

第 4 屆第 2 次定期大會第 28 次會議

(中華民國 112 年 11 月 16 日上午 9 時 2 分)

市政總質詢

(上午：鍾議員易仲、李議員眉蓁、鄭議員孟洳)

(下午：陳議員明澤、郭議員建盟、高議員忠德)

主席 (康議長裕成)：

各位同仁，請就座。開會。(敲槌)

向大會報告，今天上午開始市政總質詢，首先請第一位鍾易仲議員質詢，時間 50 分鐘，謝謝。

鍾議員易仲：

大家早安，第一個先跟市政府討論整個國家能源政策的狀況，2015 年 9 月蔡英文總統在第一次競選總統時，就說用電用量的需求會不斷的增加，所以在民進黨非核家園政策下，未來的用電絕對不會遇到缺電的危機，所以當初就喊出了一個「非核家園」的目標，發電的結構希望在 2025 年會達到燃氣 50%、燃煤 30% 及 20% 的再生能源，那經過 8 年的時間，綠色執政「2025 非核家園」的目標，我想已經是很確定的跳票了，所以再生能源在 2025 年是沒有辦法達到 20%，這都是事實。

在一個錯誤的能源政策，造成台灣在這 6 年內有 5 次的大停電，讓台灣的人民在生命、財產以及經濟發展上遭受了很大的威脅，所以就連我們的護國神山台積電董事長劉德音在 6 月的股東會上也提到，台灣綠電發展速度不夠快，台積電如果買太多，台灣會缺電，其他人會不夠用，可是台積電如果買太少，又沒辦法符合國際 ESG 的標準，所以更表示政府認為我們的電是足夠、夠用的，可是我們只能相信，我想講這句話是非常無奈，也點出了對於目前的能源政策是沒有信心。6 月 7 日美國商會發表了「2023 年台灣白皮書」也指出「台灣自從逐步廢核以來，未來能源是不是能夠足夠供應，高度取決於再生能源的開發」，我想重點都還是在再生能源上面，台灣雖然力求大幅度調整能源的結構，進度卻是遠遠落後，連帶影響到的不是民生而已，還有我們的產業和國家安全，而且更要注意的是美國商會做的結論：「在一個錯誤落後的能源政策下，已經影響到了台灣的產業和國家安全」，這個問題非常的嚴重，甚至已經達到了國家安全的問題，所以連台積電也非常無奈，更何況是我們一般的中小企業。其實缺不缺電？無庸置疑，政府和台電也一直在辯解，台電董事長曾文生也說過「其實我們不缺電，只是我們的電送不出去而已」，送不出去，其實他

的意思就是沒有電可以用，雖然有電也沒辦法使用，請問這樣有效嗎？根本無效！所以我想他會提出這樣的理由，應該也是試著想要去撇清和澄清，所以台電的說詞可說是非常的荒誕之至！今年台電向民間購電的預算編列就高達 3,000 億元，如果電是足夠的，為什麼台電還要編列那麼多的經費去向民間購電？為什麼我們的電價還要上漲？更何況如果現在的電都送不出去，台電又買了那麼多電，為什麼還要以 1 度 10 元高價去向民間購電？難道這不是把民眾當成白癡嗎？還是想用說謊來掩飾、圖利這些對民進黨友善的光電廠商？這些都讓人質疑。

蔡英文喊出「2025 非核家園」，執政 7 年多以來，除了造成缺電，也導致電價大幅提昇。從今年 4 月看到台電今年的資產負債表，累積虧損 3 千多億，所以王美花部長就說要做滾動式檢討，可是他的檢討不知道是檢討到了哪裡去，但是我們可以看到的，就是這個「滾」是滾到我們人民的帳單上面去，也導致大家的負擔是越來越重。相信市長也很清楚現在錢真的很難賺，但是我們的電價卻越來越貴，生活是越來越艱苦，這是個大問題，所以這也是我們很清楚看到的事實，負擔加重了。今年 4 月我們看到了電價平均上漲了 11%，民進黨從人民的口袋掏錢出來，就為了一個錯誤的能源政策去買單，市長，類似這樣的搶錢方法，我想比搶匪去搶銀行還要更粗劣，難道不是嗎？不只是電費漲價，連減煤減碳政策都有問題，經濟部也曾經承諾今年的購煤量至少減少 2%，可是我們看到今年的購煤預算高達 1,732 億元，比 2002 年的 650 億增加了 1 千多億，暴增了 2.66 倍，政府不是說要減煤、減碳嗎？要減少 2% 嗎？為什麼還越買越多？

所以說好的減煤、減碳的這些政策，目前是看不到的，在這邊我們也看到了國民黨的侯友宜提出一套非常前瞻務實的能源政策，國民黨堅持淨零排碳、消滅空污、能源轉型以及穩定供電，這四大主張也指出了總統候選人侯友宜具體的能源政策，主張將核電正式列為能源的選項，承諾第一任總統任內會完成核一、核二、核三檢查檢修工程和安全研議，並且成立核四總體安全審查委員會，在安全無虞下推動核四安全重啟，所以它是很有順序、永續的做轉型，目標是「2023 減碳台灣」、「2035 低碳台灣」、「2040 無煤台灣」、「2050 淨零台灣」，所以在這邊看到未來真正對台灣有幫助，而且穩定能源的政策，他的可行大家可以看到。反過來，我們看到民進黨總統參選人賴清德副總統的政策卡卡、前後矛盾，監察院指出台灣有天然氣斷氣的危機，賴清德提出如果天然氣供應短缺，可改由燃煤發電，甚至還講出「乾淨的煤」，我真的無言以對！另外也說過相關的單位已經規劃了，停機的核能機組進行維持緊急使用情況以備不時之需，我想如果他這樣提出的話，不就打破了民進黨提出的 2025 年非核家園的

神話？所以是反反覆覆，沒有一個很具體的能源政策，包括這幾年所遇到的問題，也沒有辦法去做回答，所以這邊我講的這個是中央的能源政策，跟我們高雄市也有直接的關係，高雄長期都是「南電北送」，所以想請問市長我們高雄所發的電，有多少電是留在高雄使用？有多少電是北送出去的？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

謝謝鍾議員指教，我有仔細聆聽鍾議員質詢的內容，不過這是屬於立法院國會在質詢的內容。

鍾議員易仲：

是，沒有錯，我現在說的是市府囉！〔對。〕我現在回頭回來，我跟你說的是市府，市長。

陳市長其邁：

市府大概是這樣，台電在高雄地區的發電，一年大概是 500 億度，我們大概用了 56% 到 60% 左右的用電，其他是「南電北送」。

鍾議員易仲：

所以我們用了 56%，所以有 5 成。

陳市長其邁：

56% 到 60% 左右。

鍾議員易仲：

有 4 成到 5 成的電是「南電北送」對不對？

陳市長其邁：

差不多。

鍾議員易仲：

我會問這個是因為很多電廠都集中在高雄，其實如果沒有堅持非核家園，綠電上來以後可以把高雄的火力發電廠淘汰掉，由於是一個錯誤的能源政策，所以核電廢掉了、綠電的速度又趕不上來，所以火力發電廠只好繼續開，現在就連小港大林火力發電廠都要規劃增加燃氣的機組，這個是大家都知道的事實，所以高雄所燒的天然氣沒有減少啊！反而還因為這樣而增加了，因此污染的情況一直很難改善，所以一個錯誤的能源政策不僅會害到台灣的國家安全還有產業，最重要的是高雄人的健康，所以請市長能夠好好的思考一下，什麼樣的能源政策是站在人民這邊？什麼樣的能源政策是對高雄市的市民最有幫助的？好不好？請市長不要再支持錯誤的能源政策，市長請坐。

陳市長其邁：

好，謝謝。

鍾議員易仲：

謝謝市長，房市在年底大概是 928 的檔期，高雄市政府地政局攜手消保官、工務局還有國稅局展開預售屋的聯合稽查，如果發現預售屋新建案委託代銷契約使用不符規定就開罰，累積自 110 年 7 月預售屋管理新制實施到 112 年 8 月底，查獲了 23 個預售案，遭罰的金額是 200 多萬元，看起來市政府打房的動作很大，可是卻在網路上面引起網友的大酸，認為即使市府天天上門查核預售案是否違規，也沒有辦法回歸到 2、3 年前合理的房價，網友認為高雄至少要跌回 10 萬元以上，才是一般的上班族能夠負擔的價位，但是蛋黃區 2 房加車位的售價最起碼都要 1,000 萬元以上，1,200 萬元到 1,500 萬元，尤其高雄市的凹仔底一帶，新 2 房甚至高達 1,500 萬元以上，很多人在網路上就說「乾脆躺平就好了，等待抽籤租到社會住宅的機會，可能比自己去買房子的機會還要來得大」。

台積電進駐高雄主要是要幫助我們的產業轉型發展，我們期待能夠帶來更多的人口進駐還有商機，但是目前並沒有將這些效應帶進來，反而已經引起房價的上漲，所以老百姓非常難過，高雄仍然還有很多民眾買不起房子，台積電設廠還沒有定案之前，房價就一波一波被炒高，市政府有沒有善盡責任？台積電在前年底規劃 7 奈米、28 奈米 2 座晶圓工廠，房價大漲超過 3 成，過去一坪 20 萬元的房子，在台積電要進駐的消息來了之後，現在幾乎都要 30 萬元，後來新奈米廠暫緩，外界也一度猜測可能設廠取消，所以當時的房價有稍微下跌，後來台積電又證實要到高雄投資 2 奈米的先進製程，房價又再漲了一波，一個台積電的題材竟然可以讓高雄的房價分段上漲，地方就有人質疑這是政治操作炒作房價、地價，網路上質疑的聲音也不斷，紛紛也有人表示楠梓地區除了地主還有投資客之外，其他人都未蒙利先受其害。

房地產趨勢專家李同榮批評政府在台積電設廠的操作，根本就是趁「積」炒地，這個「積」不是咕咕叫的「雞」、是台積電的「積」，帶動炒房的歪風，很難脫元兇和幫兇的責任，政府之所以變成炒房的元兇、幫兇，我想站在政府的立場，也是因為國家需要財源收入，地方也需要建設經費，炒高了地價就可以讓中央還有地方大舉標售土地，同時獲得好價錢，得到大量的財源收入，標售土地也成為中央與地方，變成像是提款機一樣，現在最迫切需要的社會住宅的進度卻沒有人關心，面對台積電進駐造成房價大漲，看不到市府有平抑房價的努力，社會住宅進度也是十分緩慢，這個雖然是專家講的，可是聽起來也有幾分道理，這些事情請教市長該怎麼辦？難道就如同他所說的為了增加市府的財源收入，我們就只能眼睜睜的看著房價一直上漲，讓市民承受買不起房子的痛

苦嗎？是不是請市長回答一下？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

高雄市的房價所得比在今年的第二季大概是 9.23，台中市是 11.55，台北市是 15.52，新北市是 12.93，在季變動值的部分，我們是六都裡面最低的，那意思是什麼呢？沒有錯，這幾年房價的上漲有很多原因，除了人為的炒作、利多議題的操作之外，更重要的是營建成本，以現在社宅發包的金額來說，大概是 18.9 萬元左右，這個意思是大概 1 坪的興建成本就已經增加了。

鍾議員易仲：

大概增加了多少？以比例來講？10%、20%？

陳市長其邁：

像我上任的時候，以住都中心的資料來看，1 坪的建造成本大概是 13 萬元左右，那現在我們社宅發包 1 坪大概漲到 18.9 萬元，原物料上漲也源自於像是俄烏戰爭，或者是工人短缺，所以興建社宅我們也引進外勞來滿足人力的短缺。

鍾議員易仲：

市長提到的成本問題大家都了解，〔對。〕可是我以區段來講，從台積電發出利多、7 奈米到 2 奈米這段時間，高雄的房地產在台積電一開始說它要來投資的時候，就有一波的漲幅，我跟市長提的是漲幅的部分，〔對。〕營建成本不否認是事實，可是在漲幅的部分。

陳市長其邁：

這個當然也會造成房價的上漲。

鍾議員易仲：

所以在台積電可能 7 奈米不來投資的時候，房價就微幅調整，又確定 2 奈米先進製程要來投資的時候，房價又一波大漲，我提的問題是在這裡，台積電來高雄到底是幫助我們的產業轉型、為高雄帶來更多的利益？

陳市長其邁：

當然。

鍾議員易仲：

因為我們看到目前它還沒進來，房價就已經漲到人民買不起了。

陳市長其邁：

鍾議員，我相信你在問政很理性啦！你也會看到問題，投資的全面性有好處、也有壞處，這是必然的，當然對於產業的轉型、整體高雄的產業結構的發展是幫助非常大，我想你也跟我一樣大家都支持，但是房價的部分，像我們的

社宅也增加到大概 1 萬 8,000 戶，大概年底之前至少會有 1 萬 2,000 戶動工，這個都是我們加速在減輕租屋族的負擔，謝謝。

鍾議員易仲：

謝謝市長。另外我要講到囤房稅，號稱要將收來的補助給年輕人購屋或租屋，但是同時又推出了一個包租代管的政策，包租代管的政策很多人質疑就是為了囤房的包租公開了後門，反而去助長囤房的熱潮，所以有小資的包租公在 PTT 現身說法，說自己囤房雖然被抽了囤房稅，但是加入了包租代管之後，不管手上有幾戶的房子，房屋稅都可以享有自住的稅率 1.2%，每一年還有 1 萬元的補助，而且包租的期間是沒有空租期的，這種政策讓囤房業者藉由這個包租代管，反而可以囤更多的房子，因為政府幫他們把房子租出去，這樣子一來一返，反而讓真正需要買房子的年輕人更買不起。我想這個政策它的美意是希望囤房的房子可以拿出來出租，政府給予補助，可是另外一面政府沒有看到的是反而因為這樣子，更多的年輕人他沒有辦法買得起房子。市長，一邊收囤房稅、一邊又推這個包租代管，這樣的政策是不是讓包租公有機會牟利的空間？像這樣的政策是不是有需要檢討的地方？市長。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這兩個沒有衝突。假如說要檢討，囤房稅有它的上限、下限課徵的比率，這個決定權也是在國會，但是在地方政府我們的做法是把所有的囤房稅增加大概一年 3 億的收入，我們做為租金的補貼，或者是社宅租金減免。

鍾議員易仲：

租金的補貼是補貼在哪一邊？租房子這一邊、還是補貼給包租公？

陳市長其邁：

都有、都直接補助給租屋的人，我們的做法是這樣子。

鍾議員易仲：

是給要租房子的人，不是給…。

陳市長其邁：

租房子的人，要給年輕朋友去租房子。跟鍾議員報告，我們的社宅一般來講，其他縣市大概是周遭市價的八成，那我們減到 7.5 成，假如弱勢戶，其他縣市大概 6 折，我們是 5 折，所以這個差額由囤房稅來負擔。

鍾議員易仲：

謝謝，我想囤房稅的美意，應該是要補助在有需要的人。

陳市長其邁：

對，這個六都裡面只有我們高雄市這樣做，這個也是貴會大家當時通過囤房稅、我們市府提的租金減免計畫。

鍾議員易仲：

謝謝市長。下一個跟高雄市府討論毒品氾濫的問題，我想毒品經常是犯罪的起點，所以毒品不僅去危害國民的身心健康以外，也很容易去衍伸出來其他治安的事故，或者是造成家庭的破碎，所以打擊毒品犯罪是治安的重點工作、也是重中之重，所以高雄市政府特別成立了毒品防制局，我想成立的目的就是希望能夠壓制毒品的問題。根據高雄市政府最新發布有關於毒品的「高雄市警政統計通報」，112 年 1 月到 9 月高雄市查獲了 1,999 件毒品案，比去年的同期減少了 555 案，有 21.73% 是減少的；查獲毒品的嫌疑犯 2,245 人，也比去年減少了 413 人，減少了 15%，看起來成績是不錯，發生數還有嫌疑犯都有減少，但是毒品的防制最重要看的不是嫌犯而已，而是毒品的量有沒有減少！

如果毒品的數量增加了，那代表吸毒的人口愈來愈多了，這才是我們真正要去注意到、要看的統計數字，結果我們一看 1 月份到 9 月份，毒品的查獲重量竟然高達了 90 萬公克、大約是 900 公斤，比去年的數字增加了 80 萬公克、增加了 800 公斤，所以整個的幅度是增加了 8 倍、快要到 9 倍，所以今年跟去年同期所查獲的毒品重量增加了 8 倍，這是非常驚悚的數字，它代表吸毒的人口沒有減少，代表毒防局失去了效能，代表我們的毒品防制工作沒有做好，導致高雄毒品氾濫。

看到這個數字真的會回頭懷疑，市政府在毒品防制上面做了這麼多的努力，可是為什麼還會有這樣的數字出現？為什麼我們的毒品愈來愈多？所以在方法上面是不是需要做一個改進？方向上面是不是需要做調整？為什麼成績那麼差？市長，面對毒品氾濫的事實，你會不會覺得不安？你會不會覺得毒品防制局只是一個擺設？感覺看起來好像是一個花瓶局，完全沒有發揮毒品防制的作用，請市長。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這張圖你可以看出這個破獲數跟犯案數，人數其實是減少，當然毒品的重量是增加，這也代表因為高雄是港口，還有在查緝的時候警方也是非常的努力。毒防局其實也整合了各局處，在毒品防制有一些像矯正、一些監所服刑完畢之後再犯、怎麼樣把人數再降低等等，它是整合型協調的一個單位。我是不是很快請警察局長說明一下？

鍾議員易仲：

市長，沒有關係，我要告訴你，看到的這個數字它的成長，你所查獲的是去年的 8 倍。

陳市長其邁：

現在毒品一定往溯源來做管理。

鍾議員易仲：

所以代表去年就有這樣的情況是我們沒有查獲嗎？還是今年查獲了，看到這樣的數字…。

陳市長其邁：

這個犯案數跟人數其實都減少，這個代表當我們查獲的時候，應該是比較大宗的溯源的追查。

鍾議員易仲：

市長，請坐。〔謝謝。〕我繼續講下去，毒品發生的案件跟嫌疑的人數下降，毒品的總重量卻增加了 8 倍，所以就像市長你所說的，高雄極有可能有集體式的大量販毒，而且有高達 800 公斤的毒品進入市場，重點是讓人非常擔心毒品流向青少年。如果毒品愈來愈多，也愈來愈容易獲得，就可能有愈來愈多的年輕朋友、青少年朋友受到販毒集團層層的誘惑，所以因此如何查緝組織販毒、降低青少年染毒的問題，這非常的重要，台灣的毒品氾濫嚴重，這個不是只有對國人的健康，也對社會造成其他的威脅，甚至我們青春健康的校園都有可能會遭受毒品的侵害，其實都有，只是我們不希望他愈來愈嚴重。

高檢署在 10 月發布毒情分析警告報告，在今年 7 月查獲的量，也是去年同期的 2.6 倍，以毒害年輕族群的 K 他命為大宗，對於年輕族群使用的比率比較高，而新興毒品相關的死亡的事件，K 他命也名列前 3 名，所以要特別的嚴格防範毒品的擴散，這非常的重要。在每一位總統候選人裡面，侯友宜是反毒最有經驗、最有發言權的一位，他已經宣示對毒品開戰的決心，所以也提出未來設立緝毒署的主張。目前我們緝毒的工作分散在調查局、警政署，還有海巡署等等的單位，事權相對的比較分散。所以侯友宜將比照美國的緝毒局成立緝毒署，專責毒品查緝的工作，就是 DEA。

市長想要請問你，當初侯友宜提出成立緝毒署這一個政見的時候，馬上就遭到很多人的反對，甚至法務部都跳出來說這是疊床架屋。然而講到疊床架屋，我想這四個字都比不上高雄市的毒防局，才配得上這四個字，所以成立到現在，剛剛所看到的數據，我們的毒品預防到底有沒有落實做好，看到都有在做，可是方向到底對不對？所以比照美國緝毒局成立緝毒署，可以統一整個的事權，專門來打擊毒品；毒品氾濫到現在，這樣的一個專責單位是有必要的。我們看到毒品查獲量，從去年 10 萬公克，到今年成長到 90 萬公克，這是非常恐

怖的數字，在這邊希望反毒是國家的大事，希望市長不要因為反對而反對，更不要為了選舉而反對。

其實在反毒上面，侯市長也是非常有經驗的，他也算是專家學者，我想市長你的好處、優點，就是人家的意見你聽得進去，所以過去你都會請教專家學者。在反毒、緝毒這個部分，侯友宜是專家學者，所以我也希望市長能夠多聽聽，參考侯友宜的意見，對你有益無害，好嗎？市長，我還沒有說完，你請坐。所以侯友宜提出反毒的五大主張可以做個參考，第一個，處理「校園毒品」。第二個，打擊組織販毒方面，侯友宜提出全力打擊「幫派組織」販毒，加強查緝破除運毒量，這非常的重要。第三個，「修法嚴懲」，用司法從重量刑。第四個，「串聯國際刑警組織，遏阻境外毒品」，因為台灣也有被點名是毒品其中的一個轉運點。第五個，購買儀器查緝新興毒品。所以侯友宜提出成立緝毒署，以五項打擊毒品的措施，非常的全面，也非常的具有可行性，所以未來侯友宜如果當選總統執行的話，市長，你會配合他嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

因為現在是市政總質詢的時間，不是選舉辯論的場合。

鍾議員易仲：

這不是辯論，市長，我講的是針對剛剛我所提的幾點。

陳市長其邁：

我很難針對每一位候選人去提市政府怎麼樣，我想我們還是以市政為主。

鍾議員易仲：

市長，毒品跟我們有直接的關係。

陳市長其邁：

我回應一下鍾議員的說法，

鍾議員易仲：

防毒跟我們是有很直接的關係，而且高雄市很特別的是，高雄市是六都首創有設立毒品防制局的縣市，這代表我們對毒品的重視，也看得出市長對反毒的決心，所以我剛才提的，雖然是他所提的政見，可是也不一定要等到明年才做，我們現在馬上就可以做了。

陳市長其邁：

鍾議員，你要留時間給我講。

鍾議員易仲：

快一點好不好？我時間快到了。

陳市長其邁：

可以嗎？

鍾議員易仲：

可以，你快一點講。

陳市長其邁：

以我過去在中央服務的經驗，法務部現在在高檢署統合六大查緝系統，檢、警、調、憲等等這些的查緝。這些協調的工作當然要增加，我的意思是說要設一個新的單位，這個我不反對，這個當然可以討論。假如說在查緝的工作上，有一些專責的單位要做設立，這個當然是在國會，或是在行政院做一個通盤的檢討，不是我們在市政會議說要或不要。

鍾議員易仲：

我現在問的是你對於設立的看法，因為我看到高雄毒品的問題非常的嚴重。

陳市長其邁：

我想我們在毒品查緝的工作還要再加強、協調，讓反毒能夠更有效率。

鍾議員易仲：

這個反映兩件事情，一個是代表我們查緝毒品認真有在做事；另外一個代表這麼多的毒品，有可能流到台灣市場、有可能流到校園。

陳市長其邁：

我們查緝走私的量增加，代表我們在溯源斷根，代表我們查緝的績效很好。

鍾議員易仲：

市長，所以我跟你說這反映出兩個事情。

陳市長其邁：

我覺得當時毒防局在成立的時候，有國民黨的議員也反對，現在我覺得毒防局的運作還不錯，所以侯市長也可以來我們毒防局參考。

鍾議員易仲：

其實好的政策大家可以互相學習，

陳市長其邁：

對，沒有錯。

鍾議員易仲：

今天我所提出的，也希望侯市長以他的專業所提出的這一些政見，好的，我們高雄市政府也可以去用，也可以去參考啊！

陳市長其邁：

因為只有我們有毒防局，而且我們運作的也不錯，我想很多議員也都很肯定。

鍾議員易仲：

市長，我時間快不夠，請坐，謝謝。去年 8 月高醫門診發生行刑式的槍案，當時就被批「慶記之都」，同年 10 月短短 19 天大寮 88 快速道路，接著林園也發生槍擊案，在今年 10 月岡山發生黑吃黑的槍擊案，可見高雄的「慶記」仍然氾濫。所以高雄市警察局防治治安的作為，就被許多的審計認為是有缺失，譬如去年編列 5 億元的預算，辦理查緝非法槍彈、幫派組合、暴力犯罪集團、職業賭場、重大逃犯等等治安防制業務。所以這些錢看起來都花在重大的刑案上面，可是高雄市審計處發現，刑案發生的熱點竟然沒有設置電子巡簽系統，部分日簽的巡簽次數甚至不到 1 次，所以見警率不高，恐怕很有可能會造成治安的死角。所以請問警察局長，我們花那麼多錢做了刑案的預防，為什麼不在這些刑案的熱點去設置電子巡簽的系統？局長。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

警察局林局長炎田：

謝謝主席、謝謝鍾議員關心我們治安的工作，我有兩點做回應。電子巡簽的醫療系統的據點一定都會有，審計他是整個統合不起訴率，其實是媒體朋友他錯誤的認知、誤植，我們破獲率 90%，是六都裡面第二高的。地檢署的起訴率是媒體朋友認知錯誤，事後有跟他溝通說明，他就很清楚。全台灣各地地檢署起訴率只有 40% 幾，如果對照我這個案件的起訴率，不起訴率只有二成多，那我是全台灣最高。這一點跟議座報告，高雄的治安到現在為止，去年是 20 年來最好，今年又比去年好，今年到現在槍擊案件六都最低。我回應剛剛議座講的非常好的，緝毒我們就誠如市長說我們是溯源偵辦，我們不是抓藥腳，所以我要講的意思是我們是抓重點在做查緝。

鍾議員易仲：

局長謝謝，請坐。我想在這個掃黑的政策裡面，我也參考幾個政策，讓我們高雄市政府，也讓警察局能夠做一個參考。第一，就是針對幫派下手，對於未滿 18 歲青少年加入幫派，無論青少年是自願或被迫，幫派主事者、成員一律加重刑責。第二，用立法來約束黑幫的金流和遏止暴力犯罪。第三，推動黑槍自首減刑，模擬槍報繳機制，減少社會上非法槍枝的數量。第四，易遭改造為火藥式槍械的遊戲槍，應該比照模擬槍用烙碼或者是標示辨別，商家販賣的時候也應該做實名制的登記。第五，提高非法改造槍、模擬槍的處罰，加強海巡、海關查緝，提高檢舉的獎金。我剛才所提出的這五個措施，希望從源頭開始來解決黑槍的問題，還有青少年幫派的問題，剛才所提的是問題，現在講的是它的源頭，剛才所提的這五項，平常市警察局來做會不會有困難，會不會有效果？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

警察局林局長炎田：

任何對治安有幫忙的方法我們都可以來研採，只要是好的方式，議員剛才講的加重刑責，司法遏阻功能，剛才市長也有提到溯源偵辦遏止，只要對治安有幫忙，警察局治安單位都會來執行。

鍾議員易仲：

這五項對治安有沒有幫忙？

警察局林局長炎田：

這個行政院現在都已經有在做了，警政署針對這些模擬槍、改造槍、半成品這些原料，我們都有做管制的措施，這個本來警政署就有在研採。

鍾議員易仲：

現在你們有在做嗎？還是在研議？

警察局林局長炎田：

這個警政署已經在立法，要送立法院修法。

鍾議員易仲：

所以還沒有嘛！

警察局林局長炎田：

這就是管制，槍械改造、模擬槍都有管制。

鍾議員易仲：

所以要加速，有在研擬所以要加速，最好下一個會期就會通過。

警察局林局長炎田：

我們希望中央立法機關都能夠來支持。

鍾議員易仲：

這樣才能夠儘快去解決，這才是人民要的。〔謝謝。〕高雄的薪資沒漲，房價飆漲，這個我們剛才有討論過了，疫情後高雄人想要回流無法回流的重要原因，這個問題如果不去克服，我們北漂、中漂、西漂，不管哪裡漂，高雄的子弟不敢回來，在地也不容易留住年輕人，要留住年輕人就必須要實現居住正義，這個市長非常清楚，想租就租、想買也買得起，現在年輕人不論租房、買房，挑選的原則就三個，第一個便宜、第二個還是便宜、第三個還是便宜，因為現在的房價大家希望能夠找到便宜的房子，能夠買得起自己的房子。

租方面社會住宅是首選，因為市政府所蓋的房子品質有保證，生活機能也好；買屋的部分越來越來越多的年輕人照剛才三個原則做選擇，他們選擇沒有土地所有權，只有地上建築物所有權，70 年地上權的房子，這個房子相對比現在新的房子，在房價上面大概是它的五成、六成，所以也吸引非常多的年輕

人，尤其這些沒有土地所有權的房子，他們很多都在很好的地點，所以吸引很多年輕購屋族，但是年輕人對住宅的需求現在是居高不下，像高雄市的社會住宅申請資訊網的資料，社會住宅包括大同社會住宅、凱旋青樹、五甲公宅招租等等，這些目前都是滿租或者受理截止。

所以看得出來，高雄市民對於社會住宅的需求是非常強烈的，截至 112 年 10 月，高雄市包括我們規劃中的數量，接近剛才市長講的 2 萬戶，達到 1 萬 9,000 多戶，數字看起來很不錯，可是相對六都社會宅最多的新北，新北現在已經到 2.9 萬戶，相比大概差了 9,000 戶，可是新北的人口比較多。做一個人口跟我們比較接近的台北市，台北市人口 250 萬，社會住宅有 2 萬 8,000 多戶，平均 89 人就有 1 戶社會住宅，高雄的人口 273.7 萬，社會住宅只有 1 萬 9,000 多戶，算 2 萬戶，平均起來 137 人才有 1 戶社會住宅，所以在供給量上面，這個是高雄市還需要再加強的。

市長，目前我們的社會住宅只有台北市的七成左右，先不說新北市，以人口和面積的需求來講，高雄至少要有 2 萬 5,000 戶的社會住宅。請問市長，有沒有把握幫高雄爭取原本目標 2 萬，多爭取 5,000 戶，把我們的社會住宅提高到 2 萬 5,000 戶社會住宅，市長有沒有信心？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這些數量的計算，還沒有算入像大林蒲遷村我們準備蓋的社會住宅。

鍾議員易仲：

那邊多少戶？

陳市長其邁：

大林蒲遷村會增加 750 戶社會住宅，我們會盤點一些人口比較多的地方。

鍾議員易仲：

好，算 2 萬 1,000 戶，我大概算了一下，請市長回去跟市府團隊做一個統計，如果依照其他縣市的比例，高雄市是不是也可以請市長幫我們向中央依照這個比例，多爭取一些社會住宅回來高雄，好不好？

陳市長其邁：

我們的政策在我任內，鍾議員也常常參加社會住宅動工，我的任內大概已經增加到 1 萬 8,000 戶，2 萬戶的目標我們會做。

鍾議員易仲：

市長，2 萬戶你沒有問題。地上權宅的方面，高雄市現在很多公辦都更還有聯合開發，很多的案子為了要提高住宅比，請市長利用這些都更分回來的土

地，或者在做聯合開發的時候，指定開發商多做一些地上權宅，讓年輕人能夠有更多的選擇，也讓更多年輕人能夠買得起房子，公辦都更和聯合開發經常都被外界批評是圖利建商，我們希望高雄市政府能夠更加努力，把獲得的土地拿來蓋地上權宅，這樣用來圖利我們高雄市的年輕人，高雄市的年輕人會非常感謝市長。

另外，截至 112 年 10 月份，高雄市的總人口是 273 萬人，有 114.9 萬戶，鳳山的人口 35 萬 6,000 多人，14.8 萬戶，整個人口比例是現在高雄市最多的，占 13%，也是現在人口最多的一個區，所以鳳山未來的發展性非常高，市府也要重啟鳳山第二商業中心計畫，不論是中崙地區的開發、鳳山車站開發、國泰自辦等等非常多的開發，未來鳳山不僅人口量大，發展性也非常的強，所以相對的青年的住屋需求也將會直線上升。然而我們目前看到新建的社會住宅，鳳山只有鳳誠、鳳松、鳳翔、勝利和中民，加起來 3,000 多戶，請市長能夠幫鳳山評估在地未來的發展和就業的需求，擴大鳳山社會住宅的供給量，請問市長，可不可以？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們所有的行政區，鳳山社會住宅的數量 3,700 戶是最高的，但是考量到未來成長的空間、捷運黃線，我們會配合整個交通的建設，像捷運，來規劃我們社會住宅的數量，謝謝鍾議員的指教。

鍾議員易仲：

謝謝市長，拜託市長鳳山社會住宅在規劃討論的時候，能夠幫鳳山多增加一些社會住宅。

接下來看到這座公園，這座公園只是一個案例，高雄市現在有多少去年我們施工的兒童遊樂器材區，公園裡面現在有多少沒有驗收、還沒有完工的？請回復。

主席（康議長裕成）：

請回答。

工務局公園管理處王處長妙珍：

我們會加速，儘量在改善的時候…。

鍾議員易仲：

我講這個問題是因為去年施工、今年驗收，驗收後有些部分又要改善，現在又在等驗收，一年又一年…。

主席（康議長裕成）：

請處長回答。

工務局公園管理處王處長妙珍：

我們會加速行政作業，還有加速後續趕快開放。

主席（康議長裕成）：

謝謝鍾議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節總質詢請李議員眉蓁質詢。

李議員眉蓁：

不久前行政院院長陳建仁和高雄市長，在出席高雄軟體科學園區開工典禮的時候，陳建仁院長致詞的時候說，陳其邁市長非常會爭取預算，預算也需要國會議員來守住，所以民進黨立委對工程預算有很大的貢獻，大家給他掌聲鼓勵。行政院長在主持公共建設的典禮，算政府的公開場合，到目前為止感謝陳市長和感謝在地的立法委員，我覺得都還可以，算是禮貌性的講話，就算是做球給他們，我覺得也還合理。可是接下來陳建仁又說請大家繼續支持民進黨立委許智傑和賴瑞隆，讓他們在國會繼續努力，這個就是明顯的在公開場合以公家身分，替自家政黨的立法委員候選人赤裸裸的公然違反行政中立，這個報紙也有報導，講的那麼直接，我覺得在這樣的場合講那樣的話不合理。

接下來在我們的校園裡面進駐大型的立牌，請問教育局長，如果這樣不算違反行政中立，那我也可以在我的選區放立牌嗎？請教育局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

教育局謝局長文斌：

這一場是在雄女，因為是議會邀請我過去，我當然是關心我們學子的競賽，所以我就過去了，這個部分不是我們安排的。

李議員眉蓁：

局長，這個不是你安排的，但是雄女是校園，教育局是指導單位，這是你們教育局管轄的部分，如果這樣未來我可不可以說哪個學校的羽球隊，或者哪個學校演講比賽，我也可以去那邊放人形立牌，像我在站路口時一樣放一個人形立牌，這樣可以嗎？我希望市府不要有雙重標準。教育局目前是教育單位，教育單位應該要讓學子知道我們什麼時候該怎麼樣就怎麼樣，不能雙標，不能硬拗，我慎重請教育局以後不要再這樣子。

接下來，立法委員劉世芳在 11 月 11 日海軍新濱營區開放登艦參觀，吸引上萬民眾去參觀，上萬民眾有這麼多的人，民進黨立委劉世芳就帶著許多立委參選人，到軍區外高喊支持國防自主來吸引群眾的目光，也贏得非常多的聲量，這一次劉委員因為身體不好，所以他沒有辦法選舉。但是我們有看到服務市民

渾身是病、服務派系渾身是勁，結果這一次他身為國防委員，帶著立法委員候選人在人這麼多的場合，這個也算是公家舉辦的活動，帶著這麼多人在外面造勢，這不是動用國家資源來輔選嗎？

這幾個例子市長是不是可以用你的人格保證，選舉的時候我覺得大家都各自有政見，大家各自有想法，但是不要用國家或是你們執政的資源，現在劉世芳委員帶頭違反行政中立，我覺得柏毅議員還好好的，可是我感覺他現在被帶壞了，這個真的有一點可惜。在綠營以往的經歷，在公開場合對自家人的支持已經太多了，但是這種綠能你不能，這一次我希望市長你可以讓高雄市不要成為民進黨選舉的工具，台灣只有一個，如果今天政府可以為了選舉然後行政不中立，我相信為了政黨的利益做壞事也是剛好而已。請市長和市府同仁要引以為戒，這一次的選舉剩下 60 天，不要用公家的資源，不要以市長的身分私底下打電話拜託支持誰，在這邊請市長以人格保證你會行政中立，請市長具體回應，請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我是糾察隊，也要求所屬公務員要嚴守行政中立，也許他有不同的對象，但是都必須在公平的遊戲規則下來進行，有個別的機關、個人違反法令規定，我們會嚴格執法。

李議員眉蓁：

謝謝市長，我剛才講以你的人格保證，未來的 60 天我希望市府單位就好好做事情，兩年拚四年，現在第三年繼續拚，好好的行政中立。

接下來，要來了解左營海軍眷村活化，講了一畚箕，做沒半湯匙，高雄左營海軍眷村 2010 年登錄高雄市文化景觀，然眷村保存近千戶，文化局以往代護的方式修繕活化，但是受到資源和財源的限制，所以去年陳其邁市長在參加眷村活動的時候，看到有數百戶這麼多的房舍嚴重損壞待整修，當場就指示市府團隊透過更多元的配套方式，一方面進行文化景觀最大程度的保留，二方面融入更多的生活機能，那個地方滿多住戶因為舊眷村改建，合群都住在裡面很多棟的大樓，所以如果把那邊活化好，那個地方的生活機能也會改善，希望可以照顧好眷村周邊的居民和長輩們。

針對左營眷村文化在地的里長提出減量保存、加速活化、多元開發、道路拓寬、補充公設等等的的需求，但是公民團體建議文化景觀範圍不縮減，反對改建活化、樹木移植，雙方的意見一直拉扯，文化局在 9 月 15 日舉行說明會一起去尋求這樣的共識，說明會裡面就有里長表示意見說，眷村活化的速度太慢

了，而且地方髒亂，然後生活機能也非常缺乏，允諾的公共設施都沒有完成，希望有一個方便、可以生活的環境，所以應該要積極規劃這一些空地和社區的活化，要趕快改變，開了公聽會又有一些聲音，可能樹木的移植等等，所以在這邊是不是請市府要加快活化的腳步，不然地方的反彈聲音很大。高雄市政府郭添貴秘書長在文化局的說明會上指出，市府將以最快的速度開始進行，用最好的建築和遺構進行保存，以宏觀的角度、取得最大公約數的態度進行眷村保存與活化，共創多贏。這個就是開會的過程。

市府對左營海軍眷村，可能我們質詢，你們也希望趕快改建，所以這十幾年來開了一大堆的會，講了一大堆的理由，但擺在眼前的事實就是進度非常的緩慢，導致我們那邊的建築物不斷的崩塌，這樣子持續惡化了這麼久，講了這麼多卻沒有做到什麼，這是不是市府文化局這邊的怠惰？怎麼都沒有往前走？我們來看看、比較一下，看看屏東勝利新村，同樣是將軍村喔！想想看我們左營的海軍眷村，海軍不如空軍嗎？人家隔壁的勝利新村，他們這個是將軍村，方經費不足，所以在 2017 年的時候，他們爭取到文化部再造歷史現場的計畫補助，加快整修的腳步，已經投入大概 7 億元，成為最大日式軍官宿舍的聚落。

我相信很多人都去過勝利新村，勝利新村是空軍的將軍村，我們左營是海軍的將軍村，同樣是將軍村，可是勝利新村的活化保留非常的好，現在各種特色餐廳、文化保存、藝文表演也非常多，每到假日，現在假日它的人潮非常多，歷史建築也獲得好評，被說保存得非常好。反觀我們現在的海軍眷村，我們在這裡就是不斷的凋零，還有九成喔！九成以上的建築待修復，這個落差會不會真的太大了？在這邊我也想要請問一下市長，去年你看到破舊的眷村，你就親自下令說要趕快落實，秘書長你 9 月也去開會，就說要以最快的速度趕快進行活化，現在都經過兩個月了，秘書長，現在左營眷村的活化到底有沒有新的進度？請秘書長答復。

主席（康議長裕成）：

請秘書長回答。

市政府郭秘書長添貴：

我想，9 月份開會的時候，民眾非常支持啦！在地的話，我們跟潛商這邊也開始跟每一個潛商在磨合，尤其是跟軍方，尤其是軍方的部分，它是屬於軍方的產權，跟屏東的勝利新村其實不太一樣，屏東勝利新村是縣政府所有，所以我們跟軍方之間有一些開發的部分、共負比等等，這些都要做進一步的討論，我們跟軍方也大概有幾次的共識，我想這個部分同步，尤其是我們在緯六路，民眾最在乎的這一個部分，我們也會在明年優先來處理。所以民眾需要的，包括市場的部分、緯六路的部分以及活動中心的部分，我們都積極在處理。招商

的部分，這是一個市場，要跟軍方有一個共識以後我們就開始啟動，所以從 9 月份到現在，已經有好幾次的共識會議在進行。

李議員眉蓁：

謝謝秘書長，請坐。你講的理由就是它是軍方的土地，軍方不好溝通，這些理由，我剛才講，十幾年來開過太多太多的會了，而這十幾年來呢？理由就是軍方啊什麼的，市長，軍方，好，軍方，現在執政黨是民進黨，軍方也是你們很好溝通的對象啊！我覺得十幾年來都沒有進度，這也是不對。我不知道在座的各位局處首長有沒有去過那邊，現在以住代護有一些做得不錯，可是是很少數的，現在左營眷村不是像屏東勝利新村這裡是全部都蓬勃發展了，所以大家去就很熱鬧什麼的。雖然左營海軍眷村現在有幾戶做得不錯，但是裡面「暗眠摸」（黑漆漆），導航進去還找不到路，所以變成說你叫人家進去以住代護，可是現在你旁邊都沒有一起規劃好的話，想要進去那個餐廳的人還要找導航，還要在裡面「暗眠摸」摸黑進去，晚上吃飯要先經過大概類似有點像恐怖的鬼屋之後才能到達那一間餐廳，這樣子對廠商也是不公平的。如果你們找人家進來，後續就要接著趕快下去做了嘛！我相信裡面真的有幾間餐廳，現在人家很用心在經營，也把金錢都付出投進去了，我們後續的動作就要趕快銜接上，否則你要叫大家撐多久？而且修繕那種房子可能比你蓋一個新的還麻煩。

所以在這個部分，是不是你後面銜接就要趕快做了？文化局說要積極跟國防部洽談這個契約，到底現在國防部的態度是如何？文化局對於左營眷村規劃的方向到底又是怎麼樣？左營眷村被納入文化景觀，現在等了 13 年了，已經等了太久了。市長之前又講到兩年拚四年，現在執政第三年了，如果眷村活化還不動起來，這樣算什麼兩年拚四年？所以市長，今年就跟中央爭取預算，明年就啟動眷村活化，這樣可不可以？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們的將軍村是明德新村啦！我們已經有很大部分像中正路剛才那個文故區，那個都改建，圖片這個應該是建業新村，是校級軍官的宿舍。李議員知道，我們海軍的眷村就是非常非常的龐大，過去在財務的計畫都不具可行性，所以我們在今年才改弦更張，把它採用公辦都更的方式，用容積的移轉來鼓勵一些相關的商辦也好或者是住宅，所得的這些容積移轉或者是公辦都更的收益，來做為挹注我們眷村加速活化的一個財源。否則這些所有的產權全部都是軍方的，過去因為在財務的試算上不可行，才會造成今天的這個結果，所以我們在今年已經改過來。我也知道李議員很支持啦！9 月的時候，住戶雖然還有一些

人反對，但是大部分的里長，像阿國里長，現在大家都贊成，我們就加速來做，我相信再一年的時間，我想我們會看到初步的一些結果啦！請李議員放心，我們大概年底就會開始招商。

李議員眉蓁：

市長，我相信這兩天你有看到酷玩樂團也到我們那邊去，主場館就在旁邊，不管是建業新村或明德新村，這一些我們那邊的環境全部統統都要把它改善好。你們號稱說因為一個天團來，進駐八萬多人，多少在那邊附近流竄，我覺得這邊未來還是我們的門面，未來我覺得會辦更多更多的演唱會，像之前BLACKPINK 等等的等等的演唱會到我們這邊來，眷村就在旁邊，很多人就是因為演唱會會來這邊，如果未來我們這邊全部整理好，整理好一個很舒適的環境，裡面有餐廳、有可以逛的，我覺得那一整天整個帶動起來，大家來高雄聽演唱會，帶動我們高雄的經濟，我覺得非常的好。所以不管怎麼樣，就是在那一片，這樣子對外來的顧客也好，或是說未來因為裡面還有合群新村的人，對生活機能都可以有很大的改善。所以在這邊，我希望市長不如趕快跟中央申請預算，把這一大片，不管是建業還是明德，把所有這邊的眷村全部都改造起來。

接下來，我想要請教的是說，已經一而再、再而三的講，就是中油後勁勞宅一拖再拖，居民不安，抗議不斷。其實中油工安頻傳，到今年已經有 6 件了、6 件，之前大林廠的氣爆火災讓市民非常的不安，楠梓的煉油廠現在雖然是已經關掉了，可是看到中油公司在別的地方又造成這麼大的意外，大家也感到非常的憤慨，更代表中油公司的自律跟市府對他們的監督是不是有點把關不足？對外，中油工安事故頻傳，讓高雄市人民非常的不安心；對內，中油出爾反爾，只看上面的臉色，不顧員工的需求，宏毅社區的老員工住得不安心，大家在那個土地上都完全沒有得到永久的居留權。對於道路，中油也不積極管理，之前我有拜託市長說既然我們果貿那邊市長可以處理，中油這裡是不是也要幫忙處理？現在他連修個房子都受到中油的刁難，未來是不是會被趕走還不一定。我是覺得住在裡面連修個房子，中油就說那我就要解除你的租屋權，我相信將心比心，如果你是住在裡面的人，我家房子壞了我不能修，我一輩子就只有這個房子卻不能修，這個真的到底什麼時候要幫他們解決？這兩年多來，這個問題我一而再、再而三的講，市長和工務局長也說會保障宏毅社區居民的居住正義，最近居住正義這個議題也被炒起來了，居住正義本來是大家買不起房子，我們那邊房價卻漲，可是他們是住在自己的房子還要講我要居住正義，所以這個部分是不是希望中油要對這些老員工友善一點？他們住在自己的房子一直在喊居住正義，中油員工這些居住權，我覺得市長是不是可以幫幫他們？

數年來的這個質詢監督，我們發現市政府跟中油之間是不是一直互相在掩

蓋？自救會要爭取土地上的正義合情合理，他們想要爭取自己住的房子變成自己的，中油卻是老大心態，一直都是拖拖拉拉，每次在議會質詢或記者會，市長表面上也都說，好，我們想辦法，但事實上都沒有進度，來到現在了，還是完全一點進度都沒有，導致這個事情一直拖拖拉拉。已經承諾過說要讓這些中油的老員工、老居民就地讓售，保障老員工的居住權，為什麼到現在遲遲都還沒有動靜呢？

在前年 2021 年 11 月，陳其邁市長你表示說宏毅、宏南、宏榮 3 個里有一千多個住戶、一千多個住戶，一定會優先保障這些員工的居住權，否則員工一輩子住在那裡，老了把他們趕走這樣不好，這是市長講的，我們聽了也覺得很「感心」，但是現在和中油討論就地讓售或者是配合公辦都更，兩年過去了，還在原地踏步，完全都沒有進度，他們的擔心只會越來越多而已，因為完全都沒有進展，這件事情到底要如何處理？到底要採取就地讓售還是公辦都更？什麼時候才能啟動相關的工作？在這邊我也要呼籲市長，你是民進黨籍，現在中央執政的也是民進黨，我知道你跟經濟部長王美花感情也不錯，所以是不是可以拜託你去督促中油說為了宏毅社區的居民，為了高雄的市民，為他們爭取權益，趕快看要採用就地讓售還是公辦都更的方案，啟動、加速這件事情的作業。

市長，因為你是一念之間而已，可是一千多戶的居民就在等著你的一念之間，然後讓他們未來有一個房子、有一個居所在。我覺得他們也是高雄市民，當然現在不談細節，因為時間的關係，現在不只他們的房子，他們的房子現在沒有辦法修理之外，連電費都比外面的貴，甚至他們還沒有自己的電表，這個對他們來講是非常的不公平，為什麼一個中油的老員工宿舍會變成現在這種窘境？他們一輩子付出，來到現在變這樣，跟一般的高雄市民所享的福利完全都不一樣，他們是高雄市人嗎？他們是高雄市民啊！所以在這個部分，是不是請市長答復一下，你一念之間就可以救了這一千多戶，這一千多戶想想，那有多少人？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想，我的原則、立場都沒有改變，我們也持續的希望中油能夠妥善來安置這些老員工，他們一輩子都住在那裡，感情也在那裡，不應該要將他們趕走或是怎麼樣，但是就地讓售或者是說其他的處理方式…。

李議員眉蓁：

公辦都更。

陳市長其邁：

我們也持續跟中油溝通，也希望它能夠加速啦！但是畢竟土地的產權還是屬於中油公司，它還是要由董事會來做決定，所以我們還要再繼續努力。但是在這個過程裡面，像里長在建議的日照中心，還有垃圾、道路、路燈、路樹等等這個部分，我們市政府會來代辦，這個我就不管以前怎麼樣，你知道以前都是中油在處理，他們在處理的話，有時候叫不到人來處理，可能預算編得不夠，所以環境變得很不好，現在這些我們市政府都接手在做。包括其他相關一些公安等等，市政府也都全部挑起責任來做，謝謝。

李議員眉蓁：

在這邊也謝謝市長，也很感謝你剛才所講的道路、路燈等等這些，市府願意代辦，願意幫忙他們來整修。當然，對於日照中心，我們真的也很感謝市長的支持，讓他們有日照中心，因為里長爭取很久，可是你知道那種退而求其次的想法嗎？反正你們現在房子不幫我處理，那好，我們需要日照中心，你幫我，可是不是因為你幫他做了一個日照中心，這些事情就不處理。當然，日照中心這個我很感謝市長，就是有這種魄力趕快要來做，至少讓他們住在那邊有這些中心可以使用，但是我覺得最根本的，還是要把他們的居住權、把他們的居住正義找回來。

我剛才講，他們居住在那邊，連電費都比別人貴，我覺得這個真的是非常的不合理。現在我看來去看去，只有你最有能力可以解決這件事情，所以大家寄託在陳市長你的身上，就拜託這件事情一定要放在你的心上，趕快的，除了日照中心答應了要做，其他的部分也希望趕快加速來處理，這個溝通方面可能就要靠市長了。

接下來，我要請教的是說，根據研考會研究，10 年之後，高雄市人口不到 260 萬人，表示我們錢一直灑，人口一直少，市府少子化的政策完全都沒有見效。其實研考會委託中華經濟研究院針對高雄市人口進行研究，2018 年的高雄市人口是 277.35 萬人，此後人口數就一直一直的減少。當然，2021 年、2022 年受到疫情影響，很多轉出去移居國外的沒有辦法回國，所以這兩年人口分別比之前大幅減少了兩萬多人和一萬多人，因此到 2022 年底，高雄市人口數是 272.81 萬人，這就是我們現在高雄市的人口數。

之前疫情的時候大家轉出去，在台中，他們已經回流了，可是高雄還是回流不回來。在我們台灣，外國移民的政策是比較保守的，所以這些人口數的擴張還是要靠我們自己國內自然成長為主，這幾年台灣大部分的地區都出現出生率低於死亡率，就是「生」不如「死」，如果是這樣，未來我們的人口數字只會一直減、一直減。根據 112 年 10 月最新人口統計，高雄市人口自然增加數是負 546 人，年自然增加率為負千分之 2.35，少子化已經成為高雄市最嚴峻的話

題。

我知道市府為了照顧育兒家庭提高我們的生育津貼，持續營造友善的托育環境，讓年輕人想要生孩子，並且擴大社會住宅興建及租金補貼，減輕這些年輕人的負擔。這些生育、養育、教育補助都進行了好一陣子了，但是今年的人口數比 5 年前又降低了 3 萬人，所以人口自然增加還是負的，就是這個自然增加的人口還是負的。我們市府做了這些種種的計畫，扭轉少子化的這些趨勢，錢一直撒，可是人口還是一直少，這個問題應該還有努力的空間。在這邊請教一下市長，市府雖然提出這麼多的育嬰措施，人口自然成長率卻持續負成長，對於這個部分，你覺得目前少子化的政策到底是哪裡不夠？還有哪些措施需要加強？這個問題到底出在哪裡？可不可以請市長答復？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們的出生率應該是六都排名第四啦！我假如沒有記錯的話。社會移動的話，今年 1 到 10 月大概是 1 萬 8,000 人，有逐漸在增加我們一些社會的移動，包括國外、國內等等這些因素的考量。但是少子化這個政策，為什麼說這個也是都會成為總統大選的議題啦！怎麼樣能夠面對這個問題，這個其實也是國安的危機，人口數這樣減少，帶來包括長照需求增加以及對於老年人的照顧等等，這個都會牽涉到年輕人的負擔，他決定要不要生小孩的時候會影響到他。所以這幾年中央不斷的在托育、幼教等等這些持續的加碼，我們在生育津貼的部分也從原來的 223 調整到 333，在低收的部分，包括月嫂的服務也同步可以領取雙重的補助。我想，這個確實我們還要再努力啦！面對這個挑戰，我們也比周遭國家來得更嚴重，也謝謝李議員的指教。

李議員眉蓁：

好，謝謝市長。我在這邊想要請問一下研考會的意見，也就是你做了那麼多的調查，我們現在少子化是不是真的嚴重？到剛才講的 2032 年之後，我們的人口總數是不是就會達不到 26 萬人？請研考會答復。

主席（康議長裕成）：

請研考會回答。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

那份研究報告是用現在去做推估的，但是就誠如剛才市長所說的，這幾年我們高雄市政府做了非常多的努力，這些努力在我們現在人口社會增加的部分已經開始反映出來，就是我們的社會增加包括扣除回國這些恢復戶籍的以外，其實我們的社會人口已經開始在正成長，這些東西都會整個延緩未來人口的減少

的狀況，如果我們相關的措施能夠做得更好的話，我們其實可以做到怎麼樣讓我們這邊，就是讓我們的年輕人因為這裡是一個宜居的城市，讓他們會比較願意生育。當然，另外一方面是說，我們也因為是一個宜居城市，它就比較會去吸引更多外縣市甚至國外的人士，他可以願意來高雄。所以我想那個推估只是給我們一個提醒，就是希望我們高雄市政府應該有更多措施來減緩我們人口流失的部分。

李議員眉蓁：

好，主委，研考會就是負責所有的研考，等於說就是做所有的研究、做所有的報告，你要表達的是讓市長和所有市府團隊知道我們的問題出在哪裡以及我們的危機，而不是報好的數據。如果你說我們人口的成長是正成長，疫情過後我們當然是正成長，但是台中人口都已經回來了，而且比以前還多，我們高雄還是補不回已經出去的，我們的速度就是比較慢嘛！你要讓市長和市府團隊知道你的研究報告，知道問題出在哪裡。你做一個民調，我們花那麼多錢做民調就是要知道問題所在，我們要如何來改進，而不是講說，啊！我們做了，其實也還好，我們這樣也做得不錯，像市長講的，我們至少不是最後一名。沒有錯，這個是全台灣的問題，但是我們現在要講的是我們高雄的問題要怎麼樣至少不要是吊車尾，我們要怎麼樣做得比別人更好，這才是研考會應該要做的事情。

市長講的也沒有錯，少子化現在已經變成國安問題了，不只高雄市，是全台灣的新生兒都在減少，所以在 2016 年，台灣平均每年減少 1 萬個新生兒，2020 年起人口負成長，現在已經成為世界上人口出生率最低的國家之一了，所以這個是台灣目前跟別的國家比起來比較吃虧的地方。人口減少的結果是現在我們看到學校一間一間的減班，大學一間一間的關，未來我們還會看到勞動力的不足，高齡化程度越來越高，再來就是像市長剛才也很了解長照、退休金和社會保險出現狀況，這都會重創我們國家的經濟發展。

剛才市長講的也沒有錯，這個就是未來總統的政策，所以我就跟你聊聊看總統的政策。現在總統候選人侯友宜提出少子化的政策，公立、非營利、準公共化托嬰、托育幼兒園一律免月費的主張，如果孩子自己帶或家人帶，可以送到私立機構，每個月還可以領一萬元補助津貼，12 歲以下的子女綜所稅扣除額還可以提高到 50% 等等的這些，獲得非常多家長的回響。侯友宜的主張不但擴大了補助的力道，對家長也非常有吸引力，也減輕地方政府的負擔，所以這種少子化政策對地方政府還有財政都有幫助，如果說有這樣好的政策，對我們地方政府的財政是非常有幫助的。所以陳其邁市長是不是贊成這樣子的政策？還是說因為選舉考量，所以你不贊成？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

現在在市政總質詢啦！我是希望我們還是就市政來做討論啦！

李議員眉蓁：

對，這個是市政啊！

陳市長其邁：

你剛才說…。

李議員眉蓁：

這個是市政，因為這個少子化是一個大問題，未來如果是這樣，我們希望是不是…。

陳市長其邁：

像以前鍾易仲說高雄市是「慶記之都」(子彈之都)，這個我就沒有辦法接受，像新北市槍擊案 14 件，我們高雄市才 2 件，還在那邊每天說我們是「慶記之都」，我覺得那個都在打擊我們基層同仁的士氣，同樣的道理，這個過去…，我不太想講選舉啦！但是我想好的政策我們都支持。

李議員眉蓁：

市長，你就針對我們現在講的少子化政策，我覺得這樣的政策很好，好的政策我們要接納起來用嘛！

陳市長其邁：

是啦！這個大家…。

李議員眉蓁：

未來有人可以這樣幫忙我們高雄市，這樣是不是很好？

陳市長其邁：

沒有啦！李議員，我跟你說，這個讓總統候選人去說，人民最後做決定嘛！人民很聰明，我覺得這樣比較好。

李議員眉蓁：

是，所以你…。

陳市長其邁：

我們市政府能做的…。

李議員眉蓁：

你覺得這樣的政策，以你來說，如果未來中央有這樣的政策，我們會開心嗎？還是我們會覺得不太好？

陳市長其邁：

李議員，不要啦！你如果說要發錢的，大家都會贊成，要不然你就說發 5 萬

元，對不對？所以政策要做一些評估，我覺得這個就讓人民去做決定。

李議員眉蓁：

市長、市長，謝謝，你請坐。

陳市長其邁：

李議員很用心，我知道，但是這個真的不要說，我們市議會現在進行，我們市政府哪裡…。

李議員眉蓁：

對，現在就是市議會在開會，我們現在在討論問題，剛才你也講少子化，市長，你請坐。

陳市長其邁：

好，謝謝、謝謝。

李議員眉蓁：

因為這樣子，不要…，我的時間有限，你請坐，謝謝。

陳市長其邁：

任何照顧小朋友的，我們都贊成。

李議員眉蓁：

是，謝謝市長，市長，你請坐。照顧小朋友，我們現在就是在講這個問題嘛！我們剛才已經有搬出來研考會的資料，讓市長知道我們高雄市現在，好，現在我們講高雄市，不要講到全台灣，高雄市就是這樣子的狀況，未來我們剛才講了，我剛才講的很多問題，還是得要中央去配合啊！我們就連眷村活化也是都要靠中央，所以未來如果中央有好的政策，我們地方上配合，把這件事情從根本去解決，我覺得市長你應該要支持才對。當然，你說現在是選舉，可是我們現在講的是政策，沒有人在講選舉。所以我還是要提醒一下市府，這個是一個大問題，不是說…，當然就像你講的，有的時候是還有中央的因素，就像剛才說的，中油宿舍區還是要靠中央，什麼都還是會牽扯到中央，但是現在講的這道問題，我們就想說，啊！這是高雄市的事情。所以我覺得，市長，未來我一直主張老人、小孩國家養，我常常在講這個問題，如果未來我們國家是和平的狀況之下，我們當然就要爭取福利，爭取我們小孩的福利，爭取我們老人的福利啊！在未來我希望市長，因為你還有幾年的時間，我希望高雄至少要讓年輕人願意留下來，買得起、住得起、養得起，然後賺得多，我覺得你們市政府現在整個方向應該是這樣子才對。

接下來，剛才講到了小孩、老人國家養，接下來就是老人的部分。未來我們的社會將達到超高齡社會，高雄市長照悲歌不斷。根據 112 年 10 月統計資料，高雄市 65 歲以上人口有五十一萬八千多人，占全市總人口數 18.94%，相較於

今年 3 月底才 18.5%，你看，高雄人口高齡化步調成長得非常非常快，即將到達高齡人口比例占 20% 的超高齡社會，占 20% 就已經是超高齡社會，這個真的是我們必須要去注意的一點。

高齡人口越來越多，長照悲歌發生的頻率也越來越高，新興區去年就發生一起家庭悲劇，一名 62 歲吳姓女子獨自照顧 99 歲失智老人，因為經濟困境還有他本身的健康問題，加上缺乏社會資源挹注與人力支持，導致他不堪長期照顧父親的這些壓力，所以他拿刀去殺害他的父親，他自己也要輕生，但是被救了回來。接下來，在今年 10 月 9 日，鳳山區一個 78 歲施姓母親，有一個 53 歲的女兒和 51 歲的兒子，一家 3 口陳屍住處。客廳有留遺書說家庭生活非常貧困。3 年前他們也曾經尋短，但是有被救回來。後來社會局趕快介入協助他們取得中低收入戶的資格及身心障礙的證明，並領取生活補助。經過 4 個月的關懷之後，社會局認為他們家的經濟已經改善、生活穩定，所以就予以結案，結案之後再由衛生局和衛生中心追蹤，就沒有再接觸，結果後來還是發生憾事。我請教社會局，當你們去接觸之後，是如何評估他已經 ok 沒事，就可以結案了？請社會局長答復。

主席（康議長裕成）：

請社會局長回答。

社會局謝局長琍琍：

社會局在評估的時候，是先針對個案問題的需求是什麼。我們發現滿大的問題是經濟的部分，還有就是這個案子子女就業的問題，所以我們有做一些的服務。不過，我們自己內部檢討以後也發現，如果是有多重的一些個案的問題的時候，應該要再就其他網絡的部分來做進一步的檢討。這是我們自己檢討個案的方式。

李議員眉蓁：

局長，你們是如何評估已經可以結案了？就是如何評估他整個方面都已經 OK，可以結案了？因為這是一個大問題，也不是這麼快，結案之後還是發生憾事，所以當時評估結案之後就沒有後續了嗎？

社會局謝局長琍琍：

因為這個個案家庭裡面是經濟的問題比較重，所以我們先針對他的經濟的需求來做補助，所以他可以轉為中低收入戶，我們也輔導他去申請身心障礙手冊就可以領取身心障礙者的生活補助，這個地方已結束。再來他的次女因為長期沒有工作，我們就輔導他到勞工局找工作，但是他沒有穩定就業，這時候我們也發現其實有很多是非典型的工作機會，我們應該要來輔導。這都是我們這次在事情發生之後做了一些檢討的動作。

李議員眉蓁：

所以這邊結束之後，再來就由衛生局的心理衛生中心追蹤，社會局就沒有再接觸。心理衛生中心這邊有再繼續追蹤嗎？請局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

這個案子到今年的 8 月份都還在追蹤，因為有個人的隱私，而且他還有一個姐姐是住在苗栗，所以個案的部分我不方便討論太多，但是我們持續追蹤，甚至面訪都有。

李議員眉蓁：

到 8 月追蹤，為什麼 9 月不追蹤？9 月就發生事情了，9 月怎麼就沒繼續追蹤下去了？

衛生局黃局長志中：

最後一次追蹤是列在三級，所以我們是每半年追蹤一次。

李議員眉蓁：

所以後來就是每半年追蹤一次。三級是半年才一次嗎？

衛生局黃局長志中：

對，規定是這樣子。但是追蹤的過程有注意到，包括我們的追訪對象是不是有穩定就醫，追訪對象本身目前的情緒狀況，及追訪對象本身很多其他生活狀況的了解，但是所有的精神狀態是流動性的，所以中間過程有再發生什麼事情就不討論，但是基本上發生不幸的事情自殺獲救的話，再次自殺通常會發生主要是在前 1 年，他是在 4 年之後再發生，但是這 4 年來我們都持續追蹤中。

李議員眉蓁：

其實大家都不願意看到這樣的事情發生，我們剛剛講到這種特殊案例，而且我剛剛隨便舉兩個例子，還有更多的長照悲歌。像剛剛社會局長就有提到，這個案子或許還是有一些必須要改進的地方。未來在處理這些事情，如果像衛生局長講的，時間到之後所有都沒了，什麼都按照規定，按照規定結果還是 3 條人命就不見了。我希望在永續長照的這個部分，一旦有發生任何問題，我覺得你們應該要再多注重，尤其是有這些個案。你們動一個心，說不定就救了很多人命。在這邊請衛生局和社會局可以多注意。

現在有 231 萬人因為要照顧家人而影響工作，所以長照的改革更要加強。我剛剛提到，台灣在 2025 年之後可能就變成超高齡的社會，所以長照是隨著人口老化而快速增加。剛剛又說到重點，在龐大經濟壓力的負擔之下，許多家庭要面臨照護困境，只能獨自苦撐。衛福部在 2015 年國民長照需求調查的結果

顯示，高達 231 萬人因為照顧家人而影響工作。這麼多人就是因為家裡有人必須要照顧，所以影響他的工作，而且有 13 萬多人是因為要照顧家人而被迫離職。如果因為要照顧家人沒辦法工作，這樣只會惡性循環下去，他沒有辦法再繼續生產，而家裡又一直有很多的開銷，所以未來在這個部分可能就會有越來越嚴重的惡性循環。我剛剛說，在未來的長照政策，現在的總統候選人有說，實現老人小孩國家養，好的政策應該一起支持。我提一下這個政策是因為我覺得奇怪，如果知道這樣的原因，為什麼我們之前沒有用這樣的想法，就是開辦長照保險。最近發生那麼多事情才會覺得長照保險的重要。如果開辦長照保險，能夠讓許多重度失能的家庭不僅能夠受到專業的照顧，家人遇到這種事情也不用持續工作，經濟上遇到這些問題也是可以解決，所以如果開辦長照保險，我覺得這個政策非常的好，對長照者的支持和照顧我覺得也會比較有信心。

侯友宜市長也主張全責照護，看護由醫院統一聘請，解決尋找看護的問題。其實現在看護真的還滿難找的，我發現很多人來反映他們可能要找看護，結果看護的素質參差不齊、費用又高，也對家裡造成非常多的經濟壓力，所以在這裡我就主張全責照護，看護由醫院統一聘請，解決尋找看護的這些困難。擴大長照的照顧和高齡養護的特別扣除額，發放重度失能家庭照顧者的津貼每月 5,000 元，我覺得這些政策如果能夠改變，就可以照顧到現在長照悲歌的這些案例。

超高齡的社會之下，尤其剛剛講的那些數據，我們高雄就是要面臨這些超高齡的窘境，所以未來都需要這些長照的政策再多多幫忙，因為現在只是看到一些例子的發生，未來如果不改善的話，這樣的例子會一而再、再而三的發生，造成更多的惡性循環。這麼多年來在長照這個部分，我們是不是還有哪裡需要加強的？如果長照做得好，就不會發生這些悲歌。我們的長照政策在高雄市的部分還需要多哪一些的加強？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長答復。

陳市長其邁：

這個問題應該是這樣看，以前馬總統最後 1 年任職的時候，大概 2015 年左右，我們的長照預算才 50 億元，但是明年開始行政院編列的預算是 875 億元。這個差別在哪裡？譬如說我們現在的日照中心是一國中一日照中心，或者是像中油的勞工宿舍，每一個大概都要 1,000 萬元、2,000 萬元、3,000 萬元以上的預算，或者是像鳳山 93 期重劃區，大概要 1 億多元的預算。這些如果都是由地方政府負擔，我們沒有辦法做。意思是什麼？照服員、機構和據點，很多都是需要中央補助，來建立我們長照服務的量能。我們一直在追趕，我們的長照

覆概率大概是 63%左右，是六都的第三名，本來是後面，現在一直趕上來，就是希望能夠讓我們長照的資源或者服務的量能可以建立起來，之後再來討論長照的保險。過去以前在馬總統的時候就一直要推保險，可是都沒有人服務，也沒有可以服務長照的據點。在地養老的政策讓長輩可以在社區受到比較好的照顧，不用住到機構裡面，這個是要循序漸進來做。我覺得長照保險的議題不是不能討論，而是要等量能建立起來以後再來討論，所以我們按部就班，一步一步來做。

李議員眉蓁：

實現老人小孩國家養，好的政策就應該要一起支持。剛剛所提的，研考會都已經搬出數據，未來就是會面臨這麼多老人的狀況。剛剛市長也有提到要靠中央的這些政策，但是我說實在的，有沒有心就看一個執政者。前瞻計畫已經花那麼多錢，我們從很多數據，或是從現在眼睛所看到的，高齡化社會就是已經產生了，如果還不改變政策，我覺得不管是哪一黨執政，就是應該要趕快來做好長照計畫，因為眼睜睜就已經看到目前的狀況是這樣。其實少子化和長照政策、政黨立場及意識型態是完全無關的，大家不應該為了反對而反對，而是應該要理性的討論，一起來推動。市長也非常支持長照保險，如果未來中央的建置讓整個環境都改變，我們現在知道這個問題了，可以趕快開辦並推動長照保險的話，未來對於社會及國家會非常好、非常進步的。時間也很有限，年初的時候才 18.5%，現在年底已經變成 18.9%，所以老人成長的速度非常的快。我剛剛提到「生不如死」，目前老人化社會已經要來臨了，市長，我希望我們一起來努力，把老人小孩國家養的政策做好，我們一起共創高雄最美好的未來。

主席（康議長裕成）：

謝謝李眉蓁議員，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節請鄭孟洳議員總質詢。

鄭議員孟洳：

在上個星期六、日的時候，高雄創造了 3 個紀錄，不知道局處首長知不知道？就是英國的搖滾天團 Coldplay 打破了 Blackpink 那時候來高雄演唱的最高紀錄，他們最終日的場內外人數達到 86,000 多人。高雄市政府也創造了一個紀錄，就是演唱會結束的時候，在 88 分鐘內疏散了大概將近快 87,000 位歌迷。只要是歌迷的話，大家應該都知道 Coldplay 是一個非常倡議永續環保議題的一個樂團，他們一直在主打節能減碳，跟我們現在市府要推動的淨零、永續城市的概念其實是非常符合、非常相近的。像這一次的演唱會，他們就拒絕一次性的螢光棒，而要求歌迷用他們的 LED 手環，就是再回收利用。高雄又創造了一個成績，就是我們是排行第四名，有 93%的回收率。在整個演唱會是永續

價值非常好的一個呈現，就連我們的世運主場館，就是我們的國家體育場也是，在整個空間場域上用了很多的再生能源，不管是雨水的回收系統，甚至是太陽能板，所以和 Coldplay 這個樂團的理念其實是相呼應的。我也希望未來高雄市政府在推動任何一項政策時，都應該要有這樣一個精神和理念，就是永續城市的價值。

我希望所有局處首長都可以了解永續發展的重要性，所以今年上下會期的時候，我相信很多局處首長都有發現我質詢的主題一直圍繞著 SDGs 或者是 ESG 和淨零相關，甚至在這個會期我有非常的要求各個局處，所有的預算都應該要和淨零可以扣緊結合在一起。我接下來要質詢的這些內容有三大主題，也會聯結到 ESG 相關的面相。首先我先來放第一段影片，請大家先看一下。請問市長，這個影片你知道是在哪裡嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長答復。

陳市長其邁：

這是中山路嗎？

鄭議員孟洳：

這是我們的舊大統，我相信舊大統你應該是非常有感觸的吧？〔對。〕舊大統過去面臨到一個問題，就是火災之後我們可以發現變成了危樓，那時候原本熱鬧的百貨公司整整荒廢了 10 年，對整個高雄市的發展及市容影響也是非常大。歷任的市長都一直遊說業者可以快點重建，而業者也想盡辦法一直推拖。陳其邁市長那時候擔任代理市長，你現在也一直都會拿舊大統為例子，這個舊大統在市長擔任代理市長的時候一直大力的推動，在推動的過程中也跟業者談了許多次，後來終於業者宣布要拆除部分的樓層去蓋商場和停車場。我們看到現在的大統和堀江重新改建之後，變了一個非常不一樣的風貌，帶動整個人氣，讓商圈再度的繁榮起來。一棟建築物和一個要推動的政策，其實是取決於整個市府團隊和執政者的決策與魄力。我後面要說的，這個影片也麻煩播放一下好嗎？請問在場的首長們，你們知道這裡是哪裡嗎？知道的請舉手？我問一下運發局長好了，你有在這裡買過衣服嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

很久很久以前，小時候。

鄭議員孟洳：

很久以前嘛！你知道這裡是哪裡嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

主婦商場。

鄭議員孟洳：

主婦商場，這個真的是很久很久以前，因為它已經足足閒置了 25 年，就是大概從 1 個孩子出生到唸完碩士這段時間。像我的話，我對主婦商場可能就比較稍微沒有印象一點，可是我相信在座的局處首長應該對它就非常的有印象。這個主婦商場終於有一個好消息就是地主終於願意出租了，未來會轉型成一個商業旅館。我想地主這樣的一個決定很可能跟舊市議會的公辦都更也有關係。市府在今年 9 月有宣布，台灣人壽決定投資 77 億元來蓋 26 層的商辦大樓，裡面會結合新創空間、共享辦公室等等，未來也會結合捷運橘線就是 O4 的聯開案，會重現整個中正路的繁華。所以未來整個捷運橘線從中正路也可以串聯到鳳山的三井 OUTLET，鹽埕區的駁二跟鼓山的西子灣都可以讓捷運橘線成為商機滿滿的觀光列車。在座很多人，包括市長和議長應該對舊市議會是非常有感情的。在整個城市發展的過程中，會有區域發展的先後，也會有原本繁榮的區域在過去因為時間的演變而沒落了。像漢神巨蛋過去可能不是那麼繁榮，但是現在是最精華的地段。舊市議會過去有著非常繁榮的盛況，可是現在卻因為整個城市的發展，所以現在那邊沒落了。我也要給大家看一下舊市議會周邊景觀的影片，請播放影片，謝謝。

主席（康議長裕成）：

時間暫停。請議會的人員協助播放影片。

鄭議員孟洳：

我們看到舊市議會周邊可以發現一個很大的問題，就是周邊的建築物外觀其實都已經非常老舊，有些甚至是已經都沒有窗戶了。舊市議會的公辦都更要等到 2030 年才會完成，時間有點久，都委會和市府是不是可以全力來協助舊市議會周邊推動鄰近危老建物的重建或者是拉皮都更呢？請林副市長答復。

主席（康議長裕成）：

請副市長答復。

林副市長欽榮：

會的，我們一定要盡全力，因為這個地方有一個金融一條街的可能性，甚至連市長都已經交代我們，是不是連周邊的台灣銀行都去談。

鄭議員孟洳：

目前有明確的計畫嗎？

林副市長欽榮：

我們正在責成都市發展局的專案小組，應該要進行整個大型的規劃。同時也把一些小基地，可以用危老，就直接用危老，用都更就是屬於比較大的招商，已經全面在進行中。

鄭議員孟洳：

在 2030 年舊市議會完成都更之後，我們會不會看到一個全新的風貌呢？

林副市長欽榮：

會的，O4 的部分是所謂的捷運首案，目前已經大概程序完備，早就在動工了。隔壁也是個高手出手，也是將近 7、80 億元。這 2 個新興區域一旦起來的話，周邊沿線會整個帶動上來。一定會按照鄭議員的指教，我們都市發展局有個專案小組和跨局處會持續的推動。

鄭議員孟洳：

接下來，不只是商圈和整個舊城區地段的復甦，在整個都更案完成之前，可能還需要一點時間。我現在想要把焦點轉向高雄 2 個非常重要的門戶，就是高鐵站和高雄火車站。請看一下這個影片，請播放影片。謝謝。我相信在座局處首長有去過很多的國家和城市，不管是從新幹線還是火車站出來的話，通常會有一個非常重要可以拍照，或是具紀念性的景色或地標。可是我們看到，從高鐵出來之後，並沒有很明顯的標的可以一看到就知道這一站已經到達高雄了。走出去之後多半都是租車行、小吃店或是收費停車場，所以大概只能用臉書打卡的方式表示我有來到高鐵左營站，相對的有點可惜。

接下來我要放高雄火車站的影片，請放影片，謝謝。這個是高雄火車站，我們可以發現高雄火車站和周邊商圈過去是非常繁榮的，前站和後站都是滿滿的乘客。可是現在因為工程的關係，導致交通不便利的情況下，周邊的商圈相對的沒落了。現在除了高雄火車站，我們的第一印象是什麼呢？我們可以看到許多閒置的店面，也有看到許多像鐵門或是被塗鴉的牆面，這個應該不是我們所希望看到的一個高雄的意象。過去三民區的議員一直在提如何讓高雄火車站周邊的商圈活化及復甦，在整個火車站主體建設完工之後，我們也很期待高雄火車站可以恢復過去的繁榮，這也需要市府及台鐵一起合作來協助招商。我要問一下林副市長，在火車站完工的最後一哩路，2025 年完工之後，你對高雄火車站的工程應該是非常有感觸，我不希望高雄留給大家是這樣的一個印象。你有沒有什麼期待，還是有具體的一個做法？我們未來要如何推動，讓周邊的商圈復甦呢？

主席（康議長裕成）：

請副市長答復。

林副市長欽榮：

這是整個高雄市的表參道計畫，回過頭來講，火車站是我們的心臟，所以整個周邊的發展，不只是 2025 年 10 月會完成的那 2 棟，市長也有指示，必要的時候我們願意跳下來幫忙招商，這是第一個。第二個，我們把長明派出所以及

周邊的轉運中心整合一起，他前面有一個高雄客運，應該在今年年底之前，我是希望都市發展局趕快核發都更的程序並趕快興建。再來西側的部分也有國城廣場，我初步跟他們接洽後，他們也願意更新。各位可以看得到天棚都蓋起來了，所以這個珍珠必須發亮，我們的公辦都更要和台鐵一起合作。另外，西邊的站西路不是有個郵局嗎？郵局旁邊不是有個警察局嗎？也已經跟警察局都談好，他們願意搬遷，整個基地重新更新，我們願意代辦。

請各位不要小看這個地方，火車站必須整個要興盛起來。另外，我還是請求文化局一定要緊緊透過交通局的要求，爭取 2 億元，因為願景館整個還是需要裝修一下，目前文化局表示他們還是緊緊的追蹤那 2 億元，我也會不斷要求並拜託王國材部長儘快函覆這個案子給我們。

鄭議員孟洳：

謝謝林副市長。我希望整個高雄火車站及周邊商圈的發展，高雄市政府會有過去像陳其邁市長當代理市長那個時候的魄力及決策力，來推動整個火車站周邊商圈的復甦。我在這一次的會期一直在談論所謂的淨零轉型，也一直提到很重要的概念，就是在產業轉型的過程中，我們不要遺漏任何人，也就是所謂的公正轉型。在市長上任這幾年來，我們可以看到你在努力爭取之下，南高雄亞灣的 5GAIoT，還有北高雄的半導體 S 廊帶，這些都是市長大力推動下非常好的成效跟成果。舊城區現在土地已經大都飽和，很難去擠出多餘的空間可以去讓新的科技產業，或者是有重大建設的進駐，所以這些機會幾乎是跟三民區絕緣。我們也希望對三民區會有新的想法、新的概念、新的意象，所以做為選區的議員，我發現三民區有一個非常好的場域，很適合做為淨零城市減碳的教育基地。我想先問一下市長，還有各局處首長們，我先問市長好了。市長，多久之前有去過科工館呢？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

有。

鄭議員孟洳：

多久之前有去過？

陳市長其邁：

我活動那一天是去看那個是…，我忘了一個台達…，巴黎聖母院，對。

鄭議員孟洳：

對，沒有錯，我記得那時候我也有陪同。〔對。〕對，那個是去年的時候，請市長坐下。

陳市長其邁：

那個不是去年。那個是上個月。

鄭議員孟洳：

上個月？那不是我們看的同一個展。

陳市長其邁：

最近，最近。

鄭議員孟洳：

你最近有去看過的話，我相信科工館，因為你是在地的，三民區，〔對。〕

長期深耕也很久了，所以對科工館應該也是非常的有感情，對整個發展應該也是有所期待的吧？

陳市長其邁：

上次鄭議員也一直在建議，說科工館的周遭環境要做一個改善，讓它能夠更永續，能夠整個介面都做好。

鄭議員孟洳：

我們請市長先坐下，等一下再回答。

陳市長其邁：

好，謝謝。

鄭議員孟洳：

因為這樣，我怕你占用我太多時間，謝謝市長。我也想問一下我們局處首長們，最近一年內有去過科工館的，舉手一下，好嗎？幾乎一半以上都有，那麼我等一下放這個影片的話，你們應該會非常的有概念跟感觸。接下來，請放影片。

（影片播放開始）

鄭議員孟洳：大家好。我們今天來到科工館的再生能源展，這是一個戶外的空間，裡面也介紹了太陽能，我就來帶大家看看。這裡有簡單介紹一些我們的再生能源，像是太陽能，甚至他有一個太陽能操作的機器，在這邊可以看到太陽能板，我們可以試著玩玩看，也可以看到上面的屋頂也有架設太陽能。接下來就是這裡，這裡是一個戶外的場域，所以他所能展示的就是太陽能樹，它就是呈現太陽能，可是上面我們可以發現解釋說明不太清楚了，所以這個就是很可惜的地方，我不知道這個太陽能樹想要呈現的是什麼樣的概念，非常的可惜。這邊也有風電，小小的風電裝置，讓大家看一下風電是怎樣去產生，可是也可以發現上面的指示跟標示，現在已經都不太清楚了，這個是相對可惜的地方。

我們這裡有一些解說的背板，像是地熱發電、風力發電跟太陽能發電都有，把這些再生能源結合住宅的應用都解釋得非常詳盡，我覺得是一個非常好的寓教於樂的地方，可是有一點可惜的就是如果我們今天要針對小朋友，要讓他知道上面是什麼意思的話，應該可以再多一點比較童趣或是注音，讓小朋友可以簡單清楚明瞭這是在講什麼東西。這個是我們科工館裡面的氣候變遷展，裡面透過很多互動情境跟手作遊戲，講述我們氣候變遷的這些前因後果。因為高雄過去也有發生過莫拉克颱風、八八風災，這個都導致高雄受了非常大的重創，所以科工館利用這樣的情境互動，可以讓一般民眾跟小朋友可以深刻地體會整個氣候變遷的相互關係。

裡面這個非常有趣，他有做一個集點小卡。集點小卡裡面有一些闖關遊戲，如果說闖關遊戲都通過了之後，我們可以到後面，最後面就是有一個行動腳踏車的小遊戲，可以來踩腳踏車。這個互動牆也在美國傳達藝術年度設計大獎拿到了第一名，所以其實是非常具有象徵性的，放在這個氣候變遷特設展的話，可以一目了然的讓我們第一個視覺上就可以知道整個氣候變遷的一些過程。他這裡其實講的都是氣候變遷的一些災害。這個是二氧化碳吧？二氧化碳。遊戲的題目還滿多的。OK，perfect。

鄭議員孟洳：

這其實非常有教學的效果，他可以透過遊戲的互動，讓小朋友可以玩得非常的開心。因為你可以發現在場很多小孩子都透過這樣去學習了我們的垃圾或是焚燒一些東西會產生怎樣的氣體。

（影片繼續播放）

鄭議員孟洳：弟弟，你要來幫我嗎？欸？我過關了。貼紙，貼紙，貼紙。你要撞冰山了。這裡，這裡。耶，耶，你沒有拍手。接下來，我們可以看到氣候變遷展裡面，有一個區塊是中鋼集團所提供的展區，裡面也講了一些他們在做低碳，甚至是氣候變遷、節能減碳的一些展覽。他這個是用爐石粉做的，這個也是用爐石粉做的。這個就是我之前講的，就是走在地板上也可以發電，很有趣。長時間是多久？20年嗎？30年。

鄭議員孟洳：

我講過地板可以發電。這裡就是闖關完之後，後面有一個小遊戲。小遊戲就是一個腳踏車，他也是透過這樣的方式，讓大家知道整個氣候變遷過程中會發生怎樣的災害，我們應該怎樣去節能減碳。

(影片繼續播放)

鄭議員孟洳：互動課程，所以像這種場域就是一個非常好的，可以對小朋友寓教於樂，可以藉由這樣的活動…。

鄭議員孟洳：

星期六、日科工館的人潮，可以發現非常多人帶他們的小朋友，很多小朋友真的是樂以在裡面玩這些小遊戲，也樂以去長這些知識。

(影片繼續播放)

鄭議員孟洳：我們逛完科館之後，下來戶外廣場這邊，其實他這邊有非常好的空間，我們也可以看到途中有小朋友在這邊玩，有爸爸媽媽在旁邊休息。很可惜的是像這樣的空間，很多商店都已經沒有了，我印象中小時候來這裡的話，這邊其實是有一些賣吃的或是有一些商店，但是現在這裡的場域，我們可以看到鐵門都拉下來了，非常的可惜。未來這邊可以去做怎樣的運用？其實是我們可以來集思廣益，市府也可以來支持協助的方式。

鄭議員孟洳：

大家可以看到裡面很多空間都是閒置的，這是相對比較可惜的地方。

(影片繼續播放)

鄭議員孟洳：接下來，我們就來到科工館南館的樂活節能屋，節能阿光的家。可以參觀嗎？

解說員：參觀嗎？

鄭議員孟洳：對。

解說員：請進。

鄭議員孟洳：我發現這個阿伯非常專業，他解釋得非常詳細。這是 MOD。

解說員：對。再繼續。

鄭議員孟洳：這一年要 200…。

解說員：這是 DVD 的。

鄭議員孟洳：DVD。

解說員：這是冷氣。

鄭議員孟洳：冷氣。

解說員：這是市話。

鄭議員孟洳：這，喔，ADSL 網路。

解說員：對。音響，105。

鄭議員孟洳：音響。機上盒？

解說員：這是第四台。

鄭議員孟洳：哇，所以最後就是 MOD 喔？

解說員：對，所以讓你有一個概念。

鄭議員孟洳：哇。

解說員：MOD，你不看的時候，那個電源要關掉，這個開飲機呢？家裡面如果有的話，你是不是一天 24 小時電源都持續插著？你每天使用的時間有多長？

鄭議員孟洳：沒有很長。

解說員：對，所以我們建議你去買一個定時器。

鄭議員孟洳：這種。

解說員：對，每天早上或者晚上需要使用的時候，這個你設定一下，它就自動打開、自動關掉，幫助你省電。

鄭議員孟洳：酷。

解說員：按下這個比較的時候，這個比較，你看這個是 LED。

鄭議員孟洳：對。

解說員：每一盞燈一年需要…。

鄭議員孟洳：電費。

解說員：對。這個也是省電燈泡，一年需要多少電費。這樣子比較，一個一個比較。這邊這個才 48 元。

鄭議員孟洳：這個要 82 元。

解說員：節能屋的模型。

鄭議員孟洳：這一棟的模型嗎？

解說員：對。它具備了以下的特點，它是坐北朝南。

（影片播放結束）

鄭議員孟洳：

這是都發局跟我們的市府，還有在未來推動都市計畫的時候，要去注意的地方。節能屋在整個建築物的計計上，也是非常的講究，所以坐北朝南，他也用一些自然風去減少熱島的效應，甚至連建材的選擇上面都非常的講究，所以在這個空間場域裡面，可以讓大家感受的東西是非常多的。後面的話，也有一個互動的，像動力發電，這裡就是說你在 1 分鐘內這樣耗能可以發多少電。我平常有在健身，所以這個對我來講的話，我至少可以看大概 1 個小時的電腦，所以整個科工館，不管是北館的場域，還是南館的節能屋，都是非常好的淨零碳排放示範區。我相信它的地理位置非常的便利，又有大眾運輸，所以我一直很希望這個地方可以去做復甦跟活化，像節能屋的話，就是非常好讓小朋友，甚至一般的民眾可以清楚的了解我們所耗的能源，甚至是再生能源的一些應用，這

都是一個非常好的方式。我要問一下就是說…，影片可以先關掉了，謝謝。

我先問一下文化局王局長，今年初是不是有跟文化部，還有文策院一起到美國的奧斯汀參觀「西南偏南」藝術節呢？去參觀哪一個活動？可以請局長回答一下嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

文化局王局長文翠：

我們去看 South by Southwest。

鄭議員孟洳：

是、對，你去參觀了哪一個展？還是參加了哪一個活動？因為他有很多系列活動。

文化局王局長文翠：

他的文化科技展。〔是。〕還有一些在小空間的表演，還有電影。

鄭議員孟洳：

好，謝謝，因為「西南偏南」藝術節最初是用音樂的方式，音樂節的形式去做展演的，之後增加了很多東西，增加了電影，還有一些互動科技，兩大領域，所以除了展覽，他們還會舉辦論壇，還會有一些表演跟競賽活動，所以整個是跨越文化跟科技的兩個領域，也可以提供各界去發表新的 idea 或是有一些產品，所以有不少的，像國外的獨角獸都是在這裡孵化的，最為人知的就是 Twitter，Twitter 就是在這裡去做孵化的。在整個展會期間，他的城市，包括旅館、表演廳、餐廳、酒吧、戲院都被主辦單位包下來，所以在這裡辦這個活動給周邊帶來了非常大的經濟效益。

我在想說文化部所舉辦的文化科技大會，靈感應該也是來自於這個展會吧？

是嗎？我想請局長回答一下，簡單回答就好了。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

文化局王局長文翠：

是。

鄭議員孟洳：

請問局長，文化科技大會的主場地是高雄流行音樂中心，這個是文化部指定的嗎？請局長回答。

文化局王局長文翠：

有跟文化部討論過。

鄭議員孟洳：

有跟文化部討論，所以是我們文化局推薦給文化部的嗎？〔是。〕好，謝謝局長。我想要表達的是其實高雄還有更適合的場地，就是科工館，有沒有機會跟文化部爭取，讓這樣的大會每年都在高雄舉辦，甚至可以拉來高雄科工館做這樣的展覽，因為我們可以看到在整個科技的展示，甚至是在空間場域上面，它有很大的空間可以讓我們舉辦這樣的大型展覽。局長這邊可不可以來回復一下呢？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

文化局王局長文翠：

當時放在高流，是有一個用意的，因為我們長期在經營愛河灣，旁邊就有軟科，所以對於整個科技跟文化的結合，那裡是一個非常重中之重的地方，所以才會放在高流。

鄭議員孟洳：

我知道，我相信高雄科工館是一個更適合的場所，未來有機會的話，也可以推薦科工館來舉辦這樣的活動。

文化局王局長文翠：

這個我們可以來討論，因為它畢竟也是一個專業的展場。

鄭議員孟洳：

沒錯。〔是。〕感謝局長。我這邊也要跟市長爭取，這幾年的大型活動其實多數都在高雄展覽館、駁二或是世運主場館、衛武營、流行音樂中心這些地方，以交通的便利性、場地的大小跟專業程度，我覺得高雄科工館很棒，它應該也是一個非常適合舉辦像這樣的文化科技活動，甚至整個場域、整個空間，我們都應該要來重新地去規劃，把這個空間變成現在我們在推動淨零教育很基礎的教育場所，甚至我們很多的活動，淨零相關的課程也都可以拉來這個地方舉辦，一個很適合去示範的場域。我請市長來回答，好嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

科工館的改造，可能要能夠讓它有更多的活動，也要非常謝謝鄭議員，還有議長的關心，我們跟科工館會一起合作，跟中央來申請一個比較大型的共建計畫，也包括整個場域的改造，還有整個場館的部分來做一個比較好的整理，更重要的是配合整個科學教育跟環境教育的內容上，能夠與時俱進，增加更多的項目，當然這個也可以包括像 TDSC 相關的活動。這個我想再給我們一點時間，我們做更好的規劃之後，也會跟鄭議員來做報告。

鄭議員孟洳：

感謝市長的承諾。

陳市長其邁：

其實交通很方便，不管是輕軌或者是台鐵，交通非常方便，也適合辦大型的活動，謝謝。

鄭議員孟洳：

感謝市長的肯定，我相信科工館，議長跟我都是非常有感情的，也非常有接觸，所以我們都希望在整個空間場域上面，可以更好地去利用，也謝謝局長，我也希望未來我們可以來爭取這一塊，這樣大型的展演可以在科工館來做舉辦。在這邊也要邀請市長跟局處首長有空的話，也可以來科工館看一下再生能源展、氣候變遷展這樣的場域運用。在整個資源，我們在去規劃其他比較新的地方的時候，我也希望舊城區，三民區也可以去多多地利用跟重視。

永續教育其實是非常重要的，我們在推動淨零碳排，不只局處首長要上課，其實連我們民意代表也都必須去 update，更新新的知識，更何況是小朋友的教育，最重要的是落實到我們下一代的教育，這才是最重要。科工館就是一個非常好的場域跟場所。剛剛在節能屋也可以看到裡面有用一個很好的名字，叫吃電怪獸。裡面講的就是到底在整個建築物裡面，一般住家最耗電、最耗能的家電是什麼？這跟我們市府是一樣的，我想問一下環保局張局長，剛好你也看過來了，我問一下環保局的建物經過檢測，屬於耗能的第幾級呢？環保局的建物。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞琿：

我知道是橘燈。

鄭議員孟洳：

什麼？

環境保護局張局長瑞琿：

是橘燈。

鄭議員孟洳：

是橘燈嗎？〔是。〕最耗…。

環境保護局張局長瑞琿：

最近我們在做相關各項的節能檢定。

鄭議員孟洳：

是，謝謝環保局有這樣的概念，〔是。〕據我所知，耗能最差的應該是第七級吧？〔是。〕對不對？環保局的建物只高出一級，是有很大的改善空間。

環境保護局張局長瑞琿：

最近都在改進。

鄭議員孟洳：

沒有，我想問一下局長，除了環保局之外，你有去檢測過市府其他局處所屬的辦公室或是廳舍的耗能嗎？有七級的嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

目前我們有檢測四維中心。

鄭議員孟洳：

四維中心嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

不會超過七級。

鄭議員孟洳：

不會超過七級。對，就最多七級。目前四維行政中心的話，在整個耗能是七級的。請局長先坐下。〔謝謝。〕我從預算書裡面有看到，環保局光是本部大樓電費就要 705 萬元，加上所屬的單位一年電費破千萬元。行國處所管理的大樓跟廳舍，明年的電費是增加了 800 多萬元，總共是 4,559 萬元，我有跟處長討論過，最主要的原因就是因為電費提高的關係。文化局所管轄的，不管是文化中心，還是流行音樂中心，都是用電非常兇的主管機關，所以這個就是非常重要的一點。我要跟大家提一個概念，因為我之前在民政部門質詢的時候，有提到一個概念，建議高雄市政府要來成立一個智慧能源管理中心。目前教育部有補助我們的學校去做這樣的系統，叫做 EMS。我認為市府部門應該也要做這樣的系統，其實有幾個縣市，他們也推出這樣的系統。最主要的可以直接來控管各局處的能源，就是用電。如果有超標的話，我們可以協助降載，甚至可以很一目了然的知道到底是什麼東西讓市府的電費暴增，所以這個東西都是一個非常好的應用，我也希望林副市長，我們是不是可以積極去處理這一塊，來爭取做我們的智慧能源管理中心，然後協助市府的…，不管是兩個行政中心，還有各個單位的能源控管呢？

主席（康議長裕成）：

請回答。

林副市長欽榮：

謝謝你這一塊 EMS，目前我們已經是建構了一個初模，就是 EMS。EMS 最主要是以綠能為主，把所有的全系統的，不論是私人的或是政府的，我們的目標是達到 1.25GW 的…。

鄭議員孟洳：

可是我希望的是公部門的，〔是。〕針對市府 2 個行政中心的能源管理。

林副市長欽榮：

是，我在這裡…。〔謝謝。〕我在這個表格上，就是我現在的 EMS。〔是。〕甚至我現在這個月是包含台電的資料也會輸入給我，每一個廠、每一個場子的一定要客製化，但是我可以把我自己高雄市現在正在生產中的綠電多少，大概都可以直接顯示，但是我跟鄭議員報告，這只是一個初模，我仍然需要加一點經費把它逐步地建置起來，因為高雄有 330 所學校，甚至是所有的工廠都分別加入這個平台，所以我會持續地把它成為一個叫做以城市規模的綠電管理系統跟電能管理系統，謝謝你來支持這樣的政策，也希望你能夠在預算上也來支持他們，謝謝。

鄭議員孟洳：

好，謝謝。謝謝林副市長。接下來，我最後要講的就是有關於市民卡。我想問一下在場的首長們，有辦高雄市民卡的，請舉手一下，好嗎？

主席（康議長裕成）：

請舉手。

鄭議員孟洳：

沒有。主委，研考會主委。其他的首長們，包含市長，沒有辦過數位的市民卡，對不對？好，看起來是沒有錯。高雄市民卡，其實我自己有去辦了。我辦了之後，發現有幾點的問題，這邊我也用影片來呈現一下。請幫我播放一下影片，謝謝。你可以發現電子支付的方式，只有兩種，一個叫做一卡通，另外一個叫做高雄銀行，可是現在一般人不會開那麼多的戶頭跟銀行，所以我認為在多元支付的方式可以再增加，例如現在一般人很多都會用 Google Pay 或是 Apple Pay，甚至是 LINE Pay 也是其中之一，我們裡面可以去繳電費等等這一些。

我們可以看到這些都是一卡通 MONEY，我們跟 LINE 結合的服務，這個也不是屬於數位市民卡裡面的服務。裡面還有一點就是在註冊市民卡的時候，我們必須註冊帳號，也要經過身分驗證，但是我們可以發現，大家可以仔細看，我不管進去任何一個服務，任何一個表單，我都還要再重新註冊，不知道大家有沒有發現這個問題？這是我們 1999 的服務系統。這個是我們的智能 AI，慘不忍睹，可以發現你輸入的問題跟它回答的答案是一樣的，所以這個應該要更先進。市府的這些表單非常有趣，譬如說要臨櫃申辦，但是它沒有跟我說臨櫃申辦要準備什麼資料。好，謝謝。

我放了這樣的一個影片，很重要的一點，我點出幾個問題讓大家知道一下。第一個就是我剛剛所講的電子支付方式，電子支付現在年輕人應用得非常的多，最常用的，研考會主委應該可以去統計一下，比較多應該就是 Apple Pay、

LINE Pay 這樣的電子支付。如果今天要應用的話，如果還要我們再另外去高雄銀行開一個數位帳戶，有一點多此一舉，所以我覺得行動支付、多元支付的方式，我們可以再增加其他的項目，而不是一定要去高銀行開戶。

另外在整個系統的設計，我們可以發現高雄市數位市民卡這個平台，它有點像是入口網站的概念。什麼叫入口網站？我今天就是設一個平台，引導你到各個局處的網站，這樣而已，所以你可以發現我們今天登入，假如我登入運發局，他有一個可以在線上運動這樣的系統，那個是我還要另外去下載 app 的。如果今天我要去鳳山國民運動中心的話，我還要另外註冊他們的會員。我今天要去預約研考會的法律諮詢服務，我又還要再註冊一個會員。我要去做其他，像是預約長照巴士，我還是要再註冊一個會員，所以這樣沒有做到整個跨局處的系統建置整合，現在不管是在哪一個官網，還是在哪一個平台，通常都是用 Google 帳號，或者是像 Apple 帳號，或是 LINE 帳號是最常用的，我們一次登入之後，就可以去註冊其他的會員，我們直接就是會員了。加上數位市民卡是需要經過身分驗證的，所以在比較嚴謹的情況下，我們應該用數位市民卡的這個帳號、這個身分就可以到各局處去申請資料，去預約系統，而不是一再地，去運發局要辦一個運發局的帳號；去社會局要辦一個社會局的帳號；去衛生局要辦一個衛生局的帳號，應該不是這樣，是應該一個帳號要 for 所有的局處這樣。

另外還有一點，我們可以發現在整個系統的整合上面，像我們到 1999 這樣的一個網站。到 1999 這樣的網站，我們可以發現需要臨櫃申請的話，裡面資訊似乎也不是那麼齊全，它只告訴我說要去哪裡申請，可是沒有跟我講說我今天申請這一個服務，例如說我要申請單親補助好了。這個服務，我要準備怎樣的資料？什麼資料？其實上面是寫說叫我去社會局的網站看，所以我覺得這個是有點可惜的地方，我們應該是一個平台，我們可以解決大家所有的問題才對，所以我希望這個市民卡未來可以更精進。我想問一下研考會主委，現在這個市民卡辦的人有多少了？未來我們可以朝怎樣的方式去改善。另外我還要再提一點，裡面有一個叫做一卡通 MONEY 的乘車券，乘車的 QR Code，我們用這個 QR Code 就可以去搭車了，這個就是我們所謂的數位一卡通，可是現在我們其實已經有 MeNGo 了，現在一般人有通勤需求的應該都是用 MeNGo，所以我們乘車 QR Code 的部分應該是要跟 MeNGo 去結合，也要跟 MeNGo 去結合。我們 MeNGo 也就有帳號了，所以帳號應該是要併來我們的數位市民卡，而不是我還要再重複去多辦很多帳號。另外還有一點，未來在整個淨零碳排的應用上面，要如何結合市民卡跟淨零碳排去做結合？例如環保署有一個回收的機器，我今天去做瓶罐的回收，可以得到多少的回饋點數。這個點數可以變成高雄幣，還是我可以實際地去應用這樣的回饋方式，讓市民卡有更多的功能才

對。我請研考會主委回答一下，好嗎？

主席（康議長裕成）：

我們請研考會主委回答，謝謝鄭議員能夠持續追這個議題。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我們的市民卡因為試辦到 4 月份，總共實際註冊的人數是 1 萬 8,404 人，相關服務有 7 萬 2,884 人。在我們試營運之後，其實很多的民眾有跟我們很多的回饋，包括像剛剛議員所說的，就是我們的智能客服事實上不是那麼地好用，所以到年底之前，市民智慧卡這邊，大概有幾項的改善，誠如像議員講的，至少先把民眾最常會使用，包括運動中心的這個，以後會變成單一，就是你只要註冊過後，就不用再做重複的註冊。另外民眾最常使用的民政跟社會局在線上申請的部分，我們會同樣開始來做納入單一認證的部分。因為各局處申辦的實在很多，所以只能逐步把不同的局處慢慢地納進來，這是我們會計畫性的來做。

剛剛議員所講的，包括 MeNGo 的部分，明年度在正式上線的時候，我們會把 MeNGo 也放進來，包括我們的產婦乘車券也會用線上支付的方式，也都會處理。至於議員所提的電子支付，我們是不是要更為多元？我想我們會繼續來努力，來跟 LINE Pay，還有其他的銀行來談，看是不是有可能夠加入？這部分謝謝議員的建議。最後在淨零碳排的部分，明年度我們的確是會把淨零碳排，就是生活轉型的部分放到裡面，讓市民可以透過工研院所設計出來的碳排放工具，實際上可以自己在生活當中，做一些淨零的轉型，我們會提供一些高雄幣來讓市民可以做一些兌換，來鼓勵他們加入淨零行列。剛剛鄭議員所特別提到的，現在環境部他們一些相關淨零的部分，我們會來研議，是不是也一併把它放進來？讓我們的市民在使用市民卡可以更加地便利，以上謝謝議員的建議，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝鄭議員孟洳的質詢，謝謝。我們上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會。（敲槌）

各位同仁請就座。繼續開會。（敲槌）下午第一位質詢的是陳議員明澤。時間 50 分鐘。議員請。

陳議員明澤：

謝謝主席、市長、副市長，和各科室局長，大家辛苦了。我認為城市要進步，在上次我們參加碳權交易所的成立，還有碳權整體如何來改變城市，個人有非常大的興趣。因為要改變城市，重要是要能看出，在基本上所會遇到的問題。想起當初縣市合併，我個人詢問高雄縣選區和高雄市結合，在 21 年前的時候，我就大膽提出，縣市如果沒有合併，原高雄縣的發展是會受到阻礙的。這句話

在當年的二十幾年前，我就提出這樣子的看法，當然有很多前輩都有提出，但也是時間的問題，剛好那時候所提出，也有具體的方向，縣市合併也成熟了，我們在民國 99 年 12 月 25 日就成立。所以政治參與是個看法，如果看法是正確的，方向是正確的，我相信人民一定會支持，尤其縣市合併，我有感受得到。大型的建設，如果沒有縣市合併起來，真的是做不到。包括路科的發展、現在的橋科、楠梓科學園區、楠梓產業園區要改變，或是台積電進駐、整體產業的進駐，再加上捷運規劃路線，也包含東西向道路的主要方向，整體上都是很重要的。

所以我一直覺得說，有一些是必須要思考的邏輯，一直在改變。所以依目前來講，碳權對城市來說，是一個很好的幫助。在過去我們看到，依台北市來看是沒有汙染，但是他是收稅的重鎮，每個公司的總公司都設立在此，但是每個公司的稅收都繳入中央，繳稅到台北市。所以他們的稅收收入比我們高雄市還要多更多，自有財源也多很多。若是有自有財源就很好處理事情，包括捷運還是由中央補助的更多。台北和高雄的捷運建設，這樣子比較起來，我們就弱勢了。所以在南北均衡之下，經過在這個時代中，大家互相的努力和轉變。尤其是我們的市長，也曾經擔任過行政院副院長的職務，對於這部分是瞭若指掌。南部要如何的贏過台北市，也不要說整體都要贏過台北市，只要說南北可以平衡就好，這些都非常的重要。這個若不是有南部的人才去到北部，獲得到一些的東西，去面對他們的挑戰。當他們的政治資源都放在中北部的時候，我們若沒有去突破，當高雄想要脫胎換骨的時候，會遇到的問題依然還是會相當的多。

所以在這一次，碳權交易所設置在南部，而我對於碳權交易所的期待，並不只是一個交易所而已，我期待的是整個城市的改變，整個城市所要面臨的。大家都說我們的高雄，台北市是總公司，人家說製造汙染的都放在南台灣，總公司設置在那邊繳稅，但是卻製造汙染留在台灣南部比較多，所以這個是南北平衡必需要去突破的。所以為什麼這麼重視碳權交易所，也就是我所要質詢的，碳權交易所整體計畫。我們應該要如何去突破，現在所面臨的重金屬城市，我們要如何去改變？如果可以改變這個部分，高雄市未來的發展，絕對是非常的有前景，而且看起來就是一個上軌道的前景。我們必需要去掌握，這個可以脫胎換骨的時代。人家說，市長是年青有機會，是去推動的巨石創始者，我們必需承受很多的壓力，我們必需要有足夠的眼光去面對，我相信市長可以面對。但是我覺得，碳權交易所的確會帶給南台灣轉型的機會，包括這個城市要如何改變。這個是那天，包括了市長、中央很多部門關心，也感謝總統的關心、還有環保局。聽到環保局張局長面對台灣和世界，要如何共同邁向淨零的城市？這個是台灣給南部一個很大的機會，高雄要如何變成未來的東京市，這個很重

要。看起來是很有機會，你們不要認為是沒有機會，這個就是一種整體的 power！整體的力道，我們要如何的展現出來？

所以我覺得在這段期間和市長共事的這幾年，我發覺你的眼見，你從中央帶來的經驗，是非常足夠的。把中央的資源，如何建立在南台灣的高雄，如何的來發展？我來談一下，關於台積電南下，這個部分，就很令人欽佩。因為我講過，台積電在未上市的民國 82 年和 83 年期間，我們就已經知道台積電了，但是不知道半導體對台灣是如此的重要。他變成了一間大企業公司，你可以讓他原本要在台南變成來高雄，這真的是不簡單，非常的不簡單。當時在前市長陳菊手中也有想要下來，但是那時候我打了通電話，給過去我所認識的財務長，我說：聽說你們要來高雄投資，我們非常歡迎。但是他第一句話回應我說，目前我們真的沒有這個規劃。我聽到後整個癱軟。所以在前市長陳菊時代，他這樣子回答我。我是感覺到說，你們什麼時候準備要來高雄？卻回答我說，我們沒有這個規劃。所以說那時候，前市長陳菊的時代，剛好遇到這件事。我覺得那個時候要爭取台積電來，有受到一些阻礙，而且各方的看法不一樣。

所以我說陳其邁市長，有辦法將台積電從台南拉回到高雄，這個真的對台灣來講是脫胎換骨，也是重要城市的改變。所以整體應該要如何來邁進，台灣和世界要共同邁向淨零的發展，這個是非常的重要。包括張局長報告，未來整體的前景非常詳盡，要如何結合南方淨零的人才需求，要如何改變才能讓城市變更好，和大專院所如何產學交流、成長合作，這些都是很重要的課程。我在想這部分，包含淨零學院，市長和議長也非常關心的淨零學院，如何的監督、如何讓我們地方民代，能夠對這方面的事務有所了解？

那天也有很多的議員參加，也一起上課。所以說，要如何了解淨零的機會、整體對企業的改變，要如何打造淨零生態圈，如何培育整體人才，這個非常重要。我說了這麼多，最主要就是不希望碳交易所形同虛設，是一個空轉的交易所。目前我們的交易所，不像上市、上櫃那樣活絡。但是如何活化碳權交易所，足以改變我們的城市發展，這非常的重要。所以在這部分，我想要來請教張局長，先針對這方面。那天在總統面前報告的非常詳細，也令大家非常認同。因為這是一個新議程、新課題，要推廣到全市人民都知道。我們真的很用心在上課，這個是未來的主軸，因為這個未來的主軸，改變南台灣高雄的汙染，會改變的非常多。我們的城市發展會越來越快。這個是東京協議還有歐盟，大家整體結合的力道。我相信未來的改變非常重要，我想用這個未來前景和張局長來探討，未來看法和具體的作法，或者是如何。你可以來補充一下，你的看法，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

環境保護局張局長瑞琿：

在淨零這部分，我們的產業就是在雙軸轉型，就是導入 AI 如何在製程裡面去做減碳，或者是實地去做盤查，讓每一個企業、不同的產業可以去了解到，他們怎麼去做減碳的工作是非常重要的。未來淨零學院要教育企業、要教育政府人員、教育地方，也就是各縣市的人員、還有學校。在學校部分，除了國小、國中到高中，可以看到在 2034 年歐盟的 CCA，不是。是歐盟的 CBAM 免費豁免權部分，已經完全沒有。到那時候，這 12 年的期間，就是這段期間要把國小、國中到高中，這一些學生能夠培育起來，讓他們能夠對於 AI 的認知，或者是淨零知識，如何結合在一起。為了他們在進入職場的時候，就能夠很快了解到，未來他怎麼去因應這個社會的競爭。

我們在地企業怎麼去改變產業，市長也非常重視這部分，所以我們必需把雙軸轉型盤查，還有企業和學校一起去努力，把這些課程安排在大學裡面，把一些比較專業的課程，在盤查的產業裡面去做處理。我想每個企業，就以大帶小的部分，包括鋼鐵業、石化業、循環經濟、電子，能源管理這部分，每個產業不同的製程去做改變，這是我們高雄必需要去做的競爭優勢。

陳議員明澤：

目前來講，鋼鐵業也是非常需要的。

環境保護局張局長瑞琿：

對。所以我們在 11 月 23 日會到鋼鐵協會那邊上課。

陳議員明澤：

像這樣城市的未來發展，把汙染源降低，能夠讓他改變，未來在碳權裡面的交易是非常好的。我想請教一下，碳權交易會不會形成說，原本這邊的汙染狀況改變不多，他去外面買碳權進來，造成本身沒有足夠的改變，會不會產生這樣子的問題？

環境保護局張局長瑞琿：

假如是去國外買碳權進來台灣做碳權抵換的話，對於我們來講不是一件好事。最主要是要讓自己的產品去減量，不管是出口到歐盟，或者是美國。美國以前是提出 CCA，在今年 11 月 12 日，他有提出另一個方案，叫做 FPFA 就是外國汙染費用方案，這個新方案提出來，可能又不同的一個方向出來，所以目前我們也在密切觀察當中。所以假如去買碳權回來，那產品的碳足跡並沒有減少，其實對競爭是沒有幫助的。

陳議員明澤：

所以，我們必需要防範類似這一些，如果用規範，來讓碳權改變台灣產業結

構。譬如讓我們污染源降低，這個是一個重點。〔是。〕我想提出看法，讓大家交流。未來都市裡面，應該會有自治條例，能夠來做一個更完善的規劃。〔是。〕我想這是非常好的。〔謝謝。〕因為那天聽完報告，總統和市長頻頻點頭，所以才請你特別上來做個補充看法。謝謝你。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝陳議員。

陳議員明澤：

未來的城市，環保是非常的重要。剛才我們講的就是以大帶小，從大企業能夠影響到的層面。譬如說，中間和下層的產業，能夠結合在一起，能夠共同來注意節能減碳，還有碳權交易能夠讓污染源降到最低，是不是？

環境保護局張局長瑞琿：

是，謝謝。

陳議員明澤：

這個是新議題，有些事情我們看得到。議長也擔心民代議員在質詢不夠專業，讓官員打槍回來也不行，所以特別安排民代班，要如何進修？我想這課程是源源不斷，能夠進修。那天的師資也邀請到行政院發言人，解釋的很清楚。我想這樣子的機會點，讓城市改變非常多，尤其市長爭取這麼多，我想你對於未來的城市是非常的胸有成足，看你能夠招商到這麼大的科技廠商來投資，我就看到你的雄心壯志，真的要把南台灣轉型。配合碳權交易所的改變，我想這個結合應該是非常有希望的，也非常有機會。是不是請市長針對未來期許說出你的看法？

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

那天有看到陳議員很認真，我想我們府會一起來努力。市民朋友也希望，我們在邁向淨零的道路上，府會可以合作，也要特別感謝議會通過淨零條例，我們也是第一個，氣候變遷法通過之後，第一個通過淨零條例的議會，真的是要非常感謝議會的支持。這個也是我們推動淨零學院的法源。第二個，其實我們高雄市一年的碳排是 5,737 萬噸。工業和能源部門的碳排，占了 83%。這個在全世界的城市，幾乎是很少看到。城市裡，如果工業碳排，能源碳排能夠 20%，就已經很高了，我們在 80% 左右。這個是一個很大的碳負擔。我們在計算碳權的時候，就是原來的碳排很高，把他減下來，就會產生碳權。所以碳權就可以做為交易，我們的減碳額度就可以做為碳權交易的額度。

換句話說，我們在做的就是把碳負債、碳負擔變成碳資產，這個對於我們整

個減碳的過程裡面，才能夠把不利的條件，轉化成有利的條件。這個也是為什麼剛才張局長在和議員報告的時候，特別提到說，在這些包括負碳也好，或者是碳匯，這種農業碳匯（carbon sink）這個對於我們來講，或者是我們減量所獲得的碳權，我們儘量還是以國內為主。所以這個就會牽涉到…，譬如說，簡單講有一些造林，就會產生碳權，這個就可以做為收入。這個收入就可以讓農民的所得增加，所以這個是一體二面。所以高雄市不止做減碳，一方面也鼓勵增加碳匯，或者是藍碳等等。這樣子農漁部門的市民或者產業，就能夠增加我們的碳權。

碳權交易所為什麼要設立在高雄，其實道理很簡單。因為這個是資產，你把他想成是有形的資產，原來是碳權，現在變成有形的資產。資產在交易的過程，也會產生價值，所以因為我們的量大，所以換句話說，我們在整個的交易市場裡面，我們的影響因素就會有關係。為什麼高雄市做的和其他人不一樣？其他人大概就是說，企業責任、ESG，但是我也要求我們各局處，每一個提出一些減碳計畫的時候，同時都要有碳權的計畫。要算清楚，盤查算清楚，原來多少，減多少。這個就會有碳權價值產生。所以我們一開始在設定目標的時候，就已經把整個從減碳到負碳，再到碳權的交易部分，我們就已經把他想清楚。這樣子在做的時候，我們才不會在做的過程裡面，沒有一個很明確的目標。

所以我也要求交通局在做的時候，都要有碳權計畫，先把計畫講清楚。這個有些就比較容易申請到一些綠色融資，像現在綠色金融 2.0 到 3.0 等等這些。所以背後假如有一個市場機制，政府政策也配合支持，這樣就能夠加速我們減碳的目標。所以以前是用鞭子在打，現在有資金動能或者市場來做驅動的話，這個會加速企業來做轉型。譬如說，以前的鋼鐵業要做減碳，大家好像都在觀望，現在馬上就碰到剛才張局長所提到的，歐盟 CBAM、美國的 CCA，這些都會很快速的來驅動企業轉型。

我想明澤議員很清楚，我們的螺絲業，全世界最大的螺絲業在我們高雄。假如我們在上游的中鋼，先把碳算清楚，碳排量是多少？到下游要出口的時候，才能把整個供應鍊的碳排算清楚，這樣子才有辦法讓我們鋼鐵業、螺絲扣件更有競爭力。我相信我們先做，中國如果沒有做，其他東南亞都沒有做，那當然我們的產品就比較會有競爭力，可以銷往歐洲。這個也對於整個產業轉型非常有幫助。以上簡單和陳議員說明。

陳議員明澤：

謝謝市長這麼深入的說明。我和市長建議一點，要如何讓碳權交易所結合我們都市的發展，如果重工業占了 80%，那麼多，我想只有一招。公司都設立在北部，人家說產生效益的都在那邊，製造汙染的部分都留在這裡。我們碳權

交易所要自治法規，包括企業都要取得歐盟同意之後才能夠進入市場。那很簡單，我們以後要買碳權的人，想買便宜碳權的人，必須要總公司設立在高雄市裡。這樣子規定下去才能平衡。這樣子規定下去，他所需要的碳權購買。如果總公司沒有在高雄，我不讓你抵消碳權，因為在我們這裡都沒有利益，只有製造汙染。市長，這樣子的說法，對不對？

所以這個部分，我們的議長也是法律人，我想這部分，我們能夠探討出來。你要來高雄抵消，要買碳權，必需設籍在高雄市。這樣子的規定，一旦設立下去，我和你說南部經濟就大起飛，企業的稅收就很多，稅收就不止那麼少了。財政局，我這樣子的建議，稅收會不會增加？一定會的，對不對？要不要站起來，補充說明一下？針對於我這樣子的看法。這個是我的建議，當然中央還有相關配合，但是我有經過碳權的整體結合，我們不希望只專門在製造汙染。只要你設立在高雄市區，才可以抵消碳權。議長，在自治法規辦法，條例修正一下，或是增例一下。這樣子，對於高雄市的稅收可以增加多少，不要一直都是從台北看天下，天龍、地國不一樣，對不對？針對稅收專家，你的看法？

主席（康議長裕成）：

請稅收專家說明。

財政局陳局長勇勝：

不敢啦！和你報告，市長來了之後，就是我們所做的工作和議員所講的，非常正確。公司如果是在這裡製造汙染的，或者是重工業的，在市長來了之後，這 14 間的石化業，總公司都已經遷移至高雄。新埔的營業銷售也都在高雄。所以我們現在要做的，就是和議員說的一樣，我們就是把這些有在高雄生產的，不要都是在台北，都要設籍在這裡，所以我們自己的城市才會進步，稅收才會增加。

陳議員明澤：

這樣子才能夠讓我們稅收增加很多，這樣子何樂而不為之？在這裡汙染我們，而你們在賺錢，汙染我們的健康。以長期來說，如果有一點思考能力的人，都會覺得說不合理。在過渡時期可以，但是我希望以後要做一個準備，像這樣子的規劃。我們一些公告地價的現值，是否能夠做調升，是不是請地政局能夠注意這個。我想說，有些真的偏低，因為公告地價偏低，公告現值就低。沒有公告地價的稅收，高雄市的稅收又低的太離譜，整體都已經出租還有收益這麼大，你們不檢討，何時要再檢討？我想有些個案，不方便來這裡講，但是你要通盤檢討一下。譬如說，以前是什麼地目，現在已經有收益了，是不是做這樣子的檢討？是不是可以在年底之前，要調整的做調整，要檢討的做檢討？地政局要不要補充？請地政局長補充一下。

主席（康議長裕成）：

請地政局長說明。

地政局陳局長冠福：

陳議員所指的這些案子。基本上，那天在部門，我有和陳議員報告過，條件上還是有落差，還是不一樣。有些已經完成開發，有些是還在都市計畫，他屬於開發許可，但還是沒有捐地的。但是土地幾乎都是台糖的土地，我們會依照陳議員的建議，全面來檢視。在年底剛好有二家要檢討，屆時我們會納入考量。

陳議員明澤：

我們不一定說，台糖的地，我們是一視同仁，台糖本身的地有利用了，價值有提高了，當然要提升他的公告地價，這個是很自然的，對不對？因為他有收益，這麼偏低造成公告地價的稅收變少，對於高雄市府及整體市民都是不公平的。我想這個部分是一定要去檢討。稅收要怎麼去防堵漏洞，這樣的稅收能夠增加是不是最好？〔對。〕我想是這個該檢討，謝謝局長。

包括高雄觀光，或是包括我們那邊產業非常的多。當然在這個部分要促進成長的非常的多，現在最主要的是整體建設，我們的建設非常多。市長說，如果建設做完，要花一百多億元，我想他還要到中央去爭取，我期許有這樣子的機會。市長，整體的建設，我列舉了非常多，我這邊就補充，請各單位能夠提供我們資料，給我們詳細的報告，什麼分階層或是能夠來完成。這部分這邊，包括都市檢討等等，因為太多了，我寫了那麼多，要花 2 到 3 個小時也說不完的。我希望請各單位做書面補充。尤其我們這些建設非常的重要，我無法一一來講，因為非常的多。這個時候，我把我的整體資料送給各位局長，你們用書面回復我，做個說明，補充書面質詢。今天總質詢，謝謝各局處、局長，還有辛苦的市長，帶著我們去衝，讓整個都市改變非常的大，感謝議長，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳議員明澤的質詢，（敲槌）我們下一個質詢時間，照常是在 4 點。

繼續開會。（敲槌）這一節我們請郭議員建盟總質詢，議員請。

郭議員建盟：

台灣最美的議長好，市長跟所有的局處長，建盟把握這 50 分鐘的時間，有四個主題來跟大家做討論，來跟市長做分享跟希望的建言。第一個我們先簡單說一下就是，看我們台灣長久以來，在處理就學貸款業務的問題，我們先看一下數據，為什麼要討論這個後續我再簡單報告，就是就學貸款基本上我們有相關的法規，是政府長期從民國 65 年就在推了，小孩如果要讀書沒錢的話，就可以跟政府還有主管機關，包括地方的主關機關來申請貸款，只要家裡有一個保證人，不管你是富有或是貧窮，只要是學校的收據就可以申請貸款，從高中一

直到大學甚至到研究所、博士都可以申請，這是高雄從 109 年到 113 年，我們的高職這個是我們負擔的部分，就學貸款人數跟數據，我們教育局長你看這個數字，從 109 年到 113 年的預算一直減少，從 190 萬元到 400 萬元，然後有決算的數字看起來都是每年減少，除了 112 年因為學雜費提升以後有再上升，人數就更明顯從 1 千人、900 人、到 810 人、到 690 人，局長你能不能說明，為什麼就學貸款的人數越來越少，可不可以簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

教育局謝局長文斌：

主要因素應該是我們，開辦高中職免學費的政策，所以它這個部分就會比較少一點

郭議員建盟：

比較少那為什麼還要貸款。

教育局謝局長文斌：

有部分學生還是有他的需求，貸款額數不會很高。

郭議員建盟：

哪時候開始開辦高中職免學費貸款，哪時候開辦的，早就辦了嗎？

教育局謝局長文斌：

它有擴大到一般高中職。

郭議員建盟：

可是是什麼時候開始辦的？從 109 年一直往下掉。

教育局謝局長文斌：

因為它的金額，可能就是增貸金額沒有很高。

郭議員建盟：

好，我看中央的數據也是如此，結果我問了中央，你看看中央的數據，這是高中、大學貸款人數跟貸款金額，從 92 年一直到 99 年的時候攀到高峰，所有的人數接下來連大學，大學要學費的就一直往下降，貸款的比例大概大學最多，將近維持在 25%、四分之一，可是也都有逐步在下降，逐步下降中央的理由是說很簡單少子化，小孩越來越少相對地經濟又越來越好，大家就開始不需要貸款，這是中央的數據高中以上就學貸款，從 110 年到 106 年貸款的人數持續下滑，貸款金額也下滑，補貼的利息預算基本上也下滑，所以基本上可以說台灣，跟健保一樣好的一個制度，學生就學貸款長期以來這個效果已經顯現，你看上、下學期全台灣有申貸人數，市長你看這裡寫 42 萬人除以 2，上、下學期大概才 23 萬人，簡單來講因為這個貸款要還，沒有需要錢的不會隨便

去貸款，是有困難的才會去貸款，因為貸款要還所以也不會所有人都去貸，全台灣有在貸款的學生只有 23 萬人，可以貸款的學雜費、實習費、電腦費、住宿費都可以，說到這裡市長應該知道，我可能要說什麼了。我要說學生就學貸款是當初政府為了要改善所有的就學權利，不會因為你們家富有還是貧窮，大家都可以讀書、大家都可以靠教育翻轉，問題是現在這個錢越來越少了，可是相對的台灣生育問題越來越嚴重，我這幾次的總質詢，每一次都有提到我們的生育問題。

所以我今天想要跟市長分享的就是，台灣當初既然有就學貸款的制度，現在台灣的生育率市長待會給你看，CIA 公布 2023 年去年說我們是世界，227 個國家裡面最後一個，結果韓國是最後一個，今年 2023 年預測 7 月公布的時候，台灣一樣是全世界最後。所以我主張政府有那個責任，政府四要素小時候公民有背到國家、土地、政府、主權、人民，四要素中現在人民不見了，都要減了，台灣全世界最少了，我們應該用憲法增修條文去鼓勵，去保障生育的權利，所以我認為前 5 個月到 6 歲，現在 0 到 6 歲我認為應該要喊的是什麼？要跟市長喊的是，懷孕 5 個月滿的時候到 6 歲，百萬育兒低利貸款比照就學貸款的所有概念，政府可以用就學貸款的概念，為什麼生育就不可以？生第一個孩子缺錢給他錢，懷孕的時候只要 5 個月可以先貸 10 萬元，再來孩童生產後上限貸 40 萬元，第一次育兒貸款第一年 1 歲的時候，再來可以再分 5 次育兒貸款，每年可以貸 10 萬一直貸到 6 歲，這樣正好是 100 萬元，利息當然地方政府該背的時候要背，我們現在你看才背了多少，因為這個要還，沒有缺錢人家不會隨便貸，我們最少要做一個政策，利率比照就學貸款。

郵政 1 年期定期機動利率 0.15% 浮動，利息差和中央與地方補貼上限，我認為是 10.5 年因為懷孕到出生，孩子 10 歲正好 10 年不用還本息，7 年以後可以還本，然後優惠利率起碼保障 10.5 年，我認為這個跟政府當初，鼓勵台灣民眾就學的概念，需求是一模一樣的而且貸款要還的，這個利息是政府要負擔，總統候選人都已經有喊出，一個就是 15 萬元給他，連房子的低利率貸款都可以，剛剛講的如何比照低利率就學貸款，推動產前 5 個月零到 6 歲百萬育兒貸款，2022 年南韓是全球最後、台灣是倒數第二，CIA 最新公布的數據日本是世界第 13，南韓是世界第二、台灣是世界第一，世界第一我們還有點傻傻的，真的這個國家會滅亡。當然市長你有提出短期、中期要做的，問題是我覺得長期先怎麼樣，先讓要生孩子的人有錢，他要生孩子他如果缺錢的話，就先讓他貸款這是他的權利，不然這個國家沒有希望了，以後我們老了的時候沒有人養我們，不是真的養我們，是讓個城市正常運作，讓我們獲得該有的社會福利都會出問題。

所以我這個政策相當簡單，我認為喊出來從地方去研議、去做，讓缺錢的、讓願意生的人，不會因為他沒錢、沒辦法生育，市長你看你提出的那些政策，都是只要年輕人有錢他就敢生，那是你所有需要的量，所以高雄要一直拚產業轉型，產業如果轉型高雄就能像新竹一樣，生育率都可以衝在前面，這個概念是是對的，可是產業轉型沒辦法那麼快，可是台灣的問題已經相當嚴重，先給他一筆錢去讓他生育，相關的問題是不是請市長，就政策性做個答復。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

郭議員建盟：

我認為要請高銀、請相關的局處去做研議。

陳市長其邁：

現行 0 到 6 歲國家一起養是我們的政策，所以在托育、幼教各式津貼，我們高雄市政府隨之在我們總公托的部分，或者是我們的生育津貼還有產檢補助等等，就是希望說小孩剛出世的時候，0 到 2 歲可以減輕家長的負擔，我也非常感謝郭議員的建議，在有關育兒貸款的這個部分給我們一點時間，讓我們跟中央來做一點討論，我們會把郭議員的建議，跟中央做一個說明…。

郭議員建盟：

市長，一起努力。

陳市長其邁：

我們來算一算大概需求有多少人？金額大概有多少？再跟郭議員來做報告，我想這個利益點是非常好的，因為現在在坐月子一個月，如果在坐月子中心一個月 10 萬元是跑不掉的，所以一般如果薪水差不多 4、5 萬元，他如果要養一個小孩，在這部分他可能有困難，他可能有房有地但是要貸款，他負擔又會增加，所以郭議員的建議，當然我的想法是說這個政府要來做，因為孩子是國家的資產，所以政府儘量補貼、儘量讓津貼增加。

郭議員建盟：

南臺灣又…。

陳市長其邁：

不夠的部分，如果是應急的這種貸款，這個建議很好容我們評估一下，也會跟郭議員來報告。

郭議員建盟：

3 個月。

陳市長其邁：

不用 3 個月，2 個月的時間給我們，我們來研議一下，謝謝。

郭議員建盟：

謝謝市長。因為我認為這個概念很清楚，這跟就學貸款的需求我認為是一樣，政府可以給就學貸款，為什麼不給育兒貸款？是人民自己要還的錢，你還不幫他！而且國家有難連利息都不補貼，當初就學貸款為什麼要補貼？所以我認為這個政策是完全合理的，而且也不會造成太多財政負擔。

另外一個議題把握時間，市長抱歉我 PO 這些出來，這都是市政府會分享市長的行程，讓我們跟著去跑這些行程，有些對高雄都是公益事項，市長我都有注意到這是這幾天的行程，你看很多行程只要是產業轉型的行程你都會親自出席，所以你对產業轉型的重視。有的我看一些比較趣味、比較好玩的行程你不一定會去，問題是只要產業轉型的你都會親自出席，這也看得出你平時對產業轉型投入的認真，你跟我說所有的故事，我們對談過好幾次了，不管是自駕車、不管是 AI、IOT，還是這個數位晶片、類比晶片，你所說的這些所有故事，有一項就是這些企業都在中北部，過去都不是在高雄，我們要去把人家請下來，就要費盡精神去跟人家招商，這是我們高雄比較歹命、比較悲哀的地方。

有一項我有去研究過，最近想要跟市長做個分享的，市長你之前交代說，有時間要去上淨零學院，抱歉我沒有去，因為這個議題實在是，這個環保局長應該會知道，差不多 10 年前我就研究到，一直跟我們的團隊請教，所以我沒有去我去研究最新的東西。矽光子，矽光子是什麼？矽光子不是布袋戲，早前我在講夜經濟，現在說一些有光的，這個矽光子是什麼？矽光子其實就是積體光路，矽光子可以是高雄的希望，矽光子論壇台灣的半導體協會，差不多已經喊了 3 年，現在半導體協會的論壇裡面，早先我有注意到到底這個半導體的，下一個台灣的護國神山是什麼，結果這兩年我感覺比較像是股票的操作題材，因為看不出成果。

一直到今年，今年這個喊的相當大聲，矽光子論壇在 9 月 5 日的時候，這個演講者有誰，有吳田玉，日月光的執行長，還有一個余振華，余振華是誰？是台積電的副總，這很高層了，這兩個都是台灣半導體的大咖，他們兩位再加上 Cisco 的副董去做這個論壇，吳田玉在這個論壇表示說，台廠應該積極布局矽光子的技術，連台積電也一樣認為說應該搶占 AI 先機，其實我認為這個不只是對 AI，什麼是矽光子，簡單來說，以前的晶片是讓電走的，電在裡面走，在銅裡面 1 秒鐘只可以走大概 11 萬公里，光一秒鐘可以走 30 萬公里而且還不會熱，所以它可以降低晶片運作的熱度，也可以增加速度但是這幾年一直發展不起來，但是今年我們的日月光，已經做了些什麼事情，它做 CPU 就用這個現有的晶片，再加現有的包括 Intel 相關的技術，包括中國的他們所做的這個，矽光子晶體光路的東西把它併在現有的晶片裡面，所以他們現在做的是用 code

words，這個先進的的封裝把兩個併在一起，日月光現在已經在做這個，

接下來下一步是什麼？讓矽光子跟傳統的晶片，能讓電晶片少用電做的，全部用光做，那速度就會變快，就變得不會發燙。所以這個技術，現在我們高雄已經在生產、已經在做，現在沒有辦法把晶片單純變矽光子的時候，先這樣子做吳田玉 11 月 4 日，這個高雄的大咖講了一句話，台灣將是全球矽光子最大的生產製造基地，市長我們如果在台灣要去哪，高雄的大咖說是在高雄，你要讓它放到別的地方去嗎？我覺得是高雄的機會，我去讀完的結果我認為矽光子，下一個護國神山矽光子研發，生產先機在高雄。第一個先機在高雄的什麼地方，第一個學術基地全台灣有 5 個學術基地，從台科大、交大、清華、中山跟高科大，市長 5 個研究基地裡面，有兩間學術基地在高雄，再來研發製造商現在是什麼人，台積電跟日月光，我黃線劃一點點，因為台積電一部分現在也在高雄了，日月光幾乎都在高雄你不用去外面搬，這兩個高雄幾乎都有了你不用去外面弄了。

第三我們有深度專業之行政支援，這是在說什麼？2018 年一月，工研院在經濟部技術處的支持下，宣布成立矽光子積體光電系統量測實驗室，成為國內第一個重要的研究平台，這市政府撥第一筆錢去發展矽光子，那裡的處長是誰？剛好是羅達生就坐在你旁邊，所以我說為什麼這是我們高雄的機會，你看第一學校在高雄、廠商在高雄，專業、技術、資源當初第一筆錢給了多少？2 億元，副市長羅達生都懂，所以這個研究半天這不在高雄，你要給新竹嗎？還是你要給台中？還是你要給台南？所以市長我剛才，還有再加上這是你請羅副市長來最重要的目的，11 月 12 日中央公布一個晶片創新方案，這個都講重點就好因為時間的關係，十年要給 3 千億元、一年就要給 300 億元，現在要由各市政府要去爭取預算，市長中央要給我們這麼多錢，學校在高雄、廠商在高雄，當初主持計畫的人在旁邊做副市長，我們有什麼理由不在高雄發展矽光子的技術，什麼理由沒有。所以我的結論，市長請你答復請陳市長邀集矽光子，高雄日月光加台科加中山大，加在地廠家組矽光子高雄隊，向中央爭取 10 年 300 億元孕育高雄的矽光子產業研發團隊。我們高雄不管是日月光，不管是施天從、邱逸仁或是洪勇智，這些都是學者，這些都是在台灣最好的，都是在台科大或是中山大學。我剛才跟你對話中才知道你現在有相關的計畫，我覺得這是重要的，當然你這一代可能看不到成果，你現在做的都是可以看得到成果的。這可以讓下個世代，我再多做幾任議員可能就看得到成果，所以市長你要馬上這麼做。先請副市長答復，再請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請副市長先回答。

羅副市長達生：

的確矽光子，因為我們在半導體 S 廊帶裡面也會往這邊佈局…。

郭議員建盟：

可是喊了那麼多，我都沒有看到你講矽光子。

羅副市長達生：

因為這個還是滿前瞻的技術，所以包括早先的日月光，現在台積電也在佈局，特別是您剛剛提到的 AI 技術帶動之後，運算的速度量非常大，但是傳輸如果還是按照電傳輸的話，會被延遲到，而且會過熱，頻寬也不夠，所以在傳輸過程中會用光來進行，這個是趨勢。不過這個相當先進，因為電跟光要做一個結合，不是這麼容易，但是過往封裝的產業一直在高雄，所以包括我們學界的能量跟日月光事實上都有一個基礎存在。所以我們會奠基於過往產業的發展基礎，加上我們學界的能量，最近中央在推動晶創計畫，所以我們結合聯盟的團隊去爭取中央的支持，繼續往這方面發展，進而吸引更多的人才來到高雄，做整個半導體核心的引擎之一。

郭議員建盟：

你短時間組個團隊來跟中央申請經費做研發，有沒有問題？

羅副市長達生：

對，沒錯！

郭議員建盟：

可不可以這樣做？

羅副市長達生：

可以，我們一定會朝這方面。

郭議員建盟：

請市長答復，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

現在半導體朝向異質整合，尤其在先進的封測。因為 AI 的晶片，其實現在運算的速度越來越快，所以假如你要在有限的晶片裡面要提高它的運算跟傳輸，要能夠確保晶片的運作穩定。矽光子是一個先進的技術，當然日月光、台積電其實都已經開始在做。不只國內，也已經在跟國外的 AI 大廠在進行合作。我們假如站在地方政府的角度來看，我們實在是有限，但是我們要確保所有的計畫能夠去風險，包括土地等等，跟中央溝通必須要能夠非常的順利。但是郭議員也逐漸的看到我們高雄的產業轉型，在這三年非常的快速，也看到台積電

的投資。現在當別人在敲鑼打鼓的時候，我們就低調一點來做，這點也跟郭議員報告。不過很感佩郭議員，我這幾天也剛好跟這幾家大廠在了解有什麼需要市府協助的地方。不過我不曉得議會臥虎藏龍，有議員已經在質詢這個議題了，我會跟那個廠商說高雄市政府和市議會的水準到哪裡。

郭議員建盟：

議長英明。不過市長，這個要收成，所有的人才、企業和當初看到這個先機的領頭羊，這個計畫的主持人是羅達生，所以高雄要收成，不要再被台南或是新竹搶走了，這個高雄要全力爭取。所以 300 億元的計畫，拜託你們，看你們能爭取多少經費回來，這個計畫的團隊是誰，要把他們組出來，也讓我了解，我們一起努力。謝謝。

再討論下一個議題，好市多的「起家厝」要搬家，因為設加油站的問題。我來分析在高雄海岸設加油站的利弊，我自己也是好市多的會員，我也享受許多在好市多跟家庭之間的生活樂趣。畢竟好市多來高雄設加油站，到底會對我們的加油站產業鏈長期造成什麼效果和問題是我質詢的重點，要跟市長和團隊做分享。好市多要在高雄設加油站，地點就要設在特貿第八重劃區，另外在「經理人」報導裡面看到，他們的汽油硬是比中油便宜 3 元，這個是「經理人」直接跟 COSTCO 的總裁詢問，為什麼他們可以有這樣的獲利？這是 COSTCO 自己講的話，COSTCO 在北台中設了加油站，單日的發油量就有 170 公秉，相當於台中 8 個加油站的營業額，是全台灣發油量第一的加油站，一天就抵過 8 個加油站。他們的油硬是比人家便宜 2 到 4 元，這是他們自己講的，還有 1% 的回饋。另外，他們的財務長說，所有到 COSTCO 買東西的人有一半的人會把車停在停車場再去逛賣場。

所以好市多在台灣設加油站的背景，我補充做個說明。第一個，他是全外商的企業，他擁有國際財團的資本優勢，再來是要加油你需要先買他一年 1,350 元的會員卡，另外還要再辦信用卡，好市多的聯名信用卡。95 無鉛汽油每公升便宜 2.8 到 3 元，每年有兩天會降價到 4 元，還享受信用卡 1% 的回饋。他們自己講，每 100 名顧客裡面有一半會去逛賣場，所以他賣這個卡不是為了賺加油錢，是為了賺來客數，賺會員卡的年費。另外，好市多台中加油站發油量全台灣第一，一天有 170 公秉，1 公秉大概是 1 千公升，台中好市多加油站設立之後，方圓 10 公里的業者有四分之一的營業額受到影響。新址位於我們 80 期的重劃區，鄰近高雄海灣，出入會穿過輕軌的平交道，這個是好市多的背景說明。

我們業界的營運概況做個說明，高雄大概有 238 個加油站，年營業額 364.76 億元，占六都第二，大概僅次於台中。員工大概 5,950 人，將近 6 千戶人家的

生計依賴。民營加油站的利潤固定，是綁死的，每一家都一樣，不是他們可以決定高低的，那個毛利是直接被定成每公升賺 3.4851 元，毛利率大概 11%。10 月份高雄的加油站每日發油量，照中油所公布的，大概 16.2 公秉。業者分享讓我知道他們的營運成本一天大概要有 15 公秉的開銷，大概是 1 公秉，就是 1 千公升的利潤。在地業者也經常性辦連鎖降價，像全國 1 公升就降 1.8 元，還有免費洗車或優惠洗車的服務。這是高雄的狀況。

我們直接來分析好市多在高雄設立加油站的利弊。好市多犧牲油價的利潤賺來客數，賺卡費，賺信用卡的分潤。再來，好市多的會員，每位會員如果一次加 40 公升，每個月加 2.5 次，大概就 100 公升，以發油量一天 170 公秉算，他的會員有 5.1 萬個會員，每個會員節省 280 元加 28 元的信用卡好康回饋，基本上就要 1,480 萬元，那算得出來。1,480 萬元營業額的利潤被高雄市的會員分走了。這是好的，對好市多也好，對好市多的消費者也是好的，但是對鄰近加油站的員工不好。好市多 170 公秉每公升降 2.8 元，不要算太多，就算 2.8 元就好了，每個月大概有 1,428 萬元。我剛剛講的這 1,428 萬元恐直接危及 408 位月薪 3.5 萬元的員工就業機會。一公升才賺 3 元而已，170 公秉的利潤直接倒出去給消費者，他不用賺這個錢，他用卡費賺回來好了。所以對高雄的加油業者會造成什麼傷害？方圓 10 公里的加油站，面對不對稱的資本競爭，削價衝擊，以 2023 年 95 無鉛汽油均價 30.4 元計，大概年損失 18.87 億元。再來是海岸設加油站的污染威脅，在海岸設加油站，加油站一定會有污染，離海太近了，這個要考慮一下，會有污染海洋的問題。再來是在亞灣海景第一排水岸設倉儲，當然我知道他現在的地目就是可以做倉儲，問題是這跟市長一直要改造亞灣的目的不太一樣。再來是大量車流與輕軌交錯，恐衝擊周邊的交通流量。所以我認為有這些利跟弊。

簡單講，高雄市政府準備好了嗎？他是全外資企業，挾資本優勢，以會費抵油價收益的策略設低油價加油站，每個月大概有多少人受益？大概有 5.1 萬繳會費的市民可以節省 280 元加 28 元的信用卡好康，但是也會有 6 千戶市民依賴的加油站，這是中小企業，一個是全外資，一個是高雄在地的中小企業，會面臨加油站產業的營運衝擊。鄰近 10 公里大概有 408 位，你接下來看到鄰近 10 公里的加油站會開始關閉，因為加油站沒有那麼好賺。同時設加油站會有污染風險，還有在水岸第一排區位設倉儲的適當性和交通流量衝擊等，這些問題高雄市政府準備好了嗎？

我認為要不要讓 COSTCO 來，除了必須要依法去辦理以外，另外，我們《行政程序法》有一個公益條款，就是萬一你准許之後發現有影響公益重大事項會造成問題的時候，還可以用《行政程序法》去做變革。但是這裡所有的討論是

不是公益事項？另外一件事情，全外資企業，當然我們不是仇外，但是全世界都在面臨保護主義的時候，大家都會保護自己國家的企業，甚至保護自己在地的企業，在跟外縣市競爭的時候都會保護在地企業，當然我們要照顧高雄自己的產業，我們要照顧高雄自己的企業。但是怎麼樣站在外資來高雄投資，我們又要有一定的路給人家走，我認為這個過程，市長要有那個智慧跟我們團隊清楚的對話，也要跟業者去做對話。怎麼樣做對 COSTCO 也好，怎麼樣做對加油站業者也好、對高雄也好，甚至絕對不能去衝擊到高雄市民的就業機會。我們有針對產業轉型去做佈局，去做對話了嗎？這些都是如果 COSTCO 加油站要開幕，都要提前去面對和準備的，這樣才是負責任的政府，這才是邁邁市長的溫度。市長要先請哪位答復，還是你要直接答復？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

大概有幾個大的問題，一個是《公平交易法》的問題，這個是中央的權管，我們會蒐集他過去在其他縣市，包括台中、台北、新北和桃園的案例做個清楚的整理。

郭議員建盟：

造成產業衝擊的問題。

陳市長其邁：

也會請公平會來函示。這是第一個。第二個是交通的評估，這個就看交通局專業的評估，車流的衝擊等等。

郭議員建盟：

跟輕軌的交流。

陳市長其邁：

對，這個我們會來做一個專業的評估，看不可行，衝擊到底有多大，對周遭環境的一些影響。第三就是土地分區使用，這個部分我們請都發局來把關，看他是不是符合我們土地分區的使用。這個案子我們還是希望能夠站在一個專業的角度來看 COSTCO 的投資。

郭議員建盟：

市長，還有產業鏈的問題。萬一如果造成我們在地加油站產業鏈甚至就業機會的衝擊，要提早去佈局跟對話，這個是一定要做的，好不好？市長，利弊分析出來，請你們持平去看怎麼樣對高雄好。以上跟市長報告。

最後 13 分鐘要跟市長報告的是，王國材部長說年底要恢復七成的航班，高雄準備好了。我跟議長在這開議期間抽三天的時間，跟著觀光局去泰國做觀光

的行銷，遇到相關的問題，回來跟市長去做討論。我們在 5 月的時候，民視也報導，小港機場因為疫情只剩下 16 個航點，所有的載客量不到三成，載客數僅剩 28.7%，這是 5 月的時候。賴瑞隆立委在 10 月的時候跟部長對話，要求部長在年底之前恢復九成，王國材部長允諾要回復七成的航班，以促進高雄的經濟跟產業觀光。什麼叫七成？市長，因為時間的關係，我不多浪費時間，我直接把七成的數據拿出來看，我直接對比這個表是抓資料再重做過的。你看在疫情前的 108 年 9 月，高雄的航班飛行架次是 2,714，在疫情前是 2,700 架次，現在 9 月是 1,582 架次。所以要恢復疫情前 2,714 架次的七成是 1,900 航班，1,900 航班減掉實際的 318 航班，從高雄起降的，318 除以 2 就大概是 159 航班。也就是如果年底要恢復七成，每天要加開 6 班班機，這是王部長承諾的七成，每天要加開 6 班班機。我覺得做不到，會跳票，但是部長已經答應了，我們可以做什麼？我們準備好了嗎？

市長，這是疫情前的 105~108 年 1 到 9 月，這是在高雄市公布的 1 到 9 月的觀光客，來高雄觀光的數據。你看疫情後，高雄的觀光量總數削減了將近六成，來高雄觀光的外籍旅客，從小港機場進來的減少了六成，減到 20 萬 1,700 人，減了六成。過去中國是第一，現在中國不要看，因為兩岸的關係不見了。香港還維持住，減了 35%；韓國減了 27%；越南增加了 19%；日本最慘，減了七成；馬來西亞減了 57%；菲律賓有增加；泰國也有增加；澳門也減少。全數減少，這是疫情前後的對照。市長，最重要的是如果有航班就可以把當地的旅客載來高雄，如果沒有航班人就不會來了。所以如果有航班，inbound 的旅客就會多，我跟議長去泰國有拜訪了我們的台商，也有做我們行銷觀光的推介會，重要的是也拜訪了華航，這是華航的總經理。我們搭的飛機客滿，我刻意跟華航的總經理對話，我問：「目前的航班團客、自由行幾成？台客幾成？泰客幾成？」台客如果滿，泰客都沒有的話就代表 outbound 的生意做很多，泰國人沒有來高雄做觀光行銷。他回答我說：「目前大概每一個班機 158 位，載客率近八成，有近四成的團客跟兩成散客，最重要的是九成都是台客，泰客只有不到 1%。」就代表都載高雄的旅客去泰國玩，沒有把泰國的旅客載來高雄玩。未來針對泰籍旅客有沒有可能增開班機？團客跟散客的比例如何？我是想知道華航有沒有辦法幫我們賺 inbound 的錢，把泰國旅客載來高雄觀光嗎？他說：「預計明年 Q2 第二季要針對泰國旅客加開每周三班的凌晨 1:50 的班機，因為那時候開正好高雄可以降落，紅眼班機。每周三、五、日從高雄起飛，一、四、六從曼谷回來，因為起降的時間是搭配泰籍旅客的行程，所以估計九成應該是泰國旅客，6 成團客，4 成是自由行。」

機會來了，華航幫我們想到了，要幫我們的 inbound 做生意。新航班華航期

待高雄開發出每班多少泰籍旅客？他說：「目前初估每班需要 100 至 120 人才能打平，九成為泰籍。」我問：「如果第二季泰國航班順利推出，你個人的專業判斷華航期待高雄市政府配合的事項是什麼？」局長，你放心，我東西都會給你。他說如果第二季紅眼航班能開，他說不一定開得成，市長你要去爭取，你要去跟部長說，一定要開成。「奉核後高雄市政府應該要組成踩線團，到高雄、屏東、嘉義、台南等地，並規劃行程準備開賣，至遲明年 1 月中針對 4 月 13 日到 4 月 16 日潑水節旺季，保留三個月的前置作業。」人家已經想到這麼細節了。這是我晚上跟他用 Line 寫的，人家想得那麼細，人家有幫高雄想到了。

再來是他認為要邀請泰籍的網紅分批前往高雄旅行及做推文，再來是針對本地業者再次舉辦多縣市的聯合推介會，再來是吸引散客的禮品包，北部是悠遊卡、SIM 卡跟單程的機捷兌換券，針對團客可以用獎勵金。然後他說我們可以怎麼吸引日本客，可以做機場落地優惠。我問他還有沒有提醒高雄市政府的努力事項？他說：「不只華航，亞航明年泰籍旅客每周增 4 班紅眼航班，高雄可大展身手培育泰籍旅客賺觀光財。」我問他泰國人會不會消費？他說泰國人的習慣是口袋裡所有的台幣一定會花完，身上的泰幣會花完才回去，這是泰國人的習慣，他說泰國人的消費力相當強。不只華航，還有 4 班紅眼航班。

我們看一下，泰籍旅客 108 年的時候，疫情前是 11,815 人，現在有這些班機是多少 inbound 的客人會進來？3 班加 4 班，每周增 7 班乘以 158 機位乘以一年 48 周，算八成的載客數，可以增加 46,000 人的 inbound 旅客。我們以他說的第二季才開始，乘以七五折，再加上原本的這些，可以增加 45,418 人。也就是市長如果跟觀光局全力去衝，我們有機會在明年看到高雄的旅客數，inbound 旅客數從現有的 11,000 人左右飆到 45,000 人，成長四倍。問題是市長我們準備好了嗎？這是我們的預算書，這是你們研考會整理給我的，所有高雄市政府的預算裡面，有踩線兩個字的只有這一筆 150 萬元。我問局長為什麼編這麼少？他說疫情前大家都是編這麼少，但是疫情後我們要努力行銷高雄，但是還沒有來得及編列。

你看這裡總共幾個國家？扣除中港澳，下個月新加坡要增班，總共 9 個扣掉中港澳這 3 個，有 7 個國家我們要行銷，市長覺得 7 個國家 150 萬元夠嗎？所以市長，我覺得我們要共同去幫高雄拼服務業，如果飛機來沒有把 inbound 的旅客載來，都是載高雄人去國外消費，這樣高雄的經濟怎麼會好？空港在這裡有什麼意義？過去我們都在辦活動，把全國的民眾帶來高雄玩，感覺我們的觀光做得很好。我們要去爭取外籍旅客，華航、亞航都要幫我們開航班了，我們應該要去泰國客、越南客，每一個航班我們都要去做行銷，把人家的 inbound

旅客捉進來，不要只有我們去消費，這樣高雄的夜經濟，高雄的服務業才會起來。

市長，說到這裡，拜託你如果經費不夠的是不是可以增加經費，用你的預備金。另外，政策拜託你調整，用航班的航線，疫情後都重新歸零。你看日本旅客都減少七成了，高雄減少七成的日本旅客。這個部分我們台灣要檢討，我剛剛才看到的消息，日本觀光局公布的，今天下午才公布日本旅客出國減少大概五成，他們不出國了，可能是經濟的關係。但是我們減少的是七成來高雄，這代表不喜歡來高雄。如果也是減少五成就差不多，他們就不來高雄。代表台灣和高雄都要去思考為什麼日本旅客不來觀光，都要歸零思考，重新去做踩線，重新去對每個航點做推介。請人家的旅行社過來，把高雄的美和高雄好玩的地方告訴他們，讓他們兌換的新台幣都留在高雄，最好他們的外幣也都留在高雄，這才是我們的目的。市長，這要拜託你了，我們一起努力好嗎？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

謝謝郭議員指教。我們會更努力，因為現在航班航點大概恢復 57% 跟 61%。其實很多原因，像台灣或者日本的各個機場都碰到同樣的問題，就是機師跟飛機的問題，因為疫情的時候走掉一批人，所以現在整個航班的調度，貨機跟客機之間機師的轉換，這個都是對航空公司來講最大的問題。所以你想增加，也有需求，但是飛機跟機師的人力不足就沒有辦法去處理。

第二個，日本旅客的減少應該是在於匯率，因為日幣貶值，相對來講台幣升值，所以日本的旅客就減少出國。我們也會針對像剛剛郭議員所指教的泰國、日本等等，他們對於旅遊的偏好也會有所不同，我們會請觀光局統合這些 inbound 的業者，來調查他們的需求，該補助的就補助，該有一些行政協助的，像剛剛所提到的悠遊卡或是團體的補助，或者是其他相關的旅遊安排。這個部分也謝謝郭議員非常的用心，也理解到我們現在高雄的旅客也逐漸的在恢復。

另外一個是我們現在郵輪的觀光人數也增加非常多，過去全台灣的郵輪旅客到高雄港大概 9%，我們現在成長到 41%-42%。演唱會的經濟，我想郭議員很清楚，我們統計按照大數據來看，大概有 4% 是東南亞的旅客，外籍的旅客大概有 6%。我想演唱會對我們高雄來講，我也碰到蒙古籍、印尼籍很多不同的旅客。所以有重大的這些 event，像演唱會等等，這個對於城市的行銷觀光也非常的有助益。像 coldplay，他的粉絲有好幾千萬，當他粉絲頁貼出來是在高雄的時候，其實有一些外國人可能不知道台中、桃園不太清楚，但是他知道

在高雄。所以對我們的城市提高能見度非常有幫助，我們多管齊下，也謝謝郭議員的指教。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

議員我們不加時間，可是我可以加。〔…。〕我想要跟市府團隊說明，跟市長說，我們兩個去泰國參加這次觀光局的推介會，我們兩個嚇一大跳。華航也好、台商總會也好，包括私底下跟個別的台商聊天，他們都非常稱讚我們這次的推介會非常的成功。Power Point 做的非常的好，他們稱讚是有史以來最棒的一次推介會，這是我們跟郭議員在現場聽到的，而且是很多人都這樣講，給你們一點鼓勵，辛苦了。我們時間到了。〔…。〕謝謝，休息。（敲槌）

主席（康議長裕成）：

繼續開會。（敲槌）這一節我們請高議員忠德總質詢，議員請。

高議員忠德：

議長、市長、林副市長，還有我敬愛的秘書長，還有與會所有的長官大家下午好，今天大家都辛苦了。上任已經快一年了，心中充滿很多感謝。首先我非常感謝我們的市長跟市府團隊在推動高雄市政的建設，本席十分肯定，在這次的預算編列的原則部分，我這邊十分的敬畏而且肯定。尤其是在後半段市長講到說，要落實延續性的地方建設。我們在這個地方也看到市長不分黨派、不分藍綠，一視同仁的為高雄市鄉親服務，我們看得見。

在過去，市長感謝你在上任一直到現在，給人看見跟協助桃源區。在剛開始的時候整個桃源區，我記得在兩年前，110 年的 8 月 1 日原住民日的時候，我第一次陪同市長來到桃源區看文物館還有長青中心。市長在那邊待了 48 分鐘的時間，當市長離開的時候，一開始我聽到的不是很好的聲音，就會說市長只是過來走走、看看、作秀、討拍。那是在 8 月 1 日。在 8 月 7 日的時候，發生了盧碧颱風，重創了南橫公路，市長就特別派了時任副秘書長的郭秘書長坐直升機到復興里送物資，並且慰問我們那邊的災民。事隔兩天之後，陳其邁市長再一次地坐直升機到復興，一樣送物資慰勞鄉親。在那個時候整個桃源區瞬間被整個台灣社會看見。我看到的是，看到市長在短短那三次的見面，我知道市長在我們原鄉地區的努力一定會備受肯定。

所以在去年又再一次發生了其他事情，我現在直接跳到我們發生種種那麼多事情時候，在區公所要辦理原住民全國布農族的運動會，在缺乏資金的狀況下，由我們當時時任的區長謝英雄，還有前任的議員賴文德以及代表會，特別拜訪市長。市長就很簡單說，你們要多少我們會全力支持、幫忙。在那個時候，桃源區的人已經覺得市長真的是要為桃源區服務跟努力。在我當選的那天晚上，市長跟我講，忠德恭喜你，我真的很想為你們原住民做事，尤其是在地方

建設，這句話我一直放在心裡面。

我剛剛講的這些，我們也看得到，過去的市長，六都的市長，進入原鄉地區的頻率，還是陳市長其邁去的最多。而且每一次去的時候都會有結果，我看見的是說，他到桃源區，不管是在視察、會勘、關懷，公開的次數在我的紀錄裡面是 21 次。本席近 1 年，我的陳情、建議，包括協調，非常感謝我們績優的市府團隊的支持，也體現了本年度市長所講的，多元共融，打造溫暖更好的宜居高雄，我們感受到。所以災害型的跟人道關懷，我剛才所講的，是因為我親身經歷，所以我必須一定要講，我這邊也代表整個桃源區，還有我的選區跟市長還有市府團隊，謝謝你們，還有你們的協助，謝謝。

陳市長其邁關懷多達 20 次以上，因為市長還有我們市府的團隊，包括他們的原民會，在過去這 2、3 年來，只要原鄉地區發生任何的狀況時，一定是派副秘書長以上的層級到原鄉地區去關心、關注，還有看看有哪些需求需要幫忙的？也因為這樣子，蔡總統來過桃源區，過去的總統都沒有來過，蔡總統是第一個。還有前蘇院長也去過，還有在 8 月份的時候，陳院長也有過來關心。我講這些，主要就是說，我今天要過來這邊總質詢的時候，我在我部落，我們當地很多的里長跟區代表，特別叮嚀我一定要感謝高雄市政府對我們原住民的努力，過去這種績效，市長在過去只要看到問題，立刻解決應變之能力，我看的到。我們也看的到其他局處首長在面對很多的事情的時候，也有具備這樣子的能力，我希望要繼續保持。

太多的感謝，在今年 6 月份一場豪雨，我們停電了，那短短的一個半月時間，我們停電多達 9 次。感謝經發局局長、感謝台電、感謝市府的原民會，經過多方的協調、溝通，在 7 月份，他們已經完成了整條路線的維修及整理，直到現在，經歷過三場颱風，桃源區沒有停電。經發局局長謝謝你。天然災害的現金救助，單純我們桃源區，感謝的市長，也感謝農業局局長、原民會，這段時間原住民因為大家都知道說，所有東西都比較便宜，就是一級產業。我想農業局局長非常清楚，當然我們是沒辦法遭遇任何的衝擊或傷害。感謝市政府這段時間，不管是乾旱還是颱風造成的，或是其他原因，我們桃源區在這次發放的戶數多達 661 戶，也是歷年來最多的一次，金額達到三千七百多萬。直到現在，在這個部分，我這邊非常感謝我們農業局的同仁，只要一通電話，他們就說，議座，是下午要去嗎？還是明天？即便是說是在中午十一點的時候，都會這樣子講，我就說，如果你們方便的話，我們現在過去看一下，結果他們就這樣子出發了，這在桃源區只要聽到說，高雄市政府，尤其是我們其邁市長要到我們部落的時候，一種感動，怎麼說？會放下工作，曾經有一個陳大姐，他就跟我說，市長明天要來，你為什麼不跟我講？我說當然不可以跟你講，他說為什麼？

我說你住院，你為什麼要出來？結果他還請假，請假就為了要看市長，可是市長當時沒有注意到，他當時跟市長有拍照，我這邊有特別留了一張照片，我也不知道，他看到偶像吧！

這個是我們感謝高雄市政府，多方的對原鄉地區的幫忙。講到這個，我要先放下，我是受託於我們鄉親，就是情人袋要送給我們的市長。謝謝市長還有協調有功的秘書長。我剛才第二袋一直在想說要送給誰？原民會主委說，一定是秘書長，所以就送給秘書長了，兩位副市長抱歉。因為搬運車，像秘書長昨天也有過去那邊，還有原民會的主委、農業局，全國首創，在過去沒有。三分之二的補助，是因為市長在杜蘇芮颱風進來的時候，他看到了很多狀況，有我們的鄉親，高華德鄉親，還有我們在現場的三位里長、還有民意代表，還有社區長。就是建議說在橋梁沒辦法通過的狀況下，因為是吊橋的關係，是不是可以協助幫忙？市長看一看，就說要怎麼協助幫忙？後來我們的社區長，他就拿他手上的手機，就跟市長講說這個比較好。因為我對這個不太了解，也感謝市長在這段時間的幫忙協助。各位長官，38 台的搬運車，共補助了兩百九十多萬。這 38 台，讓全國的原住民看的到高雄市政府的績效能力，在這個地方被看見。我想坐在我後面的陳議員幸富，可能也比較吃味，就可以再跟市長討一下。我們是在想這樣子的德政本來就是一定要被看見，感謝我們市府的團隊，這樣對原住民的一些協助跟幫忙。

下一個，就是談到部落建設，吊橋。這邊也是感謝市長、秘書長，還有我們的林副秘書長、工務局局長，還有原民會。在上個月的時候，10 月 23 日，我跟原民會、工務局到台北中央原民會召開的這個會議。我想這是市長第一次到梅山部落，梅山吊橋過去是國家公園做的，後來就慢慢權利移撥的關係，我就爭取到了 3,500 萬。所以在 10 月 23 日的時候，感謝中央原民會，谷縱副主委，在會議的時候，以專業的方式認為說，這座橋勢必一定要做，所以在會議的決議，中央原民會原則同意。這邊正式感謝高雄市政府這段時間的努力，現在整個桃源區為了這座吊橋，大家一直往那邊拍照說，未來的吊橋，所以要留下現在的狀況。

還有就是桃源區梅山吊橋，就是梅山部落馬舒霍爾吊橋這個地方，這市長也有來過。因為在過去原本當時是指定工務局設計規劃，但是礙於其他的原因。感謝玉管處，也感謝桃源區公所社區長和秘書長的溝通協調，向玉管處爭取到了 350 萬的經費，也感謝市長的 650 萬，就這樣子有了 1,000 萬的經費，我們希望未來在執行上來講，是希望還是要由工務局執行，在這邊強烈建議，副市長就是工務局執行，不要再推了。部落建設的部分，上任到現在，很多一些地方的建設上來講，因為確實整個桃源區經歷過八八風災之後，我們都還在重建

中。這一年多下來，我們看的到市政府在這個地方的努力。這個經費加加減減，陳幸富議員又要吃味了。勤和部落聯絡道路也同時在 10 月 23 日的時候，就是剛才我所列舉的這些局處一起協助我們爭取，一樣都是原則上同意通過，進入設計規劃。這個經費目前是 2,230 萬。但是在那個時候的會議，原民會還有工務局提出了一些相關規定，希望可以建設的更好。好像金額會再增加，請市府這邊多加留意。這個部落非常特殊，因為他們經歷過八八風災，這個部落已經在紅色警戒，所以他們這個部落一般來講都是要上到平台。這個平台目前已經居住 31 戶，當時因為道路沒有很好。我們感謝阿布斯主委，主動、積極說，這個地方一定要做好。為了部落人民的安全，我們希望儘快能夠解決、處理安全的問題。

另外。四社部落到龍橋的水泥路面，這邊也已經爭取了，感謝市府的原民會、秘書長，這個已經送到中央原民會做初勘了，金額是落在 3,000 萬，可能要再增加。因為這個地方重要資源，就是因為它是少年溪的主要聯絡道路。它的對岸最遠的地方就是最上面的部分，那邊土地大概有一百公頃以上的土地，而且是平台。這個地方只要建設好的話，也會帶給我們觀光、農特產品的升級。感謝高雄市政府這一方面的努力。講到路平專案，高雄市政府在桃源區梅山口到梅山部落，短短一公里已經建置這麼好的聯絡道路。這是在上個月弄好，弄好之後，現在很多的觀光客喜歡在這個地方不穿鞋子，早上在這邊走路，這是我的看見。當然我在這個地方同時感謝民政局，也是民政局經費的挹注，協助桃源區公所施工承辦，還有原民會的督導，這個地方總共的金額是 550 萬。

其他建設的部分，嘎啦鳳吊橋，因為處在衝擊面，所以上個月，感謝水利局，當時在講的時候，沒有多久他們就把這個地方建設好了，300 萬 150 公尺，地主還有當地的里長非常肯定高雄市政府這方面執行的能力，也保護了他們的土地，還有重要的橋梁間接也受到保護。美蘭部落的護岸工程，這個地方非常危險。我在還沒有當議員之前，我就已經找過伍麗華，希望說這個地方能夠建置起來。感謝中央民代伍麗華立委這個地方的協助幫忙，歷經一年的時間，那個地方做了一個 4,500 萬的工程，保護美蘭部落。他會在 12 月份發包執行，預計在明年的第二季完成，這邊也是感謝高雄市政府這裡面的努力。

桃源國小的光電案，非常感謝教育局、經發局、原民會。這個光電案已經歷經 3 年的時間，一直都沒辦法弄好，因為有土地的問題、設備登記的問題，當初桃源國小在跟我陳情的時候，我就邀請了剛才我所講的這些單位的科長，我們在討論看看怎麼解決這個問題？所以在短短這 3 個月的時間，他已經建置完了，就是設備登記可以了，接近 3,890 平方公尺的土地無償撥用給學校，感謝地政局專業的幫忙，從原本計畫用有償撥用，或者說墊付更正。有一個科長他

跟我講說，議座，我告訴你不用，你只要依照 62 年一些法條的規範，本來就已經既成事實在使用的時候，可以土地更正！土地更正就很快了，兩個星期就完成，謝謝市府這麼績優的團隊，感謝你們。

還有就是在通訊網路的部分，感謝 NCC，還有新聞局、原民會、電信業者。在 6 月份的時候，在會期期間，因為我們南橫公路有幾個死角，寶山那邊的死角又更多。經歷過這 3 個月的時間，已經建置好都在發包，都已經正在做了，他們預計在明年的第三季以前會建置好，謝謝新聞局局長在這個部分專業的幫忙，感謝。在觀光局的部分，原住民辦活動的時候，我都會很擔心，可能是信任基礎不足，會很擔心可能辦不好，但是今年很特別，辦得非常的棒。尤其是市長吃愛玉的樣子，我們部落有在學習。我們就這樣辦一個活動，也讓台灣的人民確實看的到什麼叫做文藝之都，在過去我們辦理很多的活動，這次原住民辦的活動最特別，我這邊表示肯定，也非常的成功。預留在 114 年的時候，全國原住民運動會會坐落在我們這邊，我想說在全民的運動會，這是高雄豐潮的畫面，我們高雄市原住民的民意代表、首長都在這個地方，市長很認真的吃他的愛玉，就是這個畫面，有一個在學習的。

感謝市長，在原民會跟我們四個議員說，在經費不足的狀況下，當時我也在這個地方，在市政報告、業務報告的時候，我就特別講說可不可以協助幫忙？我們四個原民議員共同發起希望能夠協助。感謝市長在當下能夠解決這樣的問題，讓我們原住民主委不會擔心經費的問題，辦得非常成功，真的感謝辛苦了。

侯局長，114 年的時候，全國原住民運動會，就是原住民的最高峰，也就是原住民的一個亮點，很重要、很重要。我也看到你們施行計畫裡面，我建議是這樣子，就是建議在籌備委員會的名單，在原鄉地區的體育會的這個協會，跟都會區的體育協會 3 席，總共 6 席，能夠成為籌備委員會，讓他們成長跟學習。請局長答復，可以嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

運動發展局侯局長尊堯：

有關 114 年原住民運動會的籌備，它都有所謂的按照法令有籌備準則，目前有關籌備委員也都有相關的列表，這一條之外，其實還有一個第 9 條，如果我們今天要让更多的原住民這邊的區理事會他們的理事長可以參與的話，我個人建議要更實質的參與，也就是我們把他聘為相關的顧問或是指導員，他們的參與次數還有時間會更長。

高議員忠德：

局長，等一下，我是建議，如果說這個有一定的規範，沒有關係，你們可以

創一個諮詢委員，我覺得很重要的就是要讓他們學習。因為有 3 個區都有體育會，當他們要辦一些賽事的時候，他們因為過去都沒有接觸過，所以當一些小小的活動要交付給他們的時候，他們都沒有辦法辦理。藉由這樣很大的場域、很大的活動，讓他們學習，進入所謂的核心，我相信他們會願意學習跟成長，這樣可不可以？

運動發展局侯局長尊堯：

是，我們也是朝著這個目標大家一起努力，然後彼此成長。

高議員忠德：

就是可以接受嗎？就是這樣子，成立諮詢委員好不好？

運動發展局侯局長尊堯：

在名稱上面或許不一樣，但是我覺得就重點實質的，他們可能就叫諮詢委員或是叫指導員，他們參與的時間會更長。

高議員忠德：

是，請坐，謝謝。

運動發展局侯局長尊堯：

好，謝謝。

高議員忠德：

另外是愛玉館的這個部分，因為我們都一直在說南橫公路，現在第三養工處把南橫公路已經規劃得很好，它一定會提前在 114 年 4 月份左右整個南橫公路就會開通；但我們擔憂的是，缺乏的是亮點，桃源區缺乏的是一個亮點，我們不希望亮點只是便利商店，那不是亮點，便利商店不是亮點。2 月 4 日的時候，市長也特別到我們的愛玉館，還有所謂的假日市集，也特別指示，但是直到現在都還沒有，請觀光局長簡單說明一下，現在窒礙難行的地方在哪裡？在未來大概多久的時間把這個建置好？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

觀光局高局長閔琳：

愛玉館的部分，我們目前會先用一些活動或加強行銷的部分。因為愛玉館不是觀光局管轄的空間，但是我們會透過活動行銷，包括一些團體旅行的補助，儘量把遊客跟讓更多市民知道原鄉有這麼棒的地方，我們也會盡力來協助。

高議員忠德：

局長，你明年度在這個地方可不可以辦一個活動？

觀光局高局長閔琳：

我們會跟原民會一起來討論。

高議員忠德：

好，請坐，謝謝。

觀光局高局長閔琳：

好，謝謝。

高議員忠德：

局長，我再提醒你一下，你們之前有提計畫到中央，就是假日市集的部分，因為時程的關係，都沒有弄好，我這邊也拜託你們，因為市長對人民允諾過的，你們當時是針對觀光局或工務局這邊有提出計畫。現在很大的問題是，除了假日市集之外，更重要的就是它的本館。阿布斯主委，你可不可以簡單說明一下，本館為什麼在維修的部分一直到現在都沒辦法弄，是什麼原因？簡單說明。

主席（康議長裕成）：

請說明。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

目前愛玉館 1 樓的部分已經修繕完成了，目前我們跟公所這邊有個溝通，就是有試營運讓這個館可以在六、日的時候先做開放，讓族人能夠在裡頭有一些洗愛玉，讓遊客可以來體驗，還有一些愛玉田導覽，現在才剛剛開始，本來預計是在 7 到 9 月的時候要開館，可是遇到風災、路斷，所以我們的活動就移到裡面去。

高議員忠德：

對，我知道，主委辛苦了，我想這邊你們還是要提個類似活動的計畫，好不好？〔是。〕就在明年度可以辦個 1 場或 2 場，讓這個活動場域被看見，好不好？〔好。〕因為目前整個南橫公路做亮點計畫來講，秘書長非常清楚目前最好的位置就是所謂的梅山部落，就是我的那個部落，它以前是國家公園，建置得非常完善；但這個是不夠，我們在農特產品的部分，還有其他的觀光應該都要納入在裡面。所以原民會主委跟觀光局長，請你們在這個部分一同努力，看看怎麼處理跟面對這樣的問題，應該是很簡單的事情。

這是愛玉館，給你們看一下。假日市集的部分也是一樣，剛才說的那個，觀光局長，現在它的問題在哪邊？一樣簡單說明，謝謝。市長跳那麼高，有沒有？我最愛這張圖。

主席（康議長裕成）：

請說明。

觀光局高局長閔琳：

因為市長真的非常重視原鄉的建設，所以在 2 月 4 日第一次到場特別有交代，到了現場也特別交代觀光局、工務局跟相關單位。4 月 12 日陳副祕書長

就召開相關會議，4 月 28 日觀光局也提出計畫向現在的觀光署提報計畫，希望能夠爭取經費，但是因為今年的工程應該是要去年提，去年那個時候還沒有改選，所以趕不上這個計畫。我們最近一直跟觀光署反映，觀光署也提到最新一期的補助，就是體驗觀光的補助計畫將在明年第一季會開放，我們一定會立刻第一時間把瓦阿係吊橋的工程跟相關事情立刻提報到觀光署。

高議員忠德：

謝謝局長這麼有信心、這麼堅定，這個一定要弄到，好不好？

觀光局高局長閔琳：

好，我會努力，謝謝。

高議員忠德：

好，謝謝。我在前面也有提到路平計畫，我們是希望在南橫公路已經建置這麼好的狀況慢慢已經被看見的時候，但是在部落上來講，還是沒辦法讓遊客、鄉親很安全舒適地在自己的部落這樣行走。我上任到現在，道路改善工程已經進行包括完成 36 項 6,872 萬元，在我的任內，這裡面當然有市長第二預備金挹注在裡面，真的是非常感謝。在整個桃源區目前都是一直在做這些基礎建設，沒有良好的基礎建設，怎麼可能會打造宜居城市呢？所以現在部落一直包括水溝那些都是慢慢弄好、都建置好，包括這一塊，現在所看到的這個畫面，這個地方過去在勤和平台的時候，很多人在這個地方車禍，原民會主委也有去看過，我們就說這個地方應該要給它加強，所以要做護欄，這個地方在部落的人非常肯定跟支持市府這樣的建置，非常的感謝。我剛才提到，如果每一個部落的路平是達到像這種狀況，像這種狀況的時候，那不是更好嗎？市長，請問可不可以目前在目前 8 個里 14 個部落裡面，先建置 1 個部落或 2 個部落做整體性的規劃，可不可以？請副市長，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

議長，謝謝忠德議員的指示，我會朝著你的方向，怎麼樣先從一個示範的案例來先做起。

高議員忠德：

在明年度可不可以執行完畢？

林副市長欽榮：

應該以工務局的這個，需要分年啦！因為這個經費，我們的士氣是很旺盛，但是經費就是比較不旺盛，所以我們還是要分年。

高議員忠德：

我提一個小小的問題，一般來講，這是我遇到的，通常遇到原住民地方的時候，就會把那個工程丟給原民會，應該工務局是最專業的嘛，是不是在明年度我們可不可以優先辦理？跟我們的區公所、原民會去討論看看是哪個部落優先做這樣一個建置，這樣子好不好？

林副市長欽榮：

是的，我想還是跟你回報，就是說基本上我們的分工還是比較大的都是由工務局來，甚至是由三工處，這個我們都是由工務局來出面，至於比較小的是由區公所來進行。我想無論如何，就是依照剛剛忠德議員的這個指教，我們願意朝這個方向來進行。

高議員忠德：

不要再稀釋我們原民會的部落建設經費。

林副市長欽榮：

就是不會稀釋啦，因為放置在工務局的部分，就是它會吃到工務局的部分。

高議員忠德：

好，會吃到工務局的經費。

林副市長欽榮：

市長的政策就是請欽富局長要多擔待一些些。

高議員忠德：

是，謝謝副市長，請坐。

林副市長欽榮：

好，謝謝。

高議員忠德：

南橫的亮點計畫，這是我一直在關注的，因為我過去做高山嚮導也經常帶遊客到處跑、到處玩，我看得台灣很多很多漂亮的地方。我們南橫公路、我們桃源區具備這樣的一個條件，可惜就是說因為沒有一個整體的規劃、總體的規劃，所以到現在我想在座所有的長官你們也都知道說，如果你們進入南橫你們會想去哪裡，還是說只是走一趟南橫到台東，然後再走回來？所以我跟我們的區公所他們的區代表會，我們之前也開了幾個會議，所謂的亮點計畫，所以我們就提供了這幾個意見，一個是高中里的荖荖溫泉，這個荖荖溫泉剛好坐落在84k的地方，如果我們這樣上去的話，它是在左側，很近很近，不到300公尺就到溫泉。如果那個地方給它弄起來的話，也可以像那個五峰鄉清泉部落一樣，我們到那邊去爬山之後，坐在那邊泡腳，旁邊就是溪流，那這樣子的話，這個也可以達到所謂的亮點。我是覺得這個部分的話，報告副市長還是市長，這個可行嗎？這一塊荖荖溫泉這個亮點的規劃。

主席（康議長裕成）：

請回答。

林副市長欽榮：

我想我們會把它弄得更好一些些，就是說高議員希望的把它美化得更好，我想我們應該來處理這樣子。

高議員忠德：

好、是，謝謝。

林副市長欽榮：

我們再一起把它做好。

高議員忠德：

好，謝謝。那這個部分的話，目前就是在過去從貝雅夫議員一直到賴文德議員，一直到現在已經這麼長的時間，一直在長期關注的一條替代道路，也就是觀光路廊道路。因為在過去的鄉長，那個時候鄉長他在這邊有種過 1,200 棵的山野櫻，但是因為經歷了八八風災之後，這個地方就沒有人再過來了。市長跟所有的長官，你看這一塊，我們現在標示的這一塊，原住民的土地在這個地方，有 300 多公頃的土地在這個地方，因為在六龜區段的這一塊一直到現在都還沒有用，因為還沒有用的結果，造成二集團或者說到寶來觀光的遊客沒辦法走這一塊，只能夠繞，所以繞的結果就是多走了 1 個小時。我們的民政局局長，請問一下，你在上星期有特別跟我報告說你們這個地方會做一個所謂的計畫，請問現在你們的作業辦法怎麼樣？簡單說明。

主席（康議長裕成）：

請說明。

民政局閻局長青智：

這個部分我再次跟你報告，就是它總長大概這個分成兩個階段，這個 1 公里的部分是由六龜區公所已經籌措到了相關的經費，已經進場施作，我們會儘快把它來完工；剩下的 2 公里的部分，我們在明年會繼續編列相關的經費，我們會儘速協助區公所來把它完成，跟議員報告。

高議員忠德：

好，謝謝。在亮點計畫裡面，我們有兩所學校的分校，它是處在所謂的觀光區，但是閒置了 30 年以上。運動發展局還有教育局，這個部分應該非常非常的清楚。這個地方現在畫面所看到的，就是樟山國小的復興分校，閒置這麼多年，當地的部落，包括我們的區公所，很希望說把這個地方的跑道建置起來，讓部落的人在那邊早上、下午老人家運動，因為它的左側這邊剛好就是那個文健站、愛玉館，下面就是瓦阿係吊橋，這個地方只要建置起來的時候，一定會

帶來觀光。我們初步判斷，如果把這個地方建置起來，農業、觀光的重心會落在這個復興里；拉芙蘭里它就是一個民宿集中地方，加油站、便利商店、餐廳都在那個地方；梅山里當然就是高山活動居多，還有風景，那邊比較自然、比較好。這三個區塊如果弄起來的時候，不用花太多錢，它可以建置成一個很不一樣的部落，原民部落會在這地方被產生、被看見。

所以，市長，我認為說樟山國小的跑道是不是在明年度做成一個所謂的興辦計畫，就是提報計畫；除了樟山國小之外，還有這個就是梅山分校，梅山分校這個地方的這個跑道，我在 28 歲的時候跑 100 公尺就在這邊跑的，到現在沒有人願意再跑了，因為它已經會滑了，我們的部落、我們的桃源區公所、我們的區代表一致認為說，這兩邊的不可以講說廢棄，應該是說閒置的這個學校，把它活化、優化，讓原住民鄉親的部落或是觀光客都能夠再利用它，在屬於他自己的空閒的時間，他可以去那邊運動，走走路也好。我想說我建議請市府、市長，這兩個運動場是不是可以在今年度，就等於是明年度給它建置起來，做個提報計畫或是用本預算去處置。如果這個做起來的時候，我們的原住民會看得到又不一樣，不見得要跑到學校去跑步，社區化跑道就已經很不錯了。報告市長，還是由副市長說明。

主席（康議長裕成）：

請說明。

林副市長欽榮：

我想這個兩個案子，我會下去再協調，因為這個是教育局也有一些預算，另外就是我們原民會的土地。〔對。〕所以我想我們會依照你的方式，我來協調一下，就是說這個也所費不多啦！〔對。〕但是對於整個的整理，是對於整個桃源區是有很大的亮點。

高議員忠德：

副市長，因為現在打槌球的人越來越多。〔對。〕打槌球的人越來越多，這兩個區塊，你現在看到比較北面那個地方的綠地，包括復興里那個綠地做起來的時候，年輕人和老人家都可以一起打球。〔是。〕我們在桃源區公所目前有在打槌球，這是我看見的，我看到的是，那個痛風的也在打，所以過去痛風的人都沒有在運動啊，因為有了這個，他可以運動。所以運動發展局也是一樣，我們就一起努力看看，怎麼讓這兩個聚落再優化？副市長，請坐。

林副市長欽榮：

我想就是我来協調，我来協調這兩個局處。

高議員忠德：

好。這是我長期在關注的，就是說防災治水計畫的部分，過去我們的河川治

理計畫線剛好就是坐落在 96K、96.5K 的位置，因為建置的位置上來講，確實會影響到整個工程在施作，那我們建議是說以比較專業，因為時間的關係，我在這邊沒有再多說明，我們是建議水利局，是不是可以把這個河川治理界點移到梅山的這個吊橋，就是市長視察的那個點，在未來我們再發生狀況的時候，就不要用水土保持的那種工法去做，就是整治河川的方式做的話可能會比較適合。所以這個地方我們也是感謝水利局，其實也在這一方面都已經有跟中央有在接觸了，這是我剛才講的建議，我們希望說在部落的保護、安全設施的保護能夠跟六龜的大津里一樣，這樣子的話，以後在面對 500 甚至 1,000 毫米的時候，我們不會心理受到很大的影響。另外，梅山里的這個部分，就是現在水利局，我是想請問水利局局長，目前這個地方你們現在進度在哪裡？你等一下再跟我說明。

就是桃源區政建議事項，其中有兩項，就是桃源區公所明年 1 月份有在寶山的櫻花季，但是他們因為經費不足，所以他們拜託我說可不可以跟我們的市長、我們的秘書長，今天請你們帶著人幫他們再協助一下，他們目前籌措的經費來講，缺額大概是在 100 萬元左右。另外在交通局的部份的話，因為可以想像出說現在那個柔合橋已經弄好了，觀光景點越來越多的狀況下，在明年 1 月份到 3 月份剛好櫻花季的時候可能會塞車，所以我是希望對這個地方能夠幫忙協助。剩下的 1 分鐘我請我們的市長說明，建議市長在我們原住民的地方的照顧跟努力，還有其他的市政重心，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝。請市長說明。

陳市長其邁：

我是高雄市長，所以我的責任就是要照顧所有的市民，包括我們族人同胞，這個是我的責任，所以這個忠德兄跟幸富兄都很客氣，也對我們市府同仁有很多的勉勵，我們一定會努力來做。這個剛剛在講那個梅山跟復興分校，我去看過一次，但是我不太清楚說我們族人的想法，我是不是建議說大家也回去有一些共識、比較具體的計畫，選舉後，因為馬上 2 個月後，大家利用這個時間開個會，2 個月後我再去山上再跟大家討論，再看怎麼做，我們就把它決定下來。因為那個地方其實假如有一些民宿或者是青年旅館，有一些簡易的設施其實也不錯，也不用花太多錢，運動的設施整理經費也不會花太多，所以我想是不是也把族人的意見大家整合一下，我請秘書長他是窗口，而且大概大家稍微看怎麼做會把它做更有效的利用，不然我們現在想什麼也許跟族人的意見又不太一樣。

另外，那個愛玉館還有前面那個空地做市集，其實很有需要啦，我要拜託觀

光局，還有農業局、原民會大家合作，因為說真的我們的族人最重要就是要做生意嘛，對不對？我們那麼多農產品，愛玉館做那麼多愛玉，然後附近又有種檸檬，這個東西沒有在那裡賣是很可惜。所以無論如何這個一定要把這個市集，假如中央預算今年沒有補助或者明年沒有補助，我們就自己做，因為對我們的族人來講那裡太重要了，賣芒果、水蜜桃、一些農作物，甚至咖啡、龍鬚菜，這個都很重要，所以做生意才有收入，我們原住民的朋友才能夠照顧好。其他我不管，但是他們的經濟的生活這個最重要。

另外，那個農機補助那個搬運車，假如說覺得還不錯，其實可以擴大，所以我會拜託農業局，那個錢不多，那個對我們來講預算也不多，我們該能夠協助他們就協助他們。為什麼會這樣呢？因為上次去的原因是因為他說吊橋在 1.5 噸貨車要搬運農作物時車子無法開過去，還是經濟嘛，我要照顧我們原住民的生活，就是他的生活要照顧好。後來又想一想，1.5 噸貨車無法過去，就乾脆用搬運車，所以搬運車能通過，吊橋就不用拓寬了，對不對？所以大家一舉數得，大家聽了大家都很开心。所以我就拜託農業局這個經費多補助，這個錢不多啦；不然我們上次在那個梅山那三個里明霸克露橋斷掉的時候，那個要過來的農作損失，簡單講這個車子是 CP 值最高的投資，對原住民來講也最實用，他可以看要搬到哪裡都可以，也解決他們所有交通的問題，所以這個部分，我想再給我們一點時間。

至於地方建設的部分，我坦白跟高議員跟幸富議員報告，其實我們假如能夠做得到的，我們會把工務局的預算來支持原鄉的建設，這個過去都是原民會錢花完就沒有，不然就跟中央申請，所以我們就額外的從我們的工務局再撥預算到我們原鄉的建設。意思是說，原鄉跟市區是一樣，我們也要要求說能夠有一致的道路服務水準。這個部分也真的要非常感謝忠德兄、幸富議員還有范議員，大家其實都給我們很多的建議、指導，我們應該做的我們一定會盡力來照顧我們的族人同胞。再一次的感謝高議員，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝。謝謝高議員忠德的質詢，今天的議程到此結束。（敲槌）