

第 3 屆第 2 次定期大會第 36 次會議

(中華民國 108 年 11 月 14 日上午 9 時 1 分)

市政總質詢

(李議員雅慧、何議員權峰、吳議員銘賜)

主席 (陸副議長淑美) :

向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請李議員雅慧進行市政總質詢，李議員，請發言。

李議員雅慧：

首先，我利用前面一點時間針對高美蘭主秘一再迴避、不願意出席議會的事情，在這裡表達我們的意見。在上星期，康議員裕成已經提出申請，請高美蘭主秘星期一到議會備詢，但是他以事假為由沒有出席。星期二鄭議員孟洳同樣提出申請，他同樣以事假為由沒有出席，昨天就突然告訴大家他要去日本，這樣子一連串，我們提出要求請他前來議會備詢這樣的一個動作，他都連打聲招呼都沒有。像運發局程局長今天沒有出席，可是他昨天下午就打電話告訴今天要總質詢的幾位議員，事先向我們告知他今天有公務行程，所以由副局長代替備詢，這是一種對議會和議員的尊重，所以一開始我在這裡要特別強調。就連今天早上法制局局長臨時請病假，他臨時身體不舒服，也同樣透過底下的幕僚來通知我們，這都是一種尊重的態度。高美蘭主秘從頭到尾都沒有這方面的表示，我們在座幾位議員都沒有辦法理解這樣子傲慢的行為。

在這裡，我想要請教一下葉副市長，對於局處首長出國到日本訪問的這個行程，觀光局局長為了對議會負責任，請其他人代替他出國，為什麼不是由副局長代替？為什麼層級會往下？為什麼是主秘代替局長出國？很多人有這樣子的疑問，是不是市府真的在協助迴避質詢？再來，他如果下星期一銷假回來了，只要有議員提出要求，請他來備詢，葉副市長，你會支持這樣子備詢的動作，要求他一定要出席嗎？因為他已經一而再，再而三沒有出席，葉副市長，請回復一下。

主席 (陸副議長淑美) :

請葉副市長答復。

葉副市長匡時：

根據我的了解，在總質詢期間，各局處首長有來備詢的義務，其他官員在下午例如委員會的時候，他就有出席的義務。

李議員雅慧：

葉副市長，我只是想要了解你有沒有支持這件事情？

葉副市長匡時：

我會鼓勵他出席，但是我認為還是要尊重當事人的意願。

李議員雅慧：

還是要尊重當事人？

葉副市長匡時：

但是我會鼓勵他出席。

李議員雅慧：

好，我們清楚。我先播一段影片，因為之前許議長和韓市長都有針對只要領有公務人員薪水，是不是有備詢的義務，其實在今年的臨時會，他都已經表態得很清楚了，我們來看一下這段影片。

（影片播放開始）

主席（許議長崑源）：所有高雄市的公務人員，無論是哪一黨的議員認為他必須要來備詢的時候，可以請他來嗎？你簡單答復就好。

韓市長國瑜：向議長和議會報告，我們一定，只要議會要調所有領高雄市政府薪水的人，所有高雄市政府所屬人員一定…。

主席（許議長崑源）：他有義務來嘛！

韓市長國瑜：一定，當然一定要來啊！

主席（許議長崑源）：好。

（影片播放結束）

李議員雅慧：

當然一定要來，葉副市長現在是代理市長，對於之前韓市長所做的承諾，他沒有履行的義務，只能盡力協助，這個部分我們也很清楚。今天質詢的時間，剛才忘記向主席報告，我會和我們在場幾位議員共用。

黃議員文益：

葉副市長，這個影片你看到了，什麼感想？市長說的話不算數？市長說有義務來喔！而且是議長在議事廳裡面正式詢問市長，公務人員縱使不是局處首長，所有議員如果認為有質詢的必要，正式發文邀請他到議會備詢，他是一定要來的，你怎麼會說尊重、他可以下午委員會的時候來，怎麼會這樣子？副市長，高雄市政府的螺絲怎麼會掉滿地？都鬆了嗎？難道你不知道市長曾經在議事廳裡面公開承諾過，只要是領高雄市政府薪水的公務員，如果在議場質詢上有必要，他必須來備詢，請副市長回答到底要不要？

主席（陸副議長淑美）：

請副市長答復。

葉副市長匡時：

既然市長有說過這句話，我們會把這個影片給高美蘭主秘，請他參考，然後還是會鼓勵他，我希望他出席，好不好？

黃議員文益：

什麼「希望他出席」？他就是有義務來市議會備詢，主席，這個是我們的議事規則，怎麼會是「希望他來」？

葉副市長匡時：

我剛才已經說了，市長既然也這樣說了，也有這樣的影片，我們會把這個給高美蘭看，跟他說市長有說過這樣的事情，請他來，盡可能尊重議會。

黃議員文益：

他如果不來怎麼辦？

葉副市長匡時：

從法律的角度來說，議事規則裡面指的是只有首長有備詢的義務。

黃議員文益：

這個在我們議事廳裡面已經達成共識，而且做成決議，也有議事紀錄報告了，你怎麼還會去扯那個？地方自治法、高雄市議會已經通過的決議，也沒有人有任何異議，是我們的議長親自向市長要求的，市長也說有義務來，如果這樣子都可以反悔的話，高雄市政府做成的承諾呢？

葉副市長匡時：

我剛才向議員說明了，對於這件事情，我會把這件事情跟高美蘭說，我們基本上還是會鼓勵他來，我也會請法制單位研究，假定在議會裡面確定已經做成這樣的決議，有法律拘束力，我們就會這樣來做，好不好？

李議員雅慧：

是，好，請坐，謝謝，請智鴻議員發言。

林議員智鴻：

副市長，是不是可以請你繼續起立一下好不好？這個問題不是「鼓勵他」，不是「尊重他個人意願」，我請教一下，高美蘭什麼時候回台灣？

葉副市長匡時：

我不清楚。

林議員智鴻：

16日，這星期六回台灣，下星期一18日要求他到議會可不可以？

葉副市長匡時：

我沒有強制力去脅迫人身自由嘛！對不對？基本上我已經說了…。

林議員智鴻：

副市長，你現在是市長的職務代理人，你現在是整個高雄市政府最高的行政長官，市長落跑去選總統了，他說你是職務代理人，你代理他的職務，你是等於像市長一樣喔！你都沒有辦法要求一個主秘到議會備詢，而且這是通過民選的市長、韓國瑜市長講出來的，也是議長的要求，你們把議長放在哪裡？議長要求任何只要領高雄市政府薪水的官員都應該到議會備詢，只要議會要求，你無法要求他嗎？你「鼓勵他」？這是什麼？是因為他是李佳芬的閨蜜、市長夫人的閨蜜，所以你必須拜託他、鼓勵他、尊重他的意願嗎？你現在是高雄市政府最高首長。

葉副市長匡時：

我剛才已經向議員說明了，根據議事規則，他沒有這樣的義務。

林議員智鴻：

不是，這不是議事規則的問題，是議長要求市長裁示。

葉副市長匡時：

就是因為市長已經承諾這件事情，所以我會跟他說市長有承諾這件事情，希望他一定要出席，這個我可以做到，但是我沒有辦法脅迫他，對不對？

林議員智鴻：

這不是脅迫他的意思，這是下行政命令要求他，因為議會的要求、議長要求過、市長也說過，要他必須來，你連這個事情都沒有辦法做到，還要拜託他、請求他嗎？

葉副市長匡時：

我還是一樣的話，我沒有辦法脅迫他，但是我會把這個影片還有這個情況跟高美蘭說，希望他尊重市長的承諾，好不好？

黃議員文益：

副市長，你這種回答真的很糟糕！你知道前金幼兒園的園長被調來市議會備詢耶！你在怕什麼？

葉副市長匡時：

我沒有怕啊！

黃議員文益：

你不是怕高美蘭而已，你是怕後面的…，你在怕什麼？

葉副市長匡時：

我沒有怕，我只是完全的跟…。

黃議員文益：

你連個 guts 都沒有，一個主秘，主秘很大嘛！為什麼要求主秘來備詢還要尊重他的意願？

葉副市長匡時：

我只是跟議員說根據議事規則，他沒有這樣的義務，我們一定是希望他來，當然也不能脅迫他。

黃議員文益：

前金幼兒園的園長得罪了韓國瑜，都被叫來市議會，一個主秘，沒有人說要為難他，我們正式發文，議事組正式發文給高美蘭，要求他來備詢，你只能告訴我們說要尊重他，代表說他如果不願意來，他就不用來。

葉副市長匡時：

我剛才已經說了，我們會希望他來，我也會把這個影片中市長的承諾跟他說，希望他能夠來議會備詢，但是我不能脅迫他，對不對？

黃議員文益：

你希望他能夠來，他如果告訴你他不來呢？

葉副市長匡時：

我不能脅迫他。

黃議員文益：

你不能脅迫他？

林議員智鴻：

你可以要求他啊！你現在是高雄市政府市長的職務代理人耶！

葉副市長匡時：

我會要求他，但是我不能脅迫他，我剛才說了，我會鼓勵，我也會要求他，但是我不能脅迫他，如果他真的不來，我們再來看看怎麼處理嘛！好不好？

林議員智鴻：

可以怎麼處理？如果他不來呢？

葉副市長匡時：

我必須向市長說明有這樣一件事情，好不好？

林議員智鴻：

你現在是市長職務代理人，等於像是市長一樣啊！市長請你當代理市長啊！

葉副市長匡時：

因為主秘是機要人員。

林議員智鴻：

你是要回家打電話問你自己，還是要打電話問韓國瑜？

李議員雅慧：

葉副市長，這個部分到這裡就好，先請坐，請智鴻議員發言。

林議員智鴻：

事實上，最近這兩天發生非常令人痛心的事情，香港中文大學連續兩天被港警衝進去校園裡面暴力攻打學生，連續兩天。民主的社會都講究校園自主，葉副市長，你是學者出身，請你針對這件事情做一個清楚的表態，港警這樣攻進校園裡面的行為，你到底認不認同？請副市長回答。

主席（陸副議長淑美）：

請葉副市長答復。

葉副市長匡時：

今天我看到的消息，香港中文大學要求以後警察沒有拘捕令不得進校園，香港法院已經判定允許這樣的一件事情，從這個法院的判定來說，就表示在警察沒有取得學校同意之前，進入校園確實是不妥當的，但是香港法院已經這樣判定了，我也要提醒議員，這件事情其實跟我們市政是沒有關係的，而且我們的態度是非常清楚的。

林議員智鴻：

副市長，有很多港生在高雄念書，這不會沒有關係，民主的社會、世界的連結跟高雄都有關係。副市長，我剛才問的是你的表態、你對這件事情的看法怎麼樣，不是講香港法院的問題。

葉副市長匡時：

我剛才已經說了，法院已經這樣判定了，我支持…。

林議員智鴻：

副市長，這跟香港法院有什麼關係？我請教你，有一千多名在香港念書的台生陸續要撤回來，有多少是高雄的孩子？你有沒有去了解？

葉副市長匡時：

你說有多少高雄的孩子在香港念書嗎？你是問這個問題嗎？

林議員智鴻：

對。

葉副市長匡時：

我並不清楚。

林議員智鴻：

為什麼沒有積極去了解？因為香港的事情在你心中不是最重要的那一塊？高雄有多少孩子身處香港校園裡面？

葉副市長匡時：

我現在此刻最關心的…，當然，香港這件事情確實是個問題，而且我們不希望香港繼續這樣不安定下去。

林議員智鴻：

副市長，如果有高雄的孩子在香港的話，這些都是我們高雄市的市民。

葉副市長匡時：

但是我現在最重要的事是怎麼樣把我們的市政做好，對不對？民主自由這種普世價值大家都關心，這是沒有問題的。

林議員智鴻：

副市長，從高雄到香港的時間可能會比從高雄坐高鐵到台北的時間還要短，我們高雄飛香港的班機飛得非常密集，〔對。〕有多少在香港念書的台生是高雄人、高雄的子弟？你有沒有去關心過？

葉副市長匡時：

我不清楚這件事情。

林議員智鴻：

請教育局長回答好不好？

主席（陸副議長淑美）：

請教育局吳局長答復。

教育局吳局長榕峯：

議員，你應該問教育部長，因為大學生人數是教育部在掌控的，如果是高中生我就會回答，因為是大學生，是教育部在掌控，你要問教育部長啊！

林議員智鴻：

吳局長，你現在用法律、行政權責來跟我談這件事情，我要問你的是有多少高雄的孩子在那邊？我們有提供什麼樣的關心？有沒有？

教育局吳局長榕峯：

會後我會打電話到教育部去問，因為教育部有完整的資料，高雄的學生在香港念哪幾所大學、大概有多少學生，我們可以去查這個資料，因為教育部有這個資料，如果今天是高中生的話我會負責。

林議員智鴻：

局長，你會後再去向教育部查詢，我們可以接受，但是我想談的是這件事情已經發生兩天了，要積極面對這個問題，到底有多少高雄的孩子在香港？他們現在處境怎麼樣？有沒有積極關心？如果是重視香港的自由與民主這一塊，對於孩子校園自主很關心的話，不會到現在都沒有任何動作，事情發生的時候，我們就要馬上掌握到底有多少高雄子弟在香港，我們可以主動關心，可以問他們現在的近況、有沒有受傷，因為你是高雄教育主管機關的局處首長。

教育局吳局長榕峯：

我會去了解。

林議員智鴻：

應該隨時掌握狀況，不是到現在才亡羊補牢，但是我必須講，你這樣回應我可以接受，趕快去了解到底高雄有多少孩子在香港，〔好。〕看看後續需要提供什麼樣的協助，好不好？

教育局吳局長榕峯：

好，謝謝。

林議員智鴻：

好，謝謝局長。

李議員雅慧：

在 10 月 31 日這一天，我們民進黨黨團為什麼要反對總預算案付委，我在這裡就利用一點短短的時間來向高雄市民做解釋。因為明年 109 年總預算的編列是韓市長第一本對高雄市民負責的預算書，可是他本人沒有列席參加這個會議。以我個人來說，看到明年度整個預算，我個人心裡也有很多 OS，也有很多疑問，很遺憾的當然就是市長本人沒有到現場來跟大家做解釋，我今天就提出一些我個人整理出來的疑問。

明年 109 年度總預算編了 1,465 億元，是歷年來最高，中央甚至還多給了高雄市將近 100 億元的預算，為什麼我們的歲入和歲出還是沒有辦法達到一個平衡？歲出仍然多出 64 億元，這個不用跟高雄市民做交代嗎？

教育局的部分，韓市長在去年選舉的時候，接受高雄市教育職業工會提出的教育政見發表，在那場發表會上他自己有講，將來他如果當選市長之後，教育會是他在市府裡面最重要的支出，可是我們現在看到教育局明年的預算編列減少了 6 億元，這個不用解釋嗎？他所謂一小學一公幼的政見是不想落實了嗎？是準備要跳票了嗎？

再來，韓市長也口口聲聲說他會照顧勞工，前幾天在他總統參選人的政見裡面，他有提出「勞動三箭」政策，我想請韓市長回頭來看看我們的勞工局，勞工局明年預算編列居然少了 5.5 億元，他要怎麼對高雄市的勞工朋友們交代？

運發局去年才從體育處升格為運發局，成為市府一級機關，往年預算編列大概都是 4 億元到 5 億元不等，108 年度預算一下子增加到 11 億元，就表示前朝政府想要培植在地運動人員的決心，結果明年度的預算編列少了 5.5 億元，又打回原形了，這個不用解釋、不用交代嗎？所以我們當天為什麼會有這樣占領主席台的動作，其實就是為了讓高雄市民朋友知道我們的角度、我們的立場，今天我就利用這樣一點時間說出我個人對那天的看法。

接下來就正式進入到我們今天質詢的項目，首先要談長照，可是我今天不談長照內容，我談的是長照前端的健康促進。長照在中央政府推動，從 1.0 到 2.0 已經推動好幾年了，付出很多資源，可是未來如果我們在長照前端的健康建

立，這樣子的觀念沒有完備，慢慢的我們的財政會因為長照而出現困難，因為現在台灣社會已經進入高齡化社會，很快的，老人所占的比例已經達到 11% 了，高齡化社會就是只要 65 歲以上人口達到 7% 以上就是已經進入高齡化社會，現在我們已經漸漸到達 11% 左右了，很快就要接近 14%，所以未來長照也是民眾非常需要的一塊。可是我們真的需要這個長照嗎？真的要用到這個資源嗎？我們不能夠健健康康的活到老嗎？這個觀念不是我們個人有這個意思要來做而已，整個中央政府到地方政府都應該要來看看，用什麼樣的政策可以讓我們的國人知道，其實長照備而不用是最好的，如果能夠在慢慢老化之前一直保持著健康的身心，我們使用到長照的資源就會非常少。

我從主計處那裡找了一些資料，目前是統計到 2016 年，國人的平均壽命是 80 歲，健康平均餘命就是我們大概活到 71 歲身體就開始有一些變化，可能需要用到長照資源了，很多人甚至是從 71 歲一直到 80 歲，大概平均 8.8 年的時間都是要臥床的，大家能夠想像自己長達將近 10 年的時間都要臥床的景象，想到就可怕！所以剛剛一直講的就是健康前端的促進觀念，才是我們在長照系統要投入的資源，要讓大家建立這樣的觀念。在人們需要長期照護之前，降低臥床率才是我們台灣邁入高齡化社會的當務之急，這個是我今天要特別強調的。

在北歐有一些國家其實他們早就有這樣的想法跟政策，他們用了很多的資源在做所謂預防性照護措施。以丹麥跟芬蘭為例，他們會運用在地老化的概念，運用政府的資源、社區的資源、大學各方面的資源來整合，提供 65 歲還健康的老人家，就像我們現在很多的長照據點，他還在健康的狀態下，教導他如何能夠延緩老化，除了生活營養上的自理，甚至肌肉的訓練、運動的處方，他們都會做這方面的資源投入，養成運動的習慣。

其實養成運動習慣的年齡慢慢在往下降，當然台灣這幾年的運動風氣漸漸有在盛行，我們現在要建立觀念給市民朋友，國人就是應該要把健康的本錢先存起來，之後就可以不需要用到這麼多的長照資源。

我們看到屏東目前在推行一村里一關懷據點，推行得很順利，我們可以看到現在村里的百分比是 75%，已經是滿高的了，我們高雄市目前的關懷據點，就是健康促進的前期只有 35% 而已，不管怎麼樣，預防性的照護措施功能，一定是大於長期性的照護，我想在高雄市應該也要朝向這樣一個健康城市的目標，以往我們被設定為工業重污染的城市，高雄市民的健康總是沒辦法往前推進，就是因為環境的關係，所以政府應該要有魄力來集結許多的局處，包括民政局、衛生局、教育局，甚至是運發局…等等，我們都可以推展長照前端照護的觀念跟想法，甚至公立醫院是不是也應該要設立健康促進門診，朝這樣的方

向努力，今天這個前端的部分我說到這邊，請葉副市長簡單答復一下。

主席（陸副議長淑美）：

我們請葉副市長答復。

葉副市長匡時：

關於長照的部分，我想議員提醒我們很重要的就是，如果真的如議員所說只有 35%，我們確實有很大的改善空間，我們繼續持續改善。我想也借一點時間稍微說明一下預算的問題，中間很多不是我們減掉的，是中央沒有補助。

李議員雅慧：

葉副市長，我的時間不是很多，你會後再告訴我相關說明，請坐，謝謝！

葉副市長匡時：

好，謝謝！

李議員雅慧：

不好意思！接下來我們來看一下，因為高雄即將在凱旋路座落一個高齡整合長照中心，衛生局長可不可以簡單舉例，因為明年就要落成了，未來裡面會有什麼比較特別的服務項目？你可不可以簡單講二、三個就好。

主席（陸副議長淑美）：

請衛生局林局長答復。

衛生局林局長立人：

因為之前規劃它有四個機關的用途，前面的一到三樓是市立中醫院會從大同醫院遷過來，這是第一個。後面的一到三樓是衛生局的長期照護中心跟有部分的社區心理衛生中心，會在那邊做相關的服務。再來四到六樓是屬於民生醫院護理之家相關的服務，另外七到九樓是凱旋醫院有關康復中心跟護理之家的服務，十樓是會議室的場所。這個就是一個綜合不同需求的長期照護服務，再加上我們自己的市立醫院。

李議員雅慧：

它的照護重點是在老人的部分？

衛生局林局長立人：

就是失能者，或者是部分的失智、失能，〔是。〕或是一些有受到虐待的兒童等等這些。

李議員雅慧：

好。我這邊提供台北復華長青他們用老屋來活化，把它打造成高科技智慧長照大樓，裡面有一些不錯的設備跟措施，我覺得可以利用今天這個時間，讓衛生局局長也能夠了解，未來是不是也可以參考及引用。這個是他們的屋頂，就是給農業局跟台北市民一起打造一個農園在屋頂，大家每天來照顧他種的植

物。這個是服務中心弄得很像咖啡廳，老人家來到這邊可以很放鬆，然後可以做自己的事情，跟朋友聊天。這邊還有提供長照諮詢的服務，這個是最基本的，他們有所謂的長照教練，他們甚至還可以幫家人、家屬、長輩來上課，指導民眾怎麼樣來善用長照的資源。這個是日間照護的一個角落，有一些很多元的遊戲提供老人家在這邊玩，我覺得它比較特別的是智慧的部分，它這個叫做藍牙定位識別證，就是老人家如果住在這邊可是他出去了，我們可以隨時掌握住他的行蹤，對於一些失智老人的幫助是比較大的。

再來就是老人家一離開床，沿路到廁所的燈就會自動打開，這個也是一個非常有智慧的設施，這樣可以避免老人家可能摸黑會跌倒的問題，這個就是目前復華長青中心不錯的一些設施。

接下來，我要跟局長討論的是長輩照護，目前比例圖看起來家屬自行照護的已經高達 55%，其實有一些老人家的習慣是不喜歡讓別人照顧，他希望自己的家人、另外一半、子女或是媳婦來照顧他，他不喜歡到外面的機構，或是請看護，全台灣還高達 55%，這是台灣傳統照顧長輩的一個狀況。可是我們可以來看一下 2016 年勞動部有進行一項評估，全台灣 1,138 萬的勞動人口當中，為了要照顧失能、失智的家人，或者身心障礙的家人可能有 200 多萬名，這當中又有 18 萬名可能有工作需要請假出來帶長輩去醫院、去看病，或者長輩臨時跌倒，需要隨時請假回家。然後有一些重度失能的，家人只好直接辭職，這樣的數字大概有 13 萬人。所以說這樣的勞動力已經漸漸的在我們社會上減少，一個沒有工作只能專心在家裡照顧自己家人的人，他沒有收入，可是他們這一群卻是長照沒有照顧到的。

我們要問的是，排除中低收入戶，或是低收入戶之外，他們還可以領得到津貼嗎？我想對於這些族群的人是不公平的，所以這部分我希望局長可以跟中央多做一些討論。就是說他雖然辭職，但是他也是一個勞動力，我如果把家人帶到機構去，我可能可以領個一、二萬元，但是為什麼我自己照顧就不能領這筆錢，我覺得這個對他們是不公平的，請局長在這一部份也能夠協助他們多一些爭取，局長，請你簡單回答。

主席（陸副議長淑美）：

請林局長答復。

衛生局林局長立人：

謝謝李議員的關心。106 年開始中央政府在實施長照 2.0 的計畫，將近三年來，它相關的一些服務項目跟支付標準都是中央蒐集各界的意見去做給付，所以大概 100 元裡面有 97 元是中央政府的預算，地方政府配合款大概 3%，議員這樣的意見，我們會在相關的業務檢討會裡面再去做一個反映，〔好。〕未來

在規劃上是不是有可能針對這個區塊來納入涵蓋給付。

李議員雅慧：

應該是要增加，真的應該要針對他們。高雄市的新左營站應該可以說是城市的門戶，它是三鐵共構，可是我不曉得在座的局長，包括兩位副市長有沒有仔細從高鐵路用行走的方式看看那邊的交通狀況，對行人是不是真的友善？

我們先簡單來介紹一下它的地理位置，新左營站在這邊，站前路這邊大部分是半屏山，出去就是翠華路了，其實從站前路出入的旅客不算多，因為它的交通不是很方便，而且又有鐵路的屏障，所以很多人都會從高速公路、快速道路直接到新左營站的側面。新左營站的前面，也就是高鐵路的這一端，左營以東這個區塊，它有3個里，人口非常的密集，它有菜公里、福山里，也有新光里，這邊有上萬人的住戶。他們選擇房子買在這邊就是看上這個三鐵共構，他們想說住在這邊如果走路去搭捷運或是搭高鐵都非常的方便。

可是現在有一個狀況就是，這條高鐵路的規劃其實還不算非常的完備，它只有公車跟巴士的出入口，還有一個臨停區，它沒有計程車的待客區，所以很多計程車都會分布在這些小巷子裡面準備載客人。這邊有一條路叫做重信路，它目前的車況是最亂的，從重信路一直延伸到這邊是華夏路，華夏路也是非常熱鬧的一條路，這個是它的地理狀況。我們可以來看一下，它現在的交通亂象就是這樣亂停車，如果你是行人、你是推嬰兒推車的人，或者你是身心障礙的人，一定是與車爭道的狀況，這邊剛好有一個人，他其實已經走在機車道上了，他沒辦法走人行道，因為人行道跟騎樓也都被占滿了，這個就是我剛剛講的，計程車在尖峰時段，幾乎把整個兩邊一半的路都占據了，那行人怎麼辦？其實一個城市的門戶，這種狀況我們真的很懷疑未來它還有沒有發展性，它不應該是這種狀況。

所以我在這邊具體的提出，這條高鐵路前三無一就是它沒有友善的人行步道、它沒有無障礙坡道、它也沒有計程車的待客區。我想市政府的經費也非常有限，如果要長期來規劃人行道可能也是有你們的難度，可是在這之前是不是可以先規劃一個標線型的人行道，這種經費是最少的，請交通局局長答復。

主席（陸副議長淑美）：

請交通局鄭局長答復。

交通局鄭局長永祥：

謝謝李議員對於高鐵車站整個行人步行環境的關心。有關於剛才提到的這個區塊，我們來研議看看有沒有辦法設置一些標線型人行道的可能性，來改善這些人行的空間。有關於高鐵路計程車的待客區，因為那個是高鐵站區的特定區域，它是鐵道局在規劃的，我再跟他們討論看看後續有沒有設置一個待客區的

可能性。

李議員雅慧：

標線型人行道可以先評估來進行，這會比較快，好不好？

交通局鄭局長永祥：

好，謝謝。

李議員雅慧：

在陳副市長第一次到我服務處拜訪的時候，我也有跟陳副市長討論過這個議題，請陳副市長就這個議題也來發表一下你的看法。

主席（陸副議長淑美）：

請陳副市長答復。

陳副市長雄文：

這個議題就跟剛剛交通局鄭局長講的。我上任的時候有去拜訪議員，議員非常關心高鐵那邊的狀況，因為我母親家就在那附近，所以議員講的那一帶我相當的了解，那裡一邊是翠華路，另外一邊是高鐵路，事實上高鐵路這一段對行人是非常不友善的狀況，〔是。〕剛才我也跟鄭局長講過了，所以他們也有在做一些思考跟規劃。

李議員雅慧：

接下來，我們要來看一下釣客被剝奪的小確幸。不是蓮池潭而已，還有金獅湖跟旗津。高雄市有相當多的釣客，這些釣客平常是沒有聲音的，因為他們都自己一個人釣魚，所以很少人會注意到這些族群，也很少人會注意到他們的權益。高雄市蓮池潭，因為它在市中心，所以周圍的住戶也很多，蓮池潭不是只有觀光客會去，左營人也都會把它當成日常生活的一部分，白天會去那裡運動，或者散步，假日的時候長輩會帶孫子去釣魚，幾十年來他們可能都是這樣子的生活模式，但是在 11 月 7 日沒有預警的突然宣布說，蓮池潭、金獅湖、旗津不再開放釣魚，喜歡釣魚的這些人，他們一直跟我們很多議員反映這個狀況，他們非常的錯愕，他們有非常嚴重的被剝奪感，為什麼呢？

在縣市合併之前，觀光發展條例裡面的水域遊憩活動管理辦法，他們的認知是蓮池潭有部分區域是開放可以釣魚的，就在縣市合併之前；沒有人知道縣市合併之後，像這樣子的管理條例，如果沒有去調整的話，2 年之後自動生效，所以大概只有市政府觀光局裡面的人知道而已。所以他們現在就用公園管理自治條例來管理蓮池潭、金獅湖、旗津，在自治條例裡面有一項就強調說，在水池內不可以游泳、沐浴、洗滌跟垂釣，就因為這樣的一個自治條例，在 11 月 7 日突然告訴這些釣客不能再釣魚了，這樣子如果要嚴格來辦理的話，那蓮池潭的水上活動都不應該進行了，不是嗎？局長，你可以先回答這個部分嗎？

主席（陸副議長淑美）：

請觀光局邱代理局長答復。

觀光局邱代理局長俊龍：

很感謝議員對這個問題的關心。現在遇到的問題是，所有的風景區都是公園用地，那公園用地要適用公園管理自治條例，我們之前的確有發布說，它是水域活動的一部分，後來公園管理自治條例發布以後會有牴觸，這個部分我也承諾議員，我們會後邀請各個單位一起來會勘，在不影響遊客安全之下，因為其實在這個風景區，釣魚最麻煩的問題在於它的甩竿，他往後甩竿會影響到遊客的安全，只要不影響到遊客安全的前提下，我們會來…。

李議員雅慧：

所以你只要限定他們的區域，我覺得這個還是很有討論的空間，〔是。〕這方面是不是請你們再跟這些釣客愛好者互相來討論看看？

觀光局邱代理局長俊龍：

好，這個我們會來安排會勘，謝謝。

李議員雅慧：

蓮池潭其實過去也有因為外來種的魚，所謂的魚虎，牠非常的兇猛，我印象當中這是兩年前辦的活動，而且也是我們民進黨團的邱俊憲議員，他協助找來 40 位釣客高手把這些魚釣起來，一邊還有解說人員跟民眾和小朋友解釋，這些是什麼魚、牠們的生性是怎麼樣，也是滿寓教於樂的。如果你們真的要全面禁釣的話，那麼未來這樣子的活動就完全不能進行，我覺得非常可惜。今年中央政府就決定，因為我們隱藏釣客真的非常的多，起先這些釣客沒有條件的幫忙政府行銷台灣，其實他們做了很多國際外交，只是我們不知道而已。所以在經過一些努力之後，中央政府也在研議將來要開放兩百多個漁港、9 個商港等等，這些都還在討論當中，可是他們的態度是有的；如果地方政府背道而馳，對他們是不公平的，這是我再次強調的。

再來看無障礙公車和 LED 的站牌，目前高雄市的公車總數是 1,010 輛，無障礙公車只有 525 輛而已，僅占有公車總數的 51%，這個比例在其他六都裡面算是低的。我查過資料，台中或台北至少都是七成以上，我們的數字是偏低的，所以還有努力的空間。這個是交通局做的 APP，隨時可以在線上看你要搭的車子幾點到、還要等多久，可是它沒有直覺式的告訴這些需要無障礙公車的人，哪一條線是可以搭的；這個不夠直覺，可能還要每一條線都看過才能知道。高雄公車路線那麼多，每一條線都要點進去看，其實不夠直覺也是不對的，希望交通局能夠調整一下。

再來是我們的智慧站牌，目前有 4,096 個車站，但是智慧站牌的部分只有 832

座，占有公車站牌的比例才 20%，107 年到 108 年都沒有增加，這個部分是不是停滯了？我覺得還是要編預算幫這些公車族繼續加碼才對。這是新北市的智慧站牌，占公車比例至少是 33%，而且現在還有一些建置的目標已經完成了四分之三，他們都很積極在做，高雄卻停滯了，對這些公車族不夠友善，我們一直在倡導大家要多搭乘大眾捷運系統，可是在這些設施都不友善的情形之下，你要怎樣勸國人來搭乘大眾捷運系統？在這邊具體要求交通局長，剛剛講的 APP 對於無障礙公車的相關資訊是不是要再加強？再來，智慧站牌上也應該要有這方面的訊息，不然需要無障礙公車的公車族站了半天，結果每一班來的都不是他們要搭的，因為裡面沒有無障礙設施，要等下一班又遙遙無期，這個資訊一定也要有。局長，能不能承諾一下？

主席（陸副議長淑美）：

請鄭局長答復。

交通局鄭局長永祥：

謝謝李議員對高雄市公車的關心，的確無障礙公車過去在公車處還沒有民營化之前，有採購滿多輛的這類公車，按照這個年限大概到明年會有 117 輛的採購，我們後續都會要求採購無障礙公車和電動公車。

李議員雅慧：

有沒有實際的目標？

交通局鄭局長永祥：

到明年無障礙公車大概可以達到 65%。

李議員雅慧：

到明年年底可以達到 65%。

交通局鄭局長永祥：

對，應該可以超過台中，如果它們是固定比例在成長的話。

李議員雅慧：

它們現在已經七成了。

交通局鄭局長永祥：

我看那個數字是六十幾，不過沒關係，我們會一直努力往前走。因為過去的時空背景，換車有一定的時間，必須時間到了才能汰換。至於 APP，一開始上層是規劃沒有，但是點進去以後就有，這些我們會來改善，讓使用者能夠更友善，謝謝議員的提醒。另外有關公車站位的部分，公路總局在補助的時候是規定，一定要有 4 條路線、80 個班次以上才會做一些經費的補助。現在目前比較慢，我們儘量讓我們的路線或是站位能夠更集中，爭取中央更多資源的補助，讓這個比例能夠提高。

李議員雅慧：

我們不能抓自己的預算先做嗎？

交通局鄭局長永祥：

我們會努力爭取更多的經費來做這件事情。

李議員雅慧：

好。因為有很多需要使用無障礙公車的人，包括我剛剛講的推娃娃車的家長、真正的身障者或老人家，他們常常需要搭公車去醫院，所以在這邊我也是具體的要求局長，是不是在醫學中心、區域醫院或地方醫院，目前這些算起來大概有 40 家，只要它們前面有公車可以到的地方，都應該是無障礙公車，這點我們可以做得嗎？

主席（陸副議長淑美）：

鄭局長，請答復。

交通局鄭局長永祥：

我們剛才提到，如果總體無障礙公車比例提高的時候…。

李議員雅慧：

可以先調度嗎？

交通局鄭局長永祥：

我們會這樣子來努力，希望兩年內能夠達到 80% 以上。

李議員雅慧：

我是說無障礙，因為目前還是要等時機、等車子的年限到才能汰換等等的理由，那麼就會遙遙無期。目前我們可以做一些調度嗎？比如說我到醫學中心，醫學中心是大醫院，如果它全線都使用無障礙公車，這樣的困難度高嗎？

交通局鄭局長永祥：

我們會跟業者討論，儘量讓比例能夠提高，讓使用者更方便，因為它總是有一些調度上的需求。

李議員雅慧：

好，那就拜託了。局長，如果你們會後有討論的結果，也讓我知照一下。

最後利用一點時間，我想針對左營區的萬年季，萬年季已經辦很久了，每一年都有它的亮點，包括今年也是一樣，今年有所謂的無人機表演，當然左營不是第一個做無人機的展演，但卻是高雄第一個大型活動裡面有這樣子的表演，民眾也是覺得很驚豔、很有新鮮感，這個部分我們是給予肯定的。每一年的萬年季，區公所包括區長、底下上上下下所有人、地方耆老、地方宮廟、協會團體、社團都會動起來協助我們辦這個活動，我相信局長你都很清楚。但是它長年以來都有一些詬病，一直都沒有辦法突破，我不知道為什麼，待會我請局長

也做一下說明。

第一個，舉辦萬年季之前，它的會議通常都沒有公開，所謂沒有公開並不是說閉門會議，而是沒有讓當地的人知道我們要進行這樣子的會議，其實每一年辦這樣子的活動，當地的人一定有他們的聲音，比如在交通、噪音和環境上會有困擾，他們一定有他們的聲音，可是這些居民都不曉得你們要開會的訊息，這個部分我覺得是有改善的空間。

再來是垃圾的問題，我們看下一張圖，這是今年萬年季垃圾堆積的狀況，看起來有一點可怕。當然我知道有很多攤販不是我們自己發包出去的，可是我想長年下來都有同樣的狀況，我們對垃圾到底該如何改善？不要讓外國的觀光客來到這邊，他們為了萬年季慕名而來，結果發現我們好像是落後的國家，垃圾四處堆疊成這樣子，顯示國人的素養並不是很高，希望明年不要再看到有這樣的場景，垃圾的問題一定是首要。

接下來是動線規劃的問題，通常萬年季的市集左右兩邊都有，當然是顧慮到左右兩邊旅客來回的方便，可是如果人潮多的時候，他們主動變成單向，不會有來回兩邊，所以就會壓縮到遊客的空間，然後因為人潮一直往前推進，兩邊的攤販其實沒有真正受益，他們沒有生意可做，人越多他們越沒有生意，這也是長年一直下來的狀況。

再來，我們現在也知道有業者已經在高雄市發展共享電動機車，明年的萬年季是不是可以結合一下，讓萬年季真的可以落實低碳旅行的目標，以上這幾點請局長答復。

主席（陸副議長淑美）：

請民政局曹局長答復。

民政局曹局長桓榮：

謝謝議員對萬年季的關心，我們的事前會議其實都是邀請環潭周遭的廟宇和所有的里長、區公所，未來如果居民還有一些聲音，我們可能會…。

主席（陸副議長淑美）：

會後請民政局曹局長再書面答復李議員，謝謝李議員，休息 10 分鐘。（敲槌）繼續開會。（敲槌）請何議員權峰進行市政總質詢，何議員，請發言。

何議員權峰：

謝謝今天大會主席陸副議長淑美，先向副議長報告，等一下我們幾位議員會聯合質詢。

首先我想要請教葉副市長，昨天看到國民黨的吳敦義主席公布了國民黨不分區的名單，我們可以特別看到排名第四名的吳斯懷，他是過去反對年改的退休將領，他也到中國聽習近平講話、訓話，被國民黨的吳主席列在第四名。另外

一位是邱毅，他過去是高雄爭議很大的立法委員，他在臉書上留言，他說他是留在台灣為祖國的統一奮鬥打拼，也為了中國閱兵典禮的壯盛軍容跟習近平先生的振聲發聵感動不已。我想這兩個看起來就是中國的代表，被吳敦義主席列在不分區的名單裡面。請教葉副市長，你對於這兩位列在國民黨的不分區安全名單，有沒有什麼看法？

主席（陸副議長淑美）：

請葉副市長答復。

葉副市長匡時：

因為我沒有介入黨務、我也沒有介入選舉，基本上我是在從事市政的工作，所以那是國民黨的事情，我不能做任何的評論，應該要去問吳主席或是其他參與黨務的人。

何議員權峰：

副市長，這兩位這樣的言論是比韓國瑜市長簽署的無色覺醒所告訴我們的，認同兩岸一家親、支持未來兩岸統一的言論更加的嚴重。副市長，你剛剛回答說你只負責市政，可是我要跟你講，你過去都說中央要多補助高雄、協助高雄，可是不分區的立委如果是在安全名單裡面，看起來他就是未來的立法委員，他們可以協助高雄爭取很多的建設，怎麼會跟高雄沒有關係呢？所以副市長願不願意針對這個部分有什麼樣的評論？

葉副市長匡時：

我剛剛就說了…。

何議員權峰：

吳敦義主席寧願提名中國的代理人擔任國民黨不分區的立法委員，擔任過高雄市市長的吳敦義主席，也不願意多提名高雄的代表來擔任立法委員，可以幫助高雄啊！

葉副市長匡時：

這個應該要去問吳主席啊！我又不是吳主席，我怎麼回答這個問題呢？

何議員權峰：

我問你有什麼看法，我不是問他為什麼提名啊！

葉副市長匡時：

這個完全是黨務，我們現在關心的是市政的問題，我沒辦法回答。

何議員權峰：

未來他們可以協助市政啊！

葉副市長匡時：

因為他們現在好像是在安全名單，如果他們當選了以後，當然我們會要求

他，希望他儘量支持高雄的建設，對不對？他個人那些政治的想法、立場，那是他個人的事情，我沒辦法評論這件事情。

何議員權峰：

未來他們如果當選立法委員之後，你要拜託他們去幫你找中國的支持嗎？

葉副市長匡時：

我想我們沒有這個問題，我們的問題是，應該怎麼樣讓他能夠繼續支持中央對高雄的各種支援，對不對？兩岸的問題是屬於中央的問題，不是我們這邊能夠決定的。

何議員權峰：

像陸副議長也很優秀啊！如果吳敦義主席提名陸副議長擔任不分區名單，你支持嗎？

葉副市長匡時：

一樣啊！我想吳主席跟陸副議長也非常熟，他們一定有他們的考慮，這不是我們小孩子可以了解的，這是大人的事情。

何議員權峰：

你擔任過部長，你還說你是小孩，連這樣的事情你都不敢做評論。

葉副市長匡時：

我覺得在議事殿堂裡面，基本上是針對市政在討論，這是國民黨的黨務。

何議員權峰：

我請問副市長，你是不是國民黨黨員？

葉副市長匡時：

我是國民黨黨員。

何議員權峰：

你是國民黨黨員，對國民黨的這件事情你沒有任何想法嗎？

葉副市長匡時：

我可以在國民黨內跟黨員來討論這件事情，可是你是民進黨黨員，而且現在是在議事殿堂，似乎不應該討論國民黨的事情吧！

何議員權峰：

這怎麼會沒有關係，未來是立法委員啊！

葉副市長匡時：

我想民進黨也會不太高興你管到國民黨的事情，對不對？

何議員權峰：

吳敦義主席寧願提名中國代理人擔任國民黨不分區立委，也不願意提名陸副主席代表高雄，為高雄爭取建設啊！

葉副市長匡時：

民進黨可以對國民黨做出攻擊，但在議事殿堂上，我們在談市政的時候，你問我國民黨的事情，我不知道怎麼回答啊！

何議員權峰：

你不願意評論，就是支持吳敦義主席提名中國代理人擔任不分區立委。

接下來，請教觀光局局長，前幾天康裕成議員有問你，我們合理的懷疑，因為把大港開唱停辦之後，損失掉了年輕選票，所以觀光局在 12 月要來辦一個文化祭，這個文化祭的標案原本的預算金額是 300 萬，我們擴充 1,000 萬，可以到達 1,300 萬，請教觀光局局長，這個是不是已經決標了？這是第一個問題。第二個，擴充 1,000 萬變成 1,300 萬，你那天的回答是這 1,000 萬要募款，募款的款項募到了沒有？局長請答復。

主席（陸副議長淑美）：

請觀光局邱代理局長答復。

觀光局邱代理局長俊龍：

有關這次在哈瑪星辦這個演唱會，其實動機在這邊，…。

何議員權峰：

我問你決標了沒有？

觀光局邱代理局長俊龍：

決標了，但這個決標是因為我們有秋冬補助的預算。

何議員權峰：

我知道，這個 1,000 萬募到了沒有？

觀光局邱代理局長俊龍：

1,000 萬經費的支援，我們現在努力中。整個招標是用 1,300 萬去做採購的。

何議員權峰：

所以還沒有募到，但是你們用 1,300 萬做採購，〔對。〕這個標案有幾家廠商來標？

觀光局邱代理局長俊龍：

2 家。

何議員權峰：

有 2 家來標。一個原本 300 萬的預算，你把它擴充到 1,300 萬，1,000 萬你跟人家說要募款，但是款項還沒有募到之前就有廠商來投標，未來如果這個款項你沒有募到，廠商要怎麼樣去執行？我們也合理的懷疑，這樣的採購是不是有相關的疑慮，所以我們在這邊想請教高美蘭主秘，為什麼？局長你是代理局長，你是事務官來代理。自從潘恒旭局長離開去幫韓國瑜市長參選總統之後，

大家都跟我們說，觀光局的地下局長就是高美蘭主秘，所以我們才會很希望高美蘭主秘來這邊回答問題，但是很可惜，這星期從星期一、星期二、星期三、一直到今天星期四，每一天都有議會同仁希望請高主秘可以到議會備詢，但是他都沒有來，我知道這兩天你的說法是，他因公到日本去出差，但星期一、星期二是分別用事假、用休假的理由逃避不來議會備詢，所以我們對他有很大的疑慮。我們來看影片，這個剛剛李雅慧議員也讓副市長看過。

（影片播放開始）

許議長崑源：高雄市政府是行政單位，議會是監督單位，我也希望高雄市政府透明，在這裡跟你要求，只要是所有高雄市公務人員，無論哪一黨的議員認為必須要來備詢的時候，能請他來嗎？請你簡單答復，只要是領高雄市政府薪水的公務人員，因為不是你們這些局處長清廉就好了，就是議會有需要時，可以嗎？

韓市長國瑜：跟議長、議員報告，當然要啊！

許議長崑源：過去很多是因為這樣有摩擦的，現在先讓你知道一下。

韓市長國瑜：跟議長、議會報告，我們一定，只要議會要調所有領高雄市政府薪水的，所有高雄市政府所屬人員一定…。

許議長崑源：有義務來嘛！

韓市長國瑜：當然一定要來，這個一定要來。

許議長崑源：好。

韓市長國瑜：好。

（影片播放結束）

何議員權峰：

副市長，你可以看到這個是當時的完整版，韓國瑜市長在議事廳裡面，公開答應高雄市議會的議員說，如果有領高雄市政府薪水的人，如果有需要一定會來高雄市議會備詢。可是剛剛我聽到副市長的回答是，因為有影片，所以你會用勸的方式去勸高主秘來議會備詢，是這樣嗎？副市長，請答復。

主席（陸副議長淑美）：

請葉副市長答復。

葉副市長匡時：

我剛剛也說過了，我們會告訴高美蘭這樣的情況，市長已經做承諾，議長也曾經有這樣說，所以我們會希望他過來，但是我現在沒辦法保證，因為我不能脅迫他，對不對？但是我會做這樣的要求，好不好？

何議員權峰：

韓國瑜市長說的是一定會來議會備詢，可是副市長在這邊答復的是，用影片

去勸他來，沒有一定要來，這個跟當時韓國瑜市長在議事廳裡面答應的是完全不一樣的，這個其實市府用行政命令，就可以請高美蘭主秘到議會來備詢。雖然你是韓國瑜市長的職務代理人，但我認為你這樣的回答，其實又是在害韓國瑜市長說大話，在高雄市議會公開的議事殿堂，答應高雄市議會議長許崑源的話，在這邊你用這樣的回答，又害他說了一次大話。因為高美蘭主秘沒有辦法來備詢，而你是要用勸告的方式請他來備詢，所以我認為，葉匡時副市長你這樣會害韓國瑜市長又說了一次大話。

接下來，我要討論的是，這一兩個星期壹週刊的報導都告訴我們「閨蜜炒房」。過去我們在高雄市議會質疑認為，高美蘭主秘是李佳芬夫人閨蜜的時候，他說不是，可是從這一次壹週刊相關的報導裡面，我們認為高美蘭跟李佳芬夫人不僅是閨蜜，而且是「貴婦炒房團」，為什麼這樣說？他們分別在 2010 年左右就先去南港買一個工業宅，價值三千多萬，韓國瑜市長針對這個部分他有回答過，他也同意他有先買一個南港，然後再把南港的工業宅賣掉轉而再去買內湖無雙豪宅，它引發後面很多的爭議。從報導裡面我們可以看到高美蘭主秘跟李佳芬夫人，他們兩個不僅是感情非常好的閨蜜，更是權貴的貴婦團，為什麼？從壹週刊報導裡面，我們可以看到南港無雙豪宅，在 2011 年的時候，它是很熱門的，當時南港無雙豪宅每 1 戶至少有 5 個人在登記排隊，如果你拿到馬上轉賣可以現賺 500 萬，這麼多人在搶的一個南港無雙豪宅，當時他們還發 VIP 卡才可以優先來購買。但我們可以看到李佳芬夫人跟高美蘭主秘他們所組成的權貴炒房團，應該是有透過特別的關係才可以搶到好幾戶來買這樣的豪宅，後來才有跟台肥借款一些相關爭議產生。所以我們在這裡認為這樣的閨蜜團、這樣的權貴閨蜜炒房團，這個就是李佳芬夫人跟高美蘭主秘共同在執行炒房賺錢的一個合理懷疑。

今天我們希望高美蘭主秘可以來議會備詢，如果可以請教到他，這個不僅可以幫韓國瑜市長、李佳芬夫人來解釋事情本末，也可以化解我們議會對於他的一些質疑，但是他選擇不來。除了這個以外，我們看到他買的這些房產、買了這些豪宅，跟我們看到高美蘭主秘申報的財產，好像有一些落差。我們是不是可以請康議員幫我們詢問看看當時的情形？

康議員裕成：

我上個星期五合法申請閱覽高美蘭主秘的財產，因為根據相關的規定他需要申報財產，可是很不幸的是，我看了結果是這樣，他沒有申報他的老公，他的配偶依法應該要一併申報，但是相關的申報表格，尤其是觀光局給我看的表格裡，完全沒有他老公的財產。這個部分我相信政風處也在這裡，我不會問你，你心裡知道，你也回答過我了，應該要一併申報。為什麼觀光局可以縱容高美

蘭主秘？那時候你還沒代理，為什麼觀光局可以縱容高美蘭主秘不需要申報他配偶的相關財產？在這裡我跟政風處正式檢舉，同時也請你們進行調查，議員在議事廳要求正式查，為什麼高美蘭沒有申報他老公的財產？如果你查的結果是他有申報，那就是觀光局給我看的表格跟相關申報資料是在呼攏我、騙我，該當何罪再另外說。所以請政風處即刻調查這件事情，謝謝。

高議員閔琳：

這幾天連續非常多市民朋友，包括我們這幾位議員都非常關心有關性別平等，還有性別平等如何在高雄市來落實的一個問題。這幾天陸陸續續大家都知道，有一對驚世夫妻教壞小孩，包括李佳芬市長夫人竟然謠言指稱，小學三年級在教這些奇怪的事情，我就直接講了，媒體都直接寫了，小學在教肛交、性高潮，這件事情也引發教育部長立刻召開記者會澄清，現在教學所有的教材完全沒有教這樣的東西。事後我們看到韓辦又看到李佳芬夫人出來指稱，他身為一個教育家，我不太知道教育營利事業的經營者，到底憑什麼叫教育家？第二個，根本就不是事實，可是卻一再的散播這樣的謠言和錯誤的訊息，一樣再次的誤導大家。同時我們看到謝龍介又被列在國民黨的不分區立委名單上，我們都知道謝龍介之前才說，柚子灑滿了整個水庫，導致他的立委落選；這兩天他又講小英是ㄣ一` (妓) 女，用諧音的方式來侮辱我們的國家元首，同時再次歧視女性，發表這樣不當的言論。第三個，韓國瑜市長缺乏性別平等意識，一再的歧視女性，他這兩天說了一個金句，他說小英、賴清德是蓋被子的潘金蓮、武大郎；葉副市長還幫他說明。這些就是韓市長陸陸續續以來對於女性嚴重不尊重、踐踏性別平等、毫無性別意識的相關發言。包括韓市長曾經說過，年輕的女性就像一碗湯，煮熟了就要喝掉；還說過女性以家為天下就好了，不要出來參與公共事務，以家為天下就好；韓市長也曾經說，新移民很多女性來台專門都是來賣淫，很多非常離譜的言論。昨天我和在座很多議員共同召開記者會，我們要求韓市長貴為高雄市的大家長，針對他以上這些不當的言行舉止和踐踏性別平等、歧視女性的發言應該鄭重道歉。

第二、我們也要求市長這樣子的行為，應該要移送高雄市性別平等委員會。我們昨天又看到法制局局長，我前幾天也質疑法制局長的法律專業可能堪慮，法制局長的法律見解似乎要打一個大大的問號，之前有關行政法人法母法第6條的立法精神不知道、沒有概念，這幾天竟然針對性騷擾防治法鬼扯了一大堆，剛剛我們要進來的時候看到一紙公文，法制局長吳秋麗因病不克列席貴會。剛才何議員提到，今天許崑源議長、韓國瑜市長都答應，只要議員問政有需要，相關人等要來議會說明列席備詢，結果要問高美蘭高美蘭不來、要問吳秋麗吳秋麗不來，請問到底是把各位議員的監督權放在哪裡？

剛才我也聽到葉副市長好扯，他竟然說不能以脅迫的方式要求高美蘭來議會備詢，我不知道高美蘭比較大還是葉副市長比較大，一個主秘比一個副市長還大！副市長身為他的長官，行政首長韓國瑜的職務代理人，現在市政府你最大，但是你竟然無法要求高美蘭來備詢，所以意思是夫人幫比較大、高美蘭比副市長還大，小小的觀光局主秘官威很大，叫他可以不來、叫他可以出國去玩、叫他可以事假，這個就是現在的韓國瑜市政府。我們今天要問法制局長是不是只懂護航不懂法律，回到剛剛這個議題，高雄市政府勞工局和社會局相關有關性騷擾防治法，都有表列這些告訴大家怎麼做，在職場上遇到性騷你可以怎麼做？在社會大眾，不一定是在教育的現場你可以怎麼做？

現在的性平三法，我覺得很可笑！怎麼會是讓一個議員來教導大家要有性別平等的意識，要有性平三法：性騷擾防治法、性別工作平等法、性別平等教育法，這三個法的基本常識，在教育現場、在學校當然是性平教育法；在職場當然是性別工作平等法；一般沒有特定的機關或是發生的空間、對象的時候，那就是性騷擾防治法。結果法制局長只懂護航不懂法律，他不知道性騷擾防治法裡面相關的法條已經要求，只要這些機關團體有這樣子不當的言行，用文字、圖像、語言、聲音各種方式就是違反性騷擾防治法，我們相關主管機關收到這樣的申訴後立刻要辦，所以這個性騷擾防治法裡面所稱的全部都應該要來移送。

請教葉副市長，昨天這麼多議員開會，包括這麼多團體也都出來開記者會說，韓市長的言行舉止已經違反性騷擾防治法，同時讓高雄市民和全台灣的女性都不舒服！請市長，不要把下流當有趣，滿腦子都是性，然後你們這一些有的是知識分子、有的是以前當過部長的人，都是學有專精的人，今天竟然跟著韓國瑜起舞，把下流當有趣。所以我要求高雄市的性平會即刻開會，無記名投票，針對韓國瑜市長一再缺乏性別平等意識、歧視女性的發言和舉止，已經造成府內女性員工不舒服，也造成整個高雄市女性公民不舒服。葉副市長，什麼時候要開會？是不是立刻做出這樣的處分？

主席（陸副議長淑美）：

葉副市長請答復。

葉副市長匡時：

根據我的理解，像這種一般性的性騷擾，如果你沒有辦法判斷是向社會局、教育局、警察局或勞工局來申訴的話，可以就任何一個機關去申訴。第一個，要有人去向這些單位申訴，申訴以後我們就依法行政、依法律的程序走。

康議員裕成：

現場所有的局處首長，應該要了解性平三法相關的內容，昨天吳秋麗局長說得非常不專業，因為根據性騷擾防治法，高雄市政府知道有人不是在職場，職

場以外也可以，有人做出性騷擾相關行為的時候，市政府應該主動積極去糾正這個人，不但要糾正還要做防治措施、補救措施，希望他不要再繼續亂下去，這是高雄市政府應該做的。但是很遺憾！吳秋麗局長今天躲起來，因為他大概知道我們要繼續問這個問題，可能也不敢再面對我，因為我對他的專業一再的質疑，說什麼是職場上，是學生才適用、職場上才適用。錯！即使是市長做了這樣不當的發言，高雄市政府都應該主動積極介入糾正以及做補救的措施，在這裡我們這幾個議員同時跟高雄市政府做這樣的檢舉跟提出這樣的訴求，請高雄市政府儘速進行後續的相關調查。我想再補充一下，高議員剛剛講到高美蘭的財產申報問題，我剛剛漏講了高美蘭這一陣子不斷地跟貴婦團在做炒房、積極的理財，我贊成這是一個理財跟投資的行為，但是我認為他應該是很有錢才對，所以我才會去看他的財產，結果他的財產竟然是沒有申報存款，只有一間房子，房子是在台北的天母，只有一輛車一部 BMW 的車子，他財產只有這樣。另外還有貸款，在 106 年貸款 3,350 萬元。如果他這麼會炒房，財產應該不只這樣。

所以我要再次地請政風處長調查，他是否有如實地申報財產？第一、因為很可疑，配偶他都不申報了，內容相當地不可置信，他的現金沒有申報，房子一棟、車子一輛，貸款 3,360 萬元，你們相信這麼會炒房、這麼會投資的人，他沒有一些錢嗎？你們會相信他沒有資產嗎？如果他沒有資產那他是怎麼炒房的？炒房不是壞事，韓市長是因為他說謊，我們不是指責炒房，因為他說他是庶民，結果被發現不斷的炒房，人民是對這一點感到不滿，在這裡也請政風處積極的介入調查，為什麼他的財產這麼少，是不是哪裡漏了？

高議員閔琳：

最後，我再回到剛剛性騷擾防治法的問題，葉副市長你剛剛說按照相關職要，如果我們有相關的申訴進來就會處理，剛剛康議員裕成也講得非常清楚，這麼多議員今天在議會的殿堂正式提出，也在這邊提醒我們的葉副市長，根據性騷擾防治法第 13 條第 3 項，機關、部隊、學校、機構或僱用人，應於申訴或移送到達之日起七日內開始調查，並應於二個月內調查完成…。所以上告訴我們的葉副市長，高雄市政府就是法條裡面所謂的機關，現在正式申訴從今天開始 11 月 14 日。

康議員裕成：

我來補充一下，根據性騷擾防治法的第 7 條，市政府只要知悉有這樣的行為，市政府就應該主動積極地去糾正這個人，要告訴市長說你說這樣不行，同時要叫市長做補救措施，看是要道歉還是說收回他的話，收回不道歉，雖然他昨天在媒體前面說收回，但是說出去的話就是性騷擾，你可以說我強姦你，

之後說抱歉我收回嗎？所以這是不當的比喻，我覺得市長完全不懂法令。在這裡再重新說明，性騷擾防治法第 7 條，市政府有義務主動查這件事情，那麼他剛剛說的第 13 條是另外一回事，我主張第 7 條，要用第 7 條來處理，謝謝。

高議員閔琳：

葉副市長，最後請教你一個問題，你知道我們現在性騷擾防治委員會，到底主任委員是誰嗎？請葉副市長答復。

主席（陸副議長淑美）：

請葉副市長答復。

葉副市長匡時：

我不清楚，因為這個不是我督導的業務，我們了解一下。

高議員閔琳：

您貴為韓市長的職務代理人，市政府的很多事情都不清楚，怎麼代理市長的職務？

葉副市長匡時：

這個事情，能不能請研考會李主委來回答一下這個問題？

主席（陸副議長淑美）：

高議員，要不要請研考會主委？這是他的職務範圍，請他答復好不好？

高議員閔琳：

請說，只要回答我依據性騷擾防治法，性平委員會主任委員是誰？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

我先講一下第 7 條跟第 13 條，因為第 7 條是說你要有騷擾的嫌疑，13 條是被害人要提出申訴。

高議員閔琳：

不用，我只請你回答…。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

請問一下高議員是被害人嗎？康議員是被害人嗎？

高議員閔琳：

我們大家都感覺被害、被騷擾。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

沒有。

高議員閔琳：

所有的女性，拜託你，在高雄市政府裡面，有多少女性員工對於這樣的發言不能認同，而且感覺被騷擾；第二個，只要他是高雄市長，就要對他不當的言行…。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

被害人，請問一下高議員是被害人嗎？學法律要有法律的適格，剛才康議員說不用 13 條，要用第 7 條，那是第 7 條還是第 13 條呢？

高議員閔琳：

你們太可笑了，主委，我只請你回答性騷擾防治委員會誰是主委？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

性平會主席是市長。

高議員閔琳：

好，就這樣你可以坐下了，請坐。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

我可以繼續回答第 7 條、第 13 條嗎？

高議員閔琳：

不用。

康議員裕成：

我來幫你解釋第 7 條跟第 13 條，你請坐下。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

你解釋，我可以回復…。

康議員裕成：

我不想叫你回復，因為我懂得比你多，你都講錯。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

不用即問即答嗎？我也可以接受即問即答。

高議員閔琳：

你是律師嗎？請問一下？

康議員裕成：

我講完再請你回答，請坐下。奇怪！市長很愛坐下，你很愛站。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

我喜歡跟高議員對話，不是什麼法律都是你解釋才是對的，第 7 條是主動糾正，如果沒有騷擾也是糾正…，第 13 條要有加害人…。

高議員閔琳：

根據議事規則，不得超過議員質詢事項來進行發言，主席請他坐下，你藐視議員。

主席（陸副議長淑美）：

主委你先請坐，等一下你再答復。

高議員閔琳：

根據議事規則，要是非屬這個議員垂詢的事項，你不用再發言，你卻一直講、一直講。

康議員裕成：

不要再誤導高雄市民或全國人民，性騷擾防治法有第 7 條跟第 13 條兩條可以用，其實目前在被害人還沒有申訴之前，高雄市政府就應該用第 7 條來進行糾正跟補救措施，不要再跟我討論法條內容，我相信以我的專業都不會輸給吳秋麗，你不要再跟我討論這個，我只是提醒你，你應該主動積極的先進行，不需要開會來討論糾正高雄市長韓國瑜這樣的行為。如果糾正了以後也要有一些補救的措施，你們應該做的是這個。不要再跟我說什麼 13 條，13 條是被害人的權利，可是市政府有主動積極查的權力，而且那是你的義務，不要再跟我講 7 條、13 條什麼不同。我跟你說先做第 7 條的事情，第 13 條以後再做，這是你的兩個步驟。你明明知道這個人快被強姦了，你可以坐視不管嗎？當然是要拉他一把，就是在講這個，你明明知道他已經犯了性騷擾的行為，就要跟他糾正，就要跟他說我們要補救，市府應該做的是這個，這個話題到這裡結束，市政府不要不懂裝懂還一直講。

高議員閔琳：

最後我把這一段收尾，兩件事，性騷擾防治法，我想整個高雄市政府的團隊，你們連一個法律專業度都讓人家打一個很大的折扣。王淺秋局長你是新聞專業，不太知道你什麼時候對法律這麼了解。再來研考會主委你過去在陸委會，你會了解性別平等？要不要跟我們高雄市的這一些性平團體好好的對話，好好的了解一下你詮釋的性騷擾防治法根本錯誤。再來最後一件事情，葉匡時副市長，我剛剛特別垂詢的是性平委員會主任委員是誰？你不知道，我請研考會主委回答，隨便自己詮釋法條之後，才告訴我現在的主任委員叫做韓國瑜。所以當我們今天的性別平等委員會的主任委員韓國瑜，自己本身缺乏性別平等意識，一再地歧視女性發言，請問一下如何送辦？是不是到時候高雄市政府團隊每個機關首長，都可以任意對女性的市府員工來發表不當的言論，可以騷擾當有趣、低級當高級這是第一個。第二個是不是代表包括研考會李主委，包括很喜歡被騷擾的女性的局處首長，以後大家一起來講這一些歧視女性的話語，尤其是今天在座有這麼多身為女性的局處首長，你們覺得韓市長這樣發言，沒有被騷擾，還是講了心花開很高興，我覺得非常的荒謬。

最後結論，葉副市長，根據性騷擾防治法第 7 條跟第 13 條，機關本來就應該立刻做補救措施。第二個，如果已經有明確這些行為，根據第 13 條就是 7 日內要召開會議，進行兩個月以上的調查。第三個，主任委員就是韓國瑜，性別平等委員會最荒謬的就是主任委員是韓國瑜，他現在落跑。他缺乏性別平等

意識，整天在歧視女性，整天在歧視我們的同志朋友，所以請問一下，性別平等委員會到時候召開所做出來的決議，還能夠相信嗎？以上。

何議員權峰：

接下來討論韓國瑜市長的施政滿意度。下一頁，韓國瑜市長的施政滿意度，在 3 月份就職百日的時候，研考會做的一個施政滿意度，韓國瑜市長是 61.3%，30%是不滿意。到 6 月份的時候，我們幾個議員問政辦公室委託做的民調是 44.4%的滿意、48.9%的不滿意，這是第一次韓國瑜市長的不滿意度超過滿意度。接下來，2019 年天下雜誌的縣市首長滿意度的問法，高雄市長韓國瑜的滿意度是 43.4%，是六都的最後一名。我想這幾份的民調都是有充分的數據、完整的調查而呈現出來的數字。我先請教葉副市長，你對於韓國瑜市長現在的施政滿意度，你認為是多少？是不是請葉副市長回答？

主席（陸副議長淑美）：

請葉副市長答復。

葉副市長匡時：

我們不宜替自己打分數，所以如果你們有調查，就尊重議員的調查，我們尊重各單位包括天下雜誌，但是我覺得我們不應該替自己打分數。

何議員權峰：

好。我想韓國瑜市長的施政滿意度到了最近 10 月 30 日、31 日，又用完整的民調方式所做的，韓國瑜市長的施政滿意度掉到 32%、不滿意度到 65%。沒關係，副市長，你說尊重這些民調的做法，那我要在這邊再次告訴你，所有我們提出來的這些施政滿意度的民意調查，它都是以合理、合法的抽樣來做完整的調查，我想它是一個可受公評的施政調查。我要跟副市長講的是，我認為韓國瑜市長的施政滿意度會這麼低，尤其在他請假帶職參選之後，滿意度更低就只有一句話，不完整的市政府，市政推動只做一半。為什麼我要這樣講？可以看到韓國瑜市長請假的時候，台南市的黃偉哲市長跟廠商簽了一份豐盛之城，募資 135 億做長遠的開發，預計在 2025 年開園，這麼大的一個觀光地點，台南爭取到了。

可是回來看看高雄市的韓國瑜市長，在選舉時說的大話，不管是迪士尼、不管是 F1 賽車甚至是賽馬，沒有一個實現，連預算都看不到。我想這就是韓國瑜市長、高雄市政府對於觀光就只是說大話，沒有實質的呈現，就是觀光也只是曇花一現。我們不知道未來高雄市政府對於觀光，韓國瑜市長口口聲聲說的「貨出得去、人進得來」，要帶動觀光也是只有曇花一現。之前康裕成議員也提供一個數字，在中秋節的時候，我們相關大眾捷運運輸的搭乘量，今年其實是比去年更低的。我想副市長，你也可以尊重這樣的一個數字，在這段時間來

高雄乘坐大眾運輸相關的人，就是比去年還少，所以我們認為高雄市的觀光就是曇花一現，希望市府可以努力的來做這一塊。

另外，我們也可以看到輕軌二階，從年初告訴我們要停工來討論，時間一直延宕，韓國瑜市長也跟我們說要完善的交通路網，但是從輕軌二階來看，延宕到現在不知何去何從？一而再，再而三的一直延。另外，我們也看到在 719 大雨的時候，我們的三民區淹水很嚴重，十全滯洪池從上個會期，我在議事廳也公開請教過水利局局長什麼時候要完工？在上個會期的時候，他跟我們說汛期來臨前會完工，可是汛期來了，滯洪池沒有完工也沒有達到蓄水的功能，造成地方淹水嚴重。現在汛期過了，它還是沒有完工；十全滯洪池旁邊有一個停車場，目前也還沒有完工，又跟我們說要延到 12 月完工。就這整個十全滯洪池的相關工程，汛期來臨前，應該把滯洪池先趕工，讓它可以完工，但是高雄市政府沒有做到，工程延宕。汛期過了應該要趕快處理的，包括讓周遭的民眾、高雄果菜公司相關的攤販可以去停車的停車場，到現在也沒有完工。這工程的延宕，我覺得水利局長、高雄市政府應該對高雄市民道歉，為什麼？工程的延宕，市民感受不佳，工程的延宕，造成市民的損害，我覺得局長你應該在這邊道歉。

另外，我也要請教工務局局長有關鐵路地下化的綠園道，我想高雄市民都很清楚鐵路地下化高達 1,000 億的工程，葉副市長你也很清楚，因為你過去當過交通部的部長，這個對高雄未來發展影響很重要的鐵路地下化工程，第一期在去年底完工了。接下來鐵路下地之後，它的綠園道對高雄市來說是一個長達十五公里多的綠色廊帶，我們看到的是還沒有開始動工，才即將要招標。甚至過去市民期待可以先看到的綠園道的示範段，分別在美術館地區、科工館旁邊，這個也延宕到 12 月才要完工。工務局長，在示範段的部分，上個會期在工務局的報告裡面很清楚的告訴我們，科工館段的示範段會在 6 月完工；美術館段的示範段會在 8 月完工。現在已經 11 月了，我們看到科工館段完工了，但是美術館段，你現在告訴我們要到 12 月才會完工，這是從你的施政報告裡面抓出來的。對於高雄市民這麼期待的綠色廊帶、對於高雄市民覺得這是改變高雄市過去景觀這麼重要的工程，對於他們這麼期待可以先看到的示範段，你們的工程也延宕這麼久。局長是不是也願意為了這個工程的延宕，在這邊公開道歉？

主席（陸副議長淑美）：

請工務局吳局長答復。

工務局吳局長明昌：

謝謝何議員對我們園道工程的關心，園道分兩部分，第一…。

何議員權峰：

我問你，願不願意針對示範段的延宕，在這邊公開道歉？

工務局吳局長明昌：

我跟議員報告，示範段的標有兩個標、三個路段。有兩個路段已經完工開放，目前施工中。

何議員權峰：

從你在上個會期的業務報告就跟我們說，6 月完工、12 月完工。

工務局吳局長明昌：

這個沒有錯，後來因為當地的居民有來陳情，將原來道路的寬度由 10 公尺，陳情到要 16 公尺的寬度。

何議員權峰：

我知道這種狀況，但延宕是不是事實？延後完工是不是事實？

工務局吳局長明昌：

對，民意的陳情我們尊重。

何議員權峰：

延後完工是事實嘛！

工務局吳局長明昌：

延後完工是事實。

何議員權峰：

辜負市民的期待也是事實嘛！

工務局吳局長明昌：

是，因為我們是尊重民意。

何議員權峰：

你針對工程的延宕在這邊公開道歉，有這麼困難嗎？我是說針對工程延宕道歉，我不是說…。

工務局吳局長明昌：

因為工程延宕有它的原因，如果今天是因為包商、因為契約執行的關係，我們要跟民眾道歉。

何議員權峰：

我也知道很多原因啊！沒關係，局長，你先請坐。

工務局吳局長明昌：

現在是因為民眾的陳情，我們依照他的意見來變更設計。

何議員權峰：

局長，對於高雄市民的期待、對於工程的延宕，你不願意道歉。

工務局吳局長明昌：

我尊重市民的意見。

何議員權峰：

謝謝。今天總質詢到最後剩下 1 分多鐘，今天三個主要大的主題，在前面可以看到。第一個，在這邊正式向政風處依法檢舉夫人的閨蜜高美蘭主秘，財產申報是不是不實？在這邊要求政風處，請你要好好的調查，正式的檢舉這件事情。第二個，針對韓國瑜市長一些公開的言論，我們也希望高雄市政府趕快依性平法裁決，全民不舒服，希望趕快依性平法來裁決。第三個，我剛也提到了，高市政府施政滿意度不好，其實有很多的原因，但有一個很大的原因，就是工程延宕造成市民感受不好，所以我在這邊希望，高市政府針對十全滯洪池整個工程延宕，對於綠園道示範段的延宕，依法負責道歉！這是今天三個大的主題，謝謝主席。

主席（陸副議長淑美）：

休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請吳議員銘賜進行市政總質詢，吳議員，請發言。

吳議員銘賜：

首先，我要請教葉副市長，11 月 4 日副市長有去前鎮一德夜市，有很多攤販跟副市長陳情，因為他們在那裡擺攤三、四十年了，是不是有什麼方式可以讓他們繼續生存？副市長承諾要找個地方來安置他們，或是能夠獲得當地住戶的同意，就可以讓他們在那裡繼續擺攤做生意。高雄市有三十幾場的夜市，不單是一德路而已，如果所有夜市路邊的住戶都同意的話，是不是可以比照辦理？主席，麻煩請葉副市長。

主席（陸副議長淑美）：

請葉副市長答復。

葉副市長匡時：

如果旁邊所有住戶都同意的話，我們就可以輔導讓他繼續在那邊經營，11 月 11 日是最後一天，他們得到同意的住戶不到 30 戶，所以目前為止他是無法完成這個要件。

吳議員銘賜：

副市長，我是說別場的，不一定是一德路，有 39 場。

葉副市長匡時：

是，我們現在就是要輔導他們，有兩個地方給他們選擇，一個是到凱旋夜市，另外附近有一個停車場，我們問他們要不要去停車場，但是目前好像不太願意去那個停車場，也就在旁邊。如果一德夜市確實沒辦法，我們就會安排他們到凱旋夜市去。

吳議員銘賜：

謝謝副市長。如果能夠獲得所有住戶認同的同意書，市府就會准許他們繼續營業就對了。說真的，逛夜市是很多人兒時的回憶，也是基層弱勢的百貨公司，一邊走路一邊吃東西，令人很享受又自在，而逛夜市也是艱苦人最快樂的事情。我記得以前小時候不叫夜市，而是叫做商展，所以每個禮拜都很期待商展眾多攤位擺攤的盛況，其實這些攤販都是從 5、10、20 攤慢慢集市，像一德路目前就超過 300 攤。我要請教副市長的是，前鎮也有一個很熱鬧的夜市，叫做瑞北路夜市，那裡將近有 200 攤，擺攤歷史約三十幾年了。當地的街坊鄰居和住戶跟夜市相處融洽，整條瑞北路住戶已經聯名同意讓瑞北夜市繼續營運生存下去，根據本席昨天的瞭解，目前只剩下 2 戶還在努力中，如果同意書齊全的話，市府是不是可以讓瑞北夜市繼續生存下去？主席，麻煩請副市長答復。

主席（陸副議長淑美）：

請葉副市長答復。

葉副市長匡時：

瑞北夜市部分，現在實際的狀況是不是請經發局長來說明，他比較瞭解。

吳議員銘賜：

好。

主席（陸副議長淑美）：

請經發局伏局長答復。

經濟發展局伏局長和中：

謝謝議員對夜市攤販相關的一些關心，我說明一下，瑞北夜市就誠如議員說的，目前為止有將近 200 攤的業者，在 11 月 12 日落日之前，有提出申請能夠取得合法資格，但是就是需要 30 個住戶的同意。

吳議員銘賜：

超過了。

經濟發展局伏局長和中：

他們送進來的資料裡面還不夠 30 戶。

吳議員銘賜：

現在只剩一、二戶不同意而已，是還未簽，不是不同意。

經濟發展局伏局長和中：

因為他們送過來的那一天，當然現在議會還在討論希望把落日條文再做一些輔導，但是在 11 月 12 日之前確實就得提報。

吳議員銘賜：

局長，副市長承諾他們若這些住戶沒有意見，就可以讓他們繼續營業。說真

的，如果他們沒有意見，是不是可以比照六合路或文橫路、光華夜市繼續生存？不要讓這些小生意人被有牌夜市剝削，這個你們可能都不知道啦！目前這些有牌夜市都告訴他們，你過來這裡擺攤三個月免費，但是三個月後你就慘了。當你要進去有牌夜市時，第一個，要繳攤位權利金，每個攤位不到 1 坪，最少也要 5 萬，還有 10、15 萬不等。所以今天他想進去做生意要先繳 1 筆權利金，像火鍋攤、牛排館都要 10、20 個格位，所以進去擺攤要花一、二百萬起跳。一個做小生意謀生的人好幾十年青春都耗費在這上面，竟然還要再叫他花那麼多錢，不光是這些而已，租金還要另外算。誠如韓市長說的「庶民經濟」，夜市人生就是庶民經濟，你一定要支持這些人，好不好？主席，請副市長答復。

主席（陸副議長淑美）：

請葉副市長答復。

葉副市長匡時：

我們是因為要尊重市議會的決議，這是市議會本身通過關於「高雄市攤販臨時集中場管理自治條例」，我們必須要遵守議會通過的法規。所以它現在就如剛剛議員說的，如果瑞北夜市那邊所有的居民都同意的話，我們可以輔導他們繼續在那邊營業，但要件是要取得住戶的同意。

吳議員銘賜：

住戶同意是沒有問題，但是如果議會不同意呢？

葉副市長匡時：

議會也要同意，依照自治條例的規定是這樣子。

吳議員銘賜：

但是你告訴那些人只要住戶同意就可以了。

葉副市長匡時：

但是我們要接受議會的規範啊！如果住戶都同意，我相信、我猜、我認為議會也會同意。

吳議員銘賜：

國民黨過半數是一定的，舉手表決也會通過。請教觀光局，高雄市明年的歲出 1,465 億、歲入 1,401 億，市政府必須舉債 64.2 億，很明顯我們的歲入不足。市政府如果不思考開源節流，一直以舉債的方式來補歲出的不足，高雄市就算有金山銀庫照樣花光光，這些債務還是會留給我們子孫去承擔。高雄市有很多假宗教之名，行斂財之實的廟宇，假借宗教名義來逃避稅制，而且市府也沒有去檢討追蹤，都不聞不問，反正沒有錢就去借，人民怨聲連連，這個絕對不是一個大有為政府的作為。

這幾年來本席服務處多次收到選民檢舉，內門順賢宮這家廟宇，以六星級香

客大樓的名義，再以觀光飯店的收費標準來收取費用，很嚴重逃漏稅。本席再三呼籲關心，前朝市府官員老神在在不聞不問，導致這些不法者囂張跋扈，讓市政府損失很多稅收。請教觀光局長，你知道內門順賢宮有一家六星級的香客大樓嗎？它如何收費？請回答。

主席（陸副議長淑美）：

請觀光局邱代理局長答復。

觀光局邱代理局長俊龍：

順賢宮這個香客大樓，因為發展觀光條例裡面有規定，不是旅館以外的可以接受特定對象的部分就是，第一個，他不能以營利為目的；第二個，你要有特定的對象，比如說香客。

吳議員銘賜：

可以收費嗎？

觀光局邱代理局長俊龍：

可以收費，但是它不能以營利為目的，就是它要維持基本的開銷可以向香客收費，只有香客而已。

吳議員銘賜：

你知道一間房間收費多少嗎？兩人房一間收費 1,820 元、四人房一間收費 2,660 元、和室每人 500 元，要住滿 8 人，如果只住 5 人也要以 8 人收費，這樣子算以營利為目的嗎？請局長回答，這樣子比飯店還要貴了呢！

主席（陸副議長淑美）：

邱代理局長請答復。

觀光局邱代理局長俊龍：

營利不營利要看它提供的服務，我們現在看的是到底去住的對象是不是香客？如果去住房的不是香客而是一般旅客，這樣我們就可以處罰，主要是在這裡，至於是不是以營利為目的，我們很難判斷。

吳議員銘賜：

一般的香客大樓都是隨意添油香，沒有限定價格的，還要問什麼時候才有房間？你這樣講我不能接受，局長，你和內門順賢宮的主委認識嗎？有沒有一起喝過酒？他有招待所呢！有沒有一起吃過飯？

觀光局邱代理局長俊龍：

我們和順賢宮的合作是在燈會，因為燈會是由 3 間廟宇輪流舉辦。我向議員承諾，順賢宮如果有接待非香客的部分，我們絕對會處罰，會立刻去查。

吳議員銘賜：

它又沒有在做慈善，從來沒有看它發過便當或救濟，什麼不以營利為目的，

這個很明顯了。高雄市的飯店也沒有這麼貴，現在景氣這麼差，1,820 元已經算很高檔了，你們有沒有去稽查過這家廟宇？他們對外營業都說沒有收費標準，局長，觀光局的人有沒有去稽查過？請回答。

主席（陸副議長淑美）：

邱代理局長請答復。

觀光局邱代理局長俊龍：

有稽查過，我們去年就有去稽查過，針對進去的遊覽車做調查，調查結果確實是香客。我再重複一次，針對剛才議員所講的，我們會加強稽查的頻率。

吳議員銘賜：

香客都是隨意的，聽清楚，遊客才需要定價格，但是定價格就不是針對香客，它號稱六星級你知道嗎？還有總統套房，連隨扈的房間都準備好了，你們知道嗎？你們有去過嗎？

觀光局邱代理局長俊龍：

這個地方我沒有去過。

吳議員銘賜：

沒有收費，收很大。

（錄音檔播放開始）

櫃檯：益賢山莊，你好。

顧客：請問你們現在還有房間嗎？

櫃檯：今天客滿。

顧客：什麼時候才会有房間？

櫃檯：你要什麼時候？你跟我講日期。

顧客：4 月 10 日。

櫃檯：10 日沒有，客滿。

顧客：11 日呢？

櫃檯：11 日有。

顧客：你們兩人房、四人房怎麼算？

櫃檯：兩人房平日一間 1,820、 四人房一間 2,660。

顧客：和室呢？

櫃檯：和室算人頭，一定要睡到 8 位，不到 8 位也要收 8 人的費用。

顧客：至少要 8 個人。

櫃檯：一個人 500。

顧客：我聽網路說你們這邊的房價是可以隨喜喔！

櫃檯：沒有這樣子，不好意思！

顧客：還是要按照你們的價格付費就是了，你們有捐贈的收據嗎？

櫃檯：沒有，我們沒有發票。

顧客：沒有發票，也沒有廟宇的捐贈收據可以報稅。

櫃檯：我們沒有那個，我們只有感謝狀而已。

顧客：那個可以報稅嗎？

櫃檯：我不知道呢！

顧客：只有感謝狀就對了，了解，那個要先付訂金嗎？

櫃檯：要全額付款，不然不保留。

顧客：如果要訂的話，要全額付款就對了，了解，謝謝。

（錄音檔播放結束）

吳議員銘賜：

嚇死人！景氣這麼差，要住房還要全額付清才能住，孤門獨市。請教稅捐處處長，順賢宮的香客大樓如果按一般收費標準，不是由香客隨意付費的話，是否有構成違法和逃漏稅？請回答。

主席（陸副議長淑美）：

請稅捐處李處長答復。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

謝謝吳議員對順賢宮稅捐部分的關心。有關地方稅的部分，我們是收地價稅和房屋稅。據我們了解，香客大樓它有營業的部分，所以地價稅和房屋稅都依照規定收費。剛才提到營業稅的部分，這個部分是屬於國稅，我們知道有議員對這方面一直都非常關心，有關順賢宮香客大樓在營業的部分，我們也有反映給旗山稽徵所。

吳議員銘賜：

國稅局就對了。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

我們有向它反映，外界要求這個部分要加強稽查。

吳議員銘賜：

這樣國稅局也有可能去招待所喝酒，所以難怪不敢跟他們課徵。觀光局長，我再問你，順賢宮以合法掩護非法，明明跟我們的香客收一定房價的費用，但是對外都說沒有收費，這要怎麼處理？

主席（陸副議長淑美）：

請邱代理局長答復。

觀光局邱代理局長俊龍：

向議員報告，我們現在的措施是這樣，因為針對收費的高低，只要他說他是

以非營業為目的，我們就很難罰它。我們現在要罰的是，今天我進去說要登記，但是我說我不是香客，我是以一般旅客的身分進去，那麼我們就可以罰。我一定要依照這樣來罰，就是他本來要提供特定目的，結果現在不是，每個人去都可以住，這樣我們就可以罰，只要有事證，我們就可以罰。

吳議員銘賜：

你們要派人去查。

觀光局邱代理局長俊龍：

這個沒有問題。

吳議員銘賜：

我在這裡跟你說，如果你人手不夠，我支援你 5 個人，你放心。

觀光局邱代理局長俊龍：

這個我們會過去查。

吳議員銘賜：

好。這位主委對外都說，前朝和現在這一朝的市府跟他都是好朋友，還有一個招待所專門在招待一些高官。所以我在這裡呼籲我們市府團隊，絕對不要讓他們招待，若被拍照到就倒楣了，我跟你說真的。針對內門順賢宮的事，在請副市長回答之前先跟你說，宋江陣不要在那裡辦了。局長，它是後來才搬到那裡的，爭議很大，主委、大家都知道。這家廟都是家族在拜的不曾改選，不像我們的獅甲廟，我們都需要遴選，是不是？他們那邊都是這些人在控制的，大家都知道這個人的形象不好，過去這個人在銀行是透過超貸，拿那些錢去蓋廟，跟慶富差不多是「換帖」的，你知道嗎？大家都知道，你們卻不知道。請副市長回答一下，有關內門順賢宮，你有什麼看法？

主席（陸副議長淑美）：

請葉副市長答復。

葉副市長匡時：

剛剛聽議員播的錄音，顯然是有營業的行為，所以我們會請觀光局稽查一下。我們也可以用類似的方法，甚至可以邀請議員一起去住住看，當一般的客人去住，如果它確實收了，就表示它違法，我們就來取締，好不好？

吳議員銘賜：

副市長，我們去，他們不敢收。叫臥底的長江 1 號和 5 號去，他們就收了。

葉副市長匡時：

不是，我的意思是我們去登記，登記就馬上住進去了，對不對？

吳議員銘賜：

誰不認識你葉匡時，對不對？我請教經發局長，你們局裡掌管的業務範圍，

你們底下有幾個處、科、室？

主席（陸副議長淑美）：

請伏局長答復。

經濟發展局伏局長和中：

我們經發局有 6 個科處是屬於跟市民息息相關的，第一個是招商處、第二個是市場管理處、第三個是商業行政科、第四個是產業輔導科、第五個是公用科、第六個是…。

吳議員銘賜：

有政風室、人事室、秘書室。

經濟發展局伏局長和中：

秘書室一定有。

吳議員銘賜：

我請教局長，從你當局長以來，我們今年的招商成果如何？你有滿意嗎？

主席（陸副議長淑美）：

伏局長，請答復。

經濟發展局伏局長和中：

我們從今年 1 月到 10 月底到高雄招商投資，統計的數字是 2,101 億，比去年同期還要多，我們去年大概是 1,100 億，所以今年我們的招商比去年成長將近 1 倍。

吳議員銘賜：

所以你很滿意。

經濟發展局伏局長和中：

但是永遠不滿意，一定還要進步。

吳議員銘賜：

好，我在這裡請教工業輔導科長，你擔任這個科長職位有多久了？還有你主管的業務範圍是哪些？請你答復。

經濟發展局工業輔導科吳科長哲瑋：

我是去年 6 月來接任工業輔導科的科長，我主管的業務包含工廠登記、園區開發以及工業用地的變更。

吳議員銘賜：

科長，你對廠商招商所提供的資料是不是應該要正確的？

主席（陸副議長淑美）：

請科長答復。

經濟發展局工業輔導科吳科長哲瑋：

對廠商提供的資料應該要正確。

吳議員銘賜：

這是經發局針對和發工業區和仁武產業園區，其中在 108 年仁武產業園區要開發 48 公頃，但是在租售中。再來，和發工業園區標準廠房蓋好的，有 4,400 坪採出租的方式並在旁邊有留電話，這是經發局工業輔導科的聯絡電話，科長，這個是不是？〔是。〕你覺得有什麼問題嗎？有沒有問題？

經濟發展局工業輔導科吳科長哲璋：

我目前看起來沒有問題。

吳議員銘賜：

你有帶手機來嗎？〔有。〕你用擴音打電話並靠近麥克風。3373915 吧！請打一下，用擴音。

經濟發展局工業輔導科吳科長哲璋：

是空號。

吳議員銘賜：

我打看看，怎麼有可能？3373915。

（電話語音：你撥的號碼是空號，請查明後再撥。）

你請坐。你說沒有問題，留的卻是空號。你們現在是怎麼樣？是不想讓廠商進駐高雄嗎？如果廠商有興趣要租和發工業園區的標準廠房，或有興趣要買仁武產業園區的廠房，但是要進一步洽詢，打進去的電話是空號，你想這樣人家對經發局不會產生懷疑嗎？真的很離譜！難怪有很多人說要來高雄租廠房租不到、要買廠房買不到，現在是怎麼樣？有人在控制嗎？一個經發局留的電話是空號，笑死人！經發局長，請回答。

主席（陸副議長淑美）：

請伏局長答復。

經濟發展局伏局長和中：

這是我們的疏漏，回去我們會針對相關人員進行懲處。

吳議員銘賜：

高雄市欠三千多億，很需要有人進來投資，這真的很離譜！所以我剛才問科長何時到任，今年 6 月就來了。你們經發局的螺絲鬆了，我希望你拴緊一點。

再來請教葉副市長，市政府有支持發展全民運動嗎？麻煩葉副市長答復。

主席（陸副議長淑美）：

請葉副市長答復。

葉副市長匡時：

我們當然是支持並且希望多一點運動設施，還有全民養成運動的風氣，所以

我們絕對支持。

吳議員銘賜：

局長今天有向我請假，我想請教運發局副局長，在我們高雄市有多少個國民運動中心？

主席（陸副議長淑美）：

請副局長答復。

運動發展局周副局長明鎮：

目前我們鳳山有一個運動中心。

吳議員銘賜：

只有一個就對了。國民運動中心目前鳳山有一個，目前的國民運動中心嗎？

運動發展局周副局長明鎮：

體適能運動中心沒有錯，在 12 月份會開始對外營業。

吳議員銘賜：

在新北市有規劃 16 座的運動中心，目前也已經有 13 座的運動中心在營運中，是我們全國數量最多也是民眾滿意度最高的，甚至連屏東市也有 1 座，而我們目前高雄市才剛要營運而已。我再請教副局長，高雄市目前規劃的運動中心方式和其他縣市是不同的，是否可以請你說明一下目前我們的狀況？

主席（陸副議長淑美）：

請副局長答復。

運動發展局周副局長明鎮：

目前我們高雄市規劃有三個國民運動中心要做 BOT，目前這部分已經獲得財政部同意補助我們做一些評估，目前的國民運動中心比較希望朝向多元化的發展能夠帶進商業，就是我們一直在談的運動中心 2.0 的部分加上商業中心，希望未來民間進來有效的經營，促進我們的運動發展。

吳議員銘賜：

那三個運動中心是依照什麼規定和地點，以及什麼標準所選出來的？

運動發展局周副局長明鎮：

這三個地點是由我們運動發展局請一些顧問和運動專家，在我們高雄市的土地勘查完後所選出來的三個地點，目前第一個點是中正路青少年活動中心旁有一個極限運動場，另一個是三民區的陽明溜冰場，還有一個就是楠梓區楠梓游泳池，目前是以這三個地點做評估。

吳議員銘賜：

等於是在三民、苓雅、楠梓，而我們前鎮、小港都沒有。我們前鎮、小港是空污最嚴重的地方，你們卻沒有規劃到，尤其是小港區工廠有這麼多，我們平

常在外面運動就已經在吸毒氣了，你們難道不應該在小港規劃一座全民運動中心，這樣子對我們有公平嗎？請教我們運發局副局長在小港和前鎮來發起一間全民運動中心會不會有困難？

主席（陸副議長淑美）：

請周副局長答復。

運動發展局周副局長明鎮：

目前我們在小港運動森林公園也有在做評估，這部分的評估我們已經呈報到財政部去申請一些評估經費，財政部應該會在 11 月 21 日審查這個案子，我們其實已經對於森林公園有在找一些專家做一些意見蒐集。

吳議員銘賜：

局長，會不會核准還不知道？

運動發展局周副局長明鎮：

應該是會核准。

吳議員銘賜：

就算會核准，應該最快也會是在明年完成可行性評估報告，如果一切順利也會是 114 年的事了，因為程序上沒有那麼快，必須還要經過發包和驗收的程序。本席希望因為現在有森林公園這麼大的土地面積，是不是請市府可以更積極的來推動小港運動中心。

根據台灣指標民調公布，新北市的民眾對於國民運動中心有高達七成四的滿意度，可見民眾對於我們的運動中心非常喜歡和期待，台北市運動中心有 16 座，目前營運的有 13 座，每一座運動中心都有很多民眾進來運動，空氣這麼不好，大家一定都會進來運動，高雄市卻沒有半座運動中心。

再來請教工務局長，我們拆除大隊在 108 年拆除違建預算是多少？

主席（陸副議長淑美）：

請工務局吳局長答復。

工務局吳局長明昌：

我們的拆除費用一般用於拆除業務大約三、四百萬元。

吳議員銘賜：

整個預算？

工務局吳局長明昌：

整個預算有 8,000 多萬元。

吳議員銘賜：

拆除的預算嗎？

工務局吳局長明昌：

是的。108 年我這邊的資料是 9,331 萬。

吳議員銘賜：

再請教局長拆除大隊的拆除招標金額是如何訂定？要拆除標的物的金額是由誰訂定的？

主席（陸副議長淑美）：

請吳局長答復。

工務局吳局長明昌：

我們每年要拆除都有分成兩標的開口契約，這是一個經驗值，我們每年都差不多編列在 150 萬元到 200 萬元之間，看我們分配到的預算有多少，來分成兩標做開口契約。

吳議員銘賜：

你們有拆除大隊特定人員去做估價對嗎？

工務局吳局長明昌：

我們有承辦人員，承辦人員應該有時候也會輪調。

吳議員銘賜：

他會不會替特定廠商來量身訂做？

工務局吳局長明昌：

應該都是要按照政府採購法，依法來辦理。

吳議員銘賜：

如果他為特定廠商量身訂做，這個部分我們有辦法防範嗎？局長有辦法嗎？

工務局吳局長明昌：

這應該是市場機制。

吳議員銘賜：

我再請教局長，最近十年拆除大隊拆除的工廠招標案全部有幾件，哪一間的廠商得標最多？

工務局吳局長明昌：

應該就剛才所講的，每一年我們都有兩件的開口契約來招標，有特殊的案件才會個別來招標。譬如我們今年度來說除了兩個開口契約，我們要拆除市場，因為要配合市府政策，那就要單獨招標。議員報告我的資料，因為拆除業務是匡一個金額在那邊也不一定會用完，有時候也會不夠需要追加，有時候是配合天候、颱風狀況，來拆除一些危險的招牌或是一些鷹架。

吳議員銘賜：

問題是你們同仁估價的金額很高，拆除的業務不應該估價這麼高的金額，你們可能沒有發現到這個情形？

工務局吳局長明昌：

一般的廠商都沒有意願來招標，有時候都要邀請他們來招標工程。

吳議員銘賜：

局長，內定的工程誰敢來招標，沒有人敢去的，因為估價的人和業者是好朋友，因為就那幾間業者在承做而已，這情況大家都知道的，今天並不是用底價標，由誰最便宜就得標，因為目前就不是這樣而有所限制。

工務局吳局長明昌：

我們的開口契約的招標都是用最低價來標，並不是用最有利標決標，最有利標決標就是用評審的，這是用金額競標的。

吳議員銘賜：

本席今天為什麼要跟你說這個議題，因為在我們前鎮有一個市場要拆除，有兩個地主，分成東、西區，東邊是一個建設公司標到要拆除，他自己發包拆除，全部要花 180 萬。另外西區是私人土地，因為登革熱的問題，衛生局提報工務局，我們先幫他拆除，改天再向他收錢。發包拆除的經費是 530 多萬，結果標到的人是標 390 幾萬，民間 180 萬就可以做了，換成公家發包卻要 390 萬，這會沒問題嗎？什麼開口契約，竟然在估價時，你們招標的規範裡面把一些不需要用到的機具都浮報進去，拆除就是破壞變成空地而已，然後把那些拆除物運走，居然還要用到吊車，吊車要做什麼？因為特定廠商有吊車啊！所以把它寫進規範裡面，吊車每天閒置在那裡照樣可以領錢，別人想要標都沒有辦法，因為還要去租吊車，問題是拆除根本不需要用到吊車，真的是莫名其妙，所以這是非常大的問題。生意人標工程哪一個願意賠錢，所以第一次都流標，沒有人願意去標，第二次又是那間廠商得標，因為沒有人要去標。局長，針對每年拆除的經費，要如何拆除、如何招標，我看你調整一下好不好？

局長，你們拆除大隊裡面有一位同仁叫做侯柏州，他不是經過考試進來的，他是當初透過關係用技工、工友的身分進來市政府工作的，這種素質本來就有很多瑕疵，他也有一個球隊，他用球隊的名義對外募款，這位侯柏州也曾經擔任大隊長的司機，居然去向前議長莊啟旺募款，你看看有多離譜，都以球隊經費不足的名義募款，因為他是拆除大隊的，所以大家都很怕他，他如果來跟我募款，我也一定會給他。像這種公務人員還留在拆除大隊，應該要調去做環保局清水溝的辛苦工作，這種傢伙絕對不要留在拆除隊裡面，太囂張了！他還很臭屁的說，前朝時代去市政府的市長室像是去自家廚房一樣，如果一級主管得罪他，就要從早上 11 點排隊，從鎮興路排到他家門口罰站，一個用關係進到市政府工作的人，居然權力這麼大，聽說拆除大隊沒有人敢管他、也有沒有人敢說他，還有人向我檢舉，他常常很閒，沒事就到柴山爬山，像這種負面的傢

伙，局長，你連續兩年打他丙等，他就可以回去吃自己了。針對侯柏州，局長，有這種部屬你要怎麼辦？

主席（陸副議長淑美）：

我們請吳局長答復。

工務局吳局長明昌：

謝謝議員的提醒，我們會去特別了解。我向議員報告，第一、我擔任局長到現在，都沒有指示任何同仁對外募款。

吳議員銘賜：

他是風雨球隊的，我是說他個人，跟錢沒關係。

工務局吳局長明昌：

但是募款如果跟他職務上有關係，當然那是…。

吳議員銘賜：

他說他是風雨球隊啊！

工務局吳局長明昌：

這點我們去了解一下，依照公務人員的規定，不可以做一些不適當的行為。

吳議員銘賜：

他的身分比較敏感啦！

工務局吳局長明昌：

拆除隊的每一位公務人員，包括我們工務局每一位同仁都要依法去處理任何的事項。至於他的工作態度和行為，或是上班的情形，我們再去特別了解一下，如有不法的行為，我會請政風室特別調查。

吳議員銘賜：

局長，你擔任公務人員也很久了，我在十幾年前就認識他了，他在拆除隊沒人敢管他，但是現在已經改朝換代了，是不是？像這種危害市政府名聲的人，應該不要讓他繼續留任，可以嗎？

工務局吳局長明昌：

可以，謝謝議員的提醒，我特別去了解看看。

吳議員銘賜：

考績連續兩年打丙，就可以馬上畢業了，你請坐。

工務局吳局長明昌：

謝謝。

吳議員銘賜：

我要請教警察局長，針對 9 月 17 日到 19 日三天，爆發直播主的四場大混戰，局長針對這件事情有什麼看法？

主席（陸副議長淑美）：

請警察局李局長答復。

警察局李局長永癸：

特別感謝議員對我們治安的關心。有關連姓直播業者所造成的衝突，最主要是網路互嗆，互嗆引起糾紛發生衝突，開槍之後我們非常重視，我們成立專案小組，我們在 18 小時內就抓到開槍的集團，總共有 8 人，其中 6 人收押、1 人收容、1 人交保。我們抓到這 8 個人之後就開設專案小組分工追查，馬上追查他所涵蓋的組合成員，總共查獲 74 人，18 日我們抓到之後，21 日我們就衝到台北市將連姓直播業者抓回，那時我們啟動霹靂小組攻堅，當場壓制在地上手銬，戴上口罩、安全帽，抓回刑警大隊。那天下午也抓到一位直播業者姓鄭，這兩位都抓到移送法辦了。我們開始展開蒐證，用治平提報，治平提報當中涵蓋到外縣市，所以我們特別拜託刑事局跟我們合作，到外縣市將他們的組織抓回來，瓦解他們的組織。他們是靠直播業生活，聽說直播業者賣東西很好賺，為什麼好賺？可能牽涉到仿冒的問題，所以我們向檢察官申請搜索票，將鼓山的倉庫和左營的公司全面搜索，不但搜索，我們還聯合市府相關行政局處做聯合稽查，一起對他的公司和倉庫進行全面性的稽核。所以我們查扣到他賣的東西總共有 783 件，我們馬上送驗，總共有 555 件是仿冒的，我們立刻通知這些廠商，有賓士、Cartier 和 LV 跟他求償，徹底讓他的經濟命脈全面瓦解。

吳議員銘賜：

後續警察的行動我非常認同和肯定，要記你們小功，但是說真的，你看這些直播主吵架，正常的直播主不會這樣賣東西，哪有在前面擺現金、袒胸露背，都是拐騙一些無知的人，拿假貨來賣，像這種你們早就應該注意，你知道他們在發生事情以前還直播，真是囂張！我看了真的很納悶，怎麼會有這麼囂張的。

再來，警察也要好好的檢討，像這種群眾運動，警察到現場處理，這些群眾還公然嗆聲，好像不怕警察，四處咆哮，警察本來就應該用強大警力去壓制，哪一個是帶頭的群眾，立刻要叫他趴下，一點都不尊重警察。這些吵架的畫面傳送到整個網路上，百姓看了都覺得很恐慌，怎麼可以發生這樣的事情，應該開槍就要開槍，應該要用強大的警力嚇阻，這樣他們才會怕，不然你看，大家都會有樣學樣。哪有要開槍，事前還要先預告，很多人都被刑警局叫去問，民眾是看到直播才到現場去看的，去看熱鬧的，這樣對社會的觀感不好。我在這裡要求警察局，以後對這種群眾運動，警察絕對要比他們還兇，如果你沒有比他們兇，他們是不會相信公權力的，好不好？你要要求下去，你要挺這些基層員警，他們才敢勇於執法，不然遇到事情沒人敢承擔、沒人會挺他們，這樣基層員警絕對不敢伸張正義，我幫你們加油。主席，本席質詢到這裡為止，謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

謝謝吳議員，上午的議程到此結束，本席宣布散會。（敲槌）