

第 3 屆第 8 次定期大會第 17 次會議

(中華民國 111 年 8 月 29 日上午 9 時 16 分)

教育部門業務質詢

主席 (童議員燕珍):

開會。(敲槌)現在請各位議員同仁詳閱本會第 3 屆第 8 次定期大會第 16 次會議紀錄。各位同仁有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，上午的議程繼續進行教育部門業務質詢，現在請登記第一位林議員于凱發言，時間 15 分鐘。

林議員于凱：

謝謝主席，還有在座的局長與市府同仁，大家早安，我直接進入我的質詢主題…。不好意思，時間是不是暫停？主席，時間暫停，因為簡報還沒有弄好。

主席 (童議員燕珍):

好，時間暫停，因為投影機有問題，時間暫停一下，等一下。林議員，廠商現在正在修理，我們要不要休息一下？好嗎？

林議員于凱：

好啊！好。

主席 (童議員燕珍):

好，我們先暫時休息一下，等廠商修理好了，我們立刻復會，好不好？先休息一下。(敲槌)

繼續開會。(敲槌)請林議員于凱質詢。

林議員于凱：

謝謝主席，我就繼續我的質詢。我們都知道最近台中發生明星國中權勢性侵事件，這個案子現在還在調查當中，但是這個案子發生的起始點是國二的時候，長達 10 年的時間，我覺得這個事情真的非常值得我們重視。什麼叫做兒童性誘騙？是利用信任的犯行，假借關愛之名，然後引導兒童進入性侵的圈套。兒童性誘騙描述了性加害者用各種手段跟孩子建立信任關係，然後藉機去性侵小孩，讓它變成一個正常化的行為。這個過程當中，到底怎麼樣去讓這個小朋友對於加害者變成正常的一個關係，這是一個非常弔詭的狀況。

其實我們可以看到兒童性侵案件的年齡跟他的家庭成員，在 0 到 6 歲裡面，加害人居然有 60% 是家庭的成員；6 到 12 歲的性侵案，加害人為家庭成員的，也將近 50%。所以如果我們沒有讓小朋友在他小時候把這些事情搞清楚的話，他很可能就會在莫名其妙的狀態下，讓他的熟人變成一個加害的對象。

什麼叫做「身體自主權」？要怎麼求救？他遇到被侵犯的時候，他能夠清楚

的說明哪一個身體部位遭到侵犯嗎？我覺得這個都是必須要從小時候就要讓小朋友有這個概念。所以我最近在辦「蝴蝶朵朵」的繪本共讀，這個是小團體的制度，15 個人，一班只開 15 個人，結果我開 15 個人的班，8 月 3 日這個班就報名了 50 個人，包含家長、小朋友，那就代表其實家長現在對於性別教育的需求是高的。在這個過程當中，不只講這些概念，還有一些實務性的演練，就是跟小朋友說如果遇到壞人的時候，他有什麼樣的方法可以去逃脫。實際上去製造那個情境，然後讓小朋友來演練，這個才有辦法去符合實際上面發生狀況的時候，他們該怎麼逃脫。比如那個老師在教的時候，他會要求小朋友大聲喊出來，你就要大聲的求救，你就喊說「失火了！」，引起大家的關注。因為我們華人社會比較怯於開口，這個老師在教導的時候，他就跟小朋友說不要怕，你就說出來！然後把這個訊息釋放出去，才有機會獲得救援。

第二個是掙脫術，就是針對小朋友說一些簡單的，比如他被人從後面環抱的時候，他怎麼樣可以趕快掙脫出來，這個都是實務上面很需要去演練的，它不是一個完全只有概念性的，他也要在實務的場域去讓他們有產生反應的行為。像 8 月 3 日這一場辦完之後，其實最後他們有一個程序、一個動作，就是他們會請小朋友來我們小導師旁邊，去講說他們有沒有類似在學校裡面，曾經有身體不舒服的經驗。因為這些事情他是需要被引導出來的，有時候小朋友其實曾經發生過，只是他並沒有很確切的知道那個叫做他的身體自主權被侵犯。所以我們透過私底下來的講的這個過程，不是每一個小朋友都會來，但是他如果有來，我們就發現，的確真的的小朋友曾經在校園裡面有人露鳥給他看，其實這樣我們才能夠發現潛在的問題在哪裡啊！

我曾經在去年的時候送「蝴蝶朵朵」這本繪本給三民區所有的學校，每個學校一本，它裡面有附教師手冊，理論上教師看了之後，應該可以使用這本繪本去進行性平教育。但是我發現很多書送到圖書室之後或是送到輔導室之後，它可能被閱覽的次數很少，所以我覺得我們是不是應該要跟社會局家防中心、婦幼館與圖書館等等合作，去開辦相關性平教育的一些課程。我剛才講的，不只是一些知識性上面的傳導，而是包含實務的演練，案情發生的時候，小朋友該如何反映，這個必須把它變成一個落實的工作，否則我們剛才在講的這個引誘式的性侵，它就是大人設下了圈套，讓小朋友一步一步掉進那個陷阱裡面，但是小朋友自己卻不知道。我覺得這個是非常重要的，就是你要怎麼樣處理這些兒童性侵的問題，從教育局，你們有家庭教育中心，社會局有家防中心，還有婦幼館、圖書館等等的機構，其實可以一起來推動這個事情。在民政部門質詢的時候，我也想跟區公所講，其實區公所它在裡面也有很重要的角色，就是如何讓這些概念能夠進到社區，我覺得這是一個網狀的結構，大家都要來想辦法

把這個事情推到小朋友的心裡面去。

第二個，最近的求職詐騙非常嚴重，除了柬埔寨人蛇集團轉運這些受害者之外，我也接到很多不同案件，我在 6 月到 8 月之間就接獲 4 件求職詐騙，受害者高達 14 個人，這些求職者去哪裡被詐騙的呢？就是去 104 人力銀行、去 1111 人力銀行。求職的時候發現那個職缺是假的，結果他們就淪為車手，他們所有薪資帳戶全部被凍結，還被檢方列為共同被告，因為檢方認為他們就是詐騙集團的一夥，但他只是去 1111、104 人力銀行求職而已啊！這不是一個大家都會去用的求職平台嗎？結果他們因為那個求職平台，應徵進去之後反而變成了共同正犯，被檢方列為共同偵辦對象，這實在太慘了吧！5 月中我就開始接獲有人因為去求職銀行、去人力銀行求職被詐騙，然後到 8 月 4 日，已經經過 3 個月了，還有新的案件持續在發生，都是去人力銀行被詐騙的。

這個過程當中，警方偵辦有點困難，因為他們這些「打詐國家隊」涉及了跨部會的一些單位，我們警察單位是在最下游的地方，他去查到的時候，往往發現這些帳戶全部都是人頭帳戶。第二個，去人力銀行登記的那些公司，它有一個特性，就是它的電話看起來是真的，但是實際上這間公司並不知道它的職缺被刊登上去了，就是等於說它的職缺是被冒名刊登的。人力銀行這邊沒有進行求證的程序，讓這個職缺持續掛在上面，除了被害人跟我一直持續去看哪一些職缺是有問題的，請人力銀行趕快下架之外，沒有其他的方法。那我怎麼知道這些職缺有問題？都是被害者來跟我講的啊！人力銀行怎麼知道哪些職缺有問題，他們不知道啊！連人力銀行自己都不知道他們被詐騙集團滲透，刊登詐騙集團的職缺在人力銀行上面，那我們的年輕學子怎麼辦？剛畢業的這些人他們有辦法做判斷嗎？我想是沒有辦法。

還有牽扯到一個，如果這些跨國集團它的網域是登記在國外的，我們根本沒有辦法查那個網域後面的負責人是誰，所以它設了很多的斷點，金流的斷點跟海外帳戶的斷點，我們沒有辦法很快速的掌握這些背後的首腦是誰，只能夠查到這些下線的車手。我剛才已經有講了，這些車手是在不知情的狀況下去應徵了人力銀行的職缺，卻變成了車手，到底我們怎麼樣去處理這件事情呢？我覺得現在在升學的輔導上面，明年 2023 年 1 月份，18 歲即將變成民法的法定成年人，所有的簽署契約在民法上 18 歲就生效，現在是 20 歲嘛！未滿 20 歲要法定代理人，但是從明年 1 月 1 日開始，18 歲自己簽的合約就是產生法律效力。這樣的情況下，我覺得如果要防止這些年輕的求職者變成受害人的話，必須要有更積極的作為。

我現在看到教育局跟各學校辦理求職詐騙相關宣導就是網站宣導，然後朝會的時候宣導，寒暑假給學習單，我覺得這個狀況等於是配合辦理，所以效果上

面我去查了一下，譬如雄女有一個反詐騙專區，他們會把這些東西放在網頁上面，但是你要看年輕人，他們現在有在看網頁嗎？沒有啊！他們不是看 IG 就是看 YouTube，對不對？所以我覺得應該要有更積極的做法，比如你在輔導課、公民課，或者是一些警政署已經做好的宣導短片，你就要在課堂上直接就讓他們看，或者是軍訓課、畢業前的職涯探索等課程的時候，你必須要把這些求職詐欺的案例實際上跟他們講。如果他們還沒有要求職，對於他們來講，可能你要他們去上網站，主動去上網找這些求職詐騙資訊，對他們來講是為什麼要去做這個事情，玩的時間都不夠了，對不對？所以你一定要讓他心生警惕的話，就是在這些課程裡面去融入這些詐欺所有的樣態，因為現在樣態變化得也很快，如果你沒有讓他們事前有防備的話，他很容易就在畢業的那一刻，就掉到了詐騙集團的圈套裡面去。

所以，我們一直在處理末端的事情，我們跟警察系統，就是當受害人已經產生來報案，我們才能夠循線去追查，但是最重要的是你要怎麼樣從源頭就把它切斷，才不會讓這些詐騙集團的車手，他變成了加害人，又同時變成被害人，在不知情的狀況下，他變成了被害人，這個對於這些新進入職場的新鮮人來說，真的是情何以堪啊！他只是想要找一份工作而已，他也不想要去騙人。可是很莫名其妙，他的狀況、他的帳戶就變成了詐騙集團的金流轉帳戶，所有不良的金融紀錄背在他身上，他所有的關聯帳戶全部被凍結之外，他還被檢方列為共同被告，這真的是太倒霉了，這個請副座等一下來回答。

接下來要問運動的問題，我們現在運動中心陸陸續續要來完工，達成率達到 130%，但是我們現在發現一些地方的訓練隊伍，比如滑步車的車隊，高雄有 5 個，因為他們滑步車訓練的時間跟一般民眾使用狀況不一樣，他們必須要有固定的訓練時間、固定的場地大小，甚至它有時候會有 40 個人以上一起訓練的狀況。可是一般的民眾就會覺得我們在使用的場地怎麼都被他們占用了，他們是不是有收費，市府讓他們在那邊使用免費的場地等等，導致一般家長就覺得反彈嘛！所以就跟這些車隊裡面的一些家長產生了衝突，後來我們也有去協調，運發局現在處理的做法是再開設一個場地，訓練的供訓練，一般使用的供一般使用。等一下也請局長來說明，我們現在訓練的場地跟一般在使用的場地，它規劃到什麼程度了？

第二個，我想要替我們高雄的泳隊去表達，我講的鹽埕泳隊是其中一個案例而已，選手在訓練過程當中是沒有固定的訓練場地，在冬季的時候，他們也沒有一個室內的溫水游泳池，比如鹽埕泳隊它租的是三民游泳池，就只有跟一般民眾一樣的狀況，一般民眾在使用的時候，其實只能調撥一個水道讓泳隊進行訓練，就跟一般民眾都混在一起。那種訓練環境其實對選手來講不是特別的

好。地方隊伍在租借場地的時候，一開始就遇到困難了，對於這個，運發局如何去協助處理？第二個是我具體的建議，在運動中心開設之前，我們這 13 個運動中心是不是有機會盤點地方訓練團體的需求，進行場地時間、空間評估，讓這些地方運動隊伍有專案的使用時段，這樣才能夠避免一般的訓練團體跟一般民眾的場地混在一起，然後讓對方看對方都不順眼，而訓練的運動隊伍也沒有辦法好好的獲得一個完整空間的訓練。

最後，高雄市游泳池現在跟台北市比較起來，我們上午開放到 8 點半，但是台北市的三民游泳池是開放整天的。我們晚上下班的時間最晚開放到 9 點，其實對上班族來說，時間非常的短。在桃園市的游泳池，暑假甚至開放到晚上 11 點，而高雄市游泳池早上開到 8 時點，晚上開到 8 點 50 分，暑假沒有延長，我們是不是應該要來針對市民的需求進行游泳池…。

主席（童議員燕珍）：

再 2 分鐘。

林議員于凱：

謝謝主席。就剛才的問題，我們來看一下我們游泳池開放的時間，上午開到 8 點半，這個是我統計高雄市各個游泳池的時間，你看它中間休息時間其實很久，就是上午調整 5 個小時在做清池，我當然知道這個跟人力的配置有關係。

但是你看台北市，他為什麼可以做到中間只休息半個小時做為清潔時間，而高雄市從早上 8 點半之後就不能游了，到下午有午場的時段，是下午 1 時點開始，中間就已經跳過了 5 個小時。晚場的時間，我們表定是晚上 9 點要清場，但是它通常在晚上 8 點 50 分就會開始陸陸續續趕人，如果上班族是 7 點、7 點半下班，到游泳池的時候都已經 8 點，然後 8 點 50 分就要被清場，其實可以游泳的時間是太短了。你看台北市的做法，他晚上開到 9 點半，這個就稍微再延長半個小時，對民眾就很好用，甚至寒暑假的時候，桃園市的游泳池還開放到晚上 11 點。當然，我不是要求高雄市一定要比照這樣辦理，只是我們相對跟其他的直轄市比起來，我們的游泳時間真的比較不彈性，是不是請局長做個回答？

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

首先針對車隊的那個部分先做回答，目前在極限場的是剛才議員所提的 SBT 車隊，他們過去 1 年多來都在那邊以車聚的的方式，其實是有收費的。所以我們在 7 月時已經跟他們協調，如果有收費的話，就以收費的方式來協助車隊能夠繼續在那裡訓練。非車隊的部分，一般教育我們也有開班，由運發局聘請專

業師資讓初學者可以使用，所以目前那個空間是分配好的，從 7 月到現在，基本上是很順利的，這是第一點。第二點，未來在滑步車推動上，現在就是國體場的半月池，還有未來也會在南區小港、前鎮區再找一個適當地來推動滑步車，這個也先報告給議員知道。

有關游泳的部分，這個從早期體育處的時代，游泳池就分為三個時段，換句話說，牽涉到運發局和當時體育處年代裡面，員工能夠提供的時數，加起來其實是一個上班的時數，但是也是從市民使用習慣和市場原則摸索出來的。因為從 8 點半到 12 點這個時段，或是 4 點到 7 點的時段，尤其早上時間人是最少，所以在經濟效益上來講是比較不划算的。不過現在也隨著民眾的生活習慣做調整，像這兩個月，特別是 8 月，我們在三民池也特別加開 4 點半到 7 點的時段，因為我們也聽見家長的反映，如果有這個時段的話，小孩子游泳完之後可以做功課，並且全家可以一起用晚餐，所以在 8 月、9 月會來試辦三民池 4 點半到 7 點的時段。高雄這邊的時間未必要游到 23 點，因為我想跟台北的生活習慣和步調還是有些不一樣，我們也會以市民的需求來做討論。

至於議員說的游泳隊部分，鹽埕游泳隊在今年 12 月鹽埕運動中心開幕之後，就會有自己的游泳池，就可以跟鹽埕運動中心協調，怎麼樣能夠讓鹽埕游泳隊留下來做訓練。當然，現在也如同議員提到的，其實有幾個不同的訓練隊伍跟一般的時間是在一起的，如果議員有去游泳的話就可以知道，基本上非寒暑假時間泳道是很空曠，我一個星期會游 3 到 4 天，我一個人可以游一個泳道，就可以知道那個泳道事實上是很空的，所以現在早上也有游泳委員會的隊伍在那邊游泳。我覺得這個可以再討論，是不是一定要有一個專屬的時間，還是我們把泳道隔出來，讓一般市民和游泳隊都可以一起使用游泳空間，這個是可以討論的，而且游泳隊他們也接受這樣的一個方式。如果真的是滿道的話，我們再來做其他時段的開放和協調，這也是考量到高雄市能夠提供的人力，因為我們現在遇缺不補，而且在徵選游泳救生員上面也有嚴格的要求。〔…。〕現在其實也是趕快布建運動中心，新的運動中心或是學校有室內游泳池的，我們都很珍惜，也希望未來運動中心裡面都是溫水游泳池，可以給游泳隊訓練的泳道，同時 1 年 12 個月都可以用得上。〔…。〕鹽埕，我們預計在 11、12 月時會啟用。〔…。〕它是室內的。〔…。〕是，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

請黃副局長答復。

教育局黃副局長盟惠：

第一點，有關防詐騙的部分，除了暑假和每次開學前，以及每季我們都會跟警察局有跨局處聯繫會議，會把新獲知的詐騙手法相關影帶等等提供給學校。

如剛剛林議員所說的，目前我們也有在拍攝一些比較創新的影片，再把一些新的資訊讓學校了解，利用公民課等等做宣導。另外也會請督學在視導時，加強去了解現在各校是否有落實以及普遍利用相關的課程去做宣導分。

第二點，有關性平研習，目前全市都有跟性別平等團體合作，辦理相關不管是幼教或是各學校也都有 4 小時以上的研習。我們也會如林議員所說，跟社會局家防中心或民政局區公所合作，如何再跟這些性平團體用區域性的方式彼此合作，現況每年至少都有 10 萬元以上，我們再來擴大看如何合作，能夠辦理像這樣子人數少而且實際上又能了解幼兒狀況的研習，並且再擴展更多的場次，會後我們會再研議做擴大辦理。〔……。〕應該各校都有，因為有規定每一學期至少都要 4 小時以上的研習，目前也不是說種子，就是各校都會有熟知的，我們都會辦理初階、進階、高階的研習去培訓相關的師資，讓他們願意帶領學校相關的研習做講師等等，如果有需要，就會有跨校的講師。〔……。〕求職詐騙，尤其是他們到了已經要就職，我們更要把一些年輕人不知道的詐騙手法，要廣為在高中職的階段，就是利用相關的課程讓他們熟知。現在就是希望用年輕人的方式，譬如光碟片或是我們現在和一些學校拍攝比較創新的影片，能夠利用開學的友善校園週，儘快讓各校去做宣導。〔……。〕謝謝議員的關心。

主席（童議員燕珍）：

會議暫時休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，上午議程開會時間是到 12 點 30 分結束，但是登記發言的議員已經超過散會時間，大約會超過下午 2 點，所以在蔡武宏議員發言結束後就散會。因為今天登記發言的議員相當多，時間很緊迫，所以我只能給登記發言的議員多延長 1 分鐘，希望大家能夠了解體會。（敲槌）

接下來請王議員義雄質詢。

王議員義雄：

教育部門各局處的長官、議會同仁、媒體先進、鄉親族人、市民們，大家早安、大家好。本席相當重視原住民文化復育的工作，多次在議會殿堂向市長爭取，在我們公共建築當中融入原住民意象的元素，藉以增進原住民文化的能見度跟社會的認同度，也獲得市長的允諾跟支持。運動發展局更是率先在楠梓射箭場入口處牆面，進行原住民意象的彩繪，預計在 8 月底即將完工。此舉除了對原住民在體育賽事優秀表現的肯定之外，也是象徵族群認同的社會進步的指標，本席在此要表達對運動發展局的認同與感謝。未來在其他原住民人口數較密集的地方，也希望能夠多規劃這類的意象融入，請局長簡單的答復。

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

很感謝王議員對於原住民文化，還有原住民運動大力的推動，運發局也會全力的給予支持跟協助。在這個目標上面，王議員一直希望能夠把原住民意象融入在裡面，但是它融入的方式除了有外觀以外，其實內在有一些地方是可以來用的。換句話說，每一處外面畫的都是原住民的話，那個差異性跟特殊性就會相對的比較低。所以我會建議採取彈性的方式，讓原住民文化融入在真正的生活裡面，所以未來我會再跟王議員好好地做一些討論，有一些就把它用在場館裡面的某一些，像有射箭館的，我們就把它融入，其實用文化的角度是最奧妙的，也是最能夠融入生活的，這方面我們再跟王議員這邊合作。

王議員義雄：

好，謝謝運發局的協助。每兩年舉辦一次的全國原住民運動大會，明年將在台北舉行，並且規劃在 114 年會移師到高雄市來辦理。本席基於對參賽選手的培訓，積極為本市爭取很好的一些成績之外，也為平衡原鄉地區區運會，都會區沒有的這些問題，本席也建議市長，藉由高雄市要自辦原住民運動大會做為選手遴選與培訓，本建議案也獲得市長的允諾與支持，目前正由原民會規劃當中，大概預計 9 月下旬會舉行。在全國原住民運動大會當中，有傳統體技能競賽項目，既然是全國比賽項目，但是目前似乎沒有該項項目的裁判人員。本席曾建議運動發展局研議聘任原住民運動顧問，目的就在於協助我們辦理本市原住民運動大會，並且擔任原住民傳統體技能項目的裁判人員。未來更希望能在體育會向下設立原住民傳統競技委員會，不知道運動發展局的看法如何？是否著手來研議？請局長簡單回應。

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

王議員，我們非常感佩，其實我們國家有非常多的運動項目，都是原住民的選手，可以說是台灣之光，我們高雄市也是一樣。所以未來參與全國原住民運動大會，特別是在傳統技能這個部分，我們一定會根據幾位原住民議員的建議，特別是王議員一直講了非常多次。我們會來聘任原住民的運動顧問，到時候能夠把裁判人員或相關體育專項的也能夠把他成立，這個部分我們會努力來辦理。

王議員義雄：

未來是不是可以設置原住民傳統競技委員會，你們是不是可以研議一下，好不好？〔好。〕

本席基於關心學校本土教育的推動，特別是原住民族語教學的執行情形，以

及族語教師是否受到不平等待遇的問題，建議教育局偕同原民會共同辦理每年度的族語教師及語推人員的座談會。今年度的座談會剛好是在 8 月 24 日辦理完畢，是由副局長主持，本席肯定教育局以及原民會貫徹執行本席建議的案件。但是在此次的座談會當中，族語教師們所訴說的一些困難，似乎與前幾次的訴求沒有什麼差異，是我們座談會只是流於形式的召開，沒有實質上的效果嗎？或只是族語教師們單純的誤解，本席期待教育局要更仔細關心這些的問題，更要用心在本土教育這個區塊好好的去執行

我現在要談我們的文健站，基於照顧年長的一些老人，中央原民會規劃廣設原住民文化健康站的政策，日前位於岡山區後紅國小的多元文健站，辦理新場域喬遷典禮。本席關切這個文健站的選址已經非常長的時間，感謝教育局與原民會的協助，還有後紅國小校長及教職員的幫忙，讓這個文健站有這麼好的環境，可以提供長者的學習。當天參與啟用典禮的來賓非常多，特別是每位長輩的臉上都充滿著喜悅的笑容，加上文健站旁邊就是非營利幼兒園，一幕幕老少歡樂的溫馨畫面，讓人非常的感動，本席特別請助理截取部分照片和大家分享。

本席要請教教育局，持續要盤點閒置校舍的空間，多多協助這些的社會福利機構的設置，更要關心這些文健站與學校方面的互動溝通是否良善，千萬不要讓長輩感覺到被排斥的負面感覺。本席知道有幾所學校的教職員似乎不願配合這項校舍撥借的作為，對於做為長照據點或文健站的政策，對於文健站設置的業務，處處也是受到刁難或是消極的配合，希望教育局要多注意這些的情況。本席要請教教育局，迷瑪力壘球場，是否會因應校舍的需求而收回場地？本席最近也受到熱愛壘球的鄉親詢問這件事情，請教育局簡單的答復。

主席（童議員燕珍）：

請黃副局長答復。

教育局黃副局長盟惠：

感謝王議員對於原民語言以及文化推動的重視，我們每年都會辦座談會，在這個座談會當中對於教師所提的問題，可以予以當面的釐清。剛剛所提不管是他們要來開座談會的出差旅費以及相關上課的教室，我們都會逐案來追蹤，以確保學校個案的落實，所以這個部分我們會依照座談會的意見有共識，而且繼續在處理當中。

王議員義雄：

謝謝。

教育局黃副局長盟惠：

有關文建站的部分，我們會跟原民會合作，因為原民會的政策推動，為照顧長者有利利用到學校的場地，包括大寮區忠義、九曲國小以及現在的後紅國小已

經完成也是一個典範，加上有些學校有幼兒的部分更可以做世代的學習。

目前在明正國小的部分，我們也積極把相關的場地，不管是室內跟室外在做更完善的改善，所以計畫以及執行上也積極在完成。未來如果還有相關的需求，雖然學校的場域已經提供很多的不管是托嬰、非營或者是日照等等，也是有青年相關的實驗教育等等，我們會再持續看學校人數的狀況，如果有空間是可以提供出來的，我們也會再跟原民會合作，看原民會設置文健站的需求。

王議員義雄：

謝謝。

教育局黃副局長盟惠：

有關於迷瑪力球場的部分，目前已經有補助相關設施經費，也會有一些彩繪的意象，我們持續會看未來是要繼續還是要拆除，我們目前會在持續…。

王議員義雄：

局長，請教這個迷瑪力球場，教育局未來是不是有規劃要收回去？你能不能做一個明確的答復，要不然鄉親可以使用的壘球場也非常的少，唯一原住民的壘球場就在鳳山一成街那個地方，未來是怎麼樣？現在每一個人因為教育局，心情都沒有那麼強烈了，副局長是不是可以承諾一下？你們未來是不是有規劃還是沒有？沒有的話，我們就繼續在那個地方。

教育局黃副局長盟惠：

目前我們很明確沒有校的規劃，還是會繼續。

王議員義雄：

謝謝副局長，也非常感謝副局長對於明正國小能夠撥用給長青文健站，也謝謝鍾科長，因為鍾科長的腳受傷還經常往那邊跑，謝謝你們的配合支持。

都會區的學童由於沒有在原鄉部落的成長，缺乏部落的環境，因此對於傳統文化的認知相當薄弱，就拿阿美族為例，在原鄉部落裡面編排有年齡層的制度，並由耆老為該年齡階層命名，譬如「拉立委」、「拉千禧」等等都是年齡階層的一個名稱，但是有許多成長在都會區的孩子們，連這是什麼年齡層的都不清楚，更不用說被劃分到哪一個年齡層的團隊裡面。因此，本席要向教育局提出一項建議案，就是規劃設置都會區原住民族實驗學校，並建議由人口數較多的阿美族優先試辦，請教育局副局長是否可以研討本項建議案的可行性？請簡單答復。

主席（童議員燕珍）：

請黃副局長答復。

教育局黃副局長盟惠：

有關於阿美族實驗學校，我們目前已經有積極在盤點，以現在原民的人口數

來看，小港跟前鎮整體人口是以阿美族為最大宗，〔是。〕我們也要看小港、前鎮是不是有學校還有相關的空間？會後我們會積極再跟議員討論，以高雄市目前有的空間，看在哪裡設置會比較妥當。〔…。〕

主席（童議員燕珍）：

謝謝王議員的質詢，接下來請李議員雅慧質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅慧：

教育部門所有的局處首長，首先跟文化局討論「以住代護」的部分，先請文化局告訴我們，現在「以住代護」不管是哪一代，他們現在要入住進來之後、媒合成功之後，他們開始需要負擔的費用，請文化局在這邊簡單的說明。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

目前計算租金的空間是以房子內的空間，所以他的庭院都不計入租金，所以一坪是 450 元，另外還有房屋稅、地價稅這個也要負擔。

李議員雅慧：

還有其他的嗎？

文化局王局長文翠：

還有變動權利金。

李議員雅慧：

變動權利金？

文化局王局長文翠：

可是要看他的營運…。

李議員雅慧：

營收。「以住代護」邁入第 9 年的時間，第一代前一段時間也陸陸續續因為你們想要擴大公共性，因為有很多的人在討論眷村的發展，所以你們也接受大家的意見，希望能夠多元利用這個空間，因此你們開始在轉換「以住代護」的計畫。原本過去的「以住代護」都是純住，當然在固定不定期的時間，需要開放給民間的市民朋友去參觀，配合一些活動，他們就必須要有一個開放性的時間，那時間其實不長，不影響他們。

現在你們為了擴大這個公共性，就是想要做商轉，就是現在媒合進來的或是想要繼續住下去的都必須要做生意，簡單來講就是這樣。可是問題是說，以左營區合群新村，這個眷村現在還是廢墟，你們下午也要召開第一次都更文資園區的說明會。它距離未來整體的都更規劃商業發展的過程，畢竟還是好幾年之後的事，目前你們也知道眼前所看到的，那個地方除了民宿之外，有一、兩間

的餐廳，就沒有其他商業的活動。所以你要現在入住的這一些人，他們進去就要開始負擔一些如你剛剛講的，除了租金的部分，水電費一定是自己要負擔的，還有房屋稅、地價稅，以及他們未來營收的部分，你們還要抽取。

目前的文化局，我看起來是以房東的角色看待這個「以住代護」，我們其實應該要輔導這一些願意把精力、時間、熱情投注在這個區域發展且願意入住的村民，應該是輔導他們的角色。而現在你們卻要在他們還沒有成形，周圍也沒有商業活動的空間，你們就要讓他們負擔那麼多，其實對他們來講真的是一種很大的壓力。而且你們也知道這一些「以住代護」的每一棟房子的現況，其實以不見得完整，都是一些很老的房子，過去 5 年期的都有幫他們稍微做整理，可是這 5 年當中，所有屋內的狀況還有修繕都是他們負擔，文化局也沒有再給他們其他的負擔。所以他們身上所付出的，不是只有你們講的租金、地價稅、房屋稅的部分而已，他們還有一些很多額外的負擔，這樣子其實會消磨掉他們對於這個地方想要做發展的熱情。

租金的部分，真的是要拜託你們多多的再去考慮一下，是不是應該要有更大、更長的輔導時間？不要一下子就什麼事情…，你就是房東，就把所有的條件都設定給房客，所有的事情都由房客自己來負擔，未來房客有賺錢還要回饋給你，有這種房東嗎？我覺得不能夠站在房東的角色，來看待「以住代護」這樣子的經營，應該還是要有一個輔導的角色在。所以在這個部分，希望文化局要認真的去研擬、研議看看？有沒有可能在金額上、租金上、負擔的部分上給他們更多、更大的空間？請副局長回應。

主席（童議員燕珍）：

請黃副局長答復。

教育局黃副局長盟惠：

謝謝雅慧議員關心「以住代護」的租金問題，目前不管是黃埔或建業的區段，我們有算過，它甚至比社宅還要便宜。當然因為這次是全面的商轉，可能對於有一些不管是原租戶或是新進的村民來講，他可能會面臨第一次要完全商業的運作，這個部分我們來考慮、來想想有什麼機制？因為剛才你所提的那些條件都是公告的條件，那是大家都知道的條件情況下，來投件的，我們來想想有什麼機制可以來處理？應該說以整個黃埔或建業的區段跟周邊比較起來，我們有考慮到它比一般的行情還要低，包括跟社宅比起來，應該是低於 20% 到 30%，我們也會來了解新住戶或是原本就留下來的住戶的需求。

李議員雅慧：

既然公告的這些，大家已經都知道，其實大家可能也是不得不接受，因為過去五年他們對這個地方還是有感情在、有他們的熱情在，願意配合文化局做商

轉，可是等於就是不得不接受你們的條件，因為你們公告出來就是這個樣子。我還是要強調的是，我們應該要站在輔導的角度去輔導他們成形，眷村整個商業的發展已經成熟之後，我們再來跟他們收取這樣的費用，我覺得你們剛才講的年度營業額還要再抽成的部分，這個部分我們再來討論，可能對他們來講負擔比較沒有那麼大，可是現在完全是零，你們可以去調查看看，目前有賺錢的到底有幾家？每個月都還是要這樣子讓他們負擔，我覺得確實會消磨他們的熱情，請文化局在這個部分要去討論一下。

接著要和運發局、教育局討論社區棒球普及的問題，今年上個月才剛結束的全國社區學生棒球大賽，它是在台中舉行，我知道是由一個立委來推動的，這個比賽有什麼好處？這個比賽區分為北中南三個區域，先在各個地方進行初賽，初賽結束之後篩選出來的隊伍就會到台中比賽。高雄有很多社區學生棒球隊參賽，因為他們每個星期都在比賽，如果有晉級就繼續比賽，如果到總決賽的話至少要去台中 4 趟，我們想想看一個棒球隊有多少學生和親友團，因為這些都是小朋友，他的親友團也要跟著去，所以這樣子的比賽也會帶動台中某個程度經濟的發展、經濟的加分，我覺得這樣子的比賽很不錯。我們高雄南部這邊很多的隊伍去，我沒有掌握實際的隊伍，但是我知道至少有好幾隊都有進入到決賽，也有得到不錯的成績，是不是明年高雄也來爭取看看在高雄舉行？是不是有這樣的機會？請運發局局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

根據全國社區棒球大賽能夠帶動地方的發展跟繁榮，也能夠促進觀光，我們明年來爭取看看。目前的了解，如你剛才所說的，這是一位立委他去召集來的，我們來了解看看是不是有打算在全國各地去做未來競賽的承辦，如果有的話，我們來聯繫看看。

李議員雅慧：

這些就是高雄參賽的學生棒球隊他們得到的名次，在他們的臉書上所呈現的，楠梓區這邊也有一支球隊有參加比賽，他們也是有得到不錯的成績。另外繼續和局長討論的是，台南市在賴清德～現任副總統，賴清德當時當市長的時候就開始很重視基層棒球的運動，這件事情讓我想到剛才我說的，楠梓區這個藍田之社區棒球隊去年所陷入的困境，因為他們現在使用的場地接下來要還給教育局去蓋學校了，所以他們要面臨沒有場地可以用。這段時間我們也一直幫他們在找適當的場地，讓他們可以繼續在棒球運動發揮他們的熱情，可是目前進行的不是很順利。我們現在找到的是都會公園，但都會公園這個棒球場地是

沒有成形的場地，只是開放的草皮這樣子的狀態而已。

我們有透過中央立委看是不是能夠向營建署爭取一些經費來簡單整理這個球場，讓這些球隊的小朋友能夠繼續使用那個場地，但是經費畢竟還是很困難。這讓我們覺得相較於其他的縣市，像台南他們對於基層棒球運動就非常重視，不管他們的教育局都會投入相當的經費在社區棒球隊的補助，所以他們很快就有一些學校球隊的成形或者社區的成形，現在已經有 11 個行政區 21 個棒球隊；在學校的部分大概有 38 所學校都有成立棒球社團。市府有大力的挹注經費，市民、小朋友這樣子的風氣很快就會被形塑起來，小朋友愛運動這件事情不用多說，總比他在家裡玩手機還要好。

所以這個運動，高雄最近一兩年也在推國民運動中心，也就是想要塑造、形塑健康城市的風氣，棒球一直是台灣人非常熱愛的一種運動，因為我們沒有從小扎根就會很難去帶動這個風氣，是不是在這個部分，請教育局、運發局能夠跨局處來討論看看，提供多一點資源給有心想要成隊的社區棒球隊，給他們多一些空間、場地和一些資源，來形塑高雄棒球運動的風氣，請運發局局長回應。

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝李議員一直對棒球運動的關心，特別是在社區棒球隊。李議員也了解到社區棒球隊和三級棒球隊就是傳統的學校組成，它一定有肩負不一樣的目標，三級棒球隊當然就是訓練比較專業的這些球員，社區棒球隊的目標就是讓孩子享受打球的快樂。目前我所觀察到高雄市的社區棒球有不少的企業都有投入，像熊快樂這個部分，我們也跟這些企業或者橋仔頭都有一些互動跟合作，我們會盡力來協助，不管是在球場的整建尋找上面，乃至於相關的比賽，我覺得未來如果在社區棒球這一塊有企業的導入，其實可以發展的比學校可能更加的靈活，這個部分我們會跟企業一起來努力讓社區棒球普及化。

李議員雅慧：

好，教育局這邊待會再補充好了。我接下去的議題是國際級足球場，就是楠梓文中足球場，目前命名的部分還是很有爭議，運發局目前是…。

主席（童議員燕珍）：

再 1 分鐘。

李議員雅慧：

想要把它取名叫做「楠仔坑」，它是國際級球場，為什麼會用地方的地名來取名？這個讓地方很多人都在討論，就是好像矮化球場的層級，所以是不是有多一點討論或開放給民間票選都沒關係，既然場地的名字有爭議，就請運發局

積極來處理更名的問題。

最後是高雄大學國民運動中心，是不是可以比照大寮輔英科大，就是用冠名聯合方式一起做國民運動中心？因為現在高雄大學還是採取他們的收費方式，對附近這些居民來講，還是沒有享受到銅板價的感覺，所以這個部分也是請運發局來做…。

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

就我所知，目前高雄大學運動中心的整個場域，舞動陽光有進去跟學校簽約了，所以舞動陽光基本上也會考慮到跟周邊其他運動中心、健身房的競爭。如果這時候我們涉入的話，其實我們去觀察，它是不是提供給市民在那個地方友善的價格，如果我們現在涉入的話，我們會破壞周邊楠梓區的健身房，他們的整個市場機制，也就是如果我們今天像大寮這樣的運動中心，這時候再進入，我們又撥錢進去，舞動陽光整個收費可以拉得更低沒有錯，但是它可能會把周邊其他健身業破壞掉，這個部分我們再來研議看看什麼樣的時機，能夠讓這個產業健全。〔…。〕這個部分我們已經跟當地民眾還有當地一些代表已經開過會，目前就叫做高雄市立楠梓足球場，已經簽給市長，這個部分我們從善如流，因為過去楠仔坑的部分，像我這樣在高雄出生長大，一直都認為楠仔坑整個是泛指楠梓區域，但是當地民眾給我們一些更加清楚的文化發展脈絡，所以我們現在就從善如流，已經定名為高雄市立楠梓足球場。這也是跟當地的這些里長、民意代表，乃至於跟當地這些民眾都研究過了，這應該就跟議員現在所期待的高雄楠梓。我們也希望像台北天母或斗六這樣，日後「楠梓」這個名字因為國際比賽可以經常披露在國際媒體上面，擴大整個曝光度，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

謝謝李議員雅慧的質詢，接著請何議員權峰質詢。

何議員權峰：

教育部門的市府團隊、市民朋友、媒體朋友、議會同仁，大家早安。首先要請教文化局，剛落幕的台灣文博會從 2010 年開始到現在每一年都在台北展出，今年是第一次移師高雄，這不單是肯定高雄在設計、文化、創作的軟實力努力，也是提供豐富養分，讓高雄可以在文化創作上繼續努力成長。我們可以看到這應該是展場空間，整個是人擠人，報告局長，我有進去要排隊買商品，望著人潮興嘆，就看到排隊的人實在非常的多。文博會到高雄，從你們的簡報提供給我們的資料，有超過 197 萬人次，這個是破紀錄。在兩邊的展場以及搭配周遭整個場域的展覽，讓整個愛河灣人潮高達 197 萬人次，愛河周邊的住宿率高達

98%，相較於去年成長超過五成，文博會的成功圓滿也為高雄觀光帶來很大的觀光效益，包含整個輕軌乘坐的流量，從一天 1 萬人次到巔峰 5 萬人次，我們都有看到了。所以我們也看到市府跟我們說接下來迎接 10 月台灣設計展，我要先請教局長，迎接 10 月的台灣設計展，市府準備好了沒有？以及有什麼可以先透露給我們的？是不是可以請局長簡單說明？

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

因為我們一路是從 8 月文博會串聯到 10 月份台灣設計展，在時間上串聯 3 個月，在地域上串聯 38 區。另外在市府相關單位，我們橫向聯繫找了青年局、經發局、農業局、海洋局、研考會還有新聞局，一起協力來呈現台灣的設計力跟高雄的設計能量。當然主要的主展場區是在蓬萊商港區，我們把它定位叫做設計中島，我們把所有棧庫群全部都釋出當展場，所以裡面大概規劃 9 到 10 個主題展覽。另外，我們也串聯 7 個文資場域去策展，當然還有很多周邊活動，例如 Takao Rock、城市書展、電影節這種全城市盛會，所以活動是非常多，包含還有「高雄幣平台」串聯各個文創商家做「創意逛大街」活動，還有「百點集章」，活動非常的多，整個 3 個月的活動，我們的新聞是慢慢在鋪陳，有些活動我們也有相關的訊息會陸續露出，基本上很多，我就不占用議員的時間。

何議員權峰：

好，從你剛剛的回答可以看出準備的東西很多，這是延續性的大展覽。除了這個以外，我接下來要問你的是，明年我們規劃了什麼？我為什麼要問你這個？因為你看今年很大重要的展覽區域就在整個愛河灣，如果認真講的話，是從去年國慶煙火到今年的燈會，甚至有金曲獎到前一陣子的文博會、台灣設計展，我剛剛唸的這幾個大項目都是中央主辦，委辦給高雄的項目。今年這麼豐富的一年都舉辦在愛河灣這麼漂亮的場域，包含高雄流行音樂中心、高雄展覽館等等很多，甚至我們也看到輕軌為了台灣設計展，趕在 10 月就會提前通車到凹子底站。所以我想請教的是，這一年為高雄帶來這麼多觀光人潮、帶來這麼多的商機，但是很多都是中央委辦給我們，明年有規劃什麼？可不可以持續讓愛河灣這麼豐富，閃耀於未來的一年？是不是可以請局長簡單回答？

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

應該說一連串的活動在愛河灣，當然也讓不管是高雄流行音樂中心或未來要開的旅運中心或是展覽館，它是很受到矚目的，民眾也很熟悉這樣的場地，在

每一次的活動這樣操作之後。在明年或未來的高雄流行音樂中心是占很大的角色，我們在那邊策辦的活動也絕對不會少，因為對我們來講那是一個很重要的場館，所以議員放心，我們會維持這樣的熱度，也會有相關的活動。

何議員權峰：

不會比今年更精采，只會維持嗎？

文化局王局長文翠：

就像你說的，今年跟去年一路來很多是中央的活動計畫在高雄來執行，未來我們當然也會繼續爭取，因為還有一些活動還是會放在高雄，這個我們是有把握的。

何議員權峰：

整個愛河灣，希望未來大家可以共同來努力，讓愛河灣持續閃耀，而且不只是高雄，在國際上，未來如果可以更多國際觀光客來，也會更願意來愛河灣。再來，要跟局長請教市圖的文創大樓共構的文創會館，其實從 2016 年動土到現在，已經接近 6 年了，中間當然有一些過程。我想請教局長，我們看到今年好像真的要完工，甚至完工之後，過去跟我們市圖共構的天橋是不是要一併完成？裡面的完工是除了有旅館、書店、影城，甚至跟市圖連接的地下一樓的聯通到、甚至四樓的空橋，是不是都會一併完成、一併啟用？這個時程是什麼時候？請局長簡單說明。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

我昨天還有去看，因為我也很關心他們的實際進度，就我知道，他們在 8 月 1 日已經有部分的樓層，包含客房、泳池、部分的餐廳、大廳一樓其實都好了，正式全棟完成應該會在 11 月，9 月底他們有一個相關的品牌活動也會推出，基本在進度上，我們覺得有按照我們的期待，就是在年底前要全面開放，目前都 OK 的。

何議員權峰：

它要趕在設計展之前，就要讓大家就可以入住啊！

文化局王局長文翠：

有部分主要的餐廳，我們有配合。

何議員權峰：

這個也是未來在亞灣區裡面很重要的一個地標，我們期待它年底真的如期來完工。再來是關於古蹟，先前看到一則新聞是莊家古厝的登記，當然我知道文化局有去努力協助這樣的一個進度，其實看到這個，我就想到三民區的義永寺

建築保存的再生案，兩個有一點像，都算是屋主自己要做古蹟的保存動作。這個義永寺，我們其實三民區的議員、包括童總召，我們都共同和文化局向文化部爭取，現在終於有了第一期的經費，我覺得對於未來民眾願意做這樣的事情是很好事情，是不是文化局可以提供更多的協助，讓他們不要走冤枉路，不管是跟文化部來申請相關的經費也好，都希望對他們有更多的協助，這部分請局長簡單說明一下有關義永寺。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

何議員長期很關心所有文資保存的部分，在義永寺的部分就誠如議員說的，中央文化部的補助已經有了，接下來在程序上，我們會儘量來協助，因為它目前預定 10 月就要動工，所以相關的保存部分，我們會來協助。

何議員權峰：

它未來可能還有第二期的部分，其實都可以請文化局來協助。

文化局王局長文翠：

好，會的。

何議員權峰：

接下來要請教運發局，其實我們都知道中華職棒是台灣最熱門的一個職業運動，我們也持續在關心高雄的第六隊，就是所謂的台鋼，我們也知道這些都確定了。我想請問局長，高雄什麼時候會有我們自己的主場比賽？這個其實不用局長回答我也知道，台鋼其實要到後年才會有一軍的比賽，明年只有二軍的比賽。當然我們也期待有更多一軍的比賽在高雄的場地來舉辦，所以希望明年在高雄，雖然台鋼還沒有一軍的比賽，希望局長看怎麼樣跟台鋼爭取一些比賽放在高雄，不至於要等到後年才会有職棒一軍比賽可以看。

另外在澄清湖棒球場相關的整建，我們很高興看到前一陣子局長和史哲副市長到那個場域，把啦啦隊的場地做了一些整理，我想啦啦隊的部分是現在比賽很重要的一環，其實從去年澄清湖又有比賽之後，我跟局長去看，我就有跟局長做這樣的建議，也期待未來這個球場整建得讓市民朋友更願意進場看比賽，讓它真的是一個高雄市民很棒的一個休閒看比賽的場域，這部分請局長多跟台鋼聯繫，看未來這個場地要怎麼持續整理，譬如座位有沒有杯架的問題、有一些廁所的問題，我們都希望未來它可以整建成一個完整且很棒的場地。

再來要跟局長請教運動中心，三民運動中心在我們地方議員，包含總召和很多位議員爭取之下，已經正式動土，預計在 113 年可以完工。請教局長，運動中心已發包出去了，113 年是不是可以確實如期如質來完工？除了這個以外，

我看到我們很多的運動中心，坦白說，你們預估的期程都是在後年 10 月要完工。我想是不是每一棟的運動中心都可以如期如質完工以外，而且提供市民朋友一個很好的運動場域，另外我要請教局長，現在有一些已經投入委外營運的這些地方，我們知道今年遇到疫情，可能他們的狀況並不是那麼好，這部分是不是可以請局長說明一下？以及接下來持續在委外營運的這個部分，如同我剛剛講的，會不會因為這樣來做調整，讓未來我們的運動中心都有最好的營運廠商、都會有最好的場域，讓市民朋友來運動，這部分請局長說明。

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

感謝何議員對運動、特別是職棒和運動中心都相當的關心，有關三民運動中心的完工日期，非常感謝水利局、工務局以及文化局，我們覺得在這個團隊裡面大家都互相合作且橫向聯繫都非常暢通，所以我們目前表定在 2024 年三民運動中心可以如期如址完工，我們會繼續跟水利局合作，完成這個使命。另外，目前整個高雄的運動中心，其實過去在這產業上面，我們仍然有很大的空間，我們現在能夠迎頭趕上，所以被運動場館業視為一個藍海，有非常多相關的場館業都來詢問，所以在未來委外的營運狀況，以三民運動中心的位置，其實也是樂觀的，我們覺得一定可以找到好的 OT 廠商。未來運動中心完成後，我們也會在招商的過程當中，要求廠商能夠思考當地民眾的年齡、生態等等，提供更多更好的服務，乃至於回饋措施，可以給當地的民眾使用。

何議員權峰：

我想請教一下，今年已經營運的這些廠商遇到疫情，是不是沒有達到他們原先的規劃？譬如苓雅或者是…。

運動發展局侯局長尊堯：

其實他們進場的人數，鳳山 1 月到 7 月有 33 萬人進入，苓雅 3 月到 7 月有 9 萬多人進出，所以基本上遇到疫情，我們會給予減免的措施，但是在人數上面，其實目前我們都打 3 劑或 4 劑了，所以現在民眾進到運動中心，我覺得特別在今年其實是踴躍的，甚至左營在 7 月這 1 個月就有 5,136 人進出，所以在人次上面，坦白講，這影響其實沒有我們想像的那麼大。

主席（童議員燕珍）：

再 1 分鐘。

何議員權峰：

未來有那麼多棟要同時招標，關注目前的營運狀況、以及掌握未來的趨勢，我覺得是重要的，也希望局長在這部分多注意，期許未來可以完工、招標出去，

馬上就讓市民朋友享受到這樣的場域，而且是維持很久很棒的場域，這部分再請局長多努力。

剩下一個議題，我要請教教育局，班班有冷氣政策從中央蘇貞昌院長提出之後，今年多數都應該完工。請教局長，明天就要開學了，現在天氣非常炎熱，在高雄市的部分，我們是不是真的達到班班有冷氣，就是明天小朋友到學校，就可以有這麼舒適的環境來上課。另外，之前有一些沒有空氣清淨機的部分，我知道…。

主席（童議員燕珍）：

請黃副局長答復。

教育局黃副局長盟惠：

首先第一個，我們確定會如同剛螢幕上所說的，因為明天也要開學了，冷氣絕對是班班有冷氣，也都確定使用無虞。當然有一些是因為它的耐震補強或者是老舊校舍，但是我們目前孩子上課的教室都有辦法有冷氣，電力也無虞。

有關於雙機的部分，就是空氣清淨機的部分，我們每年都會編 2 千萬元，陸續每年也都有學校申請，只要學校有需求，我們就會以 2 千萬元的經費來投注，如果還有更大的需求，我們會再做籌措經費的處理。〔…。〕

主席（童議員燕珍）：

謝謝何議員權峰的質詢，接著請林議員智鴻質詢。

林議員智鴻：

所有教育部門的局處首長、團隊，大家早安。我們來談整個鳳山未來長遠發展的趨勢，現在人口最多的行政區就是鳳山區，縣市合併從原本過去縣府時期像首都一樣，合併之後其實有一點被遺忘，所以變成慢慢走向衛星的狀態，但是因為市長「兩年拼四年」的努力之後，慢慢地鳳山的人口跟未來建設的發展會成為高雄的新都心、新核心。

在這樣的發展方向架構之下，我要特別來針對一些學校文教建設的現況來做一些檢視並跟教育局就教。首先就是在整個北鳳山文山生活圈的文德國小，我們接到當地的家長會長、學生家長的陳情，都認為通學步道的安全需要被改善，他們有提供他們未來很期待這種平整的通道，也提供相關現況的資訊，這是文德國小他們的通學步道安全改善，讓孩子在上學跟放學的期間可以通行更安全的需要。

另外，我們針對衛武營周邊的新甲生活圈，包括忠孝國小、鳳甲國中他們的家長會、他們的孩子、學校也一直希望有一些基礎設施可不可以改善？包括忠孝國小一些設備需要被更新的事情，我們也會提供一些相關的資料，包括這是一個飲用水安全的問題，他們飲用水的水管暴露在外面，這種塑膠水管在長期

曝曬之下會不會溶出什麼樣的物質，而影響孩童飲用水的安全，這不得而知。所以這需要被進一步改善，也同時他們的集會場所也遇到一些可能雨天的時候，需要進到這種風雨球場進行集會，他們需要更新各項的設備。在鳳甲國中現在已經有一些經費要進行整個通學步道的改善，但是好像在執行過程當中，學校的期待跟市府的政策方向有一點落差，有沒有可能找一個權衡之計，用一個鐵格圍籬柵欄，而不是全部打開用綠籬的方式，讓學校顧及校園安全的同時，又可以符合市府打開圍牆這樣的政策，有沒有這樣的可能性？

再來就是在比較南鳳山，在台 88 快速道路底下的過埤國小，他們有一個安全性的期待，希望他們這種音樂階梯的圍牆露台可以被改善，為什麼要改善呢？他們期待的是，這是一種下坡式階梯露台，孩子在行走、奔跑、玩樂過程當中，有可能一個失足就會滾落到地下室去，這些都是看起來好像在整個城市的重大建設裡面是很小的一環，可是對於在這邊求學的孩子們、家長們的心願、心聲都是很重要的事情。所以這些重要的建設，請副局長先綜合性的回答，這些已經有一些提案送進市府了，也有一些可能還在做各項的計畫當中，是不是可以朝向未來支持改善的方向來做回答？請副局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請黃副局長答復。

教育局黃副局長盟惠：

有關於忠孝國中飲用水…。

林議員智鴻：

忠孝國小，國小。

教育局黃副局長盟惠：

忠孝國小，還有風雨球場的擴音設備，在上個星期已經報局，因為這比較小額，分別是 6 萬元跟 8 萬元，所以我們目前已經在處理，會積極地看這星期可不可以完成。有關於過埤國小校園階梯的圍欄工程，經費比較多，是 77 萬元左右，我們已經安排 9 月 2 日上午要會勘，也會趕快會勘完之後積極來簽辦。

林議員智鴻：

好，謝謝。

教育局黃副局長盟惠：

再來是有關於通學步道跟圍牆的部分，文德國小的通學步道，我們已經納入 112 年養工處通學步道施工案件裡面，所以應該可以在明年來施工完成。鳳甲國中的圍牆的確是學校有一些想法，希望能夠延續他們以前的設計概念，因此教育局會出面跟學校，還有養工處約時間來協調，希望能夠達成共識，又符合整個綠圍籬的精神，也針對學校特色的需求，我們會在協調會的時候積極來完

成協調。

林議員智鴻：

謝謝副局長，每一項都很具體的回答，我們希望邁向整個高雄新生活、新都心的方向來說，一些學校的文教設施、基礎建設都可以逐步被改善，非常謝謝副座的回答。

教育局黃副局長盟惠：

謝謝議員關心。

林議員智鴻：

再來，我們要談的是長遠來說未來高雄產業發展上面，怎麼樣做人才養成跟培訓接軌的教育觀念。STEM 教育，這是全球盛行的趨勢，我們要來了解高雄現在的狀況。在這邊提一下，美國白宮特別認為 Science、Technology、Engineering、Mathematics，就是各項這種跨域的教育養成會重塑美國的產業優勢，這是全世界的大國、美國在做這件事情，現在台灣開始也要做這件事情，國發會也提出這個 STEM 可以培育國內各項產業人才。我們也知道整個台灣南部的大南方計畫裡面有一個 S 廊帶，高雄是重中之重，不論是科學園區或石化園區或亞洲新灣區等等，這 S 廊帶將會讓高雄帶動台灣進行整個產業的升級跟轉型的工程。所以我們就想像那個未來，當這些產業不斷地在生產各項的產品銷售到全世界的時候，在製造執行端需要多少的人才在這邊進行各項的製造、設計、運用，我們想像這個未來就好了。當這個的方向很清楚成為我們城市未來產業發展新趨勢的時候，我們要重視人才養成的過程。

教育局也開始在推向各項這種產學合作，類似像什麼科技積木、機器人這種訓練的課程也好，養成培育也好。我們更知道在教育局的資訊裡面，包括西門子、包括智泰集團、包括 amazon 等等這些都有進行各項人才培育的計畫，但是我目前從資料只能看到這些，我不知道到底我們因應未來整個大南方 S 廊帶產業升級計畫裡面，我們還要做哪些準備？有沒有可能更主動積極跟這些未來要投資在高雄的企業進行接軌？針對他們需要的人才，從高雄的子弟裡面更向下扎根，從高中職開始推展各項的實習計畫，讓高雄的子弟可以在求學過程當中，就有實習就業的機會，未來如果他不想要升學，馬上想要進入職場，當完兵之後可以馬上有進入職場的機會，甚至是進入職場以後，他想要再繼續求學、想要繼續讓自己更提升的話，再在職進修，各種的路徑有沒有可能這樣做到？先請副局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請黃副局長答復。

教育局黃副局長盟惠：

首先針對將來的 S 科技廊道，我們各高中職除了附近的，也會延伸到其他的學校，都有跟當地的一些產業、大學進行合作，會有所謂的先修課程。有關於就職的部分，在職業學校，我們也有跟日月光等等合作，可以在畢業之後先行就業，未來如果還有需要進修，也可以再回流到學校去做進修。這部分有持續在談，而且希望能夠擴大。整個 STEM 的科技教育是要往下扎根的，所以目前不僅是高中職，我們在國中的課程，也會把 STEM 相關的教育能夠在課程上去融入，甚至有進行獨立研究等等。這樣未來就可以接軌，以及培育高雄在地產業所需要的人才。

林議員智鴻：

好，其實這樣的產業趨勢，像台積電等半導體產業，其實連文組都要來搶。所以表示跨域的學習、跨域的訓練養成等等人才的培育都是非常重要的事情。所以我們期待未來教育局負責整個高雄市從國小到高中的教育過程當中，都可以把未來產業的趨勢、未來就業機會的方向，納入教育的養成訓練當中，厚實以後的產業競爭力，這是我們對教育局未來期待的方向。

接下來我要談一下，以衛武營周邊未來有三井 LaLaport 的投資，甚至有衛武營藝術之丘，帶動更多鳳山中城計畫帶來的創新科技服務的未來願景，這些東西我們要做什麼準備？我們知道衛武營旁邊的 LaLaport 即將要施工，現在也有捷運聯開案要推動衛武營藝術之丘。這張示意圖其實不只是一個想像，而是有可能未來會實踐的事情。我們來做個比較就好，在日本東京的六本木藝術之丘的樣態，其實就跟議會旁邊、衛武營周邊的國際文化特區是很類似的狀況。六本木有一個國立的新美術館，有新的行政中心、商辦、消費中心等等在這個地方。未來衛武營周邊會有捷運黃線蓋下去跟橘線交會，又有商場的投資、衛武營藝術之丘的建立，其實這裡就很像東京的六本木之丘，我們這裡就是衛武營藝術之丘。

在這樣的概念之下，我們看到文化局這一次針對台灣設計展在高雄這件事情上，有一些規劃方向的想法，特別提到有一些城市展區、設計中島區等等，但是左看右看、上看下看，我看不到一個鳳山的機會在裡面。所以當我們知道藝術人才、產業人才準備在鳳山扎根的時候，這麼大的國家藝術展卻看不到鳳山的身影在哪裡。所以我想要請教文化局王局長，我們有沒有可能把鳳山元素再納進去裡面，在接下來即將上場的台灣設計展可以有一些鳳山的元素在裡面？請文化局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

謝謝林議員一直都非常關心鳳山中城計畫相關的文創產業群聚的問題。台灣設計展在高雄，基本上我們是有串聯 38 區，包含鳳山，文博遶境拉了好幾條線在鳳山的相關文資場域或是一些景點。誠如剛剛議員所說的，在衛武營的中城區，之前有處理三連棟的倉庫，其中一棟其實已經完成，相關的藝術創作者也有進駐。另外兩棟，我們協助北藝大申請到經費並在做規劃設計，明年完成之後我們就可以進行整個倉庫的整理，就可以讓北藝大藝術團隊進駐。另外，其實我們還有一個基地是大東，大東或許可能離這個場域有點距離，可是它都在橘線上面，大東未來也是我們一個共創基地的基礎地方。其實相關的文創產業或是設計者，基本上以前都是在駁二居多，因為我們在駁二有共創基地，所以相關的能量在那裡是比較齊全的，未來在這個部分，我們也會加重來進行。

林議員智鴻：

這麼重大的國家活動，我們可以把在地的元素納進去，越在地其實就越國際，我們相信高雄的底蘊、鳳山的底蘊其實是可以跟國際比擬的，而且未來是有一個延展性的發展，謝謝局長的回應。我們期待未來設計文創的展演核心和表演藝術產業的核心，就可以在鳳山被實現，這是我們的願景和期待。

最後利用一點時間請教運發局侯局長，我們知道上個星期中正體育場在進行華麗轉身高雄 Highline 計畫，開始要拆除看台和圍牆。但是當生了一件事情，好像有造成旁邊的體育總會都停電的狀況，請教侯局長，這個原因是什麼？怎麼會有這樣的狀況？後續怎麼樣做各項的保障？請侯局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

因為工務局的包商不小心把電的設施挖壞，目前我們要求廠商能夠儘快的復電，按照目前協商的期程，大概在 9 月 20 日，包商他們會全力加速這些設施的完整化。目前短暫的時間會有備用電源來提供給體育總會使用。

林議員智鴻：

好，我再請教，未來圍牆拆掉之後，體育總會的辦公空間是會保留繼續辦公，還是會遷離到他處進行運動推廣的事情？

運動發展局侯局長尊堯：

如果是日後完工的話，他們還是會在運動場裡，當初我們都有一起規劃他們有一個辦公空間，是比較靠近三多路這個位置，這有跟體育總會一起研究規劃一個比較完整的辦公空間。這幾年在興建的過程中，其實在青少年籃球場旁有一個籃網球的基地，我們也已經跟體育總會協調，那裡做為他們臨時的辦公場所，那個場所他們也都有去看過。

主席（童議員燕珍）：

再 1 分鐘。

林議員智鴻：

我想請教的是，這件事情是已經有達成共識了嗎？你的意思是說以後可能聯合開發之後，有一個空間是給體育總會的辦公空間。〔對。〕我現在問的是現在在拆除的看台工程是屬於第一期工程，第一期拆完之後，第二期工程還沒有發包的過程中，是體育總會就要搬去臨時辦公室等待，還是等第二期發包以後，體育總會再搬過去臨時辦公室等待？差別在哪裡？

運動發展局侯局長尊堯：

為了安全的考量，我們其實已經準備好他們的臨時辦公空間，就在籃網球的基地裡面。本來是希望他們能夠儘快的搬過去，因為那邊什麼東西都已經設定好了，但是體育總會…。

林議員智鴻：

已經通知了嗎？已經通知什麼時候要過去了嗎？〔是。〕通知什麼時候過去？

運動發展局侯局長尊堯：

這個部分是由體育總會他們自己決定，但是我們要給他們的空間也都一起去看過了。〔…。〕這個部分其實我已經親自處理好幾次，體育總會覺得還沒有拆到那邊，他們就覺得沒有關係，他們用得也是滿舒適而且滿習慣的。我們其實一直都有保持電話的聯絡，關心他們，不要有安全上的危險。也一直跟他們說，如果可以的話，就即早搬到臨時的空間，因為那邊都已經完全把空間等等準備好了，也都看過了。我會再根據議員的建議，再去找體育總會協商。

主席（童議員燕珍）：

謝謝林議員智鴻的質詢，接著請陳議員慧文質詢。

陳議員慧文：

教育部門各個局處，大家早安。首先針對本席今天要討教的事件直接詢問，我想要先請教育局代理局長黃盟惠副座，一般如果我們的學生遭到霸凌或是不當管教，檢舉的通報流程是如何？可不可以請你簡單說明？請黃副局長答復。

主席（童議員燕珍）：

請黃副局長答復。

教育局黃副局長盟惠：

依照體罰跟霸凌的規定都是 24 小時內要進行通報，所以我們都會看學校在發生後有沒有 24 小時內通報，平常也都會督促學校要落實。

陳議員慧文：

通報完之後會怎麼做？通報完之後的流程是什麼？

教育局黃副局長盟惠：

後續的作為，體罰跟霸凌依照的辦法是不一樣。霸凌的話，主要的差異就是以有沒有持續，那是依照校園霸凌防制準則來處理，所開的會議兩日內要召開的，叫做防制校園霸凌因應小組會議。而體罰是依照輔導與管教學生辦法注意事項辦理，召開的會議是 5 日內，叫做校園事件處理會議。

陳議員慧文：

好，基本上這兩個，不管是霸凌或者是不當管教，都是會召開所謂的調查委員會，是這樣嗎？

教育局黃副局長盟惠：

是的。

陳議員慧文：

這兩個都會嘛！這個委員會的成員是怎麼來的？

教育局黃副局長盟惠：

有關於防制霸凌，因為現在的層級已經到市府，所以在相關的調查小組，都是會有第三方的公證單位，由市府來聘請。在校事會議的部分，學校會以校事會議召開的結果，責成 3 到 5 人組成調查小組，也會有相關的規範，需要多少人、需不需要有外聘。

陳議員慧文：

好，是不是這個所有的流程，其實它都有一定的準則跟規範，包括委員會的決定，一直到不管是霸凌或者是不當管教，後面在校事會議所做的決定等等，這些是外人可以介入的嗎？可以被外面的人所干涉嗎？

教育局黃副局長盟惠：

這些相關的程序都是要照規定，不會也不可能會有人去介入。

陳議員慧文：

好，就是不可能，也不會有人去介入，因為這個都是委員合議制自己去做完的決定，是這樣嘛！

教育局黃副局長盟惠：

因為程序很重要，如果程序都沒有完備的話，就沒有辦法算是照規定，所以我們都會加強的跟各校宣導，各校也都會照這個程序來進行，在相關…。

陳議員慧文：

好，就是從調查開始，委員都是超然，等於說有校內、校外的比例原則去聘請委員，在調查完之後，根據它的情節看是運用屬於哪一個部分，開校事會議等等去做相關的決定，怎麼去對於這個案子做懲處，是這樣嘛！〔是。〕外面是不可以干涉。我再問一個簡單的問題，如果一個案子成立，可以是由外人直

接告知教育局撤案，還是當事人自己主動說撤案才能夠撤案，是屬於哪一種？
教育局黃副局長盟惠：

當然是當事人自己撤案才能撤案，而且…。

陳議員慧文：

好，是當事人，外人是不可去介入這個案子撤案與否，所以都是當事人，OK，我先點到這裡。因為一直以來，本席將近兩個月的時間，也一直承受負面指責。從7月5日就有人開記者會開轟我，到7月19日又開第二次的記者會毀謗我，之後也到我的FB噙聲，也在網路上汙衊，一直到上個星期五，也有國民黨議員在這個議事廳裡面含沙射影的指控我。我現是要說的是，議員真的已經從公親變成事主了，我現在的感受是我已經變成是被霸凌的對象。這種過程，只是因為青年國中蔡姓老師的這個案件，本席有做部分的了解，我就變成被霸凌的對象。在這裡，本人也藉著這個議事廳，要求高雄市政府一定要秉公處理，霸凌或不當管教這種事情，學生無容忍，本人也無容忍，我相信任何人都無容忍，現在只能夠客觀中立的調查，才能夠還本人清白，這件事情才能夠落幕。本人最痛恨的是施暴者，學校有不適任的老師經過評估，就應該快速的處理，不要讓學子受害。社會上有許多的霸凌，不分青紅皂白，隨意的隨風起舞、攻擊別人，本人也會主動面對，不會退縮。本人從政到今，也因為是踏實的問政、潔身自愛，才能夠存活到現在，說我施壓、說我阻礙調查，這是對我人格一大侮辱，我相信許多鳳山的鄉親也根本不會相信，我也一定會捍衛自己的名譽。

再來，本席也會對個案經由調查委員會做的相關程序流程之後，所做出的判決結果，本席都給予尊重，也不會指手畫腳。對於有人見獵心喜，想要利用這件事情，來獲取政治紅利的政客，我是嗤之以鼻。本席也希望大寮的邱姓議員也能夠清楚說明，他的先生是如何在他向林園高中索取資料，關心營養午餐的菜色，然後經過質詢之後，他竟然能夠連續取得營養午餐食材的招標案，同時也違反利益迴避的原則，所以也請邱姓議員能夠坦然面對說清楚，以示負責。我想在這個議事殿堂，本席也是要做這樣子的陳述，好，這件事情就先到這裡。

我相信認識陳慧文的人，也都知道陳慧文對任何事情都是秉公處理，如果可以協助的，我一定給予最大的協助。因為這件事情，蔡姓老師要向對方的家屬道歉，我只是負責去說而已，其餘的是由教育局去做相關程序，我都給予尊重。

接著我要問下一個題目，本席也接到木球協會理事長的陳情，他希望高雄市能夠有第一座合法競技且符合運動競賽標準的專門木球場。因為以六都來講，現在台南、台北、新北都有，高雄市還沒有一個專業符合運動競賽標準的木球場。現在在這位木球協會理事長，以及喜愛木球的所有選手推動之下，目前其

實有一些成績，也感謝之前，包括教育局、運發局，他們之前希望先找一塊地方，就在鳳山華鳳特區 90 號的教育用地，現在那裡有一塊讓他們當做練習場使用的場地，但是它還不是一個符合競技標準專用的場地。所以他們希望高雄市也能夠跟其他的縣市一樣，有一個專門的場地可以來培育選手，包括後續培育完也能夠辦理相關的競賽，才能夠為高雄得到好的成績。

現在這個木球其實在全中運、全大運、全民運動會，已經都是必辦的項目，目前高雄也已經推展到三級的木球了，國小組有漢民國小在推動，小港國小也有；國中組有小港國中、中山國中、陽明國中、鳳甲國中、明華國中、橋頭國中；高中組有中正高工、海青工商、前鎮高中、中正預校、高雄中學，包括可以銜接升到大學。這樣的三級運動項目其實已然成形，就是少了一個專門可以舉辦運動，且可以為高雄宣示說我們真的對木球支持的一個競技場所。確實場地不好找，現在經過這段時間在華鳳教育用地 90 號那一塊，他們使用後，覺得那一塊場地真的非常的不錯、地點也很不錯，是不是有可能跨局處來研究一下，能夠把那一塊現在只是暫時的木球運動場，可不可以再挹注一些經費，規劃成一個是專業型可以競賽的場地？這樣子才能夠把外地的選手邀請到高雄市比賽，讓高雄木球的運動項目能夠蓬勃發展。這個部分，我們是不是能夠一起來努力並集思廣益看怎麼做？先請運發局局長回應一下。

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

運發局協助各單項委員會，都有找到相關訓練的場地。高雄市目前在科工館旁邊就有一個專業的木球場地，那個木球場地不僅可以平常做練習，也可以來擔任各種跨縣市競賽的場地。剛才陳議員所提到的是在鳳山，他是協會，那協會基本上跟單項委員會的成立就有一些不一樣。除此之外，目前所使用的這個場地是學校用地，在學校用地的部分，我想等一下也可以由教育局來做一些說明，但是我們輔導各單項委員會其實都是不遺餘力，而且木球在高雄已經也有專業的場地。這個部分我想也要跟…。

陳議員慧文：

所以目前高雄有幾塊場地是專業的？

運動發展局侯局長尊堯：

一塊。

陳議員慧文：

就一塊？

運動發展局侯局長尊堯：

對，在科工館，非常專業的。

陳議員慧文：

所以並不是我的資訊是零，是有一塊。有沒有可能再催生第二塊？OK，我了解你的意思，我們的代理局長可以回應嗎？

主席（童議員燕珍）：

請黃副局長答復。

教育局黃副局長盟惠：

目前協會有在接洽就是需要用到預定地，是在鳳山區的文中小二，我們也會來跟運發局這邊積極的合作，主要是考量未來會不會設校，以及他們所施作的設備。我們目前是沒有設校的需求，但是有時候要一直持續關注人口的發展，所以會後再來跟運發局和協會積極討論看如何來協助。

陳議員慧文：

好，可以再給 2 分鐘嗎？

主席（童議員燕珍）：

我們都是給 1 分鐘，好不好？

陳議員慧文：

好，1 分鐘，這個我們會後再來討論。接下來我簡單問一下文化局，我們的高雄流行音樂中心從去年的 10 月 31 日開幕啟用，園區內做為流行音樂專業演出的場館。因為鄰近輕軌跟捷運，又可以延續到高雄展覽館及駁二特區，所以這些觀光人潮其實都可以做一個群聚與流動。在這裡我要請問一下，因為我也知道我們在地結合跨國際娛樂，近 1 年很多活動都是在那裡舉辦，現在總共有 6 隻鯨魚，1 號鯨魚是夢想創造、三館是 KKBOX、五館是台灣電競入駐、六館是威剛科技，2 號及 4 號目前空 10 個月，請問什麼時候才…。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

流行音樂中心，你要詢問的應該是目前招商的進度。目前我們進駐的廠商大概 60%到 70%，包含我們的音浪塔也有影視音產業的相關業者進駐。鯨魚的部分跟海豚目前是比较慢，因為對我們來講，那個場域的運用比較有靈活性，所以我們對於進駐業者的要求比較仔細一點，我們希望他能夠結合音樂產業有飲食方面的進駐。〔…。〕是。〔…。〕我們目前也是朝這個方向，因為我們目前是搭配活動，我們會找相關適合的店家進來快閃，目前是這樣子。

主席（童議員燕珍）：

謝謝陳議員慧文的質詢，接著請陳議員善慧質詢。

陳議員善慧：

教育部門各局處首長，大家好。首先，本席要與副局長探討國小的問題。副局長，本席要跟你探討的是目前所要面對的問題。今年楠梓國小一年級多開 2 班，總共 12 班、348 個學生。援中國小多開 1 班，總共 5 班，共收 145 個學生。而且楠梓國小現在有兩個校舍正在興建，就是健康樓及和諧樓的校舍已拆除興建，相對校舍會比較少，預定 114 年會完工。高大特區的文小二預計 115 年 8 月可以完工，但是完工之前，在地的孩童要進入小學所面對的問題，就是無法到就近的小學就讀。這個問題已經發生 1、2 年，但是後面又遇到楠梓國小的校舍重建，面臨到的問題可能會更多。針對這個問題，在校舍尚未完工之前，教育局是否有任何因應措施？還是可以找楠梓國小、援中國小有閒置的空間，是否有需要再增設班級？副局長，針對這個問題可不可以答復一下？

主席（童議員燕珍）：

請黃副局長答復。

教育局黃副局長盟惠：

首先，楠梓國小現有增建，現在分別在做不同棟的發包，10 月底開工之後，希望 113 年能夠招生。那以這之前，今年有增 2 班，如果明年 112 學年度有需要的話，我們會持續看他的順序…。

陳議員善慧：

看狀況。

教育局黃副局長盟惠：

希望如果有空間的話，能夠繼續增班。當然我們同時也會密切關注興建的狀況，蓋完之後能夠儘快招生。援中國小的部分，因為今年空間的關係，所以只有增 1 班，我們會看未來有需要，再跟學校協調看有沒有空間。文小二的話，的確目前會比較晚，是 115 學年度。大體上的方法就是一、改分發到鄰近學校；二、希望住在附近的，我們儘量增班，能夠容納增加的就增加；三、校舍的興建，我們會儘快的趕工。

陳議員善慧：

因為前陣子楠梓國小對面的大型社區有開區權會，本席有去參加，一共有 700 多戶，看起來都是年輕夫婦，700 多戶你算一半就好，基本上他們那裡會多 1、2 百個小學一年級入學新生，所以這個問題需要教育局去注意。

再來是因應高大特區的發展，高大特區包括中和、中興、藍田這三個里目前正在開發，大樓林立，但是他們要念國中一定要跨過後勁溪，不是在國昌國中就是翠屏國中小的國中，這個問題也是教育局要解決的。本席有聽到風聲說，高雄大學有向中央申請增設教育學程，副局長，你覺得高雄大學爭取教育學程

這個機會大不大？

教育局黃副局長盟惠：

目前大學還在評估中，我們也持續跟他們保持聯絡，再來了解他們確定的時程…。

陳議員善慧：

你認為爭取到的機會大不大？

教育局黃副局長盟惠：

因為程序上他們必須要報中央，中央會就他們的師資和空間等等去做審理，如果具有相關的話應該是有可能的，我們也是在等大學那邊後續明確的發展。

陳議員善慧：

最好是有可能爭取到，如果爭取不到的話，我們要面臨國中的問題了，對不對？所以在高大特區這邊，我相信很需要設一所國中，因為那裡未來的人口會非常多，副局長，這一點教育局有沒有在做規劃？

教育局黃副局長盟惠：

有，因為我們目前就當地鄰近國中的學生量，目前以 111 學年度觀察起來還是夠，但是我們不會因為這樣子，還是會持續密切關注，已經留有國中的預定地，分別在這個附近的清豐里、藍田里都有留預定地，如果有需要的話，我們也會啟動設校的規劃。

陳議員善慧：

應該要提早規劃，因為國昌國中是總量管制的國中。

教育局黃副局長盟惠：

是總量管制。

陳議員善慧：

所以應該要計畫先超前部署。接下來，目前政府推動數位發展不遺餘力，現在教育部「生生用平板」的需求也達到標準了，但是學生有平板電腦，我們的師資和課程也是要儘速建構起來，否則你只有工具，沒有師資、沒有課程，你有那些工具也沒有用，是不是？副局長。

教育局黃副局長盟惠：

是的，在這一波的疫情，學校老師已經在相關的研習，以及後續的檢討改進，都在課程上知道怎麼樣去進行線上教學。有關於「生生用平板」，教育部也有規定要 4 年內去完成每一個老師的受訓，我們目前的完成率已經達到 30%，它每年是 25%，預計 4 年，我們已經如期達成，而且我們會再往上增加。也就是學校只要有老師繼續需要這個研習，我們都會開辦，因為它的課程有分為不同的類別，然後每個老師都必須要完成，所以我們一定會搭配不管是網絡或

者硬體的、軟體的都會來進行相關的研習，讓每一個老師都學會如何去使用。

陳議員善慧：

謝謝副局長，要加緊腳步。接下來要和文化局探討一個問題，文化局推廣眷村以住代護是一個很好的政策，目前已經有 200 多戶完成，還有 1,300 多戶繼續在努力當中。以住代護不只是一個政策而已，最主要是要保存眷村聚落的文化，要讓老舊的眷村有生機可以活絡起來。在觀光客來的當中，最重要的是要讓觀光客知道這個眷村裡面有多少文化古蹟、有多少的好處、有多少觀光據點？但是本席看到我們的網站都沒有很明確的標示，希望文化局面對旅客資訊取得應該要更容易，眷村文化觀光要更深入，譬如我們有 Google 街景，在 Google 登打地址進去，街景就會顯示出來，對不對？但是那天我們有辦一個活動，市長有去現場，本席也有在現場，我看裡面改造得很不錯，但是外面很多人都不知道，所以我們的資訊取得應該要更透明，讓全國民眾要來觀光的時候，他們點進去就看到這裡很不錯，想要來這裡玩，包括旁邊的眷村、將軍住宅都是很好的文物，這個都需要去推廣。局長，我覺得這一點要加強，請局長回應。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

陳議員關心的這個問題，其實我們以住代護也執行 10 年了，所以這個部分我們今年正在做，我們重新建置那個網站，可以讓進駐者把自己的資訊、影片等等 PO 上去，再來也可以連結他的住宿系統，可以連結他住宿訂位的系統，這個部分我目前正在做，大概 10 月、11 月就會完成了。

陳議員善慧：

接下來是本席一再提醒的南門，啟文門是很好的文化資產，未來新台 17 線開闢過來之後，南門就變成在這裡，這裡就是公園，南門會更突顯。但是燈光的部分本席一再告訴你，看不到屋頂在哪裡，是不是這樣？這個應該要加強，一個那麼好的文物應該要把它標示更清楚，才可以看到整體的面貌，局長，這個部分還要再努力。

接下來本席要和運發局局長探討幾個問題，第一、文小二本來是壘球場和棒球場，很多人在那邊打球，但是人口數增加之後，我們不蓋學校也不行，所以變成在那邊打球的學生沒有地方可以打球。前一陣子我有邀請運發局和國家公園管理處一起去都會公園會勘一塊場地，那個場地不錯，但是目前那裡也有人在打球。本席建議局長，像這種地方要趕快給予協助，這些孩子有可能是未來大聯盟的選手，尤其現在高雄有一個在地的台鋼球隊，所以我們有需要培養這些棒球的選手，是不是？請局長回答。

運動發展局侯局長尊堯：

陳議員一直很關心原來在文小二打球的這些孩子，他們能不能繼續發展他們的棒球，也很熱心召集相關單位，目前都會公園那個場地，大家都有共識，我會積極和營建署磋商，希望把我們當初的共識趕快完成，讓這些孩子可以在那個地方安心打球，這個部分我會趕快和營建署磋商。

陳議員善慧：

接下來是楠梓足球場，現在營運的廠商已經都確定，上個會期本席向你建議中和、中興、藍田目前都沒有活動中心，但是這三個里的人口數非常多，他們如果要辦一個活動，里長那裡若沒有地方，都要跟廟宇借廟埕，但是有時候廟宇遇到慶典也沒有辦法借他們。你也有跟本席答復，目前會朝著免費提供借用的方向走，局長，這個方向你有跟廠商去探討過嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

目前已經把營運的廠商遴選出來，當初在選商的時候，也有將公益的概念列在選商的要求裡面。目前對於周邊這幾個里，他們的使用場地是免租金的，使用者付費，只要繳納水電的部分就好了。所以有將這個原則向之後要 OT 的廠商說明，他們也都願意接受。。

陳議員善慧：

只有水電而已嘛！〔對。〕它的條件是只要里長去申請就可以嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

對，申請就可以了。

陳議員善慧：

好。接著是樂齡參與運動，推廣健康樂活的排舞活動，局長，本席肯定你在推廣高雄市的運動是不遺餘力，這個本席予以肯定。但是排舞在…。

主席（童議員燕珍）：

再 1 分鐘。

陳議員善慧：

9 月要在世運主場館舉辦一場大型的活動，本席希望局長你能莫忘初衷，你有承諾說要補助，並且大力的推廣。本席在此提醒你一下，希望你對這些隊伍、這些理事長的承諾，你一定要繼續做下去。包括他們要辦活動，因為他們都是一些年齡比較大的，他們要爭取一些經費，也比較不清楚要去哪裡爭取。因為運發局有在推廣這個運動，所以如果我們可以的話，他們若提出申請，就多少補助一下，讓他們辦的活動可以順利一點。局長，這個部分本席一再提醒你，一定要加強好嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

好，這個部分，我知道陳議員對於樂齡、銀髮以及排舞也大力的推動，對於他們的口碑，大家在社區也都做得很好，我們日後一定會全力協助。〔…。〕

主席（童議員燕珍）：

謝謝陳議員善慧的質詢，休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請黃議員香菽質詢。

黃議員香菽：

教育部門所有的局處首長，大家午安。電競嘉年華會在昨天剛剛落幕，我們這一次打出來電競嘉年華會的主軸叫做未來電競在高雄。但是很可惜的，我在運發局的業務報告裡面，完全沒有看到有關於電競項目的任何資訊，我覺得這是非常可惜的一個點，所以我還是要提醒一下運發局，在這一塊可能要稍微注意。其實每年的電競博覽會，都是運發局編列 1 千萬的預算來辦理電競博覽會。我們這兩天去看了，其實滿多的活動，包括連年輕朋友所喜歡的動漫祭也都融入在電競裡面。旁邊這張照片就是我跟易仲議員，因為我們兩個都還滿喜歡騎自行車的，剛好這一次的電競自由車的比賽，也融入在這個電競的活動裡面。

我要講的是，既然我們的電競，高雄認為未來的電競在高雄，那我們要如何透過電競，因為畢竟我們知道現在電競除了穿戴式裝置，這個也可以去玩；AR、VR，包括桌上型的、手遊的，這一塊其實都可以融入到電競裡面。但是我看到高雄市政府對於電競培訓這一塊，好像還沒有很大的著重點，所以我請教侯局長，針對電競的未來，有關培訓這一塊，我們有什麼想法？請局長答復。

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝黃議員對電競的發展都一直非常關注，也幫助我們很多。這一次的電競博覽會最主要呈現的就是整個電競發展的各個面向，我們也期待能夠有更多的年輕人才，還有創意能夠投入。你特別提到對於未來電競選手的培訓，目前我們當然跟單項委員會密切合作，這些選手基本上也是來自於校園，所以目前在高雄的幾間學校，立志、樹德，還有一些大學院校，我們都有一些聯盟的合作。特別是在培訓這一塊，像正修他們有非常專業的環境跟培訓的師資，所以基本上我們會密切的跟這些學校做人才的培訓，我們也尊重單項委員會對於…。

黃議員香菽：

局長，我相信你非常清楚，我自己本身就是單項委員會的主委，其實科長也都是滿認真的，針對電競這一塊，其實我知道運發局也有在努力，但是好像推動的力道不是非常足夠。上次我們去全運會比賽…。

運動發展局侯局長尊堯：

在新北。

黃議員香菽：

在新北的那一場，我們的場地其實都還是借用正修，借用這些學校的場地，那到底未來有沒有可能有一個專屬於電競的培訓場、培育場？我覺得這都是後續我們要去考慮到的。因為其實很多的單項慢慢的加入，未來都有可能去比奧運，這個東西以後要怎麼讓在地的都有一個場域可以去使用，我覺得這是運發局要去努力的。

運動發展局侯局長尊堯：

目前我們在亞灣的電競館就是一個非常好的場地，那個電競館裡面所有的設備，甚至可以…。

黃議員香菽：

局長，你那個電競館，這個我等一下會問一下，你所指的就是小鯨魚館那邊，海音中心旁邊的小鯨魚館那邊有中華民國電競協會…，〔TESL。〕已經把它承租下來的地方，但是我們知道它的使用率…，不好意思，文化局局長，我請問你們有去深入了解電競館那個地方承租下來以後，他們使用的頻繁度有多少，這個有沒有資料？沒有。海音這邊有資料嗎？針對於電競館的使用，包括活動辦的多寡。

主席（童議員燕珍）：

請執行長答復嗎？請執行長答復一下。

行政法人高雄流行音樂中心李執行長欣芸：

電競館目前等於是他們跟高流租這個場地，其實內容的部分都還是看電競館他們自己的規劃。據我們了解，其實5、6月還是滿黯淡的，因為疫情的關係。

黃議員香菽：

是，其餘的時間呢？

行政法人高雄流行音樂中心李執行長欣芸：

其餘的時間，他們還是有年度的那種比賽，還是會在這個館內。

黃議員香菽：

但是其實使用率並不頻繁。

行政法人高雄流行音樂中心李執行長欣芸：

我想是因為…。

黃議員香菽：

就是全年度看起來。

行政法人高雄流行音樂中心李執行長欣芸：

因為疫情的關係，真的影響很多，要不然愛好者是很多的。

黃議員香菽：

是。局長，我相信你們一直都在提海音中心小鯨魚的那個電競館，但是我們也知道一般的民眾，甚至一般的學校要去承租那一個場地，其實是非常有難度的，不是非常便宜或怎麼樣。所以如果能夠透過政府這一邊，未來可以找一塊地，上面可以做全民運動中心，把它整棟做成所謂的多功能，除了全民運動中心以外，上面還有各單項培訓的場地，我覺得這是高雄市政府能夠去發想、能夠去想的，我不知道有沒有這個可能？局長。

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

我們在考量運動中心，因為它是一個全民的運動，最主要是能夠達到的。至於單項這個部分是專業的…。

黃議員香菽：

局長，我的意思是說，全民運動中心現在蓋都是整棟蓋的，我們不會只蓋個 2 層樓、3 層樓，當然現在三民的看起來就是 3 層樓、4 層樓的高度。未來有沒有可能一塊地我們把它改建了，把全民運動中心變成一個多功能的場域，這個有沒有機會？

運動發展局侯局長尊堯：

這個部分我們來跟未來 OT 的廠商來研議，〔好。〕看看他們是不是有一些空間可以規劃。

黃議員香菽：

我會提培訓、培育這個點，我就是要來提高雄市運發基金 111 年度競技選手登峰計畫。那天中華民國自由車協會秘書長講了一句話，我覺得非常的有道理，老實講我聽了那一句話覺得滿感動的。他說這兩年來因為疫情的關係，自由車，大家在比賽也好什麼的，都沒有辦法去進行，但是他遇到了伯樂，運發局也是其中的一個伯樂。我聽到這個滿以運發局為榮的，因為我們可以在疫情期間，去替他們找到把自由車變成電子競技，我覺得這個是一個很好的發想，既然有這個推動，我接下來就是要講這個登峰計畫。

局長，我們都非常清楚每一個運動選手，他們在培訓、培育過程當中，其實都有需要非常大筆的經費，包括他們出國比賽也好，包括他們培訓過程當中要請教練也好，這個其實我們都非常的清楚，每一個運動選手都是靠家裡支持，如果你沒有打出一定的成績，都是要靠家人互相扶持。但是有多少家庭可以支助一個運動選手，所以我們想了一個登峰計畫，我覺得非常的好。但是登峰計畫具備的資格二，就是要具備全國賽事優異運動競技成績，當然我們要有一定

的限制，但是扣除掉這個，我相信高雄絕對還有非常多人才，他是在要登高峰登不上去，但是有機會登上去的階段。如果我們不把這一塊納入，我們既然跟民間資源結合了，如果我們不把這一些人才也一併納入的話，或者是再提供另外一個機會，這一些正在往高峰衝的選手，他們也要花自己的錢，也是要靠家長的費用或者是靠一些可能願意贊助他們的朋友，我覺得這是運發局要好好考慮進去的地方。

其實前幾天有一位非常優秀的溜冰選手陳映竹，他們有來服務處找我，當然他們第一項是跟我講說，三民區運動中心過去是陽明溜冰場，因為全民運動中心要蓋之後，變成他們要培訓的基地要改到仁武，他們當然覺得有非常大的不方便，所以他們希望我們能夠在比較靠近市區的地方，找一個比較適合的場地，可能小一點也沒有關係，讓他們培訓的、培育的能夠在仁武，但是他們平常練習可以在市中心地方，這個我有跟運發局稍微討論過，這個建議我也希望局長能聽進去。

第二個，他們所提的就是登峰計畫，希望每一個年輕人、每一個對運動有機會而且對運動有想法願意去衝的年輕人，也都能接受到這個計畫。當然我知道政府的資源有限，民間的資源拉進來絕對也有限，但是我們透過其他方式，看看有沒有可能讓他們有機會？所以我主張應該放寬申請資格，至少讓表現未達標，但可望透過訓練達高峰、達高標的選手有機會也可以申請，請運發局去評估看看。

再來，三民全民運動中心的進度，其實我很常往那邊經過，我看它都有在動了，但是到底能不能如期、如我們所說的時間點？讓三民區的民眾能夠使用到，我覺得這個是很重要的，因為現在缺工，我們知道政府工程也好、民間工程也好，其實都有卡到缺工的問題，這個等一下在一併答復。

接下來，局長，我剛剛特別提的，我認為要加速推動三民區的第二運動中心，並且要結合多功能場域，打造更完善的運動空間。三民區的第二運動中心，我們都知道現在三民西區有很多所謂的重劃地，重劃地當然有市府的、當然有民間的，但是我們不可能用到民間的，還有 71 期重劃區裡面有鐵路局的。我覺得這些土地，我們都可以去考量，甚至可以去跟鐵路局談，看未來我們有沒有辦法共同結合？把電競培育場放在第二運動中心的樓上。為什麼我會提這個？因為在 71 期重劃區旁邊剛好是建國路，大家都知道所有的電腦包括一些設備、螢幕、主機還有電競的產品，我們都知道建國路就是電腦街，透過這裡再來結合電競場域，我相信應該也有外圍的廠商，甚至是電腦廠商願意去投資這個部分。這一塊請運發局局長，你們可以好好的去思考，看看有沒有機會做。

再來，2022 年台灣設計展，睽違 10 年，應該是 10 年，台灣設計展終於回到

高雄，其實這幾年在各地的設計展我都有去看，因為我對這一塊還滿有興趣的。我去看了以後，看到別的縣市做的都非常有創意，當然我相信回到高雄絕對更有創意。我們有推一個城市展區，7個高雄的歷史場域化身為城市展區，當然其中一個就是本席長期關心的中都磚窯廠。我想請教王局長，針對中都磚窯廠這一塊，我們怎麼樣把它化身為城市展區？我們打算怎麼樣讓它在所謂的高雄設計節，讓全民都可以看到，高雄有一個中都磚窯廠是一個這麼有歷史、這麼棒的地方，後續文化局要好好的去推動所謂的活化、再利用，我相信在這個時間點去讓大家看到，我們一直在談的唐榮公司他們也會看到，看到以後，當然我們要去談合作就很有機會了。我也知道從我們選區的議員一直提的時候，文化局也一直很努力，包括在裡面辦了所謂的文創市集、文創活動，但是要怎麼樣再讓它更加的…。

主席（童議員燕珍）：

再1分鐘。

黃議員香菽：

謝謝主席，讓它更加的有意義，我想這就是文化局要去思考的。我覺得這一次的設計展是一個非常好的契機，也是一個非常好的起點，後續要怎麼樣做？我還是希望文化局能夠加緊腳步去處理，畢竟中都現在有第二美術館之稱。我也是前幾天才知道中都的房價漲成這樣子，我之前想應該一坪可能二十幾或是三十幾，結果我聽說現在已經到四十幾了，確實已經變成第二美術館之稱了。所以拜託一下，中都磚窯廠放在那邊也非常久了，要怎麼樣加以活化？透過這一次的設計展去讓更多人可以看到，讓更多朋友可以看到，也讓我們一直要合作的唐榮公司可以看到。是不是先請…。

主席（童議員燕珍）：

先請王局長答復。

文化局王局長文翠：

謝謝黃議員對中都一直以來的關心，這一次就誠如你所說的台灣設計展，我們把7個歷史場域納為城市展區，其中一個就是中都。中都，我們目前是在那邊策展，包含利用紅磚事務所回啟，還有那個窯體裡面回啟。另外，我們在文博繞境這個單元裡，對於城市文資旅行，我們也有納入中都這個點，所以我們希望中都是可以被更多人看見，明年我們還有規劃相關活動，也正在進行。

〔…〕好。

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

有關登峰計畫，登峰計畫大概就是中央的黃金計畫，只是我們做不同名稱的區隔。對各單項的補助我們都還是有持續，登峰計畫只是針對明年全國運動會選手，我們給予更多的資源、支持，所以我們接下去會盤點你剛才所提到的，到底我們平常對這些單項補助，各單項委員會有沒有把錢用到選手那個地方，而登峰的部分是要確保全國運動會的成績能夠繼續向上攀升。你所謂要上不上、要下不下，目前是先把前三名，過去可能是銀牌、銅牌，我們希望通過登峰計畫再把他推到金牌，因為全運會的計算是只有計算金牌而已，所以我們現在做的是把二、三名的往前推，當然如果後面名次的，我們日後再來看看是不是還有其他計畫可以把它落實，但是我覺得一般單項委員會的訓補金應該趕快撥下去。第二個就是三民第二運動中心，我會多了解一些重劃地的可能性，讓區域的發展可以平衡。另外是有關直排輪的部分，仁武真的是個好場地，而且蓋了非常久，但都閒置在那邊；至於市區的，除了仁武以外，目前鳳山也有溜冰場地，堅持一個原則是使用者付費，如果教練有收費的話，他就要使用者付費，要把培訓隊或他自己的班做區隔，是培訓隊要代表高雄，就由市府來負責，而培訓班是他賺錢，就要使用者付費，這樣大家都可以發展得很好〔…〕

主席（童議員燕珍）：

謝謝黃議員香菽的質詢，接著請鍾議員易仲質詢。

鍾議員易仲：

教育部門各位局處長、電視機前各位市民朋友及現場媒體的各位好朋友，大家午安。首先，我要先跟教育局好好的來討論，因為我最近看到教育部體育署 111 年完成的報告，針對 109 年各級學校學生運動參與情形，可以看到 PPT 上面，從 107 年高雄市國小是 25.6%，可以看到 109 年降為 20.1%；國中 32.9% 降到 31.2%；高中職的幅度又更大，從 43.8% 降到 28.6%。我看到從 107 年到 109 年每一年都逐年下降，所以代表高雄市的學生到底是越來越不喜歡參加運動社團或有其他的原因在裡面，所以這是本席今天想要提出來跟教育局好好討論。一般體育課都是學生最喜歡上的一堂課，為什麼高雄市學生最喜歡上的一堂課會變成這樣的情況，在數據上面是一直往下降？別縣市的學生有沒有類似像這樣的情況，排斥上體育課？為什麼這兩年高雄市的學生有這個現象？請教育局簡單說明，主要的原因有什麼？

主席（童議員燕珍）：

請黃副局長答復。

教育局黃副局長盟惠：

針對這個數據，也有可能是因為這一波的疫情沒有辦法實體上課，我們會再來全面了解原因。

鍾議員易仲：

副局長，無論什麼東西，這兩年不管是經濟，不管是任何的活動跟疫情都扯得上關係，可是你注意看這個數據，它是 107 年到 109 年，這個跟疫情的關係沒有很直接，疫情不是只有在高雄市而已，疫情也是全台灣的事，可是其他縣市下降的幅度沒有像高雄市這麼明顯，教育局不要用「疫情」這兩個字來回復本席。

教育局黃副局長盟惠：

是，疫情主要是對 109 年，所以我們也想再了解各校推動課後社團的狀況，然後持續來活絡運動方面的社團。

鍾議員易仲：

我也幫教育局稍微做調查了解，主要不喜歡上體育課的原因，第一個是被借課，體育課可以讓學生在一般課堂裡面，一些比較枯燥課程除了在室內上課程以外，他們可以到戶外做伸展筋骨活動，打打鬧鬧的，理論上應該是最受歡迎。可是體育課的也是最常被借課的課程，教育部體育司他們也都知道有些學校會藉由借體育課上一些英文、數學、理化等等的升學科目，尤其在國三跟高三學生的體育課時間相對會變得更少，這是有升學的需要，這個也難免。每週體育課從 2 節變成 1 節，另外被借走的這 1 節，也很常被拿來寫測驗卷或趕進度。所以如果以借體育課的情況，學生的體育課本身不是在戶外從事一些戶外活動，而是做這些借課用途，這個可能跟體育課的本意是脫離了，所以會不會因為這樣也減少讓小朋友運動的時間跟機會，也可能讓小朋友對「運動」這兩個字產生比較抗拒的心理呢？

另外一個不喜歡體育課的原因，就是課程的內容無趣，體育課讓人家覺得課程沒有很大的變化，都是同樣那幾個項目，我們很常問國中小的小朋友，上體育課都在上什麼？很多小朋友的都會回答打躲避球或跑步等等，頂多再加上一些體適能課程，雖然學生喜歡上體育課，因為最起碼總比坐在教室裡面上課好，他可以到戶外去活動，可是學生有沒有真正享受到運動的樂趣，這個也是很值得我們做探討。另外一個是課程比較缺少變化、吸引力，以最常見國小的體育課來說，小朋友都會打躲避球，打躲避球可能小男生覺得球打到人家好好玩，可是對於女生就不一樣，他會有恐懼，也會怕被球打到。再來就是最常看到跑步、跑操場，對很多人來講是受苦的過程，雖然我們覺得他是在運動，希望讓他流汗，可是對很多小朋友來講，他們覺得這是受苦，它不是真的是令他們覺得很開心的運動，甚至另外有些項目可能會讓小朋友覺得有挫折感，他不想要去嘗試，譬如像前滾翻、後滾翻身，甚至你如果滾出地墊的話，有些小朋友會被笑，就會產生挫折感。所以總總的原因都有可能是讓小朋友他們不喜歡

體育課或無法對運動產生興趣的原因。

我要做比較具體的建議，我們可以參考一下，目前體育課是以 2 節為主，我參考美國的中小學每一天都有 45 分鐘的體育課，法國的小學每週有 200 分鐘，中學有 250 分鐘，這個都比我們多很多，鄰近我們的日本小學，每週都有 90 到 135 分鐘、中學有 100 分鐘，目前台灣的國中小，每週大概 80 到 90 分鐘。我也看了一些專家學者的主張，是不是該把我們體育課的時間再多增加一節，在這邊請問教育局，有沒有這個可行性？可不可以跟中央提出這個提議？請教育局答復。

主席（童議員燕珍）：

請黃副局長答復。

教育局黃副局長盟惠：

的確在課綱方面有規定哪一個領域是多少節，其餘多出來的是跨領域的課程，就是校訂課程，因此這個我們再跟中央建議看看，目前我們會以課後或課間來讓學生普遍性的推動運動。有關於剛剛正常上課的部分，因為依照規定是要依照課程來排課的，我們也會每年去做訪視。

鍾議員易仲：

課綱的部分需要教育局去跟中央反映，如果教育局也覺得本席今天所說的，我們的體育課的時間可以參考國外，把體育課的時間加長，請教育局可以具體的跟中央做一個提議。另外，教育局能不能跟我們保證，國小的這兩節體育課都能夠上好、上滿，就是我剛剛跟你提的，有可能去挪用的問題、有可能去做課業加強的情況，請教育局針對這個問題做一個答復。

教育局黃副局長盟惠：

謝謝議員關心，這點我們會後會去全面了解，然後督導學校都要落實，並且跟一些相關人員來討論，在課堂內容上怎麼樣設計，讓學生能夠更有興趣。

鍾議員易仲：

好，在體育課課程上面的設計，其實高雄市政府和其他縣市比較不同，因為我們有運動發展局，運動發展局除了針對奧運的一些項目、或者一些單項的項目以外，做全民運動的推廣也非常的重要。尤其運動是需要從國小，甚至更小的幼兒園就要開始推動，所以我在這邊請運發局長，針對本席剛剛提出的運動推廣的部分，針對國中小小朋友不喜歡上體育課的情況，是不是也請運發局發表一點你的意見，好不好？

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

時代在變，你剛才所提出來說，學生對於體育課的喜愛度好像一直在下降，我個人對於課程設計是比較認同，因為我自己也擔任過老師，同樣的課，有些老師上起來口碑就很好，有一些相同的課程，別的老師上起來，可能選課的人就比較少，所以我覺得課程設計，往往會讓學生對一門課的理解跟喜歡有很大的影響。

鍾議員易仲：

目前運發局有沒有針對我們國中小體育課的課程去探討過呢？

運動發展局侯局長尊堯：

沒有，因為最主要是教育局的業務，只要是三級學校內，運發局這邊就是社會體育或者在學齡前，不過我們現在一直有…。

鍾議員易仲：

所以這就是剛剛本席所提的，高雄市政府有運動發展局，我們又有非常優秀的侯局長，對我們整體的運動發展也非常的清楚，所以我把這個問題點出來，也希望教育局和運發局能夠跨局處，針對本席剛剛提的課程問題，能夠好好去做一個探討，包括剛剛局長說的課程的設計也非常重要，是不是也可以導入一些比較不一樣的運動項目，可以讓我們的小朋友從小就有機會去接觸、去體驗，甚至去培養對於不同運動的興趣，我想這個非常重要，最好就是從小養成運動的習慣，局長，你認不認同？

運動發展局侯局長尊堯：

我相當認同，所以剛才議員所提醒的，我們跟教育局會密切保持聯繫，而且把一些全民的和競技的，我們日後會有多一些來溝通。

鍾議員易仲：

什麼時候可以把這個報告提出來，就是針對我們現在國中小體育課課程的研究報告，什麼時候可以提出？

運動發展局侯局長尊堯：

會後我跟教育局體健科這邊來做研究，看看能不能儘快來做討論，然後提供給學校未來做參考。

鍾議員易仲：

好。本席有另外一個問題要提出來跟教育局探討，針對學區的問題請問教育局，整個高雄市國中小學學生和學區整體的檢討，大概是多久檢討一次呢？

主席（童議員燕珍）：

請副局長答復。

教育局黃副局長盟惠：

一年會檢討一次。

鍾議員易仲：

一年會檢討一次？

教育局黃副局長盟惠：

是，像現在針對 112 學年度的學區，會讓各學校、各區公所提出有哪一些要改變的建議，我們每一年的 11 月、12 月左右，會組成學區的調整委員會，然後會進行開會。

鍾議員易仲：

每一年會檢討一次，可是有些問題雖然每年都檢討一次，可是這些問題過了 10 年都還是沒辦法去改變。我舉一個例子，最近人家常常講，世界上最遙遠的距離是什麼？就是國中小在我家門口，居然我沒辦法去讀那所學校，只有 3 分鐘步行的路程，卻沒辦法去讀那所學校，我還要坐車 10 分鐘或 15 分鐘去別的學區就讀。這個問題很多人提出，教育局卻遲遲沒辦法拿出一個解決的對策，這個問題最嚴重的…。

主席（童議員燕珍）：

再 1 分鐘。

鍾議員易仲：

最嚴重的情況都會發生在比較新的社區，有些新的學校當初在設置的時候，不知道你們當初是怎麼統計的，可是現在我們所看到的情況就是這些管制學校，有很多住在附近的學生，他們因為沒有設籍滿 6 年，所以沒有辦法去就讀他們家門口的國中小。另外，如果知道需要設籍滿 6 年的這些學生家長，很多不是住在附近，他們是把戶口遷到學校附近或學區裡面，請問教育局，這樣子對於真正住在學校旁邊的這些學生，公不公平呢？

教育局黃副局長盟惠：

以目前國中、國小各有 15 間的總量管制學校，我們以針對 111 學年度的資料顯示，國中部分已經有趨緩，目前只有 2 所沒有辦法全部進入，國小的部分確會有像…。〔…。〕目前的資料是…。〔…。〕好，我們會後再確認是不是國中 15 校總量管制的部分，國小的確目前有楠梓、援中等等，所以我們有興建校舍…。〔…。〕這個我們可以再研議，因為它是有一個法規。〔…。〕之前有研議過，會後就議員剛剛所提的國中部分，我們再全面審閱一下。〔…。〕會後再跟議員就教，看針對哪一個部分，我們再來仔細的研究。〔…。〕謝謝。

主席（童議員燕珍）：

謝謝鍾議員易仲的質詢。接著請鄭議員安秭質詢。

鄭議員安秭：

謝謝大會所有在場的局處首長，以及童主席、電視機前關心市政的所有好朋

友們，大家午安。本席鄭安秣今天想就教於，我想大家也知道全民運動，以及我們最關心的運動園區、運動中心，這都是所有市民朋友相當關心的，所以本席對於高雄市鳳山地區的鳳山體育運動中心，這不管是在鳳山的所有市民，以及鄰近的一些市民朋友經常在反映，開幕沒多久水療池就發生漏水問題，而且也都沒有完善的修繕，一直都是在地的民眾感到非常的疑問，我們花那麼多錢，怎麼還會有這樣的情事發生？到現在甚至都還在修繕當中。我們所看到的這個圖片中，整個施工的土壤是直接放在水池的旁邊，但是這旁邊又有其他的水池以及一些設備，大家也知道風一吹，相關的設備又影響到，而且民眾有時候已經換好泳衣等等又影響到他們的整潔，還有空污等等，這都是影響民眾做體育運動的相關品質，我們希望相關的設備儘速來改善，等一下請局長答復。

再來，這是泳池走道，大家也知道花了那麼多錢，鳳山體育運動中心好不容易開幕，卻是整個這樣髒兮兮的，我也是希望相關單位有些設備該更換就更換，像地磚，這都是一些非常小額的費用，希望像這個有時候又長青苔等等，民眾又滑倒，該刷洗以及該更換的設備也必須處理，請運發局多多督促。

再來是民眾長期在跟我們陳情，游泳池公辦民營以後的收費真的太貴了，現在這樣子大家也知道，我們如果跟其他地區相比，可以說鳳山這一個真的是非常的貴，而且民眾也經常在反映這個費用跟外面的私人游泳池其實都差不多了，再差個 40、50 元，人家 120 元、130 元，設備更好、更新，可是我們花費 90 元，但是相關的設備卻非常的老舊，甚至有些設備都還沒有即時地來做修繕，民眾一直在反映說有的問題反映好多次，也透過服務處這邊陳情，我也希望針對一些相關設備儘速來汰換、儘速來更新。

另外，我們所說的收費問題，真的是非常貴，65 歲以上是免費，但是他必須自付這 2 元的保險票。在之前我們有提到的高雄市立國際游泳池的收費問題，其實跟鳳山相比真的是差很多，這邊也請你們來了解一下，為什麼一樣都是高雄市立的，但是在收費上面會差將近 1 倍？你看鳳山一般市民是 90 元，但是他的優待票卻要 45 元；這是高雄市立中正技擊館後方的國際泳池，整個費用是相差非常多。這邊再麻煩一下，為什麼整個價差會讓鳳山必須要多花那麼多的錢？等一下也請局長答復，這是公辦民營以後門票漲價，民眾也反映水質也沒有跟著一起更新，水質都很髒，我在猜是不是跟旁邊很多修繕都還沒有修繕完，連帶影響整個水質？所以這邊真的要請局長再用一點心，找時間，拜託一下，好不好？一起去看看，不要再有這種的情事發生，讓民眾一直反映。這些相關的圖片也都讓我們感到非常的可怕，希望門票漲價，品質拜託也要提升，我想這是必須要的。這邊先請局長答復，謝謝，運發局。

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

有關鳳山運動中心，你提到 SPA 池現在有漏水的現象，目前在抓漏，我們會督促…。

鄭議員安秝：

怎麼會弄那麼久？

運動發展局侯局長尊堯：

我們會督促廠商，儘快把它完工。第二個就是…。

鄭議員安秝：

花了那麼多錢，可是現在還是在慢慢弄、慢慢弄，能拖 1 天是 1 天嗎？民眾也沒有少付這些門票費。

運動發展局侯局長尊堯：

這部分，我們會督促，儘快把它完成。

鄭議員安秝：

麻煩一下，好不好？〔是。〕民眾真的會氣死，有的地方人家收費比較便宜，很多設備都很 OK，鳳山這邊問題一大堆，可不可以？局長。

運動發展局侯局長尊堯：

我們在會後會趕快督促他們完成。

鄭議員安秝：

好，什麼時候？給我一個日期，好不好？

運動發展局侯局長尊堯：

這個最主要是他在抓漏，你也知道抓漏是最麻煩的，所以這個部分我們會…。

鄭議員安秝：

還是說這個廠商沒辦法解決，我們就另外再想辦法，對不對？〔好。〕不然再這樣拖下去，不能說廠商抓漏抓不到或是什麼，這都不是一個問題，局長。

運動發展局侯局長尊堯：

是，所以我會後會趕快去處理。

鄭議員安秝：

再麻煩一下。

運動發展局侯局長尊堯：

有關剛才洗刷的那個部分，我們去看過那個場地。基本上那個場地，我想民眾認為它不乾淨，但這個地方其實…。

鄭議員安秝：

有時候是水漬，還有旁邊施工的一些粉塵。

運動發展局侯局長尊堯：

對，所以我們會請他經常清洗，這個部分就能夠加強。

鄭議員安秝：

有些比較讓民眾反映就是…。

運動發展局侯局長尊堯：

民眾說要全換，我覺得因為這個部分還可以使用，然後…。

鄭議員安秝：

民眾徒步都反映說有的比較滑、危險，好不好？

運動發展局侯局長尊堯：

好，我們會盯住。

鄭議員安秝：

要更換，該更換要更換，其實大家都知道這個費用，換個連鎖磚讓民眾更安全，這一定很划算，拜託一下，好嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

有關費用的部分，其實鳳山跟苓雅運動中心都同樣是舞動陽光來做為 OT 廠商，所以他們在票價的訂定也是一樣的，所以目前苓雅運動中心是游泳全票 90 元，一開始民眾是有一些…，就是在還沒有開始營運的時候，當然會覺得有漲價，可是目前苓雅運動中心的陳情案件，基本上 7、8 月就沒有了，他們感受到廠商有一些投資，包括有一些 SPA 的部分，所以我想這個…。

鄭議員安秝：

好，人家那邊設備現在都沒什麼問題，而這邊卻問題一大堆，是不是在這段搶修期間也要優惠給民眾？等你們維修好，價格要調回來再調回來，〔好。〕不然民眾使用設施少 1 項，費用卻要付跟別人一樣。

運動發展局侯局長尊堯：

這部分，我會去督促…。

鄭議員安秝：

這邊在維修期間，費用再調整一下，可以嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

這個部分，我會請產業科跟…。

鄭議員安秝：

直到你們的設備跟人家一樣，人家花一樣的錢，沒有少付啊！

運動發展局侯局長尊堯：

我會請產業科跟承包的廠商談一下。

鄭議員安秝：

價格再調整一下，直到你們整個設備都弄好，完善後再來收原本的價格。也是要麻煩你們，如果可以調降還是要儘量，以長久來看還是麻煩你們，不然很多民眾都說真的太貴了，人家花 120 元、130 元去私人游泳池，設備都有三溫暖等等。

運動發展局侯局長尊堯：

外面都已經到這個價格，而且台北、新北或其他六都的價格，其實也都是 100 多元，所以我們基本上並沒有比其他縣市來得高。

鄭議員安秭：

這邊再麻煩一下，有些設備要收那麼貴，品質一定要提升，謝謝。

運動發展局侯局長尊堯：

好，我們會督導。

鄭議員安秭：

再來是台鋼雄鷹，這是之前安秭在部門質詢時有反映過。澄清湖的設備，大家也知道在其他縣市的球場新聞事件，安秭在新聞事件之前就有反映過，高雄市澄清湖棒球場的設備應該要再提升，因為那時候某隊的總教練有反映說土質相當的鬆軟，大家也知道未來台鋼雄鷹要將高雄設為他的主場，這樣是不是又造成球員安全的隱憂？這邊土壤的問題，還有相關的交通等等，希望這些部分還是必須要再調整，讓高雄市的球隊跟在地的市民朋友有一個更良好的觀賽品質及運動的品質。比賽的條件，大家也知道土壤是一個很大的隱憂，所以要請局長再多多的跟相關局處一起來打拼。

再來，本席想就教「數位中介法」，請問新聞局你針對這個部分，我們看到數位中介法在 PTT、LINE、Meta（臉書）、蘋果台灣、Dcard、巴哈姆特等等很多都跳腳，都非常的反感數位中介法，請問高雄市政府新聞局對數位中介法有什麼看法？你認為這樣子有沒有對我們的言論自由有打折的問題？請回答。

主席（童議員燕珍）：

請董局長答復。

新聞局董局長建宏：

我想捍衛言論自由是非常重要的一件事情，也是民主化過程裡面非常重要的一件事情。

鄭議員安秭：

你支持數位中介法嗎？

新聞局董局長建宏：

數位中介法目前還在 NCC 裡面進行討論，它並未送出，行政院也還在徵詢大家的意見，所以各個領域的人、所有的專家學者都可以針對數位中介法進行

討論。

鄭議員安秝：

局長，我請問以目前這樣子，你是接受的嗎？

新聞局董局長建宏：

我們尊重專業的討論，以及相關社團不同的意見，這是一個民主的國家，所有的立法過程本來就是要受到不同產業界，大家相互諮詢討論所產出來的結果，在沒有進入立法體系之前，所有的法律都是屬於討論的階段。

鄭議員安秝：

好，我請問你，不管是市民朋友或是社群網站都有反映這樣的心聲，以目前暫定的中介法，你認為是支持還是不支持？

新聞局董局長建宏：

我要再一次重申，NCC 並未把這個法令送出去，所以…。

鄭議員安秝：

你說支持或不支持就好，我只要一句話，支持或不支持？

新聞局董局長建宏：

所有的討論都是經由專業界大家共同來討論，目前並沒有所謂對與錯的問題，它是必須要受到所有專業以及參與業界的討論。

鄭議員安秝：

局長，我請問你，如果中央最後通過，高雄市政府會是支持的嗎？如果最後通過了，高雄市政府是支持的嗎？

新聞局董局長建宏：

議員，你這樣的討論跟假設是不符合事實的，目前的事實是它現在正在立法討論的過程。

鄭議員安秝：

我們現在就是要在還沒有立法定案之前討論啊！

新聞局董局長建宏：

在立法討論過程裡面，有許多大家不同的意見，是可以共同進行規範和討論的，透過立法跟不同意見的規範，相關的意見才能融合在一起，這是民主社會的基本原則。

鄭議員安秝：

局長，這本身就是違反我們在地…，大家知道所有市民朋友反映的就是輿論的自由，這個中介法就是跟輿論有衝突。你剛剛說要讓他們再討論等等的，所以我想只要中央通過，高雄市政府就會乖乖的聽隨、遵從，對嗎？

新聞局董局長建宏：

議員，我要再一次強調 NCC 立這個法，本來就是要經過大家的討論…。

鄭議員安秝：

局長請坐，時間暫停。

新聞局董局長建宏：

所有的立法都要經過大家的討論，而不是現在就決定是怎麼樣…。

主席（童議員燕珍）：

局長，尊重議員，議員請你坐下，你就坐下。

鄭議員安秝：

局長，這是我的時間，請你尊重本席，你先請坐，麻煩會後提供相關資訊，好不好？我在這邊是要問你支持或不支持？沒有要問你個人的看法，麻煩你再針對這個部分會後提供相關資訊給本席。

高雄市政府在 YouTube 有自己的頻道，我們每年也花了不少預算、費用在這個帳號和管理運作上面。目前的訂閱數是 3 萬 5 千多人，我請問上架一年多，有些觀看次數非常低，都幾十人次或一、兩百人次，最多才 1 萬多人次或 2 萬人次。其實會讓市民認為怎麼高雄市政府自己頻道的訂閱、追蹤、小鈴鐺等，民眾好像沒有什麼感覺。再來，我想請問市府 YouTube 的成效如何？等一下也請新聞局答復。

另外，高雄市政府首度在愛河灣與 LINE 貼圖明星聯手打造六個角色，請問為什麼沒有高雄熊？我之前在觀光局的部門質詢時也有提過，而文化局是這次主要統籌的相關局處，所以等一下我也要請問為什麼沒有高雄熊？文化局花了不少的版權費在這六個 IP，請問為什麼不使用不用版權費且又是代言高雄的高雄熊呢？等一下請局長答復。再來是「高雄幣平台」都沒有高雄熊的相關周邊產品，這是很可惜的。大家也知道當年陳菊市長為了拉抬高雄熊的人氣，還特別進來高雄市議會為高雄熊拉票。你看 2016 年花了人民納稅錢創造出來的高雄市代表吉祥物，但是現在 2022 年的陳市府時代幾乎就遺忘了它。所以要請問局長，為什麼高雄熊的周邊產品都沒有在我們相關的販售平台？等一下請答復。陳菊市長當初愛得要死的吉祥物，怎麼現在幾乎沒有看到它的蹤影，相關的周邊產品也買不到了。

主席（童議員燕珍）：

再 1 分鐘。

鄭議員安秝：

再來是有關福誠高中的問題，之前本席在教育部門質詢時反映過，福誠高中周遭的照明設備嚴重不足，還有交通的問題皆影響到在地民眾的安全。那時候跟貴局處也有做相關的會勘，交通局的會勘、教育局的會勘和相關局處的會勘

也都看了非常多次。但是看歸看，幾乎也沒什麼改善，過了幾個月，到今年的 3 月 16 日就發生女學生被撞倒後被拖到暗巷性侵成功的憾事。為什麼都要發生事情之後，你們才要來做改善，在事情發生後，學校和教育局才對周遭的安全提高警覺性，才馬上說要會勘、修剪或是增加照明，都馬後炮嘛！

主席（童議員燕珍）：

我們只有 1 分鐘的延長時間。〔…〕請王局長嗎？請王局長答復。

文化局王局長文翠：

這次我們是跟 LINE 貼圖合作，挑選了 6 位高雄貼圖的創作者，不管是名人榜或是排行榜的前 6 名，所以是因為主題的精神，不是故意不跟高雄熊合作。〔…〕我們這個主題是 LINE 貼圖，可是高雄熊它不是 LINE 貼圖。〔…〕在 LINE 貼圖裡面，高雄的創作者應該非常多，我們是以排行榜前 6 名，包含名人堂的部分。〔…〕好。〔…〕好。

主席（童議員燕珍）：

還要請哪一位回答？請教育局黃副局長嗎？黃副局長請答復。

教育局黃副局長盟惠：

有關於剛剛所呈現的學校的部分，以後如果學校有相關的需求，我們會儘快處理，看起來福誠高中有完成，但是我們未來會積極的視學校的需求，進度會快一點。另外，針對周遭的照明或是監視器，我們目前有跟警察局合作，看如何針對校外的周遭環境再做加強。〔…〕我們會主動積極，事先來做處理。〔…〕

主席（童議員燕珍）：

請董局長答復。

新聞局董局長建宏：

YouTube 目前是由市府新聞局自己的同仁在經營，透過各局處所提供的相關影片，我們再上傳，基本上都是做市政相關的宣導。除了 YouTube 的影片以外，事實上相關的影片也會在臉書跟 LINE 裡面做分享，所以我們相關的資訊，其實所閱讀或是接觸到的群眾，不僅僅是在 YouTube 上面，還有其他的部分。因為是我們同仁在做經營，所以並沒有多少花費。〔…〕是，我們會努力。

主席（童議員燕珍）：

謝謝鄭議員安秣的質詢，接著請黃議員文益質詢。

黃議員文益：

主席、各位同仁，大家午安。第一個，我要請教文化局局長，文化中心在我的選區苓雅區，它其實是一個開放式的藝術空間，許多藝文活動以及居民的休憩活動都在那邊。這幾年看得到文化中心的改變，我第一個要先稱讚你們，在整個警衛的友善程度，我覺得有在進步，早期我們去會覺得好像很強硬，現在

我去會覺得他們在巡邏的過程中都滿友善的。但也要拜託你提醒他們，這個是值得讚揚，也希望他們不管是面對民意代表也好，或者是一般民眾也好，因為它是一個充滿文化氣息的地方，總是不希望太剛硬，所以如果有民眾違反規定，當然要去制止，但也希望整個是在很和善的狀況下完成。

整個文化中心四周圍叫做藝術大道，很多民眾在那邊健走，那天我去參加一個健走活動，就有民眾跟我陳情，其實大家非常喜歡在那邊健走，走一圈可以消耗很多卡路里。但是四周圍大概就剩下和平路這一段，好像走到這裡他們會特別感覺不舒服，有一些崎嶇不平、類似小波浪，我去現場看，確實有些已經龜裂了：所以在這裡我請教局長，既然這麼好的一個環境，如果這一段真的是這樣子，是不是趕快請人去檢修，如果只是這一段，可以維修就趕快維修，趕快把它處理好，讓每天從早到晚這麼多民眾都在那邊使用的場域，可以更完善一點，局長，有沒有辦法處理？局長請回答。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

這個部分因為前陣子水利局在那邊做污水下水道的工程，它相關的機具有借用這段藝術大道去放置，但這個沒有關係，因為畢竟民眾每天在那裡使用的頻率是非常高的，所以我們會立即先來處理，好不好？

黃議員文益：

這個處理的進度什麼時候可以有感？

文化局王局長文翠：

我們馬上請廠商來維護這個部分。

黃議員文益：

好，這再麻煩你。接下來我要請教運發局，其實高雄市立青少年籃球場也在我的選區裡面，這幾年局長很辛苦，高雄市優化很多的體育場所，也舉辦許多活動，全國性的活動，有些都很喜歡來高雄辦，也辦得非常好，有室內、有室外。剛好在星期六我跟局長，還有市長去參加全國性三對三的籃球賽，就在我們的青少年籃球場，剛好發想到，以及有民眾陳情，是不是我們這個場館還有再優化的空間？我們看一下那天的小影片，請幫我播放一下影片。

好。我們當時就坐在旁邊看，就有幾個問題跑出來了，其實這個就是三對三的籃球比賽。去年是在駁二舉辦，被評選為是全國最美的一個戶外場地，原則上三對三都在戶外打，今年因為場地的關係，所以挪到室內。那天現場主辦單位也有跟市長陳情，未來來高雄比賽的時候，我們有給予承諾，場地沒有問題，歡迎來高雄比賽，我們可以把場地給他們使用，我覺得這個一定要給予承諾，

而且要繼續去處理的。

從這張照片，我們可以看到，包括下一張照片，這個場地其實滿大的，算室內且為開放空間，坐在旁邊看球的民眾，如果跟我們一般看比賽，有個不太一樣的地方，我們的觀眾席是平面的，它不是階梯式的。換句話說，我如果坐在第二排、第三排，就要開始搖頭晃腦去找空隙，我才可以看到籃球場上的動態，所以這個對於觀眾以及球迷來講，其實不是那麼友善的空間。所以在這裡我要跟局長建議，就是有沒有可能去增購這種移動式階梯簡單座位區，增購幾台，如果有一些比賽活動要使用的時候，我們可以把它推出來，沒有比賽時可以把它收起來。最起碼可以二、三層，也可以多坐一些觀眾，它的視野由上而下，民眾去看球賽的時候，可以比較便利。這個部分我覺得經費也不會很多，而且它也不見得會占空間，它沒有使用的時候，我有問過它是可以收納起來，我覺得我們那個場地是不夠的。針對這個部分，局長有沒有辦法在這裡具體答應我，不只是這個球場，未來我們所經營的一些市府球場，其實都可以考慮有這些簡單的座位區，以方便觀賽民眾的視野，局長能不能處理？局長請回答。

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

感謝黃議員對多項體育運動都非常的關心，而且給予很大的協助。其實市長也一直問我，這個青少年籃球場要如何再優化，市長當天在那個三對三比賽，也有指示要持續保持優化的一個概念。所以黃議員現在所提的，我覺得接下來這個是對觀眾很大的幫助，我們會來評估先購置幾座，並且看看大家的反映，如果很好的話，我們再逐漸的擴充。

黃議員文益：

好啊！這個經費應該不多，可以進行採購，我們先試看看，我覺得這個應該是有幫助的，好不好？〔好。〕就請你儘快去處理第一個優化的部分。第二個，我們在這個球場其實有不同的聲音，我們也有自己建構的模式，但是這兩點，我還是提出來跟局長做討論。第一點，它是室內開放式空間，但是它用抽風系統，或者是它結構的系統，讓整個熱氣對流出去，但有時候比賽場內的人數很多，球員跟觀眾全部擠在一起，都已經感覺到悶熱。我曾經去看過一場比賽，球員跟我陳情實在是太悶了，熱還好但是很悶。我聽場館人員跟我說，其實我們的結構有經過設計，正常來講它是足夠可以對流的，但是有些狀況，空氣確實就是一直悶在裡面，而且人又多，所以籃球場的通風設備有沒有辦法再優化？如果正常來講它可以對流當然很好，有人建議是不是需要加購抽風系統，或者整個的結構體上，有沒有空間可以增加它的對流？它不可能放冷氣，因為

它是屬於室內的開放式空間，所以只能用自然的方式，讓它增加對流的效益，不要把整個熱氣全部悶在裡面，我覺得悶在裡面味道會不好，球員也會受不了。一般來說，大概練習都沒有問題，但是真的有比賽的時候，會有很多人進到這個場館裡面，我覺得這個要請局長再考量看看，待會一併回答我。

第二點，噪音的問題，長期以來居民跟運動員一直僵持在那邊，它就緊鄰著明德社區，那條馬路說大也不大，其實說小也沒有很小。但是到夜間拍籃球的聲音，真的會影響到住戶，所以我們曾經在開放時間做了限制，我們把時間縮短。但是縮短下來之後，喜歡打籃球的人覺得下班到那裡一下子就不能打球了；如果打太晚，又會影響老人家睡覺，所以縱使我們往前挪了一個小時，但是還是沒有辦法達到最大的滿足點。所以我在想，局長，有沒有可能我們再思考看看，因為它是開放式的，拍籃球蹦蹦跳跳的聲音，一定會傳到對面的那棟公寓，然後回彈蹦蹦跳跳，就會很刺耳。在面對明德社區這一邊有住宅，另外一邊沒有，就只有明德社區那一排有住宅，有沒有可能有一個隔音設備？你思考看看，也請專家評估看看，有沒有可能有隔音設備，如果有的話，當然我剛剛所提的通風設備就要一併考量進去，因為它的對流就會被這個隔音牆所擋住，空氣會跑不進來。如果這一個隔音牆可以建立起來，拍球的聲音就不至於影響到對面住戶睡覺，甚至可以讓開放時間再回復到原本大家可以運動的時間，也不會影響到人家，只是我把這個隔音牆築起來，而且順便改善對流系統，這樣有沒有可能？當然這個是提出我的看法跟想法，還是需要你透過比較專業的規劃，看這個球場到底能不能再優化？雖然已經很好了，我覺得這個球場大家都很喜欢，而且也讓很多高雄市的年輕朋友以及成年朋友，打籃球的第一首選就是來到這個場地，但是很多都會美中不足，就是怎樣可以更好，所以我們一步一步來把它改善，看有沒有機會，請局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

剛才你提到一步一步，過去也已經研究過能不能做隔音，但是後來的結果都沒有成功，不過我覺得科學、科技都在進步，我們會繼續來盤點，如果有可能，當然就能夠把開放時間延長，否則目前就是最好的交叉點，民眾也可以接受。同樣通風也是個問題，剛才的座椅還有通風的問題比較容易解決，我們先來處理。通風的部分，因為最近整個地球的溫度又提高，這個部分我們來看看是不是能夠先把通風做好；至於噪音的部分，持續來跟專家學者做一些探討、研究。

黃議員文益：

也列入你們的工作項目之一。

運動發展局侯局長尊堯：

對，我會把研究結果告訴你。

黃議員文益：

研究看怎樣，需要會勘也請通知我，也讓我了解到底大家對處理隔音的看法是什麼。

運動發展局侯局長尊堯：

最主要不是人的噪音，最主要是打在地板上的聲音。

黃議員文益：

就是打球的聲音蹦蹦蹦。

運動發展局侯局長尊堯：

對，振動非常大，因為平常大概 1、2,000 人，假日大概是在 5,000 人，進出的人數太多了，這一點我也要向議員報告，不是人的噪音，而是打球的聲音。

黃議員文益：

最主要是運球，我們在運球時籃球著地蹦蹦蹦，打到地板上彈出去，所以我才想有沒有隔音牆可以吸收籃球蹦蹦蹦的音量，不要彈到對面，讓它可以吸收掉，這個去研究看看。不然那邊有越來越多住戶，那邊有新的大樓又蓋起來了，南辦（行政院南部聯合服務中心）也在那裡，所以那邊住戶會越來越多，我們不希望這麼好的活動變成嫌惡設施，讓大家嫌棄、造成對立，這個是我們要幫忙解決，好不好？去研究看看。

運動發展局侯局長尊堯：

好，我們來研究。

黃議員文益：

最後是苓雅運動中心，我剛剛看到鄭安秣議員也有在問，我還是有接到民眾在陳情戶外游泳池的部分。原本高雄市政府運動發展局場地收費標準過去是一次 50 元、月票 900 元，後來我們有做改善，確實有改善，當然要改善才可以收比較高的收費。但是現在變成一次 90 元，單次已經漲快一倍，約八成，月票變 1,250 元、年票 9,000 多元。當然營運要成本，這個我絕對贊成，只是在票價上有沒有可能更親民一點？因為我們總是要探討，這個跟我下一題要問的一樣，你要有收入，是一次賺比較多，還是比較普及一點，讓參與者多，你的收入也增加，所以在價格上是不是還有改善、親民的空間？局長，請你回答。

運動發展局侯局長尊堯：

過去市府自己在執行的時候是 900 元，事實上是 1,500 元打六折，所以是 900 元。現在因為民間有進來更多的投資，包括 SPA 池或有一些其他裝置，所以它現在是八折。至於六折到八折中間，根據「1999」或相關陳情，現在確實陳

情後已經降低，應該使用到投資的效益了，不過我會跟 OT 廠商再研究，看看能不能既能夠經營又能夠親民。

黃議員文益：

好，謝謝局長。

主席（童議員燕珍）：

再 1 分鐘。

黃議員文益：

我們現在所提的是，「1999」這邊反映的可能比較少，但是不代表它是最大效益。我看到你們簡報裡面，現在有營運的是鳳山、苓雅、大寮、左營 4 座運動中心，現在委外的狀況是鳳山和苓雅都是舞動陽光、左營是 YMCA、大寮是輔英科技大學，我要問的是，運動中心委外經營到目前為止經營績效如何？就是它少人抱怨（complain），不代表大家接受和增加它的營運績效，有可能他不要去，變成到別家了，所以這個部分還是要取得平衡點，我要請問的是，現在他們訂的票價是不是有賺錢？請局長回復。

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

目前運動中心的績效在今年工作報告有說明，以鳳山區 1 月到 7 月是 33 萬人；苓雅區 3 到 7 月就有 9 萬多人，再來就是…。

黃議員文益：

我說的績效不是人數，他們有營利，會不會賺錢？

運動發展局侯局長尊堯：

我現在比較給你聽，像鳳山區跟苓雅區是舞動陽光有限公司經營的，他們本身的績效不好，就不會想要再投入，所以基本上高雄的運動場館業是藍海。左營區 7 月光 1 個月就 5,000 多人，所以基本上大家都還算是投入這一行，都覺得還滿值得的。〔…。〕是。〔…。〕現在他們已經訂出比其他縣市還來得低的價格，或比一般民間私立的都還來得低，他們也知道如果訂得跟民間私立一樣高的時候，來客率就會減少，所以在過去市府公營的時代跟現在民間私立的時代，他們在找中間的平衡點，至於水平線多少，我們可以再來跟業者做探討。〔…。〕是，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

謝謝黃議員文益的質詢，接著請林議員義迪質詢。

林議員義迪：

教育部門各位局處長，大家下午好。今天本席就各局處的一些問題來探討，

首先請教文化局，局長，這個案子本席每次都有提出來講，旗山角樓都已經頹圯了，到底明年有沒有機會做整修？請局長說明。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

謝謝林議員一直以來都非常關心旗山火車站前面的角樓…。

林議員義迪：

對，角樓。

文化局王局長文翠：

因為今年部裡面沒有歷史建築相關的修復計畫，所以我們完全沒有機會可以提出來，不過角樓既然已經規劃設計完成了，所以我們會在明年的時候繼續提出來，我們會繼續努力。

林議員義迪：

好，請繼續努力。〔好。〕旗山角樓、老街到火車站及石拱圈迴廊是共存的，這是個景點，如果沒有修復，屆時就沒有什麼景點，希望王局長多用心爭取看看，好不好？

文化局王局長文翠：

好。

林議員義迪：

再來是旗山體育場，上次我有跟局長去會勘，現在說明會已經講了，本席建議兩邊的水溝要做寬一點，因為雨天常宣洩不及淹到跑道，跑道被水淹過之後，它會失去功能及使用期間會縮短，本席看到每逢雨天時跑道都積水，日前做改善會勘時，有說水溝一定要加寬，讓雨水可以宣洩，才可以解決跑道不再積水，目前有沒有計畫？何時要開始動工？何時才能完成？請局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

林議員非常關心旗山體育場，所以我們每次去會勘的時候，議員都會來跟我們說要怎麼做，讓它的使用期限可以延長。對於議員說的水溝部分，我們確實有在設計裡面把水溝重新加寬，深度也一樣。

林議員義迪：

寬度加寬、深度加深一點。

運動發展局侯局長尊堯：

這部分的細部設計差不多已經審完了，準備在9月初上網公告，馬上決標後就可以開始施作。

林議員義迪：

什麼時候可以開標呢？

運動發展局侯局長尊堯：

開標的時間，我們大概是訂在 9 月 20 幾號左右。

林議員義迪：

9 月 20 幾號？

運動發展局侯局長尊堯：

對，我們也在趕這工期。

林議員義迪：

那差不多要到 10 月初才會開標？

運動發展局侯局長尊堯：

沒有，我是說決標，在 9 月初就上網公告，差不多要三個星期的等標期。

林議員義迪：

三個星期 21 天。

運動發展局侯局長尊堯：

希望在月底之前就決標，就可以開始施作。

林議員義迪：

施作的時間差不多要多久呢？

運動發展局侯局長尊堯：

現在定在 11 月底看可不可以完工。

林議員義迪：

11 月底可以完工，好啊！

運動發展局侯局長尊堯：

我知道那裏很多人在使用。

林議員義迪：

旗山體育場因為整個旗山鎮民都在使用，學校的學生也已經開學了，當時在會勘的時候，有要求開學之前看可不可以完工，但是現在沒辦法，希望能夠儘快讓社區居民可以去運動。

運動發展局侯局長尊堯：

也要差不多兩個月的工期。

林議員義迪：

再來，美濃體育館在 8 月 23 日已經有召開一場說明會，大概是 10 月動工，本席有建議，應該要有多項的球類在美濃體育館，當時提出來的時候就覺得這地點非常適合，因為這個體育館早期在高雄縣時代使用率不高，經過改造後來使用，希望運動發展局可以做一個設計，並且趕快完成。當時本席建議設置美

濃、旗山運動中心，現在美濃已經確定，但旗山的部分，當時有說要在旗山國中的體育館，到底進度到什麼時候？等一下請局長來做答復。再來，鼓山國小要設置風雨球場，這個土地的問題現在進度如何？等一下也請局長答復。接下來，旗山國中游泳池再利用，因為是高雄縣時代蓋的，現在沒有在使用，如果可以借用做為運動中心，請局長答復這三點。

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

你剛剛說的美濃的部分，美濃這個工程分成兩期，第一期在 10 月底就可以驗收，希望到時候可以順利啟用。第二期就是學校周邊的景觀，水利局已經在做設計了。

林議員義迪：

那邊是由水利局來施作，體育館的部分是不是由運發局？

運動發展局侯局長尊堯：

體育館的部分由運發局來做，10 月底啟用，可以先讓民眾使用，外面的景觀我們慢慢再做，這是美濃的部分。〔好。〕第二個，上次我們去盤點旗山運動中心，我們有去看鼓山國小和旗山國中，最後運發局和議員們有達成一個共識，旗山國中比較完整，因為那個地方就有游泳池，兩側還可以規劃做運動中心相關的項目。而鼓山國小的風雨球場，因為它是學校用地，所以我們就沒有繼續跟他們討論下去，而且它沒辦法發展成一個運動中心，所以我們是以旗山國中做為基地，目前正在籌措相關的經費，希望明年可以順利推動。

林議員義迪：

要明年才有辦法，現在沒辦法？。

運動發展局侯局長尊堯：

對，我們先把旗山運動場完成，一步一步做，讓民眾有感受到。

林議員義迪：

因為旗山運動場我們也去看過，上次我建議的周邊環境也都改善了，包括司令台當時是用木材墊高的部分也都拆掉了，也都填平了。

運動發展局侯局長尊堯：

包括旁邊的公園，養工處也都在施作了。

林議員義迪：

有啊！

運動發展局侯局長尊堯：

你也知道吧！

林議員義迪：

是，希望局長對於旗山國中要趕快籌措，因為市長也同意要做，鄉親都一直在詢問說到底什麼時候要施作，本席今天才會請教局長進度如何。

本席還有一個要建議，當時本席有建議要做綜合式遊樂場所，就是在旗山體育場旁邊這一塊，早期這裡是軟式球場，但是現在遷移到左邊這塊地，所以原本的這塊地就閒置在這裡。當時 109 年有跟養工處隊長建議，這裡適合做一個綜合式的遊樂器材，因為這裡非常寬廣，但是最後是決定坐落在旗山國小體育場旁邊，那裏本來也是軟式網球場，後來搬去永和里監理站那邊。現在剩下的這一塊地，我認為是不是可以規劃做些什麼，不然這塊地閒置在這裡很浪費，而且雜草叢生，目前都沒有在使用，局長應該去規劃看要做什麼用途？不然浪費這麼好的一個地方，讓它雜草叢生，沒有使用，因為運動發展局比較有經費，是不是可以規劃一下，讓中山公園更美，好不好，局長？

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

林議員，這個地方我先確認一下，是不是在登山處後方的山頂上？

林議員義迪：

就是爬上山後，平坦的那個地方。

運動發展局侯局長尊堯：

好，我再找個時間跟你去看一下。

林議員義迪：

好啊！

運動發展局侯局長尊堯：

這個部分應該是公園用地，照理說應該是屬於養工處負責的，不過我可以先跟你去會勘一下。

林議員義迪：

對，先去會勘一下，不然那塊地閒置在那裡，因為從陳菊時代遷移過去就閒置在這裡大概 8 年了，規劃一下可以做其他的使用，帶動地方的發展，好不好？

運動發展局侯局長尊堯：

好，我再去拜訪你，我們再一起去看。

林議員義迪：

好，我等局長來。接下來是吉洋國小蝴蝶生態館，有民眾來我的服務處陳情說為什麼這兩年來，那裡常常敲敲補補，不知道在做什麼？百姓認為是浪費公帑，為什麼一個蝴蝶館已經施工二、三年，到現在還在施作，希望局長等一下

做答復，局長沒來，請副局長答復。再來，因為要開學了，班班要有冷氣，旗美地區的學校到底裝設到什麼程度？每一班都要有冷氣，目前的進度到什麼程度？請局長做答復。

主席（童議員燕珍）：

請黃副局長答復。

教育局黃副局長盟惠：

有關於旗山區跟美濃區的冷氣，沒有問題，全部都裝設完畢。

林議員義迪：

都裝設完畢。

教育局黃副局長盟惠：

就剩桃源區的寶山國小，有部分在做耐震補強，如果一做好，我們也會馬上安裝好，所以這個沒有問題。

林議員義迪：

好。

教育局黃副局長盟惠：

吉洋國小主要是我們跟學校希望一次做好，在今年 5 月的時候一直在下雨，所以木頭裝潢的部分有發霉，我們打算都拆掉，已經快完工，總經費是 87 萬 9 千元，8 月底就要完工了。

林議員義迪：

這是住在附近的居民來服務處陳情說，為什麼經常在那裡敲來敲去？已經好幾年了，到底這個工程是什麼工程？為什麼做那麼久？居民有這樣的懷疑，到底是怎麼做的？〔是。〕希望局長儘速把它做好，因為敲敲打打也影響到左鄰右舍，是不是這樣？

教育局黃副局長盟惠：

已經 OK，8 月底就會完工。

林議員義迪：

8 月底，現在就已經…。

教育局黃副局長盟惠：

就這幾天。

林議員義迪：

現在已經快 9 月，明天再過來就…。

教育局黃副局長盟惠：

今天 8 月 29 日。

林議員義迪：

明天就 8 月 30 日，再 2 天而已。〔對。〕是不是可以儘快？

教育局黃副局長盟惠：

是。〔…。〕感謝議員的關心。

主席（童議員燕珍）：

謝謝林議員義迪的質詢，接下來請李議員雅靜質詢。

李議員雅靜：

先詢問教育局，其實教育局應該都知道雅靜在鳳山一直在努力地推動圖書館的建置、增設，不管是教育局也好，文化局也好，從高雄縣市合併到現在，本席汗顏啊，鳳山到現在還沒有 1 座，尤其是北鳳山，沒有 1 座比較像樣的圖書館。好不容易退而求其次，爭取 1 座社區共讀站在文德國小旁邊的閒置土地，而且一閒置可能是 1、20 年的土地，好不容易有這麼大、這麼好的一個空間，我們也都確定、敲定了，也跟市長說明了，市長也覺得很棒，因為有閒置空間荒廢在那裡，把它拿來活化變成是社區的共讀站，1 樓當圖書館，2 樓給學校來做使用，不管未來孩子們校慶也好或者是畢業典禮也好，或者是現在外面正在打雷，待會下雨的風雨球場，讓孩子在下雨期間可以當室內的運動空間也好，甚至未來可以跟社區一起共同使用，在學生下課或者是沒有使用的時候可以共同使用。這些大家來回會勘了好多次，包含在雅靜的服務處開會了數次、N 次，不知道幾次了，也在現場會勘，也在議事廳裡討論，但是現在還看不到有具體的下落。教育局長，你請起立，我即問即答，可以嗎？局長怎麼了？

教育局黃副局長盟惠：

局長確診。

李議員雅靜：

好，你能代表嗎？〔是。〕我光看你昨天在某個會場上完全不理任何人，我就覺得教育局真的是快沒救了，至少看到人要打招呼。

教育局黃副局長盟惠：

有，也是有跟議員打招呼。

李議員雅靜：

副局長，你知不知道我在說哪一個地方嗎？

教育局黃副局長盟惠：

就是共讀站的部分，主要…。

李議員雅靜：

來，我跟你說，你們在今年度，去年不算，去年你們一直來回推託一大堆，完全沒作為，都是在敷衍市民，今年終於在雅靜一直堅持之下，在 3 月 24 日國小給教育局，3 月 24 日、5 月 24 日、6 月 23 日、7 月 28 日來來回回，從

局端這邊送出去到研考會又被打回來，全部都不是研考會的不對，全部都是你們從國小到學校端、到你們局端完全沒有認真的去審核，沒有認真的去把關，你們沒有提過案子嗎？你們沒有新建嗎？高雄市有多少的學校耐震補強也好，或新設置、新蓋的教室也好，你們有多少的經驗？這麼豐富的經驗，居然你可以來回 5 次，今年度來回 5 次，每一次都是因為你們的文書資料不對、不足或少了什麼，比如性別的一個統計之類的，人家統統把意見寫給你們了，你們沒有一次到位的，甚至沒有改又重新送上去，這就是你們教育局所謂的專業嗎？真的有心想要幫地方做事情嗎？你們這種態度叫高雄市民、叫這些家長如何放心的把孩子交給你們？只會花人民的納稅錢，沒有一次有作業的。你們每一個全部都推拖給研考會說是研考會在刁難你們，結果不是，人家有寫出請你要補齊什麼，你們少了什麼，甚至還教你們怎麼做，沒有一次有做好的。副局長，你知道這件事嗎？

教育局黃副局長盟惠：

報告議員…。

李議員雅靜：

不知道是不是？不知道就出去。知道嗎？

教育局黃副局長盟惠：

有知道幾次的…。

李議員雅靜：

知道，你還放任，5 次來回統統是你們的文書作業錯誤。知道，你就出去；不知道，你也出去，因為完全都沒有在作業，漠視居民的權益、孩童的權益及市民的權益。

教育局黃副局長盟惠：

報告議員，我們有積極地在…。

李議員雅靜：

並沒有積極，你們如果真的積極，不會 5 次都是相同的狀況，來回全部相同的狀況，都缺了這個資料，缺了那個資料，如果這個案子是真的完全創新的作為，你來回 5 次缺這些資料，研考會如果又沒有跟你說，我也認了，但研考會還電話讓你們諮詢，也親自打電話給你們，你們連作為都沒有作為，連修改都沒有修改，完完整整地又重新再送 1 份完全一模一樣的，你們太過分了。

教育局黃副局長盟惠：

報告議員，我們資料的顯示，這個我有看過，就是有 3 次的來回，主要現在…。

李議員雅靜：

最少 5 次。副局長，謝謝，如果你要在這邊跟我一來一回，我李雅靜今天敢

在這裡講就是有所本。

教育局黃副局長盟惠：

我們會在…。

李議員雅靜：

我敢在這裡講就是有所本，你就不要在那裡強詞奪理，越講，你越輸，自己洗自己的臉面而已。

教育局黃副局長盟惠：

謝謝議員。

李議員雅靜：

你只要告訴我說你什麼時候要把這些東西做好？什麼時候要跟本席回復你預定的進度？

教育局黃副局長盟惠：

我們這一次退件，會後馬上一次到位。

李議員雅靜：

什麼時候？我需要你具體的時間。

教育局黃副局長盟惠：

今天是 8 月 29 日，我們等一下質詢結束之後，會馬上跟研考會共商，先確認一下是哪裡不 OK，我們馬上把它修好。

李議員雅靜：

再來，你們自己寫的「扎根學校體育，基層選手培訓」，副局長，你有沒有注意到你們教育局針對扎根學校體育的總預算是多少？你們自己寫的總預算是多少？也跟各位市民報告，總預算是 6,418 萬元，聽起來很多，真的很多，再跟市民報告，目前我們光國小、國中的人數，全部加起來有 23 萬 5,400 人，我用均數就好了，一個人 1 年，不是 1 學期，是 1 年，平均 273 元，我還是四捨五入，273 元，你跟我說你在扎根學校體育，難怪所有，不要說所有的體育選手，代表高雄市、代表高雄市民出去比賽的這些選手都好辛苦，得了不管是全國的第一名也好，或者是代表台灣出去比賽的前三名也好，連個獎項什麼都…，你教育局完全都不重視。我們反映意見給教育局、反映意見給市長室，至少你們也頒個獎狀，感謝這些小小選手為高雄市民、為體育付出，連這小小的奢求你們都辦不到。更何況一年給這些小朋友的預算只有 273 元，你跟我說要扎根學校體育，你扎根了什麼東西？不要提出去的車馬費和住宿費都是他們自己自籌，光是學校的訓練，教練在哪裡？沒有，幾乎都是自己另外再繳費的。家長如果願意就可以上，家長如果沒有辦法，孩子就沒有辦法上課，我們真的這麼可憐嗎？高雄市的教育需要這麼可憐嗎？局長，你們懂我的意思嗎？

請你們重新去盤點「扎根學校體育」做了哪些事情？未來你的重點項目是什麼？可以嗎？你還有一個運發局可以去協調，雖然它是負責成人的，但是我覺得可以銜接，包含場地和師資，局長，你能明白我的意思嗎？教育局的相關科室也請你們一併留意，我需要你們重新去規劃盤點以後，提供一份書面資料再跟本席說明，可以嗎？我現在幫高雄市所有愛好體育的選手們和同好們，包含孩童請命，可以嗎？教育局。

教育局黃副局長盟惠：

會後我們會就議員所說的提供完整的資料。

李議員雅靜：

這兩件事情麻煩你，每一件都跟市民息息相關，尤其是教育的事情不能開玩笑，好嗎？我要請教運發局，先謝謝運發局局長，本席在上個會期有跟你提議，有一筆預算本來你是要去做運動的創業基金，謝謝你有把本席的意見聽進去，把創業這件事情交給青年局或經發局，你就把那筆預算變成是有關於運動傷害的相關課程，跟醫療相關的產業鏈等等之類使用。這是雅靜要在這邊特別謝謝你的，但是我期待要更扎根，什麼叫更扎根？其實我們很多的委員會或者是我們有很多的城隊，他們有可能會代表高雄市出去比賽，有沒有機會讓每一隊，或者是比較有組織規模的有機會可以接觸到，如果他代表高雄市出賽，或是在他們訓練期間，我們可以配給他物理治療師還有一個是什麼？

運動發展局侯局長尊堯：

防護員的部分。

李議員雅靜：

對，防護員的部分，你知道我在說什麼，有沒有這樣的機會呢？

運動發展局侯局長尊堯：

感謝李議員一直照顧我們運動選手，特別是在醫療照顧這一塊，我們這次跟高醫合作，事實上花的錢並不多，但是我們要達到的目標就是分區照顧、綠色通道和傷後復健，以及日後比賽看能不能有防護員隨同。

李議員雅靜：

我知道，我的意思是不要等到受傷了才去看醫生，有沒有機會讓這些訓練防護員的團體或是相關的名單，只要有代表高雄或是在培訓的過程當中，我們是有防護員可以提供給該團隊？

運動發展局侯局長尊堯：

好，我們會跟高雄醫學大學來研議，看怎麼儘快達成議員的目標。

李議員雅靜：

因為他們都是我們的寶貝，這也是高雄市的資產，所以我們要先預防，不要

真的受傷害了才去就醫。這是本席在這邊要再次提案，也希望你們有具體的成果也要書面答復本席，可以嗎？〔好。〕再來，因為大家都在推廣，我知道局長承受相當大的壓力，很多民意代表或是市民朋友都希望在自己區內有國民運動中心。我也很認同，只要有合適的地方，甚至有人潮，就像你跟雅靜在鳳山繞了七、八個地方，或許你有你的想法，你都覺得不適合。但是我還是不放棄，還是想要拜託侯局長，在鳳山成立一個比較具體、像樣的，可以比擬台北中正國民運動中心，我覺得那裡很棒，很多運動項目都在室內，就是在一個建築物裡面。

除此之外，大家想到的都是成人的，有沒有機會我們可以單獨成立一個專屬兒童的國民運動中心？畢竟兒童的訓練跟強度真的有別於成人的，就像雅靜一直在推動樂齡俱樂部的概念。其實我也要藉這個機會，雖然不是這個部門的業務，也是要謝謝，因為肌少症，我們有銀髮族俱樂部的成立。現在有沒有機會在運發局也好，今天也有教育局，兩個局一起通力合作，是不是可以幫我們找尋一個合適的地方，我們看看有沒有機會來推動專屬兒童的國民運動中心，進而我也希望可以照顧到身心障礙的孩子們，讓他們可以有機會在身心不方便的生活裡面，還能享受運動的生活。局長。

運動發展局侯局長尊堯：

我們基本上一直在盤點未來可能設置…。

李議員雅靜：

我先謝謝局長，你做了一件我很認同的事情，在苓雅那邊…。

運動發展局侯局長尊堯：

身障的運動中心。

李議員雅靜：

對，那邊有一個小小的區域是身障朋友的運動場域，但是那是針對成人或是年紀是國中以上，有自理行為的。

運動發展局侯局長尊堯：

16 歲以上。

李議員雅靜：

我覺得那還不夠，我藉這個機會也謝謝你，但是還不夠。能不能以國民運動中心的概念，然後涵蓋在裡面，讓這邊是專區化，所有的人力就變成專業專責化？局長。

運動發展局侯局長尊堯：

我們願意針對李議員所講的幾個可能性的點來做研議跟探討。也就是說，我們在規劃未來的運動中心時，也會把這種族群的概念、年紀的概念放進去，做

到你剛剛所說的，看看有沒有辦法達成兒童的專屬運動中心。當然如果沒有辦法短時間全部都兒童，我們願意在裡面多一點點的空間來做兒童的專項，其他做全齡的，因為這樣比較容易爭取到中央的相關預算。〔…〕

主席（童議員燕珍）：

再 1 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝主席。局長，我要求你在這個會期前，你評估盤點看看，你計畫看看有沒有這樣的可能性，提供一份資料給本席。〔好。〕我覺得不這樣子催促著你們、敦促著你們，其實你們有太多的事情在忙了，之後又把我們全民的運動權益又忘記了，尤其是針對兒童或是身障朋友這個區塊，可以嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

可以。

李議員雅靜：

這個部分可能要拜託局長盡力一下。至於文化局這邊，我還是要麻煩你，因為黃埔新村我有跟都發局一起在做在地創生的區塊，我們想要以黃埔新村為中心，往外拓出去形成再現黃埔風華的生活圈，先把點拉出來以後，成一個線和面。怎麼去做，要拜託文化局一起努力…。

主席（童議員燕珍）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

這個我們也談過，就是你很關心黃埔西側的部分，特別關心那個部分，這個部分我們有跟都發局提營建署的專案計畫，我們有在爭取，而且有跟他們在討論這件事。〔…〕是。〔…〕好。

主席（童議員燕珍）：

謝謝李議員雅靜。現在調整一下我們質詢的時間，原本今天是質詢到蔡議員武宏質詢完畢，因為李議員眉蓁跟蔡議員武宏都不質詢，所以時間就給陳議員麗珍質詢，上午就到陳議員麗珍質詢完後，再行散會。（敲槌）

請陳議員麗珍質詢。

陳議員麗珍：

我直接要請教教育局副局長，高雄大學 7 街和大學 11 街的這一塊土地，現在是文小 2 設校的進度，目前我的了解是在籌備中，也即將要動工。未來的這一所學校是比較特殊的，我們設計成節能、雙語、美學特色的國小，來做為高雄市的特色國小。我要請教副局長，現在從籌備到招生，你們確實有估算過時間是多少？幾年後可以招生？因為現在左楠區的人口一直增加，增加的人口都

是在楠梓區，左營幾乎沒有增加人口的，我擔心的是在楠梓區的設校從民國 83 年，也等於是 28 年前最後一所的設校是在楠陽國小，到現在距離 28 年都沒有再設校，這幾年人口成長非常快的都在楠梓區。

我有兩個建議，一個是文中小 2 招生的期程你要設定好，最近工務局也好、水利局也好，本席建議的幾個建設都流標 2、3 次，要不然就是延期完工，我們也很擔心這樣子的工程，是不是能夠如期如質的完工？第二點，上次我也跟你建議過清豐里，常德路跟常興街這一塊文中 15，文中 15 你也要儘快地去規劃，上次我問局長，他沒有給我確定的答案。為什麼我今天要提出跟你討論？因為當初新莊地區的新下里、新中里、新上里、福山里、菜公里、新光里這六個里，差不多有 8 至 10 年的時間，每年都是總量管制，從國中管制到國小，全部的國中有 3 所，就是左營國中、福山國中還有龍華國中；國小有勝利國小、新庄國小、新光國小、新民國小，這幾個國小、國中，都是長達 10 年的總量管制，每年都有 700 個小朋友沒有辦法順利讀國中。當時副局長你也很清楚，你也是一路從科長升上來，我很多的議題喜歡跟你來探討，因為你非常的清楚。

這樣的經歷，我們都知道未來楠梓區勢必也會跟左營區有一些雷同，人口會快速的成長上來。所以我在這邊建議兩個點，第一個，文小 2 是不是能夠如期如質的完工招生？第二個，是不是要把清豐里這一所文中 15 的預定地趕快做規劃？因為剛剛我講了，28 年前最後一所設校是在楠陽國小，到現在距離將近 30 年，所以再設國小、國中是必須的，請你針對本席提出的兩個點答復。

主席（童議員燕珍）：

請黃副局長答復。

教育局黃副局長盟惠：

文小 2，目前我們已經在做專案顧問…。

陳議員麗珍：

你們預計什麼時候可以招生？

教育局黃副局長盟惠：

我們預計在 114 年會完工，所以目前預計是 115 學年度招生。

陳議員麗珍：

115 學年度招生。

教育局黃副局長盟惠：

我們也是希望能夠快一點，看看能不能趕工，再提早。

陳議員麗珍：

希望能夠提前，因為如果這樣算的話還要 4 年，4 年這一段時間楠梓區的人口數一直增長很快，反而左營是比較持平沒有增加人口數，所以讓你知

下，真的要提前的規劃，速度要加快，不要像之前的新莊地區，痛苦了 8 年的期間，每一年都遇到總量管制，非常的嚴重。這樣子的情形可能也是全國首例，副局長，你也非常的清楚。再來，有關文中 15 這一塊的預定地是不是要開始做規劃了？

教育局黃副局長盟惠：

的確因為楠梓區清豐里的楠梓國小，就算增為 95 班，我們還在評估到底夠不夠，如果升上去就是國中。所以目前是有評估、在設算說，如果依照現在現有國中學校，到底可不可以容納？所以目前在積極評估當中。

陳議員麗珍：

好，我希望你們隨時有新的進度都能夠提供給本席了解。〔是。〕

再來，有關現在物價上漲，學校的營養午餐是不是有什麼配套措施來補助給學童？他們能夠吃的比較營養、吃的比較安全。大家都知道疫情的關係，很多各行各業都收入不好、經濟不好，影響到每個家庭的經濟壓力也很大。我們的學童在學校用營養午餐，目前物價上漲，一餐的錢是不是能夠讓他們吃的安全、吃的營養，我也希望現在大環境每個家庭的家長壓力都很大，我希望小朋友也不能因為整個經濟或整個趨勢而影響他們的營養或食的安全。我希望局長為了學童的健康飲食，中餐非常重要，是不是有其他配套措施？爭取中央的補助或者教育局的其他補助，來給予我們小朋友，因為這個問題總是要面對，也不能什麼都漲，一直叫人家都比照我們的要求，這是一個平衡點，希望局長是不是有什麼配套措施？請答復。

教育局黃副局長盟惠：

111 學年度有全面調漲 2 塊錢，這樣一年 9,600 元完全由市府來支應。另外，調漲的範圍，以往都是正負 4，現在是可以調漲 6 到 8，讓學校可以因應需求的狀況再調漲，所以目前的範圍都已經有在增加。對於弱勢的部分，都有持續發放安心餐券，希望比較有弱勢需求的我們都會協助。未來我們會持續關注物價是不是還會上漲？有沒有需要再調整，我們後續會持續關注再研議。

陳議員麗珍：

局長，調整 2 塊錢實在是太少了，對於營養午餐幫助也只是一點點而已。我建議你還要再去評估，能夠真正確實把營養午餐做好，讓小朋友吃得好，其他提供食材的供應有平衡，這樣才能真正達到品質的要求。所以 2 塊錢是不是能夠真正解決物價調漲？也希望你能夠仔細的做評估。真正不夠的話，應該要增加的就要增加，這樣才是解決問題。

再來就是有關新莊國小，它本來是面對新庄仔路，現在的大門很久以前就改為自由三路。現在自由三路的人口、車流量越來越多，早期還不會有這樣的現

象。大概在 7 年前就一直跟教育局建議，那時候副局長也是在教育局都很清楚，每一天的上下學，家長要接送時，完全沒有接送的地區。扣掉前面的人行道，再來就是公車亭、電箱。再往前也都是機車道或人行道，家長接送小孩也不能把車子開到人行道，也只能在機車道，但機車騎士也要通行，上下學的時候等於是機車騎士都要繞過他們的機車專用道，你看這樣的交通是不是很混亂？小朋友上下課接送也很危險，這個問題已經講到…，前幾天有一群家長來陳情，從他的小孩一年級講到現在國小都畢業了，還是沒有改善。因為可能校長還是礙於他自己的一個權限問題，他也沒有辦法去改變這個困難，因為他還要再結合交通局、工務局還有教育局，跨局處來解決這樣的一個問題，如何把它再重新規劃，也是要會同教育局、交通局和工務局。

在這邊我再次的提出，副局長，因為你也很清楚，你在教育局，什麼事情我都會跟你反映，是不是能夠跨局處來會勘，真正的把這幾年來沒有辦法解決的問題一次把它做好，可以嗎？

教育局黃副局長盟惠：

可以，針對剛才議員所說的，我們會再邀請養工處還有交通局等等來澈底的解決。

陳議員麗珍：

好，等你的通知，我們就來會勘。再來，我要請教運發局局長，也謝謝運發局局長，去年本席跟你建議，你馬上就邀請各個相關單位到現場會勘世運主場館，要把它改為左營的運動中心。真的速度也很快，左營這個運動中心在 7 月 1 日已經正式營運，它營運的情形，其實它使用人數增長也很快，6 月使用人數是 4 百多人，7 月是 3 千多人，8 月到 8 月 24 日就有 2 千多人。這個運動中心真的非常受到大家的喜愛，每個人都喜歡來這邊運動，這個都是我們期待的。我們是希望他們來運動，它有各式各樣的設施，有親水游泳池，還有瑜伽教室、桌球室，一些熱舞的場地也都有。

在這裡，我要跟局長建議的是有關收費的部分，它幾乎都是要收費，因為我們是委外嘛！委外經營都是要收費，但是它收費就收得很離譜！我們開這個運動中心是希望大家來運動、鼓勵民眾來運動，因為這裡的場所真的是很優美，設備等等都很新穎，大家也很喜歡。可是它最近就有一個廣告是有關於期班報名，就是如果來報名的話，3 個人打 82 折，5 個人就可以打 8 折，其中有很多期班，因為它一個班一個班，它可能一些費用也是滿高的，所以大家就會邀幾個朋友一起去報名。如果是邀到 6 個人的話，它就是 5 個人打 8 折，其中一個就回到 95 折，其中那一個他就放棄了，他就不想去參加，因為大家都是 8 折，多了一個，那個人就要 95 折。今天我要跟你提出這個情形就是說，因為這個

運動中心本來就是高雄市政府的，我們是鼓勵民眾去運動，但是變成很生意化，每一分錢都要算到底，你跟人家說 5 個人打 8 折，6 個人的話，第 6 個就要回到 95 折。

所以在這裡，我是跟局長建議，我們所有的設備，我們是希望民眾來運動，對於這個收費，你可以去跟廠商溝通，你要怎麼樣給人家一個優惠，廠商他自然就會優惠到我們民眾的身上，這樣才對啊！這一段時間就有很多人抱怨聲出來，感覺就因為多了這一點點錢，他們就放棄不要去運動，這是最近本席常常在基層走動的時候聽到滿多人在講的。因為它期班很多，在報名時就會產生這個情形，請你答復一下，第一點，在這個優惠上面，是不是能夠有彈性一點？第二點，我希望左營運動中心還要再找另外一塊土地來蓋，因為這裡畢竟它的場地很有限，再來就是現在也沒有羽球場，羽球是很多人喜歡打的，它也沒有場地。所以對於這個運動中心，第一個是它的收費；第二個，是不是未來還要再繼續找地，我們再繼續會勘，左營人口這麼多，這樣的一個運動中心是不夠的，請答復。

主席（童議員燕珍）：

請侯局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

針對陳議員所說的，那個價格的收費能夠請廠商再更有彈性，鼓勵更多民眾進來運動，這個會後我會跟 OT 的廠商講，就是希望能夠站在鼓勵運動的立場，價格應該要更有彈性。

另外有特別提到，我也知道陳議員一直在爭取，特別是打羽球的人口一直希望能夠再擴建更多的羽球場地，所以我們除了在左楠，楠梓目前有運動中心，有 8 個場地以外，我們可能在未來看看，就是在左營是不是能夠再物色看看有沒有更適合的地點？或者是就現有的組織，我們來看看是不是能夠邀請他們一起來成為運動中心？我們如果找到相關的場地，會再約陳議員去現場會勘。

主席（童議員燕珍）：

再 1 分鐘。

陳議員麗珍：

這個你要多費心喔！因為左營人口這麼多，現在的主場館我們都很滿意，你成立的速度也很快，大家也都很喜歡，但是左營的人口這麼多，光是福山里的人口數，其實福山里的人來運動的也滿多的，他就是從高鐵那邊走過來就到了嘛！左營也有很多小型的運動場所，其實這些運動場所都可以把它再做運用，但是都面積太小，我也希望能夠真正找到一塊土地。現在運動風氣越來越風行了，很多年輕人下班就要運動，他希望的、需要的是室內的運動，不管是老或

少，像我們這個運動中心就有兒童游泳池…。

運動發展局侯局長尊堯：

兒童，對。

陳議員麗珍：

這個都是很棒的，家長就跟著兒童一起運動，所以我還是希望能夠再找更大的土地來建運動中心。

運動發展局侯局長尊堯：

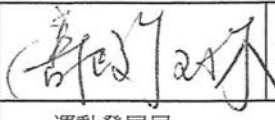
是、好，我們會快速來盤點，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

謝謝陳議員麗珍的質詢。向大會報告，今天是高雄市議會第3屆教育委員會最後一次質詢，非常感謝我們高雄市民，對我個人而言，也給了我4年的時間來為大家服務。教育委員會的質詢今天告一段落了，雖然選舉在即，但是我們每位議員還是非常認真而且努力的來監督市政，希望教育部門的各局處能夠聽取各位議員的質詢，對於議員的建議，市政若有缺失，有則改進，無則嘉勉。尤其我們有發現到很多議員都有相同的議題，這些相同的議題表示都是高雄市民，還有各區議員非常重視的議題，所以大家更要在意這些議員們的質詢。也希望市政的建設不能有所懈怠，雖然我們現在在準備選舉，大家都很忙，可是議員還是非常重視我們市政所有建設和所有活動，也希望所有局處能夠更加努力落實，因為教育是一切的根本，我相信大家在這個部門都能夠體會和了解。

我也期許，這4年來我們都一起努力在打拼，有關於教育、文化和體育，我們一起繼續來為高雄做行銷和打拼，我也期許將來我們還可以在一起繼續向前走，為我們高雄而努力！大家辛苦了！今天真的非常辛苦，大家都沒吃飯，肚子一定很餓，但是為了議員們關心市政，我們還是要忍耐到最後，謝謝你們的配合，也謝謝你們的努力。我們今天的質詢到這邊結束，散會。（敲槌）

高雄市議會議員書面質詢表

質詢議員		日期	2022 年 08 月 29 日
質詢對象	運動發展局		
質詢事項	北高雄運動各項設施規劃及施工進度：岡山棒球場、岡山運動中心、橋頭滑板場、梓官風雨球場。		
說 明	一. 持續提升改造岡山棒球場，推展國際棒球村 北高雄大岡山地區乃高雄市培育我國棒球國手之搖籃，除壽天國小棒球隊、橋頭國中棒球隊、高苑工商棒球隊為校園編制之青少棒球隊，另有橋頭社區棒球隊、岡山壘球隊等全年齡、社區型球隊；同時，2015年由本市教育局以 BOT 案開闢之「橋頭國慶青埔棒球場」目前為韓國職棒移地訓練場地；岡山、橋頭地區可謂棒壘球運動推廣棒球運動之重要基地。 為持續提升岡山簡易棒球場之硬體設施，推展棒球運動及振興南臺灣運動產業，本席除於議會市政質詢多次垂詢教育局及運動發展局，並陸續於 2014 年 02 月 19 日與邱志偉立委擬同邀集市府教育局及教育部體育發展署等相關單位一同召開「岡山國際棒球村」公聽會，係討論以岡山棒球場為中心，規劃設置為重訓練場、住宿區，作為我國棒球人才培訓基地。本席亦於 2016 年 07 月 12 日、07 月 14 日、05 月 12 日辦理會勘，要求針對岡山簡易棒球場之觀眾看台及遮雨棚、特色清運問題進行改善；2018 年 01 月 25 日與邱志偉立委再度召開岡山棒球村協調會，邀集本市相關單位及台糖公司進行研商；2019 年 09 月 03 日針對岡山網球場使用率不佳改作棒球戶外練習場舉辦會勘，2019 年 11 月 07 日針對場地變更作為棒球風雨投打練習區再行會勘；2022 年 03 月 18 日再度與邱志偉立委共同辦理會勘，協調橋頭國中與壽天國小棒球隊使用及管理問題，並持續研議提升改造既有棒球場作為岡山國際棒球村之可行性。 然經多次與中央部會及本市運發局等相關單位共同研商討論、會勘及垂詢，仍未見本運動發展局作為主管機關，對於岡山棒球場具有提升改造之決心與願景。試問，針對改善岡山棒球場為標準場地並作為我國職棒人才培訓基地或推展作為國際棒球村有何具體作為？ 二. 成功爭取岡山運動中心，停車空間與工程進度為何？ 陳其邁市長 2018 與 2020 年競選市長期間提出打造 10 座運動中心之政見，而後於市長補選就任後亦開始積極落實政見。本席也於市長上任後，透過市政質詢指出，北高雄為高雄市重要發展之新興蛋黃區，除有岡山路竹捷運延伸線貫穿楠梓加工區籍男子產業園區、橋頭科學園區與岡山本洲工業區等，於捷運沿線更有 87 期市地重劃與岡山社會住宅、秀泰購物商場及影城、高雄醫學院岡山分院、餐廳等相關公共設施		

與商業空間；北高雄尤岡山及橋頭地區可望人口增長，市民對於生活品質與運動之需求更應及早超前部署。

然就當時市府公布之十座運動中心，未有任何一座座落於北高雄；本席即大力向市府爭取於岡山設立岡山運動中心，同時於 2020 年 10 月 21 日、2021 年 08 月 20 日辦理會勘研商與縣北高雄運動中心之可行性等；積極建言最終獲得市長允諾。

感謝市府團隊及運發局同仁努力，岡山運動中心選定於岡山文化中心後方基地建造，並已於 07 月 28 日正式動土。該運動中心乃由市府全額出資打造，將包含溫水游泳池、籃球場、羽球場的綜合球場與健身中心等；試問目前工程進度為何？停車空間是否足夠？何以未能打造地下停車場？

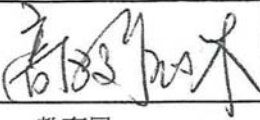
三. 成功爭取橋頭青埔滑板場，工程進度為何？

本席於 2016 年 11 月接獲熱愛極限運動與滑板青年市民朋友陳情反映北高雄缺乏滑板運動場地後，除向市府反映高雄既有得從事滑板運動之空間場地不足、設施不符使用；亦積極協助青年朋友於 2017 創建成立滑板協會、舉辦相關賽事活動及協調相關事務，同時也積極向市府爭取於北高雄設立滑板場，並協助尋覓合適發展滑板運動之場地及空間。此外，這項深受青少年朋友喜愛的滑板運動亦於 2020 年正式納入東京奧運項目，更獲得各界重視。

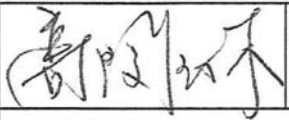
本席於 2021 年 08 月 20 日與 2022 年 08 月 23 日會同邱志偉立委及市府運動發展局、中央部會會勘共同研商，確立於橋頭青埔站旁空地改造作為滑板場；試問目前工程進度為何？預計何時方可啟用？

四. 梓官運動公園與風雨球場，初步設計方案及工程進度為何？

為積極爭取梓官地區市民之福祉，本席於 2020 年 09 月 18 日與邱志偉立委共同邀集地方里長、運動發展局與相關單位會勘，研商於北高雄開闢運動公園或風雨球場之可行性，並於同年 12 月 17 日、2022 年 03 月 18 日出席地方說明會與二度會勘。經實地了解與多次垂詢督促，位於同安路之土地已確定合於開闢作為地方運動公園；試問，目前進度為何？有無初步設計方案？粗估開闢梓官運動公園之工程經費及用地費為多少？中央有無補助計畫？市府應負擔多少？

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢議員		日期	2022 年 08 月 29 日
質詢對象	教育局		
質詢事項	如說明		
說明	一、 本市推動「班班有冷氣」政策執行成果為何？ 二、 城鄉落差：爭取校舍教學軟硬體 於 08 月 19 日與邱志偉立委一同召開之北高雄八區高中及國中小，諸多學校提出有待改善之校舍及運動設施，請參照附表：<u>高閔琳議員 0829 教育部門書面質詢附表資料（北高雄六區高中及國中小需求調查表）</u>，市府教育局改善進度為何？ 三、實驗教育與雙語教育：因應橋頭科學園區闢建，建議增設橋科實驗高中及國中小學以及雙語學校。 四、特殊教育：建請推動「特教心評專業化與專職化」。 根據中央法規「特殊教育法」、「特殊教育支援服務與專業團隊設置及實施辦法」及「直轄市與縣（市）政府辦理高級中等以下學校特殊教育學生心理評量人員培訓及相關作業參考原則」以及本市「高雄市特殊教育心理評量人員培訓及管理實施要點」規範，特殊教育現場得由心理學專業人員或具特殊教育經驗並受心評相關培訓者實施心理評估。 然就教育現場而言，負擔心評業務者，多為負責教學的特教老師兼任。身心障礙學生有多種不同的障礙別、障礙程度亦不同，特教老師屬心理評估專業，負擔該項業務不僅格外困難、更難以完整且全方位地評估學生之身心理狀態；因此本席主張「心評專業化」，讓專業心評人員，而且可能不是單一人員，而是綜合不同醫學、心理、教育專業者組成的委員會來綜合量測評估學生狀況。 <i>邱</i> <i>心評專業化</i> 此外，特教老師負擔心評業務之時程也通常缺乏彈性、時間不友善，老師經常夾在希望得到幫助的普通班教師、家長與教育局特殊教育鑑定輔導委員會之間。本席認為，應推動「心評專職化」、心理評估人員比照營養師專職配置，讓特教教師專心顧好教學，做好親師與師師溝通；避免要認真蒐集資料教學備課，又要壓縮備課時間幫學生做心評測驗，更能避免老師因缺乏心評專業而寫出不夠全面不夠嚴謹的綜合研判報告。 特教老師之餘心評業務負擔問題乃全國性、跨縣市的問題；盼教育局重視並向中央反映，同時也針對高雄市特教老師心評業務負擔過重問題提出解決改善方案。		

區域	編號	學校	建設需求(項目名稱及需求金額粗算)	體育相關需求
岡山區	1	岡山國小	1.教學用86吋大電視*11台。	無
	2	前峰國小	1.「柳橋西路一段2巷」通學步道改善。	運動場(操場)。
	3	嘉興國小	午餐廚房改善工程。	無
	4	兆湘國小	無	無
	5	後紅國小	活動中心天花板及照明整修工程。	PU跑道整建及週邊改善工程。
	6	和平國小	1.A棟二樓洗手台整修工程，。	無
	7	竹園國小	學生樂器採購。	體操器材。
	8	壽天國小	辦理教室學生用儲物櫃改善更新工程。	無
	9	嘉興國中	1.修業樓無障礙電梯增設工程(1至3樓)。	無
	10	岡山國中	1.活動中心全棟防漏暨壁癌修繕。	無
	11	前峰國中	化雨館連鎖磚校內步道整修工程。	無
橋頭區	1	仕隆國小	育英樓、育才樓及藥用植物園排水設施改善計	無
	2	五林國小	五林國小勤學樓入口鋪面改善工程。	無
	3	甲園國小	無	無
	4	興糖國小	無	無
	5	橋頭國小	無	無
	6	橋頭國中	1.專科教室整建工程，(已申請充實設施設備計畫書	無
梓官區	1	梓官國小	1、梓官國小忠孝樓(中棟)老舊廁所整修工程案	無
	2	蚵寮國小	1.校園地坪改善工程。	無
	3	梓官國中	無	無
	4	蚵寮國中	1.東棟廁所整修工程(工程科)，經費需求475萬	無
彌陀區	1	彌陀國小	1.本校中央廚房興建，週邊希設食農教育，經費需	無
	2	南安國小	1、110學年彌陀區南安國小北棟、南棟及東棟校	跑道。
	3	壽齡國小	無	興建運動場(操場跑道)1座。
	4	彌陀國中	無	跑道、器材。
永安區	1	永安國小	無	無
	2	維新國小	無	運動場新建工程。
	3	新港國小	新港國小校園老舊地坪安全改善暨空間活化工	無
	4	永安國中	景觀鋪面及排水系統改善工程約990萬元，經邱志	無

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢議員		日期	2022 年 08 月 29 日
質詢對象	文化局		
質詢事項	如說明		
說 明	一、爭取「三金」至高雄舉辦 金音獎、金曲獎均已移師高雄流行音樂中心舉辦，建請文化局持續向文化部爭取「三金」之金馬獎、金鐘獎移師高雄。 二、岡山文化中心及圖書館整建計畫 岡山文化中心及圖書館設備老舊、藏書不足，建請文化局評估申請文化部「推動藝文專業場館升級計畫」補助之可行性，針對岡山文化中心之館內空間及演藝廳、廣場、皮影戲館及圖書館，進行全面整修。 三、地方創生與眷村再生：岡山眷村修復與活化 (一) 醒村與樂群村各建築修復活化情形 (二) 要求定期辦理藝文活動或戶外市集 (三) 建請推動脈絡式修復及參與式規劃及活化 四、督促關心高美館內惟藝術中心工程進度？ 五、肯定文博會辦理情形，要求加強台灣設計展宣傳 六、「公視台語台」南部製作中心設立進度		