

第 3 屆第 8 次定期大會第 3 次會議

(中華民國 111 年 8 月 9 日上午 9 時 31 分)

市長施政報告質詢

主席 (曾議長麗燕) :

大家早，各位同仁請就座，開會。(敲槌) 上次會議紀錄已經放在各位同仁桌上，請詳閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天的議程繼續市長施政報告質詢，按照抽籤排定的順序，第一位請劉議員德林質詢，時間 10 分鐘，請劉議員發言。

劉議員德林：

大會主席曾議長、高雄市市長、整個市政團隊以及關心市政的高雄市市民，大家早安、大家好。今天本席所針對的第一項，我們都知道高雄為三軍最重要的一個基地，三軍官校設立的方向，長期以來幾十年也是復興寶島的前驅。在這上面我們也看到了整個眷村改建之後，所帶動的一些眷村文化與軍事文化的傳承。在當時的原高雄縣，我們也經歷無數的努力，包含第一個從楊秋興縣長、接續陳菊市長，到韓國瑜市長以及現在的陳其邁市長，尤其在這一段努力的過程當中，我必須要在這裡做一個陳述。在民國 99 年，針對日本原海軍無線通信的一個基地台，當時高雄縣文化局把它建立了一個國家級的保護，把它列為國定古蹟。這個國定古蹟在民國 99 年以後，到民國 100 年，縣市合併之後，當時的文化局局長，也就是史哲史局長，在縣市合併之後就針對這個古蹟，怎麼樣來達到它應有的文化傳承裡面各項的一些內涵。在當時，史哲局長訂定了一個目標，那個目標就是怎麼樣把軍方的土地歸落到高雄市政府。在那一段時間，我們經歷過非常非常辛苦的一個階段，因為那個時候由眷村文化發展協會為代管的一個主要單位，在這一段時間，內部的各項維護與我們保護的一些作用都在這個時候產生，所以在這上面，我們也經過了這一段時間。

今天史哲局長也當了副市長，我必須要在這邊再度的提起，因為每一次會期，我都針對這個案子來追蹤，從原高雄縣到現在，現在已然露出最大的曙光。我現在就要請教副市長，史副市長，第一個，你當局長的時候，當時所訂定的，怎麼樣把這個文化園區變成高雄市政府的一個財產，當時我們訂定了一個 93 期的重劃之後，如何把這個重劃的容積率來做移轉，來獲得這個土地？請教副市長，我們現在的移轉辦到什麼樣的程度？

主席 (曾議長麗燕) :

史副市長，請答復。

史副市長哲：

謝謝劉議員一直關心。當時我們採取的就是說無法以土地實質交換的狀況底下，我們事實上是配合眷改用容積調派嘛！容積調派的作業，最近在林副市長所主持的都委會，事實上也算是正式的來完成，雖然花了一些時間，但是基本上是配合軍方眷改的時間，整個產權就可以釐清。透過這次文化部的補助，我們最重要就是要把這個大礮堡開始做整修，這個是最關鍵的一件事情。

劉議員德林：

為什麼今天請副市長站起來回答？因為我們當時在 100 年縣市合併訂定的，怎麼樣達到這個目標值，時間一轉眼過了 12 年，在這 12 年的過程當中，93 期的重劃已經完成，容積率移轉也算過了，現在正式的土地移轉之後，容積率的移轉我記得只有百分之多少的移轉量，上次在去年，你到本席的服務處，我們再訂定，不要再等了，雖然容積率整個移轉的百分比不夠，但是我們還是以現有的來跟國防部做交換，這個現有的現在是多少？

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

這個都跟軍方透過容積調派，等值的交換回去，用公告現值的等值，整個容積率都移出去。它擇定的有 3 處，也獲國防部的同意，都已經完成了這個…。

劉議員德林：

核定多少成？

林副市長欽榮：

就具體的數據範圍，但是等值是必須要的。

劉議員德林：

等值？

林副市長欽榮：

是的。它這裡基本的容積率乘以公告現值、乘以基地面積的等值，分別調派到 3 個基地裡面，3 個基地的 3 本都市計畫說明書都詳細的載明它分配的地方。

劉議員德林：

以文化局提供給我的資料裡面，現在目前完成了 70% 左右，還有 30%，等到大寮的眷村重劃完了之後才要再做這個 30% 的移轉。

林副市長欽榮：

沒錯、沒錯。也就是說它是等值，分別在大寮、左營等 3 處基地，不只是如此，也為了接收基地的容積等等，我們還又再開了一次會，跟軍方一起，把它都市設計的基準都已經底定在案，所以接續這塊土地會完完整整的，軍方也同意依照史哲副市長當時的原意，已經要登錄在我們市政府的手上了。

劉議員德林：

副市長，我們來講的話，地方針對這個的保存、文化的保存，它的主體你要記住，主體是以公園的型態做古蹟的訂定，然後怎麼樣做園區文化的發展，這上面你必須要特別了解，〔是。〕趕快在這上面有所著墨，在硬體方面，當然，林副市長在這上面具體的督導，你要把它做得完善一點。

史副市長，今天為什麼要兩度再請教你？我在想，在這個過程，我們兩個也經過了不斷的檢討，尤其這整個過程當中，本席也在這邊要說的就是，很多次表達後雖然非常非常的緩慢，可是現在慢慢已經露出一個曙光，還是要針對這一段時間你投入的心力與督導的成果，我必須要在這邊也要再做一個提起。這一次中央補助是 2 億 800 萬元，2 億 800 萬元的前提之下，我待會兒問文化局局長，我在這邊期許，你身為一個副市長，還是要強加督促，對於這個部分，針對這個經費的撥款，要好好的把這個做到更好的一個程度，好不好？

史副市長哲：

是，謝謝。

劉議員德林：

文化局局長，在這整體的規劃裡面，你看到了嗎？不管是當時的大礪堡或是各項設施的修復，這一次在這個經費裡面都獲得挹注。我們裡面還有一個很重要的，就是文化教育裡面的兩棟建築，它的建造和使照一直都沒有完成，我也希望在這一次能夠納入，讓它在這個園區裡面更能夠活化，在整個教育以及探究這個傳奇的過程當中，能夠在這一次挹注的經費裡面能夠儘速把它完成，然後達到園區在教育的前提之下，更能夠做到活化的一個作用，請局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

局長，請答復。

文化局王局長文翠：

謝謝劉議員這麼長期在爭取電信所相關修復的進度。這一次的補助經費除了做全區的基礎設施之外，就是以大礪堡為最主要的一個核心建築的修復，另外還有第二期的…。

劉議員德林：

局長，因為時間的關係，我是希望針對這個，你能夠加速加快，〔好。〕能夠做得更好、更完善。

陳市長，我記得你上任的時候，到這個無線通信所參加文化節，你當初的一些構想和承諾，我希望未來在你主體的施政之下能夠繼續把這個園區打造得更完善，這一點希望你能夠再繼續加把勁，好不好？

陳市長其邁：

謝謝劉議員的指教，也非常感佩劉議員對於眷村文化的保存，還有對於鳳山，尤其對 93 期重劃的關心，我非常感佩。我們一定會盡最大的力氣，能夠把原來這個無線電通信所所有的古蹟設施，配合相關都市計畫的這些調整，把它做好，我希望啦！因為現在經費大概是 2 億元左右的預算，未來希望在 4 年內能夠把所有的這些，包括配套的這些全部調整，假如能夠更快，我們會加速來進行。〔……。〕對、對。〔……。〕劉議員，這件事情是我們在鳳山的文化建設類裡面最重要的，也是高雄最重要的一個文化建設類古蹟的維護，我承諾，也跟劉議員保證，我們會盡最大的力氣來完成，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

向大會報告，我們每位議員質詢的時間都已經抽籤而排定好了，希望每位議員質詢的時候，在你的時間內將質詢和答詢時間都計算在內，也請市長在答詢的時候簡要答詢，謝謝各位，謝謝。接下來，請林議員智鴻質詢，時間 10 分鐘。

林議員智鴻：

市長、所有市府團隊，辛苦了。「兩年拼四年」是一個非常不容易的事情，看到市府團隊這麼用心、這麼努力，高雄在這短短的兩年期間成為全台灣注目的一個城市、一個焦點，我們對辛苦的市府團隊表達肯定與感謝。同時間，大家為這個城市努力的時候，也有一群人為了國家的安全在守護。我要先針對今天的新聞，有一個海軍官兵在網路上說，前兩天的時候共軍在軍演、在威嚇台灣的同時，共艦試圖要跨過海峽中線，可是我們的國軍在海上跟它對峙，最近距離只有 180 公尺，後來逼得共軍的軍艦離開海峽中線，我們的海軍成功的保衛國家，讓我們死守的海峽中線不會因為共軍的威脅而被侵擾。這是我們的海軍、國軍官兵在第一線守護國家的精神，我們在這邊要向國軍表達感謝之意，也表達肯定之意，我想請市長是不是為國軍，一起幫他們打氣一下，好不好？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們的國軍官兵弟兄，尤其是高雄的海軍，左營是做為海軍的一個母港，有很多的官兵弟兄姊妹在很多假期裡面，他們都要犧牲他們的假期，來捍衛我們的主權與國家安全，這個是非常辛苦的一件事情。全民國防的概念，我們做為市府，我們也應該要全力的來支持我們的國軍。其實不管是海軍這次面對疫情的衝擊，或者是對於軍區的一些建設，我們也都盡其所能來協助軍方，我相信這個也是在全民國防裡面非常重要的一環。我想現階段面臨中國武力威脅，尤

其這次軍演，高雄又是最靠近共軍演習的一個地區，我們責無旁貸，我也希望所有市民朋友，大家能夠團結一致，來支持我們的國軍。

林議員智鴻：

謝謝市長。團結一致支持國軍守護國家安全，這群人在海上守護國家安全，也有一群空軍弟兄在空域上面守護國家安全，我們都是一起團結一心守護這個國家，我們市府團隊、全體高雄市民和議會團隊都是希望守護高雄，為高雄的未來發展加油打氣的一群人。但是我們看到，最近高雄在喜迎台積電的時候，卻有國民黨在訕笑說是「台積電」，用訕笑台積電的方式來唱衰高雄；也有我們在發展輕軌、全新交通運具的時候，有國民黨議員用唱衰的角度；也有我們積極改善空污，有具體的成效之後，又有國民黨議員在批評高雄的空污。我認為理性監督很重要，不要用唱衰，如果有真實的狀況，請提出實質的數字和專業背景知識來面對高雄的發展，這才是一個比較良性政黨之間的競爭，而不是用這種唱衰的方式，這樣對高雄並不好。我們希望國民黨議員應該要適可而止，應該站在理性監督的立場、為高雄好的立場，不要再唱衰高雄了，所以我們希望國民黨不要成為唱衰高雄的團隊。

另外，我們在城市發展的時候，我們對於市長各項建設都非常支持，高雄在過去是一個體育重鎮，未來發展也希望成為一個體育大城。市長現在在推行運動中心，這是大家都歡迎的事情，我們希望不管哪個區域在推廣運動中心，在推動的過程當中，讓全民可以參與，可以加速來進行，這都是對市民有幫助的事情。再來，我特別提醒一點，在發展運動產業的時候，要注意一個危機。我們從數字來看，從全運會 104 年、106 年、108 年、110 年的奪牌數來看，其實這個數字，我們的得牌數是逐步在下降當中。我特別舉這個數字是要跟大家提醒一件事情，就是可能其他都很快速的發展體育，提供很不錯的優惠獎勵，所以有一些基層的運動選手，他們不當被挖角。也可能因為我們一些場館設施很早就發展了，現在逐步老舊之後，場館相對不符合現在時勢的需要，所以造成有一些專業的運動選手在訓練上會有差強人意的狀況，所以我們得牌數字逐步下降，這是一個危機。

我認為我們面對這個危機的時候應該用更正向的思考，怎麼把它變成轉機，所以我們跟體育界做了很多對話和請益，他們也希望做好幾件事情，我們提供給市府做一個政策參考。第一個，相關預算可以用在刀口上面；人才待遇可以優化，讓選手願意留在高雄。另外一個就是軟硬體的優化，確保選手運動權益，並且跟體育團體保持良善的溝通，可以重視基層的聲音與專業的訓練，才有辦法在發展全民運動中心的時候，與重視專業體育選手訓練上得到一個權衡之計，這樣才真正可以做到全民運動也重視、專業運動選手可以被照顧的境界。

以下我有幾個建議，最近我們高雄的國際池正在進行整修，未來它的運用可能有一些部分要委外、有一些是做選手訓練，這些都應該跟在地團體以及一些專業訓練的單位做更積極有效的溝通，讓這個場地可以更完善。

另外，我們高雄其實是體操發展很重點的一個城市，過去的時候，2007 年原本我們體操的專業場館，它比較專業的部分是在五福國中，但是當時發生了火災，造成現在高雄沒有一個標準的體操場地。現在地方一直積極爭取，希望在明正國小可以有一個，目前訓練的空間比較克難，地方希望有一個完整的空間可以來做為未來體操選手專業訓練的場地，可以讓他們專業訓練的空間更為安全。這是我們具體的建議，希望在我們重視運動中心發展的同時，也可以重視基層的體育，讓高雄市過去這個體育的重鎮成為體育的大城，這是我們的一個建議。因為時間關係，我繼續講下去，等一下再請市長做綜合性的回答。

接下來，愛河經過歷任市長努力的轉型之後成為高雄觀光亮點，結合高雄港、愛河灣這些經驗，都是現在全台灣注目甚至是未來整個疫情解封之後，全世界要來台灣旅遊的時候，到高雄一定會看愛河、看高雄港這樣的經驗，我們希望用這樣的經驗來點亮鳳山溪。其實以鳳山在地議員的角度來看，我們真的滿羨慕在鹽埕區、苓雅區愛河的發展，現在那邊有無所事事小海豹、小企鵝等等，這些都是亮點、很萌。很多市民朋友甚至是台灣各地的朋友們都會來這邊打卡、拍照，成為一個很重要的觀光景點，也有國慶煙火和各項跨年音樂會，現在又有文博會，之後又有設計展等等，其實這些重點在高雄港是屬於高雄的特色，我們希望藉由這樣的經驗，未來可以稍微把目光轉來鳳山溪的發展。

為什麼轉來鳳山溪的發展呢？因為鳳山溪其實是整個孕育鳳山百年繁榮歷史的源頭，我們期待 2030 年鳳山的願景可以有水陸親水性的營造、乾淨的河川、眾所矚目的生活空間，加上未來捷運黃線的闢建，水路跟陸路可以同時開闢。因為這樣重視的方向，我們在市長補選完上任之後，有邀請林欽榮副市長一起去會勘，當時副市長也有承諾說要去爭取前瞻 2.0 的經費來改造鳳山溪，我們也知道市府很努力也開始做社區水環境的營造規劃，我所知道的進度是，這樣的規劃案在下個月就會完成，目前有 3 個計畫案，包括光之巡禮、森之呼吸、水之饗宴，但是我們知道這樣規畫出來之後，其實好像沒有經費。所以重點要做營造，後面要有經費，經費有可能是來自於地方政府的經費，有可能來自於中央經費的爭取等等，我們想要知道的是什麼時候會啟動這樣的經費爭取，跟預算的編列？讓鳳山溪的改造可以在整個市府的政策目光上面開始移轉到鳳山溪，來做鳳山溪整體營造親水環境的空間，讓市民生活可以提升，可以恢復沿岸的生態，改造鳳山溪的面貌。以上兩個市政的建設～體育跟鳳山溪，請市長綜合性的回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

在體育的幾個場館，尤其是針對體操等項目的這個部分，我們來盤點一下，會把相關的設施做一些調整。第二個，鳳山溪因為它現在還是屬於中度污染，所以我會請水利局跟環保局就先期可以先做的這個部分能夠優先來執行。因為它跟愛河還是比較不一樣，愛河的水是海水倒灌的，鳳山溪是從上游的水流下來，在水量上相對來講就比較不足。所以怎麼樣能夠活化相關的這些，讓水可以流通，第二就是看水量是否可以更多一些，讓水質也能夠改善，我們再配合做周遭環境的一些優化，讓它成為一個休閒、散步，綠化比較好的一個地方。

主席（曾議長麗燕）：

接著請韓議員賜村質詢，請質詢跟答詢在 10 分鐘內完成，謝謝。

韓議員賜村：

曾議長、陳市長以及市府團隊，大家早安。我知道市長上任之後一直加速捷運的興建，市民很有感，特別是輕軌馬上復工召開說明會，也得到地方全力的支持和議員的支持，像黃線鳳山澄清湖線也推動的非常順利。本席特別要提起的，要向市長和大寮林園的鄉親報告的，我們的紅線岡山路竹線已經動工，未來也有議員繼續爭取向北延伸到湖內，這是高雄的最北邊。回到小港林園線向南這一條線，在中央全力的支持，在陳市長努力和捷運局吳局長包括跨局處所有的局處首長，不管是工務也好、都發局也好、環保局也好、地政局也好，在林副市長的率領之下，在林園召開很多場說明會、可以說每一場都人山人海，林園的鄉親也很熱情也很支持這條線。所以在 3 月、4 月一直到現在，在 7 月 19 日通過環保署環評這一刻開始，我們在 8 月 3 日，國發會又召開綜合規劃報告研商會議，接著在 8 月 22 日國發會要召開綜合規劃委員會審查會議，我們也非常期待這個會議能夠順利通過，而在捷運局吳局長團隊的努力之下，我想一定會很順利。我們也知道市長為了林園這一條線的延伸，確實從中央也好、行政院也好，一直都給林園很大的關心，包括經費的補助也很高，林園鄉親非常的期待。所以今天藉由這個機會也要和市長分享，市民對於市長 2 年 4 個月的任期這麼短，確實時間是市長最大的壓力，但是這還沒有關係，我想有心的態度，市長對於未來高雄發展，能夠給市民更好的生活，並且成為一個宜居的城市，這才是重點。

說到時間外界都在看，就任之後「兩年拼四年」，大家都知道市政重開機，對於市長來說是非常大的壓力，但是剛才本席有說，態度有心，有心就有力，這才是讓我們市長很大的動力。今天如果時間很緊迫，有時候很多事情無法在

兩年內完成，我想對市長來說，人家就會背地裡說，講了都沒有做。確實這段時間，我們都看得出來市長對於林園這條捷運，在這邊我也公開的跟市長說，你看，我們大型的看板都已經準備好了，「捷運到林園，我們做到了。」所以在這邊要請市長來分享對於捷運這一條線的喜悅和林園人高興的心情，請市長報告。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這條線我的印象，我當市長以來，第一件事情是韓議員跟我說的、交代的事情，這個就是最重要的事情。〔是。〕這也是我們林園人共同的期望。第二個就是，很重要的就是一車到底，所以一車到底這個政策牽涉到預算的增加，但是也要感謝蔡總統和蘇院長的支持，〔是。〕不然你想像如果沒有一車到底，到小港很近，到我們議長的選區，到小港只有一小段又要換車，這對我們林園人或是屏東來講，真的是非常不方便的事情。

韓議員賜村：

很不方便。

陳市長其邁：

所以不是這麼順利，其實遇到很多困難，但是我們市府就是關關難過關關過，林副市長和大家協調之後，現在也很順利，國發會現在在等行政院核定綜合規劃報告，國發會已經通過了，〔是。〕現在等行政院核定，時間會很快，所以我們同步把細部設計、施工籌劃、基本設計，我們都已經開始在做準備，就是希望能夠用最快的時間動工。另外我再跟韓議員報告就是國道七號，國道七號也很重要，因為國道七號已經拖了差不多 10 年的時間，刻不容緩，我們要趕快解決，不管是議長或者是韓議員都非常關心。環保署大概最近會召開會議，我們也希望韓議員也能夠來共同支持市府，來表達民眾也希望國道七號能夠趕快闢建的決心，所以這一點到時候如果要去環保署，我會拜託林副市長和在地議員一起展現不分黨派，大家一同的期待。

韓議員賜村：

感謝市長對於林園捷運線的加強和關心，當然剛才講到國道七號，國道七號一直是林園、小港交通替代的主要道路，沒有人反對國道七號的興建，只是我們認為當初的設計在局部的路線，我們認為原來的路線設計對於林園的環境生態並沒有深入的瞭解，也很少有機會可以和市長一起討論有關國道七號的問題。藉此機會我要向市長報告，如果國道七號可以沿著林園海岸線連接高屏溪的台 29 線，這個就可以說是一百分的完美規劃。可是它並沒有這樣規劃，寧

可花費 600 億元、1,000 億元，也不願意省下 300 億元。不管是在環評或是土地徵收也好，當然現在講這些都為時已晚，10 年前本席在議會就正式提出國道七號的興建，目的就是為了紓解沿海路以及南星貨櫃車、拖板車分流的交通問題。這應該也要有第二條的替代方案，可惜已經過了 10 年，回頭再來提第二替代方案，也是為時已晚。但是 10 年都過去了，國道七號還是遙遙無期，從 600 億元、800 億元到 1,000 億元，如果不是因為市長有提到，我也不會趁這機會再提出來，不過我們還是全力支持國道七號的興建，來舒緩沿海路的交通。我每次要來議會開會，不是走鳳林路就是沿海路機場這一段，尤其在上下班時間汽機車、拖板車、聯結車滿街跑，這正是小港、林園地區所有通勤上班族的痛，也是一直無法解決的問題，但還是要再次重申，我們全力支持國道七號的興建，以上向市長報告。

再來，預祝市長年底高票連任成功，市長和我們以及鄉親可以在 8、9、10 月一起共同來見證小港林園捷運線的開工動土典禮，這林園歷史性的一刻，希望可以讓市長留下鏡頭，我們一起來見證，好不好？市長。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們會加速整個腳步，因為現階段市府的部分，我們就同步跟中央的核定提早來進行，但是在整個行政程序還是需要國發會完成、行政院核定這一關。所以行政院核定之後，大概一些相關的細部規劃設計都已經在進行，希望在年底可以順利動土。這個也會牽涉到一些招標的進度，但是以現在的紅線延伸到路竹，今年年初也動工；黃線在今年年底也會動工，我們希望趕在年底林園線也可以動工。

韓議員賜村：

好，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

接下來請黃香菽議員、李眉蓁議員、蔡武宏議員聯合質詢，共用 30 分鐘。

黃議員香菽：

大家早安，我想每一位議員的質詢都是為了讓高雄更好，為了讓高雄這塊土地更有競爭力，而且在座的每一位議員都是高雄在地土生土長的高雄人，所以我們的質詢絕對不會有唱衰高雄，絕對不會有要阻礙高雄的發展，這是我們必須要先提出的一點。

2020 年 8 月 15 日陳市長補選勝選之後，提出了所謂的「四大優先」做為後續推動的政策主軸，當然這四大優先堪稱就是我們陳市長的起手式，我們可以

看到市長當選之後，每一個會期的市長施政報告裡面，也都是以這「四大優先」為主軸，本會期也不例外。市長一直宣稱的「緊！緊！緊！」、「兩年拼四年」，我也想知道的是，市長你認為你的「緊！緊！緊！」、「兩年拼四年」，在你的「四大優先」裡面，你認為你目前的進度是多少？我不要給你打分數，因為我想再過 100 多天，高雄市民會為市府團隊所做的事情來打分數，所以我不幫你打分數，我只想請教你，你認為你的「四大優先」目前的完成度是多少？市長，請答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我以台積電進駐高雄為例，這是過去歷任市長任內努力非常久的時間，所做到的事情…。

黃議員香菽：

簡單回答就好，你認為你的進度是多少？

陳市長其邁：

也是我們市府跟議會和市民共同的努力，「國際大港」、「看好高雄、投資高雄」，我想這個進度都是超越過去很多大家的期待。

黃議員香菽：

市長，我指的不單是產業的進駐。

陳市長其邁：

對，我舉一個例子是這樣…。

黃議員香菽：

四大優先有產業進駐、增加就業、改善空污和重大交通建設，這四大優先裡面，你認為你的完成度是多少？

陳市長其邁：

我昨天進度到哪裡就報告到哪裡，我實實在在的做事情，謙虛傾聽民意。

黃議員香菽：

市長，我想再怎麼問下去也問不出你自己認為的完成率。

陳市長其邁：

其實昨天都有報告，你的質詢時間 10 分鐘，如果我講就要半個小時，你一定會罵我的。

黃議員香菽：

當然不可能讓你講那麼多，我想四大優先是你一直提出的課題，今天的市長施政報告質詢，我想也是你本屆任內的最後一次，也算是期末考，所以我們也

要一一的來檢視你的四大優先。過去這兩年內到底有什麼進度，你也講在昨天的報告中其實已經都說明清楚，但是到底做到哪裡？人民心中自有一把尺，監督的議員心中也自有一把尺，這個就不需要去論述太多。但是檢視過去的日子，針對四大優先我們還是有一些質疑，還是有一些存疑，還是有認為你做的不夠好、不夠周全的地方。

提到第一個產業優先，市府提出來的就業優先、產業優先，絕對就是台積電的進駐，跟打造高雄成為半導體聚落，這個就是市府所講的產業優先這一塊。我要再次重申，國民黨的議員、在場的議員非常歡迎國際大廠台積電以及其他國際大廠的進駐，我認為這也是市民朋友所期待的，所以這一塊我們給予肯定。但是在這當中，其實在座也有當選多屆的議員，其實高雄產業轉型我們也聽了很多年，但是都一直在原地踏步，所以有很好的開始，我認為我們也希望在後續能夠有很好的結尾。根據市府所說的台積電即將進駐高雄的後勁五輕舊址，橋頭科學園區也將在 9 月招商，這些無疑都會為高雄的產業帶來提升以及高薪資，這絕對會對我們有所幫助，不管是服務業、商業類別，甚至很多的產業，都會因為這些大廠進駐而提升。

台積電能進駐是好事，但是也不能因為求快而造成一些問題的產生，例如土地整治的速度是否過快？是否會造成二次污染？還有我們同黨同仁在前幾天也有特別提出，高雄楠梓產業園區的動土其實並不等於台積電的動工，我想這是兩件事，不能混為一談。當然市府也有回應是因為當初發稿有一些問題，我認為這個都是 OK，但是我覺得還是要跟市民朋友講清楚。還有包括預定地積水的問題，不管是積水還是因為我們挖的夠深，所以地下水的外溢，我覺得在楠梓產業園區動工之後，這一些問題，我們後續進駐的廠商都應該要一一的去解決，不應該再讓任何的民代甚至市民朋友有任何的質疑，我覺得這些都是市府應該要去做的事情，所以這是我特別提醒市府的。當初我們要加快腳步，所以我們以「地方產業園區」去推動，當然地方產業園區的租金優惠，一定是比不上過去隸屬中央鄰近的加工出口區，也就是現在經濟部的科技產業園區。當然我們跟它沒辦法比，但是我們既然要讓廠商來進駐，我們就要想辦法，看能夠有多少優惠給多少優惠，有多少機會給多少機會，這也是我們要去打拼的。

增加就業部分，其實市政府提很多，包括人口外移這一塊，市政府也都提很多。有關人口外移，我幾乎每一個會期都有請研考會做這一份報告，就是我們的人口概況。人口外移一直是高雄市非常重大的問題，尤其是青壯人口外移，18 歲至 44 歲這一塊，《遠見》雜誌有做評比，它是做到今年 3 月份，針對高雄市青壯人口外移還有遷出這一塊，我們的排名算是前段班，可是是倒數的前段班，所以這一塊我也希望高雄市政府能夠好好的做。這份報告老實講，我看了

覺得研考會可能要更認真，因為這份報告裡面，你只告訴我們現階段高雄人口外移數量，還有把市長的政見放進去，你們完全沒有針對為什麼人口會外移去做報告，所以我希望研考會好好認真一點，好不好？

再來是我們的交通建設，交通建設的捷運黃線絕對是陳市長的主力、主秀，可是捷運黃線，我們也都知道這一段時間 7 月 7 日土建發包、7 月 28 日機電發包，兩項全部都是無法決標，我不知道捷運局這一塊到底是什麼樣的狀況？當然 8 月 5 日機電重新發包以後，有一間廠商通過資格標。捷運黃線對於我們在場的，包括我、蔡武宏議員、陳麗娜議員、議長，這個都有經過我們的選區，所以對我們來說非常重要，如果依照高雄市政府這樣的發包，到底能不能順利動工？到底能不能順利完工？

還有我們的空污防制，高雄市目前現階段空污不良率是 20.8%，六都最高。聯合報民調顯示，也是有 45% 高雄市民認為高雄市的空氣品質非常差，高雄市政府一直說我有做，可是為什麼市民朋友還是不滿意？所以市長，針對你的四大優先，我認為似乎跟你的「緊！緊！緊！」、「兩年拼四年」有一定的差距在。在剩下來的幾個月，我也希望市府團隊能夠真的秉持「緊！緊！緊！」、「兩年拼四年」的態度，不要只是拼建設，我認為我們要拼的是拼建設、拼福利、拼高雄市的未來、拼市民朋友更好的日子，而不是只是拼動工數，這是我要跟市民講的，謝謝。

李議員眉蓁：

陳其邁市長，現在已經執政兩年了，你的政績可能做到 60 分，但是你吹牛吹 80 分，大內宣更做到 120 分，所以你的高滿意度，講真的也不讓人家意外。你們割稻尾的功力真的是一流，比如捷運黃線、林園延伸線、岡山路竹延伸線這三條捷運，這是從以前的市長一直延伸，包含陳菊市長、韓國瑜市長一直延伸到現在，可是現在的宣傳跟操作方式好像變成執政兩年「緊！緊！緊！」，都是你們的功勞，這就是現在市府團隊最厲害的地方。比如像社會住宅，韓國瑜時期警察宿舍有 48 戶，還有鳳山共合宅 16 戶，然後凱旋青樹也動工了，可是民進黨卻說以前社會住宅是零，這樣表示以前的市長根本好像都沒有在做事一樣啊！

還有我們現在最關心的拖延 16 年的台 17 線，就是現在的濱海聯外道路，一波三折，已經動工 3 次，我印象中動工 3 次，剪綵也 3 次。現在為了選舉，全長 7 公里只做 2 公里，也要做通車典禮，感覺好像都一直在剪綵動工。其實報喜不報憂，更是現在市府團隊的一大作風，很多事情都是一直說我們哪邊做了，但是報喜不報憂，有好康的，馬上衝出去說是我做的。可是我們憂心的在哪裡，卻不把問題擺出來看，例如台積電來設廠，高雄市增加很多就業率，讓

很多人有工作，可是這樣降低失業率的狀況之下，現在台積電要來，高雄的房價漲翻天，漲翻天這個問題到底要怎麼解決？你們就避而不談，這不是高雄市政府應該要面對的嗎？而不是看到這個問題，就忘了那個問題。現在房價已經影響到一般民眾的居住權，你們要怎麼樣去解決？台積電還沒動工，房價已經漲翻天了，你有聽到在地高雄市民的哀嚎聲嗎？高雄市現在房貸負擔增加六成，是六都裡面最苦的。這一波漲價其實整個市區都受到影響，漲幅最大的是在楠梓、岡山、路竹、橋頭串聯的科技廊帶區，去（110）年跟今（111）年交易漲幅高達將近 40%，40%是多高？比如有人去年可能在橋頭買 1 棟 4 樓透天房子 1,000 多萬，今年就已經變成 2,000 多萬，漲幅可能有高達六、七百萬的漲幅，這樣叫一般民眾怎麼吃得消？都還沒享受到台積電來，可是就已經先吃到苦頭了。在楠梓、路竹一帶可能就漲到 40%，美術館大概漲 20%，亞灣區也漲 15%，去年沒下手的民眾，我看今年要下手更困難了。

接下來我們的房價漲了，可是我們的薪資卻是全台第九名，現在高雄市上班族的平均薪水竟然是 61.9 萬，是全台第九名，我們的房價現在漲成這樣，我們的薪水一點漲幅都沒有，漲那麼少！現在你有聽到民眾叫苦連天嗎？所以薪水沒漲、房價漲，怎麼捍衛自己的居住權？以前我們住在高雄會覺得我們的薪水比較低沒關係，可是我們的消費便宜，至少房價也比一般還低，可是現在薪水沒漲、房價漲，到底高雄人怎麼生活下去？而且高雄的房貸負擔，現在增加六成，是六都裡面最苦的。大家來聽聽現在的房貸，台灣 2013 年民眾平均房貸是 622 萬，2022 年同期已經達到 880 萬，我們也是漲 40% 多，所以我們的房貸一直增加到這麼高。高雄前 10 年平均貸款是 400 多萬，現在 2022 年成長到 747 萬，多了 200 多萬，等於是我們的房貸負擔也漲，我們的平常貸款負擔也漲，所以現在房貸猛衝，到底高雄人要怎麼樣維護自己的居住權？行政院主計處公布今年全台的平均薪資，高雄市 61.9 萬，你聽到就覺得怎麼會呢？我們是直轄市，也是六都之一，可是薪資的排名竟然是第九名，這個有多嚴重啊！

所以希望陳其邁市府團隊，平抑房價要拿出辦法，遇到問題要面對，而不是好的就說你做到了，結果你就一直大內宣。我們遇到問題時，民進黨就一直說我們唱衰不改進，你們是不是一直自我感覺太良好了吧？就是因為你們自我感覺太良好，所以高雄才一直被看衰吧？為什麼就算我們提出問題來改進，就說我們唱衰，這就是你們民進黨護航的方式嗎？我希望你們拿出你們解決的方法，你有聽到高雄市民的哀嚎聲嗎？市長，你之前有強調，房子是用來居住的，不是用來炒房的。我知道在今年 7 月的時候，你有一個囤房稅，但是囤房稅實施之後，房價還是越炒越高啊！你抽越多，房價卻越炒越高，如果大家現在痛苦指數這麼高，我希望陳其邁市長要拿出真正有效的政策，不要讓高雄在地的

市民哀號連天。

蔡議員武宏：

接下來我要跟市長報告，其實現在房價高漲，市長也非常的明白。高雄現在的社會住宅也如火如荼的一直在蓋，但是我要跟市長說，其實高雄的社會住宅蓋得太慢了。全台灣到目前為止，依據內政部統計，目前為止只蓋 2,776 戶，六都裡面我們只贏台南 1,185 戶。我們目前要推動將近 1 萬多戶，但是截至目前為止，全高雄市社會住宅的 13 類中低收入戶也好、或是身心障礙也好、或是單親也好，將近就有 4 萬 3,000 多戶，所以依照這樣的比例，我們只蓋 1 萬多戶，根本不符合比例原則。所以我希望在這個部分，市長可以加快腳步，跟中央多申請一些經費來蓋社會住宅，以達到居住正義，照顧全體的高雄市民。相信在這個數據上面，市長，你也可以看到，這樣排名下來，真的跟其他的六都相比，說難聽一點，我們是倒數第二名，我們的戶數真的不夠。這個部分我相信市長也非常的用心，希望能夠趕快蓋，但不是用嘴巴說說而已，要趕快去做啊！目前我們陸陸續續在三民區也開始興建、也開始在招標，其他的一些區域性，還有很多是待決標的、還有很多待評估的，我希望未來這些所有的社會住宅的興建計畫，我們可以加速來進行，以達到高雄市民的需求。

我也要跟市長報告，現在都發局有成立一個包租代管的政策，我要跟市長說的是，包租代管政策應該是企業來做包租代管，而不是我們高雄的社會住宅。之前林欽榮副市長有講過，我們的社會住宅只有 1 萬多戶，企業的居家住宅，我們卻要出租土地給他們蓋 2 萬戶，我覺得這個是不符合現階段高雄市的政策，因為規定企業要將近 200 位以上員工，才可以認購高雄市的土地，我們的土地才願意租給他，而這些都是大型的公司，說難聽一點，員工的薪水都比我們現階段的弱勢族群有錢，你把這麼好的土地釋出，讓他們去蓋企業員工住宅，我覺得這是不符合現階段的。應該是說，我們要要求這些企業，看怎樣去把高雄的空屋率，讓他們去承租，高雄原本的一些好的土地，來造福高雄市民，去蓋社會住宅。而不是本末倒置說，因為企業要進駐高雄，他們的員工沒地方住，我們的土地就要給他。

蓋社會住宅最主要還是在土地的資源上面，我們一下子就釋出了那麼多土地，結果目前高雄市的社會住宅只爭取了 1 萬多戶，你要給企業員工的成家住宅，就要給他們 2 萬戶，我覺得在這個比例原則上面，可能要做一下調整。因為大家都知道 4 萬多戶的中低收入戶，以及這些身心障礙的單親也好，在我們的社會住宅裡面，現在只要蓋 1 萬多戶而已，還差 3 萬多戶。這個比例原則，我希望未來在整體的規劃上面，市長，你必須要跟我們的市府團隊稍微討論一下，到底高雄市民，真的比這些企業員工還要差勁嗎？真的要比這些企業員工

的生活水準低嗎？我覺得應該先兼顧高雄市民的社會居住正義權之後，再來兼顧其他的企業，以上。

陳議員麗娜：

市長，昨天有提到一白遮三醜，是黃紹庭議員的質詢，你知道所謂的三醜是哪三醜嗎？你可以回應一下嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

這個請陳議員指教。

陳議員麗娜：

你昨天沒有認真聽啊！市長，一白是什麼？市長，議員在質詢，你沒有認真聽，簡單講，一白是什麼？

陳市長其邁：

請陳議員指教，具體施政的問題請陳議員指教。

陳議員麗娜：

是嘛！所以昨天議員問你一白遮三醜，原來你都不知道他所指的是什麼，我也把這個功課留給你，下次再請你回應，好不好？如果你不知道，我就只能告訴你說，事實上就是希望市政要做踏實，應該要有的福利，高雄市民要優先。所以剛剛蔡武宏議員有講到，企業的安家計畫如果有 2 萬戶，這麼容易就有這樣的規劃出來，但是我們的社會住宅卻是七擠八擠，中央再加上地方，好不容易才擠出 1 萬戶的額度出來。所以像這樣的狀況，我們高雄市民不禁要問，面對現在的高房價、居大不易的狀況底下，身為高雄市的市長，是不是能夠考慮到我們薪資不漲、房價漲、房租漲的狀況？是不是能夠苦民所苦？

另外接下來我要提的一個問題，前一陣子很流行的一句話叫做「代宣布」，但是我今天要提的叫做「代維護」，就是希望市長能夠更踏實地幫忙做一下這件事情。以前前鎮加工區有一條路叫做大華一路，那一條路大概十幾年來我爭取，都沒有辦法鋪設，事實上是因為它的產權是港務公司的，所以後來高雄市政府跟港務公司合作，由港務公司出錢，後來就把這條馬路鋪設了。所以後續我們知道的果貿社區、宏毅社區，遇到的問題就是，一個是國防部的、一個是中油的，所以內部的道路甚至有三十幾年都沒有重新創鋪的狀況，今年聽說市長針對兩個社區，有去幫他們鋪馬路，他們也非常開心。所以將來是不是一個常態，而不是選舉期間所做的花招，大家也很擔心。

除了馬路的問題之外，水溝也要清、路燈也要亮，這些問題在兩個社區裡面都有產生，甚至在果貿社區還有消防的問題，消防的問題跟城中城一樣，如果

這是三不管地帶，當然這個問題就很危險。所以果貿和宏毅的部分，有可能由中央單位，或是由國營企業應該要出資，由高雄市政府來承擔這個責任，說不定「代維護」，還會讓高雄市民的生活更好。我在這邊要請問市長，如果是這樣的一個事情，高雄市政府可以承諾來照顧這些民眾嗎？請市長回應。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我們施政不分藍綠，眷村長期就是國防部跟市府的工務單位因為權責不清，所以到底由誰來施作，就會犧牲到道路鋪設的時效。所以我擔任市長，我就下令眷村或社區的部分，由市政府先行施作，帳目我們再跟其他單位計算。

陳議員麗娜：

這是一次性的嗎？

陳市長其邁：

我上任之後就開始這樣做。

陳議員麗娜：

這會是一次性的嗎？還是將來我們都會跟他們簽訂合約，用代養護的方式。

陳市長其邁：

陳其邁擔任市長就是這樣做。

陳議員麗娜：

陳其邁擔任市長就是這樣做，陳其邁如果不當市長，怎麼辦？

陳市長其邁：

這個我不曉得要怎麼回答，但是陳其邁擔任市長是這樣做。

陳議員麗娜：

市政要有延續性，我們不希望因為市長改變，然後就變成不一樣。

陳市長其邁：

以前的市長沒有這樣做，但是陳其邁擔任市長以後是這樣做。

陳議員麗娜：

這是一個制度，不要用人…。

陳市長其邁：

這是市政府的政策，我相信未來的市長…。

陳議員麗娜：

我相信不論從預算或是政策，我們都希望不論換了誰都是一樣的，所以市長能夠告訴我們說我們把這個事情談下來…。

陳市長其邁：

我能夠保證是因為我擔任市長。

陳議員麗娜：

然後將來可以繼續做。你能不能當市長，那個要市民決定，不是你說了算。

陳市長其邁：

這個，你問李眉蓁議員或陳玫娟議員，在左楠的國民黨議員他們都知道，我解決了過去長期留下來的問題。

陳議員麗娜：

我要求的跟你所回答的不一樣。

陳市長其邁：

這是不分藍綠。

陳議員麗娜：

我的要求是將來是不是能夠跟軍方，還有中油談定一個計畫，然後用代養護的方式，將來長長久久，讓市民能夠安心。

陳市長其邁：

陳議員，這個已經是市政府的政策，我剛已經把這個都講得很清楚。

陳議員麗娜：

我相信你也希望市民，不論是果貿或是宏毅，將來對你的政策都能夠懷念，所以政策如果可以談下來是很好，是不是？

陳市長其邁：

所有的包括果貿的里長他們都非常的開心，也非常肯定市政府。

陳議員麗娜：

代養護可以嗎？

陳市長其邁：

我想我剛已經回答很清楚，這些相關的事項會由市政府先行施作。

陳議員麗娜：

代養護可以嗎？為什麼所有的…。

陳市長其邁：

這個名詞不叫「代養護」，這個就是市政府來做。

陳議員麗娜：

市長對所有的問題都不敢正面的回應，代養護這件事情，不是很正常嗎？高雄市政府也曾經有過這樣的例子。

陳市長其邁：

民眾關心的是能不能解決他們的問題，市政府來做。

陳議員麗娜：

可是你認為陳其邁這一任做就好了，陳其邁不在任，你完全不管高雄市怎麼樣。

陳市長其邁：

所以…。

陳議員麗娜：

就像你還沒當市長之前，你也不管高雄市怎麼樣。

陳市長其邁：

我當市長，我一定這樣做，不只是只有果貿，包括鳳山的眷村也是一樣，岡山的眷村也是一樣，我們施政就是不分藍綠。

陳議員麗娜：

你很…。

陳市長其邁：

也沒有選票的考量。

陳議員麗娜：

是，我知道你做得很好，我只是需要你一個承諾說，將來可不可以持續地來做這件事，你卻沒有辦法承諾。

陳市長其邁：

我們不是現在跟陳議員承諾啦！

陳議員麗娜：

這個是我覺得很奇怪，你是對市民承諾…。

陳市長其邁：

我們是跟所有的市民承諾，我們已經在做了。

陳議員麗娜：

市長，你是對所有的市民承諾，我們也不過就是代表市民說話，我們也不是全然的代表個人。

陳市長其邁：

陳議員，你可以去果貿走一走，問幾個里長就知道市政府怎麼做。

陳議員麗娜：

所以你應該要知道，今天居民很希望你做這件事，但你支吾其詞，我真的也不知道該怎麼幫你講話。

陳市長其邁：

你不用幫我講話。

陳議員麗娜：

你回去思考一下，不要…。

陳市長其邁：

你不用幫我講話。

陳議員麗娜：

你回去思考一下…。

陳市長其邁：

我們就是到現場，所有的里長都知道。

陳議員麗娜：

你回去思考一下，這件事情要不要奠定基礎…。

陳市長其邁：

他們說道路刨鋪，你說公園，我們就加著做…。

陳議員麗娜：

「代養護」這三個字，你說不出口。

陳市長其邁：

把我們的社區弄好、更安全，包括消防設備，我們也準備。

陳議員麗娜：

市長，說話不是爭一口氣，我們只是希望你把事情做好，所以這個都沒有意義。

陳市長其邁：

謝謝陳議員指教。

陳議員麗娜：

我先提一下 KK 陣線的主張。房價的部分，希望高雄市政府可以平抑房價，政府拿出方法來才是對的，目前我們看不到政府的方法。第二個，重新檢討社會住宅，優先分配權應該給高雄市民。第三個是果貿跟宏毅社區，市府接手代維護。這是 KK 陣線今天早上質詢希望市政府能夠做得到的部分，所以市長…。

陳市長其邁：

好，謝謝陳議員的指教，謝謝。

陳議員麗娜：

市長，你請坐。今天所提出來的這些東西是未解決的，所謂的一白遮三醜的部分，我想還是留給市長回去看看新聞，如果你昨天在一片混亂中沒有聽清楚，請你下次回應我，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

接下來請李議員柏毅質詢，時間 10 分鐘。請在 10 分鐘之內完成你的質詢，謝謝。

李議員柏毅：

謝謝議長，也感謝我們市議會的同仁，下次沒有要競選連任，但是他關心了我們果貿社區跟宏毅社區居民的問題。我在這裡也感謝市長，最關心宏毅里、中油宿舍所有居民的市長就是你，居民知道你有關心他們，居民知道歷史的問題跟中油的關係，在這裡代表宏毅里，在這裡代表中油宿舍的居民跟你感謝，請你繼續關心中油宿舍未來的都更，還有市政府可以跟中油合作蓋勞工住宅的這個可能性。第二個，代表果貿社區感謝你，果貿社區過去有很多產權不屬於市政府的道路等等的，市長上任以後先把果貿社區的這些問題解決，另外還把果貿社區包含消防設施等等的問題解決，在這邊代表中油宿舍居民跟果貿社區的居民感謝市長的關心。

市長上任後第一次的市長施政報告到今天還不到 2 年，不到 2 年的時間可以做那麼多的事情，而且中間經過疫情。疫情當中包含高雄市超過 65 歲以上的老人都受到市府團隊非常細心的照顧，包含里幹事通知，這一屆的里長是最辛苦的里長，在這裡也要感謝所有的里長，通知每一位 65 歲以上的老人家去打疫苗，現在都打 4 劑了，在這邊感謝市政府在整個疫情當中算是全台灣裡面最出色的縣市政府，市長的用心，大家都了解。

其實星期日蘇院長到中油做楠梓產業園區的動工，我們心裡是非常感動的。在過去市長跟馬英九總統任期重疊的時候，高雄市政府提出怎麼樣的產業布局，提出希望高雄市的產業怎麼樣轉型，其實是沒有用的，所以當時的高雄市政府，包含史哲副市長很用心的把流行音樂中心、把整個灣區、整個大港橋、棧貳庫、棧伍庫、棧柒庫等等的，一連串的希望把高雄市可以轉型到觀光上。那一夜我很感動，我買了 2 張 2,888 元藍寶石的票孝順爸爸媽媽，他們聽了回來反映，市長，在這裡我要跟你講一下，可不可以每個月都辦？老人家的反映就是這樣，可不可以每個月來舉辦？讓流行音樂的產業可以在高雄扎根，以後不只是高雄市的人，還有其他外縣市的人也會來聽。

做這麼多轉型的工業之後，我們都很清楚最重要的就是產業的進駐，所以當我在 2020 年 10 月第一次跟市長做施政報告質詢的時候，我就一直盯著橋頭科學園區。過了 2 個月，當時 10 月的時候，我請市長要找國防部長、要找交通部長、要找經濟部長，你要趕快加速橋頭科學園區，你要趕快打通新台 17 線，你要趕快讓高雄的產業轉型。結果在隔年之後，蔡英文總統自己說出來，你直接找蔡英文總統把台積電相關可以協調的部分，要人有人，要土地有土地，要電有電，要水有水，把台積電所有的疑慮都化解之後，讓台積電可以來中油原本的舊廠設廠，其實這是非常了不起的事，我們連做夢都不會去想到的事情。

過去高雄非常辛苦承擔台灣的重工業，包含石化業從民國 64 年開始，造成

整個後勁地區的污染，造成當時我記憶中，中油發生工安事件，中油發生爆炸，連當時的市長要進去中油，還受到層層的攔阻。而到現在，那一天我們走進中油看著楠梓產業園區的動土，看著台積電的代表親自來出席，看著台積電也跟市政府來申請相關的雜項執照、建照、相關的證照，看著台積電可能在 2024 年、2025 年就可以動工，其實對楠梓來講是一個非常華麗的轉身。過去我們曾經一直在追這個進度的時候，我們也曾經質疑，依照中油整治的進度，200 年都做不完，市長可以在 2 年內把它做完，讓台積電的第一場就落腳在楠梓產業園區，這對高雄來講，這是非常不可能的任務，會在歷史上留名，在這邊先對市長做以上的肯定。這不只是預算，高雄市政府所展現出來的行政效率，讓中央、讓台積電、讓所有產業界看到我們的可能性。市長，看到這個相片，我看著中油真的是很感慨，過去要進去很難，現在居然要變成台積電，真的是在歷史上會留下很深刻的印象。

我們在爭取台積電的過程裡面，在這邊柏毅也替後勁的居民說一些心聲。過去的土污，後勁可能在中油產出的時候才會聞到味道，從 2015 年之後就聞不到味道了，因為沒有在生產。但是我們開始在做這個土壤整治以後，挖到 6 公尺、8 公尺，社區的居民發現味道出來了，環保局趕快用所有的方式，包含灑藥水或者是用大型的風扇或者種種等方式，讓居民不要聞到這個味道。其實埋在土底下有味道，沒有挖出來，不代表對人體無害。所以我支持市政府趕快用所有的方式把這些土污整理完。過程中間有出現味道，我也支持環保局督促廠商把這些味道排除，不是停下來代表沒事，要趕快處理好，才對健康最無害的。我在這邊也提出這樣的建議，等一下再請市長回應。

最後，台積電在 2024 年即將要量產的時候，北高雄的交通出現了非常非常嚴重的問題。包含蘇貞昌院長當天從楠梓產業園區結束之後，立刻到新台 17 線做了一個裁示，新台 17 線的后段已經定案就要趕快動工，國防部需要遷移門哨以及所需要的方案，我們就趕快滿足他們，儘速來動工，可以讓台積電進駐的時候，橋頭科學園區進駐的時候，讓高雄市南北的要道也可以通暢。

以上兩個問題請市長做回應，第一個就是針對後勁居民和宿舍的居民；第二個，針對新台 17 線的時程，在蘇院長來核定之後，我們有沒有要加快動工？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我們配合整個高雄的產業轉型，未來當然一定會有非常多的就業人口，不管是在地的就業機會增加或者是過去有很多高雄子弟北漂，就可以有機會回到家鄉來工作，這也是我們在推動整個產業轉型裡面最重要的一個目標。左楠地區

當然就是未來城市轉型的蛋黃區，尤其是左營車站，這裡未來不僅是交通，更是高雄產業的一個樞紐，所以相關的建設我們會如期來做推動。

我舉一個例子，相關的配套譬如社宅，在我任內動工的部分高達 4,100 多戶，在年底就會有 7,000 戶動工。另外，李議員所指教的 48 戶，那是在陳菊市長任內動工的大鵬社宅，48 戶是在陳菊市長任內動工的。因為過去前任市府當時對社會住宅的動作非常的慢，規劃數是零，我上任之後知道這是中央的政策，我們當然要跟中央密切合作來大力的推動社會住宅。再來，這些就業人口在高雄，我們要減輕年輕人租屋的負擔，所以高雄市政府推出囤房稅，也獲得議會的支持，所有 3 億的收入，我們全部用來做青年的租金補貼。這個在全台灣沒有人這樣做，只有在高雄重視年輕人租屋的負擔，我們這樣做。在全台灣不僅是物價，我們的房價所得比，高雄市大概 8，新北、台北有的是 15，有的是 10 幾，幾乎是高雄的兩倍。房貸負擔率，我們高雄市是 35.59%，台北或是新北都已經超過 5 成、4 成，台中也是 45%。所以我們一方面如何能減輕青年朋友租屋的負擔，除了推出囤房稅、社會住宅等等這些租金補貼的相關配套之外，另外一方面，我們也希望包括所有年輕人的負擔，像是托育、幼教等等這些公共化服務的比率，在這幾年都大幅度的增加。所以怎麼樣能夠在高雄不僅能充分的就業，能夠有更好的生活，這其實是市政府一直在做的工作重點。

誠如李議員所指教的，你在左楠地區最清楚，剛才提到的果貿也好，宏毅社區也好，以前大家都推說是中油或是國防部權管而互相推托，最後變成沒有人管。過去沒有辦法處理的事情，我當市長就把它解決掉，我相信這也是過去李議員一直在議會建議乾脆由市府來做的事情，我們現在就是這樣來做。所以我也希望建設也好，或者是任何重大的施政推動，我擔任市長的第一天，李議員就問我說台積電不可能來？我第一時間也不敢跟李議員說沒問題，我還是跟議會一起努力…。

主席（曾議長麗燕）：

市長，你回答很多時間了。

陳市長其邁：

也要謝謝議長和大家共同的支持，我們才能夠順利的推動產業轉型。謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

市長，你用太多時間回答了，我們有在控制時間。接下來請張議員漢忠質詢，時間 10 分鐘，請在時間內完成你的質詢。

張議員漢忠：

陳其邁市長和市長所帶領的三位副市長，以及所有的市府團隊及議員同仁，大家早；電視機前關心的市民朋友，大家好。我相信陳其邁市長所帶領的市府

團隊，市民朋友應該都有目共睹，在兩年的時間裡面，我也要跟各位市民說明。我們在加速產業轉型，相信大家都看得到，包括加速就業、交通建設、改善空污、高雄的教育、高雄好生活，我相信市長帶領的市府團隊非常的用心，在兩年的時間當中讓高雄市民有感。在此跟市長所帶領的團隊鼓勵加油，感謝市府團隊，未來整個大高雄市有你們真好。

漢忠要在此提醒市長，關於鳳山火車站的問題，你們目前所看到的這是五權路，現在鳳山最需要的就是鳳山火車站，在重劃之後，整個鳳山火車站也即將要完工。我先說明一下，讓市府團隊了解五權路的情形，你們所看到的是五權路，走到這裡就剩下 40 公尺的路段還沒有開闢，在鳳山火車站完工以後，就差這 40 米而已。這裡就是這一段，五權路這一段過去就是火車站，只有 40 公尺而已，後面就是火車站。我想要麻煩市長，五權路通往車站的環站道路，這是一條 20 米寬的道路，通往鳳山火車站的道路僅剩 40 米未拓寬，就是華西街到曹謹路段，這段道路我希望市長在鳳山火車站完成以後，整個交通的動線真的要超前部署，是不是把這段還沒有開闢的 40 公尺道路開闢？就是曹公路、五權路到火車站的路段。這點請市長或是林副市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長請答復。

林副市長欽榮：

這個案子在漢忠議員的關注之下，我要報告一個好消息，我們終於獲得營建署同意，正式列入我們生活圈，這個跟鳳城計畫是有關係的，我們目前已經獲得經費達到 7,890 幾萬元。目前開始辦理徵收以及設計，預計在 112 年 4 月開工，工作日將近 150 幾天。這件事情要感謝漢忠議員一直督促我們，我們確實依照市長的指示，已經取得中央的補助款，我們明年年中一定會開闢。

張議員漢忠：

鳳山火車站即將要完成，鳳山人很期待，鳳山這幾年來的進步，大家有目共睹，鳳山是一個改變最多的地方，我希望市長要重視這個地方。在開闢道路當中，現在土地徵收的價格比較高，在這過程中，市府的財源上可能有困難，重點是那天他來和我聊天，好像有徵收 1 坪是多少錢，他有跟我說明，他問我們有沒有以地換地？假設他不讓我們徵收，我們有空間讓他以地換地嗎？林副市長，是不是有這個條例？

主席（曾議長麗燕）：

林副市長請答復。

林副市長欽榮：

漢忠議員所提的方式，在法律上並沒有說一定強制不許，但是第一，我們一

定要按照實價登錄，而且要經過我們的地權委員會詳細查估，如果他有問題可以再來申訴，我們一定要把他補實。第二個，如果我的重劃區還有餘地的話，我們就要專案、專簽報行政院，我們都會把你的意見整個吸納進來，然後按照你的指示方向來辦理，儘量讓大家可以歡歡喜喜拿到錢或者拿到土地，這條道路趕快開闢，這對地方也比較好。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝漢忠議員，接著請吳益政議員質詢，時間 10 分鐘。

吳議員益政：

大家都知道現在有很多問題要做，但是大家更擔心的是可能戰爭邊緣越來越小，我不好意思這樣講，相對的，民進黨比較不會浪費每一場的危機，在每一場的危機裡面都得到比較高的選票。但我要講的是，每一場的危機，民眾有沒有比較高的風險意識。像萬安演習到現在，萬安演習只是不要出來，車輛停路邊而已，我查了一下，全台灣今年 7 月 25 日只有 3 個里是玩真的，那是中央規定的，台北一個、台中一個、台南一個，高雄沒有，里長要帶著去躲避，全台灣省都是在開玩笑，萬安演習最多就是這樣。市長，假設現在發生空襲，我們避難要躲到哪裡？請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

議會應該很清楚，要問秘書長，秘書長會規劃…。

吳議員益政：

秘書長生病不在，副秘書長知道嗎？我們要躲到哪裡？

主席（曾議長麗燕）：

一般不是都會到地下室嗎？

吳議員益政：

請坐。我們來看防空成本，這是報紙、電視的報導，2 至 4 顆才能攔截 1 顆飛彈，他們一枚飛彈只要 30 萬美金，我們一枚愛國者要 300 萬，平均 3 顆，不要 4 顆，他發射 1 顆，我們要 900 萬，還不一定攔截得下來。相對現在盾比矛更貴，而且貴很多，成本很高。我們就技術來講，戰爭避難空間變成大家都會遇到的問題，小時候避難空間都有防空洞，現在都沒有防空洞，有啦！避難空間就是停車場，還要把車輛都開出去。

現在有幾個問題，集合大樓避難空間可不可以拒絕一般人進去？這個憲法也在討論，這個可能政府要先去檢討這個問題，到底要怎麼樣，是行政命令也好，或者不違憲的前提之下…。晚上的避難空間，電影院、百貨公司都關門，空襲

的時候它是避難空間，大家要去躲避，但它已經關門了，怎麼辦？這些動作、這些法令第一個要去檢查，讓我們公有避難空間長期間置，要盤點清理。所以城中城那次火災，逃生梯也不方便，現在避難的時候要跑到哪裡？它有法定的避難空間在那裡，結果都沒有整理，整個髒亂不堪，連樓梯都堵住，更不要說裡面了，這個是不是政府要有一個清理的計畫？

這些避難空間只是劃在那裡而已，要躲 1 個小時還是躲一整天？我覺得整個應該要有分級，你才知道可以躲多久的？我們都沒有去思考這個問題，整個里長、大樓主委是不是熟悉避難的動線，因為我們都沒有實驗，只有今年第一次，全省才 3 個里。高雄市辦活動很多里長都很願意、很支持這些活動，有很多志工，我們也有民防隊，這個動線是不是能夠辦這樣的活動？了解真的是演習，不要等到全國萬安演習，我們高雄市政府自己就可以來辦。

所以有幾個方式，我不是專家，就我想得到的，市政府第一個，我們要更積極宣導避難使用時機、方式、位置，到底要到哪裡避難？這是我隨便找的，以前也不會去注意看，現在要認真看到底標誌在哪裡、要去哪裡？這是收容所，它和避難所不一樣，市民不曉得什麼叫避難所、什麼叫收容所，哪些是防震的。譬如地震，我可以去公園，地震逃難可以，但是空襲不行。這個概念，坦白講，為了今天質詢我才了解這麼多問題，否則我也不知道，何況市民怎麼辦？

第二個是檢討…，這個是最重要的，市長等一下可以答復，重新檢討避難空間實際數量，你知道市議會可以容納多少人？林副市長，你知道嗎？你不知道，可以躲 1 萬多人，我們地下室可能 1 萬多人嗎？警政署或市政府的圖點進去看，每個點都是不同的，譬如苓雅分局、前鎮分局以顏色來看，你點進去，就在我們附近，議會可以容納 1 萬 2,223 人，這怎麼可能！還要扣除車輛，車輛全部清掉也容納不了 1 萬人，它是用 0.75 米平方，大家都站著，又不是坐輕軌、捷運一下子就到站。這個 0.75 到底是怎麼規定的？副市長你對這個規定比較清楚，建築法規 0.75 是短時間還是多久？這個應該有不一樣的思考，而且根本不需要這麼多人而且也容納不了，我們乾脆務實一點，把那個數字重新檢討。衛武營是最漂亮又最大的，居然可以容納 8 萬 5 千人，地下室如何容納 8 萬 5 千人？怎麼容納得下？有需要嗎？

在 3 月時，方信淵議員有質詢市長，我有看到，我們有 3 倍，我們的容納量有 900 多萬，事實上是不務實的，這怎麼可能容納 8 萬 5 千人？市政府現在每天上班的，地下室是 B1 還是 B2？B1 一樓嘛！可以容納 2 萬 2,494 人，這是怎麼規定的？市長，這個 2 萬 2 千人是怎麼來的？市政府有誰知道？警察局林局長知道。

主席（曾議長麗燕）：

林局長請答復。

警察局林局長炎田：

謝謝吳議員對防空避難的重視，在法規上換算 0.75 米平方…。

吳議員益政：

一個人 0.75 米平方，實務上有可能嗎？

警察局林局長炎田：

最重要的是，不管防空演習或實際的防空，其實一定有警察人員、有協警民力來指導就近避難，非得百分之百都要到地下室，那個跟時間賽跑，搶時間就地避難是最重要，而且我們也會全力來做。

吳議員益政：

但是我們高雄市都沒有試過呢！

警察局林局長炎田：

警政署、國防部的統裁官都有看到，高雄市一樣都是人車疏散…。

吳議員益政：

一樣人車疏散，但是我們沒有去地下室。

警察局林局長炎田：

大多數都有，我不敢說百分之百。

吳議員益政：

有嗎？我都沒去過，所以我希望能夠盤點清理整個公有、沒有管委會的那些公寓大樓，拜託工務局、環保局協助盤點一下，這些亂七八糟堆置雜物的，安全系數也要重新設計，協調鄰里長和民防大隊合作，增加更多的避難指揮，到底是避難還是容納所，或是地震的、空襲的都不一樣。相對位置，全聯、小北附近，如果你躲一小時沒有關係，如果你要躲一天、三天的怎麼辦，這都要想一下。包含政府要補助很多重要避難空間，增設獨立儲能設備，一方面節能，一方面也回應你的需要。這個都發局是不是要澄清…。

主席（曾議長麗燕）：

市長請簡單扼要答復。

陳市長其邁：

我們會根據吳議員的建議，請林副市長，包括警察局、民政局、工務局，我們來盤點一下。〔…〕對。〔…〕我們用最快的時間來把它做一個盤點。〔…〕好，謝謝。〔…〕我們會按照吳議員的建議來做。

主席（曾議長麗燕）：

休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）我們表定許議員慧玉是下一位，因為許議員慧玉採書面

質詢，所以請市政府於收到質詢內容後，於 7 日內函復。我們接下來由曾議員俊傑以及陳議員玫娟聯合質詢，時間 20 分鐘。

曾議員俊傑：

謝謝大會主席，還有市長、三位副市長、所有的局處首長，大家早安。我今天想針對高雄市火車站的交通，高雄鐵路地下化花了 10 幾年的時間，在 2018 年 10 月完成通車。我相信這裡所有的工程預計在 2025 年才會完工，因為現在站西路已經開通，有說今年 10 月站東路也要開通。我先請教林副市長好了，林副市長，這你比較了解，請問站東路是不是如期可以在今年 10 月完成通車？請林副市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長請答復。

林副市長欽榮：

謝謝俊傑議員的提問，確定是在 10 月底之前就可以完工。

曾議員俊傑：

完工之後，是不是站西路就要恢復它的單向？

林副市長欽榮：

是的，它會逐步的先用圍籬圍成單向。

曾議員俊傑：

圍成單向，站西路圍成單向這個施工期程，到底要多久？

林副市長欽榮：

會是從今年年底一直到明年的年中。

曾議員俊傑：

年中喔！所以站西路也是兩個道都封起來，還是？

林副市長欽榮：

他會把人行道拓寬，而且是東、西兩邊都會拓寬，我們現在走站西路，你看旁邊整個東邊都沒有人行道，所以我們會拓寬，變成是北向三行，南下也三線。

曾議員俊傑：

其實高雄的新火車站是高雄的地標，〔是。〕地方上的居民，或是商圈的店家都很期待，當然如果它的交通越便利，開通之後，再來就是所有的商圈要怎麼去做結合。我想在這個路面也好，還是這個站體也好，未來包括那裡兩個商辦，商辦大樓是屬於招商處還是台鐵局的？

林副市長欽榮：

由鐵道局來執行招商。

曾議員俊傑：

他們來招商，〔是。〕你也知道在附近有很多商圈，包括建國路的電子商圈、長明的電子街、三鳳中街、安寧街的成衣街，還有大連皮鞋街。我相信這裡的商圈在還沒有鐵路地下化的時候，生意還很好，後來因為疫情有點沒落，當然期待這個新的商圈要怎麼樣繁榮再造，這很重要。〔是。〕所以包括市長選舉時也有說，我們這個高雄表參道計畫，我相信在通車後，包括這個站體，政府應該要提前作業，這個表參道計畫，我們現在的進度是如何？請林副市長答復。

林副市長欽榮：

表參道的計畫早在一年多前就開始執行，但是它的關鍵在前面這兩年要把整個大的中博高架拆除，然後願景館遷移，接下來站東、站西全面復原。所以與其說是 10 月底完成站東、站西，倒不如說 10 月底之後，全面的商圈要開始加大力道，我們整個經發局都是在表參道專案小組中的活躍分子，他也預計明年要投資更多的商圈振興計畫。二、我們也繼續接受到中央很多的經費補助，包括沿街所有的騎樓順平，我們都在進行中。三、你看這個東邊的地方，有些是叫都市更新，也陸陸續續的來協助民間採取 168 專案，讓它整個可以開始來振興。所以從這個條件來說，因為依照鐵道局是 2025 年這兩棟房子要招商出去，當然我們會協助他促成一棟 Office、一棟 Hotel，願景館會重新打亮。

以上表參道的這個計畫，會急速的在明年就開始快速進行，但是真正的靈魂還是在商圈，讓大家能夠…。

曾議員俊傑：

商圈很重要，因為又疫情的關係，說實在這疫情的關係，我們還有沒有要發什麼振興券，還有嗎？

林副市長欽榮：

振興券的話，市府正在安排。

曾議員俊傑：

你們還要持續再加碼嗎？還是？有嘛！

林副市長欽榮：

這個部分我不清楚，但是經發局長都還在規劃中。

曾議員俊傑：

我是說可以提前作業，因為畢竟就要到了，把這些商圈怎麼樣做結合，說實在的，很多人很期待。因為高雄市以前的舊車站都快要沒落了，現在整個商圈都是往北移，希望這個表參道計畫可以帶動原來的商圈繁華再現，這是大家的期待。〔是。〕希望我們要加緊腳步，提早作業，謝謝。

林副市長欽榮：

謝謝俊傑議員。

曾議員俊傑：

再來，我要提楠梓產業園區在 8 月 7 日已經動土，它不是台積電的動土，我想請教市長，其實這是你歷史留名，只有你才有機會讓台積電可以來高雄。說實在，我們在基層跑行程時，這裡的市民對台積電來高雄是真的很期待，也有很好的反映。現在它落實了，產業園區也已經動土，到底我們跟台積電有土地的簽約，還是他有來申請建照或是怎樣？這裡留點時間，請市長向高雄市民說清楚、講明白，請詳細說明，就是何時要來等等的，好不好？請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

對於產業的轉型，曾議員非常的關心，也給我們很多的建議。我在 8 月 7 日就坐在台積電王副總的旁邊，他們對於市政府在整個處理台積電建廠的協助跟雙方之間的合作，他也表達謝意。現在最新的進度是這樣，他已經領了雜項執照，合約在 8 月 1 日就已經生效。所以以過去的經驗來看，事實上相關的動工，當然是尊重台積電的工作來做，不過我們就配合台積電所有的建廠期程，從我們園區的規劃，到它的動工，到它的建廠完成運轉，我們都會提供百分之百的協助，讓台積電能夠配合它建廠的期程來啟動。

曾議員俊傑：

市長，我們掌握的進度應該都是超前，所以 2022 年它會動工，2024 年量產…。

陳市長其邁：

這個是台積電表定的進度。

曾議員俊傑：

應該進度也是超前，所以可以如期地交給他，對不對？

陳市長其邁：

我們其實 4 月、5 月的時候，水污、土污都已經整治好，都按照當時跟台積電大家所定的時間做規劃。我也跟曾議員報告，以過去台積電的例子，動工是屬於他們內部的事項，其實他們過去不會對外進行動工典禮，唯一一次就是張董事長要退休的 A18 廠，當時有舉辦動工典禮，其他台積電都直接動工。所以我想這個都不存在所謂的不來或是什麼，合約都簽了、雜照都領了，就代表他即將要開始，他的廠即將要動工，這是非常清楚的事情。

曾議員俊傑：

我相信台積電來帶動高雄產業的轉型，這是很重要的。〔是啊！〕當然未來它會奠定科技產業的二、三十年，所以大家都很期待。希望市府可以大力的配合，讓他們可以在高雄落地生根。

陳市長其邁：

其實也不是只來台積電一家，像那天動工的艾司摩爾，議長也在，還有 Applied Materials、新應材，這些都是台積電大型的供應商、設備、材料等等，也都在高雄市尋找辦公空間跟地點等等這些的半導體大廠。所以台積電的設廠進駐，它會有一些群聚的效果，這個也是我們為什麼加速在橋科或者是在路科，有這些大型的廠商進駐，讓台南、高雄成為最有價值的半導體產業聚落。

曾議員俊傑：

謝謝市長清楚的說明，剩下的時間就給陳玫娟議員。

陳議員玫娟：

謝謝曾俊傑議員。我先進入我的議題，其實台積電來高雄設廠，我們是樂觀其成，我們地方也非常期待。不過在整治過程中也造成很多居民的抗議，甚至他們的困擾，環境的污染跟生活品質的被破壞。這個部分我想已經談了滿多的，我不在這邊重複，但是我在這邊還是要提醒環保局、工務局，真的要以人民的安全跟居住環境的安寧，包括他們的生活品質跟環保的部分，這個一定要去落實並好好的去做監督。因為我們的群組裡面，有好多的里長、里民在抱怨，這個都不是我們願意的，所以我們不希望未蒙其利，先受其害，周邊居民的權益希望政府真的要重視。

再過來我要談的是龍虎塔，這個已經是我在總質詢的時候特別有提過的龍虎塔。它可以說是高雄市觀光的一個標的，很多市政府的網頁一打開，很多都是以龍虎塔為刊頭。所以市政府行銷高雄的時候，到全省、到國際，我想龍虎塔從來沒有缺席，這麼重要的景觀，事實上它是私人產權，這個我之前有問過，它是對面慈濟宮的產權。龍虎塔的景象是相當的漂亮，常常有很多劇組去那邊取景、拍照，甚至很多觀光客來都必選的地點，還有包括遊覽車，那天我剛好經過，對面的停車場剛好在修建，所以整個圍起來，你看整排都是遊覽車，那天我算了大概有 7、8 台，也就是這個景點還是很多觀光客必到的地方，遊覽車是絡繹不絕。可是很可惜的是，現在因為安全結構的問題，廟方為了顧及安全，把龍虎塔給關閉，不讓遊客進去，所以很多的遊客都會打電話到市政府去問，因為他們都認定這個是市政府的，可是市政府都把這個責任推給了廟宇，廟宇也很無奈，每天都接不完的抱怨電話說為什麼不開放。所以媒體也來採訪，那天港都電視台特別為了這件事情，找了里長、主委來這採訪這個問題。

其實龍虎塔，我特別標記這個，其實這個龍虎，龍的眼睛在流眼淚，事實上不是在流眼淚，是它的漆在掉落，目前這個龍虎塔是傷痕累累，裡面真的是破損不堪，所以老虎在流眼淚，這是真的很諷刺的。我有特別要標示，這是它的景觀都在掉漆，再來進到裡面，整個梁柱色彩都剝落，整個牆壁…，在觀光地

區遊客這麼多、這麼絡繹不絕的地方，竟然是這樣的景象，這不是貽笑大方嗎？我覺得政府應該好好去檢討。包括安全結構，頂樓的梁柱都已經龜裂了，這是很恐怖的事情，什麼時候會塌下來不曉得。那天我們到那邊的時候，甚至還有梁柱的水泥都掉在地上，我們都看到了，這個嚴重影響到遊客的安全疑慮。

蓮池潭是高雄的地標之一，為高雄帶來很多國內外的觀光人潮，帶動高雄的經濟，但是它已經有 40 多年了，外觀的結構也都出現變化，會影響到遊客的安全，所以廟方暫時不開放，我覺得這是情有可原。問題是這麼重要的景觀地點，我希望高雄市政府真的要去重視，因為龍虎塔畢竟是陪伴高雄市民成長，是多數人的回憶。

那天因為廟裡一直在陳情，因為它的經費相當龐大，將近要 3,000 多萬元的整修費用，對他們來講是相當沉重的，所以那天我們也約了史副市長，希望能夠跟他陳情，原本史副市長也答應要接見他，結果你放了我們鴿子，你那天突然跟我說你有事不能來，改由秘書長接見。那天跟秘書長談了之後，也給了我們幾個結論，就是民政局要儘快找出結構技師安排現勘，先去龍虎塔勘查有沒有立即危險，需要優先處理的；要聘用結構技師的費用由觀光局跟民政局分攤。在這邊我也要特別提，從那次開會到現在完全都沒有去做會勘，目前為止你們的進度如何？我也要建議，既然觀光局跟民政局要負責結構技師的費用，我也請工務局建管處要來協助，因為你們也有很多技師可以來做協助。我希望這個部分不能再等了，因為安全結構的問題是不能再等的。當然文化局也希望我們能輔導廟方來申請認定文化資產，看能不能跟文化部申請維修的費用，觀光局也要同步跟交通部申請經費補助，這是那天的結論。

但是我們現在要討論的是，廟方認為如果要申請文化資產，那天你們有提供了一個窗口，結果你們的窗口跟我們解釋說，光是要認定申請的資格，也差不多要 1 年，然後還要開委員會認定這個文化資產，大概還要 5、6 年。天啊！這個安全結構可以這樣等嗎？所以我們沒有辦法接受這樣的結論。當然要認定文化資產這個是長期的，但是安全結構要儘快同步來處理。我也要特別舉例，就是彰化八卦山的大佛，這個大佛經過文化部核定工程修復費用將近 3,100 萬元。因為當時你們一直告訴我說，因為龍虎塔這個是廟產，不是公家的，可是我要舉這個例子，彰化八卦山它就是私人的、它就是廟產，它也不是政府的。但是彰化縣政府竟然可以跟文化部去申請這一筆 3,100 萬元的經費，而且中央是補助 85%，2,635 萬元，地方廟宇只要補助 15%，465 萬元而已，這就是一個很明確的例子，目前已經在動工，預計今年年底要完工。

為什麼八卦山可以，龍虎塔不行？八卦山是彰化的一個地標也是觀光景點，龍虎塔也是一樣啊！所以不能告訴我說這是廟產，廟產要自己去處理，這我無

法接受。所以我也要拜託，請你們一定要好好去重視這個問題。再來，龍虎塔是有申請商標權的，可是政府過去用他們的照片做行銷，你們經過他們的同意嗎？也沒有給他們任何補貼。所以我覺得你們現在是責無旁貸，一定要去處理這個問題，不要再推了。龍虎塔現在的安全結構問題，我希望政府趕快要有進一步的作為，這是我針對龍虎塔的問題。

第二個問題，我要談的是合群跟明建，我希望他們公共設施改建，我今天提了 6 項，因為時間的關係我沒有辦法一一跟你談。但是我先提出來道路的問題，像緯六路，剛剛有議員特別提到眷村的道路刨鋪，每一次碰到這個問題就推來推去，我也在這裡藉這個機會謝謝市長，果貿你確實幫我們鋪設，一個多星期內馬上就做好，我非常感謝你的魄力，但是我希望緯六路也是這樣子比照。你看緯六路光是坑坑洞洞，請你們來修復，養工處都告訴我說這是軍方的，他們沒有辦法，經過多次的結果是用修補的，你看修補了多少的洞，這樣能看嗎？所以我希望市長，果貿可以、合群應該也可以，合群如果能夠這樣做，未來我希望能夠比照，所有軍方的或者任何不是市政府的土地，我希望為了行的安全、居民通行的安全，你們都應該要責無旁貸來做這個修復動作，未來你們要怎麼樣去跟權責單位申請，那是你們後續的問題，但是我希望你們要給人民一個平安回家的路。

再來，我要講的是鐵皮屋的問題，因為那邊有兩千多戶，最近光洲又要蓋了，加起來大概三千多的人口在這個地方生活。他們沒有生活機能、也沒有市場，所以這個鐵皮屋當時是一個臨時聚集的攤販區結果也被趕走了，現在他們一再的陳情，可不可以現在市場用地這一塊，鐵皮屋是藍色下面這一塊，上面有一個市場用地，是不是能夠在這個市場用地搭一個臨時或者簡易的市場？讓這些居民能夠有一個生活機能採購的地方，不要讓他們跑到那麼遠的哈囉市場，要經過很多的大馬路，因為在這邊生活的都是一些長輩，我希望給人民一個便利的生活圈，簡易就好了，讓他們不用每天跑那麼遠。希望政府在這個地方，可不可以請市長就這兩個議題，後面我就不談了，就這兩個議題你可不可以回答我，包括龍虎塔的問題。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

龍虎塔這件事情，你知道秘書長有在協調，這代表市府很認真在處理，不然不會叫秘書長去協調，簡單來講就是民政局、觀光局應該要出錢的部分、應該向文化部申請的，我們跟這三個局會負責處理好，所以這一點先跟陳議員報告，這個我們還是用補助的方式來做處理，經費分擔比例的部分，我們再跟文

化部來做協商。第二、之前你要完成這個還是要有一些鑑定結構、外部、外觀、內部，這個部分我也會請郭秘書長持續的來進行，這個費用由我們來處理，規劃、鑑定這一塊我們來處理。至於後面的補助，因為這是私人的財產，其他看會補助多少，包括文資的認定，我們都會加速來進行，這是第一點說明。

第二點，合群這個我知道，但是你知道高雄市創鋪的預算雖然增加，但是道路還是很多，所以我們還是有一些優先順序在做。那個里長已經跟我親自見過面說這一件事情，包括市場的事情也是一樣，我們都會加速處理這些事情，謝謝。〔…〕里長他們都知道。〔…〕謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

陳議員，因為剛剛有你們同黨的議員質詢眷村或者是宿舍區，這個你可以幫我多做見證，因為你跟我一起去的，你最清楚市政府的立場是什麼。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝玖娟議員，接下來請陳議員麗珍質詢，時間 10 分鐘。

陳議員麗珍：

大家好。這邊要跟市長建議，8 月 7 日楠梓產業園區已經動土，產業園區的計畫面積大概有 29.83 公頃，事實上這一塊中油的土地總共有 238 公頃，會做為未來楠梓區、左營區交界的中心點，包括產業的進駐和其他的企業進駐，還有其他整個都市的重新規劃跟計畫，包括一些公園還有幼兒園，以及住宅區、商業區統統都會重新規劃。現在目前產業園區的企業都還沒有進駐，左楠區現在是高雄市的市中心，每天上下班時間在華夏路、博愛路、翠華路這三條路還有民族路，車子就已經非常的擁擠。之前我早上 7 點要到橋頭的話，我可能 7 點出門就來得及，現在都要 6 點半出門，包括車流量很大、塞車，所以整個左楠區現在的產業，包括以後的就業人口、居住人口，都還沒有到 2024 年我們預估台積電要營運的時間，目前車輛就已經很多了。

我們最在意的是，這 1、2 年的交通就已經這麼壅塞，如果未來產業跟人口都進駐的話怎麼辦？加上楠梓區的鐵路橫隔東西向民族路這一條台 1 線，等於沒有辦法幫助東西向的流通，整個都阻隔掉了；還有新台 17 線現在只有做到德中路，德中路到左營南門圓環還要 5 公里，這 5 公里還滿長一段，等於是新台 17 線只有做三分之一。所以楠梓區、左營區整個交通都是非常大的建設，這個都是需要時間，所以我要提醒市長一定要重視，趕快加緊腳步，把鐵路地下化延伸到楠梓能儘快去做評估。我聽說，上次市長說過有編列 2,000 萬元做可行性評估，包括翠華路的拓寬也要儘快的做，因為現在的交通，我們已經非

常擔心了。

再來，8月7日這一天產業園區動土，中油宿舍的居住權益，居民那一天在現場也有一些抗議活動。他們很辛苦的在這一段時間跟公部門溝通，現在也希望在為中油付出了一輩子，對中油的貢獻努力打拼付出這麼多，到現在他們居住的房子卻只有地上權，土地都是租約的，他們也希望努力了一輩子，是不是能夠就地來跟中油購買土地？讓售給他們。但是已經努力了這麼久，到現在都沒有答案。所以8月7日那天看到楠梓產業園區動土，便開始緊張該怎麼辦？所以我希望市長能夠有一個…，我相信你做事情也是非常果斷、有效率，能夠基於中油宿舍的居住權益，在這個都更或者是就地讓售的專案裡面，趕快給宿舍居民有一個很確實的答案，讓他們可以安心的在自己的房子安居樂業，等下一併答復就好了。

再來，楠梓右昌公園能夠再增設公廁，楠梓右昌公園大概有4.9公頃是右昌楠梓非常漂亮的公園。幾天前有一塊之前的解說中心現在改為公托中心，也非常溫馨，裡面的設備全都是綠美化，樹跟公園都圍繞在旁邊，所以去到那邊會覺得是很舒爽的環境，可是本來的公廁已經被這個公托中心納入使用，所以沒有對外開放。你也知道在這座公園運動的人非常多，現在運動的人是怎麼使用廁所呢？他是跑到東邊，就是到後昌路大概300公尺的距離，我不清楚的是為什麼要增設一座公廁，我們也建議好多次了，但到現在單位都遲遲沒有辦法給我們確定的答案，為什麼讓我們那麼多次建議又花那麼多時間，但是都沒有得到確定的答案，等一下要請市長一併答復。因為長年以來，那邊很多的社團跟運動的人都習慣使用這個公廁，現在一下子納為公托使用，沒有對外開放，等於是沒有辦法使用。我也知道部門開會開兩三次了，為了公廁也開會開好幾次，但是為什麼就是沒有辦法做決定？到底是要怎麼做，給我們一個答案，我們也會對民眾比較好交代。前天早上我去運動的時候，還是很多人在跟我反映，為什麼我們的做事效率這麼慢，所以等一下市長也一併答復。

公廁本來是在托嬰中心這個地點，現在已經被托嬰中心使用，沒有對外開放，沒有對外提供給民眾使用，所以我們也建議在托嬰中心的前或後或是在它的右邊，我希望能夠到現場會勘，決定一個地點出來，當然這麼美麗的公園不要影響它的景觀，屆時能夠找到最適合的地點再增設一座公廁。

有關道路刨鋪，我是建議市長，道路刨鋪應該是要有先後緩急，最差的、最凹凸不平、損壞最嚴重的應該要優先做刨鋪，這樣對於我們的建設才比較適合，所以我要建議市長在文康路，這一段路將近20幾年都沒有做刨鋪，整個路況很差，這一條道路剛好周邊都是大樓跟透天厝，居住的人民都是非常密集，每天行走的人很多，這一條道路也是建議過幾次，我希望能夠儘快把它刨

鋪，再重新把它做起來，它是在文康路的崇德路到至真路這一段，大概有 42 米的長度，寬度有 16 米，等一下請市長也一併答復，現在文康路已經損壞非常嚴重，要優先把它刨鋪起來。還有另外兩條是面積比較小，左營新庄仔路 712 巷，這一條路長度有 16 米，這一條路也希望能夠把它刨鋪起來，因為這金額不大；另外一條是新下街 7 巷，這三條道路是屬於比較損壞嚴重的，請市長能夠優先把它修復。

再來是有關社會住宅，因為前幾天鳳山五甲國宅 7 戶有 1,140 人去登記，等於經過資格篩選可能剩下不到 1%。最近本席出門的時候，在基層很多人問我說怎麼樣才能夠住到社會住宅，叫我來問鳳山五甲國宅，我有跟他說這個機率很低。這邊有福山安居、崇實安居、清豐安居，但是它都要 114 年、115 年、116 年才能完工，等於還要再等個 5 年、4 年、3 年。所以我要建議，社會住宅真的很多人都需要，希望能夠加速它的施工，再來是能夠再加速增加它的興建地點，就像左營崇實里已經有蓋 890 戶，我希望舊的左營分…。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

右昌森林公園的公廁在年底，我肯定的答復你，年底會完成，因為我也很不好意思，陳議員講好幾次，你講到我們自己都覺得不好意思，年底一定達成，因為養工處已經開始在設計，跟陳議員報告最新的進度。

第二個，台 17 線跟翠華路塞車的這件事情，你就像新下里長一樣，我們不用 6 點半出門，那是你認真在跑行程，其實新下里還好啦！但是車流確實越來越多，尤其翠華路上下班的人很多，所以我們有幾個方案，第一、最短期的方案是周邊道路，有的改走左營大路會比較快；第二就是翠華路要趕快拓寬；長期的做法是新台 17 線，日前蘇院長來也核定了，本來到中海路，2 年內完成，往南段到左營大路南門圓環，我也有拜託行政院，經費一次給我們。如果新台 17 線完成後，最西邊的新台 17 線、翠華路拓寬跟半屏山以東園區道路開闢，以後我們就有三條動脈都相通，屆時南北的行駛動線就會很方便。以上跟陳議員報告，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝麗珍議員，接下來請童議員燕珍質詢，時間 10 分鐘。

童議員燕珍：

大家午安。市長，你的「兩年拼四年」確實拼出非常多建設，現在也是有很多公共工程都還在動土、動工，我們也非常期待所有建設都能夠如期且如質的完成。當然有件事情也是我們比較擔心的，市長知道新竹棒球場的品質是做得

非常有問題，而且你的求好心切是出名的，我請問你，如果像新竹棒球場的工程品質，你可以接受嗎？你只要回答我可不可以接受就好。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

依我的看法，像這個是比較屬於特殊的工程，因為球場是球隊在使用，所以應該怎麼樣的作法會比較妥善，應該是要在施工的過程，一方面它的需求，二方面它的標準，應該要跟球團做妥善的溝通…。

童議員燕珍：

所以這樣的品質，你應該是沒有辦法接受吧？

陳市長其邁：

一面做又一面檢查，這樣在工程完工驗收的時候，才能夠符合球隊的需求，因為這樣會比較好。像澄清湖棒球場跟職棒球團對場地整修的過程到底怎麼樣，這個都要做一些溝通…。

童議員燕珍：

所以在細節上你會注意，對不對？

陳市長其邁：

我們在這些重大工程裡面也會用很謹慎的態度，由林副市長負責整個工程的施工品質，這個我們會特別注意，謝謝童議員的提醒。

童議員燕珍：

好，謝謝市長。因為我知道市政府的團隊都非常強，尤其在工程的部分，你有一位非常專業的林副市長，他對工程是相當的專業，我們比較不擔心，以你的標準不容易犯這樣的錯誤，但我們還是要引以為戒，因為現在已經快到趕工階段而忽略公共建設應有的品質，這是非常重要的。

第二個問題，我想跟市長討論有關於雙語教育，因為昨天我在施政報告裡看到市長很高興宣布高雄有中央加碼 5,000 萬來推動英語，總共 2 億 1,760 萬的經費，更稱為校校有雙語。校校有雙語是一件很好的事情，但本席非常擔心的是每所學校每一班的每一個計畫都不太一樣，所以要怎麼樣驗收成果的標準，這是本席的一個問題。本席也非常高興看到你對高雄市雙語教育的重視，但是本席在去年就針對雙語教育提出建議，過去因為瑣碎的計畫都會增加老師、學校、局內的負擔，而去年高雄校校有雙語計畫就有 16 項，今年又增加到 23 項，所以本席覺得需要整合。有這麼多項目來做雙語教學，尤其應該把本土外文系的老師鬆綁，因為你的師資一定是不夠的，雙語教育向下扎根到幼稚園，是一件很好的事情，仍然的問題還是師資不足，這是我們親身體驗到的。

另外，市長你也提到客語沉浸式的教學，美語更應該要做沉浸式的教學，要融入到日常生活當中，怎麼樣把雙語沉浸式的教學放到孩子的日常生活當中，也是我們教育局要去深思的問題，而不是說校校有雙語，但是成果沒有辦法去檢驗，所以唯有做沉浸式的教學，小朋友都能接觸到外語。目前雖然這些都是很瑣碎的計畫，本席希望既然有資源和經費，我們就要加強這些項目。市長，你是不是給我一個承諾，因為目前我們有 2 億的經費，今年爭取到 5,000 萬，我們才破了 2 億大關，是不是可以為了雙語，你又這麼重視雙語，也讓全國人民對於我們高雄市的雙語，你是首席、首位讓大家有感的教育深耕，是不是每年都可以編 2 億經費來推動這個雙語教育？能不能夠延續？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

童議員對雙語教育一向非常關心，也非常感佩、也謝謝。2018 年我跟韓市長選舉的時候，雙語教學是我們兩個人共同的政見，這個我們看法一致，所以韓市長任內，經費大概是 6,100 萬左右，到明年我們預算就會增加到 2.16 億左右，這個代表我們對雙語的重視。所以剛剛童議員指教的，包括沉浸式教學以及怎麼樣擴大師資，這個其實都是現在雙語教學碰到的最大問題，也點出非常明確的方向。所以在沉浸式教學的部分，包括現在校校有雙語教學，我們都是朝著童議員的指教來做。譬如有些社團活動，籃球、排球等等，讓我們的同學可以在生活中，就可以很自然而然地學習到雙語或是英語。

第二個就是師資，現在我們有一些外籍生，譬如中山、文藻，我們就培養他們成為潛在的雙語教師。第二個，剛剛童議員指教的，我們現在開始增加在做的是，我們一些外文系的學生怎麼樣成為我們雙語課程的教師，或者輔導員的角色，這個我們現在也開始在做，所以在這個 2.16 億裡面的預算，就是反映剛剛我所講的內容。

童議員燕珍：

市長，你會每年繼續編經費嗎？

陳市長其邁：

有，我們都會繼續這樣來做。

童議員燕珍：

好，謝謝市長，這個很重要，有錢才能做事。最後一個問題我想請問市長，你的民調一直都是領先，當然非常有機會繼續擔任我們高雄市長，我相信不管是哪一個人接任市長，都是市政的延續。我有一個非常重要的議題，希望高雄能夠成立資訊局，這個事情當時我們在做組織再造專案報告的時候，市長因為

疫情的關係，沒有辦法到現場來，但是我們還是要要求你，2018 年市長的政見也是要成立資訊局，高雄接下來產業要轉型成科技城市，推動智慧城市也是你一直以來的目標，我想這是非常好的目標。目前的資訊整合工作一直在研考會的資訊中心，總共才 23 位，人手是不足的，其他資訊人員都散布在各局處。我覺得這 23 位資訊人員在各局處是絕對不夠的，像最近環保局就有駭客駭入的問題，因為組織再造的工作，你沒有來接受我們的專案報告，市長，你願不願意承諾，未來你願意來推動組織再造的工作，正式成立資訊局嗎？希望市長來做一個答復。另外，高雄接下來要成為新興科技及資訊技術非常重要的城市，也一直是你的政見，有資訊局的成立，能夠加速民間把技術帶入公共服務當中，更加落實智慧城市的建立，所以公部門的資訊安全，也接受很大的考驗，就是我剛剛提到的環保局被駭客入侵，所以資訊局絕對有成立的必要性。

所以我希望市長能夠承諾，如果你能夠連任，當然你成立資訊局來整合高雄智慧城市的推動就非常的重要，像中央現在已經有數位發展部，台北也有資訊局，我們高雄市怎麼能夠落後，這個對我們來講太重要了，也是市長的政見。市長，你是不是回答一下，對於資訊局的成立，你是不是有這個構想，將來一定會成立資訊局？請你回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我們從 APEC 的兩大類，包括從低碳城市到 MUSE 銀獎，到 ITS 亞太地區相關的智慧交通城市等等這些，這兩年都有非常長足的進步，也獲得很多國際組織的肯定，這是必然要走的路。所以為什麼我們在推動智慧交通裡面，我們也結合包括電巴的大廠鴻海到橋頭科學園區投資，所以我們不僅要讓我們的城市能夠進步，我們也希望能夠成為一個典範城市，整城輸出，對於未來我們能夠增加這些產業轉型來講，可以說是非常重要。

童議員燕珍：

你會承諾成立資訊局嗎？可以承諾嗎？

陳市長其邁：

我一上任就成立智慧城市推動委員會，大概我們台灣幾位推動智慧城市和解決方案的這些大老，或者很有影響力的人士都在我們智慧城市推動委員會裡面。長期的做法，我同意童燕珍議員的建議，我們還是要成立一個資訊局，但是因為我們現在的局處已經成立到一個上限的局處，不能再增加。剛剛你的第一句話裡面的這個部分，我們一定會來推動我們的組織再造，來適應一個新的城市發展的格局，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝燕珍，接下來請宋立彬議員質詢，時間 10 分鐘。

宋議員立彬：

市長，各位局處首長，大家早上好。市長，本席對你在今年總預算的報告上面，有關所有工程的編製，我非常失望，因為我看不到我們海線的建設，我看不到你為海線做了什麼？109 年年底，你向中央爭取台 61 線南延至左營銜接快速道路，你知道這件事情嗎？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

你第一次質詢就是質詢台 61 線，我的印象非常清楚。

宋議員立彬：

對。

陳市長其邁：

因為這個在台南段是瓶頸段，所以我也跟交通部建議…。

宋議員立彬：

因為今年 12 月 31 日即將到了…。

陳市長其邁：

無論如何這一段一定要打通。

宋議員立彬：

今年 12 月 31 日環境評估報告出爐了，〔對。〕為什麼我沒有看到你有預算挹注在這個工程裡面呢？

陳市長其邁：

因為這個 61 線是台南段。

宋議員立彬：

我知道，但是高雄要花錢先去做計畫，先計劃起來，等台南來做。

陳市長其邁：

這個向宋議員報告，我們會跟台南市政府合作，因為瓶頸段在台南，我們這裡沒有問題。

宋議員立彬：

從安平到茄萣這一段而已嘛！

陳市長其邁：

對，我是非常支持宋議員的建議。

宋議員立彬：

城市要發展，交通最重要，不管是多大的建設，沒有好的交通，我相信這個城市是沒辦法發展的，市長你認同嗎？

陳市長其邁：

謝謝。

宋議員立彬：

你認同嗎？

陳市長其邁：

我認同，百分之百認同。

宋議員立彬：

羅副市長，議會召開程序委員會的時候，你到東京去行銷高雄市的農漁產品，對不對？你行銷了什麼？

主席（曾議長麗燕）：

羅副市長請答復。

羅副市長達生：

我們這次去…。

宋議員立彬：

只要告訴我們，你行銷了什麼東西？

羅副市長達生：

一個是城市交流、一個是招商合作，另外就是有關…。

宋議員立彬：

你行銷了什麼東西？

羅副市長達生：

八王子是我們的姊妹市…。

宋議員立彬：

我只問你行銷了什麼東西？

羅副市長達生：

不只行銷，還有招商。

宋議員立彬：

你行銷了什麼？你帶農漁會去嘛！有農業局、海洋局…。

羅副市長達生：

我們招商有兩個部分，一個是唐吉軻德、一個是咖樂迪，都有意願來。

宋議員立彬：

你請坐。你去東京，根本沒有幫我們的農產品行銷，農業局和海洋局去做什麼？你到底行銷了什麼？什麼魚？局長，你如果再講，我會請你出去。農業有

什麼？石斑有什麼？石斑分為什麼？

主席（曾議長麗燕）：

羅副市長請答復。

羅副市長達生：

日本有他想要的東西，對於我們魚類的加工品非常有興趣。

宋議員立彬：

那麼我問你，本席問你說你現在去日本行銷了什麼？

羅副市長達生：

第一個，我帶了農業局跟海洋局兩位局長去，分別跟日本的…。

宋議員立彬：

行銷什麼東西就好。

羅副市長達生：

農產品部分…。

宋議員立彬：

行銷什麼東西？

羅副市長達生：

包括香蕉、金鑽鳳梨、玉荷包，他們對於我們的包裝…。

宋議員立彬：

玉荷包又是在哪裡產出？

羅副市長達生：

大樹那邊就有了。

宋議員立彬：

香蕉？

羅副市長達生：

事實上在日本也非常受歡迎…。

宋議員立彬：

香蕉呢？香蕉在哪裡產出？

羅副市長達生：

但是他對於我們有幾個建議…。

宋議員立彬：

請坐。〔是。〕我請你尊重我發言，本席在質詢你，不是在聽你講話，我只問你行銷什麼東西而已，魚裡面有石斑魚，石斑魚分為哪種魚？你去行銷的石斑魚是什麼魚？

羅副市長達生：

在日本，我們最主要是跟他的那個…。

宋議員立彬：

我只問你，石斑魚裡面你行銷了什麼石斑魚？

羅副市長達生：

豐洲的魚市場，他們的管理委員會社長親自接見。

宋議員立彬：

請坐啦！

羅副市長達生：

對於…。

宋議員立彬：

好啦！請坐，你就說回答不出來就好了，請坐。

主席（曾議長麗燕）：

羅副市長，請坐。

宋議員立彬：

石斑魚裡面有分好幾種石斑魚，你去行銷什麼石斑？龍膽石斑，還是虎斑？你根本去那邊玩嘛！行銷？本席對你這一點非常不滿意，你浪費我 5 分鐘的時間跟你講行銷。

再來，我們進入主題，大岡山交通真的能大邁進嗎？市長，你說在大岡山要做很多的建設，但是交通真的像你說的能大邁進嗎？到底是邁，還是醜（台語）？到底是邁進，還是醜了（台語）？市長，我要跟你探討是，這是我們的第二交流道，你看這一邊，這是第二交流道，你將要在這裡蓋第二交流道對不對？捷運局長，我請問你，第二階從岡山哪裡開始延伸？捷運局，岡山線第一階到第二階從哪裡延伸？

主席（曾議長麗燕）：

吳局長，請答復。

捷運工程局吳局長義隆：

岡山的部分，一階…，二階嗎？

宋議員立彬：

從哪裡開始延伸？你一階做到哪裡？延伸到哪裡？

捷運工程局吳局長義隆：

一階的部分是從 R24 到岡山火車站。

宋議員立彬：

中山南路、岡山火車站。現在從岡山火車站、中山南路延伸到台 1 線、到路竹，對不對？〔對。〕。市長，岡山為什麼在下班時間會塞車？第一點，要到

岡山交流道只有這一條介壽路而已，只有這一條，這是目前岡山的交流道。但是你現在的第三交流道開闢是把車流量移到別的地方往下降而已，到這裡也是一樣，嘉新東路也是從這一條而已，也是這一條而已。林副市長，你是專業的，我請問這兩條主要幹道，如果第三交流道在這邊沒有其他便道，會不會塞車？

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

周邊的道路通通是在中央的規劃之下…。

宋議員立彬：

沒有，我現在是問你，我知道中央的規劃，但高雄市政府要有拿出配套提供給中央，〔是。〕你不能把全部的責任丟給中央，說中央做的跟我高雄市政府沒有關係，是不是？

林副市長欽榮：

是的，而且我們…。

宋議員立彬：

我現在問你，我問你一個專業問題，這兩個交流道的主要幹道，一個叫介壽路，一個叫嘉新東路，我想請問沒有其他的替代道路，你覺得上下班時間會不會塞車？

林副市長欽榮：

當然會，但是我們非常榮幸的是得到中央全額補助，連周邊道路一起都要做。

宋議員立彬：

目前我看到你沒有其他的配套可以去移。岡山，這個地方叫做華崗里和五甲尾，全部都在生產螺絲，螺絲 1 年的生產量差不多 200 萬噸，200 萬噸裡面包括酸洗、打牙、搓牙、電鍍，加起來要乘以 5，總共有 1,000 萬噸在岡山這個地方流動。我想要請問你，高速公路做這兩個交流道下來之後，沒有其他的道路，你如何去改善岡山的交通？有沒有去做整體的配套？岡山第二交流道在這邊只有一條路，嘉新東路；另外一條是介壽路，這兩條主要幹道在每個人下班巔峰時間，就只有這一條路和這條路可以走。再來，重點來了，岡農站即將做為台 1 線的捷運二階，我請問你，岡山第二交流道路如果從嘉新東路到台 1 線，台 1 線又在捷運施工，像現在的中山南路施工整整要 4 年的時間，請問你，這條台 1 線不會交通阻塞嗎？市長，你有什麼看法？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們一般在開闢道路都會…。

宋議員立彬：

沒有，你有什麼想法？我剛才講的…。

陳市長其邁：

我知道，第一就是交通評估…。

宋議員立彬：

副市長說這兩條路是主要道路。

陳市長其邁：

第二就是說…，請聽我講完。第一就是要有交通衝擊的評估，要有交通評估這一塊；第二就是它的交維計畫，這也很重要。所以這一點，我們會根據宋議員的提醒…。

宋議員立彬：

市長。

陳市長其邁：

把交維的計畫、整體交通的衝擊能夠減到最低。

宋議員立彬：

市長，你講得很好。交通局長，目前為止有沒有配套？

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

宋議員立彬：

目前為止有沒有配套？有沒有其他另設的道路？

交通局張局長淑娟：

謝謝議長，謝謝宋議員的關心…。

宋議員立彬：

有沒有？

交通局張局長淑娟：

針對岡二交流道其實經過很多次的研究…。

宋議員立彬：

沒有，我只問你說市長剛剛所講的配套裡面…。

交通局張局長淑娟：

現在在大莊街那邊會拓寬。

宋議員立彬：

你聽我講完。所有配套裡面到目前為止，高雄市有沒有計畫任何的道路在這一個範圍裡面？新開闢的。

交通局張局長淑娟：

現在嘉新東路部分是為了分…。

宋議員立彬：

有或沒有就好，你只要回答我，有或沒有。有沒有新的替代道路？

交通局張局長淑娟：

其實我們有在做一些路網的檢討，有在做。

宋議員立彬：

請坐，那代表…。

交通局張局長淑娟：

另外東側大莊街會拓寬，那是確定的。

宋議員立彬：

請坐，代表沒有，有的話，你就講了。市長，這是很重要的問題，你走到台 1 線（省道）這一條有可能會塞車塞 5 年，捷運施工可能會做 5 年，你要怎麼改善這裡的道路而不會衝擊到捷運施工和百姓上下班？這地方的螺絲廠裡面有 200 萬噸，乘以 5 的話有 1,000 萬噸，你需不需要開闢新的道路讓車輛流通？副市長，這是你的專業，我希望我提出這個問題，你可以去做檢討。

還有一點，梓官到岡山，以及岡山到燕巢都是一條道路而已，我們海線怎麼會發展？全部沒有代替方案，全部沒有代替道路，就只有一條重點的道路而已，我們海線要怎麼發展？時間不夠，我希望你們把這個部分，我在總質詢還會提出來問，你們想一下要怎麼做，不要讓這些螺絲工廠的百姓塞車，好不好？

副市長…。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝立彬議員。接下來請黃議員秋嫻質詢，時間 10 分鐘。

黃議員秋嫻：

本席現在就市長施政報告，首先我要感謝百萬市民，因為他們，所以有引來了陳其邁市長，市長帶來高雄市施政對於北高雄幾個重要的改變，第一個當然就是橋科，再來是台積電，還有社會住宅、國民運動中心，以及岡山地區整體的聯合行政中心改建，這實在要感謝百萬市民，讓陳其邁市長有這個機會為大家服務。所以市長在這兩年拼四年，除了抗旱，還有防疫、招商引資、拼建設、交通以外，也協助本席在本席的選區裡面實現了幾個政見。第一個重要的是，剛剛有講到交通的部分，第一個最重要的就是岡山後火車站出口的設置，感謝市長。再來，岡山舊果菜市場聯合開發也提早啟動。接下來是一區一特色公園，像現在市長投入大量的預算在改建兒童設施的部分，在這邊也替市民朋友感謝。再者是北高雄的第一座寵物公園已經完工啟用，市民反應非常的好，還有

岡山河堤兒童遊戲場的改造，以及岡山在大鵬九村在上個月市長才來辦動土典禮，還有岡山地區很多市民期待的非營利幼兒園的增班，教育局也都有協助市長在做一些增設，並且加速橋科聯外等等開發。

就本席來說的話，在市長施政報告就幾個相關市長協助本席在選區內開闢建設的有幾個議題，第一個就是岡山後火車站的動工，預計在今年年底要動工，但是捷運後火車站動工是為了配合捷運岡山站 113 年完工，所以後火車站的出口設置預計也是在民國 113 年完工。本席有兩個問題，第一個就是動線問題；第二個就是停車困難的問題。我不知道市府在今年本預算有沒有編列進去來解決這兩個問題？你不可能前瞻花了 1.8 億要來做後站的連通出口，可以連通到火車站，也可以連通到捷運站。但是實際上花了 1.8 億能夠停的機車位只有七十幾格，動線又是單一動線，這個單一動線要進又要出，我覺得這 1.8 億花得讓人民進出有點困難，後火車站好不容易有這麼大的一個出口增設，而且所有的橋科跟燕巢的民眾，都是跟岡山車站這個出入口的生活習慣比較能夠相連接。這是第一個問題。

第二個問題，本席在去年的時候，有跟林副市長為了岡山新樂街綠園道的打通安排過一次會勘，當時很多居民都出來跟林副市長陳情，希望能夠有機會降低整個岡山地區最危險的路口，就是天地大樓的這個七虎口。這是七條路的交叉，這個路口之大，你停一個紅綠燈可能要 3 到 5 分鐘才能過，這個路口也是岡山排名最危險的路口。希望能夠透過新樂街園道的打通，降低這個地區所有民眾出入的安全。據本席所知，在市長的本預算裡面都沒有編列這兩條道路的經費，不知道是不是在今年度有什麼其他的計畫要送中央，請市長或是林副市長說明一下，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

副市長，請答復。

林副市長欽榮：

第一件事情，我已經交代交通局，我會持續追蹤，1.8 億好不容易爭取到，後面的停車場不做不行，所以我們已經跟台鐵局溝通，他也研議營業段要把它擴增，後續怎麼設置的進度，我會跟你報告。第二個，我認為這塊基地是滿重要的，所費也不多，所以我會積極的再跟秘書長拜託，是不是儘快能夠追加減預算，先補一下，分年來編列。如果不行的話，我現在要特別的宣布，其實在我們的都市計畫通盤檢討裡面，沿著台 1 線兩邊都有容積加乘，容積加乘就可以用抵費地抵過來，就是它可以用容積整個補過來，所以我又開闢了一條路，如果經費真的編列不足的話，因為沿邊的容積率都要加高，容積率加高的話，他也不用繳代金，一部分就可以用這個方式做。

黃議員秋嫻：

謝謝林副市長，希望副市長今年儘量協助。還有剛剛說到後火車站停車的問題，台鐵有說要協助，但是台鐵協助最多也只是增加一倍，就是 170 格乘以 2，等於 340 格。本席日前在會勘的時候，在另外一側有發現一個公有停車場，現在提供做為道路使用的很大的停車場，那個大的停車場離站東街後火車站出口不到 100 公尺，希望那個地方…。

林副市長欽榮：

那很好，會後再請你把資料給我，我再請張局長詳細的評估。

黃議員秋嫻：

希望林副市長跟市長能夠協助。

林副市長欽榮：

因為總共花了 1.8 億元，如果沒有一個好的停車場，這樣很浪費。

黃議員秋嫻：

非常好，謝謝市長、謝謝副市長。最後一個議題，本席要跟市長就教，每一年本席的選區，因為市長而做了很多的改變。但是硬體的改變不一定帶來人民希望軟體的改變，而且是人民生活、生命、財產安全上的改變。北高雄有一個人民非常大的隱憂，就是流浪犬的問題，這些流浪犬一年可以生兩次，每一胎平均生 8 隻，一隻流浪犬一年可以生 16 隻。如果政府沒有一個有效的方式來做約束的話，牠會無限的繁殖，這個問題在北高雄會越來越嚴重。平均每幾戶人家就有一戶人家曾經因為被流浪狗追，或為了閃流浪狗而發生車禍，這是北高雄一個非常大的問題。除了岡山地區還有燕巢地區，燕巢地區靠山，岡山地區因為有很多的滯洪池，在海線的彌陀、梓官和永安，很多人民反映這些地方長期都有流浪犬群聚的問題。

過去流浪犬可能只有一隻、兩隻會危害人民，讓人民覺得很危險，但是現在是一群、兩群。針對這一群、兩群來說的話，我會希望市長或是副市長，或是農業局有沒有一個方法，我們能不能寫計畫到中央去申請補助？其實解決流浪犬的問題不只是針對流浪犬生命悲歌的終結以外，我們也希望救一下我們的人民。最近我有一個很好的朋友，為了閃流浪犬，從今年年初過年躺到現在都還沒有清醒，這個在北高雄來說，真的問題非常嚴重，在這邊是不是請市長或副市長，為了動保，在降低流浪犬的部分有沒有什麼想法？再來，中央成立寵物福利科，市長有沒有一個對應窗口的預算編列？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

黃議員對動保非常關心，可以說是動保議員，我非常的感佩。其實很多黃議員在做的，我們用多元配套的方式其實非常重要，也包括跟動物醫院的合作，能夠針對剛剛議員所提到的幾個區，我覺得我們在密度上和頻率上應該可以再增加。譬如海線因為魚塭多，以前是養狗在看管魚塭，現在有些狗就被棄養成為流浪犬，所以在海線的這種情形特別嚴重，在內門等山區，這種情形也很嚴重。所以我們會針對這幾個重點區來用多元的方案，編足預算來做處理，這個部分也要謝謝獸醫師公會的合作，還有黃議員熱心的推動。

黃議員秋嫻：

好，謝謝市長、謝謝主席。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝秋嫻議員的質詢。上午議程到此結束，散會，下午 3 點繼續開會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下午繼續市長施政報告質詢，按照抽籤排定的順序，第一位請鄭孟洳議員質詢，時間 10 分鐘。

鄭議員孟洳：

感謝主席，我現在的質詢希望可以跟市長即問即答，市長可以嗎？好，接下來我要針對 18 歲公民權的部分，我請問市長，過去你參與野百合學運的時候是在幾年？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

記得當時年紀少，我已經忘記了，大概在大學的時候。

鄭議員孟洳：

大學的時期。〔對。〕其實那時候也才 20 出頭，或者是快 20 歲。野百合學運是在 1990 年，那時候是我剛出生的那一年，我們這個世代就是太陽花學運。我要講一個重點，因為我們隨著民主化的過程，不管是我們公民教育的普及、資訊的發達，年輕人參與公共事務也隨之年輕化，其實這個對民主國家來講，是一個非常好的現象。市長，我想問你，你同意 18 歲擁有公民權嗎？

陳市長其邁：

同意。

鄭議員孟洳：

謝謝市長的回答，我很開心市長如此的肯定回答，其實 18 歲公民權，對我們來講是一個非常有意義的修憲運動，在立法院你過去也一直在推動這一塊，好不容易今年的時候，立法院終於三讀通過。請問市長，你知道公民複決的投

票日期是什麼時候嗎？

陳市長其邁：

跟市長選舉同一天，11 月 26 日。

鄭議員孟洳：

11 月 26 日，可是我發現有一件事情，許多的市民朋友，他們都知道 18 歲公民權已經三讀通過了，可是大家不知道還有一個公民複決的投票要去投票，那個時間就是在 11 月 26 日。很多市民朋友知道今年年底要選市長、議員、里長，可是他們不知道還有這一張票要去投。所以這個公民複決對一般民眾來講，其實是非常陌生的，因為這個是台灣歷史上首次的公民複決投票，門檻也相對的非常高，至少必須要有 965 萬人以上同意，我們這個才會通過。所以在這裡我必須跟市長說，希望市長可以允諾，在我們民主化的過程中，非常重要有意義的這一刻，我希望高雄市政府可以多加的宣傳，鼓勵民眾投票，也要降低投票的障礙，這個也是非常重要。

民政局要做好選務的安排、選務的規劃、動線的規劃，其實這些都要去協調好。青年局的部分，我也希望可以多多的鼓勵青年朋友去參與公共事務，讓更多人知道 18 歲公民權是這麼有意義，在今年年底就要去做這個關鍵的投票，市長，能不能答應我，可以加強的去宣傳這一個部分呢？

陳市長其邁：

我們的年輕人，我非常的有信心，尤其像參與太陽花學運，他們都已經可以負起公民的責任，所以 18 歲公民權可以深化台灣的民主，我們應該給年輕人多一點的信任。所以像在很多校園的自治項目，我們都鼓勵年輕人能夠積極參與，譬如午餐、制服等等，也都希望能夠從，不管是學校，或者是在社會的各項運動、遊戲，像太陽花的學運，其實也都有非常多的高中生參與。香港的反送中運動其實也是一樣，我想青年是推動社會改革進步的力量，所以我支持 18 歲的公民權。站在主管機關地方政府的立場，我們必須公正的來辦理選務，所以我們鼓勵大家投票。

鄭議員孟洳：

接下來，我要講我選區的發展，因為鐵路地下化後，我們的綠廊道真的非常漂亮，全長 15.37 公里的綠廊道有一半都在我的選區三民區。市長過去針對整個以高雄火車站為中心有提出一個表參道計畫，以火車站為中心的橫線跟縱線。表參道計畫，很多市民朋友都非常期待，但是在火車站的工程還沒有完成之前，其實有很多的進度都有耽擱到。我要拜託市長，能不能優先針對鐵路地下化之後，綠廊道的沿線周邊去做加強？不管是造街，因為我發現鐵路地下化周邊的商圈，在三民區非常的多，不管是三鳳中街、成衣商圈，甚至是長明商

圈，這些都是我選區的商圈，他們剛好在鐵路地下化後的綠廊道周邊。

可是我發現一點，綠廊道我們規劃的非常棒、非常好，但是在跟商圈的串聯之間，卻稍嫌有點不足，不足的地方在哪裡？例如綠廊道有完整徒步空間，可是這個徒步空間卻沒有串聯到商圈，其實是很可惜的一部分，我希望我們不應該去放棄這樣一個轉型的機會。除了綠廊道有非常漂亮的景色，我們的行人徒步區甚至可以加強周邊商圈的特色，讓商圈可以去推動綠色運具的使用，也結合智慧互聯網、電子支付，可以藉此讓商圈帶動更多的人潮，讓更多的商圈藉由鐵路地下化之後的空間，大家可以耳目一新，成為我們一個新的亮點。因為過去受到鐵路地下化的影響，周邊的商圈有稍微沒落，好不容易我們現在有點重見光明的情況之下，我們應該加強跟周邊商圈做聯結。

在上個月的時候，李昆澤委員有邀請立法院交通委員會一起到現場考察，我們很多局處都有參與。這個部分的話，其實裡面的商圈也有提到，他們希望可以在三塊厝這邊做一個特別的意象，蒸汽火車頭，我覺得這個非常有亮點，可以代表商圈跟三塊厝這個地方的特色亮點。所以我也希望市長也可以大力的支持，甚至上次商圈也有合作辦了一場記者會，並且推出我們的三民認同卡。這個就是串聯商圈去推廣，不管是行動支付、數位轉型，串聯這些商圈可以去得到更多的優惠，然後結合各個商圈一起合作所推出來的一個方案。其實我覺得這個也是很有參考價值，我也希望市長跟市府團隊都可以大力來支持這一塊，請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這個部分經發局之前也跟，包括李昆澤委員，他是交通委員會的委員，以及交通部，我們都有做過協商，這個也是對於促進我們商圈的繁榮有非常大的幫助，所以這一點我們不僅會支持，而且我們會編列預算來改造三鳳中街，以及後面相關的一些商圈、大連商圈等等的，這一點謝謝鄭議員長期對商圈的支持。

鄭議員孟洳：

最後，我要就陳其邁市長你過去在駁二推動的這個部分，因為過去在駁二還沒有熱門起來的時候，陳其邁市長有租下那邊的倉庫去推動自行車學校，其實你這樣的動作算是駁二的先行者。在這邊我也希望鐵路地下化的綠廊道，我們可以看到駁二現在是高雄代表性的景點，鐵路綠廊道才剛完成，我也希望鐵路綠廊道是不是有機會可以規劃的像駁二這樣，讓很多民眾都去那邊休閒、遊憩？我發現在規劃上面稍嫌不足，也希望市府可以加強來改進，這個意見…。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝，接下來請黃議員捷質詢，時間 10 分鐘。

黃議員捷：

首先我要講昨天晚上最新的消息，是一個世界級的女團 BLACKPINK 要來高雄，這個消息出來大家都很興奮，是因為他世界巡迴選在台灣的地點不是在台北，而是在高雄，這個做為高雄人也會覺得很驕傲，因為我們藉由這一次的機會讓世界看到高雄。我就想到昨天剛好有一個國民黨的議員，在議會質詢的時候跟市長建議，要邀韓冰跟白冰冰來高雄繼續來表演，但是同一個時間，市府已經要準備迎接 BLACKPINK，所以這個形成一個強烈的對比。我們希望更世界級的同時，希望市府格局、眼光可以放得更遠，我們擁有世界級的場館、我們擁有世界級的環境，這個時候我們就可以做大事。所以這個消息出來，世界級女團選擇在台灣的一站，是對高雄文化產業的肯定，也代表我們這邊有這樣的場地讓他們可以使用。當然目前也是聽說有可能在世運，因為這個場地是最大的，座位數非常足夠，也希望真的有這樣的機會。

我也想要藉這次的機會，在這邊有這麼多的局處首長，跟大家再次地提醒跟建議，不要放棄這一次城市行銷的機會，一個讓世界看到台灣的機會。希望接下來不管是交通局、捷運局，相關的周邊，或者是觀光局還有新聞局，都不要放棄這一次可以好好行銷高雄的機會。

再來另外一件事情要提醒的是，台積電來高雄的事情，因為這幾天也很多人在問，上個星期日我們也到楠梓進行動土，只是我發現這個動土應該是高雄人的大事，應該所有高雄人都要歡喜迎接的時候，卻有一群人在唱衰高雄。我看了真的令人覺得非常的氣憤，這不是應該要大家一起團結的時候嗎？好不容易在市長的帶領之下，高雄的產業可以轉型了，我們可以從重工業到高科技，可以從高污染到循環產業，這是非常重要的歷史的時間點。可是卻有一群人不斷地唱衰，甚至是用造謠的方式，來抹黑我們努力的成果。在這邊我還是要再次的，不管是市民朋友，還是還在唱衰高雄的人，請大家拿出誠懇，希望可以一起用歡喜的態度來迎接這件事情。他們造謠的內容我也不再贅述，包括台積電變成台積水，還是有各式各樣環保上面的批評，我覺得都可以，但是要有所本，而不是用造謠的，而不是為反對而反對。

所以，市長，要不要藉這個機會短短的澄清一下，目前台積電的進度，還有接下來針對這些他們的質疑，是不是可以給一些簡短的說明？請市長。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

其實都已經說明過非常多次，這是屬於豐水期地下水的自然現象，丁澈士教

授也都講過，但是我們很遺憾的，在今天他還是持續在造謠。我想基於專業，或者是基於在建廠的協助，高雄市一定是全力努力的來做，能夠成為台積電最好的工作夥伴。因為要投資那麼大的晶圓廠，它需要很多彼此的工作夥伴加彼此的信任，包括它的供應鏈的這些廠商，大家一起努力來做，才能夠成為世界不可或缺的台積電。同樣城市的進步、高雄的建設，也都要大家一起努力來做，所以我們希望能夠大家拋棄一些選舉的操作，或者是不同的政黨進行的政治攻防，讓整個城市的進步裡面失焦。也要特別感謝議長跟議會在這一段時間，給市政府很多的協助，我相信也是因為市民跟市府跟議會，大家三位一體共同努力，才能夠讓我們的城市成為一個偉大的城市。

黃議員捷：

希望有心人士不要再用無謂的政治攻擊，把喜事講成喪事，這對高雄來說是莫大的侮辱。希望我們可以一起迎接這個產業轉型，還有接下來整個 S 廊帶的成形，這是大家非常期待的。

接下來，我要講中國的駭客入侵這件事情，因為在上個星期美國的眾議院議長裴洛西來台之後，就發現台灣有很多的資通系統是有資訊的漏洞，包括高雄也發生相關的事情。這個是高雄的美麗島站，還有台鐵的左營站，電子看板都被駭客入侵，變成這幾天的畫面都顯現是已經被破壞了。另外，連高雄市政府的網站也發現，我第一時間也有跟環保局了解，等一下也要麻煩跟我們說明目前調查的情況到底是為何？為什麼高雄市環保局的飲用水網站，上面會變成五星旗？為什麼歷史博物館的典藏查詢系統，也發現上面寫了蔡英文總統相關收入的字眼？不知道這些資訊到底從何而來，有沒有找到源頭，要怎麼去防範。

另外一件事情是我從一上任就開始講，這稍等，等我把整個講完再請你們一起答復。這是我自己從一上任，我覺得這件事情非常的嚴重，因為資安就是國安，我們如果沒有從地方層級來圍堵，接下來可能遇到的攻擊不只是這樣的程度。這是連我們自己議會都在使用中國海康威視的監視器，那時候我就已經有強烈建議議會，不要用中國的資通系統。我們在這麼重要的政府機關，裡面有很多市府相關，甚至是城市相關的重要資料，但是卻用這個令人有疑慮的系統，其實是很危險的。上個星期這樣的出訪，我們發生這些的駭客事件，其實就一再的證明，這些系統真的可信度非常低，資訊會不會有任何洩漏，或者是被破壞的可能，都是有可能的。

所以我還是要再次的呼籲，其實我看到中央到地方都有相關的回應，包括行政院也有在資安會議上面講過，中國製的資安系統的產品，從政府機關、委外廠商、分包廠商，到任何公家機關的場域裡面，都不應該使用，甚至相關的合約跟預算都應該要進行檢討。我覺得是很有警覺性，但是處理的速度還不夠

快，畢竟我們還是看到各式各樣的公家機關裡面，都還是出現被中國駭客入侵的情況。甚至這個之前都有做過世界的統計，台灣受到這樣的網路攻擊，平均是全球的 3.5 倍，也就是台灣是一個被鎖定的對象，大家也都知道我們境外的攻擊，透過資安是不斷的在入侵當中。賴副總統在去年 9 月參加駭客年會的時候也都有講過，台灣每個月平均有 3 億次的駭客掃描，然後 3,000 萬次的攻擊。所以這些我們正在遭受的侵害，大家都是看得到的，我希望在資安及國安的概念之下，我們從地方層級一定要做好防堵的工作。在 2018 年立院也通過資通安全管理法，到現在我們還是有很多事情要做，中央部會的組改也在進行，數位發展部由唐鳳政委出任部長也已經確定了。我想知道的是高雄市除了研考會的資訊中心之外，到底有沒有機會把這個層級升級？接下來的防堵政策是什麼？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

黃議員捷：

還是羅副要答嗎？

主席（曾議長麗燕）：

羅副市長，請答復。

羅副市長達生：

第一個，你剛剛提到環保局跟歷史博物館的部分，我們的了解就是那個部分的確會有一些植入的程式在裡面，我們已經做排除，所以這個部分已經恢復了，這是第一點。第二個，有關府裡面整體的資安，目前我是府裡面的資訊長，所以有在針對這一次異常攻擊的部分，我也召開過許多次的會議，我們每一天都要要求各局處提供資安的報告。目前來看是先做一個全部的盤點，盤點完之後，有大大小小的網站跟資訊系統都含括在內，我們都已經釐清了。盤點完就要執行 24 小時的監控，我們都有相關的資訊人員去做處理，一有發現這個問題我們立刻斷線，斷線完就要回報，這個都是按照我們的程序去做。我們經過這一連串的措施之後，我們從 8 月 8 日最高可能到達 7 萬多次一天，到昨天已經降到 3 萬多次了，所以這個部分我們會持續做這樣子的努力。

至於相關的經費運算，我們也會經過這一個部分持續來盤點，尤其在共用模板的部分我們會深入檢討，因為模板比較容易受到廣泛性的突破，只要有一個點突破，其他的模板同樣的東西都會重複發生。所以針對這個部分，我們也請資訊中心提供一個落點偵測的工具，讓各局處利用這個工具，去做平台資訊系統跟網站的偵測，大概跟你說明，謝謝。〔…。〕

主席（曾議長麗燕）：

請陳議員致中質詢，時間 10 分鐘。

陳議員致中：

我第一個問題想要請教市長，聽說國民黨的市長候選人柯志恩委員，等一下會來議會來拜訪、來關心。我想呼籲國民黨陣營，不要用抹黑、扭曲的方式來否定高雄市政府的努力，大家要一起真的是用實際公共政策的討論，用實際的行動來捍衛高雄，這個才是一個城市發展，大家應該共同努力的方向。

因為過去高雄發生過，高雄市民還餘悸猶存，心裡非常害怕。我想要請教陳市長其邁，你順利連任以後，你會不會離開工作崗位去選總統，或者是去選更高的職位？這個在新北市有人問新北市長侯友宜，他並沒有回答這個問題，所以這個問題我想請教陳市長其邁，如果你順利連任，你會不會離開去選總統？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請回復。

陳市長其邁：

不會。

陳議員致中：

謝謝市長。光明正大的人就兩個字，市長說，不會。因為市長昨天也說過，他用他的生命全力捍衛高雄，希望讓高雄更好。市長的這一句話我相信會留在高雄的歷史上、台灣的歷史上。你確實也用你的行動「兩年拼四年」，把各項的成績單都交出來。所以我再一次呼籲國民黨的陣營，大家理性的君子之爭，不要再唱衰、不要再站在民意的對立面。

接下來，我請市長看這一張照片，這個是在小港的沿海路，之前發生過的車禍，你看得出來中間的小型車被前後的大型車，等於是整個把它擠壓，其實每一次看到這一張照片，大家都會流淚，心裡難過也不捨。但是我們想要表達的是，所有在地的民意代表多年來一再的呼籲，小港的鄉親不應該只能自求多福，我們應該做更多的事情來捍衛他們的安全、他們的生命財產，就像市長講的會用你的生命來爭取。

上個星期我們辦了一場議會的公聽會，就是為夾縫中求生存的小港人來發聲，一起整體的探討小港區交通運輸各項的改善方案。當然小港在地的里長超過半數都有出席，大家共同關心的重點就是國道七號，我想市長這個也是你念茲在茲的事情，我想要提醒市長，這個很快就會發生。洲際貨櫃中心七櫃在明年開始分期啟用，會提高小港的重車比，現在就已經很嚴重了，現在是 15%，你就會覺得整個路上都是大型車，但是明年開始分期啟用之後，重車占比將翻倍到 32%，而且未來的七櫃將占了整個高雄港的吞吐量，將近要 5 成。

市長，現在在沿海路、中山路實在是小港人的歷史命運不可承受之重，全台灣、全國可以說是重車數量跟密度最高的幾條道路，1 年超過 1,000 萬台的大貨車，不是普通的貨車，甚至都是 36 個輪胎的大型聯結車。但是市長，在未來七櫃之後，1,000 萬台會增加到 1,300 萬台，超過 3 成以上，所以我想國七真的是刻不容緩。市長你看這張相片，只是在路口等紅綠燈，你看到大型車有幾台？1 台、2 台、3 台、4 台、5 台，就超過 5、6 台車了，你看機車、汽車是在中間。大軍壓境，小市民危如累卵，說小港人出門車上都放十幾個這種香火，去廟裡拜拜求來的，所以我們不要讓這些鄉親擔心跟煩惱。

所以要拜託市長，國道七號環評三度卡關，最新的 8 月 15 日第次環評，我知道林副市長會親自出席來爭取，依照規定是開 3 次而已，第 4 次已經是例外了。所以現在第 4 次過與不過？所有的鄉親朋友都憂心忡忡。我想請問市長這個問題，國七是刻不容緩，我們喜迎台積電，但是拜託你來實現所有小港、前鎮這些鄉親「小港的台積電」，我們不求年薪百萬，我們只求每天平安出門，可以安安全全出門、平平安安回家。這個「小港的台積電」，拜託市長可以用你的生命來爭取、來捍衛，跟中央懇求也應該要做。已經拖了十幾年重大的建設不可以這樣懸而不決，這是第一項為地方爭取國道七號。

第二個，機場的地下道，在 5 月的總質詢，市長你看完也感到認同，認為這個勢在必行、刻不容緩。台北能，沒有道理高雄不行，台北市 2006 年就蓋好了，現在已經是 2022 年，小港機場正好切斷了整個小港的南北向。所以在上個星期的公聽會，其實交通局也有提出非常好的一個方案，市長你可以參考，看能不能向中央大力的爭取，納入整個小港機場未來整體改善計畫。這是它聯外道路的一部分，你看中間這一條藍色南北向的路廊，如果有這個南北向的路廊，未來就不會塞在高鳳路跟中山路、中安路上，可以整個打通小港交通的任督二脈，所以這個對我們的生活，也會影響非常的重大，以上兩個建設要拜託市長，請市長回答，一個是國道七號、一個是機場的地下道長。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

感佩議員對小港居民行的安全的一個關注，我的立場跟陳議員一樣，因為像議長也是小港…。

陳議員致中：

共同關心。

陳市長其邁：

選區資深的議員其實都非常深刻的了解，所以也要特別感謝致中議員，在星

期一也會跟林副市長到環保署環評會審查的時候，來發言支持，我真的是要非常感謝我們議會不分黨派的議員。

陳議員致中：

市長，這一定要做的。

陳市長其邁：

尤其是致中議員的支持，我們會全力來做。事實上我上任之後，就跟行政院反映這個路線要趕快決定，這是第一個。第二個，環評程序應該要來加速，因為這個已經拖了太久的時間，也會影響到我們在未來相關的貨櫃碼頭的一個闢建之後，會對當地的交通造成嚴重的衝擊，所以國道七號迫在眉睫，我個人也好或者是市府也好，我們一定會盡我們最大的力量來說服環評委員能夠支持國道七號的興建，在環評的部分能夠趕快通過。

陳議員致中：

拜託市長加大力道來說服環評。

陳市長其邁：

謝謝，我們會努力，謝謝。

陳議員致中：

至於機場地下道，是不是也請市長來跟中央爭取納入交通部的計畫？

陳市長其邁：

這個部分，在台北我想致中議員也非常的了解，在大直跟復興路的南北路廊通了以後，就會減少很多交通的成本。

陳議員致中：

沒錯！

陳市長其邁：

我們在漢民跟桂林地區的這條路如果打通，對小港整個的交通幫助很大，這是第一…。

陳議員致中：

打通任督二脈。

陳市長其邁：

第二就是小港機場的擴建案，其實中央交通部有計畫，但是我覺得太慢，等7年、8年、10年過去了，時間實在是拖太久，所以我想假如我有機會，我會加速小港機場的擴建，順便把這個南北向路廊也能夠納入計畫一併來做考量。

陳議員致中：

市長，是不是這個機場地下道的計畫，你可以責成林副市長專案來辦理，趕快來實現，這樣好不好？

陳市長其邁：

謝謝陳議員的建議，我會請林副市長來加速辦理。

陳議員致中：

謝謝市長。最後一個問題，中央的數位發展部 8 月 27 日就要掛牌，這個問題其實我問過市長，市長你也說過應該要成立資訊局，就跟剛剛黃捷議員提議的一樣，但是你說現在局處已滿。所以我建議是不是慎重再思考？組織改造不是一成不變，成立數位發展局…。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

謝謝陳議員的建議。因為局處已經滿了，所以我希望假如陳議員也連任、議長也連任、大家都連任，對這個有高度共識，我們就加速來做。〔…〕我們會按照陳議員的建議來規劃。〔…〕這個本來就應該，我們現在是有智慧城市推動委員會，但是這是任務編組，假如我們有一個專責的局處，一來資安的議題非常重要，二來智慧城市的這些應用服務其實已經是非常普遍，也是一個現代化政府必須朝這樣方向來做的。高雄市在這兩年其實進步很多，有個別很精采的案子都在做，假如我們也能夠結合交通、製造業，還有醫療等等，這一個部分能夠把它產業化，不僅在觀念驗證到服務模式驗證，其實我們有非常好的一個機會成為一個智慧城市整城輸出的典範，我非常有信心。〔…〕

主席（曾議長麗燕）：

謝謝陳議員致中，這個由我們下一屆的議員去決定，我們現在也不能決定，你已經浪費其他人的時間，對不起！李議員雅芬請發言，時間 10 分鐘。

李議員雅芬：

謝謝議長、謝謝副秘書長，還有市長、三位副市長，所有的局處長，大家午安、大家好。

主席（曾議長麗燕）：

好。

李議員雅芬：

議長，你的精神比他們都還要好，大家請提起精神。其實這幾天不管是不是左楠地區的議員，還有其他高雄市所有的議員，大家都非常關心台積電來到楠梓地區，這是我們一直非常期待很重要的建設。市長，本席希望未來台積電來臨，你在針對交通也好，教育、經濟、勞宅，還有現在最重要的一直沸沸揚揚的土壤整治的部分，本席在這裡希望市長能夠做到面面俱到、盡善盡美。尤其在交通的部分，其實只要常常在左楠地區跑的議員，大家都非常清楚，我們的

車子經常塞在哪裡，塞在楠陽路，因為它接的就是高速公路；我們塞在翠華路，因為我們介於殯儀館，每天早上一定要跑殯儀館，還有加昌、民族這些道路來講，其實塞得都非常的嚴重。可能我用講的，市長你沒有辦法感受得到，但是本席希望你如果哪一天有時間的話，挑個早上上下班時間可以到現場稍微看一下，你會知道高雄市民到底塞得有多嚴重，尤其在台積電還沒進駐之前就已經發生這些事情，所以本席希望市長或者是交通局局长，還有林副市長，是不是能夠撥個時間到現場去看看、體驗一下。

接下來，本席想跟市長討論的是早上玖娟議員有提到的，就是針對左營區合群里內地號 18 號的這一塊土地，在 101 年眷村改建我們遷到合群新城，到 110 年經過 11 年，其實這中間也一直在討論，在 7 月 8 日的時候，我知道市長也跟當地幾位里長，有感受到這個誠意，先謝謝市長。你有跟他們見面討論過這塊土地，以及當地合群社區裡面他們一些長者的需求，我不知道市長你還記得這件事嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

非常感謝李議員，上次我們跟林里長跟郭里長曾經在應該是合群里，假如我沒有記錯的話。

李議員雅芬：

是。

陳市長其邁：

有提到這個包括市場的改建…。

李議員雅芬：

需求。

陳市長其邁：

需求。其實那一次李議員也清楚，要謝謝李議員。

李議員雅芬：

不敢當，謝謝你。

陳市長其邁：

我們也立刻已經有啟動相關的這些籌設的一些計畫，林里長跟郭里長他們也都知道，這個真的要非常謝謝李議員的關心。眷村的道路，我記得合群里那裏應該有一條已經做過鋪設並改造完成，所以其實早上我比較沒有機會說明，像合群里一條、果貿一條，還有梁西榮里長那裏應該也有一條，我們不只這樣做，其實果貿裡面的公園，我去的時候我就跟幾位里長說，這個道路弄好，公園順

便市政府也幫忙弄一弄，所以我要特別感謝李議員對於眷村住戶的關心，市政府施政不會去分藍綠，也不會權管不清，就把它丟在旁邊不管，我的任內不會。

李議員雅芬：

市長，我請教你關於合群這個問題，這個是下一個議題，合群的這塊 18 號土地，我們針對在地的需求就是有關於市場的需求，林副市長有沒有什麼樣的說法？不是這個案子，這是下一個案子。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長請答復。

李議員雅芬：

謝謝市長。

林副市長欽榮：

針對這個區徵的…。

李議員雅芬：

有跟軍方去談了嗎？

林副市長欽榮：

是，我們已經開始在覓尋了，而且對於整個楠梓站這一站的附近有部分的市府用地，這是一個相當好的考量，相關的都在進行評估之中，這個…。

李議員雅芬：

所以可行嗎？

林副市長欽榮：

基本上是朝向可行性的方向，其餘在地的其他議員也有相關的提及…。

李議員雅芬：

因為你也知道我們當地的里長沒有辦法去跟國防部對談，所以這個部分一定要由你居中去這個協調。因為事實上，早上玖娟議員也提過說，現場的話其實大樓一直在蓋，包括華友聯在鄰近有蓋，最近光洲建設也蓋了一棟大樓，所以那邊人口數的成長會很快，所以在最基本的食的部分，他們需要買菜或者是一些生活必需品的部分，我希望這個部分能夠透過林副市長來協調，好不好？

林副市長欽榮：

我跟議員回報，我已經立即奉市長之命，就是你們討論完之後，就立即接下來開會，也已經跟着服處，甚至是潛在的廠商都已經正式來文洽商，並確定要進入 BOT 的狀況，我特別拜託…。

李議員雅芬：

我們期待儘快在這一、二年內能夠去完成。

林副市長欽榮：

是的，一定會加速的。

李議員雅芬：

謝謝。市長，接著我要跟你討論有關楠梓第二行政中心，我們希望在後勁能夠再設置楠梓第二行政中心。本席在 110 年 10 月 19 日民政部門質詢時，有要求希望設立第二行政中心，民政局局長還記得嗎？

主席（曾議長麗燕）：

閻局長，請答復。

民政局閻局長青智：

謝謝議員經常對於楠梓地區，包括公所、戶政很多行政空間不足的部分給我們很多的建議。公所在區長的努力和同仁的努力之下，有找到這一塊抵費地，陸續有做一些盤點…。

李議員雅芬：

我記得你好像有跟我提到，是不是這一塊？〔對。〕就是地號和平東段 11 號這裡嗎？〔是。〕確定會做嗎？

民政局閻局長青智：

目前市府及相關單位還在做一些規劃。

李議員雅芬：

前兩天因為當地的居民有一些陳情案，我有特別去現場看過，目前我知道附近除了一棟達麗建設漾 City 已經有民眾搬進去，後面還有 4 棟大樓緊鄰後勁溪，預計這一、二年全部都會搬進去。所以在楠梓整個人口成長數是非常的急遽、非常的快，本席希望在和平東段 11 號的地號，我知道這塊地是抵費地，是不是？

民政局閻局長青智：

是，沒有錯。

李議員雅芬：

你知道嘛！所以本席希望這部分不只是第二辦公室，也包括戶政和警察局，因為我們知道後勁派出所是一直在跟中油租地付租金，所以如果能夠一次併到這個地方來，是不是也能夠節省警察局的一些費用？有沒有可能？

民政局閻局長青智：

其實公所都有持續在蒐集各局處的需求，在府級的會議，我們都有做相關的報告。

李議員雅芬：

如果這部分是可行的話，未來是不是也能將日照托兒或是健身等等的空間都規劃進去，有沒有可能？

民政局閻局長青智：

這應該是看整個量體的規劃跟經費的部分。

李議員雅芬：

這個建設未來可能是哪一個局處來主導呢？

民政局閻局長青智：

之前都是由林副市長這邊做相關的協調。

李議員雅芬：

是，林副市長要不要說明一下？局長先請坐。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

這個案子我確實也去過現地，也跟其他的議員去看過，它滿合適的，因為已經閒置很久了。我已經有交代捷運局，因為做為一個捷運聯合開發，如何從重劃區的抵費地把它移撥過來，當然還是要重還給區段徵收的基金，那是把它整合起來，以及另外一些公共住宅把它結合起來，目前正朝向這個方向在做初步規劃之中。所以也謝謝李議員也注意到這個議題，這是很值得大家去重視的。

李議員雅芬：

林副市長好像也有到現場去看過，〔是。〕其實空地還滿多，未來一定還會再蓋，所以包括這個部分，還有之前本席向史副市長提過科實中的部分，我也希望能夠再繼續把它延續下去，不只我們重視經濟，在小孩教育的部分也希望一起來努力好嗎？〔是。〕請坐。市長，剛剛本席提到的科實中，還有沒有可能在楠梓？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我想是這樣，芎蕉腳跟右昌，李議員是最熟悉，一個在東邊一個在西邊，後勁剛好位在中間，所以容我跟林副市長計算一下，針對舊的楠梓區公所或是其他公共設施如果能夠整合，就跟岡山一樣，用跨區的都更來辦理，或許我們還可以蓋一棟新的，然後還有一點收入也說不定，我們來算一下，謝謝李議員的建議。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝雅芬議員，接著請黃議員天煌質詢，時間 10 分鐘。

黃議員天煌：

大家午安！首先針對大寮區上寮里和發路和上發六路口，我上次也有提出質

詢，區公所在前面這裡有做一個截流溝，但是也沒有改善積水的問題。這張是下雨過後 3、4 天，還是積水未退，我們也現勘過 3、4 次，到第 4 次現勘就把所有的相關單位都一起召集，因為是農業道路，所以就邀請水利局、養工處和台糖公司等相關單位，但是所有參加現勘的單位都說這裡不是他們的權管。這裡比較特殊的是中間有一塊是台糖的土地，台糖表示如果就原有的排水溝施作，可以重建施作，但是目前那裡是沒有做排水溝，所以台糖願意提供土地給相關單位來做排水溝。因為這個路段長年積水，後面有很多的住戶，包括很多的工廠廠房，車輛進出都會受到積水的影響。在第一次的現勘是希望水利局能夠改善，但是水利局答復這個不是他們的權管，我想既然這條道路是農業道路，而且已經有重劃過，可是地政局的回答也不是他們的權管，台糖公司也是，最後是區公所去做了截流溝，但是也沒有改善積水的情形，結果就是不知道是要由哪個單位要來處理。我想請市長來解決這個問題，因為各相關的單位都沒辦法來處理，請市長說明要如何處理？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這可能旁邊要做側溝才有辦法來解決，我會請工務局楊欽富局長一起去現勘，好不好？

黃議員天煌：

好，謝謝。

陳市長其邁：

相關的改善計畫也會跟天煌兄做報告。

黃議員天煌：

如果是從這一排做排水溝下去…。

陳市長其邁：

要做側溝才有辦法解決。

黃議員天煌：

其實也不用花多少錢，就是要由哪個權管單位來施作而已。

陳市長其邁：

我們把它列入優先辦理，謝謝黃議員。

黃議員天煌：

謝謝市長幫忙解決長期積水的問題。再來，這是大寮民智街拓寬工程，也要謝謝市府真的很用心，這條道路拓寬已經爭取很多年，今年終於動工了。在這個拓寬工程的上方有一條排水溝，這裡的排水問題，因為在做這條排水溝時，

當地的里長建議這裡是不是可以做一個水閘門？因為這裡是易淹水地區，常常淹水，所以里長建議做水閘門，在強降雨時可以去控制開關，但是未來清疏的問題要如何處理？哪一個單位負責管理？這道水閘門是新工處要做，但是農田水利署表示這邊只有一小段，水利局說這不屬於他們的管轄區域，所以不知道如何處理？這段有經過灌溉溝渠，我想應該由農田水利會來處理，但農田水利會表示這條灌溉溝渠只有一小段而已，而且目前都做排水之用，早已無灌溉功能，而水利局也說這不是他們管轄的，以上是水利局及農田水利署的意見。

針對這個問題，請問水利局，這旁邊有一條大排，我們是不是就近負責權管？未來如果下大雨的時候，里長若擔心淹水，里長就會優先去開啟或關閉，只是以後里長沒有辦法清理，是不是請水利局接管或認養水閘門？因為新工處要施作了，做好之後可不可能交給你們？請教水利局蔡局長。

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

只要有屬於防洪系統的閘門新設，水利局會接管，而且會監控。

黃議員天煌：

是這樣嗎？因為現場會勘的兩個單位都不願意接管，所以我才在這邊提出來，所以是由水利局接管。

環保局，這是林園分局函文環保局要調閱資料，這是大寮清潔隊隊員駕駛公務車執行公務時，和民眾會車發生口角，將民眾攔停，該民眾報案，由林園分局偵辦。環保局局長是否知道這件事情？最後是如何處置？也就是說這名隊員最後受到何種處分？隊長是否要受到連帶處分？請環保局簡單答復。

主席（曾議長麗燕）：

張局長請答復。

環境保護局張局長瑞琿：

回收車是因為趕著要去做回收點的回收，在超車的過程當中可能有阻擋到這部駕駛的車輛。當然這部分已經移到分局做細節的了解，等細節了解清楚以後，假如有刑事上的責任，我們會依照行政上應該要處理的方式來做處理。

黃議員天煌：

送法院，依照過去的慣例，你們是如何處理，請你注意一下。再來，這是大寮清潔隊的通知單，內容是依照廢清法的規定，公司、工廠產生的垃圾無法清運，希望他們自行委外清運，這是針對較特殊的公司、工廠。如果一般路邊的店家，或是垃圾清潔費用是隨水費徵收的公司、工廠所產生的是一般垃圾，並非事業廢棄物，而且量也不多，但是清潔隊卻拒收。因為清潔隊也有代清運的

業務，民眾想說自行申請，但是清潔隊請民眾委託民間的清運公司代為清運。這位隊長若覺得工作太多不想做，他可以請調到內勤，請環保局了解清楚之後，看是不是要把他轉調內勤。另外，今年過年之前都有大型家具的清運，清潔隊也是和里長起爭執，以往隊長的做法是…。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝天煌議員的質詢，接下來請陳議員麗娜質詢，時間 10 分鐘。

陳議員麗娜：

早上有一則新聞是有關於桃園市市長候選人，台大宣布他的論文抄襲、情節嚴重，所以撤銷他的碩士學位。我想請教同樣要選市長的陳其邁先生，您的看法是什麼？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我有看了一下社科院學倫會的意見，社科院學倫會的審查會是用論文前後的時間來判定他是否抄襲。林智堅候選人也做過說明，說他的論文行程是在前面，包括相關的電池紀錄等等也有公證。

陳議員麗娜：

但是余正煌先生好像不是這樣講的…。

陳市長其邁：

我講完，我們要尊重學術的審查，也回歸於學術專業的判斷。各方的意見不同，我認為應該要由林智堅本人來做一個清楚的說明，會比較好。

陳議員麗娜：

所以你沒有看法？是不是？你的意思是你沒有看法？

陳市長其邁：

剛剛已經跟陳議員做過完整的說明，這個是我的看法。

陳議員麗娜：

你也是台大公共衛生的碩士，所以我相信台大的碩士是有品質的。如果台大所討論出來的結果的確有抄襲，而且使用的字眼叫做大量抄襲。在學術上，我相信所有在學術界應該都有一個定論，因為到了選舉期間，論文被大量的檢驗，尤其是候選人的部分。有一點各說各話的感覺時，我們能不能回歸讓學術單位有一個比較親民的立場，所以你的問題…。

陳市長其邁：

所以我的意思是回歸學術專業的一個判斷。

陳議員麗娜：

我剛剛所要問的是，你是尊重台大的判定？還是你認為林智堅的看法比較重要？

陳市長其邁：

我想學術倫理的審查要回歸學術專業的一個判斷。

陳議員麗娜：

好，我想這樣是比較持平的，學術還是要回歸學術上。接下來，我要問的是，早上我其實有問過一白遮三醜的問題，是不是？可能市長還需要一點點的時間，我也希望下次可以聽到市長自己回答我一白遮三醜，所謂的一白跟三醜是什麼？當然裡面其實還有一個跟空污很有關係的，關於這個部分一直都是市長的政見之一，市長說的是要防止空污，但是背其道而行的，事實上是做了很多跟空氣污染有關的動作，我不知道市長對於這些的認知是如何？譬如你口頭上面說你拒絕南電北送，上一次興達電廠 513 大停電的時候，你說自己的電自己發，所以很明確表達高雄市希望南電北送的這件事情能夠不要這樣子，就是高雄市自己發的電，高雄市自己來用，別的縣市如果要用電，你自己縣市去發，對不對？照道理來講，市長應該要表態的是這個，所以高雄市事實上早就發電過剩了。高雄市 510 億度的電，我們只用 280 億度，所以南電北送這件事情，全高雄人都知道不公平，市長也認為不公平，但是你所做的事情是什麼？

我這邊要提的是，我們常常在講興達火力發電廠到底要怎麼處理它比較好，我們現在看到的是興達電廠有 4 部要停，但是這 4 部要停，真的能夠讓我們的空氣污染變得比較好嗎？還是高雄市真的可以減少發電嗎？事實上不然，我在這邊跟市長講的是，我們看起來好像 4 部燃煤機組要停，但事實上燃氣機組是增加的。我們增加 3 部，看起來好像沒有比較多，但是 4 部裝置容量是 210 萬瓩，3 部新的要到 390 萬瓩的量，事實上是增加 180 萬瓩，再加上大林電廠有 2 座本來是已經退役的，現在還要再蓋，市長你也同意了，我上次問過，你並沒有阻止他們不要蓋，2 座加起來就有 140 萬瓩，所以 2 座加起來其實高雄市還要再增加 320 萬瓩的發電，雖然它是燃氣，很抱歉，它還是有污染。

所以像這樣的狀況，其實是政治上面以小搏大的概念，就是你用一個政策，讓大家覺得你好像要停很多基座組。其實核三廠的問題、發電的問題、核四廠停止運作的問題，都導致全台灣的發電量不足，但是默默的擴充到高雄來，高雄市政府能夠不知情嗎？我相信是知情的，但是高雄市政府也默默的就接受下去了。這是很微妙的狀態，高雄人表面上聽著市長講這些話，聽起來還覺得很不錯，但事實上不斷在製造污染的也是市長默默的在允許這些事情做下去。市長，你要高雄人吞下去這樣的政策嗎？我待會請你回應有關這幾個廠這樣的演變，高雄市其實發電量是增加的，對高雄市來講，不但污染沒有變少，可能將

來的污染會越來越多。

接下來還有一個問題，市長，在一接、二接、三接、四接，上次公投討論的是三接，對不對？三接在桃園，一接就是在我們的永安，是不是？再接下來還有在基隆、台中港、麥寮等等，但是高雄有七接跟八接，就是第七個天然瓦斯接收站跟第八個天然瓦斯接收站都是在高雄，第七個是在大林蒲，第八個是在興達港，這些都在高雄。請問市長，我們還要繼續做這些事嗎？我們都知道這一次中共演練的部分，就在我們外海 20 公里處，外海 20 公里處如果用漁船捕魚的人算海浬，就是 10.8 海浬的地方。我們的近海捕魚是 12 海浬以內，事實上已經到我們的近海之內，很多的漁船現在還有出去捕魚，那一段只要在演習的時間，大家是沒有辦法出去捕魚，有損失也不敢講，就只好配合政府了，沒辦法嘛！但是這麼近的距離，將來即便有瓦斯的接收站，都不一定能夠使用，它就距離我們這麼近，所以不論存量是 11 天、7 天、幾天都好，高雄市一座一接就夠了，為什麼還要七接、八接？

現在大林蒲的七接正在做環評當中，請問市長，這些對我們的健康、安全，甚至我們的發電根本用不到，到底七接、八接要供給誰？這些問題我們都很疑惑，市長，你能夠接受嗎？站在高雄市民的角度，對於這些發電的部分，我慢慢能夠體會出你那隱約的含意，對於中央，我就說你遇到中央就變成是一個「軟男」，你完全不能夠抵抗中央要在高雄市做些什麼，你到底要站在市民的角度幫市民爭取福祉，還是要幫中央把政策完成？如果為了要把中央的政策完成，就要犧牲高雄市民的健康、犧牲高雄市民的安全，市長，這個事情你要叫高雄人吞下去嗎？我請市長回應這件事情，也讓所有高雄市民了解，我剛剛講的高雄市這些事情默默在發生當中，市長要接受，市長要市民吞下來這件事情，是不是這件事情默默的就在發生當中？接下來的七接、八接，我們到底要怎麼面對？請市長回應。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

陳議員對環境的污染也非常關心，尤其小港地區應該是感同身受，都可以理解。陳議員剛剛的講法，簡單講就是要核四廠，因為還是要用電嘛！

陳議員麗娜：

你認為核四廠比較能夠處理問題嗎？

陳市長其邁：

核四，新北市也不要，核廢料也沒有辦法處理，大家也不要啊！

陳議員麗娜：

不要站在別人的角度，我們站在高雄人的角度看發電就好了。

陳市長其邁：

所以能源政策應該是要基於整個能源區域平衡。

陳議員麗娜：

市長，你是高雄市的市長，你站在高雄…。

陳市長其邁：

自己發的電要自己負責，所以我們也要求中部地區、北部地區都要負起責任，不應該由高雄來承擔，這個是我的立場。所以整個以氣代煤，這個很重要，所以我們要加速趕快把燃氣電廠跟燃煤電廠做替換，像興達電廠，我們也要求燃氣電廠快一點，燃煤電廠儘早關，這樣我們才能夠改善空污的品質。天然氣的接收其實也是一樣的道理，哪有什麼永安要接收，桃園就不接收，這樣對高雄不公平嘛！所以自己要用氣就自己用，自己要去蓋接收站，這個原則我都贊成。所以我們就看南部地區長遠的一種做法，我們自己的用電假如足夠，我們就應該來減少用電的負擔，這樣才比較合理，不應該長期由高雄來忍受能源產業所帶來的污染，我的立場跟你的立場一樣，謝謝。〔…。〕這個都有整體的評估，有更多的時間，我會跟陳議員再來就教，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝麗娜議員，接下來請黃議員紹庭質詢，時間 10 分鐘。

黃議員紹庭：

謝謝議長、陳市長還有你的市府團隊。城市的發展跟交通建設息息相關，交通建設常常會影響一個城市數十年甚至上百年。高鐵是城市發展非常重要的一環，陳市長，行政院在 2019 年 7 月份最新對於高鐵南延四個方案裡面，第一個方案是直接到屏東；第二個方案是左營直接到屏東；第三個方案是左營到高雄車站再到屏東；第四個方案是到屏東的潮州。第三個方案其實就是一剛開始高鐵在興建的時候，從扁政府時代就把左營跟高雄兩站設為整個高雄市高鐵的兩個重要站點，高雄車站也是高雄市集於這一百年城市發展裡面的整個市中心，但是陳市長，當時你擔任行政院副院長，你非常的清楚，蘇貞昌院長在 2019 年 9 月拍板定案，他把高鐵南延採用左營方案，就是第二個方案，也就是要從左營直接拉到屏東，高雄市就這樣少一個高鐵車站。

整個高鐵南延的大事紀，在扁政府 2005 年的時候，就已經預留鐵軌到高雄車站，並且規劃新高雄站的設立；2007 年高鐵通車；2016 年南港站也順利完成，在 2019 年當他要研究南延的時候，提出了這四個方案，很可惜蘇貞昌院長卻是拍板了，讓高雄人都為之心碎，直接從左營到屏東。陳其邁市長，我想請問你，你贊不贊成高鐵需要延伸到高雄車站？請陳市長簡單答復我、也答復

高雄市民。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

以現在這個時間點來看，延伸到高雄車站，已經是過去在討論的議題了。

黃議員紹庭：

過去討論的議題？

陳市長其邁：

這已經是過去在討論的議題，決定的時間點，當時已經過了。

黃議員紹庭：

市長，你不夠瞭解，你的團隊不夠認真，你請坐。

陳市長其邁：

你可以問一下林副市長，或者我們的捷運局。

黃議員紹庭：

我待會會告訴你，現在還來得及，請你坐下來。

陳市長其邁：

謝謝。

黃議員紹庭：

本席的口號：高雄要向前行，迎接下一個一百年，可是高鐵不南延、高雄難向前，高鐵如果不南延，高雄難向前。我要四問陳其邁市長，第一問，陳其邁市長，為什麼台北市有板橋站、台北站，南港站，高雄只有一個左營站，連本來要拉到市中心的高雄站都沒有了，難道高雄市是二等公民嗎？南港車站在台北車站通車之後 10 年通車，短短的 6 年，南港站幾乎已經變成台北市的副都心，流行音樂館、展覽館都在南港，陳其邁市長，高雄人沒有比較「細漢」。

第二問，請問陳其邁市長，當年扁政府 2005 年規劃高雄鐵路地下化的時候，又把高雄站設為最終站，而且不拉到高雄站來，對高雄的發展很傷害，對高雄人也不公平，難道民進黨又是時空背景的錯亂嗎？當時扁政府規劃的，到了蔡英文總統就把我們高雄市跳過、讓過，真的是用政治決定高雄人的未來嗎？還有高雄市的區域立委跑到哪裡去了？有沒有跟中央極力爭取，高鐵要拉到高雄市來，我在這裡協尋所有高雄市 8 個民進黨的區域立委，高鐵要不要南移，你必須要表態。

第三問，陳其邁市長，最近高雄車站兩棟龐然大物正在興建當中，即將落成，高鐵如果沒有延伸到高雄站，平常只有學生族、通勤族，沒有像左營車站那麼多的商務客、觀光客，沒有人潮，我們蓋了這四棟商辦、旅館、shopping mall

的大樓，陳其邁市長，你還會看到這些商辦變成蚊子館，這是現在的狀況，我今天早上才去拍的。陳市長，以後這四棟會變成全台灣最大的蚊子館，因為沒有高鐵的高雄車站，沒有人潮、沒有人流，這些蓋的都是十幾年前的規劃，陳市長，你的幕僚如果不清楚，本席在這邊好好地告訴你。

第四問，陳市長，為什麼公部門投了這麼多的建設在南高雄，展覽館、205兵工廠、衛武營音樂中心、流行音樂中心，還有你跟羅副市長每天念茲在茲的5G AIoT 亞洲新灣區，結果高鐵沒有延伸到高雄車站，沒有交通建設，只有硬體設施，我認為我們的政府在打假球，說要發展高雄，全都是假的，蓋一大堆的蚊子館。你知道高鐵通左營這15年，整個南高雄的人口，包括主席的前鎮、小港少了10萬人口，全部移到北高雄，這個就是交通建設、這個就是城市發展。整個南高雄從六合夜市到三多商圈，都是你小時候的地方，到現在的新堀江，陳市長，你有多久沒有到這些地方去走一走，這裡是多麼的蕭條、多麼的沒有人潮，都是租和售，你知道問題出在哪裡嗎？

最後，陳市長，我告訴你，高鐵南延高雄車站，一切都還來得及，是你要不要做，是我們的區域立委要不要努力爭取。高鐵南延的大事紀雖然已經拍板定案，但是定案之後，陳市長你看，這個你是內行人，還要5年的時間做細部規劃和環境評估，才會正式的編列預算，然後才會動土，等動了土，高鐵就確定沒有辦法南延到高雄，就只好到屏東去。所以陳市長，高鐵延伸到高雄火車站是可行的，你的幕僚不夠認真，你自己也不夠清楚，高雄百年會因為沒有高鐵南延而造成問題。

陳市長，蘇院長在2019年罔顧高雄人的權益、還有高雄人的民意，他自己宣布把高鐵從左營拉到屏東，跳過我們高雄市，這是高雄人無法忍受的地方，我希望陳市長不要有黨意，你要有民意，你把高雄人的心聲帶到中央講。我跟你講過了，現在還來得及、還有時間，他們還在做細部規劃、還在做環評。不然我在這裡也誇獎你一下，你把台積電引到高雄來，可能是一個功勞，可是陳市長，如果你讓蘇院長決定將高鐵跳過高雄市，跑到屏東市，以後的高雄市長叫做陳其邁，你會變成是一個歷史罪人。陳市長，你昨天含淚告訴大家說，你要用生命建設高雄，我希望高鐵這件事情，你到中央去展現給高雄人看，請你簡單答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

黃議員，這個議題其實我們也討論很多次。

黃議員紹庭：

但是你們都沒有動作啊！

陳市長其邁：

但是我還是要很嚴正地跟黃議員說明，這個決定是在 2010 年 10 月 13 日，當時的交通部長是毛治國、次長是葉匡時所做的決定，認為黃議員的建議不具可行性…。

黃議員紹庭：

那個時候是不能共軌，陳市長，你的資訊大大錯誤。

陳市長其邁：

所以黃議員的講法是昨是今非。

黃議員紹庭：

陳市長，那時候毛治國說不能共軌，不是不能夠沒有軌道，是把台鐵和高鐵共軌。

陳市長其邁：

他覺得已經不具可行性…。

黃議員紹庭：

陳市長，請你回去做功課。

陳市長其邁：

所以你可以去問毛治國本人是最清楚的。

黃議員紹庭：

他就是這樣告訴我的，陳市長，你願不願意幫高雄爭取高鐵延伸到高雄車站？請你…。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

黃議員，高鐵是屬於南北區域間的運輸，所以當你的路線要決定，不是只考慮到一個城市，必須考慮到周遭整個區域的發展，屏東認為他們的屏東市周遭是一個重點的區域，所以不是你畫一條線從這裡通過，就一定要從這裡通過，所以必須有多面向的一些考量。更何況你可以去問三民區的市民，我們鐵路地下化已經挖十幾年了，如果這次還要再挖十幾年，我們高雄市還要再挖幾個十幾年，每天都在挖，大家可以接受嗎？你可以問三民區所有的議員，大家會接受嗎？〔…。〕所以我們基於整個區域交通的考量，這個部分是屬於專業的一個判斷，我相信當時包括毛部長、葉次長所做的判斷，也是基於專業的判斷。〔…。〕假如黃議員需要公文，我可以提供公文給你。〔…。〕我出示公文給你，你又不要。〔…。〕白紙黑字給你看，你又不要。〔…。〕我就直接把公文

寄掛號送到你服務處。〔 … 〕

主席（曾議長麗燕）：

謝謝紹庭議員的質詢。我們的團隊應該就黃紹庭的意見再做一些的考量，去了解更清楚、更多，再去做決定。下一位質詢的議員是陳議員美雅，因為陳議員確診隔離，所以改採書面質詢，請市政府於收到質詢的內容後，於七日內函復。接下來請吳議員銘賜質詢，時間 10 分鐘。

吳議員銘賜：

主席，市長和市府團隊，首先請教前鎮區的民政課長，前鎮區里長自強活動，我們一個人的預算是多少？接下來能夠參加的人數有多少？經費來源是從哪裡來的？議長麻煩一下？

主席（曾議長麗燕）：

林課長請答復。

前鎮區公所民政課林課長榮珠：

主席、議員，我們前鎮區公所這邊報告，我們依據採購法，我們那個…

吳議員銘賜：

經費多少？一個人多少？這樣子就好。

前鎮區公所民政課林課長榮珠：

一個人 1 萬元左右。

吳議員銘賜：

全部多少？

前鎮區公所民政課林課長榮珠：

全部 120 萬元。

吳議員銘賜：

什麼人可以參加？

前鎮區公所民政課林課長榮珠：

里長和里長夫人。

吳議員銘賜：

在你擔任民政課長的任內，辦理過多少次里長旅遊案？再來得標廠商是不是都固定兩間輪流在做，請答復。

前鎮區公所民政課林課長榮珠：

其實我只擔任過委員，如果區長遴派我，那我就是參加，至於那個…

吳議員銘賜：

你辦過幾次？你擔任評審幾次？

前鎮區公所民政課林課長榮珠：

今年應該兩次。

吳議員銘賜：

全部幾次？

前鎮區公所民政課林課長榮珠：

全部的話，我要看這本。就是…。

吳議員銘賜：

好啦！我跟你說六次。你們民政課發包里長旅遊，竟然連續六年，連續六年都固定兩間承做。在你任內擔任評審有六次，等於有三年，這個大家都很清楚，包括主任秘書，也評審四次。我們從 106 年開始到現在，每年的上半年度和下半年度都是固定這兩間在承做，上半年 106 年就是這間天美，下半年度就是由另外一間鴻翊；107 年也是一樣都固定這兩間；108 年也還都是一樣；109 年上半年度和下半年度都一樣；110 年也都一樣，下半年度也都一樣；111 年也一樣。最惡劣的是我在 7 月份向你們調資料，區長拿資料給我看，連續六年，我調資料還是硬拗下去，一定要這兩間承做。高雄市有多少間旅行社，你知道嗎？489 間。全國有 3,895 間，景氣這麼差，疫情這麼嚴重，旅行社是雪上加霜要倒了，怎麼會固定這兩間在承做？你們都不知道嗎？也太離譜了吧！

這個一個人 1 萬元都是安排在星期一和星期四，我說局長最清楚，飯店費用貴都是貴在星期五和星期六，冷門時間是最好的，最有利潤的。這兩間旅行社和你們兩位有沒有親戚關係？還是有誰在施加壓力？為什麼這是公開上網的，讓業者和讓里長來向本席陳情？什麼人都承做不到，就是只有這兩間可以承做。現在是沒有議員在監督嗎？還是沒有政府了？連續六年，不然你也做好看一看，執照也多申請幾支，哪有都只有這兩間。

課長，我請問你一下，為什麼本席調閱資料，主秘和你兩位都還敢給這間承做？麻煩答復一下。

前鎮區公所民政課林課長榮珠：

我們都依採購法，然後有公開招標，有資格的人…。

吳議員銘賜：

我跟你說，我知道都要公開招標，這當然要公開招標，這個大家都知道，但是你讓全國的旅行社，包括高雄的旅行社都沒有人敢來前鎮投標，那就是有問題呀！都不用標了，不用標了，有夠離譜的。108 年上半年度有一間低於底價 11%，人家還減了十多萬元，還是標不到。沒有錯，這個是合理標，但是就是好朋友呀！一定要給這兩間承做，你是看到鬼嗎？有這麼草率的嗎？跟你們調資料還當作沒這回事，還是要硬拗下去，有這麼大膽的事情嗎？這六年來經過多少個區長，每個人都沒有辦法，但是你們兩個是經歷過的，有兩年、三年的，

看不過去啦！很多人來和我陳情說議員，你再怎麼說還是會由這兩間來承做，我就偏偏不相信。

今天市長在這邊，我要讓市長了解。本席在這邊，市長，針對這個連續連莊六的，就有如打麻將一樣，連續六年，都是這兩間固定在承做。我建議明年，我們前鎮區里長回饋金要慰勞里長伯和里長夫人，由我們民政局三位，還有外聘的四位，由民政局派兩位長官和區公所一位，一起來開標，你看這樣子好不好？議長，麻煩市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我會請民政局局長親自來督導這個案子，在招標的程序上是不是有瑕疵，或者是說在整個執行的一個過程，是不是符合公開透明的原則。

吳議員銘賜：

市長，我跟你說，他整個過程都沒有問題，因為這個是公開上網的，我在宜蘭也可以投標，在澎湖的旅行社也可以投標，為什麼連續六年這麼多間的旅行社，大環境這麼不好，竟然來的都是陪標的，不然就是標不到的，還有人是降價的，減了 11%，減了十多萬元還是依然標不到，還有更大間的旅行社，仍然標不到，這個就是有人在搞怪，今天如果加入兩位民政局官員，我跟你說他們就玩不了什麼把戲了。難道不是這樣子說嗎？市長，這樣子好不好？派三個或二個，由我們民政局參與，唯獨這個旅行社團就好，其他的我就知道了。

陳市長其邁：

吳議員，整個招標的程序，我們來做個檢討，好不好？

吳議員銘賜：

好，謝謝。本席今天質詢到此就好了。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝吳議員銘賜，接下來請陳議員若翠質詢，時間 10 分鐘。

陳議員若翠：

大家辛苦了，下午好。今天開始進行我們的市政質詢，我必須要先問市長，我們的市民要過好的日子，你感覺我們的市民過的快樂嗎？我想市政的面向有很多，包括我們昨天議會黨團有提出很多的缺失，都需要市政府有更好具體的方法能夠去解決，包括甚麼呢？包括現在的經濟發展、交通、環保，還有昨天所講的空污及公共政策、社會福利、基礎建設等等。我想一個好的市長，有沒有能力跟擔當，可以讓我們的市民過更好的生活？市長，這個部分從你的施政報告裡面，洋洋灑灑的來看，當然「兩年拼四年」，所以我們也要來檢驗你這

兩年的成績政見。

你這次把四加三，把這個四大優先的部分，又另外加了三好，就是所謂的安全、生活、教育。但是我們如果以你目前推動的產業轉型、增加就業、重大交通建設及解決空氣污染優先，我認為很多的部分都是嚴重的落後，這個行政宣傳口號都遠比實際做的還要多。市長，我想在座的局處首長，不管是外面的市民荷包繃得緊，手頭也更緊，最重要的是我們的市政官員能夠苦民所苦，皮繃緊一點。產業優先的部分嚴重落後，增加就業的部分，市長，待會也會跟你討論有關青年失業率的問題，還有包括我一直在總質詢時講的二度就業人口，包括重大交通建設。現在捷運只考慮長度，路網可以越長越好，鐵路地下化卻把輕軌往生活圈上放，明年 2023 年你說要成圓，未來民眾的生命安全，我們一再的呼籲，一定不要忘記、不能夠忽略。另外就是優先解決空氣污染，我想這一部分，市長，不用我再說了，你們的減煤、排碳或者是降零，都是束手無策、進步牛步化、污染常態化。

我必須還要再講，這兩年真的有拼四年嗎？有一部分我還是必須要給予鼓勵，因為基層的公務人員真的很辛苦，但是市民更辛苦，為什麼呢？因為痛苦指數已經突破 6。我們昨天還特別提出來，未來這個高房價、高物價、高通膨，再加上失業率，老實講人民的痛苦指數，我想不僅市政府這兩年，工安、治安、勞安，環安、食安，樣樣不安，說實在的百姓睡得安穩嗎？他可能還要為了自己的生計著想。當然我們希望市政的發展跟建設，現在開始來做，但是希望不要流於口號，而是實際面比較重要。

另外，請市長看一下，我每一次總質詢都提到南高雄的商圈經濟，我們的商圈經濟怎麼拼？我已經開過兩次公聽會，歇業關店的，百姓嘆無奈，你有什麼方法可以解決？我們的經發局、觀光局還有其他各個局處，有沒有辦法趕快能夠振興？現在疫情已經慢慢地比較趨緩，未來紓困或是各項的振興方案，還有沒有解決的辦法呢？這一點，待會希望市長也可以給我答復，還包括現在的用水、用電，市長，你看現在夏季非常的炎熱，我們的電力負荷老實講，未來台積電進來之後，它是一個耗水有耗電的巨獸，它有沒有可能排擠掉我們的市民以及產業的用電需求？所以這一點我們為什麼一直要講說，一個台積電有可能後續的配套措施如果沒有做好，市政府又沒有辦法具體的交代，我請問市長，我們要如何讓水電不缺呢？市長，這個問題是非常的嚴重，現在如果這個時間來個大規模的停電，或是陸續停電，像前幾天同樣有這樣的狀況，這又該如何解決呢？

還有最重要的是，市長，你上任以來人口越來越少，負債越來越多，百姓賺錢是越來越困難，我跟你做個溝通，你兩年任內，人口負數是最嚴重的，創下

縣市合併以來，高雄 12 年新低的人口數，我們現在剩 272 萬 3,177 人，不含原住民的人口，你如何放心生？如何安心托？你這樣的政策算落實嗎？市長，我希望你待會能夠統一給我回答。

另外，市長「完了、完了、完了、芭比 Q 了」，我現在就要舉出你兩項政策，「少年ㄟ找無工」，為什麼？就是我剛剛講的，我們的人口數越來越少，如果按照你整個施政的目標，千好萬好，高雄人為何還要加速落跑？這就是因為我們錯誤的政策，我們市民的血汗錢被白白的浪費掉，我舉例讓你知道好不好？你每次把我們的青年失業率，大概 15 歲到 24 歲，你還是同樣的把它放在施政報告裡面，說下降了 4.4% 是六都最低，這沒有錯。但是你不要忽略了 25 歲到 29 歲，是六都最差倒數；30 到 34 歲是六都第二差；40 到 44 歲，也是六都最差倒數。市長，這個部分我已經不只講一次，希望青年局或是市長能夠放在心上，能夠好好的為現在扛世代找出一個出路，而不是每次都做這方面的補助、補貼的政策，這個只能夠治皮毛，沒有辦法真正的落實。包括勞工局中央有補助青年就業獎勵計畫，現在用在應屆畢業生，滿 3 個月發 2 萬，滿半年的再加碼 1 萬元，這個是頭痛醫腳的青年政策。

所以市長，你雖然照顧我們的青年，但是如果用錯了方向，等於是把石頭丟到水裡面撲通一聲，就這樣。所以我們也希望最重要的扛世代，為什麼呢？因為自己都已經養不活了，所以你叫他生，他敢生嗎？你叫他結婚，他敢結婚嗎？《遠見》雜誌調查，六都中高雄人的光榮感跟幸福感最低。所以高雄的結婚數是越來越少，民政局長，今年也沒有看到你針對這個部分，也沒有看你做出一些什麼樣的業務推動或是計畫？而且離婚的卻越來越多。從這個表格上看，就可以特別看得出來，你看看我們的結婚對數，老實講是一年不如一年，去年我們只剩下多少？民政局長，去年我們有多少對，你知不知道？我們去年才 1 萬 3,707 對結婚，我們的粗結婚率只剩下 4 字頭。離婚率你看一下，離婚率是越來越高，去年已經到了 24.3 萬對，所以這表示單身的人越來越多，單親家庭也越來越多。市長，高雄如果真的可以讓我們的青年、市民朋友，真的不再感受痛苦，真的可以安居樂業，真的可以創造幸福的城市，你要怎麼解決？這個問題，請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳議員若翠：

市長，要怎麼放心生、要怎麼安心托？像這樣子的狀況，你有沒有解決的辦法呢？

陳市長其邁：

我們看失業率應該是看整體的失業率，因為有的數字高、有的數字低，這個在整個調查數字裡面，我們必須先做全部的檢視，譬如我們的失業率從 4.0% 降到 3.7%，我們的失業率有往下，這是整體的失業率。

陳議員若翠：

市長，我剛剛說過了，我認為不要再拿 15、16 歲還沒有出社會的那個政績來做，我們希望你真正重視青年，真正照顧青年是這個年紀。

陳市長其邁：

一般我們在講的 OECD 青年失業率的比較，他是用 15 到 24 歲，我們從 13.9 % 降到 9.5%，這個都是大家很努力的結果，議會很支持，我們市府同仁也很努力。

陳議員若翠：

市長，我沒有說那個部分不好，你解釋一下。

陳市長其邁：

假如要用所謂的 25 歲到 29 歲來做比較，其實我們高雄市，我一個數字跟陳議員報告，我們是在 108 年上半年，當時 25 歲到 29 歲失業率最高的時候是 8 %，現在降到 7%，當然我們要繼續努力，因為他主要的原因是屬於摩擦性的失業，有一些人覺得工作不滿意又轉換工作，所以在擴大媒合，包括勞工局、青年局，我們會繼續努力來做，也謝謝陳議員的指教，謝謝。[… 。]

主席（曾議長麗燕）：

謝謝若翠議員。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請林議員義迪質詢，時間 10 分鐘。

林議員義迪：

大會主席，我們議長。議會同仁、市長、三位副市長、市府團隊，還有記者朋友，關心市政的市民朋友，大家下午好。今天本席有幾點要跟市府團隊來做探討。一個城市如果要能熱鬧，要能發展，交通一定要好。我們市內的捷運、輕軌規劃得非常的完整，市長針對旗美地區蓋輕軌、捷運是不是有什麼規劃？因為目前湖內、燕巢、大寮、大樹、林園都有，對於旗美地區興建輕軌，市長的看法是有需要還是沒有需要？請市長來做一個答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這是一個比較長期的規劃，因為我們還是要看交通的流量跟需求。

林議員義迪：

因為旗美地區是…。

陳市長其邁：

但是…，林議員，旗山糖廠本來有一條鐵道，從旗山糖廠到整個…。

林議員義迪：

九曲堂。

陳市長其邁：

其實那時候覺得很可惜，就是那個鐵道拆掉了，很可惜！如果觀光或是什麼其他的需要，這個其實是一個觀光很好的規劃，我們來努力規劃。

林議員義迪：

因為旗美地區、東高雄是一個後花園，希望要重視我們旗美地區，這樣好嗎？

陳市長其邁：

這個我們交給觀光局跟捷運局來規劃。

林議員義迪：

好，希望如此，因為我們的市民在期待，這樣好嗎？

陳市長其邁：

好，謝謝。

林議員義迪：

再來是國道 10 號延伸到新威大橋預計民國 115 年完工，通車後是否有新增觀光及產業用地需求？目前六龜的農村整體規劃跟國土規劃的成果，本席有去參加說明會，這是整個六龜的生態，接下來這是義寶最熱鬧的地方，再來就是寶來最熱鬧的地方。本席認為能夠國土重劃也好，六龜現有土地蓋房子的大多在大馬路跟寶來街，當時陳菊市長有說要讓那些溫泉業者就地合法，結果到目前到底有幾間合法？希望是不是可以藉由這一次的國土規劃跟鄉鎮的整合來做一個規劃？再來就是依我們的規劃，土地平坦的地方是不是可以規劃成遊憩用地？來提供做為投資興建五星級的飯店。因為很多要去六龜投資的人，土地都無法變更，結果大家都不敢去投資，藉由這一次的國土規劃，希望市長跟都發局能來規劃。這個等一下再來答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝林議員的指教。不老溫泉那一區，說實在的，我們大家都很努力，林議員也很努力，現在我們在高 133 線通了，暫時舊有的道路現在通了，長期的做法，我們是要做橋。

林議員義迪：

有，那個要做。

陳市長其邁：

所以坦白講，不老溫泉這裡有沒落一段時間。

林議員義迪：

是，八八水災到現在。

陳市長其邁：

對，我們現在也開始來規劃，但是那裡大部分我們遇到的問題，林議員也知道那裡大概都是土地使用的一些…。

林議員義迪：

土地使用的問題。

陳市長其邁：

跟溫泉相關的開發。這一點在市府，我有拜託觀光局做一個專案，來跟這些溫泉業者協調，讓這裡可以規劃得更好，如果有一些法令都要跟中央協調，這一塊，我們會全力來配合我們的業者。

林議員義迪：

這一次的重劃，我們來協助他們，好嗎？〔好。〕再來就是溫泉區，目前本席所了解的是，現在觀光局有在六龜開鑿第三口溫泉，本席會去了解是因為在找溫泉口，我們上次已經有兩口，現在開鑿下去是第三口，水量可能比較不足。本席了解六龜過去那裡的溫泉源頭，就是五坑溫泉和七坑溫泉，五坑溫泉以前是硫磺溫泉，如果能夠從那裡接過來寶來街，大概 3 公里左右，希望觀光局可以從這邊來了解一下，是不是從那裡鑿下去，這樣可以節省時間不用再去，因為以前溫泉源頭那裡的水流量是非常大，希望觀光局局長注意一下。

再來就是本席過去有提過寶來街的觀光客很多，你看這是觀光客正等著要上廁所，所以在我們的社區真的需要蓋一個公廁，讓從南橫來的遊客可以使用，不然只能去 7-Eleven，真的不夠。局長，你記得嗎？你有答應要做，到目前為止都還沒有做，希望能夠快一點，好嗎？請局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

周局長，請答復。

觀光局周局長玲玟：

六龜，尤其是南橫通車那時候，我去過很多次，當然地方都有這個聲音，我們現在跟茂管處，尤其是南橫通了以後，的確六龜是一個轉接的旅遊站，人也越來越多。這個地方，我們跟茂管處有在盤點，看什麼地方好做。當初這個廁所，大家有在討論說蓋起來之後，維管是由區公所，還是由茂管處，還是我們以後再弄一個比較大的，類似休息站、驛站的角色，可以是一個旅客的休憩中心，這也是我們現在在做的一個比較大的目標，所以這部分我們會加強。

林議員義迪：

好，溫泉的部分，我那天有聽他們說，如果從溫泉源頭的水到寶來街大概 3 公里左右，這樣接是不是水量可以比較大？當初是因為八八風災被掩埋了，但是水源頭可能都還在那裡，他們說以前有做一個池子蓋著，是不是可以從那裡去探勘？

觀光局周局長玲玟：

我們再來探勘一下。

林議員義迪：

好，謝謝局長。再來是六龜自來水的問題，因為經發局昨天還打電話問我六龜有沒有缺水，我說你們都沒有去地方上了解。蘇羅婆，我從第一屆就開始在爭取簡易自來水，到目前為止大概有 40 幾戶，希望經發局可以幫忙。在我們旗美地區缺水的地方還很多，旗美地區是水源地，包括杉林、月美、月眉、新庄和集來都缺水，希望經發局可以下鄉了解真正需要幫忙的地方，讓住在水源區的百姓可以飲用到好的自來水。請局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

廖局長請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

非常感謝議員找我們去現場會勘非常多次，接下來整體我們會持續跟中央來做溝通以及爭取，來做相關自來水的延管工程。在中短期方面來說，我們也會結合民政局、區公所，一同來成立簡水委員會，希望可以儘速解決大家用水的問題，我們會持續來追蹤。

林議員義迪：

因為這些都是早期的，雖然沒有合法，但是希望只要有設籍和電表這兩項就可以准予他們接水，請經發局跟民政局探討看看，希望可以便民，好不好？好，謝謝局長。

主席（曾議長麗燕）：

接下來請李議員喬如質詢，時間 10 分鐘。

李議員喬如：

陳市長以及市長領導的高雄市府團隊，大家午安。剛剛 4 點多的時候，我聽到國民黨提名的市長參選人柯小姐來高雄市議會國民黨黨團，召開了批判我們陳市長的記者會。我看完了內容，發現柯小姐似乎還是不太了解我們高雄市，大概是在高雄市住得不夠久，時間太短了。所以我發現他的內容當中，有很多讓我想起三年多前韓國瑜先生來高雄市選市長時的手法，我覺得很相似。我一直很納悶，為什麼你們的市長參選人都要用台北的眼光來看高雄？為什麼不用

高雄市的眼光來看台北呢？所以我覺得柯小姐可能忘記了，三年前韓國瑜先生來選市長的時候，也是用了三個月，他的手法也是不分青紅皂白，只要他高興就都寫上去，不符合事實的也寫上去，先罵先贏，因為來的時間太短了。所以我覺得這位柯小姐來高雄市也差不多一樣短的時間而已，我覺得很可惜，也很遺憾。我看到這個內容，我覺得他不了解陳市長為什麼兩年當作四年在拼，如果不是你們韓國瑜選上市長之後落跑，讓市政空轉了兩年，陳其邁市長怎麼會率領團隊這麼辛苦的在施政，連睡覺的時間都不夠，就是要彌補韓國瑜選上市長之後空轉兩年的高雄市政。所以我認為這種批判非常的不合理、非常的不公平，表示國民黨這位市長參選人柯小姐對高雄市政非常的不了解。所以針對這件事，我想聽聽陳市長的看法怎麼樣，要不要說明一下？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我做事情的態度就是實實在在的來做事情、推動市政、解決問題。對我來講，高雄是我的故鄉，有深刻的感情，這些周遭市民發生的事情，都是我要盡力、努力、拼命去做的事情，所以我也會謙虛的傾聽民意來推動市政。我們市政當然有做得好的地方，也謝謝市民的支持，但是也有做不好的地方，我們也要反省來改進。也非常謝謝李議員對市府推動政策的支持。

李議員喬如：

沒有萬能的政府，我們要的政府是認真打拼、誠懇的市政府。所以我還是用最後的時間來提到議員都很關心，市民也很關心的，台積電在楠梓產業園區於8月7日已經動土，當然市長有提出很多周邊產業鏈相關的效應，可以為高雄帶來1千多億元的產值，1,500多個工作機會，當然這是一定會有的幫助。可是我要跟高雄市民講，陳其邁將中油這個重工業區的舊廠，開發為台積電高科技的產業用地，未來給年輕人有工作的機會，讓在外地的高雄子弟可以回來。它除了周邊的效益，邊際效益或者實際效益之外，還有很重大的意義，那就是我看見陳其邁市長對高雄人負責任，他要擔當長期以來的南北失衡，從以前就把我們設定為工業區城市的抗議。他用他市長的職權去對抗歷史對高雄的不公平，所以他是以市長的權力去跟中央爭取，去跟中央抱怨，去恐嚇中央，真的很不容易才拼出這樣的成績，重工業轉型為一個高科技的產業，那是有歷史性的意義。所以我要跟市民說，台積電除了為高雄帶來很大的利益以外，還有一個是歷史革命的意義。他是把一個大家很討厭的工業區，中油這個污染的廠區轉變成一個高科技廠區，他是會寫下歷史的，他將來照顧的不是你眼前1千多億元或是1千多個工作機會，他要照顧的是我們代代年輕子弟的希望，他有

未來的希望跟幸福。所以我覺得高雄市民應該看到的是陳其邁市長積極爭取台積電設廠，兩年拼四年，我也找不到哪個市長可以做到。當然也要感謝中央政府，如果沒有中央政府力挺，坦白講，以一個地方的首長來講，歷屆以來大家都只是喊口號，沒有實際的行動，所以陳市長這一點我非常的肯定。

台積電未來除了可以帶來高雄的產值跟就業率之外，我認為在高雄市民的心中，我們給了高雄市民希望。我們一直要改善高雄市的空污，我就是用行動告訴大家，中油這個重工業的地方，我就是將它開發成一個高科技產業園區，讓大家覺得陳其邁市長是很誠懇的。我覺得一個市長的施政，態度很重要。但是在此我也要跟市長要求，也希望市長會後順便交代你的團隊。坦白講，我是鼓山、鹽埕、旗津的議員，我當然有私心，我希望你的台積電除了照顧未來的年輕人就業以外，我們是鄰居，我們這裡的年輕人如果去台積電上班只要騎車10分鐘就到了。

我是地方上的議員，我長期爭取的凹子底森林公園，已經完成了，非常的漂亮，還有美術館，以及市長在積極推動的內惟藝術博物館也快完成了，還有馬卡道路跟翠華路的綠廊道也非常的漂亮，這也是我爭取來的，市長可能不知道，以前的政府本來是要把它做成水溝，是我反對的。我說現在是水資源缺乏的時代，你哪有錢可以維護這裡，如果沒有水就會孳生蚊子，對孩子也危險，所以我要求改為綠廊道是這樣來的，我一直都沒有在議事廳提出來，所以這件事也讓市長知道。

我們有那麼好的環境，因為我們現在也是把44期的工業區、農16的農業區轉型為住商合一、非常好的一個地方，大家都很想來這裡住。所以我們不可能跟市長爭取要來這裡設廠，我都把工業區移走了，鼓山是最好居住的地方，高雄市最美的地方。但是我希望台積電將來3年成形後，市政府認為台積電除了這個就業率之外，對鼓山區這個鄰居有什麼正面的附加價值，跟它的邊際效應可以溢到鼓山來。市長，請你做說明。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

李議員喬如：

我這樣講，你有沒有了解我的意思？

陳市長其邁：

其實我們可以參考其他城市的一些經驗，像竹科、中科，或者是南科，其實產業的轉型都會對地方的經濟產生非常大的效果，就不用提我們之前一直在說的供應鏈跟產業鏈，在中美貿易戰的框架之下，這種供應鏈的短鏈其實是至關重要。所以我認為未來發生的這種群聚效果，會比過去在新竹、台中跟台南的

經驗來的更巨大，也因此為什麼我們一直認為假如台積電來高雄，現在的兩個廠，在未來它整個園區的闢建跟擴廠，這個會深遠影響高雄 10 年、20 年產業的發展。所以就我個人而言，真的是非常感謝台積電給高雄這個機會，能夠帶動整個產業的轉型，我更要感謝我們的基層同仁，我們的新工處、環保局跟民政局、經發局等相關的局處，還有都發局等等，大家通力合作才能這樣一關過一關，展現我們高效率的行政來配合台積電的建廠。

我昨天也講過，高雄市政府是台積電或者這些國際大廠最即時、最信任，而且可信賴的工作夥伴，所以一個政府的行政效能能夠幫助地方的產業更加的轉型。像台積電來，我們有一些石化業，像長興化工，或者是其他的材料，也可以加速我們其他產業的轉型。所以我們跟時間賽跑，還要更努力做，這樣才能夠迎頭趕上，這也是議會這兩年給予我們很多的支持，也要特別謝謝議長跟議會，還有黨團的支持，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝喬如議員。接下來林議員宛蓉跟張議員勝富兩個人聯合質詢，時間共用 20 分鐘。

林議員宛蓉：

我現在時間就先交給張勝富議員。

張議員勝富：

這是九番埤溼地公園，因為我有去會勘，會勘的時候沒有人管理、沒有人維護。它那裡的公園是做得非常好，它裡面有教育區、親水區、水質沉澱區、自然園區，還有步道區。我去看了現在的情形是這樣，你看入口處被雜草掩蓋，它的扶手處整個都是藤蔓，路燈都被樹枝掩蓋了，而這個道路整個也都被藤蔓覆蓋。一個公園做得那麼漂亮都沒有管理，尤其它的河道水流處下面都是雜草，水來的時候怎麼排出去？

當地的里長跟我們在那裡會勘，還有當地的百姓，我有去走一圈，這個公園真的做得不錯，不過就是後續的維護都沒有人管理，去了兩個單位，一個水利局、一個工務局，因為廣場設置歐式棚架是工務局負責的，剩下的全部都是水利局的，所以水利局跟工務局要去協調，是不是？不要做了以後說這個有的是我的，有的是他的。我請問你，公園的管理不需要兩個單位嘛，要規劃是誰的責任，由誰來處理、誰來做，會勘時，兩個單位在現場說這個由誰處理、那個由誰處理，處理到現在是誰要處理？你知不知道這裡的人口有多少？這裡有高楠里、八卦里、五和里，還有附近的里民都會來這個公園走路，不過後來整個都沒有在維護。水利局長，請你回答一下。

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

這個部分在完工以後確實滿漂亮的，其實我們都有割草，但是今年因為都持續下雨，草長的很快，所以一、四、七月割草的頻率應該不夠，水利局的部分，我們會來加強做割草。

張議員勝富：

對啦！因為我們去就是這樣，所以希望你要定期叫人去處理維護。工務局的部分，我請問工務局長，這個廣場設置是你們的。

工務局楊局長欽富：

這個部分養工處每天都有派人去做清潔維護跟修剪草。

張議員勝富：

所以這個部分看可不可以整合成一個單位？不要里長每次反映就說這是水利局的，這是工務局的。市長，未來你也要整合統一由一個單位來管理。

工務局楊局長欽富：

我來跟水利局協調，看是由我們來管理，還是由他們來管理，我們工務局的部分每天都有在修剪草。

張議員勝富：

對啦！你們要協調成一個單位，因為里長都在反映。再來是路權責任歸屬釐不清？市民用路安全誰來顧！這真的很誇張，這是一條 8 米道路，我去會勘，百姓也有反映，就是在鳥松區美山路 36 巷的道路，我這裡有標示，這是 8 米道路，不過請養工處跟區公所來去會勘，兩個在那裡推來推去，這條是既成的 8 米道路，養工處說這 2 米是水利會的用地，扣除這 2 米水利會用地剩 4 米，4 米道路的話是公所要做的。公所說這是既成的 8 米道路，這樣公所要怎麼做？這個就是既成的 8 米道路，道路的現狀非常差，百姓都希望你們趕快刨除重做，請你們去會勘幾次了，你們兩個單位來會勘，沒有一個單位有辦法處理，請養工處長回答。

主席（曾議長麗燕）：

林處長請答復。

養護工程處林處長志東：

因為自從縣市合併之後，道路權責分得很清楚，農地重劃區裡面的就是算地政局，如果是 6 米以上跟以下就是我們和公所，這一定會照這個權責來處理，就這個部分我回去會跟我們同仁講。

張議員勝富：

對，因為這是既成 8 米道路，你怎麼可以說用地不同，它也是屬於道路啊！

養護工程處林處長志東：

這個很清楚，我回去會跟我們的兄弟同仁講。

張議員勝富：

對啊！

養護工程處林處長志東：

這個不能在那裡推來推去，就是依目前的管理來處理。

張議員勝富：

對，因為一直推來推去，〔好。〕好，謝謝。

林議員宛蓉：

謝謝張勝富議員對地方議題的認真質詢。今天本席要針對台語的問題來請求。對於經濟發展、我們的治安、消防、環保，整個市府團隊每個人都很認真，我今天沒有辦法一一的講，因為本席剩下這個會期和總質詢可以跟市長探討。今天我要跟市府、市長探討這個問題，鄉土話語權有客語、原住民族語及台語，當然還有新住民，他們的人數比較少，但我們也尊重。話語權在台灣的台語家庭占總人口數 75.32%，客語是 19.8%，原住民族語言是 2.48%，新住民語言是 2.4%，但是令人很遺憾的是，台語話語權逐年消失中。

市長，台語出現斷層，台語的話語權如何活化跟延續？其實我時常想講台語，可是我講著講著又變成講華語，過去本席對自己很有信心，因為我覺得自己很會說台語，但是把文字拿出來要唸時，真的說得很不流利。在說得不流利當中，當然是華語跟台語一起說，就是雙語，這個就 OK，本席覺得自己對這個很行。不過現在的孩子非常可憐，市長，你知道為什麼本席今天會來這裡說嗎？因為一群年輕人帶一大票人來跟我說，他們在 Google 裡發現高雄市大家都很認真想要說，可能我在這個地方有著墨，當然議長跟張議員勝富都很會說台語，但是我在這一塊有著墨，大家也很關心，我不是說自己很行，是他們那些人來找本席，他說在 Google 裡，我有把這個議題拿出來講。他說台語正在消失中，你知道這群年輕人跟本席是怎麼說的嗎？他說議員，不說台語真的不行，因為聽不懂台語的台灣孩子都以為台語是外國話。現在他們去公園聽到的都是華語居多，孩子們不會說台語，當孩子玩在一起的時候，就會去跟阿嬤說，當然會聽台語的人就聽得懂，然而在公園玩又聽不懂台語的孩子會認為台灣怎麼有這麼多外國人，因為聽不懂台灣話的台灣孩子會認為台語是外國話，這是不是很嚴重？我們現在就是沒辦法成立台語教學專班，台語支援教師被歧視，這可能是市長不知道的事，我們缺少台語委員會專責推廣。

再來，台語傳承人員為了活化台語是滿腹辛酸，他們看不到未來，他們的辛酸跟無奈等一下跟市長慢慢來探討。語言活化成功的案例，客語和原住民族語

有組織、經費及可以推動，他們有專責單位的保護。我們來看客委會，他們真的推動得很好，客委會推的客語有成效，當然原住民族語也有成效。他們有辦理國中小客華雙語教學計畫，他們的實驗班、教學、客籍教師及客語籍導師要協同配合。目前有 9 所國小和 3 所國中都有做客華雙語教學計畫，但台語是國小 3 班、國中 1 班。客華雙語教學每個月進行教師實作，還有課堂觀摩、教案撰寫，他們並針對教學需求辦理師資培訓，提升教師客語教學知能、建立教學模式。說實在的，我說華語比較流利，如果用台語就會說得比較慢，我會一直學台語，現在有一群樂愛台語的年輕人在聽我說，如果我說得不好的地方，請多多指教。

客委會落實客語，全力提供教學所需師資及鐘點費，而且幼教全客語沉浸教學，以客語做為授課的主要語言，包括客家事務委員會也積極在傳承客家文化，現在有 5 所幼兒園、6 班。另外也在籌組客語沉浸非營利幼兒園，在新客家文化園區文物館裡，要設立全國首創「客語沉浸非營利幼兒園」，總共 60 名學生，不限客家籍身分，廣收就對了。但是我要請問市長，在市政府客家事務委員會推廣的客語，他們在學校可依據「高雄市客家文化活動補助辦法」提出申請補助。再來看本土語言的現況，110 年振興本土語言計畫。我們看隔壁的台南市，它的人口數有 188.1 萬人，經費有 1,058 萬；高雄市有 277.3 萬人，但是我們的經費才 757 萬，如果我們打電話去高雄市政府都是講華語，但是打電話給台南市政府的機關都講台語。我們繼續看，市長，因為現在新北市跟台北市說華語的居多，所以很多年輕人都成立組織，從新北市、台北市串聯到台中、高雄，這是「牽囡仔ê手・行台語ê路」的團體，在台北市、新北市、台中市、高雄市都一直在串聯，你看它的指導單位是文化部。我們再看彰化的台語文創意園區，今仔日…，我也不太會講，就是講台語就對了。

主席（曾議長麗燕）：

「今仔日講台語」。

林議員宛蓉：

你看我是台灣人，結果我也講得不流利。再來，文化部補助彰化縣推動國家語言的經費，在 109 年他們為了創立全台唯一台語文創意園區，中央也挹注 1,200 萬；在 110 年、111 年分別是 300 萬，這是文化部的，當然教育部有另外補助。它在 2018 年 5 月 5 日正式開館，他們要提振台語文化，在研究、復振、發展上研究它要怎麼能復振、發展，這是別縣市做的到的事情，而我們高雄市呢？因為市長無法管得這麼細，現在我都不要指責誰，就從陳其邁市長做起。有關高雄台語的問題，我舉例來說，教師都採時薪制，但是他們在寒暑假沒有課就無收入、無勞健保，還有營養午餐收費不合理，因為他在那裡只上 4 天課

卻要收 1 個月的餐費，這樣合理嗎？台語教支老師排的課程被迫最後才招考，以及台語教支人員無法享有區域媒合教學，再來，我們的台語課表，包括沒有辦法集中教學，一所學校只排他上一節課，讓他疲於奔命。我沒有辦法講那麼多，我主要提的是，我們有本土教育推廣委員會，但是專業教支無法加入，這是我們高雄的部分。

高雄市所聘用的台語教學老師發生損及支援老師的爭議事件，我們跟市長來探討一下。台語教支老師的待遇受歧視，早期高雄市客語教支老師的鐘點費是 320 元，教原住民語也是 320 元，但是唯獨台語教支老師是 260 元。我們看全國早期台北、台中、台南、屏東，以及原高雄縣，鐘點費都是 320 元，為什麼原高雄市只有 260 元呢？教支老師專業又有深厚理念，但是他賺這微薄的鐘點費要養家活口，也遭受不平等的對待。教支老師的工作不是代課老師，他本身就是教支老師，鐘點費就是 320 元，為什麼高雄市…。市長，你知不知道這件事情，本席已經處理很多次了，我也向史哲副市長陳情，市長與民有約的時候，陳菊市長有批示，請依教育部規定支付 320 元的鐘點費。

我們再來看，可能我們高雄市很多位教支老師有遭受到這樣不平等對待的時候，有說就有、沒說就沒有，之前陳菊市長也已經批准了，結果還是有些學校沒有去做啊！你知道有一位教支老師，從 88 年 10 月 19 日到 93 年 6 月 30 日都不曾幫他投保勞保，但是我們的勞保局，包括我們的勞工局，我們也去陳情了，他說這個應該要幫他們投保，為什麼一樣的問題，有些學校就有去做，有的學校卻不去做，你知道影響什麼嗎？影響到他退休金的差額，差了 51 萬 4,000 多元，他的勞退有受損，晚年生活堪慮。我真的沒時間了，目前希望我們的台語教學支援老師的尊嚴和權益，市長要顧及。

本席要跟市長拜託，因為我們就是沒有專責的單位，所以他們權益受損的時候，很無奈的時候，找不到人可以投訴，說完之後，市長說的話他們也不聽，所以盼望成立台語教學專班。我今天已經說了好多，可能沒有辦法說完，鄉土話語權的教與學這個部分…。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

謝謝林議員的指教，對於本土尤其是台語的關心，我最喜歡聽郭玟成立委說台語，真的很標準，他現在在介紹宮廟的事情，我也覺得非常有趣，這些都跟我們的生活有關係，讓我們的下一代知道母語是怎麼樣，不然現在有的國小、國中的孩子都說國語，所以台語就說的比較不流利，所以如果有那個環境，常常說、常常聽，這樣對語言來說非常重要。像原住民族語也一樣、客語也一樣，

所以我們的客語沉浸式教學幼兒園應該是在 9 月、10 月就要開辦。像你剛剛講的，我都有仔細聆聽，像有一些電話轉接，有些國台語就可以交錯，在美濃的客家話，有的就是說客家話，不同的地方有不同的語言，這是對文化的尊重。像我們的那瑪夏，拉阿魯哇族和布農族其實都有，所以台灣的文化就是因為多元而更加的美麗，彼此的欣賞、彼此的學習，這樣子不僅可以讓我們的文化更蓬勃發展，也能夠讓我們的社會族群更和諧，我想這個也是林議員在做的事情。剛剛有提到，其實我們有一個本土教育文化推動委員會，召集人是教育局長，客委會和原民會是當然委員，所以我會把林議員的建議，由教育局來召集相關的會議，看哪些能馬上做，可以落實。老師的鐘點費部分，大概是在說桂林國小個案發生的事情，這點我也拜託勞工局來協助。〔…。〕現在已經第二次在協調了。〔…。〕沒關係！因為還有第二次協調會，第一次開完了，還有第二次，我也會親自來督導協調的結果，也不要讓我們的老師吃虧，但是我們還是要按照相關規定來處理，我們會從優、從寬來做解釋，這點向林議員報告，謝謝。〔…。〕

主席（曾議長麗燕）：

陳議員幸富請發言，時間 10 分鐘。

陳議員幸富：

大家平安、大家好，我開始今天的市政質詢。市長上任之後對我們原民區的建設經費增加 2.98 億，成長 86%，我在這邊表示肯定和感謝陳市長。我也利用這個機會將本席在地方上所爭取的建設進度，一一來檢視一下，也順便讓我們的族人相信、了解。第一個就是那瑪夏的育兒資源中心，這個已經完成、已經在使用了，這個是社會局執行的。第二個，也就是「那次蘭吊橋」拓寬案，這個也已經完成，現在是農忙期間，農民的貨車可以在這條橋上通行，載送我們的農產品。再過來就是達卡努瓦往瑪雅部落的替代道路改善工程第二期，這個也已經完工了，這個是由那瑪夏區公所來執行，也期待有第三期的改善工程。第四個，祭儀場重建，這個是原民會執行的，預計在 9 月份完工。接下來是那瑪夏區代表會重建工程已經完工了，因為室內軟硬體還沒有進駐，這個也是由那瑪夏區公所來執行的。再者是北高雄左營屏山聚會場域風雨球場，這個是由原民會跟養工處，主結構是原民會，周邊設施是養工處，預計在 11 月份完工，也感謝參與的局處，像社會局、養工處、還有那瑪夏區公所，當然要更感謝原民會的公建組，非常辛苦。

針對這幾項工程，對於正在施建中的工程，還沒有完工的部分，也請市府掌握進度，讓這個建設案如期順利完工。第二個，也要請市長針對原鄉的部分，在定期會提出有關於部落建設及交通建設方面能夠繼續給我們支持。請陳市長

回應。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝陳議員對那瑪夏族人，還有建設的關心。其實工程進度我都有親自在盯，像那次蘭吊橋的這個部分，我真的也替我們的族人感到非常高興，我也覺得滿感動，因為我交代公所跟市府的同仁努力、盡力做，真的也在很短的時間就把這個橋鋪好，我知道這個對於我們那瑪夏族人的生產農作來講非常的重要，所以也要特別感謝幸富議員能夠及時反映相關的意見給我們，我們會更努力的來配合陳議員的建議，讓那瑪夏族人能夠生活得更好。我的印象應該是社會局也有媒合捐了一部巴士。

陳議員幸富：

有。

陳市長其邁：

對，這個也是我聽到文健站有一些長輩有時候從山上部落要下來比較麻煩，我們也在很快的時間，有一部全新的小巴士就送到那瑪夏。我想我們的原住民需要什麼儘管講，要人給人，要錢給錢。

陳議員幸富：

謝謝。

陳市長其邁：

我一定會好好地照顧那瑪夏所有的鄉親，謝謝。

陳議員幸富：

謝謝市長。再來，我就要拜託水利局，感謝水利局在這幾年對那瑪夏水土保持、水利工程的幫忙。最近都是因為原物料上漲，有些標案都流標，所以我在這邊要拜託水利局是不是在經費上做妥適的調整，讓工程能順利。第二點就是在大愛園區，水利局也有核定一些工程，不知道目前是不是已經完成發包？我們請水利局蔡局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

那瑪夏的部分確實流標多次，我們已經有調整經費，8月15日會重新上網。另外就是在大愛園區的部分，我們在預算的部分也已經有做些許的調整，8月24日會上網。

陳議員幸富：

謝謝，再麻煩一下。這是族人期待比較久的，在上任第二年就在推動，也就是大愛風雨球場。中央原民會已經核定經費 3,209 萬元，請教原民會主委，大愛聚會所的風雨球場什麼時候可以完成審核、上網發包？今年可不可以動工？請主委答復。

主席（曾議長麗燕）：

洪主委，請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們預計在 9 月中旬就可以發包。

陳議員幸富：

9 月就可以發包？〔對。〕好，麻煩主委這邊再督促一下公建組，謝謝。我們也要肯定原民會在辦理原住民祭儀或各項活動的用心，還有主委的創新跟點子，讓活動都能夠引起迴響，本席跟其他三位原住民議員也都非常支持。當然我在這邊要提醒一下原民會，除了活動之外，原民會本業的業務還是要加強推動，譬如教育文化、社會福利、經濟土地、公共工程方面要持續有效率的推動，才是原住民的福氣，我們一起努力。

再來針對上個會期向原民會提出的，因為我還沒有接到訊息，我不知道你們執行的，還是你們規劃上的成果，我利用這個時間來詢問一下主委。第一個，那瑪夏螢火蟲復育的獎勵措施，建置賞螢步道的部分。第二個，協助農民優化原鄉農產品，就是我們以今年青梅滯銷的教訓，農業生產技術一定要提升。第三個，原住民農產品商品認證。這幾項因為我還沒有看到成果，我簡單的請教一下主委。

主席（曾議長麗燕）：

洪主委，請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

有關那瑪夏螢火蟲的部分，我們現在已經有請公所做可行性的評估，我們主要就是步道的安全設施會先做加強，再來也會結合學校，還有部落大學有一些生態保育的課程。步道的部分，我們會請公所先做盤點，其實我們在上週也有跟部落的一些年輕族人，他們有提供建議做線上虛擬賞螢的部分，我們也都在努力規劃。

第二個部分是有關於青梅，這裡要感謝農業局的協助，我們合作的部分就是有關整枝修剪的計畫，希望可以讓梅子的品質能夠更好。

第三個，其實我們有跟中央爭取 500 萬元的部分，正準備要跟廠商來做簽約。接下來會針對原民業者加強他們行銷的部分，也特別依照議員的建議，以原民業者來經營駁二的原駁館。

陳議員幸富：

好，謝謝。在 8 月 18 日業務部門質詢，更詳細的計畫你再做一次說明，讓其他的議員也了解。再來是非常肯定農業局，新神農市集 8 月 7 日已經啟用，銷售 5 縣市的農產品。原住民假日市集，我希望主委還是要努力一下，我們也是在 8 月 18 日再統一質詢。謝謝各位，大家辛苦了。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝幸富議員的質詢。我先處理時間問題，現在距離散會的時間剩下 12 分鐘，我們的議程就到黃文益議員質詢完以後再行散會。（敲槌）

接下來請黃議員明太質詢，時間 10 分鐘。

黃議員明太：

大家好。這個會期是我們這屆任期最後一個會期，這兩年來從市長就任到現在，說實在的做得讓人誇讚。誇讚的話從昨天聽到現在了，我就不重複，這些議員如果有誇讚市長的，也差不多都是我要誇讚的，但是自己人不能只講好的，這樣不會進步。針對高雄市政府沒有做好的部分，我還是要提出來，第一個，我們整個預算…，簡報怎麼不會動？要不要換 1 支？我的時間呢？

主席（曾議長麗燕）：

好，暫停。

黃議員明太：

利用這個時間，我先表達一下我的情緒，我昨天看到我們部分的預算，整個晚上睡不著覺。市長在某部分真的做得很好，但是我認為我們的基礎建設還需要加強，而這些基礎建設牽涉到的都是我們百姓實際上的生活，這四年來我們第二選區五個鄉鎮，沒有開闢半條道路。我很極力的在爭取，這些道路的經費不需要很多，但是對於我們鄉親是非常重要的路段，結果經過這麼多年卻沒有施作半條道路。昨天我要求新工處把我錄案的列表出來，茄萣有四條道路；湖內有兩條道路；路竹有兩條道路，我就覺得很奇怪，這總共 8 條道路都沒動。但是我想一想覺得不對，我還有爭取很多條道路，包括金平路 291 巷，包括大勇路跟和平路這邊有一個計畫道路，然後大仁路東向跟大業路，這個都是 108 年就會勘的。和平路三段，當時說要叫我們取得地主的同意書，我們也取得了，到現在都沒有開闢，而且這些都不在我們辦理的項目裡面。我在想，我會勘這麼多有什麼用，你們跟我去會勘都是路過，我們就像「狗吠火車」。你看這一段一段的都是 30 公尺、50 公尺就能把一條道路貫通的，結果從頭到尾都沒有做，甚至我會勘的沒有錄案進去，沒有錄案的原因是什麼？就不用錄案啊！反正不可能幫你們編預算做，市政府不可能做這麼小的建設，你們這裡是鄉下地方，沒有道路可以走是活該，大家都騎腳踏車、機車，你們不用開車，所以不

需要道路。

新工處長，我請問你，麻煩回答一下，這麼多條道路，你去年跟我說今年清水街要做，清水寺在建醮的時候市長也有去，四周圍都沒有道路，就是因為一條道路剩下 50 米還沒有開闢，這一條道路你跟我說明年要施作，但是沒有看到預算。再來是茄萣國小南側那條 8 米寬的道路，已經講幾次了，已經講幾年了，黃牛！你們都不做，我要如何跟鄉親交代，我沒有辦法向鄉親交代，請市長教我如何跟鄉親說明，是要跟市民說不好意思，市政府不幫我們編列預算嗎？我怎麼跟鄉親交代？從民國 60 幾年做好的都市計畫，至今的道路除了建商自己留下的以外，我們高雄市政府沒有開闢半條道路，我就職四年罵了四年，至今還是沒有，明年還是沒有。我沒有辦法對鄉親交代，希望新工處直接跟我說我要如何跟鄉親交代，你給我一個理由，麻煩你回答，我等一下還要質詢養工處。

主席（曾議長麗燕）：

許處長請答復。

黃議員明太：

清水街的開闢在哪裡？

新建工程處許處長永穆：

我們在今年有提出湖內田尾段的中山路一段 548 巷的部分，我們提生活圈來爭取中央的預算。

黃議員明太：

你們都要爭取中央的預算，高雄市政府 1 年 1,600 多億元的預算，但是沒有半毛錢用在這裡，高雄市政府整年 1,600 多億元的預算，開闢這些道路能多花多少錢？不要讓我們太過失望，我們第二選區永遠都是綠色投最多的，你們可以拿紀錄出來看，不要讓我們太失望。你請坐。〔謝謝。〕

再來是路平的問題，這個一向是我很重視的事情，結果我昨天看完也睡不著。路平的預算，去年 3 億 2,800 萬元，我就說路永遠不會平，今年只剩下 2 億 5,800 萬元，減少了 7 千萬元。我建議的已經做很多了，這是我建議的到今年還沒有做的，總共有 29 條，後面還陸續在增加，我們道路損壞的速度永遠比你們鋪設的速度還快。請教養工處，你們認為剩下 2 億多元刨鋪的預算夠嗎？請林處長回答。

主席（曾議長麗燕）：

林處長請答復。

養護工程處林處長志東：

跟黃議員報告，自從市長上任之後，在你的選區我們總共施作了 57 條道路。

黃議員明太：

你不要說我的選區做幾條道路，過去 30 年都沒有刨鋪，現在是還我公道，我剛上任當議員的時候，整個路竹的道路是破損不堪，30 年來沒有幫我們刨鋪過。余縣長去找我的時候，我也很生氣跟他說余陳月瑛當 8 年縣長，余政憲當 8 年縣長，楊秋興當 9 年縣長，陳菊當 8 年市長，你們幫路竹做了什麼？為湖內做了什麼？茄定又做了什麼？茄荳路、仁愛路都是我上任之後爭取的。

養護工程處林處長志東：

之後會做第三批，就是莒光路、湖內中山一路、湖中路和路竹的大社路。

黃議員明太：

那些都不在這裡面，你們有計畫的都不在這列表裡面，我列出來的是你們今年沒有計畫要刨鋪的。

養護工程處林處長志東：

我們在第三批做完之後再來檢討，要再安排一下，我們第三批會做完。

黃議員明太：

你知道我還有多少沒有會勘嗎？我昨天去田寮高 40 線，那是人在走的道路嗎？你們一定要跟中央爭取預算才願意來做，現在崗山里那一條高 9 線道也一樣，你們沒有跟中央爭取到預算，就根本不願意刨鋪，一條玉庫里的道路就做了三年多，到今年才做的。

養護工程處林處長志東：

因為鄉道是…。

黃議員明太：

我知道，高雄市一年預算 1,600 多億是假的嗎？都拿去做什麼了？不能多用在路平跟道路開闢嗎？捷運現在要動工了，我們路竹捷運站周邊的道路全部都還沒有開闢，光是要去搭捷運就有問題，車子不知道要停到哪裡去，唯一通往捷運站的道路 4 米多而已，那條計畫道路是 8 米寬道路，你們有沒有要拓寬…。

主席（曾議長麗燕）：

好，謝謝黃議員明太。〔…。〕接下來請朱議員信強質詢，時間 10 分鐘，對不起，是黃議員文志，我看成是朱總召。黃議員文志請發言，時間 10 分鐘。

黃議員文志：

謝謝議長。市長，所有市府團隊、局處長，大家辛苦了！接下來是我的市長施政報告質詢。首先也是感謝市長，針對楠梓產業園區 8 月 7 日正式動工，我想這是高雄產業轉型重大發展的第一步，未來我們招商引資，很多高科技廠商會進駐高雄，在未來的歷史上，其邁市長一定會被大大的記上一筆。

但是目前在中油廠區整治的部分，第四區、第五區一樣在持續整治當中。前

些日子在整治的過程，可能因為我們大規模的開挖，造成異味飄散，我在這裡也是要和市政府做一個叮嚀，包括環保局、新工處，我們這邊各個單位也是要針對業者特別要求。另外這個是這兩天百姓在反映的，在新北門出入口這邊很多砂石車進出，後昌路的揚塵問題嚴重，這個部分是不是可以請環保局來做加強稽查？還是要來要求廠商在出廠區之前，是不是有一個水槽，我知道大車子都會經過一個水槽，這個部分是不是可以來要求廠商？

所以市府是不是可以承諾後續第四區、第五區的整治，讓我們避免再度發生異味飄散，造成後勁居民的不適，並且改善新北門塵土飛揚的狀況。其實前些日子的異味不是只有影響後勁居民而已，我在很多網路上的社團都看到，其實它那個氣味都蔓延在整個楠梓區周遭，造成百姓聞到那個氣味是非常不舒服。所以在這邊還是要向市政府要求，這個部分不要造成說台積電要來的一樁好事，反而讓在地民眾的觀感不佳。勿求快啦！當然我在這邊一直和大家強調的是說，我們寧願要把它做好，不要一直要求速度。

接下來我要談到整個楠梓產業園區的聯外交通狀況，在左楠路也好、翠華路，包括 8 月 7 日院長來也宣布說，新台 17 線可以打通到左營端。我想大家都針對這個西側新台 17 線的分流在討論，我今天要跟市府討論的是針對我們的東側，我們台 1 線主幹道的車流狀況。因為未來這個產業園區主要一定是要靠民族路、左楠路來做交通的分流。目前在台 1 線高楠公路、民族路，它主要是我們南北向的主幹道，這裡差不多有兩個問題要和市政府來做檢討。

首先第一點，前些日子我們移動式的測速照相大量的增加，再來就是慢車道的速限目前只有限速 40 公里。40 公里大概騎腳踏車就好了，不用騎機車了。我這裡有一個統計的數據，我們在今年度跟去年同期，在移動式的測速取締件數大幅增加 3.3 倍。我在前些日子也在很多社團看到，其實很多民眾都有拍到我們有員警有一些比較可能像類似偷拍的行為，躲在樹木後面。我看到那個照片，對於我們員警感覺很受傷，我想這個也對我們警察同仁的形象有造成非常大的損傷。我們取締的目的應該是要嚇阻用路人降速行駛，減低交通的事故，所以我們如果要做移動式的測速照相，我們是不是應該用這個圖示，甚至是說更大的圖示提早做警示，我們主要的取締目的是要讓用路人降低他的速度，而不是為了開罰單，我們應該是以安全為主來做考量，來做宣導。所以這個部分本席還是建議交通大隊，我們未來如果有針對這個部分要來做測速，是不是可以提早來做宣告、來做宣達？

第二點，明訂速限，第一是針對分隔島，在道路交通安全規則裡面，它的時速不可以超過 40 公里，所以這個部分可能要來請教交通局，譬如台 1 線的部分是我們交通局業管，還是公路總局？交通局是否有權限來討論調整速限？因

為我們過去可能在機車的整個機能比較不好，可是現在隨便一台機車，你要讓他在機車道限速 40 公里，我想這真的非常的困難。再來第二就是針對台 1 線是否可以調整，就是在機車道有沒有空間來調整成混合車道？因為它有一個慢車道，可是如果像現在這個時間、下班的時刻，其實機車道裡面會多一排汽車，那這一排有一些是要右轉的，有一些是因為汽車道堵塞。因為我們現在仁武八卦寮的人口也一直增加，上下班一定要經過民族路。另外就是我們目前現況，我們有三個分隔島，這個分隔島是不是有打除的空間？如果打除了，我們差不多會多出來兩個快車道，多出來的快車道就能有效做分流。

所以目前台 1 線的現況就是南北各兩個快車道，在尖峰的時刻，它其實難以消化這個車流，北往楠梓、橋頭，往南當然就是從我們的舊高雄市區。剛才我有提起八卦寮的人口也增加，往西又要接新左營高鐵，所以市府是不是要來提前因應台積電未來會帶來的車流跟人潮的考量，做相關的交通規劃？所以這個分隔島的拆除務必納入考量，分隔島拆除跟慢車道的限速，其實是息息相關。

針對台 1 線的移動式取締造成民怨四起，這個部分我們要怎麼改善？本席剛才在這邊有向警察局建議，我們是不是要提早來做宣達？其實我們不可以以開單為原則，應該是要如何讓用路人降低他的速度。再來就是針對台 1 線慢車道速限的問題，交通局是不是可以來明訂速限？還是有這個可行性的評估可以來改成混合車道做使用？再來就是因應台積電帶來的車流，分隔島是否能夠拆除拓寬？當然如果可以拆除，慢車道的速限就沒有這個問題。這邊是不是可以先請警察局長答復？

主席（曾議長麗燕）：

林局長請答復。

警察局長林炎田：

謝謝黃議員的關心交通執法的問題，我們一定會按照黃議員所提示的，一定會在取締的 100 到 300 公尺之前，都要有預告的告示牌，而且絕對避免隱藏性的執法。我們執法的目的是在保障人民的安全，不是在告發，這個我們會檢討。

黃議員文志：

不要造成民怨，這個是民生的問題。拜託局長，謝謝。〔好。〕接下來是不是可以請交通局長針對台 1 線的部分做回答？

主席（曾議長麗燕）：

張局長請答復。

交通局長張淑娟：

針對台 1 線的慢車道速限問題，因為剛剛議員也有秀出來說，依道安規則第 93 條的規定，在慢車道的部分其實它的速限原則就是 40 公里，現在的台 1…。

黃議員文志：

高雄市政府有沒有權限去修改或制定自治條例？

交通局張局長淑娟：

我跟議員報告，因為楠梓以南的台 1 線是我們市政府所管轄，楠梓以北的台 1 省道才是三工處所管轄。楠梓以南的台 1 省道，台 1 線我們當初考慮因為它路邊還有停車位，所以有停車的情況之下，速限的提高，其實對於機車的衝突是比較大，所以當初才經過一些討論之後定 40。剛剛議員提到現在機車的性能可能比較好的部分，我們會再跟道安顧問做一些討論。其實做速度的限制主要是做速度管理，很多的交通事故主要是因為車速過快所造成的嚴重事故，所以我們必須要拿捏安全跟效率之間的平衡點。

第二個是快慢分隔道可不可以拆除？其實快慢分隔島，當初台 1 線設置快慢分隔島，是因為它是我們公告聯結車、砂石車的行駛路線，有很多大車的行車需求，如果機車沒有一個分隔島的保護的話，對機車的行車安全有很大的威脅，就像在小港地區的沿海路都會有一個機車專用的部分。對於分隔道的拆除是不是改善交通的唯一手段？這部分我們可以再做一些評估。通常我們會用號誌的方式來增加它的容量，所以我們認為分隔島的拆除需要慎重的評估，以上報告。〔…〕有，我們都有在做觀察。〔…〕是。〔…〕我們都有在觀察，那附近有一些監視器在觀察，有，我們有在觀察。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝文志議員的質詢，接下來請朱議員信強質詢，時間 10 分鐘。

朱議員信強：

市長、三位副市長跟市府團隊，大家好！剛我看黃議員明太對偏鄉講得這麼生氣，其實都有他的原因。在這邊要跟羅達生副市長請教，我在上個會期就針對休耕補助這個問題，主席，我問到今天，農業局請示農委會休耕補助不得興建農舍，到現在三個多月了還沒有公文下來，這個部分等一下請羅副市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

羅副市長，請答復。

羅副市長達生：

事實上這件事情你也多次跟我講過，我們內部有找農業局跟法制局都談過，當然這個過程當中你也很清楚，有關於積極耕作這一件事情，當初農委會在規定這一件事情，事實上你的看法我也覺得有一些疑慮。所以我們在今年 4 月有函文到農委會，請他做一個說明，當然這一件事情我們在 8 月份又發文了一次。

朱議員信強：

為什麼函文到現在都一直沒有答復？

羅副市長達生：

我相信這件事情的函，是因為農委會歷來已經函示很久了，如果要做政策調整的話…。

朱議員信強：

在法沒有規定以上…。

羅副市長達生：

沒錯。

朱議員信強：

我覺得高雄市不可以片面農業局在規範，現在是用綠色環境獎勵，並不是休耕補助，沒有涉及到補助，所以農民朋友不會因為高雄市興建農舍的內規，你們片面主觀意思把它列入自我檢核表，我講的這個意思，羅副你聽得懂嗎？

羅副市長達生：

我知道。

朱議員信強：

所以我一直講，市長也指示羅副市長召集相關農業局相關的人，你們大家書讀得這麼多，結果我講到現在都要 4 個月了，都沒有人答復，對不對？

羅副市長達生：

我們也在確定農委會的態度。

朱議員信強：

要到什麼時候才可以給我一個答案？

羅副市長達生：

我們也在催，所以我們連續發了兩次文，這個我們還會持續追蹤，我們會再確認，謝謝議員。

朱議員信強：

當然本席一直對農漁業也非常關心，農民只要針對住的問題，相信市長跟三位副市長包括農業局、建管相關的局處都要了解。政府在民國 65 年以來，非都土地是管制，市區是都市計畫發展，整個的時空背景到現在，我們看到鄉村還是維持鄉村的原貌。其實我今天要講的就是整個結構性，包括特農，很多問題就是變成兩個時空背景不一樣。中央政府推行綠能，你看這太陽能板只有一分多，它的建蔽率是 80%，農民興建農舍頂多 120 坪，林副市長，這是你權管的局處，我認為太陽能板直接照射在中正路，這個是都內的農地，他們都可以蓋 70%，而農民要住的連一百多坪、2 分半都不讓他們蓋。

再來這是排水溝上面，太陽能板蓋的整個都是，在美濃、旗山易淹水地區，這個東西在未來若要防治水患、要擴充或是要修改渠道都不能做，20 年以後

再說。所以在這個部分，本席要建議在優良農地，有關魚電共生、農電共生，陳市長，這個部分我覺得行不通，都騙人的，為什麼是騙人的？魚電共生、農電共生美其名是兩用，林副市長很專業，他能了解魚電共生、農電共生那個困難度有多高？所以近來在美濃的農地，大家也申請魚電共生，採淡水養殖、室內循環養殖。不過本席在這邊建議，整個一定要做到量能，假設荖濃溪、旗山溪兩旁的高灘地，荖濃溪從蝴蝶橋的高灘地一路到斜張橋這邊，以我現在用目測看起來，差不多超過 1,000 公頃的高灘地，它是三百多年來，從來沒有被洪水沖沒，所以是不是考量整體性的綠能政策要改變一下？把不適宜種田的河川地美化，包括堤旁的建造等等這些整體性的規劃。旗山溪也是一樣，我們現在堤防很多沒有做，是不是建請中央開放河川用地？在不影響防洪的治理線以外，我們真的都要認真來做，弄得像貼膏藥一樣，太陽能這裡貼一塊，那邊貼一塊，搞得整個都是影響行車安全，一分地也在蓋。所以這部分，我希望市政府要嚴格一點。

在這邊也要拜託陳市長，針對農舍特登，我也說過，但都沒有結果，我們農村滿多的，包括東高還有阿蓮、田寮，整個農舍興建都是違章建築，為什麼？因為高雄市的公務人員在這個方面限制太多，我有 2 分半的地，中央修法，民國 89 年農發條例修法後，2 分半以上得興建農舍，我們來看我們的農舍，它只是單純要住，但工廠就可以特登，農民要住的地方只是要住而已，一個居住正義，竟然中央不要立一個法來比照工廠特登納管，是不是要這樣？我們看到在高雄市大部分的工廠，在轄區裡面大家都在申請，而農舍的部分，農民比較弱勢，都沒有人要關心。希望陳市長未來可以連任，是不是建請中央來立個法？針對農舍，是不是可以就地合法？

市長，麻煩你答復一下，你有沒有辦法大聲說出來，我們要替農民爭取農舍合法，農舍是要住，工廠是要營利。當然一些包括綠能政策，我們都要討論，工廠是營業用，他們就可以合法、特登，那我們的農舍呢？我們只有農民要住，還把他的私有地，弄得跟當小偷一樣，動不動就是違反區域法要送法院，是不是請市長答復一下？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

剛剛朱議員也點出農地，尤其是我們的特優農地裡面，包括光電板的設立，還有後來再講到農舍的處理，我的看法是其實應該是要在農發條例裡面來做一個處理，因為現在也配合國土計畫法等等相關的一個修正，可以做適度的一些檢討，這個部分也跟朱議員做說明。另外在非都土地的變更部分，有涉及到相

關的法令，我請林副市長來跟朱議員做說明，這樣會比較清楚。

朱議員信強：

好，請林副市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長請答復。

朱議員信強：

林副市長講之前我先講，在鄉鎮地區的規劃裡面，你們把原本好的農地都規範在一輩子不可以動，〔是。〕這是符合非都市土地管制。〔是。〕你們都管制我們的農地，你們的都市是發展，都計都是發展，在國土計畫，我在經發局開會，我有跟他說，你們都限制我們這個不能做、那個不能做，特農以後變成是最低等的農地，請林副市長答復。

林副市長欽榮：

謝謝信強議員的提示，一直以來我也聆聽你這些，我滿同意你的看法，但是有機會，一個是 114 年國土計畫宣布的時候，我相信這一些都可以處理。第二個，即使是用個案的方式的話，目前非都市土地的管制方式，也仍然可以酌依個案來幫忙處理，30 公頃以下它是可以來變更的，所以信強議員，是不是後續有一些我們能夠協助的，我們循現行的管道先來辦理。〔…。〕是。〔…。〕在你的理論上，我完全都可以支持，因為這樣的情形，但是在法規上來說，中央有一個工廠輔導法，所以它有法規的位階。〔…。〕是，但第二個，住也是要來安頓這些農民嘛！我也跟你報告過，非都市土地的管制規則裡面，分區分地，但是都是可以允許在授權 30 公頃以下，我們是可以個案來處理的。〔…。〕是。〔…。〕因為這個非都市土地管制權是屬於營建署的權力，不是…。〔…。〕所以我們可以將這些意見反映，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

好，謝謝。李議員亞築請發言，時間 10 分鐘。

李議員亞築：

其實本席身為第二選區的議員，昨天看完陳市長的施政質詢，我只想跟你說一句：理想很豐滿，現實很骨感，「兩年拼四年」，你是不是忘了什麼？你是不是忘了北高雄？高雄 13 座運動中心，每個選區至少都有 1 座，還有選區有 2 座的，連美濃都有運動中心，你是不是忘了路竹、茄荳、湖內、阿蓮、田寮區？我們北高雄也需要運動中心，你的 13 座，1 座在鳳山已經營運了，其他可能也剪綵了，我們的第二選區可能連動土都等不到，是不是應該重視一下？我們也需要運動發展。

第二個，校園雙機少了一機，你知道嗎？2020 年高雄市市區學校已經有雙機

了，我們北高雄在興達發電廠旁邊，空氣污染這麼嚴重，到現在兩年過去了，另外一機～空氣清淨機到底在哪裡？第三、校校有雙語，說得好好聽，第二選區 28 所學校，只有 6 所有雙語教學，還要去分這個 4 名外籍老師，實施率有百分之多少？21%。北高雄聯外道路，高鐵橋下台 39，本席從就任以來講到現在，簡報上寫得很好聽喔！要開通了，可能只開了一半，就是只開橋科到岡山，其實岡山的交通已經非常的緊繃了，你現在開了這一段，只是讓岡山更緊繃。所以我們的需求是橋科、岡山、阿蓮、台南整段開闢，才能解決交通的問題，因為它就是要接到台南高鐵那邊。你看右邊的台南段，人家 2007 年已經開闢了，兩個汽車道、一個機車道；轉頭看一下我們高雄，15 年的差距，身為第二選區的議員，我都不知道我這輩子可不可以看得到這邊能開通？

關懷據點，說好的一里一據點，茄荳區 15 個里只有 2 個據點，成立率 13%；公托，第二選區 14 萬人口，路竹公托 40 名、阿蓮公托 12 名，總共 52 名，小朋友從 0 歲報名，等到 2 歲還擠不進去。在市區已經有臨托、夜托這種配套措施的時候，我們北高雄的小朋友在等公托，等得到嗎？我不知道？唉！剛剛路不平的事情已經講很多了，那我來講一個，橋斷一年到底要斷多久？路竹區的竹滬橋從去年 8 月災害那時候，就要求要用緊急搶修！緊急搶修！結果呢？到現在還坍塌在那邊，完全沒有辦法通過，這就是高雄現在的路不平、橋已斷。陳市長，你還記得嗎？你在路竹、茄荳、湖內、阿蓮、田寮區的得票率是超過 70%，你說好的「兩年拼四年」，你是不是忘了什麼？還是你害怕想起來？

接下來，我們要來看，美國議長來我們台灣發生了這麼多問題，他拍拍屁股就走人，結果台灣得到了什麼？高雄得到了什麼？得到了海空受到限制，航運、航線受到壓迫，尤其我們高雄港是主要目標之一，到底你們迎接一個美國議長，開心得好像媽媽回來了！但是你能想到高雄什麼都沒得到。所以我們在這邊看到高雄港的問題有多嚴重，現在的航線受到影響，我們的天然氣接收站，在這幾天也是重點討論的狀況，現在高雄中油一接的天然氣接收站是在永安，現在要一接、二接、三接、四接，還要做到七接、八接。七接目前預計在大林蒲，八接目前在興達港，全台灣天然氣接收站預計八接，有三接都在高雄，高雄變成一個最危險，空污也最嚴重的一個地方，為什麼高雄要承擔這麼多？說好的南電不北送，現在連南氣都要北送了嗎？高雄真的「真袂爽」！

所以我們這邊要求，給我健康、給我安全，立即停止七接跟八接的評估。因為說真的，一接永安廠的天然氣接收站就已經足夠高雄的使用，你為什麼還要去七接跟八接？因為你要北送嗎？你要讓高雄這麼「袂爽」嗎？陳市長，請好好思考這個問題。

鍾議員易仲：

主席，不好意思，時間暫停。

主席（曾議長麗燕）：

時間暫停，可以了吧？

鍾議員易仲：

好，謝謝主席。跟主席補充報告，李亞築議員跟鍾易仲議員一起聯合質詢，所以時間上我們一起共用。

主席（曾議長麗燕）：

好，OK。

鍾議員易仲：

那一天，陳其邁市長在施政報告的時候，在最後要 ending 的時候，你講了兩句話，我印象非常深刻，「現在是展現我們團結的時候，支持國家還有部隊，能夠在中國的文攻武嚇之下，守護我們的城市還有家園。」很感動，這句話你講得非常好。怎麼守護？大家也提出了很多不一樣的看法，聽到市長講這個話之後，今天我也特別提出幾個議題跟市長探討。

我們也知道兩岸的情勢現在變得非常緊張，中華民國，自己是主權獨立的國家，增強我們自己國防保衛的力量是理所當然，延長兵役的這一個議題，一直被提起來。前一段時間，上個月而已，美國前國防部長 Esper 訪台的時候，他就提到台灣應該加強徵兵制度，延長義務役的期間，讓年輕的台灣男性還有女性在國家的部隊服役至少 1 年。他拋出這個議題之後，國內馬上就得到非常熱烈的討論，很多人認為這個是不是美國人希望台灣可以增強台灣自主防備力量？另外媒體有報導，國防部曾經在 7 月份總統府軍事會談之中，有提到義務役延長為 1 年的規劃，初步的規劃是針對 95 年次以後出生的男生，將適用新的兵役制度，我的兒子以後就要用新的兵役制度。首先請教陳市長，你贊不贊成我們的義務役延長為 1 年的時間？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們的兵役制度還有服役的時間，應該是要由專業的國防部來做整體人力需求跟作戰的準備，當然也會根據整個國際局勢做調整，以及戰爭型態的改變來做規劃，再根據作戰的準備，來規劃我們的役期到底是用哪一種兵力的配置有多少，來做整體的規劃，這樣會比較好，這個部分是屬於國防部、國安會的權責，這個我尊重。

鍾議員易仲：

我知道，因為你過去的行政經驗非常豐富…。

主席（曾議長麗燕）：

等一下，我們把時間重回 10 分鐘。

鍾議員易仲：

因為你過去的行政經驗非常豐富，你有在行政院擔任過要職，所以我今天才會提出這個議題請教你的意見。沒關係，既然你這樣回答，我另外再請教你，如果把兵役的服役時間延長為 1 年，對於台灣的國防有沒有幫助？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

以現在中國的軍事力量跟台灣，我們在戰爭的作戰準備裡面，應該要做部分程度的調整，這個是有其必要，譬如不對稱的作戰，也包括這些作戰裝備的調整，其實也不是只有役期，我的意思是不是只有役期，作戰的裝備、作戰的方式、軍區的劃定等等，這個部分都必須做一些調整，像…。

鍾議員易仲：

所以如果有需要的話，你覺得役期調整增長時間，如果有需要，你覺得這個是有需要的？

陳市長其邁：

這個可能要依不同軍種做不同的考量，我舉個例子，俄烏戰爭發生之後，像無人機或者整個國家作戰的動員，可能都會給我們很多不同的思考，所以像在採購武器的部分也要做一些調整。

鍾議員易仲：

這個是在策略上面，還有在裝備上面做調整，針對義務役役期的時間，我聽你的意思是也有需要適時地去做調整。

陳市長其邁：

這個可以做一些檢討，我的意思…。

鍾議員易仲：

另外一個，他有提到男女皆兵，意思是除了男生該服義務役之外，女生他也建議要服義務役，這個你的看法呢？

陳市長其邁：

我跟鍾議員報告，感謝鍾議員對國防的關心，現階段戰爭的型態是全民國防，像俄烏戰爭一樣，現在俄羅斯打來，當然烏克蘭的動員，就可以看得到全民國防的重要性。這個也對於每一個國民當面對這種侵略戰爭的時候，尤其台灣是一個海島國家，我們怎麼樣跟周邊的這些友邦，做有效的，不管是在作戰的指、管、通、情等等，怎樣做密切的聯結，這個其實也是另外一個議題。

鍾議員易仲：

市長你所說的是，這個已經不分男女了…。

陳市長其邁：

我舉一個例，像俄羅斯打烏克蘭…。

鍾議員易仲：

就是戰爭的型態，未來戰爭型態已經改變了，不一定都是靠陸軍。

陳市長其邁：

是啊！

鍾議員易仲：

有可能是網路戰，有可能是需要其他一些特殊專長，所以已經不是限定只有男生可以為國家付出，是這個意思，對不對？

陳市長其邁：

對，我簡單講，我的意思是像俄羅斯打烏克蘭，烏克蘭能夠撐那麼久，而且大家也非常尊敬，是因為周遭這些友邦的支援，這是第一個。第二個，男女有很多也投入整個作戰的準備，所以這個部分怎麼樣讓每一個…。

鍾議員易仲：

好，市長，時間也有限，所以市長你剛剛所回答的，也就是其實也不排斥，也沒有覺得如果女生當 1 年的義務役，強制女生當 1 年義務役，你的意思是也不會覺得它不合理啦！

陳市長其邁：

我的意思是，這個不見得全部都是義務役，是怎麼樣受某種程度的軍事訓練。

鍾議員易仲：

也不會覺得它不合理，我們也看到巾幗不讓鬚眉，可以看到現在的兵役制度裡面、自願役裡面也有很多女性的官兵。

陳市長其邁：

鍾議員，像海軍，女性的比例就很高。

鍾議員易仲：

他們的表現也不見得比男生的表現來得差，甚至有很多都超越男生的表現。

陳市長其邁：

對，沒有錯！

鍾議員易仲：

市長，你是認同這個觀念嘛？

陳市長其邁：

對，我認同。

鍾議員易仲：

好，謝謝市長。當兵很辛苦，可是當過兵的人都會覺得有光榮感，甚至大家一輩子都回味無窮，常常在茶餘飯後，會把他當兵的過程、以前的酸甜苦辣都拿出來做分享。如果真的當兵的時候遇上戰爭，我相信我們的國軍大家一定會全力以赴。我之前質詢的時候，本席有提到過我自己當的是 1 年義務役，在這邊請教市長，你說你讀大學的時候，有到成功嶺去受訓過，對不對？讀完大學之後，服兵役的時候因為體檢，體位判定是國民兵。市長，請教一下，當時成功嶺的訓練是非常辛苦的，所以你在成功嶺、在大學那段時間，你的身體狀況是非常好的，可是你大學畢業了之後，要去服兵役的時候，那時候體位是什麼問題？是身體上面的問題還是心理上面的問題，請市長補充說明一下。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

謝謝鍾議員的指教，我是服國民兵，我上次已經做過說明，也是根據相關體位的鑑定服國民兵。

鍾議員易仲：

相關體位，所以是身體上面的問題嗎？因為很多市民都很關心啊！市長，高雄市只有一位市長而已，每個市也只有一位市長而已，大家都對你的身體狀況非常的關心，像蔣萬安要參選台北市長，他過去服補充兵，他也說當初是因為腰間盤的問題，所以他也很明白的講出來他當初是這樣的問題，所以他後續需要做很多的復健，打籃球或是做一些運動，去改善他的這個問題。所以市長，你當時身體的問題，現在有比較好嗎？我想這個是大家關心的，大家都關心現在市長身體有沒有好一點？是不是有做什麼運動，去改善你這個問題？

陳市長其邁：

鍾議員，我有脊柱側彎。

鍾議員易仲：

現在有沒有好一點？

陳市長其邁：

沒有好一點。

鍾議員易仲：

市長，脊椎側彎，包括你在坐椅子的時候，是不是也請幕僚幫你換一個比較適合你脊椎角度的椅子或者靠背？

陳市長其邁：

謝謝鍾議員的關心。

鍾議員易仲：

因為擔任市長，長時間備詢的時候，你整天都坐在這裡，尤其是總質詢的時候，連續這麼多天坐在這裡，大家都非常煩惱，希望市長有一個好的身體，繼續為我們打拼。我想我會去講這個，接下來，其實服兵役的時間長短是一回事，可是最重要的是公平性。我想大家在當兵，很多人都在看，當兵的時候有很多朋友、同學，有人為了逃避兵役，故意吃得非常肥胖，為了要超重，有些人沒有那個條件，乾脆不吃了，瘦得像竹竿一樣，也是為了要去迴避那個條件，甚至有些懂得人體健康原理的人，他也知道該怎麼樣去閃。所以市長，兵役也是市府裡面一項非常重要的工作，所以你認為目前在我們的兵役制度裡面，還有我們的體位判定等等，這個部分有沒有可以改進的地方？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

這個我們就按照國家兵役法的規定，以及體位判定的標準來做，這個沒有例外，就是按照這個標準來做。

鍾議員易仲：

謝謝市長，保衛國家是每一個人的責任，只要國家有需要，人人都不需要去做逃避，如果以後延兵役，也希望我們市府像市長一樣，不管是陳其邁市長擔任市長，或者未來是其他人擔任市長，都像市長講的，這個標準沒有例外，好不好？兵役的公平性，是讓大家相信我們的兵役制度、讓大家相信我們的政府，好不好？今天看到新聞，市長，你的母校台大召開了學術倫理委員會的記者會，裡面講到斷定林智堅的論文大量的抄襲，還有包括他的學位的撤銷，我想看到這個事情應該特別的感慨，尤其兩年多前，你跟我們議會的同事李眉蓁議員在選市長的時候，當初你說這個是 3 分鐘就可以講清楚、講明白的事情，錯了就應該道歉，當初你是這樣說的…。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

鍾議員，因為你的同事就坐在你旁邊，你可以去問他，當時他為什麼 3 分鐘沒有解釋清楚，為什麼隔了兩年後，他才承認論文抄襲，你可以問他，這個是學術專業的判斷。〔…〕但是每個人的說明，我也充分尊重，就像李議員當時沒有誠實的承認，我也尊重。〔…〕標準都一樣，要說明清楚，學術有學術專業的調查。〔…〕

主席（曾議長麗燕）：

謝謝，請黃議員文益質詢，時間 10 分鐘。

黃議員文益：

市長，很榮幸這個會期的市長施政報告質詢，最後一位質詢的是我，這一屆的最後一位。這兩天來，所有五花八門的問題，市長都在台上聆聽，但我還是要跟市長說，其實最後大家都在總結，今年的選舉也在看我們市政團隊的成績，所以我會用民調來讓市長看一下民調的狀況，但是我還是要講一下施政的部分。

第一個，我要回顧一下 109 年 3 月 12 日，我在臉書首先吹哨說，幸福川那時候有惡臭，然後發現大批死魚，我在臉書寫完之後，媒體就爭相報導。結果導致韓國瑜團隊 4 月 20 日到 4 月 30 日，就對幸福川做一個清淤的工程，那時候就做了一個整體的清淤工程。但是在 5 月 18 日的時候，我又在議會裡面踢爆，其實那時候清淤工程有被民眾拍到，後來把一些土又推回去，有清淤不實的嫌疑，這個是當時的狀況。在清淤完之後，我還提醒農林部門的水利局，其實所有的河川，尤其是幸福川是匯入到愛河，我們一再講水質的整治，其實從旁支流流進愛河，這些水質乾淨與否非常的重要，你要讓愛河整體看起來非常乾淨，其實幸福川也好，以及其他支流的清淤也很重要，要時常做水質檢測，不要過了 3 年、4 年、5 年，然後又被民眾發現水質不佳，所以我那時候在 109 年 5 月 28 日又做了一個水質檢測的提醒。在市長上任之後，其實我在市長的總質詢裡面有提到，後來被民眾提醒，其實幸福川當時的清淤，因為幸福川分成上下游，上游是屬於暗渠的部分，當時的韓市府只做了明溝，就是從民族路到匯入愛河這一段明溝部分的清淤，是屬於清淤不完整，所以在總質詢的時候，市長也允諾要再花 500 萬把整條幸福川清淤結束。

我把整個時刻表向市長報告，請市長看一下。在這樣的流程之後，109 年我總質詢完之後，市長就用 500 萬的經費，水利局把暗溝清淤完畢，但是我要跟市長報告，如果市長有空可以到幸福川稍微走一下，因為我的服務處就在那邊，其實在清淤完之後，我都常會去那邊散散步，然後看一下民眾在那邊散步的反映。前一陣子大概去年的時候，就是清淤完的那一年，我發現裡面的魚滿多的，水質其實也清澈，也沒有任何臭味。今年大概年中之後，就陸陸續續…，其實我們也有跟水利局和環保局提醒，好像水質有出現問題，但是沒有那麼嚴重、沒有惡臭，但是似乎不像剛清淤完的時候那麼的乾淨，而且魚群那麼的多。

今天再去現場看一次，果然還是呈現水質不佳的狀況，歸咎於可能是藻類的問題。可是我要請教市長，水質的整治對於我們來講是非常重要的一環，幸福川是一個橫跨苓雅、三民、新興、前金然後匯入愛河的支流。所以在這個部分我想要再次提醒市府團隊以及市長，有空的時候我們親自去看一下幸福川。我

們該做的都有在做，曝氣機、環保局的清除垃圾，這些其實我們都有在做，但是為什麼清淤完一年半之後又開始呈現這樣水質不佳的狀況？我還是要回歸到平時檢測偵測的重要性。如果真的可以找出方法、原因，我們開始減少清淤的時程，可以拉長，讓我們的水質可以更加乾淨，我覺得這是我們要去追求的。而不是每次清淤完沒有多久，又被民眾一直投訴說水質很綠，我們都會說是水藻的問題，但是就民眾的看法就是不乾淨。現在去看還是有魚群，但是我要坦白說，半年前我去看的時候有很多魚群，而且還會跳，有很多魚，一路都有。上上個星期跟開平里民去健走也是走那一段，就發現魚群變少了。所以我覺得這是一個警訊，水質還不是到非常差的狀況，但是我有義務再跟市長提醒，在幸福川的整治上，我們還是要持續的加把勁，讓民眾看起來就是非常適合去散步、適合休閒，是一條匯入愛河非常好的支流。市長，最後再統一回答就好了。

再來，我想要用民調來跟市長報告，我在昨天的質詢裡面提到這份民調，我今天把三份民調都整理出來。我認為以市府施政團隊的施政勤勞～「緊！緊！緊！」以及這樣全面性的施政品質，結果現在其實我們都贏，但是我不知道市長的看法如何？如果以 50 幾趴或是 62%、59% 不等，看起來就是在 50% 支持度，市長，請問如果以你的標準，50 幾趴的支持度，「兩年拼四年」，大家都很拼，我們拼成這樣子，如果只看到 50 幾趴，我們會滿足於現況的 50 幾趴嗎？還是希望我們好還要更好？施政沒有最好，所以 50 幾趴不是你的目標而已，我們希望得到甚至六成以上、七成以上的高雄市民，不分藍綠，對我們高雄市府團隊舉大姆指說讚。所以全面性的施政，全面性的讓市民滿意，我覺得是我們共同追求的目標，這也是我們監督市政的目的，希望市府團隊可以得到更多民眾的滿意。所以我個人是認為如果是我的話，我覺得已經做到這個地步了，只得到 50 幾趴的支持，不見得要喜形於色，甚至我們要有所警惕說，怎麼只有 50 幾趴而已，是不是還有什麼地方要更進步、更改進的。

以上兩個問題請市長一併回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

民調當然是做為我們的一個參考，最主要還是民眾所關切的問題，我們能夠確實的解決問題。譬如我們在青年就業率的部分，改善整體的失業，當然要拿出對策，我認為高雄最大的問題就是在產業的轉型。所以為什麼我上任短短的兩年，青年的失業率從原來六都最高的 13.9% 降到 9.5%。在 25 歲到 29 歲這個部分，因為摩擦性失業的原因占了 5 成以上，所以在 108 年，前任的市長的時候，我們失業率高達 8%，現在降到 7%。我們的產業結構要拼經濟，沒有

好像天上掉下錢、發大財就能夠解決，你還是要一步一腳印，努力的做。市民的需要，我們也是同樣的道理，要一步一腳印這樣來做。其實在做的過程裡面，也不能純粹的只是看民調來做，還是要看民眾的需求是什麼、問題是什麼，我們全力來解決問題，我們都用這種心情在做事情。

黃議員文益：

市長，幸福川的部分有沒有需要看怎麼處理，讓它的水質更 OK？

陳市長其邁：

我請水利局說明一下。

黃議員文益：

局長請說明。

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

幸福川的水質，我們自己每天在那邊巡查，其實也發現這個問題。所以我們目前有兩個重點，一個是在截流的部分，我們已經全部降水位清查，所以截流井的部分有一些漏掉的，我們已經在做處理。另外就是循環水，就是從愛河打水打到上游端，應該要有 3 台抽水機，但是有一些在變頻器的部分故障，其實這一段時間只有打 1 台，所以我們明天會開始重新再去修理，修理完會再測試，應該是可以恢復到正常的水質狀態。

黃議員文益：

好，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

昨天跟今天的市長施政報告與質詢到此結束，大家辛苦了！散會。（敲槌）

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陳 美 雅	日期	111 年 8 月 9 日
質詢 對象	市長		
質詢 事項	爭取旗津第二條過港隧道儘速規劃興建及旗津輕軌建置。		
說明	目前過港隧道承載量已到極限正延壽使用中，民國 123 年屆滿，需要第二條聯外道路紓解車流，市府應積極向中央爭取經費，謹慎細心規畫旗津交通。過港隧道是旗津區唯一聯外道路，交通重要性極為重要，使用年限將到期，市府積極應向中央爭取經費挹注，規劃第二過港隧道並結合多種類大眾運輸，提供居民與遊客多樣化選擇，解決假日塞車問題。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陳 美 雅	日期	111 年 8 月 9 日
質詢 對象	市長		
質詢 事項	儘速規劃運動中心，普及全民運動。		
說明	高雄天氣炎熱，運動中心提供市民多樣化運動場域選擇。請市府持續設置優質平價國民運動中心，提升國民健康及生產力，重視運動產業。本席長期爭取國民運動中心，目前已興建的鹽埕國中、苓雅運動中心、高雄國家體育場、楠梓坑運動中心、三民運動中心，另外舊中山國小、還有其他各運動中心的建置進度為何？未來是否會持續增加運動中心據點嘉惠市民？請說明全市目前已建置完成開放地點及興建中、以及預計設置各運動中心的規劃進度為何？		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陳 美 雅	日期	111 年 8 月 9 日
質詢 對象	市長		
質詢 事項	不要讓停電成為高雄日常。		
說明	高雄今年度停電次數高達 30 幾次，高雄的發電量全國名列前茅，長期的空氣汙染都由高雄市民承受，但是每每遇到缺電，高雄停電也是全國之最，這次更可能創下全台唯一全市停電記錄且 303 全台大停電讓許多人印象深刻，也造成許多人的不便，供電不穩定也會造成科技廠區受電力壓降影響，工業及民生用戶大受影響，不要讓無預警停電成為台灣人的日常。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陳 美 雅	日期	111 年 8 月 9 日
質詢 對象	市長		
質詢 事項	健全幼教，美術館、農 16 地區規劃公托公幼減輕家長育兒負擔。		
說明	本市公幼名額嚴重不足，尤其在人口密集的鼓山區，市府應多元利用現有閒置公共空間，增加公立幼兒園數量，以減輕市民育兒負擔。如何減輕家長教育負擔，教育局、社會局必須共同搭配，研議好配套措施，才不會讓家長惶恐！另外準公共化幼兒園部分，政府應鼓勵私立園所加入，收費更接近公立幼兒園。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陳 美 雅	日期	111 年 8 月 9 日
質詢 對象	市長		
質詢 事項	因應少子化，目前政府的因應之道為何？有推出各種具體措施及政策？		
說明	針對此案請詳細回復進度。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陳 美 雅	日期	111 年 8 月 9 日
質詢 對象	市長		
質詢 事項	1、市府與台積電於何時簽約？租金為何？租約年限？ 2、台積電目前建廠範圍？ 3、土地整治情形及進度？ 4、預計民國幾年台積電高雄設廠完成，預計會有多少高階 主管及員工進駐？		
說明	針對此案請詳細回復進度。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陳 美 雅	日期	111 年 8 月 9 日
質詢 對象	市長		
質詢 事項	台積電到高雄設廠，請問可創造多少就業機會？高雄在地人才是否有更多優質就業機會？人才媒合，政府有何具體作法？		
說明	針對此案請詳細回復進度。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陳 美 雅	日期	111 年 8 月 9 日
質詢 對象	市長		
質詢 事項	本席長期推動共融式與特色公園、兒童遊戲區，請市府提供目前興建地點、期程、未來持續規劃地點，請彙整資料回覆。		
說明	針對此案請詳細回復進度。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陳 美 雅	日期	111 年 8 月 9 日
質詢 對象	市長		
質詢 事項	為因應高齡化來臨，如何減輕家屬照顧負擔，除了廣設關懷據點、家屬需要的家庭照護幫手應研議增加更多人力，並提供更多資源協助，讓家屬有照護喘息時間。		
說明	針對此案請詳細回復進度。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陳 美 雅	日期	111 年 8 月 9 日																																																																																																																																															
質詢 對象	市長																																																																																																																																																	
質詢 事項	正視失業問題。																																																																																																																																																	
說明	受到疫情影響，許多市民面臨到失業問題，陳其邁市長三月才在表示，青年失業率也從六都第一降至最後一名，正在朝正確的道路往前進，都沒講清楚。根據行政院主計總處統計數據顯示，去年全國失業率 3.98%；其中 15 至 24 歲青年失業率為 9.1%，市府就開始狂吹猛捧的說，已從一年半前的「六都最差」逆轉為「六都最低」。請問:只有 15-24 歲是青年?24 歲以上都是老年人口?今年上半年 25-29 歲青年失業率六都最差，也是高雄最近這幾個半年最差的數據。 <table><tr><th colspan="11">TABLE 69. UNEMPLOYMENT RATES BY EDUCATIONAL ATTAINMENT AND AGE IN KAOHSIUNG CITY, 1993 TO DATE</th></tr><tr><th>單位：%</th><th colspan="10">Unit: %</th></tr><tr><th>年 月 別</th><th colspan="10">年 齡</th></tr><tr><th>總</th><th>15~24歲</th><th>25~29歲</th><th>30~34歲</th><th>35~39歲</th><th>40~44歲</th><th>45~49歲</th><th>50~54歲</th><th>55~59歲</th><th>60~64歲</th><th>65歲及以上</th></tr><tr><th>Year & month</th><th>Years</th><th>Years</th><th>Years</th><th>Years</th><th>Years</th><th>Years</th><th>Years</th><th>Years</th><th>Years</th><th>Years & over</th></tr><tr><td>109年平均 Ave., 2020</td><td>13.2</td><td>5.5</td><td>3.6</td><td>2.4</td><td>3.2</td><td>2.5</td><td>2.3</td><td>2.4</td><td>3.1</td><td>0.5</td></tr><tr><td>上半年 Jan.-June</td><td>13.9</td><td>6.2</td><td>3.2</td><td>1.4</td><td>3.6</td><td>2.2</td><td>2.7</td><td>2.7</td><td>2.7</td><td>0.1</td></tr><tr><td>下半年 July-Dec.</td><td>12.4</td><td>4.8</td><td>4.0</td><td>3.6</td><td>2.8</td><td>2.8</td><td>2.0</td><td>2.0</td><td>3.6</td><td>0.7</td></tr><tr><td>110年平均 Ave., 2021</td><td>9.8</td><td>6.7</td><td>4.4</td><td>2.8</td><td>3.2</td><td>2.4</td><td>2.8</td><td>2.5</td><td>3.8</td><td>0.9</td></tr><tr><td>上半年 Jan.-June</td><td>10.5</td><td>6.7</td><td>4.8</td><td>2.3</td><td>2.9</td><td>2.7</td><td>2.5</td><td>2.6</td><td>4.3</td><td>0.8</td></tr><tr><td>下半年 July-Dec.</td><td>9.1</td><td>6.7</td><td>3.9</td><td>3.4</td><td>3.6</td><td>2.1</td><td>3.1</td><td>2.4</td><td>3.3</td><td>1.0</td></tr><tr><td>111年平均 Ave., 2022</td><td>9.5</td><td>7.1</td><td>3.9</td><td>1.7</td><td>3.8</td><td>2.1</td><td>2.7</td><td>2.2</td><td>2.6</td><td>1.2</td></tr><tr><td>上半年 Jan.-June</td><td>9.5</td><td>7.1(最重)</td><td>3.9(第二重)</td><td>1.7</td><td>3.8(最重)</td><td>2.1</td><td>2.7</td><td>2.2</td><td>2.6</td><td>1.2</td></tr></table> (資料來源：主計處)			TABLE 69. UNEMPLOYMENT RATES BY EDUCATIONAL ATTAINMENT AND AGE IN KAOHSIUNG CITY, 1993 TO DATE											單位：%	Unit: %										年 月 別	年 齡										總	15~24歲	25~29歲	30~34歲	35~39歲	40~44歲	45~49歲	50~54歲	55~59歲	60~64歲	65歲及以上	Year & month	Years	Years	Years	Years	Years	Years	Years	Years	Years	Years & over	109年平均 Ave., 2020	13.2	5.5	3.6	2.4	3.2	2.5	2.3	2.4	3.1	0.5	上半年 Jan.-June	13.9	6.2	3.2	1.4	3.6	2.2	2.7	2.7	2.7	0.1	下半年 July-Dec.	12.4	4.8	4.0	3.6	2.8	2.8	2.0	2.0	3.6	0.7	110年平均 Ave., 2021	9.8	6.7	4.4	2.8	3.2	2.4	2.8	2.5	3.8	0.9	上半年 Jan.-June	10.5	6.7	4.8	2.3	2.9	2.7	2.5	2.6	4.3	0.8	下半年 July-Dec.	9.1	6.7	3.9	3.4	3.6	2.1	3.1	2.4	3.3	1.0	111年平均 Ave., 2022	9.5	7.1	3.9	1.7	3.8	2.1	2.7	2.2	2.6	1.2	上半年 Jan.-June	9.5	7.1(最重)	3.9(第二重)	1.7	3.8(最重)	2.1	2.7	2.2	2.6	1.2
TABLE 69. UNEMPLOYMENT RATES BY EDUCATIONAL ATTAINMENT AND AGE IN KAOHSIUNG CITY, 1993 TO DATE																																																																																																																																																		
單位：%	Unit: %																																																																																																																																																	
年 月 別	年 齡																																																																																																																																																	
總	15~24歲	25~29歲	30~34歲	35~39歲	40~44歲	45~49歲	50~54歲	55~59歲	60~64歲	65歲及以上																																																																																																																																								
Year & month	Years	Years	Years	Years	Years	Years	Years	Years	Years	Years & over																																																																																																																																								
109年平均 Ave., 2020	13.2	5.5	3.6	2.4	3.2	2.5	2.3	2.4	3.1	0.5																																																																																																																																								
上半年 Jan.-June	13.9	6.2	3.2	1.4	3.6	2.2	2.7	2.7	2.7	0.1																																																																																																																																								
下半年 July-Dec.	12.4	4.8	4.0	3.6	2.8	2.8	2.0	2.0	3.6	0.7																																																																																																																																								
110年平均 Ave., 2021	9.8	6.7	4.4	2.8	3.2	2.4	2.8	2.5	3.8	0.9																																																																																																																																								
上半年 Jan.-June	10.5	6.7	4.8	2.3	2.9	2.7	2.5	2.6	4.3	0.8																																																																																																																																								
下半年 July-Dec.	9.1	6.7	3.9	3.4	3.6	2.1	3.1	2.4	3.3	1.0																																																																																																																																								
111年平均 Ave., 2022	9.5	7.1	3.9	1.7	3.8	2.1	2.7	2.2	2.6	1.2																																																																																																																																								
上半年 Jan.-June	9.5	7.1(最重)	3.9(第二重)	1.7	3.8(最重)	2.1	2.7	2.2	2.6	1.2																																																																																																																																								

質詢 議員	陳 美 雅	日期	111 年 8 月 9 日
質詢 對象	市長		
質詢 事項	快篩試劑高雄總共花費多少經費購買？ 經費來源？ 一劑各買多少？ 發放對象？ 中央補助高雄多少數量？ 目前庫存有多少？（中央、地方各庫存多少）		
說明	針對此案請詳細回復進度。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陳 美 雅	日期	111 年 8 月 9 日
質詢 對象	市長		
質詢 事項	加碼補助育兒津貼並提供平價優質的教保環境。		
說明	疫情之下，許多家長收入減少，為減輕育兒家庭壓力，請市府加碼補助育兒津貼打造一個友善育兒的城市，市府勢必要再更加注重市民養育嬰幼兒的政策，也建請市府盡速尋找適當地點規劃設立，已達成區區有公共托嬰中心的目标，希望各區都能夠提供 0~2 歲嬰幼兒的托育空間遊戲空間。而人口密集區域的公共托嬰中心，卻讓家長大排長龍，許多家長仍然需要將小孩送至費用較為昂貴的私人機構或保母照顧，市府應重視年輕父母需求，針對人口稠密的區域再增設公共托嬰中心。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陳 美 雅	日期	111 年 8 月 9 日
質詢 對象	市長		
質詢 事項	持續規劃社會住宅 1、已動工興建有那些地點？ 2、預計規劃多少社會住宅據點？ 2、預計何時完工多少戶？ 3、目前規劃總戶數為何？		
說明	整建市府閒置空間轉型社會住宅除了減輕年輕人負擔、弱勢家庭居住需求，落實居住正義。另外也請市府應對社會住宅細膩評估與設計，具體實踐生活扶持的基本價值，並不是僅侷限在住宅空間，而是整體「生活」的品質與尊嚴。 社會住宅目標規劃 8800 戶，預計還要多久達成目標？ 未來預計規劃在哪些區域興建？ 疫情之下社會住宅租金應適時調降，協助民眾渡過難關。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陳 美 雅	日期	111 年 8 月 9 日
質詢 對象	市長		
質詢 事項	高雄空汙嚴重 高雄具體各項改善空汙的作法為何？		
說明	107 年高雄市前三大死因依序為「惡性腫瘤」「心臟疾病」及「肺炎」，每年奪走高雄市民生命超過 1,100 人，而肺腺癌佔了肺癌中的 50%！ 興達電廠老舊的燃煤機組造成高雄空汙嚴重，目前共有 21 座燃煤發電機組，包含 15 座燃煤汽電共生機組 6 座台電燃煤發電機組，捍衛市民健康應將燃煤機組停役。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陳 美 雅	日期	111 年 8 月 9 日
質詢 對象	市長		
質詢 事項	為因應高齡化來臨，如何讓長輩優雅尊榮生活，政府目前的對策及具體作法為何？		
說明	針對此案請詳細回復進度。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陳 美 雅	日期	111 年 8 月 9 日
質詢 對象	市長		
質詢 事項	城中城善款總共募得多少？善款支用明細？ 受災戶數量及受災戶安置情形？ 受災戶獲得善款補助金額？ 目前善款餘額有多少？		
說明	針對此案請詳細回復進度。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陳 美 雅	日期	111 年 8 月 9 日																																																																							
質詢 對象	市長																																																																									
質詢 事項	高雄人口是否有成長?北漂青年是否有回到高雄?																																																																									
說明	高雄人口呈現負成長，110 年跟今年 111 年掉更慘，直接從 276 萬變成 274 萬，今年六月只剩下 273 萬，市府砸大錢辦活動吸引觀光客來高雄是暫時性的人潮，但數據顯示人口成長沒有因此而增加，北漂的年輕人隨著高雄市的房價節節上升，低薪的環境，也不敢回鄉工作，也因為疫情，工作機會沒這麼多，而現在又有物價飛漲、通膨等等。請市府正視此問題，讓年輕人留在高雄。 單位：人、‰人口數、總增加率、自然增加率、社會增加率 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr style="background-color: #ccccff;"> <th></th> <th>人口數(人)</th> <th>總增加率(‰)</th> <th>自然增加率(‰)</th> <th>社會增加率(‰)</th> </tr> <tr style="background-color: #ccccff;"> <th></th> <th>高雄市</th> <th>高雄市</th> <th>高雄市</th> <th>高雄市</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>100年</td><td>2,774,470</td><td>0.36</td><td>0.93</td><td>-0.57</td></tr> <tr><td>101年</td><td>2,778,659</td><td>1.51</td><td>2.17</td><td>-0.66</td></tr> <tr><td>102年</td><td>2,779,877</td><td>0.44</td><td>0.85</td><td>-0.41</td></tr> <tr><td>103年</td><td>2,778,992</td><td>-0.32</td><td>0.81</td><td>-1.12</td></tr> <tr><td>104年</td><td>2,778,918</td><td>-0.03</td><td>0.71</td><td>-0.73</td></tr> <tr><td>105年</td><td>2,779,371</td><td>0.16</td><td>0.14</td><td>0.02</td></tr> <tr><td>106年</td><td>2,776,912</td><td>-0.89</td><td>-0.4</td><td>-0.49</td></tr> <tr><td>107年</td><td>2,773,533</td><td>-1.22</td><td>-0.5</td><td>-0.72</td></tr> <tr><td>108年</td><td>2,773,198</td><td>-0.12</td><td>-0.86</td><td>0.74</td></tr> <tr><td>109年</td><td>2,765,932</td><td>-2.62</td><td>-1</td><td>-1.62</td></tr> <tr><td>110年</td><td>2,744,691</td><td>-7.71</td><td>-1.77</td><td>-5.94</td></tr> <tr><td>111年 (1月至6月)</td><td>2,723,177</td><td>-7.87</td><td>-1.72</td><td>-6.15</td></tr> </tbody> </table> 產生時間:111/08/04 14:25:18 (資料來源：內政部)					人口數(人)	總增加率(‰)	自然增加率(‰)	社會增加率(‰)		高雄市	高雄市	高雄市	高雄市	100年	2,774,470	0.36	0.93	-0.57	101年	2,778,659	1.51	2.17	-0.66	102年	2,779,877	0.44	0.85	-0.41	103年	2,778,992	-0.32	0.81	-1.12	104年	2,778,918	-0.03	0.71	-0.73	105年	2,779,371	0.16	0.14	0.02	106年	2,776,912	-0.89	-0.4	-0.49	107年	2,773,533	-1.22	-0.5	-0.72	108年	2,773,198	-0.12	-0.86	0.74	109年	2,765,932	-2.62	-1	-1.62	110年	2,744,691	-7.71	-1.77	-5.94	111年 (1月至6月)	2,723,177	-7.87	-1.72	-6.15
	人口數(人)	總增加率(‰)	自然增加率(‰)	社會增加率(‰)																																																																						
	高雄市	高雄市	高雄市	高雄市																																																																						
100年	2,774,470	0.36	0.93	-0.57																																																																						
101年	2,778,659	1.51	2.17	-0.66																																																																						
102年	2,779,877	0.44	0.85	-0.41																																																																						
103年	2,778,992	-0.32	0.81	-1.12																																																																						
104年	2,778,918	-0.03	0.71	-0.73																																																																						
105年	2,779,371	0.16	0.14	0.02																																																																						
106年	2,776,912	-0.89	-0.4	-0.49																																																																						
107年	2,773,533	-1.22	-0.5	-0.72																																																																						
108年	2,773,198	-0.12	-0.86	0.74																																																																						
109年	2,765,932	-2.62	-1	-1.62																																																																						
110年	2,744,691	-7.71	-1.77	-5.94																																																																						
111年 (1月至6月)	2,723,177	-7.87	-1.72	-6.15																																																																						

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陳 美 雅	日期	111 年 8 月 9 日
質詢 對象	市長		
質詢 事項	高雄券總共花費多少經費？發送多少數量？經費來源別？ 提升高雄經濟效能為何？		
說明	針對此案請詳細回復進度。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陳 美 雅	日期	111 年 8 月 9 日
質詢 對象	市長		
質詢 事項	鼓勵市民運動，請廣設運動中心，請提供各運動中心、羽球場及各項球類運動建置期程及項目別各為何？		
說明	針對此案請詳細回復進度。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陳 美 雅	日期	111 年 8 月 9 日
質詢 對象	市長		
質詢 事項	高雄空汙嚴重 改善空污作法中針對讓國營企業及大型工廠如何有效降低 污染源		
說明	國營企業應改善設施與製程，加強空污減量，把淨排放量 減到最低，避免剩餘過多的溫室氣體對環境造成負擔，產 業發展的同時，也應顧及市民健康。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陳 美 雅	日期	111 年 8 月 9 日
質詢 對象	市長		
質詢 事項	第二條過港隧道進度及旗津輕軌預計施作期程？		
說明	針對此案請詳細回復進度。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陳 美 雅	日期	111 年 8 月 9 日
質詢 對象	市長		
質詢 事項	為減輕家長生育子女照顧負擔，除優化並增加托嬰中心外，擴大坐月子服務及增加生育津貼，請市府規劃並將各協助進度、期程提供資料回復。		
說明	針對此案請詳細回復進度。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陳 美 雅	日期	111 年 8 月 9 日
質詢 對象	市長		
質詢 事項	爭取鼓山區多功能活動中心，請市府研議規劃，儘速提供市民活動好空間。		
說明	針對此案請詳細回復進度。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陳 美 雅	日期	111 年 8 月 9 日
質詢 對象	市長		
質詢 事項	全面提升運動選手照顧，除補助經費外，更應籌組飲食、醫療團隊，對選手有全方位的照顧。為培育選手，政府培育請將延伸到小學，從小提供校園優秀運動好手的各項照顧，及參賽經費的挹注，讓選手能夠更加無後顧之憂，專心練習。		
說明	針對此案請詳細回復進度。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陳 美 雅	日期	111 年 8 月 9 日
質詢 對象	市長		
質詢 事項	本席爭取舊中山國小（內含運動中心、長青學苑、育兒資源中心、托嬰中心、日照及長照中心等等…），目前進度、期程為何請回復。		
說明	針對此案請詳細回復進度。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陳 美 雅	日期	111 年 8 月 9 日
質詢 對象	市長		
質詢 事項	鼓山（舊中山國小）的國民運動中心、長青學苑、日照暨長照中心的建置進度。		
說明	規劃閒置校舍規劃成為社區型的日間長照中心，協助鼓山周邊的長輩加以利用，減輕家屬照顧負擔。此外，也增加運動空間讓市民能有優質的場地能夠使用。 請問目前相關進度為何?預計何時能夠完工?		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陳 美 雅	日期	111 年 8 月 9 日
質詢 對象	市長		
質詢 事項	愛毛小孩，研議設置寵物公園，並針對現有定期保養維護。		
說明	養寵物的人越來越多且水準越來越優化，高雄市目前有中正寵物公園以及岡山寵物公園，但民眾反應年久失修或是無人管理；請市府研議完善規劃，保養修繕現有的公園並尋找友善空間做整體規劃。		