

第 3 屆第 3 次定期大會第 18 次會議

(中華民國 109 年 6 月 9 日上午 9 時 1 分)

工務部門業務質詢

主席 (江議員瑞鴻) :

開始開會。(敲槌) 首先確認上次的會議紀錄，上次的會議紀錄已經放在各位議員同仁的桌上，請參閱。對於上次的會議紀錄有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

今天的議程繼續進行工務部門業務質詢，首先請高閔琳議員發言，質詢時間 15 分鐘。

高議員閔琳 :

謝謝大會主席江議員，也感謝工務部門各位團隊，儘管市長已經被正式罷免，但是我相信高雄市政府有非常優秀的事務官，非常多經國家考試的公務人員，你們都一直在崗位上，大家的士氣不用特別的低迷，政黨的輪替也是一個民主的常態。接下來，我想還是針對無論是過去前朝民進黨執政時期，還是韓國瑜市長執政時期的一些市政問題，來就教今天各部門的主管。

第一個，針對都發局的部分，就在上個會期，曾經質詢過有關「安居高雄、市民首購優惠房貸」，當時是韓國瑜市長的執政團隊都發局所推出來的，我也提出非常多的批評，就是包括青年可能揹債 40 年，要付出更多的貸款金額，從少揹到老等等，真的有優惠到嗎？也會造成利息加倍的問題。當時也質疑韓市長所謂的 50 萬北漂青年，真的有那麼多嗎？北漂青年回來使用安居首購的到底有多少？當時我也提出非常多的批評，包括高銀只有提撥 10 億等等，讓青年能夠申請到首購優惠房貸的機率非常低，低到不如期待自己中大樂透。

這是我上個會期的批評，我不知道現在都發局針對這個青年首購優惠房貸目前的執行情況，有沒有改善？到底我們從去年到現在，有多少高雄的青年已經成功申請了這個優惠的房貸？申請的房貸大概都是買多少房價的房子？等一下請都發局副局長來答詢。

第二個部分，過去韓市府不斷的在批評說高雄又老又窮，招商很失敗，但是事實上真正經濟墊底失敗的是韓市府，不只是從去年到今年 3 月，房地產交易增長率是六都最後一名，營利事業銷售額大幅的衰退，相關的促參招商慘澹墊底，而且跟過去的高雄來比，都是最失敗。其中還有一個跟都發局有關的，就是這一些土地的地上權，連四案的招標、招商都損龜，當時也有非常多的媒體，大家可以看到標題，有的就說什麼「南北兩樣情！高雄的國有地招標頻流標」，還有「說好的發大財？特貿 3 之後，特貿 5 也流標」，還有「發大財，一週連

三案都損龜」，這樣的事情，都讓我們證實了過去抹黑高雄又老又窮、不擅於招商，其實真正經濟慘澹跌底的，是韓國瑜市府的所作所為。

今天針對經發局的部分，媲美台北雙子星的「台電特貿 3」再次的流標，這一塊土地流標的狀況，到現在有沒有重新招標？當時有沒有檢討一再流標的原因？為什麼整個亞洲新灣區和相關的土地地上權，交到韓市府手上，前人打好的基礎，怎麼變成一再的流標？這就是第二個問題。

第三個問題，過去韓市府的都發局長也是一再抹黑說前朝沒做事，說什麼過去 20 年來民進黨執政，青年住宅都沒在做、韓市府做到了，但事實上這完全是個謊言，這是當時的都發局長林裕益所講的話，而且還發了市政新聞。但是我們仔細的檢驗，2018 年高雄市就開始推共合宅，包括青年、凱旋青樹，還有包括鳳山的共合宅，這些相關的新聞跟建案，甚至我在最右邊所指出的，就是有關當時土地要怎麼招標的相關案件。所以我再次強調，收割政績真的沒關係，因為有很多政策必然是一個延續性的政策，但是你收割沒關係，千萬不要抹黑前朝沒做事，這是非常不可取的。高雄市政府除了政務官，就是那一些來來去去的市長或局處首長，但是高雄市政府最優秀的團隊，就是現在在座，還留在位子上的這一些事務官、公務人員、公務體系的這一些同仁夥伴。所以不論是誰執政，收割沒關係，延續也沒關係，把事實講清楚，而且不要抹黑前朝，我想這個是非常重要的事情，今天再一次藉這個機會跟各位市民朋友來報告。同時也要再一次請教都發局，到目前為止，還有沒有推出其他的青年住宅？這是第三個問題。我現在先請都發局簡要的回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請都發局王副局長回答。

都市發展局王副局長屯電：

高議員所提的這三個問題，第一個部分就是首購優惠房貸的部分，整個貸款的金額額度有 10 億元，到今年 4 月底申貸的有 118 件，最近又有增加到 134 件，每一戶大概貸款的額度有六百多萬元。

高議員閔琳：

六百多萬元，平均大概六百多萬元？〔對。〕目前我們的案件，最高可以貸款到多少？

都市發展局王副局長屯電：

貸款的成數可以到達八成。

高議員閔琳：

大概就是都六百多萬元？〔是。〕這個好消息也告訴所有高雄市的青年朋友。第二個部分就是…。

都市發展局王副局長屯電：

特貿 3。

高議員閔琳：

特貿 3 的問題。

都市發展局王副局長屯電：

特貿 3 的招商它整個面積有 5.3 公頃，它要投資的金額大概要到二百多億元。以這樣的規模要來招商的話，確實需要比較長一點的時間，今年 2 月的這一次開標，算是第二次的招標，有十幾家的廠商來投標了。

高議員閔琳：

是，那麼我是不是可以請教副局長…。

都市發展局王副局長屯電：

有 10 家廠商來領標，不好意思！

高議員閔琳：

當時林局長表示說特貿 3 的招商規模 265 億元，僅次於台北雙子星，再次流標的原因是什麼？兩岸關係情勢不明啦！什麼影響企業投資啦！所以從你剛才的答詢，完完全全不小心又打臉了前朝韓市府。也就是說，兩岸情勢哪有不明，兩岸關係不是都一樣嗎？總統也改選順利，市長也罷免成功，但是事實上流標的事情，重新招標之後，還是有很多廠商要投標嘛！所以怎麼會跟兩岸情勢不明有關呢？我最後要再次詢問，簡要回答就好，這塊土地重新招標，有任何修正標案內容嗎？還是就原標再重新招標？是不是可以請副局長回應？

都市發展局王副局長屯電：

我們有檢討當時廠商反映的一些問題〔是。〕所以現在就標案的內容做一些調整。

高議員閔琳：

預計招標何時截止？

都市發展局王副局長屯電：

我們現在還沒有重新上網。

高議員閔琳：

還沒有重新上網，預計什麼時候？

都市發展局王副局長屯電：

整個標案做調整的話，底價還有一些資格規定要開說明會。

高議員閔琳：

預計什麼時候會重新招標？我們的工作時程？

都市發展局王副局長屯電：

現在可能會再作調整，原本有預定希望等到疫情比較緩和之後，可以再來進行。

高議員閔琳：

所以還沒有確定時間？好，謝謝副座。地政局我只要提醒一點，岡山大鵬九村第 87 期市地重劃，真的很開心終於已經完工，但是當初在重劃的過程當中，道路設計兩邊的行人步道跟綠地太多，變成開闢的道路太窄，對交通的紓解非常有限。現在這塊土地應該已經順利移交到工務局，可能還在保固中，但是地政局跟工務局，未來在保固期過後可能要重新調整路面跟路幅，地政局的部分在市地重劃的時候，要仔細去檢驗設計規劃的部分，非常多在地的岡山居民有在反映，這個是給地政局的提醒。

那工務局最累了，有非常多道路嚴重破損的地方，高雄市縣市合併之後，面積是整個台北市的十倍，同時我們的預算規模還比人家少非常多，所以一直在批評路不平或什麼，其實有時候有點偏頗，高雄市縣市合併，而且原高雄縣地方政府是第二等級的，跟直轄市的原高雄市有很大的落差。土地面積這麼大，怎麼樣逐條逐步有計畫的去調整路平專案，其實非常重要，所以路平這一件事情，我相信未來、現在或過去，無論是誰來執政都是不好處理的事情。接下來我特別指出幾項，我曾經會勘過也要求市府養工處，跟相關單位要來進行改善的，包括岡山區鹽埔路、巨輪路、河華路、大義二路、永樂街、碧紅街；橋頭區經武橋南路口、中崎路、九甲圍、新南五街、里林東路 1 號至公路巷 39 號。燕巢區湖內巷、新生路、中民路 614 巷、中民路 61 巷、中安路、鞍平巷、滾水路、安西路 2 巷、中南路、安東街、阿公店溪周邊的道路，還有瓊林路、崎溜巷；永安區的石斑路。這個是我們辦公室曾經舉辦過相關的會勘跟逐條列出的道路，這些是一些會勘的照片，其實道路的狀況都不是很好，上述的這些道路，也請養工處處長特別加強注意。

我相信一個議員的團隊可以這麼認真，跟工務的團隊這麼認真去現場會勘，最重要就是後續的經費要到位，儘速來進行刨鋪跟改善。你看這些非常的多，當然本席的選區範圍非常的大，以上這些道路也請養工處，加速進行刨鋪改善。

再來還有一些是有關道路、公園休憩跟籃球場的改善，包括永安區石斑路木棧道、岡山區河堤公園籃框焊接不良、岡山區 87 期市地重劃，公園沙坑設施跟周邊的植栽希望能加強，橋頭區竹林公園籃球場場地的路面改善，那個非常的不好，民眾在打球的時候經常受傷。再來燕巢區瓊林公園跟安招公園希望爭取休憩的遊樂設施，這些是一些相關的會勘照片，其實情況非常的嚴重。這個籃框因為焊接不良，所以每次投一個球就開始整個籃框一直在晃動，那邊已經斷掉了，所以這邊也請養工處儘速去做一些修補。再來就是沙坑設施跟相關的

植栽、土地、球場地面的改善，也請加速進行，瓊林公園、安招公園都有一些遊憩設施需要增加，在地的小朋友跟老人可以去使用。

再來有幾條重要的新闢道路，希望工務局加速來推動。第一個就是永安區的工業區濱海道路，因為這個連接到永安工業區後面的開闢，其實地方的區域立委已經爭取到經費，就等我們市府的配合款。所以這一塊如果能夠趕快把它開闢起來，未來對永安工業區跟在地的產業發展非常有幫助，也就是說它不是只靠一條路進出。還有燕巢的一號、十號計畫道路，新生南路至中鋼構這條道路；梓官區進學路跟信安街，我看到報告，目前已經開始在做初步的土地取得的過程。再來梓官區自由路跟岡山區大義二路 239 巷、岡山區 10-20 號計畫道路，這都有非常多過去會勘跟找相關單位來研究的畫面，那這些特別希望市府養工處、新工處都能夠儘速來推動，特別是這個在我們…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 3 分鐘。

高議員閔琳：

後面這塊道路因為它在前峰國中的校區附近，又在正氣新村，因為它很短，這個新工處應該可以儘速來開闢。再來就是工務局的道路拓寬，特別是橋頭區糖北路、岡山區嘉新東路 3 巷，以及橋頭區的隆昌巷道路拓寬。糖北路非常重要，因為它就是岡山老街要銜接燕巢滾水一帶，以及要銜接橋頭的省道，同時本身是鐵道旁邊的道路，相關進度也請市府同仁加速進行，因為那邊常常交通會打結。

再來這一條道路是我希望能夠大力爭取的，就是岡山的嘉新東路 3 巷，因為它是嘉興國中唯一的聯外道路，當時我在爭取校車能夠進入到校園的時候，發現路幅窄到旁邊就是田埂，完全沒有閃避空間無法會車。所以就算爭取到了校車，可是校車也無法是大型的公車，只能是小的 12 人座或稍微中型的中巴，所以針對師生通學的便利性，以及地方交通的發展，我建議市府一定要儘速來爭取拓寬岡山嘉新東路 3 巷的道路，這個也請新工處加強進行相關的推動，橋頭區隆昌巷道路也是一樣。

針對養工處就是遊憩安全疑慮，有一個小朋友因為使用公園設施，結果不幸被滑溜梯及旁邊樓梯割傷了，當時我要求市府對於公園、遊憩設施，安全性問題要全面進行盤整，不過到現在從市長上任到市長被罷免成功，我還是沒有看到相關的報告。再來公園雜草叢生，從市長上任，大家都說要來割草，為什麼？草就長得太長嘛！所以才會有這些公民割草團體。從割草開始，就想到這個市政府的執政團隊真的不行，所以現在市長因為市政不夠認真、因為背棄高雄市民、因為老是說大話或是讓高雄市民覺得很羞恥等等種種原因，被罷免成功

了，但是草呢？還是沒有進行修剪。所以上述這些問題，也請養工處加油！親子共融遊戲場特色公園跟寵物公園持續推動，下一次的質詢我會再一次的跟養工處或是工務局的團隊來分享，一些國外在做親子或者是寵物共融或者是特色公園的一些案例，這個照片非常多，我今天就不跟大家分享，但是很重要的是說如何融合環境？如何能夠符合親子跟小朋友的使用，甚至能夠跟寵物一起在公園裡面讓小朋友肌肉協調，甚至有一些可以群體活動的空間、規劃。希望高雄市愈來愈進步，也能從公園開始進行解放。讓公園不再是罐頭式的、塑膠的遊憩設施跟遊具，而是有一些更新、更符合環境、融合環境，也更環保，同時是最符合小朋友遊玩，甚至訓練他的肌肉等等更好的設施。

主席（江議員瑞鴻）：

請處長答復。

養護工程處林處長志東：

剛才有一個缺失，籃球場那個已經修復了。談到兒童遊戲區的部分，因為要安全檢測，已經有一個標案是在做安全檢測。所有公園的遊戲場必須檢測，衛福部有規定一個落日條款，3年內包括它的安裝、修復、維護都必須符合規範，如果不符合的當然就要拆掉，先跟市民朋友報告，畢竟這是安全第一。永安區石斑路，那邊有一個共同取水道的問題，包括海洋局的共同取水道，上面的木棧道該怎麼去修理，我們必須再去研議。

議員也非常關心整個共融遊戲場跟特色遊戲場，這個部分已經有在河堤公園選擇一個地方，也已經召開第一次的說明會，希望所有的市民朋友可以提供很多的意見給我們，畢竟我們是以統包的方式，來做出很有特色的遊戲場。另外道路的部分，像中安路已經有做處理了，其他安招路這邊也有，因為經費有限，我們是以交通繁忙為優先。另外公園裡面，有些下授給公所，我們會去協調公所，以環境為優先，議員建議的有些部分，我們會提出來，把這些列入檢討跟追蹤。

新建工程處楊處長素鳳：

嘉新東路3巷這一部分，我是剛剛聽到，這個部分我們會錄案，然後去現場了解現況。永安工業區這個部分，我想這個過程議員應該很清楚，我們也有跟邱立委那邊會勘了幾次。在道路定線的過程當中，因為地主有光電設備遷移的問題，還有台電高壓電桿的問題，所以在定線的部分，地方沒有辦法取得共識。部分我們想說再持續來努力，然後請地方的民意代表來協助，看能不能整合地方的意見。另外像岡山10-20號道路，在生活圈計畫已經核准了；糖北路這個部分大概在8月下旬就會完工。其他幾件我們會持續努力，以上報告，謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝高閔琳議員建議這麼多寶貴的意見。現在請李雅慧議員發言，時間 15 分鐘。

李議員雅慧：

從昨天開始，很多的議員也都有相繼提出要求，在這一段看守期，希望所有市府的官員，在這個新的代理市府團隊進來的時間，能夠堅守崗位。今天本席也在這邊，特別再強調一次，針對議員這兩天所提出的任何議會的質詢也好，或者是一些建議的方向，雖然在場的同仁可能沒有辦法來做決策，可是一定要做紀錄，把這些紀錄移轉給新的市府團隊。不能夠因為這一段空窗期，我們就不去質詢，本於地方民眾對於議員的期待，我們還是要把地方的聲音傳達給各位，這一些都是我們非常重視的。希望你們能夠把它記錄下來，把它做一個很完整的紀錄，然後請新的市府團隊上任之後，也針對我們這一段時間提的任何一件事情，都能夠給予正面的回復，這是本席今天一開始跟大家強調的。

再來是跟工務部門來做一些討論，在這之前我要感謝工務部門，去年 1 月臨時會的時候，我就對左營福山里的福山公園提出了特色公園的改建案，也謝謝你們從善如流，福山里是目前高雄市最大里，有將近 5 萬人的市民朋友在那裡，應該要有一個特色公園。這樣的主張，其實在福山里已經期盼很久了，去年你們也接受了這個意見，本席也在去年開了一場公聽會，得到很多議會同仁的支持，包括主席那時候也都有支持這樣的想法，在 4 月份我也跟當時的局長提出公民式參與的公園改建案，局長也認同。在那之後，相繼開了 3 場公民式參與的座談會，讓公園的改造，不是市府團隊去想像，是真的非常貼近市民的需要。這樣子一來一往經過 1 年的時間，改設計圖、討論，終於在昨天正式已經開工了。在這邊特別謝謝工務局在這一段時間的努力，也謝謝地政局在平均地權基金上支持這個提案，總共花了 2,350 萬。

接下來，我要再跟工務局討論的是楠梓的惠豐陸橋，我今天要特別跟工務局討論，希望能夠增建人行便道，從這張照片我們看左手邊，那個區域就是我們楠梓區的惠豐里。在比較空曠的幾棟新大樓這邊，再過去有一個里叫金田里，現在在畫面上看到中間有一座橋，這座橋本來它的設計就是給行人用的。但因為時代的變遷，這邊的居住人口一直增加，這座橋的路幅也夠寬，所以現在不是只有行人會使用，很多騎機車、騎腳踏車和行人都會來使用這一座便橋。現在使用的人數真的非常多，已經壓縮到行人的安全，所以本席今天特別來請求這座惠豐橋的旁邊應該要新增人行便道。

這個惠豐里就是我剛才說的照片的左手邊，也就是後勁溪以北，它目前的住戶人口總共有 5,494 人，其實住戶數是不少的，另外一邊的金田里也是四千多人，剛剛我們在照片裡面也有看到，其實它有很多新的建案，所以未來它那邊

的人口只會增加不會減少。這個是我們羅列出來最近正在興建的建案，就在剛剛看到很大片的空地周圍，大概有 6、7 件的建案，每一個建案的樓層數大概是 15 樓左右，所以未來那邊進駐的人可能至少會再新增兩、三千人以上，這個人行便橋相對的重要。我們請求交通局在 5 月 27 日早上 7 點到 8 點短短一個小時的時間，請他去幫我們做一個車流往來的測量，這個時間其實是送孩子上課的高峰期，還不是上班的高峰時間，以南跟以北加起來都有四、五百輛車在這一座橋上，數量是相當多。為什麼大家都要用那座便橋我來跟大家解釋一下，中間紅色框起來的這個地方就是惠豐橋，這邊過來它有一個捷運站，再過去就是高雄市區，這邊是加工區，還有一個後勁國小。我剛剛說他們早上去做測量的時間，大部分惠豐里孩子的學區就在後勁國小，如果他的目的地是學校的話沒有從這一條路過來，必須要繞 3 公里以外的路才能夠到，後勁站也是一樣，但是經過這個便橋只需要 600 公尺他就會到了。所以為什麼那座橋使用的人會愈來愈多，因為它很便利，路幅又夠寬，可是這樣相對地對行人造成了一些威脅。

所以今天我有一個具體的訴求，那座橋興建的時間已經有些年限了，是不是請工務局這邊，對於惠豐橋目前使用的安全性來做一個檢測。第二點，之前有做過會勘，是不是在橋上另外做一個行人步道，可是因為路幅，如果要再做行人步道會有一點勉強，路幅好像是只差一點點而已。所以我們還是希望給居民一個舒適的空間，因為往來兩邊人滿多的，如果能夠給行人一個安全的便道的話，是最理想的。你們有做出相關經費的預算出來，大概不到 1,000 萬，這樣才能夠實施人車分流。針對這個問題新工處可以幫我們回答嗎？

主席（江議員瑞鴻）：

請新工處處長回答。

新建工程處楊處長素鳳：

謝李議員對惠豐橋行車的關心。我們來了解一下這座橋它的年限跟安全性，我相信養工處有例行性在做檢測。如果這座橋堪用而且 OK 的狀況之下，交通局的車流檢測也很大，有做人行便橋需要的話，我們來評估一下相關的位置跟建橋的可行性。

李議員雅慧：

我請問你們評估的時間大概需要花多久？

新建工程處楊處長素鳳：

如果這座橋已經很久了，然後它也有一點老舊…。

李議員雅慧：

使用年限到了。

新建工程處楊處長素鳳：

在通行的需求上，有需要做改造的話，也許我們會朝向類似像前鎮凱福街，本來也是一個人行橋，後來變成車行橋的模式，所以我們先來評估一下、先了解一下。

李議員雅慧：

好，所以是有前例可循的。

新建工程處楊處長素鳳：

對，如果已經是不太 OK 了，就乾脆把它做一個改造。

李議員雅慧：

改建。

新建工程處楊處長素鳳：

做整個車行加人行步道這樣子。

李議員雅慧：

好，謝謝。再來，我要跟工務局討論市府依 PCI 數值，就是鋪面狀況指數，來評估刨鋪路段的順序。議員最常接到就是自家門口，或者是他們常常行走的路路況不好，希望能夠來做重新的刨鋪，我相信議員每個月至少都會接到幾件這樣子的反映。你們都是以 PCI 量表來評估它適不適合重新做刨鋪，這個我目前看起來不是很公允。這個是你們 PCI 指數的計算表，去年楠梓區有 3 個里，分別是藍田里、中和里跟興中里，這 3 個里它們從高雄大學成立之後，里長在反映說，都沒有重新去整理那邊的道路，所以很期盼高雄市政府能夠去做。你們都一直在講路平專案，最大的政績就是路平，就是會把路鋪得很漂亮，他們也是希望能夠得到市府關愛的眼神。

我們在去年年終的時候有去做會勘，會勘了總共 15 條路，這是你們給我這個 15 條路的 PCI 值的紀錄表。你可以在畫面上清楚的看到，你們所謂的 PCI 的數字從 44 到 86，評估等級都是尚可，建議的方向都是加強巡補。這麼大的落差，你們評估的等級一模一樣，還有建議的方向也是一模一樣，我不曉得這標準在哪裡？而且今年在楠梓區跟市長有辦了一個里政座談，里長再次的請求市長能夠重新刨鋪這一條道路，我們在那一場會議也把這 15 條道路拿出來討論。後來你們從善如流，有去重新刨鋪了兩條路，在 4 月 15 日完工。可是很詭異的是，這兩條路你們 PCI 的評估標準，一條是 68.5、一條是 71，為什麼不是這種數字比較低的，而是數字高的道路重新刨鋪。所以我很納悶，這個評估的標準到底是在哪裡？

我們評估這 15 條路當中，有數值只有 19 很差的路面，我有去錄了一段影片，待會播放給大家看，到底有多差？都好像在跳超級瑪利歐的感覺。這個 37、

44 的都沒有被關愛到，反而是看起來還勉強可以的重新刨鋪，這個部分的標準到底在哪裡？待會也請工務局告訴我，因為不是只有議員納悶而已，議員幫市民朋友爭取重新刨鋪的路，結果真正更需要的沒有刨鋪到，這個必須要給我們一個說法。影片麻煩幫我播放一下。

這個就是我剛剛講的 PCI 值 19 的道路，可以感覺到這個路面上，在行駛的時候都是很顛簸的，而且路面透過鏡頭來看，也都是斑駁不堪，這樣子的路面你們沒有重作，不曉得是不是因為它太小了，所以沒有人看到你們就沒有做。可以感受得到這個路面有多差嗎？鏡頭一直在晃，龜裂成這樣子的路況都沒有做。請工務局哪一個單位可以來回復一下這個 PCI 值，到底怎麼樣來做一個評估，你們要重新施作的數值到底在什麼地方？麻煩一下。

養護工程處林處長志東：

謝謝李議員關心道路的問題，我想在我手上，議員建議高雄市要刨鋪的道路，大概是 12 億，我的預算 1 年只有 6 億，在整個道路鋪面養護的依據，現在比較客觀的是營建署它所頒布的 PCI，一個柔性鋪面的調查。但是議員所提到的分數，我覺得是有一點詭異，不曉得是我們哪一個同仁提供給議員，但我看起來不可能，因為是 86 跟 72，已經算是很好的道路鋪面。

另外也跟議員報告，在援中港高雄大學這部分，我們已經有跟地政局申請平均地權，這個區域它從整個重劃以後，道路到現在已經 20 幾年都沒有改善過了。也感謝地政局給我們這個經費，但是也尊重議會的規定，我們必須今年提，明年才有預算。這部分我們已經有爭取到預算了，未來高雄大學周遭這邊的道路，我們會全部來改善。

主席（江議員瑞鴻）：

再 3 分鐘。

李議員雅慧：

謝謝。處長，我們期待明年高雄大學周圍的道路都能夠儘快來處理。

再來就是花季的問題，現在全台灣都在爭取從各地來的觀光客，花季是一個噱頭性，是一個非常重要吸引觀光客的原因。這是在橋南路風鈴木花開時節，我覺得很漂亮，那一天我經過的時候特別下車來拍照，然後就跟工務部門要這個花季的花期跟花木的地點還有時間，可是你們給我的資料是 102 年的版本，從 102 年到現在你們都沒有再重新更新過，其實有一些花木有移動、更動，我想應該多多少少都有。所以接下來我會在其他的部門，譬如說觀光部門，來要求高雄市應該也要建立一個花期的平台，是不是請養工處能夠針對高雄市的花木，它的樹種還有花期的時間再重新做一些盤點，手冊更新一下，提供我們未來在質詢上有一個比較完整的資料，這是最後要跟養工處要求的。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝李雅慧議員的質詢，現在請林于凱議員發言，時間 15 分鐘。

林議員于凱：

雖然說罷韓這個案子通過了，我們不是對市府團隊同仁否定，因為都知道整個市政，是常任文官去把它撐起來的，所以也跟大家打氣，不管市長是誰，我覺得第一線基層人員跟常任文官，一定是高雄市政府最堅實的後援。

我先請教一下工務部門，承接雅慧議員剛剛的質詢，這條路已經建議過兩次了，但是這條路真的非常的可怕，它是通往福山國中的路，就是菜公一路只有單車道，所以它是公車、汽車、機車、腳踏車全部都在這個單車道上面，你可以看得到這個高低落差非常的大。原本去年年底的時候是長這樣，根本是整個連標線都歪掉了，這個路型變形的非常誇張，重新刨鋪之後，結果在前幾天去看的時候，哇！它又龜裂了。這樣的情況底下，這條路我不知道它的 PCI 值是多少？但是我認為它應該已經明顯到需要重新刨鋪的程度了。因為它是單車道，腳踏車跟機車如果在汽車通行的時候，他必須要騎到旁邊這一側，這只要一騎到凸起處馬上就摔車，而且這條路是上學的必經之路，它有公車在走，所以我不知道原因是什麼？為什麼重新刨鋪之後，又馬上被輾壓到龜裂變形，這條路真的要麻煩養工處特別注意。

在去年的時候，有請工務局做一本報告，就是無障礙旅遊友善環境改善規劃的工作計畫，這本報告也感謝工務局很快速的就把它做出來，但是現在問題是做出來之後，今年到底有沒有改善？因為我們都知道問題盤點完之後就是要來解決問題。第一個，我覺得比較誇張的就是過去的人孔蓋居然會長在導盲磚上面，這個在規劃上完全就是錯了。第二個，也是最近去拍的，這是鳳山火車站前面，人行道的斑馬線居然到雙黃線就終止了，這個可能是道路刨鋪之後，他沒有再把斑馬線重新劃設。再來就是我上次去科工館火車站附近有非常多的阻礙，科工館火車站旁邊的全聯，它是一個殘障坡道下來之後，第一個是被摩托車全部占據，就算從殘障坡道下來也沒有地方走；第二個這邊有一個險降坡，輪椅到這邊一推下來絕對會翻車，這樣的情況下，做這個殘障坡道要做什麼呢？現在很多人行環境改善會做一個緩坡上去，讓輪椅可以推，結果你做了一個緩坡之後，你這邊用塑膠軟條把它阻絕，那輪椅怎麼上去呢？這個在設計上就已經錯了，所以這個對身障者是完全不友善。再來就是斑馬線過了之後，結果它的緩坡道不是在斑馬線的上面，它是設在兩個斑馬線的中間，這個設計也相當有問題，你的緩坡道為什麼不直接在斑馬線過去之後，讓輪椅族可以直接推上去人行道呢？你設在旁邊，他還要繞一圈再上去，這個都是設計的時候就已經有問題的路面。

接下來，我們知道騎樓是以停一排機車為限，特別是這已經不是騎樓而是人行道，人行道上設置固定的障礙物，拆除大隊應該是即報即拆，上個會期已經有問過了，如果有民眾檢舉，它是固定的違建在人行道上，應該即報即拆。我們前幾天去拍的時候還是一樣，這是正義火車站附近，會後都會把相關資料提供給拆除大隊，這已經是明顯在人行道上的固定違建。這個也是在正義火車站旁邊，結果它的人行道完全被腳踏車給占滿，這應該不是停腳踏車的地方，之所以為什麼要在火車站跟捷運站周邊做這個友善人行道的盤點，就是因為他不會使用自己的交通工具，才去坐大眾運輸工具、才會去搭捷運、才會去坐火車，結果人行環境這麼難走的話，我不知道這個大眾運輸的效果會到哪裡？因為整個人行道環境很難走啊！之前我們常見到就是變電箱設置在人行道上，當然變電箱有時候沒地方得擺，所以你就擺在人行道。但是現在基本上有一些重劃區跟新的人行改善工程，這些在設計階段，就應該要考慮身障人士的使用，以及一般民眾通行的權利。我沿著斑馬線，走到對面就變電箱，殘障人士推輪椅的，或是媽媽推嬰兒車的，你過了斑馬線之後，你根本沒辦法到人行道啊！因為上面就有變電箱擋住。鳳山火車站旁邊的人行道現在因為施工期間被縮減成一半，上面還有各式各樣公共設施的阻絕物。再來就是這個停車格，應該是身障人士的停車格，但是基本上，如果你是不方便的人，其實不一定看得到下面這個號誌，一般來講都會在旁邊設立一個殘障車位的立牌，但是左營火車站旁邊的是沒有的，所以這殘障的車位，即便地上有標示，但是有一些身障人士是看不到的。

我們的訴求很簡單，就是新設的人孔蓋務必避開導盲磚，這是一個很基本的原則。再來就是規劃的時候應該納入工程人員與視障服務專業人員的意見，因為這本已經做出來了，我也相當肯定工務局，就是推了這本全市無障礙友善環境的工作規劃報告，工作規劃出來你就是要執行，所以接下來我請工務局、養工處順便答復，在車站周圍無障礙動線暢通，這些施工的時程規劃，不要求能夠改善到百分之百，但是基本上 10 件裡面，你看能不能改善到至少 6 件，達到 60% 的執行率。

接下來，我還是延續高雄的人行環境，大眾運輸整個捷運路網要完備之前，我們應該就把行人的友善環境給建構出來。我們當然知道汽車 A 柱的問題，就是在車輛左轉的時候，有時候會因為 A 柱擋住看不到過斑馬線的行人，我去年已經有質詢過了，目前在這四個路口已經有增設行人的庇護島。庇護島畢竟造價比較高，所以並沒有要求現在的路口都要來設置庇護島，那麼我提出一個折衷方案，這個是實體的分隔島、庇護島，這個是只有雙黃線的標線，在這兩者中間其實有一個折衷的方案，就是中線實體化的方案。

你設置這個軟條在前面再加上減速坡，它會有一個很實質的功能，這也不會很多錢。怎麼說呢？車輛要左轉時候，如果你完全沒有庇護島，沒有中線實體化，他會在這邊就直接切了，切進來之後他在這邊會產生一個視線上的死角，就有可能碰撞到行人；如果你增設一個中間的防撞桿，跟在斑馬線前面設置一個減速墊，他就沒有辦法在這邊切，因為這邊有一個減速墊，他一定要規規矩矩的到道路中線這邊才能夠左轉。道路中間左轉的話，他的視線不會被 A 柱擋到，第二個是車子直接切進來的時候，他的反應時間差是很短的，如果走這個路徑的話，他看到行人的反應時間會比較長，這個又不需要花很多錢，就是你可以一個減速墊、一個防撞桿這樣就完成了。

這個是在紐約做過的事情，華盛頓最近也在 85 個路口設置，據他們的研究報告可以降低 70.5% 轉彎車跟行人的擦撞衝突，這個是滿有效的。三民區同盟路，這是一個運動中心，因為中間完全沒有實體的人行分隔，所以摩托車貪圖方便，直接這樣切過來，當地的里長和居民跟我們反映真的有夠危險。因為中間是實體分隔島，但中間這一段保留空下來又沒有做軟條，摩托車就這樣直接切過來，這個分隔島又是椰子樹，視線非常的不好，如果他這樣直接切過來，對向來車沒看到就撞上去了。所以我會建議這邊應該做塑膠軟條，因為本來雙黃線就不能跨越，本來分隔島就不能跨越。我要請養工處是不是特別注意一下這個地方？同盟路在運動休閒中心對面的這個地方要不要裝設塑膠軟條？

回到剛剛的話題，2019 年交通部有推動「六都危險路段人本交通改善」增設行人庇護島，交通局去年就已經規劃 4 個行人庇護島的入口。接下來，其實前瞻基礎建設裡面有一個提升道路品質的計畫，預計要執行的時程是 2021 年到 2024 年，所以我剛才提到了關於無障礙的環境改善，以及行人通過斑馬線的友善設計，都可以在這個預算的計畫裡面去執行，只是在設計階段的時候，你要不要導入這些對行人比較友善、對身障人士比較友善的考量點？我再強調設計階段就要避免這些不當的設計出現。我具體建議是不是請工務局在今年內至少示範一處中線實體化，做為後續設置庇護島或其他友善行人設施的參考，一旦有新的案例，才有就這個案例去做研究評估的可能性。如果這個案例真的做出來，效果不錯，那麼應該就要在全市裡面來加強推廣。是不是請養工處今年至少試辦一處中線實體化的設施？我們再來考量。

最後，我想因為罷韓結束了，但是有一些事情必須把它釐清，我這邊收到有一名養工處的技工，他說他在罷韓期間，因為他媽媽經營的小吃店有一個比較明確的政治立場，所以他在公餘的時間就到小吃店裡面去幫忙媽媽照顧這個店面，結果最後主管傳私訊給他說“你工作還要嗎？”來威嚇他，最後他就自動離職了。我想請養工處長來說明一下是否有這樣的事情？

主席（江議員瑞鴻）：

請處長答復。

養護工程處林處長志東：

謝謝林議員非常關心人行道改善人本環境。我想道路當然是以人為本，早期在民國 70 年或民國 80 年都有做導盲磚，那時候幾乎所有的人行道中間都有導盲磚，但是經過檢討以後這個是不符合實際的，現在也慢慢在改。剛才議員有提到的，有些都是屬於在鐵路地下化那時候周遭的環境，可能是配合履勘，所以有一些的缺失，我們會再跟當時配合履勘的這些興建單位看怎麼去改善。

另外就是有關於整個庇護島這部分，先前是交通部給交通局來辦理，但是這個庇護島做起來是好或不好，可能要再做一個檢討，像民生路的路寬大概有 60 米，中間做個庇護島，在雨天的時候，車子竟然開到底護島上面去，這個也很危險，所以做這幾個庇護島以後，有些駕駛人會反映太危險了。未來營建署他也會推動這個庇護島，如果未來有前瞻的計畫，我們會去提，營建署做任何的規範，都會有設計的規範，整個市區裡面的人行道非常多需要去改善，所以營建署每年都會有辦理道路的考評、無障礙考評。我們會邀請一些行動不便的人士，包括視障跟一些身障的人士幫我們來實地去處理，包括未來導盲磚怎麼放，這些營建署都還沒有一個正式的規範。

接下來，議員非常關心的，我想所有的同仁都有他自己的政治立場，但是對於公務部門都是以行政中立為原則。剛才所提到的這一個，我也跟議員報告，這是在去年 11 月發生的，因為有一個同仁他常常不假外出也被人檢舉，檢舉到政風處裡面，政風處接到了必須要實地去訪查。11 月去訪查的時候確實上班時間他是在他家裡，因為他不是一般的公務人員，屬於技工，就按照職工管理辦法不假外出記予申誡，這是他個人的行為。我們養工處所有的同仁都是秉持著行政中立，那麼主管跟他私底下的 LINE，可能私 LINE 的時候有些對話被截圖，我想主管也是一個善意。養工處裡面也出現很多問題，包括市長室的職工是編列在養工處，這些我們都會內部來檢討，跟議員做一個報告。〔…。〕

主席（江議員瑞鴻）：

延長 3 分鐘。

林議員于凱：

處長，剛剛你提到的這個問題，如果這位同仁他實際上有不假外出的行為，所以你們對他做行政處分，這個我沒有意見，但是後面是自己自動離職的，他自動離職的原因跟不假外出被記申誡有關嗎？還是說主管對他做了一些不適當的言語威脅？這個部分可不可以請處長來做一下比較詳細的說明？

養護工程處林處長志東：

因為這個同仁他有不假外出，這是在去年 11 月發生的，在今年 2 月他自己就提出辭呈，因為他在整個臉書，包括他所經營的，他家裡面對外的營業都是留他的電話，可能他這樣評估起來要怎麼去處理，他在 2 月就提出 4 月要離職。因為他不能夠上班時間去兼職，技工只能在下班的時候不影響工作，經機關同意才能兼職，上班時候不能兼職，他可能有衡量他自己的一個狀況，所以他 2 月就已經提出辭職。

林議員于凱：

所以他的確在上班的時候有不假外出的情況。

養護工程處林處長志東：

對，確實有不假外出的情況。

林議員于凱：

我想內部人事的問題，養工處還是要多費心一下，我們也不會讓公務員平白無故受到誣衊，但是同時也不會去讓這個謠言影響市府施政的表現，這兩部分我們議員其實都會同時來考慮。

第二個部分，處長你剛剛提到，因為設置庇護島，導致車子開到底護島上面這件事情，結果你不是檢討這個車子他違規轉彎，你去檢討庇護島的設置，這個邏輯上面來講我覺得不通。

養護工程處林處長志東：

那個設計是一個示範的階段，交通部跟營建署是雙頭馬車，一個是屬於公路系統的；一個是屬於市區道路的，實際上在做市區道路的是營建署，所以這個庇護島我們可能要去檢討，包括整個無障礙、包括整個轉角你怎麼去處理，營建署他一直在改，改到適合市民朋友使用，以人為本。剛才議員提到的軟質分向桿，其實我們一般沒有做軟質分向桿，因為你用雙黃線或是用標線、標誌，這是一個提醒，你用實體的分隔也可能會造成不必要的困擾。

林議員于凱：

這個是我…。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝林于凱議員寶貴的建議，接下來請何權峰議員質詢，時間 15 分鐘。

何議員權峰：

我想大家都很辛苦，其實這兩天雖然議會持續的召開，所謂的政務官都請假沒有到議會，都是我們這些辛苦的事務官。我們都很清楚所有的事務官不管是誰在當市長，不管是誰在當局長，大家都是很認真地持續的推動對高雄好的工作，對高雄有意義，能幫助高雄進步的很多的工作，我們也期待、也希望所有的事務官，在工作崗位上持續的努力。

今天早上看到一個報導，請假沒有來的工務局吳明昌局長，他說他還是會當一天和尚敲一天鐘，工作還是會持續的推動，尤其是延續性的政策、延續性的工作持續性的去做。但我要講的是，就工務局來說，有很多工作都是持續性的工作，一個很大的工程都是持續性的工作。他用這樣子的理由說他不來議會，我覺得這個是很好笑，他竟然還說當一天和尚敲一天鐘。

我們也看到昨天韓國瑜市長也有主持最後一次的防疫會議，我不曉得吳明昌局長有沒有在現場，這個跟到議會來有什麼關係？所以對於吳局長我在這邊對他表示譴責。為什麼我要這樣講？其實我今天要問的很多是有關工務部門，有關工務局很多延續性的工作。大家都知道鐵路地下化，是高雄市做了十幾年的工程，在 107 年鐵路地下化正式通車之後，其實還有很多工作我們持續的推動。包含在去年韓國瑜市長上任之後，很多陸橋的拆除，這也是鐵路地下化相關的延續工作。上禮拜吳局長還在的時候，李柏毅議員在這邊請教吳明昌局長，青海陸橋為什麼可以拆除得這麼快？吳明昌局長回答，這個是在前朝就做好規劃設計，所以他可以很快的速度在 2 月就可以拆除青海陸橋。這很明顯就是一個整體延續性相關的工作。

我在這邊想先請教工務局，我看到你們的報告第一頁就寫了有關鐵路地下化相關工程經費，還有鐵路地下綠園道的總經費有 43 億，你們在工作報告裡面也提到，這四十幾億的預算，我們都有跟中央來爭取全部的補助，納入整體鐵路地下化相關的經費。我們也看到他們的示範段，在去年就很快地來完工，這個有關鐵路地下化的綠色廊帶，我想在座的事務官都在高雄生活了很久，這個對高雄是一個很重大、很重要的工程。它可以幫助高雄發展，不管是市民的期待，或對幫助高雄未來的發展都是很重要的，我不懂得是說，有關綠園道的經費已經有了，為什麼還會延宕這麼久？譬如說去年我記得問他是說，在今年底會來完工，今年初會發包出去，我看到你們的計畫，沒有錯今年發包出去了，又要延到明年才可以完工，這個是不是可以請副局長說明一下？

主席（江議員瑞鴻）：

請工務局黃副局長回答。

工務局黃副局長榮慶：

鐵路地下化第一階段首要的是以拆橋，填平地下道，打通兩邊的交通為主。至於平面園道的部分就是採陸續發包，比原來預定的期程稍微慢了一點，主要是缺少一部分的經費，那時候是透過三民區的立委，當地的立委去…。

何議員權峰：

李昆澤委員去跟交通部爭取，〔對。〕把經費納入整體鐵路地下化相關的預算裡面。

工務局黃副局長榮慶：

對，院長這邊同意之後，就化解了這一個難題，後續的工程就陸續上網招標。另外第二個問題，高雄計畫區的這一個部分，因為當時南北兩邊要打通的路徑沒有規劃這麼多，經過地方的說明會之後，地方上有一些訴求跟反映，是希望增設一些貫通的道路，所以又重新討論設計，所以高雄計畫的腳步又緩了一點。發包的各標加起來在整個市場的容納量也沒有辦法吸納，所以高雄計畫有些案子在招標上是不大順利的，流標了好幾次，目前在廠商這一部分也有鼓勵他們進來，這個問題目前也解決了。

何議員權峰：

我真的沒有要罵你們的意思，但是從你剛剛講的，因為市長也已經罷免成功了，從你剛剛的回答，我聽起來你們還是把主要的工作，都拿來做韓國瑜市長所謂路平的工作，把鐵路地下化相關後續的工程就先擺著。我覺得大家都是事務官也在高雄市生活這麼久，當然這都不是你們的本意，可能是政務官做的決策，所以我還是會覺得像這個部分，我們真的要努力去做，市民真的對這個期待很大。我想不要說全台灣，甚至在世界上，你看一個鐵路地下化對高雄的影響這麼的大，有長達十五公里多的綠色廊帶在工業城市的裡面，市民對這個其實是很期待的。當然包含你剛剛講的綠色廊帶中道路的打通，其實這個對居住在當地的市民朋友，大家都很期待。我看到你剛才回答，有關招標的部分，有一標是比較慢招標出去，還是期許事務官，把已經招標出去的可以照期程來走，譬如說去年跟今年再站在這裡問，期程真的都延宕，希望不要再有延宕的事情發生。

再來我想請教副局長，有關中博高架橋相關的進度，我們都知道去年剛開始討論準備要拆除的時候，在議會有很多的同仁跟工務局做了相關的建議。從很多的面向看起來，又和去年講的有相關延遲部分，譬如去年建議相關配套的道路要先完成才可以做拆除，尤其是中博高架下站西路的完成。我想請教副局長，針對中博部分到目前為止，和去年所講的相關的工程進度，是不是有如期進行，未來是不是在明年就可以進行相關拆除？請副局長回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請副局長答復。

工務局黃副局長榮慶：

中博高架橋拆除部分，目前所了解的期程，打算在明年開始拆除，車站地下工程部分目前進度算正常，路面站西路還是先完成以後，才有辦法疏導高架橋拆除期間的車流。

何議員權峰：

根據你的了解，站西路打通是否如預期進度？

工務局黃副局長榮慶：

目前進度就跟當初預期差不多，目前交通疏導計畫已送交通局小組審查。

何議員權峰：

謝謝副局長。我要請教鐵路地下化工程，地政局在鐵路地下化火車站旁邊的相關重劃，我們知道你們很辛苦、很努力，譬如說自由路和復興路的打通，在今年的四月底完成了，去年地政局的說法是希望去年十二月就可以來完成，我想副局長應該還記得。這個工程也是有延宕，我想請副局長說明，四月底打通之後，旁邊還有 71 期，旁邊還有公園工程，道路工程還持續在做，預計明年才能全部的來完成，有關這個部分請副局長說明明年是不是可以如期完成？因為旁邊不只公園，還有一些土地可以開發利用，這個部分對整體三民區發展也是很重要的，請副局長說明。

主席（江議員瑞鴻）：

請副局長答復。

地政局陳副局長冠福：

71 期重劃區最大的一個功能是要替代中博高架橋，就是自由路和復興路的打通。因為在整個施工過程當中，確實承包商有一段時間出工率有一些問題，經過幾次溝通到最後，如果再繼續延宕的話，我們就用採購法 101 條款，後來他們趕工的速度就有加快。終於也在今年的四月底，把自由路跟復興路這一段打通，剩餘 71 期重劃區目前的總進度是 99 點多，只剩下小小的一些收尾的工程要處理。剛才何議員所提到區內還有一些公園的開闢，按照市府內部分工，這部分我們委託工務局來處理。

何議員權峰：

我知道是新工處負責。

地政局陳副局長冠福：

71 期以外還有一條園道，剛才高雄計畫裡面出現的，目前由新工處處理的園道工程，整個 71 期應該會在年中就完成，不會到年底，至於委託工務局處理的部分，就由工務局按照進度來進行，以上和何議員報告。

何議員權峰：

再請教工務局，在鐵路地下化火車站旁邊還有一條路，我也去會勘過，就是建國三路 46 巷計畫道路開闢工程，我自己去看過兩次，建國三路 46 巷道路寬度是要從 6 米變成 12 米，打通後連接天津路，這個部分本來要開始準備動工，好像現在又沒有動作，請工務局說明一下。

主席（江議員瑞鴻）：

請副局長答復。

工務局黃副局長榮慶：

建國路 372 巷，當時推動是為了配合中博高架橋拆除時，多一條路徑讓居民可以使用，因為緊鄰雄中，道路要是按照都市計畫的寬度來拓寬，除了拆到圍牆之外，對於雄中的游泳池也必須要拆除部分，陸續有跟雄中協調。原則上那天是副市長和校方，跟教育局進行協商並提了兩個方案，一個是「就地減縮」，或者是「異地新建游泳池」，讓道路可以維持寬度，那天是留下兩個建議方案，供校方跟家長會去做討論。目前雄中還沒有跟我們回應家長會的想法，不過私下了解他們不希望按照都市計畫拓寬，整個案子工務局還是會持續協調推動。

何議員權峰：

最後一個議題請教都發局有關於社會住宅部分，在五月份看到林局長說…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 3 分鐘。

何議員權峰：

謝謝主席。看到都發局長說青年住宅、社會住宅，前朝不做，韓市府做。我很納悶，記得在前朝的時候，我是議員就質詢過社會住宅相關議題，在當時包含苓雅區的凱旋青樹，包含前金區的警察宿舍，當時在議會都有討論過相關議題。記得王副局長在當時就是副局長，我想你應該都很清楚，是不是在 107 年和 106 年針對這些相關部分在做，甚至在 107 年的時候就有「鳳山共合宅」，已經有人搬進去住了，這部分請副局長回答。這不是像林局長說的，這部分前朝都沒有人在做，一直到韓國瑜市長才開始做這件事，好像不是這樣，尤其是「鳳山共合宅」在 107 年 3 月已經有民眾搬進去入住，請局長說明。

主席（江議員瑞鴻）：

請副局長答復。

都市發展局王副局長屯電：

謝謝何議員對社會住宅非常關心，對於我們辦理的業務瞭若指掌。確實之前都發局在推動社會住宅上面就有相關作為，當然林局長他這樣子提，主要是強調說因為包括機 11，還有前金警察宿舍，這兩個工程雖然在之前都已經有規劃設計，甚至也進行工程發包的動作。但是當時的景氣可能不太好，所以工程發包的情形不是很理想，一直到韓市長上任之後，工程有發包出去，整個工進推動也比較順利，前金警察宿舍在五月底的時候也已經竣工，以上回應。

何議員權峰：

謝謝。我還是重複我一開始講的，其實我今天問的全部都是延續性政策，肯定我們所有事務官在延續性政策上的努力，以及對高雄要發展，在推動進步上

持續的在努力、在協助、在幫忙。有關這些延續性政策，其實還是希望各位事務官，不管未來誰來當政務官，我們都應該要跟他講，延續性政策要持續努力的來推動，這個對高雄才是有更好的幫忙，對高雄才有更好的發展，謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

謝謝何權峰議員的發言。工務局副局長，有關剛才何權峰議員所說的，我們的鐵路地下化，我剛才有算過了，從謝長廷到現在的韓市長，應該差不多是第六任的市長了，是不是要趕快去進行，把我們的鐵路地下化和上面的綠色廊道趕快完成，接下來要換成第七任的代理市長了，是不是可以趕快給高雄市民一個好的生活環境？

接下來請鄭孟洳議員發言，時間 15 分鐘。

鄭議員孟洳：

其實我覺得今天非常可惜，就是三位局長居然沒有來，之前我說過，就是當一天和尚敲一天鐘嘛！雖然現在韓國瑜市長他被罷免了，但是在這段期間，高雄的市政是不應該停擺的，他來接受備詢，其實我覺得就是他的職責跟責任，所以我對於三位局長沒有來，我真的覺得非常的遺憾，非常的遺憾！

在這邊，我要先針對工務部門都發局的部分，這個是我們目前社會住宅，中央統計的數量。其實可以看到高雄市的社會住宅，就是既有、新完工、興建中及待開工、規劃中的這些加起來，高雄到現在還是倒數第二，我也覺得很可惜。像桃園市、台中市，他們原本既有的社會住宅是零，可是中央政府在大力推動社會住宅，他們就有很努力的去做評估、去做規劃，所以現在新完工、興建中及待開工的，加一加都比高雄還要多，所以在社會住宅的部分，我認為真的市府都發局可能要再加強。

我也要請教，就是有關於本席的選區三民區，在之前陳菊市長的時代其實就有在規劃，在三民區、在中都地區會有一個社會住宅，但是目前進度到底是如何？我希望都發局跟我報告一下。社會住宅，我有聽說就是要以青年及年輕小家庭為走向，這個我當然是非常開心，樂觀其成，可是我有一個疑惑，就是既然社會住宅有部分是要提供給年輕人或是年輕家庭的話，我們公共場域的空間有沒有規劃像是托育空間，或者是我們的社會住宅有提供多少公共空間出來要回饋給社區使用呢？這個部分等一下都發局是不是也可以向我一併的回復？請副局長回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請都發局副局長回答。

都市發展局王副局長屯電：

謝謝鄭議員對社會住宅相當的關心，我先說明一下，事實上高雄市在規劃社

會住宅的時候，因為我們有考量到整個台灣北高環境的不同，所以我們是每年會有一個社會住宅的計畫向中央陳報，目前是在第一個四年的社會住宅這個階段。其實行政院核定我們的是 669 戶，我們現在包括原本就已經存在的社會住宅，以及現在正在規劃興建中的社會住宅，其實有 722 戶，所以我們在第一階段其實是符合中央跟我們協商的這個…。

鄭議員孟洳：

是符合他們的標準。可是以高雄的部分，其實還是不太夠。

都市發展局王副局長屯電：

這個部分其實也考量到我們財力的規劃，另外一方面…。

鄭議員孟洳：

對，經費有限的情況下，所以這個就是市府要去多多努力的地方。

都市發展局王副局長屯電：

另外一方面，我們也用包括像包租代管或者是租金補貼的方式，給需要租屋的民眾比較多的彈性去做這樣的搭配，當然，新建的部分它是一個比較長期的工作。剛才議員關心到中都社會宅的部分，我們的規劃現在已經在細部設計當中，預定今年年底應該就可以來發包施工，它預定興建 114 戶。

鄭議員孟洳：

你說已經在規劃中，目前的規劃…。

都市發展局王副局長屯電：

已經進到設計中。

鄭議員孟洳：

設計中？那麼目前的規劃是如何呢？

都市發展局王副局長屯電：

議員有關心到這些公共空間的部分，因為我們會希望也有一些年輕人可以進來住嘛！其實這個部分都會跟社會局，還有地方上面有需求的這些單位來做討論，所以像中都社會住宅也有規劃托嬰中心，還有社區活動空間…。

鄭議員孟洳：

是托嬰中心還是社區公共家園？

都市發展局王副局長屯電：

目前是托嬰中心和社區活動空間。

鄭議員孟洳：

托嬰中心跟社區活動空間嘛！〔是。〕我在這邊就是務必要請都發局把這一個部分算進去，〔是。〕因為畢竟如果我們的訴求是年輕人和年輕小家庭的話，這樣可以大大減輕他們的負擔，所以我希望更詳細的報告，在會後可以給我。

〔好。〕那麼預計是今年底就會發包嘛？

都市發展局王副局長屯電：

對，其實我們在規劃社會住宅的時候都會思考它相關的配套，像包括機 11 苓雅這一個社會住宅，現在中都社會住宅也一樣，我們都會思考預計引進來的這個住戶是什麼型態，他需要相關配套的服務設施是什麼。當然，另一方面，這些服務設施的經營要由我們相關的局處來共同配合，像社會局或者是教育局或者是相關的機構。

鄭議員孟洳：

好，謝謝。接下來我要問有關於工務局，其實在 2017 年中央就有訂定兒童遊戲器材的修正辦法，有給予 3 年的緩衝期，要去盤點這些遊戲器材，就是遊樂設施。我想請問高雄市公園的部分，我們所有兒童遊戲、遊樂設施這個部分的總體檢，目前全部都做完了嗎？如果全部都做完，因為這個在新聞上面有提到，過去有一些公園它的兒童遊戲器材、兒童遊戲場就是罐頭遊具，所以禁不起風吹日曬雨淋，有些損壞掉了，我們淘汰之後可能就沒有再增設了。我也想問，針對這些遊具去做淘汰之後，我們有沒有考慮階段性的把共融式遊具放進去呢？就是階段性的去改造這一些公園的部分，我請工務局副局長嗎？可以來回答嗎？還是養工處？

主席（江議員瑞鴻）：

請養工處處長回答。

養護工程處林處長志東：

有關於這種兒童遊戲場，因為衛福部已經有一個規範，就是兒童遊戲場的安全規範，它必須有 3 年的落日條款，我們也委託檢測公司、檢驗機構…。

鄭議員孟洳：

已經做完了嗎？

養護工程處林處長志東：

還沒有，去年已經做 50 座，今年還要繼續做。

鄭議員孟洳：

我們還有多少座沒有做完？

養護工程處林處長志東：

這個我們今年還會繼續做，大概還有 100 多座沒有做。檢測完以後，因為以養工處的預算，公園維護的所有硬體設施 1 年才 7,000 萬元。

鄭議員孟洳：

我懂，可是問題是…。

養護工程處林處長志東：

所以這部分我們會去檢討、去改善，今年大概是會用 1,000 萬元，就是說有一些按照他的規範可以修繕的，我們來修繕，不合格該汰換的，我們來汰換。

鄭議員孟洳：

汰換之後呢？一樣是放罐頭遊具嗎？

養護工程處林處長志東：

不是，以現有的遊具可以改善的，我們來改善。

鄭議員孟洳：

我知道。不能改善的部分呢？就是已經確定毀損要淘汰的。

養護工程處林處長志東：

就要淘汰。要淘汰的時候，你現在要做一些遊具的時候，我們必須要跟地方來溝通，因為你做上去的時候可能…。

鄭議員孟洳：

我在這邊具體的建議，我覺得養工處在做公園規劃，要有一個階段性的目標，就是現在大家都是在講為了小孩子的發展，也為了小孩子的權益，所以我們才會推共融式公園、共融式遊具，甚至部分的遊具連身心障礙者都可以使用。所以我也希望如果既然有部分的遊具，確定不合格或不行的話，有確定要淘汰，那麼我們應該有階段性目標，就是不要再放罐頭遊具進去，而是以比較共融式的，可以給小孩子更多發展的這些遊具。

養護工程處林處長志東：

新闢的公園，這個部分我們都會來做。現有的…。

鄭議員孟洳：

新闢的部分沒有錯，可是現在我在說舊的。

養護工程處林處長志東：

舊有的，我們會去改善。跟議員報告，以現有的經費還要保留原來的使用狀況，可以改善的，我們來改善。按照這些遊具是說公園管理自治條例裡面已經有修訂，300 萬元以上才要召開地方的說明會。對遊具的部分，我們還是要很認真的來處理，畢竟你拆掉以後就沒有了。

鄭議員孟洳：

沒有錯。

養護工程處林處長志東：

所以要跟里長來溝通一下，跟當地居民溝通，現有的我先符合你能夠在一個安全的規範裡面，你使用的都是符合安全的。

鄭議員孟洳：

我現在跟你說的是淘汰之後。

養護工程處林處長志東：

對，淘汰之後，就是說能改善的，我們來改善，不是全面拆掉，沒有所謂的淘汰。

鄭議員孟洳：

我是說如果真的有淘汰，你整座移掉，整座移掉之後你進來的遊具還是要放罐頭遊具嗎？

養護工程處林處長志東：

現在的遊具從生產製造，如果說每一組都不一樣的時候，因為台灣沒有所謂的生產…，就你去設計…。

鄭議員孟洳：

處長，你就直接回答我，你還是要放罐頭遊具進去嗎？

養護工程處林處長志東：

議員所謂的罐頭遊具都是工廠所生產出來的。

鄭議員孟洳：

是，所以你…。

養護工程處林處長志東：

現在像福山公園這個遊具不是，那是一個改造的。

鄭議員孟洳：

對。

養護工程處林處長志東：

它不是，它是經過設計的，如果說每一個遊具目前你要去從生產…。

鄭議員孟洳：

沒有，我現在的意思就是這些公園是不是可以逐漸改造成共融式公園？

養護工程處林處長志東：

共融跟特色是兩回事，共融是所有包括身障、所有年齡層…。

鄭議員孟洳：

沒有錯。

養護工程處林處長志東：

都可以使用。

鄭議員孟洳：

對。

養護工程處林處長志東：

特色是另外一個。

鄭議員孟洳：

對，我現在講的就是共融。

養護工程處林處長志東：

所以我們短期就是符合所有的安全規範，長期再汰換。

鄭議員孟洳：

好，我現在是問你說有沒有階段性目標？

養護工程處林處長志東：

有，當然是有階段性，但是要有一個足夠的預算。

鄭議員孟洳：

是，所以你們這邊的階段性目標是如何？

養護工程處林處長志東：

短期…。

鄭議員孟洳：

你不要一直用預算來講，你階段性…。

養護工程處林處長志東：

短期就是 3 年以內，3 年以內我所有的遊具都是要符合安全的，包括區公所。

鄭議員孟洳：

這是一定的。

養護工程處林處長志東：

對。

鄭議員孟洳：

如果面臨淘汰的呢？

養護工程處林處長志東：

淘汰以後，我們可能就去思考，沒有所謂的罐頭 2.0。

鄭議員孟洳：

不要說可能，一定，好不好？謝謝處長，一定就是如果面臨淘汰的這些公園，我希望可以把它們改造成共融式公園，是符合不管是身心障礙者或者是任何年齡層的小朋友可以去使用，好不好？

養護工程處林處長志東：

我們也希望遊具…。

鄭議員孟洳：

謝謝。接下來，這個是我在上個月去會勘民族社區的路，民族社區那邊有一個比較特別的現象，因為是屬於老舊社區，所以那邊的房子都是矮房，過去面臨一個問題就是在做道路鋪設的時候會一直往上鋪，可能沒有全部刨除掉再鋪下去的狀況，變成路面比他們的房子還要高，所以如果一下雨，水是往住戶家

裡面、往住戶家裡面積水。在上次會勘的時候，我有提出這個問題，因為道路修補得太多，所以變成坑坑巴巴或是凹凸不平，到處都是補丁。我有提為什麼有一個部分就是補丁特別多，甚至那邊有管線？所以我有提一處看起來有點會有下陷的問題，結果在前陣子的大雨之後還真的下陷了，就是右邊這一張就是下陷之後，又請市府就是工務局趕快來補的一大塊。所以我覺得這樣的品質要去思考一下，就是既然議員有提出質詢說那邊會因為道路的鋪設，所以有淹水的問題，也有下陷的問題，可是會後我們卻沒有來檢討，這邊為什麼會有微微的塌陷，那時候還沒有塌，可是下雨之後就塌了、就下陷了，所以我覺得可能要思考一下，如果…。

主席（江議員瑞鴻）：

延長 3 分鐘。

鄭議員孟洳：

謝謝主席。如果面對這種狀況的話，就是我們面臨雨季是不是這種路段要去優先處理？因為之前會勘就有提過，未來可能會有梅雨季或是颱風季，這段期間，他們還要再飽受淹水之苦，這個是不是請副局長來回答，好不好？

主席（江議員瑞鴻）：

請副局長答復。

工務局黃副局長榮慶：

有關鄭議員剛講的，以前在道路養護的部分是採加鋪，就是一層、一層疊上去，所以造成路面高度可能會比住家騎樓地的高程還要高，下雨了之後就會像鄭議員所講的，雨水就會跑進去民宅。往昔的這個方式造成這樣的現象，所以目前養工處有計畫性的路段部分都是採刨鋪，而不再用加鋪的方式來處理。這樣的話，道路的高程就可以控制在一定的高程，而不會再造成一直加高的現象。第二個，議員你提到補丁的部分，為什麼它會下陷？像永年街這個部分我們可能需要再去查巡一下，目前路面下陷有很大…。

鄭議員孟洳：

其實我是希望我們會勘有提出來之後，你們就可以去查巡了，而不是等到問題發生之後才去查巡。

工務局黃副局長榮慶：

是，剛剛管線中心的主任是說會後他有去查巡，那個位置是水利局的涵管，或許在接合的接頭脫落造成水外溢，然後把土壤…。

鄭議員孟洳：

沒有錯，所以這樣有問題的話，難道還要我們議員再邀請水利局來會勘一次。

工務局黃副局長榮慶：

這個部分，我們會…。

鄭議員孟洳：

再重新做刨鋪嗎？應該是有問題的話，你們就可以去請水利局來協助，由工務局一起去了解看看要怎麼去處理這一段吧？

工務局黃副局長榮慶：

是。

鄭議員孟洳：

而不是說真的等下陷了之後，人家在抗議了，你們才去做補強的工作。

工務局黃副局長榮慶：

是。這個部分，我們會改進，就是水利局的這個地方需要改善的部分，工務局會負責來跟他聯繫。

鄭議員孟洳：

對，我也希望這條路可以儘快的去做重新刨鋪，因為畢竟他們這邊的居民一直在反映，只要大雨一來他們的民宅就會進水、淹水，是小淹水，可是…。

工務局黃副局長榮慶：

是。〔…。〕好的，我們一併轉達給水利局，必要的時候，也會協助他們。〔…。〕好，謝謝議員。

主席（江議員瑞鴻）：

謝謝鄭議員孟洳的發言，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）現在請簡煥宗議員發言，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

我第一個議題就針對流行音樂中心，想請教新工處，因為今年年初我也跟高閔琳議員去看過，包括我也知道教育委員會的同仁也有去看。整個實際上的進度看起來跟預計進度是有超前，我想到底什麼時候會竣工，然後把這整個流音中心的主體，跟相關碼頭上的一些設施興建完成，再由新工處交由文化局做管理，請新工處處長做簡單回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請新工處處長回答。

新建工程處楊處長素鳳：

感謝簡議員在之前有跟幾位議員有到海音做進度的關心。我簡單跟議員說明海音中心目前的進度，它最主要有三標，第一標是早就已經完工了，就那幾隻鯨魚。第二標的部分，還有包括後續擴充的部分，我們的工期是到今年的 8 月。那我們二標的部分是在最近，因為在今年的 1 月 10 日已經先取得大部分主體的建築物使用執照，後續還有一些小部分，我們希望在這個月可以取得。取得

使用執照後的收尾，還有一些小地方，大概我們的工期是到 8 月。

簡議員煥宗：

都是抓 8 月底之前把它都完成，然後再來完成相關驗收的工作。

新建工程處楊處長素鳳：

抓 8 月，對，我們還是希望可以快就儘量快。

簡議員煥宗：

好，這部分再拜託新工處的同仁。我想這個東西對於鹽埕地區來講，不管是未來整個高雄流行音樂產業也是很重。所以我們期待新工處的同仁，也很感謝同仁在整個實際進度跟預計進度真的是有超前，也希望老天可以作美，在這個汛期的時候不要下太多的雨，讓工程可以平安、安全的完工。

再來回到我的選區鼓山，九如陸橋的問題，其實從過去都有討論過，我想因為政黨的輪替，政策的不一樣，這個我都尊重，不過我這邊還是要提一下，原本預計這個陸橋是要拆的，可是新任的首長可能有不同的考量。九如陸橋是興建在 1976 年，其實到現在也 40 多年了，那座橋的設計，說實在的，要從內惟過去中都那一段的斜坡，可能因為之前有一些車禍，用路人大家都會注意，都會小心它的安全性。不過我要提出因為它的引道過長，其實有壓迫到兩側的社區，我也是期待未來整個新的內閣完成或怎樣，我還是要請工務局把我的意見給納入。我期待可以把九如陸橋拆掉，再重新去做一個評估，我覺得這個橋拆掉之後，重新再蓋一個九如橋，可以讓內惟跟中都地區，整個社區發展也好、天際線也好，會有一個新的風貌，就像我們當初去蓋願景橋一樣。不過還有一個提醒，我也希望九如陸橋新橋的設計，也可以乘載軌道運輸的重量，就像願景橋它其實所承受的重量是可以讓輕軌、那些軌道運輸在上面跑。這部分請黃副簡單的講一下，因為政策還是要聽新任的首長，這部分請簡單說明。

主席（江議員瑞鴻）：

請黃副局長答復。

工務局黃副局長榮慶：

有關九如陸橋這一個部分，要拆掉以平面橋的方式來跨過愛河的話，對於橋梁兩側土地的開發，確實利用的價值會比較提高。原則上它拆除重建的話，目前粗估是要 4 億。剛剛回答何議員問題的時候，提到園道，包括拆橋的部分，為什麼中間有一段時間延宕掉了，就是經費不足。後來平面園道的部分是已經解決，九如橋要是拆除重建的話，這個經費可能還需要再跟中央這邊協商，要是經費到位的話，大概在設計上的規劃，新工處是已經有規劃平面橋的方式，我們會來進行分析跟評估。

簡議員煥宗：

謝謝副座。我想如果經費不夠，可以請我們在地立委跟新的代理市長，大家共同來努力，就像剛才副座講的，真的拆掉之後，可以有利於內惟地區跟中都地區的發展，包括整個天際線的部分，看起來可以比較乾淨一點。

接下來的問題是討論共融式公園，在討論這個問題之前，我要跟養工處長討論一下，目前公園認養的狀況，就是鹽埕市民廣場，其實在鹽埕區裡面是一個很重要的公園，很多老高雄人會去那裡走動，過去那邊也有噴水池，也有做一些造景。但是因為新的政策有說 1 公頃以下的公園，就交給區公所去做維管，所以鹽埕市民廣場這個公園，過去是由養工處維護管理，現在主體的部分是交由區公所，中間它有一個廊道的部分就是養工處認養，旁邊有綠地的部分就是交通局。我第一個問題要請教養工處處長，在新的政策執行之後，養工處跟區公所這邊會不會有一些狀況？因為我所了解的，就是原來市還沒有合併之前的市級的區公所，過去都沒有處理到這一塊，也許原來高雄縣的區公所，因為以前的鄉鎮公所，公費他們都要去處理，所以他們有那個經驗。我問一下處長，這部分在原來市的這 11 區，有沒有一些狀況發生？請處長回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請養工處林處長回答。

養護工程處林處長志東：

有關於公園這部分，剛才簡議員提到，我們在縣市合併當時，還是有分原來縣由公所去管，原來市還是養工處去管。但是從今年開始就分成 1 公頃以上跟 1 公頃以下，實際上養工處在管的，大概是有 80% 的面積都是養工處在管。區公所在維管的大概是 20%，當然還有…。

簡議員煥宗：

可是重點是公園之外會比較多…，像美術館那裡有很多小塊的。

養護工程處林處長志東：

有些小塊的有些是由里長來認養、來處理。現在面臨最大的問題有兩個，第一個是包含所談的遊具的問題，公所那裡要符合所有的規範，公所也在講說那要怎麼處理，這部分我們會去協調，包括去檢測，檢測之後養工處來處理。

簡議員煥宗：

我覺得這是一個問題，其實這個問題又衍生出另外一個問題，我這邊要順便帶到，就是說養工處將一些公園撥給區公所，水利局將一些側溝交給養工處，這些問題就在我的選區發生，尤其是旗津。我也順便要請教局長，在側溝的部分，因為已經有好幾條側溝都必須要透過會勘的方式，我們才有辦法釐清這是養工處的、這是水利局的，兩邊有時候會依照李四川副市長當時給大家一個會議紀錄，大家拿文字在那邊比，可是實際上真的遇到狀況的話，就是會有一些

衝突發生。這部分也請處長簡單說明一下，在公園之外，你們認養側溝的部分，跟水利局會有怎麼的衝突發生，以及你們認養的條件會怎樣？

養護工程處林處長志東：

有關於側溝的問題，議員很關心旗津側溝的部分，我說明一下，6 米以下的道路就是屬於公所，如果側溝加蓋以後是供道路使用，一般 6 米都是含側溝在內，有些雙側都沒有側溝的。所以旗津很特殊都是感潮帶，那個都是排水溝，有些居民會自己加蓋又有些是設欄桿，像北汕跟南汕。這個部分，我們去談了，未來還是由養工處來處理。

簡議員煥宗：

好，OK。

養護工程處林處長志東：

如果是屬於排水系統的就由水利局。

簡議員煥宗：

就由水利局來處理，好。我現在就來探討這個公園，它的主體是區公所，行經的部分包括路面上的是養工處，綠地的部分是區公所，最後停車場的部分是交通局，所以對於鹽埕地區來講是一個比較奇特的地方。我也期待處長可以來協助區公所，因為這個地方過去長期間以噴水池造景，但現在也都沒有噴水了，現在只是很簡單的廣場，我希望可以加一些活化的因素，因為那邊還聚集滿多人潮的，我之前也辦過一些會勘，處理過一些問題。

剛才也有議員提到有關於兒童遊戲场的部分，這部分我就不多說，只要問一個問題就好了，就是關於 1 公頃以下，交接給區公所維管的那些公園裡面的遊戲器材，我們在交接前有沒有做一些檢測？因為有些人表示那些罐頭遊具在長期曝曬之下，會產生有毒的化學物質，會不會有這樣的疑慮？是不是可以請處長簡單的回答？

養護工程處林處長志東：

任何遊具在生產時，化學毒素這部分都要符合安全的規範。

簡議員煥宗：

是。

養護工程處林處長志東：

現在是戶外遊戲場的安全規範，就是活動範圍的防墜，這個部分我們會來協助，我們有委外由驗證單位來檢查，看這個遊戲場是不是符合規範？目前最大的問題就是彈性地墊，以前都是 2.5 公分，現在要 7.5 公分才夠，所以說彈性地墊整個換掉就要一筆很大的經費。

簡議員煥宗：

好，這個部分就拜託你，因為我覺得有時候公所在維護管理時，尤其原市區的公所可能經驗不足，要拜託養工處一起來幫忙及研商。

針對共融式公園的部分，很多同仁都很關心，這將是一個新的趨勢，我知道養工處跟工務局這邊，在凹子底森林公園有規劃要做一個延續森林意象，並呼應附近商圈的意涵，簡圖是這樣設計，我是覺得只要創新都是好事情，且這東西進來之後，可以帶動當地的民眾帶小朋友去公園玩的意願。我知道這其實有公民參與的機會，養工處跟工務局在這個遊戲場域，要設置之前總共要開 5 場說明會，第一場是 6 月 20 日，這邊有沒有想表達的？是不是可以請處長講一下？就是關於這樣的設計以及公民參與的部分，這樣的共融式公園，你們是期待用怎樣的方式呈現給市民朋友？是不是請處長稍微回答一下。

養護工程處林處長志東：

現在我們的分法，鳳山地區包括重劃的一些特色的公園，在舊有的凹子底這一部分，還有包括岡山。凹子底就是至聖路跟南屏路這個路口剛好有一個的地方，我們結合巨蛋商圈來做一個特色，現在是還沒有整個的意象，只是讓大家共同來表達需要什麼，再邀請公民團體包括特色公園的聯盟、無障礙的、兒福的專家學者，大家共同來表達，我們會慢慢地收斂所有的構思，創造一個特色的公園。

簡議員煥宗：

我在這邊只有一個提醒，請工務局局本部這邊協助，因為通知大概只有 5 棟大樓而已。

養護工程處林處長志東：

我們是請建管處…。我們會發給附近所有的大樓，可能…。

簡議員煥宗：

因為目前看到名單上才 5 棟，可不可以再多點，不要只有第一排來，也讓第二排、第三排的大樓都知道一下。

養護工程處林處長志東：

我們也會請區公所來參與，因為現在很多對公民參與還是不習慣，所以會是利用下班時間。

簡議員煥宗：

好。

養護工程處林處長志東：

我們都是利用下班時間，讓大家都可以來參加。

簡議員煥宗：

好，再多宣傳。最後一點點時間講翠華路路平，我想鐵路地下化之後，很多

綠園道都陸陸續續的完成，工務局在明誠四路以南的部分已經有一些路段都完成，但是翠華路的路況還是不理想，就是翠華路會不會安排期程進行刨除？大概什麼時候會進場？請副座稍微講一下，還是另一位副座？

工務局黃副局長榮慶：

是，這部分如按照目前園道推展的進度會落在明年中旬。

簡議員煥宗：

明年中旬嗎？

工務局黃副局長榮慶：

對，他要先改善兩側的人行道，再做共同纜線溝，最後才會做刨鋪的工作。

簡議員煥宗：

好。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝簡議員煥宗。繼續請黃議員捷發言，時間 15 分鐘。

黃議員捷：

雖然很多局長不在，但是這些問題還是要繼續關心，首先，想要問一下騎樓整平計畫。我們都知道高雄現在騎樓還是有高低不平的問題，不只是高低差很嚴重，整平的成效也很不彰，甚至是看不到現在到底要施作哪些路段，再加上警察單位對騎樓占用或者是違建取締，其實成效非常有限。所以我就去找了一下鳳山幾個高低差嚴重的路段，包括光復路，就連鳳山行政中心周遭就有很多高低差的問題，還有我們人潮比較多的中山路，以及青年路二段跟鳳山火車站附近，這些照片都是我們一一去拍的，這是現在正存在的問題。這些騎樓不平造成摔傷事件頻傳，我們知道這不只是對身心障礙的朋友，就連家長要推嬰兒車都很難通行，這個造成非常大的問題。

高雄市過去 3 年施作的狀況，我看了一下，就是 2018 年你們在三民區的建國二路、新興區、苓雅區都有做了一些，因為 2019 年沒有補助款，現在 2020 年的還在陳核中，所以我就看了一下預算到底是怎麼使用的？發現我們在針對騎樓整平的部分，工務局都是拿中央補助，自己的預算編得很少。但是其他縣市，我發現他們有自己編預算，你看新北市府每年都還有 5,000 萬元、1 億元到 8,000 萬元不等的，每年都有撥一大筆經費，代表他們很重視騎樓整平。我不知道為什麼高雄市都沒有自己編相關的預算，而是仰賴中央呢？如果中央有撥就做一點，沒有撥，我們就不做，這個心態是差很多的。

其實在法規上面，建築法規定得很明確，就是騎樓是不能高低不平的，我們自己市區的道路條例也有寫到，如果是自行變成高低不平的話，應該要在兩個月內自行改善，除非是一些地勢的問題或是怎麼樣需要重修的話，才是由市府

來編列預算幫他整修。其實這個高低不平是可以去罰的，只是我們應該從來沒有罰過，就是沒有自行改善高低不平的話，你可以罰 5,000 元到 2 萬 5,000 元的罰鍰。還有相關的法律，包括說身心障礙者權益保障法第 16 條也寫得很清楚，就是你應該要有一個非常友善的空間才對，依第 57 條、第 88 條是可以開罰的，有規定相關的罰鍰，每一個法條我都一一的找出來，這些都是你們可以執法的依據。

高雄市做得很差，沒關係。我們看一下其他縣市怎麼做？我就找了一些縣市，包括新北市其實已經做了 10 年，可以去查他的網站，他們都有公布有施作哪一些騎樓，也可以查到列管的狀況，甚至還整理了民眾驗樓整平遇到的問題，一一的整理給你看。面對這些問題，他怎麼去處理，甚至公布每一個案件施作前後的對比圖，他都用照片給你看，包括說現在占用的情形、他去淨寬了嗎？或者是說高低不平，他用怎樣的工程去施作都一一的記錄，寫得非常的詳細，這些就是他們網站上目前的狀況，你們可以上去看一下。除了新北，台北市也有針對幾個比較重大的問題做相關的因應，包括如果是店家的話，他們會施作的期程太長而不願意施作，但現在已經可以把高低不平的施作工程，期程變成一到兩天而已。在一到兩天很短的期程內敲除鋪面，之後就不會影響了，所以他把期程縮得很短，這對店家來說其實會大幅提升意願。有一些不能整平的部分，他就會用其他的方式看要怎麼接，或是其他的替代方案，可能中間只鋪部分，但至少是可以行走的，這些他們都有一一提出解決方案，大家都很努力的要讓騎樓變得更好通行。

最後，這個同意書取得困難的部分，他們的法規委員會也有函釋，其實你不需要同意書就可以去進行施作，我前面列了很多法規，不只是我們自己的市區道路條例，還有中央的，還有身心障礙者保護條例等等，其實都有寫到。甚至我還去查了釋字 564 號也有寫到，騎樓既然屬於必須行走的道路，就有公眾通行的義務，既然都已經有函釋了，這個都是你們非常好的依據才對，到底為什麼高雄市有這麼多的後盾，但是從來不使用呢？我真的非常的好奇。

剛剛提到新北跟台北的狀況，其實桃園跟新竹也都有在做，桃園的做法一樣是把工期縮得很短，他現在用一區一示範的方式，就是每一區都找一個示範區，讓大家覺得真的很有感，就可以慢慢地推動，但是高雄市好像也沒這樣在做。甚至他們的工期也都縮得很短，大概最多就是三天，表定三天，希望還給民眾一個不會影響他們不便的狀況。

這個是新竹今年做的，他們有把整個期程列出來，就給你們參考，包含今年下半年他們就要進行順平工程，你們可以上他們的網站看一下，他們這個順平計畫，有 17 個路段，就是他們今年要施作的重點路段。這些我都一一去看了，

我覺得其他縣市都很努力地在做，但是我們高雄市，經我很努力地找資料後發現怎麼進度這麼落後，好像也不願意編預算，也不願意列期程。其實高雄市騎樓違規的狀況、高低不平的情形都非常嚴重。這個可不可以請建管處嗎？還是看哪一個局處可以先回答一下？

主席（江議員瑞鴻）：

工務局黃副局長請回答。

工務局黃副局長榮慶：

有關騎樓地整平的部分，全國最早做的是台北，所以他們歷經了一段時間，因為街道兩側的商店也都比較有概念在配合，所以他們在推動上的績效是冠於全國。也很感謝黃議員提供新北市的資訊，這部分養工處這邊應該要學習，我覺得這樣是很好。

黃議員捷：

對，資訊非常透明，然後也很清楚。

工務局黃副局長榮慶：

遭遇到哪些困難怎麼去克服，讓目前工程的動態使市民能夠了解，這部分我們會做檢討。另外跟議員報告，大概在今年，高雄市也會去推動騎樓整平，我們推動的策略跟台北、新北不太一樣，我們是配合造街工程時一併處理。因為我們…。

黃議員捷：

所以是大順路那邊嗎？

工務局黃副局長榮慶：

在九如路，還有接下來的中華五路，中華五路就是在夢時代這段，因為人行道施工整平時，會干擾環境一次，騎樓地整平又會干擾一次，我們降低干擾的頻率，所以目前養工處推展的策略就是，等人行道有造街計畫時再把騎樓地一併整平。目前我們會先去跟商店溝通調查，原則上在中華五路兩側商店的配合意願，目前是取得 75% 的同意書，所以這條路會先做。九如路的部分，目前同意書也取得了大約 50%，這部分也在做變更設計，會併入目前九如路人行道改善工程，一併來施作。

黃議員捷：

如果是要配合人行道的話，之前有來跟我報告過的人行道稽查小組，接下來要施作的十大優先路段，如果要這樣的話，是不是就乾脆就比照人行道要施作的路段，一併來進行騎樓的整平跟淨空呢？

工務局黃副局長榮慶：

對，大概…。

黃議員捷：

因為你剛剛只講了兩條路。

工務局黃副局長榮慶：

對，這兩條路是利用前瞻補助計畫取得的相關經費。

黃議員捷：

是，希望就是既然要做了，那就直接一起做，就不要浪費這個機會，然後把目標讓它再快一點。〔是。〕希望你們之後要編列預算的話，這個部分可不可以編進去？你們至少要編預算吧！不要都等待中央補助。

工務局黃副局長榮慶：

跟議員報告，我們的先期作業都是先跟商店做周邊環境的調查，跟商店協調取得同意書跟共識…。

黃議員捷：

對啦！我知道。我也必須要跟你們說，你們也知道這個同意書其實是一個尊重，〔對。〕但是他不是必要的手段。〔是。〕這個溝通時也要講清楚，就是希望還給市民什麼樣的騎樓行走空間，是大家共同的責任。〔是。〕就是希望…。

工務局黃副局長榮慶：

未來在推動的時候，也會像剛剛議員的建議，在這個路段先做一段示範看看。

黃議員捷：

對，就是像桃園一樣一區一示範。

工務局黃副局長榮慶：

效果很好的話，配合的意願就會變高。〔對。〕這是一個很好的建議。

黃議員捷：

這個簡報你們再帶回去，包括台北、新北、新竹、桃園的作法，都可以一併的參考。〔好，謝謝。〕

再來，我非常關心澄清路，因為鳳山人很常經過，很高興看到終於要開通了，他的紐澤西護欄都拿掉了，但是上面的路燈為什麼裝了又拆除呢？我們跟民眾都有發現，上面的路燈好像準備要施工完成了，但是一開始就是裝得很密，後來又拆掉。我不知道為什麼你們一開始規劃沒有規劃好，你們這樣不是變成在浪費錢嗎？一下裝一下拆，到底是在做什麼？我就去問到底為什麼裝了又拆？結果你們回報給我，因為民眾有密集恐懼症？這怎麼會是你們施作的依據？當初應該要有一個專業的判斷，到底燈需要多少照明度？只要符合法律的規範，裝了就好了。為什麼會是基於民眾覺得密集恐懼很害怕，所以你們就拆掉。這是你們施作工程的依據嗎？我是滿好奇的，可不可以回答一下？

主席（江議員瑞鴻）：

請林處長答復。

養護工程處林處長志東：

有關於澄清路下面有一個箱涵，中央分隔島做一些路燈，路燈的設計規範必須按照交通的流量，或是在住宅區來區分，以路燈設計的規範，它必須依照路燈的照明度跟流明度跟輝度。一開始他是使用 LED 燈，又要符合發光二極體路燈的設計規範，路燈在設計的時候都要模擬，模擬它的照明度，我們一開始是用 65 瓦去模擬，出來的間隔是 20 米，裝上去之後覺得可能密集度太高了，把燈桿移到後續要使用的地方來處理，所以改成 135 瓦。原來的基座我們有做一個美化，未來加上裝置藝術把它美化，因為有些民眾也會建議要加裝燈桿，因為 LED 燈跟一般傳統的路燈照明是不一樣，它的光線是直線下來，會有類斑馬線的狀況出現，20 米它可能比較均勻…。

黃議員捷：

好，我兩個問題，你們路燈拆掉變得比較沒那麼密集之後，照明度是夠的嗎？

養護工程處林處長志東：

65 瓦變成 135 瓦，65 瓦是取代 200 瓦，135 瓦是取代 400 瓦，照明度是夠的。

黃議員捷：

這些拆掉的路燈？

養護工程處林處長志東：

那些路燈我們都還在使用，那個都沒有計價給廠商、都會持續使用。

黃議員捷：

好，謝謝。希望之後你們在規劃的時候，一開始就應該先規劃好，因為民眾一直在等那一條路通車等很久了，看到你們路燈裝了又拆，覺得你們是不是在浪費公帑，一直反覆做一些重複的事情，沒有辦法儘快的通車，這樣會引發民怨，我希望你們可以儘速處理。可不可以再給我 1 分鐘？

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

黃議員捷：

謝謝。剩下一點時間我要講行道樹的問題，看到 5 月 27 日在鳳山行政中心前面有一棵樹木倒伏，行國處的處理方式是把行道樹運走就沒了。但是這一棵樹到底是原因什麼倒下去？你們有去調查嗎？也沒有經過一些專家的會勘，是不是有可能感染褐根病了？如果真的，那附近的幾十棵樹都有感染的風險，你們有針對剩下的樹一併做調查、做處理嗎？

這個就是那一顆倒掉的樹，倒掉之後你們覺得把它運走就沒事了，你們沒有去檢討原因，也沒有檢討剩下來的樹會不會有倒伏的風險。看到台南的例子，

無獨有偶，今年台南也有一棵樹倒了，也是在 5 月的時候，甚至是無預警倒伏之後壓死人，那時候台南市長有說，應該要馬上建立處理平台，對路樹進行 SOP 標準作業流程，這樣子…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

黃議員捷：

反正現在就是高雄市針對路樹的倒伏，都沒有統一的處理，好像反正倒了一顆就救一顆，但是也沒有想要針對問題的根本去做，其實林業試驗所有建立這個研究計畫，不知道你們知不知道？高雄市的褐根病是染病第二高的，台北市有 1,600 棵，高雄市將近 1,400 棵，針對這個你們看可不可以建立一個巡查員，針對損壞的情形做外觀指標進行肉眼的評估，即便沒有辦法也要有經常性的巡察吧！針對染病的風險，先做一個預判跟預防，這方面可不可以請養工處處長回答？台北市有一個 APP，就是把每一棵樹的健康狀況做調查，這是一個很好的參考數據。

主席（江議員瑞鴻）：

養工處處長，請答復。

養護工程處林處長志東：

謝謝黃議員關心整個行道樹，剛才看到鳳山行政中心那一棵榕樹，外觀看起來還是翠綠的，可能下面是染病，我想染病不只有一種褐根病的可能，它有很多種病原菌。針對褐根病部分，我會建議行國處，屏科大有一種米格魯的檢疫犬，牠用聞的就可以聞出來，我們可以嘗試。像以前有一棵樹染病倒掉以後，經過專家學者建議是褐根病，〔…。〕行國處在樹倒掉以後有通知養工處協助移置，後續會再跟行國處建議檢討這個原因。〔…。〕我想樹木它會生病跟生長環境有關係，因為像果園的果樹生長每天照顧營養都夠，這個都比較健全，行道樹有些局限在它的空間裡面加上又長得很大，如果未來要全面去檢討，當然需要一筆相當大的經費。〔…。〕我們是從外觀上去看，如果這一棵樹已經有枯枝，有很多的落葉，我們當然會去檢討。〔…。〕我們有巡查，都會處理，〔…。〕樹木傾倒有很多種原因，可能是它的地質，或有些是根系，很多種原因，這個我們會跟行國處建議一下。〔…。〕

主席（江議員瑞鴻）：

感謝黃捷議員的發言。接下來請陳美雅議員發言，時間 15 分鐘。

陳議員美雅：

本席今天要針對於高雄市民非常關心的議題，首先第一個議題有關於共融式公園，在這一次的報告中本席非常的欣慰，因為在本席長期關心有結果，特別

是年輕的家庭或是長輩，公園對他們來講是非常的重要的，因此我們現有的公園都是罐頭式公園，真的是太可惜了。我們也開了多次的公聽會一直強調，應該要增加公園除了環境維護以外，更要讓公園是屬於特色式公園，並且裡面應該要有許多的兒童遊戲區、共融式遊具，讓不管是身障兒或是年長者都可以樂於親近公園。

我在這邊看到非常欣慰，市政府在這一次工務局的業務報告中，把本席在大會裡面提出來的建議都有納進來，特別是本席先講一下凹子底森林公園，在今年你們已經有規劃要去增設特色遊戲場，所以我待會也會請副座針對這個部分詳細的說明一下。為什麼本席要特別提凹子底的特色森林公園呢？因為凹子底森林公園當初在鼓山區本來是一塊閒置的空地，本席在那個時候就已經多次在地方上召開公聽會，也邀集了地方上熱心民眾共同向市府來提案、來發聲。最後在鼓山區凹子底新建了目前非常知名的森林公園，這裡符合森林公園的意象。當初我也特別提醒公園非常的大、市民也非常喜歡，但是有一點可惜，缺乏了遊戲區的部分，特色公園需要更多兒童的遊戲區。

在你們報告中我也看到你們在公園開闢、綠地改造，凹子底森林公園增設特色遊戲場，這一次的經費有納入 1,700 萬元，期程是 109 年到 110 年，但是我想知道目前你們規劃的進度。我希望在地方上還是要辦一下公聽會，讓地方的人士也能夠參與，很多人會覺得特色公園、兒童遊戲區，希望把他們的需求向政府反映，我希望副座針對凹子底森林增設特色遊戲場的部分，請你做一下承諾，我在報告當中已經看到了，我希望確保這一項政策是能夠實現的，請回復。

主席（江議員瑞鴻）：

請副局長答復。

工務局黃副局長榮慶：

剛剛關於共融式公園在凹子底的這一個部分，目前已經發包，在施工的過程中，目前是辦說明會跟民眾交換意見，有關議員建議是不是能夠再增設遊戲區，養工處會再做檢討。原則上這個工程是預定在明年的 6 月左右會完工。

陳議員美雅：

確保能夠實現，〔是。〕因為本席在大會也跟市長提出建議，因為森林公園是高雄市目前非常指標性的公園，但是有很多在地的民眾，覺得應該要讓它變成一個特色共融式公園，或者是增加兒童遊戲區，你們在這個部分確定可以繼續努力，沒有問題吧？〔對。〕我要求你要承諾。〔是。〕要確實落實。〔是。〕讓當地的居民或高雄市民，都可以樂於去使用凹子底森林公園，好不好？讓它越來越好。

另外，我看到了苓雅區的福安公園會增設特色遊戲場，還有岡山河堤公園、

左營區福山公園也會增設特色遊戲場。除了這些以外我們很希望繼續看到增加，因為我記得在議會中也提出，我希望區區都有特色共融式公園，目前已經看到你們有羅列幾個出來了。未來你們是不是應該在每一區都能夠去詳細評估規劃，我們希望看到區區都有特色公園能夠落實實現，好不好？政策要延續，可以嗎？〔好。〕請你後續把本席剛才所提到的這幾個公園目前的進度，再向本席報告和說明。

接下來這一個部分，我要跟你探討的是高雄市民心中覺得非常希望解決的，就是高壓電線桿，本席在地方上及議會這邊也努力了很久，總算今年有看到其中一個成果。就是在鼓山區的裕誠路段的高壓電線桿，因為當地居民也有簽了同意書出來，再加上台電與工務局的協助，目前已經成功爭取到地下化，我覺得在整個市容方面是幫助很大的，未來在高雄市還有很多高壓電線桿，我希望能夠持續的進行。所以我也要求工務局，這個政策一定要延續、繼續來協助配合，可不可以承諾？

工務局黃副局長榮慶：

這個沒有問題。

陳議員美雅：

要繼續做喔！

工務局黃副局長榮慶：

台電這邊也成立了群組，就這部分會專案去處理、推動。

陳議員美雅：

裕誠這個路段，我在議會已經問過你們好幾次，我覺得破除萬難，總算在今年看到了成效，後續還是要繼續努力，你們的後續進度，一樣要向本席報告一下。再來，我們看到道路的鋪設，很多人感受到市政府的路，現在確實好很多了，跟以前比起來，真的路是非常的平坦，甚至很多年久失修，很久都沒有去做，但是我相信你們都很努力去做到了，這一點市民們都非常的肯定。確實高雄市的路非常的多，還有大街小巷，甚至有一些可能是區公所負責的地，但是請你們還是要持續要去做，我們要保障市民通行的安全和便利性。所以副座我要求你們，這個部分要持續、繼續的改善，保障用路人的安全，可以做到吧！

工務局黃副局長榮慶：

是，目前刨鋪還是按照計畫的內容，持續在推動。

陳議員美雅：

好，我也要求你們到底刨鋪了多少？你們現在做了多少條，幾百條？

工務局黃副局長榮慶：

600 條左右。

陳議員美雅：

有做了 600 條，後續還有多少條是必須做的？

工務局黃副局長榮慶：

目前要看經費的狀況，大概是先排下一季的路段，我們一季一季會排出路段。

陳議員美雅：

高雄市總共有多少條道路，已經數不清了，對不對？非常多。我請你們這 600 條做的資料，還有未來預計還有 400 多條的資訊，我一樣要看到，我不希望你們的政策沒有延續，我要看到延續，好不好？人民有感的還是要繼續做。

另外打造優質生活環境，爭取增加城市綠蔭的部分，這也是本席在議會多次提到的，為什麼呢？因為高雄市目前受極端氣候的影響，太過於炎熱了，所以我們一直鼓勵市民，希望大家能夠多多的利用自行車或是用走路的方式，並且可以搭乘捷運，讓整個城市空氣品質可以更好。但是問題來了，高雄市實在太熱了，我們綠蔭的部分確實是不夠多，我希望你們去評估一下，高雄市如何來增加城市的綠蔭，你們可不可以再做一下通盤檢討，好不好，可以承諾嗎？

工務局黃副局長榮慶：

向議員報告，目前園道的部分，有植栽、人行路徑、自行車道的部分，這個園道是有整體的規劃，至於說整個高雄市…。

陳議員美雅：

今年有規劃做了幾條？

工務局黃副局長榮慶：

目前園道全部在施工中，原則上明年的 10 月以前會完成。

陳議員美雅：

幾條？大概會完成幾個部分？

工務局黃副局長榮慶：

大概是從左營的崇德路往南，然後接下來跨過愛河以後，往東到鳳山的車站，大概有 15.37 公里，這是園道的部分。

陳議員美雅：

其實高雄觀光區域，如鼓山、鹽埕、旗津等，是高雄非常具指標性的觀光景點，因為它在高雄市，兼具海洋或是山的意象。所以希望未來整個綠蔭步道、腳踏車步道，是不是都可以納入這些地方去規劃和觀光做結合，可不可以去評估一下？

工務局黃副局長榮慶：

自行車道的部分，我們會來做整體的檢視。

陳議員美雅：

請你把目前已經施作的詳細資料也給本席一份報告，好不好？謝謝。

接下來本席要跟都發局、地政局討論一些議題，我會把問題一次問完，因為時間的關係，等一下看是地政局或都發局，是科長負責或是副局長，希望能夠站起來答復。第一個就是我們非常的開心，市民有感的重要政策～社會住宅。高雄市的首座社會住宅，在今年的時候落成了，用比市價極為便宜的方式，讓高雄市民能夠享有好的住宅品質，我覺得這個非常的重要，現在高房價壓的年輕人喘不過氣。所以希望未來這個社會住宅，還是要持續的來做。目前第一座是在高雄市的前金區，利用舊的警察宿舍去做改建，如果在這麼短時間內，就可以把閒置的老舊住宅，把它打造成非常明亮的社會住宅，並釋放出來給高雄的年輕朋友，甚至高雄市民可以用比較低的價格來租用，然後享受到高的住宅品質，這對高雄市民，甚至未來許多已經到外縣市的年輕人，他們都很樂意回來高雄就業。所以我希望社會住宅要繼續推動，現在已經成立第一所了，未來一定要持續的規劃，我待會兒想聽你們的說明。

第二個，本席要跟大家來探討有關於都發局，待會兒再把農 21 的進度講一下。因為愛河是高雄市非常重要的一個意象，可是鼓山區有一小塊的農地叫做農 21，它的相關進度、要怎麼去協助規劃，因為現在確實呈現比較雜亂沒有整理的狀態。所以市政府和地主要如何共同來攜手努力，而中央的法規要如何來突破，才能讓整個愛河周邊呈現非常美好的景觀，所以我想聽市政府你們現在的進度到底為何？

還有橋頭科學園區目前的進度，我剛剛看到工務局相關的道路已經開闢，中央目前聽說還卡在環評的部分，針對這部分不知道都發局、地政局或是工務局，你們目前有相關的進度嗎？是不是簡單的報告一下，甚至會後用公文詳細答復本席，有關於高雄市非常重要的橋頭科學園區，將帶動更多的優質就業機會，以及高雄市整體的轉型，讓高雄市有更多的年輕朋友，樂於回到高雄就業，這是非常重要的。

另外也希望各局之間，可以儘快的統整公有閒置空間去做活化使用，像本席一直非常關心的，不管是國民運動中心，公立幼兒園、公立托嬰中心、老人日間照顧中心、共創基地、共享辦公室等，目前現有我們看到的部分，都是利用高雄市政府閒置的空間，今年我們也看到成效，確實有去做了。但是不是只有這樣子，我覺得還是要持續的努力來進行，我也要請你們回去繼續盤整、繼續努力，好不好？這個是很好的政策，利用閒置空間去做活化使用，在座各位局長，你們所負責的和土地都非常的相關，我希望你們能多多協助其他局處，共同來完成這項事情。

針對以上這幾項，本席最後還是要來和大家講一下，有關於老屋改建，這個

是都發局正在推動的，因為很多長輩在反映，他們現在住的可能是透天，但是透天的部分，到底要怎麼協助他們未來法令的鬆綁，因為他們可能需要更多的無障礙空間，或是一般的透天，他們可能需要增設電梯。在透天厝的部分要如何來讓老屋改建，要如何讓高雄市的長輩能夠樂於生活在這個住宅上，待會兒請各自來回答。針對這部分，是不是能請相關的局處說明一下？

主席（江議員瑞鴻）：

請都發局回答。

都市發展局王副局長屯電：

謝謝陳議員，您關心的議題還滿多的，我一個一個來說明。第一個是有關於社會住宅的部分，今年剛竣工的是前金的警察宿舍，這邊有 48 戶，目前已經在施工中的有凱旋青樹 245 戶，今年年底預定發包施工的有中都的住宅，這部分有 114 戶。另外我們現在也已經在評估，是不是還要有其他適合的地點來興建社會住宅，目前評估中的地點有四處，大概分布從北中南高雄都有。

再來，前金警察宿舍是用閒置的房舍來做社會住宅，我們盤點過高雄市現有的房舍，之前有一些覺得有機會的，經過進一步的調查，因為有時候改房子比蓋新房子還困難，所以目前只有前金警察宿舍這一棟是適合的。第二個部分是農 21，當初是要變更農業區採區段徵收開發，當時調查地主的意願之後，有 8 成是不同意區段徵收的，所以這個部分需要再整合地主的意願，當然地主有提出訴求，希望可以用市地重劃，可是在法令上是需要做一些突破的，這個部分可能比較為難一點。

第三個部分是橋頭科學園區在都市計畫的部分，在 108 年 10 月內政部都委會已經通過，因為它是新市鎮，是直接由內政部都委會來做審議，都市計畫的部分已經沒有問題了，現在是卡在環評。科學園區的開發是要進行二階環評，在 5 月時有討論過範疇界定會議，裡面有一個比較大的爭議就是有機農場，當初設置的有機農場，因為要搭配科學園區的開發，是不是兩者可以並存？新市鎮開發條例以及有機農場自治法規，需要農委會及內政部就這兩部法令，是不是有競合的問題做進一步釐清，所以我們可能要等到中央把這個部分釐清之後，才能夠繼續配合進行相關的作業。

另外就是剛剛提到有關公有閒置空間的活化，事實上使用的部分包括國民運動中心或幼兒園等等，其實都牽涉到目的事業主管機關或是現有土地管理機關，通常在都市計畫的部分，有公共設施用地可以做多目標使用的時候，我們都發局都會協助適合多目標的方案，如果是學校用地做日照、日托及幼兒園，依多目標辦法已經有通過好多個案了。再來就是老屋改建的部分，目前就是危老條例已經在實施，危老條例對於老屋的部分有給予容積，最高到 40% 的獎

勵。另外在建蔽率的部分，高雄市也做了一些放寬，除此之外包括地價稅、房屋稅都有一些減免的條件，如果改建之後，產權沒有移轉，最多 10 年是免房屋稅的。市政府對於老屋改建的部分，我們有成立輔導團，未來民眾有需求，我們會做專案的輔導，以上的回應。〔…〕我們會準備書面的部分跟議員說明〔…〕。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝陳美雅議員的質詢。接下來請黃秋嫻議員發言，時間 15 分鐘。

黃議員秋嫻：

本席首先要感謝工務部門，尤其是養工處，協助本席在去年的時間兌現了兩樣政見，第一項就是共融式的親子公園；第二項就是寵物公園。這兩個都是本席在競選之前就列為政見，並長期關注這些議題，本席辦過無數場的會勘，為什麼會選定在高雄 87 期重劃區的公 5 來設置寵物公園，是因為有一次交通改善的會勘，那時候公 5 的危建都拆掉，要設置公園的時候，因為道路用地跟路型、路況與現況不符，容易造成車禍的危險。所以那時候協調了地政局、工務局、養工處，將公園退縮一個道路，做為道路使用，並開啟了北高雄第一座寵物公園的序幕，在這邊除了感謝工務局以外，我也要特別感謝過去地政局黃局長，以及所有的同仁。

在寵物公園定案之後，本席又接獲了一些家長的陳情，我也有一個小孩，有了孩子就知道孩子需要什麼，現在的家長大部分假日不是待在家裡，就是到一些場所去，但是甚少孩子可以跟家長一起到外面公共的空間活動，所以本席當初非常關注各個縣市都有開始推共融式公園，也曾經多次跟立委們還有高雄在地議員跟主席江議員一起到處考核。我們將考核的經驗帶回來，運用在高雄市的未來，希望為我們這些年輕的家長還有小朋友，來爭取特色公園的立基，本席為了這個特色公園也舉辦過 3 場的公聽會，就任的第一個月我就辦了第一場，那時候是爭取共融式公園的設置。再來，在高雄市議會舉辦過兩場公聽會，在岡山也舉辦過一場，這些公聽會所有的提議，在當時都有將民眾的心聲反映給市府，做為未來在岡山河堤設置親子共融式公園之建議，來改造我們岡山河堤，希望有一個戶外的空間，未來能夠讓這些孩子們多走出戶外動一動，也能夠給孩子們快樂的童年。在此勉勵養護工程處，讓公園所有的經費全部用在改造，儘量減少一些形象設計的部分，希望這河堤公園的改造，未來能夠讓所有的孩子聽到河堤就開始尖叫，開始跟媽媽講帶我去，而不是待家裡滑手機、上網玩遊戲、看電視，這是本席的期許。

再來，87 期重劃區就設置在圖片中下面這個地點，大家可以看到上面就是河堤跟寵物公園，其實非常的寧靜，河堤公園就在三角的部分，寵物公園就是

在示意圖的部分，他們中間只隔了河堤路二段，所以未來這兩個公園的設置，我覺得工務局功不可沒。未來河堤公園的對面，本席選區邱志偉委員，他也正在跟文化局大力推眷舍的改造，所以未來這兩個公園改造完之後再結合眷村的青創基地，還有眷村的一些文史，發展成一日遊，我覺得是非常有可行性。而且在岡山地區來說，我們還有很多的農特產，譬如岡山三寶：羊肉、蜂蜜、豆瓣醬，未來工務局在這邊協助本席推動這兩座公園的改造與建設，我覺得未來對於岡山的觀光，劃下了歷史性非常重要的一筆！在此感謝工務局和地政局。

這是本席兌現的第一個政見：岡山河堤公園遊戲場設置說明會，一個示意形象，是以我們岡山的籬笆會來設計整個公園的一個主軸，本席也非常期待公園設置好之後，它未來的狀況是怎樣？現在我們看的是寵物公園的索引示意圖，以寵物公園來說，過去高雄市第一座的寵物公園是在苓雅區的中正寵物公園，那座公園設置點也非常的好，但是他沒有把大狗和小狗分開。所以這次北高的這座寵物公園，就設置在 87 期重劃區裡面，也就是岡山文化中心斜對面的那一塊用地，狹長形，所以現場非常適合把大狗和小狗分成兩個區域，而且設置也非常適合飼主帶著狗（寵物家人）到這邊做戶外活動，尤其看了廠商的設計之後，也覺得都滿有創意的，工務局養工處這邊選的廠商都還不錯。再來我想了解一下未來，因為現在以寵物公園來說，目前廠商進行到設計，河堤公園現在正在進行公民式、預算式的參與，已經進入第二階段性公聽會，往後來講，我想知道它的進度期程？還有到底什麼時候可以告訴市民朋友要完工了？

接下來是之前本席一直和工務局討論的，當然養工處有他的立場，認為公園的建置不一定非要有廁所或者是遮陽。但是本席還是一直覺得，就是跟那些公民團體討論之後，他們還是一直希望我跟工務局反映，那麼好的一座公園，未來在帶動整個岡山地區觀光上面的利基點是功不可沒，不可能大家帶著小孩或是帶著寵物到了這座公園裡面，萬一太陽很大，被曬得頭暈腦漲，然後也留不住人；再來是下雨天，像前陣子忽然臨時性的大雨，常常就一陣雨下來，現場沒有遮雨的地方。此外本席會希望寵物公園能多做一些教育型態的工作，教育飼主怎樣飼養寵物正確的觀念，所以未來希望能夠配合農業局動保處，多舉辦一些宣導的活動，所以本席就覺得那裡沒有廁所的設置，對舉辦活動來說，如果民眾是去遛狗，遛一、二圈可能 30 分鐘就 OK，但是如果舉辦宣導型的活動，一次下來可能就要半天，如果沒有廁所的話，未來舉辦活動沒有地方可以使用，我會覺得相當可惜。

再來，現在台中有一位廠商正在和我接洽，他們在台中認養了兩座寵物公園，公園裡面甚至還有游泳池，他們用認養的方式來照顧這兩座公園，他跟我接洽，未來他有這個意願和興趣想要來認養這個公園。我認為養工處過去也因

為在人民納稅錢的考量下，也因為工務局每年編列的公園維管經費真的不多，所以在公園的設置及很多設施方面，你們就有很多的考量，本席都能體諒。但是後續如果有廠商願意維管，來協助工務局做一些管理的話，是不是我們可以將過去一些遮陽、遮雨及廁所的部分，工務局是不是可以再納入考量？

再來還有停車問題的解決，因為現在這兩個公園來說，未來在停車的部分希望不要再增加當地交通的危險，因為目前的停車格數，滿足現況是剛好。但是未來這兩座公園設置下去，我相信北高雄很多像是橋頭、彌陀、永安、路竹、楠梓，這邊的人潮擠過來的話，我相信它會有一些停車的困難，是不是我們也可以提早規劃戶外的，看看附近有沒有空地可以做為停車使用？或者在寵物公園對面的那一塊，就是過去的黃昏市場，是不是也可以利用做為停車使用？再來現有河堤公園的籃球場，民眾之前也常常反映籃球場的格數不夠，而且晚上燈光過於強烈刺眼的問題，我也希望這一次在河堤公園增設親子共融式公園、增設兒童戶外遊戲樂園的部分，也能夠一併列入檢討。請工務局副局長。

主席（江議員瑞鴻）：

請工務局副局長回答。

黃議員秋嫻：

請簡要回答。

工務局黃副局長榮慶：

謝謝黃議員…。

黃議員秋嫻：

不好意思，主席，請副局長待會兒再回答好了，因為剩下 4 分鐘，我後面還有很多議題。

主席（江議員瑞鴻）：

副局長請坐。

黃議員秋嫻：

謝謝副局長。之前我跟工務局有討論過，我們所有橋梁的伸縮縫防滑係數不夠，處理防滑係數可能就用兩個，一個就是塗防滑漆，但是以防滑漆來說，它的效用延遲不過幾個月、或者是半年效果就不好。所以後來養工處很辛苦研議了一個箱涵焊接的技術，但是本席會希望除了這些橋以外，是不是也檢討一下高雄市所有的橋梁？

再來，本席最近接到了幾件陳情案，因為民眾收到罰單，在永安維新路的兩側，也就是本洲工業區出來兩側的道路，這個兩側道路民眾完全沒辦法停車，左右都設置了人行道。如果這個人行道有人行走，民眾還沒有話講，但是過去的時代背景，也不知道為什麼，這個設置了好幾十年，兩側都是人行道，也不

能停車。過去民眾可能就是停在對向的人行道上面，但是最近遇到了檢舉達人一直瘋狂不停的檢舉，也造成當地許多民眾的停車困擾。民眾現在可能要發動一些請願，希望高雄市政府可以多體諒當地的民意，是不是可以考慮將這個，因為永安是非都的地方，非都有必要劃設兩側那麼寬的人行道嗎？而且這人行道兩邊長滿了雜草，養工處真的也沒有經費可以維管，是不是可以就現況這些雜草以及在非都的狀況之下，考量將這些人行道移除？

再來是剛剛橋梁的部分，我希望工務局能夠健檢高雄市所有橋梁的伸縮縫，尤其是有轉彎路段的部分，是不是健檢一下有沒有危險性？因為遇到轉彎壓到伸縮縫的時候，常常就會造成民眾滑倒，我相信高雄市應該還有很多的橋梁有這種狀況。再來，本席在我的選區裡面反映三座橋梁有這個問題，一個是紅橋、一個是前洲橋、一個是聖森陸橋，目前聖森陸橋還沒有改善，希望工務局可以協助本席做改善。謝謝，以上的問題是請教工務局。

接下來我要請教都發局，針對橋頭聯外道路的開發，還有當地未來一些住宅區的改變，原先預計在去年 10 月的時候就要完成都市計畫；還有一些道路的部分，也是要請教工務局，就聯外道路的部分，目前正在開發中的有友情路和大遼路段，預計大概在今年會完工。請問本席在上個會期有反映的友情路、大遼路拓寬的時候…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

黃議員秋嫻：

側溝排水改善、樹木移植的去處、電纜地下化進度、側溝與斜坡道修復經費，去年有要求工務局是不是可以編列，因為今年的 5 月 22 日豪雨，大遼社區都淹水，不知道是不是和這個路段的排水有關，現在不知道排水設置的改善的狀況如何？所以希望工務局注意一下，是不是再督促相關的進度，也要注意附近的排水。

再來，請問都發局，燕巢未來橋頭科學園區開發，很多的聯外道路，還有很多社區未來的發展，都是需要都市計畫變更，我要請教的是橋頭科學園區都市計畫變更的進度，還有新市鎮後期計畫的進度…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

黃議員秋嫻：

謝謝主席及方議員。本席也要關心橋頭科學園區後續 1-1 和 1-2 號道路用地取得及進度，這個部分也要麻煩工務局回復。都市計畫通盤檢討的部分，每一個會期都在追，我希望都發局要有些進度。在這裡也很關心燕巢大學城，目前

地政局在用地徵收，區段徵收的話，我也很關心，是不是有需要我們身為民意代表來和民眾溝通，我希望地政局要更主動的來讓我們知道，你們需要我們幫忙什麼。以上這幾個問題就教工務部門，謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

請工務局黃副局長回答。

工務局黃副局長榮慶：

剛剛黃議員提到在岡山 87 期重劃區對面設置了共融式公園，還有在 87 期裡面設置寵物公園的進度，向議員報告，這兩個案的統包工程，我們都已經發包出去了，目前正在做公民參與雙方的交流。因為前陣子是新冠病毒的關係，所以這些說明會，大概在近期會陸續來召開，召開之後預定半年的期間，會整合完成大家所期望的共融式公園內容的規劃，明年會進行施工，原則上順利的話，在明年的中旬，大概 6 月可以完成。

剛剛有關議員所提到的寵物公園，希望能夠分大狗的區域和小狗的區域，這部分我們會納入這個規劃來做考慮，這是第一個先向議員報告。第二個，有關認養的這一部分，遮雨或是遮陽設施，或者是廁所，這部分我們也會去進行。在分隔島認養的這個部分，在小港區域也有推動過，我們會借重這方面的經驗，然後來處理公園認養的建議；籃球場燈光不足，會後我們會去處理。至於相關停車的問題，我們會會同交通局來處理，預先去規劃這個停車的問題。

主席（江議員瑞鴻）：

黃議員，時間上的問題，是不是副局長你簡單答復，細節私底下找黃議員解釋，這樣好嗎？

工務局黃副局長榮慶：

好，伸縮縫的防滑係數，我們會統一做檢討，聖森橋的部分會去做改善；至於橋科的進度，目前新工處所代辦的這三件，進度都正常，第二標大概會配合地政局土地取得的進度，來辦理發包，第三標是配合高公局，穿越高速公路的進度來進行後續的發包，以上。

主席（江議員瑞鴻）：

請都發局副局長簡單答復，細節的部分再找黃議員詳細的解釋，這樣好嗎？

都市發展局王副局長屯電：

謝謝黃議員對橋頭科學園區的關心，橋頭科學園區是位在高雄新市鎮，高雄新市鎮是內政部部定的計畫，所以它的整個都市計畫的變更，或是審議的流程，都在內政部都委會進行。在去年 10 月的時候，它的都市計畫已經經過內政部都委會審議通過，接下來就是等到整個園區的報編完成之後，才會發布實施，這個是高雄市新市鎮的部分。因為整個後期有 1,000 多公頃，其中 350 公

頃做新市鎮，其餘的部分內政部也預定今年會啟動通盤檢討來做相關的規劃，其他岡山交流道，當然是要市政府來處理，我們會看相關的發展需求來做檢討，謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝黃秋嫻議員的質詢，繼續請方信淵議員發言，時間 15 分鐘。

方議員信淵：

今天本席要針對高雄燕巢城來和都發局、地政局做一番探討。在燕巢大學城裡面，總共有 5 所大學，包括義大、高師大、高應大、第一科大、還有樹德科大，這 5 所大學總學生數有 5 萬多人。這個規模可以說是高雄大學的 10 倍大，但是它的腹地包括學生人數這麼多，從來都沒有帶動燕巢所有的發展，這個可以說全國唯一區裡面有 5 所大學的地方，但是沒有帶給地方的發展，這可以說是市政府最大失職的地方。等一下我要請教地政局和都發局，雖然燕巢是農業的根，大家總希望未來發展能朝向都市發展，這是大家共同努力的目標。

燕巢大學城從 1991 年就開始規劃，到目前為止總共 29 年了，這一項計畫又被高雄國土計畫裡面，劃定新住商一個地方，這個地方的總開放面積有 201 公頃，所以針對這部分，本席請問地政局，燕巢大學用地當初用區段徵收開發案，到目前為止進度如何？它所面臨的問題在哪裡？為什麼已經 29 年，到目前為止還沒有辦法開發完成，請副局長還是土開處來回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請地政局副局長簡單回答。

地政局陳副局長冠福：

燕巢大學城是從縣政府時代就開始規劃，沒錯，這個案子碰到兩個問題，第一個，所有的區段徵收都會面臨的問題，就是公益性跟必要性。第二個，這一期最主要現在又碰到一個新的問題，土地徵收條例裡面第三條之一有規定，因為整個開發區裡面有特定農業區，在土徵條例裡面，特定農業區是不可以徵收的。所以它有一個但書，除非你是經行政院專案核准，碰到這個問題，我們就把這個案子報到中央去，中央營建署接到這個公文之後，他們說這個要會商相關機關再來研議。我們從 106 年報給中央，他到 108 年才跟我們開過一次會，界定整個中央的目的事業主管機關，已經指定為教育部了，所以我們才有一個對口，今年 3 月就邀請 4 個大學共同來研商，請他們提供我們相關的資料，彙整以後會報給教育部，教育部才會報行政院來核定，這個第一關要先過，以上先跟方議員做這樣的報告。

方議員信淵：

副局長，這個地方照理講，早就在國土計畫裡面已經變為住商用地，也是經

過內政部同意了，照理講中央都已經同意重大都市發展的計畫，雖然這裡很多都是特定農業區，沒有錯，但是你的計畫都變更了，變更了為什麼還要拖那麼久。本席還不知道已經 29 年的區區一個變更案，到現在都還沒有變更過去，對地方的發展，包括本席和燕巢人都沒有辦法接受。所以針對這個部分，拜託副局長積極一點，難得一個地方有 5 所大學，但是對地方整個發展都沒有幫助，對地方來講是一個傷害，人潮就是錢潮，人潮那麼多，對當地到底帶來多少發展，民眾比較關心。針對這個部分，我們也希望地政局積極一點。另外都發局副局長，你以一個地方的角度來看，大學城如果建立的話，對當地的發展是不是有帶來多少經濟效益，可不可以簡單回應一下？

都市發展局王副局長屯電：

大學城目前師生的人數有 3 萬多人，一般學生有 6 成的人可以在這邊居住的話，其實帶動吸引將近 2 萬人在這邊活動，但是因為大學城的開發沒有進行，所以學生都會到市區去租屋、消費。

方議員信淵：

對於整體地方的發展都是一個阻礙，難得那麼大的建設在這裡，5 所大學在這裡，大家已經談得那麼久了，到目前為止還是在一個停滯的狀態，包括中央也沒有辦法做一個對等的回應。

都市發展局王副局長屯電：

剛剛地政局陳副座有講中央對於農地的開發，它的法令是越來越趨於嚴格。

方議員信淵：

剛才副局長有講過了，必要性跟公益性，這絕對有它的必要性，這個案子早在中央就已經核准了，而且在國土法已經規劃為住商用地。

都市發展局王副局長屯電：

因為國土計畫有一個燕巢大學城的特定區計畫在審議中，所以目前是城鄉發展區的 2-3 類，就是它屬於未來有可能發展為開發區，這是國土計畫的部分，但是國土計畫目前也是還在內政部審議當中。都市計畫的部分，也是在內政部審議的程序當中，還需要公益性、必要性的評估，提供給內政都委會審議委員做參考。

方議員信淵：

已經 29 年了，不知道還要談幾年？談到最後大家都退休了，從年輕談到退休，還是在談大學城，對地方來講，可以說是一個非常大的傷害。

都市發展局王副局長屯電：

我們也期待這個地方可以有一個計畫的通過。

方議員信淵：

不管是三萬多人、五萬多人，假如有二萬多人在這個地方做一個回饋，這個地方就有多少繁榮，光一個租屋的消費，燕巢還不到 1%，大部分都到楠梓甚至大社，楠梓就占了 9 成，為什麼這些學生從那麼遙遠跑到楠梓，光是騎車就將近 20 分鐘，甚至半個小時，為什麼？

都市發展局王副局長屯電：

還是市區的生活機能比較完備。

方議員信淵：

對，你想過了。

都市發展局王副局長屯電：

這邊的大學城可以完成開發，以及相關的生活機能也能夠完備的話，相信有比較好的發展。

方議員信淵：

大家一定要積極的面對，共同來爭取。請教副局長，如果燕巢區假如有一個類似高品質的住宅，它帶來除了學生以外，這些老師也需要有住宅的行為，如何來爭取一些比較高品質的住宅，包括青年住宅，學生的需求都很大。針對這個部分，你的看法如何？未來假如有針對這個規劃的時候，你的看法如何？

都市發展局王副局長屯電：

在目前都市計畫的草案裡面，就已經有配置一些住宅區，所以住宅區的部分，有一些比較低密度的住宅是可以做高品質的住宅。另外它也有產業專用區，產業專用的部分，如果學校要跟產業界來合作，在這附近有一些產官學的研發產地…。

方議員信淵：

在未來的發展，要把這些元素納進來，包括青年住宅，青年住宅對於學生都很重要，減少年輕人一些負擔，在土地未來的規劃跟發展上面，一定都要把發展還有產官全部容納進來，好不好？

都市發展局王副局長屯電：

謝謝議員這麼寶貴的意見，現行的草案裡面確實也有類似的想法。

方議員信淵：

副局長，你有沒有聽到燕巢人一直在抗議，屠宰場要規劃在燕巢區，有沒有？

都市發展局王副局長屯電：

這個好像在都市計畫外的。

方議員信淵：

對，都市計畫外。

都市發展局王副局長屯電：

這部分的資訊，我比較沒有。

方議員信淵：

整體都市發展，你覺得有牽連到嗎？為什麼我一直提到這個問題，燕巢未來是一個高品質的文教區，假如屠宰場進來，包括地價跟房價影響都非常的大，所以針對屠宰場這個部分，依都市發展的角度來講，我也拜託副局長針對這個部分一定要關心，這對都市發展絕對是一個負面的影響。所以我們也希望在座的以後假如有面對到的時候，要積極來協助，把這個地方來排除。

剛才我跟副局長講過，未來高雄橋頭科學園區也快要成立了，現在正在積極的規劃，剛好也鄰近燕巢的大學城，園區裡面很多包括科技產業也好，所以剛才我講的，未來要如何和這些產業做一些合作？未來我們在都市發展裡面，一定也要把這些元素全部都規劃進去。所以一個整體的都市發展，不是住宅和商業行為而已，包括一個產業的發展，還有包括老青共宅或是未來的老人住宅也好，社會住宅，這些全部都要把它規劃進去，這才是未來都市發展一個主要的目標。所以針對這個部分拜託副局長，29 年了，總該要給燕巢一個遠景的規劃了吧？大家應該要共同來思維，我也希望能在你退休以前，是否可以趕快把這個案子確定？未來的燕巢該走向哪一個方向，大家應該也要有一個明確的定案，所以也要拜託副局長，是不是未來朝這個方向大家共同來努力，好不好？〔好。〕謝謝副局長。

接著我要針對老屋這個問題，高雄市超齡老屋將近 30 年的，幾乎占了全高雄市 51%，老屋的問題影響了整個高雄市的景觀和發展，對於都市未來的發展，可以說是一個非常大的阻礙！針對這個部分，過去都發局也一直都有補助民眾做都市更新的部分，我還是要請教副局長，目前它的進度如何？是不是請副局長先回應一下？

主席（江議員瑞鴻）：

請都發局副局長回答。

都市發展局王副局長屯電：

目前都發局這邊除了議員剛剛講的都市更新以外，現在中央還有一個危險暨老舊建築重建條例，這個重建條例，民眾接受的程度是比較高的，從它開始實施以來，到目前已經有 55 案來申請，核定的也有 39 案。

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

方議員信淵：

對都市更新也好，老屋重建也好，目前為止它的成效並不是很好，這代表我們的法律上是有問題的，包括我們目前所有的鼓勵配套措施，獎勵措施裡面只

有容積獎勵，包括稅捐的獎勵，還有放寬的建蔽率管制問題，現在的這個獎勵根本就沒有辦法符合它原有建築物的需求，也就是說，假如現在要改建的話，一比一也沒有辦法。一比一就沒有辦法的時候，要如何鼓勵建商積極投入改建的一個方向呢？所以針對這個部分，市政府絕對要有另一個思維，如何讓老屋重建，包括危險的房子如何儘快來改建，這才是最重要的…。

都市發展局王副局長屯電：

議員剛剛講的一比一指的是？〔…。〕

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

方議員信淵：

謝謝主席。譬如我蓋 12 樓，以後即使是老屋重建，依照現有的容積獎勵，也才 1.4 倍而已。1.4 倍，我連 12 樓都沒有辦法蓋，如果連 12 樓都沒辦法蓋，你叫他們如何做老屋重建？對不對？所以針對這個部分一定要有配套措施，如何儘快讓這個部分…。

都市發展局王副局長屯電：

我跟議員說明，事實上高雄市的基礎容積都滿高的，有到 300、400，以老屋的部分，如果整合的基地有一定的規模，像 1,000 平方公尺以上可以蓋的容積，假設它是 300 的容積，再加上獎勵的，就已經可以到達 420 了，還有一些免計容積，事實上他可以使用的容積是滿高的。〔…。〕好，謝謝議員。

主席（江議員瑞鴻）：

謝謝方信淵議員的質詢。向大會報告，我們先來處理開會時間，今天上午的議程延至吳益政議員質詢完畢再行散會，大家有沒有意見？沒有意見，通過。（敲槌）

接著請吳益政議員發言，時間 15 分鐘。

吳議員益政：

偉大的文官系統的各位公務人員，現在市政要靠你們撐著，各位市民朋友，比利時國家格言：團結就是力量。結果這句話是每個國家都會講，經由我的助理查出來，最早使用的國家是來自比利時。有趣的是，比利時在 2010 年組閣受阻，首相難產，行政內閣懸缺 541 天，將近 1 年多沒有行政長官，等於就沒有首相，它是內閣制，比利時依然還是比利時，而且還運作的很順暢。

高雄現在也沒有市長，現在議長也過世，所以現在的市議會或者市政府都好，就算下個禮拜有代理市長以及局處首長，都是過渡的心態，所以最重要還是要依賴在座，對高雄市政最了解熟悉的文官系統，希望在這段時間能夠表現對整個市政的熟稔，穩住這個情勢。再來更重要的是很多的汛期，6、7、8、9

月的颱風、水災，甚至是缺水，這些在工務系統都是最重要，還包括水利，也請大家多多保重，千萬不要再受到這個政治紛擾的阻礙。

今天要提的就是高雄這次發生的透天厝火災，我們上次去看的，我發現透天厝死亡的還比較高。上次我在警消防衛環也問過消防局局長，他也同意透天厝火災發生率高、死亡率高，是因為不管是新的舊的，樓梯都在裡面，而且沒有防火梯這個概念。大樓有防火梯，依照規定會把門關起來，所以逃生就可以從裡面的逃生梯逃生，但是如果其中一個樓層沒有關起來，一樣還是受阻。但是平均透天厝還是比大樓的危險性來得高，都因為我們的防火梯是在裡面。而且40%的火災都在透天厝，火災的罹難者，90%都死於5層樓以下的建築，這和我們所想像的都不一樣，摩天輪上面可能是最危險的，結果不是，90%死亡都是發生在5樓以下。

我們是不是同意像日本一樣，去日本在街道上看到的，不管是大樓、透天厝或是店面也好，不管是新或舊，樓梯或是防火梯都是蓋在外面，我相信都發局很多同仁都有去考察過。我請教這個像日本的法規，好像老紐約也是一樣，新的當然我們沒有注意，都是蓋在屋外，不論是透天厝或是平房，我想請工務局跟都發局表達，我們來討論，第一個，對防火逃生有幫助，這是不是有用？第二個，如果有，我們是不是法規上有規定？現在的法規為什麼沒有鼓勵蓋在外面，而是都蓋在裡面？第三個，可不可以改？請都發局跟工務局看誰代表發言。

主席（江議員瑞鴻）：

現在要都發局先發言，還是工務局。

吳議員益政：

都發局先講好了，消防局是支持這個方向，現在要問都發局。

主席（江議員瑞鴻）：

請都發局王副局長答復。

都市發展局王副局長屯電：

吳議員提到在法規上面，現在有沒有獎勵設戶外地？

吳議員益政：

或者規定，或者獎勵，我們現在的規定都是興建在裡面，為什麼沒有興建在外面的原因？

都市發展局王副局長屯電：

沒有特別規定，那是建築師在設計的時候，看他要採用什麼設計。

吳議員益政：

但是我幾乎看到新的房子，好像都沒有蓋在外面的，很少。

都市發展局王副局長屯電：

這個我是沒有特別去探討，是不是因為管理的問題，或是因為…。

吳議員益政：

治安的問題。

都市發展局王副局長屯電：

對。

吳議員益政：

日本的治安比較好嗎？大家都點頭是，應該不是吧！現代的智慧管理都是以室內為主，室外那個透過…。

都市發展局王副局長屯電：

不好意思，因為沒有特別研究。

吳議員益政：

研究？

都市發展局王副局長屯電：

就沒有辦法跟議員做詳細的答復。

吳議員益政：

好，另外副局長，你當過建管處處長，你來跟大家說明。

都市發展局蘇副局長俊傑：

原則上在透天厝的設計上，是沒有要求要配置在什麼地方，是因為在裡面生活機能比較方便，當然他可以另外加一支梯。

吳議員益政：

另外加嘛！對不對？

都市發展局蘇副局長俊傑：

變成另外加一支梯。第一個，逃生避難上也比較安全，當然另外一個問題是它增加的建蔽率，可能會朝這個方向來努力，這個部分是可以免去建蔽率，或者是容積的問題，或許會鼓勵業者有這個意願，不然原則上，他們也比較經濟…。

吳議員益政：

變成要用加的，你說強迫他蓋在外面，當然不安全，因為治安的問題，但是如果你要加蓋在戶外的，可不可以跟他獎勵？可能要透過獎勵，不然他不需要蓋兩支梯，對不對？它會占到建蔽率，但是前提是如果蓋在外面是有幫助的。我們以現況來講，透過獎勵這個方向，之前老人的獎勵是因為電梯的部分，如果消防梯的樓梯是蓋在外面，那就含在裡面了，如果他要另外要在外面蓋，還是占到它的建蔽率，因為我們的建蔽率本身就偏低嘛！這個不是為了要增加建蔽率為目標，這個起身動念是不一樣，我們是為了消防安全，如果消防局會這

樣講。都發局的看法很好，不好意思，因為他當過建管處處長，他兩個思維都知道，是不是我們往這個方向來修法？

都市發展局蘇副局長俊傑：

這個可以跟工務局再來討論他們這個方向，還有包括消防局三個局處，他覺得這樣是一個可行的方式，就請工務局來研究這部分，我們這邊來配合做部分需要修正的再來修正。

吳議員益政：

好，我們是探討，不用官方代表，工務局黃副局長有意見，來講一下。

工務局黃副局長榮慶：

目前的設置就像蘇副局長所講的，原則上就是因為計入容積，另外也增加經費，所以目前大概都設置在室內，戶外的部分是很少看到。建管處給我的資料是中央的一個法規，那要修訂的話，就是他們也有授權給地方，所以我們需要反映給他，不過就是現階段是不是可以朝這個獎勵的方向，我覺得是…。

吳議員益政：

變成不是強制的，而是用獎勵的，就對了。

工務局黃副局長榮慶：

對，可能就要先往獎勵的這個方向去試試看？因為那個戶外的逃生梯確實在這個災防逃生的部分，是比室內的…。

吳議員益政：

尤其是透天厝的四樓、五樓以下，它的工程款不會很多嘛！只是一點點建蔽率，也不會很多啊！對不對？那個也不是要賺錢的，那個是外加的，對不對？〔對。〕所以我說市長不在市政府，沒大人，反而好做事，大家比較沒有政治議題，也不會去講那些話題，比較會專心來做事情。這個不用等我們市長，或是等代理市長來，也都沒有辦法處理這個，我們自己就有辦法來處理，沒有市長沒關係，還是沒有代理市長也沒關係，不是說尊不尊重的問題。請大家是不是能夠在這一段時間，除了汛期的工程以外，很多創新的部分也要靠我們自己，沒辦法靠任何人，你應該要最了解問題在哪裡，我們自己來面對問題。反而新的代理市長來還要聽聽我們的意見，那個才是真的，所以要快一點，如果對，就往這個方向趕快提案先討論，是不是都發局、工務局跟消防局近期能夠提出來，這種防火的東西越早講越好，包括屋頂逃生的部分都可以一併討論。

第二個，我們也很少談自行車，上次跟幾個關心高雄的這些 NGO 或者教授，他們說這五、六年來大家都在討論高雄，我們對高雄很熟悉了，這五、六年來都不要指望到底高雄未來會怎麼樣？有些比較創新的都停了，我說真的，這是他們說的，不是我說的。這五、六年來表示什麼？表示陳市長的後四年跟韓市

長的一年多，對他們來講，當然對我來講，我也同意啊！他們都很少在談創新這件事情，大家都在搞政治，差不多有七、八成的人在搞政治，有兩、三成的人也是在做事情，但是更沒有時間談未來，這是很多關心高雄的這些專家、學者、NGO 的感受，都沒有在談未來。

整個氣候變遷的影響，雨水直衝，啊！有沒有淹水？那個當然會淹水，所以要關心啊！有沒有清水溝？那個當然要清，但是都是很基本的工作。你知道嗎？那種技術問題不用市長叫什麼人去做，一般的市政府員工就要去做了。我們談的是整個防洪，還有整個極端氣候的各種措施，我不是說那個不重要，那個是基本工作，但是我們基本功都沒做好，難怪會變成選舉議題，這個都很不應該。自行車也是一樣，陳市長以前推動得很好，所以高雄也是台灣最早推的城市，公共腳踏車也是最早推的，自行車道、自行車橋都是高雄市最早推動的，結果現在使用率台北市比我們高，當然台北市的經費比較充裕，這也是一個因素。第一個重點是我們走錯了方向，後面沒有重視這些問題，在追求形式上的公里數，什麼 400 公里、500 公里，因為我不好意思說還有 1,000 公里，到底騎自行車上班的人有多少？這個才是重點啊！騎自行車上班的人很多，拿來運動的人自然就會多，所以還是回到城市的規劃。我上次有問，我們有白皮書，但是好像也沒有在談這些規劃，因為真的是市長不重視這些問題，相對的，當然你們要做的事情太多了，所以那個優先順序都放在後面，雖然你們也知道要做，但是你們都放在後面，我們都沒有看到。

這次的疫情，捷安特的股票又漲了，SHIMANO 是日本最主要做煞車組裝零件，股票漲 70%，本來大家認為是不是產業會蕭條，所以大家都不要進貨，巨大公司我看報紙，他們認為根據上次 SARS 的經驗，後續的需求會有所謂報復性的消費，所以他們進了很多零件。結果這一次還沒有等到疫情結束，在疫情的時候，大家也都不敢坐大眾運輸，開車變成會塞車，所以變成自行車又整個恢復了。在疫情的時候，有很多城市，譬如米蘭，那個是最嚴重的城市，他們封城，大眾運輸也少七成，剩下三成，他們馬上規劃 35 公里的自行車道，馬上喔！英國也是花 50 億元，6 月提出國家自行車計畫，包括電動車租賃，這個都是他們的規劃，本來他們就有這個概念，在疫情期間他們已經做得不錯了，但是疫情期間又加碼，發現這個是所謂開放式自助式的，這種才是未來城市在面對不確定的疫情時最好的方案，本來它就是大眾運輸很重要的一環，所以他們一直在做，我們也沒有在統一檢討這個，每天都在陳時中順時鐘，沒有城市的規劃，不只是氣候變遷的問題，我們怎麼去面對下一波疫情的到來，也沒有再提出來。

所以也在這裡跟大家說明，但我認為這個是交通局，談施工方面是工務局，

規劃是都發局、地政局，地政局在重劃區域方面。我們之前不知道講多少次了，我覺得還是要入法，還是要寫法規，要不然每次講半天，地政局新重劃的市區也沒有在規劃，把這個變成一個法定的規範在裡面，都沒有，希望能夠提出來。包括法國也一樣；德國也一樣，都是因為疫情。現在在工務局身上，希望工務局能夠跟交通局，像環保局一樣，公共腳踏車還是要回歸交通局，規劃還是要回到交通局，施作才是工務局，我先講完，等一下再請局長一起答復。

自行車環境，像新開闢的新莊一路也沒有自行車道，網路上抱怨人行道太窄，後來我去看後面，後面還有空間，人行道沒有那麼窄，可不可以順便答復，因為這是水利局做的，也了解一下為什麼自行車道沒有放在裡面？你們沒有把這個概念放進去嘛！還要一個局一個局的講，這應該是我們的基本政策。請工務局答復，你們還有自行車道的計畫，還有白皮書，你們現在要怎麼做？請副局長還是誰答復都可以，看誰方便回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請工務局副局長答復，看你要指定哪個單位回答都可以，還是你要回答？

吳議員益政：

副局長也很熟。

工務局黃副局長榮慶：

自行車道的部分，當然初期在推展的時候，不管是車道的公里數或者是自行車橋，我們真的是走在其他城市的前面，推展到一定的數量之後，後續的維護管理也要跟得上。台北在前幾年是採優質化，不再增加公里數，而是把自行車道的部分整理得更好，包括路面的部分、遮陽的部分、提供公共腳踏車的點，他們就是優質化。所以這兩年高雄市也往這個方向在走，目前也跟中央在申請經費。至於吳議員剛才所提到，自行車道應該要在市府的工程單位，施作人行道時就要考慮到這個部分，當然在法規上並沒有強制的規定，但是在工程的設計上大家應該要有這樣的共識。人行道跟自行車道要共用的話，法規的規定是寬度至少要 2.5 米以上，再加上還需要有公共設施帶，所謂的公共設施帶就是可能要種樹，這樣在騎腳踏車的時候才會有樹蔭，樹跟樹的樹距大概 8 公尺，大概可以放一些民生的需求，像台電的變電箱，像公車的站牌，所以那 1.5 公尺應該也要留下來。所以原則上在新工的設計上，人行道會往 4 公尺的寬度來設計，主要的用意也是把自行車道納進來，把公共設施帶也留下來，另外也提供通暢的人行空間，目前大概是這樣。〔…。〕

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

工務局黃副局長榮慶：

水利局這個部分，目前這樣看起來是沒有設置，這個我們會後再了解一下。

吳議員益政：

好，謝謝。謝謝主席。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝吳議員益政的發言，今天上午的質詢到此結束，下午 2 時 30 分繼續開會。（敲槌）

主席（黃議員文志）：

繼續開會。（敲槌）下午的議程繼續進行工務部門業務質詢，現在請康議員裕成發言，時間 15 分鐘。

康議員裕成：

突然覺得現場都沒有局長很怪，所以剛剛會笑場，但是我也知道現場都是高雄市政府工務部門最重要的幹部，也長期對整個高雄市的建設，不管是改朝換代不管是哪一個市長時代，都一起為高雄的市政而努力。大家也在這一個不同的時代、不同的市長的任內都有相當的建樹，也謝謝工務部門的各位市府重要的幹部。我想要知道的是，事實上這個禮拜 6 月 12 日就會公布新的代理市長是誰，那對於整個政策的延續，我們非常的關心也想知道，換了新的代理市長或者是再補選進來的市長，我們整個政策會不會因此而延宕，我們的政策是不是會有方向的改變，所以我們要來討論一下相關的議題。

比較關心的是韓市長在競選的時候，一直主張老青共居的這一個議題，事實上那時候在陳菊市長任內開始有推動，只是用的名稱會不太一樣，甚至說方式也會不太一樣。韓市長在 2018 年競選的時候就提出安穩養老、世代共好，他提出的口號是老青共居，在他過去的 1 年多任期內，他也陸續在 108 年的 4 月 1 日、4 月 10 日針對老青共居，三箭齊發，就是過去陳菊市長規劃的凱旋青樹的動土典禮，他也發表了他的看法。又在去年 5 月 30 日也針對南台灣首座社會住宅主持動工，就是動土、就是基石、就是凱旋青樹，只是名字換了。後來又在中都今年的 1 月 2 日，中都的青年社會住宅的施工過程中間，他又把這個議題再度講了一遍，到了今年的 1 月 9 日不管是 1 月 2 日、1 月 9 日他又再講了一個皮箱就能進去住，已經一年多連續講了 4 次重要的時間點。

我想就教都市發展局，首先我比較關心的是，因為我曾經參加過當初的規劃典禮，後來的動土典禮，我想要知道，那請副局長回答是不是？還是誰回答？都可以，請哪一位回答？請站起來。

主席（黃議員文志）：

請王副局長答復。

康議員裕成：

請副局長回答。韓市長有主持的應該是動土典禮，雖然新聞稿是寫動工典禮，這個其實原來鐵路地下化之後，在苓雅區跟三民區的中間，在民族社區跟凱旋路的中間，做了一個凱旋青樹，陳菊市長時代是叫做凱旋青樹，那後來韓市長改了名字叫做老青共居什麼之類的。去年 4 月的新聞稿裡，整篇新聞稿通通沒有提到凱旋青樹這四個字，但是我們會講社會住宅什麼老青共居，但是凱旋青樹這四個字在新聞稿裡面都沒有，這個規劃案的來龍去脈是什麼？請說明。

都市發展局王副局長屯電：

它是…。

康議員裕成：

比如說，好，我直接問了，就看我整理出來的內容，我們時間有限…。

都市發展局王副局長屯電：

議長也有去參加過我們的一個…。

康議員裕成：

所以它這個案子其實是 105 年開始規劃，106 年曾經有宣布這個方案要如何進行，107 年辦理招標，到 108 年由韓國瑜市長主持相關的動土典禮，我用顏色來區分就是，綠色的部分是陳菊市長任內所規劃的，那紅色的部分是由韓國瑜市長來接續完成的，這是一個好事。但是我覺得相當的遺憾的是，市長所以會被罷免掉，其實是跟很多的政策他去搶功勞有關係。大家心裡都很清楚這是延續性的工作，從 105 年這樣一路規劃下來，不管是哪一個局長任內規劃到現在，才有這個成果。可是呢？他最後就會強調是 108 年是他做的，那我想要問的是內容，這一個凱旋青樹如果以韓國瑜市長講的老青共居，那它會是哪一種方式，是市府招租還是叫做老青分居，還是分租認證是哪一種方式？比如說是老青共幢、老青分租及分租認證，以這個案子來講它會採取哪一種方式？

都市發展局王副局長屯電：

這個案子總共有 245 戶…。

康議員裕成：

是，它會採取哪一種模式。

都市發展局王副局長屯電：

都是由市府來招租…。

康議員裕成：

所以市府招租是哪一種方式…。

都市發展局王副局長屯電：

主要是我們招租的對象…。

康議員裕成：

那就是老青共幢。

都市發展局王副局長屯電：

老青共幢的部分是上個月竣工的前金警察宿舍，那個有…。

康議員裕成：

是，一個皮箱就能進去住？

都市發展局王副局長屯電：

對，48 戶。

康議員裕成：

這個呢？

都市發展局王副局長屯電：

那這個部分是…。

康議員裕成：

是屬於老青分租還是分租認證？還是都不是？

都市發展局王副局長屯電：

這個是以青年、年輕人為主，它有 30%是會對於比較弱勢的對象優先承租。

康議員裕成：

所以還是回到共和宅的概念。

都市發展局王副局長屯電：

對，70%的部分是希望設定能夠讓更多的年輕人進來住。

康議員裕成：

我們再來看下一個案子，下一個案子就是你剛剛講的一個皮箱就能住進去了。這個是大同社宅，我們一直都是講前警察宿舍，它現在目前的情形是怎樣，已經有人進去住了嗎？

都市發展局王副局長屯電：

它是上個月底竣工我們現在準備要招租，7 月 1 日開始可以讓民眾來申請，然後其中有 30 戶是青年家庭，然後 16 戶我們希望招租的對象就是比較年長的長輩戶，所以是希望老青共幢，就是說…。

康議員裕成：

所以它是採取老青共幢的方式，所以有青年家庭，那有沒有保留給警消長青…？

都市發展局王副局長屯電：

長青戶有 16 戶，就是比較長輩的部分。

康議員裕成：

會保留給原來的警消人員，來承…。

都市發展局王副局長屯電：

對，有兩戶保留給…。

康議員裕成：

所以這是用承租的方式？

都市發展局王副局長屯電：

對，因為社會住宅其實都是只租不售。

康議員裕成：

只租不售，對不對？所以目前 7 月才會開始進行…。

都市發展局王副局長屯電：

我們已經公布申請受理的辦法，7 月 1 日會開始受理。

康議員裕成：

是。我們再看下一個是另外一個案子，是三民區的…。

都市發展局王副局長屯電：

中都社宅。

康議員裕成：

中都社宅，那它現在的進度如何？

都市發展局王副局長屯電：

我們現在在做細部設計，工程的設計當中，預計到年底…。

康議員裕成：

那招標了嗎？

都市發展局王副局長屯電：

還沒有。

康議員裕成：

之前的新聞稿有說 107 年要公開招標，但是都沒有，對不對？

都市發展局王副局長屯電：

這個招標應該是屬於規劃設計的招標。

康議員裕成：

規劃設計的公開招標，目前還在設計中。

都市發展局王副局長屯電：

預計年底設計完成，我們會上網招標工程。

康議員裕成：

所以它是採取什麼樣的模式？共幢、分租，還是？共幢可能市民朋友會聽錯，不是床鋪的床，是一幢大樓的幢，不是共用一張床。

都市發展局王副局長屯電：

對，不是同一張床，是同一幢。

康議員裕成：

共用一棟大樓，不是共用一張床，我是怕市民朋友聽不懂，幢不是那個床鋪的床，它是會採取那一種方式？

都市發展局王副局長屯電：

這個也是共幢，事實上由市府來招租的部分都是共幢的概念，我跟議員說明分租的部分，因為議員的關心跟…。

康議員裕成：

所以只有警察宿舍那個部分是…。

都市發展局王副局長屯電：

也是共幢。

康議員裕成：

是租的，也是共幢，這三個都是租的。

都市發展局王副局長屯電：

這三個都是我們市府來招租，然後是共幢，就是年長的自己獨立一戶，然後年輕人自己獨立一戶，但是在這個社區裡面大家可以有共同交流的空間，可能就是…。

康議員裕成：

但是沒有像韓市長講的，在同一間房子裡面有老的、有年輕的。

都市發展局王副局長屯電：

那是分租的、那個是民間的，因為我們當時就有考慮到，這個有參考一些國外的做法，就是有一些老人家進到空巢期之後，他有一些房間是空出來的，他想要可以出租給年輕人，對於年輕人來講，這種分租的房子可能成本比較便宜，經濟能力比較不是那麼好的話，或許這一種…。

康議員裕成：

所以那個所有權人會是老年人。

都市發展局王副局長屯電：

這個就是分租，會住在同一戶。

康議員裕成：

謝謝。我們比較擔心的是未來換了代理市長之後，有的都是在進行中，所以相關的規劃會因為換市長而做不同的規劃，進度會不會延宕？

都市發展局王副局長屯電：

這個部分像我們剛才講的，有新建和整修的部分，我們都按照進度在進行。

康議員裕成：

就只有這個比較擔心。

都市發展局王副局長屯電：

這個不會，這個還是會照進度。

康議員裕成：

所以都是照進度在進行就對了，方針也不會變。

都市發展局王副局長屯電：

因為住宅法的規定，在新建的社會住宅裡面，30%優先給比較弱勢、照顧弱勢的民眾，這個方針一定是不會變。

康議員裕成：

謝謝。期許現場所有的工務部門的各位市政府重要的高階主管，在未來的歲月裡不管是誰當代理市長，不管補選後是什麼人當選，我希望能夠用同樣的標準，繼續把高雄市政用最快的速度、最好的品質，在議員監督之下，讓市民朋友能夠享受到進步繁榮的高雄，也是有建設的高雄。這個部分在過去的一年半雖然覺得有一點原地踏步，但是我們現在加快腳步應該還是趕得上進度。

接著要問的是澄清路的自強橋，這是工務局，我們知道自強橋拆除之後辦了通車剪綵，可是辦了通車剪綵之後又施工很長一段時間，很多議員包括附近的居民和三民區經過的選民都會反映，為什麼通車典禮已經結束了，還花了半年以上的時間重新施工？副局長，這個到底在做什麼？大家都很懷疑，誰比較了解就回答，為什麼還要拖那麼久？只要講你在做什麼就好，我知道是在做中間那個分隔島的燈。

主席（黃議員文志）：

請林處長答復。

養護工程處林處長志東：

因為自強橋下面本來就有一個明渠，我們在辦理這個工程的時候，水利局有提出來，鐵路園道阻隔南北兩邊的排水系統，透過拆橋要把整個排水系統建置起來。

康議員裕成：

主要是那個就對了，並不是為了中間分隔島的路燈。

養護工程處林處長志東：

是箱涵。

康議員裕成：

是箱涵的問題。現在好了也順利通車了，還有一部分沒有完成，可是又有人反映為什麼路燈的密度那麼高？我們的路燈一個和一個之間到底有沒有一定的距離？有人反映為什麼要做那麼多路燈？請你解釋一下。

養護工程處林處長志東：

路燈一般是 35 至 40，因為市區道路設計規範有一個準則，但是我們是用 LED 燈，必須要符合 LED 燈發光二極體路燈的設計，當時有模擬它的發光流明度和輝度，在模擬的時候是以 65 瓦，所以模擬出來是 20 米，最後我們覺得整個會有一種壓迫感。

康議員裕成：

太密集，看了會有壓迫感。

養護工程處林處長志東：

所以就調整成 135 瓦，相當於 400 瓦的照明，剩下的這些我們是做基礎路燈燈桿的部分，因為這個是一般通案性的路燈，我們移到其他地方可以使用。

康議員裕成：

你們路燈做好之後，隨即有人反映為什麼那麼密集？開車經過那裡會有恐懼感，一支又一支，所以才會問我，為什麼要那麼密集？

養護工程處林處長志東：

它在模擬的時候是以 65 瓦去模擬，但是這個可以去調整。

康議員裕成：

謝謝。期許大家一起努力，高雄市政的建設需要大家一起來讓它加快腳步，讓整個建設不要停滯，不管是代理市長或補選進來的新市長，都需要大家一起共同努力，謝謝你們。

主席（黃議員文志）：

謝謝康裕成議員。接下來請張漢忠議員發言，時間 15 分鐘。

張議員漢忠：

都發局，目前五甲社區都已經成立管理委員會，過去都發局有一個管理中心在管理五甲社區，五甲社區管理委員會成立之後，很多主委包括一些幹部目前面臨一些問題，在移轉給管理委員會的過程中，造成管理委員會很頭痛，大家都不知道要如何處理？我舉一個例子，這一棵是認定路樹，路樹是幾十年前種植的，五甲社區過去都是都發局管理中心在管理維護、整修這些路樹，目前交給管理委員會之後，結果這裡的土地，目前營建署規劃出來的這些土地，都是五甲社區法定空間的土地。

王副局長，我們在交給管理委員會當中，好幾個管理委員會都面臨到這些問題，你們要把這些路樹移除砍掉後，然後再把土地交給管理委員會，都發局要編列預算，未來這些路樹要給誰來管理？你們把土地交還之後，這些路樹你們是不是要遷移淨空？坦白講，我這兩天為了一棵芒果樹，因為政府不處理、養工處也不處理，他們只好來找我，那棵芒果樹不能砍，養工處也沒有辦法砍掉，

我拜託民營的去處理，結果處理這棵芒果樹，花了多少錢你們知道嗎？處理那棵芒果樹花了 2 萬 4,000 元，為什麼要花 2 萬 4,000 元呢？那裡沒有通路，為了移除那棵芒果樹一定要用全吊，吊桿不夠長還要加裝，加裝起來等於 2 萬 4,000 元，這筆錢管理委員會也沒有辦法支付，當然只好由漢忠花錢去解決。

簡單講就是我替政府做了很多事情，民意代表協助政府做很多事情。拜託王副局長，你們如何幫居民解決五甲社區這些路樹，目前你們已經要交給他們，你們就不管了，這是他們家的事，這讓管理委員會很頭痛。請副局長答復。

主席（黃議員文志）：

請王副局長答復。

都市發展局王副局長屯電：

謝謝張議員對我們五甲國宅的關心，老實說當土地產權是住戶的，那樹的產權應該也是住戶的，如果是我們一般社區住宅的話…。

張議員漢忠：

副局長我跟你說，過去這是營建署所有的管控空間。

都市發展局王副局長屯電：

這裡要…。

張議員漢忠：

你土地要交給人家，不然你都把樹砍除。

都市發展局王副局長屯電：

土地要交給人家，就是產權為住戶所有。

張議員漢忠：

住戶所有，你要交給他們，當然你們要把樹砍除啊！再交給人家，我舉一個例子，現在就是說…。

都市發展局王副局長屯電：

我想樹要砍除，當然議員應該是打個比方而已，不是真的要這麼做，因為樹在這裡環境會比較好，居民住在這裡當然也會比較輕鬆。

張議員漢忠：

沒有啦！我想我現在先提出來，為了這個事情跟管委會去做一個衡量，怎樣去協助這些東西。

都市發展局王副局長屯電：

有，其實我們市府這邊有討論怎麼來協助，但是我想跟議員分享一個觀念，如果是一般的住宅社區的話，屬於區分所有權人所共有的這些，不管是鋪面也好，或者是植栽也好，其實都是要由區分所有權人共同繳交管理費來共同維護的。五甲國宅這一邊，當然過去長期以來，民眾都是用比較低的管理費處理它

很基本的維持，這個部分我們也理解民眾的狀況。所以短期內都發局這邊會來協助，如果有需要修剪的部分，看我們的預算能不能來容納，但是長期的部分，其實我們也有跟工務局養工處來協調，是不是也可以提供協助。

張議員漢忠：

好，謝謝王副局長，我要提醒的重點就是，目前他們才剛要成立，有時候很多工作他們都很陌生，突然接到這個問題，他們很傷腦筋在那裡不知道要怎麼處理，這是剛剛王副局長有講到的，是不是結合養工處，這段時間要怎樣去協助他們，未來再讓委員會看要如何去規劃，這個拜託王副局長。

接下來，我要麻煩地政局，我在議會一直這樣的期待，我們的五甲路以東真的要趕快去把它規劃好，中崙社區將近幾千戶的人口，目前都沒有辦法有一條正常的通道，現在用一條產業道路，從南京路要到中崙社區中間有一條產業道路，請地政局副局長五甲東是不是真的要加快腳步？副局長，現在的進度到什麼程度？是不是先簡單答復一下？

主席（黃議員文志）：

請副局長答復。

地政局陳副局長冠福：

五甲路以東這個區段徵收報都市計畫的部分，有報內政部審議好多次，內政部都委會都對公益性跟必要性，還有它整個開發範圍的面積，有沒有需要這麼大有很多意見，所以在縣市合併後已經送好幾次，內政部也已經退了好幾次。最近的一次應該是在內政部的大會審議當中，因為都市計畫這關如果沒有通過，後面的區段徵收是沒有辦法執行，所以應該是要看前面這一段的都市計畫變更。

張議員漢忠：

好，副局長，內政部這邊和我們在哪方面沒有辦法達成共識的，看在什麼時候要加快腳步，因為中崙社區幾千戶的人住在那邊，現在沒有一個正常的通道可以行駛，他們大量的車子一定要從油管路，包括要從污水處理廠那裡才可通行，如果你是大型車就沒有辦法出入，所以拜託王副局長這個要加快腳步。

這個我要麻煩都發局，這是在我在議會一直期待的，我現在要說的土地所有權狀，這是四、五十年前還沒有高速公路，他們整棟房子都是正常合法的所有權狀，當然房子在那裡已經差不多住五十年了。目前我們把它規劃，當時高速公路還沒有開通，規劃完之後，人家現在的房子，把它規劃作為道路用地，分區變成道路用地，所以目前住在這些房子的人，本來以前的規劃是分區，現在是規劃做道路用地。這裡的房子都是正常的，有使用權狀，包括有土地權狀，全部都有，但是政府把它規劃做為道路用地。當然四、五十年前高速公路還沒開

通，現在規劃做為道路用地，百姓很無奈的地方在哪裡呢？無奈的地方就是，好，沒關係，你們把它規劃做為道路用地，實際上要開闢道路，所以要趕快來徵收。徵收完之後人家才能夠有辦法有一個地方可以換。我一直拜託都發局，就是 5 年一次的通盤檢討當中，連續 5 個 5 年的通盤檢討，這個道路沒有使用到，土地是不是應該劃還給人家，不要再納入道路用地。因為你們就沒辦法徵收，連續 5 個 5 年共 25 年通盤檢討之後，如果沒有使用到道路就可以不用使用了，是不是要把人家的地規劃回去為住宅區還給人家。這裡的百姓他們比較無奈的就是，他要去貸款也沒有辦法貸，土地要賣也沒有人要買，他們到底是要搬離還是要賣，要賣沒有人要買，他們現在面臨的是 40 年前就說要拆，拆到現在還在那裡。

王副局長，我上個會期就有拜託你把大高雄市，所有的四、五十年前規劃為公用設施的部分要討論，通盤檢討完後沒有用到的地，是不是可以劃回變成住宅區，還是什麼區，把土地規劃還給人家，現在這個進度是到什麼程度？副局長，上個會期我就一直提起這個問題，這些百姓一直很無奈，我提供這個問題給大家了解，百姓真的很無奈，一間房子要貸款沒辦法貸，要賣沒有辦法賣，但是政府又沒有辦法徵收，所以造成百姓一個頭兩個大。王副局長，這個部分市政府討論到什麼程度？

主席（黃議員文志）：

請王副局長答復。

都市發展局王副局長屯電：

有關張議員提到這個算是公設保留地解編的問題，高雄市所有的，包括原高雄縣，還有原高雄市的部分，都市計畫區裡面的公設保留地，我們都已經進行通盤檢討。現在所有的案子都在市都委會審議，然後有一批的部分已經送到內政部都委會了，因為議員講的這個案子我不清楚，如果在鳳山的話，因為鳳山自己本身就有…。

張議員漢忠：

就在林森路那邊，高速公路的旁邊。

都市發展局王副局長屯電：

我們再跟議員這邊來洽詢，因為鳳山的都市計畫通盤檢討剛辦完，所以鳳山可能要等 5 年之後再來進行下一次的通盤檢討，但是其他有辦公設保留地通盤檢討的部分，總共有 18 個都市計畫區，現在都按照程序在進行當中。

張議員漢忠：

等於鳳山要通盤檢討還要再過 5 年以後。

都市發展局王副局長屯電：

因為鳳山才剛檢討過。

張議員漢忠：

我剛剛有提起 5 年通盤檢討一次。〔對。〕王副局長，假設你家如果有一間這種房子，我相信你也會很無奈。第一點，這個小孩從三、四歲的時候就開始聽說他們家要被拆來開闢道路，說要開闢到現在，這位小孩從年輕到現在已將近 40 多歲了。

都市發展局王副局長屯電：

議員說得沒錯，因為公設保留地這個部分是全國性通案的問題，就是早期在劃設這些公共設施用地的時候，在整個財務規劃上面沒有做一個好的評估，所以造成這樣子的問題。我們後面的人也希望把這樣的問題逐步的處理掉，但是需要時間，因為它的量實在太大了。

主席（黃議員文志）：

謝謝張議員漢忠，接下來請黃議員柏霖發言，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

首先本席要跟工務部門各位同仁大家說個謝謝。為什麼？因為上上個禮拜下了那麼大的雨，當然瞬間雨量下來，沒有任何設施可以瞬間讓所有的水退掉。但是我們看到兩個，第一個，所有有積水的地方，退水非常快，因為這一年多來，你們在疏濬上也做了很多，包括排水幹管、路邊側溝，你們清了非常多，所有的市民都有感受到。其實瞬間雨量很大，但是水是退得非常快，這樣好的措施要繼續做，讓這樣一個好的行為可以讓高雄市民安心。在兩年多前，你看下了同樣大概 3 天累積相同的雨，但是我們那時候就很多地方淹水，我想淹水每個市民都不願意，所以第一個這樣好的要持續來做。第二個就是路面，兩年多前那時候下了很多的雨，因為每天壓來壓去，所以發生了 5,000 個天坑，這次可以明顯看到民眾這樣的反映，或者陳報要求趕快修補的應該也少很多，這可能是因為工法或在運作上、材料上等等有新的作為，讓這樣的路平一方面更平順、二方面坑洞減少，讓這些市民有感，這樣好的一個路平、水溝通，我覺得都很好要持續來做。讓每一位市民不會因為市長換人、局長換人而得到不一樣的服務品質，我們應該要做得更好，這是大家在這個地方要持續努力的。

前幾天我也去參加你們節能和智能路燈的展示，我覺得這樣也滿棒的。過去很多民眾常常因為一支路燈沒有亮就打電話來，但是第一個，打的時候不知道多久才要接？接到後開始要排班，然後排班來修，快的可能一天、慢的可能兩天、三天都有可能。現在透過 e 化以後，在很短的時間透過偵測然後就送到後台，後台的人就趕快去修，當然不可能一個小時馬上修好，但是起碼一定會比原本的快很多。因為你們透過這樣一個節能、智慧以及群聚的做法，以科技的

應用會讓這樣的事情更有效率。我知道你們有一個創新的做法就是讓廠商先行投資，讓我們的市民享受一個高的燈亮品質，然後我們的費用就從每年節省的電費，還有我們編的一些維護費去支應，我想這樣的創新做法是對的。針對這個部分，我們在多久的時間可以讓全高雄市所有的路燈都能夠汰換，能夠用到這樣的一個系統？除了我們現在已經做得頗具成效的路平、水溝通、燈也都要亮，像這樣民眾行的安全，我想這是高雄市政府提供給民眾最基本要做的。請副座答復一下。

主席（黃議員文志）：

請黃副局長答復。

工務局黃副局長榮慶：

目前 PFI 的推展，全高雄市大概有 24 萬多盞。上個禮拜黃議員看到的就是我們 PFI 的計畫，大概含了 12 萬多盞。往年路燈的損壞都是靠人工的巡察。

在這個部分，第一個需要人力多；第二個，他今天跑的區域有限，說不定…。

黃議員柏霖：

不一定查得到。

工務局黃副局長榮慶：

對，不一定查得到，說不定它已經壞了，可是他可能是明天才會去查到那個路段。不過這些缺失因為成本高，巡察的效率也沒有那麼好，所以才改變成用自動偵測的方式來配合系統，它壞掉馬上就會回傳。

黃議員柏霖：

沒錯！後端你們就知道了。

工務局黃副局長榮慶：

對，這 12 萬多盞，原則上大概會在今年 10 月左右全部完成。

黃議員柏霖：

另外那 12 萬盞呢？

工務局黃副局長榮慶：

那 12 萬盞是經濟部在推動換裝 LED 燈的時候，已經全部換裝好了。

黃議員柏霖：

換成節能的，〔對。〕但是沒有後面資訊偵測功能。〔對。〕到時候看怎麼樣來做，讓所有的市民覺得我們的路燈永遠都是亮的，這樣才是我們共同的努力。

工務局黃副局長榮慶：

在節能的部分，大概在今年的 10 月全高雄市的路燈都是節能的路燈。

黃議員柏霖：

節省下來的費用來支付廠商投入的建置，大概這樣的運作就可以達到平衡。

工務局黃副局長榮慶：

自動通報的這個部分，大概今年 10 月這 10 萬盞也都會完成，我們會去觀察它的效能，陸續還會在推展當中。

黃議員柏霖：

好，我們政府有時候要運用民間的科技，讓我們可以再達到我們的目標。剛才副座提到以前都靠人工，60 個跨區域來巡，也不曉得什麼時候輪得到？但是那個科技一偵測到不亮，馬上就到了後台，所以也可以節省大量的人力，讓民眾在這個部分也可以有一個更好的安全，我想你們要儘快努力。

另外剛剛張議員提到公共設施保留地，本席在議事廳大概也說十幾年了，我想不是沒有效，是有效，只是那個量體太大需要時間。以三民區為例，像愛河的上游，就是樣仔林埤下游獅湖國小旁邊的公園，你要讓它做變更使用分區或做什麼用途，我看大概都很難，但是我覺得政府還是要去想辦法，真的要去解決。我提兩個，一個是計畫道路應徵收未徵收的；一個是公共設施保留地，如果我們真的用不到，就趕快給人家解編嘛！我知道你們現在有研究出一個解編，譬如變回原使用分區，然後變回專區、或者變回商業區、住宅區、或者變為農業區等等，有很多政策工具。

我常常想政府的目的是要讓民眾的公平正義、權益可以確保，而不能說量體太大要慢慢做。剛剛張議員提到，那個小孩子當時 4 歲現在 40 歲，三十幾年過了，所以我們還是要積極性的來做，當然我們只要標準一致，我們就不怕圖利。我們沒有圖利特定人，我們的標準一致，誰來都有一定的標準，照程序來，只是我們把時效弄快一點。所以從市長上任那時候，我記得那一年已經做了解編，價值有幾百億了。從去年開始，韓市長上來以後到今年，我記得你們到年底還是明年底會達到 1,000 億左右解編的市值，但是這樣講還是有 3、4,000 千億還沒有解編，而且現在如果你們要用買的，你們要用市價，那又更難計算，已經無法估計那裡到底需要多少錢。所以我們必須去衡量，我們真正要去徵收的可能幾乎等於零，很少。為什麼？因為現在土地太貴，我們要去開闢道路，你要用錢去開闢道路大概很難，但是你可以用很多剛剛提到的政策工具。

我希望都發局在公共設施保留地這個部分的力度可以再加大，只要標準一致，我覺得讓民眾早一點把他的權益，譬如說它變為住宅區、商業區甚至變為特定專區，譬如加油站或什麼，它有它的用途，那麼這一塊土地就可以活用，而不能讓很多的土地只能做一樓的用途，像賣薑母鴨或賣汽車。我覺得一個都市不應該是這樣，所以你們有在做也很辛苦、量體也很大，但是我覺得有時候那個力度和速度要再快，因為民眾已經等很多年了。我知道去年開始速度有在加快，我希望即使新的代理市長上來、新的局長來，我覺得也要快，因為這牽

涉到民眾的權益。這個民眾散布很多，像我們三民區至少就有五塊以上，如果再加上自立路原本污水廠那一塊，會有很多塊，每一塊都要去檢討。主管機關如果真的要，當然你要想辦法跟人家徵收；如果用不到，我覺得該解編就要解編。因為整個樣態已經都不一樣，比如說我們以前有很多都做菜市場用地，結果現在沒菜市場了，用途也不大，你蓋菜市場，我看不建反而沒事，蓋了之後應該很快就倒了，所以我們的型態在改變，我們的原則把握住，我覺得力道可以再加強，是不是請局長答復？

主席（黃議員文志）：

請王副局長答復。

都市發展局王副局長屯電：

謝謝黃議員對公設保留地議題的關心。目前我們在辦理公設保留地的通檢，事實上分三批在進行，第一批跟第二批的部分，大部分已經都審完了，而且我們送到內政部都委會了。

黃議員柏霖：

到內政部了。

都市發展局王副局長屯電：

現在第三批部分是都委會專案小組在審議中，因為第三批是去年 11 月才公展的，時程會比較後面，但是…。

黃議員柏霖：

大概什麼時候會再送到內政部？

都市發展局王副局長屯電：

第三批的變更案多，而且人民陳情的很多，人民反映的意見很多。都委會的委員我們是用專案小組比較有效率，就是分小組而且比較密集的在開會。

黃議員柏霖：

就是速度。

都市發展局王副局長屯電：

就是可以比較深入了解這些案子的案情，讓委員做全盤性的考量。但是因為案子真的這麼多，委員能夠配合時間開會，他們也很配合、也很幫忙，有時候我們大概兩、三個禮拜就開一、兩次專案小組，儘量能夠來加速。

黃議員柏霖：

好。

都市發展局王副局長屯電：

剛剛議員提到，其實公設保留地解編確實有八大原則，這些也是之前經過委員的討論，用一個比較公平的方式，也是可行性，也考慮到計畫的可行性。有

一些保留地不用了，它怎麼樣再讓民眾可以領回一些建地，但是也可以維持他的生活品質，要衡量這樣的條件；或是有一些現況已經有很多建築物了，我們也希望計畫可行，所以儘量不要去拆除合法建築物的情況下，讓它的都市計畫變更也有一個可行方案。其實這個都需要委員的一些智慧。

黃議員柏霖：

對，就是速度，因為民間跟政府最大的不同是，民間有很多時間成本的壓力，有的時候時間一晃很多年就過去了，所以要拜託、辛苦那些委員了。但重點是你們的原則很清楚，在執行就很方便，不會因為哪一個案有人來說會那樣，哪一個案沒人來說變這樣，這是不對的，基本上應該都要一致。

都市發展局王副局長屯電：

原則是一致的。

黃議員柏霖：

對，這樣做起來大家都抬頭挺胸很好講，對不對？事情也會做得快，拜託你們開會的速度可以再快一點。

都市發展局王副局長屯電：

不過我可能要說明一下，有一個是大家會比較有困難的地方，就是道路的部分，未徵收的道路，雖然它也算公設保留地，但是…。

黃議員柏霖：

沒有辦法徵收。

都市發展局王副局長屯電：

因為道路有系統性，它必須去考量到整個交通流量，還有交通的動線…。

黃議員柏霖：

所以不可能一部分還給當事人。

都市發展局王副局長屯電：

對，道路的部分會比較困難。

黃議員柏霖：

所以大概十年前我們那時候去努力，後來就做 TOD，就是用容積移轉的方式去做。但是後來我們又發明繳代金，所以很多人就去繳代金，他就不去買計畫道路應徵收未徵收土地，所以導致那樣的價格最早你們是收 10%，後來行情市價到 40%，聽說最近又降到 20% 多，為什麼？因為這是供給跟需求的問題。但是對這一些人政府應該要給他們一些肯定。因為我常說，你看看這一條路，他的長輩，可能阿公、曾祖父把路讓人家走到最後變成既成道路，那個是沒在徵收的，而左邊圍起來的，若干年後卻說這個要徵收，這是很嚴重的，不是正增強，你知道嗎？這是不對的。所以政府應該要想辦法去彌補這些，他

的祖先把土地給大家當道路行走已經幾十年了，我們應該在權益上給他一點補助，給他更快速去解決他的問題，這樣才是對的。

都市發展局王副局長屯電：

那個就是容積移轉的部分，讓他們…，事實上像剛剛議員所講的增額容積的部分，它只能用代金，那個是移入的基地在增額容積的範圍。但是我們的移出基地只要在高雄市，全部都有移出的條件。

黃議員柏霖：

對，就是因為你們多了代金的部分，所以很多人就選擇代金，他就沒有全部用移轉的，所以那個需求就減少，需求減少價格就降低，你了解我的意思嗎？

都市發展局王副局長屯電：

這個我知道。

黃議員柏霖：

好，沒有關係，其實我們的方向都是一樣的，當然大眾運輸、民眾通行權利是要確保，但是當那些未徵收的地主權益，我們也是要給人家確保，達到一個平衡，我覺得那才是政府要做的，好不好？所以委員的部分，拜託，速度讓它快，我想這是一個政府應該…。

都市發展局王副局長屯電：

好，謝謝議員的指教。

主席（黃議員文志）：

謝謝黃議員柏霖，接下來請陳議員若翠發言，時間 15 分鐘。

陳議員若翠：

本席首先想要質詢都發局一些相關業務，因為一開始前金區大同路社會住宅，我就非常的關心，從開始起建的時候，開幕的時候本席跟地方的里長也都有去參加，有提到 6 月 1 日開始要做公告招租。政見的落實，老實講應該是一個非常開心的事情，但是本席實在是開心不起來，為什麼？因為市長被迫離開市政府，我們的議長又離我們而去，未來不管是代理市長也好，或者是未來補選出來的新市長也好，我在這邊還是要勉勵所有的同仁，我們希望能夠延續好的政見，不要因黨而異，因人而異，這個部分是我必須要先做個說明。

我們回到正題上面，我剛剛講的關心社會住宅，我們也知道都發局為了鼓勵長輩將家中空房間出租給青年的部分，來營造長青世代能夠照顧和諧生活狀況、生活環境，規劃出類似像這樣一個老青共居社會住宅方案。本席一直不解的是，剛剛康裕成議員也有提到，以前陳菊既然有推所謂的社會住宅，我不懂前面二十年為什麼不做？後面我們市政團隊努力積極來做這方面的老青共居或社會住宅的推動，老實講，我認為這對於大多數廣大市民的需求性，尤其是

社會住宅已經是一個社會潮流了。未來怎麼樣能夠在就現有的，因為現在已經起建了，大家可以看到前金區舊警察宿舍改建已經進行試辦了，未來如何再更廣泛符合市民的需求？這是我今天要問的。當然因為我們在推行之下，有所謂的老青分租、老青共居分租認證，也有剛剛講的老青共幢，那個幢是一個巾和一個童等三個方案，我有仔細去研究過，當然其中老青分租的方案在 108 年底已經開辦了，是不是？108 年開辦了。未來老青共居的方案，今年我有問過，預計希望每戶的租金大概只要 7,500 元，我不曉得未來換了新任市長，對於未來推動相關的部分，是不是還會做一些討論，還是會做一些改變？因為這個在大同路上面，這算是市區的一個精華區，算是非常便宜的租金，所以我們的里長或我們的市民其實都非常的期待。因為這裡以前是警察宿舍就放在那邊，也沒有改建，也沒有進行整修，非常的髒亂，後來能夠將一個閒置公有地的方式去起建成為社會住宅，我認為這是一個非常好的政見，也是一個非常好的政策。我想要問的是，是不是有人可以回答我，目前還在進行招租嗎？還是就目前的狀況是先暫停呢？有沒有人可以回答我一下？都發局副局長。

主席（黃議員文志）：

請都發局王副局長答復。

陳議員若翠：

本來是 6 月 1 日開始招租嘛！

都市發展局王副局長屯電：

是公告，我們 6 月 1 日已經公告了。

陳議員若翠：

已經公告出去了嘛！現在呢？

都市發展局王副局長屯電：

7 月 1 日開始受理申請。

陳議員若翠：

現在還是繼續進行嗎？

都市發展局王副局長屯電：

都公告出去了，當然還是照常進行。

陳議員若翠：

還是照常？〔是。〕現在我們想要知道的就是說，未來社會住宅包括我們講的，我們未來在 111 年，可能有一些社會住宅也都陸續有在這方面的推動。雖然現在都是屬於代理的性質，本席還是希望就市政實務上來講，其實經常性或延續性的工作都不受影響，但是一碰到有政策性的，有些部分可能要做一些延宕或改變、或是討論，我們希望這麼好的社會住宅居住方案還是要能夠落實。

另外我要請問的是，都市計畫委員會的業務運作，雖然明天才要做討論，我在這邊想要請教都發局，因為這個攸關我們都市的發展、市民的權益、社會的公益，還有產業發展跟公共建設，我知道我們的都市計畫委員會之前是由李四川副市長兼任主委，都發局林局長兼任副主委，委員會向下是包括工務、地政、交通、水利、經發等各個局長，另外還有外聘的學者專家，109 年度委員的任期現在應該只有到一半而已。現在市長被罷免了，這是過去從來都沒有發生過的事情，我想要了解後續委員會要怎麼運作？我不要等到明天再問這個問題，後續委員會如何運作？還有學者專家這個部分是不是要重新聘請？還是說一樣等代理市長就任，還是等到重新補選新的市長再重新改聘，這段時間我們的市政是不是會出現空窗期？這個空窗期怎麼補救？還是就停擺呢？都發局是不是有人可以回答一下？

主席（黃議員文志）：

請王副局長答復。

都市發展局王副局長屯電：

謝謝陳議員對都委會運作的關心。都委會外聘的委員，我們是一年一聘，當然可以續聘…。

陳議員若翠：

所以他們現在的任期是到一半而已，再來呢？

都市發展局王副局長屯電：

對，到年底，所以外聘的委員，我們當然讓他繼續到年底的任期。他們其實有續聘的制度，最多可以續聘兩年，所以加起來，如果一個委員第一年的任期加上第二年和第三年的續聘，最多可以到三年的任期。這個當然我們到年底要改聘的時候，會看委員的資格是不是還可以續聘，或是有沒有更適當的委員可以進來。另外有規定每次續聘的委員不可以超過二分之一，外聘的部分大概有這樣的規定。再來是現在首長的部分，因為這都是跟著職務派聘的，所以未來如果新的首長上任的話，就是直接…。

陳議員若翠：

所以也要依照未來派聘下來新的首長再來做任聘就對了，是不是這樣？

都市發展局王副局長屯電：

對，所以都委會的運作短期內可能有會一點點影響，但是很快就可以順利再運行了，如果主任委員確定的話，大會的部分就可以再來召開。

陳議員若翠：

我認為都市計畫未來業務的運作，我們該做的還是要做，尤其是運作上一定要銜接好。因為不要平白去浪費掉這些社會資源變成空轉，這不是一件好的事

情，我們真的是期待會做得越來越好。謝謝都發局副局長的回答。

接下來我還是快速的要了解一下，我相信今天一整個早上工務部門的部分，大家都提到了所謂的基礎建設，也就是市政團隊所創造的路平、燈亮跟水溝通。我想我還是要提出來，因為未來都市的發展，無縫接合的推動，這個基礎的建設非常的重要。落實路平是最基本的，也是我們民眾最關心的，也是他們的需求性，可以有一條安全回家的路。我想都市縫合的均衡發展，尤其是在我們這一任韓市長的市政團隊之下，我想 20 年來沒有辦法做好的基礎建設，到處坎坎坷坷，能夠在這一年多來做到路平、燈亮、水溝通的部分，讓市民有感，我相信這是值得肯定的。我要講的是說，先前已經爭取的，這些是我們的里長最關心的事情，先前已經爭取的一些鋪路，可能排在後面規劃鋪路的日程，計畫要做的還算不算數？請工務局來回答。

主席（黃議員文志）：

請黃副局長答復。

陳議員若翠：

我們先前已經規劃要鋪路、要做路平的，後面已經有規劃的這個部分是不是持續，還是這個部分暫時有一些改變？然後要不要繼續補坑洞？

工務局黃副局長榮慶：

跟陳議員報告，原則上養工處的創鋪計畫都還是會照那個計畫在執行。

陳議員若翠：

所以路還是繼續鋪，坑洞還是繼續補？〔是。〕還是會繼續維持這個部分一貫的品質，是不是這樣？

工務局黃副局長榮慶：

是，沒錯！

陳議員若翠：

謝謝副局長。我還是要提一下，從 108 到 109 年度，我們真的已經完成了 473 條道路，面積 356.7 萬平方公里，也填平了 2 座地下道，拆除了 6 座橋梁。我想在這個部分，吳局長雖然沒有再跟各位同仁並肩作戰，但是這一年半來路平的成績，我真的還是要給工務同仁拍拍手，真的覺得你們的認真跟打拼是值得鼓勵的。我想最基礎的建設，如果沒有辦法把百姓最在意、最重要的一些基本的需求顧好、做好，把市民的荷包看緊，遑論市政未來講得漫天要發展多大的建設，我想都是空談。

當然除了路平還有燈亮，燈亮的部分也是市民最關心的部分。剛剛柏霖議員有提了，未來工務局在這個部分，全市 12 萬盞的傳統路燈在 1 月份的時候已經更換了，剛剛我也有聽到，所以就不再提問。未來這個智能路燈，老實講對

這些多合一的方式，LED 節能的路燈一旦完成整個架構，包括遠端監控路燈的狀態功能都用 e 化的方式，我想這個部分其實能夠帶給市民更好的照明服務品質，這一點本席也是值得肯定。但是未來的推動，未來的服務、維修各方面，這個部分也要持續的再去加強，好不好？這一點是我對工務部門的勉勵。

我們也希望除了這個部分，市民最關心的，也是所有議員在這兩天工務部門的時間會提到的共融式公園。我想養工處在提升高雄市民的生活品質的部分，就是多增加一些休憩的空間。其實市民朋友也希望住在友善的、幸福的城市，未來公園的綠化，還有包括空間的推動，共融式要更有特色。所以我想要問一下處長，我們苓雅區 60 期重劃區的公園已經有做了一些討論和開闢，未來還是會再繼續執行嗎？

主席（黃議員文志）：

請林處長答復。

養護工程處林處長志東：

60 期重劃區剛好在成功路未來的旅運大樓前面，先前我們有做一個規劃，後續再檢討包括中油它旁邊有一些土地和未來旅運大樓整個去結合，現在已經在啟動，後續會辦一些居民的參與，因為它剛好在整個…。

陳議員若翠：

那個說明會我都有去參加。

養護工程處林處長志東：

整個在我們高雄港灣這邊，可能做一個遊戲場，因為新光公園可能會再增加遊戲場，這個部分我們會去檢討，不是說每一個公園都要有一個遊戲場，但是它會是一個非常具有特色的公園。

陳議員若翠：

本席希望未來全市，大家既然在講公民參與機制的推動，本席也認同，我們希望打造一個更好的、更具特色的共融…。

養護工程處林處長志東：

後續我們再設計。

主席（黃議員文志）：

謝謝陳議員若翠。接下來請陳議員玫娟發言，時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

此時我的心情很沉重，一夜之間市長、議長都不在其位了，所以心裡很難過。在座的局長、一級主管也都請假，我想這個都情有可原。本來我沒有打算要質詢，但是基於民意代表的職責，我們針對延續性的工作還是要盡到我們的責任，在座的我不能說你們完全沒有辦法決策，但是延續性的工作你們還是要繼

續走下去。今天我和你們討論的大概都是延續性的事情，不管未來新的市長如何？過去韓市長帶著市府團隊為高雄市這一年半來的努力，大家有目共睹，所以也不能抹滅他們過去對高雄市的付出。我當了五屆的民意代表，這一年半來給我的感觸最深，因為執行力最好、效率也最棒，而且路平、燈亮、水溝通，這個不是口號，這是事實，當然也是在座各位的努力。不管未來市長是誰，我希望你們也要秉持著過去跟著韓市長一起打拼的這種精神，繼續努力。

我今天談的都是一些延續性的問題，緯六路拓寬的案子，去年質詢我向韓市長、李副市長陳情這個案子，很高興，他們很快的速度就給我一個很好的答案，因為這條海景街已經蓋滿了，過去眷改、眷村的一些大樓，這邊目前雖然還沒有開發，因為這條路還沒有拓寬，造成到這邊變窄了，我非常感謝韓市長和李四川副市長，很快就重視到這個問題，馬上給我們答復，後來我也知道這個經費已經下來，中央的補助款好像也有著落。我要問新工處處長，地方的配合款 173 萬 3,000 元編列了嗎？

主席（黃議員文志）：

請楊處長答復。

新建工程處楊處長素鳳：

地方的配合款已經有編列，這個案子預計會在 7 月完成規劃設計，9 月發包，年底會完工。

陳議員玫娟：

所以這個案子沒有問題了嗎？

新建工程處楊處長素鳳：

沒有問題。

陳議員玫娟：

會持續來做。〔是。〕我真的很感謝韓市長和李副市長，去年質詢時我向他們爭取之後，他們很快的在今年就編列預算準備要來開闢，這個效率真的好，我不曉得高雄市民是怎麼了？這麼好的團隊為什麼要把它罷免掉？

再來談青埔街拓寬，這個案子在上個會期總質詢的時候我有提過，請問新工處處長，這個案子呢？就是楠梓惠心街、青埔街這一段並沒有完全開闢，現在從惠心街看過去，這個地方目前還是沒有拓寬，北邊看過去是這個樣子，這裡還有一個建築物，道路都還沒有拓寬，這個地方當時有三筆土地，目前聽說只剩下一筆是私人的，另外兩筆應該算是公家的，在徵收上應該是比較容易沒有困難。請教處長，這一筆呢？

主席（黃議員文志）：

請楊處長答復。

新建工程處楊處長素鳳：

這個案子根據目前我手上的資料，它的總經費要 1,400 多萬，看起來它的土地費 900 多萬，地上物是 250 萬，這個案子我同事有和我討論過，因為我手邊沒有他們最新的辦理情形，會後我馬上去跟同事了解他們目前最新的辦理情形，再向議員回報。

陳議員玫娟：

這筆預算有編列嗎？

新建工程處楊處長素鳳：

這個我再跟同事了解一下，目前也沒有他們最新的辦理情形。

陳議員玫娟：

因為我們已經會勘過一段時間了，處長你應該要掌握資料，好不好？〔好。〕會後請你向我說明，好不好？〔好。〕這條路我希望要趕快開闢，因為這個會影響出入的安全，因為這邊很寬，一下子縮小會影響居民通行的安全。再來是新莊一路，新莊一路被鐵路阻隔東西向兩邊已經將近 50 年了，從我爸爸當民意代表，記得小時候就常常聽我爸爸在講，要怎麼打通這一條鐵路，終於我們這一屆如願了。這條路在市府團隊快速的努力之下，6 月 4 日已經正式通車了，那天我們還跟市長、李副市長、市府團隊都有去，居民都相當肯定他們的努力，你們大家真的是辛苦了。這條路開通之後，對左營東西向的發展有相當大的影響，所以在這邊要謝謝你們，謝謝韓市長團隊的努力。

接下來這一段新庄仔路，到這邊紫色線是打通的，但是過了翠華路之後的勝利路，這條勝利路，那天市長在通車典禮上特別提到說，未來會把 15 米道路拓寬成 25 米，吳局長也曾經向我報告說，因為這條路需要通到這邊的話，這邊有一些原住民的問題很難去解決，目前都還沒有辦法有一個更好的方案能讓居民來接受。當時我有建議說，勝利路是不是能夠開闢到這個位置再轉彎銜街到城峰路？這一段後面就不要開闢。新工處處長，這個案子目前的進度如何？

主席（黃議員文志）：

楊處長請回復。

新建工程處楊處長素鳳：

這個案子現在已經在施工中了，預計年底 12 月會完工。

陳議員玫娟：

目前已經動工了嘛！〔對。〕你們的規劃是到城峰路就停，還是要繼續往前？

新建工程處楊處長素鳳：

第一階段我們先到城峰路，先把前面這一段打通，讓大家先感受一下道路拓寬的便利。

陳議員玫娟：

預計什麼時候會完工？

新建工程處楊處長素鳳：

第一階段到 12 月會完工。

陳議員玫娟：

所以年底就可以完工，〔對。〕完工之後我有特別提到，它這個地方的轉角，因為到這個地方突然限縮，我覺得銜接部分的安全性的角度，你們可能要請施工單位注意一下，因為它到那邊就限縮突然變窄，未來可能這條路要開通還是有一個很大的問題，包括養工處可能也要配合地方，這個部分我在總質詢再來向各位就教。

接下來是楠梓和左營的道路刨鋪，記得我上個會期林林總總講了好多條，我說過，我當了五屆的議員，第一次感受到我們這麼被尊重的，過去鋪一條路要講多久，拜託多久，可是這一屆都不用，我們只要跟李副市長講，他馬上就執行，包括他還會把過去議員陳情的、里長陳情的、1999 陳情的，有問題的道路都翻出來，一條一條的鋪，鋪得這麼多了，光是我建議的，紅色都是已經完成的。目前還沒有完成的還有這些，我也希望養工處處長，這些路我希望你們能夠持續來做。這樣有效率的市府團隊，我們真的在這邊予以肯定，這一年半所做的比我做五屆所做的路還要多、爭取的還要多。我真的很感謝養工處，你們這屆非常的認真，我也肯定也謝謝李副市長，帶著養工處林志東處長，你們真的很棒，我在這裡給你們肯定，當然未來還有很多條路，需要你們繼續來努力。

再來是楠梓油廠國小，這也是過去家長一再的陳情，在今年你們也把它鋪了；高楠公路 1868 巷、還有壽豐路、惠民路、德賢路都鋪了，當然還有幾條目前還要再做，因為給你們的時間太短，我覺得這對你們實在不公平，應該多給你們一點時間，我相信只要給你們 4 年，這些路都鋪完了，不過，未來我們還是要繼續努力。

我特別要提的是青埔街，它只有鋪二分之一，後面還有一半。養工處處長，我也拜託一下，後面把它做完；否則你做一半，後面的人一定會罵，怎麼開闢一條路只做一半而已。後來你有跟我們說要編第三期，這條路我也希望你們好好的再繼續做下去。再來就是青埔街 27 巷，我要讓養工處處長看一下，青埔街 27 巷可能過去是用油渣回填的，所以你看那條路都遇水後凸起，這條水溝也是後來我要求他們重新加蓋的，不然那時候也都淹水，路實在很不好。我拜託一下，青埔街 27 巷這條道路，希望養工處儘快來刨鋪。還有我們左營大路和城峰路的人行道，剛好是在我服務處的後面，人行道都已經凹陷成這樣。那天我有請養工處的人去做會勘，因為這個是有影響的。為什麼上面會停放機

車？我來跟養工處處長提一下，就是這個浪琴嶼大樓過去是個營區，後來標售之後蓋大樓，為了要施工方便，把這個人行道中間打一個洞，讓我們的工程車可以進進出出，但是完工之後，這條路並沒有修復，所以變成現在這樣。本來這應該是…，可能我們這個大樓本身有退縮地，所以市民都走這條路，就沒有在走人行道。後來因為光是這棟大樓就有七百多戶，所以人行道有變通變成我們的停車空間，我覺得這是便民，但是這一段並沒有把它恢復，所以我在這邊特別提出來，也請養工處儘快，這工程不多、是一點點的小工程，趕快把人行道銜接起來，然後再重新做規劃。養工處處長，OK 嗎？你簡單的答復我就好。

主席（黃議員文志）：

請林處長長答復。

養護工程處林處長志東：

我們去先看一下，這看起來可能是這棟大樓消防必須要使用的。

陳議員玫娟：

沒有，有看過了，因為這個地方還有一個人行道的坎，所以…。

養護工程處林處長志東：

我再去看看，如果不是，我們再來處理。

陳議員玫娟：

好，我希望儘快。我知道你們最近好像有一個考核，之後馬上幫我做一條，好不好？因為這是小工程而已，不大啦！

養護工程處林處長志東：

我們先去看一下。

陳議員玫娟：

好，謝謝。我想這個人行道，因為時間的關係，我沒有辦法在這裡跟你好好談，因為這個人行道現在有點凸起，其實高雄市長期以來，很多地方都沒有好好做整修，一下子要讓你們做那麼多條，其實我知道你們也很辛苦，不過我想有做就有進步，一條一條去做，讓未來的左營大路也好，我們的後昌路兩邊，那時候李副市長都有跟我們去看過，我們也期待，本來希望他能跟我們承諾說要來做了，因為那邊跨了 5 個里，結果到目前可能就要拜託再來的這個市長，不過在怎麼樣，我也希望養工處重視一下，這條路都損壞成這樣子，包括加昌國小旁邊側門那塊人行道也是一樣，這個真的很糟糕，有關學童的安全，拜託養工處這邊要儘快去處理。

再來，我們看哈囉市場綠地要開放使用的問題，因為哈囉市場整塊道路很大，但是這塊道路的地目，據我所知道就是一個公園綠地，後來因為這邊的流動攤販很多，影響了大家的出入，所以有很多的陳情、檢舉，因為在過去這邊

都是流動攤販，後來就把它封起來了，因為這邊都是綠地，所以攤商占了之後，警察要取締都沒有辦法，因為它是公園綠地，所以後來我知道你們把它圍起來了。聽說都發局要把這一塊地變更為道路用地，是不是這樣？等一下，都發局也回復我一下。養工處，你們現在要把它做變更，要整塊變更做為道路，這個也不妥，因為事實上這邊銜接下去就是蓮潭路，也是不大，它只是 8 米到 10 米左右的道路而已。如果你把這整條路都變成道路的話，未來可能到那個地方就限縮了，反而更危險，所以我們建議是不是用分隔島這邊的這一塊來做道路變更，這一塊是不是能夠做為綠地使用？或者現階段能夠提供給市民做機車格的停放空間。變通而已，不要給汽車進去，只要機車就好了。開個缺口，雙邊開個缺口，讓機車進去停。

主席（黃議員文志）：

再 1 分鐘。

陳議員孜娟：

紓解一下我們去買菜的車潮，那裡的機車都隨便停放，如果你現在這條路變成道路用地的話，那麼裡面這一塊就不需要再變更了，我希望這一塊看要做怎麼保留，或者目前能夠先開放給機車來停放，好不好？待會兒請都發局回復一下，這塊道路有沒有做變更？有沒有在申請變更？養工處也回復我一下，是不是可以把這個部分做為臨時性的機車停車場使用？

再來我想這個還有路樹危害公共安全，像這些樹都已經和電線糾結在一起，應該趕快去修剪，不然這有時候很危險，尤其像雨季要來了，包括下垂枝的問題，你看都已經蓋在車頂上，這是不是都應該趕快處理？還有加昌國小側邊的人行道都凹凸了，這個部分都影響到學童通行的安全，包括…。

主席（黃議員文志）：

請林處長回答。

養護工程處林處長志東：

有關哈囉市場這部分，因為蓮潭路是緊鄰哈囉市場，因為它是公園用地，所以在執行上可能會有問題。因為公園用地就是禁止設攤，警察去取締的時候也不能夠去處理，不能夠依據道路交通處罰條例。這邊我們是已經在規劃，規劃就變成道路用地和廣停，我們會送都發局做個案的變更；未來做個案變更以後，就有法可以管理。〔…。〕有道路和廣停用地這兩個部分。另外開放停機車，我們再去做個檢討，那個地方紐澤西不能開放太大，因為只要汽車進去，攤販又來了，當然這是有人贊成、有人反對。但是在都市計畫裡面，公園用地就是不能擺攤販，這當然是主管機關要去處理的。另外包括整個人行道的改善，我想很多基礎建設需要相當多的經費。我這樣統計起來，我們高雄市的人

行道總共 1,310 公里，以 3 公尺、4 公尺去算一下，整個要改善將近 8 億，所以有些必須提中央計畫。如果一般像早期的連鎖磚和金錢磚可以做簡易修繕的，我們來做整平。畢竟長期以來整個人行道因為受到汽車的輾壓還有一些不當的使用，造成很多的破損，這個我們會長期再來做一個規劃。

主席（黃議員文志）：

請王副局長答復。

都市發展局王副局長屯電：

向陳議員報告，蓮潭路現在是公園用地，所以如果要辦變更的話，未來變更的目的如果是做道路，那麼工務局就是目的事業主管機關，所以它的計畫變更必須由工務局這邊提出來，看是要採通盤檢討，還是要比較快速的，它就個案變更。現在工務局還在評估，所以等他們評估後提出來，我們會配合辦理。〔…。〕

主席（黃議員文志）：

謝謝陳議員玖娟，接下來請陳議員善慧發言，時間 15 分鐘。

陳議員善慧：

本席有幾個問題來跟各位長官探討，現在局長都不在，事實上市政府做事的應該是在座諸位，你們是事務官，真正在執行的是你們，局長應該只是叫你們做或不做而已。新工處長，請你看螢幕，這是楠梓區惠民捷道，也就是楠梓慈雲寺旁機車地下道，舊的這邊是屬於水利局，處長，這裡屬於水利局的，這邊是新工處管的，它在 108 年 12 月通車，大概在上上個月才剛驗收而已。請播放影片，處長你看這是 5 月 22 日下大雨的時候，這是它的牆壁，5 月 22 日牆壁滲水的情形，這些都是；你看這是從牆壁滲出來的水，這些也是，這個洞就是剛剛漏水的破洞，而這裡是滲水之處。本席特別去現場了解和拍照回來，你看水滲得這麼嚴重，它是在 108 年 12 月 27 日完工通車，大約在上上個月驗收，總造價是 1 億 5,000 萬。處長，造價是 1 億 5,000 萬的工程，為什麼工程品質是這樣子？本席覺得非常奇怪，請你簡略說明讓市民朋友了解。

主席（黃議員文志）：

請楊處長答復。

新建工程處楊處長素鳳：

感謝陳議員對這個工程品質的關心，我在此跟議員報告，慈雲寺這個地下道當初的施工方法是用管幕穿越鐵道下面過去，到要托起來至引道時，它是用擋土牆去跟管幕銜接，剛剛照片中漏水處應該是在介面的地方，當然不是說介面就會發生這種事情，這個在工程上還是必須要去做一些處理。但是因為工程已經完工進入保固期了，我們有叫包商在 5 月 25 日儘速去處理，就是那幾天雨停馬上去處理，他先去打防水劑，這陣子再下雨我們都有去觀察，目前為止是

沒有再滲水。據我們的同事了解，那幾天下大雨的時候，地下水包括旁邊楠梓溪大排水位也很高，所以地下水壓過大，導致它需找 1 個出口去釋放壓力，因此才形成那個洞，讓它宣洩出來。

陳議員善慧：

你們當初設計並沒有想到這個問題？

新建工程處楊處長素鳳：

應該是有考慮到，施工品質也是要加強。

陳議員善慧：

對，無論有沒有考慮到，至少你們要埋 2 支水管讓它宣洩，結果你們沒有埋設水管，隙縫處就滲水了，那是非常危險的。有關這個問題，處長要跟承包商說，雖然現在是保固期，但是我覺得非常嚴重，一個 1 億 5 千多萬新造的工程竟然做成這樣子，這個應該要慎重去了解，好不好？

新建工程處楊處長素鳳：

好。這件事情我明天找個時間把包商找來，跟他討論比較好的解決方法。

陳議員善慧：

好，謝謝處長。本席再提醒你的是，新台 17 線動工了，上次淹水的時候，廣昌大排也是造成的因素之一，它後續都有做改善了，日前開說明會現場處長和我都有在場，我們有談到廣昌大排溝底的問題，它是設計得不錯，但是本席認為溝底不能留太多孔，因為我跟水利局李局長有探討過這個問題，留太多孔並不好，所以本席大概提醒你，因為這個跟水利有關係，所以新工處興建的時候應該要先跟水利局探討，畢竟水利局對水的方面比較內行、比較了解，這是本席提醒你。但是要注意的是他們興建當中，汛期將至，一定要很認真又很小心，汛期到了一定要去巡查，不能再像剛才照片中的情形，沙包疊成這樣是很危險的，你看沙包都擋在這裡，屆時水一定會漲高。這個部分請處長多多注意。

再來是鄰損的問題，本席跟新工處有和這些住戶做協調，目前新工處協調的如何？差不多有幾戶完成，你知道嗎？請簡單答復。

主席（黃議員文志）：

請楊處長答復。

新建工程處楊處長素鳳：

我藉由這個機會跟議員道謝，我們處理廣昌大排當中，議員很理性的協助我們跟百姓做說明，非常感謝。現在損鄰部分，一開始有 4 戶做鑑定，當然過程中陸續有其他民眾也有損鄰，簡言之，目前到 6 月 5 日為止有 33 戶反映說房子哪裡受到損害，現在包商都有陸續去跟他們接洽，都有錄案，我也有要求同事每個星期都要把全部損鄰錄案的情形送給我看，就是他們現在處理得怎樣都

要送來給我看。目前包商處理的住戶有 9 戶已經完成了，還在陸續處理中。

陳議員善慧：

陸續都有在處理嗎？〔對。〕好。這是我們興建工程造成人家房子的損失，所以我們一定要關心人家。因為早期那裡是魚塢，我不知道你們興建時是怎麼做探勘的，你們的基樁是怎麼打的，我也不知道，它原本是魚塢、田地，所以地質非常軟、水文很淺，因此你們施工時房子一定會稍微龜裂。當初你們可能沒有考量到這些狀況，導致現在有這些問題發生，既然有問題了，市政府就要幫人家解決。因為市政府發包闢建新台 17 線，所以才造成民眾的財產損失，我們一定要負起責任。

新建工程處楊處長素鳳：

是，謝謝。

陳議員善慧：

再來是養工處的路平專案，路平是很不錯，但是像這一條路，本席已經會勘很久了，到目前為止都沒有答復我。這個工程所需經費並不多，它在德民路、外環西路、益群路交叉口，那裡有 5 個交叉口，剛好在中間那一段，就在中間交叉口處，我不是叫你整條路都鋪，我是說交叉口那裡很多車輛，那個是很小的一個工程，至今半年多了，這麼小的工程為什麼會拖這麼久？處長，這個部分麻煩說明一下？

主席（黃議員文志）：

請林處長答復。

養護工程處林處長志東：

因為這個路口正好是一個上坡，交通量也很大，這個部分我們來檢討一下看是不是做一個小面積的，做得順平一點。

陳議員善慧：

我本來就是要你做小面積而已。我去會勘也是跟養工處的人說，我並沒有要求整條路都做，是因為這條路很差了，這個路口要先做好。

養護工程處林處長志東：

我們來協調工班，因為這裡的交通流量非常大，可能要夜間施工，我們再協調工班來處理這個地方。

陳議員善慧：

因為那裡沒有很寬。

養護工程處林處長志東：

那裡是大馬路口。

陳議員善慧：

對，就是剛好在路口那裡而已。

養護工程處林處長志東：

那裡剛好有一個上坡和下坡，那裡的交通很亂。

陳議員善慧：

那裡的路很糟。

養護工程處林處長志東：

好，我們來處理。

陳議員善慧：

這裡是常德路，這張照片是 106 年的時候；這張是 108 年；這張是 109 年，你看這個路面，那裡也是本席去會勘過的。這都要拜託養工處再努力一下，這段路大概從重劃之後都沒有再刨鋪了，清豐社區從重劃到現在都還沒有重新鋪設過，麻煩處長關心一下這裡。

再來還是養工處的問題，路樹和人行道如何共生？剛才玫娟議員也有提到人行道的問題很多，凹凸不平的很多，有一些是路樹的關係，我們養工處目前有什麼計畫是針對路樹和人行道共生的問題？

主席（黃議員文志）：

請林處長答復。

養護工程處林處長志東：

從剛才這張照片看起來旁邊應該還有一個高壓電線桿跟行道樹。一般的道路因為早期在做的時候，一個樹洞 2 米半，樹種下去之後，三、四十年後長大了。這個部分在改善的時候，我們分成兩種…。

陳議員善慧：

這是樹洞太小的原因嗎？

養護工程處林處長志東：

不是，是它長大之後，樹根會浮上來。

陳議員善慧：

樹根會浮上來，之後我們在人行道種樹的時候是不是要考量一下？

養護工程處林處長志東：

我們會再改善調整它的整個植栽穴，我們會做導根板。現在這個處理的狀況，第一種是短期把它鋪平，長期我們會申請計畫，包括整個行道樹和電線桿，全部把它做一個處理。

陳議員善慧：

好。這些都是，後面這個就是我跟主席黃議員一起去關心的，這棵路樹這裡要重做了，因為已經把它的根斬斷之後再去鋪這個。這是跟這家建設公司共構

的，問題是這棵樹如果要遷移，一定要經過建設公司的同意，處長，這件事情你知道吧！你等一下再回答，因為我的時間有限。因為這個案件是我跟黃議員文志共同關心的，你們看看這件事要怎麼處理。

再來是都發局的問題，本席在第一個會期有建議在慈愛大樓這裡看看能不能公辦都更，就是像三民區的中都社區一樣。我們左營也有很多舊部落，楠梓也有很多舊部落，尤其是這一棟慈愛大樓將近 50 年了，鋼筋都裸露了。其實本席在第一會期的時候就有請教過都發局長，他說陸續要辦理說明會，要給本席一個答復，但是如今都發局長要離開了，卻連書面報告都沒有看到。本席建議能不能像台北市斯文里的案例，他們這裡也是老舊社區，這裡是台北市，但是他們現在已經在都更了。所以我要請教都發局，楠梓慈愛大樓有沒有這個可能？先請局長答復，養工處長等一下再回答這棵路樹的問題。

主席（黃議員文志）：

王副局長請答復。

都市發展局王副局長屯電：

謝謝陳議員關心慈愛大樓的都更可行性。因為高雄的房地產土地地價比較便宜，所以相對辦起都更來，門檻會比較高。因為都更完之後民眾可以分回的建築是新的建築，所以他相對要付出差額。這樣的部分，通常我們會遇到民眾會說他沒有能力負擔，所以這個是我們高雄在推都更上面比較困難的地方。在這樣的考量下，民眾在意願整合上面，通常同意的比例就會比較困難。

慈愛大樓這一件，當初議員提出來的時候，我們也有跟里長去接洽，就是如果里長也願意來協助我們推都更的案子的話，我們很樂意去當地跟民眾說明怎麼樣來進行都更。但是可能這牽涉到私有的產權，這裡總共有 244 戶，只有其中 7 戶是我們社會局所持有的，其他都是私有的產權，這還是必須大部分的住戶同意配合才有辦法來進行。先跟議員做這樣的報告。

主席（黃議員文志）：

再 1 分鐘。

陳議員善慧：

謝謝主席。因為這裡好幾棟大樓都只有四層樓而已，但是那裡現在是商業區，你知道那裡現在是商業區嗎？

都市發展局王副局長屯電：

我不清楚。

陳議員善慧：

那裡現在是商業區。我們如果都更的話，雖然那裡只有四層樓而已，但是我們市政府可以蓋十幾層樓。〔是。〕所以相對的，市民朋友的負擔會比較小，

市政府也可以賺錢。

都市發展局王副局長屯電：

議員，如同上一次我們局長回應議員的，我們可就這個實際的狀況來跟當地的所有權人來溝通，這個是不是可以請議員還是里長協助我們來辦理？

陳議員善慧：

好啊！沒有關係，但是你們要來接洽，你們都沒有來接洽。

都市發展局王副局長屯電：

當然，這個我們一定會配合，我們的團隊就會來參與。因為上次跟里長聯絡之後，里長後面就沒有再給我們回應，所以這部分很抱歉，這個我們再來處理。

主席（黃議員文志）：

請林處長答復。

養護工程處林處長志東：

因為那個原本是建設公司有申請共構，包括前面的桃花心木也有說要換，但是桃花心木是好的，他們有去強剪之後保留，現在桃花心木不換，所以這一棵樹就不移了。〔…〕因為共構的桃花心木是好的，我們不可能讓他把桃花心木都移走，如果要移走大樹來種小樹，這是不合理的，所以桃花心木就保留。而這棵菩提樹，因為市區裡面移樹要按照要點，市府不可能主動每一棵都移置，以我們現有的預算絕對是不可能，所以我們要配合他，今天我們來協調…。〔…〕這個我們來協調，這個不是…。〔…〕這個我們來協調處理。〔…〕

主席（黃議員文志）：

謝謝陳議員善慧。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請陳議員麗娜發言，時間 15 分鐘。

陳議員麗娜：

今天想針對幾個目前在行政部門一些進度上的事情向大家詢問，當然這些事情都是一直在進行的，關於國土計畫的事我也問了幾年了，目前中央現在的狀況看起來都還不是太確定的情形底下，但是地方上已經有很多人士都了解到國土計畫對於自己本身權益上的影響會非常的大，尤其是對於工廠的部分，以高雄市來講，現在工業區的面積和我們所擁有的工廠面積來講，是遠遠不足的，將來在國土計畫裡面怎樣讓我們的工廠都能納進來，這的確是一個非常高難度的工作。

但是在這個過程當中，以前叫做臨時工廠登記證，臨時工廠登記證還是要符合某一些資格，它才能去做臨時工廠登記證，而且有時間上的問題，現在為了要有一個延長的過程，所以弄了一個叫做特定工廠登記。特定工廠登記現在有很多人問我，如果我申請了特定工廠登記，我和國土計畫的部分是不是就可以

脫勾？我就可以不理國土計畫，依照特定工廠登記我就可以多活個幾年，是這樣的狀況嗎？那特定工廠登記到底有什麼特殊性？對這些廠商有什麼幫助？副局長，到底高雄市政府應該要怎麼樣去和廠商互相來配合，讓我們的廠商可以穩定的在高雄市持續的發展下去，而不用擔心害怕他所在的廠房會出問題，請副局長回應。

主席（黃議員文志）：

請王副局長答復。

都市發展局王副局長屯電：

謝謝陳議員對未登記工廠的關心，未登記工廠的輔導合法化是在經發局，都發局牽涉的是，剛好國土計畫也在做一個訂定，國土計畫的訂定原則上和未登記工廠沒有很高的相關性，主要是現在有很多未登記工廠是在非都市土地的部分，如果它比較密集的，密集度比較高的，經發局那邊有評估要成立一個輔導專區，這個輔導專區在國土計畫裡面，因為經發局評估要成立，把它劃為…。

陳議員麗娜：

它可能有共通性的，形成一個部落型態，你們就劃一個專區給他們，這些和我剛剛所提的其實不一定都會重疊。

都市發展局王副局長屯電：

有一些是零星的，就是它不是在這種集中的地方，零星的部分就是個別去申請，就像剛剛議員所講的，它會去申請特定工廠登記，那特定工廠登記有一個輔導的期程，兩年的時間它申請登記，它要在 10 年內完成污染的改善，而且它必須是低污染的工廠，污染度高的也不能繼續來輔導合法化。

陳議員麗娜：

如果它是屬於聚落型態就有可能被劃進去，將來在這些特定的區域裡面它就可以有一個生存的空間，但是如果它沒有，它不是，但是它又有申請特定工廠登記，這些人將來要怎麼處理？因為在中央來講，在法規上它似乎還有 10 年的時間，看起來國土計畫可能會比它還早實施，萬一它的土地是在農地上到時候怎麼辦？

都市發展局王副局長屯電：

它會在農地上給它一個身分，它要經過污染改善之後，再申請一個用地變更。

陳議員麗娜：

所以它可以用地變更。

都市發展局王副局長屯電：

用地變更的規定是怎樣，現在還沒有很完整，但是現在給的時間是 20 年。

陳議員麗娜：

這個千萬不能講錯，很多的老闆在看，萬一他認為我現在有特定工廠登記，但我被劃在農地上面，到時候我又可以做土地變更，我根本不用緊張啊！如果說它只有 10 年的期限，但是我到時候做了土地變更之後，就可以延長了，是這個道理嗎？

都市發展局王副局長屯電：

現在的政策是有輔導它合法化，所以會給 20 年的時間去做用地的合法申請。

陳議員麗娜：

和我們在劃國土計畫，譬如說它是農業用地，不會互相矛盾嗎？

都市發展局王副局長屯電：

這個要分兩個部分，如果是在都市土地的話，那它就是要依照都市計畫的規定去辦用地的申請；如果是在非都市土地的話，它會另外循國土計畫裡面的用地申請模式來辦理，但是這個模式要怎麼辦，現在還沒有很明確的規定。

陳議員麗娜：

那會不會有一個矛盾點？我已經做了特定工廠登記，也許 10 年過後，我這個土地的範圍還是在農地上，但是中央卻認定這個地方是不可以設立工廠的，也是有這種可能性。

都市發展局王副局長屯電：

這個我不敢打包票，可是通常它在做合法化的時候，還會考慮到和周邊鄰地的關係，你本身基地的建蔽率是不是要有一個上限？到時候是不是能夠符合規定？

陳議員麗娜：

我建議你們到中央開會的時候，勢必要向中央把這件事情說清楚，某一些東西它可能可以延長時間再去制定法令，這沒有問題，但是這種東西，它等於是一個人的身家財產放在那個地方，他和你賭 10 年、20 年，我覺得這個不是開玩笑的，照道理來說，你現在給他特登 10 年，你是不是應該告訴他，譬如我的國土計畫會先執行，是不是在 10 年內你要做什麼樣的動作？讓他可以合法化，那個動作是要先確認的，不要讓他在那邊等待，浪費錢，這些投資下去的東西，你要他去做一些防制污染，一些有的沒的，應該要符合環保的措施，他都還要再投入一筆經費進去，到最後他發現還是不行，因為一個產業 10 年，事實上，我不可能蓋一間工廠只經營 10 年而已，是不是？

都市發展局王副局長屯電：

因為現在這種現象很普遍，政府想說，與其不管，不如把他們納管，讓污染的部分可以做比較好的控制，所以現在污染改善期間是有 10 年，後面的 10 年是取得用地的合法化，如果可以提前取得用地合法化，我們更樂見其成。

陳議員麗娜：

我覺得取得用地合法化這句話，今天留下來很多人都會討論，局長，這必須要先確認，中央對於如果它是這個狀態，確定將來會走取得土地合法化的這條路嗎？

都市發展局王副局長屯電：

這個是現在的政策方向。

陳議員麗娜：

不會改變？

都市發展局王副局長屯電：

因為這是中央定的，我現在了解的就是這麼多。

陳議員麗娜：

在地方上面的態度，還是要保護這些廠商，如果中央確認是這樣，我還是希望將來要向地方掛保證，不然這些人怎麼辦？對於民眾已經確認的部分，我們本來就有劃定，譬如農地的比例要有多少？到時候會不會變成我們比例不足的問題？這個部分是不是也應該都要一併把它算在內？他們將來如果變更成工廠的時候，農地要補多少？還是農地預先劃的部分你要先劃多一點？

都市發展局王副局長屯電：

議員說的這個就是應維護的農地總量，目前高雄市劃的應維護農地總量有到達將近 4 萬公頃。

陳議員麗娜：

你們要細算，剛開始需要的是 5 點多，所以現在比例上面雖然有降低，但是將來可能還有一部分土地再劃出去當工廠的時候，你的農地又減少了。

都市發展局王副局長屯電：

未登記工廠的部分，現在有把它排除在 4 萬公頃之外。

陳議員麗娜：

全部都有，我覺得有考慮到的話，大家將來就會比較安心一點。當然這個是一路一路一直走過來的，速度是非常的慢，中央可能考慮的東西也很多，相關關注這件事情的人也很多，我發現各行各業關注這個議題的人越來越多。所以我們也期待，後續市政府能夠把腳步跟緊。行政機關怎樣把地方的需求反映上去給中央，讓中央把政策定好，這是我們一定要堅守的。

另外一個要問的是大林蒲遷村的部分，我要請問都發局，大林蒲遷村跟新材料循環園區這個進度的問題，這也讓我覺得非常困擾。6 月 30 日經濟部又要來地方開說明會，在這個說明會的部分，應該就是在環評二階需要的一個過程，所以我們是不是可以了解一下，因為這一次他說是冠狀病毒的關係，所以

請民眾能夠上網去登記，一個團體大概就是來兩個人，所以引起地方上很多的不滿。當然這個問題就是現在式，新材料循環園區的二階環境影響評估的部分是一個部分，是不是在環境影響評估之後，我們才會開始做遷村的動作、遷村的計畫書之類的。我知道遷村的計畫書有一個初步草稿的內容，但是對於中央上一回也有來地方上討論，我發現其實他對於民眾的需求，譬如說在大林蒲有五大訴求，但是這五大訴求，從中央口中談出來的，卻認為在這個住商用地以外的土地，它會用徵收的方式。但是這個其實跟當時在大林蒲提出的五大訴求是不大一樣的。當時認為任何的土地應該用 1 坪換 1 坪，那你農地就是用農地的 1 坪換，是不是？像這樣子的狀況，地方跟中央似乎有不同調的部分，還有很多未解決的問題。這五大訴求有共識之下，才有辦法去律定遷村的計畫書。我想問副局長，新材料循環園區走到什麼樣程度點，大林蒲的工作才會正式落到高雄市政府，然後高雄市政府在地方上努力地跟地方所有的鄉親做溝通，怎麼樣把這五大訴求融入我們的計畫書裡面，正式做細節上的設計，請副局長回應一下。

主席（黃議員文志）：

王副局長，請回答。

都市發展局王副局長屯電：

我先說明一下剛議員所提的，經濟部 6 月 30 日原本要辦的環評地方說明會，因為也接受到民眾很多意見的反映，他們現在有正式的公文來說會…。

陳議員麗娜：

延後嗎？所以日期還未定？

都市發展局王副局長屯電：

對，會另定，這是第一個。第二個，遷村計畫書也是我們的難題，因為地方上一方面有聲音說，你們要快一點把遷村計畫做好，趕快來遷村；可是一方面又有對於原來行政院核定的計畫，有不同的看法，特別是像農地也要 1 坪換 1 坪，不是建地也要 1 坪換 1 坪，這個部分，其實對整個新材料循環園區的財務來講，確實是需要重新評估的一部分。

陳議員麗娜：

所以原先評估的預算會夠嗎？五百多億會夠嗎？

都市發展局王副局長屯電：

如果要這麼做的話，就需要變更計畫。

陳議員麗娜：

一直以來都告訴你們土地不夠、錢不夠。

都市發展局王副局長屯電：

如果用它原來的規劃，只有建地 1 坪換 1 坪的部分，當然就照現在的財務評估。但是地方上反映這個意見，是不是經濟部覺得評估在法令上面也可行，財務上面他們也可以，因為他也考慮到整個產業園區財務的平衡，所以到目前為止，就是要到六十幾年，也就是營運六十幾年，才有辦法回收。

陳議員麗娜：

所以要二階完了之後，才會回歸回來高雄市的工作嘛！

都市發展局王副局長屯電：

我們會同時來進行，但是現在就是地方反映的一些意見，因為牽涉到整個跟原來核定的計畫不一樣，所以要看經濟部裡的決策怎麼來做決定。

陳議員麗娜：

我先這樣說好了，這些五大訴求其實一開始就提出了，誰去擬定這些東西？要怎麼去評估遷村的經費？我覺得這跟內部的檢討有很大的關係，待會請你再回應。我還要說的是，大林蒲有很多公共設施保留地未解編，我覺得你們應該先解編這些東西，後面才能夠處理，是不是？

都市發展局王副局長屯電：

公設保留地解編，如果它本身變成新材料循環園區，就會做都市計畫變更，就會變成整個是產業園區的用地。〔…。〕

主席（黃議員文志）：

再 1 分鐘。

都市發展局王副局長屯電：

它就是還沒有徵收的土地，所以它其實到時候也會被…。

陳議員麗娜：

它有很多，譬如說公園用地、學校用地、交通用地之類，這些解編之後，跟沒有解編之後賠償的金額一定是不一樣的。

都市發展局王副局長屯電：

應該沒有影響。

陳議員麗娜：

不會嗎？因為它不是住商用地。

都市發展局王副局長屯電：

因為未來就是協議價購，就是用比較優惠的價格去做協議價購，就是看評估起來要用什麼樣的方式。

陳議員麗娜：

我建議你們思考看看，一定會不一樣的，因為你住商用地以外的地，現在都不知道怎麼賠，是不是？所以如果能夠把公共設施保留地先解編之後，這邊會

變成住商用地，他自然就可以賠了吧！是不是？爭議上面也就不會那麼大。

都市發展局王副局長屯電：

可是如果它解編的話，就是有一個都市計畫的程序，也是要好幾年的時間，而且如果公設…。

陳議員麗娜：

你要把它提早處理也可以，也不需要好幾年。

都市發展局王副局長屯電：

它還會有公共設施要負擔的比率，所以不會平白無故說，我原來是公設就可以直接變成住宅區，他一樣要負擔 40% 以上。〔…〕謝謝議員的建議，我們回來會再做討論。

主席（黃議員文志）：

謝謝陳議員麗娜，接下來請陳議員慧文發言，時間 15 分鐘。

陳議員慧文：

首先針對工務局的相關業務來做一個質詢。梅雨剛過，接著下來應該是颱風季節了，這些都是會夾帶非常大的雨量狀況。本席在去年質詢的時候也有針對自強二路，在去年的時候，它就是接續有破洞，兩個路面有破洞，工務局也都有去做一些修補。在今年也是這幾天就是上次那個大雨之後，有民眾來陳情說，在自強二路 152 號前又有一個破洞，一直以來就是在自強二路上，一個是去年 8 月、9 月一直到今年 5 月，然後都在鄰近的地方。

去年工務局去看完之後，給本席服務處的回應是說，它是因為水利局的兩水箱涵所造成的一個破洞。今年你們還是一樣的回應說，了解一下狀況之後，還是水利局的兩水箱涵引起這樣的狀況。我真的希望是不是能夠總體檢一下，一直以來都是在自強二路，然後陸陸續續馬上這裡破那裡破；這樣的狀況，每一次民眾行經我們高雄市路面的時候，真的都會心驚膽跳，尤其是下雨過後。到底什麼時候，你騎摩托車過去，剛好破洞然後就摔車了，這些都對經過的騎士生命財產上的安全是有疑慮的。有沒有可能請工務局，因為你們都是專家，包括水利局你們都是專家，有沒有可能跨局處確實地去瞭解它的癥結點在哪裡？而不是每一次都是像本席在上一次會期也講、去年定期會也講，這些都是在有破洞之後你們才去做檢修，好像沒有辦法做一個統整的去了解全貌，然後完整的去做處理。工務局能不能回應一下這個部分有怎樣的一個方式，可以去處理這樣的一個狀況？請工務局副局長，還是要請誰？還是要養工處？養工處長。

主席（黃議員文志）：

請林處長回答。

養護工程處林處長志東：

一般看起來，如果是道路一些破損、龜裂，當然路面破損、龜裂是養工處來處理，有凹陷的是每一個平台透過挖管中心機制，我們去看一下，如果是連續這樣子，我們透過機制，大家查它的圖資，因為雨降下來，RCP 管變成滿壓，滿壓的時候，如果壓力太大，有可能會脫管，造成土壤的流失，就會有凹陷。這個部分我們會跟水利局確切檢討，再跟挖管中心這邊討論，如果整個去開挖，開挖面非常的大，所以我們就這個點先挖看看。

陳議員慧文：

我覺得真的不要頭痛醫頭、腳痛醫腳，真的把它的狀況整體了解是什麼。

養護工程處林處長志東：

這個要去檢修，因為水利局會用 TV 檢視來檢修它有沒有破損。

陳議員慧文：

我是希望你們跨局處合作，看怎麼去處理，好不好？要不然哪一天真的摔車摔得生命危險，我們擔當不起這樣的國賠。

再來這個我也很納悶，等一下也請回應一下。這個民眾也來陳情，整個就在 88 快速道路下面，南華一路整段路，其實現在都已經重新刨鋪，但是黃色線就是箭頭這裡，就是那一段沒有刨鋪，所以民眾就打電話來問，為什麼是那一段沒有刨鋪？可不可以解釋一下，整段都刨鋪新的路面了，為什麼就箭頭那一小段沒有刨鋪？到底是為什麼？可不可以給一個理由，為什麼？誰可以來說明？處長嗎？

主席（黃議員文志）：

請林處長答復。

養護工程處林處長志東：

這個應該是不可能會有這種現象發生，除非…。

陳議員慧文：

事實就是這個現象啊！

養護工程處林處長志東：

它可能是一個路口在裡面…，或是有什麼工程在進行，這個回去我去查一下。我會跟我們同仁說不能有這種狀況，你這一段沒有施作，有可能是其他工程在施工。

陳議員慧文：

對，所以我們也很納悶，你們為什麼這一路段完全沒有刨鋪？就是鳳甲路到和成路口這個路段完全沒有。

養護工程處林處長志東：

好，這個我們來協調看看，是不是裡面的管線還要施工，可能是這個路口…。

陳議員慧文：

好，趕快，因為這個已經是去年做的，已經將近 1 年的時間，我們等 1 年的時間，這裡就是沒有做，所以就是很奇怪。趕快去了解，可以的話，就馬上把它做刨鋪的動作。

再來，請放影片，仔細看這個路面好嗎？這個路面很差耶！之前你們不是都要路平嗎？包括用市長第二預備金也都做很多路平；再下一個，等一下我再跟你們說這兩個畫面是哪個路段，這個路面也是非常糟糕，這個本席在之前提案也都有提過，但是也一直遲遲都沒有做。剛剛的第一個影片是在五甲二路，就是在五甲二路上，從本席的服務處要來議會每一天都會經過的路段，就是五甲二路；在第二個影片，它是南京路的快車道，這一整段都是本席從服務處到議會每天必經的路程。一直都跟我說路平做得很好，本席的感受就是非常的糟。這個路段真的是車流量非常多，工務局也都很清楚，一個是五甲二路一直到南京路，整條都是大馬路，而且車流量非常多的狀況，但是路面一直很差，就是一直沒有做，我想要知道這個可不可以做？這個可不可以重新刨鋪，讓我們的用路人有一個安全的道路？也是一樣是處長嗎？處長，請你回應。

主席（黃議員文志）：

請林處長答復。

養護工程處林處長志東：

五甲二路有一段從鳳南路到自強路，本來我們要做，因為有自來水公司的汰管工程，自來水公司遲遲沒有進去做，但是我會要求他們儘快去施作，做好再給我們回復。另外，南京路部分，它可能有些管線的工程，我們當然是配合管線，不然我們刨鋪之後，還會來做管線工程。

陳議員慧文：

好，你現在一直跟我講說還有其他的管線，管線你們有整合了嘛！那個管線什麼時候可以做？這些道路又是什麼時候可以重新刨鋪？

養護工程處林處長志東：

這個我們會去協調，它的路證申請出來可能是一年半載。

陳議員慧文：

你現在都沒有辦法，每一個案子都跟我說要了解再了解，都沒有一個案子是跟我講說 OK，好，議員，我們就是回去辦理。

養護工程處林處長志東：

對，五甲二路我就很確定，因為自來水公司，我已經跟他們處長說這個趕快去處理。

陳議員慧文：

好，大概什麼時候？我就問你時程大概會是什麼時候？今年會做嗎？

養護工程處林處長志東：

今年會做，因為是自來水公司自己的工程延宕，我去催他們趕快處理、趕快進場。

陳議員慧文：

好，所以五甲二路的部分是今年會做，〔對。〕整段嗎？

養護工程處林處長志東：

南京路機車道我們有先做，接下來快車道，我們再看有沒有其他管線工程要排入。我跟議員報告，我手上議員建議案的道路就超過 12 億，在有限的經費我們再來調整，我看這個路況真的是很不好。

陳議員慧文：

因為這個路段真的是車流量很多，所以大家都感同身受，怎麼道路這麼差？

養護工程處林處長志東：

我先做國泰路，國泰路做完以後，南京路周邊我們再來處理。

陳議員慧文：

好，你儘快，這個部分真的是為用路人請命。接下來有關於路權的問題，這個是本席服務處的一個案件，五甲二路 584 巷內有 7 戶，是一個老舊社區，一直都沒有自來水，他們是在鳳山市區五甲很熱鬧的巷子裡面，但是一直以來他們都沒有辦法使用自來水，因為有種種的因素，現在這個因素已經排除了，所有住戶願意也希望齊心協力來爭取自來水，也已經確定要來接管。之前是因為同意書蓋不出來，現在已經都 OK 處理了，但是蓋出來要做自來水接管的時候，剛好又遇到他們前面的路面有做新的刨鋪，因為他們是 3 米的巷弄，有一些因素工務局應該回去了解，我是希望你們挖管中心的路權，能夠准予這 7 戶人家趕快把自來水施作好，就是路權的問題還卡在你們身上，我希望是不是不要再讓這 7 戶的住戶再等了，他們已經等得夠久了，希望你們的路權趕快去核准，可不可以？誰要來回應？請副局長，還是要讓你講一下話。

主席（黃議員文志）：

請副局長答復。

工務局黃副局長榮慶：

原則上五甲二路這個巷道是私人土地，如果他們有拿到同意書的話，我們這邊程序上會儘速核定路證的開挖。

陳議員慧文：

我覺得應該將心比心趕快核准路權，因為一直還是卡在你們這裡，路權趕快讓它核准。

接著本席想要請教有關都發局危老條例，之前我們因為知道有一些困境，有些民眾可能建蔽率的問題，可能他們要重建的意願就很低，所以我們也有把住 1 那些建蔽率比較低的都修正了，也比較高了。但是我真的覺得，以目前高雄市 30 年以上老房子應該有占 40%，是不是 40%？其實我有到你們的網站去看，我自己也有側面這樣觀察，我真的覺得有意願的，或是知道這個訊息的不多。因為危老條例施行已經 3 年了，它的期限是到 116 年就截止，前面會有一些優惠的條件，包括容積率的獎勵，包括賦稅、地價稅、房屋稅，還有優惠貸款等等。但是我直接在民間的感受，是很多人沒有接受到這樣的訊息，我不曉得目前在危老條例通過之後，都發局在這個訊息推廣的當中，到底有做了哪些？第二、目前到底有多少來做申請？不管是透天的或者是公寓的或者是大樓的，大樓有沒有我不曉得，這個部分到底你們的成效如何？因為我真的覺得在推廣的部分，跟訊息的傳達到每一個民眾，尤其是針對這些現在居住在老舊房子的人，他們到底知不知道這些訊息？因為我真的覺得這些人應該要優先知道這些訊息才能夠評估，如果連他們都不知道，他們就沒有辦法去評估要不要為了他們的生命安全去做一個改建的決定。誰要來回應？副局長嗎？

主席（黃議員文志）：

請王副局長答復。

都市發展局王副局長屯電：

我先說明一下我們目前申請的件數，已經有 55 件，核定的有 39 件。

陳議員慧文：

占我們 30 年的老舊房子的比例呢？

都市發展局王副局長屯電：

當然比例不是很高。可是因為一個舊房子要改建，對一個家庭來說是一個重大的決定，他要評估自己的財務能力。如果是小坪數的房子去做改建的時候，因為其實給他再多的容積也用不完。如果是 30 坪的房子，假設以兩戶合併成 100 坪的房子來說，給他太多的容積，其實他沒有辦法蓋很高，所以必須是大基地去整合才有這樣的效益。所以對一般的民眾來說，如果沒有經過整合，自己要來申請的機會本來就不是很高，但是政府在推動這個政策上面也是一個善意，就是對於危險老舊住宅，讓他們多一個動力去做改建。

再來是在宣導的部分，我們是有多方透過新聞稿，還有就是去年我們也辦了 6 場大型的說明會，還有 30 場的社區說明會。但是如果議員有建議的地點，也歡迎議員提供給我們，讓我們的同仁去跟他們做說明。〔…。〕就是說比較老舊的社區的部分，我們去…。〔…。〕這個會是這樣子，就是說如果有社區管理委員會的，當然我們比較有通知的對象。但是現在原高雄縣的部分，像鳳

山就有很多公寓式的，或者是透天式的，沒有社區管理委員會，我必須一戶一戶去找尋的話，那個難度會比較高。〔…。〕所以我覺得議員或者是里長也可以來協助我們，當然我們也願意主動跟地方去做聯繫，但是我們要有一個比較明確的目標去做說明會，這樣子會比較有效。〔…。〕好，謝謝議員的提醒。〔…。〕好，謝謝議員的提醒，謝謝。

主席（黃議員文志）：

謝謝陳議員慧文。接下來請童議員燕珍發言，時間 15 分鐘。

童議員燕珍：

我們高雄市政府最近經歷了這陣子的動盪，但是只要是繼續留在市府裡面的每一位官員，只要一天在崗位上就應該要把每件事情做好，才對得起高雄市民。其實我從昨天聽到今天，雖然沒有局處首長在，但是各位的答詢都非常認真，而且對於問題很深入。所以我認為不用去擔心，其實你們每個人都有能力站在這裡做答詢，因為你對業務熟悉的話，你就不會緊張，也不會擔心。我必須要說，首先我一定要先讚揚高雄市的工務團隊，包括李四川副市長跟高雄市工務局，在陳菊市長的任內，第 2 屆第 8 次定期大會的時候，我就已經跟他提出河堤公園需要整修的問題，包括遊樂器材、人行道路，還有公園的整修等等問題。由於也許剛好是選舉期間，當時並沒有實際的行動。

各位也可以先看一下這個圖片，很清楚的整修前跟整修後，可以看得很清楚，整修前跟整修後的河堤路的改變都非常的清楚。再來是有關於河堤公園的地墊，其實遊樂設施的地墊安全性是非常重要的，而且也是因此而做了整修。還有這兩塊更明顯，就是河堤公園的步道，你看從沒有草變成有草坪，這差異性非常的大，市民的感覺也非常的明顯，有綠草跟沒有綠草的差異性這麼大。當然這是前段做了一個步道的整修的比較，我上次去看了之後也嚇了一跳，從去年年底的會勘到今年 4 月，居然已經做了這麼大的改變。做不做得得到？當然做得得到，只要有心就一定做得得到，但是這個河堤公園已經拖很久了。

所以我很想了解一下，我們這個河堤公園因為非常的長，它一直延長到天祥路，從明誠路到天祥路，你現在做的這一段是從玉山銀行一直到中段明哲路的地方，後面還有很長的路要做。我想請問你們對於這個公園的整修、步道的整修，其實我們都可以很清楚的，也要告訴市民，不是你家門口的路不好就可以馬上修好，其實市府應該是有計畫性的安排，有計畫性的整修，而不是一蹴可幾的。所以要請問一下工務局副局長，你是不是可以回答，像這樣子的整修工程這麼有效率，以後是不是還能做到這麼有效率？

主席（黃議員文志）：

請黃副局長答復。

工務局黃副局長榮慶：

河堤公園的步道整修，目前養工處是先整修了一段，後續的部分…。

童議員燕珍：

會持續做。

工務局黃副局長榮慶：

對，就是視經費的部分，還會再安排逐段來處理，因為工程的長度和經費太高了。

童議員燕珍：

所以會逐段整修。〔對。〕不希望因此而停頓。而且其實整修完的維護也非常重要，如果維護不好，不久以後又會恢復原狀，這是要提醒副局長的。我再補充一下，這個是斜坡道已經整修好了，這都已經整修好了，速度效率非常的好，這是居民都讚揚不絕，這是一件很好的事情。我希望市府的團隊都要有這樣的工作效率，不管現在、以後、未來，都要有這樣的效率。

接下來我要說的是智慧路燈的問題，現在有關於電費跟裝載機械系統的適用性，我要請教局長。我們現在智慧路燈已經普遍在使用了，而且之前花了 200 萬在哈瑪星做展示，到中華路的試做，今年預計要有 24 萬盞智慧路燈的裝設。本席早在哈瑪星展示智慧路燈的時候，就有關注過這項議題，所以這兩年也詢問過資訊中心有關於智慧路燈的功能，跟實作上所遭遇到的困難。所以我想了解智慧路燈的功能性，是不是利用這個機會讓民眾了解，智慧路燈到底能夠帶給居民什麼樣的方便？未來這個電費和裝載的這些機械系統的適用性，它的困難點在什麼地方？如果早一點推動發現問題的時候，當然你就要早一點修改。技術的層面上，以台北的智慧路燈為例，他們除了可以按照不同的時間調整亮度，還有 Wi-Fi 的熱點，和手機充電站的功能讓民眾來使用，甚至可以做到車流辨識的分析，還有可以根據每個路口的車流量、車速做一個交通管制，能夠做演算法的模型之後，可以讓前後的交通號誌能夠互相配合，協助車流的疏通。高雄投入這麼多的資源來設置智慧路燈，重點是我們怎樣去善用這個路燈？請工務局副局長答復。

主席（黃議員文志）：

請黃副局長答復。

工務局黃副局長榮慶：

智能路燈是這兩年高雄市發展的趨勢，原則上智慧路燈就是利用燈桿載具能夠有多面向運用的功能，包括剛才議員所說的，對車子車流的偵測，包括對天氣、氣候、濕度這些都可以。不過在運用面上，它應該是具備幾種功能的話，還牽扯到網路運輸、資訊管理這個部分。技術面向這個部分，請林處長向議員

報告和相關單位目前協調的情形。

童議員燕珍：

請處長答復。

主席（黃議員文志）：

請林處長回答。

養護工程處林處長志東：

路燈有兩種，一種叫智慧路燈、一種叫智能路燈。

童議員燕珍：

現在算不算在實驗階段？

養護工程處林處長志東：

還在實驗階段，智慧路燈上次在哈瑪星因為交通盛典的時候，研考會智慧中心有做 30 盞智慧路燈，結合里政的系統、雨量，還有噪音等等，把這些公務系統放到這個路燈裡面，這就是智慧路燈。智慧路燈包括一些系統，如果要整個系統回饋進來，後端要有一個管理，後續我們資訊中心也在中華路有做一個智慧路燈，所以智慧路燈這個部分，是由我們資訊中心來處理。養工處所做的是智能路燈，包括節能，把所有高雄市 24 萬盞的路燈汰換成節能路燈，其中原市轄區裡面的 12 萬盞路燈是屬於智能路燈，我可以利用無線，裡面有故障的時候它會通報回饋進來，我們就可以即時透過我們的 APP、手機，然後在 24 小時內去做修復，這個是智能路燈。智慧路燈要做的時候是必須很多的管線去協調，這個是相當大的工程。

童議員燕珍：

技術性的問題很多。

養護工程處林處長志東：

而且它的經費也非常龐大，所以整個智慧路燈的推展，一般是由重劃區裡面先來推展，因為它在新闢道路裡面把管線都埋設進去，這樣會比較好，大概所有的經費都花費在管線裡面。

童議員燕珍：

管線的費用很高，你們是不是可以在一年之後提出檢討，來向我們說明和報告？就是使用的階段會產生什麼樣的問題？

養護工程處林處長志東：

智慧路燈是研考會在處理，還在試驗階段，這一次做的，比如說哈瑪星做的和中華路做的系統不一樣，我會建議研考會這邊向議員做說明。

童議員燕珍：

好，就是建議研考會，因為你們可以橫向的聯繫，還是要向我們說明，讓議

員和高雄市民都能夠了解這個智慧路燈的優缺點在哪裡？它的技術要怎麼樣克服？這是一件很好的事情，但是需要時間。

養工處處長，現在特色公園對我們來說，是許多國際城市進步的指標，都是重視兒童育樂、教育的重點，所以高雄市也在左營蓮池潭、小港森林公園都有特色公園，讓很多不同年齡的小朋友都可以玩得很開心。本席出身幼教，我非常不喜歡罐頭遊具，現在大部分都充斥著罐頭遊具，而且對小朋友的幫助遠不及特色公園的遊樂器材，所以在遊樂器材的選擇上就顯得非常的重要。處長，三民區目前有沒有特色公園？有沒有規劃未來要有什麼樣的特色公園？

主席（黃議員文志）：

請林處長答復。

養護工程處林處長志東：

整個特色和共融現在變成是一個顯學，每一區都有在談，因為我們把 1 公頃以下的公園下授給區公所，所以三民區裡面要選擇一個公園做特色公園…。

童議員燕珍：

選好了嗎？

養護工程處林處長志東：

這個我們會和三民區公所討論，三民區公所在辦理的時候，會召開一個地方的公民參與公聽會，每一個行政區都是這樣來處理。這個部分，我們再去問三民區公所選址的地點在哪裡？養工處是負責 1 公頃以上的公園。

童議員燕珍：

1 公頃以上就可以做特色公園。

養護工程處林處長志東：

我們是負責管理維護 1 公頃以上的公園，現在是每一個行政區，今年都會有一個特色公園，由區公所來選址。

童議員燕珍：

規劃 38 個行政區每一個都要有。

養護工程處林處長志東：

35 個行政區，原民區除外，35 個行政區裡面由區公所來執行。

童議員燕珍：

所以他會跟你們提出他們的需求。

養護工程處林處長志東：

他們自己來執行。

童議員燕珍：

自己就可以執行了，所以區公所就可以執行了。

養護工程處林處長志東：

1 公頃以下的公園由區公所來執行。

童議員燕珍：

就是他們來決定地點，〔對。〕也要跟你們橫向聯繫，因為它是屬於公園，日後管理是養工處還是區公所？

養護工程處林處長志東：

1 公頃以下已經下授給區公所了。

童議員燕珍：

1 公頃以下都屬於區公所管理，〔是。〕是不是大部分他們都是用認養的方式？是不是有這種制度？

養護工程處林處長志東：

認養以前是有里辦公處這邊來認養，一年大概 40 萬以內，所有的高雄市裡面將近有…。

童議員燕珍：

只為了日後的維護工作。

養護工程處林處長志東：

一般的維護管理由里辦公處來認養。

童議員燕珍：

最後請教青銀共居的問題，前金區舊警舍的社會住宅已經完工，青銀共居現在我們也知道，德國的青銀共居一樓都是咖啡廳、跳蚤市場，二到五樓是公寓，六樓就是年輕人的辦公室，七樓就是長者和青年互動的交誼廳，他們在飲料的杯墊上，一面寫著請離我遠一點，另一面則寫著歡迎找我聊天，所以他們在共居的情況，長者或者青年只要看到對方的杯墊，就知道可不可以來互動。高雄市未來的青銀共居至少有三種不同的方式來推動，一定要注意怎麼樣來創造青年和老人的互動，這個非常重要，自然的互動，要怎麼樣創造誘因來吸引青年和老年人來住這個青銀共居？都發局這邊一定要多用點心，請副局長答復。

主席（黃議員文志）：

請王副局長回答。

都市發展局王副局長屯電：

你說到我們有三個方案，包括老青分租、老青共幢及老青共居的分租認證，其中警察宿舍這個是屬於老青共幢，就是剛才議員所說的，像德國他們這樣子，就是年輕人和老年人住在同一棟住宅裡面，他們並不是在同一戶，是在同一棟，有共同的活動空間可以做互動。現在警察宿舍這裡，我們有規劃一個社區長照的關懷據點，還有一些居家的托育服務，就是有一個可以互動的共同空

間。另外，它也有一些店鋪可以對外來營業，也滿足居民生活的需求這樣，這是老青共幢的部分。

還有一個老青共居的分租認證，這是我們預計下半年才會開始來推動，其實我們現在社會住宅的政策要推的計畫非常多，所以我們有分階段來進行。接下來還有一個，可能在議會這邊跟大家說明得比較少，我藉這個機會跟大家報告，就是有一個老青共居分租認證的計畫。這個計畫主要是說，我們透過這個認證之後，因為有很多的大學生要在市區租房子，到底這個房子是不是租起來是安全的，居住品質 OK 的，要經過一個認證的過程，給他們安心的保證。這是接下來都發局會來推動的任務。

主席（黃議員文志）：

再 1 分鐘。

童議員燕珍：

我想請問都發局，在老青共居這個議題，其實我問過很多次了，我也很關心這個議題。因為我覺得你們推動一定要有成果，你有沒有把握這個老青共居的這個議題跟你的做法，將來一定會有很好的效應，你覺得你們在方式上，請做一個說明。

都市發展局王副局長屯電：

現在比較能夠看得到效果的，可能就是警察舊宿舍這個部分會比較快速。等到我們 7 月開始正式受理申請之後，住戶住進來，我們也可以透過像議員所建議的這些方式，來給他們更多互動的機會。這個會比較有可能，可以看到成果。

童議員燕珍：

所以你們目前等於是在做一個實驗，警察舊宿舍來處理老青共居的問題，所以你們隨時都要去注意它的成果是怎麼樣，〔是。〕然後做一些隨時的改進，這樣才會有…。

主席（黃議員文志）：

謝謝童議員燕珍。工務部門業務質詢到此全部結束。明天上午 9 時進行都市計畫委員會業務報告與質詢，散會。（敲槌）