

第 4 屆第 4 次定期大會第 20 次會議

(中華民國 113 年 11 月 6 日上午 9 時)

社政部門業務質詢

主席 (黃議員文益) :

開始開會。(敲槌) 上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，對於上次會議紀錄有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌) 向大會報告，今天上午的會議議程繼續社政部門的業務質詢，首先請林議員智鴻質詢，質詢時間 15 分鐘。時間先暫停，先處理一下音控的問題，先暫停。向大會報告，由於議事廳的音控出現了問題，現在進行維修，所以我們先休息。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 現在請林議員智鴻開始質詢，質詢時間 15 分鐘。

林議員智鴻 :

韌性社會是大家很關注的一個課題，高齡化和少子化都是現在整體國家，所面對到的一個很大的危機。我特別今天要來談的，就是社工這個職業在社會上，其實他的奉獻度是非常高的，對於很多需要被關懷者的關懷和照顧，第一線都是社工在處理，我們讓大家看一下，整個社會現象、社工的權益如何保障？

在今年 3 月報導講的 3 高 3 缺、社工人力荒，每個縣市永遠補不滿，我們再看一下，到底這個缺口有多大？依照今年 3 月當時的報導統計，新北離職率 7.4%、需求 856 人，已進用 659 人，缺額率是 22%，高雄缺額率 9%、需求人數 756 人，已進用 663 人，離職率 7%，六都都是不同的數字，但都呈現出一件事情，就是社工的缺口是很大，這是現在面臨的社會危機的其中一項。

在立法院的時候，其實就前幾天，立委也特別關注這件事情，到底我們社工的負擔是不是比國外重？從數字上看起來是，所以他建議擴大辦理公費生這樣的建議。衛福部的回應是這樣，心衛社工的服務比例現在是 1：28，明年希望降到 1：25，但是國際上差不多是 1：20，這是我們的目標、我們的理想，我們應該朝目標理想來邁進才有辦法解決，現在社工師人力匱缺這樣的困境和危機，人力的缺乏就會造成個案管理的照顧和關懷遇到很大的困難。

高雄今年社福的預算已經高達百億元，要落實各項政策照顧市民，從社會局的資料上也看到，今年的公務預算是 210 億元，占市府總預算的 12%，中央分配撥入公益彩券盈餘 16 億等等，合計有 226 億多的預算來進行社福工作。我們看一下實際執行，從社工這個角度來看，今年 10 月的預算員額可以來到 816 個，實際是 708 個，社工師的缺額來到 108 個，意思是這 3 年的社工預算員額增加 14%，缺員率從 8% 升到 13%，所以現在已經不是沒有錢的問題，是有錢也沒有人要來的問題，所以預算創新高、員額創新高，但是缺額也創新高。

過去可能很多局處在談一件事情時都說，金額不足、預算不足，是不是可以編列更多經費來補足更多人力？現在是社會局經費有了，可是人力也沒有辦法補充回來，這樣的危機到底是什麼原因呢？我們必須要去審視這件事情所帶來的後續影響。媒體報導也講，要去念社會工作學系的人，其實沒有因為一些社會事件發生，減少大家去就讀、想要奉獻社會的意願，反而是申請入學的人數有翻倍的現象。意思是說，還是有很多人願意投入社會工作的行列，關心弱勢族群、需要幫助的人，還是有一些年輕人願意投入這個行業，可是在職場上卻有巨大的缺額，這是一個很大的危機。

社會局的整體施政計畫裡，講到兒少福利、婦女福利、家庭暴力的問題，老人福利、身心障礙福利、社會救助等等這些服務，但是針對社工的權益，其實沒有在整個社會局的計畫裡面完整的去講，要怎麼保障社工師在第一線工作時的各項權益。所以我必須要提醒社會局，第一線的社工，其實是社會局很重要的夥伴，他們的權益也應該被保障，納入施政計畫裡。我也看到強化社會安全網，高雄市也進行社工心理諮商相關的甄才，包括辦理家庭支持服務、保護性個案的服務，衛生局也招募諮商心理師、臨床心理師等等，各局處也持續在招募個案管理員等等這些的人才，都是希望可以讓被關懷的個案，有更多不同的專業照顧。可是這些心理支持方案也要挺社工，為什麼這麼講？社工在第一線進行個案服務時，他可能遇到語言暴力、肢體暴力、各項的壓力，在他心裡面可能也會留下很多的陰影，他也需要被心理上的支持，所以我們有沒有可能，在這部分也進行一些強化？社會安全網裡面社工是第一線，可是社工師畢竟不是每個領域都專業，有可能他遇到毒品防制，社工師卻不一定是毒品防制專業，他可能遇到一些心理諮商的，社工師也不一定是心理諮商的專業。所以整個社會安全網，社工師第一線去了解個案的狀況時，是需要各局處的相關專業人員進行支援能力進去，去了解個案的後續追蹤。但現在的實際狀況是這樣，這個案是社工師在關懷的，後續的狀況是社工師來協助他追蹤，造成他事情的負擔大、心理壓力也大，導致他自己也需要更多的幫忙。所以我認為各局處，這樣跨局處整合的社會安全網的人力支援，才有辦法真正讓社工師在他的專業領域裡面、他的事情上面可以稍微被減輕，不然變成社工師是個案管理照顧者的助理，幫助他去追蹤每個個案，這樣好像也不太對。

推動社會整體的體諒互助，站在社工師的立場，我們可以感同身受，來了解怎麼讓他在這個職場上、這個職業上可以付出的更好，所以要對他有更多的照顧。因此提升社工的工作處境、照顧弱勢群體，讓長輩享天倫、年輕人安心拚，這樣也才能讓整體的社會進入穩定經濟繁榮的狀態，這部分是不是請局長來做一個整體政策上的回應？

主席 (黃議員文益) :

局長請回復。

社會局蔡局長宛芬 :

我來接社會局之後，我有到各社福中心去跟第一線的社工人員做了一些接觸。的確發現到因為新進的社工人員年齡都還滿輕的，他可能沒有什麼社會歷練就進來當了社工人員，他在接個案時，遭遇到的一些問題和挫折也會比較大。所以對我們來說，有一個比較完整的督導制度，還有好的 team 大家可以互相討論，是會有助於他們的工作環境。

人身安全的部分，的確對他們來說也會是比較大的挑戰，因為在做很多的個案服務是他們自己，就是單獨要去面對一個家庭或可能他們是覺得比較不安全的。所以衛福部也有一個系統，那個系統就是你要做個案服務時，可以先登錄，讓社會局的人、衛福部或警察局知道，你現在要往那個地方去，你如果在那個地方停留但都沒有移動時，他就會知道是不是發生什麼事情要趕快來救援。這個計畫本來今年就想為要為社工人員購買 iPad，讓他們可以來使用，也很開心後來衛福部已經決定明年度的預算，會配給社工人員 iPad，其實不管是中央，或者是高雄市社會局，我們都努力的想要讓第一線社工人員有更多的保障，也希望用比較 team work 的方式，讓他們能夠有想要服務的心，但是也要有好的 support，讓他們可以繼續留下來。所以當然我們還是會有，就算你是約聘僱人員，我們會有資深制，他的加薪各方面這些權益，我們也努力讓大家是可以一樣的，讓他們可以感受到，你的專業，你的努力是有被我們看到的，這是我們持續在努力的，我們也會持續往這個方向努力。

剛剛議座所說的心理支持方案，我們也有，但是我們會讓這些社工人員當發現自己需要一些協助的時候，更勇於來向我們表達，讓我們可以更快的去提供這些協助給他們。我想社會局一定是會努力去建構一個友善的職業環境給社工人員，事實上我們很辛苦，每個月都要面試新的社工人員，因為社安網的關係，其實中央幾給予地方的社工人員聘用，也是有一個非常嚴格的標準。就是說你的聘用一定要達到 85%，否則的話，中央的這個補助也會減少，他就不給你那麼多錢了，所以對於各縣市來說的壓力都很大。你人要聘的足，我想社工人員，他們的個案壓力才不會那麼大，他才有可能能夠往前久任，這就是一個環環相扣的部分，我們都會持續來努力，謝謝議座的這個建議，謝謝。

林議員智鴻 :

謝謝局長回答得很清楚，我們大原則方向，把社工師照顧好，整個社會服務體系才會做得好，所以也為你們加加油，很多事情需要更多的擔待，謝謝。再來，我們談一下地方的問題，就是說在鳳山區北鳳山牛稠埔地段是一個新興的

社區，當時鎮北里就已經有活動中心在這邊，但是他們體制是由社區發展協會來做裡面空間的經營。我特別談一下人口，鎮北里已經是現在鳳山第二大里，人口數來到了一萬多，戶數來到了五千多，所以基本上活動中心就是社區所有活動的集散地。因為這個是早年可能有一些來自於不同的體系所捐贈，或者是當時的政府一起來施作，已經比較老舊，所以在空間上都是損壞的狀況。

之前一直都可以爭取修繕經費的補助，當然目前很感謝社會局已經有進行一部分的額度補助，但是卻要這個地方再去自籌更多的錢，其實對地方來說是一個很大的經濟上負擔。這個活動中心是長輩跟孩子共同的家園，平常在進行各項的關懷據點，或者是一些活動的設計，對長者，甚至是團體的服務都一直持續辦理。空間很足夠，也很大，也是每次投票的時候，一個很重要的據點，所以基本上這個空間足夠，也辦了很多的社區的活動。但是因為這個殘破不堪，到底這個補助能不能到位，能不能再增加額度補助，減少他們負擔，這些都是現況的問題。你看這些屋頂上的空間都已經有斑駁脫落，只要下雨就會滴水、漏水的問題，這些都是造成很多長輩、孩童在那邊活動的時候，一個很大的困擾。所以建物的安全是里民的期盼，到底什麼時候可以補助，什麼時候就可以開始修繕，這部分是不是可以請局長來回答一下，到底能不能對地方幫助上面多增加一些關懷的部分。

主席 (黃議員文益) :

局長請答復。

社會局蔡局長宛芬 :

社會局的經費有限，所以我們對於像這樣的社區活動中心，我們的補助大概有分三級，鎮北里的這個社區活動中心，雖然它有在辦一些里民的活動，但是我們還是比較希望它能夠正式的成立一個社區關懷據點。如果它變成一個社區關懷據點，我們就會有比較多的補助項目，包括在修繕的部分，因為它沒有，所以我們就很抱歉，這是第一級，就是你在做里民的這個活動，所以我們還是給予最高的補助金額 10 萬元，所以我們是滿鼓勵的。因為在鎮北里這邊也還沒有社區關懷據點，既然里長已經有在做這些活動了，我們比較建議說，是不是就來正式成立一個社區關懷據點，一來我想也是可以讓里民有更多可以服務的機會，也讓社會局可以提供一些資源，讓里長來做這些事情，以上。

林議員智鴻 :

這個方向很明確，我們也會來協助跟地方，還有社會局進行嫁接跟溝通，希望更多的資源，真正落實幫助里民的生活跟空間的安全，照顧里民的這些各項措施，謝謝局長的回應，我是不是可以再多兩分鐘。

主席 (黃議員文益) :

再給兩分鐘。

林議員智鴻：

之前我在市長施政質詢的時候有提到，就是多型態的這種極端氣候災害救助辦法，到底足不足夠。所以當時有特別講到說，因為山陀兒颱風，它的災損狀況比較不一樣，它是有這種高樓的玻璃被吹破，大樹被吹倒壓壞車輛，但是當時市長的回應是說，那個要去跟中央談，放一下這個回應。

（影片播放開始）

林智鴻議員：這一次的怪颱，這一次山陀兒颱風裡面，整體來說，我們希望這一次的災害救助可以從寬認定，從簡流程，重塑辦理，是不是這部分請市長來回答。

陳其邁市長：會按照林議員的建議，從優從寬從速來做認定，因為這個風災吹倒，而造成車輛的損害，這個並沒有在相關的認列標準裡面。所以這個部分，我們也會請中央就整體性的來做一個檢討，也會根據這一次的颱風，我們跟中央再來做協調。有一些標準要修改的，我們來做修改，我會請社會局斟酌，因為再看一個月的時間，假如不足的話，我們必要的時候，我們再來延長，謝謝林議員的指教。

（影片撥放結束）

林議員智鴻：

跳回去那個 PPT。局長，依照現在高雄市災害救助金核發辦法，講到死亡、失蹤、重傷、安遷、住屋、淹水、毀損補助等等，這些都是在現在名列的補助項目裡面，當然這個法源是來自於社會救助法所訂定的辦法，但我們回去看社會救助法，其實它有寫到說，直轄市主管機關應視災情需要，依下列方式辦理這種災害救助，其中第六點較其他必要之救助。所以到底現在這樣的救助，有沒有一些新的進度，跟中央談得如何，到底能不能讓民眾當時受到損害的車輛，高空被吹破玻璃，他們可以申請這一類的災損，請局長回答，好不好？

主席（黃議員文益）：

局長請答復。

社會局蔡局長宛芬：

社會救助法的二十五條，其實是有一些的規定，事實上我們除了社會救助法之外，我們會依照經濟部也有一個水災災害救助種類及標準，各個縣市是用這個標準來做損災的補償。關於議座所說的風災、水災災損這個部分，我們其實也有跟經濟部做反映，經濟部現在也開始在做討論，就是關於救助種類及標準的重新討論。因為畢竟這個也是有點久了，是不是有符合，我們現行的很多狀況，所以經濟部也已經在做一些討論，我們會持續來關注這個議題，如果有新

的進度，我們再跟議座來報告。

主席（黃議員文益）：

謝謝林議員的質詢，接下來請鄭孟洳議員質詢，質詢時間 15 分鐘。

鄭議員孟洳：

昨天我有看到社政部門的質詢，許多議員其實都有針對兒虐的部分，給社會局提了一些建議，這些建議都很好。因為裡面有講到說，我們保母專業訓練的部分，也有講到說，我們兒虐通報機制的問題。所以我也希望社會局可以就這方面，趕快來加強改善，補足我們社會安全網。我直接進入正題，我今天要講的是有關於長輩的福利，高雄市年滿 65 歲以上的長輩，都有發放高雄市的敬老卡。高雄市的敬老卡年滿 65 歲就可以領。可是我最近接獲很多的民眾都在跟我反映，敬老卡的使用上並不是那麼的方便。怎麼講呢？今年我們開始敬老卡可以去搭乘計程車，這個真的要感謝社會局跟陳其邁市長，這真的是一個德政。因為畢竟在大眾運輸，長輩所居住的地方很多都沒有公車、沒有捷運，不方便的情況之下，計程車是一個很好的選擇。現在他們如果要搭計程車的話，想要到自己想去的地方，可是在路邊招攬的話，絕大多數的計程車是沒有辦法使用敬老卡的。所以長輩必須先透過 APP 或是先透過電話來預約，我要搭乘計程車，我要使用的是敬老卡，他們才能想辦法去調度可以使用的車輛。社會局長，目前敬老卡發放的數量有多少張？

主席（黃議員文益）：

局長請答復。

社會局蔡局長宛芬：

敬老卡發放的有 41 萬 8,000 張。

鄭議員孟洳：

41 萬 8,000 張，這個是有效卡嗎？

社會局蔡局長宛芬：

對，有效卡。

鄭議員孟洳：

因為社會局給我的資料是 42 萬。

社會局蔡局長宛芬：

對不起，我這個是到 8 月，113 年 8 月的。

鄭議員孟洳：

所以我的資料要更新。〔對。〕好，我們目前應該有 42 萬張，請局長坐下。六都我也去做了比較，目前六都的敬老卡可以去搭乘計程車的有台北、台中、桃園，發放的數量跟高雄是差不多的。最多的當然就是台北，因為台北的人口

數本來就比較多，接下來就是台中跟桃園。在這邊我也去算了一下，目前敬老卡可以搭乘計程車，幾個縣市他們車隊的數量跟車輛的數量。台北有 15 個車隊，總共可以去供應敬老卡服務的有 1 萬 3,000 多輛。台中有 10 個車隊，可以供應的是 5,400，桃園有 8 個車隊，他們可以供應的有 3,000 多，高雄市卻只有 4 個車隊。我想請問一下局長，你知道我們可以供應的車輛有多少台嗎？

主席 (黃議員文益) :

局長請答復。

社會局蔡局長宛芬 :

我們大概可以供應 1,992 台。

鄭議員孟洳 :

1,992 台，我們總共可以供應的就是 1,992 台。這個數量我又去看了高雄市的車隊，高雄市全部有 23 個車隊，9,000 多輛的計程車，但是配合敬老卡使用的卻只有 4 家車隊，不到 2,000 輛的車配合而已，這個數量遠遠不足供應我們的長輩。所以為什麼長輩會去反映車子很難預約，或是車子不好搭這樣的問題，這個是我們要去做思考的。根據交通部他們 10 月公告的計程車營運狀況調查報告，裡面就有提到南部地區的計程車載客模式，有高達八成是用 APP 或者是用無線電或衛星派車。我有問過很多人為什麼會用 APP 叫車，他們最大的便利性就是可以直接輸入上車跟下車的地點，知道他們的車資需要花費多少。這對年輕人雖然是很簡單，可是對長輩來講可能就是不方便，所以他們很多還是會去做電話的預約。很多電話的預約，他們不一定會去坐 55688，他可能會去找附近的車行，打電話去預約。我們高雄市有 23 個車隊，但是這個比率卻是遠遠不符合這個比率，我們最多、最大宗的還是台灣大車隊，就是我們所知道的 55688。台灣大車隊有 1,900 多輛，YOXI 有 51 輛，皇冠車隊有 31 輛，伍福大車隊有 9 輛，我們的供應數跟民眾實際的需求落差有點大。我想問一下局長，社會局能不能針對這部分去好好檢討一下，積極的去尋找更多的車隊來合作。還有就是跟其他營運的車隊或個人的計程車，這相關的設備也應該跟交通局來研擬看看，是不是有相關的補助可以去協助他們安裝裝設呢？局長。

主席 (黃議員文益) :

請局長答復。

社會局蔡局長宛芬 :

特約車隊的部分，我們會跟交通局來合作，儘速加快車隊特約的部分。另外就設備的部分，的確現在都要有讀卡機，高雄市很多的計程車是沒有安裝讀卡機的。那我們也會跟交通局這邊來研究、來討論，加裝這樣讀卡機的部分，能不能有一些鼓勵的措施，包括一卡通公司，我們會再來討論。希望儘速的把特

約計程車能夠建置得更為友善，敬老卡對老人家的服務真的可以落實，謝謝。

鄭議員孟洳：

最大的原因就是讀卡機的裝設，很多車隊他們是沒有的。〔是。〕沒有辦法去裝設的情況之下，我們的供應量就不足。〔是。〕我希望社會局這方面可以積極來改善。

社會局蔡局長宛芬：

沒問題。

鄭議員孟洳：

什麼時候可以給我答案？

社會局蔡局長宛芬：

大概給我一個月的時間，我們跟交通局還有一卡通，再來研擬一個比較有效的方法，再去跟議座報告。

鄭議員孟洳：

我希望可以朝這方面來改進，讓長輩可以享受更便利的服務。我也有另外去看一下其他縣市敬老卡的點數，高雄是每年提供 1,200 點，每年重新計算，台北是 480 點，是每個月 480 點，台中是每個月 1,000 點，桃園是每個月 800 點。我們跟其他縣市比起來，我們的點數跟其他縣市比起來，落差是有點大。因為他們都是每月，每月沒有用完就去做重新計算，可是我們 1 年就只有 1,200 點。所以在這個部分，我也希望可以提高敬老卡的點數，可以讓更多的長輩享有更多的服務，有更多的點數可以去享用。

113 年的預算是 2 億 1,053 萬。我有跟社會局要資料，目前包含高捷、特約計程車、台鐵的使用，我們只使用了 4,020 萬，預算執行率還不到兩成，我這資料是到 9 月的。所以預算執行率不高的情況下，我也去比較了其他的縣市是怎樣的狀況。像台中他們編列了 7.6 億的預算，他們已經使用了 4.2 億，已經使用快一半了。在這邊我也在思考，為什麼我們的使用率這麼低、執行率這麼低的情況是什麼原因呢？我覺得跟我們的敬老卡不方便去使用，就像我講的，搭計程車不方便，沒有其他更多的服務也有關係。我也跟其他的縣市去做比較，其他縣市包含交通的部分，他們搭大眾運輸有這樣的優惠之外，可以搭計程車的優惠之外，他們還提供了像國民運動中心門票的補助，因為我們的國民運動中心有分公益時段跟非公益時段，非公益時段雖然是有長者的票價，可是問題是還是需要負擔這些費用。其他的縣市是有補助這個部分的，就是用敬老卡就可以直接去國民運動中心，長者的票價就是用敬老卡的點數去扣的。另外一個部分就是我們現在因為從去年開始，一些診所和醫療院所的掛號費都有漲價了，所以有一些縣市，像台中就有提供門診掛號費的補助，用我們的敬老卡

也可以去扣除點數，可以減輕長輩在看門診的壓力。所以我在這邊也是希望有多元的服務可以把敬老卡結合更多的服務，讓我們的長輩這 1,200 點的點數可以有更多方面的使用。這個部分我也希望社會局研議。等一下由局長統一回答。

我們的長輩其實不斷的在增加，高雄已經即將進入超高齡的社會，現在 65 歲以上長輩的人口有 19% 多，20% 就是超高齡社會了。我看了一下預算，113 年跟 114 年度的預算其實也沒有增加，沒有增加的原因是因為執行率不高？還是怎麼樣？因為照理來講，你看其他的縣市，光是交通補助的預算就非常高，也逐年在增加。為什麼高雄的部分沒有增加？如果說是我們的執行率不好的話，就應該要去思考我們的敬老卡裡面點數的使用，如何去增加這樣的執行率才對，所以應該要去多管齊下。

桃園有一點做得很好，桃園的市民卡，宛芬局長應該知道，你之前當研考會主委的時候，我一直很關心我們市民卡的使用。我發現桃園的市民卡，基本上桃園人都有一張市民卡，他們市民卡的核發率是超過八成的。我們高雄到現在為止也才 2 萬多張而已，這個落差其實很大。我去研究了一下，發現桃園的市民卡是多功能的結合，什麼叫多功能結合？他們結合了學生卡、社福卡和敬老卡，所以他們是把這些服務都含括在裡面，這個才是真正多方面資訊的整合，才真的是一卡就可以含括所有的服務，也讓我們的市民朋友可以更加便利。所以我也希望我們真的可以做到這樣的資訊整合，我們社會局的這些服務要跟市民卡去做串接，去做合作才對。讓我們的市民朋友長輩也可以在網路上去預約這些社福的功能、社福的服務，甚至是結合現在敬老卡的這些服務。針對這幾個部分，可不可以請局長來回答呢？

主席（黃議員文益）：

局長請答復。

社會局蔡局長宛芬：

我們的敬老卡跟其他縣市有一個最大的不一樣是我們搭公車等於是吃到飽，不管你坐幾趟都不會扣到這 1,200 點。所以剛剛議座看到我們敬老卡的 2.1 億元裡面是包含我們公車的費用，就是其實要算進來。我們的執行率大概已經有 1.5 億元了，這點跟議座先做說明。

第二個部分，我們現在的確也誠如議座所說，除了交通的公共運輸以外，怎麼樣能夠鼓勵老人家可以出來做活動，這是我們敬老卡最大的目的。所以目前我們會遵從議座的建議，就是在運動中心的部分是不是可以做一些開放，或者一些市區的景點等等，我們會來做一些評估。我們的目的都是希望透過敬老卡的方式讓長輩可以多多出來活動，多多出來維持一個健康老化的情況，謝謝。

主席（黃議員文益）：

再給 2 分鐘。

鄭議員孟洳：

我也有提到在高雄市的醫療門診和衛生所門診的費用，是不是可以從敬老卡也可以研議看看，能不能酌予補助呢？因為畢竟從去年開始門診的費用，掛號費其實都漲價了，對於沒有工作能力，現在沒有工作在領退休金，或者是沒有工作在領國民年金的長輩來講，去門診看醫生其實是很吃力的。所以從敬老卡這邊去做不管是門診掛號費相關的酌予補助，對他們來講，其實幫助是很大的。

社會局蔡局長宛芬：

我想不同縣市對敬老卡怎麼使用都有不同的內容，我們會整體來做考量，當然還是會牽涉到在經費有限的情況下，我們做哪些的開放，儘量希望讓我們這些長輩可以維持健康老化這樣的情況，我們來做一個思考。謝謝議座的意見。

主席（黃議員文益）：

謝謝鄭議員孟洳的質詢。接下來請方議員信淵質詢，時間 15 分鐘。

方議員信淵：

本席針對鄭議員孟洳剛才的質詢來做延續，跟大家探討，代表這個議題對我們市民朋友是相對非常的重要，希望局長針對這個議題，能進一步、快一點來達到讓長輩市民朋友們更有感。讓他們感受到社會局對他們的照顧，這才是最重要的，不要做了事情人家無感也沒有用。所以針對這個部分，本席要請教社會局，請問局長，我們敬老卡的使用率比例大概多少？可以查得出來嗎？

主席（黃議員文益）：

局長請答復。

方議員信淵：

現在已經發行了 40 幾萬張？

社會局蔡局長宛芬：

41 萬張。

方議員信淵：

41 萬 8 千張。

社會局蔡局長宛芬：

對。但是實際上有在使用的的大概 25 萬張，這是真的有在用的。

方議員信淵：

25 萬張。代表敬老卡在比例上還是需要再加強。

社會局蔡局長宛芬：

原則上大概有到六成的長輩有在用。

方議員信淵：

他不用的話，當年度的 1,200 點就沒有用了，對不對？

社會局蔡局長宛芬：

是，有可能。

方議員信淵：

敬老卡今年度沒有用的話，可以預留到明年繼續使用嗎？

社會局蔡局長宛芬：

沒有，1,200 點不行。

方議員信淵：

就沒有了嘛！

社會局蔡局長宛芬：

對，不能累計。

方議員信淵：

儲值只能當年度使用完，代表我們要繼續宣傳，因為我們的宣傳不夠。

社會局蔡局長宛芬：

是，我們來努力。

方議員信淵：

政府有這麼好的美意卻宣傳不足。敬老卡除了可以綁定一卡通以外，可不可以綁定手機？現在資訊已經非常方便了，現在老人家也都是人手一機，他不一定要帶一卡通，一卡通現在也可以跟手機綁在一起了。〔是。〕所以我們是不是跟一卡通結合，跟手機也可以綁在一起？這個方式有沒有辦法？

社會局蔡局長宛芬：

我們來研究，來跟銀行談，因為實體和線上一起的時候，我們可以研究一下。

方議員信淵：

你們去研究一下。因為有時候老人家會忘記帶一卡通，不像我們都隨時帶著皮包，但是他會隨時帶著手機。所以跟手機綁在一起反而更能提高他的使用率。

社會局蔡局長宛芬：

我們跟一卡通來研究一下。

方議員信淵：

我們剛剛有提到敬老卡交通的問題，當然大部分都用在交通上，但是很多的問題不只是交通的問題，包括剛才鄭議員也有提到的，很多我們都可以繼續來發揮。尤其我們目前的敬老卡，高雄市一年只給 1,200 點，台北市每個月就有 480 點，所以整年度就有 5,600 點，所以我們跟他們相差了 4.8 倍。這個都是我們可以努力的方向。

剛才也有提到特約計程車的方向，一次只能扣 50 點，對於老人家來講可能

不足。台北市已經可以達到 65 點了，這個有沒有辦法再把它提高？局長，你想這個才 1,200 點，即使再怎麼扣，永遠都是這些扣完就沒有了，所以你不一定要限制他扣什麼到底幾點，這個沒有意義，對不對？我們是要鼓勵他使用，把這 1,200 點當成是他的福利，我們不是要限制他只能用多少。所以針對這個部分，請局長是不是能夠開放？這是第一點。

第二點是 YouBike，老人家相對也要多運動，包括運動中心等很多運動場所，都要讓他可以共同來使用，就是在 1,200 點裡面你要用在健身中心或什麼都可以，俗語說：「運動身體健康，勝過看醫生」，這樣對不對？社會局的目標也是這樣，對不對？所以你不要限定他只是坐公車而已，是不是？所以針對這一點，跟運發局就這個部分可以共同來討論。針對這一點，有什麼問題嗎？局長。

社會局蔡局長宛芬：

我們跟其他縣市不一樣的是我們的敬老卡坐公車是完全都免費，就是…。

方議員信淵：

當然敬老卡不用錢，這樣很好啊！

社會局蔡局長宛芬：

一般像新北市一個月有 480 點，它是連你坐公車都會扣點，我們的 1,200 點是你坐公車都不會扣到點，也就是你只要拿敬老卡坐公車，是完全由我們出錢。

方議員信淵：

我知道坐公車都免費，我是不知道台北市到底有沒有收費，它有沒有收費？

社會局蔡局長宛芬：

有，它就是從你的點數去扣。

方議員信淵：

我是說你針對這個部分，是不是包括運動中心這些能夠適用？

社會局蔡局長宛芬：

雖然看起來我們一年 1,200 點比其他縣市少，其實事實上你如果再把老人、長輩坐公車算進去，我們不一定比人家少，這是第一點。

方議員信淵：

說到這個，局長，我們坐捷運是要錢，你可別忘記了。

社會局蔡局長宛芬：

捷運現在能從這個來扣，捷運一樣都有扣點。

方議員信淵：

對，坐捷運不是免費，你們不是免費，你們是搭公車免費而已，捷運要錢。

社會局蔡局長宛芬：

我們如果把坐公車完全免費的那個點數放進來的時候，我們就…。

方議員信淵：

老人家不可能都在坐公車嘛！

社會局蔡局長宛芬：

我們的點數不一定會比其他縣市少那麼多，這是第一點要跟議座澄清。第二點，要不要再增加敬老卡使用的範圍，很多議員都有給意見，我們會回去思考，包括運動中心或共融場館再做整合，我們會再跟運發局來做討論。

方議員信淵：

這是讓老人家可以多去運動，鼓勵他們出外多運動。

社會局蔡局長宛芬：

這個符合敬老卡本來發放的目的，我們會來思考，這個沒問題。

方議員信淵：

本席提到三個共同方向，敬老卡補助 1,200 點的這個部分，你剛才說他們坐公車免費，但是你想一個月如果坐公車你沒有坐幾趟，也不一定會比台北市更好，是不是？〔是。〕誠如你說的，反而用台北市模式對整體老人家更有幫助，他可以把沒有坐公車的點數拿去用在其他項目，這樣你了解意思吧，對不對？

社會局蔡局長宛芬：

我知道議座的意思。

方議員信淵：

你說到公車，你可以比照台北市的作法，把我們的點數來增加，對不對？

社會局蔡局長宛芬：

我知道，是。

方議員信淵：

多鼓勵老人家多出去戶外活動、多多運動，這個才是最重要的，包括重陽禮金，都可以匯到敬老卡共同使用。敬老卡絕對不可以有時間的限制，這些就是他的福利，就像重陽禮金一樣，你想 1,200 點才多少錢？是 1,200 元。

社會局蔡局長宛芬：

議座，這個可能會牽涉到我們的預算執行部分。

方議員信淵：

你就是要減預算，你就是…。

社會局蔡局長宛芬：

假如今年沒有用完，我明年預算…，第一個，可能是預算編列問題，就是…。

方議員信淵：

就是沒有用完的相對還是要提存在那個地方，你不能把它拿去用，對不對？這是民眾、老人家的福利，這樣你…。

社會局蔡局長宛芬：

我再來思考，所有縣市都當年度用完，這個能不能執行、怎麼執行，這個我們來研究，好不好？

方議員信淵：

代表你們的使用率並不高，就只有一半而已，對不對？代表也許跟別縣市不一樣，你要跟老人家說這是你的福利，還是把敬老禮金都匯到裡面，他就會特別注意了。你們有時候拿現金或一卡通來補助，有兩種他們就搞混掉了，對不對？〔是。〕如果你們把它統一匯到相同地方給他們的時候，我相信他絕對不會忘記，對不對？針對個部分，如果我們把所有福利都統一匯到一卡通裡面，就可以減少這些作業流程，直接用匯到他的專用帳號裡面，這樣就節省很多人力，對不對？很多福利統一在一卡通這樣子。

我剛才說的，包括多用途這個部分，一卡通原本就是要給老人家的福利，所以我們不能限定他要做什麼用途，包括剛才說的一些花費、便利商店消費、租金，這個沒有很多錢，局長，這個錢不多，所以不要給老人家限定什麼用途，這就是要給他們的福利，你何必限定他們什麼用途，對不對？你就是把它開放，同時說這是你們的福利，在 1 年內使用完就好了，對不對？針對這個部分，拜託一下，好不好？

社會局蔡局長宛芬：

我們再來研究，謝謝議座。

方議員信淵：

針對中低收入戶跟局長探討，在 10 年前，就是 2013 年中低收入戶 5 萬多人近 6 萬人，到最近剩約 2 萬 7,000 人，足足快少了一半，這到底為什麼？是社會經濟越來越好，還是我們的審查越來越嚴格？這有兩種問題出現，社會局長。

主席（黃議員文益）：

局長，請答復。

社會局蔡局長宛芬：

我們沒有審查越來越嚴格，我們對低收入戶標準其實都是一樣，但是我們也有發現到，因為整個最低工資調升。

方議員信淵：

代表你當初訂的標準，已經不符合經濟成長，就是不符合它的通膨，對不對？

社會局蔡局長宛芬：

是，所以在明年我們會全部放寬。

方議員信淵：

2013 年便當可能才 50 元，現在要 100 多元了，大家都沒有算到這個部分，

所以他們的基本收入有可能超過以前的中低收入標準而已，對不對？

社會局蔡局長宛芬：

是，明年我們會全部調高。

方議員信淵：

就是代表痛苦的人越來越多，但是沒有受到社會局的照顧，這個也是今天我們要儘快檢討的。本席常在外面遇到一些痛苦的老人家，每次看到都令我心痛不已，像這戶人家以撿拾回收物維生，居住的房子更是破舊不堪，可是竟然無法受到社會局的照顧，為什麼？就是我們的限制很多，為什麼？因為現在他們僅剩這間房子可以住而已，但是房屋現值超過 350 萬元，你要知道土地有時候又是持分的，這樣你知道意思嗎？

社會局蔡局長宛芬：

知道。

方議員信淵：

土地是持分又超過 350 萬元的現值，你想他就只有這個地方可以住而已，要不然你要叫他去哪裡，對不對？針對這個部分，社會局有沒有更好的解決方式，有沒有辦法？

主席（黃議員文益）：

局長，請答復。

社會局蔡局長宛芬：

明年中低收入戶四大津貼標準，我們都會來做放寬，包括動產、不動產的部分，另外是現在中央也有針對社會救助法做評估要重新修法。

方議員信淵：

這個要儘快重新修法。〔對。〕你看中低收入戶已經減一半，代表社會上這些邊緣人越來越多，就是受到排擠的越來越多，他連整修自己房子的能力都沒有，就算社工進去也沒辦法替他們解決這些問題，對不對？〔是。〕針對這個部分有另外一個思考方向，我們能夠協助他們到仁愛之家嗎？這反而更重要。因為他只剩下那間房子可以住而已，如果我們能夠協助他進到仁愛之家，因為仁愛之家是要收費的，但是他又得不到中低收入戶的幫助，你看這個要怎麼處理呢？你叫這些長輩怎麼辦呢？你總是要想出一套更好的方式，來解決這些社會上痛苦的老人家。年輕人可以出去打拼，但是老了要怎麼辦呢？每個人終究都會老，雖然我們有這麼好的仁愛之家，但是他們要如何才能進入，這才是最重要的。你要怎麼去協助他們？如果把他的房子變賣了，然後去住仁愛之家也是可以啊！但是有人可以協助他們做這些工作嗎？不然他們永遠都住在破爛的房子，沒有辦法受到很好的照顧，至少到仁愛之家還有人煮飯給他們吃，…。

主席 (黃議員文益) :

再給 2 分鐘。

方議員信淵 :

有沒有辦法呢？

社會局蔡局長宛芬 :

邊緣戶是政府的資源比較難進入的，我覺得最需要照顧這些人。

方議員信淵 :

社會局所有的成員都是在做功德的，今天你們坐在這個位置，比別人辛苦沒有關係，但是你們的功德做得更多，錢是帶不走的，能帶走的就是功德而已。所以我希望大家多做一點功德，多協助這些老人家，解決他們生活的痛苦，你們今天能夠坐在這個位置上，是你們的福報，所以拜託局長要趕快想一個辦法。

社會局蔡局長宛芬 :

像這些獨老和邊緣戶的老人家，我們是不是有什麼樣的方法來協助他們。

方議員信淵 :

你把辦法想出來回復我好不好？你今天把這個工作趕快做好。〔好。〕

低收入戶的標準要趕快提升，讓他們可以更享受到照顧，包括現在的補助，台北市將近 2 萬元了，但是我們還停留在 1 萬 3,000 多元，這個補助的部分我剛才也跟你說過，以前一個便當可能 40、50 元就可以買到了，現在一個便當動不動就要 100 元，針對這個部分拜託趕快解決。〔好。〕

主席 (黃議員文益) :

謝謝方信淵議員的質詢，接下來請劉德林議員質詢，時間 15 分鐘。

劉議員德林 :

主席，本席採即問即答，叫到的局處首長請自動站起來，首先社會局局長。

主席 (黃議員文益) :

社會局長請回答。

劉議員德林 :

局長，你來擔任社會局長，長期以來從縣市沒有合併到縣市合併，社會局整體的業務，在全台灣都是名列前茅的，代表每一年社會局所執行的案件，都是大家共同的努力，我們也期許，雖然你從研考會直接過來當局長，但是你要以最快的速度承接社會局各項的業務，社會的問題是從出生到人生結束，都是包含在社會局的業務裡面。首先我請教一下，我們整個的人口結構高雄市一直在減少，也就是生育率一直下降，我們也透過了很多的方式，包含鼓勵年輕爸媽生育，我們不管是三三三也好、坐月子也好，都有補助 3 萬、4 萬、6 萬的，這個部分都是在做鼓勵，而且 0 到 2 歲、2 到 5 歲，從非營利幼稚園然後進到

小學，這些部分都是社會局在做，但是我們還是看不到人口結構的成長，這是最重要的一點。我們一直在議會檢討，從民政局的出生人口做檢討，包括各局處的合縱連橫，怎麼樣讓高雄市的生育率能夠提升，能夠做一個真正宜居的城市，可是宜居只是口號啊！從台北市到台中，我們現在是第三，我們要急起直追，越追越落後，這個問題到底出在哪裡？社會局有沒有去做檢討，怎麼樣把這件事做到最完善，這是第一點。

第二點，小孩子都是國家的主人翁，卻有一些受虐的家庭暴力，從 100 年到 113 年 6 月份的數據，從 100 年的 6,900 件，我講的是兒少保護的部分，從 100 年 6,940 件到 111 年，我取三年的平均值，到 111 年有 6,616 件，到 112 年更高有 8,000 多件，今年 1 到 6 月已經有 4,266 件了。所以針對兒少的保護，到底我們做了哪些？除了看到受虐兒童被媒體批露之後，大家好像一窩蜂的很關心，到底要怎麼樣來維護，不管是家庭受訪或消息來源，譬如你現在接收到 8,000 多個訊息，這 8,000 多個我們是怎麼樣來做保護的過程，這都很重要的。尤其很多案件我們看到很難過，明明知道這個小孩子受虐，到最後還是因為受虐而往生，這是不可原諒的一個社會案件，也就是社會局在這個過程當中，有重大的疏失才會導致這樣，這點你待會也針對這個來回答。

婦女家庭暴力也是一直在增長，112 年已經增長到 2 萬 1,000 件，到今年已經達到 2 萬 2,844 件了，今年 1 至 6 月已經有 1 萬 2,095 件，這些也都一直在增加。怎樣來提振出生率？怎樣保護國家主人翁兒少及家庭婦女？局長。

主席（黃議員文益）：

局長請答復。

社會局蔡局長宛芬：

少子女化的問題，的確它的成因比較複雜，從社會局的角度看，當然希望能夠透過協助這些新生兒家庭，有一個比較好的照顧，以及國家一起養的措施，來協助這些新生兒家庭，減輕他們照顧的壓力。在這兩年非常努力把我們的托嬰中心建置好，希望能夠降低新生兒家庭的負擔。

劉議員德林：

局長，我所問的跟你答復的方向是有錯誤的，因為時間的關係，我把這個問題提出來，希望你很仔細的用書面答復。我們在議會提出問題，你們要針對議員提出來的問題來做答復、檢討、改善。

社會局蔡局長宛芬：

在兒少保護的部分，我想每次發生兒虐的事件，我們會透過兩個方法，一個是說如果是在家庭內，因為家庭內一些照顧者這樣子發生兒虐的事件…。

劉議員德林：

誰去？這些社工是誰？我們有多少社工？怎麼樣來做？

社會局蔡局長宛芬：

原則上只要一發生兒虐事件，一通報家防中心就會派社工人員去做現場的評估，確認他是否有兒虐的事實。如果有的話，我們就會開始啟動所有相關的，包括保護的措施，安置這些情況，我們就開始會做；那就算是沒有的話，我們如果認為這有可能是不當管教，我們也會進入親子輔導的部分，讓這些父母親或者是照顧者來接受我們的親子教育。這個大概會是一個…。

劉議員德林：

這中間這一塊是重點。〔是。〕我們有時候接到，不管是 1999 或者是其他的提報，過程前面是前端一樣，中間的過程就是說我們去看了，可能這個事實還沒有發生，可是在這上面確實有這個…。

社會局蔡局長宛芬：

不當管教。

劉議員德林：

事實的一個因存在。〔是。〕我們怎麼樣在因來對於家庭的輔導跟照顧，還了解，這很重要。〔是。〕往往都是在這一段區塊斷了線，所以造成最後還是受虐死亡。這部分是很嚴重的，我們的人力夠不夠？整個過程有哪裡有缺失？這個是要在這上面來做檢討。局長，你從研考會當社會局局長，裡面是包羅萬象，社會資源是很龐大的組織架構。在這很龐大的部分，你要在最短的時間馬上能夠做好你應有的領導統御。這部分，我給你…。

社會局蔡局長宛芬：

是，我會加強努力。

劉議員德林：

一直在這上面給你指教的原因就在這裡。

社會局蔡局長宛芬：

是，我會加強努力，謝謝議座。

劉議員德林：

社會局很多都是非常專業，用心的幹部。請教現在高雄市的社宅有多少？

社會局蔡局長宛芬：

已經有的嗎？〔對。〕已經確定的有 2 處，一個在前金，一個是凱旋青樹。

劉議員德林：

有多少戶？

社會局蔡局長宛芬：

多少戶？不好意思，議座…。

劉議員德林：

他蓋好的社宅是不是要交給社會局？

社會局蔡局長宛芬：

不是，是都發局住發處在做管理，沒有交給社會局。

劉議員德林：

以後也是都發局嗎？〔是。〕都發局來做這個工作適合嗎？是不是還是要回歸到社會局做一條龍的管理？

社會局蔡局長宛芬：

社宅其實主要在做…。

劉議員德林：

因為不管中低收入戶也好、弱勢也好或者其他的都在社會局，為什麼社會住宅不回歸到社會局？這部分是不是應該要…，蓋是都發局要去起造、去做，可是蓋完了之後，是不是社會局要扮演他一定的角色在這上面？這樣子，我才覺得是一個符合的，要不然都發局的專業不是在這上面。

社會局蔡局長宛芬：

社宅如果有托育、托老社福機構的話，是由社會局管理跟維護，因為…。

劉議員德林：

這個過程，你們要怎麼做？

社會局蔡局長宛芬：

我們通常在都發局決定或者是中央住都中心決定要蓋的時候…。

劉議員德林：

相關的科長，哪一個可以答復得比較詳細一點的？

社會局蔡局長宛芬：

社宅如果有托育，由兒童及少年科來處理；如果是托老，由老人福利科。

劉議員德林：

不管托育、托老，據點也是在下面的空間，〔是。〕怎樣對於社會住宅的公益，讓他們能夠藉由政府的政策，有居住正義存在，我現在問的主題是在這裡。

社會局蔡局長宛芬：

現在這個的確是由都發局在做主責，不是社會局。

劉議員德林：

不太對，誰能夠答復這個問題？

社會局蔡局長宛芬：

是這樣沒錯。

劉議員德林：

我問都發局，蓋好了之後，針對你們的業務或者提撥給你們做一些…。

社會局蔡局長宛芬：

如果是托老或托育。

劉議員德林：

中低收入戶住宅正義的行使，包含他的過程，這部分是由你們社會局。

社會局蔡局長宛芬：

如果今天譬如說中低收入戶也要去抽籤，如果他抽籤抽中了，中低收入戶的服務也是由社會局來做是沒有錯，但是如果說因為他…。

劉議員德林：

就是說這一棟好比有 1,000 戶，社會局針對這些需求的比例，可以先跟都發局申請，做整體的規劃、管理及後續整體的過程，跟你現在答復我的不太一樣。

社會局蔡局長宛芬：

我們把詳細的部分再跟議座報告。其實應該是講說在我們的角色，剛剛議座說假如有 1,500 戶，那會有 40% 給一些比較優先的，包括可能是有老人的這些。

劉議員德林：

這一塊，現在高雄市要起造多少？總戶數，Total 起造。

社會局蔡局長宛芬：

如果我沒有記錯，應該是會到 1,800 戶，包括規劃中的。

劉議員德林：

你現在講的是這 2 個建案完成的部分。

社會局蔡局長宛芬：

未來高雄市的社宅已經規劃要 1,800 戶，但是目前就是在前金，還有…。

劉議員德林：

因為你不太瞭解，我不要再問你了。〔是。〕光是 93 期重劃，一個眷村的重劃就要蓋 5,000 多戶，你這邊只有 1,800 多戶，你應該不是很清楚、很瞭解。

中央對於我們的據點、巷弄站整體經費是多少？今年是多少？明年是多少？

社會局蔡局長宛芬：

今年是 2.4 億元。

劉議員德林：

2.4 億元。

社會局蔡局長宛芬：

明年是 2.7 億元。

劉議員德林：

明年 2.7 億元。

社會局蔡局長宛芬：

主要是給社會局。

劉議員德林：

整個關懷據點或者巷弄站，不管是 C 站或者巷弄，目前總 Total 是多少？

社會局蔡局長宛芬：

550 家。

劉議員德林：

老福科于科長。

社會局蔡局長宛芬：

中心主任。

劉議員德林：

主任。

社會局蔡局長宛芬：

長青中心主任。

劉議員德林：

主任，叫了就要站起來，召集人，能不能 2 分鐘？

主席（黃議員文益）：

再給 2 分鐘。

劉議員德林：

針對中央補助，高雄市政府長期以來對於老人的照顧實施了這麼多年，高雄市不管據點也好，或者是醫事 C 也好，成立的數量非常龐大，未來整體的經費，2 億多元的話，中央補助也好，地方的自籌款也好，目的是什麼？是怎樣真正落實照顧好這些老人，在需要喘息也好，或者其他各項工作的融合，減輕年輕人的負擔，他必須要養家庭、養老的，在整個的生育或者其他結構，它是一個環結，不管是年老的延緩也好，大家都在衝刺量的部分，可是質的部分，我感覺到有很大的問題，我期許落實這個方面，主任。

長青綜合服務中心于主任桂蘭：

對，長青中心主任。

劉議員德林：

主任，整體的機制是什麼？怎麼樣稽查、落實、輔導？請說明。

長青綜合服務中心于主任桂蘭：

謝謝議座長期關心社區照顧關懷據點跟巷弄站服務人數以及課程安排品質的提升。從人的部分，志工或據點專職人力，我們都會辦理定期的在職訓練，提升他們帶課的能力，我們每年都會再循序漸進辦理的一些相關的課程。

針對輔導查核，每月針對每個點都會不定期的查核，如果服務人數沒有辦法持續提升，會再觀察幾個月之後，就會在…。〔…。〕我們今年大概到 8 月份的話，我們有幾個據點，因為它可能組織的變動或者是說它自己覺得它量能不足，有一些它申請停辦，或者是說因為它在核銷不實，我們也有停止補助，多數大概都是其他的原因，就是可能它服務的人數不足，我們會調降它的時段，社會局都是循序漸進，從社區照顧關懷據點一個時段，然後逐步來輔導。〔…。〕

社會局蔡局長宛芬：

謝謝議座。〔…。〕是，沒問題，好，謝謝議座。

主席（黃議員文益）：

謝謝劉議員的質詢，我們現在先休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來我們請李議員順進質詢，時間 15 分鐘。

李議員順進：

今天我很高興，責任很重的幾個單位，也就是社政部門，本席在這裡想藉兩個議題來勉勵我們相關的單位，第一個，謝謝社會局這幾年的服務啦！最近幾個服務案，社會局的社工都非常辛苦，也很快的預防了事故，預防了不愉快或者是傷害，謝謝社會局的協助。但是有關社會局的部分，本席在服務的過程中，我有一點感觸，我們是很努力啦！但是真正的底層、真正的困難在哪裡，我想，有一些比較突發的狀況要告訴局長。最近本人也有很多的服務案件，到了醫院去看，發現我們精神科的患者很多，尤其是我們的軍醫院，軍方的醫院啦！比如說海總，比如說陸總，陸軍就是 802 總醫院，比如說榮總，他們的精神科，我一看，就診者都好年輕喔！我一看，好像又有穿制服，而且還穿我們軍人的背心，草綠湖色那種比較生活的，可能是突然就這樣出來，什麼原因？兩岸兵凶戰危，除了我們的軍公教退休的，我們這些前輩、長輩或者是這些辛苦的退休人員之外，大家都會擔心戰爭，年輕人也是，在家裡面好好的，進了部隊訓練，團體的生活一過，比較緊張，造成這個…，尤其是…，因為這個牽涉到退訓、退役的問題，所以一定要到軍方的醫院，甚至二級醫院或者是地區醫院以上的認定，甚至還要到最高的三軍總院去認定才能退役，局長，你知道這些狀況嗎？昨天本席碰到一件是民間的也是這樣，當然你們服務得很好、很肯定，但是你們看不到的，你們看不到的，而我們服務案件看得到的，我們有時候會去看一看，結果一看，我的感覺啦！20 年這樣的服務以來，我去到三軍醫院，我看那個看精神科的軍人就很多，是不是像我們政府講的，我們「備戰而不避戰，能戰而不求戰，敢戰而不怕戰」，真的這樣嗎？真的「敢戰而不怕戰」嗎？

以前我當兵的時候…，我們幾個局長在笑，軍隊叫我們拿著刺槍，「前進突刺，刺」、「前進突刺，刺」。從原來兩黨的爭鬥、漢賊不兩立、敵我不並存，

到最後「賊來漢不走」，賊來漢不走，「賊」是誰、「漢」是誰，我也搞不清楚，我這個無黨籍的不介入，但是我看到的現象就是看精神科的現役軍人很多，局長，這是很嚴重的問題，這個會造成退役之後，造成我們社會上的一些爭議。

對於後備軍人有沒有去關注？有沒有污名化、邊緣化？你們兩個政黨統統砍過我們軍公教退休人員的福利和權益，有一個政黨為了當全民的總統，砍了我們軍人的年終獎金、砍了我們的慰問金，這個就是一紙行政命令而已。換了一個政黨，哪一個人對我們軍警消退休人員有過關心？換了一個政黨，以立法院的多數暴力，舉手表決砍了我們教育人員、公教人員的退休金，讓我們 10 等級的、9 等級的、11 級的，讓我們的上校、中校淪為管理員，壓力好大，淪為管理員、淪為守衛。局長，你要去思考，你從研考會過來，你要去思考。

這個是時代的潮流，這個是要當全民的總統，所以沒有辦法，我就是動用立法院的多數表決，就是直接砍了你們的，所以我們公務人員其實都很恨藍綠兩黨，是不是？有人在笑。10 年的都自動歸零，以前可以領 10 年，現在自動歸零，那個標準降到地板，當然這個是潮流啦！我們是全民的錢，當然用…。但是局長，我們政策上的一個導向要怎麼去…，我說藍綠兩黨都砍過軍公教退休人員的退休金。對於這些人員，我們要怎麼讓我們的退伍軍人或者是現役軍人不要發生這樣的一個情形，在醫院裡面，你看精神科前面坐的都是穿軍服的，這些人員退了之後，你有沒有給他榮譽感？局長你要去協調，你研考會也待過，你看這整個角度，我們要發展觀光，我們要把我們人民富有起來，你要鼓勵他們來，鼓勵這些退休人員、軍公教人員。只要來到高雄，只要拿退休證、我不是講榮民證，除了榮民證、退伍證、軍警人員退休證、公教人員退休證，你是花蓮的也好，來到高雄客家文物館免費，沒有差那 20 元、30 元。你要鼓勵他們來，他們來就會消費，我們的人民就有錢，有錢我們就可以裝潢，我們的社會就看起來好像很亮麗，不會又老又窮，店就開的下去了。局長、第一我跟你建議你要研究這方面，要怎樣去照顧這些退休人員，不要造成他們自立自強，要讓他們有榮耀、讓他們敢出來。自己又花不到，讓孩子幫你花，你剩那麼多也沒有用，你要拿出來花，不要老是要靠政府的補助。我們這幾年的經濟還可以。我們客委會你就要免費，到底我們客家文物館有多少人去參觀？你們有統計，你們自己統計一下。社會局你要去協調觀光局，什麼輪船、什麼岡山之眼、什麼捷運，只要他們拿退休證來，通通免費，看起來又好看，我們沒有差那多少錢，自己編預算來補助他們。第二個、本席建議你有空要去拜訪一下榮服處的處長，問他們現役軍人跟退休人員，退休人員有什麼福利？就醫、就學、就養、就業，我鼓勵你就業，不要靠政府，你就業了我第一年就補助你每個月 8,000 元，補助到你穩定。在勞工局當約僱人員，或者是有薪水的社福人

員，你已經有能力了，輔導費就補助一年。你在部隊裡面多服役一年，你沒有給他們榮耀、你沒有給他們福利，誰為誰而戰？哪一個人要為何而戰？誰要幫誰戰，我只有去看精神科了，要幫誰戰？第一槍打了，這幾個男生會跑到第一線嗎？勞工局長應該會，這麼壯，勞工局長第一線，我們主席也跑第一線，真的跑第一線嗎？你沒有福利，誰要服役？你看我們的役男跑去烏克蘭，是什麼原因跑去當兵？已經陸戰隊退休了，還要跑去烏克蘭。我們台灣是不是有給他尊嚴？是不是有給他無後顧之憂？讓他們在台灣為我們而戰，當然這聯軍制度、聯兵制度、聯什麼不便探討。我還是提醒局長，第一個在市政府要提議讓這些後備軍人、軍公教退休人員來到高雄市優惠免票，什麼岡山之眼、輪船、駁二特區這些需要門票的、澄清湖什麼的你要去了解。第二個要去了解退休人員的權益福利跟現役軍人的狀況，不要造成市政府的負擔，局長。

有一位立法委員對於中租 KY 股票上市公司，就是借給你們錢，拿中央政府的錢來換給民間，才讓信用卡壞了沒辦法上班、上班沒有錢領、沒有帳號，然後就是每逾一日，每百元加增新台幣 3 角，結果 9 分；每逾一日，每百元加增 2 角，結果 6 分，他收了那麼高的利息，被立法委員、綠色的、北部這個很有勇氣的來質疑，我現在講南部臨海工業區，59 年都市計畫，都市計畫裡面有一家叫做東哥遊艇，那個在我們三國通道高速公路的末端，三國通道的出口，要去我們旗津觀光地區的入門，前鎮、草衙、小港的交界處，下了車看到我們有一家東哥遊艇。股票 600 多元，比中鋼大了 30 倍、比台船高了 40 倍，結果一個圍牆 59 年到現在，要倒不倒的都是 59 年的圍牆。鋼筋裸露、要倒不倒，我如果騎機車經過那邊看到機車的要閃車的就很痛苦，我都會想說可憐，因為我家美女老婆是旗津人，所以我有時候會去旗津，所以我會看那些機車騎士在那邊閃真的很危險。鋼筋都裸露，這麼大的企業股票 600 多元，比中鋼強，東哥遊艇，代號我不知道。那個廠房平常還好，磨砂、噴砂、組裝、噴漆，因為靠海邊很近，風就吹來，這兩、三個月颱風陰雨，整個粉塵通通落在兩個廠的周遭。用那個那麼破爛的白色帆布，加上那個圍牆破破爛爛的，然後中間又有一個空洞。我們政府都沒有辦法去引導它，這個造成我們社會面觀感不好，而且外面的旅客來，也對我們都市的形象不好，怎麼會在高速公路下來看到一間股票上市公司—東哥遊艇，破破爛爛的，股票那麼高，圍牆卻快倒了，有沒有問題啊？是不是像中租 KY 一樣啊？拿你們的錢、拿政府的錢、拿國庫的錢，然後每遇一日超過一天沒有繳利息，每 100 塊錢加增加計新台幣 2 角 6 分、3 角 9 分，4 角、5 角就 15 分，嚇死了，沒有社會責任。我們有多少像東哥遊艇這樣的公司，在我們地方，生雞蛋沒有，拉雞屎一大堆，如果有什麼人事的機會，我們地方從來不用的，議員寫個推薦函去也不理，包括幾間鋼鐵公司，東鋼也

是，東和鋼鐵這些總公司都在台北。局長你是來自於我們勞工界，我不曉得這幾家公司後面是有什麼勢力在支撐，我當民意代表的一天我就要講真話，因為人家也不會看上我們這種無黨籍的議員，我講真話我會很好睡，那個破破爛爛的，股票有辦法用到 600 多元、中鋼才 20 元、中船才 17 元，你自己當中油的公會理事長出來的，你知道、你了解，一個遊艇公司這樣的沒有社會責任。…。

主席 (黃議員文益):

再給 1 分鐘。

李議員順進:

兩位局長還有客委會，客委會、勞工局，你們有收費的是不是能夠自己在預算編列上，每一個局處都這樣動起來，社會局長你也是，我們要招商，光要讓我們城市進步，要讓人家來，誰來？你們收費那麼貴，我們去別的地方都免費，人家有縣市政府免費的。免費的要怎麼弄？局長你要跟我們民政局去拜訪榮民服務處，去幫軍、警、消、公教退休人員講講話，讓他們出來玩，多活幾年，讓他們出來消費。花的掉是我們的，花不掉都是別人的，都是子孫的，子孫有辦法不會靠我們，子孫沒有辦法你留再多給他都沒有用。三位局長答復一下。

主席 (黃議員文益):

哪一位要先？

李議員順進:

社會局。

主席 (黃議員文益):

社會局長先。

社會局蔡局長宛芬:

謝謝議座對於退役軍人跟現役軍人的關心，首先針對退役軍人，我們跟退撫會，在高雄有三處的榮服處，我們都有持續在聯絡，就是希望透過地方政府社會局的資源，可以跟退輔會的資源一起幫助一些比較弱勢的榮民，這個部分我們都有持續在做。包括社福中心在開網絡會議也邀請他們來，共同針對比較需要幫助的榮民都有持續在做協助。另外一些現役軍人可能會有情緒上的問題，當然一方面他現在有在做一些治療，如果他退役後有可能我們跟衛生局，類似共管個案這樣子的會議，有需要衛生局繼續協助，還是接下來可能脆家的部分，我們會跟衛生局持續透過共管的會議，來幫助這些真的需要社會局給社會資源，議員所講的部分。

至於議員說怎樣讓這些人來高雄觀光，我們也會把議員的意見帶回去給所有的局處首長。〔…。〕

主席 (黃議員文益):

客委會主委，請答復。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

美濃客文館歡迎大家，議員提的意見很好，我們內部會做討論，不過 65 歲本來就沒有收費，歡迎大家到美濃客文館觀光，謝謝。〔…〕對，沒有。〔…〕外來也都一樣。〔…〕好。〔…〕

主席（黃議員文益）：

勞工局長，請答復。

勞工局江局長健興：

針對東哥遊艇，昨天勞工局已經進場去檢查，〔…〕事實有查到違規不合法令的部分，我們已經有要開罰。議員有提到的，任何一個企業在地方上的經營，真的要負擔一些社會責任，包括人事的部分應該要敦親睦鄰，在工廠附近的市民能參與、能到他們公司去上班。我覺得敦親睦鄰是很重要的議題，我們會持續共同來努力，看怎麼來引導企業針對敦親睦鄰部分更加強？謝謝議員。

主席（黃議員文益）：

謝謝李議員順進的質詢，接下來請王議員耀裕質詢，質詢時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

社會局，在少子化的年代，我們期盼這些年輕的父母親可以多生育，我們面對的就是生育、育兒教育等等費用。現在為什麼少子化愈來愈嚴重？負擔也是一個原因、因素。社會局要怎麼樣讓高雄市，不管在育兒津貼也好、托育補助等等的這一些，除了中央的補助以外，高雄市可以來加碼或者還有其他的作為，來減輕年輕父母親的負擔。讓他們可以把子女的生育也好、未來的托育照顧，現在看到新聞媒體都有報導，有一些居家照顧是居托人員造成小孩子的危害，我們真的非常不捨。社會局要嚴格把關，保母或是居家保母要做審查，或者是平時去府上，去他照顧的地點巡查，確保安全性，等一下請局長答復。

看這些都是 112 年之前所使用的補助，有沒有提升的狀況，像育兒津貼第一胎 5,000 元、第二胎 6,000 元、第三胎 7,000 元，真的說，一個家庭一個月，照顧一個剛出生的孩子 5,000 元可以足夠嗎？當然不夠。所以我們一直強調 0-6 歲國家養，尤其是總統選舉，每一個候選人都說 0-6 歲國家養，實際上的落差還是很大，看要怎樣做提升？等一下局長答復。

我看到這一張表格，公托、準公托或是準公共保母、日間托育、全日托育，家長負擔了這些費用，這些還不包括其他的生活費，這就是家長需要負擔的一筆費用，要如何減輕家長的負擔，這也是我們需要思考的？

六都生育津貼的比較，高雄市每胎都是 3 萬元，桃園是第一胎 3 萬、第二胎 4 萬、第三胎就是 5 萬。台北市第一胎 4 萬、第二胎 4 萬 5,000 元、第三胎 5

萬，生育津貼市政府考慮財源以外，有沒有其他的作為？這是我們要來思考的。

高雄市的人口數，高雄市民 273 萬 7,000 人是 112 年的統計，出生人數有多少？1 萬 5,800 人。台北市 251 萬人，他的出生人數有 1 萬 6,000 人，桃園的人口也比我們少，可是他的出生人數 1 萬 7,910 人。像這些我們要思考，以前局長在研考會，針對高雄市的人口數研考會也有進行調查。要怎麼樣讓高雄市的人口提升？這個是非常重大的議題。不是只有國安議題，也是高雄市的議題，高雄市 112 年的生育跟 111 年的生育我們還降低了 328 人。今年 113 年是龍年期待龍年會不會人口數再增加？以上這些議題請社會局做答復。

主席（黃議員文益）：

局長，請答復。

社會局蔡局長宛芬：

年輕人不生小孩的因素其實是非常的複雜。從社會局來說，我們要如何做到讓這些家裡有小孩的家庭，他們的照顧責任可以減輕，這個是社會局應該要做的事情。當然也是希望可以用這樣子的方式，可以讓這些年輕人，不會因為照顧壓力太重，就不想生小孩。就像剛才議座所講的，我們的方式有很多。包括說在照顧這部分的費用，高雄市也有做了一些加碼，希望可以減輕年輕人的負擔，當然第一個是這個。第二個，怎麼樣提供一個更為安全的托育環境、更友善的托育環境，這個也是我們在努力的地方。在這樣子的一個情況之下，議座也有建議我們說，譬如說臨托中心，或者是夜間的朝九晚十，這樣子的一個托育據點，是不是應該要增加？其實這個也都是因應現在年輕人的工作的型態比較多元。那我們提供托育的這個模式是不是也可以多元？我們會再整個、再做一些資源的盤點之後，會來認真作為。

王議員耀裕：

我們有沒有針對有錄案的保母進行加強查核他的環境跟托育的狀況？

社會局蔡局長宛芬：

在保母的部分，因為過去我們去到保母家，當然會看他對小孩的照顧有沒有妥善？第二個，是看他居家環境有沒有安全？也就是今年開始，社會局也特別會來針對，就是保母的心理照顧壓力，是不是有過重的這部分？我們會來列為是高雄市政府在訪查這些保母的部分，把它列入我們的必要項目。我們也希望用這種方式，能夠及早去發現到，這個保母是不是在他的心理壓力上，須要去做一些處理和支持。

王議員耀裕：

局長，社會局要怎樣來做加強，或者是再提升補助方案，業務單位把這些資料整理完，再和本席約時間，我跟局長針對這幾個重大議題來探討一下。〔好。〕

大寮跟林園公托都是已滿，目前候補的人數還是相當多。表示公托的需求性不足以滿足我們，沒辦法滿足父母親的期待。有沒有其他進一步的空間可以再來增加公托，看是增加中心或者是他的受托人數可以來擴充。這個也要請局長這邊做一個努力。再來我們的人口，老人人口的比例日漸增加，所以社區的關懷據點非常重要。每次我都有跟社會局局長講到這個據點，大寮有 24 個社區，現在有 22 個關懷據點還不錯，都有在增加。林園也有慢慢增加，可是 24 個社區，只有 14 個據點，還有 10 個社區沒有。因為你看這些社區，這個是東林社區，你看他辦的活動還滿不錯。所以這些長輩，也有九十幾歲的在裡面上課。我每次去參加他們的活動，我都會鼓勵社區繼續辦，如果說經費不足的，當然我們要想辦法來幫他們爭取。所以社會局也要針對這一些據點，再來擴充。局長，針對這二個議題，準備詳細的資料，再跟本席約時間，我們來探討。

勞工局，高雄市是勞動密集的工業區，重大職災死亡人數，從這個調查表，110 年 29 位、111 年一樣、112 年都一樣，今年到 10 月，已經 27 位。看到這個數據，就表示一些勞動場所，不管雇主也好，或者是勞工並沒有這一些工安的意識。難怪會發生，以墜落情形占最多數。所以這個應該是我們勞工局，局長也是從勞工界出身的，所以應該要有新的作為。以後我們看到這個數據慢慢減少，這樣子才能算是高雄市的勞工政策，在工安部分可以說是做得很好。

大發工業區及林園石化工業區。在這裡有停工場次、罰鍰件數。看到這些停工場次增加，表示他們也是一樣，違反到勞工的安全性，罰鍰件數也都增加。這個表示我們要積極介入，讓這些廠商、這些業主怎樣主動改善。並不是由勞工局去稽查、去罰鍰，這樣子就結束了。還要再追蹤他們有沒有徹底改善？有沒有把工安環境或者是勞工的安全，把它處理好。不然的話，第一次已經罰了，沒有的話，當然我們再重罰，甚至停工，這個也是我們的手段。這個就是要保障勞工的安全，工作場所的安全。

在林園的部分，看到這些停工的件數、罰鍰，表示勞工局在勞檢也是很積極的查辦，就是要確保我們的安全，不可以說等到發生事故了，我們再來事後調查，這些都是屬於後面的部分了。

大發工業區也有很多，會後請勞工局把停工件數、原因列出來。只有提供表格，停工的原因是什麼，因為發生重大的工安，或是怎麼樣，停工件數、罰鍰件數的原因，加上 113 年的部分，林園跟大發工業區。這些再整理，約個時間，來了解看有沒有改善的空間。

感謝勞工局每年都有在大寮捷運站辦理產訓合作，大概都有 100 多人報名，真的不錯。剛好新的主任，宋主任跟新的局長來參加。本席是每半年的開訓、結訓典禮我都會參加。所以這一次，看到那麼多學員，他們的期待，不管在證

照的取得或者是訓用合一，可以培養新的技能，可以就業，甚至可以創業。這個也是勞工局訓就中心做得非常不錯，在這裡給你們個肯定，還要繼續加強。

主席（黃議員文益）：

再給兩分鐘。

王議員耀裕：

林園到那裡上課會比較遠。林園也有需求，林園高中有廚具、餐具，剛好就在林園高中的烹飪教室，我們可以結合，之前勞工局訓就中心也有在那邊辦過。是不是可以在林園辦這個。不管是生活技能班，或者是烹調，西式或中式的。請局長努力，在林園也可以開班。

工會的勞教，這一點我也要來感謝勞工局。之前我們編列大概都差不多在 1,000 萬元而已。每年我都跟市長和局長說，勞教非常重要，因為勞教就是整個工會組織、工會團體，他們必需要做一些勞工教育。本來是要補助的，那你補助的金額越少，他們要參加的意願就越低。相對他如果有辦，我們的補助金額就可以來補助，讓整個勞教可以非常地落實，也可以讓勞工教育，讓勞工團體來勞教完了以後，回到公司，回到上班的地點，也可以來帶動整個勞工的安全，這也是非常重要。所以截至今年，補助金額已經 2,050 萬元，如果到 12 月可能要更多，這筆經費會不會不夠？勞工局長。

主席（黃議員文益）：

局長請答復。

勞工局江局長健興：

工會的勞教部分事實是真的不足，因為高雄市工會的家數真的是很高，是全台灣最高的一個城市，也表示高雄市是一個民主開放的社會，非常的民主。這部分也有跟市長報告過，明年的勞教經費市長也同意要提高。〔…〕今年總共 2,050 萬元，還不夠。〔…〕不夠的部分勞工局會盡量想辦法看如何爭取補助。〔…〕是，針對剛剛提到包括中油林園廠的部分，因為他是乙烯洩漏造成火災，目前為止我們還是要求他們停工，並要求待第三方公證單位的事務鑑定結果出來之後，大家再開會討論復工的問題。至於聯成的部分，當初他們是因為更換墊片時沒有採取靜電的防止措施，目前聯成還在停工中。再來，可威他們是將廢硝酸和類似鹽酸的原料混合一起，結果產生化學變化而冒煙。我們有要求他們要加裝警報器，一發生就可以馬上知道。〔…〕是。〔…〕是。〔…〕我們會再討論林園國中的場地要如何處理。〔…〕謝謝議座。

主席（黃議員文益）：

謝謝王耀裕議員的質詢，我們先休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請曾副議長俊傑進行質詢，質詢時間 15 分鐘。

曾副議長俊傑：

今天第一個要講的議題是零工安、零死亡。一直以來我都很重視工安的議題，每個工人的背後都是一個家庭。如果這個工人因為工安事件而失去生命，他身後的家庭就會受到重創。所以我一直要求高雄市在工安方面的目標應該採取零工安、零死亡的高標準。勞工局長，你在 6 月來上任，我也希望你能朝這個高標準去執行相關的業務，將高雄市的工安事件可以減到最低，最好是零。

營造業的墜落一直是工安事件致死的最大原因，因此，勞動部也將今年訂為營造業墜落打擊年，目標就是全國營造業墜落職災死亡人數要低於 68 人。可是台灣今年上半年度就已經有 40 人因為營造墜落致死，所以我覺得今年的目標可能會很難達標。對比英國、新加坡和日本，他們營造業墜落死亡比例差不多都 40%。在南韓就 57%，台灣製造業墜落致死的比例都落在 60%到 70%中間。勞動部訂今年為營造業墜落打擊年，目標是 68 人。我剛剛有講過，在今年上半年度都已經達到 40 人了。高雄市從今年 1 月到 7 月有 19 人因為工安事件而失去生命，例如高雄市殯儀館在今年 3 月就有因為工人墜落事件而造成死亡。今年 6 月岡山的工人也從 7 米高的鋁梯掉落而身亡。今年 9 月義享天地 B 工地也發生墜落事件。從 1 月到 7 月高雄市就有 19 人死亡，可以說每個月差不多有 2.7 人因工安而死亡，如果這樣換算下來，可以說 1 年就有 32.4 人，這樣的數據看起來很驚人。為什麼工安事件頻傳？到底問題出在哪裡？尤其是大家都知道現在缺工嚴重，業者有時候因為高價，工人經常被挖角。這些工人在趕工的情況之下，常常就忽略了很多的工安防護，所以造成很多工安職災問題的產生。我想請教局長，針對職場工安，你有什麼看法和目標？為什麼常常會發生工安事件？也不是只靠勞動檢查就能減少事件的發生。像勞工的輔導意識及職災的宣導我覺得仍然不夠，為什麼會常發生相同的事件，局長。

主席（黃議員文益）：

局長請答復。

曾副議長俊傑：

未來怎麼針對工安事件讓它下降？請局長答復。

勞工局江局長健興：

針對副議長提到重大職災，勞工局持續在做整個防止，最容易發生工安事件的就是營繕及製造業。針對營繕我們都有加強稽核，結果我有發現到，最近很多自家翻修都會找零星的臨時工或包商，在之前我們沒辦法找到他們來宣導，後來我們向民政局拜託，請區公所包括里幹事或里長，如果有這些零星的…。

曾副議長俊傑：

就是請不到人，就是一些臨時工或是剛當學徒就來做工。做工當然他的專業

知識不夠，可能就造成比率風險會比較高。像這個我們要怎麼幫忙處理呢？

勞工局江局長健興：

我們有請職訓的部分要開辦，不管是水電、營繕，要怎麼讓大家來加強這種課程。如果是零星包接，我們要如何去加強稽核，這個比較重要。在上個月也有跟勞檢處這裡，所有的檢查員，我有邀請他們來開會，邀來大家一起來討論。討論完之後，確實有很多水電行或是零星的這個，我也要求他們，我們都不管，從經發局那邊調資料過來，或是一些公會，將職災要如何防止的部分，我們也要讓他們知道，不只是針對大間的這樣，我認為小間的也是要做一個防止。

曾副議長俊傑：

局長，還有針對現在缺工，很多都是用外勞，外勞這個部分職安的宣導，你們是怎麼處理？還是每一場可以邀請多少人來，你們要做宣導，是不是這樣處理？不然像這種語言不通的，但是職災的宣導也是要做啊！〔是。〕儘量在這裡不要發生職安的問題。〔是。〕像這個部分你怎麼處理？

勞工局江局長健興：

我剛上任就先去營造的工地去看外勞。我們是用關懷的心態，事實上我們是去看工地是否安全，老闆對外勞，勞工的教育、職安的教育，到底有沒有做、有沒有落實。我有跟他們座談，我也有問他們，事實上我比較喜歡去第一線，跟從外國來這邊做工的人，親自去了解一下，那天我們確實都有去追蹤。

曾副議長俊傑：

局長，這一塊要落實。〔是。〕未來真的請不到人，因為沒有人要做，那只有請外勞，當然外勞未來在台灣的社會上會愈來愈多。〔是。〕這要怎麼樣好好管理，要怎麼宣導，我覺得這個很重要，你要有一套的 SOP 好嗎？

勞工局江局長健興：

好，我們會回去好好討論，好好研究一下。

曾副議長俊傑：

我覺得這個部分你們要再仔細一點〔是。〕。

超高齡的社會來臨，大家都知道 2025 年台灣即將進入超高齡的社會。根據內政部最新的統計，六都在台北市 65 歲以上的總人口比率已經超過 20%，已經進入超高齡的社會。第二名就是我們高雄市，截至 2024 年 7 月，高雄市老人的比率達到 19.6%，距離 20% 就剩一步之隔。我想未來超高齡的社會就代表長輩是愈來愈多，未來獨居老人或是長輩居住的問題，會愈來愈嚴重。全台灣現在有 43 萬長輩的居住，在老舊公寓，因為老舊公寓沒有電梯造成不便，變成老人要下樓梯，因為沒有電梯可以搭乘，他就不要出門。面對愈來愈多的長輩，雖然市府有設置銀髮族家園與老人公寓松鶴樓，我相信這個數量一定不

夠。長輩居住的需求量如何增加這個很重要，高雄市以中央推出社會的住宅，沒有包括老人的住宅。在 2018 年的時候我就有提出，那時候飯店業因為疫情，很多都經營不下去，那時候就建議社會局要輔導他來轉型，變成老人公寓。因為以前一直在講，結果都沒有做，現在台北已經把這個政策做得不錯了，也陸續在做；高雄都跟不上，我覺得我們失去良機。針對旅館轉住宅的方式，這個成本低，裡面稍微裝潢，符合老人的設計，這樣就可以經營了，請局長。

主席（黃議員文益）：

局長請答復。

社會局蔡局長宛芬：

老人的銀髮家園是滿好的措施，也是高雄市唯一在做的。在社宅的部分，我們遇到的就是，只要是高雄市自己蓋的社會住宅，我們會跟都發局來合作，就會把銀髮的家園放進去。中央的部分，因為中央還不把銀髮家園認為是社福措施的一部分，所以我們要將中央蓋的社宅爭取做銀髮家園，其實有一點困難。這部分我們也在跟衛福部這邊反映了，希望衛福部能夠把高雄市的銀髮家園，視作社福的措施。他們這邊如果認定了以後，未來我們在所有的社宅裡面設銀髮家園，這個阻力就會比較小，這個是第一點跟副議長報告。

第二、將現在的旅館改成老人公寓的方式，這個容我們評估，因為有要改建的費用，再來戶數非常多，是不是有團體有這麼大的能量做管理，…。

曾副議長俊傑：

局長，我覺得台北做得不錯，其實好的政策，我們早就該做了。

社會局蔡局長宛芬：

好，我們來評估。

曾副議長俊傑：

你想高雄車站旁邊有很多飯店，那個都好幾十年了，其實你讓他們轉型經營，應該會比現在經營的還要好。

社會局蔡局長宛芬：

我們來評估研究，我覺得這或許是一個方向，但是我們先來整體研究。

曾副議長俊傑：

高雄市連一棟都還沒有對不對？

社會局蔡局長宛芬：

旅館改過來的嗎？沒有。

曾副議長俊傑：

都沒有，我希望你可以跟觀光局要資料，一些經營不下去的，輔導業者。

社會局蔡局長宛芬：

我們來研究台北的做法，看和高雄現在的做法有什麼可以學習的。

曾副議長俊傑：

老人真的愈來愈多了，需要我們的關懷。〔是。〕好不好？局長。〔是。〕

楊主委，盤花公園的進度如何？請你答復。

主席（黃議員文益）：

主委請答復。

曾副議長俊傑：

資金是到位了，還是什麼？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

盤花公園 6 月開工，目前的進度是 8.8 左右，已經超前到 13 點多。

曾副議長俊傑：

資金都沒有問題嗎？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

沒有，就是廠商很幫忙，兩次的颱風他們要幫著復原，又要做進度。

曾副議長俊傑：

主委，我們經過兩次颱風，樹木倒了很多，我希望未來在盤花公園裡面的樹種就很重要。〔是。〕你不要做一做，如果一個大颱風來就…。〔對。〕…。

主席（黃議員文益）：

再給副議長 1 分鐘。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

這個部分我們有請教植物專家，其實一般我們在處理行道樹，或是在做一些公園營造的時候，大部分都是買樹種，都是有一些年齡直接來種植，那一種它的根系比較沒有辦法深入到地底下去。如果我們從它幼苗的時候就種下去，這樣它的根可以扎得深又廣，其實這樣比較可以擋風。

曾副議長俊傑：

我覺得盤花公園大家都很期待，樹種你自己也是要檢討一下。〔會的。〕看要做什麼比較合適。〔是。〕以你講的，現在進度是超前。〔是。〕資金也是沒有問題，〔是。〕所以會如期來完工。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我們努力，謝謝。

曾副議長俊傑：

大家一起努力，我今天質詢到這裡結束，謝謝。

主席（黃議員文益）：

謝謝曾副議長的質詢，接下來請鄭光峰議員質詢，質詢時間 15 分鐘。

鄭議員光峰：

社會局，重陽節的敬老預算，基本上是社會局把預算提供給民政局來辦重陽節的活動。不過剛剛副議長也有講到，我們都知道老人化的人口越來越多，在預算方面是不是有一些調整，局長。

主席（黃議員文益）：

局長請答復。

社會局蔡局長宛芬：

重陽敬老金的預算，調整是因為老人人口增加，預算的確是有增加。但是…。

鄭議員光峰：

所以每年按照那個人口有增加嗎？

社會局蔡局長宛芬：

我們按照人口增加，所以我們相關的預算會增加，沒有錯。

鄭議員光峰：

為什麼不要編在民政局，執行單位還是民政局，民政局拿了社會局就只有一個預算，到底這原因在哪裡，應該兩個局處要協調一下。我為什麼要問這個事情，因為在執行方面，我們從這幾年來，只要這種重陽節的活動，已經變成很制式，人口的老人越來越多，但是坐在那邊參加重陽節活動的人數越來越少。最重要的是整個節目已經變成比較單調，而且抽獎的意願，因為這個抽獎的數字，遠比他們參加的人數少很多，所以他們來參加的意願就比較少，我覺得已經失去這樣的一個意義了。這個要通盤檢討，到底你們可以來讓錢更多，然後民政局來做這樣更圓滿的執行，還是怎樣，我覺得應該來通盤檢討，局長。

社會局蔡局長宛芬：

因為今年我跟市長也有去參加重陽節活動，的確市長也很重視長輩，就像議座說的抽獎獎品，還是節目，其實都有一些制式了，雖然區公所也很努力結合這些社區的資源。所以我們在副秘書長的協調之下，我們這個重陽節活動的經費，我們會來提高，現在每個人應該是 30 元，我們會來再提高。

鄭議員光峰：

即便每一個人再多 10 元、40 元，這數字就多了很多錢，不過在這個設計上，或者在抽獎的來源，我覺得民間也可以去募。〔是。〕要不然我覺得越來越單調，參加抽獎的人口越來越多，可是進去參加這個活動的越來越少了。

社會局蔡局長宛芬：

我們跟區公所再來討論。

鄭議員光峰：

星期一我們有辦長照機構的公聽會，這個長照最主要是私人法人的那種，不

是私人法人，就是機構長照安養中心的預算。他們的收費情形，最主要是針對我們未來，因為在這個老人福利法裡面，安養的收費，其實它不是備查，而是它要審核。不管怎麼樣，長照 2.0 社會局理論上應該要有退場機制，整個都移到長照中心，不過現行的法規，從中央到地方，目前社會局還是扮演很重要的角色。不過在收費標準來講的話，我覺得還是要有一套，讓外界這些業者有一個依循的標準。不管是在找委員的這個資格，或者來審核預算，讓這些業者有依循的標準，我覺得業者就是要大大方方的開一個安養中心，這個安養中心，其實它是一個產業，不要說我可能跟你漲 1,000 元、2,000 元，還要這樣子帶了一堆東西，而是人制的關係影響。我覺得要有量化的依據，所謂量化的依據，到底是什麼，我們比較大的方向是 GDP，GDP 的消費指數，還有我們物價指數，甚至我們的基本工資，甚至到底高雄市有哪些指數是可以來做提供的。

我們比較瞭解的是，幾乎在審核過程當中，我們只會針對，你現在收 24,000 元，為什麼你還要多收這 1,000 元，我覺得這個東西，並沒有辦法只用個案來處理，我們應該大鳴大放，讓這個產業有一個良性的發展，因為唯有好的廠商，好的安養中心機構，才有辦法去做更好的照顧品質。所以我覺得這一塊裡面，政府在把關的審核標準裡面，我覺得要讓外界知道比較透明化，我們不會特定為哪一家來量身訂做，這間你的關係比較好增加多少錢，我覺得不需要。而是怎麼樣讓大家業者，如果我要讓他的安養中心開的比較有品質，照顧的人才，他真的找得比較多，就應該要讓他怎樣把這一塊裡面，更高的服務品質，能夠把它服務到更好的長輩上。所以這一塊，我還是要在議事廳裡面來講。

那天安養中心的公聽會是不是可以再具體回應，因為我們明年還是會針對這一塊裡面，能夠具體回應所有人的期待，我覺得這個我們能夠把它公布出來之後，而且應該是各縣市裡面，能夠讓他很清楚依循的依據，科長。

主席 (黃議員文益) :

科長請回答。

社會局老人福利科方科長麗珍 :

的確那一天 4 日有開公聽會，包含專家學者，還有一些業者，大概有提出一些相關的建議，我們目前的機制，大概也是採公開透明，就是會有審查的一個機制。針對當天提的，可能是不是在物價指數調整的比例之內，或者是一定的金額，是不是可以簡化審查的程序，我們會再來討論跟評估。

鄭議員光峰 :

明年還是要有標準出來，現行的制度還是只會針對個案，而不是先做一個大架構的審核。每一床到底應該要依據什麼，應該要有所遵循，在議事廳你沒辦法講那麼多，我們在下次會期再做探討。〔好。〕好，謝謝科長。

勞工局，局長應該是實至名歸來接任勞工局長，而且過去是當產業總工會的理事長，我覺得非常的高興，高雄市政府能夠讓你來接這個勞工局長。我要先問你一個問題，就是產業總工會的理事長角色跟勞工局長的角色，這兩個角色，你要發揮到可以做更多的哪些事情，局長請回答。因為我們剛剛有問說，到底這個問題是什麼，我覺得這個可以深入讓表達類似像你的政見一樣，我覺得高雄市的勞工應該也滿期待，你來當這個勞工局長。

主席（黃議員文益）：

局長請答復。

勞工局江局長健興：

我這幾個月來接局長之後，因為我的個性喜歡跑工會，以前就是這樣。

鄭議員光峰：

你喜歡上街頭？

勞工局江局長健興：

街頭是沒有，勞工議題要爭取權益，我對於勞工朋友大家比較熟悉，工會大家跟我都熟，他們都會去，我在工會常常遇到鄭議員。局長跟理事長的角色，理事長是在替勞工爭取權益，所以剛剛鄭議員講說抗議，其實也不是抗議，是爭取權益。局長的話，在我的認定是服務，勞工局絕對是一個服務單位，為高雄市，不管是勞工也好，市民也好，還是企業也好，我們我認定它是一個服務單位，我們盡力來做。勞工局也能夠盡力把勞工想要的東西，就我所知道之前要爭取的，我知道的，爭取不到的，如果能夠做的，我就儘量能夠提前去做。

鄭議員光峰：

局長，現在所有的國營事業的勞工自己的團體，基本上都有團體的勞工協議條約了。〔對。〕應該是都有。當然還有很多還沒有那麼完整，當然局長你是最了解怎麼樣跟資方來做這方面的協議。我覺得在這一塊裡面，只要讓我們很多現況能夠有勞工團體的，他們自己工會的，我覺得這一塊裡面把它建置好，最起碼就能夠保障我們整個勞工的權益。〔是。〕應該還有很多工會還沒有吧？

勞工局江局長健興：

高雄市團體協議的簽約率並沒有那麼高，全台灣也沒那麼高，高雄市比全台灣團體協議的簽約率…。

鄭議員光峰：

你當局長後會更高。勞工跟資方的團體協議並不難，但是在哪一個方面沒有辦法全面，在某方面慢慢的去完成是可行的。

勞工局江局長健興：

團體協議是這樣，資方會比較怕，怕工會提出團體協議，內容可能會對資方

不利，因為團體協約一定是優於勞基法，如果沒有優於勞基法就不用簽定團體協約了。因為你就是違法了，如果低於它就是違法。所以這個部分，我倒是認為勞工局可以去輔導，針對企業的部分我們可以去輔導他們。

鄭議員光峰：

你應該可以更能夠把你的專長發揮出來。〔是。〕局長請坐。剩下幾分鐘，我就講到外勞的事情，我想台灣的外勞人數不管是在產業的移工或是社福的移工會愈來愈多，這是未來的趨勢。不過現在是預算，現在失聯的外勞我看起來高雄應該是非常多。我們已經有服務過兩、三個案件，像是車禍是被失聯的外勞撞到，而且那些人就沒辦法去管了，這是第一件案件。第二個就是他們明明知道這個人是誰，但是也是失聯的移工。我們現在捉到失聯移工幾乎不會遣送，政府好像沒有這個經費，我不知道現在處置得怎麼樣。高雄市的失聯移工，未來這一塊怎麼去處理，跟中央怎麼樣去配合？請佩樺科長回答，謝謝。

主席（黃議員文益）：

科長請答復。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

感謝議座對失聯移工投注這麼多的關心。其實我們手上所有的數字，從今年1月到9月，全台灣是8萬8千個失聯移工，高雄市今年通報就有3,300多位。

鄭議員光峰：

全國有8萬8千名？

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

這是目前最新的數字。高雄市目前是3,300多人失聯，其實數字還滿高的。現在失聯移工我們其實也是很努力，除了我們自己去查，還有配合專勤隊，如果有檢舉案件我們一定是入場檢查。如果有查獲的狀況，基本上移到專勤隊就有收容所，他是在很短的期間，大概兩個禮拜就一定要遣返。

鄭議員光峰：

現在有遣返嗎？

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

有，一定要遣返。沒有辦法遣返是因為疫情期間飛機不開，沒有班機。

鄭議員光峰：

所以現在有預算遣返了？

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

有，當然遣返之後，他的機票錢會是跟使用非法移工的雇主收，這一塊勞動部其實都有在執行。當然勞工局也會加強去稽查，譬如說盡量在各種移工的勞資爭議上面去取得協商。

鄭議員光峰：

所以現在高雄市失聯的移工大概 3,300 多位？

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

今年通報了 3,300 多位。

鄭議員光峰：

我們有沒有比較積極的措施，譬如說檢舉獎金。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

檢舉獎金是中央發的。如果你有檢舉，確實有查獲，成案的話當然會有一些檢舉獎金，中央勞動部會發。

鄭議員光峰：

可以讓很多高雄市的民眾知道有檢舉獎金。因為失聯的移工是很多犯罪的淵藪，很多案件來自於失聯的移工，而且也管理不到太多的黑暗面，要讓外界知道如何檢舉移工，如果可以的話，高雄市自己也可以加碼獎金也沒關係。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

我們再來好好的研究一下。謝謝議座關心。

主席（黃議員文益）：

謝謝鄭議員光峰的質詢。接下來請陳議員麗珍質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗珍：

勞工局長也是非常重視中高齡能夠再度回到就業市場，我看到你們的就業媒合，大概平均媒合成功的是 60%。事實上，我們中高齡要再就業，在就業市場應徵工作有時候也比較不容易，在這樣的情況之下，你們是不是有針對中高齡培訓專長？譬如說他培訓專長以後，可以給他一個專長的企業認證也好，或者你幫他媒合當中知道哪些產業需要中高齡。其實中高齡人士就業，對很多企業的幫助非常的大，因為他們有非常豐富且資深的歷練，對於處理一些事情的廣度都非常有歷練。所以未來人力這麼缺乏，我們是不是鼓勵中高齡回流就業市場？但是在就業市場也不容易找到工作，大家可能礙於年紀，所以在這個時候，我們也希望勞工局能夠著重於這樣的課程，針對中高齡的就業，你們如何加強他們就業的專長，以及開班的課程？請你簡單答復。

主席（黃議員文益）：

局長請答復。

勞工局江局長健興：

針對中高齡，因為其實現在台灣缺工缺得很厲害，所以我們也一直在鼓勵中高齡的就業，像勞動部就有針對中高齡就業有補助。

陳議員麗珍：

我希望你能針對中高齡來加強訓練，開的課是適合他們的產業、興趣、專長，因為中高齡可能學的產業跟現在年輕人或者中壯年的屬性不一樣。〔是。〕我希望你能夠針對這個部分開課，因為你有開了一些譬如說未來淨零轉型的產業課程可能比較多。〔是。〕再來就是因為我們勞工局，現在高雄市也開始很重視的淨零碳排的產業轉型，你在 112 年和 113 年都有開了很多淨零轉型的產業技術課程，但是未來的成效，其實這個也是我們高雄市剛剛開始推的政策，我也希望你能夠把這些課程廣泛。因為勞工局之前培訓的課程可能都是侷限於傳統產業，現在高雄市已經帶頭在推淨零碳排的產業轉型，當然我們的勞工局也要跟著它的腳步，把這些課程廣泛的開班。我看到你這邊開的是汽車、水電以及一些比較侷限的課程，是不是能再多一點？因為過去高雄市就是比較傳統的產業，這些課程是不是能夠再廣泛一點？

勞工局江局長健興：

我們研究看怎麼擴展整個產業。

陳議員麗珍：

111 年、112 年、113 年針對如何協助企業做淨零碳排的技术課程其實也不多，都很侷限，課程開很多，產業很侷限，可能才五、六個產業的範圍以內而已。這個未來其實很多要上這些課的中小企業，礙於成本的問題，沒有讓員工有機會出來上淨零碳排的課程，希望能夠協助企業轉型來培訓碳排技術。〔好。〕

我也常常跟幾位科長在討論，因為現在的課程都一直開在南高雄，譬如獅甲、鳳山，而北高雄的左營跟楠梓人口增加越來越多，有一些民眾可能下班已經 5 點了，他想要去上課可能路程要跑到比較遠的地方去；未來你們能不能在左營、楠梓，甚至再往北橋頭、岡山，北高雄這一帶的地方能夠找出一些比較閒置的空間？事實上那個課程實在是受到大家非常的喜愛，因為現在的課程越來越多元，有建設工程，譬如一些水電技術、繪圖、室內設計、日語會話、縫紉手藝、花藝、攝影等，所以每一次報名可能班級人數都秒殺，甚至有一些比較熱門的名額很快就滿了。這麼好的課程，北高雄左營、楠梓這邊幾乎很少，這個大概也是成本的問題，因為可能要找到一個位置，還要分流到這裡的一些師資等開銷，可是北高雄目前也是需要的，你有沒有什麼構想跟想法？

勞工局江局長健興：

勞工局從 108 年開始，在北高雄就一直擴展開設這種課程。

陳議員麗珍：

在哪一個地點？

勞工局江局長健興：

在左營、岡山、楠梓、鼓山、橋頭，我們都有開。

陳議員麗珍：

對，左營的…。

勞工局江局長健興：

明年開始應該在北高雄更加強開拓，因為現在政府一直要求出來工作要有證照，包括水電修復什麼的一定都要有證照，這是規定，要不然…。

陳議員麗珍：

勞工局都可以做到嗎？

勞工局江局長健興：

這個部分我們會加強針對勞工需要的。

陳議員麗珍：

我希望明年度能夠針對北高雄的左營、楠梓，甚至到橋頭、岡山都可以有一個比較具體的地點。〔好。〕因為你說左營，其實很多人不知道左營的開課地點設在哪裡，還是都不知道，局長，我希望你能夠重視這一塊。〔好。〕

社會局長，左營富民長青中心，也是 10 幾年前本席好不容易才爭取到的一個長青中心。這個長青中心裡面非常寬廣，當初我們也是希望能夠服務 65 歲以上的長輩，就是高齡，我們就把他界限在 65 歲以上的長輩，目前變成有兩個情形產生出來，第一個，就是現在人口高齡化越來越多，它的課程都非常豐富，大家都非常喜愛，但是一開課秒殺，就報不到名了，報不到名的時候，譬如一個班級 50 人，它可能 80 歲 10%，再來 65 歲 20%。80 歲 10%，如果超過 10% 的話就要抽籤，如果 80 歲的抽不到，再來 65 歲的再抽籤，然後再抽出 20%。如果 80 歲、65 歲都抽不到的人，全部再到一些 50 歲、40 歲裡面，大家再來抽籤。這個制度不太好，因為當初這個長青中心應該是要服務我們的長輩，我希望你們能夠把長輩的名額提高，不要讓他們只有 10%、20%，加起來 30%。一個班數如果 50 個人的話，50 人的 30% 才 10 幾位長輩，其他人就沒有機會，你也知道現在新莊地區、左營地區的長青中心就只有這一個地方，在別處沒有，他們能夠來的只有這裡而已。當然鼓山、三民區的都可以來，我希望是以長輩服務為主，未來如果民眾對於上課真的這麼喜歡、踴躍的話，我們也請勞工局就近再找地方來開課。第一個，我們的報名方式很不友善，你要用網路報名，65 歲以上的長輩他們要操作網路也不容易；第二個，報名方式是跑到現場來報名，報名以後，如果沒有抽籤抽到的話，再來退費，這樣對我們的長輩很不友善。所以我建議，第一個，你應該要再擴編經費把我們的課程增加，為什麼課程會那麼踴躍又秒殺？因為開得不多，空間是夠，但是我們的經費不夠，所以它的課程不能開很多課，我希望你們能夠再針對這個來檢討，是不是能夠增加經費把課程的班級增加？第二個，報名的方式，請再另外評估如

何對長輩最友善的報名方式。是不是能夠請你答復？

主席 (黃議員文益) :

局長，請答復。

社會局蔡局長宛芬 :

我有去富民長青中心看過，上課的時候人非常多，也看得出來，開設的課程的確是很受到這些長輩的喜愛。

陳議員麗珍 :

現在就是經費不夠，所以班級不能增設，你再評估看看。

社會局蔡局長宛芬 :

這樣好不好，我們回去評估，包括課程還有線上的部分。

陳議員麗珍 :

好，這個報名方式是不是能夠有改進的空間？

社會局蔡局長宛芬 :

這個我們一起評估，因為你課程增加以後，搞不好這個…。

陳議員麗珍 :

不要讓長輩這麼勞累，又要網路操作，又要來現場。

社會局蔡局長宛芬 :

我知道。

陳議員麗珍 :

萬一沒有錄取的話，還要來退費，這樣對長輩都不友善。

社會局蔡局長宛芬 :

我們一起來做整個的評估，謝謝議座。

陳議員麗珍 :

富民長青中心已經使用 20 幾年，門口每天出入的長輩大概有上百個，每天都出入，這些磁磚都破損非常嚴重，下雨的時候，很容易滑倒，因為路不平，他如果走進去的話，一不小心就滑倒。現在還有兩個個案，一個是滑倒，髖關節受傷，現在還在調解中，還沒有和解，另外一個是膝蓋受傷，兩位長輩從此都沒有辦法出來這邊休閒，我希望這個是不是能夠趕快把它修復好？之前我們有會勘過，我們是說你們可以出百分之幾，其他百分之幾要給樓上的住戶去出，但是樓上的人，你也知道是富民國宅，大家住在這裡的經費都有限，因為國宅的關係，可能經費早期沒有存很多，所以他們也沒有辦法來配合這個經費，以至於到現在都還放在這裡，每天看長輩這樣很危險出入，是不是能夠儘快來改善？之前是這樣，之前你們來會勘的時候，你們推給經發局，經發局也推給你們社會局，可是我覺得目前是你們在服務長輩，如果今天責任追究的

話，社會局會是第一線，是不是儘快來改善這邊的破損磁磚？請答復。

主席（黃議員文益）：

局長，請回復。

社會局蔡局長宛芬：

怎麼分擔我們再跟管委會做討論。

陳議員麗珍：

我們自己內部要做協調，不要把問題丟在那邊就不解決。

社會局蔡局長宛芬：

內部的規劃，我們跟經發局來處理。我們有去看過，發現的確下雨天會很滑。

陳議員麗珍：

真的，如果改天再有案例發生的話，責任都是你們，因為我們跟你講了。

社會局蔡局長宛芬：

所以我們跟中心有討論，在還沒有改善之前，先有一些預防措施。

陳議員麗珍：

局長，是不是會後我們再來討論，看怎樣解決這些問題？〔好。〕

有關早療補助，早療小孩的家庭都非常辛苦，我們都知道如果沒有去做治療的話，可能對他一輩子的影響非常大，如果是一般家庭的話，他可能要自費，到一個階段可能就沒辦法再繼續下去，或是他排不到由公費來支出的，因為他可能去鑑定的時候沒有達到那個標準，即使有達到標準的，可能他的治療年限只有到 6 歲。這個問題一直存在，我希望你們能夠儘快針對這個，因為早療對於小朋友真的非常重要，如果沒有把他送去治療的話，他一生當中可能一個小小的發音都不標準，然後他去到學校的時候，跟同學相處起來就會比較有區分。所以我們希望在 0 歲到 6 歲的時候，當然是加強他的療育，但是到 6 歲萬一還沒有恢復正常的話，是不是能夠再延續？現在少子化，每個家庭的孩子都是寶貝，針對這個是不是儘快有個措施出來？

銀髮家族，現在高齡化沒辦法租屋，我感謝社會局，那一天也回電給我，說你們會幫忙一位長輩來尋找租屋處，因為他已經沒地方住了，所以我們也繼續在幫他找房子。我們是不是可以去協調更多的空間，讓銀髮族來承租，房租大概 4,000 元至 8,000 元，目前的數量很少，可能租不到，都發局的國宅或者社宅，你們再去通盤檢討，是不是能夠增加空間給銀髮族承租。

最後是增設公托，目前左營和楠梓才 204 個名額可以受到公托照顧，……。

主席（黃議員文益）：

再給 1 分鐘。

陳議員麗珍：

未來的計畫可能是 115 年、119 年、125 年，都非常的長遠，也才能夠增加 280 位名額，是不是能夠在近期內慢慢地擴充增加名額，或者班級數能夠再增加，因為現在公托的人數很少，很多家長都希望能夠排得到，但是有些一排就排很久，最起碼名額也要慢慢地增加，你們未來的計畫都是兩年後、五年後、甚至還有七年後的，這些都比較遙遠，是不是有近期的一個作為，局長。

主席 (黃議員文益) :

請局長答復。

社會局蔡局長宛芬 :

首先針對早療放寬到 18 歲，因為其他縣市有些不同的做法，我想既然要好好的檢討，讓我們跟專家學者再來討論，好好的把這一塊做比較完整的調整。

針對銀髮家園，老人在租屋上是比較困難一點，其實我們有跟都發局討論包租代管的部分，怎麼樣來鼓勵這些包租代管的廠商，鼓勵他們幫這些老人家尋求租屋以外，銀髮家園也是我們會跟都發局積極合作的。未來都發局如果有自己蓋的社宅，我們也會努力，原則上都會有一個銀髮家園的戶數，現在中央因為還沒有把銀髮家園視為一個社福的設備，我們也已經發文給衛福部了，希望能夠把高雄市特有的銀髮家園納入社福機構，一旦衛福部認可以後，我想未來我們在社宅裡面要增設銀髮家園，相對來說能夠更快的去做布建，這是第二個。

公托中心的部分，現行的公托有沒有辦法增班，這個會牽涉到空間的問題、還有托育人員的問題，我們會看看有什麼可以努力協助的，包括有沒有可能用居托的方式來協助。的確我們從 115 年開始，至少左營會有一處、楠梓也會有一處，臨托的部分我們也持續來做一些布建，我們希望能夠儘量去趕上楠梓和左營未來人口成長的部分，我們會努力來爭取，謝謝議座的提醒，謝謝。

主席 (黃議員文益) :

謝謝陳麗珍議員的質詢，先處理時間，距離散會還有 10 分鐘，是否延長時間到白喬茵議員質詢完畢再行散會？好。(敲槌) 請白喬茵議員質詢，時間 15 分鐘。

白議員喬茵 :

社會局長是從研考會來的對不對？我相信市長一定對你賦予很大的期待，他希望你努力性別平權，也可以用對的資源，分配給更多需要被照顧的弱勢。這幾天有很多議員都有問到早療的問題，我們也接受到這樣的陳情，前幾天有采蓁議員、俊憲議員，今天也有麗珍議員都是詢問同樣的問題。根據你們的回答，我好像聽到你們說明年 6 月會做一個更詳細的計畫書讓我們看，我比較想要知道的是目前預定的方向大概會是什麼樣子？

主席 (黃議員文益) :

請局長回答。

社會局蔡局長宛芬：

早療要延长的部分，第一個，大概跨縣市的補助部分，我們會來做開放，這個也是因應整個高雄市的幅員比較遼闊，可能住在路竹、湖內生活圈的人，要再請他來高雄，其實我覺得不是那麼的方便，他們有可能生活圈主要都會在台南。另外一個，就是我們高雄市現有的服務是沒有辦法提供的，所以在跨縣市的部份，我們應該會開放。至於年齡要不要開放到 18 歲的部份，原則上我們會傾向開放到 6 歲以上，但是這個資格怎麼限制？除了參考其他縣市以外，我們也希望能夠再給我們一些時間，讓我們來聽聽專家的一些想法，我們希望制定出來的規定，能夠符合現行有需求的家庭，所以我們希望明年 6 月可以開始正式執行整個補助計畫。

白議員喬茵：

中央說早期療育的黃金時期是在 6 歲以前，甚至是 3 歲以前，對不對？〔是。〕很可惜有部份的孩子，他沒有辦法在 6 歲以前就被滿足到他需要療育的部份，所以他的時間需要再延長一點。像台北、桃園、台中，他們都是延長到 18 歲，像新北是延長到 12 歲，唯獨我們高雄是到 6 歲而已，我相信其實需要延长的孩子可能並不多，對於經費的排擠也不會太嚴重，所以我想要請問你，未來會往 18 歲的方向，還是先到 12 歲呢？

社會局蔡局長宛芬：

當然要看經費啦！原則上我們會往 18 歲的方向來做調整。

白議員喬茵：

這是昨天的新聞，幫我播放影片，它的標題是「高雄工地無防護進行吊掛，車來車往民眾直呼超誇張。」局長，這個新聞畫面有什麼問題嗎？局長。

主席（黃議員文益）：

局長請答復。

勞工局江局長健興：

這個工地在實施作業的時候，雖然有申請路權，不過他必須要做防護。

白議員喬茵：

防護要怎麼做呢？

勞工局江局長健興：

要有工安防護的作為。

白議員喬茵：

他應該怎麼做才算是合格的防護呢？

勞工局江局長健興：

他必須要派人去做指揮，還有一些障礙現場的管制。

白議員喬茵：

所以他沒有做，後來我們開罰多少錢？

勞工局江局長健興：

如果違反這項的話，就罰 3 萬元至 30 萬元。

白議員喬茵：

喔！3 萬至 30 萬元，那這個案子是開罰多少呢？

勞工局江局長健興：

我們昨天有去查勘，可是我們還要內部的行政作業。

白議員喬茵：

其實這樣的案子在高雄屢見不鮮，之前我的服務處隔壁也有大樓正在蓋，一天到晚掉東西下來不說，他們的吊臂也舉得高高的，現場也沒有看到有人在做交管或者圍三角錐，這些都沒有做，一直到我跟你們反映，他們才做這樣的動作。所以我認為你們在管控工安這方面，可能不是那麼的主動，局長你也剛上任，對不對？雖然工安不是在你的領域當中，可是我也希望你可以為路過的民眾，或者為這些正在工地執行工作的工人安危多做一點思考，因為這些數字血淋淋的擺在眼前。你看 9 月的工安死亡人數有 6 人，一個月死了 6 個人，局長，這個數字非常的可怕，加上 10 月的，短短的兩個月 7 個人就這樣沒有了，問題出在哪裡，局長你有掌握嗎？他們都是因為什麼，而讓他們的一條生命殞落。

勞工局江局長健興：

單單那個月，勞工就死了 6 位，其實我心裡很難過，因為我是勞工出身，我有重新檢討過，有些是大型的營造工地，當然也有製造業，後來我去查一查，有很多是家裡的翻修，僱用一些比較零星的小型工程行來做。所以這部分我在上個月也去勞檢處要求，我跟所有的檢查員座談，針對這些有可能是雇主自己一個人在做，也有可能是水電行只有僱用一個勞工或是兩個，像這種的要怎麼來處理？後來我指示他們，我們從經發局去調這種小型的公司行號，全部調出來，然後我們把工安的宣導，以前這些都宣導不到，我們現在開始工安宣導，這種小型的也要宣導，最近這種小型的公司真的發生很多，所以還是要加強。

白議員喬茵：

局長，你認為工安宣導就有用了嗎？他是怎麼樣？播播影片，告訴大家說工地的危險性嗎？還是還有什麼？

勞工局江局長健興：

工安的宣導是一個作為，再來就是勞檢處這方面，勞工局勞檢處一定要主動出擊去查核，包括區公所他們，我們也請區公所，像里幹事、里長來通報我們。

白議員喬茵：

你說你們會不定期的查核、抽查，對不對？我們就來看一下，到底工安問題會衍生什麼樣的後續狀況？因為我們知道有很多的小包商都沒有幫他們的勞工做保險，所以我們剛看到的這幾條人命，可能其中就有人沒有做保險。如果沒有勞保，衝擊到他們的可能不只是孩子沒有爸爸，他們未來的學習都會被迫中斷，因為家裡頓失經濟支柱，對不對？我們看，你剛剛說會定時查核，但是最近才發生的，9月份在高雄鼓山區這邊發生了一起工安意外，結果你們到現場才發現沒有護欄、沒有護蓋、沒有安全網、沒有勞健保，什麼都沒有，但是跟剛剛局長你說的有點背道而馳，因為你剛說你們會定期的去抽查，這個之前有抽查過嗎？〔有。〕有？為什麼他最後出事卻是這個樣子？

勞工局江局長健興：

每個工地是每個時期做不一定的…，像我做到1樓，2樓我去查的時候…。

白議員喬茵：

所以這個階段查完就不用再來了，他可能之後就開始…。

勞工局江局長健興：

我們絕對是不可能說每天去查。〔是。〕我們會盡力…。

白議員喬茵：

你們去查之前，他們會知道嗎？會先收到通報嗎？

勞工局江局長健興：

我們不會跟他們通知。

白議員喬茵：

為什麼你們查的時候，他們有做好規定；沒有去的時候就馬上出事？

勞工局江局長健興：

我的意思是今天我們去查的時候，有可能他做到3樓，3樓之前他做的防護很好，假設過了兩個禮拜，還是一個星期，他做到5、6樓，因為我們的檢查員真的沒有那麼多，我們不可能每天都去查。

白議員喬茵：

所以3樓的時候，你們看起來很安全，可是到5、6樓之後就開始又偷工減料，能不做防護的就不做防護了，也覺得很費力、費時…。

勞工局江局長健興：

所以現在我們開始要加強。

白議員喬茵：

所以查核沒有用，可以這樣講嗎？查核沒有用。

勞工局江局長健興：

我們要加强，因為真的發現常常就是這樣，就請勞檢處不定期的巡迴去查。

白議員喬茵：

台灣的職災率是高過於世界其他的國家嗎？日本、新加坡、美國、英國營造業的職災都是遠在我們之下，這是所謂的超英趕美的營造業職災死亡率。局長，這份資料應該你也是有看過。如果以全國來說的話，營造業勞工沒有保勞保的也是其他行業之首。為什麼會造成這個問題？包商不願意幫勞工保險，你有沒有找到癥結點？嘆氣，是不是？你也很無奈，是不是？局長。

勞工局江局長健興：

這個就是法規。

白議員喬茵：

是，法規。

勞工局江局長健興：

我們的法規，5人以下，雇主不用幫勞工保勞保，不過現在我們加了一項，就是在前幾年我們要求一定要保職災。

白議員喬茵：

好。局長，你知道為什麼他們不願意保嗎？因為他的保費成本大於他的死亡補償，如果說一個勞工在現場隕落了、過世了，我們以最低薪資來算，他可以拿到140幾萬元的補償，勞保局會先撥給他，再跟雇主來追討100多萬元。同一個建案要完成有500名勞工來進場幫忙，有鋼筋、有水泥、有這些混凝土、有模板，統統都有。一個人最低，我們保4,000元好了，這樣子500個人，多少錢？一個月200萬元。廢話，要付這麼多的錢，當然能規避就規避，因為你被抓到之後也只是罰3倍，保費的3倍。幾十萬元，與其要付每個月幾百萬元，當然能躲就躲，這是制度面的漏洞，局長，可能要想怎樣跟中央做建議。

勞工局江局長健興：

現在《職業災害勞工保護法》已經通過了。〔是。〕雇主沒有替勞工保，如果發生職災，勞工就可以主動來申請職業災害，如果死亡的話，《職業災害勞工保護法》的補償是很高的，他是一個基金法人，再由他去跟雇主流償。

白議員喬茵：

之前我們是自然人不能保，自然人的雇主不行。〔對。〕現在我知道中央他們也新定了一個《災保法》，〔對。〕他可以放寬自然人雇主可以來幫忙他下面的勞工來加保。你有沒有掌握到？掌握到這些不幫勞工保的包商到底有多少？多少的合格率？多少的不合格率？你有掌握嗎？

勞工局江局長健興：

這個是勞保局的業務。

白議員喬茵：

跟勞工局沒關係嗎？完全不用掌握、不用關心，跟你完全沒有關係？

勞工局江局長健興：

剛剛我有講過，這是雇主…。

白議員喬茵：

不是說勞保局的業務就跟你沒有關係，你也可以跟他們要數字，你們下面這麼多人也可以幫你統計數字，〔是。〕才知道怎麼樣去揪這個漏洞，揪這些不顧勞工性命安危的惡雇主，你講得一付好像都中央的事情一樣。

勞工局江局長健興：

沒有，職業災害勞工保護法就是這樣，我剛有跟議座報告過，如果發生職災，雇主沒有幫勞工保保險的話，勞工可以直接跟法人這邊來申請補償，法人再去跟雇主流償，這個已經是成立一個法律了。

白議員喬茵：

好。局長，我是建議我們一起來鼓勵投保「雇主意外責任險」，不管到底本人有沒有被保到這些勞保，可能他在現場發生事故，他就有一定的賠償金額，讓他們家庭不會真的頓失經濟支柱，所以以下四點是我的建議。我還有時間嗎？好，以下四點是我的建議，可能可以請勞工局帶回去看。下一個議題，我想要問社會局。可以再給我多少時間？

我們社安網的漏洞，五寶媽，為什麼他這麼的備受關注？因為他就是一個網紅身分，一天到晚在網路上面告訴大家說他多有愛、多會教孩子，可是事實上完全相反，他虐死了一個孩子。我們很想知道的是一再發生虐童案，到底社安網出了什麼樣的問題？我們看這些施暴致死，短短一週一條生命就這樣子沒有了。我們也看到了，這是你們提供給我們的時間軸，所以在這個案件當中，局長，我想知道的是你們有沒有從裡面釐清哪一個環節有疏失，以及未來可以如何做得更好？

主席（黃議員文益）：

局長，請答復。

社會局蔡局長宛芬：

這個我們內部有檢討過，我覺得最主要是在於宋女對於我們訪視這件事情，他是非常 care，也的確有造成他的壓力。所以在 3 月 8 日他拒絕訪視以後，3 月 11 日就辦理停止到宅服務登記，因為這個東西在法規上面，就變成我們沒有法律依據可以去做訪視，所以我們會認為 3 月 11 日雖然他已經停止到宅服務登記，的確這有可能是一個漏洞，不一定是以這個社區保母，其他保母也有可能他有一些違規或有一些情況，為了規避我們之後的調查，他有可能會同樣

用這種方式。

白議員喬茵：

對，局長…。

社會局蔡局長宛芬：

所以這個部分，我們已經有跟衛福部這邊在反映，就算他已經停止到宅服務的登記，也應該讓我們有再半年的時間去做訪視，去確認他的確是已經沒有在做托育的服務。這是第一個，我們有跟衛福部在做討論的部分。第二個部分，我們也會認為現在我們在做這些訪視的時候，我們大概看保母他是怎麼照顧小朋友，有沒有好好地照顧，家庭環境是不是有安全。過去的確大家比較忽略的是他心理壓力的部分，所以我們現在所有的訪視員也開始在進行一些心理評估這樣的課程，希望透過一些簡易的心理評估課程，讓我們這些訪視員去做訪視的時候，也可以進一步去了解現在的這些保母，是不是有一些照顧壓力過大的情況，我們可以及早有一些資源的介入。目前這兩塊是我們已經在進行，而且我們希望能夠用這樣的方式，慢慢的把這些兒虐的事件可以再做減少。

主席（黃議員文益）：

再給 1 分鐘。

白議員喬茵：

可以再 2 分鐘嗎？因為畢竟這是跟孩子相關的一些虐童事件，好不好？我覺得不差這 1 分鐘吧！主席。

主席（黃議員文益）：

我們已經時間到了，先 1 分鐘好不好？來，先 1 分鐘。

白議員喬茵：

好，沒有關係，因為我的問題其實還沒有問完。我們知道這個五寶媽他有 5 個孩子，各為 3、4、5、6、7 歲，對不對？我們有規定他不能同時收超過 4 個孩子在家裡，可是社會局真的有完全掌握他的孩子都去學校上課了嗎？其實你們是沒有掌握的。因為他一天到晚在網路上面分享他的孩子都在自學啊！我當然也不能苛責你們，因為你們業務量也很大，不可能一天到晚去盯著人家網紅的臉書看，可是他擺明著事實就是，他的孩子其實都在家裡，他又收了這樣多了一個孩子進來，他其實是違反規定的，可是社會局沒有掌握到，我是覺得滿可惜的啦！而且社會局的敏銳度到底在哪裡？我們看這個送托的孩子是來自於單親，所以他的家庭系統支持不足，他長期可能是由阿嬤照顧，然後他的爸爸是一個軍人，沒有辦法好好在家陪他，他也是長期都是全日托育的狀況。而他送托的這個保母呢？他有 5 個孩子不說，而且他也是長期一個人照顧，等於一個媽媽要照顧這麼多的孩子，對於這個，社會局你不能把它歸咎到…。

主席 (黃議員文益) :

再給 1 分鐘。

白議員喬茵 :

謝謝主席。我覺得你不能單方面把它歸咎到這個保母系統裡面，因為最後他是轉監護權了，對不對？轉監護權就跟你們沒有事情了嗎？不能這麼的消極吧！好像就不在你們社政系統裡面了，他轉了監護權，一樣會有兒虐的問題啊！既然你們當初就已經注意到他們是一個脆弱家庭，雙方都很脆弱，為什麼後續卻直接撒手不管呢？你們撒手不管之後，就是一條人命就沒有了。所以我認為這件事情，社會局真的是必須要好好的、嚴肅的去檢討，到底為什麼這條性命會不見，就這樣子憑空消失？你們剛才才有看到，男童燙傷之後，你們做的是什麼處置？直接終止合約，那其他縣市呢？其他縣市可能是重罰，可是你們只有終止跟這個保母的合約而已，這樣是夠的嗎？那終止了之後呢？就沒有辦法再去注意到說他是不是也有私下在偷收這些孩童，因為反正他不在系統的勾稽裡面，就跟你們沒有關係了，不要這麼消極…。

主席 (黃議員文益) :

請局長回復。

社會局蔡局長宛芬 :

其實終止是因為他其實是違規的，就是他跟我們是說他要到宅、去別人家照顧，但是他是在家裡自己收托，他其實是違反他登記的這個目的，所以是因為這個原因，我們就終止他做保母的契約這個部分，這是第一點。第二點，的確就是像議座所說的，就是我們在做保母托育評估的時候，的確我們沒有 catch 到說他其實有兩個小孩是自學的部分，的確這是我們在做…，現行在做這些保母評估的時候，我們都只會去看他兩歲以下的小孩有多少個，我們認為這個部分我們來做一些評估，但是我們的確在現行評估的這個標準裡面，沒有把這些可能是自學的小孩放進來，這部分我們其實也會做為之後在做托育評估的部分，我們也會放進來。這個也是要謝謝議員的提醒，我們會來做這個調整，沒問題。

主席 (黃議員文益) :

謝謝白議員喬茵的質詢，我們上午的議程到此結束，下午 2 點半繼續開會，散會。(敲槌)

主席 (高議員忠德) :

繼續開會。(敲槌) 向大會報告，下午的議程繼續社政部門業務質詢，第一位是湯詠瑜議員，時間 15 分鐘，請開始。

湯議員詠瑜 :

感謝我們的主席，來自我們桃源區最帥、最認真的高忠德議員，以上開始我今天的社政部門質詢。第一題，要請問社會局，也是這幾天好幾位議員包括委員都有關心的，就是照顧弱勢及需要早療服務的兒童，我們還能夠再多做什麼呢？根據兒童及少年權利及權益保障法第 31 條第 1 項，它非常明確的規定，政府要針對 6 歲以下的兒童發展做評估，對於發展遲緩的兒童，依照他的需要給予早期的療癒、醫療、就學及家庭支持方面的特殊照顧。所以目前各縣市政府針對擔心孩子可能發展遲緩，也做相關發展遲緩的宣導，宣導怎麼樣讓家長及時及早有這個問題意識及提供需要的家長及兒童早療資源的補助。

目前我們來比較六都的早療資源的補助，現在關於高雄市跟其他都市比較，還可以再進步的地方，包括比如別的縣市都有補助，就是如果小朋友他需要到外縣市去進行早期療育的治療服務，台北、新北、桃園和台南都可以補助到外縣市的醫療醫事機構進行早期療育的費用，但高雄市目前還沒有。我們認為這個是可以去增加的地方，因為很多早期療育，包括需要的語言治療或其他的復健治療或一些特殊，但是有經過各縣市政府核可的治療方式，可能就是這個小孩需要的，可是它不在高雄市，所以還是會有這樣的需求。

另外是療育費用的年限，我們現在是到 6 歲，6 歲是符合法律的規定，沒有錯，可是我們已經看到那樣的需求逐漸增加，所以可以看到各縣市都把年限往後延長，台北市和桃園市都是 6 歲到 18 歲；新北和台中是 6 歲到 12 歲，台中在符合一定的情況下，可以延到 18 歲。所以家長也非常希望高雄市就早期療育的補助部分，關於小朋友的年齡年限可以再往上延到 18 歲。

再來，全民健保沒有涵蓋的療育訓練費用每次的補助金額，目前我們可以看到這張比較表，台北、新北、桃園、台中都是按照實際金額來補助，台南和高雄有一些限制，台南市如果家庭總收入沒有達到當年每人每月最低生活費 2 倍，就補助 75%，還有其他一些遞減的規定。高雄市就是規定如果家庭總收入沒有達到平均消費支出 2 倍，每人每次最高補助 100 元，每個月最多只有 8 次，相較於他們實際要支出的費用，是遠遠不足的，跟其他縣市相比，也顯然是稍微比較不夠一點。所以我們希望的政策建議，這個療癒早療的訓練費補助年紀，是否可以往上延到 18 歲？再來，開放到外縣市提供早療服務的醫事機構，只要有經過外縣市相關的主管機關核可的這些醫事機構進行早療服務，也可以申請補助，並且更加主動去檢視並改善資源不足的地方，這個跟下一題要請社會局一併回答，也就是關於弱勢兒少的這些醫療補助？

目前關於弱勢兒少的醫療補助，我們有發現幾點，也是高雄市跟其他六都相比，我們還可以再做得更好的地方。第一個就是全民健保沒有負擔的，所以病患必須自行負擔的住院費用及住院期間的看護費用，針對弱勢的兒少，六都都

有補助，但是他依照實際金額覈實補助，當然他有一定的上限。我們這邊可以看到各縣市的上限，以高雄來講，住院費上限是 12 萬；看護費上限是 15 萬，相較於例如像是台北或新北，其實我們都稍有不足之處，再以桃園為例，他合計上限 30 萬，我們的合計上限也是 27 萬元，其實我們還可以再補助更多，對於弱勢兒少而言，這個住院費用也是一筆很沉重的支出，所以確實也有這樣的需要。

另外第二個，經過醫師的鑑定，如果是因為早產或早產的併發症所衍生的醫療和住院費用，同樣六都都有補助而且也是覈實補助。六都的上限，台北市 40 萬，其餘的是 30 萬，所以這部分我們是不是也可以再去做相關的檢視，並且盤點相關的預算資源，是不是也可以在這邊做更多的爭取及提高它的上限？

第三個是經過醫師評估有必要的愛滋病毒感染預防性的投藥費用，目前這個項目只有台南有補助，每個療程最高補助 3 萬。高雄市我認為也可以去思考，既然別的縣市也有這樣的補助，我們也可以去思考、去盤點這樣的案例大概有多少，我們的預算是否可以負荷，在可以負荷的範圍之下，是不是也予以提供補助？再來就是其他經評估有補助必要的項目，當然是經過醫生的評估，這也是六都都有，各都的上限，高雄是覈實但上限是 25 萬，其餘都市是 30 萬，我們也是比別人少，這部分是不是也可以就相關的預算來進行盤點，未來提高補助上限的可能性？請社會局長回答。

主席（高議員忠德）：

請蔡局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

關於早療跨縣市的部分，原則上我們應該…，因為很多議座有建議，我們會從善如流來做放寬。

湯議員詠瑜：

大概什麼時候可以生效呢？既然有決定要放寬。

社會局蔡局長宛芬：

我們原則上是希望在明年 6 月以前，因為會有一些要重新修法的部分要再送進議會。另外在年齡的部分，原則上也是朝向開放來做思考，但是因為不同的縣市有些不同的限制，我們希望透過再找專家一起來做比較完整的規劃。也謝謝議座的提醒，就是有關於補助費用的部分…。

湯議員詠瑜：

就是弱勢的兒少。

社會局蔡局長宛芬：

包括弱勢兒少或剛剛早療這些相關的補助費用，我們會一併來檢討，希望整

個把它做個完整的檢討及盤點之後，真正的能夠多多去協助這些有需求家庭的一些幫忙。

湯議員詠瑜：

是，局長，因為包括有早療需求的家庭或弱勢兒少的家庭，事實上他們家長可能為了照顧這個小朋友，也許他沒有辦法有雙薪，在收入來源已經減少的情況下，如果再沒有相應的補助，最後回到小朋友身上的資源反而會是更少，對他們的處境來講會更加的艱難，因此更加需要我們的協助，所以這部分希望社會局也可以再多努力一下，相關的經費可以再爭取的，也再多加的爭取，儘量朝向至少要跟其他的都市可以做到的，我們應該也可以做到，至少跟人家拉到一樣，這樣子也不會讓家長有一種相對覺得不平等的感受。

社會局蔡局長宛芬：

我們儘量啦！因為有些東西如果要放寬，如果是補助費用放寬，我們要再算一下整個經費的部分。

湯議員詠瑜：

對，你們可以去算一下，實際上有這樣需求的家長大概會是多少，對於我們實際增加的財政負擔會是多少，原來提供的補助有全部用完嗎？如果沒有的話，是不是還有餘裕可以再多放寬它的適用範圍，讓這個已經編到的預算，可以物盡其用。

社會局蔡局長宛芬：

沒問題，我們會來檢討，謝謝議座提醒。

湯議員詠瑜：

下一題是針對助長輩安心養老的，這一題也是想要跟社會局請教的，也就是有關於老人受虐案件的通報。我們發現高齡受虐，在近年來數字有成長的趨勢，相關的調查有去分析為什麼高齡者受虐，過去通報的數量不多，現在有通報增加的情況，過去他可能有不願求助的情況，例如高齡者認為家醜不可外揚，或他從原來的照顧者變成被照顧者，他內心有掙扎或擔心被標籤化，擔心沒有人願意照顧他，或擔心他的子女或直系親屬會有法律責任。高齡被受虐者的判斷，包括他的神色、傷痕或是不是常常因為意外而有就醫的紀錄，以及跟家人之間是否常常因為金錢發生衝突。目前我們所知道的，協助受虐通報的管道有 110、113，還有關懷 e 起來。通報之後，受虐的長者可以得到哪些服務呢？包括緊急安置、生命安全的計畫，他的家庭關係一些諮詢的協談，還有相關的法律扶助，是否聲請家暴令、訴訟扶助，還有經濟扶助，他的社會福利的申請，因為他離開他的照顧者，還有相關的因為受虐而導致醫療照護的需求，長照資源的媒介、轉介跟媒合等等。

但是我們來看一下，2023 年六都老人保護案件通報的被害人統計，我們可以看到高雄市的人數是 2,959 人，單就六都來講，算百分之百的話，高雄就占了 24%，可以說人數跟比例都是六都最高的老人保護案件的通報數跟通報比例。如果從今年上半年來看老人保護案件通報的被害人的統計，高雄市也達到 1,627 件，這個比例一樣是 24%，同樣也是六都裡面人數最高、比例最高。當然人數增加、比例高，也有可能兩種意義，一種是正面的，代表我們的通報是非常暢通，管道很多，所以呈現出來的數字很多。可是它有另外一個意義，就是代表我們的社會或是我們的照護環境，是不是顯示出什麼樣的問題，導致這個老人受虐案件增加了？我們可以做什麼來降低，以及預防這樣子的事件再發生？我認為高雄市既然呈現出這樣的數據，是有必要去再探討背後的成因跟提出解決方案。

我們看到具體的建議就是，是不是建立符合年長者族群，使用多元的求助管道，譬如長者的活動跟社會參與網路，建構以社區為主的老人聯繫網路，結合里鄰長跟社區的志工團體，還有長照人員等等。第二個，是不是可以加強宣導老人保護的觀念，針對這個社區里長、鄰里志工，還有友善的這些一般熱心的市民、家庭照顧者，甚至在國中小的部分，是不是也可以宣導，針對我們如果看到疑似老人可能有受虐、長者有受虐的情況的話，要鼓勵大家進行相關的通報，來保護一些可能基於種種複雜的家庭情況，或個人的社經情況，因為他沒有辦法、他不敢或是他不知道可以去通報自己受虐情況的長者們，來儘量的擴展安全網路，讓老人們受到保護，讓大家都成為長輩身邊的重要他人來代為求援，讓我們的政府資源可以及早進入這樣的個案來提供協助。

再來，是不是有可能研議擴大法定通報人員的範圍？目前我們法定通報人員，按照家暴法的話，是醫事人員、社工人員、教育、保育、警察、移民業務，還有其他執行家暴防治的人員。按照老人福利法的話，是有社工、村里長、村里幹事、警察、司法人員，跟其他從事老人福利業務相關的人員。可是這些人員，沒有辦法完全涵蓋長者生活中會碰到接觸的對象，加上可能是失智或是失能長者的話，他的活動範圍更有限，他不見得能夠碰到這一些通報的義務人。所以通報機制的這些通報人員，是不是有可能去研議把他加以擴大？包括長照的服務人員，或是社區老人大學的人員、家中其他的親屬，或者是看護工、外籍看護工等等專業非專業人員，把他納入通報的範圍體系裡面，並且針對他的資料當然要加以保密，以及做一些相關的先期訓練，你要怎麼樣判斷你現在應該可以通報等等。以上這些想要請教社會局，針對老人受虐事件的數字增加，以及後續可能如何去防免跟防治這樣的情況，你們有什麼具體的作法或建議？

主席（高議員忠德）：

請蔡局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

我想通報的案件數增加，當然沒有完全表示說我們的老人受虐的案件數是成比例，但是我們還是要鼓勵更多人來做通報，不管是法定通報人，或是一般民眾，因為他越早通報，對我們能夠及早介入，其實是非常有幫助的，所以這邊要跟議座報告。我覺得老人族群的多元求助管道對我們來說很重要，我們會透過各項的活動，或者在社區的老人關懷據點也好，或是長青學苑類似這樣的，或是里長，我們會透過這樣的方式盡量來宣導，就是老人如果有遇到一些情況，或者旁邊的人有看到一些情況的話，都希望他們能夠來做一些通報，這是第一個我們會來處理的。第二個，我們也有一個類似高負荷家庭照顧者的初篩指標，這個東西我們會盡量到社區裡面做一些宣導，我想在社區裡面是最容易發現這樣的情況，透過這樣的方式，能夠來把這些有可能是高風險受虐的老人可以直接找出來。第三個，因應現在居住環境的關係，很多可能會是在大樓裡面的，像保全人員，也是未來我們會加強來做宣導的對象，因為我想保全人員是最了解該棟大樓住戶的情況。〔……〕是，這個我們會來加強。另外就是擴大法定通報人員的範圍，這部分我們來討論之後，也會來跟衛福部做反映，是不是可以擴大包括議座剛剛所說的，就是這些長期照護員是不是也可以納入？因為他們是有直接進入家中，也會比較清楚情況的人，我們來跟中央反映，是不是也把他們列入法定通報。〔……〕

主席（高議員忠德）：

再給湯議員 1 分鐘。

湯議員詠瑜：

我是想說賦予他們…，把他們納入法定通報人員方式，當然會讓他們課予一定的義務，義務相對的就有責任，我們也要提供一定的訓練，應該也是一個管道，有義務的話，就會提升通報的案件數。

社會局蔡局長宛芬：

我們可以提早發現、提早介入。

湯議員詠瑜：

通報不一定會成案，但至少通報，它就啟動了一個開始進行保護跟檢視，他也可以去及早預防，也許有些案件還沒有到虐待的程度，但是他已經開始有這樣的跡象，透過及早的介入，也可以避免後續悲劇的發生。

社會局蔡局長宛芬：

的確如果他通報的話，我們去評估他是一個比較低風險的話，我們還是會有一個訪視員會定期再去協助、再去看家裡的情況。

湯議員詠瑜：

協助陪伴的機制。

社會局蔡局長宛芬：

對，沒錯！

湯議員詠瑜：

好，謝謝主席，也謝謝局長。

主席（高議員忠德）：

謝謝湯議員的質詢，接下來請李議員雅靜質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅靜：

民政部門的各位局處首長、電視機前面的市民朋友、媒體先進，大家午安。

延續剛剛的話題，有那麼多的通報，我請教社會局，目前全高雄市有多少據點？

社會局蔡局長宛芬：

550 個據點。

李議員雅靜：

多少？〔550。〕550 個據點，然後有多少人在據點裡面？沒關係，如果局長你新來的不知道沒關係，因為我發現你也沒有很認真。來，科長知道的請直接回答，550 個據點裡有多少人？

主席（高議員忠德）：

科長請回答。

長青綜合服務中心于主任桂蘭：

目前使用這個據點服務的長輩，大概有 1 萬 8,000 多人。

李議員雅靜：

1 萬 8,000 多人，就是有造冊來社會局的，對不對？有沒有實際去盤點過，實際有到據點裡面上課的，不要說全勤啦！常常來的有多少人？

長青綜合服務中心于主任桂蘭：

常常來，大概每個據點至少都會有 15 位，所以 550 據點，大概是 1 萬多人。

李議員雅靜：

大概 1 萬人嘛！〔對。〕所以有 8,000 人是虛報的就對了？

長青綜合服務中心于主任桂蘭：

議員，這不是虛報。

李議員雅靜：

好，這 1 萬人裡面，如果我們可以賦予他責任，就像剛剛前一位議員提到的，我們可不可以擴大法定通報的資格，把它擴大解釋，或許這些人都是我們的民力。應該是說會來據點上課的長輩，其實一來，他可能功能性還很好，二來，

你有沒有發現有一個特點？來據點的長輩其實都很活潑、都很熱心，他們都很願意付出，你給他一些小責任，他就會去幫忙搜集資料，或許我們可以透過這些長輩做一些培訓，然後讓他有機會可以幫忙。比如我的社區、我的街坊鄰居裡面，有沒有獨居老人是社會局不小心沒有顧到的，甚至是他們家比較艱苦，但是他又請不到低收入戶，或者是突然他們家什麼人生病，剩一個孩子在家，他們可以通報嗎？不一定要是民政局的里幹事來通報，因為里幹事的工作超多的，包含區公所社會課也是一樣，他們平常都有他們的業務，如果我們可以把這些據點的長輩拉進來，當成是我們的民力，讓他們可以有這些簡單的 sense，然後未來如果發現了，他該怎麼做？有沒有管道給他？或許我們可以做這樣的一個盤點，這樣的一個通力合作。你想 1 萬人，我們如果用請的要多少錢，但是他們如果可以當我們的協力夥伴，我們這一個社安網可以多麼地綿密。局長，你能聽得懂我的意思嗎？科長，可以做嗎？科長請坐。局長，或許需要一點點預算來做一些種子學員，或是師資的一個培訓，這個能不能做？你聽得懂本席的意思嗎？

社會局蔡局長宛芬：

我懂議座的這個想法，當然對我們來說，我等於多了 1 萬的關懷員。

李議員雅靜：

因為你的社安網裡面層層都有漏洞，你的書面報告寫得好漂亮，可是本席發現全部都是漏洞。因為你們從發現到通報、到支持、到陪伴，做得我不能說你不好，因為我們那裏不管是社工也好，還是關訪員也好，其實大家都很辛苦，這是我自己有看到的，我覺得他們很辛苦。可是我們的經費，我不知道社會局都花去哪裡了？人力不足的狀況之下，你怎麼去有配套出來，讓我們的社安網可以更好，你們都沒有動腦筋去想過。所以局長，本席要求你，是不是給我一個具體的配套、書面資料？甚至你帶著書面資料，我們好好聊一聊，我們或許對於這樣子的社安網有意見，但是我可以給你更具體的意見，讓你可以真的落實去走，好不好？

社會局蔡局長宛芬：

好，沒問題。

李議員雅靜：

你來自不同的領域，我們能體會，但至少能聽得下去別人的意見，〔是。〕
接地氣的意見，可以嗎？

社會局蔡局長宛芬：

好，沒問題。

李議員雅靜：

所以你需要多少時間？

社會局蔡局長宛芬：

關於剛剛議座這個建議可能…，因為如果要把 1 萬個人來做一個組織，然後要把他們能夠做什麼樣的事情，這可能要給我一點時間，是不是可以給我一個月的時間？我們來研究一下。

李議員雅靜：

局長，你還是沒有很了解我們相關的，不管是日照據點，就是在你們社會局底下據點的功能性在哪？日常是怎麼上課的？你都沒有去看過，對不對？

社會局蔡局長宛芬：

我有去看過幾個。

李議員雅靜：

你看過幾個據點？

社會局蔡局長宛芬：

我應該有去看過 5 個據點。

李議員雅靜：

你來多久了？

社會局蔡局長宛芬：

3 個月。

李議員雅靜：

3 個月，你去看 5 個據點，你總共有 550 個據點，你去看 5 個據點！你要不要好好學一下前任局長是怎麼做的？

社會局蔡局長宛芬：

我會努力。

李議員雅靜：

他平均是一天看 5 個據點。

社會局蔡局長宛芬：

是，我會努力。

李議員雅靜：

不是 3 個月 5 個據點，你到底在忙什麼？忙著跑社團、跑扶輪社而已嗎？

社會局蔡局長宛芬：

沒有。

李議員雅靜：

我到現在很多的社區據點完全沒有看過你，甚至一些慈善會，我們那些會員都沒看到你出現過，你在忙什麼？科長的問題？還是局長的問題？

社會局蔡局長宛芬：

我的問題，我會努力。

李議員雅靜：

去看一下，你就會知道本席說的意見在哪，而且對你來講，如果我們願意做，我們只需要去花師資的費用，或許我們可以跟衛生局結合，因為他也有一些據點，其實課程內容真的跟社會局是重疊的。我覺得是資源上會有重疊、會有浪費之虞，如果可以把衛生局跟你們社會局的一些據點課程結合在一起，讓它一加一可以大於二，而不是重複的設置一些據點。相同的人、相同的師資，然後在同一個社區裡面，我覺得有時候這樣有一點資源浪費，難怪你在喊你們沒錢、人力沒錢，去盤點一下。這件事情我有跟衛生局局長聊過，社會局拜託你們兩個局去盤點一下未來怎麼通力合作，不要各做各的。〔是。〕這個是其一，其二是剛剛講的在據點裡面的長輩，有的很含蓄、有一些真的很害羞、有一些真的很棒，就是他會願意去幫助這些同學做這個、做那個。

為什麼我特別提這一點？在這一次風災過後，本席又在鳳山發現一個家庭 4 到 5 個人，其他都小孩，一個長輩現在在住院、一個在洗腎，擠在 3 坪大的房子裡面，那個房子還不算是房子，只是用鐵片圍起來的而已。山陀兒颱風來了之後，他們家消失了一半，為什麼？因為只是用一根鐵桿撐著而已，如果萬一再來一次颱風，那整個就會塌掉了，這要怎麼辦？你們有人發現嗎？沒有啊！我查過資料沒有人發現過，所以你跟我講社安網建構的很好，誰信啊！他不是今天才存在，他已經存在一、二十年了。

社會局蔡局長宛芬：

我們會持續來努力，謝謝議座，等一下麻煩把這個個案給我們。

李議員雅靜：

另外，我再提供一個意見，因為鳳山真的應該是全高雄市人口數最多的，我想出生率也是。我們有日托的據點，包含公所這邊也剛剛成立一個，應該是托兒吧？

社會局蔡局長宛芬：

托嬰中心。

李議員雅靜：

公托，好難唸喔。就是公托的據點，但這些都是日間的，我盤點了一下，鳳山沒有夜間的，我不知道我有沒有訊息錯誤？但是我的建議是能不能在鳳山，幫我們增設一個夜間的公托據點？讓他們包含是假日，可以有彈性地讓大家不管是喘息也好，或者是臨時有事情，讓這些孩子們有地方可以就是至少有陪伴，然後又可以讓這些青少年的爸爸媽媽們，可以有個日托…。

社會局蔡局長宛芬：

臨托。

李議員雅靜：

臨托的據點。我一直講日托，抱歉！這樣可以嗎？

社會局蔡局長宛芬：

可以。

李議員雅靜：

我不知道，你知不知道有沒有，知道的答案好了，局長你請坐。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

鳳山區的臨托據點目前有 1 個，只不過它目前是提供平常日的日間部分。

李議員雅靜：

我要的是夜間跟假日。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

我們也看到夜間收托上面的需求，我們目前是規劃在 RK1，不是 RK1，就是大東那邊有一個聯開案的部分。因為它的交通跟整個聚落上面的人口來往，讓我們比較不會擔心夜間如果在那邊收托，會有安全性或資源性的問題，我們已經在那邊爭取一個場地。

李議員雅靜：

我知道你們有，因為那個是我要求林副市長去跟你們說，你們一定要在哪邊設置，不管是日托跟臨托的部分。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

是，這兩個我們都有爭取。

李議員雅靜：

所以林副可能有要求你們，我在這裡也要謝謝林副。因為跟本席面對面座談的事情，他有說就有做，但是不夠，因為那個要到什麼時候，我們不知道，雖然明年開始要有動作了。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

我們持續…。

李議員雅靜：

不過有辦法短期內先在哪邊幫我們設置嗎？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

我們可能要盤點場地，因為現在如果是在學校，其實我們覺得那個安全性上面不夠，我們持續積極來盤點一些場地，因為它還是需要跟社區…。

李議員雅靜：

社會局最近不是在鳳山還有一個新的辦公室坐落嗎？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

辦公室…。

李議員雅靜：

那個以前鳳山分局那邊還有空間嗎？裡面滿寬敞的，你們前面、後面都給人家占去了，還沒有空間，你們也認真一點。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

是、好。

李議員雅靜：

去盤點看看那個地方有沒有機會？〔是。〕因為那邊剛好是機關也會有人，〔是。〕包含旁邊是消防局，晚上還有人夜間值班，我覺得在安全上比較沒有疑慮，我覺得可以在那個地方。所以我提建議，我也會相對的先幫你們想好，但是你們要去盤點能不能？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

好、好。

李議員雅靜：

這個需要多少時間？我才能知道有沒有？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

我們可以在兩週內。

李議員雅靜：

好，給你兩週內。局長，你那個也是兩週內，好不好？科長請坐。

我想請教一下勞工局，局長你來拜訪的時候，不是有拜託你，就是勞安衛家族這一塊務必要開始啟動，原本已經啟動了，就持續下去，但沒有啟動的，尤其是高雄市政府各局處，我可能要麻煩你們，幫忙去成立勞安衛家族。因為高雄市政府的各局處，還有局長不知道什麼叫做勞工安全衛生家族。尤其我點名的幾個局處，譬如水利局、工務局，這兩位局長可能不知道勞安衛家族是什麼。包含現在教育局可能也要，因為陸續他們都有一些老舊校舍、教室，或者通學步道在做，都有很多的廠商、業者，其實也都會造成，不管是鄰里或者是一些交通或種種的一些工安問題。我們是不是在勞工局的人力有限、經費有限的狀況之下，落實成立。就是各局處，我不要的是一個高雄市府一個大架構而已，因為一個大架構，你只有每個月開會沒有用，你只是政令宣導而已，沒有用。我期待是我們可以透過安衛家族，他們可以交叉的去參訪也好、指導也好，讓我們這些相關的工程可以更具工安，不管是工安也好，或是公安也好，都可以再更好。我跟局長講了好幾回了，請問在市府這一端，你們有沒有規劃或者是

跟誰討論，已經開始要動手來執行了？局長。

主席（高議員忠德）：

請江局長答復。

勞工局江局長健興：

個目前我們安衛家族，尤其在市政府的部分，我們總共成立市政府 6 家，然後有一家是高公局也是公部門。

李議員雅靜：

不是，我要的是高雄市政府。工務局沒有吧？水利局也沒有吧？教育局也沒有勞安衛家族吧？〔有。〕哪一個有？

勞工局江局長健興：

教育局沒有。

李議員雅靜：

工務局有？

勞工局江局長健興：

工務局有。

李議員雅靜：

那到底是你的錯，還是工務局的錯？

勞工局江局長健興：

工務局它有好幾個部門，養工處、新建工程處，那個都是，可是它只有成立兩個而已。

李議員雅靜：

沒關係，但有沒有實際落實？因為看起來並沒有。包含勞檢、包含他們的一些檢查方面，我覺得這些都要賦予他們一些觀念，跟他們實際上的義務跟責任。不然他們到處點火，我們就要在後面追個半死，結果都是第一線的民意代表和里長被罵，受困擾的都是老百姓。所以不要只是只有名字，你們怎麼做？可不可以透過這個時間，講給這些局處聽聽看。局長，安衛家族的責任是什麼？業務是什麼？或者是請業務…。

主席（高議員忠德）：

請回答。

勞工局江局長健興：

沒關係，我就直接回答，安衛家族的運作，建立溝通的平台，這第一個；第二個，輔導及訪視我們小組的成員；第三個，我們會教育訓練宣導及觀摩，由大廠帶小廠，我們來實際落實對各個工廠的實際訪視。〔…。〕對。〔…。〕

主席（高議員忠德）：

再給李議員 2 分鐘，可以嗎？

李議員雅靜：

謝謝主席。到目前為止，我所知道的安衛家族，他們都沒有去執行這三項。可能有組個平台出來，然後你有沒有訪視？你有沒有去輔導？有沒有大帶小？就我所了解是沒有的。

勞工局江局長健興：

就這部分，市長也一直很重視，他說市政府的各局處針對這個要成立、要加入這個安衛家族，這個我們會來落實、來進行。

李議員雅靜：

你們來幫忙跟各局處做盤點，〔是。〕誰要加入，加入以後賦予他的責任是什麼。如果你是導師，那誰是班長？誰是股長？股長底下誰要做什麼？你們可能都要把業務、責任分配好。〔是。〕然後分配好，我請你給我一份書面資料。好不好？〔好。〕另外，局長我要麻煩你，因為我其實一直有在注意，就是我們職訓課程方面，我覺得很棒，都很專業。但是不要只有職訓，我期待可以加上，包含把原住民、包含把客屬的這些資格，是不是有些保障名額，可以讓他們去我們的職業訓練的這樣場域裡面，就像目前為止，也是有很多人是因職業報名在上課的，被他們占滿名額之後，其他人想要上課也沒有了，〔是。〕包含客屬的一些、包含原住民。我知道客家這邊好像沒有職訓，我不知道原民會還有沒有？以前有、現在還有，沒關係。所以現在剩客屬沒有職訓，能不能保障一些名額是給客家人，或者是由客委會這邊轉過來的一些職業訓練課程。我相信透過你們的宣傳平台，可以讓更多人享受到，也知道高雄市政府的職業訓練，對於任何的人都是很友善的，不會讓那些職業級報名的人都占滿了。〔是。〕這樣子資源有一點…。〔…。〕好，我們回去會研究。〔…。〕好，謝謝。

主席（高議員忠德）：

謝謝李議員。剛才提出了幾個問題，我是希望這兩個局處在會後以書面資料或者專業的說明溝通，跟我們的李雅靜議員進行良善的溝通。

接下來請黃議員文志質詢，時間 15 分鐘。

黃議員文志：

所有社政部門的局處首長、市府同仁，大家午安。首先，一樣是針對我們整個包括早療的部分，來就教社會局蔡局長。這兩天也陸陸續續聽到非常多我們的議員同仁，針對這個問題在關心陳情。我想這些早療的，不管是家屬也好、家長也好，也是都非常希望不管是福利，可以持續來做改善、來做調整。因應整個人口少子化的狀況，我們在這個數據上看到全國遲緩兒通報的個案，去年遽增到大概 3 萬 4,781 位。在高雄市，在近三年來，這個遲緩兒童的通報數也

是逐步在上升。當然這些遲緩兒可能有些是先天，有一些是後天，他需要的一些早療課程，包括語言治療、肌肉治療，我想越早發現這些問題，來做一些療程的這個照顧，可以讓這些早療的小朋友可以越快恢復。

在我們健保給付規定，接受早療的這些個案，半年就要結案；後續，另外就要再多等兩個月，再重新掛號。但是一次療程下來，進步都非常有限，更何況如果是中斷之後，如何再持續再做這個恢復，我想這邊社會局還是要非常的重視。我想這些家長都會帶到以下的這些機構，這些機構其實都會有一些花費、自費的部分，我們一次差不多抓 1,500 元的話，因為他的時間可能會比較好配合，讓這些家長帶小朋友去做這些療程。健保的給付部分會比較制式，在時間上或是上課的頻率上，可能有一些家長是比較沒有辦法配合。所以統整下來，我們大概會發現，包括目前我們遲緩兒補助的年齡層問題亟需改善。包括一些補助的部分，我們如何來做一些調整，其實我們目前大概 0 到 6 歲的補助是目前高雄市的補助。

局長，這幾天在這些議員的質詢之下，也應該會發現到在其他縣市包括台北、桃園、台中和新北都有擴大補助。我們舉台北這個例子是在 6 到 18 歲，第二點這邊寫須經醫院醫師診斷證明發展遲緩或有持續復健療育的需求，是不是就可以來持續補助？我想跟局長建議，局裡可以針對這一點來做相關的研議。當然，我們的補助經費每人每個月自費療育的訓練費補助 3,000 元，對這些早療兒童的家屬來說，如果課程費較高的 1 次 1,500 元的話，上 2 次課補助費就用完了，所以其實這個經費也不是那麼充足。再加上目前這些自費療程的補助，也都局限在高雄市內這些早療的機構，問題是高雄市有 38 區，幅員遼闊，若在湖內、路竹或山區、靠台南的人，可能會想就近去台南的機構。針對機構補助的部分，局裡有沒有在這方面來做一些研議？當然像我一開始所說的，這些早療的兒童有先天、有後天，後天有一些可能是因為家長生的少也很寵小孩，可能在牙牙學語的時候不會去糾正他，也會造成他語言上的一些障礙，還有長期抱著小孩，可能會對肌肉的生長產生困難。

針對剛剛以上的這些需求，第一點，是不是可以針對外縣市擴大機構的補助，可以來做一些調整？就像我剛剛一開始說的，高雄市非常廣闊，有 38 區，若偏鄉區域還要來到市區治療，或是他們可以就近去台南比較方便，這個部分可能要來做調整。再來就是經費的部分，尤其年齡，是不是有機會來做放寬？這部分是不是請局長回復一下？

主席（高議員忠德）：

請蔡局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

我想比照外縣市，就是要放寬年齡層的部分，我們會再來研究各縣市所有的補助項目，我們會往這個方向來思考，不過到底要如何訂定會比較合理，包括相關的費用要不要增加，我們會整體做考量，我們希望可以儘快在明年 6 月的時候正式實施，這是第一個要向議座報告。第二個，我覺得相關的宣導計畫還是非常重要的，尤其就像議座所說，如果有些是因為後天，在照顧上面沒有注意所導致，我覺得這是非常可惜。所以我們這邊也會透過網路或一些媒介，來宣導怎麼預防後天發展遲緩的部分。也謝謝議座的提醒，我們會來加強。

黃議員文志：

這 3 年通報的人數增加，我想也隨著家長觀念的改變，通常孩子 1 歲要發展到哪一個階段，可能家長覺得是不是沒有發展到這個階段，當然就會去找機構來做一些評估，不像以前大家會比較怕被別人知道。這部分拜託局長和社會局再做研議。

後續針對文康車的部分來跟局長就教，整個高雄市的老年人口已經達到 52 萬多人，大概占比 19.1%。在前些日子，我們也跟局長和市長去看文康車在機構的活動。這兩年來，我們所統計文康車辦理的場次，其實也一直在增加，目前高雄市大概只有 7 輛文康車，但是要巡迴整個高雄市 38 個行政區，這文康車的數量是不是有點少？如果 1 年的負荷是 2,000 多場，這些車可能很快就會損耗、過勞。中央今年大概有編到 16 億多元撥補到老人福利上，對於中央公益彩券的盈餘，我們如果有機會來多做爭取，是不是可以購入更多的文康車？我們可以去一些日照據點或 C 級據點，因為這些文康車上有一些圖書，如果長輩喜歡唱歌，車上也有卡拉 OK 的設備，如果文康車到現場，我覺得氣氛是會很活絡、熱絡的，也讓長輩可以比較輕鬆。所以是不是有機會可以購入更多的文康車？再來是文康的接駁巴士，有些偏鄉的長輩無法到現場，我們可以規劃接駁巴士接送他們到據點。這邊是不是請局長回復一下？

主席（高議員忠德）：

請蔡局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

文康車的部分，我們再來盤點一下。目前來看，如果每天上午和下午都各 1 場的話，這些司機大哥們也是會很辛苦，是不是讓我們再來盤點一下我們車輛或場次的規劃，因為有些舊的也是要做汰換，這整個資源的部分，也謝謝議座的提醒，我們再來盤點一下。第二個是接駁巴士的部分，的確在偏鄉因為公車沒有那麼的便利，所以要如何來做執行，我知道有些其他縣市其實開始有社區的接駁巴士，我們再跟交通局討論看看，有沒有可能用巡迴巴士的方式來做一些規劃，我們再看跟交通局有沒有可能一起來規劃這件事情。謝謝議座的提醒。

黃議員文志：

接下來要針對銀髮家園的規劃，高雄市因應超高齡社會，我們也推出非常多針對長輩的政策，包括一直增加據點，其實也都是為了這些長輩和因應未來老齡化的社會。高雄市整個銀髮家園在我的選區左楠區大概只有一處，應該是在果貿社區這邊。但是目前統計出來左營、楠梓的人口大概是 38 萬多人，而未來在左楠區動工的有五個社宅。請問局長，有沒有規劃要在社宅裡面設置銀髮家園，讓長輩有可以活動的地方？這五個社宅如果沒有規劃的話，未來是不是有機會可以向都發局住都中心爭取，以因應未來老年化的社會？這邊是不是請局長回復一下？

主席（高議員忠德）：

請局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

現在的社會住宅原則上有 40% 是給弱勢族群來做抽籤，包括長輩可以來抽籤。現在原則上如果要興建社宅的話，托育和托老這兩個會是我們優先考慮要設置的設施，就是希望住在社宅裡面的老人家和小孩都有人可以照顧。銀髮家園對我們來說是高雄市首創，也是目前唯一一個用來服務長輩的方案。因為其他縣市沒有，所以我們在爭取中央興建社宅的時候會遇到一些問題，因為它不被認為是社會福利的措施。我們也已經發公文到衛福部，希望透過衛福部來確認高雄市銀髮家園的服務是一個社福的措施，那麼在未來包括中央興建的社會住宅，我們就可以去爭取有一些戶數，來做為銀髮家園的使用。我們跟都發局局長有討論過了，未來如果是高雄市政府自己新建的社會住宅，都發局就會把一些戶數挪出來，讓社會局可以來建置這個銀髮家園。目前看起來，在左營新建的這四處，應該都是於中央來新建的，目前都還沒有，但是我們會透過跟衛福部的溝通，希望能夠儘速的在這四處社宅，以後可以爭取到銀髮家族的設置。

黃議員文志：

接下來，針對我們整個工安管理跟勞工健康，來就教新任的勞工局江局長。局長，因為你長期以來都是和工會站在一起，相信你上任這段時間以來，也是看到非常多的工安意外。這種意外一發生，其實背後都是一個家庭的破碎，昨天在我的選區也是有一個工人在戶外工作，他可能也沒有用安全繩索，結果摔下來。其實在我們的數據上，我們今年稽查工地違法罰鍰的件數，已經超越去年同期，我們要如何來長期維持整個工安落實的管理，一來當然是業主的自律，業主要求。另外就是勞工局要怎麼去落實整個，不管是勞檢去稽查，其實業主也會抱著比較僥倖的心態。像我一開始講的，我們一個工程人員如果一不小心…。

主席（高議員忠德）：

再給黃議員 3 分鐘時間。

黃議員文志：

謝謝主席。就像我剛剛所提的，如果我們一個工人不小心發生什麼意外，其實背後都是一個家庭的破碎，所以這個部分，局長長久以來都跟工會站在一起，所以你可以將心比心，用你的專業，針對這個部分來思考看看怎麼樣做改善。另外就是勞工的健康安全，尤其是高雄，夏天的氣溫真的是非常炎熱，但是我們看起來很多在工地勞工的休息處，也不是很適合讓勞工來休息，尤其一些工地的工人，他們把紙板鋪在地上陰涼處就休息了。所以我們如何讓高雄市的這些勞工朋友，可以來改善他們在工地生活的環境，可能午休的這個過程，如何提供他們一個比較合適的休息環境。是不是針對這兩點，就是勞安的部分跟工安的管理，因為局長也長期跟工會站在一起，是不是可以請你簡單說明一下？再來就是勞工休息區，如何請業者來做一些加強改善的空間？這個部分請局長回復。

主席（高議員忠德）：

請江局長答復。

勞工局江局長健興：

就像黃議員說的，一個工安事件，一個人死亡就是一個破碎家庭，我來自勞工工會團體，所以如果一個勞工受傷死亡，對我們來說，事實上我們都很難過。所以這部分，我記得我上任的第一個星期，我就去工地查核，搞不好剛剛那個 PowerPoint，就有我的照片。我第一個星期就去看了，包括工地裡面高溫，對於勞工熱傷害的部分，我要求業主一定要有高溫休息區，一定要這樣，這個我們都有去查核。再來針對工安安全的部分，應該要做哪些防範，包括有墜落危險的，應該要掛上安全繩索，這個我們都會要求。其實有很多就是因為這樣，營造的工地，我們今天去查，它有可能今天是蓋到 3 樓，勞檢處不是一天 24 小時在那邊看，不可能，我們勞檢員也沒有那麼多。不過我們還是要盡力巡迴去查，蓋到 3 樓去查一次，有時候蓋到 5 樓就沒有做那種防護，我認為我們還是巡迴去查。針對這部分我們要嚴查，絕不寬貸，如果有違法，絕對不放過它，因為這個東西很危險。有好幾個工地就是因為這樣，勞工一不小心，坦白講，很多的勞工真的是沒有注意，而且不小心。你看剛剛那個吊車，那個工人是怎麼樣呢？他已經做完工作，他要下來，結果他把安全帽放在操作台，他就這樣下來了，如果下來的時候發生工安事件，不知道該怎麼辦，他跌下去又是一個工安事件。所以其實像這個部分，我們都要隨時去教育工人，包括勞工都要，包括雇主也要，讓大家都很清楚這是一個安全問題，禁不起他們一點點的疏失。

主席（高議員忠德）：

謝謝黃文志議員的質詢，下一位，我們請黃飛鳳議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員飛鳳：

主席、市府團隊，午安。其實高雄是一個重工業的城市，而且非常多的工業區，所以一直在講，我們還是要講勞工的安全問題。其實像這半年內，我服務處有兩個服務案件，就是從鷹架上面摔下來摔死了，還有就是重傷的，所以工安真的是很重要。

我們看一下這是高雄市勞工局做的一些活動在勞工博物館，有末代礦工攝影展，還有勞動劇場、童樂會系列教育活動，船傳暑期系列推廣教育活動，其實這些職安教育系列的活動，我們都是在博物館，覆蓋的其實都是高雄市。高雄市當然也有工業區，可是高雄市很多都是白領階級，即使他在工廠裡面工作，可能都是坐辦公室的。既然我們要向下扎根，我們要讓小朋友更知道這些活動，更知道職安重要性的話，局長，因為這些都辦在博物館，這有可能拉到像是原縣區，就是有一些工業重鎮，像仁武、大社，其實都有非常多的工廠，有可能把這些劇場，或者是這些教育活動、童樂會可以拉到工業城，像大發、和發、林園等這些地方去做嗎？因為那個可能就是學校，或者活動中心有個場所就可以去做表演的，可能嗎？局長請回復。

主席（高議員忠德）：

江局長請回答。

勞工局江局長健興：

其實我們不要說對於偏鄉，還是原本的高雄縣，就比較不重視，我跟黃議員報告，我在地大社人。〔是。〕我認為不管是在任何一個鄉鎮，還是在山區，這個勞工教育對於職安的部分，我們都要落實。勞工局在這部分，我們一向都是跟學校合作，我們會請學校讓我們進場，針對勞工教育，包括職安，我們會去學校宣導，像高中職…。

黃議員飛鳳：

不是說你們不重視，只是可能剛辦的時候，就是在博物館先暖場，成熟的時候，我們其實是可以向外去擴展，就是到我們一些比較重工業的地方，也不要說重工業，因為每個地方都會有勞工，是不是我們要向下扎根，讓小孩子去了解？其實有些父母，他根本不是非常了解職安，像我姪女的一個同學媽媽，在五十多歲的時候，就因為工廠的堆高機往後退的時候，他沒有看到，結果被壓死了，他才 50 多歲，那時候小孩子也正在讀大學，這其實是一個很嚴重的問題。所以我們向小孩子去散播這種訊息、常識、知識，有些父母可能沒有很完善的職安概念，其實小孩子回去也會跟媽媽講說，你在工廠上班的時候，對於

什麼應該要去注意。其實這也是一種方法，〔好。〕只是說這有可能吧！

勞工局江局長健興：

針對國中小話，我們倒是可以想辦法向下扎根的去做，我們來研議看看，因為我們現在目前做的都是到高中職。

黃議員飛鳳：

這個是博物館做的，我剛剛講的那些活動都是在博物館做的。

勞工局江局長健興：

博物館的話，因為有些是需要場地，還有人家讓我們去講。

黃議員飛鳳：

對，可以來評估，有場地的話可以來評估。

勞工局江局長健興：

這個我們可以來評估，如果有國中小或是幼兒園願意讓我們的教育中心，還是職訓或是勞檢這方面去講的話，我們都願意。

黃議員飛鳳：

應該都可以，只是你們願不願意出去，然後跟他們協調溝通，要不要去做的問題。因為我們高雄市有 38 萬人以上都是勞工，所以我們的職安教育真的很重要。你們會去推這種向下扎根的活動，表示很重視我們勞工的安全，不管是勞工本身或是他們子女的概念補充。其實有時候大人去工廠上班，工廠如果沒有做到這種職業訓練或是工安的訓練，他們可能不了解，可是小孩子回去真的就是會講。

勞工局江局長健興：

好，謝謝黃議員。

黃議員飛鳳：

像你剛剛說的高中的，不好意思，你再站一下，坐太久也不好。我們看一下這個，113 年也是高雄市政府勞工局舉辦的勞動教育向下扎根 Plus—校園講座，這整個計畫書我有看，像來自職場的聲音系列講座這個是不限場次，來申請的就是 10 場；像這種勞動故事的就有限定場次 5 場；影片系統也是 5 場；勞動劇團也是 5 場。今年到目前為止，應該到年底會有 20 場次。因為這是 113 年的，這個是針對我們的高中職校，我們辦 20 場，但是高中職校有 51 所，所以這個比例其實有點落差。這個是在 113 年辦理的，我不知道 114 年、115 年是會連續去辦，還是就停止在 113 年度？局長你知道嗎？

勞工局江局長健興：

我知道，我們是每一年都會持續去辦理的。

黃議員飛鳳：

對，因為學生也會畢業，會有新生進來，所以必須要持續做的。所以 114 年你們已經有規劃了嗎？

勞工局江局長健興：

114 年的部分，目前我的資料裡面是沒有看到，我相信我們的業務科應該在規劃了。

黃議員飛鳳：

有的話，請跟我們講一下。〔好。〕因為我有上官方網站去看，其實有一些都是很舊的資料或者是很舊的影片，是不是要因應我們時代的變化，所以要做一些比較新的題材，就是讓學生會比較想要去看，比較有興趣去看，比較沉浸式的一些互動方式，不要只是一直講，其實一直講都會想睡覺。像我們有推金融教育在大社國中，我有去看，他們就是用互動的方式，小孩子就是舉手互動，問來問去的方式，讓學生回答，老師提問，其實效果非常的好，這樣對學生來講，他們會很容易印象非常深刻。所以我們再討論一下，我不知道勞工局你們是不是有專人在做這方面的規劃，如果有的話，其實可以把它變化一下，然後做得更好。〔好。〕還有一個，局長，不好意思，我的質詢你可能都要站著。

像這個叫做《小兔踏踏上學去》，這是 112 年推出來的，我有上網去看，我們六都裡面獨缺高雄市，這是勞動部推的，他們就是在圖書館裡面會有各場次，像在星期六、日，讓小孩子去體驗這個閱讀，它是一個讀本，裡面都是插圖，就是讓小孩子比較容易了解的。可是在六都裡面就是高雄市沒有，是勞動部沒有把高雄市排進去，還是高雄市不願意去做？局長你知道嗎？

勞工局江局長健興：

我想應該是勞動部把我們高雄市遺忘了。

黃議員飛鳳：

把我們遺忘是很不應該，高雄市是最大最大的工業區，竟然把我們忘記了。

勞工局江局長健興：

我們來跟勞動部溝通一下。

黃議員飛鳳：

這要打屁股，怎麼會把高雄市遺漏掉了？我們的圖書館也很多。

勞工局江局長健興：

我剛剛有看到了，勞動部有。

黃議員飛鳳：

有嗎？有高雄市嗎？可是他們的官方網站裡面是沒有的。

勞工局江局長健興：

他們沒有更新。

黃議員飛鳳：

他們沒有更新，這更應該要怎樣？所以叫勞動部檢討一下，向上反映一下，這是不可以的，你們遺漏了，讓我們產生誤會，對你們不是更不好嗎？我在這邊質詢對勞動部也是不好，對我們勞工局也是不好。

勞工局江局長健興：

黃議員的指導，我會直接跟職安署署長反映，請他小心一點。

黃議員飛鳳：

我不是立法委員，沒有關係，我們再請立法委員去質詢他好了。另外一個是，我有上網站看，比較一下台北市的勞動局跟高雄市的勞工局，他們有一個勞動教育文化科。因為我們在 108 年把我們勞工的一些法令、職安都納入我們的課綱裡面，台北市政府就有一個勞動教育文化科，台北市的白領階段太多了，可是高雄市卻沒有，但高雄市是一個工業重鎮，我們是不是要討論、檢討一下？

勞工局江局長健興：

高雄市絕對比台北市更進步、更好，我們有一個勞工教育中心，他們只是一個科而已。

黃議員飛鳳：

沒有，他們是勞動教育中心裡面分出來，他們是平行的一個科。

勞工局江局長健興：

它是科，他們沒有教育中心。

黃議員飛鳳：

等一下，你看這個…。

勞工局江局長健興：

它是科而已。

黃議員飛鳳：

這也是科啊！

勞工局江局長健興：

沒有，我們是獨立一個教育中心，是勞工教育中心。

黃議員飛鳳：

在哪裡？

勞工局江局長健興：

那很模糊，我看不清楚。

黃議員飛鳳：

在這裡嗎？沒關係，那就表示我沒看到，我自己要檢討一下。

勞工局江局長健興：

沒有，不好意思，像這個我也看不見，我看不到字。

黃議員飛鳳：

沒關係，現在我們繼續看，這是我們勞動部的職安體驗營，這是在台南市舉辦的，然後你看有施工架防墜、機械捲夾，還有堆高機在運作的時候要怎麼安全操作，還有局限空間的體驗、化學危害，還有辦公室的感電作業危害、個人防護具體驗、噪音的危害。這一套不管是教案、教材或者是這些道具，我們高雄市有嗎？

勞工局江局長健興：

有，是勞動部的。

黃議員飛鳳：

對，是勞動部提供的，我們有在辦這個體驗營嗎？

勞工局江局長健興：

我們會跟勞動部來做這方面的聯繫，包括廠商，企業主有沒有…。

黃議員飛鳳：

我們有統計過，今年做了 4 次。

勞工局江局長健興：

高雄是在路竹，那個很大。

黃議員飛鳳：

我是不知道在哪裡，只是這個是台南市的，他們有在辦勞動部的職安體驗營，我們是不是也要辦？〔好。〕因為這是教小孩子，防夾之類的就是教小孩子，而且是非常實際的體驗。是不是我們也可以到各學校去，把這套教具，因為這都是移動式的，我們可以把它搬到學校，或是去工廠協商一下，看要到哪裡可以去做這種體驗營，〔是。〕因為高雄真的是太多工廠了。就像我剛剛講的，像這個防墜事故，半年就有兩件，這個就是整個被壓死了，住院住了一個多月就死亡。這都是我們的職安問題，可能就是職業訓練或者是職安的講解都不夠多。所以我希望既然我們有這個，我們就是把它辦好。因為勞動部會提供這一套教材給我們，就表示希望我們去推廣，局長，好不好？

勞工局江局長健興：

好。

黃議員飛鳳：

可以嗎？〔是。〕這個就是台北市他們做的桌遊教案，他們是把它集結一堆教案，甚至是用虛擬什麼的都把它做進去，其實你們可以去看看，做得還不錯。他們教導小孩子說為什麼要工作？Why work？為什麼要工作？然後是 How to live？要怎麼學習生活？把生活過得更好一點。其實他們有很多各種的，可能

我們沒想到，可是別人有想到，其實我們可以借鏡，然後可以學習，可以上台北市官方網站去看，我覺得還不錯，它上面整個都是做 PowerPoint，圖案也非常鮮明，我都有去看，所以我覺得還不錯。我們可以去看，你只要點進去，它就是整個 PPT 檔都會跑出來，我們可以學習一下。

勞工局江局長健興：

是，可以，別人好的，我們都要學習。

黃議員飛鳳：

對。這個勞工安全衛生展示館在南港展覽館附近而已，捷運站出來，在汐止中間。我建議勞工局你們可以組團去體驗，它整個都是用 AI 還有虛擬 VR 結合的，它這個都是虛擬，就是會有危險性什麼的，還是你們已經去體驗過了？

勞工局江局長健興：

我已經體驗過了，我以前當理事長的時候就去那邊體驗，在路竹。

黃議員飛鳳：

是，路竹有？這個路竹有？

勞工局江局長健興：

路竹那個是結合 3D 等等的，全部都有。

黃議員飛鳳：

所以這個路竹就有了？

勞工局江局長健興：

有，是勞動部的沒錯，就我剛剛講的。

黃議員飛鳳：

因為他們這個是在那個非常…，它不只是這樣，它還有很多就是虛擬人的彎曲、姿勢什麼的。

勞工局江局長健興：

對，沒錯，而且又好像在打電動玩具。

黃議員飛鳳：

所以應該要不要宣傳一下，讓更多人去體驗，好不好？

勞工局江局長健興：

要，議座的指示，我們會…。

主席（高議員忠德）：

好，再給你 3 分鐘。

黃議員飛鳳：

好，謝謝。如果勞動部竟然會有這個，表示路竹也是一個工業重鎮。〔對。〕岡山那裡全部都是工廠，所以我們應該要宣傳，不然不知道，讓大家去體驗，

小孩子也可以去體驗，大人也可以去體驗，讓大家更了解什麼是勞工安全，還有一些勞工衛生，好不好？〔好。〕局長，拜託！

勞工局江局長健興：

好，應該的。

黃議員飛鳳：

這個真的攸關到每一家，就像文志議員講的，一個家庭有一個人怎麼樣了，是一個家庭的破碎。

勞工局江局長健興：

沒錯！

黃議員飛鳳：

所以本席建議勞工局應學習各中央地方職安體驗內容後，提出本市職安體驗系列模組，就是剛才講的那個，並把它推廣到原縣區。現在因為大部分有的在博物館，或示範場在哪裡我不知道，所以是不是把它推出去到一些工業重鎮的原縣區？因為其實工業區原縣區是最多的，林園、大寮、和發、大社，你是大社人嘛！再來，勞工局的勞動教育因應措施要做得活潑一點，然後跟學生，不管是高中生，高中生他們那個時間應該過了尷尬期，互動應該也會不錯，所以做得比較活潑一點，讓他們印象比較會很深刻，為什麼會發生危險，好不好？

勞工局江局長健興：

好，謝謝議座。

黃議員飛鳳：

好，謝謝局長，局長請坐，罰你站 10 幾分鐘，不好意思！

勞工局江局長健興：

不會。

黃議員飛鳳：

再來是社會局，局長，其實這個是延伸我星期一質詢民政局的時候，因為高雄市之前還沒有縣市合併的時候，就是縣政府的時候，跟高雄市分開的時候，其實我們蓋很多活動中心，那天我問民政局長，他是跟我講說有建照、使用執照的他們才接管，沒建照、沒使用執照的就歸社會局管。剛剛社會局同仁有用 100 年你們討論的會議紀錄，其實不然。因為那天我質詢的時候，研考會還有民政局，研考會說可以跨局處，就是社會局、民政局跟研考會三個局處是不是坐下來，把它研討一下，我們要怎麼把社區活動中心、里民活動中心去做規範？因為有的都是三十幾年的舊建築，很容易發生危險，你都不維修的話，真的是滿危險的，所以這邊就是希望局長，可不可以？你們找個時間，我希望在差不多 11 月 15 日，今天才 11 月 6 日，看 11 月 15 日之前，你們三個局處可不可

以把它討論出來，你們那些活動中心要怎麼去歸屬？

主席（高議員忠德）：

請蔡局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

這個是很老的問題，我們來跟民政局，如果研考會願意的話，我們一起來討論。因為的確沒有建照、沒有使用執照的，以後包括要怎麼樣能夠維修或要做耐震補強，這些可能都會是滿大的問題。我想給我們一點時間，我們一起來討論，我們一起…。〔…。〕是。〔…。〕好，謝謝議座。

主席（高議員忠德）：

謝謝黃飛鳳議員專業的質詢，接下來請陳幸富議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員幸富：

主席台上英氣挺拔的高忠德議員，還有社政部門的各位首長、各位單位主管，大家平安、大家好。

主席（高議員忠德）：

好。

陳議員幸富：

謝謝你們很有精神。在質詢之前，首先歡迎勞工局江局長跟社會局蔡局長，相信你們的學經歷一定會把你們局裡面的業務辦得很好。開始下面的質詢，首先關心偏遠地區就業服務，在昨天質詢當中，旗美地區的議員也有提到，就是旗美九區及原鄉地區長期資源缺乏，勞工局在 70 幾場巡迴職業徵才方面，在美濃只有 1 場，山上更不用講。因為很多族人在八八水災的時候下來到大愛園區，雖然杉林、旗山、美濃很多都是務農，可是原住民在那邊沒有土地，所以中高年齡失業率非常高。我希望勞工局新任局長，針對旗美九區缺少就業媒合服務，勞工局有什麼方法可以開發工作職缺，協助當地居民能夠在地就業，尤其是大愛園區中高齡失業的很高？請江局長答復。

主席（高議員忠德）：

請江局長答復。

勞工局江局長健興：

針對我們的巡迴車只有到美濃，這個部分昨天也正式有規劃，在下個月我們會到旗山跑一趟，因為在原住民區有些工作機會是比較特殊，我也希望我們的巡迴車…。

陳議員幸富：

你們那邊是有一個就業服務台嗎？〔對。〕山上的情況，我現在是針對杉林大愛園區這一塊。

勞工局江局長健興：

我們旗山有，杉林也有。

陳議員幸富：

有啊！只是沒有什麼職缺，因為沒有什麼媒合，因為那邊的中小企業、工廠也比較少一點，所以這個需要勞工局這邊再思考一下。因為我們…。

勞工局江局長健興：

好，我們來了解那邊的工廠、企業，〔對。〕對於原住民的部分，像就服員如果…，不是，這個是針對…。

陳議員幸富：

就業服務台。

勞工局江局長健興：

就類似照服員那一種，看有沒有那種機會來訓練，這個要訓練，不過這個也要我們…。

陳議員幸富：

OK。這個社會局都有在做，我知道托育什麼的，社會局都有在做。

勞工局江局長健興：

對，因為這個要有執照。

陳議員幸富：

我知道，那個是針對婦女，一般男…。

勞工局江局長健興：

沒有，男生也是，現在照護員不一定是女生。

陳議員幸富：

好，因為時間的關係，你請坐，會後你們有什麼規劃再回復就好了。

勞工局江局長健興：

好，謝謝。

陳議員幸富：

再過來就是勞工局也有辦過類似的照服員職訓專班，因為你可能剛接任，在業務上可能有些沒有很清楚，還有水電維修技能班，這個當然要感謝你們。只是最重要的是後面媒合的相關工作，取得一技之長，該怎麼去就業？還有我回山上，很多族人在反映，因為我們山上很多族人都會自己購買中古的挖土機，就是人家說的怪手，因為可能是整理自己的家園和園藝的部分，我希望既然有在駕駛怪手，還是要合乎法令取得證照。我們原民會責無旁貸，是不是勞工局和原民會研議明年可以開動力機械挖土機的班，局長，明年可以嗎？

主席（高議員忠德）：

請局長答復。

勞工局江局長健興：

剛好正在研究這個，包括挖土機和堆高機。

陳議員幸富：

對，這個原鄉都非常需要。

勞工局江局長健興：

如果是在學科的部分是 OK，可是因為這個必須要有合格的場地。

陳議員幸富：

以前在原鄉有辦過。

勞工局江局長健興：

我們回去研究一下。

陳議員幸富：

明年你們可以規劃嗎？

勞工局江局長健興：

如果場地可以，我們當然可以來規劃。

陳議員幸富：

好，請坐，這個我很滿意。這個議題請科長回復我就好，依照法律的規定，只要勞資雙方屬於僱傭的關係，雇主必須為員工申報參加勞保、就保、職保、健保等等，如果資方沒有依照規定去投保，有沒有什麼罰則呢？承辦科長可能比較熟這個業務。

主席（高議員忠德）：

承辦科長請答復。

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

現在災保法上路之後，只要僱用勞工 1 人以上，雇主就必須要幫勞工投保職災保險，如果沒有投保的話，勞保局會裁處 2 萬到 10 萬元，如果雇主沒有幫勞工朋友投保職災保險，其實現在勞保也是會給付，然後再跟雇主去做求償。

陳議員幸富：

有這個機制？

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

對，在災保法上路之後。

陳議員幸富：

我要提醒一下，我們原住民族人大部分都從事勞力工作，尤其是營造業比較多，我們服務處也常常接到陳情，雇主沒有依法幫他投保，發生了工安意外，後續的保障就沒有了。說難聽一點，就直接把他載到醫院去就醫，也不想讓你

們勞工局知道，所以這個要好好去研究。

再過來這個要感謝社會局，針對專業的訓練，有視障者生活照顧、坐月子到宅服務和托育人員專業訓練，這些都要謝謝社會局。當然誠如剛剛勞工局講的，後續這些人取得證照之後，怎麼樣輔導媒合他們投入工作職場裡面，這個需要社會局去研議，等一下再一併回答。

再過來就是 113 年社會福利，像敬老卡享有免費搭乘本市的公共車船、輕軌、捷運、特約計程車等等，這個立意非常良善、非常好。只是在我們的原鄉，一般我們可以搭乘的一個就是幸福小黃、另一個就是醫療專車，其他的捷運和輕軌，山上都沒有。所以我在上個會期曾經跟前任謝局長提過，是不是把這些福利用其他的方法擴大我們使用的項目，這是第一點。第二點，孕婦乘車券，就是要去回診或產檢都有福利，在你們的業務報告裡面都有。可是我們山上的孕婦很少會坐計程車去都會區產檢，大部分都是先生或家人開車自己載，那時候我建議，是不是這個乘車券在原鄉的部分可以變成加油票或者加油卡之類的，是不是社會局可以去研議一下？第三點，我最近常常去參加，幾乎每個月區裡面都有人滿月，表示我們那裡的出生率沒有那麼低，在好幾個會期之前就說，我們不要一直停留在那瑪夏的教育資源中心，要爭取我們原鄉的公托、準公托，請社會局這邊更積極去推動，以上三個問題請教蔡局長。

主席（高議員忠德）：

請蔡局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

關於敬老卡的部分要不要開放交通補助以外的項目，其實很多議員都有建議，我們回去再來研究一下。當初敬老卡一開始都是針對公車，就是大眾交通工具的補助，因為時代的演進，是不是要再擴大使用的範圍，我們回去研究一下參考其他縣市，我們再來做一些處理。

第二個是在孕產婦產檢的交通補助部分，當初會用這個補助，是因為一開始希望孕產婦以乘坐摩托車為主的這些人，市長認為這些產婦坐摩托車可能很危險，希望透過這樣的方式，讓他們可以坐計程車來保護孕婦和胎兒的安全，出發點是這樣子。其實在高雄市如果按照孕婦的乘車券來看的話，不管是在山區或是在市區，大部分的人還是都是自己開車或家人開車載他去。

陳議員幸富：

對，尤其偏鄉都是這樣。

社會局蔡局長宛芬：

不只偏鄉，其實在市區很多人也都是這樣子，所以要怎麼開放、要不要開放，我們再來討論一下，因為一開始是為了騎摩托車的人著想的。

最後一個就是公托和準公托的部分，誠如議座剛剛所提的，我們要先補足偏鄉托育人員足夠的人力，之後我們再來考量臨托的部分、或者公托、準公托、或者親子館怎麼樣做結合，這個部分我們會來做一些資源的盤點，還有地點的尋找，這個部分我們會來努力。

陳議員幸富：

謝謝局長，你以前是研考會的，我相信你的能力一定沒有問題。接下來是原民會的部分，明年 114 年度家扶中心有重大變革，就是由地方政府採購決標，以前可能都是協會去承辦，所以我想請教主委，你們有沒有辦理這個招標的說明會呢？

主席（高議員忠德）：

請主委回答。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

議員所謂的招標說明會，是針對我們現在 5 個原家中心嗎？

陳議員幸富：

對啊！

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

目前還沒有，目前只有中央原民會有特別來到高雄，跟我們做接下來的說明。

陳議員幸富：

那個我有參加，就是 8 月份那場。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

OK！接下來就是議員提到的，我們會針對現有的 5 個原家中心，我們會在下一週跟這 5 個原家中心說明一下後續的改制，會調整用社會福利的採購方式來公開甄選。

陳議員幸富：

不是 11 月底就要決標了嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

他們目前預估是 11 月 20 日要上網公告。

陳議員幸富：

你們現在還沒有辦說明會，你們來得及嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

其實目前我們的原家中心大概都很清楚知道這個狀況，我們會再集合一次說明清楚一些細節。

陳議員幸富：

既然有這麼重大的變革，我希望工作人員工作權的保障，還有其他的培訓準

備工作，都要請原民會加緊。因為我的服務處也接到不少陳情，族人也非常關心自己未來的工作權，這一點請原民會要注意跟議員這邊保持聯繫。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這邊可以跟議員先說明，我們會儘量是以現有的這些社工為優先考量，可以在標案上面…。

陳議員幸富：

問題是得標的廠商他為什麼要僱用以前的？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

也許我們可以有一些建議，這個在標規上面，也許我們可以有一些條件。

陳議員幸富：

加分啦！

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對，條件上面這樣子。

陳議員幸富：

好。再過來是文健站，這個我就快速講好了。因為在文健站裡面，有的長輩是說他有時候可能沒有辦法到文健站，就是身體不舒服，可能有什麼事情沒有辦法到文健站。因為文健站裡面應該是有共餐，還有送餐服務，這個有沒有逐日記錄件數？

主席（高議員忠德）：

再給 3 分鐘時間。

陳議員幸富：

不要說讓我們族人、長輩中午都沒有給他送餐。琪絜組長，是不是可以要求？

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪絜：

我們文健站的服務本來就包含到站的備餐，還有送餐。目前我們在原鄉，加上都會區大概有 19 站。

陳議員幸富：

對，我們怎麼知道他們執行有沒有澈底？

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪絜：

他們必須要上傳紀錄，每天都要登載在文健站的網路系統。如果本來是到站的長輩他請假的話，照服員按照規定就必須打電話去關懷跟訪視，而且一定要送餐。議員所提到的這個案子，其實我們私底下有特別去關心，按照照服員講的理由是因為長輩他那一天有事，所以有跟他們表達說不要送餐這個意願。

陳議員幸富：

沒關係，你再重新提醒。有 29 個站，是不是？我們現在是…。

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪絮：

目前一共有 32 站，自行備餐的站有 19 站，其他的都是送便當。

陳議員幸富：

就是有廚房的，有廚房的嗎？

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪絮：

有，這 19 站就是有廚房的。

陳議員幸富：

有的是場地不夠，沒有廚房，就訂便當，是不是這樣的意思？

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪絮：

對，但是目前原鄉都是有自己的廚房的。

陳議員幸富：

好，再提醒一下，請坐。原民會其他的部分，我書面再跟你們質詢就好了。在這邊也要感謝客委會楊主委，在今年暑假原住民的學生跟客家族群的學生，有做一個三對三的籃球比賽，這個用意就是期許原、客兩族的青少年以球會友、文化交流，也鼓勵我們的新住民、閩南等多元族群參與，達到交流的目的。在這邊要肯定一下客委會，我希望這麼好的活動繼續辦下去，明年度如果可以的話，參與的球隊越來越多。請楊主委答復。

主席（高議員忠德）：

請主委回答。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝幸富議員的肯定。這邊也要很讚賞幸富議員，你可以單手投籃，令我敬佩。那一天開球，他就馬上投進去，我一直投都投不進。這個活動真的很感謝中央支持，目前我們已經辦兩屆了，中央也希望南部縣市也可以輪流辦，我的同仁非常的有勇氣就跟我說，如果沒有其他縣市接，我們就繼續來服務原客所有的孩子們。

陳議員幸富：

謝謝大家，大家辛苦了！

主席（高議員忠德）：

謝謝陳幸富議員的質詢。請問一下勞工局，針對剛才幸富議員講的，重力機械、挖土機考照的地方，我們希望你們在原鄉地區先找一個適當的位置，跟區公所去找一下，可能在那瑪夏那邊一定有鄉有地，在桃源區也有，茂林絕對也有。這個部分會後跟幸富議員那邊進行討論，這是第一個。第二個，敬老卡的

部分，就是偏鄉另訂項目的部分，我們請社會局，希望你們花一些時間在另訂項目的部分，找個時間訂定之後，在大會上，甚至是在社政委員會裡好好地討論一下，來解決目前這兩個很重大的問題，謝謝你們。

下一位，我們請陳善慧議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員善慧：

謝謝主席。有幾個議題請教社會局，第一個，因為高雄市目前已經是面臨高齡化的社會，超高齡者占了差不多 20%，散布在 20 個行政區；高齡者散布在 15 個行政區，總共 38 個行政區裡面，就有 35 個已經差不多都高齡化的行政區，相對地，這些行政區的長輩需要照顧的地方也會比較多。

這是高雄市中低收入失能老人養護服務的補助，目前一個月是 2 萬 2,000 元，耗材費是 1,000 元，提供氧氣製造機一個月是 3,000 元，總共加起來大概 2 萬 5,000 元，但是相對於其他縣市，譬如屏東目前一個月補助就 2 萬 4,000 元，但是耗材費，我們補助 1,000 元，他補助 3,000 元；提供氧氣製造機，我們補助 3,000 元，他補助 5,000 元。相對地，我們高雄市是六都院轄市，我們的福利相較於屏東縣有所差別，本席認為我們至少要比得上縣級政府，這樣才能降低一些家庭的經濟負擔。這個部分，我們明年每個月補助要提高到 2 萬 4,000 元，是吧？局長，所以養護費用的部分有提高了，但是耗材費的部分能不能也追上來跟別的縣市有個比較？局長，你答復一下。

主席（高議員忠德）：

請蔡局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

弱勢養護的部分，我們是有提升，不過耗材費目前我們的確是同樣維持在 1,000 元，謝謝議員的提醒，我們再來比較其他縣市，除了屏東以外，其他六都的部分我們再來研究一下，看是不是還有調升的可能性。

陳議員善慧：

對，像台南市也比我們多，所以說…。

社會局蔡局長宛芬：

我知道。

陳議員善慧：

我們可以的話，要追上去，好不好？

社會局蔡局長宛芬：

是，謝謝議員的提醒。

陳議員善慧：

因為我們的預算應該比屏東縣還要多。

社會局蔡局長宛芬：

是，我們再來看一下，也謝謝議員給我們的提醒。

陳議員善慧：

這個部分要追加一下。

社會局蔡局長宛芬：

好，我們來看一下。

陳議員善慧：

議員也不可能刪你們這個預算，好不好？〔是。〕第二個就是長青綜合服務中心，這個本席已經講了兩個會期。上次有一塊地在楠梓區，是國有財產局的土地，這我有跟局長提醒過，但是後來這一塊地公開招標，被一家建設公司標走，長期租約 70 年，所以這一塊地也就沒了。本席是認為因為現在長青綜合服務中心在苓雅區，但是你看北高雄的人口總共是差不多 69 萬人，等於占高雄市 270 幾萬人的四分之一，這裡都沒有長青綜合服務中心，所以本席是認為北高雄也很需要一個北高雄長青綜合服務中心。本席一再地跟局長講，謝前局長已經卸任，現在換蔡局長你就任，我希望這個部分要重視一下，繼續找找看有沒有適當的地方，閒置空間再利用也可以，不一定要重蓋，閒置空間的利用也可以。這個部分，局長你有沒有辦法加強一下？或是能不能承諾一下？

主席（高議員忠德）：

請答復。

社會局蔡局長宛芬：

其實這個長青中心，對我來說，我有看我們幾個長青中心，實在是滿需要的，尤其是對長輩的這個服務。不過我們如果要設一個長青中心，如果以左營那個，大概要 400 坪以上，現在來說，我們在這個地區要找到 400 坪以上的空間，其實不是很容易，我們會趕快來盤點，看我們有什麼地方可以先來做。可能就是比較小型的長青中心的據點或是什麼，可能用這個方式，可以趕快讓我們這些長輩享受這樣的服務。但是我們會持續在北高雄的部分，儘量來找一個 400 坪以上的空間，來做北長青中心，謝謝議員一直跟我們提醒，我們會努力來做這件事情。可是在這之前，我們會先做一個比較小型的據點，慢慢的來服務我們這裡的長輩。

陳議員善慧：

或是各局處盤點一下，看看哪裡有閒置空間可以先來做的。

社會局蔡局長宛芬：

好，沒問題。

陳議員善慧：

以後有機會的時候再幫他們興建，好嗎？局長。

社會局蔡局長宛芬：

好、好。

陳議員善慧：

再來是完善托育設施，減輕育兒家庭照顧負擔，這也是本席陸續一直在追蹤的問題，因為楠梓區的人口數差不多是十九萬多人，但是它現在有一個親子館，以前叫做「育兒資源中心」，現在我們改做「親子館」，但是楠梓區這個親子館相對是非常小間，不知道局長有沒有去看過，我不知道，但是社會局一些科室的人可能都知道這個親子館，那裡是非常的小。現在楠梓區陸續都有一些重大的建設進駐，一些年輕的家庭也陸續會增多，現在大樓也蓋了很多，所以這個親子館是非常重要的。本席在這裡向局長建議一下，如果可以，看看可不可以再找一個比較大的地方，或是小的一個，然後再多蓋一個，再多找一個地方，就算是兩個小的也沒關係，要不然就找一個比較大的，局長，這個部分你簡單答復一下好嗎？

主席（高議員忠德）：

請局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

目前我們有規劃要在楠梓區公所，因為未來區公所會搬到新的聯開 R20 那邊，2 樓那個空間我們會規劃做一個新的親子館，那個部分我們已經確定了，它就算是楠梓區第二個親子館，它的空間也會比較大一點，所以那個是會當做我們第二個親子館設置的地點。

陳議員善慧：

至少還要再等 3 年。

社會局蔡局長宛芬：

因為還要等新的區公所蓋好才能搬過去，到時候那個空間，我們就可以來使用了。

陳議員善慧：

好啦！有就好，有總比沒有好，期待啦！

社會局蔡局長宛芬：

是、好，謝謝。

陳議員善慧：

接著請教勞工局，這是高煉廠整治，工安意外頻傳，相信在局長你還沒有當局長之前，這是你還沒當局長之前發生的事情，包括在 7 月 16 日，有工人的手捲入輸送機台，造成骨折；9 月 14 日又發生挖掘導致燃燒的事件，針對這

些問題，尤其這間公司，台灣第一高山這間公司，我覺得它的工安意外頻傳，局長，針對這個問題，勞工局有什麼作為嗎？局長請答復一下。

主席（高議員忠德）：

局長請答復。

勞工局江局長健興：

因為高煉廠那邊現在不屬於勞工局的管轄，它已經在年初的時候移撥過去給南科了。

陳議員善慧：

移撥給南科？〔對。〕這裡現在不屬於我們勞工局管的嗎？

勞工局江局長健興：

不是。

陳議員善慧：

裡面如果發生什麼工安意外，我們都沒辦法管？

勞工局江局長健興：

沒辦法。

陳議員善慧：

那不是屬於勞工的問題嗎？為什麼我們沒辦法管？

勞工局江局長健興：

因為它的轄區啊！像楠梓加工區也是屬於南科那邊的，屬於經濟部獨立廠區，我們也沒有辦法管。

陳議員善慧：

我是說針對工安的問題呢？

勞工局江局長健興：

一樣。

陳議員善慧：

一樣沒辦法管？

勞工局江局長健興：

通常我們勞檢處平均一個禮拜都會進去看一下，這部分我是認為這樣，這裡的勞工通常都是我們高雄市的勞工嘛！對不對？〔對。〕所以在這個部分，勞檢處平均一個禮拜都會進去，進去如果有看到什麼比較不好的或是有什麼違失的部分，我們都會跟南科來做討論，並向他建議，這部分我們會做互動，但是我們沒有那裡的檢查權。

陳議員善慧：

我不是說叫你去檢查，沒關係，你所說的這個問題，本席先保留一下，〔是。〕

保留一下，我再了解清楚一點，〔好。〕因為這也是屬於工安意外，在高雄市的工安意外，我們高雄市勞工局卻沒辦法介入了解，這個部分我保留，因為你是新的勞工局長嘛！有時候到底是可以或不可以…。

勞工局江局長健興：

7月16日那一件，確實我們要進去…。

陳議員善慧：

他不讓你們進去？

勞工局江局長健興：

我們是從旁協助而已，因為不屬於我們管轄，是屬於南科的。

陳議員善慧：

沒關係啦！我剛才說了，這個問題先保留一下啦！〔好。〕之後我了解比較清楚一點了，再跟你探討這個問題。

勞工局江局長健興：

是、是。

陳議員善慧：

希望你說的是對的，〔好。〕因為你既然當勞工局長，你就是專業的嘛！不要你說的不對，那就…，有時候就沒有那麼適當了。

勞工局江局長健興：

如果不對，我要檢討。

陳議員善慧：

好。接下來是推動加強輔導企業設置托嬰中心，因為怎麼樣你知道嗎？現在很多都是雙薪家庭，雙薪家庭有時候你要叫他們生孩子，但又沒有一些資源給這些年輕夫婦，他們也是會害怕的。所以本席一再在推動的就是，包括剛才跟社會局說的親子館也好，或是公幼也好，都一樣就對了，包括教育局的公托也都一樣，一直都是我們年輕夫婦不敢生孩子的原因之一，因為孩子生出來，負擔會變大。所以本席一再在推動這些，包括現在的企業在我們楠梓區也是很多，我知道的是日月光，日月光就有自己興建一個托育中心，這個企業它就有做到這些。未來包括台積電也好或是進駐橋科的那些企業，希望勞工局可以去輔導一下，看看可不可以各企業，不要說一間一個托嬰中心，可以好幾間一起共同來興建，一起來做也是可以，針對這部分，局長，你有辦法去輔導他們設置嗎？

勞工局江局長健興：

我想是這樣，現在年輕人不敢生孩子，這應該是主要原因…。

陳議員善慧：

開銷重啊！

勞工局江局長健興：

因為孩子生出來沒有人照顧，再來是沒錢。

陳議員善慧：

沒錢，對。

勞工局江局長健興：

我認為孩子生出來沒有人照顧，這部分對於年輕人真的會比較辛苦。因為現在社會就是夫妻兩個都要去賺錢，才有辦法生活。所以我認為幼兒園的部分或是托兒所的部分，應該是勞工局這邊要好好的輔導他們。目前的法令是 100 人以上的公司一定要設，目前我們在高雄市的部分，我們的達成率已經在 99.5 %了，100 人以上的企業。

陳議員善慧：

100 人以上的公司行號一定要設置一個就對了？

勞工局江局長健興：

對，這法令有規定，他如果設置，我們會加以補助，我們不是輔導而已，我們還會給他補助。

陳議員善慧：

已經達到 95%了？

勞工局江局長健興：

99%。

陳議員善慧：

99%？這樣就幾乎都有了，〔是。〕如果小間的怎麼辦？沒有就對了？法令是規定…。

勞工局江局長健興：

小間的，我們也是要輔導他。

陳議員善慧：

比較小間的，有沒有辦法好幾間的輔導設置一間？這有可能嗎？

勞工局江局長健興：

這部分我們來…。

陳議員善慧：

努力一下啦！好不好？

勞工局江局長健興：

好、是。

陳議員善慧：

100 人以上的就算是大公司了，30、40 人或 40、50 人的還是 99 個人…。

主席 (高議員忠德) :

再給陳議員 2 分鐘。

陳議員善慧 :

還是勞工數九十幾個或是八十幾個的就沒有辦法設置了，是不是這樣？

[是。] 這樣就等於大企業才有，小企業就沒有，就會變成這樣。

勞工局江局長健興 :

是，這對勞工不公平。

陳議員善慧 :

好，要努力一下。[是。] 再來另外一個部分是工作防老，我剛剛也跟社會局講過，現在將要步入老人社會，日本現在六十幾歲、七十幾歲還有很多人在工作，我相信未來台灣可能會走入這種情形。局長，你也知道現在缺工缺的很嚴重，各種行業都缺工，變成一些年紀比較大的人要找工作，還是要透過勞工局媒合，這個部分希望勞工局可以儘量鼓勵長青族參與職業訓練，連結社會需求，來供應社福相關的職缺，並爭取高齡獎勵津貼的補助、輔導企業規劃高齡職務，都需要勞工局陸陸續續努力地去媒合，讓一些年紀比較大的、體力夠的，又想為社會貢獻的人有一席之地。局長，你認為呢？

勞工局江局長健興 :

這個部分勞工局絕對一直都在做，尤其勞動部還有中高齡就業的補助。議座所指示的部分，勞工局會依照議座的指示去進行、去推動。[…。]

主席 (高議員忠德) :

謝謝陳議員，現在休息 10 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 接下來請陳議員慧文質詢，時間 15 分鐘。

陳議員慧文 :

謝謝主席，還有社政部門各個局處，本席就以我所關心的議題來就教各局處。首先，我要跟勞工局探討有關影視產業職業安全問題，我就以今年第 59 屆金鐘獎特別獎得主黃柏雄先生為例，因為聽到他的遺孀上台替他領取這個特別貢獻獎，講的那一番話，我真的心有戚戚焉，因為他也有可能是高雄的子弟，如果發生這樣遺憾的事情，我們也會覺得非常的難過。黃柏雄攝影師 38 歲為了拍美麗的影像，不慎跌落 35 公尺的山谷，不幸往生、英年早逝。在他的職涯生涯中，他在影視領域是深受肯定，為了拍攝美麗的影像，他可以在極端的氣候，扛著很重的器材，我想他有多數的影片都受到很大的回響。我們看到他的奉獻，我們也想到他犧牲的背後，是不是有更多同樣影像工作的同仁，他還身陷在危險的工作場域裡面？影視產業的工作型態是非常特殊的，常常他是責

任制的，工時長、壓力也大，常常需要拍攝高風險的場景。例如，他會在惡劣的環境去拍動作的片段，而這也都會造成這些從業人員心裡很大的壓力，以及他體力的負荷，也常常需要承受心理的、身心健康的壓力，造成他們身心健康出狀況。

首先，我要跟勞工局就教，因為一直以來，我們希望高雄市不只是演唱會經濟，未來也是影視產業的經濟，是高雄市未來極力要發展的方向。我想先問局長，你對於影視產業這個區塊的工作內容熟不熟？我先問熟不熟？熟或不熟都沒關係，我想了解一下熟不熟？

主席（高議員忠德）：

請局長答復。

勞工局江局長健興：

應該是這部分我稍微了解，不過對於這部分最了解的應該是勞檢處。

陳議員慧文：

勞檢處會比較了解？〔對。〕接著就是要跟勞工局探討，因為就我周邊朋友從事相關影視產業的，他們也一直覺得這個產業確實有很多的規範不足。如果很多的規範太嚴格，他們的公司老闆、監製就會唉唉叫，所以有時候在這樣的環境裡面，一直都沒辦法有正面循環。這當中，我也希望透過今天的質詢，我們勞工局也一起來重視、保障這些幕後的影視勞工們的安全跟權益。我想問一下，目前我們到底有沒有相關的規範，針對影視產業有合理的工作制度，包括工時、加班費、休假這些制度，到底目前有沒有相關的規範？他有沒有適用勞基法？針對有一些公司他們要拍影片，因為他們都是團體、集體的工作群，我們有沒有機制去協助工會做相關團體的協約簽訂？我們在之前有沒有做這些事情？如果我們還沒有做，未來有沒有可能朝這個方向去協助他們？

再來，有關於職業安全的規範裡面，目前對於我剛剛講的危險，對於惡劣天氣要拍危險的動作這些等等，有沒有相關安全規範跟指引？對於他們在拍攝場景的當下，我們有沒有檢查的機制，對於這些設備是否安全，有沒有一定的規範？有沒有制定這些東西？這個部分，是不是先請勞檢處針對這兩個先回復？

主席（高議員忠德）：

請勞檢處處長答復。

勞動檢查處郭處長清吉：

有關影視業適不適用勞基法的規範，它是適用勞基法 84 條之 1。這個部分來講，本局條件科也針對影視業有進行年度的專案檢查。如果違反 24 條、32 條、36 條，剛剛所提到工時的部分，這個都會依法裁處。我們也在今年進行 4 次的專案檢查，這是有關勞基法的部分。

另外有關職安的部分，誠如剛剛議座所提到，這個應該是在前年 3 月份在苗栗發生的不幸工安事件，他是在拍山區的外景，發生墜落事故。因為我們高雄市影視業的方式跟拍外景不太一樣，一般來講，大部分都是內業。如果是在外景都是在風景區，所以我們作業的型態是跟有外景的拍攝是不一樣，但是我們每年還是會針對轄區裡面的影視事業單位做專案檢查。

另外，像議座所提到有關舞台搭設，這些影視的事業單位跟文化局來申請，文化局在整個舞台搭設之前會召集所謂的跨局處的協調會，我們勞工局勞檢處就負責在搭設過程當中的安全性稽核，所以這個我們每年都會稽核。

陳議員慧文：

好，我這樣聽完，覺得我們有一定的規範，〔是。〕但是我是希望在這些影視、像外景拍攝，也有可能以後會有人來到高雄拍攝，他為了取景，這個相關的規範有可能他疏忽了。所以我們不要講我們之前、我們的常態是怎樣，要把每一個可能會有風險的東西，我們都要制定規範，讓所有的影視產業他要來高雄拍片，你就是要遵照我這裡的指引跟規範，來保障所有從業人員的安全。〔是。〕我也希望在未來我們真的從高雄市開始做起，我們要提高我們職業的安全水平，特別是對於高風險的這些風景區、這些場景，我們要有一定的規範。如果我們目前還沒有辦法自己自訂，我也建議是不是能夠參考國外的，他們拍大片的經驗比我們多很多，他們對於勞安的這些也比我們有豐富經驗，所以也可以去參考國際的一些規範，或者跟我們自己本國產業的這些專家、學者、團體座談，來制定屬於高雄市的，你來我這裡來拍片，你就是要遵照我的什麼規範，因為我要保障你們幕後人員的安全，我想未來可以朝這個方向去進行嗎？

勞動檢查處郭處長清吉：

職安署有一個影視業的職業災害預防指引，這個是有。

陳議員慧文：

有的？

勞動檢查處郭處長清吉：

這個是有，所以我們高雄市這邊都會依照這個指引來…。

陳議員慧文：

好的，會後再提供給我，好不好？〔好。〕有不足的地方，我們還要再去修正，滾動式的去修正到最好，好不好？〔好。〕

接著，我要想要問一下社會局，因為之前法務部針對墮胎罪要修訂，然後也引起廣泛的討論，因為他要修正提高刑法第 288 條裡面的罰金，從罰款 3 千元提高到 8 萬元，這些真的是影響到我們女權對於女性的身體自主權的提倡，以及女性的健康，我想在這一議題上產生了很多、很多的紛爭和看法，也有很

多的社團就質疑這樣子的修訂，真正的符合女性的需求，還有真的是有效的保障他們的基本權利嗎？我想要了解的是，因為社會局局長有關於女權這一部分有非常多的經驗，我想聽聽你的想法，你對這樣子的議題跟看法，你認為這個修法對高雄市的婦女會不會產生一些不利的影響？因為這一次只修改這個罰款從 3 千元到 8 萬元，但是並沒有去提到這個墮胎罪的一個存廢問題，你認為這個墮胎罪是不是要除罪化，才是真正對於女權的一個進程，才是進步的，這個部分我想要聽聽蔡局長的一個看法。

主席（高議員忠德）：

請社會局蔡局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

我想對我來說，墮胎罪其實從一個婦女的權益也好，或者是婦女健康的這個角度來看，其實墮胎罪是陷於婦女在一個不利健康的處境當中。因為畢竟雖然說有一些例外條款，譬如你要經過你先生同意才能夠有，不然就會犯了墮胎罪。其實對很多現實上有可能沒有辦法取得先生同意這樣的情況之下，或者夫妻意見不一致的時候，都會導致這個女性他必須要冒著一個風險，譬如他被判刑的風險，或者他必須要繳罰鍰的風險來把小孩拿掉。所以我個人會認為，墮胎罪其實不管是從婦女權益的角度來看，或者是從婦女健康這樣的角度來看，其實它是不應該…，是應該來廢除了，也應該要好好來做一個修法的動作，然後來確實可以保障婦女的權益、身體自主權跟他的婦女健康。

陳議員慧文：

好，你的看法其實和我是一致的，我想有沒有可能高雄市社會局代表我們高雄的意見，去跟中央表達說我們希望中央能夠把這樣子的墮胎罪，把它除罪化？這個就等於說非常支持我們婦女有他自主身體的決定權，這部分可不可以這麼做？第二、你剛剛自己也有提到，因為對於這些罰金部分的提高，真的會加劇這些弱勢婦女為了躲避這個高額的罰款，然後他可能會做比較危險的墮胎選擇，對於他的身體是更大的侵害。所以在這個部分，是不是社會局能夠代表高雄市，也替這些高雄的民眾以及廣大全國的這些婦女，能夠跟中央表達我們自己的看法？

社會局蔡局長宛芬：

我想關於社會局，就是高雄市政府社會局要不要用一個正式的這個回應部分，我們帶回去跟府級長官，我們再做一些討論。第二個，目前還有這個墮胎罪的前提之下，社會局這邊會來協助的第一個是，怎麼樣協助這些可能因為一些因素而沒有辦法把小孩生下來、生養小孩子的這些婦女，我們會著重於怎麼來協助他們，一來是說他們如果生下來了，然後我們怎麼樣能夠讓這些小孩

可以做出養也好，或者是有一些安置。另外，當然有些像未婚、這些比較少女的部分，目前我們也有提供了一些協助，讓他們可以有一些的方法，一樣就是可以有一個比較安全的地方，可以先把小孩生下來再說。當然我們也很希望如果有懷孕這樣的情況，但是可能對未來要生養小孩有任何疑慮的婦女，都可以來找我們社會局做一些商量，我想我們應該可以找到一些的方法，能夠來解決我們這些弱勢婦女，同時不要去影響他的生活，但是我們又可以讓他們在合法的方式下，來維持現在的生活。

陳議員慧文：

接著，我想一樣問社會局，我們其實有一個經費是高雄市老人修繕住屋補助，但是我們去索資之後，才發現這個政策從 101 年就有了，這已經超過 10 年，但我們補助的一個額度通通不變。我們去反觀其他的縣市，我先講一下我們自己的低收入戶最高是到 5 萬元、然後中低是 3 萬元，所以就是 3 萬元到 5 萬元。但是其他的縣市包括台北市最高是到 10 萬元，然後再比照其他縣市是 5 萬元到 10 萬元，所以我們是明顯比鄰近的縣市補助少很多。主席，可不可以再多 3 分鐘？

主席（高議員忠德）：

給你 4 分鐘。

陳議員慧文：

主席真好，好大哥！我想要跟社會局來探討，因為現在的物價膨脹也非常飛漲、尤其是營建成本，我們現在的這一個政策補助的都是修繕，譬如屋頂漏水、壁癌等等，本席在不久前也是有修繕我自己的浴室，一修繕浴室就是 20 萬元，所以我們補助 5 萬元、最高是到 5 萬元，我們可以發現歷年來申請的案子是逐年下降。我們 109 年申請案是 22 件，那時候有 100% 的補助，但是到今年，我們申請案只有 11 件，連申請都降低，而我們核准的只有 81%，等於說我們補助不足以 11 件。我們歷年的預算，從今年到明年都是 50 萬元而已。所以我要說的是，這個政策真的是不錯的政策，但是第一個，有可能這些低收入跟中低的老人，他們本來就是經濟弱勢的人，你補助那麼少的金額，是不是會抹滅了他想要申請經費，來改善他自己居住環境的一個想法？因為他向你們申請補助 5 萬元、申請 3 萬元，他自己還要再補貼十幾萬元，他根本就沒有這樣子的經濟能力去做這樣子的工作，所以他還是一樣在不堪居住的環境裡面生活。

第二個，是不是我們的宣導不夠？因為我們也會發現這一些沒有通過的，還有包含裡面已經先修繕再來跟你們申請的，所以你們就把他否決掉了，有的是我要申請的方向跟你們要補助的不一樣，所以我希望這樣子的一個修繕美意，應該讓它更廣泛去得到這些長者們的需求方向。第一、因為現在這些比較弱勢

的老人大部分都住在公寓，住在公寓的話，其實是需要電梯，如果沒辦法去補助他這麼高額度的電梯，但是他們的安全上，我們現在有智慧型的一些設備，比如迫切必須要防跌的偵測系統，還有緊急的呼叫設施，這些比較能夠照顧到老人家，他自己一個人獨居在家裡面發生安全問題上的這些措施，我們是不是都廣泛把它納進來？我們不要只局限在一些營建修繕的部分，這個部分是不是請社會局能夠一起來討論？把這樣子的美意擴及更多的中低跟低收入老人的福利，50 萬元真的太少了，我希望社會局除了能夠提高比照其他的縣市、至少人家都 10 萬元起跳了，但是除了這個，更廣泛的補助項目也能夠一起來探討，讓高雄市的老人真的是在一個友善的城市，好不好？請局長回應一下。

主席（高議員忠德）：

請局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

我們整個來做檢討，包括核銷的方式。當然，我們現在如果中低收入戶或者這些比較弱勢的家庭有修繕需求的時候，金額比較高，我們也會媒合一些慈善的團體或者是一些其他的團體。我們整個來做評估，包括其他縣市的做法，以及現行這些補助的方式、核銷的方式，我們會一併來做檢討，謝謝議員的提醒。

主席（高議員忠德）：

謝謝陳慧文議員的質詢，下一位請李眉蓁議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員眉蓁：

謝謝主席，還有社政部門，大家也辛苦了。今天我就花一點時間來討論一個個案，就是高雄有一名宋姓保母他有五名子女，連同丈夫在內，他都說他是六寶媽，用網路營造愛小孩的形象。六寶媽是一個網紅，這個網紅卻凌虐他照顧的一個小孩，六寶媽凌虐這個兩歲小孩，男童被他毆打、灌水，然後摔那些澡盆、最後他重傷死亡，整起事件令人非常的心痛！我相信有小孩的媽媽看到這樣子的案子，心裡真的會非常的難過跟不舒服。我知道社會局長，婦女女權是你的專業，可是通常婦幼都是有相關的。我覺得看到這種新聞，而且這樣的新聞不是好像一次，我們就提醒到大家都不會發生。可是這樣的新聞好像過一陣子、過一陣子，就又会出現在新聞版面上，感覺讓人家好像防不慎防，所以我們要怎麼樣來重視這個問題，我覺得真的希望永遠都不要再發生了。

從這位宋姓保母 111 年 12 月獲得社會局的核准，然後開始居家托育服務，到了 113 年 3 月 11 日申請停止托育、繳回這個托育證。其實根據新聞報導、有一些資訊我們從新聞看，社會局在 6 月 13 日認為宋女有照顧不當的行為嚴重，廢止其居家托育登記，好，我們就看出這個問題點，為什麼他 3 月繳過去了、我們廢止是 6 月？這中間三個月的落差到底是怎麼回事？如果這個報導內

容是屬實的話，保母在 3 月 11 日先繳回托育證，如果這一點沒錯的話，6 月 6 日發生虐童事件，在這當中他就是無照來照顧這個小孩。無照來照顧這個小孩，社會局在 6 月 13 日才廢止他的托育登記，這三個月的落差到底是怎麼發生的？所以社會局的保母管理有沒有出了什麼問題？請問局長，如果這個新聞是屬實的話，3 月 11 日繳回托育證，為什麼到 6 月 13 日才廢止？這個是對的嗎？請局長答復。

主席（高議員忠德）：

請蔡局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

那個保母他自己申請停止托育，就是說他現在開始暫時不當保母，他可能一些因素，所以他就把這個托育證先繳回來，我們是先幫他保管。但是這跟撤銷不一樣，撤銷是我們告訴他說你以後都不能夠再當保母了，這兩個有一點差別。他繳回是說，可能因為有些保母現在家裡有一些事情或怎麼樣，所以我要告訴你說我暫時不當保母，所以他這個托育登記證，我們會把它收回來。但是在 6 月 13 日，我們認為他這個照顧的行為不當、情節非常嚴重，所以我們就裁定說我是要撤回，就是以後你就不能再當保母了，如果你要再當保母，可能重新要來考照，甚至有可能他連考照都是不行的，因為它是重大的事件。

李議員眉蓁：

所以他 3 月 11 日就停止先繳回，說他可能有一些因素…。

社會局蔡局長宛芬：

他暫時不當保母。

李議員眉蓁：

但是他這段期間已經沒有你們的保母證，他其實不能再接 case，對嗎？

社會局蔡局長宛芬：

是，沒錯！

李議員眉蓁：

其實我覺得這樣子就是有一點落差，不管是你們撤銷、還是他暫時停止，民眾怎麼知道這個資訊說他到底是不是撤銷？因為他曾經是你們的合格保母，這段時間他繳回去，就已經不是了，而且他又是一個網紅，其實在之前他有做你們正式保母的時候，相信大家還會覺得他是一個正式保母，所以這一點我們就要注意到不管他是已經停止、或者是被你們撤銷，我們在社會局有沒有公告一個網站說某某保母現在已經不是保母，或者民眾是不是可以查得到資料？因為我覺得現在保母的流動率還算大，現在在做保母，可是我不做保母之後，或者是我已經沒有在你們的管轄登記裡面，是不是有這種私下接案的情形？因為他

是一個網紅，其實他根本就不用擔心那個量到底怎麼來，所以他私底下接這個 case 的話，我覺得對他來講，就是很容易，所以在這個部分是不是請局長答復？

主席（高議員忠德）：

請蔡局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

其實在我們這個媒合網站上面都會去註明，比如像這位網紅，他雖然有保母證，但是他被核准的是「到宅」，就是他到別人家，而不是在家收托，所以他也因為這樣子，而違反我們的規定，這是第一個。第二個，的確我們也發現到，我們不以這個案例來說。的確都有可能發生，有些保母雖然他告訴我們停止這個托育，但是他私底下有可能在提供服務，所以我們為了要把這個漏洞補起來，我們有特別再跟衛福部來建議，就算申請停止托育，是不是應該還要有半年讓我們可以有繼續訪視的這個權利？也是因為希望透過這樣的方式，讓有一些保母不要去鑽漏洞、想要規避我們這一個監督，而做私下提供服務這個部分，所以這個部分我們已經有跟衛福部來提出，未來就算申請停止托育，我們還是應該可以再持續去確認是不是真的已經停止托育的部分，衛福部針對這個法條，他也開始準備要再做一些修法的補救措施。

李議員眉蓁：

我覺得這個問題，感謝你有重視到，因為我覺得這個當中的落差，就像我剛剛講的每一次發生事情，大家都希望下一次不要再發生。可是如果他鑽這樣的漏洞，不要被社會局來監督的話，我覺得社會局真的要努力，因為有時候你們的一念之間，搞不好就救了一個小孩。我希望這件事情，局長你要繼續去跟衛福部說未來…，你這樣的提議也非常好，未來如果可以讓我繼續去追蹤他有沒有私接案子，其實我覺得你們訪查一看，就知道他到底還有沒有在照顧小朋友，所以這個部分請局長要多加努力。

我們還是回到這個案子，社會局 5 月份的時候沒有及時介入，錯失了這個黃金期。其實這個陳童的父親在今年 2 月 29 日到戶政登記，然後委託宋女監護照顧，3 月的時候宋女就繳回托育證，5 月開始就有重摔、骨折和挫傷的紀錄，這個小孩子 5 月 20 日有沒有送到醫院？他如果有送到醫院的話，其實我覺得醫院發現這樣的事情應該會通報社會局；如果醫院沒有通報的話，表示我們之前想要布局的社會安全網就出現很大的漏洞；如果他有送醫院，但醫院沒有回報社會局一個小孩骨折成這個樣子，等於是社會局就有嚴重的大漏洞，因為我們之前一直在推的社會安全網，如果像這樣都沒有回報。結果 5 月 20 日骨折送醫，最後竟然還讓小孩再回到保母家，導致 6 月 6 日的死亡，這個過失或是這個落差就非常的嚴重。我是覺得如果當時 5 月 20 日有發現到這個問題，

就不應該再讓他回到保母家，怎麼會 5 月 20 日已經這麼嚴重了，結果還是再送回到保母家。所以這個部分，我覺得如果積極有關心到、因為不知道他有沒有送到醫院，所以在這個部分如同我剛剛講的，表示我們的社會安全網就出現了非常大的漏洞！因為一個小孩會骨折成這個樣子，醫院一定知道原因，或者是一個小孩變成這樣會通報社會局，所以在這個部分，請社會局答復一下。

主席（高議員忠德）：

請局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

其實 5 月 20 日，是我們看錄影帶，發現到這個保母有這些行為，但是事實上他都沒有送醫，他第一次送醫其實就是在 6 月 6 日的時候。

李議員眉蓁：

所以他第一次送到醫院就是 6 月 6 日？

社會局蔡局長宛芬：

對，我們非常的遺憾，他前面其實是沒有送醫的。

李議員眉蓁：

我講的這個時間點，是因為我們都是看新聞得到這些資料的。〔是。〕所以我希望社會局針對這一點真的…，因為剛好一個時間點的錯失良機，我們可能就錯過一個小孩生命的延續，所以這個部分，我真的拜託社會局要多多加油！剛剛你也有提到你們因為看了影片，所以其實我覺得影片就非常重要。像這樣的事情層出不窮的一直發生，我們的影片真的能夠讓大家彼此安心，甚至彼此有一個放心的管道。這一次也是如同剛剛你講到的，也是因為有了影片，才有證據證明，大家才不會各說各話，導致最後到底這個事實不知道是怎麼樣，所以照顧小孩有監視器是非常重要的事情。我們也能理解保母在家照顧小孩，其實保母工作的場所或許有家人，有些人不願意裝，因為還有其他的家人住在同一個地方。但是如果你要照顧小孩，你應該要裝監視器，我覺得這對彼此也是一個保障。像剛剛局長有講也是因為有影片佐證，所以才確定這個網紅做了這些事情。

補助保母裝設監視器，我覺得已經變成一個潮流，我們看到高雄市補助的上限是 8 千元，新北上限是 1 萬元，台南的居家保母監視系統是免費提供。提到這個問題，我覺得高雄的經費應該不比台南還要少，所以其實我覺得如果以現在像這種事情變成一種潮流的話，社會局是不是可以爭取願意裝監視器的保母也可以免費提供？是不是可以編列經費？既然保母都願意裝，表示他也有誠意想要保護自己、也想要保護對方的話而願意裝設監視器，我們跟別的縣市比起來，我們也是六都之一，但台南竟然可以完全免費提供，我覺得局長是不是能

夠趕快編列經費？如果保母願意，就讓他免費裝監視器，其實我覺得我們也不要做半套，找專業的人員來加入，機型、角度、儲存容量都把它全面的做好，局長，是不是可以做到？因為畢竟這樣子，大家彼此會安心，而且我覺得針對這個案子來講的話也是因為有影片，如果沒有影片，或許就淪落到各說各話，這樣陳童的父親不是心裡很難受嗎？所以我在這邊是不是可以拜託局長，我們是不是可以來爭取，未來居家照護的保母願意裝的話，我們是不是可以免費來幫他們安裝？

主席（高議員忠德）：

請局長答復。

社會局蔡局長宛芬：

事實上高雄市是第一個開始補助保母來裝設錄影器材的縣市，我們是 110 年開始。對於我們來說，我們是非常鼓勵保母來裝設攝影錄影器材，因為如果發生類似這種照顧爭議的時候，有了這些影像是可以很快的釐清事實，我覺得是保護保母，也是在保護受托的兒童。至於 8 千元、1 萬元或免費提供，其實就我們知道，補助 8 千元就是保母幾乎不用出錢了，只是台南市寫免費看起來好像比較好，但其實費用跟我們差不多。但是免費提供的話，是不是包括廠商都由我們找、然後去做這件事情？或許我們可以來研究一下，譬如用一個開口契約，如果願意的話，我們就請廠商去裝也可以。我們本來這樣做是希望提供保母比較自主的選擇，他想要選哪一個廠商，或是他有熟悉的廠商，我們本來是這樣的想法。但是是不是免費提供，或者這個部分是不是對保母會有更大的誘因，我們來研究一下，如果大部分保母覺得市政府直接整個提供這個服務會更便利的話，我們就往台南市的方向來做檢討。

李議員眉蓁：

局長，因為這樣感覺看起來差很多啊！

社會局蔡局長宛芬：

我知道，看起來是這樣。

李議員眉蓁：

補助 8 千元跟全部免費提供，人家的感受就是全部都免費會有差別。〔是。〕如果像你講的這樣子跟補助 8 千元差不多，我就覺得高雄市也免費提供，尤其社會局如果開口契約做好，我們找的一定是比較優質的廠商過來，乾脆就幫忙全部負責裝好，我覺得這樣讓大家感受也不一樣，因為他如果願意裝的話，我覺得這樣子也讓人感受比較好。因為剛剛你講說其實價錢也差不多，這樣感覺非常不一樣。如同我剛剛講的，裝設監視器變成一個潮流，我希望多多推廣，因為裝這個不只是在保護小孩，其實也在保護保母。

社會局蔡局長宛芬：

對，沒錯！

李議員眉蓁：

我相信有一些很有愛心的或者是很好的保母，他也可以保護他自己，這方面我希望社會局能夠努力去爭取。

社會局蔡局長宛芬：

沒問題！

李議員眉蓁：

就是把這個流程改變一下，讓大家覺得我是免費裝的，希望社會局能夠多加油！

社會局蔡局長宛芬：

我們來研究怎麼樣更鼓勵保母願意來裝設錄影設備。

主席（高議員忠德）：

要不要再加時間？不用了。我剛才覺得李議員講得非常好，沒有比較、沒有傷害，監控系統的建置，我是覺得請社會局真的要好好的思考，我覺得可以朝這個方向建置起來，謝謝李議員的質詢。

我們今天下午的議程到此結束，感謝我們的原民會、勞工局、社會局和客委會，感謝你們。明天早上 9 點繼續開會，散會。（敲槌）