

第 4 屆第 1 次定期大會第 2 次會議

(中華民國 112 年 4 月 24 日上午 9 時 30 分)

市長施政報告與質詢

主席 (康議長裕成) :

各位同仁請就座，本席宣布開會。(敲槌)第 4 屆第 1 次定期大會第 1 次會議紀錄已經放在各位同仁桌上，請參閱。對於會議紀錄有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

今天的議程是市長施政報告與質詢，首先請市長進行施政報告，市長，請。

陳市長其邁施政報告 (略)

主席 (康議長裕成) :

謝謝市長的施政報告，我們休息 10 分鐘。(敲槌)

各位同仁請就座，繼續開會。(敲槌)接下來進行市長施政報告的質詢，我們按照表定的質詢順序，先由各黨團聯合質詢之後，接著才是議員個人的質詢，質詢之前先跟所有議員和市府團隊提醒質詢的時間，依據我們相關的辦法，質詢時間是包括答詢在內，所以請各位把握時間，首先請中國國民黨團聯合質詢，時間 20 分鐘，開始。

陳議員美雅：

非常感謝所有在電視機前的朋友們、市民朋友還有市長、各位局處官員，我是陳美雅，今天國民黨團開始我們的聯合質詢。招商與產業進駐高雄是所有高雄市民殷切期盼的，我們也非常期待有更多高科技的產業、各行各業都能夠到高雄來投資，我們也很期待台積電這一隻金雞母，市長，我們今天會送你兩個道具，我們希望把台積電這個金雞母以及所有相關下游、相關各行各業的產業，真的落實到高雄來投資，這樣也才能夠為高雄市民生下許多金雞蛋，我們不希望看到市長所講出來的招商成果只是口號，我們要讓市民朋友看得到、做得到，更多優質的就業機會是高雄市民朋友未來的希望。所以市民朋友都在問，當市長喊出來招商有成的時候，那麼期程為何？相關的準備做好了沒有？所以市長，金雞真的到高雄來下了金雞蛋了嗎？這個待會兒黨團的人員會跟你好好的來討論一下。

另外，我們也準備了一個「誠實豆沙包」要給市長還有官員們，希望在施政的過程要誠實面對、謙卑以對，對所有市民的期待，請你們都要誠實，用你們最謙卑的心來回應所有高雄市民的期待。接著我們黨團其他人會細目的再來質詢，「誠實豆沙包」送給市長以及所有市府官員，誠實面對！

陳議員玫娟：

玖娟是身為在地的民意代表，我們絕對歡迎台積電及所有的企業來高雄投資，希望藉由這樣的一個投資能夠讓我們的產業轉型、讓我們的經濟發展，甚至於增加更多的就業機會，其實大家都是樂觀其成。甚至於我們在地的居民都非常歡迎，雖然在整治的期間，政府為了要加速整治，造成了居民很多的空污、很多的噪音、很多的水質污染，也造成他們很大的抗議，但是後來他們也認為說只要忍一時之氣，就可以成就美好的未來，讓整個產業園區的產業能夠升級，能夠讓我們增加更多的就業機會，所以大家是充滿了期待跟歡迎的。可是我們的政府在 2021 年 11 月宣布台積電要來設置 7 奈米和 28 奈米廠，一年後的去年 11 月又宣布 7 奈米製程要延後，而今年 4 月台積電法說會之後又宣布說要改成先進製程，這樣的一變再變，坦白講，讓我們的在地居民甚至高雄市民是沒有辦法接受的，大家已經充滿了疑問跟恐慌，到底台積電會不會來高雄設廠？所以我要在這裡問市長，市長，先進製程是什麼樣的內容？你可以答復嗎？這個期程到底是什麼時候？其實很多人都不知道，覺得你們一變再變，遙遙無期，市長，你可以在這邊跟我們回復嗎？陳市長，請答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳議員玖娟：

簡單答復、簡單答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝國民黨的好朋友，我們一般在講先進製程大概是指 7 奈米以下，一般啦！

陳議員玖娟：

那你知道是要做 7 奈米、3 奈米、2 奈米還是什麼奈米嗎？

陳市長其邁：

都有可…，因為這個…。

陳議員玖娟：

都有可能嘛！那期程呢？期程呢？

陳市長其邁：

現在因為它的製程有一些變化，所以我們要等它比較…，包括它的期程，這個我們要…。

陳議員玖娟：

所以市長你也都不確定嘛！

陳市長其邁：

不是，因為它是 2024 年要量產，這個是它之前的一個說明，這些說明都是

台積電的說明。

陳議員玫娟：

台積電的說明，好，〔對。〕那為什麼選前你可以幫台積電宣布這樣的一個訊息？

陳市長其邁：

我沒有幫它說明，對，我沒有幫它說明。

陳議員玫娟：

可是選後你就什麼都不知道。

陳市長其邁：

我沒有不知道，我很清楚。

陳議員玫娟：

市長，我舉一個簡單的例子。

陳市長其邁：

我們每天都跟它聯絡。

陳議員玫娟：

市長，你尊重我的發言！我想，就像一個男生要追求一個女生，在追求前什麼都答應她、什麼都可以，然後追到手了之後什麼都不知道，就像這樣的一個感覺。

陳市長其邁：

不會不知道。

陳議員玫娟：

所以市長，我要在這裡再呼籲你們，一定要嚴格的、儘快的，如過去的那個腳步能夠趕快催促台積電，這個先進製程的期程跟它到底明確要做些什麼，應該要讓市民知道，我希望我們能夠找出企業、政府還有我們地方能夠多贏的一個方向來，這才是人民之福，所以市長，我要拜託你們給我一個明確的答案，好不好？〔好。〕

鍾議員易仲：

台積電在法說會的時候有說投資高雄的計畫不變，可是這個投資的時間會拖延1年、2年、3年、5年還是10年，我想這個還是一個問號啦！目前高雄市民對台積電來高雄投資都非常關心，我想，半導體上中下游的這些廠商，他們又更關心了。市長，你過去一直在強調台積電到高雄投資，可以帶動半導體上中下游產業來高雄投資，可以將近有6,000億元的投資金額，但是目前這個期程耽誤了，時間延後了，那這一些6,000億元的投資還會不會繼續進來高雄？之前進來投資的這一些廠商，他們的損失誰能夠為他們負責？另外，房地產方

面，台積電宣布要到高雄來投資以後，周邊的這一些房地產，房價漲了將近三到四成，而目前台積電到高雄投資的時間又不確定了，很多被套牢的，這一些該怎麼辦？

我想，剛才所說的半導體上中下游產業還有房地產的這一些投資人，他們目前都面臨到非常非常大的困難，當初他們會來高雄投資，很多人告訴我，他們就是相信一句話，高雄市政府拍胸脯保證，就是這個拍胸脯保證台積電會來高雄，所以他們願意進來投資。上個月 6 日在議會質詢的時候，有議員質詢，廖泰翔局長也說 28 奈米投資的計畫不變，也一定會在 2024 年營運，我想請問一下廖泰翔局長，才一個月的時間而已，就狠狠的被打臉了，請問局長，你對台積電的訊息，你到底有沒有掌握？你這些訊息是哪裡來的？是不是請廖泰翔局長能夠回復一下？

主席（康議長裕成）：

請廖局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝主席，謝謝議座。我想，我們針對這樣子國際大廠的投資，我們不論是時間、期程、內容，我們都跟國際大廠有持續性密切的聯繫。

鍾議員易仲：

你是跟誰聯繫啊？你又跟總機聯繫了是不是啊？才一個月的時間而已，就那麼大的變化，你說你有聯繫，請坐啦！局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，我想我…。

鍾議員易仲：

局長，請坐啦！局長，請坐，我直接問市長好了。市長，你剛才跟玫娟議員在答詢的時候，你有說你固定定期都有跟他們每天在聯繫，請問市長，這件事情，28 奈米要取消的這個事情你知道嗎？

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長其邁：

我當然知道。

鍾議員易仲：

你知道，可是你的局長不知道耶！

陳市長其邁：

他知道，只是不能說而已。

鍾議員易仲：

市長知道不能說？

陳市長其邁：

就是法說會前他們的一個…。

鍾議員易仲：

對，法說會前。所以局長也不知道？

陳市長其邁：

知道啦！但是不能說。

鍾議員易仲：

所以局長就可以在議會說我保證（台積電）一定會來投資 28 奈米製程、2024 年會營運，市長，這樣是你的問題還是局長的問題？

陳市長其邁：

他們要改變以後，我們才能說。

鍾議員易仲：

好啦！市長，請坐。

陳市長其邁：

好，謝謝。

鍾議員易仲：

我想，不管是多大的廠商、重大的廠商來高雄投資，最重要的就是我們的經發局啦！經發局一定都要能夠掌握所有的資料，經發局的一句話，經發局長，你的一句話就會隨時的去改變高雄投資的環境，隨時就會影響高雄房地產的變化啦！所以在這一邊請經發局能夠精準的掌握所有的訊息，也能夠在議會誠實的跟所有議員做回答。

白議員喬茵：

市長，辛苦了，聽得到我的聲音嗎？要麻煩市長回答我幾個問題，謝謝。可以站起來嗎？還是說你要坐著答復也沒有關係，謝謝。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長其邁：

你要我坐著答我就坐著，尊重議員。

白議員喬茵：

謝謝。其實我們都非常肯定市府對於高雄招商引資這樣的能力、努力和用心，但是我也想請問市長的是，難道監督市政等於唱衰高雄嗎？如果說市長不這麼認為的話，那麼我想請你節制一下你手下這些側翼軍團，不要一天到晚到處放話說在野黨國民黨在阻擋台積電，我相信任何優秀的、優良的企業來投資

高雄沒有人會反對，說監督市政是在唱衰高雄，這個是非常反制的說法 and 做法，所以也拜託市長可能要稍微留意一下貴黨的一些發言還有風向，請不要這樣子的帶風向來指責在野黨。如果說有些議員他們要自我閹割監督的權利，那是他們的自由、他們的選擇，可是我們今天身為在野黨議員，我們是代議士，我們站在這邊，我們就有責任、有義務來告訴我們民眾未來市政的發展，我們也有義務這樣監督。

昨天左營、鼓山區大停電，一直到深夜 2 時才來電，我相信對於電力，市長你愛莫能助，但是水利你總有辦法吧！我們今天來討論水資源的分配，請問先進製程未來會耗的水量大約是原本 7 奈米、28 奈米的幾倍？市長有沒有掌握到這樣的訊息？

陳市長其邁：

那個…，白議員。〔是。〕第一期啦！我先講第一期，從 3.6 萬噸增加到 4.5 萬噸。

白議員喬茵：

4.5 萬噸？你是說先進製程的水量會增加到 4.5 萬噸嗎？

陳市長其邁：

我說第一期，我是說第一期。

白議員喬茵：

我現在沒有跟你討論 7 奈米或是 28 奈米。

陳市長其邁：

我根據台積電給我們的需求。

白議員喬茵：

所以它給你最近製程的耗水量了嗎？給了嗎？

陳市長其邁：

這個是我根據他們給我們的需求。

白議員喬茵：

是最新的報告嗎？給了嗎？

陳市長其邁：

因為它…，是 3.6 萬噸，抱歉！

白議員喬茵：

3.6 萬噸？所以未來先進製程就是…。

陳市長其邁：

是 4.5 萬噸，以它第一期的計畫。

白議員喬茵：

每天會用到 3.6 萬噸的水量，是正確的嗎？

陳市長其邁：

它第一期計畫提出的需求是這樣。

白議員喬茵：

我沒有要跟你討論第一期，我是要問現在最新的先進製程，你有沒有掌握到？好，沒關係，市長你可能不清楚，那你的幕僚有沒有準備？

陳市長其邁：

我很清楚啊！製程就會增加到 4.5 萬噸的水量啊！

白議員喬茵：

所以這樣總共是幾萬噸？每天的用水量。

陳市長其邁：

假如是第一期，它的計畫、它的需水量是 4.5 萬噸。

白議員喬茵：

所以是 4.5 萬噸？〔對。〕那請問你知道原先 7 奈米和 28 奈米是規劃…。

陳市長其邁：

3.6 萬噸，剛才答過。

白議員喬茵：

好，沒有問題，那請問 3.6 萬噸到現在看起來是提升了嘛！那我們的水資源，高雄夠用嗎？

陳市長其邁：

它使用是再生水，我們楠梓跟橋頭再生水廠可以有 10.5 萬噸再生水。

白議員喬茵：

市長，所以我想請問，既然你說再生水，幾年過後開始使用再生水？

陳市長其邁：

它注重環保的承諾，它的承諾，它已經跟我們簽約了。

白議員喬茵：

是它一來就使用再生水還是兩年過後才使用再生水？

陳市長其邁：

它都使用再生水。

白議員喬茵：

從一來就是使用再生水嗎？

陳市長其邁：

它的承諾，它的環保承諾啦！

白議員喬茵：

那再生水，2026 年橋頭才會有再生水廠，2028 年楠梓才會有再生水廠，請問 2024 年就要營運的台積電，再生水從哪裡來？

陳市長其邁：

一開始啦！這個都是大家在設廠的過程裡面大家的協商，一開始當然是用我們坪頂淨水場的水、自來水。

白議員喬茵：

哪裡的自來水場？

陳市長其邁：

坪頂、坪頂。

白議員喬茵：

所以如果說萬一未來的供水系統發生問題，會不會排擠到民生用水？我希望你可以向市民做保證，會不會排擠到民生用水？

陳市長其邁：

我跟喬茵議員報告，我再講一次，我們的再生水廠兩座，是 10.5 萬噸的再生水量。

白議員喬茵：

你講的是北高雄的楠梓和橋頭沒錯吧？是吧？

陳市長其邁：

它都已經跟我們簽約。

白議員喬茵：

是，我現在想要跟你討教的就是 2026 年才會有橋頭第一座，那請問你，2024 年台積電就要營運了，那你這些再生水要怎麼來呢？

陳市長其邁：

它的前面是使用坪頂淨水場的水。

白議員喬茵：

所以你保證不會排擠到民生用水，你保證嗎？

陳市長其邁：

我保證不會缺水。

白議員喬茵：

謝謝市長。

陳市長其邁：

因為台積電也確認，沒有問題。

白議員喬茵：

謝謝市長。

黃議員紹庭：

陳市長還有我們的市府團隊，7 奈米和 28 奈米決定不來高雄設廠，我想，高雄人都非常失望。

陳市長其邁：

不會啦！應該是不會啦！

黃議員紹庭：

而且包括已經漲得很高的房價、被套牢的房價，還有一些買不起房子的年輕族群。市長，你剛才說你都很清楚台積電的進程，請問你，28 奈米決定不到高雄設廠，你是幾天前知道的？你幾天前知道這個消息？

陳市長其邁：

沒有啦！紹庭。

黃議員紹庭：

幾天前？你現在可以公布了嘛！

陳市長其邁：

那個…。

黃議員紹庭：

你幾天前知道？你說你知道啊！你幾天前知道的？

陳市長其邁：

法說會前我就知道。

黃議員紹庭：

法說會前的幾天？3 天？一個星期？還是一個月？

陳市長其邁：

我們要尊重…。

黃議員紹庭：

你簡單跟高雄市民說。

陳市長其邁：

我們要尊重台積電啦！

黃議員紹庭：

這不是尊重台積電，這是你高雄市政府在招商有沒有真的掌握狀況！市長，你多久以前知道？

陳市長其邁：

它需要市政府協助的部分，因為它要改變製程，包括它的水、包括它的電。

黃議員紹庭：

市長，你如果講不出來你幾天前知道，表示你們沒有掌握狀況。

陳市長其邁：

但是…。

黃議員紹庭：

你們就是在台積電宣布之後，高雄市政府才知道。我再請問市政府第二個問題，陳市長…。

陳市長其邁：

第一時間我們就知道。

黃議員紹庭：

第一時間？你還是沒有講出哪一天。第二個問題，請問 28 奈米不到高雄設廠的主要理由是什麼？就你的了解，市長，請你簡單答復。

陳市長其邁：

因為市場的變化。

黃議員紹庭：

市場的變化？〔對。〕陳市長，你知道當台積電不來高雄設廠的同時，日本的熊本、大陸的南京各增加了一個 28 奈米廠，表示台積電還是需要 28 奈米製程，但是為什麼沒有設在高雄？你的團隊有沒有去了解為什麼台積電把這個已經確定要設定的 28 奈米廠現在不設了？你到底知不知道為什麼台積電的 28 奈米製程不過來高雄？你知道還是不知道？

陳市長其邁：

因為 28 奈米是特殊製程，它是一些運用…。

黃議員紹庭：

它不是特殊製程。

陳市長其邁：

是啦！28 奈米…。

黃議員紹庭：

它是正常的製程。

陳市長其邁：

它是在做…。

黃議員紹庭：

這個我比你是專家。

陳市長其邁：

它在做手機的鏡頭啦等等這個特殊製程。

黃議員紹庭：

那個是日本 SONY 的特殊 28 製程。

陳市長其邁：

SONY 的廠商，SONY 的服務端、客戶就在…。

黃議員紹庭：

陳市長，我請教你啦！到底 28 奈米製程是因為土地還是水還是供電還是人才問題，台積電沒有到高雄來設 28 奈米製程，你知道還是不知道？好，表示你不知道。

陳市長其邁：

它是海外啦！海外啦！

黃議員紹庭：

好，沒關係。

陳市長其邁：

它是海外一些市場的需求，譬如說其他國家。

黃議員紹庭：

市長，你事先也不知道它不來，人家法說會之前你才知道。第二個，為什麼不來？

陳市長其邁：

有，法說會之前我就知道。

黃議員紹庭：

到底是因為最近的南科在限水 10%？還是電力的供應不穩定？還是人才不能夠銜接，所以台電不來？你也不知道，沒關係，我問你第三個問題。

陳市長其邁：

我們都很清楚。

黃議員紹庭：

請問一下，你說你們清楚，但是你也說不出來啊！

陳市長其邁：

這要尊重台積電。

黃議員紹庭：

請問一下，所謂的先進技術什麼時候準備要來？市長，你有沒有掌握？

陳市長其邁：

我們第一時間就掌握。

黃議員紹庭：

那請你跟大家說一下。

陳市長其邁：

我們第一時間就是它決定要變更製程的時候，我們就知道。

黃議員紹庭：

我是說什麼時候會來？

陳市長其邁：

水電還有一些交通問題要解決。

黃議員紹庭：

那我再問好了，市長，2026 年你的任期到達之前，台積電的先進技術會不會在高雄量產？市長，你覺得它會不會來？

陳市長其邁：

我沒有辦法代替台積電回答你。

黃議員紹庭：

喔！那市長，你什麼都沒有辦法代替它答復，你只能夠代替它宣布要來。

陳市長其邁：

我們把環境做好。

黃議員紹庭：

那高雄人情何以堪哪！

陳市長其邁：

我們提供最好的協助。

黃議員紹庭：

那你提供最好的協助，怎麼它還是不來，跑到日本跟南京去設廠呢？市長，市政不要畫大餅，不要畫餅充飢，讓市民望梅止渴，結果現在高房價搞得大家苦不堪言哪！

陳市長其邁：

特殊製程改成先進製程不好嗎？

黃議員紹庭：

28 奈米不是特殊製程，28 奈米是一般製程、正常的製程。

陳市長其邁：

它是特殊製程。

黃議員紹庭：

SONY 才需要 28 的特殊製程，28 有 28 製程喔！

陳市長其邁：

還有 4G 等運用服務所用的…。

黃議員紹庭：

市長，我送你 4 個字啦！我希望我們市府不要總是畫大餅，否則你會變成「大餅市長」。

陳市長其邁：

好，謝謝。

鍾議員易仲：

市長，從台積電的這個投資案就可以看得出來，我們的廖泰翔局長對於這個招商引資不利的影響，所以在這一邊向市長提出建議，經濟發展局局長應該要找一個對產業更了解，講話不會「烏龍繞桌」的人，市長，你有沒有考慮要換經濟發展局局長？

陳市長其邁：

這個易仲，大家都很有努力啦！你容我 20 秒的時間。

鍾議員易仲：

努力我們不否認，但是不能在議會說謊。

陳市長其邁：

我說一下！其實台積電來大家都很高興！也很歡迎！不分黨派！像總召代表黨團第一時間也是表達歡迎的態度，我想大家的心情都一樣。

鍾議員易仲：

市長 10 秒囉！

陳市長其邁：

我們就把所有的工作該做的做好。

鍾議員易仲：

市長 5 秒。

陳市長其邁：

如果市政府做不好，我們也歡迎黨團監督，好，謝謝。

鍾議員易仲：

主席，20 秒，謝謝，跟市長再建議一個，市長，高雄的經濟發展比任何局處長的去留來得重要，所以請市長在人事的安排上請不要用人唯親，用人唯私，這是我們給你的忠告！

陳議員美雅：

好，我想高雄市民大家期盼的是台積電，我們這次表達全力歡迎台積電以及各行各業，所有的產業都能夠進駐到高雄，全力支持，我們在這裡送上誠實豆沙包要求市政府陳其邁市長及各官員們，能夠誠實面對，我們也要求…。

主席（康議長裕成）：

國民黨的時間已經到了，我們休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著我們請無黨團結聯盟聯合質詢，時間 20 分鐘，請開始，沒有聲音。

陳議員善慧：

好，謝謝主席，市長、兩位副市長，我們的市府團隊、市民朋友還有媒體先進和議員同事大家早安，大家好。無黨團結聯盟有幾個議題要跟市長請教一下。產業園區陸續進駐，用水用電一定會大量，目前高雄市能不能負荷這個水電？讓市長辛苦招商引資的產業有辦法長久進駐在高雄嗎？包括仁武產業園區、楠梓產業園區、橋頭科學園區、北高雄產業園區，以及亞灣 5G AIoT、亞灣 2.0，所有的產業應該都需要大量用水用電，市長你有想到高雄市的水電有沒有辦法負荷呢？所以本席建議市長要趕快將水準備好，因為高雄市大部分都是 5 月到 9 月比較會有水量，所以節水、蓄水、開發水源等建設應該要加緊腳步，希望市政府市長能夠重視這方面，包括海水淡化廠、抗旱井、再生水廠、地下水庫…等等的規劃，請市政府應該跟中央通力合作趕快推動建立水源，讓進駐的廠商用水沒有後顧之憂，他們才能安心投資、產業安心成長，市民朋友才能陸續有就業機會。市長，不知道你對這個部分有沒有比較好的規劃？市長請你簡單答復一下好嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

謝謝議員指教，水和電以一般來講，像台積電都要先送環評，環評裡面就要講到水、電欠多少，而且一定要環評審查通過之後才可以，所以一般來講都會針對看他的需求夠不夠，不管我們如何協助，都要做整體的評估。台積電因為從特殊製程變成先進製程，當然在水電和交通方面會和過去不同，我們希望能夠協助投資者、投資方幫他們解決。以總體來看，高雄的發電以去年為例，大概是 508 億度的電，我們大概用了 62%。所以如果你問高雄地區，我們自己用的電其實是夠的，所以我常常在說，你自己的縣市要用電，就要自己發電啊！或是大家要互相支援嘛！不能說垃圾要高雄燒，電也要高雄發，這是非常不公平的事情，所以當然站在市長的角度就是說，要用電的時候當然高雄必須優先，這樣才合理。其實水也是一樣，因為水有牽涉到高屏溪的流域面積大，其實我們的地下水大概有 12 億到 20 億度左右的含量，所以為什麼我也在施政報告跟大家報告假如節約用水，到 5 月底之前不會進到紅燈的分區供水，這個部分在設計上、規劃上不會有問題。另外一點就是再生水以及海水淡化，這兩項大概是最要緊的事情，所以一方面再生水廠在北高雄還要再蓋兩座，未來海水淡化廠除了興達電廠之外，我們也在跟中央爭取在比較南區靠海的工業區，也能夠再增加海水淡化設備，來穩定工業產業的用水。

陳議員善慧：

市長，水的問題比較重要啦！因為我知道目前海水淡化廠只到第二個階段，市政府應該要催一下中央儘量加快腳步；電的部分，市長，如果中央叫你一定要南電北送，請問你有辦法說服中央，說高雄目前的電不夠，有時候還會不定時跳電？你可以說服中央減少南電北送嗎？這個問題你也是要思考一下。因應 RE100、2050 淨零排放，未來我們的電可能都是以綠電為主，所以市長也是要思考一下，未來 4 年的期間，高雄在綠電的部分能推動到什麼程度？你心中有沒有計畫？麻煩市長答復一下包括綠電的部分。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們規劃是在 2026 年之前，我們的綠電可以達到 1.25Giga Watt（百萬瓩），因為高雄和其他的地方不一樣，我們沒有那麼多地方做綠電發電，所以一般來講大概是 7 成在人家的屋頂或是工廠上面做太陽能發電，而南部地區也沒有像中部的風場那麼好，每一個縣市有不同的條件，但是綠電的部分我們一方面漁電共生，一方面我們也多元開發綠電提供廠商做使用。

陳議員善慧：

這些進駐廠商的工廠應該也可以把一部分用來做綠電，〔對。〕不夠的我們再供應，〔對。〕市長你請坐。再來就是有關中油土地整治的問題，只有把土地整治成功，廠商才會安心進駐。因為中油廠區這片土地非常的重要，不僅是土地整治，也包含廠區內部的交通規劃，包括左營楠梓鐵路立體化，穿越園區北路、園區南路目前也準備要規劃，但是因為土地還沒有整治好，所以也沒有辦法規劃，市長在施政報告中提出的科技綠廊帶園區規劃，也就是未來的楠梓科技園區，這也是市長心心所念。再來是高屏第二快速道路，這條快速道路很重要，因為將來的科技園區需要仰賴這條快速道路的交通運輸，針對園區土地整治到底出了哪些問題，本席也要提出質疑，為什麼高煉廠第五區、第六區以及一區之 2、二區之 2 到現在還未發包？到底有沒有規劃？這些問題有沒有辦法在 112 年年底完工？以上是本黨團提出的疑問。市長，我們有沒有辦法在 112 年底把高煉廠全部整治完成？我們無黨團結聯盟認為應該是不可能，我請教市長有沒有做什麼規劃？請市長簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我分幾個部分來講，整治的部分，台積電的需求是在一起，就是原來的第三區，這部分現在已經開始在打基樁，包括地下室的這些樓板，包括一些廠房。

就我的了解，議會的成員也要到工地參訪，這個我們也會協助安排，台積電也很樂意議會的同仁可以前往，如此便能比較清楚現場的狀況。其他區域的整治，就按照我們的進度配合他建廠的期程。所以假如這個廠房有一些設施要蓋，我們就希望能夠在 112 年的年底，或者是明年初，這部分可以先完工。其他有一些綠帶、環評規範，在時間上可以再久一點的，也會配合台積電的期程跟環評的一些要求。

陳議員善慧：

本席請教市長，園區北路、南路是要等到土地全部整治完成後再開發？還是會和台積電建廠同步闢建？

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長其邁：

我們是同步，我也要再藉這個機會跟陳議員報告，以後南路通行的小型車輛都要往北邊走，因為那裡是跟後勁地區有關，大型車輛就從南路通行。那現在就是南路要怎麼連接到高速公路的問題，我們目前跟交通部的規劃，就是從楠梓交流道直接接到一條高架引道到楠梓，然後有一條專用道可以直接通往台積電園區，剩下一部分的汽車就從園區東路到前驛。所以這一條是台積電槽車的專用道，也不會影響到後勁以及楠梓地區的交通；另一方面也可以做車輛分流，不然以前都是堵在大中路，現在從前面就可以開始分流，加上又配合高屏第二快速道路，這樣整體北高雄的交通就可以獲得解決。

陳議員善慧：

左營、楠梓鐵路目前的規劃是地下還是高架？

陳市長其邁：

現在開始規劃和評估，評估要高架還是地下，並且我們已經爭取到這個預算，大概就可以朝向…，我印象中是高架，就朝這個方向來集思廣益。

陳議員善慧：

好，謝謝。

陳議員幸富：

接著我們無黨聯盟要針對原住民議題就教高市府，第一個，這個也是市長非常支持的，「施政不分黨派」，全國布農族射耳祭、傳統競技，明（113）年是在高雄市那瑪夏區，也就是布農族號稱的全國奧運，今年是在台東的海端，去年是在高雄的桃源，市長也贊助了活動經費，讓其他縣市的布農族人非常的羨慕。在原鄉，因為統籌分配款的問題，比較沒有很多的預算，所以區公所要向中央爭取場地建置的經費，常常就會因為沒有配合款，造成了地方區公所很大

的困擾！在這邊，希望我們的陳市長本著以往對原鄉的支持，是不是就明年度那瑪夏區舉辦的全國布農族運動會可以來補助經費？再來就是協助我們向中央爭取比賽場地的建置？以上，請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們會全力的支持，因為原住民族是高雄市的第一民族。

陳議員幸富：

也不能比去年少。

陳市長其邁：

當然，只會更多、不會更少。

陳議員幸富：

謝謝市長。

陳市長其邁：

高忠德議員和范織欽議員都在這裡。

陳議員幸富：

高忠德議員他們 8 年後還會再辦。

陳市長其邁：

是我們的承諾，謝謝。

陳議員幸富：

好，謝謝市長，請坐。再來就是我們全國原住民矚目的焦點，就是土地的問題，有傳統領域劃設的問題，增劃編土地分配，以及 114 年實施的國土計畫法，也就是原住民現在最關心的土地問題。國土功能分區，都發局跟原民會也多次下鄉召開說明會，並在說明會的過程當中，我們的族人都希望能將私有的原住民保留地規劃為農 3、農 4，農 4 是解決我們原住民居住不足的政策，農 3 可以宜農，也就是可以種植一些經濟產物並有效的利用。因為經過原民會在各部落 2 次以上的說明，地政局和都發局也一致表示要尊重原住民的意見，是不是在這個劃定之後還會有一個程序，就是送到審議委員會，我們的洪主委也是當然主委之一，都發局也釋出了善意，就是在審議哪一個地區時，也會邀請當地的區長列席表達當地族人的意見，在此也希望高雄市政府能夠力挺原民會和族人的意見，在審議的過程能夠為我們來把關，讓我們原住民的土地都可以充分運用，為什麼呢？因為有很多原住民的土地都被劃為林地，不能作為農業發展，所以在種植過程中就會被相關局處裁罰，這個是我們要去改變的環境。我希望整合各局處的意見，是不是由市長拜託一個專責人員去負責協調各局處的

聯繫工作？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

謝謝議長、也謝謝陳議員給我這個機會，因為我是國土審議委員會的主任委員，所以我當然要回復這個意見。我們一定會站在族人的這一邊，目前雖然是 114 年才會把國土分區確定，但是我們聆聽了所有意見之後，我們認為幾位議員的意見是有道理的，所以我們也希望能夠在這一次的公聽會說明時，再度地蒐集意見，儘量朝向我們為了要永遠的安居樂業所需要的方向，而且所提出來的要求我們會在六月份的時候，營建署有一些專門委員會過來，我們會詳細的把一些意見反覆地提出來，然後提交到國土委員會的時候，我在這裡也跟你們表示說，無論是地政局、原民會、或者是都發局，大家的意見基本上是朝向我們族人，大家一起共同爭取國土分區的劃定，能夠朝向剛剛陳議員所說的方式來辦理。

陳議員幸富：

謝謝我們副市長、也是主任委員。下一題，這個是天然災害現金救助的現行規定。我們的梅跟李子屬於國有林地租地造林樹種，這個可以種，在我們市政府農業局努力之下，爭取到我們農牧用地可以申請梅子的災害補助；只是種植在林地的沒辦法，可是在現行的規定裡面，梅樹跟李樹都可以允許種植。我想建議我們市府跟農業局，是不是跟我們中央林務局去討論，把青梅跟李子比照竹筍，列為森林的副產物，這樣我們地方如果說要現金救助，也可以有所依循，因為公務人員都是依法行政。再過來也就是請市府也關心一下因為天然災害，梅子歉收，導致生活陷入困境的人，提出一個我們要如何協助的方案？以上我想請市長回復一下，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想我們高雄市會有比較彈性的作法，像之前桃源的芒果，有因為水災造成災損，因為它是在林地耕作，有一些是不符合中央災害救助的標準。那農業局的這個部分，我們會用其他的方式來對於我們的民眾，在他的經濟收入、生活的這個部分給予救助。請陳議員放心，原民區的部落裡面，這個我們都會特別注意，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝無黨團結聯盟的聯合質詢，我們休息 2 分鐘讓民主進步黨黨團準備，休

息 2 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 接著我們請民主進步黨黨團聯合質詢，時間 20 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝議長，市長以及市府團隊，那現在是我們民進黨團，由我們江瑞鴻總召跟我們黨團幹部及全體成員來進行這一次定期大會的市長施政報告跟質詢。市長剛剛一開始對議會、對市民做了非常完整的施政報告，從去年 12 月 25 日上任，這一任才過了 120 天，可以看到市長跟整個團隊，還有議會各個議員在各個行政區，大家一起共同努力打拼，成績斐然。過去做不到的事情，其中連續兩年沒有舉債，而且還具體還債這件事情，在其邁市長手上就好像很簡單的事情，大家都覺得說這個是天經地義。其實不是這樣，是要花非常大的力氣來完成，在財政紀律上這麼的努力才有這樣的成果。特別是什麼？沒借錢還能還錢、事情還可以做這麼多，這個真的要肯定。

過去在高雄這些紛紛擾擾，我也奉勸不同的黨團，應該要放下過去不好的方式。投資最怕什麼？投資最怕外界的干擾，我們在鄉下長大，我們知道母雞要生蛋最怕什麼？最怕外面的人吵牠，旁邊有廟會放炮，雞蛋會生不出來。台積電這個也是金雞母，在那邊紛紛擾擾，都還沒有生蛋就把它嚇跑，這樣真的是好事情嗎？不能說要監督市政，結果裡面包藏禍心，過去怎麼形容陳其邁市長？怎麼形容經發局這些努力？形容過去不同意見主張？是怎麼樣用不堪的字眼來形容這些？

整個市政的推動，市長，民進黨黨團會做你最大的後盾，高雄市民會做你最大的支持，只要是對的事情，我們繼續向前走。剛剛看到一隻雞拿出來，還是公的，是要怎麼樣生雞蛋？我們在鄉下長大的，看到這隻雞是公的是要怎麼樣生雞蛋？剛剛在議會裡面，民進黨團非常多議員如果不仔細聽，還以為是在台積電股東會議。一個跨國企業，它怎樣去布局它的事業、建廠這些，我們的理解，市政府跟議會都沒有權力來主動幫他們宣布。所以其實把大環境做好，共同看顧好高雄、共同看顧好台灣，我想民進黨團在議會裡面，絕對不會像過去其他國民黨團，什麼叫閹割自己的監督權？過去落跑的市長是怎樣發生在高雄市議會？我相信市民自有評斷，今天我們民進黨團的議員們就會針對一些大家關心的重大市政議題來請教市長跟市府團隊來做一些說明。

林議員智鴻：

議長、市長、所有市府團隊大家辛苦了，在這麼短的時間做出這麼多的成績，又要面對剛剛國民黨團這樣的鬧劇，我認為剛剛國民黨團的質詢內容跟方式根本就是一個無知鬧劇的行為，在公開的議事廳裡面鬧笑話。國民黨團難道不知道說角色不同、任務就不一樣嗎？市政府作為政府提供公共服務的工作，一個

企業來投資，它要了解到用水、用電、交通建設，政府要把這些相關的準備要做好，產業的投資才不會影響到它的期程，難道國民黨團不知道台積電的競爭對手不是高雄市政府、也不是高雄市議會嗎？它的競爭對手是 Samsung、是 Intel，是全球在布局，而且台積電的產能、產值，都跟台灣的命運緊緊相關、命運相繫，這些難道國民黨團都不知道嗎？把高雄市議會殿堂當成像股東會議一樣在質詢，請教一下高雄市長陳其邁是台積電的董事長嗎？身為政府機關，把公共服務做好準備，該說的可以說，不該說的不能說，這才是一個分際，所以市長辛苦了，這段時間面對這樣的冷嘲熱諷，還願意忍受、忍耐，才是一個真正為百姓謀福祉的首長。所以剛剛國民黨團他們的看板寫出：「歡迎台積電、歡迎各產業投資」。他的嘴巴說不要，身體倒挺老實的，他根本就是把台積電投資案當成政治鬥爭的祭旗，我認為國民黨這樣的行為非常不足取，這樣的心口不一其實是阻礙高雄的發展，唱衰高雄。接下來我們交給張博洋議員來針對後續相關的建設做相關的質詢。

張議員博洋：

市長、各位局處同仁大家早安，剛剛看到的國民黨黨團的質詢，他在意的好像是說金雞母會不會下蛋？實際上卻拿了一隻公雞，所以看的出來這樣的質詢還是一個唱衰的質詢，根本不在乎這隻雞能不能下蛋，他只在乎能不能透過台積電來修理陳其邁市長。我想要請市長藉由這個機會，來跟我們高雄市民分享一下這段時間，我們市府是如何跟台積電來協助我們廠商來落腳高雄？我想這段時間市長跟我們經發局的很多同仁也憋的非常辛苦，協助的過程，很多事情明知道、但是卻不能講，因為我們陳其邁是高雄市長，他不是台積電的董事長。我想也要在這邊呼籲國民黨黨團不要「生雞蛋無、放雞屎有」；生雞蛋是什麼？生雞蛋就是協助我們國際大廠落腳高雄，放雞屎是什麼？放雞屎就是不斷地唱衰，影響企業廠商投資信心，雞蛋跟雞屎只有一線之隔、只有一字之差，希望我們在野黨的同仁們、議員們作為監督市政的角色，千萬千萬不要搞錯。我想一個專業的議員、一個負責任的議員，在針對市政質詢的時候，應該要針對的是我們未來台積電來高雄可能會面臨到的問題，可能會帶給我們高雄的城市怎樣的轉型？那我想問市長，台積電來到高雄會帶給我們高雄的轉變，會帶給我們高雄未來可能的影響，陳其邁市長跟我們的團隊準備好了沒有？請市長跟我們分析。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

謝謝民主進步黨黨團的所有成員對高雄市政府的支持，我要表達誠摯的謝

意，真的非常謝謝大家，也都非常辛苦。國際大廠來高雄投資這是大家共同的期待，這個製程的改變當然就會隨著改變而讓整個投資的樣貌有所不同，以先進製程來說，它的投資額增加，一個廠以現在來看大概要 200 億到 300 億美金的規模，所以一個廠大概是新台幣 6,000 億到 8,000 億，這個跑不掉。以它在這邊投資的廠房，包括周邊的生態系、包括下游的 IC 設計還有應用服務，這個未來也會隨著台積電設廠來讓我們的供應鏈能夠更完整，包括它的設備、材料等等，一些大廠像默克、英特格和新應材，這些也會加碼繼續投資高雄。

以默克為例，在高雄已經投資 170 億，原來它的佈局是根據南台灣整體半導體材料的供應，現在假如先進製程落腳在高雄，勢必類似這種材料廠商也會更多的選擇高雄，就近提供台積電的服務，這個在台中、新竹過去都是這樣。所以我們一方面歡迎台積電投資，二方面我們要把其他周遭的都要做好準備，所以我們有亞洲新灣區 2.0 的計畫，還有半導體的 S 廊帶，大概都是著眼於要建立一個半導體完整的生態系。

張議員博洋：

市長剛才說到 S 廊帶，其實魏哲家總裁在當天的法說會有提到說，台積電來到高雄一個重點就是產業互補，我們從這個簡報上面看到，未來橋頭科學園區 1 萬 1,000 個工作機會，北高雄產業園區前兩天剛動土，40 幾家廠商要進駐，包含仁武產業園區以及我們的楠梓產業園區，加起來可能會超過 3 萬多個工作機會，可以預見未來北高雄，不論是通勤上（下）班，還是他買房租屋，會有非常多的人進入北高雄。未來這裡包含國道 7 號、包含高屏二快很多的道路建設陸續完工的過程當中，非常多的人使用鼎金交流道以北，可以預見未來非常多的人流、車流、貨運流都會進到這個地方，想見未來這個地方的交通可能會是一個需要解決的狀況。

2021 年網路上有一個關心高雄的粉專叫高雄好過日，他當時給市政一個建議，就是說我們要善用高雄的軌道建設，可能在水管路、民族路一帶爭取台鐵有一個新的站點，和我們左側這邊捷運紅線 R17、18、19 這邊，讓我們園區兩側都有軌道運輸，中間甚至可以發展高雄的電動公車，讓園區內的同仁上（下）班的通勤可以更加完善。但是在園區之外有非常多的人口即將湧入楠梓地區，市府有沒有未來相關的配套措施已經準備好來面對我們接下來可能會暴漲的通勤人口。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

我們最近在楠梓產業園區附近有關交通的一些改善計畫，第一個像大社交流

道，我們幾位仁武、大社的議員都非常清楚，在北邊就是楠梓交流道的匝道工程，希望能夠從楠梓就有一條專用道，一方面到台積電的廠區，二方面到園區的東路直接到高鐵站。另外，東西向快速道路，這一條道路的改建也是非常重要；以及我們在翠華路的改善拓寬工程，因為翠華路、新台 17 線也緊鄰翠華路的拓寬工程，新台 17 線我們會加快它的腳步，這樣才能分流，不要說新台 17 線、台 17 線走到翠華路，然後就在翠華路造成阻塞，所以最短的時間就是把翠華路改善，再來是新台 17 線第三期提早到第二期，這個經費我們都要到了，希望這個腳步能夠加快。

另外，誠如博洋議員剛才所提的，包括台鐵未來，我們現在在做規劃、可行性的評估，大概有地下和高架兩種方式，這個可行的評估我們也正在進行，以及我們剛才也特別提到，我也注意到台鐵新站的設立，這個可能要跟地下或高架這個部分同步來做規劃。其實以台積電來講，一些製程的工程師都需要離廠區比較近，我們高雄和其他縣市，像台中或者台南，新竹因為交通大概已經爆掉了，這樣不同的來看，我們這裡的環境相對來講，不管是交通、生活應該會是它最便利、最方便的一個廠區。

湯議員詠瑜：

這一次我們看到市長在施政報告當中，針對演唱會的交通和演唱會的經濟都有大幅度的著墨，這一次 BlackPink 演唱會的交通在 90 分鐘內完成疏運，其他的演唱會也在 60 分鐘內完成疏運，這一點我們給予所有市府團隊肯定，非常感謝。我們也看到演唱會帶來大量的人潮，它所帶來的不管交通、食宿、旅運、觀光和整體城市形象的提升、年輕人的認同，還有相關演唱會場館的效益都帶來顯著的提升和改變，現在大家想到演唱會就會想到高雄，我們樂見這樣的發展。

剛才提到這一次的演唱會藉由在捷運站發送夜市券的方式來達到更多的綜效，我們也看到辛苦的工作人員在捷運站發送，非常感謝相關工作人員。這一次的演唱會有創造一些知名新一代的網紅，包括站長等等，市長，既然演唱會這麼好、這麼有效益，我們希望未來看到更多的演唱會，未來那些明星會到高雄來開唱？預計演唱會的場次是多少？市府針對相關配套的規劃？還有一個課外題，市長會不會跟橋頭站長開一個演唱會？這也是很多市民關心的議題，請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我不能代他們宣布說哪些明星要來？但是期待，我們都期待，服務做好，我

們用智慧交通大數據的方式，原來五月天大概要 2 個小時散場，我們現在 1 個小時。像 BlackPink 裡面 4 萬 5,000 人，外面也是 4 萬 5,000 人，一共 9 萬人在那邊，我們大概一個半小時就全部疏散完畢了，所以我們服務做得好，人家就會選擇服務好的城市。所以為什麼那天我親自去世運主場館坐鎮指揮，大概是送涼水，交通局和警察局同仁都很辛苦，還有捷運局和站長也都很辛苦，我們服務做得好廠商他們的回應也會很直接，他們覺得這裡不錯，以後我們在這裡可以玩，夜市又送 50 元的餐券，大家覺得來這裡都有愉快的假期，這個是我們市政府要做的工作，所以很期待，我們做得好的話一定會有好消息。

主席（康議長裕成）：

市長的演唱會嗎？

陳市長其邁：

要說到做到，也要讓站長休息一下，我歌也要稍微練習一下，但是不會跳票，放心。

江議員瑞鴻：

剛才國民黨團和無黨團結聯盟都有探討到工業用水，很多廠商要進駐高雄市，大家一起和市長探討水的問題，本席代表民進黨團關心民生用水的問題，上個星期，4 月 19 日和 21 日終於下起春雨，春雨報到了。據我所知，之前水庫和集水區將近 600 天持續不雨，也無法蓄水，可以說是高雄市的百年大旱，有關這個問題，以目前高屏溪的水流量，在 2015 年我們已經採取供五停二的限水政策了。請教市長，目前高雄市抗旱的情況，你剛才有報告 5 月之前不會有限水措施，我要請教市長跟肯定市長，記得去年上一屆我們選區的邱議員俊憲等人被你操得很累，因為你多次到大樹視察及會勘高屏溪，同時行政院長也有蒞臨，所以請教市長的同時，我要先肯定你帶領市府團隊對民生用水努力找水源，請問你要用什麼方式來確保 5 月之前的民生用水不會缺水？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

謝謝總召的指教。這一張表是在 4 月初的估算，所以你看表上是寫 3 月底的算法，我們現在有最新的算法，因為前幾天下雨讓高屏溪水位有增加，所以表上面那些白色的數量都有增加，我們預估大概到 5 月底應該比較樂觀可以不用進入紅色的分區供水，我們能夠確保民生用水供應無虞。但是大家還是要節約用水，因為水資源真的是非常寶貴，尤其現在極端氣候，一方面要抗旱、一方面又要防災，以後會變成是新的常態。所以我們多元開發水資源，包括我們

的地下水，像地下水庫在地滯洪的概念，讓我們平常就可以保有更多的水，然後真正需要水的時候，就由這些備用水源來支援。之前我們的姊妹市－熊本市，大概有 80% 的民生用水是用地下水，那很難想像，所以水庫不光是上面看得到的水庫而已，多元配套方案，像地下水庫，假如我們平常能夠涵養足夠地下水的水源，當極端氣候挑戰的時候…。

主席（康議長裕成）：

謝謝市長。

江議員瑞鴻：

…。

主席（康議長裕成）：

時間到了。〔…。〕時間到了，謝謝。接著我們請林議員智鴻進行個人議員的質詢，個人議員的質詢時間是 10 分鐘，請林議員智鴻準備，議員請發言。

林議員智鴻：

好，謝謝。緊接著是我的質詢，謝謝市府團隊，也謝謝議長，辛苦了，現在府會連心一起要讓高雄走向美好的未來，我一直以來都在關注能源相關的議題，就是我一直以來關注能源自主跟能源相關的議題，是希望高雄這樣的工業城市條件可以進一步找到新的定位，跟全世界攜手，讓高雄可以守護台灣的經濟、台灣的安全。這則報導是在講歐洲國家在面臨烏俄戰爭之後，他們必須要把室內的恆溫器進行調降，因為他們開始進行經濟制裁的時候，彼此在制裁，所以造成歐洲國家開始因為能源的限制、能源條件的上漲之後，造成城市的通膨、經濟受損，背後的意義是他們過去依賴其他國家提供能源的比例太高了，所以才會造成歐洲目前有一些經濟、民生失序的狀況。全世界能源總署也探討什麼樣的能源革新政策可以扭轉能源危機造成經濟受損的狀況，全世界在思考類似像 Hydrogen 潔淨能源這樣的發展方向是個新的趨勢，可以替代過去石化燃料造成全世界互相依賴能源的狀況，可以讓該國家能源走到自主的方向。

我們要回頭看一件事情，就是台灣有超過 97% 能源從海上運輸，包括煤、天然氣等等的這些能源會從海上運輸，有些在高雄港，有些未來要到桃園，甚至以後要到台北去的這些能源，而能源進來之後進行各項發電行為，才有辦法供應台灣的民生用電跟工業用電，才有辦法守住台灣的經濟跟民生需求，所以我們要思考一件事情，就是當中共對台灣進行各項軍演甚至未來封鎖的時候，我們有可能海上能源供應鏈受到影響，我們必須要面對未來危機的現實，進一步處理才有辦法面對這樣的危機。我們可以從台灣的角度來看周邊的情勢，西邊太平洋地區也是現在民主國家串聯在一起，非常關注台灣整體的安全問題，所以我剛剛才會假設未來中共進行海上封鎖的時候，真的不用一槍一砲一彈，

只要封鎖我們的能源，我們撐 7 天以後再停電 3 天，民心就浮動，大概台灣就會遇到很大的危難，所以我們必須要思考這件事情。

我們知道行政院配合國際趨勢推 2050 淨零排放路徑，從去年的時候成為國家發展的戰略，到今年陳建仁院長上任之後，首要想推動的是建構一個韌性國家，也簽署這樣的綱要計畫，希望透過淨零排放議題讓台灣走向世界的腳步，而且環境可以更好，更重要的背後其實是要走向能源可以自主，讓台灣可以安全這樣的方向。因為這樣的世界發展趨勢跟國家發展方向，我們就要思考高雄的定位跟高雄的角色是什麼，剛剛前面每個黨團都在談台積電的布局、台積電的設置對高雄有多麼相關，其實台積電這次從 28 奈米調整成先進製程對高雄來說未來的意義更為重大，未來的先進製程含金量高，它更是可以提供高階手機、AI 產業鏈，尤其現在市府的政策方向是 5G AIoT 這樣的趨勢方向，所以未來這種先進製程可以更擴大產業的生態系，讓更多產能、產值及更多就業機會來到高雄，所以高雄就會是個很重要的台灣經濟之母，真正會帶來台灣經濟產值的城市是高雄。

未來包括半導體、S 廊道、大林蒲遷村之後的新材料循環經濟園區，或是我們以後希望朝向潔淨能源產業專區等等，這些產業鏈結起來就會是台灣很重要的經濟防線，當高雄為台灣建立起經濟防線之後，我們就有能力守住印太安全、守住西太平洋整個民主自由國家結盟很重要的防線，這是我認為高雄應該把我們的格局跟價值提高的方向。因為這樣的方向出來了，我們也看到經發局長很用心，經發局已經把未來碳捕捉、碳排放、碳盤查的工作列為施政的項目，這代表我們在發展經濟的同時，面對世界的趨勢，我們怎麼樣把高排碳的產業成為新的能源產業，這是我們以後要走的路線。所以我一直認為我們高雄應該要有一個雄心壯志，過去工業城市用很多百姓的健康及生命換來的經濟成長，這樣的宿命應該是要改變的時候了，所以我們應該把高雄成為一個新的使命，朝向守護台灣的價值前進。

因為這樣，所以我認為我們高雄有這樣的條件，就更應該走向世界。我們自己在去年的時候，就跟國際的一些學員單位及一些產業界進行更多對話，針對潔淨能源的議題進行交流，希望找到一條符合高雄新的出路，促進產業轉型，帶來新的產業，為台灣建立一個新的護國神山。所以去年年底選舉完之後，我們就接受英國政府的邀請，去了英國一趟，跟英國進行各項的交流，除了產業的參訪以外，也跟那邊的城市進行交流，有進行各項的經濟合作和技術合作的洽談，也跟當地的城市進行交流。我們到了蘇格蘭北邊的 Aberdeen 城市，跟當地的市政府進行各項的對話，這個城市就是一個石油城市，這些石油開發的行業城市，開始都在走向淨零碳排、潔淨能源的轉型，這是由石油公司進行

的各項投資，未來成為公共服務，不管是交通運具、不管是未來的造鎮計畫，都已經逐步走向淨零碳排的路徑。這是當地在路邊可及的加氫站，還有氢能巴士在路上可以隨處讓民眾當作移動的載具。我們其實在參訪的時候有提到，有一個世界能源城市聯盟叫做 WECP，這個 Aberdeen 城市也願意幫助高雄，進行更進一步加入世界行列，所以我們後面有進行各項視訊會議，也感謝張處長以及環保局的張局長，我們進行了二次的視訊會議，洽談未來高雄是不是可以加入的可能性。

WECP 世界能源城市夥伴聯盟，包括美國的 Houston，加拿大的 Halifax、還有丹麥的城市、還有剛剛講的 Aberdeen、還有亞洲的日本 Kobe、澳洲的 Perth，都是這個城市聯盟的成員之一。現在國際友人準備要幫助我們了，他們甚至很具體的提出期程，今年在 Houston 的理事會提出這樣的推薦，接下來在 11 月只要我們去做簡報，經過投票，如果成功，明年就可以順利地加入世界能源城市聯盟的行列。條件非常簡單，六項符合四項，而且高雄六項都有，包括學研機構、包括有相關的能源產業、勞動力、各種能源運用的產品交易，其實這六項高雄都有這樣的條件，可以符合世界能源城市聯盟的行列，我們高雄有這樣的條件，我們建請市長，是不是可以加入世界城市聯盟 WECP，加速高雄能源轉型，讓高雄守護台灣，我們請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

謝謝林議員的指教，我想，林議員對於氢能以及在整個淨零的議題關注非常的多，也給我們很多指教，我們要特別表達感謝。高雄市我們除了重視能源轉型…。

主席（康議長裕成）：

讓市長繼續說完。

陳市長其邁：

我們也成立綠電小組，光電容量 969MW，也在我們議會推動淨零城市的自治條例，希望形成我們地方的法律政策的引導。但是重點是說，還是要跟國際各型的組織能夠接軌，也能夠加速我們的淨零轉型，所以這個部分我會請環保局張局長根據林議員的建議，跟相關的組織接洽。因為它的成員還是以能源的城市為主，所以在一些應用的這個部分，有很多值得我們參考的地方，謝謝林議員的努力及指教。

主席（康議長裕成）：

謝謝，接著我們請下一位陳幸富議員質詢，時間 10 分鐘，請開始。

陳議員幸富：

我們的大會主席康議長、還有議會的同事、陳市長、以及所率領的團隊，大家平安、大家好。我開始今天的市政質詢，首先我要先感謝我們康議長、還有議會同仁、還有陳市長，為我們推銷那瑪夏的水蜜桃，我在這邊感謝。我要開始這個會期我比較注意的幾項議題，第一個，也就是我們的原住民產業，我們原民會幾乎每半年都會邀集我們從事原住民產業的業者，這邊有幾項是我們族人提出的，希望有原住民文化創意商品的商圈。第二個，也就是常態性的假日市集，因為我們在跟產業座談的時候，也非常謝謝我們的經發局、我們的農業局、還有我們的觀光局，都會派人跟大家做一個討論，我這邊有一個建議，原民會在明年度的預算是不是針對族人的期待做預算上的編列，也建議我們的市府，我們的原民會、經發局、農業局、觀光局要做好整合，做好橫向的聯繫。因為在座談會當中，像我們的農業局有釋出神農市集，還有我們的經發局是推動我們的商圈、市場的部分，還有我們的觀光局在推銷我們高雄市的觀光，希望做好一個聯繫，讓我們的族人能夠有設攤的機會。

再過來，我在這邊要拜託我們原民會，是不是要輔導我們原住民的產業業者，成立一個商圈立案，可以跟我們的中央經濟部申請一些補助，這個我就不再贅述，主委，可以嗎？因為這個講了好幾個會期，市長也聽了好幾次，我知道你們原民會的人力不足，有需要應該跟市長、還是秘書長報告，這個議題我就暫時略過，你們原民會要怎麼做？會後再跟我講一下就好。

接著就是原鄉露營區合法化的輔導，現在中央已經立法，我們原住民地區的地主是原住民，在一公頃以下他可以設置露營區，並且合法化，觀光局也來到原鄉辦理說明會。以上有二個希望觀光局注意一下：第一個，我們政府對露營場的立案申請，希望有一個單一窗口，有一個簡單的表格，簡化行政流程，不要讓族人為了申請疲於奔命，因為中央的立法委員辦的說明會我有去，地方的說明會我也有去，這個要申請真的要準備一大堆的表格，希望觀光局這邊協助一下原鄉。還有，在座談會的當中，有相關的局處，譬如農業局、水利局、建管處，好像不知道觀光局是要推動這部分，所以可能在法律上還是堅持自己的本位主義啦！因為我們是要積極輔導推動，希望在法律許可之下，大家拋開我們的本位主義，怎麼樣在合法的範圍之內讓族人取得這個合法的營業執照。這一點我請局長，我們的前輩高局長回復一下。

主席（康議長裕成）：

請觀光局長說明。

觀光局高局長閔琳：

非常感謝議員對原住民相關事物的推動。觀光局非常積極在處理我們高雄市

露營場合法化的工作。我們都知道其實中央的法規是在去年的 7 月份，針對非都市土地訂定了露營場管理要點。觀光局在去年的 12 月第一次召開地方說明會。今年上半年在 3 月 6 日桃源區、3 月 21 日那瑪夏、3 月 30 日在茂林區，總共 4 場的地方說明會，我們有 3 場都辦在原鄉，那也非常感謝議員都積極地參與。目前呢！其實我們在 2 月 16 日已經將議員建議的，就是我們觀光局要成立單一窗口以及有相關的這些申請流程圖，其實都已經放到網路上了。所以如果還有原住民朋友或者是想要申設這個露營場的朋友，都可以上高雄旅遊網查詢找得到。那另外呢？我們目前高雄市的狀況是這樣子，目前我們大概分為兩個方向，就是土地合法可以直接申請的，大概有 9 家可能的潛商；那另外有的是土地不合法，也就是說土地可能要再進一步申請容許使用的大概有 80 家；那目前已經提出申請案的大概有 10 家。接下來觀光局也會積極來輔導業者進行投入，讓我們高雄市的露營場可以越來越多。

陳議員幸富：

有 10 家已經申請了？〔是。〕好，謝謝。也是有進度，謝謝局長，辛苦你們了。

觀光局高局長閔琳：

謝謝議員。

陳議員幸富：

建議你們可以跟公所配合啦！農觀科嘛！農業觀光科。因為可以直接到他們那裡去洽詢。當然表格方面或是如何去做初審的部分，你們是跟區公所這邊聯絡一下喔！謝謝你們，辛苦你們了。

接下來，這個計畫案我就提一下。這個當然也要給我們市府這邊做參考，就是南沙魯生命園區已經完工了，但是周邊基礎的建設仍需要要加強，就是燈光、綠美化。希望民眾在追思祭祀的時候，能夠更舒適更安全。請市府這邊能夠協助該園區所需的經費，這個我請市長這邊可以回復嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

議長，謝謝陳議員指教。這個部分我們會積極向中央來爭取預算，不足的部分我們一定會協助，這個請陳議員放心。

陳議員幸富：

好，謝謝市長。當然這個也是我們都市原住民的建設，昨天也要謝謝很多參與的議員。包括在座的陳議員麗娜也在現場，我有看到。還有很多的議員，還有中央原民會的夷將·拔路兒主任委員。我們高雄市陳市長都到現場，也感謝

中央原民會跟市府的合作籌措這次的經費，讓乙烯氣體外洩事件休館兩年多的故事館，在昨天 4 月 23 日開館，這個地下一樓有全國首座的原住民數位文化學習中心，將來在三樓這個也是我們范議員一直在積極爭取的，就是這個原住民日照中心，這個是優先供給原住民使用。在這邊代表族人向市政府跟中央原民會謝謝。接下來推動那瑪夏賞螢觀光，那瑪夏除了有螢火蟲還有很多天然的景色，那瑪夏因為在三個原鄉裡面，不納入在風景管理處。當然都要靠地方跟市府協助，感謝市府在賞螢步道的建置安全設施，在很快的時間就完成了。應該是副秘書長去的，謝謝。目前達到現在有一萬兩千次的旅遊人數，包括我們議長也到那邊賞螢過。在這邊建議希望我們市府能夠輔導在地立案的社團，露營產業業者，還有產業業者訂定賞螢復育計畫，讓三個里都能夠因為這個賞螢的季節，做這個區域平衡保護引入人群帶來商機。這個我想請我們的市長這邊裁示一下。謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。時間讓市長說明一下，謝謝。

陳市長其邁：

議長，謝謝陳議員指教。這個部分我想我們未來也會持續的跟我們幸富議員跟公所持續合作，來推動這個賞螢觀光。因為這個也涉及到包括交通的接駁，我們這次也發現說其實露營區在那瑪夏不多。在供給數量上也不足，所以怎麼樣能夠持續地推動那瑪夏，並不是只有賞螢的觀光，其他周遭環境的一個改善，好讓這裡好山好水，平常大家都喜歡來那瑪夏這裡進行旅遊，我們也會持續努力。而且我們這裡有三個應該是有布農族，拉阿魯哇族，娜奴娃族，三大族群。也是非常具有多元文化有特色的地方。另外我再回應一下剛剛在講農產品還有文創商品。這個我會請陳副秘書長盈秀再召集大家來開會，把一些缺失改過來。謝謝陳議員。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳議員幸富的質詢。接著我們請陳議員麗娜質詢 10 分鐘，謝謝。

陳議員麗娜：

謝謝，首先今天在這個黨團質詢的時候，因為我角度的關係，我就看到了觀光局的局長拿起照相機拍了國民黨質詢的畫面，我當然覺得這是一個比較不合宜的一個動作，在這個時間點，應該每一個局處首長都是要認真來聆聽各個黨團有什麼樣的一個指教。我相信在很多的議事廳裡面有個人局長被點名出來的機率，其實都是有一些特殊的狀態，這個還是要特別再講一下，希望不要有這樣的事情產生。我記得印象很深刻，因為我當議員的時候是謝長廷市長的那個時候，當然我有一些經歷的過程裡頭會跟在座很多人可能共同都有度過。譬如

說，在黃俊英市長候選人選舉的時候，最後一個賄選抓到的記者會，我相信那時候陳市長也在現場，在罷韓的過程裡頭，陳市長也扮演一定的角色。

台積電這一個來來去去，我並不認為台積電不會來，我認為他會來。因為在這個狀態裡頭，其實要在台灣找到一塊地能夠容納台積電或是其他相關產業的設立，其實已經少之又少了。我相信台積電是會珍惜我們這塊土地，但是問題是我們從陳市長上任到現在，事實上一路上面所看到的狀態，其實是讓我感覺到陳市長其實從政的資歷都比我還要深很多。然後做過的職務從中央到地方各個層級都有，但是陳市長從民意代表的角色轉變到這個行政部門的角色，其實有很多的在理念上面，也許隨著時間的轉換，你的理念也變得不一樣也有可能。在立場上面的轉變跟現在的陳市長截然不同的地方很多。但是我們人總是要面對當下的自己。所以像現在所面對的都是當下的事情。譬如說，台積電的事情。台積電到底要不要來？我們很期待他來，這個沒有疑慮的。每個人在問你說，缺水還是缺電？如果說今天缺水或缺電，台積電其實是不會來的啦！他自己會評估嘛！對不對？他是沒有辦法來的。是不是要 HOLD 著，那我不知道。

旗津輕軌的部分，其實這個部分我覺得這個計畫很棒，但是從選前一直都覺得好像有機會，到選後好像似乎到最後中央的評估就不行。選前選後兩樣情的事情，其實還蠻多的。大林蒲遷村在選後有第四次的遷村說明會，但是在第四次遷村說明會在高雄市新聞的重點是說，跟民眾有高度的共識。所以在這樣的狀況下，我到民間去走一走，發現並不是如此，而且有很多人對於現在很多的條件，事實上是沒有辦法接受的，而且很多提出來的東西是高雄市政府到現在還沒有回應的。我要講一下台積電設廠的這件事情，這是從去年的新聞到今年的新聞，拉出來大概一整年，從去年的 4 月到今年的 4 月。大家可以注意到，有新聞出現的時候大多是議會開議，出現最頻繁的時候，事實上是在選舉期間。如果台積電在這個階段在新竹、台中、台南、高雄都有設廠計畫，但是唯一只有在高雄，去年 11 月就說 7 奈米不來，今年的法說會的時候就說 28 奈米不來，將來會來什麼，我們不知道，我們當然期待是最好的，那都沒有問題。但是一家公司如果要隨著政府的選舉起舞，我也真是服了他了，這樣的一家公司，我們到底應該要怎麼樣去處理他？市長，這才是我們應該要面對的問題。羅達生副市長不是應該是這件事情最主要的溝通人嗎？可是剛剛從頭到尾，大家都對著廖局長一直講。羅副市長，你為什麼不吭聲？你為什麼不回應到底是怎麼回事？如果台積電想怎麼做，我覺得誠實的告訴民眾，你到底要怎麼樣。將來面對附近所有要來投資的，或是想要來買房子的人，或是在附近找工作的人，不論是什麼狀態，我覺得我們政府都給他一個正確資訊，讓他知道自己應該要怎麼評估，而不會到最後因為政府所放的訊息而做了錯誤的判斷，這都是

不應該的。所以我老是覺得在這一場裡頭，唯一獲利的就是高雄市政府在這一場的選舉裡頭的確是贏了，但是贏了以後總是應該要給民眾帶來些什麼吧！所以市長，我覺得很多的狀態，甚至連 5G AIoT，我到現在都還搞不清楚它到底能帶來什麼？所以應該要給我們一些比較實際的，市長，這是我認為的。

不是針對財團的利益，還有一件事情都是民眾利益的問題，就是大林蒲遷村。當然後續會有所謂的循環經濟園區，也會跟很多財團有關係，但是前面的工作，事實上都是我們遷村的 11,748 戶民眾有相關的利益。所以選前你有說要增加 100 億元，但是後來我們發現今年經濟部工業局的循環經濟園區預算還是寫 589 億元，所以市長，你等一下可能要解釋一下，到底是什麼樣的狀況。這是最近 4 月 14 日發生的事情，在立法院我們有一個相關的報告案，有關於大林蒲遷村安置計畫第 6 次辦理進度的書面報告，被時代力量給退回了。我仔細研讀了裡面的內容，難怪你被退回，寫得實在是太簡單了，立院怎麼會知道你的需求到底是什麼呢？還一片祥和。大家需求的增加土地和增加錢的部分都沒有，甚至我去問了一下，這 100 億元的預算是不是有詳細的細目報上去了？聽說也沒有。所以市長，你不要糊弄我們大林蒲人，我們很擔心在這一場裡頭，4 年又過了，市長說「緊！緊！緊！」，前面要選舉都說「緊！緊！緊！」，後面還要不要再繼續喊「緊！緊！緊！」？有沒有可能趕快在 4 年內遷村？這是我覺得我必須要講的。第 4 次遷村說明會的時候，我們的部長說：「我希望這是最後一次的遷村說明會，希望大家都可以開心地遷村。」部長是這樣講的，我想市長也在場，也都有聽到。市長，如果王美花部長都這樣講了，表示中央很支持，那 100 億元到底在哪裡？是高雄市政府的怠惰，沒有把資料寫好送去中央，還是中央根本不認帳，是怎麼回事？然後在進行報告案的時候草率行事，只是因為我們關係好，所以隨便寫寫都可以過嗎？我看就有人發現這件事不對勁，把整個案子退回來給高雄市政府，請你們好好的再寫一寫。所以不是沒有人不知道這件事，關注這件事情的人，事實上一直都在瀏覽相關的新聞，所以也請市長應該要好好的尊重大林蒲遷村。從剛剛講到現在，其實就只有一個問題，如果我們誠實去面對任何一件事情，好好的跟民眾說明，我相信大家都能够明白你在做什麼事。你說大家都很努力，我認同，但是在努力的過程裡頭，你要讓民眾得到的訊息，絕對應該要是真實的，不要想糊弄民眾，時間會告訴我們事實是什麼。所以我也希望你在這邊能夠做一個承諾，在你的任期內把大林蒲遷村完成。市長，請你回應一下。

主席（康議長裕成）：

請陳市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝陳議員指教。議員很關心大林蒲遷村，四次說明會你在場，我也都在場，每個問題都是我親自回答的，每個問題我都記得清清楚楚。589 億元，上次增加到 689 億元，增加了 100 億元。

陳議員麗娜：

但沒看到啊！中央沒編出來，我怎麼知道錢在哪裡？

陳市長其邁：

容我報告完。上個星期四我去行政院，我們現在還要再增加 100…。

陳議員麗娜：

所以選前…。

主席（康議長裕成）：

請市長說明一下。

陳市長其邁：

麗娜議員你不要那麼兇，漁筏的事情也是你的建議，我也要跟中央爭取預算，我們也替他們解決了，大家稱讚你、也稱讚我，我們一起努力。現在大概還要再增加 100 億元，上個星期四我跟行政院長、秘書長、主計處、經濟部長及國發會一起開會。所以我們會再溝通，把所有居民的意見彙整，我們會把我們的方案說明清楚，請你放心，一起努力。〔…。〕我們絕對會努力。〔…。〕麗娜議員，我們還有四年的任期，我們每天都在跟時間賽跑，我們要用最快的時間落實整個遷村計畫。〔…。〕這個是我們的責任，我們一定會努力的把遷村工作趕快完成。謝謝。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

接著請黃議員紹庭質詢，時間 10 分鐘。請黃議員開始。

黃議員紹庭：

謝謝主席。市長，我在質詢正題之前，就我們剛才黨團質詢的問題，我再跟你說明一次，28 奈米根據我的專業不是特殊製程，我希望你的團隊一定要去了解台積電的 28 奈米為什麼沒有來高雄，但是去了日本熊本，也去了大陸的南京。台積電沒有來到底是因為水、電、土地、人才，還是補助？你在上一節的質詢都沒有給本席答案，我非常的失望，我希望你的團隊要去了解這個問題。但是我今天不跟你談這個。

我今天要跟市長談的還是高鐵，我希望高鐵可以到市區，我希望高鐵到市區是高雄市未來 50 年到 100 年的百年大計。在座所有高雄市的團隊，包括陳市長及兩位副市長，你們要知道，高雄人都會記住是哪一個市府沒有讓高鐵進到高雄市來。大家都知道我們新的高雄火車站，林欽榮副市長在今年的 1 月份已經到現場去勘查了。根據我的了解，我們新的高雄火車站，陳市長你低頭沒關

係，請你聽一下。113 年，也就是明年會完工，這點林欽榮副市長非常清楚，在這個新的高雄車站裡面有四棟龐然大物，一個旅館，一個 shopping mall，2 棟的商辦，一共這 4 棟裡面，明年鐵路局也要招商了，2024 年 1 月份就要招商了。新的高雄火車站，在中央裡面內部空間的分配，大家可以看到它的 B3 層就是高鐵站的保留地。陳市長你是在三民區長大的，你很清楚，議長也是三民區的，現在的高雄火車站，可以說快要門可羅雀，你看附近要租的房子非常的多。

本席今天為什麼要講高雄火車站？除了這 1、2 年新的高雄火車站就要開幕，他是全台灣最大的火車站，9.6 公頃那麼大，量體最大，但是恐怕未來會很淒慘，因為沒有人。我給陳市長一個數字，高鐵通車 15 年，2007 年高鐵通車到左營站到現在，現在高鐵每天進到左營出入的乘客大概有四萬多人，現在每一天在 112 年的今天，每天大概有 4 萬 1,000 人次，在左營站出入，主要是觀光、商務客來到高雄，因為左營已經變成是高雄的主要門戶。但是高雄車站現在一天出入的人次有多少？請交通局長很快的回答。

交通局長，你知不知道高雄車站一天出入多少人？知道不知道？不知道搖頭就好了。好，你不知道。林副市長，知不知道？知道，還是不知道？不知道。所以你們都不知道，這個將來肯定出問題。

我跟你講這個是台鐵網站上面的資料，林副市長，你看一下數字，一萬九千八百多人，台鐵在 97 年沒有高鐵之前，一天將近 5 萬人，現在 down 到一萬九千多人，為什麼？因為現在高鐵已經變成主要的交通工具了，我們蓋了一個這麼大的車站到底還有沒有用呢？你蓋的這個商辦、旅館會有人潮嗎？你們講的表參道真的可以吸引人嗎？城市的發展攸關 50 年、100 年，所以我真的懷疑這個會變成以後最大的蚊子館。

陳市長，我一直鼓吹高鐵要進高雄市區，很重要的理由包括對於市民的搭乘要方便，包括城市發展要均衡，高鐵這 15 年高雄已經少了 10 萬的人口，我相信高鐵沒有到高雄車站人數會繼續的下滑。產業聚落的斷鏈，所有的展覽館、軟科、亞灣區、5G AIoT，未來的 205 兵工廠全部在南高雄，高鐵居然沒有到高雄車站。

最後，交通連結失捷、交通的連結也失靈。小港機場、高雄港、郵輪港都在南高雄，高鐵居然停在左營就倒退嚕到屏東去了。我覺得非常的可惜，我們還可以再爭取，但是需要市長你的努力，需要市政府的決心。

交通部在最新高鐵的評估裡面，這是 109 年交通部鐵道局對於高鐵南延的可行性的研究報告，明明就有講到可以到高雄車站，明明就是可以做的、明明軌道也留了，月台也留了。為什麼我們就是不去爭取這個東西？我覺得這個東西

對於高雄未來的發展非常非常的可惜，所以這 4 個方案裡面，陳市長你會發現第 3 個方案就是所謂的高雄方案，他現在用了第 2 個方案，就是從左營直接要到屏東去。你會看到在交通部他所公布的裡面左營方案、高雄車站方案，高雄車站會晚 4 年通車，經費會多將近六百億。但是陳市長，這一筆錢對高雄市政府沒有關係，這是中央要出的錢，中央要幫高雄蓋的，你若不做未來肯定要後悔。所以我說，高雄方案多 4 年的時間跟六百多億的預算，可以讓高雄車站變成三鐵共構來繁榮現在這個這麼龐大的高雄火車站。你常常說還要 10 年的黑暗期，陳市長你不要忘記，從台北站到南港站，96 年跟 105 年的通車也花了 10 年的時間。

最後，市長我真的要跟你講，我在這邊已經質詢了 3 次，快 1 年的時間，如果高雄市政府不願意幫高雄市民爭取把高鐵延伸到高雄車站的話，我要跟你講我們就要做一個動作，就是要推動公投，讓高鐵可以進到高雄車站。陳市長，根據高雄市公民投票自治條例，公民提案的門檻是選舉人數的千分之 2，根據中選會的資料，去年的市長選舉兩百二十八萬兩千多個人當中，4,565 人是提案數。市長，我在過去這幾個月的时间，宣揚高鐵進高雄車站，目前已經有 4,106 份的連署，我相信在很快的時間，我就會達到提案的目標。我會把這個提案送到高雄市政府民政局，因為根據公民投票自治條例主管機關是民政局。在這邊我要呼籲陳市長其邁，高雄市政府為了高雄市未來百年的發展高鐵要進到高雄車站，你身為市長你有對市民負責的責任，我身為民意代表也有監督的義務，在這邊你們不做，我就要搭起跟中央的橋梁。

陳市長，非常嚴肅的問題，跟台積電來不來一樣，我希望你們的資訊要充分的正確跟完整。當我送到民政局做為提案的時候，我也希望陳市長還有民政局甚至未來要組成的審議委員會，不要介入、不要有政治因素。假設有其他的因素別人不會贊成，我們就讓這個議題變成公民投票，讓人民發揮他的創制權，訴諸於直接民意，讓人民來決定，高鐵要不要延伸到高雄車站，我想這攸關高雄未來百年的發展，我們不要把他當作兒戲。

這個連署我相信很快就會達標，我也很有信心，現在經 4,106 份，這個都是我們曾經檢查過合格的連署書，非常的不容易，我們會繼續的進行。市長，我也希望你承諾一件事情，當我們送進去的時候，這個資格審你們秉公處理，讓他訴諸於民意，市長，請你簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

我們依據公民投票相關的規定…。

黃議員紹庭：

...。

主席（康議長裕成）：

謝謝，我們今天上午的質詢到這裡結束，散會，下午繼續開會。（敲槌）

各位同仁請就坐，繼續開會。（敲槌）請今天下午第一位要質詢的郭議員建盟質詢，請開始，10 分鐘，謝謝。

郭議員建盟：

議長、市長及所有的局處首長，跟高興再看到大家。能在議會相當開心及榮幸，要跟大家一起為高雄市民、為高雄市的進步繼續打拚 4 年，期盼大家繼續批評指教，未來我們共同來打拚。今天我把握這 10 分鐘，我先講結論。我要跟市長報告，第一個警訊是台灣的總生育率在 2022 年是全球第二低，0.87‰。第二個警訊是，高雄的扶養比在六都裡面是第二高的，將近 41%。我要求高雄前兩年全力拚經濟後，我們接下來要拚生育，我們應該把高雄青年局整併為兒童青年局。相關的脈絡我來跟市長做個報告。

市長，你也知道上一次選舉最辛苦的地方就是我們始終圍繞在三個問題。第一個問題就是，高雄老又窮、青年北漂、低薪。我們就任後，尤其在這兩年，所有的施政也針對這些經濟安全的問題去做打拚。市長，你跟我說過第一個策略最重要的是製造業，製造業的基礎如果打得穩，高雄的經濟才會好，才会有工作機會。所以你靜靜地將台積電請回來高雄，讓台積電的土地兩年內整治完成、開工，讓製造業朝高科技的先進製程半導體產業鏈去做轉型，這個方向讓我們吃了定心丸。

第二項，不只如此，你也針對服務業下手，畢竟製造業的效益要外溢，起碼順利要 3 到 5 年。你也在今年用演唱會經濟來促進整個服務業的消費，21 場的演唱會要將高雄辦得熱熱鬧鬧的，我們看到一定的成果。這個方向對嗎？我認為這個方向一定對。不是一定對，是可以數據去檢證的。市長，我們來看 111 年是疫後復甦的第一年，整個全台灣的營利事業銷售額都創新高，高雄創新高，差一點要破 6 兆。市長，這裡是六都加一市，就是新竹市。我們來看，有兩個城市。市長你看，我們的成長率是 5.32%，桃園市是高科技轉型在新竹市之後，外溢到桃園轉型相當成功，它的成長率到 16.85%，新竹成長到 20.63%，它的整體成長率是相當高的，其他城市幾乎看不到它們的車尾燈，尤其看製造業更明顯。高雄的成長率 2.87%，我們是傳統重工業。這個高科技產業，桃園 25.23%，比上面 16.65%，那個是整體的，這是針對製造業。新竹更可怕，27.09%。所以高科技的轉型，高值化、高毛利，這是絕對必要的。服務業呢？他們沒有服務業的結果如何？我們今年的演唱會經濟是今年的，這個是去年

的。我們的服務業也表現相當不錯，我們的總額達到快 2 兆。六都一市我們排第三，桃園因為接台北近，都會去台北玩，所以桃園的服務業就不好，成長率才 0.57%，排最後。可是新竹因為離台北較遠，成長率有 12.83%。

回頭過來說，市長，這兩年我們的努力方向是對的，但是成效還沒有完全顯現，我們要繼續努力。反倒是看到今年台積電第二季的新聞，我馬上寫 line 給局長，到底台積電是不是會不投資？還好局長讓我知道一些訊息，讓我吃了定心丸，當然他也沒有講太多。4 月 20 日我在家裡看著法說會，從報紙也可以看到，當董事長講到台積電是因為全世界對晶片的需求降低，所以 28 奈米減掉了。高雄現在要改先進製程，這樣看起來有可能是 3 奈米、2 奈米。但是我注意聽，台積電常常講完設廠後會說一句話就是哪時候要量產，我在法說會聽不到。過去 28 奈米是 2024 年量產，台中的 3 奈米過去是說 2025 年量產。這次高雄的先進製程什麼時候會量產？市長，你是不是就你可以說的或是你所知道的簡單讓我們知道一下？先進製程的部分什麼時候會量產？請市長簡單答復一下。

主席（康議長裕成）：

問市長的嗎？市長請回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝郭議員。這個要尊重台積電期程的規劃，但是他期程要更改前，從特殊正改成先進製程，所有不管是水、電、土地、交通及安家等等這個部分，我們市政府都事先都做過溝通。

郭議員建盟：

這是我們一定要做的，這我不會懷疑。

陳市長其邁：

這個部分解決了這些問題之後，他們在法說會就做以上的宣布。我們就確保說整個期程的進行讓他能夠把風險降到最低。所以像他們的基樁現在大概已經打了 8 成左右，持續包括整個廠房的興建也會根據先進製程來做調整。

郭議員建盟：

市長，量產時間要拜託你，我關注量產時間。我不知道時間為什麼飛那麼快？剩下 3 分鐘。市長，既然已經幫年輕人找到錢，可以讓他們有經濟的安全。再來我認為我們這 4 年要把問題看得更高，尚未解決的問題就是少子化。南韓少子化 0.78，在 3 月公布以後，台灣本來預測是全世界最低，結果我們就變第二了。除了台灣的狀況，高雄的狀況其實也要注意。我們高雄因為老人人口多，孩子少，所以我們的扶養比相對高。扶養比只要一高的話，時間久了，連健保也撐不住也要破產了。我們的扶養比是六都第二，市長，當然新聞一公布的時

候，各政府其實都坦然面對，相當冷靜，沒有太大的動作。你前幾天在報紙裡說我們要發展三大政策讓年輕人敢生敢養，其實這政策背後都是中央的對策。

我們來看看，日本的數字相對比我們好太多，他們是 1.3，我們是 0.98。不過日本今年 4 月 4 日時成立兒童廳，專職為他們的少子化及兒童福利去做服務。全世界為少子化成立專責部會的國家還有新加坡、韓國、法國、德國、挪威、瑞典。這些國家除了韓國比我們嚴重，其實問題是台灣都相對比人家嚴重，但是我覺得我們政府神經比較大條。不想生孩子的原因其實很多，市長你可能會問我說，建盟我們也做很多，你也和我去很多地方剪綵過了。市長你仔細想，我們努力做這麼多事，結果為什麼我們的生育率繼續在下降，一定還有其他的原因。這些原因必須積極的去探尋，才能解決生育率。所以我覺得未來的 4 年，市長，我們的條件相對於別人是比較好的，因為我們有一個青年局。青年局再加進來兒童局，其實就是為了高雄的未來跟永續，為了台灣的永續未來繼續去發展。所以你去考量看看，如果能繼續整併，我們好好的去面對問題，為台灣的少子化、為高雄的少子化去做努力。我們期待讓高雄先成為市民可以在這裡愉快工作、可以快樂撫養孩子的城市，這個只要有專責單位，我想問一下誰是少子化業務的專責局處？有沒有人舉手？

主席（康議長裕成）：

教育局一定有，市長請回答。

陳市長其邁：

謝謝郭議員指教，我簡短回復，因為時間已經到了。這個是每一個局處大家的責任，所以包括都發局的社宅、社會局的公托、生育補助等等這一些，就像淨零轉型一樣，是各局處大家都要負起責任。所以我們社會局或者是其他的局處，也針對少子化的問題，我們積極而且很嚴肅的來面對，希望能減輕年輕爸爸媽媽的負擔，讓他們願意生、願意養，我們全力的給予協助。會後如果有更多的指教，也請郭議員提出。有關局處的設立，因為也受限我們現在的局處都已經滿了，沒有辦法再增加局處，根據郭議員的意見我們會再來做討論，也希望社會各界能夠表達意見。謝謝郭議員。

主席（康議長裕成）：

謝謝郭議員建盟，接著請陳議員善慧發言，質詢時間 10 分鐘。郭議員還有意見嗎？請陳議員善慧發言，時間 10 分鐘，請開始，謝謝。

陳議員善慧：

謝謝議長。市長，本席知道兩年拚四年「緊！緊！緊！」當中，我們高雄市做了很多公共建設，你也受到市民朋友的肯定而連任。但是在市長連任之後，我們高雄正在蛻變，包括本席早上跟你探討的，包括一些產業園區以及捷運、

輕軌的四線齊發，這些問題都是重大的公共建設，本席就我們左楠地區的公共建設來跟市長探討一些問題。

市長，我就三大方面跟你探討。第一個是交通方面，產業園區聯外道路完整的規劃與開闢；交流道周邊道路壅塞問題的改善；左營橋頭鐵路立體化和捷運紫線和青線的部分。公共設施方面有平價托育資源普及；楠梓行政中心擴建與人力的整編；社福相關設施的開闢以及解決國小國中無法就近入學之問題。再來是居住環境方面，防治極端氣候災害環境之建設；生態永續的推動；完整社會住宅的供給；企業和安家住宅媒合與興建等等建設。市長再拼四年，本席提出來的這些問題，不知道市長是不是能在這四年當中達成目標？請市長簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

謝謝陳議員的指教。我們都希望工程能夠如期如質的進行，所以包括研考會以及業管的幾位副市長也都在盯這些工程的進度，當然在工程施作的過程也會碰到一些挑戰。譬如說在營建物價的部分，從 2017 年到現在，物價已經上漲了大概 30% 左右，這個當然也會造成我們在資本的支出，在預算執行上的一些困難，所以在這裡也很坦誠的跟陳議員做報告。

陳議員善慧：

市長，本席要跟你探討的是左楠地區目前正在施工當中的建設，第一個是楠仔坑運動中心，啟動記者會是在 110 年 5 月 2 日，動土是在 111 年 7 月 5 日，從開記者會到動土經過一年多，預計在 114 年 4 月完工；廣昌排水滯洪池是在 111 年 10 月 23 日動土，預計 112 年 12 月完工；楠梓國小校舍新建在 109 年 3 月核定，111 年才開工；高煉廠的整治，早上本席也有跟你討論過的，110 年簽約，預計 112 年 12 月完成整治；再來是楠梓產業園區的建置工程。小型的有國昌里公園改建、右昌森林公園改建和藍田公園的改建，一座公園的改建需要費時一年半才能做好。市長，我覺得這不符合你的「緊！緊！緊！」兩年拚四年的腳步。所以面對這些問題，市府團隊應該要去探討一下。我們的資本門每年都增加，110 年是 250.77 億元，111 年是 256.85 億元，112 年原先編列的是 320 億元，但是追加之後是 386.64 億元。剛才市長也有說過，物價的成長從 109 年到 112 年 3 月上漲了 19.6%，這是營造工程的物價指數。所以有一些工程為什麼會流標？就是因為施工中遇到問題，所以才會延宕，才會流標，市長有沒有探討過其中的問題？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

謝謝陳議員指教。陳議員非常專業，對問題也非常清楚，我也非常的佩服。我舉一個例子，我上任的時候，我們社會住宅平均的建造成本，一坪大概是 11 萬元左右，現在有時候會標不出去，而現在一坪已經漲到 17 萬元了，就在短短的這幾年內，營建物價上漲。第二也是因為缺工的問題。所以我們的策略是有些社宅我們就在規劃預算有限的情況之下，我們就只能譬如說原來興建 18 樓變成 16 樓，縮小它的量體。第二個，我們也要盯緊預算，滾動檢討，假如不足的話，該追加預算的，我們就辦理追加預算，務必讓缺工、缺料的問題減低到最低。所以有關陳議員所指教的幾項工程，確實對於所有的地方政府來講都面臨到比較嚴峻的一種狀況。

陳議員善慧：

所以物價如果沒有預估好，我們有一些工程根本就標不出去，標不出去就會造成完工日期延後。我剛剛有跟市長提過，一座公園的改建竟然能拖到一年半，這是非常離譜的事。一座公園的改建既然需要花費一年半的時間，我先前提到的那些公共建設可能要耗時更久。譬如說高煉廠、楠梓產業園區、楠仔坑運動中心和廣昌大排等等，這些更大的工程，施工期程會更久，所以市長也要盯緊市府團隊的腳步，事關緊要的還是要儘快。

再來是已經核定執行中的，也是本席擔心的，可能也會延宕，包括援中港派出所，以及多功能社區活動中心，這是經過副市長的努力協調才順利把土地變更過來，也是符合地方的需求。再來是楠梓文小 2 的設校，112 年的 3 月召開記者會，原計畫是在 114 年開始招生，現在則要把它往後延到 115 年，再往後延 1 年；再來是楠梓國小的第二校舍，恐怕也會被延宕；翠華路道路拓寬、舊城南門改建、新台 17 線南端開闢、捷運紫線、青線、高屏第二快速道路、和平東段捷運聯合開發，這個林副市長應該很清楚，還有高雄煉油廠都市計畫變更、油廠宿舍區住宅問題、芎蕉腳地區聯外道路，這些都是研議中的工程，本席希望市長針對研議中的工程要加快腳步去研議看如何招商和趕快開工，未來北高雄的產業園區進駐後，如果不去解決這些問題…。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

謝謝陳議員的指教，有關楠梓確實未來的進駐人口會大量增加，不僅是在交通運輸上，包括通勤的大眾運輸要落實之外，相關的包括居住的品質改善以及整個道路的規劃，我們都會全力來落實。我也有指示林副市長針對就學學生成

長的狀況，我們要超前部署並還要先預估，在左楠地區的建設也要全力來落實，也謝謝陳議員的指教。

主席（康議長裕成）：

謝謝，接著請范議員織欽質詢，10 分鐘，范議員請。

范議員織欽：

謝謝主席、市長、三位副市長以及市府團隊，還有我們議會同仁、電視機前面的各位鄉親，大家好。針對昨天市長親臨我們前鎮原民會的原住民故事館的開館典禮，讓所有參加的鄉親朋友們都能夠感受到市長在「兩年拚四年」的政績當中，市府對於原住民各項事務包括文化等等的重視，編列了六千多萬元的經費，以及中央原民會挹注的 4,400 萬元，讓因為乙炔外洩事件塵封了 5 年之久的前鎮原民故事館重新開館，昨天的場面確實是讓人感到非常的窩心，也讓所有的媒體記者們都非常的重視，在接受採訪當中，也不斷的讚美稱許市長對原住民各項事務的努力，我在這裡表示肯定跟感謝，謝謝你的用心！

其次，我也要再次的謝謝市長，4 月中旬我們原民會在四維大樓辦理的一個授旗儀式中，市長非常的大方，也非常鼓勵所有參加原住民族運動大會的選手們，鼓勵他們要努力為高雄市爭取最高的榮譽，因為你講了一句話，你們放心的去比賽，獎金你會加碼。所以因為加碼這句話，鼓動了、鼓勵了所有的選手們在這次的全國原住民運動大會當中表現的都非常優異、傑出，我們知道的是歷年來當中，8 金、8 銀、15 銅，這是我們原住民運動員參加全國運動大會得到最好的名次，所以在這裡也要特別謝謝市長。

再來是在這次的參賽當中，我希望教育局跟運發局能夠特別重視的就是重點發展學校，因為他們這次的競賽中有柔道、角力和跆拳道，這 3 項中都表現得非常傑出，特別是在柔道就獲得了 4 金、2 銀、7 銅，角力 6 銀、2 銅，跆拳道 2 金、5 銅，這麼優異的成績中，我希望教育局跟運發局能夠針對這部分做重點發展，予以更多的經費編列，讓我們的原住民運動選手在訓練過程中能夠得到更多的重視和獎勵。

其次我有一個感到遺憾的地方，就是針對這次由台北市主辦的全國原住民族運動大會，讓我們所有參加的選手都感到非常的難過和失望，為什麼會這樣？因為我們看到了台北首善之都。在辦理當中，對原住民族運動會的漠視，對原住民運動會各項競技比賽的不重視，甚至是大會會場整體的布置，包括獎金、獎盃等等，都非常的簡略。就拿這次大會的會場來講，當我們在唱國歌的時候，竟然找不到國旗在哪裡！我請市長看看這張照片，你看得到國旗在哪裡嗎？我們真的很難過，這個是大會的舞台，結果把一個小小的國旗放在這裡！兩邊的觀禮台，我們找了半天向國旗敬禮的時候不曉得望哪裡敬禮，我們一直說蔣萬

安是我們中華民國蔣中正的孫子，照理講你應該會非常重視這個儀式，應該會把我們中華民國的國旗掛在正中間，讓大家都看的到，結果是我們敬禮了大半天也找不到國旗在哪裡，真的是感到非常的遺憾！所以我們很多的鄉長、議員代表等等，都在說為什麼會這麼的忽視我們中華民國的國旗，我們一直在標榜說我們是中華民國，可是在這麼重大的慶典活動當中，竟然找不到我們的國旗在哪裡，這是讓我感到非常難以置信的地方，我們沒有辦法釋懷，所以我們希望在後年我們高雄市辦理全國原住民族運動大會時能夠重視這個地方。第二個，請看這個大門，這叫什麼運動大會，這個比我們的鄉運還要簡陋，我們根本不知道要從哪邊進去，比起前年宜蘭的運動會還要落伍還要落後，真的是非常的不重視！當我們進場時，因為它是在室內，所以進場也是非常的擁擠，當我們高舉起大高雄的隊旗時，也都碰到了屋頂上面去了，所以細節上來講，我們真的感到非常的不舒服！所以希望未來高雄在辦理這個活動時，能夠選擇更寬廣的場域，並讓我們全國所有的原住民族感受到我們是被尊重被重視的民族，因為我們原住民族非常重視這個運動會，所以期許在後年的運動大會可以特別的注意。

另外這邊也要請主辦單位運發局特別注意一下，這個是獎盃，他把我們原民會主委名字寫錯之後，就用一個不知道是什麼的東西把它蓋起來了，然後因為他不好意思頒，來不及重新做，所以就拍了一張這樣的獎盃，然後得獎的就用這樣一張紙當成獎盃來頒發，你說這個叫做全國原住民運動會嗎？所以這個是值得我們借鏡的地方。台北市，我寧可相信這整個計畫是柯 P 政府時代的規劃，因為我相信蔣市長萬安是非常重視原住民的，所以我們希望未來在原住民族相關的重大活動當中能夠把我們原住民擺在第一位，就像昨天我們市長參加主持原住民部落大學開學典禮，以及 TAKAO 部落之心的開館當中，把最好的位置禮讓給我們原住民的總頭目來就座，這個就是尊重非常具體的表現。

最後剩下 2 分鐘，我想就教一下市長，你早上的施政報告當中提到了橋頭科學園、楠梓科技產業園、仁武產業園區、亞洲創新園區、亞洲新灣區，以及北高雄等等的產業園區，這 6 個產業園區在桃源區、茂林區、那瑪夏區，以及都會區 3 萬 6,000 多個原住民同胞當中，你會帶給我們什麼樣的改變、進步跟繁榮？是不是請市長能用簡單的幾分鐘時間來說明？謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

議長，謝謝范議員的指教。我想除了我們增加就業人口，創造更多的就業機會，當然最重要的一個議題就是我們也希望在都市的發展裡面能夠平衡城鄉的

差距，尤其在我們原住民族的地區，因為它有它的文化獨特性，以及在各方面的，不管是觀光或者是文化的資源都非常的豐富，也結合我們在 3 個原住民區的部落裡面各有不同的自然資源。譬如說我們在茂林的溫泉，桃源也因為南橫的通車帶來大量的觀光人口，那瑪夏也有自己的一些特色，我們就根據每一區的特色來發展不同的，不管是在整個觀光也好或者是在農業，以及在我們部落裡面居民生活的一些改善，這樣就能夠有更多的發展機會，尤其對於我們下一代年輕的部落人口，我們也希望能夠縮短數位的落差，讓他們在數位機會裡面也都能夠公平。當然對於教育資源的布建，我們也希望能夠透過新科技的運用，也會優先以我們 3 個原住民區做為試辦先行的地方。

主席（康議長裕成）：

謝謝。下一位議員，我們請林議員富寶質詢。議員，10 分鐘，謝謝。

林議員富寶：

謝謝康議長。陳市長、2 位副市長、秘書長、局處首長，大家午安，大家好，今天是第 4 屆第 1 次市長施政報告及質詢。在質詢之前，大家先放輕鬆，我們先來跟市長說謝謝，因為旗山體育場這裡做了一個共融特色公園，說真的，自過年以來，旗山人大家真的很高興，因為體育場做好了，所以說滑雪道如果沒有做，說真的，我們旗山小孩沒玩過滑雪道，不，滑車道，真的講正經的，真的很感謝，還有我們的體育場也做好了，長輩要運動也有一個很好的地方。

再來，還有一件要跟市長拜託的，就是我已經講很久的，為了這一項工作，我真的再拚這一次的選舉，旗山多元化生命紀念園區。事實上說真的，這個講很久了，那一天我遇到我們八十年代的鎮長，他說議員，八十年代我就提出了，那時候宋楚瑜當省長的時候，他也認為旗山需要一個生命紀念園區；還有，現任的議員林義迪（寶乾仔）他在當鎮長的時候也要蓋，那時候他編列 5,000 多萬元，但是因為某種的因素，那些錢被挪到別的地方去了，所以他也在講說贊成一定要蓋。你看，這是我在旗山分局調出來的路權申請圖。你想，現在年輕人結婚他就不要在路邊宴客，一定要在餐廳，但是這裡的長輩辛辛苦苦打下這麼好的經濟，他在晚年要走最後一哩路的時候，他在外面曝曬，所以你想民國 109 年、110 年、111 年在旗山分局所申請的路權總共有 600 多件，你想會不會影響交通？百分之百影響交通，所以說我們如果有一個園區讓這些長輩有一個尊嚴，他的最後一哩路有一個禮堂來做告別式，那真的是我們旗山地區鄉親非常冀望的。

還有，那一天我有跟殯葬處調資料，從民國 107 年、108 年至今我們來到市殯、來到仁武、來到大社辦理告別式場的，說真的，在旗山 1 年差不多還有 8、90 位，美濃也有，杉林、六龜，你想在六龜、美濃、杉林、旗山、內門，大

家要跑到仁武來、要跑到大社來、要跑到市殯來，所以我們有很多的鄉親都在講，議員，縣市已經合併那麼久了，也是院轄市，我們要做二等國民到什麼時候？別人有，像岡山有 2 個地方，我們旗山要蓋 1 個有那麼困難嗎？我經常遇到禮儀公司的人，他也說議員，到底我們有沒有要蓋？他也說真的很需要蓋生命紀念園區。說真的，這些數字還不包括在寄棺室，寄棺室還不包括，所以說有時候一大早 6、7 點鄉親大家要衝到大社、要衝到仁武，甚至衝到市殯參加公祭、參加告別式。事實上說真的，鄉親大家也在講為什麼我們旗山不要蓋？這是我們鄉親的一個怨言，合併這麼久了，所以要在這裡拜託市長，我們要展現一個魄力，我相信要做什麼工作都一定有人反對，如果能夠完成興建生命紀念園區，我相信旗山地區一定跟你按 100、1,000、1 萬個讚誇獎市長的魄力。

我印象很深刻，以前高雄縣時期余政憲當縣長的時候，有一天 9 點來到我家坐到 10 點多，我說縣長，你不回去上班要做什麼？他說他今天不要去上班。我說為什麼？他說大林蒲要蓋焚化爐，整個村庄的人要去跟他抗議。他說富寶…，他這句話，我經常記得，他說富寶，焚化爐今天如果不做，明天我們一定會後悔，所以那時候高雄縣有做那個焚化爐，因此高雄縣才沒有垃圾的問題，也就從那一次開始高雄縣的垃圾完全不像桃園、台中有垃圾堆積的問題，所以他才會講那一句話，我時常就記住，他說富寶，今天如果不做，明天一定會後悔，所以那一天旗山有一位某議員他來市區開說明會。說真的，我也有問我們市區的這些議員，市區的議員也有問我，他說你們那裡要蓋園區，有很多人來拜託，他都跟他們講，他說這是地方的建設，不是市政府的政策，地方的建設就聽民意。市長，我們那一區有 3 位議員，林義迪他說他也舉雙手贊成，我不只舉雙手，我如果是千手觀音，我全部的雙手都會舉，事實上說真的，這是讓我們的長輩有一個尊嚴而已。所以早上我也聽到議員說，他們很明理啦！他說地方建設以民意為主，以地方民意為主啦！所以他也沒有答應說要做什麼。

事實上說真的啦！現在最反對的，最反對的是我們旗尾有一個叫做旗尾鳳山寺，但是我覺得它反對得很奇怪，他們裡面也有設納骨塔，他們裡面也有讓人家放那個，但是為什麼要反對那個？而他們反對的理由是他們加以抹黑，他們說如果設置了殯儀館，就會再設置火葬場，事實上說真的，旗山地區是水源、水質保護區，我們連養豬都不能養了，怎麼可能蓋焚化爐？這是不可能的事情。所以它是一個抹黑。甚至於還抹黑說市政府有編經費給我和旗尾里長聯誼會主席，說市政府有編經費給我們，然後我們的主席也說，富寶啊！你如果有分到要拿出來喔！這個抹黑有夠低級的！市政府是要怎麼編經費給我們？我說真的啦！這張寫了 3、4 個焚化爐，這個就是在抹黑啦！真的是抹黑！所以

要拜託市長，說真的啦！生命園區一定要建、一定要建！這是旗山地區一個重大的政策。

事實上也要拜託民政局，可以叫旗山地區那些葬儀業來問問看，是否真的有需要生命園區嗎？我相信我們那邊的葬儀業大家都會說真的要建，因為我在參加公祭的時候他們都會問，富寶啊！你有問市長嗎？市長要建嗎？我有跟他們說，市長有答應我 100% 一定要建，但是他在上屆市長的時候叫我不說，可是現在開始我們沒有連任的壓力了，市長，我們都共同只要再拚 4 年，我也要再拚 4 年而已，我們沒有共同的壓力，所以要拜託市長，這個一定要完成，好嗎？

第二個，第二個就是旗尾山，說真的，目前週六、週日去爬旗尾山的觀光客很多，但是那裡唯一的缺陷就是沒有公廁，有時候 6、7 台遊覽車停在糖廠，大家用走的過去爬旗尾山，我和邱立委也去會勘研議過，就是因為土地的問題而沒有辦法興建公廁，所以這個一定要市長來處理啦！要由市長來處理！因為時間的關係，所以拜託市長簡單答復剛才生命紀念園區這個問題。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

謝謝議長和林議員的指教。對於殯儀館，民政局做過調查，確實有興建的必要性，所以我說我們在旗山地區這邊需要建一個殯儀館。

林議員富寶：

是。

陳市長其邁：

沒有要建火葬場。

林議員富寶：

沒有、沒有。

陳市長其邁：

這是很清楚的。

林議員富寶：

很清楚。

陳市長其邁：

建殯儀館有它的必要性，但是現在和地方的溝通有一些困難啦！這個部分剛才議員也有說到，1 月、2 月的時候有辦理地方溝通，有一些人反對興建，在 3 月的時候，有一些議員，有的是市區的議員，有的是這個選區的議員，大家也有不同的意見。我會在最短的時間拜託公所召集所有里長、在地的意見領袖

以及我們所有議員，大家就地點的合適與不合適，以及要不要興建來做一個決定，所以這一點，再給我們一些時間和地方來做溝通。

而旗尾山那塊的部分，我們…，〔…〕旗尾山的部分，我們會全力來跟議員探討，也感謝議員，因為議員也說了很多次，一直在跟我們提醒，我會拜託工務局提出詳細的計畫，看看需要多少預算，看看要怎麼改善，這部分把它規劃好，再跟林議員報告，感謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝林議員富寶。下一位質詢的是李議員兩庭，向大家報告，等一下兩庭議員質詢完之後，我們休息 5 分鐘，兩庭議員，請發言。

李議員兩庭：

謝謝議長，市長、市府團隊以及電視機前的市民朋友，大家好。今天是市長施政質詢，今天聽取市長的施政報告之後，本席對市長的努力表達非常的肯定，尤其在招商引資以及地方的觀光，還有重大的交通建設等等，市長在這幾個方面都做了很大的努力，尤其小港延伸到林園的捷運以及國 7 的環評通過，這對我們在高雄最南邊小港、林園以及大寮地區的市民朋友、用路人的安全與生命財產受到了很大的一個保障。再加上我看到市長在落實長照政策方面，很高興市長有這一個目標，我們的目標是在 115 年底要設置達到 655 處社區照顧關懷據點，到今年 3 月底已經設置了 508 處，關懷據點的涵蓋增加率是六都第一。

我在這裡也非常肯定社會局長謝琍琍局長，從我認識他以來，真的是每次大（小）社區的活動都可以看到社會局長的身影，然後長輩看到他，噓寒問暖真的就像自己一家人一樣，那我也想請問社會局長，社區關懷據點的成立真的是非常不容易，包含我們志工的培訓，有些社區的據點，你看到大部分的據點都是在哪裡？請局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

社會局謝局長琍琍：

不好意思，議員問的是？

李議員兩庭：

長輩上課的地方、社區關懷據點，他們活動的地方都在哪裡？

社會局謝局長琍琍：

大概是社區活動中心或是在廟埕，或者是他們所租的民間房舍等等都有。

李議員兩庭：

所以我剛才說到，一個社區關懷據點的成立非常不簡單，而我們的市長又要

積極的去落實這個社區關懷據點的成立，所以剛才局長也知道，有一些據點，他們是還要付租金的，〔對。〕有一些據點他們是要賣他們自己開發的手作產品或是我們的農特產品來營運，還有包含志工培訓，想請問一下局長，我們目前志工的培訓以及他們的福利有什麼？

社會局謝局長琍琍：

大概據點裡面，所謂的志工，他必須要受有生活輔導員相關課程 20 小時的職前訓練。

李議員雨庭：

他們還要去上課嘛！

社會局謝局長琍琍：

對、對、對，然後完了之後，每年我們都會有 20 小時的再訓練，就讓他的專業知能是能夠一直在提升的。至於相關的經費補助，我們在業務費裡面是有志工人力的費用，但是並不叫做志工費，而是叫做服務費或等等，可以讓他們去彈性的運用。

李議員雨庭：

其實每一次到社區關懷據點，我都非常敬佩志工，因為他們真的還要去上課，還要應付我們局裡的評鑑，包含衛生局這邊，我們的 C 級巷弄長照站，我覺得每一位志工都非常辛苦，所以我希望在我們的志工培訓還有志工福利這一方面，我們要加强，因為要讓他們出來做志工真的是很不簡單啦！

社會局謝局長琍琍：

這邊跟議員報告，就是專業知能訓練的培養這是必然的，有關志工相關經費的補助，我們也多次向中央反映，現在中央已經回應了，大概 113 年起會再增加相關的補助經費。

李議員雨庭：

好，謝謝局長。

社會局謝局長琍琍：

謝謝。

李議員雨庭：

本席看到這一本高雄市政府 112 年的施政計畫，我特別看到民政局有提到，因應時代變遷及社會人口結構的改變，目前里活動中心僅著重於單純的里民聚會，其功能性及效應已經日漸減縮，不宜再興建里民活動中心。其實我看到這一點，我覺得非常的不能接受，我們剛才提到社區關懷據點大部分都是在每一個里的活動中心，那現在呢！我們市長的政策，他要積極落實長照，積極推動社區關懷據點，但是我看到民政局跟市長不同調，我想請問一下民政局長，

你曾經到過關懷據點嗎？

主席（康議長裕成）：

民政局長，請回答。

民政局閻局長青智：

謝謝議長，謝謝議員。這個我當然有去過關懷據點。

李議員兩庭：

你去過？去過哪一個？

民政局閻局長青智：

很多區我都有去過。

李議員兩庭：

是喔，我都不曾看過你呢。

民政局閻局長青智：

包括縣區或是市區我都有去。

李議員兩庭：

你的管轄部分，鄰長、里長都是你在管的，還有各區區公所的業務推動，我覺得在我們大寮、林園，現在有很多里長在反映，要陳情，希望我們市政府能夠找個公有地來蓋個社區活動中心，就是為了要讓在地的長輩，在地養老、在地上上課讓他們每天都很快樂，你為什麼就寫了不宜再興建？

民政局閻局長青智：

跟議員報告這個定義上，在里活動中心是由民政局這邊主管，社區活動中心是由社會局作為主管機關，這個問題主要是存在於縣市合併之前，當時有一些鄉（鎮）公所，它跟之前的縣政府還有省政府，他們早期用中央地方共同去補助興建的，是以社區活動中心為主。合併之後，有的部分有歸到民政局轉換成里活動中心，有的部分還是回歸在社會局，所以看到的狀態不一樣，至於議員提到的這個，像林園的話在中芸、汕尾那邊就是里活動中心，剩下的就都不是里活動中心，像大寮就都沒有里活動中心，還是維持社區活動中心。

李議員兩庭：

大寮都沒有，那現在整個大寮地區有很多社區活動中心，都是里長跟理事長在哪邊相爭，你有去關心嗎？

民政局閻局長青智：

我有了解到這個狀況，當然我們希望說公所這邊，也是站在公平、公正的立場，讓原先的使用者能夠持續他們相關的用途，當然既然是屬於區公所所有，不管是社區還是里活動中心，都應該要公正的使用…。

李議員兩庭：

因為我時間有限，局長我覺得說這個你要多加用心，因為大家都希望說讓我們自己的社區，在自己的厝邊或是他們的附近就可以去上課。你還有一個管轄部份，我們廟宇傳統活動是不是也是你在管的？

民政局閻局長青智：

廟宇是我們民政局這邊在服務。

李議員兩庭：

那今年 3 月 11 日林園辦了什麼活動，你知道嗎？

民政局閻局長青智：

3 月 11 日我印象中有一個繞境的活動。

李議員兩庭：

什麼繞境的活動？人家廟方希望我們能夠邀請市長去，也是我們中芸靈帝殿他們海巡的活動，我說市長出國沒有辦法到，我們民政局有沒有派人去？局長有沒有去？

民政局閻局長青智：

不好意思，因為那天有行程，所以沒有辦法出席。

李議員兩庭：

局長你有跟市長一起出國嗎？

民政局閻局長青智：

沒有。

李議員兩庭：

那你怎麼沒有來？

民政局閻局長青智：

我另外有行程跟議員抱歉。

李議員兩庭：

另外有行程很重要齣！好，局長請坐。

民政局閻局長青智：

謝謝議員。

李議員兩庭：

我都一直希望說我們的社區關懷據點，這是我長期一直在關注的，也是一直到社區去關懷長輩，聽聽他們的心聲，現在真的很多里長跟理事長，他們真的很有心在推動，但是連基本的場所都沒有，甚至還要去跟人家租，我希望市府這邊能夠關注。最後我想請市長回答一下，我們選舉前常在說的，林園捷運要來動工了，還有我們在地方的沸沸揚揚的土地區段徵收，我們目前的進度是怎樣？請市長簡單回答。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

謝謝議長，跟李議員報告，機電標在今年 2 月已經決標，有關周遭土地區段徵收進行的部分，因為當地的居民我們還需要再多溝通，所以我們大概先撤回來，但是 RL4、RL5 的這個部分，因為要整合的居民意見也會比較一致一點，我們可能在內部做一些檢討，根據整個規劃的完整性跟必要性，我們會重新再來做公告，我們會加速來進行，也會妥善的來跟地方做溝通，因為捷運路網延伸到林園，這個是林園的期待，我們真的也希望說林園路線到哪裡，我們都市的發展就可以順便帶動地方的繁榮，這個部分也要拜託李議員，能夠持續的扮演溝通的角色來協助市府，我也要代表市府來向李議員表達感謝，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝李議員兩庭的質詢，我們休息 5 分鐘。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）下一位我們請張議員漢忠質詢，時間 10 分鐘，議員請。

張議員漢忠：

謝謝大會主席，陳市長其邁所帶領的市府團隊，以及在電視機前面關心市政的市民朋友，大家午安。在這裡我要向市長提起，關於我們早期的都市計畫，市長我現在說的讓大家做為參考，過去幾十年前在我們的都市計畫裡面，我要講的重點就是這一塊，這一塊就是過去政府把它劃為市場用地，但是周邊現在都是商業區，在變成商業區的過程中，這一塊是市場用地，過去老百姓他們面臨到的是，過去都市計畫之中所有的這些道路，像是八德路 396 巷這到文衡路，這都是這些百姓的土地，被我們徵收做為道路用地，就是這一塊做為市場用地，當然這一塊地過去如何使用我不是很清楚。我的重點是要提供給都市發展局也好，我們相關單位也好做為參考，我們目前這個市場用地，在目前這個時代市場通常都沒落了，這塊地要如何利用，讓土地可以活化利用，當然百姓在這個過程中是比較無奈的，當前我們這個市場用地，我們的整編過程、通盤檢討，一次要等 5 年，5 年的通盤檢討，連續 25 年的通盤檢討，這塊地我們沒有使用到，要如何檢討、要怎麼樣把這塊地活化，讓這塊地可以利用。我簡單說明一下，當然一個百姓有可能他們家只有一小塊地，有可能他家的年輕人在創業的過程中，因為這塊地劃做市場用地無法貸款，要蓋房子也不能蓋，所以我在這裡要麻煩市長也好、都市發展局長也好，這個我有去請教過，包括地政局土開處，他說這個我們要繳回饋金。當然這個回饋金繳納的過程中，造成百姓無奈的過程中，你一個土地被都市計畫劃定，現在周邊都是商業區，現在我

們如果去申請要把它這個土地變更，要去繳納一個回饋金，這方面當然百姓聽了有時候會反映說，自己是不是被扒了兩層皮，當初我們的土地被劃做道路用地，剩這一塊是市場用地但是都沒有開發，你也沒有把它徵收掉，我們這塊地暫時也用不了，所以這種情形是不是能簡單說明一下，因為時間有限，請都市發展局長好了，請解釋我們這個解編，我們的5年檢討，因為時間有限，簡單說明我們在納入考量這個通盤檢討當中，有沒有把人家納入考量。

主席（康議長裕成）：

請都市發展局長回答。

都市發展局吳局長文彥：

謝謝張議員。跟張議員報告，這個部分目前我們在鳳山辦理第四次的通盤檢討規劃案，這個案已經納入做規劃作業參考。

張議員漢忠：

當然我是希望我們把人家納入，不要再讓百姓來繳什麼回饋金，這個要好好考慮，局長請坐。這個讓大家做為參考，因為這個地方就是我一直要拜託環保局長的，這叫做垃圾山鳳翔公園，鳳翔公園這一塊可能是未來大林蒲遷村的預定地，這塊有可能，因為這一塊是垃圾山。我要講的重點就是我一直拜託局長要計畫跟中央爭取經費，把垃圾山清除，將這一塊土地活化，活化的過程當中局長也說過需要花好幾億將近8、9億，未來這一塊地可能是大林蒲遷村的預定地，我希望讓市長知道這個環境是鳳山治安的死角，可能很多人比較不清楚，這個地方有一些人在上面搞什麼我們不清楚？好像是鳳山成功派出所都會在這邊加強巡邏。

我要拜託這一條凱旋路還有誠平路，新工處是不是可以開通一座橋？打通兩邊把誠義里所有的百姓，不需要繞道國泰路或是凱旋路的昭南橋。我要麻煩工務局長，誠平路跟凱旋路的土地我們也不需要徵收，重點就是我們要編預算跟工程費，百姓要從誠義路裡面要到鳳山、五甲、鳳農市場，讓百姓開車時的交通可以很便捷，也可以帶動整個鳳山；垃圾山清除之後大林蒲的遷村，大林蒲的遷村可以讓百姓未來在交通上的便利。是不是可以麻煩新工處處長？其實這一座橋的經費以你的看法，這一座橋梁的經費大概需要多少錢？是不是我們有計畫要爭取開通這一座橋。目前我們有一座只供行人可以通行的橋，但是我想麻煩新工處處長或是工務局長，把鳳山凱旋路跟誠平路之間可以興建一座橋，請市長還是局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

工務局楊局長欽富：

謝謝議長、謝謝張議員，我想這一條路的部分現在是農業區，如果要跨越這一條，要開通一定要透過都市計畫變更，就可以開闢這一條道路。當然費用因為要跨一座橋，要做橋的費用之後我們要審慎評估大約要花多少錢？

張議員漢忠：

局長，你說都市計畫還要變更，這橋是凱旋路到誠平路，這個還需要都市計畫變更。

工務局楊局長欽富：

這一條是農業區的土地必須要都市計畫變更，要劃一條計畫道路以後，我記得這個是五甲要做都市計畫通盤檢討的變更，所以那個地方是不是可以納進來？

張議員漢忠：

這一座橋如果做好，未來的黃線交通會更方便。其實橋打通我算過經費，我們沒有土地徵收的問題，橋打通是不是沒有土地徵收的問題？是不是這樣？

工務局楊局長欽富：

工程費用我們評估看看要花多少錢？先決條件就是要做都市計畫變更我們就可以來執行。

張議員漢忠：

我期待，因為鳳山一直再進步，鳳山的人口也一直再增加，當然五甲跟誠義里打通的話，結合整個交通的動線，我們是不是先計畫，包括未來大林蒲的遷村，他們以後有一個非常好的生活圈，我的期待是這樣。〔是。〕局長，可不可以納入評估打通這個橋？

工務局楊局長欽富：

我再跟都發局來研究，要做都市計畫通盤檢討把那一條路劃出來以後就來打通。

張議員漢忠：

拜託局長，鳳山一直再進步，是高雄人口最多的地方，所以這個城市要帶動，包括鳳翔公園、包括打通，鳳山是一個非常好的生活圈。

主席（康議長裕成）：

謝謝張議員漢忠，剛好時間到了，謝謝。下一位，請陳議員玫娟，議員質詢時間 10 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝主席、市長、副市長還有局處首長，關心高雄市政的各位鄉親、媒體先生小姐大家午安。

我今天就地方的議題跟市長、市府團隊來就教，左營區南門十字路型的改善

工程。4月7日在區公所辦理了用地公聽會，那天有特別提到說，南門的這個路是一個圓環，未來左營大路造街包括見城計畫，也一直在進行中，這個南門也有被拿出來檢討，所以你們的計畫文化局就是要把南門納入見城計畫裡面，把他弄成一個園區勢必整個路型就做了一個改變，這個案子由新工處做主辦，整個路型就變成一個 Y 的十字型有兩個支線。這個就是示意圖未來改的路型大概會成這個樣子，這邊就是浪琴嶼大樓我的服務處就在後面，這邊蓋了很多的大樓，現在道路工程的設計構想。原本我以為這個案子是呼應見城計畫，配合見城廣場把他納入整體性來做檢討，這個經費編列了 1 億 7,264 萬元，結果他是市府自籌，這一點我倒是覺得很驚訝。因為這麼大的一筆經費，而且已經設計完成的情況下，來區公所做用地取得的說明會，社區竟然沒有人知道。所以那一天我看到會場有幾個民意代表的助理到現場而已，所以我常的驚訝，我要求主辦單位新工處，務必要再到我們的社區來，因為這麼大的路型改變竟然社區都不曉得。包括跨了幾個里？果貿、果峰、果惠、自助、崇實、海勝里六個里環繞在那裡，竟然他們都不曉得路型被這樣子的改變。所以那天我有請新工處特別來做這個說明，就是 4 月 21 日在果貿活動中心我們有做了一個路型改善的說明會。

我不明白的是說，為什麼你們這麼大的工程，要做這麼大的改變竟然都沒有到地方來做說明會？工務局局長。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

陳議員玫娟：

這麼大的工程為什麼沒有到地方來開說明會呢？1 億 7,000 多萬的經費。

工務局楊局長欽富：

謝謝議長、謝謝陳議員，這個部分新工處去辦的就是整個土地徵收的說明會，所以說，這個路線不是工務局負責定的。

陳議員玫娟：

你們 112 年整個完成規劃設計了，你們目前走的是一個完成後的用地取得含都市計畫變更，現在是走第 2 項的程序，未來如果完成之後，你們明年 1 月就要發包、施工，工期大概 1 年。我覺得很納悶的是說，這麼大的工程費用、花這麼多的錢，只有你們關起門來討論而已都不需要讓市民知道嗎？你不覺得這個很扯嗎？為什麼都沒有到地方來溝通？包括民意代表那天是被告知的，這麼大的工程你們不應該事先做籌劃，或者是一個公聽會，聽聽市民到底要什麼東西？改變之後需要什麼東西？能夠 share 什麼樣的設計改變嗎？因為這是行的安全，這是相當重要的，結果你們都關起門來討論，討論完出來就叫我們買單

嗎？我覺得這是很奇怪的事情，市長，這樣合理嗎？一億七千多萬是這樣花的嗎？

工務局楊局長欽富：

我跟陳議員報告，這個部分是為了配合見城計畫，還有未來新台 17 線要銜接的改善。

陳議員玫娟：

我知道。

工務局楊局長欽富：

這個部分都跟交通局，經過所有的交通評估以後是最順暢、最好的。

陳議員玫娟：

局長，新台 17 線開了有多少次會？見城計畫也一直都有在跟我們討論。但唯獨這條路，我看到的時候他已經設計完成。所以我就覺得很奇怪，因為他是整個路型改變，你看他整個路型是改成這樣，原本是繞黃色圓圈這一圈。你看未來路型是 Y 的十字，還有兩個支道。這個地方就是我們去果貿社區這邊，這邊有一個 T 字路口，未來我們這邊是車流量最多的地方，從勝利路繞道翠峰路，一直繞道圓環這邊。

這邊的流量，包括有海勝里、果貿三個里，那邊的人口加起來是上萬的。你們做這樣的改變，這個 T 字路口出來，包括這個轉彎，如果騎摩托車的要來這邊轉彎要怎麼轉？其實我覺得這個交通的問題是很嚴重的，所以我不知道交通局是否有跟新工處做過這樣的評估，這個等一下也需要請你們提出一個報告。我當然也知道這個計畫是遷就於古蹟南門，能夠納入見城廣場這個區塊裡面，因為這邊有一個見城之道，未來舊城牆是不是從這邊修護過來銜接南門，這個見城之道是實體的還是意識型態的景象而已，我們都不知道。

所以有里民就特別建議，是不是在這邊做一個穿越的人行步道？讓我們這邊的學童、用路人經由這裡直接穿越到海青中學、永青國小，還有到左營大路去，不要轉這麼大一個彎，這是當時里民建議的。包括我們這個立體停車場，我看你們現在規劃只有 28 個停車格，28 個停車格怎麼夠？這麼大的一個社區，跨了六個里，你如果真的有心要做，大家建議是用立體停車場，但是你們當初告訴我說因為是道路用地，不宜做立體停車場，只能做平面車位。

為什麼你們剛剛都已經做都市計畫變更，包括警察局、中油這一塊，為什麼不一併把這裡做變更呢？只做那麼一小塊的變更，我覺得 1 億 7,000 多萬的工程就這麼草率的上路了嗎？因為我們的說明會當時很多的意見，所以我希望市府在規劃這個案子，顯然是沒有跟市民充分的溝通，所以我想這 28 個平面停車格也不敷使用。應該要做都市計畫變更，所以我在這邊建議這個案子是否要

暫緩？市政府是不是應該要重新研議評估，好好的去考量地方里民的需求和用路人的安全考量。我覺得你們應該要審慎的評估，因為這個改下去就是長久的通行路線，不能草率行事，所以市長，我在這邊建議是不是把他暫緩一下重新做評估？市長，可以嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長說明。局長請坐下。

陳市長其邁：

議長。謝謝陳議員。我先問清楚陳議員的態度。這個案真的要暫緩嗎？

陳議員玫娟：

如果你不暫緩，你最起碼要先開完說明會，充分聽過大家的意見，再來說要修改的部分能不能做？

陳市長其邁：

謝謝陳議員，我會請工務局跟附近的居民要做溝通。這個為什麼要這樣做？陳議員你的服務處都在那裡，很多的居民都在反映，因為這裡要繞一圈，所以很多機車繞一圈常常在這邊發生車禍。

陳議員玫娟：

我知道，我們都會看過幾次。

陳市長其邁：

所以這是路型改變之後，交通局根據流量，跟整個路型設計的規劃，認為說他的這樣改型有其必要性。〔Ok。〕這是基於安全的考量，還有讓整個新台 17 線…。因為這邊車很多，有必要一定要做調整。

陳議員玫娟：

可是市長你不覺得這個彎對機車來講很危險？

陳市長其邁：

國定古蹟都不能移。

陳議員玫娟：

我知道。

陳市長其邁：

所以做這樣的規劃。但是你的意見很好，包括人行步道還是見城之道這些，我看還能不能做調整？〔OK。〕這個意見很好，但是這個部分的必要性，我相信議員也很清楚，我會請工務局和文化局做一個協調，看看見城步道跟人行道可不可以整合？這樣最好。

陳議員玫娟：

市長，我不是反對改造，但是我希望應該要先暫緩。

陳市長其邁：

我跟陳議員報告，這個錢前幾天工務局有跟我報告，我說這個 1 億 7,000 萬要跟中央申請，我們沒那麼多錢。

陳議員玫娟：

OK，我想還有永清國小這個，因為時間的關係，我沒有辦法細說，因為他剛剛在我剛剛講的…。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳議員玫娟，永清國小請教育局關心一下。接著請黃柏霖議員質詢，時間 10 分鐘。

黃議員柏霖：

謝謝議長、市長、副市長。各位局處長，大家午安。我今天下午就三件事。

第一個，還是圍繞在弱勢市民的微型保險，首先，我要謝謝市府相關局處，尤其是林副市長大力幫忙。為什麼？因為去年這個是我跟市長報告。我在教心智圖，全台灣已經有兩萬八千多個學過，一個複雜的條例就可以用心智圖來呈現。這個條例去年也謝謝議會上一屆所有的議員，大家一起努力，我們議長也在，努力讓他通過。今年預估到 4 月初，已經有 7 萬 5,000 多，前兩天我有問社會局長，還會再增加。到今天為止，已經超過 7 萬 8,000 人，預估大概在八萬初頭左右。這八萬多個中低、低收、身心障礙輕度有補助、身心障礙中度有補助、以及單親有補助的都可以領到這個意外保險。這是我們全台灣都市第一個，也是高雄市首創，也謝謝我們所有議會的同仁，謝謝市府的配合。

未來每一年都會有，不會像去年一樣，福安王爺有拿錢來就有，沒拿錢來就沒有。未來我們市政府也會負起每一個市民朋友有符合這個需求，都有得到這個保單，以後是每年都有。所以第一個要謝謝相關局處，尤其是社會局還有民政局系統。民政局系統也很認真，他要把每一個保單親自送給這些市民朋友，尤其這些經濟弱勢的更是需要。

今年目前我們知道，嘉義福安王爺已經媒合了 4 萬 8,000 位，和泰產險也捐了價值 100 萬，接著剛剛提到 7 萬 5,000，扣掉這兩個還有兩萬多，我知道我們還有其他的，也有人繼續要捐額度。所以我想市府對於這件事處理得很好。第一個有壽險公司要捐額度，我們優先接受。那如果沒有捐額度就是捐錢，最後才用我們自己的本預算。

這個部分也很謝謝社會局跟我們民政局，以我們三民區包括玉皇宮、三鳳宮、義民廟、大港保安宮，大家都有出錢。我知道這些管理委員會都很配合，我們的區長也很認真，社會局的專委也都一起去拜訪。我想擴大民間的參與是很重要的，因為我們把這個工作做好，未來每一年可以盡量不要用到市府本預

算的狀態下，讓每一個弱勢市民朋友可以得到這個意外保險。

我也跟市長報告。上上個月，林園一個身心障礙中度就不幸發生意外，那個就可以領到三十萬，我相信這個三十萬對他們家庭會有一些幫助。我想這個大家一起來努力，我也藉這個機會再謝謝民政局各個里幹事，各個區長也配合去做公益勸募，也謝謝社會局每一個去執行。我相信這個好的制度，每一年都下去，會創造一個愛的城市、社會安全網，這個我們一起勉勵、推動，來這裡就謝謝大家。

接著我談到科丁。大家上個星期四晚上，郭台銘董事長有到我服務處拜訪我，基本上他一開始就送我一本書，「人工智慧」，我們知道未來社會都是要靠智慧、靠 AI、5G AIoT 等等，幾乎都是需要這些。本席也謝謝市府這四年來，教育局給我很多的幫助，尤其是前兩年在疫情受限下不能到學校，但是一開放，局本部就配合我們，我們希望讓兒童城市也能夠布局到高雄每一個地方。那時候楊明州代理市長也說，柏霖議員可不可以到那瑪夏，我們馬上安排去那瑪夏、六龜等等。有人問我，為什麼你要去那麼多國小，我分享給市長，這裡面有 200 間國中、國小，今天又報了一間內門景義國小要廢校，因為招生人數不足，我也有去過，幸好我們有先去，不然下次也沒機會了，因為它很快要廢校了。

我要講的是，希望我們未來的世代可以直接跟世界接軌，透過美國 MIT 麻省理工 scratch 的課程，讓孩子學習這一套東西，他可以做動畫、做音樂、學英文等等，他有很多不同的呈現，讓孩子能夠更有效的學習。所以我很謝謝局本部教育局給我很多的支持，我們 200 間國小、國中，我希望冬令營，接著夏令營，下學期冬令營儘可能還沒有去過的學校，我們儘量來安排，為什麼？因為只有到那個學校去開過班以後，學過的小孩，他會影響學長、學弟，會影響他的弟弟、妹妹、會影響他的同學，這個根就扎下去了。

所以我也藉這個機會先謝謝科丁聯盟，很多教練都去偏鄉賺少少的車馬費，也謝謝高雄有很多的愛心天使默默支持我們，我們才有辦法去成就這件事情。市長，我分享給你，我們這個計畫已經 5 萬個孩子學過了，網路班遍及全台灣，議會法制室的秘書跟我說，他不知道我在做這個，是台北的朋友跟他說，你們高雄有一個黃柏霖議員在做科丁，為什麼？因為這個他們想學的就會學，網際網路，我們就不分了，實體班就一定在高雄，因為我們沒有能力去擴到外縣市，所以在這裡也跟市長分享，我們未來怎麼讓高雄更好。那天有說鴻海董事長 3 年要投資 250 億元在高雄，透過這個智慧城市各種不同的架構，讓高雄城市能夠更進步，我覺得這是好事情。怎麼讓高雄更好，因為我們都生活在這裡，怎麼讓高雄更有競爭力，讓高雄未來吸引更多優質的人口，甚至讓高雄在地的子

弟都能夠 upgrade 上去，這個就是我們在這裡現在要做的共同任務。所以在這裡我也藉這個機會跟市長、副市長，還有局本部說謝謝，我們一起努力，讓更多學校來努力扎根下去。

最後一個，因為時間很短，我提到自治條例淨零，我們知道淨零很重要，環保局也認真在推，我也希望市府能夠儘快，讓好的條例能夠引導高雄更進步。如果我們能夠有一個鼓勵的方案，我常講有時候處罰只是被動，鼓勵引導正向的改變，然後我們有誘因，我們有推動力，讓城市、讓各種產業能夠升級，吸引好的進來，同時讓在地的能升級上去，這樣高雄未來會更好，市長這方面也很有想法，所以針對這 3 個問題，請市長來做答復，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝黃議員指教，微型保險跟科丁的課程，我要感謝黃議員鍥而不捨持續的推動，很感佩，這不分黨派，我要對你表示感謝跟肯定。第二、就是說淨零的部分，我們還是希望這個會期的淨零條例，可以在議會獲得支持，這個也要拜託黃議員多多指教，我們在上個會期結束之後，我們也陸續的徵詢其他一些公民團體，大家不同的意見。其實不管是能源產業、生活社會的四大轉型，我們期待在這個轉型過程裡面，希望能夠達到 2050 淨零排放的目標之外，更重要的是說，在這個推動轉型的過程裡面，所有的市民、所有的團體，都不應該被遺忘。所以公正轉型相關這些周遭的，不管是配套也好，或者是在轉型的過程裡面，一定會是產業受損、一定有一些人生活是到影響，我們希望都能夠把每一個人接住，這個才是我們淨零轉型的一個目標。

市府其實在這一年，我們不僅在市政會議都邀請，包括行政院、包括各領域淨零轉型的專家來上課，讓每一個局處在他的施政過程裡面，也都能夠理解到淨零轉型的重要性跟技術的發展。

黃議員柏霖：

好，市長請坐。我今天會在這裡提出來，就是希望市府能夠加大力度，讓它更快一點，因為總是有一個好的條例做支撐，市府相關各局處在推動會有一個準則。我相信做為進步的議會，我們會努力朝這個方向來推動，希望市府…。

主席（康議長裕成）：

謝謝黃議員柏霖。接著我們請下一位質詢，下一位質詢是曾前議長，曾議長麗燕請發言，時間 10 分鐘。

曾議員麗燕：

謝謝議長，市長、副市長，還有各位局處首長，因為全球氣候的變遷，所以

高雄每年大家都在賭今年雨水會不會來。雖然水利建設需要中央的幫助，但是高雄應該要有長遠的計畫，高雄已經有 616 天沒有下大雨了，已經超越百年大旱的 442 天，現在高雄有在做減壓供水，游泳池也暫時都停止營運。雖然暫緩用水的速度，但是這個只是治標，高雄的民生用水是必須要很重視的。

高雄在豐水期跟荒水期兩者之間非常明顯，有雨水的時候非常豐富，在防水期有時候是一滴水都求不來的。我們一直在開發伏流水，但是伏流水的前置作業還要鑿井，還有很多很多的前提作業，需要很多時間。如果你只是鑿一個地方，再把它抽出伏流水的話，也會產生很嚴重的一些問題，所以這個是需要時間的，城市的發展，我們是不能停止的。所以我們在豐水期跟荒水期之間，剛剛我講的，有時候一滴水都難求，所以在專家的眼裡，他們覺得缺水的風險是非常嚴峻的。

在 2021 年 5 月 24 日，我們都看到新聞報導，市長帶著怪手去挖開高屏溪上游，引發屏東農民的抗爭。在今年 4 月又是發生這種事情，水利局局長也帶著團隊去開挖水道，也讓屏東的農民有聲音。當然這代表市長的團隊也很重視我們民生用水，但是這樣子也會傷害到屏東的農民，他們覺得水被你們用去以後，他們灌溉的水，讓農民覺得心慌慌的話，我們也不好。但是簡單來講，會發生這種搶水資源，大家都知道就代表真的水資源是不夠的，所以我的建議是我們要以海水淡化及南區的水資源互相來利用。以以色列為例，以色列是一個乾旱國，他們使用海水淡化以後，在水的領域變成領導者，他們甚至把生產出來的淡化水向巴基斯坦、約旦供應，然後他們的水技術出口更超過 22 億美元，可見以色列真的是在海水淡化領域裡非常可以讓我們引以為學習的國家。以色列六成的國土是沙漠，一年下雨不到 30 天，自然供水正常來說只能支撐國家一半的用水量，他們向海爭水，花了 50 年，這才叫做我們常講的超前部署、未雨綢繆，以淡化海水來使用。他們有全球最大的海水淡化廠「索萊克」（Sorek），日產水 62.4 萬噸，每年可提供 150 萬人乾淨飲用水，以色列最大的突破是將海水、污水轉化成能使用的水源。以 2018 年數據為例，國內有 28% 來源是海水淡化，也多達八成的工業、家戶用水需求都是取自海水淡化。他們也有最大的污水處理廠，消化鄰近城邑超過 300 萬人產出的廢水，每日約處理 38 萬噸污水，引流作為沙漠地區的農業灌溉用水之際；另外一部分水，則注入沙漠的地下層，試圖讓砂石成為最佳濾水器，成為日後使用的地下水，所以我剛剛講我們要向以色列來學習。

第二個，我要講的是台灣四面臨海，海水又是永不乾枯的水庫，也是最為穩定的替代水資源。過去國內因為不缺水，加上水價很低，所以海水淡化一直不被重視，但是隨著缺水的問題難解及高科技產業發展的用水需求，水電穩定供

應是國內現在不得不重視的大問題，所以我也請市長能夠重視海水淡化的問題。第二個當然是南化水庫跟曾文水庫，現在政府也在幫忙把兩個地方及高雄做聯通管，讓它們連通的，高雄也已經在甲仙地方豐水期的時候把水送到南化水庫，也希望曾文水庫連通管完成以後，高雄、台南都能夠可以在使用水的時候，豐水期我們就在串連水來使用。如果在荒水期的時候，我們就可以使用水庫裡面所儲存的水，這樣的話我們可能就會減少荒水期時候的缺水問題。我請問市長，你能不能保證高雄在你的任期之內不缺水？我們都知道要發展這些高科技產業絕對不能缺水、也絕對不能缺電，請問除了本席所提的兩大解方以外，市長你還有沒有可以讓高雄產業用水更加穩定的方法？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝曾前議長的指教。我首先要代表市府感謝曾前議長過去在招商或推動重大建設、大林蒲遷村給予我們最大的幫忙，要向曾前議長表示敬意跟感謝。第二個，確實曾前議長也指出在水資源的一些多元開發配套方案，譬如海淡廠，興達電廠大概在 5 月底會有 1.5 萬噸供水，我是跟經濟部建議在高雄市的南區，像林園或小港這裡應該可以興建第二座海淡廠。第三個是再生水廠，像台積電在我們環評的時候就承諾要用再生水廠，所以楠梓跟橋頭總共未來會有 10.5 萬噸再生水，再加上它的淨水設備，事實上…。

主席（康議長裕成）：

讓市長繼續講完，謝謝。

陳市長其邁：

謝謝。對於這些重大投資我們會做好水資源的規劃，另外我們的地下水是非常豐沛，蘊藏地下水含量大概有 12 億到 20 億噸的水。事實上我們假如透過多元的，包括伏流水的開發，還有地下水井的開闢，在緊急用水的時候，我相信以今年這種 100 年的大旱來看，應該在月底之前我們不會再進入下一個階段的紅燈分區供水，這個部分我們也會持續的不管是開源或節流，讓我們的供水能夠穩定，來確保我們的投資、民生用水能夠供應無虞，也要特別再一次感謝曾前議長，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝曾前議長的質詢。下一位請高議員忠德質詢 10 分鐘，高議員質詢完，我們要休息 5 分鐘，謝謝。

高議員忠德：

謝謝議長，還有親愛的市長、與會所有的長官，大家下午好。我今天質詢的

重點主要是在部落的財產安全跟人民的生計問題上，在開始詢問之前，我有一個感謝、四個觀察，還有部落的意見希望能夠提供給市府團隊做個參考。首先，我們實在非常感謝市長在 109 年的時候為原鄉地區投入經費總共 7.66 億元，這樣的資金投注上來講也是歷年之最，所以我是代表鄉親感謝市長還有團隊能夠在原鄉地區這個地方的關心跟發展。在部落建設部分，我知道前任市長韓國瑜雖然當市長，但是過去他投入的經費遠遠落後陳市長 6,840 多萬元，這麼多經費在部落建設上全部幾乎都是落在基礎建設，基本上原住民的鄉親也都看得到，當然有些在基礎建設上是看不到的部分，我們也會努力讓鄉親知道，這二年來鄉親也看得到市長多次的關心我們，也同時在那個地方結交很多朋友，這是感謝市長。在社會關懷的部分，因為文健站的成立，再加上原民會、社會局、勞工局、衛生局多方的協助跟努力，讓不管是原鄉地區的長老或都會區的老人家他們有一個再生的生活區域，同時我們也要感謝中央政府蔡英文總統就任以來，在這方面投入的心力非常之深，這邊也是表示感謝。當然，這是我個人的感謝，感謝市長在我今年擔任市議員的時候，在 2 月 4 日到我們桃源區視察，同時會勘幾個重要的案子。感謝我們原民會主委當時努力的協助，促成了這樣的一個行程，我們今天早上也聽到市長說有 5.9 億元的資金挹注，我們就非常非常清楚是這樣子。在觀光產業的部分，我們也都知道台灣地區介入觀光產業的時候，我們確實發現到我們原住民的地方，基礎建設相對的不足，我們也很清楚的知道，在去年的 5 月 1 日到今年的 2 月份，進入南橫公路的人次有 80 萬人次，但是我們沒有一個像樣的公共設施，我講的是廁所，所以目前區公所在 6 年前也做了一個廁所，剛好落在草水部落，也就是高中部落，這個地方坐落的位置上來講，基本上我們鄉親認為位置不對，但是我們現在看到這個問題，我印象中非常清楚，在 5 月 1 日的時候，有一個警官騎了重機到球場那邊去上廁所，結果被人民拍照之後，瀏覽率達到 50 萬人次，我就說，我們不可以怪這位長官，因為確實我們地方上的建設不足，希望這個部分能夠加以改進。

我觀察國土計畫法，從 64 年一直到現在，在區域計畫法一直到現在，已經實施的國土計畫法，也是由下而上人民參與，我是感謝我們高雄市政府，我們領先了全國，在我們原住民的劃設辦法上，我們的功能分區也是領先全國，很多的地方縣市也一直在想，我們高雄市政府是用什麼樣的態度去面對這樣的問題？因為我們都知道，在去年 11 月份的時候，我們發現一個很大的問題，因為國土計畫法在草案的時候，我們原住民大部分 70% 的土地被納入在國保一和國保二，這個相形之下對我們來講，是一種私有土地國有化，所以我們當時表示抗議，市府這邊有誠意解決這個問題。原鄉生計嚴重失衡，跟土地利用有很大的關係，因為我們都知道，我們原住民的土地 70% 到 80% 都是坐落在山

坡地，山坡地的土地來講的話，全部都是登錄在所謂的林地，所以才發生這次的現象。也就是說，我們的農特產品來講，都是坐落在林地的狀況下，所以依照目前的農發條例來講，是不予補助，我也建議市府農業局，是不是能夠行文到中央，解決這方面的問題，在農業天然災害的辦法能夠依照森林法第三條規定林地生產的部分，希望農業局能夠解決這個問題，如果可以解決這個問題的話，就不用每年都一直在補助，基本上我們原住民不太想接受這樣的補助。這是我剛才提的國土計畫法，左邊我們現在看到的這個地方，這是去年所劃設結果的樣子，經過三個月的努力，結果是這樣子，所以我們也相對保全我們所有原住民的私有土地，但是我們開始擔心，當我們的土地進入國審會，我們不擔心市府的審議委員會，我們是擔心進入中央的時候，我們的土地會不會一樣受到保全呢？

我剛剛也提到觀光產業的部分，因為我們都知道，觀光產業跟道路有很大的關係，我們的南橫公路，我想大家都非常的清楚，南橫公路只有一條道路，如果這一條道路斷了之後，我們的生計、我們的生活、甚至生命都會受到威脅，這個已經是人權的問題。我們也期待、也希望中央政府對南橫公路的保護及設施上應該多加強，雖然他們說在二年後，南橫公路明霸克露橋和其他的設施會陸續完工，但是我們住在山裡面，我們真的很怕下雨，當 200 毫米的降雨量下來的時候，基礎建設可能會受到很大的影響，我剛才提到的一個問題就是護岸工程，當時水利局長也特別過去看，也允諾要做護岸工程，市長也特別到我的梅山部落去看，感謝市長和我們的服務團隊。

我這邊有二個問題就教一下市長，很抱歉！剩下 1 分鐘，我原本想給市長 3 分鐘。我想請教一下市長，第一個，市長在未來桃源區南橫的施政方向和情形？第二個，市長對原住民基本法的態度和看法？謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長回答二個問題。

陳市長其邁：

謝謝高議員，我會再去部落走走，因為上次去，承蒙高議員很多的指教，不管是吊橋還有…，我的印象是直升機降落的地方也要做一些市集，我們走動管理，到現場有問題我們就馬上開會、馬上解決，然後再根據我們部落的需要，全力來改善部落的生活。誠如高議員所知道的，我對我們原住民族是十分的敬重，也是在高雄的第一民族，不管是對原住民族的財產權、生活權和社會權的保障，我們會全力來做，譬如剛剛提到國土計畫法的分區分類劃設，這個部分我一定會交代林副市長主責，把我們原住民族未來在土地的利用，一方面能夠安全、二方面也能夠保障原住民族住的權利及使用的權利，這點請高議員放

心，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝，我們休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著我們請陳議員明澤質詢，10 分鐘。

陳議員明澤：

謝謝議長，今天是市長的市政總質詢，因為大湖地區未來是捷運一定要到的地方，所以在解編都市計畫裡面的公共設施通盤檢討，我提供一些意見。有一個停三是大湖地區的都市計畫變更內容，因為大湖和路竹相對都是非常重要的地方，我想提供給都發局參考，有些地方看看到底要不要開發？如果不開發，就讓民眾做解編的動作，甚至把我們詳細的計畫給他們，不要把一塊土地閒置在哪裡沒辦法處理，這個要提供給都發局和林副市長檢討一下。還有變更路竹都市計畫裡面的進度，這是第四次的通盤檢討，都已經檢討過大同段 678 地號，就是公兒用地解編的問題，所以我相信這是百姓的權利都可以申請。當然可以來做研究。以上就是我們的都市計畫給都發局做參考。接下來我就是來談高雄厝的設計精神，市長這方面應該很了解，因為歷經了陳市長菊，韓市長國瑜還有我們陳市長其邁，高雄厝的精神還有高雄厝的設計是為了解決違章建築，這個非常好的政策，結果我看到中央，尤其是內政部副次長花敬群對我們南部發展有所除外，我質詢完後也希望我們團隊在市長領導之下能夠和內政部一起討論。當初是內政部在 112 年 1 月 13 日修正發布地籍測量實施規則第 273 條規定。相對這是為了解決高雄厝。當時好不容易陳市長菊解決很多違章建築，把違章處理完多了一些建蔽率，增加了一些綠能。這個是非常好的，這是我們高雄首創的。照理說這個應該是全國要學習的地方。結果目前遇到了一個問題。就是內政部地政司對高雄厝有關獎勵之景觀陽台取消保存登記，嚴重影響開發者，包括建築師當時所設計的，包括市府推動的，所謂政策就是百姓一定要遵守的，遵守後，結果有些部分，我們內政部這邊對我們提出質疑。我相信這些問題在我的觀點裡面，看起來是阻礙我們整體都市發展。這一點非常的重要，我希望這一點，當然林副市長欽榮對這方面是很有專業的，我先來請教副市長，你對這方面要如何解決？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

謝謝議長也謝謝我們明澤議員的指教。確實這個案子其實是從 103 年成為全國的首範，尤其當今總統也宣示淨零也要到淨零建築。這些其實都是高雄走在前面。我想簡單來說，這部分也要在這裡特別和你回應，我們也正式透過法制

局、地政局，工務局整個整合起來。我們還是非常合法，依法就是可以登記。
〔好。〕無論是在都市計畫法的實行細則，或者是建築管理自治條例，都分別有和中央報備過，以上。

陳議員明澤：

這種好的措施和政策就要推動到全國，所以未來要做大的，就要會把這個推到全國性去推廣，市長我對你有期許，當然這是一個鼓勵，好的政策就是要全國來實施。市長如果遇到這樣的問題，內政部如果溝通不好的時候，是不是由你來出面？因為你曾擔任過行政院副院長，這個用你整體的人脈和認知應該是要讓全國來實施，這個就是在替全國的人在做好事。市長，我相信這個是可以來鼓勵一下的，以上是我針對這部分的建議。

面對水資源，剛才曾前議長也有談到水資源的問題。的確未來高雄市會遇到，因為我們為了平均雨量能夠儲存起來是非常重要的。台灣年平均降雨量有 2,500 公釐，可是和鄰近國家比較起來，我們儲存量確實有些問題，也就是說包括要如何解決這個問題。我們一下雨馬上有 54% 的雨水流到大海，21% 蒸發，剩下的 25% 只有 4.5% 留在水庫，5% 進入地下水，11% 多流進河川。我相信要來解決水情問題，第一，應該是要改善自來水管線漏水問題，這個非常的重要。在自來水公司我們也是有擔任董事，不知道現在是由誰來擔任？秘書長是擔任我們自來水董事。這部分一定要去加強一下。包括全面推動一些老舊管線汰舊換新，強化供水系統的穩定，這點也是我來建議的。第二，市府水利單位要加強水資源有效管理和調度。這點應該是水利局單位比較清楚，這點對於未來水資源管理非常重要。這點不知道水利局還是剛才自來水董事，未來要如何處理，請水利局長回復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答嗎？請局長回答。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席，謝謝議員。水公司這邊的管線，老舊汰換還有抓漏水這部分，我們會和水公司密切來連繫。另外就是水資源的調度，我們重點其實還是第一個在開發，第二個當然就是像現在枯水期的調度，開發有像今天議員們都有提到的像是海水淡化，我們在北高雄茄萣那邊已經有規劃 10 萬噸，後續會開始進行環評，這是中央的權責。另外，再生水是屬於地方的權責，我們在橋頭、楠梓這部分會開發 10.5 萬噸再生水。還有就是伏流水在年底也會有 10 萬噸，所以後續其實在整個高雄的水資源開發的水量，大約總量會達到 300 萬噸，比目前現在的需求量 150 萬噸還要大，以上。

陳議員明澤：

目前我們的海水淡化和再生水，這方面有在規劃？〔有。〕如果我們把他做大呢？海水淡化能夠做到最大值多少？

水利局蔡局長長展：

這個要看投資，目前規劃是北高雄有 10 萬噸，在大寮、林園部分也有規劃 10 萬噸，以高雄來講。我們這個部分會和水利署這邊反映。

陳議員明澤：

海水淡化裡頭有什麼優缺點？

水利局蔡局長長展：

海水淡化很耗電。

陳議員明澤：

很耗電。

水利局蔡局長長展：

所以他在淨零碳排這部分的碳足跡算還蠻高的。我們現在優先還是在做再生水還有伏流水。

陳議員明澤：

沒關係，現在如果在質詢水情的話就要下雨了。所以還是會穩定一下子。

水利局蔡局長長展：

謝謝議員。

陳議員明澤：

但是有可能一定要準備。我們是海島氣候，現在氣候變遷非常的大，希望我們能夠多注意。〔好。〕以上也是針對我們市政的鼓勵，希望我們大家可以互相來探討，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳議員明澤。下一位請邱議員于軒發言，時間 10 分鐘。

邱議員于軒：

謝謝議長，各個局處辛苦了。市長，我先問你一個問題，我個人很好奇，因為高雄市長有很多人都沒有做滿，譬如說，陳菊高升去做秘書長，當然這是他的才能。賴清德也去做行政院長，那你在這四年有什麼想法？我知道你不會去選總統。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我會陪你。

邱議員于軒：

你會陪我。

陳市長其邁：

對、對、對！

邱議員于軒：

做滿四年。

陳市長其邁：

我怕你去選立委。

邱議員于軒：

我沒有選立委呀！你在問我對不對？

陳市長其邁：

那我們在議會有四年相處時間，多多指教。謝謝。

邱議員于軒：

好，感謝。那我想這個是高雄市民的心聲，就是希望我問的啦！因為你要做滿四年，沒有連任壓力了，對不對？所以，通常我就會思考，如果以市長來說，我第二屆要追求的是歷史定位，對不對？就是我離開高雄市之後，大家怎麼看待我這個高雄市長？今天有很大的議題是台積電，我不讓你回答，你剛才已經回答說要尊重台積電，可是我很想知道說台積電的期程，因為我們會去參訪，它到底會不會在你任期結束前在高雄量產？因為之前在競選，市長，還有在議會中，包括甚至有議員在台積電還沒有宣布之前就放炮了，現在變成是我們的高閔琳局長。當時在 2022 年 8 月的時候，你也說兩年後坐火車到高雄的第一站，就可以看得到台積電。所以你今天告訴我說尊重台積電，我告訴你一件事情，你也知道我會研究你的質詢，我覺得你轉型滿成功的，以前的陳其邁是很尖銳的。2011 年的陳其邁立委，人家訪問你批評之前的高雄市長吳敦義，吳敦義為什麼被稱為「白賊」？你說：「因為他在擔任高雄市長任內被蕭議員、郭玟成議員和黃昭星議員說政見跳票。」所以這是一個定位。我就擔心了，你兩年拚四年，會不會也變成這個定位，就是台積電一直說會來，可是在你離開前都沒有量產。市長，我的問題跟今天的期程都不一樣，你只要告訴我會不會在你的任期結束前量產？因為你會待滿四年，我會監督你四年，我們互看四年，我先禮後兵。市長，請快點回答，我時間有限。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這句話我要修正，選錯人其實賽馬場也沒有。

邱議員于軒：

沒關係，你就告訴我，因為你之前這樣評論高雄市長嘛！

陳市長其邁：

議員，事實上它在更改製程的時候，其實有一些條件我們必須滿足台積電的需求，它才能夠更改製程，這個你同意。所以更改製程…。

邱議員于軒：

所以哪些條件是我們可以來協助市府去突破的，譬如說水、電、土壤改善等等的議題，對不對？

陳市長其邁：

對，所以我們也確認這些程序 ok…。

邱議員于軒：

你說對，就代表我掌握的這些資訊沒問題。

陳市長其邁：

他才在法說會做宣布嘛！

邱議員于軒：

沒關係，你就回答我，你的任期結束前會不會在高雄量產。

陳市長其邁：

他當然有跟我們提到一些建廠的時程，這個應該由台積電對外說明會比較好。

邱議員于軒：

你之前為什麼講 2024 年？

陳市長其邁：

因為我們必須尊重台積電。

邱議員于軒：

你還說兩年後坐火車到高雄，第一站就看到台積電，這都是你講的。

陳市長其邁：

它假如製程沒有更改的話，是這樣沒有錯，但是它製程更改成先進製程，我們要尊重他。謝謝。

邱議員于軒：

市長，因為這個議題高雄市民很關心，我們都願意支持台積電，我們連房價都配合它飆漲，我覺得這是民眾的問題。沒關係，我尊重你，我也尊重台積電。

陳市長其邁：

我可以私底下跟邱議員多說明一些執行上的問題，不要浪費你的寶貴時間。

邱議員于軒：

你放心，今天都有錄音錄影，我不會講出去。

陳市長其邁：

謝謝。

邱議員于軒：

你說的，你要私底下告訴我遇到什麼問題喔！

接下來我談一下你的歷史定位，我談幾個主軸，我剛剛有提到我不希望你被定義為你之前批評的市長，但是我不贊成你這樣批評前任的市長，這是 2011 年的立委陳其邁批評的，所以我也不希望到時候你被做這樣的歷史定位。接下來我談財政紀律，這是上個會期我一直在談的，高雄市的財政是非常辛苦的，我們四線齊發，但缺工、缺料，甚至我們許許多多的建設，像輕軌從 165 億元漲到 200 多億元，那都不是我們可以去預測的。所以我認為，市長你要針對整個市政府還款計畫，去做一個很明確的規劃，這是你可以做的，你已經沒有連任壓力了，因為你一直在跨財政紀律的紅線。譬如說，沒有錢就叫國營企業幫你蓋國民運動中心，以後如果你高升的話，我覺得你會步步高升，以後請多多照顧。國營企業的這條線，你去踩他；你要蓋動物園，就去踩跟建商之間的紅線，因為還有建管。我問一個問題，文化局長、勞工局長和市長，許銘春部長幫我們爭取 3 千萬元辦的 25 淑女活動，到底我們有沒有要持續辦理？因為最後的新聞是說會辦，但是我去索資，都沒有人要告訴我，他們說叫我問市長，有沒有要辦？中央補助的，有要辦嗎？市長請回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

邱議員于軒：

快點，我時間快到了。

陳市長其邁：

我來回答，我們會請勞工局再規劃另外的形式。

邱議員于軒：

這也是 3 千萬元的經費嗎？

陳市長其邁：

我們要做一些調整。因為中央的預算取消，我們當然就用我們自己的預算，我們來做一些調整，但是意義還是一樣。

邱議員于軒：

當然意義很重大，我贊成要紀念。

陳市長其邁：

這個補助的討論已經失焦了。

邱議員于軒：

對，但是我們 3 月有辦過春祭，我要提醒你。為什麼跟這一題有關？因為目前是因為陳其邁，也許你的政治前途一片看好，所以中央一路幫你開綠燈，要什麼有什麼。但是後陳其邁時期，我講的是財政的挑戰，財政局長有講過，中央補助款其實是雙面刃，因為我們要有地方配合款，我們四線齊發，未來的財政該怎麼走？這是我覺得你們要去規劃的。

另外，我要談的是大寮、林園的居住正義，林園區段徵收的案子已經撤銷了，最近又有一個大寮宜居生態好宅的案子。我覺得比較弔詭的是，在宜居生態好宅那邊又要再蓋社宅，其實我們有大寮機廠的社宅，在大寮和林園目前有哪些建設？就是國道 7 號興建、小港林園線、大寮社宅及 81 期重劃等等。其實我一直在提的，我們大寮的都市計畫已經不合時宜了，我一直認為要通盤檢討，這點我甚至跟余政憲前縣長都討論過，他都贊成我提出質詢。因為鳳山的人口一定會外溢到大寮，你看鳳山的生活圈已經逐步移往大寮，可是我們都是農業區，誰要去面對？誰要去處理？你跟民眾的溝通要慢慢來。這件事情我很不高興的是，林欽榮副市長你先去跟里長溝通說，不同意的不會納入，彷彿我們議員都不存在。我覺得局處做的很多事情，我們都不知道。譬如說交通局要在我們那邊蓋停車場，我也不知道；林園龍舟賽不要辦也不知道，變成我們議員要搗鍋；林園延伸線，你們在選前拚命推，結果你說不同意的人不會納入，我們也不知道。這是市府要跟我們溝通的嗎？所以你的第二任，你在追求歷史的定位，我也藉由你在中央開綠燈的優勢，我希望可以推動我選區的建設，所以我認為這是市長你要去面對的。

有些社福政策因為時間有限，我覺得市長可以去參考，這個後續我再跟你討論。兒少關懷平台我已經跟你講好久了，像台中做的監管雲，社會局你再跟我報告看到底可不可以做，我們為什麼不做？有沒有錢等等的。但是連審計報告都說我們 110 年度的受虐兒少有增加，這是審計報告寫的，我已經告訴你解方，我也覺得這個很好，對你又沒有影響，對你的形象又有幫助，我不懂你為什麼不做？跨局處的統整來做一個溝通平台，把兒虐的案子降低跟減少，這是我希望市長做的。

另外，有一個政策，因為高雄的出生率已經是六都倒數第二，我們真的是「生不如死」。你做的很多政策，我身為三寶媽，其實我之前是卵巢出問題才生到第三個，因為自己身體不好，原本我考慮要凍卵，我對凍卵也有研究。高雄市我找到的數據，110 年度是 32…。

主席（康議長裕成）：

市長要回答嗎？請回答。

陳市長其邁：

非常謝謝邱議員的指教，繼續努力，生育率方面我們現在是六都的第三名。我想我們今天也講了很多，包括怎麼樣能提高生育率，我們希望把小朋友照顧好，減輕年輕家長的負擔。〔…〕對、好，謝謝。我們來檢討改進。〔…〕會啦！常相左右啦！謝謝。

主席（康議長裕成）：

我們請下一位議員準備質詢，湯議員詠瑜質詢，時間 10 分鐘，開始。

湯議員詠瑜：

謝謝主席。市長、在場所有局處首長、議會的工作人員及現在正在觀看直播的所有市民朋友大家好。首先，在我開始今天的質詢之前，我呼應一下剛剛郭議員建盟、還有很多人關心的少子化的問題。我要簡短表達，我也贊成郭議員所說的設置兒童青年局，我認為這也是有必要設置的，當然市長有講到市府編制局處的員額，受限於法令沒有辦法再增加，但是兒童青年局並沒有增加現有局處的編制，而是做內部組織的調整，所以或許是可行的。為什麼這樣是可行的呢？就我個人及周邊很多職業婦女的人身經驗，其實提高生育率最好的辦法是把小朋友顧好。把小朋友顧好，我們就願意再多生，如果沒有辦法有很多的後勤支援系統的時候，父母在現在教育水準的要求之下照顧小孩，事實上壓力非常的大。

另外，針對市長的施政報告裡面講到，體貼媽媽、支持新生兒家庭。我在這裡給予一個小小的建議，下次這種標題我建議寫「體貼父母、支持新生兒家庭」。因為照顧新生兒不是只有媽媽，爸爸也是要一起照顧，所以照顧新生兒是父母共同的責任與義務要做的事情，所以這邊一個小小的建議。另外要跟市長請命，也可以鼓勵市府的男性公務員多請育嬰假，不曉得在場的男性局處首長有誰請過育嬰假？我相信這是一個指標，藉由提高男性請育嬰假的比例，可以更加突顯我們社會男女平權，以及對於小朋友權益的重視。以上進入今天的正題，就是我今天要做的質詢。

今天的質詢主題就是讓美麗島站再現美麗。這個是美麗島站的空拍圖，其實美麗島站是個大家耳熟能詳的地標，從空拍圖大家可以看到右上角是中央飯店，旁邊有一家非常好吃的鴨肉米粉及春捲。左下角有我們的天下第一分局新興分局，旁邊有新興市場及南華市場。左上角後面靠近大同路的地方是以前美麗島雜誌社的舊址。右下角及往下的中正路是以前的中正路婚紗街。以前美麗島站的周邊是舊有高雄市的市中心，非常的繁榮，我在這邊想要先請問市長，您還記得美麗島站這個名字是怎麼來的嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

怎麼來的？

主席（康議長裕成）：

美麗島站的名字。

湯議員詠瑜：

美麗島捷運站的站名是怎麼來的？

陳市長其邁：

那個是我當代理市長時核定的名字。

湯議員詠瑜：

市長請坐。答對了，您在很多場合有提到，美麗島事件發生的時候，您是個國中生，美麗島事件的發生也對於整個台灣民主人權轉型的進步，有一個非常重要的作用，因此在你擔任代理市長的時候，藉由一些意見的蒐集、透過一些程序的核定，這個站名叫做美麗島站。這個美麗島站具有非常重要的歷史的意義，正因為叫美麗島站是要去記錄曾經發生過這樣的人權事件，所以也是一個很具有人權意義的重要景點。以前在美麗島站的下方也有一個人權學堂，不過據我最近去查訪已經沒有了，所以我在這邊也建議，希望能夠再回復這個人權學堂，在裡面展示台灣的人權事件，並且把它跟高雄市其他的人權景點做一個串聯。對於人權發展歷史有興趣的民眾來到高雄的時候，有一條可以走讀的路線，來了解台灣的民主政治、人權是怎麼發展的，因為高雄有不少人權景點，我在這邊就不贅述。

美麗島站還有什麼特別的地方呢？相信大家都知道，除了四個路口意象的祈禱，是知名建築師高松伸所設計之外，它還有一個光之穹頂，是義大利藝術家水仙大師設計的，也是所有來高雄觀光的民眾，都會來這裡打卡的重要景點。這麼一個結合歷史、文化、藝術，以及商業重要意義的美麗島站，它發生什麼事情呢？請大家看看，這是我們美麗島站周邊站體的現況。大家可以看到美麗島站周邊的建築物，現在都非常的老舊，甚至很多沒有在使用。這是另外在台灣時報這邊，目前也是租售的狀態，使用率非常的低。何以致此呢？其實我們可以回頭去看，2001 年大家期待的捷運開始動工之後，所有的店家及商業型態逐漸的外移與轉變。等到 2008 年捷運通車之後，雖然它是紅線和橘線的交會點，理論上來說應該要人潮非常的多、應該要商機非常的旺盛。但是當初在興建捷運的時候，並不是需求導向，就是我們要蓋來去創造這樣的需求。因此相關的商機及商店已經移轉出去、消費型態改變之後，即使交通非常便捷，相關的人氣卻很難再回來。

其實在這幾年當中，過去 10 幾年市府也辦了很多的活動，包括徵圖比賽，

也做了很多的措施，希望能夠讓它重新再回復商機，砸了大錢在南華商圈做了非常多硬體上面的改建，也把美麗島站商圈委外經營，但是這樣的力道還是有限。因此，我在這邊具體建議，我們要讓美麗島站再次蛻變，我們需要什麼呢？我們需要更進一步的更新與再開發，這是在這邊具體的跟市長建議及請命。市長，目前在高雄市推動非常多都市規劃，包括你的 5G AIoT、亞灣區，還有鳳山中城計畫，這些看起來似乎都有涵蓋到前新苓我們所在的地區，但是並不是以它為中心。而且您現在所做的大部分都是針對目前較中低度開發的地區，才去做高度的開發，針對已經開發的地區如何再去更新及改造？目前在您的施政報告計畫當中，並沒有看到很多的著墨。我這邊想要第一步開始先就美麗島站，紅線、橘線的交會點，希望能夠對它做進一步的更新及再開發，為什麼呢？因為它已經是個交通運輸交會的轉運點，對它來講，做一個以大眾運輸為導向的開發會是最有效益的，它已經有基本的條件非常的好，再加以開發的時候，帶來的效益會更加的快速。

他山之石，可以攻錯。我們也看到日本的澀谷車站，很多人每年都愛去日本，每年去都有不同的面貌，即使它已經走在潮流的尖端，還是不斷在改建。像這個澀谷站周邊進行一個非常長時間的重建與改造計畫，是一個大翻新。另外我們可以看到在翻新的過程當中，右邊可以看到藉由加深立體化的使用，讓空間的使用更活潑多元，也讓人們可以在這個站體的城市活動更多樣。同時它也在附近把原來 60 幾年歷史的宮下公園重新拆除改建，低樓層做商業及其他生活設施，上面做空中花園，兼顧商業及休憩，我們可以看到這邊低樓層是商業設施，右邊把附近水泥商業大樓與綠意盎然的公園做最完美的結合。

大家可以看到，在上面的公園甚至還有沙灘排球、攀岩，在宮下公園的附近還有結合日本各地美食的美食街。事實上，我們的南華市場及新興市場也可以做，從這些意象我們看到有很多進行的方向可以來參考的。該如何著手呢？第一步，我具體建議，市長可以請都發局組織一個跨局處的「美麗島站開發更新工作小組」，訂定美麗島站都市更新計畫專有的獎勵，以大眾運輸為導向，同步聯合開發與都更，串聯街廓內轉運、商場、設施、辦公與居住服務，讓大眾運輸功能更加便捷、也更加符合我們生活的需要。再來，中長期還是要再次向市長請命，我們需要行政法人高雄市「住宅及都市更新中心」，更積極的辦理都市更新案件。以上，我有列出相關的法源，工具都有了，就看市長怎麼運用，名字是你取得的，再拜託多多照顧…。

主席（康議長裕成）：

需要回答嗎？不用。謝謝湯議員詠瑜，市長想補充兩句。

陳市長其邁：

議長，謝謝湯議員。我會請林副市長來召集相關的都更或聯開的專案會議，希望在最短的時間也能夠整合大家的意見，來推動整個美麗島站的更新，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝湯議員詠瑜做這樣有都市願景的質詢，非常的有想像力，謝謝。我們請下一位議員，黃議員飛鳳質詢，10 分鐘。

黃議員飛鳳：

主席、陳市長、在座所有的市府團隊，還有電視機前面的市民朋友，大家午安，我是黃飛鳳，其實看到我就可以知道我是來自於原縣，所以我們很重視原縣的發展。「幸福家園、鄉親共好」，我希望我們原縣會更好。在質詢之前有一個議題是因為今天的新聞，這個新聞會拿出來質詢，是因為不只是當地的居民、義守大學那邊的學生，或者是大社、大樹及仁武那邊的一些居民有跟我反映，因為義守大學位於比較山上，而且那邊的路都是比較彎曲、坡度也比較高，所以有一個地方，他們把它叫做「鬼之下坡」，在 104 天裡面已經發生至少 36 起自摔事件，甚至有義守世界的員工在這個地方摔死過，所以就這個議題，我希望我們是不是可以把「鬼之下坡」這個標籤把它拿掉？這裡，我們可以請市長建議一下嗎？提供一下解決方案。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

謝謝議長，也謝謝飛鳳議員的提示，我想你這樣一直提的話，我們會有一個專案小組，優先來處理這個事情，好不好？把鬼之切這個先把它處理好，該是墊起來或是怎麼樣的轉彎，或是設立所謂的提醒號誌，我想我們會很快的來反映，給我們 1 個月的時間，我們會儘快的把易肇事路口的專案小組先開始發動，以上。

黃議員飛鳳：

好。因為現在看到車子撞上的那個地方，是民眾自己用車輪胎，像一個緩衝一樣，就是發生自摔的時候，不要發生嚴重的摔死，還是怎麼樣，好，謝謝。

今天我們有很多的議題都一直在講水，民生需要用水、產業也需要用水。台積電要來，水也是很大的考量，還有仁武產業園區現在規劃中，可是仁武新設的產業園區未來完成招商，工廠開始運作之後，水的需求勢必將會大增。所以這一點就是說我們的儲水、找水，那一天我們在大樹那邊，因為水利署在上游的地方可能會有攔水壩，所以我們也需要水利署這邊跟民眾好好的說明白，讓大家安心，這樣大家才會比較放心我們的用水問題，其實我知道市府是有因應措施的、中央也有因應措施的，可是跟大家表態一下，好不好？謝謝。

其實說到水，我的管轄區域就是大樹、仁武、鳥松、大社，大樹最多的資源就是水，可是大樹最少的是基礎跟交通建設，所以飛鳳在這邊也要請問一下市長，你知道現在我們大樹鑿井有幾口嗎？

主席（康議長裕成）：

要回答嗎？

黃議員飛鳳：

對，回答一下。

主席（康議長裕成）：

市長，回答大樹鑿井有幾口？

陳市長其邁：

120 口左右，120 幾口。

黃議員飛鳳：

應該還沒那麼多。〔喔。〕我知道好像是 70 幾口。

陳市長其邁：

應該還有一些是民間的。

黃議員飛鳳：

應該可以，100 多？〔對。〕所以…。

陳市長其邁：

我請水利局長來說明。

黃議員飛鳳：

好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請蔡局長長展回答。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席，謝謝議員。前年有 62 口，今年從 50 口再加 11 口，後面還會再加 5 口，所以大概是 120 到 130 口之間。

黃議員飛鳳：

所以我才說我們的找水跟儲水很重要，現在科技發達，其實我們有很多方法是可以儲水的，所以這部分我希望水利署可以跟我們的民眾…，把你們的因應措施也講一下，我不是要挑起一些很敏感的問題，可是要讓民眾放心，就是把我們的方法告訴他們。〔好。〕謝謝。

水利局蔡局長長展：

後續會再加強做這種地下水的補助。

黃議員飛鳳：

感謝。

水利局蔡局長長展：

謝謝。

黃議員飛鳳：

好，謝謝。市長一直在講說「飲水思源」，所以「取之於大樹，用之於大樹」，當然這些水資源是大家共有的，不是大樹人的，可是因為就是在大樹那邊，大樹又是一個水源保護區，又是一個農業重鎮，所以農民很關心水的議題。在這方面就會講到我們這邊的建設，剛剛有講建設真的很少，大樹有 4 萬多人口，在 4 個區裡面其實大樹應該跟烏松差不多人口數，可是大樹現在只有 1 座公園，去年完成的，占地非常小，聽很多家長講這個不敷使用。大樹因為地形是長方形的，幅員非常廣，所以我們希望市長這邊可以承諾給大樹第二座公園，而且是儘快，不用回答，沒關係，謝謝市長，市長可以承諾嗎？可以？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

黃議員飛鳳：

謝謝。

陳市長其邁：

謝謝飛鳳議員指教。因為大樹這裡的公園用地有限，飛鳳，也拜託你幫忙，就是找看看有沒有其他的公有地，我們能夠暫時來做公園的一些使用，假如要租、要借用，我們都願意配合。

黃議員飛鳳：

好，謝謝市長。

陳市長其邁：

好，沒問題。

黃議員飛鳳：

謝謝。因為仁武的人口快要突破 10 萬人，我聽仁武的居民講，其實有一些交通建設也是不夠的，所以這邊也要重視一下。既然仁武人口這麼多，其實我說的原縣一些發展，是時候可以思考周遭區域的發展，我們知道大樹有評鑑過是非常適宜人居住的，而且有很多的人文歷史，所以希望觀光局這邊、還有養工處這邊、工務局這邊可以幫我們把它打造成是一個宜居，還有宜遊的城鎮。

另外，烏松區有黃色捷運，還有國道 7 號，所以其實這邊已經有發展到一定的程度，生活機能也很好，我們可以鼓勵一些人口到周遭的區域去居住，其實大社有某部分都沒有被開發，所以有一些像馬禮遜美國學校那邊是非常大的區域，是不是可以關注一下，然後投資一下像一些住宅建設方面的，可以真的把

仁武的一些人口數釋放出去，不然以後仁武應該是交通會阻塞，人口會非常的多，因為那邊的一些工業發展非常的大。鳥松區有捷運黃線、國道七號，大樹、大社跟仁武其實交通相比之下是不足的，所以希望市府團隊這邊可以規劃一下這 3 區的一些交通建設，讓原縣，還有鄉鎮可以均衡的發展，不只是這個區域，像田寮有一些其他的原縣地區是可以均衡的發展，所以呼籲市長更重視原縣區的發展。市長，有沒有一些想法可以先告訴我們？謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

謝謝黃議員指教。我上任之後對於高高平，高雄市跟縣，原縣區的平衡，我們一向都非常的關心，所以不管是在我們新建的工程，還有像運動中心、關懷據點等等，我們都會考慮到原縣區的一些資源過去比較不足，所以我們也會多在這些原縣區的部分來加快公共建設、基礎建設的腳步，所以我們也會繼續努力，也謝謝飛鳳議員的指教，謝謝。

黃議員飛鳳：

好，謝謝市長。最後講一下捷運黃線，這幾天我們有辦幾場的公聽會，因為捷運黃線出口的地方，那邊的居民一直要求要地下化，所以捷運局這邊可能請局長關心一下，我害怕在施工的時候，那邊的居民有可能會出來抗議。雖然捷運工程局這邊，在出口的地方有做更好的規劃，我發現那天民眾反映還是滿激烈的，所以捷運局這邊是不是要先有一些相對的措施，還有就是因應的方法，麻煩局長或者是市府團隊這邊，再多幫忙一下謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝。下一位議員請王議員耀裕質詢，王議員耀裕質詢後我們再休息 5 分鐘，議員請。

王議員耀裕：

謝謝大會主席。陳市長以及市府團隊所有的局處首長，還有我們市民朋友大家好，有關今天本席要質詢的內容，首先先來談到中芸漁港的部分，要質詢龍舟賽之前，要先請教我們的海洋局局長，之前有提到我們中芸漁港的土地活化，也就是中汕段 2738-12 號，那邊海洋局也很積極，也把那些髒亂點都已經處理、清除完畢，可是到現在這一塊市有非公用土地的這個活化案、這個標租案，目前的進度請局長先答復一下，簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

海洋局張局長漢雄：

謝謝王議員耀裕對整個上架場旁土地活化進度的關心，原則上現在因為我們是朝向 20 年來標租，標租的方式因為標租的期限超過 10 年，視同土地處分，原則上我們要經過議會跟行政院的核定，才可以辦理標租的一個動作。

王議員耀裕：

好，所以我們就是要趕快來進行，讓那一塊土地可以活用，整個中芸港現在泊區擴建也在進行，明年就完成了，剩下那一塊也把它處理好，那整個中芸漁港就很完全，這邊可以來做土地的使用，好，局長請坐。所以在這裡也要讓市長知道，這個土地活化我們的標租案，這個工作要趕快進行，是不是請陳市長來答復一下，市長。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

謝謝議長，謝謝王議員。這個我知道現在在加速進行，謝謝。

王議員耀裕：

謝謝市長。接著我們來看這個龍舟賽，我們林園這個龍舟賽已經辦了將近 30 年，現在這個新聞是彰化鹿港也是一樣，他們 3 年來因為疫情的關係，今年要擴大舉辦在鹿港的一個夜間龍舟，辦的有聲有色而且他們今年還要盛大回歸，那現在看到我們的林園中芸漁港，陳市長為何不辦林園龍舟賽，這一點就很奇怪。我們高雄市的這個龍舟賽，就是高雄縣之前唯一只有林園中芸漁港，之前陳市長你還當立委的時候，中芸漁港從余陳月瑛縣長一直到余政憲、到楊秋興，歷任好幾個鄉長從王方員民國 79 年做鄉長，第一屆他那時候沒有龍舟怎麼辦，跟東港鎮公所借龍舟來中芸漁港比賽，所以那時候就是把我們高雄縣第一屆的龍舟賽，縣長盃的龍舟賽在那裡打響，大家都知道高雄縣龍舟賽在我們中芸漁港來舉辦，現在呢？無緣無故要把它停辦，也是一樣三年的疫情，可是現在應該要來規劃看怎麼樣來讓它恢復，讓我們的龍舟賽來帶動整個林園也好、中芸也好，讓這些經濟產業可以來交流，不是說就放著，目前林園的農漁特產，可以藉由龍舟賽舉辦讓林園的知名度、農漁特產、人文景觀特色提升，還可以展現團隊精神，龍舟就是團隊精神，再來 108 年公所還訂製了 6 艘龍舟，因為 108、109 年就爆發疫情了，連續 3 年，6 艘龍舟就要 370 萬元，到現在還沒用過就停辦，那花這個錢要做什麼？所以林園區公所的規劃是我們市長下達指令，還是民政局長下達指令，還是林園區長自己在胡亂作為，對中芸漁港區公所只說，因為舵手老了，隊伍也少了，歷屆的鄉長、歷屆的區長，4 任的鄉長 2 任的區長，人家都辦的有聲有色，哪有像現在一樣找藉口來推卸責任，他還說怕跟愛河的龍舟賽資源重疊，怕比愛河辦得更好，林園跟中芸如果辦得比

愛河還好，這樣市長的面子會顏面盡失，怎麼用這種理由來停辦龍舟。來我們來看這些圖片，這是 106 年那時候陳市長菊，那時候謝水福區長在這裡辦中芸龍舟賽也有聲有色，那時候 107 年楊明州擔任祕書長，那時候陳菊市長已經去總統府做祕書長了，那時候是許立明做代理市長，再來陳市長你那時候剛當上立委，你也有來參加，那時候也是謝水福區長的任內，也是辦的很有聲有色，這就是開幕，這個夜間開幕，所有的隊伍 3、40 個隊伍，這能帶動整個林園的能見度，讓大家都能來林園，這個是點睛的部分。108 年換韓國瑜當市長，洪東煒副市長來參加這個開幕儀式，所以歷任的市長只有在我們陳市長其邁，剛好你正式接任市長疫情解封卻沒辦。這一張圖片 2017 年（106 年），馬來西亞柔佛麻坡協會理事長，你看馬來西亞來跟我們交流，帶他們的龍舟賽人員來跟我們觀摩、交流，這也可以促進兩國的聯誼。再來這是龍舟賽，在中芸漁港我們可以說大家齊心協力，配合無間，這個龍舟不是說純粹就是辦比賽而已，這個還可以讓我們地方、我們的農漁特產特色可以凸顯之外，還能在每年的龍舟賽辦完之後，保佑我們中芸漁港不要出事，漁船出去才能有神明來保佑，所以龍舟也是能把這些不好的東西去除掉。再來出去捕魚就能魚蝦滿載，這就是龍舟賽辦完之後所能有的效果。結果就是因為開了一個什麼公民參與座談會，說現在大部分的人都嫌太累就不打算辦，所以我覺得區長如果連這個龍舟賽都沒有辦法辦理，它要如何擔當一個區的區長，所以今天要了解的是，到底這個簡單的會議，就可以草率的決定林園龍舟賽不要辦理，只剩下愛河龍舟賽，這樣子致林園的發展以及無視林園人的存在，是不是請陳市長針對這幾個議題來答復，陳市長。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

謝謝議長，謝謝王議員。去年的龍舟賽本來市府要辦地方說不要辦，所以我們都尊重地方的意見，所以公所我會要求民政局…。

王議員耀裕：

之前是因為疫情，去年是因為疫情…。

陳市長其邁：

去年我覺得疫情有趨緩還可以辦，所以去年本來要辦，地方上有一些因素考量，這個我相信你也很清楚，不是說市府不要辦，今年也一樣尊重地方的意見，王議員如果對地方的意見…。

王議員耀裕：

你做為市長沒有下達指令嗎？

陳市長其邁：

我不一定是對的…。

王議員耀裕：

主要是你有沒有下達指令。

陳市長其邁：

王議員也反映了地方的民意，我會請民政局立刻再召開一場會議，把所有的里長還有我們的漁會，還有我們地方的民代大家共同來做一個決定，假如要辦我們就風風光光、熱熱鬧鬧把它辦好。

王議員耀裕：

對，就是這樣，針對這個…。

陳市長其邁：

如果大家覺得這樣不好，不要舉辦，我們要尊重地方，因為站在市府的立場，這個龍舟賽，假如能夠促進觀光，讓地方更繁榮、還能更熱鬧。因為林園龍舟賽很有趣，我去過，我知道，我們的立場也希望能夠舉行。〔對。〕但是這個我們要尊重地方的意見，這個是市府的立場，好不好？所以也要拜託王議員幫忙協調，地方大家的意見能夠整合。

王議員耀裕：

市長如果說這樣，當然我們是透過公平公開，大家來討論。

陳市長其邁：

應該是這樣沒有錯。

王議員耀裕：

不要只叫幾個團體，表示公民參與。

陳市長其邁：

我們的原則都沒有改變，這點王議員也很清楚我做事情的作風，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝，王議員耀裕質詢完，我們休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請鍾議員易仲質詢，我們先處理一下時間，我們今天的散會時間延長到，今天登記質詢的議員結束為止，接著請鍾議員易仲發言。

鍾議員易仲：

謝謝主席，市長、市府團隊各位局處長、電視機前各位市民好朋友，還有各位媒體先進。今天有很多人在講水的這個議題，事實上高雄在雨季的時候，基本上不會缺水，因為全台灣都不缺水，所以高雄當然也不缺水。問題是在旱季的時候，台灣其他地區都有水庫，像屏東雖然沒有水庫，可是屏東有非常豐富的地下水，所以我們附近台南、高雄，基本上都不缺水。以南台灣為例，台南

有曾文、烏山頭、白河、南化等等的水庫，屏東有剛剛所說的豐富地下水，高雄主要是依靠高屏溪的溪水，高雄的水資源相較起來，跟台南、屏東相較起來比較差。可是我發現高雄卻喜歡打腫臉充胖子，怎麼說？因為每一年我們從甲仙攔河堰，調給南化水庫的原水，就高達 1.8 億噸左右，其他處理過的自來水，送到台南的大概 2,000 萬噸左右。所以當台南水不夠的時候，高雄就提供 2,000 萬噸的自來水給台南，當高雄沒有水用的時候，我們存在南化水庫 1.8 億的水，卻沒有什麼調度給高雄，感覺起來把高雄人當作凱子一樣，市長。

所以不知道市長有沒有跟南化水庫調度，當我們缺水的時候，有沒有跟他討水，只是看到市長有提到，你有到中央爭取，從屏東這邊鑿井，抽地下水來應急。市長也表現出你的態度，就是同島一命，非常感激。可是屏東縣長沒有把這句很漂亮的話吞下去，反而他也是拒絕我們在屏東挖井取水，所以左手打腫臉充胖子供水給台南，那右手呢？向屏東討水又被屏東打臉，導致高雄只剩下一條路，就是抽取地下水。

市長您就任以來，這幾年每到 3 月份就遇到這個旱季，高雄就開始挖井，然後抽取地下水，不斷的抽取地下水來抗旱。今年高雄鑿的這個井不夠，還特別請水利署水資源局到屏東去鑿井、所以也引起屏東人很多的不滿。我們說不缺水，事實上我們每一年都在鑿井，在挖地下水，難道這個是高雄人的悲哀嗎？在這邊我秀一個圖，根據經濟部水利署南區水資源局的資料，高屏溪沿岸伏流水取水的站，本來有 7 處，從今年仍然有在運作的就只剩下 5 處，竹寮、九曲堂、翁公園及會結，以及去年剛完工的高屏堰，上游的伏流水工程 5 處，下游有兩處靠近出海口的昭明，還有林園抽水站。因為這個水質鹽化，所以停止使用。

兩年前 KK 陣線有跟市府建議過，針對地下水超抽，還有伏流水過度的抽取，造成地下水減少，當地下水水位低於海平面的時候，海水就很容易會入侵到地下水的下水層裡面，所以造成地下水層鹽化這個情形的發生。由於我們過去旱季的時候就鑿井，挖這個伏流水、地下水，結果才兩年的時間，真的在林園地區，還有昭明地區，這個抽水站就因為海水入侵，而造成我們土地鹽化的情況。另外在高屏溪表面的這個逕流水，它夾帶了大量的泥沙到出海口，經過堆積的作用，就能夠來保護我們的海岸線，如果我們的地表水被大量的擷取，就是剛剛所說的，甲仙擷取的情況。當我們水不足的時候，流入海洋的水減少，這個沙量自然也會減少，所以就會造成海岸線退縮的這個情況。

第二、在地表底下，伏流水、還有地下水，過度抽取就會發生海水入侵、土壤鹽化的這個情況。我想昭明跟林園的抽水站已經發生土地鹽化的情況，這個資料全部都是由經濟部水利署南部水資源局在自己的網站裡面，他所公開自己

承認的事實，高雄市政府的環境受到那麼大的衝擊，高雄市政府有沒有針對這個事情下去做具體調查。高屏溪出海口土壤鹽化的問題，目前到底有多麼的嚴重，海水入侵到我們的陸地，現在是 100 公尺、300 公尺，甚至一公里、兩公里，到底這個會不會去影響到居民的生活？我想這個都是高雄市政府需要去了解，需要請專家、學者去做研究的地方。

另外因為我們使用伏流水，還有超抽地下水造成的環境影響，目前到底有多麼的嚴重。市政府現在一直在提一個叫做地下水庫的概念，前一段時間也邀請日本的一些專家、學者來到高雄。我想大家在討論的是抽取地下水，在很多地方，甚至在日本熊本市，他們都抽取地下水來灌溉使用，當他們的自來水來使用，民生用水，這是一個很好的案例，可是前提是有沒有那個條件？過去高雄市有地下水可以抽取，高屏溪沿岸有充沛的水，可以讓我們去抽伏流水。可是現在在旱季的時候，今年我們所看到的情況，我們的環境不比以前，所以市長我知道你一直在研究這個水的問題，也一直為高雄想一個出路。可是別再去想地下水了，我們真的地層下陷，真的面臨到一些很嚴重的情況。

所以我在這邊提出幾個主張，也請高雄市政府、陳其邁市長，能夠好好的去研究，第一個就是我剛剛所提到的，請高雄市政府好好來調查，我們沿海地區環境生態破壞的真相，目前是什麼情況？請高雄市政府好好的去了解，立即委託公證第 3 方調查機構，針對沿海地區地層下限、海水倒灌、海岸線退縮的這個情況，公開環境生態遭破壞的真相，讓大家能夠了解，也希望高雄市政府能夠重視這個問題。

第二個，地下水，你現在一直在佛光山沿岸那邊一直在做的，想要做小型的人工湖，其實那個，一是做人工湖、二是你一直想要從那邊把水灌回去補地下水的不足。市長，我想你應該非常了解這個狀況，你也應該知道這個事情的嚴重性，可是除了這個以外，水要補進去很重要啊！可是你又補又抽、又補又抽，你永遠補不滿，所以我剛才所提的這些情況就很容易越來越嚴重，所以我在這邊也建議高雄市政府要補，可是不要一邊補一邊抽。

另外，我們每一年提供台南 1.8 億噸的原水、2,000 噸的自來水，當我們高雄缺水的時候，市長，拜託一下！我們 KK 一直主張了好幾次，請南化水庫是不是固定每天提供高雄市 20 萬噸的水，如果有這 20 萬噸南化水庫提供的水，我們也不用再去抽地下水了，這些問題你也解決了。另外，我們已經在高屏溪、荖濃溪設了五處的伏流水，整條溪可以抽的部分都已經抽得差不多了，我們不要再去屏東那邊鑿井，去那邊挖地下水，是不是請水資源局能夠在隘寮溪的沿岸設置伏流水，目前隘寮溪的水還是很充沛，我想這個是對屏東整個平原的生態…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

謝謝鍾議員指教，地下水鹽化會發生在哪裡？大概發生在林園地區，所以我們沒有在那裡抽，我們是在大寮、大樹往上抽。〔…〕我把它講完，地下水的流向是從北大武、屏東的隘寮溪，從東北往西南流，所以我們在大樹、大寮附近設立抽水井來取用這些地下水，我可以跟鍾議員報告，我們現在地下水位固定一定要監測，我們現在的水位沒有問題，還上升一點點，所以地下水這個部分，過去在豐水期的時候我們並不會抽取地下水，我們是在缺水的時候，我們才會抽取地下水。一方面我們也希望能夠像鍾議員剛剛講的要補水，所以像日本東京大學的教授講的，像「彌濃」這裡包括稻作、還有水田，也就是我們所謂的在地滯洪、洪水資源化，希望在豐水期的時候可以來補注我們的地下水。以專家的評估，我們現在高屏地區地下水的含量大概有 12 億噸到 20 億噸，所以我們並非每年 365 天都在抽取地下水的情況，以現在水位的監測，我們的水位是充足的，這一點我也跟鍾議員報告，我們也會隨時注意地下水的水位。

台南的越域引水是在民國 88 年的聯通管，台南比我們缺水嚴重，南化水庫沒有水、曾文水庫也沒有水，基於同島一命，我們是在周遭，其實我們是兄弟應該互相幫忙，因為我們有很多的長輩和鄉親都住在台南，不能說高雄有水而台南沒有水，大家應該要互相幫忙，我們應該省著用水，大家互相幫忙，我相信這都是一樣的道理，謝謝鍾議員的指教，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝鍾議員，接著我們請王議員義雄質詢，10 分鐘。

王議員義雄：

主席、市長、兩位副市長、秘書長、還有在座的各局處長官、我們議會的同仁、還有我們的媒體記者、先進、還有我們的市民朋友們，大家下午好。下面就本席在上一屆提案質詢，市府執行完成的案件，在此表達肯定與重視。

為肯定我們原住民族人在體育賽事方面的傑出表現，同時強化我們原住民族的文化意象曝光率與社會的認同度。建議我們體育場館融入我們原住民意象元素，也感謝我們運發局和原民會，在楠梓區射箭場大門進行原住民文化意象的彩繪。

為提升本市參加全國原住民運動大會爭取優秀的成績，建議（1）本市自行規劃辦理高雄市原住民運動大會，選拔優秀代表選手，（2）爭取加碼全國原住民運動大會本市參賽經費與選手獎金。感謝我們運發局、教育局、原民會聯合規劃籌備辦理，本市參賽成績可以說屢創佳績。

為增進我們族語教師暨語推人員的授課品質，了解並解決教師授課所面臨的問題。建議（1）定期辦理族語教師暨語推人員座談會，（2）並於二苓國小內原住民教育資源中心設置族語推廣辦公室，（3）族語認證獎金加碼。感謝我們教育局與原民會合作規劃辦理。

為增進原住民文化藝術表演團體企劃能力與爭取演出機會。建議辦理原住民文藝表演團體扶植座談會。也感謝我們文化局規劃辦理。

為強化偏鄉地區原住民鄉親的服務工作，建議在都會區 35 個區公所設置原住民單一服務窗口，並指派原住民業務承辦人參與原民會社會福利業務聯繫會報，健全原住民社會福利服務網絡，也感謝我們原民會和民政局積極合作規劃辦理。

為了擴大協助我們弱勢原住民鄉親辦理親人往生之後，要減輕家屬經濟的負擔，建議殯葬處研擬原住民聯合奠祭實施方案，也感謝我們民政局殯葬處與原民會合作規劃辦理。

另外，協助我們原住民文藝表演團體，也就是在大寮區河堤旁邊的南島舞集，有一個排水溝的工程，還有申裝自來水管路，並解決 20 多年以來每逢大雨必淹的困境，還有沒有自來水的痛苦，我也希望這個部分，現在南島舞集在生活上面都有改善。位於前鎮區翠亨北路原住民故事館，歷經多年且多次的整建與維修，加上乙烯外洩的事件，導致長期封館的狀況，我們也感謝工務局、水利局、環保局、原民會等單位的通力合作，這個場域在昨天 4 月 23 日竣工開館。還有其他的，第一個是要爭取經費擴大辦理聯合豐年祭；第二個，辦理高雄市原住民族文化節活動；第三個，原住民日規劃十六族公車彩繪；第四個，建業新村爭取場域設置原創基地；第五個，辦理原住民警員暨眷屬聯誼座談；第六個，爭取原鄉地區警用重型機車撥補。

我這邊有五個建議事項，建議事項一，建請市府局處辦理活動的時候，例如燈會或是萬年季等活動，能夠增加原住民公益攤位數量，同時避免將公益攤位規劃在很偏僻的角落或沒有人潮的地方；實質落實對弱勢族群的照顧。建議事項二，市長施政報告書中談到扶植青年創業，跨機關推出青創政策；納編經發局、農業局、海洋局、文化局等，卻沒有提到原民會，希望在青年創業扶植這個區塊，市府不要忽略原住民。建議事項三，建請市府妥善規劃原住民文化特色社會住宅，責請原民會向都發局撥用所需原住民社會住宅需求數量，並且擬定原民會版本的維管與租屋辦法。建議事項四，研考會對於議員建議案、建議事項，特別是市長允諾案件，控管情況非常不確實，建請改善。建議事項五，為強化都會區原住民族文化復育工作，增進都會區原民鄉親對於族群傳統文化的學習與瞭解，建議市府研議籌辦「都會區原住民族實驗學校」。以上建議事

項有五項，請市長提出你的看法，以及未來如何推動執行，請市長說明。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

謝謝王議員指教。大型活動公益攤位部分，我會請各局處在舉辦活動的時候能夠落實剛剛王議員的建議事項。

王議員義雄：

謝謝。

陳市長其邁：

青創的部分，青年局在貸款跟補助針對原住民族創業輔導現在有 6 個案子在進行，會後我會了解現在的執行狀況，再來跟王議員報告是不是有哪裡我們可以再改進的地方，但是一般來講各局處辦理這種貸款或補助青創，我們都會保留固定名額給原住民朋友來申請保護弱勢。社會住宅的部分，因為社會住宅的原住民族本來就是符合 40% 弱勢戶居住對象，不僅租金比較便宜，也有固定額度的控管。這個部分在使用上，目前為止因為社會住宅剛在蓋，所以我也會希望都發局在執行上能夠控管，也能夠滿足原住民族朋友在住宅的需求。研考會的部分，我們會來改進，看督導上哪一點有所不足的地方，也請王議員指教。實驗教育的部分，我的建議是這樣，因為大概是在小港、前鎮、左營跟楠梓比較多一點，就是阿美族的朋友比較多，所以在都會地區的幾所學校可能從實驗班開始做，假如有需求到一定程度的時候，我們再來試行實驗學校的辦理。

主席（康議長裕成）：

謝謝王議員義雄的質詢，下一位請陳議員慧文質詢 10 分鐘。

陳議員慧文：

謝謝主席，還有市府團隊、市長好。本席就針對教育的相關議題，因為是有時效性的問題，所以一定要在今天提出來跟市長做個探討。本席在今年 2 月的時候有接到高雄市民陳情，是北漂在外縣市當老師的一群子弟們，在這裡他們有一些訴求，也希望請本席藉由這樣的質詢時間跟市府提出。這一群老師在信中提到他們是一群教學豐富的高雄子弟，一路堅持不懈的想要成為正式老師，但是因為教學的窄門，讓他們不得不跨縣市報考提高他的上榜率。當他們在其他縣市考上了，卻因為他們的介聘積分不足而遲遲沒有辦法申請回來高雄市任教，因為高雄市介聘進來的積分要 160 分甚至更高，一般來講要達到 160 分的老師們要有 10 年以上教學經驗才辦法達到。他們希望能夠回到高雄他的故鄉來貢獻所長，而且能夠照顧他的家人，裡面他就有陳述為什麼他們遲遲回不來的原因，就是過去這幾年高雄市開的介聘缺額太少，他們也真的很希望能夠適

度提高介聘員額，讓這些外縣市優秀的高雄子弟能夠回來貢獻他們的專長，也讓他們能夠回來照顧他們的家人。本席也針對這樣的議題有再做一些深入了解，這樣的議題一直都是存在，這個就好像我們常講的缺額就是這麼多，一般來講教師甄試及縣市介聘是相對立，這個我也都了解，但是一直以來我觀察到市府對於釋出缺額用作教師甄試的意願都比較高，導致這些外縣市要介聘回來的高雄子弟遲遲等不到機會，但是他們也跟本席提出一個觀點，這也是我們可以來參考的，我們雖然了解開出給教師甄試的有限，而大部分這些教師甄試上的老師都是剛出校門口，又年輕有活力，相對也是鼓勵年輕人來從事教育，但是這些介聘師資他們在外縣市已經有一定經歷，也有一定的專業，我是不了解啦，但是不是有可能除了介聘積分上的考量以外，我們可以藉著一些途徑了解他在外縣市學校的表現是不是優良、他的教學熱忱、他的教學是不是豐富、課程是不是活潑、認真負責等等，是不是在介聘的過程當中也能夠得知他在原學校教學的態度，然後變成介聘的評分標準呢？這是不清楚的，如果是可以，是不是高雄市政府也可以做這樣的方式，讓我們的介聘員額能夠開多一點，屆時這些在外縣市已經有經驗的高雄子弟的老師們，也能夠有更多機會回到家鄉服務，因為我們試著用另外一個角度想，他們其實有經驗了，表示他們在外縣市由外縣市政府幫我們訓練好一批人才，這些人才訓練好了就等著回來直接進到職場上讓我們的教學品質更高，我想這是另外一個切入的想法。所以在這裡我想要請問一下市長，因為本席有去了解在 109 年到 111 年，我們介聘在 109 年有 126 名，在 110 年有 110 名，去年 111 年有 274 名，今年的還沒出來，因為時效的問題，我們還沒有做最後的決定。我在這裡要替在外縣市的這些高雄子弟教師們來請命，是不是能夠把介聘的員額提高讓他們能夠回來。要不然只要他們在外縣市考上了，至少都要 10 年以上，都變成老婆婆了。我想會來考甄試的不見得是我們高雄子弟，會介聘回來的一定是高雄子弟。在這個部分是不是權衡一下，可以再考慮一下。

再來本席一起問，你再一起做答復。也是有時效性的問題，就是有關於現在立法院正在修學生輔導法，在過去學生輔導法 11 條裡有規定，在中等學校高中以下的學生達到 55 班以上，必須配置一名專任專業的輔導人員。因為少子化的關係，其實每一年都在評定說到底有沒有超過 55 班，所以也會導致說，如果是在臨界點 53 班或 54 班，他可能就是少了一個專業輔導人員。其實立法院也發現了這個問題，在去年底的時候已經一讀通過下修師生比，現在是 55 班下修到 40 班甚至有可能 30 班。但是因為現在又碰到立法院要改選了，所以他們在今年的 3 月，去年是一讀會，去年底一讀會，三月的時候會進入到教育文化委員會，但是依我看他們速度一定很慢，因為大家都忙著選舉，所以這樣

子的一個案例可能會一直被擱置。

但是很重要的一個問題就是說，我們學生的心理問題其實是日益的嚴重而且很多元化，我們應該要讓這些專業的輔導專業人員，能夠去幫忙我們的學生，給他們心理輔導跟支持。在教育部裡面也有做相關的統計，從 105 年到 109 年國小到大專院校學生自殺的通報案數，從 1,089 件增加到 8,730 件，成長了 8 倍。學生的自殺死亡數從 64 人增加到 106 人，成長了 1.65 倍。衛福部正式公布在 110 年的死亡有 247 人，比 107 年增加了 2.4 倍。國健署甚至有發布一份報告，青少年健康行為調查報告，也有發現曾經認真考慮自殺的國中生有 25.3%，高中生有 25%。曾經嘗試真的有動手喔！動手自殺的國中生有 10.4%，高中生有 9.4%。所以表示說雖然我們少子化，但是學生的心理素質其實是降低的，多元的家庭因素等等因素影響到他整個心理，其實是越趨向嚴重和多元，因此更是需要我們的專業輔導人員進駐到學校。

在這裡本席也懇切地呼籲說，市長，現在是在修法期間，在去年我有拜託我們的秘書長，因為班級數減少所以必須要有專業教師被解聘，我有請他幫忙協助。去年已經有發生了，去年是因為員額，評審委員會後來沒有刪掉這個專業人員，但是每一年都是這樣子個案處理，不對啦！我希望說，我們把這樣子事情在相關的法律和修法的過程當中，可以不需要每一次都讓本席在這裡個案請託，而是要我們高雄市政府真正的去重視我們的學生心理健康。所以希望市長，這樣子的議題能夠在這個修法過程中，把這些員額控管下來就是不要再刪了。因為學生真的需要這些專業人士的進駐跟輔導。我想以上兩個議題請市長回復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

自殺的問題是這樣，在我們的社會安全網計畫裡面，是三段五級的一個自殺防治方法策略。雖然通報數在這三年增加，這個也是因為我們也鼓勵通報，讓我們能夠發現高風險的個案，能夠提早介入來預防悲劇，所以這幾年死亡的個案數是逐年的減少，先跟陳議員說明。第二個確實誠如陳議員所指教的，有關於人力的這個部分，我會請教育局再來針對人力這個部分，能夠特別關注到我們學生在整個心理的輔導和自殺的一個防治，跟陳議員說明。

另外在教師介聘的部分，因為有一些相關規定，譬如說，我們對於有關老師的介聘，他必須從超額介聘到市內介聘，然後有員額賸餘的時候才對全國來做介聘名額的提供。全國介聘有他的一些計分方式，這個是屬於中央的一個規定。但是原學校的服務成績是不是可以列入計算？這個我們也會跟中央來做討

論。我們也會尊重在第一線教育工作者實務上的一些需求。當然就我個人而言，假如我們在外的高雄子弟能夠回到我們自己的故鄉來服務，也是我們樂意見到的。所以在這個制度上是不是容我們有一些檢討的空間，我們來做一些調整。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳議員慧文，接著請林議員義迪發言。10 分鐘。

林議員義迪：

議長和議會同仁，市長和市府團隊，記者朋友和關心市政的市民朋友，大家晚安，大家好！本席今天有三個議題來和市長做探討。第一個是大家都知道，大高雄東高雄是我們高雄市的後花園，好山好水。請問市長要再來打拚四年，對東高雄起飛如何規劃？請市長來說明一下。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

我們東九區是好山好水，不管是在生活住宅或是觀光，真的是一個很好的地方。林議員對東九區，尤其是對內門子弟和內門觀光，包括休閒農場動物園那邊和 86 延伸線，讓整個內門地區可以更活絡。包括宋江陣，我相信我這樣子說會說不完。但是東九區整體觀光對於促進區域平衡幫助非常的大。所以一些基礎的重要建設，像是高 133 我們已經流標二次，我也要求說在預算上是不是要做一個調整，讓我們路通在整個觀光基礎條件能夠滿足，我相信東九區是非常有特色的地方。

林議員義迪：

東高雄以六龜來說，國道十號延伸到六龜新威大橋，目前六龜高 133 流標，去看看是發生什麼問題，我希望趕快再開標。再來是要如何帶動地方？我們六龜是個後花園，像是國土重劃有很多土地。本席那天有請立委和中央官員來，針對六龜國土重劃有需要的地方。因為目前六龜，寶來有一間蘇羅婆五星級飯店已經在動工了，希望能夠繼續有第二間、第三間到六龜來投資。當然投資下去對六龜、對大旗美地區就會帶動整個經濟，那一天有說因為有一些土地有需要稍微來做修改一下。

再來就是溫泉，過去我們好像有挖 3 口，我所了解的是五坑是溫泉源頭，這個水的流量大，希望可以考慮從那個地方讓我們的溫泉充足，因為目前我所了解的是不太充足、不夠，希望我們市政府這邊可以繼續來研發，開發五坑這個溫泉源頭，這個溫泉是硫磺的，可以來帶動我們整個六龜。未來國道 10 號延伸開通之後，可以帶動整個六龜跟東高雄的經濟，請市長幫忙，好嗎？這個應

該是觀光局嗎？這個溫泉是觀光局，希望這個部分能注意一下。

再來就是有提到冷凍鏈，市長也在關心，這裡我是認為應該要設在旗尾台糖的土地，做比較大的，可以將整個東高雄的農產品集中在那邊，讓到東高雄來玩的遊客上國道 10 號的時候，可以去那裡，包括跟旗尾目前的休閒園區一起做結合，不僅可以帶動這裡，也將所有的農產品能夠銷售到外面去，希望市長來關心一下這裡，好不好？旗尾糖廠那裡是不是可以來規劃一個冷凍鏈？這是早期我就一直在推動，請市長來做說明。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

旗尾的糖廠，現在台糖董事長是楊明州秘書長，前幾天有來市府拜訪，我們大概有把整個的計畫也照林議員的建議這樣，方向是一致的。

林議員義迪：

台糖的土地才有那麼大，不然其他沒有那麼大。

陳市長其邁：

是。糖廠裡面的製糖應該也要開放。

林議員義迪：

要開放。

陳市長其邁：

所以這邊拜託台糖也出一些錢來整理，我們把旁邊弄好。

林議員義迪：

對，楊明州來當董事長，我們過去的副市長可以來帶動。

陳市長其邁：

剛才溫泉那一塊，溫泉業者也一直在反映，這一點我來拜託…。

林議員義迪：

再來加強一下。

陳市長其邁：

高局長。

林議員義迪：

對，如果可以就地合法的，好不好？

陳市長其邁：

我請他去洗一次溫泉，他就知道問題了。在那裡留一夜就知道了。

林議員義迪：

再來就是本席在上個會期有提到的馬頭山自然公園，因為最近在台北國際書

展得獎，目前這個國家公園已經納入教學來使用了。過去市長有說要請副市長成立一個專案小組來推動這個自然國家公園，目前有沒有在推動？請市長，還是要由副市長來做答復？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

本案已經依照高雄泥岩地質的公園依法…。

林議員義迪：

地質公園。

林副市長欽榮：

我們去把它作為一個自然地景。

林議員義迪：

這裡算是國家公園了，現在…。

林副市長欽榮：

還不算是國家公園。國家公園的話，則是內政部營建署，這是地方自治，依照我們的權利，那麼同時是把這個地質公園…。

林議員義迪：

不是，現在已經…。

林副市長欽榮：

他是把它公告了，同時本案後續馬頭山還是要進入二階環評等等。

林議員義迪：

希望市政府這邊來成立一個專案小組這樣，好不好？〔好。〕由林副市長來帶領這樣，好不好？好。再來，本席一直在關心的就是旗山老街的角樓跟石拱迴廊，這已經是從過去到現在，在我做鎮長的任期內一直在推動的，在我就任市議員也一直在推動的，就是說目前只剩角樓還沒，過去整修差不多 4,000 多萬元，現在可能要 6,000 多萬元，希望市長能夠來幫忙，因為現在文化部的部長是史哲副市長，他可以來幫忙爭取經費把這個缺角做起來，之後旗山老街可以來帶動旗山整個生活園區，跟老街結合在一起，是不是市長來做一個答復，好嗎？對於一直在關心老街的這個工作。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

現在文化部的部長是史哲副市長。

林議員義迪：

對，市長來幫忙。

陳市長其邁：

我會再…。

林議員義迪：

一起來努力一下。

陳市長其邁：

我會再跟他施加壓力，謝謝。

林議員義迪：

對，因為只剩這一角而已。

陳市長其邁：

跟他拜託。

林議員義迪：

他以前也是我們高雄市的…。

陳市長其邁：

開玩笑的，要跟他拜託。

林議員義迪：

希望他現在當部長，經費在文化部，希望他可以來幫忙，讓高雄旗山這個缺角，剩這一角而已，因為火車站跟老街就三角形這個。

陳市長其邁：

是。

林議員義迪：

好嗎？

陳市長其邁：

我知道。這裡我去過，我知道。〔好。〕謝謝。

林議員義迪：

好，拜託，謝謝。感謝市府的官員，大家辛苦，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝林議員義迪的質詢。蔡議員金晏用書面質詢，跟市長做一個說明。接著我們請李議員喬如質詢，時間 10 分鐘。

李議員喬如：

陳市長，還有我們市政府的全體團隊，大家午安！

主席（康議長裕成）：

午安。

李議員喬如：

辛苦了，從早上到現在，也從這個可以看得出我們行政團隊大家體力都很好，精神都很好，腦力還是非常的活躍。短短的時間，今天這個時間本席針對陳市長整體施政的表現，我們市議員在民間聽人民的聲音是最直接的，因為我們是整個政府在施政的末梢神經，我們是最直接可以幫你們看見人民對市政府團體表現的肯定度。本席在這裡也要肯定我們的陳市長，陳市長從去年歲末一直到今年 4 月，上週，整個市政的軟體表現也好、硬體表現也好，軟實力、硬實力表現的人民都肯定。也因為人民肯定，所以人民的需求就會更加大，這樣子我們的工作就會越來越多，不是我們做越好，工作越來越少，反而越來越多，因為民心會有期待，他肯定陳市長的團隊、肯定陳市長的表現，也相信他們的民意展現之後，市長一定會來疼惜他們，會來滿足他們的需求，所以本席在這裡有一項很簡單、清楚、重點要提供出來給陳市長做參考，也希望市長可以在這個時間來回應民意。

在今年 4 月 18 日，本席接到中鼓山 7 里的里民陳情，由綠川里的里長正式提出，我們也去到現場會勘，邀請了養工處、新工處，還有都發局，我們都在現場針對輕軌綠廊道的使用需求在現場做了一些陳述。我們知道輕軌從鹽埕區的北端街一直到北高雄的大中橋下，整個綠廊道展現得非常的漂亮，民意都覺得這個地方太好了，腳踏車、休閒，晚上幾乎都很多人，所以大家對它的設施非常的在意，尤其是在左營跟鼓山的交界有一個非常漂亮的兒童、銀髮族的整個體能設施，每到假日都爆滿。尤其在疫情的時候，我們也曾經提出來給陳市長，提出說我們很擔心。但是現在已經沒有這個顧慮了，但也是幾乎週日都擠，擠到都要吵架這樣，因為這樣我覺得這個綠廊道在其他的位置點其實還可以設置的。

本席在這裡要提出來，代表我們的民意，代表鼓山區、哈瑪星、中鼓山 10 幾里，最直接的就是中鼓山 7 個里，這 7 個里的民意非常強烈的需求，大概就是在綠川里、河邊里、光化里、興宗里、寶樹里、樹德里、鼓岩里，這 7 個里的民眾。這個長度也給市長一個參考，大約是 1 公里 200 公尺左右，1.2 公里的長度，這個長度是沒有硬體設施，沒有任何一個設置，也沒有椅子。發現這個地方政府做得很好、很漂亮，每次到 3 點半左右，就會有很多長輩，甚至帶孩子，假日的時候都會在這裡休閒、散步、騎腳踏車，但是非常遺憾的是，他們看到其他的地方，都覺得市長做得很漂亮、很好，但是我們這 1.2 公里的廊道，我們中鼓山完全沒有體能設施，我們中鼓山的綠帶也沒有多少，只有這一塊而已，沒有銀髮族的體能設施，非常迫切的需要。所以我們才會在 4 月 18 日進行了這個會勘，原先去年本席就會勘過，當時都發局沒有展現意見，這次我有逼都發局要表示意見，就是在法律上，在綠廊道的法制點，可不可以設置

兒童的遊樂設施跟銀髮族的體能設施？都發局正式用公文回復本席，說這個地方自治上是可以設置，法制沒有規定不可以。我也問過新工處、養工處，既然法制上沒有問題，剩下的就是錢的問題、經費的問題、裁量權的問題，這個權力在誰手上？就是在陳市長的手上。所以中鼓山的民眾都很期待陳市長可以看到中鼓山，這裡如果建設好了，哈瑪星的社區民眾也可以過來使用，哈瑪星也沒什麼兒童的、銀髮族的體能設施。所以這一塊 1.2 公里的部分，雖然非常長，卻也很可惜。所以我也很希望把這個綠廊帶的美和需求度再放大，也讓這個建設附加進去的時候，可以展現讓更多民眾使用的福利。這一塊可能是因為財政的問題，以我們目前的預算這麼大，我想這個地方應該不會太難。所以我今天在此代表中鼓山和哈瑪星向陳市長提出民意的需求，也請陳市長在這裡回應民意，市長願意讓地方的長輩和兒童可以享受到市長的德政，在這裡做這麼多的廊道，讓他們可以享用。希望可以設置椅子，因為長輩真的是走不遠，一段距離就要設置一個，這樣中鼓山跟哈瑪星在這方面就非常完整了。坦白講，所有中鼓山和哈瑪星以及內惟的市民對於市長都是非常肯定的，對於市長當選之後的認真努力以及精神和態度都非常肯定，所以他們才會期待市長能夠愛他們多一點點，滿足他們這些需求。請市長答復一下。

主席（康議長裕成）：

市長請回答。

陳市長其邁：

謝謝李議員指教。以這張照片來看中鼓山確實非常清楚，就是鐵路地下化的綠廊道以外，其實沒有什麼綠帶。我剛剛跟林副市長討論過，法規上也沒有太大的問題，所以共融公園或是一些相關的設施要放在哪裡，我們再來思考一下，做一個比較好的規劃，再邀請里長一起來參與，希望設置的設施讓居民比較願意使用。這一點我們會來檢討。

第二點，像河濱商城那裡都在做都更，我印象中旁邊還有兩棟，我們也希望做好。你看這裡以前就是台泥和內惟地區一些水泥廠。

李議員喬如：

比較老舊落後。

陳市長其邁：

當時蓋的時候都是蓋平房，我也希望我們能加速來都更或是危老改建，提供比較大的協助來跟區公所配合，也拜託李議員給我們多一點指教。因為再往北的九如橋即將要拆除了，這裡將來是很適合的居住地點，而且離高鐵站也近，離海邊也近，是居住非常好的環境，我們會全力來改善。謝謝李議員的指教。

李議員喬如：

是，謝謝陳市長的回應。確實市長剛剛提到的這點，我們都很肯定，鼓山的變化很大，所以更加突顯輕軌的綠廊道是非常重要的。我也希望市長今天在回應之後，我們希望在年底之前可以看見政府的研討案，告訴我們方向的正確性。謝謝。今天大家辛苦了，我的質詢到這裡，謝謝議長。

主席（康議長裕成）：

謝謝李議員喬如，接著請陳議員美雅質詢，時間 10 分鐘。

陳議員美雅：

首先本席要針對有關於青年朋友的照護服務方面，請市長要多多的重視，除了增加我們青年更多優質的就業機會以外，我們看到其實很多人對於社會住宅是殷切期盼的。我們看到市政府提出來的報告當中，有提到社會住宅凱旋青樹社宅就有超過 3,500 件的申請案，表示社會住宅的需求量是非常大的。市政府提供的數字顯示出現在有 14 處的社會住宅正在興建動工，我待會兒要請市長針對這個問題來說明的是，對於社會住宅的增設，未來我們的進度如何？請市長說明。以及針對於銀髮族長照機構的增設，這也是現在市民朋友面臨人口的少子化、高齡化現象的來臨，我們如何來因應，提供更多服務來減輕家長的照護負擔。特別是本席的轄區在舊中山國小，本席也爭取了在那邊增設日照、長照中心的據點，市長，其實社會住宅以及長照機構，未來的增設是非常重要的，是不是針對這個大主題先請你簡單報告一下大方向。請市長說明。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

謝謝陳議員的指教。社會住宅的部分，原來我上任的時候是規劃 12,000 戶，後來我們陸陸續續也根據各地的需求，增加到 15,000 戶的目標，到去年年底已經決標發包的是 8,690 戶左右。所以社會住宅我們也希望配合整個都市的發展，像在大林蒲的部分，我們大概會增加到 750 戶的社會住宅，提供一些特定政策的需求，讓有需求的市民來居住。

在長照的部分，我們社區關懷據點的目標，在 115 年要達到 655 處，現在已經有 510 處，我們會持續努力。希望國中一學區日照中心，目前是已經完成 91 個學區。抱歉，115 年我們的目標是 91 個學區，目前是 69 個學區。我想這個都必須中央跟地方合作，我們也會持續爭取資源。

另外也跟陳議員報告，我們在社宅的興建過程裡面，公共空間都會優先保留給社區關懷據點、日照以及社區活動中心來使用。

陳議員美雅：

市長，針對本席剛才所講的，我特別針對我的轄區，其中有一個很大的建設，

就是舊中山國小學區的活化，我有爭取那個地方有活動中心以及多功能運動中心，還有所謂的長照機構在裡面。這個部分我請市長能去督導，我希望能夠看到如期如質的舉行，你可不可以簡單說明一下進度？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

謝謝陳議員的指教，這個也是陳議員問政一直提醒我們注意的地方，運動中心我們現在也動工了，相關的機構包括日照中心我們也都在進行，我們也希望工程都能夠如期如質的完工。針對中山國小，其實我那天去的時候陳議員也在，要特別感謝陳議員，我也希望那裡可以化身變成一個公園，把圍牆打開，形成一個更開放的空間，讓我們內惟地區的居民可以使用，這一點要特別感謝陳議員的建議。

陳議員美雅：

你也知道本席長期都在關心有關親子的福利，所以有關於我們的特色共融式公園和兒童遊戲區的增設，我想很多市民朋友現在都有看到我們努力的成果。特別是看到翠華路上有大地兒童遊戲區和健身器材，以及凹仔底森林公園兒童遊戲區，最近剛剛動土的 69 期重劃區也靠近中鼓山附近，也銜接三民區。其實我認為還有很多地方可以增設，特別是每次到假日就可以看到人潮非常多，非常多的小朋友都在這些兒童遊戲區快樂的玩耍。所以我希望市長，未來我們有沒有一個期程跟目標可以再增設兒童遊戲區，有沒有這樣的規劃？我希望你朝這個方向來努力，請市長再說明，跟大家再承諾一下。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

謝謝陳議員的指教。我們到 111 年推動 34 座特色公園，完工的有 28 座，在今年 3 月底規劃大概有 20 座特色公園。陳議員一向都非常關心特色公園，我們在去年墊付案的部分也增加了經費，大概達到 7 億多元左右的預算，就是希望我們能夠從後段班持續的往前。尤其像農 16 的特色公園，也是陳議員非常關心的部分，假日可以說是人山人海。所以對的政策，也是議員關心的事項，我們會全力努力的來克服困難，爭取經費來落實更多的特色公園，以滿足民眾的需求。

陳議員美雅：

市長，我希望看到你們後續給我的說明是能夠增設這一方面的特色兒童公園遊戲場的設置，後續請你再提供資料。

另外，還有兩個議題要請市長在這邊督促並且承諾相關的進度，第一個問題是旗津第二條過港隧道的進度，目前期程為何？因為旗津第二條過港隧道本來要跟輕軌共同興建，但是目前外界又傳聞你們可能會停止。不論如何，就算你輕軌暫緩，第二條過港隧道對旗津的居民來講是非常重要的，所以我請市長待會要承諾一下，這個部分你們跟中央是如何來努力？未來預計什麼時候可以看到相關的期程？旗津第二條過港隧道的進度，這是第一個要請市長答復的。

第二個問題，上個會期本席其實也質詢過市長，有關於輕軌周邊人行步道的重新鋪設。我們可以看到砸大錢在做二階輕軌的時候，旁邊的人行步道卻是破爛不堪，大順路上的人行步道經過本席在大會上反映以後，市長，你們確實有去做部分的改善，重新鋪設了，但是現在正在興建當中的二階輕軌，還有很多的人行步道還是破爛不堪。我也要求你在這個部分能夠承諾，持續的完善行人的通行空間，不要讓高雄掛上行人地獄的稱號。

最後一個議題，本席一向都非常關心藝術文化，所以也爭取在高雄市美術館旁設置了內惟藝術中心，這一點我對於市府也予以肯定，因為真的在我們議會質詢之後，確實有去落實完成。但是現在高雄也興建了不管是海洋流行音樂文化中心，以及其他可供民眾藝術文化的地點，我希望未來市長也可以多辦，現在雖然有朝這個方向在做，但是還不足。我們希望能夠提供青年朋友有更多青創的市集，可以展示他們的產品，甚至可以設置更多的文化藝術中心的據點，讓更多人能夠親近，就能夠接近我們的藝術文化。當然最後一點最重要，我也希望幫我們的鼓山區，在農 16 美術館爭取一座圖書館。以上幾個議題，我希望大方向請市長承諾一下，細節再請你們會後用公文答復。謝謝。請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

謝謝。過港隧道延壽大概可以到 138 年，第二過港隧道我們也希望能夠保留一個彈性，就是假如輕軌的鋪設可以完成的話，這個部分做一個彈性，我們還是保留。

陳議員美雅：

到底我們第二條過港隧道要不要規劃？

陳市長其邁：

我們現在在進行可行性評估。

陳議員美雅：

還在可行性評估？〔對。〕我希望朝向一定要，旗津居民太需要第二條過港隧道了。

陳市長其邁：

第二條一定要，但是怎麼規劃，財務、工程和剛剛講的交通需求量還是要做一些試算跟評估，以上跟議員報告。

輕軌旁的人行道部分不能同步施工，因為這樣交通無法通行，明年我們會編列 1.5 億元的預算來改善周遭的人行道。內惟藝術中心現在的人次大概達到 24 萬人次。我們為什麼會叫內惟，就是希望它是一個平民的藝術中心，讓更多的市民朋友可以共享。圖書館的部分，怎麼樣能夠讓大朋友和小朋友都有一個好的閱讀環境，我們也會根據陳議員的建議，在高雄市平均分布，不能這裡比較多，那裡比較少，手心手背都是肉，我們也會注意到在整個資源分配上，讓市民對於圖書館的使用更具可近性。這個部分也跟陳議員說明，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝。我們下午的議程到此結束，明天早上 9 點 30 分繼續開會，散會。（敲槌）