

第 3 屆第 4 次定期大會第 23 次會議

(中華民國 109 年 11 月 6 日下午 2 時 30 分)

財經部門業務質詢

主席 (陳議員麗珍):

繼續開會。(敲槌)向大會報告，下午的議程是財經部門業務報告與質詢，現在先進行業務報告。

接下來進行財經委員會議員質詢，每位議員質詢時間 20 分鐘，第一位請郭議員建盟質詢。

郭議員建盟：

今天我把握 20 分鐘的時間，跟大家討論我看到民國 110 年整個預算編列的一些問題，以及討論要怎麼樣讓我們看到的問題做改進以外，也要問大家要怎麼樣透過財經部門的幫助，來讓高雄財政眼前的問題渡過難關。

這次民國 110 年預算，大概我看到的問題有 2 好 3 壞，好在哪裡？這個大致在我們 9 月的預算報告，我有提出來說高雄財政結構僵化，整本預算基本上是讓高雄市的柴米油鹽拖著走，市長要在這本預算裡面，找到多餘的預算去施展財政的空間實在不大。簡潔來講，我用 2 好 3 壞來評論今年的預算。

我們先從今年預算的結構，從壞處開始講，第一個壞的地方是在哪裡？整個預算規模到民國 110 年達到 1,563 億元是歷史最高，這個沒有什麼好壞的，但是壞的地方在哪裡？壞的地方在於，人事退撫費合計差不多是 697 億元，創歷史新高。第二個不好的地方，就是我們自籌財源的比例大概 44.94%，自籌財源就是自有財源減掉統籌分配稅款，主要是看我們自己的錢在支應我們自己的歲入比例有多高，如果照這樣來看，這 44.94% 是 10 年來的最低。當然因為這樣我們債務的累積也會往上疊，最高是 2,584 億元，這是預算數。也有好的地方，我們的歲入歲出差短 62.67 億元。我們在支出上有所節制，把預算再壓低，當然跟去年是差大概 1 億多元。再來是中央補助的總額，包括一般性補助跟計畫型補助創歷史新高，一般性補助 184 億元，計畫型補助 288 億元。

總體來說 2 好 3 壞，但這些對高雄財政的意義是什麼？我們簡單用這個數據就可以很清楚看到對高雄財政的影響。我們整個預算規模達到 1,563 億元，歷史以來最高，用這個曲線去看，我們的人事預算加退撫費 697 億元，這幾年我們相當節制，但是沒有辦法往下走，數字還是這麼大，大概都佔比例將近二分之一。偏偏我們的歲入不夠多，我們的地方稅在民國 110 年大概只有 421.2 億元，因為這樣自有財源當然就低，降到 44.94%，去年都還有 46%，一直往下掉，所以相對地債務累積就達 2,584 億元。好的地方是，我們跟中央爭取的經

費一直增加，475 億元，比我們的地方稅收還高，這個是很不簡單的事情。因為中央補助的多，所以我們借的也比較少，大概 62.67 億元。

整體的影響，如果用家庭收支的概念來講，我們花很多，一直花、一直花都不曾減少過，從民國 105 年開始就一直往上爬到 1,563 億元，我們高雄這家子花很多，人也多，吃得也多，所以我們的人事退撫費 697 億元。偏偏我們賺得少，大概 421 億元，我們賺少所以我們就只好借得多，債務就高。還好高雄有一個好的有錢阿公，這一次給我們 475.53 億元，因為阿公給我們比較多，所以錢也借比較少。你看這張圖就知道，如果用這個概念就很簡單，我們如果沒有好的阿公，今年就很難過，一定要借比較多，我們有可能每年都有這麼好的事嗎？所以看到這張圖就知道高雄的財政問題大概出在哪裡。

如果以高雄現在的預算書，民國 110 年舉債會到 2,584 億元，我們的債限大概 3,315 億元，所以這樣換算，如果以打棒球來說，現在到 7 局上半開始要決勝負。為什麼要決勝負了？勝負的關鍵是什麼？我認為我們面對一個危機，接下來在 2 好 3 壞以後還會不會有好球？我認為很困難的理由是在哪裡？理由是因為高雄市的財政結構。這 20 年來累積的各項經常門支出，包括社會福利也好，法定預算支出、各部門的基本維持費用，大概就佔 1,000 多億元的預算，我們所賸可以建設的資本門常常都在 200 億元上下而已，而且都要靠賒借去做支應，再來就要靠中央補助。如果這個問題沒有解決，我們剛剛講高雄要繼續花這麼多、吃這麼多、賺這麼少，我們的債務只會一直往上爬，我們如果沒有改善這個結構，未來我們期待高雄要再丟出好球很困難，真的很困難，所以財政結構如果不改變，要丟好球是很難的事情。

我認為陳其邁市長跟高雄的最大考驗會是在這裡，這個是去年財政局所做的，我們 2022 年恐怕面臨舉債上限 9 成，達到 9 成就要把財政權交給中央了。為什麼會那麼快遇到？因為我們有很多的大型建設，包括輕軌、鐵路地下化、捷運黃線、橘線、紅線的延伸，陳其邁市長現在還有新的計畫，小港又要延長到林園，這些建設不把林園延長線加起來，自籌款就超過 500 億。但是我們的考驗在哪裡？我剛剛說的我們不是可以借到…，這些加起來，從你們的預算書中長程計畫裡面，你們寫得更多，你們寫的都是七、八百億以上。自籌款我算過大概 500 億，只會多不會少，可是我們的考驗，剛剛我們說舉債上限的 9 成，你如果去換算 2,983 億，這樣算起來我們大概是 400 多億，這 400 多億要怎麼樣塞進 500 億的重大建設，眼前看是塞不好，當然 GTP 還會成長，可是我們自己還會有一些建設也會提出來，這 500 億是目前要做的這些交通建設，市長還有很多建設要推動，包括還有 10 座的運動中心，而且那些真的可以 BOT 出去嗎？還有我們要不要先付一些先期的費用呢？這些種種的重大建設，我認為

是我們眼前最大的考驗。

所以我有幾項建議，第一個建議就是，竟然重大建設有那麼多，有 500 億要塞，今年我們的 1,500 億裡面，捷運編的所有預算只有 18 億，500 多億只編了 18 億。所以這 500 多億還會往後延，當重大建設一來的時候，通常都是幾 10 億、幾 10 億在花，一定會排擠到我們原本該有的基礎建設，這個在許立明當代理市長的時候，我就反覆的提醒他，我們一直把建設經費做擲節的結果，會不會影響到這個城市的安全？那個時候包過鋪路或是公園的維修，常常到年底就不夠花，預算大約都在 9 月就花完了。這樣的結果會不會讓這個城市，在公共設施的維護上出現安全的缺口、出現安全的破口？這一點我一直認為要去注意的。所以基本上公共設施的維護，不只有是工務局，還有觀光局、民政局、運發局等等，這些單位的設施維護都跟民眾的生活息息相關，也會讓人家感覺這個城市，政府有在做事情或是沒有在做事情的一個標準。所以我感覺我們要很務實的去把該做的事情做好，就是公共設施的維護，一定要到達一定的標準。當然沒有辦法做到像以前那麼好，問題是看這個就很清楚，這個是我前年質詢的時候，縣市合併以後單是路面的維護面積增加了 3.2 倍，道路的預算卻只有增加 2.2 倍，所以每平方公尺道路維護是打 7 折，這個是當初工務局給我的數字。另外，公園維護也是一樣，面積多了 3 座中央公園，現在又增加更多，然後公園維護是打 66 折，這樣的結果會夠嗎？所以才會到年底，就用黃線去圍起來。

再跟你們分享一下，在民政局就會知道，大家都注意到公園維護，我們還有一個非都市計畫公園，是沒有固定編預算的，是區公所有錢才維護，如果沒錢維護要怎麼辦？你們知道高雄市，現在有原高雄縣的綠地跟公園，如果沒有錢維護，常常雜草長到設施都看不見了，這是現在的狀況，只是新聞沒有去報導出來而已。這個就是高雄市現在公共設施維護，如果沒有訂定標準，改天如果出事情就是大事情，所以我認為沒有辦法把標準定那麼高的時候，我們何嘗不要把最滿意跟極不滿意的中間，去取得中間偏上的標準，然後把基本道路每年到底要鋪設多少？才能讓市民感覺到我們的道路有在維護，高雄市政府有在做事情，包括每一平方公尺的公園維護，或是每一公頃高雄縣的公園維護，到底要多少預算，要把它定出來。而且這些預算定出來以後，就要透過主計處把它匡列清楚，這一些錢如果少了，高雄市的 1999 早晚會被打到爆。所以我認為這個是高雄市政府基本該做的維護重點。

再來，第二追求高雄基本收支先平衡。基本收支，我的定義是高雄的自有財源加中央一般性補助，因為一般性補助，通常中央都會給我們，不至於不給我們，除非這個政府不運作了。否則不管是誰執政，一般性補助都要給我們。減

掉財產售價，我認為財產如果有賣土地，一定是要來做建設、或是大型的施政，所以要把這些基本收入，讓各局處的基本收支，包括人事也好，我剛剛所說的設施維護預算要打平，如果這樣還有錢再來做建設，有錢再來做大型的建設。我記得陳其邁市長，我去看了圖真的是沒有錯，2018 年的時候，他第一次參選高雄市長的時候，他說 4 年內要達成預算平衡。依我對高雄財政的了解，跟我們現在要做的建設一大堆在後面等，我覺得這樣做是很危險，我不支持這樣做。我支持財政永續，我也認為財政要撙節，但是要照這個標準，高雄市我覺得是做不到，你大型建設要怎麼運作？所以我認為很務實的，我當初把高雄的財政長期以來，我跟局長分享過，我從 100 年就開始，每年都自己用基本收支平衡的方式，去檢視高雄編預算到底編得健不健康？所以這 2 年編的預算都很不健康，因為基本收支都是負，去年負 107 億，今年負得最多 167 億。這樣代表高雄市的財政預算這樣編的是非常不健康。我用基本收支的概念，可以看到高雄市財政發展的狀況，所以這都是財政局和主計處要一直去努力和改善的。所以我認為結構性要做改變，不要再花這麼多，你們如果要吃這麼多，人事費用怎麼樣去撙節，包括你們自己在去年提出了那麼多好的計畫，財政永續會議裡面，我認為裡面有好幾項都可以拿出來做，只是高雄市政府敢不敢做？我認為那個遲早要做，不然就等破產而已。

再來，這個我還是要講，這個我跟局長分享過，我認為高雄市的債務一年期以上的大概 2,500 億，如果再加上自償的、再加上一些有的沒有的，短期的借款我認為都將近 3,000 億跑不掉，這 3,000 億 1 年的利息 20 億跑不掉。所以我那時候跟局長分享過，我們用市有基金來籌措財源，我簡單講就是拿我們的土地去換現金，買台積電的股票領股息，來付我們的債息，你當然認為這個很爭議，但是不得不說，沒有違法為什麼不做呢？高雄市的財政已經到這種狀況下，每年如果可以拿 20 億回來，幫高雄市多了該有的建設，我們的社福支出也才 20 億不到，能造福多少高雄市民。

你看這個不是我現在才講，金管會也曾經發文要請政府投資基金買 ETF，我們照現有的標準，你們不能買，金管會都要我們這樣做。再來，並不是只有我說而已，在 10 多年前謝長廷當市長的時候，林向愷局長就曾經在議會提出，基金本於本市市庫代理機關設立專戶存管，能買其他的短期票券，來幫高雄市殖息。那時候利息很高，所以風險大，沒有通過，最後只通過本文，那時候利息大概都 7 點多%，現在利息到 109 年滑到基本利息大概 2.39，我們高雄市政府借款利率不到 0.5%，如果拿這些錢去買殖利率好的台灣股市股票，這個再怎麼樣都是賺。我們 10 年平均值的利息 4.23，你比較不會買，你去買台積電，類似像前面的大型股，股息都夠的，以上是我的建議。

先請教主計處長，處長，為了要渡過這些財政難關，我們有 500 億這麼多，要放入 2,900 多億的債限，剩下大概 400 億的關卡，我認為這幾年我們要審慎的去做預算配置，尤其是支出，所以我在去年就要求要做中長期的財政收支計畫，那時候財政局都做好了，移過來給相關局處，最後是卡在主計處，據了解主計處是認為相關局處執行有困難，所以不敢提出，現在換市長，為什麼卡在主計處？請你做說明。

主席（陳議員麗珍）：

主計處長，請答復。

主計處張處長素惠：

其實我們整個案子的相關資料都已經給財政局，目前沒有卡在這裡。〔…。〕對。

主席（陳議員麗珍）：

財政局長，請答復。

財政局陳局長勇勝：

今天的時間有限，我覺得從議員這麼精闢的簡報裡面，透過這樣子很活潑的方式，讓我們很白話了解財政的狀況。財政狀況誠如議員說的，確實有這些的一個困難點，僵固化的困難點。〔…。〕議員關切的問題，確實是很好，因為債務的形成，僵固化已經事實，我就不做論述，但是至於這些重大的公共建設，以高雄來說，市府還是要很多的公共建設支應，從配合款裡面，如果沒有一個相對的配合款，譬如像目前整個大高雄的建設來說，從捷運的岡山到路竹的一階、二階，還有整個捷運黃線的部分，還有地下化，以及輕軌環狀的部分，總共將近 2,900 多億，中央幫我們補助了 1,800 多億，我們自籌款的部分，確實要負擔一部分。

但是這樣的建設不做的話，我相信以台北市為例，從 80 幾年捷運的痛苦期，也是用舉債的方式來籌措公共建設，到目前整個台北所有的捷運，人潮已經非常的多，也帶動周邊的繁榮。透過這樣的公共建設，從我們的 TOD 以及 TIF 的方式，讓整個周邊挹注我們的財政收入能更多，我相信透過未來的方式…。〔…。〕我相信市長的政策，我們會開源節流，議員，你放心，在市長幫我們監督之下，各局處在開源節流方面，目前來講該省則省。〔…。〕議員，你對這方面很了解，你可以給我們很多的建言，我相信我們很多需要再協助的地方、改進的地方，我們共同來努力，好嗎？〔…。〕是。〔…。〕上次也跟議員討論過，其實這個又回到四大基金，整個操盤還有專業人士的部分，我想這個要很審慎去評估，我相信你也有很好的建議，我們日後多多來溝通。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝郭議員建盟的發言，接著請康議員裕成發言，時間 20 分鐘。

康議員裕成：

聽郭建盟議員每次的質詢，尤其在財經小組對於財政結構都做很精闢的說明。我也是覺得非常的奇怪、非常的訝異，我們今年的總預算是歷史新高，縣市合併以後的歷史新高，但是又告訴我們說不用借那麼多錢，其實最重要的原因是中央補助很多，一直想要了解的是，中央可以補助我們很多，這句話我們究竟可以講幾年？請財政局長回答。這句話我們究竟可以講幾年？你一定答不出來嘛！你可以不用回答，其實永遠都是在這個問題，中央補助很多，也會怨嘆說中央今年補助比較少，換了不同的政黨，又說他們補助給我們的比較少。

所以我們一直在這樣的循環之中，可是又很為難，因為高雄要有建設，不但是中央補助我們，還有自籌款。在不斷的循環之中，看到今年編出歷史新高的預算，我們確實覺得滿驚訝的，但是我們沒有辦法期待，有一個好阿公或一個好阿嬤，每次在中央補助的錢都給我們很多，讓我們解決暫時的困境，只是暫時的困境而已。所以這個部分，其實做一個高雄市民、做為民意代表，我們都必須要面對的問題。

我記得在 15 年前，陳其邁當代理市長的時候，曾經提出一個叫「10 年還債計畫」，2 年前他的政見又說預算要收支平衡，已經經過了 15 年，其實 10 年的還債計畫，雖然都沒有進行，但是我們的財務確實面臨現在很大的困境。2 年前他又說預算要平衡，知道也辦不到，所以這是我們高雄市民以及所有民意代表都必須面臨很重大的課題，是沒有辦法解決。但是在沒有辦法的解決之下，怎麼樣讓高雄能夠繼續前進，這是我們必須要去想出來的辦法。所以拜託各位財經部門的局處首長，真的要好好思考這個問題，這是剛剛對於我們財政的問題，做一個簡單的說法。

現在換另外一個題目，問一下青年局，剛剛看了青年局長做了很多很多的報告，其實我有點懷疑，因為之前也問過之前的青年局長，到底你的業務跟其他的局處有什麼不同？你講了半天，譬如說辦了一個造型的服裝秀之類的，人家後驛商圈也有辦，跟經發局有什麼不同？你又辦了很多的活動，不管是青年的活動、志工的活動、社團的活動，感覺整個青年局在做什麼？就是做一個康樂股長，做一個志工的培訓，做青年組織的發展，不然其他的業務是不是都跟別的局處有重疊？譬如說你也做青年就業媒合，那跟勞工局有什麼不同？請你回答。這個問題，我過去三個會期都問過，你也辦就業媒合，勞工局也辦就業媒合，你也辦服裝秀，經發局也有辦服裝秀，不同的商圈也辦不同的活動，還有你剛剛最後一個部分，你受理的青創貸款辦理的情形，這種業務其實在不同的局處都有，到底你和其他局處有什麼不同？除了你是年輕人以外，請問成立青

年局要做什麼？

青年局張局長以理：

青年局，顧名思義就像康議員剛才說的，我們的重點就是在青年，因為青年面對整個就業、求學或職涯規劃的過程當中，他是我們各年齡層當中相當徬徨也…。

康議員裕成：

所以它只是年齡的區分嗎？幾歲以下就算青年局，40 歲以上就變經發局，是這樣的差別嗎？如果就業媒合也是分年輕和老的，年輕的和不在年輕的，分兩個局處嗎？

青年局張局長以理：

青年局的服務會是以年紀來做區分。

康議員裕成：

那你和勞工局有什麼不同？如果就業媒合的話，如果是產業發展的部分，不包括服裝秀的部分，你和經發局除了年齡不一樣以外，有什麼不同？

青年局張局長以理：

經發局主要的業務在商圈促進發展，但我們是在搭建設計人才的媒合平台。

康議員裕成：

那跟就業媒合有什麼不同？除了年齡不一樣而已。

青年局張局長以理：

就業的部分，確實也是以年齡做一個區隔，以勞工局來講，他們的業務層面非常廣，不管是勞檢或者勞資的關係，或者其他的弱勢…。

康議員裕成：

所以他們做的比你們還多，除了媒合以外，還有勞檢、公安所有的東西，還有照顧到就業以外的部分，但是你就只有就業，所以你有比勞工局好嗎？

青年局張局長以理：

我們是針對青年就業，青年就業不單單只是就業，在青年局的規劃包括短、中、長期三個期程，我們希望從他在學生時代，可以跟高雄的產業做一個對接。

康議員裕成：

所以只是競爭力的培養而已，如果前進到學生時代，我可以說青年局只是讓一個年輕人培養他的競爭力而已，是嗎？

青年局張局長以理：

培養他的競爭力是我們其中一部分要做的。

康議員裕成：

只有做到這裡嗎？

青年局張局長以理：

不只做到這裡。

康議員裕成：

你不是還有創業嗎？

青年局張局長以理：

對，還有創業的部分。

康議員裕成：

都是進入就業的媒合了，所以不只是競爭力的培養啊！已經進入就業媒合了，就業媒合之後還有創業，不但就業媒合還有做創業，因為有創業貸款。你這樣的回答會讓我們很懷疑，到底你們的定位在哪裡？

青年局張局長以理：

我們主要的定位還是以青年為主，就是用年紀去區分，這是無庸置疑的。

康議員裕成：

只是用年紀去區分，你等於是經發局的青年處，然後是勞工局的青年處，會不會淪為這樣？

青年局張局長以理：

不能這樣說。

康議員裕成：

但是你多了一些玩樂的地方，多了一些志工團體，多了一些青年組織的活動，除了這個以外，真正能夠帶給青年的是什麼？

青年局張局長以理：

不能這樣說，我們是一個青年專責的單位，我們針對這個年紀的年輕人。

康議員裕成：

我問你青創和創新有什麼不同？

青年局張局長以理：

青創和創新也是在年紀的差別，青創就是以青年創新為主。

康議員裕成：

所以整個青年局就是只有年紀的差別，我簡單問你，青創和創新有什麼不同？

青年局張局長以理：

青年的專責單位，但是青創…。

康議員裕成：

剛才你隔壁那個講了一堆創新，你就講青創，雖然字不一樣，我簡單問你，那有什麼不同？

青年局張局長以理：

就是青年的創新和全體的創新。

康議員裕成：

是嗎？青創和創新只有年齡的不同嗎？是這樣嗎？

青年局張局長以理：

依青年局的定義…。

康議員裕成：

要不要 Google 一下？

青年局張局長以理：

這個 Google 的話，我相信它有很多的意思。

康議員裕成：

除了年齡不同，沒有內容的不同嗎？

青年局張局長以理：

內容的不同在於…。

康議員裕成：

我不想跟你辯，我覺得這個部分應該要加強，我不可能因為前三個會期是韓國瑜當市長，現在換了陳其邁市長，我質詢的標準和門檻絕對是一樣的，所以以前問過青年局長的問題，我現在重新再問一遍，但是我希望這些問題都能夠在下個會期之前全部解決，而你都能夠回答。〔是。〕同樣的問題已經問第 4 次了，今天是第四個會期，青年局的成立一定要有它的目的，而不是只有年紀的區隔，每一個局長都答不太出來，每一個局長講的都跟你差不多，但是陳其邁市長的青年局長一定要和他們不一樣，所以這個部分，你要加油，一定要加油。

請教主計處長，縣市合併之後已經 10 年了，這 10 年來你如果用財務歲出的角度，你能夠詮釋這 10 年來我們有沒有「高高平」了？請答復。

主席（陳議員麗珍）：

處長，請答復。

主計處張處長素惠：

謝謝康議員對「高高平」的關心。這 10 年來，剛剛開始合併的時候確實有這個問題，但是經過 10 年，目前應該不是這個問題，而是說哪個地方需要建設、哪個地方需要經費…。

康議員裕成：

所以你的意思已經「高高平」了，現在已經平了。

主計處張處長素惠：

對，我覺得是這樣，就像我們的法定社福它本來…。

康議員裕成：

不是只有你說已經「高高平」，你要一件事情證明「高高平」了，因為你過去是高雄縣的主計處，你是最了解過去的高雄縣，包括過去的預算規模，縣市合併後的預算規模，你都瞭如指掌。我只是想問你，站在過去高雄縣主計處長的身分，你了解高雄縣過去的不足，你也看到縣市合併後，我們是如何努力讓「高高平」能夠真的變平，請問做到了嗎？

主計處張處長素惠：

我們從兩個觀點來看，在社會福利的角度來看，法定社服當然本來就是一樣的標準，非法定社福整個高雄縣市都是一樣的。我們舉個例子來講，以前高雄市有 65 歲以上長輩的健保補助，還有免費假牙的部分，這個部分就完全一致的標準，因為…。

康議員裕成：

在合併第 1 年、第 2 年都達成了，不需要用 10 年的時間來做啊！這是花了很多的預算，我們負了債就是要做這些，那個是第 1 年、第 2 年就達成了，除了非法定社福之外呢？

主計處張處長素惠：

我們再舉資本建設的部分，在合併之前 95 至 99 年，高雄縣每年的資本門大概平均 91 億，合併以後，我們看看 110 年，直接在高雄縣的部分有 59 億，另外有一些就是不分區的，就是分不出高雄縣市，或者未來需要才給的有 123 億，最基本直接可以看到的就是 59 億，還有 123 億可以再分配給高雄縣。

康議員裕成：

直接看得出來的，其實是變得比較少。

主計處張處長素惠：

你感覺直接比較少，但是…。

康議員裕成：

你用一個看不出來多少的部分，告訴我們說高雄縣市真的有平了，可是從直接分在高雄縣市的預算其實是變少的，你用一個看不出來的數字來騙我說，因為這裡可能用在高雄縣，我覺得這樣的說法也不對。

主計處張處長素惠：

因為有一些經費，譬如說災害預備金，是什麼時候需要才會去分配在高雄縣、高雄市，現在是沒有辦法分。或者有一些水利和道路，哪個地方需要施設它才會分配，不是剛剛開始就分給哪一個區，它是有彈性，如果我們以三分之一，假設比較保守的話，123 億也有 40 億，我是覺得應該這個部分如果有需要的話…。

康議員裕成：

加起來也不會比以前高雄縣單獨的時候還要多多少，你看我們現在的總預算，高雄縣市合併之後是 1,200 多億，算 1,300 億好了，過去高雄縣的總預算也有 600 多億，它以前 600 多億，我們合併後還是 1,300 億，還是一半一半啊！對不對？可是你剛才說的只有百分之 20 幾是用在高雄縣，很明確編的預算用在高雄縣的，剛合併的時候也才只有百分之 20 幾，可是以前它 600 億都是用在高雄縣。我覺得這個部分，畢竟滿 10 年的時候應該要讓我們議員知道，這 10 年來我們真的「高高平」了嗎？10 年前我們都會說「高高平」，不要只是講非法定社福，非法定社福第 1 年、第 2 年就全部達成了，是不是？會後請你給我一份比較詳細的報告。

我真的想知道這 10 年來，「高高平」我們做了什麼？這 10 年來，我們花在「高高平」的心血是什麼？不然我們真的不知道我們要縣市合併做什麼？除了有這間很大的議會，除了議員從 90 幾個變 60 幾個，少了三分之一，總預算都沒有增加，總預算沒有因為兩邊加起來是一樣的數字，並不是和，加起來不是總和。所以我們面臨這樣的財政困境的時候，我們再回頭去思考到底這些問題出在哪裡？到底我們將來如何在歷史上寫下，在縣市合併後做到哪些「高高平」了？不然以前都是合併前說我們要「高高平」、「高高平」，10 年後我們不知道到底哪裡「高高平」了，給我們一個數字，可不可以？

主計處張處長素惠：

好，我們再整理一下。

康議員裕成：

接著我想要請教經發局，看 PowerPoint 的第 1 頁，我想問經發局長，剛剛已經針對青年局、財政局、主計處都已經稍微講了一些，我想請問你如何迎接未來的 10 年？

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

康議員裕成：

因為你的報告裡只有 2 年拼 4 年。

經濟發展局廖局長泰翔：

這邊分享一個資訊，在 2000 年的時候全球市值前 10 大裡面只有 1 家軟體公司，就是微軟，其他我們知道的是福特、GE 這種硬體製造公司。但在 2020 年全球市值前 10 大有 6 家軟體公司，包含微軟、Facebook、騰訊、阿里巴巴等等，這邊就可以看到整體上整個世界產業結構都在轉型，因此在未來 10 年的期待是會漸漸從硬體…，在數位這一塊會越來越多。所以這一次在整個市場的政策

上，以及未來我們的政策方向上，才會提到 5G、AIoT 這樣的一個重要的方向，就是希望可以引入新的產業結構，把數位的產業拉進來。另外還有很重要的一塊，其實全球市值前 10 大，現在第 10 名是台積電，所以我們知道的事情是…。

康議員裕成：

這個你剛剛都說過啦！

經濟發展局廖局長泰翔：

對，所以這就是我們在未來整個 10 年中，在整個產業結構轉型的一個布局，產業結構轉型不可能一步到位，但我們知道的是未來的產業結構，世界的經濟趨勢是長什麼樣子，所以這是我們引入數位經濟、引入高階半導體的製造中心。

康議員裕成：

我們看下一頁，中央告訴我們在這個五大產業的布局地點，我們也看出來這五大產業，不管是生物科技也好、醫藥也好、綠能科技也好、智慧機械也好、國防航太也好、亞洲矽谷也好，它所布局的地點高雄只有 1 個，但是我們高雄的優勢其實不是只有這裡而已。在你剛剛的報告裡，整份經發局的報告裡，其實我們也看到不同的產業，我們也有優勢，所以我來考你，生物科技我們高雄有什麼優勢？哪一個具體的公司、哪一個具體的產業，在我們高雄有落腳，講的出來嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前手邊沒有。

康議員裕成：

沒有嗎？高雄沒有一個南部生技醫療器材專區嗎？有沒有？

經濟發展局廖局長泰翔：

有，因為剛才提到整個醫材，尤其是像牙科或者是醫材的人工關節都是在高雄。

康議員裕成：

這裡講亞洲矽谷，那高雄有沒有？

經濟發展局廖局長泰翔：

亞矽這一塊主要可能是在我們的高軟那一邊。

康議員裕成：

我們高軟不是有數位匯流數據基地嗎？是不是？還有哪一個？綠能呢？我們有全國第二大的日照時間，雖然中央沒有把我們認為是適當的布局地點，我們就只有在國防航太，也知道這就是仁武產業園區有關。我們有那麼大的日照時間，全台灣第二，綠能科技對高雄有沒有什麼可以發展的？

經濟發展局廖局長泰翔：

我覺得綠能這一塊有兩塊，高雄現在在整個綠能發電其實是排名第 3 名，最主要其實在太陽光電還有很多可以努力的空間，所以其實在市場上只有我們…。

康議員裕成：

所以我們是有潛力發展的對不對？〔是。〕所以我現在要問你的，我在重問一次。這五大產業，高雄有沒有潛力可以發展的？再重講一次，生物醫藥有沒有？

經濟發展局廖局長泰翔：

生物醫藥，主要是在我們既有的醫材這一塊，我們要再做更多…。

康議員裕成：

既有醫材這一塊，你不是說什麼全國產量 100% 的什麼關節在我們高雄嗎？是不是其實還是有？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，接下來在綠能科技主要有兩塊，一塊是在綠能光電的發展推動上，另外一塊很重要，其實是在離岸風電基礎上的製造。

康議員裕成：

沒有錯。

經濟發展局廖局長泰翔：

尤其是跟鋼鐵製造相關的。

康議員裕成：

沒有錯。

經濟發展局廖局長泰翔：

智慧機械可能有很大一塊其實是整個在做自動化，工廠的自動化這一塊，過去主要的經費可能都放在中部跟北部，我們也希望未來可以放在我們南部。在國防航太，其實剛剛有提到有三分之一的航太產業，其實是在高雄尤其是漢翔。其實我們最近有跟航太產業去做一個交流，他們有提到在整個航空業因為景氣並不好，可能要到 2024 年才有辦法回到 2019 年的這個狀況，所以我們也…。

康議員裕成：

因為疫情的關係，其實這個大家都了解嘛！

經濟發展局廖局長泰翔：

對，所以我們也跟中央去討論太空產業這一塊，未來在太空產業，其實高雄也是非常有機會，把既有的航空業的製造轉為太空業的製造…。

康議員裕成：

亞洲矽谷的產業呢？我們有沒有辦法？

經濟發展局廖局長泰翔：

在亞洲矽谷這一塊，最主要就是創新這一塊，所以未來 5G、AIoT，我們現在也已經跟亞洲矽谷的辦公室有聯繫上了，希望他們未來有些經費可以落腳在高雄，協助我們做創新。

康議員裕成：

其實我們不要太小看自己，不是只有中央的五大產業它布局的地點以外，我們都沒有，所以要告訴高雄市民說，其實我們有很多潛力股，我們有很多潛在的產業是高雄該驕傲的地方，這個部分要拜託局長跟所有市府的團隊，我們一起努力，讓那些潛力股也被看到，好不好？

主席（陳議員麗珍）：

謝謝康議員裕成的發言，接著請黃議員紹庭發言，時間 20 分鐘。

黃議員紹庭：

今年的財經小組除了張處長之外，局長幾乎都是新來的，其中可能除了青年局的張局長之外，都不是高雄人。你們來高雄這裡短短的 2 個月，我不知道你們對高雄的財經狀況，你們了解到多少。但是廖局長我剛才聽康前議長在問你那些問題，我看你回答的零零落落，我覺得你要加油，產業這一塊的確是很多要去 catch up，要去知道到底高雄的產業情況，不過我今天不跟你問這個。我今天先請教財政局長，陳局長，你覺得高雄市就你到任這 1 個多月，高雄市的財政情形如何？你能不能簡單描述一下？以你的專業，簡單答復一下。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

財政局陳局長勇勝：

高雄的財政的狀況，其實大家都知道它有它的一個僵固化，有它的先天條件的不 OK，但是我來到這裡之後，我發現有一個部分是，做為財政局的一個角度，也就是市長一直在提醒各局處在整個的財政部分，我們的動產的開發方面，不管是透過促參或者…。

黃議員紹庭：

我問你財政，你不要講到別的地方，你講的僵固化我有聽到，還有呢？簡單講，你覺得高雄市的財政情形好還是不好？

財政局陳局長勇勝：

在六都裡面來講，我們有好的部分也有壞的部分，但是整體來講，我們的債務確實每人的債務是 9.04 萬元。

黃議員紹庭：

債務最高。

財政局陳局長勇勝：

六都來講我們每人的債務是最高的。

黃議員紹庭：

債務之外呢？我問你財政情況，除了債務全國最高，這全世界都知道，我們的財政狀況你覺得怎麼樣？

財政局陳局長勇勝：

財政狀況，如果以前 3 年的 GDP 的 1.76% 來看，我們的舉債額度其實是總共還有 3,313 億元，我們扣掉今年舉債的歲差短的部分，我們還有將近 730 億元的部分，然後…。

黃議員紹庭：

700 多億元可以借，你還在講債務。

財政局陳局長勇勝：

以六都來講，我們債務的一個空間其實不算是最壞的。

黃議員紹庭：

你還在講債務。局長，你在你的報告書裡說，本市財政狀況已逐漸改善中。請你解釋一下，你所謂的高雄市的財政狀態逐漸改善中，你的意思是什麼？

財政局陳局長勇勝：

逐漸改善的情況是從 100 年整個縣市合併以來，歲入歲出差短數的部分，從之前的 166 億元到目前為止，明年編的是 62.67 億元，我們也是透過整個歲入跟歲出的差短數，讓它縮小到最小…。

黃議員紹庭：

歲入歲出的差短數…。

財政局陳局長勇勝：

是。

黃議員紹庭：

你覺得越差越小，所以高雄市的財政狀態是逐漸改善中？這是你的專業嗎？局長？你要不要補充再說明？你認為高雄市的財政狀態在改善當中，你有沒有別的角度？有沒有？

財政局陳局長勇勝：

再用別的角度來看，當然這是一個數據的呈現，但是我剛剛跟議員報告的，剛剛提到的就是整個透過財產的開發，包括我們現在比較重大的公共建設開發，都是透過我們財政要去努力的分向。

黃議員紹庭：

財產開發，貴局在博愛路、大順路那個地上權的標案，標了好幾次才標出去，高雄市政府要找人來投資是很辛苦的。這重大建設，局長，我開頭就講了，你對高雄不了解，高雄市這幾年的重大建設，你回去問你的副局長，中央補助多少？幾乎是全補助，為什麼要讓人家全補助，因為高雄市財政不好嘛！所以本席一直問你，到底財政狀況怎麼樣？你做個政務官，我認為實事求是，好就是好、壞就是壞，趨勢怎麼樣，你就老老實實的告訴市民朋友，是不是？〔是。〕局長，你說我們歲入歲出的短缺變小，或者我們的舉債變少，我來提醒你好了，因為你在前幾年不在高雄，那是高雄市議會要求高雄市政府要做的，所以每年借的錢不能比前 1 年還多，這個你聽得懂嗎？這是議會 10 年財務平衡計畫給高雄市政府的，所以局長，我覺得你不敢面對這個事實。

我聽了好幾位議員剛剛對你的質詢，財政局就像大掌櫃，就是負責對高雄市政府怎麼財務規劃。講簡單、講白一點，每個局處跟你要錢，你就要給錢讓他們做建設，是不是這樣？剛剛廖局長講的，他要做什麼就業的，博覽會也好或什麼，你就要支援他錢；張局長要對年輕人開發什麼，你就要給他經費的支援。那高雄市到底有沒有足夠的財務、有沒有足夠的收入？讓高雄市政府可以順利推動市政。這就是我問的，高雄市的財政到底好或不好？我希望你是專家，當然我希望你不要粉飾太平，你不要內行人說外行話。我沒有要求你馬上把它做好，但是我不能接受你沒有面對我的問題，若沒有面對問題，你怎麼知道去改善問題？是不是這樣講？局長，所以高雄市政府的財務狀況到底好還是不好？我認為你要先坦白。

債務高，其實本席講過了，債務高，2,500 多億，是根據公債法的債務；非公債法的債務還有一個自償性的 300 多億、還有一個公務人員和退休老師的錢，那個才多，我就不提。但是這個東西，我們已經固定了，每一年市議會就是固定讓你借多少錢而已，就繳利息嘛！但是局長，我今天要跟你探討一個東西，我剛問你財務狀況怎麼樣？我再問你一下，高雄市政府的生財能力好還是不好？局長，我再問你這個問題，你簡單答復一下。

財政局陳局長勇勝：

議員所關心的生財能力，譬如我們自籌財源的部分。

黃議員紹庭：

差不多這個意思。我們的自籌財源，110 年是到多少？

財政局陳局長勇勝：

988。

黃議員紹庭：

比率大概是多少？

財政局陳局長勇勝：

44.9%。

黃議員紹庭：

自籌財源就是我們的歲入，扣掉統籌分配稅款、扣掉補助款，中央補助款不算我們的歲出嘛！〔是。〕本席抓的數字是四十三點多，這是預算數。這歲入歲出的數字，都是我從你們的預算書抓出來的，那有一點落差，你知道 106 年是多少嗎？5 年前大概多少，你知道嗎？局長，不知道沒關係，因為那時候你還沒來。我讓你看大概 48 點多，49 左右。這都是從預算書抓出來的，可能有決算數字，但這是預算數字。局長，高雄市政府自己籌措財源的能力，這五年從 49% 左右降到 43%，降了 6%，不管決算數或預算數，這是相對的，大概就降了 6%。局長，你看整個表逐年遞降，我們自籌財源的能力。所以你覺得高雄市自籌財源的能力好或不好？

財政局陳局長勇勝：

確實以整個譬如說內地稅的部分，我今年跟明年都編了 420 億，在其他六都來講，我們不算好，但是算是在中間的一個部分。除了台南跟台中之外，我們地方稅收入 420 億的部分，相對來講不算差，但是如果以整個自籌財源的比率講，確實像議員用心整理的這個部分，從 48 降到 43%。

黃議員紹庭：

數字會說話，局長，高雄市政府自籌財源的能力，從 106 年到 110 年降了 6%，表示我們自籌財源的能力很弱，是每況愈下，財政惡化、預算赤字很大，這個叫事實，這個不分藍綠，這是數字在說話。你說高雄市政府很會收稅金，我們用六都來做比較，我剛有跟局長講，高雄市是 43 點多，若以 110 年來講，你要不要猜猜台北市自籌財源的能力有多高？你要猜猜看嗎？你要大約猜猜看嗎？局長，我先問你，自籌財源 43% 是什麼概念？

財政局陳局長勇勝：

就是整個剛剛議員所分析的，整個占歲出的一個比率，就是從稅的部分，最多是稅的部分，占歲出比率的部分。

黃議員紹庭：

太複雜了，太多專有名詞了，就是說高雄市政府預算的 100 元以內，只有 43 元是我們自己賺的，是不是這個意思？

財政局陳局長勇勝：

俗話來講是。

黃議員紹庭：

就是這個意思，所以我們今年 1,500 億的預算，如果是 43% 的自籌財產率，

薪水夠付嗎？局長，據你了解，可能都不夠付。

財政局陳局長勇勝：

以市府的部分，因為人事的部分占了大概 51.9%。

黃議員紹庭：

就是不夠付錢，你看多可憐！高雄市政府這麼大的一個組織團體，1 年跟百姓收的稅金也好、經營的一些收入也好，我們收的錢，結果都還不夠付薪水。跟六都比起來，我們看台北市，我直接讓你們看好了，63.05%，它 100 元中有 60 元是它自己賺來的，新北 51 元，你剛講的台中市是 49，比高雄還要高，整個來看，高雄市真是唯一每下愈況的城市。所以我今天以這個情況跟局長提醒，舉債高已經是一個事實，2,500 多億的受限債務，一年以上的受限債務加上其他債務就有 3,000 多億，那是「死豬價」。但是你要如何讓高雄市可以自己籌財源，這才是我們財務能夠永續經營第一步嘛！你如果沒有錢，我請問你，主計處要如何開始分錢給人呢？青年局跟經發局要跟你要錢，你有錢嗎？

巧婦難為無米之炊嘛！在這邊我要鼓勵你，即使你在外面的風評是很專業、很認真做事，這個我有打聽過了。但是我要提醒你，你在你這本報告書裡面，林林總總講了很多如何開源節流的問題，我希望你不是寫好看的，我希望裡面的，你好好去執行，包括說什麼所有公共設施，跟各個局處怎麼樣去運用它的閒置空間、怎麼開源等等，我希望財政局真的確實去做，否則的話，我們根本就沒錢啊！沒錢的話，我問你，我們的錢到底要從哪裡來？他們現在暫時是去借錢，但是你要完全知道高雄市自籌財源的能力太低了。局長，你覺得問題在哪裡？

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員給我一點時間，就是針對你剛剛講的，我先回答你剛剛講的…。

黃議員紹庭：

你先跟我講，我時間很少，主席不會給我啊！

財政局陳局長勇勝：

招商引資的部分…。

黃議員紹庭：

招商引資。

財政局陳局長勇勝：

招商引資部分，最重要的現在市長在帶領我們團隊推動的仁武產業園區、橋頭園區，還有亞洲新灣區，這些的部分…。

黃議員紹庭：

招商引資…，不好意思，局長，打斷你一下，你請坐，我問經發局長，招商

引資他們比較多，我總質詢再跟你討論。〔是。〕我們 11 月有一個叫做投資高雄事務所，你用 20 秒簡單答復，這是什麼樣的一個機關？

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

最主要就是希望我們有專案經理可以專人專案去追蹤，並且跟各局處做對口。

黃議員紹庭：

裡面組成的分子大概是有哪些？

經濟發展局廖局長泰翔：

最主要以經發局招商處為主，但另外我們也加上各個局處都需要他們派出一個窗口給我們。所以未來在投資方來說，只要對經發局一個窗口，接下來我們會專人專案幫他們在局內做相關的追蹤，也會給他們協助去跟中央做對口。

黃議員紹庭：

我看到的是，你們投資高雄事務所是針對投資案一對一企業諮詢、輔導、媒合與跨局處的協調，是這樣子沒有錯嗎？局長，我請教你，高雄市政府有一個單位叫做工商發展投資策進會，有這個單位嗎？有還是沒有？

經濟發展局廖局長泰翔：

有，你也是委員。

黃議員紹庭：

我是委員，對，所以我還滿了解的，請問它每一年的預算大概多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

1,980 萬。

黃議員紹庭：

1,980 萬，預算從哪裡來？

經濟發展局廖局長泰翔：

從市府的去撥。

黃議員紹庭：

我們公務預算來的。

經濟發展局廖局長泰翔：

公務預算，對。

黃議員紹庭：

所以這是高雄市的一個組織？〔是。〕召集人是誰？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前是李義。

黃議員紹庭：

召集人是誰？

經濟發展局廖局長泰翔：

召集人是市長。

黃議員紹庭：

是市長，你不要在那邊又答錯。局長，你是當然委員嗎？〔是。〕你是當然委員，工策會的預算大概是什麼樣的功能？

經濟發展局廖局長泰翔：

最主要當時的規劃也是希望協助做招商，另外來跟業界做接洽跟對口，也就是在第一線協助市府去了解業界的聲音。

黃議員紹庭：

在第一線跟業者，所以也是一樣對企業提供諮詢、輔導、媒合的相關工作？〔是。〕好，所以有了工策會，但是陳市長希望還有一個事務所，就是這個意思。就你了解，工策會大概章程上面講要多久開 1 次會，多久？知道嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

3 到 6 個月。

黃議員紹庭：

上一次開會什麼時候？你是當然委員，上一次開會是什麼時候？

經濟發展局廖局長泰翔：

去年 11 月。

黃議員紹庭：

去年 11 月嗎？陳處長，去年 11 月嗎？今年 5 月 8 日有一個書面的會議嗎？有，局長在那裡，所以上一次開會是什麼時候？

經濟發展局廖局長泰翔：

今年 5 月 8 日有一個書面會議。

黃議員紹庭：

今年 5 月 8 日，3 到 6 個月，下次會議應該是什麼時候？加 6 是什麼時候？

經濟發展局廖局長泰翔：

11 月。

黃議員紹庭：

11 月幾日？最晚 11 月 8 日，請問 11 月 8 日什麼時候？好像是明天，你們明天準備開會嗎？局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前沒有規劃。

黃議員紹庭：

沒有規劃，這章程是寫假的嗎？還是你不重視這個單位？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員的建議，我們會再儘快做討論。

黃議員紹庭：

我請問局長好了，你到任到現在對工策會它裡面所做的一些工作績效，你有沒有了解？

經濟發展局廖局長泰翔：

就目前所知，它總共在招商這一塊主要有協助 3 案，1 個是公共建設，有 2 案是壽司郎。另外在整體上來說，也做相關的…，其實對既有的企業它要先府內一些相關的協調，或是一些諮詢的時候，也做上百件的案件。

黃議員紹庭：

你拉哩拉雜講了一堆，我覺得你根本就不了解。局長，你老實承認，你有沒有去跟這些工策會的人開過會，有還是沒有？你老實講就好。

經濟發展局廖局長泰翔：

沒有。

黃議員紹庭：

沒有嘛！報告搞不好都沒有看過，現在才在看。局長，剛剛我跟陳局長講，高雄市招商引資那麼重要，一個工策會如果你認為做得不錯，它也需要跟未來府內的事務所要一起來合作，你到任 1 個多月連做什麼都不知道。局長，108 年到 109 年它幾乎每一件事都達標，包括它要去找廠商聽取建言、服務諮詢、拜訪合作管道。局長，沒有錯，我也是委員，你是當然委員，我是外聘委員，但我覺得我比你還認真。更重要的是我跟你講，局長，工策會在去年成立到現在 1 年多的時間，投資案 28 家已經大概有 178 億的金額，局長，我一直覺得很奇怪，明明我們有一個工策會，還要有一個事務所？我時間不夠，局長，我一直認為這個是寧要事務所不要工策會，你連去都還沒去過，了解也不了解，你也不知道它做了什麼樣的工作，做得好不好，你都不知道，還要成立一個前進高雄事務所，疊床架屋、換湯不換藥。局長，你聽好，剛才那麼多議員在說我們的組織太繁雜、繁瑣，你們想想這兩個是不是一樣的東西？是不是韓規邁不隨？我們到底是要真正招商，還是要搞…。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想並不是疊床架屋，首先關於剛才的招商金額跟我手邊的數字並不一樣，手邊數字的話大概是 7 到 9 億之間，另外其中有 7 億有問過他們的執行長。其實它本質上跟工策會並沒有必然的一個關係。另外，工策會跟投資高雄事務所

它本質上來說就可以做相關的分工，就我們目前的規劃上來說，投資高雄事務所最主要是府內部，所以我們要做的事情是把既有的一些新的投資案，然後再收進來去做相關的協調。但是未來工策會的方向其實可以做一個東西，在外商公司我們有 Sales、Pre-sales 跟 Consultant，Consultant 最主要是服務客戶～既有的客戶，但是 Sales 跟 Pre-sales 最主要是做前端開發新的一個業務。投資高雄事務所很重要的是，去協助大家來招商新的東西，但是我想工策會有很多都是現在既有在高雄的產業先進，他們未來可以協助的事情，其實是可以幫助高雄市政府，一個是當我們的企業顧問，另外一個是看現在既有產業有什麼問題，然後可以送到我們局裡，我們可以來幫忙解決，這個未來可能在主要的分工上可以做這樣的處理。

主席（李議員雅靜）：

好，再 1 分鐘。

黃議員紹庭：

局長，你剛剛的回答，表示工策會跟事務所你們要把它變成相輔相成，我就等著你的表現。本席認為只要對高雄招商是成功的，你要做的 model 我都可以接受，但是你身為一個當然委員，市長是召集人，就任了甚至到要開會的時間，連去都沒去過，你真的讓本席發現，你到底是有沒有重視這樣的一個地方？剛剛講的規劃（project）多少的投資額，這個你在外商當過你很清楚，本來它就是 28 間招商，到底會多少，後面努力嘛！是不是？局長，我跟你講，如果你認為工策會它的確有存在的價值，跟事務所好好搭配的話，我希望你好好的規劃，不要事務所什麼都進來了，沒有這樣子，好不好？努力一點做…。

主席（李議員雅靜）：

局長，還要回答嗎？沒有。謝謝局長，謝謝黃議員紹庭，也請經發局跟剛剛有詢問到的相關單位，將紹庭議員所詢問的議題彙整 1 份資料給紹庭議員。本席也要要求經發局，你們現在又要搞一個什麼，我都認為那是黑機關，前進高雄投資事務所跟工策會稍微做比較好不好，它的業務性質有什麼不一樣？未來你期許它做哪些事情？工策會你可以讓它做哪些事情？畢竟它有累積一定的時間跟能量在了，如果你又因為你自己的喜好或誰的喜好把它廢除掉，其實高雄永遠都在打掉重練，我覺得好可惜，拜託局長。

謝謝黃議員紹庭，接下來請陳議員麗珍發言，時間 20 分鐘。

陳議員麗珍：

我要請教財政局局長，因為明年的預算是新的市政府編列的，那一天也開過總預算說明會，在審總預算之前我看到一份資料，要提出來請教局長。因為高雄現在財政困難，債務可以說是六都最高的，所以我們都很擔心，我們也期望

目標能夠是零舉債，高雄市是零負債。我們都知道如果一個市府團隊好好的經營，是會賺錢的。就像前幾年我們的土地重劃基金收入是很大的，所以我看到一些資料我在這裡要提出來，等一下要請教局長。

我們看到 5 年的預算比較，從 106 年到 110 年，我看明年的預算歲入是 1,460 億，歲出是 1,523 億，等於要舉債 62.67 億。我覺得奇怪的是以明年度來講，因為疫情的關係，可能在稅收上會不一樣，我們的場地不是退租就是打折減免，還有房屋稅可以分期，不管是一些企業或是商圈、娛樂等等，很多的活動今年都沒有辦。歌仔戲、音樂會還有藝文活動，因為這些都沒有辦就少了很多的收入。加上你的業務報告裡面未來可能朝向土地是畸零地、跟住宅區聯合在一起的小型的土地，去做讓售，也沒有提到土地的處理等等的稅收。你支出所編的預算還有兩項，一項是勞健保的編列明年度就多出了 20 多億，就達到 80 億勞健保的積欠款。另外一筆是社會福利，也多出了 11 億多，達到 59 億。我看每一個項目都是增加預算，財源又看起來很薄弱，我不曉得你的收支怎麼平衡，我們也很擔心，我們的目標是零舉債，高雄市零負債。

這裡是可以值得你參考的，108 年我們的舉債決算數是 10.37 億，106 年我們還了 10 億，我是沒有辦法把數字都提列出來，因為時間的關係，我就針對這幾個目標，局長，對於你的開源節流，你要開闢財源你又要節流，你又要達到收支平衡，我希望你這個舉債能在決算的時候，是一個漂亮的數字。你如何努力的開創稅收？請答復。

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝召集人對市府財政的關心，也給我們在此說明的機會。市府整個財政的狀況，剛剛議員也關心到了，在今年或是明年的歲入跟歲出怎麼去做平衡？確實在今年 109 年受到疫情的影響，在我預算編列 421 億地方稅入的部分，就是稅收的部分確實會有影響，這種影響我們希望透過接下來的 2 個月，在土地增值稅能夠有所挹注。但是整個疫情的影響剛剛召委提到的，我可能會分期跟延期，確實會牽涉到一些稅款會到明年去做增期的一個部分。

整體來講還有一個部分中央分配款，今年疫情的關係，補助款的部分會少 11.98 億元，也就是從 9 月份開始每個月扣 3 億元，但這個部分需要到年底的時候，才可以知道實際上能不能再補助，因為營業稅的部分能不能在年底的時候有一個起死回生，這是補助款的部分。當然還有一些開發案，有些期程不是這麼的理想，有些金額沒有進來，所以像議員講的今年度歲入歲差的部分要把它弭平，確實我們也是在努力之中。市長上任之後，我們也及時去籌備明年的

預算。歲入、歲出的部分，我們也是利用最短的時間，把我們整個資源透過最適當的配置，把它運用在對高雄市民最有利的，不管從剛剛議員所垂詢的公共建設維護方面，或是其他社福、非社福，以及資本支出以及其他經常門支出的部分，我們都做最大的配置，我想這個是我們未來要努力的一個方向

陳議員麗珍：

好，看到我們的數字，中央統籌分配款又少了 12 億，看起來每一個數字都是多編又少收入，明年的收支平衡，局長，你要很努力。你剛到任我們對你有信心，要給你時間去努力，我們希望你有辦法。我在這邊提出一個大方向，我們看到這個數字，這個是值得鼓勵的，在 108 年的決算數是 10.37 億的舉措。我想高雄市不管內容是多大的資本門或是經常門都是市政府分配的，我們看到的是舉債的數字是一個漂亮的數字。再來，剛剛局長都有提過一些稅收都已經減少了，以及土地的出售都是以小土地、畸零地為主。

接下來請教青年局局長，在你的業務報告裡面，我們都知道青年創業是最困難的，剛開始一定是資金困難、人脈、經驗還有他營運等等都缺乏經驗。所以我們都需要培訓跟老師的輔導，第一點，一定要有資金，年輕人都要自立自強，不一定能靠家裡，如果去銀行也要提出很多的擔保品。這一點我一直很肯定青年局在推的青創貸款，有 100 萬跟 500 萬的方式。100 萬是一個補助，他提出的專案是成績很好的，是有專業性的，我們就給予補助 60 萬、30 萬，這是不用還的，給他一個獎勵。還有一種 500 萬的貸款，前 3 年我們可以補貼利息，這些預算都是由市政府編列的。

我在這邊提問，像這樣好的一個政策，你有沒有統計我們 1 年可以做到幾件？我知道的數字是很少，案件是做得非常非常的少，我不曉得有這麼好的政策，為什麼績效不好？為什麼？局長，你剛到任有這麼好的方案，可以對年輕人有幫助的資金，資金一定是創業首要。還有一個很重要我剛剛跟你提過的，中央 600 億給青年的青創貸款。這 600 億沒有分哪一個縣市分配是多少？只要青創的個案符合條件評估可以的話，你就可以擁有這一筆貸款。

當然以高雄市在地青年，你們的宣導跟鼓勵，我們案件越多，就可以幫助高雄市在地年輕人，可以更多人享用到這個福利。我不曉得未來你有什麼樣的做法，對於青年的青創，青年貸款也好，創業貸款也好，你要怎麼樣去宣傳？因為明年我們會問你執行的效率是多少，你也是剛到任，你有什麼做法？請答復。

主席（李議員雅靜）：

局長，請回答。

青年局張局長以理：

我們現在貸款的部分有 124 件，金額達到 1 億 4,320 萬左右。補助的部分，

我們受理 123 件，過案的有 58 案，補助款大概是 2,500 萬左右。確實這樣的數量以整個城市的青創能力來講，確實是比較少一點，所以未來我們會加強宣傳，不管是走一般我們可以知道的宣傳通道，包含臉書、IG 或是 YT 的宣傳，我們也會加強其他平面的宣傳，或者是在學校的講座當中，也會置入我們提供這樣的青創貸款，或者是補助給所有青創的產業。另外更重要的是，我們會將申請的流程希望再更簡化一點，讓他們來申請可以更加方便。

陳議員麗珍：

局長，針對你的「大實習計畫」，你今年有辦一個 10 位應屆畢業生，我對這個是很有興趣來探討，能夠留下 9 位在原單位就業，請問這 9 位是哪一種行業？

青年局張局長以理：

他們的行業主要大概都分別在一些新創的產業，分別是有一些 APP 的開發，也有一些是食品加工的產業。其實這 9 位，我們上次有針對他們做一個簡單的獎勵發表會，我想這 9 位…。

陳議員麗珍：

你未來要再推千人的實習計畫，對接的是哪些產業？

青年局張局長以理：

我們這一次第 1 屆舉辦的這 100 個產業裡面，大部分是著重在新創產業。未來如果我們把名額提高到 1,000，我們會希望更多是高雄在地的傳統產業。因為高雄在地的傳統產業…。

陳議員麗珍：

哪些傳統產業？

青年局張局長以理：

其實相當多，我們會透過學校，還有我們自己局處的同仁去羅列比較優秀，而且我們希望可以是隱形冠軍，也經過數位轉型的傳統產業。因為大家過去對傳統產業有很多的誤解，覺得傳統產業就是做黑手或是比較粗重的工作，但是在我們數位轉型過後的傳統產業，他們其實在國際上面是相當有競爭力的。所以我們希望透過這些產業跟年輕人的對接，提高年輕人對產業的認識，未來也可以進而提高他們的就業率。

陳議員麗珍：

局長，希望你的千人實習能夠有好的成績，這些年輕人都能夠留下來，能夠找到他們的興趣，就此找到他們創業的路。

另外一個是我們的業師，也就是我們的輔導老師，這個我也很認同。因為年輕人要創業，他遇到寫企劃書時，可能就不會寫，或者到銀行貸款的話需要很多資料，然後要有一個佐證的還款能力。因為時間的關係，我也希望這個一

定好好的去執行，因為每個人剛剛創業，尤其是年輕人，他如果要去補習班或是問其他的親友，可能沒有那麼方便。如果我們把這個窗口做得很普及化，讓年輕人知道這裡有一個窗口可以幫忙他們所有的創業。因為很多人找了1、2年的工作，一般的上班族可能會轉為自己創業，但是年輕人要創業，很多也是背景等等很多條件的欠缺，所以我也希望對於這一塊，你也要好好的去執行。下個會期我還會提出一些你執行的成績，再來跟你做探討。

青年局張局長以理：

謝謝議員。

陳議員麗珍：

經發局，你說招商的成效，事實上你剛剛講的這些招商，有些可能不是在今年或是明年可以馬上找到工作的，你也知道我們現在高雄市年輕人的失業率達到12.04%，非常非常的高。我想我們有分現階段、中長期的，講的都是願景，但是近期的招商和工作機會在哪裡？請你答復，另外可以創造更多就業機會的一些產業，如何招商來創造工作機會？

主席（李議員雅靜）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

先簡單跟你分享一下未來的招商策略上，其實我們也在思考這件事情。主要有三點，第一個，其實在招商上，因為土地是有限的，但是很多廠商希望來投資，包含我們最近要開的仁武產業園區，包含未來的橋頭科學園區等等。所以我們在招商策略上主要有兩塊跟議員做分享，第一個其實是產業的聯結，剛才有提到所謂的短鏈革命，我們希望招來的廠商是跟周邊聚落是可以做聯結的，可以跟南科做聯結，可以跟路科做聯結，可以跟楠梓加工出口區做聯結。這是第一個策略。

第二個策略其實是坪效比，剛剛議員也有說到要怎麼去創造我們的就業，所以對我們來講，我們在招商的時候要去思考的是，第一個，我這樣的面積可以創造多少投資額，我可以創造多少的營業額，我可以創造多少的就業，平均的薪資是多少，實際產出的時間點是什麼？對我們來講我們會去思考這一些相關的數字之後，才會去評估要不要讓這間廠商來我們有限的土地去做投資。我們未來在招商的策略上…。

陳議員麗珍：

局長，你有沒有一個計畫是半年內可以創造多少個工作機會出來，1年內可以創造多少個工作機會出來？這樣是不是比較具體？

經濟發展局廖局長泰翔：

其實我們近期內比較快的是仁武產業園區。仁武產業園區總共可使用的有 48 公頃，預計可以就業的人數大約會是 6,000 到 7,000 人左右。未來比較長期的，其實橋頭科學…。

陳議員麗珍：

6,000 到 7,000 人？〔是。〕這些人什麼時候可以開始招聘？

經濟發展局廖局長泰翔：

仁武產業園區的話，預計是明年可以開始設廠，設廠進度快的話，後年就有機會可以開始產出，所以最快最快是在後年。其實在就業這一塊，從開始動工之後，不論是做園區工程或是做工廠的建設等等，都會讓相關的工作可以進來。等相關的產業起來之後，漸漸的服務業等商業行為也就可以起來。

另外在亞灣這一塊我們也還在看，中央到時候可以落地多少的資源，我們也期待可以帶來不一樣的工作機會，尤其是跟 5G、AIoT，這些高雄在傳統可能比較少的這些產業，我們也期待可以拉更多的研發基地到高雄。

陳議員麗珍：

局長，希望我們可以很明顯的看到你增加工作機會的數字出來。〔是。〕

再來是購物嘉年華，購物嘉年華就是因應我們經濟因為疫情受到影響，所以在 109 年 6 月 1 日到 8 月 31 日有辦了這樣的活動。這個活動就是只要一筆 500 元的單筆消費，用發票在網路登錄就有一組的摸彩號碼，他可以參加日日抽獎，日日抽獎可以抽到 1 萬元的消費抵用券；還可以參加週週抽獎，週週抽獎可以抽到黃金；再來就是可以抽 6、7、8 月 3 次的月月抽獎，可以抽汽車。這樣的活動辦下來，我看到你們的成效是非常好的，這樣讓我們基層的一些經濟面都有提升很好的成績出來。再來就是從 9 月、10 月到年底，你對於商圈、夜市、商店，或者是旅館、餐廳，你有什麼樣的政策去振興消費、提升經濟？你的做法是什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

剛才你所提到的振興購物嘉年華，其實我們也回去檢討了一下。我想活動形式來說，各縣市其實都很類似，跟過去經濟部的夜市券跟中央的三倍券，其實都有相關的概念，我想這一次也的確看到有促進相關的消費。但我想有一塊是希望未來相關活動需要加強的，就是在整個核對率上，最後可能只有 65% 的券真的有去做核算，真的有去做使用。這是未來我們希望去做加強的部分。

跟議員報告，未來在振興的方案，我想主要有兩塊，第一個，我們要先引人來高雄；第二個，我們要讓他們來高雄之後願意消費。所以第一件事情，在年底我們會跟觀光局一起合作，也會跟文化局合作辦相關的活動，類似觀光性質的活動，讓大家重新看到高雄。目前也有 1 家外商社群的平台在跟我們聯繫。

另外，今年的跨年會非常的有趣，所以在今年年底相信有很多人會看到高雄並前來高雄。第二個，其實是希望大家到高雄來消費，我們也在思考如何可以跟三倍券去做結合？把最後一波三倍券，現在剩下 14 億左右的金額都可以花在高雄。

主席（李議員雅靜）：

謝謝陳麗珍議員，會後也將麗珍議員剛剛質詢所需的資料，也不妨給麗珍議員，謝謝。休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（陳議員麗珍）：

繼續開會。（敲槌）請李雅靜議員發言，時間 20 分鐘。

李議員雅靜：

雅靜想要先就教青年局，我們目前其實剛剛幾位議員質詢下來，大概內容大家關心的事情都差不多，因為這跟市民朋友也好，青年朋友也好，跟大家都息息相關，但還是得就教一下青年局。我記得有人有疑問說，青年局目前做的工作跟很多局處是疊床架屋的，因為你剛剛回答的沒有很清楚，可不可以簡短的回復本席，你自己覺得青年局到底有什麼不一樣？你的業務有什麼不一樣？

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

青年局張局長以理：

其實我覺得青年局一個相當重要的就是，我們年輕人從學的這個過程到用的這個階段，我們把它對接起來，確實以青年局來講，我們的名稱就是以年紀下去做區分，所以在這個學跟用的對接過程，他會經歷到兩個相當重要的，要不就是就業，不然就是創業，所以這兩件事情對我們來講，現在是相當重要的一個課題，我也努力來進行。

李議員雅靜：

好，謝謝局長，所以局長的意思是說，青年局現在的重點、爾後的重點是放在就業跟創業兩大主軸嗎？〔對。〕對嘛！好，雅靜要請教你，我記得我們有一個青年創業發展基金，對不對？〔是。〕目前有多少額度在裡面？

青年局張局長以理：

過去一開始由公務預算來編列，挹注了 3 億元，民間募款了 2,600 萬元，我們在 110 年度又再編列了 1 億元，所以總共是 4 億 2,600 萬元左右。

李議員雅靜：

所以我們的青創發展基金有 4 億 2,600 多萬元，你說有 2,000 多萬元是怎麼來的？

青年局張局長以理：

是民間募款來的。

李議員雅靜：

民間募款，你有沒有去募款呢？你到任以後，因為我看你們的數字是從 109 年 2 月底就有這一筆 2,669 萬元，對不對？〔對。〕你後面的尾數是到今年的 2 月底，你到任以後呢？有去募款嗎？

青年局張局長以理：

我們不能公開募款，它那個算是透過捐款。

李議員雅靜：

捐款。〔對。〕它用什麼形式捐款的？為什麼民間會主動來做指定用途的捐款呢？你知道嗎？

青年局張局長以理：

因為他有…。

李議員雅靜：

你知道它為什麼會有這一筆費用嗎？怎麼來的？

青年局張局長以理：

是，我想就是民間針對這件事情，然後他們有一些…。

李議員雅靜：

對嘛，他們怎會知道要針對這件事情，然後來捐款呢？怎麼來的？局長，你有去了解嗎？

青年局張局長以理：

這個部分我沒有特別去了解。

李議員雅靜：

你來當青年局長是領乾薪的嗎？當爽的嗎？

青年局張局長以理：

以青年局的業務，我不只有單單處理這 2,600 萬元的項目。

李議員雅靜：

局長，所有任何一個業務不管是前朝還是現在，你都必須要去熟悉，都要去了解，沒有說誰是誰的人，誰是誰推動的業務，你就不去遵循著。

青年局張局長以理：

我們現在很多好的業務，我們都持續推動，像我們剛剛…。

李議員雅靜：

只要是對的、好的，你都要去推動，你認不認同這個意見？

青年局張局長以理：

非常認同。

李議員雅靜：

局長，本席沒有請你回答的時候，請你不要講話，好不好？

青年局張局長以理：

好，是。

李議員雅靜：

只要是好的政策，對市民朋友是對的，你都會去持續的推動下去嗎？會嗎？

青年局張局長以理：

報告，會。

李議員雅靜：

會嘛！好，你覺得有這一筆青年創業發展基金，包含你說民間主動指定捐款的這件事情，是好的？還是不好的？

青年局張局長以理：

我認為大家有心要協助青年的創業還有青年事務，都是好的。

李議員雅靜：

都是好的，所以如果你認同，你是不是該去了解這一筆費用到底人家當初是怎麼來的，不會平白無故就指定捐款給我們的青年創業基金，認同嗎？

青年局張局長以理：

我認同。

李議員雅靜：

認同，你可以跟著做下去嗎？我要說你不認真嗎？你知不知道這一筆費用人家怎麼來的嗎？每逢有機會，不管是在任何大小的場合，之前鼎超局長全然沒放過，每一場有機會，他就去與會，就去說明未來高雄市青年局在青創發展這個區塊，他要怎麼去推動，說明讓人家去了解，未來這一筆費用在財政困難的狀況之下，他們會怎麼使用，認同的人，當然就會跟著指定捐款、主動捐款。不是像你這樣子坐在辦公室，只想著怎麼把這一份基金花完，甚至連想都沒有想，連規劃都沒有規劃，你以為公務預算再撥補 1 億元進去，很多嗎？如果你沒有去分享，你沒有去開源，這個還是會空啊！

局長，你認同嗎？你懂我意思嗎？如果你真的認同，你青年局本身的業務，你來這裡，你覺得當局長是一份光榮，你要做，代表你會為年輕人在市政府拼命，拜託你真的要動頭腦，未來這個青創基金要怎麼樣可以持續下去？不是花了就算了。局長，你認同嗎？

青年局張局長以理：

我認同要好好規劃。

李議員雅靜：

如果你覺得難不成這個基金，未來還是要靠市府一直撥補公務預算給你嗎？

青年局張局長以理：

議員的意思是希望我們去民間捐款？

李議員雅靜：

你也可以去宣傳，別人可以做的事情，為什麼你不能做？

青年局張局長以理：

我們當然可以，我們也有認真的去宣傳。

李議員雅靜：

到底有沒有？在你任內有沒有民眾主動指定捐款？

青年局張局長以理：

目前沒有任何的捐款。

李議員雅靜：

你可以持續努力嗎？

青年局張局長以理：

我會持續努力。

李議員雅靜：

去宣傳好嗎？

青年局張局長以理：

但是未必是以捐款為目標去努力。

李議員雅靜：

不然呢？你可以用什麼宣傳，你宣傳是宣傳哪些呢？

青年局張局長以理：

我們會宣傳我們的業務，讓大家了解青年局要做什麼，未來我們會針對青創基金去運用。

李議員雅靜：

但是你沒有錢，你沒有預算，其實你什麼都不是，不是嗎？你們沒辦法幫任何青年朋友，公務預算未來還可能一直持續不斷的去撥補在你這邊嗎？你沒有聽到其他議員說青年局是疊床架屋的嗎？就像我跟你講的。

青年局張局長以理：

議員你覺得我們是疊床架屋…。

李議員雅靜：

你要比較有能力一點，青年局不要在你手上被收走，我有沒有跟你講過這句話？有，所以你自己要想辦法，不是看到原來的業務裡面，可以做的，你就慢慢的做，不能做的，你就不要做，還是辛苦做的，你就不要做，甚至完全沒有

任何的創新作為啊！局長，你懂我意思嗎？我沒有說你怎麼樣，但是我期待新成立一個局處是花了好多人的心力，既然你已經當上局長，我要拜託你，為高雄市的青年朋友多著想一些，尤其是高雄的青年朋友失業率這麼高，百分之十二點多，你講不過去啊！你有沒有做？你來幾個月？你做多少？還有我也想要請教一下，目前就你上任以後到現在，在青年創業貸款的部分，你們受理了幾件？從你上任到現在。

青年局張局長以理：

我們青年創業貸款其實在我上任之前就已經有受理了。

李議員雅靜：

我知道，我說從你上任以後到現在。

青年局張局長以理：

24 件。

李議員雅靜：

24 件，平均 1 個月是幾件？

青年局張局長以理：

我目前上任 2 個多月。

李議員雅靜：

2 個多月，你算 1 個月 8 件，我們算 3 個月，8 件到 9 件，你知道前面的 5 個月人家多麼努力的去輔導年輕人計畫書的寫作，包含怎麼去編列等等之類，包含財務檢視的部分，我記得青年局應該有創業輔導團，對不對？

青年局張局長以理：

沒錯！

李議員雅靜：

現在還有嗎？

青年局張局長以理：

現在還有。

李議員雅靜：

有在聯繫嗎？

青年局張局長以理：

有。

李議員雅靜：

有在使用嗎？

青年局張局長以理：

也有。

李議員雅靜：

好，那你提供一份資料給本席，你們做了哪些事情，可以嗎？還有，本席有提到一件事，我們的青年創業貸款，來自於高雄銀行對不對？利率多少？

青年局張局長以理：

1.94。

李議員雅靜：

1.94 還是 1.96，局長？

青年局張局長以理：

1.94

李議員雅靜：

1.94 嘛！

青年局張局長以理：

對。

李議員雅靜：

這個額度算不錯了，比經發局那個小蝦米還要好了，我們算滿足。但是我還有特別提到，能不能除了在草創之際，我們有導師團去輔導以外，他們的公司成立以後，我們可以持續不斷去關心他們，甚至針對他們可能有挫折的地方、或是可能需要修正的地方，給予他們適當的協助，有嗎？

青年局張局長以理：

有。

李議員雅靜：

好，局長，你先請坐。高雄銀行董事長，我可以請教一下嗎？

主席（陳議員麗珍）：

董事長，請答復。

李議員雅靜：

董事長，我記得我曾經也跟高雄銀行稍微提過，我們既然有配合，不管是經發局也好或是青年局也好，都有貸款的一個專案，for 高雄市的青年朋友和市民朋友。本席有要求你們可不可以成立一個輔導團？去輔導這些創業的，包含剛剛青年局局長所提的，他們有他們的專業輔導團，你們有財經方面的輔導團，不曉得你們開始著手了嗎？

高雄銀行董董事長瑞斌：

報告議員，我們除了有青年局這個輔導團之外，我最近已經跟中小企業信保基金總經理談好了，他們在高雄已經有一個辦公室，也有一個輔導團隊會跟我們來合作。另外就是經濟部中小企業處有一個聯合輔導中心，也會跟我們一起

來合作，所以在我們的輔導團隊裡面，除了銀行本身的譬如像財務人員之外，另外還可以利用這兩個單位的輔導業師可以來幫忙做，譬如法律、會計、技術、管理等各個不同領域，他們都會來幫忙。

李議員雅靜：

他們都會同步在我們市府所搭配的專案裡面，一起來幫忙輔導？

高雄銀行董董事長瑞斌：

對，已經跟他們拜託好了，可以一起來利用他們所能夠提供的資源。

李議員雅靜：

好，董事長，雖然這些都是小額的貸款，但是每一筆都是所有開戶股東的一個心血，所以拜託你們一定要審慎去把關，包含來青年局貸款的這些青年朋友們，因為每一分錢對他們來說都非常重要。〔對。〕你給他們專業的意見、甚至陪伴他們，譬如他的穩定度可能需要 1 年的時間，高雄銀行也好、青年局也好，你們的導師團可以怎麼樣共同去輔導搭配，要拜託你們不要各做各的，好不好？董事長，謝謝你。

高雄銀行董董事長瑞斌：

好，謝謝。

李議員雅靜

青年局聽到了嗎？怎麼兩位都在滑手機啊！本席在質詢、在詢問你們，你們在滑手機，請你們尊重議會可以嗎？回答屁兒啞嘴就算了，還在玩手機，尤其這是你們的業務。局長，多久時間你可以給我一份資料、跟我談一談，你們針對剛剛本席所說的青創發展基金這一筆貸款，你的導師團怎麼跟高雄銀行配合，因為他們剛成立而已，你們稍微再聊一下這個平台怎麼建構，你能持續輔導多久？多久你們會退場？局長，多久的時間你們可以把這個平台搭建起來，請局長回答。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

青年局張局長以理：

我們會儘快請相關業務單位來跟高雄銀行做對接，儘快答復給議員。

李議員雅靜：

所以大概多久，一個星期可以嗎？

青年局張局長以理：

我想一個星期應該沒問題。

李議員雅靜：

好，如果一個星期不行，你至少先跟我講一下。〔好。〕不要就都沒有回應，

這樣就不好看了，好不好？

青年局張局長以理：

好。

李議員雅靜：

謝謝局長。接下來本席要就教經發局，我看經發局在業務報告裡面其實寫得很漂亮，我們有 14 個商店街，你們在宣傳上其實也坦誠地說，你們宣傳的不是很好，所以你們用了加強力道、擴大商圈服務，我想請問局長，什麼叫加強力道？

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

關於商圈這一塊，在今年我們有跟大學合作，明年我們主要希望調整兩個部分，第一個是在商圈補助的金額上，本來的預算金額是 400 萬，明年我們希望調升到 1,000 萬，然後在這一塊希望補助的金額可以更多。另外在補助的對象上，我們也希望可以補助得更廣，可以針對一般的社團法人，如果他們對於商圈有想法、有想像，也希望他們一起來加入。

李議員雅靜：

好，局長，你知不知道其實這些業者包含商圈，要的不會是只有補助，或許他們可能需要我們的補助，但是他們更需要的是專業的指導。就像剛剛本席跟青年局還有高雄銀行所提到的，你的導師團、輔導團能不能進場、能不能去協助他們？讓他們有一個依據，你要叫那個是菜市場也好、夜市場也好，甚至是商店街也好，你要叫他們坐下來寫計畫書，有時候萬事起頭難，他們也毫無頭緒，我們有沒有輔導團呢？局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

有，其實今年我們就有跟學校合作，在明年我們會持續去辦理。

李議員雅靜：

你們這個都是一次性的，局長，本席強調的是，不是一次性的活動，怎麼樣讓商圈、商店街是持續的，就如同現在本席要問你的，你們 11 月 4 日到 12 月 5 日有辦理一個菜市場購物活動是不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

對。

李議員雅靜：

這是針對傳統市場的部分，還有夜市的部分對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

對。

李議員雅靜：

好，一共有多少個傳統市場和夜市有參加這個活動？

經濟發展局廖局長泰翔：

總共市場有 19 個、夜市有 13 個。

李議員雅靜：

這 19 個和 13 個你怎麼評比出來的？為什麼只有這 19 個和 13 個，怎麼評比出來的？

經濟發展局廖局長泰翔：

主要是以意願來說，當時他們有自主報名，他們都有相關的意願。

李議員雅靜：

但不見得每個市場都知道這個訊息啊！你挑的，我覺得不是只有自主，而是你要挑特色在哪裡，你可以把這些評比都拉進去，因為都是有補助的，你涉及到的是市民朋友的納稅錢，所以你應該更審慎。這 19 個我很納悶到底從哪裡來的？那 13 個夜市是哪裡來的？到底有沒有特色呢？連最基本的，鳳山有沒有？沒有。鳳山有沒有特色的傳統菜市場？有。鳳山有第一公有市場和第二公有市場，我們都叫那裡是什麼市場？一個叫做兵仔市場、一個叫做垃圾市場，不是因為它很髒，是因為早期有它的歷史背景在那裡，那是有故事的，每一個市集都有它的故事性在，你可以去推動的。你沒有去每一區裡面挑一個出來，你隨便夯不啷噹的找誰，我們根本不知道，你這個活動到底有誰知道，你去問一下市民朋友，你們有宣傳嗎？沒有啊！好，你的夜市如果推這個活動是成功的，請問最近這兩天媒體一直在報導，高雄市的某個夜市從原先的 100 多家剩下 50 家不到的攤販，甚至它的營業額不只是腰斬，它是負成長的，持續的負成長都在虧損了，眼看就要關門大吉，你覺得你辦這個活動有用嗎？你們有宣傳嗎？還是你們只是把預算核銷掉就好了呢？局長，請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們在宣傳上如果不夠努力的話，會再加強，因為目前包含新聞或者在社群上都有在做宣傳，可能做得還不夠好。另外剛剛議員所提到的，其實我們每個夜市都有去做通知，但議員說的的確很對，在整個目標性上或策略性上，的確我們應該要更積極的去主導，然後再去篩選相關更有特色的商圈和市場。

李議員雅靜：

局長，你是不是把這一次辦的活動做一個檢討，現在其實就可以做一個檢討了，一份資料給我，未來你們如果覺得這個活動不錯，怎麼樣持續下去，一份資料給我，好嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

沒問題。

李議員雅靜：

謝謝局長。最後剩 1 分鐘的時間，我想要簡單就教財政局跟主計處處長，你們覺得是建設重要，還是活動重要？財政局局長。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

李議員雅靜：

建設重要還是活動重要？

財政局陳局長勇勝：

對不起，活動是哪一方面的活動？

李議員雅靜：

你不用跟我玩文字遊戲。

財政局陳局長勇勝：

應該來講建設當然重要，以整個大高雄來講其實建設是非常重要的。

李議員雅靜：

好，謝謝局長。處長呢？

主席（陳議員麗珍）：

處長，請答復。

主計處張處長素惠：

我想當然建設重要，可是有一些活動也不可少。

李議員雅靜：

我懂，處長謝謝你。我跟各位說為什麼特別提到這個，我每一年都發現工務局工務部門、水利局，只要跟建設有關係的，包含民政局，都會被你們統刪好多預算。維護也好、建設也好，怎麼能用統刪的方式去做財政的一個平衡…。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。〔…。〕主計處長，請答復。

主計處張處長素惠：

跟議員報告，今年我沒有統刪。〔…。〕沒有，今年沒有統刪，今年沒有刪。〔…。〕對，建設經費是…。〔…。〕沒有，今年沒有統刪。〔…。〕我們沒有再刪。〔…。〕好。〔…。〕應該沒有，今年的預算有比去年多一些。〔…。〕明年的話我們…。〔…。〕我們會注意，謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝李雅靜議員的發言。我先處理一下時間，今天我們下午的議程是到 6

點，我們的會議時間就延長到邱俊憲議員發言完畢再行散會，有沒有意見？沒有。（敲槌）

繼續請邱于軒議員發言。好，時間先暫停。

邱議員于軒：

主席，我申請我們三位議員聯合質詢，然後另外因為時間的關係，我順便申請即問即答，所以各位局處首長就不用坐坐站站，我們直接點名，你們就直接回答，也不用等主席，這樣我們可以節省時間。

主席（陳議員麗珍）：

各位局處首長等一下議員需要答復的時候就直接答復。請邱于軒議員、陳若翠議員、陳美雅議員，三位議員聯合質詢，時間 60 分鐘。

邱議員于軒：

首先我先就教青年局局長，剛才雅靜議員給你很多的建議，我直接先問你一個問題，你告訴我，然後明年我會再同樣問你一個問題。請問在你任內，青創基金你會達到多少執行率？青創基金執行率。

青年局張局長以理：

青創基金目前的總額有…。

邱議員于軒：

你就告訴我，你想要多少執行率？

青年局張局長以理：

我們明年編列 1 億 2,000 多萬。

邱議員于軒：

你們的執行率會是多少？

青年局張局長以理：

我們會如期把它執行完畢。

邱議員于軒：

所以你會執行 100%，你確定？

青年局張局長以理：

1 億 2,000 萬，我們明年編列的部分。

邱議員于軒：

好，所以你的執行率會是 100%，青創基金 100%，你確定？

青年局張局長以理：

明年我們編列的 1 億 2,000 萬…。

邱議員于軒：

我不是說你的編列，我是說你的執行。

青年局張局長以理：

就針對我們編列的 1 億 2,000 萬，我們會把它執行完畢。

邱議員于軒：

你就告訴我一個比率，所以你會執行完就是 100%，你確定？青創基金的執行率 100%？

青年局張局長以理：

以 1 億 2,000 萬的金額會執行完畢。

邱議員于軒：

我問你比率，局長，我現在問你比率，請你照問題回答。你的比率是多少？

青年局張局長以理：

議員，你的比率是要指整個 4 億多的全部，還是…。

邱議員于軒：

對啊！我希望了解你的執行率是多少？

青年局張局長以理：

我明年只有編了 1 億 2,000 多萬。

邱議員于軒：

所以你 1 億 2,000 多萬都花完，所以你就是 100%？

青年局張局長以理：

我會把它執行完。

邱議員于軒：

1 億 2,000 多萬的 100%？

青年局張局長以理：

對。

邱議員于軒：

好。我們之後就來檢討你後續的執行率。接下來我要就教財政局局長，局長，我每年都看審計報告，因為我覺得審計報告出來的數據是最準的，而且審計報告其實是最中立的。因為最新的是 2019 年 12 月 6 日 107 年的審計報告，所以沒有辦法取得最新的。但是我發現，其實我的問題跟紹庭議員的問題是一樣的，就是它的自籌財源，我們是六都裡面算是較低的，我們是僅次於台中跟台南，我幫你找出來了，這是審計報告寫的，可能不是最新的數字，大概 52.51%，而且我們只比台中多一點點，台北市高達 63.97%。所以自籌財源的定義，你再講一次。

財政局陳局長勇勝：

就是我們歲入減掉中央補助的部分，除以歲出的部分。

邱議員于軒：

你這樣民眾怎麼聽得懂，你講給高雄市市民聽。

財政局陳局長勇勝：

簡單來講，就是我花的錢裡面屬於自己賺的。

邱議員于軒：

自己賺的，所以 100 塊裡面可能有 52.51 塊是我自己賺的。你滿意你們自己賺的比率嗎？你滿意當時，那時候你不在，可能沒有像你那麼傑出的局長。你滿意這個比率嗎？台北市有到 63.97%。局長，滿不滿意？簡單回答。

財政局陳局長勇勝：

所以這是我們要努力的。

邱議員于軒：

好，可能你不滿意。所以審計報告裡面也寫了，你要如何去提高你的自償性的財源，就是你可能要去開發公有的土地，這邊我等一下會就教經發局。再來你要促進地方產業特色發展，這個也是經發局。但是你要做的是開源節流、控制債務、爭取統籌分配款，有沒有機會，然後讓地方也來拼經濟？但是我們現在通常都是仰賴中央的補助款，對不對？局長你承不承認？

財政局陳局長勇勝：

議員講的是哪一部分？

邱議員于軒：

我們許多的建設。

財政局陳局長勇勝：

也就是如果從我的統籌分配稅款或整個一般性補助或計畫型補助…。

邱議員于軒：

我講的是大型的建設目前大多是仰賴中央的補助。

財政局陳局長勇勝：

是，重大建設的部分。

邱議員于軒：

所以我對我們的財務非常憂心，局長你有沒有看到這本書，108 年辦的財政永續及創新研討會，你有看到這本嗎？

財政局陳局長勇勝：

對不起，我沒看過。

邱議員于軒：

你沒看過。〔是。〕這本是之前的財政局局長，他匯集許多財政的專家，我建議你把它看過一遍，裡面針對高雄市的財政提供了很多的解方。但是很大的

地方經發局要負責任，招商引資。我覺得你這邊很重要，第一個，開源節流。第二個，我們的財務紀律，我覺得要好好去處理。另外除了非法定社福，我不會像民進黨議員去把它扣住，如果你真的要檢討，你先送來議會，我們來檢討。如果你們真的要去檢討的話，我當然知道你今年有編滿，但是未來我不知道會不會，要事先跟我們議員講。第三個，人事費用是五都最高，歲出占了 51.91 %。局長，請你用白話文解釋人事費用占 51.91%是什麼意思？

財政局陳局長勇勝：

就是 100 元有 51.9 元是花在人事費用上面。

邱議員于軒：

所以我們若是有 100 元，只剩 40 幾元可以建設，而且是六都最高，你覺得這樣子的財政紀律，你滿意嗎？

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告…。

邱議員于軒：

還是這樣子的人事費支出…。

財政局陳局長勇勝：

這個是因為六都的部分，不管是機關數或公務人員的年齡，或者是年資都是六都居冠。

邱議員于軒：

你有可能去做檢討嗎？

財政局陳局長勇勝：

當然我們逐步一直都在檢討，像我們整個市政會議都在檢討這個部分。

邱議員于軒：

可是我要幫高雄市政府的公務人員說說話，我覺得他們非常的辛苦。所以我覺得你可能有兩個方面要多去做，大概三個，但其中有一個招商引資這邊是經發局要去努力。其中一個，我先就教你統籌分配稅款，我剛剛有跟你們聯絡員要比率，你們現在統籌分配稅款，全國繳國稅，我們是第三高，對不對？可是我們拿到的統籌分配稅款卻沒有成相對的比例。台中的盧秀燕市長他之前就有直接討論，因為你是國稅出身的，局長，對不對？你同不同意我們繳納的國稅越多，得到越多的統籌分配稅款？請局長回答，你願不願意朝這個方向去做？

財政局陳局長勇勝：

我想這是大家的期待。

邱議員于軒：

你也是這樣期待嗎？

財政局陳局長勇勝：

是。

邱議員于軒：

你上任有跟高雄 8 位立委，而且你們是全面執政，請問你個人或市長有沒有去討論過統籌分配稅款？有沒有可能讓我們不再這麼的辛苦，上繳這麼多，拿回這麼少？民國 106 年陳菊市長就有講過，他說繳稅在北、污染在南。所以我們高雄人是長期被辜負，現在你們完全執政，局長，你有沒有跟立委討論過？你上任多久？

財政局陳局長勇勝：

議員…。

邱議員于軒：

你有沒有討論過？

財政局陳局長勇勝：

這個部分跟議員報告一下，整個統籌分配稅款的部分其實…。

邱議員于軒：

沒有，你說你要爭取，我當然知道這是中央的制度，那麼你有沒有去爭取？有沒有去努力？有沒有跟我們的 8 位立委去溝通過？盧秀燕市長有做，我不知道我們的財政局有沒有做？局長，請回答。

財政局陳局長勇勝：

報告議員，這個我們會爭取。

邱議員于軒：

你會去爭取？

財政局陳局長勇勝：

是。

邱議員于軒：

是現在才開始？

財政局陳局長勇勝：

沒有，我們之前就有。

邱議員于軒：

之前就有，你來當局長的任內，有嗎？

財政局陳局長勇勝：

有。

邱議員于軒：

是在什麼樣的場合？跟市長嗎？

財政局陳局長勇勝：

因為我來自於中央。

邱議員于軒：

是。

財政局陳局長勇勝：

所以國庫署以及財政部的部分，其實我們都有做雙向的聯繫，這個部分…。

邱議員于軒：

所以你覺得有可能嗎？

財政局陳局長勇勝：

這個就是我們要努力的地方，因為 22 個縣市總共 25 個版本，我們針對高雄有力的部分，當然要努力去爭取。

邱議員于軒：

好。我希望你在總質詢的時候可以告訴我，你努力了多少，因為我不認為我們這 8 位立委會不 care 高雄，如果你有 8 位立委，而且不要忘記你們現在是完全執政，所以高雄人應當得到最好的，因為繳稅在北、污染在南。

高雄另外一個很辛苦的地方是可支配的所得，這個是行政院主計總處出來的數據，我們可支配的所得是 51 萬 8,670 元，比台南高一點點，以高雄人來說我們真的非常辛苦，所以我當然希望你可以有更多的建設。

我在這裡問你，剛才我們有討論絕大部分是仰賴中央的補助，對不對？很多的時候你在編預算時，大家都講零基預算，你們很聰明，你們寫零基精神，就是以這個為目標。請問你的零基預算什麼時候有可能會落實？你有沒有一個基本上想要解決債務的方法？局長，請回答。

財政局陳局長勇勝：

我想比較重要的是在於解決債務的問題。解決債務的部分，這個…。

邱議員于軒：

你不敢回答我的第一個問題嗎？在你的任內有沒有可能落實到零基預算？

反正我們每年歲入、歲出的差額要越來越少，你覺得你任內有沒有可能？

財政局陳局長勇勝：

我想這是我們努力的方向。

邱議員于軒：

努力的方向？

財政局陳局長勇勝：

是。

邱議員于軒：

你任內有沒有可能？有或沒有？

財政局陳局長勇勝：

我想以今年來講，因為疫情的情況，所以有一些歲入的部分是沒有辦法達標的，這個部分來講，我們也正在努力。

邱議員于軒：

你承認你歲入沒有辦法達標。

財政局陳局長勇勝：

我講的是有關於部分的…。

邱議員于軒：

部分因為疫情的關係。

財政局陳局長勇勝：

譬如…。

邱議員于軒：

譬如什麼？

財政局陳局長勇勝：

土地標售的部分。

邱議員于軒：

土地的標售。

財政局陳局長勇勝：

8.8 億元的部分…。

邱議員于軒：

沒有關係，到時候我會看決算。

財政局陳局長勇勝：

是。

邱議員于軒：

到時候就看到底為什麼沒有辦法達標？你對於解決債務問題有沒有一個基本的想法？你簡單回答，因為時間的關係。

財政局陳局長勇勝：

是，因為解決債務的面向非常的多，如果要我簡單回答，目前來講因為財政局是屬於土地不動產開發的對話窗口，我們也做了很多的不管促參或者設定地上權，還有…。

邱議員于軒：

局長，我跟你說如果你真的促參做得非常好的話，基本上我不認為高雄現在的財務狀況會這樣。第一個，我們招商引資真的不夠，上個星期剛好亞洲新灣

區幾個廠商來找我們開會，他有提到說目前高雄有很大的問題，就是我們的人進不來，因此他們在亞洲新灣區開發非常的辛苦，所以他們希望可以爭取住宅的容積提高，讓人先進來，未來才會有商機、才會有動能。

招商不是就簡單兩個字，所以連台北市市長柯文哲他都在笑，他說換陳其邁能發大財嗎？砸錢的政府沒有財政紀律，他就開始開酸說，覺得我們高雄拿了好多的補助。請問他罵我們高雄，這個是在 2020 年 7 月 27 日，財政局有沒有針對柯文哲這個，當時你還沒有就任，所以跟你無關。請問財政局或副局長有沒有針對柯文哲嘲笑高雄的說法去做任何的說帖，還是回擊回去？憑什麼一個台北市長可以針對我們的財務狀況講有的沒有的，請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

雖然我那時候還沒來，但是這樣的說法，高雄的財政…。

邱議員于軒：

你有沒有覺得對我們不公平？

財政局陳局長勇勝：

高雄的財政因為先天上，北高就是有所不同，以剛剛議員講的有關於促參案件來講…。

邱議員于軒：

他這樣講，你會不會覺得對我們不公平？

財政局陳局長勇勝：

是，如果以整個公平性來講…。

邱議員于軒：

他對我們很不公平，對不對？

財政局陳局長勇勝：

當然高雄先天條件的情況不同…。

邱議員于軒：

對，但是我沒有看到財政局有任何的反應，我們就任憑柯文哲這樣來消費高雄嗎？之前他嘲笑我們的電力，結果就沒想到真的電力超載。但是這個新聞，我真的不知道財政局是沒有反應，還是真的財政紀律有問題？所以我接下來跟你講的是財政紀律真的有很多的問題，譬如說像和發工業區（我的選區），你知道現在開發之後要增加多少成本嗎？你有掌握目前高雄市重大建設的自償率嗎？局長。

財政局陳局長勇勝：

是，如果…。

邱議員于軒：

你有掌握嗎？

財政局陳局長勇勝：

當然經發局長等一下可以補充。以我這邊來講，我們債限的等級評定是第三級的話…。

邱議員于軒：

我簡單跟你講一個…。

財政局陳局長勇勝：

我們的自償率大概是 45% 左右，所以我們當然有我們自己的自償率。

邱議員于軒：

我簡單跟你講一個，和發工業區因為他的契約展延，開發成本超支，這個是審計報告寫的，不是我講的，利息成本就增加 1.65 億元。高雄市現在負債多少？局長，請回答。

財政局陳局長勇勝：

高雄市的負債按照 1 年以上公共債務的部分，我們是總共 2,431 億元。

邱議員于軒：

2,431，目前 2,431？

財政局陳局長勇勝：

是。

邱議員于軒：

有那麼少嗎？你有把那些…。

財政局陳局長勇勝：

截至 10 月底的部分是這個樣子。

邱議員于軒：

截至 10 月底是 2,431。

財政局陳局長勇勝：

是，這個就是我們 1 年以上非受限債務的部分，是 1 年以上的部分。

邱議員于軒：

1 年以內呢？

財政局陳局長勇勝：

短期的部分目前來講，我們是…。

邱議員于軒：

短期債務呢？你有把它加起來嗎？

財政局陳局長勇勝：

是 70 億元右。

邱議員于軒：

所以你應該把 2 個數字要加起來吧？

財政局陳局長勇勝：

2 個數字加起來就是 2,431 加 70 億元，2,502。

邱議員于軒：

2,502 嘛！所以不要玩數字遊戲，局長。

財政局陳局長勇勝：

這沒有玩數字遊戲，是誠心的…。

邱議員于軒：

我們的負債是非常多。你剛有回答我一個問題，就是你在編列民國 110 年的預算中，我想先問你，民國 109 年 1 月到 10 月目前預算的達成率是多少？你的稅收。這邊可能要就教稅捐稽徵處了，好不好？局長，你先坐。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝。

邱議員于軒：

稅捐稽徵處長，你們目前預算的達成率，就是在稅收方面。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

我們稅收到 10 月份的話，跟去年同期比較只是少了 3 億多元。

邱議員于軒：

少了 3 億多元，你覺得受什麼影響？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

主要是增值稅的部分。

邱議員于軒：

增值稅。

財政局陳局長勇勝：

因為在今年上半年土地的交易狀況比較不是那麼理想。

邱議員于軒：

你覺得土地交易狀況不理想的原因是什麼？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

今年因為上半年疫情的關係。

邱議員于軒：

疫情的關係，好。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

可是從 7 月份開始整體交易就滿熱絡，所以目前少了這 3 億多的部分，如果

增值稅能夠在審慎樂觀的狀況之下，今年…。

邱議員于軒：

我也希望未來審慎樂觀，如果你很樂觀的話，我現在跟你爭取，我認為娛樂稅最近要免徵，因為疫情的關係，台北已經是減半課徵 7 個月，嘉義市全面免徵，這邊有沒有可能做到？這邊可能要問財政局局長，局長你有沒有同意就免徵娛樂稅來幫助這些藝文界的朋友？我認為招商引資有機會，我認為經發還有土地開發有機會。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員指教…。

邱議員于軒：

你控制財政紀律也有機會，這些自償率我們來做檢討，這些不符合我們當時投資的一些計畫，我們來做檢討，我們來免徵娛樂稅好不好？局長。

財政局陳局長勇勝：

我想跟議員報告，能夠帶來我們市府大高雄的整個餐飲業、飲食業、零售業、觀光業來講，是我們努力的方向。至於免徵營業稅部分容我再補充一下，因為配合今年的疫情，今年的 3 月到 6 月的部分，因為娛樂稅有分查定課徵跟主動報繳的部分，我在查定課徵的部分已經主動調降了 30%，這些家數總共有 2,388 家…。

邱議員于軒：

你只有調降，但是我希望你免徵，因為七大稅收裡面你可以免徵娛樂稅，你來幫助這些，比如說像藝文界人士、電影院這些其實都受到疫情很多的影響，所以我希望局長你可以具體答應我就是免徵娛樂稅，好不好？

財政局陳局長勇勝：

其實…。

邱議員于軒：

我們會後來討論啦！但是你能不能朝這個方向…。

財政局陳局長勇勝：

對，會後來討論，剛才說的 420 億已經有它的困難度了，如果再免徵娛樂稅，我想這個在這…。

邱議員于軒：

我跟你講，你審慎樂觀，你還有增值稅，你還有土地開發，你未來還有亞洲新灣區，你還有橋頭科學園區，我跟你說娛樂稅真的不算什麼，所以局長我們朝這個目標好不好？然後接下來我最後一個問題，其實我覺得以你目前的財政紀律，你真的好好的檢討，因為你的債務上限其實已經拉警報，你未來這些建

設進去，我真的覺得你沒有多少錢，因為你剛才回答說，現在的建設大概 2,900 多億元，中央補助 1,800 億元，這好像是你回答黃紹庭議員的答詢吧？

財政局陳局長勇勝：

是。

邱議員于軒：

剩下是配合款，根本就超過我們的債務上限，怎麼辦，局長？

財政局陳局長勇勝：

因為這是分年編列它的預算。

邱議員于軒：

分年編列嘛！所以你覺得你有信心？

財政局陳局長勇勝：

因為這些重大建設不進來，我相對的來講整個高雄要發展是有困難度。

邱議員于軒：

但是我只提醒你一句，重大建設請你考量我們的自償率，請你一定要考量我們的自償率，這是我認為基於財政紀律的檢討好不好？

財政局陳局長勇勝：

是。

邱議員于軒：

接下來交給美雅議員。

陳議員美雅：

謝謝。我是不是先請經發局局長站起來，我待會有幾個問題請教你；青年局長也請你一起站起來，可能會有些問題也和你有相關，謝謝。首先我想問一下經發局長，只聞樓梯響，不見人影來，台積電到底來不來高雄投資？請市政府能不能說明白講清楚，你是不是說一下目前進度為何？

經濟發展局廖局長泰翔：

好，這個我們百分之百尊重廠商，但是我必須要說，在當時他們說明說不排除的時候，第一時間不論是副市長或是招商處都有直接和廠商去做聯繫。

陳議員美雅：

所以來不來？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我們尊重廠商的意願。

陳議員美雅：

所以高雄市政府有沒有積極…，陳市長到目前為止有沒有積極去跟台積電這邊做努力溝通，有沒有做過這樣的行為？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們非常努力在做溝通。

陳議員美雅：

我是問你市長啊！不知道嘛？你當幕僚單位不知道嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們整個市府團隊包含市長…。

陳議員美雅：

陳其邁市長啊！

經濟發展局廖局長泰翔：

包含市長都非常努力。

陳議員美雅：

市長有沒有親自去台積電這邊做一些招商的行為？這個問題很困難嗎？我覺得高雄市民要的是一個負責任的政府。

經濟發展局廖局長泰翔：

有。

陳議員美雅：

有還是沒有？

經濟發展局廖局長泰翔：

有。

陳議員美雅：

幾次？

經濟發展局廖局長泰翔：

再細節我想不一定方便透露。

陳議員美雅：

幾次這是這個細節嗎？高雄市民關心現在招商成績，這個是密件嗎？去拜會幾次，連這個都不敢講。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這個招商…。

陳議員美雅：

好。那這個就是消極的否認，就是也許沒有，對不對？沒有是不是？沒有去過是不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

報告，我並沒有消極的否認，不好意思，議員我必須要說，我並沒有消極的否認，這個結論可能不一定正確，我想是這樣子…。

陳議員美雅：

那幾次？你為什麼不能回答呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想是這樣子，要一間廠商來…。

陳議員美雅：

好，局長你不用回答了，如果這樣子我總質詢還會再繼續的針對你，因為你不敢對於目前招商的整體進度為高雄市民負責任的講出來，台積電到底要不要來高雄投資？請政府說清楚講明白，這個有這麼困難嗎？光是在這個大會當中詢問，陳其邁市長如果真的去拜訪了很多次，他展現非常積極的態度，我想你們現在呈現出來不是像你這麼消極，唯唯諾諾的說這個無法透露，這個是機密。我不曉得說陳其邁市長去拜訪這個廠商，有什麼是機密的行為。好，我不跟你在這邊口舌之辯，但是我想高雄市民請看清楚，這是我們現在陳其邁市府團隊經發局長他的回答，請大家看清楚，接著我再問另一個問題…。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想在招商這件事情上…。

陳議員美雅：

請尊重我的時間，我再問另外一個問題，我剛才給你時間，問幾次你都回答不出來，還要浪費我的時間。我現在請你們針對數字說清楚，我很願意給你們時間，但是不要在那邊推諉拖延，你不針對問題回答你就不要回答。高雄市民要看到的是一個負責任的政府，不是要看到的一個推諉和不負責任的政府。好，我現在沒有請你回答。接著我要問一下經發局，關於高雄市促進產業發展基金自治條例的規定，我請問你青年可不可以去申請？

經濟發展局廖局長泰翔：

促產基金來說的話，我們主要是針對廠商，所以只要是青年的廠商都可以來，相關廠商也可以來申請。

陳議員美雅：

都可以申請，對不對？好。我請問青年局長，你今天在答復議員詢問，你說青年局跟經發局，你們的業務差別在哪裡？你說差別在說申請的主題是不是青年？如果照這樣講的話，剛才經發局長也打臉你了，他說如果是青年要申請所謂的促進產業發展基金，依照自治條例的規定，是可以的。所以青年局長，你知道這件事情嗎？

青年局張局長以理：

報告議員，我知道。這個針對年輕人來講，他們當然在市府裡面都會有非常多的資源，他們可以依照自己的需求，擇優去申請…。

陳議員美雅：

青年局長我只問你，針對青年局，我們應該給予如何更多的專業協助，譬如說他未來的就業媒合，他的創業機會，我們怎麼來專業協助他，所以我現在問你，因為今天你在答復的時候是不專業的，你說因為經發局的業務針對於促進招商、增進產業發展，你說你們只負責跟青年有關的，但是剛才經發局長有講，你就算是一個青年其實也是可以申請的。所以我們這邊跟高雄市民報告，在促進產業發展的部分來講，其實在這個部分你們的工作是重疊的，甚至經發局也許會做的比青年局還要更好一點，我現在再問經發局長，110 年度編列了多少促進產業發展基金？

經濟發展局廖局長泰翔：

以純廠商的補助來說，大約是 1 億左右，7,000 多萬。

陳議員美雅：

我看了你們送來的報告上面寫 2 億 4,850 萬元，這個是錯誤的嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個裡面有包含其他相關的計畫，另外也包含我們的工業管線。

陳議員美雅：

是全部含在裡面，所以現在有 2 億 4,850 萬。我看了一下你們比 109 年度產業發展基金增列了 1,500 萬，那麼我們其實每年都有挹注這個基金，你可以告訴我說已經有哪些產業進駐高雄市了嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想高雄市的產業其實相當的多元…。

陳議員美雅：

哪幾類型？

經濟發展局廖局長泰翔：

最主要我們現在很重要的目標，第一個是跟半導體相關的產業鏈，補助的跟進來的可能是兩回事，那我先講進來的，最近我們看到的包含就是…

陳議員美雅：

我現在問你的是，當我們挹注這個基金，有哪些產業已經進來了？

經濟發展局廖局長泰翔：

包含在和發的一些產業，那另外…。

陳議員美雅：

有哪些產業？有一些產業？那到底是哪些產業？你這樣不是等於沒有做功課嗎？哪些產業你怎麼講不出來呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

有一些像是大的科技廠，那主要是做硬體的…。

陳議員美雅：

名稱可以講一下嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

在名稱上我想可能要尊重那個廠商…。

陳議員美雅：

我說已經投資了！高雄市政府補助他們經費的，你現在講不出來，然後故意呼攏高雄市民說不好意思，因為我不知道，所以我在這裡必須要說商業機密，所以我不能告訴你。議員如果和你們調閱資料，依法你們要提供的。旁邊不要咬耳朵，功課做不足的話就要坦然面對，又要用其他的話語來掩飾說你們功課做的不足。

經濟發展局廖局長泰翔：

可以借我 30 秒嗎？

陳議員美雅：

局長，我認為你們這樣子的說法，我真的是覺得你們會很對不起高雄市民，高雄市民讓你們非高雄…，你不是高雄人嘛？讓非高雄人來掌管經發局這麼重要的一個職務，我們期待你要做好它，你如果回答議員的這些數據你回答不出來，帶動了哪些產業你回答不出來？我們願意給你時間，但是你不應該呼攏高雄市民，不應該呼攏議會，在這邊講說我不能說，這是商業機密。主席，我們議員依法要他們提供資料，他們要不要提供？未來如果照你這樣講的話，議員在議會都沒有辦法幫市民把關了。因為陳其邁的團隊只會講一句話～對不起，涉及機密，我們都不提供。這是對人民負責任的一個態度嗎？

局長，你現在既然答不出來，也不要再欲蓋彌彰了。旁邊在那邊打 pass，早不做功課，現在進議事廳才要緊急地做功課，我真的很不希望在議事廳，對你們要這麼犀利的質詢，我很希望我們都很誠懇的面對問題，認真負責的跟市民做報告，不清楚你們就講不清楚，我願意給你時間，但是不要用那個似是而非，故意說是機密來騙高雄市民，我覺得全體的國人、所有的高雄市民，是看不下去也不能接受。既然高雄市民給你們機會，就好好的去做，這是我們期待的。另外，既然你講不出來，我就再問你另外一個問題。這是報紙已經有報導過了，關於穩懋半導體要到南科的高雄園區，投資 850 億是真的嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個在之前我們有…。

陳議員美雅：

奇怪，你現在就沒有講這是商業機密了。

經濟發展局廖局長泰翔：

因為這個，我們在新聞稿…。

陳議員美雅：

因為這是確定進來的，高雄市政府就敢回答。其他剛才所說的商業機密，就沒有要進來了。

經濟發展局廖局長泰翔：

議員，我跟你報告一件…。

陳議員美雅：

局長，我要再次重申，請你尊重本席的問題跟答復，當本席詢問你 A 問題的時候，請你就 A 問題來答復。現在你既然剛才給我們肯定的說，穩懋半導體確定會來高雄投資 850 億，是吧？

經濟發展局廖局長泰翔：

在金額上，他們是這樣說，對。

陳議員美雅：

請問會有超過 4,000 個高階人才的工作機會嗎？你們在這邊跟我們青年局做了什麼樣的相互的配合？青年就業的媒合做了什麼努力？

經濟發展局廖局長泰翔：

向議員報告，工作人才這一塊，我們有專門去拜訪他們的董事長。

陳議員美雅：

跟青年局，你們這邊有沒有跨局處針對這個事情，具體的去談細節，有還是沒有？針對本案。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對這件事情，我知道目前還沒有。

陳議員美雅：

還沒有，好，我肯定你現在誠實的答復。那麼青年局長，針對這個部分，如果它釋出來的是高階的人才工作機會，我請你站在高雄青年的就業機會，跟我們經發局這邊密切的來聯繫，我希望能夠提供給高雄在地青年更好的、優質的就業機會。好不好？謝謝。另外會後，我希望在總質詢前，看到你們已經有召開相關的會議。好，謝謝。

另外一個問題，我要再就教有關 4,000 億的補助，項目到底有哪些？根據中央蘇貞昌院長說有 4,000 億。旁邊不要咬耳朵，如果沒有做功課就坦白講沒有，不然的話，我要請你出去。旁邊那一位是誰？是副局長嗎？時間暫停。局長，你自己有沒有辦法回復這個問題？

經濟發展局廖局長泰翔：

那可能要請議員說明一下，在這 4,000 億補助的內容是…。

陳議員美雅：

這個 4,000 億是蘇貞昌院長講的，不是我講的，但是我們要為高雄市民把關，所以我現在要詢問你有關這 4,000 億內涵有哪些？因為招商是經發局非常重要的業務，當然對青年局所謂的創投或青年就業也非常的重要，所以我想知道，你們是否有去充分掌握這 4,000 億的補助項目？針對於這些，內涵有哪些可否說明一下？經發局長，這 4,000 億大概是哪些？只有硬體設備，還是有關我們招商部分都有給予投資？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個補助，就我所知，多數可能跟輕軌捷運相關的建設有關。

陳議員美雅：

所以跟我們招商可能關係比較不大，你是這個意思嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

就我所知的理解是這樣，但我們會後可以再去確認。

陳議員美雅：

好，我給你時間，但是我在這邊必須要唸一下經發局長，因為既然號稱要給高雄市 4,000 億的補助項目，蘇貞昌院長說得非常好聽、講一大篇，結果我們高雄市有沒有實際受益呢？跟高雄市民報告，2,000 億，他們說是補助高雄市的一些建設，但是另外 2,000 億居然是台商投資高雄的，我們覺得很納悶，如果這些企業要投資高雄，你應該大大方方說企業要投資高雄，這也算是我們高雄的努力成果，但不是，他說會有 4,000 億投資高雄，但其中 2,000 億是台商回流。這個部分，我要替高雄市政府抱不平，缺的這 2,000 億要給高雄市硬體建設甚至招商的 2,000 億，我建議經發局長，你們發一個文去跟中央要這 2,000 億。如果是企業主動投資我們的，不能算在中央補助給我們的，所以經發局長，我要求能夠看到你發這樣的公文，為高雄市這些產業爭取經費，可不可以？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我要再去理解，當時說這 4,000 億是補助還是投資？

陳議員美雅：

4,000 億的補助，媒體都有報導。所以經發局長，你連這件事都不清楚，我會覺得高雄整個產業發展，我覺得很危險。我問你，你有聽過國巨嗎？〔有。〕華泰電子？〔有。〕廣泰金屬？〔這間沒有。〕正隆紙業？〔有。〕興勤電子、輝創電子？〔後面兩間沒有。〕這就是蘇貞昌說要投資高雄的，所以你完全不曉得，對不對？所以蘇貞昌院長在吃我們高雄市的豆腐，他說這些廠商要來投資我們高雄市，結果高雄市的經發局長，其實你沒有接到中央給你的公文明

示，對不對？並沒有。如果有，你現在答不出來，那就…。有或是沒有？這個我們調公文就知道。〔我想這個…。〕我請你提供公文給我，如果中央…。

經濟發展局廖局長泰翔：

中央有相關的投資，比如說回台投資的三大方案相關的投資。

陳議員美雅：

我請問你，你有沒有收到這份公文？有還是沒有？因為你剛才答不出來，應該是沒有？

經濟發展局廖局長泰翔：

這份我看起來應該是…，我再回去瞭解一下。

陳議員美雅：

我覺得你的身分可能要轉換一下。局長，我很不願意講這句話，但是我覺得你的身分和心態要調整，你目前的身分是經發局，代表著要為高雄市做招商，並不是要你去幫中央粉飾太平，不需要你幫蔡英文講話、也不需要你幫蘇貞昌講話，然後不為高雄市民只為中央講話。我們要看到的是一個為高雄市民講話的經發局長。如果你沒有辦法轉換心態做好這一點的話，我覺得應該是要換人了，我不希望看到你在議事廳都是在繞圈子，好不好？我也不要聽到，你在幫中央粉飾太平；我要看到的是，我們怎麼為高雄市的產業挹注更好的環境。我再問你一個問題，有關於高雄智慧城市，你們這邊也有編列經費，你可以告訴我，你們智慧城市編列的經費，你們做了哪些？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個主要是由李副市長那邊主責，相關的話包含我們的…。

陳議員美雅：

你們重不重視？〔當然。〕很重視。好，我想請問你，109 年度中央有補助 1,308 萬，但是為什麼 110 年度中央沒有補助？你可以告訴我原因嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這主要是前瞻的預算…。

陳議員美雅：

所以沒有補助嗎？有沒有補助？我是問說為什麼不補助？為什麼沒有補助？如果我們重視所謂的智慧高雄、創新科技基地的話，為什麼沒有補助？

經濟發展局廖局長泰翔：

針對這一塊，我們還是會積極去爭取。

陳議員美雅：

我希望看到你們相關的預算，我覺得你這個態度就對了，沒有給高雄的經費、沒有給高雄實踐承諾的這件事情，我覺得你都要為高雄市民據理力爭，去

跟中央要，而不是幫中央講話，我要看到的是這個態度。

青年局長，本席在這邊還是要再次的強調，我們期待在青年局看到青年局的就業媒合，還有青年創業的部分。但是我剛才詢問下來，在這個區域，我覺得青年局長，你的努力可能還不夠。譬如說剛才明明可能有一些大型的產業要來進駐了，但是我卻沒有看到，經發局同步跟青年局這邊來做一個平台的媒合，我覺得你們這邊可能要加強一下。另外青年的創業、青年的媒合這個部分，我希望都能看到，不是只有繞圈子，就是說你們可能只有辦活動，這太可惜。

我下面的時間，要交給陳若翠議員。

陳議員若翠：

好，剛剛我們提了那麼多，我想財經部門，大家知道招商的成果會反映在改善我們的財政以及編列預算上面。所以高雄的未來施政，你們一直強調 2 年要拼 4 年，那麼也請不要 2 年拖了 4 年。我們高雄的經濟、我們高雄的財政、我們高雄未來的發展，絕對不能夠再拖下去了。我們也要扎扎實實的告訴大家，我們相信現在我們的中央絕對不會再卡卡卡，卡我們的高雄。所以既然我們有這麼多的資源，就像剛剛美雅議員所講的，既然要給我們 4,000 億的補助，就麻煩請大家跟經發局趕快看各自能不能搞出一些名堂出來，能夠有一些成績。

首先，我要就教經發局廖局長，麻煩請站起來，我要講的是，這個應該也有好幾位議員有講了，投資高雄事務所是什麼東西？本席上去查，是我們的經發局，局長，這是你想出來的辦法，你的 idea，對不對？是你的 idea 嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這是我們市府內部一起討論，覺得對市府有幫助的。

陳議員若翠：

你的 idea，但是我要告訴你，我們了解起來是你去 copy 經濟部的投資台灣事務所，經濟部有一個投資台灣事務所，所以你就搞一個投資高雄事務所，也就是表示說一個案子投資進來，你們就會派一個專案經理人，對不對？只要回答對或不對就好了，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

陳議員若翠：

對嘛！好，專案經理人是我們的招商處，也就是經發局的人員去擔任，是嗎？

是不是？是或不是？只要告訴我是或不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前規劃是。

陳議員若翠：

規劃是，所以不是兼任，是擔任。好，我要請問你，這些事情平常我們的招商處就已經在處理這些相關招商業務了，為什麼還要透過設立這樣的單位來運作呢？當然我們就要提了，高雄市有一個工商發展投資策進會，有什麼不同？你有回答黃紹庭議員，你說因為一個是從外部找這些委員進來，你們這個部分是我們自己招商處，也就是投資高雄事務所是我們自己的人，對嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

主要是以市府內部成員為主。

陳議員若翠：

內部成員，請問哪些成員？

經濟發展局廖局長泰翔：

包含我們招商處的同仁，另外我們在各個局處也會希望可以其他…。

陳議員若翠：

哪些局處？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟投資相關局處，所以包含像是環保局、工務局、水利局、消防局、都發局、交通局等等這些。

陳議員若翠：

總共多少位？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個目前在我們的…，其實它的架構跟…，目前總共預計是有 10 個局處。

陳議員若翠：

好，我希望會後是不是請局長這邊提供給我相關的，我們希望你們所謂的投資高雄事務所，既然已經有成立了，就像你剛剛講的，我們用相關產業這些局處的人員，因為進駐的話，未來可以協助。我剛剛講了，招商跟投資是對於未來高雄非常重要的發展，所以我們希望在投資高雄事務所上面，我們可以看到一些具體的作為，好不好？到時候麻煩給我 1 份這方面的相關資料。但是我們還是覺得為什麼要疊床架屋？同樣的是為高雄在做努力。我再提一個，就像我們的經發局裡面有重大投資案件推動小組，你又成立一個投資高雄事務所，對我們來講是有點標新立異，當然我們也希望能夠有更多的一些招商投資條件，有一些開放讓更多重大投資進來，這是我們樂意的。局長，我要再請問橋科的部分，我先請問你，橋科的興建說要明年動工，讓廠商可以動土，這是真的嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們目前規劃是明年底讓廠商可以選地設廠。

陳議員若翠：

選地設廠，有沒有要動工？

經濟發展局廖局長泰翔：

在明年底是選地設廠這一塊，如果以廠商的動工…。

陳議員若翠：

局長，我告訴你，陳市長已經在 110 年度的時候，8 月份他辦的總預算籌編說明會就已經跟我們講了，2017 年、2018 年他還在當行政院副院長的時候，他說包括環評、區段徵收、公共建設都已經同步進行，而且是超前部署，聽好，超前部署了，縮短橋科這樣的一個建設期程，我就問他，什麼時候要動工？他回答我選地就招商，不只是動工，請問要不要動工？經發局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

以實際廠商的動工…。

陳議員若翠：

那麼簡單的問題你都沒辦法回答，要不要動工？這個關乎到我們後面啊！要不要動工？

經濟發展局廖局長泰翔：

剛才有說明…。

陳議員若翠：

要不要？有沒有？

經濟發展局廖局長泰翔：

剛才有說明，明年底選地設廠，再進行廠商的動工。

陳議員若翠：

是真的嗎？局長，我再告訴你，我說過不要「烏龍繞桌」，針對我的問題來回答。地政局也親自跟我講了，未來我們的環評、聯外道路、區段徵收，以及有關最爭議的中崎有機農場土地的現住戶，你們處理都處理好了嗎？待會回答我。如果按照地政局所講的，明年 3 月環評會過，但是如果不過的話，沒有辦法完成招商，請問誰負責？經發局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我們真的是全力以赴，這個也要跟中央環評的時程跟相關期程…。

陳議員若翠：

明年 3 月環評會不會過？會不會過？

經濟發展局廖局長泰翔：

以環評的時程…。

陳議員若翠：

然後跟我講說，明年底大概 8 月左右就會開始招商，這是你們給我的期程，

難道期程還會變嗎？告訴我。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們環評通過的目標期程是明年的 8 月，明年期待可以選地設廠。

陳議員若翠：

反正現在變成明年 8 月就對了，什麼時候會完成招商？

經濟發展局廖局長泰翔：

在選地設廠這一塊，就是希望在明年底可以辦理。

陳議員若翠：

明年底做招商，所以明年底招商兼動工，這個部分是市長講的選地，然後招商不止是只有動工，好，這句話凡走過必留下痕跡。我還要問你，橋科現在的興建，你知不知道這 2、3 年附近的農地漲多少？你知不知道？經發局長，你知不知道？目前橋科現在的建商已經在那邊圈地、養地、建地，你知不知道？這個關乎到我們的年輕人啊！關乎到我們的青年買不買得起房子啊！你們所說的土地正義、所說的居住正義，都在這裡啊！你知不知道 1 坪多少了？炒到 1 坪多少了？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想只要有開發、有正向的議題，的確會吸引大家進來做投資。

陳議員若翠：

局長，好好的去做功課，你一定要趕快進入狀況，你身為我們重要指標的局處～經濟發展局，我們非常的緊張，因為未來高雄沒有辦法再拖，2 年拼 4 年啊！所以為什麼我們要緊、緊、緊，不是褲帶勒得緊、緊、緊好嗎？現在附近的農地價格，我告訴你，1 坪已經漲到快百萬，年輕人在附近買得起嗎？局長，我再請問你，我剛剛有跟你講了，橋科最大的爭議是什麼？橋科最大的爭議，也就是剛剛講的中崎那一塊保護的農地，你們是不是有去處理？環評的時候，我們的環境團體在 5 月 13 日，那個時候陳其邁還在當我們的副院長的時候，就已經有呼籲，還抗議說是不是請陳其邁副院長來出面協調？這個部分都還沒有解決，都還沒有處理，你告訴我說會選地招商、告訴我說會動工，你是在胡扯嗎？好，我再問你，橋科能不能夠解決青年低薪的問題？我們前面已經講了，有這麼多的投資企業要進來，這些投資企業進來之後能夠解決青年低薪問題嗎？局長有沒有辦法？我們非常心急啊！

經濟發展局廖局長泰翔：

我先跟議員回答上一個中崎有機農場的議題，目前我們有跟農委會合作，我們也幫中崎有機農場找到一塊可以讓他們去做替代的土地。

陳議員若翠：

所以你們已經協調好了，是嗎？〔是。〕協調好了？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

陳議員若翠：

OK，這個本席會去了解。我告訴你，橋科未來如果真的成立了，是不是可以解決青年低薪的問題？大概可以增加多少個就業人口？回答我。

經濟發展局廖局長泰翔：

在青年低薪…。

陳議員若翠：

可以增加多少就業人口？

經濟發展局廖局長泰翔：

在就業人口上來說的話，目前估計是 1 萬 1,000 名。

陳議員若翠：

1 萬 1,000 名。好，我繼續問你，橋科引進來的產業，大概有哪些是有助於我們解決高雄問題？因為我們的市長說四個優先，第一個是高雄產業轉型，產業轉型要優先。請問橋科引進來的產業有哪些呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們最主要最期待的是，希望可以跟半導體產業相關，半導體產業其實從 IC 設計到前端製程、後端製程，然後到組裝、封測等等，這一塊都是我們在積極努力招商的部分。

陳議員若翠：

好，半導體的部分，因為我剛剛有聽到你在業務報告的時候，還講到亞洲高階產業製造，這個製造的生產基地，請問是什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

以這一塊來說的話…。

陳議員若翠：

你說要串聯我們的南科、路科跟橋科，對不對？〔對。〕好，請你解釋一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

以這一塊來說的話，議員應該有聽過「短鏈革命」，目前來說，在上游越來越聚集，其實鴻海董事長劉揚偉也有說過…。

陳議員若翠：

高階的製造業有哪些？

經濟發展局廖局長泰翔：

高階的製造業，我們在橋科最主要期待的是可以讓半導體相關的產業回來。

陳議員若翠：

現在有沒有招商進來？

經濟發展局廖局長泰翔：

這一塊目前有相關的企業，的確我們去年跟南科管理局合辦的招商會議…。

陳議員若翠：

有幾家？有接觸幾家？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前有意願的有 3 到 4 家。

陳議員若翠：

我要請問你，我們自己本身高雄有日月光，這也是屬於高薪、高附加價值、高技術產業的，屬不屬於這個部分？還有，我要問你，我們剛剛講的或許未來的 IC 產業，也就是市長講的要發展智慧科技，所以未來包括 5G 聚落、AIoT 等等這些高階企業財團，我們都要招商進來，對不對？都會招商進來嘛！我要問的就是，未來是不是真正解決青年的低薪問題？我們的議員都非常的關心。為什麼非常的關心？你看剛剛邱議員于軒有講了，我們目前可以支配的年收入，1 戶只有 51 萬 8,000 多，有沒有辦法把青年的薪資所得提高，這也是我們高雄目前面臨到的問題。所以我們剛剛講到未來只要有就業的機會，可不可以優先的保留給我們在地青年，包括外漂所有的高雄子弟人才可以留在我們高雄，回鄉來就業，這個才是功德無量。局長同不同意？

經濟發展局廖局長泰翔：

我同意。

陳議員若翠：

同意，謝謝你。我希望橋科這個部分給我一個期程，口說無憑嘛！一下子說環評是明年的 3 月，一下子說 8 月，到底是什麼時候，我需要知道這方面的期程，好不好？謝謝你。

我要再請問經發局長，我真的要為我們的商圈和夜市請命，他們真的很辛苦，大家都只能搖頭。我告訴你，地方的庶民經濟最能夠看出現在的景氣，我們現在受到疫情的影響，你知道嗎？現在所有的商圈、夜市業績掉了 7 成甚至 8 成。尤其你看看我們那邊的夜市最多，包括我才剛跟美雅議員在這個星期二開了一個「商圈活化，高雄加油」的公聽會，來了多少個大高雄的商圈理事長、業界代表、攤商代表，還有一些專家，大家集思廣益，為的是什麼？請問一下我們市政府，到現在為止有沒有提出什麼良策，有沒有什麼具體的辦法？局長，不是只有提菜市場，不是只有提一些小的活動，打高空是沒有用的。有沒有辦法來解決我們如何活絡商圈，如何能夠提出更積極的手段，不是安排市長

去吃肉燥飯這樣子而已。同時我要問你，今天我們的陳其邁市長有提出一個高雄券，請問一下什麼叫高雄券？告訴我什麼叫高雄券？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們期待在今年年底可以舉辦相關的活動來促進消費。

陳議員若翠：

高雄券嗎？所以已經有提出一套辦法了嘛！所以市長才會講出來，對不對？這一套辦法是什麼辦法呢？能不能夠真正的符合我們市民的需求，真的可以刺激我們商圈、夜市的買氣？我必須要提一下，上半年我們的疫情最嚴重的時候，4 月跟 5 月韓市長至少還辦了一個活動「2020 年高雄振興購物嘉年華」，這個活動真的有帶動。所以未來這些店家跟攤商也需要經發局來做一些什麼動作，所以請加快腳步，因為到年底我看也差不多倒一半了。現在你看六合商圈天天上報紙，幾乎已經倒了快 50 家，好不好？局長在這個部分趕快好好的去做研議，提出一些具體的方式跟方案出來，我希望這個部分不行就要拼轉型，也要拼活化。當然或許未來這些智慧科技能不能融入，能不能做一些軟硬體的改造，我們趕快來想辦法，我們希望政府的錢花在刀口上，不要只有在商圈辦 1、2 場小活動。我這邊也要建議，因為在我們上次的公聽會，專家有提到成立高雄市振興商圈小組，希望可以指定一位副市長負責，能夠整合資源，解決我們跨局處溝通的問題。我想這個建議是良善的，局長，你同意嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我同意。

陳議員若翠：

你認同嗎？可以來做嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我認同，我們接下來積極規劃辦理。

陳議員若翠：

可以，謝謝你，局長，麻煩這個部分趕快著手去進行。我想如果市政府帶頭來推動一些更具體的方案，把這些計畫、規劃的部分提出來，我相信我們所有的市民都會共同一起來打拼、一起來拼經濟。謝謝局長。

接下來要請問青年局張以理局長，你知道青年局什麼時候成立嗎？

青年局張局長以理：

去年 10 月 1 日。

陳議員若翠：

去年 10 月，好。這個是繼桃園成立青年局後，高雄市算是全國第二。

青年局張局長以理：

唯二。

陳議員若翠：

這個也是我們前任的市長為了年輕人特別設立的局處，我想張局長跟廖局長都非常的年輕，我也知道你的經歷一直都是在立委服務處當國會助理，你也選過我們三民區的市議員，後來沒有選上，被陳市長選中，安排擔任高雄市的青年局局長。我希望在這裡也要勉勵一下青年局張局長和經發局廖局長，好好的去表現，做出一點成績讓我們看，有這樣子的一個權力讓你們來運用，我們希望年輕人發揮創意，走好走滿，希望是大才大用。我要請問局長的是，今天大家都有講了，你有沒有弄清楚青年局的本務是什麼？

青年局張局長以理：

我們設立最重要的目的就是協助青年創業跟就業。

陳議員若翠：

你知不知道桃園的本務是什麼？桃園成立青年局的重點是什麼？

青年局張局長以理：

他們叫做青年事務局。

陳議員若翠：

我告訴你，桃園首創青年事務局成立的目的，是要讓桃園成為年輕人築巢跟築夢的第一個首選。所以高雄市當初成立這個青年局，最主要是負責青年創業事務的專門機構。〔是。〕我告訴你，這就是我們的目的。但是現在我看到我們的青年局，我真的不比不知道，一比嚇一跳。我只能送給青年局四個字～「不務正業」，這個務就是剛剛本務的部分。我們觀察到最近很多青年局的業務，不曉得是不是轉型去辦一些活動，我一打開網路看到的就是這些，萬聖節、招募國際志工，接下來你們有親善大使的一些選拔，看起來大學的社團這方面的經營好像已經變成青年局主要的業務，本席要強調，我要重申…。

青年局張局長以理：

報告議員，那不是我們主要的業務…。

陳議員若翠：

我告訴你，本席並不反對，你沒有聽到我後面的話嘛！本席並不反對青年局辦這些活動，很好，立意良善、多多益善。但是不要忘記剛剛本席所講的，我們的青年局有更重要的工作，就是我們的就業機會、我們的創業，這些都是非常急迫的事情，也是現在高雄所有議員所代表的民意，這些都是急急急、趕趕趕，這個才是我們的重點。不要把別的局處，剛剛本席也有講，我們並不是反對辦活動，但是其他局處也可以辦的活動，青年局拿來辦，這個叫做有做事？我希望錢花在刀口上。局長，我問你，今年你們編列多少錢？

青年局張局長以理：

議員是指哪一個部分？全部嗎？

陳議員若翠：

你們總預算編列多少錢，因為到時候送到議會，我們逐項逐項審就知道，今年青年局編了多少？你知不知道？

青年局張局長以理：

2 億多。

陳議員若翠：

2 億多嗎？

青年局張局長以理：

對，不包含青創基金。

陳議員若翠：

就是所有的統統加在裡面是不是？〔是。〕我們會仔細的去看，未來有沒有著重在我們所講的上面。因為兩相比較之下，我希望不管是第一還是優先，都要把能夠為青年人解決就業跟創業的問題擺在前面，這是最急迫的部分。但是未來不管是中央，因為中央現在也有提一些紓困，像是青創 600 億的貸款這個部分，我們的市長說青年局去年的執行率太低、效率太差，那是為什麼？因為我們的中央可以申請，而且完全不用計畫，所以青年都跑到那邊去申請了，所以我們的申請量變少。

青年局張局長以理：

報告議員，600 億是近期推出的。

陳議員若翠：

我這個是新青創貸款方案，這個是行政院經濟部提出來的，有錯嗎？

青年局張局長以理：

沒有錯，但是時間點沒有重疊到。

陳議員若翠：

這個表示因為現在疫情關係，所以我們還是要提到青年基金執行上面，我們還是希望不是換了位置換了腦袋，還是希望青年局張局長，用你的智慧好好去想一想，怎麼讓年輕人可以爭取創業這方面的機會？我們能夠 push，能夠拉他一把；能夠讓年輕人在這邊白手起家、能夠在這邊落地生根、能夠在這邊安居樂業，局長，你同不同意？

青年局張局長以理：

我同意。

陳議員若翠：

青年創業基金這個部分，我相信不管多少錢就是要好好的去運用，好不好？
接下來的時間交給邱于軒議員。

邱議員于軒：

局長，青年局我們現在非常的擔心，畢竟是全國唯二，〔是。〕你可以跟桃園比，我有兩張 PPT，怕時間不夠我把它拿掉了。

青年局張局長以理：

我有跟他們學習。

邱議員于軒：

在桃園青年局的網站，他裡面有把中央很多資訊放進去，但是高雄市青年局的網站，略顯單薄。

青年局張局長以理：

這也是我們現在正在努力的。

邱議員于軒：

現在正在努力，〔對。〕沒有關係，另外就是，你有去看你們的課程嗎？你們在網站上面的課程。

青年局張局長以理：

議員說的是親善大使的部分嗎？

邱議員于軒：

不是。親善大使的部分等一下問。有一個叫做創業台槓，這個是一個網站，還是合作的對象？

青年局張局長以理：

他是一個民間機構。

邱議員于軒：

民間機構。

青年局張局長以理：

他在我們育成中心裡面。

邱議員于軒：

好，在育成中心，你有看過它的學期票，一個人多少錢嗎？

青年局張局長以理：

學期票？

邱議員于軒：

就是它一個課程，〔是。〕它最高的課程有一個叫做 SEO 規劃入門，一個人的學期票就要 7,000 元。

青年局張局長以理：

那個其實是他自己…。

邱議員于軒：

沒有關係，我只是告訴你說，如果你放上去…。

青年局張局長以理：

我們沒有幫它招生或是背書。

邱議員于軒：

可是你放在上面。

青年局張局長以理：

我們是推薦大家。

邱議員于軒：

你推薦大家上去，你有考慮到它的費用嗎？

青年局張局長以理：

它有它的費用，大家可以自行選擇。

邱議員于軒：

當然，但是我認為有許多，譬如說中央的資源是免費的，你可以放上去。

青年局張局長以理：

當然，這就是我們現在正在努力的，過去沒有現在把它放上去。

邱議員于軒：

可以放在你們的網站上，沒關係，因為時間的關係。接下來就是親善大使，這個我不知道跟你們的本業有沒有相關，因為你剛剛一直講創業，但是因為目前你比較吸金的都是活動，譬如說萬聖節活動，所以我們希望看到你在創業上面…。

青年局張局長以理：

萬聖節是親善大使其中的一部分。

邱議員于軒：

局長，現在是我在質詢，我在跟你說，它是一個活動，親善大使活動，沒有關係我尊重你，但是你裡面在講社群經營跟文案設計、12月5日是親善大使的經驗分享跟餐敘。可是我並不知道親善大使實際上的作為是什麼？你說你希望他了解青年政策，成為一個意見的橋梁，但是你課程裡面都沒有講你青年局相關的政策。所以…。

青年局張局長以理：

它包含在課程裡面，當他們被訓練好之後，他們可以成為…。

邱議員于軒：

包含在課程裡面，但是你最起碼課程…。

青年局張局長以理：

他們會成為青年局很好的工具。

邱議員于軒：

局長，你要先聽我們講完。

青年局張局長以理：

也做一個很好的橋梁。

邱議員于軒：

局長，如果是這樣，我要時間暫停。最起碼你的課程沒有提到，請你把它補充進去。

青年局張局長以理：

這個細節我們在…。

邱議員于軒：

因為你辦了，好不好？〔好。〕你請坐。最後我們三位議員其實有具體要求，第一個，麻煩你們向中央去爭取補助，蘇貞昌院長欠我們的，我覺得就把他討回來，他是核定建設，這個新聞都有報導。第二個，麻煩財政局長爭取統籌分配款，中央應該給我們的，高雄不是次等公民。第三個，爭取免徵娛樂稅，來讓更多藝文界的朋友，還有許多娛樂界的、還有災情、疫情受到影響的產業可以比較輕鬆一點。所以這三個具體的建議麻煩各位局處。

另外，經發局，你招商引資，你投資高雄事務所，現在又多了一個商圈的小組、又多了一個重大招商小組，經發局局長，你真的要加油，「緊！緊！緊！」，好不好？以上是我們三位質詢，感謝你。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝邱議員于軒、陳議員美雅、陳議員若翠三位議員的聯合質詢，各位局處首長針對三位議員提出的一些建議，也請你們要積極努力的辦理。

接下來請邱議員俊憲質詢，時間 20 分鐘。

邱議員俊憲：

因為剛剛是 1 個小時，如果大家有生理上的需求，要去洗手間什麼的，就請主席讓他們去，因為時間也晚了，已經 6 點多了。我想很多高雄市的問題都是歷史累積、制度使然，所以在這個議事廳裡面用簡單的 20 分鐘，或是這樣答詢的方式，要把複雜的問題得到簡單的方案跟解決的一些措施，我覺得很困難。

其實對於財政的問題講很多年了，從我當幕僚，後來當議員，我經歷過在行政部門的難為跟在議會裡面面對市民的期待，以及這種各種不同政黨立場的一些攻防、角力。我真的認為我們要很務實的看待整個地方政府財政的結構，才有辦法研擬出可行的方案。粥少僧多，這個國家 1 年不管是地方或是中央，可

以拿出來可以做工作、做建設、人事費這些總總的預算，固定就是這麼多。大家都要增加，像財劃法、像中央統籌分配稅、像補助地方的，我們都期待能夠多一點，可是我們多，其他政府就會少。台北願不願意少 100 億、少 50 億來分給其他的五都，這答案很清楚，他們一定不願意。

所以我真的要請局長，現在整個高雄市的人口結構，65 歲以上已經 45 萬人以上，人口數也一直在增加，可是我們拿明年度的預算跟縣市合併第 1 年來比，其實我們整個歲入、歲出的預算一直在增加，很可怕。雖然歲入預算有增加，明年的跟 2011 比起來，雖然有增加 200 億，可是我們要花掉的錢更多，變成總歲出的預算在明年度，一舉突破 1,500 億，這實在是一件很可怕的事情。所以在 11 月 12 日的下午也有針對整個地方改善財政的專案報告裡面，你們自己也寫出 103 年到 109 年，其實我們每年都在借錢，可是我真的要呼籲，如果這些預算，其實每一筆都是高雄市議會在議事廳大家經過討論、拉扯、平衡之後，大家同意去借來做所謂建設的預算，我們在議事廳裡面曾經有權利發言過、來行使同意權或是刪減的議員同事們，我們都有共同的責任。

所以這一些預算，每一年都要借這麼多，到底有什麼樣的方法，可以讓每年的歲入可以持續增加，可是歲出要有效的減少？這就是一門很難的功課。我們看新北市、台北市。新北市每年…，真的是這幾年高雄市讓人說的很難聽，高雄市負債嚇死人，什麼事情都沒做。新北市 1 年借超過 100 億沒有人會講；台中 1 年借超過 200 億也沒有人會講，這真的是非常可怕的一件事情，所以整個地方政府的財政，尤其是六都，我真的很擔心會進入到一個失序的狀態。

局長，這個真的很嚴肅，就是我們自己的自有財源，來支應高雄市自己應該要付的這個薪水就不夠了。這個比率 101.45，就是我們有 100 元的收入，可是我們要付出去的薪水就要花 101 元了。代表什麼？代表高雄市連要付薪水的錢，基本上都需要靠中央補助跟舉借來的。這樣子的一個公司，如果是民間的公司早就倒了。不過為什麼他沒有倒？因為他是政府，他跟一般的營利公司不一樣，不過這個狀況不能再繼續下去。所以剛剛有說 65 歲以上的長輩已經超過 45 萬人，明年度法定社福跟非法定社福的預算加起來，也第一次超過了 100 億這個規模。這些錢代表什麼？這 100 億的錢，不管是重陽節或是生小孩，符合這些政府的規範之後，政府就會自動把錢撥到他的戶頭裡面，這些錢都是借來的，這些錢都不是我們自有財源給的。所以我們一邊要滿足市民的需求，一邊要滿足不同政治人物對於市民的這一些支票，可是我們卻都不願意去面對這個，我們真的沒有那麼多錢去做這麼多事情。

縣市合併 10 年了，在研考會、在民政局、在很多其他局處的質詢裡面，我都有提這種東西。我們在這個位置上，如果能夠幫政府服務人民的團體，在制

度上能夠找到一些可以改善、往好的方向走的機會，我們應該要一起努力來做這件事情。縣市合併 10 年了，像這樣的人力資源的分配真的合理嗎？我們政府組織員額，我們自有財源已經不足以支應這些人事費用了，我們難道不應該共同面對這個壓力，該裁的就要裁啊！該整併的就要整併啊！這件事情難道不重要嗎？結果沒有人願意談、也沒有人敢談、也沒有人想要去碰。所以我這邊現在要求主計處跟財政局，其實人事費的負擔真的很重，怎麼樣的組織再造、怎麼樣的員額編制能夠滿足高雄市民服務的期待，重要是我們的自有財源，至少我們自己能夠掌握的財源要足夠去支應這筆薪水吧！這應該是大家沒辦法去挑戰的一個原則，我們來檢討吧！是不是可以開始來檢討這件事情？

第二個，非法定的一些預算，錢只要發給人民，這是人性的挑戰、這不是對錯，今天政府 1 個月如果願意固定給我 2,000 元，我怎麼會說不要呢？我怎麼會願意再從我的口袋拿出來還給政府呢？可是會造成什麼？造成以後任何一個民選的市長，甚至民選的民意代表，都沒有人敢去檢討這些非法定預算的編列。所以我覺得未來財政紀律的原則很重要，這個要主計處和財政局未來在可能的預算編列過程裡，任何一個要增列的非法定預算，我們應該要很清楚的設定政策目標是什麼，它的 KPI 要很清楚，而且要寫清楚它的退場機制是什麼。我們不能讓今天要請客的人，花的錢會造成未來我們子子孫孫的負擔，我們不能讓過去政治人物要請客的費用，變成未來子孫的負擔，我覺得這是不公平的、這也是不對的。過去怎麼做，我沒有參與到就算了，可是未來在這些預算的編列裡面，如果有非法定的這些預算，真的要要求主計處和財政局，替未來的人把關，一定要有一些相關的、明確的退場機制，才不會讓這些變成未來財政的負擔。這個大家領得很開心啊！錢怎麼來？三個字～借來的！去借的！這是很殘酷的事實。像今天下午一整天，可是在議會裡面，根本沒有人願意去面對這麼殘酷的財政狀況，所以這兩件事情真的要拜託財政局和主計處，我等一下最後再請你們來回應看看，是不是今年度我們來啟動相關的檢討，甚至局處要整併，我覺得都應該。過去有很多的討論，新聞局、文化局要不要併；毒防局要不要撤；甚至青年局、經發局業務重疊，是不是要去做調整，我覺得市民朋友 care 的不是哪個局處在不在，而是他需要的市政服務能夠維持一定的水準，我們去精簡人事、精簡這些人事開銷，我覺得是應該做的。所以等一下再請財政局長或主計處長來看看這個想法，是不是可以落實到未來的政策執行上？

另外一個，審計報告這件事情一直在談過去的教育局長，曾經有一位叫范巽綠局長的，現在當監察委員，從他當局長的時候，我就一直在講這件事情，我們的閒置校地都是公用的，是公共設施保留地，過去 20 年沒有使用、未來的

20 年還是不會使用，因為我們少子化的趨勢沒有停止過。這個在教育部門質詢時我問教育局長，未來 10 年、20 年會不會在這蓋學校呢？他說不會，結果是怎樣？結果是有 51 塊土地、超過 125 公頃，有土斯有財，可是我們卻是最窮的土地公。所以這個困境，你看有這麼多的土地，它的市值超過 400 億，我不是說要把它處分掉，而是怎麼樣利用這些土地去創造出可以幫高雄市庫跟高雄市民有更好利益的東西，而不是現在放在那邊長草、當樹木銀行，或是供鄰里當作散步的空間，這樣的土地利用效應，跟我們現在面臨的財政困境比起來，是不成比例的、是不應該荒廢這些土地在那邊，所以有沒有更有效、更積極的使用，我想這是財政局要一起承擔這樣的壓力。

另外一個財政問題，高雄的財政問題嚴重嗎？當然嚴重啊！說了 10 年、20 年還是這些問題，翻來覆去就像煎魚一樣，煎到都快要焦掉了，就是自有財源～稅收，都不夠我們要去支應的，所以到最後最重要的東西就是經濟發展，在經發局這邊。所以怎麼樣讓民間的廠商願意持續來投資高雄，2015 年、2016 年、2017 年、2018 年我們曾經到達最高峰，一年有 478 億所謂民間促參的投資，而去年呢？換一個市長來，說要發大財，只剩下 76 億，也沒有人敢去檢討。剛剛那麼多的質疑，面對一個就任 70 幾天的狀況，有人居然說要把你們換掉、叫你們下台，這個哪裡對呢？所以今年到 10 月份，我們看財政部促參的統計，高雄市的促參金額居然還不到 5 億，所以局長，這個等一下也請你一起回應，我們今年到底有達到什麼成果？明年你有沒有設定一個怎麼樣的目標值，這些都是攸關整個高雄財政、就業環境、甚至薪資水準，這些都是很重要的一個環節。

過去我們招商了 400 多億，被人家說是又老又窮。結果說要發大財的，去年只有 76 億而已，今年可能不到 10 億，這不是貽笑大方嗎？沒關係！我們就面對這樣的困境，那到底要怎麼解決？局長，等一下你也分享一下你的看法。這幾天都有一些利多的消息，包括特貿三基地的招商，還要打造 AIoT、5G 等等的，其實我對 AIoT 和 5G 是比較保留，因為我認為它要落地到每個人的使用，或到商業行為可以獲利，還有很長的一段路要走。現在我們基本上要爭取到一個實驗的場所，譬如高雄展覽館，可以讓這些廠商把他們可能要提供的服務移到那裏面去，有 5G 的環境讓他們去做試驗，這些事情可能要 2、3 年才會長出一些東西來，所以這個東西是一個願景，可是我們不能放棄，因為這是未來的趨勢。就像剛剛經發局長說的，20 年前十大產業裡面沒有軟體，現在可能 7 間、8 間都是他們，所以我們就是需要一個眼光很精準的，投資對了就趕快去做嘛！

所以最近也在說，投資高雄 5,000 億的熱錢進來了，可是它真的帶來的效益

是什麼？局長，兩位 33 歲的青年局長和經發局長，我覺得有一件事情我們要一起來努力對抗，我也是 30 幾歲的年輕人。我覺得業界對於高雄的薪資水準是不友善、而且是不公平的，很多人都認為高雄薪水就是這樣子就好了，2 萬 8、3 萬元給他們，就找得到人願意來幫我工作了，能夠提供一樣的服務。可是為什麼高雄人的薪水就是比較少？這是不公平的，這是整個大環境、甚至這個國家給予高雄南部的年輕人一個原罪，說高雄在南部，生活水準沒有那麼高、房租及生活需求沒有那麼高，所以你的薪水這樣子就好了。可是一樣的工作在台北、在台中、在高雄、在台南，就有不一樣的薪資水準待遇，我覺得這是不對的，可是這個要靠大家很努力的去做。所以包括橋科很多的廠商、包括路科要進來，我真的要請局長在跟很多廠商對談的時候，那個薪資水準要替年輕人們多想一點、多講一點，同樣的工作在竹科也許可以領到 4 萬元、5 萬元，在高雄也許只有 3 萬 5,000 元而已，這是一個很殘酷的業界事實，可是不應該這樣子。高雄產業的競爭力不應該建構在人民的低薪上面，所以這件事情在未來這些新的廠商，獲利很好的這些廠商進來，他們要帶頭去改變這個狀況，高雄未來的薪資結構才有改變的機會，所以這部分要拜託經發局局長。

剛剛也有很多人在逼問你跟台積電和很多廠商聯繫的過程，我的認知是，有些事情只能做、不能說，每一個廠商、特別是這種世界布局的半導體產業，每一個動作都是商業機密，他今天要到這一塊地投資，他也不想讓他的同業知道，他有很多他的考量，這是我能夠理解的。可是如果到一定的進度可以去宣布的，我們也是要拜託經發局，其實要讓更多的人去準備面對高雄未來可能的變化跟產業的布局。華邦電 2018 年確定要投資高雄的時候，其實不是只有動土、動工，他們投資這件事情而已，有很多的學校、很多的大學為因應這件事情它的需求，要去訓練能夠去他們公司擔任工程師的人，他需要的課程，其實開始就要準備了。我記得 2018 年動工的時候，華邦電就已經開始在招募員工。2018 年招募的時候他說，我們先招募你來，去其他地方的廠，可是當高雄廠建好的時候，你就必須要來高雄上班。所以這些相關的配套跟布局，是需要正確的訊息給高雄很多希望可以一起替他的故鄉，這個城市一起努力的人做準備的。所以適切的、正確的訊息是必要的。可是我們不能因為過多的揣測跟放話，讓一些本來要投資的就望之卻步，就不敢來。過去一整年，我也知道有很多廠商是因為韓國瑜市長他講話不牢靠，所以不敢來高雄。因為過去承諾的可能都做不到，我相信現在的政府、現在的市長應該不會有這個問題。

所以在面對這麼多的廠商，期待橋科要投資的 MOU，也簽了這些投資意向書，怎麼樣讓它能夠如實、如期的落實，不要像過去我們在賣農產品 MOU 簽一堆，結果落實不到 10%。局長，這個很重要，這個攸關到政府的誠信跟人

民的期待。所以面對未來的產業布局，其實有一個在眼前的問題就是武漢肺炎的影響，這件事情持續的都在進行當中。所以高雄除了這一些大家關心的旗艦型的公司，日月光也好，這一些稅收、產能都很驚人的數字以外，其實多數，局長，你的業務報告也有講中小企業，中小企業面對這個疫情的影響，其實還是要期待政府，大雨還在下，千萬不要收傘。所以行政院前陣子才通過快 2,100 億的紓困 3.0，羅列了相關的部會要去協助全台灣各行各業。真的要拜託經發局、青年局各個部門，就是清楚認識能夠給的資源是什麼，我們要能很順利的橋接給高雄在地的產業，包括高雄銀行。像前幾天 2020 ICCA 的世界年會辦完了，整個議會只有兩個人去，我跟林宛蓉議員去，我覺得很可惜，一個很重要的會，可是很少人去。

像會展產業，今年受到武漢肺炎的影響就很大，結果明年台南市要蓋另外一棟新的會展中心，這不是喜事，我覺得這是雪上加霜。一棟這麼大的量體，包括高雄展覽館要把它維護住，現在每年都還在虧錢。所以像會展這種東西，面對這種疫情，人跟人之間互動的距離沒辦法更接近的時候，怎麼樣讓它有更好的條件讓它繼續存活下去，有其他的發展機會，我覺得產業布局的檢討，應該要拜託經發局，不管是現在使用中的，還是開發中的、報編的，甚至未來可能的一些空間。像仁武產業園區，就是趕快，報編通過了，可是還沒有辦法實質動工，這樣子怎麼會讓大家對未來有期待呢？仁武產業園區要趕快，而一些舊有的工業區，包括大社工業區，未來何去何從，降編之後怎麼樣去做更好的使用，包括後勁五輕遷廠之後裡面的空間，局長，這些都要更多的討論跟關注。這個我希望能夠有更好的機制，讓這些不管是現有的、舊有的、進行中的，甚至未來的，能夠有更好的規劃。

最後一個是北漂青年，沒有人知道答案是什麼，過去的青年局局長曾經答應說，會編…。

主席（陳議員麗珍）：

財政局長，請答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝邱議員對我們高雄財政這麼多的關心與垂詢。我很簡單的，第一個，剛剛提到人事的部分，我想市長來了，府裡面有一些該整併的，該要委外的，還有遇缺不補的部分，我相信透過很多的管道，能夠讓我們的經費減少，這是我們的目標。第二個，有關於低度利用的部分，我想剛好高銀的董事長也在這邊，財政局剛好也在這邊，第一、我只舉一個例子，譬如在財政局的部分，我們在苓雅區公所，因為支付作業已經電子化，所以減少了很多人工的成本。所以我們把一樓的空間、人員，5 個人使用 60 坪場域的部分，我們就想辦法讓這些

人回到局裡面，把這個空間讓出來，讓它更活化的運用。包括在鳳山行政中心一樓，高銀不對外的一個空間，只是服務同仁的部分，那個部分我們把它遷移到二樓，讓它整個空間再釋放出來。

再來促參的部分，市長來了之後也了解到促參今年的成效大概 5.98 億元，去年大概 76 億元的建設經費，也指示了由副市長來擔任我們的召集人，我們從以前的委員制，從內部的委員，現在已經一半是外部的委員。我相信明年可以讓邱議員看到了一個很亮麗的成績，這是我們努力的目標。最後一個是雨天收傘的部分，我相信不管是青年局、高雄銀行，這個也是市長對於青年的貸款以及中小企業的貸款，這是我們努力的一個方向。11 月 2 日也有青年重啟的一個貸款方案，以上補充，謝謝。〔…。〕

主席（陳議員麗珍）：

青年局長，請答復。

青年局張局長以理：

先跟議員報告，你剛剛提到之前有針對北漂青年的研究案，我們預計在月中的時候會結案，屆時我們再把結案報告送去給議員參考。另外剛剛有提到中央 600 億的部分，我們也有研擬相關的補助跟配套，我們希望透過青年局在利息上面的補助，這 600 億是全國的，但是高雄人來申請是最優的貸款方案。其實我們的方案都好了，現在就是在府內，我們會儘快，然後也會搭配高雄銀行儘快把它提出來。〔…。〕這個月底？其實我們方案是準備好了，就是針對府內的一個程序。〔…。〕

主席（陳議員麗珍）：

董事長，請答復。

高雄銀行董董事長瑞斌：

這個 600 億部分，它光是經濟部就有 350 億，另外還有文化部、農委會的部分，那個我們沒有辦法做處理，我們只能做經濟部這邊的。我們在 10 月初的時候，內部方案都已經經過高銀的董事會通過了，所以我們就正式申請，前兩天已經回復我們是在這裡面的其中一家，這是最新的訊息。所以我們現在已經開始在收件，透過所有分行已經開始在收件了。我們預計這些件收進來，我們有一些審核的時間，最快 12 月初應該就可以推出來了。〔…。〕

主席（陳議員麗珍）：

謝謝邱俊憲議員的發言，財經委員會的議員全部都發言完畢，下午的議程全部結束，下個星期一上午 9 點繼續開會。散會。（敲槌）