

第 3 屆第 3 次定期大會第 10 次會議

(中華民國 109 年 5 月 28 日上午 9 時)

農林部門業務質詢

主席 (黃議員秋嫻) :

開會。(敲槌) 上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。各位議員有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，上午的議程繼續進行農林部門業務質詢，現在請登記第一位的簡議員煥宗發言，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

水利局的同仁，辛苦了！這段時間這樣下大雨，大家都很辛苦，從 5 月 22 日一直到今天。這是 5 月 22 日整個鹽埕地區淹水的狀況，這邊是在工商展覽中心的外面，也是過去常會淹水的一個地區，再來，這就是阿英排骨飯、富野路城隍廟旁邊。那天大家都有看到，整個便當店裡面都淹水了，這是七賢三路，就是當天接近中午的時候，這裡是七賢三路和興華街口，也是過去到現在常會淹水的一個地方，這是七賢三路和興華街。

比較特殊的就是 5 月 27 日，其實發生一個狀況，5 月 27 日凌晨大概 3 時多的時候有下了一陣強陣雨，七賢三路再度淹水。這是 5 月 27 日一個店家拍攝外面的狀況，他來不及拍家裡面了，就是開始搶救他自己的商品。它是一個 24 小時的五金百貨行，他就是搶救他們自己的產品就對了，所以那天有拍外面裡面沒有拍到，當地民眾說是好像水溝很久沒清，這個後續再跟局長來做一些討論。

不過我必須要提出一個部分，就是 5 月 22 日整個七賢三路的淹水狀況其實還滿嚴重的，因為在鹽埕地區那邊相對是比較低窪的地方，其實過去市政府和水利署都有放置這樣一個警示牌。這是 5 月 22 日那一天，當地府北里里長林傳富里長跑去拍的，因為這是他里內，這對他來說也是覺得還滿訝異的，那一天整個路面淹水淹到快 60 公分。

5 月 22 日其實大家都知道，在七賢截流站的 2 號抽水機具，就是有發生故障的狀況，其實有時候我們會百思不得其解，你早不壞晚不壞，偏偏在最關鍵的時候壞掉，所以民眾當然就是指向是不是因為我們的抽水機沒有辦法正常運作，才導致一些淹水的狀況，這是第一個部分。我在這邊要請局長做簡單的回應，我需要整個七賢抽水站維修和檢修的相關紀錄，這是第一個。第二個，我們的操作有沒有符合所謂防洪治水操作抽水機的一個 SOP？第三個，我知道那一天蔡易勳總工程司也有跟我們這邊做說明，就是有趕快調一些機具去做應

變，包括有一部 1 號機去做年度的檢修，這都 OK。

那一天我也看到，中央的水利署他們也有支援抽水機來，地方的水利局本身也有，所以我會覺得防洪治水還是一樣，就是中央、地方要通力合作，因為在這樣的極端氣候裡面，我是覺得真的是要敬天地，要尊敬我們的大自然，因為不曉得什麼時候，雨水下到都已經超過過去的防洪設計了嘛！所以這部分是不是可以請局長簡單回應一下，就是我這邊需要它的整個檢修紀錄以及當天的損壞狀況，以及當天水利局的應變作為，是不是可以請李局長簡單回答？

主席（黃議員秋嫻）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

議員非常關心七賢抽水站的問題，這個檢修紀錄，我是不是可以請我們的承辦科來說明一下？

簡議員煥宗：

好。

水利局李局長戎威：

操作的 SOP，因為當時是有一台機組送修，我們是用 7 台的移動式抽水機來替代，這個抽水量跟原來那台送出去的相當。那一次發生問題，是因為我們留在當地的那個固定式抽水機吸到異物，葉片脫落導致沒有出水，所以我們其實也感覺到遺憾，讓住民這樣淹到水，我們覺得非常遺憾。未來的話，蔡總工程司在當地也跟你說過了，我們會繼續再增設一些抽水機，請科長來說明。

簡議員煥宗：

好，請科長簡單講一下，你們那些檢修紀錄是不是可以提供給我？主席，請科長答復。

主席（黃議員秋嫻）：

請科長回答。

水利局防洪維護科龔科長清志：

會後我們會提供相關的一些檢測資料給議員，目前七賢抽水站，包括各抽水站，我們的保養程序大概每一個月都會做一個定期保養，每年的話會做一次基礎的大保養。另外還有就是我們每一個禮拜，機組都會開機去試運轉一次，這一次有機械故障的部分，我們也已經委託專家學者，在禮拜二的時候已經有進行初勘，後續我們會再進行第二次的再審查。

簡議員煥宗：

大家都很辛苦，因為遇到這樣子的強降雨，也不是大家所樂見的。這邊我必須還要再講一件事情，2010 年凡那比颱風的時候，三民區本和里那邊有一個滯

洪池抽水機過熱，因為一直在運轉，過熱而暫時冷卻，它其實有三個時間點，就算跳起來要等它冷卻，才會再正常運轉，那時候發生什麼狀況？那時候因為 2010 年遇到選舉年吧！整個國民黨團就開始修理當時的市長陳菊，甚至還跑去地檢署控告他瀆職，我相信這件事情，如果 2010 年還有在水利局務服的同仁，對這件事應該印象很深刻。也就是說，那時候的抽水機因為過熱而冷卻，有三次沒有正常運作，其實本和里那次淹得也很嚴重，然後國民黨就開一個記者會，一群人就這樣浩浩蕩蕩的跑到地檢署去控告市政府，包括控告陳菊等相關官員。

這件事情也是要提醒一下水利局，我也是要看看你們的檢修紀錄和相關的報告，包括昨天又有議員要求，我也覺得這都很好，就是請局長在強降雨過去之後，是不是去鹽埕區跟那幾個里的里長做一下溝通。因為我在這邊也有請他們大家，把證據都先保全下來，如果真的是政府有疏失的地方，政府該負的責任就真的要負，如果是天災的話，當然我們就是依照天災的賠償原則，就是你家裡有沒有被淹到 50 公分，這是兩件事情。

所以，第一個，也是要拜託水利局，針對這次事件，對於造成鹽埕區淹水的部分，到底跟這個抽水機壞掉有沒有關係？我想這個就交由專家學者去做一個評估，因為我也不是專家，這就是信賴專業嘛！大家去評估這次淹水是不是因為抽水機故障所造成的，如果真的是這個造成的，我會覺得政府該負的責任就是要負。至於這一種選舉作秀的事情，我會覺得這是過去所發生的，我也不希望民意代表去干涉太多治水的專業。因為我覺得治水的同仁，包括水利局長真的都很辛苦，因為我們面對到整個強降雨的狀況，其實很多東西都沒有辦法去做預測，所以這部分就請局長和同仁，儘快的給鹽埕區居民一個交代，讓他們知道這次家裡積淹水到底是什麼狀況。

另外一件事情，這個我也必須要說，其實很多人還是會把這件事情拿出來比，就是 2018 年的 823 豪雨，那時候一個禮拜下的量，這邊有嘛！就是 1,600 釐米，其實那是等於整個大高雄一年下的雨量，你把一年下的總雨量，一個禮拜之內，在 8 月 23 日到 8 月 30 日在高雄下完。像局長說的，其實要建構高雄市成為一個韌性城市、海綿城市，我們真的要朝那個目標去走，因為現在有很多大家都是必須要去調整他的觀念，包括挖滯洪池有沒有用，其實你挖滯洪池就是讓雨水先集中在那個地方，有些東西是有先後順序的嘛！最後就是不要侵犯到人民的生命財產跟安全，這是大家所要追求的目標，尤其是面對這樣極端氣候的挑戰。所以我必須要說，大家真的要把過去 2018 年 823 豪大雨，跟這幾天來做比較的話，我覺得大家可以看一下相關的數字，兩年前那個禮拜下的雨是比整個大高雄一年下的雨量還要多，大家可以想一年份下的雨，突然一個

禮拜集中在那個地點給你下完，就像我剛才說的，大家就是要敬天地，你沒有辦法去控制，因為這是大自然一個反撲的力量。

接下來有兩個部分，也要請局長簡單做一下說明，就是鼓山三路台泥抽水站，在滯洪池旁邊，因為整個工程原本預計是 2019 年要完工，現在好像變成要拖到 2021 年，我想問局長，這個工程為什麼會延宕？到底發生什麼問題？需不需要大家來做一些處理和協助？這是第一個部分。

第二個部分就是有關於旗津，就像昨天又有議員提，其實不一定是下大雨或颱風來才會淹水，這三個地點因為緊鄰著高雄的內港區，只要農曆 6 月、7 月、8 月的初一到初三，它都會發生海平面上升、海水倒灌的狀況。也很感謝水利局和中央的幫忙，我們有相關的經費來做一些整理，讓這些居民免於海水倒灌之苦。其中包括南汕巷那邊遇到一些困難，這部分我們會跟地方上再做協調，請國有財產署給我們排解這一些困難，讓大汕頭那邊的民眾在海水倒灌的時候，不要淹到水。

我想問局長，就是有關鼓山三路抽水站和這三個工程，它的期程到底什麼時候開始進行？大概多久會完工？以及鼓山三路的抽水站遇到怎樣的問題？為什麼原本 2019 年年底會完工，現在必須要等到 2021 年？是不是可以請局長做個簡單的回答？也可以請業務科。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局李局長戎威：

我先大致上說一下，鼓山三路這個抽水站，它原來是我上任之前就已經發包了，後來發生土地用地的問題，台泥有意見，所以我們現在重新設計，重新設計之後，用地的範圍也變小了，台泥後來同意，現在正在施工當中。但是施工的時候，我們又發現到一些文化資產的問題，所以會很謹慎。至於細節的部分，還有剛才議員問的旗津部分，我請蔡總工程司跟你回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請總工程司回答。

水利局蔡總工程司易勳：

針對鼓山三路，局長剛才也說現在已經發包而且已經開工，我們在開挖那個地下集水池的時候，發現它在紅樓旁邊地下有一些遺跡，經過會勘之後，那些可能需要保留，我們現在已經要把它調整，儘量往鼓山那個河道，往這邊來避開，目前已經調整完成，如果定案我們就可以開始施作。另外，剛才南汕巷、上竹巷和渡船巷這一邊的問題，目前三個點都在施工，也感謝議員協助我們解決一些相關用地的問題，我們會趕快持續把工程完成，做以上的補充。

簡議員煥宗：

最後一個問題，就是在龍巖冽泉那邊產生了一些風波啦！就是它整個箱涵裡面要去做一些處理及整理，過去我們去施作的時候，第一個，我是覺得時間有點稍微不太對，因為我們 5 月 1 日去動工，5 月 1 日剛好是汛期的開始，其實很多民眾會去質疑，為什麼要在汛期的時候去做這個工程？這是第一個。

第二個，是不是跟地方上面的溝通有一些落差？就是里長那邊跟社區那邊有些人知道、有些人不知道，不知道的人就開始去質疑這樣一個工程，利用這個時間，局長或業務科是不是可以做一個簡單的說明？這幾天下大雨之後，那邊的狀況看起來都不是很理想，民眾不斷質疑為什麼你這樣一個清淤工程，要在汛期的時候去動工、去做處理。我會覺得就演變成另外一種民怨，也許你清淤是個好事情，但是你選錯時間，你進場去做這件事情，又造成社區居民對於整個治水的部分，大家都會有所誤解，所以這部分是不是誰要來做一個簡單的說明？易勳要說明嗎？

主席（黃議員秋嫻）：

請總工程司說明。

水利局蔡總工程司易勳：

針對龍巖冽泉這個問題，我大概說明一下，原則上，這個龍巖冽泉是要下雨之後，它山邊的水下來，才會有所謂龍巖冽泉那個景觀，但是因為它之前是有防汛清淤的問題，所以我們再去做一個改造。為什麼會在汛期前施工？因為改造之前，我們也跟當地里長或是一些相關意見的團體溝通之後，取得這個設計並發包完成，因為它是有關於防汛的問題，我們想儘快來施作，所以才剛好在這個時間點，想儘快把它完工，解決淹水的問題，做以上的說明。

主席（黃議員秋嫻）：

再給簡議員 1 分鐘時間。

簡議員煥宗：

我還是要再提醒，真的是要多做溝通，不然大家會質疑啊！去爬山的人也好、一些關心自然環境的 NGO 團體也好，他們會質疑為什麼你要選這個時間點進場，你可以晚一點也沒有關係啊！我也知道要清淤都是好事情，因為我自己也有爬進去看過，所以我會覺得要做都 OK，可是真的要強化跟地方上面的說明，跟關心那邊環境的 NGO 團體多做一些溝通，不然我覺得你們在做一件真正還不錯的事情，結果就變成大家在那裡吵架、在網路上面爭論不休，這樣是比較可惜！所以這部分再提醒一下水利局。另外，我這邊還是要求，就是有關於七賢截流抽水站的相關檢修紀錄趕快提供給我。以上，謝謝。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝簡議員煥宗。接下來請林議員于凱質詢，時間 15 分鐘。

林議員于凱：

第一個，我想要先來就教水利局，因為今年的寶珠溝，很久以來沒有淹水了，第一次因為整個寶珠溝的排水系統改善工程，就是施工完之後，今年真的沒有淹水。但是我還是要來追究一件事情，去年 719 大水的時候，當地淹到 90 公分的淹水，主要是因為第一個，它的施工期整個延宕，然後跟台電地下的基座有關嘛！這個我們可以理解。但是為什麼它在施工延宕的這個期間，在汛期來的時候，居然是用沙包把這個堤防的一個缺口給堵起來，結果在 719 大水的時候整個潰堤，導致周邊民宅淹水超過 90 公分以上的高度。那時候我們就有發文請水利局這邊來究責，是不是廠商在整個施工的過程當中是有問題的？水利局其實有回復我們，這個淹水的原因及責任歸屬，將委由第三方公正單位評估，再來看賠償居民的這些費用由誰來支出。但是據我所了解，居民是有拿到一些賠償的費用，但是這個賠償的費用，好像是市府自己出的，等一下可不可以請局長說明？這個第三方單位評估以後的結果是什麼？

第二個是寶珠溝的整個排水系統改善了之後，親水空間也做出來了，但是這個親水空間走下去之後，尤其是這兩個禮拜有非常多不知名的懸浮物，漂浮在寶珠溝的水面上，這些懸浮物的來源，從以前到現在都不是很清楚，到底上游是排出什麼樣物體？導致這些黑色物質和藻類，以及水裡面的懸浮微粒弄在一起，變成黑色混濁物體。你看看我左邊這張圖顯示的是台南竹溪所做的親水空間，右邊這張是寶珠溝的親水空間，看起來都很類似，但是裡面的水質差了非常多。所以寶珠溝下一個階段要做的，你既然親水空間做出來了，水質改善一定是迫切的要務，等一下請局長一併來回答。

再來就是今年就是前幾天有淹水，澄清路上面也積水，積水的時候我們就去看了一下，過去這段路在做道路重新創鋪的時候，其實在側溝也做了一些改善工程。但是改善的工程，我們整個過程把它記錄下來，這是施工前的照片、這是施工中的照片、這是施工結束的照片。局長，有沒有看到一個很明顯的差別？就是它的水溝蓋變得比較小塊，同樣都是紅線兩側，這樣一看就知道。第二個是水溝蓋的數量變少了，所以說施工的結果，就是水溝的孔距變大，然後孔蓋又變小，這個會不會跟日前澄清路積水是有關係的？等一下局長也回答一下。

再來就是雨水側溝，長期以來都有這個坡度不夠的問題，導致於即便在下雨過後的三天或一個星期之後，那個水是沒有辦法排乾淨的，都是會有積水存在。當然我們知道接下來就是登革熱的好發季節，實際上在還沒有下雨的那一段期間，大概 2 月到 3 月的時候，我就去查看了三民區旁邊的一些溝渠，結果發現在民族國小後方，那邊是登革熱的好發熱區，那時候完全沒有下雨，裡面

還是有大概 10 公分以上的積水，這個是長期以來我們必須要去改善的問題。可能不是短期可以解決，但是如果那邊是登革熱好發區的話，是不是應該要把這個病媒蚊地圖互相套疊，然後優先去改善這些側溝積水不退的問題。

有一個可以短期性解決側溝積水的方法，我看當地那些居民自己有在用，就是他在水溝蓋的上方，加裝這個驅蚊漏水閥，就是說水可以漏下去，但是蚊子沒有辦法透過這個飛出來。等於說即便裡面水溝有積水，產生了病媒蚊，他在水溝蓋上面加裝這些小的設備之後，這個蚊子是飛不出來，但是水可以流得下去，但是有一個重點就是定期要去清，不然會堵塞。我知道水利局之前也有用過這樣的設備，我今天早上在網路上面有看到另外一種方法，它是一個過濾器的籠子，直接用鋼網加裝在水溝蓋的下方，因為在水溝蓋下方的話是一樣的功能，就是蚊子飛不出來，但是你還是定期要去清，這個是一個短期治標不治本的方法，水利局是不是可以就剛剛的一些問題先做回答？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局李局長戎威：

謝謝議員非常關心排水的問題，首先 0719 這個破堤的事情，我們現在已經委託高雄市水利技師公會正在做一個研究報告，8 月份會完成。第二個，寶珠溝議員所關心這個黑色的部分，據我所知是硫化氫還有藻類顏色的問題，現在已經委託中山大學的教授正在研究，會了解到底它的水質為什麼會造成這種白色，尤其是乳白色，非常非常奇怪！再來是澄清路的側溝，原先的側溝是一片一片疊在一起，產生非常多的國賠事件，所以我們現在改善的方式結構上是比較好的，當然是漏水的效率會比較差一點，我們再來研究看看怎麼改善。至於剛才議員有提到叫做陽性水溝，平常沒有下雨會有積水，這部分我們府裡面有一個管制計畫正在管制中，會根據這些陽性水溝挑一些比較嚴重的逐步來改善，以上謝謝！

林議員于凱：

您說 719 調查報告要今年 7 月才會做出來嗎？那是去年 7 月 19 日的淹水，怎麼報告要一年之後才能做得出來？局長可不可以回答一下？

水利局李局長戎威：

因為去年預算已經用完了，我們用今年的預算，所以去年是沒有這樣的預算，用今年的預算。

林議員于凱：

請問這些賠償金是不是已經賠償給居民了？

水利局李局長戎威：

我們先看看他分析的結果是怎麼樣？再來研究。

林議員于凱：

我要堅持一件事情，就是廠商該負的責任他還是要負，你不能說因為是廠商疏失導致在地淹水，結果你卻拿納稅人的錢去賠給居民，這個做法是不對的。

水利局李局長戎威：

當然啊！這我接受議員的意見。

林議員于凱：

所以調查報告出來之後，我覺得這個究責的部分還是要弄清楚。

接下來我要請教農業局，這個議題其實滿簡單的，就是我們現在在做一些野外的浪浪抓紮，抓紮完之後，有兩種途徑，第一個就是讓牠進到收容所裡面，不管是公立的或是民間的收容所，第二個你會回置，我現在是要討論回置的部分。因為我以各個縣市的絕育貓的補助費用為例，高雄市是公的 500 元、母的 1,000 元，其他縣市其實都是比我們高，台北市是 1,300 元和 2,400 元，為什麼是 1,300 元和 2,400 元呢？他其實包含了術後的照護費用。

以流浪犬來講，就是公的大概會需要術後的復原期間是 3 天，母的比較久要 7 天，所以實際上面去計算，就是公的多補助 300 元，母的多補助 700 元的話，平均一隻 500 元，就可以讓這些浪浪被結紮之後，有一個好的術後復原的環境。因為你如果沒有讓牠術後復原的話，牠回到野生的環境，第一個，活動力變弱，牠覓食的活動力變弱；第二個，牠可能容易因為在這段時間比較虛弱，遭到其他野生動物的攻擊，這個都會發生。我實際上面去算我們去年總共結紮了 1,749 隻，如果以一隻 500 元計算的話，一年多編列 88 萬元，就可以做到這件事情。所以是不是可以請局長這邊做一個思考，有沒有辦法在今年我們就直接用追加預算的方式，去讓這些術後照顧費用能夠執行，等一下因為還有農業局的議題，再請農業局一併回答。

接下來，我想要就教的是海洋局的部分，一樣是在動物的部分，我們知道最近高雄港區來了一群小虎鯨，陸陸續續進來十幾隻，大概已經都死得差不多了，海洋局在這個事件裡面的角色，我們是配合海委會海洋保育署這邊去做鯨豚救援的工作。問題是進來之後你非常的難以救援，所以現在一隻一隻的在港區裡面沒有食物，然後油污的密度分布很高，在這個環境裡面游了二十幾天，最後體力不支，已經開始一隻一隻打撈上來了。這些小虎鯨的族群，據我在高雄港外面在進行水上活動的朋友講，就是每年都會洄游到經過高雄港的一個族群，大概有二十幾隻的族群。這一次從 4 月 27 日開始就陸陸續續迷航進來高雄港區內，已經超過十隻了，是牠們家族一半的數量。當然救援是後端的，我們現在想要釐清的是牠們為什麼會迷航？會不會跟去年我們在北堤外面做了

一字形的離岸堤防是有關係的，這個是我要跟海洋局就教的部分。因為在北堤外面又多築了一字形的堤防，其實有可能會改變當地的水文環境，它的水流流向可能會因為堤防的關係而改變，會不會因為這樣的關係造成鯨豚迷航？這是我的一個推測不能確定，因為實際上鯨豚會迷航的原因，不是這麼容易判定。

所以我在這邊是不是跟海洋局請教一件事情，因為你們在堤防設置的時候，都會有做一些生態的評估，裡面也包含一些節能減碳，增加生物多樣性的考量。但是可能忽略一件事情，就是大家以為台灣的鯨豚只會從東部經過，這一群小虎鯨就告訴我們一件事，台灣西部的海域，其實是有洄游的大型鯨豚經過的。這些大型鯨豚經過的地方，你在海中央施作海事工程，可能會影響牠洄游的行為，所以我可不可以請海洋局，為了避免未來類似的悲劇，可不可以分析這個工程一字堤施工前後，鯨豚擱淺頻率的變化來做一些評估，就是跟海保署來合作，調查這些鯨豚為什麼會迷航？跟這個工程的施作有沒有關係？如果有關係的話，未來怎麼樣在工程施作的時候，考量這些洄游生物牠洄游特性，你做一些工法上的改善，這要請海洋局協助的部分。

最後還是回到農業局，我們知道最近的紓困方案，農業局有在推動農產原本出口的這些品項，變成加工截切的水果，就是截切一盒一盒，切好的水果進到賣場，或是進到傳統市場裡面，讓國人可以自行採購促進買氣，這是好事情。我在這裡要提供，如果農業局媒合截切蔬果的販售，當然你在後端的工廠管理以及市場的管理，那是衛生局管理的範疇。但是農業局還是有一些事情可以做，這是食藥署在 2017 年做出來的一份報告，顯示截切的這些食物，在工廠裡面會有很多超過 60% 不妥善的部分，在於冷鏈及工廠環境衛生、在於交叉的污染，交叉污染就是截切的設備，就是多種的水果品項，你用同一種截切刀具，就會導致交叉的污染。

我用木瓜和鳳梨來舉例，譬如木瓜的可尼丁殘留量是 0.5ppm，可是鳳梨是 0.01ppm，如果木瓜和鳳梨是共用刀具的話，就會有交叉污染的情況發生，當然這是在衛生局工廠環境裡面的查核。但是農業局你是最知道這些水果的流向，這些鳳梨或木瓜在哪裡加工，有哪些截切廠負責處理？農業局是最清楚的。所以你們現在推動大量截切蔬果的時候，是不是應該主動把這些截切廠的資訊提供給衛生局，有哪些品項有可能產生交叉污染的，請你們主動提供。第二個，如果截切水果是有 CAS 認證的話，其實農業局也有責任去追查蔬果的來源及去向。就這兩個部分，農業局是不是有辦法來著力，保障整個截切蔬果品質安全的提升？請農業局長回答，就剛剛流浪動物結紮術後復原的費用，以及現在推動截切蔬果大量上市食品安全問題，謝謝。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

農業局吳局長芳銘：

新鮮截切水果都是有產銷履歷，它要送到超商的市場，以及送到學校裡面，這部分都要特別注意食品上的安全及衛生，所以它都具有產銷履歷，以及具有CAS 認定相關截切廠，才不會吃出一些包括肚子痛等相關的問題。這部分資訊給衛生局，當然沒有問題，我們也相信整個衛生上的管理都符合規範。

至於流浪犬貓相關補助是不是能再提高？當然如果可以爭取到預算，我們也願意來支持。但是按照每個年度，每年差不多有 8,000 隻做絕育，如果多一隻 500 元的話，會多出 400 萬元，這個可能要和財主單位再做進一步爭取。另外，如果要減少流浪犬貓繁衍上的問題，或許牠的術後照顧恐怕不是優先，所以這部分還要進一步考量財政的困難度和補助是有關係的。當然我們的財政好，能夠爭取的補助應該會更多，整體上我們會和財主單位做相關施政優先順序討論，整個再來進一步考量，謝謝。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝林議員于凱，接下來請黃議員捷質詢，時間 15 分鐘。

黃議員捷：

首先要請教動保的部分，因為流浪動物也是我一直都有在關心的，只是最近看到雖然動保處非常努力宣揚動保政策，希望可以減少流浪犬隻，或是大家帶寵物出去的安全。但是我看到你們有做了這個廣告，說現在沒有勸導期，希望能罰就罰，可是實際上執行率，卻讓我非常的懷疑，因為你們在八個地方做這樣的公車廣告，這些地方我們很常經過，大家都有看到，你們也鼓勵大家一定要打晶片、一定要施打疫苗絕育，而且不要放養，也跟大家說已經沒有勸導期了，如果發現的話，一定會開罰。但實際上執行真的是這樣嗎？甚至在你們的粉專上面也有公布這個有抽獎活動，然後兩萬案件預計可以讓你們進帳 130 萬，我不知道 130 萬的罰鍰，到現在實際上你們罰了多少？

因為即便你們這樣的宣傳，但是現在還是有很多飼主沒有繫牽繩的，甚至咬傷民眾這類的案件層出不窮，我們也接到民眾檢舉，陳情說他們跟你們陳情，要舉報很多飼主沒有繫牽繩，但是你們還是只開了勸導單，而不是開罰單。我當然不是要這麼直接的恐嚇或威脅民眾說政府只會一直開罰單，都不好好勸導，但是這個是你們的政策不是嗎？你們都已經這樣做廣告了，也希望可以達到實際的成效，但是實際上你們做的還是不斷的開勸導單，也沒有實際的開罰。

我希望藉這個公開場合，也讓飼主知道自己的責任在哪裡，該絕育的要絕育、該施打疫苗、不要放養的、該繫牽繩的就是應該要按照法規來走。這個新聞我相信大家都有看到，因為他們的貓狗沒有用牽繩，結果就讓一個女童活活

的被嚇死，甚至類似的案件已經很多了。所以先請教動保處長，今年到現在為止，你們開的勸導單的張數是多少？罰單又是多少張？

主席（黃議員秋嫻）：

請處長回答。

動物保護處葉處長坤松：

有關今年開勸導單的部分，因為開勸導單的數量，目前我手上沒有統計數字，至於有關動保罰單的部分，到目前為止統計資料是 14 件，各種的態樣都有。可是就所謂開罰的部分，開罰一定有成立的要件，並不是我想開罰就開罰，譬如民眾檢舉，可是他沒有提出相關證據之下…。

黃議員捷：

民眾連證據都給我了，他說也都給了動保處，怎麼會這時候說沒有證據呢？

動物保護處葉處長坤松：

公務人員執行相關的工作，一定要有相關的證據，如果民眾提出來的證據是沒有辦法直接證明他有相關的…。

黃議員捷：

怎樣才叫做直接證明呢？他已經有照片，甚至他說請你們的承辦員到現場看，的確民眾就是沒有使用牽繩，他們一樣沒有開罰呀！都到現場看了，照片也提供了，請問這樣證據都還不足的話，什麼樣才叫做證據呢？

動物保護處葉處長坤松：

如果可以證明他是直接違法的話，這部分我們會要求同仁依法來辦理，這部分是絕對沒有問題的。

黃議員捷：

你就告訴我，怎麼樣才是直接證明，因為他到現場看了，的確他也看到民眾沒有用牽繩，讓狗狗直接這樣子在走，這樣還不算嗎？

動物保護處葉處長坤松：

這部分，當然是算。

黃議員捷：

對啊！既然你們都到了現場，也都明確有違法事實，這樣是不是就要進行開罰？

動物保護處葉處長坤松：

沒錯！這部分我們會確實來執行。

黃議員捷：

這就是我說的問題，因為我們都接到了，你們也接到類似的案件，但是就是不處理，可不可以再把勸導幾張的勸導單數告訴我，因為我想要說的就是你們

太常心軟，總是在勸導、總是沒有開罰，你們這樣的情況下，民眾就會覺得沒關係，反正市府只會勸導我們，我們不會真的有一天受罰。這樣造成的結果，就是你們想要達到絕育的效果、疫苗的效果，或是不要放養的效果就會有限，希望針對你們的宣傳可以執行，而不是一方面花了錢，然後也做了廣告，結果最後完全沒有實際的成效。

另外就是我也很關心目前高雄兩個收容所的問題，因為收容所永遠都是滿的，我們也很希望可以先從前端，民眾不要棄養、不要不當的餵養、絕育不完全的問題來做解決。但是在後端也希望可以提高認養率，因為我也知道獸醫負擔非常大，包括壽山收容所正職的獸醫只有 6 位、燕巢只有 7 位，變成一個人平均下來不只要負擔 73 隻的狗貓，還有加上原本的業務，其實是負擔非常重的。希望可以讓大家都喘口氣，也讓整個高雄市流浪動物的環境變好，所以我也提過很多次要從前端做起，我們私下也跟處長請教過很多次，到底要怎麼樣讓 TNVR（捕捉 Trap、絕育 Neuter、疫苗 Vaccinate、回置 Return）的成效可以提高，在後端我也希望認養率可以提高。

我知道你們現在跟家樂福有辦合作的活動，就是每次帶 6 隻狗出去讓大家來認養，認養率其實也都不錯，也有跟寵物店業者合作辦理動物櫥窗，可以儘量提高認養率，但目前你們給我認養率的數字還是只有 5 到 6 成，也就是說 10 個收容所裡面的數量，如果沒有一直出去，只會一直累加，目前我看了一下，到底要怎麼樣提高認養率，我看到國外的做法是跟啤酒廠合作，當然不一定是啤酒廠，可能是任何一家廠商。他們在瓶身放上待認養狗貓的照片，還有認養的資訊，也就是大家在購買的時候，除了鼓勵消費之外，他們也可以同時關注到現在還有很多流浪動物，需要大家的幫忙，這是國外的做法。

我在想高雄市還可以怎麼做，現在市府很多廣告的資源，像是高雄捷運公司，或者是其他在市府管轄底下，可以使用的廣告資源還有哪些，也希望動保處可以回去盤點。像是在電視牆上放一些狗貓的照片跟認養的資訊，其實效果也會不錯，所以希望動保處，除了跟家樂福跟寵物業者合作之外，可以再想想其他的方式，或者是參考國外的案例，因為我也很努力在找國外的案例，希望可以幫到高雄市。如果這部分處長還有其他的想法，希望可以再提供給我們，我們再一起努力想想，如何讓前端除了犬貓流浪動物越來越少之外，後端也希望認養率提高，讓最後結果是收容所裡面的數量可以真正的減少，不只是減少獸醫的負擔，也是對整個高雄市犬貓環境是更好的。請處長簡單回答，目前你們還有想到其他的做法嗎？可不可以讓市民知道？

主席（黃議員秋嫻）：

請處長回答。

動物保護處葉處長坤松：

感謝黃議員對收容所犬隻認養的一些建議，這一份建議我覺得都還不錯，有部分我們已經在執行了。除此之外，在收容所活化的部分，我們是希望民眾可以進來看到這些流浪動物，進而把牠認養出去。所以我們在 108 年 11 月的收容所，我們取得環境認證場域的部分，讓更多人可以進來收容所看到這些流浪狗，有機會可以把牠帶出去，這是第一個。第二個，我們跟中華民國動物保護協會來合作，有一個狗來富專案，狗來富專案是什麼？就是把流浪狗帶到農家或者是休閒農場，這一部分由協會來支應相關的費用，讓這些農家或者是休閒農場做一個代養的動作，這一部分由協會提供相關的經費，目前都在努力執行當中。

黃議員捷：

所以這個是已經有在做的？

動物保護處葉處長坤松：

對，正在努力當中。

黃議員捷：

可不可以提供這方面的資料讓我們參考？另外，說現在兩個收容園區都是有認證的嗎？就是你說的環境認證場域。

動物保護處葉處長坤松：

目前只有燕巢。

黃議員捷：

是因為那邊比較大嗎？

動物保護處葉處長坤松：

沒錯！

黃議員捷：

這部分也希望可以提供相關的資料給我們，希望這個部分可以繼續努力，謝謝處長。最後是農業局的部分，希望在有機農業可以繼續的加強。局長，你知道現在中崎有機農業園區一直遇到阻礙，其實我看了一下有機農業促進法，從去年 5 月就開始實施了，到現在也一年了，他有很明確的鼓勵各縣市可以來設置有機農業促進區，講一下為什麼需要有機農業促進區，因為它會有很多的優惠。像中崎遇到的狀況，就是已經努力了 10 年，好不容易這 10 年來把土地土壤，用到可以變成一個適合有機的栽種了，結果 10 年後政府要把它收回去，變成過去 10 年的努力都白費了，這就是他們遇到最大的阻礙。明明有機農業促進法已經實施了，為什麼現在地方上卻遇到這麼實際的阻礙，一方面政府拿著法令說，我們支持有機農業，結果一方面地方上卻又把有機農地收回去呢？

再來，有機農地如果設置促進區之後，是可以有效整合的，因為現在有機農地是非常零散，變成他們不只是人力成本，就運銷成本都非常的高，如果可以把它變成一個整合的土地，其實是可以集中管理，而且降低他們的成本。再來還有減少農地污染的風險，因為就有一個例子是屏東神農獎的得主，他的有機玫瑰花園，因為隔壁不是有機農地，結果隔壁使用農藥污染到他了，他明明就是一個努力推廣有機農業的農友，但是卻被驗出農藥的殘留，變成他要開罰。雖然最後的判決是免罰，但是這樣的困境就是現在有機農地遇到的困境，當你的鄰田跟你是不同的栽種方式的時候，都會很直接的影響，不管是水還是土地。

希望高雄市現在有機農業促進區，可以有更明確的選址，及更明確的評估報告，因為現在的確中央農糧署也正在擬定一些子法，但是高雄市還有我們可以先做的，包括你希望在哪裡可以做。我之前也跟局長要過我們現在主要實施有機農業地方的資料，包括永齡農場、甲仙、美濃這些地方都有在做有機農業，他們是不是可以優先成為有機農業促進區的選址呢？讓高雄市真的來推廣，讓有機農業可以做整合，推廣真正的有機農業。希望不管是它的區位還是面積，還有接下來推廣的時程，可不可以請農業局長簡單的答復，你們有什麼樣的規劃？接下來是不是可以這樣做？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

農業局吳局長芳銘：

謝謝黃議員關心有機農業和中崎的有機專區，議員講得沒有錯，就是有機的農業最好是有專區或是土地能夠大，然後來毗鄰。第一個問題是誰要來經營或是裡面進駐的人又是誰，中崎本身已經有 10 年，所以他如果共同要找一塊地共同來經營，我覺得這個是比較簡單。其他的部分要劃多大，土地要跟誰要，我想大部分的大地主到目前為止，全台灣連在高雄也是一樣就是台糖，台糖願不願意釋出是一個問題，以及台糖是不是要直接租給農民，這也是一個問題。目前中崎面臨到的問題，以及現在所有會面臨到的問題，還是要回到法規上面，雖然有機促進法規定租金可以打折，然後可以有 10 年，問題是他的法令解釋，現在農委會和農糧署還在做這個檢討…。

黃議員捷：

對，都還在配套，沒錯。

農業局吳局長芳銘：

因為當初中崎就是由高雄縣政府去承租，所以他認為不是實際從事農業，但是他也願意這樣子去租而不願直接租給農民，而且他有非常多的規範，所以在這一條條文上面，事實上會讓有機促進法的美意完全就打折，因為台糖本身收

入會降低，因此他也不願直接租給農民。所以如果法規的解釋他不去遵守，因為他是真的實際在做農業經營，而他若是用有點扭曲上的解釋的話，我想任何的案子都不容易去進行。所以這部分我們還要一起來努力，還要跟農委會這邊是不是把相關的解釋能夠做得更通達，也能讓實際從事農業栽種，或是經營的方式真的能夠去把它落實。

第二個，我們是不是能夠找到土地？如果是中崎的部分，我們還是持續在做相關的溝通和努力，也希望在近期內，當然最好他能夠雙園區都保留。如果不能够保留的話，我們還是會持續和台糖做進一步的溝通，也會跟農委會就這部分做相關的請求。

第三個，是否有新的一個園區？我們願意做，但問題就是有哪些農民願意來加入，這部分我們可能還要一段時間，把這些人做相關上的號召，然後做哪些相關上的東西，包括土地的問題還是會面臨到必須跟台糖做相關的承租。幾個問題它都是連環在一起，我想這樣一個往有機的目標，讓我們吃的健康、吃的安全，讓土地有能夠更永續，這是我們一致上的目標。〔...。〕好，謝謝議員。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝黃議員捷，接下來請陳議員麗娜質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗娜：

我先請教水利局，今天早上起床大家應該都嚇了一跳，雨勢還是非常的大，明天可能還是有雨勢很大的狀態，然後這波雨勢到底要到什麼時候也不知道，但是對高雄來講，這就是一個很大的考驗。

很多人就拿之前 823 和今年的 522 一起比較，我們遇到的難題，高雄市的難題可能還不只 522，後面還會不會更大？不知道，所以高雄市現在面對的就是排水的系統是一個很大的考驗。所以局長剛上任的時候，我也認為局長這個工作，事實上是一個責任非常重大的工作，而且當時市長一上任時，因為 823 讓人民有感，所以很多支持度會上升的原因，其實是來自於那一次有一個很大的落差跟比較。所以我們可以看到 823 當天的日累積雨量，最大值大概是在 276.5 毫米，今年的 522 最大值是 428 毫米，如果以時雨量來講的話，我看了一下，其實各個區域內的時雨量，有些高有些低不太一樣，但是如果是以日雨量來講的話，看起來 522 可能又更多。所以面臨這樣的情形，高雄市要面臨的挑戰很多，不論是誰執政，我都認為如果這個治水的問題沒有解決，都是人民很大的災難，包括財損，可能有時候人也會遭遇到一些傷害，所以怎麼樣把我們這個城市的排水治理好，是一件很重要的事。

當然也有人會去比較退水退得多快問題，就是經過了一年半的治理之後，我們提出很多哪邊有問題需要去做修改，然後重新再去做整理之類的，所有提出

來的東西是不是有效，這個時候就是一個很大的檢驗的階段點。所以我們以 8 月 23 日和 5 月 22 日兩個大雨勢做比較，就可以發現，其實現在的退水速度是比較快的，我相信很多民眾都有感，甚至有一些地方是不積水了。所以積水的地方還是有，積水的地方一樣會上新聞，譬如第一天的七賢路那邊，我今天早上看到的岡山，還有很多其他不同的區域有不同淹水的情形，每一個淹水的狀況是不是以前舊的點還是新的點，這個都必須要重新被討論。而不是大雜燴的全部就說在一起，就說你看高雄又淹水了！如果是以前有的點現在不淹了，我們必須要去說清楚，如果是新的點，是什麼樣的狀況、要做什麼樣的解決，也必須要說清楚講明白。如果在這個階段點，大家只看到高雄在淹水，而不知道為什麼會淹，這樣的話對高雄以後的治水一點幫助都沒有。

我印象非常深刻，以前只要是淹水的時候，常常會聽到的就是因為遇到大潮，所以水排不出去。但是呢？我們常常在說高雄市不是一直朝著一個海綿城市的方向來發展，那就是表示有很多的蓄水池，以及做很多各式各樣的防洪設備，就是希望在日雨量很多的時候先把它積在那個地方，然後慢慢再把它排出去的一個功效，但是現在看起來，好像以前所設定的感覺上不太有效。因為它所設定的這些把水儲存，譬如有一些滯洪池的地方應該要先滿，外面是不積水的，然後再慢慢宣洩，但是我們現在可以看到的是「都滿」！就是如果時雨量大時都會淹。所以以這樣的狀況而言，我們所謂的海綿城市到底有沒有用？我們所規劃的這些儲水的蓄水池到底有沒有用？待會我要請局長先回應一下。

所以有幾個請局長先回應的就是，以現在的淹水高度來說，以 823 和 522 做比較，淹水的範圍現在的狀況和以前的狀況是什麼樣的情形？市長有說有 119 個沒有改善的部分，這個部分為什麼還沒有改善？又改善了多少？以前的天坑，我們都說有多少個天坑，所謂的天坑，不是坑坑洞洞，而是真的有塌陷下去的部分，這些天坑以前有多少個？現在有多少個？有幾個是新的？是不是請局長用快速簡單的方式回應一下？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局李局長戎威：

議員問的問題的高度是非常高，這也是高雄地區根本上的一些問題，我很快的回答一下。我來了之後的治水策略就是，第一個，是先疏通水道，這個是我帶來的第一個概念。第二個，就是調整抽水站的操作策略，能夠提早起抽，儘可能把渠道的水先抽掉。第三個就很重要了，就是打通瓶頸。

議員剛剛提到我們這一次的退水狀況比較快，我認為在找疏通位置的時候，我們是針對，第一個，曾經淹過水的。第二個，普查淤沙高度是比較高的，高

過 70 公分的，70 公分以下到 30 公分全部都清掉。第三個，高雄市的管線非常的恐怖。第四個，我們的纜線也是亂七八糟。所以這些我們經過一年半的整理，所以今天有這樣的成果，事實上我個人也是很欣慰，我也希望市民朋友繼續給我們鞭策，繼續給我們一些機會把它改善，謝謝。

陳議員麗娜：

是，今天回答的很簡單，但是我問的有很多數字是必須要比較精確，你會後可以提供給我做參考。

水利局李局長戎威：

好，沒問題。

陳議員麗娜：

也許我可以公布在我的臉書，讓大家能夠理解清楚，〔好。〕到底淹水的點有沒有一樣？淹水的狀況是什麼？

水利局李局長戎威：

淹水的點，我可以舉幾個例子，譬如曹公新圳周邊這次就沒有淹了，像鳳山行政中心這次的排水狀況也很好，也沒有淹到了。這邊有一個數字，就是 107 年 8 月 23 日的豪雨，淹水的面積是 667 公頃；5 月 22 日的豪雨，淹水的面積初步估計大概是 160 公頃，所以這個面積是減少非常的多。

陳議員麗娜：

你剛剛所提出來的這三個方向，的確是因為有用，如果沒有用的話，今天下大雨的狀況就會更糟糕，其實很多里長都有感覺，我也必須在這邊提出來，很多的里長都有發現他們周遭的淹水狀況真的是好很多，但是高雄的治水還沒有完成。

水利局李局長戎威：

還沒有那麼快。

陳議員麗娜：

所以市長在媒體上說了一句話，他說再給他多一點的時間，他就要把高雄的治水做好。真的，以前的人弄了老半天都沒有做好的事情，他用這麼短的時間說他能夠做好。這件事情局長你怎麼看呢？

水利局李局長戎威：

我會幫他修飾一下，這個一年半的時間，就是我剛剛講的，我們可以清疏；我們可以打通主要的瓶頸，但是有很多是系統性的問題，我剛剛漏了講。高雄有很多是系統性根本上的問題，那個就沒有那麼快，那可能要花很長的時間慢慢去處理，不過，這個就是短期的計畫跟中長期的計畫有分別的。

陳議員麗娜：

所以市長所謂的短期內要完成的部分大概是什麼？你可以明確的把它說清楚嗎？

水利局李局長戎威：

就是我剛剛說的疏通水道，然後下水道的淤沙、管線的遷移跟纜線的整理，抽水站的操作策略我們也可以馬上做，還有主要瓶頸的打通，這些大概是在市長要求的範圍內。

陳議員麗娜：

這些部分都是可以在他這一屆的任內完成嗎？

水利局李局長戎威：

這些大概是可行的。

陳議員麗娜：

請你們多努力，因為這一屆結束之前，大家也會檢驗你們。這一段時間你辛苦了！接下來我要請問自來水公司，今天是副處長到嗎？是嘛！我剛剛看到公文有點嚇一跳，其實每一年都會問自來水公司，但是你們在立院裡面有作一個決議，中央有作決議說將來不列席高雄市議會。這是我上任議員到現在為止，第一次收到這份公文，我嚴厲的表示抗議。高雄市民不是自來水公司的所有用戶嗎？如果自來水公司發生一些問題，我們要代替民眾直接反映的時候，找不到相關部門的人來到議會做備詢的動作，我們怎麼去監督到底地方上面做得好不好？我不懂，怎麼可以接受這樣的一個東西？我是不是請徐副處長回應一下，為什麼你們要作出這樣的決議來？

主席（黃議員秋嫻）：

請副處長答復。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

針對列席議會的這個問題…。

陳議員麗娜：

列席議會對你們來講有困難度嗎？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

這個是經過我們董事會在體制上…。

陳議員麗娜：

董事會對高雄市怎麼樣？是覺得高雄的用戶不是用戶嗎？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

當然不是這個原因，是在體制上…。

陳議員麗娜：

還是覺得對高雄的服務已經是太好了，所以不需要來列席？是哪一個？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

不是，也不是議員講的這樣子。我想原本考慮的是在體制上，水公司是在中央經濟部的轄下…。

陳議員麗娜：

它一直都是啊！為什麼長期以來他都有來議會備詢，這有一個歷史的典故嘛！是不是？〔是。〕以前為什麼會決議自來水公司一定要來備詢？當時也是中央單位啊！

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

最早當然是針對大高雄地區，有一些特殊的供水問題要改善，所以才逐年列席在議會備詢。近年，在九十幾年因為大高雄水質的問題，一些供水的部分大概有逐漸改善，所以我們董事會…。

陳議員麗娜：

所以就不用來備詢了，是不是？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

這邊我們會尊重議會的決議。

陳議員麗娜：

你們會尊重議會的決議嗎？如果你們現在董事會已經決定不列席，但是如果議會要求你們來，你們會來，是這個意思嗎？副處長，你剛剛講的是這個意思嘛！尊重議會的決議嘛！我這邊要請主席，就是農林委員會這邊要求自來水公司應該要繼續列席，好不好？

主席（黃議員秋嫻）：

好，陳議員，我們已經發文給自來水公司，自來水公司也同意往後繼續列席。

陳議員麗娜：

謝謝。這個事情也必須要讓民眾知道一下，中央對地方上的事情其實應該要更細膩、更注重。譬如說我在這邊看了你們在今年的報告裡所寫的，其實我對自來水公司最注重的有兩個問題，第一個就是漏水率；第二個就是接管率的問題。漏水率的問題其實一直都在，你們之前提出來的計畫，要從 102 年改善到 111 年的這個計畫裡面，我看了報告以後覺得這個計畫也是一個應付的狀態。因為中央經濟部裡面自來水公司自己提出了一個，你們已經要超前，就是說本來列的是 102 年到 111 年的漏水率是要達到 5.3%，但是其實今年度 1 月的報告裡面你們已經改了，你們改成 6.1%。你們這份報告是做什么？高雄市就是隨便來報告就好了嗎？長期以來自來水公司在整體被質詢的比例不是這麼高，但是每一個用戶對於自來水的需求都是一樣的，不論是水質上面的提供，或是你們在接管率普及化的部分都是很重要的。

我常常遇到的，除了這個漏水率的問題，就是接管率的問題，接管率的問題出現什麼樣的狀況？就是在市區的邊緣有些用戶到現在還沒有自來水可以用，以高雄市來講，市區的邊緣沒有自來水可以用的這件事情，其實一直都存在。但是因為你們都認為這個接過去之後管線很長，所以常常需要對方付費，付費的狀況底下，有時候算起來動輒將近百萬，有時候用水就是這麼困難。自來水公司是站在營利的角度，還是公益的角度？這是讓我覺得莫名其妙的地方，為什麼這些人不能像一般人一樣有水可以用？你們不是要達到普及率嗎？你們在高喊普及率百分之九十幾的同時，請問後面點數的這些人呢？他們的辛苦你們…。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝陳議員麗娜的質詢。接下來請邱議員俊憲質詢，時間 15 分鐘。

邱議員俊憲：

先跟水利局說辛苦了，今天早上 6 點又是三級開設，早上非常多人被突如其來的大雷雨嚇醒了，我也醒過來了。早上有很多媒體打電話給我，又問我同樣的問題，兩件事情，神農路有沒有淹水？澄觀路有沒有淹水？這樣子短時的強降雨，我覺得誰當市長，誰當水利局長都是很大的壓力，這個等一下再來探討。

我先反映一下，水公司前幾天有一個停水的通知，新聞稿改了兩次，我覺得這個都無所謂，就是至少第二次最終的新聞稿，是把停水的時間有效的縮短，我也看到不管是公司的幹部，甚至總公司都有下來高雄去看修復的狀況。可是我想提醒的是，早上 10 點開始停水，可是新聞稿的時間是早上 11 點，然而實際上發出來是 11 點之後，我覺得也沒關係，不管是議會聯絡系統或是公司那邊，都是希望能用最快速度讓大家知道會受影響。

可是高雄市政府最多人使用的這個平台—LINE@生活圈，在下午 3：14 才發出來，已經過了 4 個小時，我想要提醒跟建議的是說，怎麼樣讓正確且大家需要知道的訊息，用最短的時間讓更多人知道，這個很明顯的時間差在這邊。所以今天處長沒有來，請副座針對這件事情用什麼方式能把時間縮短？這次是你們公司把時間縮短，否則如果拖過一天，有的人沒有水洗澡；沒有水煮飯是非常難過的事。所以這部分，沒有人希望停水，這件事情也不是你們願意造成的，可是怎麼樣讓市民朋友在最短的時間內知道，會發生這件事情可以去做因應，這是我在這邊做的提醒。

另外，看來疫情減緩，6 月台灣很多的一些限制，甚至跟國際的經貿往來可能會有一些鬆綁，我在這邊真的要拜託農業局和海洋局，因為疫情的影響其實有很多農產品，特別是生鮮產品，其實在外銷的部分受到很大的影響，不管是空運、海運的影響，甚至是出去那邊的市場慾，沒有人敢去餐廳，消費端的需

求減少了，因應這樣的突發狀況，我們 6 月飛日本又會重新開始，怎麼樣做更多的準備去搶這塊市場，這個要拜託農業局和海洋局。

另外一個，這個疫情趨緩的時候要拜託農業局和海洋局，就是管高雄市的兩個生產最大的局處，如果又遇到類似這樣的狀況，生產過剩或在需求端的需求銳減的時候，我們怎麼樣幫農民朋友生產出來的這些新鮮東西，有其他的出路或處理的方式？做成加工品也好，或是什麼方式，這個東西我們要去預想。超前部署，有時候要幫農民多想一些，我們不知道下個月會發生什麼事情，萬一發生的時候可以做些什麼工作，我們手頭上有什麼資源可以去做。像農業局的業務報告裡面，我們看到冷鏈的工廠增加了幾個，海洋局也很辛苦，遠洋的魚捕獲起來之後，現在冷凍庫都滿了，沒地方可以放、也消化不掉，總總的這些因為國際情勢疫情的關係，對於高雄在地這些農漁民生產新鮮東西的這些朋友，我們要給他們什麼幫助？我期待農業局和海洋局可以做更廣泛、更長久的規劃，以及怎麼樣去做一些準備。

今天我最主要還是要講降雨的問題，局長，我覺得這幾年高雄的城市一直在發展，除了你以外，旁邊這些同仁過去 10 年應該都在高雄市水利局，替大家處理防洪治水的事情。面對極端的氣候變化，再高的防洪標準都沒有辦法保證不淹水，這句話你認同嗎？你認不認同？可以嘛！你點頭了。所以過去我們在看降水是不是會造成城市淹水的狀況，有時候是看整個月、有時候看整天，可是現在我們看的尺度越來越小，甚至 10 分鐘、甚至 5 分鐘，因為現在下的雨太可怕了，有時候 5 分鐘傾倒下來，一天的雨量瞬間就傾倒在地上，所以我們不去苛責這些事情。上個禮拜又積水、又淹水，這次你的業務報告提出來有 119 處，我們不是在苛責為什麼又淹水，我們在質疑的，為什麼高雄市韓國瑜市長誇口說多少時間以內，不管是半年、一年半、兩年，又變成一年、一年半，要根絕淹水的問題，可是還是發生了這個事情。如果一個地方首長不認真的去面對造成問題的原因是什麼，我們怎麼期待這樣的一個行政團隊，可以把這個問題做改善呢？又怎麼期待他要去根除這個淹水的問題呢？

有很多不同的人在比較，是時雨量、還是那一天、那個月下多少，局長，我以前也學過一些水利，我對淹水的概念是，不是只有下雨這件事情，雨量就會決定會不會積淹水的問題，還有外水能不能排出去，那天是不是漲潮，那裏的地理環境。這次大家比較沒辦法諒解的是，5 月整個月其實在上個禮拜五下那場大雨之前，高雄市是缺水的，局長，整座城市的土地是乾涸的，澄清湖已經快見底了，突然一陣雨，高雄市就滿水了。跟過去許立明代理市長在的時候，是整整下了兩個多月、三個月的雨水，水下到地面之後，水根本滲不下去，整個土壤的保水度是 100% 超過的，所以整個地理環境是不一樣的。

我們不是在比較不同時間點發生的水災，而是在這個當下，為什麼那個地方還會有這樣的狀況？這是去年 7 月 19 日，這張也是你們做的簡報，我想今年跟去年積淹水的地方有一些不同，可是在我的選區裡面大致上還是一樣，我知道最大的原因是什麼，我們的改善工程還沒有做好，像神農路道路墊高的問題。在市長施政報告質詢的時候，我特別也提醒局長，現在水溝做好了，路還未墊高，結果路比水溝還低，那裡一定淹水的。我也提醒你說要做應急的處置，我也看到擺了兩台抽水機在那邊，準備下大雨就要抽，這個真的很辛苦，可是神農路的積水、淹水問題，局長，你認為清淤就能解決嗎？你覺得就靠市長所強調的，只要清淤就能解決嗎？局長，你能不能簡單跟大家說明一下？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局李局長戎威：

神農路淹水有兩個地方，第一個地方就是剛才議員所說的，我們要墊高，現在還在做。第二個地方就是去年大家比較有印象的，就是我們去清淤的那個點，過去就是水會冒出來，水冒出來之後就往議員所說的在墊高的地方流，所以它的水源有兩個地方。事實上我們了解決一處，墊高之後就會解決兩處，這兩處都解決以後，神農路才有辦法比較…。

邱議員俊憲：

我的問題是只要做好清淤就能解決嗎？

水利局李局長戎威：

那當然不行啊！

邱議員俊憲：

對嘛！可是為什麼市長一直強調清淤。

水利局李局長戎威：

我會再幫市長修飾一下。

邱議員俊憲：

那就是市長最大的問題，這也就是你做局長這個位置最辛苦的地方，就像上次去後勁溪、去仁武的時候，市長當著媒體、當著鄉親面前問你說，一年半能不能解決水患，我相信你那時的表情和心情一定是很尷尬的，因為你本來要跟他講三個字：「不可能」，可是你講不出口啊！

水利局李局長戎威：

對，我會幫他修飾一下，我們可以達到一個階段，先設定好目標，然後這幾年看能不能達得到。

邱議員俊憲：

所以照你的意思是說，市長在最近一次，對於高雄淹水狀況是不是能夠根除，「根除」這兩個字是他說的，需要一年半到兩年的時間，你覺得辦得到還是辦不到？如果按照你剛剛的說法是辦不到的，需要有非常非常多的但書。而且根除不是淹水、也不是積水，是某部分的易淹水或易積水的瓶頸段，是這樣嗎？局長，你跟大家說明一下，你不能讓高雄市民有不正確的期待啊！如果市長講說一年半、兩年都不淹水，時間到了如果淹水，水利局長不論是誰來做都做不下去啦！

水利局李局長戎威：

我會再幫市長修飾，我們幾個重要的淹水點、易淹水點能夠改善，我覺得這是我們做得到的，但是要全面改善那是不可能。

邱議員俊憲：

不可能吧！

水利局李局長戎威：

對，需要時間啦！議員，像台北到目前也還在做整治，全世界都一樣。

邱議員俊憲：

對，沒錯！我相信在水利、防洪、治水這部分，某部分的 knowhow 我們的認知是相同的，因為極端氣候的變遷，不是我們這些人為的防洪工程跟得上的。高雄市很辛苦的是，沒下雨沒水喝，一下雨就淹大水，這座城市在防洪、治水上面遇到的困難，所以每一次只要遇到這些事情，我就拜託水利局，我們來盤整到底需要什麼樣的工具，讓市民朋友不要面對這樣的災害，避免遇到這樣的災害或是減少它。可是我們現在做的是減少，如果哪邊積淹水了，像局裡面在市區很多道路做積水的感應器，就是提醒市民朋友這裡積水了，不要再過來了，但是這部分的資訊的鏈結還是不夠。

在兩、三年前我也跟市府建議過，跟交通局、區公所、水利局也講過，像神農路、澄觀路這一些上下班車流量非常大的生活區的連接道路，容易因為瞬間強降雨或是大雨造成道路積淹水的狀況之下，其實在鄰近要銜接的路口上面就應該做警示的功能。譬如說警示神農路和水管路，可是在神農路和中正路的區公所前面，如果那裏已經淹水了，區公所那邊就應該要做交通管制，甚至警示讓車輛不要再進去了。譬如說有一些地下道積水的，我們在路口就會警示讓車子不要進去，把這些設施在平面道路容易積淹水的地方來增設，已經積淹水的地方不要讓市民再進去了，開車可能不要緊，反正只是在車上等比較久而已。但是騎摩托車的人，如果雨很大又淹水，在那邊是上面雨在下，下半身泡在水裡面，而且一等就是半小時、一小時，這是很痛苦而且危險的事情。所以局長拜託一下，像這些平面道路容易積淹水的地方，在一些銜接的道路路口，是不

是能夠增設這些前面路段已經積水、淹水，請大家要改道這樣的警示工作，我覺得避災是政府必須要提供給市民即時的一個訊息。

另外一個，剛剛局長你也有說，不是清淤就可以來改善，或是根絕高雄積水、淹水的問題。我們一年多來，還是看不到韓市長整個的治理、改善的方案到底是什麼？從過去的易淹水改善計畫，流域綜合治理到前瞻的水環境等等，官方的統計，高雄縣市合併之後，易淹水面積 75 平方公里左右，已經改善 40% 多，大概改善了 38 平方公里左右。還還剩下一半以上，到底我們需要多少預算、需要多少時間、需要多少的工具才能夠去改善？這件事情我們沒有務實的去坐下來談，也看不到具體的方案。

像雨水下水道清疏，韓市長引以為傲，我們看這次你的報告裡面，去年花 6,000 萬，明年大概也要花 6,000 多萬，清疏 26 公里。如果按照我們現在已經建置好 600 多公里的雨水下水道的長度而言，要 26 年全部的水溝輪迴一次清過，今天清完這個地方清好了，下一次輪到它清是過了 25 年之後的事情。這個數字我要表達的是，這就是我們在做水利防洪工程遇到的難處，我們的預算跟要做的事情比起來，真的就是一點點而已。包括區排，這是去年你的報告，我去年問過，一年差不多 6,000 萬來做區排的清淤，這裡的區排需要去清淤的，今年看到它清，就是 5 年輪一次。如果按照預算，按照我們每年可以施作的長度，需要的時間就是這麼多，雨水下水道的建置不重要嗎？除了清淤以外，都市計畫區裡面該去設置的，我們每年要照著進度去弄。你今年提出的報告，今年只完成 323 公尺，這個數字很可怕，如果一年做 300 多公尺，我們可能要輪迴 10 輩子才看得到這件事情完成，685 年才能把全部 891 公里完成。

局長，這都是冷冰冰的數字，可是怎麼樣去有效的把這些數字縮短，這就要靠市長跟你去做這些東西，所以大禹治水，古時候有一個大禹，現在有一個韓國瑜。結果人家是三過家門而不入，我們是口號治水而已。完全解決水患問題一年到一年半，方案、預算什麼時候要提出來？局長，能不能跟大家說明一下？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局李局長戎威：

水利工程預算本來就是很大的，高雄市為什麼先進行清疏？因為先要把現在的系統恢復既有的功能，我們才有辦法進行下一步的整建工程，這個是最基本的一個工作，所以我們去年是做清疏的工作。當然議員有發現我們的預算實在不足，這個我們會跟市府這邊再來爭取。〔…〕是不是我們再書面答復好了？〔…〕

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝邱俊憲議員的質詢，接下來請黃柏霖議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

這幾天高雄連續下大雨，當然下大雨尤其是瞬間雨量來，這個累積很多，一部分都有淹水，我想市政府都有努力在做。剛剛局長也提到了，事實上去年的重點在清淤是很重要，就是那些管線如果沒有把它清淤出來的話，它原本的功能不能發揮，我想做再多的排水設施也是不夠用，也是沒有那個效果，我們知道針對水的部分，局長是很有理念。事實上不只是在談治水，水質、水量、水生活，還有治水、保水，我們不能只談到治水而已，我們還要保水，一個城市不可能都沒有水，但是在這個水質、水量、水生活裡面，怎麼樣讓高雄市整體的治水，它是有全盤的，它不是只是水下來把它排出去，不只是這樣。

所以水利局應該跟市政府也要統合，怎麼用一個整體水系的概念來看整體的治水才有效。我舉例，為什麼會淹水？因為水下來全部往排水溝排，當然它就回堵。但是如果我們每一個學校的操場、每一個空地，它都類似是一個小低窪的，它就可以儲水，因為它儲水瞬間雨量就不會過來，所以整個治水，局長你是內行的，三項東西而已，最大的入滲，最大的遲滯、最小的逕流。這個跟我們所有整體在做規劃設計，包括公部門各方面都一樣，要把這個設計理念放入未來的工程施工，還有整個都市的規劃，不是下大雨全部都是看水利局。我跟你講極端氣候，什麼時候會來一天幾百毫米的雨量，我們都沒有辦法控制，到時候雨下來又怪水利局，這是不對的。所以為什麼李鴻源前部長，一直在提韌性城市，我們不可能把所有的水完全排掉，但是怎麼去面對，讓市民朋友在安心、安全的狀態下好好的生活，我想這個非常重要。所以也針對這個讓水利局長說明一下，我們去年跟今年，你覺得高雄市水利局跟高雄市政府整個團隊，我們做了什麼努力？讓我們在面對這個極端暴雨瞬間來的時候，我們的抵抗力、我們的韌性城市的展現，是不是請局長先答復？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局李局長戎威：

謝謝黃議員這麼關心排水的問題。我們去年第一件事情就是疏通水道，這個水道剛才如議員所說的，我們把水道疏通了，才知道發生什麼事情，這個系統出現什麼問題。其實到這邊來才發現高雄一個特有的狀況，管線特別多，橫越的管線，有台電的管線，亂七八糟的非常多…。

黃議員柏霖：

穿過斷面。

水利局李局長戎威：

總共有 2,000 多處。我們從去年的 2 月份開始，每個月召開會議，要求大家去遷改，但是還是有相當多的管線單位不用我們，所以今年就有一個計畫，我們主動會去斷管。

黃議員柏霖：

這個我支持，不要再有氣爆案的發生。

水利局李局長戎威：

我不管他們了，他們不來認領的話，我們就主動斷管，但是會有危險性，所以這個我們會特別小心。這樣子的疏通，其實我們目前看起來的效果，我認為還可以接受。接下來下一個工作就是我們的瓶頸段的打通，像後勁溪的這些瓶頸段，它非常嚴重。還有我發現到我們的抽水機機組也非常老舊，操作的規則，我發現也沒有很詳細的檢討。所以我想把在北部做的那些操作規則帶過來高雄，就是我們會提早起抽，提早起抽的話，讓下水道幾乎是乾的，如果突然間的強降雨…。

黃議員柏霖：

對，有蓄儲水的空間。

水利局李局長戎威：

下水道有蓄水的功能，所以我們就不需要做太多的滯洪池。再來我很在意的就是通水能力，有愛河、鳳山溪、後勁溪，它的通水能力我們要保證它是能夠通水的。否則的話，即使設計是 10 年，有時候根本不到 10 年就淹水了，可能就是幾個瓶頸段，把它打通了，它效果就會非常好。

黃議員柏霖：

我希望水利局未來在統合這些所有設備的時候，不是只看到排水設施，應該就我剛剛提到的，它是整個水系的施作，譬如我剛剛提到的，水生活也很重要，我知道鳳山溪它的水，中水處理完以後回來，整個鳳山溪水流就有了。因為高雄沒有自然的水，如果都用家庭的生活污水，你說那個水怎麼會乾淨？你怎麼會到 k 支線那個地方去運動，那是不可能的事情。所以去把水整理，水質乾淨以後，水沒有臭味、沒有異味，再來排回到水的上游，那整個水系上來，高雄市民的生活品質就可以提升。所以我再給你報告一次，水質、水量、水生活，還有治水跟保水。水利局不能只 focus 在治水而已，事實上它還有很多，這個水它不是不好，只是瞬間來我們沒有辦法承受。但是我們平常怎麼去導引，讓這個水對我們有更大的運作，我想這非常的重要，這第一個來跟局長建議。

第二個，我知道在鐵路地下化以後，高鐵站附近到中華路這一段都是水利局負責的，本席也跟你到現場看過，高雄很多護樹團體也都很關心，關心上面有很多的樹。我想局長很有誠意，我也帶著他們到局長室拜訪你一次，我們也到

現場看過一次，你們的科長也到現場看過一次，我自己就至少去過兩次，我想這是好事，所以針對這些樹的部分，我們有沒有什麼原則，還有目前初步有沒有什麼做法？是不是請局長或是哪一位都可以來做答復。

主席（黃議員秋嫻）：

請副局長答復。

水利局梁副局長錦淵：

這些樹的問題我們很慎重，包括在這個月也去開說明會，我們本來是 701 棵，〔對。〕現在也調整到 431 棵，針對當天民眾建議的部分，我們回來再做檢討，至少還可以減少到大概 230 棵。我們的原則就是現有的設施，就採用修復的方式去處理，不抵觸的植栽就不會因為要移樹而去移樹，這是我們目前的原則，以上跟議員做說明。

黃議員柏霖：

好，所以真正會動到的樹，大概只剩 200 多棵左右嗎？

水利局梁副局長錦淵：

大概在 230 棵左右。

黃議員柏霖：

那這 200 多有很多是本來就會移植，就枯死的或生病的等等。

水利局梁副局長錦淵：

230 棵裡面有 72 棵是枯木，另外就是翠華路北側的黑板樹大概占 100 棵左右。

黃議員柏霖：

所以基本上原生的樹，如果不錯的幾乎都留下來，〔對。〕好，副座請座。

水利局梁副局長錦淵：

謝謝議員。

黃議員柏霖：

所以一個有效能的政府，就是民眾的反映，你們願意面對，所以我跟局長邀請，局長在第一時間就答應，隔了兩、三天就到現場看過，然後副座、科長也都到現場去會勘，我想一個有效能的政府就是民間的建議，我們怎麼收納，然後我們反映在政策推動上，讓它更有效率，我想這樣的一個成果，包括很多護樹團體，還有市民也會滿意，所以也謝謝你們的辛苦。

接著我要就教農業局，你知道本席一直關心那個屠宰場，其實我關心屠宰場不只是環境的問題，也就是沒有人在市區裡面，每天在那邊殺豬，空氣也不好、味道也不好，水質的污染等等這些都是問題，但是我更看重的是這一塊土地清空以後，它可以為高雄市政府帶來另外一個動能。譬如說未來我說不用太多，就回饋三分之一來做公園，對當地的環境就改善很多，三分之一拿來做生產的

基地，青創基地也好、創業基地也好，未來很多新的產業會進來，在高雄市區裡面沒有那麼完整的基地，對不對？甚至我們另外的三分之一做拍賣，做什麼都可以，甚至是設定地上權，有時候不一定要用到我們自己的錢。高雄市政府有土地，就可以做很多的可能，重點是我們怎麼把這些可能，讓更多未來新的創業家，不一定是青年，甚至有一些中年創業的，只要這個產業夠新，對高雄的就業，對高雄整體是有幫助的，我們就應該開大門，讓很多的青年世代、中年世代、中壯年世代，甚至還有高年級實習生，這一些都願意來高雄創業，我想對高雄都有很大的幫助。

局長，我知道你們都很想做，可是要遷出去也沒那麼容易，但是我們要有deadline，每次都用講的，這個議題本席從民國九十幾年講到現在已經 109 年了，我已經說十幾年了，為什麼？我也知道有困難，但就是有困難才要去面對突破，而且時間點跟環境也到了，我不知道局長，上次我們跟葉副市長，您也有去，那個場地已經很破舊了，有一天如果發生什麼意外，那誰擔得起，局長請答復。

主席（黃議員秋嫻）：

請農業局局長答復。

農業局吳局長芳銘：

謝謝黃議員持續關心肉品市場遷移的這個問題，我想市府的態度很清楚，遷移是一定要走的一條路，或者是它要在那邊結束營業，這是必然的。〔是。〕接下來就是不管它是不是能夠遷到燕巢去，這個是兩件事情，所以我必須再把它說明得清楚一點，也就是說高雄的肉品市場，這一次的遷移已經是第四次了，不管它的成功跟失敗，高雄肉品市場的整個營運就是接下來的租約期滿，它就是一定要從這裡結束營業。〔好。〕至於它能不能去燕巢…。

黃議員柏霖：

那邊能不能接受？

農業局吳局長芳銘：

要看燕巢那邊民意能不能去接受、環評能不能去接受、土地能不能去取得，這是兩件事情。所以針對高雄肉品市場，那之後未來的相關利用跟規劃，我想接下來市府應該會再做相關的準備。目前我們給地區農會的時間是到今年的 8 月份，沒有的話，我們應該會來啟動另外一個機制，就是如何能夠讓高雄市的肉品上，包括屠宰跟交易，它的秩序還是要能夠去維持。

黃議員柏霖：

對，當然。

農業局吳局長芳銘：

因為我們每天還是要吃，〔對。〕每天也要把這些東西配送到各個市場的通路裡面去，也會來做另外一個計畫上這樣的進行，所以我這邊來跟議員和所有的市民朋友做報告。

黃議員柏霖：

好，就是說那個態度要出來，你看從很早，我說這個變遷，光土地已經變了四、五個地方，但是我覺得市政府的那個態度就是給他一個 deadline，你沒有辦法找到其他地方，你就結束營業也沒關係，只有這樣他們才可能去真正改變，不然每次我們都講一講，反正他也沒有時間壓力啊！對不對？其實這樣都不對。我再三強調，全世界沒有人在市區裡面殺豬的，所以這個部分我們要把它處理完，而且我也呼籲高雄市政府要統籌，像如果那個地方弄一個公園，我知道未來那個地方好像有超過 5,000 坪以上，場地滿大的，你看如果中間有一個地方要回饋做公園、做綠化，它中間有一個水池，它等於也是間接一個小的水池可以蓄水。所以治水絕對不是只是水利局的事，是要整個市府有一個通盤的治水計畫下來，我剛剛提到的水質、水量、水生活、治水、保水，五個策略分別下去推，整體下來它就不會只集中在排水，水是好東西，不是壞東西，不是下來就要把它弄到外海去，不是，我們怎麼樣讓它對高雄整個城市更好，這是一個問題。

另外一個就是本席關心的寵物，我們有很多的寵物，寵物總是也會年老，會過世，很多人就會火化寵物，我不知道高雄市政府針對這個，像主席最關心動物了，這個也是要有一個規範。怎麼讓它合法，而且包括環境、包括衛生各方面都要照顧到，這樣子才比較好，而不是沒有一個法去…，不要說是規範，是去支持這些業者，也讓他們未來在從事這個事業的時候，可以很專業的去處理。局長請答復。

主席（黃議員秋嫻）：

請農業局局長答復。

農業局吳局長芳銘：

謝謝黃議員對於這個動物生命的關心，所有的動物，我想都有它的靈，〔對。〕這部分如何做一個妥善相關上的處理，我們一方面會來輔導目前既有的相關業者，看能不能他在土地上，還有相關他的營業上面，能不能符合相關的規範。第二個，我們也由市府向殯葬處，看能不能做一些溝通，是不是也能夠除了我們的長者，或者他的生命事業相關的這一部分，能夠對動物的部分，希望也能夠有一個爐子，或者相關的動線來做一些處理，這樣子的話，我想把這個事情做一個完善，它應該會比較好。

黃議員柏霖：

我想這個寵物越來越多，而且很多都像家人一樣，所以這個部分，我們既然是農業局主管，也是要特別注意一下，好不好？未來它的趨…。

主席（黃議員秋嫻）：

好，謝謝黃議員柏霖對市政的關心。接下來請方議員信淵質詢，方議員質詢完後，休息 10 分鐘。（敲槌）方議員請。

方議員信淵：

本席還是要針對剛才黃柏霖議員有提到的，針對屠宰場，本席非常反對在燕巢成立屠宰場，為什麼呢？第一個，燕巢是一個非常好的高雄大學城，農民生產的包括很多的精緻農業，我相信局長也都知道，包括芭樂、棗子都可以說是全國最好的水果。最近燕巢農民，包括這些居民，大家都一直在反對屠宰場設立在燕巢，包括本席也非常的反對。剛才柏霖議員也講過，哪一個城市有在殺豬的？哪一個城市有做這種行為的？相對燕巢是 5 所大學聚集的地方，是文化氣息非常好的區域，所以本人反對的第一項就是燕巢區應該是發展成為大學城，現在目前包括義大也在那邊，還有高師大、高應大、第一科大、樹德科技大學，現在 5 所大學都聚集在這個地方，我相信全國沒有一個區域有 5 所大學聚集在一個地方，既然是有 5 所大學聚集的地方怎麼可能要設立屠宰場呢？所以本席相當地非常的反對。

第二個，為什麼別人不要的，為什麼要丟給燕巢？剛才柏霖議員講過了，經過長達 10 年遷移的時間，居然都沒有一個地方肯讓它遷移，包括仁武、楠梓都有試過了，為什麼唯獨燕巢就是要讓它設立呢？這絕對是不可能的事情，所以本席希望屠宰場絕對不可以設立。

第三個反對的原因，北高雄已經有太多的屠宰場了，包括岡山肉品市場和旗山肉品市場，在北高雄原高雄縣已經有這 2 個屠宰場了，為什麼還要聚集那麼多屠宰場？我不知道什麼原因，包括最近 10 年毛豬成交的頭數，從 2010 年到 2019 年這十年來逐年在遞減，相對地減少 30 多萬頭，這也代表什麼？我們的屠宰場不應該有那麼多了，所以也拜託局長針對這個部分等一下要給市民朋友慎重的回答。

第四個，交通動線的問題，你想想這個屠宰場設立的位置，剛好在 5 所大學聚集的中心，還有一個義大醫院在這邊，甚至高鐵燕巢機廠也在這邊，還有更重要的是未來有一個科學園區要在這裡，所以車輛的進出非常的頻繁，對當地交通造成非常大的阻塞，包括救護車、包括學生上下學，這都造成非常大的影響，所以別人不要的東西，拜託局長，燕巢絕對不要。

我認為第五個拒絕的最大原因，就是我們在整體的規劃裡面，包括要認定的方向非常不透明化。照理講，我們在選址的方向應該從高雄地區農會選址以

後，包括公聽會、說明會，還有高雄市府開發許可，還要加上環境影響評估，最後才有發包施工，所以第一項的選址到目前為止，大家都還沒有同意。

針對這五個部分，本席還是請問農業局局長，市府是哪一年把燕巢定為未來遷址的地方？請局長先回答一下，好不好？

主席（黃議員秋嫻）：

局長請回答。

農業局吳局長芳銘：

這個案子，市府並不是開發的單位，而是高雄地區農會，但是我們在這邊一直討論很久，好像都認為是市府農業局在主導這件事情。事實上，整個遷移的規劃書是在民國 107 年 9 月 3 日，市府把高雄地區農會所提出來的方案送到農委會，農委會在同年 107 年 11 月 2 日完成了場地的勘查，在 108 年 7 月 5 日核定高雄肉品批發市場遷建的規劃書，之後才來開始做相關的進行。目前的確也在進行相關的環評跟公聽會，所以也還沒有議員或是大家質疑說的不願意公開面對的問題。

方議員信淵：

局長，為什麼大家都在質疑這件事情？高雄地區農會要選址的時候是不是要送到市政府？107 年陳菊的時代送到高雄市政府，照理講，高雄市政府不同意的話，你絕對就是退回去了，不可能又繼續往上送，你既然是往上送的話，代表高雄市政府的態度就是同意了，這樣你聽得懂吧？所以不能推卸責任。今天假如我不同意的話，就直接把它退回去了，燕巢不行，哪邊不行，你重新再評估，對不對？所以市政府的態度絕對不能用這種鸵鳥的心態來面對燕巢的所有居民。拜託局長，這件事情一定要嚴正來把關。再來，高雄市政府的能力上，只要有能力把關的部分絕對要嚴守把關，本席只有這個要求而已。至於中央的業務，當然是要透過立委他們共同來努力了，我們只做部分而已，所以拜託局長，這個部分絕對要嚴守把關。

另外本席再請問過去我們的肉品市場，高雄市政府是占多少股份？

農業局吳局長芳銘：

市府的股份是 49%，但是在新的這一場裡面，我們不會有任何的股份。

方議員信淵：

所以我們有責任如何處理舊有的肉品市場到結束，是不是？既然你有股份，至於它遷去哪裡？那是它的事情了。現有的部分如何處理才是我們最重要的責任。如何處理？這是未來局長你所要面對的。現在燕巢人非常反對屠宰場設立在燕巢，甚至他們現在也成立了自救會來堅決反對這件事情。新的市府團隊、農業局絕對要嚴格的把關，所以這個案子在市府裡面，包括剛才講的市府開發

許可，開發許可是市政府辦理的，對不對？我要不要讓你做，這是市政府的權限，對不對？所以在我們的權限可以的地方，我們絕對要來把關，不要說別人不要的硬塞給燕巢。燕巢是一個文化城的地方，包括未來是科學園區一個重要的地方，未來的都市發展都非常的重要，包括未來有高鐵機廠在那邊，未來都有可能成立像南港一樣的站在那邊。

大家看燕巢機廠在這邊，未來這個科學園區假如成立非常成功的話，整個這裡的住宅行為就像台北市南港一樣，未來大家共同來爭取燕巢機廠這邊要成立一個站，這個站就是未來發展的重心，所以說你這個屠宰場設立在這裡，剛好在燕巢機廠的門面上面，能看嗎？根本就不能看，所以針對這個問題拜託局長嚴格來把關。還有是不是考慮讓我們現有的屠宰場，跟岡山屠宰場來做合併的行為，有沒有辦法？因為岡山屠宰場距離現有的燕巢屠宰場，也差不多 4 公里而已，不遠啊！對整體的運輸來講根本就不受到影響，針對這個部分有沒有機會，請局長先回答一下。

農業局吳局長芳銘：

最早的時候，事實上因為之前的三次遷移都遇到困難，所以本來就是照著議員所說的方向在進行，後來整併方案在執行過程當中，高雄地區農會再提出它的替代方案，而在市府經過同意完之後，才有這樣一個新的案子，在那時候我們都還沒有來。所以當然整併是一條可以走的路，但是它不會那麼的容易，這也是接下來如果在燕巢遷移案會失敗的話，接下來大概還是要走這條路。

方議員信淵：

除了整併不行的話，就直接把它停止了，不然燕巢是一個非常好的地方，除了好山之外，人文地理都非常的好，未來是北高雄發展的一個重心。既然是北高雄發展重心，把這個屠宰場設立在這裡，絕對是怎麼規劃都不行啊！所以拜託局長針對這個部分我們絕對要嚴正來把關。所有的議員包括對關心這個屠宰場的議員也會嚴正來把關，讓這個屠宰場絕對不可以設立在北高雄，北高雄未來是要發展非常好的一個地方，拜託局長了。

剩下的時間，我還是針對我們這一次的新冠疫情，對於農漁業產品造成的傷害來說明。大家都知道農漁民生活本來就不好過，都是靠農漁產品來生活而已，但是這次針對農漁產品損失相對的大，本席要請教農業局和海洋局，針對農業和漁業到目前為止，農漁民的損失有沒有具體的一個方案出來了，針對這個部分先請海洋局長先回應一下，好不好？

主席（黃議員秋嫻）：

請海洋局長回復。

海洋局趙局長紹廉：

是，就生產面來講，其實是沒有太大的問題，但是在銷售，就是比較大的問題。我舉例，因為現在漁業的部分，一個是我們在外面抓的魚，一個是我們養殖的魚。養殖的魚現在最主要的幾種，不管是石斑魚或是虱目魚等等，他們的價錢我們很快就可以看得出來的確就受到影響，尤其石斑魚受到外銷大幅減少的情形下，讓石斑魚的價錢變不好，所以我們才會要特別去做行銷。我們希望把原來外銷的量在國內透過宅配和團購，能夠增加國內銷售量來彌補原來外銷量減少的部分。

方議員信淵：

當然現在產能絕對是沒有問題。

海洋局趙局長紹廉：

產能沒有問題。

方議員信淵：

在過去這麼大產能的正常銷售狀況，到目前為止因為這一波的疫情影響包括外銷和內銷都可能是滯銷，對不對？

海洋局趙局長紹廉：

是。

方議員信淵：

喜宴現在幾乎沒有在辦，外燴幾乎也沒有了，這些魚貨怎麼辦？

主席（黃議員秋嫻）：

延長 1 分鐘。

方議員信淵：

謝謝主席。就是要看海洋局如何來協助這些漁民度過這個難關。〔是。〕不然魚也會持續長大，飼料也會一直在投料，我們如何來彌補這兩項的虧損和損失，這才是海洋局現在要趕快面對的一個問題。針對這個問題我拜託海洋局儘快來找出一個具體方案，包括跟這些農漁會共同來協商，如何找出一條更好的通路，這是我們大家共同來努力了，好不好？

海洋局趙局長紹廉：

是，沒問題。

方議員信淵：

謝謝海洋局、謝謝主席，各位市府團隊大家的辛勞，你們的努力大家市民朋友絕對看得到，大家加油！謝謝。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝方議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請李眉蓁議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員眉蓁：

在 5 月 22 日那個時候，大家都知道高雄有豪大雨造成 119 處的淹水，其實 22 日當天上午水利局有公布，就是統計有 73 件的淹水通報，其中有 16 處是在我的選區左營最多，淹水最嚴重的地方當然這次一定又會是楠梓右昌大街。其實左營、楠梓都是本席的選區，所以當地的地理環境我們都知道，右昌大街是屬於比較舊部落的地方，所以說一般舊部落排水系統都是屬於比較落後的，所以有些施工還會被限制。我知道那邊因為地勢低窪，所以每一次都要準備抽水機，今年準備了四台抽水機，下個月還會再增加兩台。想請教水利局長，就是右昌地區因為地勢低窪的關係，水患的問題除了抽水機之外，有沒有其他改善的方案，下個月增加的抽水機是機動性的還是固定裝置？請水利局長回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

剛議員問到的這一次楠梓右昌街 507 巷，這個問題我有到現場去看，親眼看到污水孔在冒水，如議員所說的目前因為廠區的抽水量不足，所以暫時是用臨時性的抽水機在應付，預計六月份會有兩台比較大型的 ECMs 抽水機會進場，我想這個問題會有一些改善。

李議員眉蓁：

所以目前就是用抽水機來解決？

水利局李局長戎威：

暫時性的，用臨時性的抽水機來解決。

李議員眉蓁：

是臨時性的。〔是。〕好，謝謝局長。其實大家都知道台灣的降雨量在五、六月是梅雨季，但是七到九月是西南氣流跟颱風，我在水利署歷年的水災事件裡面看到，在 1996 年到 2017 年期間，我國共有 51 件引發重大水災災害的颱風跟豪雨事件。其中有 6 場的豪雨事件發生在五、六月的梅雨季，然後另有 2 場豪雨的事件是發生在十月份，其餘的水災事件皆為颱風事件，所以主要的災情其實都是跟降雨量有很大的關係。我在水利局官網也看到各地區淹水改善的情形，左營改善的情形是 50%，楠梓改善的情形是 78.5%，其實左營改善的情形才 50%，這樣子的改善情形感覺效果不彰。所以梅雨季節之後又到七至九月的颱風季節，豪大雨的雨量也是會非常的大，從這次的淹水，未來可能還是會再淹水，因為它的量還是在，可能是舊系統，如何在最短的時間讓水退去？減少民眾財物的損失。我想再請教水利局長，針對左營、楠梓區的改善，未來在豪大雨的防範，我們要如何加強？請水利局長回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

謝謝議員又再問左營的部分，左營它的下水道系統其實不是太完善，〔是。〕尤其側溝系統也非常的糟糕，議員剛剛所說的進度，左營比較慢一些，這個我們會再加強。未來要怎麼辦？未來能做的也只能疏通下水道、疏通側溝，民眾要注意大雨的訊息，做好防範的措施。

李議員眉蓁：

局長，請教你之後我覺得你應該是非常了解的，左營的改善在每一個會期，我幾乎都會問，左營改善其實是有困難的，但是我剛剛講的怎麼樣讓水趕快退去？我們明知道那邊會淹水就要趕快來加強。

剛剛講到左營，現在講到楠梓，楠梓的中泰街跟泰昌路口、美昌街 165 巷，這邊會造成積水的原因是因為低窪，強降雨宣洩不及。所以我看到水利局在後勁溪瓶頸段改善工程中淹水的原因，主要是曹公新圳下游仁武區沿線，匯流口水位無法降低，導致曹公新圳的水位偏高，不僅兩下水道系統排入困難，曹公新圳也產生溢堤的現象以及市區內的水無法順利排洪，這個是水利局的報告。所以在這邊的對策是，在仁武區的八德東路 277 巷的曹公新圳的無名橋現況梁底過低，嚴重的阻礙水流的問題，水利局已經在 108 年 8 月 29 日將橋梁緊急的拆除。請問針對這 5 個瓶頸，目前施工的進度，這幾天豪大雨一直在下，有沒有影響施工的情況？請水利局長回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

我們有 6 個瓶頸段，6 個瓶頸段議員所說的無名橋去年已經打通了，還有另外一個在高速公路旁邊，中油管線的瓶頸段也已經完成了，也沒有受到豪雨的影響，剩下 4 個瓶頸都非常困難，包括高速公路還有台塑的這一段，還有一段在高鐵橋，目前這個部分還在設計跟取得用地當中。

李議員眉蓁：

所以這幾天因豪大雨，施工進度呢？

水利局李局長戎威：

報告議員，效果很好，沒有影響到施工。〔是。〕不過根據當地人跟我們反映，無名橋會阻礙水流 1 公尺左右，所以這一次曹公新圳非常的通暢，也達到我當時打通這個瓶頸的目的了。

李議員眉蓁：

這樣看來你還有 4 個瓶頸還沒去排除，希望可以趕快加緊這個速度，搞不好這 6 個瓶頸都結束之後，就可以減少水患的機會。〔是。〕

接下來要請教農業局，今年的新冠病毒在各個產業都有造成很大的影響，尤其有許多國家都採取封國，禁止人、物跟產品的移動，各地經濟層面的損失相當的龐大。請問農業局長，今年新冠病毒對高雄的農業影響有多大？中央已經核定，凡是參加農保跟農民職災的保險者，約 99 萬人的資料完整且已排富，在 15 日前會直接匯入新台幣 1 萬元給這些農民，但是另外有 14 萬民的實耕者 11 日須到農會申辦。高雄市目前有多少農民領到這種紓困金？農會受理多少實耕者申辦？這個方案對農民有具體的紓困嗎？請農業局長回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請吳局長答復。

農業局吳局長芳銘：

謝謝議員對於農民整個紓困上還有振興計畫上的關心。具有農保和農職保的身分，同時在農會的信用部有開立帳戶的部分，都已經在 5 月 12 日直接匯入。其他第二項，如果他具有農保以及農職保的資格，但是沒有在農會開戶頭，實際的耕作者他必須到農改場取得相關的證明，總共有 4,811 件。

5 月 12 日那一天已經匯入了 8 萬 86 人，到目前這兩項能夠領到這個生活紓困金的補助，總共是 8 萬 763 人。

李議員眉蓁：

所以 14 萬的實耕者，有 8 萬多人去領了？

農業局吳局長芳銘：

是，應該說市裡面不會超過 9 萬人，其他的那部分應該是跟全國的數字裡面有相關，全國加起來大概差不多是 90 萬人左右。

李議員眉蓁：

這樣子的紓困有聽到反映是有真正幫助到農民嗎？

農業局吳局長芳銘：

1 萬元當然對農民來說，就是紓困他生活上的一些算是津貼，對於振興上的部分，是不是能夠更大幅度的刺激大家來消費農產品，這部分也會有相關上的考驗。以現在夏天來說，各種水果跟農作物事實上都屬於盛產期，包括像今年的玉荷包，它也比去年好，現在芒果在全國來說也是一個盛產期。香蕉尤其到夏蕉之後，過去的價格到 5 月份也會面臨到價格比較低的狀況，因為夏天的水果太多了，不像冬天的時候水果比較少，味道上夏蕉也不會像冬蕉那麼好吃，這些都會影響。

李議員眉蓁：

謝謝局長。除了疫情之外，我看到局長的臉書有統計，5 月的豪雨對高雄農業損失的情形，截至 25 日上午 10 點，有六龜、美濃、仁武、路竹、梓官、岡山、旗山、田寮、杉林、林園、大寮、大社等這些區公所的回報，統計累計損失金額有 154.5 萬；被害面積 125.5 公頃，整體的損害程度大概有 11%，換算無收穫面積是 13.53 公頃。我剛剛講的這是在你臉書上看到的，剛剛你講的是盛產，這些主要沒有收穫的農作物，第一期的水稻還有一些不結球白菜，剛剛你有講到香蕉，你說香蕉是盛產，其實香蕉也有受到水災的災害。目前我們怎麼去幫助這些農民呢？請局長回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請吳局長答復。

農業局吳局長芳銘：

謝謝李議員對於這一次豪雨造成農損的關心，目前農損金額來到了 330 萬，整體來講無收穫面積是在 27.63 公頃，被害的面積是 221 公頃左右，整體被害的比例是 13%。以水稻、苦瓜、食用玉米跟不結球白菜也有包括香蕉、一些葉菜類等等。

今年早上我們已經邀集改良場跟農改場，去做整個申報災害上的確認，如果成立馬上就會來申請相關天然救助上相關的辦法。另一方面對於有農損，包括新冠肺炎需求的，我們也提供相關低利貸款的部分來進行，所以全市裡面的各農會都可以來做相關貸款的協助。在其他部分我們當然也要加強各種銷售管道，所以內外銷的部分都同時在啟動，這兩條腿還是都要走，一方面對於外銷的部分我們也在想辦法，在各個國家和地區相關的疫情，我們都有相關的掌握，有時候會有一些困難，因為限於當地的疫情可能還嚴重。第二個，如果是透過空運的方式，因為整個運費大幅提高，大概都提高 2 倍到 3 倍，現在到加拿大溫哥華的運費是 1 公斤 390 元，我想大概很少農產品會到 1 公斤 390 元以上的價值，所以當地的消費能量和力度也會不夠。

李議員眉蓁：

除了運費提高，進去還會有問題嗎？

農業局吳局長芳銘：

一定會有問題，以玉荷包來講，1 公斤差不多 200 元左右，運費就要 390 元。

李議員眉蓁：

入關是因為有疫情國家的關係，會有這方面的問題嗎？

農業局吳局長芳銘：

包括消費者大家的經濟能量降低，所以也會影響消費意願，這些都會有影響，我們還是會透過各種方式，希望能夠打開更多市場，包括新加坡的部分，

我們也一直在強化相關的銷售能量，一旦疫情趨緩之後，我們會來加大整個能量。因為現在很多東西都不能做，包括試吃也不能做，廣告打下去也不會有效果，因為不能夠群聚，所以每個地方不太一樣，我們面對的方式、處理的方式也就不太一樣。在國內的部分我們也透過各大通路，不管是電視購物，或者直播，直播的方式有很多種，包括也有找藝人的，當然市長的部分也有在進行。另外各大通路和市場都在做，包括百貨公司或者還有營養午餐的部分，都有在做。另外，對於加工品的部分，我們也在進行相關的開發，或者做相關企劃，能夠做的我們都有在做。

主席（黃議員秋嫻）：

延長 1 分鐘。

李議員眉蓁：

希望在農民這個部分你可以多幫助他們。最後一個問題是海洋局，我看到海洋局的業務報告，海洋局為了培訓郵輪的人才，海洋局與菁英外語導遊協會合作「2020 高雄港郵輪的旅客服務計畫」。我覺得海洋局的運氣不是很好，之前海洋局有一些遊艇展等等取消之後，現在來到這邊準備要發展郵輪的時候又遇到疫情，因為疫情的關係大家對郵輪避之唯恐不及。未來除了雙語能力的提升之外，怎麼樣提升我們在郵輪上的防疫？能夠吸引這樣的遊客才是最重要的。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長回答。

海洋局趙局長紹廉：

有關郵輪的部分，我們覺得這是一個很大的產業，在台灣必然是有機會的，疫情還是會過去。但是目前我所了解，所有的郵輪公司他們對疫情有一些因應的措施，包括減量和服務的型態會做改變。剛才議員提到郵輪培訓，我們辦了兩梯次各有 36 人和 30 人，合計有 60 個人合格，也取得證書，這裡面包括急救的訓練和考試，你剛才提到防疫的部分，後續我們會再加強這一塊，因為我們在碼頭那邊所有作業人員都有加強防疫，你提到的可能是針對船上遊客的部分，我們會就這個部分再來加強。我們會和港務公司、各個旅行業者，還有郵輪代理商大家一起來做討論，防疫絕對不能有缺口在這邊。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝李議員眉蓁。接下來請黃議員文益質詢，時間 15 分鐘。

黃議員文益：

最近高雄市連日大雨，不管外界的評價如何？我都覺得水利局上下所有的同事都辛苦了，在搶修的過程中，但是也沒有辦法，不能因為你們很辛苦就沒有進行監督，我覺得治水是一個良心事業，在對外發言或者是整個治水的過程，

有沒有成效或者要做多久？以我跟局長這幾次的互動，我覺得你是一個有良心、有專業的政務官。你來高雄市政府擔任局長，但是有兩個人你千萬不要學他們講話，一個是韓國瑜市長、一個是李四川副市長，這兩個人講話很多都是沒有專業背景，亂講話，我覺得你絕對不是這樣子的人。所以接下來的一些答詢請局長本著你的專業，我們理性的探討，好不好？

河川也是治水的環節之一，請教局長，高雄市一條河川澈底整治過之後，它到底是每年繼續清淤，還是政府單位應該做好水質監測的工作？發現水質改變了、不 OK 了，我們都是開口契約可以去處理？還是說不管怎麼樣，每年都清淤每年都編預算？局長，到底怎樣才是專業的做法？請局長回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請水利局局長回復。

水利局李局長戎威：

這個答案我要先檢查，檢查之後再來決定，就像我們去醫院一樣，要先檢查之後才知道怎麼下藥。

黃議員文益：

沒有錯！你的答案跟我的答案一樣，但是這次幸福川清淤的過程，居然局長在媒體上講說，5 年沒有清淤，但是你卻沒有把後面這一段講出來，怎麼會用 5 年沒有清淤？這個就扣住了前朝好像什麼事都不做。結果李四川副市長、韓國瑜市長跟著你的專業說法一直打，我認為這樣子有失你們專業水準。整體清淤過後，你要不要清淤這個要水質檢測，是不是？如果水質不 OK，這個都是開口契約馬上可以處理，再不然還有第二預備金可以處理。結果去年已經有民眾發現幸福川水質不 OK 了，水利局沒有處理、高雄市政府沒有處理啊！所以我才會說，去年是誰執政？難辭其咎。局長，你是有良心的局長，你告訴大家這個要經過水質檢測再來決定，這個河川哪裡要清淤、需不需要清淤？這個是最正確的做法。

水利局李局長戎威：

報告議員，當然有的地方是眼睛看不到的，用檢測最有科學依據，但是幸福川已經很嚴重了，眼睛一看就知道污染很嚴重 必須要趕快去動手術了。

黃議員文益：

什麼時候看起來很嚴重？上次質詢的時候，去年有很多民眾在臉書發文說很嚴重了，結果你說沒有錯，眼睛都看到了，民眾都看到了，就高雄市政府沒有看到。我講的是這一個，去年大家都看到了，之前你沒來，不管，我也沒當議員，我也不曉得他們怎麼處理？但是我當議員之後你來當局長，去年我所提出的證據大家都看到了，所以我覺得事實怎樣就事實評論，不需要政治語言過

多，前朝做不好該檢討，我們現在執政，去年的事情發生了不要推給前朝，大家共同來承擔，不會有人刻意去責怪。因為有人一再的說謊、圓謊才會讓這件事情越挖越多。接下來我放一段影片，請播放。

（影片播放開始）

李副市長四川：因為幸福川的清淤，它是在岸上用吊的方式，吊籃這個部分，小山貓是沒有辦法把土直接推進去吊籃，他一定要放到小的子母溝裡面的深度，再用挖土機挖起來，才能放到那個吊籃，再吊到上面。所以它是集中在上面的泥土，並不是所謂的偷倒，這個我在我的臉書裡面也澄清了很多…。

（影片播放結束）

黃議員文益：

你們的影片，看清楚怪手在幹嘛！怪手是把淤泥挖到岸邊由小山貓來處理。這是什麼？小山貓把淤泥放到吊籃裡面。李四川講什麼？小山貓沒有辦法把淤泥放到吊籃，要怪手直接放到吊籃。4月26日民眾所拍的，工程接近尾聲了，還把淤泥推回河底。局長，我告訴你，為什麼我斬釘截鐵？李四川比韓國瑜可惡！偽專業。你們的工程人員當場監督的都跟我講，我去跟他反映說，怎麼被民眾拍到你們的廠商把土推進去。你知道他怎麼跟我說嗎？他說，我有跟廠商說不能這樣做，他還這樣還被人拍到。這是你們的人親自跟我講的，代表你們也認為這樣的做法是不對的。結果李四川居然公然在議會顛三倒四，把錯誤講成真的，用他的偽專業包裝自己，李四川要不要出來面對，太可惡了！再放一次給你看清楚他怎麼講的，影片是怎麼呈現的。

（影片播放開始）

李副市長四川：因為幸福川的清淤，它是在岸上用吊的方式，吊籃這個部分，小山貓是沒有辦法把土直接推進去吊籃，他一定要放到小的子母溝裡面的深度，再用挖土機挖起來，才能放到那個吊籃，再吊到上面。所以它是集中在上面的泥土，並不是所謂的偷倒，這個我在我的臉書裡面也澄清了很多…。

（影片播放結束）

黃議員文益：

事實怎樣？你們自己的影片中，怪手在幹嘛！小山貓的用途是什麼？請局長你仔細看，你不要學李四川，在議會證據都這麼明確了，小山貓在做什麼？它把淤泥放到吊籃，再由吊籃吊上去清運走了。這個4月26日都已經是尾聲，岸邊就已經很乾淨了，居然還敢說，山貓把淤泥推到子母溝，再用怪手挖一次，全世界有這麼笨的工法嗎？怪手一開始就把淤泥挖到岸邊了，你再把淤泥推回

去然後再挖一次，而且我告訴你，這個標經過我調查，它是最後一標，再來就排入愛河了，誰要去清？根本就是昧著良心在講話。局長，要不要反駁我？影片你們的。你要反駁，來。

主席（黃議員秋嫻）：

請總工答復。

黃議員文益：

我先請問你，影片有沒有錯誤？

水利局蔡總工程司易勳：

原則上影片的整個程序是正確的，都是現場的施工狀況。

黃議員文益：

對，然後呢？李四川講的跟你施工的狀況一樣嗎？

水利局蔡總工程司易勳：

包括副市長講的，他可能沒有全程去觀看這個。

黃議員文益：

你在打臉李四川嗎？他專業呢！你有比他專業嗎？不要再掩護他，說謊就說謊，你如果站起來說謊，會被我拆穿。我真正告訴你，整個事實證據，市民影片呈現出來，李四川那天早上被我詢問之後，國民黨議員做球給他，不知反省還要反咬我一口。事實證明，他講的就是謊話，你們做的工法才是正確的。挖土機挖完、山貓堆積、吊籃上去吊走，就是這樣。我告訴你，包商可能是因為最後一車，剩下一點點，沒有再用一車載走，但是法網恢恢、疏而不漏，就被民眾拍到，不要說謊，這是一個執政團隊的態度，如果連這樣一個千真萬確的證據呈現在議會，身為高雄市市長、副市長還要口口聲聲說那個不是，你們的功勞才是對的，可惡！欺騙高雄市民。

這是我調出來 2018 年 8 月份的日雨量和今年 5 月份的日雨量，我覺得好與壞、用心不用心，民眾感受得到，但是很多的條件是不一樣的，不要拿 2018 年那時候的時空背景跟現在比，好像現在進步是理所當然的。今年水利局的預算跟去年差多少？花了這麼多錢一定是要進步的。但是 2018 年 8 月份的雨量，它幾乎下了快一個月的雨，整個高雄市每天幾乎被雨水轟炸，5 月份僅斷斷續續下了四、五天的雨，又怎麼比？局長，你是專業的，地上因為下雨一直濕濕的，水一直沖，垃圾被沖到側溝開始堵住排水孔，淤泥因為下雨，泥土一直連續堆積，排水量越來越減少，所以到 8 月底的時候當然四處淹水。如果你要比，找颱風期整個月跟 2018 年 8 月份一樣的日雨量，大家來比，我沒有去否定你們的用心，但是我覺得數字和證據要很公開、公正的攤開來，讓大家知道，不能比的時候就不要硬比，不是比了就會贏。

市長說七賢抽水站，因為這次有個葉片被大型異物打掉，所以一座的抽水機沒有發揮功能，因此市長說要再增設一座抽水站，這個抽水站的效能是10CMS，目前是7CMS，每一個CMS大概要花1,500萬元，所以如果我再多做一座抽水站，要多花1億5,000萬而且要一年。我請教局長，之前七賢抽水站如果沒有因為葉片脫落，它是沒有淹水的，代表當時的設計並沒有那麼離譜的短少設計，結果現在是為了一部抽水機損壞，至於怎麼損壞，你們怎麼說，我們就相信；有沒有疏於防護、有沒有疏於保養而造成的，大家捫心自問。但是因為這樣子要再多花一億五千多萬元，變成那裡有17CMS，那裡的雨量真的需要這麼大規模的抽水機嗎？我請局長要專業評估到底需要多少？因為如果它是這麼多，代表以前的7CMS完全沒有辦法負荷，一定年年淹水，但是實際證明並沒有。所以你現在因為一座抽水機壞掉，再多一座抽水站，這是不同概念，所以要不要花這麼多錢然後要耗時一年，請局長再專業判斷，這是你的專業。我是點出我的疑問，不代表說這樣子做是正確的，但是邏輯很簡單，原本是沒有淹水的，它是因為一具抽水機壞掉而淹水，不是因為它的抽水量設計不足，如果不足有需要再補10CMS嗎？我勸你要審慎評估。

再來，這是幸福川，4月30日清淤過後，5月2日我親自去現場拍，顏色是這個顏色，上面絕對不是樹葉。5月17日我要質詢前一天，我再去拍，我從來沒有調色，它是草綠色，你很清楚，水質有氧化的問題，水質不好，但是4月30日剛剛清淤過，清淤過剛放水。5月2日可能有一些沒有清乾淨的出來，我可以接受，5月17日了雖然沒有垃圾，但是你的水是這個顏色。我告訴局長，我兩天前再去巡有臭味，有一隻死魚，一隻而已所以我沒有播放出來，但是我都錄影下來也聞過，所以我覺得這個東西是我要呈現讓你知道，工程做了有沒有效果？不是市長講的算數，而是事實呈現的是怎樣才是事實。

後勁溪，我5月13日進去拍的，遠遠一看以為是綠色草皮，但是那天開始就可以清淤了，開始再挖水芙蓉。我的意思是說，局長，水質監測到底水利局有沒有在處理？還是不只你們單位，環保局也要負責任？都沒有關係，但這是高雄市政府整體性的。水質真的不好，5月21日民眾PO給我的，那時候還沒有下雨，也還沒有成災，他5月20日晚上想要去那邊談戀愛一下，感受愛河的氛圍，他說臭死了，地點都寫出來，在中正橋那邊，民眾的感受，事實的呈現…。

主席（黃議員秋嫻）：

延長1分鐘。

黃議員文益：

這是愛河，5月21日，現在臉書很方便，民眾都會把他所看的、所了解的

秀在 FB，難道水利局還是環保局你們都不知道嗎？再來是鳳山圳，可能有工廠排放廢水，突然死一堆魚，但是我要提醒局長，整個河川你的業務範圍實在很大，但是這個如果鬆懈了，就會造成自然生態的毀壞。所以是提醒你，高雄市除了治水以外，河川的監測、整治還很重要，因為它絕對是一整體的，不會說治水治好了，河川自然就好了，或者河川不好了，高雄市的水會好，都不會，它是整體性的，所以我才在這裡最後提醒局長，這些是現在你所負責的業務…。

主席（黃議員秋嫻）：

請市府相關局處以書面資料 7 日內答復。再向大會報告，延長議會時間至李議員雅慧發言完畢後再行散會。（敲槌）

接下請陳議員善慧發言，時間 15 分鐘。

陳議員善慧：

本席針對 5 月 22 日和 5 月 27 日跟水利局探討淹水問題，我知道水利局在 1 年多來對清淤和治水真是費盡心思，本席也一再肯定你，但是為什麼還會淹水？本席也覺得很奇怪，所以當天清晨下大雨，我就故意去巡視一次。局長，你看這裡是右昌街和中泰街口，本席標示紅色的部分也是這次淹水之處，右昌街 507 巷、525 巷和中泰街 76 巷淹水最嚴重，你看人孔蓋冒出許多污水。請教局長，在我去巡視一遍之後，局長，你有發現那些人孔蓋照片上寫什麼嗎？請局長簡單答復，好嗎？有沒有發現人孔蓋上面寫什麼？請局長答復。

主席（黃議員秋嫻）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

這個人孔是污水下水道的人孔，我也到現場去看，確實是這樣子。

陳議員善慧：

全部都是。〔對。〕全部都是污水，不是雨水造成淹水，是污水淹的，為什麼會淹水呢？我還以為是我們的大排水溝沒有清理好，結果我去巡視察看發現不是，全都是污水所造成的問題。本席在這裡建議，以前我們在做污水接管有可能連雨、污全都接了，包括雨水也接入污水管，所以這次的淹水，包括 522 市長去巡視的時候，有市民向他陳情說，都是從屋後的馬桶往上淹，所以我覺得水利局一定要通盤檢討，到底雨污接管的問題是出在哪裡？一定要檢討出來，不然日後每逢大雨必淹，你看這些百姓情何以堪！局長，我跟你提出這個問題，你覺得有必要嗎？局長。

主席（黃議員秋嫻）：

請水利局李局長答復。

水利局李局長戎威：

議員講的我非常認同，只是我們過去的接管可能沒有那麼注意，未來我們一定會很注意。第二個，雨水既然進來了，我希望它能夠趕快排掉，所以我們會在廠區裡面增加抽水量，在外面也會增加一些疏洪措施。

陳議員善慧：

好。之前接的部分也是要檢討，問題就是出在以前接管部分，才會有雨污接在一起的問題，後面這些都有先試水之後才接管，早先施作的都沒有試水，因為廠商一看到水管就接，連天花板上面流下來的水他們也都接，所以才會造成雨水接到污水管的問題。因此這次淹水根本不是下雨淹的，全都是污水淹上來的，我還去現場看過，包括 525 巷、507 巷，那些水都是從人孔蓋冒出來，因為水溝宣洩不及流向住家的，所以這個一定要做檢討。

此外，包括預防性抽水，就是污水站預防性抽水，當汛期來時，我們就知道要下大雨了，水利局要要求綠山林裡面多幾台活動式抽水機，提早抽水，不要等水宣洩不及湧出來才要抽，根本就來不及了。局長，這個問題拜託你要多加重視，也才不會枉費我們治水做那麼好又淹水，是不是這樣？這樣我們的預算豈不是白花了，這個要做檢討，污水一科張科長，請做檢討。

再來是抽水站問題，你看當天有 2 台在抽水，有 4 台卻只有 2 台在抽水，據我調查了解，有 1 台在 522 就壞掉了。這裡是抽水站旁邊一個儲放柴油的地方，因為我們怕電力不夠要加柴油，但是那裡會漏油，我點出這個問題。水利局長，抽水站這裡也要注意一下，旁邊有一個油槽在漏油，到底是怎樣？請一併了解。局長，這裡是我常在說的中泰街易淹水地方，中泰街和興泰街路口每逢大雨必淹，主要是宣洩不及，本席有跟你建議，在這裡做一個箱涵，看是否能接到三山街的箱涵，在興泰街也有一個箱涵可以接到德民路下去。上述建議一定要作參考，請通盤考量，看看能否在這一次澈底解決大右昌地區淹水問題，這一點本席寄託水利局，希望水利局一定要重視，不然本席每個會期絕對會針對水利局追蹤。

這裡是和光街，我們在和光街花 2,000 多萬，這兩個地方是易淹水區，去年我們花 2,000 多萬剛做好而已，但還是繼續在淹水。水利局長，這個也要找出問題點，為什麼我們的工程都做好了，後續還會再淹水？這裡地勢較高，不像右昌街是地勢低窪區，這裡位於海軍官校斜對面加油站的附近，那裡算是地勢較高，但是那裡也都會淹水，局長，針對這個問題有什麼看法？

主席（黃議員秋嫻）：

請水利局李局長答復。

水利局李局長戎威：

報告議員，和光街 109 巷這個工程其實我們發包了，目前是因為管線的問題，所以管線的問題要到 6 月才有辦法再重新進場施工，這個部分我們再跟管線單位來督促一下。

陳議員善慧：

所以是管線的部分還沒有施作完成嗎？

水利局李局長戎威：

109 巷這個還沒有。

陳議員善慧：

還沒有？要到 6 月嗎？

水利局李局長戎威：

6 月是管線才有辦法遷好，換我們進去做，所以這整個工程可能還沒有那麼快，那邊的管線很複雜，我也去看過，在市場旁邊嘛！

陳議員善慧：

對！我是說要找出問題，解決問題。

水利局李局長戎威：

我們會儘速來做。

陳議員善慧：

再來是針對後勁溪的問題，這就是後勁溪，後勁溪其實不輸愛河，它的美麗不輸愛河，只是缺少中央和市府的整治和開發而已。這裡是德惠橋和益群橋，本席建議在德惠橋和益群橋的中間，就是我指的位置，可以搭一座便橋，因為現在藍田里有很多學生，由於援中國小的校舍不夠，所以藍田有很多學生都會跨區就讀翠屏國中小，但是他們從益群橋和德惠橋這裡過去的時候就要繞一大圈。所以本席建議能不能在翠屏國中小這裡搭一座便橋，讓腳踏車和行人可以通行的，方便當地的學生和家長，讓載學生上下課的人，或是在那裡運動的人，或是讓從翠屏過來藍田的人可以騎腳踏車或是讓行人方便通行。這是本席的建議。局長，你覺得這個可以施作嗎？

主席（黃議員秋嫻）：

請水利局局長答復。

陳議員善慧：

可不可以研議一下？

水利局李局長戎威：

這種橋當然是對民眾生活上是有幫助，我們來研究一下。

陳議員善慧：

如果搭起這座橋，對這兩邊的居民還有在那裡運動的人都會比較方便，因為

現在也有很多大樓在那裡，以後楠梓的人口數會是藍田和翠屏最多，所以來往的人會很頻繁。這樣一來，要載學生或上下班也好，都會很方便，從那邊過去加工區也很方便，這是本席的建議，希望水利局可以研議一下，研議看看能不能納入興建？〔好。〕

這裡是後勁溪和楠梓溪的交叉口，楠梓溪現在稱為青埔溝，以前是楠梓溪，現在叫做青埔溝，我跟局長提醒一下，我們在楠梓溪的上游有一個淨水場，你知道那裡有一個淨水場，但是後勁溪沒有淨水場，所以你在楠梓溪興建淨水場，到後勁溪這裡也沒什麼用，這一點我是先跟你講一下，以後我會再跟你探討這個問題。

再來這裡的兩邊，一邊是惠豐里；一邊是金田里，後勁溪兩旁的步道，你看那裡的欄杆雜草叢生，你看這裡髒亂不堪，局長，這個問題，因為中央有編列一筆 8,000 多萬在後勁溪施作「遊憩環境營造計畫工程」，也已經招標了，那天也有舉辦施工說明會。但是本席看了一下，這兩段也是屬於後勁溪的中游，如果要讓後勁溪變美，不能只是整治下游，包括金田里這裡有很多大樓，很多建築案在這裡。尤其有一家很大的建設公司－達麗建設，還有很多家大型的建設公司在這裡興建大樓，那裡的房子會越來越多，如果外地人要搬來高雄，看到這裡的情景，枉費後勁溪這麼美，這裡卻是這樣髒亂不堪。局長，這個問題不可能納入「遊憩環境營造改造計畫」？

主席（黃議員秋嫻）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

這一段原來有列入我們的計畫，但是在水利署討論過程中被他們刪掉了，但是我想我們持續來爭取，這個欄杆已經破損，如果有影響到安全的話，我們立刻來把它補救起來。

陳議員善慧：

這個東西絕對要先做，欄杆的部分是一定危險的，你看破損成這樣怎麼可能不危險，一定有危險的，所以局長，如果可以的話，先撥一些經費把欄杆維修好，雜草先整頓好，讓市民感覺上比較好看一點，不要一下雨之後就髒亂不堪，一些垃圾都留在上面。

本席非常肯定水利局這一年半以來，對高雄市的淹水做了很多的改善，這一點是不可否認的，但是本席今天要跟你探討的是，為什麼做了這麼多的工作還會淹水？我們要找出原因，找出原因之後再一步一步的改善，這樣以後再淹水的頻率就比較低，市民朋友的生命財產也有保障，這是市府的責任…。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝陳議員善慧。接著請陳議員美雅質詢。

陳議員美雅：

我想在這個農林部門的部分，很多人非常非常關心的是最近的大雨，造成是不是有部分的淹積水的狀況。但是我也聽到很多民眾跟里長有反映，以前可能要淹很久才會退的路段，這一次居然在一天內很快速的退去了，我在這邊對於水利局長的表現予以肯定。但是我想還是有很多市民非常關心，有關一些相關的問題，所以我要請局長來答復一下，我是不是請你簡單的用一點時間，大方向的部分請跟市民們報告，就是你覺得我們除了蓋滯洪池以外，再搭配目前你們所做的清淤，除了這個以外，是不是還要再做一些什麼，才能夠讓我們這個淹積水的狀況能夠降到最低？

我要特別提一點，就是我也聽到有民眾跟我們講，他不是住在高雄，是住在別的地方，他說他們淹水淹習慣了，看到高雄市這次的水退得滿快的，他們也在了解高雄市用了什麼樣的方法？所以我請局長來跟全國的民眾報告一下，當然我覺得一定要儘量加速排水的速度，讓民眾減少淹積水的痛苦。你已經努力了這麼多，也看出了部分的成效，是不是把你做的方法跟市民們報告一下，還有未來還要再加強哪些部分？請說明。

主席（黃議員秋嫻）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

感謝主席、感謝議員，問得我都熱淚盈眶。其實我來這邊第一件事情就是把疏通水道當做最重要的事，在疏通水道的過程中，我也發現到高雄市的下水道除了淤積之外，有相當多的管線，有兩千多處的管線，橫越管會阻礙水流。再來就是我們的側溝有非常多的電纜線，所以下雨的水根本進不去，才會在路面上積水，我們把這三件事情，主要的東西大概都處理了，但是管線目前還沒有辦法全部解決，不過初步有看到成效，這個是我去年到今年做的覺得還算滿意的地方。

第二個就是抽水站，我們的抽水站，其實我在台北的經驗，就是希望把抽水站的起抽水位降低，儘可能提早起抽，這樣子在下雨的時候會有一些空間出來，所以我也儘量降低，但是不可能全部都降低。第三個，就是去找到瓶頸，我發現有相當多的瓶頸，像後勁溪就有 6 個瓶頸，目前處理掉 2 個，也看到後勁溪的曹公新圳的水位這次就沒有滿出來，這次的雨量是跟 823 的一日降雨量是差不多的，既然沒有滿出來，我們的團隊其實也很高興，表示我們這個方向是對的。當然未來一些系統性的治理，那個就需要長時間，不過我們也針對這個系統性的治理也提出我們的方案了，以上說明，謝謝。

陳議員美雅：

局長，因為在前幾天我們突然接到通報說，鹽埕區有部分的積淹水路段，那天市長和局長也都很用心，馬上就趕到現場去了解，

水利局李局長戎威：

是，議員也有去。

陳議員美雅：

我看到你們很用心，馬上就調動了抽水機過來，好像那天的狀況是因為抽水機突然壞掉是不是？

水利局李局長戎威：

是的，這個跟議員講清楚一點，那個七賢抽水站有兩個機組，一個機組進廠維修，我們在周邊擺了七台機組，總量跟原來的機組是相當的。第二個機組因為抽到了異物葉片脫落，所以就造成這次抽水量不足，造成淹水的情況。我們自己也覺得很遺憾，也找了一些技師來幫我們診斷，到底未來要怎麼辦？未來我們也希望增加它的抽水量，因為根據過去的紀錄，其實 11 年來鹽埕淹了 5 次，我的紀錄就淹了 5 次，所以那個地方的抽水量是不足的，我們每個人都非常清楚，為了要增加到 17，這個我們也計算過。我曾經計算過凡那比颱風的流量，每秒進來 23 立方公尺，我們現在如果可以做到 17 的話，凡那比颱風也幾乎可以安全度過，如果不做任何事情，繼續是 7，凡那比颱風來一樣再淹水。

陳議員美雅：

好，所以局長，我們這一次看到有一些淹積水的狀況，有可能是因為突然的意外發生，導致抽水機沒辦法使用，所以未來在防預汛期來之前，這個部分的檢修，還有預防的部分我們要加強一下。

水利局李局長戎威：

是的，我們會。

陳議員美雅：

因為我確實看到局長很辛苦的在現場，那天下大雨，大家都在那裡，聽到市民陳情說，有沒有辦法未來可以不淹積水，大家很努力地想辦法，我們確實現在也減低了民眾的困擾，讓排水的速度更加快了，這一點真的要給你們鼓勵，最近雖然還是有一些人會苛責，我覺得還是要為你們加油打氣一下，但是我們希望要越做越好。

水利局李局長戎威：

謝謝議員。

陳議員美雅：

局長，我特別要請你跟我們說明一下，本席的轄區鼓山、鹽埕、旗津，鹽埕

的部分你剛才也有說了，今天早上其實我們也到七賢橋的抽水站去看了。

水利局李局長戎威：

對，早上狀況很好。

陳議員美雅：

目前狀況已經都有改善了，對不對？還有看到鼓山區，鼓山三路你們好像有在做抽水站的工程，這個目前的進度，還有旗津天聖宮前面排水箱涵改道的計畫，你是不是簡單跟大家說明一下？

水利局李局長戎威：

鼓山三路的工程，去年是因為台泥土地用地的問題跟我們有一些爭執，後來又重新發包，現在這個位置台泥就願意讓我們用了，現在大概是三、四月已經開工了，我們希望在明年 5 月完工，現在開挖的時候碰到一些文化遺址的問題，所以這個部分還在處理當中。這個案子最複雜的是有一條管線要穿越鼓山三路，會有高壓電的問題，所以高壓電會是這個案子的關鍵所在。至於旗津的部分，我是不是可以請總工程司…。

陳議員美雅：

簡單答復，詳細情形請你們用公文來做說明。

水利局李局長戎威：

天聖宮預計今年 10 月份會完工，我們詳細再給議員一個書面好嗎？

陳議員美雅：

好，謝謝。另外本席接下來會針對海洋局和農業局的部分做個討教，因為時間有限，我先把問題問完，待會請你們回答一下。

首先本席先請教海洋局長有關於興達港，當然這個離岸風電是跟你們沒有直接的關係，主要是中央的部分，但是我們很想知道這個對高雄整體的經濟發展，還有周邊的整個配套措施，想要瞭解一下你們現在怎麼規劃？以及目前遊艇專區的部分，我看到你們這邊報告寫，高雄遊艇註冊有 184 個席次，現有只有 94 個，興達港的遊艇碼頭是有 15 席，其他的港也都分別有。我想知道一下，針對遊艇的專區，未來你們想要讓市民感受到的是有什麼樣的變化？這兩個部分請說明一下。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長說明。

海洋局趙局長紹廉：

我大概簡單說明，第一個，有關離岸風電的部分，因為最主要在興達港…。

陳議員美雅：

中央總經費是花了多少錢，為什麼到現在我們還沒有看到一些具體的成效？

海洋局趙局長紹廉：

離岸風電本身可能是幾千億，可是在我們這邊的部分，它建一個興達海基公司是中鋼投資的，他們投資了 34 億多，建廠也大概花了 60 幾億，廠房已經完成，現在要開始來做生產，大概今年底就可以陸陸續續把離岸風電的基座生產出來，明年初開始會有工作船進來，大概一個星期會有一趟，工作船把它運出去安裝。

陳議員美雅：

局長，你可不可以明確一點告訴我們，這個興達港專區做了以後，對於高雄的影響或是正面的效益是哪些？

海洋局趙局長紹廉：

它最主要的效益是因為它生產了離岸風電的基座，這個基座每一個都非常的昂貴，一個星期大概可以生產 7 到 11 座，目前的合約希望一年有一、兩百座，這些算起來，整個的經濟效益就非常的高。很簡單，一座如果以 2 億來講的話，它有 100 座就至少是 200 億。

陳議員美雅：

高雄會因此而哪方面受益呢？

海洋局趙局長紹廉：

哪方面受益？因為那個基座基本上是在高雄市製造，包括它的營業稅，包括就業都是高雄市的。

陳議員美雅：

所以我們這個興達港從當初的規劃一直到現在，歷時非常長的時間…。

海洋局趙局長紹廉：

是，幾十年了。

陳議員美雅：

為什麼到現在為止，海洋局在這個事情上面來講，你們能夠扮演的及協助的角色有什麼？

海洋局趙局長紹廉：

整個漁港是我們在管理，這個風電創新的科技園區在東南角，它利用興達漁港一部分的空間和碼頭做這樣的使用以後，它還可以創造相關的一些產值…。

陳議員美雅：

局長，本席時間有限，你答得有點太空泛了，我是不是請你具體把中央從規劃到目前為止，如你剛才講的，其實已經撥了幾千億的經費針對興達港做整體配套的規劃，我們想要看到，海洋局在這個部分上面來講，地方和中央是如何攜手合作，是如何帶動像你剛才所講的，雖然你是海洋局，但是它也可以帶動

高雄經濟的產值，我們想要看到到底具體是在什麼方面？你剛才答得太空泛了，我們其實聽不出來。

海洋局趙局長紹廉：

抱歉！我必須先跟你說，那幾千億是指整個離岸風電的產業，而不是指這個部分，我們的這個部分沒那麼高。

陳議員美雅：

局長，本席現在要問你的是，中央投入了多少資源在高雄興達港這個區域，海洋局扮演了什麼樣的角色，它對周邊整個帶動了哪些部分？我聽不到你具體的答復，這個問題我們已經追滿久了，一直好像就是很多的問題，所以我給你時間，一個禮拜之內請你們相關負責這部分的人來跟本席做詳細的報告。

海洋局趙局長紹廉：

沒有問題。

陳議員美雅：

我在總質詢會再提出來討論，因為如你所講，這個地方是可以帶動整體周邊的發展的話，這對高雄來講是很重要的一個成效啊！但是目前為止我們聽到的只是興達港，它就是延滯的狀況，我們看不到一個具體的。所以我請你把詳細相關的數據，還有海洋局或市政府在這當中，你們扮演什麼樣的角色？是能夠帶動高雄經濟就業的人口數嗎？還是能帶動高雄市任何的一些產值嗎？我們想要看到這個部分。

另外針對本席的轄區，像鼓山還有旗津的部分，跟海洋局有一些相關的，我想要請你們去把當地跟你們海洋局相關的設備，不管是監視系統也好，或是跟當地的民眾有關的，我希望聽到你們比較具體的，有沒有去做類似修繕或是做什麼樣的配套措施？這第一個部分。

海洋局趙局長紹廉：

是，漁港的部分。

陳議員美雅：

對，漁港的部分。另外剛才本席所問的有關於遊艇產業，你這邊具體的簡單答復，因為我時間有限，我給你時間，你準備書面資料答復，最後再答好了。

海洋局趙局長紹廉：

我很快，一分鐘跟你報告，興達港的遊艇，因為剛才提到 184 艘船…。

陳議員美雅：

是高雄整體。

海洋局趙局長紹廉：

可是我們現在只有 94 個席位，所以最近已經有民間要在興達港這邊投資，

他們有提出一個自辦 BOT 的計畫。

陳議員美雅：

計畫給我，我時間有限。

海洋局趙局長紹廉：

他們打算要建 100 個席位。

陳議員美雅：

詳細的書面，一樣請你一週內，請你們負責的單位跟本席這邊做說明。

海洋局趙局長紹廉：

好，沒有問題。

陳議員美雅：

最後一點時間，我跟農業局長討教兩大部分，我看到高雄市推出一日農夫，我想知道目前高雄市是哪些地點，可以跟觀光做結合的，可以帶動高雄市這些比較軟性的經濟的產值，我待會請局長答復一下，是哪些地點？跟高雄市民來推薦，甚至是跟全國民眾來推薦一下。

還有針對於青農返鄉的部分，請你說明如何創造更多的這些機會，其實高雄很幸福，我們有很多非常棒的農產品，希望把它行銷出去。所以我們農產品外銷情形如何？針對這三大部分請你來說明一下。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長發言。

農業局吳局長芳銘：

謝謝陳議員對於農產品，還有一日農夫，整個農產業相關的議題上的關心。我們的一日農夫，事實上在去年的時候達到了 100 個場次，另外就是社區自主辦理的，這大概已經是最大的能量，幾乎就是每個禮拜，然後六、日每天通通都有。我們同時也跟…。〔…。〕地點的部分，大體上就是從大樹然後到旗山，一直到大旗美地區，還有沿海地區都有。另外透過農產的社區，還有我們相關可以去輔導出來的這些社區，來做一些具有特色的行程。依照季節還有農產品的不同，以及結合社區的長巷，來設計不同的遊程跟體驗，還有 DIY 的行程。這部分我們也有跟旅行社，還有觀光上的旅館來做結合，因為以前他都要到高鐵站那邊去集合，我們希望跟觀光產業能夠結合，所以他即使是散客的部分，在去年的時候就跟觀光旅館結合。另外也透過各大旅行社的結合，希望能拉攏更多的人來這邊旅遊。所以這樣的規劃也會進一步持續來推動，包括國外的部分，日本、香港、澳門，還有馬來西亞跟新加坡，也都是我們努力在開拓的點，外國的人口進來事實上也不少，這部分的比率我們會持續來增加。

農產品外銷主要地區是加拿大、日本、中國大陸、港澳、新加坡跟馬來西亞，

另外就是中東地區的一些國家為主，主要的部分還是以中國大陸為大宗。海外超市的據點在每個地方，剛剛所說的那些地方都有，包括加拿大的部分，去年我們也拓展了韓裔所開的超市裡面也來進行，中東的地區…。〔…。〕基本上去年裡面都是成長的態勢，我們也提供新的一些品項，如果它的檢疫是沒有問題，還有價格沒有問題的話，我想我們都會努力去做相關的銷售。

國際食品展的部分，我們有持續在推動，但是今年疫情的原因，恐怕在海外的部分，今年大概會比較困難一點。但是我們會透過其他的方式來進行，我們會視疫情的狀況，來看看用什麼方式來做拓銷跟整個行銷，還有搭配銷售或者是試吃的方式，還有媒體宣傳的方式進一步來進行。杜拜方面有一些突破，以前主要是去參加食品展，現在也有把它弄到通路裡面去，但是新冠肺炎的關係，以及後來整個空運的費用大幅提高，這部分目前有停止的狀況，待疫情整個舒緩、更明朗之後，我們會做持續上的推動。

以上大概跟議員做一下簡單的報告。〔…。〕青農返鄉的部分，我們一直在輔導青農也好、型農也好，目前型農的整個招訓，現在也正在進行，然後會透過相關的輔導，以及讓他們在六級產業裡面，能夠有更進一步揮灑的空間。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝局長、謝謝陳美雅議員的質詢。〔…。〕

農業局吳局長芳銘：

好，我們再補書面資料，謝謝。

主席（黃議員秋嫻）：

接下來請李雅慧議員質詢，時間 15 分鐘，李議員請。

李議員雅慧：

我今天要花比較多的時間在水利局，我想水利局最近因為豪雨一直來，所以你們承受的壓力，跟最大的關注都在你們這邊，今天我也有一些要跟你們這邊就教的。首先就是韓市長從上任之後到現在，不斷地在媒體面前誇大的承諾，就是說一下子多久之內可以完成淹水的工程，一下子又改期，不斷地在變化他當初的承諾。這個部分對水利局所有的同仁，其實都是一種困擾，因為只要一下大雨，這個承諾沒有實現，就產生了相當多的口水戰，對你們來講，也是背負了一些罵名。

所以這個部分，今天就在這個時間點，請水利局局長，針對韓市長曾經講的，不管是 6 個月、一年半，還是到後來改口到兩年半至三年的時間，要改善高雄淹水的問題，這個部分是不是可以有一個具體的說明？你是專業，韓市長的訊息，他或許經過自己的消化、自己的想法之後，就不斷提出他自己的看法，這樣子的話對高雄市民不斷產生問號。就你的專業，請你在這邊告訴高雄市民，

高雄淹水的狀況究竟要花多長的時間，期程要多久才能夠真正達到，也許不是百分百的改善，但是一定要有一個程度的改善，要花多久的時間？還是說根本就沒有這個時間，因為你們覺得這是一個很大的議題，百年的工業，可能也沒有辦法一下子幾年間就能夠完成，這部分請局長等一下做回應。

再來就是箱涵破洞的問題，韓市長也是說，1 萬 500 個箱涵破洞，全部都補滿了，這個數字讓我們覺得有一點訝異！後來你們在一次的記者會當中，水利局局長也現場馬上糾正市長，說是 236 個箱涵破洞。今天也請局長就這個破洞的問題，來做一個比較完整的說明，這個破洞的產生跟這個破洞補了之後，可以維持多久不會再有破洞？高雄市究竟現在還有多少的破洞需要來做改善？這個部分先請局長來做回應好嗎？

主席（黃議員秋嫻）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

我幫韓市長稍微修飾一下，第一件事情，他當然對治水有他的期望，而且他希望在兩年內有一個成果，我想這個是給我們一個目標，也給我們一個方向…。

李議員雅慧：

有沒有辦法做到他講的兩年半至三年的時間？

水利局李局長戎威：

我想要再修飾一下，我應該要定一個目標給他，譬如說我可以疏通的部分，疏通大概 3 年，4 年應該是可以把該疏通的疏完。第二個，還有一些瓶頸的打通，這個我們也可以在 4 年內把一些比較主要的瓶頸打通掉。再來就是抽水站的一些，譬如說降至起抽水位或者是操作規則的修製，這個也都可以，但是比較系統性的就需要比較長期的改善時間。

李議員雅慧：

要多久呢？比較系統性的部分。

水利局李局長戎威：

報告議員，其實治水是很長的時間。

李議員雅慧：

是。

水利局李局長戎威：

我們應該是一個階段性的任務。

李議員雅慧：

其實是沒有終點的，對不對？

水利局李局長戎威：

對，像台北市現在也要想辦法從 78.8 要提升到 80 幾。

李議員雅慧：

好。

水利局李局長戎威：

所以他也是往這方面在努力。

李議員雅慧：

所以局長講得很具體了，就是在疏通的部分，大概是 3 年至 4 年的時間可以完成。

水利局李局長戎威：

是。

李議員雅慧：

今天定調了。再來，我們箱涵破洞的問題。

水利局李局長戎威：

箱涵破洞，我還是再講清楚一點，這 1 萬 520 個，小是小到我一個手指頭這麼寬，大的話可能大到幾平方公尺這樣的部分。我們從去年到今年 5 月份修繕完成的是 236 處比較大的，有結構安全疑慮的部分，我們已經修完了。〔是。〕今年會再定 679 處，就比較其次的大小這部分，現在完成了 309 處。議員剛才提到一個問題，問得非常好，這個修好之後會怎麼樣？

李議員雅慧：

它維持多久？

水利局李局長戎威：

對，能夠維持多久？其實照一般來講，混凝土如果泡水裡面，它的壽命是 20 年，如果一般來講沒有一些奇怪的因素大概維持 20 年。這個修好有什麼好處呢？修好就會減少很多大家講的道路坑洞的問題。

李議員雅慧：

是，所以今年第二個階段是有 700 多個破洞。

水利局李局長戎威：

我們今年 679...

李議員雅慧：

你們目前已經完成 300 多個。

水利局李局長戎威：

對，今年 679，我們現在修了 309。

李議員雅慧：

你所謂的 1 萬 520 個箱涵破洞其實都是很微小的，剩下的都是很微小的，是

這個意思嗎？

水利局李局長戎威：

我們會分級，236 是最嚴重的。

李議員雅慧：

大概有分幾級？

水利局李局長戎威：

第二級就是 679。

李議員雅慧：

第三級之後呢？

水利局李局長戎威：

第三級就慢慢去修。

李議員雅慧：

OK。第三級之後，洞的大小是不是會後給我一個比較具體的數量？

水利局李局長戎威：

好，沒問題。

李議員雅慧：

局長，再來我要跟你檢討的是抽水站故障的問題，在去年 7 月 19 日我們右昌淹水的狀況也是因為抽水機跳脫使得抽水來不及，造成右昌地區淹超過 50 公分的住家也非常的多。今年鹽埕區 5 月 20 日淹水的問題，其實也是跟抽水機有關係，我們看每一次只要有颱風或者是說有豪大雨，高雄市政府都一定會開設所謂的防災應變中心，有 3 級、2 級、1 級這樣的分別。

在 3 級的部分就是由我們水利局第一線先來做開設，是不是這個樣子？沒錯吧？但是在這個時候不是就應該了解，高雄市的抽水機狀況是不是能正常運作？能不能應付可能會變成 2 級或者開設變成到 1 級的防災應變中心？這樣的時間點，你們在第一時間，不是就應該要確認這些抽水機到底有沒有問題？會不會造成事後的影響？因為說實在的，要淹到 50 公分你們才會有補償的動作，50 公分以下的這些受災戶都算倒楣了，因為 50 公分以下像很多的電器、很多木頭的家具就完全不能用了，又申訴無門。所以在這個抽水機，你們既然也知道抽水機常常可能會有一些故障的問題，那麼在開設 3 級防災應變中心的時候，為什麼不能夠同時去確認抽水機到底能不能正常運作？這有沒有檢討的空間？請局長可以稍微簡單回應一下嗎？

主席（黃議員秋嫻）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

右昌去年的話是雨量 126，議員剛剛所說的這個開設的時候，當然會檢查，這個都沒有問題，我們有一個 SOP。

李議員雅慧：

所以你們在開設的時候，都完全沒有發現到抽水機是不能用的嗎？

水利局李局長戎威：

右昌跟七賢，我要講的是它結構上、系統上問題就很大了，他的量根本就不夠，這個我一定要講得很清楚。右昌的量是不足的，七賢也是不足的，而且他的機具、他整個的土木建築以我的標準來看，我認為將來這種問題還是會繼續發生。

李議員雅慧：

如果說是這個樣子…。

水利局李局長戎威：

一定要澈底改建。

李議員雅慧：

像右昌，其實你們已經有改善了。

水利局李局長戎威：

但是還不夠的。

李議員雅慧：

還不夠？

水利局李局長戎威：

在我的標準看來是不行的，那是不及格的設計。

李議員雅慧：

這樣子的話，那怎麼辦呢？你要多久的時間才能夠澈底的改善抽水站的問題？

水利局李局長戎威：

整個楠梓及右昌的整體計畫，其實我們目前已經提出來短期、中期、長期…。

李議員雅慧：

對，我知道。

水利局李局長戎威：

對，議員知道。這些計畫如果完成的話，右昌的抽水操作規則，我現在還在構思，抽水站有的時候是水門跟抽水站的起抽是要搭配的，這個我們還在檢討，是不是可以讓這個搭配是最好的狀態也不會淹水，這個還在研究。

李議員雅慧：

我們這個時間點大概在什麼時候可以有一個具體的方向出來？

水利局李局長戎威：

這個需要科學數據。李議員，我沒有辦法馬上給你答案。

李議員雅慧：

好。再來就是我們在 5 月 26 日那一天，有一個後勁溪遊憩營造工程的計畫說明會，當天有相當多的里長，幾乎楠梓區一半的里長都到場了，也有相當多的民眾到場去關心這個說明會，可是大家關心的不是這個遊憩空間設計的好不好，大家關心的都是清淤的問題。我們知道曹公新圳去年 10 月的清淤，就是後勁溪的上游清淤已經完成了，今年在這個月照理講仁武到楠陽高架橋，這個部分的清淤也應該要完成了，接下來就是再往下游一直到出海口的部分。其實那天很多的里長跟居民都有在講，那邊清淤是不是有機會幫我們來做？因為你景觀做得再漂亮，一次的大水淹過這些景觀，之後你們維修、修復的工程其實也很浩大，所以清淤就是可以防水、防災，這個問題還是大家最關心的。這個部分是不是可以也請局長給我們一個具體的說明，就是說有沒有機會再幫我們做這個工程的進行？

水利局李局長戎威：

請總工程司。

李議員雅慧：

好。

主席（黃議員秋嫻）：

請總工答復。

水利局蔡總工程司易勳：

謝謝李議員的關心，那一天說明會是由我主持，李議員也到場關心。大部分的里長，還有民眾關心的是後勁溪清淤的問題。跟李議員報告，清淤其實我們是要用科學數據，去驗證這一段到底需不需要做清淤，我們如果檢測它符合它計畫渠底高、多出來的時候，就會去做清淤。我也當場有跟李議員承諾，這些科學的數據因為當天沒有帶過去，我們會在兩週內，已經責成業務科去做安排，會從最上游的獅龍溪、後勁溪這樣整個到出海口這一段來跟議員做一個說明，包括我們歷年的清淤成果，還有後續如何做的一些相關做完整的說明。

李議員雅慧：

好，所以是兩個禮拜，就確定這個時間點可以，好，OK。

接下來，那一天也是有民意代表的助理有反映辦理命名的問題，去年我們當議員開始就是一直在講公民參與這一塊，包括說公園的新建或者是說重新整建，因為這些是跟人民生活最息息相關的。自己使用的公共設施如果說能夠由民眾一起來參與的話，他們是最有感，所以命名的部分是不是有機會辦理一

個活動，就是辦理一個活動讓民眾來參與，這個應該也不是前例，我稍微 Google 了一下，台南的親水廣場也是由民眾來做命名的活動，是不是這個部分局長也能夠來辦理？可以嗎？

水利局李局長戎威：

沒問題。

李議員雅慧：

好，OK。接下來，德民路興建截流溝的這個工程已經完工，可是有一個很大的問題，今天也是要提出來跟局長來做一下討論。這個截流溝是做在馬路的中間，當然很感謝市府從善如流，願意幫我們做這個截流溝經費的爭取。這一段是一個斜坡道的馬路，因為長期以來下游的居民都會有水患的問題，因為它是斜坡，上面的水就往下流，所以都會有淹水的問題，你們除了做側溝之外，還做了馬路的截流溝。一開始這個截流溝，我不曉得你們一開始設定的水溝蓋是什麼樣的水溝蓋，但是完工的時候是左手邊這種水溝蓋，它是在一條大馬路上，而且每個人速度都很快，這樣子沒有防滑係數的水溝蓋沒有檢討的問題嗎？我覺得有很大的問題，既然你們質疑這個材料上真的是會有危險，為什麼還要放行？在 4 月 10 日就開始通行。這個我希望局長能夠回去做檢討，在我們的要求之後，上禮拜才改成這種防滑的。這個民眾真的反彈很大，所以希望局長也能夠就這問題來做檢討，到底責任在於誰？這個再請局長會後做檢討，然後給我們知道。

我剩 1 分鐘的時間，我就直接跳到這個保險的問題。我要就教農業局跟海洋局，我們的農委會為了減少農民、漁民這些生產的損失，所以在去年就試辦了高屏地區的農保法，可是高雄其實我手上拿到的資料，我們的效果是不好的，高雄真正有投保的百分比都很低，都不到 5%，包括水稻、香蕉，這樣投保率都很低。這個保險的立意非常好，市政府的角色是什麼？所以是不是請農業局，還有海洋局就這個保險，來看看你們未來有沒有什麼推廣的力度…。

主席（黃議員秋嫻）：

延長 1 分鐘。

李議員雅慧：

謝謝主席。就是說我們農民跟漁民他們也許對這個保險的觀念還不夠，所以這個部分未來要怎麼樣來加強推廣？其實從一開始去年在試辦的時候，我們的中央農委會他是給了補助一半的保險，可是到今年這個月立法院他們通過，甚至未來都有可能補助到最高 75%，60% 至 75% 的保險費。所以這是非常好的一個政策，但是我們地方政府好像連結度不夠，所以很多農民到底是不知道，還是覺得有疑慮？疑慮是什麼？這個我們都應該要去檢討，所以是不是待會請

兩位局長來跟我作回應一下？再來就是針對保單的部分，有機的農民他們條件可能就沒有辦法符合這個保單的一些要件…。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長簡要答復。

農業局吳局長芳銘：

謝謝李議員對於農業保險的關心。農業保險，我覺得這是一個好的方向，但是有一個問題就是目前這個產品的設計，要農民所負擔的這部分跟他所能夠去理賠的條件，事實上投入的保費多，但是能夠理賠的金額跟條件是比較嚴苛的。如果跟相關的天然災害救助辦法比較起來，他有時候就不見得比較好，所以也會導致農民他在投保的時候意願不太高，這是一個很大的問題，必須要去澈底解決一些機制。所以縱使中央已經投入二分之一，你也可以看得到整個保險率是不高的。〔…。〕就目前為止，如果是以民國 108 年來講，我們一期水稻的覆蓋率 7%是比其他的 10 個縣市還要高。〔…。〕我們香蕉的收入保險，高雄的部分即使沒有任何補助還是全國第一。〔…。〕沒關係，這個都是公開的資料，可以拿出來就是拿出來。〔…。〕我們都有在推廣，這部分我們的確都有在推廣，因為農業的保險是一定要走的路，但就是涉及到產品的設計，這部分是很重要的。〔…。〕我們當然，包括農職保的部分，我們都一直在鼓吹。〔…。〕好，謝謝議員的關心。

主席（黃議員秋嫻）：

請海洋局長簡要答復。

海洋局趙局長紹廉：

跟議員報告，我們的部分最主要是兩種保險，一個是降水型，一個是溫度型，降水型就是怕豪大雨，溫度型是怕到了冬天會有寒害的問題。目前我們以民國 108 年來講的話，一共有 73 戶申請，分別是 48 件和 25 件，合起來 73 件。的確並沒有很高，不過目前漁民他們負擔三分之一，中央跟地方各負擔三分之一，所以他們只有負擔三分之一，但是我們現在也在爭取，希望由中央來負擔一半，剩下的一半由我們跟漁民再各出一半的話，讓漁民可以降低到是 25%，大概是朝這個方向來努力。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝李議員雅慧的質詢，上午議程全部結束，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續農林部門業務質詢，現在請康裕成議員發言，時間 15 分鐘。

康議員裕成：

在今天一直在下大雨的過程中間，高雄市還是有一些小小的災情，那大家還是在這個時候能夠來這裡議會做報告，我覺得相當的辛苦。當然我們也知道，不管是 5 月 22 日或是 5 月 26 日這二、三天，高雄還是有一些局部的小地方的不管是積水也好淹水也好，我們也看到大家都很認真的在一起努力，不管是民意代表或是市府的各局處都全力來投入，這裡跟你們說謝謝。七賢路淹水一個禮拜 5 天內淹水應該是 2 次，岡山剛剛看新聞也是 5 天淹水 2 次。首先我要就教水利局長，請問根據你的業務報告的第 16 頁，局長你是說總共有 68 處會淹水的地方，你希望說可以趕快來改善。那在 16 頁這個報告裡面你說本來打算 68 處都要把它處理好、改善好，你有說目前的進度是已經完成 24 處，其他都還沒完成，也就是說 68 處理面已經完成 24 處，招標中跟爭取預算中的是 19 處，19 個地方。所以實際上我們還有一半的地方都還沒有開始進行，但是局長你還記得去年是怎麼講的嗎？我們看你去年是怎麼講的，你是今年的報告說 68 處已經完成 24 個地方，但是去年的 6 月 21 日中國時報的報紙裡面，你有說 68 處會淹水的地方，你都要在汛期前完工。那根據今天的報告，你統計到 5 月 26 日就是前兩天，已經完成的地方是 24 處，局長你還記得講過這種話嗎？請局長回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

報告議員，如果我說了一定是口誤，這不太可能達成。

康議員裕成：

你要講那是你的希望啊！

水利局李局長戎威：

是我的期望但是不太可能啦！不可能。

康議員裕成：

所以你去年是口誤，去年應該是講不可能的話，但是我覺得去年一定很希望能夠在今年的汛期前完成，我覺得作為一個局處首長不可能沒有這樣的期待，對不對？一定都希望今年的 6 月汛期前，能夠把 68 處改善起來不是說很難，68 處而已沒有很多，但是事實上今年才完成 24 處而已。所以完成率是多少？我讓我們的市民朋友看，完成率其實只有 35%。其中我覺得比較可惜的地方是說招標中還有 19 處，爭取預算的意思就是連錢都沒有的地方還有 10 處，這差不多還要再花 11 億元，還有規劃檢討的都還沒列入計畫的，還在規劃檢討還有 5 處，所以很可惜，這個部分並沒有完成。你去年 6 月 21 日，你不要說是誇口，因為總是一個期望，我們期望說明年的汛期前要完成多少，都有我們

的期望在，但是事實上沒有完成要不要道歉？

水利局李局長戎威：

這個我道歉！這個我真的沒有完成。

康議員裕成：

真的是沒有做到，要加油！

水利局李局長戎威：

這個辦不到真的是達不到我的希望，那我也希望能夠…。

李議員喬如：

所以我們一起加油好嗎？

水利局李局長戎威：

這件事我們一起來努力。

康議員裕成：

我們也看到每次淹水，政治的話語就出現了，大家都說時雨量多少，大家都用不一樣的標準不一樣的時間，但是都在怪別人說你怎麼都這樣，不是我的錯都是別人的錯。我覺得高雄市將來不能再這樣了，高雄就一個，我們一起來疼惜它，淹水還是積水？這是叫淹水還是積水？都還要吵半天，看了很心痛，但是我們還是要面對問題。所以我要跟高雄的市民朋友來報告，報告說我最關心的滯洪池，因為十全滯洪池就在我的選區，也已經有成績了，我們來回顧一下高雄市的滯洪池，請局處長也請我們高雄市民朋友一起看。

從 97 年開始，我們到目前為止已經完成 15 個滯洪池，97 年的時候謝長廷市長完成第一個本和里的滯洪池，我們來看這個時間點，我要跟市民朋友報告的就是說 97 年之後，我們從 101 年，為什麼我會特別講 101 年是一個開始點？那是我們縣市合併之後，97 年還沒縣市合併。因為很多局處長不是我們在地人，所以我一定要強調說 101 年開始縣市合併後，幾乎年年有滯洪池的完工，這是完工時間。你看 101 年典寶溪 A 區還有寶業里滯洪池；102 年完成 3 個，103 年有完成典寶溪 B 區；105 年有完成永安跟本安 2 個，本安在高雄三民區；106 年又有北屋、柴山、鳳山圳；107 年八卦里；108 年典寶溪 D 區的一期；109 年十全滯洪池應該算，驗收了沒？十全滯洪池算驗收了。好，還有施工中的五甲尾，岡山那邊五甲尾滯洪池。

所以由這張表來看，就知道差不多從民國 101 年起，年年都有一個滯洪池完工。這對過去十幾年來、13 年來，高雄市民朋友認為說一直做滯洪池，心裡都是有感受的。但是對於有些外來的學者對於滯洪池的功效，雖然他們有所質疑，但是就高雄市民的感受，真的做滯洪池就有效。舉個例子—本和里滯洪池，那個地方本來是停車場，蔡易勳總工應該知道本和里滯洪池本來是一個停車

場，但是做了滯洪池，你看 97 年到現在 109 年已經十幾年了，13 年了只有一次，因為滯洪池的操作的過程有一點延誤，所以有再淹水一次。那一次也是引起很大的軒然大波，還有整個地區大停電，那次大家很慘喔！所以每一年高雄市不斷的一個一個滯洪池完成，居民的感受也是有的。所以我想要請問局長，你知道 16 個滯洪池包括施工中的，總工程金額大概是多少？你如果不知道由別人來回答，誰知道誰來回答，回答工程總額多少？中央補助多少？市政府自籌款多少？這些經費是否有包括徵地費用，請一起回答，我們也要讓市民朋友知道說 16 個是用多少錢？誰回答都可以、派一個來回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請梁副局長回復。

康議員裕成：

請回答。

水利局梁副局長錦淵：

感謝康議員…。

康議員裕成：

你說大約的，你不用說得很精準，有一點困難臨時問你們。

水利局梁副局長錦淵：

應該是總共 12 年裡面大概有 68 億元的經費，原則上因為 16 個有些是中央有補助，有些中央沒補助；中央有補助的工程費是全額，用地費大概 6、4 比，大概用這樣去推算。

康議員裕成：

是，所以 68 要怎麼推算，總共 68 億元。

水利局梁副局長錦淵：

我記得以前有統計過。

康議員裕成：

我曾經看韓國瑜市長說二、三百億元。

水利局梁副局長錦淵：

那個…。

康議員裕成：

還是局長也說過二、三百億元？

水利局梁副局長錦淵：

235 億元是 12 年裡面投入的…。

康議員裕成：

局長在去年的 7 月 1 日不曉得是不是局長，反正去年的 7 月 1 日有人說前朝

砸下二、三百億元蓋滯洪池。

水利局梁副局長錦淵：

我跟議員說明一下 235 億元是…。

康議員裕成：

我們不要講那個數字，講這個我問的內容的工程總金額多少？中央補助多少？

水利局梁副局長錦淵：

就是 68 億元。

康議員裕成：

68 億元，中央補助的部分？

水利局梁副局長錦淵：

中央補助應該是其中的大概 6 成左右。

康議員裕成：

好，三十幾億元，沒關係，事後你給我這個相關的資料，事後給我的话請精準一點，包括每一個滯洪池，是我們全部負擔，還是每一個滯洪池，有沒有分中央和地方？有沒有包括徵地費用，請一起給我好嗎？好，請坐下。所以我們 13 年的時間，花了六、七十億的金額來處理這些滯洪池，我想要問局長，你認不認同滯洪池的功效？未來會不會有計畫做新的滯洪池？請回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

滯洪池它有一定的功效，未來也會繼續推動。

康議員裕成：

有沒有規劃在哪個地方做？已經是計畫中的就不算，譬如典寶溪 A、B、C、D、E、F 那個都不算喔！

水利局李局長戎威：

OK，我們最近完成的愛河整治規劃裡面，愛河整治周邊會用一些綠地，這是我們有規劃的部分。

康議員裕成：

正式的計畫有出來了嗎？

水利局李局長戎威：

剛剛完成，還要往上陳報。

康議員裕成：

好，我們來看一段影片，這影片有 1 分 48 秒。

（影片播放開始）

黃議員紹庭：一個小時的六、七十的降雨量，也超過高雄市整個地下排水當時設計的標準，甚至過去一、二十年的高雄，只要有強降雨，也都是會這個樣子。

姚教授立明：2018 年 8 月 23 日一樣的強降雨啊！韓國瑜怎麼說不像院轄市的啊！

韓市長國瑜：高雄市全台灣第二大院轄市，怎麼還會有居民，一遇到淹水一點辦法都沒有？

姚教授立明：韓國瑜一來污辱陳菊，說強降雨淹水是陳菊的錯，還作秀說，我上來半年能夠解決問題。

韓市長國瑜：6 個月之內提出一個怎麼解決高雄市的水患。

姚教授立明：一樣沉痾的神農路，他清淤泥、清下水道，5 月 22 日到 5 月 27 日，兩次照淹不誤，表示你作秀的地段都在淹，全高雄市哪一個區不淹啊！請問這一年半，韓國瑜他到底為治水做了什麼，治根的要像滯洪池一樣，不是治表面挖清淤、挖水溝。

三立主播：治標治本，他到底做了什麼？

姚教授立明：規劃都沒有規劃，請問韓國瑜有沒有規劃一個滯洪池？如果今天不是韓國瑜，那個滯洪池還會繼續規劃下去，他現在新的滯洪池，一個都沒有規劃。

韓市長國瑜：治本的話，最流行的 200 年的防洪線。治標的話，我們的抽水站、蓄水設備、以及我們的管線，各種治標和治本的，有的地方已經三、四十年了，這個如果一直都沒有解決，我們要如何對老百姓交代，這無法交代的…。

韓市長國瑜：你如果做得不好，我絕對讓你下台…。你如果做得不好，我絕對讓你下台…。

（影片播放結束）

康議員裕成：

局長，剛剛市長特別講抽水設備，其實這次淹水也是有出問題，所以我想要用這個影片和大家互相勉勵，不想用苛責，或是在那邊罵人的態度，來處理這個問題，希望剛剛影片當中，名嘴所提出來的，姚教授其實是住高雄河堤社區，他提出來的問題，應該要深切的反省，也希望對大家質疑的問題，能夠提出有效的方法，而不是大家都互相用口號在治理城市，更不是誇張說了很多，結果卻不能夠實現的夢想，那樣不好喔！

局長，互相用影片來做勉勵。我接著要看兩個畫面，這是十全滯洪池，我最

關心的，事實上這是昨天早上拍的影片，相當程度的解決了正興里的淹水問題。但是我們也知道，滯洪池並不是唯一解決、唯一治水唯一的辦法，也不是最好的尚方寶劍，但是可以解決部分的問題。早上我有聽到林于凱議員，去年已經問過你們了，去年的 7 月 19 日淹水的究責，到底責任出來了沒有？請問什麼時候那個究責的報告會出來？請局長回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局李局長戎威：

早上林議員問的問題，是寶珠溝缺口的問題，我是回答現在請技師公會正在評估當中。

康議員裕成：

因為從去年問到現在，都還沒有結果嗎？

水利局李局長戎威：

是，因為用今年的預算做，8 月會完成這樣的報告。

康議員裕成：

8 月份會完成報告，到時候也給我一份好嗎？好。最後最近有發兩份文宣，這文宣都和市長的施政都有關係，一個是《與市民有約》、一個是《璀璨高雄 ING》，這裡面關於治水的相關問題，其實都很少。譬如《與市民有約》，大概就只有一頁，40 幾頁裡面只有一頁；第二種，《璀璨高雄 ING》關於治水的相關報告，其實也只有兩頁，但是我們最貼切、最受不了的，就是最近都常常淹水或積水。可是它卻只占這本裡面的一頁或兩頁而已，個人覺得相當少，而且目前講的都是清水溝、補破洞這些問題，對於長遠的計畫，尤其是那一本《璀璨高雄 ING》是進行中的，進行中的應該要有未來的規劃才對，可是相當的遺憾都沒有，這個部分也希望要改進。但是我希望你們在 6 月 6 日之前，趕快想出好的辦法來，不然會很擔心 6 月 6 日之後，就再也見不到大家了。在這裡祝福大家，謝謝，我今天提出來的，請大家能夠做為相關研討的內容，謝謝。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝康裕成議員。接下來請鄭孟洳議員質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員孟洳：

今天我的質詢內容可能比較多，都是關於水利局。首先請問局長，昨天的新聞你知道嗎？就是旗山那邊有一個機車騎士摔落大水溝一死一傷，這個新聞你知道嗎？你有掌握嗎？

主席（黃議員秋嫻）：

請水利局李局長回答。

水利局李局長戎威：

這個在新聞上有看到。

鄭議員孟洳：

其實在上個禮拜，湖內也是有機車騎士，因為豪雨視線太差、命喪大排，後來被沖到興達港，去年也是有一個，在岡山的潭底里崑山西巷排水溝護岸工地，有一個女騎士也因為那邊淹水，所以沒注意而摔落溺死了。所以這些事情，我覺得是一個非常重要的警訊，尤其現在面臨到極端氣候，會越來越嚴重，可能一下子所下的豪雨，真的會讓不管是行人、或是機車騎士、開車人士視線都不是很好。所以水利局在這方面，你們應該要去掌握所有的大排，甚至排水溝等等的這些設施，就是要去設置雨天警訊，或是雨天的警示，即使用路人在下雨天視線模糊，至少還知道這個地方是有危險，或是注意這個地方是有排水溝，要多加注意的狀況，甚至你們應該要掌握到淹水的狀況。如果那邊有淹水的時候，你們就應該要請警察單位、交通單位，去做路線的封鎖，就不要再有人涉水冒險而過，或是要進行交管等等之類的。水利局這一方面的話，你看因為下豪雨，已經有三個人掉落死亡，我希望在這方面可以更用心一點。請局長回答。

水利局李局長戎威：

我們會在災害應變中心的時候，提供淹水路段給交通局和警察局，來做議員剛剛所建議的事項。

鄭議員孟洳：

原本應該去設置的警示，我覺得目前應該是你們可以去做的，就是在下雨時自動有燈光、或是一個雨天的警示，讓人家知道這裡是大排或是排水溝等等的狀況。

水利局李局長戎威：

好，我們會去現場勘查後，建立這樣的警示設備，我們會來研議。

鄭議員孟洳：

接下來就是針對抽水機的問題，上次鹽埕區會淹水是抽水機兩度故障所導致，我認為汛期要來臨之前，甚至上個禮拜氣象報導說會有致災性豪雨、豪大雨等等，水利局應該去掌握現場機具的問題，如果遇到像抽水機在緊要關頭故障了，怎麼辦？你們有沒有備用的 SOP 或者是備用機組，而不是只能乾等維修，或者是壞了就是壞了只能這樣空等。

水利局李局長戎威：

議員，當時有一個機組是在外面維修，因為現在固定機組吸到異物葉片掉了，我們就把跟原來抽水量相當的臨時性的抽水機放在那邊。議員，這件事給

我們一個警惕，就是以後做抽水站，絕對要有備用的機組。

鄭議員孟洳：

沒有錯，這個是我要提醒你的。

水利局李局長戎威：

議員的建議非常好，所以將來我們會擴建，擴建就會有備用機組。

鄭議員孟洳：

一定要有備用的 SOP 跟方案，並不是很消極的等維修而已，我再次強調，未來會面對可能是更極端的氣候，所以我們的要求一定要做的比原本還要更高。

水利局李局長戎威：

還要更安全。

鄭議員孟洳：

對。接下來是幸福川的問題，我想問局長，幸福川之前都會變色，甚至有一些垃圾、異味，只要兩天過後就會有這樣的問題。局長，你認為這是什麼問題？

水利局李局長戎威：

這個是藻類增生，為什麼藻類會增生呢！就是有氮跟磷營養源。

鄭議員孟洳：

這個我知道。

水利局李局長戎威：

氮跟磷跑進去，溫度一高就會跑出來。還有很重要的一點就是幸福川本身沒有天然水源，它是靠愛河的水進來，所以這個問題要解決，其實沒有那麼容易。

鄭議員孟洳：

對，解決這樣的問題跟周邊的污水接管是非常有關係。

水利局李局長戎威：

也有一些關係。

鄭議員孟洳：

因為之前新聞有報導，局長你也說過很多次，就是幸福川會有垃圾或是有臭味的問題，是每次下大雨的時候，你們就要關閉污水截流的設施，導致側溝的垃圾進入幸福川，造成這樣的問題，根本解決之道應該就是要把污水接管率做好。〔是。〕目前污水接管率多少？

水利局李局長戎威：

全市大既 45% 左右。

鄭議員孟洳：

幸福川周邊呢？

水利局李局長戎威：

幸福川周邊大概 6 成多。

鄭議員孟洳：

剩下的 4 成，你們應該要優先處理才對。

水利局李局長戎威：

是，沒有錯！

鄭議員孟洳：

所以我覺得不是很消極的等待到底輪到哪一個里要強制執行、輪到哪一個區域要強制執行，你們應該要先把幾個重點區域的污水接管率，有必要達成百分之百的這些地方，優先去做施作，而不是很消極的等民眾來申請，或是民眾自行解決。

水利局李局長戎威：

我們現在針對幸福川周邊已經有一些案子在做了，我是不是可以請科長講一下現在進行中…。

鄭議員孟洳：

好，簡單的回復，我時間有限。

水利局李局長戎威：

好，我們就書面回復。

鄭議員孟洳：

好。其實要根治幸福川的問題，污水接管是一個非常重要的問題，之前高雄市政府新聞局的《樂高雄》粉絲專頁，說到幸福川的變色問題大解密，原來是底泥 5 年沒有清了，我覺得高雄市政府應該要更讓民眾知道詳細的原因是什麼，而不是用這樣片面的說法，會讓我覺得非常不可取。李四川副市長也強調惡臭的根源是來自家庭污水問題，所以未來水利局做污水接管率要儘量提升，之前只要下大雨，你們有一個 SOP 必須停止污水截流設施，將導致幸福川可能會變很髒、或者變色、或者變臭，這些應該要讓民眾詳細的知道，而不是用這種片面的說法，我是更希望可以讓民眾了解事情的原貌。

另外，有關前瞻基礎建設，這是從業務報告看到的，其中有一個針對高雄市三民區第一公有市場周邊淹水改善工程，請問這個部分，局長目前進行如何？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局李局長戎威：

我來答，這個案子還在招標。

鄭議員孟洳：

所以還沒有施工中嗎？

水利局李局長戎威：

我們寫錯了。

鄭議員孟洳：

你們的業務報告怎麼還寫施工中？

水利局李局長戎威：

這個寫錯了，這個我道歉，這個我們寫錯了。

鄭議員孟洳：

我就是看了覺得奇怪，都沒有招標出去，你們怎麼會寫在施工中了呢！這個我也是覺得很可惜的一點，因為三民第一公有市場淹水的問題，那邊居民很希望解決，可是之前一直苦於沒有經費，好不容易有前瞻基礎建設這筆經費可以去做了，所以我是希望水利局可以加快腳步。我想問的是，如果這段期間招標出去，我們什麼時候可以完成？

水利局李局長戎威：

這個要找承辦科來說明一下。

鄭議員孟洳：

來，說明一下，我時間有限。

主席（黃議員秋嫻）：

請科長答復。

水利局市區排水一科黃科長春景：

跟議員報告，如果發包出去，大概 3 個月。

鄭議員孟洳：

3 個月可以完成。目前一直流標的原因是什麼？

水利局市區排水一科黃科長春景：

因為施工的地點其實是不好做。

鄭議員孟洳：

這個是要去解決的問題，而不是放任它一直流標、一直流標，到現在都還沒有招標出去，之後還會有颱風，也可能會遇到更大的豪雨，好不容易有經費可以去做了，難道一直放任它流標嗎？所以我希望水利局可不可以積極的去處理，也希望這個工程可以儘快的完成，至少今年度一定要完成它，謝謝。

我看到新聞報導今年會有 3 座新的滯洪池正式動工。我請問局長，你認為這次的豪雨，滯洪池有沒有發揮功能？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局李局長戎威：

有，有發揮功能。

鄭議員孟洳：

有發揮功能。我們目前有 15 座滯洪池，我覺得滯洪池在一個城市中扮演很重要的角色，雖然整個防水、防洪不能全靠滯洪池，可是滯洪池的必要性其實是有。

水利局李局長戎威：

有，它是有它的功能。

鄭議員孟洳：

這次豪雨它有很大的功勞，15 座滯洪池都完整的運作，也很高興看到陸陸續續還有其他的滯洪池要開始動工了。韓市長之前講政府花了那麼多錢、砸了那麼多億，蓋了這 15 座的滯洪池，根本就是吹破高雄市治水有成的牛皮，我覺得你們應該要把正確的資訊、正確的防水、正確的治水觀念告訴市長，可能他所接觸到的知識並不充足。我認為滯洪池有發揮必要的防水、防洪的功能，現在卻一直著重在清除下水道的淤泥，這個是本來水利局例行性的工作，對吧！〔對。〕沒有錯！治水不能只靠這樣，對吧！

水利局李局長戎威：

治水是各種方法都要用。

鄭議員孟洳：

要多管齊下。〔對。〕我也是希望水利局可以多管齊下，而不是很單純如韓市長一直說清淤等等這些事情，好像防水、治洪變成只有清淤而已，這讓我覺得高雄市政府水利局怎麼那麼毫無功能。我們應該是有更多，而且正在做的事情是非常的多。我也要講一點就是韓市長最重視的李鴻源教授所提的建議，他也提到一個綜合規劃、綜合治水的概念，當然不只是單方面去做滯洪池、清淤等等這些事情而已，所以他提到的一個建議，我覺得是非常不錯的，就是可以利用開放空間例如公園、運動場等等，去增加排洪或是設置雨水滯留設施等等，可以設計朝疏洪效果的方向去改造。我覺得水利局未來要面臨極端氣候，你們的工程非常的浩大，所以應該要再針對幾個易淹水地區，是不是有更好的公共空間，可以設計像公園併入防水或者滯洪等等的這些設施？

水利局李局長戎威：

對，治水要多管齊下，滯洪池算是其中的一部分，沒有錯，這個我完全支持。

鄭議員孟洳：

是，未來我也希望可以利用公園改造或是停車場等等這些，去設置雨水滯留設施或是什麼下凹式設計，可以多增加防水和疏洪的效果，可以嗎？

水利局李局長戎威：

好，我們會納入設計的。

鄭議員孟洳：

好，謝謝局長。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝鄭議員孟洳的質詢。接下來請童議員燕珍質詢，時間 15 分鐘。

童議員燕珍：

上個禮拜，也就是 5 月 22 日高雄市的豪大雨，市長第一個去巡視的地點就是三民區，巡視抽水站運作的情形，這次豪大雨全高雄市有 119 處的淹水，但是不到一天的時間，全部都退水完畢。這是很值得欣慰的地方，市長也說過高雄治水的理念，是「老天爺下多少雨，我們是沒辦法控制的，但是退水的速度快，就是我們要努力的方向」。

我想水利局在這部分應該有做一個先期的清疏工作，從這次的積水已經看出了成效，這段期間水利局團隊的努力，完完全全的呈現，而且被檢驗，是我當了十多年議員的經驗，相信有些民眾還是非常有感的，為什麼會有感？像在三民區寶業里的滯洪池，還有十全路的滯洪池，這一次的積水，滯洪池的功能是有發揮出來。過去一段時間，市府清疏的水溝大概有四千多公里，並有找出淹水的原因來加以解決，所以在治水上我們有相當程度的成效，我要表達肯定、鼓勵和勉勵！對高雄市第一線的施工人員，我也代表高雄市的市民，要謝謝我們的團隊所做的各種績效。

另外我覺得先要跟水利局長請教的，在三民區的金獅湖，因為我覺得這個議題很重要，所以我要先提。金獅湖位在愛河的上游，是愛河的儲水埤圳之一，也兼具蓄洪的功能，是我們三民區唯一的風景景點；金獅湖湖底的設計是兩側高中間低，兩側的水高大概有 1.5 公尺，中間大概有 2.5 公尺，所以有效蓄洪面積達到 9 公頃，蓄洪量大概有 15 萬噸。早期在三民區其他滯洪池還沒有興建完成時，金獅湖就扮演了一個非常重要的滯洪角色，但是金獅湖淤泥的清除呢？因為最近清淤清的很多，包括幸福川以及很多易淹水的地區，這個清淤做得很成功！但我們金獅湖的清淤常常就被忽略，我相信局長可能還沒想到，或者是你已經想到，還沒說，還沒做。

金獅湖在民國 92 年時，也是本席在當議員時，我堅持要求清除金獅湖的淤泥，後來一轉眼就過了 8 年，到民國 100 年的 1 月再度的清除淤泥，100 年的 5 月 12 日就完工了，當時我們清疏底泥大概有 6 萬立方公尺，使得有效的滯洪量達到了 14.4 萬噸，同時也改善了金獅湖的水質，因為金獅湖的周遭很明顯的都是住家，旁邊還有道德院、保安宮，所以我們在湖底的沿岸也鋪設石籠鞏

固護岸的安全，解決附近市民對水患的憂心。現在又是梅雨季節，可能隨時發生瞬間的強降雨，尤其在台灣的 5、6、7 月，甚至到 8、9 月，都是颱風的季節，這種瞬間的強降雨勢隨時都可能到來。接下來的颱風季節，也是讓本席非常擔心其所夾帶的雨量是更容易淹水成災，所以我們不能不擔心不注意這個問題！我相信局長也是覺得清淤的工作非常重要，我請問水利局，金獅湖淤泥清除應該是屬於水利局還是觀光局？

主席（黃議員秋嫻）：

請水利局局長答復。

水利局李局長戎威：

金獅湖清淤工作是水利局負責。

童議員燕珍：

好。如果金獅湖的淤泥不清除，對於附近的排水系統會有什麼樣的影響？過去也常常因為湖面長了非常多的水草，有一段時間我們看過去，它簡直就像是草地，而不是湖面，那是很嚴重的！依照往例清除淤泥的週期，現在已經是民國 109 年了，將近 10 年的時間，我想水利局是不是應該要注意這個問題，要去做金獅湖清淤泥的工作了。本席想請局長排一個時間，我們去會勘一下，金獅湖很需要做淤泥清除。我想在座很多科室的人都知道，過去金獅湖清淤泥的時候你們都在位，所以相信你們都了解清淤泥的重要性，當時我們是花了不少經費去做，所以我先請教局長，這個問題你有沒有去考慮到？

主席（黃議員秋嫻）：

請水利局局長答復。

水利局李局長戎威：

這個算是一個滯洪池，滯洪池需不需要達到清淤的程度，其實也需要一些科學的數據。我可以跟議員去會勘一下，這邊可能會先請測量的公司，請他們去把河底的部分測一下，看看是不是有需要做清淤，我想也要有科學數據再去做，這是比較有效的做法。

童議員燕珍：

所以這個一定是要專業的人去做評估，〔是的。〕但是我覺得是非常重要的工作，已經 10 年了，局長，我們約個時間去會勘一下，好不好？

水利局李局長戎威：

好，沒問題。

童議員燕珍：

好，謝謝局長。再來請教目前三民區有四個容易淹水的地區，在規劃經費方面都是零。一個是德山街 19 巷和民族巷；第二個是澄清路和青年二段 588 巷；

第三個是高雄市三民區孝順街 505 巷 22 號；第四個三民街，也就是在三民市場，經常在瞬間大雨時，都會積水的地方，但是這四個點在這次沒有看到改善經費，我想這是三民區容易淹水的關鍵，現在卻沒有經費，局長，你覺得該怎麼做？

主席（黃議員秋嫻）：

請梁副局長回答。

水利局梁副局長錦淵：

我在邊跟議員報告，規劃經費是零的原因，是因為我們在前年就已經有編規劃經費，現在這四個點目前我們都規劃完成，所以規劃經費是零，相關的工程經費，像第四件目前就在發包中，還沒有發包出去。

童議員燕珍：

你是說三民街嗎？〔對。〕已經在發包中。

水利局梁副局長錦淵：

但是我們總共經費的需求是 4,300 萬，目前我們只有 300 萬，4,000 萬還在跟營建署爭取中，第 3 件已經發包出去，目前要準備施工。

童議員燕珍：

孝順街的部分。

水利局梁副局長錦淵：

對，孝順街在寶珠溝整治的時候，已經有先佈設 5 台抽水機了。第 1 件的部分目前也已經發包出去準備施工，經費大概在 350 萬。第 2 件，我們主要是跟農田水利會去協調百甲圳的操控問題，這個是屬於管理措施，所以沒有經費的需求，以上報告。

童議員燕珍：

好，就是本席所提的四個易淹水的地區，已經在規劃了，是不是？有的甚至已經發包了。〔對。〕所以這四個點希望很快可以看到成果。也很高興你們關注到三民區容易淹水的四個點，如果能夠完成的話，也希望能夠儘快，因為颱風季節快來了，是不是能夠儘快做好。〔好。〕局長，這個部分你也多操心一點，關懷一下三民區這幾個淹水點，也是老百姓非常關注的點。

另外，我請教農業局，今年因為新冠狀肺炎疫情的關係，所以學校都延後開學，就有很多供應學校營養午餐的供應商或者是農會紛紛在求救，因為蔬菜是不能久放的，尤其是有機蔬菜更是不能久放，而且銷路也受挫，很多人不敢到外面或是餐廳吃飯，以致於餐廳生意也不好。我知道當時校園團膳的蔬菜，主要是有產銷履歷，就分成三個部分同時處理，一個是先積極的尋求其他的團膳餐飲，有一些小吃店的協助，另外也配合國家提供做國軍的膳食，同時也將耐

儲放的食物都放到冷凍廠去，可是短期蔬菜最需要的是優先集中火力，這些都不能放久的，我想局長你也了解。業者就呼籲民眾踴躍幫忙，吃國產的蔬菜，或是到各通路去選購才能消化這兩週的蔬菜。

目前是後疫情時代，慢慢的一些生活跟活動都會恢復，但是有了這一次的經驗，如果再有類似的疫情發生時怎麼樣來提早部署？如何來因應？減少農民跟業者的損失。我想農業局透過這樣疫情的發生，是不是能夠替這些小農、農業界、餐飲界這些有個提前部署的動作？請局長答復。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

農業局吳局長芳銘：

謝謝童議員對高雄蔬菜商的關心，當初疫情發生的時候，高雄因為不是重要的蔬菜產區，所以我們這個問題不大，當時也有接洽包括梓官農會，還有一些相關的合作社，事實上我們也了解疫情發生之後到現在，非常多的像大賣場，還有一些像全聯這種的通路，事實上它每天的進貨量都跟過年一樣。所以整個蔬菜只要是產銷履歷的或是有機的，它完全是沒有問題，在高雄問題性不大。我們那時候也跟一些有機的農友們，如果他們有需要予以協助的部分，我們都有洽接到剛剛所說的那些單位過去。

這一波疫情一開始的時候，因為學校延後開學，主要是造成雲嘉跟彰化地區的蔬菜有比較大的問題。我們面對疫情，現在也做了比較多元的部署，包括像冷鏈體系的擴大，以及輔導相關上的加工，另外啟動相關的通路來做多種的布局，希望能透過這些部署能把這些問題解決。我們比較大的問題是，因為每個縣市農業的概況不一樣，我們的作物大部分都是水果類，而稻米類相對於其他縣市來講是比較少，所以在水果上會更短期，這部分有在做相關應對的方式。

童議員燕珍：

以後提前部署是一個很重要關鍵，對不對？〔對。〕對農人也不會受損太多，不過這一次也是表現得很好，我們聽到的訊息沒有想像中這麼嚴重，我想這是農業局要繼續努力的地方。

農業局吳局長芳銘：

好，我們繼續努力，謝謝。

童議員燕珍：

謝謝局長。最後一個問題，我請教海洋局，因為軍艦博物館的簡報，上次已經向局長提出來，現在我們的方向是要做海事博物館，它的範圍更擴大了，這是一件好事，讓軍艦、漁業及民間的一些商船之類的都可以進來。但是我想問很重要的就是…。

主席（黃議員秋嫻）：

延長 1 分鐘。

童議員燕珍：

我相信這個時間很短，但是我們的推動小組已經成立，我想要了解，有沒有已經決定在鼓山漁港的二號船渠，位在新濱碼頭後方，圖片中小型舢舨，是多半為居民所有的，這個問題可能是近海的漁業式微，而小型舢舨現在的功能，確實變成居民近海海釣休閒之用了，它的用途並不是很廣。如果將來做為海洋博物館或是海事博物館的時候，它應該可以幫助這些漁民做一些海產的行銷之類的，我想最重要的事情是請局長答復，是不是已經確定在二號船渠要做這一件事情？請局長答復。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

海洋局趙局長紹廉：

跟議員報告，我想這個地點我們要審慎的評估，這個地點是我們所擁有的漁港之一。但是我會建議幾個地點比較能廣泛的好好評估一下，這些地點也不錯，每一個地方都有它的優缺點，我們會審慎的評估。所以上次我有報告說我們希望爭取一筆經費，好好做一個規劃，不管是在這裡或是光榮碼頭、三號船渠，可能都是我們可以來考量的。這個地方有好有壞，你剛剛講這邊除了有小舢舨以外，還有幾艘工作船在那邊，這裡的缺點是腹地不大，沒有地方擺博物館本身，這個可能是我們比較辛苦的地方。但是其他的地方是不是也有這樣的問題，我們會審慎的評估，這只是其中一個方案。〔…。〕我們會在規劃報告裡面做審慎評估，這必須要跟所有候選地點的當地居民去做溝通，好讓這個是可行的方案。〔…。〕是，會。〔…。〕是。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝童議員燕珍。接下來請宋議員立彬質詢，時間 15 分鐘，宋議員請。

宋議員立彬：

本席想要為燕巢地區所有的市民朋友，對於肉品市場遷移至燕巢地區的這件事，請問農業局局長，我們去年有跟副市長和農業局陳情，請問對於肉品公司遷移到燕巢這個權限，現在農業局的態度和局內的決議還是想法，農業局到底扮演什麼角色？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長回答。

農業局吳局長芳銘：

宋議員一直持續關心肉品市場遷移到燕巢這件事，農業局的立場一直是，我

們要看地區農會他們想要怎麼去處理這件事情，我們的立場很清楚，第一個，肉品市場到目前為止只要市府在民族路的那塊用地到期，市府的土地就收回。至於它是不是能夠去燕巢？要看燕巢這邊的民意是不是能接受，以及它的環評是不是會通過，再來做決定，所以它是兩件事情。目前到燕巢的部分，因為是鄰避設施，我想非常多的市民應該會持反對的態度，目前有自救會，也有里長的聯誼會，還有很多議會的議員都持反對的立場。目前透過環評以及公聽會的程序，很多人都清楚表達這樣的態度，所以我們很清楚這樣的狀況。而我們給高雄地區農會的期限是到今年的 8 月底，一定要完成整個相關程序的進行，包括價購和民意是不是能夠支持？一旦不能夠去完成，遷移到燕巢這個案子就算是整個結束。

宋議員立彬：

你說 8 月份以前地方農會沒有取得土地，就代表這件事情結束了。

農業局吳局長芳銘：

對！到 8 月底。

宋議員立彬：

局長，還有幾個月的時間，農業局占了 49%，對不對？

農業局吳局長芳銘：

這是目前我們在高雄肉品市場的股份，但是到燕巢的部分，高雄市政府的股份是零。

宋議員立彬：

局長，這代表我們遷移到燕巢地區所投資的股份，農業局是零就對了。

農業局吳局長芳銘：

對！一毛錢都沒有。

宋議員立彬：

我們有沒有立場去跟地區農會表達，市民對遷移到燕巢地區堅決反對的立場？

農業局吳局長芳銘：

地區農會都很清楚，肉品公司也很清楚。

宋議員立彬：

農業局能不能強烈的告訴地區農會，地方如果不同意，他們就不能選擇在燕巢地區？

農業局吳局長芳銘：

我想不只地區農會知道這個立場，台糖在土地價購的時候也有相關的但書，他們也表達得非常清楚，一定要燕巢市民能夠接受，它才會進行協議價購土地

和相關後續的問題。

宋議員立彬：

我們從去年開始就對地區農會抗議，不歡迎肉品公司到燕巢設立屠宰場，經過這幾個月來的努力，但是我們看到肉品公司還是持續在與台糖協議價購，目前是不是還在協議？

農業局吳局長芳銘：

協議價購 3 次，但是都沒有談下去。

宋議員立彬：

目前為止，台糖和地區農會是零結果，是不是？〔對。〕後續到目前為止，據局長所知道的狀況是什麼樣？請局長報告。

農業局吳局長芳銘：

台糖的態度就是，地區農會跟肉品市場一定要取得燕巢鄉親的同意，他們才會把土地釋出。

宋議員立彬：

局長，請你向所有燕巢市民說，如果燕巢的市民不同意屠宰場進入燕巢區，農業局也一定會做為燕巢市民的後盾，你願不願意？

農業局吳局長芳銘：

站在市府農業局的立場，我們當然也尊重市民還有整個公聽會的結果。

宋議員立彬：

你願不願意和市民站在一起？一起來反對這個屠宰場？

農業局吳局長芳銘：

基本上，我們是它的相關主管機關，要去處理的問題不只這個，我們還要處理後續整個高雄肉品市場的這些生產線，還有所有的豬隻和相關產業的問題。所以一旦到燕巢這條路走不通，我們必須要啟動另外一項計畫，不是說它再到其他地方去，而是這些生產線必須讓它能夠順利的進行相關配置和轉移，這樣才能保證高雄市民能夠吃得到豬肉，還有相關配銷上的問題。

宋議員立彬：

局長，目前我們每個月屠宰的數量，目前有三個屠宰場對嗎？

農業局吳局長芳銘：

對，應該說四個屠宰場分別屬於三個經營的主體。

宋議員立彬：

目前為止，這四個屠宰場的需求量是多少？

農業局吳局長芳銘：

需求量應該是一個地方每天屠宰約 3,500 頭，所以四個地方大概是 1 萬出頭。

宋議員立彬：

局長，你有沒有想過地區農會這個屠宰場去合併其他屠宰場？

農業局吳局長芳銘：

聽起來很容易，執行起來很困難。

宋議員立彬：

怎麼說？

農業局吳局長芳銘：

因為它涉及到不同的經營主體。

宋議員立彬：

很多燕巢市民覺得岡山屠宰場和燕巢相距不到 5 公里，兩個屠宰場到底能不能真的對屠宰場供應豬隻上提供便利？市民是覺得懷疑的，岡山屠宰場和燕巢屠宰場預定設定地距離很近，你知道嗎？

農業局吳局長芳銘：

很清楚。

宋議員立彬：

如果是這樣，看能不能整併在一起？由農業局去努力，有沒有這個方向？

農業局吳局長芳銘：

我們一直在努力，但是這不是一件很容易的事情。

宋議員立彬：

局長，燕巢地區有五大學校、有醫院、有山有水，是一個相當美麗的地方，當然高雄市所有市民在使用豬肉肉品上的需求量我們也予以認同，但是我們要看這點到底適不適合做屠宰場？因為燕巢有芭樂、有棗子，那麼多的農業產品，對於高雄市的貢獻也很大，這個地方是不是適合做為屠宰場？我們真的要很慎重，所以我才會問局長說，你願不願意做燕巢市民的後盾？高雄市政府應該和民意走在一起，而不是背道而行，所以我請局長要慎重處理這件事情。

農業局吳局長芳銘：

我們一直都很慎重，我們一直都很尊重民意，只要民意做了那樣的抉擇，我們完全尊重，我們也要去處理後續所有的問題，但是後續的問題並不是像議員所說的那麼容易處理，也不像一般市民所認知的那麼容易去處理，這些東西都是燙手山芋，我們必然要去面對鄉親和市民所做的抉擇，我們會尊重，然後後續的問題我們也會勇敢的去面對。

宋議員立彬：

局長，請你看民意在哪裡我們就站在哪裡。這件事情，本席、里長和很多人都去現場抗議表達我們的訴求，表達燕巢地區民眾不接受屠宰場進入燕巢區這

個訴求。

農業局吳局長芳銘：

這個我們都理解。

宋議員立彬：

局長，你要加油。

農業局吳局長芳銘：

做為農業局，我們必須思考到整個豬隻的產業，這個是農業局必須照顧的，所以議員以及鄉親、市民們希望屠宰場不要到那邊去，我們都予以尊重，但是我們要處理後續相關的問題和產業上的問題，這是農業局的立場。

宋議員立彬：

這是農業局要去負責的，只是我們要把市民對這件事情反對的意見告訴農業局，請農業局跟隨在地的民意走，其餘的農業局要去審慎評估，或者做後續的配套。

農業局吳局長芳銘：

市民的意見，我們絕對尊重。

宋議員立彬：

農業局長，這件事情最好在 8 月能夠結束，比如說沒有取得土地以後，後續相關的事情請局長也要向所有市民說清楚，告訴燕巢所有的市民後續的結果是怎麼樣？就到 8 月份，對不對？

農業局吳局長芳銘：

如果高雄地區農會，就是肉品市場公司於 8 月底無法取得燕巢這塊用地，那肉品市場的第 4 次遷移案就胎死腹中，很清楚就是這樣子。至於肉品市場之後何去何從？那就是農業局必須要和肉品公司去面對的，是不是能夠順利的啟動整個整併的作業？這個是一個好的方向，但是它的困難重重，我們還是會去做相關的努力。

宋議員立彬：

所以後面所有配套的事情，也要請局長勞心了，好不好？謝謝局長。請問水利局局長在 5 月 21 日、22 日，我的選區岡山地區總共有幾個地方積淹水？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長回答。

宋議員立彬：

請副局長回答也可以。

主席（黃議員秋嫻）：

請副局長回答。

水利局許副局長峻源：

5 月 22 日在你的選區的部分，燕巢有 4 處、岡山有 4 處（岡山、潭底還有維新等），另外彌陀四維路總共差不多在 9 處左右。

宋議員立彬：

請問副局長，這 9 處我們有沒有去評估或去檢視為什麼淹水？這幾處有沒有去檢視過？

水利局許副局長峻源：

這陣子有去檢視，跟議員說明一下，彌陀的四維路已經在動工了，現在剛好施工到一半。潭底那邊社區淹水的部分，有兩件工程在施工，目前為了汛期，我們會做防水牆，後續的話在缺口的部分，我們有加太空包。在平和路跟岡山路抽水部分，那個沉水式馬達已經做好了，現在剩下側溝的部分，我們會加緊來趕工。平和路跟忠孝路的部分目前已經發包，等台電這邊遷好以後，我們就可以來施工。另外在燕巢樹科大前面的一個排水路的部分，現在我們跟地主在協調要開闢一條土溝接到角宿排水。另外有兩處是新增的，在高 44 線和湖內湖子內巷，那邊因為有墓園就是公墓土方的地表逕流，是由山上的一個地表逕流流下來，這邊我們現在已經勘查了，後續會再做排水系統。

宋議員立彬：

副局長，你這麼說，就代表之前還沒有淹水的時候，我們水利局已經在做一個超前部署，是不是這麼說？

水利局許副局長峻源：

對，幾乎都已經在動工了，另外還沒有完成的，我們都有部屬充分的抽水機。

宋議員立彬：

你可以告訴我們，在 5 月 21 日、5 月 22 日這兩天的雨量多少，跟我們市民朋友報告一下。

水利局許副局長峻源：

時雨量也是燕巢最大，就是每小時就在 89 毫米左右，以 24 小時的最大雨量大概在 419 左右，等於相當於大豪雨的程度。

宋議員立彬：

那之前在做的一個排水系統，最多只能容納多少毫米？就時雨量來說。

水利局許副局長峻源：

現在大概在 60 毫米左右。

宋議員立彬：

那就代表 60 毫米以上就可能淹水，不管是在哪個地方，是不是這麼說？

水利局許副局長峻源：

對，目前我們都市像雨水下水道差不多在 50，剩下的部分大概在六、七十左右。

宋議員立彬：

所以局長，原高雄縣的區排和排水系統比較老舊，跟現在的時空背景不一樣，也請水利局要用心在我們原縣的水利排水設施。我相信副局長也很辛苦跟著本席到各區去看排水系統的改建。副局長，你也知道現在高雄縣很需要做排水系統的改善，所以也請水利局跟中央申請經費，來幫原縣的排水系統和水道做一個擴大，或是做箱涵的系統，好不好？請各位局處首長大家辛苦努力，來完成我們市長的一個政策和方向，也感謝所有的局處首長，大家辛苦了，謝謝。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝宋議員立彬的質詢，接下來請吳議員益政質詢，時間 15 分鐘。

吳議員益政：

我來唸唸詩，李白的「君不見，黃河之水天上來，奔流到海不復回。」我想不只黃河，台灣每個河川都一樣，都是到台灣海峽就不回來了。而且上個禮拜才在擔心會缺水，所以洗澡開始都不能泡澡，結果這個禮拜就開始下大雨又變成水災，我想這是極端氣候很典型的生活方式，缺水與水災交換出現。所以一方面我們要能讓水留存下來，除了用水庫以外還有什麼方法？我們的水利局和水利署是否有合作了？我們在高雄，我想不只南部，我們的河川因為水都沒辦法留下來，所以南部的降雨量豐雨期和枯雨期大概 9 比 1，也常常因為枯水期流量不足而缺水，水太多又怕濁度太高，我們高屏溪攔河堰上的水，如果遇下大雨，下來的水會混雜很多泥土，現在澄清湖雖然有淨水場，但總是水質來源比較不乾淨，成本也高、效果也不好，所以高雄到現在，坦白講，很多人除了裝 RO 以外就是去買水。現在我們自來水已經改進很多，但是信賴感還是沒有建立起來，才會一方面缺水，一方面又怕水災，一方面水來太多時又不乾淨，這個就是為什麼很多時候要節水，所以水利局和水利署已經蓋了很多的伏流水，這是從上屆市政府市長陳菊開始跟丁澈士、魯台營老師以及環保團體，我們一直在推動的，但也做得不錯，高屏溪也是現在推了好幾個，到底進度怎麼樣，我們都不曉得，是不是請局長告訴我們，我們總共要設幾站？可供水多少？目前有幾站？進度怎麼樣可不可以說明一下，總共規劃要幾站？進度何時要做好？到底供應多少？預算是多少？請誰答復？

主席（黃議員秋嫻）：

我們請自來水公司第七區管理處徐副處長答復。

吳議員益政：

麻煩你，謝謝。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

目前我們在高屏溪大概有 6 處的伏流水。

吳議員益政：

供應多少水？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

大概有 60 萬噸。

吳議員益政：

一座差不多 10 萬噸。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

60 萬噸的 CMD。我們現在在施工中的，在大泉伏流水及還有一處預計在今年年底會完工，它的計畫是 15 萬噸，所以到今年年底完成的話，我們總計在高雄地區會有 75 萬噸伏流水的水量。

吳議員益政：

後面還要蓋多少個？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

目前我們在高屏溪的上游，水利署有規劃在隘寮溪和荖濃溪附近的一些伏流水，不過目前還是在規劃中。

吳議員益政：

還沒有確定。那我們高雄市食用的民生必需水，110 萬還是多少？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

高雄市的民生用水大概 1 天 120 萬噸。

吳議員益政：

伏流水是不是可以提供到 120 萬這個規模？往這個方向在規劃嗎？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

目前因為高雄地區最主要水源在高屏溪，它最主要的問題是在豐水期時濁度高，所以這個時候是用伏流水。目前如果以現在到今年底可提供 75 萬噸的伏流水，未來我們在高屏溪高濁度時供水，還可維持穩定。

吳議員益政：

我希望能跟水利署爭取民生以伏流水為主，當然枯水歸枯水，但是伏流水只要能夠滿足 120 萬噸，因為伏流水的水比較乾淨，而且枯水期時還可以存一點水，所以應該以這個為主，120 或超過 120，平均一座 10 萬噸的工程費多少錢？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

一處的伏流水大概要花費 3 到 4 億。

吳議員益政：

3 到 4 億，算很便宜，對水利署而言，這個工程不算貴。10 座 100 萬噸才三、四十億，建一個水庫就要好幾百億，使用年限才五十年，日本建的二峰圳，前幾年我去看過，它經過八十年或九十年才挖起來整修，八十年才整修一次而已，所以它比水庫的壽命還要長，花費又比較便宜。所以水利局也好，還有自來水公司和水利署把這個當政策，我們的供應水以 120 萬噸食用水為滿足最低標準，麻煩自來水公司跟水利署做這樣的回應，這個就拜託了，謝謝。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

我這邊可不可以補充說明？

吳議員益政：

請說。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

現在高雄地區供水問題大概在枯水期的水比較少，伏流水的話，在枯水期是會跟地面水一起聯合運用的，假使我們的設備夠的話，枯水期也拿不到我們足夠量的水，它跟地面水是聯合運用，流失掉的比較多。

吳議員益政：

對，當然要聯合地面水，我們當然無法靠它，這麼說興建的容量就不只是 120 萬噸而已，至少而建 150、160 萬噸，當然水位在高屏溪上游、中游要有這個位置，只要有位置就多蓋。第一個，像你所說的一座 10 萬噸才 3、4 億，十座、二十座才五、六十億，因為你們的水利工程動不動就 100 億、200 億、300 億，這個幾十億就可以滿足最乾淨的水，也是最便宜的。所以如果能以 100 萬噸為基準，這樣就慢慢成長到 200 萬噸，如果這樣的話，它可以儲水。

第二個，橋頭工業區跟中崎有機農場的衝突，農業局比較清楚，我不曉得水利局對這個議題清不清楚？你知道中崎有機農場現在希望的是要求共存，不是為了保存有機說工業區不要設立，不是這樣，他要求共存。傳統共存的說法，南科局怎麼說呢？如果有機農場在這裡，他們會很難招商，廠商也不敢來，因為怕給人家污染，排放污水有毒會污染，空氣也會污染，表示一開始他們對自己的廠商就沒有信心，這是什麼時代？現在的時代工業區是要零排放、零污染的產業才設，如果傳統的，我把傳統的工業產值拉高就好，空污改進，只要是新設的，你就是高標準，不然你千萬不要來。坦白講 200 多公頃並不大，我為了 200 多公頃小小的工業區去犧牲這樣的有機農場，會不值得，要嘛就共存，不然你有本事就做大一點我來犧牲；不大不小的，南科也自己說自償率 38% 多，這是他私下說的，我把它公開來講，反正誰說的我不能跟你們說，他說那是中央硬交代下來的，如果今天南科自己規劃，不符合經濟效益他是不會規劃橋頭工業區的。所以它是某種特定廠商要求期待而硬找出來，一方面也要解

決新市鎮土地閒置無法處理的。

我們也不是說不能解決問題，希望能夠共存，不能夠共存就有兩個原因，水污染、空氣污染。最近一位台化的人來找我，希望綠建築有關太陽能是不是能夠做一些調整，他們也要做，但是因為石化廠沒辦法做太陽能，怕破壞石化導致火災機率很高，我說沒問題，大家可以來修正，我說你們那個污染燒煤是不是可以解決？他說都沒問題啊！那個花錢就可以解決了，我燒煤只要後面的排放物投資，只有哪一個項目不能而已，其他都比燒天然氣還要乾淨。現在是設備的問題，如果我們一開始就把橋頭工業區的標準拉高，而且他們是做得到的，假如現在你們的產值無法達到，就不要再投資工業，你要投資工業區就是你的產值足夠，不是 3 毛、5 毛的毛利，你的毛利夠，你的環保設施可以做，排水可以做。其中有一個最主要的是日月光，日月光一直在擴廠，當然日月光也是在地，我們也希望他能夠越來越成功，要擴廠，可是你要更高的標準。上次日月光就是偷排放污水，本來說要賠 30 億，自己說要捐 30 億，司法官司不知道是怎麼打的，最後變成無罪，30 億就沒了，現在日月光在前朝或這一朝都一樣，不管誰當政或哪一黨當政，現在都是高雄市政府的大善人，補助 300 萬、贊助多少，都感謝日月光，他也在做回饋，因為他自己感到不好意思，這個是好事。

但是我還是要說，源頭要做好，你要找工業區，我們幫你找沒問題，我幫你協助，但是你的標準要提高。要求共存你還會怕，表示你的排水沒辦法讓廢水回收再利用，再利用的比例越高你就不會排放出去，所以我們乾脆自己要求所有進來橋頭工業園區，你們現在是最新的，對現在要進來的廠商要求，你要百分之百工業用水再利用，該補充的當然要補充，你可以做到百分之百有沒有什麼困難？局長，你看南科它是舊的廠，用水 32 萬噸，它現在才要求，我們有辦法要求橋頭工業區用水也都用自己的再生水，可不可以？請局長答復。你管得到嗎？你有管這個議題嗎？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局李局長戎威：

沒有。

吳議員益政：

這是誰管的？地方都管不到嗎？

水利局李局長戎威：

報告議員，工業區的開發算是經發局這邊主政。我們水利局可以針對再生水的部分，我們去評估到底哪一個污水處理廠可以適合提供再生水。

吳議員益政：

如果自己的工業園區可不可以設？本身可不可以設？

水利局李局長戎威：

當然工業區想設，他就可以設。

吳議員益政：

對，如果我們在環評的時候，要求這個工業區本身要設再生水，在法律技術上或空間或者在規模上，有什麼困難？

水利局李局長戎威：

我個人認為這個其實都不困難，這個技術都不是問題，就看你要不要投資而已。

吳議員益政：

對啊！1 度本來是 9 元變成幾倍？現在再生水是幾倍？

水利局李局長戎威：

我們目前再生水的成本大概是 20 元。

吳議員益政：

多一倍，10 元變 20 元。

水利局李局長戎威：

對，20 元。

吳議員益政：

所以廠商利潤不夠的話，你就不要來了。現在就是不想跟環境共存，所以他才會認為我污染是必要的，我發展工業犧牲農業好像…。有機農業，農夫問我們一句話，我也不曉得怎麼回答？他說吳議員你對環境很重視，我想問你一個問題，有機農業到底是人的生活最高標準，還是最低標準？請農業局長回答，吳局長你是專家，有機農業到底是人類生活的最高標準，還是最低標準？

主席（黃議員秋嫻）：

請吳局長回答。

農業局吳局長芳銘：

如果從人類有史以來，它應該是最低標準。

吳議員益政：

對，而且現在技術做得到，現在是花錢即可，有的卻是花錢做不到。我剛剛說的燒煤，如果燒得乾淨可以跟天然氣一樣乾淨，他們新廠都願意投資，在林園傳統的產業它也願意，水透過再生水也是可以做到。局長，在有機農業這一個議題，市長、教育局還在為橋頭工業區設楠梓高中雙語高中，好像橋頭工業區會為我們帶來美好的未來，我同意啦！但是先把基本的環境做好。希望局長

也幫忙讓它能夠共存，它的共存不只是農業局的責任，更是我們人類的基本責任，工業跟農業可以證明現在可以共存的，只是工業你的利潤夠嗎？你願不願意去做？政府有沒有要求他們？政府要要求的是，技術做得到，你的成本不會高到哪裡，你應該可以做啊！局長，你把這個案子在市政會議的時候…，希望跟剛剛水利局講的，它是可以做得到的，工業區裡面設再生水，他們的水不會滲入有機農產，這樣就不會污染了，你有沒有同意，還是你有其他的看法？

農業局吳局長芳銘：

循環農業以及跨域治理還是需要的，產業之間的整合，以及彼此之間如何去支援，也可以並存之外，事實上它還有很多技術上可以彼此交流跟支援的地方。另外一個，它當然也可以去宣示整個園區裡面，事實上是 organic 存在，而且也可以讓大家很清楚的知道，這裡所生產的東西對農業跟生態是完全沒有任何的傷害，也才有辦法真的讓智慧兩個字掛得更驕傲。我想這個應該是可以去共存的機會，事實上用這樣子去證明整個園區裡面也沒有污染，甚至對於土地的永續和其他生態有更大的幫助，然後也可以讓二級跟一級的農業，彼此之間也可以有更多的激盪，也可以讓它從事相關的食農這樣子的教育，也可以讓它變成是一個有機的市集，在那邊能夠讓科學園區裡面非常辛苦工作的這些員工也有更好的健康生活，我想好處非常的多，我們應該要一起來努力。〔…〕好，這個部分我們也有跟府層長官們做過相關溝通，會後我們也會帶著議員的意見，然後再來做更進一步的報告跟處理，〔…〕好，謝謝議員。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝吳益政議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來我們請曾議員俊傑質詢，時間 15 分鐘。

曾議員俊傑：

氣候變遷越來越激烈，人類即將要面對更激烈、更極端的氣候，像以前 5 月的梅雨季都可能下一些小雨而已，但是在今年的 5 月，高雄市卻面對多場的暴雨，這些暴雨跟以前的梅雨比起來，可以說下的雨似乎像用倒的一樣，也造成我們高雄市區多處的淹水。5 月開始是梅雨季節，7 月就是颱風季節，不過受到極端氣候的影響，現在只要一場西南氣流的豪降雨，就足夠造成相當慘重的積水，我們遭遇暴雨的機率會增加，釀成水災的機率也會增加，暴雨來襲的機會增加，相對的我們城市相關的防禦機制也要相對的增加，否則整個城市就會泡在水裡面。過去一年半，我們水利局的團隊在這一個區塊上盡心盡力，包括清淤、疏濬的工程，我相信都做得很好，我在這裡跟大家說值得肯定，水利局真的辛苦，像是最近三年高雄市分別遇到強大豪雨的襲擊，也就是說這些西南氣流帶來一定程度的積水，分別是在 2018 年 8 月 28 日，還有 2019 年 7 月 19

日，還有 2020 年在前幾天的 5 月 22 日，這三天造成我們三民區澄清路的積水，讓我們發現積水的程度從 2018 年的 40 公分，然後變成 2019 年的 20 公分，一直到前陣子 5 月 22 日才淹到腳踝而已，也就是說同樣的地方，這三年來的淹水有逐漸的趨緩，淹水的高度越來越低，這讓我們民眾都很有感受。相信水利局的努力大家有目共睹，我們沒有辦法去改變天災，但是面對以後極端氣候越來越激烈的強降雨，我們應該要減少人禍的產生。

例如在 2018 年 8 月 28 日的時候，寶業滯洪池因為不堪豪雨的負荷，整個水都滿出來，讓澄清路的淹水淹得很高。我們應該從那裡得到教訓，滯洪池它當然有一定的容量，但是它達到一定的量是不是要把水再引到別的地方？不然你如果讓它整個滿出來，我相信它造成的傷害會更大。像前幾天 5 月 22 日鹽埕區也是淹得很嚴重，我相信新聞都有報導，結果歸咎的原因就是七賢抽水站的抽水機一部送修，有一部因為葉片故障，導致抽水不利，造成鹽埕區的淹水。

5 月 27 日的深夜，滯留鋒面跟西南氣流因為高雄市連夜的大雨導致多處的淹水，根據水利局的統計有 12 處淹水通報，市府團隊在 27 日也將 527 豪雨應變中心提升為 2 級，其中最大的就是我們大樹區瓦厝街的大淹水，結果發現是因為水利會它的閘門未開。這些人為造成的淹水，我覺得我們在這幾次的案例之內，我們一定要痛定思痛，然後要做一些相關的演練，要不然現在的梅雨季節只是一個小菜，如果等到颱風季節主菜來的時候，我看是很麻煩。

我們的水利局，因為天災我們無法預期，但是人禍是可以控制，是不是要透過一些 SOP 的演練，讓機具或是操作人員在隨時掌握的情況下，如何去做演練，我覺得這個很重要，針對我剛剛講的這幾個人禍，如果再發生導致水患，水利局長，你們平常有沒有在演練這一塊？在人員的操作、機具的送修有沒有很完備？或是有什麼對策可以讓這些人禍不會來發生？請局長答復。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局李局長戎威：

議員關心的這個事情非常重要，有了設備但是也要操作。跟議員報告一下，我們的抽水站，汛期的時候，我們每週會去檢查一遍，每個站都會有 SOP。議員剛剛所說的七賢站，它確實是因為異常的問題。瓦厝街這個部分，我們會再跟水利會來溝通，希望他們以後…。

曾議員俊傑：

我覺得你們好像跟水利會是不是溝通管道不良，不然怎麼會造成他忘了開閘門，你們平常都沒有在演練嗎？或是怎樣才會發生忘記開閘門的事？

水利局李局長戎威：

我們會再跟水利會來做一些研究，請他們在大雨的時候就一定要開啟。

曾議員俊傑：

水利局整個團隊對於高雄市都很努力的在付出，不要因為一些人為因素，枉費了你們的努力，而被這些人禍搞得扣你們分，我也知道你們很辛苦、很認真，所以我覺得你們要加強這個 SOP 的操作，不要讓人禍再度的發生。〔好。〕我們從水利局也得知高雄市在這次有 68 處容易淹水的地點，目前已經改善了 22 處，剩下的 46 處何時可以來改善？何時可以來完成？請局長答復。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局李局長戎威：

報告議員，68 處目前我們完成了 24 處。

曾議員俊傑：

24 處喔！

水利局李局長戎威：

到了年底還可以再完成 20 處，現在最麻煩、最糟糕的其實是我還有五億多的預算沒有著落，這個我們會再想辦法跟中央爭取。

曾議員俊傑：

我覺得要趕快去爭取，把剩下的 46 處趕快處理，讓淹水不會再發生，好不好？〔好。〕前一陣子我有帶我們黨團的議員去市刑大，就是那一天淹水，有人在網路發布假消息，移花接木把過去淹水的照片拿來當作這次淹水的照片，在網路不停的散發。我覺得這個是不容許，也是零容忍。對於這些假消息我們有去市刑大，那時候是由我們的副局長陪同，我想請教副局長這件事情的進度如何？我不能容許這樣抹滅我們高雄市政府的努力，造成大家疲於奔命，他每照一張相片我們就要去查看是不是有這樣的事實，然後也造成市民的恐慌，我覺得不能這樣。請副局長答復。

主席（黃議員秋嫻）：

請副局長答復。

水利局許副局長峻源：

我們當天跟曾議員以及 9 位議員到市刑大以後，我們當天就已經正式發文。有兩則就是包括本館路，還有一則是在那個…。

曾議員俊傑：

資料都已經給市刑大了嗎？

水利局許副局長峻源：

有，我們已經正式函文給市刑大。另外，議員也要求我們在臉書，或者是在

《雄蓋水》發布新聞稿，這個部分我們在隔天已經全部發文出去了。

曾議員俊傑：

我是覺得我們不容許這種行為，我們要遏止，不然你們那麼認真做事，他們卻胡亂散播，我覺得這是不對的。

水利局許副局長峻源：

如果還有這種訊息的話，我們會主動再交給市刑大來查證。

曾議員俊傑：

謝謝。再來我要提的是高雄市的農漁資產很豐富，可以說是全國第一，高雄市的農產值差不多 162 億 5,000 多萬，主要都是以水果、蔬菜、水稻為大宗，可說是台灣重要的蔬果產地。熱帶水果就是以番石榴、棗子、荔枝（玉荷包）的產量也是全台第一，我們高雄市可以說是台灣的水果之都。高雄市的漁業又分為遠洋漁業、近海漁業、沿岸漁業、養殖漁業等四類，年產值也有 325 億。其中的遠洋漁業占高雄市漁業總產量的 92.88%，也占全國遠洋漁業總產能的 86.49%，也是占全國第一。在這一波新冠肺炎的影響下，我相信高雄市的農漁業都受到重創，有專家就認為農漁業受到這波疫情影響的原因，主要就是部分的農漁產品出口過於集中在少數的單一市場。也就是說我們台灣生產的鳳梨、釋迦、石斑魚主要都是銷往大陸，現在因為新冠病毒，大家都封國或封城，造成產品都沒辦法外銷出去。第二、內需市場萎縮，因為許多國家都因為封城隔離、自主管理，禁止外國人士進入，導致所有的餐飲業、觀光業、商店、工廠、學校等等都受到影響，所以訂購量也急遽的下降。第三、國際經貿往來受阻，因為現在疫情的關係，所以我們的訂單也都因為疫情的關係而退單，或是不下訂單。第四、民眾的購買力降低，因為新冠病毒，許多企業或工廠員工都遭到減薪或失去工作，所以他們購買的意願也下降。這四點原因是專家學者認為疫情讓我們高雄市的農漁產業受到重創的主要原因。

為配合中央紓困振興辦法，高雄市也提出了六大因應措施。第一、分散海外市場；第二、強化國內通路；第三、優化電商平台能量；第四、紓困貸款協助；第五、產業結構調整；第六、紓困振興休閒農場。針對這六項因應的對策，我在這邊想請教農業局和海洋局，除了這六項因應的對策是否有用，我相信疫情的影響也很長遠，你們有什麼想法和計畫來因應新冠狀病毒帶來的影響？因為時間的關係，請農業局簡單回答就好。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長回答。

農業局吳局長芳銘：

我想受到影響是難免，剛剛學者相關上的看法也是對的。不過講起來簡單，

你要拓展到其他的市場裡面的確有很多的困難，包括檢疫的條件、航班的距離、航運的時間、生鮮如何去保存、價格有沒有競爭力等等，這些統統都是原因。所以這裡面目前由我們組成的高雄隊來說，事實上我們在去年的成績都還是贏過全國。如果可以用舉國的力量去對一個市場，然後做整體的作戰，然後打品牌包括試吃，還有再打廣告，我想它的成果應該會不一樣，也可以比較容易去分散風險。

現在高雄具體的作法當然還是兩步驟，外銷的部分我們還是持續去加強，然後還要視整個的疫情，因為每個地方都不太一樣，根據他們的疫情變化，我們再制定不同的策略。內銷的部分，我們幾乎所有的通路和方法都已經在進行了。所以到目前為止，今年整個水果在相關外銷或是內銷的部分，或者是我們看到最直接的東西就是價格上並不會比去年差，有一些價格都還會比較好。目前比較大的問題是，短期內香蕉在價格上會有比較偏低的狀況，目前我們也在著手想辦法去做相關上的解決。所以今年從價格上來看的話，事實上也都還算可以接受，有一些是比較高，比較低的部分我們會持續來努力。〔…〕好，謝謝。

主席（黃議員秋嫻）：

請海洋局長簡要回答。

海洋局趙局長紹廉：

我這裡還是跟議員報告，的確就像剛才農業局講的，絕對是受到影響。可是如何把這個危機變成轉機，轉機變成契機，這就要靠我們的功夫。我在此向大家報告，我們最近透過直播和電子媒體的行銷，其實是滿有效果的，這個我們會繼續努力。另外，我們增加銷售通路的上架，這個包括最近因為機場都沒人，沒關係，剛好趁沒有人，我們現在去跟他們談判，把我們的產品在機場鋪貨，等機場開始的時候，我們就可以在那裡賣，現在去談的價格也比較低，這個也是我們在努力的。另外也包括團購和宅配，還有一個是我們現在在做電子商務平台，利用農業局的高雄首選，我們現在海味也上去了，再來是品牌和清真認證是我們目前努力的，清真市場太大了，這個我們還是要想辦法去競爭。

最後一個是，雖然新冠肺炎有影響，可是最近看起來有趨緩的現象，相關的一些展覽和食品展都可能陸續恢復。我們已經開始在籌劃，包括 10 月的高雄食品展和 12 月的台北食品展，我們都會趕快搶占先機。因為過去我們國內展覽的銷售大概可以達到 1,000 萬美金，國外的可以更多，國外的大概都可以有上億的美金，這個是拼了命還是要去做的。以上先向您報告，謝謝。〔…〕

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝曾俊傑議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。(敲槌)請陳議員麗珍質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗珍：

今天我要針對我們的排水系統，因為在 5 月 22 日那天，高雄市下了即時豪雨，所以造成很多地方都有積水，事實上這一、兩年水溝都有清疏，工程也做得相當多，在 22 日那天市長也有到右昌楠梓、左營這邊勘查。

為什麼我們做了那麼大工程改善排水，在 22 日那天還是淹水這麼嚴重，在這邊要提出來跟局長探討。首先，我們看到後勁溪在中華社區北邊，現在要改造 50 米的寬度，因為現在後勁溪有 6 個瓶頸，也陸陸續續在改進。那天市長也到現場來會勘，有看我們的工程進度，我們也都很高興。因為我們長年的積水和淤泥都是因為後勁溪的上游有一些沒有整頓，造成淹水很嚴重。在這裡除了我們的工程在進行中，我在這邊也要請教局長，因為現在後勁溪變成一條水岸花園，我們很多社區的民眾都是在後勁溪那裡休閒運動，所以後勁溪慢慢的一段一段改進之後，我們不但解決了排水，也把後勁溪當作最美麗最漂亮的環境，可以提供民眾來休閒。

剛才 2 點半的時候，水利局也有在惠民里活動中心舉辦會勘，也是針對後勁溪的環境改造，在那邊辦一個說明會，時間剛好是剛剛而已，所以在這裡我也要跟局長來建議，因為中華社區占後勁溪的環境，它剛好緊鄰靠近楠梓區，還有左營區的福山里，未來這一塊地點是在高速公路旁邊，它往北是楠梓區，往西是左營區的福山里，我們福山里本身的空地、綠地也非常的少，我希望以後這個後勁溪的寬度拓寬工程完成之後，它地面上的綠美化，剛才你們也做了一個說明會，我們民眾也都在現場提出大家的看法，針對這裡的環境，也希望能夠以民眾的需求做一個休閒活動的環境，因為現在剛好在建設中，我們如果把它規劃好的話，未來也不用民眾建議一項我們就改變一項，這樣對我們的工程費會更加沉重。局長，請你答復一下，對於未來這裡的環境，是不是可以一併把它考量進去，讓我們楠梓區福山里周邊的民眾可以有一個休閒的環境？請局長答復一下，它什麼時候可以完成？

主席（黃議員秋嫻）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

這個瓶頸段工程基本上我們把它打開了，所以它會降低後勁溪及曹公新圳的水位。剛剛議員所提到這個附近旁邊的綠地空間，我們在未來河岸整治計畫的時候會納入考慮，不過現在還沒有開始，我們會納入未來的規劃來考慮。

陳議員麗珍：

就像今天 2 點半在楠梓區惠民里活動中心開的說明會，我也希望以後比照這

樣重視地方民眾的需求，多聽民眾的心聲。

在 5 月 22 日這一天有幾個地點，事實上我們這些排水大工程都已經做好了，包括美昌站的抽水站、右昌的抽水站，還有在軍校路和莒光街這裡的蔚藍海岸大樓，這裡本來也都是容易積水，現在都已經改善了，為什麼那天雨一下還會積水這麼嚴重？我們都知道，如果它是豪雨、即時雨的話，在短時間都會積水，等到雨停後才會退掉，這是正常的。如果在這種情況，我們是不是針對幾個點應該要準備抽水機，因為我們知道這不是大工程沒有做好，因為我們的排水系統都已經完工了，那天市長也有來看，希望以後像這種即時雨、豪雨，我們相關單位一定要有一些抽水機來排除地面的積水問題。

尤其是右昌街 507 巷是令人非常頭痛的，因為這一條街剛好在右昌街，比右昌街還低窪大概 30 公分，這條巷子又是無尾巷，所以它的排水系統也無法做出去，然後又低窪，所以每一次下雨都是第一淹水的一條巷子。我也希望相關單位要來注意國昌街、右昌街、中泰街這幾個點，5 月 22 日豪雨的時候，我們的火車站地下道也積水，因為右昌地區是比較低窪的地勢，所以我們除了抽水站、箱涵有完工以外，在即時豪雨的時候，我希望能多增加抽水機來解決當時的積水問題。再來是楠陽國小、國光客運站的前面也都積水很嚴重，這幾個點都是豪雨的時段會積水，接下來是我們的右昌街。

新莊一路這裡的箱涵也都已經完成、排水系統工程也都完成，新莊一路要通勝利路是不是現在在施工中，所以有把它的路圍起來而造成積水，希望我們有關單位去了解一下，如果是這樣的話就比較不擔心，要不然這裡很少積水，5 月 22 日那天新莊一路和華夏路也積水了。左營曹公圳這一條水溝也很頭痛，十幾年來已經清疏過好幾次了，就是沒有辦法根本解決，每次下雨就是積水，事實上這條水溝也都清疏得很乾淨了，為什麼還是會積水？這一點我也要請水利局了解一下再向本席回復，讓我了解為什麼這些地點我們的排水系統都做好了，還是會積水？局長，請答復。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局李局長戎威：

我講一些比較典型的，像右昌街 507 巷，這個是因為污水下水道人孔冒水，所以這個部分我們會在污水處理廠這邊增設一些抽水機，還有廠外的一些污水管，我們會增加一些抽水機，然後下雨的時候不要讓污水從人孔冒出來，其實原因是這一個。再來其他的部分，這些積水點我們會列入列管，趕快來改善。

陳議員麗珍：

好，就像蔚藍海岸大樓、軍校路那裡也是第二工程都已經完成了，還是會積

水，所以是不是豪雨的關係，請你們也了解一下。

再來我要請教農業局，因為現在氣候變遷，所以我們都知道農產品有時候價錢會很好，農民收入就比較好。有時候會遇到整個農產品價錢就很低，農民血本無歸就虧錢。我們也知道市長對於高雄市的水果行銷做得很好，所以很多農民都感受得到，種水果的都可以感受得到。蔬菜這一方面，在高雄市算是比較少部分的。那我們現在先來討論一下，對於氣候變遷，有時候會讓農產品的產銷失衡，我們應該如何因應？局長請你答復。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

農業局吳局長芳銘：

這是一個滿大的議題，不管天氣過熱或者是過冷，或者是雨多，或者是颱風，我想農產品它還滿脆弱的，常常就會受到相關的傷害，而造成了農損。我們現在也從幾種方式進行，第一個，我想要從品種做一些相關上的改良。第二個，相關的技術和田間管理都必須要進一步去提升。第三個，大概也要從一些溫網室，還有能夠防止災害的這些方面去著手。

在產銷是不是會失衡的部分，這個部分目前在長年生的果樹上來講，它的確也會發生這樣的狀況。所以另一方面當然要透過冷鏈保存的技術讓生鮮能夠延長。在另一方面要健全的話，就是要透過相關的加工品，包括開發各種不同的加工品，結合冷鏈和保鮮上的技術，包括急速冷藏，或是急速冷凍，促使在盛產的時候，可以把產季去做一些調節，產品比較多的時候把它冰凍起來，或者是把它去做相關的截切也好。事實上這方面都需要一些投資，這樣子才有辦法變成是一個農產業，尤其是加工品進一步的開發，讓它更多元化，也會使得農產品在多的時候，那它的價格也會比較好。如果可以把一些不良品，或是 NG 品的部分能夠去化，或者是用不同的方式。目前為止我們做得比較多的通常都是果汁，或是果醬，事實上還有更多的方式可以來進行。

陳議員麗珍：

局長，你剛剛講對於產品的保存、保鮮這方面的設備，或者青年返鄉務農耕作，或者來做加工食品這一類的，現在有沒有成績，有沒有在推這一塊？

農業局吳局長芳銘：

事實上這幾年我們投資滿多，也補助很多，包括各農會、合作社。甚至我們也跟相關的食品廠商合作，包括像大寮的紅豆，我們也開發了一些可以即食的，已經幫它煮好，然後罐頭式的。包括現在冰品的部分，在一些百貨公司的冰品店、冷飲店也可以吃得到裡面有新鮮的水果，我們都把它結合在裡面。也把青花菜乾燥起來變成像零嘴類的東西。像燕巢芭樂的部分，也去開發相關的

冰淇淋等等。其他的部分包括傳統上我們知道的鳳梨酥或這些 cake、餅乾類的東西。

陳議員麗珍：

局長，你剛剛講的政策都很好，希望能夠有更多的年輕人回流來做這一塊的工作。因為現在年輕人也是需要我們去輔導，現在農民耕農已經慢慢受到社會上的重視。現在高雄市水果比較多，蔬菜比較少，剛才你講的那些設施都很棒。再來我要跟局長建議，就是有關蔬菜，因為我們高雄市蔬菜算不多，但是在路竹一甲、旗山有很多人栽種，也有很多年輕人在栽種，栽種好幾甲。從那邊經過發現高雄市還有人種這麼一大片的蔬菜，令人欽佩。因為大家都知道種蔬菜很辛苦，雨若下下來，太陽一出來就沒有了。所以溫網室的設備需要一筆經費，這個我們要協助他們跟中央來申請。之前他們案件進來，跟我反映我們就只有轉件給中央，也沒有在協助，也沒有去追件看有沒有通過，等於是轉件的一個動作而已。局長，我希望我們現在的做法應該要去關心這一些，青農，他們既然要來耕種，我們就是協助他，而且這個是中央的經費。有時候申請中央的經費程序很繁雜、很複雜，所以是不是能夠來協助…。

農業局吳局長芳銘：

好，謝謝議員關心農業設施上的問題。這個部分裡面非常多是中央的經費，市府這邊我們也應該給予相關的協助，如果有不黯法令或者是不知道怎麼去搭設，以及在請照的時候，有涉及到可能會有雜項執照或建造上的相關問題，這部分可能會比較複雜一點。他需要協助的時候，只要跟我們講一下，我們再做專案上相關的輔導。設施農業也是面對氣候變遷裡面重要的一環，他也可去做好產季上的調節。對於在施藥上面，他可以走向不要去用那麼多的農藥，事實上這些都是值得去推廣的方向，而且他投入的成本會比較多。目前中央針對這方面有做相關的補助，不管是網室，或者是一般塑膠布設施的溫室，或者是鋼構型、加強型的，尤其之前颱風來得多的時候，這方面也有比較多的補助。今年包括環境控制的部分，也有可以再加強，就是多一些補助進去。但是這部分也都要看相關的計畫書，由中央那邊去核定，市府這邊可以根據相關的經驗，還有農委會所定下來基本的相關條件，我們再來做相關上的輔導。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝陳麗珍議員的質詢，接下來請曾麗燕議員質詢，時間 15 分鐘。

曾議員麗燕：

最近又是雨季，5 月 22 日、23 日幾天的下雨，還有昨天、今天都下滿大的雨，也一直下個不停。大家對下雨有很多的批判，今天中午也聽到水利局局長在講，早上被問的雖然很生氣，但是也不能生氣。我們要看瞬間的雨量，或者

要看累積的雨量到底是怎麼樣，才能來評斷哪個階段真的是積水。而且積水的時間及退的時間也關係到我們清淤的這個工作做得好不好？所以不能一概而論的下雨有一點積水就說政府做得不好，我想這樣子是不公平的，也是不好的。

5月22日，我們看到累積雨量都非常的高，像我們大社區就457毫米，400多以下到350以上的，算滿多的區域都是滿大的累積雨量，前鎮區到了262.5毫米。我們看在過去民國107年8月23日那一次的雨也是下得非常大，積水積得非常的嚴重，可是那個時候的累積雨量才276.5mm。107年8月28日在林園的區域單日累積雨量是314.5mm，那個時候真的是滿街都是積水，我們也看到整個馬路真的是千瘡百孔，到處都是坑坑洞洞的，在每個地方我們都聽到哪裡被雨水沖刷已經有一個超大的洞，究其原因就是下面的箱涵因為地震、因為某某因素使得箱涵兩節之間已經有空隙了，所以造成土一直流失掉，那個地方就變成一個大窟窿，只要一下雨那邊就馬上下陷。不然的話就很多人打電話到服務處、打電話直接找我，不然就是在LINE裡跟我們民意代表講在哪個地方又是一個窟窿、在哪一個地方又是一個窟窿、哪個地方的馬路下陷，可是5月22日下完雨之後，我現在也沒聽到有人告訴我，議員，我們哪一條路又有一個大窟窿非常的危險，是不是快點叫水利局、養工處來會勘，能夠快點把它填補起來。

現在已經聽不到，我已經沒有接到半通了，這兩次的雨量也非常大，我剛剛給大家看的那個累積雨量可以說是超大豪雨的階級了，可是我在我的選區以及在所有區域裡面看不到電視有做這樣的報導。我現在還要講一下，這個地方就是我們前鎮區明孝里和祥街，你可以看到家家戶戶都在他們的門前做擋水牆，好可憐啊！只要下雨有雨必淹，只要下雨的話，他們就會遇到淹水。我去年也在總質詢的時候大聲疾呼，經過我們水利局的幫忙做了一些的改善，還沒完全改善，就是說已經有做了改善，我在那一天下雨的時候…。幾乎每家都在門前做一道擋水牆來擋水，我在5月22日就特別去看這個地方有沒有再積水，可是在我一看之下沒有淹水，然後我就去向住在那邊的住戶瞭解，早上的時候雨下了那麼大，有沒有積水？他們說沒有，可見我們的水利局在這一方面真的是很用心。再來是瑞北路132巷過去只要下雨，我的LINE或者我的電話就一直都會接到說，議員，132巷又積水了。這是每一次下雨我都必接到的LINE、電話，還有和祥街，可是這一次很奇怪我就聽不到，那我覺得說是不是又在我的LINE裡有傳訊息告訴我？結果我去找，沒有了，只有給我早安。

在治水方面，我真的要非常的謝謝我們的水利局那麼的用心。和祥街，我們的水利局也去看完以後，我們的局長親自到和祥街跟和義街去做會勘的動作，所以下個月他們也在和祥街，就是我站的位置前面那個水溝要重做，還有這棟

房子後面的和義街的西邊，那個水溝也要重做，我們希望在 6 月份以後這個地方積水的問題能夠做更完全的改善，因為這裡是接近我們的海邊，海邊只要初一、十五幾乎都會有潮水高漲，如果下雨的話就很容易積水。

我在這裡謝謝我們水利局辛苦的努力，在這個地方真的要感謝你們。積水的問題不是我們污水科科長的事情，可是我把污水科科長，我也不知道他叫什麼，張科長，是不是？我找他去，他沒有第二句話，我對他在很多污水方面的服務，局長，我今天在這裡要誇獎他幾句，真的很熱心，不是他的工作他也很願意，他沒有第二句話，他也同樣跟著我去會勘，有時候是半夜，半夜他也跟著去，只要電話給他，他都願意幫忙。在一個大樓裡面的污水管漏水，漏出非常臭的污水的時候，他同樣跟著我們走在臭水裡會勘，所以我真的要謝謝他。

接下來，這裡就是瑞北路 132 巷，你看他們的水淹得那麼高，這是 107 年的照片。再來這個地方就是大林蒲南星道路，這一條是南星路當中的中林路大排，這個大排因為要承接，因為這個地方也是接近海邊，在鳳源里的地方有一部抽水機，如果下雨積水的時候這個抽水機一定要把抽出來的水往這個大排送，然後排到海裡去，如果這裡沒有做清淤的動作，如果讓雜草、髒東西把閘口堵住的話，水位就會滿出來到道路上，所以這一條大排跟南星路兩旁的大排都非常的重要，我建議請水利局能夠每個月要去視察這個大排，每年 3 月雨季來之前，我們希望每年有一次清淤的動作，在這之前也有清淤一次了，但是好像開口契約還要再來清淤一次，我希望大家把它記錄下來，每一年都來清淤一次。不要讓大林蒲地區除了受空氣的污染以外，下雨的話還要承受積水、淹水的問題，所以拜託局長在這一部分能夠用心一下。

小港森林公園在這一次的下雨或每一次的下雨它幾乎都積水，積的很嚴重。這是里長在這裡勘查，整個公園就像湖水一樣，滿滿的水，下雨的時候，全部的水都從公園裡面、往松金一街，大家看一下影片。

影片中，水都從公園流下來。我們再看下一個影片。我不曉得怎麼講？上一次我們也找了水利局局長、工務局局長及交通局局長，我們都一同去會勘，可是這個排水問題我知道你們已經有改善很多了，水也能夠比較早退去，但是要比較長的時間，水才能退完，我想這也是一個問題。它的水整個往松金一街的時候，整個泥土都帶到那一條巷子裡，水位也因為這樣子而高升積水，請局長看看要怎麼樣去改善這裡的排水？現在這裡的排水已經很好了，但是是不是能夠更好一點？請局長說明。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局李局長戎威：

公園是工務局主管的，不過我們會把這個訊息請工務局來處理，我們會來協助。

曾議員麗燕：

我知道是工務局，水的問題不是水利局來處理嗎？

水利局李局長戎威：

跟公園的排水有關係，公園應該有它自己的地下排水設施，〔好。〕這個我們會幫工務局做一些建議。

曾議員麗燕：

應該的，你們比較內行，否則的話這真是一個大問題，每次里長氣得要死，就是會有很多的問題產生，不管是髒亂…。

水利局李局長戎威：

好，我們轉給工務局。〔…。〕好。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝曾議員麗燕的質詢。接下來請何議員權峰質詢，時間 15 分鐘。

何議員權峰：

首先還是要請教水利局局長，在前幾天 5 月 22 日三民區累積雨量是 334 毫米，5 月 26 日的晚上到早上其實也超過了 200 毫米，我想跟局長探討的就是，我想你還記得去年 719 的時候，在三民區現在十全滯洪池周邊的正興里，當時我們探討十全滯洪池，因為當時沒有滯洪的效果，因為你說還沒有完工所以當時水沒有辦法進去滯洪。當時有當時的問題，最後證實還有機具設備在裡面，所以沒有辦法把水閘門打開，雖然它是一個自然溢流的狀況。我們看到這兩天，包含 522 也好，包含 526 也好，其實十全滯洪池幾乎都有達到快滿水位的功能，雖然它的儲水量只有 6 萬噸。

我們也看到旁邊是受淹水之苦正興里的里長，下雨她就特別去注意十全滯洪池。滯洪池到底有沒有滯洪的效果，有聽到局長在議會殿堂說，它的確有滯洪的效果。我想請局長在這邊再跟我們說明一下，十全滯洪池在當地寶珠溝的沿線，它能發揮滯洪的效果；它能儲水的量；它能夠幫忙解決地方淹水的問題，是不是這樣？請局長說明。

主席（黃議員秋嫻）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

，謝謝議員長期關心十全滯洪池的問題，十全滯洪池我要跟議員說明一下，它的容量是 6 萬立方公尺，寶珠溝設計的流量是每秒 100 立方公尺…。

何議員權峰：

我知道。所以其實它只要稍大的高度…。

水利局李局長戎威：

議員可以算一下，1 個小時是 3,600 秒，乘上 100 就是 36 萬立方公尺的水量，所以這個流量是非常的大。我現在沒有一個答案就是說，因為它需要一些科學的數據去演算，不過我們現在有一個案子正在評估寶珠溝區排的水文水理的分析，我會請顧問公司把議員剛剛說的這兩個案例放進去做研究，到底有沒有對寶珠溝有什麼影響，我想我們來做一個分析研究。

何議員權峰：

不管有沒有影響，它一定有達到一定的效果。

水利局李局長戎威：

它是有效果，只是它的 range 到底是公分級的還是公尺級的，這可能要數學的一些計算。

何議員權峰：

謝謝局長。這一兩天大家都在這裡探討前兩年 823 的水災，到底當天下雨是多少的量？我們有看到是四、五百毫米，也有人說當天只有兩百多。有人在探討前幾天的下雨是四百多 mm。我在這邊想要請教局長的是，其實在面對現在這種極端的氣候，它有可能瞬間的降雨量，這幾個小時可能下在三民區。譬如說今天早上市區沒有下那麼大，反而是下在岡山地區，就是瞬間降雨。當面對這樣極端的氣候，其實我們都要敬天，其實面對這樣的極端氣候，我們應該要怎麼做最好的應變？大家都不希望淹水，市民朋友也不希望淹水。在這樣的情況之下，局長我們應該要怎麼樣因應這樣子的極端氣候？怎麼樣避免淹水，是不是可以請局長說明一下？。

主席（黃議員秋嫻）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

這個是大哉問。在極端氣候之下，全世界都碰到這樣的問題，尤其都市地區。都市地區如果碰到這種超過原來設計的量的時候，大概也只能朝向韌性都市這方向來處理了，譬如說滯洪、綠地入滲，或者是把道路變成疏洪道的一部分，大概只能走這一條路了。

何議員權峰：

沒有錯！其實在面對極端氣候之下，我想高雄市也好，台灣其他縣市也好，我們設計的排洪量都沒有辦法去因應這樣極端的氣候，局長，你點頭的確是這樣。可是我要跟局長講的是，韓國瑜市長在選市長之前告訴我們，六個月他要解決水患和淹水的問題，去年他要去選總統的時候說，一年要解決，今年 5 月

22 日的時候又告訴我們說，再給他一年半的時間，他要來解決水患。

坦白講，從局長剛才的回答，我們很清楚知道這是不可能的，為什麼？因為面對極端氣候，不知道它瞬間降雨量這麼大，會下在哪裡？只能努力想辦法來面對淹水的問題。我們也看到那一天李局長你跟在市長的旁邊，韓國瑜市長說，再一年半完全解決，李局長你很誠實的跟他說，沒有辦法。局長，就像你剛才講的，面對這樣子的極端氣候，要有韌性的城市來做這樣的處理，比如說滯洪等等。在議會來說，我的選區算比較幸運的區域，為什麼？局長你很清楚，我剛才給你看的十全滯洪池，過去我們常常說，十全滯洪池可能是三民區解決淹水問題的最後一哩路，但是現在面對這樣的極端氣候，我也不敢講說三民區就一定不會淹水。

可是局長你很清楚，為什麼我會舉三民區當例子？主席你可能很羨慕三民區，三民區是全台灣滯洪池數量最多的區域，從最早的本和滯洪池，後來有寶業里滯洪池、有本安里滯洪池，甚至有金獅湖來幫忙調節，還有樣仔林埤的微滯洪，今年好不容易完成的十全滯洪池，零零總總加起來，三民區有七、八個滯洪池來幫忙調節。像局長剛才講的，用這樣子韌性的城市來幫忙阻絕淹水的情況，在瞬間降雨這麼大的時候，有這麼多個滯洪池可以容納幾十萬噸的水，避免淹水的情況，這些加起來的時間多久？十幾年。局長，你知道第一個本和里滯洪池多久以前蓋的嗎？請局長回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

民國 92 年。

何議員權峰：

對，所以光三民區這個區域，就如同局長剛才講的，透過韌性城市這樣的方法來治理，92 年到今年，去年十全滯洪池完工，這七、八個滯洪池加起來接近 20 年，我們逐步看到三民區有一個這樣子改善的期程，用這個來看什麼？韓國瑜市長說，再給他一年半，他要來解決淹水的問題，這怎麼可能！也難怪局長告訴他說，沒有辦法。請教局長，雖然你告訴韓國瑜市長說，一年半不可能，沒辦法來解決。局長，針對整個大高雄水患的問題，我記得韓國瑜市長上任的時候，請李鴻源老師要來幫忙規劃短期、中期、長期解決高雄市水患的問題，但是現在一年半過了，現在要叫短期計畫、中期計畫，還是長期計畫？我們好像也沒有看到。局長，到底這個計畫在哪裡？請局長說明。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局李局長戎威：

短期來講，現在在做疏通、清通水路這個是短期的，抽水站的操作規則改變也是短期的，像打通瓶頸現在也在做，算是短期到中期這個階段。

何議員權峰：

所以現在都還在短期。

水利局李局長戎威：

市長講的話他當然是希望在短期之內能夠解決水患，我覺得他是給我們一個目標，我們會朝這個方向繼續來努力。目前看起來短期的部分，大概在這一兩年可以把它完成，還有一些是系統性治理的部分，那個就要長期了，沒有辦法給一個期限。逐步做了然後看看下雨、看看狀況怎麼樣，再來修正，然後逐步改善下去，全世界都是這樣子。

何議員權峰：

局長，從你的回答，我們再次看到說大話的韓國瑜市長，他告訴你說一年半要來解決。從你剛才的回答是，短期這一兩年希望可以來解決，短期的計畫是你剛才講的疏濬、挖污泥。我再一次強調，我們都不希望淹水，面對這樣子的極端氣候，我們都應該要來敬天，希望老天爺幫忙我們，可以讓民眾不要淹水，我們也期待水利局更努力，可以來解決淹水的問題。在水利局更努力的同時，我要提醒一件事，前幾天七賢抽水站發生抽水機沒有辦法運作的問題，去年719水災，在楠梓也有抽水機沒有辦法運作的問題，我不願意說這個是人為。局長，我們已經有抽水設備來幫助民眾降低解決淹水的問題，市民朋友任何人都沒有辦法接受它突然發生故障。針對這些抽水設備，看你們的資料，都有固定的時間在做整備、檢查和試運轉，我希望局長針對這個部分應該要更努力，不要讓它再發生大水來的時候、降雨量大的時候，有故障的情形發生。請局長簡單回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局李局長戎威：

議員質詢的非常好，人員操作的事情我們會來加強，剛才議員提到的這兩個站，右昌、美昌和七賢，它有一個根本的問題就是它的抽水量是不夠的，它沒有備用機組，未來我會朝向有備用機組的方向，來把這個結構性的問題解決，這樣子才會比較安全。

何議員權峰：

謝謝局長。接下來請教農業局，主席，這個對你比較不好意思，這個其實我們問很久了，在三民區有一個肉品市場，去年葉匡時副市長去的時候，吳局長

你也在旁邊，還有兩位國民黨籍的議員說要加速遷建期程。局長，去年請教你的時候，你告訴我們在什麼時候要完成？當然我們知道要遷去燕巢，可能地方有反對，我們必須要尊重地方的聲音，到底何去何從？請教局長，其實看你的期程，今年在你的報告裡面又寫了，本來 112 年變成 113 年，但是現在燕巢當地居民反對，當地民意代表反對，大家對這個都很有意見。但是站在三民區選民和市民朋友的立場，在這裡存在這麼多年了，這個是一個都市精華的地帶，它沒有遷去燕巢也沒有關係，但是局長在議事殿堂公開答應我們說它要遷走。它是要遷走還是如同局長說的，有其他的配套方案，…。

主席（黃議員秋嫻）：

延長 1 分鐘。

何議員權峰：

還是要來答應高雄市民說，這個肉品市場是不是在 112 年，如同你原本的期程，不要說 113 年，我們不討論它遷去哪裡，112 年在市區的這個肉品市場，我們就把它停掉不要運作，是不是可以在那邊具體的承諾？我不是說要它遷去哪裡蓋好，而是說在市區這邊就停止運作，把這裡重新來做另外的一個土地使用，請局長回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長簡要的回答。

農業局吳局長芳銘：

謝謝何議員非常關心高雄肉品市場限期上的問題，我在這幾天講非常多次了。目前肉品市場的位置在市中心裡面，說起來也是精華地帶，所以這是分開去處理。它能不能遷往燕巢，跟它是不是能夠繼續在這邊，這是兩件事。所以很簡單，如果今年 8 月份或 8 月底之前，沒有辦法取得台糖相關土地上的價購，原本 112 年的期程是完全順利，同時我們必須在去年底取得土地相關的價購，然後再去進行相關上的環評以及召開公聽會，這個程序如果它統統有辦法，那麼它是在 112 年，但看來現在期程是如果它還順利的話，期程還是會拖。現在當然有個很大的變數，目前正在進行相關的環評以及召開公聽會的過程，地方上是有意見的，如果在 8 月底之前不能夠取得居民的同意，市民如果不樂見它遷去燕巢，那麼這個案子就終止，它就沒有辦法遷去燕巢。所以回過頭來，在三民區民族路的肉品市場，跟市府的租約期限就完成。其他原本屠宰相關的生產線可能就要進行相關的整併工作，就這樣子，它就是如期在我們這個租約的期限內，必須在這裡面結束。

主席（黃議員秋嫻）：

再延長 1 分鐘。

何議員權峰：

局長，我有點聽不懂你剛剛講的，而且你也沒有回答到我剛剛要詢問你的問題。你剛一開始說，如果 8 月份在燕巢這塊土地沒有完成價購，那麼遷到燕巢這個案子就停止，這是一個方向。它也在進行環評、也在進行居民的反對，其實居民反對也好、價購不成也好、甚至環評不成功也好，都應該要停止不是嗎？

農業局吳局長芳銘：

對，就是在 8 月底之前，它沒有辦法完成土地的價購，這個案子就結束掉了。

何議員權峰：

就沒有到燕巢這件事了。〔對。〕看起來這個應該不太可能到燕巢，因為你剛剛也提到，如果沒有辦法解當地居民的問題，也不會有到燕巢這件事，你剛說的是這樣。〔對。〕所以看起來到燕巢這件事，應該可能…。

農業局吳局長芳銘：

我再跟議員報告清楚，它就是到它目前的租期到 112 年的時候，它就停止了。〔…。〕對啊！原本為什麼 112 年或 113 年，它是銜接嘛！就是他這邊結束之後，如果它那邊可以順利去的話，它就去那邊，既然它沒有地方可以去，它這邊還是要停止啊！

主席（黃議員秋嫻）：

好，謝謝何議員權峰。向大會報告，下午會議時間至李議員亞築、韓議員賜村發言完畢後再行散會。（敲槌）

接下來請李議員亞築質詢。李議員亞築第一次發言時間 15 分鐘、第二次 10 分鐘，合計 25 分鐘。

李議員亞築：

本席現在想要來拜託自來水公司。我知道我們自來水是中央單位管轄，你們也算是配合地方來議會備詢，我在這邊拜託你們，如果停水的話拜託通知一下區公所、通知一下里長。在 5 月 24 日一個最大規模的大管就是南化管破管搶修的問題，你在 5 月 24 日早上 10 點就停水了，結果你的新聞稿是 24 日 11 點才出來，那時候區長和里長沒有半個人知道。很多區域有人在做生意、有人有用水需求，你臨時停水，人家沒有備水，真的非常的困擾，有人當天就把鐵門拉下來沒有辦法做生意。還有一些人用的馬達是沒有辦法自動斷電的，如果不知道停水沒有把馬達關起來，壞掉是算簡單的，如果燒起來是火災的問題。是不是請自來水公司在停水通知時，如果你不知道那是什麼里，沒有關係，你通知那個區域的區公所，他們會去配合里長、鄰長用廣播，按戶來做個說明，告知哪個時候要停水，讓里民知道有一個準備。有的時候臨時搶修沒有辦法預先告知，但是預計要停水的時候可以提早一點告訴民眾，好嗎？拜託你們。請自

來水公司回復一下好嗎？

主席（黃議員秋嫻）：

請副處長回復。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

這個部分我們會加強，因為那天是遇到一些非計畫性的臨時狀況，目前都有跟里長建立 LINE 群組，如果有這些訊息的話，我們會第一次時間就用 LINE 通知里長，讓他們通知里民早做準備。

李議員亞築：

其實我之前就有詢問自來水公司，但是你們都說有跟里長聯繫，但是路竹區在做自來水大管的換管更新的工程，所以三不五時就會有停水問題，但是說真的，每次停水，里長都不知道，或是搶修破管，里長也不知道，到最後被罵的就是里長，那里長被罵會怎樣？罵議員。所以我希望在跟區公所或里長聯繫上積極一點。你們在群組裡面發了之後，是不是還可以用電話聯繫，因為里長不一定隨時看群組。是不是就一通電話跟區公所講，讓區公所去發布，他們自己也有臉書可以發布，然後他們去聯繫里長也會非常的直接，在聯繫管道上可以暢通一點，好不好？拜託一下。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

這個我們改進。

李議員亞築：

謝謝處長。接下來，本席在這邊要非常肯定韓市府還有水利局，對我們淹水區域水利設施的用心和規劃，我們路竹頂寮里淹水和海水倒灌的問題已經有幾十年了。你看左邊的照片，當初連晴天沒有下雨只要大潮的時候，路面上都是水。長期沒有辦法處理的淹水狀況，結果到最後是誰來處理？我們要感謝李四川副市長，去年度知道頂寮有這個問題，他們就來現場會勘，到底這個問題要怎麼去做、怎麼去改善，會勘完之後，馬上指示立即動工，設置閘門跟抽水機。去年度 4 月 8 日開始動工，今年度 3 月 4 日就完工了，看得出來水利局對頂寮區的規劃和進度非常的良好。這一次 522 豪大雨，降雨量強度非常大，現在有了這個閘門和抽水站，真的要替水利局拍個手，這一次就沒淹了。

接下來，我們來看茄苳大排整治，茄苳大排是茄苳區很重要的排水設施，對於清淤方面、對於味道方面，也都是長期幾十年來沒有辦法處理的問題，也是李四川副市長帶領水利局在今年度到地方跟里長做個協調會，由李四川副市長本人主持，直接指示說茄苳大排就是要清淤，而且直接動用第二預備金，全額由市政府來負擔。本席在這邊要誇讚的是，這一次大排整治的工法非常的誠懇、非常的用心，他們是先把水擋起來，一層一層的擋起來，我們才能看得到

底部在哪裡，說真的很多長輩都說幾十年來第一次看見底部。因為以前的政府不想做，韓市長、現在的水利局願意去做，把水擋起來，才能看到底部在哪裡，才能看到淤泥要怎麼處理。因為這一條大排有些是無底的，無底土溝沒有去處理，又沒有用另外一種工法處理，爛泥底部是很不好處理的，所以在這邊真的要肯定水利局在這一次工法的專業度、效率的積極度。在這次 522 豪大雨，茄荳也都沒有淹水的狀況，希望以後在大排整治清淤方面，每年度都能有相關的規劃。

我們來看崎漏抽水站，你看左邊的照片是以前淹水，就是下完雨排不出去，主要也是地方低窪的部分，但是也是感謝水利局，在去年度應該是 6 月的時候，還設置一個抽水站，今年度 2 月的時候完成這個抽水站，522 也是面臨第一次的大考，很棒，522 也沒有淹水，所以可以肯定水利局在整治方面、在設施方面真的有用心、有效率。長期以來沒有辦法解決的頂寮，沒有辦法解決的大排跟崎漏，為什麼在今年、在這一兩年可以處理？就是因為韓市府、水利局願意去做，所以當很多網民、很多酸民在攻擊水利局無作為的時候，我都很心疼，因為居民、民眾都沒有看到你們的用心。

大家都知道，之後會開始面臨到逐年加強的強降雨，到底要怎麼去規劃？怎麼去因應？接下來本席要來說，本席轄區內也是淹幾十年的問題，來看路竹區省道中山路、自由街口，這一次 522 把整個省道都淹起來了。大家都知道省道是主要道路，汽機車都不知道該不該過去，因為怕在半路拋錨。但是我們去現場了解問題，它淹在右邊，就是自由街口這邊，但是左邊的聖母街那邊，是有排水的，但是那邊沒有水，所以我們是考慮說，是不是省道下方涵管不夠大才宣洩不及？所以變成右邊淹，但左邊沒有水，或是區域整治的問題，這個可能要去了解一下。我把我區域的淹水問題一次講完，再請局長回復。

接下來看成功路跟三公路的路口淹水，這個區塊好像沒有完整性的排水溝，主要那邊因為是非都區域都是土溝，土溝就是泥土造成的溝，它沒有圍欄，也沒有維護，所以如果水沖刷下去的話，就是夾帶泥沙一起沖，就會造成淹水的部分。這個區塊的下方就是頂寮閘門的地方，但是頂寮閘門沒有淹，這個區塊為什麼淹了？它淹到算是小腿肚的位置了，所以這個區塊，是不是要重新建置一個新的排水系統或是土溝的部分要做整理？

我們再來看環球路、新生路口淹水的問題，這個部分就是環球路的另外一邊，以前都是台糖的農地，那邊是整片的農地，因為是農地就會比較低，如果下雨的話，那邊又變成像蓄洪池了。現在新園農場被開發了、被蓋工廠了，他們的整治計畫有沒有問題？他們蓋工廠導致這個區域淹水，到底是誰的問題？所以你們核定在這邊設立工廠，卻害旁邊原有的住戶淹水，這是一個本末倒置

的東西。所以針對這邊的水要宣洩去哪裡，要怎麼做規劃？水利局要好好的思考。還有新生路中小排部分，就是剛剛淹水那邊，當初預計是不是在旁邊，你看淺藍色的部分就是中小排，它要排進去深藍色的陷後坑排水，但是中小排也是沒有護岸，一邊有水泥架構，一邊是土溝，平常沒有處理的話，全都是雜草，這個如果遇到雨季和颱風，這完全沒有辦法做排水的問題，因為它就會土石崩落影響排水的暢通度，所以中小排護岸工程是必定要做的，這個區塊水利局應該也知道，我們會勘這麼多次，講了這麼多次，到底那個時候可以做？

接下來我們來看環球路 9 巷淹水問題，環球路 9 巷旁邊就是新園圳，有排水進去新園圳，路面水淹半個機車高，你看機車在那邊差點摔到，旁邊那一台小貨車也很勇敢，居然就這樣開過去了。整個溢淹到路面上，我們是在懷疑是不是排水溝斷面過低或是排水溝太小，是不是要加大？因為它有排進去新園圳的水路，這個部分也應該要處理一下，要不然水利設施做一做，結果水卻無法宣洩。還有湖內區海埔、海山淹水的問題，十幾年了，大家都知道，很高興，去年看到水利局提出西挖支線，提出了之後，好像無聲無息了，完全不知道哪個時候要動工？哪個時候可以完工？我們湖內區是叫湖內區，下雨真的就變湖內了，所以希望在西挖支線的時程上，可以給我們一個儘快的答復。

還有阿蓮區的區域排水清淤問題，九鬮排水、中甲排水都是阿蓮區重要的排水，但也是長期溢淹的部分，你看只要下雨天，路面整個是不見的，一定要改道。但是很多農民的心血，都在這一片水澤裡面，因為都被淹沒了，所以你在排水設施沒有好好的規劃，除了會影響到住家安全之外，還會影響到農作物的經濟效益。針對阿蓮區塊，九鬮排水跟中甲排水的清淤是不是來不及？因為中甲在五月初已經開始施作了，但是可能清到一半就開始下雨了。所以清淤的時程是不是應該要提早，可能要提早到三、四月就先做好，你不要清到一半下雨，結果又淹上來。其實本席剛剛說的這幾個問題都是長期淹水的問題，也希望水利局能多加重視，因為會勘也會勘過了、建議也建議過了，但是我們也知道幾十年的淹水問題也不是短期就能造成的，我們對現在的水利局有個期待。

接下來就是民眾最關心的，淹水時有些區域就會封路，但是開始下雨，開始淹水的時候，民眾就會開始在社群說「那裡有沒有淹水？五甲有沒有淹水？田寮有沒有淹水？我要回家，但是不知道要從哪一條路回去？」二仁溪的崇德橋是每次下雨就會預先封路的路段，因為二仁溪會直接溢淹到橋面上，會有危險性的問題。水利署就針對溢淹的部分做一個即時的影像，就很像一般即時路況的影像，所以不特定的民眾想要知道那裡有沒有封路的時候，就可以打開他的 YouTube 看看那邊有沒有封路，那邊現在可以過去嗎？本席在這裡建議，因為水利局知道哪邊會封路，在下雨的時候，就應該把封路的路段即時的更新，每

個小時更新在網站上，不要讓居民每次都在問，我要從哪一條路才能回家？關於封路的資訊，我覺得水利局這邊應該要做一個完善的規劃，讓民眾有一條能安全回家的路。

最後，我要說田寮溪野溪淤積的問題。其實我也知道野溪這個部分是中央水保局的問題，但是我們有辦過會勘。水保局說可不可以拜託高雄市政府水利局水保科來處理，然後他們願意出經費。說真的，我們管不到中央，所以只能期待高雄市的水利局幫我們處理。因為田寮野溪原則上也都是土溝的問題，只要下雨，大水這樣沖下來，它整個土壁崩落，對於旁邊的住戶、旁邊的區域，不是造成淹水，就是崩塌的問題。目前有會勘過的三個區塊就是三和里橋、大同的菜堂橋和西德里橋，這三座橋我們都有會勘，西德里橋是這個禮拜五要會勘，其他兩座都有會勘過了，也都得到中央水保局的同意，他們就是出錢讓高雄市水利局做。這個區塊是不是請水利局給個時程，讓田寮的鄉親有條安心的路。針對這些區塊，是不是請水利局回答一下？

主席（黃議員秋嫻）：

請水利局李局長回復。

水利局李局長戎威：

謝謝議員關心這個地方的淹水問題。我先答一些比較原則性的，比較細節的部分，我可能請許副局長回答。剛才議員所提到的淹水即時影像，我覺得這個非常有用。跟議員報告一下，府裡面的副秘書長正在整合各局的資源，我們會提出這樣子的計畫，我覺得這個非常好。再來是田寮野溪疏濬的部分，這個部分我們會協助公所，一起來把這件事情做好，其他的部分就請許副局長來說明。

水利局許副局長峻源：

有關於細節的部分，我先說明台 1 線中山路跟自由街，再接下來是聖母街，其實它的上游是區域排水，然後它有穿越省道台 1 線，接到聖母街。那個地方我有進去過，那個部分是因為當初省道在開闢的時候，可能箱涵底下有油管，所以沒有辦法施作上游那麼大的斷面。裡面還有十幾根的管線，有台電的，有中華電信的，這個部分我們有請他們要斷管。首先我們先斷管，如果效果不好的話，我們可能就是要請中油公司遷管，才能將涵洞的寬度加大，這是有關於中山路、自由街的部分。

另外是成功路、三公路的部分，這個位置就是在頂寮街那個閘門的前面，就是 7-11 那邊。那個位置是因為成功路接下來的時候，因為上面有很大的集水區，然後會接到台 17 線來，這個部分我們已經有規劃了，規劃完，原則上會在三公路前面會增設一個抽水站。另外就是省道台 17 線的部分，側溝我們會重新檢討，然後再墊高，將來這些水會透過已經既有的箱涵去接到三公宮前面

那個抽水站，然後再抽出去外海，我們原則上已經有規劃好了。這個部分我們會儘快爭取經費來施作。

另外，新生路和環球路這個部分，新生路跟環球路和中小排其實是同樣一個位置，現在已經有開始在進行規劃，我們這個月到期中，下個月會到期末。期末完了以後，我們會將相關的方案提出，因為這邊有點複雜，所以很多排水路都錯綜複雜，現在也把它釐清了，很快提出規劃報告的期末，這些方案我們會儘快跟前瞻計畫要相關的經費來處理。另外就是環球路 9 巷的部分，這邊有涉及到是屬於農地重劃區，涉及的單位很多，我們已經有邀集相關的單位來會勘，到時候會整合一個方案出來，到時候再跟議員報告。

最後一個是有關於西挖支線的部分，西挖支線對海山、海埔以及劉厝那邊的排水是相當有幫助的，而且它分洪 5cms 到外海去，這個部分已經都設計好了。現在沒有發包是因為中央還沒核定下來，因為他們把這件工程當作預備工程，在我們用地和相關的規劃還沒有完成之前，是不能得到補助。不過已經經過科長和裡面的人員跟中央要到正式工程，所以他也答應我們今年會辦理開工。開工之後，儘量在 110 年的汛期之前全部完工，因為它整個長度將近 1.54 公里，相當的長，這部分需要一點時間才能完成。以上報告。

李議員亞築：

不好意思，我們阿蓮區的排水清淤問題。

水利局許副局長峻源：

阿蓮區的排水跟…。

李議員亞築：

九鬮跟中甲。

水利局許副局長峻源：

它已經完成清疏，但是對於有溢堤的部分，現在已經去請顧問公司來檢討，是不是有需要再把堤防加高？這個部分已經在研議，很快我們就會將這個方案提出來。

李議員亞築：

感謝副局長，其實我也知道副局長本身在這方面也很專業，對地方也很了解…。

主席（黃議員秋嫻）：

延長 1 分鐘。

李議員亞築：

謝謝主席，也希望水利局局長、副局長都能夠為北高雄的水利設施和規劃一起努力，好不好？謝謝。

水利局李局長戎威：

謝謝李議員。

李議員亞築：

最後本席也想要請問農業局，現在極端氣候每年度都會有淹水，淹水造成的農損，農業局在這個部分有沒有去規劃，淹水之前要怎麼預防？淹水之後造成農損要怎麼做處理？大家也都知道現在肺炎疫情的部分，嚴重影響到外銷的產能，針對外銷的部分和內銷的部分，農業局又有做什麼規劃？因為我也知道吳局長本身就是個賣水果的網紅，在推銷農產品的部分都非常有…。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長簡要答復，其他以書面報告回復。

農業局吳局長芳銘：

災害來之前都會友善的提醒各農漁民要做好相關上的準備，我們也在資訊上及大數據上的平台也會告訴大家如何去防護，以及遇到雨水來的時候，要如何做好相關田間上的管理。以這次的農損來講，這一次事實上是很輕微的，所以現在也告訴農民，至少要去做好後續田間管理的相關作為，也要注意一些遲發性的災損。關於肺炎疫情影響外銷的部分，我想我們還是持續在做相關的努力，相關的資料會後再提供給李議員做相關上的參考和指正，謝謝。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝李議員亞築的質詢。接下來請韓議員賜村發言，韓議員登記第二次發言，時間為 10 分鐘，第三次發言 5 分鐘，合計 15 分鐘，韓議員韓總召請發言。

韓議員賜村：

謝謝主席，等一下的時間我跟林宛蓉議員共同使用。

首先請教水利局李局長，最近雨季，所以你的業務比較忙碌我們都知道，早上李四川副市長來到林園，帶了幾個局處首長做一個成果發表會，我知道局長在議會質詢，所以由主秘代理。首先我要表示謝意，謝謝你對林園水利工作的重視，你也很辛苦，林園的汕尾大排局長知道，完工的那條大排寬度 6 米、總長三、四百公尺，做好將近半年的時間，當初的設計可能沒有做很完整的考慮，所以中間有一段 60 公尺的堤岸沒有重建更新，這個我已經說很久了，欄杆也沒有設計，燈光也沒有設計，我要跟局長探討一條這麼長的大排，經費可能要四、五千萬，居然在設計的時候，寬度 6 米的一條大排水溝，前後兩邊都是住宅區住家廚房的後面，居然沒有設計欄杆、居然也沒有設計電燈、照明設備，加上還做了一座汕尾橋，也花了好幾千萬。這座橋在大排整理好之後，新工處馬上接下去做這座橋，那個時候我們也一再向水利局拜託，拜託這座橋交給水利局一起發包，節省車輛出入的不方便，結果你們都沒有溝通，本位主義，

你們的大排整理了一整年，後面那一座橋又施工了七、八個月，當然這兩項工程總算都完工了，但是過程也不能不拿出來檢討。這些都是過去的事，現在要檢討的是，為什麼這一條大排的欄杆到現在還不做？為什麼這一條大排後面都有住戶出入，有小孩子會跳下去的危險，為什麼照明設備不做？包括現在做好的這一座橋應該是屬於工務局的業務，今天工務局沒有來，15 米的寬度、長度也是 15 米，但是沒有半盞燈光。

早上李副市長到那裡，是一個林園建設工程的成果發表會，在那種氣氛跟氛圍下，我們也不希望在那裡指指點點，也把它當作喜事在辦，但是這個工作不是現在才提起的，在坐的好幾位區長，包括里長都已經說半年了，你們說已經在設計了，如果說設計了，我就有話講了，為何當時這間設計的顧問公司就不做這些工作了，是因為他們有設計好，你們不採納，還是經費的問題嗎？還是他們根本就沒有設計照明設備和欄杆，如果是這樣，這些都需要檢討，這些主管業務的科室都要負責任。沒有經費嗎？經費將近七、八千萬，後面的抽水馬達也沒有做，經費節省了三分之一，為什麼把這些經費都放著，或是林園這種地方注定工程就是這樣子的嗎？所以這些都是值得檢討的工作。

局長，我知道你這段時間，因為雨季非常的忙碌，科室主管大家也都非常的辛苦，我沒有在這裡再責備你們的理由，我想針對這個欄桿及照明設備，還有橋上的照明，什麼時候可以完成呢？包括還有一段沒有做的，全線全部都做新的，獨獨留下一段 60 公尺的堤岸沒有做，這是不可以原諒的一個工程，還是顧問公司故意那一段不做嗎？還是那一段是最好的，可以做新的？全線重新重建的一條大排水溝，只留下 60 公尺沒有做，我怎麼想都想不通，這樣科長不用負責任嗎？顧問公司不用負責任嗎？時間的關係，局長針對本席剛才提出的，以及後面要增設的工程，請你簡單答復一下就好。

主席（黃議員秋嫻）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

我很快答復一下，汕尾排水後續的老背少的護岸，議員你跟我講過了。

韓議員賜村：

對，你很清楚，你去過好幾次。

水利局李局長戎威：

欄杆、路燈大概 500 萬元，預算今天已經匡列好了，他們現在 5 月 12 日才辦理細部設計的審查，預計 6 月中旬會辦一個地方說明會，開完說明會之後就上網發包。

韓議員賜村：

謝謝局長，總算有一個答案，不過我這邊還是要追究一下，當初為什麼在設計規劃的時候要把這一段老背少遺漏掉？當初為什麼這麼重要的欄杆會把它遺漏掉？它不是一個3米、4米的水溝，它是一條區域的大排水溝，整個村莊都是靠那一條大排水溝排水，兩邊的側溝都是住戶後面的廚房，為什麼會把這個疏忽掉？我想不通，為什麼這個工程可以放掉，後面都做好了再補做後面工程，經費不是問題啊！這都是未來水利局，包括科長都要檢討的。我是語重心長，我們在地方服務，對於地方上的工程、地方上種種的狀況非常了解，我也一再說，這一段時間你們非常辛苦，讓你們繼續打拼，也不要太責備你們，局長已經答應了，在6月份趕快把這個工程完工，免得將來有很多的小孩子跳下去、掉下去，這樣就會變成大新聞了，感謝局長和水利局的團隊，大家辛苦了。

林議員宛蓉：

我們時間共用，謝謝我們韓總召，真的是很認真。今天本席要針對和義街、和祥街附近的排水系統不良，造成明孝里社區住戶淹水很嚴重。我請問李局長，你就任第一個會期，你來拜訪我的時候，我就跟你講我們和義街、和祥街的問題，梁副局長光是為了這件事跟我走遍了幾次，還有我們的科長、科室主管。這條和義街在民國102年我就一直說，當然更早前的我就不講了，這兩條街，你知道嗎？我要要求不能再流標，為了這個問題，你在6月上旬又要上網公告，第一次公告就流標，第二次開標又流標，那這一次還會再流標嗎？工程進度嚴重的延宕，對老百姓要怎麼交代？又淹水了，居民很無奈，你知道嗎？本席也有很多行程在跑，這是我的主任，還要去幫忙倒水。昨天晚上下雨，下一整晚，這兩條街再度淹成這樣。

這是今日的強降雨，兩個街道的居民真的是膽戰心驚，還要讓它流標嗎？生意人絕對不會去做虧本的生意，你讓人家沒有利潤，當然就會流標啊！你知道車子行進當中，濺出去水花也都會進到屋裡面去。年輕人去上班，就苦了這些老人家，局長我們都會變老，雖然你現在很年輕，我覺得梁副局長對這種事情很清楚。這兩條街，民孝里這個社區，剛好在我家附近，所以我最了解。我一再的去強調說，一定要趕快去把它完成，當然我很謝謝局長你的專業，本席講了很久，一屆又一屆，你們科室的科長，還有以前的總工程司，大家都為道路一直在打拼。當然都有去疏通，但是重點就是排水工程要早日施工。我昨天也有講，在金福路、草衙路那個坡道、道路不是是要讓人通行的嗎？怎麼一到下雨的時候就整個封鎖，到底開闢這個道路是要做什麼？我搞不清楚，那申請國賠又過不了。你昨天跟本席說叫他去打官司，你在開玩笑，要老百姓打官司，律師費你們要出嗎？真的是莫名其妙。等一下你再回答。

接下來我也要請教局長，針對讓漁港能成為國際型的商港，可以成為觀光的

魚市場。現在光是漁港，近 5 年當然現在漁獲量不佳、慢慢遞減，但是在 107 年也創造 56 億多，年產量也 17 萬 5,000 公噸。這個地方，我要探討的是高雄市的漁港，我也很謝謝趙局長，但這整個的排水系統完全沒做，在漁港那邊市政府說都市計畫範圍以外的就沒做。但是要讓我們的築地市場比擬日本的築地市場，成為國際觀光魚市場。那污水處理還有排水系統，一定要去跟中央配合，你們有做什麼規劃嗎？因為中央在這一部分也很重視，總統也來過，行政院長也來過，他們認為漁港可以帶動很多經濟商機，有人潮就有錢潮。本席在交通委員會的時候，我會去做建議，捷運黃線本來是從前鎮區公所當起點，那我也要建議，可以中央也來配合，讓我們區公所這個黃線可以延伸到漁港去。這樣子對整個交通便利，應該也可以幫助那邊的商業經營，會比較多元也比較好。所以我針對這個問題，是局長來回答還是蔡總工程司？本席對於和祥街跟和義街這個部分，是局長回答還是要讓梁副局長回答？

主席（黃議員秋嫻）：

請梁副局長回答。

林議員宛蓉：

光這個問題，本席跟你走過多少次了。

水利局梁副局長錦淵：

我知道議員很關心和祥街、和義街淹水的問題，從我們一開始接受陳情之後，因為一開始年度沒有經費，所以先去清疏，然後做聯通管。後來經過幾次下雨的試驗，我們也知道這裡整體的狀況，還是要做全面的規劃再做全面的改善。所以去年底完成規劃之後，就用今年的預算來做這邊的改善。那議員也知道經費有限，所以一開始在算經費的時候，是編了 1,100 多萬，後來兩次發包不出去之後，現在改為 1,300 萬。這個部分我們會再積極的去招商，希望趕快來發包施工。主要是它還有很多瓶頸段，像台電的變電箱，它整座就在水溝上面，這個都需要再去做相關的改善工作。

林議員宛蓉：

希望第三次不能再流標。昨天下了一場雨，就變成這個樣子。你知道那些長輩，我們去看了都很心酸，每次如果下雨就是這樣子淹水。韓市長都說半年就要做好，現在都要兩年了也還做不好。針對這個問題，本席從 102 年就開始一直提，提很久了，當然你們…。

主席（黃議員秋嫻）：

延長 1 分鐘。

林議員宛蓉：

這個問題已經要招標了，希望這次不要再流標，這是本席今天為什麼還要來

講這個問題，一定要好好的處理，不然那些長輩真的很可憐。

水利局梁副局長錦淵：

報告議員，我們會再加油。

林議員宛蓉：

好，謝謝。針對中央對都市計畫範圍外的漁港的部分呢？

水利局梁副局長錦淵：

我跟議員說明，這個部分分成兩個部分，之前議員有關心的，港務局撥給市府的經費，這個部分下禮拜四會找財主來研商，有沒有機會專款專用。

另外針對整個漁港的部分，其實漁業署跟總統來之後有指示，目前也跟我們在研商。針對整個漁港周邊的污水跟雨水，也有提出相關的規劃，那也藉這個機會有提出污水的建設，我們認為需要大概有 10 億的經費。雨水下水道因為這邊從 58 年到現在，都沒有做任何的檢討規劃，也希望如果要交給地方政府，要先給我們規劃的經費，後續再給我們工程的經費，這個也就是漁港周邊整個配套的措施。我們也會藉由營建署跟漁業署的力量，來把這個工作完成。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝林議員宛蓉的質詢，下午的議程全部結束。今天農林部門的各局處、各位局長、副局長、科長，大家辛苦了。明天 5 月 29 日上午 9 點繼續開會，散會。（敲槌）