

第 3 屆第 6 次定期大會第 24 次會議

(中華民國 110 年 11 月 2 日上午 9 時)

農林部門業務質詢

主席 (張議員漢忠):

開會。(敲槌) 上次會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。各位議員有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，上午的議程繼續農林部門業務質詢，現在請登記第一位的郭議員建盟發言，質詢時間 15 分鐘，請發言。

郭議員建盟：

農林部門所有官員，大家早、大家好，今天我把握 15 分鐘時間繼續和農業局長討論有關質譜儀為市民蔬果食安把關的問題。局長，差不多在你剛上任的第三天，我就去拜訪你，我拜訪你的時候，先問你的第一句話，除了歡迎你之外，也關切你對高雄市裝設質譜儀的態度，這也是我到現在反覆一直在吵你的一個關鍵政策，現在質譜儀安裝的進度和時程是不是可以請局長先做一個說明？還是要請其他的人說明也都沒有關係。

主席 (張議員漢忠):

局長，請答復。

農業局張局長清榮：

謝謝郭議員對水果食用安全把關與檢驗的關心。對於質譜儀，在我來報到當局長的時候，郭議員就很關心，也有跟我談過質譜儀設立的問題。確實，對於消費者食安的把關，我們也是很重視，目前在我們的果菜市場，大概都是以生化檢驗為最主要的把關，質譜儀是比較精密一點，但是經過郭議員的關心，我們今年已經編列預算，等於是明年，我們已經匡列質譜儀的預算，可能會先選擇鳳山鳳農果菜市場來設立這個檢驗室。鳳農的話，我有跟潘總談過這個設立的問題，他也說他可能最近會先去觀摩北部檢驗室建置的情形，然後回來看要怎麼樣來配合，來設立鳳山的檢驗室。

郭議員建盟：

鳳山啦！鳳山先行。

農業局張局長清榮：

對，鳳山先行。

郭議員建盟：

你預期鳳山大概什麼時間會建置好？

農業局張局長清榮：

因為明年一定要完成，明年完成的話可能就是…，因為質譜儀設立以後，這些檢驗相關的技術人員也都是要訓練，所以我們在中期的時候，可能就是針對要進入檢驗室的這些人員先做訓練，到年底的時候，我們會把質譜儀檢驗室設立完成，在隔年的時候正式啟用，在質譜儀檢驗室尚未設立的時候，當然，我們會編列一筆檢驗費用，我們會利用這筆檢驗費用先來做把關。

郭議員建盟：

檢驗把關的話，一天大概檢驗多少件來做把關？

農業局張局長清榮：

抽驗的話，一天大概檢驗 5、6 件而已。

郭議員建盟：

5、6 件？

農業局張局長清榮：

對，5、6 件。

郭議員建盟：

將來我們編列預算，雖然目前質譜儀還沒有上線，但是我們委外，大概一天還是要抽驗 5、6 件來做質譜儀的把關？〔對。〕局長，針對你說的這幾項，很感謝你，因為過去在你上任之前，我們討論這個議題的機會不多，因為農民還會有一定的心理障礙，不知道對新的機器他應該如何適應，你來了以後，到現在編列預算，我覺得是很大的進步，但是你也知道，議員監督市政府，為了市民權益，我們會要求得更多，我們要怎麼樣來進步，這是我今天要討論的。

從去年 10 月到現在，已經 1 年了，我第一次提出這個議題時，不是在其邁市長的時代，接下來其邁市長來了之後，我在上個會期也跟你討論過，包括就算我們沒有上線，我們要安裝，你也表示要安裝，但是這個空窗期怎麼來處理？今天我是認為這個進度上我們還可以再精進，哪裡還卡卡，我可以再跟局長做討論。

基本上，為什麼要裝設質譜儀？有沒有質譜儀，差別在哪裡？差別就差在這裡，關鍵就是質譜儀快篩 20 分鐘就好了，311 種農藥大概 90% 可以全部驗出來，而且可以驗出是哪一種農藥、殘留量有多少，都驗得出來，最重要的是蔬果驗完再賣，就不會把農藥吃下肚，它多了一個安全把關的機制。現在我們高雄市面臨農藥超標的威脅，主要是 108 年的時候，台北市就已經有兩套質譜儀了，它現在又增設一套在使用；新北市 109 年就買了一套；台中市也買了一套。

好，我們來看北農，它用快篩質譜儀，它使用快篩質譜儀檢驗之後，它在蔬果供應源，就是果菜市場，你看，果菜市場做攔檢，台北市大概一整年，108 年從 9 月開始，到 109 年一整年，它一年的檢驗數量已經高達 1 萬 260 件，不

合格比率大概從 8% 一直降到大概 6%。高雄呢？我們也有用化學法，我們用質譜儀的化學法，只是差在人家是 20 分鐘就檢驗出來，我們是要 10 天。我們抽驗的數量，你看，如果用一整年做標準，我們大概檢驗 449 件，我們不合格率從 12% 一直到 7%。鳳山果菜市場就完全沒有檢驗，那裡實際上是一個破口啦！我知道是中央沒有給我們經費啦！雖然中央沒有給我們經費，但是我們可以爭取啊！

然後比較重要的是北農因為它檢驗只要 20 分鐘，這 3 年來，不到 3 年的時間，它已經攔截了 298 公噸農藥超標的農產品，而高雄市，因為我們檢驗需要 10 天，等我們檢驗出來，這些蔬果早就流向哪裡？早就流入市面了，流入市面以後，衛生局也檢驗，衛生局也是用化學法，它檢驗到不合格的比率，108 年是 10%，110 年大概是 7.4%。有沒有攔檢？攔檢不到啊！因為已經經過 10 天，那些蔬果早就進到家戶裡面了。果菜市場的這些問題，會跑到營養午餐去嗎？學生的營養午餐也驗出來，用化學法驗出來，不合格率也是大概有 5% 到 2% 不等，這些蔬果去了哪裡？一樣，孩子也一樣，都吃下肚了，都吃進去孩子的肚子裡面了，這個長期對健康的傷害一定有。

接下來，北農呢？它一天大概檢驗 30 件，今年 1 月到 9 月，110 年它攔截的農藥超標水果就高達 203 噸，那對市民來說，對北部的市民是多了一道把關，這就是我們現在要努力的目標。有了這個快篩質譜儀，我們就可以幫市民把農藥攔阻在菜市場外面了，不讓它流入市面，而且也指導農民如何提高用藥的安全。

質譜儀建置的時間，局長，我這樣聽起來，你要明年才建置，我們現在編列預算，現在是 11 月，你打算明年中把檢驗人員訓練好，明年底之前把機器都裝好才開始運作，我相信這個時間是充足的，但問題是可不可以縮短？我們來看例子，台中市彎道超車，今年 110 年要再買一套，用兩套來攔阻農藥，安全加倍。台中市第一部建置的時間，這個是舊的資料，實際上我去查，它的第一次公告是 7 月十幾日，去年的 7 月，去年 7 月到 10 月 29 日招標，10 月 30 日開標，一直到 12 月 20 日實驗室落成，從開標一直到實驗室完成，大概只花了 51 天。接下來，台中市今年研議，已經決定要買第二部。從去年買第一部到今年研議要買第二部，第一部第一次公開上網的時間好像是 7 月 16 日的樣子，從去年 7 月 16 日開始，只花半年時間就把實驗做好了，我在想，他們可能跟農民之間溝通得很順暢，我相信只要能溝通順暢，你一定可以提前，這一部分要提前。另外，這個是實驗室開標，可是實際上加上前面第二次開標，這樣全部大概花了半年時間。

另外，我們的質譜儀檢驗現在是委外，委外和我們市場自建差在哪裡？你剛

才說委外檢驗一天大概只檢驗 5、6 件，台中市裝設一台，因為一天只檢驗 20 件，太少了，現在他們的議員要求希望增加檢驗到 100 件，事實上檢驗 100 件有絕對的困難。但是你看北農，它平均一天檢驗 30 件，它一年可以檢驗 1 萬 260 件，你看我們一天檢驗 5、6 件的話，一年了不起檢驗 1,500 件，差人家有夠多，這就是我們的期待，期待我們還有進步的空間，我們如果自己早就建置好，我們能夠攔截的量就會多。

另外，最遺憾的是聽到高雄果菜公司暫時還沒有考量要建置，我覺得雖然各種原因都有，但是我們有決心，再加上我們有市長、有市民，我們有決心，所以我們繼續突破。高雄果菜公司他們面對嘉南來的這些農產品，那都不是我們在地的農產品，嘉南農產品其實在北農的經驗裡面，它的蔬果穩定度都有提高，所以是不是我們建置質譜儀以後，會對他們衝擊很大，我不認為，反而是全國的水準一直提升。

可是如果我們不裝設質譜儀的話，危險在哪裡？質譜儀上線前，高雄如何自保？這個是我上次有提到的，就是北農告訴我們，107 年他們裝設之後，就常發生驗出農藥超標蔬果，流竄到新北販售。今年 4 月 6 日，台北、新北、台中因為都有質譜儀了，所以他們組成防護網大聯盟，是農糧署組成的，他們的 LINE 每天都在說我查到什麼、我查到了什麼、我查到了什麼，你不要再去哪裡、你不要再去哪裡、你不要再去哪裡。這些官員直接跟我講，他們抓到的，例如青蔥，依照農委會現在的能力，他們不可能拿著 ID，直接跑去農產地叫農民整片銷毀，農委會現在沒有這種人力。而那些農產品會跑去哪裡？跑去沒有質譜儀的地方，所以我們就身陷這種危機。在今年 4 月的時候，我跟你報告的就是我們要趕快跟農糧署合作，因為我們要裝設質譜儀了，我們兩個果菜市場現在就算沒有質譜儀快篩，但是我們還有生化法，我們有一個機制在檢驗，怎麼樣讓那一個平台能夠獲知中央現在抓到的這些超標農藥，不要讓它們再從其他地方流入我們高雄，我們也可以提前有一個把關的機制，這個把關的機制到現在我們還沒有加入，我們還沒有加入。因為我們沒有加入這個資料庫，我們也沒有建立這個及時篩選系統，所以如果我們建置的話，我認為我們是多了一個把關的空間。

當然，我們的同仁跟我說，議員，我們 ID 的編號，中央現在採用的編號跟我們小農的編號不一樣。但是我一樣問了北部的這些公司，他們告訴我，四大運銷公司主要都是這些在供應。局長，你來自基層，你應該最清楚，其實最主要供應的是這四大共同運銷團體。他說，沒有關係啊！高雄慢慢建置，但是有 50% 以上其實都是這四大共同運銷團體跟他們的農戶，這些編號都是一致的，他們的產品品質會不會起起落落？一樣有那個風險。所以，我們除了在質譜儀

沒有上線之前用自己的方法來建置，我認為也要加入這個平台來做把關，提升我們的食品安全。

所以有幾個建議，第一個，我們的實驗室務必要請農委會藥物毒品檢驗所進行硬體規劃人員訓練與推行實名制，他們過去最強的經驗就是半年幫人家建置完成，有他們在，我相信我們的決心，他們一定能幫我們實現。

再來，我期待 111 年完成鳳山果菜市場質譜儀的建置，一年時間絕對夠，我們讓它試運轉，用我們的誠意來感動他們。再來，台北市現在有兩台質譜儀在操作，他們的耗材加上機器維修，兩台一年大概需要 445 萬元經費，我們現在要建置一台，了不起未來再加上民族果菜市場，兩台 445 萬元的耗材再加上機器維護，我覺得高雄市的財政負擔得起，因為我們檢驗的量沒有那麼大，你叫兩個果菜市場去負擔那些，他們負擔不起。這 445 萬元，我們和市長對話，我們幫所有市民在蔬果安全上做個把關，我們起碼幫果菜市場負擔 4 年的費用，4 年後再說，中央也補助一年，不要讓他們有財務上的擔憂。

再來，質譜儀建置完成前，請農糧署將高雄納入包括台北、新北、台中的全國防護網，這個我覺得我們要積極去接洽，我們繼續接洽，因為當那些黑名單來到高雄的時候，我們沒有辦法將那些農藥超標的蔬果銷毀，因為不是我們檢驗的，可是我們可以拒收，我們可以拒收啊！這是我們的權利。

再來，我希望我們再努力、再努力、再努力，我們跟高雄果菜公司積極來對話，用誠意感動這些農民，因為設置質譜儀不只對市民好，對果菜公司的形象也好，而且可以讓農民安全用藥，農藥到底要用多少，農民真的都知道嗎？其實他只要一點一點的試，多試幾次，大家就知道怎麼使用，全部的水準就會提升，全國蔬果安全也會跟著提升，洗腎的人也會變少，以上建議是不是拜託局長再答復一下？謝謝主席，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局張局長清榮：

謝謝郭議員的關心。高雄果菜市場並不是說它不做，它也要設置質譜儀，本來是兩個果菜市場要同步來設立質譜儀檢驗室，但是高雄果菜市場，你也知道它未來都還有異動的可能性，考量是在這裡啦！不是不要設。照理說，它是應該要先設啦！因為高雄果菜市場裡面有拍賣，鳳農的話是沒有的，所以為什麼我們這個化學檢驗都著重在高雄果菜市場這裡。我希望未來高雄果菜市場和肉品市場都定案以後，質譜儀檢驗室趕快來設立，當然，為了市民朋友的消費與吃得健康，這個我們都很樂意趕快來實現。至於我剛才說鳳農檢驗室設立的期程，這是我們大概設定的一個期程，我也希望盡量能夠提早，因為明年的預算

既然已經編列了，能夠提早的話就盡量提早。

至於建立這個防護網，因為大概就是實聯制嘛！如果沒有實聯制的話，你要加入這個平台就沒有辦法，所以我們也是要來輔導他們，因為畢竟兩家果菜公司都不是我們可以有主導權的，市政府農業局是站在輔導的立場，但是不管是鳳山農會或是高雄果菜公司董事會，其實他們的觀念也都是很正確，也都是溝通了以後都很樂意來配合做這些工作，所以我會盡量針對郭議員所關心的這些問題來把它做好，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝郭議員建盟的質詢，接下來請黃議員柏霖質詢，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

各位局處長、各位市府同仁，本席進入農林部門的質詢。各位看這一張圖，我們在這邊的努力其實只有一個總目標，就是讓高雄成為宜居城市，宜居城市有兩點很重要，一個是住在這裡的人有沒有覺得很舒服、覺得很自在、覺得很幸福，另外一個是如何去吸引更多人口來到高雄。我們常常講，一個城市經營得好不好就看人口數，如果人口越來越少，不是市民不生育，要不然就是人口遷走，城市又沒有吸引新的人口進來，人口當然會少。過去這十年來，高雄就面對這個困境，我們都說我們多好，人口數就決定你在市場上這些市民的價值，就像很多人以前為什麼要移民美國，就是因為人家覺得那邊有發展機會就移民過去了，在那邊讀書之後就直接定居，同理高雄要更好，一定要有一個總體的戰略目標。

這裡面有兩件事，我想各位局長、科長能夠到議事廳來，在決策上有一定的影響力，我們怎麼往對的方向前進？這裡面有兩件事。一個是要有想像力，社會在進步尤其是外面這個社會的壓力競爭很大，所以人家的進步很快，我們有沒有一點想像力？什麼東西可以跟我們現在的政務做結合？可以讓他更有效能？這是一個。第二個一定會有一個結構性的困境，如果很簡單，人家早就做好了，不會輪到我們這裡來做，所以一定會有一點困難，那麼困難我們要怎麼去突破？所以這些年來，本席都一直希望市政府訂定一些指標，那右邊就是聯合國 SDGs 的指標，還有萊比錫憲章，人家怎麼去看世界比較進步的城市，那我們可以怎麼跟得上而且是有指標，我常常講，一個人的身體好不好？你說你身體好，要如何知道？做個健康檢查一堆數字就跑出來，如果你去驗血，然後做掃描出來一大堆都是紅字，你跟我說你身體多好都是騙人的，對不對？因為數字會說話。

所以這個裡面就分兩個，一個是永續力、一個是競爭力，永續力的部分就是生活、生產、生態，我們在高雄的生態，我們的社會有沒有進步？我們有沒有

真的讓這個產業更好？這是一個永續，但是如果要有競爭力，包括要有創新的環境，各位局長們要容許我們的同仁有一點創新的想法，如何來做更有效的接軌？就是說之前做的我們當然很好啊！但是我們未來怎麼更好？還有包括一個有利環境，還有人力資本、人力的培養，我覺得很重要。

所以依循這幾個指標之後，我們下來有 5 個，經濟、就業、教育、生活、安心等等，很多的指標，這未來我相信市府很快會發給各位局長還有各位科長們，你們都會看到你們這一科可能會有幾個指標，那這個指標是根據聯合國，根據世界很多進步城市延伸下來的。我先給各位看一下，像對應指標有經濟面、有就業，然後有教育，有生活、安心，所以你看光海洋局就有不同的指標。

什麼沿岸指標、停止違規漁船用油補助、申請獎勵休漁等等，這些指標未來就是我們每年要去看我們這個局處，這個指標去年做了多少？今年做了多少？明年又做了多少？各位未來就很清楚這個城市進步的一個方向，剛剛提到是海洋的。

那農業的有很多啊！像保護區的研究、森林覆蓋率等等，這一些都是很好的指標，包括官方資金還有農村社區再計畫的一個核定件數，這些未來指標都會分到各個局處。那各位局處長們、科長們就看你們自己能夠做什麼？就會有一個方向，不會像以前我們都很努力在做，到底這個做的方向有沒有跟進步做接軌？這個我覺得很重要，還有包括農業局特定樹木、老樹的關懷，然後還有樹苗，到底森林的覆蓋率，還有造林苗木等等，這些都是有意義的。

那我也希望到時候市府會發給各位，讓各位能夠在執行公務的時候再想一下，有哪一些指標是真正和世界接軌，而且對我們的發展是有幫助的？

這個下水道也有很多啊！你看昨天局長報告智慧防汛，我覺得那個都很好，怎麼讓它更有效能？運用現在資訊偵測的科技對不對？我昨天看到農業局，你看以前要灑農藥都是用人工噴灑，現在是飛機飛過去就完成了，以前的人沒有辦法去，現在偵測機飛上去就知道有沒有違規啊！以前圍牆圍著你也不知道裡面在做什麼？現在都無所遁形，衛星一照什麼都找得到。運用新科技這個是很重要的，包括每日的用水量等等，這些都是滿好的指標。土石流、水患、自主防災社區，這是水利局很多指標，這個給各位做參考。

回到我要關心的幾個主題，事實上本席的質詢都持續，包括農業局，本席很關心屠宰場，以前我也很關心果菜市場，事實上果菜市場原地留著用不是最佳方案，那是被妥協的方案，沒關係，做了就做了嘛！我常講如果一個政策有 90 分，但是起碼現在 60 分也可以接受，就這樣而已。但是屠宰場就不一樣了，你看講了幾十年，每次都說什麼時候要移都沒有辦法移。局長我跟你說，城中城的事件就給各位局處長們一個很重要的警惕，很多東西該做而沒有做，什麼

時候會發生都不知道？我再說一次，該做而沒有做，大家都覺得不可能，這幾十年都這樣了，但是有一天就爆了。

我們不是說昨天被懲處的同仁就不好，而是大家有時候局長們要有 Guts 一點，讓你們的員工好做事情，不要有時候要做什麼，有人有不同意見，社會有一點不好的聲音就不做，我覺得該做而沒有做這件事是不對的。

所以我希望該做的，譬如說屠宰場，局長，我不知道你有沒有去看過？那是民國四、五十年蓋的，那個房屋都龜裂了，狀況都不好了，有一天如果發生什麼，再來說我早知道應該怎麼樣，那都來不及了。

我覺得大家開始重新再思考，有沒有什麼事是該做而沒有做的？不要說民氣可用，而是我們應該做，不要因為外人的介入，或者有什麼關說或什麼，就停止了，我覺得這樣是不對的。所以這裡面是有一件事情，沒有理由在市中心民族路、明誠路附近這麼好的區域，對面又是河堤社區住幾萬個人，每天在那裡殺豬，這個講給人家聽，一聽就知道不是進步的城市了。

每次都說要遷，然後換了市長還要三申五令，什麼時候要怎麼遷？上次我也拜託葉匡時副市長去看，什麼時候要遷？結果都沒有啊！到現在也都沒有啊！所以我希望這一次局長，因為你當局長嘛！你就要去承擔這個責任，如果你現在手上什麼都不做，你也不給他一個期限，然後繼續拖，我跟你講有一天一定會爆，萬一房子垮下來了壓到工作人員、豬怎麼了，那是對的事嗎？這是第一個。

第二個，我要提到保險，我覺得昨天農業局，我不知道水利局各局處如何？我覺得未來要用保險來從事急難救助，用保險來對我們的特定產業有一點支持，這是對的。

我舉一個例子，這一次城中城發生事情，不是有 46 位亡者嘛！其中有 2 位參加了我去年媒合的一個福安王爺基金會、富邦慈善基金會跟社會局合作的弱勢市民的急難保險，弱勢市民喔！他只設定低收入戶、中低收入戶，還有身心障礙領有補助的人，這三類的人，全高雄市有 8 萬個人，但是只有 4,000 多個人保險。

城中城罹難者，這裡面 46 個，2 個就是參加這個 4,000 多人的保險，領到 40 萬元，死亡 40 萬元，失能最多 30 萬元，所以他就是一個很新的概念，就是用保險來做急難救助。

各位想看看慈善會去關心一個人，頂多包個 1 萬元對不對？不可能包 40 萬元，如果斷手斷腳的，頂多 3,000 元、5,000 元對不對？不可能給他 10 萬元、20 萬元，但是保險做得到。所以這個企劃，我也透過這個機會跟所有市民朋友講，關心一下你周圍，如果有這三類的人，低收入戶、中低收入戶、身心障

礙領有社會津貼的人，但是他還是要經過審核。我們去爭取了高雄市明年有 1 萬 5,000 個額度，有 1 萬 5,000 個人可以接受這樣的保險，他是一個互助網的概念，用保險來做急難救助，昨天我看你們報告這個很好啊！

很多農民花了幾十萬、幾百萬，種水果要收成了，結果颱風一來什麼都沒有了，各位，這對很多人的經濟傷害很大耶！有錢的人當然沒有什麼，但是如果對於靠這幾十萬周轉的人，會非常的憂鬱，還有實質的損失，你們看一下中央補助多少？市府對應多少？我覺得這個很棒！這個要多推廣，我也拜託你們，還沒有保的都要去告訴他們這個好處，尤其資訊不對稱，農夫伯伯們每天種田，他們怎麼知道原來花一點點保險錢，就可以保障未來，我種一甲香蕉、一甲鳳梨、一甲農產品發生問題可以得到補償，我覺得這個要大力推廣，我要拜託你們，沒有來保的都要去告訴他們，花一點小錢用保險網路來建立，這個是對的，本席給你們大大的肯定，這兩個問題請局長先答復。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局張局長清榮：

謝謝黃議員很專業關心產業跟肉品市場，先對肉品市場來向黃議員做回答，我想肉品市場他們絕對一定要搬的，這個要先確定一下，肉品市場一定要搬，這個他們也都有共識；第二點，就是當初本來要搬去燕巢農鳳段，因為地點也都選好了，土地也都已經跟台糖談妥了，但是因為遇到地方抗爭，你也知道現在是民主時代，民意要重視，所以遇到抗爭的時候，就停下來，不是不搬，現在還在進行溝通的階段。所以上次市長也關心這件事情，他答應給他有一點時間，讓他來處理、來了解看要怎麼樣來處理這些肉品市場的問題，或許有第三個場地的話，也更好。第三場地或許如果大家都有共識的話，肉品市場及果菜市場都可以一併過去的話，也是最好的。

黃議員柏霖：

我希望儘快。

農業局張局長清榮：

所以剛才我跟郭議員講的，也就是為什麼只比高雄果菜市場沒有選擇設立，原因就在它可能也有異動的因素存在。所以在土地要搬過去的地方，未來如果都選擇確定了以後，而且地方的民意也都可以接受的話，當然就是要搬，這是第一點肉品市場，我向黃議員保證大家都有共識，包括肉品公司本身及市府都有共識，肉品一定會搬。

至於產業保險依高雄品項，水果大約有 10 項納入保險的項目，這是由不同保險公司去設計保單，業務中央是由農金局在負責。現在保單設計出來，因為

保到現在實施 3 年多了，當然有一些保單，就像我們買人身的保單一様，它設計出來有時候你會覺得不錯，你就會買它的產品，你如果感覺不好的時候，當然就不會去買。所以昨天朱議員在質詢這一塊的時候，就是針對芭樂，但因為他拿芭樂出來，那應該是未修正之前的保費。

黃議員柏霖：

局長，我知道。就儘可能，只要對的就儘可能來做，好不好？

農業局張局長清榮：

所以黃議員你針對這一塊的專業，我真的很欽佩，農委會的構想也是希望讓農民得到更多的保障，除了天災或是水災或其他的影响，也不會損失到完全沒有收入，農民是靠這個吃飯的，一年都沒有收入，當然經濟上會出問題。

黃議員柏霖：

好謝謝，請坐。最後海洋局局長，上次本席建議海洋…，你們那個科長很認真在做，各位我們不要悶著頭幹，外面有很多外部的專家，有校長還有其他，你們那個科長聯絡得很好，這要趕快推動，請答復。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

海洋局張局長漢雄：

我們會儘快來召開這個會議。

黃議員柏霖：

就一起，就收納各種專家不同領域一起來努力，我相信高雄無論是海洋政策、無論是海洋文化推廣，產業的推動，甚至復育一定會有幫助的，好不好？我們一起來努力，才會成為真的海洋首都。

主席（張議員漢忠）：

謝謝黃議員柏霖的質詢。接下來請邱議員俊憲質詢，時間 15 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝大會主席、農林部門的首長跟同仁，大家好。今天 11 月 2 日，在大家共同努力做好防疫的工作之下，今天全國雖然維持二級的警戒，可是非常多的管制措施，其實已經鬆綁了，包括現在理論上，在議會質詢我們口罩應該可以拿下來，因為就是有保持安全距離，因為在 KTV 裡面唱歌，都不用戴口罩了。不過沒關係議會的一些措施，應該要隨著去調整，我想最重要的是這個公告，裡面觀光風景區、國家風景區等等的，人數降載的規定取消了，這個會影響什麼？其實在我們選區裡面，大家常常去的，高雄市民非常喜歡去的，不管是每天早上的運動，或是環境教育，慢跑、跳舞、打羽毛球等，澄清湖的入園人數限制，今天也取消了。可是裡面相關的一些場地限制跟規範，今天是副處長列

席，我要建議管理處，其實 11 月 2 日這個時間點，是全國民眾在中央疫情指揮中心宣布之後，比較能夠一致性記得的日期，可是在你們公告相關的場地開放時間，其實有一些不同的時間，包括所謂的泡茶區和烤肉區，結果是要到 11 月 6 日才能開放。可是整個相關降載措施，其實是從今天就開始，所以管理處何不就配合整個國家整體防疫的時間，階段性的管制來做一些宣布，可能讓大家在時間的認定上，會比較清楚，而且在風景區的管制上，可能會比較輕鬆。比較不會大家都記得今天 11 月 2 日可以唱歌，口罩可以拿下來，結果進到風景區裡面的泡茶區或是烤肉區，要再過 4 天之後才開放，我覺得這個會讓大家在時間上會產生混淆；第二個在管理人員上，可能要再多一次時間去跟這些來使用場地的市民做說明，我覺得這樣有點浪費大家的時間和資源，這個可能要改善一下。

另外一件事情，我還是要替眾多烏松、仁武的鄉親爭取，當然謝謝澄清湖風景區每天早上，除了星期一公休之外，提供大家很好的運動休閒的去處，過去大家也因為地理環境的關係，前門除了鳳山、三民地區的民眾，都從前門進出之外，仁武跟烏松的民眾都是從後門進出比較多。當然因為防疫人力吃緊，人數緊縮而且要總量管制，所以後門就不開放進、只開放出，這件事情在防疫的前提之下，在人力資源的調配之下，當然尊重風景區管理處的做法。可是在疫情越來越趨緩之下，甚至整個園區人數的限制已經解除了，後門進出這件事情，我真的要呼籲管理處，要重新去思考看看，如果現在已經沒有人數總量管制，全部都塞在前門，這樣對你們的管理上，會是一個比較好的方式嗎？這個可能要去評估看看，因為我們的選區包括立委、議員在這一段防疫期間，其實有不斷的跟管理處做溝通。因為多幾個同仁在那邊幫忙量體溫、實聯制、戴好口罩等等，我相信鄉親都願意配合，所以今天 11 月 2 日開始有這一些比較鬆綁的措施，我在這裡利用這個時間，公開的跟水公司，謝謝你們的幫忙，讓大家有一個安全可以去的很好遊憩場所，可是在這個鬆綁之後，現在台灣人無法出國，大家都是找可以去的風景區，我相信澄清湖風景區，在市區裡面其中是大家最想去的一個最好的地方。所以這部分請列席的管理處副處長，把這個意見回去再做一些討論，然後看用正式公文，或是請聯絡員再跟我們講，後續有沒有什麼可以調整的，我相信很多鄉親都很關心。

另外，前幾天要謝謝水利局，在愛河最後一哩路 100 期重劃，這個草潭埤的北池和南池，終於要開始正式動工了，在進行相關發包設計、招標等等之後，預計在明年 10 月、11 月，能夠完成愛河最後一哩路，不管是滯洪功能，或者是整個水環境的改善，讓仁武地區、八卦寮地區的鄉親，在這麼大的環境裡面能夠有比較好的空間真的也慶幸，水利局長在議會很多同仁建議之下，包括康

裕成議員等等，建議滯洪池是不是能夠有其他的休憩設施？包括小朋友可以使用的等等，所以北池跟南池的一些相關設計裡面，已有看到包括小朋友可以用的溜滑梯，這些真的要謝謝水利局，高雄守護市民安全的滯洪池設施，我們是與時並進不斷的在精進，除了在汛期保護市民的安全以外，在平時是不是也能夠提供大家一個更好的休憩空間。

可是在 100 期重劃這 2 個滯洪池規劃期間，我有收到一些陳情，甚至網路上也有一些訊息在流竄，講說：「這 100 期的重劃進行，結果是要把原本那些滯洪的綠地，甚至整個公共空間，市政府又把它消滅掉了，甚至要把它變賣現金，因為高雄市政府的財政不好，要把原本的一些空間處分賣掉。」我想這是一個不正確的訊息。因為原本草潭坪的環境，當地的居民都非常的清楚，環境真的很不佳，滯洪功能基本上是很低，因為上面就長滿了很多奇奇怪怪的植物，然後整個排水系統也沒有銜接好。所以我相信在水利局共同的努力之下，「愛河最後一哩路」，在明年一定要把它完成。可是也要拜託水利局，在公開說明會的時候，很多議員和議員服務處的同仁都有參加，而且地方民眾也有很多建議，其實就是希望透過這個工程，大家可以共同的把其他相關的工程做好。但事實上並不是水利局管的，是在 100 期的重劃區裡面，可能是地政局要一起去處理的。可是市民朋友不會去管這個工程是屬於水利局或是工務局，他就是只針對一方，也就是高雄市政府。之所以他們才會寄望在同一個施工期間，是不是可以把民眾和地方需求的設施一次施作完成，而不要說在明年底之前，北池、南池滯洪池做好了，結果外部的空間還是呈現在一個施工的狀態，甚至是還沒有施工。所以在跟其他局處的公共設施工程介面上面，真的要拜託水利局，我們要跟他們做好更好的溝通。因為看起來，這個區域最快施工完成的是你們，不過我擔心的是在你們施工完成以後，周遭還是未完成的工地，甚至是還沒有整地。所以這部分我們也會持續來拜託市政府和地政局、工務局來協助，一起同時把八卦寮地區 100 期重劃整個大環境做好；我相信之前的北屋排水等等的這些工程，其實已經把整個環境做好很多的改善，我相信這個地方的發展，安全、美觀甚至居住品質，大家一起來把它努力好。

而且這個議題我已經講很久了，局長，我們之前在市府也當過同事，這個議題至少已經提出 10 次以上，而且是在我還沒有選上議員之前就已經開始，所以我也期待大家的共同努力。

再來，昨天在水利局、海洋局和農業局的業務報告裡面，我們都看到了一件事情，我們花了很多的預算和資源，其實都是在講這一件事情，就是「風險評估與管理」。什麼是風險評估？就是在大家業務的主管下，不管是外在的人為因素還是天然的環境，對我們所主管的業務是不是會對市民或是相關產業造成

影響？包括農業局和海洋局為什麼要去推相關的保險，就是希望農民和漁民朋友負擔部分的費用，在面對多變的極端天氣能夠來協助他們，如果遭遇到損害，能夠有一些實質上的金額賠償。包括農業局為什麼要去做農藥的採檢，為什麼有議員希望有更多的新設備來做更好的檢驗，我想這都是因為大家認為哪一個影響市民的風險偏高，所以希望投入資源來做有效的控管。包括水利局的易淹水地區也是一樣，有那麼多的積淹水地區，為什麼我們會先處理那個地方，就因為我們覺得會影響到市民的安全，有些真的很危險的，我們就要趕快去做。為什麼要這麼做？因為市府的預算有限，我們就要把有限的預算花在對的地方。

剛剛就有其他的議員講說：對的事情，我們要去做。沒錯，可是當市政府過去在做對的事情的時候，因為政治因素，有多少人願意站出來說市政府做的對，就是去做該做的事？我舉 2 個例子來講，十全路果菜市場旁邊那一條道路的開闢，當初在開闢時，我當時也在市府當幕僚，是被人家罵到有多慘，講說我們是在迫遷，逼迫那些農民。那這件事該不該做？該做！可是當時有幾個人願意在議事廳挺身而出支持市政府，講我們願意共同來承擔？歷史會證明，事實根本不是這樣。

第二個例子，拉瓦克部落的拆遷。這次的城中城，當時的拉瓦克環境是比城中城惡劣十倍百倍以上，當初為了要安置這些原住民的朋友在不是屬於他們的土地上，甚至要幫他們找好宿舍，家具都幫他買好了，就希望他搬過去，因為拉瓦克已經火災過 2、3 次。我們是千拜託萬拜託，最後是強迫他們搬到一個比較好的居住環境，結果我們又遭受到什麼樣的對待？就講我們是逼迫原住民，破壞人民的生活權。現在城中城大家又開始做事後諸葛，未卜先知，也沒有誰是這麼神算！

當然市政府要做出最大和最有效的風險評估，然後再來做好管理。為什麼我要以此作為後面的引言，12 月，一個沸沸揚揚的公投，我每天一到菜市場，就會有一些農民和鄉親父老講：議員，你們這個民進黨真是沒天良，為什麼要進口有瘦肉精豬肉給民眾吃？後代子孫和長輩的健康要怎麼辦？就清清楚楚明明白白的，到目前為止，今年到 11 月，到昨天為止，我們進口豬肉瘦肉精的檢出，就是「零」！而且進口最大宗的，就是西班牙豬肉，就是大家要到餐廳點餐，而且還比台灣豬肉貴的伊比利豬。我要向大家報告和說明的是，在我們還沒有被這些所謂的添加物毒死之前，我們已經先被這些謠言嚇死了。

農業局長，我知道高雄市有好幾百座的農場，一年約有 40 到 50 億的豬肉產值，過去面對開放含萊克多巴胺豬肉進口，其實市長、局長都有和這些業者辦過座談會，也花了很多預算希望能夠來協助業者，希望可以維持競爭力。幾個

問題請教局長，第一個，豬肉的價格，在開放這些含有萊克多巴胺的豬肉進口以後，有沒有受到影響？第二個，其實面臨到國際市場競爭力，開放這個對農民而言，是利大於弊？還是風險大於獲利？請農業局長就你的專業，因為過去你也當過農會總幹事，我相信你不會公開說謊，「農民的事就是你的事」，什麼會對農民最好，也是你該做的事。請農業局長跟大家說明一下。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局張局長清榮：

非常謝謝邱議員的關心。我想針對開放利與弊問題，我個人的看法，當然是利大於弊。因為在開放美國豬肉進口後的這段期間，我們的豬價一直都維持很穩定，可以說在這段期間是最穩定的。前陣子，就是在中秋節之前，都還維持在 85 塊錢左右，也因為中秋節沒有烤肉，所以豬價有稍微回檔下來。

整個開放進口到現在，目前我這裡的數字沒有一件是有萊豬的，目前是沒有。雖然有開放，可是到現在，我們整個國內消費者使用豬肉的意向，還是維持在國內的台灣豬。

邱議員俊憲：

雖然政府開放，我們台灣人也不會買。

農業局張局長清榮：

開放到目前，不只是美國，還有奧地利、加拿大、丹麥、芬蘭、法國、義大利、荷蘭、西班牙、瑞典、英國、美國這些都有，尤其是西班牙和荷蘭進口豬肉比較多，但這些只占全國進口豬肉的百分之十而已，在經過檢驗之後，當然也沒有一件是萊豬。整個市場使用豬肉的趨向，還是以台灣豬為主，占 90%。

邱議員俊憲：

雖然政府開放，但是市民並不買單有去購買，所以農民也沒有受到影響。

農業局張局長清榮：

沒有受到影響，因為有開放之後，我們的豬肉就可以外銷出去。最近在美國，台灣豬的銷售數量是逐漸往上升的趨勢，因為我們的豬肉有外銷出去，當然在國內的豬價就會穩定。

邱議員俊憲：

好，局長請坐。所以 12 月 18 日的公投，這個題目我個人認為，在風險管理跟評估上，我覺得根本就是個假議題，在食品安全衛生管理上，萊克多巴胺的風險，我甚至認為比農藥使用，甚至比其他食品物化學添加物的風險都來的低，可是我們的國家、我們的政府，甚至各個不同的政黨，卻窮盡全黨之力，對這個題目做一些，根本不是事實，也沒有科學依據的指控，甚至是宣傳。我

相信現場很多局長都有吃牛肉吧！水利局長你吃牛肉嗎？看著你堅定的眼神，微微點點頭，你也吃牛肉吧！美牛你也吃吧，對不對？我們無法向世界說明，為什麼台灣人願意吃，含有萊克多巴胺的美國牛肉，但是我們卻無法進口，含有萊克多巴胺的美國豬肉，重點是現在進口到台灣的豬肉裡，也驗不到萊克多巴胺，全台灣人是在公投哪一齣？我們在防止、在制止，根本在台灣買不到、吃不到的東西，就是因為政黨、政治的操作。變成是在對某一個政黨、對一個執政者，不信任的投票。我覺得這很遺憾，也很浪費台灣資源的事情。12 月 18 日台灣人、高雄人要展出…。

主席（張議員漢忠）：

謝謝邱俊憲議員的質詢，接下來請陳麗娜議員質詢。

陳議員麗娜：

首先我要問的是海洋局，前一陣子漁業署有跟漁民做一些會談，主要是因為我們的船員手冊，漁船船員管理規則中央做了改變，在今年的 8 月 23 號，結果造成很多的船員，今年剛好是第五年，在第 5 年的狀況下，就變成你在 8 月 23 日公布，要實施新的條文，一公告實施後，萬一有人馬上就要到期，又來不及去上課的話，如果他 5 年內都沒有出海的話，他要上一個叫做漁船船員基本安全訓練，像這樣子的情況，導致沿海地區的漁民朋友很大的驚慌。有一些漁民朋友打電話給我，問說這個事情應該要怎麼辦？希望我幫他們發聲。主要的問題出在，中央這個規定公佈實施後，根本沒有所謂的緩衝期，沒有緩衝期的狀況下，即將面臨 5 年的這些朋友，他一旦被取消之後，他就沒有漁民的資格，沒有漁民的資格，漁保相對也會受到影響。所以這一連串下來的損失，我在這邊要請教海洋局局長，因為畢竟你們是合法的船員手冊的管理單位，就海洋局站在地方上，照顧漁民的角度上面來看的話，請問一下張局長，你認為這件事情怎麼處理比較好？

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝陳麗娜議員對船員管理規定的關心，針對這個案子，高雄區漁會，還有小港區漁會，也陸陸續續有漁民，包括區漁會，來跟海洋局反映。針對這個問題，我也跟漁業署的署長，私底下我們來做一個溝通。我們經過賴瑞隆立委的溝通、協調，原則是說，如果船員要重新取得船員證時，可能在受訓的單位，整個人事上也緩不濟急，所以在跟漁業署溝通協調後，如果由漁會自行來辦理開課，漁業署在這部分是認定許可的，所以應該可以把這個問題解決掉。

陳議員麗娜：

所以每一個漁會自己都可以辦嗎？

海洋局張局長漢雄：

對，由漁會自行辦理。

陳議員麗娜：

針對的是相關的基本安全訓練課程嗎？〔對。〕如果時間已經到的呢？剛好在這個時間點，他已經到了。

海洋局張局長漢雄：

他應該也可以追溯。

陳議員麗娜：

有多久的追溯時間？

海洋局張局長漢雄：

只要漁會認定，他的權利不會受損。

陳議員麗娜：

你確定？如果剛好在這段時間的人，他來得及去上課，只要最近有開課，即便他已經超過了時間。

海洋局張局長漢雄：

只要漁會認定就許可。

陳議員麗娜：

你確定？漁會只要有認定，那漁會的認定，你們給了他什麼彈性？

海洋局張局長漢雄：

就是漁會自己開課，漁會自己自行認定就可以了。

陳議員麗娜：

是，所以他有來開課，但是時間點，譬如說 8 月 23 日公布實施，現在已經是 11 月初了，如果在這段期間內，還來不及開課，因為這段期間大家都在討論，剛好他是在這段期間時間到了，那這些人後續才去上課，這樣算不算？

海洋局張局長漢雄：

原則上還是要看漁會的認定。

陳議員麗娜：

那你要看給漁會什麼樣的彈性啊！你一直說漁會認定，那你給他多少彈性？

海洋局張局長漢雄：

我們會跟漁會和漁業署做一個三向的溝通，一定不會讓船員的權益受損。

陳議員麗娜：

是，我的意思是，你們要明確的把這個時間點例出來。〔好。〕譬如在這段時間，時間已經緊迫的人，那你是不是給他多少的緩衝期，讓他趕快去上課，

有明確的規定，大家才知道怎麼做。〔OK。〕不然模糊的空間，其實大家很難去了解，到底是什麼狀況。

海洋局張局長漢雄：

不會有這個灰色的地帶。

陳議員麗娜：

現在就是有了啊！你們又沒有明確的規定出來，所以也希望局長能夠趕快去把這件事情確認下來，讓所有的漁民朋友都能夠安心，好不好？〔好。〕雖然事情對你來講，好像是小事情，但是對所有的漁民來講，都還是滿重要的事情，大家其實也挺擔心的，希望海洋局能夠重視這事情。

另外這個是我上一次質詢時，就提過和水利局相關的事情，主要是天坑存在的問題。如果我們現在抓出來，最主要的原兇，還是箱涵的錯位和破損的部分。我們常常在講會有天坑狀況的，如果是下水道的問題，雨水下水道或汗水下水道都有可能，但是雨水下水道它的時間，實在是太長。以前我記得有位議員在質詢的時候，拿著日據時代鋼鐵做的管線過來給我們看，從日據時代開始到現在，其實時間已經很長了。汗水大概是在民國 73 年開始的，但是說真的也很久了。前一陣子我有問局長，這些位置要怎麼做處理？你那時候有說要用透地雷達。但是我現在的問題是，我大概算了一下這 3 年來，我們在 108 年普查時，有 10,521 個破損點，3 年來大概花了 1 億 730 萬，第 1 年 108 年時，花了七百多萬，第 2 年 109 年花了 100 萬，那是最少的。

再來就是今年度的部分，花了 3 千萬，明年多少啊？我沒看到預算。但是如果以這 3 年的平均值來看，我們總共修了 945 處，一年平均是修 315 處，如果以 10,521 的破損點來看，要修 33 年。局長，如果以這種速度，每年還是要面對天坑的問題，當然破損的狀況有大、有小，所以才要用透地雷達來處理這個問題！透地雷達照道理來講，要找出來的應該是，哪一個點嚴重，哪一個點不嚴重，嚴重的要趕快、立即的來處理。所以上一次我有問，透地雷達整個都掃過之後，多久可以發現問題所在？如果知道問題所在後，你要趕快去編列足夠的預算，然後去處理這些問題，這都是每一年高雄市都必須要遇到的，尤其現在的天候狀況一年會比一年更嚴峻。請問局長，我們不可能 33 年才把所有的雨水下水道破損的部分修護完畢，但是面對這 1 萬多個點，我們怎麼樣利用透地雷達了解破洞損傷的嚴重或輕微的情形，然後做出區別，然後做出什麼樣的計畫？希望能夠在多久內把所有這種可能將來發生天坑、潛在危險性的破損部分把它補好，請局長回答。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

這 1 萬多個點在箱涵裡面透過普查，破壞的形式有很多種，有些有立即危險、有些是裂縫、有些是鋼筋裸露，它必須要做的，有時候是立即性處理，議員剛才提到一些動用經費，有些是箱涵已經達到，譬如說聯通管脫落，我們就必須要做那一方面的修補，所以我們投入的經費比較多的是大範圍的破損，透地雷達的功能是有一些…。

陳議員麗娜：

明年度有多少錢會來做修補的部分？

水利局蔡局長長展：

我們每年度在這些修補的部分，至少在雨水下水道都有 3,000 萬，不夠的部分我們會再用雨水下水道…。

陳議員麗娜：

原則上，明年的水準還是在 3,000 萬，你的意思是這樣。

水利局蔡局長長展：

這些是針對立即性的危險，並不是說還有坑洞我們就不去修補，另外…。

陳議員麗娜：

如果你們透地雷達要編 1,000 萬去查，萬一查起來有立即性危險的，你們錢要從哪裡來？

水利局蔡局長長展：

第一個，我們本身有編預算會馬上做這些修補，另外不足的部分譬如箱涵破損那是屬於災害，我們必須簽災損金，甚至我們會向市長報告用二備金，有立即性危險的我們一定會馬上處理。地下坑洞的形成是慢慢長大的，就是下雨的時候水一直沖，坑洞會慢慢長大，透地雷達可以去偵測這個面狀的知道那個地方有坑洞，我們在地面下大概 1.5…。

陳議員麗娜：

上個會期我已經知道這個訊息了，然後你們現在透地雷達做到什麼程度？

水利局蔡局長長展：

目前已經在招標作業，因為…。

陳議員麗娜：

所以還沒開始做就對了。

水利局蔡局長長展：

已經在招標了。

陳議員麗娜：

你認為今年度可以把整個都測定完畢嗎？

水利局蔡局長長展：

我們已經有設定 250 公里的路段，主要是針對過去經常發生破損的一些箱涵的路段。第二，這些箱涵建置的時間老舊，我們已經選定 250 公里，這些路段會全面掃一次，有坑洞的話甚至…。

陳議員麗娜：

250 公里大概是占你們所有破洞比例的百分之多少？

水利局蔡局長長展：

大概 30%。

陳議員麗娜：

有三分之一左右。

水利局蔡局長長展：

這是經常發生的區段。

陳議員麗娜：

這次掃過之後，你明年度能夠把這些問題先解決嗎？

水利局蔡局長長展：

我們一定會先解決。

陳議員麗娜：

明年度會解決。

水利局蔡局長長展：

一定會先解決。

陳議員麗娜：

希望你能夠把重要路段，然後已經達到三分之一的數量先做處理的話，明年度勢必會用到也許就不是 3,000 萬，所以你要做好心理準備，怎麼樣趕快把這些問題在汛期之前要處理好，〔好。〕你現在說好要趕快做，不然我擔心到時候會來不及。

水利局蔡局長長展：

我們一定會…。

陳議員麗娜：

因為從上個會期間到現在還沒有發包、還沒有招標，所以速度上面我覺得稍微慢了一些，上個會期到現在，工程一直拖對市民也不是好事。

水利局蔡局長長展：

因為這個是第一次用這種作業方式，招標文件還有一些相關試做我們都已經完成了，所以明年度發包以後會趕快加緊來做。

陳議員麗娜：

重點就是要確實，還有速度一定要跟上來不要拖。另外這個是在小港地區，桂林地區廈莊里有一個水溝側溝的部分，我提出來是因為我已經去會勘兩次了，108 年 7 月和 109 年 8 月去會勘了兩次，這兩次會勘完了以後還是一樣都沒有結果，我們查來查去也很困惑，因為里長覺得這個地方為什麼房子都蓋得差不多了就是不蓋側溝呢？你們推給工務局說，工務局要去徵收私人土地，因為有部分是私人土地，等徵收完了再來做，問題是在廈莊三街 133 巷有三分之二是公家的土地，有三分之一是私人的，私人的部分如果道路先不徵收的話，可不可以先做水溝的部分？

因為根據土地法第 34 條之 1，共有土地的處分怎麼處理？共有人超過半數，及其應有部分合計過半數之同意行之，但其應有部分合計逾三分之二時，其人數不予計算。也就是說，你超過三分之二的時候就可以做土地處分的部分，所以我們依據土地法第 34 條之 1 的內涵，希望高雄市政府能夠從善如流，趕快先去把側溝做起來，因為側溝不會影響以後徵收的部分，工務局一旦沒有錢可以徵收，後續我們不就什麼事都不要做了嗎？局長，你們能夠趕快來做嗎？

水利局蔡局長長展：

這個案子主要是因為私人土地不同意，所以我們沒有辦法去做側溝。

陳議員麗娜：

我已經講了，你依據土地法可以去處理。

水利局蔡局長長展：

但是過去發生的包含水利局的側溝，或者自來水公司的管線，這個部分如果地主不同意，強制去做後來在訴訟上面都會輸，這個有其他的案例了。所以我們這個案子…。

陳議員麗娜：

這個地方如果淹水的話受災殃的會滿多的，這個地方接近機場大排的部分，事實上也滿嚴重的，所以我希望水利局後續再思考一下，因為我後續還有一個題目，我後面再和你討論看看可能性怎麼樣？

水利局蔡局長長展：

我們再想一些其他方案向議員報告。

主席（張議員漢忠）：

延長 2 分鐘。

陳議員麗娜：

最後一個題目是有關農業局，動保處這個案子我覺得相當的不可思議，因為它所在的地方是在小港機場附近的淨園咖啡，主要的問題是它用農場的方式來經營，裡面常常會有一些動物的展演部分，明明它就不符合動物展演的資格，

但是動保處確認之後，一年半了依然沒有去改善，我嚴重懷疑市政府是不是在工作上有疏失的地方？怎麼會讓一個已經確認它不能展演的場合，一年半內都還在做表演？

我們可以看到上面有一個海報是今年的中秋節，它還繼續讓民眾可以去騎馬，我們在 9 月 3 日的時候又有達成另外一次協議，所有動物都要去做安置，但是到目前為止並沒有，只有部分而已，而且目前還有保育類動物長臂猿和保育類鸚鵡和犀牛在裡頭，像這種的根本不應該再繼續的，為什麼到現在還能繼續？等一下請張局長回應到底是什麼狀況？你們要不要把自己人送政風看看是不是出了什麼問題？

另外，對於後續淨園的狀況要怎麼處理這些動物？明明他們沒有辦法用專業人員去照顧牠，然後這些動物、這些鸚鵡還被鏈子拴住都還存在，這個有一點是應作為而不作為的狀況，動保處這邊應該要怎麼樣來處理這件事情？先請局長起來宣示，然後等一下再請動保處回應。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

農業局張局長清榮：

謝謝陳議員的關心，淨園這一件已經禁止它做展演的活動，我們會同，〔…〕我們已經有規定他不得再，〔…〕他那些動物，上次聯合稽查之後已經將相關動物如果可以送人的，有的已經移到壽山動物園了。剩下的還沒有辦法送出去的那些動物，當然要做好照顧動物的責任。

陳議員麗娜：

…。

農業局張局長清榮：

陳議員，在這一塊我請處長跟你答復一下。〔…〕這當然是不可以，因為它是一個不合法的園區，相關後續的動作，我們會積極看要怎麼來處理。〔…〕

主席（張議員漢忠）：

處長請答復。

動物保護處葉處長坤松：

謝謝議員的關心，有關淨園的部分，淨園之前他是有提出展演動物的申請，一直在進行相關的輔導。當下也有請學者專家…。〔…〕對，他是沒有過，後來我們發現他的申請資格有問題，所以我們就是撤除他的申請，同時也禁止他進行展演。9 月 3 號剛好是我們正式公文出去，停止他展演動物的期間，這張海報應該是他為因應中秋節提前發的，或是之前已經有露出的宣導。這一部分…。〔…〕這一部分後來都有…。〔…〕這一部分後來都有禁止他進行展

演。有關於豪豬的部分，牠已經送到動物園，非洲獅的部分也送到動物園。其他有關野生動物，是依照野生動物保育法登記持有。〔…〕這一部分也有請學者專家進行相關的輔導，他是依照野生動物保育法，經過登記之後持有的，這一部分是他私人的財產。〔…〕這一部分我會做…。〔…〕如果這一部分有相關的違法，我們依照法定來進行裁罰。如果有必要的情況之下，我們會移請其他的單位進行收容。〔…〕今年絕對可以處裡好。〔…〕謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝陳麗娜議員的質詢。接下來請李柏毅議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員柏毅：

謝謝。農林部門質詢，每次農林部門質詢，我第一個一定要先問水利局。水利局負責高雄鐵路地下化之後園道工程左營計畫的部分，左營計畫的部分我從頭到尾一直都盯著。在舊城這邊，譬如左營區長他是一個鐵人三項的愛好者，他家住在鳳山，他親家住在左營，他很喜歡這樣子每天從鳳山到左營上班，也做得很好。他最近做一件事情，他從鳳山跑到左營，跑園道。從高雄車站到左營的路上，到蓮池潭之前有一個亮點，就是我們爭取在舊城旁邊一個很漂亮的兒童公園。這個兒童公園從水利局 9 月宣布園道全部完工之後，這個兒童公園一直圍起來。圍起來的原因，當然我們也一直追著水利局說，到底什麼時候可以開放，民眾都在問，小朋友都已經迫不及待，想要趕快進去玩這些設施。有一個很棒的盪鞦韆，也有小山坡，有一個是家長會比較擔心很高的溜滑梯，做得非常漂亮，但是敢爬上去的小孩，就是會讓家長擔心的小孩。種種的原因，因為檢驗的關係水利局還沒有開放。局長，我上個星期又做了一個會勘，我星期日還打電話給你，我跟你講舊城旁邊的兒童公園，最少有 200 個群眾在裡面，你的封鎖線，大家已經都鑽進去了。局長，這一個兒童公園安全無虞的狀況下，什麼時候可以正式的開放，把這些圍籬打開。局長請回應。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議員。假日議員通報以後，我們也有同仁去現場看，我們的封鎖線被衝破了，所以星期一我有請同仁全面的做檢查。經過這一陣子議員跟我們在現場，做過很多次勘查的努力，這個星期六 11 月 6 日，除了攀爬式的溜滑梯以外，我們會正式全部開放。〔好。〕攀爬式溜滑梯因為涉及到目前中央檢驗單位的相關規定，還有一些廠商的問題，能量的問題。所以我們現在正在努力，還是希望 12 月能夠朝向全面開放。

李議員柏毅：

謝謝局長，請坐。這個溜滑梯做得非常好、非常漂亮，敢爬上去的小孩確實沒幾個，但是這個一定會變成當地非常著名的景點。也跟各位市民朋友報告一下，如果你要來這個公園，除了你騎腳踏車、除了你在附近過來之外，在舊城火車站旁邊有停車場，大家車子可以停那裡。還沒有正式跟營建署、交通部完成所有的完工報告之前，在旁邊有一個 31 號地號的用地。理論上來講，在都市計畫裡面它是屬於園道用地，但是我們並沒有去徵收也沒有去開闢。那就變成既不是道路，也不是園道，然後就一塊在那裡。民眾也會問，地主也在陳情，政府不能這樣啊！如果是園道就徵收來做園道，如果是道路就徵收開闢道路給人通行。既然是園道，我是建議可以報內政部跟交通部，把這一塊做最適合的處裡，給民眾也給地主一個公道，這個水利局會後再麻煩追蹤。

現在高雄最著名、最夯的，就是有關於科技產業園區用水的問題。到底我們的用水，如果未來楠梓產業園區加上楠梓的科技產業園區的用水量，水利局準備好了沒有？局長，用水量什麼時候可以準備好？

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議員。其實在這半年來，不管是橋科或者是楠梓科技產業園區，都跟我們提出一些相關的需求。所以我們現在盤點了，包含現在要產製的再生水，裡面有污水產製的，也有從河道截流的，我們已經推估了 10 萬噸。

李議員柏毅：

10 萬噸夠不夠台積電一個廠？

水利局蔡局長長展：

我們只針對產業園區提出的需求。

李議員柏毅：

你應該了解台積電的用水，10 萬噸夠不夠台積電一個廠？

水利局蔡局長長展：

這一些廠，假如有台積電這樣一個廠，台積電本身應該有自己再生水的產製量，他自己本身也要有，外部的一些供應當然也要有。我想如果有這方面的需求，我們這方面的供應應該是沒有問題。

李議員柏毅：

謝謝局長，你請坐。台積電曾經在台南，今年上半年遇到用水的問題。我想高雄用水的能量比台南還要有優勢、比台中更有優勢，所以高雄會是更好的選擇，這個是我們也準備好做這一個準備。

另外我要對於選區裡面，左營大中路、文慈路的排水工程，對水利局表達肯

定，我們跟內政部也申請到 1,950 萬的改善工程。還有右昌的廣昌排水，明年動工後年完工，我們還是朝向開放，可以讓民眾平時使用的方向來督促水利局做這樣的努力，謝謝水利局。

接著農業局，局長，我請教你，如果高雄的豬，譬如台中限制說，高雄的空氣不好我不要買你的豬，你會買台中的豬嗎？一定會找一個理由說，台中有問題。台灣現在是走向國際，要邁向國際的貿易協定，我們指著美國說，你的豬肉有問題我不能跟你買，合理嗎？台灣其實對於進口國外的豬肉，已經從海關、已經從中下盤嚴格把關，甚至從食品安全的部分也明確標示。國人不會去買有標示的美國豬肉，甚至要買也很難買。大家都知道台灣豬好吃。

這一個公投的議題，是一個假的議題，他是假的食安議題，他其實是在擋著台灣踏入自由貿易協定裡面的一個議題。我覺得農業局要講清楚，這不是食安的問題，對台灣的豬農也是很大的保障。局長，你跟我講一件事情就好，從美豬的問題來了之後，台灣的豬農、台灣豬肉的價格有沒有掉過？局長，請答復。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局張局長清榮：

主席、議員，謝謝李議員的關心，整體上來講目前我剛才講過，我們國內這個豬價，到現在還是維持穩定的。

李議員柏毅：

有跌價過嗎？

農業局張局長清榮：

在中秋之前是比較高檔，〔對。〕因為今年疫情的關係，中秋沒有開放烤肉，豬價有稍微回一點點。

李議員柏毅：

是，局長，請坐。我的意思是說，國內沒有因為美豬的開放，讓民眾不小心會買到美國豬肉，我會不小心吃到美國豬肉，當然我出國我吃到美國豬肉都不會害怕，我去日本也不會害怕吃到核區的食物，去美國我也不會害怕吃到美豬，但是我回到台灣，我就很害怕這個美豬進來，我會不小心買到，其實這些都是假的，他背後的目的就是要阻擋台灣進入泛太平洋國際組織，如果這個最單純的民生的貿易，台灣政府都不能解決的話，台灣民眾一定要了解背後，如果不能進國際貿易組織，我們就只能靠中國這樣不合理。我希望農業局也要跟市民朋友講清楚這個立場，對於食品安全是沒有問題的。

另外，局長，我再請教你另一個問題，在警消衛環部門的時候，我在消防局做出質詢，我希望陳市長其邁可以答應整個消防局每一年最少補助 10 年，增

加 500 萬的預算，為什麼？捕蜂抓蛇回到農業局之後，動保處，請問你，你每年發包多少業務經費？給捕蜂抓蛇的業務。

沒關係，我講給你聽五百多萬，所以我也跟市長爭取給消防弟兄過去十幾年來免費幫高雄市民捕蜂抓蛇，1 年超過五百多萬我覺得這筆經費必須要還給他們，必須要回到他們身上，增足他們所有的業務待遇，所有過去曾經付出的努力。

接下來，我對海洋局做一些質詢，局長，你知不知道這一張圖，你是漁會出身的，你應該也很了解台灣遠洋漁業在世界的排名，應該是第一名，譬如說，鮪魚占了全世界 35% 至 40% 左右。他出去是掛外籍漁船，他船上很多都是使用外籍船員，但是他的船東是誰？都是高雄的比較多。台灣的整個遠洋漁業在全世界排行第一，如果沒有第一也是第二，占了百分之三十幾以上，當然他有分很多種魚別、船別。

在高雄占了 80% 以上，所以高雄前鎮漁港是全世界遠洋漁船的重鎮，他從今年 6 月以來，因為疫情的關係遇到很嚴重的問題，就是我們沒有開放外籍漁船入港，我講給海洋局聽，也講給市民朋友聽，沒有開放他們入港會造成什麼問題呢？有很多的維修、報關、補給跟造船的費用，台灣在地的廠商就賺不到。他可能會轉到韓國甚至轉到中國增加他的成本，一艘遠洋漁船，譬如說，我用 200 噸的鮪魚船來講好了，他出去 1 年，一趟回來，再回到高雄，他的產值有超過 1 億，但是這一次疫情的關係，他在錨區外面，他在高雄港外面停了超過 3 個月，船員不能進來，船不能補給，他浪費了 3 個月的時間，終於在這個星期開始，指揮中心已經讓這些外籍漁船進港，船員依照指揮中心的指示到檢疫所，三天之後出境當然有 PCR 的採檢。

我講的其實是海洋局在遠洋漁船遇到困難的過程裡面，應該扮演更積極的角色，雖然主管機關在漁業署，但是協助在地的遠洋漁船，不管是讓他們進港的這些過程。我想這些遠洋漁船對於高雄市周邊的發展也是非常重要，包含前鎮漁港現在正在興建中，未來也轉成觀光漁港，我覺得都是很重要的。除了漁船的調度之外，其實現在的海運也遇到一樣的問題，為什麼運費一直漲？一艘貨櫃輪或者是漁船上，萬一有 1 個、2 個確診之後，全世界防疫的規定，船員的調度、人事成本的增加都造成目前全世界塞港，或是運費提升很關鍵的因素。

在這邊建議海洋局跟遠洋漁業也保持固定的聯繫，讓他們的問題也可以用市政府的立場，補給、報關、維修這些都是我們很重要的產業之一。這些都是市民很重要的生計、很重要的產業之一，請海洋局也主動積極地來協調。

最後，我剛剛在園道工程裡面我漏掉了一點，在園道舊城這一邊，其實水利局有設計了微滯洪的功能，有往下挖，有做一些排水。但是過新莊一路往蓮池

潭這一段，他的地勢是比較高的，但是我們反映之後水利局有做了一些水道的改善，但是相關的排水問題還是請水利局要嚴加把關，今天質詢到這裡。謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝李議員柏毅的質詢，接下來，請許議員慧玉質詢，時間 15 分鐘。

許議員慧玉：

謝謝大會主席張議員，各單位主管、各媒體女士、先生，各位議員先進大家早安！農業局局長，我們也算是舊識了，在我的選區裡面大概也 1、20 年了算是老朋友了。

國防部在最近這 2、3 天，國防部長有特別宣布，在明年針對教召的部分，必須要延長 14 天，這個新聞局長應該知道，這個新聞應該很大。台灣有台灣戰力的準備，一定是要準備的，不管那一個國家都一樣，除非有一些國家，可能有一些男性是不需要服兵役的，那個是另當別論，可是那個畢竟是比較少數的國家。很多年輕人聽到明年教召要 14 天，其實很多人開始緊張了，這個議題不在農業局的業務範圍，本席只是起個頭。接著我們近幾年來，跟對岸中國大陸的關係越來越緊張，所以不管是共軍他們的飛機繞台、環繞在台灣的上空，都會增加我們的壓力跟我們的警戒心，所以我們就必須要跟美國或先進的國家購買軍購來加強我們的戰力，對不對？

局長，問題不只是這樣，民以食為天啊！過去你在農會體系裡面長期照顧農民，很多農民也非常的感謝你。在今年 2 月的時候，這些種鳳梨的果農，遭到中國大陸禁銷，因為它裡面檢疫含有介殼蟲的關係，所以很快速就把外銷訂單給腰斬了，雖然我們隔壁離台灣很近的香港跟日本，他們也很積極來採購台灣的鳳梨，他覺得口感很棒，他們也願意這樣來幫忙，可是問題是日本跟香港人口的需求市場跟大陸需求市場，還是占有很懸殊的比例，為什麼台灣的農產品長期以來都會經常依賴外銷到大陸？當然有很多原因，第一個，我們的血緣相近，它的距離近，而且可能在保存的時間、運送的時間，包括溫度各方面，包括它可能有給台灣一些農產品的優惠稅收方案，所以導致我們覺得銷往到中國大陸是個明智之舉，可是這個依賴性絕對不是最近這一兩年，它已經一段很長的時間，為什麼中央政府、地方政府好像也沒有完全做好這樣的因應之道？是不是應該要未雨綢繆？如果你長期以來，都一直依賴中國大陸的市場，有一天是不是有可能會面臨這樣的困境？9 月 20 又來了，釋迦、蓮霧非常快速被禁銷，因為裡面含有其他檢驗不合格的生物，所以不能夠再進口。這三大宗的鳳梨、釋迦、蓮霧占果農外銷市場將近九成，這是媒體報導，不是我亂講，媒體報導將近九成，我不知道這個數字是不是他有講的比較誇張，我不了解，我是看媒體報導。緊接著，農委會副主委怎麼說呢？下一波的受害者有可能是柑橘

類，既然剛剛那三大類的水果我們外銷到中國大陸市場已經占掉九成，如果這個比例是正確的話？接下來我們的外銷比例是沒有那麼高，但是還有很多種植農產品的這些果農也很辛苦，這個是他們賴以為生，養家糊口很重要的收入來源。局長，面對這樣的問題，農委會主委陳吉仲先生因為果農損失的關係補助 10 億元，但是我們在走訪基層的時候，很多農民怎麼講？他不希望政府補助他，他希望靠自己的力量自食其力，他說今天我如果可以把我的農產品照顧得非常好，政府稍微協助一下，我就可以很輕鬆的把我的農產品銷要到大陸對岸或銷到其他的地方，我為什麼要長期因為誰來封殺我的外銷市場，然後靠政府來補助我？好，今年補助 10 億，明年呢？明年如果中國大陸的共軍真的一直擾台，不要講說在我們的上空繞台，萬一啦！如果開戰了，我不知道，我不是預言家，如果開戰了，台灣要付出多大的代價？局長，這個就已經不是，能不能吃得飽？農產品能不能外銷到中國大陸的一些生計問題了，已經不是，它已經是生死交關的問題了，局長，這些相關的問題我不知道你有沒有想過？就你過去在基層農業體系的專業，以及你現在擔任高雄市政府農業局的局長，本席想聽聽看，針對中國大陸長期依賴的這個市場，你有什麼樣的看法及我們的因應之道？請局長回答。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局張局長清榮：

謝謝許議員對高雄市農業跟農民的關心。針對鳳梨、釋迦、蓮霧來說，當然鳳梨是第一波，誠如議員剛剛說九成銷往大陸，不是說國內全部種植的九成，就是鳳梨外銷量的九成，大部分都是以內銷為主，因為鳳梨種 1 年半（18 個月）才有收成。當初大陸無預警封殺我們的鳳梨進口到大陸，當然這是一件很錯愕的事情，在這種情況之下，農委會陳主委提出 10 億要來協助解決這些農民的問題。

許議員慧玉：

是，補助農民。

農業局張局長清榮：

這是一種信心的喊話，也是出自於他內心希望不要讓農民受到傷害，能夠將傷害降低到最低點。

許議員慧玉：

局長，這是暫時性的措施，不能夠永久。

農業局張局長清榮：

對，暫時性的。以今年的鳳梨來說，從去年開始被禁銷，以今年來說，整個

年度市場銷售交易價格算是有穩住了，它今年 1 公斤大概在 26 元，比 109 年 23 元多，交易算是穩住價格，比去年還好，上漲大概 10%，所以今年鳳梨果農在高雄市這一塊，產期大概是 3 月到 6 月，有些人種 1、200 萬顆鳳梨大概都是準備要外銷大陸，可是碰到這個問題，他們也都是很錯愕。在中央跟市政府全力介入之下，來穩住市場，他們今年算是都有賺到錢，但是我比較擔憂的是，明年 3 月轉眼又到了，對不對？〔是。〕

因為 3 月這一波，是在大陸未禁銷之前，他們就已經種的，因為鳳梨種 1 年半才能採收，因此他們早就種了，所以明年 3 月份到的這一波可能也要提早做個因應，它要有個緩衝期 2 年。緩衝期 2 年之後，農委會在大陸禁止鳳梨進口後，針對大面積種植的台糖土地，他可能有所控管。像大面積的種植，台糖一種的話，一個人都可以種 1、200 萬顆鳳梨，這個是相當驚人的，而且種出來的這些產量，以前都是要銷往大陸市場的量，因為有這些需求量，他們才會種植這麼多，如果現在我們有稍微控管，將這個量做個控管，不種那麼多，量不夠多的價格會穩定一點。再加上經過大陸的這個教訓，我們將整個國外市場已經擴散到好幾個國家，尤其是日本，今年日本的外銷量是增加最多，它過去平均都 100 多公噸，增加到 1,000 多公噸外銷的量，等於日本市場吸收大陸的量是很多的，所以鳳梨這一塊我們還是很重視。我在地方輔導農民的時候，我時常教育農民說，種植農產品要跟種銷量差的，不要跟風種銷量好的，而跟種銷量差的意思是你不要看人家在賺錢的品項的農產品，你就跟風搶種，那麼一定會造成產量過剩，如果有人說今年這項農產品銷量差，譬如蔬菜或什麼的價格崩盤，你去種沒有關係，所以未來整個市場有外銷風險的，〔是。〕當然我們會提早配合中央來做因應。

許議員慧玉：

好，局長，因為時間的關係。

農業局張局長清榮：

我知道。

許議員慧玉：

本席還要特別提醒你一個很重要的觀念，在你還沒有到任農業局長之前，其實我長期一直提醒之前的農業局局長，因為原高雄縣整個的土度面積非常大，也有不少農民，老實講，原高雄市的種植應該還是相對少量，所以今天不管種出來的農產品是應付國人的內銷？還是外銷？我覺得身為農業局這個部分應該要怎麼樣？要做調查，為什麼？你知道嗎？當然農產品剛出來的時候，它的價格、它的口感，各方面是在最好的狀態。可是問題是，有時候遇到氣候的因素，或者是有些人謠傳明年種什麼水果會比較賺大錢？哇！很多農民聽到賺大

錢，大家都很高興，結果搶種，搶種到後來怎麼樣？價格不但不好，而且價崩，怎麼辦？血本無歸，糟糕！最後是納稅人負擔，政府又要拿錢出來補助這些農民，我覺得這是惡性循環。所以如果農業局在平常的固定時間也可以來調查，譬如說我們內需市場的柑橘類，大概需要種植多少量就夠了？或者是鳳梨種了多少量就夠了？我們的內需、外銷把它做區隔，讓農民建立起這樣正確觀念的時候，大家不要一窩蜂搶種，它還可以穩定價格跟品質，還有替代性的市場，一定要儘快去規劃。

過去縣市還沒有合併之前，那時候我針對這個議題也有質詢，當時的農業局長跟我講說，有跟其他官員帶團到比較遠一點的國家，就不是鄰近的香港、日本，不是喔！很遠的國家，而且搭飛機要很久。但是你搭飛機那麼久的情況之下，因為有些農產品，沒有辦法保存那麼長的時間，變成你可以外銷到那個國家的種類就非常受限，問題是台灣過去也算是以農立國，農產品是非常豐盛的。如果它只是選擇性少數水果可以外銷到比較遠的國家，對台灣的外銷市場，其實是不利的。所以替代性的市場一定要儘快的規劃，否則這些農民真的是叫苦連天，尤其它走的路線是外銷的話，好不好？局長，我特別提醒這一點，非常重要喔！

農業局張局長清榮：

非常謝謝許議員的關心，而且剛才許議員的建議也是很正確，現在農業局有開發一個農來訊的平台，〔是。〕我們針對全國性水果品項的種植面積，還有市場的交易價格，甚至未來我們整個產業要把它智慧化，就是智慧防災，還有智慧科技化網室的相關設施等等，我們已經進行這方面的計畫。〔是。〕如果農民針對這個種植資訊沒有辦法了解掌握的話，可以加入農業局農來訊這個平台，就可以掌握到現在整個品項的種植大概面積是多少，〔是。〕還有全國各種品項的交易價格是多少，就可以參考往這方面的種植來做規劃。至於市場的風險，當然一定要分散，你不分散的話，你將雞蛋同時放在同一個籃子裡面，當然一定有風險的。以前會選擇大陸，就像議員所講的，因為船期近，鳳梨或是任何水果都有保存期限，當然船期比較近，對市場上比較有利的，他們就是會往這邊跑，當然以後我們會教育農民怎麼樣來降低風險，還有國外的市場，我們要多來開發。〔…。〕謝謝。〔…。〕好，謝謝。

許議員慧玉：

謝謝大會主席，剩下 2 分鐘的時間，我來提醒水利局蔡局長，過去水患一直是本席長期以來非常關心的議題，我想在議事廳備詢，你們都非常辛苦，也飽受很大的工作壓力，其實民代的壓力也不會輸給你們，因為我們在基層跑。本席的選區裡面有 4 個區，大社、仁武、鳥松、大樹，當然還是有一些地方很明

顯，只要雨一來一定淹水，譬如說仁武區的人口數是最多的，像國 10 底下，或是鳳仁路那個地方，其實不止這個地方，包括大樹有一些地方也很容易淹水，大社也會，但是大社是侷限在某一個地方的淹水會比較嚴重。

本席要請教蔡局長，過去這麼多議員一直很關心淹水的問題，你有沒有在平常的時候去深入調查，哪個地方每次大雨一來一定會淹得很嚴重，有沒有事先做好這些防範措施，因為時間的關係，本席讓你回答完之後，就結束我的質詢，請局長回答。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議員。淹水的部分，我們相關的通報系統都有留下紀錄，每次在淹水中，或者是淹水…。

許議員慧玉：

有沒有先調查？不是通報，是調查。

水利局蔡局長長展：

有，都有去調查淹水的原因，譬如說鳳仁、澄觀這個部分，我們現場就去走過至少 5 次以上，〔是。〕從上游端過來，以及現況鳳仁路下面的箱涵到底哪個地方出問題，全部縱走，當然它有非常多的問題糾結在一起，管線也沒有辦法遷移。所以我們現在以這個案子為例，最後決定做部分的道路墊高，利用道路墊高再把東側的水加設連通管排到西側，這樣才能夠把目前淹水的狀況改善。所以每個地方講到，像國 10，大社那個區段，有些是過去國 10 興建的時候，下面的排水道突然束縮，因為那個年代都久遠了，我們又沒有辦法再去做一個新的渠道，而且下面的管線也非常多，我們利用現有的這個渠道，類似有點壓力箱涵的部分，把旁邊的防洪牆再加高。我們從去年開始，其實這方面的工作有時候沒有辦法再去做大規模的改善，就必須利用現況的水勢再去做調整，〔…。〕其實都有做。〔…。〕好。〔…。〕這個部分我們會檢討。〔…。〕好。

主席（張議員漢忠）：

謝謝許議員慧玉的質詢，休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請林議員于凱質詢，時間 15 分鐘。

林議員于凱：

感謝主席，還有局處長、市府同仁，大家午安。我開始質詢，第一個，我想要請教水利局，因為我們 6 月份的時候淹大水，包括文山特區澄清路那裡也都淹水，因為那裡已經有滯洪池了，照理說它的疏洪量應該會比較大，不過也是

淹水，所以它地勢低窪，雖然有滯洪池，但是碰上暴雨還是淹水，像大社、仁武、小港、林園，本來就是很容易淹水的地方，因為那裡本來就有水道在流，等於要讓水有疏解的空間，所以我們現在開始講的逕流分擔，其實這不是現在的概念，我看到報告，行政院研考會在 2011 年的時候提出，目前蓬勃的新興區應該要推動平地住宅保水、排水計畫，並且設定獎勵辦法。就是說讓住宅區可以擔負逕流分擔的責任。到底怎麼做？水利署在今年 5 月份提出「逕流分擔與出流管制」專章，逕流分擔包括雨水回收、基地保水，人行道、小巷道都是保水基地的一部分，這些有的是公家的土地，有的是私人的空間，問題是說如果是私人的空間，到底我們要怎麼樣來管理？如果是屬於私人空間的排水，我們到底有沒有辦法去規範他？因為私人土地的排水設備可能沒有負責人，所以這次如果我們要提出高雄市排水管理自治條例，裡面其實還有一個部分，我覺得未來還可以增加的就是公共排水設施管理人的概念。如果土地管理權跟使用有公共使用的用途，即便是私人的土地，你也是要律定一個公共排水設施管理人，細節要怎麼樣處理？我覺得我們還可以再來討論看看到底要怎麼來律定。

現在農田排水系統權責不一，可能造成一些問題。因為農田排水在公共排水管理自治條例第五條裡面，就是農田排水不包含農田水利會轄管排水及本府地政局轄管之農地重劃區內農田灌溉用水路，所以這個設計應該過去有他的原因，不過現在農田水利會也變成農田水利署所管轄，那麼現在農業灌溉是不是變成排水系統的三不管地帶？因為他有排除農田水利署管的跟我們地政局所轄的農地重劃區灌溉水路，這些都不在農田排水的定義裡面，所以這到底要怎麼處理？

土地開發利用還是會有一個出流管制的計畫書，如果在開發階段，他就應該要提出他的「逕流分擔計畫」跟「出流管制計畫」，這個要向你們申請，所以你在申請的過程當中才有辦法指定所謂公共排水的管理人。第二個是聯合水利局、研考會、工務局，整體的排水設備，你們要做一個整合，因為不是你們自己在做水利排水而已，有時候工務局那邊也有，研考會的角色是整個市府的統合單位，所以我覺得未來我們整個都市如果要變成逕流分擔、海綿城市的概念的話，各個局處可能都有一些責任要負擔，我是提出一個建議。

第二點，針對寵物來源，走私的部分。今年不知道幾月份？154 隻走私的貓咪安樂死，連總統都在討論這件事情。為什麼發生呢？傳言是高雄市的繁殖業者私底下透過管道去跟中國訂貨，出貨到高雄被查獲，全部沒入，最後安樂死。因為我有請教動保處這邊，對這個案子到底有沒有去了解？問題是現在檢調在調查，所以其實我們現在也不太了解狀況到底是怎樣？不過我們可以先做什麼事？我們可以先清查合法的繁殖業者，現在的寵物來源到底是怎麼樣來審查？

當然你們手上都有一些合法業者的名單，我想最大的問題是沒在你們手上名單裡面的非法繁殖業者。這可能是合法的被嚴格管理，非法的反而沒辦法管，這是我們一個很大的問題。如果被你們查到其實應該要嚴懲。非法走私，我是呼籲市府單位就是嚴懲，1 隻就開罰 1 次，這樣才能夠杜絕非法買賣跟走私行為。這個等一下如果有時間的話，再請動保處處長來回復我們，你們現在對於寵物業者的管理，他們如果有非法交易，你們要怎麼去查獲？我想要了解細節到底是怎樣查核，是要逐批查核，還是用抽查的方式？到底是怎樣去抓到這些非法繁殖場的？等一下可能請局長來回答。

第三個，我想要請教海洋局。漁業養殖區的道路應該是公家在使用的，不可能變成國有地長期私人來侵占，這個其實是一定要處理的事情。國有地被侵占，你一定要處理。民國 106 年的時候…，不好意思，主席，時間暫停一下，因為畫面跳掉。主席，謝謝，我的時間繼續。其實這個違建已經存在很久的時間，在民國 106 年這個違建有拆掉，我想說政府命令他拆除，應該就是拆除了，結果沒想到我們的工程完工以後，這個違建居然又蓋回去，這真的是很離譜，當初民眾在拆還地上屋，海洋局為什麼沒有要求他把土地立即歸還呢？我講的是 2016 年 7 月在做永安三中排排水系統的時候，這裡這間鐵皮屋本來已經拆掉了，他是違建侵占國有財產署的國有地，管理權是海洋局。這一棟本來在 2016 年 7 月已經拆掉，結果拆掉以後承包商還協助他重建該建物，現在呢？現在蓋 1 棟新的在這裡、在原地，仍然是侵占國有地，我覺得這個事情實在是公權力太過懦弱了。上一次你在回復本席的時候，你講什麼？因為橋頭地檢署審理中，所以要依據橋頭地檢署審查結果辦理後續事宜。結果呢？2017 年刑事不起訴。為什麼刑事不起訴？因為時間超過了。他不是因為侵占國有地沒有違法，是因為你的追訴期效已經超過 10 年了。超過 10 年，政府不能對他主張了，這是橋頭地檢署不起訴的主因。超過 10 年不起訴，不是因為他侵占國有地是可以的，是因為他已經侵占超過 10 年了，所以你們沒辦法追訴他。當初也傳喚過海洋局去做調查，結果你們也不主動提告，依據《各機關經管國有公用被占用不動產原則》第 3 點第 2 項，你主管機關是可以提出刑事告訴的，但是你們也沒有選擇提出告訴，你就放任他在那邊，超過 10 年變成無法追溯的一個物件。

《高雄市政府處理被占用市有不動產作業要點》裡面其中有幾個，觸犯刑事法律，他侵占國土就是觸犯刑法了，可以主動移送檢調偵辦。你們就是沒做才讓他超過時間的，對不對？你們怎麼處理？你們就是用賠償金的方式，這賠償金多便宜、多廉價，你看民國 106 年，2017 年拆完之後他又蓋回去，你沒有跟他追查土地的使用權，只跟他收取 5 個月 602 元的補償金。你覺得這樣能夠跟

市民交代嗎？一塊國土地有多大，這個也不小，107 平方公尺，30 坪，5 個月，你收他 602 元的租金，一般的市民有這種福利嗎？不可能吧？30 坪，5 個月，602 元，這個真的是對侵占國有地完全沒有任何的處分效果。海洋局的職責應該是維護漁民的共同權益，維護漁業道路的公共性，結果呢？他不只這樣，還把道路做縮減，5 米道縮減不到 3 米道，結果車子卡著，輪子直接掉下去，這都是實際上 2018 年發生的事情。他又怎麼處理？把這個公有地用一個鐵門圍起來，繼續走。你們就看到電線桿立在路中間，電線桿在路中間你有沒有看到？這個路就已經很小了，電線桿還立在路中間，這個是公家去做的道路喔！這個說得通嗎？這有合理嗎？

所以說，民事判決已經出來了，在上上個月的時候，民事判決出來了，它必須要把它這些不當的道路縮減還原；把那個不當設置的柵門拆除，還給漁民該行走的公共道路來使用。但是你們就是要他繼續繳補償金，到底現在繳多少了？難道對你們來說，這個國有地被侵占沒有回收的必要嗎？本來是應該要公共通行的道路，因為他蓋了一棟違建在那邊，導致民眾要繞道通行到其他的私有地，這樣對嗎？所以我認為，局長要說明一下，這個侵占國有地的這個事情，海洋局是不是要繼續等地檢署的第二次調查結果？還是你們有更強制的執行力，可以去處分這件事情？第二點，現在民事已經確定了，當事人應該要依判決來執行，這個請海洋局依法來督導，請當事人依照判決，該還的道路空間，該拆除的阻礙設施全部都要拆除。再來就是這個違建到底要怎麼處理？我想要請教局長。麻煩局長回答一下

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

海洋局張局長漢雄：

主席、謝謝林于凱議員，對永發養殖生產區整個議案的關心。這個案子我的了解下，其實在橋頭地方法院，民國 108 年 7 月 28 日，它已經判決。判決就是說它設立鐵欄杆、鐵門的部分，原則上他應該恢復原狀，所以在鐵欄杆的部分他一定要拆除掉。另外就是說這個國有土地，三棟建物占用的部分，我們來辦個會勘。就議員剛剛在說的，他拆除掉後面又建造起來的部分，我想來會勘一下；當然海洋局以我們財政部頒訂的國有土地被占用不動產處理原則，當然我們是跟他追繳 5 年的租金，前 5 年。後續再追繳他整個租金。

林議員于凱：

你們跟他要多少補償金？

海洋局張局長漢雄：

補償金的部分這我就比較不了解。

主席（張議員漢忠）：

這個事情是不是請業務科。

海洋局張局長漢雄：

另外林于凱議員在關心的就是電線桿遷移的部分，就是現在在路中間的地方；我們跟陳情人在溝通，我們會邀集台電、公所跟養殖戶來做一個現場的會勘，才有辦法有適當的土地讓它遷移，我們來辦遷移的動作。

林議員于凱：

麻煩局長要積極處理，因為這個電線桿設置在路中間真的很奇怪的事情，那條還是用我們政府的預算去鋪的呢！鋪一鋪，電線桿設置在路中間真的是很奇怪，不知道當初到底是怎麼驗收的。這可能要了解一下，因為…。

海洋局張局長漢雄：

我們來辦個現勘啦！

林議員于凱：

嗯，辦個現勘，到底補償金多少？你們業務單位是不是回答一下？

海洋局張局長漢雄：

書面給林議員好不好？

林議員于凱：

你書面給我，局長請坐。第二點，能不能請動保處這邊回答一下？針對繁殖業者…。

主席（張議員漢忠）：

處長請答復。

動物保護處葉處長坤松：

謝謝主席、謝謝議員。針對這部分，我們是希望呼籲民眾跟業者購買寵物的時候，要跟業者索取他晶片登記的證明；第二個是他母系的晶片號碼。因為我們對於合法的業者的查核，每年是查核一次，每兩年評鑑一次，主要是查它晶片使用的情形，了解業者的來源，是他自己繁殖的？或者是來自於合法業者？如果說來自於不合法業者的話，那這邊有相關規定，嚴重的話就可以達到廢止它許可的程度。

林議員于凱：

…。

動物保護處葉處長坤松：

那非法繁殖的部分，剛才所講到請民眾跟業者索取相關的資訊，譬如說登記或者是母系的晶片；如果業者提不出的話，民眾可以檢舉，這部分的檢舉獎金可以達到百分之五十。〔…。〕有，百分之五十。〔…。〕對，沒錯。〔…。〕

好，這部分馬上來做。

主席（張議員漢忠）：

好，謝謝林議員于凱的質詢，接下來我們請康議員裕成質詢，時間 15 分鐘。

康議員裕成：

謝謝大會主席，也謝謝今天在場所有的農民部門的各位局處首長，大家辛苦了，電視機前面的觀眾朋友、市民朋友大家好。首先我們放第一張的 Power Point，我要問的是水利局長，這個是我早上照得照片，我們連續看 3 張。這是溜滑梯的部分；剛剛那是全景；這個是入口的地方，現在還圍著不能進去。你可以跟我們說這個什麼時候可以好？什麼時候可以進去遊玩？雖然你還沒有開放，但是今天我看到有一些人在那邊溜狗，小狗在裡面玩，不是我們小孩。請局長回答這個什麼時候會好？

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議員。其實最主要是這些遊具設施，它著瓶頸點是在那個溜滑梯的部分；因為中央法規目前在修改，這方面能夠做的遊具廠商又有限，而且檢測的費用也一直在調高，全台灣都很多單位在搶。有些單位又不敢去做，經過我們這兩、三個月一直在努力，目前已經安排好了，11 月 16、17、18、19 會下來做檢測。

康議員裕成：

就是溜滑梯的部分要做安全檢測？

水利局蔡局長長展：

對，主要是溜滑梯，那個…。

康議員裕成：

因為那個溜滑梯比較長又比較陡，對嗎？

水利局蔡局長長展：

對，這個部分檢測完，假如它有一些缺失…。

康議員裕成：

我們再看一下溜滑梯那張，溜滑梯比普通的溜滑梯還要高、還要陡，對嗎？

水利局蔡局長長展：

對，我們還是有照目前的法規去做。

康議員裕成：

是。

水利局蔡局長長展：

這個部分檢測完，如果有一些缺失，當然要給它一些時間修正，然後再來復驗。我們現在抓的一個時間就是，我們會盡量去趕，然後安排它趕快來做，朝向 12 月 20 日能夠完全開放。

康議員裕成：

打算 12 月 20 日來開放。

水利局蔡局長長展：

對，以前。

康議員裕成：

滑步車道應該也 OK 了吧？

水利局蔡局長長展：

滑步車道目前可以開放使用，我們會再做一些宣導，滑步車可以用。

康議員裕成：

滑步車道已經 OK 了，要一起上路？還是滑步車道要先上路？應該是一起吧？

水利局蔡局長長展：

一起好了。

康議員裕成：

不然那邊還沒有檢查好，你看它後面有看到溜滑梯沒有？

水利局蔡局長長展：

因為我們在溜滑梯那邊還是有圍一些類似封鎖線的警示條。

康議員裕成：

我看還是一起比較好，不然有一些小孩不知道又跑去那邊，你還要去顧，那非常麻煩。

水利局蔡局長長展：

對，等下又被衝破封鎖線。

康議員裕成：

一定會被衝破封鎖線！我早上去照相我就不敢衝破封鎖線，很怕被人看到就不好意思了。所以我是從滯洪池這邊的入口進去照相，現場看了是真的很漂亮，草皮那邊也都填平了吧？

水利局蔡局長長展：

有，都有全面做檢視，有在填平。

康議員裕成：

因為那個草皮過去是滯洪池，所以它裡面的土壤是凹凸不平的。

水利局蔡局長長展：

這個月再檢查。

康議員裕成：

現在有滑步車，孩子在那邊跑來跑去的機會很多，所以一定土要弄得很平整，不然怕跑三步就跌倒。

水利局蔡局長長展：

好，我們再檢查，會請同仁再去跑一下。

康議員裕成：

好，所以應該是 12 月 20 日之後，我們就可以正式的來啟用？其實附近的人都在問。

水利局蔡局長長展：

我們會努力朝這個目標。

康議員裕成：

好。那個溜滑梯你認為還需要再重新修正，表示你也知道它有一點不符合安全？

水利局蔡局長長展：

沒有，不是。它是主要檢驗的標準、還有它的儀器，我們本身的設計是沒有問題的。

康議員裕成：

好。這個很期待，這樣子也拖了一年，去年這個時候質詢的，本來說兒童節或母親節要來開放，結果碰到疫情又拖、拖、拖，拖到現在，不過也好，反正疫情這段期間就算好了也不能去用，謝謝局長，我們很期待。

接著，其實我們現在很擔心 12 月 18 日即將有 4 個公投，我發現大家對公投的議題都不是很了解，同時很多人不知道是 12 月 18 日，所以我再次請問現場的局處首長，請問海洋局長，你知道公投是哪一天嗎？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

海洋局張局長漢雄：

12 月 18 日。

康議員裕成：

請農業局長回答，公投是哪一天？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局張局長清榮：

議員已經寫得很清楚了，12 月 18 日。

康議員裕成：

我一再的提醒大家，會問你們哪一天是因為要讓電視機前面的觀眾聽到公投是 12 月 18 日，有 4 張公投票，我個人主張 4 個都要投不同意，4 張都要投不同意、4 張都要投不同意，那 4 個題目和我們高雄有很大的關係。有一個叫反美豬公投，我要投不同意，反美豬公投。這是食藥署公布的，早上別的議員也有公布這一張，從 1 月 1 日到上個星期 10 月 28 日，整個進口的豬肉裡頭完全沒有檢驗出任何一批是含有萊劑的，簡單的說，包括美國進口來的也沒有。

向大家報告，現在台灣的豬肉占 90%，局長，是不是這樣？市面上我們吃到的豬肉台灣自己的豬肉，台灣豬是 90%，進口的大約 10%，美國的部分只占了進口 10% 裡面的 4% 而已，其實也不是最大宗。不管是進口的或美國的，只要是進口的我們每一次都有檢驗，檢驗到目前為止，食藥署公布從 1 月 1 日到 10 月 28 日，就是上星期五，我們依然是零檢出。

更簡單的來說，台灣市面上現在沒有萊豬，以剛才的檢驗標準來講，台灣目前沒有萊豬，因為台灣豬不可能有瘦肉精，進口豬占 10% 到目前為止零檢出，美國豬占 10% 裡面的 4%，其他是其他國家的豬肉。所以用這個表來看，農業局長，台灣市面上可以買到的，不管是豬肉或者是內臟，完全都沒有萊克多巴胺，是不是這樣？請回答？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局張局長清榮：

依照目前所有檢驗的數字，包括市場的抽查，包括邊境逐批的檢驗，目前都沒有萊劑檢驗出來的事情。

康議員裕成：

都沒有萊劑，那麼我個人主張公投反美豬這一條，這個公投我們要投不同意，你有沒有意見？你會不會和我一樣投不同意票？

農業局張局長清榮：

我沒有意見。

康議員裕成：

不同意還是同意？

農業局張局長清榮：

不同意，我沒有意見，附和康議員的說法。

康議員裕成：

不是附和我的說法，這是有道理的，不是我說了算，因為這是有道理才要拜託你一起來支持不同意反萊豬。我也想要請問你，這個不同意反萊豬如果可以

擋下來，對高雄的農業有什麼很大的影響？你可以說得出來嗎？

農業局張局長清榮：

整個萊豬的進口應該今年 1 月份已經開放。

康議員裕成：

我不是在說萊豬，沒有萊豬，對高雄的農業其他種植的東西有沒有什麼幫助？

農業局張局長清榮：

進口萊豬這件事情不影響我們國內所有農業產業的問題。

康議員裕成：

我們反萊豬這個公投投不同意，最主要是因為，我們希望和國際很多的國家當朋友，我們要和美國當朋友，所以我們要簽 FTA；我們要和很多太平洋的各個國家當朋友，所以我們也想要申請加入 CPTPP，日本也支持我們，很多國家都支持我們。如果加入這兩個貿易組織，不管是 FTA 或者是 CPTPP，對高雄的農產品有什麼幫助嗎？我是要問你這個，對高雄農產品的出口有什麼幫助？

農業局張局長清榮：

我個人的看法是利大於弊，因為現在高雄一些農產品都很優質，當然外銷的話都很有競爭力；有競爭力的情況之下，如果把貿易障礙放在那裡當然是出不去。如果這個加入的話，我們就可以和其他國家來競爭，國內的通路就會多一個國外的市場。

康議員裕成：

對高雄市多數的農民或果農應該是有幫助比較多。

農業局張局長清榮：

我認為利大於弊，當然一定會有幫助，因為我們優質的水果真的很好，所以在其他國外國家的市場很有競爭力。

康議員裕成：

舉個例子，我們哪一種水果出口的比例比較多？當然台灣的水果大部分都是在台灣自己使用，出口的比例沒有那麼多，以高雄來講，出口的水果哪一種比較多？

農業局張局長清榮：

目前高雄市出口的水果大概以鳳梨、荔枝、芭樂、蓮霧、香蕉這幾個品項是外銷比較多的品項。

康議員裕成：

像我去日本多數是吃到菲律賓的香蕉，台灣的香蕉比較貴，我們的愛文在日本一個也是很貴，就是因為有關稅的問題嗎？

農業局張局長清榮：

除了關稅應該是這樣，菲律賓的香蕉是日本人去那邊栽種的，他們在那邊栽種針對國內的需求一定會外銷回去。香蕉外銷日本現在已經有逐年上升的趨勢，包括鳳梨，鳳梨今年在日本的市場也是成長很多，棗子也是，燕巢、大社、阿蓮的蜜棗也是非常優質。

康議員裕成：

拜託局長，關於這個題目請你好好的宣導，讓農民朋友知道我們要和世界不同的國家來當朋友，目的就是希望我們的農產品出口的時候，在對方的國家可以享受關稅的優惠，可以讓我們的農產品在世界上有更大的競爭力，這樣我們是不是會比較有好處？

農業局張局長清榮：

這是相對的，你要求對方開放讓我們進口，我們也要開放，否則我們就不能互相做生意。

康議員裕成：

這樣以後我們開放以後，我們要吃日本的水蜜桃在台灣購買就會比較便宜，現在一個要 4、5 百元，很漂亮的水蜜桃，在日本大概台幣 100 元就可以吃到，我們在台灣吃一個很漂亮、很好吃就要 4、5 百元，將來這些情形也會比較便宜，對不對？

農業局張局長清榮：

我個人認為我們只要開放之後，未來我們自己的水果非常優質，一定是有市場競爭力。

康議員裕成：

可以再度打開外銷市場，讓農民的獲利更高，大家認真來種植優質的水果，謝謝局長。除了剛才講的反萊豬公投以外，這一題要投不同意。其他還有好幾題，還有一個是我們不同意三接遷離，因為三接是在講天然氣，會用天然氣來發電最主要是要讓空氣污染降低，對高雄來講，都在高雄燃煤，火力發電廠在高雄，所以這一題對高雄人來講應該要不同意的，不同意三接遷離，希望三接的天然氣趕快來上場，讓高雄可以減低空氣污染。這個對高雄有很大的影響，這個請問水利局長，你贊不贊成？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

康議員裕成：

投不同意，你贊不贊成？你要不要投不同意？

水利局蔡局長長展：

我不同意三接遷離。

康議員裕成：

這對高雄改善空氣汙染有很大的幫助對不對？〔有。〕我們不用一直燃煤。好，時間到了，謝謝各位局長，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝康議長的質詢，登記發言的議員都已經發言完畢，上午的議程全部結束，下午 2 點 30 分繼續開會。散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午議程繼續農林部門業務質詢，請黃議員捷質詢，時間 15 分鐘。

黃議員捷：

首先想要請教動保處，我把動保相關的問題一併的請教，再麻煩處長一一回復。首先是危險犬隻的禁令，不知道動保處有沒有收到這個消息以及做相關的因應跟評估？因為最近有個消息是有 2 種品種的比特犬，可能會公布要禁止輸入及飼養，緩衝期至明年 2 月，不知道目前動保處掌握的情況如何？高雄是不是還有在飼養以及販賣比特犬的店家？這個禁令裡面有提到是禁止繁殖的，飼主也要主動的登記，如果違反規定的話就必須要強制的收容，可是我知道目前高雄的壽山跟燕巢收容所一直都是爆滿的狀態，萬一接下來必須要面臨到強制收容的狀態，你們是有做好評估了嗎？而且比特犬是危險犬隻，他們的性格是非常的激烈，如果真的發生這樣的情況，你們會跟其他犬隻做隔離嗎？還是接下來會有怎麼樣的規劃？這部分希望動保處來回應一下。

另外是關於犬隻的牽繩管理，這個我已經講非常久了，包括我之前也有質詢過，民眾跟我們陳情他被沒有牽繩的狗咬傷，咬到頭都出血，可是這樣的情況動保處卻沒有辦法進一步的管理。最近還有一個新聞是賈永婕的狗（Q 比）被咬傷，他非常憤怒的請動保處介入，可是介入的結果卻是只能教育，請問除了教育之外，難道沒有更積極的作為嗎？總是在發生沒有牽繩的狗會突然暴衝去影響人及其他的犬隻，這樣的事情，該怎麼辦？我在上個會期也有提過自治條例的修正，好不容易送進來了，在動保自治條例裡面，我希望沒有牽繩就直接開罰了，可是動保處卻跟我說執行上有困難，請問你們要困難到什麼時候才會願意正視這個問題？現在是有藝人的狗都被咬傷了，大家才發現這件事情的嚴重性嗎？可是我這邊接過的陳情就已經好幾件了，到現在我還看不出動保處的誠意，想要真的解決這個問題，除了我送進來的自治條例被擋之外，你們有沒有提出任何的配套？而不是把我的自治條例擋下來，你們卻沒有因應的措施，然後告訴我不不好意思我們束手無策、無能為力，這是你們該有的態度嗎？

另外一件事情，這也是我曾經送一個自治條例進去，我們跟農業局當時的代

理局長也討論過，生態敏感區的犬隻要怎麼移除？因為大家都知道在生態敏感區是有很多稀有及需要被保護的物種，包括穿山甲、石虎、水鳥、山羌、梅花鹿都有遇過被成群的犬隻攻擊，甚至受傷及死亡的事情，它就是物種的衝突，可是這種地方就是大家最容易把流浪犬趕過去的地方，這樣的問題你們有沒有想要解決？如果有的話你們提出的方案是什麼？我之前也有送過自治條例，可是很可惜也不了了之，到現在還沒有一個好的解決方案，因為你們跟我說有一些國家風景區是分屬在不同的管理單位，有一些是觀光局、有一些是壽山、有一些是中央，然後你們能管的不多，可是這個問題我覺得它就是在這個概念底下，生態敏感區的物種，不管野外的動物跟流浪犬隻的動物，基本上跟農業局就是息息相關，我希望的是你們如果意識到這個問題，接下來應該要跟其他的局處來做協調才對。這件事情在我提出之後，在 10 月 27 日就有一些團體針對流浪犬隻要不要禁餵的事情進行辯論，那時有個初步的結論是生態敏感區周圍的犬隻，應該要捕捉、收容不要影響到原生動物，這是當時他們討論過的結果。過去採取人力圍捕的方式效果沒有很好，我知道動保處非常努力的在抓，可是怎麼抓都抓不完，現在生態敏感區周圍的犬隻，你們希望怎麼移除及有效的進行結紮或者是任何的管理方式？希望你們提出一個具體的方案，好不好？這是一個用科技代替傳統人力的方式，就是用無人機、自動相機、電動圍籬等方式，其實科技是可以輔助，在這邊也建議可以用一些設備來做捕捉浪犬的協助。

最後一個是犬貓戶口登記，因為中央的農委會在今年底就要成立寵物的動保科，也就是全台灣的貓狗會被納入第一波的納管，就是大家是有報戶口登記的，這件事情不知道我們地方政府目前有任何的因應嗎？中央即將要讓貓狗報戶口，不知道我們現在有沒有要做好準備？因為高雄的毛小孩也非常的多，你們目前的晶片進度有準備好要對接了嗎？就我所知很多人家裡的毛小孩是還沒有打晶片的，你們這些沒有打晶片的黑數打算怎麼辦？

最後是關於你們動保處的人力，這個我真的很希望替你們爭取，我都一直跟立委拜託，我們地方動保處的人力真的很不夠，但是除了向中央爭取補助之外，我希望還有其他方式可以事先做因應，我之前有提案是把人力行政委託，可以用這種方式先把它補起來，可是你們回復還是要等到中央補助才行。之前我們在公聽會上也有討論過，可以用調任資格放寬、增設常設性技術人員或者是委託案經費的方式來增加人力，不一定真的要等到中央願意補人才能補人，提供一些學者的建議給你們參考，是不是有機會用這樣的方式來補充動保處的人力？以上幾個問題跟建議，是不是請局長還是處長來回答？

主席（張議員漢忠）：

葉處長，請答復。

動物保護處葉處長坤松：

這幾個問題我就一一做回復，有關於攻擊犬的部分，是在 110 年 3 月 1 日就禁止進入比特犬，他是在 112 年 2 月 28 日之前要登記備查，他如果登記備查的話就可以繼續飼養，但不得繁殖，如果有飼主、地點及死亡的資料異動時要即時更新，他如果可以繼續飼養的話，就沒有所謂沒入的情況，除非他違法，這是第一個部分。

有關於繫繩的部分，我們已經把自治條例的修正送到議會了，在這個會期會審。再來關於生態敏感區的部分，我們會跟相關的團體，譬如賞鳥協會，他們有看到這些有侵害性的野犬，我們來合作處理。

黃議員捷：

其實各個野生動物保護的團體一直都有在反映，犬隻造成原生動物的衝突是一直在發生的。

動物保護處葉處長坤松：

對，所以說他們比較清楚，因為他們在那邊賞鳥，會比較知道問題出在哪裡，我們會針對問題排除，在有效資源之下精準的把有問題的先排除。在戶口登記的部分…。

黃議員捷：

如果還是有發現特定的犬隻，你們再去抓嗎？

動物保護處葉處長坤松：

發現這些有影響的，他們會通知我們，我們會進行處理，因為我們在有限資源的情況之下，針對這些會造成攻擊的流浪犬先進行排除，減少可能造成的傷害。

黃議員捷：

我覺得這樣還是太消極了，明明都知道哪幾個地方會有，但是你們都是要等到有人通報才去抓。

動物保護處葉處長坤松：

這部分我們會爭取更多的資源來進行排除。在戶口登記的部分，目前這部分中央是打算成立一個相關的戶口登記的科室，我們地方會配合中央公布的細節來進行配合，目前我有請問過中央，他們相關的細節還沒有研議出來。在有關人力不足的部分，剛才議員所建議的各項，我們能努力的，我們都會努力增加我們的人力，確實有工作很多但是人力還是不足，以上。

黃議員捷：

謝謝處長，但是你的回應還是滿籠統的，都沒有得到一個具體的回復，我希望大家一項一項拿出具體的方案，我們再來討論好不好？再拜託處長。

再來是鳳山治水的問題，鳳山淹水的問題已經提很久了，因為過去下水道完成的時間的時雨量跟現在不一樣，那時候設計的量到現在已經不敷使用了，所以我知道其實水利局很幫忙，也提出了很多方案，接下來也有幾個小型的滯洪池會開始施設。我想要請教你們目前改善的進度到哪裡？我知道你們有列出四個地方，接下來會有 4,000 多萬的經費來做，但是希望水利局長可以在這邊告訴鳳山的民眾，你們到底現在進度為何，這些改善措施什麼時候可以完成？以上。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

幾個主要的區域，像鳳山試驗所目前在設計中，園藝試驗所這邊的用地，還有一些三七五減租的住戶，其實我們都有做過溝通，中央也核定經費補助，我們在明年 4 月底前會完工，這裡也包含園藝試驗所旁邊的小貝湖，這個也是在裡面。另外就是鳳山行政中心和青年公園這個部分也在設計中，我們在這個地形上面也是依照現況，但是會降挖，原則上不影響現有民眾在那裡做休閒遊憩的功能，整個設計上面進行也是預計在明年 4 月底前完工。另外就是鳳山車站前面的曹公圳，曹公圳這部分的工程已經在施工，預計在明年農曆過年前完工，這是提早完工。另外就是防水閘門的部分，已經陸續都有公告，目前已經有 800 多萬的經費核銷，還剩下 100 多萬，我們有接續進行宣傳，希望市民來申請，以上。

黃議員捷：

謝謝局長，聽起來都在進度上，包括明年農曆年前可以完成一部份，到明年 4 月都完工的差不多，希望到時候成果出來，可以再向鳳山的民眾報告你們的成果，謝謝。

最後還有一點時間，我要請教農業局綠鬣蜥的問題，一直有民眾跟我們反映，他們在愛河和衛武營可以看到，這個其實中央也都在處理，當初綠鬣蜥是外來種進來之後，陸續有棄養，但是非常快速的繁殖，從嘉義以南，可能嘉義、台南、高雄、屏東都有，高雄最常出沒的地點就是我剛剛說的，光是鳳山就有人在大東藝術園區看過、在衛武營看過、也有很多人在愛河畔看過，到底你們有沒有在管理，如果有的話，你們處理的方式是什麼呢？因為這其實已經被農委會公告為有害生態的野生物種，如果要繼續飼養的話，必須要管理；新的飼養就不行了，除此之外也不能販賣，可是卻有看到高雄市還有…。

主席（張議員漢忠）：

處長答復，還是局長答復？

農業局張局長清榮：

針對綠鬣蜥，今年可能疫情的關係，民眾減少外出的情形，所以通報的次數有比較少，但是今年到現在，我手中的資料大概已經移除 4,000 多隻了，現在如果發現有綠鬣蜥的通報，我們都會馬上進行捕捉。〔…〕這個我們會加強稽查，因為現在綠鬣蜥是不准販賣的，我們會針對綠鬣蜥販賣的商店加強稽查。〔…〕謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝黃議員捷的質詢，接下來請劉議員德林質詢，時間 15 分鐘。

劉議員德林：

謝謝會議主席張議員，首先我採即問即答，請水利局局長來做答復。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

劉議員德林：

局長，我們都知道現在非常熱門的一件事情，就是台積電要在我們中油的那一塊土地設廠，台積電是上市公司，但是到現在他並沒有對外宣布、也沒有報金管會，但是我們高雄市政府又表現得很曖昧，這個我們不講，把它放一邊。最重要的，如果台積電能夠到高雄中油廠那塊腹地來設廠，我相信是高雄人所期盼最重要的一個投資案，這個投資案我請教你，我們現有的水，能不能供應給台積電使用？

水利局蔡局長長展：

就我們了解像台積電這種大廠，還有它在國際客戶上面的需求，參考台南模式…。

劉議員德林：

不管，你的水從哪裡來？

水利局蔡局長長展：

假如它有來，它的需求就會參考台南，就是它需要再生水，再生水的部分，我們就是在北高雄的楠梓、橋頭必須要製造足夠供應給類似這些規模的再生水。

劉議員德林：

在楠梓、橋頭，所謂的再生水，現有的污水處理量每天達到多少？

水利局蔡局長長展：

以楠梓來講，每天大約是 5 萬噸；橋頭部分，目前大約是 1 萬噸左右。

劉議員德林：

總共也不過 6 萬噸，如果以這 6 萬噸來說，我們在做水質淨化，就像鳳山水

質淨化的再生水供應給中鋼及其他大型的工廠使用，我記得鳳山溪整個水量大概 9 萬噸左右，我們每一天可以生產多少噸再生水？

水利局蔡局長長展：

像鳳山最後推再生水，主要是從污水截流的這套系統，把上游鳳山圳和鳳山溪沿線的箱涵都有做截流，所以截流 9 萬噸，大概每天可以產製再生水大約 4 萬 5,000 噸到 5 萬噸。

劉議員德林：

所以我在講，如果台積電來，我們用什麼樣的再生水，在時間上的時效性，我們現在整治污泥的部分，水利局難不成沒有在準備嗎？中央和地方有沒有結合，是不是在你剛剛講的橋頭和岡山做再生水，提升的經費來挹注，要多久的時間能夠完成？

水利局蔡局長長展：

我們依照經發局對於一些產業需求的用水量，它有一個年度需求，我們確實有在盤點，除了剛剛跟議員報告實際上的污水處理，…。

劉議員德林：

局長，你只要講重點就好了，我們現在因應台積電來高雄，我們在最短的時間能夠做到什麼樣的地步？

水利局蔡局長長展：

我們在最短的時間，就是 114 年可以供應再生水，絕對符合產業的需求。

劉議員德林：

114 年做橫向的聯繫，能符合台積電的用水，除了自來水以外，還有再生水，在這上面要去評估。我希望我們能未雨綢繆，如果真的可以，我們要早點做預防跟準備，讓水的部分可以充分供給，當然電的部分我們再討論。

第二點，你也知道這次鳳山在高雄市五、六月份的豪雨所造成的災害，尤其造成整個大鳳山地區，真的是災害連連。所以在整個規劃上，水利局也針對了現地做了整個的說明。我想在整體的期程上，第一個，熱帶實驗所必須要承擔到什麼程度，可以管控多少水量？

水利局蔡局長長展：

我們在園藝試驗所裡面大概分成三個滯洪池區，一個是小貝湖那一塊區域，一個是漲皮湖，另外一塊是現有的小貝湖跟漲皮湖比較南側的這一塊，比較小。這些滯洪量大約達到 7 千到 8 千噸，這個是屬於區內的。但是我們會做出流管制。出流管制就是必須排到文龍東路的這一條原有的這個大溝，那個水量我們會往漲皮湖這個地方去排，也就是…。

劉議員德林：

如果橫向的話，可以走埕埔大排進鳳山溪；如果在曹公圳的這個部分也可以做分流，先在火車站前面做分流，年底就可以完成嗎？

水利局蔡局長長展：

這個區域的排水，原排洪系統是往寶珠溝系統，只有一個局部的小區域是往鳳山溪系統。過去會這樣是因為以前有鐵路，所以它原有過去的規劃…。

劉議員德林：

局長，這個整體的寶珠溝系統從澄清路到青年路和本館路那邊，這一段包含現有的建國路、九如路，這些全部都是去寶珠溝系統，寶珠溝到底有多大，所以在這上面來講，會不會有它主體的風險存在？

水利局蔡局長長展：

確實如議員所說的，其實寶珠溝原來承接不管是原高雄市，或者是過去鳳山的區域其實滿大的，我們現在在做很多的檢討，其實必須要把一些集水區重新再做調整。

劉議員德林：

但是你這樣含糊的報告，本席真的要對於你提出挑戰的作法，這樣是不對的。所以整個區域的水量，整個區域排水的均衡度，這一定要捉得很精準的，這是你的承擔，治水防洪對人民生命財產安全也是非常重要的。可是我聽到你現在講的這個部分，我是沒有辦法接受，寶珠溝就是那麼大，你遇到滿潮的時候更是沒有辦法。所以上游在蝦味先工廠附近有 22 萬噸的滯洪池，在鳳山埕埔大排有鳳山圳，那邊加起來也有 20 幾萬噸的容量。所以在鳳山溪的區域內，是否能夠協助分流一點？

水利局蔡局長長展：

有，我們現在已經朝這個方向在做。剛剛提到園藝試驗所，其實他就是類似出流管制。鳳山車站前面的排洪改道，就是把部分去寶珠溝流域集水區的水往鳳山溪系統去排，目前已經在朝這個方向做。

劉議員德林：

我希望在整個精準跟細算的部分，發揮局長你的專業，希望藉由整個團隊趕快把這個做好。

第二點，你也知道 93 期重劃，我們現在已經重劃完成，昨天市長也去參加多功能的長照中心的動工，旁邊就是瑞光街，你知道重劃區一完成，這裡整個土地的…。

水利局蔡局長長展：

地勢比較高。

劉議員德林：

地勢就比較高一點。你也知道瑞光街長期飽受淹水之苦，本席也爭取經費高達 4 千萬的經費要來做下水道的箱涵，可是一拖拖了將近兩年了，經費已經到位到現在，到底什麼時候才能動工，什麼時候才能夠完成？

水利局蔡局長長展：

原來發包然後又管遷，所以過了那個時間，廠商因為最近物料飆漲，所以他提出解約。我們已經重新上網招標，預計 11 月開標。

劉議員德林：

這部分來講，我們可以加把勁，這個經費已經到位將近兩年了，這個經費來之不易，要趕快把它解決，地方飽受水災侵襲的災害損失很大，要加把勁。〔好。〕

這位自來水公司的處長嗎？

主席（張議員漢忠）：

副處長。

劉議員德林：

副處長，本席這兩年一直針對瑞竹路的自來水汰換完之後的重新刨鋪，在自來水管線的汰換上，說實在的，幾十年要爭取那筆經費非常不容易。本席去年希望自來水公司趕快配合，現在自來水的管線已經在瑞竹路做了三分之二，預估月底就要做鋪設的工作。就這部分我再請教你，除了主幹線瑞竹路，還有瑞竹里所有的巷道和瑞進路的管線汰換，這個重鋪預計在什麼時候可以完成？

主席（張議員漢忠）：

副處長，請答復。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

議員上次關心瑞竹路的部分，瑞竹路上的這一段我們已經埋設完成，預計在 11 月 9 日要進場刨鋪，在 11 月中會全部刨鋪完成。另外，其他區域的部分，我們預計也是在差不多明年的 1、2 月的時候應該會把它完成。

劉議員德林：

就是所謂的瑞進路跟各巷道在明年的 1 月還是 2 月？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

這部分我們還要做確認，因為我們目前正在施工當中。

劉議員德林：

副座，你也知道本席一直針對我在地的里，這一條路人車行駛的流量也非常大，所以這部分我們一定要趕快完成。

另外，之前從光遠路到瑞興路口，還有這一段還沒有完成，這是不是可以再加把勁？〔是。〕因為我曾經許諾過，如果今年 7、8 月沒有動的話，我要包圍你們自來水廠，我相信副座你也猶記在心。現在已經做了，所以我也期許，

再加把勁，把重鋪的道路做好，讓民眾有一個平坦舒適又安全的道路，讓大家能夠平平安安的回去，這也是最重要的，加把勁！

另外，針對上一次的質詢，希望從那個時候的期限到現在，如果在完成的時候要完整的答復本席，讓本席能夠對我們當地的里民跟當地的市民交代清楚，好不好？〔好。〕

水利局局長，有一件事情我們一直掛在心上，這麼多年，我們政府花了這麼多的公帑在整個曹公圳跟鳳山溪，尤其對鳳山溪的挹注和改善，鳳山溪的整治真的是花費非常的大。但是有些不肖廠商，每到星期五晚上、星期六、星期日這三天，偷排事件層出不窮，這上面除了環保局還有水利局，是不是水利局跟環保局聯合看怎麼樣來做？不能花了人民的公帑改善溪流之後，然後再經過不肖業者偷排，造成鳳山溪及曹公圳惡臭，這部分是不能接受的，是不是在這整體的規劃，還有是不是地方的自治條例裡面的罰則過輕，還是怎麼樣？這部分偷排一直層出不窮，百姓一直在反映，議員啊！你看星期五之後，我們的水就變成黑龍江了。我也相信你們應該也接受很多陳情的資訊，你們有沒有想過，要如何澈底的來解決嗎？如果需要修法重罰才能夠改善，看我們要怎麼樣來配合來做這些事情，才能夠澈底的解決掉這些事情，請局長答復。

水利局蔡局長長展：

我們在鳳山再生水廠有截流鳳山溪上游的污水，為了控制整個再生水的水質，我們在上游截流的水質都有去監測，如果監測到 COD 過高或 SS 過高等等，就會馬上通報環保局，這一年多來類似這種狀況，都有馬上跟環保局通報。當然有一些是它的熱點區域，譬如像仁美那個區塊就常常會有，環保局就會去稽查，其實目前都有這樣的機制；至於偷排要加重罰則等等，這個部分我們會跟環保局再來協調，是不是由他們來加重一些相關自治條例的罰責。

劉議員德林：

針對你剛剛那樣的答復，我認為還是不夠的，我記得上一次會期水利局有編列一筆預算，是針對水質監測跟監視器的管控，也是有監視系統。

水利局蔡局長長展：

那個是管網，在污水下水道的管網系統，是道路下面污水下水道的管網。

劉議員德林：

上面的監視系統的設置，有沒有這個經費？

水利局蔡局長長展：

議員提到的，因為當初我們設那個，是因為人孔蓋被偷倒油污，倒進去污水下水道的人孔蓋，所以當初那個計畫是這樣。議員剛提的，我們可能再去討論一下。

劉議員德林：

你等一下答復我，我的時間有限，我們雙管齊下好不好？你這一次是不是可爭取經費，來做監視系統的監控。

水利局蔡局長長展：

議員提到的，其實是主河道的水質，水質這部分的採樣或是有一些相關變化，我們跟環保局來做協商，這些狀況發生馬上去做一些相關的稽查，這個部分才能夠去改善鳳山溪的水質。〔…〕好，我們會朝這個方向跟環保局來討論繼續努力。

主席（張議員漢忠）：

謝謝劉議員德林的質詢，接下來請陳議員幸富質詢，時間 15 分鐘。

陳議員幸富：

首先我先請示主席，等一下我採即問即答的方式，主席可以嗎？

主席（張議員漢忠）：

可以。

陳議員幸富：

好，謝謝主席。首先就教農業局，也就是捕蜂、抓蛇、流浪犬、貓的這些業務，在星期日早上 10 時 20 分，那瑪夏「日本神社」的景點發生了遊客遭到虎頭蜂叮咬的事件，造成遊客受傷，請問農業局長，這個有沒有掌握到？有吧，請用麥克風回答好不好？

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

農業局張局長清榮：

針對這一件虎頭蜂的事情，當天第一時間就已經有掌握到。

陳議員幸富：

根據農業局植生科跟本席回報的，就是當天在 1 點 25 分，農業局委外的廠商回報到那瑪夏分隊去集合，在 2 點 35 分由那瑪夏消防分隊的義消帶著兩名執行人員到達現場，下午 3 點噴藥處理設置封鎖線。經本席了解，因為該虎頭蜂的蜂窩在很高的樹上，所以廠商沒有辦法去摘除，說現場的樓梯不夠高，因為區公所怕虎頭蜂還會再叮咬其他的住戶或是附近的遊客，而且地點離那瑪夏的民生國小很近，所以區公所就委託當地的採蜂達人來摘除虎頭蜂窩，這個畫面就是我們的鄉親爬到樹上摘取虎頭蜂的畫面。今年開始，全市包含原鄉、六龜、甲仙的捕蜂、抓蛇、捕捉流浪犬、貓等業務，都是由農業局委外辦理。

我請教局長，這三個業務在 110 年度的預算金額是多少錢？

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

農業局張局長清榮：

流浪犬目前是由動保處本身在處理，我們並沒有委外。但是捕蜂的話…。

陳議員幸富：

沒有委外嗎？動保處自己去抓嗎？

農業局張局長清榮：

包括貓的部分是有。

陳議員幸富：

我去年有審到預算，好像是多少？

農業局張局長清榮：

犬、貓是 1,200，捕蜂大概是 500 左右、抓蛇大概 700 多。這個是論件數的，不是一次性的給廠商，不是這樣子。

陳議員幸富：

對啊！所以我看到你們回報的資料，捕蜂好像有 2,000 多件，有 2,000 多個的話，表示一天要捕多少呢？

農業局張局長清榮：

一件酬勞大概…。

陳議員幸富：

一年度 2,000 多件，我看那個資料是這樣，局長請坐。本席在上個會期曾經提案，也就是台灣原住民在這片土地居住幾千年了，對於自然的環境非常的熟悉，也有我們自己的生活智慧，如何將原鄉的捕貓、犬、捕蜂、抓蛇這個工作，是不是可以委由原住民組成的勞務合作社，或是團體辦理？讓在原鄉的原住民也有工作的機會，這個我請教局長，你有什麼看法嗎？局長，請即問即答，好不好？

農業局張局長清榮：

向陳議員報告，勞務委外捕蜂、抓蛇大概是要公開上網招標，如果原民鄉在這一方面有這個達人的話，他如果有興趣的話，也可以來參與這個競標。

陳議員幸富：

但是原住民合作社怎麼標得過你們，你們全市都統包了啊！對不對？你為什麼要用統包的方法？

農業局張局長清榮：

這個沒有在用統包，因為這整個採購的過程，勞務委託的方式還是要依照政府相關的規範來辦理。

陳議員幸富：

不是啦！我是說偏鄉跟特殊地區是不是應該要用專案的方法？譬如說，虎頭蜂是秋冬季節出來，我們就聘用當地的原住民青年朋友去巡察，在這個風景區或是哪裡是不是有我們沒有發現到的虎頭蜂巢，還是…？

農業局張局長清榮：

向議員報告，像是抓蛇在通報以後，得標的廠商大概 1 個小時就要到。捕蜂的話…。

陳議員幸富：

1 個小時內也到不了那瑪夏。

農業局張局長清榮：

他們會依照他們的編制，他們的車程一定可以到的。

陳議員幸富：

不可能，他是從哪裡來？

農業局張局長清榮：

得標廠商一定會分布好幾個點。

陳議員幸富：

因為時間的關係，希望這一塊你們再去研究一下。你們捕蜂捉蛇的預算，希望你們要考量到我們三個原鄉因為地域性的關係。如果是這樣的話，要我們怎麼去支持你們的預算？

農業局張局長清榮：

議員，這個是可以考量。但是有一點要跟議員報告，像捉到蛇以後，還是要交到指定的地方。

陳議員幸富：

對，那還有一個方法，這是第一點。第二個方法就是，你跟區公所農觀課，對不對？是不是給區公所一些裝備，還是一些固定的經費，讓他們幾月到幾月來執行這件事情，這個都可以考量對不對？從農業局的預算裡面去…。

農業局張局長清榮：

可以，這個我們來研究，是不是可以分區塊來做。

陳議員幸富：

好，那一個星期可不可以研究出來？

農業局張局長清榮：

可以。

陳議員幸富：

好，謝謝局長，請坐。

再來就是農業天然災害補助，首先要感謝市長跟農業局，經過本席的反映之

後，很快就著手協助我們那瑪夏區竹筴欠收的問題，當時是經過農改場、林業局、農業局以及那瑪夏區公所一起去勘查，判定損害面積為 20%，原因就是因為 3 到 5 月的高溫乾旱，遲發性損害，也要感謝農業局和區公所的承辦人員在這段時間的努力。在 9 月 13 日經林務局公告那瑪夏為農業天然災害地區，交由公所陸續來受理。在 10 月 28 日，也就是前幾天，中央農委會跟農業局也到了那瑪夏做覆勘抽查，請問局長，覆勘抽查後的進度是怎麼樣？結果是怎麼樣？請局長答復。

主席（張議員漢忠）：

請局長答復。

農業局張局長清榮：

向陳議員報告，目前的進度只剩下到區公所，區公所只要將救助統計表和抽查紀錄表送到農業局來，我們就會報請中央核撥救助金，然後直接撥到區公所。

陳議員幸富：

目前區公所還沒有報嗎？

農業局張局長清榮：

資料還沒有報上來。

陳議員幸富：

資料還沒有報上去，我們請農業局這邊再催一下，既然都已經…。

農業局張局長清榮：

這個時間有一點延宕了，本來到 10 月就要結束了，但是上級有體諒…。

陳議員幸富：

我知道，我知道。

農業局張局長清榮：

所以就順延到 11 月底。

陳議員幸富：

這就是我一再感謝市政府和農業局的地方，因為在你們跟中央溝通之後，〔對。〕把這個受理的時間有延長。

農業局張局長清榮：

所以請議員要督促公所趕快把這個資料呈報上來。

陳議員幸富：

好，我一定會轉達給我們的區公所。謝謝，請坐。

再來也要感謝農業局在植生科醫生的部分，在那瑪夏地區針對我們主要種植的蔬菜龍鬚菜多方的協助，包括裝設一些儀器以及課程都有安排，在這裡也一併感謝植生科，也希望大家再繼續努力，發揮團隊的精神，可以為鄉親找到防

治病蟲害最好的方法。因為龍鬚菜是那瑪夏農民最大宗的基本收入，這點就要特別麻煩我們的局長。請問植生科的科長有在座嗎？我這樣子講，你有什麼意見？〔沒有。〕沒有意見，加油！謝謝。

再來就是水利局的部分，首先要感謝水利局，局長在原鄉包括大愛園區水利基礎工程以及污水下水道部分，都給予本席很大的協助，我在這邊感謝。我想請問水利局局長，現在已經 11 月了，今年還有沒有旗山溪清疏跟疏濬的工程？請局長。

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，今年度還有水保局補助區公所 1,530 萬，11 月 9 日會開標，主要是針對旗山溪跟那次蘭溪附近做疏濬；明年度工程還有爭取 2 件，疏濬工程的概要是這樣。

陳議員幸富：

謝謝，請坐。那瑪夏自從上次的豪雨之後，橋的附近都有堆積泥沙和石頭，當然工務段也有執行他們的部分。

針對水養單位跟水利單位，我想要再麻煩一下，因為有很多的鄉親在反映，就是在施工的時候，能不能先對我們的鄉親有一個施工前的說明會。為什麼呢？我常常碰到鄉親跟我說，這次的風災，他們鄰近溪流旁邊的土地都一再地流失。可是在清疏或是疏濬的時候，它應該有規定可以把土石回填到流失的公有地或私有地，都可以嘛！這個規定在這裡，我也特別的去查了一下。所以水利局在幫忙地方提報計畫的時候，這一塊就要特別的注意，尤其在施工前，要召集地方的仕紳或民意代表做施工前的說明會。我請教局長的意見。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，山區的這些野溪淤積，其實它都是沒有標售出去，都是堆置在附近，再做河道整理。確實如同議員所講，長期以來就會發生一些私有地的土方流失，公有地也是會流失，所以我會請同仁跟區公所以及水保局，大家一起去協商看看地方有哪些需要的；同樣，它是運到旁邊去堆置，譬如堆置在流失的這個區塊，不管是公有或私有，這部分我們來協調。

陳議員幸富：

好，謝謝局長。因為看到很多的清疏或疏濬都是堆在河口，水一大起來，又被沖刷了，這個也很浪費公帑，而且比較沒有那麼的實用，所以這一點還要特別拜託水利局。好，今天的質詢到此，謝謝各位，辛苦了。

主席（張議員漢忠）：

謝謝陳議員幸富的質詢，接下來請方議員信淵質詢，時間 15 分鐘。

方議員信淵：

大家好。首先我先針對農業局，本席請教農業局張局長，因為你以前當過農會的總幹事，你也特別清楚農民到底在想什麼，以及農損災害在哪裡，我想這個問題你會特別的清楚。所以本席還是要請問局長，假如今天國泰民安、風調雨順，應該是大豐收嘛！假如是大豐收的話，對農民是好、是壞？我一直都在想這個問題。以前都說今年大豐收，今年的收入可能會變得很好。現在反而不一樣，到底是大豐收好，還是不豐收好呢？請局長回應一下，先解決本席內心一直存在的問題。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

農業局張局長清榮：

謝謝方議員的關心垂詢，其實豐收在以前的時代，這是農民很高興的一件事情。

方議員信淵：

對啊。

農業局張局長清榮：

但是現在的豐收就要看狀況，如果整個國內的產業都豐收的話，那就是價崩的時候。以前台語有一句話是「物以稀為貴」，就是我們種的農產品，如果今天到這個產季時，產量沒有很多的時候，當然價格就會穩定，如果每一個人都種同一種水果的話，整個都豐收的話，量就會過剩。量過剩的話，如果沒有把通路顧好的話，整個產量都囤積在國內時，到時候的價格就會往下跌。

方議員信淵：

局長，你講的非常清楚，幾大的因素，最終還是我們的產銷失衡，對不對？〔對。〕所謂產銷失衡，最終政府存在的意義、價值在哪裡？大家都在思考這個問題，政府就是要如何解決以後可能會面對產銷失衡的問題。為什麼很多東西會生產過剩，像高麗菜，為什麼會生產過剩？農民辛辛苦苦，種植就好像賭博一樣，今天賭贏了，他大賺一筆；今天賭輸了，血本無歸。為什麼會產銷失衡，生產過剩？這反而是政府共同的責任，我相信你更加了解農民到底需要的是什麼，政府應該做的工作是什麼，我相信你比別人還要清楚。

你今天不是一個事務官，你是一個政務官，而且還是從農民出身來到這裡，本席對你有非常大的期待。過去我經常在想，風調雨順、國泰民安，大豐收的時候，到底對農民是好還是壞？本席經常在思考這個問題，但一直無法解決這個問題。因為我們的政府已經是一個失能的狀態，為什麼會產生失能？很多東

西都是需要落實農情調查，你要去控管農作物的生產，預估它的產能，並提供農民做為參考，是不是應該這個樣子？

農業局張局長清榮：

其實農情的資訊，農業局也好，中央也好，大概都有在掌握，而且都有在做農情調查。但是農情調查出來的，比如高麗菜，高麗菜就像議員所講的，高麗菜價格貴的時候一顆要一百多元，由於高麗菜的產期比較短，農民就會想，現在高麗菜的價格這麼好，就會趕快去種，在大家都種的情況下，當然就會產量過剩。但是中央也好、農業局也好，都有一個警訊的機制，我們也會在媒體上告訴農民，哪一樣東西不能再種了。但是有時候你也知道，耕種也是自由機制，你不能限制他，你不能種這個、種那個，如果他要種，你也拿他沒辦法。

方議員信淵：

這個就像海洋局，養殖業要生產什麼魚，每一年都需要去區公所做放養量的申報，但是我們的農民反而沒有做到這些事情，就是他這一區的田地今天想要種什麼，只要電腦一輸入就能知道目前已經達到一定的量，我就會警告你今年的產量可能會過剩，我們要有做這些動作啊！但是我們目前的農情調查，並沒有做到這樣，甚至沒有到現場去會勘，所以才會產量過剩。

農業局張局長清榮：

其實農業局現在有在建立這套農情資訊的機制平台「農來訊」。將我們整個高雄市或國內種植的情況都會在這個平台裡揭露，像氣象、交易價格、種植的面積，農業局現在也朝這方面來建立這個平台。我們的農民以後如果想要種植，不知道什麼比較少人種植的話，或是產量已經過剩時，可以進入農來訊的平台查看價格和資訊。

方議員信淵：

局長，我給你一個比較好的建議，為什麼要做農情調查？就是要做申報，我們平常都有災害損失的補償，你要以什麼來做為依據？就是農情調查。你今天想要種什麼，你一定要到區公所申報，萬一有災害損失的時候，我才能有依據你種植的東西來補助。

農業局張局長清榮：

每一個區域農會都有一個推廣股，現在政府每一年都會召集一次基層農會的推廣股，將他們每個區域種植的情形往上報。

方議員信淵：

只是種植的情況往上報而已，我現在是要真正落實，要真正去做申報的動作，申報也不會造成農民的困擾，只是讓他知道他今天種的這些東西，不管是高麗菜也好、香蕉也好，是否會過量。如果過量可能會造成你的農作物損失，

就是你的售價可能不是你所想要的價格，所以今天才會要求你要做申報的動作，申報的用意最主要是控制他的產量，不是要做其他的用途。所以本席一直建議你，一定要落實申報的動作，讓整個高雄市所有的農作物可以達到產銷平衡，才不會讓農作物失衡。你也知道務農的人都很辛苦「日頭赤炎炎」，現在做工一天也有 3,000 元，這些農民一樣在田裡工作，但是他一天要賺 3,000 元是非常的困難。工人的價格那麼好，但是農民的價格卻那麼差，我們要照顧的就是，如何讓農民能儘快賺到他賺到的錢，過他想要過的好生活而已，這是政府應該要去做的工作。

另外，我們遇到天然災害時，政府到底有何因應對策？這個很重要。我為什麼要問你？因為你是農民出身，你更應該知道農民要什麼，這個因應對策是什麼？請局長先回應一下。

農業局張局長清榮：

現在農作物的天然災害一旦發生的話，如果達到災損率的話，中央都會進行災損的補助，還有一些復建的相關措施。

方議員信淵：

局長，為什麼我們每次遇到災害只有一樣，就是補助而已，就是災損的補助，為什麼我們不好好去做這 2 項的控管來穩定物價呢？這 2 項控管，內部除了農民補助外，我們內部的存量就是我們平常的庫存量要冷凍起來，在冷凍裡的量可以用幾天？假如不足的話，我們要趕快進口，每個項目都是農業局應該要去慎重的思考，這樣才不會產生物價波動太大，是不是？

農業局張局長清榮：

議員剛剛所說的，除了災損的補助，當然再來提到的是平常冷藏系統庫存的安全存量。安全存量農委會都有在做，每一個地方…，就像高雄市梓官農會大概庫存都有一個安全庫存量。萬一遇到天然災害的時候，安全庫存量的蔬菜或水果就會釋放出來。但是我剛所說的災害因應策略，災害發生時為了減少農民的損失，當然政府有災害方面的救助。再來，我們現在有實施產業保險，一旦加入產業保險，也可以減少農民的損失。

方議員信淵：

局長，我再次跟您提醒、叮嚀的意思是，我們如何去穩定物價？遇到天然災害時，很多物價就跟著上漲，以前都會去做類似的控管、類似進口的因應，但是到目前為止，我們到菜市場的時候，因為災害很多東西和菜價馬上跟著上漲。平常都有庫存，為什麼菜價上漲這麼高？這代表我們做的絕對不夠，才會變成這樣。另外，我要請教的是，你剛剛提到農民的產業保險，甚至 109 年就加碼 20% 協助農民投保農作物保險。目前農民的自付額大概多少？自付額的

比例。

農業局張局長清榮：

自付額就是 30%，農委會負責 50%，市政府再加碼 20%。

方議員信淵：

目前就是 30%嗎？

農業局張局長清榮：

30%。

方議員信淵：

因為你的業務報告沒有提到農民的自付額大概多少。

農業局張局長清榮：

30%。

方議員信淵：

目前投保大概有 704 件，共計 497 公頃，依目前高雄產量的生產面積比例大概多少？有投保的跟…。

農業局張局長清榮：

它設定的產業保險有好幾個品項，依高雄市現在大概有 10 個品項，如水稻。

方議員信淵：

這樣統計下來有投保的比例大概多少？因為我從你的業務報告一直都沒有辦法看到，所以我無法了解民眾對這個業務目前執行的認同度到底如何？比例多少？

農業局張局長清榮：

以這 10 個品項，整體涵蓋量大概有 2 成。

方議員信淵：

2 成。為什麼這麼好的政策民眾沒有辦法接受，這才是我們今天所要探討的原因。因為好的政策除了災損外，民眾還可以得到保險金的賠償，為什麼他不要？他只付少少的錢而已。這代表什麼？我們可能宣導不足。局長，你要要求業務單位趕快去做宣導。

農業局張局長清榮：

我知道。這些保單有一些還要再修正。當然有些保單在某些方面，農民會覺得對他們較不利。因為這實施 2、3 年，我們會再檢討修正。

方議員信淵：

農民只負擔 3 成，怎麼可能不利？政府已幫忙負擔 7 成了，對不對？主席，拜託再給我 1 分鐘。針對這個部分拜託局長儘快看如何處理，讓保險制度更健全，也讓民眾接受度高一點。

農業局張局長清榮：

好。

方議員信淵：

另外關於綠肥，就是田菁（臭菁仔）休耕補助的部分。每年農民要休耕時都會種田菁（臭菁仔）來申請農業的休耕補助。農民都在 5 到 7 月才種田菁（臭菁仔），但是都會碰到水災的天然災害。發生水災時，他們要去申報時看不到他們耕種的東西，導致無法補償，這對人民產生非常大的困擾，對不對？

農業局張局長清榮：

跟議員報告，今年因雨季較多，播種後剛好碰到雨季造成種子都流失掉了。後來有跟農糧署爭取這方面的問題，後來農糧署有認定，只要公所去會勘認定沒問題就可以了。

方議員信淵：

其實這很簡單…。

農業局張局長清榮：

後來由公所認定就可以了。〔…。〕這個我們會來加強。〔…。〕好，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝方議員信淵的質詢，接下來請陳議員美雅質詢，時間 15 分鐘。

陳議員美雅：

謝謝主席，首先本席要先請教水利局。其實每次下大雨地方就會淹大水，之前鼓山易淹水的路段也有跟局長做過反映，特別像鼓山三路，或是台泥滯洪池周邊，很奇怪，已經有滯洪池了，但是下大雨時可能還是有淹水的狀況。請局長是不是針對鼓山、鹽埕、旗津。旗津可能是因為氣候，我記得好像不是下大雨的時候也會淹水。我記得在幾個會期前都有請水利局特別針對旗津潮汐的變化造成淹水的問題，你們也去進行了部分的整治。我待會請局長針對旗津淹水的整治，本席之前跟你反映的這些相關地點如鹽埕、鼓山，請你們去做改善跟處理，目前的進度各為何？以及你們做了哪些處理？請您簡單說明。

並且本席也一直要求有關於清淤的部分請你們要去落實，因為有些民眾會說，雖然有排水溝，但是可能泥沙淤積導致排水不通，這個部分也必須請你們去落實高雄市所有易淹水路段、相關淤積路段的整治也是非常重要，相關的落實都要請你們確實做好。針對這幾大部分，我先請局長來說明，鼓山、鹽埕、旗津以及大高雄，目前你們做了有關淹水的防治情形為何？特別針對鼓山、鹽埕、旗津先詳細說明。還有淤積路段目前整治的方法及成效為何？請說明。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

首先跟議員報告，這幾年旗津淹水頻率非常高的就是晴天滿潮時類似海水倒灌，路上全部積水。我們因應的對策就是把閘門先做起來，海水不要倒灌，有的汗水就流到汗水下水道系統，這個部分經過施作後成效不錯，但是今年又發生幾次。今年會發生主要是因為我們日前在更換旗津進抽站的汗水抽水機。以目前來講，抽水機已經換了 3 台，這個問題已經改善了。另外還有一些小部分的問題，我們目前也在做會勘。旗津主要是這些海水倒灌的問題，我們都有在進行。

鹽埕有 4 個抽水站，新樂、大義、南北大溝及七賢。這 4 個抽水站今年發生的問題是，下大雨時，抽水站的水還沒有達到起抽，結果路面就已經在積水。這個狀況都是發生在 10 分鐘的降雨量達到 20 幾毫米，所以這種強降雨的狀態下，鹽埕這個老聚落有非常多的道路，比如說大勇路、大公路等等，還有一些巷道，像必信街、瀨南街，它裡面有很多集流系統沒有辦法很快流到下水道，所以我們全面做過檢視，大概至少有 7 處要改善它的蒐集系統和增加連通管，讓路面的水透過洩水孔加速流到下水道，這個部分已經全面做過調查，最近要開始處理了，這樣才會讓抽水站發揮它的效果，這是因應極端氣候下的強降雨，所以鹽埕區最近常常碰到這個狀況。另外，如果持續下雨，我們現在在北斗街那裡會新增加一個 6CMS 的抽水站，目前在設計中，我們預計明年底會完工，所以鹽埕的區塊大概是這樣來處理。

鼓山的部分，當然有局部性原來老舊的鼓山三路這個部分，有些是老舊的側溝，我們也有提報一個 700 萬的計畫要改善，位置大約好像是在區公所附近。議員剛剛提到的是滯洪池周邊，目前那個區塊在施工，因為那個位置比較低，我們那個地方有做一個抽水站，目前預計 12 月底會完工。所以當初整個地盤的測量，如果鼓山運河水位比較高的時候，可能排洪能力會不好，而且會有滿潮的問題。未來那個區塊是要關閘門用抽水機去抽，所以目前這 3 個區域的治水狀況大概是這樣。

陳議員美雅：

好，局長，剛才我們特別提到鼓山的部分，本席除了點出來台泥滯洪池，當初也跟你們反映過，甚至連哈瑪星，還有剛剛你講的鼓山區公所那邊，我們都有把相關的地點報給水利局，請你們去做整治，因為那個地方在下大雨的時候，不知道是哪邊出了問題，所以請你們想辦法去改善當地淹水的狀況。你剛才才講鼓山區公所周邊，你們會花 700 萬的經費去做整治，但是在哈瑪星那邊也是會有淹水的狀況，這部分你們還是要落實去了解一下，到底是什麼樣原因引起的，〔好。〕可以喔！

水利局蔡局長長展：

哈瑪星那邊我們會再檢視一下，〔好。〕因為那邊也是靠抽水站。

陳議員美雅：

好，後續你們再把詳細的資料也一樣提供一下，因為我們要幫…。

水利局蔡局長長展：

我們有調整哈瑪星鼓波跟鼓元抽水站的起抽時間，因為這個部分當初有做沈水式抽水機，它也是一樣，下游還沒有抽，上游已經淹水了，所以現在它的起抽時間會提早，我們先做這樣的調整。

陳議員美雅：

好，對啊！現在既然你們已經知道民眾有這樣的民怨，所以你們能夠提早去做預防，這是最好的，甚至有一些可能需要加裝排水設備，我覺得改善的這個部分也要加緊腳步去做。〔好。〕後續把本席之前對你們的建議，你們現在做的成效為何，一樣再來詳細的說明一下。

水利局蔡局長長展：

好，我們會爭取進度。

陳議員美雅：

我們會到現場再看一下，一定要保障民眾不要再飽受淹水之苦。〔好。〕還有清淤的部分也要落實。謝謝，局長請坐。接著本席要請教海洋局。局長，本席之前有建議過，有關鼓山哈瑪星，你們目前有一個新建的工程，目前的進度以及未來的規劃會如何？因為我們希望活用高雄區漁會在當地的地點，它本來只有當停車場的用地，未來做整體開發跟規劃後，是不是也能夠帶動當地的發展。但是很重要的，我們也希望要解決當地很多民眾停車不便的困擾，是不是能夠一併納入考量，這部分請局長說明一下，有關於鼓山的部分。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

海洋局張局長漢雄：

主席、謝謝陳議員美雅對整個鼓山漁市場整建活化工程這麼關心，目前它的進度是獲得農委會補助 3,000 萬，交通部觀光局補助 3,360 萬，剩餘的部分是由高雄市政府自籌，總工程費共計 1 億 2,000 萬。我們現在統包的工程辦理決標訂約中，我們預定 111 年 4 月底完成景觀停車場、第一拍賣場建物外觀整個農、漁精品的展售中心。原則上我們在明年 6 月完成裝修及申請取得使用執照，現在以整個既定的進度在進行。

陳議員美雅：

好，謝謝局長。但是你們停車的需求有一併納入考量嗎？可以多增加多少停

車位，這部分有納入考量嗎？

海洋局張局長漢雄：

有，全部有納入考量。

陳議員美雅：

好，會後一樣把這個報告提出來，〔好。〕因為當地民眾也很關心這個案子的進度。另外有一個部分要請海洋局跟青年局搭配來配合，因為有民眾跟本席陳情，青年局針對有關農漁業方面，他們有提出一些達人體驗，特別是他們在11月份推出所謂的養殖達人體驗。可是民眾反映其實高雄市就有自己的漁會了，但是它辦的那個地點只有到屏東體驗，未來海洋局是不是應該可以跟漁會，甚至和青年局共同來做這樣的彙整，讓民眾如果要參加體驗營，在高雄市就可以參加了，而不是只能夠到屏東。像民眾有提出來，其實局長最清楚了，永安的漁會有石斑、彌陀的虱目魚、蚵仔寮的漁港，這些都很值得民眾去體驗，甚至青年朋友，也許未來他們也有機會可以參與相關的創業課程，所以這部分是不是請海洋局長跟青年局長可以再去溝通一下，提供相關的體驗營〔好。〕，然後培訓一些年輕朋友對海洋產業、漁業產業能夠增加更多的興趣，也許可以為年輕朋友打出一條不同的通路，您覺得呢？

海洋局張局長漢雄：

我們跟青年局、觀光局來整合。

陳議員美雅：

是，局長，待會這個部分我會特別請問您，還有請教農業局，其實我們一直在講說高雄有一些在地的特色，其實農業也好，或是海洋的部分也好，我們希望能夠協助年輕朋友創業很重要的管道，所以我也想知道海洋局針對現有的農民，以及假設未來年輕朋友能夠投入這樣一個領域的時候，我們在國際的通路上來講，我們現在有沒有有一些想法跟預計的規劃？

海洋局張局長漢雄：

原則上，我們一直輔導他們取得整個認證，〔是。〕就是產銷履歷的證明，第一關如果沒有整個產銷履歷、工廠認證，它也無法邁向國際，所以這方面是海洋局一直在著墨的地方。

陳議員美雅：

是，所以未來高雄的…，現在因為疫情的關係，這個國際的通路上來講，你們要如何幫忙行銷打開這個通路呢？未來有規劃跟做法嗎？〔有。〕本席給你時間，請海洋局長一樣把這個部分做規劃，我們希望不受疫情的影響，幫高雄漁民也能夠打開他們未來的國際通路，把在地漁民的這些產業，讓他可以行銷到國際。政府在這個部分應該要加以協助，甚至未來提供在地的青年，如果他

想要在高雄創業的話，也能夠給他們一個方向跟體驗營，或是培訓營，好不好？
〔好。〕這部分請你去規劃。好，我給你時間，後續再跟本席說明。謝謝，請坐。接著我請教農業局長。

主席（張議員漢忠）：

局長。

陳議員美雅：

局長，我想請教一下，有關於高雄農民的照顧，你有什麼樣的規劃跟做法，甚至有一些青農要返鄉的話，目前高雄市有推出什麼樣的優惠政策來吸引他們返鄉創業？請您說明一下。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

農業局張局長清榮：

針對青年農民這一塊，其實農業局很早就投入規劃來輔導青年農民這一塊…。

陳議員美雅：

具體來講有些什麼措施呢？

農業局張局長清榮：

像今年的話，青年農民的創業貸款就是 5 年免利息，再加碼 300 萬，這個也是…。

陳議員美雅：

300 萬以內是免利息的？

農業局張局長清榮：

5 年以內。

陳議員美雅：

你們是跟高雄銀行配合嗎？還是哪家銀行？

農業局張局長清榮：

在地的農會也是可以。

陳議員美雅：

農、漁會都可以。

農業局張局長清榮：

漁會、農會都可以，譬如說像剛才議員提到漁民的這一塊，其實也不必到屏東，永安新港…。

陳議員美雅：

對啊！所以青年局把它辦在屏東就非常的可惜，其實在高雄市可以跟農業局、海洋局配合這個體驗營，辦在高雄市本身就可以了。

農業局張局長清榮：

因為永安新港社區和彌陀百大青農（博仁）這邊。尤其永安新港這個社區，我們今年在全國 780 幾個社區競賽當中，我們是得到金牌的社區，因為農發科有在鼓勵青年返鄉從農，那裡有一批年輕人。

陳議員美雅：

局長，我先把問題問完，所以針對我們的農民朋友，除了年輕朋友以外，我們現在的農民朋友，高雄市政府有什麼輔導方式，可以幫他們打開通路的部分？另外，我還要請教你一個問題，我等一下會讓你回答。像我的選區神農路有一個神農市集，你們好像有集合一些農民朋友在那裡賣產地的東西，我想要了解高雄市像這種市集，我們是不是可以儘量推廣，你們現在的推廣計畫是怎麼樣？是不是等一下可以跟大家說明一下。有關年輕朋友返鄉從事農民販售的部分，你們應該可以協助他們打開國際的通路，還有這些農民朋友，你們是不是有什麼優惠政策可以協助他們，還有我們神農市集相關的…。

農業局張局長清榮：

青年農民這一塊跟我們農業局現在在輔導青農和型農這一塊，我們都有加強培訓，現在加入青農和型農的青年農民大概有 700 位左右，我們都有固定的訓練課程。之後針對小農這一塊，也是市府現在很重視的，現在耕作大概都組織化了，有產銷班和合作社，因為他們有組織化所以比較強，剩下小農這一塊，他們做出來的品質，因為他們會生產，但是不會行銷，所以這一塊我們農業局會輔導他跟一些電商媒合，上架他的農產品，也教他上網的訓練課程，所以從今年 5 月到 9 月，我們做得還不錯，大概媒合 158 位左右的小農，它的銷售金額達到 1,000 萬左右。〔…〕好。〔…〕是。我會準備一份資料提供給陳議員。〔…〕好，ok！我會準備一份資料提供給你參考。〔…〕針對你剛剛所說的這些，就是這些市場的通路。〔…〕好，ok！

主席（張議員漢忠）：

謝謝陳議員美雅的質詢，休息一下，4 點繼續開會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請鄭議員孟洳質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員孟洳：

謝謝主席，本席針對農林部門的業務進行質詢，首先這個是我每一個會期都會問到的，就是肉品市場及屠宰場的遷移進度，我請農業局長回答一下，因為過去我在總質詢時有提出來，市長也承諾我們的肉品市場和屠宰場確實要遷出三民區，最後跟我們的農會和屠宰場那邊的協調結果到底是如何呢？我們後續的辦理進度，以及後續要怎麼處理，局長這邊能不能給我一個明確的答復，什麼時候會遷移，或者跟其他的市場去併場？請局長回復一下。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

農業局張局長清榮：

我想高雄肉品市場很明確，我在這裡向議員答復，整個肉品市場一定會遷移，遷移的過程當中應該議員也知道，過去要遷移到燕巢龍鳳段的時候，那裏的民意反對。本來我們已經跟台糖談到土地價購的問題，因為台糖土地的價購如果地方有抗爭的話就會停下來，所以到現在為止，市長上次在議會也答復，他會在短時間內將整個肉品市場的遷移大概會有一個定案，所以我在這裡向議員報告。

鄭議員孟洳：

定案的結果呢？目前的進度呢？

農業局張局長清榮：

目前還在處理當中。

鄭議員孟洳：

處理當中是處理到怎樣呢？

農業局張局長清榮：

因為肉品市場實際上不是農業局的主導權，它是當時的一個組織，現在雖然市政府也有股份，現在由董事長、市長及相關人員一直在協調當中。

鄭議員孟洳：

一直在協調當中，那你們最後一次協調是什麼時候？

農業局張局長清榮：

協調到什麼時候，可能我要請示一下市長。

鄭議員孟洳：

沒有啊！你們上次的協調是什麼時候？最後一次的協調是什麼時候？因為我一直問你們，你們一直都沒有給我一個很明確的進程，未來要怎麼去處理？你們也一直放在那邊，其實我覺得這是一個很不應該的，從我上次質詢到現在已經多久了，我們所說的2年拚4年，但我看到的就是農業局針對這件事情就是消極的無作為啊！

農業局張局長清榮：

沒有啦！鄭議員，上次曾俊傑議員也詢問市長，市長也答應他，大概三、四個月會有一個答復。

鄭議員孟洳：

三、四個月也過了吧！上次曾議員在問的時候，...

農業局張局長清榮：

可能要等到 10 月份的總質詢。

鄭議員孟洳：

所以一定要等到總質詢才会有答案。

農業局張局長清榮：

不是啦！

鄭議員孟洳：

你們上次的協調是什麼時候？

農業局張局長清榮：

上次的協調應該是在 9 月份，你上次去的時候是 9 月份還是 10 月初？10 月初有一個協調。

鄭議員孟洳：

10 月初才協調喔！

農業局張局長清榮：

10 月初是最後一次協調的時間。

鄭議員孟洳：

最後一次協調的時間，那次有沒有結論？還是沒有結論嘛！

農業局張局長清榮：

有幾個地方在考量，除了燕巢那個地方，還有一個地方在考量，可能就是一併…，我得到的一些訊息，或許也會將果菜市場一併納入。

鄭議員孟洳：

將果菜市場一併納入？為什麼我感覺到好像局長沒有掌握到整個進度的狀況呢？

農業局張局長清榮：

有時候有一些很敏感的問題，我也不能在這裡有什麼公開的表示。

鄭議員孟洳：

那你贊不贊成肉品市場和屠宰場遷移退出三民區？

農業局張局長清榮：

肉品市場我當然一定贊成，我剛才已經向議員表達過了，這個肉品市場絕對會遷移的。

鄭議員孟洳：

好，謝謝局長，我希望有明確的進度向本席報告，而不是到目前都沒辦法掌握，你們到底什麼時候開協調會，你們後續的進度和進程到底是怎麼樣？我們所說的 2 年拚 4 年，我們的效率到底在哪裡？從我上次質詢到現在，我相信也很多議員都在關心，可是到目前為止我所看到的就是，我們好像把它放在那

邊，到目前都沒有去處理。我這邊會後也希望局長你們可以讓我明確的了解肉品屠宰場後續的處理方式到底要怎麼做，請清楚明白的跟我報告，請局長說明一下。

農業局張局長清榮：

這個進度我會交代承辦讓你知道。

鄭議員孟洳：

好，謝謝，請坐下。接下來我一樣質疑市府水利局的辦事效率到底是如何？首先本席在 7 月份的時候就辦理一個會勘，這個是針對鼎華路，鼎華路的道路有一個狀況，就是它的排水系統其實就是堵住不會流動的。我在今年 7 月 13 日的時候辦理了這個會勘，我們承辦的科員也有到現場，來協助一同了解到底那邊的排水系統遇到了怎麼樣的狀況。他也很不解，為什麼這邊水溝的水其實是沒有在流動的，我們也可以從照片看出來水溝非常的髒，因為水是沒有在流動的，導致那邊的水溝都淤積堵住了，也造成了惡臭等等的這些問題。我想問局長，現在已經幾月了？請局長回答。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

今天 11 月 2 日。

鄭議員孟洳：

到現在已經三個多月了，都沒有下文。你們處理得到底如何？我問過你們的聯絡人，你們回答說上次有請環保局去做清疏，之後就是找不到問題，然後就一直放著了。這個是答案嗎？我們今天找市府水利局出來會勘，就是要你們去找答案，去找排水系統為什麼無法流動，為什麼這裡的排水是這樣淤積，這樣充滿了惡臭，然後你們卻給我這樣的回答，我真的不懂你們到底在做什麼呢？

水利局蔡局長長展：

這個部分其實照當初的現況，我想同仁有請環保局去做清疏，後來在清疏過程也發現這個區域的整個區塊，過去的水溝斷面都非常小，而且坡度並沒有順接，而且沒有接到該接的箱涵。所以其實我們內部有做過檢討，這個部分必須要把整個區這條路段的側溝全部重做，接到鼎山路，坡度要重新抓，斷面要加大，經費大概是 800 萬左右。

鄭議員孟洳：

那什麼時候可以做，什麼時候可以處理？這樣的問題其實已經很久了。過去有議員也在關心這件事，但可能後來他沒有繼續連任，所以後來這件事情就一直擱置到現在都沒有下文。現在我在這邊請局長承諾一下，什麼時候會處理？

水利局蔡局長長展：

經費的部分，因為今年度的預算大概已經有做過一些分配了，但是我們會簽明年度的經費，這個部分要簽報到市長，我們也會同步進行這個案子的設計。

鄭議員孟洳：

經費大概 800 多萬，其實這個水溝影響到住戶非常的大，如果明年這裡的水溝處理不好，遇到夏季又會有登革熱，又會有蚊蟲。所以我覺得這個是已經放置很久的問題，我希望你們可以積極的處理。〔好。〕而不是我問你們的人，你們卻給我回答還在評估中，我覺得這是一個沒有答案的回答，我今天找你們水利局出來到底要幹什麼？

水利局蔡局長長展：

這個我們會檢討。

鄭議員孟洳：

好，請局長坐下。接下來也是針對排水系統長久以來的問題，這個是我 10 月份進行的會勘，就在上個月的時候，它是在正忠市場的對面。正忠路之前有發生一個狀況，我印象中大概在 2018 年的時候，當時整個高雄市強降雨，下暴雨，所以導致正忠路在短短一個星期就破了兩次大洞，整個路面是凹陷的。水利局和養工處後續也積極的去處理，也有去了解相關的問題，把洞補上，把漏水等問題也處理掉了。可是那邊的居民也反映，從那次之後，那個地段只要一下雨，而且不是氣象預報說的暴雨或是豪雨，都不是這種大雨或強降雨，只要是稍微大一點的雨勢，那邊的住戶家門前就會開始有積水的狀況。如果今天又是天氣預報說的豪雨或暴雨來襲的話，他們家就淹水了。所以這邊的狀況，之前也有拜託水利局來了解，可是又是一樣沒有下文。所以我這邊也要求水利局，可不可以積極的去檢討一下這邊的排水系統，找出到底是哪裡有問題，才會發生這樣的狀況。是我們接的管線不夠大，還是我們的排水溝其實已經不夠大，已經不堪使用了。如果該去改善、加大或重新施作的話，我覺得我們就應該要去處理。你可以看到這裡的水溝其實也是沒有在流動的，水就是一一直在那邊。所以在這邊我也請局長可不可以承諾積極的去辦理，了解一下到底是什麼狀況，然後改善一下這邊的排水系統？

水利局蔡局長長展：

剛剛議員有提到它是從 107 年，發生上次的下陷事故，上次下陷有做一些開挖。如果過去沒有這種狀況，我們會再請總工程司去現場，跟同仁全部再檢查連通管、側溝收集系統，然後問當地的住家淹水的狀況，詳細去檢查之後，再跟議員報告怎麼樣去處理。

鄭議員孟洳：

我希望你們可以積極的去辦理，因為路平、燈亮、水溝通，這是過去前市長一直在講的，陳其邁市長也是非常的重視。所以這些都是關於到民生的問題，希望水利局可以積極的去辦理，再麻煩局長馬上請水利局的人員去進行現場的了解，之後再跟我回復，好不好？〔好。〕謝謝局長，請坐下。

接下來這個是針對今年 8 月份的豪雨導致很多路面破損，也有一些大坑、小坑，造成一些機車騎士或是司機受傷。其實我們可以了解現在的極端氣候，強降雨有時候會把柏油路變得比較鬆軟，可能有大車或是箱涵破損的話就會造成漏水，然後裡面的地基就會流失造成破洞。可是這樣的問題是要去解決的，而不是每次都是用這樣的說法。我在此也要求水利局，可以加強漏水檢測，提升公共安全，水利局目前不管是明年的經費，甚至是加強力道到底到哪裡，未來有沒有針對所有高雄市的路面和排水箱涵去做漏水的檢測？請局長回答。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

下水道裡面當然分雨水系統跟污水系統，這兩個部分的管線破損都會造成路面下陷，除了我們每年度要去辦理的污水管線的檢視，每年大約花 6 千萬左右。雨水的部分我們也都有做相關的檢視和清淤。明年度新增加的就是，我們從路面去探測道路下面的坑洞。因為整個面積其實滿大的，而且有很多連通管的位置，這個部分在圖資上面比較少的。這些部分它形成了孔洞以後，我們利用透地雷達車掃出來，掃出來以後，它在下面可能地下一米有這個孔洞，我們就開始進行相關的檢視、開挖、修補。不再是像過去直接從人孔下面去看，有時候從人孔下面去看還不一定看得出來，坑洞形成以後，從透地雷達車上面看比較準。這部分我們針對老舊的雨水下水道系統，這幾年常發生的這些路段，這些區域我們會優先去做。當然我們為了要避免所有道路下陷的狀況，剛剛議員提到的一些照片裡面，有一些是屬於區域排水的崩塌，這個部分我們也會加強檢視。

主席（張議員漢忠）：

謝謝鄭議員孟洳的質詢，接下來請黃議員秋嫻質詢，時間 15 分鐘。

黃議員秋嫻：

現在本席就上山下海服務案件中，有接觸到一些問題要就教市府團隊。第一個我要就教海洋局，就彌陀的養殖專區，包含這一次可能規劃進來的，中央有讓我們申請規劃成養殖專區的，可能還有茄萣跟彌陀。這兩個養殖專區目前推動的情形為何？再來我們也知道要穩定魚價，水產加工廠跟冷凍倉儲物流中心的重要性。所以本席跟在地的委員去會勘完之後，後續辦理的進度、協助漁會

爭取的進度為何？

再來請教海洋局，關於市府的振興券推動的情形怎麼樣。然後永安漁港的淤塞，這個情形今年有沒有要抽砂，要協助怎麼解決他的問題。再來梓官海軍二代港，關於這個二代港來說，有很多漁民相當關心倒捲浪的問題，是不是會影響到漁民、捕漁船的安全，這個也要麻煩海洋局協助跟軍方溝通，有些民眾可能還不了解。再來南寮漁港的碼頭老舊，我們有沒有向中央申請經費，情形為何？還有很多攤販市集，有時候他們圍在外地，是不是有計畫要把他們收進去攤販集中，攤販集中因為疫情好像又受影響，何時可以開放？簡單就教海洋局局長，3分鐘，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

海洋局張局長漢雄：

主席，謝謝黃秋嫻議員對彌陀、永安、蚵仔寮整個養殖區，還有整個地方的施設這麼關心。第一個問題，彌陀養殖區的生產區的計畫劃設案，目前整個的進度，養殖生產區與漁塭集中區中間，這個區域我們整合規劃納入劃設。面積總共有 416 公頃，我們已經獲得漁業署補助 366 萬 5,000 元，市政府配合一半，共 733 萬元。我們 10 月 26 日已經委託規劃設計，評審後續辦理議價中，有利爭取挹注相關整個經費公共設施建設資源，我們預計明年底完成劃設公告。

第二個問題，彌陀水產加工的整個情形，有分兩個水產初級的加工，初級加工的總經費有 600 萬，原則上漁業署也予以補助，中央補助了 420 萬，漁會自籌 180 萬。這個部分已經經漁業署核定了，現在由彌陀區漁會在辦理招標當中。還有冷凍加工廠的部分，它規劃設計也有 350 萬，原則上中央補助 245 萬（70%），地方自籌 105 萬。目前也輔導漁會提報計畫，原則上漁業署也核定了。

還有黃議員關心的振興券推動的情形，海洋局相關的振興券、農遊券合格的廠商，目前有 18 家，目前有 13 家加入高雄券的行列，後續輔導的廠商也持續在加入當中。

黃議員秋嫻：

局長，麻煩下個會期我要關心一下振興券，上一次 3,000 元振興券的使用情形跟這一次 5,000 元，我們推廣的情形為何？謝謝。

海洋局張局長漢雄：

現在推廣的情形，就是說…。

黃議員秋嫻：

沒關係，局長，我下個會期再問，我要給同仁表現一下，謝謝。永新漁港。

海洋局張局長漢雄：

永新漁港疏濬的部分，漁業署原則上同意於 110 年補助經費 1,500 萬。

黃議員秋嫻：

謝謝，再下一題。

海洋局張局長漢雄：

彌陀漁港的改善，漁業署他也同意從 112 年到 114 年，總工程費 2.52 億，原則上先同意補助 900 萬的規劃設計費，分 3 年來完成。

黃議員秋嫻：

好，海軍二代港倒捲浪的問題。

海洋局張局長漢雄：

海軍二代港的部分，現在針對蚵仔寮、彌陀、永安，原則上海軍的部分每 2 個月來開一次協調會，海洋局…。

黃議員秋嫻：

局長，只要麻煩你回復會不會有倒捲浪的問題就好了。

海洋局張局長漢雄：

原則上我們現在委託第三方公證中山大學在做一個評估。

黃議員秋嫻：

那麻煩局長幫忙關心，謝謝局長。南寮漁港是一個非常漂亮的漁港，真的很希望在局長的帶領之下，南寮漁港未來會成為北高雄的觀光重鎮，謝謝。

接下來要請問自來水公司，本席的選區常常有無預警的停水，常常是因為挖破管線。很多民眾就在臉書、網路或打電話陳情，希望未來自來水公司，是不是可以盡量降低無預警式的停水的情形發生，尤其是避免施工不慎造成的停水。路面破洞既然破了，因為有時候常常遇到今天星期五晚上了，要等到星期一再修復嗎？這個時間有點長。拜託自來水公司，麻煩這幾個問題，待會再一併的回復。

接下來本席要跟水利局探討極端氣候下如何超前部署，淹水、抗旱的問題。水利同仁真的很辛苦，很認真的向中央申請經費，不管是北高雄汗水的進度，或者是再生水廠的進度，或者是各種水利工程在做，本席都予以肯定。今年來說，去年本席也有關心過岡橋再生水廠的問題，這個原先預定 2026 年完工，規劃設計目前應該要配合橋科進駐廠商的程度，解決廠商缺水的問題。我想請水利局待會再回復岡橋再生水廠的進度。還有目前汗水的接管率，以全市來說的話，上一次是 46%，這一次有提升嗎？待會請水利局長回復。然後橋科易淹水地區的改善，這個在 10 月份的時候，本席總質詢有就教水利局。水利局長有回復本席，說這個有改善、那裡有改善，譬如說安招、瓊林，或者是海城

等等各地，都有依計畫改善。需要水利局局長做個承諾，未來橋科的開發，在這 2 年內廠商圈地、選地的時候，局長有沒有什麼困難？有沒有問題？因為大遼每一年都在淹，每一次本席都在這邊講，里民我覺得是需要水利局這邊幫忙加強溝通。前一陣子有一條公共工程進去了，但是里民反對，這個反對的情形之下，是不是需要做溝通，要不然下次再淹水的時候，里民怪的不是水利局，怪的是陳其邁市長，為什麼市長沒有幫他們把淹水的問題改善。在這邊拜託水利局研究一下。

再來本席有這幾項工程，永安保安路、燕巢這幾項公共工程，這幾項公共工程為什麼特別列出來請教水利局，是因為這些工程，就是主辦都非常的協助，科長也非常幫忙，但是遇到他們沒有辦法解決的時候，就要找局長。本席找局長之後，這個公共工程 750 萬的變 400 萬；再來就是告訴本席這個水保認定是野溪無法補助；再來 750 萬規劃改成 100 萬；再來 450 萬改成 100 萬；再來還要簽同意書才能施作。本席不太瞭解的就是，以水利局來說，這些公共工程，750 萬改成 100 萬做什麼、怎麼做？這一題先請水利局回復一下。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

750 萬變 100 萬這件？

黃議員秋嫻：

好多件，750 變 400，你先講這一件好了。

水利局蔡局長長展：

第一件 750 變 400，我有聽同仁說，明年度的預算，他是說先做 400 萬一段，他不是全段。

黃議員秋嫻：

水利工程如果…。

水利局蔡局長長展：

一起。

黃議員秋嫻：

如果 750 先做 400，會不會影響到後期？後面還會不會做？

水利局蔡局長長展：

如果有錄案要做，一定會一期、一期接續把它做完。

黃議員秋嫻：

有沒有錄案？

水利局蔡局長長展：

有。所以跟議員報告…。

黃議員秋嫻：

所以這幾條都會做？

水利局蔡局長長展：

我知道的，第一條我有聽同仁跟我提到。其他我要再…。

黃議員秋嫻：

第二條，市府水利局的預算可不可以做？

水利局蔡局長長展：

水利局預算應該是可以。

黃議員秋嫻：

可以做，好，謝謝。第三條呢？100 萬先做路面。

水利局蔡局長長展：

這個我要查一下。

黃議員秋嫻：

有問一下，他是說因為你們府內沒有預算，所以先做 100，先做路面。你先做路面，未來還要去做擋水設施、擋土牆，我怕到時候路面又被擋土牆壓壞，所以在這邊水利局長，這幾條公共工程是本席這麼多公共工程挑出來優先要施做的。

我列的這一頁是告訴你，這麼多我都要做，不包含這幾條。這幾條來說的話，是從今年年初到現在，本席接受的民眾陳情案件，拜託水利局長苦民所苦，有些民眾他們為這個路擋土牆設施壞掉，導致路面沒辦法安全回家。我知道水利同仁很認真、很努力的在協助，但是 750 萬規劃成 100 萬，這個後續 600 萬怎麼做、什麼時候做？

水利局蔡局長長展：

跟議員報告。這個部分我再問一下同仁，但是並不是議員列的這些就只有這樣做，我想還有一些案子都已經有執行。應該都有。

黃議員秋嫻：

本席就是因為沒有辦法做的才問局長，其他的我就是…。

水利局蔡局長長展：

就是有做，每年度的經費就是大概固定。

黃議員秋嫻：

局長你記不記得我去年追你 8 條，〔有。〕最後本席都幫你想了辦法，今年這幾條我拜託局長幫我想辦法好嗎？

水利局蔡局長長展：

好，沒有錢我們也會跟市長報告。

黃議員秋嫻：

市長報告，那你能不能做？

水利局蔡局長長展：

有跟議員會勘以後，我們同仁如果有評估完…。

黃議員秋嫻：

這幾條我都送給市長了。

水利局蔡局長長展：

我們會積極來去…。

黃議員秋嫻：

這幾條我都送給市長了，我現在問你能不能做？你不要再問市長、水利同仁能不能做？

水利局蔡局長長展：

所有的這些案子？

黃議員秋嫻：

對，我送給市長了。市長之後，你們說 750 要變成 400，750 要變成 100，450 要變 100。

水利局蔡局長長展：

因為像第一件，我們也還沒簽。

黃議員秋嫻：

還沒簽？〔對。〕然後你今年不能做的話，明年做。你今年還有錢嗎？

水利局蔡局長長展：

今年度都沒錢了。

黃議員秋嫻：

沒錢，明年能做嗎？

水利局蔡局長長展：

明年有錢。

黃議員秋嫻：

明年可以。可以嗎？局長。

水利局蔡局長長展：

但是這裡全部再加起來，又會占了很大的比例。

黃議員秋嫻：

局長，我們有很多可以向水保申請的。

水利局蔡局長長展：

水保的部分，我們能夠爭取的一定爭取。

黃議員秋嫻：

但是水保今年也沒有了，因為我也問完了。剩下就是…。

水利局蔡局長長展：

爭取明年的，但是我們有些會先用市府的預算。

黃議員秋嫻：

但是我要局長跟我承諾，我最喜歡拿局長的承諾。本席知道最近水利局在議會也是很多民意代表都很關心。很多公共工程，一條農路我跟農業局反映，從主辦聯絡到科長，從科長聯絡到局長，馬上打電話來，我很感動。等一下要感謝一下農業局局長，一條農路局長親自打電話來回復關心什麼時候要做。本席不太了解的是水利局長住在哪裡？

水利局蔡局長長展：

岡山。

黃議員秋嫻：

在岡山。本席來自大岡山地區，我可不可以拜託你把多一點經費用在大岡山地區？回饋一下岡山地區的市民。

水利局蔡局長長展：

我們是依照實際上的需求，不能因為住岡山。

黃議員秋嫻：

局長這些是實際上的需求，哪一條沒有需求？你告訴本席。

水利局蔡局長長展：

跟議員會勘，因為跟議員一定是為市民發聲，絕對有他的需求。

黃議員秋嫻：

剩下一分鐘，局長哪一條沒有需求？你直接告訴我？

水利局蔡局長長展：

我沒有說沒有，我是說這些需求，我們一定會用市府的預算來處理。

黃議員秋嫻：

所以這些我再問一次，這些明年度都能處理嗎？這 5 條，我還沒有說後面這些。

水利局蔡局長長展：

明年度開始積極處理，包含爭取中央補助，一定會依照議員需求。

黃議員秋嫻：

局長沒關係，我再給你第二年的機會，我希望我明年再問這些事情，局長是可以很安心的坐下來，我下次再把那些照片拍得更清楚，告訴你那些地段有多

危險，多需要局長幫忙，這樣好嗎？〔好。〕謝謝局長。

再來，本席有很多要感謝農業局，包含這一次岡山寵物公園的啟用，還有寵物樹灑葬，協助殯葬處的地方。本席有跟殯葬處說過，我們推廣…，本席也有在主計處質詢的時候告訴他，本席要推動狗口普查，為了減少流浪犬，在這邊要請農業局要幫忙一起發聲。再來為民請命減少流浪動物問題的部分來說，希望從教育，有機會農業局是不是可以向中央申請專案來做圈養？希望局長支持。再來減少流浪犬，明年度有沒有更具體的作法，作法是什麼？

再來要感謝農業局，科長協助本席在北高雄爭取第一場的神農市集，辦的我覺得很好，科長那一天也有在現場一整天，我覺得那個成效，市民朋友覺得非常高興。想要安排定時、定點舉辦有沒有可能？本席身為燕巢議員，要再一次跟農業局局長聲明，燕巢人反對屠宰場遷移到燕巢的立場。

養豬產業升級跟防治預算，本席在選區裡面來說，協助很多養豬的豬民朋友們，希望他們跟在地的居民能夠共通，能夠生存在在地。所以本席很關心豬農，尤其是小豬農，大豬農可能在申請預算上面會比較順利，但是小豬農是不是請農業局局長再加強關心輔導一下。

年底萊豬要公投，農業局是不是要加強宣導萊豬的正確觀念？告訴市民朋友應該要怎麼做選擇？加工品的溯源管理部分，希望農業局也協助。

感謝農業局局長協助本席反映農路，我覺得由小見大，很感謝局長親自跟本席回復，我接到電話很感動。橋頭的中崎有機農場遷移到瓊林，樹木移植好像已經如火如荼在移植…。

主席（張議員漢忠）：

謝謝黃議員秋嫻的質詢。接下來，請林議員智鴻，時間 15 分鐘。

林議員智鴻：

本席先從水利開始，剛剛我發現蔡局長回答得很有智慧，如果你剛剛說因為住在岡山就要多一點經費，我可能就要說，不然你來鳳山住。開個玩笑。互相支持，水利建設其實都是解決人民的生命財產安全，這個建設是非常重要的。

本席一直不斷地因為地方民意的需要，當時三個月前發生大雨，鳳山也發生淹水的狀況，跟地方的里長也共同去找看看有沒有解方跟提出建議案？我看水利局回應民意也很快，這一次的報告書裡面也有提到說，我們建議的青年公園跟鳳山行政中心的經費已經有了，大概五千多萬，非常感謝水利局的努力，回應基層民意的需要，解決問題這樣的態度。

另外，北鳳山淹水的部分，之前本席也一直主張，園試所南側，可以因為這次淹水，我們就痛定思痛，怎麼樣去解決淹水問題？同時可以符合市長一直很希望把周邊圍牆打開的主張，來提出這樣的立體都市農園規劃的想法，在那邊

做個調節池也好、滯洪池也好的概念。我想要跟局長確定一下，就是好像是不是已經有經過什麼會議討論，在這個地方會有個可行的方向，來做調節池結合公園綠地改建，提供市民更多綠地的生活空間，同時可以解決淹水問題。請蔡局長來回答。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

我們應該是上個星期跟農委會園藝試驗所有做過開會協商，這次的開會是針對南側，也就是簡報上面這一塊。

林議員智鴻：

是這邊，還是…？

水利局蔡局長長展：

是藍色、紅色線，就是八德路北側。

林議員智鴻：

北側嗎？

水利局蔡局長長展：

對，就是八德路到文龍東路這一塊。

林議員智鴻：

這一塊。

水利局蔡局長長展：

對，八德路到文龍東路這一塊，這一塊在園藝試驗所本身有做一些相關的溫室養殖或一些新種苗的培植，就是他們有在做他們一些試驗育苗的品種。經過我們現場的討論，因為它本身現況有圍牆，我們是提出一個需求，就是在八德路北側這一塊三角形的整塊。

林議員智鴻：

這個？〔對。〕這一塊嗎？

水利局蔡局長長展：

對，八德路北側。

林議員智鴻：

就是八德路北側這邊？

水利局蔡局長長展：

對，八德路北側這一塊，我們是希望它現況的使用上面比較空曠，我們是跟他提出是不是這一塊來開放，然後做圍牆拆除，做一些低地滯洪，也可以讓市民來這邊做遊憩，遊憩就是像我們會做步道，然後這邊也變成一個小公園。

經過園藝所回去以後又回報，農委會原則上認為他們的整個園區如果圍牆需要綠美化，他們會去處理，他們也會開放部分時段讓市民進來，當然這個部分就要先設一個門，上個星期的協調大概是這樣。因為林副市長有提到，如果不符合地方上的一些需求，他會親自主持，所以我們現在簽到林副市長那邊，由林副市長這邊來召集，邀集農委會、營建署、經濟部水利署這邊來開會，看能不能找出一個折衷方案。

林議員智鴻：

所以目前你講的地點都是這一塊文小用地，就是八德路 100 巷，這邊是八德路，北側是這邊文龍路，上面是園藝試驗所，你講的都是這一塊，對不對？還是底下和樂的上面這一塊？

水利局蔡局長長展：

就是八德路北側這一塊三角形。

林議員智鴻：

這一塊文小用地嗎？

水利局蔡局長長展：

不是全部。

林議員智鴻：

部分這樣嗎？

水利局蔡局長長展：

對，它有一個現況的路型。

林議員智鴻：

現況的路型就是現在主要這一塊，沒有錯吧？

水利局蔡局長長展：

對，這一塊下面的三角形。

林議員智鴻：

這個範圍可能會再討論多大的範圍？

水利局蔡局長長展：

我們只是照現況的使用，一個比較屬於開放式的。

林議員智鴻：

就是這邊嘛，上埤湖這邊是北側的，這邊是南側，和樂後面是南側。〔對。〕

所以應該講的是北側嗎？

水利局蔡局長長展：

南側。

林議員智鴻：

八德路南側還是八德路北側？

水利局蔡局長長展：

八德路北側。

林議員智鴻：

北側大概是這一塊，〔對。〕其中一塊當作低地調節池，低地滯洪的概念？

〔對。〕OK，所以接下來會進行的是，林副市長會在…，他們目前有同意嗎？

水利局蔡局長長展：

他們有同意的部分還是必須要用圍牆去做阻隔，他們會設置一個進出的門，如果開放時間的部分，就是讓市民進去散步。但是實際上它裡面也不是像北側的園藝試驗所，園藝試驗所裡面整個道路跟喬木已經變成類似像林蔭大道公園化了，但是現在圖面上八德路跟文龍東路這一塊其實現場有點荒蕪，就是一些溫室、鐵皮的，道路就小小的。

林議員智鴻：

對，比較沒有高度使用。

水利局蔡局長長展：

我認為市民應該也不太會想要進去走。

林議員智鴻：

對，大家比較期待的是，因為這邊現在在進行拓寬工程，如果藉這個機會圍牆可以打開，這邊可以做個低地調節滯洪，又有個公園綠地的設施空間，甚至居民可以活動的空間，一定是備受期待。所以這個部分，後續的執行要請局長再多幫忙回應地方的需要、民意，這樣一定會讓市長當時跟大家講的圍牆打開來開放綠地的想法、政策可以落實，這個部分要請你多幫忙。

水利局蔡局長長展：

我們再跟林副市長報告。

林議員智鴻：

好，謝謝。一樣，這個部分的滯洪池建設，當時我記得有講到裡面的小貝湖也要來做個調節，我現在知道你們開始在執行，就是前面這邊小貝湖執行，但我接到好像那邊有當時三七五減租的一些地主（承租戶），他們表達已經承租 80 年，每一年都要這樣繳費，現在因為我們要把它加深加寬的關係，會用到他原本使用的耕種地。因為你們現在所提出的是一個土地補償的機制，居民他們希望可以有徵收或什麼樣的法定機制，有什麼解套的機會或跟中央爭取，有沒有可能前瞻計畫來補貼，讓他繳了 80 年現在已經不能使用的情況之下，可以算是讓他有更多補償的機會？

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，因為這個部分是涉及到三七五減租，營建署這邊的經費應該也沒有辦法來支應用地費。這個問題其實是在上星期發生的，所以我們現在的對策就是繼續再去做協商，最壞的程度是在小貝湖的出流口這邊，我們還是要做閘門去做管控，也就是說…。

林議員智鴻：

有可能他不同意就不用他的那塊地。

水利局蔡局長長展：

我們要他的那塊地是因為要再把它挖大再加深。

林議員智鴻：

挖大加深，對。

水利局蔡局長長展：

實際上如果先做一個閘門管控也有它的初步成效，所以繼續去協商，這個部分是我們目前的對策。

林議員智鴻：

意思是如果他不同意的話，其實做一個閘口也是可以解決這個問題。

水利局蔡局長長展：

也可以解決，但是效果可能沒有那麼好。

林議員智鴻：

但是它的容量就不夠好。〔對。〕效果要最好，還是希望他可以同意。

水利局蔡局長長展：

當然我們是希望把小貝湖整個區域，因為這個部分我們有跟市長做過報告。因為現在小貝湖那個區塊是有用鐵絲網圍起來，市長希望把整個圍籬往內推，小貝湖這一塊變成一個小貝湖小公園開放讓市民能夠進來，變成這一條路上面的一個亮點。這個部分就涉及到剛剛我提到的，我們要去把這個池挖深，旁邊的路堤填起來，然後打造成一個公園市，再種植喬木。這個部分當然花的錢會比較多，但是我們可以循序漸進，我們先做達到滯洪的效果。

林議員智鴻：

就是應該要有最好的解決方式，如果那位民眾繳 80 年，總是心裡的感受不是那麼的好，儘量可以跟中央再談更優惠的條件，儘量幫他的忙，我認為這樣最好。

水利局蔡局長長展：

林副市長的會議會納入這個議題一起談。

林議員智鴻：

好，謝謝局長，後續請你們在執行面再多幫忙。〔好。〕一樣是水利局的問

題，現在很多污水接管的部分，我們是個美意，而且對環境會改善，當然有一些祭出棒子跟蘿蔔不同的措施，有違建呢，你自己先拆除之後，可以來做，那是屬於違建戶的部分。依照我們的規範，就是單側排水要預留 75 公分，雙側要 80 公分，這是現在的規範。我們常常遇到的狀況是這樣，如果它前後是合法房屋的情況之下，也有保持這樣的距離就可以直接施作；當然也有是一部分合法房屋，一部分是違建，所以它必須要經過拆除之後，經過住戶同意來施作；但是我們現在遇到一些案例，就是他們兩邊都是合法房屋，但是距離小於法定距離，屬於特殊情況。我來看其他的城市，新北市他們這些管理規則有特別講到「情形特殊，經本局核准，不在此限」，如果它兩邊都是合法房屋沒有違建問題的話，情形特殊，它可以在可施工的最小範圍裡面允許施作解決污水問題，讓環境衛生更好；台北市也是一樣有「情形特殊，經衛工處同意者，不在此限。」這是我們查到的管理規則，但是高雄呢？因為現在我們實際遇到的狀況，就是有沒有可能滾動檢討，因為這樣合法房屋會變成是，我明明是合法房屋取得，但是因為要施作屋後溝，發現不在這個範圍裡面，還要小，所以它就變成是不能施作，不然他就要拆自己的房屋，他就會覺得，我的房屋還要被拆嗎？我明明是合法房屋。這種狀況怎麼解決？是不是請局長回答？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，因為是合法房屋，我們無權去要求他要拆後巷的一些建築物。

這個案例比較少，應該我們通常都是會去做一些原有系統的調整。

林議員智鴻：

如果他還是必須做屋後溝呢？可是又不在 75 公分的範圍，怎麼辦？

水利局蔡局長長展：

這個，我是第一次聽到。

林議員智鴻：

我們真的有陳情過，之前我們有會勘、協調過，真的有這樣的狀況。合法房屋的範圍，你拿出來看，圖就是這個樣子，他也沒有騙人。

水利局蔡局長長展：

我是不是請科長回答？

林議員智鴻：

可以，沒關係。這要怎麼辦？就是說我們有什麼法令可以支持？也是可以施作，因為工法越來越進步，其實有時候真的不用到那樣的公分數。當然如果他是違建一定要拆，我是支持，但是他是合法房屋，他怎麼辦？

水利局蔡局長長展：

張科長回答。

主席（張議員漢忠）：

科長，請答復。

水利局污水二科張科長進二：

謝謝主席。議員，你指的可能是岡燕二街那個…。

林議員智鴻：

對，我們有陳情過這樣。

水利局污水二科張科長進二：

岡燕二街的水系事實上在之前我們會勘幾次，我們在 9 月 15 日那一天也現場又再看了一次。

林議員智鴻：

對。

水利局污水二科張科長進二：

後面確實初判結果應該是合法的建物。

林議員智鴻：

是。

水利局污水二科張科長進二：

我們是當場有表示說既然後面都是合法的話，當然我們就無權請他做自拆，我們會在現場跟他解釋說是不是改到前巷，然後由我們來…。

林議員智鴻：

民眾還是希望做後巷呢？工程上可不可以克服？應該是這樣講，法規上我們有沒有這一條？有沒有這樣的但書？我們的法規上有這種規則嗎？

水利局污水二科張科長進二：

在委託書上面是沒有註明到這個。我想新北跟台北這個規定的話，應該有他的背景，是不是容許我們跟…。

林議員智鴻：

我的意思是說當人民認為做屋後溝還是比較好的時候，就不用花大錢改系統，改到前面去，這樣對政府的經費來說，也不會太過於吃力，只要重新訂定管理規則，經過局務會議通過之後，樣態真的很特殊，我相信不是很多。但就是有這種樣態，在法規以外的這種特殊情形有沒有可能去訂一個支持這樣事情的法律？讓民眾真的想要去改善衛生環境這件事情可以被支持。

水利局污水二科張科長進二：

我想這個樣態應該比較像是兩邊都是側向的問題，才会有這種情形。我想說

這個是不是議員這邊容許我跟新北、跟台北這邊了解看看…。

林議員智鴻：

好，可以。

水利局污水二科張科長進二：

他們這種樣態是什麼樣的樣態。

林議員智鴻：

就是說如果管理規則需要修訂，就請局長在局務會議是不是討論一下，類似像這樣的狀況怎麼解決這樣。

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，這個部分在部門質詢會議之後，我們會趕快來討論這件事情。

林議員智鴻：

好，謝謝局長，你請坐。我是不是可以再 2 分鐘簡單把後面的東西講完？好。接下來，我要特別談農業的部分。農業經濟是高雄三大經濟支柱之一，除了工業、服務業以外，農業其實對高雄來說是一個很重要的產業。

現在氣候變遷的議題其實會影響到的是我們的糧食安全跟農業經濟怎麼樣兼顧？我看到一個報導，就是說總統已經正式宣示確立 2050 年淨零碳排的方向，農委會也拋出了農業淨零的議題。這個議題當然是一個很先進，而且是世界趨勢的議題，全世界每個先進的國家都在追求碳中和跟淨零碳排，當然農業是一個友善環境的產業，我們應該跟上腳步，所以超前部署友善農業，怎麼樣讓土壤碳匯這件事情是一個很新的課題，講真的，這是很先進，或許大家不是那麼了解。這個其實就是土壤要減碳、要除碳，又可以讓大地減碳一個很重要的農業加值的第一步。為了減少使用農業化肥，友善土地的農法可以減少農業大量的碳排。什麼叫友善土地？一般可能以前都認為有機種植就是友善土地，可是現在這種友善農法比較講究是一種盡量不要讓他去翻地，讓碳可以儲存在土地當中，因為有機農業可以讓碳儲存在土地當中，但是因為他種植的需要不斷地翻地、翻地，把碳原子逸散在大地當中，變成是碳跑出去了，土壤無法固碳，所以這是一個世界的趨勢。我想要先請教局長對這個議題，你了解多深，我們有什麼措施跟作法可以讓高雄市的農業成為追求淨零碳排這個目標的一個友善農業示範城市？請局長回答，好不好？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局張局長清榮：

主席，林議員。議員，這個課題很深，以我的了解，我想整個農業界減少碳排放來講，其實剛才議員也已經講過了，就是說我們在種植的過程當中盡量朝

著有機種植，目前是這個做法，但是如果真的要像議員所講的，連有機也不能把碳留在土壤當中，〔…〕對，有機還是要做土壤的翻鬆，才能夠再種植，除非朝著這樣來做。要達到碳留在土地當中，可能我們就是要朝著水耕或是一些高科技方面種植，往這方面來做發展才有辦法達到林議員所講的碳排減少的程度。〔…〕對，因為我們現在有很多高科技的室內種植，也都種植得很成功，有些植物的栽種也不用靠土壤就可以有一個成長的過程，之後採收的過程也都不錯，這個可能就可以達到像林議員所講的零碳排的方法跟目標。〔…〕好，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝林議員智鴻的質詢，休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來，請高議員閔琳質詢。登記第一次、第二次、第三次，時間共 30 分鐘，請高議員閔琳質詢。

高議員閔琳：

謝謝大會主席漢忠議員，也謝謝農林部門所有的局處首長跟所有的市政團隊。因為農林部門是高雄市非常重要的一個部門，有農業局、海洋局、動保處、水利局，特別是高雄市在 2010 年縣市合併以後，原高雄縣是農業大縣，也是水利大縣，也是充滿這些漁產業的地區，所以我想一次登記 3 次，因為質詢時間有限，希望能夠把這些的市政議題儘可能地在非常有限的時間裡面跟我們局處首長來做一些討論。

切入今天的主題，我想第一個，想跟水利局所有的團隊和同仁，包括局長、副局長一起來討論這幾次高雄在極端氣候之下永遠都要面對的問題，就是說抗旱，我們要有什麼作為？豪雨大淹水，我們有什麼因應的作為？跟我們歷年來的改善是否都具體的有一些進展？乾旱之前我們在前幾次的質詢裡面也有提到，就是說包括我們在阿公店水庫的清淤，包括其他一些特殊的集水井、抗旱水井，我們是不是有開始做一些鑿挖，讓我們在平常沒有缺水的時候，可以做儲存一些乾淨的水源，這是一個。

第二個部分，其實橋頭新市鎮在今年上半年旱季的時候，發生水壓不足的情況，當時我也接受到非常多市民朋友的陳情、反映，包括區公所、還有各個大樓社區都提出反映，區公所最後也是在我們自來水公司緊急的調度之下，用水車把水載進去我們的社區裡面。大家都知道橋頭科學園區和橋頭新市鎮，是我們高雄市未來發展最重要的重心之一，北高雄就是岡山、橋頭、橋頭科學園區，南高雄就是亞洲新灣區，很遺憾看到橋頭科學園區和新市鎮社區現在開發第二期，未來還會有第三期，如果以後社區有缺水的狀況，甚至這些進駐廠商會不會有缺水的狀況，我想會是一個非常嚴重的議題。當時我也跟我們自來水公

司，包括我們養工處等相關團隊、水利局一起來研議，馬上開了協調會，協助地方區公所和社區解決當時旱季缺水，馬達打不到水的問題。第二個，我們也在研議是不是有可能可以利用養工處過去在新市鎮開發的水塔，來做為未來儲水的一個設施。不過我想這些議題絕對不是只有水利局，也不是只有自來水公司，可能還牽涉到內政部營建署，新市鎮計畫的一些相關單位，所以我想在這個地方把這個議題提出來，我也希望在兩次的協調會、在議會問政之後，我們可以審慎的思考，把這個地方作為我們一個儲水設施的規劃。

再來，汛期其實我們要做很多的防災準備，市長也都一直很關心整個高雄，尤其北高雄就是大岡山易淹水地區，其實逐年都有很大的進展。我特別要講的是，其實我在 2013 年參選到 2014 年當選第一屆市議員開始，每一年的夏天汛期，人家休會的時候可以好好稍做一點休息，安排其他的事情，但是休會的時候剛好都是汛期，我就準備跟著水利局所有的同仁一起勘災、尋災，或者視察我們這些災防準備工作有沒有做好。其實要講的很多，包括我們現在大岡山地區剩下兩個滯洪池要做，一個是典寶溪 D 區滯洪池的第二期，以及岡山五甲尾也挖了差不多了，所以今年雨季的時候大概有發揮一些滯洪的成效。還有一些易淹水地區，等一下我也會一個一個帶過，其實每一次的質詢，我都會特別跟局長講。再來，我也一定再次要求局長，我們滯洪池其實在汛期的時候有滯洪的功能，但是在平常不會一年 365 天都汛期，在平常的時候對市民朋友來講，它是一個非常好的休憩環境，散步、運動、慢跑，帶著小朋友或者帶著家裡的寵物去走走晃晃，然後非常多市民朋友跟我反映，這個便民設施不夠，廁所沒有、涼亭沒有、座椅不夠。尤其我們北高雄大岡山地區是一個非常高齡化的特別地區，很多長輩真的沒辦法走完一圈，然後沒地方上廁所，走完一圈沒有辦法坐一下，甚至沒有座椅他也不方便蹲著、也不方便隨處坐下，所以我想，市府作為一個要服務市民朋友最重要政府單位，一定要想辦法去增加這些設施。這些是過去我們都一直在跟水利局一起努力的，包括岡山潭底里、岡山嘉興里、五甲尾滯洪池和嘉興路整條淹水的問題，橋頭區的隆豐路、樹德路，也跟你們一起去會勘過好多次了，今年已經年底了，我希望在明年一定要做澈底的改善。因為隆豐路、樹德路這邊是橋頭四個里的核心，中間就有包括橋頭區的農會，還有很多商店街都在這一代，旁邊有竹林公園，所以我想這個精華的地帶，絕對不能讓它長期只要遇到雨季就一定積淹水，同樣是這些區域，特別跟局長來提醒。

再來，橋頭中崎路、通燕路、橋燕路這邊，大概今年我還有再去會勘，也瞭解相關的進度問題，我很擔心現在因為工期還有機具要擺放，能不能立刻放置移動式抽水機，可能沒有地方放，因為沒有適當的地方，到時候明年雨季不能

完成的時候，到底要怎麼解決？我想這一個地點陳其邁市長也來看過很多次了，局長也是，所以這個地點我們一定要想辦法，因為橋頭中崎這邊會通往一邊是橋頭、一邊是燕巢，它是一個很重要的交通地段，所以希望這邊也可以加速來重點改善。

海成社區及時排水的這些做得差不多了，未來橋頭的海成二階、三階都要陸續連接岡山大遼路、友情路這一帶，整個把它的排水弄好，我想這個橋頭科學園區周邊也好，燕巢海成社區的積淹水問題，也希望能夠長期澈底來做改善。再來就是樹德科大，其實以前也跟大家檢討過，我們過去改善的做法，好像改了幾次都沒有澈底解決樹德科大前面鳳仁路淹水的問題，學生都要這樣子牽著摩托車，非常的危險，到底什麼時候才能澈底改善，我想在澈底改善之前，我每一次都會督促我們市府水利局。再來，岡山魚市場嘉新東路之前已經處理好了，後續還有因為處理了這個問題，冒出新的問題，會後我們再來一起研究永安的維新路。

最後幾個重點要提醒，因為易淹水地區太多了，我特別講幾個重點，第一個，五甲尾和典寶溪 D 區滯洪池，我希望能夠有便民設施，有座椅、有涼亭、或者要有廁所。特別是岡山劉厝抽水站，舉這個來講，岡山抽水站因為當時是抽水站，當時我們也問了好幾次，最後才增設廁所，所以我相信其他的滯洪池，一定有辦法來解決民眾休憩和上廁所的需求。第二個，岡山劉厝里在去年的汛期，它的水位已經瀕臨潰堤了，我之前也辦理會勘，找地方里長一起，我希望水利局再研議，看看未來我們這個抽水能量到底夠不夠，是不是還要增加抽水機具。五里林排水改善，包括橋頭五里林的抽水站，這個相關的改善工程，似乎聽說沒發包出去，到底什麼時候可以重新發包，我想年底要完成很難，明年汛期之前我們五里林是不是可以澈底處理掉。再來，彌陀區的舊港路，前幾天我又去看了，舊港的問題一直沒辦法解決，地方里長建議是不是要徵收民眾的魚塢來做微型滯洪池，或者還有其他的改善工法，我希望水利局可以重視，因為彌陀的舊港路真的從我當議員以來，每年都要去巡的地方。再來，梓官台 17 線也是一樣，台 17 線是最重要的道路，但台 17 線好幾段都會有道路積淹水的問題，後面那塊土地是農水路，其實那條農路的側溝從來沒有通過，就算前面台 17 線側溝都做得很好，過路溝也做了，後面那些排不出去、也接不上來，我想你還要把這邊的水引到潭子底抽水站，我覺得是相當的遙遠，但這個一定要澈底的解決，因為台 17 線是交通重要的要道。

再來還有什麼問題呢？其實這也是整個高雄市的問題，就是我們的防汛道路其實是基於防汛的需求和定義，所以一直以來全高雄市、甚至全台灣各縣市我看了很多，都是以防汛為目的。所以我都不要做夜間設施、我都不要做夜間照

明、也不鼓勵民眾來行走這樣的道路，但是實際上我想不只鳳山、岡山、橋頭很多地方都有這樣的防汛道路，甚至永安我也去會勘過。我覺得防汛道路實際上民眾就是會通行，晚上就會是夜間的治安死角，我認為其實我們應該要用更開放的想法去創新，來想想看到底我們的防汛道路在什麼條件下就來增設夜間照明。以上。

再來就是再生水，我想剛剛有提到橋頭科學園區年底選地招商，另外，現在又一直聽說台積電要來到高雄。剛剛前面有講到旱季缺水，即使沒有旱季的話，這些工業用水的水量需求是非常的大。所以我看到市府，當然現在岡橋污水處理廠已經蓋好了，未來是不是要增加處理量，增加再生水的生成，讓不管是台積電或是橋頭科學園區的廠商能夠使用這些綠色能源、綠色的水，也解決他們工業用水不足的問題。這個到底是不是又要再蓋再生水廠，我想等一下也請教水利局長。林林總總非常多的問題，我先把所有的議題跟每個局處首長來做一些研議跟討論。

接下來是海洋局的部分，海洋局的部分比較單純，這個是我跟局長研究過，也很感謝局長，其實海洋局有積極的來處理。梓官蚵寮的多功能整補場，其實就是以前的魚網再整補使用，我想局長以前是漁會總幹事，應該非常了解。我們的副局長也曾經跟著我一起去會勘，但是我最近追的進度，自從我們會勘之後，好像海洋局一直沒有提出相關的計畫。目前我也找了地方立委一起來看看，漁業署也好或是什麼單位，我們努力來把這個整補場的經費爭取到，但問題是海洋局要提出計畫來。所以這個進度我要追，我們趕快把這個地方變成多功能的，讓市民朋友可以去那邊打球，可以帶孫子去那邊走一走，夜間照明很明亮，是一個好的公共空間，這是我們要努力的。

再來就是海洋文化親子館，我們都知道南高雄有一座，北高雄的漁業，包括部分的遠洋漁業，還有一部分很重要的養殖漁業。所以我們希望這個海洋文化親子館，是不是可以趕快把既有的建築整個重新活化，整頓它的外觀和內部空間，讓爸爸媽媽，讓高雄市民能夠了解我們高雄是一個海洋的城市，我們親近海洋，向海致敬，我們學習不一樣有關漁業的知識。我想這是一個很重要的議題。上次我們跟立委一起找經濟委員會，包括找相關的單位來會勘之後，現在的進度如何，何時可以開始做？

第三個議題，永新漁港的疏濬是非常的需要，彌陀的南寮漁港也需要整建，它的碼頭周邊真的非常老舊，而且已經掏空了，這個經費是不是已經到位？我們什麼時候把它處理好？

再來就是左營軍港擴建的議題，我相信局長你非常非常的了解。特別是過去它直接衝擊到的就是隔壁的梓官蚵仔寮，除了蚵仔寮衝擊最大之外，彌陀也受

到衝擊，永安也受到衝擊，因為有漂流木或是淤積在各自的港口。包括未來我們這些漁民，他們可能在捕魚的地區範圍會引起新的衝突，因為舊有的漁場變成軍港了，他們沒有地方去捕魚，他們要怎麼生存？這個部分我也跟區域立委要求國防部跟地方的漁會一直在溝通，希望要求他們兩個月開一次會，跟漁民做討論。我今天也特別拜託局長，除了我們的地方漁會以外，我們也把永安的永新舢舨協會加入，他們其實也會受到影響，開會討論的時候也把他們一起找來。把這些問題全部歸納整理，然後一次要求軍方提出相關的補償計畫，以及到底要怎麼協助漁民未來的生計。我想這是非常重要的議題。

再來漁電共生其實也很重要，這也是我們高雄市要發展綠電很重要的方向。陳其邁市長也特別成立綠電的辦公室，在漁業的部分就是要做漁電共生。我要再次的強調，漁電共生應該以漁業為本，以農為本，絕對不能蓋一堆電，最後卻沒有魚或是沒有農作物。所以再次特別要談能源轉型，但是還是以農業為本、漁業為本，兩個要共生，而不是一直種電，然後農作物都沒有了，或是一直種電，魚塭都已經不能養魚了。我想這是幾個重要的議題。

再來是岡山魚市場，其實經過非常多次的協調，因為它牽涉到魚市場前面的這塊土地是台糖的，台電要安裝電源有些困難，這塊地又不是屬於我們工務局所認定的道路。到底要怎麼樣幫他們增設夜間照明，增加很多座夜間路燈的問題，其實我也是協調非常多次。最後還是感謝海洋局，也很感謝市府養工處，最後已經協調成功，這個夜間照明已經搞定了。也很感謝各個局處大家一起努力來成就一個地方的需求，把問題解決。

再來就是魚塭排水清淤的問題，在彌陀，尤其是永安地區的養殖漁業有一些養殖專區，他們的排水清淤要加強處理。這些我都有相關的會勘跟會議紀錄，也希望我們海洋局大家努力在明年上半年一定要把它處理掉。

再來農業局的議題也滿多的，我剩下 10 分鐘。我想最重要的就是這個，我想要請教局長，現在很多人在說萊豬，到底萊豬進口台灣，市民朋友會吃到嗎？其實這個議題我們在過去幾個會期講過很多次，但是我今天要談的是，其實我一定要呼籲我們的市民朋友，跟全台灣的國民。對於美國豬一味的反制、拒絕，最後可能會造成我們國家在貿易談判上，包括在國際關係上都會有很大的問題。而事實上現在美牛就已經進口了，大家都很愛吃，我們現在實際上做的是什麼？每一個標章都很清楚，你要吃美國牛、澳洲牛、紐西蘭牛、和牛或是草飼的牛肉，其實在超市都有很清楚的標章，在我們普通的傳統市場也在推台灣豬的標章。所以我希望政府是一體的，蔡英文總統、行政院院長和副總統都希望能夠把這個政策說明清楚。所以希望我們的農業局應該也要協助政府去了解，美豬進口不進口會造成什麼影響，消費者真的吃得到嗎？還是其實消費者

是有選擇，可以吃不到。第一個部分是食安。

第二個部分就是我們本土豬要怎麼保護，我們怎麼樣幫助本土豬農。之前包括本土豬的百億基金，我們力挺台灣本土的豬肉，這些百億基金現在實際上幫助我們的豬農有多少？這是第一個問題。第二個問題是我們防堵非洲豬瘟也是很用心，陳其邁市長也曾經來到彌陀的養豬場，我們一起去看，一起來宣導養豬戶，這些業者以及豬農可以把廚餘改成餵食飼料，讓非洲豬瘟可以澈底斷絕，同時環境也比較清潔，空氣比較清新。其實在環境的衛生上，包括豬肉的乾淨度、豬的清潔、豬隻的健康，我想都會有很大的提升。所以我了解目前農業局輔導我們這些養豬戶轉做飼料餵食的部分有多少？再來是農藥的問題，其實農藥實名制 7 月 1 日就要上路了，後來地方這些農藥業者反映非常多的問題，因為農藥開始實名制，變成要求農民去購買農藥的時候，你必須除了實名制以外，還要登記你的身分證號。但是實際上這一些農藥業者、農藥商，遇到很多的問題是這些農民，他覺得你沒事要我的身分證，我的個資會不會造成各種外流等等。目前農委會跟地方，還有包括防疫檢疫局的溝通，其實有適應宣導期，7 月 1 日開始上路，但是我們有半年的時間讓大家適應，不管是有沒有 POS 系統，到底市政府做為農業主管機關，我們怎麼樣去宣導農民說，其實你要把你的身分證讓人家來登錄，我覺得這個部分可以有很多做法，農委會的官網是寫，哇！他辦了全國 85 場說明會，但是實際上高雄到底辦幾場？第二、舉辦的都是農會，其實很多基層的農民不知道。所以是不是有更好的做法，甚至宣傳車，還是怎麼樣去協助這這些基層的農民，也協助這些販售農藥的業者，可以有更好適應新政策的做法，我想這也是農業局很重要的工作。

再來，地質公園，很開心，在本席的選區有燕巢烏山頂泥火山，包括田寮地區的月世界，終於在今年 9 月通過全國第 9 座的地質公園，乃是台灣非常珍貴的地景跟生態。其實在今年上半年，我也跟地方上這些學者，還有生態志工一直討論，大家都很期待地質公園通過之後，是不是能夠有一個啟用典禮。但是後來又遇到疫情的問題，現在疫情的問題解決了，我們是不是考慮在地質公園，甚至通過之後，我們有一個正式的啟用典禮，它會辦在哪裡，也請教局長。最後農業建設很重要，就是農水路要持續來做改善，其實高雄市的農路滿多的，農業的面積也非常之大，但是我們一定要有一個決心，要一步一步分不同的階段，陸陸續續來改善農民的產業道路，他的基本農作物，甚至擋水牆，所以這個預算一定會全力支持，但是我們在編列上面，我每一年都會提醒農水路預算要路平不是只有養工處的道路，不是只有地政局市地重劃的道路，不是只有區公所基層建設的道路，還有農水路也是很重要的道路，包括魚塭的便道都一併要做整體的改善。

最後談一下動物友善日，現在市長這麼大力的愛護動物，也推動動物友善，之前也一直說市政府帶頭來做動物友善日，讓市府員工可以帶心愛的毛小孩到職場一起上班，甚至也可以宣導推動企業來做動物友善的政策。我想上次動保處長跟我做相關的回應了，接下來明年我們大概還會做哪些友善動物跟宣導的作為，以上這麼多個議題，就跟農業局、海洋局、水利局、動保處一起來研究，也希望我們長期的這些農業水利設施、海洋漁業的問題，可以在高雄市獲得更多的重視，也陸續來做相關的提升改善。所以接下來的時間，我是不是可以先請第一個談到議題的水利局局長、副局長，或是同仁來做回應，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

高議員這麼多議題，是不是局長會後再書面答復。

高議員閔琳：

沒關係，簡要回答就可以了。

主席（張議員漢忠）：

請局長簡單答復。

水利局蔡局長長展：

我簡要回答高議員，剛剛有提到橋頭自來水這個管壓的部分，其實我們都有持續跟自來水公司討論，那一天水公司董事長去拜訪市長也有提到所有管壓會再做相關的調整，〔是。〕這個部分可能會受到南水北送台南的影響，〔好。〕其餘就是治水的部分，我想都有按照每一次議員質詢，以及會後會勘的進度在做，我講的典寶溪 D 區二期工程，現在也陸續發包中，五甲尾滯洪池應該在今年年底會完工，在潭底路、嘉峰路路周邊的護岸工程，我們現在辦發包，所以岡山地區的工程也持續在進行。議員提到的就是滯洪池要有廁所，其實涼亭跟座椅這個部分，我們都有持續在做。廁所的部分，如果以五甲尾或者是典寶溪 D 這個部分，我們再看現況實際上的需要，我們再去做增設。

另外，像劉厝抽水站的部分，我們其實也有做檢討，剛剛議員提到的，像橋頭五里林，還有彌陀舊港，這些水路同仁都有跟議員去會勘過，〔是。〕，我們也會繼續去追蹤，舊港這個部分，那天我有去看，我們會提出一些比較好的改善方案，那還有就是梓官。

高議員閔琳：

台 17 線的問題。

水利局蔡局長長展：

台 17 線沒有接通的的部分，我們會持續做一些檢視，會再要求廠商設計完把側溝的部分接通。

高議員閔琳：

好，防汛道路請再研究看看，是不是來做一致性的某些規範下，我們可以增設夜間照明。

水利局蔡局長長展：

因為高雄市的防汛道路非常長。

高議員閔琳：

是，我知道。

水利局蔡局長長展：

照規定它只是防汛道路。〔是。〕我們其實有考慮到安全，在一些重要路口都有設燈具照明，這個部分的原則，如果重要路口有需要，我們會去做。

高議員閔琳：

好，謝謝局長。接下來請海洋局長簡要回答梓官整補場的進度，然後海洋文化親子館的進度，還有漁港的整建跟疏濬，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

局長重點答復。

高議員閔琳：

局長簡單講就好了。

海洋局張局長漢雄：

主席，感謝高閔琳議員對整個漁港周邊的設施這麼關心，當然針對議員關心蚵仔寮清明宮前面多功能的整補場，在 10 月 22 日原批整個計畫是到體育署，總經費拿到 250 萬，所以這個副本也有給議員。〔好。〕之後在整個海洋漁業文化館海洋親子館的部分，現在我們在文化部爭取到 400 萬的經費，漁業署的部分，他同意上限補助 500 萬，現在整個部分，我們持續進行規劃設計當中。當然…。

高議員閔琳：

好，局長，因為時間有限，我們漁港的這些…。

海洋局張局長漢雄：

好，不然書面給他。〔…。〕好，謝謝。〔…。〕

主席（張議員漢忠）：

農業局長簡單答復。

農業局張局長清榮：

主席、高議員，非常謝謝高議員的關心，先針對農藥這一塊跟高議員報告，其實農藥除了透過基層農會的平台召集農民來說明以外，現在農業局每天在警廣廣播，你應該都可以聽得到，有宣導廣播農藥實名制的這個過程，第二個，就是地質公園大概 9 月 28 日有預告，國產署大概這個預告期間，他有一些意

見，所以要將這個意見釐清後，才會再正式公告，所以開幕的活動，我們會再另行研議。農路方面，當然我們儘量以有限的預算來協助農路的鋪設。再來，就是美豬，現在美豬來講，我們已經開放 10 多個國家的豬肉進口，最多的大概就是加拿大、丹麥，還有荷蘭、西班牙，這些是最多的國家，其實美豬還佔很少，但是整個豬肉的開放進口，以現在來講大概只占了一成而已，九成的話，大概國內的市場通路還都是用台灣豬。但是這一成進口的豬肉，目前逐批檢驗的過程來講，並沒有發現有萊豬進口，這是豬肉方面。

至於非洲豬瘟的話，今年 9 月 1 日到 9 月 30 日為了防止非洲豬瘟的產生，有禁止廚餘的使用。在這部分，農委會 1 頭豬是補助 500 塊，市政府再加碼 100 塊，等於 600 塊。如果完全不用廚餘的話，大概 1 頭是補助 2,500 塊。相關整個豬隻的設施，包括硬體設施，飼養模式的改變，還有智慧的省工。今年到目前為止，已經補助了這些豬農大概有 5,000 多萬相關的設施，以上報告，謝謝。

高議員閔琳：

...。

主席（張議員漢忠）：

謝謝高議員閔琳的質詢，登記發言的議員都已經發言完畢，下午的議程全部結束，明天 11 月 3 日上午 9 點繼續開會，散會。（敲槌）