

第 4 屆第 3 次定期大會第 6 次會議

(中華民國 113 年 4 月 9 日上午 9 時)

財經部門業務質詢

主席 (郭議員建盟):

開會。(敲槌)請各位議員詳閱第 4 屆第 3 次定期大會第 5 次會議紀錄，有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，上午繼續財經部門業務質詢，第一位登記質詢的是張漢忠議員，時間 15 分鐘。

張議員漢忠：

大家早，首先向青年局建議，局長，我們一直在推動鼓勵青年創業，青年局有沒有結合經發局，不管是哪一個產業園區，和發園區也好，你們有沒有想過青創主要是政府要鼓勵青年出社會後如何來創業，但是這些青創業者的家庭也不可能提供他們足夠的資金，經發局和青年局在規劃產業園區的過程中，有沒有去想過面積坪數這個問題？你們有沒有去考慮過這些青創業者本身的經濟能力是否許可，因為我們現在的規劃都是 500 坪、1,000 坪不等，你們有沒有思考要如何來鼓勵輔導這些年輕人來創業，我認為他們大部分是沒有能力去負擔這些大面積的坪數，局長，是不是我們可以結合經發局在開發當中，來幫忙這些青創業者解決這個面積坪數的問題？政府要用什麼辦法來鼓勵這些青創業者有較小的面積可以去經營？大家都知道「萬事起頭難」，尤其是在青年創業這一塊，政府是否有考慮到青年創業不易、是不是具足那個能力？未來經發局和青年局要如何共同合作來鼓勵協助青年創業？請局長向所有的市民以及青年創業者說明。

主席 (郭議員建盟):

請張局長答復。

青年局張局長以理：

感謝議員對青年創業的第一步，不論是在資金或是場地的需求。的確，青年創業初期除了需要資金以外，他們也會有場地的需求，因為我們現在所服務到的這些青創業者，大部分真的是坪數都比較小，有些甚至是 10 幾坪、20 坪不到。不過目前他們大部分的需求都是在市區，他們希望可以在市區，因為這樣做生意會比較方便，種類也很多元。

如果在產業園區這一塊，確實我們之前還沒有想過要跟經發局討論用這種比較小的坪數來服務他們，我想我們現在就分幾個步驟，第一個，我們會先來了解這些青創業者對於產業園區，在這些地理位置上面是不是需要有這樣小空間

的需求？如果有，面積大概多大？可能 30 坪、50 坪，甚至 100 坪以內的空間，如果有的話，我們就會跟經發局來對接，並討論是不是有機會有這樣的小空間可以釋出，讓青創業者可以有機會進駐，非常感謝議員的建議和提醒，謝謝。

張議員漢忠：

局長，其實我們要去做一個市場調查，實際去了解青年創業的需求，如果政府可以規劃出這個區塊，相信他們絕對也是非常樂意朝這個方向去發展，政府有規劃出 50 坪、100 坪的空間，青年局是不是應該要針對這些青創業者的需求做民調，了解他們實際的需求大概是哪個方向，〔是。〕我舉學徒的例子，假如一個學徒學成後要創業，其實他也沒有能力去租一間大坪數的店面，他當然會從小坪數的店面開始經營，然後再慢慢的擴大，這也是一個青創業者初步的需求。我希望未來局長能夠朝向怎麼協助這些青年創業者，將來可以繼續經營並且由小變大，我期待局長是否可以朝這個方向進行？

青年局張局長以理：

沒有問題，非常感謝議員的建議，我們會繼續努力，謝謝。

張議員漢忠：

好。經發局長，國 7 從規劃至推動長達 13 年，這是中央政府和地方政府共同努力的成果，也預計在 2030 年完成國 7 的興建，國 7 總長 23 公里，核定經費 1,300 多億元。我要跟局長講的重點就是，這裡有 500、600 家工廠要配合國 7 興建而遷廠，國道 7，中央有請經發局設一個窗口，要結合中央及地方，針對這 500、600 家工廠…，我相信這些工廠要配合國 7 開闢而必須要遷廠，遷廠的整個過程要請經發局設立一個窗口，來服務這 500、600 家廠商，這些廠商有些在那裡都好幾十年了，現在面臨到遷移，這是一項很大的工程。針對這項工程，是不是在地上物的補償上，中央要委託經發局來評估廠商地上物補償，當然這 500、600 家的廠商，我相信局長你也很清楚，這些工廠在這裡幾十年了，如何結合中央去完成國 7，在興建這 23 公里的過程中，如何透過設置的窗口把地上物補償的進度加快？讓國 7 可以儘快完成達到政府的要求，這個窗口要如何協助廠商遷移的事項，包括地上物補償評估等等，來達成廠商的需求？現在設置窗口的進度到哪裡了？是不是可以向這些國 7 遷移的廠商說明，現在配合中央已經達到什麼樣的進度？局長，請答復。

主席（郭議員建盟）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先感謝議座對於整體國道 7 號開發的關心，國道 7 號對於未來整體高雄的發展也非常的重要。在這邊整體上來說，這個計畫是由中央交通部的高公局，

在做整體用地相關的徵收以及整體的事宜。以經發局來說，我們是來協助跟在地業者來做橋梁以及做對接。目前我們的確有收到零星的個案，包含可能在未來的路線上，會有切到他們既有工廠的周邊的角地，目前也都會將相關的資訊來轉達給高公局。在經發局這邊也有單一窗口，來收受廠商有各種不同的意見。如果議座這邊有任何的廠商，因為國道 7 號可能產生相關的問題或者是權益的影響，也可以讓我們知道，我們會全力協助業者來跟中央的高公局這邊來進行權益的爭取。

張議員漢忠：

局長，我今天要提醒你的就是經發局也有責任，經發局要成立一個窗口，這些廠商要遷移工廠的時候，有可能要另外找地方建廠，其實這是一個大工程。在這個過程當中，我期待經發局怎樣結合中央，加快腳步幫助這些廠商完成他們的需求。需求當然是地上物的補償，地上物的補償或是土地的補償也好，土地的補償是另外一回事，土地的補償依照現在市價徵收，而地上物這一方面，我們是不是有責任協助廠商得到他們的需求？讓廠商可以儘快在這一段時間，找到適合的廠房可以遷移。我期待局長，地方真的要協助中央加快腳步來完成國道 7 號。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到，經發局會全力的協助。

張議員漢忠：

我期待經發局協助中央，當然中央也很期待這一條國道 7 號趕快完成，我在這邊提醒局長，設置這個窗口之後，要怎麼樣讓廠商得到且符合他們的需求，並且如何遷移工廠，讓國道 7 號順利完成，局長，我在這邊拜託你。

另外一點我一直期待，當然這是一個大工程，就是鳳山三民路這個商業圈，我們是不是要長期關注三民路的商業圈？我相信如果經發局若朝一個方向來協助鳳山三民路的家具街，因為三民路的家具街現在一直漸漸沒落了。在沒落的過程當中，經發局要有一個想法，就是怎麼樣輔導三民路這些商家去轉型成為商業圈，譬如讓家具街變成一個美食街？現在整個鳳山是一個非常熱鬧的地方，若可以將三民路完全變成一個美食街，經發局有責任朝這個方向去做。我相信整個高雄市的人都知道家具街在哪裡，家具街現在已經沒落了，沒落的過程中怎麼樣將三民路打造成為美食街？這是我期待的！局長，針對三民路這些商家，未來怎樣去協助他們變成美食街？在這邊我提供給…。

主席（郭議員建盟）：

謝謝張議員的質詢，下一位請范議員織欽質詢，質詢時間 15 分鐘。

范議員織欽：

謝謝主席，財經部門各位辛苦的首長，議會的好同事，電視機前面的各位鄉親大家好，今天針對財經部門有關年輕人的一些需求，請教青年局有關於經濟創業的部分，並請求青年局來協助看要怎麼去解決。首先，我要感謝青年局，你們發文配合原民會到三個原住民地區來做青年創業補助計畫的業務宣導，所釋出的善意非常的好，我們三個里的里長，我是指茂林區的里長，不斷的利用晚上或是假日廣播，並鼓勵年輕人前往農會、公所聆聽有關於青創實施計畫要怎麼去申請？我們所知道的是有兩項，一個是一般型最高補助 8 萬元的青創補助；另外一個是最高 50 萬元的補助。我覺得這樣子的推動是好的，你們釋出的善意非常良善，也得到一個好評。不過雖然你們做了這樣子的努力，但是有一些年輕人認為說他們看得到，吃不到。

比方說你們推動 10 種產業類別，數位內容產業、綠色能源產業、生技醫藥產業、醫療器材產業、資通訊產業、智慧電子產業、半導體產業、電動車產業、音樂、表演及藝術人文產業、設計品牌時尚產業，這 10 項的產業當中，幾乎對原鄉的年輕人沒有什麼實質的幫助。也就是這部分都是屬於高科技或是電子之類的，在原鄉來講他們要推動這個相當的困難，很多人去聽了之後半途就溜走了，因為他們覺得這個部分對他們來講，沒有實質的幫助。所以這個部分可以說是看得到，吃不到，對原住民這些願意回鄉的年輕人來講，沒有什麼特別大的吸引力。

本席在這個地方要建議青年局，是不是可以納入更多的產業類別，比方說對原鄉比較實質幫助的文化手工藝產品業，還有另一個部分就是觀光旅遊產業？或許用這樣子的方式，因為他跟實際的原鄉有一點類似跟配合，這樣子他們才願意回家，因為見山還是山、見水還是水，你用電子業讓他們進去可能沒有辦法，所以他們建議我，是不是可以用這樣子的方式，或提高一般補助額度，讓原住民青年有更多的機會來申請？這個部分請張局長回應。

主席（郭議員建盟）：

請張局長答復。

青年局張局長以理：

我們到原鄉來做這樣子的推廣，也非常感謝兩位議員的協助，這真的很需要大家的幫忙，我們才有機會深入原鄉把資源帶過去。確實在這一次競爭型首次有分產業類別的部分，我們也接受到非常多不同的意見。最開始我們當然不是只有鎖定電子或者是電動車或者是資通訊，其實我們還有藝術人文以及設計跟時尚相關品牌的建立，或許這些東西也可以從我們原住民現在正在建立許多的品牌，像我們也有對接到一些青創的廠商，他們是在做原住民的不管是香氛也

好或者是精油，它其實是可以從設計品牌出發的。今天議座特別提到文化手工藝品的產業，還有觀光旅遊產業，這個我想我們也可以列入考量，來討論看看。

范議員織欽：

對、是，很好。

青年局張局長以理：

因為我們現在主要…。

范議員織欽：

對不起，第 9 項和第 10 項這個部分是 OK 的，〔是。〕目前來講的話，他們認為是不是可以再加上文化跟觀光的部分？

青年局張局長以理：

是，這個部分我們可以再來討論看看，因為我們現在定的一般型 8 萬元和競爭型 50 萬元補助，這其實是透過我們過去已經辦理了 3 年，和所有相關青創業者理出來的大數據去擬定的金額和內容。

范議員織欽：

好，我知道你的意思。目前來講，年輕人想要回鄉的意願都很高，只是礙於他們手頭的現金不足。〔是。〕聽到貴局有這樣一個方向和作為，他們都很高興，只是說是不是可以再增加這兩個產業？這樣就可以了，好不好？

青年局張局長以理：

好，因為這兩個產業，過去跟我們申請相關補助的，這個類別非常少，〔是。〕所以現在因為我們多了一個競爭型補助，也是透過審核的，它有產業的限制，我們可以來討論把這個加進去。

范議員織欽：

再努力一下，好不好？

青年局張局長以理：

是、好，沒問題。

范議員織欽：

好，謝謝你，辛苦了！請坐。

青年局張局長以理：

好，謝謝議座。

范議員織欽：

接著我想要請教的是經發局，從去年開始，每次質詢我都會提到經發局在都會區所推動的這些相關產業，比方說最近又增加了鴻海等等這些，還有所謂的往外面去招商，這個部分來講，對原鄉好像沒有什麼特別的好感，為什麼要這麼講？因為我們好像是看得到但是吃不到，也沒有辦法參與，沒有辦法完全吸

引我們這些原鄉年輕人回到自己的故鄉來推動、來參與。另外一個就是你們在大高雄的部分，北高雄有產業園區，包括橋頭、仁武、楠梓、亞洲新灣區等等，如雨後春筍般的，不斷地去推動這些所謂的廠商投資。可是我要請教局長，經過你這樣的推動、推銷和努力之後，我想請問你，對於原住民青壯年，你們有沒有什麼樣的幫助？他們有沒有真正已經進入到這個園區裡面去找工作？或者是讓他們聽到這樣的訊息之後，願意回到高雄來參加這樣的一個建設？可不可以請局長來說明一下好嗎？

主席（郭議員建盟）：

請廖局長答復。

范議員織欽：

因為我目前知道的是台積電，這個部分原住民的青年就很樂意參與，他們已經有那些所謂的二包、三包，不是原住民的「山胞」，他們有去包工、去標這個工程，然後帶了一大堆的年輕人。據我所知，因為我上一次有去看他們工作，目前已經有一千多位原住民在那邊工作，都是青壯年。但是我們剛剛所講到的橋頭、仁武產業園區這個部分，都沒有一個或兩個原住民參與，這個部分請局長說明一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個分為三個部分，第一個是針對在相關的園區，包含園區的工程或者是廠商的建廠，也都會需要有相關專業技師共同一起來協作，所以包含在台積電的建廠，我們相信也都有原民夥伴共同來做參與；當然，未來其他廠商在橋科這邊建廠的時候，也都會有相關工程的需求。另外一塊是在接下來建廠完成之後，就會視實際的營運。實際營運上來說的話，我們有很多原民朋友在各個不同的學校也都有非常多的專業，所以接下來在這些實際產生就業的需求，包含台積電可能接下來在幾年…。

范議員織欽：

我是認為，我們高雄地區不是有很多科技大學嗎？〔是。〕你們是不是可以去一個調查，看看科技大學裡面到底有多少原住民青年在那邊讀書？他們未來的發展方向跟你們現在所推動的投資廠商這個部分，那些原住民年輕人將來畢業，是不是有機會到這個地方來？要不然都是你們都會區的人在做這樣的投資以及廠商獲得利益，但實際上原住民只能看到卻不能參與，這樣不是很難過嗎？對我們來講是很大的傷害。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個我們會再跟學校來做對接。現在那邊其實包含高科技的廠商，像台積電等等，我們都有協助他們對接在地的學校，像高科大跟中山…。

范議員織欽：

對啊！我現在知道就是只有台積電，目前原住民幾乎都在那個地方找工作，〔是。〕所以這個部分是不是也請經發局多做努力跟調查了解？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們持續努力。

范議員織欽：

好不好？〔是。〕不然我們每次看你們的照片，或者你做這個報告的時候，我心裡面都在淌血，我想說我的原住民年輕人怎麼辦？經發局是不是有考慮過我們原住民未來的發展與需求？

經濟發展局廖局長泰翔：

像我們這一次跟 AWS 合作，也有特別到原民區這邊跟當地的巴楠花國小合作，把 AI 的教育跟教學帶到當地，後續我們會持續的來…。

范議員織欽：

國小太慢了啦！我是說至少高中以上，像中山高工這邊就有很多原住民年輕人在那邊讀書，這個部分也可以去做宣導。我們有很多像義守大學原住民專班，也有類似這樣的一個科系嘛！好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

好，謝謝。

范議員織欽：

好，麻煩你一下。接著我要請教的是財政局，局長，你應該有聽到上一次市長作施政報告之後，我有提到這個部分、我們的困境，因為在忠義國小，我們有租用一間教室來辦我們的文健站，文健站因為有契約關係，所以它限定文健站在 8 月的時候就要離開。這個部分對於這些將近四十幾位六、七、八十歲的長輩們來講，是一個很大很大的傷害，因為他們好不容易找到了一個可以彌補他們過去失去求學機會的場域，他們覺得非常難過，所以他們希望我能夠透過議會的質詢，請市長幫幫忙。但是事後，我們再去協調怎麼去解決這個部分的時候，仍然沒有辦法看到他們的善意。但是我非常高興，在財政局你們業務報告的時候，有看到局長你在最後幾頁有提到所謂未來工作努力方向的第八點這個部分，就寫到說積極清查以及活化各機關學校閒置空間。以學校閒置空間來講，其實應該是很多啦！是不是請教一下局長，在這個部分你要怎麼去活化它，讓它有一定的空間能夠借給我們這些文健站的設置？因為不是只有忠義國小，其他國小也都拒絕我，就像山頂國小一樣。我去山頂國小的時候，我本來只是想去了解一下學校是不是有多出來的教室，沒想到這個校長就好像是帶了很多人要給我們圍堵，好像我們是什麼壞人一樣，帶了家長會的人，也帶了教

師會的人來，聯合把我們圍堵起來，我覺得非常不舒服。其中他講了一句非常讓我難過的話，他說高雄市政府教育局山頂國小不是高雄市政府教育局附設多功能活動中心，所以他不允許我們去借用。來，局長你回應一下，這樣的一個方式對不對？我真的非常不舒服。

主席（郭議員建盟）：

請財政局長答復。

財政局陳局長勇勝：

范議員長期對原住民，不管是兒童或者長者的照顧一直都不遺餘力，我們也跟市長一樣，我們其實對這些原住民的朋友們都會來落實，來看怎麼協助，我們都會盡量來處理。剛才議員講到的，我覺得目前我們市有的，不管公用、非公用的財產，我們有一個機制就是把閒置沒有用的，或者是他需要的…。

范議員織欽：

這個學校的教室算不算是高雄市政府財政局的財產？

財政局陳局長勇勝：

如果是高中以下的部分、國小的部分，我們會把它納入我們定期都會做的檢討，檢討它校舍使用的情形。所以我覺得每一個個案不同，也就是說，范議員指的是哪一個，我覺得我們會後來看看，盡量盤點這些到底它適合到哪一個…。

范議員織欽：

對，你可以做一個調查，因為少子化的現象，高齡化愈來愈高，老人家愈來愈多，這個文健站的設置是很有必要。因為空間有限，所以我們才會想到既然學校已經少子化，應該會有很多的空間。

財政局陳局長勇勝：

沒關係，我會後再跟范議員請教，再把詳細的點做一個盤點，我們再來做一個整合。

范議員織欽：

好的，因為忠義國小我們已經投資這麼多錢在裡面，我們也要不回來，也不能把它打掉，像政府的經費總共將近 500 萬，但就這個部分，他說時間到了，你該走就走，這樣讓我們覺得很不舒服，所以這個部分麻煩你一下。

財政局陳局長勇勝：

了解，等一下會後再跟范議員請教。

范議員織欽：

謝謝。最後一件事情我要請教高雄銀行，主席，再給我 1 分鐘好嗎？

主席（郭議員建盟）：

好，再給 1 分鐘。

范議員織欽：

剛好高銀的董事長在，請教你，原住民貸款的部分，我們處處都碰壁，目前我們所知道的只有甲仙農會是可以辦理原住民貸款。換句話說，我們如果想要從事農業生產，或者想要買一些相關的器材，甲仙農會是可以辦理申請貸款，其他的銀行都不行。因為其他銀行都不能貸款的情形之下，就會變成急需用到錢的這些原住民族人，就往地下錢莊去借。一借 10 萬就變成 30 萬，30 萬就變成 90 萬，甚至 100 多萬，以致他還不起。最後就變成他們的土地所有權狀都抵押給這個地下銀行，然後就法拍，我們沒有能力…，因為他有設定了，沒有能力去買賣的時候…。

主席（郭議員建盟）：

再延長 1 分鐘。

范議員織欽：

謝謝。因為沒有能力再把這個所有權塗銷回來，之後原住民保留地就被法拍，法拍的原因因為償還不起。第二、這個土地就被人家設定，他用原住民的人頭去買這一塊土地，最後實際上在使用的都是這些有錢的漢人。你去看看很多原鄉地區，幾乎好的地段的主人都不是我們原住民。像這樣的情形，會造成很多原住民好的土地，一個一個、一塊一塊的流失到不曉得在誰的手上。這個部分高雄銀行是不是可以釋出善意，率先提出你們的看法，看如何協助在地的原住民，在這個貸款、融資的部分要怎麼去處理？請董事長。

主席（郭議員建盟）：

請董事長答復。

高雄銀行鄭董事長美玲：

原住民保留地貸款的部分，因為涉及到原住民保留地其實後續移轉承受人有一些資格上的限制，所以這個部分是不是也容許高雄銀行這邊回去再針對這個議題做一個研議。〔…。〕好的，謝謝議員。

主席（郭議員建盟）：

下一位請高忠德議員質詢，質詢時間 15 分鐘。

高議員忠德：

主席，與會所有的長官，大家早上好。針對這次財經部門業務質詢，我主要針對有四項，首先我要感謝青年局，在上個會期的時候，我要求高雄市政府青年局應該比照台中市辦理原住民青年創業設備的補助，感謝你們，這次的金額雖然並不多，但是先求有。局長，以我的側面了解，這樣的訊息傳達出來兩個星期之後，目前受理的狀況怎麼樣？請局長說明一下。

主席（郭議員建盟）：

請張局長答復。

青年局張局長以理：

這個過程再次感謝兩位議座的幫忙，不然之前我們很多的政策在原鄉的宣導，其實都相當不足，再次感謝議座的協助。目前為止我們所了解的，原民會那邊協助我們收件的狀況，是有接到幾通電話的詢問，目前還沒有正式的遞件申請。

高議員忠德：

局長，我覺得我們還是要跟原民會，第一個，你們還是要加強做宣導。第二個，要簡化便民的申請辦法，那可能最適合。〔沒錯。〕另外化被動為主動，如果這年輕人，你們應該都有數據，知道他有在開店，你們認為他是需要被協助的，你們可以透過很多的系統，包括原民會，還有各地的區公所來協助，希望能夠在一個月內，能夠達到你們既定的目標跟成效，這樣有沒有問題？

青年局張局長以理：

沒有問題，我們來努力，我們會盡全力來推廣。

高議員忠德：

局長，感謝你們能夠優先試辦這樣的辦法。明年度如果申請的人數有很多，那明年有沒有機會這個額度由 50 萬增加到像台中市一樣 480 萬？

青年局張局長以理：

480 萬是需要更大的努力，包含整體預算的增加。但是這也很感謝議座的爭取，如果今年普遍原住民青年申請的件數跟數量相當多的話，我們明年一定來增加這個額度。

高議員忠德：

我們一起來努力好不好？

青年局張局長以理：

是，謝謝議座。

高議員忠德：

要解決我們原住民在地創業的一些困境，好不好？

青年局張局長以理：

是，沒問題，謝謝議座。

高議員忠德：

還是延續性的問題，在過去我們也都知道台灣在汛期期間的時候，簡易自來水就會受到很多的災害、污染，造成很多的不方便，在枯水期的時候又缺水，像現況在整個桃源區，每一個部落都有這方面的問題。但是我們看到這個問題，那要如何解決？我有提出三個方式，經發局局長，從 2011 年到 2022 年 11

年這麼長的時間，桃源區自來水的普及率，從 14%到 16%，12 年來只增加 1.89 %，但是在整個高雄市自來水的普及率是 96.79%，問題在哪裡？問題是出在哪個地方？為什麼普及率這麼低？請經發局簡單的說明一下。

主席（郭議員建盟）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這最主要還是在於整體的延管工程費用，相對來說較高。自來水公司每年去檢討他的自來水幹管延伸的時候，也都會去參酌整體的成本，以及對應到的人口數，也會導致讓原民區在自來水幹管延伸的這一塊，相對來說往往比較不容易爭取到。因此我們需要有更好的簡水系統，才會讓大家水的使用可以安全以及無慮。

高議員忠德：

我們再比較一下六都原鄉地區，在兩年前自來水的普及率是這種的現況，茂林 50%是最高的，桃源區 16.23%，但是基本上在整個桃園區除了寶山之外，要建立或是設置自來水，是比茂林來得容易。因為我們的坡度並沒有那麼高，人口數，我覺得如果經濟部或者市府是用人口普及數去看未來自來水設置普及的話，我覺得這樣是對原住民或偏鄉地區的一種歧視，所以請高雄市政府經發局跟所屬其他單位應該要重視這樣的問題。經發局長，我剛才一開始就說我要問的問題是三個，第一個，在短期內的自來水延管工程；第二個，簡易自來水計畫示範區；第三個，在公部門是否可以跟可口可樂公司配合，他們願意出資做這樣的雨水貯集系統一分散式微型水庫，基本上在其他地方，壽豐鄉或烏來都已經建置完了。問題來了，局長，這個地方我有特別跟你們的科長講過，目前所看到的，請看目前自來水供應到樂樂段這個地方，在寶來上方，但是我們希望能夠花一年或兩年的時間建置從這邊到高中里，受惠的部落戶數會達到 400 戶，中間有一個草水部落，這個距離最近，有 1.3 公里，再從樂樂段一直到高中二村部落，總共 2.6 公里。請問針對這個部分，是不是請經發局向前瞻計畫申請這樣的延管工程？局長還是科長可以跟我還有鄉親簡單回復？

主席（郭議員建盟）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先，我要先特別感謝議員在上週跟上上週會同我和副局長到你們那邊會勘，在當天會後的隔一天，我們也就發文給自來水公司，請他們儘速重新評估桃源區整體延管工程。今天我們會再發文給自來水公司，請他們儘速來評估這一段，因為就像剛才你所提到的，假設這個延管工程可以嘉惠到 400 戶的用

水，對整體的延管工程來說，其實戶數是非常高，所以我們會請他們重新儘速來做。

高議員忠德：

局長，因為這個海拔上升只有 76 公尺，從草水部落一直到高中二村部落這個地方的海拔上升只有 76 公尺，一般來講，這樣的水壓是夠的，所以我是希望能夠建置起來。局長，有沒有信心在今年向中央爭取這樣的經費？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們來爭取，我們即刻就會來發文。

高議員忠德：

我也希望財主單位支持，好不好？主計處還有財政局，謝謝。另外，我要請科長或副局長跟我回復，在上個會期我們已經做了兩次拉芙蘭里簡易自來水改善工程，現在進度狀況怎麼樣？為什麼拉芙蘭里部落到現在都還喝不到水？請科長或副局長說明。

主席（郭議員建盟）：

請副局長說明。

經濟發展局王副局長宏榮：

謝謝議座一直對原民區簡水工程的關心，拉芙蘭里的確從 111 年已經就有它的需求，包括它的管線汰換等等，那…。

高議員忠德：

副局長，什麼時候做好？

經濟發展局王副局長宏榮：

我們今年會提，然後它現在還有水權的問題。

高議員忠德：

今年什麼時候？

經濟發展局王副局長宏榮：

今年 7 月以前，我們會提報爭取水利署的…。

高議員忠德：

在 7 月份以前，拉芙蘭里的人可以不用喝水？

經濟發展局王副局長宏榮：

目前它應該是水壓不足，是它的管線問題，上次拜訪議…。

高議員忠德：

是設計不對，不是水壓不足，是設計不對。

經濟發展局王副局長宏榮：

是，議座有說明是管線拉接的問題，我們了解。

高議員忠德：

什麼時候建置好？什麼時候弄好？

經濟發展局王副局長宏榮：

現在水權的部分也有聯繫區公所這邊儘快提送水權，因為沒有取得水權，若到水利署那邊評比…。

高議員忠德：

副局長，我沒有時間，〔是。〕什麼時候可以做好？拉芙蘭里的就好了，我這次只要求你拉芙蘭里的。

經濟發展局王副局長宏榮：

如果今年爭取到簡水工程的預算的話，我們應該在今年底可以發包。

高議員忠德：

這個跟延管工程沒有關係，這是簡易自來水，簡易自來水當初設計錯誤…。

經濟發展局王副局長宏榮：

簡水工程。

高議員忠德：

對，造成現在的現況，而目前拉芙蘭里是遊客居住最多人，平常假日達到500人以上，但是他們喝不到水，所以什麼時候建置好？是要7月份嗎？

經濟發展局王副局長宏榮：

我們7月份是申請中央的評比。

高議員忠德：

還是要7月份？〔是。〕所以從今天開始到7月份，大家都喝不到水，是這樣子嗎？

經濟發展局王副局長宏榮：

他們目前應該是從樟山那邊接水。

高議員忠德：

樟山的水是怎麼樣，你知道嗎？你掌握的狀況怎麼樣？

經濟發展局王副局長宏榮：

議座是說那個的石灰質比較高。

高議員忠德：

對，石灰質，他們接水的地方是有鐘乳石，他們是喝那種水，所以請經發局副局長…。

經濟發展局王副局長宏榮：

這個我們會…。

高議員忠德：

因為我們之前有討論過，所以我希望這個部分儘速解決，我覺得 7 月份要處理這件事情太晚了，你應該在這個月底一定要把它處理好，從樟山二溪那邊做延管，這樣接過來就達到目的，你不用花太多錢，這樣可不可以做到？

經濟發展局王副局長宏榮：

我們再來評估。

高議員忠德：

還在評估？大家喝不到水，還在評估？

經濟發展局王副局長宏榮：

因為現在預算是爭取水利署延管工程的預算。

高議員忠德：

局長，我們會後再看看怎麼找尋最好的方式，好不好？另外，梅山里簡易自來水改善跟高中里簡易自來水改善目前狀況怎麼樣？因為這是前瞻計畫 107 年設置的，花了這麼多錢，閒置到現在，在第一會期的時候，我就特別跟你們報告過了，但是到現在還是這種狀況，請科長還是局長簡單說明？局長，謝謝。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，首先我要特別感謝議座，這是在八八風災那時候所建置的，確就像你所說的到現在都沒有使用，也是經過你的提醒之後，我們儘快去了解。目前遇到的主要問題是在於目前這兩個算是水塔系統都沒有產權的歸屬人，包含區公所及原民會，所以目前沒有辦法確認是誰的，但只要經過大家的同意，我們也希望可以把這兩個儲水塔納入到相關的簡水系統。目前就我們所初估，它大約的儲水量是 70 噸到 100 噸左右，應該是 100 噸的規模，如果這兩座都可以使用的話，相信未來對於這兩里整體簡水供應上都會有很大的改善，所以我們會儘快確認它的產權以及同意，希望可以把它納入到簡水系統中使用。

高議員忠德：

局長，會後我建議你們跟區公所還有原民會好好研究這個問題，如果可以的話，在今年第三季以前給它活化再利用，讓鄉親能夠除了儲水桶增加之外，還有喝到乾淨的水，這樣好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們的目標也是如此。

高議員忠德：

局長，請問簡易自來水示範計畫區，目前你們評估應該最適合設置的地點是在哪個地方？什麼時候向中央提報這樣的計畫？什麼時候建置完？簡單說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

在整體上的評估之後，我們相信在梅山里這一塊應該是有機會做簡水示範區，不論是它既有的硬體建設。另外一塊非常重要的是軟體面，也就是整體的制度、規範、收費等等，我們也期待可以在原民區有完整的簡水示範型計畫，接下來可以推動到其他各個簡水系統。

高議員忠德：

好，謝謝。我為什麼會提這樣的問題？基本上我們也看到在桃園市復興里那邊有兩個部落，就是上巴陵跟下巴陵部落…。

主席（郭議員建盟）：

請再加 2 分鐘，延長 2 分鐘。

高議員忠德：

好，2 分鐘。因為上巴陵那個地方都建置完了，在 108 年已經建置完，我想請所屬單位可以的話，到那邊去看他們是怎麼爭取這樣的經費，怎麼跟部落協調達到這樣的示範區，他們做好之後，一直到現在，他們沒有缺水的問題，希望經發局在這個部分能夠一起努力為鄉親服務。儲水系統的部分、雨水貯集系統的部分，會後我再跟你們就教。這個系統大概就是這樣，海洋大學是這樣建置起來。這個是可口可樂公司願意出資做這幾個地方，包括有壽豐鄉、南投信義鄉、苗栗南庄、桃園復興區，還有烏來福山部落，福山部落非常深入，但是他們的公家機關、學校、教會、活動中心都已經建置完這樣的一個設施，這是非常棒的。另外，微型電網的部分，也請經發局一起努力，這個部分就跟你講的一樣，今年度怎麼去設置？就跟屏東一樣設計起來。

因為時間的關係，我的重點是擺在主計處，處長，原鄉土地面積這麼大，但是我們編列的預算只有 0.3%。我的問題很簡單，處長，因為今年度原民會的區政業務，在部落建設經費上面來講，比以往都來得超前，目前來講，他們跟我說有達到 92% 以上的執行率，如果達到這麼高的執行率的狀況下，請問…。

主席（郭議員建盟）：

主計處長請答復。

主計處李處長瓊慧：

謝謝議座一直對於整個原鄉部落的安全都非常重視，對於這個議題的部分，在議會裡面的長官都有聽到。剛剛提到有關部落安全的環境建設經費，大概從 4,500 萬元一直往上，目前是 5,500 萬元。當初這筆經費是研考會在處理的，也提到有關經費的執行率方面一直不是很高，所以在經費的整體運用上，我們希望效率可以更高，去年 113 年增加了 275 萬元，也非常樂意聽到有關整體這筆經費的執行率能夠再提升的話，議員對於這方面也一直跟我們談到這樣的問

題，有關這個議題在 114 年的預算編列上，我相信府裡面的長官都聽到了，這筆預算我會特別留意。〔…。〕市政府會非常重視議員對這方面預算的關心，我們會特別注意議員對這個議題的關注，也保障我們原鄉部落安全，這方面可以給大家更安全的一條路。

主席（郭議員建盟）：

謝謝高忠德議員的質詢，下一位請何權峰議員質詢，質詢時間 15 分鐘。

何議員權峰：

謝謝今天大會主席郭建盟議員。財經部門的市府團隊、市民朋友、媒體朋友，大家早安。首先要就教經發局廖局長，剛剛在這邊聽到高忠德議員為山區的朋友爭取自來水，我感觸很深，高雄真的非常大。接下來我要談的是火車站這麼大的一個建設，我想要先請教局長，其實在這兩天的質詢裡面，我也看到很多議會的同事，不斷的跟你探討火車站周遭的部分。火車站這兩棟大樓要完成了，周遭商圈的整合以及過去陳其邁市長一上任提出的表參道計畫，有的人在這邊跟你說他也不想提了，我在這邊想要跟局長確認的是，到底我們提的表參道計畫還在不在？還有沒有這個計畫呢？局長，你請先簡單回答一下。

主席（郭議員建盟）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想在整個府內都還有相關的計畫在做追蹤，最主要其實是包含整體周邊綠廊的設置，以及整體相關的活動、相關經費上來說，也希望表參道計畫以周遭的商圈為主，譬如我們去年度所舉辦的聖誕生活節，或者整體的聖誕節燈飾或活動等等，還是會希望以這整個中軸線為主。在今年度我們整體爭取到 3,000 萬元硬體規劃的經費，也會以表參道周遭的商圈為主，甚至像我們去年度執行的，像三鳳中街立面的整繪以及入口意象，其實都是以計畫整體周邊範圍的輻射為主。當然現在最主要還是在車站整體的建設，包含它的硬體設施、空橋，或者這兩棟大的商業主體，包含未來的百貨或飯店，在還沒有百分百完成招租之前，我們還是在周邊整體的硬體上先做一個配置，也期待在未來接近要完成的時候，我們會來做一個整體性商圈的規劃，包含活動以及整個硬體的串聯。目前大家可能會覺得在整體的執行上好像進度沒有那麼快，但是有一部分是周遭硬體要共同來做整建，並且也會伴隨火車站主體的計畫共同來執行。

何議員權峰：

以高雄來說，高雄這兩三年持續在招商，在高雄火車站這個地方，包含周遭的商圈，從高雄鐵路地下化、甚至當時的捷運紅線一路走來，現在大概已經超過 20 年了。其實 20 幾年前整個高雄火車站周遭的商圈，一直連接到新堀江商

圈，在 20 幾年前我和郭議員小時候在念書的時候，整個商圈的人數是非常的多，我不知道局長以前有沒有來過？所以在當時陳其邁市長上任之後，他提出高雄表參道計畫，對於整個高雄市區的市民朋友也好，包含這些商圈的朋友也好，也都非常期待透過高雄火車站兩棟新的大樓，不管是商業大樓、辦公大樓、旅館大樓，來帶動整個高雄市周遭的商圈發展，我想這也是市府對這個的期待。所以你看這一兩年的招商，陳勇勝局長招商的左營高鐵之心，在左營高鐵站的旁邊，他也是拿出來喊一喊，將近 200 億就可以招商成功，這個部分其實可以跟他學一學，在這麼好的地段就可以有這麼好的招商。

除了這個以外，其實 3 年前陳市長提出表參道計畫的時候，當時局長也坐在這裡，這 3 年下來，每一個會期也都有很多的議員同仁在這裡跟你們提出，到底表參道計畫是什麼，也希望你們提前做好準備。3 年前從中博高架橋還沒開始拆的時候，我們就已經提出這樣子的計畫，我們也在議會跟市府建議，應該要有一個整體性的計畫，包含帶動周遭商圈發展的計畫。可是 3 年過去了，如同局長剛剛提到的，好像這個計畫還在，但是實質的內容到底是什麼？我們不知道、我們也看不到。所以我在這邊再一次跟局長拜託，也要跟局長提出整個火車站商圈的計畫，是不是可以有一個統整的大計畫？就如同這個圖，我覺得畫一畫也很像我們的 S 科技廊帶啊！你們科技廊帶做得這麼好，局長，這個商圈的招商也可以整個配合火車站做一個大計畫。如同局長講的，譬如這幾個商圈可能都有它的特色，我們也希望輔導商圈的特色，也能夠有新的特色、新的人進駐。我想就這幾個我先請教局長，郭議員的選區我先不講，我的選區有這四個商圈，也是離火車站最近的商圈，局長，這四個商圈主要的特色是什麼？未來你希望協助他們發展的特色是什麼？你可不可以簡單講一下，三鳳中街、後驛、長明？

主席（郭議員建盟）：

局長請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

三鳳中街大家都很熟悉，在年初的時候三鳳中街也跟蝦皮合作，把他們既有的年貨拿到線上販賣，因為過年期間，實體店面都是人山人海，所以希望創造一個新的通路，就這一段來說的話，我們持續會來合作。在他們硬體的建設上，其實我們今年度在三鳳中街也有爭取到中央設研院的計畫，所以今年度也會有新的設計專案，明年度可以來施作。長明街的話，漸漸從服飾轉移到電子，其實我們在這兩年有做一個音響真空管的專案，也希望可以持續地把長明街有不同的形象能夠來做推動。大連皮鞋街的話，顧名思義也就是在鞋業這一塊，我們也看到有非常多的二代漸漸地開始來接班，所以如何把製鞋更年輕化，以及

訂製的這些鞋業這一塊，看可不可以來這邊做延伸。後驛商圈的話，我想他們是成衣的大宗，其實這幾年他們雨傘的裝飾也都非常的成功，我們也都有跟青年局來合作，把相關的時尚設計或是一些比賽帶來這邊，後續會希望持續地來做推動。接下來，明年度我們希望有一個整體性計畫，把這四個商圈，也包含中軸線其他的商圈串聯在一起，有一個整合性計畫，希望明年度可以來推動。

何議員權峰：

你剛說的整合性計畫，我想必須包含兩個部分，一個是活動性的商圈整合，另外一個就是透過火車站的站體配合整個商圈聯結做整合。如同你剛剛講的有一個 3,000 萬元要來建置的經費，我要跟你說這其實是遠遠不夠的，如果用之前九如路那個人行道的整修，我記得那一棟就花了差不多 1 億元。我想這個部分希望市府可以具體地整合一個大的計畫，未來真的把高雄火車站打造成高雄未來的表參道。這個部分，希望局長再多努力。

再來，我想跟局長討論一下所謂的商圈夜市優惠券。一共印製了 50 萬份，在去年年底一共兌換了接近 17 萬張，總核銷大概 10 萬 5,000 多張。從這個數字看起來，我們也看到這個其實是配合整個演唱會經濟帶動高雄相關的經濟。我想要請教局長的是，以你的認知，去年這樣一年我們兌換接近 17 萬張，核銷了 10 萬 5,000 張，你覺得這樣的效率對高雄市的商圈夜市有沒有幫助？請局長回答。

主席（郭議員建盟）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個分兩個部分來看，第一個是實際在我們演唱會的當下，各個夜市跟各個商圈的狀況。其實可以看到在主要的大型夜市，包含像是瑞豐、六合等等都是人山人海，甚至他們的營業也都提前銷售完畢，甚至是營業到 3、4 點都還會有客人。所以可以看到的是的確在整體上來說，對於許多夜市或者是這些大型的夜市是有幫助的，但我們也在思考說怎麼讓這個效益變得更為完整跟完善。因為現在大家來到高雄，其實已經會去我們既有的瑞豐跟六合了，除此之外的話，怎麼去引導到其他不同的場域是我們應該要努力的部分。所以在今年度我們也結合用 LINE 或跟 LINE GO 合作的方式，來推廣大家到不同的場域，包含像是一些餐酒館或者是酒吧。再接下來，我們會再透過行銷的方式，以及介紹的方式來導引消費者，以及來到高雄演唱會的民眾去不同的場域，我想這是我們要繼續努力的部分。

何議員權峰：

我期待，我覺得這是一個好的，當然對於帶動高雄一些商圈也的確是有好的

幫助，除了這樣做了，然後有幫助，怎麼樣在這樣的經費下，再去提升更高的效率，提升更多的行業別，我覺得這是我們要思考，也是努力要去做。

再來，我想請教陳局長，112 年我們成功招商 300 多億元，六都第一名。我看今年你還有很多的招商陸陸續續要來做，有的也招商出去了，包含我剛提到的左營高鐵科技之心也好，以及黃線 Y10 都已經簽約了，上面其實還有我沒有列到的，好像還有 11 案，你還沒有拿出來，今年會拿出來。如果這些都可以順利地成功招商出去，我想高雄市在今年應該又會是六都的第一名。在這邊，我也要期勉局長，過去的努力，未來要更努力，因為你這一些加起來，我看今年應該會超過 500 億元。局長有沒有信心今年列出來的案子，我們可以每一案都成功地來招商？是不是可以請局長簡單說明一下？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

何議員長期關心我們整個促參的成效…。

何議員權峰：

這個對我們很重要，我們透過這個來賺錢。

財政局陳局長勇勝：

我想開源很重要，其實也都是跨局處的合作、協力才有辦法完成。過去在全國六都的促參，我們的成績一直往上在成長，以去年來講，我們整個招商大概是 367 億元，在六都裡面，我們是第一，但是財政部他認列的是 201 億元。所以整體而言，我們如果相較今年上半年來講，我們目前大概會有 402 億元左右的招商成績，也就已經確定的。但是誠如剛剛議員所講的，我們還有在公告中的，所以我們今年的量體如果樂觀一點，我想我們今年的成績應該會繼續往上走，應該可以來到我們 111 年 700 億元的水準，這是我們樂觀的，我想我們也再努力儘量達到這個目標，持續來成長。謝謝議員關心。

何議員權峰：

我想這個對高雄市政府也是很重，而且我們現在不僅是捷運黃線，這麼多重大的工程在做，我們都要透過這個來開源，幫市府賺一些錢來支應這些重大工程的支出，所以這個非常的重要，也期勉你對這個繼續地努力，謝謝局長。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員支持，謝謝。

何議員權峰：

接下來，局長，85 大樓上次問過你，海霸王標走了，可不可以簡單地說明一下，它有沒有最新的進度？

主席（郭議員建盟）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前他們正在做內部的拆除工程，他相關的設計都也已經完成，我們這邊也有看過。他們現在正在邀集飯店的集團，各個不同國外的集團來進行邀訪跟邀商，應該也在這一季會有相關的確認，接下來會跟哪個大型的國際集團來進行合作。

何議員權峰：

進行合作，所以很快就可以看到未來 85 大樓重啟一個飯店？〔是。〕謝謝局長。最後一個請教青年局，去年我們提出青創補助，補助將近 3,500 萬元，把你的預算幾乎用到最極致。這個部分其實對一些青年朋友的確是有很大的幫助，所以你今年也持續地提出又不同的作法，有分兩個類型。我想請教一下，去年補助這 293 家，現在有全部都還在營業嗎？還是也有一些不再營業？是不是可以請局長簡單說明？

主席（郭議員建盟）：

請張局長答復。

青年局張局長以理：

去年所申請的這 293 家，目前都還在持續營業當中。

何議員權峰：

所以就是 100% 都還在持續營業？

青年局張局長以理：

去年的。

何議員權峰：

去年的嗎？〔對。〕今年我們預計可以補助多少家，你有沒有算過？

青年局張局長以理：

今年因為我們新增最高 50 萬元的競爭型補助，如果平均以競爭型一半跟一般型一半，如果都剛好是各半的話，我們期待可以有大概 200 家。

何議員權峰：

你今年會經過…。

主席（郭議員建盟）：

再 2 分鐘。

何議員權峰：

你今年會經過審核，是不是在審核的過程中，某種程度也會幫助這些青年朋友在他創業再做一些協助跟調整，也希望你可以確保我們可以協助每一家未來

都能持續地很正常營運，也幫助他們真的創業成功。這個部分是不是可以請局長再說明一下？

青年局張局長以理：

議座提到的這個，確實是我們這一次非常大的一個重點，因為過去我們大概是以資格審查，他如果符合資格，又符合我們所有的規範，合法、合規的話，我們就會來發放這樣的補貼。今年因為我們在競爭型的部分有增加審查，我們也希望代表人可以親自來到審查會議上面，接受評審的提問跟討論，還有他整體提出案件的修改及整個創業計畫，不管是營利、營收或者是未來每一步的規劃是怎麼進行的，我們都會提供意見，所以這個部分在競爭型上面是有很多可以來更多協助青年朋友，在創業過程當中解決他們所面對的問題。

何議員權峰：

謝謝，謝謝主席。

主席（郭議員建盟）：

謝謝何權峰議員的質詢。下一位，我們請陳美雅議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員美雅：

主席，首先針對於財經部門，本席要先請教經發局長，我想了解一下，台積電到底他目前的進度為何是許多高雄市民非常關心的，全台民眾也都在看，台積電給你們的訊息預計會有幾個人就業？你們的報告是寫 1,500 個就業機會，這個是指台積電嗎？還是有包含其他上下游呢？

主席（郭議員建盟）：

請廖局長請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

分兩部分報告，第一個，在整體的進度上相關的工程已經陸續完成，在周遭可以看到他們地上工程都已經在做整建，預計在明年度可以來進行量產。第一座廠的建設進度看起來已經到七成到八成，第二座廠相關的執照也都已經發放，他們都已經在做相關基礎工程的施作，預計明年度來做量產。另外，你剛提到的就業 1,500 人，是台積電廠內員工的就業人數。

陳議員美雅：

這 1,500 人，你所提的這個數字純粹就是台積電，不包含台積電周邊可能有一些上下游或其他相關的產業進駐。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，不包含，據工研院的統計，他相關的就業人數…。

陳議員美雅：

1,500 人左右就對了？

經濟發展局廖局長泰翔：

1,500 人是台積…。

陳議員美雅：

台積電就是 1,500 人？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，周遭的產業鏈大概是八倍左右。

陳議員美雅：

台積電現在已經進駐多少人了？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前主要是以工程為主，所以都是施作、施工的人數。

陳議員美雅：

台積電的員工已經進駐了沒有？他們不需要經過媒合的階段嗎？還是預計是明年？你說明年才會量產，明年量產的話，今年不需要有員工進駐嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個分階段，目前是在建廠的狀況，都是建廠的團隊以及工班為主，接下來會…。

陳議員美雅：

我說台積電的員工？

經濟發展局廖局長泰翔：

我指的是，接下來會在試營運和量產的階段，預計會在今年的第 4 季或明年的第 1 季…。

陳議員美雅：

大概幾月份的時候，我們可以看到你所開出來的台積電有 1,500 人的就業機會，到底什麼時候會進駐？

經濟發展局廖局長泰翔：

今年的第 4 季跟明年的第 1 季。

陳議員美雅：

大概幾月左右？

經濟發展局廖局長泰翔：

預計 12 月到 1 月左右。

陳議員美雅：

12 月到 1 月，〔是。〕請問台積電預計要招募的員工是高雄在地的，還是從哪邊來參與這些工作？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前分兩個部分，第一個，他們既有公司內高雄的子弟，所以他們會先從公司內部詢問大家是否有意願回到高雄工作，原因是因為…。

陳議員美雅：

這個部分有多少人？

經濟發展局廖局長泰翔：

可能我們要跟他們內部來確認。

陳議員美雅：

目前為止，你沒有掌握在地的高雄人在台積電服務的有多少人？現在你們也都不知道？

經濟發展局廖局長泰翔：

以他們給我們的訊息，多數都是我們高雄的子弟。

陳議員美雅：

大多數都是高雄子弟，這 1,500 人都是高雄的子弟，他們之前都是因為北漂到北部去上班？

經濟發展局廖局長泰翔：

在其他的廠區作業。

陳議員美雅：

好，針對新釋放出來的這些就業機會，有沒有可能是高雄剛畢業的員工是有機會可以進入台積電？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個分兩塊，第一個，台積電公司跟我們和勞工局都有合作，所以我們每一季的工作博覽都有。

陳議員美雅：

有做媒合嗎？目前媒合多少件？

經濟發展局廖局長泰翔：

最後實質上聘用的可能要跟台積公司來作確認，我們在整體的合作…。

陳議員美雅：

台積電對我們台灣、高雄來講是重要指標性的發展，你現在說台積電到底我們媒合了多少件？明年就要量產了，今年 12 月份就需要有員工了，今年 6 月又是畢業潮，到目前為止，你可能還沒有辦法完全掌握到底有沒有媒合成功，到目前為止不知道？

經濟發展局廖局長泰翔：

之前的媒合都有成功，但是實際的件數…。

陳議員美雅：

之前媒合成功幾件？我問你啊！

經濟發展局廖局長泰翔：

實際件數，我們要跟台積電人資部和勞工局這邊來確認，我們這邊也協助…。

陳議員美雅：

你今天來報告不用準備嗎？我們當然在問你台積電…。

經濟發展局廖局長泰翔：

台積電最後在今年年底或明年年初他們所需要的 1,500 人，當然他們人資部門就會聘僱完成。對我們來說，我們期待多數都是我們高雄在地的子弟。

陳議員美雅：

我在問經發局長有沒有掌握相關的進度？你不要插話好不好？我現在在問你，請你針對問題回答。〔是。〕你一直說前幾年你們有做媒合，在問你媒合多少件，你又說不知道，還要再去詢問台積電，高雄市經發局局長的地位有這麼低嗎？連一個你們會列為報告當中告訴高雄市民說，有 1,500 個就業機會會提供給高雄市民來就業，但是現在問你，你卻都答不出來詳細的數字？

經濟發展局廖局長泰翔：

1,500 位是我們高雄的子弟在這邊工作。

陳議員美雅：

經發局長的地位有這麼低嗎？之前都不會先詢問嗎？如果你真的關心，不是早就應該去了解相關的進度嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

他們會有自己聘僱的流程和聘僱的期程以及他們聘僱的作業，所以我們不可能每一個當下去…。

陳議員美雅：

我現在問你人數啊！什麼時候聘僱無所謂，我現在是問你人數？

經濟發展局廖局長泰翔：

以人數來說，今年年底到明年年初會有 1,500 人在高雄就業。

陳議員美雅：

你之前媒合成功了幾件？因為這涉及到台積電是需要非常專業的人才，高雄市你們在做這些相關媒合的時候，甚至我看了青年局相關的報告，連針對台積電的人才媒合，你們沒有做任何相關工作媒合的就業博覽會，我沒有看到，你們報告上面有嗎？沒有，對不對？青年局長也搖頭了。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們主要是跟勞工局合作為主。

陳議員美雅：

但是青年局在上面針對青年，你們兩個一起站起來好了，不要一個人回答然後另外一個人搖頭，你對廖局長的答復很不滿意，你搖頭！

青年局張局長以理：

不是、不是，跟議員報告，他們招募的流程當中…。

陳議員美雅：

我想現在很多民眾正在聽，他們不是非常了解，我必須要講清楚。因為青年局洋洋灑灑在這個報告當中告訴我們說，他為高雄的青年朋友的就業機會，他們協助做了多少事，他說社團養成實驗室還有社團補助，還有促進職涯發展就業媒合，打造青年就業即戰力。我們就很納悶，如果照這樣來講的話，你們怎麼會各唱各的調呢？因為經發局所提供出來的報告告訴我們，高雄未來整體的產業發展是要走向 S 廊帶，我們是跟科技方面有關的半導體產業聚落，可是青年局你所辦的任何職涯規劃、培訓完全跟半導體是零相關，沒有任何相關，所以我才想說，為什麼青年局相關他們職涯生涯的規劃，你們沒有做到這一點，你們橫向作業沒有做到。

經發局長，我也是只是請問你，到底我們現在喊出來這個美麗口號的背後，有沒有真的釋放出高雄市在地這些工作的就業機會？你們口號喊得好聽，但是高雄市民沒有感受，一直在講說台積電來了，結果現在高雄只有房地一直飆漲，而這些就業機會就是你們所談的這些空泛的數字。我詳細問你們，你們說有有有，我們都有在做高雄市這些青年學子他們就業的媒合，詳細問你說你們媒合了多少件？台積電從設廠到現在幾年了？一直持續當中。

經濟發展局廖局長泰翔：

他們整個設廠到實際的運轉，才会有作業人員來進駐，目前來說都是舊廠的…。

陳議員美雅：

他們不用先規劃、先培訓人才嗎？這部分你都沒有掌握嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

培訓人才其實他們一直都有在進行，在他們的中部和新竹這邊都有在進行。

陳議員美雅：

對，所以我問你，你們媒合了幾件？你說你之前…。

經濟發展局廖局長泰翔：

他們在去年度…。

陳議員美雅：

不要搶我的話，〔是。〕所以我說不是只有中央要訂立藐視國會罪，高雄市議會自治條例都應該要定一個藐視議會罪，我在問你東，你在回答西，然後你

們就以為搶麥克風，讓民眾聽不清楚議員們真正在關心什麼事情，你以為你們這樣子就得逞了，是這樣嗎？你們的態度這麼傲慢嗎？如果你還是繼續這個態度的話，總質詢我們可以再問啊！甚至我要求我們再開專案報告啊！因為民眾關心的議題如果你有做就有做，你們說你們真的有在做相關的媒合，我問你們到底媒合了成功多少件？這個不是你們後續應該要做掌握的嗎？難道經發局長在高雄市政府的經濟發展中的地位如此卑微嗎？難道你沒有辦法去了解說，當你寫給我們看起來這麼漂亮的報告，全球最完整的半導體產業聚落在我們高雄，這是南台灣半導體的 S 廊帶，我們這邊會有 IC 設計、晶圓製造、封裝測試、半導體先進材料和設備，結果這些產業跟青年局他們培訓相關大學畢業生在做職業媒合的時候，他們所做的是零，完全沒有！我不曉得青年局在扮演職業生涯規劃，你們寫說你們有做喔！但是他們跟經發局所做的完全是兩回事，你們在做的是其他的，可能是攤車，我覺得這很好。當然青年局有做這些輔導都很好，但是你們為什麼會漏掉了經發局，他們要做這些相關產業就業機會的媒合上面來講，你們沒有做。所以經發局長，我要數字，請問你說你們在前一、兩年都有跟勞工局去做相關人才的媒合，是台積電所需要的人才，請問你，你們媒合成功幾件？知道就知道，不知道，我給你時間整理，你不要在這邊糊弄，也不要再搶話了。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議座，我想…。

陳議員美雅：

幾件？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會再跟勞工局做確認，另外一塊的話，我們也有跟學校進行合作…。

陳議員美雅：

你現在不清楚，對不對？不知道？

經濟發展局廖局長泰翔：

所以包含像中山大學跟高科大，都有媒合台積公司，然後跟他們的教授來進行整個研究專案的討論，也把相關研究跟青年學子的求學來進行對接。

陳議員美雅：

局長，我希望誠實面對問題，如果你真的沒有掌握，我覺得這可能是你疏漏了，你坦白講，我們願意給你時間，就是這個部分對高雄未來來講、對高雄的年輕學子來講，他們未來的就業發展是很重要的一個機會，可能很多的訊息他們不曉得，他們要去哪裡了解相關的訊息？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，像勞工局舉辦的這個 job fair，就是工作的博覽會，其實都會有相關的公開訊息在網路上，剛才…。

陳議員美雅：

台積電有關的嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個裡面就有包含。

陳議員美雅：

勞工局當然會有很多的工作就業機會。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個裡面也包含台積電公司。

陳議員美雅：

裡面也包含台積電嗎？是，我需要你提供這份資料。

經濟發展局廖局長泰翔：

沒問題。

陳議員美雅：

要是我問到勞工局，他又講說沒有，台積電是經發局在協助輔導的。

經濟發展局廖局長泰翔：

因為勞工局都有一起來參加會議，跟台積電的會議。

陳議員美雅：

你把會議資料提供給我。

經濟發展局廖局長泰翔：

好，我把相關過往工作的博覽會，跟台積電有關的資訊，我們會後儘速的跟勞工局對齊之後，來跟議座做回復報告。

陳議員美雅：

你說台積電什麼時候量產？明年嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

預計在明年度。

陳議員美雅：

明年度，然後需要的人才就是 1,500 人，〔對。〕其中高階的會有多少比例？

經濟發展局廖局長泰翔：

你指的高階是？

陳議員美雅：

高階人才，台積電如何認定高階人才？

經濟發展局廖局長泰翔：

一般來說的話，是在做…。

陳議員美雅：

他們總是有分不同的類別吧！

經濟發展局廖局長泰翔：

是，一般來說的話會有營運管理，另外會有研發，但是研發主要會是在新竹的這一端，另外在他們的廠區內主要會是…。

陳議員美雅：

所以高雄年輕人能夠進入的是高階嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想不同的人才會對應到不同的工作，譬如說他本身對於 IC 設計或研發…。

陳議員美雅：

對啊！我想要了解，你是不是也要讓高雄的年輕學子知道，台積電會釋放出來哪些類型的工作機會，你才有辦法媒合，可是現在一問你，你也講不出來，所以我希望你針對這部分再去詳細的了解清楚，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，一般來說會有不同的工作…。

陳議員美雅：

好，我請你提供，你現在手上有資料嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我可以用口頭的來跟議座報告，譬如說像設備工程師，他們就會針對不同的設備，譬如像是 EUV 或者是光罩等等的這一些。

陳議員美雅：

好，高雄這邊有哪些大學開設這些相關的課程？

經濟發展局廖局長泰翔：

其實像高科大跟中山都有，尤其中山跟成大…。

陳議員美雅：

他們的畢業生幾乎都可以得到這個訊息就對了，〔是。〕他們都可以得到這個訊息？這是你確定的喔！

經濟發展局廖局長泰翔：

是，因為我們有請…。

陳議員美雅：

如果我去詢問學校並沒有這樣部分的話…。

經濟發展局廖局長泰翔：

因為其實台積電公司都會跟當地的學校合作，我們有成立一個協作平台。

陳議員美雅：

你把這些相關資料提供給本席，〔是。〕因為我們聽到一般年輕學子所講的，倒是沒有聽到像你講的這樣的聲音。

經濟發展局廖局長泰翔：

因為我們跟學校有一個協作平台，都有提供給他們產學合作。

陳議員美雅：

你們跟學校有持續配合，是經發局，不是勞工局，不是青年局？

經濟發展局廖局長泰翔：

學校的話是我們這邊來進行做媒合跟對接。

陳議員美雅：

你為什麼報告上面沒有呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

因為這個是正在進行中的狀況。

陳議員美雅：

正在進行中，你要提供給議會啊！你認為議會都不用去追蹤台積電的相關進度嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

所以我現在跟議座來作報告。

陳議員美雅：

水電的部分怎麼解決？提供給台積電的再生水預計什麼時候完工？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們預計在 2026 年會有第一批，2028…。

陳議員美雅：

2026 年完工再生水，然後你說明年就會量產，明年是 2025 年，他沒有水怎麼量產？

經濟發展局廖局長泰翔：

在先期還沒有自來水的時候，依據我們整個環評的承諾，也是先以自來水的供應來執行。

陳議員美雅：

好，局長現在講說是會先用自來水，第一個，這會不會衝擊到我們一般民生用水。第二個，我去台積電聽他們報告的時候，他們說他們只會百分之百用再生水，跟現在局長的回答又完全是不一樣，所以我要求你會後把相關資料給我，我總質詢再跟你討論。〔是。〕

另外我看到高雄市針對…，這我也極力在推動，我有開說明會，就是我們探

討…。

主席（郭議員建盟）：

再延長 2 分鐘。

陳議員美雅：

好，感謝主席。我們想說高雄市最近演唱會經濟帶動的成效還不錯，我想要知道演唱會經濟跟黃色小鴨的部分，請問我們支出大概多少的費用？譬如演唱會經濟的場租部分是免費，或是半價提供，演唱會經濟是用什麼樣的方式？

經濟發展局廖局長泰翔：

如果你指的是演唱會那個場域的話，這個可能要以文化局或者是運發局那邊的為主。

陳議員美雅：

對，我就知道你會這樣講，但是經發局把它寫在自己的報告當中，寫說這是他們的成效，高雄市經濟發展局把高雄市的演唱會經濟，還有黃色小鴨，這都是他們辦得很成功，結果我現在問詳細內容的時候，你又說這個詳細內容要去問觀光局。

經濟發展局廖局長泰翔：

演唱會經濟，我想是跨局處共同來努力的成果。

陳議員美雅：

好，跨局處，那你應該有掌握吧！來，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

當然我們各自會有各自分工的業務。

陳議員美雅：

你看，好的你都要，結果呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

不會有好的我們都要的問題。

陳議員美雅：

在問你詳細數字的時候，你說跟學校的媒合要問勞工局…。

經濟發展局廖局長泰翔：

主要的媒合是在我們這邊。

陳議員美雅：

針對演唱會經濟、黃色小鴨的場租支出了多少費用，你又說要問觀光局。

經濟發展局廖局長泰翔：

這一塊各局處有各局處的權管。

陳議員美雅：

好，經發局長，你的態度，我非常的不滿意喔！你這樣子，我真的要去…，你有藐視議會罪，我覺得真的是…，問 A 答 C，然後又一直在插話、一直在搶話，我覺得大家要互相尊重。因為我們只是要把民眾現在關心的議題，讓大家能夠聽得清楚，而不是一直插話，一直搶話，讓大家聽不清楚，謝謝，請坐。

財政局長，我想請你跟大家簡單報告一下，目前高雄市的財政狀況為何？大家非常擔心高雄市的是，目前我們已經負債，你告訴大家現在負債額多少？我們舉債上限剩下多少？我們如何讓高雄市的財政狀況能夠更加健全？就這三個部分，請你說明，謝謝。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

陳議員長期關心高雄市債務健全的情況，整體跟議員報告，我們到目前為止，我們的受限債務是 2,362 億元，也就是從市長上任 3 年，109 年的時候是 2,477 億元，到目前是 2,362 億元，所以我們大概連續 3 年達成零舉借的目標，當然我們也還了 131 億元的債務。〔…〕零舉借就是我們每年編列預算，它的歲入、歲出，我們從過去只要是歲出大於歲入的時候，我們就會編一個淨舉借數，淨舉借數在 100 年縣市合併的時候，大概是編了 166 億元，也就是說這樣的一個缺口不夠，要透過借的方式去舉借這個 166 億元。我們幾年來透過這樣，我們最近編的大概都是在 56.9 億元，所以從 166 億元降到 56.9 億元，雖然我們每年預算的時候是編了，但是實際上我們到年底的時候，整個 56.9 億元，我們完全沒有去借它，所以我們就達成 3 年都沒有去舉借，概念是這樣子。所以我們不但沒有舉借，我們目前舉債的上限是 3,658 億元。〔…〕是，整個上限，還剩的空間，以今年度來講，目前是 1,214 億元。所以整體而言，我們還是要再繼續努力，就是把我們的舉債空間再往上拉高，讓我們的財政更健全，我想這是我們要繼續努力的。〔…〕是。〔…〕好，沒問題。〔…〕好，謝謝議員。

主席（郭議員建盟）：

謝謝陳美雅議員的質詢，下一位請白喬茵議員質詢，質詢時間 15 分鐘。

白議員喬茵：

謝謝主席，財經部門小組的所有局處首長，還有辛苦的同仁，大家早安、大家好。第一個問題馬上要來跟經發局請教夜經濟的效益跟它的分析，因為其實夜經濟是最近市政府強打的政策之一，可是有很多的民眾可能都不是很清楚，到底什麼是夜經濟，除了市府口中說的酒吧，還有夜市，還有什麼可以被歸納為夜經濟呢？其實我們知道全世界一些知名的城市，包括紐約、倫敦、雪梨、

上海，他們在發展夜經濟的時候，都是很不餘遺力的。像是紐約，他們在 2019 年的統計，就創造了 350 億美元的經濟產值和 30 萬個工作機會；倫敦也創造了 1,200 億英鎊，夜間工作人口也占當地就業的 8%；雪梨也有將近 5 千間的企業創造出 3.55 萬個工作機會，也創造 42 億澳元的商機；上海全市的夜間消費總規模也高達 4,918 億元人民幣。我們知道這些國際知名的城市發展夜經濟都是非常的努力，甚至有些城市還設立了夜間市長，這個主席之前也常常提過，也希望可以設一個夜間市長。像倫敦的夜間市長就曾經說過，他說對於倫敦的未來非常看好，而且他也非常期待夜間很多活動是多元的，並不是只有像是夜店或是 CLUB 之類的而已，他認為夜間也可以開圖書館，或是夜間也可以有冰淇淋餐車，這是倫敦的夜間市長曾經說過的話。

我們看到高雄除了酒吧、夜市，還有什麼嗎？所以我現在想要請教經發局長，如果今天晚上我的小孩睡了之後想要出去走一走，帶朋友一起出去玩一玩，你有沒有建議我可以去哪裡？可是我不喝酒，我可以去哪裡？可能我也剛吃飽，你有沒有建議我可以去的地方？

主席（郭議員建盟）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

通常來說的話，可能可以去公園，坐在盪鞦韆上聊聊天，也可以去旗津的海邊，晚上沙灘的酒吧還是有一些燈光，其實氣氛都還不錯。

白議員喬茵：

你剛剛提到公園和沙灘漫步，這也都是在你們夜經濟的規劃裡面嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

以公園來說的話，並沒有實質來做內容，因為它整體上商業的產值相對來說沒有那麼直接，它比較偏夜間的生活模式跟型態。

白議員喬茵：

你剛剛有說到旗津的酒吧，所以說到底還是酒吧，對不對？你認為酒吧才可以創造產值，這就是你所謂的夜經濟，有錢滾進去就會有錢滾到市府的稅收裡面，我們夜經濟的定義是這樣嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

一般來說商業性的消費，餐飲一定是夜間經濟的主流，像是購物或是你剛剛所提到的，假設有一個比較長期的圖書館、電影院等等，這些都是大家晚上會從事的商業活動。

白議員喬茵：

對，因為其實我認為目前好像看起來就只有酒吧和夜市，有點太狹隘了一

點。其實我們也盤點了高雄這麼多潛在的一些潛力，包括有藝文活動，我們有大、中、小的場館，還有演唱會，還有運動，現在很多年輕人也喜歡運動。還有包括我們的自然景點，包括你剛剛口中沒有辦法創造經濟產值的自然景點。可是我認為不能只看自然景點本身有沒有辦法創造出產值，而是人進到了自然景點，會不會再往外溢到其他地方去，這是我們需要去橫向串聯跟重新盤點的，對不對？以宗教活動來說好了，我們左營每年都會有萬年季的迓火獅，它就是在夜間舉行，包括天公生辰也都是在夜間拜拜。其實我認為宗教活動也可以創造夜間經濟的產值。像現在正在遶境的大甲媽祖，有統計過光是一天信徒走路吃掉的食物高達 1 億元，沿路採買的伴手禮也高達 4 億元，其實這些都是不容小覷的。所以像左營有這麼多的廟宇，我認為經發局可以跟其他局處一起來討論看看，跟觀光局和民政局一起來協調看看，是不是也有可能讓宗教廟宇也發展出夜經濟？局長，我舉出的這幾個例子，現在螢幕上面你認為有哪幾項也可以納入夜經濟，並且有其發展的潛力在的？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

剛才你所提到的建議非常好，這其實分為兩個部分，一個是透過活動來聚集人潮，另外一個是活動聚集完人潮之後，怎麼把人引流到周遭來進行消費。所以你剛剛所提到的宗教活動，我們會後會來跟相關的局處做商討，看如何來進行合作，並且跟周邊的商家來做串聯，我想這是我們或許可以做的。

另外一塊在目前來說的話，其實像娛樂跟藝文、演唱會算是目前大家比較熟悉的。但是在運動這一塊，或許我過去著墨比較少，這個或許我們可以再跟運發局商討，看怎麼樣把這一塊來做強化。

白議員喬茵：

對，其實現在我們的夜經濟感覺都是因為演唱會經濟才會產生夜經濟，因為你們會發「加食延暢」的消費券，我沒記錯的話，一張應該是 50 元吧！你可以憑著票根去拿 50 元去夜市消費，還有最近推出多了很多酒吧的活動在裡面，「高雄夜間進修部」，這兩個應該是你們最近正在主推的東西，可是到底成效如何？我們也調出了資料，在你一次性的補貼之後，究竟大家對於高雄夜經濟的想像剩下什麼呢？不知道局長你認為呢？如果他們來參加完演唱會，也去了你說的地方吃吃喝喝，他們對於高雄夜晚可以做什麼的想像，難道真的只剩下吃吃喝喝這樣子而已嗎？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

這是我們針對演唱會的 TA，以近期演唱會的 TA 來說，大致上會是在 28 歲到 40 歲左右的區間，我們也去觀察他們一般在既有縣市夜間生活的消費，當然是以餐飲、餐酒館或是酒吧為主。因為我們一次沒有辦法對接這麼多不同的產業跟店家，所以這次的活動我們主要是以酒吧為主，也是大家比較熟悉的夜經濟範疇，但的確它會有局限的可能性。所以接下來不同的檔次，我們也希望可以提供不同的內容，甚至我們也在思考下次可不可以提供早餐，來當作是一個新的演唱會經濟對接的方式。

白議員喬茵：

好，局長，你剛剛有說到已經鎖定 TA 了，既然你們已經鎖定 TA，應該要讓夜經濟的成效發展出來才對，可是我們看到的數字不是這個樣子。我們統計過 112 年度在世運、巨蛋和兩天的大港開唱售票數，我們大約概估 50 萬張左右。以 50 萬張來算的話，我們也發現其實商圈夜市兌換券的比例才 33% 而已，而且實際核銷的還沒有 33% 這麼多，實際核銷的只有大概 10 萬人，大概是 21%。21% 的「加食延暢」夜市優惠券，局長，你認為這個數字滿意嗎？你認為可以做得更好嗎？還是你認為現在第一階段已經算是不錯的成績了？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想一定有可以做得更好的空間，我們也在思考怎麼樣讓它變得更好。譬如現在在演唱會當天或是晚上，其實六合夜市跟瑞豐夜市都已經是人山人海了。所以可以再思考的是，假設這邊實體的場域已經有所限制，當然大家進到那邊就不會花太多時間消費。所以反而是要怎麼讓有拿到券的或是還沒拿到券的人，願意到其他更多不同的場域來做消費，我想這是我們要努力的地方。

白議員喬茵：

對，局長你說對了，可以讓他們有一些不同的選擇。我也調出了我們的地圖，其實在左營巨蛋站以北是沒有任何合作商圈的夜市，楠梓完全沒有，新左營大新莊地帶，除了你剛剛說的瑞豐夜市以外，也是完全沒有的。你這樣要怎麼拓展規模，讓他們去更多的地方呢？所以我認為我們這個地圖要重新檢討一下，楠梓、左營都是人口急遽發展的地方，你跟我說你推薦不出任何一個店家，這樣說得過去嗎？說不過去吧？

經濟發展局廖局長泰翔：

其實我們也在檢討，因為主要還是在既有的合法夜市，或是在既有已經有登錄的夜市，我們還是有一些在場域上，譬如後勁夜市，像這一次我自己本身有

去…。

白議員喬茵：

我知道，你的意思是要跟我說有很多夜市是不合法的，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

應該說尚未登記，但我們也…。

白議員喬茵：

局長，夜市不只是歸你管，還有很多優良的店家和商家也都是你的管轄範圍。你跟我說高大特區、後勁和右昌推薦不出任何一間店家嗎？不可能嘛！而且我們看了內政部在夜間的信令分析，潛在熱區前五名，楠梓和左營就包辦了前五名的第三名跟第五名，所以你推薦不出任何一間店家是完全說不過去的。這是 109 年內政部的資料，你如果認為這個資料太老舊了，沒有關係，請你買最新一期 113 年的信令資料來分析高雄的夜間熱區，來調整政策方向。因為我相信台積電即將進駐之後，有很多的人流可能會帶動不同的改變，也希望你們可以做更細部的研究。因為我認為夜經濟不只是喊一喊口號而已，它不只是一個噱頭，必須要有你們的政策來做輔佐，才有辦法知道你的政策要走往哪一個方向，沒錯吧？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議員的建議，我們會來補足。

白議員喬茵：

除了我們這些夜間的潛在熱區可以分析以外，中國曾經有做過夜經濟的活力指數報告，他們發現夜經濟裡面 18 歲到 35 歲，在運動、聚會、觀影及美容這四個領域的夜經濟消費比率是高於其他年齡層的。所以我也建議局長，我們除了分析潛在熱區，也可以去盤點一下知道年齡層的主消費力道大概是落在哪裡，以及大家偏好夜間的遊玩模式到底是什麼。我建議我們可以進行一些市民夜間的消費習慣和喜好分析，來投入相關的夜經濟潛力發展，並且由經發局來做一個整合作業。

以下三點是我的建議，左營以北的商圈、店家應該加強輔導協助納入經發局推廣活動的使用範圍。經發局應該主動進行信令分析夜間的經濟潛力熱區，並且委託研考會來進行市民夜間消費喜好的調查。第三點，我們認為我們可以創造出屬於高雄自己的夜經濟城市 IP，除了夜市酒吧，運動、藝文、宗教、夜遊，還有很多潛力也是我們可以來一起集思廣益，一起動動腦筋的。以上三點不知道局長對於我的建議意下如何？

經濟發展局廖局長泰翔：

你的建議非常的務實，也是我們應該要努力的方向，所以我們全部都會採納

來做執行。

白議員喬茵：

謝謝局長。下一個議題想要來討論一下小水力的開發，因為在上個月台積電的日本共同通訊社有來跟我就台積電未來的用水、用電進行意見的交換，他們也提出了小水力發電這個概念。我認為是滿新穎的，但其實他也進行一段時間了，只是可能大家的熟悉度還不夠。為什麼要進行小水力發電呢？其實在前年 513 大停電，大家都知道滿慘的，甚至還全台灣都分區供電。在台電的事故檢討報告裡面也有提到，其中一個原因是再生能源發展不如預期，為什麼會不如預期？我們都知道我們最倚賴的太陽能晚上就不發電，還有離岸風電最主要的主力也在冬季，所以晚上，還有可能夏天的用電尖峰都會產生一定的問題。這是我們調出的台灣目前發電的結構比例，太陽能和風力分別是 4.5% 和 2.2%，水利只有 1.4%，為什麼會這麼少？我們知道現在最主要的水力發電大概都是用水庫來製造高低落差，但是可能大家都認為水庫會影響環境及生態，所以會讓政府有點卻步。但是除了大型水利建設，難道我們沒有其他的選擇嗎？有的，小水力發電有它的可行性在的。我們看日本，雖然日本的水力發電占總能源的 7.8% 而已，可是在 18% 的可再生能源當中，他的水力發電占 40%，是比我們還要多很多。日本做得到，我們台灣做不做到？

總統蔡英文也有說過，台灣有小水力發電的天然優勢，為什麼？因為台灣高山多雨，雨量多適合小水力，而且小水力對我們環境破壞很少，還有分散化、在地化的特色，壽命也可以長達 30 年到 50 年。不只總統蔡英文曾經這麼說過，媒體外媒也認證過。日本的能源技術專家也說，台灣政府跟人民都還沒有意識到小水力發電的潛力，因為台灣有這麼多的特色，正是符合小水力發電需要的要素。我們也知道，現在自從 2019 年修了再生能源發展條例之後，台電向小水力購買的這些價格是往上攀升當中的，所以對廠商來說，也是有他的潛力在的。但是很遺憾，我們盤點了一下 2023 年國內新建的小水力案場，經發局長，幫我找看看有沒有高雄？宜蘭、南投、台東、台南、沙鹿、嘉義，高雄難道不適合發展嗎？經發局長幫我回答一下好嗎？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

白議員喬茵：

你有沒有掌握到高雄有沒有相關的小水力案場？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，目前來說的話，並沒有相關的資訊。

白議員喬茵：

並沒有相關的資訊？這是 2023 年的，我的時間到了，麻煩主席…。

主席（郭議員建盟）：

先給你 2 分鐘。

白議員喬茵：

3 分鐘可以嗎？

主席（郭議員建盟）：

先給你 2 分鐘。

白議員喬茵：

2 分鐘沒問題，謝謝主席。局長，你剛剛的回答是什麼？你說目前…。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前沒有相關的資訊。

白議員喬茵：

目前沒有相關的資訊對不對？但是我告訴你，這是 2023 年，其實我們高雄有，但是你沒有掌握到，在阿蓮。局長，在我提出這個議題之前，你似乎從來沒有關心過我們的能源發展，不是只是什麼夜市酒吧夜經濟，我認為能源也是一件我們必須要永續去關心的事情，但是你似乎忽略掉它了。在阿蓮，我希望局長可以去關心一下，以及如果之後有其他的廠商要申請牌照或建置的話，有沒有什麼樣的輔導方式或輔助方案可以去協助這些企業？為什麼日本他們可以急遽的發展？因為他們從規劃、建置到營運，政府都是出非常大的力氣，甚至還有單一的聯絡窗口，可以協助這些小水力廠商零距離的跟政府直接面對面的溝通。我認為高雄市經發局長也算是一個有魄力的局長，應該多關心一下高雄的能源發展，也去協助一些高雄在地企業。我們來提供一些貢獻好不好？只要你願意去關心的話，這個對你來講應該是不會太難。以上兩點是我的建議，因為時間不多了，你自己看一下。

下一個議題我想要來問一下財政局，我在去年曾經問過你要來研擬對於青年加薪的這些優良企業可以做一些減稅調薪的方案，你書面回復我說中央已經有辦法了。這是什麼時候的辦法？我發現我被你唬了耶！這個辦法是 105 年到 106 年，你拿 8 年前的資料來回復我，這已經不是禮不禮貌的問題了，而是…。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，因為減稅的部分涉及到的是國稅，我只是提供給議員說中央曾經訂過這樣的辦法。〔…。〕對，就是在員工的薪資裡面可以增加 130% 的扣除額，也就是讓企業多一點費用可以當扣除額，我們的概念是這樣子。以目

前來說，當然這種情況儘量不要發生，因為在景氣不好時才有這種情況。以高雄來講，其實我們最主要還是要讓企業有賺錢，幫員工加薪，我想這是我們的主要目的。也就是說，如果我們能夠提供更好的場域，也跟議員報告一個數字，111 年高雄的國稅和地方稅第一次超過 3,000 億元，而且首次超過新北。我想這個概念其實對我們高雄很重要，就是相較於 110 年的話，企業營所稅增加的幅度是在 117%，個人的綜所稅增加了 57%，這代表我們是很樂見整個高雄地區營利事業都賺錢，都賺錢之外，對員工加薪讓他們薪水提高，這是我們主要的一個目的，我們也看得到 111 年國稅和地方稅的成長，這跟議員做報告。這一個我們是不樂見，因為它只是在景氣不好的時候，提供加薪的扣除，確實會增加營利事業的費用，但是反過來說，我們儘量不要用所謂的抵稅的概念，反而是說讓企業成長、讓員工加薪，這是我們的一個主要目標。

主席（郭議員建盟）：

謝謝白喬茵議員質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位請今天的壽星曾俊傑曾副議長質詢，質詢時間 15 分鐘。

曾副議長俊傑：

謝謝主席，所有財經部門及所有長官，大家早安。今天我要探討的是台積電的問題。大家都知道台積電已經確定進駐高雄楠梓產業園區，同時它也帶動左楠地區，甚至整個高雄市所有房價因而大幅上漲。台積電投資高雄，這是高雄市很大的投資案，我有看到這次經發局的業務報告裡面，我只看見台積電先進製程高雄廠建廠工程，第一廠 P1 已經按照期程在進行中；第二廠的雜項執造也在去年 12 月核發，可以說準備要蓋了。大家都知道台積電進駐高雄不是只要蓋一個廠、二個廠而已，第三廠也是不斷的傳出，並且還要加碼到第四廠、第五廠。我今天想要問經發局長，P1 跟 P2 現在進度如何？請經發局長答復。

主席（郭議員建盟）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先，副議長生日快樂！感謝議座一直以來對台積公司的關心。目前第一座廠來說，整體鋼構吊樁工程已經完成 91%，CUP 廠房興建工程的樓地板裝修也完成 85%，預計今年第一座廠整體的硬體建設可以完工，期待明年可以達到量產的目標。第二座廠就像你剛剛所提到的在相關雜項執造，他們在今年的 1 月 10 日已經申請開工，相關的挖除工程已經完成 93%，在基樁打設工程大致上是 10% 左右，預計第二座廠的基樁工程會在今年 8 月中完工。另外第三座廠，他們都市計畫的公展也已經在做啟動，就這一塊來說，我們也會全力作

協助。

曾副議長俊傑：

所以已經是確定了，第三座廠已經是確定在作業當中了？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，都市計畫的相關作業已經在進行。

曾副議長俊傑：

P1 廠是不是如期在 2025 年量產？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前是以這個目標來進行沒錯。

曾副議長俊傑：

除了第三廠確定之外，在今年 3 月也說要加蓋 P4、P5 這兩座 1.4 奈米先進製程的新廠，我想這五座未來可能要很多工程師的人才，請問局長，P4 跟 P5 到底有沒有要蓋？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這個就整體依台積電公司，以及未來整體園區報編的計畫期程來做陸續的進行。

曾副議長俊傑：

所以他是有計畫而已，還沒有確定，有確定了嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

以這個來說，我們就依據台積電公司在針對整體市場上的因應，來共同的協助。

曾副議長俊傑：

如果依現在，說實在他一直要投資蓋到 P10，我們也都樂觀其成，我們那裡的腹地到底可以容納幾廠？

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前整體上，假設是整個園區的範圍來說，大致上是五座廠的配置相對來說比較合適。

曾副議長俊傑：

如果再第六廠也沒辦法，容可能量就不夠？

經濟發展局廖局長泰翔：

未來預計相關的公共設施，包含零廢中心等等，應該是五座廠相對來說比較合適。

曾副議長俊傑：

我想一個企業要投資一個地方，有關缺水、缺電、缺人才、缺工、缺地這五缺，台積電投資高雄，我們高雄市政府到底有沒有準備好了？你也知道台積電

半導體科技業是用水、用電的大戶，我們之前在問說水到底夠不夠、電到底夠不夠？那時候也跟我說要蓋兩座廠而已。現在如果一直加碼蓋到第五廠，到底我們夠不夠？局長答復一下。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，你剛剛所提到五缺的部分，其實在土地、水、電，我想都不是問題。在人才方面，我們也引入中山、清大、陽明交大共同來設立分部，培育先進人才。剛剛所提到水、電的部分，原先在科管局整體的報編來說，以整個園區 175 公頃來報編，所以相關的用水、用電都是以這個方向來規劃。除此之外，我們整體的再生水是可以提供到 11 萬噸左右，因此來說，都可以滿足未來整體園區所需要的規劃。

曾副議長俊傑：

我舉一個國外的案例，大家都知道台積電在日本熊本也在今年 2 月 24 日開幕。這座新廠在開幕之後，關鍵是它在今年年底準備要量產，預估月產量 5.5 萬片的晶圓，預估在 10 年內可提供 7,000 個就業機會，創造 4.3 兆日圓的收益。當然投資地方，對地方的發展是很好，但也會造成負面的影響。它就帶來當地三個負面的影響，分別是交通的壅塞，房價、地價的高漲，包括民生用水可能會被半導體產業排擠。

我想台積電在日本菊陽町這個地方落腳，這只是一個小鎮，只有 4.3 萬的人口，當然它的房價、地價一直高漲。未來帶來交通的問題，我相信我們也都要做準備，包括台積電南科在善化落腳之後，善化的地價也漲了 85%。未來對高雄市當然帶來很多就業機會，也帶來很多人潮、錢潮，但是有些部分也要提早準備，包括它的聯外交通，缺人才、缺工到底是夠不夠？市府是很好，有考慮到台積電進駐之後的子女教育問題，在高雄科學園區有實驗中學跟藍田國小的設置，我認為這提前部署都非常好。所以我說人才到底夠不夠？缺工的工到底夠不夠？水、電到底夠不夠？這個是很重要的。我只是想問我們高雄市政府到底準備好了嗎？請局長答復。

主席（郭議員建盟）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們在跟台積公司整體的溝通，相對來說非常順利，彼此也都有信任。所以我們對於他們未來所需要的水、電整體長期性的規劃，其實我們都有一個專案小組來配合，像甚至你所強調的…。

曾副議長俊傑：

你知道高雄市如果沒有下雨，我們民生用水也是被節制，這樣會不會排擠到民生用水的部分？

經濟發展局廖局長泰翔：

台積電在高雄有全台灣首案是百分之百接下來會使用再生水，對於民生用水是絕對不會有相關的影響。另外像你畫面上所提到的國小方面，其實很大一部分，我們也跟台積電公司有很完整的對接。譬如我們現在跟他們人資部門就對接，接下來他們在什麼時間點會進駐多少的人力，以及他們已經在做內部的調查，他們未來可能在國中、國小、幼稚園、托育大約需要多少的人數，以及他們可能會在什麼樣的區域，就這個來說，我們有一個專案小組來特別跟教育局、社會局來做對接。

所以整體上來說，台積公司會提供給我們未來在不同時期所需要的資源，包含教育、水、電、土地等等，我們會再來做專案小組的合作，來對應在什麼時間點可以配合，並且提供相關的因應。

曾副議長俊傑：

局長，我是覺得我們市政府要準備，因為很多問題都要未雨綢繆先準備好，我們也歡迎大廠來投資，但是我們也要替他量身訂做，希望對地方是帶來發展，帶來錢潮跟人潮，我覺得這很重要。

再來，我想要請教一下，因為最近地震頻傳，這次的大地震之後，你也知道我們傳統市場說實在都很老舊，都四、五十年以上，你們有沒有去了解所有的不管是民生或是公立的市場，你們有去做結構性的審核嗎？請局長答復。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想第一個，以我們市府的公有市場來說，全部都有做相關耐震的初評，或者是詳評，並且高雄市是全台灣在做耐震補強所爭取到中央預算最多的市政府，也是施作最多的一個市政府，整體上我們會持續的來做一個進行。

曾副議長俊傑：

你最近有沒有在做這個動作？你有沒有清查一下我們的市場到底有哪些是非常危險的，或者是有立即危險的，或是有什麼風險的？

經濟發展局廖局長泰翔：

像有風險的，我們其實都有在做耐震補強和擴柱的工程，目前都已經陸續在做進行。

曾副議長俊傑：

我說地震後有沒有再做一次？有嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前來說的話，因為相關工程都在進行，所以他們會持續的來做評估。像這一次，我們可以看到鳳山東門市場有樓梯倒塌的狀況，因此我們也決議在兩週內會盤查高雄市接近 60 處閒置市場，來跟四大公會，包含土木公會、土木技師公會、建築師公會等等，跟工務局共同來做現場會勘，並且來確認是否有相關的災害或者是影響，如果有的話，我們會直接請所有權人儘速做改善。另外在東門市場這一塊，市府也會主動來進行加固作業，不會造成立即性的影響。

曾副議長俊傑：

局長，那些市場有的真的很老舊了，地震之後，我希望在這陣子趕快去清查一下，如果要立即補強的就要立即補強。其實還包括有一些市場，我們也知道很多市場都已經沒有人在那邊擺攤，所以市場的生存，你也要做一個計畫，不然這也是歷史共業。說實在的，每一個市場都是精華地，其實它也可以 update 或是活化，如果真的都沒有人要在那裡擺攤了，因為現在年輕人也不喜歡承接，第一代做一做，第二代做一做，第三代就沒有人要承接了，所以這些市場都是空的，其實就是一個髒亂的溫床，所以要想一個辦法，也要做一個清查，到底這些市場要何去何從，這很重要，好不好？

再來，關於高雄市的夜間經濟，我一直在提倡，現在高雄市的演唱會經濟所帶來的經濟效益可以說很好，可是如果沒有開演唱的時候要怎麼辦？很多外地的朋友如果來高雄，我們到底晚上要帶他們去哪裡？說實在的，也沒有地方可去。我常常在說駁二地區、香蕉碼頭一整排港口碼頭，我覺得那邊是發展夜間經濟最好的地方，如果那邊整排都像酒吧一條街的概念，或者是像之前愛河之心那邊整排都是賣燒烤的，你看晚上人潮之多，他們來這邊吃個燒烤、聽個音樂、喝個小酒、看看港邊的風景，那不是很好嗎？所以我希望高雄重大的投資案，你要積極招商，我們的夜間經濟你也要關心嘛！好不好？你針對這個夜間經濟有什麼看法？請局長答復。

主席（郭議員建盟）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，演唱會就像議座所提到的，其實在演唱會當天，各個夜市人潮的成長都至少是三到五成以上，也可以看到包含六合、吉林或者是像瑞豐夜市，都是在非常客滿的狀態，並且都持續營業到凌晨 3 點到 4 點。但是在一般的時候，其實我覺得也可以看到外溢的效應，比如在六合夜市，現在其實在平日晚上，也都已經有基本的人潮在做一個進行，並且在整體商家的營運，相對來說也已

經非常穩定，所以我們也在思考如何去擴大。像剛才議座所提到在駁二這一區，其實也可以看到陸續有一些新的餐飲在進駐，比如像老新台菜的「永心浮島」就在大港橋對面，它的營業時間相對來說也到比較晚，到晚上 10 點半或到 11 點。也可以看到在駁二港區陸續有一些開設較晚的餐廳或餐酒館，也可以帶動港邊或者是駁二特區這邊的夜經濟發展。就這一段來說，我們會持續的來跟港務公司、土開公司還有文化局共同的協助跟合作，來做一個招商，也希望可以把港邊打造成一個夜晚可以很舒適旅遊或者是消費的場域。〔…。〕是。〔…。〕好，收到。

曾副議長俊傑：

謝謝，大家辛苦了，加油！

主席（郭議員建盟）：

謝謝副議長的質詢，下一位請鍾易仲議員質詢，時間 15 分鐘。

鍾議員易仲：

我要先討論一下，針對高雄市主要的，最近市政府把高雄分為北、中、南三個重點發展的區域，分別推動北城計畫、中城計畫還有南城計畫。北城計畫就是最近很夯的，大家看到的都是台積電的新聞，非常多。我們也知道台積電確定要到高雄以後，不管是在房地產還是周邊的發展，都帶來非常快速的發展。除了新進的台積電以外，原本我們在左楠北城的計畫裡面，本來就有加工出口區、重工業，最重要還有交通，包括左營的三鐵共構，所以整體北城的計畫不管是在經濟發展、產業發展或是在交通上面都是發展得非常好。我們看到南城，南城以亞洲新灣區為主，還有高雄展覽館、流行音樂中心以及旅運中心，目前也陸陸續續開始在做啟用。再加上有 5G AIoT 的軟體產業進駐，所以看得出來南城計畫未來發展得也是很好。

回歸看到我們的中城計畫，目前中城計畫所看到計畫裡面的內容，主要是以衛武營、台鐵機廠與未來三井的 LaLaport 為主。相較起來，在產業上面，我們看到的衛武營還有台鐵機廠，主要是以文化創意產業為主，跟南、北城都有產業聚落為基礎，稍微比較不一樣。相對的，我們也看到北城有非常多的百貨公司，南城也有夢時代、漢神百貨，也一樣有非常多的百貨公司；再加上也有很多五星級的飯店，南、北城現在都在規劃，陸陸續續都要進駐在南、北城裡面，所以看得出來在南、北城的計畫推動得都非常順利。

南城的部分，亞灣區主要是以軟體科技產業為主，也以演唱會產業還有觀光休閒產業做為一個主力，經濟發展的動力，產業也非常非常明確，所以經常辦演唱會，也有很多活動，包括也有五星級飯店的進駐等等。北城就不用講了，大家都知道台積電要來進駐以後，整個房地產全面上漲，未來整個人口還有周

邊建設的發展，這個也都不用多說，那都是可以期待的。看到了這個數據，經發局所預估的，南城的亞灣區會有一個 2.0 的計畫，未來會增加我們的 IC 產業還有金融科技創新等等，預估可以帶來 4,200 個就業機會，產值大概 2,200 億元。北城方面，光一個台積電就帶來了全面性的上漲，經發局也預估台積電將提供 4,500 個就業機會，創造的產值是 4,500 億。

回過頭來，中城計畫當初也是政府非常重視的一個計畫，包括衛武營的藝文產業還有台鐵主機廠的開發，再加上三井 LaLaport，這些大概會有多少個就業機會？大概可以產生多少產值？是不是請問經發局長，你手上不知道有沒有這些數據，我也希望你可以提供一下你的看法，針對這個中城計畫，我剛才所提的這個問題，包括衛武營還有台鐵機廠，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先要特別感謝議座對於我們整體在高科技產業布局的肯定，包含台積電或者是在南亞灣這些 5G AIoT 或是 AI 的公司。在三井 LaLaport 這一塊來說，據他們的資料所述，他們的整體投資大約接近百億，帶動就業機會的話，至少是 2,000 個就業機會，主要當然會是在商業、服務業為主，可以看到的是在整體發展上來說，包含在北高雄這一邊也是因為有相關產業園區的土地跟用地能夠來提供，所以包含像是既有的楠梓產業園區，或是在橋科等等較大型的園區開發案，也因此才有機會讓大型科技產業能夠直接進駐。在亞灣區，當然也是依循過往高雄軟體園區這一塊整體的拓展跟發展，然後也持續來做推動。

在中城，也就是你所提到的這一塊，最主要是以藝文、文創跟生活面的產業為主，在這邊的整體生活型態或生活機能相對來說也非常優異，或許在這邊沒有直接的高科技產業跟就業，但其實大家在選擇居住或生活來說，也都會以中城做為很重要的新的考量場域。

鍾議員易仲：

所以這個就是回歸回來過去我們所規劃的中城計畫，局長，你說的也沒有錯。我們都看到南城、北城計畫相較起來，還有中城計畫，感覺起來中城計畫好像什麼都有，可是又好像都少了一點。南高有流行音樂中心，北高有世運主場館，鳳山雖然也有衛武營，可是辦的活動相對起來，沒有像南、北來得這麼熱鬧，相對的也沒有辦法做到聚眾，也沒有辦法帶動觀光產業，我在這邊也提醒經發局長，未來的走向還有規劃，這個是要注意。百貨公司方面，我們也看到南、北都有很多百貨公司，而且陸陸續續都有新的百貨公司在興建、招商，鳳山目前就一個 LaLaport。五星級飯店也是一樣，南、北陸陸續續也都有很多五星級飯店進來在南、北投資，目前中城在鳳山地區也是未來發展的重點，可是目前還沒有看到，也還沒有聽到有五星級飯店要來這裡投資的消息，所以這

個也都是經發局未來在招商上面可以去做努力的。

我要講的是，我覺得經發局可以針對中城計畫對鳳山未來在發展上面、在招商上面能夠有更大的力度，像你在北城、南城的熱情還有魄力，在南北城做得到，在中城的鳳山地區你也一定做得到。如果未來鳳山有機會的話，你覺得比照南北城的經驗，在鳳山如果有土地，你覺得有什麼產業適合引進來到鳳山？

主席（郭議員建盟）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

在整體的整個台灣產業發展趨勢上來說，我們可以看到半導體這一塊都需要非常大片的土地跟相關公用設施，所以相對來說可能會比較不容易一些。但是在軟體或醫療、醫材或跟生技有關，相對來說，它需要的土地面積沒有那麼大，它需要的是較好的生活環境及較好的周遭商業設施，以鳳山來說，一定有這樣的條件跟規模，所以接下來…。

鍾議員易仲：

局長，你覺得像你剛剛所提的產業，醫療…。

經濟發展局廖局長泰翔：

生技。

鍾議員易仲：

醫材，還有軟體設計這些，它需要多大面積的土地？最少。

經濟發展局廖局長泰翔：

一般來說，假設有 1,000 坪左右的土地可以來做好的商業設施、商辦，其實就可以來提供給…。

鍾議員易仲：

那只是做個商辦而已，我希望局長能夠以北城、南城發展的高度，回頭回來看中城的產業。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，像南港的軟科或內湖科技園區，它看起來是商辦，但它也是把整個產業鏈聚集在一起，所以讓周遭的研發或業務規模可以持續擴展，所以以鳳山相對是城市型場域來說，應該是以這樣的方向，而不是以製造加工為導向，所以我們未來在整體中崙產業園區也是往這個方向來進行規劃跟設計。

鍾議員易仲：

局長，你很清楚，你知道我要跟你講的是這個產業園區的事情。現在我要講的是中崙產業園區並沒有放在中城計畫裡面，這個產業園區目前是獨立項目，所以我在這邊也跟局長具體建議。你可以看到中崙產業園區包括鳳山 5 個里，

它目前是農業區，還有加上綠地，目前有 80 幾公頃、接近 90 公頃，扣掉大林蒲遷村用地，原本 30 公頃要用來做產業園區，但是最近我們看到通盤檢討之後，縮小產業園區的面積，整體發展腹地縮小到 8.67 公頃，商業支援性加值智慧物流 3.69 公頃。在你們另外一個計畫裡面，我看到 8.67 公頃是要做產業發展腹地、綠能科技、精準健康，就是你剛剛講的醫材部分；另外還有 3.69 公頃商業支援性加值智慧物流，這兩塊用地加起來也才 10 多公頃而已。是不是可以請局長能夠具體針對綠能科技、精準健康，有沒有一些指標性的產業？為什麼我們把原本規劃 30 幾公頃的產業園區面積縮小到 10 幾公頃？它等於是縮小剩下三分之一的土地做產業園區。我會回歸回來討論這個也是要提醒局長，鳳山除了商業發展很重要以外，鳳山也需要有就業機會，也需要有一個沒有污染的，像你剛剛講的非製造業的這種產業聚落。所以這也是鳳山的期待，這也是在北、中、南城計畫裡面我所看到的，也是目前鳳山比較欠缺的部分。這個產業園區從原本 30 公頃縮到 10 幾公頃，在這邊也具體跟經發局討論，請局長回復我剛剛所提的問題。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會持續跟都發局、地政局共同討論，有需要的話，看如何把這個產業園區的面積擴大。但這邊也要跟議座報告，我們可以看到像南港軟體園區大致上的面積也是 9 公頃，只要我們能夠引入旗艦級的企業，並把周邊整體設施能夠建好的話，它其實還是可以帶來非常多就業跟…。

鍾議員易仲：

哪一類是你們經發局剛剛所提的這幾個產業裡面，有哪些是我們比較了解的這些旗艦型企業？

經濟發展局廖局長泰翔：

在精準健康這一塊來說，因為整個台灣也是在智慧醫材、智慧醫療的方向來邁進，所以我們的確有跟一家上市櫃的 SI 大廠在討論，接下來在這邊是否有機會可以設點跟設立精準健康相關的總部，他們目前也都還在內部評估當中。

鍾議員易仲：

所以局長你覺得以這個產業園區的規模，只有一個上市櫃公司進來投資，這樣夠嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

因為目前這是第一步，只要他們有確定的話，他們就可以把周邊產業鏈共同加入，所以我們會一步一步。整體中城的發展及中崙產業園區的發展，經發局

責無旁貸，一定會非常努力把這個部分做好，並且也會邀集更多業者來做招商，並且把產業規模…。

鍾議員易仲：

我希望經發局的腳步能夠加速，經發局同仁也辛苦了，最近這幾年市長也非常積極，經發局在招商上也責無旁貸，可是未來鳳山的發展，對於整體高雄來講是非常重要的，也是重中之重。尤其是中崙產業園區這個部分並沒有被放到中城計畫裡面，如果有機會的話，也希望把這個部分併入到我們中城計畫的規劃裡面，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到。

鍾議員易仲：

好，謝謝。

主席（郭議員建盟）：

謝謝鍾易仲議員的質詢，下一位請陳明澤議員質詢，質詢時間 15 分鐘。

陳議員明澤：

首先要針對我們的財政，高雄市府這幾年來達成了三年零舉債，累積償債 131 億元，並創全國之先發行綠債，以及第四、招商引資居六都第一。這是一個榮耀，也是都市的需要，因為如果舉債能夠降低，就代表市府和整體企業的開發，包括引進很多投資方案，的確有得到成果，所以這部分我也要給予財政局肯定。從 110 年到 112 年連續 3 年零舉債，這是非常不簡單，還有市長上任至 112 年底，減債 131 億元，還要償債及降低整體的負擔，對於市民來講，我們不債留子孫，這是非常好的，對百姓也有一個交代。這部分包括我們成功招商好幾百億，還有財政部認列的民間投資金額，包括楠梓再生水 BOT 案有 80 億元，還有舊市議會都市更新有 68 億元，還有左營機 20 公辦都更也將近 53 億元，這部分總共加起來將近 200 億元，所以財政局在掌握整體的稅收，還有如何降低我們的債務是非常的認真。

這部分我要特別請教財政局長，請說明現在綠債與高雄銀行營運及增資，市府參與增資的情形，因為高雄市銀也創造了一些，我們應該給予鼓勵，最近也有增資案，對於這部分的看法有什麼需要補充的？請局長說明一下。

主席（郭議員建盟）：

請陳局長答復。

財政局陳局長勇勝：

感謝陳議員幫我們整理得非常完整，我相信這些都是各局處努力的成果，也非常感謝陳議員過去對我們每一項預算非常支持，也給予非常多的鼓勵。你剛

剛說的高銀增資的部分，這次增資 50 億元其實非常的順利，整個認購率達到 85%、中籤率大概 5.5%，所以整個不管是原始股東、我們的員工、還有外界，其實對高銀還是有很多的期待和期許，以及要我們進步的空間。我想未來整個增資案完成，因為高雄的機會成本和固定成本就是這麼多，我們增資之後，其實可以做的範圍更多，譬如我們的授信放款、年輕朋友的首購…。

陳議員明澤：

局長，現在高雄銀行整體的存款有多少呢？

財政局陳局長勇勝：

整體的存款嗎？

陳議員明澤：

就是把錢存在高雄銀行的，大概有幾千億呢？

財政局陳局長勇勝：

目前銀行的存款大概有 2,900 多億左右。

陳議員明澤：

2,900 多億，所以放款比例呢？

財政局陳局長勇勝：

也會增加。

陳議員明澤：

差不多增加多少比例呢？

財政局陳局長勇勝：

目前來講，我們增資 50 億之後，大概未來增加的授信放款額度，可以增加 400 億至 500 億元左右。

陳議員明澤：

有 400 億？〔是。〕整體的財務結構看起來都是在掌握之中，還有企業的投資及引進外資非常多，剛才也有同仁說到台積電的投資等等也會增加高雄銀行的存款，其實這些都是可以去開發的，光是台積電一個分部來高銀存款，可能就增加好幾百億，所以這個都是我們可以去做的。還有相關的企業，我們怎麼去創造一些健全的財務結構，這是你的專長，我希望由你盡力帶領，能夠讓市府的財政越趨穩定、越趨發展。

財政局陳局長勇勝：

謝謝陳議員鼓勵，我們會繼續努力。

陳議員明澤：

現在財政部要怎麼樣解救房市，每三戶就有一戶年輕人買房，局長，現在青年房屋貸款利率最低是多少呢？有 1,000 萬元的額度嗎？以前是 800 萬元，現

在增加為 1,000 萬元嗎？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

陳議員非常關心青年首購族，我們近期有推出一個「雄易居」，從去年 7 月開始推動的，「雄易居」的概念就是高銀讓利，市府補貼 3 年 0.25%。以概念來講，其實不外乎讓這些年輕朋友可以享受比較低的購屋利率，所以目前我們有一個方案就叫做「雄易居」。

陳議員明澤：

利率低到什麼程度？

財政局陳局長勇勝：

利率以目前來講，扣掉補貼之外，大概可以到 1.7% 左右。

陳議員明澤：

1.7%？

財政局陳局長勇勝：

是，前 3 年。

陳議員明澤：

1.7% 有沒有吸引力呢？

財政局陳局長勇勝：

我相信大概跟中央青安貸款接近。

陳議員明澤：

因為現在青年貸款創業非常不容易，應該利率要更低一點，能夠讓我們的青少年可以安居樂業，這樣對我們的土地和國家才有幫助，處長，是不是有要補充的呢？好，沒有。

現在我要就教經發局，之前我也有提過，我的選區內老舊的市場要如何改善及活化呢？這個非常重要，之前我就很注重舊有的市場，那個市場是完全沒辦法再營業的，老舊市場現在鳳山也有、高雄市也有，在過去的高雄市院轄市，我也看到楠梓也有，包括我的選區路竹、岡山，這些老舊市場本身就存在著很多問題。局長，這是你主管的，我們是不是有一些獎勵的方式，要怎麼樣來促進、來解決呢？不解決的話，這是二、三十年、四、五十年就存在的問題，你卸任之後，再放 10 年、20 年，接著就是 50 年、60 年、70 年，那要怎麼辦呢？哪有一個市場要放到 100 年才去解決嗎？局長，我很注重這個，我們的公有市場、私有市場要怎麼去做整體改善？局長，請問你有什麼方法？在這個會期你提出一個比較具體的方法，包括我們的獎勵措施、容積獎勵。因為市場上產權

的問題，一個攤位以前買可能要 10 萬或 20 萬，大家都為了要做生意，但是產權一代傳一代，產權的問題會不會影響到以後我們解決老舊市場的問題，我相信這對公有市場和私有市場是非常重要的。你不去解決，我算過，如果要整理出來原高雄市和原高雄縣加起來，我相信有一兩百個市場，而這是可以去處理的，你先講你的看法，要怎麼處理呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這個可能分為公有市場、民有市場，再來分為改建或者個別做更新。目前我們做得比較多的，的確是在公有市場更新這一塊，包含阿蓮、湖內、田寮，其實這幾年每個市場其實都花了三、四百萬，在進行整體硬體設施的更新。但的確因為攤商的年紀愈來愈大，或者他經營的時間愈來愈短等等，的確都讓整體市場經營的效率相對來說比較低。所以是否有機會做一個改建，或者是整體來做土地的更新，的確是我們現在思考的一個方式。

陳議員明澤：

你一定要思考，第一點，我們都市更新裡面，如果你把它劃定成一個，譬如這個以前是公有市場，市場裡面也是屬於商業區，商業區如何來做開發，有很多的方案。包括以後要怎麼去做，上面有可能蓋住宅，下面是一個活絡的市場，你可以說 3 樓以下是活絡的市場，若是更新，舊有市場整體將它打掉。以後我很怕的問題是產權的問題，產權的問題能夠影響到整體改建的方式，你看那個老舊的市場，你走過去攤位之前都是用混凝土做起來的攤位，賣魚、賣菜都好，這個現在整個已經被淘汰了。你沒有去注重這個部分，走進去髒亂不堪的市場，老鼠一大堆，還有一些蚊蟲的問題，就都沒有辦法解決。就固定幾個攤位在那裡維持，甚至只一個攤位在賣衣服的，那根本就完全不搭。有時候你必須要去面對問題，經發局就要去扮演…，就我們整體來說，企業投資引進了，我們看到很多的付出，但是這一塊你如果沒有去處理的話，可能一百年後才去處理，這一百年後才去解決這個問題，會被人家笑死！

我們現在面對問題就解決問題，該獎勵就獎勵，產權的問題，你看要怎麼去處理產權的問題。譬如這個是一代傳過一代，買賣的時候，不巧子孫都在美國，這要怎麼辦，不要因為少數人去影響到整體的開發。所以開發就是你要改建，要符合我們建管法規，又要依都市法規，也要有整體的獎勵措施，你一定要大膽地去提出這樣的看法，這個你要加把勁。現在市場蓋 15 樓、20 樓也沒有關係，就整體管理啊！3 樓以下是一個活絡的市場，包括很多像家樂福、全聯這個東西都可以投資，為什麼不能去帶動整體企業的投資。我列舉像這樣的產創，這是另外一個活絡市場的產創想法，你配合都發局、配合建管、配合都市更新，還有活絡這個市場是一個很需要的。你看每一個都市，之前可以做市場

的就形成聚集，旁邊都有蓋房子，現在為什麼不把…，以前的市場成為黃昏市場，黃昏市場之後就變為淘汰。淘汰之後要怎麼樣？要改建、要怎麼樣去做，這個是很重要的，我希望你在這部分看如何來加強。

我也舉個例子，夜市是相當重要，每一個地區都有夜市，可以促進消費。湖內圍仔內夜市整體算是過去不錯的景點，但是要如何解決停車的問題？面對這個問題，我想是非常嚴重，在這個質詢之後，請書面補充一下？因為停車場是非常重要的，包括夜市要怎麼規劃，不然旁邊都占用到人家的店面、占用到人家的騎樓，這要怎麼辦？這都是存在的問題。

再來，我想這是你主責的，整體來講企業整體的帶動，包括台積電、軟體園區還有 S 廊帶，從路竹延伸到岡山還有橋頭園區，整體現在都帶動，楠梓產業園區都帶動了，我想在這個部分我們要配合，不然被大家看好的一個都市，沒有人來投資，這樣好嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

好，謝謝。

陳議員明澤：

好，謝謝主席。

主席（郭議員建盟）：

謝謝陳明澤議員的質詢，下一位請李雅慧議員質詢，質詢時間 15 分鐘。

李議員雅慧：

謝謝主席，首先我要就教財政局局長，我們 4 月份電價上漲的這一波，雖然對於民生用電恐怕不是影響很大，但是其實也有很多的討論，對於餐飲業者，我想是最多餐飲業者有所反映、有所意見。其實在網路上很多的討論，甚至衍生到食安的問題，像前一陣子的米酸菌的問題，一些學者有在討論其實它會產生相關的毒素，只要室溫超過 15 度產生的機率就相當高。加上這一波的電價，如果因為這樣的電價，餐飲業者他們可能就會把冰箱的溫度調高，那是不是就會衍生更多的食安問題，當然這是玩笑話。

我們自己來精算這個電費，我們根據經濟部相關數字的統計，在一般餐飲業他們的用電量，每個月大概是 3,000 度到 5,000 度這個區間。如果以過去他們每個月需要負擔的，假設以 3,000 度的餐飲業者來講的話，他們每個月要負擔的電費大概 2 萬 3,000 多元，漲價之後他可能要負擔到 2 萬 5,000 多元，這當中就會有 2,300 多元的落差。其實這 2,000 多元是大或小，對餐飲業者長期下來還是有一些負擔。所以我們就看到有些小吃部、有些餐飲業，他們就微幅的調整物價的價格。我不曉得市府對於這一波，雖然對於民生用電影響的幅度真的很小，但是餐飲業者這一塊我們還是要看到他們的需求、看到他們的壓力，

那我們有什麼因應的措施？

主席（郭議員建盟）：

請陳局長答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝李議員關心我們這些生意人小規模營利事業的生計，我想這個費用的增加，主要的企業大部分都是中小企業。這部分對於它整個本來的，我不曉得議員講的是哪一塊，如果從稅制上這一塊其實它是…。

李議員雅慧：

我講的是餐飲業者，對餐飲業者的衝擊，因為連帶的物價可能就會漲，會影響到民生，這都是連帶的議題。現在餐飲業者反饋給我們的，就是我們政府可以怎麼樣讓他們先度過這一波的漲價潮，這部分我們應該要怎麼樣去因應？

財政局陳局長勇勝：

是，我想主要一個部分是，我們的招商如果能更多的活水進來，當然這些小吃店它的生意其實能夠變好，是我們樂見的。成本變高，其實在我們整個稅制上面來講，有針對他查定課徵，如果他因為這樣子成本增加，如果查定課徵確實是屬實，他的營業稅方面是可以調減。

李議員雅慧：

你們那個級距是怎麼樣？

財政局陳局長勇勝：

它的級距完全是因為它是查定課徵，它是小規模，如果每個營業額不到 20 萬，它是不用查定的。查定他是一季查定一次，承辦人就確實去看，他在營業稅方面，就可以做一個適度的調減。

李議員雅慧：

你們有實際算過這樣子的影響，經你們用查定的方式，影響可以壓低多少？有實際上去了解嗎？

財政局陳局長勇勝：

當然這個是涉及到國稅的部分，所以國稅有這樣的機制在做調節。

李議員雅慧：

好，這也是市場上餐飲業者的一些憂慮跟壓力，我們這邊可以怎麼樣主動積極的去協助，或者是提出暫度的一些政策，可能要請局長這邊再多思考一下。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝議員。

李議員雅慧：

謝謝。我們來關心哈囉市場改建的狀況，哈囉市場的改建在我第一任議員的

時候，在第一次的總質詢我就提出了，當時我的建議是因為它鄰近觀光景點，所以我建議它是不是能夠朝向觀光市場的方向來進行。當時韓市長是支持的，隔年陳市長上任的時候，他也有允諾如果哈囉市場想要改建的話，他是絕對支持的，所以我們就有看到一些哈囉市場改建的相關進程。現在時空背景已經不太一樣了，過去我們也許沒有很積極，因為攤商的意願什麼的，我們就不是很積極地去處理那一塊，那就算了，可是眼前我們要面臨的是它周邊的發展，所以這個地方的環境改善不是只有市場本身而已，包括周遭交通的改善都是有連帶關係，所以今天我要特別再提出來，要給經發局一點壓力。哈囉市場的周圍，我們可以看它的發展，目前的狀況是這樣子。除了楠梓產業園區未來是高雄市科技發展的重中之重以外，新台 17 線也是如火如荼地在進行開闢工程，還有鄰近的翠華路拓寬，包括眷村都市計畫、左營高鐵科技之心都跟它非常近，方圓可能 5 里之內的发展正在如火如荼地進行當中，所以哈囉市場這一塊會變成周圍已經發展蓬勃成這個樣子，可是它還是一個很舊、很混亂的場地，這個就不得不去正視它。

我們回頭來看看哈囉市場改建過程當中的溝通是怎麼做？在 2021 年的時候，你們就開始啟動這個改建計畫，這時候你們除了做地方的座談跟一些調查之外，實際上你們也請設計公司擘劃了哈囉市場改建的藍圖出來。因為哈囉市場跟一般市場不一樣，它不是那種零售市場，裡面有六成主要是批發，所以他們可能對於改建的意願並不是很高，所以這時候只獲得大概六成左右的攤商支持而已，沒有跨過你們的門檻，你們的門檻是八成，所以就沒有達到改建的共識，之後你們就放著了，就沒有再繼續來做改建案的計畫。可是我覺得它周邊已經發展成這個樣子了，改建這件事情，我們要回頭來看，而且我認為是迫在眉睫的事情。

我的建議是這樣，因為你們這時候也許只是提供是中繼市場，或者是移址到其他地方這樣的方向，但是對於這一些沒有意願要改建的攤商，你們沒有提出誘因，比如說他們的困難點是什麼？有些人是說我一台冰箱擺在這裡，不可能停電個幾天讓你們來做搬遷，這之中有很多的細節是需要去幫他們排除的。如果能夠排除這一些他們眼前提出的困難，然後擘劃給他們一個更好的願景，我絕對相信他們的意願是會提高的，所以不是做個簡單的調查，給經發局自己一個很好的退場理由，那就算了，但這個事情，我覺得還是必須要繼續去進行的。

再來就是哈囉市場未來的規劃，我在這邊也要提出一些意見。上一次你們的設計圖就只有單純的改造工程平面圖，就是弄一個漂亮的市場給市場攤販而已，其實哈囉市場周圍的環境都必須要連帶去改善，包括停車場，它附近的交通每一次只要是假日，或平日他們開始販賣的時間，那裡的交通都很混亂。如

果局長有實際到過這個市場，你就可以知道那邊機車停放的、汽車停放的，包括外來的攤集，周圍就是非常混亂的一個環境。這個部分都必須要把它一併列為這個市場改造的想法裡面，來做整體性的規劃，包括市場的定位，到底你是要朝觀光市場去發展，還是一般的市場，還是因應時下很多年輕人喜歡做的青創市場，再來做相關的評估。接下來是停車場的規劃，不管是地下或地上的一定要有，除了機車，還有汽車停車場一定要有，而且要把停在外面的這一些車輛移到市場裡面停放，這個是強烈建議未來你們一定要做的。再來就是這個市場外的攤集場，這些攤販也是糊口飯吃，說實在的他們不合法，他們還是有經濟上的需求，不得不去做這些事，不如讓他合法並規劃一個區塊，讓他可以去進行銷售。以上是我的建議，是不是請局長可以適度地跟我們做一下回應？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個還是要先感謝議座，當時也是因為你的建議，我們才啟動整體哈囉市場的改造計畫，並且進行相關的規劃以及設計。的確目前我們所遇到的困難，主要還是無法彙集攤商的共識，我們也希望他的…。

李議員雅慧：

提出配套，好不好？更好的配套。處理他們的問題，他們有冰箱的問題就處理冰箱的問題，這樣子才能夠提高意願。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們在後續的意願調查上，我覺得應該我們可以去更新我們的設計…。

李議員雅慧：

更細緻一點。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們也不要只有問同意、不同意，而是希望在什麼樣的條件下，你們可以同意，你們還需要什麼樣的誘因，我們再來做一個規劃。

李議員雅慧：

對，這是…。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們來把這件事情做得更好。

李議員雅慧：

是，這個市場的改造真的相當重要，你也很清楚周邊的變化，所以這個市場是一定要。未來的人流、車流一定會更多，這市場的改造是非常重要的，〔是。〕希望局長能夠積極地去處理。

接下來是楠梓園區私人土地協議價購的問題，中油裡面其實有一些私人土地，有些是有地上物的，有些是沒有的。長期下來，地主對於租金或者是中油回饋的方式都有一些意見，所以我們現在藉由楠梓園區正在發展的機會，就建議乾脆把這些土地全部都收購起來，再去做整體的發展。現在跟南科管理中心這邊也取得共識，那經發局的角色是什麼？就是從中去做溝通，我們只能夠這樣子。可是地主很急，因為他們一代接一代的傳承，很多都傳一半就不見了，你時間拖越久，地主越難去整合，因為這邊的地價一定是越來越貴，所以價格也越來越難談，會有這種問題，恐怕不是你們所期待的 115 年就能夠做一個協議價購完成的動作。在東區的部分其實是最多地主，我看了一下資料是最多有私人土地的部分，這要趕快跟南區管理中心來做更積極地協調，是不是一定要都市計畫出來之後，才能夠去協議價購？或者是在這當中並進去談這件事情？是不是請經發局這邊可以積極地協助？局長。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

感謝議員的建議，因為原先的確是在南區管理局整體的規劃上，整個園區大概會在 115 年底完成相關的都市計畫作業，所以預計會在 115 年年中來開始進行。如果地主這一邊也希望儘早地來做協調，因為我們有看到部分的土地有持有人較多，可能是因為繼承等等的關係，所以可能需要有較長的…。

李議員雅慧：

比較多的，對。

經濟發展局廖局長泰翔：

協調時間。

李議員雅慧：

而且我們市府的協助真的也很重要，因為他們要應對中央其實真的是有他的困難，所以拜託局長，這一塊也放在心上。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們提早來進行協調，也跟南區管理局做溝通。

李議員雅慧：

好，局長，你乾脆就先不要坐了，我想要再來談很多議員也有關心的夜經濟。

局長，你有聽過什麼叫做夜間市長嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，因為這個其實召集人在先前的質詢中有問到過。

李議員雅慧：

所以召集人就有提到過這個概念，好，局長先請坐。我在這邊大概再講一下，夜間市長其實是源自於荷蘭，這時候他們…。

主席（郭議員建盟）：

延長 2 分鐘。

李議員雅慧：

謝謝主席。他們這時候為了要發展阿姆斯特丹的夜生活，所產生的一個制度，而且也很完整化、制度化，這樣的方式其實很成功，後來有很多的國家跟進。在疫情過後，夜經濟這一塊成為很多國家主要經濟政策的一部分，比如說日本，我們很愛去的日本，還有香港等等，他們都一直在討論有關訂定整套相關的政策來發展夜經濟這一塊。我們目前的夜經濟概念，感覺上比較屬於用活動來帶動，目前的階段是在這個部分，例如我們的演唱會經濟，就有所謂的「加食延暢」這樣的活動，可是我們實際上去檢視這一個活動內容的反饋，其實兌換率是不高的，在 20% 左右，等於這樣的活動帶動並不是非常的成功，在我的觀點來看，所以有沒有更好的、更細緻的一些方向可以去討論？我們在內政部智慧人流統計應用指標裡面有看到一些數字，我覺得這些數字很有意義，譬如像苓雅區，它是我們現在觀光景點的重中之重，它雖然是潛在的熱區，可是它居然跟梓官、跟左營這些人流的統計數字是一樣的，就表示除了活動之外，平常日間的日常活動、夜經濟的活動其實是不活絡的，這背後代表的意義其實很深，我也希望經發局也能透過這樣的科學…。

主席（郭議員建盟）：

謝謝李議員雅慧，接下來請鄭議員安秝質詢，質詢時間 15 分鐘。

鄭議員安秝：

謝謝大會主席，以及現場的局處首長，還有電視機前關心市政的好朋友們，大家午安。本席鄭安秝今天想就教於，我在 2021 年那時候曾經就有詢問過廖大局長有關廢棄市場的問題。在當時廖大局長是跟我回復說民有市場這部分，我們只能請所有權人處理，如果不處理，我們請環保局處理。在這部分，環保局又只能開單，開單後又造成所有權人覺得他們早期買一個攤位，大家也知道早期一個攤位在那個時候價格都很好，40 萬元、50 萬元，甚至更貴。但是隨著這幾年廢棄市場已經荒廢了，大家都知道，所以當時買這些攤位的人，可以說是攤位的價格都已經貶值，現在幾乎等於是沒有價值了，已經低於可能數萬元以下，剩不到幾千元的價值。在這部分，他又沒辦法再拿出很多金額來修繕、來整理，以及做相關的修補、耐震補強、防火措施，或是一些管路的整修，都沒辦法。因此在這部分就開始有互相踢來踢去的情形，變成現在經發局開單給所有權人，所有權人到現場很無奈，因為他又沒有住在這附近，然後他又被開

單，他很憤慨地說當初買的價格已經很差了，現在又被你們一直開單。大家也知道有時候廢棄市場就是會有這種遊民、流浪漢，或是一些附近的宵小可能夜間要去那邊，因為大家也知道廢棄市場晚上就是沒有燈光，有時候剛好有遮蔽物，他們進去施打毒品或者是有吸毒的情形，或是在裡面休息睡覺。我們就有聽過有一個廢棄市場，一個遊民在裡面睡覺，睡一睡就死了，然後在地住戶就覺得奇怪，為什麼經發局都不來努力一下？因為每一次只要我跟廖大局長反映這件事情的時候，都說由環保局開單，之後又推給所有權人，而他們就是沒辦法處理，三不管地帶踢來踢去就變成死胡同，都沒有結果。

你看今天東門市場，明明這個事情可以不用因為地震導致崩塌事件。我就舉例鳳山，有很多廢棄市場，現在大家也知道不要說地震，現在平時都有鋼筋裸露、磁磚剝落，要不然就是管線，舊有的線路有時候我們也不知道它到底有沒有在通電中，或者是一些舊有的管路現在可能已經沒有在使用，有時候正在使用跟沒在使用的就會有電線短路的情形，這都三、四十年的線路，怎麼可能不會有電線短路的情形？火災的風險就出現了，所以我們看到鳳山很多廢棄市場的屋頂幾乎都是燒焦的，發生過火災的痕跡。我反映給經發局，經發局每一次都是這樣回應；然後火災發生、地震發生，才來說我們要來改進、要來檢討。為什麼不要在發生地震前就來檢討呢？我覺得很奇怪，反映好多次，我之前也質詢過，對不對？廢棄市場的後續不了了之，又是去貼單，一直貼單，重複貼單，你們永遠只會貼單，改善了什麼？請問今天東門市場整個崩塌，今天地震再大一點，整個倒下來壓到人有死傷，怎麼處理？請廖大局長起來回答。

主席（郭議員建盟）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先要感謝議員一直以來對鳳山相關市場的關心，我們處理的第一個…。

鄭議員安秭：

很多市場比這個更嚴重的還很多，還有的鋼筋外露了。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這跟議員來報告，我想…。

鄭議員安秭：

我覺得找時間，我們去現場看一下，我帶你去看鳳山好多市場都這樣，〔是。〕

可以嗎？找時間，我們一起看，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

有，我自己也都有去過幾次。

鄭議員安秭：

局長，你排一個時間，我們一起看鳳山這些廢棄市場，可以嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

沒問題。是，沒問題。

鄭議員安秊：

可以嗎？〔是。〕好。

經濟發展局廖局長泰翔：

這邊也跟議員來做報告，我想第一個是安全面，登革熱其實在我們市管處這邊都有派員去做巡查，盡可能來協助做清理。

鄭議員安秊：

我現在沒有在跟你講登革熱，現在是地震，那個是會馬上死傷的情形。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，這要跟議座來報告…。

鄭議員安秊：

登革熱當然很重要，〔是。〕但是地震這個，我們也要評估。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，所以跟議座報告…。

鄭議員安秊：

很多都四、五十年了，禁不起地震這樣震。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，針對第二點來說，我們昨天做了一個決議，我們會針對高雄市閒置的市場在兩週內協請工務局，還有四大公會，包含土木技師公會、建築師公會等等來進行盤查。

鄭議員安秊：

你要這些所有權人自己再自費花錢來做相關的耐震評估等等的，一般正常人不會這樣，我們從事實層面來看，這部分真的要經發局來處理，〔是。〕可不可以？

經濟發展局廖局長泰翔：

主要它還是屬於民有的產權，我們來…。

鄭議員安秊：

當然，所以就變成三不管地帶，所有權人說我何必要花錢，又沒住在這裡，也用不到，放著就好，結果流浪漢等奇奇怪怪的，火災風險、地震，有的沒有的出現了要怎麼辦？〔是。〕一定是問你嘛！

經濟發展局廖局長泰翔：

在沒有產權的維護，假設我們需要做拆除，還是需要…。

鄭議員安祿：

你就是一直去貼單，你們說的維護就是去貼單，來警告所有權人，所有權人也很無奈，就沒有辦法。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，維護的選擇的確在所有權人手上，他如果沒有執行，假設實際影響到公共安全，我們要做拆除，也是需要去做相關的鑑定，或者是在整體的開發上也必須要所有權人的同意。

鄭議員安祿：

我希望這部分，經發局硬起來，好不好？照理說，今天這個崩塌事件可以避免的。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，針對有危險的，我們會做全面性的盤查。

鄭議員安祿：

經發局如果早一點伸出援手，來協助這些地方上廢棄的市場，很多事情可以解決的。不是事情發生之後，才要由副市長這邊跨局處來討論，這都太慢了。拜託一下，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到。

鄭議員安祿：

局長，〔是。〕之前我也跟你詢問過，在 2021 年，你可以去看你自己的手機紀錄，我這邊有記錄 2021 年 7 月 19 日我問過你，然後你丟給環保局，後面也不了了之，都是請人家一直去貼單，那些被貼單的所有權人又來跟我們陳情，永遠都是這樣子一直在循環。這個問題，你早晚要解決的，〔是。〕你要不要解決？一句話。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們會來…。

鄭議員安祿：

何不現在就解決？早晚都要解決的。現在有要解決嗎？一句話。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會來研擬相關可行的做法。

鄭議員安祿：

因為地震，我們也知道台灣已經進入高地震的風險期，已經進入地震很密集的危害時期，我們不希望你們都是放任不管，反正地震來了，就又叫拆除隊去拆，永遠都是這樣。不能這樣處理事情，好不好？局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到。

鄭議員安秭：

我希望廖大局長好好的處理這件事情，我後續絕對會繼續追蹤，為了我們高雄市鳳山區所有的民眾把關相關安全危害，對於地震的風險、火災風險、流浪漢造成的治安危險，這些我都希望經發局能好好處理，做得到嗎？一句話。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會跟法制局研擬在私有權上，不論是土地或是產權都是私人的情況下，我們怎麼樣來做一個執行。

鄭議員安秭：

還有夜間我也常跟你們反映，因為廢棄市場很昏暗，所以有一些流浪漢會去那邊睡覺，你們協助去裝設一些路燈，或是注意廢棄市場相關的管線，不要有火災的風險，稍微要維管一下，不要讓管線被老鼠咬壞之類的，只要天氣比較炎熱的話，有時候不小心就自燃了，好不好？拜託一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到，我們做全面的盤查。

鄭議員安秭：

還有相關的照明，廢棄市場怎麼讓它亮一點，這部分我希望你來處理，不要再丟給路燈科，你們永遠就是丟給別人，你們最厲害的就是接到後丟給別人，你們不是總機台好不好？謝謝，你先請坐。

再來說到「雄校聯社團養成實驗室」，之前我們也知道這是在新興區的中山路。我希望鳳山地區，剛剛前一位議員質詢時也有提到鳳山地區熱點的部分，大家可以看到鳳山 55%，是行政區第一名。我希望鳳山地區可以增設，來造福鳳山區的青年子弟，這部分再麻煩青年局。

經濟發展局，我常常也在反映有些像「高雄過好年」之類的活動，哪有帶動人潮，半小時的活動結束後，那些人就消失了。我覺得有些活動你們在辦理上，沒有真正幫助到地方的店家。這點我之前有問過局長和聯絡員，結果都是回答說辦活動就是這樣。回答得都很模糊。其實我覺得局長，你們下一次辦「高雄過好年」的時候，建議你一定要親自去現場，不要再派你們的副座或是主秘，你親自到現場了解一下鳳山地區辦的「高雄過好年」相關的活動，到底有沒有幫助到在地的店家，這部分麻煩你，好不好？

還有經濟發展局的承辦人員，我們其實也聽到很多 1999 的陳情，有時候市民打完也沒結果，不然就是制式的回復，民眾就來跟我們服務處陳情。你可以自己去看 Google 評論，有些陳情的內容是一而再，再而三一直發生，但是就

是沒改善。這部分你們自己搜尋一下高雄市經濟發展局的 Google 評論，真的有時候都會讓民眾困擾，就是有些事情可以很容易就解決的，你們卻複雜化，這就會讓民眾覺得很困擾。

所以廖大局長，我覺得你真的可以說是，從我上一屆 2021 年擔任市議員的時候，我跟你質詢好多次廢棄、閒置市場的事情，你都沒有給我一個結果。這件事情就一直拖，拖到今年 2024 年 4 月花蓮地震當中，高雄地區 3 級、4 級的地震，我們的廢棄市場就有很多都已經崩塌了。我不是烏鴉嘴，我是譬如說如果今天來一個 5、6 級的地震，我們這些廢棄市場承受得住嗎？一句話，謝謝。

主席（郭議員建盟）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想不管怎麼樣，廢棄市場的產權是民有的，我們還是要要求民有…。

鄭議員安秝：

對，你們要怎麼解套？不然永遠就是一直繞來繞去。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會對民有的產權所有人先進行開罰，讓他們知道說針對他們的…。

鄭議員安秝：

不要再開罰了，開罰不是唯一的解決方法，你開罰人家就抗議了。

經濟發展局廖局長泰翔：

這是他們既有的產權，他們負有維護的責任。

鄭議員安秝：

你只有開罰是沒有幫助的，人家又再陳情，這永遠就是一直繞來繞去。

經濟發展局廖局長泰翔：

如果沒有開罰，他們就不做維護，但政府沒有辦法去介入民有的產權，直接來做維護或者是執行。

鄭議員安秝：

你開罰人家，人家又來跟民意代表或市政府陳情，我覺得你們這樣不對，你們這樣永遠不對。

經濟發展局廖局長泰翔：

開罰我們會來執行，但是相關的評估我們還是會來做。

鄭議員安秝：

你們不幫忙他們，永遠只會對他們開罰，這樣事情永遠不會解決。局長，請坐下，我不喜歡這樣啦！

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這兩個，我們都會平行來做進行。

鄭議員安秝：

你坐著，你不要再浪費我的時間了，這是我寶貴的質詢時間。你一直給人家開罰，我就講了嘛！你開罰，人家就陳情市府、陳情民意代表、地方里長服務處說他們已經都沒有收入，買了這個攤位長期都貶值，已經沒有價值了，市政府又不幫忙，他們又不可能自掏腰包花大筆費用來做相關的地震補強和防火災相關的補救措施，正常人不會這樣啦！說實話，以正常市民的邏輯來說，已經沒有價值的東西，他不可能再花大筆錢去做維管、維護，是不是？一句話。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們開罰主要是開罰地主這一塊。

鄭議員安秝：

你不要紙上談兵，講很制式的回答，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，我們真的也很希望能夠解決這個問題。

鄭議員安秝：

這件事情我希望能有好的結果，你們現在說在跨局處討論了嘛！我不要你再回答說要給人家開罰了，好不好？身為市政府是要幫助民眾，幫助這些原本投資導致現在都破產的所有權人，並不是一直給他開罰，你要搞清楚，罰什麼呢？一直罰有什麼用！

經濟發展局廖局長泰翔：

所有權人的確有維護他們建物的權責跟職責，這個是第一層他們必須要處理的。

鄭議員安秝：

你講這個我不同意，你坐著，等你們有好的結果再給我回復，我要等你們的結果。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到。

鄭議員安秝：

到時候我們一起到現場看，你剛剛有答應我，希望你要說話算話。

經濟發展局廖局長泰翔：

沒問題。

鄭議員安秝：

相關的紀錄都有記錄起來，一言既出，駟馬難追，我等你的消息。〔是。〕我們到時候去現場看，你坐著，謝謝。

再來是中崙產業園區的規劃進度，大家也知道當初經發局給大家很多的希望，「講甲規畚箕，做無一湯匙」。因為我從小在中崙地區長大，其實七老爺重劃地段和中崙地區，很多民眾都很期待中崙產業園區的相關規劃，可是大餅畫得很大，後來卻越做越小。我們也看到整個周遭的市民都覺得市政府怎麼會這樣，做的事情跟當初講的都不一樣，整個都在變動。這部分我希望經發局當初有答應人家的事情，不要這樣一直闡割，然後越變越小，這不是陳其邁市長說的「緊！緊！緊！」的政策，做事情就是要實踐當初所說的，不要讓市民的期望落空，這個部分希望經濟發展局做好允諾的相關事項。

高雄演唱會一直辦，我們都知道相關的明星和國外的藝人都來到高雄。可是有時候一些演唱會經濟，我們一直在反映，辦完結束後就如同泡沫般又消失了。我們不希望活動辦了一、兩天，經過幾天後大家談到這活動時，其實高雄市在地的市民沒有什麼感受，只是造成一些可能交通上的困擾。但是你說有幫助到地方的店家嗎？或許有些飯店業有幫助到，但是對於一些在地的店家，到底有沒有幫助到他們，是一個大的問號？這部分也要麻煩經…。

謝謝主席。再來這個部分是加強市有財產的使用收益，我們閒置的資產方面，其實市府有滿多閒置的空間和資產，我希望能好好的活化，然後資源再利用。我們有聽到有些單位可能拿來做早期的員工宿舍，其實久了之後，三、四十年的房子縱使有在維護，其實據我們了解，滿多的首長或幹部的主管其實不大喜歡住這種員工宿舍。如果有這些閒置的員工宿舍的話，何不提供給大眾做相關的活化使用？因為大家也知道有些單位譬如高雄市客委會，之前在找據點找很久，怎麼問各局處就是沒有相關的空間。但是其實據我們了解，很多單位的員工宿舍都閒置著，寧願停放摩托車、腳踏車或是汽車，可是卻不提供給有需要的市府單位。我希望市府當中大家都是一家人，有些單位需要相關空間的時候，應該主動提出來，而且我也希望相關主管單位好好的做好相關的活化，閒置空間再利用，不要浪費了這些市府的空間。請就這部分回答，謝謝。就市有財產部分請回答。

主席（郭議員建盟）：

請陳局長答復。

財政局陳局長勇勝：

我們上任三年多來，藉由我們的平台和專案小組，把這些市有的土地，所謂比較閒置、低度利用的都做充分的運用，也有很多活化的案例。我們整體而言就是讓這些市有的財產做最充分的運用，這是我們的目標，也是我們的責任。

鄭議員安秭：

因為有些局處真的都在找空間，我希望你們主動多提供有些可能比較沒有在

使用的，把使用率很低的部分提供出來，讓他們…。

財政局陳局長勇勝：

好，會上我們的資訊平台。謝謝。〔…。〕好，了解，我們持續做，謝謝。

主席（郭議員建盟）：

謝謝鄭安秣議員的質詢。我們先處理時間問題，現在時間為 12 點 21 分，我們等登記發言的議員質詢完畢，再行散會。（敲槌）

下一位請黃文益議員質詢，質詢時間 15 分鐘。

黃議員文益：

所有的同仁大家午安，大家辛苦了。首先，我一樣要就教財政局，我一直很關心國際商工的未來發展。在 2022 年其實校方就已經把土地還給高雄市政府，今年已經是 2024 年，我在上個會期其實也有質詢過國際商工未來的規劃，那時候應該是問都發局關於工務相關的規劃。我先簡單介紹一下這塊地的基本資料，它就位於三多路、凱旋二路、德安街 3 巷跟德安街口，市有地將近 99.5%，幾乎都是我們的市有地，面積大概有 29,529 平方公尺，目前是文教區。現況圖看得出來附近有輕軌、德安公教住宅、三信家商等等的公共設施在裡面，我們看這個圖會更清楚一點。我們有幾個輕軌站在這裡，文化中心捷運站，再來是緊臨都會公園，還有中正技擊館也如火如荼的在修建當中，還有光華夜市，所以這個地方應該算是重中之重，非常精華的地方。不管是當地居民也好或是民意代表也好，包括主席也都很關心這塊地未來的面貌是怎麼樣，能夠為周邊帶來多大的經濟效益。

依目前我得到的資訊是我們大概會分成兩個階段，一個是社宅的部分，另外一塊是要做聯開，然後招商引資。所以我想請教局長，已經一年多了，整個計畫到底目前卡在哪裡？還是有很順利在進行？目前看起來就是已經沒有在使用，何時會拆除？整個拆除作業什麼時候進行？重新開發後的經濟效益，目前市府預估會是如何？會對周遭這邊的居住、商業行為或者是整體的觀光也好，會不會帶來其他更大的效益？請局長就你目前所知道，跟市民朋友報告一下，局長請回答。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

這塊 8,888 坪很精美的一塊地，這兩年多來，黃議員，這在苓雅區也是你的選區，你也長期…，從過去好不容易能夠收回來，過程中你也給我們很多的建議。我想整個開發的時程，這棟建物目前還有些是危樓，整個拆除的經費大概 1.35 億元左右。整個期程因為目前它是屬於文教區，未來還要透過都市計畫變

更，變更之後就誠如剛才議員講的，也是看地方最主要的需求，目前是社宅，剛好在輕軌 C35 站旁邊。所以未來不管是走社宅，或者是走大眾捷運聯合開發的方式來走，我想不管是都發局或捷運局都需要透過都市計畫變更以及地籍的分割，在這些完成之後，後續還有要辦理地區的說明會。我想整體而言，這塊區塊我們會來啟動，啟動完畢了之後，說明會會先啟動，啟動完畢之後後續有一些拆除的作業，拆除預估的時間大概要 11 個月左右。所以我想整體而言，我們會用儘快的方式讓這個案子順利進行。

黃議員文益：

局長，都市計畫這邊大概進行到什麼程度，開始討論了嗎？還是還沒有？

財政局陳局長勇勝：

目前還沒有，因為畢竟這個區塊，誠如議員剛剛講的這塊地很漂亮，所以當地的居民過去有很多想要蓋什麼的方式是最好的，我們過去這段時間都是在傾聽周遭的一些聲音。

黃議員文益：

還在蒐集資料中，〔是。〕我可不可以請教，就你所知，你可以掌握的現況中，在市長的任期內，這塊地，譬如說它最後一年的時候，國際商工會發展到什麼面貌？

財政局陳局長勇勝：

我想如果到 115 年，我們會儘速有一個成果，拆除應該可以做到。

黃議員文益：

所以拆除會在這一、兩年就把它拆除完了？

財政局陳局長勇勝：

是，我想這是我們的目標。

黃議員文益：

好，因為這是一個重大的建設，當然市長任期已經屆滿，所以希望在他任內應該會有一個非常亮眼的指標性建設出來，希望國際商工能夠煥然一新，我想這是大家引頸期盼的，這要拜託局長。

財政局陳局長勇勝：

謝謝，因為好不容易收回來，我們也希望趕快讓它有一個成果出來。

黃議員文益：

好，謝謝局長。〔謝謝。〕第二題，一樣是要請教財政局，目前土地的主管還是財政局。機 11 用地大概在民主里跟三民區交界這個地方，也在我苓雅區的範圍。現況有監理所、警備車停車場、動保處辦公室和經濟部標準檢驗場，面積有 3.08 公頃，其實是非常狹長的一塊機 11 用地。就現況圖來看，這一塊

附近因為大順陸橋拆除，鐵路地下化之後，其實附近包括民主里、凱旋青樹等等，其實這邊的大樓如火如荼的在蓋，而且入住的人口也越來越多。所以目前的現況其實除了綠廊帶以外，這邊會有非常多的居民，這邊未來的住宅和商業行為會越來越蓬勃發展。目前我所得到的預期的效益大概是這幾項，因為配合捷運黃線、環狀輕軌、TOD 大眾運輸效益等等，我們大概會做一些規劃，也會開闢一些公共設施，提升公共設施的服務量能，透過公私協力讓周邊的經濟再成長，這是我們預期的目標。

當然我要請教，我希望機 11 用地未來的規劃裡面可以增設里民活動中心，為什麼我會這樣講？原本大順陸橋在民國 64 年建立之後，它的橋下其實是有一個里民活動中心，附近有三個里，五福里、民主里以及三民區寶盛里都會利用橋下來做活動中心使用。但是在 108 年 4 月拆除之後，這個活動中心就不見了，附近的里民人口數越來越多，很多都是借學校，但是借學校並不是長久之計。所以機 11 這塊用地，我的印象很深刻，當地的里長很早以前就在推動，是不是機 11 用地有可能收回來重新規劃的時候，能有一個地方是可以容納里民活動中心的用途使用？所以我要幫這幾個里的里長跟居民請命，第一個，機 11 什麼時候開始啟動規劃？未來的時程也是要請局長跟大家報告一下。在規劃的過程中，有沒有可能在這邊我們就有共識，然後把意見提出來，未來在做公共設施的時候對於里民活動中心這個區塊要去重視。因為現在很多里民都希望有活動中心在里內，它確實有很多的功能，所以我覺得這是一個時代的趨勢跟潮流，所以當我們有這塊地可以規劃的時候，希望可以一併納入考量。請局長回復一下，第一個，機 11 目前的期程到底有哪些？這個部分能不能來協助？局長請回答。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

這塊地一樣在你的選區苓雅區，這個機 11 的用地，其實我們財政局的同仁對整個過程也大概花了 2、3 年的期程在做準備。其實整個大概的方向都已經底定了，因為這裡涉及到很多跨機關合作的部分，大概都已經底定了。整個機 11 的部分目前是這樣，旁邊剛好就誠如議員所講的是民族社區。民族社區過去也有很多議員提到這裡的環境比較差，希望看怎麼結合這個機 11 公辦都更，來做一個比較完整的開發也好、因也好，我想我們剛好正在做一個檢討。未來這個應該會很快，畢竟這整個的配套我們都已經趨近完成，應該會很快。現在只要一個啟動就是我們怎麼增加民族社宅的誘因，讓它結合整個機 11 的開發。剛剛議員所提到的，過去地方民眾需要的這些公共設施，我想這個案子

目前公告的條件，我們會增加公告設施到 30%，在 30% 裡面，當然我們會選基本的公托、公幼設施、還有里民活動中心，議員們是認為有這樣的需求來滿足周遭居民的需要。這個案子也一樣，我們會儘快透過跟都發局配合協作，我們後續也會有一些說明會，因為也開了幾場說明會，以前都是針對機 11，未來我們怎麼跟民族社宅去做結合，我們未來還會再開幾場說明會。

黃議員文益：

所以公共設施還沒有很完整的規劃進去嗎？

財政局陳局長勇勝：

單就機 11 的部分，已經算是滿完整的，我們會先分割，並用公辦都更的方式來處理，至於現在怎麼去結合民族社區的部分…。

黃議員文益：

局長，民族社區是三民區，我講的那一塊是民主里，是在苓雅區，它很近，民族社區那是三民區，那個也很重要，那裏的人口很多，但是這個所在地是在苓雅區的民主里，大部分都在這邊。所以我不只幫三民區，也要幫苓雅區共同來請命，因為這邊的人口其實很密集，因此有一個公共設施讓民主里也好、五福里也好、或者三民區民族社區也好，可以共同使用，我覺得是大家的共識。我要拜託局長再跟都發局配合，當然我也會跟都發局請教，這部分在細部計畫及內部計畫的時候，是否可以把活動中心這個方案直接考慮進去，並讓它成案。

財政局陳局長勇勝：

好，我們會儘速來辦理。

黃議員文益：

局長，再拜託你。

財政局陳局長勇勝：

應該的，謝謝議座。

黃議員文益：

謝謝。接下來我想請教青年局，廖局長可以先休息，站著很累。青年局，演唱會經濟其實在陳市長大力推動下，還有觀光局、經發局，其實各局處都在處理這個演唱會經濟所帶來的經濟效益。看起來演唱會經濟，當然每個議員有不同的看法，但是我認為演唱會經濟確實為高雄市帶來非常好的一個聲量、能見度或經濟效益，我覺得都為高雄市帶來非常正面的外界看法。我們看到高雄市越來越多的建設，其實從謝長廷時代、陳菊市長時代、再到其邁市長，大家一氣呵成，讓高雄市的硬體建設越來越完整，所以我們的世運主場館、我們的流行音樂中心、巨蛋、駁二等等，這些都是目前我們可以使用的場域，也造就了演唱會經濟非常重要的關鍵因素。

我要講的是，112 年我們總共辦了 117 場演唱會，吸引 139 萬人次，創造 45 億元的觀光效益來到高雄，這個對高雄來講是非常炙手可熱的效益，大家也非常歡迎。就青年局的立場我來請教一下，對於這波或未來的演唱會經濟，我覺得在高雄已經成為一個亮點，所以不會短期間就停止，甚至會越辦越好，有沒有考慮到我們在扶植青年創業也好、青年就業也好，在這波的演唱會經濟裡面青年局所扮演的角色，是不是能夠來協助讓我們高雄在地的青年，不管他在這個產業鏈的哪個領域，他都可以得到養分，來滋養我們在地的青年？這部分我認為青年局應該有一個很大的責任，趕快搶食這個大餅，讓在地青年覺得回到高雄發展、回到高雄創業，有青年局在外面相挺，然後我又看得到市場經濟這個大餅在那邊，讓更多的青年回來，造就更多的演唱會經濟所帶來的效益。局長，我想請你跟大家說明一下，到底青年局現在有沒有在做這件事情，還是已經有規劃要做呢？這個請你回復一下。

主席（郭議員建盟）：

局長，請答復。

青年局張局長以理：

議座對於青年在高雄有這些新的機會，確實這個是相當重要的點，因為我們的演唱會經濟發展到現在，我們也有觀察到非常多相關的比較小型衛星的包商，逐漸願意落地在高雄。過去這些廠商其實是很難有機會在高雄出現，所以他們其實會有這類的人才需求，就像議座所說的。我們其實之前就已經推出音樂力的培育計畫，甚至是表演藝術的培育計畫，我們透過這樣的幾個培育計畫，將這些流行音樂的產業，或者表演藝術相關的產業把它結構，裡面透過這些專業的音樂人，或者舉辦演唱會的專業公司團隊，把所有的事情結構出來，從行銷、音控、場控、音響等等設備的角度去培訓這些年輕人，現在也有相當不錯的成績，這一點真的相當重要，非常感謝議座的關心。〔…。〕

主席（郭議員建盟）：

再 1 分鐘。

黃議員文益：

請局長更具體說明，就我們年度的預算裡面，要培植這些產業當然需要經費，到底青年局有沒有編預算，不能光用講的，因為沒有經費就沒辦法做，要讓這些年輕人回來要有一些配套措施，然後才有槓桿的效應出來，所以青年局到底在這個部分，在預算裡面有沒有編列經費去執行這個項目呢？

青年局張局長以理：

是，我們有編列預算，是在培育計畫裡面。

黃議員文益：

大概編列多少預算？

青年局張局長以理：

如果跟音樂力還有表演藝術相關的，大概是 500 萬元左右。

黃議員文益：

500 萬元的效益大概能呈現多少，你有沒有預估呢？還是多久可以看到你們所預期的目標效益呢？

青年局張局長以理：

我們如果從音樂力的這個培育計畫開始，我們其實是逐步的，像高雄比較小的學生樂團，透過我們的培育計畫，我們也協助他們發行 EP。不一定每個人在音樂的領域裡面都是當主唱或當樂手，他可以成為我們很好的工作人員，也有已經進到火氣音樂，滅火器的公司裡面實習，甚至也有轉任正職的機會，這些其實我們一直持續在做，非常感謝議座。

主席（郭議員建盟）：

謝謝黃議員的質詢，下一位我們請李雅芬議員質詢，質詢時間 15 分鐘。

李議員雅芬：

謝謝主席，專委、財經部門所有的局處長官，還有高雄市民，大家午安、大家好。辛苦了！已經 12 點半了，可能大家跟我一樣肚子都餓了。我想先就教招商處陳杏怡處長，我想請教你，剛剛很多議員一直在談高雄夜經濟，你首先會想到的地方是哪裡？

主席（郭議員建盟）：

請處長答復。

李議員雅芬：

夜經濟，你會想到哪裡？比較直接的想。

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

可能是我們的百貨公司、商場或者一些餐酒館等等。

李議員雅芬：

所謂的夜經濟應該大概是 10 點以後，所以你講的這些地方，應該是還沒到那個時間，你先坐一下。張局長，你會想到哪裡呢？你不會跟我講籃球場吧！你會想到哪裡呢？

青年局張局長以理：

其實滿多地方，譬如我們的駁二大港橋那邊，對面的那些大港倉最近開得越來越晚，而且晚上那邊非常漂亮。如果從我的夜生活，我會帶小朋友去公園玩，我們有很多的特色公園也相當不錯。

李議員雅芬：

剛剛有提到六合夜市、瑞豐夜市，應該是大家都有想到的地方。

青年局張局長以理：

這些也不錯，對。

李議員雅芬：

本席本身是左營、楠梓在地的議員，其實我要跟所有高雄市民講，在我們的左營大路，其實它是一個很好的銅板美食街，可以從早餐吃到午餐、吃到晚餐、甚至宵夜，而且都是銅板價。所以本席在這裡想請教經發局局長，你有去過左營大路吃過這些美食嗎？

主席（郭議員建盟）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

有，其實我之前…。

李議員雅芬：

吃過什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

我之前早餐吃過蛋餅，在左營大路左轉一條巷子，有一個早餐蛋餅，我帶小朋友去踢足球，所以有經過。

李議員雅芬：

中餐大概就是餛飩或者三牛牛肉麵，晚餐有担仔麵、還有木瓜牛奶等等這些，其實在我們左營大路來講，真的是一個很好的美食街，而且絕對都是銅板價，絕對會比其他的夜市還要便宜。本席在這裡想再提醒高雄市政府是不是能夠考慮…，剛剛大家講台積電來了，大樓在蓋了，人也搬進來了，但是為什麼在左營鐵路以西這邊還是一樣那麼舊？你們建設這麼多，但是卻沒有想到運用現在就在這裡的場景，把它活化、把它做得更好。因為市長已經把左營大路整個翻新、整個改造，既然有這麼好的道路，這裡又有一些這麼悠久的銅板美食，為什麼我們不努力呢？經發局長，有沒有可能美化左營大路美食街？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員的建議，這個分兩塊，未來或許我們可以跟都發局進行討論，看整體立面是否有機會更新。另外一塊，在整體是否有機會成立並用商圈的方式來營運，我想或許能往這個方向。

李議員雅芬：

對，像新興市場以前也是非常有名，大連街商圈也是，光華夜市也是，未來

左營跟楠梓是人口越來越密集的地方，為什麼也不把它活化呢？可以嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

就這一段來說，我們來研擬看怎麼儘速來進行。

李議員雅芬：

現在不是談這個，我現在是先跟你講我們的銅板美食，可以嗎？左營大路。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，當然沒問題。

李議員雅芬：

可以嗎？〔是。〕好。再來，我知道左楠議員每個人都非常關心合群眷村裡面廊後段 18 地號，也就是在海景街與海富路這一塊的廊後段 18 地號。合群眷村在 101 年的時候因為改建，所以遷到這個地方，從 2,620 戶到現在大概人口 3 千多將近 4 千，而且鄰近還有很多建案一直在蓋，所以人口數也一定會增加得很快。局長，你知道嗎？這個地方距離哈囉市場、莒光市場根本都比較遠一點，而且合群這邊的老人家偏多，年紀都偏比較大。而本席在 111 年 7 月 8 日也帶在地里長，也就是合群里倪同慧里長，我們在 7 月 8 日拜見市長，並告訴市長在合群這裡非常需要有一個讓在地居民能夠採買的地方，我們也謝謝市長，在 112 年 4 月的時候，市府有公告以標租的方式提供民間投資開發，據我所知，好像是確定由全聯得標，是不是？局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

沒錯，這邊要特別感謝議員長期以來關心這個專案，也才有辦法持續讓這個專案推動，我們才有辦法跟軍方進行協調，目前全聯公司預計在這個月底會開始動工。

李議員雅芬：

4 月底嗎？〔是。〕4 月底有什麼樣的…。

經濟發展局廖局長泰翔：

會開始動工。

李議員雅芬：

開始動工嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，預計在今年底期待可以開始營業。

李議員雅芬：

它的坪數有多大？哪一位知道？

經濟發展局廖局長泰翔：

實際坪數大約 1 千多坪左右，這是否請我們的市場…。

李議員雅芬：

據我的資料是 1,002 坪，但它是全部都租給全聯嗎？〔是。〕全部嗎？〔是。〕
那是幾層樓？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個應該是一層樓。

李議員雅芬：

只有一層樓、1 千多坪。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，相關的設計規劃跟全聯公司確認之後，我們來跟議員報告。

李議員雅芬：

本席覺得如果 1 千多坪只是單純租給全聯，有點可惜，可以跟在地里長了解一下，除了這樣的需求，還有什麼樣不同的需求，我們所有的建設是不是能夠一次到位？可以嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

因為這個主要是以標租的形式來進行。

李議員雅芬：

可以跟全聯稍微討論一下？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們會來跟他們討論，並且看是否有相關公共建設有機會能放入，我們來跟他們討論，看目前主要設計的進度。

李議員雅芬：

對，因為 1 千多坪，全聯好像目前為止沒有 1 千多坪的，如果以高雄市來說。

經濟發展局廖局長泰翔：

它還是會有容積率、建蔽率跟相關的停車場面積，我們來跟他們確認內部整體的規劃，來看是否有機會將其他公設做討論。

李議員雅芬：

納進來，好不好？〔是。〕你確定是年底一定能夠開始營業嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，目前規劃的進度是如此。

李議員雅芬：

沒錯嗎？〔是。〕好，謝謝。為什麼會一直在問？因為當地里長他一直很關心，他覺得到現在都還沒動，是不是這個建設就沒了，所以我今天才會在這裡特別很慎重再請教局長。再來是新光里跟菜公里的這個地方，你看它原本在曾子路跟華夏路口，這裡是三塊地合成，我們知道未來在市場用地、停車場用地

會把它合併使用。本席在這裡也跟局長交換意見，因為應該是在 109 年的時候，透過當地里長一直跟我們反映，還有幾位議員，他們都希望這麼好的地方，市場用地是 916 坪，停車場用地是 561 坪，所以總共是 1,477 坪，你知道新光里跟菜公里的人口數加起來已經超過 5 萬，原本在里長來講，他們希望是不是能夠規劃成里活動中心、日照、托嬰等等？我知道在 111 年 5 月 4 日的時候，林副市長有裁示要把市場用地、停車場用地合併在一起，以促參方式公告招商，我想請教現在這個案子的進度呢？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前我們也跟里長有進行討論，並且也有達成共識，他們會…。

李議員雅芬：

你們什麼時候跟他討論？

經濟發展局廖局長泰翔：

是在近期，因為我們主要會將設置的內容，除了市場跟商場之外，然後會保留里民活動中心。

李議員雅芬：

對，為什麼我們會再問？我們常常在地方跑會碰到里長，里長每次告訴我說這個建設應該沒有了，應該不會蓋了，應該市長黃牛了，因為一直沒有動，沒有消息出來說，譬如促參案已經招商，或是規定未來要怎麼做。如果你們有去做這樣的溝通跟協調的話，我相信里長應該不會有這樣的疑慮，局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們在今年 3 月有重新公告，這個我先簡單快速地跟議員報告。〔好。〕其實我們在去年的時候有…。

李議員雅芬：

你講清楚，因為我們也希望里長能夠知道未來市府的方向，到底針對這個用地要怎麼去使用它。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，在去年的時候就有做第一次公告，但由於公設占比實在太高，潛商都沒有辦法進行投標，所以在進行討論之後，我們把公設保留里長跟里民最期待的里民活動中心，100 坪保留在這邊。在 3 月的時候，我們已經有重新上網公告，預計會在 6 月 12 日截止，截止之後，只要有潛商進行投標，我們就會儘速啟動後續的期程。

李議員雅芬：

未來這個部分還是剛剛說的坪數嗎？總共 1,477 坪嗎？是這兩個合起來，還是這三塊都合起來？

經濟發展局廖局長泰翔：

是市場用地跟停車場用地的整合。

李議員雅芬：

就是這兩塊？〔是。〕所以這個還沒有要使用？兒童遊樂場這個。

經濟發展局廖局長泰翔：

這應該是已開闢的範圍。

李議員雅芬：

已開闢的範圍？〔是。〕好。1,400 多坪的話，本席在這裡先跟你建議，因為兩個里加起來有 5 萬多人，所以在里活動中心的部分，我希望能夠把它弄大一點，至少讓在地兩個里要辦活動的時候，或有什麼講座、什麼政令宣導都可以使用到，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到。

李議員雅芬：

除了里活動中心的部分，如果還能夠塞得下其他的一些公共設施的話，我也希望都能夠一次把它做好，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

即便現在招商的合約範圍沒有，但我們未來後續會跟潛商進行溝通跟討論。

李議員雅芬：

好，謝謝局長。再來，還是你的議題，因為本席服務處辦公室常常接到商家陳情，可能是做一些小吃類的地方他們常常碰到取締，當然不是警察局特意要去、當地派出所要去，而是很多人檢舉，所以讓他們產生這樣的困擾，警察也沒辦法，有時候一定得勢必要開單。本席手上有一份資料，在 112 年的時候，針對騎樓違規設攤取締案件，去年是 284 件，在今年 1、2 月是 58 件，所以從去年到今年 2 月總共是 342 件，其實這個數字還不小。我們在地居民就告訴我們說，其實經發局有同意啊！在騎樓管理使用自治條例第 3 條有說，同意騎樓商家設置延伸性營業事宜，然後另外一個在第 5 條第 3 項也有告訴他說，經本府公告應保留 1.5 公尺行人步行空間，且建物出入口保留 1.2 公尺空間以外之區域。在我們當地商家的解讀，是可以擺的啊！只要有保留空間讓民眾通行，或是有把步行空間保留出來，是不是就是可以？所以大家就想說高雄市是率先通過這一個自治條例，局長，不是你們頭痛而已，我們也非常頭痛，因為我幾乎一個星期至少會接到一件到兩件的檢舉案件，而且商家都說生意真的很不好

做，尤其在中午正忙的時候，警察來了要開單。所以我們高雄市政府對於這樣的一個法條，到底未來要怎麼處理？局長。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先感謝議座一直來對騎樓的關心，其實目前來說的話…。

李議員雅芬：

因為我們覺得高雄市政府都沒有積極的作為，你說擺爛呢？可能也不至於啦！但是就是沒有去解決的那個樣態，所以讓商家無所適從！這條文拿出來看，他也拿出這個條文來給我看，他說確定是可以的，為什麼警察要來開單？我到底要不要收？照文字解釋，它好像是可以的，局長，這怎麼辦？

經濟發展局廖局長泰翔：

其實目前整體的方向上，我們會先找到一個試行的區域，就像議員所提到的騎樓的樣態非常多，也非常複雜，我想有幾個原則，第一個是它需要一個整體街廓或整體街區來做一個試行或是申辦…。

李議員雅芬：

可不可能這一排都是商家，他們只有 7 間店面去申請，但是可能有 3 間是沒有租給商家使用的，如果要整條…。

主席（郭議員建盟）：

時間延長 1 分鐘，謝謝。

李議員雅芬：

好。有沒有可能整排透天的有 10 間，但是只有 7 間是有做營業使用，有 3 間是沒有的，你也沒有辦法把它整體做規劃啊！有沒有辦法透過他們個人去申請或是怎麼樣，有一個時間的期程？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們有在思考這件事情，但原因是因為整體騎樓的這個管理自治條例，最主要目的還是希望讓民眾可以在騎樓之間通行，如果…。

李議員雅芬：

當然。剛才有提到說在建物的出入口保留 1.5 公尺的行人步行空間嘛！

經濟發展局廖局長泰翔：

保留 1.5 公尺和 1.2 公尺，它這個所謂的…。

李議員雅芬：

他就是照這樣保留，如果是我自己在做生意，我去申請，我有這個需求，那我就保留這樣的空間出來，如果我沒有保留好，到時候警察來開單，我沒有第

二句話，我就讓你開單。但是如果他自己來申請，確定是可以的，我們是不是能夠把它化整為零，讓他們自己去申請。你要把它拉成整條，其實對我們的預算、對我們市府其實也是一個負擔，但是我們這個銅板經濟…。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個我們的確會在納入考量的範圍內，也因此我們希望先用一個試行的計畫，把我們可能會遇到的問題先把它彙整出來，因為這個假設一次性的開放，我們對應到的就是整個高雄，並且對應到上萬家的商家，可能需要有一個試行性的計畫來做思考。〔…〕是。〔…〕是，我們整體上的方向也是往這個方向來做努力，但是我們會先試行一個區域，然後來看是否會遇到其他的問題，接下來再推廣到整個高雄市。

李議員雅芬：

對，因為你如果一定要比照，比如你一定要比照新興市場的那個商圈或什麼商圈，你才能夠讓他們到外面能夠擺置的話，其實對一般真正需要的商家，可能會很痛苦，因為現在檢舉的人太多太多了。這造成他們做生意的，他也不是做 24 小時啊！他可能中午就做一個飲食的買賣就結束了，為了這個，人家來檢舉，他又要趕快搬，我覺得這會造成我們地方一些居民的不便。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想各縣市其實都遇到一樣的問題，〔對〕高雄市是率先提出這樣子的方向。

李議員雅芬：

有沒有辦法化整為零嘛？這一排騎樓有商家的話，他們有來申請，我們…。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，個別性的我們會來規劃是否開放或同意這種個別性的，但是我們還是會先有試行性的區域，如果未來個別的商家也都認為在個別的開放或是同意的話，是不是大家可以來進行，不論是用備查的方式或是審核的方式，我們就會往這個方向做一個努力，但是我們可能還是需要一個試行的區域，來把這整體的配套修得更為完善。〔…〕是，謝謝議員的建議。

主席（郭議員建盟）：

謝謝李議員的質詢。向大會報告，接下來是李眉蓁議員質詢，他改採書面質詢。我們還有一位議員，張博洋議員登記第二次質詢，質詢時間 10 分鐘。

張議員博洋：

謝謝主席。各位同仁，不好意思，我再耽誤大家 10 分鐘，現在快要接近下午 1 點了。今天的質詢主要是針對高雄的整個能源轉型，我想昨天應該也有議員詢問過經發局長有沒有聽過「得氢能者得天下」，不過這個不是重點。我現

在要講的是高雄年發電量，從數據上來看大概是 508 億度，用電量是 307 億度，多的部分基本上就是送外縣市，就是過去我們所強調的南電北送，我想問一下泰翔局長，在南電北送的部分，你知道我們多餘大概 201 度的電是送到哪裡嗎？請局長回答。

主席（郭議員建盟）：

請經發局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

這當然是依整個台電全區調配，但主要應該是以台南為主。

張議員博洋：

為什麼是台南？

經濟發展局廖局長泰翔：

以台南相關用電跟發電量的落差來說的話，應該會是以台南為主。

張議員博洋：

是因為他們的產業還是他們的民生還是…，這個考量是什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個應該還是以整個台電全區的規劃，因為台南在整個市區或整個縣市來說，它並沒有大型的發電設備和發電廠，所以它本身相關的縣市就沒有產製相關的電力。

張議員博洋：

我要講的是，其實我們在整個高雄大量的發電過程當中，其實高雄人一樣是承擔了相對應的污染，把這樣的污染留在我們高雄。當然，我們高雄的發電，其中 98% 是所謂的火力發電，所以對高雄的感受來講很簡單，第一個就是污染是我們高雄人要承擔，第二個是這麼大規模的火力發電，甚至高雄目前應該是全台唯一市區裡面有火力發電廠的一個狀況，所以這違反了國際整個淨零碳排放轉型的一個趨勢，所以勢必高雄的 3 座火力發電廠，在可見的未來當中，我們還是要把它進行一個轉型。

這個是即將在 520 就職的新任總統賴清德，他在選舉過程當中有提到要進行所謂的二次能源轉型，就是從過去的減碳、綠電，慢慢的進步到所謂的去碳以及氫能的這個部分。所以這就讓我聯想到高雄是不是可以藉由這樣子一個國家級的政策，去擺脫過去那種高污染的、高耗能的發電，讓我們的產業有一個轉型的機會。我先介紹一下背景，目前來看，台積電承諾他們 2040 年會達到所謂 100% 的綠電。高雄市 2023 年的再生能源發電量大概是 12 億度，但是台積電的用電量就高達 37 億度，我這邊不是要攻擊台積電，我的意思是我其實滿質疑我們在能源轉型的整個路線上以及發電量的補足上，我們能否跟上國際整

個 2050 淨零目標這樣的一個腳步？

這個是我們的興達電廠，這是去年底的新聞說興達電廠現在是所謂混氫的一個示範電廠。國家的目標非常簡單，就是希望台灣在 2050 年的時候，我們的氫氣發電量供給台灣的總電力能夠達到 30%。我就以德國漢堡為例，他們這裡有一個燃煤發電廠，因為年限久了，就進行除役淘汰，淘汰之後，它不是放在那邊長草，它其實做的是所謂氫能的轉型，因為搭配這個電廠剛好就在他們的港邊，所以利用港口能夠去進口氫氣，能夠去接收這樣一個優勢，把它轉型成所謂的綠色氫能中心。我就想到高雄一樣有港口、一樣有火力發電廠，有 3 座勢必要轉型的火力發電廠，我們在淨零碳排的目標上，在德國漢堡的這個案例當中，有沒有我們可以去學習的一個部分？

這個是行政院의「氫能關鍵戰略行動計畫」，它編列了 40 億元。在左邊的新聞當中，是高雄的氫能加氣站。在 4 月 7 日的新聞當中，目前往台北市的方向，台北市未來也會有第二座氫能加氣站。右邊是高雄洲際碼頭，未來也是可能會做為國外進口氫氣相關接收站這樣子的一個位置。所以在可見的未來當中，高雄往氫能轉型的這條路裡面，看起來是很明顯的我們會往這個方向去走。那高雄，我們有什麼？我們其實就有這些，以前我們覺得它是高雄的負擔，但是如果我們要做氫能轉型的時候，它或許就是我們得天獨厚的潛力資源，因為我們有非常多的重工業，而這些重工業如果能夠讓他們慢慢的去導入所謂的氫能，來讓他們達到減碳的一個目標的話，不只是在國際市場上我們能夠站穩更多的競爭力，同樣的，對於高雄的環境污染也會有很大的幫助。

氫能不管是在日本、韓國還是德國，其實他們已經發展到一段時間，我覺得台灣的步調真的是慢。在日本甚至有家用的氫能發電機以及氫能運具，所以我一直很想要讓旗津的渡輪成為高雄氫能的示範船，不過這個會在後面的質詢說到。我的意思是說，其實國際在氫能整體的動能和專業還有他們的技術上，都已經非常成熟。

回到我們高雄，這個是昨天邱于軒議員也有拿到這張「2050 氫應用發展技術藍圖」，在南部的部分它有說，它說搭配既有工業聚落、重工業以及既有天然氣接收站，這個很明顯就不會是台南和屏東，絕對是我們高雄。所以這個一定是高雄必須要去爭取的，把這個所謂的氫應用園區在我們高雄給落實和落腳。

好，我就想到除了上述這些，我們在高雄還可以做哪些事情？高雄其實剛辦完所謂的亞太國際風力發電展，我們今天如果想要發展所謂的氫能源，甚至想要讓氫能源成為高雄的一個特色的話，其實我們會需要什麼？我們會需要大量的國際交流，我們會需要大量的廠商來到我們台灣，我們會需要除了我們出國之外，也要讓國外的技術能夠進到台灣。所以我這邊要具體爭取的是，經發局

可不可以在未來來研議是不是舉辦一個屬於高雄的能源展？這樣子的能源就會結合到我前面講的，我們以氫發電，氫能做為高雄的主軸、我們轉型的一個目標，在這個目標的前提之下，不是要辦綠能展，也不是什麼風力發電展，而是要辦所謂的「能源展」。這樣的一個能源展，其實我的目標是什麼？我的目標是希望能夠比照像東京這樣的國際大城市，東京除了在疫情那幾年沒有辦之外，其實他們已經辦了好幾屆所謂的能源展，大概在每年 3 到 4 月的時候，他們就會舉辦東京能源展，我也預計明年要過去參觀。有了這樣子的能源展，其實你就有機會把國外的大廠，甚至是相關的專業人員、我們國內有研究的廠商，以及我們專業的技術人員跟學者、學校等等，在這樣子一個能源展的場合，把它給結合在一起。

第二個，最主要的是高雄 3 座火力發電廠的轉型，是不是能夠透過這樣一個能源展不斷交流的過程裡面，我們去帶動我們既有火力發電廠的能源轉型？以高雄既有的石化、鋼鐵等工業做為基礎，林園、大寮確實是一個非常有潛力的地方，但是我說的是整個高雄的能源轉型，它或許可以發展在林園、大寮，或許小港、前鎮可能都會是一些有潛力的地方，但是它所帶來的福祉、它所帶來整個產業的轉型、大量的工作機會以及高薪白領的工作機會，對比過去那種所謂黑手重工業的工作機會，絕對可以在高雄落實。過去我們是弱勢的地方，未來可能會因為這個能源轉型的帶動成為高雄的強項。我們不可能去跟台北比金融，我們也很難去跟台北比媒體、藝術、文化，相對來說，我們很難彎道超車，但是我們能夠彎道超車的其實就是我們過去輸給人家的地方，就是我們的重工業、我們的重污染，在能源轉型的過程當中，我們絕對走在台北的前面。

所以除了第四點，爭取全國首座氫能源應用園區在高雄，讓我們高雄成為氫能源應用的領頭羊之外，我想要跟經發局具體要求的是高雄的能源展，這樣子一個讓各地專家來到高雄的活動，經發局有沒有可能辦成？請局長回答。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想分別就議座的建議，我們來逐一回復。針對第一個來說，其實高雄一直以來有舉辦一個 TASS，就是亞洲永續能源展，在去年度也專門有一個氫能的展區，今年度我們會再來跟主辦方看是否能夠擴大，把這個氫能整體的示範性，讓共同有參與的人都可以來參加。比如像剛才你有提到的，其實在台電，現在興達電廠已經混氫到 5% 來做一個發電。此外，中油這一塊也用氫和氨來做煉鋼這一塊，這些在地的應用相對於整個台灣國內來說，都是比較先期在使用氫能的開發。所以就這一段來說，高雄的確是有它的潛力，我們也會往這個

方向來做一個努力。

另外在整個火力發電的轉型，我們會持續跟經濟部來進行一個溝通。此外，氫能的應用與研發，就像你所提到的，第一座加氫站應該預計會在高雄來進行一個設立，我們跟中油這邊也都有做一個很長期跟積極的互動。我們也希望除了這個加氫站的設立之外，整個氫能要發展還是有幾個方向要進行一個討論，第一個是製氫跟產氫，接下來是到運輸跟儲存，然後第三個是到實際的研發以及運用這一塊。所以就這三段來說，我們希望在高雄都有相關的一個角色，這也的確是我們可以發展的一個方向。也因此最後你所提到的氫能應用園區在高雄這一段，我這邊會親自跟經濟部來進行協商以及討論，看看是否可以跟能源署與國有財產署這邊，來看中油以及能源相關的產業，看怎麼把氫能的應用落腳在高雄，並且有一個實質的應用服務以及研發的計畫在我們這一邊。

主席（郭議員建盟）：

好，謝謝張博洋議員。我們今天所有登記質詢的議員全部質詢完畢，3天的財經部門質詢，請所有局處首長如果有答應議員後續要會勘、要處理的事項，請加速進行。另外議員要求提供資料的部分，也請大家提供。再來是議員建議的事項，能處理或是不能處理的部分，也請詳實的跟所有議員溝通與答復。

大家辛苦了！散會，謝謝。（敲槌）