

第 4 屆第 3 次定期大會第 44 次會議

(中華民國 113 年 6 月 5 日上午 10 時 51 分)

1.報告事項

2.議長致閉幕詞

主席 (康議長裕成) :

各位同仁請就座，開會。(敲槌)向大會報告，我們先來確認會議紀錄，上一次的會議紀錄已經放在各位同仁的桌上，請參閱。會議紀錄有沒有意見？沒有意見，會議紀錄就確認。(敲槌)

再向大會報告，我們今天上午的議程是討論市府來函的報告事項，請議事組來宣讀、逐一宣讀，謝謝！

本會議事組涂主任靜容：

請各位議員參閱桌上綠色的這本報告事項，第 4 屆第 3 次定期大會報告事項彙編(續)。請看案號 25、類別：財經、報告機關：主計處、案由：檢送高雄市政府 112 年第 4 季辦理政策及業務宣導之執行情形表，請惠予查照。

主席 (康議長裕成) :

有沒有意見？沒有意見，同意備查。(敲槌決議)

本會議事組涂主任靜容：

請看案號 26、類別：教育、報告機關：文化局、案由：檢送行政法人高雄市專業文化機構 112 年執行成果及決算報告書，請備查。

主席 (康議長裕成) :

有沒有意見？沒有意見，同意備查。(敲槌決議)

本會議事組涂主任靜容：

請看案號 27、類別：教育、報告機關：文化局、案由：檢送行政法人高雄市立圖書館 112 年度執行成果及決算報告書，請備查。

主席 (康議長裕成) :

有沒有意見？沒有意見，同意備查。(敲槌決議)

本會議事組涂主任靜容：

請看案號 28、類別：教育、報告機關：文化局、案由：檢送行政法人高雄流行音樂中心 112 年度執行成果及決算報告書，請備查。

主席 (康議長裕成) :

有沒有意見？沒有意見，同意備查。(敲槌決議)

本會議事組涂主任靜容：

請看案號 29、類別：教育、報告機關：文化局、案由：檢送高雄市政府評

鑑「高雄市專業文化機構 112 年度營運績效分析報告」，請備查。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，同意備查。（敲槌決議）

本會議事組涂主任靜容：

請看案號 30、類別：教育、報告機關：文化局、案由：檢送高雄市政府評鑑「高雄市立圖書館 112 年度營運績效分析報告」，請備查。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，同意備查。（敲槌決議）

本會議事組涂主任靜容：

請看案號 31、類別：教育、報告機關：文化局、案由：檢送高雄市政府評鑑「高雄流行音樂中心 112 年度營運績效分析報告」，請備查。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？好，請說明一下，文化局請說明第 31 號案。

文化局王局長文翠：

這個是 112 年高流的營運績效分析報告，整個營運結果是優異、85 分以上的優異。針對一些評鑑小組給的相關意見，我們也在董事會裡面通過，會按照評鑑委員給的一些未來經營方向的建議去執行。

主席（康議長裕成）：

我們是優異是不是？

文化局王局長文翠：

對，是優異。

主席（康議長裕成）：

恭喜。

文化局王局長文翠：

因為我們的評鑑委員都是外聘委員。〔…〕是。

主席（康議長裕成）：

有沒有其他意見？沒有意見，同意備查。（敲槌決議）

本會議事組涂主任靜容：

請看案號 32、類別：交通、報告機關：捷運工程局、案由：檢送高雄市捷運建設基金補辦預算數額表，敬請備查。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，同意備查。（敲槌決議）

本會議事組涂主任靜容：

請看案號 33、類別：警消衛環、報告機關：環境保護局、案由：有關市府

環境保護局 113 年度預算附帶決議確有執行困難，詳如說明。請查照。

主席（康議長裕成）：

請黃柏霖議員發言。

黃議員柏霖：

局長，我想我們都是追求高雄整體最大的進步，當時我會提一個附帶決議，是這個案子嘛！就是希望中區…，當時你們在 4 年前有說要停爐、要移到其他…，但是問題是你們南區沒有辦法執行啊！所以我們希望你們南區趕快決定，到底要用什麼模式都沒有關係，只要你們執行可以，大部分民眾也能夠支持，就趕快去做，要不然延宕了 5、6 年，現在你要再檢討，可能還要好幾年，那你往回推，中區要停爐根本是遙遙無期嘛！所以變成你前面尚有南區要趕快做決定，我也一直在市政總質詢，我也鼓勵市長，本來公共政策有時候就有一些為難，一定有利有弊，我們怎麼在這過程取得對高雄最大的利益，我們就應該要做決定，是不是請局長做答復？

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

環境保護局張局長瑞琿：

針對執行窒礙難行的部分，我們前提就是要南區有興蓋廠以後，中區才會停爐。所以這個部分，南區有確定要執行興蓋廠且已經蓋廠完成時，中區就會去做停爐。

黃議員柏霖：

南區這邊目前有沒有決定要怎麼做？

環境保護局張局長瑞琿：

我們會決定是以 BOT 的方式來進行興建。

黃議員柏霖：

好，那就儘快。

主席（康議長裕成）：

33 號案有…，陳麗娜議員請發言。

陳議員麗娜：

對中區廠的部分，其實也一直希望它能夠趕快停爐，但是剛剛聽到局長在說已經決定 BOT，這個好像跟我上次質詢的內容是不一樣的，因為到最後我們拜託市長，應該要做出 BOT 和公辦公營的分析，然後跟民眾來報告。結果現在局長已經確認為 BOT 了，我覺得相當疑惑的地方是，如果大家再回溯回去，當時為了要預算能夠通過，附帶決議的部分本來是說如果要做 10 年的 ROT，之後要 BOT，就必須把 BOT 和公辦公營同時拿出來做分析報告，之後再來決

定到底要公辦公營還是 BOT。結果現在這個 ROT 已經去掉之後，應該直接聯結到的是你到底要 BOT 還是公辦公營？你讓民眾沒有任何選擇的權利。市長進行了兩次的遊說，第一次進行了周遭的 14 個里，之後是針對其他 14 個里之外的所有 20 幾里，再進行第二次的遊說，主題都是針對 BOT 案。市政府無視於民眾知的權利，沒有讓民眾有判斷的權利，也沒有提供相對等的資訊，就斷然而然的決定要做 BOT 案。

我今天在議事廳裡面聽到局長直接說出這句話時，著實讓我訝異得不得了，因為我再三反覆的打電話給南區廠廠長，確認這件事情是不是有在做分析研究，之後要不要趕快讓民眾知道公辦公營和 BOT 的差異性在哪裡？到底要選擇什麼？結果高雄市政府在這麼樣的一個政策上面要強姦民眾的做法，我覺得太不可思議了。我在這邊聽到局長這樣講，本來一直都在等你們的訊息，是不是要到每一里去做宣講，既然局長已經這樣說了，那我也啟動每一里的宣講，讓民眾知道 BOT 和公辦公營到底落差在哪裡？我覺得這個本來應該市府來做，但是市府不做，民眾又全然不知，我私底下其實也做了里長的調查，每一個里長我都去訪問、去了解里長的意向，沒想到里長的回應竟然是，市長拜託我們說要 BOT 啊！我們也沒辦法，因為市政府都要這麼做了，我們還有其他的選擇嗎？結果你們把責任丟給了所有的里長，讓里長去扛這個責任，就是將來的 BOT 是因為里長都同意了。如果是這樣子的狀況就會產生將來里民知道了之後，所有的里長都同意了但里民不同意，那該怎麼辦呢？我覺得環保局對於這件事的處理及應對方法，實在是過於粗糙啊！沒有辦法按部就班的來讓民眾理解。就想要黑箱作業，讓 BOT 能夠過關。

BOT 不可行的這件事，我也再三在議事廳裡面拜託大家，你把 BOT 跟公辦公營的優劣分析出來，請專家學者告訴我們說他們的評斷是什麼。就我們所蒐集的資料，我們提出來的疑問，BOT 能夠解決嗎？如果不能夠顧及大眾的利益、公共的權益，這些公益性都不足、公開透明度都不足的狀況底下，所有的人都在看南區焚化爐什麼時候要重建，大家都盯著我們看，為什麼你們地方上不同意？殊不知就是政府在說明上面一直都牛步，從之前第一次提 BOT 案到現在已經又 5 年過去了。這麼長的時間以來，你們等一下要 BOT、等一下要 ROT，有的沒的一堆，這幾年就這樣子浪費掉了。這個時候急著說中央已經告訴我們說，我們的爐子這樣子不行什麼之類的，不斷地給壓力，結果到最後你們用這種方式來呈現，這個是我不能夠接受的事情。所以局長，你們在這個…。

主席（康議長裕成）：

請局長回答，你剛剛不要講這句話，不就沒事了嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

因為我們現在在處理廢棄物，不管家戶或事業廢棄物，我們必須要以全體高雄市能夠處理的量能來處理。假如我們以不蓋新廠這樣子的方向，我們會…。〔…。〕不管未來我們做什麼樣的政策，我們還是會依照相關，不管是說明會或是公聽會，都會依照這些相關的程序來辦理。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

就回答確定了沒？是在考慮中還是還在討論中？確定了沒？

環境保護局張局長瑞琿：

這也是討論當中，但是我們會以 BOT 的方向來做處理，假如真的是評估出來覺得 BOT 跟公辦公營有什麼差異的部分，我們還是會做討論。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

反正要南區蓋好，才能夠把我們中區的事情處理，剛剛應該這樣簡單回答就好了。〔…。〕

環境保護局張局長瑞琿：

好，謝謝陳議員。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，我們就同意備查。（敲槌決議）下一案。

本會議事組涂主任靜容：

請看案號 34、類別：法規、報告機關：經濟發展局、案由：檢送訂定「高雄市獎勵投資興建市場辦法」，請查照。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？請雅靜議員，再來是邱于軒議員。雅靜議員，先。

李議員雅靜：

議長，可不可以我們發言之前，請他先說明一下，好不好？先說明。

主席（康議長裕成）：

好，我們先請經發局來說明一下這個辦法的內容是什麼。

經濟發展局廖局長泰翔：

這主要在過往高雄就有這樣相關的獎勵辦法，但在縣市合併之後，這個辦法就自動失效，所以會導致後續民有的市場用地，假設他們要去做開發，目前可能是公共設施保留地，但假設要開發的話，他們就必須要走出促參。通常促參的時間相對來說會比較長，金額也會拉得比較高。在近期我們有遇到一些案件，他們希望去開發他們的市場用地，又沒有辦法走促參的情況下，他們就會沒有相關的辦法能夠援引來進行，所以我們也特地再把獎勵投資興建市場辦法重新訂定回來，讓民間可以再進行民有市場的開發。

主席（康議長裕成）：

請雅靜議員發言。

李議員雅靜：

局長，我想請教一下，這個辦法有沒有針對新舊的問題？

經濟發展局廖局長泰翔：

沒有，它就是針對既有的市場用地。

李議員雅靜：

既有的？那就是只有現有的市場才可以依著這個辦法做申請，對吧？

經濟發展局廖局長泰翔：

市場用地。

李議員雅靜：

市場用地？如果不是市場用地呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

不是市場用地，就不會援引這個辦法，也就不會有市場的問題，它可能是商業區或者是住宅區，就不會有開闢市場的這個問題。

李議員雅靜：

以你們目前的彙整，就是統計，有多少個地方是有潛在可能性，是可以依著這個辦法下去做申請的？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前我們這邊還沒有盤點全市的市場用地，因為很多是民有的狀況。目前我們手邊的話，的確有收到 1 到 2 件，有一件是位在岡山地區，因為相對來說規模並沒有那麼大，他們希望是比較輕量度的開發，就這一塊來說的話…。

李議員雅靜：

所謂的開發是指什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

也就是在市場用地上面興建市場。

李議員雅靜：

就只能市場而已，對吧？〔是。〕能不能有機會去盤點一下？上次我們不是有請你把整個廢棄市場，或者是可能可以把它引來活化，或者是輔導退場的這些市場，有沒有機會用這個辦法來輔導他們？或許是活化或什麼樣的可能性？

經濟發展局廖局長泰翔：

其實是可以的，因為就目前這個法規上來說的話，也就是讓既有的市場用地，可能過往是有一個舊的市場，假設有業者希望重新來活化做開發的話，也可以引用我們這個興建市場的…。

李議員雅靜：

退場機制能不能呢？只有興建而已嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前來說的話，的確不論在中央或地方的法規，在民有市場並沒有相關的退場機制。

李議員雅靜：

廢棄市場怎麼辦？

經濟發展局廖局長泰翔：

以這一塊來說，感謝議員的關心，上次我們有一同到鳳山的東門市場，那一次林副市長也有特別提到，再接下來其實有幾個方向可以來做處理。第一個，如果有其他的市場經營者希望能夠做活化開發的話，也就可以援引這個獎投辦法來進行施作。另外一塊的話是基於現在的現況，是否有需要進行都市計畫的盤點或者是重新檢討，將既有可能喪失功能的市場用地來進行重新規劃，不論是在商業或者是住宅的規劃，這就是另外一塊。

李議員雅靜：

這裡會有容積率跟建蔽率的限制嗎？如果依著這個辦法。

經濟發展局廖局長泰翔：

以這一段來說的話…。

李議員雅靜：

有獎勵嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

並沒有特別討論到這一塊。

李議員雅靜：

不然這裡的重點是在？

經濟發展局廖局長泰翔：

這裡的重點是開放一個方式，讓希望可以開發這個市場的經營者…。

李議員雅靜：

所以沒有這個辦法，就沒有辦法繼續有投資興建市場嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

如果沒有這個辦法的話，在當時如果這個市場用地是公保地（公共設施保留地）的話，假設他希望變為公共設施用地來進行市場開發，他可能就需要援引促參的辦法，但促參的辦法過往來說的話，不論是它的時程或者金額相對來說比較大。一般來說，促參可能要1年以上，但是用獎投辦法的話，它的量體比較低，行政流程相對來說也會比較快。

李議員雅靜：

局長，我的重點在其實高雄，尤其鳳山就有 10 幾個，將近 20 個廢棄市場，甚至是可以退場的市場，可能整場一大場裡面只剩 1、2 攤在擺攤而已。有沒有機會藉由這個獎勵投資興建辦法裡面，我們可以去找到潛在願意投資的或者是…，我的意思是說看能不能有更進一步發展的可能性。不然你廢棄在那裡、荒廢在那裡，反而是一些治安的亂源、環境衛生的亂源等等，看看有沒有這樣的機會可以來做專案性的推動？我覺得如果你這個辦法是從合併到現在，你是…，等於有一點像草創，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

因為在縣市合併之後，這個辦法就廢止了，然後重新…。

李議員雅靜：

草創之際大家都不懂，大家都不懂的同時，有沒有機會我們用一個專案計畫來做輔導，甚至去找一些潛在的經營者？你懂我的意思嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個沒有問題，謝謝議員的建議，在我們這個辦法通過之後，我們會再來重新盤點整個城市目前既有的這個…。

李議員雅靜：

尤其是市場用地裡面有我們市府用地的，比如經發局，我們鳳山…。

經濟發展局廖局長泰翔：

仁愛。

李議員雅靜：

自由市場那邊就有。〔是。〕自由市場，我不是有跟你們提過，你們把它圍起來，可是一樣還是很髒亂，類似這個概念，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

收到。

李議員雅靜：

大概需要多久時間可以…。

經濟發展局廖局長泰翔：

在通過這個相關的辦法之後，大約可以給我們一個月的時間，我們來盤點，然後再給我們一個月的時間，我們來邀集一下業者，先跟他們進行一些了解之後，再跟議座來進行回報。〔…。〕是，這個我們應該已經準備好，我在下週以前一定可以給你。〔…。〕是，謝謝。

主席（康議長裕成）：

剛才邱于軒議員有舉手，請發言。

邱議員于軒：

局長，我想請問一下，你現在會訂定這個辦法是因為有案子要申請，是不是？我想了解這個市場的型態，因為建立市場，有時候跟周遭的民眾以及市場的評估，可能是市場機制，但是這個辦法我看不到市政府的角色，除了需要繳交營運保證金之外，請問一下經發局如何去督導？譬如這個市場它有沒有符合周遭的，譬如民意或者是環保等等的角色？

主席（康議長裕成）：

請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，首先，市場的概念其實跟商業區也是非常類似，所以一般在興建相關商業設施的時候，當然如果周邊民眾有相關意見，我們也都一定會採納，並且要求業者來進行改善。所以在申請過程當中的話，我想也都會有這個時間點。

邱議員于軒：

你會需要開說明會，告知這個市場要開始嗎？因為在我們那邊，我參加過一場說明會，是市場用地採多目標使用，下面是市場，上面蓋建築，廠商是有召開在地說明會，我不知道這個是不是相關的規定還是什麼，可是我有參加過。現在是直接在地成立市場，我覺得是不是要多一個跟周遭民眾溝通，第一個，我覺得對業者也好，他可以有宣傳；第二個，可以聽聽在地的意見。所以我搞不清楚經發局今天訂定這個辦法，除了招商引資之外，你的角色在哪裡？除了跟他收錢，你的輔導角色、你的監督角色，你如何協助這個業者去跟周遭民眾互動的角色？〔是。〕所以你要不要把這樣子的條文放進去？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員的建議，我想這個我們可以採納放入這個相關的內容，這是第一點。另外一個跟議座報告，剛才你所提到的角色端這一塊，其實可以看到在我們裡面內容當中，包含在第8條，有要求要去繳交相關履約保證金，也就是確保他們在申請完之後，他們整體的開工和營運…。

邱議員于軒：

所以我說你只負責收錢嘛！我沒有看到你輔導嘛！你不能…。

經濟發展局廖局長泰翔：

履約保證金不是收錢的概念，履約保證金是要確保他們…。

邱議員于軒：

履約保證金就是收錢啊！

經濟發展局廖局長泰翔：

保證金未來不是在我身上，未來是他完成之後我還是還給他，所以是確保他能夠履約，並不是收錢。

邱議員于軒：

所以我才說在前端，你要協助他跟周遭的民眾溝通，我覺得你的第 14 條，在核准之後，必要時你應該加入可能如果有需要召開在地說明會，跟在地里民去溝通，有些人可能很期待，但是有些人可能很反對。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議員，我覺得這是很好的建議，我們可以納入。

邱議員于軒：

所以你什麼時候要修？因為我看不到你的角色啊！除了你要求他繳交營運保證金，你以後會去退還給他，但是萬一周遭假設是豪宅或有的沒有的等等，因為你備查，我現在不可能修啦！〔是。〕所以你一定要重送版本。〔是。〕我覺得你做這個辦法，當時辦法沒有的背景，我覺得你要再去了解清楚，一定有相關的背景，一個辦法才不會因為不會被運用而被消失。縣市合併是讓高雄市跟高雄縣更擴大，如果會用的法條，只會更蓬勃，譬如容積獎勵，市政府就會想很多的名目增加容獎。現在市場用地可以多目標使用，很多人拿來蓋房子，現在他願意來投資市場，OK，可以回歸用地使用，可是周遭民眾，我覺得反而是我們要去在意的。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議員的建議，我們會…。

邱議員于軒：

所以跟民眾之間的溝通，它沒有這麼的像太陽能那麼引起反彈，可是我覺得有時候在地民眾的意見也要納入。

經濟發展局廖局長泰翔：

提早做市場調查，我覺得對於業者來說應該也會是好事情。

邱議員于軒：

對，所以我覺得應該把這個精神放進去，因為民眾萬一有反對意見的時候，你才有角色提前去知道。

經濟發展局廖局長泰翔：

沒問題，我們後續會來進行相關的調整，然後…。

邱議員于軒：

你下個會期送進來。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，沒問題。

邱議員于軒：

把這個精神放進來，好嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

好，謝謝。

邱議員于軒：

謝謝。

主席（康議長裕成）：

請局長把邱議員的意見帶回去參考，謝謝。請蔡金晏議員發言，抱歉！接著是湯詠瑜議員。

蔡議員金晏：

我想我跟李議員及邱議員會有問題，其實一樣在於剛才局長也說明過，縣市合併之前有類似的辦法去處理市場用地的投資，合併以後就沒有條文，所以現在才提這個。我對這個時間點也感到納悶，所以我大概幾個問題請教一下經發局長。我們看到總說明裡面，有針對它是未開闢或者是已開闢的閒置，既然是閒置，我覺得何不走市場用地的解編，來讓它的土地發展使用更活化，你用這樣的獎勵投資興建市場辦法，坦白講，我是覺得有點奇怪。那個地方適不適合再有市場，或者是回歸到剛才提到的，你市場的需求其實主導了很多事情，包括這幾年至少高雄市看下來，我們有任何新的大型零售市場去興建嗎？

第二點就是，其實在我們的辦法裡面有提到所謂的零售市場或超級市場，我想這個定義上是不是能夠請局長也說明一下，這些是有法定的用語還是怎樣？它的差別在哪裡？

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個跟議座來進行報告，剛才你所提到的做為解編，或者是它做一個調整、變更或其他用途，這個其實在既有的法規其實就可以來做一個執行，所以今天的獎投辦法其實是開另外一個可能性，來讓大家進行一個討論。所以剛才你所提到的不論是解編或者是變更，其實可以進行不論是透過五年通盤檢討，或者是做一個個案變更，來做一個進行…。

蔡議員金晏：

是啊！你做解編，你就不用訂這個辦法了啊！對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

所以這個是另外一個可能性，今天假設大家不希望解編，他們希望去做一個重新的活化開發，但是如果今天沒有做這個獎投辦法的話…。

蔡議員金晏：

我換個問題問好了，現在有一塊公有市場，這個應該你剛才有講過。現在有

一塊市場用地，它是私人土地，民間要投資，他就不可以…，他一定是走促參，是這樣嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

一定要走促參，對。

蔡議員金晏：

他不能自己去蓋零售市場使用？〔對。〕這個案例多嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前來說的話，其實有零星的案例，所以像包含…。

蔡議員金晏：

還是有遇到重建的問題，既有的市場要去重建然後遇到問題？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前比較多的會是既有市場用地的公共設施保留地希望做新的開發，會遇到這件事情比較多。

蔡議員金晏：

新的開發是一樣做市場還是做超級市場？因為像你剛才講的，如果是既有的公設保留地都沒有開發，我認為這個去走都市計畫變更會比較合適，因為都市計畫變更以後不是市場用地，你還是可以做所謂的超級市場還是怎樣，對不對？它更有彈性啊！

經濟發展局廖局長泰翔：

是，其實以既有來說的話…。

蔡議員金晏：

你說既有的要去做傳統市場，我認為可能性不高啦！

經濟發展局廖局長泰翔：

其實在現在既有的市場用地上，他們也是可以做為超級市場，或者是像全聯這樣子的生鮮市場來進行使用，但是就因為在過往的法規上來說，公設保留地沒有辦法直接這樣子來做一個興建，比如像之前我們有…。

蔡議員金晏：

是，我知道你現在是幫他，我剛才講的，你懂我的意思嗎？〔是。〕我認為訂這個辦法其實…。

經濟發展局廖局長泰翔：

是多一個選項。

蔡議員金晏：

感覺在現在這個潮流上，其實有點那個…，當然，你認為可以幫忙讓想要申請的人有更多的管道…。

經濟發展局廖局長泰翔：

多一個可能性，是。

蔡議員金晏：

你與其這樣，你不如把它解編，他要做什麼不是更方便嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

向議員報告，因為解編的話，可能在通盤檢討不一定符合…。

蔡議員金晏：

因為它本身叫做市場用地，我看你的辦法裡面，你剛才講說還要確保能夠營運，對不對？反正我覺得有一些跟現在的市場上，現在我們在高雄市看到一些市場經營上，其實比較傳統的一些條文，我認為都不是那麼恰當啦！你要開發，你要確保能夠營運，然後你不能隨便關，譬如民間蓋了一個超級市場在那邊，你給它訂這些做什麼，〔是。〕因為它就是市場用地嘛！

經濟發展局廖局長泰翔：

因為是公設保留地、市場用地…。

蔡議員金晏：

所以我認為其實這可以討論，我不是對你們的辦法有意見，我覺得在這裡比較奇怪，我們有空再來討論。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員的建議，我們會跟都發局一起來討論。

蔡議員金晏：

我覺得市場用地真的有需要退場的話，應該走解編，而不是誰要來蓋什麼超級市場。超級市場跟零售市場的定義，我們再來討論，謝謝。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議座。

主席（康議長裕成）：

謝謝。請湯詠瑜議員發言。

湯議員詠瑜：

我想要請問一下局長，就是針對這個市場辦法已經通過生效了，3月11日已經生效了。生效之後來申請的，或是正在申請中的有哪些？有申請到的、正在申請中，或是有跟你表示要來申請的有哪一些案場？

主席（康議長裕成）：

請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前有一間潛在的業者跟地主是在岡山，目前應該還在整理相關文件，還沒

有送進來，但是之前有跟我們提過有相關的需求。

湯議員詠瑜：

本來業者要興建市場，只要是在市場用地上的話，本來他也不需要特別有這個辦法，就可以興建市場嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

他必須要走促參的辦法。

湯議員詠瑜：

所以你這個辦法跟促參的差別，是你這個辦法會提供一些獎勵嗎？促參是有公有土地，如果他是完全百分民有的市場用地呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

也可以走促參。

湯議員詠瑜：

你的促參跟這個獎勵的差別在哪裡？

經濟發展局廖局長泰翔：

應該說在整體市場的興建需要有市府的核准，因為是公共設施保留地轉為公共設施用地，並且要興建相關的市場，公共設施…。

湯議員詠瑜：

但是如果針對已經開闢的閒置零售市場，就沒有你剛剛說的那些程序，你訂這個辦法的目的是要給他獎勵嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

訂這個辦法最主要的目標！其實是要有一個法源可以讓業者援引，讓市府可以同意他們來進行市場的興建。

湯議員詠瑜：

可是他本來不是就可以，如果是民有的市場用地，而且已經閒置的，它本來就已經是興闢完成的市場，只是可能隨著時移事往，攤商都已經移出了，只剩下零星的攤商，或者是根本就沒有攤商在那裡營業，他本來就可以自己整合，只要他能申請到相關的建照、執照，他就可以繼續做市場使用，不是嗎？你訂這個辦法的目的，到底主要是什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

剛剛你所提到的，其實是在他們申請的期間是在過往自治條例廢除之前，就是在縣市合併之前有相關的法規可以進行援引，所以他們已經獲得市府的同意可以來進行市場的興建及開發。現在你所提到的是他們在開發完成後，現在可能是低度的利用，他們希望重新的整合，所以依照我們相關的市場自治條例的法規來說的話，他們就需要去做整區的規劃跟整區的營運。所以就這一段來說

的話，他並不一定會援引到我們現在的獎投辦法。

湯議員詠瑜：

所以你要限制他，你現在有這個獎投辦法也是獎勵性質，並不是限制性質，他不要用這個辦法也可以，是不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，當然。

湯議員詠瑜：

你的獎勵到底在哪裡？我看不到你有什麼獎勵，你的獎勵只有一條。

經濟發展局廖局長泰翔：

主要來說，它其實就是…。

湯議員詠瑜：

你的獎勵方式寫得不明確，你到底要給他什麼樣的獎勵？你是要用這個辦法當作獎勵的法源，然後給他獎勵之後，我們是監督不到的或者是…，你到底要給他什麼獎勵，這裡寫得不是很清楚。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，主要法源的目標如同剛才所提到的，其實是希望有一個既有的選擇方式，但過往的被廢除了，我們希望能重新恢復這樣的選擇方式跟作法。

湯議員詠瑜：

你希望他整區開發，而且你有一個審查的過程，所以你們內部會針對我們整個高雄市市場定位跟這個地方需要多少市場、需要多少人口，你會先做一個總體的計畫嗎？就像我們有景觀總計畫，那你會有一個市場或商圈總計畫，你要在那樣的計畫之下，來審查這個地方是不是有蓋市場的必要，你也要去分析附近的人的使用消費習慣、消費力來做審查嗎？還是沒有，就是只要能夠提出申請書件，基本上盈虧自負，獎勵的話我就給你獎勵，之後有退場機制。你們現在設計這個辦法的目標跟目的，要達到的到底是什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

首先，我們在這個區位會有一個市場用地，當時在整體都市計畫的規劃來說，在這周邊區域可能會有住宅區、商業區，這邊會有市場用地…。

湯議員詠瑜：

你們審查的重點是什麼？你們的申請書要附哪些文件？你們審查的重點是什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

通常營運計畫書來說的話，他會需要剛剛你所提到的周邊狀況，一般我們會看到譬如周邊方圓 1 公里或 3 公里內…。

湯議員詠瑜：

所以他要給你一個他的商業可行性分析嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，1 公里或 3 公里內的人口、區位的位置、交通條件，以及周邊是否有相關類似的建築物，並且與它的距離是多少。

湯議員詠瑜：

好，你會區分說還沒有開闢或已開闢正在營運中，但是有閒置的狀況的嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

會，會依現況來進行了解。

湯議員詠瑜：

可不可以之後提供給我，你們申請書的內容，還有你們要求不同的情況下，申請書要檢附的文件？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，沒問題。

湯議員詠瑜：

另外，我們現在有在審查留設的停車空間在別的基地，之前也講到說如果是市場用地留設在別的基地的停車空間，我們現在會允許他，如果那個法規有通過的話，會允許他用…。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，相關的交通規劃，我們會會同交通局共同來協助進行審查。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

讓湯議員第二次發言，謝謝。

湯議員詠瑜：

謝謝議長。所以你們審查的過程、審查的程序應該檢附的文件、應該要走的流程、應該要會的局處有哪些？你們會因為不同的情況有不同要會的局處，還是你們有固定？針對停車位的需求跟交通的動線你們也會去審查嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，針對這一塊的話，包含都發局、工務局、消防局、交通局、衛生局等等，這些相關的局處都會本於各自的權責進行共同的審查作業。

湯議員詠瑜：

所以你們自己內部有再訂一個更細緻的審查流程跟審查辦法嗎？之後可以給我看嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們是有一個審查的要點。

湯議員詠瑜：

審查要點都拿不到的話，他最後就拿不到許可，是嗎？如果有一關沒有過就拿不到你們的許可嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，如果都沒有相關的市府同意的話，他就沒有辦法開發。

湯議員詠瑜：

如果他做不到交通維持計畫裡面的承諾，有什麼罰責嗎？你會撤銷他的許可嗎？還是給他罰鍰嗎？我想最近義享天地發生停車場動線沒有做好交通維持而導致堵塞，車子塞在車道裡面 50 分鐘出不來，這種狀況之下，如果他當初在申請的時候，在交通衝擊評估或相關環評，他有承諾會做好交通維持措施，但他沒有做，假設是這樣的狀況的話，會有什麼罰責嗎？還是你們有什麼樣的監督跟制衡措施？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員的垂詢，我們其實在觀察其他縣市的獎投辦法，並沒有相關的規範，但我們有特別依照促參的精神把這塊納入。所以在我們的第九條可以看到，在第九條第四項裡面…。

湯議員詠瑜：

你是說審查要點嗎？還是這個辦法？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們的辦法裡面。第九條第三款有提到，申請人經營或管理市場不善的時候，我們會限期改善，如果屆期不改善或改善無效的話，我們得停止其全部或一部分的經營權，並且收取違約金。

湯議員詠瑜：

你剛剛唸的，這是現在你的契約書範本裡面的條文內容嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

契約書目前還在研擬當中，但是在我們相關的辦法裡面其實已經有明確的規定，如果有相關違反的話…。

湯議員詠瑜：

再麻煩後續將相關的申請書內容跟流程和契約書的範本，可不可以給我一份？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，沒問題。

湯議員詠瑜：

再來針對現在民有市場閒置的輔導整合，你們還是會繼續處理嗎？如果他們

可以適用這個辦法的話，應該要積極的去跟他們宣導，並且看他們如何能夠整合出來，有很多民有市場的所有權或使用權都是比較分散的。〔是。〕會嗎？〔會。〕謝謝局長。

主席（康議長裕成）：

請郭建盟議員發言。

郭議員建盟：

局長，你剛剛講這些土地是包括公共設施保留地都可以使用，是嗎？

主席（康議長裕成）：

請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

市場用地。

郭議員建盟：

公共設施用地能用嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

就是市場用地。

郭議員建盟：

公共設施保留地可以移做市場用地使用嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

那可能要看他們都發局或是都市計畫的相關規範，我們這邊就是針對市場用地這一塊來進行獎投辦法的設立。

郭議員建盟：

所以市場用地基本上都是公有土地？

經濟發展局廖局長泰翔：

市場用地有分兩種，我們有公有的市場用地，也有民有的市場用地，也可能有國有的市場用地，所以有不同市場用地的擁有者。

郭議員建盟：

所以活用開發內容包括將來可以興建市場、容積獎勵等相關的內容，是嗎？

〔是。〕過去我們有一個個案，很清楚的就是左營區的花賞，那個個案跟這個個案適用上有什麼不一樣？你可不可以做說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

以花賞來說的話，因為過往並沒有相關違約金的機制設立，所以我們在這次的獎投辦法裡頭特別把違約金的機制設立進去，也希望他們整體的興建以及後續的營運，可以依據他們過往所提交的營運計畫書來比照辦理。

郭議員建盟：

如果沒有這個條例的話，花賞的案件能進行嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

以花賞來說，現在來說就不會有相關案例，因為當時花賞所依據的獎投辦法在縣市合併的時候已經廢止。

郭議員建盟：

所以已經廢止，就是要把這個漏洞堵住，現在這個獎勵辦法又出來了，會不會相關的問題又再出現，會不會？

經濟發展局廖局長泰翔：

花賞的主要問題可能會有兩項，第一個，針對它當時的住宅比例相對來說是比較高，後續在中央有修訂相關的法規，所以後續在未來增加額外營業使用面積不能比既有公共設施大於 50%，也就是至少它其他額外的營業外項目不能超過二分之一，但過往並沒有這麼強力的規範。所以第一個可以降低後續這一塊的風險，也就是讓額外的這個功能超過既有的功能。第二個是針對相關的…。

郭議員建盟：

我大概知道了。議長，我認為這個案子我們是不是先擱置，請他們說明以後，我們再行審查？到底相關的個案能不能把類似花賞的案子給擋住，因為這樣將來公有地會蓋私宅又可以賣，相關的案件會不會循環再發生，會不會？可不可以蓋私宅？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這跟議座作報告，其實公有地是不能興建私有住宅，甚至是不能做販售，這個我們之前都有跟內政部進行函詢，所以不會有相關的狀況。

郭議員建盟：

它獎勵的部分會是什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

獎勵的部分，就是訂定相關辦法，讓既有民有市場公共設施保留地可以進行開闢跟開發。

郭議員建盟：

民有市場的公共設施保留地，又是公共設施保留地？

經濟發展局廖局長泰翔：

市場用地本身就是一個公共設施保留地。

郭議員建盟：

可是公共設施保留地可以是私地，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

它的確是私有土地，是。

郭議員建盟：

就是私地就可以興建了。

經濟發展局廖局長泰翔：

假設私有土地需要興建多目標使用的話，當然也會回到我們這邊的…。

郭議員建盟：

議長，我們還是擱置，請他們全部說明，因為這個會涉及相關的到底益處在哪裡？弊端在哪裡？我們一次了解以後，臨時會再來做審議，所以我提案擱置。

主席（康議長裕成）：

我們先放後面，好不好？擱置。（敲槌）

郭議員建盟：

因為這個案子，我們不清楚。

主席（康議長裕成）：

可是它已經公告了。〔…。〕你剛剛已經擱置了，怎麼再附帶決議？〔…。〕因為它已經公告了，不是嗎？〔…。〕它已經公布施行了，然後才送來我們這邊查照。〔…。〕好，我們可以用提案來處理它的這個辦法，對不對？這個就先擱置好了。玟娟議員請發言。

陳議員玟娟：

我同樣要問這個議題，坦白講，我剛剛還是聽不懂局長解釋的，你們這個獎勵辦法是要獎勵什麼？是私有土地市場用地的編制，還是有包含你們市政府原有市場用地未開發的嗎？局長。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對公有市場用地，尤其市有的話就不需要走相關的獎投辦法。

陳議員玟娟：

所以這只限在私有的市場用地，但是還未開闢的？

經濟發展局廖局長泰翔：

比較針對是私有或國有，對，未開闢的為主，是。

陳議員玟娟：

以未開闢為主，請問左營灣市 4 跟灣市 2 就不適用在這個獎勵辦法裡面嗎？是不是這樣講？

經濟發展局廖局長泰翔：

它們已經是各個公共設施用地，因為它已經是市有，所以它是直接市府可以來進行招商跟開發。

陳議員玫娟：

這個現在的權責變成是這兩塊地是歸市政府的，所以就不再適用這個獎勵辦法嗎？是這個意思嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，因為它是由本局權管的市場用地，所以它本身是公共設施用地，可以由本局直接進行招商及開發。

陳議員玫娟：

好。剛剛郭議員有特別提到，過去花賞那個案例，因為那時候它的容積是 840%，是超級的高，你們剛剛也講過，中央後來檢討變成 420%，現在 420% 後，縣市合併以後，你們把這個廢掉了，現在又開始要獎勵，你們的用意是什麼？就是希望活化私有的市場用地嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，在目標上來說，我們當然期待可以活化既有的市場用地，尤其是民有的可以進行開發。第二個，目前我們的確有遇到相關個案，他們希望做基礎興建的市場、超級市場或生鮮市場，但是在既有法規上來說，他們是沒有相關法規可以援引來進行開發。

陳議員玫娟：

剛剛你有提到，像這樣的市場用地是不可以蓋住宅，是不是？剛剛你有特別提到，我好像有聽你這樣講。

經濟發展局廖局長泰翔：

如果他們需要做多目標使用的話，當然是可以。

陳議員玫娟：

這樣它的分界在哪裡？因為你剛剛有特別提到這個是不可以做住宅，你現在又說它可以朝多功能方向來做的話，又可以。

經濟發展局廖局長泰翔：

我剛剛所提到的是，假設是在公有土地上興建多目標的住宅，假設我們走 BOT 案，上面的住宅是不能夠做販售。

陳議員玫娟：

等一下，你說公有的土地，就是包括我講的灣市 2 跟灣市 4 嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，也就是公有市場用地。

陳議員玫娟：

所以它是不能蓋住宅，是不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

如果今天案子提案的 BOT 案申請的是多目標使用，上面有住宅是可以的，只是它必須要在 50% 以下多目標進行使用。第二點，假設它今天是在公有土地上興建住宅的話，住宅本身是不能做販售，也不能切割來進行販售。

陳議員玫娟：

可以做社宅嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是可以的。

陳議員玫娟：

所以可以做社宅，但是不能做住宅來販售，你的意思是這樣嗎？〔是。〕也就是灣市 2、灣市 4 這個部分是可以朝做社宅的方式來做，但是不能夠做住宅來銷售嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

如果要做相關的社宅等等，當然就會需要有…，第一個，開發商跟財源等等是否符合。

陳議員玫娟：

既然郭議員已經喊擱置了，這個案子確實真的需要有充分討論去了解，很多議員其實都還很多疑問，我也支持先擱置，謝謝議長。

主席（康議長裕成）：

好，就下一案，請宣讀下一案。

本會議事組涂主任靜容：

請看案號 35、類別：法規、報告機關：經濟發展局、案由：修正「高雄市促進產業發展實施辦法」部分條文，請查照。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？陳麗娜議員、邱于軒議員，還有哪一位？先請陳議員發言。

陳議員麗娜：

我想問局長，這個案子主要是針對亞灣區的部分，之前一直在講亞灣區都在發展 5G AIoT，我也在議會裡面質詢過好幾次，就是 5G AIoT 以中央給我們的經費消耗完了，群聚效應並沒有產生。我覺得那個量能一直沒有出來，很大的原因是因為它沒有國際大廠進駐，大到現在大家都在搶輝達，我剛看了一下，昨天市長有提出只要來設，就給他 3 席泊位，請問輝達有需要 3 席泊位嗎？3 席泊位，你認為是誘因嗎？第一個問題是這個。

第二個，以現在整體把亞灣區列進來之後，我們有沒有機會在這一次各縣市的競爭當中脫穎而出？在我們區域內引起很多人的討論，再加上特貿三的 6 棟辦公大樓，還有兩棟住商混合大樓，高度 60 幾層、40 幾層這種大樓在這邊，

這麼多的工作空間，怎麼樣能夠吸引到，也許不是輝達或是下一個，但是我們有沒有可能有機會可以爭取到？局長，你從這個提出這樣的辦法，我們來看這一次大家在各縣市的競爭中，我們有沒有優勢？請局長回應。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個要跟議座進行報告，本案促參相關實施辦法並沒有特別針對亞灣區，它是針對來高雄進行投資，只要超過一定的金額或一定的就業人數都可以來申請，所以過往非常多大型製造業或在地中小企業都有來申請過的案例，這是第一個跟議員作報告。第二個，議員剛剛所提到的…。

陳議員麗娜：

你的確比較針對亞灣區的內容放進去啊！

經濟發展局廖局長泰翔：

對，這一次是額外增列亞灣區審議會決審獎勵的廠商，把這個條件放進去。第一個跟議座報告的是，在整體上來說，它不只限於亞灣區，而是我們這一次額外將亞灣區的這一塊增列，所以這是第一個跟議員進行報告。

陳議員麗娜：

是，我知道，我是說你這一次增列的部分。

經濟發展局廖局長泰翔：

第二個，在整體的…。

陳議員麗娜：

這有疑問嗎？因為我就是告訴你，你這次增加的是在亞灣區總部設立投資的部分。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，所以第一個希望先釐清。第二個，剛剛議座你所提到亞灣區的優勢。我想分為幾塊，第一個，在現在來說的話，亞灣區的確已經有國際大廠來進行進駐，包含 IBM 就在慶富大樓 3 樓，也已經招聘非常多在地員工或其他縣市的員工來到高雄工作。

陳議員麗娜：

你想不想爭取這一次的機會？

經濟發展局廖局長泰翔：

針對這個大型的外商公司…。

陳議員麗娜：

高雄市看起來好像企圖心不是太強。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們在爭取上來說，都一直持續來做一個進行。

陳議員麗娜：

這一次有什麼動作可以報告一下嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員說明，當然針對相關大型企業我們有提供相關的…。

陳議員麗娜：

這一次，局長，這一次大家都在爭取輝達，〔是。〕各個縣市都發言了，每個首長也都上了電視。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個跟議員來…。

陳議員麗娜：

我們的市長提出來，只要來高雄就給他 3 席的泊位是不是？你認為 3 席的泊位對他是誘因嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想 3 席的泊位代表對應的其實是亞灣這個區域跟其他縣市特別的地方。在之前有幾個外商公司和新創公司來到高雄的時候，他們覺得最特別的是高雄整體的產業環境和辦公室環境跟其他縣市有不一樣的地方。

陳議員麗娜：

他會因為 3 席泊位而選擇高雄嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我剛剛提到 3 席泊位對應到亞灣整體辦公室場域的特性和性質跟其他地方不一樣的地方…。

陳議員麗娜：

還是將來每一個來設廠，你都給 3 席泊位嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，或許我們換一個角度來討論，信義區有 3 席泊位、信義區有遊艇或信義區有海灣…。

陳議員麗娜：

局長，你針對問題回答，不要模糊焦點。你是說以後來的都會給 3 席泊位嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

當然，我們會針對不同的企業提供不同的優惠，所以這是不同的措施。

陳議員麗娜：

對，所以昨天市長講的就是針對輝達，對不對？不是每個來的都給 3 席泊

位。我要問你的是在這次爭取當中，昨天新竹也講了，他們是主動聯絡，我們有沒有主動去聯絡他們？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們在溝通過程中都有進行聯繫。

陳議員麗娜：

有嗎？〔是。〕你們有去溝通，溝通狀況怎麼樣，是不是請報告一下？

經濟發展局廖局長泰翔：

因為目前都還在作業當中，所以可能沒有辦法完整的跟議員報告。

陳議員麗娜：

作業當中是有溝通還是作業當中？這是兩種。

經濟發展局廖局長泰翔：

已經溝通。

陳議員麗娜：

你不要用術語來混淆，想要蒙混過關。

經濟發展局廖局長泰翔：

沒有術語，已經溝通。〔……。〕我想我們過往有經驗，我們在招商台積電的時候，我們也都知道在過程當中我們會非常努力、非常積極的來進行招商作業和工作。〔……。〕是。我們能夠提供的資訊，一定會百分之百的來進行提供。〔……。〕是，我跟議員報告，昨天鴻海董事長有發言，鴻海也有發新聞稿，NVIDIA 接下來跟鴻海合作，不論是 AI 的工廠、AI 的 EV、智慧的 EV 及智慧城市，這三段在高雄都有進行相關很完整的合作，所以我們透過鴻海公司和 NVIDIA 的合作，在高雄已經有相關 AI 場域在做建址。另外，NVIDIA Taipei-1 AI 的 sever 和 center 也已經落腳在亞灣區，所以目前就我們看起來，高雄的確有在招攬或招商 AI 產業的競爭優勢。〔……。〕是，謝謝議座的關心，我們的確在有往這個方向來進行，所以針對未來他們可能可以……。〔……。〕往這個方向進行，就代表是進行中的一個狀態，所以我們正在執行當中。〔……。〕不是這樣，我們已經在溝通當中。〔……。〕是，我們已經在做執行。〔……。〕在招商上我們會全力以赴。

主席（康議長裕成）：

請邱于軒議員發言，之後是林智鴻議員。

邱議員于軒：

局長，我覺得泊位也許不值得吸引，不過高雄的夜市還不錯，所以還是希望你們積極去招商。我回歸到條文，因為你們把第三項補助修正的是，以融資資金直接供投資計畫使用，或淨零製程設備為限。換句話說，以往如果爭取到這

個促產的補助是需要提供投資計畫的。條文中投資計畫其實是回應到議會上希望高雄人回到高雄，在有發展性的產業工作，所以投資計畫裡面有載明，勞工薪資及勞工職訓費用，還有聘請多少勞工，針對勞公的方向要去載明。可是你們現在用「或」，所以換句話說，他今天用這筆錢去購置淨零製程設備也可以。我覺得這個把我們促產希望培育高雄人才的意思有點扭曲。因為企業的總部來到高雄，我們當然希望聘用更多在地的員工，員工有一些薪資是我們基本的要求，多聘員工，多讓高雄子弟留在高雄。可是你們這個「或」加上，變成他融資的資金直接去買設備就可以了，對不對？局長。

主席（康議長裕成）：

請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

不好意思，可能議座有誤會，第一個是來申請的條件，今年度假設他希望來申請促產的補助，其實是有條件的，就是他必須今年度投資的金額可能大於 3,000 萬元，或者是他直接提供的本國就業人數有超過 30 人才可以來進行投資。

邱議員于軒：

第 2 頁的第三項補助，這是你寫的。第三項補助，原本的現行條文是以融資資金直接供投資計畫使用者為限；換句話說，融資的資金是回歸到高雄市的員工，這點我覺得 OK。你要 600 萬元、1,000 萬元我都補助給你，我都沒有意見，因為我以前在財經小組審過這個案子。因為你的條文很亂，我想請你說明，第三項的補助是指哪些？你把它變成「或」淨零製程設備，是不是變成只要買設備就可以，對不對？〔是。〕我覺得條文很清楚，你不能再拗了，不然你要被兩個議員趕出去嗎？也不好吧！

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，第一個，剛剛所提到的是申請資格，這個是補助的內容和條件。申請的資格當然還是需要進行 3,000 萬元以上的投資，或者是聘用本國人 30 人才可以申請今年度的促參計畫。下一階段才會討論他可以來申請補助的計畫內容有哪些？

邱議員于軒：

你的第三項補助是什麼？你直接跟我講第三項的補助是什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

原先還沒修訂之前的投資計畫包含購置的產線、相關的設備及機具等等。

邱議員于軒：

不是，所以第三項的補助是補助他購買設備嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

融資利息。

邱議員于軒：

是融資資金吧？

經濟發展局廖局長泰翔：

利息。

邱議員于軒：

利息補貼，提供他買設備嗎？〔是。〕所以原本買設備的錢…。

經濟發展局廖局長泰翔：

如果有超過 3,000 萬元的投資計畫來申請的話，裡面相關的設備融資利息我們也有進行補貼，一直以來都是如此。

邱議員于軒：

現在增加「或淨零製程設備為限」，這個有什麼差別？

經濟發展局廖局長泰翔：

最主要是針對過往可能是新製產線，但既有的淨零設備，不論是鍋爐的汰換或相關淨零設備額外的增購，就這段來說，我們是做條件性的開放。

邱議員于軒：

可是原本沒有把設備含進去，原本是「以直接供投資計畫使用者為限」。換句話說，我看他的投資計畫我可以了解，他聘用員工，因為投資計畫裡面有要求員工的薪資，〔是。〕這對我來說是比較直接對員工。可是你現在是直接對設備，會不會變成廠商直接去購買設備？我融資利息補貼，給他買設備。我認為這些補助的金額應該回歸到高雄市的員工，這是我希望的，像加薪。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員的建議。

邱議員于軒：

甚至當時我們委員會還討論提供員工福利、增設裡面的員工，如果沒有記錯，應該是同一個促參的案子。還是知道的人起來講？

經濟發展局廖局長泰翔：

你剛所提到的，其實是我們在針對補助有不同的項目，融資利息的補貼是其中一個項目。其他的，還有包含房屋稅、房地租金，以及員工的薪資，過往最大宗的也通常都會是員工的薪資，所以就這一段來說的話，它並不是一個互斥的概念。〔…。〕是，跟議員報告，我再補充一點，他即便是做淨零的設備，他還是需要遞交投資計畫書。投資計畫書裡面也還是必須要寫他們這一次所擴張的廠房面積、增加的產線或是徵聘的人力等等，所以並不是一個互斥的概念。〔…。〕好，謝謝議員。〔…。〕是，謝謝議員的建議，我們納入修改的參

考。〔…〕會。〔…〕

主席（康議長裕成）：

林智鴻議員請發言。

林議員智鴻：

我想這幾天 NVIDIA 輝達黃仁勳所釋出的消息，對高雄來說是振奮人心。振奮市民以外，產業界紛紛都在看好高雄的發展。市長提到贈送 3 個泊位的優惠措施，我想應該是依照不同的城市特性所提出來的一種城市條件，當作吸引未來更多人才來高雄進行投資的可能性，尤其是現在 AI 產業當道的情況之下。我想要請教廖局長，剛剛在激辯的過程當中，你沒有辦法說明得太清楚，是不是請你再說明一下？就是說市長這樣的用意，到底他所想要呈現出來的整個城市印象是什麼樣子？請廖局長回答，好不好？

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先在高雄近幾年的城市產業轉型這一塊，可以看到有幾個主軸的重點方向，第一個是針對半導體產業進行擴大招商，所以包含先進製程，台積電 2 奈米也已經在高雄進行設廠，期待明年可以來量產。就這一段來說的話，也吸引到周邊不同的供應商來進駐，所以包含他的設備、材料，以及他的服務供應商，像艾司摩爾、Applied Materials 也紛紛地進駐到高雄，所以有半導體的基礎之後，下一個階段，這些應用先進半導體相關的服務鏈跟產業，是否有機會可以來進駐到高雄，這是我們努力的目標，所以針對上游的 IC 設計端，我們可以看到像信驊科技也已經在日前宣布來高雄，他也是目前台灣的股王，另外 Skymizer 過往是做 NVIDIA 的編譯器，目前他們也往 IC 晶片設計這一塊來做發展。這樣好的新創，我們也希望可以拉來高雄。

另外在 AI 這一段其實有幾個核心，第一個是 AI 硬體這一塊。就硬體這一塊可以看到 NVIDIA 的「Taipei-1」，他們的超級電腦已經落在我們的亞灣區，在去年就完成設置，接下來會開放四分之一的相關專利，可以提供給國內的產學園來進行使用。後續，我們也期待有更多的高雄企業來進行使用。就這一段來說的話，我們也正在研擬相關的計畫，來鼓勵高雄在地的企業申請專利，做相關的大型模型開發，這是第一點，在硬體上完整的建置。第二個是 AI 在高雄的服務應用，在既有的可以看到不論是我們在做智慧醫療，包含我們跟 AI Labs 把不同醫學中心相關的資料庫進行整合，讓他們可以進行 AI 醫療模型的開發，這個平台已經建立完成。

接下來，另外一塊是 NVIDIA 重要的合作夥伴～鴻海公司，在高雄既有的就

已經有非常長遠的布局，所以針對幾塊，包含鴻海公司所期待做的三大面向。第一個是智慧工廠，智慧工廠接下來示範的重要點在台灣就會是以橋頭，橋科這一邊的鴻華智慧巴士製造廠，來進行 AI 工廠的示範。第二個，AI 工廠所製造出來的智慧巴士，也都是有相關的 AI 功能，也期待相關的 AI 服務鏈會來這邊發展。第三個是鴻海跟我們更深度地在城市策略性合作，在「City GPT」這一塊也希望透過未來 AI 算力，讓整體智慧城市的智慧化，或者是運算量，甚至是整體服務的面向能夠更為廣闊，所以包含我剛才所提到的半導體業，或者是 AI 的硬體面、應用面在高雄都有一個既有的發展基礎。

林議員智鴻：

招商以之前台積電的案例來說，招商過程當中，有許多商業秘密事項不能在還沒有確定的時候就揭露出來，這會影響商業投資行為，過去的經驗我們都有。我們希望在招商過程當中，也要保有商業秘密，可公布再公布，也不能說太快，造成商業投資上面一種風險跟困擾。另外我要特別強調，剛才提的可能運用跟不同行業別的投資可能性。如果針對 NVIDIA 要來投資高雄，設置一個類似運算中心來說，以你的專業，他需要什麼樣條件的空間？什麼樣條件的土地？什麼樣條件的可容納人數？有什麼條件是符合未來招商的條件？高雄有沒有適合的地方？

主席（康議長裕成）：

請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

這分為兩塊，第一塊，今天假設我們討論的是算力中心的話，當然接下來算力中心就需要有完整的電力供應；水的話，由於現在都改成水冷式，所以在水的部分要有基本的水力供應，但重要的是電力的供應。電力這一塊會分為兩個，第一個是城市整體的用電，供電是否足夠。以高雄來說的話，我們整體的用電量只佔我們供電量的 60%，所以供電量是非常足夠的。第二個是在整體的饋線，以及是否有雙迴路這個設計可以做穩定的供電。就這一段來說的話，因為我們在高軟既有的，不論是軟體園區或者是雲端算力中心都有很完整的饋線結構，所以整體上要設立算力中心的話，是百分之百完全沒有問題，亞灣是非常的適合。

另外一個是集中在研發中心這一塊。研發中心的核心還是在人力跟辦公室這樣的議題，當然在亞灣區的 A 級商辦，不論是視野或是寬闊度跟廣闊度對於員工來說，都是一個可以發展創意的空間。另外在整體的亞灣，如果旁邊就有他們的算力中心，他需要進行相關的研發或是相關的設備維運，也都會變得更為容易。第三個是我們在這邊有沒有他的服務供應商？或者是有沒有他的上下

游可以進行業務上的交流？假設接下來相關的晶片需要做先進製程製造的話，當然就必須要跟在地廠方來進行聯繫，或是後端需要做先進封裝的話，那也可能需要跟日月光來進行討論，所以就整體產業鏈的服務面來說的話，我想在高雄也有相關的優勢。

在研發人才這一塊，我想在近期我們已經迎來了清大，以及陽明交大在高雄進行設點，也期待在 9 月的時候，清大將要開設他們的碩士班。我們也可以看到這些頂級的國外公司，他們跟這些頂大都有相關的研發合作，其實我們目前已經在跟相關的學校來進行討論，看是否可以把更多的 AI 人才培育能夠落腳在我們高雄未來整體的建設當中，也可以讓我們高雄不僅僅有半導體的研發人才，也可以有 AI 的研發人才在高雄進行培育及落地，以上。〔…〕

主席（康議長裕成）：

謝謝。我向大會報告一下，今天早上的議程到 12 點半結束，我們要留一點時間來做閉幕典禮，所以我向大家報告，本次大會的議程大概就到今天上午 12 點半結束，有部分的議案還沒有審議完成的，還有剛剛的報告案也還沒有讀完的，明天開始就是臨時會，所以把這些案子全部留到明天的臨時會，還有擱置的案子也全部抽出來，全部移到明天的臨時會繼續審議，各位同仁有沒有意見？我有沒有少講什麼？該抽出的全部抽出，其他都留到明天開始繼續來審議。這一本也是明天一起，就是都在臨時會一起處理，這樣好嗎？這個案子，你們要結束了嗎？如果要結束，因為我們等一下沒時間了，因為等一下要留一點時間來閉幕。這個案子有辦法在 5 分鐘內討論完畢嗎？應該不會吧？就請他再來說明，因為畢竟還是有很多疑問。不是沒了，明天再來討論，今天討論到這裡結束。〔…〕可以，我們會通知明天要從哪裡開始、哪一個局處來。反正就是明天開始各位局處首長隨時待命，對不對？各位議員，所以擱置的全部抽出，沒有審議完的就留到下次會議，也就是臨時會的時候繼續審議，有沒有意見？沒有意見，我們就先通過。（敲槌決議）

休息一下準備來閉幕，謝謝。（敲槌）

各位同仁請就座，我們繼續開會。（敲槌）向大會報告，等一下我們要進行閉幕典禮，閉幕典禮之前，先跟大家報告一下我們明天審議的順序，明天審議的順序也請各位局處首長聽一下。市府法規提案還有兩個還沒審完，一個是住都中心設置的自治條例，一個是寵物生命紀念的自治條例。我們昨天傍晚就是從住都中心自治條例開始，已經有報告了，對不對？局長昨天有報告了，所以明天早上我們從住都中心的這個案子先開始審議，住都中心的自治條例審議完畢以後，才進行寵物生命紀念自治條例草案的審議，向大家做這樣的報告。等兩個市府的法規提案審議完畢以後，我們進行的是議員法規提案審議，議員的

法規提案都是比較單純的，譬如加水站的、建築管理自治條例的，還有停車空間的，還有幾個是上個會期留下來的案子，跟大家做這樣的說明。最後才是報告案，報告案就是剛才的報告事項，因為還沒有全部報告完，這樣子大家聽得懂吧？明天是從住都中心自治條例開始審議，住都中心自治條例審完了換寵物的自治條例，再過來就是議員提案，包括劉德林議員的提案、陳慧文議員的提案、江瑞鴻總召的提案，還有林智鴻議員的提案，議員提案審完了再回到市府的報告案，我們臨時會審議的順序大概會是這樣。〔…〕好，有排在臨時會，可是明天開始，那也要看我們的效率啊！如果我們光是住都中心自治條例跟寵物生命紀念自治條例講很久的話，加水站自治條例就會審不到啊！所以我們要加快腳步。〔…〕還沒有討論到那裡，先處理住都中心跟寵物這兩個市府提案，至少應該在臨時會把它處理完畢吧！我們已經都輸給其他五都了。〔…〕昨天都有請局處把相關資料在明天審議前都要給各個議員，對不對？昨天有說，譬如邱于軒議員要的、其他議員要的，請明天在審議前都送給大家，對不對？還有包括跟其他縣市的比較表，對不對？其他五都的比較表、相關的比較表其實都已經製作完成，這樣子知道了嗎？現在我們就開始進行閉幕典禮好嗎？來，現在我們進行閉幕典禮，謝謝大家，謝謝。

我們電視機前面的高雄市民朋友、陳市長所率領的市府團隊、現場的議員同仁還有各位媒體記者女士、先生，大家午安、大家好！

首先感謝高雄市議會的議員在這個定期大會 70 天裡頭，我們很認真的審議相關法案，同時也進行了市政總質詢，謝謝大家共同努力為高雄打拼。同時我也要跟大家感謝，高雄市議會這一次第 3 次定期大會，其實我們相當程度的遵守程序正義，就是我們所有的正義都遵從議事規則，按照議事規則怎麼規定，我們就怎麼處理，也謝謝大家讓高雄市議會成為一個很有程序正義的神聖場域的聖殿。謝謝大家共同保障這樣神聖的聖殿裡頭，我們一起來遵守程序正義、遵守議事規則，我覺得相當不簡單，請大家給自己一個掌聲。

再來，我們要談一談我們這一次…，謝謝你們的掌聲。我要談談我這兩天看到的這本書《天下雜誌》把高雄稱為是一個鐵鏽城市翻身，迎來演唱會、台積電，高雄展現的魅力經濟學，高雄從一個老、窮、污染變成一個魅力的城市。我在這本書上看到，覺得很感謝的是這過程中間，這二十幾年來的改變，高雄市議會和高雄市政府其實我們都共同努力，才会有這樣的成果，也是再次的感謝大家。剛才大家一直在討論的，包括 NVIDIA，還有高雄產業的轉型，我們共同監督，也希望市長能夠給我們更好的未來。

下週就是端午節了，在這裡要祝福大家端午節快樂！當然，端午節到了，就是我們的划龍舟比賽。這一次划龍舟比賽高雄市議會照常有報名，我們也進行

訓練，明天大概就是最後一次的訓練，然後就要比賽了。市府龍舟隊不可以再找槍手，那個很沒有武德，我們高雄市議會不過兩百人，你們是幾萬人，我們兩百人跟你們幾萬人來比已經都很吃虧了，你再找槍手的話，就真的很沒有武德了。好，也繼續請市民朋友來觀賞高雄市議會與高雄市政府，還有美、日兩國駐高雄辦事處也一起加入這一場的比賽。

另外，我們這次很不好意思，明天又要接著開臨時會，我們很希望這兩個自治條例，不管是住都中心也好、寵物自治條例也好，我們都不可以輸給其他五都，所以我們要加緊腳步，在明天的臨時會繼續審議完畢。謝謝大家，這段時間辛苦了！跟高雄市民說端午節快樂！

本席在這裡宣布第 3 次定期大會閉幕，謝謝大家！（敲槌三下）