

高雄市議會第4屆第3次定期大會民政委員會

(中華民國113年5月6日上午11時3分)

第1次審查會會議紀錄

主席(陳議員美雅)：

好，我們開會。(敲槌)第二預備金動支數額表的第一個單位是行國處，請你先說明，好不好？

行政暨國際處張處長硯卿：

好。向主席及議員報告，這個200萬元的動支主要是因為配合去年的國慶日表演，我們首度邀請日本東京農大二高「翡翠騎士」來到7號碼頭進行演出，因為他們的人數有多達將近160位，同時我們也安排和高雄三所學校，包括雄女、樹德、雄商的學生進行互動，以及一些參訪的安排。這個活動是因為有跟中央配合，包括國慶的活動，整個活動比較確定的時候，是已經在去年5、6月期間才確定他們來到高雄。這個有跟中央配合可以到我們這裡來表演，以及進行參訪，當初在預算編列的時候沒有編列這一筆，當時就是在年中比較確定的時候，才緊急規劃整個所有相關的細節及流程。以上向議座及召集人報告。

主席(陳議員美雅)：

好。所以這是兩個學校，對不對？幾個學校？兩場嗎？

行政暨國際處張處長硯卿：

向議座報告，這是一場。

主席(陳議員美雅)：

一場而已。

行政暨國際處張處長硯卿：

這是在10月7日至8日，他們在國慶日10月10日之前來表演，邀請他們來到高雄，我們支應的是在高雄的費用，包括他們來的機票及相關的交通其實是由…。

主席(陳議員美雅)：

不是有辦兩場的活動嗎？就是不同時間。

行政暨國際處張處長硯卿：

對，第二場橘高校12月的那一部分是由教育局來支應。

主席（陳議員美雅）：

你們分開這樣子。今年預計有要辦嗎？

行政暨國際處張處長硯卿：

今年因為這個時間上也還沒有到非常確定，所以今年還不確定，如果有進度，會再向議會來報告。

主席（陳議員美雅）：

也有可能找其他一些不同學校的表演團體？

行政暨國際處張處長硯卿：

是。

主席（陳議員美雅）：

好，那已經動用了，對啊！劉議員有沒有什麼意見？

劉議員德林：

這個意見大了。

主席（陳議員美雅）：

請。

劉議員德林：

今天預算的執行，我們來講二備金主要的精神在哪裡？第二個，你們要動用二備金，如果按照這個來講的話，你的經濟效益又在哪裡？你們就是城市交流，然後比打煙火還要快，對不對？打煙火還有個規劃，還要怎麼樣，是不是？以你們來講，就這個樣子，我們就要在這邊給你們背書，就讓你們過了，哪有這個樣子？你們事前有沒有跟議長、召集人講去了解這件事情？

行政暨國際處張處長硯卿：

向議員報告，兩個部分來回答議員，第一個部分是關於經濟效益的部分，包括他們來到這邊，在國慶連假期間，有非常多民眾是為了他們的表演來看的，這是第一個。第二個…。

劉議員德林：

這個我知道，你們的講法一定都是這個樣子，如果我站在這個位置，我也是這樣講，是不是？〔是。〕事實上這個預算的執行裡面，你動用到二備金，這個部分有需要嗎？而且你這個是配合中央，中央當然是要

拿錢，不能老是中央請客我們地方付費也不對，對不對？中央是不是要拿點錢出來？

行政暨國際處張處長硯卿：

報告議座，他們將近160人的飛機票錢完全不是由我們負擔，所以如果我們的…。

劉議員德林：

你們是負擔什麼200萬元？

行政暨國際處張處長硯卿：

我們是負擔他們來這邊，包括住一個晚上及相關參訪，還有跟學生交流的安排。剛剛議座提到經濟效益的部分，這一次包括請非常多高雄在地青創手作攤商，我們也有跟其他局處進行配合。

劉議員德林：

你們的整體開銷細目呢？

行政暨國際處張處長硯卿：

我們花費比較大的，第一個，還是包括我們在…。

劉議員德林：

飯店多少錢？100多少個？160個嗎？

行政暨國際處張處長硯卿：

將近160位學生。

劉議員德林：

160個學生一個晚上多少錢，你都要報告清楚，200萬元就是200萬元，柴米油鹽醬醋茶，你都不講，對不對？

行政暨國際處張處長硯卿：

是。向報告議座，200萬的部分，主要大宗一個是表演場地設置，就是包括在7號碼頭旁邊相關的硬體設備。第二個部分，就是包括議座提到的住宿，還有可能他們跟學生交流裡面用的餐食費用。剛剛議座提到我們這次負擔的交通費還有住宿費，住宿費我們有特別請漢來飯店，因為他們是住在漢來飯店，我們都是安排學生兩人一間房間，當時雖然是國慶連假，漢來飯店給予我們低於市價的折扣，實際的價錢私底下再向議座報告，因為飯店方面覺得，如果公開透露他們給我們的房價可能也會有

點影響。

劉議員德林：

漢來是五星級飯店嗎？

行政暨國際處張處長硯卿：

四星級還是五星級。

劉議員德林：

這上面來講，你知道嗎？

主席（陳議員美雅）：

我不曉得，我們也是這次開會的時候，他們才來說明。

劉議員德林：

以後他們所有的錢花掉，我們在後面再來審，雖然錢已經花掉了，我們還要再幫你們背書嗎？

行政暨國際處張處長硯卿：

是。向議座報告，這個部分以後如果定案了之後，然後比較可以曝光，我們會儘早向議會報告。

劉議員德林：

這個部分來講，長期就有這種問題了，對不對？好了，這個部分留在後面，我的意思我保留，後面再來討論。

主席（陳議員美雅）：

好。請問簡議員對於行國處的二備金，有沒有什麼意見？

簡議員煥宗：

沒有。

主席（陳議員美雅）：

沒有，好。我跟劉議員保留發言權，行國處這邊也請麻煩儘速，我們是不是在三天之內把細目…。

劉議員德林：

等一下，不是保留發言權，我們在小組裡面先保留。

主席（陳議員美雅）：

小組保留？

劉議員德林：

對，我們到…。

主席（陳議員美雅）：

我們找個時間再開會的意思嗎？

劉議員德林：

我們再來做決定，好不好？

主席（陳議員美雅）：

好。

劉議員德林：

如果送交大會，我在想什麼事情在小組裡面已經先處理，為什麼要成立小組？就是在小組裡面的小組成員要負責，要在小組裡面就先處理，不要什麼事情都推到大會。第二點，待會還有民政局的1,400多萬元，另外有一個民政局提案有1萬多坪土地，1萬多坪土地裡面來講，我們如果還是要推到大會公決，這也不太對，我們在小組看能不能就把它們解決掉？我個人的認知是，小組就應該扮演小組的角色，大家都不願意當實質監督，講一句粗俗一點，有的議員不喜歡做壞人，可是監督就是事實，沒有什麼好壞，就是要我們承擔決定，對不對？以上。

主席（陳議員美雅）：

好。簡議員，你的意見呢？我們是這一筆就先不審，然後我們再排一天的時間來審查，請他們提供詳細資料，你覺得呢？

簡議員煥宗

我覺得因為畢竟錢都花了，在座的同事可能都不曉得，為什麼這筆錢會花200萬元？花去哪裡、怎麼花？大家是關心這個，所以就是要請他們做好說明。

主席（陳議員美雅）：

對，好。

劉議員德林：

這樣子嘛，我們後面還有幾個案子，不一定一次就過了，對不對？

主席（陳議員美雅）：

對，我們再排時間。

簡議員煥宗

對。

劉議員德林：

現在這個部分來講，第一個案子先保留，我們再來統合，好不好？

主席（陳議員美雅）：

好。

劉議員德林：

到時候統合，如果有必要再加開一天，我們再加開一天，先讓他們實質報告，報告完之後，我們最後再結論，好不好？

簡議員煥宗

好。

主席（陳議員美雅）：

好，可以。行國處，請處長這邊準備相關的資料，然後去跟委員們報告，好不好？

行政暨國際處張處長硯卿：

好。

主席（陳議員美雅）：

我們會排個時間再來審查，這個案子就先保留。保留。（敲槌決議）謝謝。第二個單位我們請民政局，局長好，是不是請局長先說明？

民政局閻局長青智：

謝謝召集人，謝謝各位委員。民政局這邊動支第二預備金有兩案，一個案子是旗津區公旗後燈塔視角做的街區彩繪，動支的數額是1,472萬元，主要是配合整個旗津觀光，也希望促進包括整個高雄港風貌能夠做一些進步跟提升，實質上執行是由我們區公所施作，待會有需要再請區長做補充。第二個案子是里鄰長喪葬慰問金不足大概70萬元，每一年編列數額大概362萬元。因為里鄰長死亡不是可以預估的狀況，有時候會超過，有時候也沒有那麼多，所以去年差了大概90萬元，我們除了動支民政局自己的預備金20萬元之外，還有不足大概70萬元，是動支市長的第二預備金。簡單先跟召集人、各位委員報告。

主席（陳議員美雅）：

局長，請問動用二備金70萬元，是有幾位里長突然這樣子？

民政局閻局長青智：

請科長補充。

民政局自治行政科許科長淑媛：

向議座報告，有關112年度死亡者的里長有7位，鄰長有292位，總共299位，是這幾年來數字有稍微高一點的狀況。

主席（陳議員美雅）：

我還滿驚訝的。劉議員請。

劉議員德林：

因為實質上這筆經費曾經也拿來議會做討論，這筆經費從省府一直延續到現在，里鄰長喪葬補助，還有這些住院的慰問。

民政局自治行政科許科長淑媛：

報告議員，這個部分是另外一個福利互助金，是有住院的情況，這個是純粹死亡者。

劉議員德林：

這個部分也是在福利救助金（互助金）裡面的經費？

民政局自治行政科許科長淑媛：

對，另外，它是一個…。

劉議員德林：

不在那個？

民政局自治行政科許科長淑媛：

對，不同的法規規定。

劉議員德林：

這筆錢是怎樣延伸過來的？

民政局自治行政科許科長淑媛：

跟議員報告，因為從我手上這邊的資料，一直以來就編大概從340萬元，一直到現在就是縣市合併以來就編到現在362萬元，資料上是每年都稍微會有不足。

劉議員德林：

我們這個互助金因為上次有提出來提案，就是這個互助金的問題一直都不夠。

民政局自治行政科許科長淑媛：

對，不夠1,000萬元。

劉議員德林：

每次透支多少？

民政局自治行政科許科長淑媛：

1年大概將近1,000萬元。

劉議員德林：

1年將近1,000萬元？

民政局自治行政科許科長淑媛：

是，所以都請市府這裡追加預算補足。

劉議員德林：

這樣子啊！〔是。〕4年就要4,000萬元？

民政局自治行政科許科長淑媛：

對，有這種上升的現象。

劉議員德林：

基金裡面，原本經費是多少錢？

民政局自治行政科許科長淑媛：

735萬元左右。

劉議員德林：

現在每一年他交的錢的total？〔對。〕700多萬元？

民政局自治行政科許科長淑媛：

對，從政府編列到互助人自繳的大概735萬元，一年度的花費大概會來到1,700多萬元左右，今年大概1,600萬元。

劉議員德林：

這一筆錢當初我們有開會研議過，也討論過。所以這個部分還是要按照規定，因為這個從省府下來的，原高雄縣以前都是這個樣子。

民政局自治行政科許科長淑媛：

對，從台灣省政府就有這樣的規定，這個部分六都是，台北市有將它廢除，其他都的案件數等等的可能也沒有本市的狀況那麼多。

劉議員德林：

這樣啊？〔對。〕好吧，這上面我講的後面互助金是附帶的，好不好？

〔好。〕這個部分沒有問題。

主席（陳議員美雅）：

好。旗津區公所區長是不是能夠說明，你們這邊彩繪是突然決定的嗎？

這一筆為什麼動到二備金？

旗津區公所羅區長長安：

當然這個沒有在我們的年度預算裡面，因為這是配合高雄旗後燈塔後來有開放上面可以輕食、喝咖啡，為了讓到燈塔上面的民眾視覺感受能夠好一點，所以市長就撥一筆第二預備金從旗後燈塔視角的感覺做一些彩繪。總共做的彩繪棟數是鼓山魚市場這邊有26棟、旗津公區的部分有69棟，鼓山魚市場的面積大概是2,180平方公尺，在旗津的部分大概1萬5,820平方公尺；做了以後，市民的感覺都相當好，尤其是在4月27日家扶中心在旗津辦公益路跑，我們就故意把路跑的路線爬旗後山，因為旗後山的高度只有47公尺，整個看下來的感覺相當好，我們也透過這次路跑活動把彩繪的結果行銷出去。以上。

主席（陳議員美雅）：

我們樂見旗津這邊能夠多加以美化，相關的建設我們都非常支持。但是我比較想知道旗後相關的彩繪，譬如現在完成的一些照片，請你再提供給我看一下，好不好？

旗津區公所羅區長長安：

OK，好。

主席（陳議員美雅）：

我也會到現場再去看。

劉議員德林：

召集人講的是事實，你今天要審預算、審二備金，不是以為已經花出去了，好像都沒有問題、都沒有意見，不是這個樣子做的。1,400多萬元我們還是動議把它先擱置起來，這幾天安排時間過去看視角上面，在視角上面，照區長你這樣講的話，是不是有它的整體效益評估？讓我們能夠實質上在你們講的視角，讓我們來看是怎麼樣的視角，旗後燈塔的視角是所有船舶進來可以看得到的視角，還是遊客要到哪邊去看的視角，

還是沿路的視角？

旗津區公所羅區長長安：

當然這個…。

劉議員德林：

照理講，如果這個部分的視角來講，我們在那邊彩繪之後，有一些休閒的咖啡，從上面喝咖啡就可以直接觀賞到這個風貌，也結合旗後各項文化的接軌，讓人家很快就能夠融入在這個上面的想像，我的建議是不是安排時間去看一下？

旗津區公所羅區長長安：

好。我們安排時間去看

主席（陳議員美雅）：

好，感謝劉議員。我這邊補充一下，因為他們剛才馬上提供照片了，是不是也趕快提供給其他委員？〔好。〕我為旗津請命，這一筆就先讓它過，因為確實有達到美化的效果，但是我們可能還是要安排時間到現場去看，好不好？

旗津區公所羅區長長安：

好。

民政局閻局長青智：

好，沒問題。

主席（陳議員美雅）：

這個有沒有問題？簡議員，可以嗎？

簡議員煥宗：

可以啊，歡迎劉議員來看，我是有上去看過。

劉議員德林：

應該沒問題，怎麼會有問題呢？

主席（陳議員美雅）：

我們要安排會勘，還是要看一下。

簡議員煥宗：

去走一走。

民政局閻局長青智：

去旗津看看。

主席（陳議員美雅）：

對，我們去走一走看一下。

劉議員德林：

別急著接續，我還沒有接續，你就接續，要有個程序，對不對？

主席（陳議員美雅）：

對。

劉議員德林：

局長當然沒問題，這1,400多萬元要是我，我也沒問題，對不對？

主席（陳議員美雅）：

民政局其實在鳳山也應該要規劃，對不對？

民政局閻局長青智：

有。

主席（陳議員美雅）：

像兩位議員都在鳳山，找個地點。劉議員，你們是不是也建議一下地點，請民政局要來規劃彩繪？

劉議員德林：

好。

民政局閻局長青智：

再跟議員請益。

主席（陳議員美雅）：

對。

劉議員德林：

這個部分的經費表列再給我一份，好不好？召集人，還有我們兩位議員都是當地的，對不對？好吧，那就這個樣子。

簡議員煥宗：

好，謝謝劉議員。

主席（陳議員美雅）：

對，很感謝劉議員。

旗津區公所羅區長長安：

好，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

至於第1筆地政局的高坪特定區，是不是說明它為什麼會是要由你們這邊支應？

兵役處蘇副處長平福：

這不是我們的。

主席（陳議員美雅）：

這個不是你們嗎？這一筆。

兵役處蘇副處長平福：

這不是。

主席（陳議員美雅）

這不是，是不是？

兵役處蘇副處長平福：

對，這不是我們的，我們只有2筆。

主席（陳議員美雅）：

第7筆，OK，好。

兵役處蘇副處長平福：

這是觀光局的，現在是輪到這裡。

主席（陳議員美雅）：

你們怎麼寫在這邊？

兵役處蘇副處長平福：

因為那個是整本的。

主席（陳議員美雅）：

好，那是別的局，OK。等一下，民政局的話，請問第二召集人，還有劉委員、簡委員，針對民政局有沒有哪一筆要先保留，請他們再來報告，有沒有？

民政局閻局長青智：

提案都先等一下再審。

劉議員德林：

我跟你講，等一下再審。

民政局閻局長青智：

就先換法制局。

簡議員煥宗：

先換法制局。

劉議員德林：

好，先換法制局。

主席（陳議員美雅）：

好，所以二備金OK嗎？

劉議員德林：

我知道，要叫法制局，因為這500萬元是法院判決的，對不對？

主席（陳議員美雅）：

對。好，民政局先離席，民政局沒有問題，我就先敲過。

劉議員德林：

沒有，我們先那個，民政局那1,400萬元是什麼？

簡議員煥宗：

彩繪的。

鍾議員易仲：

1,400萬元就先過。

主席（陳議員美雅）：

彩繪的就讓它先過，好不好？

劉議員德林：

好，沒有問題。

主席（陳議員美雅）：

彩繪的就讓它過，通過。（敲槌決議）接著我們審法制局，請看動支500萬元，請法制局說明。

法制局王局長世芳：

召集人、各位委員，大家早安。法制局動用的是國賠準備金，國賠準備金每年度大概是編列1,681萬多元，去年的部分，因為有一些法院判決，還有一些是在法院調解成立，所以不足的部分一共是動支500萬元來做支應。

劉議員德林：

主席，沒有意見，這個是法院判決。

主席（陳議員美雅）：

好，請問其他委員有沒有意見？沒有，我們通過。（敲槌決議）

劉議員德林：

局長，你先在那邊留步，好不好？我還有上次其他問題。

法制局王局長世芳：

好。

主席（陳議員美雅）：

請民政局再進來，民政局。這邊我再確認，跟各位委員報告，他們這一筆70萬元喪葬的部分，有沒有要有附帶意見？還是就直接讓它過？因為它確實也是要補充給里鄰長。

簡議員煥宗：

沒有意見。

鍾議員易仲：

沒有意見。

主席（陳議員美雅）：

沒有意見。這一筆給里鄰長，原本局本部的費用不夠給里鄰長的喪葬費用。劉委員，針對喪葬費用的部分，我們要保留，還是就先讓它過呢？

劉議員德林：

喪葬？

主席（陳議員美雅）：

對，就是里鄰長70萬元。

劉議員德林：

讓它過啊！

主席（陳議員美雅）：

讓它過。

劉議員德林：

對，這個一定要過。

主席（陳議員美雅）：

好，只是未來在局本部他們應該要多編一些預算，需要嗎？

劉議員德林：

沒有意見。

主席（陳議員美雅）：

沒有意見，好。

劉議員德林：

這個部分中央有沒有補助？

民政局閻局長青智：

沒有。

主席（陳議員美雅）：

中央現在不是已經有一讀還是二讀過，那個叫什麼？里長的。

民政局閻局長青智：

召集人講的是年終獎金7萬5,000元的部分。

主席（陳議員美雅）：

那個過了嗎？

民政局閻局長青智：

那個應該是行政院還要再送立法院審議。

主席（陳議員美雅）：

還沒審議完？

民政局閻局長青智：

審議完之後，我們就會配合編列預算。

主席（陳議員美雅）：

好，所以今年有可能嗎？

民政局閻局長青智：

應該是。

劉議員德林：

我跟你講，就是明年。

主席（陳議員美雅）：

明年？

民政局閻局長青智：

對，明年春節的慰問金。

主席（陳議員美雅）：

明年春節，對。

劉議員德林：

不是，林右昌卸任之前先丟出來，事實上後面怎麼樣，接續的人還不曉得，對不對？

主席（陳議員美雅）：

對。

劉議員德林：

他只是好像只有針對這個丟出提案還是怎麼樣，還是丟出這個議題，我是感覺只有這樣，對不對？

主席（陳議員美雅）：

對，我們當然…。

劉議員德林：

不過這個部分如果能夠快，應該要從中央到地方，因為也是陳情滿多次，你知道嗎？

主席（陳議員美雅）：

對。

劉議員德林：

不過如果這個一通過，一般的退伍軍人現在他們都可以選，如果一通過之後，這些有領終身俸的能不能再選里長？還是他選上之後，要把終身俸停掉，還是怎麼樣？後面又會產生這種問題，因為他現在領的好像是事務費，如果領薪水的中間就有落差，那是後續的，下一屆看看，好不好？

主席（陳議員美雅）：

對，大家都很關心里鄰長的相關福利，所以局長你也充分掌握中央現在的進度，就是他們的年終慰問金，里長的部分有下來的話，再告訴我們各委員。

民政局閻局長青智：

好。

主席（陳議員美雅）：

好，這個我們通過。（敲槌決議）接著審市政府提案。

劉議員德林：

法制局長，不好意思，你等一下。

主席（陳議員美雅）：

我們是不是請局長先說明？

本會民政委員會傳專門委員志銘：

我把案由先唸一遍。

主席（陳議員美雅）：

請。

本會民政委員會傳專門委員志銘：

請各位議員翻開市政府提案，請看

案號：1 類別：民政 主辦單位：高雄市政府民政局

案由：請審議為執行內政部補助本市戶政事務所辦理「公共服務據點整備公有危險建築補強重建有關地方戶政機關辦公廳舍耐震補強計畫」經費合計新台幣1,191萬2,508元（中央補助款716萬4,397元，市府自籌款474萬8,111元），擬先行墊付執行案，請審查。

劉議員德林：

沒意見，這是中央補助款。

主席（陳議員美雅）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會傳專門委員志銘：

接著請看

案號：2 類別：民政 主辦單位：高雄市政府民政局

案由：請審議「本市烏松區長庚段378、390、397、402、404地號等5筆市有非公用土地，面積合計為35,098平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售」案。請審查。

主席（陳議員美雅）：

請問委員們有沒有意見？

劉議員德林：

這個1萬多坪。

主席（陳議員美雅）：

對。

劉議員德林：

這個意見大了，請主辦單位再做細部說明。

主席（陳議員美雅）：

請說明。

民政局閻局長青智：

好，我先講，等一下再請處長做補充。跟召集人、各位委員報告，這個案子因為它在烏松區，周邊都是住宅區，這五筆市有土地也是住宅區，長期以來，地方都一直在陳情，希望能夠儘速遷葬，不然整個環境非常的陰暗髒亂。在去年的追加預算也承蒙議會支持，給我們一筆遷葬經費大概是2億元左右，我們今年已經完成所有的遷葬工作跟水保工程，之後為了促進土地的利用，我們也希望能夠按照相關的法規來辦理讓售。剛剛議員提到讓售總面積大概有1萬坪，按照周邊的市價，我們希望它將來對於殯葬基金能夠有一些幫助。因為也很多議員先進都希望我們能夠儘快加速所有殯葬設施的興建或更新，最近這兩年也會希望能夠把鳳山拷潭納骨塔儘速完成，如果這些土地讓售的經費可以納入我們的基金之後，我們在對相關設施的財源籌措就會能夠比較快速，而不會受到預算額度容納不下的影響。簡單講，這個到時候的讓售程序都會按照相關的規定，該由不動產估價都會按照這個，包括財審會，包括相關的預算也都要編在基金歲入，讓各位議員來審查，所以整個程序希望在這次的提案能夠審議通過，我們就能夠儘快啟動整個殯葬政策的推動。以上先簡單報告，我再請處長補充。

主席（陳議員美雅）：

處長，請補充。

殯葬管理處黃處長中中：

謝謝主席，謝謝各位議員。實際上議員們都知道殯葬基金當時在111年進來5,000萬元的時候，第一筆錢是3,500萬元左右，是來做拷潭塔。可是實際上每一年殯葬基金進來的錢是非常少，大概是1億多元，所以要針

對於未來整個高雄市殯葬環境改善，實際上光靠每一年賣櫃位的收入跟其他收入，不足以來應付相關的後續包括拷潭塔，因為拷潭塔就將近4億元，一殯遷改案大概就40幾億元，還有其他的包括大社、旗津部分或其他地方，像燕巢等相關地方，實際上有非常多的設施必須要改善。所以當時就這個部分，我們那時候在財經委員會的時候，也跟他們講這塊土地賣完之後，我們希望能夠進到殯葬基金，也蒙那時候財經部門的委員們都支持說希望能夠進基金；進基金之後，我們能夠針對於高雄市的殯葬，包括將來有用到遷葬的地方，都可以用這筆錢來處理相關殯葬設施。

這個地方跟議座報告，剛才局長有報告，實際上我們在去年就把這塊土地，因為在遷葬完之後，我們就把這塊土地在去年11月份已經讓它變成非公用，非公用完之後，在今年的時候，我們也提到市政會議說這塊土地要賣掉，當要賣的時候，我們也依據相關的程序，現在送到議會來處理這塊地。再跟議座報告，這3.5公頃不是通過就馬上賣，實際上我們也了解現在那邊土地的狀況，那邊的土地現在如果按照公告的地價，它1坪大概是5萬多元到7萬元左右的公告現值，可是它現在1坪的地，我們查到去年12月最後一筆交易的時候，它是1坪28萬多元，也就是這個東西如果我們在處理它的時候，以現在公告現值的部分，我們可能可以處理到將近30億元的部分。所以跟議座報告，我們在處理的東西如果行政院同意之後，我們過來一定會請不動產估價公司先來估價，估這些地將來、未來的現值狀況，我們才會做處理的部分，後面我們會依照估價的地方送到財審會去審整個狀況，我們這樣估價到底有沒有對市府或什麼地方更不好的地方。

第三個，弄完之後，每一次要賣土地的時候，要處分這塊土地的時候，我們就會針對於這塊土地的地方，我們會按照它的順序，譬如我現在的想法一定是先試水溫，所以我會把比較小的404跟402地號的地方，如果同意之後，我們編的地方會編到我們的預算裡面，譬如我今年要賣，我可能前一年就必須要編到基金的預算裡面，土地售價收支一定會兌出來。這樣的話，我大概一個策略，因為我們的土地如果經過行政院同意之後，它可能10年之內要標售，所以在行政院同意之後，我希望不是我們自己做的東西就OK，而是要有個監督機制。所以我們每一次要售土地

的時候，都會編到基金預算裡面先讓部門審，再進大會裡面去審售土地的地方到底有沒有問題。以上。

主席（陳議員美雅）：

處長，你們這個是專款專用？〔對。〕你這邊列5筆，所以你們到時候出售是1筆，就是五次這樣分售，還是會再做切割？

殯葬管理處黃處長中中：

跟主席、議座報告，5筆土地大概是分為三次的方式來處理。

主席（陳議員美雅）：

三次。

殯葬管理處黃處長中中：

第一次是402跟404地號，這兩筆土地剛好中間有個道路，道路已經既成了，這筆土地大概是0.6公頃，以現在估算的市價，我剛剛有試算，大概是5億多元，如果以現在28萬元1坪的話，大概5億多元，這筆地如果來得及的話，就可以處理到鳳山拷潭塔剩下後面的部分。過來的地方，第二筆我們要處理的地方，可能是397跟378地號的部分，這個地方大概是1.2公頃，我們會依照後面的市價來處理。最大的是390地號，因為390地號大概是1.7公頃左右，所以我大概在1.7的地方會分為兩個部分，因為土地面積太大，我想要把它分為兩個部分來處理，不管是讓在地民眾能夠得到，想要處理的地方讓它的環境變得更好，讓市府的地方也可以來處理，讓殯葬管理處將來在處理這些地方的時候，也有基金收入來處理到後續相關不管是一殯、不管是任何塔要興建或要處理的地方。以上。

主席（陳議員美雅）：

好，委員們有沒有意見？請劉委員。

劉議員德林：

召集人、在座各位委員，大家都了解這筆經費一進來，這筆土地出售、標售的部分一進來，它是攸關1萬多坪的土地，也是高雄市所有市民的共同財產。這個部分來講，我們身為地方的民意代表，我們是有監督權的責任，所以這麼大筆的土地在現況來講，現在讓我們馬上在這邊討論完之後，當時的基金預算我們後面還要做很多事情，這個上面我們必須要了解。你們用心良苦的部分我們肯定，可是這五筆包含1萬多坪裡面，你

們現在提出來的資料，你剛剛所說明的部分來講，你說以現在公告的地價的公告現值，你1平方公尺是2萬2,000多元嗎？還是多少？

殯葬管理處黃處長中中：

1平方米。

主席（陳議員美雅）：

28萬元。

殯葬管理處黃處長中中：

1平方米？但是我是講坪，所以議座剛才講的是平方米。

劉議員德林：

你剛剛說1坪是28萬元，對不對？

殯葬管理處黃處長中中：

是現在的最新的交易，就是在去年。

劉議員德林：

現在最新的交易這個部分來講是多少？

殯葬管理處黃處長中中：

跟議座報告，去年最新…。

劉議員德林：

你現在土地預估價格6億7,000多萬元的部分又是怎麼樣？

殯葬管理處黃處長中中：

就是公告現值的部分是6億多元，實際上我們如果按照最新的公告現…。

劉議員德林：

時價登錄所有的。

殯葬管理處黃處長中中：

對，時價登錄，大概是已經超過20多億元，快30億元。

劉議員德林：

對我們來講，因為這個裡面除了現有的面積，還有一部分是屬於私人的土地也在裡面。

殯葬管理處黃處長中中：

3.5公頃是我們的，當時我們遷葬的是3.6公頃，有0.1公頃左右，大概

1,000多平方米的地方是私人，我們把它遷完。

劉議員德林：

好，1,000多平方米是私人的。

殯葬管理處黃處長中中：

對，300多坪。

劉議員德林：

300多坪，如果他們賣1坪回到市場的機制，對不對？

殯葬管理處黃處長中中：

大概28萬多元。

劉議員德林：

以現在來講，你現在給我們的是預估值。〔對。〕以預估值上面來講，如果這兩個的價錢將來落差很大，它不是整筆都是高雄市政府的，旁邊的來講，以澄清湖特定區裡面來講，這個是只會往上，不會往下。我們兩難的原因是，今天高雄市民的土地在整個的標售，我們當然是希望能夠標售高一點，有財政的財源來挹注到市政的推動，包含我們剛剛講的一些市殯建設，這個部分是我們肯定的、贊成的。可是在這個裡面又產生一個問題，如果私人土地現在出售的金額高，另外未來標售的整個金額問題，我們現在要對市民負責，在對市民負責來講，現在一旦小組沒問題通過了，未來的監督在哪裡？等於空白授權給你們，因為你們要回到內政部的核准之後，你們就開始要標售了，在法源的依據來講，我們既然同意你了，就所有後面都是你們，我們的監督又在哪裡？我就覺得我們空白授權，這個部分我一直很沒有辦法，所以在彙整這些資料裡面，一旦我們按照附帶決議，附帶決議又沒有法定的效力，對我們來講，這是責任的制度，今天不管未來內政部2年、3年會不會下來，或者1年就下來了，在這個上面怎麼做處理，那是另外一回事。可是今天我們要對現有的提案審議做整體負責，我覺得你們在這個上面的金額沒有辦法立刻顯現出來，也沒有辦法給我們說明得很清楚。這個上面，我也一直在找問題的解決，我們也請法制局再針對我剛剛所陳述的這些部分，如果在這邊小組同意且經大會同意之後，未來整體的監督怎麼樣就是空白授權也沒有辦法。

法制局王局長世芳：

跟召集人、議座報告，不會空白授權、沒有監督，我把整個流程大概說一次，假如今天議會審議，因為這是依土地法第25條規定，我要處分土地的時候，是要送議會同意；議會同意以後，它現在是有5筆土地，就是這五筆土地基本上議會是同意去處分的，然後我們要把這個處分議會同意以後，我要送行政院核定，所以行政院還會有個審查的機制。行政院核定完以後，我們是有10年的處分期，這10年處分期是殯葬處他們就會看各別需要，他認為什麼時候是最好的時機點把它拋出來，然後來做出售。在要出售之前的時候，他們一定是要先預估預算，這個預算要送財審會，財審會會有估價的程序，他會委託三家估價師做估價。價格評定出來以後，他們才會編列預算，編列預算只是我大概就用這個底價來標售，因為這是公開標售的程序，我定了底價，基本上這個底價是估價師估價出來，而且經財審會同意過，所以基本上這個價格不會跟市場離得太多。後來，因為財審會完了以後，我就會公開標售，公開標售只是底價，就是看競爭者，他們一定是不能低於我的底價，所以基本上我會送預算進來，預算書裡面就呈現得非常清楚，這個就是估價而來的金額。所以基本上不會有所謂賤賣土地的問題，將來預算書都是送到議會來審議，所以這個部分，不會有所謂監督不到的問題。

劉議員德林：

我再請教局長，他送進來審議的預算裡面來講，等於他要處分完之後，才達成基金的歲入？

法制局王局長世芳：

對，他要出售以後，才会有收入。

劉議員德林：

才会有他的實質收入？

法制局王局長世芳：

對，所以他就是會有編歲入，他在他們基金預算裡面就會編1筆收入，那就是處分，這個就是預估數在這邊。當然議會這邊到時候就他們的預算編列狀況可以有一些意見，認為太低或太高了，都可以給一些意見。

劉議員德林：

在那邊的時候刪減，都應該是又回到預算的機制裡面。〔對。〕這就是我們一直在找問題的癥結點？好啦，這個部分來講，如果按照局長說明的詳細過程，剛剛我也聽到處長把這個部分又闡述了一遍，你在後面針對我所疑慮的部分又增加說明一部分，在這個上面，原則上我本來有很大的疑慮，現在來講，我暫時對這個應該是沒有問題。不過在小組裡面要進大會，我在這上面…。

主席（陳議員美雅）：

對，我覺得劉議員的問題很好，剛才法制局長也有說明流程，我是不是請你們書面化，然後把這些監督的方式，讓劉議員能夠更清楚，其他委員也很關心，行國處不是有擱置一個要再報告，我們暫定禮拜三，是不是就這個案子一起？我的意思是說就跟行國處一起，然後再請他們把詳細資料備妥以後，再來說明。

劉議員德林：

禮拜三，是不是？

主席（陳議員美雅）：

對，禮拜三。

劉議員德林：

好，請他們把相關的執行資料再備妥，對不對？

主席（陳議員美雅）：

對，這樣會不會更謹慎一點，好不好？

劉議員德林：

對啊！

主席（陳議員美雅）：

劉議員講的，這麼大的土地一下就敲過去了，確實有點太草率。

劉議員德林：

我們把整體的流程再run一遍，好不好？禮拜三，那就禮拜三。你們處長來了沒有？已經來了，好，我本來說只有擱置他一個部分，就不用了，還是今天一起？

主席（陳議員美雅）：

也看各位委員的意見，就是如果今天就…。

劉議員德林：

因為我剛剛叫行國處把給我說明的資料拿過來。

主席（陳議員美雅）：

好。

簡議員煥宗：

我覺得200萬元應該一下子就可以處理好了。

劉議員德林：

對，我在等他把資料給我看，對不對？

簡議員煥宗：

對，就200萬元而已。

主席（陳議員美雅）：

對，就也不用，不然這個部分我們也讓他過，讓他後續補資料。

劉議員德林：

對，後續補資料，好不好？

主席（陳議員美雅）：

好。

劉議員德林：

那個補資料，我還是保留大會發言權好了。

民政局閻局長青智：

謝謝議員。

鍾議員易仲：

我也保留大會發言權。

主席（陳議員美雅）：

對，我也保留。

劉議員德林：

等一下，我們都保留大會發言權，在這邊怎麼過？

主席（陳議員美雅）：

對啊，因為這個土地這麼大筆，我們其實真的要很慎重來處理，用保留發言權的方式。

劉議員德林：

這個上面來講，我們達成共識好了，好不好？照理講，在小組大家來承擔責任，既然這個是大家的意見，這個畢竟1萬多坪，對不對？

主席（陳議員美雅）：

送大會？

劉議員德林：

還是來給大會來做整體的通過。

主席（陳議員美雅）：

好，我們送大會。

簡議員煥宗：

我還是要講一下，因為畢竟它是在烏松區，在座沒有在地的議員，我覺得送大會也是比較可以讓大家去討論這樣的議題，這個土地如果拋售對於地方上的衝擊到底在哪邊，是好或不好？我也想聽該區民代的一些意見，所以我覺得送大會是OK。

劉議員德林：

送大會。

主席（陳議員美雅）：

好，我們就送大會好了。

劉議員德林：

那就送大會。

主席（陳議員美雅）：

好。

劉議員德林：

這個部分來講，你把後續的資料補回來，既然要送大會，我們就不要另外再排時間。

主席（陳議員美雅）：

好。

劉議員德林：

你把那個資料再補給我們就好了，好不好？

民政局閻局長青智：

好。

劉議員德林：

另外行國處他們的200萬元，再說明就好了，好不好？

主席（陳議員美雅）：

好，OK。我請民政局跟法制局，相關後續這個土地你們會怎樣處理的流程把它列出來，好不好？對，你有說明的。

劉議員德林：

法制局長，你看剛剛我對你的信任有多高，我看到你，我就看到局長會有笑容，要不然閻局長今天都沒有笑容。

法制局王局長世芳：

謝謝議員。

民政局閻局長青智：

慎重。

主席（陳議員美雅）：

局長，本來這個我都是要先擱置，禮拜三再審。

劉議員德林：

對啊，你看到沒有，我為了這一本準備多大的資料在這裡。

主席（陳議員美雅）：

對啊！

劉議員德林：

我找純菁幫我列印出來，他給我列印兩本，我說印兩本幹什麼？他說印一本給局長，你看到沒有？

主席（陳議員美雅）：

洩題。

劉議員德林：

不是，我叫他印一本，他給我印兩本，你知道嗎？我說那一本幹什麼？他說給局長參考。

民政局閻局長青智：

謝謝議員。

劉議員德林：

好，就這樣子，就送大會公決，好不好？

主席（陳議員美雅）：

好。處長，可能也要把這邊更詳細的資料提供一下，好不好？

殯葬管理處黃處長中中：

好。

主席（陳議員美雅）：

因為我們光是這樣乍看之下，只知道它的地籍圖，然後周邊的說明沒有，就是它周邊有一些什麼可以…。

簡議員煥宗：

不曉得在哪邊，我剛才用Google在看。

主席（陳議員美雅）：

對，所以這個你們要補充。

殯葬管理處黃處長中中：

我們再補資料。

劉議員德林：

如果有機會的話，包含旗津，我們去考察一下，對不對？包含拷潭，他們講說…。

主席（陳議員美雅）：

好。

殯葬管理處黃處長中中：

拷潭塔。

劉議員德林：

我那天問他們，他們說左青龍、右白虎，對不對？

簡議員煥宗：

對。

劉議員德林：

中間的第一納骨塔，他說這個是風水寶地，叫處長宣傳一下，他不敢講，宣傳一下，4,000個就賣完了，好不好？

殯葬管理處黃處長中中：

馬上就沒了，被搶光了。

主席（陳議員美雅）：

我們就請民政局安排相關的考察，譬如我們剛剛講的旗津，這樣距離會不會拖很遠？

民政局閻局長青智：

旗津就要一天。

主席（陳議員美雅）：

對，跟鳥松這裡。

主席（陳議員美雅）：

還是我們可能要拆兩天？反正是在整個會期當中，我們可能要辦兩次。

劉議員德林：

召集人看怎麼做。

殯葬管理處黃處長中中：

旗津是比較遠，所以旗津要…。

主席（陳議員美雅）：

我們先…。

民政局閻局長青智：

沒有啦，我們先資料區位標清楚，其實看圖比較快，因為去到現場反而不知道整個大環境。

劉議員德林：

你說鳥松哪裡？

民政局閻局長青智：

鳥松的部分。

劉議員德林：

鳥松在這裡是看地啦！

主席（陳議員美雅）：

他說這些資料，你把它補詳細。

民政局閻局長青智：

我們把整個相關相對位置把它弄清楚，這樣會比較好。

主席（陳議員美雅）：

對啊！

劉議員德林：

去看也是一片黃土，對不對？

民政局閻局長青智：

對。

殯葬管理處黃處長中中：

現在的確是。

劉議員德林：

一片黃土，你知道嗎？

殯葬管理處黃處長中中：

對。

主席（陳議員美雅）：

對啊！

劉議員德林：

不過現在如果一下雨，然後草一長，你們就還要維護。

民政局閻局長青智：

沒問題。

劉議員德林：

現在去看。

主席（陳議員美雅）：

旗津？

劉議員德林：

我們如果要去長庚就會看得到，都一片黃土一堆。

主席（陳議員美雅）：

對。

殯葬管理處黃處長中中：

那邊地還不錯。

劉議員德林：

那邊地點算不錯了。

殯葬管理處黃處長中中：

非常好。

劉議員德林：

澄清湖特定區嘛！

殯葬管理處黃處長中中：

對。

劉議員德林：

如果你跟我講35億，我說實在的，實在不能夠接受，又怕人家會說市政府帶頭炒土地，對不對？然後又便宜又比旁邊私人土地賣得差別那麼多，你們議員的監督又在哪裡？這中間是個矛盾啊！在未來整體的法源，因為未來這個部分，將來內政部要多久誰也不知道，可是為了身為把關的一位地方民意代表也有責任，就是這個樣子，好不好？以上，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

好。剛才大家也已經同意通過法制局動支二備金500萬元的部分，接著民政局這一筆我們就送大會公決，但是在這之前要請三天內把所有詳細資料提供，好不好？

民政局閻局長青智：

好。

殯葬管理處黃處長中中：

好。

主席（陳議員美雅）：

好。（敲槌決議）好，謝謝。民政局排一下，在總質詢的…。

民政局閻局長青智：

好，我們再跟議員約時間。

主席（陳議員美雅）：

對，總質詢他們都綁在議會，怎麼辦？

殯葬管理處黃處長中中：

排在總質詢之後。

主席（陳議員美雅）：

好，總質詢之後，我們來排個考察，你們安排，你們去看議員們的時間。

民政局自治行政科張專員純菁：

好，我們來規劃比較近的這邊。

主席（陳議員美雅）：

對，先安排旗津。

殯葬管理處黃處長中中：

三個點，旗津、烏松跟拷潭塔。

主席（陳議員美雅）：

拆開啦，我覺得先旗津就好了，不然你這樣時間拉太久，我們先去旗津。

劉議員德林：

好，先旗津。

民政局閻局長青智：

旗津可以。好，先旗津。

殯葬管理處黃處長中中：

旗津那裡要做樹葬區。

劉議員德林：

好，順便看看也好。

主席（陳議員美雅）：

好，順便看一下。

民政局自治行政科張專員純菁：

可以去看一下，順便去看。

主席（陳議員美雅）：

對。接著我們請行國處進來報告。處長，你再說明，你們動用二備金，然後說支應200萬元，現在請行國處補充說明這200萬元都花到哪裡去，請說。

行政暨國際處張處長硯卿：

向召集人及各位議座報告，我補充這一案的背景資料，會動用到二備金是因為當初我們在前年的時候，沒有辦法確定這個案子有沒有辦法成功執行，因為它是國慶展演活動，第一次邀請他們在台北演出前先到高雄，所以這個大概是去年5、6月才終於定案說確定要來，所以當時在預算的需求上面比較緊急，這是第一狀況。剛剛也向議員報告，他們來這

邊是兩天的行程，也因為是第一次來到高雄表演國慶的演出，所以當時有吸引不少人。因為這個資料補充比較急，不好意思，我剛剛自己在樓下手寫，現在印出來跟議員報告比較多的是，我們跟中央合作，他們這一次是將近160人來到台灣的機票錢，我們是不用負擔的，但是我們需要負擔的是包括交通費，那個交通費我們盡力跟高鐵爭取到是半價的優惠，就是他們來回來等於只要付一張票的錢；住宿的部分，雖然是國慶連假三天，當時房價比較高，但是漢來飯店也有給我們大概已經接近半價的優惠，我們是讓學生兩個人住一間，包括團長跟老師會讓他們一人住一間。另外一方面，包括他們來的給學生隨行領隊及醫護，還有相關的翻譯、救護人員、義交，這樣的專業人力花費大概50萬元。另外一方面是在第7號碼頭硬體搭設，以及這些樂器保全，因為他們的樂器有大概150件，而且每一件也都是需要保險費，這個部分大約總共是90萬元。表演團體的部分，因為我們邀請高雄的學校一起共襄盛舉，還有台灣代表隊，就是在地的啦啦隊，所以演出費相關的表演、雜支，還有他們的交通費用大約是15萬元，其他有一些…。

劉議員德林：

沒關係，你講。

行政暨國際處張處長硯卿：

是。其他有比較超支的部分，是由我們處的預算來負擔，因為他們來這邊也有一些吃飯、餐食，還有跟學生互動的部分，這是目前比較大的項目抓出來向議座報告。因為剛剛比較有點來不及，所以…。

劉議員德林：

你這個吃飯沒有寫上去。

行政暨國際處張處長硯卿：

對，因為來不及，我剛剛寫到這邊，我等一下再補一份更完整的給議座。

劉議員德林：

好吧！召集人。

主席（陳議員美雅）：

劉議員，你說。

劉議員德林：

大家都看這個部分來講，我說實在的，你說翻譯人員、主持人、救護人員的人力、義交加起來35萬元，未免會太高了，對不對？你說高雄高商表演，他們出門要遊覽車運送這些，然後表演給他5萬元也不會多，這還合理啊！其他的部分來講，譬如隨行醫護，這邊又有救護人員，不是都重疊了嗎？

行政暨國際處張處長硯卿：

向議座報告，隨行醫護是我們…。

劉議員德林：

這邊有隨行領隊，而這邊又有翻譯人員，等於這些都在裡面啊！師生貴賓，師生貴賓裡面，在這35萬元裡，又是扮演什麼？

行政暨國際處張處長硯卿：

向議座報告，隨行領隊的部分，我們是請學生來配合，因為相對來說我們也有價格的考量，主要是希望能夠基本的溝通，因為畢竟來表演的都是高中生。隨行醫護，其實我們兩天都只請1名跟這150幾個人，相對來說我們也是預算的考量，所以其實有比較少請。救護人力的部分，是因為考量到活動現場人潮非常多，當天天氣可能也比較熱，所以醫護人力、救護人力是另外10月8日當天現場表演的。義交當然是因為他們有支援周邊的交通，那些便當費什麼的其實也是有一筆數目。

劉議員德林：

我知道嘛！這幾個加起來要35萬元，我是認為，你怎麼講也講不過去，是不是？〔是。〕你也辦過活動嘛！我跟你講，如果按照表演團體，這三個加起來15萬元，是合理的嘛！今天這35萬元加起來，這上面來講，你這邊又有隨行醫護，然後這邊又救護人員，針對當天的救護車或其他，全部加起來也要不了多少錢，一天救護車也沒多少錢，對不對？好啦，我是希望在這上面自我警惕，不是今天二備金用過了說過就過，對不對？〔是。〕也沒有這必要，也沒有說這個規定，好不好？

行政暨國際處張處長硯卿：

好。

劉議員德林：

這個部分來講，看看其他委員吧！

主席（陳議員美雅）：

其他委員有沒有意見？好，我們謝謝劉議員，這一筆就通過。（敲槌決議）

行政暨國際處張處長硯卿：

謝謝主席，謝謝議員。

劉議員德林：

那就這樣，好不好？

行政暨國際處張處長硯卿：

好，謝謝議座。

本會民政委員會傅專門委員志銘：

不好意思，還有一個議員提案，最後議員提案要唸一下。

主席（陳議員美雅）：

等一下，我們最後要審查議員提案，請各位議員看議員提案彙編提案一覽表，議員提案有1至47號，有47案，請審查。有沒有意見？沒有，我們通過。（敲槌決議）這47案全部送市政府研究辦理。今天的議程全部審查完畢，謝謝大家，散會。（敲槌）