

第 3 屆第 4 次定期大會第 8 次會議

(中華民國 109 年 10 月 16 日上午 9 時)

農林部門業務質詢

主席 (黃議員秋嫻) :

開會。(敲槌) 上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，各位同仁有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，上午的議程繼續進行農林部門業務質詢，現在請登記第一位邱議員俊憲發言，時間 15 分鐘，邱議員，請發言。

邱議員俊憲：

最近因為中央要開放美國的豬肉、含有瘦肉精的肉品，在符合國際規範的標準下能夠進到台灣的市場，大家有很多討論。可是大家都忘記了，其實今年一開始，豬肉這件事情對台灣而言是一件喜事，是因為好不容易口蹄疫拔針了，口蹄疫拔針其實對台灣的豬農而言，是期待是不是有機會重返世界舞台，讓全世界喜愛使用豬肉肉品的朋友可以享用到台灣優良、口感好的豬肉。

其實我們知道口蹄疫對台灣的影響，那時候還沒有發生疫情的時候，我們一年最多可以出口到國外的，總值大概超過 10 億美金，是 1996 年的時候，換算下來，幣值的變化，現在可能是 15 億、16 億左右，差不多是這樣子。可是在口蹄疫發生之後，其實整個出口的量都降到大概一千多噸而已，所以怎麼樣讓台灣的豬農，包括高雄的產品能夠重返世界舞台，坦白說啦！局長，你應該也知道，還有一段很長的路要走。

因為美國豬可能要進來台灣的因素，中央農委會號稱編了 100 億的基金，100 億的預算要來做這些對豬農的協助。我昨天早上上去行政院動植物防疫檢疫局的網站，搜尋了一下資料，現在高雄到底有多少家畜屠宰場是合法的，大概就是 5 場，可是實際上有在使用的，剛剛詢問你們，你們說只有剩 4 個。

其實要讓這些豬肉、這些肉品能夠出國，HACCP 的認證會是一個很重要的門檻，可是要進入這個門檻，它需要的預算、相關的成本是很高的。局長，你能不能跟大家說一下，市政府對於這一些屠宰場 HACCP 認證，我們採用什麼樣子的態度和準備，要來協助這一些肉品供應端，這一部分的硬體設施能夠來有效的提升。不要說現在口蹄疫拔針了，豬肉要出口，結果因為我們屠宰的過程、處理肉品的過程裡面，我們無法符合國際的標準，我的認知是全台灣現在沒有任何一家屠宰場符合 HACCP。

所以，局長，危機就是轉機，現在美豬要進台灣，大家講得好像世界快要毀滅了，可是不要忘了，台灣的东西是很有競爭力的，人家的東西可以進來，我

們的東西也有能力出去，不過我們要做好準備，對於這個東西，局長，你可以先向大家說明一下嗎？高雄市政府做了什麼準備？陳市長現在跟中央的互動這麼直接，我們有沒有辦法幫高雄的豬農爭取到符合 HACCP 的屠宰設施？局長，可不可以請你答復一下？

主席（黃議員秋嫻）：

請王代理局長答復。

農業局王代理局長正一：

謝謝邱議員對養豬業的關心。這一次中央在百億基金裡面，它規劃有 46 億是要針對屠宰場和所謂的肉品冷鏈做升級。前一段時間，事實上，高雄的養豬業占全國的比例，屠宰場大概是 5%，所以我們也希望向中央爭取至少 5% 到 6% 以上的經費投入在高雄，當然其中的重點就是在於你所講到的，就是讓高雄的豬肉能夠外銷，而 HACCP 這個部分是一個關鍵。

邱議員俊憲：

100 億的 5% 到 6%，大概是 5 億到 6 億。

農業局王代理局長正一：

現在中央分成 4 年編列，已經變成 124 億了。

邱議員俊憲：

124 億的 5% 也大概是 6 億，〔對。〕6 億做這些夠嗎？

農業局王代理局長正一：

目前全國還沒有…，正在輔導中，我們高雄裡面，公辦的有 4 場，這 4 場裡面，我們希望先挑一場到兩場，可能是岡山或是鳳山，規模大的部分，我們希望在這…。

邱議員俊憲：

岡山或是鳳山嗎？

農業局王代理局長正一：

對，就是這 4 場中，這兩場規模比較大，希望在這 4 年內，中央政府投入 HACCP 的輔導裡面，就能夠爭取到預算，協助他們升級，因為以後的外銷市場也是需要屠宰場有這個 HACCP 認證。

邱議員俊憲：

我建議府裡面真的要列出很清楚的政策目標和期程。再來另外一個是，大家很關心的位於三民區的肉品市場是不是要遷移，是不是要遷到像燕巢或是其他地方？像民眾對於這種設施，其實都會抗拒，新的 HACCP 的這種認證，你在遷移到新的地方的時候，一定要「摸蛤仔兼洗褲」，把它一次處理好，不要去那裡，還要另外花錢提升它的設備，我覺得這是要事先設想好的。

我想大家都在擔心，我是不是會吃到瘦肉精豬肉，局長，瘦肉精在豬肉跟瘦肉精在牛肉，這個瘦肉精會不會不一樣？農業局長，這個瘦肉精會不一樣嗎？

主席（黃議員秋嫻）：

局長，請答復。

農業局王代理局長正一：

這個瘦肉精應該是一樣的。

邱議員俊憲：

所以一樣嘛！

農業局王代理局長正一：

乙型受體素都一樣。

邱議員俊憲：

都是一樣的東西嘛！〔對。〕這個東西在台灣，現在農業的使用裡面，是使用得到的嗎？是買得到的嗎？買不到嘛！

農業局王代理局長正一：

我們自己沒有辦法使用、沒有使用到。

邱議員俊憲：

第一個，禁止使用；第二個，不准在市面上有這種藥品。

農業局王代理局長正一：

我們禁止使用，台灣並沒有，以後也沒有。

邱議員俊憲：

是嘛！所以這種東西、這張圖我要表達的是什麼？過去 10 年來，台灣人大概吃了…，去年進口的美國牛肉大概是 6 萬噸，這個簡報沒有顯示出來，過去 10 年來，美國牛肉進口量從 2 萬多噸變到 6 萬多噸。局長，我覺得大家現在是很理性的在探討這個問題，清楚的標示，像之前你們在推台灣豬這個標示。

農業局王代理局長正一：

對，國產豬肉標示。

邱議員俊憲：

怎麼樣讓消費者能夠知道他買的這些產品到底是來自哪個國家，到底它後面有沒有其他的添加物，它會帶來多少風險，這個要讓台灣的國人、高雄市民能夠有自我選擇的權利。所以這幾天其實大家也很關心，就是你發的那個標章、你的認證、你確認它的東西是不是符合那個，這個要有一個很積極管控機制，不是為了要衡量，是要讓大家感到安心。當然，到目前為止，我說實在的，在市面上要買到一塊從美國進來完整的豬肉，還真的不好買，說實在話，美國豬肉占不到 1% 嘛！我們大家習慣的溫體肉市場，美國豬就不可能出現，可是在

明年的1月1日，如果這些產品真的進來了，怎麼樣確保這些標章、後面的產品，的確就是台灣的或者是其他不含這些添加物的肉品，農業局應該要有更積極的稽查方式。

所以現在百億基金，剛才局長說有100多億，有幾個這樣子的措施，對於高雄市政府，我拜託局長，總質詢之前一定要把它整理出來，高雄市對我們的豬農，在這些基金的範疇裡面、這100多億預算裡面，我們到底可以爭取到多少？我們的規劃是什麼？要把它提出來，讓我們這些養豬的朋友安心。

在國際貿易的環境下，東西一定有進有出，可是有兩端我們一定要去處理的，第一個，台灣本來自己就在生產的這些朋友們，我們的農政單位要怎麼去照顧他們。第二個，使用端就是我們台灣人，在吃的過程裡面、在購買的過程裡面，如何做到資訊完全透明，不要買到自己不想買的，不可以說我花錢要去買台灣的東西，結果買到的卻是美國的或是中國的。像前一陣子口罩的狀況也是一樣，口罩的品質沒有問題是一回事，重點是它是在中國製造的，你卻拿來當成台灣製造並賣給台灣人，大家還傻傻的相信，以為它是台灣製造的，這是一個信賴保護的原則。所以這個部分，中央這個100多億的預算，我期待農業局在總質詢之前應該要清楚的羅列出來，我們大概提出了什麼樣的方案，需要多少預算，我們自己相配合的這些措施到底要做多少？

這陣子香蕉的問題，過去這幾年鳳梨也發生過，很多的果品都發生過，其實我覺得農政的問題，這幾年下來，這10年下來，像這些添加物等等的，我覺得就是大家要把關好，不想吃的、不想買的，就不要讓人家有機會誤買到，這個是很重要的底線和原則。另外一個就是產銷平衡的問題，無止境的補貼，這絕對不是一件好事情，這個只是讓短時間的一些問題，把它消除掉而已，怎麼樣去做有效的控管，在種植的時候，我在這裡坦白告訴你，可能再一年或一年半，會換成鳳梨發生問題，現在鳳梨到處在種，為什麼？因為價格好的時候就賺大錢，價格不好的時候，政府會保證一公斤收購多少錢，這是穩賺不賠的，這樣說可能對這些農民比較不公平，可是我的意思是，這些農民很辛苦的在種植那些東西，沒有人願意看到自己種出來的東西倒在地上做肥料，或成為垃圾，或沒有人食用。

所以產銷平衡的問題，我覺得今天在這裡，我還是要提醒一下農業局，包括海洋局，其實業務報告裡面，我們都少了一點點東西，就是疫情的影響，其實對我們的出口影響滿大的，像今年的黑鮪魚，這些價格，在台灣買到的其實價格都算比較低一點，為什麼？因為外銷國外市場，我們沒有辦法出去啊！我們不是坐船、就是坐飛機。坐飛機，飛機不飛；坐船，船無法靠岸。可是慢慢的，台灣的環境安全，我們的產品可以出口時候，我們對於這些可以外銷的產品，

有沒有更積極的補貼方式，比如說它的運費，以前坐船可以到，現在可能要坐飛機，它相關的檢疫，甚至這些保存的過程裡面，需要更高的成本，這一些，我真的是期待農業局和海洋局，我們靠我們的內銷市場很有限，怎麼去打開外銷市場，以及在疫情的影響下，我們能夠有更多的一些協助來協助這些台灣好的產品出國。

局長，包括我們的農業，我覺得我們的產品要更多元的去製成其他的東西，市長選舉的時候，有議會同事說要發展酒產業，講了一個蘭姆酒還是萊姆酒，可是我覺得台灣，我甚至覺得高雄，我們可以去發展的其實是我們的水果酒和類似像清酒。全台灣最好的米其實是在高雄，比賽中獲得前幾名的都是在高雄，結果台灣人很愛去日本買清酒，可是最好的米卻是在我們這裡。供需更是不平衡，台灣人使用米的數量在降低，很多都冰進去冷凍冷藏裡面，像這一些，把它發展成更高經濟的產品，局長，可能期待你來做更多一點事情。

這張照片是我早上經過澄清路拍的，水利局長，這是你們在挖掘的嗎？這是你們在做的嗎？是嗎？就是澄清路旁邊的排水溝，是你們在做的嗎？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

養工處。

邱議員俊憲：

養工處？〔對。〕這是在做水溝嗎？對，這是在做排水溝。

水利局蔡局長長展：

還有人行道。

邱議員俊憲：

陳市長前一陣子才去看而已。

水利局蔡局長長展：

對，養工處。

邱議員俊憲：

所以它做的是排水溝還是人行道？

水利局蔡局長長展：

照這個範圍來看，人行道應該也有。

邱議員俊憲：

人行道也有？所以是不是有排水溝？有沒有你管轄的範圍？還是做好會交給你？

水利局蔡局長長展：

沒有。

邱議員俊憲：

沒有嗎？〔對。〕做好不會交給你嗎？可是這是做水溝。

水利局蔡局長長展：

市區的側溝，都市計畫內，現在都是養工處。

邱議員俊憲：

都是養工處在管？〔對。〕從烏松要來議會，每天都經過這裡，一、兩年前韓市長將橋拆除，說已經完工了，結果現在還在挖掘。為什麼我會問這個問題？因為市民經過，看到都會問為什麼還在挖水溝？所以今天我才會來問水利局長，因為鄉親說水利局又在那裡挖水溝了，路不是才剛鋪好而已？所以，這種工程界面的整合很重要。

局長，我在這裡要做一個建議，之前韓市長在的時候，我也提過很多次，捷運黃線 21 公里，會蓋在這一些主要的道路上面，我們要透過捷運黃線在興建的時候，相關的排水設施，如果要把它能量再提升，要趁著這 21 公里捷運線在興建的時候，一起把它做起來。甚至它下面是不是能夠附帶去埋設一些比較大的箱涵，把澄清路、五甲路，甚至建工路，經過市區這些主要的道路，把那些排水的能量有效的提升。

過去的市長韓國瑜在任的時候，他說一年到一年半就可以解決水患問題，之前局長你在他的時代也在水利局待過，在做別的單位的工作，你覺得這個有可能嗎？有沒有可能？以前前市長在的時候，他說可以啊！你有沒有可能？

水利局蔡局長長展：

其實水患的治理，它是一個長期性的工作，這一些計畫其實會配合都市的一些發展、新的開發區等等。

邱議員俊憲：

沒有啊！之前的市長說一年到一年半就可以處理好，現在坐在這裡的水利局同仁，除了你以外，其他的都是韓國瑜市長在的時候，也都坐那裡，同樣一群人啊！誰都沒有換，只有換局長而已，辦得到嗎？

水利局蔡局長長展：

實務上是辦不到。

邱議員俊憲：

辦不到！為什麼當時韓市長可以這樣說？現在鄉親都在問我說，以前韓市長說一年到一年半就可以不淹水，現在換你們陳市長，你們有沒有辦法？我要問你為什麼，因為只有局長有換人而已，其他全部都…。

主席（黃議員秋嫻）：

再加 1 分鐘時間。

邱議員俊憲：

局長，你知道我的意思嗎？整個水利局的同仁，只有局長換人而已，其他的跟韓國瑜執政的時候都是同樣的這一群文官同仁，過去的市長那時候承諾一年解決，市民會有期待啊！一樣的人在做事，你現在說不可能，這樣是你們的問題還是之前的市長在騙人？你不敢說嘛！〔…。〕好，我覺得這個會讓大家有不正確的期待。所以像中小排這一些，一年能夠排的預算，按照這樣子的比例算起來，就要這麼多的時間才能完成，結果今年雨水下水道檢討規劃預算只有一億多。局長，這是審計處的報告裡面說的，雨水下水道規劃還沒有做的有 7 個，可是全部 68 個易淹水地區裡面，有 21 個是連規劃都還沒有規劃。局長，我要提的是這個，審計部今年的資料，去年的預算…。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝邱議員。局長，給你 1 分鐘時間，簡單回答就好了。

水利局蔡局長長展：

向議員報告，我們的賸餘款，因為有雨水和污水各種科目的一些差異性，基本上是不能挪用，但是剛才議員提的那個是一些檢討規劃，其實它有規劃，只是需要檢討，我們今年度還是持續向央爭取經費補助來辦，不是沒有辦。

另外就是 100 期的部分，已經經過中央水利署核定，未來會配合我們市地重劃的進度，我們會來優先開闢河道和滯洪池。〔…。〕應該是 3 年內可以完成。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝邱議員俊憲的質詢，麻煩水利局將邱議員的問題用書面 7 日內答復。

接下來請林議員于凱質詢，時間 15 分鐘，林議員，請發言。

林議員于凱：

我現在想要問一個比較嚴肅的問題，政府的公有地被侵占的問題打算怎麼解決？我現在收到一個陳情案，是有一塊地，它是中華民國的產權，但是管理單位是高雄市海洋局，海洋局對於自己管理的土地被侵占的立場是什麼？可不可以請局長回答一下？

海洋局黃代理局長登福：

當然，管有的土地被占用的話是要去排除。

林議員于凱：

謝謝局長，要排除嘛！我要講的就是永安區復興段 482 地號這個地方，2014 年 11 月的時候，那一塊都是我們國有地，這一棟是私有建物，它的確是違建，2014 年 11 月。這個打星星的地方就是違建所在地方，這個黃色區域就是中華民國的產權，但是管理單位是高雄市海洋局。我想要問一下，2014 年以前就存

在這一塊侵占國有地的違建，海洋局自 2014 年到現在這段期間內有沒有具體的作為？局長，可不可以回答一下？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

海洋局黃代理局長登福：

這個是屬於漁業署辦理永安永華生產區三中排的一個排水工程，漁業署為了它施工完畢以後，要交由地方去管理，所以要求海洋局跟國產署來撥用這塊土地，所以這個是整個工程完工以後再撥用接管。那撥用接管的時候，這 3 棟的建築物就存在，這 3 棟最主要是做為養殖相關的一些設施用途。

林議員于凱：

這個違建其實有被處理過，2016 年就像局長說的在做三中排工程的時候，這棟違建被拆掉了，2016 年 7 月的時候被拆掉，可是這個工程的包商，居然在隔年又把這棟違建蓋回去，這個實在是非常離譜啊！它本來是違建，已經侵占國有地，你把它拆了，結果在這個漁業署的包商的工程案裡面，又把這個違建蓋回去。這個就是時間軸，2014 年 11 月前，該建物已經存在該處，2016 年 7 月在做三中排的時候把它拆了，結果 2017 年 7 月又把它蓋回去，現在那個建物還是在這個國有地上面。當然你可以說這個標案是漁業署發包的，跟海洋局沒關係，但是可以推得這麼乾淨嗎？你們還有另外一個作為，現在是請他每 5 個月 107 平方公尺，也就是三十幾坪的侵占用地，5 個月補償金 602 元。這麼好的事情，市民怎麼都不知道？也請台端儘速將地上物騰空，儘速是什麼時候？已經從 2017 年到現在了，新的建物蓋上去到現在又 3 年，你們接管了。2017 年整個工程案完工之後，就是高雄市海洋局接管，3 年到現在這個地上物還是存在啊！儘速騰空返還是什麼時候？5 個月可以只要繳 602 元，我看這真的找不到了。然後 2018 年檢察官曾經因為這個案件傳喚海洋局，海洋局一開始主張不提告，但又改口說沒有得到授權，無法進行相關主張。

我這邊就直接給海洋局一個法條，各機關經管國有公用被占用不動產原則第三點第四項，裡面有非常多可以使用的行政手段，其中包含你可以提出刑事告訴。結果海洋局在人民告發之後，卻沒有主動來行使公權力，繼續讓違建存在那邊，然後跟我講說那是漁業署的工程。但是其實事情不能切得這麼清楚，權管單位是海洋局，現在違建就存在你海洋局權管的土地上面，請局長下令嚴格執法，訂一個時限，請這個違建騰空返還，把這個國有地回歸公用，因為實際上它在那邊也阻礙了交通的通行。局長，這個能不能承諾？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

海洋局黃代理局長登福：

這個案子是兩位劉姓的民眾告竊占國土的部分，目前正由橋頭地檢署偵辦，偵辦如果有結果的話，我們會依照偵辦判決的結果來執行。

林議員于凱：

局長，你要等什麼結果？這個是民事兩方相爭告的問題嗎？還是這塊地是公有地？你權管機關海洋局的責任在哪裡？

海洋局黃代理局長登福：

行政的部分，因為國產署有訂一個國有公用土地被占用的處理原則，如果對於這些排除的話，會造成一些…。

林議員于凱：

處理原則裡面是提到說，如果它是屬於這個民宅、屬於弱勢家庭，或屬於一些經濟弱勢的，你可以給他一些緩衝的時間。局長，你剛才講說這個建築物現在使用的用途是什麼？

海洋局黃代理局長登福：

它是做為養殖的使用，放置一些飼料、飼料調配跟器具。

林議員于凱：

它有符合國產署給你們這個寬容的條件嗎？

海洋局黃代理局長登福：

國產署是有規定，如果排除的話會造成一些社會的後遺症的話，應該是還有其他的處理方式，所以現在大概是定型，我們的部分是追收它使用的補償金。有關竊占國土的部分，橋頭地檢署在偵辦，後續法院判決結果，我們會依照這個部分來據以辦理。

林議員于凱：

麻煩幫我播一下影片，這個也是同一個地號，我們來看一下實際上交通通行的狀況。這個就是在做三中排的時候，他把這個道路在後段做路幅縮減，原本5米，縮減成2米，也是你剛才所說的，他提出是很多所有權人共同要求所做出的決議，但是我請局長出示一下那張很多共同所有權人所要求路幅縮減的證據。這個車在路面上行駛，結果上面全部都是電線桿，電線桿在路中間，我們影片放到這邊。這個是公家單位花了錢去幫當地居民修的路，修完之後電線桿在路中間，這個驗收可以過也是滿厲害的，花了1,068萬元的公共工程。你們跟我講說，這條道路是私有產權，但是我們去調到過去的資料，八十幾年的時候，在地的議員就已經花了區公所公務預算，去幫忙這條路做刨鋪，然後這個路邊有門牌跟路名，復興路二巷，而且它明顯從過去到現在，都是供不特定公眾使用的通行道路，所以它就是既成道路的事實。最近法院也判決，那個一開

始畫面中的鐵門要拆掉，因為它認定是既成道路。如果是既成道路是大家公用在行走的時候，因為少數人的意見，導致最後 5 米寬的道路變成電線桿在路中間，這個是非常離譜的事情，救護車進不來，台電工程的搶修車沒有辦法進來，萬一跳電，魚塭周邊的損失有多少？救護車進不來，萬一養殖戶在裡面發生了危險，救護車進不來怎麼辦？

我想請局長承諾，針對這個電線桿的位置跟台電進行協調，不管用什麼樣的方法，你要還給在地人一條可以走的路，讓救護車可以進得去，台電搶修工程車可以進得去，這個是當地人民的需要。第二個是重新拓寬道路，恢復原本的路寬，這個局長能不能承諾去協調一下？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

海洋局黃代理局長登福：

這個工程是漁業署負責執行，之前在召開會勘的時候，漁業署也表示，私有地的部分是依照私有地主的意願去辦，公有地的部分就照原狀去復原。剛剛林議員講的沒有錯，有幾根電桿是在路面上，對行車可能會造成一些影響，這個部分，我們願意跟台電協調看看能不能做一個遷移，讓那個道路寬度足夠。剛剛影片最前面那個鐵閘門，那個是屬於私有地的範圍，這個部分誠如林議員所講的，判決的部分有新出來的話，後續對整個道路進出會更方便。

林議員于凱：

好，那個判決，局長可以去留意一下，它已經出來了，是認定既成道路，所以鐵門必須拆除，所以這條道路是公眾通行的道路，電線桿不應該在路中間，就麻煩局長再去跟台電協調一下。

第二個，還是一樣關於我們市民的問題，這個是我們三民區游泳池旁邊的排水溝，上次跟運發局去會勘的時候，因為上面都是旁邊網球場的紅土，我們已經請運發局把溝裡面網球場的紅土全部都清乾淨。昨天環保局到現場去現勘要做清溝，因為那邊是登革熱的熱點，是陽性溝，所以我們要去那邊處理的時候，又發現清溝的用具沒有辦法伸進去處理，沒有辦法清，一般正常的排水溝它的寬度會寬於水溝蓋，但這個水溝蓋打開之後，它的排水溝的寬度，不知道為什麼中間還多了一層鋪上去的水泥，作用功能不明的東西，水溝寬度只有水溝蓋的一半，這一半還充斥著樹根跟纏繞著細管、不明的纏繞細管，這樣子環保局完全沒有辦法做清溝，接下來登革熱好發季節的時候，該怎麼辦？還有那邊我去看過兩次，平日就有積水了，沒有下雨天的時候，就已經有積水了，又沒有辦法清溝。三民區游泳池附近就是高醫，那麼多的外地人進進出出，那不是變成一個高風險的熱區嗎？我想請水利局去進行了解，水溝寬度過窄，清理用的

耙子根本伸不進去，樹根細管卡住泥土、雜物造成排水問題，清淤越困難，這個能不能請局長會後去了解一下，做一些水利工程的改善，讓環保局的人員能夠進去清溝，這個再麻煩局長。

再來第三個，我要請教動保處，在上個會期提了一個自治條例的修正，就是我們建立飼主的責任，如果你有去上飼主責任的課程認證通過，這個飼主可以取得公部門優先補助，這個方向我們都很認同。接下來，我想問的就是局長上次來拜訪的時候，我有提過如果有獎勵，這些寵物產業才會有一個正向來進行，我們必須要擇優汰劣，鼓勵好的寵物業者。但是我現在要提出一個疑問，就是到底我們在做寵物業評鑑的時候，出現了什麼問題，這個是我剛才講的，現在飼主責任教育課程上完 4 個小時以上取得證書，主管機關可以補助施打狂犬病疫苗、寵物登記或節育手術之費用。

針對負責任的業者，你應該要推動寵物業者認證，讓優良業者被看見，不要讓劣幣驅逐良幣，這是一個市場公部門能夠進入的一些手段，根據寵物業查核及評鑑辦法，你們每兩年至少要辦一次。根據第 6 條評鑑項目如下，其實是有兼顧到寵物的照護、寵物的來源、晶片的使用等等，都是一個負責任的飼主應該要建立的概念，寵物業者當然也要。這個方向是沒有錯，但是我們去看了六都的寵物業者評鑑結果比較，局長跟處長可以看一下這張表格，高雄是唯一優等超過 100 個，大概是其他縣市的 5 到 6 倍，優等跟甲等加起來超過 90%，這個是在各縣市完全沒有出現的數字比例，我想這是中央統一訂定的一套寵物業的評鑑辦法，施行的細則由各地方政府制定，我不知道是不是高雄市政府定的細則跟別的縣市不一樣，還是我們評分的標準跟其他縣市不一樣，導致於我們優良業者看起來 9 成都是優良，這個到底有沒有真正優良，是不是真的能夠擇優汰劣，我想這個要從制度面來檢討，我們優等加甲等超過 9 成，評鑑制定有鑑別度嗎？如果他真的是優良業者，他應該要得到表揚，優良業者現在是否有相關的補助及獎勵，公部門是否協助推廣優良業者，這又是另外一個問題。

我們看一下新北的做法，新北的做法是設了一個專頁，108 年評鑑優良店家，每一間都有照片放在網頁上面，讓民眾去參閱，但是我們只有一個 pdf 檔，這個 pdf 檔…。

主席（黃議員秋嫻）：

再給 1 分鐘。

林議員于凱：

優良評鑑業者用一個 pdf 檔來顯示，上面也只有優等跟甲等，沒有顯示乙等，剛剛上面我的投影片可以看得出來，丙等必須要限期改善，但是我們高雄市完全沒有丙等的業者，就是每一個高雄市的業者都不需要改善，因為他都符合評

鑑裡面的優良業者，這個不是我們評鑑制度裡面很大的一個瑕疵嗎？評鑑是要求，不是要懲罰你，是要求你限期改善，提供一個具體照顧寵物、提升寵物販售來源登記晶片植入的做法。但是完全沒有丙等，你沒有讓他有改善的機會，我相信不可能高雄市沒有一家業者都完全乖乖百分之百符合規定的，這個請動保處回去做檢討，我的質詢到這邊。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝林議員于凱質詢，接下來請簡議員煥宗質詢，時間 15 分鐘，簡議員請。

簡議員煥宗：

我今天的問題都會針對水利局，跟水利局做一些討論。第一個部分就是龍巖冽泉，過去的龍巖冽泉跟現在的龍巖冽泉做比較，過去當然在設計上有點問題，就是包括把它的池底墊高，造成人員要進去清淤會有一些難度。現在龍巖冽泉就是因為這樣子，過去我也跟前任的里長和現任的里長有走進去會勘過，為了清淤，現在的龍巖冽泉就是水利局把它設計成這樣，不管對於當地民眾也好，對於喜歡爬柴山的民眾以及一些 NGO 團隊，針對這樣的問題就會覺得是不是除了防洪治水，大家都會支持，可是在防洪治水跟生態保護是不是有個平衡點。也特別感謝陳市長，在我邀集了相關單位跟地方的里長去看這樣的問題之後，9 月 5 日陳市長本人就跑去看，其實他也有做一些指示。現在我想請教蔡局長，目前整個進度到哪邊？針對大家有疑慮的地方，我們什麼時候會開始進場來做一些調整，是不是請局長做一個簡單的回答？

主席（黃議員秋嫻）：

請水利局蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

這個案子在市長去現地視察過以後，我們也在副市長室跟市長室都各別召開過一些討論會議，我們在現場也有邀集台北的一位吳建築師，跟高雄的一位趙建築師去現場討論，要兼顧的就是防洪，還有景觀、還有生態。先做一個說明就是目前的進度，我們會預計在 10 月底完成發包，在明年的農曆過年前完成，設計上面在現有的環境，其實是柴山路口的一個意象，它兼具景觀的功能，必須要把周邊的場域，在電桿的部分，我們已經協調台電可以遷走，有些部分要地下化的，我們也可以處理。另外，就是在後面的一個龍巖寺的圍牆，這個部分我們也要跟他協調…。

簡議員煥宗：

那個民政局有在處理，我知道。

水利局蔡局長長展：

景觀的部分，在池底當然不能加高再影響排洪，重點是這個地方確實有民眾

親水的功能，親水要怎麼下去，依照現況的階梯是不好下去的，所以我們會把階梯改到另外一側，做一個新的階梯，寬度夠、夠安全，讓他以後能夠下去。但是下去親水會不會吵到民眾的作息，這個部分是管理的問題，所以親水的部分、景觀的部分、防洪的部分，目前的配置我們再設計檢討，未來還是會跟地方做說明。

簡議員煥宗：

好，所以在農曆年前預定會完工，10 月底要發包，我期待要施工前也是要做一個說明會，不要像今年 5 月 1 日汛期開始施工，然後造成很大的爭議。我比較期待就是可以重新打造一個防洪治水，跟生態環境並存的一個親水場域，我想這是大家所期待的。

接下來，還是一樣是今年 5 月份發生的事情，就是有關於那兩次的強陣雨造成鹽埕地區的淹水，那兩天雨量也很大，這是在七賢路跟興華街口，過去由水利署跟高雄市政府所做的一個警示標誌，其實整個路面已經淹到快 60 公分了，整個總面積淹 9.4 公頃，影響大概 208 戶，因為我們知道那一天有抽水機不能動。我想問一下局長，因為有民眾來跟我們陳情，水利局也接到相關的陳情案件，就是因為整個抽水機不能動，跟淹水有沒有相關的關係，我知道水利局也進行所謂第三方來判讀鑑定。我想問局長，目前整個狀況是怎麼樣？因為現在民眾也一直在問，從 5 月份到現在，那時候的副局長也請大家保全證據，區公所也下去做調查，有去登記的戶數有 208 戶，他們從 5 月等到現在快 10 月了，所以我請教局長，目前的進度到哪裡？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

淹水的程度和這次抽水機部分故障是有相關的，所以以前的資料，在這個地方同樣的強降雨是不會造成這麼嚴重的淹水。在鑑定上面，這一次的鑑定工作報告出來，目前總工開完審查會，還要再做一些相關的審查工作，所以最後的確認報告還沒有出來，還在審查當中。

簡議員煥宗：

所以局長也是認為這次的淹水跟抽水機沒有辦法正常運作是有關係的。〔對。〕我再請問，因為我們整個災害救助金核發標準，就是屋宅淹水要達 50 公分以上才有相關的補助，如果面對到這個狀況的話，是不是有可能以專案給付行政的方式，來面對這 208 戶的受災戶？

水利局蔡局長長展：

目前這個在市府要經過專案的簽核，所以還沒有去啟動，因為要等到鑑定報

告出來。

簡議員煥宗：

好，鑑定報告大概什麼時候會出來？

水利局蔡局長長展：

我們預計 10 月底。

簡議員煥宗：

也是 10 月底，好，我會繼續追蹤這個案子。另外有一件事情再跟局長報告，這是七賢截流站，這外面有一個走道，大概在上個星期，水利局有派人去會勘，希望就是可不可以把那個走道廢掉，我不曉得，因為那時候觀光局和水利局都有去，跟在地里長講的原因是沒有辦法做相關的維修，所以我這裡可能要拜託局長，因為它是連接整個愛河到七賢橋的一個步道，如果把這段走道廢掉，民眾就是要從外面走柏油路上去，所以請你們再考量一下。〔好。〕局長，我再跟你討論一下鹽埕區的問題，這個是目前鹽埕區下水道排水系統的分布圖，其實最大的麻煩大家都知道，就是從壽山下來的水要怎麼收集？中間又遇到建國路那邊還有大電纜，還有一些相關的管線在那邊，我知道之前我們大概有一些想法要做一些處理的方式，等一下請局長再做說明。

另外，七賢抽水站是不是有要擴大？包括市長也很重視，市長一上任沒多久也到那邊看了，也做了指示，所以我請問局長，目前跟中央爭取相關經費的進度？未來預計多久時間要擴大站體，以及花多少經費？鹽埕區整個排水系統如何做改善？請局長一樣做簡單的說明。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

鹽埕區這個案子，經市長去到現場視察以後，我們也延續過去的一個計畫，整個計畫總經費大約是 2 億。跟中央爭取的內容，優先的部分，必須要把山邊坡的柴山下來的這些水截流到愛河，這個部分會避免七賢抽水站的負荷。

另外，針對七賢抽水站，未來的功能必須再提升，但是它的收集系統要把市區裡面的雨水箱涵再加大，但是市區道路裡面管線密布，所以這個部分是一個滿不好做的工程。但是在我們整個計畫裡面，當然七賢抽水站未來我們必須提升到大約是 15 CMS 左右，搭配山邊溝的截流，才能把鹽埕區的保護標準再提升。所以這些計畫，我們預計在 4 年以內會把它陸續完成。

簡議員煥宗：

要把它完成就對了。

水利局蔡局長長展：

對，4年以內，大概就是整個鹽埕區。其他，當然我們在這個區域周邊，還有搭配南北大溝、大義、新樂抽水站，這些抽水站也有做一些相關的功能提升。

簡議員煥宗：

接下來是你們在整個施政報告裡面，有講到所謂的抽水機要具智慧化、強化其應變能力，就是有60台的抽水機要裝GPS，你們有在60個易淹水地方裝設感應器，等一下這個部分請局長簡單說明一下，這樣子會不會有相關的成效？我知道也花了不少錢。

接下來還是要跟局長討論有關愛河的問題，因為有時候鹽埕地區淹水，其實如果抽水機有運作正常，又遇到大潮，其實也是很困擾，擔心水會排不出去。過去到現在，從2007年「愛河之心」的啟用，2009年的樣仔林埤濕地公園，一直到2011年的中都濕地公園，其實我們整個城市都在學習如何與雨水共處。也就是除了以愛河為主軸之外，其實旁邊有相關的微滯洪，不論是包括濕地公園或是人工滯洪設施也好。其實愛河未來，這裡請局長可能也要注意一下，未來觀光局要把愛河指定為觀光地區，其實我一直比較期待的就是，當我們遇到大潮的時候，尤其是愛河漲潮的時候，很多民眾不斷的反映，是不是我們可以去愛河清淤？或是有沒有機會把愛河河道加大？然後構造一個親水的空間，不僅可以親水，又可以滯洪。我想很多城市，包括台灣，不論是台中、台南、新竹也好，針對他們社區裡面的一些河川都在做一些河川改造，並且他們也都嘗試去打造一個讓市民朋友可以去親水的空間，除了可以休憩以外，遇到強降雨時，又可以有滯洪的功能。

這部分是不是可以請局長簡單說明一下，未來針對愛河有沒有辦法做一些改造？不管是河道加大變成親水空間，或是清淤，把愛河底下的泥土清淤掉，讓整個愛河的容量可以大一點，以避免在大潮時候，抽水站的抽水機來不及排水的窘境，是不是請局長簡單說明？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

愛河，目前我們有一個檢討規劃，也是針對目前的強降雨發生。針對感潮段比較下游段的部分，當然它能夠調整的空間不大，但是類似鼓山運河上游這些區域，剛好就位於市區人口比較密集的地區，像現有的寶珠溝截流站、治平截流站等等，過去的截流方式跟現有的構造體，其實有些我們已經評估要把它廢掉。廢掉以後跟周邊的場域，像是一些公園綠地，我們其實有規劃，就是調整堤線，讓整個不再像是以前筆直的一條，讓民眾在這個公園裡面，可能是一個蜿蜒的河道進去，它有一些階梯，可以直接在上面看到魚在游等等，這些，我

們在整個愛河的檢討規劃已經有做了，相關的資料會提供給議員。未來我們也會朝向這個方向跟中央爭取經費，然後把整個愛河的河段，不再像現在用這種筆直的方式繼續處理。

簡議員煥宗：

最後一個議題，就是回到旗津。因為旗津比較特殊，在每年的農曆 6、7、8 三個月，整個地勢會比較低，因為海平面上升的關係，會有海水倒灌的狀況。其實也滿感謝水利署和中央，在旗后地區已經有裝設防水閘門，目前在中洲地區的安順里，整個抽水站的工程也在進行當中。現在唯一不足的就是在大汕頭的南汕里，因為卡在經費不足，所以是不是有辦法跟中央或市府爭取相關的經費，不然大汕頭的民眾，到了明年的農曆 6、7、8 月又要面對晴天海水倒灌這樣的問題。因為這整個是大自然現象的一個反撲，所以我覺得是不是有機會我們趕快來做這樣的處理？請局長回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

這個水利局有做評估，但是用地的問題一直沒辦法處理。我們可能跟議員或是區公所，是不是再跟地方上先溝通一下，土地如果能夠取得，我們應該可順利取得經費。

簡議員煥宗：

有關土地的問題，其實大家都很樂意去做協調，包括在地的里長，也都很關心這個議題，〔好。〕只要可以讓當地不淹水，其實土地的問題，我會覺得我們要趕快去做處理。因為主要我這邊得到的訊息就是，大概局裡面相關的經費也不夠，所以我覺得除了經費的爭取之外，地方協調的部分，我想很多朋友都會幫忙處理，畢竟海水倒灌、淹水是大家所不樂見的，這部分請局長再多費心一點。我的質詢到此結束。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝簡議員煥宗的質詢，接下來請李議員雅慧質詢。

李議員雅慧：

謝謝主席，農林部門所有局處首長，大家辛苦了。主席，我先借給林智鴻議員幾分鐘的時間。

主席（黃議員秋嫻）：

好。

林議員智鴻：

謝謝主席、謝謝李議員。今天早上的報導非常的斗大，報導從高雄出發飛往

東沙的包機，被香港的飛航情報區拒絕，整機返航回到高雄，上面載著滿滿的官兵及研究人員，我們依照聯合國海洋法公約，所有的船泊、飛機均享有過境、通行的權利，過境、通行不應該有任何阻礙。這已經是香港及中共當局片面破壞了過境通行權。東沙的行政管轄範圍就在高雄市，屬於旗津區的範圍，上面的官兵及研究人員，有一些可能是高雄市民，主要都是台灣的國人，這已經嚴重影響國人往返工作、回家的權利。這樣片面破壞的行為，我們身為東沙島的行政管轄範圍的高雄市政府，應該要嚴厲的譴責，並且主張這是我們的行政管轄區域，是不是請海洋局長回答？這上面還設有高雄市的漁民服務中心，漁民在那裡進行各種捕撈行為，這會不會是中共一步一步的近逼，侵略國土的行為？在空中透過這樣的片面阻礙，讓我們的軍力運補無法到東沙；在海上透過中共的民兵船，做各項的封鎖行為，一步一步就把東沙島拿下來了，把高雄市的管轄範圍吃掉了，我們該如何處置說明及聲明主張，向香港抗議也好，向中共當局抗議也好的主張，請海洋局長答復。

主席（黃議員秋嫻）：

請黃代理局長簡要答復。

海洋局黃代理局長登發：

謝謝林議員關心東沙的問題，東沙島是內政部在 79 年委託高雄市政府代管，目前我們在島上有漁民服務站，做為漁船整補、緊急醫療及海難救助的功能使用。內政部營建署海洋國家公園管理處也有公告，東沙環礁的海洋國家公園的管轄範圍是以東沙環礁 12 海浬的臨海範圍。海洋局為了保育東沙的生態環境，也公告在東沙 12 海浬內禁捕的物種。對於東沙生態的維護、漁業資源的養護，這個部分目前都由海巡署進行巡護及取締工作。這個地方是屬於國土，地方和中央應該站在…。

林議員智鴻：

局長，因為上面有設漁民服務站，所以我認為高雄市政府應該要硬起來，向香港當局、向中共當局，表達嚴厲的抗議，告訴他們，這是我們的領土，你不可以片面的破壞過境通行權，是不是可以做這樣的宣誓？

海洋局黃代理局長登發：

這個地方是中央委託地方代管，地方和中央的態度是一樣的。

李議員雅慧：

時間的關係，我直接進入主題，如果待會沒有時間回復的話，會後請給我書面答復。首先關心的是路倒毛小孩的善終問題，我向農業局動保處要到一些資料，去年環保局協助路倒毛小孩的數量，讓我有點訝異，今年每個縣市都有在討論人道處理的問題。去年高雄市貓犬加起來就三千多個案子，目前的處置方

式，我也沒有時間讓動保處來回答。據我的了解，目前好像是通報環保局，環保局直接丟棄至垃圾車，直接載到焚化爐去焚化。這樣的處置方式，站在人道立場上，在動保法通過後，我們都一直在做動物保護的議題，這對城市的進步，具有相當的價值。關於毛小孩的身後事，我們還在用這麼落後的方式來處理的話，其實是非常不應該的。針對這個的部分，我希望農業局動保處能有相關的規劃，跟進其他進步城市的做法。

今年陸續共有 7 個縣市，台北市從 2018 年就針對路倒的毛小孩，有一個很完整的 SOP 的處置方式，而且是屬於人道的處置方式。之後新北市、台中、桃園、雲林，甚至嘉義縣市等，相繼建置非常完整的 SOP，來處理路倒毛小孩的身後事。台北市從 2019 年開始進行這項流程，其他縣市則從今年的 3 月至 8 月開始，甚至我們可以看到台南，雖然現在他還沒有開始，可是他們今年也編列相關的預算來協助路倒的毛小孩，也算是跟進那 7 個縣市。這張是台北市的處理 SOP，他們主要重點是，當接到通報後，他們會使用適當的禮箱，把確定過世的毛小孩冰存起來，還會掃瞄晶片確認飼主。如果沒有飼主，就會交由專業的寵物殯葬業者處置，這個是台北的方式，其他縣市大概也都是用這樣的版本。高雄市未來是否也可用類似的版本，加以修正後，跟進處理方式，不要再目前的方式，這樣的方式除了對動物是非常的不人道外，對於清潔人員的健康也是有疑慮的。畢竟在壓縮的過程，可能會有一些噴濺的問題，這部分請動保處慎重的考慮這件事。

高雄市也有其他議員在關心自治條例的立法問題，動保處目前是否有在進行？雖然目前全台只有台中在做而已，可是他們在相關的條例裡，不管是對業者、對動物的保護，都有相當完善的條例，可以讓動保處參考。就教動保處，這些犬貓在路倒後的身後事，是不是可加以評估，並參考這 7 個縣市，甚至台南都已經跟進了，我們是否也能在今年度同時跟進？並且設置專罰或自治條例。請動保處答復。

主席（黃議員秋嫻）：

請處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

感謝李議員對毛小孩的關心，有關路倒動物的部分，我們目前的分工是由環保單位蒐集，這個區塊，我們會後會和環保局做相關的協調。重點是我們要爭取相關的經費來執行後續的處理。

李議員雅慧：

今年度有沒有可能？

動物保護處葉處長坤松：

現在已經 10 月份了，今年度要執行，可能有點困難，不過我們會儘快執行。

李議員雅慧：

至少在處理過程中，有沒有更人道的方式？你們會後可否研議看看，因為一般人聽到都會覺得不可思議，竟然會是用這樣的方式來處理，如果現在經費還無法到位的話，有沒有其他更理想的處理方式？

動物保護處葉處長坤松：

好，這部分我們趕快來研議。

李議員雅慧：

那專法的部分？

動物保護處葉處長坤松：

自治條例的部分，因為寵物殯葬自治條例分兩個部分，一個是禮儀的部分、一個是動物屍體骨灰存放的部分，目前台中市自治條例最大的問題出現在禮儀的部分有人申請，可是在骨灰存放和骨灰處置的部分沒有人申請，主要是土地取得的問題，目前它是新辦事業才有辦法去執行，其他的農地是不能使用的，目前的問題卡在土地使用的部分，這部分我會向台中做相關的取經，如果可以的話我們會儘快執行。

李議員雅慧：

處長，接下來要和你討論灑葬的問題，既然我們要成立公立的灑葬位置，剛才處長提到土地取得的問題應該就不是問題了，雙北目前執行的寵物灑葬辦法都是免費的，台中也是免費，新北市可能就是一年辦個 4 次；這個是台中的價格，他們算是很優惠，因為我們查過，目前民間的收費大概 3,000 元到 4,000 元不等，這是民間的收費方式，台中雖然不是免費，可是對台中市民如果有這方面需求的話，他們的費用是 2,000 元，如果不是台中市民要 4,000 元，有這樣的分類方式。

對於本市的市民來講，我覺得要有比較好的考量，目前農業局這邊有規劃相關的收費辦法，雖然地方還不曉得地點在哪裡，大家也是一頭霧水，等一下請局長說明收費的標準。我們的疑慮就是，為什麼我們和一般民間業者沒有差異？這是從哪個部分去考量這個價格的定價？是不是未來也能夠規劃像台中這樣，對本市市民的優惠方案，因為這個價格，如果和民間業者沒有差很多的話，市府要怎麼鼓勵大家用這種環保的方式來安葬他們的毛小孩？請局長回復。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

農業局王代理局長正一：

我們目前規劃在燕巢深水公墓那個地方，並由殯葬處來幫我們做施設，今年底完成建置，明年底就可以啟用。它的方式有 3,500 個單元，一開始規劃 3,500 至 4,000 之間，有晶片的我們可以減收 500 元，主要是考慮到殯葬處後續管理的一些費用，希望它能夠平衡。明年開始啟用之後，如果大家反映覺得太昂貴，上路之後，我們會對照民間的機制可以慢慢來做一些調整，但是第一步的方式是先起步，從 3,000 至 4,000 之間，有晶片的部分，我們可以減收 500 元的方式來開始。

李議員雅慧：

局長，這個部分我要替市民講講話，你一開始要來鼓勵這個事情在價錢上就應該要壓低，不是之後再來調整，這個部分請農業局多加以考慮。再來也是和農業局有關，未來我們高雄市是不是有機會，因為花博的主辦權會給地方帶來很大的效益，不僅是城市的光榮感，還可以提升國際的競爭力，高雄市有上百種各式各樣的花卉，農業局應該都很清楚，像台北、台中分別舉辦過兩場非常精彩的花博，帶來遊客約 900 萬人次，對當地花農來講有相當的效益。

尤其台中那一場花會，他們本地花農的花大概就有六成之多，我們希望高雄未來是不是也可以爭取花博的活動？我們也看到它的總效益和成本比較有 3 倍的經濟效益，經過我們調查，未來會再舉辦的是 A2/B1 這個等級大概有兩場，之後就沒有了，準備期大概要 4 年到 6 年，所以農業局是不是可以來成立一個跨部會小組討論看看，是不是未來可以來爭取世界花博在高雄，這個部分麻煩局長會後給我書面的回復。

接下來，我要討論我們當地的問題，都會公園占地大概 100 公頃，目前因為歷史的關係，現在權責上維管的部分是由國家公園管理處來管理，國家公園管理處是屬於中央，其實他使用的範圍都是橋頭和楠梓區的居民，100 公頃的用地常常會有維管和安全的問題出現，前一陣子因為大雨之後，它的四座橋梁都有發生淤泥和雜草堆積的問題，所以我們就會同國家管理處和水利局一同去會勘，當時的處理，國家管理處認為那邊有四座橋，這四座橋梁不是他們管理的，他認為應該是水利局的橋，因為橋梁底下是水利局，所以說橋應該不是他們的維管範圍；水利局又覺得整個都會公園應該是國家管理處理要包裹的，兩邊都有一點本位主義，所以在權責上來講讓大家都傷腦筋。

不過也要謝謝水利局，暫時把維管的問題承擔下來，可是未來還是會發生同樣的問題，因為維管有維管相關經費的提撥，所以這個還是必須要釐清，這個是目前的四座橋，其中一座橋叫翠屏橋，翠屏橋現在是封鎖的，翠屏橋在這張圖的第二個位置，我們可以看到它第一期和第二期的這個公園兩處，它聯通就是靠翠屏橋和下面哪一座…。

主席（黃議員秋嫻）：

延長 1 分鐘。

李議員雅慧：

等於兩邊就只剩下一座橋可以互通，它的距離很大，我剛才講過這個都會公園有 100 公頃這麼大，這樣子對使用的居民來講會造成相當大的不方便，請局長向市民承諾，翠屏橋到底什麼時候要修繕？修繕的時程需要多久？再來是維管的劃分什麼時候才能確認？這個可能需要局長和中央直接對話，把這件事情確認下來，不然我們去辦會勘，管理處的管理員他們也沒有權責告訴我們沒有問題，我們來處理。所以這個部分可能還是要請局長直接和中央去對接。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝李雅慧議員的質詢，請市府相關局處 7 日內以書面答復。再來請王耀裕議員質詢，時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

本席針對農林部門的業務質詢提出各局處的一些問題，等一下請各局處針對這些問題答復，一定要把它做澈底的改善，才能夠讓市民生活在高雄市應該有的生活品質。首先是水利局的部分，看這張圖就知道，小港往大寮新厝路段這一段經常淹水非常嚴重，加上大寮的昭明還有大寮的 88 橋下，在昭明這個路段今年水利局也來做下水道的清淤，問題是這個下水道的清淤目前都是停工當中，本席覺得很奇怪，下水道的清淤一定要全部把它完成，怎麼現在停下來？

結果才知道原來是經費不足，經費不足總不能說繼續停在那邊，該有的經費如果經費不夠的話，市政府水利局要趕快想辦法，總是不能讓它再淹水。今年前兩個月有來做疏濬，已經稍微有成效，可是你如果沒有把整個下水道疏濬完畢的話，昭明、義仁一定大淹水，這個剛好在鳳山水庫的下游段，還有台 88 下面也是經常淹水，這個是水利局要澈底改善的。

再來，整個林園區多處淹水的地方，水利局也有做調查、做一些現況模擬，有一些路段現在針對五福路 18 巷，還有林園南路 92 巷、沿海路二段 72 巷，就是中芸排水的系統，這一段也是經常淹水，還有其他的金潭路、大義路，還有頂厝路 50 巷、龍潭路、龔厝路以及北汕二路，這些地方都經常淹水。局長以前也有擔任過水利局局長，現在又回任水利局，所以整個治水，針對淹水的地方應該都非常了解哪邊淹水。本席特別再提出來，針對駱駝山區就是龔厝里和林家里，這個地方的淹水很嚴重，只要一下雨就會大淹水，龔厝和林家這裡都變成汪洋大海，當地居民住在那裡真的很痛苦。這裡是林園的市區康樂街、東林西路，還有大義路和五福路等等，這些地方澈底要改善的情況是怎麼樣？請局長答復。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

在大寮新厝路的部分，這一段算是市區已開闢道路比較寬，交通量也大，我們已經在今年 7 月爭取營建署的補助，預計明年會把這個下水道的部分建設 395 公尺，主要是先把淹水路段的積水導到區域排水，經費是 3,500 萬元，這個部分我們明年會完工。

王議員耀裕：

明年就會把下水道這邊完成？

水利局蔡局長長展：

部分，就是能夠改善目前的積水，但是規劃報告可能是整段的，因為整段的經費很高，我們先以改善現有的積水來處理。鳳林一路 34 巷的淤積，確實這一段的淤積很嚴重，市府最近簽了 700 萬的災修款，這個災修款的部分如果核定，我們會在明年的汛期前完成所有的清淤工作。

王議員耀裕：

目前它已經…。

水利局蔡局長長展：

已經清了 500 公尺。

王議員耀裕：

對，目前都停工了。

水利局蔡局長長展：

因為下一段要等到有經費才能繼續清。

王議員耀裕：

經費什麼時候可以開始動工？

水利局蔡局長長展：

近期，因為這個部分…。

王議員耀裕：

什麼時候可以開始復工？請局長帶我們到現場了解一下，因為那個路段真的非常嚴重。

水利局蔡局長長展：

我要求同仁到時候再安排現場的說明。剛才提到拷潭排水，拷潭排水在這個區域排水的治理上，已經分成七標工程在施作，陸續完工。現有在保福宮下游的左岸和保福宮到拷潭路這一段，目前有用地徵收的問題，我們現在和相關的地主協議價購，價購不成我們會徵收，這兩標工程現在在設計中，我們預計明

年會陸續發包，拷潭的部分在後續的進度，如果明年陸續發包，後年的汛期前我們希望它會完工，這個會搭配未來的林園排水，我們已經有做一些相關的整治，所以這個區域的都市計畫區段的區域可能排水會比較順暢，淹水的狀況可能會減緩。

議員剛才提到林園龔厝里、林家里，最近這幾年有些強降雨，時雨量有些超過 100，有些超過 80，像這些保護標準一般我們在市區裡面大概是 60 到 70，剛才提到的這些區域過去我們都有去現場會勘過，這些地方很多因為道路沒有完全開闢，都是一些既成道路，所以施設排水系統確實有它的困難，我們也曾經去評估上游段有一些是軍事用地，我們去評估滯洪池這個部分，後來軍方也沒有同意，我們未來可能會朝向再去協調這些道路上面的側溝，看能不能加大？目前我知道好像有在爭取一些中油預算做一些道路開闢，如果未來這些道路有做開闢的話，我們會去把下水道完成。

王議員耀裕：

局長，主要的就是龔厝和林家，這個如果下水道，因為下水道是結合整個道路的開闢，所以這個你們要和工務局相關單位評估，看這個路段優先開闢，這樣才有辦法把下水道完成。

還有這一段，從汕尾漁港這邊的防波堤一直到中門，總共有 8 公里的海岸線，這個部分局長也非常了解，左邊這個是林園目前的海岸線，右邊是茄荳的海岸線，茄荳的海岸線也是在蔡局長任內，也就是陳菊市長當時完工的，茄荳海岸線做得非常漂亮，不過林園這一段兩邊比較起來是天差地遠，天地的差別非常大，要怎麼樣把林園的海岸線儘速完工、儘速帶動整個 8 公里做一個景觀平台，再加上可以納管，這個也是水利局目前，在韓市長任內他也有去現場看過，蔡局長應該也非常了解，現在陳其邁市長知不知道這個應該要趕快來做？你們有沒有向他報告？或者一些經費的爭取，請局長答復。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

這個案子陳市長上任以後我們就有做一些相關業務報告，有把目前林園海岸這個區域的這些狀況向市長報告，這些區域最主要的問題是養殖管線和後面道路寬度都市計畫調整的問題，前幾年我們有向議員做過報告，這個部分要做一些規劃案，六河局這邊也增加了一些經費，給我們做一些相關的檢討規劃，未來當然第一個是經費的問題，第二個是那些養殖管線的收納，以及做一些共同取水的箱涵，因為前一段的部分我們有做過這種工法，未來整合上面我們會結合市府海洋局等等，我們會把未來的計畫先擬定出來。

王議員耀裕：

目前這個案的進度到什麼階段？

水利局蔡局長長展：

因為它必須還要考量未來整個改造的安全性，所以它的規劃是由六河局那邊的經費補助，市政府這邊還在辦整個規劃的檢討，都市計畫也要變更。

王議員耀裕：

明年是不是可以開始正式來動工？

水利局蔡局長長展：

如果照進度明年底應該可以向中央開始爭取預算。

王議員耀裕：

一些規劃我們可以提前，然後把動工的時間往前趕快來做。

水利局蔡局長長展：

明年我們可能開始著手跟一些養殖業者，因為剛才議員照片上的那些管線，在施工和協調上面是非常困難的，這方面不是那麼簡單，像茄荳海岸現在看起來美輪美奐，但是那個過程 6 年多來我們也是很辛苦。

王議員耀裕：

對啊！所以我們有加緊腳步，總不能重北輕南。

水利局蔡局長長展：

不會。

王議員耀裕：

北高雄和南高雄差那麼多！

水利局蔡局長長展：

因為茄荳海岸那個地方，當初用地上面比較沒有問題，這邊其實還是有它都市計畫的問題，茄荳海岸沒有都市計畫的問題。

王議員耀裕：

所以局長非常了解，會後我們也會針對這個，看你們的困難點和瓶頸要怎麼突破；然後再找個時間，我們再來討論這個案要怎麼樣讓它來推動，請局長再找個時間跟本席做這方面的討論。〔好。〕

接著中芸漁港目前也在進行漁港的擴建規劃案，再加上中芸漁港目前有比較嚴重的淤積。上個會期都已經跟海洋局正式的提過，所以現在海洋局的進度怎麼樣？等一下請局長來做答復。再加上我們中芸港的上架場，這個在上個會期都已經提過，而且經費上應該都有著落了，可是目前看不到我們的進度。再來，我們的汕尾漁港淤積非常嚴重，對於淤積，前任的局長也有提到，要從林園大排跟我們的汕尾漁港的防波堤這邊開一個缺口，讓林園大排的水可以把汕尾漁

港的淤積沖掉。目前的進度怎麼樣？請局長答復。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

海洋局黃代理局長登福：

有關於中芸漁港泊區擴建工程，總經費 3.6 億，中央已經同意補助 1.8 億、地方出資 1.8 億，這個部分目前在設計當中，大概明年的一月會完成發包，施工期間 2 年。完工以後可以提供 672 公尺的碼頭、也可以提供 90 艘的漁筏停靠，明年一月發包。完成以後可以有效解決我們中芸跟汕尾泊位不足的問題。

王議員耀裕：

中芸漁港的淤積部分呢？

海洋局黃代理局長登福：

就是擴建泊區會先做，中芸疏濬的部分會進行整個港域的測深，測深規劃設計後，我們再來執行。汕尾漁港開口的部分，我們目前在北側有進行疏濬的工程，航道的部分我們會一併來辦理，會讓今年 11 月鰻苗的漁船能夠順利出港作業。

王議員耀裕：

開口的部分什麼時候可以啟動？

海洋局黃代理局長登福：

我們現在有一個疏濬工程在進行，會辦後續擴充，所以今年的鰻苗船出海作業是沒有問題的。

王議員耀裕：

好，也請局長把這些相關的計畫再提供給本席，包括你們的排序、你們的進度。接著農業局，林園的洋蔥非常有名，局長都了解。在今年年初我們洋蔥的這些幼苗…。

主席（黃議員秋嫻）：

再給王議員耀裕 1 分鐘。

王議員耀裕：

這些幼苗有一些病菌叫做炭疽病菌，這個是在今年年初發現。如果沒有把它處理好，沒有做好病蟲害的防治，那今年的洋蔥鐵定也會受影響。今年我們的洋蔥又開始在做植株的育苗期，等一下也請局長針對這一點做答復。再加上我們這個香蕉也真的很可憐，以前韓市長都在拼簽約，拼到大陸和一些東南亞。所以在這裡像日本、大陸這邊的採購，如果沒有打通行銷通路，蕉農永遠都會很辛苦，所以這點要請…。

主席（黃議員秋嫻）：

給農業局長 1 分鐘簡要答復，其他以書面資料 7 天內回復。

農業局王代理局長正一：

向議員報告，洋蔥這個新聞只是一個宣導而已，其實我們有問過農會，當地目前給的洋蔥並沒有災情，但是我們農業局會在這個期間，邀請改良場的專家在林園辦一個洋蔥栽培的講習會，讓農友能夠了解，如果有狀況，我們農業局有一個植物醫生在本部，我們也會請當地的農會和改良場協助農友，避免這樣的一個損失。香蕉的部分，最近的香蕉團購已經來到 8,500 箱，快要 125 公噸的香蕉團購，上等蕉我們在國內做銷售。外銷其實今年滿不錯的，我們在 8 月底已經有 1,148 公噸的外銷，比去年成長 8%。我們 9 月還沒有統計出來，其實今年的香蕉外銷還是大力地再往外推進，我們會以旗山為主體。旗山的合作社大量往外做香蕉…。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝王耀裕議員的質詢，我們請局長 7 日內回復王耀裕議員的關心。接下來請陳議員若翠質詢，時間 15 分鐘。

陳議員若翠：

9 月 24 日，我們新的市政團隊上任到今天，目前看起來，局處還有農業局和海洋局，現在還是一個代理的階段。我真的不曉得陳市長說「緊！緊！緊！」、要無縫接軌，他說也要用人唯才，然後專業優先，但是到現在這兩個局處還看不到人影。我想兩位局長也非常的辛苦，如果可以的話，本席希望能夠，因為今天已經開議了，所以我們也希望在我們議員總質詢之前，這兩個相關的局處也很重要，譬如農業局，最近有很多的議題都跟農業局相關；海洋局，未來我們是海洋城市。我想大家有非常多要針對預算來做研究的，所以在總質詢之前，我們希望兩個局處長都可以真除。這個部分，我們也希望讓局處同仁在士氣上面也不會受到影響，這是我要先講的。

今天我比較著重在農業局跟海洋局，為什麼呢？因為我的選區裡面：苓雅、新興、前金，市民大家最關心的還是食安問題。所以我待會要就教一下農業局。蔡英文總統已經片面的宣布，明年的 1 月 1 日就是鐵了心，萊克巴多胺的美豬一定會進來，我們可以看到，市長從市政報告一路也不願去簽署，我們所提出來的有關瘦肉精零檢出這樣的一個承諾。最近這幾天的質詢，我一直強調這個食安不能雙標，所以王局長，我們的農業局就非常的重要，我想食安的健康是不可以交易的，這一點，你同意嗎？這一點我相信你一定同意，站在食的把關上面，因為民以食為天，我想高雄的豬肉還是其他各肉類的批發、零售市場，你可以保證絕對不會賣到有瘦肉精這方面的豬肉品嗎？你可以保證嗎？我在上一個教育局的部分，我也有問過我們的教育局長，你可以保證讓我們的孩子

不會吃到含有瘦肉精的豬肉嗎？他跟我承諾會。我想教育是良心事業，那我要問問農業局長，你怎麼看，你的態度是什麼？可以簡單給我回答一下。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

農業局王代理局長正一：

向議員報告，農業局經管的是豬肉的上游，就是我們生產端和肉品市場的管理，在我們目前跟以後，國內的養豬戶不能使用瘦肉精。所以這五年內全台灣中央畜產會跟地方政府都會針對養豬場，高雄部分已經抽檢，五年內抽檢了 1 萬 400 件瘦肉精的檢體，都是零檢出。

陳議員若翠：

如果是校園的話，就是我下一個要問你的問題，請問瘦肉精是不是禁藥？局長，我請問你，上游的部分，瘦肉精是不是禁藥？請回答。

農業局王代理局長正一：

瘦肉精在台灣是。

陳議員若翠：

是不是嘛？

農業局王代理局長正一：

我們台灣不能夠使用瘦肉精，台灣的養豬業不能使用瘦肉精。

陳議員若翠：

國外可以嗎？喔！國外可以，所以現在有 160 多國大家都不進口瘦肉精，可是台灣卻要在明年 1 月 1 日就要進口瘦肉精，局長，你說一下，所以瘦肉精是禁藥，因為農委會主委之前也曾經說過瘦肉精就是禁藥，就是禁藥，就是禁藥，很重要啊！所以我說 3 次，萊克多巴胺這個乙型的受體素，國內混用在我們動物飼料裡面，2007 年根據權威的獸醫學系，很多的教授，很多的醫學家都證實它就是禁藥。它有興奮劑的功效，在很多的運動賽事上有被檢驗到的都被視為禁藥，所以你說瘦肉精是不是禁藥？它就是禁藥啊！所以維護國人的健康，真的，這個食安的部分，尤其我們住在都會區，大家每天可能都會吃到這樣的一些豬肉產品的部分，不是說你可以選擇不要吃就不要吃。

我想這個部分是我必須要提出來的，當然你不敢違背陳市長的意思，我們消費者就只好全力去防堵了，因為我覺得這個部分，尤其是現在的農委會陳吉仲委員居然又講，吃了瘦肉精保證安全，怎麼會時空背景不一樣呢？這不就是出賣我們的農業嗎？出賣孩子未來的健康耶！你看他在電視上怎麼講的，豬農轟他昨是今非，我想不是沒有道理。他說所謂的時空背景不一樣，以前的豬跟現在的豬有不一樣嗎？我想維護國人的健康，食安真的不能夠雙標。當然農業局

站在最源頭上面，最源頭的部分，這個豬肉，當然因為現在已經也放了 100 億元，對於我們豬農說要提升農業升級等等各方面的，但是這僅止於嘴巴說，我們要看到它的實際具體方式，這是上有政策下有對策，我們農業局的對策是什麼呢？這個部分是我一定要再提醒的。

還有再來就是農業局前一陣子，農委會發放下來之後，農業局就開始發放國產豬的標示貼紙，對不對？局長，開放店家讓他們自由登記去領取的這種方式，對不對？然後放在民政局，有公告了，從 9 月 8 日開始，它就已經開始在我們各個區公所裡面，大小商店、店家，只要百分之百使用國產豬肉都可以到區公所領取這個大內宣，讓大家食在安心。請問一下，真的安得了民眾的心嗎？你告訴我，這樣就可以隨便去領取一張耶！每一個都可以領，局長，你覺得這個恰當嗎？你來回答一下。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

農業局王代理局長正一：

我們發放這個標章是有機制的，不是每一個民眾都可以領取的。

陳議員若翠：

你的機制是什麼？

農業局王代理局長正一：

就是申請的店家要到區公所裡面去，他要出示身分證，留下店家經營的方式跟他的住址之後，〔對。〕簽名切結，他才能夠領取，而且領取了之後，當一個店家只有一張貼紙，張貼了之後，衛生局有一個機制會去做後面的抽查。

陳議員若翠：

不過局長，道高一尺、魔高一丈，你覺得這個不會有造假嗎？這麼簡單一張。

農業局王代理局長正一：

對，我們的所有資料都有在雲端上，因為他有留下資料，而且我們是線上的雲端，公所跟我們跟衛生局同步會知道今天哪一個店家已經有申請了，而且衛生局的稽核小組已經持續在做這個店家的稽查，會要求店家出示這些豬肉購買的證明。

陳議員若翠：

所以局長我知道了，你剛剛所講的就是他會到區公所去領取這張的時候，他就會簽核，對不對？

農業局王代理局長正一：

簽核資料，對。

陳議員若翠：

但是你看我們今天審查的是豬肉品，你標示國產豬肉，本店使用國產豬肉，使用嘛！他到底有沒有使用？他簽了名就算准了嗎？

農業局王代理局長正一：

不是。

陳議員若翠：

而且你們還要店家自負法律責任。

農業局王代理局長正一：

我們去稽核的時候，會要求他出示國產品的購買證明。

陳議員若翠：

局長，謝謝，我知道你的回答，我今天要提出來的疑慮就是我們沒有任何更深入的一些審查機制，而且你到區公所去拿的時候，稽查能力呢？你審查的溯源呢？源頭呢？標示管理，當然標示更不用講了，標示也是一個大問題，不得檢出，是不是？我們希望它沒有含瘦肉精，不會讓我們的市民百姓去買的時候吃到，你貼了這個等於是什麼？多餘的，說穿了就是脫褲子放屁，多此一舉。我個人認為很多東西，你看這個東西就等於我去了來者不拒，統統有獎，然後誰去拿了之後登記了，可能是商家或者是小吃店，反正我就拿公家的這張貼紙，貼了之後就保心安的。至少如果我造假，我不要講誰知道，這個部分，你看我們曾經發生很多食品安全問題都是這樣啊！過了好多年之後，同樣它也是檢驗標準，也貼了什麼標章，結果被人家檢驗出來是食品不實，危害健康的一大堆。這個部分是我提出來的，因為這一張讓我認為相對的它沒有公信力，沒有公信力就等於是廢紙一張。我不知道中央是怎麼樣，因為中央也有一個標章，地方也有一個標章，現在是台南跟高雄還沒有零檢出，所以先用這個標章的部分來跟隨上面的政策，上有政策下有對策，所以局長，你還認為有用嗎？我是認為沒有用。我還是認為這個部分要如何能夠安得了民眾的心，怎麼去做？你的稽查能力、檢驗量能，你們要審查的溯源，我們的市長一直說，我會從源頭、從溯源上面來查，你怎麼審查？人力足嗎？

標示管理更是一個大問題，標示管理的部分，你怎麼知道這個東西，我標示了產地不等於瘦肉精含量的標示喔！所以這個部分是我必須要提出來的，況且現在含有瘦肉精的豬肉，明年1月1日才開放，現在你就貼了，貼了就檢查了。我聽說現在已經有派人出去做這方面的一些稽查，對不對？因為有登記。如果照這樣講的話，都還沒有正式開放啊！你去每一家這樣查，就有店家來跟我講，現在每家都還沒有問題，對不對？當然因為他們為了讓民眾來消費買了安心，連那個小吃麵攤都貼了這一張，我想這個是你們的大內宣，當然宣傳是我們一定要重複的，讓民眾知道這個食品的安全，所以我是認為有貼就等於沒

貼，不是嗎？

就像我剛剛講的，脫褲子放屁，多此一舉，有貼就有保佑。現在市府有派人去做商店稽查，局長，有嘛！有去做商店稽查，花了多少錢去做這個貼紙，我不知道。但是我要告訴你，不想吃瘦肉精豬肉市民真的沒有選擇權，產地的標示，我已經講了，它不等於瘦肉精的含量標示，業者可以怎麼？用洗產地的方式去規避監督，他今天進口，你說進口商，你有登錄，請問登錄在哪裡？APP系統，我們現在都有手機馬上就可以查到嗎？我們的上游、中游、下游全部都可以查到嗎？市政府可以做到這麼精細的部分嗎？可以讓民眾完全知道它的流向嗎？可以嗎？局長，可以嗎？如果混入了加工的食品製品更難辨識啊！對不對？國人每年平均吃了多少？每年吃了 36.5 公斤的豬肉，對不對？局長，我們的內臟還占 7 成，因為我們國人愛吃內臟，所以這個部分才是我們非常關心的問題，就是未來在豬肉這個部分，我們是不是可以更加的嚴格把關，我們的院長還說每天吃 33 片排骨，5 到 10 年才會超標，天啊！如果是這樣的話，那官員們請先吃吃看吧！如果吃了 5 年、10 年沒有得病，再來告訴民眾這是安全的嗎？這樣對嗎？這是一個消極的態度。

農業局就這個部分，我是覺得殺頭的生意有人做，賠本的生意怎麼樣？沒有人去做，這個部分我覺得生意人本來就是將本求利，政府給了 100 億元要升級這方面的養豬業。這個部分好像市政府目前也沒有做其他更細部的公布，現在 100 億元的部分只有在宣傳，是不是讓人家感覺未來只有空口說白話，是不是真的有把豬農的權益照顧好，這個是非常重要的，我也有看到高雄市政府現在也有針對這個食品安全的部分有做一些補助，這個部分是不是可以在這方面更加詳細，也更加去做更好的一些配套措施？台灣豬價現在多少？局長，110 元。萊豬多少？78 元。這個我們 Google 上面一看就知道了。但是未來豬隻產業衝擊，會不會連帶影響到我們的消費市場？會啊！今天我要提出來的是，餐廳、小吃店、賣場、非生鮮市場都會受到傷害，所以上面的豬隻源頭，如果一旦開放進來瘦肉精的豬肉，影響下來的就是整個上、中、下游統統受害。所以這個東西，為什麼是我們一直疾呼的？我們要拒絕萊豬，我們要捍衛國人的健康。這個部分，未來我們還是希望高雄市一定要執行瘦肉精的零檢出，來保護這些小老百姓吃的安全。這個部分，我希望不要讓我們市民自求多福，這等於是讓我們自生自滅，所以我也希望農業局會後是不是有關…。

主席（黃議員秋嫻）：

再給陳若翠議員 2 分鐘。

陳議員若翠：

謝謝主席。我知道市長好像上個星期有開一場記者會，他有宣布三個政策，

這個部分的詳細內容，我也希望農業局長，你事後是不是可以把這方面的一些資料能夠讓本席參考？未來才能夠了解這個部分對我們的豬農到底有沒有衝擊，真的在保護國內豬農這方面的權益。我們當然支持台灣豬，絕對是支持的！但是我們未來進來的萊豬部分，你們有辦法能夠保證市民不會吃到瘦肉精的豬肉嗎？這個才是我們今天一個最大的重點。最後，其實台灣港務公司跟海洋局、土開公司，在這個部分有興建一個愛河灣的遊艇碼頭，現在不卡了…。

主席（黃議員秋嫻）：

請相關局處以書面資料 7 日內答復陳若翠議員。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請何議員權峰發言，時間 15 分鐘，何議員請。

何議員權峰：

首先還是要針對水利局來跟水利局探討所謂的海綿城市，我們都知道海綿城市就如同「海綿」城市這兩個字的形象，它是可以吸水、保水、儲水、過濾水的城市，把都市變成一個海綿，水來的時候，就是現地的消滅，像被海綿吸收一樣，把雨水管理好，可以減緩城市型的水患，降低水質的惡化，然後透過這樣子的方式，甚至可以來降低水患的發生。過去十幾年來，高雄市很努力的推動所謂的海綿城市概念，所以我們成為全台灣有最多滯洪池的一個城市。高雄這些滯洪池不只是降低水患，它甚至有一些是結合濕地生態的設計，提供生物的另一處棲地，讓濕地生態的廊道串聯得更加密集，增加城市的多樣性，當然它也發揮滯洪、生態、休憩這樣相關的功能。

我想請教局長，高雄市到目前為止擁有 15 座滯洪池，總滯洪量已經高達 326 萬公噸，從你的報告裡面我們有看到，在今年我們要動工的是在主席的地區，五甲尾滯洪池，它 1 次可以增加 60 萬立方公尺的滯洪量，之後還有所謂的典寶二期、草潭埤滯洪池這些相關的工程，未來加上這些，高雄市有 18 座滯洪池，如果再加上一些其他的，譬如在三民區有樣仔林埤這種輕微的微滯洪池，甚至過去三民區金獅湖，這樣子加一加，其實應該已經超過 20 座可以滯洪這樣相關的效果，又兼具休憩的效果。我們其實也看到陳其邁市長在上任以後，他也告訴我們說要來加速興建滯洪池，然後區域性都市雨水下水道的這些相關滯洪設施，結合有形、隱形的滯洪系統，讓高雄市繼續是一個海綿城市的概念，來做高雄市這樣的一個意象。

請教局長的是，我們如何來持續推動海綿城市這樣的概念？除了這三座滯洪池以外，未來是不是還有興建其他滯洪池的一個規劃在高雄市？還是在高雄幅員這麼廣大的地區，譬如在我們的都會地區土地成本很高，可能不一定有辦法來興建滯洪池，有沒有什麼樣其他的方式，來持續推動所謂的海綿城市這樣的概念？當然城鄉的差距，在都會區跟在原本一些城鄉差距的鄉間地區，未來可

能有不一樣的推動方式，這個部分是不是可以請局長說明？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

我們目前在進行的五甲尾滯洪池，當然就是在明年底完工，還有是典寶地區二期工程，這些工程…，典寶地區應該是預計在後年底完工。這些都是目前在推動的，還有後續我們也有在未來的新台 17 線周邊，為了解決我們的楠梓、右昌等等地區，我們推了廣昌滯洪池，這些都是要跟軍方協調土地；另外，草潭埤滯洪池也是已經跟中央爭取經費，搭配我們的重劃案，地政局的重劃案也是預計在 3 年內會完成。其實這些計畫我們都有持續在推動，也有規劃全高雄市需要的一些滯洪量，在這個以後的話，市府這邊對整個海綿城市的打造，第一個是目前有一些…。108 年開始相關一些在市區的開發案，都必須要做出流管制，一般出流管制我們就會要求這個開發區，就必須要設置 1 個滯洪池等等的一些防洪設施。舉個例子，像橋頭科學園區，未來它在開發的時候，它也必須要設置滯洪池，205 兵工廠的開發區也要設置滯洪池等等，這些市區裡面的滯洪池興建以後，未來的一些維護管理，如果是屬於公共設施的部分，未來是會交給水利局這邊來維管，如果是私人開發區部分，目前的一個管理方式，水利局也正在盤點。也就是我們在整個市區裡面打造的，不管是公部門的滯洪池，以及私人開發的一些相關滯洪設施，我們都是要納管，也就是讓市區雨水上的調解能夠達到最好的效果，其實這個就是未來我們在整個高雄市區裡面推動的一個方向。

何議員權峰：

謝謝局長。接下來，我想請教局長，就是在 108 年起，應該是中央水利署吧？它有補助地方要來做所謂的智慧化的防災管理，據我看到的資料，我們在高雄已經有建置 60 支路面淹水感知器，60 台移動抽水機，以及一些 GPS 的監控設備等這些相關的東西。希望透過這樣的建置，將現有水情的監控、應變的設備、傳輸的網路及預警的應變系統加以整合。我們可以看到目前已經在建置中，109 年進入測試，現在好像有一些已經在做使用，因為我們在路面上已經有看到。其實之前我們三民區的里長也有提到，這個好像沒有什麼效果，就是一支管子插在那裡做監測。我想請教局長的是，我們都知道要智慧化的防災管理，我們也希望透過這個，跟我們既有的，如同剛才提到的海綿城市的滯洪池來做這樣的防災管理。可是我想請教局長，就你的了解，這樣子的設備，對於目前高雄市來說有沒有什麼樣的效果，今年有測試，測試的結果有沒有達到這樣子的標準，有沒有達到我們所期待的效果？如果沒有，你覺得要怎麼樣來改善？因為

這個好像也是中央補助的經費，這個其實可以再跟中央爭取預算來做什麼樣的處理，是不是請局長說明？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

我們這個智慧防災的部分，也是中央相關的補助，淹水感知器是一個新的東西。所以新的東西本身在系統元件的判斷上面，有時候會產生滿大的誤差，這是今年開始發生的相關問題，但是目前應該都是在做測試的階段。它的優點是，它也提供我們這個區域開始在淹水的時候，有一些比較正確的淹水資訊可以提供。目前我們在檢討未來的成效是，不管未來怎麼智慧防災，它一定是在應用端，實際上能夠讓市民知道怎麼防災，不是在決策端知道淹水有多少，這個應該不是整個系統未來的架構。所以這個淹水感知器可能就是布設在我們的易淹水點，而這些資訊就要回饋到我們的系統裡面，系統可以去模擬。也就是說，這個淹水感知器在過去一、兩年內建置後，下多大的雨，這個區域可能會積淹多少的這些資訊，它會有一個模式出來。今天下午如果有一個雷雨胞形成，飄到大寮、林園、小港這些區域，再進來市區。我們從這個系統上面可以去判斷這個水情的資料，可能會每小時持續雨 30 到 40 或者是到 60，降雨幾小時，可以推測到可能哪些區域會淹水，我們會發布這些訊息到我們的水情 APP 或者是一些相關的新聞資訊。如果是大豪雨等等，我們也會把這些警示的訊息，透過交通局的系統跟用路人或是跟學校提醒上下課時的安全。這是未來應用端我們必須要做到的，也就是讓市民能夠一下子可以知道可能未來有哪些防汛上的風險。所以目前在這個系統上面，我們除了這方面的資料蒐集和建置以外，也包含未來水利局有很多的防汛設備，抽水站、移動式抽水機管理上面也可能會透過這一套系統去做整合，讓整個管理上包含公有設備或者是機械設施上的調動能夠更完美。

何議員權峰：

所以是在運用端上面可能要做更多的整合及運用，把這個系統做更好的使用。謝謝局長。

接下來我要請教農業局，有關於我們高雄肉品市場的遷移，我們三民區同選區的議員也都在講，這個高雄肉品市場的建物到現在已經 50 年，已經超過一般建物使用的年限，它其實非常老舊，又有安全的疑慮。另外，當然隨著都市化發展，整個周邊都已經是精華的地帶，這樣子舊肉品市場衍生的不管是環境的問題、都市發展的問題，的確是要把高雄肉品市場遷移才是一個正確的方向。

這一、兩年大家也很努力的在講這件事，包含我也在議事廳裡面也多次提出

這樣的問題。但是很可惜的，這一次的會期，在我們農業局的報告裡面，完全沒有來提到任何肉品市場的遷移案。其實我想要講的是，過去在上個會期，我也跟吳芳銘局長，我想時任副局長的你當時應該也坐在裡面有聽到。我想高雄肉品市場的遷移，我覺得可以把它拆成兩個方向來看。第一個是以高雄市，我們還有其他的肉品市場，如果這個肉品市場結束掉的話，其他的肉品市場不足以因應高雄的供應量？看起來它的量是足夠的。所以我才會說要把它拆成兩個問題來看，第一個是把這個肉品市場結束關掉是一件事，它有沒有要遷移到哪裡，譬如說之前要遷移到燕巢，可能當地居民也是很反對。我覺得遷移到哪裡，其實是另外一個可以探討的問題。所以我剛剛也講了，其實就整體的處理量能來說，供應高雄市是足夠的。

所以在此還是要具體建議農業局，我們是不是把這個拆成兩個部分來看，一個是什麼時候把肉品市場結束關閉，這塊土地讓市府做更有效的運用，尤其它是在都會區這麼精華的地帶，我們可以及早來規劃。第二個才是說，它如果要遷移，要遷移去哪裡，是不是要再蓋一個現代化的肉品市場，我覺得這是另外一個問題。是不是可以請局長答復？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

農業局王代理局長正一：

謝謝何議員關心高雄肉品市場遷移的問題。其實高肉的遷移你也相當了解，它牽涉到三民地區的朋友和燕巢地區的民意。我們現在高肉的屠宰量是全市肉品拍賣的兩成，所以我沒有辦法把它結束，另外再起一個案子再去找，這是要同時進行的。就是新的點一定要跟高肉的去處同時完成，才能維持市區肉品銷售市場拍賣的穩定。所以我只能說，市府現在還在詳細評估高肉遷移的計畫，三個方案優缺點的部分，我們會仔細的研酌，做一個負責任的判斷。

何議員權峰：

局長，我不同意你這樣子的看法。雖然你說現在高肉是占兩成的處理量，我再請問你，高雄除了高肉以外，還有哪裡有肉品市場？

農業局王代理局長正一：

鳳山、岡山，還有旗山是比較小一點。

何議員權峰：

對，還有其他的地方嘛！其他的地方如果來做處理，其實是有辦法把這兩成的處理量銜接過去的嘛！

農業局王代理局長正一：

我理解你的意思，對。

何議員權峰：

是這樣子沒有錯啊！

農業局王代理局長正一：

鳳山比較沒有機會，鳳山的腹地有限。

何議員權峰：

沒關係。但至少就整體的量來講，是有辦法把高肉這兩成 cover 過去的。所以我剛剛一直建議你們，雖然你一直強調這是一個問題，但我認為這是可以拆成兩個部分來看的，如果整體的處理量有辦法 cover 這兩成的話，為什麼不把高肉這個地方先來做處理。至於高肉要遷移到哪裡，就如同你剛剛講的，譬如說有其他規劃的地方，原本是說燕巢，但是燕巢的居民反對，當地的民意代表也反對。要去哪裡，我覺得那是一件事，可以先把這個地方做處理，不要再拖了。因為這個地方，就如同我剛剛講的，它的建築物也超過使用的年限，已經超過 50 年了，你持續在這個地方…。

主席（黃議員秋嫻）：

再給何議員權峰 1 分鐘。

何議員權峰：

謝謝。你持續在這個地方做這樣子的處理，其實對那裡也有安全性的問題，整個環境衛生也有很大的問題，為什麼不及早來處理這裡，甚至市府可以把土地做相關的規劃，把這樣的精華區還給市民，也讓市府有更好的整體都市規劃來做處理。我還是這樣強烈的建議，把它拆成兩個部分來做處理。

農業局王代理局長正一：

我們再研究。

何議員權峰：

局長回去再研究，其實這個在上個會期，雖然當時是韓市府的時代，我提出這樣的意見的時候，當時的吳芳銘局長是有同意這樣的方式，我想你當時坐在旁邊也應該有聽到這樣子的處理。所以我希望這個部分局長可以做這樣的研究，針對這個部分是不是可以把它切開來處理，這部分再請局長回去多研究。謝謝，謝謝主席。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝何權峰議員的質詢。向大會報告，上午會議時間至李亞築議員發言完畢再行散會。（敲槌）接下來請李雅靜議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅靜：

先就教我們水利局，局長，我請教一下，我們今年的歲入預算編列多少？水利局長。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長發言。

水利局蔡局長長展：

議員問的是水利的還是全部？

李議員雅靜：

總預算、歲入，今年的歲入。

水利局蔡局長長展：

歲入應該大約是 50 億左右。

李議員雅靜：

今年編列的歲入預算，你說多少？50 多億嗎？

水利局蔡局長長展：

50 億左右。

李議員雅靜：

歲出呢？預算喔！

水利局蔡局長長展：

歲出大概是 70 億左右。

李議員雅靜：

明年度你的歲入預算呢？

水利局蔡局長長展：

明年的歲入，每年大概都是差不多。

李議員雅靜：

歲出呢？

水利局蔡局長長展：

應該比今年少，明年應該是 72 到 73 億。

李議員雅靜：

今年歲出 70 億，明年歲出你又說 73 億，你又說比它少，你會不會算術啊！

水利局蔡局長長展：

今年是 78 億。

李議員雅靜：

你姓蔡，對不對？蔡長展局長，你知道你現在在哪裡嗎？

水利局蔡局長長展：

鳳山。

李議員雅靜：

你現在站的地方是哪裡？

水利局蔡局長長展：

議會。

李議員雅靜：

高雄市議會，你在議事廳、你在議事殿堂，你現在所做的發言，全部即時轉播出去，你不知道、不清楚的，你可以跟旁邊的人求救沒關係，你問他們都沒關係，但你公然在議事廳裡面跟議會的議員胡亂矇騙，甚至是在胡亂矇騙高雄市民。本席問你今年的歲入跟歲出是多少，你不知道就說不知道，今年的歲出我看了一下你的資料，去年編今年的預算，歲出預算是 110 億，歲入多少呢？你不知道，我告訴你，你說是 50 億，不好意思！是 86 億，今年的歲入是 86 億。明年編多少呢？還熱呼呼的，你應該記憶猶新，明年的歲入你編多少？從 86 億剩下 54 億，也就是說，你明年歲入預算少了 32 億，歲入喔！你的歲出今年編列了 110 億，你要做 110 億的工作，明年只剩 73 億，只有明年的 73 億被你猜中了。差多少？明年度的歲出預算少了 37 億多，明年你們是想放假，不必工作了嗎？還是明年天氣好、沒有颱風、只缺水而已，你們是要嚇誰啊！你怎麼會讓你的預算短缺那麼多，少編那麼多，不是 3 億、是 37 億耶！局長，少去哪裡了？你明年少做哪些東西，怎麼會少了 37 億？

總預算，你一時說不清楚，我舉最簡單的，少了什麼東西，經常大家都在擔心害怕，每逢下雨，不用下豪大雨，只要下雨，鳳山地勢這麼高的地方都會淹水了，你的防洪明年少了將近 10 億、少了 9.9 億多，你怎麼會把這麼重要的預算，任由被刪 9.9 億，在你的手上，水利局的預算從來沒高過，尤其是防洪的預算，你們都靠什麼在撐？蔡局長，整個水利局剩下一個科室在做事而已，那叫做污水下水道新施作，那一科，全部的預算只有污水下水道在做，整本編列也是污水下水道的工作最多。局長，你能跟市民朋友說嗎？為什麼明年排水防洪的預算少了 9.9 億，你真的做好了哪些事情呢？局長，請回答。

主席（黃議員秋嫻）：

局長，請回答。

水利局蔡局長長展：

其實這個預算的差額，主要是在前幾年我們有一個再生水的計畫，這個部分有一些預算轉正的相關問題，所以才會…。

李議員雅靜：

排水防洪少了 9.9 億。

水利局蔡局長長展：

9.9 億這個部分，其實每年度都有一些中央的補助款。

李議員雅靜：

這跟中央補助款沒關係，我看的預算並不是包含中央補助款，並沒有包含中央補助款，是你的本預算裡面就少了 9.9 億，你能不能講實話，不要讓人家一大早在這邊…，炸腦。

水利局蔡局長長展：

其實我們每年實際上正常在執行的雨水跟污水的預算，大約都是 20 到…。

李議員雅靜：

在你的任內，鳳山所有淹水的地方都沒有改善過，我講這句話你服氣嗎？在你當局長的任內，你當了局長幾年，我就講了幾年，鳳山行政中心前面，不管是前面的光復路或是旁邊的澄清路，我都商請你們，用拜託的方式請你去解決，你任內解決了什麼？沒有、完全沒有。直到去年李局長來了以後，下了雨、淹了水，你有看過局長一個人到淹水區去巡視，看哪邊有問題的嗎？就只有他一個。我也要謝謝當時的育豪科長，只有他們二人在忙，看看是哪邊淹水，要怎麼去解決。

同時我要藉這個機會謝謝水利局團隊，鳳山行政中心地區積淹水的改善計畫裡面，其中有幾項改善對策，包含你連最簡單的淤積工作都不願意做，在你任內你連淤積的工作都不願意做，請問一下蔡先生，你到底有什麼專業，你到底有什麼臉再回來擔任水利局長，連最簡單的淤積，你放任所有的道路最少淤積 50 公分以上。局長，我說這些話都沒有誣賴你，或是任何要欺負誰的想法，而是我們懇切的拜託你，那麼多年了，為什麼要等到去年李局長來了以後，我們利用一年多的時間做了這 9 項工作，全部都是淹水相關的，其中還有很簡單的，不管是過路箱涵也好、或者是側排也好，從淤積 100 多公分的到淤積 40、50 公分的都有，能做的你不做，你任由鳳山行政中心淹水淹了十幾年。你以前就在水利局，你以前就在高雄縣政府，不是嗎？你也在水利局啊！為什麼你可以讓他這樣做？你還沒有說，少了 9.9 億的排水防洪預算去哪裡了？局長，你不回答嗎？

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，不是不回答，這個預算其實每年排水的部分都是接近的，而且有一些是中央補助款還沒有核定，所以這個部分要跟議員報告，並不是剛剛議員所提的，數據上面到時候中央補助款都還會再做調整。另外，鳳山地區其實過去在我任內也做了非常多的雨水改善，其實鳳山行政中心周邊也改善了非常多，我們達到一個設計標準，並不是沒有改善。

李議員雅靜：

我們謝謝水利局團隊，將我們中山西路的箱涵，淤積 50 公分的部分清淤完了，只花了 20 萬；曹公圳光復路一段 192 巷的護岸高度不足的部分，包含淤

積的部分、加高 40 公分，花了 30 萬。也謝謝水利局，在曹公圳到文化西路 202 巷的部分，也淤積了 40 公分，也清淤完了。還有，這應該是最嚴重的地方吧！澄清路從建國路到覺民路有一個排水箱涵，我記得好像淹水淹了 100 多公分吧！上面只剩下 20 公分的通洪斷面，也在去年都清淤完成。再謝謝水利局，光復路二段也是因為淤積分洪斷面，還有樹木竄根的，那邊已經發包了。我要謝謝之前水利局所做的，但都是在去年發現問題馬上做，可以做的馬上做，我要謝謝他們。當他們在衝第一線的時候，你在哪裡？局長，不是要你來坐辦公室的，不是要你來泡茶的，拜託你用你的專業，替我們高雄市，不管是排水、還是水路、還是水質，幫我們好好做事情好嗎？局長可以嗎？

水利局蔡局長長展：

這個部分本來就是我應該做的。

李議員雅靜：

是你說的，期待你再度回到水利局當局長的時候，將我們的這些工作做到位。再請教你，你知道鳳山溪光水質改善，花了多少錢，從以前民國六、七十年前到現在，一共花了多少錢嗎？

水利局蔡局長長展：

水質改善有沒有包含河岸的一些整治？

李議員雅靜：

沒關係，你通通把它加進去，跟鳳山溪有關係的。

水利局蔡局長長展：

再生水廠也算？

李議員雅靜：

可以啊！

水利局蔡局長長展：

這樣包含污水下水道，應該有 60 億以上。

李議員雅靜：

局長，如果不包含再生水資源場，包含污水下水道，不包含，從民國六、七十年到民國 105 年，最少花了 70 億了。你又少估了，你到底有沒有在認真的看待你的工作，花了 70 億的預算你完全沒感覺。坦白說，所有的市民也覺得沒感覺，為什麼？因為水質根本沒改善。鳳山溪經常不是白色的、黑色的，不然就是上面是金屬光的，泛著金屬光的圓圈圈，要不就是彩色的。或許偷排污水是環保局的工作，但是水質改善是水利局，你們到底做了哪些事情，截流真的有用嗎？上游截流，下游端沒有水，反而是讓溝底淤泥變多，然後水質更糟糕。你不知道水有清淨溝底的功能跟作用嗎？你通通把水截流在上面了，然後

下游端放著讓它變爛、變臭，尤其大東段。大東段，本席跟你們的科長還是哪幾位去看了幾次，你用子母槽改變了斷面，少了通洪斷面，豪大雨來的時候倒灌到民宅，本席也錄影給大家看了，不改就是不改。局長，能不能針對這些問題去研討，真的給我一個具體的改善措施，而不是拖延再拖延，你們都是用拖延迂迴的戰術在面對市民反映的問題。局長，請回答。

主席（黃議員秋嫻）：

局長，請回答。

水利局蔡局長長展：

大東段的部分，其實局內也有請一些顧問公司在做檢討。那周邊其實確實有一些回水跟地勢的問題，那必須要做一些新的箱涵，才能在三民街周邊改善淹水。這個部分我們也有提到中央去爭取經費補助。議員剛才提到水質的部分，原水的部分，我們已經有在埤埔排水這個地方做礫間處理場。

李議員雅靜：

沒有用，那個容量太小了，你們只會做工程，當你們有環保水質什麼問題的時候，是不是可以問環保局。這個我每一個會期在部門質詢的時候都有跟你們提過，你們到底有沒有跟環保局去研討過？沒有。為什麼要這樣子？

水利局蔡局長長展：

它本身上游的原水就只有這樣啊！然後我可以再從山仔頂滯洪池那邊補注一些地下水，這個當初的計畫，本來就是這樣執行。可能管理上面，這個部分我們還會再加強。

李議員雅靜：

局長，這樣的做法沒有辦法改善，我們鳳山溪的水質你知道嗎？若是可以改善，這兩年就看得到了。不會再被沿線、沿途，不管是東門那裡也好、北門那裡也好、五甲那裡也好，不會被罵到臭頭，我就不用常常去找這些科長去會勘。

水利局蔡局長長展：

這個我們會再檢討。

李議員雅靜：

水質沒改善就算了，還會倒灌，防洪你也做不到，預算被砍了，水質你也沒改善，因為預算也少了。你到底能幫高雄做哪些事情？有關於水利跟水質的事情，局長你可以具體的回應我嗎？

水利局蔡局長長展：

其實水質的改善部分，環保局都有做監測。這個部分在它的一些監測點上面，水質在他的調查是有改善的。只是說確實有議員提到的，有些局部的地區，確實有一些污水可能比較有大量流出等等，這些東西是我們未來要去調查、要

去…。

主席（黃議員秋嫻）：

再給李雅靜議員 1 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝主席。局長，你的回答很制式、很官僚。因為你的回答千錯萬錯都是別人的錯，都是環保局的事情，不關水利局的事情。水質改善是你們的問題，是水利局的問題，你花了 70 億，沒做了任何事情，我們不覺得水質有什麼改善的同時。你能不能提出一個具體可以改善水質的方法，你在上游端設截流站，你在上游端設了礮間淨化池，OK，那些水有沒有再放流回來？

水利局蔡局長長展：

礮間處理有。

李議員雅靜：

沒有多少的水，你我都知，我曾經去那邊站了好久，第一個，抓偷排；第二個，去看你們的礮間曝氣槽到底有沒有作用？你知道光鳳山溪上游端的水，廢水下來，不要說事業廢水，光生活廢水下來，一天有多少噸呢？你覺得你的…。〔…。〕

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝李雅靜議員的質詢，請水利局長書面 7 日內答復。接下來請黃香菽議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員香菽：

我先針對農業局，這個是大家都在討論的東西，剛才我也看到何權峰何議員、主席也都非常關心的，高雄肉品市場遷移的後續問題。局長，我們在 7 月的時候一起上了一個節目，我們也去討論了這一塊，高雄肉品市場要遷建的問題。其實很多議員都一直在關心，我想要了解一點，會不會因為改了政府，這個遷建案就不做了？局長，請回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

農業局王代理局長正一：

謝謝主席、謝謝議員，那個遷建案會進行，只是它詳細的內容怎麼處理，我們會評估之後做一個決定。

黃議員香菽：

我記得那一次我們在討論的時候，有說到因為 8 月的租約就到期了，後續的東西你到現在都還沒有評估嗎？因為我們那個時候有說到，當然這種嫌惡設施，就是鄰避設施，然後是嫌惡的這一些，我們希望它遷出去，當然燕巢也希

望他們不要遷進去。那到底要怎麼樣做？這個其實也已經從去年，應該是去年葉匡時副市長到肉品市場去的時候，就已經在講的東西了。到現在已經快要 1 年的時間了，難道說都沒有一個後續嗎？到底要怎麼樣做，我認為這個應該有一個時程的問題，到底要多久的時間，才能夠跟我們講何時要遷建，然後到底是要怎麼樣做。這應該要趕快跟所有的民眾講清楚才對吧，請局長回復。

農業局王代理局長正一：

議員，沒有說 8 月底租約到期，不是說什麼租約到期。當初講的是 8 月底希望提出遷建案的高雄地區農會，能夠在燕巢地區舉辦一些說明會，讓大家了解。

黃議員香菽：

說明會舉辦了嗎？

農業局王代理局長正一：

後來並沒有，因為燕巢地區的民意跟代表們，大家普遍的看法都是強烈的反對，所以後來地區農會沒有後續進行這樣的現地說明會。

黃議員香菽：

所以局長，當燕巢地區的所有居民都已經表達強烈抗議的同時，我們是不是應該要啟動第二步驟，看到底是要跟其他的肉品市場合併，還是怎麼樣。我覺得這個應該要趕快跟民眾做說明，因為畢竟我們都非常了解，這個地方確實已經不合時宜。時空背景的轉換，這個地方到底適不適合肉品市場放在這裡，其實我們都非常的清楚，也很多的議員也在講。它對面是目前非常優質的河堤社區，旁邊義大當然他們也蓋了很多的別墅區，但是反觀看到肉品市場的旁邊，我可以講我們的灣愛里那個地方因為有肉品市場的關係，所以那個地方一直都無法好好地發展，這是我們不願意看到的。這個地方等於是高雄市非常精華的地段了，但是我們看到肉品市場在那邊，過去我們都希望果菜市場和肉品市場要遷走，可是果菜市場現在因為十全路打通，包括整體的環境改善以後，那個地方大家已經都沒再講，因為整體的環境改善了，但是肉品市場真的是造成三民區那個區域非常嚴重的環境問題。

這個案子，我希望農業局能夠加緊腳步，到底什麼時候能夠告訴民眾說什麼時候要遷移？當然大家不要的，我們也已經討論過很多次，大家不要的，我們也不要讓他過去。合併或者是怎麼樣或者就是停止，之後我們再來看看到底要怎麼做，好嗎？好，謝謝。

接下來，針對於面對極端氣候時代的來臨，治水、缺水，高雄準備好了嗎？我們都知道今年極端氣候的來臨，什麼時候要下雨？什麼時候天氣是晴的？其實我們已經很難預測了。今年颱風季 7 月到 9 月已經結束，結果今年等於是從民國 53 年到現在為止，第一次都沒有颱風進來。沒有颱風進來，我們的雨水

量就會減少，當然我們也知道高雄現在缺水的問題還沒有非常的嚴重，但是全台灣面臨到缺水的問題，我覺得未來我們也不可避免一定會遇到的問題。水利局其實滿辛苦的，淹水也是水利局，治水包括缺水都是水利局，我也了解你們的辛苦，可是因為沒有颱風侵襲，我有看一個氣象的粉專，就是天氣即時預報就有指出說全台水庫的水量已經創了 17 年同期以來的最低，比過去的 17 年平均還少了 30%，甚至有 7 個水庫蓄水量都已經在 5 成以下，所以這是我們即將可能會面對到的問題。當然在市政會議的時候，我們的市長有去提到說希望我們要有超前部署，我相信超前部署這個東西，水利局應該有詳細的計畫，也有詳細的規劃了，是不是等一下請局長能夠回復我？

還有針對於南水北送是否代表高雄的用水無虞？我有看到新聞說因為南化水庫，當然現在南化水庫的蓄水量，我們算滿幸運的，高雄就是南化水庫跟阿公店水庫，現在都還在滿的階段，都還 98%、99%，這是昨天 15 日下午我去看的水情，水庫即時的水情，都還在滿水位的狀態，但是我請教局長，南水要北送是不是代表高雄用水無虞，所以我們有足夠的能量能夠去南水北送？請局長回復，謝謝。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

市長有要求水利局在做市政會議報告的資料，這裡面就包含我們整個水情調度的超前部署。所謂的超前部署就是我們去盤點目前高雄的水資源，因為高雄市沒有水庫，所以我先回答第二個問題就是高雄的水送到台南去。

黃議員香菽：

是。

水利局蔡局長長展：

目前在南化水庫跟阿公店水庫是滿庫的。會滿庫是因為它的水源都是從旗山溪這邊越域引水過去南化水庫，也就是說目前我們的川流量夠的時候，我們必須讓南化水庫是達到滿庫，萬一我們的川流量降到水情可能發布到黃色警戒等等的，他必須從南化水庫供應到高雄來用水。所以高雄跟台南目前的供水其實是聯合調度，有聯通管的一些建置，這個是目前的作法，所以第二點的部分確實並不是說高雄未來用水無虞，但是現在高雄跟台南很多水資源是一體的，必須要讓南化水庫能夠滿庫。

黃議員香菽：

局長，我想請教一下，假設說依照我們這樣一直都沒有下雨的狀況，這樣滿水庫的水大概我們能夠支撐多久？就你們的專業來看。

水利局蔡局長長展：

水利署的資料是說用 60 天。

黃議員香菽：

就是 60 天如果都沒有下雨，水庫就可能面臨到缺水的狀態嗎？

水利局蔡局長長展：

對，因為目前高屏溪就是旗山溪的川流量，還是可以供水過去。因為我們這邊的高屏溪流域比較長，如果我們沒有把這些水蓄到南化水庫，也是流到大海，所以我們目前會做這種調度。另外就是我們在做的一個部署，主要就是地下水的部分，其實市府有做過盤點，如果說我們真的開始抗旱的時候，地下水井目前有大量使用的，可能就是有中油或者是我們的水利會，水利會的地下水井未來在抗旱的時候必須要來能夠供應自來水公司，把這些地下水井的水量抽到我們的淨水廠，這些都必須要先做一個協調，而且要去調查。

黃議員香菽：

局長，其實超前部署這一塊，你們都已經在做了。

水利局蔡局長長展：

這些資料完全都有，變成是我們要開始告知水公司跟水利會，因為他必須要去這些地下水井的水質調查，所以這些東西都必須要開始先做，這是地下水的部分。

另外一個就是我們的再生水，我們也開始供應臨海工業區的再生水，我們如果有足夠供應量提供的話，這些原來自來水公司提供給臨海工業區的可以調撥到民生使用，所以我們在再生水的部分，最近會協調臨海工業區，希望工業區增加我們的再生水用量，這個部分…。

黃議員香菽：

局長，我有看到一個資料，這是自來水公司第七區管理處的統計，他是說大高雄地區每日的出水量約是 160 萬噸，工業用水 35 萬噸，等於說工業用水就占了全部總出水量的 22%。我們也都知道高雄市是一個工業城市，過去有很多的人在講說很多的科技大廠不來，就是因為高雄可能有面臨到缺水、缺電的狀況，所以很多科技大廠不願意到高雄來。我想請教一下，當然工業用水，我們未來就會慢慢用再生水的模式，其實很多的工業大廠自己都會蓋一個所謂的再…。

水利局蔡局長長展：

再利用。

黃議員香菽：

就是循環再利用的再生水利用系統。我想請教，因為未來我們的工業區越來

越多，包括仁武工業區，包括橋頭科學園區等等之類的，工業區越來越多的情況之下，我們高雄的水夠用嗎？

水利局蔡局長長展：

整個高雄的水資源算是…，第一個，剛有提到沒有水庫，所以我們必須要在現有的水資源，包含後端的放流水再做利用。現在我們在鳳山溪污水處理廠已經做再生水廠提供給我們的臨海工業區，目前在施工中的還有臨海再生水廠，未來它可以提供給臨海工業區每日最大量達到 6 萬噸，所以這 2 個加起來就有 10 萬 5,000 噸，未來我們的計畫還必須要在橋頭科學園區這個地方，我們在周邊的岡橋污水廠也有計畫要推動我們的再生水…。

黃議員香菽：

做 1 個再生水廠嗎？

水利局蔡局長長展：

每日可以提供到 2 萬噸。還有就是在楠梓加工出口區周邊，這個地方我們有楠梓污水處理廠，它也可以去做再生水，所以這個應該會依照我們高雄…。

黃議員香菽：

做再生水的這一塊提供給工業用水是沒有問題的。

水利局蔡局長長展：

沒有問題，而且…。

黃議員香菽：

所以歡迎大家多多來高雄投資。

水利局蔡局長長展：

而且它是成熟的，…。

黃議員香菽：

好，謝謝。接下來，我想針對於全市滯洪池。其實我看完你們這個報告以後，我有發覺一個點，因為目前三民區是全市滯洪池算最多的，我們有本和、寶業、本安，還有十全滯洪池，當然寶珠溝已經也可以作為滯洪的動作，包括我們有金獅湖，還有我們的中都濕地等等之類的還有我們的樣仔林埤，這些都可以做微滯洪，所以我想請教局長，三民區有這一些滯洪池包括微滯洪功能的濕地，未來三民區如果面臨到強降雨，這一些是不是夠用了？或者是還需要再增加？請局長回復。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

因為這些滯洪池，當初規劃就是為了因應三民區的一些局部地區，可能過去

我們都有列管的…。

黃議員香菽：

因為比較低窪嘛！有一些地方比較低窪。

水利局蔡局長長展：

易淹水區。它可以解決我們目前當初規劃的一些問題，但是其實還有一些小地方，我們是透過抽水機的部分去抽排，這個部分是沒有辦法避免的，但是以這些滯洪池未來完成以後，整個三民區防洪保護標準絕對會再提高。目前還是會有一些這一方面的廠商，他會把日本的一些相關經驗，會來跟我們做一些介紹，有時候我們現有的用地在沒有辦法取得之下，還是可以提升現有滯洪池的一些功能，甚至包含挖深、一些深的機械抽排。這個其實是未來我們在…，如果三民區未來強降雨發生沒有辦法應付，還是有功能提升的一些準備。

黃議員香菽：

我想再請教一個問題，就是我有看到我們的接管率當然是逐年增高。我記得在今年的幸福川整治的時候，整治完成以後，有講了一個，就是整治完成後如果家庭用戶家庭污水接管沒有完成的話，其實還是會造成很多家庭污水排到幸福川去。當初我記得我有聽到，前朝李四川副市長有提到，可能未來會規劃說要編列一筆預算，好像我有看到是 6.16 億，要去做愛河上游 2 萬 1,000 戶的用戶接管…。

水利局蔡局長長展：

用戶接管。

黃議員香菽：

而且是強制性的。我想請教一下局長。不好意思！主席，謝謝。

主席（黃議員秋嫻）：

再給黃議員 1 分鐘。

黃議員香菽：

請教局長，針對於這些用戶強制性的接管，現在做到什麼程度了？因為我們都知道，三民也好、苓雅也好，就是幸福川的周邊，這兩個地方都是早期就發展的地方，所以那個時期的透天厝都會蓋滿，蓋滿的狀況就是面臨它的寬度、後巷，就是屋後溝的寬度太小，所以變成你如果要強制的話，可能會面臨到當初蓋滿的地方拆除，我知道這有一定的困難度，所以我想請教局長針對這一塊我們要怎麼做？是不是真的就是今年或者明年就要開始做強制的動作。局長，請回復。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

強制的工作其實是持續在進行，只是說，目前累積了很多案都沒有強制去執行，所以我們現在最近…。

主席（黃議員秋嫻）：

好，請水利局局長用書面報告回復黃議員香菽，謝謝黃議員香菽的質詢。接下來請陳議員麗娜質詢，時間 15 分鐘。陳議員請。

陳議員麗娜：

首先我想要問的，因為前一陣子市長有到大林蒲地區去做一個公開的說明會，大林蒲地區其實對於遷村的部分，已經講了很多很多年了。好不容易已經形成大家確認要遷村，但是這個計畫事實上似乎看起來有一個框架在那邊，但是又沒有內容，所以這也是讓我們覺得很傷腦筋的地方。

原本都發局是要在今年的 8 月 30 日，要提出所謂的遷村計畫書的版本，但是就我所知正式的版本事實上是還沒有出來。當天到大林蒲去報告的是所謂的遷村計畫書的草案，所以對於草案的部分是不是說，不是第一個版本的計畫書內容，我不清楚，但是因為今天在現場有海洋局、有農業局，所以相關局處的部分我想了解一下，你們現在對於大林蒲遷村，有關於漁業的部分、有關於農業的部分，你們目前規劃的部分到底是怎麼樣？能夠讓大林蒲的鄉親能夠了解一下，你們對於將來譬如說，舢舨、漁筏，如果不繼續營業的人，你們有沒有提出什麼樣的看法？或者要繼續營業，現在的做法是怎樣？待會我是不是第一個先邀請海洋局局長先回答這個問題。

第二個是有關於農業局的部分，因為在這個地方其實還有一些農耕地，相關農業收購的部分，現在民眾提出的事實上跟住宅區一樣是一坪換一坪，當然農地就換農地嘛！是不是？所以對於這個部分，農業局現在的規劃又是怎麼樣？是不是可以先後請海洋局、農業局局長回應一下？

主席（黃議員秋嫻）：

我們先請海洋局局長回復。

海洋局黃代理局長登福：

謝謝陳議員關心大林蒲遷村有關漁業的問題，就大林蒲遷村跟漁業有關係的部分是，在地有一個鳳鼻頭漁港，目前設籍的船筏大概 105 艘，到底未來遷村的時候漁港要不要保留，這個部分我們已經跟漁會做一個詢問，基本上定調漁港還是要留著，留著的話未來我們的民眾可能遷村到其他地方，不會像現在他們住在附近，他們要開船、維修比較方便。所以這個部分我們會比照紅毛港遷村的時候，有一個交通費補助的機制，另外就是配合遷村他的戶籍會變動，有時候遷離組織區域會喪失會員，但是就這個部分漁會法有修正，配合國家重大

政策的話，遷村遷離組織區域，是沒有會發生喪失會員的情形，〔是。〕大概目前的情形是這樣。

陳議員麗娜：

所以漁民資格不會喪失嘛！這是第一個你要講的。第二個，你的意思是說，你會補助交通費讓他到這個地方，比較方便從事漁筏的工作嘛！對不對？但是，是不是有收購的部分？

海洋局黃代理局長登福：

因為漁港還是保留住，今天如果漁港沒有保留，當然政府就要去收購。

陳議員麗娜：

那也不一定，當時紅毛港遷村的時候還有一個臨海新村，早就已經先做好一個漁港在那裡了，但是到最後還是有收購啊！或者他也可以移到鳳鼻頭去，但是他還是選擇用收購的方式啊！是不是？所以這一定也是選項之一吧！目前還沒有考慮嗎？

海洋局黃代理局長登福：

以前紅毛港遷村，是由紅毛港三個漁港併成一個高雄小港臨海新村漁港，所以基本上就是說，港還是留著，所以當時就沒有進行漁筏、漁船的收購。

陳議員麗娜：

有，紅毛港遷村是有漁筏的收購哦！

海洋局黃代理局長登福：

這個部分應該是沒有，沒關係我們會後把它釐清。

陳議員麗娜：

我在民國 93 年當議員的，遷村是 96 年，你回頭去看看遷村計畫書，一艘漁筏、舢舨它收多少錢？這都是有歷史紀錄的，所以你在這裡說沒有是不可以的，那個都已經收完了，而且都有預算在，你自己回去看。我相信你在海洋局也很久了，我不知道你沒有經歷這一段，你回頭把這個查清楚，舢舨、漁筏一定會遇到徵收問題，我下午還要在問你，請你把這事情查清楚。〔好。〕看起來大家也都還沒做好準備，你先請坐。

是不是請農業局也回應一下你們的狀況？

主席（黃議員秋嫻）：

請農業局局長回復。

農業局王代理局長正一：

謝謝主席、謝謝議員，農業局參與大林蒲遷村專案裡面，是針對農保延續跟地上物查估補償的部分。在大林蒲有 28 公頃的農地，目前初估起來地上物有 4.1 億的補償金，這部分是初估，要等到…。

陳議員麗娜：

農地的部分嗎？所以在農地你們的意思…？

農業局王代理局長正一：

農地的地上物。

陳議員麗娜：

農地的地上物補償，現在是 4.1 億。

農業局王代理局長正一：

4.1 億要到遷村計畫核定之時候，再重新丈量它當時的尺寸，才能夠給予比較更精準的查估。

陳議員麗娜：

是，所以你們現在預估的補償方式，除了地上物之外，土地的部分怎麼處理？

農業局王代理局長正一：

土地的部分，分管由地政局專案處理，土地取得跟地上物是分開的。〔是。〕農業的部分是針對地上物，第一個，是針對老人家的農保，我們有 170 位有農保的保戶，其中有 160 位老人家已經取得老農津貼。已經取得老農津貼了，就算農地被徵收，他的老農津貼領取也不受影響，還有 10 個可能會受到影響的部分，市長已經說用專案，我們來尋求國產署的一些農地，如果我們可以取得國產署的農地協助的話，可以給予這些農民方便的做承租，能夠延續。這個部分，我們已經在著手跟國產署溝通了農地的這一塊，已經在清查。

陳議員麗娜：

所以你們現在農地上面的東西除了地上物之外，還有包括一些所謂的農作物、果樹之類的，估價全都算進去是 4.1 億。

農業局王代理局長正一：

不算土地價值，只算地上物是 4.1 億，之後真實的查估會更多。

陳議員麗娜：

所以農業局只管這兩項，土地的部分是由財政局來處理，你現在的意思是這樣？

農業局王代理局長正一：

地政局整案。

陳議員麗娜：

地政局來處理，有關於土地徵收或是要怎麼樣看是不是看一坪換一坪，這部分的討論是由地政局來處理。〔是。〕好。我想這個部分的内容，陸陸續續的照道理來講，應該要進入所謂遷村計畫書的内容，但是目前所看到的内容事實上是非常粗淺的草案，其實讓民眾也非常的擔心，原先 8 月 30 日說要出來的

遷村計畫書，事實上已經 delay 了，沒有內容出來。所以對於剛剛海洋局和農業局所說的這些東西，我也希望在府內能夠有更精細的一些討論，讓這些內容可以進到遷村計畫書，後續才會有遷村所謂的委員會來進行相關細節的討論，如果你們沒有提出具體的東西來，要討論都很困難。所以海洋局跟農業局的部分，我還是要再次的拜託，因為如果就預算的編列，明年就有預算出來了，在土地的徵收上面就有預算出來了，如果時程上面是精準的就會這樣子。112 年就要遷村了，這樣來得及嗎？我希望大家的速度都可以來得及，好不好？

接下來，我要提的是有關於水利局，這幾年有關於前瞻計畫，在這個國宅的部分其實有爭取到兩個經費，去做國宅污水管的改造的部分，讓他們也可以一樣享受到污水下水道改過的衛生環境。我這邊在區域內的事實上就是君毅正勤，這個時候其實陸陸續續已經進入保固期的階段。但是在君毅正勤的部分，現在的問題就是其實他要接手到管委會的時候，發生很多的狀況。科長非常努力的在跟這些居民做溝通，也被我約過去現場看了非常的多次，其實大家都很努力、很賣力，但是問題是這個區塊本來是一個老舊的國宅，然後就我所知它又是在管線的末端，所以它的狀況就特別的多。

現在我要在這邊拜託的一些點就是，君毅正勤的國宅有一些東西，事實上是別的地方沒有做的，因為它要克服一些問題的時候，譬如說它在存水彎的部分，現在可能有氣味的問題，或是有阻塞的問題、民眾使用習慣的問題，甚至到了排出去外面的管，它有所謂的逆止閥，三不五時就會被水沖掉，然後失去功能的問題，甚至你們要把這些東西交回來給管委會，現在管委會遇到了狀況，就是他們根本接手之後，自己的社區裡面沒有辦法做這些管理，所以我在這邊要拜託局長，對於內部的部分，其實科長跟我已經討論了一些狀況，也再跟包商來做處理了，有一部分再做溝通跟協調，甚至在他們的管委會，現在也很努力的在做家戶的宣導，讓大家的用管習慣更好。可是對於逆止閥的部分，我要請局長在這邊先做個承諾，裡頭是不是有 6 個還是 7 個逆止閥？6 個，好。6 個逆止閥，我現在要拜託一件事情，就是逆止閥的深度其實非常的深，而且它必須要開很重的人口蓋，它是鐵的，他才有辦法去做。所以我在這邊要請局長承諾一下，將來逆止閥的部分是不是委託給我們水利局，定期來做這個檢查跟管理的部分，是不是請局長回應一下？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

這個部分，上次議員在議會有提過，很早一段時間我們爭取前瞻計畫，改善以後，當然這是由公部門的預算這邊去改善的，這個部分，其實它的構造跟一

般的可能不太一樣，要由社區管委會去管理可能有困難。所以在前期的部分可能先由水利局這邊去做一些管理，然後慢慢的把一些標準作業程序弄得比較清楚了，然後也比較安全了，後續再來跟管委會討論移交給他們。

陳議員麗娜：

逆止閥的部分，我們討論很久了，事實上民眾要管理真的有困難，是不是可以把這個部分交給我們水利局做定期的管理。當然如果遇到特殊狀況的時候，社區這邊自然會找人先去看，但是平常管理的部分，是不是能夠委由水利局來做呢？

水利局蔡局長長展：

原則上，如果社區真的有困難，我們會來協助，但是一定會有一些分工啦！

陳議員麗娜：

我現在提出來，就是因為社區真的有困難。

水利局蔡局長長展：

我們再來把一些工作上面再釐定清楚，我們會來協助。

陳議員麗娜：

那麻煩你，這個部分確認之後，不然，就行文給我服務處跟給社區好了。〔好。〕讓他們知道將來的管理辦法，好不好？〔好。〕

最後一個問題，我剛有聽到，香菽議員也有提到，我真的非常擔心。每一年對於這個用水的部分，其實都是高雄一個很大的考驗，但是我們都知道工業用水是越來越多了。高雄市來講，其實橋頭科學園區，市長就說兩年內一定要進行招商，我們都知道現在橋頭科學園區設定的用水量是每天 4 萬公噸，這個以後會不會增加，我不知道，因為會依照廠商的使用水量可能也會有做調整。但是經濟部公告高雄市是水源供應短缺之虞的地區，我們的用水本來就很困難了。但是我們都知道還有一個規定，工業用水，如果說這家公司有這個興設或者廠房有擴增的狀況，它的用水量如果是超過 3,000 公噸每天使用量的，它必須有一半是使用再生水。

我今天要討論的是有關於再生水的部分，剛剛有提到臨海工業區有一些地方，已經有用再生水，是鳳山污水處理廠的再生水；但是我們都知道臨海工業區的污水處理廠，一直遲遲沒有辦法好好的來運作完工，但是後續的再生水能夠產生多少，其實鳳山再加上臨海一年就 10.5 萬公噸。所以將來到 120 年左右，我們的工業用水大概還差 23 萬公噸，所以剛剛局長在講再生水夠，如果你剛剛講的橋科再加兩萬，橋科那邊如果再設一個廠，加兩萬公噸也遠遠不及。

主席（黃議員秋嫻）：

再給陳麗娜議員 1 分鐘。

陳議員麗娜：

謝謝主席。所以我在這邊要提的就是，如果你提的這些東西，數據要讓議員能夠信服，你必須要把這些東西算清楚。南科是先有了，然後我們高雄的水要往南科先送，然後陸陸續續馬上我們的橋科又要開始了，我們自己的水絕對是不夠的，你怎麼會那麼安心覺得我們的水夠了呢？這是我覺得疑惑的地方。所以如果到了這個時候，廠商看到就說用水量估起來事實上是不夠用，不來設廠，如果又有這種聲音傳出來的話，當時台積電就有這種聲音了。如果又有這種聲音的時候，局長，你覺得你要負什麼樣的責任，是不是請你回應一下，就是不能空口說白話，你看看要怎麼樣去應付這水的問題？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

水資源的調度權責…。〔…。〕

主席（黃議員秋嫻）：

好，我們謝謝陳麗娜議員的質詢。請蔡局長會後跟陳議員回復一下，要如何解決未來再生水補跟缺的問題，謝謝。〔…。〕好，我們請…。〔…。〕對，謝謝陳麗娜議員對於產業界用水的用心；也請蔡局長書面 7 日內答復陳議員。接下來請李議員亞築質詢，時間 15 分鐘。

李議員亞築：

本席先來說，大家應該都知道，我從上個會期就在問田寮的災損工程，我們現在請水利局長來回復一下，是不是這 12 件都是在蔡局長代理的時候全部刪除的？第二個，為什麼沒有會勘就全部刪除了？第三個，上個會期就要求 12 個辦理會勘，而且要通知我，為什麼沒有通知？最後，我覺得我跟水利局要資料要不到啦，沒有關係，我要求你們到田寮區辦個災損工程說明會，好不好？哪個時候可以做？請水利局長回復。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

這個過程中確實會有一些，也是我們自己…。

李議員亞築：

沒有關係，第一個，你說是或不是就好了。第一個，是或不是？

水利局蔡局長長展：

第一個，12 件並不是我全部刪除。因為同事看完以後會有一些他們的評估，有些是我有…。

李議員亞築：

你跟我說，我只要知道是或不是，12 件是在你代理的時候刪除的，對不對？
是或不是？

水利局蔡局長長展：

不是，12 件不是全部都是我刪的，有些沒有保全對象，不是全部。

李議員亞築：

你不要…，你現在是局長。

水利局蔡局長長展：

對，因為我說有些是…。

李議員亞築：

你要擔當，你既然不跟我解釋，你現在就不要解釋，我只要問，是或不是？

水利局蔡局長長展：

不是啊，因為到我的手上不是 12 件啊！

李議員亞築：

局長。

水利局蔡局長長展：

真的啦！

李議員亞築：

你們內部有問題，難道是我們田寮的鄉親要擔嗎？

水利局蔡局長長展：

不是，跟議員報告，我們有…。

李議員亞築：

我只跟你問，是或不是？你只要答，是或不是就好了，好不好？是不是？第一個，是不是？是嘛！對不對？

水利局蔡局長長展：

全部刪除應該是沒有。

李議員亞築：

12 件全刪嘛！那時候是 12 件全刪啦！你不要…，現在還在跟我爭這個，那時候是 12 件全刪啦！

水利局蔡局長長展：

這個我手上沒有看到，因為他們陸續講的，而且我那時候剛代理啊！

李議員亞築：

局長，反正你現在就是說反正我是局長，下面做什麼你都不知道，是不是？

水利局蔡局長長展：

不是啦！因為陸續…。

李議員亞築：

好，沒有關係，我知道了，反正在你的代理任期內全刪嘛！我現在只要求，反正你全刪都是事實了，對不對？沒有辦法改變的事實了嘛！反正你現在就回復我，你哪個時候可以到田寮辦災損工程的說明會，好不好？哪個時候？

水利局蔡局長長展：

我們依照每一個案子，然後…。

李議員亞築：

你就說嘛！你就到當地跟我們說明，為什麼這個不能過？為什麼刪了 12 件？到底哪邊有問題？說明會好不好？

水利局蔡局長長展：

議員，下星期可以去辦。

李議員亞築：

好，下個星期。

水利局蔡局長長展：

第二個，這裡面有誤會，因為…。

李議員亞築：

好，沒有關係，我不想跟你講什麼誤會，你既然都不想跟我解釋，我不想聽你的解釋了，好不好？

水利局蔡局長長展：

有啊！我有請副局長跟你解釋了。

李議員亞築：

拜託，好，我們謝謝局長，我們工程會說明，好不好？

水利局蔡局長長展：

好。

李議員亞築：

謝謝。我們現在要來看田寮野溪的整治計畫，本席也要感謝吳怡玓委員，他們有邀請林務局專家學者來建議說，你們其實野溪要全體去規劃到底是哪邊有問題？該做攔沙壩的地方就做攔沙壩，該定期清淤的地方就定期清淤，如果有繞道的話，你們也要去評估。他們只說了一個，高雄市政府應該要提野溪整治計畫，但是高雄市政府都沒有提，今年 8 月辦的會勘，到現在我要不到半個資料，連進度都沒有，這個就是我們的水利局。你看我們的野溪，我們的田寮，這個叫河嗎？這個根本就是土了嘛！完全沒有清淤，沒有整治計畫，高雄市政府就是眼睜睜看著我們田寮淹水，完全沒有作為。請水利局長回答，你看這兩

個地方，都是田寮上過新聞的地方，你認得出是哪兩個地方嗎？請回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

崇德小滾水。

李議員亞築：

右邊呢？好，沒有關係，坐下。我跟你講，左邊是小滾水美勞橋，右邊是西德里新路，這兩個都是每年上新聞，每年淹了 1.2 米，為什麼會講這個？我們來看陳其邁市府的水利局長，我本來很尊重你的專業，你是成功大學土木碩士、博士，你在原高雄市府的時候，就已經在我們縣府裡面了，你在水利局當過總工程師、副局長、局長，105、106、107 年，待了這麼久，田寮有任何規劃嗎？新聞報得多好聽啊！有局長跟沒有局長一樣！

來看我們的 825 災損，路竹蹈後坑這邊崩塌成這樣子，現在還橫躺在那裡，水利局還叫我去拜託市長簽，簽下來了，都不能做！陳市府的主張就是「有市府，會做事」，我看不到水利局做任何一件事情，通報一件事情沒有半件回復我的，崩塌成這樣子，你們這種坐辦公室的都不知道我們鄉下的艱苦啊！

再來看土庫排水、九鬮淹水的問題，我們這邊算港後尾，以前土庫排水的堤防還沒有做起來的時候，我們這邊是不會淹水的，結果堤防一做起來，這個算是比較外圍的地方喔！你到牆邊是直接把那個算是閘門的已經淹過去，整個淹過去了。我們現在在地要求說你至少規劃一個抽水機，讓我們去了解一下，這邊淹的話，我們把它抽過去。土庫排水可不可以之後再來討論抽水站的設置？我們希望在災害防治中心開立的時候，抽水機就要進來，可不可以？請局長回復可以或不可以就好了，可以或不可以？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

這個會照當初會勘，如果只一個單純的抽水平台，這個應該是需要去設置。

李議員亞築：

所以需要的都還要評估，對不對？給我報告好不好？不要我都要不到資料，好不好？因為我在看蔡局長報告的時候，看到什麼？土庫排水系統整治工程，我想說，哇！這麼有效率馬上做了；這個根本就不是整治工程，只是一個涵洞的改建工程而已，你們的改造方案真的是在騙人耶！土庫排水的問題，就是主流已經高過支流了，支流一淹，這種整體性的規劃都沒有做，然後你就把它寫進去了，我也不知道水利局在做什麼，你當了這麼久的局長，我也不知道你在

做什麼？

接下來是岡山五甲尾淹水的問題。因為水利署在二仁溪的部分，就是橋域跟水域部分，因為常易淹水的部分，他們就會在 YouTube 有個影像，24 小時開放，就是讓我們的民眾可以去看這裡有沒有封路或這裡有沒有淹水。既然你沒有辦法即時解決淹水的問題，你就要公開這個資訊，尤其是岡山五甲尾封路的路段，那個是阿蓮到岡山唯一的道路，主席，對不對？唯一的道路，你就設立一個即時資訊公開，讓大家都知道那裡有沒有淹？可不可以過？因為那邊沒有其他的替代道路，如果要繞就要繞一大圈，這個可不可以做？請局長回復。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

這個部分因為屬於道路管理方面，我們再跟工務局來協調，照議員的建議。

李議員亞築：

好，可以做，給我報告好不好？謝謝。我們來看，換了市府之後，我們每一個區都出問題。我們的海岸公園本來很漂亮，換了市府之後，搞得好像荒廢了一樣，路上還有垃圾。我不懂，這麼簡單的管理措施，水利局也做不好。我要求你們做的水利設施做不好也就算了，連掃地、垃圾都沒有辦法管理。還有限制機車進入海岸公園的規則呢？講多久了。這個哪時候可以處理？請局長回復。

主席（黃議員秋嫻）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

我來了解一下這個區段的整個環境現況，我們會馬上改善。

李議員亞築：

這個反映多久了，水利局自己知道，就是不處理啦！議員跟你們講的，當屁在放啊！一定要在議事廳罵人，你們才要處理嗎？

還有我們的茄萣大排整治計畫，因為我們的茄萣大排是一個 L 型的，大家都看得到。目前我們的問題就是直角處，也就是轉彎處的部分，一邊是水泥護岸，一邊是土牆。所以每次流動的時候有很多垃圾跟很多污染源，全部都卡在土牆這邊，所以我們茄萣是希望至少另外一邊的護岸也要做起來。還有我們的大排整治計畫是不是應該要去完成。因為我們那邊有長輩在說，其實潮汐漲退潮的話，水帶進去也會帶出來，為什麼污染物一直都卡在我們住宅區的大排那裡，所以是不是應該要研議一下，我們應該要用潮汐的方式去清理這個大排的問題，其實這也是錯的。我們應該要去研究茄萣什麼時候可以做污水廠，什麼時

候可以做污水下水道？本席的選區沒有污水廠，沒有污水下水道，我們所有的家庭廢水、工業廢水，所有的污染物都排在溝渠裡面。有些還排在水利會的灌溉溝渠裡面，你知道他們舀那個水來灌溉農田，我們農民跟我說，他們也很擔心會有問題。針對大排整治計畫，可不可以儘快的給我個規劃，土溝的部分，還有我們要怎麼整治的部分給我一個計畫。請局長回復。

主席（黃議員秋嫻）：

局長，請回復。

水利局蔡局長長展：

排水的部分跟污水的部分，我們再把相關的計畫整理一下提供給議員。

李議員亞築：

土牆可以變水泥護岸嗎？

水利局蔡局長長展：

這個要來評估，因為這還有經費上的問題。

李議員亞築：

評估？我會勘也辦完了，到現在還沒有評估計畫，要給報告了好不好？〔好。〕謝謝局長。

接下來看茄荳情人碼頭。因為現在有一個 BOT 案，我們那時候其實很開心的是要開展遊艇產業了，也可以帶動茄荳情人碼頭的發展。但是之後我們了解發展計畫的時候發現，他只是在中間紅色的方型小框框做一個遊艇的修船廠跟造船廠而已。其實你看黑色圈圈那一塊，那一塊應該是市府地，反正就是市府地的部分。所以我們地方在想，你這個計畫講得那麼美好～「暨海洋休憩設施」，但是休憩設施都沒有做，只做了修船工廠而已。所以我們希望是不是可以統一去開發，因為遊艇業者有反映，你們那邊遊艇停靠的席位不足，然後還有一些相關的配備都不足，你倒不如整個區域一起開發，帶起來的效應會比較好一點。這個部分應該整體去規劃，不然你市府地放在那邊荒廢也是荒廢。等一下再請海洋局長一起回復。

再來是虱目魚價格低迷的部分，大家都知道現在養虱目魚真的是賠錢在養，要請人家牽網還要用拜託的，拜託人家還不一定願意來牽網。現在我們中央補助跟地方補助都好像沒有直接到養殖戶的補助，因為中央好像是直接補助冷凍廠和收魚的魚販，所以我們真的在養魚的養殖戶真的非常的辛苦。另外一個問題，是不是我們外銷通路不流暢，國內的通路也不流暢，造成價格沒有辦法抬升上去。是不是也要考量請虱目魚養殖戶轉作，或是休養的補助，這部分海洋局是不是有相關的規劃？

另外要問農業局的是，萊豬這個政策真的是對我們台灣造成很大的困擾，這

根本就是本末倒置的問題。不僅是學校，不僅是養豬戶，或是民眾都對這個措施做一個抵抗，變成要規劃什麼，要做什麼補助等等都莫名其妙，你只要不放進來就好了嘛！現在放進來了，造成我們地方的行政單位非常的困擾。農業局是不是針對豬農有什麼具體措施，因為農委會已經不禁止萊克多巴胺的部分，高雄市可不可以全面禁止？這兩個問題請海洋局和農業局局長一起回復。

主席（黃議員秋嫻）：

海洋局長請回復。

海洋局黃代理局長登福：

有關興達港 BOT 案的開發內容是陸上的修造船廠跟海上的遊艇碼頭，的確誠如李議員所講的，他陸上開發的部分是屬於工業區跟港埠用地，這一塊預定開發區的右側，還有 8 公頃的商業區、戶外休閒區和觀光休閒區。如果能夠一併開發的話，對於整個興達港的發展當然是有很大的幫助。有關這個部分，我們在這個星期二有召開公聽會，也有把這個訊息在會中揭露給所有關心這個議題的廠商了解。後續我們還會召開招商說明會和訂定甄選標準，再甄選其他民間申請人，選出最優申請人。所以李議員建議的部分，我們後續還有招商說明會，我們會把這個訊息讓參與的人員了解。

第二個部分是國內生產虱目魚的縣市，包括雲林、嘉義、台南、高雄。有關為了穩定虱目魚價，我們有協調梓官區漁會和彌陀區漁會的冷凍廠來收購虱目魚，加工虱目魚肚。這個部分從 9 月 1 日到 9 月 21 日這段期間，配合全國漁會、南市區漁會和我們兩個漁會跟茄萣區農會，有辦理買十片送一片的促銷活動。全國總共有 28 萬片，我們兩個漁會就占了一半，14 萬片，整個金額達到 1,400 萬。我們今年已經辦理五場的推廣活動，在這個月包括高雄食品展，還有 12 月的台北食品展，還有 10 月 22 日和 23 日的虱目魚文化節，我們都會積極來促銷，希望能夠穩定虱目魚的價格。〔…〕跟主席報告，我是不是可以再補充 1 分鐘？

主席（黃議員秋嫻）：

好。

海洋局黃代理局長登福：

剛剛李議員關心到養殖魚民有沒有受益的部分。這個部分，我們海洋局跟公所以及漁會，配合漁業署的養殖生產紓困措施，對於整池消毒、延養、疏養，這個部分都有補助。目前我們初步審查大有 8,500 多萬。

主席（黃議員秋嫻）：

我代替李議員亞築問一下，因為針對虱目魚的價格低迷，本席的選區跟亞築議員都一樣有很多這種魚貨。希望海洋局這邊，因為海洋跟農業本是一家。我

希望是不是就擴大促銷，不管海洋局要做什麼促銷，有沒有搭配農業局，農業局的促銷有沒有曾經搭配過海洋局，我想李議員亞築的意思也是這樣，擴大通路，幫虱目魚去找出他們的出路。在這邊請注意。還有，剛剛提到遊艇的部分，本席昨天也有關心這個部分。跟李議員亞築的意思一樣，不要只做遊艇的停泊區，黑色的部分是不是可以加速開發，產權要查一下是不是我們市府的？

海洋局黃代理局長登福：

國有的。

主席（黃議員秋嫻）：

是國有的。

海洋局黃代理局長登福：

我們要合作開發。

主席（黃議員秋嫻）：

是不是一併要做後續的規劃、要進行了，我相信亞築議員後續還會繼續關心這個區塊。再來，第二個部分請農業局跟亞築議員答復一下，簡單答復。

農業局王代理局長正一：

向議員報告，農委會管萊克多巴胺，我們農業局管的是生產端，所以養豬戶不會使用萊克多巴胺，這是禁止的，也不會使用。我們高雄對於豬農最關心，對豬農怎麼照顧？其實在明年預算開始之前，在今年就已經用我們的預算做了三件重要的事，針對 457 座畜牧場，我們從今年 9 月開始，我們發了 4 大桶消毒水，已經開始配送，配送了 80% 左右，在一個月內大家都會領到，這是對於豬場的防疫，增加牠的育成率，這對豬農來講是很重要的一個關鍵。

第二個是豬瘟的疫苗，我們高雄市也是獨家做，補助每一頭豬打一支疫苗，這是由市政府來支持這些養豬戶，目前在 10 月 25 日就會開始補助。第三個是除臭劑，因為養豬戶有時候會有一些味道讓周邊民眾抱怨，讓想要改善臭味的養豬戶來申請，目前已經有 32 間來做申請，這是高雄市的獨家方案，而且現在已經在進行，後續我們會提出更多照顧在地豬農的計畫，明年的 100 億基金，我們也會投入去極力爭取。〔…。〕

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝李亞築議員為地方發聲。接下來請鄭安秝議員質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員安秝：

本席鄭安秝一開始要講的是有關動物保護的部分，我相信許多市民朋友和許多飼主，對高雄流浪動物的相關事務都是非常關心，連大會主席也是非常關心動物保護的部分。本席要來請教一下，有關台北市政府的動保處總共有 9 個業務單位，可是像台北有、高雄卻沒有的，你們知道是什麼嗎？本席跟大家報告

一下，就是動物救援隊，台北市動保處有一個專屬的，他們並不是喊口號的，說他們有動物救援隊，他們不是，他們是真的有所屬的相關單位，並不是說即將成立，不是用喊口號的。再來，這是高雄動保處的組織編制，在網路上都可以看到，這樣子看一看，剛剛上一個畫面，台北第六個編號就是動物救援隊，但在高雄是沒有的。

這部分本席想要請教農業局，因為很多人都會關心動物保護的部分，但是在高雄，一般民眾一天 24 小時在一般的路邊看到不小心車禍受傷的貓狗，還是其他動物，通常都不知道，都是直接打給私人的動保團體。我想請教一下，如果在高雄，民眾除了可以打 1999，高雄市有沒有一個專屬的專線？像人類發生事故就是有 119，在高雄市的話，除了 1999，有沒有其他的專線，可以讓高雄的民眾撿到受傷的流浪動物，或是因為要趕上下班，沒有時間帶那隻受傷的動物去醫院，他來通報的時候，他可以跟哪個專線直接聯絡呢？這部分是等一下本席要來就教的。因為高雄動保處官網上寫的上班時間是到下午 5 點半，我想請問，如果民眾在下班時間後，看到路邊有受傷的動物或貓狗，除了打 1999，還有什麼方法可以更立即性的讓動保處知道，這裡有一隻受傷的貓犬或是其他動物，這部分我們要怎麼樣立即性傳達？因為有時候 1999 還要再問你個資及電話，耗費時間也不少。因為人類發生事故可以打 119 專線，直接通報，馬上 5 分鐘、10 分鐘內救護車就會到達，可是如果你打 1999 專線，還要問你個資，因為他們會擔心謊報，所以還有很多的機制、相關的詢問，但是就消耗掉黃金救援時間，這也是本席非常關心的項目。

所以請教動保處，這部分除了打 1999，還有沒有什麼方法可以更立即性的，讓市民朋友可以在黃金救援時間內讓動物得到黃金救援呢？請動保處長答復，謝謝。

主席（黃議員秋嫻）：

請葉處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

感謝鄭議員對動保處的關心。剛剛講到救援的部分，我們目前是設在收容組底下，我們有編制，我們有一個救援隊，跟捕犬在一起，主要是資源的整合。

鄭議員安秭：

請問你說的救援隊是隸屬在哪一組呢？因為很多民眾是不知情的。

動物保護處葉處長坤松：

收容組底下，收容組有設一個動物管制隊，管制隊的功能就是捕犬跟救援。

鄭議員安秭：

跟台北比較起來，台北有一個專屬的動物救援隊，我們等於是比較小的支隊

了，會不會比較不用心或是不專業，在處理動物救援的部分。

動物保護處葉處長坤松：

其實情況是一樣，我們的對象是救援動物。

鄭議員安祿：

因為如果是一般的市民朋友，他在高雄動保處的官方網站，沒有看到動物救援相關的標示或指引，譬如民眾如果打電話過去，不知道要找哪一組，民眾是不知道的。因為我們在網站上看到總共有 9 組，卻沒有一組顯示跟動物救援相關的業務，因為現在你是動保處長，我是市議員，才知道這是隸屬在組裡面其中的一項工作，但是如果是一般的市民呢？他們是不知道的。所以我建議農業局或是動保處，在官網上是不是應該標示更清楚，讓民眾知道如果有動物需要救援的時候，他們要怎麼做，我們也順便在這邊做一個廣告讓民眾朋友知道，看到受傷動物的時候應該直接撥打這個專線，還是要怎麼指引要有一個方向，網站上應該要有明確的顯示，不然一般民眾在組織編制裡面看不出來貴處有在做動物救援的部分。處長你可以認同嗎？

動物保護處葉處長坤松：

好，這部分我們再把所謂的資訊凸顯更清楚一點。

鄭議員安祿：

對，不然一般的年輕朋友，或是飼主、或是愛狗人士，在上下班時間有看到動物需要救援的部分，卻不知道屬於哪一組的業務，他們是不知情的，如果我們有一個緊急救援的相關方式、或是方案、或是懶人包，民眾在圖示方面可以更清楚了解，我相信這樣在救援的時候就會更立即性，不然一般民眾會不清楚是哪一個局處的業務，民眾會煩惱就會亂想，就會去找一般的動保團體，但是一般動保團體的網站都可以顯示 24 小時救援專線號碼，他們會很明確在他們的官方網站顯示出來。這部分我當然希望農業局動保處要怎麼去加強標示，或是救援專線、或是救援流程，讓民眾知情。請問處長，我們有沒有這種 24 小時的救援專線？

動物保護處葉處長坤松：

這個部分依據資源的整合，我們目前都是利用 1999，而且 1999 這樣的作為已經持續好多年了，我相信市民只要打 1999 萬事都會通，所以我們救援是透過 1999 來執行。

鄭議員安祿：

這個部分如果有時候比較緊急性或急迫性，比如民眾說這裡有一隻狗受傷等等，這個部分我們是不是可以和 1999 相關研考單位討論一下，個資的部分就不用問的太清楚，不然有時候問資料 5 分鐘、10 分鐘都有可能，有時候小動

物就在這 5 分鐘當中失血過多死亡了。處長，農業局是不是可以和研考單位研議，打 1999 如果有這種動物急救的迫切性，要怎麼樣趕快來拯救動物？要做到立即性，不要再問個資，有時候問下去時間消耗太多了，處長，你認同嗎？

動物保護處葉處長坤松：

我們來了解協調看看，儘量把時間縮短。

鄭議員安秝：

局長，我們這邊和研考單位一起來配合，大家都是為了高雄的流浪動物和相關動物的生態可以更好，大家也希望在救援上面每一種動物的生命都是非常珍貴的。再來是流浪犬貓的生命教育實施計畫，這個在台北市政府已經實施很久了，他們從小就開始學習生命教育課程，灌輸他們這個觀念，台北市政府和教育局研議，他們偶爾會帶著小朋友去流浪動物之家或動保處，讓小朋友知道這些小動物都很可憐等等，讓他們從小學習對生命的尊重，最基本的觀念，我們從國小、國中就應該要落實這個觀念，我希望農業局在這個部分可以和教育局來結合，讓高雄市的國小、國中學生，學子從小就要對生命尊重、對流浪動物尊重，不然有一些小朋友他們不知道，有一些比較調皮搗蛋的小朋友可能會拿石頭亂砸流浪小狗、小貓，這種事情在高雄市曾經發生過，這個部分如果可以從小在教育當中落實，讓他們從教育當中學習知道對生命的尊重，未來欺負動物、虐待動物的案件也可以有效減低，局長，未來是不是可以和教育局合作？請回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

感謝議員對動物生命教育的關心，這個區塊我完全認同議員的建議，所以我們有和教育局合作，每年在國中小至少進行 250 場的生命教育，除此之外也和教育局合作，把動保課綱落實在課程裡，這個部分我們也培訓很多的種子老師。

鄭議員安秝：

謝謝處長，我也希望相關的課程都應該要落實到國小、國中的學生，讓他們從小就了解生命的重要性。像台北市在疫情之前就有這種線上課程，我知道高雄動保處也有課程的部分可以學習，可是台北市他們又多了可以線上觀看，比如說遇到動物或貓咪咬人要怎麼去把牠馴化？它都有相關的課程讓一些飼主和新手飼主可以在線上學習，因為有時候因為疫情，或者大家上下班比較忙，下班之後如果還要去動保處，舟車勞頓也是很麻煩，所以一般民眾如果可以在線上聆聽、觀看，它這個是影片，裡面有動保專業講師會分析一些動物的習性，讓飼主可以更了解動物相關的課程，他們時常會推出課程。這個部分，我希望

動保處也可以做一個線上的觀看課程，在這個疫情的時代，民眾有時候也會擔心，譬如人擠人大家在同一個室內空間，會有新冠肺炎傳染的疑慮，如果可以在線上學習是很不錯的，希望農業局動保處要來努力，好不好？我希望很快就可以看到農業局動保處馬上有這種線上課程，在這個疫情時代我希望可以趕快，好不好？

請教海洋局，你知道這個看板在哪裡嗎？你們有印象嗎？請局長答復。

主席（黃議員秋嫻）：

局長，請答復。

海洋局黃代理局長登福：

這個應該是在興達港。

鄭議員安秝：

你知道這個壞掉多久了嗎？

主席（黃議員秋嫻）：

延長 2 分鐘。

海洋局黃代理局長登福：

這個部分我們在地有設管理站。

鄭議員安秝：

你不知道沒有關係，這個已經故障很久了，就在興達港觀光漁市旁邊，外縣市的旅客來到高雄興達港觀光漁市，看到這個故障了那麼久竟然都沒有修繕，這個部分不免會讓人家懷疑海洋局，連這個資訊系統的螢幕故障了都不知道，這個就在觀光漁市的旁邊，人家不免會想到說，一個那麼顯眼的資訊系統螢幕你都不知道故障多久了？我們的市民和外縣市的旅客難免會懷疑我們的漁市場可以做得多好？這個部分趕快去修理可以嗎？已經很久了。

海洋局黃代理局長登福：

我們馬上處理。

鄭議員安秝：

可以嗎？

海洋局黃代理局長登福：

可以。

鄭議員安秝：

不要又開啟你們的無事閥，這個太久了。另外，請教局長，最近的高雄濱海新聞，你知道嗎？

主席（黃議員秋嫻）：

局長，請答復。

海洋局黃代理局長登福：

我不清楚。

鄭議員安秭：

局長，你這樣不行，這個發生都是大事情了，外籍船舶擱淺，高雄港要求要趕快抽油防止污染，市民在海邊遊憩，結果看到擱淺的船隻還有油污四處漂流布滿整個海洋，身為大局長你不知道？這部分未來你應該要提升像市長說的「緊！緊！緊！」這個效率。這個部分是重大事情，也是我們的新聞。

主席（黃議員秋嫻）：

局長，請答復。

海洋局黃代理局長登福：

看到這艘船我就知道什麼原因，因為只有說海濱新聞，我不知道是什麼事情。

鄭議員安秭：

局長，等一下再答復。請教水利局，鳳山太多地方了，你說經費 17 億，可是都在北高雄，鳳山好像沒有特別再多編列，是不是應該要多注重鳳山的部分？鳳山人口數第一，又在市中心、鳳山行政中心、高雄市議會也在鳳山，不能小看，請水利局這個部分的經費，還有一些資源多一些在鳳山區，可以不可以？請局長答復，然後請海洋局接著答復。

主席（黃議員秋嫻）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

17.3 億它是北高雄，但是水利局的治水經費不是只有那 17.3 億。

鄭議員安秭：

鳳山很多地方到現在淹水還是很嚴重。

水利局蔡局長長展：

鳳山我們有分配必要的一些側溝和雨水箱涵的相關經費。〔 … 。 〕

主席（黃議員秋嫻）：

請海洋局長答復。

海洋局黃代理局長登福：

剛才那個是志海 8 號的多功能船舶擱淺，我們一直都有掌握最新的狀況，目前船上的燃油已經抽完了，後續把油水抽完，然後把它扶正，評估之後再把它拖回造船廠做修護。〔 … 。 〕

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝鄭安秭議員用心準備質詢，上午的議程全部結束，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。（敲槌）

繼續開會（敲槌）。向大會報告，下午的議程繼續農林部門業務質詢，現在請登記第一位發言的邱于軒議員發言，時間 15 分鐘。

邱議員于軒：

我先進行今天的農林部門質詢，首先我要就教農業局，其實萊豬進口的因應，為什麼我要說萊豬？主席，我對於農業局的質詢，我想即問即答，因為我怕我時間不夠。

主席（黃議員秋嫻）：

好。

邱議員于軒：

謝謝。局長請問一下，你知道現在美豬在高雄的市占率是多少？它主要的用途是什麼？是不是請局長回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長回答。

農業局王代理局長正一：

美豬在全台灣大概是占 1%。

邱議員于軒：

是，1%。

農業局王代理局長正一：

進口的美國豬是占 1%。

邱議員于軒：

它是做什麼用途？

農業局王代理局長正一：

大部分是做所謂的加工比較多。

邱議員于軒：

加工的產品大概是什麼？貢丸、香腸之類嗎？

農業局王代理局長正一：

貢丸、香腸之類或是一些其他的加工品比較多。

邱議員于軒：

它在高雄的狀況你們有掌握嗎？

農業局王代理局長正一：

這是全國性普遍的現象，並沒有哪個城市特別怎樣，因為大部分民眾使用的都是溫體豬、國產豬。

邱議員于軒：

沒關係，因為這個資料我有跟農業局索資，可是農業局還沒給我，我覺得農

業局可能要去掌握一下美豬，或者是進口豬肉，但是我覺得你要特別標出美豬啦！因為我們敏感的就是美豬，就是含有萊克多巴胺，所以我把它稱作萊豬，因為我們現在美豬本來就可以進來嘛！所以目前可能你要去統計的資料，美豬在高雄的市占率以及它的用途，這些美豬未來會不會可能被萊豬去做取代不知道，因為它們同樣是進口冷凍的豬肉嘛！然後這是冷凍豬肉近 10 年的進口量變化，其實我知道高雄的畜產品其實是成績還不錯，問題是你看到它持續在成長，所以我對於這個數字，我不知道是不是農業局在做統計，我可以再給你時間，可是我覺得這個數字要出來，因為我們敏感的就是這塊，含有萊克多巴胺的這些…。

農業局王代理局長正一：

這個應該是全國的吧？

邱議員于軒：

這是全國的沒有錯！對！因為我調不到高雄市的。

農業局王代理局長正一：

不容易，因為通常要從關務資料才知道冷凍的總量。

邱議員于軒：

所以你們沒有辦法去找到…。

農業局王代理局長正一：

因為餐廳購買的供應商在不同縣市，也就是進口者他可能會在不同的縣市都會進口豬肉，不知道它流向到哪一個餐廳，所以現在是進口豬肉的追溯、溯源，中央政府會在今年 12 月底前完成這個正反向的追溯。

邱議員于軒：

對，局長你回答到我下一個問題，我為什麼一直要不到資料，而且我可以體諒你，就是因為溯源很難做嘛，溯源很難做這是大家都知道的事情，所以我們為了萊豬要進口，我們還要去彌補我們溯源的這個洞，可見民眾的確有風險吃到萊豬，你同不同意？我溯源做不到的情況下。

農業局王代理局長正一：

那個新鮮的豬…。

邱議員于軒：

它是加工品嘛，所以它是不是新鮮的豬你不知道，但是我又沒有辦法溯源的時候，我是不是有可能吃到萊豬。

農業局王代理局長正一：

明年會強制標示，衛福部的資料就是明年 1 月 1 日之後，加工品或是新鮮肉品都要強制標示產地。

邱議員于軒：

但是你現在溯源很難做到的時候，你怎麼保證業者不會假冒這個標示，尤其你們的標示其實還蠻好取得的，去區公所拿都拿得到，不是嗎？

農業局王代理局長正一：

對，申請就可以拿到，我們會有個審核機制…。

邱議員于軒：

所以這個控管其實是很重要的，局長，我在提的就是你溯源也做不好，也不是做不好就很難做，中央都做不好了，光是要求我們地方政府做。新竹的肉品市場是提供拍賣證明單給豬商，高雄有可能採用這個方式嗎？還是高雄本來就有？

農業局王代理局長正一：

這都有，這個在公開的拍賣市場出來都一定有…。

邱議員于軒：

沒有，那是掛在攤位上，就是拍賣證明單，就放在攤位上，說…。

農業局王代理局長正一：

放在攤位上嗎？

邱議員于軒：

對。所以別的縣市好的方式我們可以去採納，所以這是我給你的建議，你就是用拍賣證明單來證明我今天買的豬肉，全部都是台灣豬肉。

農業局王代理局長正一：

豬肉的購買者他是可以有這個證明…。

邱議員于軒：

最起碼我覺得你在這個攤商的販賣上面有證明吧，對不對？而且有的時候其實我們在買豬肉也知道，他除了賣新鮮的豬肉，也會賣冷凍的豬肉，所以我覺得該做的我們還是要做，不是只貼那個貼紙，別的縣市更進一步做到拍賣證明單，這一點我請你去做參考。我想問你有沒有統計過美豬，就萊豬進來高雄之後對高雄豬肉的產業，就是整個豬肉產業的影響，你有去統計嗎？還是你有開會？你們有做任何食安的對策？局長請回答。

農業局王代理局長正一：

對於萊豬進口進來之後的產業，中央有所謂的討論，那討論應該是說台灣國產…。

邱議員于軒：

局長，因為你是代理的，所以我會很體諒你，但是我不覺得中央做什麼，我們就要做什麼，就像我們現在想要推動自治條例的修改，就是我知道溯源困

難，你今天也跟我承認了嘛，那溯源困難唯一的方式就是減少接觸或者是禁止接觸。

農業局王代理局長正一：

溯源會在 12 月底前全國建置好。

邱議員于軒：

是。

農業局王代理局長正一：

所以說溯源困難的部分是在 12 月底前會全國建置好進口豬肉的溯源這個部分…。

邱議員于軒：

你知道 2011 年雲林發生什麼事嗎？2011 年雲林發生了人家直接走私進口瘦肉精進到雲林，然後摻在飼料裡面，所以我的意思是我們能夠做的，我還是傾向用禁止的方式直接禁止，那你也還沒有告訴我，萊豬進來之後對整個產業的影響，在高雄你們有沒有做任何的研討，任何的會議，還是有任何的數據可以呈現，還是你們有請教專家學者做了哪些準備？局長，請回答

農業局王代理局長正一：

進口萊豬進來之後，它目前就是占大概 1%，因為我們現在國內養豬的做法，法規也限定我們國內不能使用萊劑嘛！所以台灣豬的飼養方式跟萊豬是完全不同的，是有區隔性的，所以除了我們國人飲食習慣之外，我們只要做好所謂的這個標示，包含這些台灣豬的這些標示，讓民眾可以選擇，我想我們目前的評估是，國產豬的部分還是有相當強大的優勢，可以維持在九成…。

邱議員于軒：

我當然知道它有優勢，我再問說你們做了那些準備？你們有沒有開會？有沒有？有或沒有？

農業局王代理局長正一：

我們內部當然有開會。

邱議員于軒：

內部開會有請教學者做什麼…。

農業局王代理局長正一：

我們有去六區做養豬的座談，蒐集大家的意見，意見我們整理完之後，也提報給農委會，大家互相做參考，而且…。

邱議員于軒：

你提報的資料可以一份給我們嗎？

農業局王代理局長正一：

提報的…。

邱議員于軒：

對。因為我真的很想了解，但是說實在我們看不到一個具體條文式的一個…。

農業局王代理局長正一：

我們也有準備。

邱議員于軒：

一個衝擊。另外審計報告也講，其實高雄市有一個問題，就是未登記的飼養戶的管理，還有違法屠宰廠的復查欠周妥，所以基本上高雄市還是有沒有登記的飼養戶吧！對不對？沒有登記的飼養戶的這些豬隻，萬一賣到市場上去，它本來就是黑戶的豬隻嘛，然後它賣到市場上可能也沒辦法去做溯源，對不對？

農業局王代理局長正一：

我們會去做稽核，而且這是定期在做稽核的這一個部分…。

邱議員于軒：

沒有啦！因為審計報告就已經講了說，你們連復查機制都欠周延，對這件事我只是要告訴你說，我覺得這些機制真的非常非常困難做到民眾不去接觸到萊豬，所以我們才要去推動自治條例，希望到時候局長你也可以幫忙，好不好？那另外這個是我給你另外一點建議，現在因為 COVID-19 的疫情，請問高雄市的外銷有沒有受到影響，有還是沒有？農、漁產業。

農業局王代理局長正一：

外銷是那個…，你講的是農產品嗎？

邱議員于軒：

農產品。

農業局王代理局長正一：

農產品在今年前期比較有影響，那個時候在過年的…。

邱議員于軒：

你有沒有統計這樣影響多少？

農業局王代理局長正一：

但是我們到目前為止，我們現在最新外銷統計到 9 月底，我們 9 月底的外銷數量還比去年成長大概 7%。

邱議員于軒：

比去年成長 7%。

農業局王代理局長正一：

去年同期 1 到 9 月的農產品的部分大概是 1 萬 400 噸左右…。

邱議員于軒：

好，沒關係，我希望如果有成長是最好，不要受到影響…。

農業局王代理局長正一：

對，儘量避免受到影響。

邱議員于軒：

那我告訴你別人怎麼做，這邊請海洋局局長也聽一下，他們是用視訊洽談，然後去賣水產品、還有漁產品，所以這是別人的做法，那我覺得我不知道你們有沒有這樣做過，用視訊洽談的方式，因為沒有辦法出國。

農業局王代理局長正一：

這一塊外貿協會有來找我們談過…。

邱議員于軒：

外貿協會，對，你們有做嗎？

農業局王代理局長正一：

我們有做，對。

邱議員于軒：

已經在做了嗎？

農業局王代理局長正一：

在新的那個展會，展會的時候就會有區隔小的空間，他們有跟我們合作…。

邱議員于軒：

好，非常好。

農業局王代理局長正一：

一個一個去做國外的貿易商…。

邱議員于軒：

好，謝謝，所以農產品有做，那請問海洋局局長，局長你可以請坐了。海洋局局長請問一下那個漁產品有做嗎？視訊洽談。

海洋局黃代理局長登福：

這個部分外貿協會都有邀請我們的廠商做視訊的洽談，10 月下旬高雄食品展主辦單位有要開說明會。

邱議員于軒：

所以你們有做嘛！對不對？

海洋局黃代理局長登福：

對。

邱議員于軒：

好，有做。這邊因為上面的新聞稿完全沒有提到高雄，我覺得這個點子不錯，希望你們可以採用。局長，我還要請問你中芸漁港上架場的進度，這個我每個

會期都在追，因為在我上任議員前，漁民都在跟我抱怨。我最近又接到一個簡訊，漁民傳訊給我，他說到底我們的上架場什麼時候可以蓋得起來？因為他要抓鰻苗，說船底都長滿了藤壺，他們也沒有辦法去清。所以請局長簡單報告一下，中芸漁港上架場到底它的進度為何？請局長回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

海洋局黃代理局長登福：

目前已經邀請業者去東港參觀過，也邀請未來有可能來經營上架場的廠商來召開說明會。後續我們預定在 11 月底公開公告招標來甄選未來的經營者。

邱議員于軒：

11 月底公開招標，目前有幾間廠商會去洽詢？

海洋局黃代理局長登福：

11 月底是要公開甄選未來營運的廠商，工程發包是明年的 3 月份，現在施工經費 2,000 萬元都已經到位了。

邱議員于軒：

所以預計什麼時候可以做完？

海洋局黃代理局長登福：

明年 3 月招標以後，隔年年底完工。

邱議員于軒：

隔年年底完工？

海洋局黃代理局長登福：

是，我們會加緊進度。

邱議員于軒：

所以是在 111 年的年底，是這樣嗎？

海洋局黃代理局長登福：

我們一定會加快速度。

邱議員于軒：

就請你加快速度，因為第一個漁民非常的擔憂。第二個上架所，我覺得你們在招標的時候要特別注意，因為以前就是因為經營不善，好像是因為電費的問題，所以這個上架場就沒有辦法再經營了。未來它整個營運的配套跟相關的管理，我希望海洋局好好做整體的規劃。局長，麻煩你們加快速度，因為漁民都非常的擔心、非常的擔憂，這是他們的生計。

接下來漁具倉庫，我們那邊只要一下大雨，那邊的排水好像有問題，水就漲到膝蓋了。這邊是不是可以去做個改善，請局長回答。

海洋局黃代理局長登福：

漁具倉庫積水的部分，已經在靠航道跟海堤之間已經有打了一個洞，7 月份都已經處理好了。

邱議員于軒：

有處理好嗎？

海洋局黃代理局長登福：

對。

邱議員于軒：

因為那是我助理之前去拍的，甚至已經淹到漁民說，這到底是倉庫還是什麼？但是我要提醒你，漁具倉庫當時在規劃的時候，不要漁民說一個是一個，你們要把所有的東西都整理好，因為他更動幾次的設計跟建設，局長你自己講。

海洋局黃代理局長登福：

他現在還要做通風孔。

邱議員于軒：

做了幾次的修正？

海洋局黃代理局長登福：

現在初步是 34 個，現在又額外要求 13 個。

邱議員于軒：

對，所以一個東西怎麼會花那麼多的精神去翻修，每一次都是一個經費。

海洋局黃代理局長登福：

跟邱議員報告，我們事先都有徵詢過漁民的意見，後來他們又要增加東西，沒關係，我們儘量配合。

邱議員于軒：

好，但是我覺得這個整體規劃，之前如果規劃好的話，不用花那麼久的時間跟預算。另外汕尾漁港，因為小朋友在那邊練習風帆，很多都是比較年輕的小學生，因為垃圾我之前有說要做截攔網，可是好像沒有成效就把它拆掉了，請局長回答。

海洋局黃代理局長登福：

這個部分我們有跟水利局協商，目前在汕尾市排進入漁港區的部分，有設置攔油索，每天在清除，所以垃圾的問題基本上是可以解決。

邱議員于軒：

可是還是很多垃圾，像我之前去，裡面還有尿布、很多的家用垃圾，所以可能你那邊的巡檢也要多加注意。

海洋局黃代理局長登福：

原來是要做欄柵，可能水利局也怕擔心影響到排水。

邱議員于軒：

所以欄柵是水利局沒做嗎？

海洋局黃代理局長登福：

沒有，原來我們在進入港區的碼頭要做欄柵，水利局擔心未來會影響排水，所以我們是用攔垃圾索的方式。

邱議員于軒：

攔垃圾索，就是我之前給你們建議的攔垃圾索。

海洋局黃代理局長登福：

就是清除的頻率要加多。

邱議員于軒：

是，那麻煩請多加強好嗎？水利局也請你加強。我最後的一分半要就教水利局局長，最近農田水利會合併了，你知道這件事情對不對？大寮、林園有發生很多的問題，就是原本水利會的溝渠，它有些是沒加蓋的，或是我們平常在會勘的時候就發現，這個溝渠是水利會負責的，不是水利局。現在是不是有辦法由水利局或哪一個單位做窗口，去跟農田水利會這邊去做橫向聯繫。因為我們那邊有很多農用的道路，很多都是農田水利會的溝渠，他們都不去清溝，或者他們覺得清溝動作沒有辦法做，所以我在溝通上都非常困難。這邊請局長簡單回復，你們有沒有想要加強跟農田水利會中間的橫向聯繫，來服務這些民眾？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

水利會現在是改官派，目前我們算是跟高雄農田水利處都有橫向聯繫。林園跟大寮周邊其實還有很多灌溉用途，這個部分如果需要做加蓋，有安全上顧慮的話，就是辦個會勘，然後大家看加蓋要怎麼做。

邱議員于軒：

是你們做還是他們做？因為最常遇到的就是他們做還是你們做？

水利局蔡局長長展：

一般加蓋的部分，有些是需要跟他們申請，因為那一條水圳是他們的。然後申請以後有時候只是過路而已，過路的話，加蓋是由申請人做，但是如果是公共需要，怕會跌落的話…。

主席（黃議員秋嫻）：

再 1 分鐘。

水利局蔡局長長展：

如果是公共需要，怕一些安全上的問題的話，這個部分就是必須由他們去做，甚至有一些必須要再加一些護欄。〔…〕

邱議員于軒：

結果變成區公所又要再去做，那變成皮球丟來丟去。我想請水利局做一個窗口，可以協助我們去連絡水利會，這樣子我覺得會比較方便。

水利局蔡局長長展：

可以。

邱議員于軒：

可以，那我就麻煩局長，我就具體建議，未來水利局就成立一個窗口，農田水利會這邊要做的，因為現場會勘他不一定會答應做，我們就把這些東西呈報給水利局，就請你們跟農田水利會去溝通。

水利局蔡局長長展：

好，我們去溝通。

邱議員于軒：

因為那些溝渠，有時候民眾會跌倒，或者是人家倒一些污泥或污油進去，都會影響這邊的民眾。〔好。〕謝謝局長，感謝主席。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝邱于軒議員的質詢。接下來請鄭孟洳議員質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員孟洳：

因為我這邊質詢議題有點多，我就直接切入正題。首先我要關心本席的選區，就是三民區的肉品市場及屠宰場的遷移進度。這個議題在我剛當上議員第一個會期的時候，我就問過當時的農業局局長。那時候給我的回復是，預計 109 年 9 月就會完成申請開發的許可跟環評等等之類的。可是目前看起來就是有一些抗爭，進度也是有一點 delay，那時候農業局給我的回復是說，會在 112 年完成整個遷移的工作。我想問現在三民區肉品市場跟屠宰場的進度到底是如何，其實大家都不知道，我這邊請農業局局長回答，是否會如期遷移？如果不能遷移要怎麼辦？是否整併到現有的肉品市場？反正現在三民區這個屠宰場，已經不符合市民朋友跟社會大眾的期待了，所以我也希望可以快點，不管是遷移還是整併，儘快的解決三民區肉品市場跟屠宰場這個問題。請局長回復。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

農業局王代理局長正一：

肉品市場的遷建，因為它涉及三民跟燕巢兩區的一些環境，所以我們現在非常的關注。之前的進度，108 年當初是預設遷往燕巢，順利進行公聽會跟環評

的程序，才會到 112 年能夠遷建完成，當初是這樣順利的情況。因為在去年開始，在燕巢區域有大家普遍反對的情況，所以目前開發主體的地區農會，在 8 月的時候公聽會並沒有進行，所以目前市政府農業局正在評估方案，所以就是…。

鄭議員孟洳：

你的評估方案是什麼？什麼時候會出來？

農業局王代理局長正一：

我們正在努力中，儘快來進行評估，因為有燕巢的民意，現在我們也有一些備案，譬如整併或是其他的做法，這一塊他有他的優先權。

鄭議員孟洳：

一個月內可不可以給我們答復？

農業局王代理局長正一：

我們儘量儘快進行評估。

鄭議員孟洳：

你這樣實在不符合市長的需求，快快快！其實三民區的肉品市場跟屠宰場這個問題已經拖延很久了，在我還沒有擔任議員的時候，那個問題已經都存在。

農業局王代理局長正一：

理解。

鄭議員孟洳：

所以我們也希望趕快解決這個問題，最好就是可以在 112 年如期的把肉品市場跟屠宰場遷移，我希望能夠儘快跟我們回復，甚至是在這一個月內最好有一個進度，而不是還在研議，謝謝局長。

接下來，我要問一下，這個是我在上個會期也有問到的。上個會期水利局的業務報告裡面有提到，三民區的三民第一公有市場周邊淹水改善工程這 2 件目前在施工中，但那時候我質詢出我們的招標都流標，怎麼還會是施工中？那時候水利局跟我回復是他們打錯了，你們的業務報告打錯了，所以都還沒有做，我問後續的進度到底如何？水利局給我一個非常籠統的答案說因為現在陷入招標又流標的困境，所以沒有辦法去做，只能改變其他方式，跟中央爭取經費，改善方案是會把中華路東西兩側的側溝加大及設置抽水機組。我要問水利局局長，目前進度到底如何？經費是否爭取到了？我們什麼時候會去做？請水利局局長回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長回答。

水利局蔡局長長展：

原來的方案其實我們內部有經過檢討，它的問題是在 A 地抽水，B 地的水還是會灌進去，所以會變成一個無效的抽水。我們目前把整個計畫案擴大，就是我不需要去圍水圍到可以抽。圍到可以抽的話，經費要提高到 4,000 萬元，我們已經報到營建署去爭取 4,000 萬元，這個部分應該是會列到明年度的預算，我們現在已經開始在設計了。

鄭議員孟洳：

已經開始設計，什麼時候會做？

水利局蔡局長長展：

如果順利的話，明年初發包。

鄭議員孟洳：

明年初發包嗎？

水利局蔡局長長展：

明年初發包施工，大概工期應該是大約要 6 到 8 個月。

鄭議員孟洳：

6 到 8 個月嗎？

水利局蔡局長長展：

對。

鄭議員孟洳：

這個過程有沒有跟我們的里長，還是居民有溝通過？

水利局蔡局長長展：

當初在那個位置的一些設計有跟里長溝通，包含一些移動式抽水機的配置。我們在現在設計的階段也會再跟地方詳細的說明。

鄭議員孟洳：

好，麻煩局長你跟我們地方的議員、里長，甚至是居民做好有效的溝通，不要到時候又有任何的問題。

水利局蔡局長長展：

好。

鄭議員孟洳：

我也是希望這個改善工程可以儘快的去施作，不要再拖延了，謝謝局長。

接下來，我要問海洋局。「向海致敬」是今年中央的政策，去年中央推出「向山致敬」，全面開放山區。現在的話，台灣身為一個海島國家，目前政府打算開放海域，所以在這段期間一直都有論壇、民意的蒐集、民意的調查等等之類的，在去年（2019 年）11 月 20 日也公告了海洋基本法，中央也有設置海洋委員會。高雄是一個得天獨厚的地方，我們有山、有海港。以海洋城市來講的話，

高雄應該是最有代表性，最具意義的地方。我不知道海洋局長平常會去做有關於水域的活動嗎？請局長回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

海洋局黃代理局長登福：

本來海洋局的業務都是跟海有關係，平常不管是搭漁船或者是遊艇或客船都有這個機會。

鄭議員孟洳：

你就只有搭船，有做過什麼水域活動，例如是潛水或者是水上摩托車或者是獨木舟等等之類的？

海洋局黃代理局長登福：

這個部分比較少。

鄭議員孟洳：

比較少。我跟局長講，其實陳其邁市長是一個非常熱愛海洋的人，他本身最大的運動跟樂趣就是潛水。潛水這個活動是非常好，也可以讓市民朋友最接近海洋，其實不管透過任何一個水域活動都可以讓市民朋友接近海洋、感受海洋，甚至去愛護海洋。所以我在海洋局的業務報告有看到你們會在比較偏鄉的學校或是小朋友的地方，你們會去做寓教於樂，會有一些有關於海洋事務、海洋環保等等這一類的宣傳課程，可是我覺得比較可惜的是因為現在中央要推行「向海致敬」這個政策，未來會全面開放一些海事活動、海域活動的情形之下，我認為應該要讓市民朋友，尤其是小朋友更懂得如何去玩水，甚至海洋的安全、海洋的知識、海洋的環保，這些東西可能是課堂上沒有辦法去教的。

未來如果開放海域越來越多的話，也會有一些問題產生，例如像是溺水等等這類的意外。這一張圖是統計 2014 年到 2019 年的戲水意外，每到暑假是高峰。以去年來講，全台溺水事故就有 948 人，這是非常高的。今年到 6 月底之前，全台溺水有 383 人，平均每 10 起溺水就有 6 起沒有辦法再救回來，比例非常高。你要說他們完全不懂海或是完全不會游泳嗎？其實不是，有很多溺水的人是會游泳的。有沒有思考過到底為什麼會有這樣的問題呢？就是明明他的水性也不錯，可是為什麼會溺水？甚至以我們的海或是河邊等等之類的，這些都是我們最常發生意外的地方。

本席也有去體驗過不管是潛水、水上摩托車或者是溯溪，這是有一定的風險，沒有錯，可是如果有對的知識跟經驗的話，其實不用怕溺水意外，所以我認為他們可能部分是懂水性的，像我也會游泳，但是為什麼有些人會出意外？可能過去他都在游泳池游泳，可是沒有跟實際海域去接觸過，這些都是有關係

的，所以我認為海洋教育是非常重要的，而不是像過去一樣，我們禁止戲水或是禁止來這邊玩，我們應該要讓市民朋友，甚至是小朋友更了解海洋的偉大，所以不管是海洋的安全、海洋的運動、海洋豐富的知識，甚至是海洋環保。我們的海廢有多少？我們要如何去減少海廢？等等之類的這些都是需要教育的。所以我是希望海洋局要承擔起這個重擔，畢竟高雄市有海洋局，高雄市也是最適合發展水上運動的城市，水上活動、水上休憩的城市，所以我希望高雄市就要先成為典範。過去可能就只有在偏鄉地區去做這些宣導，我認為現在應該是要全面性的在高雄市，不管是國中、小學，讓他們有這樣的海洋知識，不只如此，如果有體驗課程、體驗活動更應該要鼓勵學校去做，甚至是協助學校申請相關的經費去體驗。畢竟過去我可能沒有去海邊玩，過去我不會潛水，我不懂海洋的美麗，可是我會潛水之後，實際潛水了之後，我了解我們的海洋是多麼美，我應該要更愛惜這個海洋，這一片海洋，所以大家會有一個認同感，會對環境保護，有一個非常重要的責任心。

所以我希望海洋局在做宣導、課程體驗的時候，必須把國家中央現在政策思考納進來，甚至把高雄市當做重點的示範城市，請局長回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

海洋局黃代理局長登福：

本局配合行政院向海致敬計畫政策目標，今年 10 月 3 日、4 日也辦理「遊你。艇好玩」，遊艇一日生活圈。除了搭乘遊艇去欣賞蔚藍海岸風光以外，我們也找一個靜穩度很好的水域進行潛水，還有獨木舟、立式划槳的一個活動，興達港也劃設 38 公頃的遊憩水域，提供高雄科技大學對學生或民眾水上活動的教育跟訓練。

另外，海廢的部分我們也跟海保署爭取經費，也進行海漂、海底垃圾的清除，還有海洋環境的教育。剛剛鄭議員也有提到，我們目前結合教育局在辦理海洋環境教育列車，最主要是以海洋的生態、海洋環保為主，後續我們可以加入一些水域遊憩活動安全的一些課題。

鄭議員孟洳：

我覺得還有一個很重要的局長沒有提到，就是你的教育列車，不管是海洋的知識，還是海洋活動的遊憩安全等等之類的，我覺得很重要的一點，還是希望小朋友或市民朋友可以體會就是海洋活動…。

主席（黃議員秋嫻）：

再給鄭議員 1 分鐘。

鄭議員孟洳：

麻煩海洋局長也要把海洋的活動、海域活動，這些可以讓小朋友體驗，或者是更多讓市民朋友體會、體驗，不是過去讓大家認為說，水域活動很危險或是海邊很危險、河川很危險，我們應該要讓大家知道海、接近海，甚至是愛護這一片海洋。

海洋局黃代理局長登福：

後續跟鄭議員補充報告，像現在的汕尾漁港也是多功能使用，提供給汕尾國小做風帆的訓練，我們希望透過一些海洋的活動，讓民眾親近海洋、認識海洋、愛護海洋、享受海洋。

鄭議員孟洳：

目前只有一間學校嘛！我是希望可以擴及更多的學校，給不同的國、高中，好不好？〔好。〕可以答應嗎？謝謝局長。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝鄭議員孟洳的質詢，接下來請陳議員慧文質詢，時間 15 分鐘。

陳議員慧文：

首先要問農業局局長，近年來台灣出現一種物種，這個我想大家在媒體上也看過，這個叫做「綠鬣蜥」，那個字唸ㄌㄧˊㄗㄟˋ，綠鬣蜥小時候是很可愛的，所以大家會把他當成寵物，但是長大之後會有一點可怕，牠的體長最長可以到 2 公尺，跟一個成年人差不多，體重也會到達 8 公斤，牠的壽命也算長，有十年的壽命，但是等牠變大了讓人感覺比較可怕，常常被飼主棄養。

綠鬣蜥其實不是很有攻擊性，牠是吃素的，牠雖然對人沒有攻擊性，牠會破壞農作物，破壞河堤、道路等等，因為牠會到河堤裡面挖洞，基本上牠會對我們的基礎建設做破壞，在鳳山的公園有時候會看到牠的蹤影。綠鬣蜥的繁殖力很強，一次可以生 20 至 80 顆蛋，所以最多是 80 顆，重點是牠沒有天敵，因為沒有天敵，所以破壞力就超強。農委會去年公告牠是危害的物種，很多縣市也有注意到這個情形。農委會也有公告，從 9 月份開始如果你有飼養綠鬣蜥的民眾，就要做實名的登記。

首先先問第一題，目前為止高雄市到底有多少民眾做實名制的登記了？請局長回應。

主席（黃議員秋嫻）：

請代理局長答復。

農業局王代理局長正一：

從今年到 8 月底我們移除 2,390 隻綠鬣蜥，主要的…

陳議員慧文：

這我知道，但是實名制的登記，這些都是被棄養之後，牠在外面已經自成一

個群體了，目前實名制…？

農業局王代理局長正一：

實名制的期限是到 11 月 30 日。

陳議員慧文：

對，9 月 1 日開始到 11 月底，我是問你到目前為止實名制有沒有人來登記？

農業局王代理局長正一：

我還要再確認一下。

陳議員慧文：

我看是沒有人來登記，有沒有人？

農業局王代理局長正一：

數量我再確認一下，數量應該還不是很多。

陳議員慧文：

我想這個部分都要掌握。

農業局王代理局長正一：

法定期限是到 11 月 30 日，我們有做一些宣導，希望民眾能夠即時通報。

陳議員慧文：

你知道我為什麼現在問你，因為時間已經過了一半了。9 月 1 日到 11 月底快二個月，現在已經過一半超過了，這個部分目前還沒有掌握多少人來登記，我想這樣不行，螺絲有一點鬆了，螺絲要轉緊一點。〔好。〕回去了解一下目前到底有多少人登記了？

農委會在更早之前就已經發現這個問題了，所以 104 年就已經禁止進口，但是你會發現，雖然禁止進口，但是綠鬣蜥的數量卻一直增加。表示棄養的以及牠自己變成野生之後，在民間一直繁殖的狀況是非常非常的嚴重。我在這裡問你到目前為止…，因為本席真的沒有看到農業局有做什麼大的宣導。你剛剛說你還沒有掌握到有多少人來登記，第二、你有沒有做宣導？如果有，你宣導的策略是什麼？你可不可以現在馬上回復本席？

農業局王代理局長正一：

我們除了農委會公告之後，我們就有發新聞稿，而且我們有做圖卡，透過網路、臉書的部分來跟民眾做這樣的宣導。

陳議員慧文：

你的圖卡在哪裡？你的宣導對象是誰？你有沒有大規模的宣導？因為實名制從 9 月到 11 月底，之後如果被抓到有民眾飼養而沒有來做實名制的登記，你們是不是會用野生動物保育法如期去開罰，你們會不會去做這個動作？

農業局王代理局長正一：

11 月 30 日之後就是要開罰。

陳議員慧文：

如果你到現在都沒有去做宣導，11 月底之後，12 月初你要怎麼去開罰？如果民眾說農業局完全沒有給我做任何宣導、輔導，我根本不知道這個訊息，12 月份你要如何去開罰？

農業局王代理局長正一：

謝謝議員提醒。

陳議員慧文：

你站得住腳嗎？

農業局王代理局長正一：

這個宣導的部分我們要加强，你這樣提醒我們，我們就會更密集的來做這樣子的宣導，讓有飼養的民眾都能知道，能夠即時的來通報，在我們的官網以及用各種方式，我趕快著手增加我們宣傳的密度，讓這些養寵物的朋友知道。

陳議員慧文：

連本席都一直有在觀察、關注，但是都沒有看到你們有相關的報導，真的是寥寥無幾，可能就是一、兩篇，或是一個新聞就沒有了。

農業局王代理局長正一：

好，我們會透過各個地方…。

陳議員慧文：

我覺得這樣子的力道，到時候你根本沒有正當性對民眾做開罰的動作，〔好。〕

我想這個部分你一定要加強。目前綠鬣蜥這個物種的數量就是真的越來越多。

農業局王代理局長正一：

跟議員補充報告，到現在有登記的是 20 隻。

陳議員慧文：

好，20 隻。

農業局王代理局長正一：

我們會透過寵物店來做加強宣導。

陳議員慧文：

好，因為我知道各個縣市政府都會用自己的方式去宣導，鼓勵大家去捕抓綠鬣蜥。目前來講，你的宣導我也看不到你的力道。第二、我想問你有沒有什麼策略，像屏東若抓到一隻綠鬣蜥就可以到縣政府換一包紅豆，我們有沒有相關的誘因、策略，鼓勵民眾去抓綠鬣蜥？甚至我今天抓了，我不想養了，我可以做怎麼樣的一個動作，這個也是一種方式，你們有沒有相關的配套措施？

農業局王代理局長正一：

屏東的方式是一個好方式，只是我們會顧慮到民眾去抓，如果沒有技巧，怕民眾被牠刺弄傷，所以目前高雄市是透過專業的團隊委外去捕抓，民眾打電話之後，我們就去捕抓，由政府派員去捕抓會比較安全一點。

陳議員慧文：

你講到這個，我又幫你去查到雲林縣，他們在宣導的過程當中，他們也去教民眾要怎麼樣能夠保護自己去抓綠鬣蜥，因為有的綠鬣蜥是比較大的，大的可能比較具有危險性，你不敢抓，但是小一點的，民眾如果懂得保護自己，然後安全的去捕抓，你們可以在宣導的過程當中去教民眾做這些事情，你也不需要整個委外由幾個專業的團體，你宣導教民眾怎麼做，民眾自然而然就變成農業局最好的助手了…。

農業局王代理局長正一：

多個捕抓大隊，好。

陳議員慧文：

我想這個部分都可以思考去做，如果我今天沒問，我還真的不知道農業局對於這件事情好像完全漠不關心的感覺。我在這裡還要再提一點，因為綠鬣蜥是綠色的才被公告是危險物種，其實綠鬣蜥有時候有變異的種類，會有橘色、黃色、紅色等等，這一些已經變異的種類並沒有被公告為危險物種，為什麼？因為農委會認為牠比較沒有危險性，然後牠的繁殖力也比較小，但是這樣子又會變成寵物店的賣點，因為牠特殊性，寵物店可能又把這些其他顏色的變異種綠鬣蜥再做繁殖再販售，又會再衍生新的飼主買來玩一玩，又覺得不好玩了，又丟了，又是另外一個循環。這個部分農業局也注意一下，是不是也要防範於未然，怎麼去嚇阻這樣的情形，要不然又是另外一場災難的開始。

農業局王代理局長正一：

我們一起宣導，有機會向中央反映，應該將牠一起納入，避免以後一樣的情況。

陳議員慧文：

好。我期許你今天會後就趕快做相關的措施、相關的配套。

接著，我要問水利局局長，有一個案子是我從你當水利局局長，變成韓榮華代理局長、李戎威局長，歷經了三任局長，一直還沒有給我明確的答案，就是鳳山區新強路 125 巷的尾端，在你當任水利局局長的時候，你也跟我去會勘過，你也說要跟水利會做研議，要把水利圳溝的上面整個弄平，上面也可以讓民眾有休憩的空間。現在這個案子已經那麼久了，從你離開水利局又回歸到水利局，現在這個案子到底能不能幫民眾解決長久以來的污水很臭、很髒亂？是不是可以把它全面的改善之後，然後又可以變成遊憩的場所，可不可以請局長

回應一下？可不可以做？這個案子已經討論很久，從可以到現在是未知數。

主席（黃議員秋嫻）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這個地方最主要的問題是環境上的惡臭，今年有清了 3 次，過去年度應該也是持續都會做。還是要跟議員報告，主要跟我們上次講的其實是一致，那個地方如果沒有加蓋變成類似雨水下水道，它永遠還是會那麼臭。農田水利會已經變成官派，我們再去跟農田水利會溝通，給議員一個時間期程，看要怎麼改善。

陳議員慧文：

這個已經好幾年了，我每次都追這個案子，已經追到不曉得你們到底要不要幫民眾解決這樣的一個問題，我希望你用你最快的速度及誠意，把這件事情在你的任內澈底解決，可以嗎？可不可以今年底有一個輪廓時程能夠定出來，然後明年把它完成，可不可以？

水利局蔡局長長展：

可以，我們積極來處理這件事。

陳議員慧文：

你看我也沒有給你那麼大的壓力說一定要明天就做，今年有一個輪廓時程都定出來，明年就把它完成。〔好。〕接著我要問光復路的鳳崗里，光復路上的側溝正在施工，工期好像到 11 月底。因為里長跟里民一直在抱怨，施工進度走走停停，做、停、做、停，這個部分是不是能夠儘快？不要再做、停、做、停，如果沒有碰到什麼障礙或困難點，是不是能夠一氣呵成，提早完成？因為那裡車流量大滿多的，之前路邊都會有民眾停放車輛，現在因為這樣子，他們民怨很深，變成他們沒有辦法停汽機車，因為那裡在施工，汽機車都很不方便，所以可不可以提早把它完成，有沒有這個可能？

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，這個部分主要是因為那一段路段側溝加大，遇到一些管線，尤其中華電信的管線要管遷，我們會請同仁趕快把這一方面做盤點，儘速讓這個區域施工完成，恢復交通。

陳議員慧文：

最後一個叮嚀，就是有關於家戶污水管的接管，本席這裡也接到民眾的抱怨，常常會遇到接管的時程已經討論好，都已經確定了，那些家戶都已經配合拆完違章的空間，要等著我們去做家戶接管。但是還是遇到這些釘子戶不願意配合的，這當中落差了一、兩年，所以這些配合的民眾抱怨聲真的很大很大。到目前為止還是有很多的工程還是如此，所以這個部分我還是一再的叮嚀前置

作業要做好一點…。

主席（張議員漢忠）：

儘量不要再加時間了，後面還有很多人要講，再給 1 分鐘。

陳議員慧文：

就是不配合的，公權力該要展現就是要展現，不要公權力都不展現，然後慢慢吞吞的，如果公權力展現了，後面這些便宜行事的，你要殺雞儆猴，才能嚇阻後面不願意配合的人，他有僥倖的心理。我還是要再一次的叮嚀，因為我現在手上還是有兩、三件一直拖到現在沒辦法執行，因為有釘子戶不願意配合。每次我只能夠督促你們，可是你們就是慢慢來、慢慢來，你們讓我的感覺就是慢慢來、慢慢來，這樣不行，如果可以我們一起努力。

水利局蔡局長長展：

我們跟工務局會趕快處理後巷違建拆除。

陳議員慧文：

以上，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝陳議員慧文的質詢，接下來請李議員雅芬質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅芬：

首先是我個人的農林部門質詢，我從 107 年 12 月 25 日就職到現在，到今天是 661 天，在這之間針對我們大右昌地區淹水的問題，我們一直持續不斷的在努力。你知道淹水問題一直困擾著大右昌地區非常久，只要是逢雨必淹！比較嚴重的大概就是 108 年的 719 和 109 年的 522 淹水。我現在請教水利局，在這段時間，除了前朝的市府團隊，包括水利局來講，在清淤的部分其實改善非常多，在 522 淹水退水時間有辦法退的非常快，我們檢討初步的原因大概有兩大項，就是大右昌地區是處於地勢較低窪的地區。第二也是很嚴重的問題，就是後勁溪退漲潮水位的影響。

我知道有訂定改善的計畫，總經費大概是在 7 億元左右，我們有一個短期的計畫，請局長稍微看一下，我知道局長在水利局來講應該算是專業，在這短期計畫裡面。第一、改善右昌元帥廟舊部落的排水系統。第二、改善右昌街南側路段的排水系統。第三、改善軍校路雨水下水道系統。第四、提升右昌抽水站排洪效能。我知道其中前三項已經完成，預估在明年 2 月會完成第四項這個部分。我想請教水利局長，在短期的計畫裡面，在明年 2 月會全部完成嗎？第二個部分，如果這個部分在明年 2 月會完成的話，你有沒有初估明年 3 月防汛期到來時，大右昌地區的這個情況會改善多少？請局長答復。

主席（張議員漢忠）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

剛剛列的四個工程裡面，就剩下右昌抽水站的功能提升，這部分還有一些試電的申請，預計…。

李議員雅芬：

這些建設你清楚嗎？

水利局蔡局長長展：

剛剛列的這四項，講短期大概其實都是四年以前就開始擬訂計畫做管遷，像元帥廟那邊的工程等等，其實困難度都非常高，而且都需要做很多管遷，所以其實那些是從 4 年以前計畫就做好了，然後協調管遷…。

李議員雅芬：

對，我們有跟中央申請一些補助。

水利局蔡局長長展：

對，後面要爭取經費。

李議員雅芬：

包括我們的黃昭順委員都一起…。

水利局蔡局長長展：

對，工程大概是這幾年做，但是之前做了非常多事。以這個目標來講，應該是明年 1 月底會全部完成。另外就是以我們目前的標準，議員剛剛提的「以每日的雨量」這個部分，大概都是在講山區的部分才會用這種標準，因為山區有土石流的問題。平地，用雨水下水道的部分是用時雨量。我們以右昌的一些淹水資訊的話，過去時雨量大概達到 50 毫米，就是 1 小時有達到 50 至 55 毫米之間，就會開始淹水，尤其是這個區域…。

李議員雅芬：

大右昌地區。

水利局蔡局長長展：

對，右昌地區在 50 毫米以上，大概就會有一些積淹水狀況發生。我們這些工程完成以後，局部的地區，因為後面還有一些工程要做，這個工程完成以後，局部地區應該會提升到將近 70 毫米。

李議員雅芬：

70%嗎？

水利局蔡局長長展：

時雨量大概 70 毫米，應該還是可以接受。

李議員雅芬：

好，我拭目以待。接下來，我跟你討論的是中長程計畫，我知道接下來第二部分就是中長程計畫。第一、改善雨水下水道幹線排水。第二、設置廣昌排水西側滯洪池。第三、D、E 幹線支線設置雨水調節池。第四、D 幹線支線設置抽水站。我再次請教局長，你有完成的時間嗎？請局長答復。

主席（張議員漢忠）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

我們在中長期這個部分，像短期的雨水下水道有右昌街、盛昌街、中泰街等等，因為這次請顧問公司檢討出來的報告，我們大概初估需要 1.8 億左右，目前因為還有經費爭取的問題，還沒有辦法跟…。這種計畫一般來講，大概都是四到六年，而且會跟中央做一些爭取，因為沒有辦法一次把錢都放在局部地方，中央是因為高雄有很多需要去做淹水改善。所以剛剛提到的這些，包含在雨水下水道的滯洪池，前置作業其實水利局已經在啟動，這裡面也包含一些停車場用地、市場用地。最近都已經開完會，但是因為前置作業有時候…。

李議員雅芬：

你這裡預計所有的大概多久…？就是有一個基本的期程，預計什麼時候？

水利局蔡局長長展：

除了抽水站以外，抽水站那個案子，我們現在列為比較後端，會先做滯洪池和剛才的雨水下水道，這些大概是以四年的時間來做計畫。

李議員雅芬：

四年，〔是。〕也是從今年開始算嗎？

水利局蔡局長長展：

從…。

李議員雅芬：

從哪一年？

水利局蔡局長長展：

因為今年快要結束了，明年開始算。

李議員雅芬：

從明年開始算四年。〔對。〕好。如果不能改善的話，我還有一個更好的建議，就是我們一直在跟你提的，因為不管大大小小的雨，都會造成大右昌地區淹水非常嚴重，我先讓你看後面的照片，你知道這是什麼嗎？

水利局蔡局長長展：

防水閘門。

李議員雅芬：

那個叫防水閘門嗎？那只是一片門板，是一片木頭的門。人家講久病成良醫，生命會為自己找到出口，就是這樣子！其實他們的智慧就是這樣被逼出來的。因為過去幾年來，只要下大雨就淹水，右昌當地居民也淹到怕了！所以你看，這是其中的一間，他用的是木板門，拆下來的木板門用來做水閘門，我想說我們是六都，怎麼會有…。右昌也不是很落後的地方，怎麼會有這樣的狀況這一張也是，他用泥土、用一塊木板把旁邊擋起來，這是在今年的 5 月 22 日我拍的照片，情何以堪啊！看了真的很難過。

所以我在上個會期也一直向市府請求，其實我知道我們有去申請水閘門的經費，我不知道能不能實質真正照顧到大右昌地區的居民？尤其在這個區塊，逢水必淹。我不清楚是下水道的問題，還是有其他原因？記得 522 時，我們陪著市長挨家挨戶去看過，我想改朝換代並沒有辦法能夠改變過去的這些記憶，我覺得新的團隊應該要有新的氣象，所以我在這裡想要請教局長，這個水閘門的經費是不是能夠為大右昌的居民來努力？有沒有可能？

主席（張議員漢忠）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

明年度的預算確實已經編了 1,000 萬，我們也訂定了這些相關申請的辦法，第一線當然由公所…。

李議員雅芬：

真的有辦法完全落實在我們大右昌地區嗎？還是任何人，只要是高雄市民都可以來？

水利局蔡局長長展：

我們會有一些標準，就是有淹水紀錄，這些淹水紀錄是曾經達到申請過補助的，因為這次的預算是編列 1,000 萬，如果後續經費不足…。

李議員雅芬：

局長，現在中央和地方都是一樣的執政單位，一條龍服務，你們是不是可以和中央研究，看看要用什麼樣的專案，專門照顧大右昌地區？以 5 月 22 日來說，雖然水退的很快，但是已經造成整條大右昌地區，就像你剛才講的那幾條街，水都已經淹進家裡了，他們的家具、電器等，都造成非常嚴重的損害。本席請教局長，你有沒有辦法只針對大右昌地區來處理呢？因為他們那裡每年都是這樣，在韓國瑜執政之前，就已經這麼嚴重，有沒有辦法專責來照顧大右昌地區呢？因為我覺得這對他們是非常不公平的，每次要申請賠償，還要丈量看看有多高，問題是室內不足 10 公分，但是地下室卻淹的像游泳池。有些東西，你們應該下鄉去看一下，甚至也可以問問當地區長，到底是什麼樣的狀況。拜

託局長是否可以幫他們找到經費，幫忙補助水閘門，不要再讓我們看到有這樣的水閘門。

水利局蔡局長長展：

這個區域有些局部較低窪，尤其是目前後勁溪的水位會因為大潮…。

李議員雅芬：

對，剛提的那兩個問題。

水利局蔡局長長展：

排水比較不容易排出去。因為我管的不只有右昌，還包含全高雄市…。

李議員雅芬：

當然，但是右昌真的非常嚴重。

水利局蔡局長長展：

對，後續在明年度可能會把這些相關的資訊，把補助的經費來源，不管是向中央爭取，也會問一下是否可以動支災準金。我們會受理申請，申請後，我們會依實際狀況籌措財源，籌措財源包含向中央申請，或是簽報市府用災準金因應。

李議員雅芬：

我希望這段時間，我們能努力向中央多申請一些經費，在明年的 3 月以前，能夠趕快去做這些工程，以解決淹水的問題，不管你的中長期計畫是 4 年或 5 年也好，但是在這段時間，賠償的費用應該都會遠遠高於水閘門的經費，所以水閘門能解決，我們就朝這部分來解決。〔好。〕

再來，我在上個會期有提到，希望在抽水站的操作人員能夠有制服。

水利局蔡局長長展：

在議員關切後，我們有要求所有的操作廠商…。

李議員雅芬：

你們有給我看過衣服，只有繡兩個小小的字，可能是外包的廠商…。〔對。〕但是我覺得那個無法達到預期的效果，希望能夠很明白的告訴大家，我就是抽水站的操作人員，當有問題時，他們才能即時反映。制服沒多少錢，只要是執勤的人，就把那件衣服穿上，就像警察同仁在執勤一樣，你就是穿著你的制服，我希望這點能落實做到，然後再向我回報，可以嗎？

水利局蔡局長長展：

可以。

李議員雅芬：

接著請教農業局長，我知道陳市長的施政報告裡，高雄一百有這三大項的農業政策，挺豬農加碼等等，請問農業局局長，這些工作明年能做得到嗎？

主席（張議員漢忠）：

代理局長，請答復。

農業局王代理局長正一：

這三項目前都在進行。挺豬農的加碼，在 9 月 30 日就已經開始了，我們高雄有三個方案是消毒水、生物製劑、豬瘟疫苗，還有國產豬肉推廣已經在進行，這些正在做。農作物保險 10 月 1 日開始辦理，我們補助 20%。

李議員雅芬：

今年的 10 月 1 日嗎？

農業局王代理局長正一：

對，而且會持續做。輔導農民因應價格波動，現在正在建置各項通路，我們跟家樂福、全聯、全家持續在拉近，希望以後我們的產品全年度能在這些地方做固定式的合作。目前都已經在做了，不是明年，而是現在就已經在做了。

主席（張議員漢忠）：

謝謝李議員雅芬的質詢，接下來請陳議員善慧質詢。

陳議員善慧：

向主席報告，我跟李議員順進聯合質詢。

主席（張議員漢忠）：

好，聯合質詢，時間 30 分鐘。

陳議員善慧：

首先和水利局局長探討一些問題，這是剛才雅芬議員很關心的地方，也是我的故鄉，從小到大五十幾年都在那裡成長，就是右昌。第一個是 107 年 8 月 23 日、108 年 7 月 19 日，以及最近的 109 年 5 月 22 日，每年汛期一到就淹水，從我在當里長時就會淹水了，一直淹到現在，實在很無奈。剛才雅芬議員提到爭取水閘門，我認為這很不錯，但是水閘門只能治標，不能治本。局長，我現在和你探討的都是 2,000 萬以下的建設工程，這在市政報告中…，局長有來找我提到這些問題。請教水利局局長，目前這五個工程～藍昌路 839 萬、中泰街 1,547 萬、盛昌街 772 萬、三山街 1,472 萬、廣昌街 857 萬，這五個工程目前進度為何？有規劃要先從哪個工程開始進行嗎？請局長簡單答復。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這幾個案子就是右昌地區市區排水的瓶頸，我們已經將藍昌、三山街、盛昌街提報中央，已經爭取明年度營建署的補助款。這個部分的執行進度是，我們今年底，如果中央給我們公文，我們會先設計，明年開始施工，這些就是藍昌

路和三山街、盛昌街。廣昌街和中泰街的部分，因為營建署每年的補助款大約是 1 億至 1 億 5,000 萬，這個部分還有其他的案件，明年度如果中央還有賸餘的款項，我們再來繼續爭取。

陳議員善慧：

藍昌路、三山街、盛昌街，這三條預計在明年動工。

水利局蔡局長長展：

明年開始進行。

陳議員善慧：

進行就是動工啊！不然你是要進行什麼？進行就是動工嘛！〔對。〕局長，謝謝你，希望你能說到做到，這裡是議事殿堂，你不能隨便說說，希望明年這三條一定要動工。接下來是滯洪池的問題，因為這是前瞻計畫，局長你也說過，治水是延續性的，不能因為政黨輪替就停下來。這個部分包括興建滯洪池及抽水站，目前中央、地方聯合執政。在軍區的部分，也有麻煩地方的立委把軍區那裡疏通，就是在軍區裡面廣昌大排的側面做一個滯洪池，再增加了一個抽水站，它就可以延續美昌跟右昌大排的抽水站，如果有 3 個抽水站之後，可能淹水的機率就會比較低，這是要治本的。先前這裡是韓市長那時候就規劃了，局長也是在水利局做很久了，相信這個情形你應該也了解，希望可以延續下去，讓右昌不要再淹水了。

再來就是要跟你探討路面的問題，這是易淹水地區的路面，為什麼每次碰到強降，雨路面都會淹水，你知道嗎？因為我們路面側溝的水都會排進去人行道裡面這條內溝，但是水要排進去側溝的出入口，有時候都會有雜物擋住。這就是經過前年淹水之後，我跟市政府爭取的，今年 8 月已經做好了，目前這部分如果下強降雨，這裡的路面就都沒有積水了。所以本席建議水利局可以通盤檢討，這個路面側溝的人孔蓋要排水進去到人行道裡面那條水溝，是不是要檢討一下？從這個 PowerPoint 看到外面路面有一條水溝，對不對？人行道裡面又有一條水溝，相對的外面路面的水，唯獨它比較排的完。這裡是右昌街 507 巷，自從這一條街做完排水之後，那裡如果遇到強降雨，路面就不再積水了。但是它的對面，就是雙號那邊，也是陸續的在淹水。前一陣子我有叫水利局市排科去會勘過，我有跟他講雙邊應該要比照，因為對面的居民在反映說議員，為什麼水溝只做一邊，另外一邊沒做，反而淹水淹我們這邊，那邊卻沒有淹水，一樣都是高雄市市民怎麼會差這麼多。所以我馬上叫市排科去會勘，看可不可以雙號那邊也可以把它做成這樣，因為如果下強降雨，水都會來不及排出去，因為那裡地勢比較低，水會排到路面，包括上面地勢高的水也是會從那裡流下來，都會排到路面。所以這個跟水利局建議，如果可以的話，應該是通盤檢討

一下，不是這裡而已，包括高雄市很多水溝都是這樣，都是在路面人孔蓋口排進去人行道的水溝裡面，那個都沒辦法排水，所以應該要檢討一下。局長，這個部分，你有沒有什麼構想？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這個側向式的洩水孔，確實就跟剛剛議員講的，我們在這幾年已經發現很多淹水區周邊，以這種側向式洩水孔會造成容易淹水的狀況，因為會阻塞，而且連進去以後都看不見。剛剛我們新完成的這一段，這個部分其實不管是用看的，或者是要清理的，動作都很好做，所以後續如果有這些淹水區的話，我們優先盤點，就是把這些有側向式洩水口的部分，改成目前隔柵式的，這個我們會做檢討。

第二個就是剛剛議員提到德民路到中泰街周邊的這種側溝，因為它也算是道路的一些相關工程，我們也有提報到工務局的道路品質計畫，另案來爭取這個側溝的改善，這個部分應該持續做這些相關側向式洩水孔的改善。

陳議員善慧：

好，謝謝局長。局長，再來就是我們道路中間的截流溝，這是最近才剛新完成的，這是完成有一段時間了。本席有去看過，這個品質很差，你看這個這樣，還很危險，一旦下雨都會很危險，到底這是它的工法問題，還是什麼樣的問題？我覺得水利局要去探討一下，看這個工法這樣對嗎？如果排水孔做橫的，還是那個鐵蓋的旁邊加強一下，比較不會像這樣那麼危險，包括如果車子開過去都會有異音。局長，這個給你看一下，水利局去研究一下，你看車子開過去都有聲音，你有沒有聽到？晚上市民如果在睡覺，也稍微會受到影響。局長，這是我想要讓你們了解一下，因為地方的事情有時候…，你們管那麼大，也沒辦法全面都了解，如果有發現到什麼需要改進的，我們當民意代表儘量跟市政府講，希望市政府配合來解決市民的問題。

再來，後勁溪是一條很漂亮的溪，不輸愛河。局長，環境營造大改善現在開始在做了，它的工期是怎樣？有沒有辦法如期如質完工？局長，你簡單答復一下，有還沒有就好？

水利局蔡局長長展：

可以在明年 1 月底前完工。

陳議員善慧：

明年 1 月底。好，局長，謝謝。後勁溪惠豐段有在我們的環境改善計畫裡面，但是它對面的金田段就沒有在環境改善計畫裡面，所以一條溪兩樣情，一樣是

高雄市市民，既然要規劃應該是兩邊都要規劃，不能只規劃一邊，一定要兩邊都規劃。這邊做得美美的，那邊卻雜草叢生，一樣是高雄市市民，你看他們怎麼有辦法忍受這個狀況。本席有發現這個問題跟你們建議，你們看要怎麼去改進？這是路樹竄根，這個要稍微注意一下，不然市民在那裡運動會很危險。

接下來是後勁溪要下階梯到步道的時候，這裡是它的階梯要下去後勁溪散步的步道，但是到那裡就都沒有步道了，都是雜草，那一段不見了。照理說，你看這裡雜草叢生，有沒有洞也不知道，有沒有蛇也不知道，這個很危險。照理說是要蓋起來，這是比較正確的。從坡道下去要接到溪堤那裡，是讓民眾去那裡散步，你要鋪水泥地，還是柏油地，讓他直接走下去，那一段剛好都沒有鋪水泥，都是雜草、泥巴，那樣是很危險的。局長，這個問題我有跟你們點出來了，看怎麼樣改善？局長，針對這個部分有沒有需要改善？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

後勁溪管理上的問題，就剛剛我們的工程，我們報的計畫是從益群橋下游到新台 17 線那一端，後勁溪周邊一些管理上的問題，我們再去檢討。另外是從階梯下去要走到靠河岸的那個步道，確實是應該要有，也是要延伸它的步道。

陳議員善慧：

對，會比較安全。〔對。〕好，謝謝局長。這個也是，這裡下去就是要去後勁溪散步的地方，你看那裡還是沒有步道了，都是石頭，那個也是很危險，你看都是石頭，這也很危險，這個跟剛才都是一樣的情形，騎腳踏車下去更危險。再來，要請局長看我們美麗的後勁溪，這條溪的兩邊住了多少居民，早晚在那邊運動、散步。這是後勁溪晚上有電燈的時候，天還沒有暗；這是剛剛那張圖，天已經暗的時候；這又是另外一個部分，這也是天還沒有暗；這是天已經暗。如果我們把後勁溪做好，它是很漂亮的，尤其你把電燈做得漂亮一點，晚上那裡整個…，觀光局如果要發展觀光，後勁溪縱走也是一種觀光。後勁溪真的很漂亮，只是在於市政府是否願意用心在做？你看電燈被樹遮住，我希望對於後勁溪一定要定期去巡一下，包括電燈的部分，因為晚上有人在那邊散步，電燈被樹遮住，黑漆漆的，有時候也很危險。局長，這裡就麻煩你用心一點，包括淹水的部分，或者後勁溪整個整治或美化，麻煩用心一點了。

再來，這是高屏溪相關的疏濬工程，因為我占用到我們議員的時間，我請我們的議員來補充說明。

李議員順進：

看到無黨聯盟陳善慧議員的質詢這麼深入，本人也甚為嘉許，值得我們學

習。水利局應該好好就今天陳善慧議員所建議的，認真的來執行。本席的議題跟陳善慧議員也是有一點雷同，本席就一一的向局長請益。第一個，有關高屏溪、旗山溪、荖濃溪等等的疏濬，外面傳得沸沸揚揚，每年都是固定的廠商在疏濬。當然書面資料看起來是不同的營造場、不同的工程單位在施工，但是幕後疏濬的老闆都是同一個人。局長，外面有這樣的傳聞，難怪我們很多的整治工作，都是覺得沒有什麼競爭性，而且疏濬的工作都不是那麼理想。局長，對於這樣的傳聞，對於疏濬未來的監督，你要怎麼做？局長，請答復。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

疏濬工程的招標，其實跟市府的相關工程一樣都是照採購法。議員剛提的是，我們以前有一些疏濬工程，我們適用採決標。採決標，有時候很多廠商都會低價搶標，搶得又變得不合理，所以後續這幾年有時候是用最有利標。當然每一個標案都是有一個監辦單位，我們裡面也有會計、政風等等。議員提示的有可能是同樣的人在做這個部分，我會請我們局裡面像政風等等，我們去了解一下。但是程序上，其實這些跟局內所有的工程都是一樣，按照採購法辦理招標的。

李議員順進：

我們是怎樣的一個監督體制？請就監督體制報告一下。

水利局蔡局長長展：

監督，第一個是廠商的資格，還有實際上他在現場執行的一些相關人員等等，還有負責人，這個我們都會去了解。當然這幾年我們會用最有利，就是看他執行的績效，包含他自己過去的一些工程履歷等等，其實都可以查得出來這家廠商實際上的執行能力。

李議員順進：

有沒有中資來投標？

水利局蔡局長長展：

這個我們會去查。

李議員順進：

現在政府採購，如果是中資的話就要查，你們這個有沒有中資來投標，你知不知道？中國的資金。

水利局蔡局長長展：

因為這種案子很小，中資要…。

李議員順進：

都幾千萬、幾億的，還算案子很小嗎？我看七河局給你們疏濬工作的金額都很大。

水利局蔡局長長展：

我們這種採決標，應該經費沒有那麼大。

李議員順進：

我們的意思就是希望你查查資金，他們資金的去向。得標廠商的資金到底到最後都到哪裡去了？是不是都到同一個人的手上？

水利局蔡局長長展：

議員的意思是，他們來請款，我們錢給它以後…？

李議員順進：

對，它的去向。

水利局蔡局長長展：

它的錢又轉到哪裡去？

李議員順進：

對，有沒有這樣的監督機制？或者這樣合不合法？

水利局蔡局長長展：

這個我們再了解一下。

李議員順進：

你要了解一下，我想這個裡面有問題，因為地方傳得很難聽。

水利局蔡局長長展：

我們去查一下。

李議員順進：

當然這個資金的來源也是很重要，到底誰出錢、然後得標之後，這個廠商的錢又流向哪裡？這個才是真正的重點，都是這些人在把持。雖然這幾十年來這麼多的廠商，但是幕後其實都是同一組人。

陳議員善慧：

局長，為什麼我們會說這件事？因為有很多廠商跑來我們無黨聯盟辦公室向我們總召陳情，總召說這件事要跟水利局問清楚，為什麼每年這些廠商去標都標不到？所以我才跟你請教這個問題，希望你們像剛剛順進議員講得去查清楚，這樣我們對陳情人有一個交代。

水利局蔡局長長展：

好，這個我們會查清楚。

李議員順進：

局長，請先站著即問即答。這個畫面是我們小港中林路，在民國 105 年因為

路面的塌陷，小港中林路就是小港沿海通往小港林園地區必經之路，105 年塌陷之後，歷經三年的修護到 108 年完成。當初塌陷的面積長度差不多有 150 公尺、深度差不多十幾公尺，塌陷的範圍除了整個 30 米道路之外，還涵蓋著中油和中鋼的圍牆，兩面統統塌陷。當初這裡修繕將近三年的時間，108 年修繕完成之後適逢雨季，108 年、109 年兩次的汛期，這個路面都積水，甚至造成積水的最上層都是油質，目前有關單位都還沒有一個確定來源的追蹤跟報告。

本席在這裡要問一下水利局長，你知不知道這個狀況？是不是當初潛盾工程在修復的時候去挖到油管，或者是油管本身、工廠本身有排油的現象，利用假日或夜間把廢油排出來，造成雨季全部都流到路中心，這個也不無可能。局長你的看法如何？自從中林路上次塌陷的路段，也就是在我們的盛餘鋼鐵跟中石化化工的前面等等，這些路段的積水，上面都呈現了一層的油脂，你的看法如何？貴單位是不是有掌握，或者是追蹤這樣的狀況？請局長答復。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

在塌陷的時候，我也還在水利局，所以整個塌陷其實是台電在做潛盾的時候，水利局也是受害者。水利局曲線推進的污水管，其實還沒有通水，我們的管子也已經下陷，當然這個部分我們有跟台電要求一些相關的後續修復，其實那段的污水管還沒有通水，所以基本上這一個案子如果後續有積淹水的話，我想我們必須要再去詳細調查，當初他在回覆的時候，周邊的一些排水系統，是不是有照原來既有的道路排水系統去做恢復，至於說它上面如果再浮游一些污染物的話，我們可能也會一併會同環保局來去了解一下。

李議員順進：

好，局長你再追蹤一下。另外，中油在小港中安路旁這個路段，最近這幾年有一個景觀改善工程，好像 9,000 多萬元的預算，這個工程跟剛才陳議員所指教的有一點雷同，本來不改善還好，改善之後我們的燈光更黑暗，而且它有分成兩個步道區，上面的步道區可能還好，下面的河道旁邊又多了一個步道區的規劃。步道區的規劃依據我們的鄉親反映，最低層的步道，第一個積水，第二個昏暗，居民根本就不敢走，上面的步道已經縮小了，雖然多了下面的步道，但是下面的步道沒有燈光，這個狀況，局長是不是可以改善一下？去看一下現場好不好？

水利局蔡局長長展：

議員講的應該是鳳山溪在民安橋。

李議員順進：

民安橋，對。

水利局蔡局長長展：

就是在國道八八下游這一段，比較接近小港，這一部分是堤線的調整。步道的光線我們再去檢討一下，有些地區是不是要加強這些燈光，我們做了這些漸層步道，其實主要也是要让市民下去做休憩活動，我們會把功能上的設備再把它提升。

李議員順進：

謝謝局長。我問一下海洋局局長，如果人民無權占有使用了海洋局漁港的土地，海洋局有什麼樣的作為？或者什麼樣的處罰條文來處罰違法者或違規者？請局長答復。

主席（張議員漢忠）：

代理局長，請答復。

李議員順進：

人民用了海洋局的土地，要如何處理？

海洋局黃代理局長登福：

要看他對我們整個漁港的運作有沒有影響？

李議員順進：

如果沒有影響都可以用嗎？都可以這樣違規的使用嗎？如果沒有影響，都可以占用嗎？

海洋局黃代理局長登福：

沒有影響的話，如果牽涉到使用要付租金，或者是要付規費，當然要申請。

李議員順進：

付租金和要申請規費。我再請教你，如果海洋局用了人民的土地，用了幾十年，你們強占民地，還拿民地做為你們…，不要講謀利，因為漁船停靠，碼頭停靠都須要繳費，你們用了民地而且你們也開挖了，人民有什麼辦法來向海洋局求償，或者是來向海洋局做一個本身權益的維護？局長，請答復。

海洋局黃代理局長登福：

這個案子我們了解整個過程，大概是原高雄縣政府在 78 年開闢中芸漁港的時候，那個時候土地有浮出水面的部分就已經有辦理徵收，在水面下的部分，這是我們後面來了解整個情況，在水面下的部分因為是依照土地法第 12 條規定，沒入水中的話應該算…。

李議員順進：

是河中還是水中？沒入河中還是沒入水中？

海洋局黃代理局長登福：

沒入水中。

李議員順進：

沒入水中，那沒有沒入水中的，你憑什麼給他徵收？

海洋局黃代理局長登福：

土地法 12 條就是規定這樣，所以當時我們研判高雄縣政府對那部分有做徵收價購的動作。

李議員順進：

如果沒入水中，土地是我的，人民可不可以把它填平起來？我們也要填海造陸，那個土地是我們的，我們可以靠自己的人力來把它填平起來嗎？

海洋局黃代理局長登福：

這個部分就是土地法第 12 條規定，沒入水中的話變成是公有的財產。

李議員順進：

沒入水中就變成公有的財產，那如果你們的財產就變成你們的財產，人民的財產也變成是你們的財產，那你也要叫人家繳地價稅，你也要讓人家繳遺產稅，然後用是你們在用，你這個話講的出來嗎？用也是你們在使用，收錢也是你們在收…。

主席（張議員漢忠）：

再 1 分鐘。

李議員順進：

代理局長，你是原高雄縣，還是原高雄市？

海洋局黃代理局長登福：

原高雄市。

李議員順進：

原高雄市。你知道這一段嗎？

海洋局黃代理局長登福：

不了解。

李議員順進：

不了解，為什麼你這麼明確呢？用到百姓的地…，百姓用到我們政府的地，要殺、要割、要抓、要送法辦。你們用到百姓的地，也要百姓繳遺產稅，也要繳地價稅，現在繳完稅了，百姓要向你們討回土地，竟然說這個是政府的地，有這樣的道理嗎？現在土的價錢很好，你們還把土拿去賣。局長這個案子我想你要好好慎重來處理，要不然百姓真的是憤憤不平，如果有一天，百姓真的使用 100 台車或是 50 台車，要把他的土地填起來，你要怎麼對漁民交代？你要怎麼對漁港範圍內的漁…。

海洋局黃代理局長登福：

這個部分目前在訴訟當中，當然法院如果有判決的話，我們依照判決的結果來處理…。

主席（張議員漢忠）：

謝謝李議員。會後再請海洋局向你了解這整個事件。向大會報告，下午登記發言的議員很多，我們中間就不休息，有需要去洗手間的官員、工作同仁請自行前往，並儘快回來議事廳，大家辛苦了。

接下來請蔡金晏議員質詢，時間 15 分鐘。蔡議員，請儘量控制在 15 分鐘以內，謝謝。

蔡議員金晏：

主席，我可以請問一下，今天自來水的列席人員是…。

主席（張議員漢忠）：

副處長。

蔡議員金晏：

副處長，我跟你請教一下，我們現在的水情如何？然後到明年的汛期來之前，有沒有什麼預估還是怎樣？

主席（張議員漢忠）：

處長，請答復。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

目前我們現在的水情狀況，南部高雄現在還是水情正常地區，中部桃園、苗栗、台中這邊水情比較吃緊，所以目前以高雄狀況現在算是 OK 的。

蔡議員金晏：

所以我們在這一段時間的雨量，還有一些補注嗎？差別在哪裡？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

其實今年高屏溪的流量狀況，跟以往比起來算是比較少的，所以說我們現在也是配合水利署。

蔡議員金晏：

撐得到明年嗎？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

現在要看後續有沒有降雨的狀況。

蔡議員金晏：

有沒有超前部署？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

現在有。

蔡議員金晏：

有一些做法嗎？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

對，有一些做法。

蔡議員金晏：

我希望自來水公司這邊不要讓…，就是等到發生了再來處理，有時候會比較慢，這個再麻煩你。因為這幾天在新竹，應該是北部那邊一些限耕的狀況，水利會不給水，然後就開始在抱怨說，水利會行政組織化以後一些跟當初的差別，這兩天都是新聞，我相信局長知道，請問農業局王代理局長，高雄有沒有這樣的狀況？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局王代理局長正一：

跟議員報告，我們高雄沒有停灌的情況。

蔡議員金晏：

沒有停灌。

農業局王代理局長正一：

沒有。

蔡議員金晏：

會不會未來有這樣的狀況？

農業局王代理局長正一：

目前是沒有，因為停灌的話，中央會做公告，也會先做預告，目前沒有。

蔡議員金晏：

北部那邊是有，對不對？

農業局王代理局長正一：

北部已經明確了，停灌之後會有一些補償措施，高雄並沒有。

蔡議員金晏：

我希望未來高雄市政府農業局我們不要站在哪一邊，請盡量幫農民著想。因為我看那個新聞事件是農民有在抱怨說，現在行政組織的水利會好像天高皇帝遠，要找也找不到，過去水利會跟地方上是有很密切的聯結，我相信高雄在組織上應該跟北部也差不多。剛剛水情的部分有可能，當然這都不一定，有可能，因為大家也知道可能當初很樂觀，今年可能還有…，剛好今年都沒颱風，所以北部那邊水情吃緊，高雄現在還好，但是到明年汛期之前，會不會有一些農民有耕作的需求？這個部分，我希望農業局先預想起來，未來要怎麼幫農民來跟

中央…，遇到這種狀況怎麼去幫忙他，這個能不能做到？

農業局王代理局長正一：

好，一定事先安排。

蔡議員金晏：

可以嗎？〔對。〕我希望王代理局長我們先把相關可能的情境想好。

農業局王代理局長正一：

想好。

蔡議員金晏：

儘量來幫農民，不要讓農民太辛苦，謝謝。

農業局王代理局長正一：

了解，好。

蔡議員金晏：

再來，我想請教水利局的部分，市長施政報告時有講到，我們的積淹水熱點加速改善的時候，提到相關的排水系統要跟中央爭取 17.3 億預算，他的報告裡面聽起來是有爭取到，我想問水利局，這 17 億目前的狀況是如何？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這個 17.3 億其實就是照市長 8 月 25 日過後，視察一些地方的積淹狀況，包含它過去的一切歷程，我們就擬定一些比較嚴重的，比較嚴重的也包含一些過去已經有錄案還沒有經費的，總共包含一些市區雨水下水道系統，營建署補助的，還有中央水利署補助的，還有一般的一些除了應急工程，還有治理工程規劃案，總共是 17.3 億。水利署這邊除了一些年度預算會補助的以外，這 17.3 億，水利署跟市長在開會的時候有講，市府這邊如果在工作上面沒有辦法有那麼多人力，他們的第七河川局也可以來協助高雄市政府，這個以前也有案例，以前第七河川局也有協助市政府辦理美濃地區的一些治理工程…。

蔡議員金晏：

來協助做相關的計畫規劃、計畫發包？

水利局蔡局長長展：

對，工程執行。

蔡議員金晏：

工程執行的部分？

水利局蔡局長長展：

對，以前有。

蔡議員金晏：

這個不一定？這會看到時候的狀況。

水利局蔡局長長展：

不一定，對。

蔡議員金晏：

所以你講的是水利局的人力如果沒辦法，如果預算一次太多沒辦法執行，會請他們協助。〔對。〕我請教一下，其實有幾個排水是大家比較關心的，包括…，我不知道現在…，所以這 17 億就包括上面寫的，包括美濃、北溝，北溝在永安嗎？

水利局蔡局長長展：

北溝在永安。

蔡議員金晏：

包括後勁溪、拷潭、土庫這些，這幾個都有相關的工程嗎？〔對。〕請問 17 億裡面，後勁溪排水有幾個瓶頸段，這幾年有陸續解決一些，但有一些還沒，比如高速公路那個有辦法解決嗎？有沒有包含在這 17 億裡面？

水利局蔡局長長展：

這 17 億裡面有包含高速公路這一段 3,000 萬，我們除了這一些後勁溪沿線主流的以外，像仁武地區，我們比較常在媒體上面看到的永宏巷這個部分的淹水，這個部分也有在應急工程裡面。

蔡議員金晏：

那邊現在不是有做一些改善，包括它前後一些無名橋拆除等等之類的？

水利局蔡局長長展：

永宏巷，是後勁溪還是…。

蔡議員金晏：

你講的是另外一個地方？

水利局蔡局長長展：

對，後勁溪這一些橋的部分已經拆除，我們把後勁溪的上游，像八漕橋那個區域的河道斷面，我們目前也在施工，就必須把這些瓶頸段一個一個把它打開，這個其實都有陸續在施工。

蔡議員金晏：

所以高速公路那個沒問題？

水利局蔡局長長展：

高速公路沒問題，現在有問題的是高鐵橋下。

蔡議員金晏：

高鐵橋下？〔對。〕那個有辦法解決嗎？

水利局蔡局長長展：

那個暫時沒辦法，所以我們提了一些替代方案。這個部分規劃好，我們還會跟水利署這邊來討論，那個地方算是一個排水瓶頸，怎麼透過周邊一些台糖的農地…，因為水位會壅高，我必須要把這些水，有些部分要從滯洪的部分去貯留，甚至可能也必須要做一些適度的抽水。因為規劃報告目前還沒有定案，所以這個部分其實在這兩年來局裡面有一直在討論，就是高鐵橋下的後勁溪怎麼樣去處理。

蔡議員金晏：

所以目前看起來，後勁溪的排水在這幾年慢慢這樣去改善以後，整個通水面積除了剛剛講的高鐵橋下以外，是不是都能夠達到我們想要的標準？

水利局蔡局長長展：

可以達到規劃報告裡面…。

蔡議員金晏：

大概幾年的重現期？

水利局蔡局長長展：

10 年的重現期，25 年不溢堤。

蔡議員金晏：

可以達到？〔是。〕整個工程你預計什麼時候可以完工？

水利局蔡局長長展：

這個如果明年度開始啟動，應該是 2…。

蔡議員金晏：

高速公路那個是未來要做，對不對？

水利局蔡局長長展：

對，高速公路那個是由…。

蔡議員金晏：

你剛剛講八挖橋那邊現在在施作嗎？

水利局蔡局長長展：

高速公路是由高速公路局做的，它整個計畫是 104 年會完成。

蔡議員金晏：

114 年吧？

水利局蔡局長長展：

114 年。

蔡議員金晏：

所以還要再等 4 年就對了？〔對。〕要再等 4、5 年的時間，我希望可以掌握這個期程。我再請問，因為我們可以看到這樣 17 億的預算，當然這樣的排水工作是刻不容緩，會不會影響到我們其他預算的編列？因為我們可以看到，我們明年度在水利工程排水防洪部分有大概 22 億 8,000 萬的預算，這裡面就有排水興建、區域排水、水利工程規劃、中小排、兩水下水道，包括縣市管河川這些種種，我們這樣的計畫丟出去，有些可能是分年，局長這邊能不能確保在做這些的時候，你剛剛講的其他項目不會去影響到，甚至不會影響到下個年度的？因為我相信有些預算是補辦，我們這個可能是補辦到後年了，對不對？這個要做，有些可能都要補辦到後年，明年預算也來不及編列，是不是這樣？

水利局蔡局長長展：

對，因為這個不是一個包裹式，就是 17.3 億全部過來，它是分段，像我們一些…。

蔡議員金晏：

我有看到上面有寫時間，所以也會分時間，對不對？

水利局蔡局長長展：

會分期，像我們有些是已經提報為明年的應急工程，以前 1 年大概都會給 1 億到 1.5 億，因為我們報了這些案子，明年會調升到 3.2 億到 3.3 億左右。這個部分是原來我們報的這個計畫裡面新增加的一些項目，營建署的部分也是會做…。

蔡議員金晏：

我們的排水應急自己才編 4,300 萬嗎？

水利局蔡局長長展：

這是市府的預算。

蔡議員金晏：

市府的預算才 4,300 萬？

水利局蔡局長長展：

排水的部分沒有這麼少，是自籌。

蔡議員金晏：

排水設施維護應急費 4,300 多萬。

水利局蔡局長長展：

那個是裡面的一個科目。

蔡議員金晏：

不太一樣？

水利局蔡局長長展：

對，我們分為很多種。

蔡議員金晏：

會散在各個地方就對了。

水利局蔡局長長展：

對，我們會分散。

蔡議員金晏：

根據它排水的位階有不同編列的地方？〔對。〕我再請教，你也知道我關心七賢抽水站，這個部分的執行，還有預算如何？

水利局蔡局長長展：

這個案子的檢討、規劃其實已經大概有一個雛型了。

蔡議員金晏：

有在裡面嗎？

水利局蔡局長長展：

有，有在整個 17.3 億裡面。

蔡議員金晏：

在 17.3 億。

水利局蔡局長長展：

我們還是會優先把柴山末端一些山邊坡的水，登山街下來的這一些水，因為透過…。

蔡議員金晏：

你要走哪裡？

水利局蔡局長長展：

走的那一條路是北斗街。

蔡議員金晏：

要走北斗街。

水利局蔡局長長展：

我們有做過一些管線的調查，因為這個走的路線一直在修正。

蔡議員金晏：

北斗街走到哪裡？

水利局蔡局長長展：

愛河。

蔡議員金晏：

最後要彎七賢路嗎？

水利局蔡局長長展：

就是一個三角廣場。

蔡議員金晏：

三角廣場那裡，最後彎七賢路嘛！

水利局蔡局長長展：

到七賢三路的三角廣場就直接流出去。目前是因為我們做過管線調查，是從那一端。

蔡議員金晏：

牴觸比較少？

水利局蔡局長長展：

對，就是避開這一些。這些管道其實對我們來講已經算是一個壓力箱涵，就是專排山區下來的水。

蔡議員金晏：

專排山上的水。

水利局蔡局長長展：

對，所以我們都把它當壓力箱涵，所以以後的維管又跟市區的不一樣。另外就是市區的部分沒有山坡的水下來，我們才能夠有一個適度的集水區，從這個地方再去抽。抽水的量體也不夠，所以我們會把這個抽水站量體再提升，大約到 15cms，然後引流端的所有的箱涵也必須要再去加大，這些都是會有配套。

蔡議員金晏：

你說包括剛剛講的從登山街下來的水，整個要重做，包括抽水站引流端的這些箱涵要改善，這個預計的經費要多少？

水利局蔡局長長展：

箱涵要加大，對。總共 2 億。

蔡議員金晏：

2 億有在裡面嗎？

水利局蔡局長長展：

17.3 億裡面有。

蔡議員金晏：

還是有些有，有些還沒？全部都在裡面嗎？

水利局蔡局長長展：

有在裡面。

蔡議員金晏：

所以是在那 33 件應急工程經費約 4.6 億裡面嗎？應該不屬於上面的排水嘛！對不對？

水利局蔡局長長展：

營建署的部分我們會跟他爭取前瞻 2.0 的計畫。

蔡議員金晏：

所以到底有沒有在裡面？

水利局蔡局長長展：

有 3,600 萬在裡面。

蔡議員金晏：

3,600 萬在裡面，另外的 1 億 5、6 千萬還要另外去爭取嗎？

水利局蔡局長長展：

就是我們在報營建署核定以後，他會從前瞻 2.0 這邊來補助。

蔡議員金晏：

叫市長再去爭取啊！你們爭取這麼多，會不會有困難？

水利局蔡局長長展：

爭取經費應該沒有困難，重點是這個計畫的執行是分年都會檢討，我們優先的可能是做山邊溝的壓力箱涵，營建署會看執行的狀況，再給予後面的補助。

蔡議員金晏：

所以山邊溝是 3,600 萬嗎？

水利局蔡局長長展：

山邊溝應該是大約 3,600 萬左右。

蔡議員金晏：

3,600 萬，什麼時候可以做？

水利局蔡局長長展：

應該是明年。

蔡議員金晏：

這個再麻煩局長，我想七賢抽水站的事情其實也拖很久了，我們就不要講以前怎麼樣，這個要拜託你。謝謝局長。

最後，我再問一下海洋局黃代理局長，行政院蘇院長來到高雄說有 50 億要做前鎮漁港的規劃，我看裡面有很多內容，大概有幾個點。第一個，預算有包括我們自己要配合的嗎？完全沒有？第二個，這個經費的執行是中央的單位，還是地方的單位？請黃代理局長答復。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

海洋局黃代理局長登福：

前鎮漁港建設專案總經費 50 億，中央出 49.1 億，高雄區漁會配合 0.9 億。

因為這個是第一類中央管的漁港…。

蔡議員金晏：

所以那個下水道也是全部都中央出嗎？

海洋局黃代理局長登福：

就只有多功能船員服務中心，漁會配合 9,000 萬，其他都是中央。整個工程項目很多，高雄市政府相關單位有代辦一些工程。

蔡議員金晏：

局長，你先請坐，時間有限，我再請教你，我再安排時間請教你。請你注意一下這個 50 億…。

主席（張議員漢忠）：

謝謝蔡議員金晏的質詢。接下來請劉議員德林質詢，時間 15 分鐘。

劉議員德林：

會議主席張議員漢忠，以及今天所有出席的各位局處首長。首先跟主席報告，叫到的局處採即問即答，請叫到的局處先站起來。首先請水利局。

主席（張議員漢忠）：

局長，請站起來。

劉議員德林：

水利局蔡局長，針對文德里在 107 年 8 月 28 日所造成非常嚴重的大淹水，那個時候你是我們代理的工務局局長，當時的水利局是韓局長，那一次造成 30 年來最大的一次淹水，造成文德里 588 巷那個區塊的整個的財產損失非常非常的嚴重，也非常的嚴峻。在那個時候找出主體的原因，這個主體的原因到底是什麼？這個原因就是我們的龍虎口百甲圳，百甲圳你知道嗎？

水利局蔡局長長展：

知道。

劉議員德林：

百甲圳在整個防洪上扮演了幾十年的角色，所以從龍虎口一路的水宣洩而下到百甲圳，在這個位置上面，現在我們看到的這一道牆是被封起來的。這個是那一頭，這個是這一頭，那個時候就被封起來了，當時本席在 107 年跟今天的主席張議員漢忠，我們一起到箱涵下面，從人孔蓋下去。你知道嗎？從百甲圳出來之後，這個箱涵裡人都可以站得起來，有兩米，甚至更高。從百甲圳接過來到青年路，橫的往青年路上走的是一條小溝，等於是一個箱涵去接一個小溝，因此造成那麼重大的損失，本來就是應該要對你們提出國賠訴訟，當地的人厚道，也就說希望把這一道牆，能夠在最短的時間把它打通，就讓百甲圳順利的排水。到了今年的 8 月 10 日，在當天我們好像有防颱的二級開設還是三

級開設，那時候局長是在防颱指揮中心，當地的里長跟百姓又發覺，我們的百甲圳又被人家封起來了。當時緊急的叫我們的張科長，許峻源副局長也很快的時間到了現場，現場就有很多民眾對於這個情況很質疑，質疑水利局到底是誰核准的，水利局手一攤說沒有核准。但是水利局沒有核准，為什麼可以大刺刺的把它封起來，颱風馬上要來，就要發豪雨特報了，你再一次造成當地的財產損失，這情何以堪，我們政府怎麼對得起當地的百姓。所以當晚在局長的指示之下，副局長、科長跟文德里的里長謝智華里長，到鳳山分局做筆錄，以公共危險罪提告。當時要求鳳山分局儘速找到封堵水路的人，我們現在找到了，9月11日已然移送了。

本席再一次在此強調的原因是什麼？人民生命財產的安全，政府要放在心上，念茲在茲。可是以這種的情況延續下來，百姓沒有保障。為什麼沒有保障？第一個，我們的法規不夠嚴謹；第二個，我們行政人員的怠惰；第三個，行政人員根本毫不在乎，這一點讓我們非常非常的不能夠接受。所以本席在此再一次針對百甲圳的問題來告訴局長，這個百甲圳長期以來都是防洪最重要的溝渠，經過重劃之後，在原高雄縣的時候就訂定了一條，將來如果這個部分有更好的方案，或者是要廢圳，必須由高雄縣政府核准，現在是由高雄市政府核准。局長，我也希望人民的生命財產安全要放在第一線，所以我今天針對這個再次提起，如果那一天沒有做這樣子的緊急處理，影片播放一下。局長，請看這個是豪雨特報，如果那一天沒有處理，你看這個水量有多大，是不是會造成第二次的傷害？你在防颱指揮中心，張科長整夜都沒有睡，都在那邊負責，如果不把這個部分打通，怎麼辦？這麼多水。局長，在這二年的治水防洪，我們也都知道大禹治水，疏而不堵，就是疏通嘛！這二年你們疏通多少公里？局長，疏通了多少公里？

水利局蔡局長長展：

疏通的長度其實有分雨水下水道、區域排水、側溝。

劉議員德林：

今天不能不肯定從水利局長到所有同仁的共同努力，這個我給予肯定。可是在整個治水防洪疏通的部分，我們針對這上面一定要好好的落實，而不是像這樣子用堵的，誰答應用堵的？到法院的時候，我們張科長代表高雄市水利局，針對對人民的危害屬於公共危險罪，我們好好的針對這個在法院上來做一個論述，這個是絕對不能原諒的事情，因為攸關整個文德里的百姓，這非常的嚴重。我在這邊再次的提出呼籲，這是政府的責任，即使將來政府要做怎麼樣重大的決定，要面對整體的市民，要做負責任的一個態度，這是我今天再次跟水利局做一個討論。

第二點，我們在這次水利局所編列的預算，也就是水質再生的一個 BOT 案子，也是高雄市非常重要的一個環節，這個水資源的再生，主要的水源來自於哪幾個地方，局長？

水利局蔡局長長展：

鳳山溪的一個再生水廠，水資源大概從上游端我們做了一些截流，這個部分有壠埔排水以及鳳山圳，沿線大概就是我們這些生活污水。

劉議員德林：

除了生活污水，還有我們所有的截流水也都會到這個部分。〔對。〕一天我們可以截流多少噸？

水利局蔡局長長展：

目前我們一天截流的量體大約是 8 到 10 萬噸左右。

劉議員德林：

有這麼高的噸數嗎？

水利局蔡局長長展：

對。

劉議員德林：

如果再生水提供工業使用的話，目前來講如果整個 BOT 完成的時候，可以提供給所有的工業用水大概是多少？

水利局蔡局長長展：

目前產能可以提供給臨海工業區 4.5 萬噸。

劉議員德林：

將來一定會再增加嗎？

水利局蔡局長長展：

這個廠未來能夠增加的話，大概是到 5 萬 1,000 噸左右，我們還有其他的廠。

劉議員德林：

這個廠起造完成到開始使用，總共才能夠提供 5 萬多噸嗎？

水利局蔡局長長展：

因為產製再生水是原水進來，所以我剛剛跟議員有報告，就是…。

劉議員德林：

5 萬多噸，總經費是多少錢？

水利局蔡局長長展：

這個總經費是 48 億。

劉議員德林：

好，48 億，如果以 5 萬 5,000 噸的水量，一年可以挹注高雄市的歲入是多少？

我們的收入是多少？

水利局蔡局長長展：

我們現在一年賣水的收入大約 3 億左右。

劉議員德林：

大概 3 億左右。這也就是資本投資、資本回收嘛！除了我們提供給工業區對於整個生產必須使用好的再生水水質，我們也有進帳，那也是好事一件，希望在這上面我們一定要加強。另外，我們這個再生水再生的工法會影響整個水質的好壞嗎？

水利局蔡局長長展：

對。

劉議員德林：

在這上面來講，這個會期我們編了多少經費來做水質改善，還是有做其他的動作？

水利局蔡局長長展：

因為在這個計畫裡面、在這個系統裡面曾經被發現有偷倒的事情，因為這個系統裡面必須要產製再生水，所以我們跟中央爭取類似這一種緊急應變，還有它的一些管控水質的監控，納入我們明年度的工作重點，我們爭取了大概 1 億左右。這 1 億包含了在比較重要的污水下水道人孔，我們會做長時間 24 小時的監測，監測數據會回報給污水廠，只要有哪個地方有異常，污水廠那邊的處理馬上會做一些相關的繞流。第二個就是我們在污水廠裡面也會因應這種狀況，去做一些相關設施的改善，所以整個經費將近 1 億。

劉議員德林：

這部分我們也非常認同，就是長期以來這個 24 小時的監控端監控，可能還不夠，除了監控端，我們還要怎麼樣來結合環保局做稽查的動作，來達到水質的優質化，讓水優質化之後，再進到污水處理廠，可以做一個有效率的再生水的提升。

另外，針對鳳山溪曹公圳的回流水，回流水的部分在目前來講，所需的水量是沒有問題的吧？

水利局蔡局長長展：

對，我們當初在做再生水的規劃就有考慮到，這些污水廠的放流水，一部分是去做再生水，一部分還是局部的要回到原來的鳳山溪，還有曹公圳去做放流，讓整個曹公圳的部分還是維持一個水循環，目前都有照這樣在正常運轉。

劉議員德林：

我也再次提醒局長，雖然在這一次的防汛期裡面，颱風進入台灣領域是相對

的少，可是我們也不能掉以輕心，我們該疏濬的還是要加把勁，趕快做疏濬的動作，這一點我再一次提醒。另外，再生水的部分，我們也是一直在督促，希望我們在經濟的部分，能夠挹注給工業用水，讓他們能夠做得更好。

另外，許副局長、還有科長，本席剛剛所提到的文德里百甲圳 588 巷，你們兩個、包含局長要費心，針對這個，不要再有這一類的事情發生，造成當地的損失，當地已經折騰不了，折騰他們已經很久了，他們的惡夢已經滿久了，要加把勁好不好？另外，我剛剛講司法的部分還是要繼續，這個部分我們一定要做一個澈底的處理。接下來農業局動保處。

主席（張議員漢忠）：

處長，請答復。

劉議員德林：

處長，動保處的全名是什麼？執掌什麼？

動物保護處葉處長坤松：

高雄市動物保護處。

劉議員德林：

高雄市動物保護處，你們的維護和職掌是哪一些？

動物保護處葉處長坤松：

兩大類，第一大類就是動物防疫工作；第二大類就是動物保護工作，其中還有一些細項。

劉議員德林：

你們對於動物保護的工作，讓市民滿意嗎？再 1 分鐘。

主席（張議員漢忠）：

再 1 分鐘。

動物保護處葉處長坤松：

這部分我們同仁是戰戰兢兢，不過還是會有一些疏失。

劉議員德林：

處長，你好意思在這邊講戰戰兢兢，你面對高雄市市民，也能夠講出戰戰兢兢。我告訴你，動物保護處應該做裁撤，你們的保護做了什麼樣的動作，你們的動作只有一項，就是「推」，你們每一個都是在推，現在大家對於狗、貓當作寵物都非常愛惜，可是流浪狗還是要有流浪狗的做法，流浪狗抓完以後怎麼收容，怎麼樣讓流浪狗能夠注入晶片，並讓牠能夠有一個新的家庭。可是今天來講的話，你們多一事不如少一事，少一…。

主席（張議員漢忠）：

謝謝劉議員的質詢。接下來請陳美雅議員質詢，時間 10 分鐘，陳議員，拜

託時間 10 分鐘內。

陳議員美雅：

感謝主席，針對今天農民部門質詢，我想很重要的議題，就是要幫高雄市民的健康來把關。首先我們要來探討一下，有關於最近吵得沸沸揚揚的萊豬進口，高雄市如何來把關檢驗。所以我待會請農業局長來說明一下，檢驗的人力預計多少人、檢測的經費、全面檢測的能力？請局長就直接站起來答復，因為時間有限，局長請說明，點到的就直接起來答復。

農業局王代理局長正一：

跟議員報告，萊豬進口的檢驗是衛生局的權管，農業局負責的是農業生產端豬農的照顧跟生產問題。

陳議員美雅：

所以你們都沒有橫向的聯繫就對了？

農業局王代理局長正一：

有聯繫，就是我們做生產…。

陳議員美雅：

所以你能夠答復嗎？你們有橫向聯繫，那你應該能夠答復啊！

農業局王代理局長正一：

有稍微了解，跟議員報告，我們衛生局…。

陳議員美雅：

局長，我就猜到你們會這麼說，因為針對萊豬進口，可能涉及到的有校園的教育局，有檢測的衛生局，還有農業局，很多的單位都涉及到。但是你們橫向聯繫做好了嗎？我們非常疑慮！當市長在說沒有問題，一定會嚴格幫高雄市民把關，但是我們看不到。剛剛本席在質詢的時候，我們聽到的都是你們推諉那個是別的局，所以問起來沒有一個肯定的答復。農業局長，本席在這邊要看到的是，針對萊豬進口，現在橫向的開會，你就你所能夠知道的告訴我們一下，檢驗的人力預計增加多少人？請說明。

農業局王代理局長正一：

我了解的是百億基金裡面，衛福部有針對邊境抽驗跟正反向追溯建立制度，會編 2 億的基金，補助各個地方政府的衛生單位進行全面性的檢測。檢測會針對進口端…。

陳議員美雅：

等一下，那個是第二個問題，檢測經費有 2 億。那檢驗的人力預計會有多少人？增加多少人？所以你們橫向開會到目前為止都還不知道。

農業局王代理局長正一：

目前我了解衛生局的稽查人力大概是 62 位左右，高雄市衛生局的部分。

陳議員美雅：

高雄市是現有的還是未來要增加 62 位？

農業局王代理局長正一：

這是現有的。

陳議員美雅：

現有的 62 位，原本是做什麼樣的業務？

農業局王代理局長正一：

就是衛生稽查的工作，就是各種食安衛生稽查。

陳議員美雅：

他原本就有他自己的衛生稽查工作要做。

農業局王代理局長正一：

當然，一定是這樣子。

陳議員美雅：

對啊！他是原本編制內嗎？〔對。〕所以目前看起來，我們問了、了解以後，市政府的答復就是，檢驗的人力就是現行衛生局的 62 位人力，其他的局處也沒有辦法撥出任何的專業人力來協助。

農業局王代理局長正一：

議員，應該是這樣講，就是…。

陳議員美雅：

現有的 62 位嘛！

農業局王代理局長正一：

檢測的部分、經費的部分，中央會增加補助，所以增加補助之後的經費，人力跟經費一定會同步到位。

陳議員美雅：

所以多少人嘛？中央行政命令已經就要開放進來了，高雄市長在答復我們的時候說，高雄市嚴格把關，到現在為止多少人力還講不出來。如果說中央預計…。

農業局王代理局長正一：

人力 62 位，我了解衛生局他們有跟六大檢驗室進行策略聯盟。

陳議員美雅：

代理局長，知道就知道，不知道就說不知道。檢驗人力你說你根本不清楚，那你就不需要硬要強辯。高雄市民的健康不是讓你們用辯的，健康就能夠獲得保障。我們今天是將心比心，很多的家長在反映說，當開放了以後，受到最大

的衝擊是小朋友，甚至長輩。如果政府沒有辦法給我們百分百的保證的時候，你就算要推出多少的青年補助、推出多少的育兒補助，沒有人願意領這個補助然後犧牲孩童的健康。

我們在今天的詢問也得到一個答案，橫向聯繫根本就沒有做好，所以市長在大會當中所講的「嚴格幫市民把關」，這句話叫空話，當我們仔細的來審視以後發現沒有辦法。前面的檢測能力，農業局這邊有沒有辦法？

農業局王代理局長正一：

衛生局的部分他會有增加的人力，我們理解是他們從食安獎金裡面或是中央補助裡面，目前至少規劃增加 13 人。

陳議員美雅：

你們開過會了嗎？

農業局王代理局長正一：

下個星期本府本來就有一個食安的專案會議，在裡面都會定期檢討。

陳議員美雅：

所以都還沒有開過會，下個星期才要開會就對了。

農業局王代理局長正一：

定期開會裡面會包含這些議題。

陳議員美雅：

我說針對於萊豬，你們已經開過會了沒有，這個問題這麼難嗎？你這個代理局長要不要被真除啊！你這樣的答復不清不楚，你怎麼幫高雄市民。我們現在是要檢討問題，如果你們確實沒有做好，就是回去趕快鎖緊螺絲要做好，不是現在在這邊辯，然後講一個似是而非的答案而已。到時候衛生局我一樣會問，教育局我也問了，你們相關的局我都會問。我就是要知道你們到底螺絲鎖緊了沒有，不是要聽你們的空口白話，我們要的是如何落實高雄市民的健康，你怎麼保障這些學童的健康？所以你想想看，當你在源頭的時候沒有辦法幫市民把關，當它如果流竄進入校園以後，教育局哪有那麼多的人力來把關，沒有辦法的。所以我們要正視問題、解決問題，這是高雄市民要看到的，負責任的政府要這樣做才對，不是喊口號式的。

那麼我再問你，衛福部有公開表示說，豬肉沒有標示產地的話，光是用肉眼看是沒有辦法辨識的。我請問你，以農業局的角度，你認為市府要如何為市民的健康把關，當它流入了市場、當它流入了餐廳、當它流入了校園，家長們或是小朋友們，他如何第一眼能夠辨識，這要怎麼做到？你們這個開過會了嗎？

農業局王代理局長正一：

這個會從源頭來做把關。

陳議員美雅：

源頭由誰？高雄市政府到底源頭要由誰來做？誰來做最後的負責任者？

農業局王代理局長正一：

跟議員報告，進口的萊豬會在今年的 12 月之前，由衛福部建立一個正反向的追溯系統，會將進口商跟他的購買者、供應商的流向到哪一個的通路或者是餐廳，都會有清楚的流向。然後政府依據這一些流向，進行比較精準的抽驗，這是有關稽查、抽驗的部分。

陳議員美雅：

代理局長，當它流入了市場以後，肉眼是沒有辦法辨識的。剛才我們討論到你如何有這個全面檢驗的能力，目前為止我們聽起來也做不到的。所以當中央說要從源頭，它進口的部分，你們了解它進口了哪些，但是它之後流竄到市面，你是沒有辦法詳細的掌握住，這個是問題。所以你們在開食安會議的時候，這些問題請你務必要向市長提出，未來台灣高雄市的養豬農，他們的生計如何維護？這也是你們的權責。所以我希望要看到你們肯定的答案，好不好？我丟出了這幾個題目，那你們要根本沒有辦法給本席肯定的說明，那你們要如何保障高雄市民的健康。

所以當你們下個星期才要開這樣的食安會議的時候，請你們把本席這邊提出來高雄市民的質疑，請你一定跟市長報告。甚至我們國民黨團在議會絕對會推出高雄市食安自治條例，我們反對這些對人體有害的萊豬進入到高雄。我們要從最源頭就不讓它進入到高雄了，因為我們從剛才的詢問當中，發現高雄市政府在目前為止沒有能力去為高雄市民把關。謝謝你。

另外一個問題，請你答復一下，針對水情吃緊，會不會造成農業用水的困難？

農業局王代理局長正一：

目前沒有。

陳議員美雅：

目前不會，好的。當別的縣市已經出現這個問題了，我需要你們要提前去做規劃，高雄市這些農業用水會不會有問題？請你們去做因應，我也要看到你們後續。針對本席剛才的這些詢問，我請你用書面來做答復。

接著要請教水利局。針對高雄市這些易淹水路段的熱點，你如何去盤查、整治？特別是在極端氣候下，時雨量暴增的時候，你的排水疏洪系統的承載要如何來因應？首先我想你們應該有做準備，有關鹽埕的七賢抽水站，我們反映了很久，而且也到現場去會勘過，這個地方你們會加強一些相關的設備嗎？我待會給你時間，你好好的說明一下，詳細用書面，然後簡單答復。並且在鼓山跟旗津每次只要下大雨都會淹水，我想要聽到你們有沒有跟中央爭取經費要做什

麼樣的整治？但本席這邊要強調一個重要的問題，除了本席的選區鼓山、鹽埕、旗津的淹水問題，我要求你們能夠儘速立即改善，讓我們在地居民不要再飽受淹水之苦之外，整個高雄市相關的易淹水路段的熱點，請你們要去盤查，並且局長，我也要聽到你能夠承諾，針對於現在的極端氣候，高雄市的這些排洪時雨量是沒有辦法去負荷的，對不對？請站起來直接答復，好不好？我們先簡單回答是或不是就好。高雄市目前的時雨量能夠承載的大概是多少？

水利局蔡局長長展：

時雨量，高雄市目前市區裡面大概是 60 到 70 毫米。

陳議員美雅：

60 到 70 毫米，意思是說像現在極端氣候常常會超過 100 毫米，所以就必淹。

〔對。〕不管你現在做什麼樣的抽水站，做什麼樣的整治都可能必淹，對不對？

水利局蔡局長長展：

局部地區一定會淹。

陳議員美雅：

一定會淹嗎？

水利局蔡局長長展：

對。

陳議員美雅：

好，我肯定局長你面對這樣的問題，這也就是本席今天要提出建議的。因為如果我們現在整體的這些排洪系統全部去做汰換，提升到能夠去負荷這些極端氣候的承載量，除非你去改善、提升它的承載量，不然的話，你就算花了這麼多的錢去做周邊這些小設備的改善沒有用，對不對？〔對。〕是嗎？

水利局蔡局長長展：

是整體性的。

陳議員美雅：

好，既然陳其邁市長他也當過副院長，跟中央關係應該也很好，我們希望為了高雄市民去中央爭取整套的經費，讓高雄整體的排洪系統、排水溝的系統都能夠全面的汰換更新，解決高雄市民的淹水之苦，能不能去努力？

水利局蔡局長長展：

這個部分跟議員報告，因為我們現在跟中央爭取經費都有一個防洪的保護標準，這個是全國都一致的，不管是雨水下水道或者是區域排水，所以我們會依照目前，剛剛議員有提到，我們其實有控管 68 個易淹水點。易淹水點周邊整體性的改造，這個部分提升到我們設計的標準，我們會盤整跟中央去做爭取。

陳議員美雅：

整個高雄市所有的排水溝，因為你們目前的設計只能夠容納 60 到 70 毫米的時雨量，但是極端氣候往往超過，所以要從根本去解決問題，你們就一次請中央撥足經費解決高雄市的問題。除了疏濬以外，譬如說有一些之前像韓市長他們在做的，被人家樂樂稱道，就是說他會去清一些淤塞的路段，這個持續要做，但是最根本要去解決就請中央挹注大筆的經費，把我們這些相關的排洪系統、排水溝系統全面的做改善，是不是願意去努力？我要看到你們的努力。

水利局蔡局長長展：

我們會針對瓶頸點、易淹水點先做這樣處理。另外議員講的全面性…。

陳議員美雅：

排水溝時雨量的承載部分，你們有辦法去爭取中央的經費嗎？

水利局蔡局長長展：

我們會爭取提升防洪標準，但是剛剛議員都有提過極端氣候下的時雨量 80 毫米以上、100 毫米這個已經是這幾年常常看到，我們…。

陳議員美雅：

好，時間的關係。局長，本席的意思是我們的目光要放遠，你現在都只有要一點點經費，一點點經費是沒有辦法根本解決問題，我們要看高雄市未來的 10 年、20 年，我們要從根本去解決掉高雄市的淹水問題，所以我希望看到你從大源頭來解決問題，我也要看到你們針對這方面的努力以及你們的書面報告。針對於另外一個問題，鐵路地下化園道在本席的轄區鼓山這邊，也是你們的規劃範圍，我要你們提供本席相關的詳細書面報告，好不好？

水利局蔡局長長展：

好。

陳議員美雅：

謝謝。針對海洋局的部分，我要請你針對兩大部分來說明。針對於旗津漁港、鼓山漁港那邊的一些修繕，本席這幾年來都非常的關心。我也很慶幸海洋局都有編列相關的經費去做配合，我請你們持續針對於本席的轄區，鼓山、旗津這些相關能夠照顧到漁民的部分，還有像漁港的修繕都請你們務必繼續來協助，這是第一個問題。第二個問題，本席要請問你有關興達港相關的部分。我們是不是請海洋局長？時間的關係，你就簡單的承諾是不是願意？還有像我們現在推廣的一些遊艇文化，如何提升高雄市的深度旅遊、觀光、海洋意象？這些我都希望能夠看到你的一些成效，所以我請你針對這幾個簡…。

主席（張議員漢忠）：

局長，請簡單答復。

海洋局黃代理局長登福：

興達港 BOT 案，在這個星期二我們已經召開公聽會，後續還會召開招商的會議。對於原來提報的開發面積大概 7.5 公頃，現在外界是希望它的東側，包括一些商業區或者是遊憩專用區可以合併開發，以帶動整個興達港的發展。後續我們召開招商說明會的時候，我們會把這個訊息提供給有意願的一些廠商來做參考，後續我們會訂定徵選標準徵求其他投資人，最後徵選出最佳申請人。

[... 。]

主席（張議員漢忠）：

謝謝陳議員美雅的質詢。向大會報告，目前登記非常踴躍，登記的議員如果全部發言完畢的話，預計要到 7 點多，由於已經超過散會法定時間太多，因此已登記第二次、第三次發言的議員請體諒，我們發言到第一次最後一位就散會。（敲槌）

接下來，請宋議員立彬發言，時間 15 分鐘。宋議員，時間儘量控制在 15 分鐘內。

宋議員立彬：

首先本席要質詢之前先講一下，我請問農業局長和海洋局長，你們兩位都是代理的，現在質詢講的，你們有辦法做嗎？有沒有辦法？你們兩位現在是不是都是代理的？農業局長，是不是代理的？請回答一下。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局王代理局長正一：

是代理，對。

宋議員立彬：

好，請坐。來，海洋局長。

主席（張議員漢忠）：

海洋局長，請答復。

海洋局黃代理局長登福：

是代理。

宋議員立彬：

好，請坐。現在我在這裡質詢的，到底你們兩位有沒有辦法做？還是我們來質詢是問爽的？還是你們坐在這裡聽，我們罵一罵這樣而已？所以本席很懷疑這次農林部門的質詢，到底你們兩位代理局長有沒有辦法？我也在這裡希望陳市長趕快將兩位局長補滿，該真除的就真除，該要找人就趕快找人。

海洋局長，本席從去年當選到現在，不要講去年，都關心著漁民的魚貨價格問題。我想要問局長，今年因為疫情的關係，所以我們的外銷、內銷都不怎麼

熱絡，但是魚飼料也沒降價，電費也沒降價，水費也沒降價，但是他們的食物價格是不是降價了？因為市場的關係，我們也不要講價格是多少錢，是不是比以前還要低？這樣講，對不對？海洋局長，請回答。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

海洋局黃代理局長登福：

的確受到疫情的影響，外銷受阻，目前的魚價比去年低。

宋議員立彬：

低多少？大約低多少？百分之幾？

海洋局黃代理局長登福：

大概一成五到兩成。

宋議員立彬：

有那麼少嗎？我再問你最後一次。價格掉了多少？我是住在海邊的人喔！

海洋局黃代理局長登福：

大概兩成。

宋議員立彬：

兩成至三成對不對？最低到三成。所以價格崩跌，疫情難關，漁獲出不去，局長，你們有什麼做法？

海洋局黃代理局長登福：

這個部分因為養殖的縣市滿多的，第一個部分，就是為了舒緩…。

宋議員立彬：

等一下局長，本席非常討厭你們拿別的縣市或是哪一個縣市，我只問你高雄市，因為這是你個人局長的職責，你回答我就好，不要講其他的縣市如何。我現在質詢你是高雄市，你現在是高雄市海洋局長，你回答我高雄市，你們有什麼樣做法？

海洋局黃代理局長登福：

對養殖漁民的紓困措施，目前包括整池，延養、疏養這個部分，已經有六百多件，未來核發紓困措施的金額達到八千六百多萬，為了拓銷…。

宋議員立彬：

局長，高雄市只有六百多個養殖戶嗎？養殖登記的業者總共有多少人？養殖業有登記證的有多少個飼主？就是養魚的屋主。

海洋局黃代理局長登福：

目前魚塭面積大概 3,800 公頃。

宋議員立彬：

我問你有多少人養魚？你說六百多件，我問你有多少人養魚？有養殖漁業登記證的，沒有養殖漁業登記的你不用跟我說。

海洋局黃代理局長登福：

一萬一千左右。

宋議員立彬：

一萬一千多個養殖戶才六百多件，是不是代表局裡宣導的不夠？還是飼養業者不知道來申請紓困？才八千多萬而已。你覺得你們有什麼做法？局長，你們要如何多元發展？

海洋局黃代理局長登福：

目前我們就是包括鼓勵漁會的加工廠、民間的加工廠開發小包裝，還有即食的食品，這個樣可以便利家庭主婦跟民眾的使用。

宋議員立彬：

通路呢？有什麼通路？

海洋局黃代理局長登福：

通路的部分，包括全聯、家樂福、7-11 都有，還有透過我們的…。

宋議員立彬：

是今年開始才有，還是去年就有了？

海洋局黃代理局長登福：

去年開始就有。

宋議員立彬：

表示今年你也沒有增加，因為疫情的關係你也沒有去研發，還是想像有什麼比較多元化的 idea 來幫助漁民養殖業者，對不對？

海洋局黃代理局長登福：

疫情期間，我們也補助宅配的店商進行宅配…。

宋議員立彬：

我現在問你有沒有跟去年不一樣的通路？沒有，對不對？有就有、沒有就沒有，沒關係。

海洋局黃代理局長登福：

家樂福還有電商平台。

宋議員立彬：

今年新增加的嗎？

海洋局黃代理局長登福：

加入農業局高雄首選網路平台。

宋議員立彬：

跟農業局一起去行銷就對了。〔是。〕局長，請問有沒有辦法穩定魚價？有辦法就說有辦法、沒辦法就說沒辦法。

海洋局黃代理局長登福：

穩定魚價當然就是說…。

宋議員立彬：

你只要解釋有或者沒有就好，我時間不多，有辦法還是沒有辦法？這樣就好了。

海洋局黃代理局長登福：

我們盡力去做。

宋議員立彬：

拓展通路你剛剛講的有新的，對不對？局長，我們住在海線的都靠捕魚維生，魚的價錢不好，影響的是數萬個家庭，不是一個、兩個，也不是你說的六百多個紓困的人。很多養殖業的辛苦人，他沒有申請紓困，為什麼？因為他不知道，所以我希望海洋局要推廣，幫助一些漁民需要的事情。

再來，我去年說過，當養殖業發生大量的暴斃，是單一戶、是個體戶，不是集體，是單一戶若發生暴斃，這些魚送到焚化爐要收費嗎？〔要。〕去年你當副局長了嗎？〔有。〕你有聽到我問這個議題嗎？

海洋局黃代理局長登福：

了解。

宋議員立彬：

你了解，我時間不多，這一件事情我希望你回去看，至少我們要幫助這些養殖業者，因為魚已經死了，也賠了那麼多錢，他還要送到焚化爐，政府卻無法幫助他，他要賠買魚苗的錢、飼料的錢、育苗的錢，我現在把魚要送到焚化爐燒，還要整理魚池一些有的沒的事情，我希望海洋局要體諒，這種事情發生的不多，我上次已經講過了。我希望海洋局撥一些預算。當然我們的預算用完了就沒有了，是不是這樣？就是希望局長，如果有一天你當上了局長，這一件事情要請你幫幫忙，好不好？謝謝，請坐。

接下來要問農業局，當本席在去年也問過局長，你應該知道屠宰場這一件事情，我相信很多這個選區的議員都問過，局長，這一件完成了嗎？

主席（張議員漢忠）：

請局長答復。

宋議員立彬：

它會不會蓋在燕巢？會或不會就好了。

農業局王代理局長正一：

現在還在評估。

宋議員立彬：

還在評估。

農業局王代理局長正一：

還在評估，但是燕巢地區的民意很清楚，市政府也了解。

宋議員立彬：

會過的機會大不大？會嗎？屠宰場去燕巢的機會大不大，依你看到現在初步的資料和書面資料，你覺得到燕巢設立屠宰場的機會大不大？

農業局王代理局長正一：

我們現在還在評估，但是…。

宋議員立彬：

我是說你就書面報告，你覺得機會大不大嘛？當然不是你說了算。

農業局王代理局長正一：

我們現在在評估。

宋議員立彬：

我是說依你的判斷，依你的判斷到底可能是 80%、70%、60%、50%、20%、0%？初步的判斷有沒有機會？會不會通過？

農業局王代理局長正一：

我想機會不是很大，因為大家…。

宋議員立彬：

OK，謝謝局長。我希望你看到這幾年…。

農業局王代理局長正一：

我們還在評估。

宋議員立彬：

我知道你不是在承諾我，你不用一直反映說，機會不大、只是有可能發生…。

農業局王代理局長正一：

現在還在評估。

宋議員立彬：

我當然知道還在評估，我是說機會大不大？我不是問你可不可以。這張是去年燕巢百姓去抗議。我說過燕巢是好山、好水、好大學，我希望不要設立一個屠宰場在那邊，這是本席所了解的燕巢人的期望。農業局長，請三思！雖然肉品市場，農業局沒有辦法主導，但是你做為農業局長，你有權利建議去主導這件事情不要去燕巢，可以另尋他處就好，對不對？

農業局王代理局長正一：

了解。

宋議員立彬：

燕巢真的是好山好水，好不好？局長，這件事情我之前還有去年只要遇到你都有跟你提起，包括今年本席也跟你講過，這一件事情，燕巢人是期望不要到燕巢。我希望局長在你們局裡面也好，或是在業者方面也好，可以做一個溝通，選擇一個比較好的地方、適合的地方。

農業局王代理局長正一：

了解。

宋議員立彬：

好嘛！局長，梓官是農業很重要的地方，對吧！在農業上看到你們的報告也要跟你們鼓勵，補助很多農民需要的一些農用機具，我在這裡也感謝你，我希望局長你可以用更多的心力，向中央爭取更多的經費來幫助農民。〔好。〕局長，浪浪你知道嗎？

農業局王代理局長正一：

流浪犬。

宋議員立彬：

很嚴重，你知道嗎？

農業局王代理局長正一：

我知道。

宋議員立彬：

我知道你們的經費也有限，處長也非常認真，三更半夜我都會接到電話說狗又怎麼了，我知道你們很認真，我希望你們對這一件事情要好好的處理。〔好。〕人與浪浪之間做一個平衡。好嗎？請坐。

水利局局長，高雄市易淹水區有幾處？

主席（張議員漢忠）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

現在有登記錄案的有 68 個易淹水點。

宋議員立彬：

8 個而已嗎？

水利局蔡局長長展：

68 個。

宋議員立彬：

68 個，現在處裡後剩下幾個？

水利局蔡局長長展：

大約 30 個左右。

宋議員立彬：

目前有計畫的又要做幾個？

水利局蔡局長長展：

我們目前有規劃跟有計畫的，其實就是後面 30 幾個左右都有在規劃。

宋議員立彬：

我看到你們報告上面寫著，找到了 8 個易淹水區，要處理的。

水利局蔡局長長展：

那是我們…。

宋議員立彬：

已經在做的嘛！

水利局蔡局長長展：

對，在做的。

宋議員立彬：

其他的呢？明年還有幾個？

水利局蔡局長長展：

有些地方我們還要評估土地的問題。

宋議員立彬：

土地的問題要怎麼處理？要做蓄洪池還是要做什麼？

水利局蔡局長長展：

沒有，蓄洪池一般在排水上，是在中上游的地方，如果它下游河道拓寬效果不是很大，在沒辦法拓寬之下，才會做滯洪池。一般來講，一些郊區的地方，就像以前高雄縣的地方，一般我們都會優先做排水的改善，因為過去高雄縣系統排水的斷面都不夠。

宋議員立彬：

局長，我們來看這個圖，我為什麼要問這麼多，就是因為梓官淹水的地方，你還沒有做。港十街，這一條路這幾年一有豪雨就淹水，這兩旁都是住家，這一條你目前有計畫嗎？

水利局蔡局長長展：

這個地方有規劃，因為我們在中正路的抽水站最近完成了…。

宋議員立彬：

中正路那個抽水站之前淹水的時候，為什麼那時候還沒有啟動呢？你們是還沒有驗收過嗎？

水利局蔡局長長展：

那個案剛做好，包括…。

宋議員立彬：

那你們還沒有驗收就是了，驗收了嗎？

水利局蔡局長長展：

現在都好了。

宋議員立彬：

驗收也 OK 了，它還沒有驗收是沒辦法啟動嗎？

水利局蔡局長長展：

這個部分，我們自己檢討確實有一些時間沒有協調好，之後我們的抽水站會發揮它的功能，但是有一些集水系統類似港十街，我們也會做個修正，把它接到我們的集水區。

宋議員立彬：

局長，梓官港十街以前是不淹水的，十幾年前是從來沒有淹過水。我有跟你們的許副局長去看過，為什麼這兩年還會淹？所以我希望你們去找水源，看是排水系統的問題，還是以前的排水系統無法負荷現在的雨量，所以這一條街，我希望你用心一點，好嗎？港十街，梓官港十街。

再來，我也看到，你的易淹水區的改善沒有永安區的永安路，你知道嗎？

水利局蔡局長長展：

永安路？

宋議員立彬：

永安要彎進去那一條大路。

水利局蔡局長長展：

誠毅紙器廠那一條？

宋議員立彬：

對，那一條是不是遇雨就淹？

水利局蔡局長長展：

我們現在有報計畫要跟中央爭取預算。

宋議員立彬：

多少？報過去了嗎？

水利局蔡局長長展：

2,500 萬，包括永安路道路的墊高，墊高後我們還會…。

宋議員立彬：

它是主要道路，要進去永安路一直到住家店面那邊，也都會淹水。

水利局蔡局長長展：

我說的是誠毅紙器這邊。

宋議員立彬：

我知道，後面那邊呢？

水利局蔡局長長展：

後面因為在北溝排水的旁邊，北溝周邊的排水，我們有做一個太空包先把水擋起來，未來在永安路、永華路這邊流到後面一條永達路的部分，我們都有做箱涵，目前已經在施工了，之後還會用箱涵去接，所以兩邊都有改善的計畫。

宋議員立彬：

局長，永安路是到永安的大路，結果豪雨整條路都塞住了，百姓要怎麼上下班？市政府又沒說可以放假，那他們是不是要涉水過來這裡？是不是還要繞一大圈？這是對永安地區居民很重要的道路，怎麼可以讓它淹水？是不是這樣？

水利局蔡局長長展：

我們有優先要來改善永安路。

宋議員立彬：

樹德科大前面這一條路？

水利局蔡局長長展：

樹科大的一些問題跟永安路有一點像，但樹科大多了面前埔排水，那裡的排水系統讓大量的水都會從那裡沖出來，然後溢到整個旗楠公路，我們有提醒…。

宋議員立彬：

局長，我們暫時不要討論那麼多，你再詳細書面給我。我要問你一句話，有沒有辦法解決？明年年底之前有沒有辦法解決？

水利局蔡局長長展：

明年底之前可以。

宋議員立彬：

包括梓官、港十街、永安路、橫山路，明年年底之前有沒有辦法解決？

水利局蔡局長長展：

港十街是 OK 的。

宋議員立彬：

永安路呢？

水利局蔡局長長展：

永安路因為它還有…。〔…。〕

主席（張議員漢忠）：

謝謝宋議員立彬的質詢，接下來請曾議員俊傑…。

曾議員俊傑：

我們兩位。

主席（張議員漢忠）：

跟陳議員玫娟聯合，好，兩位時間 30 分鐘。

曾議員俊傑：

我想污水下水道的建設是，一個城市進步的重要指標，當然接管率越高，代表這個城市越進步。我們高雄市建設污水下水道 40 年了，一直到今年的 8 月份，高雄市公共的污水下水道普及率才 45.68%，還不到一半。高雄市的普及率不到一半，那其他的五都呢？統計到今年的 8 月底，新北市 66.1%、台北市 83.97%、桃園市 15.66%、台中市 21.97%、台南市 21.44%，我剛才說高雄市才 45.68%，可以說六都排名第三。我主要是要說高雄市建設污水下水道已經建設 40 年了，到現在那麼久了，結果還不到一半。我剛有講到台北市第一，我想原因很簡單，因為它是我們六都裡面最早推動污水下水道的城市，也是六都裡面面積最小的城市，所以它到現在總共有 83.97%，可以說是第一名。新北市雖然第二名，新北市的接管數在 2009 年是 28 萬多戶，在這幾年一直衝！衝！衝！，結果現在在全台接管率中算是第一，到現在已經超過一百多萬戶了，可以說六都裡面接管率最強的。

現在新北市的市長侯友宜也說，在他的任內四年裡面一定要讓新北市達到 75% 的目標。反觀看我們高雄市第三名，雖然我們高雄市是面積最大的，但是我們原高雄市區的接管率是 63%，原本縣的才 21%，我相信縣市合併以後，它的改善空間應該很大。我剛有講高雄市的接管率到今年的 8 月底是 45.68%，今年我看你的報告，109 年度預計再接管 2 萬戶，大約一年才提升 2% 的接管率，我想一年才 2% 而已。我們市長說要 2 年拼 4 年、說要「緊！緊！緊！」，你不會覺得一年才 2% 的接管率太低了嗎？我請教水利局長，請你答復為什麼這 2%，一年提升 2 萬戶你是怎麼算的？請局長答復。

水利局蔡局長長展：

我們每年都會有用戶接管的一些工程，都會去盤點能夠在污水管布設到的這些範圍或接管的戶數，2% 是最近這幾年，當然早期我們大概很多大樓…。

曾議員俊傑：

我先問你去年是百分之幾？108 年的接管率上升百分之幾？有沒有資料？

水利局蔡局長長展：

應該大概也是 2% 左右。我還是要向議員報告，因為我們面臨到後巷要拆除的問題，新北它有做強制後巷拆除的動作、台北市也有這樣做，我們現在雖然

有強制但是比較像輔導式的，因為如果強制去做會造成很多民怨，所以這個部分，要跟很多地方上的市民或者是民意代表等等去做溝通。如果這方面可以克服，當然我們的普及率，每年提升 3 到 4% 應該沒有問題。

曾議員俊傑：

我是希望要增加，不能說一年只有 2%，那怎麼像市長團隊講的「緊！緊！緊！」？你要讓人民有感就要提前或提升；市府說的 2 年拼 4 年的效率，要讓市民有感，不管什麼困難點你要去克服，你每年都維持 2% 沒有什麼意義，是不是？

水利局蔡局長長展：

另外再向議員報告，新北、台北很多聚落都是大樓型態，但是原高雄市以外的原高雄縣的住宅的部分，是比較分散又是透天。所以在用戶接管普及率的戶數就沒有辦法像台北這樣，接一個管，一棟大樓可能就有 300 戶。而我們這邊接個管，有時候透天的，可能一整排大概 10 戶左右而已，這個就是都會區跟比較郊區的一些差異，也是高雄市沒有辦法達到那個目標的原因。

曾議員俊傑：

好，局長，你們也要提出一個計畫，〔有。〕要怎麼去提升接管率，讓它 1 年接管率可以再提升甚至 2%、3%、4%，因為這是早晚都要做的。

水利局蔡局長長展：

好，這個我們會來提升。

曾議員俊傑：

我們可以趕緊做好？對不對？〔好。〕我們的愛河就不會再有污水排放，是不是？希望你們好好加油。

水利局蔡局長長展：

好。

曾議員俊傑：

再來，我要講農業局，中央政府說在明年元月瘦肉精的美豬即將進口，造成各界的恐慌，市民朋友真的都怕吃到含有瘦肉精的美豬。大家都知道，吃含有瘦肉精的美豬會影響健康，我認為中央的態度可以說是非常消極，所以我們只能靠我們地方來把關。根據農委會去年 11 月底統計，全台養豬前 5 名分別是，第 1 名雲林 27.58%、屏東 22.67%、彰化 13.84%、台南 10.91%、嘉義 6.69%，這前 5 名養殖豬隻的縣市，我相信占全台 85% 以上，第 6 名就是高雄市。我們的養豬場總共有 457 場，養豬頭數差不多是 29 萬 4,000 頭，它每年產值是 38.8 億。假如真的開放美豬進口的話，屆時高雄市可以說是腹背受敵，一方面要注意市民的食安問題，另外一方面是要怎麼保護農民的養豬戶不會受到影響，所

以站在第一線跟市民、農民共同作戰的是農業局。

我要請教農業局，瘦肉精的美豬開放進口後，我們怎樣保障高雄市民不會吃到瘦肉精的美豬？第二、怎樣讓高雄市民易於辨識吃的是台灣豬呢？請農業局長答復。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局王代理局長正一：

就是為了確保民眾能夠知道哪裡可以吃到國產的豬肉，所以我們有設置國產豬肉標章，中央也有訂定一個台灣豬的豬肉標章。

曾議員俊傑：

這個標章是我們的地方設的，還是中央設的？

農業局王代理局長正一：

這個是高雄市發的，然後中央的部分會在…。

曾議員俊傑：

這個何時開始的？是剛開始的嗎？

農業局王代理局長正一：

大概 9 月 8 日開始發，發到現在大約 1,400 張左右。

曾議員俊傑：

怎麼申請？它的申請流程是怎麼樣？

農業局王代理局長正一：

我們有公告，就是只要是商店、肉攤或餐廳是使用百分之百國產豬的，你就可以到公所出示證件跟留下店名、電話、住址，我們會請他切結之後領回 1 張，一家商店就只有 1 張，而且張貼完之後，衛生局會做後續所謂的餐廳的稽核。

曾議員俊傑：

局長，你們的申請程序也很簡單，只要填完表格就好了，你們卻沒有追蹤他的進貨來源是哪裡，就隨便發給人家了。

農業局王代理局長正一：

會做查核，全部查核，到目前為止發放 1,400 多張，我們的衛生局到…。

陳議員玫娟：

局長，標章申請很容易，但是你們剛剛強調說後續你們會做稽核。

農業局王代理局長正一：

稽核，對。

陳議員玫娟：

我告訴你，有極少數的不肖業者，如果他用美豬跟台豬混在一起，但是他檢

查的時候都拿台豬給你檢查，可是他後面藏的是美豬，你查得到嗎？

農業局王代理局長正一：

我們的衛生單位會從他進項的資料來查，所有的台灣豬屠宰…。

陳議員玫娟：

進項資料是發放標準，但是他賣給下游廠商的時候，你可以把關得到嗎？

曾議員俊傑：

局長，你的做法已經本末倒置了，你應該先去檢查他的來源之後，再發給他，而不是他先申請過了，你才去檢查他的來源，這樣是不對的。

農業局王代理局長正一：

這個是一個機制，就是先這樣確認，讓民眾知道哪裡可以使用到百分之百國產豬，在…。

曾議員俊傑：

我跟你講，你要讓高雄市民吃到健康的台灣豬，就是你要把關很嚴格。今天他來申請，不是隨便填個表格就通過了，你一定要先追溯他的來源，到底他是在哪裡取得這些豬肉的？包括他的加工品、內臟，未來很多規範你都無法把關，說實在的，你們也沒有那麼多人員去做把關，包括在路邊買個香腸，你要怎麼標示？對不對？所以是本末倒置，你們應該申請時就要嚴格審核說，你是從哪裡進貨的？

陳議員玫娟：

夜市、路邊攤的你如何把關？

農業局王代理局長正一：

夜市跟路邊攤，目前他並沒有來申請，我剛剛講的是有標章的部分，我們…。

陳議員玫娟：

所以未來如果它是全面進來的時候，你只能夠監視到上游，下游你們根本就要靠衛生局，對不對？

農業局王代理局長正一：

對，在明年 1 月 1 日之前衛福部就會完成追溯系統的建置，在明年 1 月 1 日之後是包含所有通路、夜市都要強制標示產地來源。

陳議員玫娟：

你們這次美豬把關的檢驗預算跟經費、人力呢？

農業局王代理局長正一：

我了解是…。

陳議員玫娟：

你們的預算是不是沒有編？剛剛我知道你答復議員的是說中央有補助，中央

會編預算給地方政府嗎？

農業局王代理局長正一：

跟議員報告，衛生局有 62 個人力是做食安跟以後美豬的把關。

陳議員玫娟：

他們本來就有既有的工作，你把他挪去做美豬，原來的工作怎麼辦？是不是會排擠到？

農業局王代理局長正一：

它會增加預算、增加人力。

陳議員玫娟：

增加人力？〔對。〕我們現在在乎的是，你有沒有預算跟人力的增加，不然你怎麼去做檢驗，對不對？

農業局王代理局長正一：

會，都會有。

陳議員玫娟：

你人沒有增加、錢沒有增加，光是原有現有的人力是絕對不夠的。

農業局王代理局長正一：

一定有增加。

陳議員玫娟：

好，我還要再問你一個問題，因為現在很多營養午餐的業者在跟我們反映，就是上游廠商給他們的豬肉，也許他出示的就像你講的進貨單裡面，就是寫它是台豬，不是美豬，因為現在學校的營養午餐是希望零檢出瘦肉精的肉才可以使用。可是現在問題是上游廠商如果給營養午餐業者出示的是有台豬的證件，可是他用的是美豬，這些業者跟我講說，以後如果被查出的話，他們是要連帶被處罰的，對這些業者也不公平啊！因為他們上游給他們的的就是這些肉，而且給他們證明是沒有錯的，可是萬一他們中間混淆過去，到時候被檢驗出來時，這些營養午餐業者也是要連帶被罰。

農業局王代理局長正一：

高雄市校園的團膳規範，就是供應者只能供應 CAS 豬肉，CAS 豬肉都是百分之百國產豬，就是供應者他要…。

陳議員玫娟：

這要靠誠實商人，對不對？

農業局王代理局長正一：

本來就有這個機制，只要供應的是百分之百 CAS 檢驗合格的豬肉。

陳議員玫娟：

你們的稽查機制，你們的檢驗怎麼做？人力怎麼把關？這個就是我們比較擔心的一點。

農業局王代理局長正一：

對，所以跟議員報告，除了既有人力之外，衛生局他們有擴充人力計畫，中央百億基金裡面，大概編 2 億是支持各個地方政府進行這些額外抽查的。

陳議員玫娟：

所以不要進來就沒事了嘛！幹嘛搞得這麼複雜，讓人人自危呢？

曾議員俊傑：

局長，我剛才有說高雄市總共有 457 場的養豬場，簡言之，高雄市養的大部分一定是給高雄市吃，其實只要追蹤這 457 場出售豬隻的流向，這樣就知道台灣豬的通路在哪裡，所以你應該控管這 457 場的養豬場，這樣子做才對。

農業局王代理局長正一：

457 場是我高雄市自己養的。

曾議員俊傑：

對啊！

農業局王代理局長正一：

不過我們高雄是個消費地，其實我們吃的比這個還多，譬如屏東也會來我們這裡拍賣，所以我們有 4 個拍賣市場。我們自己養了之後，我們當然會鼓勵透過今年的三個獨家措施來保障高雄豬農的部分，維持他們的防疫力跟環境污染的控制。我們今年有三個做法，從今年預算我們高雄市就先推了，比起其他縣市還要往前推進。

曾議員俊傑：

我希望在元旦距今剩幾個月的時間，你們一定要好好研擬一套配套措施出來，再來跟議會報告，到底你們的整個流程是如何？怎樣保障高雄市民不會吃到瘦肉精的美豬，同時怎樣讓高雄市民吃到台灣豬？時間只剩幾個月而已，整個流程再去好好研討，好不好？

農業局王代理局長正一：

好，一定。

陳議員玫娟：

好，謝謝。再來我要問水利局，有關鐵路地下化園道開闢工程～左營計畫，你們是 109 年 1 月開工，預計 110 年 8 月完工，會如期嗎？局長。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

會提早完工。

陳議員玫娟：

會提早完工？

水利局蔡局長長展：

6月底會全部完工。

陳議員玫娟：

確定6月底嗎？這樣的工程品質OK嗎？

水利局蔡局長長展：

沒有問題。

陳議員玫娟：

好，請問翠華陸橋拆不拆？因為之前你們的簡報是說要拆，可是前幾天我們的副市長宣布不拆了，拆比不拆還要安全嗎？

水利局蔡局長長展：

我們只是說那個拆的工程是在我們的合約項目，但是那是後續擴充。在我們跟廠商的合約裡面我們也有提到，交通局會針對這個橋拆不拆，甚至以後新台17線完成以後的交通做一個評估，再決定拆不拆。這個星期有跟副市長做過報告，確實在交通量的一些調查跟模擬上面，拆了以後的交通流量等級會比不拆還要差。

陳議員玫娟：

所以目前是確定不拆了嗎？

水利局蔡局長長展：

這個還要跟市長做過簡報。

陳議員玫娟：

所以還是沒有確定嘛？

水利局蔡局長長展：

本來這個工程是後續擴充，如果真的要拆的話才會啟動。

陳議員玫娟：

所以現在是還是未知？

水利局蔡局長長展：

目前是還沒有要拆的工程要做。

陳議員玫娟：

所以是朝不拆的方向努力的意思嗎？〔是。〕你知道這樣是違背我們地方民意的，地方是希望拆的，所以你們不拆，要去跟地方溝通清楚，不然會引起抗爭的，我先跟你預告這件事情。如果現在你們還不是百分之百確定的話，我希

望你們還是好好評估一下。再來我要問的是，你們園道裡面有什麼設施？是純美綠化而已嗎？還是有做什麼設施？

水利局蔡局長長展：

我們大概分成三段～鳳山、高雄、左營三段。

陳議員玫娟：

我只問左營。

水利局蔡局長長展：

左營的部分，當然車站的站體周邊會有一些休憩空間，還有一些與周邊住戶橋段節點的結合。裡面最重要的是在設計上面，因為左營段的面積比較大，我們主要的一些人行步道，還有一些節點的設計，這個部分是設計上的一個重點。還有一些有古蹟段的，像左營車站周邊，我們也有把過去島式月台的意象保存在那個區塊，那個部分也經過文化局去現勘過。所以其實這一整條裡打造的，第一個除了生態環境的步道以外，也有讓民眾可以休憩，可以騎自行車，也有文化的一些資產導覽。

陳議員玫娟：

那停車場呢？

水利局蔡局長長展：

停車場這個部分是在左營站的附近，停車場…。

陳議員玫娟：

不納入你的園道設計裡面嗎？

水利局蔡局長長展：

有，有在裡面。停車空間其實我們在規劃上面，不是以前的只有汽車，我們增加了自行車和機車。

陳議員玫娟：

有沒有設置 YouBike？

水利局蔡局長長展：

YouBike 這個部分，交通局會去評估設置地點，一定有。

陳議員玫娟：

我們希望要設置。

水利局蔡局長長展：

一定有，而且它是全線的，局部性的停車絕對比以前能夠停更多的自行車和機車，這個部分已經把…。

陳議員玫娟：

我們希望是不是能夠也提供一些幼兒的設施，因為我們現在在推特色公園，

我們也不是要做得那麼完整，就是讓有一些小孩子可以玩的，但好像顯然就是散步、走路、騎腳踏車而已。我覺得那個場域還滿大的，希望能夠朝多元方向去考量，好不好？〔好。〕這是我們的期待，我知道現在你們已經有初步計畫了，未來你們是交給養工處？

水利局蔡局長長展：

交給養工處。

陳議員玫娟：

所以要增設這些就是找養工處嗎？

水利局蔡局長長展：

對，如果比較簡單的，我們都會定期開會，這些…。

陳議員玫娟：

我希望你們建議。

水利局蔡局長長展：

好，這些建議，我們會跟養工處做討論。

陳議員玫娟：

這裡是帶小孩散步很好的地方，那個地方如果能夠規劃起來的話。

我現在開始要複習一下之前提議的案子。和光街 109 巷跟 109 巷 82 弄要增設排水系統，應該已經在做了，對不對？〔對。〕什麼時候完工？因為之前都一直塌陷，這個問題很嚴重，我也一直謝謝你們有計畫，現在預計到什麼時候可以完工？

水利局蔡局長長展：

趕在年底前完工。

陳議員玫娟：

年底前完工？〔對。〕包括 109 巷跟 109 巷 82 弄嗎？82 弄有做排水系統嗎？因為那條路是完全沒有。

水利局蔡局長長展：

82 弄是 6 米以下道路，是區公所做。

陳議員玫娟：

那你知不知道那裡有沒有做？你們應該是有聯繫的，因為水路是共通的。

水利局蔡局長長展：

我們預留陰井給區公所未來要接路。

陳議員玫娟：

所以目前區公所是還沒有做？

水利局蔡局長長展：

我們再來了解一下，應該是還沒有做。

陳議員玫娟：

但是你們有留陰井就對了。

水利局蔡局長長展：

對，這個當初有跟公所這邊協調。

陳議員玫娟：

好，我再請問左楠路跟榮昌街的河道用地整建，就是之前我們跟你提到的這個部分，就是黃色的這一帶。因為公園的部分已經做得相當的漂亮，但是旁邊的園道，就是你們所謂的防汛道路這一塊，我之前有質詢過，我知道你們後來有稍微施工過。我想知道，這個部分你們好像還是滿堅持不能開放給機車使用，汽車當然不行，機車可以通行嗎？

水利局蔡局長長展：

以機車來講的話，因為這裡有一個坡降，在很多安全上的考量，還有一些使用上，我們來跟…。

陳議員玫娟：

可是惠民里那裡有，惠民里的防汛道路，楠梓溪旁邊的防汛道路就是供市民在通行的，甚至還可以停車。因為這裡到捷運站是相當方便，到油廠國小走這一條路就很近，不用繞一大圈，所以拜託局長，不要考量你們法規的問題，我覺得要先以市民使用的便利性、安全性為優先考量，所以我希望這一條路，你們還是要持續的朝這方向來努力，好不好？

水利局蔡局長長展：

好，這個我們主動跟工務局討論。

陳議員玫娟：

謝謝，我下次可能還會再問。接下來是後勁溪的整治工程，我們也花了相當多的經費在後勁溪，其實後勁溪是楠梓區的地標，真的是相當漂亮。後勁溪當時有做了這些改造。在上次會期我也質詢過了，有做了一些欄杆、廣場、綠籬等等很多好的設施。但是我記得當時有特別提到，從益群橋過來這邊，到援中港這一段沒有做欄杆，里長一直在抱怨說為什麼花了這麼多錢，居然把這一段漏掉了。我記得我在上個會期質詢的時候，你們有說你們會去考量，因為我記得那時候經費好像有 8 千多萬，結果你們用了 6 千多萬而已，應該還有賸餘款。我是希望這個部分要做，後來你們有答應我要做，現在呢？

水利局蔡局長長展：

益群橋的下游段在原工程的範圍內，我們都可以做。

陳議員玫娟：

你們有要做嗎？

水利局蔡局長長展：

因為這個設計，是由六河局審定，以生態的施作方式是用綠籬。

陳議員玫娟：

可是里長希望用鐵欄杆，因為里長跟我說，你們給他的答復是只有這一段做欄杆，再過來就直接做綠籬了。

水利局蔡局長長展：

我們目前其實有討論了，我們跟六河局這邊再來溝通一下。

陳議員玫娟：

我想還是以安全為優先考量，沒有什麼比安全更重要的。

水利局蔡局長長展：

水利局也認為應該要做欄杆比較安全。

陳議員玫娟：

你這個地方如果沒有做安全維護的話，萬一居民晚上因為黑暗而摔下去，誰要負責？所以里長一直很重視這一塊，拜託你們可能的話，經費夠的話，是不是整段都做？

水利局蔡局長長展：

我們跟六河局這邊來溝通一下，還是用安全的角度去改善這個地方。

陳議員玫娟：

會後結果如何也讓我了解一下，好不好？〔好。〕

再來是有關排水系統，前幾天我有去會勘，這邊有凹陷，整個都塌陷下去。這一條路剛好要做柏油路刨鋪，結果施工到這裡的時候就陷下去了，後來你們水利局有來協助把它回填，因為好像是溝壁有破損。可是很可惜的是，剛好這個溝就是這個階梯裡面，等於是在大樓的私人範圍裡面，當初沒有留下來。我們當時是建議民政局，因為這是 6 米巷道以下，由民政局來開闢一條溝渠在這邊。但是對面藍色這一塊原本就有一個水溝，可是住家這邊沒有。這個水溝就做在階梯裡面，是私領域，所以未來你們要清理都很難，所以我們希望在這一塊做一條水溝，這是民政局負責的沒有錯，可是它的排水系統可能要越過這個鐵牆進入你們後勁溪的領域，所以我拜託你們一定要配合民政局，讓他們的排水系統能夠納入你們的管線裡面排出去，這個我先告訴你。

水利局蔡局長長展：

好。

陳議員玫娟：

再來，它這邊還有一個電箱，剛好就位在路的轉角，里長也有在反映，因為

剛好在一個轉角，其實是讓人很擔心的，因為這個道路也是民政局的，所以我們希望未來會申請會勘，把這個電箱放到你們後勁溪的園地裡面去，可以嗎？

水利局蔡局長長展：

可以啊！

陳議員玫娟：

好，我先提出這樣的需求，會勘的時候我也拜託你們一定要全力配合，因為這是安全的問題。接下來，這是鼓山區一條道路，現在整個區塊是這樣子，你們有看到圖上藍色的兩條水溝，我們是希望這一條水溝…。現在圖上黑色那一塊道路是通的，但是紅色那塊道路是不通的，是溝面，但是很奇怪的是，前後的溝面都加蓋，就是唯獨我現在標示的紅色這一塊，它是沒有加蓋的，你們記一下是青泉街 107 巷，這個溝面就是前後都有加蓋，唯獨這一段沒有加蓋，因為黑色的這一條道路是 4 米巷道，如果能夠加蓋之後會變成 8 米，對於我們在那邊的住戶通行空間會比較大，因為現在下面畫斜線的這個地方目前是沒有開闢的，所以那邊的通行是有很大的阻礙，所以我們希望這一個紅色區塊，你們是不是能夠回去研議一下？是不是能夠全線都加蓋起來，可以嗎，局長？

水利局蔡局長長展：

我們再去了解一下。

陳議員玫娟：

因為你們過去都跟我說，你們水溝都不加蓋，可是顯然不是這樣啊！像我們去甲樹路，就整個兩邊都加蓋了，整個路變得很寬廣，我覺得這是對的，不要一直認為我們的政策就是水溝不加蓋，所以打死都不加蓋，你也要就地利狀況來看，該加蓋的還是要加蓋。如果是通行安全上的考量一定要加的話，我覺得你們就一定要去加蓋，所以這條路我請你們會後研議之後再跟我做報告，好不好？

水利局蔡局長長展：

好。

陳議員玫娟：

謝謝局長。再來我請問海洋局，上次在韓市長的時候，我們的小胖局長很可愛的，他當時跟我們為了這個軍艦博物館開了很多次會，希望能夠在高雄設立一個軍艦博物館，當時是由我們葉副市長成立了一個軍艦博物館的推動小組。而當時有在考慮說，要做軍艦博物館呢？還是要做海事博物館？因為海事博物館範圍會比較寬廣，然後可以納入其他的，包括漁船、遊艇之類的，當然我們還是以軍艦為主。但是這個案子到現在卻因為改朝換代之後就無疾而終，我問了一下海洋局的人，他們都沒有辦法給我答復，到底這個案子做、還是不做？

我也希望不要因為改朝換代，前朝的事情你們就…。

主席（張議員漢忠）：

局長簡單答復。

海洋局黃代理局長登福：

目前國防部海軍司令部已經決定在左營的桃子園建置海軍軍史館，建置的經費達 4 億元，期程是 109 年到 113 年。本府葉前副市長曾經有召開軍艦博物館的推動會議，決議是要朝海事博物館的方向來推動，因為海事博物館到底要展出什麼內容，它的設置位置在哪裡，未來的營運如何？這個部分可能要經過詳細的評估。也就是說，海事博物館可能可以展出遊艇、漁業造船、海洋科技、能源，這個部分需要做一個評估，我們初步的經費大概是新臺幣 300 萬元，我們在 9 月份已經行文跟海洋委員會來爭取經費，如果經費撥下來，我們配合市府的經費來做進一步的評估。〔…。〕

主席（張議員漢忠）：

後面還有很多人要質詢，麻煩局處首長再跟你聯絡，好，謝謝曾議員俊傑、陳議員玫娟的質詢。接下來請鄭議員光峰質詢，時間 15 分鐘，儘量 15 分鐘以內，不要再拖延時間了，謝謝。

鄭議員光峰：

今天的農林部門質詢，我其實只有幾個問題而已，在上次乙烯事件的附近，我想上次因為乙烯事件都人仰馬翻。不過在前鎮河那個路段，前不久居民都一直在跟我反映，看起來好像很漂亮，但是現在覺得就是髒，早上特別的臭，我請局長再特別去看，到底那個地方是不是有其他特別的異物來源？我想也順便去查明一下。因為在我們上次查明的乙烯事件，好像是從污水這邊造成的，是不是這個中間有沒有相關聯，我覺得也順便去了解看看，因為這個地段的居民最近都跟我反映，這個地方早上特別的臭，所以局長你再去看一下，這是我替這邊的居民反映，這個地段又是靠近乙烯事件的現場。

局長，第二個，上個月我們去新草衙的德昌路，我想也謝謝科長，科長特別也去了一趟，我們很用心把水溝蓋打開，但是怎麼查還是查不到，後來查到更遠端，原來是遠端那邊阻塞住。我要問的問題是，在新草衙德昌路靠近漁港路的這個地段，上次市長也有到漁港路那個地方視察，在過去幾年那個地方叫做明孝里，這個地方是叫德昌里，看起來在這附近的周遭都是比較易淹水的地方，所以科長是不是…。我記得上次市長去做視察的時候，好像說到今年年底把這整個案子，會造成淤積和淹水條件的工程是什麼時候完成？科長是不是先回答一下這個問題？

主席（張議員漢忠）：

科長，請答復。

水利局市區排水一科張科長育豪：

有關議員剛才關心的部分，我上次去看德昌街的淹水部分，因為人孔下地，那個部分，我們在前幾天有找到人孔並把它抬升了，我們也會…。

鄭議員光峰：

找到阻塞的地方嗎？

水利局市區排水一科張科長育豪：

對，阻塞的地方，我們會在月底去把它做一個疏通，這個系統跟漁港的系統其實是不一樣的，這個系統是往鳳山溪，另外漁港路對面那個是走漁港的系統，其實是兩個不一樣的系統。漁港計畫的部分，我們目前就是配合海洋局整個大計畫的期程。

鄭議員光峰：

科長，等一下，這個地方為什麼要到月底才能夠疏通？這個是開口契約，理論上看到這個有阻塞就趕快去清一清，萬一像三、四個星期前我們去會勘的，結果下了一場大雨又淹水，那不就會又被人家罵，明明知道淤塞在哪裡，這個又是開口契約，又不是我們自己去，是交給廠商去啊！為什麼要到月底？

水利局市區排水一科張科長育豪：

這個我們會儘快處理，因為我們工班都有他的排序，都會排今天要去哪裡，有的就是今天比較難清，有可能會 delay，有可能會這樣子，這個我會儘快處理。

鄭議員光峰：

這個工程要幾天？而且你的廠商應該也滿多做清淤的工程啊！

水利局市區排水一科張科長育豪：

有啦！

鄭議員光峰：

有需要到月底嗎？現在是十幾號而已。

水利局市區排水一科張科長育豪：

我回去看能不能儘快處理。

鄭議員光峰：

對，我的問題是，如果那一次我們已經察覺到淤積了，〔對。〕那就趕快清一清，是有經費的問題，還是因為還要排序？

水利局市區排水一科張科長育豪：

主要是我們這個部分，德昌路跟新衙路口的人孔是前間帶提升，那一次我們去看的是千富街，其實那邊還好，但是有需要遷，因為裡面有磚塊，大概是這

樣子，我們會一起處理。

鄭議員光峰：

對，我的意思是說，現在已經找到里長的疑慮我們就趕快讓他放心，好不好？

〔好。〕因為我覺得這個就趕快讓他放心，好不好？〔好。〕

另外一個，這裡的問題，也是蔡局長負責的部分，因為前鎮鎮海里有個國宅，負責污水的是哪一個科長？是不是站起來一下好了，科長，不好意思，我的助理應該有跟科長反映，就是那個地方的污水下水道工程，好像沒有做，可是它已經徵收自來水的費用了，有沒有這回事？科長請回答。

水利局污水一科張科長進二：

議員講的是鎮公里？

鄭議員光峰：

鎮海里，國宅那個地方。

主席（張議員漢忠）：

對不起，時間暫停一下，因為距離散會時間只剩幾分鐘，我們是不是等陳麗珍議員、吳益政議員、林宛蓉議員質詢完畢再行散會。（敲槌）請繼續。

水利局污水一科張科長進二：

有關鎮海里那個部分，確實我們這一陣子也有在做清查的動作，確實也有一些誤徵的狀況，目前的話，還在…。

鄭議員光峰：

有誤徵嘛？

水利局污水一科張科長進二：

對。

鄭議員光峰：

所以是不是可以說明一下，因為有些戶籍在那邊，但是人不住在那邊，所以好像會延遲到你們去稽查，這已經有誤徵自來水跟沒有做嘛，對不對？〔對。〕它是應該要做，沒做，卻跟你報有做？還是我應該要做，跟你報說有做，工程單位就送到你們水利局，再去收取自來水的徵收費，有沒有這一回事？

水利局污水一科張科長進二：

應該不是，應該是當初在做的過程中，在完成後，它的資料提送有點遺漏掉，所以我們現在正在清查。像我前一陣子有去鎮海里鎮東一街勘查，就是它那種公寓的型態，有的是有接，那個就有開徵，但是在後面的部分，確實因為有一些障礙，所以沒有接。

鄭議員光峰：

是違建的問題嗎？

水利局污水一科張科長進二：

對，不過它當時就是整棟整批送進來，我們的系統就去做開徵，才造成這個誤徵的狀況，所以針對這個部分，我們有去做會勘、清查，然後再做退費的動作。

鄭議員光峰：

我想要明察秋毫，〔是。〕因為里長一直在跟我反映這個問題，應該有誤徵嘛！〔有。〕好，那就把它查明，該退就趕快退，〔是。〕謝謝。

另外，瘦肉精的事情，其實上次很多議員同仁也有講到這個問題，到底農業局怎麼做？有兩個地方，農業局大概是負責最前端，就是豬農的那個部分；後面大概都屬於稽查的部分，就是衛生局那個部分。局長，到底高雄市現在的豬農大概有多少戶？我們針對明年要開放這樣的瘦肉精豬肉進來，農業局扮演的角色是什麼？局長，讓你講一下。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局王代理局長正一：

我來說明一下，這一次配合萊豬進口，我們的配套措施，事實上高雄的養豬戶有 457 個畜牧場，養頭數大概是 29 萬多頭，大約占全國的 5%。其實這一次因應萊豬進口，我們很早就跟全市的這些養豬協會跟養豬的會員，我們做密集的溝通，中央第一時間宣布之後，我們兩天內就辦了 6 場區域的溝通。我們去訪查了之後，獲得了這些意見，我們把它彙整成豬農最需要的三件事，我們已經開始做了，我們豬農最在意的就是牠們的養成，豬肉的養成能不能有防疫的補助？讓牠們養成能夠確保他們的收入。

鄭議員光峰：

現在就是到底高雄市政府農業局能夠針對這 400 多戶補助什麼？或者競爭力在哪裡？

農業局王代理局長正一：

對，我們有補助的部分，9 月底已經開始在做了。

鄭議員光峰：

做什麼？

農業局王代理局長正一：

就是消毒水，我們發給 400 多場…。

鄭議員光峰：

消毒水也沒多少錢啊！

農業局王代理局長正一：

我們每一場都有提供 6,000 元的消毒水，這個是降低他們的成本，對於每一頭的豬瘟疫苗，這個是養豬戶的成本，我們也有補助，在高雄用自己的方式，我們現在就開始進行補助，在 10 月 20 幾號要進行。

鄭議員光峰：

消毒水、疫苗，還有什麼？

農業局王代理局長正一：

還有因為養豬戶有時候會顧慮周邊民眾抱怨會有味道。

鄭議員光峰：

污水處理。

農業局王代理局長正一：

所以對於飼料裡面的生物製劑，我們提供這個生物製劑，讓他們降低這種氣味，也降低周邊民眾的這些困擾，我們討論過，這是他們需要的，然後我們…。

鄭議員光峰：

你講這個我聽不懂，你補助了什麼？

農業局王代理局長正一：

這個生物製劑，就是針對飼料的添加物，讓他們養豬的氣味能夠降低，這是降低他們跟周邊民眾的干擾，我們進行國產豬肉的補助。

鄭議員光峰：

是因為這次的瘦肉精事件才來補助這個嗎？

農業局王代理局長正一：

對，就是因應這個調整期，我們希望讓他們降低成本，因為他們會擔心，所以要降低他們的不安，以及降低他們的成本，讓他們養成率增加。

鄭議員光峰：

如果是這樣的話，到底你今年多花了多少錢？

農業局王代理局長正一：

我們這個階段，大概用了 600 萬元的預算規模。

鄭議員光峰：

600 多萬元？

農業局王代理局長正一：

對，600 多萬元，因為我們是從 9 月才開始，會做到今年的 12 月。

鄭議員光峰：

那明年的…。

農業局王代理局長正一：

明年中央會有百億基金，來支持各個縣市做持續性的工作。百億基金裡面比

較大的部分是增加在豬農、養豬戶的設備提升，譬如說是舊式的豬舍改成新式的豬舍，這是大投資，政府補助一半，讓豬農能夠提升他們的競爭力，然後中央也會補助地方政府，針對屠宰場肉品市場的冷鏈，跟 HACCP 的這些機制來進行補助。

鄭議員光峰：

認證方面的…。

農業局王代理局長正一：

然後讓台灣豬能夠往外去做擴展。

鄭議員光峰：

局長，我們的現況其實本來就有美豬進口…。

農業局王代理局長正一：

現況有。

鄭議員光峰：

本來就有，現況在市場上據你所知，占的比例是多少？

農業局王代理局長正一：

現況在台灣豬肉的占比，我們國產豬有 9 成，就是溫體豬加上冷凍的豬肉，台灣豬占 9 成，美國豬只占 1%，目前的資料是這樣子。

鄭議員光峰：

聽說豬肉有臭味，你有吃過美豬嗎？

農業局王代理局長正一：

我沒吃過，因為不常見到。

鄭議員光峰：

流到市面上的大概都是食品加工了，食品加工直接要上架的機會不大。

農業局王代理局長正一：

不大，對。

鄭議員光峰：

對，應該是機會不大，不過我覺得在豬農這一塊，地方政府其實就是配合中央，我們這邊的話，600 多萬元的預算，原來應該不是編這個預算，本來就有了嗎？

農業局王代理局長正一：

額外應該是我們每年有…。

鄭議員光峰：

還是市長的私房錢挖出來的？

農業局王代理局長正一：

是私房錢挖出來的，沒有錯！

鄭議員光峰：

你向市長挖私房錢…。

農業局王代理局長正一：

因為這個是新的一個機制，所以我們有這個預算，但是因為以緩濟急，中央宣布新政策的時候，我們要急著照顧在地的豬農，因為中央的百億基金要明年才開始編列，所以我們希望…。

鄭議員光峰：

所以現況就是因為這個政策的公告之後，我們在今年內做的…。

農業局王代理局長正一：

立刻做的。

鄭議員光峰：

一個是疫苗，一個呢？一個是消毒水…。

農業局王代理局長正一：

消毒水，然後生物製劑。

鄭議員光峰：

生物製劑，我想這三樣當然都是代表市府對現況豬農的關心，〔對。〕明年的話，你覺得就是在豬農這一方面，當然是配合中央政府，就是所有的豬農到目前為止，本來美豬就有進口，如果有瘦肉精的豬肉進來，我不覺得有這麼大的影響，或者在競爭力方面，在豬肉的價錢上會差多少？局長，你知道嗎？

農業局王代理局長正一：

台灣豬肉去骨之後大概是每公斤 110 元左右，美國進口豬大概是 78 到 79 元之間。

鄭議員光峰：

那差很多啊！

農業局王代理局長正一：

但是就是台灣豬沒有含萊克多巴胺，風味好，所以豬肉才…。

鄭議員光峰：

你又沒有吃過，你怎麼知道，我現在在說的是…。

農業局王代理局長正一：

我沒吃過，不過有很多人的評論是這樣子，在美國住過的人，他們有說到風味跟台灣豬是不一樣的。

鄭議員光峰：

除了這一塊裡面，農業局還有配合什麼？就是在這公告之前還有配合什麼？

除了這三樣的政策上。

農業局王代理局長正一：

最重要是我們在推廣台灣豬肉，讓市民能夠選定有台灣豬的地方去消費，然後擴大台灣豬的通路和市場。

鄭議員光峰：

局長，我有一個建議，怎樣讓高雄市本土的豬肉更有品牌…。

農業局王代理局長正一：

品牌化。

鄭議員光峰：

我覺得這個部分，農業局可以直接去做認證或很多方面的協助。

農業局王代理局長正一：

我們現在在做了，在地的養豬場有產銷履歷豬肉，議員所提到的；在地養豬場直營的加工品…。

鄭議員光峰：

這方面的輔導，我覺得會更有競爭力。

農業局王代理局長正一：

對，我們會持續多辦這樣的活動。

鄭議員光峰：

謝謝，我的質詢就到這裡。

主席（張議員漢忠）：

謝謝鄭議員光峰的質詢，接下來請陳議員麗珍質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗珍：

首先請教水利局局長，針對楠梓區的右昌地區、援中港、高雄大學以及監理處高楠公路這一帶，每年一到豪雨季節這邊的淹水就非常嚴重，我們也一直積極要來解決這樣的問題。現在的美昌街跟右昌街都有設抽水站，雖然有抽水站，下雨的時候還是會嚴重積水，因為從高雄大學啟昌街、德中路這邊的水一下來要到出海口，整個水量很大，所以還是淹水很嚴重。針對楠梓地區的右昌、援中港這一帶的淹水問題解決，我今天要請教局長，現在我們有要規劃一個廣昌的排水滯洪池和抽水站，這個進度現在規劃到哪裡？

因為這個非常重要，如果解決高雄大學德中路還有啟昌街這一帶，這邊的水如果能夠有蓄洪池和抽水站的話，對整個右昌地區、楠梓區包括美昌街出海口這裡的淹水問題會大大的解決。這裡的規劃，現在我們都知道滯洪池不應該是冷冰冰的滯洪池，應該要有多功能的生態美化，讓民眾以後可以在那邊散步，把那邊當作一個美化環境的綠地，不應該是一個嫌惡的設施。像本和里那個滯

洪池現在也是像一個公園一樣，還有德民路和高楠公路的青埔淨水場就有做綠美化，包括還有滯洪的效果。未來希望我們做的不要再像過去做的那種設施，因為這個點的周邊都是大樓，住戶很靠近，局長，針對這個部分現在規劃到什麼的進度了？請答復。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這張的位置是廣昌滯洪池，它是在新台 17 線的旁邊，軍方的用地，這一塊主要是解決右昌地區過去的淹水，這塊滯洪池目前我們跟軍方這邊在洽詢土地的同意使用，目前土地經由劉立委來協調，會同意我們使用，未來我們在這個地方會投入 2.2 億把滯洪池和抽水站來完成。議員剛才提到，這個滯洪池也應該兼具公園的用途，原來照軍方的說法，他可能要圍起來，但是我們會和他繼續洽談，這個地方要開放給周邊的市民使用。另外，剛才議員提到高雄大學那邊，就是在後勁溪右岸北邊那個區塊，那一塊當然就是從黑橋排水直接匯入後勁溪，那一塊淹水的區域比較集中是在援中港那個區域，那塊區域的…。

陳議員麗珍：

我這邊還有另外一張圖。請繼續說明。

水利局蔡局長長展：

援中港那一塊依照我們目前的規劃是，新台 17 線的開闢周邊，我們會把那個區域的集水系統，全部收集到靠近後勁溪的位置，我們會做一個抽水站，抽水站這個案子，目前已經要送發包 3,500 萬，所以未來援中港那個區域是用抽水的。另外，剛才議員提到右昌、美昌後勁溪沿線的抽水站，我們在今年陸續把過去一些閘泵的抽水站改成沉水式的。

陳議員麗珍：

局長，這邊我有三點建議，第一點，到時候你規劃完成的時候，也能夠讓社區的市民來參與了解，做一個說明會。第二點，這裡的抽水站還有蓄洪池的位置，是不是它的噪音和以後的綠美化，你都要好好的做規劃。第三點，有關噪音的問題我們都知道，之前美昌街我們已經有一個經驗了，不要民眾反映的時候再來改，這樣會增加工程費，以上三點建議。

再來是有關曹公新圳，請問後勁溪現在有 6 個瓶頸段，現在剩下多少沒有解決？請答復。

水利局蔡局長長展：

我們已經解決兩個，中華社區這一段已經解決了，另外我們在八空橋，就是在曹公新圳和獅龍溪下游匯流口這個位置，那個部分有拓寬河道，拓寬河道以

後，整個曹公新圳上游仁武地區的整個排洪量會相對提高，這兩個都已經…。

陳議員麗珍：

這個是靠近台塑旁邊那個嗎？

水利局蔡局長長展：

台塑那一段…。

陳議員麗珍：

還是另外仁武高速公路旁邊橋下旁邊？

水利局蔡局長長展：

八漕橋是比較上游；中華橋是比較下游，像高速公路附近那個部分。

陳議員麗珍：

局長，我希望能夠著重在後勁溪這 6 個瓶頸段，因為每年下雨只要這些段沒有解決的話一樣淹水，要不然它的水就比較沒那麼清澈。整個環境，現在在援中港這一段，還有益群橋這一段，我們現在是不是有到新台 17 線一直上來的惠豐里，還有益群橋，這邊是不是有在規劃後勁溪兩岸的遊憩綠美化，這些聯結起來，如果你整個上游都還沒有解決的話，可能都還是會有影響。所以我希望你能夠著重在 6 個瓶頸段要儘快，因為這個都需要經費，能夠在這幾年內就趕快把它解決，這樣後面這幾個後勁溪兩岸的綠美化才能夠達到，不管是晨間的民眾運動還是晚上在那邊休憩，都是非常優美的環境，請局長說明未來的規劃和進度。

水利局蔡局長長展：

後勁溪的本體就是滯洪、排洪的部分，我們會依照規劃報告裡面的瓶頸段，陸續來做一些相關的改善工程，這個部分是爭取水利署的補助。剛才議員提到在沿線有很多大樓林立，尤其在益群橋兩岸前後的一些河道，這些區域我們今年也陸續爭取了前瞻計畫 8,000 萬，發包出去 6,000 多萬要做這個部分的改造，未來我們會持續把整個益群橋上游周邊，我們會陸續把這方面的河岸水環境再去做整理，我們會把後勁溪打造成像北高雄的愛河。

陳議員麗珍：

所以我們有這些綠美化，其他的瓶頸段都要儘快的把它解決。再來是有關左營區文寧街 340 號，這是原生植物園的地段。在今年 7 月份的時候，因為這一條大圳溝，就是新曹公圳下來的支流，這一帶以前都是耕農、都是田地，所以很多是灌溉的水溝，當初我們在鋪路做水溝的時候，可能底下的土質比較鬆軟，後來在 7 月份的時候下了一場大雨，當大型車輛經過，就整個下陷下去，也謝謝水利局很快地就已經鋪平了。為什麼我會提到這一點？因為這裡有很多的大樓，民眾早晚就是利用這邊在運動休閒，人非常多，我們不希望晚上，如

果不小心走過去，真的會非常的危險。

這一段是已經完成了，我建議從這一段後面延伸到高鐵的另外一段，也是沿著溝圳往高鐵的方向，也是有下陷的地方。是不是能夠不要等到發生了再去修補，如果看到下陷已經鬆動了，是不是能夠事先解決，因為那裡面已經一天天的下陷，這一點是不是能夠先做處理？局長，請答復。

主席（張議員漢忠）：

請答復。

水利局蔡局長長展：

這個案子同仁現場在做的時候，也有發現下游段的這個部分。這老舊的護岸，以前也是灌溉渠道，確實有安全性的問題。我們後來經過調查，裡面還有 60 公尺必須要改造，我們已經提了 1,000 萬的計畫，跟水利署爭取整個排水整治計畫的經費，等中央核定以後，我們會積極去改造。

陳議員麗珍：

大概什麼時候可以核定，然後儘快施工？

水利局蔡局長長展：

應該是明年初。

陳議員麗珍：

明年初。

水利局蔡局長長展：

明年初，因為年底會核定，明年初設計完就馬上做。

陳議員麗珍：

我們也希望社區型裡面的一些工程，速度要非常快，不然，包含這個是可以要求國賠的。

再來，我要請教農業局局長，現在我們都知道，農業也是慢慢被重視的一個行業。現在全球每天就有 10 億人，糧食是不夠吃的，等於吃不飽，這個是有統計的。糧食又遇到氣候變遷，有時候豪雨的時候就沒辦法採收，菜就被雨澆爛了，豐收的時候價錢又很低。所以在農業方面，我們希望局長，雖然你現在是代理局長，但是有很多的主管單位都在這裡，我希望農業局有一個具體努力的方向，對於耕種這一塊，你們應該好好去用心。

我提出幾個建議，第一點，農民的人力非常不足。前幾天有一個民眾遇到我的時候跟我說，一年前中央農委會從外國引進 100 多位青年的農民來這裡工作，他們說是要工作，一方面是要學習技術。結果一年到了，他們技術都學到了，這些農民是視他的土地，如果 9 公頃可能會分配 2 位或者 1 位，那大家就各自帶走，就去他們的田地耕種。地主也非常滿意，覺得有一些外籍人員來支

援，整個耕種就非常順。但是一年滿期的時候，想要繼續留他們，他們都不願意留了，150 幾位就通通回到他們自己的國家去了。因為他已經學到了技術，他沒有必要再留下來做，以至於這些農民就唉唉叫說技術都教給你們了，我現在正需要人力的時候，當然農民當然是有機具可以輔助，但是在採收的時候，或平常要灑農藥或做田裡面的工作，他一定是需要人力的。

現在高雄市有很好的土地資源，美濃或者一甲地區，很多的地區都有在耕種。我們都知道農民現在年紀都非常大，有些自己的子女也都很有成就，考上公務人員或自己去從商，他們可能回來耕種的意願也不多。但是也有很多人他們從其他的工作退休了，他想要來耕農，也有很多這樣的例子，應該這邊的主管都知道。或者中央從國外帶進來的人，第一、應該給他們的期限，起碼簽約要兩年。在人力不足這一塊，未來你們要怎麼解決？這個你們一定要用心。

再來就是儘量幫高雄市的農民從中央爭取一些經費，譬如網狀的設施，如果你不幫忙他，他根本不會有這樣的經費。還有一日農夫這樣的策略也很好，因為現在很多人都是在國內旅遊，高雄市很多的風景區在旗山、六龜、美濃，這一線也都非常漂亮，其實要多推廣。還有產銷履歷，現在大家都很養生，大家都會吃有機蔬菜，其實這一方面你們都可以去推廣。以上這邊請你簡單答復，因為你在農業局對業務都相當清楚，對於未來的這些業務，對農民的輔助，你有什麼樣的規劃、想法、做法？請答復。

主席（張議員漢忠）：

局長，請簡單答復。

農業局王代理局長正一：

議員關心農業很多的議題，我簡單答復。台印的青年交流，因為印尼那邊要他們一年內就回去，那是比較可惜。如果農民有一些外勞的需求的話，高雄有核定 42 位的外勞，有機會的話，符合這個我們可以做一些協助。再來是「一日農夫」，我們現在都有好好做規劃，高雄農村有非常多的特色，包含社區，這些都可以增加農村活絡的一些產值。

議員有提到因應氣候變遷的網室，今年有爭取了 7,000 多萬，明年我們會更加努力，希望能夠更多來服務農友。

主席（張議員漢忠）：

謝謝陳議員麗珍的質詢。接下來請吳議員益政質詢，時間 15 分鐘。

吳議員益政：

這個業管好像是自來水，又好像水利局，但是很多工程又是水利署，這個工程介面要請教。現在伏流水一直在做，伏流水的進度也不錯，伏流水的運用到底是什麼關係，我們到現在都還不是很清楚，今天來請教一下。第一個，要問

水利局還是自來水公司，今年因為都沒有颱風，64 年來第一次沒有颱風進來，台北開始缺水，南部到底有沒有缺水？第二個，農業灌溉，北區農業要休耕了，那麼南部會不會用到？工業用水，上次說台積電要來，有幾個不來的原因，當然有其他的，除了他們的布局以外，其中有一部分是不是南部水電的問題？當然還有外傳什麼政治派系，因為高雄沒有人會政治派系去鬥爭這個，大家都很歡迎。所以這是他自己的布局，還是我們的水不夠，是他們擔心的。這三個問題請局長答復。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

目前高雄的水情是藍燈，就是正常。水利署這邊，我們這陣子也有跟水利署做過了解，我們預計在今年年底前，整個水情應該都還算是正常的。所以目前整個水利署對於整個水資源的調度，農業灌溉並沒有提到必須要有休耕的相關動作。

高雄的工業用水，就是產業這個部分，大概每天 30 幾萬噸，主要供應的是從東港溪這一邊抽水到鳳山水庫。目前的工業用水，以目前來講是正常的。當然未來一些產業需求，像當初有提了台積電設廠等等，水利署也有來市府這邊做過洽談，它會有一些相關水資源的調度，包含可以從我們的再生水提高的用量，或者是開發，再來它本身已經核給那個區域是 4 萬噸，另外會再用其他像一些地下水井，像中油五輕當初的一些地下水井的水權，就調撥過來。這個部分以目前來講是可以因應的。

吳議員益政：

所以後面的我先提早問，以橋科也好，或未來大林蒲的循環專區的需求，這樣加起來會夠嗎？還是要看什麼產業？

水利局蔡局長長展：

針對大林蒲，水利署其實都有一個用水推估的曲線。以我剛剛提的，目前現階段有提出的一些產業園區開發，應該是目前可以調配得出來，但是大林蒲那邊以我們知道可能是必須要去開發新的水源，這個新的水源當然是多元化的，沒有水庫之下可能會有一些新的，比如說循環經濟的再生水資源。

吳議員益政：

謝謝。我接下來要問的是，不好意思，這是誰管的？我也都不曉得。

主席（黃議員秋嫻）：

局長，請答復。

吳議員益政：

高雄有多少賣水站？每日需求量多少？有沒有人知道？

水利局蔡局長長展：

我們同事是說經發局。

吳議員益政：

經發局，下次問經發局。高雄市民用水的問卷調查中，大部分的人有 43% 是用加水站，第二名是用 RO，就是自來水再去加 RO 大概 40%，這不止，這個不是這樣比較的，這是一個比例而已，再來是用礦泉水、蒸餾水百分之十幾，偏好自來水只有 17.5%，雖然我們的自來水已經合格了，百分之百都合格，但是高雄的現況就是這樣。我們現在的民生用水來源是地面水最多，占 67%，就高屏溪攔河堰。〔對。〕它的污染度會比較高，我們知道大樹那邊的水質比較好，因為地下水；美濃水質比較好。我們現在依賴伏流水，也開發了很多，現在伏流水目前 13.4 萬噸，我們現在開發了很多，到 2020 年底至少 75 萬噸，這個數字有沒有不對？局長。

水利局蔡局長長展：

這個其實都有…。

吳議員益政：

到 2020 年伏流水是不是 75 萬噸？

水利局蔡局長長展：

2020 年的伏流水…。

吳議員益政：

可以到 75 萬噸嗎？到今年底。

水利局蔡局長長展：

對。

吳議員益政：

所以說可以增加很多，從 13.4 萬噸增加到 75 萬噸，是不是？增加 60 萬噸。〔對。〕沒錯嘛！等於我們的民生用水才 120 幾萬噸，淨增加 75 萬噸，不是增加 60 萬，是增加 75 萬，超過一半，一半以上將近可以占到 60% 左右。以後我們怎麼用這些水？有沒有打算這 75 萬噸是做什麼用？有誰知道？是自來水公司知道，還是…？是進到淨水場嗎？還是當備用？還是要當工業用？有沒有計畫？

水利局蔡局長長展：

議員，伏流水的整個供水是備援用水，最大量使用伏流水是在像颱風來的時候，比如說高屏溪的原水濁度非常高，這個時候就必須要用伏流水的水進到淨水場去處理，這個會…。

吳議員益政：

但是我的意思是說，你儲水每天能夠生產那麼多，你不用，新的就進不去，你抽出來，河面水才會繼續流下去。

水利局蔡局長長展：

還會繼續，但是…。

吳議員益政：

乾淨的不出來用，不會增加新的，伏流水是比較乾淨，對嗎？

水利局蔡局長長展：

伏流水就是由輻射水井，它會透過這個濾層進來。

吳議員益政：

對，你沒抽來用，滿了就不會再進去，對不對？

水利局蔡局長長展：

但是像現在枯水期，這個時間的伏流量就沒那麼多，以現在這種狀況。

吳議員益政：

如果說是枯水期，一般可以增加多少萬噸？

水利局蔡局長長展：

這個…。

吳議員益政：

最低，像現在是算最低。

水利局蔡局長長展：

這個是不是可以由自來水公司這邊來回答？

吳議員益政：

可以。

主席（黃議員秋嫻）：

請自來水副處長回答。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

以今年的狀況來講，因為今年剛好是高屏溪比較枯旱的一年。伏流水這些年來差不多將近 30 萬噸左右，所以豐、枯水期的水量是不一樣的。

吳議員益政：

對，現在 30 萬噸是還沒有到年底的最大量，對不對？所以現在還是有 30 萬噸，如果到年底全部都做好的話，就算枯水期沒有到 75 萬噸，也應該會有 40 幾萬噸、50 萬噸，是不是有這樣的推量？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

現在上面簡報所寫的 75 萬噸，是我們在豐水期的時候可以抽取的最大量，

其實我們現在的供水是配合高屏溪攔河堰跟伏流水，還有地下水是聯合運用。

吳議員益政：

那是全部都匯流到澄清湖嗎？全部都匯流到澄清湖，還是分開？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

不一定，因為我們現在伏流水是分布在高屏溪的沿岸，所以各個場我們都有。

吳議員益政：

就近各個淨水場去處理嗎？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

都有。

吳議員益政：

我現在還是問一個問題，伏流水怎麼去充分運用？你說要儲一點到枯水期，那是當然。可是豐沛期的時候，我現在假設豐沛期的時候，那 75 萬噸，你不全用嗎？當然要全用，因為明天還會進水，你抽多少，它會進多少，是不是這樣？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

報告議員，因為那個 75 萬噸所謂的伏流水，我們是和高屏溪的地面水互相來調配，當如果說我們遇到高屏溪高濁度，75 萬噸就會全部來使用。

吳議員益政：

不，我的意思是說沒有高濁度，伏流水比浮面水還乾淨嘛！我當然優先用伏流水，我們現在把伏流水當作備用，讓水比較乾淨一點，為什麼我們不倒著回來先用伏流水？它比較乾淨，能用就用，而且會再進來，你沒用，它還進不來，我現在講的是豐沛期，對嗎？所以說豐沛期應該多用伏流水，這個邏輯對嗎？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

是。

吳議員益政：

請教這個，是因為你們比較專業，不好意思。接下來，如果它可以更乾淨，現在這 75 萬噸，水利署也好，自來水公司也好，有沒有往上游再增加更多伏流水的計畫？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

目前我們在高屏溪上游，在水利署裡面也有相關的規劃，但是我們到今年底，報告上面是說 75 萬噸到今年底預計會有這樣的取水量。

吳議員益政：

2020 年以後呢？有沒有在規劃？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

有，現在水利署和我們水公司這方面都有在規劃、在增加。

吳議員益政：

對，所以我們總是要有一個目標，我們希望，還是結果論，自來水能夠以伏流水為主，包括你講的枯水期調度應該是伏流水為主，不夠的再用地面水。現在不是，現在是用地面水，把伏流水放在那裡，珍惜不用，你不用，它不會再進來，大自然賜給我們的要善加利用，用伏流水為主，最好是不用再加地面水就夠了，所以你的量可能不只要 120 萬噸，可能要 150 萬噸，可能啦！如果說上游可以達到這樣的供給量，當然我們要整個轉型，整個自來水、民生用水應該用伏流水為主，這樣對嗎？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

伏流水的部分，因為牽涉到它的地層，目前我們有些伏流水的水質會比較差一點，所以目前的狀況是聯合調度運用。

吳議員益政：

對，只要是伏流水可以開發得出來，當然往上游繼續開發。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

是。

吳議員益政：

對啊！所以我們希望還是能夠提出，並請自來水公司也幫忙跟水利署溝通，到底現在往那個方向有多久？

再請教第四個問題～工業用水，有些工業好像用的比一般民生用水要求更高，有些不用比我們更高，有些更低，是不是這樣？工業用水的水質。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

目前工業用水的水質是跟平常的民生用水水質是大致相同，大概只有在硬度部分有比較放寬。

吳議員益政：

所以應該比我們還放寬，更容易取得，所以說伏流水如果能夠滿足我們的民生，當然也滿足工業，我們過去都是工業優先，把伏流水都給工業這邊，民生用比較差的。所以我們還是希望市府能夠跟自來水公司、中央水利署要持續往這個方向，看能不能改過來，到最後以伏流水為主。看口感怎樣，所以自來水公司改天和水利署一起辦一下盲飲，現在盲測而已。比如有些礦泉水是大樹的礦泉水，有一些是山泉水，去盲測十幾種、二十幾種，一年辦個幾次，看看高雄的自來水的水質，是不是能夠越來越高？不是符合品質而已，就像我剛剛比較的一樣，只有百分之十幾的人敢用。你怎麼讓他有信賴度，就是不斷的提升，就是水質讓它改變，現在看得到的量，最大能滿足的就是伏流水，這個投資相

對是少的，這個對開發水源相對是最便宜的，所以自來水一起往這個方向一起來走，謝謝。

剩下一點時間，跟農業局討論一下，上次橋科水的部分，橋科有機農場現在要做另外的補償。我希望那個補償是蓋一個示範的有機農場為目標，而不只是補償，乾脆建立一個證明工業跟有機農業能夠共存，不只是共存還可以共融。你們現在有沒有這個計畫？有關橋科的補償，不是單純就補償來說，乾脆蓋一個模範的、示範的有機農場，你們目前有沒有這個計畫？請局長答復。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

農業局王代理局長正一：

議員，我們現在新有機農場的示範計畫，農委會跟我們…。

主席（黃議員秋嫻）：

再 1 分鐘。

農業局王代理局長正一：

我們現在已經有一個專案小組，農委會也開過細節的會議，現在細部設計即將啟動，會由地方政府進行設計、施工，中央會有專家來參與新有機農場的規劃的構想。過程中我們也會跟三十幾位有機農友，了解他們的需求，大部分的農友幾乎都很樂意到新的地方，距離原來的地方大概三點多公里而已，那個地方還需要花滿多的一些費用去闢建一個新的農場，中央有一個專案計畫。

吳議員益政：

你就不用補償他了，沒有再討價還價的問題，我蓋一個新的、更好的給你。

農業局王代理局長正一：

既有的、原來的租約到期，我們還是給予查估補償，有地上物的部分，這一定會有的。

吳議員益政：

地上物，設備的部分？

農業局王代理局長正一：

地上物、設備一定有，新的地方遷過去好好的規劃好，新水路的部分也把它做好。

吳議員益政：

第二個，我還是希望農業局規劃有機農場的擴大產量，下次再跟你請教，謝謝。〔好。〕

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝吳議員益政的用心、關心橋頭中崎有機農場的未來。本席也提出請農業

局加強一下它未來遷建的過程。對於農場來說，中央有核定滿高的金額，核定金額之後，輔導他們拆遷的過程，這個需要一定的時間，有勞局長了，謝謝。

接下來，請林議員宛蓉質詢，林議員宛蓉登記第一次發言時間 15 分鐘、第二次 10 分鐘、第三次 5 分鐘，合計 30 分鐘。

以下補充，今天登記的議員很多，剛剛童議員燕珍跟李議員眉蓁，因為時間的關係，他們改採用書面質詢，請各個局處在 7 日內，回復童議員燕珍跟李議員眉蓁的質詢。

接下來，林宛蓉議員登記時間 30 分鐘，請發言。

林議員宛蓉：

今天要來質詢的有三個部門，包括自來水公司有四個單位，各位看到本席的 PowerPoint 的畫面，有沒有賞心悅目，畫面看起來很好吃，感覺肚子餓了，你們辛苦了！我今天就把這樣子的畫面呈現給大家來一享眼福。

接下來，我要請教大家，有沒有看過高雄市政府自治條例裡面，我們有制定了一個條例～高雄市環境維護管理自治條例，現場有沒有看過環保局發給各位的這一份公文，有看過的人請舉手。就只有幾個喔！那可見環保局真的有疏失，這個法規是他們制定的，但是水利局局長沒有看過，王代理局長沒看過，你們都沒有看過，這個是在挑戰邁邁市長嗎？在挑戰陳市長其邁嗎？都沒有看過這樣的公文。如果沒有看過，我請王局長把這個條例唸一下。高雄市環境維護管理自治條例裡，這是高雄市政府所制定的法條、法規，沒有看過，我請你唸一下。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

農業局王代理局長正一：

我來唸，高雄市環境維護管理自治條例，為提升蔬食飲食減碳，減少食用肉類所造成之二氧化碳排放量，鼓勵從飲食中落實節能減碳，藉此減緩氣候變遷之影響，明定蔬食日推動對象。第 7 條，為減緩溫室氣體效應，主管機關應推動每周一日為蔬食日，推動對象包含本市轄內，中央及地方各級機關學校、國營事業及各工業（園）區。

林議員宛蓉：

你們聽了之後，回去應該要跟環保局局長要這個條文的公文，他應該發給你們，你們沒有收到，是他們的行政疏失。

農業局王代理局長正一：

他應該是有發，可能是傳閱的過程中，我們或許看過了，但我們自己沒有特別的印象，這看起來是 104 年的。

林議員宛蓉：

這個是 104 年制定的條例，〔對。〕但是今年 109 年，我們又把中央及地方政府…，本來是地方政府而已。自來水公司副處長，請你站起來，你有沒有看過這樣子的公文？

主席（黃議員秋嫻）：

請副處長答復。

林議員宛蓉：

我們今年有修正條文，就是「中央及地方各級機關學校、國營事業及各工業（園）區」，你有沒有看過這樣的公文？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

跟議員報告，我知道有這個。

林議員宛蓉：

你知道，你們有去實施貫徹嗎？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

像我們 7 區並沒有統一的餐廳，我們只有宣導下去。

林議員宛蓉：

不一定要有餐廳，這是我們每一個人都可以做的事情，不一定要有餐廳，像我家有餐廳，但是我沒有每天做菜，可是我會去做蔬食的改變。跟你們講不是要你們吃素，不是要你們唸阿彌陀佛，都不是，這個都是為了我們的環境。

我請問水利局局長，你有沒有看過？這個條例是在陳菊市長任期內所制定的，今天你們都沒有看到，你是不是要對環保局做個要求？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議員…。

林議員宛蓉：

你要不要唸一下，唸一下之後，你回去做宣導。

水利局蔡局長長展：

我剛剛有聽到農業局代理局長唸了，我要再唸一下嗎？

林議員宛蓉：

你知道嘛！你們去要求環保局可以嗎？

水利局蔡局長長展：

我們局裡面會來落實推動這個每周一蔬食日。

林議員宛蓉：

這是環保局制定的自治條例。好，請坐。海洋局黃代理局長，你有沒有看過這個自治條例？

主席（黃議員秋嫻）：

請代理局長答復。

海洋局黃代理局長登福：

有，104 年的部分。

林議員宛蓉：

有，這個自治條例 104 年有，今年應該會有，因為今年有修正條例。

海洋局黃代理局長登福：

跟議員報告，這個有可能主秘就決行掉了。

林議員宛蓉：

決行掉，局長不需要知道嗎？決行之後，有沒有去落實？

海洋局黃代理局長登福：

所以我們要通傳給同仁。

林議員宛蓉：

我們來看大猩猩手語示警，牠要守護地球，貢獻牠的心力。我們來看影片，牠說人類太笨了。大猩猩牠…，有沒有聲音？重新來好不好？

（影片播放開始）

大愛電視台旁白：人類愛可可，可可愛地球，可是人類太笨了。

大愛電視台記者：還記得牠嗎？一隻會比手語的大猩猩 Koko，透過簡單動作向人類傳達救救地球，刻不容緩。

（影片播放結束）

林議員宛蓉：

這個就是猩猩可可告訴全人類的一個警訊。Koko 是一隻接受手語訓練的猩猩，牠用很簡易的手語來跟人類溝通。這是透過 2015 年巴黎氣候峰會，牠在表達對地球的愛與關心，對人類大聲呼籲，牠說雖然我們的地球安靜不講話，但是大自然都有在看你的，所以我們濫砍，就是我們揮霍這個地球，有一天地球就像這樣溶掉的時候，我們全人類都不存在了。所以 Koko 牠愛地球，也愛人類，牠更愛大自然所有的一切，但人類不珍惜大自然。我們一直以來對地球予取予求，地球所有的生物都是環環相扣的，所以地球在哪一天反撲之後，我們人類滅絕了，都只是小事一件而已。所以本席一再的講，我不是叫你們吃素，我也不是吃素的人，我更不是出家茹素之人。我要告訴你們的是，地球暖化就迫在眉睫，地球暖化、極端氣候造成天災地變，跟水利局有沒有關係？有，有關係。像每次颱風來你們就在搶救很多水溝，為什麼高雄前鎮河的水都會溢

出？就是因為下的時雨量太多了，沒有辦法容納那麼多水量，所以很多地方都淹水，原因就在這裡。

我們來講農業局，首先我跟農業局來探討，這是推估五年的統計表，從 104 年、105 年到 108 年蔬果總產量，從 38.6 萬公噸到 46.2 萬公噸不等，可能是遇到颱風它的產量比較少，108 年是 42 萬公噸。剛剛說地球暖化、極端氣候造成天災地變，對我們的農產品有沒有影響？有，絕對有影響。每 10 個人吃 1 頓蔬食，等同種 1 棵樹。極端氣候造成天災地變的時候，尤其主席的家鄉，岡山那裡有很多農漁業的產品，就是有很多農漁業的產值、產能、產量，天災地變的時候，我們的農民絕對有直接的影響。如果大家來守護推動周一蔬食日的話，我們就可以減緩地球暖化，也不會時常天災地變。農業局不是在關心農業嗎？不是在關心農民嗎？我們農民的產值、產量更多的話，政府也不用再給他們補貼了，所以這個跟你們農業局絕對有關係。

本席告訴你，本席在這裡呼籲已經 17 年多，但是沒有看到市政府的作為，因為你們聽了之後，好像跟你們沒有直接的關係。但是是有直接的關係，你們要如何來照顧農民，它就有直接的關係。因為以前我都用宣導式、用講的，苦口婆心的講，但是今天不再是苦口婆心，我要一針見血請問你，讓你來唸唸看有沒有關係。本席也一直在講，人生病要去看醫生，動物生病要去動物醫院找獸醫師，植物生病的時候要找誰呢？這個本席也都已經講過，但是你們有沒有發揮功能找更多植物醫師來？我發現你們是有聽沒有懂。

我們來看植物醫師為農產安全把關，植物醫生要做什麼？他是做病蟲害診斷，協助病蟲害疫情監控、監測，以及輔導農民在栽培的時候，有他們的專業可以給農民建議。農民有植物醫師的話，他可以減少不必要的用藥及施肥，可以降低環境的污染，讓人們生產安全農產品，消費者就吃得健康又安心。這個本席也提案過，我們有沒有培訓專責單位為民眾健康食材把關？目前的成效如何？我們的植物醫師現在有沒有增加？等一下你再答復。

我們維護國民健康及消費者的權益，積極輔導農友來做有機產業耕種的認證取得，你看一般耕地面積 4 萬 4,505 公頃，占耕地面積是 93.47%，但是有機友善面積只有 4.17%，有產銷履歷才占 2.36%，我們的有機友善面積跟一般生產的土地面積差太多了，所以這個是未來我們的農業局要重視的。本席也一直在這裡苦口婆心的講，但是你們有聽沒有懂，你們是不動如山！

我再提出建議，邁邁市長說要成立高雄農產直銷市集，比照台北希望廣場的規模，但是要成立這個，就是要讓我們有安心食材又有交通便利，這個當然是誘因。目前神農市集鄰近有捷運，就在捷運旁，所以它目前就在凹子底讓市民來做選購，這是給你讚許的。但是本席來建議，邁邁市長說要來成立一個讓市

民朋友直接從產地到消費者手上方便採購的市集，本席要建議的是，設在勞工公園，讓南區市民朋友就近採買，勞工公園剛好有捷運，讓民眾可以搭乘捷運到獅甲站方便選購，這是本席給你的一個建議。勞工局之前有辦一場，是本席一直常講的…，現在勞工局搬遷到鎮中路，現在是勞工育樂中心，就是勞工公園那邊有辦理一場音樂饗宴及生活手作市集。但是只辦了一次，如果一個店家想要營業，他試水溫至少需要一年、半年的時間，但是就只有一次，難道這是在騙人的嗎？我就不再罵不好聽的話了。回到剛才的議題，讓南區的市民可以感受到這塊土地的溫暖及小確幸，這是本席的期望，有南有北嘛！北區已經有了，本席建議南區也要有。請問農業局長，你在市民農園上有做什麼規劃嗎？到目前為止你都還沒有什麼規劃。

本席也要在這裡讚歎一下我們的葉處長，這裡是在深水那個地方，在鼓山也有一個地方在收容流浪狗。我們高雄市政府很有愛心，讓市民朋友來認養流浪狗，但是沒有被認養的流浪狗在那裡就老死。而九龍寺的師父、動保處的葉處長和環保局的陳盈秀，他以前是我們的區長，所以大家很希望他能夠去，所以我們也在那裡辦了一場法會。我跟各位分享，那一天在辦法會的時候，那些狗狗都靜靜的在聆聽，但是在法會結束的時候，那些狗狗給了我們回饋。牠們雖然不會講話，但是用狗吠的方式來回應我們，在當下我們跟師父都很感動。所以很多動物都有靈性，我們人類又是萬物之靈，我們是萬物的首腦，因為我們有思想、有想法、會工作等等，所以在萬物之中身為人類是最幸福的。所以我也很謝謝葉處長，他很溫暖，對動物都有那份愛心。我沒有時間了，剩下 10 分鐘而已，光是農業局就講了很多。

這個本席也一直講，目前你們有沒有去辦理毛小孩的照護課程？因為去認養流浪狗的時候，要秉持著眾生平等、愛不遺棄，我們收留那些流浪狗要變成家人。怎麼樣能了解狗狗的喜怒哀樂，當然要透過毛小孩的照護課程，我不知道農業局有沒有做這樣的規劃。這個是主席最殷殷期盼的，打造友善動物遊玩的共融遊戲場。我建議在 65 及 88 期重劃區，這裡有一處我們是不是可以去溝通？因為這裡都沒有住戶，這個公園旁目前都沒有住戶，北區有一處，南區這裡也可以興建一座狗狗的寵物公園，並做可行性評估。

我們再來看，和義街、和祥街那天又淹水了，但是很謝謝市長也去看了當地居民，希望這工程能夠如期來完工，這是本席在此要跟你說的。包括水利局，在草衙明義里南衙路南二巷，整片好幾百戶的用戶接管都沒有辦法接管，他們的化糞池連同污水，每次如果下雨天或是颱風天，整條水溝都臭味難聞，真的是慘不忍睹，在吃飯的時候都會聞到臭味。水利局局長，這個要怎麼處理？

接下來這個我要謝謝水利局許峻源副局長，他有跟本席去會勘了兩次。這個

要謝謝陳菊市長，這雖然不是我的選區，但是市民朋友有建議，也感謝陳菊市長的時候有爭取經費 6,670 萬元，在 102 年的時候，你們興建山仔頂溝滯洪池，做得那麼漂亮。但是埤北路 237 巷到鳳屏一路這一段你們沒有做，希望你們是不是可以去做景觀改造？這裡的水溝、環境很不優，許副座有跟本席去會勘過了，希望你跟局長報告一下。另外這個就要謝謝梁副座，爭取民安橋的經費，這個是屬於計畫型補助，是中央補助的，這是本席一再的呼籲，結果有做好完工了。所以鳳山區這裡能做的，希望大寮區也能夠比照辦理。本席的時間不足，等一下你們再簡單回應。

再來是針對前鎮漁港，蔡總統跟蘇貞昌院長大力支持，這個中央補助也是屬於計畫型補助，總算開花結果。未來我們的漁港，這裡有 400 多戶，其中有 300 多戶…，這屬於海洋局的業務。我們是不是可以像義大利的五漁村和漁夫島這麼漂亮，就像童話般的色彩，吸引各國的遊客去造訪。反觀我們台灣也有，要怎麼把我們的漁港打造成一個可以朝聖打卡的地方？接下來，還有針對水資源的污染，你們也要去關心一下，因為我時間的不足，沒有辦法講很多。

我針對農業局，請農業局局長給我回應一下，剛剛本席提到，今年是 109 年，希望在 110 年的時候，你要照顧農民就要從自己做起，因應極端的氣候和身體的健康，對於照顧農民這個區塊，你們的局處能不能夠提升我們使用農產品的數量？這樣就能夠直接照顧到農民。在 110 年的時候，我們的產量跟產值可以增加嗎？請你回答一下。

主席（黃議員秋嫻）：

請代理局長答復。

農業局王代理局長正一：

議員講的產量增加是鼓勵農友增加種植嗎？還是我們局裡面的作為？

林議員宛蓉：

這個不是都一樣嗎？本席在這裡講，你們到底有沒有聽懂我的意思？你們如果大家都可以這樣實施，是不是對農民也有直接的幫助？

農業局王代理局長正一：

跟議員報告，你剛剛講到的我們會努力來做，希望讓明年的整個產值增加。

林議員宛蓉：

你們農業局不是只是關心農業，是不是可以請高雄市政府大家一起來推動，不只是環保局的事情，環保局講的是地球暖化、排碳，我們要如何去創造更多的產值跟產量，這才是你們要做的事情。

農業局王代理局長正一：

了解。

林議員宛蓉：

水利局要做的事情，就是讓我們的地球不再持續惡化，讓你們的工作量更少，這跟你們有直接的關係啊！有沒有關係？

農業局王代理局長正一：

好，我們會努力來進行。議員剛剛提到的植物醫生，我們有 3 位，我們是全台灣第一個做的，高雄已經有 3 位了，而且從一位變成 3 位，2 位在美濃，今年做了大概有 200 多位農友，增加 160 公頃的輔導，有 1 位在我們高雄市政府農業局，會支援平地區域的植物醫生，所以植物醫生我們持續在做，而且做的效果還不錯。有機認證的部分，就是有機跟友善，產銷履歷的面積，我們已經有 1,620 公頃，現在是全台灣最大的一個縣市，有機也在提升，我們友善就是還沒有達到有機，但是鼓勵他們積極友善耕作的部分，有 16 位農友已經取得我們的友善標章。

林議員宛蓉：

好，這是不是可以在勞工局設立…？

農業局王代理局長正一：

希望廣場。

林議員宛蓉：

對，希望廣場。

農業局王代理局長正一：

市長講的是希望廣場的南部版，現在他請我們評估地點。

林議員宛蓉：

我們來建議勞工局。

農業局王代理局長正一：

我了解，勞工局可以當作我們評估的地點之一，主要是會在市區，選擇人比較多、購買力強的地方。勞工公園是一個公園，如果要設置是要設置一個固定式的市集，它需要有建照，它不是臨時的市集，所以它可能會有公園多目標使用的細節，我們把它納入市區的點來做評估。議員提到的，譬如說神農市集是不是可以，我們曾經辦過一場，那一場我也有去，效果也還不錯，是不是可以在南高雄那邊再持續的活化這一塊，我們來研究看看擴充一些契約，後續在勞工公園再來做一些舉辦。

林議員宛蓉：

好，市民農園？

農業局王代理局長正一：

市民農園，我有跟社會局局長做過溝通，我們現在在找地，我們希望…。

林議員宛蓉：

我們那一塊不行嗎？

農業局王代理局長正一：

這塊地我之前有跟議員報告過，有一些考慮，因為…。

林議員宛蓉：

有時候人家還沒有來偷竊，你就怕人家來偷竊，那些都是多慮的，人家說「想得多、不如做得多。」想，不一定能夠做。

農業局王代理局長正一：

了解。

林議員宛蓉：

我覺得直接做才是王道。

農業局王代理局長正一：

好。公園的部分，我們會跟養工處做一些溝通，因為這也是現在的趨勢，希望能夠有新的點，新增加來做。

林議員宛蓉：

好，水利局拜託一下。

主席（黃議員秋嫻）：

水利局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

向議員報告，這件已經在施工了，我們預計在明年 4 月底汛期前完工。

林議員宛蓉：

好。那這個呢？

水利局蔡局長長展：

這個部分就照副局長跟議員去看的狀況…。

林議員宛蓉：

你們要去編預算來做。

水利局蔡局長長展：

剛剛提到埤北路那一段沒有做，我印象那一段過去好像是有管線的問題、還有用地的問題，我們會再…。

林議員宛蓉：

用地已經講了，那個是捷運局。

水利局蔡局長長展：

我們再去協調一下。

林議員宛蓉：

捷運局已經可以讓你們使用吧！

水利局蔡局長長展：

我們再協調。

林議員宛蓉：

趕快…。

主席（黃議員秋嫻）：

再給林宛蓉議員 3 分鐘。

林議員宛蓉：

我們來看一下。再來這個請局長答復。

水利局蔡局長長展：

這個是屬於臨海污水系統，目前還沒有布設管線，污水廠現在在蓋，所以我們後續會依照這個系統，先把周邊的污水系統布設完，進行用戶接管，這個會照期程來進行。

林議員宛蓉：

你們這個太扯了，這要怎麼辦？現在很多沒有辦法去做用戶接管，但是這裡到處都是屎尿，這要人民來承擔嗎？

水利局蔡局長長展：

他們自己應該有化糞池，就是建築物本身應該有化糞池。

林議員宛蓉：

有化糞池，但是到處都淹水，淹到整個化糞池的屎尿都流出來了。

水利局蔡局長長展：

如果這樣的話，可能我們同事要去幫忙講一下，化糞池本體可能有一些問題。

林議員宛蓉：

如果用戶有接管的話，他們本來的化糞池就是要廢除。

水利局蔡局長長展：

對啊！

林議員宛蓉：

那你們現在是不是可以加把勁呢？好不好？

水利局蔡局長長展：

好。

林議員宛蓉：

不要等到 110 年，110 年到 113 年太久了，今年過完馬上就是 110 年了，是不是儘快處理，好不好？

水利局蔡局長長展：

好，我們儘快處理。

林議員宛蓉：

科長一直在點頭，謝謝。海洋局拜託一下。

主席（黃議員秋嫻）：

局長，請答復。

海洋局黃代理局長登福：

有關前鎮漁港建設計畫，目前農委會報行政院核定中，我們市政府跟農委會初步協調，由工務局、海洋局和水利局代辦四個工程項目，後續會結合中央一起來努力，希望提升整個前鎮漁港水產品的安全；還有改善整個港區水陸岸的環境；優化人流、物流的交通動線；也提供船員一個良好的休憩空間。在學生淨灘的部分，我們目前配合海委會的向海致敬的政策，我們都有申請海底、海漂垃圾的清除計畫，後續我們在執行過程中會邀請學生來參與淨灘。有關漁港美化的部分…。

林議員宛蓉：

要多向民眾宣導，減少塑膠…。

海洋局黃代理局長登福：

減少海廢，就是海洋廢棄物。

林議員宛蓉：

對，海洋廢棄物。

海洋局黃代理局長登福：

我們會一併做宣導。

林議員宛蓉：

謝謝。謝謝主席、謝謝各位，大家辛苦了！

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝林宛蓉議員用心準備。農林部門業務質詢到此全部結束，感謝議員同仁、市府各局處首長及科室主管，以及自來水公司第七區管理處的蒞臨備詢，感謝大家，散會。（敲槌）