

第 2 屆第 7 次定期大會第 16 次會議

(中華民國 107 年 4 月 9 日下午 3 時 17 分)

教育部門業務質詢

主席（童議員燕珍）：

接下來進行教育部門業務質詢，首先請陳議員麗娜質詢。

陳議員麗娜：

謝謝主席，我這邊有個捐款是要給教育局的。因為去年局長在教育小組裡，我們熱烈討論將來防毒宣導、防毒教育應該要怎麼做？後續我們在高雄市婦女會推廣一個義賣咖啡的活動，總共捐出的金額，我在今天捐給教育局用來做反毒教育這個區塊的基金。我聽到剛剛局長說跟毒品防制局合作無間，我們期待後續的工作真的能為高雄市的小孩帶來一些福音，讓他們遠離毒品。今天我們所捐出的金額，包括一些扶輪社友以及一些企業的共同響應，總共是 15 萬 2,000 元。我先把這個支票交給局長，希望局長可以好好運用。

主席（童議員燕珍）：

我們大家為陳議員麗娜拍手鼓掌，非常感謝陳議員麗娜的用心。

陳議員麗娜：

進入我今天的質詢，我們之前有提到一件事情，還是跟教育局有關的。這個問題我已經問了好幾個局處，從環保局、水利局，現在終於問到教育局，為什麼會跨這麼多局、處、會？跟這個活動是相關的，我想體育處對這部分是相當、相當明白的，因為我質詢過環保局，有關水質監測的問題之後，很多在三鐵比賽的選手紛紛來我的網站上留言，在我的網站留言，其實是對我抨擊的。我覺得奇怪，明明我是把水管好，讓大家有好的水質可以游泳，到底哪裡出錯了？後來我才發現原來他們擔心體育處會取消他們三鐵比賽的機會。愛河三鐵已經比了 12 年，如果因為愛河的水太髒而不能比賽，很有可能體育處就會找他們商量，請委員會不要再舉行這項比賽，有可能是這樣，所以所有的人都告訴我，愛河的水再髒我都願意游。我在上面聽到相當多這樣言論，我嚇一大跳，當我回頭去了解，這些委員會為什麼會發出這樣的聲音，我才明白，原來愛好體育的人是這麼想的，不論這水多髒，他們都要游。

但是愛河三鐵比賽，我後來還發現不只水髒的問題而已，還有道路路面崎嶇不平的問題。這個幾乎辦了十二年的國際型比賽，主辦單位跟所有的選手其實有很多、很多的心酸啊！但是為了要維護高雄的名譽、維護愛河的名譽，甚至這些愛好三鐵的人，希望這個活動能持續進行，大家都隱忍下來。我要特別告

訴高雄市政府，我們絕對不可以讓大家在這樣的環境底下比賽，不是叫他們不要比，而是怎樣把它改善好，讓大家可以比啊！如果政府所持的態度是正向的，大家更應該邁向這個目標。

愛河的水質應該怎麼改善？大家都知道，水利局我也質詢過了，中、下游61%的污水接管率，仁武地區完全還沒有接管，等於寶珠溝以上的仁武地區，排下來的水還是一樣啊！廚房水、浴室水、化糞池的水都進了愛河。因為這樣的狀況，我們可以看到去年一整年，如果以國際賽事的標準，愛河沒有一個月可以通過的。以國際賽事來講，二個月前要測一次，七天前要再測一次，如果符合標準才可以比，如果沒有，就不能比。所以國際型的三鐵比賽常常有因為水質不好而停辦的現象，這是一個常態。但是對於這些而言，高雄應該追求的是我們這條母親的河（母親之河），愛河等於是高雄的名譽啊！我們再怎樣也要要求水利局把周遭的接管率盡快達到一定程度，讓仁武地區、中下游地區的接管率一定要完成。原高雄市的接管率已經非常高了，為什麼在愛河周遭只有61%而已？只是中、下游，上游也還沒有喔！所以遇到賽事，水利局要不要全力配合？當然要全力配合啊！這事情體育處要去協調，要讓賽事能夠辦成，很多的條件是大家要一起來努力，不是只有高雄市國際馬拉松值得努力而已，還有很多的比賽在高雄已經累積一定知名度的，大家全力去配合它，讓它可以進行，我覺得這比較重要。

回頭再看，因為我問過環保局，你可不可告訴我，因為不是只有三鐵的人才用到愛河啊！附近週遭有一所國小，有水上帆船的訓練，還有一些到了端午節龍舟有人會在上面做一些訓練，甚至比賽水上活動的都有，甚至還有人坐愛之船遊來遊去的，是不是？這些人都會遇到這些水質的問題、水濺上來之類的，只要碰到水的部分，你就會有大腸桿菌的問題，大腸桿菌有時候好，有時候不好。在七賢橋跟建國橋的中間路段，這個剛好是淡水跟鹹水的交接處，照道理來講水質還不至於太差，所以怎樣讓民衆知道什麼時候應該可以使用什麼樣的活動？教育局應該要提出警示。環保局已經說他們會在網站上面公布。教育局要不要做個更明顯的？我在這邊提出來，比如我們空污有四個顏色，大家都知道了，綠色、黃色、紅色，然後紫色。之前都一直聽到紫爆，最近又出現一個更嚴重的褐爆，所以從這些狀況裡，我要拜託教育局來做一件事，就像環保局一樣依照每一天或每星期，還是怎樣的頻率來測水質？教育局有沒有可能在愛河旁邊掛起水污旗，警示所有的民衆只要在這邊要從事水上運動的民衆，讓他去選擇、讓他知道今天水質的狀況是怎麼樣？這是一個負責任政府的態度啊！讓民衆知道今天的水質的狀況是怎麼樣？適不適合從事水上運動，當然這對政府來講，也有一點壓力，這我們能夠了解，但你越這樣做，他就越去追求趕快

把愛河的水弄好，因為愛河的水沒弄好，對我們真是奇恥大辱啊！我們今天有勇氣能升起水污旗，相信我們的水質可以處在一個比較好的狀態下，這個工作環保局、水利局、教育局大家都有責任，但教育局更背負教育大眾的責任。所以我期待因為這邊從事水上運動的學生們也不少，爸爸、媽媽帶著小孩來的也不少，這也是教育中的一環，我們能不能在愛河掛起水污旗來做個警示，讓所有的民衆知道我今天應該怎麼選擇？請局長還是請處長，誰來做個回答比較好？

主席（童議員燕珍）：

請處長答復。

體育處周處長明鎮：

有關在愛河比賽鐵人三項的部分，實際上體育處這邊負責的大概有三項是在愛河比賽，一個是鐵人三項；一個是愛河長跑…。

陳議員麗娜：

處長，時間有限，重點是對水污的部分，你們做水污旗有沒有困難？

體育處周處長明鎮：

水污的部分，可能我們要跟鹽埕那邊兩個學校，就是七賢國中跟光榮國小來做研究，看什麼樣的…

陳議員麗娜：

原則上你認為這個計畫可行嗎？

體育處周處長明鎮：

這個計畫應該是可行，但是我們內部要討論一下，怎麼做？

陳議員麗娜：

怎麼做比較好是不是？〔是。〕我是不是拜託你們去研究一下，把環保局的資料拿來研討一下，我是建議你們可按照空污級的方式，比如說水藍色的部分，表示水質是 ok 的，再來是綠色部分可能是怎麼樣，黃色、紅色等等類推，一直到警戒，最後可能是不適合，然後再做一個確認，大概是什麼樣的等級，你們可以來做這樣的一個研究嗎？

教育局體育處周處長明鎮：

因為我們可能和府內的，譬如管水利和空污等等，和學校一起研究之後，再向議員報告。

陳議員麗娜：

好，我希望這個會期就可以看到，那再麻煩你，謝謝，請坐。

如果有答應讓我看到成果的，也是拜託，應該給我看到的就給我看，不然下個會期還是會遇到我，應該是這樣。

就非營利幼兒園的部分，剛剛也有聽到局長提起，因為最近實在聽到太多人告訴我「又要開始抽籤了」，但是很多的公立學校幼兒園根本也進不去。其實公立幼兒園收的學生數，整體上來看，大概只有 2 成 4 左右的學生可以念到公立幼兒園；再把非營利幼兒園，目前是設定到 109（2020）年，再增加 4,574 名的話，也就是公立加上非營利，總共佔的比例有多少？大概是 2 成 7，其實比例並不高，還不到 3 成的比例，對不起，也是快將近 3 成，表示 10 個小孩子當中，有 3 個可以到公立或是非營利幼兒園就讀。那為什麼我要提公立、非營利幼兒園的部分？在學費的部分，老實講，真的也差了太多，所以有一位阿公就算給我聽，議員，你知道我們家一年要多花了多少錢，如果他的孫子是從小班、中班一直念到大班，念完之後，總共就要多花了多少錢。他對我講了這件事，我才發現原來他是一個小康的家庭，但是他對於這件事情其實是非常的在意，也表示大家都遇到同樣的困難了嘛！當普遍的人遇到小孩的入學問題，覺得送小孩到私立幼兒園就讀已經有壓力時，其實是感到相當的辛苦。所以我們針對這個列表做了分析，可以看的出來，在非營利幼兒園的部分，事實上，在將來可能是一個很大的趨勢，但是我們現在所用的方式，大概都是找一些學校的閒置空間，來處理這個非營利的幼兒園。甚至在將來，我看了一下中央的經費，也就是在前瞻計畫裡面還要再蓋 10 間新的幼兒園，這裡我也要建議局長，這個在去年我也有建議，就是從私立幼兒園來進行。因為私立幼兒園本來就備有師資和設備，但可能因為少子化和不具競爭力的原因，所以依其現況，如果可以把它改成非營利幼兒園，我覺得會更好。而非營利幼兒園和私立幼兒園將來的區隔也會愈來愈明顯，但是我覺得在非營利幼兒園的部分，一定要快速的增加，讓這些父母可以輕鬆的送小孩上學。

那這個數量，我覺得應該要比目前教育局公布的數字，到 109 年增加將近有 5,000 人，有 5,000 個小朋友可以就讀非營利的幼兒園。我們也期待，如果可以倍增的話，就是到 1 萬人左右，那樣的話，真的會有很多人就會感覺到高雄市政府在這個部分上真的增加了很多的福利，而且有照顧到我們的小孩，我也覺得在這個年代，照顧小孩實在是太重要了，照顧小孩等於照顧到了整個的家庭。所以這裡也要拜託局長思考看看，有沒有可能輔導私立的幼兒園變成非營利的幼兒園？與其要增加新的幼兒園，我覺得其實也不是一個好方法，因為你排擠了舊的私立幼兒園，如果可以的話，我們也期待可以輔導舊的私立幼兒園成為非營利的幼兒園。

再來要談的，還是托育一條龍政策。我們也知道從上個會期談論過後，生育津貼現在也改了，第一胎一萬、第二胎二萬、第三胎三萬，這個在社會局已經改變了。而托育補助的部分，2 歲以前，如果這個還沒有做的話，我期待，就

是我們可以仿效台中的托育一條龍政策；就是從 0 歲一直到學齡（入學）前，我們每年都可以補助到 3 萬元，不論是要托育或者是學齡前教育，只要是其中的一項，我們都可以讓他每年有 3 萬元的補助。我們算一算，如果他是讀非營利幼兒園，大概就可以補助到一半的金額，所以對於家長們來講，真的是非常大的幫忙。所以再提一下一條龍政策，希望大家都能繼續加油，因為我也看到社會局和教育局都有了改變，但就是教育局和社會局還沒有整合起來，所以就導致了這個狀況，其實福利政策大家都是把它分散在不同的地方做不同的事情，但是沒有把它整合起來時，其實就無法做的完善。尤其是社會局種類名目非常之多，各種的補助，然後細節也非常多，如果可以整合起來，讓民衆很清楚明瞭我們就是怎麼補助，然後針對內部細節再做整合，這樣才能讓民衆又清楚又好用。而且我覺得一系列的補助部分，的確也能鼓勵到，因為我問過了很多的年輕人，他們覺得這樣子對他們來講，他們生小孩的意願就會提高很多。我想請教局長，對於這個計畫持有什麼樣的看法？

主席（童議員燕珍）：

請范局長答復。

教育局范局長巽綠：

謝謝，對於非營利這一塊，現在對雙薪家庭來講，他們覺得是很好，有提供很好的服務。剛才提到我們是不是能夠加快、加倍？我們也正往這個方向努力，和議員想的真的是一樣的。目前，最近我們又做了一次的盤點，本來是 31 園，但是我們已經盤整出，到 3 月底又增加了 5 個園，可以再增加 634 名。所以目前這個數字，到 2020（109）年時，可以收到 5,692 名，但是還是不足，所以剛才…。

陳議員麗娜：

所以這些都是在公有的閒置空間裡面去…。

教育局范局長巽綠：

公有的閒置空間，然後是獨立幼兒園的設置，另外就是議員提到的私立幼兒園能夠轉進非營利體系。

陳議員麗娜：

這個部分也在進行當中？

教育局范局長巽綠：

也在進行，我們有做了幾次的說明會。我想因為非營利幼兒園是越來越普及，大家也了解得非常多，私立的學校就比較有可能真的轉過來，我們也會積極來輔導他們。

陳議員麗娜：

謝謝。局長，我期待這個政策能夠趕快展開，請坐。這個政策如果能夠做的話，我覺得有機會可以讓高雄市的生育率往上提升。我真的也是聽到了很多年輕人的心聲真的也無法來生育小孩，其實原因都是出在，他們覺得目前的薪資只夠兩夫妻的生活，真的要生小孩，大家的壓力就隨之而來。然而政府怎麼樣來補助這個區塊？在社會福利裡面只有兩個區塊，老人和小孩最重要，所以還是要拜託大家再多加的加油。

接著是空大的部分，我就簡單的問一下，就這個部分，其實體育處和空大的教授也到我的服務處解釋過這件事情，但我還是一直覺得要趕快解決這件事情。今天我所看到的狀況應該是在解除合約之後，體育處現在認為空大還要再提出計畫，我覺得如果空大要提出計畫，其實要有執行力，還有就是整個狀況要剛好有配合到了。但這個時候是不是空大能夠做的？也就是這時候如果不是空大能去做這件事情，我覺得體育處應該就要勇於把土地收回來，然後要趕快擬訂計畫。因為我上次就提過一個，我們的小港地區缺了一個國民運動中心，你們也可以開始計畫，讓民衆知道是朝這個方向走，然後再向中央爭取經費，是不是？如果要成為體育局，目標就要遠大一點，好不好？是不是也請空大回應一下，這個事情你們還要再繼續計畫嗎？如果有計畫，又是什麼樣的計畫，可不可以告訴大家一下？

主席（童議員燕珍）：

請劉校長答復。

市立空中大學劉校長嘉茹：

謝謝，因為現在是在變更契約協商當中，還包括這個違約金的部分。我們預計在7月底的時候，希望能夠，我們一定要爭取讓這個契約變更以及相關的違約金都趕快能夠有一個答案。之後，我們就會循這個行政程序，把可能的要變更的方向陳給市府，包括陳議員提到這個很好的點子，國民運動中心也會在我們的計畫書當中呈現。

陳議員麗娜：

國民運動中心不是你們應該要做的，是不是？

市立空中大學劉校長嘉茹：

對，但是有一個行政程序，就是變更契約完畢之後，我們要陳給市府，說接下來要有什麼樣方向或是什麼樣的承辦單位，有一個流程。

陳議員麗娜：

有一個流程要跑，所以你們現在主要的方向就是我們先把這個計畫擬定出來，然後再交給市府，還是這邊的計畫其實已經告一個段落、結束了，所以移交給教育局，讓教育局再去…。

市立空中大學劉校長嘉茹：

它就是要先把契約的部分搞定，才能夠繼續往下這樣子，所以我們要爭取那個時間，讓它可以快一點完成。〔…。〕

主席（童議員燕珍）：

再延長 3 分鐘。

陳議員麗娜：

對於這個部分，我聽起來的感覺，其實空大對於這件事情就是行禮如儀、行政流程要走，卻時時刻刻都在浪費所有市民朋友本來應該要享有的福利。我從一開始就在講，這個地方 106 年就應該要施工完成，但它沒有做，所以目前的狀況應該要趕快把游泳池的部分還給市民朋友，因為它本來就是一個公立游泳池，但是並沒有，所以我覺得市政府不要再繁文縟節繼續走行政流程了，應該要趕快把那塊土地收回來，再看看體育處要怎麼樣來進行，這是我給的建議。行政流程我們都看很多了，真的也沒有用，一年拖過一年的，如果有機會還是要請體育處趕快把土地收回來，不要說如果還有機會，就現在，趕快把土地收回來，好不好？拜託你這樣做。

接下來想請教文化局，本來是要讓局長有機會可以來解釋一下這件事，我就直接在議事廳裡詢問。其實這是來自於民衆的檢舉案，這是駁二哈瑪星的星光秀，我聽說這個活動將來會持續不斷的、定時來做星光秀的演出。我們可以看到上面貼了一個標籤寫著：高壓電危險請勿靠近，像這樣類似電箱的裝設有 279 個，大家可以看到下面有電線，我不知道是哪一位主任負責這部分的，這個東西下面是水管，上面那個部分就叫電線，大家應該有看到吧！我必須要再重新講，它並沒有水管包覆，就是有電線外露的狀況。它拍的不是很好，但我拍這個圖案的原因是整個電箱已經從土壤裡外露在外面，而且是傾斜的，可以看得出來，它已經離開地面往一邊傾斜了，它是這樣的狀況。這樣的裝置，我聽說已經驗收兩年了，等一下請局長解釋是否驗收兩年或告訴我什麼時候驗收的？我去請教專業人士，他們說最好要有電機技師的簽證，不然像這麼多，其實還滿危險的，如果技師敢簽證就可以保證它的安全性。大家可以看到這顆是怎麼回事？其實它沒有埋得很下去，所以是以石頭往旁邊堆的，堆了一些雜石在旁邊，各式各樣的…。

主席（童議員燕珍）：

請尹局長答復。

文化局尹局長立：

市民朋友的安全一定是第一要務，剛剛議員提醒的，很多細節有關電機、電力及訊號箱部分，我想再找機會和…〔…。〕是，有些要改善的部分，我們會

趕快來加以改善。

主席（童議員燕珍）：

謝謝陳議員麗娜，接著請陳議員信瑜質詢，時間 20 分鐘。

陳議員信瑜：

首先，我先請教黃哲彬科長，我比較認識你，所以就直接問你了。最近局長在親子天下有做了一個專訪，請問你可否講出局長這次的專訪對於教育和學習很重要的、你看到的一些重點，你講一個就好。

主席（童議員燕珍）：

請科長答復。

陳議員信瑜：

隨便講一個，你總不會連局長的專訪都沒看吧！

資訊及國際教育科黃科長哲彬：

其實主要還是在翻轉教育這區塊和有關迎接新課綱的部分，所以這次包含整個跨越和創新的部分，不管是局裡面、輔導團或所有的老師都有在討論針對整個課程上的改變，這是目前 421 課程博覽會上的一個重點，就是在這區塊的部分。

陳議員信瑜：

局長講的呢？還是你把局長專訪一對於教育的理想和你的業務結合，是不是？

資訊及國際教育科黃科長哲彬：

有些部分不管在業務上也好或在局長專訪內容…。

陳議員信瑜：

好，請坐。至少你講出翻轉教育，還是可以扯上一點邊。我來講一下好了，局長在這次專訪講到教育不是一直說要有熱情、要有快樂學習，快樂學習要學什麼呢？局長當然也提到，因為我們要給學生一個較高遠的目標，去做剛剛哲彬講的，教育的翻轉，期待不只教育的方式和視野改變，教育現場更要能讓學生能探索未來的方向、找到生涯目標，為城市、國家未來培養自己的人才。所以很重要的一個角色是誰？也就是老師。局長正好也在現場，可以讓大家來提一下，對於現場教師的角色及他的程度，也希望局本部可以聽一下。我們這個局長，說實在的，她是早就應該去當部長的人，可是她願意留在高雄，人家說強將手下無弱兵，沒有錯，可是我真的覺得，待會一定要點出，如果高層想要做、頭腦動得起來，但四肢有些部分是麻痺的時候，我知道那種無力感。所以請你們自己來聽聽，局長對於現場的老師希望扮演的角色，他有多大的期勉、有多大的理想，好嗎？待會讓局長來跟大家講一下，對於現場教師，他的期待

是什麼？因為教育最重要的那個角色，真的就是在老師身上。

換一下特教科科長，如果照局長講的，我們要給學生有一個高遠的目標，就你自己主辦的業務科來講，你要怎麼樣達到局長所期勉的目標？你認為你可以在你的業務科上做出什麼樣的教育貢獻？

主席（童議員燕珍）：

請科長答復。

特殊教育科陳科長怡婷：

謝謝陳議員的詢問，特教科針對局長的訪談，特教科就是盡量幫老師爭取到他原本之前所謂老師的師生比的負擔，我們盡量依草法的部分，這部分在評鑑那邊也是個弱勢，就是盡量把老師的員額按照法規的師生比逐年的把它調整好，這是老師的期待也是家長希望能夠提升教育品質，用師生比去提供這樣的服務。

陳議員信瑜：

你先不要坐下，既然我都站著了。我們就來看一下，這是經過幾年來，你們的努力，雖然成績看起來還算不錯，包括鑑定及安置，總算回到應有的水準，要不是我在上一次會期，提醒你們鑑定的部分要繼續做，我看成績還是很難看。

為什麼特殊教育的資源還是在乙等？我既然追了一年，我就會繼續追下去，一直到我離開這個位置。特殊資源、教育資源包括人力資源、特殊教育教師、專業人員的聘用及教師助理員，通通圍繞在人的身上，也就是教師的身上。我要問特教科，你們到底對於特教的現場給了哪些資源去幫助他？你剛才講的都是一些目標，可見都還沒有達到，是不是？

特殊教育科陳科長怡婷：

之前在師生比的部分比較不足，經過幾次向市府努力爭取後，包括學前特教、國教階段…。

陳議員信瑜：

你們的師生比是多少？

特殊教育科陳科長怡婷：

目前分成不同的班型，集中式的話，完全依照法規，資源班的部分…。

陳議員信瑜：

你告訴我，目前的師生比是多少？

特殊教育科陳科長怡婷：

我們有不同的教育階段，比例皆不一樣。

陳議員信瑜：

我考你一下，目前高中職的師生比是多少？

特殊教育科陳科長怡婷：

目前高中職分散式資源班的師生比是 1：16，集中式特教班是 1：5，都是依照法規去配置老師。

陳議員信瑜：

你確定嗎？你的答案是對的嗎？

特殊教育科陳科長怡婷：

就我們同仁及之前彙整相關的資料…。

陳議員信瑜：

你好像始終在狀況外，你們特教通報網的比例不是你們所寫的 1：5 或 1：5.1，都不是！從 2017 年 5 月 31 日教師會統計的數字中，總共有 670 人，他的師生比高達 1：23.1，你連這個數字都搞錯。

特殊教育科陳科長怡婷：

那個部分是之前我們更正，我們也有請同仁要去更正特通網。

陳議員信瑜：

為什麼沒有更正？你明明知道，為什麼沒有更正？如果連這些數字，你都不更正，你到底在做什麼？你一直在講做了很多的努力，4 年來你的進步非常的緩慢。雖然有很多人說你是法制背景出生的，但問題是你沒有特教的專業，我希望你能多下鄉去探訪、瞭解問題出在哪裡？到目前分散式資源師生比還是進步緩慢，你還說這只是一個目標。

我們看一下六都的排名，在國小的師生員額，高雄市是倒數第三名；國中的師生員額，倒數第二名；高中職的師生員額，我們是第一名。但是剛才你講到、高中職身心障礙資源班的學生數，並不是你們所講的 148 人，在 2017 年 5 月 31 日有更正，但你說這個更正有錯，那你就要去更正啊！我們拿到的資料確實是 1：23.1 啊！高中職身心障礙賽的師生比排行，如果照我剛才問你的，你就是在說謊，你說在高中職的比例現在是第一名，根本就是說謊，實際從特教通報網來看，我們是第三名，也算是倒數第三名，所以到底是你們在說謊？還是你們的效能有問題？連這樣的網上更正錯誤，明明你就知道，你卻不更正，到底是你的問題，還是你部屬的問題？

特殊教育科陳科長怡婷：

特通網的管理權限是在教育部，我們更新完後，他會定期再去更新，他是按季去更新最後的資料，所以那個可能是我們上一季最後的結果，我手邊拿的是…。

陳議員信瑜：

請問上一季到現在多久了，我跟你我要一份我今天要質詢的資料，我要了兩個

禮拜，你一直無法給我，你跟我說你業務太忙，沒有辦法做。今天如果是民衆要跟你調資料，你要拖多久呢？因爲你說我們的人力太少、太忙、事情太多了，你尙且都可以對我講這種話了，我不知道民衆碰到你會是如何？雙手投降求饒嗎？

再來國小、國中、高中，我們還是去看六都的師生比，國小的部分也是一樣退步一名；國中則是原地踏步，只有比桃園好而已；高中職也是原地踏步，如同你說的，你的資料有誤，如果沒有的話，按照我所蒐集的資料來看，你確實就是在原地踏步。

特殊教育科陳科長怡婷：

所以這一塊，我們很努力的向市府爭取員額，在高中職這一塊，也即將開會討論。

陳議員信瑜：

難道你的工作就只有員額嗎？你在教育的現場，你提供了什麼？

特殊教育科陳科長怡婷：

學校若有相關的個案會議，我們都會親自到場。

陳議員信瑜：

我跟你說 IEP 就好，我們隨便問一個特教科的學生，我們所蒐到的 IEP，5 年來通通都是一樣的評估，5 年來都是複製貼上、複製貼上，連老師給孩子的評語都一模一樣。你竟然敢跟我講說，因爲老師正在請產假，因爲老師正在請假…，那這些孩子要怎麼辦？我問你，你的家裡有沒有特教生？沒有，我家裡也沒有特教生，但我爲什麼要質詢特教生的事情？因爲他們非常弱勢，他們不太會表達，他們也不會表達，就算議員要去質詢特教的業務，難度也都是很高的。說不定連你自己對業務也非常的頭痛，不然今天黃哲彬也不用落跑。爲什麼這個科總是找不到專業的人來坐這個位置？我深信就是因爲它很難，如果特教業務可以讓學生及特殊生的家長覺得有一點點的安慰，那會是你們做出來的，但是到現在我們沒有看到盼望，這是特殊教育現在的現場。

接下來針對你的業務，光 IEP 你就被我抓包了，你說你只是照比例式的去抽檢，你的意思是你抽檢的通通都沒有問題，我隨便點一個就出問題，怎麼會這麼剛好？你自己再去看一下，獅湖國小…。

特殊教育科陳科長怡婷：

獅湖國小當時確實有發生這種狀況…。

陳議員信瑜：

再來是你主責的性平安安全的問題，也就是教育部一直在講的校園性騷擾的通報數，這 10 年一直在增加，我們看這張圖表就好了，通報數一直在增加，全

台灣的通報案數有這麼多，你告訴我高雄市的通報案件有多少？大專通報案數是多少？高中通報案數是多少？國中通報案數是多少？國小及特教部份，高雄的通報案各別是多少？

特殊教育科陳科長怡婷：

今年高雄的通報案數，總計為 1,082 件。

陳議員信瑜：

特殊學校有幾件？

特殊教育科陳科長怡婷：

因為我手邊的資料沒有把特教學校資料抽離出來，所以我只有總數，後續我可以把資料補給議員。

陳議員信瑜：

國小、國中、高中各有多少件？

特殊教育科陳科長怡婷：

因為我今天沒有帶歷年的通報，我只有帶總數而已。這個部分是我們宣導的效果，因為以往學生對於身體界線及性別意識是否構成騷擾等，他們都不知道…。

陳議員信瑜：

我之前向你通報的中華藝小，疑似小學三年級和小學三年級之間，已經超出那條界線，男同學拉著一票男同學去廁所，疑似去玩小雞雞的這件事情，你竟然跟我說沒有！跟我投訴的家長所說的每一個字歷歷在目，而且鉅細靡遺的講，但你竟然說沒有，你們到底去查了沒有？

特殊教育科陳科長怡婷：

我們去查了，當時是老師認為是小朋友間的嬉鬧，所以我們目前啟動…。

陳議員信瑜：

所以學校不通報啊！為什麼去年到現在都沒有通報？你有沒有罰？為什麼老師說他們嬉笑，你們就認定是嬉笑？

特殊教育科陳科長怡婷：

我們沒有認定是嬉笑，當我們得知這個訊息之後，有請學校立即進行相關通報，通報完之後，學校也召開性平會籌組調查小組去釐清所謂的生殖器玩弄的時候，所涉及人數或是怎麼樣？學校是有逾期通報，這個部分我們都會依法規去進行了解。如果確實有知悉未通報，也會進行裁罰。

陳議員信瑜：

學生已經轉走了。

教育局特殊教育科陳科長怡婷：

轉走這部分，按照性平法規還是可以的。

陳議員信瑜：

學生轉走之後，到目前為止，你們有對這一些被帶去廁所的孩子們，你們有沒有做心理輔導，你做了沒有？

教育局特殊教育科陳科長怡婷：

學校有去做。

陳議員信瑜：

學校什麼時候做的？

教育局特殊教育科陳科長怡婷：

督學也是有去了解學校的做法。

陳議員信瑜：

今天早上才去。

教育局特殊教育科陳科長怡婷：

因為放假前我們有收到這個訊息，然後有請學校去…。

陳議員信瑜：

是我告訴你的啊！一直到放假之前我告訴你的，為什麼你們之前都沒有掌握？這個孩子轉到這個學校之前就有紀錄，現在都已經轉出去了，你們到現在都還不知道。今天如果不是我告訴你，你們可以查得到嗎？

教育局特殊教育科陳科長怡婷：

變成大家要對這個性平意識要有感覺。

陳議員信瑜：

再來，沒有通報的部分，你們對他們做了什麼處罰了嗎？

教育局特殊教育科陳科長怡婷：

這個部分要等到所有性平案件調查之後，依據調查報告結果，才能進行做裁罰的參考依據。

陳議員信瑜：

你們會不會把那個孩子當作像似自己的孩子一樣呢！今天如果我們自己的孩子是小學三年級，被帶到廁所還被押到牆角、強吻，如果真的有這樣的事情發生的時候，你會不會當作他是自己的小孩，還是你認為他是在玩。

教育局特殊教育科陳科長怡婷：

所以我們要去跟小朋友了解，他對於小朋友玩弄他的生殖器官，有沒有感到不舒服，然後我們會認定他有沒有構成所謂的性平性騷擾的定義之後，就會啟動調查。當我們不知道的狀況之下，往往很多這種被害者沒辦法尋求我們的資源，所以我們才會呼籲學校如果知道這個部分，要先知悉，然後我們會按照性

平法規定，展開一連串的調查，後續如果發現有違法的事情，我們會依法裁處。

陳議員信瑜：

我這裡收到不少案件，包括老師對於孩子的言語霸凌，還有偷拍的事件，在性平會議的時候，並沒有去談到實際的教育輔導，最後竟然只是要求他禁止帶手機，然後就可以制止。用禁止加害人帶手機一直到幾歲呢？你們竟然只把重點放在…，我不知道為什麼是這樣子，我都把這個問題點給你，讓局長知道現場狀況，局長沒有辦法知道那麼多的細節，但是我覺得我應該要講；再來，昨天愛群國小事件，是局長自己親上火線去跟那個家長對話，我跟你講的時候，我覺得你也很誇張，那個時候剛好碰到 4 月 4 日兒童節活動，你還邀請我們，還要特別招呼我們，真的不用特別招呼我們，你們要給兒童快樂，不要因為我向你們舉報了一些事情，我要質詢了，不用特別這樣子，你們有邀請帖子過來就可以了。但是我們要的是教育現場的問題，你們能不能解決？你們能不能提供給學校及家長，因為家長在這個教育裡面，大家是有盼望的。為什麼很多孩子、很多家長情願辛苦一點，就是要把孩子送出去。結果還要受到一些無法預知的事情，為什麼孩子要被送離台灣教育現場？因為老師很重要；再來，教育局有沒有給這些教育現場的老師一些幫助，我發現特教通常都是置身在外，就是這樣。你看你們確實拖延這些事情，我給你們 15 天調閱資料，結果你們不聞不問並推卸責任，將教育現場的問題，全部推給學校處理。現在問你性平的問題、一個性騷擾的問題，你也是說要學校調查，你們教育局都沒事嗎？這樣局裡的特教科就直接裁撤掉就好了。全部都是要特教學校做，全部要特教資源中心要做，性平問題出現，還是要學校的性平委員會，或教師委員會及相關的教評會，完全都和你沒有關係。我請問你局裡面要給現場做什麼？

教育局特殊教育科陳科長怡婷：

向議員報告，其實包括你剛才所提的高雄市某國小的案子，他通報完之後，他的程序瑕疵，他跟我們回應以後，我們立即給予一些指導，還有法規上面的錯誤。所以學校端在放假期間有爆發媒體事件之後，我們立即請學校召開性平會，他也在隔日 4 月 7 日召開這個會議，所以按照法規的部分，學校發生了事情，由學校進行調查。但是我們會督導學校程序，整個按照規定來做，一旦發生瑕疵，就會立即指導學校有程序瑕疵。

陳議員信瑜：

他有沒有受到處罰？或是像旗山案一樣，一個孩子死了，校長仍然一樣平安下樁，領了退休金就走人了。老師記了一個申誡，就解釋了一個生命的消失。

主席（童議員燕珍）：

再延長 5 分鐘。

陳議員信瑜：

謝謝主席。所以今天要跟你談的是，現場有這一些的事情，你統統都交給學校自己去處理。

教育局特殊教育科陳科長怡婷：

向議員報告，因為法規的部分確實是在學校端，但是學校所有相關案件諮詢，我們都有窗口，包括對校長、承辦人、學校的教務主任，這邊我們連同仁放假的時候，都一直用 mail 或用 line 跟他們指導。所以這一塊按照規定，是要學校通報上來，但是學校常常有些部分會有瑕疵，為了保障這些受害學生們，或是家長的權益，我們都指導學校要…。

陳議員信瑜：

會不會有處罰？我問的是這個問題。如果這樣的校長，以後會不會有乙等考績，或是這樣的老師會不會有乙等考績？還是只有一個申誠就草草了事了，然後學生就認栽拍拍屁股轉校走人。

教育局特殊教育科陳科長怡婷：

這一部分的話，我們還是要依學校調查結果之後。

陳議員信瑜：

還是學校啊！

教育局特殊教育科陳科長怡婷：

調查報告的管轄權責是在學校端，調查完之後報教育局，我們就會依照這個程序處理。

陳議員信瑜：

我回到一個問題，可是你可能不會講的，我一直在等你講這個問題，也就是制度上出了問題，我一直在等你講這句話，你就一直推給學校。你明明已經知道局裡面沒有權責，也沒有勇氣下指導棋，你也沒有勇氣去承擔，所以從你剛剛解釋到現在，全部都是學校的問題、是學校主責。你說你要去指導學校，請問你要去指導學校什麼？我先問你敢不敢處罰。

教育局特殊教育科陳科長怡婷：

會啊！我們歷年來有處罰的案件，從 103 年之後逾期未通報，總共有 8 人。

陳議員信瑜：

通報什麼？

教育局特殊教育科陳科長怡婷：

通報這種裁罰，就是已知悉性平案件未通報的，我們有裁罰過學校，所以我們要等學校調查結果，解釋有沒有瑕疵之後，確認 OK 了，我們就會以…。

陳議員信瑜：

等一等，明明就沒有通報，這件事情早就確定了，不是嗎？調查是另外一件事情。

教育局特殊教育科陳科長怡婷：

可是這個調查報告，要依性平調查報告結果。

陳議員信瑜：

你講的當然是結果再調查啊！我就跟你講，他沒有通報現在是不是已經是事實了？

教育局特殊教育科陳科長怡婷：

所以我們最後還是會依調查報告結果，依法裁罰，這一塊是不能所謂的迴避，或是讓學校逾期末通報不裁罰學校的狀況。

陳議員信瑜：

你既然不覺得制度面有問題，我就不再跟你講制度面了，等到未來新政府上任之後，我們再來談制度面的問題，因為你始終不敢面對制度面的瑕疵。再來我要談進修部的部分，對於公立學校進修部，到底是要留或是要退場？這件事情資源不足，就這樣讓它萎縮，然後自生自滅，難道這是未來進修學校的結果嗎？我們不給它資源，而讓它慢慢死掉就對了。目前還有 5 所公立學校有進修部，我們資源也不給它，包括目前現況是不是違法在進行當中，因為員額的比例，包括職員工嚴重不足，還有教師員額不足，在這種情況之下，我們資源又不到位，是不是有可能違反相關員額的規定，這些事情我們到底要怎麼樣面對未來進修學校的去留？如果要留，就要好好的給他們資源，如果不留，我們也要做不留的做法。要不然懸在那裡，好像也不對！現在社教科移給高中職教育科，這樣移過去就沒事了嗎？未來怎麼辦？資源還是不足，怎麼解決？這個待會請局長一併回答。

再來是，特教科業務上很多和地方基層、學生、家長有很大的觀念落差，我請你們要跟上局長的腳步，局長的想法是非常理想，而且走得很快的，但是你們的步伐太牛步，我覺得這樣很辛苦。請局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請范局長答復。

教育局范局長巽綠：

陳議員一直長久關心特教的部分，這三年來接手以後，也確實發現科長要找到一位特教專業的，非常困難，所以只能承擔責任一面學習。因此你可以看到六項指標裡頭，五項是改進進步的，有一項確實是師生比的問題。我剛才已經看過六都的資料，師生比的比例必須要依法提高，這是持續要向市政府爭取的，這一點是我們一定要這麼做。

剛才議員提到，進修學校到底何去何從這件事，因為現在從社教科移到高中職科，進修學校在公立和私立的部分，加總起來有 50 所學校有進修部，一共 179 班。所以進修學校確實也是一個問題，它的問題是制度面沒有辦法好好的給予很好的支援，所以會由高中職科、王副局長和進修學校再作討論，在未來的時間裡頭怎麼去協助他們。〔…〕我看是有這個需求，所以進修學校還是存在的，社會有這個需求，它還是會繼續存在，但是員額編制能夠爭取到多少，還是要看員額小組每一年會給我們多少。特教和這些都很難一次到位的，就像營養師也是一樣，每年增加，還有教練也是這樣，凡牽扯到員額的都是逐步爭取，然後一直慢慢往前進。〔…〕當然，我們覺得這個應該放在優先，確實會放在優先。〔…〕對的，一定是要這樣子，因為最弱勢的我們要給它最優先的照顧。〔…〕議員給我這個時間要告訴我們的老師，老師是教育裡頭第一線最重要的教育執行者，也是我們最重要的夥伴，所以我們當然期待老師對教育是抱有理念的、抱有熱情的，他的目標是把每一個學生能夠帶起來。看到每個學生不同的天賦，可是經過老師的帶領他能夠有一個成功的人生，我真的是這樣期待老師的。

我們的學校這麼多，但是每年會發生幾件議員常常覺得很痛心的事件，從這個事件被披露，我常常也覺得是一件好事，它提供警示「真的有這樣的老師會有這樣的言行」，給所有老師警惕。學校制度面怎樣去處理，就會按照法規程序去走，但是老師為人師表者，他的一言一行對學生影響重大，所以我希望老師們能夠謹記著，他們投入教育志業的時候抱有的初衷、抱有的理想。我們也要看高雄這三、四年來，老師們主動教學的改變，包括社群的成立、共備課程，這個部分是非常精采，精采的老師非常多，有一些老師出現言行上的錯誤，也需要得到好的糾正。整體來講，一定是要老師能夠往前走，教育才能往前走，所以我們還是繼續往前加油。〔…〕好，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

謝謝陳議員信瑜。各位同仁及市府各列席主管，現在有國立高雄師範大學地理系一年級學生蒞臨本會旁聽，請大家熱烈鼓掌歡迎。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請劉議員德林進行質詢。

劉議員德林：

針對長期以來的空氣污染，尤其這幾年我們對環保局一直在督促，環保局怎樣對空氣污染防制，以及大家的話病，不管是肺腺癌或整個癌的病歷，現在十大癌症主因裡面已經排名第一，所以從空氣污染到怎樣來防制空氣的 PM2.5，在 PM2.5 當中，我們更能想像問題的存在。可是在教育部門的部分，尤其在教育局針對這一次工作報告裡，有高雄市各級學校推動「空氣污染防制行動計

畫」，我看到這個是針對教育的部分。在教育的部分，對於學校教育來講，今天除了環保局必須面對的大環境改善，教育局所面對的問題，是怎樣針對學校裡面的污染。我在這邊要向教育局長提到，尤其在工業區周遭的學校，以及現有空污基金裡面建置的一些預警式偵測系統，我看到偵測系統不管掛紅色、黃色或藍色旗子，旗子的建置當然有一定的警示作用，可是各學校有沒有針對整個學校空氣污染改善做主體說明和計畫？

我特別要提的是，民國 97 年潮寮國小、潮寮國中，在那一個月當中就發生空氣毒害，讓整個空氣遭受污染，當然它是因為工廠的排放，可是我們長期生活在工廠排放 PM2.5 廢氣和各項數據的危害。今天兒童、學童是國家主人翁，在國家主人翁前提之下，教育局的計畫只是一個教學、研究，可是實際上我們沒有看到真正的改善。在改善部分，我也提到所有石化區的周遭，還有 PM2.5 的一些空氣指標也飄散到鳳山，所以影響也非常大。綜觀上述幾點，請問局長針對這個有沒有特殊改善方向，是不是在硬體上加裝，我們如何把各項處理好？尤其這一次小學運動會，局長在致詞的時候突然講一句話，講了一句什麼？未來所有國中小學校運動會，我們必須建立在空氣品質良好狀況下才能夠舉辦，如果在年底空品不佳，我們盡量不要辦，它已經到這個程度。局長，在這個上面你有做哪些作為？請回答。

主席（童議員燕珍）：

請范局長答復。

教育局范局長巽綠：

劉議員，空氣品質不只是學校，全市、全台灣及鄰近周邊的國家都受影響。你說學校可以做什麼？以學校來講，第一個是偵測，他們每天已經習慣了，早上 6 點、中午 12 點偵測以後，AQI 就已經設空品旗了，根據空品旗，學校的作息活動就有所調整，這是學校基本要做的。

劉議員德林：

幼兒園裡面有什麼空氣淨化器？這個部分是一個淺在的方法，有沒有更深入的方法，能夠讓學校在密閉式的空間當中，讓他有一個新鮮的空氣做一個循環。

教育局范局長巽綠：

議員問到的都是重點，因為環境工程相關的學者專家做了很多的研究，所以在密閉的空間裡頭只用空氣清淨器，其實二氧化碳是上升的，所以這裡頭反而不能貿然去採用。所以我們現在透過空污防制聯盟，各校結合課程、結合大學學者專家去提出有效的防制實踐專案，涵蓋綠籬、水木、掛網等等的。這幾個計畫我們跟環保局合作，讓他在學校實施以後，證明有效就讓其他學校接著採用，目前要用這種方法來解決校園內空評可以努力的部分。

劉議員德林：

石化區跟工業區周遭的學校，可不可以做更進一步的測試，怎麼樣能夠在密閉的教室裡，當空氣品質不佳的時候，有沒有一個有效率的做法。

教育局范局長巽綠：

在空氣品質比較嚴重的這幾個區的學校裡頭，都作為第一輪最優先要進行改善的學校。

劉議員德林：

局長你這樣子回答還是很空洞。

教育局范局長巽綠：

細節可不可以請科長來回答。

劉議員德林：

好，科長答復。

教育局范局長巽綠：

案子是科長他們討論的。

劉議員德林：

請科長答復。

主席（童議員燕珍）：

請科長答復。

教育局資訊及國際教育科黃科長哲彬：

有關於空氣污染比較嚴重的區域，剛才局長也特別提到，我們現在也是結合學校提出這樣子的一個課程實踐改善方案。譬如說仁武區它鄰近工業區。

劉議員德林：

不要講這個，我要具體的，你在這個部分只是研究方案，有沒有更具體的。你直接針對問題、直接說明。

教育局資訊及國際教育科黃科長哲彬：

我要說明，像仁武國小跟仁武高中就有合作提出一個合作專案。

劉議員德林：

合作專案的主體是要怎麼樣做？

教育局資訊及國際教育科黃科長哲彬：

就像剛才所提到的，會先做一個監測的部分，因為空氣的部分是漂浮的，所以必須很清楚知道它的風向、濕度，去掌控它的來源之後才能夠去研擬後續迴避或是改善的作為。

劉議員德林：

現在成果是怎麼樣？

教育局資訊及國際教育科黃科長哲彬：

目前就誠如局長講的已經有規劃這個方案，我們月底會再提環保局，因為已經有做一個修正的部分，我們 4 月底會再提基金。

劉議員德林：

科長，緩不濟急，我現在在這邊督促你，想盡辦法找一些教授、專家學者趕快進行，在這個上面來做一個補強。研究的部分你再慢慢研究，如果這樣持續研究，每一個我們的主人翁、我們的學童都會受到傷害，這部分不能等。

針對工作報告裡面講從 101 年到 106 年，也看到少子化所帶來的一些影響，長期以來不管是從社會局、教育局、衛生局，怎麼樣對生育的鼓勵。

去年的 7 月 20 日，我們面對了一個事實，高雄市的人口已然排名第三，簡稱小三，在這個簡稱小三當中，我們也看到這一次工作報告裡面所提出來的數據，從 101 年到 106 年，我們減掉的班級數將高達八百五十多班。我在這裡想請教局長，在這個過程當中，少子化是面對現實的問題，少子化一直的呈現，政府單位並沒有很有效的方式，從社會局 123 的專案，可是中央現在再擬定另外一個計畫，社會局除了 123 專案以外，另外坐月子的補貼 2 萬，在這上面疊床架屋中間透過第二手，我覺得都不是解決的方法。我們也剛剛提到其他議員也講，不管是一條龍或是其他的，名稱不一樣，我想高雄市政府社會局、教育局也好，也不會接受其它縣市的名稱，我們的幸福專案不但是 135，我們可以 246，2 萬、4 萬、6 萬這個都是我們可以去研擬的。

所以在教育局的區塊裡，我們怎麼樣去達到我們的方向，少子化除了 106 年以外，未來還會減多少班級？請局長答復。

主席（童議員燕珍）：

請范局長答復。

教育局范局長巽綠：

少子化大概從 87 年開始出生率就一直降低，所以這整個是一個大環境的因素也有，還有就是不足以養兒育女，很嚴峻的挑戰，所以大家都想各種的方法。剛剛議員提到，我們有一個響亮整合型的方案。我們跟社會局進行過一些討論，畢竟整個市政府要拿出一個方法。

劉議員德林：

局長，在這方面減掉這麼多班，中間又產生了一個問題，這些師資在這減班的過程當中，你在工作報告裡面名列只到 106 年。將來從 107 年到 112 年這裡面又要減掉多少？在這減掉的班級老師的人數會逐漸增加，在這老師的人數中，剛剛你回答，這些老師是夥伴關係，他也要走在我們的前面，他是第一線的執行者，既然是夥伴關係、執行者，他也面臨到未來這些裁撤的現實問題，

局長，你有沒有想到要怎麼做？

教育局范局長巽綠：

議員，在教育的現場第一個就是保障老師的工作權，老師們絕對不會因為少子化減班被解聘，不會有這種事發生。

以 106 年學年度，我們的編制 8,733 個，比 105 年少了 186 名超額了 44 位，但是整個空出來的缺額，達到 200 個缺額。其實沒有發生這個問題，每年我們都會做相當的控管，老師還有退休的，少子化即使減班，老師最多是介聘到其它的學校，所以目前處理都不會有問題。

劉議員德林：

老師的工作權絕對不會有問題？

教育局范局長巽綠：

不會受影響，今年我們處理國中的部分，我們讓國中兼課的時數加起來有些超額的老師，留在該校有課可以上就可以了，我們還是繼續保障他。

劉議員德林：

我希望在本席提出來看到這個數據，一直延續下來我們非常的擔憂，也非常的擔心，除了學生的減班也比較擔憂這一點，既然你這樣回答。

我想再請教一下，我們的教育是多元化的，我們也看到跟產業的合作，在去年的工作報告裡面有看到中鋼，今年的工作報告裡面，整個跟產業的合作好像降低了。

教育局范局長巽綠：

跟產業的合作跟原有的計畫持續。

劉議員德林：

我們跟在地的大廠好像萎縮了。

教育局范局長巽綠：

議員如果看到去年所提的報告，基本都是 3 年的計畫，所以今年是持續、延續，有沒有新生的計畫，那要跟產業界繼續的去…。

劉議員德林：

可是我看到你今年的工作報告裡面，就是呈現減少的一個狀況，我是希望提出來作一個警訊，我們也希望在產官學的合作，我們怎麼樣對於職業學校，我們所產生、培育的，馬上就能夠傳授專業給學生，這才是未來的重點。

教育局范局長巽綠：

議員提到是講中小企業，小型的產業其實是很難找到適當的工作人員，這裡面出現一個叫做學、用落差或是產、學落差，但是我們覺得應該要把它區隔出來。譬如有些產業需要基礎型的人才；有的需要中階段的人才；有的需要高階

的人才，各有合作的方式是不一樣的。

劉議員德林：

我們希望看到這樣子，看到媒體大肆報導，從一帶一路到整個資訊的發展，整個中國大陸都在搶人才。這個人才的注入，從全世界開放各項居住的優渥，以及薪資的提升，整個入境跟出境直接入住該地的國民的身份，這些都大幅度的變化，速度很快。

你在工作報告所提到我們的人才。今天我們的低薪制能夠留住人才嗎？依照高雄市每一年固定的畢業生 94% 在外就業，就業之後他就落地生根。局長，這也是你必須要面對的一些問題。

教育局范局長巽綠：

關於有沒有辦法把高雄培養的高等教育人才留在高雄就業？這一直是陳菊市長長久以來關心的，所以他必須讓一個重工業的城市有機會轉型創造新興的就業機會，這也是要慢慢努力去達成的，不可能一夕之間忽然增加了很多很多的工作機會，但是以會展產業，你可以看得出一個會展產業，展覽館出來了，其實大量讓原來在台北就業的這些會展人才回到高雄。

劉議員德林：

我在想說這部分單純的也不是屬於教育局能夠承擔的。

教育局范局長巽綠：

是整合，大家都要一起。

劉議員德林：

整個團隊的整合，我在想一個城市的發展是經濟為主體的命脈，有了經濟就有就業機會，有了就業機會，我們就有薪資所得，有薪資所得就有稅收，我們整個的生活品質才能夠提升，公共建設才能夠落實。這一點，我們希望透過教育提升我們的專業、提升我們的教育水平，這個人才的培育都是息息相關的，我希望我們在這方面來講，當然陳菊市長在這十二年當中，我們所看到的是整個高雄市的經濟是雪崩式的往下滑，這一點是我們很難去想像的，我也希望我們未來的主政者怎麼樣去面對現實的經濟成長以及發展，這是一個非常現實的問題。

再過來，我再請教局長。我們剛剛也提到少子化，我們怎麼樣接續 0 歲到 2 歲，然後 2 歲到幼兒園的部分？我也看到我們從 114 年到 120 年在這個計畫裡面，我們要有 5,000 多個，我們也跟中央爭取了 6 億 5,000 多萬元。

教育局范局長巽綠：

要蓋 10 個幼兒園。

劉議員德林：

這 10 個幼兒園也就是在原有學校的校區來做改善的嗎？

教育局范局長巽綠：

其中有 2 個是在學校預定地，8 個在原有校區。

劉議員德林：

如果說原有校區對於整個經費的節省可以多創造另外一個班級數，我想會更好，最理想的還是在學校裡面來做為補強跟各項的建設，可是我覺得這項工作在工作報告裡面所呈現的，它的速度一直都沒有辦法跟上。

教育局范局長巽綠：

其實議員可能不知道，在全國各縣市都比較起來，高雄市推動是最快的，速度是最快的。

劉議員德林：

局長，我們高雄市也是最需要的。你看到了沒有？我們所有的中低收入戶持續的攀升，我們高雄市才是真正需要的。局長，我們…。

教育局范局長巽綠：

以前在幼兒這一塊反而是中低收入戶都得到優先的照顧，全部都是優先入學，所以他基本沒有問題，然後所有的補助針對中低收入戶，基本也照顧到，比較是要處理的就是大眾一點的這一群。

劉議員德林：

局長，如果說一個家庭必須面對政府希望鼓勵他生育，他面對兩個、三個小孩的時候，沈重的壓力有多大，你們感受不到，只會政府鼓勵他要生、要生，可是政府整體機制的配合是一直跟不上這個，所以除了一個年輕的腳步跟不上，老年人也跟不上，所以老人的快速老化所造就的一些也是社會的問題，年輕人必須要去承擔，小的也要承擔，老的也要，所以我希望 5,050 個這部分還是不夠。

教育局范局長巽綠：

還會增加。

劉議員德林：

我們跟時間賽跑。

教育局范局長巽綠：

還會一直增加。

劉議員德林：

雖然我們比別的縣市快，可是我們比他們經濟的部分成長還差很多，好不好？

教育局范局長巽綠：

好，謝謝。

劉議員德林：

我們請新聞局局長。新聞局局長，我們這一次在「孤獨星球」裡面排名，以現在來講，十大旅遊我們排名第五，這個部分在你努力的成果之下，我可以認同。在認同的前提之下，你有沒有感受到我們現有高雄市的觀光產業已經慘到什麼程度？我們空有這麼好的觀光排名，適合到該地區的觀光地區，排名第五，我不否認你的努力，可是今天看到我們高雄市現在整個住房率，你有沒有感受到一直在下滑？我們現在求售的旅館跟飯店，高雄市有 19 家。這 19 家…。

主席（童議員燕珍）：

延長 3 分鐘。

劉議員德林：

沒有辦法延續下去的也要轉換成為長照的申請。這個部分來講，局長，除了這個，我們要面對未來的現實，新聞局要怎麼樣來做這個努力？

主席（童議員燕珍）：

請局長答復。

新聞局張局長家興：

因為新聞局所負責在觀光產業面向上主要是國際行銷，國際行銷的努力，除了傳統所應用的宣傳通路之外，我們這邊今年也特別重視在數位…。

劉議員德林：

局長，你剛剛講的話，我們現在偏重為南向的政策，在南向可以帶來給我們的是什麼樣的成果，現在的成果就是住房率不到六成，五成多，這就是我們面對的成果。我們來講南向的這些國家來到高雄市，你有沒有統計有多少？當然這個主體業務，觀光局必須要負很大的責任，可是你身為高雄市政府行銷的一個局處裡面，我們怎麼樣來做一個方向的確認？大家都在講，不管教育局也好、新聞局也好、觀光局也好，都是南向、南向，南向到底能夠到什麼樣的經濟產值呢？你們有沒有去檢討？有沒有去面對現實的部分？

今天人民創造了政府，政府就必須要保障人民就業的權利。你持續這樣，如果說按照這個樣子來做，都是以南向為基礎，南向真的那麼偉大嗎？南向如果能夠成功，現在我們所面對的這些狀況是現實的嗎？請局長答復。

主席（童議員燕珍）：

請局長答復。

新聞局張局長家興：

當然議員的指教，過去來講，第一個，去年在陸客上面是有所衰退的現象，但在日、韓上面向來是台灣主力，這個我們例行都在做，新南向部分只是一個

新增的重點方向，但新南向部分因為台灣擁有非常多的外籍配偶、新住民朋友、移工、留學生，我認為在新的宣傳動作上面，我們…。

劉議員德林：

今天政府最大的問題在整體的政策上面來講，你沒有去瞭解我們現在所面臨的一個現實的環境，我們的現實環境就是人民需要政府創造更高的就業環境，讓我們整體的收入能夠提升，不是一天到晚去創造意識型態，在這個意識型態當中不能當作飯吃，所以我們未來如何來創造高雄市的經濟發展，這個才是你在主體行銷上面的一個正確目標，這才是一個重點。我希望除了這上面我們要看到…。

新聞局張局長家興：

謝謝議員，我們繼續來努力。

主席（童議員燕珍）：

謝謝劉議員。接下來，請黃議員柏霖質詢。

黃議員柏霖：

局長，在 3 月 1 日高雄有演了一個「一夜奇蹟」，什麼叫「一夜奇蹟」？就是說在 2 月 27 日左右，我收到一個「Line」的訊息，上面寫「請你幫幫忙」，我看一下這是救人還是什麼，然後下面寫了南投親愛國小到高雄來表演，3 月 9 日、3 月 10 日公演，還有 2,000 多張票沒人買，剩不到十天，我看到這個資訊以後，第一個動作是請我的助理去確認到底是不是真的有 2,000 張票沒人買？結果上年代網站的購票網一看，確實一大堆都沒人買，所以我就確定好告訴我自己，我應該為這兩位老師做一件事。南投親愛國小這兩位老師，他們幾乎把過去十幾年來所賺的錢都拿來栽培那些孩子，教孩子音樂，他們是國小老師，這些孩子讀到國中，還是繼續輔導他們，在南投租房子給這些孩子學習，鼓勵他們往高中或更好的方向前進，基本上是非常感人。去年我真的很想去南投拜訪他們，但是一直沒有機會，後來我看到這個資訊很高興，一方面確定資訊是真的，把它整理一下，透過我的群組、line、A TEAM、生活圈、FB，反正所有能發文的我都發文了，趕快著手行動，我打給很多企業家朋友，大概一天就募了 60 萬元，這 60 萬元大約可以買 500 張票，因為票價有 600、800、1,000、1,200、1,600，平均算 1,200 元，大約可以買 500 張，當時我就想，這 500 張票應該跟家扶合作，讓家扶很多孩子可以去看表演。一個企業家做了一件事，支持親愛國小的表演，支持這二位老師來照顧這些孩子，讓他們有更好的發展，同時也讓高雄的孩子，尤其相對弱勢的孩子，有機會去看表演。高雄的企業家很有愛心，我打了一些電話，一下子就募了 60 萬元。我隔天去跟南投親愛國小的樂團聯絡，高雄場只剩下 150 張票，我買了 140 張，因為後來他要回

10 張，在這個過程中，我又答應屏東 5 個偏鄉國小，5 個偏鄉的國小各 40 張票，等於 200 張，我就趕快轉手買屏東場的票，所以屏東場很快也滿了。我要跟局長和市府同仁分享一個心得，你只要認真做事，社會很多人在看，很多人會支持我們，事實上不是因為我傳了很多 Line，本來很多人就想支持，只是大家不知道他們來高雄表演，大家不會沒事就去文化中心的網站看誰要來，剛好這個訊息一出來，一夜之間 2,000 張票就賣完了，在那之前，可能有半個月乏人問津，但是一夜之間 2,000 張票全部都賣完，後來那位老師上場，他在文化中心第一句話就是感謝所有高雄市民，他說，高雄市民太熱情了、太可愛了，他原本很擔心來高雄公演的時候，台下沒坐半個人，結果一夜之間，2,000 張票全部都賣完了，這是一夜傳奇，比衛生紙事件還神奇，因為前一陣子都在忙衛生紙，比衛生紙還神奇的「一夜傳奇」。

3 月 9 日第一天公演，我有去看，所有的孩子幾乎都沒有看譜，我很少看到音樂表演，從頭到尾沒有看譜的，我很注意聆聽，看這些孩子在訴說什麼，為什麼會沒有看譜？因為這些孩子大概只做二件事，放學之後就是認真念書，再來就是學音樂，因為場地沒有那麼大，所以二班輪流練習，有的先練音樂、有的先念書，因為他們專注，在台北場有大人問其他小孩，你會不會像他們一樣厲害，那個孩子說，我也希望這樣啊！可是我除了學音樂之外，我還要學直排輪、還要學游泳。第二件要跟相關的同仁分享，在生命的過程中，我們有沒有學習太多東西而變得太雜，今天不只是所有的學生，甚至包括老師，我們必須要留白，你看所有的畫，到最後留白的藝術是很重要的，如果今天給孩子很多的東西，給老師很多的東西，這些老師有沒有能力消化，愉快有效的轉給孩子，如果全部照單全收，有時候就變得太雜。我剛剛提到的例子也一樣，為什麼親愛國小的孩子這麼厲害，因為他只有音樂，除了音樂還是音樂，他們就是學音樂而已，而且很專業，他們的絃樂團可以拿到世界冠軍，因為那就是專注的力量。

剛剛我很注意聽局長的報告，現在有很多計畫在執行，我要提醒局長和相關科室的主管，當今天給現場的校長和老師很多任務的時候，我們必須去注意，有那些是可以再進步的，甚至有哪些是可以消除的？事實上在藍海策略裡面，所有的事情都可以分成四個象限「消除、減少、增加、創造」，有一些不適宜的就應該「消除」，因為只有消除才有多的時間和能量去做想做的事情。再來就是「減少」，有些要做，但不要做那麼多，可以少做一些。這二個東西花的時間、精神、金錢節省下來，做另外那二件事，一個是「增加」，我們現在已經做得很好的，要繼續增加，譬如有一些我們要求的品格教育，那些都很好，繼續增加。還有一些未來要更好的叫做「創造」，譬如市長提到的 calling 教

學，未來對很多孩子都很需要，但是如果所有東西都不放掉，一直擠、一直擠，時間有限，搞到最後是什麼？我們現在什麼都學，什麼都不行、不專注，所以就是要去取捨。我們現在的重點到底是要發展什麼？有一些是真的要加碼的，時間、精神、金錢都要投入，有一些是順其自然，不去做它，因為我們不可能做完所有的事情，就像議員一樣，也是要有一些專業，不是什麼都會。

第一個，南投這件事給我一個很大的啟發，只要專注的做、認真的做，別人一定會看到，所以我也呼籲所有學校，譬如金潭國小的棒球很強，預算不夠，但是我也聽說，他們去偏鄉找體能好的孩子來學棒球，有一個阿嬤說，再過二年，我家還有一個孩子可以去，為什麼？因為他們的經濟不好，去到棒球隊有吃、有住，老師教得好，因為阿嬤沒有能力照顧，但是只要去棒球隊就可以得到好的照顧，這個孩子就有一個更好的可能。南投的故事為什麼感人，因為他做了十幾年，孩子國小畢業以後，上國中後孩子還是被外界的力量牽著走，他也是沒辦法，後來老師連國中都包了，因為國中沒包，還是會去交到壞朋友，原本向下的力量一拉，也沒辦法往上，所以只好照顧到國中，但是錢從那裡來呢？現在都靠表演、靠很多企業家贊助，我覺得這樣也很棒，他們靠著表演，我們用門票來支持。後來我統計一下，我大概募了 60 幾萬元，匯到南投親愛國小的帳戶，所以只要你認真做，別人還是看得到。

第二個，要善用民間的資源，事實上，有愛心的人到處都是，我覺得社會應該給想做事的人一個平台，譬如缺錢，有人就會來捐獻，我知道有一位企業家，認捐了三所學校的助學金，他的助學金不是獎學金喔！他是給校長、給老師，幫助經濟最不好的學生，一年補助 3,000 元，只要老師提供名字，大家互相信任，這種企業家到處都有，重點是，我們有沒有為這些需要的人去開發？事實上，很多家庭很好的人不需要，剛剛局長也有答復劉德林議員提的幼稚園問題，我也知道現在很多公立的幼稚園，幾乎都抽不中，因為前面排序的低收入戶，將名額都拿走了，但這也是一件好事，不然這些孩子要去哪裡？因為他沒有能力去念很貴的幼稚園，所以讓他們去讀也不是壞事，重點是，我們要支持增設非營利幼稚園，不是很昂貴的，當然很貴的幼稚園也有人喜歡，但是我覺得，起碼讓正常家庭都負擔得起。第二個，我們要善用民間的資源，透過不同的計畫，去吸引那些對社會有愛心的人進來。剛剛提到財務的問題，還包括志工，現在學校的老師越來越少，我們也不可能無限制請很多老師，但老師要做的雜事越來越多，所以如果有更多的志工，像本席也努力在培訓志工，我覺得這是改變人、提昇人最快樂的一件事。我已經連續辦了 15 期，有 3,000 名志工，從我們推薦的人裡面去培訓，這些人是一個種子，他不一定會去哪裡當志工，但是他現在有了證書，他有基礎訓練、特殊訓練，有一天機會到了，他願

意到學校去擔任導護媽媽，他願意去科工館，我覺得都很棒，甚至旗津有人要淨灘，他也可以去啊！撿三個小時的垃圾，然後蓋 3 小時的義工章也不錯。這個社會需要更多人投入，有錢的鼓勵他出錢，沒錢的鼓勵他付出時間，每一個人對社會都不斷地注入正能量，這個社會當然會更好，我們也要營造平台讓他們參與。局長，第三個是我們怎麼去匯集這些正能量，然後鼓勵這些校長、第一線人員和當地的廟、企業家有個很好的連繫，甚至為這些孩子主動募款。坦白說有時候去募款也會不好意思，像我要募款就打電話去，可是後來想一想那個錢也不是我自己要用的，所以我應該不需要害怕，頂多要跟不要而已。不是為我自己要用，是為那些孩子需要用，如果我們有這樣的心態，同時主動的詢問，我相信認同的人會很多，我們應該朝這個方向努力來做，這是第三件事。

因為本席也常常到很多學校，我發現一個問題也向局長反映，就是有很多學校可能預算不足，所以到晚上或假日都沒有警衛，後來都改成儀控，這個有一個壞處是什麼？局長，因為人們習慣有人在那裡巡邏，現在學校不只是學校，學校還是社區運動中心，很多資深長輩可能 5、6 點就去學校運動，晚上還會去散步，所以學校也是社區的運動場、運動中心，很多人在進出。因為我們可能預算編的有些不足，所以後來常常包括基金會教親子教育，譬如崇義，我都常常帶很多學校辦親子讀經班，他們會遇到一個問題，有時候晚上沒有警衛，所以變成他們還要另外再請警衛，這是一個問題。另外一個問題是，總是有一個警衛或工友在現場看守，對於學校安全維護應該也會比較正面，這個部分的錢不應該省，應該要讓它多一點。我一直認為學校就是應該多功能，因為確實有這麼多人會去學校裡面，所以針對這幾個問題請局長簡單答復。

主席（童議員燕珍）：

請范局長答復。

教育局范局長巽綠：

黃議員總是愛心不缺，一直能夠募集社會資源，包括以前幫助捐贈 AED，我們都非常感謝。剛剛提到的這些問題，因為台灣的愛心和社會資源確實是非常多，但是他不知道要用到哪些地方，所以如果能夠有一個平台讓他們知道哪些學校的困難，我相信是可以得到很多的資源。

剛才提到保全的問題，就是警衛不足，後來用了保全，我看到它遭遇的問題是經費不足支應延長人力的保全經費，這就是黃議員剛剛提到的，如果有這種情形，而且是社區經常要使用的運動中心等等，我希望學校提出它的問題，也許從社會資源裡頭來彌補一部分。因為我們也是編了保全經費給學校，包括有 8 小時、16 小時、24 小時分別補助不等的經費，我把詳細的情形也讓黃議員能夠了解。如果周邊學校現有的人力和保全不足以支應這些延長夜間活動的人

時，有人在現場就可能要補他的鐘點費，大家來想辦法。

黃議員柏霖：

沒錯，謝謝局長。因為學校確實會有很多人進去，變成保全以後，總是有保全的人在那邊協助稍微巡邏，在安全和各方面的效益應該會比較好。另外一點是剛剛提到社會資源的部分，我知道社會局等等都有一些平台，但是我今天的發言是鼓勵第一線的人，包括校長也好，因為第一線可以更積極一點，當我們內心沒有罣礙的時候，因為不是我們自己要用，其實也沒什麼不好意思。這種事情是這樣，當你願意跨出去，因為很多企業家本來也很想做好事，他也不知道去哪裡做，我常講每次再怎麼捐都只捐給那些，你可以更有效益一點，這個方面我們應該來努力。

最後一點我要提到的是，上個月政務委員唐鳳有到高雄演講，本席也有去聆聽，政務委員一直在提一個觀念叫社會創新，社會創新裡有一個觀念我覺得滿好的，事實上也是我一直覺得很對的方向，就是它容許一部分的錯誤，容許一部分的創新，過去公家機關全部都想好了，100%沒問題才去做，但是因為這樣我們在進步上，以及嘗試上一定會比較少，為什麼？因為你都要想清楚那個變數、執行，當你都想好的時候，社會潮流變動很快，所以他一直認為政府應該也要容許一部分的創新，包括監理沙盒等等，創新的過程如果很對，就繼續做，萬一不行，沒關係，再退回來也沒有損失什麼，我們就是在政策上去支持這些創新。同理回到局本部、回到文化各方面的業務，其實也是相同，如果我們能夠有一些更好的社會創新進來，譬如學校場域，事實上局長也努力在推，很多閒置校舍如果做為非營利的幼兒園，甚至未來可能有非營利安養中心，不一定是安養中心，老人看護、日照、日托等等，未來都有很多可能，我們應該容許他們去嘗試，而且局本部要支持各校的校長去推動，我一直覺得公部門的資源要活化。

讓這個社會更有競爭力有二個方向，一個是創造價值，我們的價值當然要創造越多越好，還有另外一點就是要想辦法降低成本，如果成本低而價值越高，當然是最好，因為競爭力越強，但是如果我們沒有辦法創造很多價值的時候，降低成本也是一條路，只是降低成本到一個限制也不可能低到哪裡去，還是要想辦法兩路併行。在社會創新的部分，在這裡我也知道有很多第一線的校長等等，他們在處理很多事情的時候，難免會遇到一些老師等等，因為他們沒有在接觸外面社會，他覺得這些非營利的來，會影響到我們嗎？會不會增加我們的困擾？很多事情就沒有辦法做了，因為觀念，因為第一線有些老師比較保守，他認為我只要做好份內的事就好了，但是對高雄市民來講，很多地方是需要透過教育局、各校支撐這些非營利創新的部分，我們應該要用更大的力道去支持

這些願意支持我們的政策，願意讓場域活化，願意讓學校這個單位為高雄服務更多的各種可能。我剛剛提到的那些都很有可能，我們要給它更多的支持，這樣才會真正提升價值。試想每一個學校都參與時，因為未來 65 歲以上的人會越來越多，二十年後可能是現在的三倍，到時候那些老人要去哪裡？我看到最後也是阿公和孫子一起上學，其實這樣也不錯，但是這個場域我們能不能接受，現在就是觀念要去推動。請局長表示意見。

教育局范局長巽綠：

就像黃議員提到這些好的方向，我們在推一個政策的時候，一定是價值和觀念先行的，所以現在高雄市學校對於設非營利幼兒園，或老人日托中心是我們的優先政策，基本上他們大多都支持。另外，我們在學校的閒置空間有設 9 個項目做社會公益的用途，文創產業的進駐，甚至是排練室等等，這個都在進行，有些學校已經有創業家進去了，這些支持是不遺餘力。我們也會鼓勵學校採開放支持的態度，教育局的政策就是在引導大家，讓學校是一個共享的校園，各種創新都可以在那裡發生。

主席（童議員燕珍）：

謝謝黃議員，接下來請李議員眉蓁質詢。

李議員眉蓁：

主席、教育部門的市府團隊，大家辛苦了。大家剛放完連假，都知道現在台灣的休假日非常方便，為了讓大家都有連假，在上個禮拜就先補假，然後讓大家有一連串的連假可以安排自己的休閒活動，所以現在的社會是比較重視個人休閒和身心靈。我知道上次放完連假之後，在 4 月 3 日公布放假也是會有一些家長崩潰，為什麼？因為大家看到放了連假，然後學生帶回來的家庭作業就非常多，可能他有安排去哪邊玩，或是家裡剛好安排出國，可是作業多的很離譜。我們也知道現在父母工作忙，有時候會送去安親班，可是在那一天上完課送去安親班，安親班老師會說你現在放連假，你要把學校的功課全部做完，等於一些小朋友的功課可能在連假放的那一天晚上，就要把全部的功課趕完，到底這些功課有多多多？

我們看一下，我有一個朋友的小孩提供我一些建議，我看了之後也嚇到，現在是多元教育，在座的教育者都提倡多元教育，教育制度也一直改，怎麼還會有這麼多的作業？我們選區在楠梓，我就用了楠梓國小跟仁武國小兩個的連假作業來比較一下。

仁武國小二年級：國語練習六回，數作五回。第二項，仁武國小四年級：數習、國卷 2 張，6、7 課圈詞半行，生字甲乙本成語全抄一遍。第三，楠陽國小五年級：3 課圈詞，成語 2 遍，數學練習卷 B4 正反面 5 張，社會卷 1 張二

面。

這麼多的功課他到安親班後，要把這些功課全部拚完，才可以放連假去休息，等於他 4 點半到安親班拚到九點多才全部拚完回家，看到這樣也很不捨，小朋友爲了放連假就拚這些作業。媽媽就覺得這麼多的功課，老師是找我麻煩還是要放連假？

我就在臉書看一些家長跟安親班老師的回應，有一位安親班的老師在臉書留言說：從 4：30 到 8：30 送走最後一個小孩，整整 4 個小時，完成每人平均 5-7 樣功課，有的時候還會寫作文喔，寫完這個會直接暴斃吧！連安親班的老師也看不下去。

另外一個老師說：提醒國小老師放假前出一大堆功課，等到假期結束後國小老師要檢查功課時就會累到自己，所以希望國小老師放過安親班老師。當然這些只是臉書上的一些抒發。

還有一個老師每日一句，在連續假期出一大堆作業是一種沒有同理心的行爲，幾天後搞死自己，放過彼此吧！我們看了會覺得很有趣，大家一樣都是老師但是心態不一樣，還有家長的心態不一樣。我們從這樣看起來就覺得，現在的小孩爲什麼還有這麼多作業？對於老師跟安親班的老師，他們怎麼樣去找到一個平衡點？這個也是我們必須要去思考的。

老師在連續假期一定要出這麼多的作業，比平常多了數倍，是不是可以讓學生有喘息的空間，我也看了一些調查資料，親子天下雜誌第 11 期有一項專題說：功課越多真的越好嗎？抄抄寫寫反而容易養成被動的學習習慣。要改變功課，必須改變對學習的看法。大家都知道，抄寫沒有錯，可以訓練一下學生的耐性，可是像我們以前的那個時代填鴨式的做法，跟我們現在教育想要改變的教法，這樣子我們根本並沒有成長，如果一直到現在時代，老師認爲功課越多成績越好，就代表這個學生越好，是不是我們的教育制度的觀念沒有跟上時代的腳步。

近五成的家長認爲孩子回家的功課讓他感覺困擾，超過六成的家長會在意老師給的回家功課的成績，到現在爲止我大概的調查了一下還是很多的家長回去問你功課寫了沒？這跟我們一直提倡的多元教育其實進步的空間也不大，到現在還是你功課做了沒？所以做功課、寫功課還是小朋友一大重點。很多調查顯示不一定做這麼多的功課跟提升他的學習力是成正比，我相信在座許多的教育者，你現在也要有一個新的觀念。

我的小孩還小，現在才 1 歲，所以我也沒有接觸到這一塊，跟我差不多年紀的朋友，他們的小孩差不多是國小，爲什麼現在學校還是會派出這麼多的作業？我知道在美國、英國、澳洲的中小學的學區都有清楚的功課政策，明訂功

課是課程的延伸，有承上接下橋樑的功能。功課的目的當然是要複習，還有提升孩子學習的慾望，考試還是主導著大人的意識，考試越好、功課越多，這個小朋友應該就是越乖越好。所以大家還跟以前一樣，趕快寫完功課我就可以做自己想做的事。而不是我可以想做我自己的事情讓孩子比較有興趣的做功課。

所以這排山倒海的功課量，對現在的小孩壓力也滿大的。對整個全台灣家長需要連假來休息，補假可以連休，因為現在大家小孩都生的少，大家都非常重視親子關係。可是如果教育還是用填鴨式的，我覺得這樣子我們是不是要在這個部分有改善的空間，對於台灣中、小學生功課量跟寫功課的時間，明顯超過國際研究合理上限。

在這個部分教育局是不是要來修正，我知道有一個研究寫功課的時間是他的年級乘以 10 分鐘，等於他是二年級他寫功課的時間是 20 分鐘；四年級他寫功課時間 40 分鐘；六年級寫功課時間 60 分鐘；國中生每天超過 90 分鐘；高中生如果每天超過 2 個小時寫功課，其實對他的學習跟學業進步根本不成正比，這是一個研究發現。如果在功課討論上我們還停留在數量上的爭議，我是覺得比較不妥當，所以提出這樣的問題跟局長探討，在這個方面教育局是不是可回答？

主席（童議員燕珍）：

請范局長答復。

教育局范局長巽綠：

我們覺得新一代的家長觀念已經不一樣了，所以學校的老師如果沒有好好的溝通，他要出到這麼多的量，現在的家長就會說有這個必要嗎？所以我覺得在第一關，不管是仁武國小、楠陽國小，事實上是可以透過家長會跟學校反映進行討論，學校有在進行討論。

這一次就我所知，國小資料是因為要接近評量時間了，4 月 16 日到 20 日剛好是一些學校的評量時間，所以老師就給的功課多。5 天的假期把 5 天的份出了，希望你們去複習，可是剛好佔據了學生假日的時間。大多的老師我們鼓勵他做自然的觀察、戶外的活動，親子在一起的活動是我們關心的重點而不是過度的抄寫。像這樣子的問題還是要回到學校去討論，教育局也會透過校長會議去了解，是不是現在的功課量還像議員所說的很大的量，因為我們已經覺得他在減少、多元化了，特別是在寒暑假的作業，希望更具有創意性的作業出現，他可以做一個他平常做不到的東西，他去完成他一個小小的心願，手動去完成，這都是我們鼓勵的方向，像這種例子家長應該跟老師去溝通。

李議員眉蓁：

剛剛局長講到現在家長的觀念也改變了，所以親子的互動是非常重要的。現

在媒體上有一些重大的新聞，譬如說：讓小孩獨立卻搞了一個很大的事情，親子的互動也不要特別的溺愛，平常的溝通是非常重要的。我講過大家現在生的少，生的少就是要培養出優質的下一代，如果說又用這種填鴨式的，跟我們一直以來的填鴨式教育沒有改變的話，我是覺得這樣子是非常的可惜。

接下來，我想要再請問一下局長。大家都知道學校的總量管制非常的嚴重，因為我們社區不平衡的狀況之下，學校的總量管制一直困擾許多家長和學生，我今天要討論的就是說包括國小是民權、樂群、四維、河堤、龍華、楠梓、文華、鳳翔、登發、八卦、壽天、竹圍、中山共 13 所；國中是有陽明、五福、明華、七賢、楠梓、國昌、左營、龍華、福山、文府、鳳翔、青年、鳳山、福誠國中部，在這樣管制學校的狀況之下就知道這些社區的人口都比較密集也比較多，我也是要反映說這 16 所管制國中就有 7 所在我們的左楠地區，左楠地區剛好是一個新的社區，所以人口成長得非常快也非常多。大家都知道總量管制有許多的規定，第一個條件就是要滿六年以上，如果針對國小來講，六年以上差不多你出生就是戶籍要在那邊。

現在回歸到很多年輕人想要回到高雄市，可能他是高雄人，他想要把小孩帶回來高雄市讀書，不要在外地打拼，可是他如果回來遇到這幾個學校的時候剛好是管制學校，因為剛好左營、楠梓這裡是一個新社區，他如果回來這裡想要住，結果遇到管制學校，載孩子又不方便，他或許又會放棄說：「算了，我不要回來高雄。」用一個大方向來看的話，這樣跟我們招商或是青年回流，這個又是一個阻礙，所以說這個部分我也想請教一下局長，高雄人想要回來這邊投資，或是他對我們地方上有一些貢獻的話，他的小孩是不是不見得一定要住到六年或是有一些優惠？是不是有這樣子跟我們青年回流結合？就是讓一些優質的商人回來這邊讀書，我們是有祭出一些優惠，要不然遇到這種管制學校，大家看了，覺得算了，還是不要，不然我也不方便，所以在這個部分我只是一個大方向，在教育局這邊是不是有這樣的想法？請局長回答。

主席（童議員燕珍）：

請范局長答復。

教育局范局長巽綠：

議員剛才提到說因為確實總量管制的學校，其實我們的學校平均的素質都很好，可是大家就喜歡一些新設的學校。

李議員眉蓁：

新的。

教育局范局長巽綠：

所以他會設了很多入學的條件跟限制，但是你剛剛提到的那個部分確實沒有

考慮過，所以可不可以讓國小科科長來回答一下？因為他們經常在處理總量管制的問題。

李議員眉蓁：

好的，局長，謝謝。請科長回答。

教育局國小教育科劉科長靜文：

依照我們總量管制規定的話，其實我們目前有考量到的也是屬於弱勢的孩子，就是在同一個順位裡面已經超過了應該有的人數的話，我們會比設籍時間的長短，在這個裡面又優先的話是屬於低收入戶、身心障礙或是父母一方中度以上的殘障。議員所提到的這一點，我們是之前沒有討論過相關的問題，也跟議員報告一下，像左楠地區，因為我們 107 學年度國小的部分即將面臨龍寶寶入學的問題。像在楠梓的話，以往都會有改分的人數，我們這一次就是透過它本身增班以及在鄰近學校楠陽國小也增班的方式去吸收改分發的人數，所以目前我們在 4 月 1 日新生報到截止以來，就是楠梓國小改分的人數其實都已經處理完了，以上做一個說明。

李議員眉蓁：

謝謝科長，請坐。其實提這個問題只是一個大方向，我知道再怎樣都不夠，只是說有一個大方向，我們常常在招商希望年輕人回來，希望有一些有能力的人回來投資高雄，所以在這個大方向他們遇到這個問題，我也是提出來跟教育局討論說如果有可能的話，也是給他們一些優惠。

在財政部門質詢的時候，我就問了財政局長說高雄市的財產收入短收 3.31 億元，主要為財產售價超收 4.78 億元及財產孳息短收 1.37 億元；營業盈餘及事業收入短收 5.37 億元。結果財政局長回答說：主要的原因是因為教育局的基金，財政局本來想要收回來，但是教育局說有其他用途所以沒有收回，才造成報告中事業收入短收，所以在這個部分因為我也想確認一下，今天我問財政局，財政局說是因為教育局的關係才會有這樣的數據，在這個部分我想財政局長這樣的回答是教育局沒有把基金繳回呢？還是什麼狀況？請局長回答，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

請范局長回答。

教育局范局長巽綠：

議員提到，我還真的第一次看到這個資料。我們的會計主任非常清楚，讓他做個說明，好嗎？

李議員眉蓁：

好，謝謝。謝謝局長。

主席（童議員燕珍）：

我們請主任答復。

教育局會計室朱主任裕祥：

有關於這個部分，最主要是原來我們在去年編預算有一個大概 6.25 億元的基金要繳回市庫；有關於教育發展基金的話，它是一個專款專用的基金，所以有關這個部分，就是說之後有跟財政局去做一個財主協調，這個部分我們就不繳庫。這樣的話，我們不繳庫變成市庫會短收 6.24 億元，另外市庫也短撥給我們教育發展基金 6.24 億元，這樣就不會影響到市庫，以上說明。

李議員眉葵：

謝謝主任。因為財政局這樣回答我，還是要跟教育局來確認一下他是不是呼嚨我，說是因為你們沒繳，所以才會有這樣的數據。

接下來，我想請問一下教育局體育處處長。目前體育處營運的場館到目前為止在 106 年上半年的預算審核結算報告，因為有被檢討說有缺失，這些缺失到底是不是我們營運不好？還是為什麼會被檢討有缺失？我們來看一下，高雄市體育處經管之公有運動場館共 64 處，按運動場館屬性分成自行管理、委託代管、委外經營及認養等 4 種營運態樣，全都體育處被檢討的缺失有好幾項，第一項就是沒有依規定收取借用租金；第二項是督導考核仍有未臻妥適之處；第三項是青少年運動園區極限運動場之場地設施維護亟待改善；第四項是部分場館最高需用量超過契約容量，超收附加費；第五項是 AED 的部分。我想請問一下體育處，就是在青少年運動園區這個部分，大家有看到青少年運動園區，我知道青少年運動園區也是十幾年了，為什麼會有這樣的缺失？我們是怎麼樣來營運這個青少年運動園區？這個部分請體育處回答。

主席（童議員燕珍）：

請處長回答。

體育處周處長明鎮：

青少年運動園區其實是體育處自己在經管。青少年運動園區裡面有籃球場、極限運動場、排球場跟直排輪的冰球場，全部都由我們體育處的員工自己在經管，任何要跟我們借用場地有兩個種方式，一種就是直接發文到體育處，另外一種在網路上填他要借用。現在青少年運動園區最大的一個問題是，極限運動場的油機具的部分有比較多的損壞，這部分我們有很多的場地已經停止讓那些極限運動員在那邊做使用，所以有關整個借用的部分其實我們都有按照正常的時間在管制，他如果來借用的，如果是他申請使用，我們必須按照申請使用的面積去收費，完全按照既有的收費標準在收費，我覺得青少年運動園區急需要去調整的是，把整個極限運動的部分去做修正，這部分我們也提出了一個計

畫，送中央申請補助經費，這部分中央還未審核，也就是等待中央審核當中。

主席（黃議員天煌）：

再 3 分鐘。

李議員眉蓁：

謝謝主席。我提出這個問題，因為我從資料中看到有一些被檢討的部分，既然青少年運動園區也有被檢討，希望體育處多加了解。

接下來我想要請教文化局，一直以來到現在，眷村文化園區的進度與發展是大家很重視的，但一直都是一個口號，對於歷史保留的部分，我很認同文化局的作法，其實文化傳承，以我們熱愛這塊土地，我們住在這裡要愛護它的基礎，所以長期都在講眷村文化保留，在全國眷村文化保存與發展政策論壇上，「首創眷村影像特展，建議閱讀資料」和「文化資產軍眷村，究竟應該如何修復、活化再利用？」另外也展出首創的「立體建議閱讀資料」眷村影像特展。現在眷村文化越來越多人重視，除了以住代護的政策及見城計畫之外，到底還有什麼可以突破的呢？因為到現在為止，眷村文化部分的突破空間不大，這部分請文化局長回答。

主席（黃議員天煌）：

請回答。

文化局尹局長立：

非常感謝議員對眷村文化的重視，剛剛議員提到「以住代護」的部分，其實在全國的眷村文化保存裡面，高雄算是一個很有創意的做法，因為目前最早、最大，以及軍種最完整的眷村聚落都是在高雄，譬如黃埔眷村、左營眷村和岡山空軍眷村，整個聚落有 80 幾公頃，左營就有 59 公頃的保存，而且目前的產權都是屬於國防部所有，不論是土地或地上物，我們現在是透過逐步代管的方式，利用「以住代護」跟中央申請經費做保存。到目前為止，一方面因為經費的問題，一方面是財產所有權的問題，所以我們現在推動，因為剛剛議員有講到這個…。

李議員眉蓁：

不好意思，因為時間的關係，我先大概再講一下，因為國防部跟你們的關係，現在已經改朝換代全面執政了，拜託這部分你要爭取。不好意思！因為時間的關係，請你繼續回答。

文化局尹局長立：

因為這部分的範圍太廣，包含文化部的新興計畫，我們已經是全國拿最多的眷村保存的相關經費，現在超過 100 多戶，透過以住代護去修繕，因為這個房子已經太久沒人住了，房子破壞非常嚴重。我還是要向議員報告，目前眷村這

一塊的進度，以全國來講高雄應該算是最快的，但還是不足，因為範圍實在太大了。第二部分，除了這部分以外，因為見城計畫的關係，原來的眷村文化館，目前變成見城館，原來的眷村文化館，會移到明德新村裡面，現在正在做策展的動作，我們希望將眷村文化，透過不同的形態向大家介紹。另外，後續的活化，產權的問題希望加速辦理，有些透過都市的重劃，或是透過容移的方式，因為市府必須取得財產權，才有辦法做進一步的活化。否則我們現在用代管的方式，確實有很多運作上面的困難，誠如議員提到的，因為現在是民進黨全面執政，我們會更盡力跟國防部爭取，謝謝。

主席（黃議員天煌）：

謝謝李眉蓁議員的質詢。接下來請童議員燕珍質詢，時間 20 分鐘。

童議員燕珍：

最近我聽到一個有關幼教問題，必須跟范局長討論，對於幼教的同仁來講，這是他們一個非常困擾的問題。前不久我覺得很奇怪，很多人趨之若鶩要去考一張丙種職業安全衛生主管的證照，因為我也是幼教協會的理事長，所以我聽到這個訊息之後，其實好幾個幼教協會都急著要去考這張證照。當時我以為這是政府的規定，幼兒園必須要考這張證照，因為你看「安全衛生主管」這個名稱，覺得滿重要的，你會覺得這個主題應該是有關幼兒園安全衛生的問題，要考是應該的。當時我了解之後發現要考 21 小時，我又發現民國 103 年 7 月 3 日有一個職業安全衛生法的施行，而且這個資訊是國際教育科宣傳的事項，國際教育科是屬於教育局的，在這個宣傳的事項裡面提到，丙種職業安全衛生主管要受訓 21 小時，勞工人數未滿 30 人者，學校必須要去考這樣的證照。因為考試之前，他們一定要讀一些考古題，我看到這些考古題覺得非常不可思議，因為他需要學習的是什麼呢？是機械安全、感電危害、工地安全、大型吊車的使用安全、高壓電安全等等。有一位園長的朋友在台電上班，當時他要考台電的時候，跟這個是完全一樣的題目，但是幼兒園的主管不是要到台電上班，可是卻要經過這樣的考試，所以我們更進一步去了解，而且規定二年必須回訓一次，這對幼教人員來講，其實是一個非常重大的負擔。因為目前大部分的幼兒園的園長和主任去參加培訓、考照，但是他們平常就有很多業務要負擔，所以大部分的心力都投注在教學上面。今天這個項目對幼兒園辦學是沒有任何幫助的，我們再去研究了解一些全國幼教聯合會，甚至很多縣市的一些協會，根本沒有考這樣的證照，因為高雄市有一所幼兒園，被勞工局檢查一定要有這樣的證照，所以引起大家的緊張，所有的幼教都開始去找一些協會去考試。我再看看這些題目，實在是匪夷所思，就像我所說的，考古題有 900 多題，940 題幾乎都跟幼教沒關係，譬如鐵板支撐、樑與樑之間必須有鋼筋維繫條，這些問題

實在很深澀，還有塵土飛揚予以灑水、由下面向什麼逐漸拆除、極毒性的物質、廢棄物處理的方式、直立 45 度角的正方形、危害化學品質。我看了真的嚇了一跳，怎麼是幼教人員要去考這樣的題目呢？其實別的縣市完全沒有這樣的考試，以及證照的要求，當然這是勞工局的業務，我們也知道是勞工局去檢查的，我希望范局長是不是能夠去做業務上的協調，為什麼要造成幼兒園的困擾，而且考的人一半以上都考不上、考不取，因為這些實在太專業、太瑣碎了，所以有一半以上的人都沒有考上證照，還要再來一次，還要再去上課一次 21 小時，這個對幼兒園來講造成非常大的困擾。如果這個考試對幼兒園有幫助的話，本席是樂觀其成，也認為有這個必要性，但是我們研究和了解起來，別縣市都沒有這樣的考照問題，只因爲有 1 所被檢查以後引起大家的恐慌，所以才造成大家全部都找地方去考試。因此我今天必須要釐清，在議事廳上請局長告訴我們，幼兒園的老師一定要去考這樣的證照嗎？有這樣的規定嗎？不考的話要受罰嗎？這是必須釐清的，請局長答復。

主席（黃議員天煌）：

請局長答復。

教育局范局長巽綠：

確實童議員在探究這個問題的時候，我們才發現這些相關法規，譬如職業安全衛生管理辦法，105 年 2 月 9 日修正以後，是 106 年 1 月 1 日開始，國中、國小（含婦幼及幼兒園的幼兒專屬機構）都屬於第三類事業單位，依勞工人數設置職業安全衛生人員，所以它依法是要設的，但是主管單位是在勞工局勞檢處。我們今天也問勞檢處說，你這樣有沒有計算所有幼兒園有多少人得到丙級證照呢？他必須要考過丙級，他們現在沒有辦法給我們資訊。童議員又反映一個問題，這麼多考古題，化學和重工業到底和幼教有何相關？這個問題趕快蒐集起來，我們來向勞工局反映，甚至需要到中央反映。因為這是全國性的，有些縣市可能是真的沒有執行，以高雄市勞工局來講，他們也很認真執行中央法規所規定的，依法必須進行這些職務，所以這個要反映給他們。我們先了解有多少人考了，哪些是考不過，題目也不見得合適。但是法令這樣規定，如果沒有設置其實是違法的，它是可以開罰，所以幼兒園是會緊張的，我們把這個意見趕快和勞工局溝通。

童議員燕珍：

好，如果有牽扯到修法的問題，還要請局長多協助。

教育局范局長巽綠：

可能還要到中央去修法才行，它至少…。

童議員燕珍：

到中央去修法的話，因為勞動部說是通識教育，所謂通識教育就是大家必須要學的東西。

教育局范局長巽綠：

對，它可能類別不一樣，類別不一樣就應該不同的內容。

童議員燕珍：

對，他說類別裡面並沒有幼教，可是他卻把它放在勞工局裡面去做這樣的檢查，所以拜託局長是不是在這個部分協助。

教育局范局長巽綠：

我們來把它都搞清楚，好嗎？

童議員燕珍：

好，謝謝局長。

教育局范局長巽綠：

好，謝謝。

童議員燕珍：

另外，有關於高雄市校園營養午餐問題，這個問題要怎麼處理？長久以來都是各學校很頭痛的問題。以前我們在高雄市議會開公聽會討論高雄營養午餐問題，主要都是針對食安問題來作討論。但是對於食物浪費部分當然也討論很多，局長不曉得有沒有看過學校倒營養午餐廚餘的狀況，好幾個班級都留半數以上的食物沒有吃。高雄近幾年，已經開過 2 次公聽會來討論這個問題，包括 104 年開過「捍衛食安人權-搶救校園營養午餐大作戰」公聽會，以及 106 年「檢視高雄市校園營養午餐安全」公聽會，會中也邀請非常多專家學者來討論食物浪費的問題。104 年召開公聽會的時候，高醫醫學系教授提議用大數據分析方式，來看小朋友剩餘食物種類或者數量，來做菜單調整，在技術上確實有可行之處。這個部分可能需要和衛生局營養師、一線廚工做討論，還有提議這些剩下食物該怎麼處理，當然大量剩餘食物本來就是一種浪費。之前我們討論的問題是要健康均衡、食物好吃，還有就是價格的問題，這三件事情都是很難達到均衡；你要健康均衡、食物好吃，價錢當然就會比較貴，所花的成本就會比較高，但是三件事情要同時達到，確實是一件很難的事情。所以通常就會被犧牲掉東西好吃的部分，就變成只要煮熟了，然後只要有味道就給小朋友吃了，所以往往小朋友不喜歡吃的食物，就會留下非常多廚餘的問題，通常也是造成小朋友不肯吃營養午餐，留下這麼多廚餘非常重要的原因。當然處理廚餘本身是要花費非常多社會成本，所以它本來也是一個社會問題，現在能做到的就是從源頭減少廚餘，儘可能有效利用剩下的食物。

局長，我們都知道你也常去日本考察，日本人把營養午餐是當成教育在辦，

從食材上的來源，以至於他吃了什麼，然後到怎樣會養成不要浪費食物的習慣等等，它是一系列的流程在教小朋友。而台灣只能讓小朋友吃到一餐就結束了，大部分都是這個樣子，所以也要讓他們學習營養午餐的重要性，重要的是在觀念的養成。小朋友吃營養午餐觀念的養成，剛好是在這個階段裡面，我過去也常推動對於小朋友吃營養午餐不只是吃而已，在吃的過程當中，還教他們如何攝取營養，選擇食物不要浪費食物，然後吃東西的人對做東西的人懷感恩回饋的心，在教育立場上都是非常重要的。

另外，還有一篇報導提到中山工商之前也推過午餐不浪費，讓很多營養午餐可以供同學打包，或還吃得下的同學幫忙把它吃完，這只算是利用觀念養成和同學互助方式來解決午餐剩餘的一些問題，有點類似食物銀行概念來做。所以學校剩餘營養午餐是不是也能夠幫助弱勢，就這方面用食物銀行來做處理，有沒有機會來建立這樣的管道，或許有更多努力的方向可以來做。我常常覺得在家裡吃東西，怕把食物弄髒了，結果每次吃的時候都會有個統計，什麼時候吃得太多或剩下很多的時候，我們之前先把一部分拿出來，就保留起來不要弄髒了。像小朋友吃不夠我們再來加添，這些銀行就可以給一些弱勢團體，或找一些適當的對象，用食物銀行的方式來做一些分類，這個對弱勢團體也可以幫助到。

對於一些廚餘的問題，小朋友不要浪費，其實吃東西清淡我是很認同的，可是在清淡當中還要有味道好吃，讓小朋友覺得好吃又營養，從這個過程裡面讓小朋友養成好習慣。在營養午餐當中，從小甚至從幼稚園開始，他就知道食物營養是怎麼樣形成的，是不是在一定的時間請營養師、廚工坐下來，和小朋友一起來討論，營養午餐為什麼我們要做這樣的烹調給小朋友來吃，就是從小給他營養食物的概念，讓小朋友從小就可以學習。其實這是一個非常好的教育，對孩子來講，從小就是培養他，讓他知道食物不要浪費，然後食物要吃得營養健康，將來到外面去，甚至你長大了，去選擇食物的時候，你會知道選擇健康的食物，這是很重要的一個概念。局長，在這個部分，你是不是和我有同樣的想法呢？

主席（黃議員天煌）：

請局長答復。

教育局范局長巽綠：

童議員今天這個題目真的說得太好了，尤其是我們最近去日本交流的時候，所有的學校都會進到交流的學校，和學生一起吃日本的營養午餐，所以日本人把營養午餐當作食育裡重要的一環，它是一個教育的過程。不管從提供午餐的程序，怎麼用餐、禮儀，然後真的做到零廚餘，所有人都吃完的，還有剩的食

物他們就用猜拳的方式給還吃得下的同學，最後每一樣東西的回收都做得非常精確。整個來講，是非常好的生活禮儀、營養食物的學習，我去過訪問的學校，校長們都心有所感，再回來看高雄怎麼推動。

向議員說明，這幾年來我們第一階段處理的是安全問題，食材是安全的，接著是安全，然後我們要吃真實的食物，不要吃加工的 2 次製品，接下來吃在地當季食材，現在已經進展到要吃美味的食材，做出來是好吃的。我想我們一步一步的在往前進，學校設立營養午餐委員會，在開學後 2 個禮拜就會做一次調查就是民意測驗一樣，你對午餐的滿意程度。我們要把廚餘的這部分也列進去，有沒有產生廚餘，就像市議員說的你用大數據就知道，今天出什麼菜？份量要多少？學生會不會剩下來是可以估算出的，如果有真的剩下來給那些需要的同學他可以帶回家，這整個就處理的很好。

學校有另外一部分廚餘就是根莖類的廢菜，這些部分可能必須當作廚餘他們要另外去處理的。我覺得真的要做到零廚餘、沒有剩菜是我們的教育目標，像中山工商他說粒粒不浪費，你拿多少就是你吃得下去的份量，如果有多就分給需要的同學，我想這都是可以做到，我們食育的教育會搭配午餐的教育越來越進步，要繼續深化，往這個目標前進。

童議員燕珍：

局長，你是有國際觀的人。我們希望落實這個方式，可以在每個層級的學校，包括幼稚園、國小、國中都能落實這樣子的一個概念，我相信我們孩子的未來才有希望。對營養的概念、對成長的過程都非常的重要，我想再一次希望教育局與我們一起來努力，盡量能達到這樣子的一個方向。

另外，我想跟文化局、體育處討論一下有關電競產業的問題，本席在經發局就有提出這樣子的問題，就是關於電競產業的推動，當時經發局給我的回應是說：經發局是負責硬體的維護跟招商，在推廣電競產業是由文化局負責的，所以我就想到文化局在這方面的推廣，我看到你的業務報告也沒有提到這一塊。

高雄馬上要成立全國第一個電競基地的事情已經報導出來了，所以大家當然一定會注意，今年在高雄也要舉辦電競世錦賽，所以我想請問一下，電競產業不只是硬體招商，或是賽事的招攬，還有宣傳上是非常重要的，這也牽涉到新聞局還有文化局。

新興產業在南部發展就跟影視產業在南部發展所遇到的問題都是一樣的，整個重心都是在北部，所有的賽事也都是在台北，大部分的隊伍也幾乎都在台北。所以我要問一下文化局，這個電競基地馬上要在高雄落成了，你們有什麼樣的策略？要來扶植這個部分，否則將來流行文化中心，你會有一個區塊是做電競產業的將來變成蚊子館，另外又一個蚊子館產生不是很可惜嗎？

我想雖然你們是委外，但是硬體的部分還是市政府做一個現成的給他們去營運，可是你不能不去輔導、不去扶植，所以我想到底有什麼樣的策略？賽事的部分是哪一個局處負責？是教育局、體育處還是文化局。現在全國 3 個電競館都在台北，局長你應該知道，主要的賽事像 OW，暴雪英霸、傳說對決、英雄聯盟等等，這些賽事到底能爭取多少在高雄舉辦？是不是有計畫像台中的閃電狼一樣，扶植出代表高雄市的團隊，既然你做了就是要往這個方向。

我想問一下文化局你是不是告訴本席，現在電競產業的規劃到底到什麼程度？還有我剛剛提出的問題要怎麼樣去克服？因為我的時間有限，我問第二個問題後一起回答我。

鳳山的鳳儀書院，是屬於三級古蹟，目前高雄鳳山也是必要觀光的地方，因為鳳山已經變成高雄市最大的一個區了，而且整體的規劃跟保存而言，算是非常不錯的。我常常出國去日本也到其他的國家，我的女兒最常做的一件事情就是買當地的明信片然後寄回來，寄給自己或是寄給朋友。

現在鳳儀書院的夜間參觀對民衆來講也是大家非常喜歡的事情，因為你們現在是用夜間營運，你知道買了鳳儀書院的明信片沒有郵筒可以寄，〔…。〕

主席（黃議員天煌）：

再 3 分鐘。

童議員燕珍：

其他國家買到這種明信片他就有地方可以寄，買了明信片寫一寫就可以寄出去了，可是鳳儀書院目前是沒有的，而且觀光景點的都會設置，文化局你可以好好參考一下，也能夠輔導類似地方也能設置可以寄信的地方，這樣子我們觀光勝地才可以宣導出去。寄出去就可以收到，我們朋友在哪個地方觀光，在哪一個國家、在台灣某個地方以後我可以在去，拍出很漂亮的照片，這些都是要有地方可以寄嘛！我想年輕人很喜歡做這樣子的事情，局長，這兩個問題你答復我一下，好嗎？

主席（黃議員天煌）：

局長等一下，我先處理時間問題現在是 17 時 55 分，我們等所有的議員質詢完畢再行散會。（敲槌）局長請回答。

文化局尹局長立：

關於電競這個議題他有四個層次要處理，第一個，在政策的面向，我想現在整個中央已經把電競設定為運動項目之一了，所以對於未來電競產業化的發展是非常關鍵，我們在法規、在制度上已經支持這個部分。第二個，戰隊的部分，他的背後其實是一個非常大的遊戲公司在支持。目前台灣最大的遊戲公司事實上是在高雄的，像目前台中的閃電狼或是像台北戰隊裡面，高雄目前確實沒有

戰隊的型態，所以我們想未來怎麼樣鼓勵產業來支持這件事情當然是後續的部分。第三個，人才的養成，教育局也非常非常的積極，我們現在包含立志工商、樹德家商其實都成立的了電競班。像我以前任教的樹德科大也有電競的學位學程。所以這些人才教育局進一步也提供了這樣子的一個管道。第四個，我們現在努力的方向，除了這些之外雖然很夯，電競主要是透過網路，尤其在網路大型的競賽裡面他的收視群眾是超過 NBA 的，所以他帶來大量軟體跟硬體上面未來發展的可能性。

現在對文化局來講，這些東西除了要跟不同局處合作，包含這一次剛剛議員提到 IESF，就是國際級的電競大賽在今年的 11 月會在高雄舉辦，這可以說是電子競技業的一個奧運賽了。這個也是我們目前跟體育處密切合作的，這就是大型電子競技運動項目賽事搬來高雄。

包含去年英雄聯盟的世錦賽跟未來的電競館，在流行音樂中心的一隻大鯨魚拿來做一個電競館。我想在這裡面有不同的布局，所以我剛剛講在教育的部分、在產業推動的部分在一個城市裡面行銷，並且我們提供軟、硬體的資源還做宣傳，我想這些都是我們目前持續努力推動當中的，這是回答議員第一個問題。

第二個，關於鳳儀書院郵寄明信片的部分，我們現在有提供代寄的服務，雖然沒有現成的郵筒，不過議員的建議非常好，我想回去盤點，我們有非常多文化資產的場域，也非常身受市民朋友跟外來觀光客的喜好。我想郵寄明信片是一個好的、低成本但是很有效益行銷的方式，我們回去盤點一下，看怎麼樣來設置這個機制，以上跟議員做報告。〔…〕是。

主席（黃議員天煌）：

局長請回答。

新聞局張局長家興：

今年電競在高雄舉辦這是新聞局非常重大的行銷，我們會全力以赴。〔…〕

謝謝議員指教。〔…〕是…。

主席（童議員燕珍）：

接下來，我們請黃議員天煌質詢。

黃議員天煌：

教育非常重要，什麼事都從教育來著手，我想現在目前有關防制毒品和酒駕，可以說一打開電視幾乎每天都有，警察在攔檢就會搜到毒品，酒駕非常多。如何防制毒品？如何防止酒駕？這個部分我們從教育來進行，是不是能夠納入教課書的內容？讓所有的小朋友從小就知道吸毒是不好的，酒駕是不對的行為。如何加深？如何落實？我相信教育局在做毒品宣導的時候，也宣導很多的

場次，但是我覺得如果能夠直接納入教課書內容，讓我們的小朋友從孩童時期就知道如何對毒品說不，知道酒駕是危險的行為不要做。而且不是只有孩童接收訊息而已，孩童回去有時候會跟家長講，所以說如何從教育來做起？這個入教課書的內容有沒有可能？請范局長簡單答復，好不好？

主席（童議員燕珍）：

請范局長答復。

教育局范局長巽綠：

黃議員剛才提到說把「向毒品說不」和「酒駕」這兩項都放進學校教育內容裡面，其實在酒駕這一項基本放在交通安全裡面，高雄做的大概是做到全國第一，所以我會請軍訓室去檢視一下，現有的教課書裡面的內容有把酒駕放進去嗎？我們現在是反毒跟酒駕從小紮根才有用。

黃議員天煌：

對。

教育局范局長巽綠：

所以對議員的這個提議，我們非常贊同很好的方向，謝謝。

黃議員天煌：

局長，請坐。我想這個非常重要，可以讓孩童從小就知道，而且影響到大人。因為一般來說毒品對個人會造成身體器官的傷害，一個家庭如果有一個人吸食毒品，全家就有收不完爛攤子，麻煩事一堆，進而會影響到社會的治安問題，沒錢買毒品就去搶、去偷，所以影響的層面非常的嚴重。我想酒駕光靠警察事後去攔檢是不夠的，還是要從教課書的內容來著手，讓大家知道超過 0.15 就觸犯到公共危險要移送法辦，那是會判刑的。酒駕行車如果造成車禍，致人於死，這個部分是要判徒刑，因為我知道的也只有這樣而已，我相信如果要更清楚毒品對個人、家庭、社會有什麼影響，酒駕影響多大、會判什麼刑期、什麼罪，從小我們就從教課書裡面知道。

現在還沒有入教課書內容，我先建議教育局是不是在每一間教室都能夠張貼或是製作廣告看板？反毒跟酒駕這個部分是不是讓小朋友每一天進到教室裡面，就會看到酒駕跟防制毒品要怎麼去做，讓他們非常有印象，每一天就是看到，我想每天看到有很大的作用。這個部分是不是請教育局局長？

主席（童議員燕珍）：

請范局長答復。

教育局范局長巽綠：

黃議員提到說每一天在學校都可以看得到，然後進入我們的教學內容裡面，我覺得這個很有必要，我們來設計一個海報，每一間教室都可以貼，老師就讓

他們從小將這些觀念紮根，孩童時期就知道什麼事情不能做，他回去會影響大人的，我想這是很好的意見，謝謝。

黃議員天煌：

好，謝謝。局長，這個部分我們可以立即去做。另外，針對防災這個部分，921 大地震、台南地震、花蓮地震都有一些傷亡，我想教育局針對我們的學童在學校裡面如果遇到地震，知識跟常識要怎麼確實落實？能夠讓他們非常的清楚。正常的話，你們有沒有時常在演練？或是說演練的方式是哪一種？像我知道的就是遇到地震向外面跑，但是沒有辦法跑出去的時候，他要在屋子裡面的什麼地方才是安全？讓他們能夠自己求生。這方面，我請教育局說明一下現在你們在做的地震防災的這個部分。

主席（童議員燕珍）：

請范局長答復。

教育局范局長巽綠：

黃議員關心的這個防災、防地震這件事情，其實是全國都應該注意的。

黃議員天煌：

對。

教育局范局長巽綠：

因為你不知道天災什麼時候會來，所以我們每年第一個學期，就是上學期，配合國家防災日 921 就是國家防災日，全部會做地震的避難演習；第二學期，現在是第二學期，開學以後就開始進行各校的地震防災演習。到 4 月 13 日以前所有的學校都要完成演習的演練，所以我找大寮、林園那裡有一些學校還沒有完成演習，議員可以過去看。

黃議員天煌：

是。

教育局范局長巽綠：

看哪一個學校要做防災演習。除了跑以外，特別要教學生第一線就是要趴下，遇到地震你要趴下，然後要找尋掩護另外要穩住。他會教他們幾個動作，要求做得確實，我可以請軍訓室做說明，還有做那個怎麼防止頭部受傷的防護墊，我們都有帶來，讓他們看一下，好嗎？

黃議員天煌：

來，軍訓室。

教育局軍訓室韓主任必誠：

有關黃議員講到防災跟地震，跟黃議員報告，我們每一學期 921 都會做防災的演練。學生是怎樣做呢？要在桌子底下。

黃議員天煌：

第一個動作。

教育局軍訓室韓主任必誠：

防災有三個守則，就是要趴下、掩護跟穩住，等到地震慢慢減弱之後才往操場來移動。現在學校有做防災頭套，這個防災頭套現在是用防災的這種桌墊，這種也是很硬的，這裡面除了有防災的警語之外，這個也可以在防災逃難的時候保護自己的身體，當然學生的書包也可以來用，學生的書包也是可以在防災時保護自己的身體。每半學期我們都會做防災的演練，各個學校 921 的時候，還有副局長會抽查一所學校來看有沒有做確實，其他學校有五十幾位防災委員，由校長、主任到學校去做指導，這是我們對防災教育的具體作法。

黃議員天煌：

我了解。要確實讓小學生知道正確的防災常識和知識，這部分請教育局再加油、努力。第三點，每一間學校都有校慶活動，一般都會舉辦運動會或園遊會，我建議教育局針對各校校長或老師做一個民調，是不是一個區只辦一個聯合運動會。譬如大寮區有 10 所小學、3 所國中，林園區有 5 所小學、2 所國中、1 所高中，都是屬於教育局的，因為每間學校一年辦一次校慶，民意代表也要去參加、教育局也要派人參加，我們去參加沒關係，因為我們一年將近要參加二十多所學校的校慶活動。甚至各校的校長也會互相捧場、跑來跑去，我覺得浪費很多人力，如果一年只辦一次，每所學校輪流舉辦聯合運動會，有什麼好處呢？第一、不需要浪費這麼多人力。第二、經費也不需要花這麼多。第三、一般正常國小的聯繫比較少，但是如果透過這個聯合運動會，其他學校的小朋友就可以來參訪，或參加運動會，這樣每間學校的特色也可以展示出來，吸取每間學校的經驗，我覺得這是很好的方向。當然，各校願不願意來承辦，請教育局范局長聯絡看看。

主席（童議員燕珍）：

請范局長答復。

教育局范局長巽綠：

黃議員的意見非常好，現在原住民地區的學校已經聯合舉辦運動會了，旗津區也聯合舉辦運動會，只要鼓勵該區的國中、小的校長去討論，他們就會覺得聯合辦相當好。一方面規模比較大，而且比賽起來也更加有競爭性及刺激性，各校的特色又可以展現，所以我們往這個向去鼓勵大家，的確如果每個學校都辦，民意代表會疲於奔命，沒辦法跑那麼多地方。

黃議員天煌：

我們沒差別。

教育局范局長巽綠：

我們也希望他們聯合，或許談一談他們就聯合了，是可以促成的，我們會請學校往這方向去思考。

黃議員天煌：

謝謝范局長。另外有關獎學金的問題，目前都沒有編列獎學金，如果在學校成績優異的，我們應該要鼓勵，少許的獎金和獎狀對孩子的鼓勵很大。我之前擔任鄉長，每年都有舉辦獎學金制度，國小、國中、高中、大學、博士，每年都有頒發獎學金，可以提高孩子讀書的風氣，家長也很高興看到公部門編列一些經費，用在鼓勵孩子的身上，這部分是不是請范局長說明。未來有沒有可能編列獎學金，鼓勵各級學校的同學，激勵他們的讀書風氣，也鼓勵他們有一個榮譽感，這部分請局長簡單說明。

主席（童議員燕珍）：

請范局長答復。

教育局范局長巽綠：

議員，我剛剛查了一下資料，國中有補助五育成績優秀的學生，我們會發 400 元獎學金，以 106 年度上學期來看，大約 5,400 多位學生拿到這個獎學金，現在基本上都是給獎狀和獎品，只有在國中才會有成績優秀的獎學金。有的學校會自己設愛心專戶，補助弱勢學生的獎助學金，還有成績進步獎，每個學校的做法不太一樣，總之，對學生的鼓勵我覺得都是好事，只要有能力盡量多做，謝謝。

黃議員天煌：

我了解，現在國中有在做，是不是應該普及化，小學、高中、大學的部分，是不是能盡量多鼓勵高雄市的學生認真讀書，而且從小培養榮譽感，這部分請教育局研議一下，今天質詢到這，謝謝，大家辛苦了。

主席（童議員燕珍）：

謝謝黃天煌議員的質詢。針對今天議員的質詢，我建議教育局針對性平通報的問題，討論起來還有一些模糊的地帶，我相信各級學校對於通報的問題，是不是有一些不甚了解的地方，以致在不了解的情況之下，未來可能會產生一些法律的問題。是不是局裡可以去討論一下，發一個公文，寫得更清楚一些，讓各級學校了解，性平通報的一些支末細微的事，可以讓學校更有依據的方向，我向局長做以上的建議。另外，剛才軍訓處的韓主任有提到，你剛剛拿的墊子，上次愛國國小也有提到類似的，很重耶！也很貴。

教育局軍訓室韓主任必誠：

這個只有 100 元，那個是 400 多元。

主席（童議員燕珍）：

那個比較貴，那個是 400 多元，這個聽說只有 100 多元。

教育局軍訓室韓主任必誠：

所以校長說要推展這個。

主席（童議員燕珍）：

可以嗎？這個不會很重嗎？

教育局軍訓室韓主任必誠：

還好啊！

主席（童議員燕珍）：

當桌墊嗎？

教育局軍訓室韓主任必誠：

對。

主席（童議員燕珍）：

好，我覺得還是值得推廣防震的問題，台灣地處地震帶，對學生的安全還是要考量，沒有發生都沒事，預防甚於治療。今天的會議到這裡結束，明天上午 9 點繼續開會，散會。（敲槌）