



高雄市議會

KAOHSIUNG CITY COUNCIL

質詢答復譯文稿

初稿第 13 期

中華民國 112 年 11 月 28 日出版

～～目 錄～～ 《第 4 屆第 2 次定期大會》

第 14 次會議

農林部門業務質詢

中華民國 112 年 10 月 24 日

本稿僅供參考

地址：830 高雄市鳳山區國泰路二段 156 號

本質詢答復譯文稿係「高雄市議會議事錄」之底稿，僅供參閱，所載內容如有錯、漏，請於出版七日內（包括例假日）儘速通知議事組更正，逾期即照登高雄市議會議事錄。

電話：(07)7470171 轉 269、270

傳真：(07)7109126

高雄市議會議事組 敬啟

第 4 屆第 2 次定期大會第 14 次會議

(中華民國 112 年 10 月 24 日上午 9 時 1 分)

農林部門業務質詢

主席 (林議員義迪):

開會。(敲槌)上次會議紀錄在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有，確認。(敲槌)向大會報告，上午的議程繼續農林委員會業務部門的質詢，現在請登記第一位白喬茵議員發言，時間 15 分鐘。

白議員喬茵：

謝謝主席，在場農林部門所有辛苦的局處長、同仁及關心高雄市政的好朋友們，大家早安大家好，我是喬茵，第一個問題首先要請教農業局，增設惜食平台的可行性。我知道現在經發局已經準備要做了，可是，其實我們的源頭端、農業局的手下，是可以控制及經手更多的農產品蔬果的，我想要請問，我們知道現在的糧食危機不只是台灣有，全球都有，根據聯合國的統計，我們每年扔掉大約有 13 億噸的食物，也就是有 3 分之 1 的食物，還沒有進到人體的胃，就在生產、收割、運送、消費的過程中被浪費了。2017 年也曾經統計過，台灣餐飲量販店超商超市，每年因為過期或賣相不佳，大概丟掉 38 億元的食物，這是一個不容小覷的數字，看起來真的是很驚人。

我們看高雄果菜市場的交易概況，高雄果菜市場和鳳山果菜市場，每年大概都處理掉 2,700 多公噸的有機垃圾，累積起來有 5,000 多公噸，我們看一下這些都是被丟棄的食物，真的覺得滿心疼的。新北市他們做了惜食分享網，早在 2016 年就開始了，是由產地端，這整個計畫是由農業局來主導的，媒合社會局把我們的物資提供給一些比較迫切需要的據點或物資比較沒有這麼多的地方，讓他們重複去使用，也希望透過教育局來推動，讓小朋友知道，不要浪費食物、惜食愛物空盤運動這個好習慣。

接下來想請教農業局長，是不是有可能來跨局處整合增設高雄惜食平台，納入果菜市場、公民營市場及食品企業捐贈的 NG 蔬果、格外品及即期品，因為我們知道，他們的營養價值是一樣的，只是因為長得比較沒那麼好看就被淘汰了，格外品還有 NG 蔬果有沒有可能農業局也可以來規劃推動醜食運動，在很多的農會據點以打折的方式來販售，改變我們的剩食命運。來，請教農業局長。

主席 (林議員義迪):

張局長請說明。

白議員喬茵：

有這個可行性嗎？

農業局張局長清榮：

謝謝白議員的建議。白議員這個建議很好，可以用的、可以吃的食物浪費掉，也真的很可惜，這個建議我們可以來研究。實際上農業局過去也都有跟食物銀行合作，我們有一個高雄首選的平台，以前在這方面有…。

白議員喬茵：

在一個「醜芭怪」，對不對？用比較醜的芭樂去做冰棒，那個滿好吃的，我有吃過。

農業局張局長清榮：

其實越醜的蔬果是越好的、越安全的。

白議員喬茵：

對，也希望農業局這邊可以努力一點，把這些剩食的可怕數字放在心上，好好的來推行，不要再浪費食物這樣的活動，不知道是不是可行？

農業局張局長清榮：

可以，我們研議一下，再來精進目前的一些作為。

白議員喬茵：

好，謝謝農業局長。接下來想要請問水利局長，如果一個標案上面明白寫著必須要請設計工程顧問公司，重新做它的地質鑽探和水深測量，請問這間公司它得自己做，還是可以引用別人的報告，來充當是自己全新做過的報告？

主席（林議員義迪）：

蔡局長請說明。

水利局蔡局長長展：

如果合約裡面有這樣要求，這家公司自己要花錢去做。

白議員喬茵：

好，謝謝水利局長，請坐。接下來，我請教海洋局長，如果有一個標案內容，它上面要求你設計監造服務費，已經包含了乙方應該辦理有關陸域、水深測量、地質鑽探調查、土壤調查和試驗這些等等的調查分析，已經包括所有費用在裡面了。來，海洋局請幫我回答，請問這間顧問公司得自己做，還是它可以引用別人的報告？這題，剛剛水利局長有回答過，現在想請海洋局重新回答一次。

主席（林議員義迪）：

海洋局張局長請答復。

海洋局張局長漢雄：

它可以先蒐集資料再做整個的調查。

白議員喬茵：

好，所以得自己做，〔對。〕是得自己做嘛！請坐。因為我們現在看到一個標案它不是這個樣子，它是用別人分析過的調查數據，取代自己親自辦理過的調查分析，今天要跟你討論的，就是第三船渠的規劃缺失和它的未來性。我們看一下第三船渠，其實被專家學者發現了很多問題，包括第一點、它的標案要求，廠商沒有落實；第二點，它的船渠碼頭設計航線也沒有很完善；第三點，它的浮動碼頭的浮箱選用有問題，我們一一來跟海洋局長做個討論。

工程顧問公司的先期規劃裡包括水深測量地質、颱風波浪及港口基本分析，沒有一項是自己做的，通通都是採用別人的，可以拿到總工程經費 6,000 多萬的十分之一的顧問公司，錢應該不是這麼好賺吧！如果可以引用別人的報告就來交差了事，那他應該不叫做工程顧問公司吧！畢竟標案上面也是白紙黑字詳載著，必須要由這間顧問公司自己重頭來過。我知道後來因為多方抨擊之下，他們有重新做水深測量，但是他們的水深測量在你們的細部計畫裡面，完全沒有提供給議員，也就是你們是一個閉門會議，我們不知道裡面有黑箱還是沒有黑箱，如果可以公開透明，那不是很好嗎？可以供大家來檢驗。目前我知道水深測量好像有做；但是地質鑽探調查很可笑的是，你們引用的是當初大港橋建置的鑽探點，施工地點在右邊，可以看到距離很遠對不對？但是為什麼工程顧問公司可以引用大港橋的鑽探點，這是完全不同的領域、不同的水深耶！局長，我覺得這是非常可笑的，地質鑽探應該也很重要吧！怎麼可以這樣子便宜行事。

我們再來看一下，也想請問海洋局長，第三船渠遊艇碼頭完工之後，未來還有什麼規劃呢？目前我們看到北側是採用魚骨型的，但是我知道有很多專家是比較希望梳子型的，可以擺放比較多的泊位，也方便很多的船舶可以進出。沒有關係，既然現在採魚骨型，但大港橋在旋轉時，不會去撞擊到嗎？你們後來也往右移了一點點，但是據我所知，南側，土開公司即將要規劃為大港倉儲輪渡站區位，也就是如果有船要通過大港橋，路線非常的曲折得上上下下才有辦法通行大港橋耶！局長，你覺得這樣的動線設計是合理的嗎？還是你們一開始就打算大港橋沒有要開放讓船隻經過呢？請海洋局長幫我回答一下，你認為動線是合理的嗎？

主席（林議員義迪）：

請張局長做答復。

海洋局張局長漢雄：

整個三號船渠中小型的遊艇碼頭，在經過大港橋外側的南側和北側，我們都做了比較仔細的分析，南側整個是咕咾石的斷面碼頭，水深部分也不夠，而北側現在既有的水深就有 6 米深，經過市府跟遊艇公會大家來…。

白議員喬茵：

所以你想要告訴我的是，你們的專業規劃，這樣動線是沒有問題的，是不是？

海洋局張局長漢雄：

動線沒有問題。

白議員喬茵：

目前沒有問題。

海洋局張局長漢雄：

原則上現在魚骨型的，有 40 個泊渠位，後續還有擴充可以…。

白議員喬茵：

好，那內側有打算做什麼樣的規劃嗎？大港橋的內側。

海洋局張局長漢雄：

大港橋內側明年還規劃要做梳子型的。

白議員喬茵：

梳子型的，也是會有泊位是不是？〔對。〕這樣總計大概會有幾個泊位？

海洋局張局長漢雄：

目前差不多有 60 個泊渠位。

白議員喬茵：

好，60 個，好，那如果說局長認為沒有問題沒有關係，我現在相信您專業分析的判斷。下個議題是碼頭常用的浮箱設計整理，黃色那一欄是專家建議的鋼絲混凝土的，價位可能比較高一點點，但是也比較穩定，可是我們現在採用的卻是混和材質塑膠的，不知道為什麼最後是這個選擇？我們也做了一些比較，如果採用鋼絲混凝土的浮箱，使用年限比較長，而且比較不用修整、耐衝擊，非常適用在靜穩度高的深水區，局長你是專業的，也知道第三船渠是所有船渠裡面最穩定的對不對？照理說應該是適用鋼絲混凝土浮箱才對，但是我們卻使用廠商選擇塑膠的混和材質作品，可是它施工技術比較低，因為重心跟浮心可能會漂來漂去嘛！對不對？所以它是適用在靜穩度沒有這麼高的地方，那為什麼我們最後會做這個選擇呢？廠商目前選的這個在興達港失敗了、小琉球也產生高低差，為什麼最後是這個選擇？

海洋局張局長漢雄：

原則上整個遊艇碼頭的泊位，市長也很重視。

白議員喬茵：

所以你認為選擇沒有問題就對了，你也認為沒有問題？

海洋局張局長漢雄：

它靜穩度應該都沒有什麼問題。

白議員喬茵：

但是我們看到專家的分析，一個是適用在靜穩度比較佳的，一個是適用在靜穩度比較沒那麼好的，第三船渠是大家公認靜穩度最佳的地方，是經費考量嗎？所以覺得沒有辦法做到這麼高階嗎？

海洋局張局長漢雄：

沒有什麼經費考量。

白議員喬茵：

為什麼最後選一個比較爛的呢？

海洋局張局長漢雄：

因為我們要考量整個水域的靜穩度，還有經費。

白議員喬茵：

對啊！我現在跟你討論就是靜穩度喔！局長，第三船渠就是靜穩度比較好，照理說應該用鋼絲混凝土，是吧？

海洋局張局長漢雄：

那個鋼筋水泥土的部分，因為國內有很多失敗的案例。

白議員喬茵：

例如哪些失敗的案例？

海洋局張局長漢雄：

我請工程科科長比較專業。

白議員喬茵：

好，沒有關係，來，我們先看一下失敗的案例在這裡，但是他們是用你們現在選用的塑膠混和材質，必須要貼標語才不會讓小朋友摔進去，因為它產生了高低差，而且是在上個月才發生了這些狀況，來，這個是你口中所謂的靜穩度沒有這麼好的失敗案例，你覺得亞果的愛河灣是失敗嗎？你認為台南安平の遊艇碼頭是失敗嗎？局長你認為這些是失敗的嗎？這是你剛剛口中所說的失敗案例嗎？局長。

海洋局張局長漢雄：

我請我們工程科回答。

白議員喬茵：

沒關係，我時間不多，因為我也拿出照片讓你看了嘛！你沒有辦法清楚的告訴我什麼是失敗，什麼是成功的？我拿出了資料告訴你，你們現在選用的都是失敗的案例，好，沒關係，我時間不多，如果你回答不出來的話，我們繼續下一個問題，鼓山魚市場我們現在想知道是它到底經營哪裡出了錯？鼓山魚市場真的命運很多舛，因為它乘載了當地很多的歷史跟文化，自從我們的漁業重心

移到前鎮之後，鼓山魚市場就沒落了，但是我們也想知道到底它的定位是什麼？斥資了 1.5 億元改善，改善到哪裡去了呢？你們預估每年可以創造 300 萬人次，每年可以達到 3 億元的觀光效益，但是通通都達不到，不好意思，一開始開幕有 17 間店，現在只剩下 6 個攤位而已，我們數學隨便加減乘除一下，如果南仁湖沒有超過 13 個攤商，基本上每天都在虧錢，經營不善到底問題出在哪裡？海洋局長你告訴我一下好不好？當初你對於鼓山魚市場的期待、方向和想像是什麼？可不可以簡短回答？你期待它裡面是進駐哪些產業和商品？

海洋局張局長漢雄：

坦白講鼓山魚市場整個改建的方向是對的，它帶動周邊商家的生意，〔是。〕還有我們渡輪站的郵輪。

白議員喬茵：

那它是對的，為什麼現在歇業了？

海洋局張局長漢雄：

沒有，南仁湖只是侷限門市的營運方向定位有點不對，原則上我們跟南仁湖一直在溝通。

白議員喬茵：

是，我知道你們 9 月 18 日、9 月 25 日都分別請他們補正嘛！對不對？〔對。〕有發函請他們補正，結果人家沒有理你耶！為什麼海洋局整個公部門變得這麼卑微？人家不理你，到底是為什麼？它是直到 9 月 26 日才受不了補給你吧！對不對？

海洋局張局長漢雄：

沒有。

白議員喬茵：

因為你們一再的發文啊！對不對？那我想知道你對於這些品牌，就是他們一開始營運企劃書裡面有一些屋馬、老乾杯、金色三麥，這到底是魚市場還是漢神巨蛋？這樣的企劃書你可以讓他過喔！這個是符合你對於魚市場的期待嗎？這是你認為它的定位，這樣子企劃書怎麼過的啊？我想請問局長，這個是誰審的，可以告訴我嗎？這是誰審的企劃書？

海洋局張局長漢雄：

原則上南仁湖定位營運的方向，我們是予以尊重啦！當然他是在定位…。

白議員喬茵：

好，所以你也就是說他的企畫書怎麼寫，該讓他過還是讓他過，不管怎麼樣，他怎麼寫都讓他過的意思嗎？不是嗎？

海洋局張局長漢雄：

不是啦！

白議員喬茵：

但是為什麼這份企劃書可以過？

海洋局張局長漢雄：

沒有啦！

白議員喬茵：

他還是過了啊！

海洋局張局長漢雄：

他原則上他現在在調整整個一個…。

白議員喬茵：

這是一開始你們…。

主席（林議員義迪）：

好，3 分鐘。

白議員喬茵：

謝謝。我不想跟你糾結在這邊，總之就是他們的計畫書長這個樣子，而事實就是你們海洋局讓他過了，好，如果是這樣子也就算了，結果不是耶！他們長什麼樣子啊？變成右邊這樣子耶！真的是海洋局被人家當成塑膠你知道嗎？左邊是一開始遞給你的計畫書，我們已經覺得很荒謬，結果右邊實際設攤的內容跟他們左邊的計畫書完全不一樣，我不知道為什麼會長這個樣子？我想知道一下，來，我們當初為什麼決定是南仁湖？有沒有經過招標程序？有嗎？

海洋局張局長漢雄：

我們是經過市府的市有財產自治條例。

白議員喬茵：

是，有經過招標程序嗎？我跟你說，局長，你們沒有，我們找了所有電子採購網通通找不到，好，如果你是用出租的方式，那我尊重，但是我們從你們海洋局的網站也通通看不到，簡而言之這就是一個黑箱作業。海洋局長，我覺得我很遺憾，因為你真的從剛剛的碼頭到現在沒有一題答得出來的，我知道你可能壓力也很大，我知道你可能有很多的委屈不敢說，可是這個都是人民的納稅錢，不能這樣子白白的花掉，你也解釋不出來吧！這個是議事廳堂，而且你應該是要最了解整個海洋局業務作業的人，結果連你都回答不出來，請問誰回答得出來？招標網沒有、你們出租的海洋局網站上也沒有，我們最後一個查到的是，你們公開的標租案是在興達港是 4 月 20 日，完全沒有看到有任何跟鼓山魚市場有關的訊息。來，沒關係，過去發生的就讓它發生吧！也只能這樣子對不對？好，那未來呢？未來鼓山魚市場如果重新整建，局長，你可不可以向我

做一下保證？他未來會不會第二次改建成功？以及它的定位到底是什麼？

海洋局張局長漢雄：

跟議座報告，那原則上…。

白議員喬茵：

我現在是要問你，南仁湖到底你管得到還是管不到？還是你就讓他們自由設計自由發揮？他們完全不會跟你們討論嗎？

海洋局張局長漢雄：

原則上我們都有跟他討論啦！

白議員喬茵：

怎麼討論出來變這樣？可是你昨天回答陳美雅議員的時候，你也說你很無奈啊！因為他就是不理你啊！你一直發函要他補正，他就是不補正啊！

海洋局張局長漢雄：

有，有補正了。

白議員喬茵：

所以代表說南仁湖是一個化外之地、一個獨立機關是不是啊？是獨立機關嗎？因為完全不用你們海洋局耶！沒關係你跟我說一下，未來他第二次改建，你期待他怎麼改？

海洋局張局長漢雄：

原則上他也聽我們的建議，朝向海鮮活體的部分，這樣能夠招引及協調周邊漁港的魚船，直接把新鮮的漁獲做代客料理及銷售。

白議員喬茵：

你覺得這樣就可以成功了嗎？

海洋局張局長漢雄：

不是啦！現在他還是要慢慢來，朝向…。

白議員喬茵：

什麼時候會重新再開幕啊？

海洋局張局長漢雄：

應該下個月的 10 日吧！〔…。〕11 月 10 日，原則上他有很明確 11 月 10 日會重新開張。

主席（林議員義迪）：

好，謝謝白議員喬茵，我們繼續請高議員忠德發言，時間 15 分鐘。

高議員忠德：

大家早安。我今天主要就教的是兩個問題，一個是農業，還有一個是水利的部分，我想請問水利局局長，今天可能占的時間會比較多，因為我們都知道沒

有安全感，你怎麼可能會安身立命呢？我們發現到整條南橫公路之所以沒有辦法處在安全的狀況，過去我們一直都用補助和其他的方式，當發生災難的時候又把所有部落的人全部依親到都會區，但是都市也沒有人，所以我們的鄉親都會自己去旅社可能住一個星期，一個災難下來他就要花 3 到 5 萬元不等的錢。我的服務團隊這幾個月在研究說，我們要怎麼解決這樣的問題？我們發現一個希望水利局能夠幫忙解套的部分，防災治水的計畫對整個桃源區的發展很重要，同時可以減輕及降低國家不應該支出的經費補助在我們這個地方，因為我們真的不願意用那種方式，農業局的主秘很清楚。局長，治理計畫線為什麼國家會制定這個治理計畫線，它主要的目的在哪裡？請說明。

主席（林議員義迪）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

河川主管機關為了防洪上的一些需要，以及做周邊一些保全對象的保護，所以必須要設定一個治理計畫線。

高議員忠德：

請問南橫寶來上游 500 公尺處的治理計畫線是什麼時候建置的？

水利局蔡局長長展：

這個是七河局定的。

高議員忠德：

你們應該有資料吧！

水利局蔡局長長展：

年代我現在記不起來，可能要去問一下。

高議員忠德：

為什麼會把治理計畫線放在那邊，不放在梅山部落，以你的專業為什麼？

水利局蔡局長長展：

要再更上去就對了。

高議員忠德：

局長，治理管理計畫線的影響層面很大，從寶來上游一直到梅山這邊居住近 5,000 人，但是治水管理計畫不在範疇的時候我們只能夠做野溪整治不是嗎？

水利局蔡局長長展：

對，一個河川因為它有不同主管機關，河川治理的部分是屬於水利署的權責，當然再上去就是水保署或者林務局。

高議員忠德：

因為年代久遠，過去在治水時候的管理線它的寬度在 200 公尺以上的時候，

河床的寬度才有治理計畫線，但是歷經很多的颱風，尤其 88 風災的時候，我們現在到梅山這個地方已經達到 320 米寬了，但是歷經 14 年下來，假定國家要把治理計畫線移到梅山，專業的評估包括水域的計畫等等，會花很長的時間，甚至達到六年以上都有可能，但是如果我們高雄市政府沒有這方面規劃的時候，如同我剛才所講的，我們會處在沒有安全感的地步。局長，可以現在進行計畫把這條計畫線呈報上去，好不好？提計畫可以嗎？

水利局蔡局長長展：

我們會請同仁去做專業的評估，然後報給河川主管機關。

高議員忠德：

我們一起努力，為我們的鄉親居住的安全一起把關，好不好？〔好。〕局長，我們是希望移上去，這個是很多教授都在講移上去，未來在做水利計畫的時候我們就會跟大津一樣。局長，這個就是六龜、大津，這一塊，從大津到六龜一直到寶來，短短 19 年的時間總共做了 23.8 公里，耗資多少錢我們不清楚，但是歷經 88 風災的時候，除了野溪之外，從寶來下游一直到大津，甚至到里港，我們有沒有看到社區因為風災受到影響的？應該是沒有吧！所以我們建議這個部分應該要移上去。

局長，因為治理管理計畫線的關係，在小犬颱風的時候，這塊地我之前就在講，懸河造成坡地潰堤，造成人民的財產近 5 公頃的土地流失，很多鄉親一直認為這個不是天災，是人禍，有一位張先生還為了這件事情要打官司，我們現在在進行了解，希望水利單位跟農業單位在明霸克露橋對岸的這幾筆土地你們進行了解，跟我們區公所配合。在還沒有整治之前，局長，野溪整治主要是做三件事情，第一個清疏、疏濬，或者在容易造成懸河的地方進行沙什麼牆，我們只能夠做三種，但是這樣不是治本之道，我們建議在還沒有治水整治計畫之前，比較危險沖擊面最大的地方是不是可以做束水攻沙？尤其是剛才我講的這一塊，這一塊是不是也可以在汛期來之前應該要營造深槽以減少潰堤及人民財產的損失，局長，這樣可不可以？請說明。

主席（林議員義迪）：

請蔡局長說明。

水利局蔡局長長展：

明霸克露橋對岸 5 甲的農地，前面就是七河局管理的河段，確實它的整個河岸有往農地這邊去刷深，所以第七河川局目前也在針對河道比較偏南的部分去做深槽，這樣會避免農地再流失，其餘的這些位置我們會跟七河局來提，原則上應該是用剛才議員建議的方案會比較好。

高議員忠德：

謝謝局長，一樣是水利的問題，在今年 2 月 4 日的時候，局長也知道市長特別關心這個案子，局長，目前這個護岸工程的進度如何？請說明。

主席（林議員義迪）：

請蔡局長說明。

水利局蔡局長長展：

這個工程目前公所提報小犬颱風的災修復健工程，經費是 988 萬，目前在小犬的經費跟海葵我們會報中央，因為市府的災修經費額度已經用滿，所以海葵和小犬颱風的災修會報中央，核定後我們會積極跟公所來配合辦理。

高議員忠德：

就跟我們桃源區公所配合，明年汛期之前可不可以完成？

水利局蔡局長長展：

依照作業進度大概要 6 月，6 月已經是汛期，趕一下應該 6 月底以前。

高議員忠德：

局長，你很保守，你們跟我講 3 月應該可以完成。

水利局蔡局長長展：

因為這個案子還要中央來履勘，和以前災修的程序不一樣，還要中央來履勘。

高議員忠德：

你們要提到中央工程會。

水利局蔡局長長展：

我有把那個時間算進去，3 月是市府的災修款。

高議員忠德：

在還沒有做之前，河道的整治還是要做，好不好？尤其是在這個地方的下游有一塊，我們部落目前比較傾向，看這邊好了，局長，明年在這一塊稍微處理一下，好不好？〔好。〕請坐，謝謝。

嘎啦鳳吊橋，這個也是之前我們找立委進行會勘，也感謝第七河川局還有水利局，我們在上個月進行會勘之後，就向第七河川局爭取了搶災經費。原本是這樣，現在是這樣，正在做 3 米高的石壟以及消波塊 150 公尺，局長，你有沒有掌握這個情形？

主席（林議員義迪）：

蔡局長來說明。

水利局蔡局長長展：

這個是第七河川局在做的一個工程。

高議員忠德：

我為什麼會問你這個？即便是說第七河川局在做的，畢竟它是在高雄市政府

的行政管轄，我建議在未來，你們還是要過去，因為你們是專業的，如果你們不去，我們去了被糊弄，我們也搞不清楚狀況。我是建議說在未來有類似的一個小型的工程或是搶災的時候，你們還是要派人去看一下，工期是兩個星期，你們去 1 天也好，他們會知道說高雄市政府有在關注這個問題，這樣好不好？〔好。〕

農業局，局長，感謝你們，在我們上任到現在，高雄市政府對原鄉地區農災農損的補助大力的幫忙跟協助，局長還是主秘回答一下，截至目前農災農損在桃源區補助的金額總共多少？受惠人數多少？

主席（林議員義迪）：

張局長來做答復。

農業局張局長清榮：

經過杜蘇芮、卡努、還有海葵颱風的影響，幾乎整個部落的通過災損申請戶，大概有 700 多戶，但是經過公所送件上來的時候，大概有 600 多戶。那目前經過中央農糧署已經核定下來的大概有 1,900 多萬。

高議員忠德：

1,900 多萬是旱災的吧？

農業局張局長清榮：

是災損的部分。

高議員忠德：

颱風的部分呢？在芒果的部分呢？

農業局張局長清榮：

芒果大概有 1,700 多萬。

高議員忠德：

然後呢？錢有沒有撥款了？還是沒有？

農業局張局長清榮：

現在有些部分是在撥款中，撥款的時候它直接可能就是撥到公所。

高議員忠德：

什麼時候撥完？因為六龜地區都已經撥完了。

農業局張局長清榮：

它經過審核，中央經過我們這裡送件上去，它如果會勘或是…。

高議員忠德：

局長，不是一句…。

農業局張局長清榮：

如果農糧署沒有問題的時候就會核撥下來了。

高議員忠德：

會不會拖到年底？還是這個月可以？

農業局張局長清榮：

應該今年的話會完成。

高議員忠德：

謝謝。我們現在看這幾個畫面，就是在農業局跟原民會還有前金區，很多的一些區公所，當初產生滯銷現況的時候，非常感謝農業局局長和主秘大力的推廣。所以在當初也成功的做了銷售，銷售有達到的 2,000 公噸左右，我這個資料是從區長的臉書裡面摘錄下來的，需要在未來還是要持續的關注我們原住民的一些農特產品，這是現況，這是我剛才跟你講的問題。還有另外一個問題，請問局長，我們原住民的土地 70%座落在所謂的森林法裡面的規範林地，請問一下，我們當初在 4 月份跟你們講過，紅肉李或者說梅子所產生出來的果粒，是不是可以報請中央歸類為所謂的森林副產物，請簡單說明。

主席（林議員義迪）：

張局長來說明。

農業局張局長清榮：

這個委員有去爭取，但是現在還沒有結果下來，這個我們會盡量去爭取。

高議員忠德：

時間的關係，剩下那我們會後再一起討論。

農業局張局長清榮：

可以，謝謝。

主席（林議員義迪）：

謝謝高議員忠德的發言，繼續請鄭議員光峰發言，15 分鐘。

鄭議員光峰：

謝謝主席，農林小組的局處首長，大家早安。我也就幾個議題來做一些建議跟討論，第一個就是前鎮漁港，前鎮漁港非常感謝中央跟地方整個大力的協助，讓前鎮漁港煥然一新。當然很多地方工程的關係也會影響到當地的交通，首先我想要請教，我們除了感謝之外，在這個工程裡面，大概什麼時候完工？

前鎮漁港是改善所有、一次到位，讓我們所有的業者對產銷到國際化的一個最好的條件；也讓前鎮漁港的所有的基礎建設一次到位。所以我在這裡也要非常再次感謝中央給我們這樣的一個大力的幫忙，讓這個地方一次到位當中煥然一新。我們地方因為在工程過程當中，一段時間都非常不便利，什麼時候完工這是第一個問題。第二個就是說漁工的生活改善、還有基礎建設、還有業者在水產事業的貿易，它的履歷、它的整個國際化的條件都已經到位。但是最後一

個到位應該是說，完工之後除了這個，我們也期待它能夠有像日本豐洲這樣的一個觀光條件。那現況，因為前鎮漁港希望能夠有這樣的一個條件，帶給地方的繁榮，這兩個議題請局長先做一個回答。

主席（林議員義迪）：

海洋局張局長來做答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝議座對前鎮漁港建設的關心，在這邊跟議座做一個報告，第一個問題就是說，在前鎮漁港 81 億的整個工程，原則上海洋局代辦的有三個工程：在旗津碼頭的整建工程，包括漁民中心、高雄漁會大樓全部都已經完工，現在還有一個待辦工程，進度差不多 60%，60%就是現有的魚市場整個改建。那因為牽扯到 250 攤的攤商，他不願意搬到西岸碼頭，所以用半半施工的方式，原則上我們預計明年 3 月可以完工。那另外還有未完工的…。

鄭議員光峰：

明年的 3 月就對了。

海洋局張局長漢雄：

對，那還有一個前鎮漁港周邊碼頭的部分，由漁業署來發包，原則上在今年 12 月底可以完工；還有一個比較重大的工程就是多功能水產運銷中心，預計明年 7 月能夠完工，第一個問題跟議座做一個報告。那當然原則上在前鎮漁港的部分嘛！81 億元，我一直在想說 81 億元花得非常有意義啦！那原則上就是說以往還沒有核撥這些經費的時候，包括在整個前鎮漁港，整個港區內，以前去看，裡面的廢水都沒有經過處理。〔對。〕經過這一次整治廢水、周邊道路整頓，我相信到明年 7 月全部完工以後，會為前鎮漁港帶來新的風貌。

因為光是前鎮漁港一年整個遠洋漁業的產值就有 280 億元，包括周邊的整個商家，至少有 1,000 億元的產值，帶動 20 萬人次的工作機會。那原則上，我們一直期待的就是說，魚市場的改建當然就是把魚市場原本早市的卸魚攤商移入一樓，那整個卸魚回歸魚市場的卸魚行為，再導入 HACCP，未來整個像豐洲市場，導入 HACCP 的模式。當然，這個有助於整個漁產衛生問題的改善，提高整個魚貨的形象。

那應該比較有可看性的就是多功能水產運銷中心，完工後當然它的建設內容有海鮮的展示、海鮮料理餐廳，包括食育教室、空中花園。另外，核心的景觀區一定也會吸引眾多遊客到訪，來帶動很多的…。

鄭議員光峰：

局長，先這樣子，我知道，我想這些資料再給本席。〔好。〕那本席有另外一個建議是這樣，就是說其實政府跟業者，所謂業者就是這些要來做生意的，

如何招商、如何提供比較好的優惠條件讓這些業者在我們開放之後、整個完工之後，讓業者能夠毫無…，應該說我不惜…，因為你的優惠之下，包括租金也好，我覺得大家可以趕快在這裡招商，一次到位，不要因為租金，大家在那邊計算過程當中，到底生意好壞不知道，我覺得就是讓你先來，我們可以先讓你來，到位之後，生意好起來，我再向你收租金也好，在這個法規許可之下，我們其實是比較希望我們未來，不是前鎮，就是當地的草衙地方，甚至高雄多一個亮點，南區多一個亮點，那個地方多一個觀光的地方。所以在招商的過程當中，這些業者怎麼樣去那邊變成另外一個大家想去的地方，這其中一個很大的關鍵在於說，我如何在這個法規之中能夠突破法規，讓這些業者先來做，免費也沒關係，你先整個做起來，我覺得做起來這個概念，一定要超過這樣的概念，才有辦法一次到位，你如果在一個零零散散，業者有沒有信心之下，人潮一直不夠，慢慢的，這個整個就像我們之前的凱旋夜市一樣，我擔心的是這一塊。

那我一直懇切的希望是說，在這個政府裡面，我們在這個單位裡面，抱著比較宏觀的，怎麼樣讓它先做起來，讓整個人流進來，讓大家知道說政府的用心之下，我們把這些你剛才講的到位的所有硬體設施結合這些軟體，因為這是需要後續軟體大家的加持，才有辦法一次到位，讓前鎮漁港這樣的觀光產業，甚至這些即便是整個複合式的產業都沒有關係，所以這個是我今天要講的一個比較覺得應該要建議的，局長，有要回應的嗎？

主席（林議員義迪）：

局長，請答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝議座對整個營運方向的關心，當然，我向議座做一個報告，因為整個前鎮漁港魚市場的部分，未來它是由高雄區漁會來營運，以前我也一直跟我們總幹事私底下在閒聊，一個方向，我的方向也是像議座說的這樣嘛！因為你一定要先讓生意人有生意做。〔對。〕如何招商，讓他進來市場才能聚集。所以我一直在說，我願意扮演一個魯仲連的角色，還是協調的角色。〔好。〕以往蚵仔寮的經驗，有一些經驗可以跟他分享。

鄭議員光峰：

我想這個是局長在過去當總幹事的專長，過去你有豐功偉業，把過去這樣的你們的經驗，應該是梓官…。

海洋局張局長漢雄：

蚵仔寮。

鄭議員光峰：

梓官魚那個…。

海洋局張局長漢雄：

魚市場。

鄭議員光峰：

魚市場這邊。

海洋局張局長漢雄：

直銷中心。

鄭議員光峰：

讓這樣的做起來，我覺得那個都是…，我們希望、期待前鎮漁港有一個未來，這個其實都是我們希望、期待的。

海洋局張局長漢雄：

我會找機會再跟高雄區漁會總幹事昭欽…。

鄭議員光峰：

而且我覺得應該現在就要開始來把這些東西模擬出來，因為包括所有一切的條件，大家應該好好來談。包括過去二百多個攤販，剛才講到安置，這些攤販，未來先讓你做，像你說的，先做得起來再說，因為這個花這麼多錢，我們覺得最期待是說，在硬體之後，接續的怎麼樣繁榮地方，這是我們期待的。

海洋局張局長漢雄：

我跟議座做一個報告，原則上我會跟昭欽、高雄區漁會、漁業署來協調。〔是。〕原則上還是要漁業署對整個二樓多功能運銷中心，把它那個租金降低，你要先輔導他，你不能一次租金跟他收那麼多，他會活不下去。

鄭議員光峰：

局長，因為你是產業出身，我覺得你的專長就在這裡，我覺得在招商這一塊裡面，我就是擔心你剛才所講的，必須有一個合理的租金，但是不合理的租金會扼殺大家來的意願，這是很重要的問題，所以這個我們期待，〔好。〕我們再來追蹤這個議題。

海洋局張局長漢雄：

好，謝謝。

鄭議員光峰：

因為前鎮漁港裡面有一個很重要的，就是污水下水道的改善，我謝謝水利局這邊，在我們整個下水道的部分，因為每次市長只要碰到颱風，我看第一個想到的就是跑到我們前鎮漁港那邊，我跟這個行程大概跟了兩、三次。我比較要強調的是說，在和祥街周邊這樣的區塊裡面，如果是一個單位時間內的雨量超過多少，70 毫米還是多少，是不是還是會有積水的情形？因為我覺得這是一個很重要的概念，在現在氣候變遷這樣的天氣裡面，現在的防洪設計到底臨界

點大概是什麼時候？因為我看，局長，市長到那邊，我們的問題大概都一樣，污水下水道已經鋪成得非常的棒，花了這麼多錢，我也非常感謝，因為從我從政到現在，好不容易把污水下水道做得一次到位，所以局長，大概我們在這樣的一個規格之下，現在的污水下水道所有的工程裡面，大概可以應對、面對哪個單位時間多少毫米的水量？

主席（林議員義迪）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

以還沒有做前鎮漁港的排水系統之前，大概可以容納時雨量 50 毫米。

鄭議員光峰：

超過就淹水？

水利局蔡局長長展：

對，和祥街大概每次一定會淹水，〔是。〕因為它那一條街道算是一個比較舊部落，它旁邊的那個應該是臨廣加工區的基地又很高，所以那一個工業區的基地，那一個區塊的水下來以後也會很快…。

鄭議員光峰：

那邊是一個盆地，水會往盆地倒。

水利局蔡局長長展：

對，也會沖到，也會透過這一些側溝系統沖到和祥街。可是經過這一次，我們其實做了很多的一些分流，不要再把一些高地的水往這些低地去排，其實漁港路旁邊都有一些高地，像加工出口區、工業區這一些。〔是。〕這個東西我們就直接導流到往海的這個方向去，儘量不要因為導流的部分就往和祥街這邊去流動，所以我們在大概 10 月初，這個部分工程都已經完工。

鄭議員光峰：

到一段落了？

水利局蔡局長長展：

所以我們預計整個完工以後，整個排洪系統的功能應該可以提升到時雨量 60 毫米以上。

鄭議員光峰：

60 毫米只多了 10 毫米而已，我們現在其實是擔心，我剛才講的氣候變遷還是會碰到單位時間內 over 這樣的一個量，這是非常有可能的，所以我覺得在一個即時 Instant 這樣的一個單位水量裡面，到底和祥街那個社區的附近，它要怎麼樣應變？因為民怨還是會開始說做這個基礎工程，還是在一個小時內積水，如果雨一直在下，我看半個小時灑這麼大單位的即時雨量是有可能的。那

這樣的話，最重要是說，到底我自己家門口的水閘門還要不要設，如果是這樣的話，這樣污水下水道處理的一個功能，要達到這個 sewage hole 的功能，看起來就比較不夠了。局長，你剛才有講過，就是說你也有很多方向的去引流到別的區塊，不會造成比較低窪的和祥街容易淹水，這樣的疑慮怎麼做可以讓社區居民放心？

水利局蔡局長長展：

我們做的其實是依照目前…，不管是海平面高度，或是現有的地勢，如果長期來講會面臨到很多問題，當然不是只有極端氣候，極端氣候還是會有海平面上升的問題。海平面上升的速度現在很快，這個會影響整個…。

鄭議員光峰：

潮汐的問題。

水利局蔡局長長展：

這個會影響整個周邊前鎮的排洪，全部都會影響。

鄭議員光峰：

整體都會影響。

水利局蔡局長長展：

對，全部都會出來，不是只有和祥街。所以整體來講如果以那個區塊 30 年、40 年的防洪計畫，有可能未來是要在前鎮漁港…。

鄭議員光峰：

局長誤會了，我是說我們現在這樣的規格，基礎做得非常好，可是在單位時間看起來，如果和祥街在單位時間內超過 60 毫米，這個水閘是不是還是必須要做？

水利局蔡局長長展：

還是會淹水，但是不一定會淹得像以前那麼嚴重。

鄭議員光峰：

我看這個要 demo 一下。

水利局蔡局長長展：

所以這個要等到明年下雨的時候會去做一些相關的檢驗，我們其實也做了很多的沙盤推演。另外，其實我們當初在設計的時候也有跟周邊的住戶去討論，因為那裡看起來是一個比較低窪的地方，其實是可以做部分的道路墊高，但是有可能旁邊的住家會變得比較低。這個其實我們當初都有考慮過。

鄭議員光峰：

所以局長，我懇切的建議，在和祥街這一塊，因為再來就不會是兩期了，因為當地民眾的期待跟我們現在做的看起來有落差。萬一明年又瞬間下大雨，單

位時間的雨量很大，我擔心的是到時候做的這些又會沒用。我們在這一塊怎麼樣去跟地方的民眾做一個解說，在這一塊裡面我們到底還要準備什麼，因為單位時間內瞬間大雨的時候，怕是屋內還會再淹水進去。這一塊我想…。

水利局蔡局長長展：

下很大還是有可能，因為這裡是一個低窪處。

鄭議員光峰：

所以這一塊包括分流也好，局長，在這個議題上，會後是不是請科長再來跟我講一下，讓民眾知道這個狀況是怎麼樣。

水利局蔡局長長展：

應該是用局部性的抽排，就是針對那一塊而已。

鄭議員光峰：

假如是這樣，只要碰到這樣的單位雨量，配套要馬上有抽排設備。

水利局蔡局長長展：

就是針對那個區塊，那是比較能夠做的。

鄭議員光峰：

那很好，我覺得這是一個很好的措施。最後就是伏流水，市長也很重視伏流水這一塊，因為台灣就不缺水，可是每次就會有乾旱的危機，伏流水是一個方向。主要是高高屏的伏流水條件也非常好，我們未來伏流水的部分，在你的報告裡面水利署有伏流水的工程，我們未來有沒有可能再有缺水的危機呢？

主席（林議員義迪）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

我們目前的用水量其實都還滿固定的，只是我們很多產業上的需求會增加用水，所以必須再繼續開發水資源。每一種規劃一定會有一些安全值，所以那個安全值就是不能讓我們的用水產生缺水的問題。所以跟議員報告，我們工作報告裡面有提到很多未來要做的水資源開發，政府應該積極讓整個區域不要缺水。〔…〕好。

主席（林議員義迪）：

謝謝鄭議員光峰的發言。接著請黃議員捷發言，時間 15 分鐘。

黃議員捷：

謝謝主席，各位局處首長大家早安。首先我要請教一下農業局，這是一個比較敏感，但我覺得這個時刻大家應該要勇敢站出來談這件事的時候了，就是我希望可以修我們的《野保自治條例》，針對犬殺這件事來立刻修法。我相信這個議題動保處也都知道，因為過去我也有倡議過，但是都無疾而終，因為我知

道阻力很大。但是我們是不是應該要正視這件事的嚴重性，讓更多人可以逐漸正視到這件事情應該要被討論了。這個星期日有一個為野生動物而走的大遊行，希望在 10 月 29 日大家一起來替動物發聲。這個訊息也讓大家知道，其實台灣還是有一群人在關心野生動物跟野生保育的，也希望大家一起來重視。

我要講的是這幾年來這種野生動物被犬殺的事件一直在出現，我相信動保處也很常接到類似的陳情，因為我們接到也都會第一時間跟動保處反映。所以到底要怎麼解決？就是要正視不當餵養的議題。這樣的新聞我相信屢見不鮮，就是石虎被犬殺、穿山甲被犬殺等等各式各樣，甚至高雄的獼猴也都有遭遇過這樣的毒手，我覺得這種事情我們不能一再容忍下去。

這是去年 2022 年 3 月 14 日中研院有正式把犬貓更名為「外來入侵種」，我覺得這是一個很值得被討論的事情。大家覺得犬貓很可愛沒錯，可是可愛歸可愛，但是還是得正視牠們為外來種，而且可能會侵犯到原生動物的外來種這件事情。我也很愛動物，但是面對原生動物跟犬貓之間的衝突到底怎麼去處理，我們是不是應該要趕快著手來擬定更實際的政策呢？犬貓對於野外的生態環境衝擊非常大，像我在新聞上面看到的掠食、競爭與排擠原生動物，甚至是疫病上的傳播都是有可能造成的。其實我準備了一些資料，包括林務局一直都有做相關的研究，林務局在定時的自動相機裡面觀察到浪犬會攻擊水鳥，浪貓也會攻擊鳥類，這樣的事情都是有被記錄到的，甚至浪貓還會跟水獺搶食。也有發現浪犬數量越高，穿山甲的豐富度就越低，甚至穿山甲被犬隻攻擊的救傷比例也逐漸在提升。也就是這些原生動物一再受到流浪動物的侵襲時，牠們是會受到很嚴重的影響的。

我們高雄的壽山國家公園也有發現這些浪犬，因為浪犬很常在國家公園的周邊，牠們確實會影響到山羌的移動。我相信這些數據和資料動保處也都有，只是我們到底有任何實際上的作為要解決這件事情嗎？除了官方的資料，其實民間也一直都有在留意這件事情，就是民間也有發現過去有一些例子是浪犬攻擊白鼻心、穿山甲、梅花鹿和獼猴，甚至前陣子有個新聞就是台大的白鼻心只野放一週而已，就被浪犬虐殺了，大家看到都非常難過，這就是我們原生動物的衝突，就這麼血淋淋的發生了。所以必須要很老實、很殘酷的說，流浪犬已經是台灣生態的殺手了。所以農委會有講到近三年野生動物急救站的穿山甲本來有 50 隻，有一半都被流浪犬咬傷了。特生中心到現在也有追蹤 21 隻石虎，也發現三分之一都被流浪犬攻擊身亡。所以台灣的這些寶貴的原生動物都一再的被流浪犬在攻擊當中。高雄也是，這些高雄的例子我過去也都質詢過，包括水鳥、山羌、台灣獼猴，今年初也有中山大學的學生說他看到台灣獼猴被浪犬圍攻致死，照片就在上面，非常的血腥、殘忍。

以高雄來說，我們這種餵養流浪動物的情形一直都在發生，而且越來越猖狂。今年9月有民眾發現有人是開著貨車載著大量的食物跟水，直接進到壽山餵養當地的流浪狗。我覺得這種不當餵養的情形，我們是不是應該要著手來處理？我每次這樣提，很無力的地方是高雄沒有任何一條法律可以規範這種不當餵養。所以到底該怎麼辦？我們沒有法律，沒有辦法去規範他不能再餵養流浪動物了，因為大家會覺得流浪動物餵養，牠們很可憐，是啊，可是原生動物不可憐嗎？我們是不是應該要遵循…，就是中研院也很明確的說，這個就叫做外來入侵種，我們必須要尊重原始的生態，目前可以處理的法律是廢棄物清理法，如果你在餵養的時候造成環境髒亂，你就是依廢棄物清理法來開罰，高雄市野生動物保育自治條例裡面只有提到要禁止餵食獼猴，為了要改善人猴關係，但是餵養犬貓這件事情沒有任何規範，所以這是很無力的地方，我知道地方上有很多的愛心人士覺得餵養流浪動物是應該的，但是這個問題沒有辦法解決，就是你這樣一次、兩次的餵養還是會造成更多原生動物受到傷害。除了高雄之外，雖然高雄一直不敢談，但其他縣市也開始在談了，高雄應該要勇敢面對了。這是苗栗縣的例子，他們有說針對這種禁止餵養犬貓自治條例開始開公聽會，我們高雄敢開嗎？我就問處長，你願意開始處理這個議題嗎？我必須要誠懇的建議，我們是不是開始來處理了呢？所以我希望很具體的建議，在高雄市野生動物保育自治條例裡面，針對保護的對象又是野生動物，所以是不是針對不當的餵養可以來修法？請處長。

主席（林議員義迪）：

請處長答復。

高雄市動物保護處葉處長坤松：

因為野生動物跟流浪狗確實存在很多衝突，因為牠們生存在同一個空間裡面，為了食物或是其他的因素造成這些問題，我們也遵照議員建議先開一個公聽會來廣結這些民意，然後看後續民意支持的取向做後續的處理。

黃議員捷：

謝謝處長的承諾。因為開公聽會這件事情我之前也有要求過，我也到動保處討論兩、三次，那時候沒有辦法成行，包括各局處業管的生態敏感區不一樣，我那時候的要求是希望生態敏感區要有一些規範，那時候最後還是回歸到公園自治條例，所以只能針對公園，但我希望的是整個高雄只要是生態敏感的地方，也就是那裡可能會影響到很多重要原生動物的地方，是不是都應該一個一個拿出來討論了，針對業管的局處大家都邀過來，把這個界限分清楚，哪邊是不應該餵食流浪犬貓，這個就拜託處長了，我們開始來處理這一題吧！

再來是要請教水利局，這個是小水力發電，我希望我們可以來參考這個意

見，我相信高雄市非常有潛力，而且高雄非常有本錢做這件事情，這個是中央農水署他們有公布 13 處小水力發電潛力場址，高雄就包括兩處，我是看到這則新聞覺得高雄是不是現在就可以開始盤點了呢？因為這個技術國外也做得很多，像是日本就應用很廣泛，他們把它當成非常重要的基載電力，就是利用這種水流高低差進行發電，而且興建很容易、投入經費也滿低的，以這樣的 CP 值來說算是很高，而且水力發電效率也滿大的，它可以是太陽能 6 到 8 倍，這樣的效率好之外，碳排也低，對於高雄現在很努力的要做得淨零碳排，然後很努力的要做得綠電再生，我覺得都是很好的例子可以參考，我們可以朝這個方向去研擬，然後來找更多點做這種小水力發電。

以高雄來說我們有很多，像是自來水廠、污水廠、河川、農田灌溉渠道很多元，只要有水的地方都很有機會做這種小水力發電。這個是日本的例子，他們這種水源只要是維繫大眾生活用水都可以拿來做，然後也滿穩定的，所以 24 小時都可以穩定發電，就可以變成重要的基載電力。我為什麼說台灣非常有潛力呢？因為日本他們去年就有來參訪台灣國際智慧能源展，他們有說台灣的高山很多、降水量非常豐富及非常好的自然資源，而且日本已經是全球排名第五的水力發電大國，但是台灣的條件還要更好，可是為什麼我們沒有做呢？我就覺得非常可惜，再加上水力發電是能源市場裡面很被注重的一塊，因為碳排很低，我覺得對高雄接下來要做得淨零轉型也非常有潛力來做。這個就是剛剛我提到的幾個可以參考的場址，是不是請局長先回應？我知道如果最後要回歸到發電方，還是要跟經發局討論，或跟其他相關的發電單位，但我覺得水利局可以做前期的…，先把基礎資訊、可行性評估都先做出來。

主席（林議員義迪）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

大概分兩個部分可以做發電，一個是剛剛提到的這些灌溉渠道，灌溉渠道很多都是屬於農水署的管轄，應該公部門都有相關的資訊，就是政府有在朝這個方向努力，所以從荖濃溪到美濃這一塊是透過竹仔門電廠那邊的渠道，它有很大的水力坡降，所以適合在那個渠道的所有水路上面發電。過去如果在豐水期的時候，它可以有滿大的發電量，但是枯水期就沒有，可是沒辦法儲電，現在台灣有滿多這種儲能設備。

黃議員捷：

儲電設施，沒錯。

水利局蔡局長長展：

所以可以用豐水期的這些流速、流量發電再儲能，以後也是個發展的方向。

污水的部分，大概半年前廠商有來找過我們，國外在污水系統裡面也有做相關的發電，因為污水收集系統的落差有時候將近 20 米，20 米的水力坡降有滿大的發電能量。〔滿大。〕所以目前我們提供廠商一些相關資訊，他們也在評估中，這個部分我們會繼續朝這個目標努力。

黃議員捷：

好，謝謝局長，這個部分我們希望可以更有機會來做。最後要講台灣藍碳資源跟碳權交易，為什麼我要講這題呢？因為陳其邁市長也一直在強調所有局處首長都要上淨零學院，對不對？不知道局長都有報名了嗎？有嗎？有報名的舉手，淨零學院有嗎？還沒開始，還沒開放，好，到時候大家都會去上嗎？會，對。因為他有說在現在這個世代如果你沒有辦法了解淨零的概念，你就是沒有資格成為一級局處首長，這個對高雄來說真的非常重要，所以也希望所有局處長都可以先把高雄自己的藍碳資源跟基本可以做到的自然碳匯都先準備起來，到時候這些方案一開放，各個局處就可以動起來了。再加上今年碳權交易所就在高雄成立，成立之後，就要開始討論到底要怎麼執行碳市場交易，我看全台 15 縣市都有盤點藍碳生態系，重點是包括紅樹林、海藻、鹽沼這三種類型，現在的方案是地方政府或在地的團體可以自己擇定復育地點跟行動，然後把自願減量專案準備起來，高雄應該要做，尤其是海洋局、農業局、水利局，農林部會都是很重要的自然碳匯來源。我有盤點一些高雄潛在地點給你們參考，接下來不管是林務局還是農業部那邊開始在提方案了，高雄就趕快提出來，包括我們自己的林園紅樹林生態區、中都濕地、茄苳濕地、援中港濕地、二仁溪濕地，我們的濕地碳匯是很有機會來做，這個要跟大家提醒，也要拜託開始盤點高雄這些海洋碳匯地點，提出這些保育、復育計畫，整理成自願減量專案，到時候送到中央，因為環境部…。

主席（林議員義迪）：

再 2 分鐘。

黃議員捷：

謝謝主席。因為環境部已經把明確的辦法定出來了，定出來之後，到時候我們地方就要開始送，所以這個就要拜託你們，是不是請農業局？還是海洋局好了，海洋局長，目前你們手上有開始盤點我們的海洋碳匯嗎？如果有的話，是不是接下來有一些具體方案可以提出來？

主席（林議員義迪）：

請海洋局張局長答復。

海洋局張局長漢雄：

在海洋局的部分，我們有做一些盤點，在減量的部分，更新節能的設備，循

環的部分就是海洋廢棄物的回收利用，綠能趨勢就是魚電共生淨零的整個教育宣導，但是它應該不只這些，包羅萬象。

黃議員捷：

好，準備好了就可以隨時上場，這個要拜託你們。〔好。〕謝謝主席。

主席（林議員義迪）：

休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位質詢的議員是陳議員明澤，時間 15 分鐘。

陳議員明澤：

謝謝主席，今天是農林部門的業務質詢，各局長都很辛苦，首先我針對水利局如何來提升茄荳跟湖內的抽水設備，還有基礎更新工程，這次我們有投入 1,933 萬元，預計在明年 4 月完工，因為很多抽水方面的作業都會阻礙到交通，的確我們的一些抽水作業，妨礙到車子的出入，居民的看法有兩種，所以我們要儘速來解決，這樣會比較理想。局長在這方面有沒有什麼要補充的。

主席（林議員義迪）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

其實崎漏這方面，這個問題以前就存在，因為很多設備都非常的老舊，我們這一次的設計，除了這些基礎更新以外，整個蒐集系統的部分，我們也會做相關的處理。外觀的部分，我們會再去加強，目前我們工程在施工，如果地方上有一些相關的想法、意見，我們會在整個工程上面再去做考量。

陳議員明澤：

抽水可以讓急降雨下的時候，譬如說影響到淹水的地區可以來解決，我舉一個例子，湖內、茄荳的隔壁就是仁德，仁德有一個很好的抽水站，我覺得空閒的時候可以去看一下作為參考，各縣市都有一些建設，他們投入的金額比較多。

水利局蔡局長長展：

它是機房嗎？

陳議員明澤：

機房，它的整個抽水系統，他們大概投入了很多億元，當然我們也是要做規劃，如果遇到問題的時候，包括二層行二仁溪周圍，北邊都會淹水很嚴重，〔對。〕確實在台南市上游的部分，真的有徹底的解決，但是它投入的金額非常大，他們整體的排水系統，做了 10 幾支的排水管一起下去抽水，所以他們工廠、住宅的淹水都一次解決，我們針對這方面的問題，也可以來做防範跟參考。當然我們的淹水量沒有那麼大，但是我們還是要來做預防，〔好。〕這部分希望局長來做這方面的規劃，讓地方感受的到。

請問工程完工的部分，茄苳，包括崎漏社區，它的總抽水量，是不是能夠提升排洪的能量，還有防洪的效果。茄苳地區很狹長，而且居民也很聚集，稍微急降雨，還是下大雨，都依賴這個排水系統，如果排水系統不做好，就會造成淹水。而且它跟海平面已經很接近了，所以這方面局長是不是可以來重視，尤其現在氣候的變遷，的確影響到整體的生態，還有下大雨就可能會淹水，這部分我覺得市區也會發生，但是我以郊區來看，海平面的高度都有上升，所以這樣的防範，局長是不是來說明這方面的看法跟改善，請回答。

水利局蔡局長長展：

崎漏抽水站在 111 年有增加 0.3cms 的抽水量，但是實際上還不夠，我們在 112 年更新了 3 台 0.5cms 的抽水機，總抽水量提升為 1.5cms，所以這個功能大概至少會有 2 倍以上的提升量，所以抽水效能相對會變好。剛剛議員提到的這個淹水區，這幾年我們有詳細的去盤點，大概會集中兩個區域，一個是在沿海的這個區塊，另外一個就是在茄苳大排周邊的這個區域。所以在萬福宮一代的部分，我們也擬了一個排水改善計畫，這個部分已經完成設計，450 萬元的部分已經跟營建署爭取。還有一個就是茄苳一路，這個部分我們爭取 980 萬元的經費，新設大概 120 公尺的道路側溝，而且會在茄苳大排出口設置舌閥，以及相關排水的抽水設備，防止海水倒灌，我們這幾年的重點是放在海岸的部分，跟大排周邊。

陳議員明澤：

尤其我們現在看到，茄苳、路竹這些住宅都會淹水，因為茄苳是大排，這個大排就是我之前講的，我們是不是要做抽水站，從興達國小那裡下去有一個出海口，這裡是不是來做一個抽水站，這裡的居民，包括很多里，都希望能夠這樣做，才能澈底的來解決問題。那天市長有當場去看淹水區，里長也直接向他建議，這個如果沒有做的話，可能防洪效果還是有限，這方面當然是經費的問題，但是經費的問題總是要解決，我覺得有效果，我們就要來做，這是長久的問題。尤其現在氣候變遷，我們海平面已經快要比路面高了，所以真的很需要去解決，我覺得稍微下雨就都會淹水，其實副局長，總工程司也都很認真在檢討，我們要怎麼去解決，但是這部分真的一個都不能少，也不能沒有去做，我覺得立竿見影就是要把它徹底的解決。

所以那天市長，還有局長，他們都很殷切的來做處理，我希望這樣的爭取，如果我們防洪抽水可以做的好，也就可以得到很好的治水效果，我們可以看仁德的抽水站怎麼去預防，我們縱使海水倒灌，如果抽水的量夠，我相信短暫時間不會讓水淹進居民的房子裡，因為水、火是很無情的。你看如果水淹進去人家的房子裡，那個水退的時候，整個房子都是泥巴，而且家具要搬走也很不方便。

便，所以民間的淹水真的要去解決，我希望局長這方面要注意，因為這裡有 10 幾個里，大家都希望能來解決，淹水區你也看到了，前幾次的淹水，居民也飽受了淹水的痛苦。所以希望水利局能夠做一些防範措施，還有改善進度跟方案，都能夠澈底的把它做出來，因為每一個地方的淹水的確非常的嚴重。希望透過有關部門徹底做解決，不然水利局就是要解決水的問題，人民的生命財產就必須要透過我們的經費做一些預算的編列以及強化設備才有保障，不然人民的生命財產，憲法裡面就保障人民的生命財產，這個就是他的生命跟財產。局長對這方面是不是有什麼規劃？就像我剛才講的，儘速的增設護岸、增設抽水，這樣可以避免海水倒灌，這是我的看法，請你做一個補充，謝謝。

主席（林議員義迪）：

局長答復。

水利局蔡局長長展：

在整個湖內的周邊以及茄荳的周邊，我們都有做過過去農田灌溉系統的調查。除了淹水以外，我們也做了海水倒灌的一些區域的彙整，比較明顯影響長度比較長的，我們在彙整當中有兩條，一個是茄荳路一段跟合和路一段。這個部分我們預計都是在明年度會施工，茄荳路一段我們會投入 980 萬的經費，也必須要去做水閘門還有抽水機；這個部分除了防範這一些 6、7、8 月農曆的大潮，平常也可以做輔助的抽水。合和路這個部分 400 萬，也是預計明年辦理，這個部分會在明年度已經有優先要執行。

另外跟議員報告，我們在湖內 L 幹線的抽水站在二仁溪旁邊，那個部分是目前整個區塊最大的抽水站，大概 5cms。我們會先把涵口圳上游的水，下大雨的時候先抽到二仁溪，避免涵口圳的水從上游一直往下。它影響的範圍就是包含湖內、茄荳，這個部分如果在後年完工應該會有一個明顯的改善，大概以上做說明。

陳議員明澤：

L 幹線的確是排水系統，還有整體的防範，這個經費算是不錯，但是我想要儘速來做。

水利局蔡局長長展：

有，有在加速。

陳議員明澤：

周邊的，你看我們講的海水區域，包括大湖埤、路竹的中寮，還有淹水區的三塊厝，這整體海水倒灌是非常嚴重的，我想這方面要做一個解決。〔好。〕局長，大家加油，謝謝，今天辛苦了。

我對海洋局在高雄市的茄荳區跟湖內區漁電共生的亮點設置計畫的進度，這

方面有推動到第二階段了，不知道局長在下個階段要怎麼去做，是否能夠給我們一些看法？謝謝。

主席（林議員義迪）：

請海洋局張局長答復。

海洋局張局長漢雄：

我們亮點計畫是以專案的方式，請台電提供整個饋線的容量是 30M。原則上第一個階段申請約 6.22M，第二個階段是申請 9.18M，後續剩約 14.6M，目前台電來洽商第三階段的申請，我們預計明年 3 月開放來申請。

陳議員明澤：

現在是台電來做最後的確認，最後要確認饋線的問題。

海洋局張局長漢雄：

對，還有 14.6M。

陳議員明澤：

局長對於漁電共生這樣的推展，有什麼期許跟看法呢？

海洋局張局長漢雄：

當然期許的部分、漁電共生的部分我們是樂觀其成，只是漁電共生的部分，我們還是要以養殖漁業為主、種電為輔。這個部分以後在審核的時候，我們會嚴謹的替漁民來把關。

陳議員明澤：

謝謝，漁電共生既然政府有在推動，當然我們講的是漁電共同共存，這個部分有一些宣導要繼續。因為有些漁電共生發展上面，而忽略下面也不行，也要重視之前的養殖，繼續養殖以達到我們國內一些平衡。上面的太陽能也一樣要很重視，雙方面要雙管齊下做一個共同共存，要怎麼宣導，因為有一些事情，他申請案件的時候他忽略這一點，要怎麼去加強跟他的溝通，這個非常重要。〔好，了解。〕因為設計案隨時都改來改去也是很麻煩，這方面跟局長勉勵一下，〔謝謝。〕謝謝局長。

我們高雄阿蓮有一個很特殊的鴨村瓦房，這磚頭就是像土角厝一樣的意思，得到全國建築園冶獎，這個部分得到這樣的榮譽，他結合我們社區發展。這部分可以看到，這是一個社區，透過我們的農業再計畫來改善內部的空間，打造一個鴨村土角厝的直賣所。這等於是一個亮點，對於我們的行銷，也就是我們講的一個亮點的計畫，大家能看得到整體…。

主席（林議員義迪）：

2 分鐘。

陳議員明澤：

養鴨的方面很多，尤其對這方面的銷售額、銷售量，路竹、阿蓮，包括湖內，這個是一個養鴨的大本營。這個部分就像我們的一個計畫平台，推銷的一個平台，這部分是非常好的亮點，就像直賣店一樣。不知道局長對這部分的農村計畫、再生計畫，是否可以多一些場合、多一些產品可以直銷，請局長做這方面的看法。

主席（林議員義迪）：

請張局長答復。

農業局張局長清榮：

我想農村社區的輔導是農業局農發科的重點推廣，社區有很多的資源，有時候有一些場所閒置，經過我們的輔導，然後爭取一些預算的補助再來利用。將整個社區的資源做一個盤點，盤點完了以後，然後將整個社區的青年結合在一起，然後增加社區的收入。目前我們大概有在輔導這些社區，大概有 30 幾個社區，都會幫他們進行一些計畫性的申請補助。

陳議員明澤：

你看這個，每一個地方若是可以這樣推動起來就非常好，也希望農業局能夠多一些場合…。

農業局張局長清榮：

對，一個荒廢的地方、一個閒置的空間，經過大家的整頓、努力，將社區做得漂漂亮亮的，然後再網羅一些農村青年回流，來這裡做一些業務上或是農特產品的經營，增加他們的收入。〔…。〕謝謝。〔…。〕

主席（林議員義迪）：

謝謝陳議員明澤的發言，繼續請李議員雅靜發言，時間 15 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝主席義迪議員，農林部門的局處首長，還有電視機前面的市民朋友、媒體先進，大家早，我是李雅靜。我先就教一下自來水公司，我想請教高雄現在漏水率是多少？自來水公司有人來嗎？

主席（林議員義迪）：

自來水公司處長來做答復。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處邱處長憲龍：

我們到 9 月底的漏水率大概是 7.6% 左右。

李議員雅靜：

7.6%。（是。）也就是說，你有將近快達成…，你們公司預計到明年 113 年的 7.38% 是吧？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處邱處長憲龍：

我們漸漸接近中。

李議員雅靜：

快達到了。鳳山呢？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處邱處長憲龍：

鳳山的部分，我們沒有單獨統計，但是鳳山的部分，因為我們每年統計，大概每年也平均投入 1 億多的汰換經費，持續在辦理中。

李議員雅靜：

我相信你應該是每一區都有計算，只是你不敢說，那也不勉強，沒關係。如果你沒做，雅靜這邊要麻煩你們做，就是說每一區，你應該分別要統計出漏水率是多少，不能顧此失彼，甚至是有些舊部落的地方，你完全沒有照顧到，甚至是管線多的地方，你也沒有照顧到，因為這些單位都是重中之重。尤其鳳山，我們不只是有民生五大管線而已，我們還有工業管線，還有油管經過我們的鳳山。如果你們的自來水管破裂導致掏空下陷，導致影響到其他的管線也跟著破裂，那會引發什麼樣的效應？處長，你能懂我的意思嗎？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處邱處長憲龍：

是，了解。

李議員雅靜：

這個應該不是第一個會期，特別跟自來水公司這邊提到。我不知道您到貴單位多久，但是還是要再次特別的提，因為你們每一年汰換管線的預算，坦白說跟六都比我們算是在後段班，你們的預算很少，你們每一年最多大概汰換 50 公里的管線，可是你想想看，高雄還有多少的老舊管線是已經急需汰換，可是還沒汰換。處長，你懂我意思嗎？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處邱處長憲龍：

這部分我們持續在辦，那當然…。

李議員雅靜：

你們的持續動作太慢。(是。)你知道，為了你們的管線汰舊，我們往往要等你們半年、一年，都算時間剛好，然後我們其他工作都不用做，不管是水利局的或工務局的工程，都是為了你們自來水管線，譬如說，我們文橫路跟建國路那附近，因為你們要汰舊你們的自來水管線，我們這樣子會勘完以後，要等你們又是一個半年了。我最近這兩天有看到你們已經進場施工，可是我要在這邊特別提醒，不只是自來水公司，所有的管線單位，包含水利局、工務局，只要你會動到我們路面的。

你們在義交，就是你們的指揮道安交維的動作，拜託你們，我那一天在鳳山火車站遇到一個狀況，看到一個狀況，你們很棒，聘請了三個交維人員，一個

人指一個方向，同一個路口裡有指揮要你過的、有要你停車的、有要你從那邊過去的，請問一下民眾要聽誰的？發生什麼狀況？發生對向車子跟我是差點衝撞的，為什麼會這樣？你們的人造成的。所以我要拜託不管是其他單位，你們在聘請這些人的時候，一定要各個路口都有人，而不是一個路口有三個人，誰指揮誰的，不知道要看誰？你們的交維措施做得很不好，這也是要講給交通局聽，交通局在審交維計畫的時候，也請你們一定不要瞎蓋印章。

回歸到主題，我還是不滿意你們的工作速度，就是你們的汰換速度，不要說只有鳳山，全高雄市都是一樣。一年這樣的預算真的太少太少了，你去比比台北，你去比比台中、新北，我們遠低於他們，我們最少少人家 1 倍，人家一年可能是 100 公里以上，我們不是，我們現在才 43 公里而已，而且正在做，好不好？〔好。〕這個要麻煩。因為不只是水質的問題，更有安全的問題。那天又是一個自來水管破裂，然後導致掏空，這個可能要麻煩你們。處長，你請坐。〔好，謝謝。〕還是要拜託，我希望我在這邊講，讓你有機會可以說，地方的民意真的是一直不斷地要求我們處裡面這邊去跟總公司要求更多的預算，因為我們的管線真的太老舊了，埋進去之後都沒有換過，好不好？這個麻煩我們自來水公司這邊。另外，我想要就教一下水利局，不一定要局長，知道的可以直接起來回答。我想請教一下，我們鳳山區的雨水下水道檢討規劃開始實施了嗎？

主席（林議員義迪）：

水利局蔡局長做答復。

水利局蔡局長長展：

我們其實有分區在實施，目前是在檢討赤山地區。

李議員雅靜：

目前的計畫，因為我看到你們的預算，也有聽你說過，我們有爭取到中央的預算，要做雨水下水道的規劃、通盤檢討，對不對？〔對。〕現在只有單純赤山地區而已。

水利局蔡局長長展：

赤山地區現在在做。

李議員雅靜：

已經開始在，做哪邊？

水利局蔡局長長展：

就是建國路以北，大概是鳳松路以西到澄清路的這一塊。但是…。

李議員雅靜：

你預期會達到什麼樣的一個效果？

水利局蔡局長長展：

因為這幾次的強降雨，整個區域的排水系統，在過去的資料裡面，還沒有那麼完備。所以我們這一次，經過這幾次…。

李議員雅靜：

所以以前都不認真。

水利局蔡局長長展：

因為早期那個年代有縣市之間的問題。

李議員雅靜：

沒有早期的問題，我們已經縣市合併 13 年了，如果原縣沒有，無妨。13 年完全沒有任何資料嗎？每一年我們都在通報，每一年豪大雨都是本席在外面，架著我的小黑到處出去看，哪邊有淹水，幫你們錄影、拍照，甚至通報你們，要求你們到現場，你們完全沒資料嗎？現在要加上區公所，連里幹事跟里長都在幫你們做通報、做回報，你們都沒有收集資料嗎？

水利局蔡局長長展：

和議員報告，我們這個部分是有資料。所以我們這一次利用這個計畫在檢討時候，我們有擴大再把這些資料放進去，因為過去的報告是 65 年那時候的。

李議員雅靜：

就是你們真的從 65 年到現在都沒有做過，都沒有認真做功課，完全都沒有在推動我們地方的水利工程。

水利局蔡局長長展：

陸續都有。

李議員雅靜：

所以現在高雄才會淹水淹得這麼慘。好啦，你們已經開始做了，也是要鼓勵你們要做，但是我要在這裡特別提醒局長，你們的水利工程不要顧此失彼，為什麼？因為你們往往為了要做這一個區段，譬如說我舉個例，鳳山火車站曹公圳那段，你們不是要做分洪嗎？〔對。〕你們做分洪的同時，我不知道這幾次下來，你們覺得效果好不好？我個人覺得不好，效果沒有很明顯。另外一個，為了你的分洪，我們的下游端，環境髒亂、水質不好，尤其是在中山國小還是文山國小，應該是中山國小，就是青年國中對面那個學校，旁邊那一段，你現在去看是不是那個感覺是沒人要的，荒蕪一片、雜草叢生，然後蚊蟲滋生，又加上現在登革熱，真的是嚴重到不要不要的，我們這幾里，每天都在噴藥。

所以局長，如果你們要做任何的水利工程，我要拜託你是整段式去檢討，沿線去檢討而不是只有檢討該區域而已。這個只是我現在在這裡，舉個例讓你知道，拜託你們做任何的大型水利工程、檢討的工程，不要只針對那個點下去做

檢討。現在眼睜睜就有這樣的一個案例提供給你，所以拜託你們再去檢討，怎麼去改善？來回、來回，你們疲勞，地方也疲勞，不斷的開挖，不斷的造成民怨，好嗎？

水利局蔡局長長展：

好，曹公圳，我們會加強再去檢查一次。

李議員雅靜：

另外，你提到，可能是我之前沒有注意到，我第一次看到。你們說現在雨水下水道，建置的費用 1 公尺大概 15 萬元。如果全部都建置的話，應該是 887.69 公里。如果全新重新建置的話，需要 330 億元。這 330 億元，是這樣解釋的嗎？是嗎？在第 9 頁，科長，這誰寫的？誰提供的資料，幫局長回答一下。快點，我需要知道正確的答案。第 因為你們寫的真是亂七八糟，有做的也寫，沒做的也寫，我們也不知道你們在寫什麼？局長，這 330 億元，怎麼計算的？還是你也不知道？不知道說不知道，科長知道嗎？

水利局蔡局長長展：

我不知道如何計算。

李議員雅靜：

那我還要讓你繼續坐在這裡嗎？這本 330 億元這麼大筆的預算，你跟我說你不知道，還是你覺得不重要、不用做。局長，不管今天是 33 億元、還是 330 億元，對高雄市民來說，該做的你就應該要做，分年做、分區做，就像你現在的雨水下水道，你是分區在做通盤檢討，相對的我們的地下箱涵也好、雨水下水道也好，統統要更新、慢慢去汰換，因為我記得我不只一個會期提到，我們因應氣候變遷也好、強降雨也好，我們的上下游端的通洪斷面，包括我們的人口結構在改變了，通洪斷面勢必該檢討了，譬如應該加深、加寬，或者多增設分流，你們都要一一去檢討，而不是因為預算多就不做了。局長，你們懂我的意思嗎？

水利局蔡局長長展：

報告議員，我清楚…。

李議員雅靜：

不做不是我說的，這是你們報告書上面講的，你們自己寫的，不是本席說的，所以我要在這裡嚴正譴責你們水利局，專門做輕鬆的，困難的都不去做，困難也是要做啊！沒有人叫你們一次就要做到位，但是你們要分區去做。

水利局蔡局長長展：

這個資料裡面呈現的主要是說，在全市裡面老舊的這些下水道，如果要重置，大概需要花這麼多，但是這個其實真正的經費也不只這麼多，因為還要做

很多管遷…。

李議員雅靜：

我知道、我知道，還包含管遷等等都是，但是不能因為預算多或者工程難做就不做了，你認同嗎？

水利局蔡局長長展：

我們不會這樣…。

李議員雅靜：

你認同嗎？

水利局蔡局長長展：

認同。

李議員雅靜：

請你從現在開始，不管你之前有沒有做，從現在開始你要從有工業管線、人口數多的、人口結構改變多的、或者管線老舊的、或者側溝老舊的，因為你們在 106 年和 108 年已經做過管線的普查，對不對？

水利局蔡局長長展：

我們做過普查。

李議員雅靜：

你們有做修補了，但是還是有漏網之魚，對吧！

水利局蔡局長長展：

應該還是會。

李議員雅靜：

所以拜託你們認真的再去盤點一下，你們做過的有哪些真的是側溝損壞的，或者真的是老舊應該要更新的，包含鳳山這裡，我還是要強調鳳山這裡不斷地有掏空下陷。我昨天又去會勘，在前鎮河旁邊的護岸掏空下陷，那裡每天都有人在運動，銜接鳳山和前鎮的步道，這是其中之一，不只這裡還有很多地方。我要麻煩你們一件事情，因為你們一直有說你們有做普查，可是你們還是有沒做到的，譬如那天在建國路側溝底板發現國防部的油管，你沒有發現嗎？你沒有發現它從你的水溝底板上面穿過嗎？我在底下還看得到那個管子裸露，這都是你們要發現，請他們要趕快遷管、改管的，而不是拖到漏油了，可能發生一些狀況了，讓民眾來發現，所以我不知道你們預算花去哪裡？我講的都是老舊的東西，拜託你們要做的，我記得我有請你給我一份計畫，你們未來要怎麼做，高雄要怎麼做？可能是長期計畫，我只要求鳳山，你現在預期怎麼做？能什麼時候給我相關的計畫呢？你的期程表給我，我就照著期程表追著你，什麼時候可以給我相關計畫呢？

水利局蔡局長長展：

我們其實都有擬一些相關計畫，一個星期內會給議員。鳳山有哪些工作要做的，包含新建的、包含維護的，我們都有這些相關資料。

李議員雅靜：

其實你們都是哪裡有狀況，你們才會去做，你們非常難叫、非常難溝通，我們很難叫得動你們。

水利局蔡局長長展：

不會啦！不會啦！

李議員雅靜：

不會嗎？你去看中正路和光復路，光是一個後備的管遷，到現在都沒有核准，已經幾年了？已經兩年了，還是一樣擱置在那裡，還是一樣積淹水，所以你們有在列管嗎？沒有啊！你們這裡自己寫的，每一個月都會針對這些管線該管遷的，你們都會檢討、都會開會，你們在開什麼會？因為開會而開會嗎？會而不決、不議、不做，那幹嘛開會浪費時間呢？局長，這些統統都是你們自己說的，不是我自己編出來的，所以你寫這本是在欺騙市民朋友嗎？還是欺騙議會的人呢？

水利局蔡局長長展：

不會，我們還是照我們工作主要的要項，會去跟議會做報告。

李議員雅靜：

你說一個星期，那你親自來。另外，鳳山還有很多老舊溝底都是高低起伏的，不是只有幾公分，是幾十公分的起伏，所以會常常有淹水的問題。

水利局蔡局長長展：

對，逆坡。

李議員雅靜：

這個拜託你也一併要檢討進去。〔好。〕所以我才說你的普查沒有落實，因為你們沒有相關的數字，都是雅靜一次又一次的會勘去發現問題，拜託局長，這個也要納入你的重點項目，尤其是在老舊社區裡面。

水利局蔡局長長展：

好。

李議員雅靜：

農業局，我想請教一下，因為我看到你們有做小黑蚊的防治，而且做了 511 場，有 4 萬人次，你們怎麼去做小黑蚊的防治，怎麼去宣導？因為看起來沒有，尤其在學校端裡面到處都有小黑蚊，知道的請回答，局長不知道沒有沒關係，隔壁起來回答。

主席 (林議員義迪):

誰來回答？好，請回答。

農業局梁主任秘書銘憲：

有關小黑蚊的部分，我們農業局是負責在府裡面的窗口，但是各個防治是由各個場域管理單位在執行。

主席 (林議員義迪):

再 1 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝。

農業局梁主任秘書銘憲：

小黑蚊的一些生長概況、摺頁…。

李議員雅靜：

我要那些做什麼！我要的是解決方法，你們有沒有去研究？你們有預算可以聘請專家學者去做研究，甚至現在台中有研究出一組相關的東西，是可以消滅小黑蚊，或者讓它可以不要增生之類的。你們完全沒在做功課嘛！我要它的生長做什麼呢？連都會區都有小黑蚊，都不能去遏止、都不能去預防，讓它慢慢消滅，甚至我們應該用什麼方法撲滅，那個不是噴藥喔！你們完全都沒有研究，對吧！如果你有研究，你今天不會站起來問我說，你有摺頁而已。請回答，知道的答案沒關係！

主席 (林議員義迪):

科長來做答復。

李議員雅靜：

主席，因為這個問題很嚴重，不只影響到環境、甚至孩子們，跟我們的生活作息有關係。

主席 (林議員義迪):

請科長答復。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

謝謝議員對小黑蚊的提問，因為小黑蚊在幾年前是全國很重視的議題，所以那時候我們高雄市就有一個小黑蚊防治行動計畫，當然這個行動計畫是以每一個區域、每一個轄管單位，都應該為自己轄管範圍來做努力，因為它是一個環境的問題，它是一個鈎蠓，它不是真正的蚊子，我們其實常例會辦訓練課程，因為疫情的關係確實停了下來，我們會再召開訓練的課程，我們都會召集我們府內所有的機關和學校，都會一起來參加這樣子的訓練課程，都是聘請專任的教師。〔 … 〕 最主要是訓練，然後有關農地會由我們來處理，各轄管的由各

轄管來處理。[… 。] …。

主席 (林議員義迪):

謝謝李雅靜議員的發言，科長，看有沒有資料提供給李議員。繼續發言的是黃彥毓議員，15 分鐘。

黃議員彥毓：

主席、各位農林小組、我們的同仁們大家早安、大家好。幾個問題就教，先請問一下水利局。我們都知道現在是極端氣候，強降雨的狀況也非常的嚴重，有時候時雨量隨便超過 50、80 毫米的都有，那一定會造成淹水，尤其是前陣子前鎮的部分，我舉個數字給大家看。9 月 4 日海葵颱風來高雄的時候，當然受到全球暖化也有影響，全球水位據數字顯示，每年上升 0.33 公分，高雄 0.36 公分也上升的還比平均高。30 年來海平面已經上升到 11 公分，11 公分代表什麼？這是很誇張的一個數字。

我也知道尤其是沿海的部分，或者是山區，現在我們的防洪治水越來越困難。我舉那天的例子，桃源在山區下的最大，後來前鎮、大寮、苓雅及新興，這邊全部都是市區。強風豪雨加大雨，那時候的時雨量超過 80 毫米。因為簡議員煥宗在詢問的時候說現在的海平面上升速度越來越高，局長講了一句話：「都是月亮惹的禍。」越來越近，這有科學依據吧，局長？

主席 (林議員義迪):

水利局蔡局長做答復。

黃議員彥毓：

真的是推給月亮嗎？

水利局蔡局長長展：

那個是天文潮的部分，就是農曆的 6、7、8 月，就是月亮最圓的時候大潮的潮位較高。

黃議員彥毓：

所以這幾年都會遇到大潮這種狀況？

水利局蔡局長長展：

大概最大的時間就是在農曆的 6、7、8 月。

黃議員彥毓：

我想請教，我記得上個月簡煥宗議員及賴瑞隆委員有跟水利署申請了一筆經費，跟你們的規劃應該已經完全不一樣囉！如果照這種大潮去規劃的話。

水利局蔡局長長展：

因為以前發生大潮的高度沒有像這一次這麼高，這次達到 137 公分，以前當初大概是用 110 到 120 公分而已。我印象在花媽市長那時候做的那一個擋水

堤，當初有做，但是後來在這一次整個海水是灌過擋水堤。

黃議員彥毓：

你們現在是要增高做還是要打掉重來？

水利局蔡局長長展：

還要再增高。

黃議員彥毓：

增高。

水利局蔡局長長展：

而且還要再延伸，不延伸它會有破口，等於是要把臨海那一面的高度全部拉上來，而且還要再抽水，還要再用抽的。

黃議員彥毓：

所以跟水利署申請的錢夠不夠？

水利局蔡局長長展：

這次是營建署和水利署兩個會一起補助。

黃議員彥毓：

謝謝局長，所以總歸一句話，跟月亮還是有關係？

水利局蔡局長長展：

有啊！有關係，就是天文潮的部分。

黃議員彥毓：

天文潮的部分。好，繼續看一個數字。海葵的時候，整個前鎮尤其是草衙的地方，大家看，淹水的高度，淹水、積水是我們自己在講，有到 40 公分、50 公分以上，尤其是明孝里和義街這邊。我知道水利局在草衙那邊非常努力，做了很多建設，包括六處閘門。那時候兩個閘門還沒做好，所以有造成淹水。那時候連通管也還沒做好，好像幾處有一些管遷的問題，我記得林副市長有下令要在 9 月中完成，好像也有延誤到，是不是請局長這邊解釋一下？還有我們兩個滯洪池造成什麼好的效果，也請局長解釋一下，因為這兩個滯洪池很特別，我們都知道上游是保水、中游滯洪、下游是排水，可是我們把滯洪池放在下游的狀況，我看全國應該很少。局長，是不是簡單再把整個草衙、前鎮這邊的地方，你們做了一些建設，到底做好了沒？那些連通管做好了沒？這幾個閘門到底做好了沒？請局長回答。

主席（林議員義迪）：

局長做答復。

水利局蔡局長長展：

進度的部分主要是因為在 8 月、9 月大概都有一些降雨，所以整個工程上面

的期程就有一些延誤。兩個滯洪池的部分，其實草衙滯洪池是比較早完成，草衙滯洪池完成以後，因為它也是用機械抽排，過去設計草衙滯洪池是為了避免三國通道，以前只要下個雨比較大，三國通道那邊就整個積淹水，而且要封路。我們在這幾次降雨有經過測試，其實草衙滯洪池有發揮滿大的效果。另外就是新生滯洪池是比較下游，主要是把新生路這一邊的一些側溝排水先讓它進去這一個滯洪池蓄洪。因為過去在那一側的工業區的道路經常積淹水非常嚴重，所以它的主要功能是局部性的，並不是區域性滯洪，而且這兩個…。

黃議員彥毓：

這個對潮汐有影響嗎？

水利局蔡局長長展：

這兩個不是在處理潮汐的，但是潮汐的部分會影響整個排洪，大潮的時候如果又加上下雨，當然有可能滯洪池很快就滿了，但是外面還是有可能淹水。

黃議員彥毓：

我覺得你們在操作滯洪池洩水的時候，真的需要多思考，那很專業我知道，該排的時候趕快排。甚至有人跟我說上次可能是抽水來不及，我相信不是事實，因為我打電話去問過很多次，你們也有給我資料。這幾處閘門都做好了嗎？

水利局蔡局長長展：

都做好了，現在已經都全部。

黃議員彥毓：

希望下次大雨來不要漏氣啊！

水利局蔡局長長展：

對，下次大雨也是在做一個檢驗，我們其實操作的部分已經開過很多次會，這種設計上面其實會因應實際上的狀況再做調整，所以下大雨的時候我們會去觀察整個滯洪池的調洪狀態，會去調整整個 SOP。

黃議員彥毓：

我知道你們治水都有一些計畫在，滯洪池是一個很好的項目，我知道高雄市應該也是全台灣，從岡山也好，鳳山也好，幾個地區我們做滯洪池最好的地方。之前有一個前署長我記得叫李鴻源，每天在亂說蓋滯洪池沒有用，他開玩笑的說沒有用，他都忘記了他以前也是我們的顧問啊！所以排水滯洪千萬不能有一些政治型態。局長，前鎮這邊我需要經過時間考驗，如果真的還是有一些積淹水的問題存在的話，因為那邊其實最重要的不只是住戶，是因為那邊車流量大，很多人在那邊上班，上班就會影響他們的安全。如果有必要的話，是不是這邊再找一個地方做滯洪池？局長先請坐。

第二個，我想要請教農業局。因為我自己也是毛小孩的主人，處長在笑了，

等一下可以講個小故事。希望可以打造「零撲殺」，因為我知道很困難，國家的政策也好、一些經費的也好，每次看到「十二夜」電影紀錄片都很難過，我想說先從非都會區晶片植入的效率來跟大家探討。我想請問局長，我們植入晶片的用意在哪裡？除了怕一些走失的寵物之外，也有可能怕有人遺棄。我們做晶片的用意是什麼？局長還是處長請回答。

主席（林議員義迪）：

處長，請答復。

高雄市動物保護處葉處長坤松：

植入晶片主要的用意就是識別，讓這些毛小孩有一個身分，例如說植入晶片之後經過登記，登記完之後，在我們的記憶體裡面會有這些資料，透過晶片可以找到牠的主人。

黃議員彥毓：

也是怕遺失，找不到主人。

高雄市動物保護處葉處長坤松：

對，沒錯。

黃議員彥毓：

我們現在有強制植入晶片嗎？如果我們有所謂的流浪狗被捕獲到收容所，我們除了節育之外，有植入晶片嗎？

高雄市動物保護處葉處長坤松：

這一部分，我們進來之前會掃晶片，看有沒有主人。〔是。〕如果有，要趕快通知主人來帶回去；如果沒有晶片的話，我們就開放認領，如果有市民朋友要認領的話，出去之前我們會植入晶片、完全節育，甚至狂犬病疫苗也一併施打。

黃議員彥毓：

如果沒有人認領呢？

高雄市動物保護處葉處長坤松：

這一部分我們就會收容，收容之後我們就會想很多辦法來做認養。

黃議員彥毓：

好，講到認養的問題，處長，先請坐。動保法裡面有規定，寵物出生都一定要用晶片，甚至在買賣上，在所謂的繁殖上，都需要去做申請報備的動作，當然還有很多不肖的繁殖場業者，這在新聞都會常看到。處長，這隻白貓，你認不認識？

主席（林議員義迪）：

處長，請答復。

高雄市動物保護處葉處長坤松：

報告議員，非常有印象，多年前的。

黃議員彥毓：

謝謝處長。這隻白貓是我請處長在壽山收容所幫我認養的，另外這一隻花貓是我帶我的…，這隻叫小吉，這隻叫小莉。白色的是我帶小吉去看醫生的時候，跟我很有緣，牠那時候目測也才 2、3 個月，看到我就一直叫、一直叫，我就把牠認養回家了，都很可愛，每天黏著我，全身都是貓毛，所以人家說你有沒有養貓？騙不了，全身都是貓毛。

我想說今年 4 月統計，這是農業局的數字，總共有 29 萬隻，今年 9 月統計總共有 30 萬隻，整整 5 個月要增加 7,000 多隻，上升了 2.5%。我想請教為什麼數字會增加這麼快？我們用了什麼方式？是不是請局長，還是處長？

主席（林議員義迪）：

處長，請答復。

高雄市動物保護處葉處長坤松：

我們除了平常的認養工作之外，例如我們跟大賣場進行相關的合作，也活化我們的收容所，除了例行的工作之外，我們也在 5 月份推出一個犬貓飼養 30 天，我們定一個名字叫「相遇～相識 30」，這一部分有很多市民朋友來響應…。

黃議員彥毓：

所以飼養的時候就已經有植入晶片了嗎？

高雄市動物保護處葉處長坤松：

對，這部分就有植入晶片，然後他就是一個暫時的飼主，他認為他的條件是符合的，也跟牠有緣份的話，進行認養。這部分就把牠做登記轉為他是一個長久的飼主。其次，暑假期間在燕巢收容所辦理相關的活動，進行相關的飼主教育，很多的民眾大概有 1,000 多位進到我們收容所，提升流浪動物的能見度。其次，在海線的部分，我們有一個專案的移除；這部分，我們抓的這些流浪狗跟由動保團體合作來進行收容跟認養。

黃議員彥毓：

好。這一題，我還沒問，你就講完了。我想說今年 6 月 830 隻，9 月統計已經到 1,000 多隻，3 個月增加 729 隻，成長率 188%。這個數字沒有問題吧？

高雄市動物保護處葉處長坤松：

這部分，沒問題。

黃議員彥毓：

這樣要給你鼓勵一下。我覺得這些措施都是好的，都盡量用以認養代替購買，這是我們很好的政策。這 3 個月幾乎成長好幾倍，成長了 188%，這值得

鼓勵，也謝謝農業局，謝謝動保處這邊，我也希望大家繼續努力，不定時。因為我自己本身是花卉協會的理事長，在勞工公園，我們也特別地拿了旁邊的一塊土地提供給流浪動物協會，讓他們提供認養，效果還不錯，我希望大家繼續做，謝謝。

另外一個是開心農場的事，我相信這個新聞大家都有看過。高雄市，我不知道還有多少類似這種農場裡面有養一些野生動物、觀賞用的動物。觀賞的方式，因為那次新聞其實鬧得滿大的，有一些受虐的情況，甚至他們不會養，把牠養到生病。是不是請農業局、請動保處這邊加強稽查？像這一次，我們開了多少罰單？還有做了什麼樣的處置？

主席（林議員義迪）：

處長，請答復。

高雄市動物保護處葉處長坤松：

針對這一場，我們就是因為他沒有依照所謂的飼養條件，來好好妥善照顧動物，因為他之前有發生過一次，這是第二次，所以我們採用最高的額度來裁罰，罰了 15 萬元。

黃議員彥毓：

除了裁罰之外呢？

高雄市動物保護處葉處長坤松：

這部分，我們會至少 2 年評鑑一次，連續兩次評鑑如果成績是低於 60 分的話，我們會撤他的許可。

黃議員彥毓：

所以他現在還在 60 分以上。

高雄市動物保護處葉處長坤松：

目前還是。

黃議員彥毓：

我沒有針對哪一個農場，因為那個農場也在我的選區，我常去那邊玩，動物都很可愛，可是不能因為他們不會養，為了賺錢犧牲那些動物的權益。我不知道還有沒有其他農場有這種狀況，我希望農業局也好、動保處也好，要好好保護這些動物。〔謝謝。〕另外一個，也是漁港的問題，我想請教海洋局。漁港的問題，大家討論了很多…。

主席（林議員義迪）：

延長 1 分鐘。

黃議員彥毓：

這是甲級的中央管的，但是至少它是在高雄、在前鎮的地帶，我想說我們應

該會發揮更多的功能。我知道我們只有代管所謂的建築物維修之類的，其實我比較在意人權的問題，尤其是當初我們看到很多漁工沒有辦法在那邊洗澡，甚至去旅店也貴。我們也做了一個漁民休息中心，裡面有餐飲、可以禱告的地方，這是對移工的人權非常非常進步的指數。我想請教海洋局，新聞裡面有寫到可能收費會比較高，現在漁會、海洋局跟船東這邊也有在商量，是不是稍微做一些補助？我想知道現在的狀況，有沒有同步在進行？

主席（林議員義迪）：

張局長，請答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝議座對整個船員服務中心營運問題的關心。現在議座在問的，目前的了解是兩人房的部分是 1,500 元，四人房是 2,500 元。原則上，我們一直在跟漁業署，也透過由海洋局跟漁業署、高雄區漁會在協調的，就是說希望漁業署把整個租金來降低。目前租金的降低，他以打 6 折先優惠，所以未來的整個營運方向，我們會持續跟高雄區漁會來研議如何把兩人房的房價再降低，吸引更多的船東樂意讓船員來進駐這個服務中心。

黃議員彥毓：

局長，我們花 80 幾億元，當然中央出得比較多，包括水利局、工務局，還有我們這裡都…。

主席（林議員義迪）：

好，謝謝黃議員彥毓的發言。繼續請范議員織欽發言，15 分鐘。

范議員織欽：

主席、農林部門的各位首長，大家辛苦了。電視機前面的鄉親，Sabaw, Sahivoenganomi。接著我首先想要請教的是水利局，在這個部分來講，水利局你們盡心盡力在為我們茂林，或者是原鄉都做了很多的水利工程，大致上來看都非常的不錯，農業局也是一樣，所以我在這裡先表示感謝。接著我想要請教一下局長，蔡局長，這個地方你去過嗎？這是哪裡？

主席（林議員義迪）：

蔡局長，請答復。

范議員織欽：

這兩個地方，這個是哪裡？

水利局蔡局長長展：

多納里。

范議員織欽：

多納里。多納，你去過吧？我記得我們好像是在多納部落的最前段這部分見

過面。〔對。〕這裡後面你來過嗎？就是多納部落的後端這裡，沒有關係，這個部分我想請黃國維科長回答，因為他來過兩、三次，我只是想問一下，因為這裡的風景非常棒，如果將來這裡可以做一個平台的話，對於部落除了安全之外，也會有觀光的效果。請黃科長回答。

主席（林議員義迪）：

黃科長請答復。

范議員織欽：

我想請問一下你們目前的進度是怎麼樣？因為本席跟伍麗華立法委員來這裡會勘很多次，不下三到四次，貴科的敬庭也來了很多次，跟我們公所已經交談過好幾次，都說這個地方需要處理。為什麼？因為這邊是一個教會，重量非常的大，有下塌的情形，我們也進去過這幾家，有龜裂的情形，造成住家都非常不安，感覺危險。請問目前的進度要怎麼處理？謝謝。

主席（林議員義迪）：

科長請答復。

水利局水土保持科黃科長國維：

這部分因為那裡的邊坡有點慢慢往下滑動，會危及到這整排的教會和住家安全，水保局也有去看過，他們願意納入農村再生的主要計畫。可能經費滿多的，可能由我們水利局來辦第一期邊坡穩定的工程約 350 萬元。這邊的深度多少，會由我們或是原民會來出這個鑽探的費用。

范議員織欽：

麻煩你們跟原民會和公所去討論一下，這個最好是能先鑽探，看危險性有多少再來談。你剛剛所講的經費的部分還是要謝謝你，水利局在這個部分的幫忙很大。

這是部分是本席的部落，就是萬山部落，真的是非常感謝水保科的關心。為什麼要這麼講？因為 88 水災之後，因為我們萬山里是屬於潛勢溪流區，非常危險的地方。這是萬山溪流，每次大雨來的時候，尤其是這一次的強降雨，部落的人非常的害怕，尤其是長輩們會有一種恐懼感。感謝水利局除了幫忙在萬山部落這邊做了一個非常好而且穩定的邊坡之外，花了將近 4,800 萬元，聽說還有第二期。我現在要請教這部分，上一次是我們委託成功大學防災研究中心來辦理所謂的大規模崩塌範圍劃設特定水土保持區劃地，對吧？〔對。〕我記得科長你除了親自說明之外，也透過我們部落會議同意辦理。我想請教目前的進度是如何？因為每次颱風來，尤其是這次的海葵颱風雨量非常大，大家都很害怕，你們目前的進度是如何？

主席（林議員義迪）：

科長請答復。

范議員織欽：

科長回答就好。

水利局水土保持科黃科長國維：

這部分經過部落會議兩次的決議和議員及地方耆老的努力之下同意，既然有部落會議的同意，我們就有劃入大規模崩塌的特保區。

范議員織欽：

我是說進度如何？

水利局水土保持科黃科長國維：

在 9 月 27 日已經核定公告了。

范議員織欽：

9 月 27 日已經核定公告了。

水利局水土保持科黃科長國維：

9 月 7 日，抱歉，9 月 7 日已經同意劃設。另外，長期水土保持計畫是有修正版，我們會在 10 月 24 日之前送到水保署。

范議員織欽：

因為我們擔心的部分是這一大片，你看這裡如果滑落下來的話，這裡是萬山，對面是溪流，這是濁口溪，將來如果這一大片的山滑下來，這裡將來會變成堰塞湖。所以這個部分真的是非常感謝蔡局長特別的關心萬山部落，否則萬山居民有可能未來不曉得會往哪裡去，所以這個地方的進度希望能夠掌握住，好嗎？〔好。〕

再來第三個問題要請教水利局的是，因為你們都已經在做了，所以我是想要了解進度的部分。這個部分是在茂林區公所農會上面的一個叫做姿沙里沙里這個部分的農路，農路的部分待會兒我會請教農業局。農路旁邊有所謂的溪谷，每一次大水來的時候會沖刷，帶來一大堆的泥土，泥土滑落就變成這個樣子，會造成茂林區公所跟農會的淤積。淤積之後，下游的部分如果水量太大，就會造成土石流，然後會造成一些危害。所以這部分也一樣，請教局長，不曉得你知道不知道這個進度？請你回應一下。

主席（林議員義迪）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

這個案子我們有提報到水保署，也核定了，整個經費大概 850 萬元，核定的期程是 113 年到 114 年。我們現在可能會跟水保署來協商儘速來讓我們先設計，明年度看能不能完成。

范議員織欽：

我希望這件工程水利局要加強督促，公所的配合度也非常的高，因為現在的區長在工程部分算是學有專長的。所以將來在做這個工程的時候要特別小心，因為這裡是紫斑蝶的棲息地，在工法上要特別小心，如果稍有不慎的話，將來這些紫斑蝶不曉得會飛往哪裡去，生態保育的部分我們也要兼顧到。所以在這裡本席也希望水利局除了你們工程的進度跟經費上的協助之外，在工法上和生態保育的部分也要兼顧到，遊客上來的安全性才會高。否則他們上來，萬一這邊滑落下去就不得了，這邊的深度滿高的。〔好。〕請坐。

接下來我要請教的是，因為這是屬於部落居民的安全性，經常也會經過這裡到田裡工作，這個部分就要請教農業局。農業局就這個部分，上次你們也有派人一起來會勘過，當時我們的建議是，因為水利局已經願意提供河谷部分的工程維修，但是農路的部分希望農業局可以來做協助。但是當時承辦的人有請教過不曉得哪一個科的科長，有沒有在？關於農路的部分，農發科嗎？在嗎？可不可以請你站起來答復。

主席（林議員義迪）：

農發科科長請答復。

范議員織欽：

能不能說明一下這個部分，因為你們說農路的部分會被審計室糾正，不能補助原住民地區的農路，這樣很奇怪。我請教一下，因為目前農業局是屬於農村水保署，你們的主管機關是農村水保署，你們補助原住民地區的農路修繕，這個有什麼爭議性，違法在哪裡？請你說明一下。

農業局農村發展科陳股長世欽：

跟議座報告一下，因為原民區在 103 年的時候已經實施自治的部分，所以在 106 年的時候審計來查我們的帳，因為我們有協助農路的部分做預算，審計的意見是預算之間會有排擠的效應，所以就導致目前在原民區的部分已經由原民區的區公所自行編列預算來維護。

范議員織欽：

為什麼水利局就不會被審計室糾正？因為你們的主管單位一樣是水保署，水利局都可以幫忙申請經費來協助，農業局為什麼不行？很奇怪。

農業局農村發展科陳股長世欽：

我們這邊也會協助在原民區跟水保署爭取經費，像那瑪夏的部分，今年行政院農業部有執行一個《強化農業韌性及農漁民協助措施辦法》的部分，這部分也有幫助原民在在公所提農路改善的計畫。

范議員織欽：

對，還是要做協助，如果有相關性的問題，比方說計畫上的困難度，農業局應該要提供你們的專業來協助，像水利局一樣，大家一起來維護。同樣是水利局的下屬單位，水利局可以，農業局就不行，我覺得很奇怪。相對的茂林、桃源和那瑪夏都一樣，所以我把這樣的問題反映給農業局，希望農業局在這個部分能夠加以重視，好不好？請坐。因為農業局張局長對於原住民的農產、農觀這個部分非常的重視，我們很在乎的是這個部分。就算是我們山上有農產可以生產得不錯，但是如果沒有農路要怎麼運輸，所以我們亟待需要的部分就是農路的部分。所以農業局不要只推給原民會或者是所謂的區公所，因為經費上來講他們確實是很困難。就像上一次我跟高忠德議員、跟陳幸富議員在討論，就是有關於原住民經費的部分，始終被編配的部分非常少，所以這個部分要請農業局多加以協助跟幫忙。

最後一個要請教農業局，張局長對於茂林、那瑪夏、桃源都非常的重視，也不下幾次上去看過了。我想要請教的是，我在你們業務報告第 13 頁看到，說要打造高雄莊園農村永續發展、青銀共榮。青銀應該是指年輕人、老人家，這個部分我為什麼會特別注意到，因為原鄉特別是茂林，觀光的價值是有，但是農產沒有，所以遊客大部分都是上去看一看，看完就走了，都沒有在地消費。縱然是有農產的部分，但是因為沒有一個很好的規劃來協助跟幫忙，所以我們原住民區域尤其是茂林，亟待農業局這邊提供所謂的專業技術。就像局長你在大樹這邊推展的，對，這個都做得非常成功。如果有機會的話是不是可以上去協助，要不然我們年輕人真得是想回家回不了，沒有辦法去做農業的推銷這個部分。局長來說明一下你的經驗分享一下，如何協助茂林能夠讓年輕人願意回鄉，好嗎？謝謝。

主席（林議員義迪）：

農業局張局長答復。

農業局張局長清榮：

我想剛才議員所談到的這一塊，大概是農村社區再生的一些輔導。社區裡面如果有一些資源可以再利用，或是社區有一些年輕人或是一些比較中高齡的，他願意為社區共同來努力的話，我們農發科可以來進駐加以輔導。那瑪夏好像也有我們社區的輔導。〔對。〕這一塊如果他們有意願，我們會來協助。整體上茂林這邊的農特產品好像是比較少一點，我上次也有上去過，大概一些林下經濟比較多。當然如果可以的話，我們可以來盤點一下，還有哪些資源可以再利用或者是來協助。

范議員織欽：

就是派你的專業技士到茂林去，就像上一次局長你有帶來一些…。

農業局張局長清榮：

上一次針對土壤方面，我們有派專業人員。

范議員織欽：

你有去現場說明，那非常好。其他技術的部分，是不是也可以比照這個方式？

農業局張局長清榮：

可以。如果茂林有這方面的需求的話，我們可以來協助，希望能夠增加地方的一些收入。

范議員織欽：

是，我們非常急需這樣的方式來幫忙，好嗎？〔好。〕謝謝，大家辛苦了。

主席（林議員義迪）：

謝謝范議員織欽，接下來何議員權峰發言，時間 15 分鐘。

何議員權峰：

謝謝今天大會主席林義迪林議員，農林部門的市府團隊、市民朋友、媒體朋友，大家午安。首先還是要來就教農業局張局長，剛才聽到范議員在質詢局長，在山上很多的農產品的發展，需要農業局來協助。我聽到范議員的選區，我聽到局長說有需要協助我們一定會來協助，聽到這樣我覺得非常高興。但是我接下來想請教局長的，我們三民區有肉品市場、有果菜市場，這兩個就是我們三民區最需要局長來協助的。我想在議事廳昨天也有很多議員跟局長討論這個問題，局長，這兩個要協助我們一下嗎？簡單說明，要協助一下嗎？可以。

農業局張局長清榮：

跟何議員報告，我已經叫機要安排明天召集李理事長、肉品市場可能會跟市長有一些研討的會議，要進行針對肉品市場的遷移，看要怎麼樣來解決。

何議員權峰：

局長，沒關係，你先請坐。謝謝，聽到你這樣講，我也覺得很感謝，感謝你願意來合作，先請坐。〔謝謝。〕我想肉品市場也好，我先講肉品市場，從 55 年設置到現在，過去這個地方是原高雄市比較郊區的地方，所以設置這個肉品市場。經過 5、60 年過去了，這個地方變成是很好的土地，未來市府也可以做更好的利用，不只是這樣，肉品市場相關的設備已經都老舊。過去幾年，像昨天黃柏霖議員講的，他說他講了 10 幾年了，我當議員已經第 3 屆，我也講到第 9 年了。包括局長你來當局長也兩年多，我想你來當局長就聽我們在講這個問題，譬如你還沒來當局長之前是韓市長的時代，那時候的吳局長也答應我們看要怎麼處理。過了韓市長也沒有了，到張局長你來接任，這兩年又過去了。我要跟局長講的是說，我也知道要到燕巢這一條路應該是沒有了，局長也跟我們說，其實要併岡山或是併鳳山，又有一些主觀上的條件不是那麼的容易。我

要講的是站在三民區議員的角度，肉品市場什麼時候可以遷走？我三民區在地的議員，我們一直期待它遷走。但是我要跟局長講的是，其實如果從剛剛講的，不只是遷走，我想遷走我們也要去輔導他再去成立。不然如同你講的，譬如要併鳳山、要併岡山，都有他的難度存在，我們是應該要讓他去蓋新的，有現在更好的技術，現在相關的設備來做這樣的處理，我們要用現在的角度來看，要不然整個高雄市的量能也會不足。所以輔導他真的成立，然後來蓋一個新的肉品市場，我想是很迫切的，不是只有遷走而已，我想這個部分也要拜託局長多多來努力。

另外我也要講果菜市場，其實我們也都知道果菜市場，在當地的兩個公會，目前也都有跟市府建議可以來改建。但要怎麼樣改建，改建的過程中要怎麼樣來處理，這個都是很重要的問題。其實在這個會期市長施政報告的時候也跟我們講了，在高雄城市轉型的過程當中，在各自當地一些老舊的問題，市長也願意利用接下來的時間，好好的來看能不能解決一些老舊的陳痼。我想三民區就是這兩個，果菜市場、肉品市場這兩個大問題，也要拜託市府、拜託局長，用比較積極的態度來處理。所以剛才聽你說有約李理事長，要跟市長見面要討論這個問題，要怎麼來解決。我們也期待有一個好的方向來做處理，要拜託局長的是，用比較積極的態度，輔導他們用最短的時間來完成，不管是肉品市場的遷建，或者是果菜市場的改建。是不是可以用最短的時間，我們用最積極的態度來協助這兩個市場完成，是否可以請局長表示一下意見？

主席（林議員義迪）：

請張局長答復。

農業局張局長清榮：

我想肉品市場剛才已經跟何議員報告過了，果菜市場我們現在朝著重建的方式去做。雖然裡面有3個公會，水果公會應該比較沒有問題，蔬菜公會可能有一些意見，但是都可以整合。整體上現在市長已經交代林副市長，在做整個召集重建的一些探討跟會議的討論，未來重建是已經確定的。滯洪池可能會做為未來規劃重建的中繼站，因為離果菜市場比較近，而且他們要有比較近的中繼站，讓他們繼續營運的話，那他們是可以接受的。所以現在可能就是以滯洪池做為中繼站，然後水果這一部分也過去，如果蔬菜可以一起過去的話，就可以全部來重建，蔬菜如果沒有意願的話，我們大概就是先從辦公大樓，跟水果這一邊一起先做一個重建計畫的規劃，目前的構想大概是這個樣子。

何議員權峰：

好，感謝局長。〔謝謝。〕我也期待果菜市場的改建，有你們這樣子很明確的進度，同樣我剛剛也講了，肉品市場也期待有一樣的進度，要用積極的態度

去協助…。

農業局張局長清榮：

確實那種交易環境是老舊，老舊你不改建的話，以後是危險的建物，這是第一點。第二點環境髒亂的話，可能會變成附近里民的鄰惡設施。

何議員權峰：

對，所以這都要去處理，拜託局長，我們用比較積極的態度，期待市長還有 3 年多的任期，任期內希望可以看到一個結果，再拜託局長，謝謝局長。

農業局張局長清榮：

OK，因為市長也很急，謝謝。

何議員權峰：

接下來我要請教一下水利局，局長，我看我們現在其實還是努力的在積極打造海綿城市，也看到陳市長的簡報，是海綿城市再進化。從陳市長菊一直到陳市長其邁，我們很積極努力的做滯洪池，希望來改善高雄市過去淹水的問題。過去大家也一直在跟你探討，滯洪池到底有沒有用，我是認為有用。局長我也有聽到你的回答，你也是覺得滯洪池是可以來改善淹水的問題，尤其是現在我們面對這樣子的極端氣候，然後地球暖化的現象。其實滯洪池可以先儲水，是滿有效的一個方法，所以我們也看到，在市府的政策上，海綿城市再進化，從過去到現在，我記得過去我們在統計滯洪池的時候，滯洪量大概 100 多萬噸，我們看到這幾年的努力，我們現在已經將近有 25 座滯洪池，大概有 2 座還在施工即將要完成，整個滯洪量，已經可以到達 490 萬公噸。我要請教局長的是，依你目前的規劃來看，高雄市這樣夠了嗎？如果我們認定滯洪池是有用的，未來我們對於海綿城市的再進化，滯洪池的規劃，未來還有其他的滯洪池要持續規劃嗎？是不是請局長說明。

主席（林議員義迪）：

水利局蔡局長做答復。

水利局蔡局長長展：

滯洪池的部分，基本上在整個整體開發來講，可能會再陸續增加，包含我們現在有一些比較大面積的開發，以後都市裡面會有一些大面積開發，那它有出流管制，所以它必須要做滯洪池。像地政局有一些重劃區，一下子可能 40 公頃、30 公頃，它也必須要配置滯洪池，因為它有出流管制。這些滯洪池在公部門開發以後，它是交給水利局這邊來做維管，或者一些是公園處，這一邊做公園管理，而且它是比較重力式的排洪，所以滯洪池在規劃裡面，其實它會陸續增加。另外一個就是我們自己在檢討的部分，像寶珠溝流域的這一個區域，它可能下個雨，很快的強降雨，十全滯洪池、寶業里滯洪池等等很快就滿，所

以我們現在也在盤點周邊的綠地，規劃未來的相關計畫，也必須再做更多的滯洪池去調洪，因為它下游端要出去的，已經有受限了，出去就是愛河。

何議員權峰：

接下來要跟你探討一件事，在 8、9 月甚至到 10 月，我們看到超級藍月以及大潮，甚至高雄的一些強降雨，在 8 月份、9 月份都造成三民區的一些淹水。我們也知道，就我剛剛講的滯洪池，解決了大部分淹水的問題，但是它還是造成了一些其他區域性、小區域性的積水，可能是強降雨，可能是海水大潮的問題。針對三民區這幾個問題，比如說九如路交流道，面對極端氣候的改善，看到我們的相關簡報裡面有，易淹水改善地區的一些改善工程。比如說看到九如路交流道也有，因為過去沒有淹，但是在今年因為大潮的問題，幸福川週邊，三民市場那邊，在 8 月底的時候也淹水。局長，那一天我們跟市長也有特別去看，我知道那邊我們目前的計畫是建抽水站，之前就有…。

水利局蔡局長長展：

現在在施工。

何議員權峰：

抽水站還在施工當中，以及比如說像澄清路的周邊還是很會淹水，就是寶業里滯洪池旁邊，我也看到你們有相關易淹水的改善計畫。我想請教局長，這些改善計畫目前正在施作當中，是不是這些改建計畫，如果完成的時候，我們過去透過滯洪池，造成這些零星的地方會淹水，這些改善計畫如果完成之後，是不是可以更有效地解決，只要面對大雨這邊就積水的問題，是不是可以再大幅的，來降低這樣子的問題，是不是可以？請局長說明一下。

主席（林議員義迪）：

局長，請說明。

水利局蔡局長長展：

我們這些區域其實長時間都有做一個控管，像幸福川週邊，算是三民市場這邊，我們自己已經列管了滿多年，我們一直觀察就是，它必須要用機械抽排的方式，才能夠去排洪。在施工當中，第一次碰到海水會倒灌到整個市場裡面去，所以我們今年在整個管控上面，確實有用移抽來講，確實發揮它的功效，所以未來它的那個抽水機跟閘門也可以去處理這些海水倒灌的問題。相關的這些工程，我們平常列管，在未來如果都完工以後，確實會有一定的保護標準，一定是可以提高，極端氣候下其實還會陸續有相關的淹水區發生，我們還是會繼續去列管。所以以後的這些區域，如果有一些常淹水，而且會影響到交通安全的，水利局會列管去做優先改善。

何議員權峰：

對，謝謝局長。譬如像九如交流道周邊，大概也沒有什麼可以做滯洪池的空間，可能只剩目前這樣子的箱涵，或是什麼樣的方式去做改善，或是引流的方式，這個是不是可以儘速來完成，趕快把這個問題，減少或是降低。另外一個像局長剛剛講幸福川的部分，過去幸福川，如同你剛剛講的，沒有因為海水倒灌的問題，造成這樣子的淹水。其實那一天我們去看，本來你的那個抽水機，是工程在施作中，那天有聽到市長跟你指示說，你抽水機做好之後，你水要抽到哪裡去？它就是從幸福川灌進來，所以是不是也要有引流相關的部分。

水利局蔡局長長展：

有閘門。

何議員權峰：

有閘門，這個部分是不是規劃中，未來要怎麼樣趕快、儘速的去把它完成，其實也希望在你們管控當中，可以儘速的來完成。

水利局蔡局長長展：

有，這個有配套。

何議員權峰：

另外一個我沒有列在上面，就是之前我有跟水利局拜託過，像建興路，之前我有特別去會勘過，那個箱涵其實是真的老舊，然後每次遇到下雨，整個破洞就會非常的嚴重，我們都到現場去會勘過。局長有跟我們答應說，要跟中央要經費先來改善那一段，不曉得那個部分，目前進行了怎麼樣，是不是可以請局長簡單回應一下。

水利局蔡局長長展：

這個部分已經有提報災修工程，1,500 萬元已經在設計了。

何議員權峰：

希望可以趕快來規劃設計，然後趕快來完成，謝謝局長。剩下一點點時間，我要請教一下海洋局長，這兩天你也被問的很多，在上一個會期，當時鼓山魚市場就已經面對經營不善的問題，只是沒有想到在 9 月份的時候，南仁湖突然宣布暫停營業，在上個會期就有跟局長探討這個問題，局長對這裡也有很多經營的想法，我也覺得你經營的想法不錯，但是上一個會期問你的時候，看起來你也很無奈，因為它〔…。〕

主席（林議員義迪）：

再兩分鐘。

何議員權峰：

謝謝主席。它也沒照你的意思做，它現在宣布停業了。我想請教一下，未來我們怎麼樣去面對，看起來它應該會再次重新招商，然後趕快恢復營業。在恢

復營業的這個過程中，我想請教局長的是，未來我們要怎麼去面對，比如說它又招商，有沒有參考你的意見？有沒有聽你的，講難聽一點就是第一次失敗了，第二次它願不願意接受我們很多人的意見，重新的招商之後，真的把它打造成我們說台灣最美的魚市場之外，真的在那個空間也可以做到讓市民朋友、讓全台灣的民眾都很願意來的一個展覽的空間，是不是可以請局長說明一下。

主席（林議員義迪）：

局長，請答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝議座對鼓山魚市場，整個未來前景的關心。坦白講，因為南仁湖無預警的歇業，也沒有跟海洋局告知，就無預警歇業這個問題，其實站在市府的立場，我們本來是要很強力的要求他終止合約，後來他的意思是說，他還有意願要經營，上個星期我有去看，他們的團隊已經進駐了，但是整個內部動線的規劃，坦白講，還不盡完善，我跟他們在場的團隊商量，如果你要花個 1,000 萬元、2,000 萬元，你主體結構的營運可以獲得民眾的肯定，你就花 2,000 萬元，不要花 1,000 萬元，做那個沒有價值。不過後來南仁湖有跟公司談，原則上可能他們已經花費 3,000 萬元了，他要再投資的意願也不大。所以他只是局部的改善，這部分我們還是會持續輔導他，當然這件事情，我看市長也是很關心，市長今天也要去找他們董事長談。所以南仁湖的部分，秘書長還有我們內部都有做探討，我們強力要求，本來要跟他終止合約收回來使用，但還是讓他試試看，當然我們會去輔導他，看怎麼樣朝向符合民眾的需求，可以帶動繁榮，讓遊客進入這個商圈，把它活絡起來，以上，我做一個報告。〔…〕對，我們本來就是要終止合約，收回來自己做。〔…〕好。〔…〕有在關心。〔…〕好，謝謝。

主席（林議員義迪）：

謝謝何議員權峰的質詢，休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）首先來處理時間問題，上午的議程是到 12 點 30 分，延後到鍾議員易仲質詢完畢，再行散會。（敲槌）繼續請李議員兩庭質詢，時間 15 分鐘。

李議員兩庭：

農林部門水利局、農業局，還有海洋局、各位局處首長、同仁，大家午安。我非常的肯定水利局，每一條大至大排，還有小至排水溝，水利局同仁都非常的認真，而且我覺得他們的業務量非常繁重。但是每一次我看到後勁溪的綠色生態長廊，我都很羨慕，尤其在楠梓鄰近加工區，還有這一次也特別為了解決仁武地區的淹水，所以後勁溪的拓寬，也跟台塑企業來合作，我覺得這是一個

非常好的政策，跟在地企業來結合，大家共同努力的來把這個地區，以及高雄市淹水的地區，來做解決的方案。

剛剛有提到，每一次看到後勁溪的整治，這一條也是非常多居民，還有慢跑的愛好者，他們都常會來這裡運動。在羨慕之餘，我們來看看溪洲大排、林園大排，所以我想請問局長，剛剛有提到，後勁溪的整治，今年跟企業合作將近要 10 億元的總工程費，包括後勁溪拓寬。但是林園這個大排，它的整條大排，林園也是有一個工業區存在，但是林園的鄉親，他們只是想要有一個安全舒適的環境。所以這整條大排，林園地區不淹水，大寮也有拷潭大排在做整治，所以林園、大寮地區的淹水情況，在水利局這幾年的努力之下，都有一直在改善，但是林園鄉親要的，只是一個綠化、美化的居住環境。所以我想請問水利局，林園要類似後勁溪這些綠化、美化，會不會很困難？請局長回答。

主席（林議員義迪）：

請水利局蔡局長來答復。

水利局蔡局長長展：

因為後勁溪原來的背景，它都市計畫裡面畫的河道就比較寬，所以旁邊有比較大的腹地可以去做，不管是堤防，還有道路。我們現在在原高雄縣，像我們現在做的拷潭排水，我們也是儘量用現有的河寬，去增加防汛道路以外，我們也都儘量去種植喬木。林園大排這個是很早以前的，旁邊又有工業區，條件上面當然就沒有辦法比，但是我們會再去檢視一下，照現況能夠再去調整增加…。

李議員雨庭：

你去看過這個大排吧！〔有。〕對啊！林園工業區整個都是股票上市的公司，你有沒有去想過，因為林園鄉親只要有一個綠化、美化的環境，還有一個舒適的居住環境。我們想到的是，我們不要整治排水什麼的，那個工程很大，林園鄉親跟我說，他們只是要一個好的環境，這樣而已。水利局有沒有去想過，讓這些企業認養也好，或是跟這些企業去溝通也好，讓他們來認養這些，因為我們每一年花在疏濬，還有除草方面，也是有花一些經費。所以我們怎麼澈底來解決，你看鄰近又有工業區的存在，曾經一個外地的人來說，工業區在這裡，你們這些大排放成這樣，我心裡也很酸，我覺得市區為什麼都可以做得到，我們只是要一個綠化、美化的環境，我們做不到。你每一年都花多少錢清這些雜草？

水利局蔡局長長展：

雜草是布袋蓮，因為這個地方布袋蓮很多。

李議員雨庭：

對啊！每一年編了多少經費？

水利局蔡局長長展：

這個我要去查一下。

李議員兩庭：

要查一下，對不對？然後你還有分段，你不是整條大排都做。

水利局蔡局長長展：

因為布袋蓮有時候長的很快，我們沒有那麼多錢可以清理。

李議員兩庭：

對啊！所以我覺得工業區在這裡，你們為什麼不去結合工業區，這也是敦親睦鄰的一個方式，所以整個大排的區域，這裡還有居民的存在，這條橋旁邊都是溪洲的居民，你看就亂成這樣了，在潭頭上游一點，潭頭附近是沒有居民，那邊更雜亂。

水利局蔡局長長展：

謝謝議員的寶貴意見，我們會跟這些工業區的廠家，看怎麼去合作。

李議員兩庭：

對啊！它旁邊的居民都在說，你每一次去除這些雜草，但是廠商是把那個泥土污泥翻上來，那些草也是在那邊，它只是用土把它蓋起來這樣而已。

水利局蔡局長長展：

草有運出去。

李議員兩庭：

有些有運出去，但是比較少的，它就這樣覆蓋而已，所以在它覆蓋的期間臭味很難聞，它整個爛土這樣翻起來，整個溪洲都瀰漫這種臭味。所以我是建議水利局，全部同仁真的都非常用心，非常的辛苦，林園有 24 間廠商在這裡，而且都是股票上市的公司。既然台塑可以出資來整頓這條後勁溪，跟高雄市政府來合作，我們為何不把這個政策的規劃，也來跟工業區的廠商做溝通。因為林園不是比較卑微，我們繳的稅也是平等的，但是我們只是要綠化、美化，讓周遭的居民，讓人家覺得來林園這裡，我們整個大排真的也是那麼乾淨，我們只有這點要求而已，局長。

水利局蔡局長長展：

好，我們會來努力。

李議員兩庭：

努力！〔對。〕明年希望看得到成果，下個會期我希望看得到成果。

水利局蔡局長長展：

下個會期是上半年。

李議員兩庭：

明年度，對。

水利局蔡局長長展：

下半年，好。

李議員雨庭：

我認為我們要跟廠商溝通，我們來跟這些企業溝通，只是要綠美化的環境而已，好不好？

水利局蔡局長長展：

好。

李議員雨庭：

好。再來，我請問海洋局，在海洋局的努力之下，林園中芸的上架場也已經完工了，本席也聽到很多漁民在反映上架場完工，尤其我們又爭取中央的經費，漁筏停泊區明年也會完工，會再增加漁船停泊的泊區。局長，你看上架場旁邊也是海洋局的土地，但是現在廢棄物亂倒，整個環境髒亂不堪，所以這是要怎麼改善？也請局長跟我回答上架場後續還有什麼動作嗎？我們還有什麼規劃？

主席（林議員義迪）：

請張局長答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝議座對中芸漁港上架場營運情形的關心，我也要跟議座報告，中芸漁港上架場的整個規劃設計本來原規劃是兩軌。

李議員雨庭：

兩軌。

海洋局張局長漢雄：

兩軌差不多是 CT1、CT2、CT3 在用，不過在施工當中還有漁民透過議員跟海洋局反映，現在 CT4 差不多是 50 噸至 99 噸，是不是應該要設計一條是屬於 CT4 四軌的…。

李議員雨庭：

旁邊再開第二道。

海洋局張局長漢雄：

對，原則上我們就變更，變更的部分，先完工一條兩軌的供漁民上架使用，我們再來爭取經費改一條四軌的上架。

李議員雨庭：

所以四軌的地方會在這個地方規劃嗎？

海洋局張局長漢雄：

就在旁邊。

李議員雨庭：

就在這個空地這裡？

海洋局張局長漢雄：

對，我們有預留空間，就是在隔壁。

李議員雨庭：

這樣船隻進得去嗎？如果兩條軌道可以同時有船上到那裡呢？

海洋局張局長漢雄：

可以，我們有預留。

李議員雨庭：

可以。旁邊這塊地是誰的？就在它旁邊而已。

海洋局張局長漢雄：

現在這塊地是海洋局的。

李議員雨庭：

海洋局。

海洋局張局長漢雄：

以前我們有做整理，現在我們在準備相關…。

李議員雨庭：

有整理，沒管理嗎？

海洋局張局長漢雄：

現在這件事情我們有跟環保局在協調，就是早期有人占用堆放拆除掉的事業廢棄物，有打電話給環保局來處理，但是還沒有處理，我們繼續協調環保局儘快來清運。

李議員雨庭：

你看這個環境真的是髒亂不堪，那一天我看到真的是直搖頭，尤其本席剛剛有提到停泊區明年幾月要完工，2月還是3月就要完工了。

海洋局張局長漢雄：

3月。

李議員雨庭：

3月，我要再請教局長，3月完工之後，停泊區增加了，所以未來上架場漁民的使用、漁船的使用也會再增加，這一塊地你不快點整頓好，我覺得跟海洋城市的觀念真的融合不起來，你知道嗎？你不要一直說往北區、往高雄市區，原高雄縣的卻放任不管，真的感覺跟水利局一樣，林園人並不是比較次等，而且這又是我們的土地，對不對？這是海洋局的土地，不是私人的土地，所以放

任成這樣真的不能看，我也希望能夠儘快清除，包括廢舊的工廠，我們就看他要怎麼清理，我覺得要趕快積極作為，不然從對面看過去，漁船停得很漂亮，就是讓人覺得很美的港灣，但是轉頭一看就看到這裡的髒亂點。局長，我再請問第二道軌道的經費要多少？

海洋局張局長漢雄：

2,500 萬元。

李議員雨庭：

2,500 萬元是向中央爭取嗎？

海洋局張局長漢雄：

漁業署。

李議員雨庭：

漁業署，所以現在有送件到中央了嗎？〔有。〕有，所以何時核定還不知道？

〔對。〕麻煩你要積極一點，謝謝。

海洋局張局長漢雄：

好，儘量，OK。

李議員雨庭：

局長，我剛剛一直在強調停泊區即將要完工，在整個林園漁港現在大家的漁獲量不多，漁船的銜接也慢慢出現斷層的現象，現在的年輕人要不要接手討海工作還是個問題，所以海洋局也應該多跟漁民做溝通的橋梁，怎麼去輔導、怎麼去規劃，讓年輕人能夠再接這個行業？

我要再爭取一下，在 20 幾年前中芸跟小琉球有直航的航班，當時 20 幾年前占岸號帶動地方繁榮，而且在中芸的地理位置上，它到小琉球只有 5 海浬而已，比去東港還要近，所以我們常常在林園港埔、港嘴的海邊就可以很清楚看到對岸小琉球美麗的島嶼。本席以前也一直在提復航，而且有很多往小琉球的旅客要先經過林園再到東港，如何把觀光人潮留下來，如何把中芸至小琉球的航線復航，這是海洋局重大的責任，你讓它復航了，帶動林園的觀光，帶動林園的經濟效益。包括我剛剛提到我們的停泊區又再增加了，所以在停泊區增加之後，我們可不可以規劃出中芸至小琉球船隻停靠的港灣，讓觀光人潮停留？而且中芸是很有特色，包括鳳芸宮的文化－海上巡香，所以林園有山、有海、有河，地理位置真的不輸任何一區。所以我希望海洋局做中芸至小琉球的復航，因為以前就有在航行了，而且現在鳳鼻頭有航班，東港也有航班，但是高雄市民要去鳳鼻頭搭船的人潮會少，因為鳳鼻頭那邊現在也進入洲際碼頭，還有大林蒲、鳳鼻頭那邊都要遷移了。現在林園捷運要來了，我們的停泊區又到位了，林園這裡的漁民、漁船都很用心，然後我們再規劃一個觀光魚市，把整

個林園帶動起來…。

主席 (林議員義迪):

再 2 分鐘。

海洋局張局長漢雄:

謝謝議座對中芸漁港至小琉球航線的關心。至小琉球的這一條線，我們也有結合業者，如果有意願的，是不是可以航駛？經過業者整個的評估，如果從中芸漁港至小琉球航線要行駛 25 分鐘，在東港的部分到小琉球差不多 15 分鐘，最多約…。

李議員雨庭:

不是，我剛剛提到的重點是，很多旅客就是經過林園再到東港。

海洋局張局長漢雄:

對，原則上我們跟業者說，如果他有意願，我們願意來協助。現在是要有業者同意，同時也要有客源，當然就是…。

李議員雨庭:

所以你們要去做媒介，對不對？我們要去媒合這些。

海洋局張局長漢雄:

有，我們有在做媒介，所以目前業者有做評估，他們行駛這條航線要 25 分鐘，至於顧客、民眾的接受度高不高，我們會再評估。

李議員雨庭:

對，所以我就說你一定要審慎評估。本席剛剛有提到林園捷運也即將要動工了，未來交通也會很方便，市民朋友搭捷運來林園就可以搭乘中芸至小琉球的航線，我覺得在地理環境位置上是很有利於林園的發展，所以我請海洋局長，我們在這方面，做一個積極的規劃以及招商，我們把它提前作業，不一定捷運都還沒做好，我們已復航了。我們的停泊區，包括我們的觀光魚市都能夠建造完成，整個林園就帶動起來，對不對？

農業局張局長清榮:

我們會再和業者探討看看。

主席 (林議員義迪):

好，謝謝李議員雨庭。繼續請鍾議員易仲來發言，15 分鐘。

鍾議員易仲:

謝謝大會主席、召集人、農林部門各局處長、各單位主管、現場記者朋友、電視機前的各位市民朋友，大家午安。第一個部分想先討論一下，最近前一段時間，高雄市政府耗資 1.4 億元，整修鼓山的魚市場。在去年 10 月份開幕的時候，這個被網友視為全台灣最美的魚市場，當時吸引了非常多的遊客。但是在

今年 3 月過後，整個的人氣可以說是消散。在 8 月下旬的時候，就有記者前往鼓山魚市場做採訪，當時就發現僅有少許的遊客，就跟攤商了解，攤商也透露鼓山的魚市場，只有假日的下午，遊客會比較多一點。其實砸了 1.4 億元，砸了這麼多的錢，整修鼓山的魚市場，平常淪為蚊子館。

又如 81 億元，打造的前鎮漁港，確實我們的前鎮漁港是比較老舊了，也應該要做修繕，但是能讓人瞠目結舌的是，原本高雄市政府編列申請三千萬元的經費、改建的經費，後來中央一口氣給了 81 億元。這個預算的擴編，達到了大概 270 倍，也號稱是全國最貴的漁港。這個這是漁港的部分，我們回頭看看我們的果菜市場。全高雄市有 6 處的果菜市場，這個分別為高雄果菜批發市場、鳳山果菜批發市場、燕巢果菜批發市場、岡山、大社、路竹，總共有 6 處。這 6 處的批發市場，只有位於十全路的高雄果菜市場，是在原高雄市市區，其他的 5 座都是在原高雄縣的縣區。這 6 座的市場其實也都非常的老舊，可是目前我們看到的就只有十全果菜市場，比較受到政府的關愛。市府也一直針對這個改建的問題，有在做討論。果菜市場，高雄市的果菜市場，是在民國 64 年的時候，在三民區開始營運，相隔了 40 年之後，政府後來打通了十全路，現在就只剩下市場改建，這是最後一哩路。市長也非常的關心，也多次在議會、在媒體面前也給予承諾，會增加市場的停車空間，還有改建市場大樓。目前也正積極的在規劃，關於這個市場未來要改建，或者是遷建的這個方案。

回過頭來看，看到了市區的市場，看到了市區的這一個魚市場，相對起來，站在原高雄縣的立場來看，是非常羨慕的。我們高雄縣的這 5 個市場，為什麼一樣都是農林漁牧的市場？市區的，市府就願意砸那麼多的錢來做改建、來做新建，就算變成蚊子館也都沒有關係。可是原高雄縣這幾個市場，相對的比較少受到關心。6 座果菜市場，每天的蔬果交易量，大概是 1,000 公噸左右，交易量最大的是鳳農市場。鳳農市場大概占總比例的四分之一。十全果菜市場使用超過 40 年，就開始喊改建。同樣的鳳農市場也超過了 40 年，可是市政府有沒有關心過？鳳農市場是民國 74 年，徵收台糖在五甲一路現址的土地，總共 5 公頃、4.77 公頃所興建的。至今也超過了 40 年的時間。這十幾年來，鳳農市場在地方上面，一直都是附近的居民，採買生鮮或是肉品所選的市場，就連許多外地的這些批發商，都經常來到鳳農市場內進行交易。

鳳農市場主要的人流、車流、採購量，都非常的大。附近的交通、出入的規劃，也不符當初的規劃了。附近的周邊社區，還有附近整體的規劃、變遷，目前也不符合 40 年前的規劃。所以常常會發現到五甲一路，在市場比較忙碌的時間，交通會比較混亂。尤其是在集市時間，攤商、還有民眾，進進出出的時候，市場的車流也常常堵塞，影響到五甲一路的交通。所以當地居民也一直有

一個聲音，希望說能夠爭取做改建、做重新的規劃，讓大家日常在那邊做採買的時候，進出的交通能夠更安全。鳳農市場的交易量也非常的大，賣的東西也非常的齊全，從蔬果、花卉、肉品、還有雜貨、海鮮等等，可以說是非常多元、也是非常的有特色。可惜經過 40 年的使用，內部整個的設施，也顯得相對老舊、髒亂，採買的空間、還有相對整體動線的規劃，也不是那麼舒服。所以在這邊請問我們農業局長，市府什麼時候才會啟動，針對 40 年的鳳農市場，做一個整體改建的規劃？請農業局長回復。

主席（林議員義迪）：

請農業局長張局長做答復。

農業局張局長清榮：

鳳農果菜市場和高雄果菜市場比較不同性質，就是高雄果菜市場是有官股，鳳農果菜市場是高雄區農會自己獨資。在三個月前，大概市長也很關心，希望能夠協助重建，但是經營者他們沒有這個意願，是第一點。第二點的話，後來市長又再去一次，上次可能鍾議員也有去。

鍾議員易仲：

屋頂，市長有交待。

農業局張局長清榮：

大概就提出整個環境的改善，包括屋頂、遮雨棚、整個環境的改善、裡面的採光，重新做評估，也請工務局來請一些建築師幫助他們、協助他們做一些設計改善。大概我預計起來，可能他們提出來的這些改善經費，大概在三、四千萬。市長也有答應，希望能夠將鳳農果菜市場，如果不重建的話，也可以做一個環境上的改善。實際上，市長的關心也不只是高雄果菜市場，整個鳳農果菜市場，其他市場都非常關心。

鍾議員易仲：

局長，我在這邊請教你，你剛剛講，經營者他們沒有改建的意願。〔對。〕如果是像市政府關心他們，針對現有的下去做改造，或是現有的下去做改善，〔改善。〕這個，他們是願意接受的？

農業局張局長清榮：

可以，他們要。

鍾議員易仲：

所以他們不願意去做興建，〔重建。〕是為什麼？這個原因，你有沒有去了解過？我聽你這樣子講…。

農業局張局長清榮：

他們可能會顧慮到，要重建會需要一個中繼站。中繼站的話，可能裡面的零

售攤位，他們沒有意願。因為鳳農果菜市場，除了水果這邊交易，零售攤位比較多，你大概也知道，這些零售單位，他們都是承租的。如果要重建的話，可能需要一段時間，會影響到他們的生意。因為你要遷，遷一個中繼站。所以就是，他們可能評估以後，三巨頭比較沒有意願重建的原因，但是針對環境的改善，做一個修繕，將這個環境把它變漂亮一點的話，他們是有意願的。初步的評估可能三、四千萬元，是要的。

鍾議員易仲：

好，謝謝局長，我聽你這樣子講，幫他們做現有的環境、還有各方面的改善，他們是同意的。因為也是由市政府來出資，〔對。〕另外也不會影響到現有的攤商做生意，不會影響太多，還是會啦！工程期間還是會，主要是因為這個問題對不對？〔對。〕針對於改建的部分，市府過去有沒有提出給我們的果菜市場，一些可以協助他們的方案？〔有啦！〕譬如在預算上面，今天你投 3,000 萬元或 4,000 萬元進去，他們很開心，你去改善他們，他們當然很開心，今天市政府如果投 5 億元下去，去幫他們做整體的改建，你們有試過用這樣子的方式嗎？另外，相對的他們所面對的幾個問題，中繼站的問題，這些市政府也把他們找地方、協助他們，你們有沒有這樣做嗎？

農業局張局長清榮：

有啦！當初市長…。

鍾議員易仲：

沒有啦！有意願討論，但是你們沒有釋放到那裡，但是今天如果你們釋放到這樣子的話，我相信大家會很願意。因為今天不是說市場是鳳山農會的市場，這個市場是大家在使用的，也是我們高雄市的一個門面，鳳農市場這麼有名，附近這些批發商，你看！白天有多麼熱鬧，批發的也很熱鬧、一般的傳統市場也很熱鬧。我們看到很多市場現在都在改建，各方面都朝向現代化的市場發展，這個提供給我們農業局去做一個評估，希望農業局能夠開始著手去規劃，怎麼樣協助我們的傳統市場去做一個升級。當然，市長對市場的關心，我們非常感謝市政府的用心，但是我覺得市政府能夠做的不只三、四千萬元，不是只有針對這些做改善，如果可以做到讓我們的傳統市場能夠升級成現代化的市場，我想不是只有鳳農市場、不是只有農會感謝你，是全高雄市都會感謝你，好不好？我想局長有這個遠見。〔謝謝議員。〕

我分享一下最近也有一個果菜批發市場，有一個很成功的改造案例，就是我們隔壁的台南新化果菜市場，他們花了 5 億元，把原本的市場打造成一個全開放式的果菜批發市場，不知道你們有去參觀嗎？漂亮嗎？花了 5 億元，所以這個可以給你們評估一下，人家花了 5 億元可以做到這樣子，空間很明亮。像現

在現代化的市場都是找建築師來規劃、甚至綠建築，寬敞及各種設施都很齊全，而且它不是只有批發市場的功能，它額外還擴展出分貨場、加工廠、冷鏈空間等等，所以它號稱是全台灣最美、最漂亮的批發市場，也有人說這個是批發市場的 Costco。所以我要說的是，一個鼓山魚市場願意投 1.4 億元下去，一個每天這麼熱鬧的市場，市政府拿出幾億元來投資，我想這是非常划算的，一個蚊子館你都願意投 1.4 億元了，這個每天這麼熱鬧，這麼多人在那邊做生意進進出出的市場，而且又是高雄市的一個門面。我想，好好的規劃一下啦！針對鳳農市場不是做給三巨頭看而已，我想我們農業局先規劃出一個好的計畫，然後去跟鳳山農會討論，我想這樣才能討論出結果來，也讓大家更看得到我們農業局的誠意，好不好？謝謝局長。

請問一下水利局長，上次我們針對建國路三段、四段進行了討論，也找出了一些問題，感謝水利局、還有我們的股長，在我們會議之後，股長和里長、還有我的服務處到現場去把現有的水路重新再去巡視確認一次，非常確定我們現在的水路和我們手上這些資料的水路有沒有符合，謝謝水利局很用心。水利局也把問題找出來了，現在的進度呢？針對建國路二段、三段擴大下水道的容量，這個…。

主席（林議員義迪）：

再 3 分鐘。

鍾議員易仲：

這個有沒有新的進度？

主席（林議員義迪）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

這個部分我們在局裡面，除了赤山雨水下水道系統規劃，已經有把它納進去以外，其實整個進度上面也已經提報中央來爭取經費，我們是希望在文化路和文化西路這一段…。

鍾議員易仲：

那是抽水站。

水利局蔡局長長展：

對，我們這個部分要用機械抽排，這個部分我們是希望加速來做。

鍾議員易仲：

地點你們找到了沒？

水利局蔡局長長展：

現在在看。

鍾議員易仲：

那個時候就在看了，看了一個月了。

水利局蔡局長長展：

看回來有討論，但是因為第一個，有些路下有管線，有些是放在老賈前面的公園，那個部分又太遠了，所以這個部分我想我們…。

鍾議員易仲：

那個公園過了到青年路這邊，那一排都是住家，那邊也沒有公用土地喔！

水利局蔡局長長展：

本來還是有提一些像道路側溝加大為集水井，然後再去抽的，這個部分目前在評估，因為目前比較可行的大概是這個方案，比較近、而且沒有用地問題、而且不會影響抽水效率。另外就是建國路這個部分，因為那個工程一做下去不是一年可以完成的，因為包含管線遷移等等，所以我們現在要開設計上的說明會，先把這些管線做清查，這個部分是確定要做的。

鍾議員易仲：

什麼時候會開始清查呢？雖然不是一年的工程，可是附近的居民已經淹了十幾年了。

水利局蔡局長長展：

下個月，應該這個星期就會開始做相關的管線協調，我們可能是做側溝加大箱涵，這個部分我們會先開管線協調會。上次在議員那邊討論完，我們有去會勘，有一個封牆的位置我們有在做調整，這個是避免整個像園藝試驗所那邊的水，很快就會流下來，我們會做調整。

鍾議員易仲：

當然，那個調整相對會改善，但是還是加大箱涵才是最重要的，所以這個部分請水利局能夠再加快腳步，積極來處理。〔好。〕謝謝主席。

主席（林議員義迪）：

謝謝鍾議員易仲的質詢，上午的議程全部結束，下午兩點半繼續開會，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續農林部門的質詢，現在登記第一位的順序是黃議員文益，請發言，15 分鐘。

黃議員文益：

謝謝主席，各位大家午安。首先我想再關心一下流浪犬貓的問題，我長期以來都滿關注流浪犬貓在動保處這邊的著力點，這個活動是 11 月 4 日的，還沒辦，前不久我們在農十六那邊有辦過一場，這場是由民間團體愛狗人協會主辦，民間團體要主辦這種尊重生命認養犬貓，讓犬貓有個好的活動場所，其實

他們經費真的不足，所以他當然有來請我協助，我是連續第 2 年來協助愛狗人協會舉辦這種犬貓的活動。當然我認為舉辦這種活動是很有教育意義的，所以也鼓勵很多家長帶著小孩，縱使家裡沒有養犬貓的，都可以來參予這樣的活動，來尊重生命甚至可以認養、領養流浪犬貓回去飼養。我覺得這樣的活動，動保處應該除了自己本身舉辦以外，要多鼓勵新的民間團體或企業可以共襄盛舉，讓大人、小孩多認識犬貓的生命價值和意義及尊重，不要讓流浪犬貓一直無限延長的，一直在惡性循環，我覺得這是一個蠻富意義的活動。看起來，我們可以幫助的地方是有限，坦白講，很多都是靠民間的力量才完成，動保處在這方面能夠支援的，真的有限，所以未來我們可以去思考，像這樣有意義的活動，動保處有沒有更大的行政資源，可以來協助類似這樣犬貓活動的辦理？讓更多的民眾可以多接觸，接觸就不會害怕、也不會去虐待，我覺得在整個要負教育意涵的部分，政府部門還是必須有其舉足輕重的角色。

接下來我要從這邊引入，要如何借助民間力量來協助解決犬貓收容的問題。我覺得犬貓收容的問題一直存在，當公家的犬貓收容所不敷使用時，畢竟是民間收容所來承擔這樣的責任。所以我要想的是，如何來借助民間力量，讓公部門可以幫上什麼忙？就現在看來，從 10 月 23 日那時候的統計截止，我們目前總共可以收容將近 900 隻的犬貓，這是一個動態的，現在大概剩下 715 隻，但是也常常滿額，沒有辦法再收容或瀕臨滿額點，現在比較好一點，但也不是一直都這樣子，所以民間的收容所其實他的量也很大，我要請處長和局長看一下，主席，時間暫停一下，沒電、不會動。

主席 (林議員義迪):

時間暫停，沒電嗎？

黃議員文益：

主席，可以了。

主席 (林議員義迪):

開始。

黃議員文益：

這張是 111 年我們調六都遊蕩犬和人口數的比例，從這裡可以看得出來，六都裡桃園市是比較嚴重的，有 0.7% 的數字，但是高雄也有 0.58%。換句話說，每 100 人的遊蕩犬隻，我們有 0.58 隻，台北看起來是最少，台南比我們慘一些，但是新北、台中的數據都遠低於高雄市，所以高雄市遊蕩犬隻的量，其實是可觀的，到底是我們沒有辦法收容認養，還是牠一直在無限的繁殖、無限的惡性循環，導致數值壓不下來。如果民間的狗園收容所有 12 間，這是動保處給我的資料，這 12 間是屬於民間的，換句話說，在高雄市的這 12 間民間收容所裡，

他們都肩負著流浪動物的收容工作。但是據我所知，這些可能都沒有合法，因為現在的法規還沒有規範到這麼的嚴謹，在沒有合法的情況之下，他們確實有著非常重要的責任，如果沒有這些民間的狗園收容所，可想而知，在高雄市整個市區會有更多的流浪犬貓，牠是四處遊蕩的。

我讓你們看一下，這是其中一間，是我看起來他比較有心思、有規模在處理的，但也還是破舊，整體來講我問了，如果以民間的力量，他要非常高的人力和資金成本，來建造一個屬於犬貓的收容環境，如果還要很乾淨、地方又很大，就民間來講，他必須要一直不斷的募款並得到其他企業的挹注，才有辦法維持這個狗園的生存。請看，這是狗園的一角，看起來都很乾淨，但是我要跟局長和處長報告，不是每間都像這樣，很多都比這間還慘，不敢讓人家拍照，這間是自認還不錯，所以敢讓人家拍照，但是他再不錯，他的硬體設備還是很破舊，都只能用廢棄的工廠或原本園區裡的設備，充當為狗園加以簡單的簡化後，就開始收容狗隻。

2020 年的報導，新北的動保處不等中央動保法的修正，已經開始將民間的動物收容所，做分級的管制、納管並分成紅、黃、綠 3 個層級。紅燈就是管理不當達到違反動物保護法程度的；黃燈飼養環境不佳或因租約或違建問題面臨迫遷的；綠燈飼養環境符合標準，維持定期稽查輔導頻度的。為什麼要提這個？我認為要去管理他，政府當然有這個責任，也應該有經費的挹注來改善，如果他符合需求且做得很好，也不可能讓民間一直四處去募款啊！政府當然有其政策工具能夠來協助，讓這些民間的動保收容所可以在環境上有所改善。所以我想請動保處回答，高雄市政府針對民間的動物收容所，能否有協助改善硬體設施的能力或計畫，而不是一直讓民間的這些團體也好或個人也好，四處去募款，因為一直四處去募款，也會衍生其它另外層面的問題出來。所以良莠不齊、參差不齊的這些團體，我們就應該想辦法輔導協助，讓他來協助政府機關如何來解決流浪犬隻的問題？所以處長我要請你回答，到目前為止我們有沒有這樣的改善計畫，處長請回答。

主席（林議員義迪）：

請答復。

高雄市動物保護處葉處長坤松：

針對民間收容所硬體改善的部分，在之前農委會那邊有一個專案，就是這些民間收容所，如果有相關的改善需求，會請專家學者到現場去看並給予協助。

黃議員文益：

專案現在已經結束了，對不對？

高雄市動物保護處葉處長坤松：

對，現在結束了，不過現在就進一步要求，他必須土地合法，比如在農地上要申請農許使用，農許使用通過之後再進行後續的硬體改善。主要的目的是，逐步的引導這些民間收容所，從土地的使用不合法進步到完全合法的一個境界。

黃議員文益：

這部分我們有在輔導嗎？

高雄市動物保護處葉處長坤松：

這部分是有的。

黃議員文益：

這個有在輔導，〔對。〕我的意思是要求他合法之後，比如有些要遷建，因為不合法就不能留在原地，他遷走所需要的經費，我們到底能不能協助？還是就只是要求。如果純粹只是要求，他又沒有那個能力，他會不會說那就算了，違法就違法，不然就不要做了，我是希望我們可以來協助這個部分，不是單純只是要求，而且是來輔導、協助、挹注經費給他們，有沒有可能？

高雄市動物保護處葉處長坤松：

因為我們一直在跟這些民間收容所做相關的討論，如果他沒有意願，我們可以專案跟中央申請相關的補助。

黃議員文益：

你覺得現在高雄那 12 家收容所，有沒有需要協助的還是都不錯？

高雄市動物保護處葉處長坤松：

這 12 所我們都看過，老實講都是綠燈以上。

黃議員文益：

綠燈以上？

高雄市動物保護處葉處長坤松：

對，不會有違反動保法或情況危急的狀態，目前都沒有。

黃議員文益：

但是環境不是很 OK 的，還蠻多的。

高雄市動物保護處葉處長坤松：

一般來講的話…。

黃議員文益：

如果是綠燈的話，你就應該要協助它了，就讓他把環境弄得更好，環境衛生也好、硬體設備也好，應該要更好才對。

高雄市動物保護處葉處長坤松：

當然我們是希望說，跟我們公立的收容所是一樣好。

黃議員文益：

是不太可能跟公立收容所一樣好，我覺得那個是要長期協助，然後有經費挹注，不可能緣木求魚什麼都不給它，然後就只是要求它做不來，其實我覺得有心要做的人很多，但是有時候真的需要政府部門想辦法，有沒有哪部分是可以有經費挹注的，我覺得要這樣幫他們解決問題，因為我相信他們就是很有愛心的，然後他們的存在也可以解決，我們公部門很多人力不足的問題。所以我覺得這是你們最佳的幫手，這些幫手應該好好的，善加協助他們讓他們把功效發揮到最大，我看起來其實處長我知道，目前都沒有啦，我要提就是希望你們，往這個方向去思考一下，來協助好不好。

高雄市動物保護處葉處長坤松：

好，這部分我們來努力。

黃議員文益：

好，處長請坐。接下來我想請教一下，就是鼓山魚市場，局長我相信這 1、2 天一定很多議員，很多議員在關心這個議題，因為之前我們白議員喬茵質詢，問過、揭露新聞之後，就很多人在關心鼓山魚市場，其實我們也都很關心。但是我要先跟大家講，鼓山魚市場就我的資料顯示，它是高雄市第一座現代化魚市場，在 1930 年時代，它是台灣遠洋漁業重鎮，巔峰時候有將近五成的遠洋漁業產量，這是鼓山魚市場前身。後續因為遠洋漁業轉到前鎮漁港之後，鼓山魚市場就漸漸沒落，到前幾年它變成一個停車場空間，其實已經沒有太大的當地經濟效應。後來我們在 111 年就啟動改造計畫，經由趙建銘建築師他的一個規劃設計，讓它現在變成一個眼睛為之一亮，硬體設備其實我認為政府能夠做的，第一步把硬體設備、硬體環境重新改造規劃，這個是我們跨出很正確的第一步，你讓硬體設施不錯，我們才來講軟體，把硬體先弄好才來軟體。

但是因為一開始，大家對它期待很高，結果我們在軟體經營上，似乎真的是出現問題，所以在這新聞事件出來之後，經營者、經營團隊據我所知，它是招標經營的，所以它得到這個經營權之後，在整個定位或者價格上，都讓民眾好像覺得非常遙遠，就是價格不夠親民，也沒有特色，如果這樣進行下去，它當然人越來越少。但是我覺得這樣子，完全怪罪高雄市政府，我覺得這個是不可承受之重，因為我們的第一步，我們把硬體設備都弄好，第二步當然我們有責任，如何讓它變成一個內外兼具，有景觀又有實質經濟價值的一個魚市場，這是我們不可迴避的責任。所以海洋局我相信，也關係到整個魚市場的營運，3 個月的停運期好像很快就要到了。

如果我舉個例子，這次休會期間，議長帶領我們一起去日本和歌山，我們一起去看了關西地區的黑潮市場，我覺得鼓山魚市場，那個感覺跟它應該蠻像

的，它進去的時候，當然他們日本的疫情結束之後，他們遊客會變多了，所以大量的遊客進來，但是並不是所有都是遊覽車載去的，也有當地的遊客、在地的遊客去，所以裡面看起來，真的還是蠻熱鬧的，坦白講它的品項也多，環境的乾淨度也有，但是我們的魚市場剛蓋好，我覺得乾淨度也不會輸給黑潮市場，他們鮭魚的捕獲量，在關西地區是全日本第一，所以它們把鮭魚這個部分，變成他們的特色，所以除了鮭魚的文化脈絡，還有生鮮鮭魚可以品嚐以外，也有鮭魚的解體秀，讓它變成一個特色。它除了魚貨市場以外，在地的一些農產品，或者是他們的名產，也都會在裡面販售，然後剛好它附近，又有一個觀光景點主題樂園，所以整個結合在一起，所以它當然一氣呵成，我舉這個例子不是說鼓山魚市場要像它，我認為每個國家的魚市場，一定有它的各自獨特的特性，它可以吸引不同的觀光客去採買、去駐足。

最後我有三個問題想請教局長，針對鼓山魚市場的再造，海洋局是否知道問題出在哪裡？這是第一個。第二個要如何協助與監督經營團隊，打造出價格親民又有特色的魚市場，到底有沒有辦法？第三個如果這些都失敗，經營團隊的溝通不良，或者它有它的考量，它不願意下重本，去把整個購買的場所用的更好，然後讓利、讓民眾覺得在這裡很便宜，我們有沒有可能市府可以取回經營權，由市府直接經營管理，如果取得經營權，你要有很有把握，我能經營得比民間更好，所以以上三的題目，就請局長一一回答。

主席（林議員義迪）：

張局長做答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝議座對鼓山魚市場整個活化問題的關心。當然我在這邊要跟議座做個報告，鼓山魚市場的整個再造，我是認為方向正確是對的，我們今天說一個大主體，一個大主體你看做起來，我們光是帶動週邊整個商家的生意有多大的商機。另外以往渡輪站，在渡輪站要搭渡輪的民眾，大排長龍在外面曬太陽，我們現在有很舒適的空間讓他來搭渡輪，就整個周邊的環境來打卡，來這邊看我們景點的遊客也蠻多的。當然他的問題就是出在南仁湖它局部的經營策略，以往南仁湖經營的策略，它是侷限於以往它們的經驗，是在高速公路的休息區，可能他們的經營策略，方向應該是錯誤的，所以我們跟它一直在協調，所以它原則上也從善如流，來聽海洋局的一個建議，所以原則上它願意，重新來打造新的整個特色。

當然藉這個機會，我要跟議座做個報告，就是它現在有分四大類，它現在裡面整個在裝潢整修又在招商，它未來分成四大類，就是漁產品的伴手販賣區、販售區，包括招商外櫃、它的駐營餐廳區、戶外夜間的經濟，所以有時候變成

說，如果他預定下個月 10 日要重新開幕，當然在海洋局的整個角色上，我們會儘力去輔導，當然第三點就是，如果它真的經營還沒有起色也不妥善，就是我們市府有沒有可能取回經營權的部分，這方面我們也不排除，我們也不排除由我們自己來經營，現在就是看它 11 月 10 日…。

主席（林議員義迪）：

再 1 分鐘。

海洋局張局長漢雄：

它重新定位開幕，我們再來看情形。

黃議員文益：

好，局長那我們的忍受期可以多久？比如說你重新開幕後你的觀察，現在是留校察看，我們可以忍受多久，比如說半年或是多久，讓他們試營運看看，到底有沒有起色，這個你心裡有沒有一把尺，我可以忍受它多久的再次營運。

海洋局張局長漢雄：

我看應該差不多半年就 OK 了。

黃議員文益：

半年。

海洋局張局長漢雄：

因為它差不多 11 月 10 日，剛好農曆過年。

黃議員文益：

所以我們再給它半年的營運期，再看它的表現，但我一直覺得說，價格絕對是一個，很大的關鍵因素。〔對。〕價格，同樣都是現撈，在地應該更便宜，如果你要用對付觀光客的手法，當然去的人會覺得說，每個國旅觀光客，來到這裡比較貴，我覺得這個是萬萬不可，我覺得價格上海洋局一定要…。

海洋局張局長漢雄：

一定要親民。

黃議員文益：

讓他覺得說我來這買東西是合理的，不然這麼美的硬體…。

海洋局張局長漢雄：

有，這方面我們有跟它溝通協調過，好，謝謝。

主席（林議員義迪）：

好，謝謝黃議員文益。接下來李議員眉蓁發言，時間 15 分鐘。

李議員眉蓁：

謝謝主席，還有我們農林部門的市府團隊。我想請教的就是。高雄現在有 7 個污水區，18 年後會全部建置完成，高雄目前的劃分，分成岡山、橋頭、楠

梓、高雄、旗美、大樹、鳳山溪、臨海，七個污水區，從民國 68 年開始，已經投入了 548 億元的污水建設，今年也投入了 23.1 億元的經費，可以說是投入非常大的心力，在計畫民國 130 年要來完成。所以距離現在還有 18 年，才能把所有的污水接管都接好，7 個污水區裡面最早進行的就是高雄的污水區，高雄的污水區是收集高雄市的污水之後，再送到旗津中洲污水廠處理，那裡有 57 萬多戶；鳳山溪的污水區有 13 萬戶；其他污水區都在 10 萬戶以下，最小的是大樹污水區有 5 千多戶。在接管的速度，真的能達成目標如期完成？從各污水區的概況來看，高雄污水區接管率已經到達 67% 了，鳳山也有 59%。這兩個污水區好像在 127 年都會完成，這兩個地方比較早開發，該做的建設也差不多了，還有十幾年的時間要完成這兩區問題應該不大。最大的就是接管率只有 16.5% 的旗美、大樹，還有 2% 的臨海地區，這個就比較奇怪一點。旗美、大樹的接管戶數比較少，起頭比較慢，以後可能就會比較快。但是臨海接管的戶數總共有 8 萬 5 千多戶，可是我們看到接管率只有 2%，這是非常非常奇怪的怎麼會只有 2%？而且臨海污水區早就在做污水處理廠了。

現在如果還要繼續做再生水廠，對污水的需求，我們要有污水才能再蓋污水廠，為什麼接管率只有 2% 差那麼多？困難在哪裡？127 年可以完成全面接管嗎？請局長回答。

主席（林議員義迪）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

預計的期程當然每一個實施計畫都有時間，譬如說，剛剛議員提到 127 年，因為後面實際上在做污水用戶接管面臨到的就是後巷要拆違建，我想大概到一個階段以後會比較慢慢地趨緩，其實台北市也有這個問題，後面就是要拆後巷違建的相關問題。

李議員眉蓁：

臨海這是什麼問題？為什麼臨海只有 2%。

水利局蔡局長長展：

這些數據上的一些高低，這應該是依照污水廠原來建置的時間，就是污水廠他要建置完成，我們才可以開始做用戶接管。臨海的話他的污水廠是在前年才完成，臨海污水廠跟再生水廠是那個時間才做好，去年才做好。去年做好以後才開始布設這些污水用戶接管，雖然幹管有些都已經做了，剛剛議員還有提到再生水是從哪一個地方來？臨海污水廠的污水是從高雄污水區，從凱旋路那邊引其他污水幹管的水去臨海的再生水廠做再生水，我們大概會做這樣子的調控。這個部分除了比較早建置的原高雄市區的中區污水廠，高雄污水區以外大

概就是鳳山污水廠以及楠梓污水廠，這些都是比較早的。旗美跟大樹是以前是水源水質保護區，所以他建置的比較早。但是他當初的做法在那個年代大概做污水截流，縣市合併以後才開始加速做用戶接管，所以他速度相對的也比較慢，岡山、橋頭目前速度相對比較快，因為他送水是送到橋頭污水廠。我們現在要做橋頭再生水，所以我們的普及率，相對不管是接管率等等我們有加速辦理。

李議員眉蓁：

所以臨海後來就會跟上腳步跟進度。

水利局蔡局長長展：

臨海後面會突飛猛進。

李議員眉蓁：

會突飛猛進。

水利局蔡局長長展：

他速度會變得很快。

李議員眉蓁：

謝謝局長。這個部分除了高雄、旗美、大樹其他四個污水區都有設再生水廠，現在規模可以說是全國最大，這另外一方面就說明了高雄的天然水源是不太夠的。因為要大量的開發這些人工的水源，另外一方面像高雄的工業，耗電、耗水比較多的這一些工業。像台北、台中他們不需要這麼多的再生水廠，所以橋頭、楠梓污水的接管趕得上再生水廠供應給台積電嗎？台積電在 114 年就要量產，橋頭在 115 年供 3.5 萬噸、楠梓是在 117 年又供 7 萬噸。現在再生水廠供水是一回事，污水的處理又是另外一回事。這樣楠梓再生水廠為何建設這麼慢？橋頭、楠梓的再生水廠到底有沒有足夠的水源，因為我們現在回過頭來看，橋頭污水區有五萬多的接管戶，目前的接管率是 31% 也只完成了 1 萬 6 千多戶而已；楠梓的污水區有 11 萬多戶，接管率是 46%，其實都沒有超過 50%。為什麼這樣子的情況之下，楠梓的再生水廠為何建設這麼慢？從這的情況來看，楠梓的污水已完成 5 萬多的接管戶數，比橋頭的污水區所有的接管戶還要多，污水量還要充足，理論上應該是要優先做好。現在台積電又要來了，115 年橋頭就可以完成，為什麼楠梓還要再慢 2 年？楠梓的再生水廠慢的原因是什麼？請局長答復。

主席（林議員義迪）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

再生水廠的供水時間是配合台積電建廠的需求去做調節，這個部分不是我們

故意做的那麼慢。另外，在橋頭跟楠梓的污水接管，現在提到的接管確實沒有那麼快，但是我們會做污水截流，就是在這個都市計畫區裡面的一些箱涵，沒有接管的它會流到箱涵，我們會在局部流到河川的我們會去做污水截流，這個部分就可以補充污水量。

另外，楠梓的污水廠，原來在楠梓區的污水普及率是還滿高的百分之六十幾，因為縣市合併把大社跟仁武也劃入楠梓污水區，最主要就是我們要節省經費，不需要蓋那麼多污水廠，所以他的分母相對就增加，普及率相對就降低。但是在公部門整個預算來講是要節省公帑，所以他的時間上、計算上確實有這個問題，不過供水給台積電的這個時間點絕對不會有問題。

李議員眉蓁：

再生水廠預計 4 年後就會完工。〔橋頭。〕橋頭再生水廠，它會不會跟得上台積電的腳步？〔會。〕可以跟得上台積電的腳步。

水利局蔡局長長展：

這個一定會。

李議員眉蓁：

接管率會不會多增加個百分之幾還是怎樣？

水利局蔡局長長展：

還是會，橋頭跟楠梓慢慢的接管率，1 年以那個區域來講，橋頭、岡山應該是 2-3%，橋頭、岡山會比較快，楠梓的話後面會拆後巷比較慢。

李議員眉蓁：

這 4 年來接管率可以成長 10% 嗎？

水利局蔡局長長展：

4 年，10%？我們努力一下拚 8%，10% 可能…。

李議員眉蓁：

因為這個部分我覺得雖然是兩件事情，就是因為有這個污水，感覺同步來進行會好一點，這個部分希望局長這邊也要多加努力，8% 儘量可以趕得上這個腳步，到現在都沒有超過 50%，我們現在要的用水量這麼多也是很奇怪。

水利局蔡局長長展：

我們會繼續加速來努力。

李議員眉蓁：

現在高雄最大的污水區是…。〔高雄。〕高雄，他的接管戶達 57 萬戶，剛剛有講接管率也 67%，已接管的戶數是 38 萬戶，〔對。〕所以所有的污水加起來，其他的地區都沒有他多，可是這麼多的污水量最後是排走了。未來如果我們又要爭取台積電 1.4 奈米的廠，是不是可以把污水調過來，這樣可以嗎？

水利局蔡局長長展：

在楠梓的再生水廠，其實污水就不夠，我們是從高雄污水區的水調過去。〔調過來。〕所以我們要埋一個壓力管，要接通高雄污水區跟楠梓污水區的污水幹管，我們有做這個動作。相對的原來高雄污水區的污水量還有餘裕，所以未來爭取台積電的 1.4 奈米這個部分，供水我們應該也有把握。

李議員眉蓁：

如果我們現在爭取 1.4 奈米，把高雄的污水引過來，這樣子的工程需要多久的時間？剛剛你講的有埋管那些的，也需要再做多久時間的工程？

水利局蔡局長長展：

埋管加建廠的部分，一般我們現在都是抓 4 年左右。

李議員眉蓁：

4 年左右。

水利局蔡局長長展：

對，埋管加建廠。

李議員眉蓁：

如果未來我們真的爭取到 1.4 奈米的廠，到時候水也可以運過來這邊做？

水利局蔡局長長展：

可以，其實像在爭取橋頭和楠梓，很多的先期規劃及可行性評估我們都跑在前面，所以在跟台積電的協商過程，所有的時間點都有跟台積電說得非常清楚，所以台積電對這個東西也是非常注意啊！

李議員眉蓁：

也要求很高。謝謝局長。接下來我想請教一下農業局。現在農業局有沒有去查台農 425 萬顆蛋到底流向去哪裡？其實巴西進口蛋問題一大堆，問題這麼多，衛生局是安全衛生嘛！但是問題是負責生產跟銷售應該是農業局的範圍，如果是這樣，到底農業局做了什麼事情？請局長回答一下。局長請回答。

主席（林議員義迪）：

局長來做答復。

農業局張局長清榮：

我想進口蛋的流向不是我農業局的權管業務，農業局在權管的範圍大概就是負責我們國內生產地，就是牧場。牧場生產地上架、上市了以後，就不歸農業局在管。

李議員眉蓁：

對，但是現在這個問題鬧這麼大，農業局負責銷售或者是其他的，有沒有去關心現在台農 425 萬顆蛋到底流向哪裡？也總是要關心一下吧！

農業局張局長清榮：

可能這些方面是衛生局在查核，但是如果他有需要農業局配合的地方，我們也會去配合。

李議員眉蓁：

所以農業局就也沒管這件事情，就是不知道蛋去哪裡。

農業局張局長清榮：

進口蛋本來就不歸農業局管。

李議員眉蓁：

就不歸農業局管，所以蛋到哪裡，農業局也沒有去了解。

農業局張局長清榮：

我們只負責國內生產的生產蛋。

李議員眉蓁：

國內負責生產，可能生產、銷售的時候，他摻雜進口蛋進去，這個也不關你們的業務嗎？

農業局張局長清榮：

如果摻雜進去的話，一經權管單位查核到的話，這個就是有欺騙消費者的行為，我們就可以依權管單位相關的罰則來處理。

李議員眉蓁：

但是我覺得也是有一些責任。你們在銷售，你也總是要查說竟然有這麼多顆蛋不見了，有沒有摻雜到我的蛋裡面賣，總是要檢查一下吧！

農業局張局長清榮：

不是啦！生產出來的時候，生產地的蛋有幾個方式的流向。第一個流向就交給那蛋洗場，有經過蛋洗的話，蛋洗廠會逐顆打上溯源標記。如果是散裝整籃的話，他會貼溯源標籤，溯源標籤是有保存期限的。〔是。〕當然這一個籃子出來保存期限多久，如果超過保存期限，那個蛋當然也不能再賣了。

李議員眉蓁：

對，我的意思是，都知道有這麼多蛋不見了，我覺得農業局也要看看有沒有混在安全的蛋裡面一起賣掉。雖然你說那不是你的業務，但是至少要關心一下吧！好，現在這麼多的蛋有 3,000 多萬顆在高屏地區，現在他要摧毀掉的有沒有關農業局的事情？

農業局張局長清榮：

摧毀蛋的部分，針對過期蛋要做堆肥，農業部已經有發布這個聲明。

李議員眉蓁：

堆肥，這個是誰的事情？是農業局、農業部，還是你們？

農業局張局長清榮：

堆肥是畜產會的問題。

李議員眉蓁：

是畜產會。

農業局張局長清榮：

畜產會進口的嘛！

李議員眉蓁：

因為都在高雄，他們會問過你們要怎麼樣來摧毀嗎？

農業局張局長清榮：

這個是屬於進口蛋過期，不是原產地生產的過期蛋。

李議員眉蓁：

所以也是不關你們的事情，也是跟你們沒有關係的，摧毀的話他也不會來說這邊要做什麼配合。

農業局張局長清榮：

他不會知會我們啦！

李議員眉蓁：

都不會？他們就直接摧毀掉了嗎？

農業局張局長清榮：

他不會知會農業局的，因為這個不是我們農業局權管的業務。

主席（林議員義迪）：

好，1 分鐘

李議員眉蓁：

好，謝謝主席。局長，其實我這樣問是，至少蛋混在這邊，我們明明就知道 425 萬顆在這邊，我們也要關心一下。蛋的銷售，也會想到農業局，我覺得至少也要關心一下，看看進口蛋有沒有摻雜在裡面。再來，現在銷毀的蛋放久了也是會發臭，要如何來銷毀？農業部還是畜產會有這樣的動作，我們農業局是不是也要關心？因為畢竟 3,000 多萬顆在我們高屏地區，我是希望農業局也要多關心一下，雖然不是你們的直接業務，但是都是有很多的相關性，對不對？

農業局張局長清榮：

謝謝李議員的建議，我們試著來了解配合。

李議員眉蓁：

好，謝謝。

農業局張局長清榮：

謝謝。

主席（林議員義迪）：

謝謝李議員眉蓁的發言。繼續請張議員博洋發言，時間 15 分鐘。

張議員博洋：

謝謝主席。首先第一個題目要麻煩水利局長，在今年算是暑假期間 8、9 月那個時候，高雄遇到滿多次這種所謂的強降雨，包含有上新聞的本館路、澄清路、九如交流道一帶。九如交流道是我比較意外的，因為原本應該是澄清路和本館路算是比較熱門的淹水熱點，九如交流道因為有上到網路上，非常多的側翼也在攻擊高雄市說國道周邊也造成淹水，尤其剛好那時候可能是上下班期間，所以市民其實有滿多負面的意見。請問水利局長，可不可以跟市民朋友來說明一下，這三個地方，水利局接下來的治水計畫大概是怎麼樣來做？

主席（林議員義迪）：

蔡局長做答復。

水利局蔡局長長展：

這三個位置都是在縣市交界的周邊，〔是。〕本館路的部分，過去也是比較常淹的一個區域，強降雨剛好集中在旁邊的澄清湖周邊和球場路周邊的山坡地。改善方式我們經過詳細調查，本館路除了坡降比較大的球場路下來以外，瞬間在這個地方聚集。本館排水得要接明誠路高速公路那一段，有排水瓶頸必須要去改善。另外建工路也有一個排水瓶頸，現在為了降低建工路的水位，我們必須把建工路部分的水滯洪到本和里滯洪池，大概我們會用這種方式去做。

張議員博洋：

局長，我具體來詢問一下，目前這三個路段你的具體施工工期有嗎？本館路的話。

水利局蔡局長長展：

講具體的話，本館路這一個本館排水具體的施工工期應該是明年。

張議員博洋：

如果你要做一些排水的施工，會不會利用黃線捷運的施工期間下去另外做，還是你會先做好？

水利局蔡局長長展：

不會，我們會先做，本館排水那個瓶頸我們會先做，到本和里的這個部分應該也是明年會做，本館排水的改善明年會做。澄清路的部分，明年也會做，它是在文龍路和文鳳路的這一個路段，就是剛好在那個路段很容易淹，剛好那邊比較低。解決方案有兩種，我們現在在選，一個是機械抽排，抽到百甲圳；另外一個是改善文鳳路到文衡路的側溝，因為那邊有逆坡，我們再用水利演算看看哪一種效果會比較好。

張議員博洋：

所以原則上兩種都在明年基本上是可以…。

水利局蔡局長長展：

明年會做，但是汛期前沒有辦法完成，因為我們有些經費是剛核定。

張議員博洋：

好，九如交流道。

水利局蔡局長長展：

九如交流道這個部分，我們跟高公局這邊有聯繫，也有開過會，總預算是 2,300 萬元。兩個改善重點，一個是在整個要上去的那個地方剛好是一個下凹，我們會做墊高。另外就是我們有經過這一次的超音波水位計，九如路箱涵的水位跟覺民路箱涵的水位，九如路是滿管的，覺民路還沒有滿管，所以交流道旁邊有一條巷子，那條巷子的側溝我們會加大，把那邊的排水引到覺民路，大概總經費是 2,300 萬元，但是這個工程有些不好做，因為下面管線滿多的。

張議員博洋：

預計？

水利局蔡局長長展：

明年會做。

張議員博洋：

年底前會好？

水利局蔡局長長展：

我們是希望年底都完成。

張議員博洋：

等於這三個部分在明年汛期以前都不會好？

水利局蔡局長長展：

文鳳路和文龍路還有可能會好，澄清路…。

張議員博洋：

沒關係，我覺得因為我們現在又缺工、缺料也遇到很多的問題，所以我就當作這三個可能在汛期以前都不會好，但是局長，不管汛期前會不會好，我們都要有相關的備案。如果明年汛期前施工還不會好的話，明年這之間如果發生強降雨，也有可能發生淹水的情形。所以我們相關的備案，不管是交通上的，還是周邊的疏導等等的，看能不能在這個中間去做一些改善。

水利局蔡局長長展：

在汛期前本館路這一邊，因為我們現在已經有做分洪，就是上游球場路的分洪已經做好了，我們其實有做了一些工作。澄清路有些部分可以趕在汛期前，

九如路可以趕在汛期前把道路先墊高，這個部分應該可以做得好。

張議員博洋：

OK，謝謝局長。排水在整治上和經費上都需要滿多時間和心力的一個工程，所以這個部分再麻煩水利局，希望明年的時候，我們的市民朋友盡量不會遇到上下班期間卡在那邊的狀況。

第二個部分也是水利局，你們辦的那個公聽會，我和香菽議員以及鼎泰里的里長都有一起到現場去參加。我想問一下現在愛河中上游這邊，在鼎泰里從裕誠路到北邊新庄仔路這一段整個的規劃，現在經費已經到位了嗎？

主席（林議員義迪）：

局長來做說明。

水利局蔡局長長展：

這個部分在上個星期水利署有開過審查會，核定了明年的設計費 2,000 萬元，所以總工程費是 4.5 億元。

張議員博洋：

所以設計完之後，後續我們再繼續跟他爭取，還是怎麼樣？

水利局蔡局長長展：

他會分年編列預算來做這件工程，我們會從裕誠路到明誠路這一段優先施作。

張議員博洋：

裕誠路到明誠路嘛？

水利局蔡局長長展：

對，這一段我們會做。

張議員博洋：

有信心嗎？

水利局蔡局長長展：

有。

張議員博洋：

好、OK，我們在地方的張吉雄里長也非常關心，在地河堤兩側的居民也希望整個親水的空間能夠儘快完工，讓我們社區不管是美化，還是水利的部分也可以趕快把它做好，這個部分要麻煩水利局。

接下來是海洋局，這個是 3 號船渠遊艇碼頭案，局長以及海洋局的同仁，其實也都知道我接下來會問什麼內容，這個部分在產業還是有很多不同的聲音，所以今天的質詢主要還是要跟大家提醒，我們希望能夠再加強跟產業的溝通。當然在施政報告那一天，香菽議員也有進行質詢，為什麼會是我們兩位議員，

因為我們剛好都有去參加海洋局的前期規劃的會議，但是後來在細部設計的時候，我們要求要參加，但是沒有辦法讓議員參加，我覺得有點可惜，所以這個部分也跟海洋局提醒，我們還是希望能夠更加的透明，讓民代在監督上比較知道到底我們局處的規劃是什麼？

首先，第一個要跟海洋局提醒的是，在整個 3 號船渠的碼頭，我覺得是一個立意良善，對高雄整個水岸發展都非常有前瞻性，以及未來規劃非常好的一個建設。但是要提醒的是，我們照片左邊是日月潭碼頭，右邊是小琉球遊艇碼頭，可以從照片中看到，這個碼頭我不知道是材質的問題還是什麼樣的問題？其實它在興建完之後，後來都發生整個路面、橋面鋪面凹凸不平，甚至有毀壞的狀況。第二個，左邊是高雄市政府自己興建的西子灣 1 號船渠，可以看到它的上層水泥鋪面四分五裂，甚至只能用鐵架來進行固定，右邊也是高雄市政府興達港遊艇碼頭，中間的照片是原本它的塑料板的浮筒上面還有放一排木板，右邊是木板已經全部拆掉，因為壞光光全部都拆掉了，所以很明顯的，完工之後本來我們都覺得沒問題，但是時間拉長，其實也沒有很長，它就壞掉的狀況。所以我一直很擔心我們 3 號船渠碼頭花了 7,000 萬元蓋下去，會不會重蹈覆轍出現類似的狀況，這個也是我今天質詢的一個很重要的目的。

我們再往下看，這是民間的高雄光榮碼頭，我就不寫業者是誰，光榮碼頭的遊艇碼頭和台南安平遊艇碼頭，其實我不知道為什麼民間蓋出來的碼頭，它的使用狀況和妥善率，就是比我們政府蓋的還要來得好，我覺得這個到底差別在哪裡？可不可以請局長跟我們說一下，為什麼官方和民間一樣是蓋碼頭，但是怎麼有這麼大的落差呢？

主席（林議員義迪）：

請張局長答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝議座對整個 3 號船渠碼頭的關心，整個工程比較專業方面，我是不是請我們工程科科長來答復。

張議員博洋：

沒問題。

主席（林議員義迪）：

工程科科長請答復。

海洋局洪主任秘書代理漁業工程科科長耀庭：

先感謝張議員來參加我們的會議，因為這是我主持的，我有跟張議員報告過，其實我們剛剛看到那些失敗的案例，最主要原因是穩定度太差了，譬如像小琉球，你看那個照片，它就少了一支基樁在最後面，〔對。〕它的固定性就

不佳，就很容易不平均，然後水就會進去。而且在小琉球的部分有高低差，我判斷起來應該是它的配重不對，只要把高的地方配重多一點，它就會沉下去。然後再看我們鼓山的部分，我們也知道 1 號船渠那邊有很多輪渡船進出，所以穩定度不好，而且這個已經超過 15 年了，所以它會故障壞掉。

再來是我們興達港的部分，它是做 HDPE，它上面是塑木並用角材做固定而已，但是它壞掉以後，只是把塑木拆掉，其他還是安全、還是好的。所以我們 3 號船渠的設定就是採用這種 HDPE，其實我們算過 3 號船渠的穩定度是足夠的，就是議員看到亞灣那個部分，它的穩定度是波高分，波底是 30 公分以內，相形之下非常安全，其實做 HDPE 就夠了。可是我們要考量到進出安全，也不要讓它搖晃，因為如果只用 HDPE，踩起來就軟軟的，所以我們就加上金屬框架和面板做複合型的。

我們再來分析一下光榮碼頭這個部分，其實它設計的浮體也是 HDPE，但是它是屬於比較像塑膠，然後裡面包保麗龍…。

張議員博洋：

複合式的嘛！

海洋局洪主任秘書代理漁業工程科科长耀庭：

它上面也是用塑木面板，因為它也要方便還要美觀，它會那麼安定是因為外面有加一個擋浪堤，所以把它的穩定度降到 30 以內。

張議員博洋：

謝謝局長和科长，兩位先請坐，非常謝謝科长詳細的說明。我的問題在於，接下來我們今天有興達、有西子灣，其實過去的一些案例告訴我們，剛剛科长有提到，可能浪高或者施工配重等等相關問題之下，我比較擔心的是，我們的 3 號船渠的遊艇碼頭會採用哪一種工法？這個是科长還是局長可以回答呢？

海洋局洪主任秘書代理漁業工程科科长耀庭：

剛有跟議員報告過，我們是採用 HDPE 加不鏽鋼金屬框架加塑木面板，用三合一把它固定起來，然後再加基樁的方式，有把之前可能會失敗的問題都把它排除。

張議員博洋：

科长有信心嗎？

海洋局洪主任秘書代理漁業工程科科长耀庭：

我們有信心把它做好。

張議員博洋：

好。後面也是一些案例，也會提供給我們局內來做參考，這個是日本的遊艇碼頭，它就是那種複合式材料的浮箱加上鋁合金框架，剛剛有提到為了美觀，

以及我們人在上面走的安全問題。其實我也知道海洋局有到國外進行考察，其實國外一些優秀的案例，我們都可以拿回來做參考。這個也是我們高雄亞灣和大鵬灣的遊艇碼頭，一個是屏東的，也是類似這樣子，鋁合金框架加上複合式的這種箱體，其實我們國內是有成功的案例可以參考。我希望未來 3 號船渠，現在細設已經結束了，我們在未來材料的選用上，希望不要重蹈過去一些失敗的案例，不要有類似的情況發生。

再來，我要抱怨一下，你的細部設計，議員不能參加，後來我跟局內要了細部設計的資料，也要不到，我就在想說這是一個 7 千萬元的預算，不好意思！我這個簡報寫得比較激烈一點，我寫到這邊有一點生氣，因為它不是 7 千塊，它是 7 千萬元，然後議員不能參加、議員要不到資料，我最後只有要到一張配置圖，我想這個案子真的有這麼機密嗎？如果是怕議員把底價洩漏出去，可是你們採取最有利標，也沒有什麼底價的問題啊！所以我還是要跟局處 complain 一下，要不到資料這件事情，其實滿多議員都很困擾。

在這邊提供給局處參考，法國有一個老城區的船渠，船渠全長是 500 米，大概寬 75 米，整個使用規劃是停放 150 艘遊艇和 5 艘大型商船，而且還有其中一艘是可以當博物館來用，它整個是停好、停滿，完全使用的狀況，500 米配 75 米。我們高雄這邊是 500 米配 110 米，在大港橋的周邊，我們怎麼這麼大的一個船渠的港區，在圖面上只有中間這一小塊做遊艇碼頭，我覺得其實沒有一定要做多大，但是我好奇的是，局長，你在這個遊艇碼頭周邊的其他水域規劃，有沒有什麼樣的想法呢？如果我們這麼大的水域只停放這麼一點點，停放不到 200 艘，那周邊我們未來還有做其他規劃嗎？還是就是放在那？

主席（林議員義迪）：

請海洋局張局長答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝議座對整個 3 號船渠的關心，3 船渠的部分長約 400 米，寬約以大港橋外差不多是 100 米，原則上我們為什麼會做魚骨型的，因為後續如果我們在整個飽和的狀況，停靠的狀況也良好的話，我們後續還可以再增加 40 席，原則上我們都有整個一系列的考量。

張議員博洋：

你要增加的是往外側推嗎？

海洋局張局長漢雄：

再內推。

張議員博洋：

再往大港橋的方向推？〔對。〕所以旋轉半徑都 OK？〔OK。〕往外有沒有

要走？有要往外推嗎？

海洋局張局長漢雄：

也有。

張議員博洋：

所以目前規劃就是先放在中間這邊嗎？〔對。〕謝謝局長。主席，不好意思，再給我 1 分鐘好嗎？

主席（林議員義迪）：

再 1 分鐘。

張議員博洋：

謝謝主席。我必須要提到我們現在面臨的，我先從現況開始講。我們的現況是今年的遊艇展是停辦的，停辦的原因我問了產業，業界的說法當然有很多，但是大部分都有提到一個狀況，就是我們的遊艇數量並沒有到達一個規模經濟，所以要舉辦遊艇展，其實對官方或對民間的壓力都非常大。在這個情況之下，報導有寫的是產官意見不一，所以今年確定不辦了。我覺得不辦了很可惜，是因為高雄的陸域在發展的同時，我們跟台北不一樣的是我們的水域非常大，可以超越台北、超越六都的發展潛力，在這樣的發展潛力之下，如果我們只有做一小撮的遊艇碼頭在水域中間，我覺得很可惜。所以我要跟局長說的是，你在考慮遊艇碼頭的時候，要思考到未來整個高雄港灣水域的規劃，包含產業以及未來整個港灣區的發展，我們不會只是單單花 7 千萬元去做一個遊艇碼頭，這 7 千萬元是幫未來的遊艇產業跟整個水域發展打一個基礎…。

主席（林議員義迪）：

謝謝張議員博洋的發言。接著是曾副議長俊傑發言，時間 15 分鐘。

曾副議長俊傑：

謝謝主席，農林部門的各位局處長官午安。我今天想要針對鼓山魚市場討論，為了全面改造鼓山魚市場的現況，有效活化哈瑪星港區並引入更多的觀光資源，海洋局在 110 年 7 月 1 日向高雄區漁會承租第一拍賣土地進行改造跟活化。活化的場域在 111 年 7 月 7 日委外承租給南仁湖娛樂股份有限公司營運管理，並在 111 年 10 月 21 日開幕。本來是規劃餐飲和農水產品的展售空間和戶外的濱海廣場等空間，因為魚市場改造之後，可以變成一連串的觀光，包括鼓山渡輪站、駁二特區一直延伸到流行音樂中心。這個鼓山魚市場無論是白天或是晚上看起來都是很美的，但是好景不常，魚市場在去年 10 月開幕後，到今年 3 月之後生意就開始下滑，到今年 9 月宣布停業，要進行 3 個月的整修。高雄市政府耗資 1.4 億元去整修鼓山魚市場，這個魚市場在網路上也是全台最美的魚市場。我在這邊先請教海洋局長，我們花了這麼多錢，打造這麼漂亮的魚

市場，剛開始的人潮真的很多，為什麼現在會停止營業？請局長答復一下。

主席（林議員義迪）：

張局長請答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝副座對鼓山魚市場的指教，我也要跟副座報告，剛才也有議員垂詢，鼓山魚市場花費 1 億多元，其實它的方向是正向的。剛開始改造的時候，那個地方如同廢墟，當然一個地方的活絡，我也一直在講，在臨海路周邊的商家也是受益良多，剛才講的就是…。

曾副議長俊傑：

局長，我要跟你探討的是，我們的硬體沒問題，花了那麼多錢蓋得那麼漂亮，有招商進來卻沒有生意，才導致業者離開，我們就要去檢討什麼原因，如果是我們的軟體不足就要去加強，到底是我們規劃的方向不對，還是我們要走的方向不對，我覺得這才是重點。它本身就是魚市場，屏東有一個華僑市場，蚵仔寮也有一個市場，你也當過漁會總幹事，你應該很了解，為什麼他們的生意這麼好？我相信鼓山魚市場的硬體並不輸他們，又是在市區這麼好的地點，為什麼在華僑市場和蚵仔寮市場的生意會這麼好？我們就要學習它的好的元素。它本來叫魚市場，你就要保留魚市場的元素，人家都有賣生鮮活體，讓客人挑選完水產之後現煮現吃，我覺得這也是一個方向，讓市區的民眾想吃海鮮不用跑到那麼遠，這是不是也是一個方向？

所以我要跟你探討的是，為什麼我們的硬體這麼好，軟體到底是出了什麼狀況？我相信這是政府要做的，要輔導他們，大家都希望有人潮，加上一連串的觀光，我相信這對高雄的觀光增益很多。所以我想跟你探討的是生意不好的原因，你也要參與南仁湖的規劃和討論。請局長答復。

主席（林議員義迪）：

請局長答復。

海洋局張局長漢雄：

南仁湖的部分，我們委託經營，由他負責管理，他在開始開幕營運的時候，我就有跟總經理說過，在我的看法上他們不需要花這麼多錢。其實市場要好在於穿透性，就可以看到人潮的流動，但是它的穿透性不夠，他把它隔成一間一間，就幾乎沒有穿透性，所以造成它整個一個…。南仁湖以往是經營高速公路休息站，那是封閉的通路，而這個是開放的通路，周邊的商家這麼多，在臨海路一杯珍奶…。

曾副議長俊傑：

局長，我時間有限，你是不是有跟業者溝通？〔有。〕他現在在整修，可能

會大改造，你是不是要注入我剛剛講的那些元素下去，我相信生意會越來越好。

海洋局張局長漢雄：

他這次有分成四大區，有漁產品伴手禮販賣區，也有招商外櫃，還有自營的餐廳部分和戶外夜間經濟，我想就讓他試試看。

曾副議長俊傑：

他們租多久？

海洋局張局長漢雄：

他們租 6 年。

曾副議長俊傑：

既然他們已經來經營了，我們也希望能對地方造成一個經濟的效應，所以我們也要提供意見，讓他們知道要朝哪個方向，這才是我們所期待的。

海洋局張局長漢雄：

就是我跟他提議那個方向的…。

曾副議長俊傑：

他們才去改造的嗎？

海洋局張局長漢雄：

他們總公司說已經花 3 千多萬元了，要再花好幾千萬元，他們花不下去，我跟他們說局部的改造，原則上做得起來。我們憑良心講、坦白講，我們內部跟秘書長都有開會，我們本來是要撤銷，要解除合約自己做，但是後來他們說在補正中還是要自己做，所以就再給他們一次機會。

曾副議長俊傑：

好，我覺得你也要跟他討論一下，如果真的沒辦法，我們就自己收回來做，好不好？〔好。〕因為我們有很多漁會，有很多資源。

海洋局張局長漢雄：

好，謝謝。

曾副議長俊傑：

局長加油！再來，我要講河堤社區兩邊河岸的問題，水利局長，我之前有跟你和養工處長去河堤社區會勘過，上個會期養工處說兩邊河岸的大改造是由水利局主導的。我私底下也有問過你，因為里長一直在詢問，我們的河堤社區旁邊的這兩岸，就是跨越三民區和左營區，可以說是人口最密集的地方，所以它的使用率很高。我們要如何來改造它，說實在的已年久失修，也需要來看看如何讓它變得更漂亮，讓環境變得更完善。請教水利局長，你針對我們之前提的，因為我看你的報告裡面也沒有寫到這一段，所以你的計畫是如何？需要花費多少預算？請蔡局長答復。

主席（林議員義迪）：

蔡局長來做答復。

水利局蔡局長長展：

目前這一段河堤社區的愛河旁邊，我們有去現場走了非常多次，包含白天跟夜晚，大概都是走在防汛道路，就是旁邊的兩條道路在那邊走而已。其實兩邊的民眾，針對這一個場域來講，左右兩邊在連接上面的問題是滿大的。另外就是視覺上的效果，因為這個地方的愛河渠底滿深的，所以視覺上會覺得它變成兩塊，分割非常清楚的整塊綠地，整塊其實它應該是要用公園去改造。所以我們從這一次的計畫是從裕誠路到整個新庄仔路，我們診斷是用公園方式去…。

曾副議長俊傑：

你說從裕誠路到明誠路這段要先做，是不是？

水利局蔡局長長展：

是，裕誠路到明誠路這段會先做，但是我們的規劃是到新庄仔路那邊，我們整段都有規劃，這次在水利署…。

曾副議長俊傑：

所以你們這段是編列多少經費？你們是分成幾期？

水利局蔡局長長展：

我們分成兩期，總預算是 4.5 億元，已經和水利署爭取到設計費 2,000 萬元。在年底之前必須要發包和設計，所以明年會召開一些設計案的相關說明會，當然一些意象圖還是會和地方來討論。我們的重點是，以後它這個地方的感覺是一個公園，但是這個空間裡面不會像現在有這麼深的凹陷，會類似像一個比較低地化，而且中間會有一個親水空間。親水空間裡面會是簡單的空間，可以在兩邊走來走去，讓人感覺上會是一整片的，而不會覺得是一大片的公園。

曾副議長俊傑：

像國外的感覺就對了。

水利局蔡局長長展：

對，不會像現在這樣分割成二片，這邊一片、那邊一片，再怎麼走都是在這裡繞圈圈。

曾副議長俊傑：

說實在的，那邊的住家和里長都很期待，真的有在進行，我就比較放心一點，但是我希望如果你們有爭取到預算，在規劃設計的時候也要召開說明會。

水利局蔡局長長展：

會，那會召開。

曾副議長俊傑：

讓當地的里長和里民能夠了解，我們是很有心要來改造的，包括我所說的北橋廣場，我們每年都有舉辦音樂季，〔有。〕每年都在這裡表演，邀請一些樂團來這裡表演，這個場域真的可以說是非常的好。

水利局蔡局長長展：

因為它有高低差。

曾副議長俊傑：

可是常常都因為 10 月份會突然下雨，就會取消活動或者是延期，真的是非常的可惜。我想是不是可以在北橋廣場做一個可以遮陽、遮雨的延伸設備？希望可以把這個設計納進去，你覺得好嗎？

水利局蔡局長長展：

我們來評估看看。我們這一次…。

曾副議長俊傑：

因為我時間有限，我還是私底下再和你討論，不然你們都說已經編列預算，就一起共同設計，把它納進去，好嗎？這會後再討論，好不好？

水利局蔡局長長展：

我們說明會再討論。

曾副議長俊傑：

再來，我要質詢的是農業局長，你知道我要問的是什麼吧！我要問的是肉品市場遷移案，我已經談了快一、二年了，已經從去年談到現在。市長時常在「緊！緊！緊！」，而你們是「拖！拖！拖！」。我想請問局長，我們這次都已經談了這麼久了，就不要一直再拖下去，到底目前進行到什麼程度？給你們一個時間，到底什麼時候可以定案？請局長答復。

主席（林議員義迪）：

農業局張局長做答復。

農業局張局長清榮：

其實肉品市場都有在談整個細節，這個細節當然真的要定案，真的是很困難。有兩個方向要和副座報告一下，今天會議結束以後，明天市長就會再召集李理事長和肉品市場，我們來做一個最後的定案。因為如果你真的要把它打散…。

曾副議長俊傑：

局長，如果真的談不下來，看是否可以關一關，不要…。

農業局張局長清榮：

所以如果到最後你真的要把它打散，它牽涉到裡面的一些工作人員、行政人員，大概一、二百個人的生計，這個也是要考量在內。所以如果真的要把它打

散的話，這些一、二百個工作人員…。

曾副議長俊傑：

這是方案裡的其中一項，如果到最後真的沒有辦法，因為我想這個應該是勢在必行，因為我也要面對，我也是第一線人員，每天一直被問問問…。

農業局張局長清榮：

你很關心，市長也很關心。〔對呀！〕市長也很急。

曾副議長俊傑：

所以要趕快有一個定案，來讓這些住家可以比較安心，因為…。

農業局張局長清榮：

好，明天討論完以後，可能在市長總質詢的時候，再來做一個了解，好不好？

曾副議長俊傑：

是的，我會再質詢，現在離 11 月份的總質詢還有 1 個月的時間，我希望在這 1 個月的時間，你們能夠「緊！緊！緊！」，好嗎？

農業局張局長清榮：

好、好。

曾副議長俊傑：

再來是果菜市場的部分，你也還沒有回答，也順便一起回答。

農業局張局長清榮：

果菜市場，當然是朝重建的方式，大概目前定案的就是在滯洪池這邊做一個中繼站…。

曾副議長俊傑：

我覺得這個也要和市長討論，因為你們沒有…。

農業局張局長清榮：

有，市長就是已經交辦下來了，已經有討論過了。

曾副議長俊傑：

已經交辦下來了，可是你有時候就是溝通也溝通過了，我覺得…。

農業局張局長清榮：

整個重建的會議，大概是由林副市長在統籌討論一些相關的細節。

曾副議長俊傑：

我也一直和公會說這是一個機會，如果機會錯過就沒有了。〔對。〕好不容易市長要編列預算幫你們改建，你們還不要！〔對。〕我們也希望那邊的環境可以好一點，如果有好的環境，來購買的人潮會更多，是不是？

農業局張局長清榮：

這真的是一個機會，不然如果再三年多，市長沒有在這裡，以後就沒有人要

幫你重建。

曾副議長俊傑：

這就不一定了，〔對。〕所以拜託局長，你和市長「緊！緊！緊！」，不要再「拖！拖！拖！」，好心一點。

農業局張局長清榮：

你急，我也急，市長也急，我們會儘量來處理。〔…。〕好，謝謝。

主席（林議員義迪）：

好，謝謝曾副議長俊傑的發言，繼續請陳議員玫娟質詢，時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝主席，還有農林部門的各位局處首長，關心高雄市的各位鄉親，大家午安。首先，我就我的議題來和水利局討論一下。青埔溝水環境的改善工程，青埔溝是我們的後勁溪，藍色這一塊是整個後勁溪，它的支流就是紅色這一塊。後勁溪剛好列了 3 個站，其中有一個是青埔溝，另一個好像是水利局的淨化場，再過來就是都會公園。那時候我們一直在陳情說，整個青埔溝的旁邊兩岸的環境一直都不是很好，所以幾次陳情下來，我也謝謝我們的水利局有用心，已經有做這樣的一個計畫。那天 5 月 19 日在都會公園有召開一個說明會，這個工程總經費大概總計是在 3,700 萬元，有做一些護岸工程、人行步道，還有欄杆的一些工程、一些植栽，包括一些溝渠底下拋石工程。它能夠造就這些環境的一些美化，並完成這個步道的一個串聯，能夠提升當地的一些水岸休閒環境，我想這個是一個相當正向的。我想要問一下，從 5 月 19 日的公聽會、說明會完了之後，現在你們的進度如何？局長。

主席（林議員義迪）：

局長來做說明。

水利局蔡局長長展：

我們這個案子有提水環境的一個計畫，水利署補助的，現在已經核定設計費，年底要完成設計案的發包；工程費的部分，就是依照明年的整個設計成果，會分年來補助經費。另外跟議員報告，因為上次議員質詢後，我們在現場看整個環境，確實因為旁邊現在大樓林立，所以我們這一個經費是做整個環境整理，再加周邊的步道，以及避免旁邊的停車會整個混亂，所以其實我們是整理河岸兩邊的環境。綠美化的部分，這個示意圖也是我們做的，未來可能會把垂落的灌木等等會做在這個地方，不然這個河岸景觀看起來是很單調。

陳議員玫娟：

真的是很不好看。

水利局蔡局長長展：

我們還會再加強。

陳議員玫娟：

在地的里長一直在陳情，居民每次去那邊散步、運動都覺得很不好。現在它的現況是這樣，確實是很不優。那天開公聽會的時候我才發現，原來這邊有一塊是私人土地。〔對。〕這塊是私人土地，我要問局長，你剛剛說你希望整個環境做一些美化、改善，讓整個環境更好。事實上它的現況是這樣，82 期重劃區已經大樓林立，而且這邊的素質相當的高。雖然這邊是一個舊部落，但是因為一個串聯，讓整個社區的發展相當快，人口急速的成長。所以剛剛那塊私人土地是位在你們現在要做的整個環境裡面這一塊的旁邊，我不知道你們要做整體的開發、整體水環境改善，這一塊私人土地，你們怎麼利用？你們怎麼做？

主席（林議員義迪）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這一塊土地，我們當初在清查的時候，很早就知道了。現況是草長長的時候，我們都會去割草。我們所有規劃的步道，還有種樹等等，都沒有動到這一塊土地。

陳議員玫娟：

你就這樣丟在那邊不管了嗎？

水利局蔡局長長展：

我們申請水環境的計畫，不能有用地問題，這一塊土地需要 3 億左右。但是應該現在又更…。

陳議員玫娟：

你是說徵收嗎？

水利局蔡局長長展：

徵收就要 3 億元以上。

陳議員玫娟：

3 億元以上。你看現在這個環境就不優，如果你這邊整理得很漂亮，後面這邊也 OK 了，這樣一個素地會對整個環境，坦白講會有一個違和感。我也認為這塊土地，是否你們可以跟地主來協商，該怎麼樣做一些美化或改善？不然你也不能把它丟在這邊不管。因為這個案子，當初我一直在陳情的就是這一塊，因為那時候雜草叢生，很髒亂，里長也一直在罵。你也知道現在登革熱很嚴重，我們都擔心環境不好。所以那時候我也很謝謝水利局，我記得去年的時候，你們已經來這邊做過改善，有去除草，剛剛局長你有說已經做過。可是未來你們這邊整個整頓完以後，這塊私人土地還是要解決，你們要怎麼做？

水利局蔡局長長展：

我們當初的想法其實有跟都發局提過或者是地政局，我們那時候有開過會，這有點跨區重劃，跨區重劃就是把這塊併到這附近要辦一些…，可能就是納入整體開發區的開發範圍。

陳議員玫娟：

我覺得這是一個好方法。

水利局蔡局長長展：

但是因為要剛好有那個區塊，像我們在做北屋排水的上游，也是有操作過類似跨區重劃。

陳議員玫娟：

就是以地易地嘛，對不對？〔對。〕把這塊地移到一個比較有價值的地方。

水利局蔡局長長展：

對，他這一塊變公設，然後他去分配另外一塊。

陳議員玫娟：

我覺得這是可行的，未來朝這個方向來做好不好？不然你不能光是整個整治好了，那麼用心花了 3,700 萬元，結果漏了這一塊，我覺得這很可惜的。

水利局蔡局長長展：

我們 3,700 萬元應該就是這一次大面積的整理，然後可能協調地主能不能讓我們種一些樹。

陳議員玫娟：

好，我希望這一塊你們努力，會後進度如何讓我知道一下。〔好。〕謝謝局長。再來是左營區和光街 106 巷一帶的污水下水道接管工程，我們莒光、光輝里兩位里長一再的陳情，其實在 107 年 2 月份，你們就已經現地會勘過。當時也覺得因為這是屬於都計前的房子，因為都計前的房子，坦白講也比較不好處理，很多人在屋後都是有增建的問題，所以它的寬度會不足。那時候陳情完之後，你們也決定在 109 年的 3 月 25 日公告，如果沒有在這個公告的 6 個月內完成，就是 109 年 9 月 25 日完成污水下水道聯接的用戶，他就要依法來處罰 1 萬元以上，10 萬元以下的罰鍰，而且還要請我們下水道機構代為辦理，有一點強制。但是這個案子，當時你們在 4 月 14 日也有行文來通知地主，但是到現在 5 年都過了，目前還是空轉。里長一直很生氣，認為這麼重要的污水環境，為什麼到現在政府已經都公告了，還沒有辦法有執行力？還在那邊空轉。

今年里長再次的跟我們陳情，我們也去開過會，在 112 年的 3 月 16 日也開過說明會，也跟你們的這些幹部討論過。我當然也很謝謝污水科的進二科長，他很用心在協助這個工作能夠完成。所以後來也決定再發了一個公告，就是像

剛剛一樣的公告，希望能夠在限期內，就是明年的 113 年 1 月 10 日公告期滿，也一樣務必要完成改善。但是兩位里長很擔心，他們告訴我說過去 107 年也曾經在 109 年公告到現在 5 年了，公告毫無效率，市政府的公權力在哪裡？今年我們又再次的公告，他們擔心是不是又要再空轉幾年？局長，這一次有沒有辦法澈底的來執行？

主席（林議員義迪）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這一次一定會強力來執行，而且處分書已經開了。

陳議員玫娟：

處分書已經開了。因為我知道 106 巷有一戶，我不要講哪一戶，他人不在台灣，但是他又委託隔壁限制說不准動他的房子。但你不能讓整排的房子都已經處理好，就等他一戶，然後那些人情何以堪，我們配合政府的政策，結果我們坐在這邊空轉，等待一個完全不配合的人，這樣子對他們也是不公平。所以我在這邊再一次強調，我希望這一次的公告是真的要落實，在明年的 1 月 10 日，我要看到你們有所作為，好不好？

水利局蔡局長長展：

好。

陳議員玫娟：

謝謝。再來，因為剛剛那個案子，里長也持續關心而里民也在講，和光街 106 巷 23 弄屋後溝並未納入這次的公告，我不曉得是你們在公文上漏掉，還是這條路真的是漏掉了。所以他一直強調說它並沒有納入公告，所以針對這一條，我等一下請局長回復一下，這條到底有沒有納入公告裡面，如果沒有，請你們也納入。再來，和光街 182 巷單號一側屋後溝，還有 182 巷雙號的部分跟和光街單號的屋後溝，這個部分也需要你們一併藉由這一次的公告能夠一起來處理，好不好？局長可以嗎？

主席（林議員義迪）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這個部分再加強做相關的宣導，我們一定會積極來處理。

陳議員玫娟：

好，106 巷 23 弄這一個，不管你們是漏掉還是沒有納入，這一次一定要納進去，不能獨漏這一條，好不好？〔好。〕謝謝。

再過來，我要講楠梓區高楠公路 1616 巷的積淹水問題。這是高楠公路，這

邊整個綠色的這一塊都是農地，1616 巷剛好在這一條，1616 巷那時候常常淹水，就是這一條，這是現況。這一條路過去因為地勢比較低，所以一直淹水。後來我們有去會勘過，也謝謝水利局幫忙把這邊做了跨街的橫向溝已經做好了。但是那時候的會勘紀錄，你看現況是這樣子，這邊是高楠公路的高架橋，這邊是屬於養工的範圍，這邊都是農業區。你看這樣雜草叢生就是這樣子的現況，尤其是現在登革熱那麼猖狂，這個環境希望農業局是不是儘快來做改善？當時我們會議的結論是有說，開設溝渠的土地是位於農業局農業區的土地，所以應急的處理，希望農業局比照工務局同意水利局能夠來辦理或是自行改善，後來也謝謝已經有做了這個橫向溝。但是那時候的會議結論有說，要求那邊的地主能夠去做簡易的清理，因為那邊的樹實在太多了，常常會有落葉堵住排水系統，所以希望那邊的住戶能夠去清理。但是住戶的能力畢竟有限，他沒有辦法長期幫你清理這個，所以最終還是要請農業局，是否能在那一塊土地，那些的樹、雜草，是不是都應該要去做一下整理跟整頓？農業局局長。

主席（林議員義迪）：

農業局張局長請答復。

農業局張局長清榮：

那一塊地，我們 109 年就已經函文給水利局同意他做溝渠的使用。

陳議員玫娟：

那塊地是水利局做溝渠，我講的是整個環境。

農業局張局長清榮：

那整個環境，我們來了解一下，如果真的還是…。

陳議員玫娟：

我是講這邊，來，局長你看一下，它這個雜草啦！那個樹枝都…。

農業局張局長清榮：

我知道啦！

陳議員玫娟：

好不好？那個環境真的很糟糕。

農業局張局長清榮：

如果現在這個還是屬於我們農業局的權管，我們回去再來研議看看要怎麼樣來改善這個環境，好不好？

陳議員玫娟：

是你們農業局的，好不好？〔好。〕會後我希望你們能夠把這個環境好好的去做整理，不然現在登革熱那麼嚴重，〔好。〕然後整個環境都不優，那邊的住戶都叫苦連天，蚊子很多…。

農業局張局長清榮：

可以、可以。

陳議員玫娟：

環境又很差，好不好？

農業局張局長清榮：

好、OK，謝謝。

陳議員玫娟：

好，請農業局儘速的來解決。還有就是寵物生命紀念自治條例（草案），這個案子其實在幾個會期我們都一直在提，因為我兒子自己本身就養了 6 隻狗，走了 3 隻，這 3 隻我自己親身體驗到的，就是我兒子真的把它當做自己的孩子，把毛小孩當做自己的孩子一樣，所以牠們往生的時候，我們甚至真的幫牠辦法會，還讓牠去聽經，然後還要去火化，讓牠到菩薩旁邊去聽七七四十九天的經，這是真的！我兒子真的是把牠當做自己的孩子一樣這樣的…。可是很可惜的是，因為我們去那個地方，後來我才了解那個地方根本就不是合法的場域，後來才了解說喔！原來。後來我們在議會，我也一直在質詢說希望是不是應該有一個自治條例，把它納為管理，免得…。因為現在我們的毛小孩在高雄市，牠的登記數量已經 30 萬隻，已經是全國第三了，可見我們高雄人是真的有愛心的，把毛小孩當做自己的家人一樣，所以制定了這個寵物生命紀念自治條例（草案），我在這邊再一次肯定農業局動保處，真的謝謝你們有聽到我們的聲音。

這裡面我們有看到你們有一些規範，過去我想寵物、毛小孩在沒有自治條例之前，他們是把牠當做一個廢棄物處理，像我們這個是有自己的家人的，我們才會好好的善待牠，讓牠在人生最後一段有尊嚴的走，可是以前都把牠當做廢棄物這樣處理，我覺得很不人道，也很殘忍。所以現在有自治條例了，我們也希望是不是這個自治條例，我們希望能夠建立在這個…。動保處能夠依法輔導並好好來協助，包括它的用…。好，謝謝。我期待的是，因為這是我們的經驗，等於說毛小孩就像我們自己的家人一樣，等牠往生的時候，牠的整個程序、到牠的出殯、到牠的火化、到牠的樹葬、到牠的整個流程，是否都應該納管在這個自治條例裡面，然後讓我們這些需地、用地的這些業者的土地能夠給他一個適度的鬆綁，讓他也能夠合法的來設置，免於到時候…。因為我聽在地業者跟我們講說因為太多的條例限制，讓他們真的要去設置這個場域，會礙於很多的限制，變成都沒有辦法。在這個條例上，當然，我想這個都必須透過修法，但是我希望農業局要擔起一個責任，就是好好的把這個自治條例的條文能夠好好的來審視以後，來幫這些業者在一個放寬的程度而能夠納入一個輔導的制度裡面，讓這些業者能夠好好的正視，同時未來我們也可以去納管，萬一業者跟我

們的家屬有糾紛的時候，最起碼我們依法可循，可以來做處理，然後讓這些業者也有一個法律可以來規範他們，他們如果能夠在合法的場域裡面來設置的話，我想對他們也有保障，對有需求的人都是很好的一個正向。

所以我希望在這邊要拜託農業局，這個部分是不是…，因為我想時間的關係，我沒有辦法在這邊跟你詳談，但是我希望這個自治條例的草案通過之後，未來我希望農業局能夠好好就這個部分來做一些考量。

再過來就是透地雷達的部分，因為透地雷達那天我去看了以後，我覺得不錯，因為未來我們道路刨鋪的品質，不要為了裡面常常會有塌陷，然後鋪了以後又塌，就是用透地雷達能夠看到裡面…。

主席（林議員義迪）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

我們透地雷達每年都有編預算，透過透地雷達車在檢測我們地下的相關坑洞，所以這個部分已經有執行了一年多，我們也抓到非常多地下的坑洞。〔…。〕量夠啊！因為我們有固定的合約在委外。〔…。〕有，養工處如果要鋪路、要做什麼，都會叫我們先去那邊掃一次。〔…。〕對。

主席（林議員義迪）：

好，謝謝陳議員玫娟。接下來請宋議員立彬發言，時間 15 分鐘。

宋議員立彬：

謝謝主席，各位局處首長、各位市民朋友，下午好。首先，本席來做我們農林部門的質詢，今年從 8 月份開始總共就有 4 個颱風，有卡努、蘇拉、海葵及小犬颱風，因為我們高雄市也算一個農業縣市，原高雄縣是一個農業的地方，這 4 個颱風造成的農損，高雄市到底有沒有受到補助？因為本席看到屏東縣幾乎全部都有補助，可是我們高雄市好像只限木瓜、香蕉、柑橘類的西施柚與蔬菜這 4 項，還有補助水平棚架內的膠布什麼的，還有洋蔥苗這些，局長，我請問一下高雄市的補助跟別的縣市到底有沒有一樣？

主席（林議員義迪）：

請農業局張局長答復。

農業局張局長清榮：

每一個颱風來，受損的程度不一樣啦！申請這個災損的認定品項，當然核撥下來會不一樣…。

宋議員立彬：

沒啦！本席…。

農業局張局長清榮：

以都市類來說，我們補助的品項比屏東還要多，卡努颱風是補助得差不多，海葵颱風的時候，屏東也沒有全品項補助，屏東是幾個區域有全品項而已，所以…。

宋議員立彬：

本席針對海葵颱風，海葵颱風是 9 月份只補助一項而已，如果一樣以海葵颱風來說的話，屏東和我們高雄有什麼不一樣？

農業局張局長清榮：

海葵颱風的話，當然屏東的幾個鄉鎮因為風的強度比較不一樣，所以…。

宋議員立彬：

傷害不同啦！

農業局張局長清榮：

傷害不同。

宋議員立彬：

我現在的意思是說沒有關係，我是說我們受補助的品項到底跟屏東有沒有差別？

農業局張局長清榮：

其實我們經過這 3 個颱風，高雄市大概的品項都已經承受不住了。

宋議員立彬：

好，請坐。本席為什麼要問你這些問題？第一個，我們的棗子有補助到嗎？

局長，我們的棗子有補助到嗎？

主席（林議員義迪）：

來，局長請答復。

農業局張局長清榮：

棗子因為現在怕有一些比較延遲性啦！現在還在統計當中。

宋議員立彬：

還在統計。因為棗子生產的部分、採收的部分都是在 1 月、2 月嘛！對不對？

農業局張局長清榮：

對、對。

宋議員立彬：

大量嘛！是不是 1 月、2 月？但是我們的農民朋友有時候為了要趕快採收，會在 8 月份就去催花嘛！是不是這樣說？正常是 9 月份嘛！對不對？

農業局張局長清榮：

對，催到 10 月。

宋議員立彬：

如果 8 月催花，可能在 12 月份他就可以提早收成嘛！正常是 9 月份到 1 月、2 月來收成嘛！對不對？〔是。〕但是從 8 月份開始，本席剛才唸的這些颱風～卡努、蘇拉、海葵及小犬，這 4 個颱風來襲，其實從他 8 月份催花、9 月份催花，到 10 月份時，幾乎都被颱風掃光了，等於把所有棗子的花和即將生出來的果實，其實都被颱風掃光了。所以以棗子目前來說，我們是沒有補助的，因為你們現在還在統計嘛！統計它受損的區域有多大嘛！

農業局張局長清榮：

對，它的面積。

宋議員立彬：

統計它到底有沒有達到中央規定的補助標準嘛！但是本席要提醒你，燕巢地區種棗子的部分，局長，我們高雄市種棗子的面積有多大，你知道嗎？

農業局張局長清榮：

我們種棗子的面積，高雄市差不多總共有 700 多公頃。

宋議員立彬：

對，700 多公頃。我們來看，以 110 年我們收成的，有 1 萬 4,415 公噸，111 年有 1 萬 3,427 公噸，112 年就是今年 1 月份嘛！1 月份、2 月份、3 月份左右是 1 萬 4,198 公噸，局長，明年我們的棗子有可能收成到這樣子嗎？

農業局張局長清榮：

向議員報告，因為棗子的花期有一、二期或二、三期，有的農民會比較早催，就開的比較早，它可能會…，我是怕會拖得比較晚而已。

宋議員立彬：

局長，本席要問你的是，以近 3 年來看，大部分都一樣，110 年、111 年和 112 年差不多都是這個數字，但是明年 113 年因為這 4 個颱風造成我們棗農的採收，無論 8 月份催花也好，9 月份正常開花也好，到 1 月、2 月，它的產量一定減少的嘛！絕對是比前 3 年還要少啦！所以這個部分，本席也希望局長，你身為我們高雄市的農業局長，你要替我們高雄市的農民，不管是什麼農民，只要是農民，你們都要幫他爭取到這些災害的補償啦！局長，你有認同嗎？

農業局張局長清榮：

這是我的職責，我認同。棗子實際上我們也是滿關心的，都透過各地農會的產銷班，也都一直打電話在詢問。

宋議員立彬：

有，從上個星期你們開始在統計，統計的災損面積有沒有達到我們的標準？就是說要百分之幾以上嘛！

農業局張局長清榮：

目前還沒有累積到往上報的面積百分比。

宋議員立彬：

所以本席希望在明年 1 月、2 月之前，我們的棗農可以跟別種的農業一樣可以得到補助並受到照顧。不然你看他們這裡的棗樹，8 月、9 月、10 月總共 4 個颱風，其實能掃的都掃光了，所以他們的損失也很多，希望局長你身為…，說實在的，你就是農業的火車頭，你沒有幫他們爭取，誰要幫他們爭取？好不好？

農業局張局長清榮：

有，我們會繼續來努力。

宋議員立彬：

所以我們看這些花，我都有標示出來，它都是快掉光，不然就是黃掉。局長，本席也希望你能拿出你以前當總幹事的經驗，你也知道農民的辛苦，〔是。〕農民賺錢辛苦，都是靠天吃飯的，天沒有給他們，他們就是要靠政府來幫忙，所以這一點，我希望局長你也謹記在心。第二、我們的農路今年編列多少錢？

農業局張局長清榮：

農路編列 6,000 萬元。

宋議員立彬：

6,000 萬元？其實每年都不夠，〔是。〕因為農民有好的種植成果，但是他沒有一條好的路、安全的路、能夠賣到外面進出的道路，其實他種植出來後，你沒給他使用道路，他不就要用人工揸，是不是他就沒辦法大量來生產？所以農路每年 6,000 萬元，本席也認為你當 3 年多的局長也知道一定不夠，〔是。〕也拜託中央，本席不知道中央能不能補助農路？還是能跟中央爭取其他的預算？

農業局張局長清榮：

如果真的是欠缺很多，有其必要性，我也會來跟市長做反映。

宋議員立彬：

因為第二預備金裡面有錢，這裡一些應該做的都要去做。高雄市很大，預算很少，是沒錯，因為基本開銷都花掉了，要建設的經費也少了，所以有時候真的沒有辦法，也是要跟市長講。〔是。〕

再來，本席上個星期，我不知道你們有沒有看到 FB 裡面有一個騎機車的孩子，現在昏迷指數 3，但是攝影機裡面看不到他被誰撞到，所以本席判斷是不是又是半夜 1 點多有浪浪或是貓，他嚇到然後自撞。所以本席也要請問處長，本席知道你很認真，但是這個問題，本席從 108 年講到現在已經 5 年了，流浪犬到目前為止，我們也沒有相關比較好的方式，所以本席要請問你，以現在的政策來講，你有什麼方式來改變這些浪浪未來的問題？

主席（林議員義迪）：

動保處葉處長，請說明。

高雄市動物保護處葉處長坤松：

感謝議員給我很多意見，包含找一些土地把牠圈養起來，讓這些流浪狗在區域性做相關的圈養，讓這些流浪狗不要到外面去影響到市民的生活，這個區塊，那是議員提供給我的一些建議。這部分，我們一直在找有沒有適當、相關的土地，目前遇到的問題就是…。

宋議員立彬：

沒有地點，也沒有錢。

高雄市動物保護處葉處長坤松：

地方民意…。

宋議員立彬：

地方也不接受，是不是這樣？

高雄市動物保護處葉處長坤松：

這是一部分，不過這之外，我們也做很多的努力，例如說熱點的部分，民眾一直通報有一些流浪狗的問題，我們針對那個區塊會立即地去做這些問題犬的排除。

宋議員立彬：

處長，你所講的其實在這 5 年內都回答過本席了，結紮、熱點，對不對？辦一些結紮的活動，讓更多的流浪犬結紮，不會繁殖那麼多。有沒有新的方式？有嗎？

高雄市動物保護處葉處長坤松：

這部分還在努力。

宋議員立彬：

處長，請坐。其實我不能怪你，也捨不得怪你，因為你也很認真，但是這個問題我們沒有統一的方向去解決，都只做小部分的解決是沒有辦法解決目前沿海地區這些流浪犬。也不是說流浪犬就要對牠怎麼樣，但是我們政府本身就要保障行車安全，不要破壞百姓的生活環境而產生這些危險，所以本席才會提議你，找一個比較大的地方圈養這些流浪犬，就不用關在籠子裡面，在那裡可以自由，我們一樣就餵食飼料而已，但是因為現在花費的經費太大。一般來講，地點，地方民意也不太能接受，所以這一點是很困難的工作，但是也要去做，要去努力。希望本席在下次會期再問到你的時候，你會跟本席講說你有什麼方式。5 年了，很多東西都沒有改變，有很多是因為人的安全跟狗的生活產生衝突，好嗎？再來，水利局，大勇街的進度如何？看誰回答？大勇街。

主席（林議員義迪）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這個案子總預算是 500 萬元，最近已經完成決標……。

宋議員立彬：

決標，什麼時候開始做？

水利局蔡局長長展：

我們預計 11 月 15 日左右開始做。

宋議員立彬：

開始做？〔對。〕大勇街，局長你自己也去看過，從 2022 年到現在，已經有一段時間了。〔是。〕那裡會淹水是什麼問題，我相信局長你很了解，〔有。〕趕快去做，把易淹水區可以減輕、減少，你也才不會常被罵，也不會三更半夜發生水災的時候，市長打電話來說哪裡又淹水了，是不是？該做的趕快去做，該處理的趕快去處理。

再來，滯洪池上面的太陽能板，局長，這是不是你們發包的？

水利局蔡局長長展：

我們有些滯洪池上面有設置太陽能板。

宋議員立彬：

本席請問你，滯洪池上面的太陽能板要做清洗嗎？〔對。〕有時候會有灰塵、有鳥糞、有樹葉等等因素，1 年有可能要清洗 3、4 次，有時候鳥糞用清水洗不掉，因為太陽能板必須用清水清洗，是不是這樣講？太陽能板除了用清水洗以外，有沒有其他方式清洗太陽能板？局長，你知不知道有沒有？

水利局蔡局長長展：

詳細的洗法，我不知道。

宋議員立彬：

因為這不是你的專業。一般來講，都是叫你要用清水洗，但是本席在 Google 找了一下，正常來講，它不能用地下水來清洗，會生鏽等等的，也會損壞到太陽能板而影響到它的功能，所以會希望用清水、自來水來清洗。但是本席有看到一個太陽能板清洗劑，我在 Google 找到的，高濃縮的清洗劑。現在你在滯洪池裡面，如果用清洗劑去洗的話，會不會影響到生態？〔會。〕目前來講，我們有什麼規範？

水利局蔡局長長展：

這個，我們要去查一下。

宋議員立彬：

這也等於是你們的業務，因為在滯洪池上面，你們標出去的，對不對？〔對。〕所以這一點，本席希望你們要去認知到未來太陽能板清洗的方式，〔好。〕是否廠商為了求簡便，就用化學的東西去清洗，因為比較不會卡住，會比較滑，用清水的話要常清洗，1 年要洗 3 次、4 次，他花的工錢就會比較多，所以他有可能用化學的東西來讓鏡面、玻璃比較光滑，比較不會有東西附著。但是他在清洗的當中，有可能把這些污染排到滯洪池裡面，排到典寶溪、阿公店溪裡面，所以這一點我希望…，局長，這不是在開玩笑。

水利局蔡局長長展：

我知道，我們會了解一下。

宋議員立彬：

好不好？〔好。〕把規範弄出來，〔好。〕網路找到都是用清水洗，但是我也有 Google 到用清潔劑洗，因為有研發出來，到底這個東西會不會造成傷害，本席不是專業，〔好。〕希望你們發包出去的東西，你們要負起責任，好不好？〔好。〕請坐。

海洋局局長，蚵仔寮是你自己的地方，我看你今年也跟中央爭取到很多的預算。之前我們講過，延伸蚵仔寮漁港這裡的棚架有沒有機會去做？

主席（林議員義迪）：

張局長，請答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝議座對蚵仔寮延伸棚架的關心，我這邊要跟議座做個報告，原則上你在關心的，我們今年跟漁業署有爭取到規劃設計費。〔是。〕原則上規劃設計費，我們明年會送預算、爭取預算，應該會給我們預算。

宋議員立彬：

趕快做一做，因為目前為止，這是你們自己做的，你們自己知道，只有這裡一排而已，把兩側也做一做，讓它至少有一個整體性。對漁民來說，他可以放他的東西，才不會常常壞掉，是不是？當然牽涉到管理的問題…。

海洋局張局長漢雄：

我知道。

宋議員立彬：

有時候你沒有管理，他們會亂放，當然會造成你們的困擾，這我都知道，但是你不能因為怕管理就不去做。

海洋局張局長漢雄：

不會，有啦！

宋議員立彬：

所以兩側的部分希望局長儘快去做，〔有。〕儘快去弄，好不好？〔好。〕還有虱目魚的問題，我們現在有進口印尼的虱目魚肚，它會不會影響到高雄市本身養殖虱目魚肚的價錢？海洋局也要去思考跟了解。因為我看到數字裡面，虱目魚肚只有進口印尼而已，我們進口的比較少，出口的比較多。但是海洋局要去觀察，也要去想看看，到底影響到高雄市本身自己養殖…。

主席（林議員義迪）：

再 1 分鐘。

宋議員立彬：

會不會影響到養殖業的這些養虱目魚的人？像上個月價錢不錯，突然又降下來了，我相信這是它的 range 太大了。局長，你認為我們進口印尼的虱目魚肚，目前為止，你們依數字來看，有沒有影響到本土的虱目魚。

主席（林議員義迪）：

請海洋局長來答復。

海洋局張局長漢雄：

當然有進口，多少都會影響，不過我們看起來，印尼進口的，111 年才進口 102 噸，今年 1 月到 9 月才 54 噸。

宋議員立彬：

我知道，數字不多，這我知道，但是你們也不能說以後不會，有進口 54，也有可能明年變 540、5,400，都有可能，所以希望海洋局要稍微注意，把漁民朋友的權利和他生財的方式要照顧好。

海洋局張局長漢雄：

有，我跟議座報告，其實所有魚價，不管虱目魚、龍虎斑、金目鱸的單價，我們每個星期都有控管，它的價錢是升高還是下降，我們都有在注意。〔…。〕對。〔…。〕有，這個都會注意，謝謝。

主席（林議員義迪）：

謝謝宋議員立彬。接下來湯議員詠瑜書面質詢，請相關部門 7 天內來做答復，好不好？湯議員詠瑜的書面質詢，請各局處 7 天內向議員來做答復。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位質詢的是李議員雅芬，時間 15 分鐘。

李議員雅芬：

謝謝主席，農林部門的各位局處長，大家午安、大家好。很有精神，首先我就教水利局，局長，我想先跟你討論這個廣昌滯洪池，我翻了審計部的書，這些報告裡面有一些問題，今天在這裡就教你。我知道水利局規劃新建廣昌滯洪池，它的面積是 4.5 公頃，最大的滯洪量大概能夠容納到 9.7 萬噸，為什麼要

做這個滯洪池？你也知道大右昌地區，尤其在滯洪池周邊，每次到大雨的時候，其實淹水都非常嚴重，我們希望能夠來改善當地淹水的問題，所以來做這個滯洪池。

滯洪池這個位置大概在台 17 線以西，廣昌等 7 個里能夠改善，經費大概是 9,000 萬元。在 111 年 10 月 23 日，市長這一天親自帶隊所有的相關單位，來主持這個新建工程的動土儀式，預計在 112 年完工，我們都很期待。在上次的業務報告裡面，也提到廣昌滯洪池在 111 年 7 月動工以後，預計在 112 年，也是今年 9 月完工。你看簡報，當初市長是在 111 年 10 月來舉行動工，但是我們在業務報告裡面，我們提到的是在 111 年 7 月動工，10 月份是動土，但是你的報告裡面是在 7 月動工，所以這是先動工再動土的這個概念。你們預計在市長宣稱的這個期程是，112 年 12 月預計這時候完工，跟你的業務報告好像不太一樣，這部分你要不要先說明一下？

主席（林議員義迪）：

請蔡局長來說明。

水利局蔡局長長展：

我們一個工程會依照合約先申報開工，申報開工以後，會有一些前面…。

李議員雅芬：

你 7 月是申報開工就對了？

水利局蔡局長長展：

7 月是申報開工，申報開工會有一些相關的協調工作要做，包含那些管遷，或者軍方的一些配置、進出動線，這些弄好了以後，在去年的 10 月辦開工動土典禮。後面的部分會延誤是因為…，我們現在進度大概 94%，會延誤是因為雨季的部分是不可抗力因素，所以這個部分會展延工期。另外我們在施工中，現場挖到有一些不是原來設計的廢棄土方，這些會造成我們在協調土方的交換出現問題，所以這個部分會造成工期上的延誤。

李議員雅芬：

據我所知，目前好像還是停工的狀態？

水利局蔡局長長展：

對，因為土方的部分運出去，收土方那邊還有一些時間耽擱。

李議員雅芬：

對，所以你現在有信心說，因為我們現在把完工日期又回到今年的 12 月，所以你預期這個時間沒有問題嗎？

水利局蔡局長長展：

12 月底應該沒有問題。

李議員雅芬：

完全沒有問題？

水利局蔡局長長展：

應該沒有問題。

李議員雅芬：

確定嗎？

水利局蔡局長長展：

我們有跟收土的…。

李議員雅芬：

因為再來應該也不會有什麼豪大雨了。

水利局蔡局長長展：

主要是因為那個土方，原來不是用標售給外面的，因為如果我要編經費去讓他處理的話，我要花非常多的錢，我們那時候也沒有經費，所以我們就另外切出來，直接讓人家來投標。

李議員雅芬：

所以有完成嗎？

水利局蔡局長長展：

有，都完成了。

李議員雅芬：

都完成投標？

水利局蔡局長長展：

對，所以我們現在等…。

李議員雅芬：

廠商也都確定了？

水利局蔡局長長展：

對，我們現在等…。

李議員雅芬：

所以這個土方的部分已經有改善了？〔有。〕接著再來，我也覺得很奇怪，這是我們豎立在滯洪池現場的看牌，你看這個時間也塗改了，接著政風單位的電話也都蓋掉了，我不知道這是什麼原因。我現在用綠色指標這邊，你看政風單位的電話也不見了。

水利局蔡局長長展：

這個應該不能這樣處理。

李議員雅芬：

為什麼？

水利局蔡局長長展：

我們要查一下。

李議員雅芬：

我告訴你，我們常常去現場看，尤其注意現場的進度，所以你們停工了兩次，到目前還在停工，其實我們都知道，所以我就覺得奇怪，怎麼會政風單位這個電話也不見了，包括上面這個施工時間。如果你不照你的報告走，你要在 12 月的話，你把它塗掉，你是不是應該也要把那個時間點補回去。因為當地居民都一直在期盼這個地方完工，所以他們都會來跟我說，所以這個部分我希望你在最快的時間內去把它補上，可不可以？

水利局蔡局長長展：

我們把它補正。

李議員雅芬：

尤其這一個電話一定要有，不是嗎？

水利局蔡局長長展：

好，應該要有。

李議員雅芬：

是一定要有，好不好？接著，我剛剛有跟你提到在審計報告裡面，這個廣昌滯洪池有好幾個缺失，我也特別去把這個缺失找回來，在這裡跟你共同討論。你接著來看，在滯洪池裡面，它的部分地坪混凝土步道是有裂隙的，這個你有去現場看過嗎？

水利局蔡局長長展：

這裡我走過。

李議員雅芬：

你有走過，所以你知道有這個問題嗎？

水利局蔡局長長展：

可是現在都還在施工當中。

李議員雅芬：

這是最最新的狀況，〔對。〕我們這兩天才去拍的。

水利局蔡局長長展：

我上次應該都有走過，但是現在都還在施工中。

李議員雅芬：

所以這樣的狀況是正常的嗎？

水利局蔡局長長展：

沒有，它有些裂縫，我們一定會要求改善，但是因為這個工程還沒完工、還沒驗收。

李議員雅芬：

所以你覺得在 12 月底以前都會全部弄好？

水利局蔡局長長展：

因為報竣工以後，我們必須要去檢查看能不能竣工。

李議員雅芬：

對，因為其實以現在台 17 線…，但是不是在這個部門討論，它有很多的，包括那個圍籬都有很多的狀況，但是我不知道為什麼能夠報竣工完成，我不曉得，那個部分我們也還在追。再來就是入流工混泥土澆置未妥，造成蜂窩等未依約施作或施作品質欠佳，你知道這是正常的嗎？

水利局蔡局長長展：

因為現在都還算在施工中，施工中的缺失一定要改善。

李議員雅芬：

所以都是算正常，現在這些問題都算正常？

水利局蔡局長長展：

當然是施工品質的問題，但是要改善。

李議員雅芬：

對，所以我為什麼要特別提出來，包括邊坡底部塊石施作不符設計，既然有抓到這些問題，我希望你們不要因為要趕著完成，我為什麼會跟你先討論完成的期程時間，再來跟你討論這些品質不好的地方？我希望你們不要因為要趕著讓市長到時候剪綵或做什麼，為了趕 12 月底，所有工程的細節都沒有做好。

水利局蔡局長長展：

不會，我們不會趕著市長要什麼完工典禮，我們都是照合約目前的進度。

李議員雅芬：

對，因為你們現在是趕著 12 月底，大概剩 2 個月的時間。

水利局蔡局長長展：

因為它現在工期計算還是大約在 12 月底，我們是按照合約的工期去計算。

李議員雅芬：

好。接著還有這四個問題，鋼構護欄焊接有瑕疵、部分構造物回填已估驗計價，但未檢驗壓實度，還有工程基樁施工品質管制未盡周延、契約項目數量編列未盡覈實。這些是審計部提出來的，我看到這些問題以後，真的實際上一個一個核對，有的照片我沒有拍到，所以我一個一個去核對以後，這些缺失都有辦法改善嗎？

水利局蔡局長長展：

都一定要改善。

李議員雅芬：

都有辦法改善嗎？〔對。〕一定沒問題？

水利局蔡局長長展：

一定要改善，不然沒辦法驗收。

李議員雅芬：

好，我還是會持續盯著看。接著確定可以完工嗎？〔對。〕這個我就不問了。你看這是雲林縣平和滯洪池，你看這個看起來是不是很棒，它除了有滯洪的功能，旁邊還有一些遊憩的功能，它可以在整個旁邊的林道上面走。所以我想請教的是，我們現在做的滯洪池有兼具休憩的功能嗎？〔有。〕有嗎？〔對。〕所以我們都可以進去裡面走？

水利局蔡局長長展：

不行。

李議員雅芬：

不行嘛！

水利局蔡局長長展：

軍方現在還不同意，因為…。

李議員雅芬：

對，局長，這就是我今天要跟你討論的問題。我也知道那是軍方的土地，軍方讓我們來做滯洪池，但是既然有這個滯洪池，而且是這麼大，好像 4 點多公頃，是不是能夠未來朝著讓當地居民使用？因為現在那邊人口也很多，除了綠化以後，這個滯洪池還能夠讓當地居民做休憩的功能，這個是不是可以？因為你剛才跟我說有嘛。

水利局蔡局長長展：

我們設計的時候，就是朝未來是公園化的目標，來讓市民來使用。〔對。〕現在可能現況還沒有看到一些植栽，我們後續會把喬木等等補植上去。軍方的部分，我們會等完工以後再繼續協調。

李議員雅芬：

所以你這邊會跟軍方做協調？

水利局蔡局長長展：

我們會跟軍方協調，其實施工前…。

李議員雅芬：

希望你一定要全力去協調這個工作，因為這麼好的地方，如果單純只是滯洪

的功能，我覺得是非常的可惜，好不好？〔好。〕所以軍方這個部分，我希望在休憩的部分能夠儘量去…，如果在 12 月底滯洪池就能夠完成，是不是跟軍方協調的步驟也能夠加快？

水利局蔡局長長展：

可以，我們提早來跟軍方協調。但是軍方這個部分，因為當初我們在設計的時候就有跟他討論過，他可能會有一些他們的考量，因為那個是類似左營軍港的整個區域，所以他有安全…。

李議員雅芬：

對，但是他可以把它劃出來，把安全範圍劃出來。如果你覺得一個人來講的力量不夠，我覺得也可以透過你們的市政會議或什麼跟市長說，看能不能跟軍方國防部來協調，因為如果這麼好的環境只是單純滯洪功能，對當地的居民是非常可惜，好不好？

水利局蔡局長長展：

好，我們會來協調。

李議員雅芬：

這個部分我希望，第一、如期完工；第二、所有的缺失都能夠改善完成；第三、這個滯洪池能夠兼具休憩的功能，我希望你能夠努力爭取，好不好？

水利局蔡局長長展：

好。

李議員雅芬：

接下來，我要跟農業局討論半屏山銀合歡危害生態問題。局長，你知道銀合歡嗎？農業局長，你知道什麼是銀合歡嗎？不知道嗎？

主席（林議員義迪）：

請局長答復。

農業局張局長清榮：

這是外來樹種，我知道，但沒有很熟悉。

李議員雅芬：

它不是好的樹種，在半屏山東麓原有的建台、東南、正泰水泥廠附近有很多銀合歡樹種，在 86 年它又禁止採礦，半屏山礦區進行「植生復舊」，當時沒有那麼重視保護生態，所以就種很多銀合歡。銀合歡的生長速度非常快、很快，而且它的生命力很強，所以在半屏山附近的整條路也生長很多銀合歡。請教局長，你知道這件事情嗎？雖然半屏山那裡是自然公園屬於內政部的，我也看到你在業務報告裡面，有提到上半年差不多移除 1.7 公頃銀合歡，這個很好，我想知道移除的地點是在哪裡？

農業局張局長清榮：

半屏山那裡我是沒有去過，但是這個屬於外來的品種，壽山國家自然公園管理處也有答應要幫忙處理。

李議員雅芬：

對，你在業務報告裡面有提到說，上半年移除銀合歡 1.7 公頃，移除 1.7 公頃這個部分是在哪一個地方？知道嗎？

農業局張局長清榮：

澄清湖。

李議員雅芬：

這是你們農業局的業務報告，還是誰知道起來回答。

農業局張局長清榮：

我請植生科科长，他比較了解，他比較精準來答復議員，好不好？

李議員雅芬：

好，你待會可以 Google 銀合歡是什麼樹種，你可以了解一下。

農業局張局長清榮：

我大概知道，這跟蔓澤蘭那一類型的，我們大概都知道。

李議員雅芬：

它不是好的植物。

農業局張局長清榮：

我知道。

李議員雅芬：

科長要不要答復一下？

主席（林議員義迪）：

請科長答復。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

謝謝議員對銀合歡的關心。它確實是入侵種的植物，在壽管處的部分，他們也發現這件事情，他們也有在嘗試移除銀合歡。因為移除銀合歡這件事情，現在事實上都還在嘗試，因為它就是很頑強的物種，所以有兩派，現在中部有一派是讓銀合歡長得非常大，它因為是需要極大的日照，如果有外來林能夠蓋住它的時候，它反而會被取代掉；另外在屏東的話，他們就是全部移除種新的樹。我們的部分，我們…。

李議員雅芬：

你知道 1.7 公頃是哪裡嗎？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

我如果沒有記錯，我們的銀合歡是跟林園社區協會合作，我的印象中應該是在偏高雄大學或澄清湖那一塊，我不是非常確定，不過是跟林園他們合作的一塊地…。

李議員雅芬：

好，你繼續，請說。你剛剛說在高雄大學那邊也有嗎？高雄大學那邊也有嗎？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

那邊有銀合歡，其實到處都有，很多是在月世界、半屏山，就是在田寮惡地那邊也非常多。

李議員雅芬：

我希望對這個問題要重視，因為它本身就不是好的樹種的話，我們要多注意這個部分，好不好？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

有、是。

李議員雅芬：

你看確切的地點在哪裡，你會後結束以後再跟我說。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

好，好的。

李議員雅芬：

因為老樹的問題我有一直在關切，全台最老的老樹是樹齡 317 年的老樹，我之前提過在楠梓區藍昌路 45 號旁，我希望這棵樹木既然在這個地方，是不是能夠好好運用它，把它塑造成一個特色或是打卡的景點，能夠把這麼有意義的一棵老樹讓很多人都知道？局長，可以嗎？有時候也要去關心它健不健康，因為活到 317 年確實是不簡單，所以有沒有辦法好好的把它弄成觀光景點，或是好的廣告，讓更多的人知道？

主席（林議員義迪）：

請張局長答復。

農業局張局長清榮：

因為老樹都有管理單位，但是議員建議的，我們來…。

李議員雅芬：

一直沒有去照顧它，一直沒有去現場關注過它，因為我大概講了一年多，我發覺好像也沒有非常的關切。

農業局張局長清榮：

我們來了解一下，看要怎麼配合議員的建議。

李議員雅芬：

事實上要找到這麼老、全台唯一 317 年的老樹，我覺得就在我們高雄市，非常的可惜。

農業局張局長清榮：

一棵而已。

李議員雅芬：

是啊！所以是不是能夠把它包裝或者是怎麼樣…

農業局張局長清榮：

可以，我們來了解一下，看要怎麼樣來處理。〔…。〕

主席（林議員義迪）：

謝謝李議員雅芬的發言。繼續請陳議員善慧發言，時間 15 分鐘。

陳議員善慧：

謝謝主席，農林部門各首長，大家午安、大家好。剛剛左楠的議員大家都有在關心廣昌滯洪池，我希望水利局長要跟軍方協調一下，應該可以開放就開放讓民眾可以進去散步。

有幾個問題要跟水利局探討，就是盛昌街排水系統的改善，這本來經費都出來了，但是為了台電的管線沒遷移，這一筆經費被收回，收回去後又重新爭取。

局長，我請教一下目前進度是如何？經費爭取到了嗎？

主席（林議員義迪）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

這個經費向營建署這邊爭取，口頭上大概都已經確定會補助。

陳議員善慧：

會補助多少？一千萬？

水利局蔡局長長展：

跟原來的錢一樣，如果施工在過程當中需要經費，我們會滾動式再做調整。

陳議員善慧：

局長，我跟你講，台電絕對要先溝通好，〔是。〕你不要再讓台電的管線又擋在那邊，有經費了又沒辦法做，這樣你爭取那些經費有用嗎？台電一定要溝通好！

水利局蔡局長長展：

台電已經遷移好了。

陳議員善慧：

遷好了？〔是。〕那很好！這是今年 8 月 17 日下雨、這是右昌街 525 巷、這是軍校路、這也是 8 月 17 日。其實本席對水利局在大右昌地區的排水設施

改善，我是表示肯定，但是這一陣子剛好剩下這兩個地方，就是在右昌街 525 巷這邊和軍校路這裡會淹水而已。局長，我請教一下，你有什麼辦法把這裡的淹水改善好？你看都淹到半個輪胎，腳踏車的輪胎比較高也是淹了半個，機車的整個輪胎都淹沒，局長，請答復。

主席（林議員義迪）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

軍校路這個部分是易淹水區，我們其實這一次會併在中海路的兩水箱涵、就是現在新工處要做的那一段路，在路的下面會做一個中海路的箱涵，那個部分是 114 年會進去施工，要從那邊做好，水才會比較快排出去。

陳議員善慧：

那裡離這邊很遠！中海路離這邊有一公里多。

水利局蔡局長長展：

等於是說要做分洪，才可以去排這邊的水。

陳議員善慧：

有沒有辦法？

水利局蔡局長長展：

有，同事跟顧問公司都去測量過，軍校路的部分是這樣。這個部分營建署有補助 3,000 萬，針對中海路的工程裡面有補助。剛剛右昌街 525 巷，這要加大中泰街 120 巷跟中泰街測溝的斷面，所以總工程經費 800 萬，我們也會跟營建署這邊爭取經費。

陳議員善慧：

還沒爭取嗎？

水利局蔡局長長展：

還沒。

陳議員善慧：

目前，局長我剛剛就講過，目前遇到強降雨，只剩這兩個地方會淹水淹得比較明顯。本席肯定你對大右昌地區的排水真的有用心，這我是給你肯定。對的、我一定給你肯定；不對的、我也要跟你講。所以這兩個部分，我希望水利局的同仁大家要用心一點，這兩個部分如果改到不讓民眾遇到下雨，就打電話來說我們這邊又淹水了，這樣水利局的功能就算差不多一百分了，這裡再麻煩一下。

再來就是左營區，左營目前在大中二路跟文慈路預定在 10 月要完工，新莊子路是 11 月要完工，但是翠華路這邊目前可能經費還沒下來，這裡也是很會淹水。這是在新莊一路，所以這就是如何你知道嗎？側向式的洩水孔容易阻

塞，〔對。〕本席一直在爭取的是側溝式，水才會一下就流下去，比較不會宣洩不及而造成這樣，這是本席一再爭取的部分，就是說側向式的洩水孔比較不理想，這都是以前做的嘛？

水利局蔡局長長展：

很早以前，這種比較會阻塞，〔對。〕連清潔隊員在那邊清的時候，問題也很多，所以我們現在有陸續分段、分段來做改善。

陳議員善慧：

這是左營，而剛剛我跟你講的翠華路…。

水利局蔡局長長展：

翠華路的災修已經有爭取到經費了，也已經決標了。

陳議員善慧：

決標？有標出去了嗎？

水利局蔡局長長展：

是，有標出去了。

陳議員善慧：

預計何時會動工？

水利局蔡局長長展：

差不多 11 月 15 日到 20 日動工。

陳議員善慧：

11 月 15 日…。

水利局蔡局長長展：

因為訂約之後，還有一個前置作業，還要申請路證，不能隨便挖。

陳議員善慧：

再來，大中跟文慈路這邊以及新莊這邊有辦法嗎？

水利局蔡局長長展：

文慈這邊已經完工了，以前大中路要接文慈路那邊有一個轉彎，〔對。〕所以那邊整個都淹得很高，機車都沒辦法騎，整個都泡在水裡面。所以那個地方較低窪，我們第一把它墊高；第二，我們把那邊的水接到自由路，所以現在所有的工程都經完工了。

陳議員善慧：

都完工了。

水利局蔡局長長展：

經過這幾次的大雨測試過後，效果還算不錯。

陳議員善慧：

新莊一路呢？

水利局蔡局長長展：

新莊一路分段施工、這個案子已經快完工了，應該會如期完工。

陳議員善慧：

下個月嘛！〔對。〕下個月底應該會完工。

水利局蔡局長長展：

但是新莊一路會陸續繼續做，像這種側向式的除了新莊一路以外，農 21 附近那邊還有很多地方，我們都會陸續去施作。

陳議員善慧：

包括右昌街雙號的部分，那邊我也常提到，但是你們好像還沒有去施工。

水利局蔡局長長展：

營建署已經去看過了，我們已經陳報過了。

陳議員善慧：

單號的是已經做好了，雙號還沒有做，有時候雙號這邊也會淹水，雖然這一次沒有淹水，但是如果雨大一點，還是會淹水，那些都是側向式洩水孔造成的，如果做了側溝，可能就比較不會了。

水利局蔡局長長展：

這裡我們會加速來做。

陳議員善慧：

再來，污水接管怎麼接都沒有辦法突破 60%，111 年 7 月 11 日到 112 年 9 月、1 年又 2 個月，才成長了 1.74%，連 2% 都沒達成，這只有楠梓區而已嗎？

水利局蔡局長長展：

不是，楠梓污水區我們有包含大社、仁武都算進去，以前楠梓區接管率差不多五十幾、快六十，到最後整個污水區有重新檢討，我們把大社跟仁武有些都放到楠梓區，所以分母增加之後，整個的接管率就降下來了。

陳議員善慧：

你知道為什麼接管率會那麼低的原因嗎？之前我都有跟你們講。

水利局蔡局長長展：

對，因為我們做到後面，當然有很多要拆後巷等等的這些問題會越來越多，這樣去執行確實是不好做。

陳議員善慧：

不好做，〔對。〕但是遇到私人土地的也是一樣，像我跟你講的右昌街 489 巷那一條，到現在你們還沒有辦法做，是不是？說要做一條水溝從右昌街排出來，結果去看了以後，還是要地主同意啊！因為那是私設道路已經三、四十年

了，還是要地主同意。局長，我也帶你去看過，那個後面的水溝非常臭，水都排不出去，每逢下雨，臭水就溢出來，是不是？我有帶你去看過。

水利局蔡局長長展：

對，沒錯。

陳議員善慧：

你去會勘後，你有叫市排科和污水科一起去看，結果看一看還是這樣，沒有進一步作為，就是卡在地主那邊行不通，對不對？我覺得全高雄市遇到類似這種情形的有很多，私設道路都是以前建商便宜行事，蓋完房子把道路留著，沒有過戶給市政府，其實那都變成既成道路了，那些問題都會造成我們一些公共建設沒辦法執行。這個問題我們應該要去突破，看市政府要用什麼方法去突破這些問題，私設道路幾十年以後，有車輛和行人一直在通行的，以後就變成既成道路了。土地是要徵收、還是要無償使用、還是要有償使用，你們可以去研究，對不對？如果是有償使用，我們就補貼給地主，無償使用就要讓民眾感到高興，這樣而已嘛！這個部分希望局長努力一下，不然接管率要達到 50%，不要說大社區、楠梓區或全高雄市也好、有時候也沒辦法達到，好嗎？

水利局蔡局長長展：

好，我們也去問營建署，而台北和新北做得比較多，我們也去問看看他們有沒有這種處理經驗，我們再來向他們學習。

陳議員善慧：

好，你先請坐，後面還要跟你探討一個問題。這裡是後勁溪的堤防，惠昌街 125 巷、包括美昌街 165 巷上去的堤防那裡，農業局長和海洋局長你們也稍微看一下，這就是我們放的紐澤西護欄，頭、尾和中間都擋起來。這張公文是水利局發文的，依據 112 年 9 月 1 日高雄市議員陳善慧服務處建議辦理，說明一、二、三我看了一下，農業局長，我請教你一下，你看這張公文，你覺得這些紐澤西護欄是本席建議要放的，對不對？

主席（林議員義迪）：

局長請答復。

農業局張局長清榮：

主席、陳議員，請陳議員再說一次。

陳議員善慧：

你看這個公文寫的，這個紐澤西護欄是我建議要放的，對不對？

農業局張局長清榮：

對、對。

陳議員善慧：

局長請坐，海洋局局長。

主席（林議員義迪）：

請張局長答復。

陳議員善慧：

海洋局長，你的看法是不是跟農業局長一樣？是不是本席建議要放紐澤西護欄？

海洋局張局長漢雄：

公文的意思、我的看法也不是這樣。

陳議員善慧：

你的看法是怎麼樣？

海洋局張局長漢雄：

我的看法是也要供民眾休憩…。

陳議員善慧：

沒有、沒有，局長，你誤解我的意思了，局長，我的意思是說前面我所放的簡報，就是這份公文寫的，是不是我建議要放這個的，是不是？

海洋局張局長漢雄：

是。

陳議員善慧：

好，海洋局長請坐。請問水利局長，你的看法呢？誰建議的、誰建議的呢？

水利局蔡局長長展：

看起來是有那種感覺，但是那個紐澤西護欄是原本就放在那裡的。

陳議員善慧：

對，所以我跟你說你們水利局是要害死我！農業局長和海洋局長以前都是擔任農會和漁會的總幹事出來的，他們都貼近民意，你聽得懂嗎？他們跟民眾的看法都一樣，他們都說善慧，你很「夭壽」，你平白無故叫水利局放紐澤西護欄在那裡，害我們騎腳踏車也騎不過去，常常走路都被擋著。你看！真正的公文是這樣、這張是真正的公文「貴住戶等 36 人…」，請再給我 3 分鐘。

主席（林議員義迪）：

再給 3 分鐘。

陳議員善慧：

貴住戶等 36 人委請陳善「惠」議員…，還把我的「慧」寫錯了，我的「慧」如果你寫散會的「會」，我還可以認同說你應該是累了，想要早點散會，結果寫那個「惠」，連我的名字都寫錯了。你看你的主旨是這樣寫，下面說明還寫這樣，你是不是要害我？這個沒有關係，變成我跟你們說要怎麼做，你們卻不

要做。局長，你坐下，你不用站著。像這個告示牌又是怎麼樣？局長，不好意思！你再站起來，這個告示牌標示的是什麼意思？

水利局蔡局長長展：

不能停車。

陳議員善慧：

到晚上 11 點前不能停車，對不對？對啦！你不用想那麼久，就是這樣啦！我不會害你們，這就是不能停車。結果一個那麼好的堤防，你們不去想辦法把它整理漂亮一點，讓民眾可以在那裡騎腳踏車、在那裡休閒，結果你們放紐澤西護欄在那裡，難看死了！你們這裡還有一張告示牌，你們卻當作沒有看到，其實你們的告示牌有規定人家什麼時間不能停車，我要說的重點是什麼你知道嗎？重點就是水利局上次發生了一個問題，就是水溝做好了，騎樓要做一樣高，那水溝是我爭取的，也是你幫我做好的，我非常感謝你們，但是因為騎樓沒有一樣高，所以車子不好開上去，那條路你知道嗎？

水利局蔡局長長展：

我知道、我知道。

陳議員善慧：

某位議員沒有經過水利局同意，直接叫人去施工，他有辦法去做！而我拜託你們 3 個月，你們不幫我做！同樣的事情，這個紐澤西護欄，我是建議把它拿掉，你們卻不要，我跟你們說不然不要放紐澤西護欄，不好看又危險！叫你們可以用ㄣ字型的代替，你們也不要。結果某位議員去會勘之後，你們變成就要用ㄣ字型的，難道議員有分「大細漢」嗎？不然怎麼會變成這樣呢？

水利局蔡局長長展：

沒有啦，他是建議…。

陳議員善慧：

議員有分「大細漢」嗎？還是分選票高或低呢？如果要比選票誰高，我也不會輸人家！為什麼要有這樣的差別呢？我跟你說公務人員對待議員應該都是一樣的，這位議員建議的可以、那位議員也要可以，這位議員建議的不可以、其他議員也不行，要一視同仁，對不對？你們平白無故發那一份公文，民眾都說善慧，你怎麼叫水利局…。

水利局蔡局長長展：

我跟議員道歉！跟議員道歉！〔…。〕沒有啦！

主席（林議員義迪）：

好，再 2 分鐘。

陳議員善慧：

上次我就跟你們說了，那個水溝沒有經過水利局同意，他可以直接叫廠商去做，那個廠商就有問題了，你聽得懂嗎？那個議員好偉大啊！可以命令廠商，沒有經過水利局同意，這件事情我們說一說也就算了，選舉過了也就算了，對不對？後面同一個議員也用這種手段對付我，這樣行不通啊！他去會勘完之後，那張公文發出來就說是善慧叫水利局去放紐澤西護欄的，不要讓民眾通行，這樣做很「夭壽」，你知道嗎？好在現在沒有選舉，如果是我在選立委，他這樣一搞，你看我的票會少多少張，是不是這樣呢？所以水利局內部，我希望局長去了解一下，會發那張公文真的很奇怪。你看我們兩位局長都是總幹事上來的，和民眾都常在一起，一般的想法就是和民眾相同，一定會想是善慧議員叫人來放置的，你們怎麼會發這種公文呢？是要害人遭殃嗎？我再跟局長說一次，希望不要再有第三次了！每個議員都是議員，他們的權限都相同，不能有的議員可以、有的卻不可以，這樣是不行的，你聽得懂嗎？〔有。〕如果要改要怎麼回？有提出建議的議員都邀集過來，像我建議楠梓污水，你們會勘時打電話給我說文志議員也有提出這項建議，我立刻回說好，也叫他過來。公共建設本來就是大家都可以提出建議啊！對不對？本來就是都可以，你聽得懂嗎？不能說哪個議員可以建議、哪個卻不行，這是非常不好的。我最後再跟你說一次，希望不要再發生第三次了，你們水利局…。

水利局蔡局長長展：

這個部分跟議員抱歉，我們會檢討。

主席（林議員義迪）：

好，謝謝陳議員善慧。繼續請鄭議員安秭發言，時間 15 分鐘，開始。

鄭議員安秭：

謝謝大會主席、農林部門在場的所有局處首長、各個同仁、以及電視機前關心市政的好朋友們，大家下午好、晚上好。本席鄭安秭今天想就教農林部門，首先想要來探討攸關水利局在青年公園有個滯洪池公園，這安秭已關心許久、在上一次部門質詢的時候就已經提到過。當時局長和副局長也有允諾、答應要來做相關的休閒設施，讓孩子們、親子們及在地的住戶，大家可以像在三民寶業滯洪池一樣，可以讓孩子們在那邊玩得開心，但是會勘了 2、3 次，後來卻不了了之，並發了一個公文說那邊不適合。我是覺得當初在部門質詢的時候，當時也有錄音、錄影存證，也允諾說要來設置，讓鳳山的市民不用再跑到三民區和別人爭相使用那邊滯洪池的設備，所以也希望在鳳山有個孩子之間的親子遊戲場。當時局長也有允諾答應要施作，還會勘了 2 次、3 次，也請里長、在地的相關單位和公所等等，大家都一起來會勘，其實其他單位都沒意見，但是水利局自己卻退縮卻步了。我要請局長答復，為什麼這個案件最後不了了之？

主席（林議員義迪）：

蔡局長來做答復。

水利局蔡局長長展：

這個滯洪池是剛完成，但是我們還是要去做一些現場的一個評估及檢視一些相關的功能，而且它的整個邊坡也都剛處理好，所以後續說做遊戲場等等的，我們其實會再跟公園處這一邊…。

鄭議員安秭：

我是希望當時既然答應了，一言既出、駟馬難追！不要後來又再說各種千百種理由，其實你今天如果要做，一個理由就可以了，不要當時答應的很爽快，但是現在卻找一堆理由又不做了，這個我覺得民眾是沒辦法接受，里長也沒辦法接受，而且里長也是非常贊成在青年公園滯洪池，為在地市民朋友設立休閒設施。這是一個很好的空間，也剛好附近有國小、國中、高中，可以說整個生活圈也都在鳳山市區的中心。如果可以為鳳山的孩子們及市民們留一個很好的青年公園遊戲場，還有做跟親子之間互動的體適能設備等等，這都是很好的相關的設備，也希望蔡局長可以為鳳山市民在鳳山的青年公園這邊來設立設備，可以嗎？請答復。

主席（林議員義迪）：

蔡局長做答復。

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，我印象上次是說要評估嘛！

鄭議員安秭：

沒有，你上次說可以。

水利局蔡局長長展：

可以評估…。

鄭議員安秭：

你可以回放當初所講的話，當時你答應的跟現在真的又不一樣了。這部分再麻煩你們努力一下，好不好？

水利局蔡局長長展：

好，我們再問一下。

鄭議員安秭：

不要讓我在每次水利局部門質詢當中，又一直重複提這個案件，在還沒改建之前，其實我有在部門質詢當中提過好多次，但是後來你們又不採納，等到做完後，現在又說已經做好了，要再改會不方便，我覺得這個都不是理由，這部分再請水利局來改善一下，謝謝。

鳳山地區淹水的問題，之前其實也跟局長有反映過，在光復路二段和鳳新高中新富路段、以及在光復路一段，當時也不是颱風、是突然一瞬間的強降雨，當下我馬上 LINE 給你反映說整個淹水，機車很難通行、每個都寸步難行。當時我第一時間也 LINE 給局長，你那時候說這只是 30 分鐘內的強降雨、這是沒辦法負荷的，難道今天鳳山這個區域的民眾他的稅金有少繳嗎？不然為什麼他們的權益卻要這樣受損？除了鳳山，其他地區可能就沒有這個疑慮，但是在這個強降雨、也不是颱風的期間，竟然說淹水就淹水，其實民眾會很失望，而且也很生氣。這部分請局長答復一下，鳳山光復路一段、中山西路、還有我們所說的光復路二段這部分和新富路，請你答復。

主席（林議員義迪）：

蔡局長做答復。

水利局蔡局長長展：

LINE 裡面是上一次那種強降雨的時間，議員有傳給我，其實我是把那個現象跟議員說明。

鄭議員安秝：

我是希望可以改善。

水利局蔡局長長展：

不是說不改善，因為那時候很多的訊息在我們的群組裡面，都會去做一些相關的處理，所以我們必須把這個讓議員知道。當然後來針對像光復路局部一些區域的積淹水，我們其實都有調查原因，如果它是比較長期都有這個現象的，我們還是會去改善。剛剛有講到新富路、剛剛的那個區域…。

鄭議員安秝：

新富路、光復路一段、光復路二段和中山西路。

水利局蔡局長長展：

對，新富路那邊有一個封牆，我們有去查過，它有一個聯通管的封牆是封起來的，我們最近把它打開了。

鄭議員安秝：

這部分再麻煩一下，不要讓民眾在這個只是一瞬間的大雨當中，突然說淹水就淹水，民眾沒辦法接受這樣子的理由，再麻煩你們一下，不要讓我每次在部門質詢都是提到光復路一段、中山西路、光復路二段和新富路，常常民眾反映的都是這幾個路段，我最常反映的就是這幾個路段，但是你們有時候聽到這訊息，就這樣子不了了之。這次淹完、等到抽水完又再等下一次，每次都是這樣的無限循環，民眾只是更加的反感，這部分也要請你們改善。

再來是污水處理工程沒有經過民眾同意，震動聲已經擾民，針對部分廠商在

施工方面要盡可能跟地方協調好，這部分也要請水利局做改善，局長請答復。

水利局蔡局長長展：

污水的部分，我們沒有在夜間施工，是白天嗎？

鄭議員安秝：

沒有，他就是說已經擾民了，我們也知道有些民眾可能休息時間，或是…。

水利局蔡局長長展：

白天的休息時間。

鄭議員安秝：

這部分再麻煩調整一下啦！要視情形來調整。

水利局蔡局長長展：

好，這部分我們會請廠商跟監造那邊特別注意。

鄭議員安秝：

我剛剛所提到的中山西路、光復路一段、光復路二段，剛好都是在鳳山行政中心的周遭，已經做了青年滯洪池、又做了行政中心滯洪池，但是都沒有什麼改善，這部分你們還是必須要再檢討一下，讓民眾對於這個問題可以直接的治本，〔好。〕謝謝。

再來，這部分海洋局也是要注意一下，在旗津海水浴場，民眾可能去海水浴場沙灘走走、玩沙，結果上廁所時卻遇到變態惡狼在偷窺，當然這次被鎖定的對象是清潔隊員，但是說真的，防偷窺的設備可能我們比較缺乏一些，所以才會有這樣的情形發生。畢竟旗津海水浴場是高雄市民還有外縣市旅客來到高雄旗津所選擇的海水浴場，也請海洋局你們務必在防偷窺、反偵測的這種系統當中，必須要來做改善。針對這個情形，請局長答復一下。

主席（林議員義迪）：

海洋局張局長，請答復。

海洋局張局長漢雄：

這個地方是什麼地方？這是公廁嗎？

鄭議員安秝：

對，這是旗津海水浴場的公廁。

海洋局張局長漢雄：

公廁的部分是觀光局維管。

鄭議員安秝：

沒關係，海洋局跟觀光局其實都有跨局處的協調，〔好。〕因為民眾來到旗津就是希望在海邊可以安心上個廁所，或是玩玩沙之後要做清潔的時候，可以安安心心地換個衣服、上廁所，這都是最基本的。不要讓在地或是外縣市旅客

來到旗津心驚膽跳，要慎防變態、慎防偷窺，這都是讓民眾沒辦法好好安心地在高雄美麗的海邊來漫步、來觀光，這個部分也要請海洋局跟觀光局一起聯手來努力，可以嗎？〔好。〕反偵測的系統，你們務必定期要去做檢測，可以嗎？局長。

海洋局張局長漢雄：

可以，OK。

鄭議員安秝：

好，謝謝。再來說到鳳山，鳳山果菜市場，鳳山農會是最相挺農業局的農會之一，我想局長你也身有同感。鳳山果菜市場導入質譜儀分析實驗室，在當時就前兩天而已，我有去現場了解，以及揭牌儀式，這是很好的喜事，也是鳳山農會這邊非常努力地願意跨出這一大步，但是我們也考慮到高雄市對於質譜儀分析實驗室其實還是有些缺乏。許多市民朋友對於食品安全很重視，這其實是一件很好的事情，但是我也要請農業局將好的設備，多多廣泛用在高雄的各個點，像果菜市場如十全果菜市場等等，盡可能果菜市場優先來安裝新的設備。目前大家都知道食品的安全，隨著年代的進步，每個民眾對於農藥的殘留，還有食品安全的顧慮都是非常的審慎。我們知道中央這次補助 500 萬元給鳳山農會；地方農業局補助 1,200 萬元，這都是很好的一件事情，我希望好的質譜儀對於食安方面的檢測非常有幫助，更應該廣泛推動，這部分等一下也請農業局來做答復。

接著在當時剪綵的時候，我們聽到一些顧客反映質譜儀是一個很好的設備，可以檢測水果、蔬菜農藥殘留，以降低民眾的疑慮，這是一件很好的事情，所以也請市政府農業局這邊大力地協助，多多讓高雄市各個果菜市場可以廣泛地有這個設備，等一下也請農業局來答復。

鳳山果菜市場，在我之前的部門質詢也提到過非常多次，我在 1 個多月前，那時候果菜市場在辦理普渡的時候，陳其邁市長去年的時候都有到達現場，也允諾鳳山區農會理事長，以及常務監事、總幹事，將要來協助更換相關的設備以及設施。但是說真的，從去年講到今年，今年講到現在，到目前都還沒有什麼動作，也請局長還有市政府這邊，務必將答應鳳山果菜市場相關建設的問題，也務必轉型將設備提升，因為畢竟鳳山的許多市民朋友，以及來自高雄市其他區域的市民朋友、顧客，都會特別到鳳山果菜市場來做採購，所以這部分，也請你們要多顧及民眾的安全，以及採購上面的安全，還有攤販的安全。這部分等一下也請局長來答復，來協助一下，讓我們成為更安全、更吸引、更加讓所有市民朋友喜歡的果菜市場。

也希望市府這邊多多推廣食農教育，這是一件很好的事情，讓孩子們了解每

天吃的營養午餐是來自於哪裡，還有農場的特色，讓孩子吃得開心、吃得安心的食農教育，這是很好的一件事情，也要請農業局這邊多多地讓孩子們、學童們來了解，這邊先請農業局來做答復，謝謝。

主席（林議員義迪）：

農業局張局長，請答復。

農業局張局長清榮：

我先從食農教育這一塊來談起，食農教育法已經通過，我們透過學校或是綠色友善餐廳，還有一些其他的活動，來推廣在地的食材，儘量鼓勵在地的市民朋友使用在地食材，來幫助在地產業，增加農民的收入，這一塊有持續在推動。

至於鳳山果菜市場改建案，林副市長召集都市計畫通盤檢討的時候就已經有納入，後來鳳山三巨頭放棄，他們說沒有那個意願。後來市長又去了一趟果菜市場，鄭議員也知道。

鄭議員安秝：

在 1 個多月前有去。

農業局張局長清榮：

在普渡時去看了以後…。

鄭議員安秝：

有些設備…。

農業局張局長清榮：

他有一些指示，大概就是採光罩，還有一些通風設備改善。

鄭議員安秝：

一些硬體設施的改善。

農業局張局長清榮：

還有環境改善…。

鄭議員安秝：

讓採購環境可以更好。

農業局張局長清榮：

相關的隔間能夠打通，他也指示工務局派一些建築師重新評估。我現在預計計畫如果送進來的時候，費用大概會在 3、4 千萬元，市長已經有答應要來協助鳳農果菜市場的一些改建，以上報告。〔 … 〕 OK，謝謝。〔 … 〕

主席（林議員義迪）：

再 2 分鐘。

鄭議員安秝：

再來，我們說到有關於鳳山地區，我們知道動保處就在鳳山區的忠義街。安

秭從上一屆上任的時候，對動物保護的議題就非常的關心。當然許多的飼主也提到認養流浪動物，以及相關的動物，像狗、貓咪等等這些可以有寵物保險的補助。這部分我想許多的飼主也都有提到，也希望高雄市這邊可以帶頭來領導相關的壽險公司或是相關的產業，讓高雄市可以優先成為全台灣的示範城市之一，這邊也要請動保處來努力。再來，民眾常反映讓孩子們可以跟狗與貓咪多接觸，有關寵物友善相關的活動，這邊我也要來詢問，鳳山是否有寵物友善餐廳或是友善空間？鳳山人口多，動保處就在鳳山，但是說真的，我們看到鳳山動保處就只是一個辦公室的存在而已，民眾有時候如果要認養狗或貓咪的時候，反而還要跑到深水，還要再跑到壽山，一趟路都是非常的遙遠。我們希望鳳山也可以偶爾提供少量的動物、貓咪、狗，讓鳳山地區或是南高雄地區的市民朋友，可以就近到鳳山來做認養的動作。我們也知道動保處有會議室的空間，如果像有一些講座或是一些活動，也可以多多在鳳山動保處舉辦，不要讓民眾都要跑到遙遠的燕巢地區，以及壽山…。

主席（林議員義迪）：

再 1 分鐘。

鄭議員安秭：

這部分也要請動保處來努力，先請動保處來做答復。

主席（林議員義迪）：

動保處葉處長，請答復。

高雄市動物保護處葉處長坤松：

有關寵物保險的部分，我們今年有推出寵物保險，他的條件必須到我們的收容所去認養特定的犬隻，來提供寵物保險的部分，這部分我們會持續來進行。第二個就是寵物友善空間的部分，我們推動到現在，總共有 277 家的寵物友善空間，這部分在鳳山的區塊，我們會繼續來努力，讓更多的友善空間能夠產生。另外有關寵物認養的部分，因為鳳山動保處是一個辦公場所，犬貓必須要有一個生活的空間，所以在…。

鄭議員安秭：

你可以偶爾攜帶部分的、少量的到我們鳳山地區，讓民眾可以就近來認養嘛！不用跑到那麼遠。

高雄市動物保護處葉處長坤松：

這一部分我們來評…。

鄭議員安秭：

偶爾定期推出一些像狗、貓咪，讓…。

高雄市動物保護處葉處長坤松：

這一部分我們來評估看看，不過目前我們有認養觀賞鳥，因為觀賞鳥牠需要的空間不大，所以目前認養觀賞鳥是在鳳山。有關於動保相關的講座部分，我們會持續來辦理，感謝議員的建議，謝謝。〔…〕這個區塊我們是放在動物保護處的官網上，我們有 277 個地點，都有放在官網上，市民朋友如果有興趣都可以上去查看。〔…〕好，〔…〕好，感謝議員的建議，謝謝。

主席（林議員義迪）：

好，謝謝鄭議員安秭的發言。繼續請李議員亞築發言，時間 15 分鐘。

李議員亞築：

感謝我們大旗美最認真、最打拚的東高雄未來的希望，我們的義迪議員、我們的主席。本席接下來要來探討農林部門的議題，大家都知道這一次藍月大潮造成沿海地區很嚴重的淹水問題，還好那一天大潮並沒有遇到大型的強降雨或者是颱風，但其實對茄萣來說已經造成非常大的影響。我們看一下大排的大潮水位，原本沒有遇到藍月的話，它的大潮水位就已經緊鄰到大排的邊邊了，就是它的水位再高一點的話，水就要溢出去了，這個就是我們目前面臨到極端氣候的大潮。結果遇到藍月之後變成怎麼樣？茄萣市區本來是一個陸地，結果遇到藍月大潮就變成很像海上威尼斯，水都退不掉就算了，水還從水溝溢上來，所以變成是茄萣一個很嚴重的問題。其實我們那邊很多的排水系統不管怎麼接就是接到大排，所以在地的里長和里長主席就一直在強力的建議，一定要在大排的開門口做一個開門和抽水站，才能解決掉這個問題。你去改善那些支流，改善那些可能箱涵加大，其實都沒有辦法澈底改善茄萣淹水的問題。

我們來看，其實台南七股跟茄萣其實非常的相似，但是他們因為做了一個排水開門，所以他們這次的藍月大潮並沒有很嚴重的淹水，所以他們也歸功於這次的開門真的發揮很大的功用。因為你看，海平面跟它目前水道的平面其實差距是非常大的，所以你只要採用做開門的方式，就可以去改善這個問題。再來，宜蘭的五結鄉，他們也是做了一個非常大型的開門改建，其實各個區域都在做大型的開門改建，為什麼我們高雄就做不到？其實在旗津那邊也開始要做開門了，為什麼茄萣大排就是沒有辦法做？這是我們一個非常大的問題，這部分是不是請我們局長來答復？為什麼茄萣不能做？還是我們比別人還要「細漢」？

主席（林議員義迪）：

好，請水利局蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

向議員報告，其實茄萣大排周邊目前要改善的，我們分為兩個區域，一個是在茄萣路一段、一個是在合和路，這兩個區域針對大潮會有一個改善的效果。為什麼沒有做整個河道下游的大型開門以及抽水站？因為這個部分要整體評

估，要看它發生的次數，議員剛才有提到最近發生的次數確實比較多。

李議員亞築：

每個月大概至少會淹 10 天以上，我不知道你們有沒有去評估，你只要去問居民、問里長，大概不用藍月，只要大潮就會淹，尤其是低窪地區，你們可以去探討，因為你一定要做啊！你就算去改善那些支流，它怎麼排？它排去哪裡？它也是排到大排啊！對不對？你大排不改善，水要往哪裡去？局長，能不能去探討做閘門？可不可以？去執行好不好？

水利局蔡局長長展：

我們先評估，因為上次市長有去現場，市長也有提到這個狀況先評估看看整個經費要多少，而且不是只有評估造價，我們今天要在下游端做大型閘門，還是必須要去把上游有可能會再流進來的一些缺口，還是要去做閘門，所以必須要做整個區域性的詳細調查。

李議員亞築：

局長，你知道我們這個問題來回幾年了？應該兩年以上，你懂我的意思嗎？

水利局蔡局長長展：

我懂。

李議員亞築：

都兩年了，你們連顧問評估報告都沒有出來，茄荳人等不了了，氣候也等不了了！我們每天就是在威尼斯裡面，看著高雄市政府好像不想救我們的樣子。

水利局蔡局長長展：

沒有啦！我們不會這樣，我們其實還是會有一些相關的改善。

李議員亞築：

兩年了，去規劃、去執行！〔好。〕哪個時候可以看到初步報告？

水利局蔡局長長展：

評估案的話，明年初我們先做一個發包，調查完以後會開說明會。

李議員亞築：

儘快好不好？〔好。〕已經淹了這麼久了，好不好？謝謝局長。接下來其實茄荳大排真的是非常的嚴重，你看左邊那些照片，這一個洞、一個洞是什麼？那個是魚窩，就是魚去挖出來的、去做成巢穴的，你就可以看得到淤積的多嚴重，它已經占據快要一半了。所以我們在說每年度在汛期來之前一定要去封閉我們的大排，整個去清淤，之前韓國瑜市政府就可以封閉去清淤，為什麼到陳其邁市政府就是沒有辦法做到？這部分請局長來答復一下，能不能去封閉清淤？到底每年度你們應該去執行幾次？你答復一下好不好？

主席（林議員義迪）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

這個部分的清淤，主要還是針對防洪的這些需求去做清淤，以我們…。

李議員亞築：

你看得出來它淤積很嚴重了嗎？

水利局蔡局長長展：

我們會測它的那個…，其實每一個河道都有它治理的渠道深度，如果它沒有影響到…。

李議員亞築：

你覺得這邊淤積成這樣，這個就是你們預想到的深度，是不是？

水利局蔡局長長展：

局部性的，我不能用這個照片去直接說明，我們應該都有一些實際上的這一個通洪斷面的渠底深，如果達到那個標準，我們就必須要清淤。

李議員亞築：

你就看嘛！其實它的淤積面已經快面臨到可能一半以上的高度了。

水利局蔡局長長展：

如果是中間這一張圖，看起來是要清淤。

李議員亞築：

結果你們有沒有去做？

水利局蔡局長長展：

我們其實…，還有在渠底的部分它是軟底的，所以…。

李議員亞築：

所以我們那時候就在探討，你也知道軟底，對不對？要嘛，你就去做個底，以後你們要做、要清也比較方便。可是你們現在怎麼清？你們就是用一個怪手在岸邊這樣撈一撈，把髒東西撈起來，你們就叫清淤了，但是它的淤積量真的是非常的嚴重，因為我們目前茄苳是沒有污水系統的，所以它無論什麼樣的水都是往這邊排，當你沒有定期去清，它就是淤積成這樣子，淤成這樣！潮汐來就是淹、潮汐來就是淹！你大排沒改，還是一樣會淹水，每年度去封閉做清淤好不好？別人可以做到，我相信你應該也可以做得到，好不好？

水利局蔡局長長展：

這個以前其實都有在做。

李議員亞築：

今年度有沒有做？

水利局蔡局長長展：

今年度沒有，去年有做，但是做了以後，好像是太空包堆在外面很臭又被罵。

李議員亞築：

局長，應該做的，每年度都要做。

水利局蔡局長長展：

這個我們明年度…。

李議員亞築：

我們是高雄市政府水利局。

水利局蔡局長長展：

對，我們明年…。

李議員亞築：

每年度去做好不好？

水利局蔡局長長展：

我們明年檢測完會再做。

李議員亞築：

說幾次了？對不對？局長，謝謝。茄荳區萬福宮淹水也是說幾次了？從探討箱涵、探討排水斷面、探討水溝加大，到現在有沒有執行？局長，有沒有執行？

水利局蔡局長長展：

這個案子有設計，現在跟中央爭取預算 450 萬元，如果營建署到…。

李議員亞築：

我們可不可先墊付？

水利局蔡局長長展：

我們可能會用…，因為只有 450 萬元，如果明年初營建署還沒有開會去核定的話，我們先用市府的預算來做，因為我們有去現勘過很多次了。

李議員亞築：

說真的，萬福宮真的是地方一個非常重要的信仰中心，現在連拜拜都沒有辦法進去，它不用下雨，它只要有潮汐，就是淹成這樣子，連人都走不過去，可能要划船。其實茄荳有很多問題，你們明知道，但是我不知道為什麼你們不去做，去做好嗎？局長謝謝，請坐下。

主席（林議員義迪）：

400 多萬元的預算如果沒有，我們明年就要想辦法幫李議員做一做，好不好？

李議員亞築：

主席，謝謝。接下來我們要探討，其實湖內淹得最嚴重的就是海埔海山區塊，那時候就一直在說西挖支線只要做好，就能改善這邊的淹水狀況，結果也是一下雨就淹水。所以我一直在探討，你們當初規劃的西挖支線，到底要改善哪個

區塊？到底什麼時候海埔海山淹水的狀況能夠改善？這個部分是不是請局長答復，為什麼西挖支線已經做好了，但是還繼續在淹水呢？

主席（林議員義迪）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

西挖支線其實最後一期還繼續在施工。

李議員亞築：

還在施工？不是抽水閘門都已經落成了嗎？

水利局蔡局長長展：

海山海埔現在還有一些管遷的問題，所以還沒有完全完工。

李議員亞築：

你是說水溝面嗎？

水利局蔡局長長展：

對，還有管遷的問題。

李議員亞築：

我是覺得大型的抽水閘門都已經做好了，難道因為水溝加大就能改善這個淹水環境嗎？

水利局蔡局長長展：

海山海埔應該是從一個教會還是教堂那裡，上面的水會引流下來，所以要適度的做一些阻斷，不然水還是抽不了。

李議員亞築：

所以西挖支線到底有沒有改善？沒有？

水利局蔡局長長展：

西挖支線還是有改善，但是…。

李議員亞築：

但是民眾看不出來，對不對？〔對。〕這就是你們水利設施的問題，花這麼多錢，等了這麼久，大家的期待最後變成傷害。茄萣淹完換湖內淹，一直淹水，但是我們看不到高雄市政府水利局有任何比較具體的措施，儘量去探討這個區塊到底發生什麼事情，不要花了錢，做了建設，結果還是淹水。謝謝。

接下來是茄萣大排美化計畫的問題，這邊本來是有體健設施，好不容易做了更新，也做了汰換，但是民眾說晚上要來運動的時候沒有辦法運動，原本有的照明都被你們拔掉了，因為工程需要所以拔掉了。但是另外一個區塊，你往前看另外那一邊是有路燈的，我不知道為什麼這邊的路燈就不見了。可是我們也不希望裝設那邊的路燈，因為那邊的路燈瓦數真的非常低，而且又是黃光，照

明度大概就是燈桿下面而已。其實民眾說當初在做美化計畫的時候，就有跟你們說路燈的問題了，你們還是沒有去做改善，但沒有關係，這邊還是要做，不過我們不要那種黃燈，你們什麼時候要去執行？

水利局蔡局長長展：

這是我們當初設計上沒有考慮好，年底前我們會把它裝上去。

李議員亞築：

你們可以做白燈或是探照燈型的嗎？不要黃燈，我不要那種昏昏暗暗的。

水利局蔡局長長展：

就是一般的白燈，不是黃燈。

李議員亞築：

你不要裝原來的那種，那種很暗你知道嗎？你有沒有去看過？

水利局蔡局長長展：

好，之前是公所做的。

李議員亞築：

另外一邊，你們是整條美化對不對？〔對。〕那個路燈沒有變，是不是？

水利局蔡局長長展：

我們沒有做路燈，我們都沒有做路燈。

李議員亞築：

這邊的路燈為什麼被拔掉了？

水利局蔡局長長展：

施工前那些路燈都已經壞掉了，公所請我們拆除。

李議員亞築：

沒有關係，年底去執行好不好？

水利局蔡局長長展：

那時候公所有說要復舊。

李議員亞築：

你們都是高雄市政府的單位，你們自己去商量好不好？

水利局蔡局長長展：

我們水利局來處理。

李議員亞築：

對啦！你們兩個單位自己去商量好，拜託在年底之前做好，好不好？

水利局蔡局長長展：

好，我們水利局處理。

李議員亞築：

濱海路水溝的問題，我也是講了好久，濱海路其實是茄萣一個滿重要的道路，但是它的水溝不是水溝蓋損壞就是鋼筋外露，大概有三十幾年都沒有去整修過了，好不容易崎漏段那邊開始有做一小段的維護，是不是延續？

水利局蔡局長長展：

都延續。

李議員亞築：

哪時候可以繼續延續？

水利局蔡局長長展：

災修這次有再提報 200 萬元，就持續改。

李議員亞築：

可以做到哪裡？

水利局蔡局長長展：

我到時候再畫位置圖，因為我們已經做很多段了。

李議員亞築：

我覺得里長跟居民都很體諒，他們也知道經費的問題，讓你們分段做，但是你們也不要一直拖，你們拖下去，我的壓力也很重，他們的壓力也很重，因為你用肉眼看就知道水溝的結構非常危險，好不好？謝謝局長。

接下來要看到山區遇到最大的問題，就是颱風災害，每次遇到災害，我們就很難申請，每次申請就是農業局、水利局和區公所先吵架。我不希望每次出來會勘都要去協調你們各局處之間的矛盾，我並不是調解委員會，我只是想要解決我們在地的问题。所以我希望這一條路，其實肉眼一看就知道掏空，一看就知道道路有问题，每次申請災損，你們就是拖泥帶水、意見一大堆、問題很多，我只希望你們高雄市政府去執行、去做，而不是把這個問題丟給議員去處理。

再來要探討農產災損的問題，因為我們目前田寮區遇到一個問題，大家都知道農產災損只要有落果、有受損，其實區公所去認定時都會覺得有受損…。

主席（林議員義迪）：

再 2 分鐘。

李議員亞築：

謝謝主席。只要有受損他們就可以去申報，可是這次田寮區遇到的情況是，這次的標準要有樹倒，我不知道樹倒到底是多嚴格的標準，導致於田寮區很多補助案都沒有辦法通過申請，那他沒有辦法通過申請，就沒有辦法再申請那個案子了，這個部分農業局要怎麼處理？農民在問我怎麼辦，因為現在的標準這麼高，如果要重新申請怎麼辦？局長，你先答復我要怎麼辦？

主席（林議員義迪）：

請農業局張局長答復。

農業局張局長清榮：

田寮芭樂的災損問題，我也有跑一次田寮，跟里長主席也談到這個問題，其實芭樂不是一定樹要倒，才認定災損。

李議員亞築：

現在就是被退件的，就是說是樹沒有倒，這要怎麼辦？現在是已經被打回去的案子怎麼辦？他們就是受損了，他們沒有…。

農業局張局長清榮：

我今天有跟我們農務科股長談過，可能會有一個申訴的機制，大概會來開會。

李議員亞築：

申訴是向農業局申訴還是向區公所申訴？

農業局張局長清榮：

這個上次回來的時候，我就有向民政局反映這件事情，可能是科長基於他的專業或是個人的問題，我也不知道，他通過的機率大概一成多而已。

李議員亞築：

一成多？

農業局張局長清榮：

這真的也是太離譜了，我覺得太離譜了。所以針對田寮芭樂的問題，我們後續還有一個申訴的機制，看怎麼樣來做一個補救。

李議員亞築：

希望九成都能補救回來好不好？第一次遇到這種問題，因為大家真的是…。

農業局張局長清榮：

芭樂不是用樹倒來認定，芭樂樹矮矮的所以不太容易倒，颱風災損認定是看芭樂花和芭樂枝損失幾期，一期就可以認定了。

李議員亞築：

對，儘量可以補助到位好不好？

農業局張局長清榮：

我們來努力。謝謝。

主席（林議員義迪）：

謝謝李議員亞築的質詢。我先處理時間問題，下午的議程到 6 點，延長開會時間到李議員雅慧質詢完畢再行散會。（敲槌）

繼續請黃議員秋嫻發言，時間 15 分鐘。

黃議員秋嫻：

謝謝主席林議員義迪，現場農林部門各局處首長大家平安、大家好。本席首

先要針對水利部分就教，非常感謝陳其邁市長在前兩個會期協助本席成功爭取 B 區滯洪池的廁所，爭取完之後也經過水利局的建設，目前已經完工，許多市民非常感恩，在這邊我要替市民感謝水利部門的辛苦。本席也有在會勘的時候跟水利局提到，其實 B 區滯洪池入口有停車動線的問題，它的停車部分在園區裡面，這樣有很多民眾在園區運動的時候，還有車子不停的進進出出在那邊停車，我覺得相當危險。所以我在這邊提醒水利局，這個部分要再做一下研議，看是不是要改善一下動線，還是再找個空地增設停車的部分。本席今天的議題相當多，所以這個就不讓水利局回答，提醒一下水利局。

第二個部分，也要感謝我們水利局，針對北高雄易淹水地區的改善，大部分都非常的有成效，所以在這幾個颱風後，本席在一般的颱風天幾乎都是在外頭，跟我們水利局長一樣，淋雨、冒雨視察，很辛苦！但是這兩三年來，水利局同仁大家都非常努力向中央爭取預算，來改善我們局部淹水的部分，可見已改善良多。剩下幾個小部分的，本席在這邊就教水利局長，像在燕巢安招路全家超商前面、大高雄工業國前面的淹水，如果像現在…，我看你們的報告裡面，有改善了三個三角形的地方，把它的水往外排，排了還是不行的話，未來還有什麼辦法再做處理？第二個部分，關心一下我們橋科裡面，有關於角宿滯洪池的規劃為何？目前進度為何？謝謝。

主席（林議員義迪）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

安招路全家超商前，我們看了很多次，其實大高雄工業國本身這一個部分的一些排洪，我們利用封牆，避免它整個高地的水就直接往安招路前面排放，它正常應該有部分的水，大部分的水應該是往大寮排水排過去，所以我們這個部分有做封牆。另外，安招路旁邊比較上游端的側溝，我們目前也打通了另外一個區段，直接在上游就截流到大寮排水；下游端的部分，我們也有打通高速公路旁邊的一個河段。所以未來的改善計畫，如果評估以後有再需要，我們會再做局部性的墊高，以及從安招路出來，就是在工業區出來的那一段側溝，我們會再加大，這個部分後續如果有需要的話，我們會做這樣的改善。

角宿滯洪池這個是配合橋頭科學園區，我們已經有報計畫給水利署去核定，如果核定以後，我們會提報水利署的一個…，那個目前是前瞻計畫，爭取預算趕快來去施作。

黃議員秋嫻：

好，謝謝局長，局長跟我們水利同仁辛苦了，本席看到我們業務報告這麼厚一疊，就覺得我們水利同仁，大家都很認真，本席一直在議事廳鼓勵我們所有

同仁，我們要針對我們個人的業務，向中央多申請計畫，因為地方財源有限、中央資源無限，我們在這邊鼓勵，也為我們市民感謝水利局上下同仁，大家的努力，謝謝。

接下來延續剛剛李亞築議員提到的田寮農業災損，賠償通過率比較低的問題。本席的故鄉在田寮，所以很多田寮的鄉親，尤其是農民也都會跟本席陳情，這一次的農業災損認定的標準，真的是跟其他區公所比較不一樣，所以會導致農民的抱怨，如果所有區公所的申請條件，每個審核人員的標準都一樣，那是不是不會有這樣的爭議。本席擔任市議員今年是第 5 年，在這 5 年期間幾乎只要有颱風，尤其是前幾年跟今年，去年跟前年是比較沒有，但是前幾年跟今年都有農民認為區公所在農業災害補助辦法的審查，他們覺得不公平，或者是標準不一。本席在這邊具體的提出要求，也跟農業局建議，因為我們農業災損補助的流程，光是它的審查都十分漫長，有時候地方看完之後，還要農改所他們來看，農改所看完在這當中，農民他可以再次種植，重新趕快把他的植栽整理好，然後趕快重新種，但是審查的時間如果拖得比較長，就很容易讓農民覺得說好像等於二次災損，拖了 1、2 個月又不能夠趕快整理他的農園。

所以在這邊希望農業局長，是不是能夠協助研議第一個，簡化及加速的流程，並跟中央提出建議。第二個，建立一個標準 SOP，剛剛很多議員都有提出樹倒，倒到什麼程度算災損，我們的芭樂它的果偏黃，黃到什麼程度算不算是災損，然後再來它的刮傷，到底要刮到什麼程度，是不是農業局這邊要拍照，建立好 SOP，然後把這些區公所的農業課，看是課長還是課員、主辦，邀來農業局這邊，跟他們做一個意見的交流，畢竟農業局是主管農業的單位，雖然他們在區公所是屬於區公所管轄，但是農業局如果有這個機會跟他們做個交流，或者是讓他們各個區公所自己交流看這樣算不算災損，是不是可以減低他們對於認列標準時的擔心，因為這個是人民的錢，主辦同仁可能也會擔心，是不是他的審核有沒有過於鬆還是過於嚴，在這邊就教農業局局長，第一個就是農業災損補助流程的一個探討。

第二個部分，我們感謝農業局，尤其是動保處，對於推動高雄市寵物生命紀念自治條例的努力，現在送到議會，但是本席因為跟業者有時候都有一些交流，會擔心就算這個法案通過了，但是未來我們能夠協助業者通過的條件也是有限。比如說現在有十家業者，到時候通過的比例可能如果只有一兩家，那也不是中央要立這個法的美意，是不是有辦法透過我們跟業者的座談，然後把這個座談或者是召開公聽會，我知道我們動保處有要舉辦，把這個辦法、把業者的心聲或者是業者目前他要合法化遇到的困難，要求中央我們一起來溝通。我希望未來，過去可能在於法令限制很多，但是現在有一個母法來說的話，對於

土地審查辦法的頒布，這個頒布能不能落實在我們業者身上，讓他們能夠合法，也讓這些毛小孩的家人能夠比較安心的放在這邊，希望能就教農業局局長。

第三個是在偏鄉的部分，針對田寮義民鄉往年都有一些結紮的活動，但是今年沒有，我鼓勵農業局是不是在明年來加強在偏鄉辦理。

第四個是燕巢有機農場的落成，這邊很感謝我們農業局上下同仁的努力。從橋頭科學園區裡面的中崎有機農場遷移到燕巢有機農場，本席在這邊非常的努力去協助他們搬遷，也擔任市府跟我們民間團體的橋梁。人民他們的認知就是他們當初成立是在高雄縣時代，有機農場它不是只是農場，它是政府成立的一個有機專區，現在移到燕巢有機農場，未來市政府對它的輔導大概會有什麼樣的方向？有什麼能夠協助他們的部分？

再來，我們完成的小型滯洪池，目前稍微有淤沙，農民也會擔心未來淤沙嚴重的時候，我是告訴他說目前這個淤沙看起來還是在可接受範圍，但是未來如果淤沙嚴重，他們也說他們只是農民而已，接受政府在那邊輔導，未來要找哪個單位來處理這個淤沙的問題，是不是水利局或者是農業局有沒有辦法協助？再來是它的周遭，因為從中崎遷移過來燕巢之後，它的綠植幾乎都沒有，當初全面都是綠植，現在都沒有了，是不是未來我們在附近有其他的公共工程，是不是可以由農業局行文給其他的公共工程，告知他們我們這邊可以做樹木的移植，把燕巢有機農場當作我們農業局的樹木銀行，這個可行性為何？我希望未來燕巢的觀光，這個燕巢有機農場真的非常重要，如果它能夠現在就開始做綠植，我相信未來 10 年、20 年，當局長退休後再來這邊的時候，你會很有成就的說這裡的樹木都是我種的，來這裡自行車觀光的人都要感謝我。現在在這邊先就教農業局局長這四個議題。

主席（林議員義迪）：

請張局長答復。

農業局張局長清榮：

先從有機農場來說起，因為滯洪池已經剛設立了，如果真的有淤積的話，可能利用非汛期時候，我們再來處理。種樹的話，不一定每一位農民都同意，因為樹的光線被擋住會影響它的生長，影響它的授粉結果，所以這個要看情形，如果是道路的話，我們可以來做一個考量。現在有機農場的推動，包括它的網室、它的有機驗證、有機肥料、它的租金，我們進去的時候，前三年都是由農業局來負擔，然後第四年、第五年大概也都是負責一半，第六年、第七年大概是三分之一，光是這個有機農場的租金，這七年農業局就要付 1,000 多萬元。所以整體上這個有機農場，農業局跟中央也是投入很多的心力，當然如果需要協助的地方，我們盡量來協助。我也知道黃議員非常關心這個有機農場，

我們可以配合的地方，儘量來配合，但是相關一些樹木種植的話，也是要農民同意，這一點跟議員報告一下。

黃議員秋嫻：

好，謝謝。

農業局張局長清榮：

災損補助 SOP 的這個流程，其實現在農業部也有開發災損照相的 APP，如果你真的有災損的話，可以先拍照存證，也可以先上傳。在認定的部分，其實我們這個災損的認定，颱風過後，我們就是由公所先上報，農民去申請的時候，公所報上來，達到那個面積門檻的時候，就由農業部來公告災損的品項，這是農業部第一步的公告納入災損。災損以後，譬如田寮有 200 件上來，已經公告的品項，事後可能還要再一次會同抽驗，看看是不是真的達到災損的標準，如果有達到這個標準的話，當然我們就是發放救助金。在整個認定的範圍，我們在發放現金核定範圍的時候，事先都會有一個會議召開，大家認定的一些協商，譬如說芭樂，如果芭樂樹死亡、斷枝，還是落花、落果，還是…。

黃議員秋嫻：

局長，不好意思，我時間有限，我覺得你好專業。

農業局張局長清榮：

這個我會在私底下跟議員來做報告。

黃議員秋嫻：

好，我希望如果在認定上面來說，我們這麼多議員在反映，是不是…。

農業局張局長清榮：

對，我也希望儘量從簡、從寬、從速來協助農民，〔好。〕因為農民真的也是很辛苦。

黃議員秋嫻：

我也希望透過局長的努力，未來議員都不用再質詢有關於農業災損的補助。

農業局張局長清榮：

因為有一部分是公所的業務，我也不好意思介入。至於動保的問題，我請處長來回應會比較精準一點，好不好？

黃議員秋嫻：

好，謝謝。

主席（林議員義迪）：

請動保處長來答復。

高雄市動物保護處葉處長坤松：

有關於寵物生命紀念自治條例的部分，我們之前開過兩次公聽會，我們會在

10月26日下午兩點半，在議會開第三次的公聽會。前兩次的公聽會，我們有收到這些民眾的意見，至於業者相關的反映，只有一個問題就是土地使用的問題，好在中央…。

黃議員秋嫻：

處長預計申請過的合法業者，高雄市…。

高雄市動物保護處葉處長坤松：

目前高雄市有一家業者已經向農業部提出申請，在7月11日中央有公布一個審查要點，依照這個審查要點，它的土地面積限制必須0.2公頃以上，在山坡地保育區要10公頃以上，它排除了特農、鄉村區，還有森林區，詳細的要查看審查要點。如果業者有這個需求的話，我們可以來進行，在這審查要點的規範之下，我們來輔導他進行合法。

黃議員秋嫻：

好，謝謝。

高雄市動物保護處葉處長坤松：

偏鄉的部分，本來經費已經用完了，我們又向農業部提出申請，大概會核准80萬，如果順利的話，我們在12月初會辦理田寮的這個區塊。

黃議員秋嫻：

好，謝謝處長。本席現在就教海洋局局長，針對北高雄海岸的漁港觀光發展，因為畢竟漁港觀光的主責單位是海洋局。本席日前在南寮海岸光廊，本席在議會提出，希望它規劃的時候，那時候的海洋局局長，剛好有跟區的漁會寫計畫送中央。現在本席再提出來，針對北高雄海岸這麼多漂亮的漁港，甚至沙灣，我們是不是有這個機會，請海洋局局長鼓勵同仁向中央申請計畫，我們再來開發，陸陸續續將北高雄的港灣都能夠像海岸光廊這樣開發，就教海洋局局長。

第二個部分，我就教局長有關於養殖專區，我們現在養殖專區擴大了，擴大的範圍來說的話，有彌陀、茄萣、永安等等，這些範圍因為擴大，我不知道海洋局的預算編列有沒有逐步的增加，加上我們現在漁電共生的重車也非常多，我在這邊希望海洋局局長向市長，或者是向處內再繼續爭取，然後就教…。

主席（林議員義迪）：

請局長來答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝議座對北高雄發展的觀光這麼關心。我簡單跟議座做一個報告，關於你關心茄萣、永安、彌陀及梓官的整個軟硬體設施，我大約的報告就是，在蚵仔寮的部分，它有一個漁業親子館，預定在今年底會完工，包括整個復堤的工作也已經完工。彌陀的部分，我們明年有編列5,000萬元的經費，我們要整頓它

的海岸光廊整體景觀及既有區漁會魚貨銷售中心的拉皮動作。在永安的部分，它有一個吊筏機 500 萬元，預定 2.8 噸，我們 11 月 8 日會完工。另外，在永安的部分，我們也爭取到 180 萬元的整體規劃案，明年預估我們要向漁業署爭取 3,000 萬的補助，來做一些硬體的活動。

主席（林議員義迪）：

再 2 分鐘。

海洋局張局長漢雄：

大約這幾個問題，第一個問題先跟議座報告。議座也關心養殖區的排水問題，原則上漁業署已經核定永安及彌陀養殖海水工程，工程的改善有 5 件，明年會施工，總經費預計有 5,000 萬元。還有 LNG 水的部分，漁業署也已經補助我們 300 萬元，第八期可行性評估已經勞務發包，明年 6 月就會完成。

主席（林議員義迪）：

剛才 2 分鐘給你了，再 1 分鐘。

黃議員秋嫻：

好，謝謝剛剛局長的回復，本席希望為永安的居民發聲，我們在梓官、蚵仔寮，局長有寫計畫要申請海洋親子館，在彌陀有南寮海岸光廊，是不是在本席最北的選區～永安的部分，我也拜託局長，針對永新灣或者是鑽石灣，我們寫個計畫向中央申請，也把它改造成一個非常漂亮的漁灣，而且北高雄有潛水協會他們願意幫忙維管，我相信海洋局應該也知道，日前我有接受到他們的陳情，也希望有這個機會把計畫繼續推動下去，不知道局長的意見？

海洋局張局長漢雄：

永新灣的部分，坦白說，我剛就職就去找永安區漁會，在永安區漁會的部分，他們對這個意願好像不高。原則上永新灣整個管轄的地段，它是屬於永安液化天然氣廠，它抽取海水的管線，及地下的管線太多，所以永新灣的部分，我們還在努力。另外跟議座做一個報告，在永新灣的北側、漁會辦公室北側，我剛剛有報告過了，我們明年預估申請到 3,000 萬元的經費，做比較有主體性的公共設施。〔…〕好。

主席（林議員義迪）：

謝謝黃議員秋嫻的發言，休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請曾前議長麗燕發言 15 分鐘。

曾議員麗燕：

好，謝謝主席。今天是農林部門質詢的最後一天，也只剩下我跟雅慧議員要質詢，大家辛苦了。我來就教海洋局張局長，前鎮漁港很感謝市長幫忙，從農業部爭取 81 億元的公務預算要改造整個前鎮漁港。一直以來，前鎮漁船的漁

工可能造成地方很多問題，從我當議員，不曉得跟里長、海洋局做過幾次協調，但是問題目前還是存在，當下里長一直希望我們能夠幫忙海洋局來解決。漁港目前的改造工作，也以 4.95 億元要蓋多功能船員服務中心。我請教局長，服務中心裡面的設施到底有哪些？

主席（林議員義迪）：

請張局長答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝議座對船員服務中心的關心，船員服務中心 1 至 2 樓為餐飲、盥洗、祈禱、無線上網的公共場域。另外，它也提供外籍船員的購物、諮詢及關懷等服務，它的 3 樓、4 樓為住宿，是整個房間的住宿區。

曾議員麗燕：

住宿區？〔對。〕到底有幾間房間？

海洋局張局長漢雄：

總共有 64 間客房，其中有 60 間是雙人房，4 間是 4 人房，它可以提供 136 個床位。

曾議員麗燕：

有新聞這樣報導說這個會館可能未來會成為蚊子館，因為船員為什麼當船員，他們一定是弱勢的族群，你讓他們每天晚上要支付那麼大的一筆費用去住一晚，這個可能性不高，只要是付費的，他們都沒有辦法接受，意願一定會不高。當然沒有也不行，有的話，在價格上可能你們要規劃，第一個，要低，不然就是船東要負擔。第二個，我剛剛聽你提到在裡面有設置購物中心，他們既然是算低收的這一群，如果你的價格高的話，可能他們也是沒有辦法接受。我聽那邊的里長講，在漁港裡面有一家萊爾富，他們裡面的一些民生用品都比較高價，外面像草衙里裡面有一家興旺超市的價格就比較低，他們都往那邊走，往那邊去採購一大堆回船上。所以這個也是現在在蓋的過程當中都要想到的，否則的話，我不曉得這個蓋完以後，花一筆那麼多的費用，是幾乎 5 億元，未來會成為一個什麼樣的服務中心，這個一定要做很大的規劃，然後考慮到這一點，希望局長對這一方面要了解。

除了做這些以外，在漁港裡面，我不曉得這跟海洋局有沒有關係，就是這些漁工都比較年輕，等於他們身體也很好，一定要有些運動讓他們能夠消耗體力。他們最喜歡的運動就是打籃球，因為是年輕人，那時候我們做溝通以後，希望海洋局能夠在漁港地區設置一個籃球場，讓他們能夠發揮，能夠在那邊運動，下船以後留在漁港裡面能夠有正當的運動，讓他們消耗體力，但是目前為止應該是沒有，目前是不是還沒有？〔有。〕否則的話…，有啊？

海洋局張局長漢雄：

有，在漁具倉庫 3 樓的頂樓，這次船員服務中心也設有籃球場。

曾議員麗燕：

有籃球場？

海洋局張局長漢雄：

有籃球場。

曾議員麗燕：

問題現在還沒有，可是有要設？

海洋局張局長漢雄：

有設了。

曾議員麗燕：

一定要設，〔對。〕一定要的。〔有。〕否則我等一下再跟你講，他們會跑到里裡面去做…。

海洋局張局長漢雄：

舊社區。

曾議員麗燕：

對，就在草衙里裡頭，好，有的話就好。局長，你先請坐，等一下問你的時候再就教。這些漁工和他們的漁船，大部分每年就會回高雄前鎮漁港兩次，這兩次一來的話，我告訴局長，這些漁工沒地方跑，我剛剛講了，他們沒地方跑，就跑到哪裡？他們過馬路到草衙里來，草衙里可以說是非常大的里，在前鎮來講是第一大里，幅員大，只有兩個小小的公園，一個公園已經改造成為特色公園，他們就會到這個公園裡面，來幹什麼？來休憩，但他們沒有什麼嗜好，就是在那邊喝酒喧鬧，你也知道他們的語言我們也聽不懂，就聚集在一起製造噪音。不只在那邊喝酒，一喝酒之後，公園小又沒廁所，你知道都在那邊做什麼嗎？要小便的時候就就地小便，不然的話就是在樹的旁邊小便，甚至常常在那邊大便，就在樹底下，他就在那裡大便。然後吃東西也製造很多的髒亂，製造一些污染，而里長就要去做這一些的清掃，有時候他們又會吵架、打架，製造很多這一些多餘出來的工作，讓里長他，在已經是那麼大的一個里，里政都已經很忙了，又要來管理這一些漁工，說真的增加他很多的工作、非常多的工作。當然，里長有事情的時候，他也會打電話給海洋局，可是海洋局就說你們去找警察局。我想這也是一個非常大的一個工作，為什麼？警察也有他們要維護百姓安全的工作，他們的工作也很忙碌，這也增加很多警察的一個工作量。

第二個，漁工會跑到哪裡？跑到隔壁，隔一條馬路，后安路另外一邊就是一個籃球場，他們跑到那裡就去打球，下午就開始打，打到晚上超過 10 點，有

的時候還在那裡打，也對旁邊周圍的居民製造噪音，對不對？居民苦不堪言，大家罵得要死就對了！然後就跟里長說，里長還要去跟他們溝通，語言又不通，你知道嗎？好像在那裡趕人，要他們趕快走，因為語言不通，變成就是什麼？有時候里長對這一些漁工，還要拿一支棍子去驅趕，非常的不友善啦！就是變成好像是我們的人對他們漁工不友善，其實也沒辦法，因為他們製造我們地方的一個噪音，讓大家沒有辦法能夠安寧的睡覺，所以里長也不得不用這種方式去趕他們離開。

這些漁工到這裡來，占用了所有的籃球場，我們本地的這一些年輕人，他們也需要用到籃球場，他們變成沒辦法使用，就是讓這些漁工使用。所以製造的一個問題啊！可以說非常非常的多，也造成我們里長在這裡工作量的增加，所以里長也一直找我們，希望海洋局能不能安排有人來管理，做前置作業的一個管理？否則的話，這一些警察他在後續的時候，他也不能說永遠都在那裡維持並處理里裡面漁工所製造出來的這些困擾。就我說的大小聲啦！喝酒啦！在那裡便溺啦！在那裡製造垃圾啦！甚至把裡面的那些遊具，我聽里長告訴我說都被他們坐壞了。甚至他們的特色公園裡面有一艘船，漁工爬上去上面，那是小朋友在玩的，漁工爬到上面就從上面尿尿下來，把整個環境弄得非常的糟糕！所以里長希望局長來改善，就是能夠編預算、編人力來做管理的一個動作，局長，你說呢？

主席（林議員義迪）：

請張局長答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝曾前議長整個的一個指導，曾前議長這裡有兩個問題，我也向曾前議長做一個報告。第一個問題就是外籍漁工跑到舊社區的籃球場打球，引起周邊民眾的恐慌，我知道上次曾前議長也有在關心，要求我們裝設兩個鏡頭、兩支監視器嘛！監視器的問題，我們現在有去裝好，裝了4支，這是第一個問題。

另外第二個問題，曾前議長很關心的就是，譬如所有漁工都到公園喝酒、在那裡隨地大小便，這個問題我在想，是不是由我們海洋局來聯繫當地派出所加強來巡邏。因為憑良心講，如果光是海洋局編列預算請人來管理，海洋局也沒有那個公權力，他在那裡如果沒有犯法，你也拿他沒輒啊！他也沒有犯法，所以是不是由我們來跟當地派出所聯繫，請他們加強那邊的巡邏箱，加強來巡邏，我們朝這個目標來走，要不然你要我們再請人來管理，可是漁工他也沒有犯錯，我們也沒有什麼公權力啊！

曾議員麗燕：

我覺得這樣也沒有辦法改善，那已經講了好幾年了，不是你當局長以後，我

跟你講，在這之前已經…，從我當議員已經 17 年了。

海洋局張局長漢雄：

曾前議長，我在想，我們再來和三大工會來做一個強力的宣導，我們跟三大工會來做一個溝通，請各個船長來自己約束自己的外籍漁工。現在漁服中心這邊有做籃球場了，我們應該把他們移到漁服中心。

曾議員麗燕：

好啦！

海洋局張局長漢雄：

對，慢慢來移…。

曾議員麗燕：

你們儘量把那個設施能夠做好一點，〔好。〕讓他們可以保留在漁港裡面，不要出來，〔好。〕這樣可能比較不會造成對地方不好的一些行為出來，就像我剛才說的製造噪音、製造危險、製造垃圾、製造地方的一個污染，好不好？〔好。〕謝謝，局長請坐。

海洋局張局長漢雄：

好，謝謝。

曾議員麗燕：

我接下來要請教農業局的局長，目前我們的雞蛋還有缺嗎？有嗎？你能不能回答？張局長。

主席（林議員義迪）：

請張局長答復。

農業局張局長清榮：

我們目前是沒有缺蛋啦！

曾議員麗燕：

沒有缺蛋了？

農業局張局長清榮：

對，目前現階段。

曾議員麗燕：

現在沒有缺就對了？目前沒有？

農業局張局長清榮：

以我們高雄縣來講，高雄縣本來每年雞蛋的產量，我們就是不足。

曾議員麗燕：

不足就對了，也是有缺啦！不是沒缺，現在要買進口…。

農業局張局長清榮：

全國性來講，現在的量…。

曾議員麗燕：

現在還在進口嘛！對不對？

農業局張局長清榮：

全國性的雞蛋量，現在還是足夠供應，但是以高雄市來講，我們每一年的需求是都比較短缺。

曾議員麗燕：

短缺還是缺啦！〔對。〕好，我們知道新加坡的國土只有七百多平方公里，大概是台北市的 2.6 倍大，他們九成的食物都仰賴進口。台灣缺蛋，我們 4 月份還由新加坡進口雞蛋到我們台灣來。高雄市的土地面積有 2951 平方公里…。

主席（林議員義迪）：

再 2 分鐘時間給你。

曾議員麗燕：

3 分鐘啦！不然講不完。高雄市土地面積有 2951 平方公里，是新加坡的 4 倍大，我們的人口也只有新加坡的一半而已，為什麼他們能做到不缺蛋，而我們卻不行，我們高雄市還會缺蛋？局長，問題出在哪裡？

農業局張局長清榮：

從以前高雄市的蛋產量來講，其實我們都是維持穩定的一個成長，大概雞蛋會缺、全國性會缺的話，就是有幾點因素啦！大概就是因為禽流感發生的時候要全面撲殺，一撲殺就好幾萬隻，所以在禽流感好發期的時候，那個蛋的產量常常會受到影響。以高雄市來講，我們大概在防疫上做得還比較得當，所以我們從過去蛋的產量是 8,000 箱，我們現在已經增加到 8,500 箱，所以在穩定的成長。但是整個雞蛋的產量不是高雄市要養很多雞，而是全國性的總產量要去評估。因為有時候如果推廣得太多，讓雞蛋價格崩盤的時候，雞蛋的生產者也會有所損失，所以蛋雞的規劃推廣要考量整個全國性的供應量來做考量。

曾議員麗燕：

我上個星期到一個蛋雞的雞場去看過，我真的覺得新加坡已經大量運用科技了，包括雞舍內的溫度、濕度以智慧系統控制，燈光以及風速也都由電腦系統來控制，飼料以及飲水也都是系統自動供應，收蛋由自動化系統。每間雞舍都是密閉式的環境，而且嚴格管控進出農場的人員及車輛。他們有三間是無籠式的雞舍，讓雞隻都能夠有活動的空間。但我看到的雞舍都是把牠關在籠子裡面，看起來好可憐，一格一格的就像鳥籠一樣…。

主席（林議員義迪）：

謝謝曾前議長的發言。接著請李議員雅慧發言，時間 15 分鐘。

李議員雅慧：

謝謝主席，首先，我先請教自來水公司有沒有代表在現場？有代表在現場。我們都知道水資源真的是非常重要，前幾年的百年大旱，我們也用了很多的經費在開發伏流水，中央這幾年因為各個高科技產業的開發，所以也大量的挹注經費在很多的縣市做再生水的部分。我知道我的轄區左營區其實有一間觀光工廠，它前面的自來水管線已經漏水漏了很多年，當初幾年前開始發現漏水的時候，是因為觀光工廠有分管線重新接管的問題，不希望動到自己土地上的建材問題，所以就這樣耽誤了好幾年。最近我們又重新辦了一次會勘，後來也取得自來水公司的同意，也跟觀光工廠那邊協調好，他們本來很堅持，我們後來就做了折衷的調整，他們也願意讓你們重新去做漏水重新接管的問題，大概是要繞道，經費也要花一點錢。所以我想請自來水公司給我們具體的時程，大概在什麼時候，我們可以針對這個觀光工廠的自來水重新接管的部分做些改善？

主席（林議員義迪）：

邱處長請答復。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處邱處長憲龍：

針對這個案子，我們經過協調，因為原來是那間工廠有大理石要修復的問題。

李議員雅慧：

對，我們都調整過了嘛！〔對。〕在路徑上都調整過了，現在就是施工的期程，我們想要比較精確的去掌握時間點。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處邱處長憲龍：

我們應該是這個月底去施工，但是我們現在考慮的是必須要先找到建材，是跟當初的建材是比較類似的，這樣我們做完之後才可以做修復。這部分我們已經催請承包商儘快來施作。

李議員雅慧：

好。我另外再補充一點，因為往年我看你們的報告書都會把管線漏水的位置，每一年大概漏掉多少水的漏水率會寫在上面，可是今年我沒有看到，希望接下來我們可以看到這樣子的一個狀況。因為你們今年的報告上是，現在重新接管之後可以改善多少百分比的漏水率，這樣的數字還是不明確，因為我們看不出來到底這些珍貴的水資源漏了多少，希望這個部分你們能夠改善。

接下來我要跟農業局跟動保處來討論這幾天也是很多議員在關心的動保問題。我們知道農委會正式升格為農業部，把原本農委會畜牧處分成兩科，就是動物保護科跟寵物管理科。所以也就是把動物保護的部分跟寵物保護的部分分得更精細一點，管理的單位也更精細。為因應現在少子化，很多人可能不會生小孩，但是會養寵物，寵物的數量已經逐漸比人類的出生率還要高。所以相關

的動保議題是接下來每一年都一定會不斷的被提出來的，所以我們是不是能夠把動保的議題做得更精緻？這是今天要跟動保處和農業局討論的。

在這個月 15 日賴清德副總統有來參加高雄市所舉辦的 2023 高雄毛孩嘉年華，那天他在致詞的時候有引用了一個名人的名言，他說：「一個國家的水準取決於他們對待動物的態度。」我想我們高雄市已經在進步的路上了，只是還有很多不足的部分。例如我們在這個會期即將要審的「寵物生命紀念法規」草案也已經即將要進到議會來做審議，我們現在也已經都有寵物長照輔導的獎勵實施要點。也就是說我們照顧毛小孩已經想到牠未來的晚年，以及照顧到牠終老，這段時間如何陪伴，我們都有明定一些法律來照顧牠們，我想這就是我們在進步當中。

可是我們又回來看我們給動保處的資源，足不足夠去負荷這些一直在進步的業務？我們先來看一下，這個就是現在高雄市公立動物收容所目前收容的狀況跟收養的狀況。我們收容所設立的目的當然是要收容一些流浪動物，可是也應該要有一些流動，不是收容了之後就一輩子養在這邊。我們都一直在倡議「認養代替購買」，在這個時候我們把數字調出來一看，跟六都也好，跟外縣市的 22 個縣市比來講，就是我們的收容數量好像淘汰率，不是淘汰率，是流動率不高，就是可以從上面的數字看到，現在高雄市兩個收容所收容的犬貓數量已經達到 723 隻，認養數目前是 161 隻，也就是牠的認養率極低。我們可以看新北市跟台北市的認養率都有九成以上、90%以上，其他大概都占中間值，新竹縣甚至超過認養率，我不曉得這個數字是怎麼來的，但是因為他們的數量很少，大概就比較不能比較。我們收容的數量真的是太多了，流動的速度又太慢，為什麼會有這個問題，是不是我們在有些推廣政策上不足？這個也是我們要檢討的部分。

這個是我們現在兩家收容所各自收容犬貓的數字，這個是新北市，如果我們要參考，也許就可以參考其他外縣市他們是怎麼做，而且是成功的案子。在不曾花很多經費之下，能夠以很快的流動速度，將原本已經收容很久的犬貓送出去，應該是我們的目的。這個是新北市這陣子在推的「認養老狗專案」，這個是貓犬都可以認養，只要是 10 歲以上，或在他們的收容所已經待一年以上，他們來認養這些犬貓的話，就會給一些優惠，而且這個優惠是一條龍，就是從收容之後一直到牠生病、過世這一段時間，等於是一條龍都給你很優惠的安排，包括終身免費健檢、免費疫苗跟一些輔具，甚至到最近幾年很夯的長照動物醫療院所優惠，還有牠離世之後的火化、樹葬，包括飼料的優惠等等，就是從你收養到牠生病到牠過世。新北市這個計畫是很值得參考，我不曉得這樣需要花多少錢？因為犬貓的壽命平均也是 16、17 歲，也許就是這 6、7 年的時間，

我們有一些成本上的付出，可是這個付出會比一直留在收容所，所付出的人力成本還要來得低，絕對是會來得低，所以在這個部分真的強烈建議高雄可以參考。再來是除了這樣的方式，有沒有其他因應的方式？也許像高雄原縣或甚至有很多工廠，過去我們就是工業的城市，所以有很多工廠甚至校園，是不是我們可以提出一些認養方案，來鼓勵他們認養這些比較年長的犬貓？在這個部分待會請動保處長一併回答。

再來，人力的部分就跟農業局長比較有關係，因為這是要爭取經費的部分，再跟你商量。就我們現在的人力狀況，我們也是拿六都來比較而已，就不看其他駐場的獸醫師、動保檢查員這些都姑且不看，我們就看收容所管理員這個部分。因為我剛才說我們的收容最高上限是 900 隻，900 隻就交給 24 人在幫你管理這些犬貓，如果牠真的收滿的話，他們的工作負擔是有多大？所以在這個部分，真的是極力替收容所爭取收容所管理人員，不管是專職或兼職都應該要增加，我們可以參考其他外縣市，你看新北市那種高標，他們的專職就有 80 個，兼職有 19 個，我們沒有兼職，目前看出來的數字就只有專職 24 個，落差實在太大了。當然這個經費我們不一定要一次達標，可是我們可不可以再多給這些收容所管理員喘息的空間？我覺得他們真的是很辛苦，待會再拜託農業局長回應。

再來是遊蕩犬的部分，這幾天也有很多議員提到，高雄市目前初估有 1 萬 5,000 隻遊蕩犬，跟我們的人口數比來講的話，我們也算是前面的排行。這個我們也來檢討是為什麼，我們剛剛有回頭說你有那麼多流浪犬貓，你的收容所可以收容的貓犬又那麼多，收容所的這些管理員卻那麼少，這個服務比我們幫你們算出來是 1 比 30，一個人要照顧 30 隻犬貓，這樣不會太多嗎？我們自己去想像看看，那個工作辛苦的程度有多高？再來，我們要怎麼樣節制這些遊蕩犬？節制的方式大概只能幫牠們做絕育，絕育的預算每一年我們都編得不少，包括中央農業部給的補助，包括高雄市自編自籌的部分，我們每一年都編 900 多萬元，這 900 多萬元來做絕育，再加上一些民間的力量其實都不算少。可是因為絕育的收費，就是費用不算便宜，如果取中間值，1 隻狗不管是母狗或公狗，也不管狀況怎麼樣，以 3,000 元來算，一年只能絕育 3,200 隻，你有 1 萬 2,000 多隻的遊蕩犬，牠們可能就不斷的在生育，你永遠都沒辦法把牠的生育率降低。所以在這個部分到底還能夠怎麼做？就是經費上有困難，除了這個還能怎麼做？所以這個真的是要請農業局給我們做個回應，好不好？請動保處先來回應收容所的問題。

主席（林議員義迪）：

請動保處長答復。

高雄市動物保護處葉處長坤松：

有關於收容所飽和的部分，剛剛議員所秀出來的這個表格，你看認養出去的數字其實高雄市在前半段；不過是因為入所量多，然後換算成認養率的話，就往下降。

李議員雅慧：

是啊！就是因為我們收的多，我們裡面可以容納的多，別人的其實沒有那麼多，所以認養率就會低。

高雄市動物保護處葉處長坤松：

對，所以這個區塊在認養的部分，我們會持續的努力，例如我們活化收容所，讓更多民眾到我們的收容所來，跟這些浪犬做第一類的接觸，進而來認養。

李議員雅慧：

好，我這邊再補充一下，我們看到新北市他們的統計資料，就是我們現在都會搭配一些類似公益櫥窗或認養站這樣的點，來幫助這些流浪貓狗可以找到主人。但是我看到新北市的數字，他們還滿多的，就是他們在這個業務的執行上，是比我們積極很多，他們的數字目前看起來有 88 間，現在給我的資料只有 30 間，這樣是不是差很多？就是在這個部分，也許也是拓展績效的方式之一，所以拜託你們多一些檢討，我們提供的建議，比如在這些工廠或校園認養方案給一些優惠，好不好？

高雄市動物保護處葉處長坤松：

好。

李議員雅慧：

因為我的時間不多，主席，我再 2 分鐘，不好意思！

主席（林議員義迪）：

再 2 分鐘。

李議員雅慧：

處長先請坐。另外補充人力的部分，就要請局長給我們承諾，讓收容所的職員能輕鬆一點，是 1 比 30 的服務比！

主席（林議員義迪）：

請張局長答復。

農業局張局長清榮：

人力上，處長早就有跟市長爭取編制內 4 位人員解凍，市長一口氣就答應了。

李議員雅慧：

4 位真的也不夠，說實在的。

農業局張局長清榮：

但是最起碼市長一口氣就答應了。

李議員雅慧：

還是不夠就對了。

農業局張局長清榮：

結果到秘書長那裡又否決掉了。

李議員雅慧：

又否決掉了，為什麼？原因是什麼？

農業局張局長清榮：

秘書長那裡我沒有去開會，處長有去開會，他暫緩。

李議員雅慧：

暫緩？

農業局張局長清榮：

他可能是就整體高雄市政府裡面人事上的一些預算考量，這一塊的人力上，我們會再繼續爭取。

李議員雅慧：

再努力，真的。

農業局張局長清榮：

好，OK。

李議員雅慧：

好，這樣整個效能也才能提高。接下來，我跟水利局討論另外一個再生水的問題。再生水，就是台積電要來高雄，我們都要先把資源，不管是水、土地或電都準備好，等著他們要不要來，這個是最基本的，我們都清楚。高雄市政府也在陳其邁市長跟你們大家的團隊努力之下，高雄市已經在全台灣這些縣市裡面算是再生水的富翁，可以這麼說了，因為這四個廠未來加起來每天的製造量，可能可以超過 20 萬噸以上。可是我想要回到楠梓再生水的議題，現在只是正在招商而已，未來建廠之後，它可以提供的能量可能有到 20 萬噸，可能有，目前估是 7 萬噸，它可能會一倍以上，至少是一倍以上。假設台積電沒有來，我們知道再生水的水費很貴，它是一般自來水的三倍以上，這麼貴的水誰會買？我們花 90 億元蓋一個再生水廠，但是如果沒有人來使用…。

主席（林議員義迪）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

每個再生水的案子在推，一定有確定的買水人，就是有確定要買水，我們才會做，像鳳山、臨海這個部分，就是有確定中鋼、中油、中石化、李長榮他們

要買，我們才會造水；橋頭跟楠梓的台積電部分，我們也是確定他要買水，買多少就是依照他的用水期程，我們才去造水。所以現在有確定的就是橋頭 3.5 萬噸、楠梓 7 萬噸，以後如果還有更新的需要有這些再生水，我們才會再去打造。〔…。〕

主席（林議員義迪）：

謝謝議員的發言。農林部門業務報告與質詢已全部結束，本席有幾點跟所有議員質詢的事情，希望各局處來改善，就是肉品市場遷移、青果市場改建、鼓山魚市場的發展，還有易淹水的地方，希望水利局加強。謝謝大家、辛苦大家！到此結束，散會。（敲槌）

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	 (請親自簽全名)	日期	112 年 10 月 24 日
質詢 對象	高雄市政府農業局		
質詢 事項	根據農業部統計資料，民國（下同）112 年蛋雞飼養數，高雄排名全台第 5 名，六都第 2 名，面對近期全台缺蛋問題，養雞場的環境問題也被大眾所看見，缺蛋原因包含禽流感、飼料漲價、環境衛生、極端氣候等等因素，現代化養雞場能解決大部分問題，但 95 年政府推動雞場改良至今，現代化雞場卻僅達 8.3%，呼籲市政府有效推動養雞場設施改善、加速產業升級、因應極端氣候與預防疾病擴散、降低產業衝擊，以下具體建議：1. 盤點傳統養雞場升級困難原因 2. 加強蛋雞場現代化輔導 3. 落實雞隻及產蛋量統計。（詳細資料如附件）		
說明			

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。

高雄市議會第4屆第2次定期大會

農林部門質詢

2023年10月24日

蛋雞養殖場 待升級

縣市別 County & City	飼養場數(場) Number of Farms (Farm)		在養雞數(隻) Number of Heads (Head)	
	實數 Number	百分比 %	實數 Number	百分比 %
臺灣地區 Taiwan-Fukien Region	2,146	100.00	43,576,278	100.00
臺灣地區 Taiwan Region	2,134	99.44	43,492,248	99.81
新北市 New Taipei City	14	0.65	9,174	0.02
臺北市 Taipei City	1	0.05	40	0.00
桃園市 Taoyuan City	24	1.12	354,889	0.81
臺中市 Taichung City	43	2.00	620,535	1.42
臺南市 Tainan City	203	9.41	4,346,676	9.97
高雄市 Kaohsiung City	134	6.24	3,056,654	7.01
宜蘭縣 Yilan County	7	0.33	7,995	0.02
新竹縣 Hsinchu County	38	1.77	188,165	0.43
苗栗縣 Miaoli County	54	2.52	680,100	1.56
彰化縣 Changhua County	919	42.82	19,928,005	45.73
南投縣 Nantou County	65	3.03	1,298,354	2.98
雲林縣 Yulin County	50	2.33	986,887	2.26
嘉義縣 Chiayi County	189	8.81	4,668,478	10.71
屏東縣 Pingtung County	318	14.82	6,833,705	15.68
臺東縣 Taitung County	20	0.93	434,814	1.00
花蓮縣 Hualien County	36	1.68	35,411	0.08
澎湖縣 Penghu County	7	0.33	18,625	0.04
基隆市 Keelung City	3	0.14	49	0.00
新竹市 Hsinchu City	7	0.33	3,110	0.01
嘉義市 Chiayi City	3	0.14	20,584	0.05
金門縣 Kinmen County	12	0.56	84,030	0.19
連江縣 Lienchiang County	-	-	-	-

112年高雄蛋雞飼養數
全台第5名、六都第2名
現代化蛋雞場有幾家？

「沒有雞哪有蛋！」蛋農點出缺蛋主因：染禽流感卻不敢說

2023-03-12 15:13 聯合報／記者古和純、劉星君、徐如宜、王慧瑛／高雄即時報導

＋高浪感

20年前，高雄縣路竹鄉養雞業興旺，雞蛋產量一度高居全國之冠，當年國內蛋價會以路竹行情作為參考基準，當年「路竹四寶」之一的雞蛋，產量已被彰化、屏東等縣市超車。高雄市農業局統計，目前高雄市蛋雞場有135場，雞蛋產能在全國排名第5。

最近全台面臨蛋荒，蛋雞生產環境備受矚目。高雄民進黨立委邱瑩瑩日前質詢時批，民國95年就有補助改建養雞場，經17年，現代化養雞場僅8.3%，效率太低。傳統雞場改建要拆掉原有的，雞農就沒產量，且原雞舍不一定在畜牧用地上，原地改建建照、建照恐請不下來，建議農委會跨部會協調，另也要放寬汙水排放規範，讓傳統雞舍升級現代化為第一要務。

高雄市農業局表示，為協助養禽場提升生物安全自主防疫與經營效率，農委會提出3年計畫預計投入10.5億，輔導全國養禽場升級為非開放式禽舍或密閉水簾禽舍，提供非開放式禽舍每場最高450萬，密閉水簾禽舍每場最高1000萬元補助，及專案農資2年免息補貼等措施，鼓勵養禽場申請。

缺蛋原因很多

禽流感、飼料漲價、雞蝨、溫差大...

缺但問題之一 禽流感

資料來源：報導者

從2022年開始流行的H5N1高病原禽流感，不僅在國外造成重創，對台灣種雞、中雞也造成影響。從農委會資料看來，去年9月、10月初雞蛋供需較平穩時，入中雞數☺每週平均約50萬隻，之後開始下降，12月下滑到30多萬隻，今年2月第一週和第二週更分別只剩下29、28萬隻。既然持續投入的產蛋雞減少，雞蛋產量便跟著下滑。

缺但問題之一 禽流感

資料來源：報導者

蛋中雞場通常是一批一批飼養，也就是統進統出，賣出一批雞後，禽舍清空全面消毒。傳統開放式的格子籠禽舍則多半採混齡飼養——有尚未進入產蛋期的中雞、產蛋高峰期的母雞、產蛋後期的老母雞——使得禽舍一直無法全面清空消毒，成為禽流感病毒的溫床。根據農委會防檢局的禽流感H5亞型病毒陽性率監測資料，2013年到2021年蛋雞場驗出陽性率皆突破4成，幾乎每監測兩隻就有一隻曾有過禽流感病史，是所有禽類當中比例最高。

全台

111年高病原性家禽流行性感冒確診及撲殺養禽場數統計表

更新日期：112年1月4日

月份	陸禽場	鴨場	鵝場	混養場	合計	撲殺數
1月	6	0	1	0	7	126,945
2月	5	1	1	0	7	62,056
3月	4	0	0	0	4	42,644
4月	1	0	0	0	1	329
5月	0	0	0	0	0	0
6月	1	0	0	0	1	12,210
7月	2	0	0	0	2	13,623
8月	1	0	0	0	1	5,983
9月	1	0	0	0	1	5,670
10月	0	1	0	0	1	0
11月	0	5	0	0	5	37,223
12月	14	5	2	0	21	257,079
合計	35	12	4	0	51	563,762

備註：111年確診屠宰場高病原性禽流感實例共2例，不列入上表統計。

111年撲殺56萬隻

全台

112年高病原性家禽流行性感冒確診及撲殺養禽場數統計表

更新日期：112年10月9日

月份	陸禽場	鴨場	鵝場	混養場	合計	撲殺數
1月	14	0	2	0	16	342,007
2月	10	0	0	0	10	206,648
3月	6	2	0	1	9	82,267
4月	2	0	0	1	3	12,257
5月	0	0	0	0	0	0
6月	0	0	0	0	0	0
7月	2	1	0	0	3	31,971
8月	2	0	0	0	2	102,163
9月	0	0	0	0	0	
10月	2	0	0	0	2	54,457
合計	38	3	2	2	45	831,770

備註：

1.112年確診民眾自宰飼養家禽為高病原性禽流感1例(計撲殺雞隻9隻、鴨隻9隻)，不列入上表統計。
2.112年確診屠宰場高病原性禽流感感例共3例，不列入上表統計。

112年撲殺83萬隻

112年撲殺數量較111年多約30萬隻

文號 9139

推動養禽場設施(備)改善 加速產業升級

發布日期：112-03-03 | 發布機關：農委會(畜牧處)

因應極端氣候及國際禽流感疫情持續擴散，農委會針對家禽產業面臨困境與擬解決問題，透過農林漁牧升級計畫輔導養禽場設施(備)改善，規劃重點工作包括禽舍重建升級為非開放式或密閉水簾環控禽舍、導入智慧省工設備及淨零循環相關污染防治設備，以提升養禽場生物安全自主防疫及經營效率，並改善禽舍環境衛生，加速產業升級。後續將籌組專家技術團隊協助現場輔導工作，並透過地方政府及養禽產業團體共同推動。

農委會說明，國內養禽場設備老舊，生產設施機械化程度低，有生物安全防疫漏洞，且往往需投入高成本人力負擔。鑒於全球氣候變遷與溫室效應的影響日益明顯，極端氣候造成溫度變化對家禽生產性能影響甚鉅，又國際禽流感疫情嚴峻，造成養禽損失，該會將透過農林漁牧升級計畫輔導養禽場設施(備)改善等工作，辦理農業政策性專案貸款、開立畜牧業進口整套自動化畜牧機械用途證明以免進口關稅，減輕禽農投入生產設備改善之資金壓力，促進養禽業者升級意願。

禽舍重建升級



傳統禽場飼養模式環境髒亂，生物安全措施缺乏，疫病風險高，經營規模小，生產效率差。

升級



密閉負壓水簾禽舍及非開放式禽舍可提高生物安全等級及生產管理效能，降低疫病傳播風險。

禽舍重建升級

禽舍重建補助標準

	非開放式禽舍	水簾密閉負壓環控禽舍
規模(隻數)	49,999隻以下	
雞舍	鍍鋅圍網、不透光帆布	烤漆浪板、隔熱庫板、磚牆等
籠具設備	平飼(友善飼養)、直立籠或A字架籠	
自動化機械生產設備	風扇、保溫、自動給水、給料、集蛋及集糞設備等	
補助標準	每場補助1/2 最高不超過450萬元	每場補助1/2 最高不超過1,000萬元

註：非開放式或負壓補助，鼓勵49,999隻以下申請；

5萬隻以上提供專案農貸兩年免息補貼，降低農民資金負擔。

透過家禽產業升級計畫，協助傳統開放式禽舍重建為非開放式或密閉水簾環控禽舍。

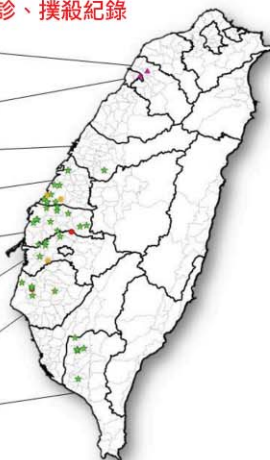
備註：得依需求調整。

未來3年(112-114年)共10.5億元

112年高病原性禽流感確診及撲殺養禽場分布圖

112年高雄無確診、撲殺紀錄

- 新竹縣確診水陸禽混養場1場
- 新竹市確診水陸禽混養場1場
- 臺中市確診陸禽場1場
- 彰化縣確診陸禽場9場、鴨場2場
- 雲林縣確診陸禽場11場
- 嘉義縣確診陸禽場6場、鴨場1場、鵝場1場
- 臺南市確診陸禽場5場、鵝場1場
- 屏東縣確診陸禽場6場



資料更新日期：112.10.09

- 確診陸禽場
- 確診鴨場
- 確診鵝場
- ▲ 確診混養場

養禽場高病原性禽流感感病例共45例	
陸禽場	38 例
水禽場	5 例
混養場	2 例

HSN1：陸禽32場、鴨場1場、鵝場3場、水陸禽混養2場
HSN2：陸禽5場
HSN1及HSN2：陸禽1場
HSN5：鵝場1場

養禽場低病原性禽流感感病例共7例	
陸禽場	7 例
水禽場	0 例

屠宰場確診禽流感感病例共3例
陸禽場 3例
水禽場 0 例

備註：
1.本圖不含農場低病原、屠宰場、理貨場及其他非農場確診感病例。
2.屠宰場及理貨場低病原禽流感感病例1例。
3.屠宰場確診感病例，係供供銷商、並經「家畜(批發)市場、家畜理貨場及屠宰場感病例處理流程」進行防疫處理。



蛋雞養殖場升級困境？

改建升級成本、防疫觀念、改建執照取得、缺乏統計數據比較...

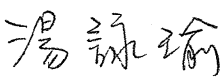


為有效防範禽流感 蛋雞養殖場 輔導精進計畫？

具體建議

- 1.蒐集雞農升級困難原因
- 2.加強蛋雞場現代化輔導
- 3.落實雞隻及產蛋量統計

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	 (請親自簽全名)	日期	112 年 10 月 24 日
質詢 對象	高雄市政府農業局		
質詢 事項	一、 根據農業部農糧署全台有機栽培農戶及種植面積概況資料顯示，高雄 112 年種植面積為 1,305 公頃，較去年同期增加 176 公頃，排名全台第 5 名，但放眼其他縣市的有機農業政策，台東縣於今年(112)十月公告劃設成立「關山鎮梓園有機農業促進區」(總面積 182 公頃)，其整合產銷班與農民，共同促進有機農業發展，值得高雄市政府學習。 二、 有機農業推廣中心已於今年(112)六月辦理「有機農業促進區輔導南區共識營」並且有邀請直轄市及各縣市政府，請問市政府有無出席、對於未來推動有機農業計畫為何？ 三、 有機農業是淨零碳排其中一項重點政策，建請市政府推動有機農業促進專區，維護自然生態環境及農業永續發展。(詳細資料如附件)		
說明			

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。

有機農業瓶頸

111年9月有機栽培農戶數及種植面積概況

單位：戶數、戶、面積-公頃

縣市別	水稻		蔬菜		茶		其他(含特作/雜糧)		水果		合計	
	戶數	種植面積	戶數	種植面積	戶數	種植面積	戶數	種植面積	戶數	種植面積	戶數	種植面積
總計	540	3,417.4309	2,105	4,487.2363	325	509.5682	769	2,828.3449	933	1,858.2316	4,672	13,100.8119
臺北市	7	1.2223	55	22.7943	18	2.4020	16	3.4438	17	1.0844	113	30.9468
基隆市	0	0.0000	0	0.0000	0	0.0000	3	0.0000	1	0.0000	4	0.0000
新北市	11	17.2528	183	196.7668	58	67.9309	20	27.0309	17	10.4415	289	319.4229
宜蘭縣	78	374.4837	60	131.2288	16	12.4810	25	81.5826	24	19.4224	203	619.1985
新竹市	0	0.0000	7	3.3359	0	0.0000	3	0.5000	2	0.0000	12	3.8359
新竹縣	10	13.2866	101	152.6808	9	11.5369	7	19.5792	8	13.2785	135	210.3620
桃園市	34	108.4790	202	306.6235	11	10.3093	19	36.3508	12	10.7876	278	472.5502
苗栗縣	30	117.5816	93	248.6883	6	41.5217	36	46.5561	26	35.8026	191	490.1503
臺中市	44	156.4279	131	157.1005	7	3.9480	31	38.4479	43	42.7844	256	398.7087
彰化縣	22	125.0605	103	84.1813	3	3.0000	35	25.9614	15	5.3172	178	240.5204
南投縣	5	5.1606	174	570.5797	122	188.2031	50	188.7847	57	166.9519	408	1,119.6800
嘉義市	1	0.0000	9	2.6627	0	0.0000	1	0.0000	2	1.8849	13	4.5476
嘉義縣	24	198.6492	160	944.0922	6	11.3356	33	102.7466	28	45.5521	251	1,302.3757
雲林縣	55	220.8686	198	257.1861	3	1.1000	17	22.9509	24	57.4667	297	559.5723
臺南市	14	97.8420	134	284.5197	0	0.0000	33	374.0964	64	84.7176	245	841.1757
高雄市	19	65.7579	132	254.6393	35	59.9897	85	118.2913	333	631.1046	604	1,129.7828
澎湖縣	2	0.0000	10	3.9586	0	0.0000	0	0.1600	3	1.3289	15	5.4475
屏東縣	14	118.1083	111	213.6683	1	1.6133	56	642.2122	72	205.8563	254	1,181.4584
臺東縣	56	443.9563	60	215.5298	13	32.5204	73	224.1560	57	221.9781	259	1,138.1406
花蓮縣	114	1,353.2936	168	427.4912	17	64.6763	225	874.6161	128	302.4719	652	3,022.5491
金門縣	0	0.0000	11	9.1629	0	0.0000	0	0.8000	0	0.0000	11	9.9629
馬祖縣	0	0.0000	3	0.3456	0	0.0000	1	0.0780	0	0.0000	4	0.4236

112年9月有機栽培農戶數及種植面積概況

單位：戶數、戶、面積公頃

縣市別	水稻		蔬菜		茶		其他(含特作/雜糧)		水果		合計	
	戶數	種植面積	戶數	種植面積	戶數	種植面積	戶數	種植面積	戶數	種植面積	戶數	種植面積
總計	552	3,437.6226	2,311	5,839.5053	322	523.4882	857	3,437.1224	975	1,865.7335	5,017	15,103.4720
臺北市	9	1.2223	53	18.9032	20	2.7799	20	4.0352	11	1.0661	113	28.0067
基隆市	0	0.0000	0	0.0000	0	0.0000	3	0.0000	1	0.0000	4	0.0000
新北市	10	14.7596	192	201.7421	54	63.2267	23	28.8180	17	13.1620	296	321.7084
宜蘭縣	79	367.6042	63	136.1931	16	11.9442	26	86.7034	28	21.6181	212	624.0630
新竹市	0	0.0000	9	3.1893	0	0.0000	1	0.0100	3	0.6366	13	3.8359
新竹縣	13	23.6572	117	165.0588	8	18.8379	11	22.0905	8	12.2945	157	241.9389
桃園市	34	104.2077	204	317.8823	11	10.0593	22	38.7354	15	12.9553	286	483.8400
苗栗縣	32	111.8766	105	281.1537	5	38.6425	38	44.5013	26	31.4309	206	507.6050
臺中市	43	162.8129	143	188.4004	8	13.7040	38	97.9287	48	56.0861	280	518.9321
彰化縣	24	132.0209	99	81.9981	4	0.0000	33	22.7375	17	7.8023	177	244.5588
南投縣	6	7.3459	188	1,084.7599	115	186.2657	52	229.0415	59	171.4570	420	1,678.8700
嘉義市	1	0.0000	11	2.6627	0	0.0000	1	0.0000	2	2.9763	15	5.6390
嘉義縣	24	218.4991	228	1,325.7777	5	10.4251	32	100.7418	31	48.2842	320	1,703.7279
雲林縣	52	255.3699	204	407.3642	4	2.0516	17	72.1771	23	20.0288	300	756.9916
臺南市	12	52.7263	146	303.1946	0	0.0000	45	472.8137	60	81.4759	263	910.2105
高雄市	22	61.5688	169	409.3242	39	61.6929	89	129.4245	349	643.9330	668	1,305.9434
澎湖縣	2	0.0000	11	4.5744	0	0.0000	0	0.0000	0	0.0000	13	6.2383
屏東縣	15	120.3174	103	202.928	0	0.0000	0	0.0000	0	0.0000	118	1,195.4701
臺東縣	56	453.1915	74	254.539	0	0.0000	0	0.0000	0	0.0000	130	1,328.3408
花蓮縣	118	1,350.4423	178	440.2284	20	68.7348	246	1,044.2252	133	311.1573	695	3,214.7880
金門縣	0	0.0000	11	9.2797	0	0.0000	2	12.9251	1	0.0000	14	22.2048
連江縣	0	0.0000	3	0.3454	0	0.0000	2	0.2134	0	0.0000	5	0.5588

合計種植面積較去年同期增加176公頃，全台第五

好還要再更好

台東劃設首座有機農業促進區 面積182公頃全台最大

2023-10-17 16:29 聯合報／記者徐白櫻／台東即時報導

台東縣上月初加入國際有機推動組織，今天更進一步公告劃設成立「關山鎮梓園有機農業促進區」，總面積182公頃。整合梓園碾米工廠轄下的5個產銷班逾百位農友響應有機耕作，農民可享國有地租約優惠及提高農機個人補助，不僅是宜花東首處，面積也是全國最大。

台東縣今年九月初加入國際有機運動促進會（簡稱IFOAM）及「亞洲地方政府有機農業促進會」（簡稱ALGOA）。縣長饒慶鈴今天下午在縣府舉辦記者會，邀請農糧署、農改場、梓園碾米廠及關山農友等單位人員，見證台東成立首座有機農業促進區。

農糧署台東分署長徐輝妃表示，2018年有機農業促進法通過，農糧署已投入10億經費推動，為拓展有機面積，陸續在各地成立促進區，關山鎮有機農業促進區之中，84%農地已通過有機驗證，劃設農友可享承租國有地六折優惠、承租期保證10年，農業機械個人使用補助從三分之一提高至二分之一等項優惠。

有機農業促進區輔導南區共識營

19 6 月 - 20 6 月 UTC+8

為促進我國有機農業永續發展，維護有機農業生產環境，減少鄰田交叉汙染，輔導農民開發設置有機農業促進區，強化有機農業資訊系統管理，以提高有機農業生產效益。

指導單位:行政院農業委員會農糧署

辦理單位:財團法人仰山文教基金會

協辦單位:凌誠科技有限公司

課程時間:2023年6月19日上午9點

課程地點:高雄市農會 (高雄市鳳山區中山西路316號)

對象:農糧署各分署、直轄市及各縣市政府、各縣市農會農業推廣人員

名額:40

未來推動有機農業計畫？

具體建議

推動有機農業促進專區

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	(請親自簽全名) 	日期	112 年 10 月 24 日
質詢 對象	高雄市政府農業局、高雄市政府海洋局		
質詢 事項	一、 根據去(111)年 5 月有機農業推動中心「2050 淨零排放：農業部門減排策略」中強調「有機農業也是其中重點政策」，並且目前有很多已推動且持續執行中的相關政策，業務範圍擴及農漁及畜業。 二、 今年(112)美國針對有機農業法規也有所更新，「強化有機標準實施 (Strengthening Organic Enforcement, SOE)」總體目標是加強有機農產品從生產、處理到分裝、流通和銷售的監督及執法，並且擴大了「handle (處理)」的定義，除了實質接觸農產品的活動，也包含沒有實質接觸到農產品的行為，例如貿易、進出口等。代表所有「handler」都要通過有機驗證。並且 USDA 在新法規中要求所有美國認證合格之驗證機構必須透過「有機完整性資料庫 (Organic Integrity Database, OID)」，生成及簽發統一格式的「有機驗證證書 (certificate of organic operation)」。讓一般大眾都能上網查詢農產品的有機認證資訊，加強有機完整性，防止不肖業者的詐欺行為。建議高雄市政府做為有機農業推廣與認證的參考，促進市民對有機農產品的信心。		

	三、 遠洋漁業碳排放遠高於養殖漁業，遠洋漁業又屬於捕撈魚業其中的漁業行為，而捕撈於業碳排放主要來自漁船柴油引擎，約占總碳排放 60-90%，如何輔導遠洋漁業捕撈降低碳排放？ 四、 請問農業局與海洋局編列淨零預算 4.13 億的細目？規劃用在何處？ 五、 為促進養殖漁業兼顧產量與品質、配合淨零政策推動環境永續，建議市政府：1.建置有機完整性資料庫，資料透明化 2.協助學界、產業界合作研發節能設備 3.補助設置節能減碳設備。
說明	

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。

高雄市議員 湯詠瑜 台美雙律師

農漁業淨零政策

高雄市議員 湯詠瑜 台美雙律師

農漁業淨零4.13億？ 用在何處？

2050淨零排放：農業部門減排策略

國際因應2050淨零排放之農業部門減碳策略

依主要排碳經濟體（中國、美國、歐盟）及與台灣農業型態相近之經濟體（日本、韓國）最新的農、畜業溫室氣體排放管制政策資訊，各國均採行的應對措施包括：推動合理化施肥、生質能發展、設置節能或再生能源設備、改良畜禽腸內發酵及制定政策法規等，**有機農業也是其中的重點政策。**

我國農業部門之現行減碳策略

依據2018年我國溫室氣體總排放量，農業部門占全國排放量2%，其中燃料燃燒與非燃料燃燒排放分別占53%與47%。非燃料燃燒排放中，農業土壤占最大比例45.9%，其他排放包括：禽畜腸胃發酵、水稻種植、禽畜糞尿處理、尿素施用等。我國農業部門為顧及糧食安全，近期先以達成「2025年淨排放量較2005年基準年減少10%」為目標，目前已推動且持續執行中的相關策略包括：**有機友善環境農業耕作、推動對地綠色環境給付、合理化施肥、大糧倉計畫、畜牧廢棄物再利用、沼氣發電系統推廣、獎勵休漁及漁船（筏）收購、節能設施補助等政策。**

美國有機法規重大更新 - 強化有機標準實施 (SOE)

強化有機標準實施 (SOE)



減少 (Reduce)
無驗證的單位數量



強化 (Strengthen)
紀錄保存及供應鏈的可追溯性



要求 (Require)
使用電子有機進口證書



強化 (Strengthen)
對驗證機構的監督



目標：維護有機完整性，
以及支持消費者對美國有機標章的信任

編譯自美國農業部國家有機農業計畫 (National Organic Program)

什麼是強化有機標準實施（SOE）？

美國農業部（United States Department of Agriculture，USDA）為了恢復消費者對有機農產品及有機產業的信任，並打擊投機的詐欺行為，於2023年1月公布了美國有機法規有史以來最大的變動—強化有機標準實施（Strengthening Organic Enforcement，SOE），SOE的總體目標是**加強有機農產品從生產、處理到分裝、流通和銷售的監督及執法。**

當美國國家有機計畫（National Organic Program，NOP）於2002年啟動時，許多供應鏈中的角色如經銷商、貿易人員等，在處理有機農產品時無須通過驗證。但隨著美國有機市場的快速成長，有越來越多國內外的業者加入，提高了有機供應鏈的複雜度，而不夠完備的舊法規提升了有機完整性風險。

所有「handler（處理者）」都要通過有機驗證！

在新版的NOP法規中，最重要的改變為擴大了「handle（處理）」的定義。根據美國有機法規第205.100(a)條規定，任何生產或處理有機農產品的操作都必須獲得有機驗證。

在過去的定義中，「handle」僅限於農產品的銷售、加工或包裝等基本活動。然而，**新版法規將「handle」的範圍進一步擴大，除了實質接觸農產品的活動，例如混合、聚集、挑選、調節、處理、包裝、裝箱、重新包裝、標籤、儲藏、收貨或裝載，也拓展至沒有實質接觸到農產品的行為，例如貿易、進出口等。**這些行為皆被納入「handle」的定義，因為它們都有機會影響有機農產品的有機完整性。總而言之，**所有「handler」都要通過有機驗證！**

有機完整性資料庫 & 電子有機證書：提高有機供應鏈透明度的好幫手

為了確保有機完整性與有機供應鏈的透明度，認證系統必須掌握供應鏈上每一個環節的有機驗證情形。USDA在新法規中要求所有美國認證合格之驗證機構必須透過「有機完整性資料庫 (Organic Integrity Database, OID)」，生成及簽發統一格式的「有機驗證證書 (certificate of organic operation)」。

如此一來，與有機供應鏈相關的利益相關者，例如其他驗證機構、檢查員和供應商，甚至一般大眾都能更輕鬆地線上查詢農產品經營者的有機驗證情形，並減少由於存在過多有機驗證證書樣式而產生的詐欺行為。

除了可加強有機完整性及防止詐欺行為外，OID搜尋系統於有機農產品經營者的經營概況欄位列出其通過有機驗證的產品與服務，這也為有機供應商或相關業者提供一個快速的搜尋管道。

高雄市議員 湯詠瑜 台美雙律師

資料來源：Organic Integrity Database

USDA United States Department of Agriculture

Agricultural Marketing Service

ORGANIC INTEGRITY DATABASE

Log In Register

Home Search Reports Trade Partners Contact Us About

Welcome to the Organic INTEGRITY Database!

Find a specific certified organic farm or business, or search for an operation with specific characteristics. Listings come from USDA and Trade Partner-Accredited Certifying Agents. Only certified operations can sell, label or represent products as organic, unless exempt or excluded from certification.

Reset Search Filters

Advanced Search

Export to Excel

Program	Operation	Certifier	Info	Status	City	State/Province	Country	Certified Products
USDA-NOP	Alpharma Biotech Corp.	[BCS] Kiwa BCS Oko-Garantie GmbH	1	Certified			Taiwan (Province of China)	HANDLING: Other...
USDA-NOP	Bing Han Pharmaceutical Factory Co., Ltd.	[CERES] Certification of Environmental Standards - GmbH	1	Certified	Taiwan		Taiwan (Province of China)	HANDLING: Other...
USDA-NOP	Botanico, Inc.	[IQI] Quality Assurance International	1	Certified		Tainan	Taiwan (Province of China)	
USDA-NOP	Bonnie House Co., Ltd.	[ACO] ACO Certification Ltd.	1	Certified	Kaohsiung City		Taiwan (Province of China)	HANDLING: Oils & ...
USDA-NOP	Elavor Full Foods Inc.	[TDC] Tse-Xin Organic Certification Corporation	1	Certified	Taipei City		Taiwan (Province of China)	HANDLING: Other...

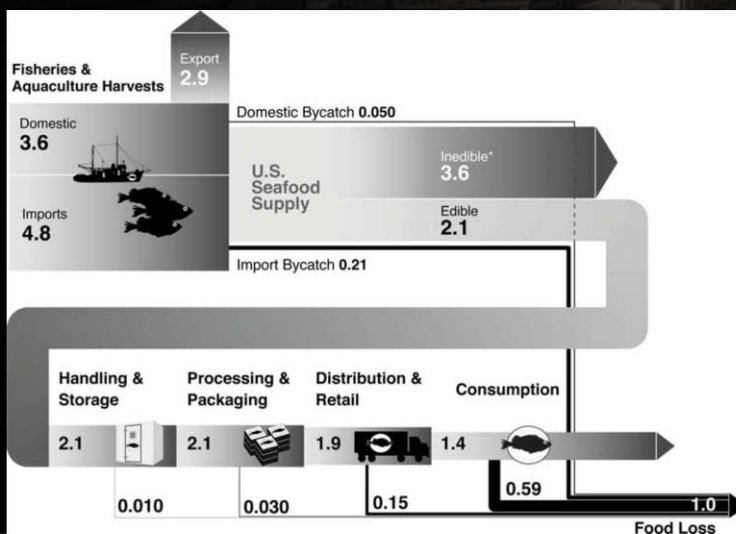
養殖和遠洋水產哪個碳排低？

答：資訊不透明 買低碳海鮮和人生一樣難

如果想要購買碳足跡較低的海鮮，一般民眾最直覺的想法就是到附近的漁港 / 魚市場採購漁貨。但凡事就是有個但是，比起陸地上的運輸，影響碳排放量最大的其實是漁船作業方式。根據統計，捕撈漁業的碳排主要來自漁船柴油引擎，約占總碳排的60%至90%。其他碳排則來自船上冷凍設備及餌料生產。

因此捕撈地點便成為影響碳排量的關鍵因素——尤其是動輒出海大半年，燃燒石油跨越大洋的遠洋漁船。若再將遠洋漁船上冷凍設施產生的碳排與冷煤外洩考量進去，幕後的隱形成本實在難以估計。

除了捕撈地點之外，捕撈方式也會對碳排量造成重大的影響。以捕蝦船為例，大部分的野生蝦是由底拖網所捕獲。這種捕撈方式將海底拖行漁網，不但對生態破壞巨大，還會撈起其他低經濟價值的漁獲（稱為「意外捕獲」，bycatch）。漁船需來回操作數次，將低價值漁獲拋棄於海中，才能「滿載」而歸。此外，遠洋漁業還得將魚骨、魚鱗、貝殼等不可食用的部位，大老遠的花費石油載回漁港。以美國為例，2009 年到 2013 年每年意外捕獲以及不可食用部位，平均大約為3.86百萬噸。因此海鮮碳排量估算，多以每公斤蛋白質產生的二氧化碳當量來計算，而不是依據漁獲的總重量。



以美國每年意外捕獲以及不可食用部位，共約高達3.86百萬噸。

Loss in the United States seafood supply from production to consumption. Units are million metric tons. Data are median values of loss from 2009 to 2013. (*) Inedible portions exist throughout the supply chain but for ease of viewing they are reported in one place. See Supplemental Tables S8 and S9 for data used in this figure.

研究：養殖的蝦與牡蠣比野生來得更低碳

美國蒙特雷灣水族館（Monterey Bay Aquarium）與加拿大戴爾豪斯大學（Dalhousie University）合作建置「海鮮碳排放工具」（SeafoodCarbon EmissionsTool）。這套工具以生命週期評估（Life cycle assessment, LCA）為基礎，分別比較海鮮來自「捕撈漁業」與「水產養殖」所產生的碳排。

統計結果顯示，以養殖蝦與養殖牡蠣取代野生的蝦與牡蠣，是降低海鮮碳排的有效方式。如前文所述，雖然養殖蝦使用的飼料、控溫裝置、藥品、水車等皆會消耗能源，但比起遠洋底拖網漁船所造成的破壞，依然是利大於弊。但團隊也在報告中坦承，目前他們所估計的養殖碳排量依然有所缺漏，比如無法估計漁民將紅樹林砍伐改作魚塭所損失的碳匯潛力。

由於養殖牡蠣以海水中的有機質為食，不需消耗飼料。再加上牡蠣生長在繩子、竹條或石條上，大幅降低採收的能源消耗，因此碳排遠低於其他海鮮。此外牡蠣在生長過程中，還能將海水中的有機質轉換為碳酸鈣，成為我們所看見的蚵殼；若能將牡蠣殼妥善處理，未來或許還有作為固碳工具的潛力。

鏡新聞
調查報告



將水中二氧化碳
轉化為碳酸鈣外殼



1公頃=792顆

固碳量相當於792棵樹

養殖漁產業困境

氣溫、降雨量、鹽分、酸鹼度、含氧量、病原...

養殖漁產業如何兼顧產量 與品質配合淨零政策？

「循環水養殖設施補助」 黃偉哲呼籲漁民朋友踴躍申請

發稿單位：農業局

發稿時間：111年5月17日09:25

循環水設施

臺南市政府配合行政院農業委員會，推動111年「循環水設施補助」計畫，補助漁民購置循環水養殖設施，市長黃偉哲提醒漁民朋友，把握機會請於10月31日前提出申請。

黃偉哲市長表示，臺南是臺灣水產養殖重鎮，養殖魚塭面積近1萬4千公頃，全國第一，用水需求量龐大，且因為需要常常換水，致用水負擔增加。政府持續推動發展循環水養殖及生態養殖技術，改善養殖漁業對水土資源的依賴度，減少對環境造成衝擊，並提升養殖生產效能與減少用水量。尤其推廣室外綜合養殖循環系統，利用數個養殖池循環調度養殖用水，將輪流休養的水池當作蓄水池，依養殖狀況將各池的水引回蓄水池中沉澱，再將淨化的水由蓄水池引回各養殖池，達到不排養殖廢水又節水利用成效。

農業局長李建裕指出，循環水模式包含室外綜合養殖循環系統、室內過濾循環系統等。此項計畫補助「室

農業局長李建裕指出，循環水模式包含室外綜合養殖循環系統、室內過濾循環系統等。此項計畫補助「室外循環水養殖設施及工程」補助實際施作總價二分之一，每戶最高補助上限新臺幣一百萬，「室內自動化循環水養殖系統設備及工程」補助實際施作總價二分之一，每戶最高補助上限二百萬，同一魚塭循環水養殖設施之補助以一次為限。110年計有5戶漁民，申請建置室內養殖之過濾、殺菌及增氧設備等循環水養殖設施，並經今(111)年度核定補助經費865萬5,000元設置，預估每年可節水63,230噸，同時循環系統提供穩定的水源水質，減少引進外界污染提升養殖生產效益。

高雄市議員 湯詠瑜 台美雙律師

資料來源：112/1/20 聯合新聞網

增氧造流機

漁業神農》幾乎不撒飼料賣價卻貴5倍，吊桶總統點名參觀
逃家浪子成魚塢裡的發明家 把上萬電費變不到千元

商業ESG | 周文華：曾雙輝 | 出刊日期：2023-01-18



位台灣虱目魚養殖重鎮——台南北門一處面積3分大（近900坪）的魚塢上，看不見任何傳統魚塢常見的水車，只有一顆大小約籃球2倍大的白球，浮在水面上，下方正緩速的攪動水流、增加水池的含氧量。

這台機器，叫增氧造流機，一機可抵6台水車，省下逾9成的電費。別人的魚池，一個月電費要上萬元，但這個魚池，每月電費只要不到1,000元。而且，池水含氧量高，讓魚長肥的速度，比傳統水車養出來的魚，快了1.5倍。

少飼料又不用藥，甚至淘汰傳統水車
他的魚蝦反倒長得比同業快1.5倍

高雄市議員 湯詠瑜 台美雙律師

資料來源：111/6/12 鏡新聞

增氧造流機取代水車
節省近80倍電費



高耗能的傳統水車

鏡新聞
調查報告



傳統水車

增氧造流機

具體建議

- 1.建置有機完整性資料庫，資料透明化**
- 2.協助學界、產業界合作研發節能設備**
- 3.補助設置節能減碳設備**

 高雄市議員 湯詠瑜  台美雙律師

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	(請親自簽全名) 	日期	112 年 10 月 24 日
質詢 對象	高雄市政府海洋局		
質詢 事項	經濟部去(111)年10月新聞顯示台灣身為「遊艇王國」,111年1-9月遊艇出口值達2.2億美元,較去年同期成長34.5%。主要出口國為美國,而2018年台灣國際遊艇展前10大買主來源國/地區依序是香港、中國、美國、日本、韓國……,對於拓展遊艇市場,特提出以下問題: 1. 高雄2024年遊艇展的定位?是走觀光親民的路線?還是以媒合產業商機為主的專業貿易展?二種不同的路線,展覽規劃的方式及策略完全不同,應該先定位清楚,才不致浪費資源。 2. 如何提供及推動更多親民休閒的海洋活動給民眾? 3. 目前愛河灣及三號船渠,有活動及沒有活動時使用率各是多少? 並建議海洋局: 1. 盤點使用率及時間點,規劃更符合民眾需求的海洋活動。 2. 討論規劃定位明確的遊艇展。(詳細資料如附件)		
說明			

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。

遊艇產業

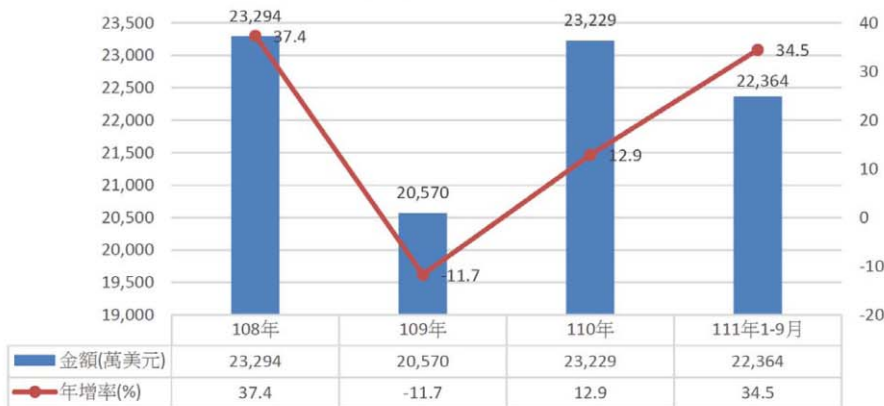
新聞資料 NEWS LETTER

經濟部，111年10月24日

我遊艇連續2年出口呈雙位數成長

1. 我國遊艇出口連續2年雙位數成長：臺灣素有「遊艇王國」的美稱，我國遊艇業製造主要為外銷，疫情改變休閒型態，符合社交距離需求的遊艇休憩活動興起，並帶動臺灣遊艇出口，自110年以來出口值持續增加，連續呈雙位數成長，110年出口值達2.3億美元，成長率12.9%。今(111)年1-9月遊艇出口值來到2.2億美元，較去年同期成長34.5%(詳圖1)。
2. 美國為我國主要出口市場：據財政部關務署統計，110年我國遊艇主要出口以美國為主占67%，澳大利亞居次占12.3%，另加拿大占5.5%，新加坡占4.5%，墨西哥占2.9%。今年1-9月我對美國出口比重達75.6%，出口值較去年同期成長42.9%(詳表1)。

圖1、我國遊艇出口概況



一、展覽時間:2018年3月15日至18日

二、展覽地點:高雄展覽館、亞灣遊艇碼頭、嘉信22號遊艇碼頭

三、展覽規模:

	家數	攤位數	各式船舶艘數
國內廠商	148	972	65
國外（含中國）廠商	22	28	-
合計	170	1,000	65

四、參觀人數

國外買主	726
國內買主	20,095
總參觀人數	20,821

2018台灣國際遊艇展前10大買主來源國/地區



高市海洋局表示，2023年本為遊艇展籌備年度(2024則為辦展年)，故不因疫情趨緩而補辦遊艇展，然而因應後疫情時代，本國遊艇製造及外銷方式多有變化，為利讓國際買主等人士可以有效跟遊艇製造業者進行洽商，海洋局將陸續邀集主辦方之一經濟部國際貿易局、執行單位中華民國對外貿易發展協會及支持單位臺灣遊艇工業同業公會瞭解業者意見並協商遊艇展未來辦理方向。

台灣國際遊艇展為配合我國遊艇廠遊艇製造期程，故自2014開辦當年即定調為雙年展，至今已辦理3屆(2014、2016及2018)，惟2020年起因疫情、邊境管制等因素，國外買主、代理商與專業人士無法來台，以致於今年方能開始再重新籌備。(相關報導：中國男「來台單車環島被電死」…家屬獲「國賠463萬」 律師曝關鍵2法律：大陸人是我國國民 | 更多文章)

「艇」進第三船渠！今年底遊艇可望停泊大港橋碼頭 打造高雄亞灣休閒觀光廊帶 增加大港橋旋轉次數 開放水域遊憩活動

資料更新時間：112-08-16 14:26

局長張漢雄今(16)日表示，市府將於今(112)年底完成大港橋以東(外側、靠近海音館)水域遊艇碼頭的建置，明(113)年上半年完成大港橋以西(內側、靠近哈瑪星)水域遊艇碼頭，提供遊艇、帆船停泊，並協調臺灣港務公司高雄分公司(以下簡稱港公司)增加大港橋每日旋轉次數便利遊艇等船舶進出，促進高雄港內整體海洋休閒觀光發展。

海洋局指出，在高雄市政府、港公司與高雄港區土地開發公司，三方攜手合作下，逐步改善舊港區基礎環境、建構港灣設施及永續水域開放政策，目前已完成的愛河灣擋浪堤、遊艇碼頭專區及非動力水域遊憩活動區，接下來第三船渠水陸域的開發利用，將是目前積極發展重點。

海洋局表示，第三船渠大港橋以東(外側)水域，刻正興建遊艇碼頭，今年底可提供遊艇、帆船長期及臨時停泊位，藉由重點觀光區域遊艇碼頭，吸引各地船主前來，帶動周邊陸域及海洋休閒觀光藍色經濟，並視遊艇泊位供需情況，逐步增設大港橋以西(內側)水域遊艇碼頭泊位，同步提供中小型遊艇及帆船友善停泊空間，且已與港公司協調，因應未來遊艇進出頻率提升，增加大港橋每日旋轉次數便利遊艇、帆船等船舶進出，強化遊艇相關服務產業鏈之群聚效益，培植國內遊艇使用者人數，活絡高雄港內各項水域活動及觀光。

大港橋肩負活化第三船渠兩岸活動場域，透過大港倉庫群積極招商，引入餐飲、運動、休閒、娛樂等商業夥伴，大港橋串聯棧庫、駁二藝術特區、高雄流行音樂中心及蓬萊商港區，打造高雄亞灣休閒遊憩觀光廊帶，配合高市府目前積極辦理「南北大溝出口段改造計畫」，未來第三船渠內之水域水質將大幅提升，更有利開放遊艇、帆船等遊憩活動。

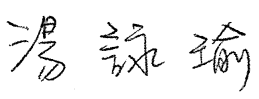
最後，海洋局強調愛河灣及第三船渠水域現為高雄商港區範圍，為開放前述水域發展船舶及水域遊憩活動，經高市府與港公司多次協調，港公司已同意愛河灣及第三船渠水域交由市府使用管理，高市府海洋局亦已公告愛河灣及第三船渠水域遊憩活動範圍、種類暨應遵守注意事項，開放民眾於愛河灣水域進行無動力水域遊憩活動。

- 1.遊艇展的定位？觀光親民？還是媒合產業商機（專業貿易展）？**
- 2.如何提供更多親民休閒海洋活動給民眾？**
- 3.目前愛河灣及三號船渠，有活動及沒有活動時使用率各是多少？**

具體建議

- 1.盤點使用率及時間點，規劃更符合民眾需求的海洋活動**
- 2.討論規劃定位明確的遊艇展**

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	(請親自簽全名)	日期	112 年 10 月 24 日
			
質詢 對象	高雄市政府水利局		
質詢 事項	民國 112 年 9 月 7 日聯合新聞網報導「高雄仁武出現 2 處 8 米長天坑，水利局查出原因與地下水有關」研判是從汙水人孔管線接縫處湧入，導致路面掏空下陷，而同年 7 月 8 日台北市南京西路也出現天坑，原因是汙水管破損，這些事件都是人民生活空間出現問題的重要警訊，需要盡速建立管線資料與監測系統，防範天坑再次發生，保障市民生命財產安全。 因此具體建議： 1. 建立管線資料與偵測系統。 2. 導入 AI 人工智慧測器，定期偵測找出漏水點。 3. 新完工管線及老舊管線加強偵測。(詳細資料如附件)		
說明			

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。





高雄仁武出現2處8米長天坑 水利局查出原因與地下水有關

2023-09-07 10:37 聯合報／記者王齊超、王昭月／高雄即時報導

高雄市仁武區永仁街與永新五街口，昨日下午6時許路面突然塌陷，出現2處各約2.5米寬、8米長，及2米寬、4米長，深度均約1.5米的坑洞。當地居民說，汙水下水道才剛完成沒多久，道路就塌陷租出現天坑。水利局今早表示，研判是地下水湧入污水人孔管線接縫處，導致導致路面掏空下陷。現場立即灌漿填補搶修，確保附近住戶安全。

永仁街附近居民說，昨天下午4時許，就發現永仁街與永新五街口的路面出現裂痕，到晚間6時許，街口的電線桿周邊突然塌陷，居民擔心繼續擴大會波及民宅，市議員黃飛鳳接獲通知趕往現場，並通報知相關單位到場協處，

路面塌陷的發生位置就在電線桿周圍，為避免電線桿倒塌造成停電意外，台灣電力公司鳳山營業處派員前往現場，暫以吊桿支撐固定電線桿。警方也派人到場封閉路口。



台北天坑始因汙水管破損 專家直指「這是重要警訊」

2023-07-11 09:49 聯合報／記者鄭政芬／新竹即時報導

台北市南京西路8日出現小天坑，雖已派工填補，但前天深夜因汙水管破損擴大坍方範圍。專家透露「這是一個重要警訊」，因為汙水管埋的深、廣，是近年才施作的系統建設，這次坍塌找了兩天才找到，背後代表未能掌握地下的汙水管線系統。建議立即建立管線資料與監測系統，「萬一有漏，才能盡早防範。」

近期台北、新竹陸續發生天坑事件，引發外界關注，台灣省結構工程技師公會理事長王炤烈解釋，之前的天坑發生與這次的成因不一，之前要是工地的地下室開挖，初判是地下連續壁、鋼板樁等擋土不足，水、沙往地下室才造成坑洞，這是施工品質的問題。

然而，地下管線很複雜，自來水和汙水系統不同，自來水管線因要送水，壓力大，且不會埋太深，只要自來水管破裂，通常就會有水流噴出，這種情況全台多次發生。汙水管線負責家庭排水，為避免異味，通常會埋比較深，且管線大範圍廣，汙水管線不像自來水早期施作，近年採取「潛盾工法」，接合會做得比較好。

水利局如何預防天坑？

AI神助攻 台中「科技檢漏」8個月改善5000處漏水點

2023-09-20 12:56 聯合報／記者趙麗雲／台中即時報導



台水公司經緯員利用非金屬自來水管檢測器，偵測地下自來水管線是否漏水。圖／台水公司提供

台灣自來水公司有鑑於自來水爆管、漏水，不但浪費水資源，甚至造成地基掏空、下陷，影響道路安全，攜手台中市政府，汰換中市的自來水老舊管線，並導入新科技檢漏技術「AI人工智慧測器」，配合透地雷達，去年7月至今8個月，偵測出5000處漏水點，並全數改善完畢。

台水公司第四區處長王亮中說，採取加壓式的自來水管線，壓力可能會造成管線漏水及爆管，為有效降低漏水率、預防坑洞危害，台水公司運用「新型科技檢漏技術」。

他指出，透過「AI人工智慧測器」建構資料庫，配合透地雷達協助檢漏人員判斷肉眼無法透視的地底情形，去年試辦至今建置近5000筆資料，讓測漏作業更加事半功倍，並積極處理漏水情形，找回珍貴水資源。

具體建議

- 1.建立管線資料與偵測系統**
- 2.導入AI人工智慧測器，定期偵測
找出漏水點**
- 3.新完工管線及老舊管線加強偵測**

 **高雄市議員 湯詠瑜** 台美雙律師