

## 第 2 屆第 7 次定期大會第 3 次會議

(中華民國 107 年 3 月 16 日上午 9 時 30 分)

### 市長施政報告質詢

#### 主席（康議長裕成）：

開會。我們先確認會議紀錄，第 2 屆第 7 次定期大會第 2 次會議紀錄已經放在各位同仁桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

今天上午繼續進行市長施政報告與質詢，我們按照登記順序發言，第一位是伊斯坦大·貝雅夫·正福議員，質詢時間 15 分鐘。

#### 伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

這幾年當中，擔任議員以來，我確實體認到陳菊市長以及市政府團隊對原住民的權利是非常非常重視的。原鄉的部分，農路改善在這幾年當中，因為市長的支持，我們原鄉的農路改善非常多，原本中央不願意配合的一些橋梁的復建工程，也因為陳菊市長的支持，不斷協助本席的建議案，就幾個例子，像桃源區的建國橋、龍橋，就是因為陳菊市長的協助，本年度也即將動工，我感受到比較會關心原住民權利的是民進黨的一個政策，其實民進黨對原住民的權利政策是貼近部落的，也比較尊重文化，建設的需求也比較務實，尊重原住民一些具體的想法也比較務實。高雄市政府所有單位對於原住民的權益是非常友善的，我也走過各縣市，了解各縣市政府對於原住民權益的重視絕對比不上我們陳菊市長，也比不上我們高雄市政府團隊。

我再舉個例子，美濃有一、兩戶排灣族與魯凱族的住家，因為要過溪，溪上搭的是一個簡陋的橋梁，這幾戶排灣族鄉親與魯凱族鄉親向本席陳情，他告訴我，他住美濃將近 50 年，向立法委員陳情過，向鎮長陳情過，向代表會陳情過，希望改善這個橋梁。這個位置就是在美濃的竹子門，後來在市政質詢的時候我不斷向市長反映，也包括向工務局局長反映、也就是我們現在的秘書長，因此，竹子門後段有一戶魯凱族鄉親與排灣族鄉親，市政府都對他們很友善，也完成該段橋梁的改建，這個非常不容易，這就要看市長與市政府團隊有沒有認真在為原住民的權利做事。

那麼都會區呢？市長也特別安排配置 11 個生活輔導員，專門在都會區服務原住民鄉親，包括文化的以及一些生活關照的點點滴滴，也包括設法協助等等的議題，所以我再次肯定陳菊市長與市政府團隊，你們對原住民是友善的，我對你們非常肯定。

對於拉瓦克部落的一些鄉親，這幾年當中我所知道的是市政府各單位也做了

好幾段、好長的時間，做了一些關於安置的理性溝通，以實質作為在照顧他們，我要問主委，你們原民會常常比較接近拉瓦克部落的一些服務措施是什麼？對拉瓦克部落以及其他各單位是如何關心？如何協助的？請原民會主委答復。

**主席（康議長裕成）：**

請主委答復。

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

謝謝伊斯坦大·貝雅夫·正福議員對於原住民權利的關心，我先報告一下有關於拉瓦克部落住戶安置的過程。拉瓦克部落當年在 86 年的時候被提報為違建，當時還不叫拉瓦克部落，叫做建隆部落。在 88 年的時候，原民會在小港山明社區買了 14 戶國宅來安置 13 戶建隆部落的原住民，安置的時候，也要求租屋人安置 8 年期間要自己繳納租金。96 年我們的族人又回到拉瓦克這個地方居住。

103 年監察院開始調查，要究責有關於公有土地管理的責任，這個部分，103 年原民會為了安置族人，我們到各縣市做了很多參訪，也包括市府內部的討論，我們研擬了 4 個方案，第一個方案就是民間興辦社宅，第二個是公家興辦社宅，第三個是拆遷安置，第四個是承租國宅或是購買國宅。前面第一個方案民間興辦社宅考慮到公有土地的問題，包括族人要負擔更多費用，這個方案就沒有被採納。第二個方案是公辦社宅，我們有提報計畫到中央原民會，當時中央原民會沒有同意這樣的計畫，這個部分還涉及到公有土地使用的問題，所以這個方案也沒有被採納。第三個拆遷安置，因為族人的意願很低，所以我們也尊重。第四個是承租國宅或是購買國宅，族人也意願很低，我們也尊重。這是在 103 年的時候，其實市府已經研擬了很重要的 4 個方案，但是沒有被採納。

104 年，議員也知道拉瓦克那個環境，族人自己建造房屋，私接電線，環境非常雜亂，104 年 10 月發生火災，我也到現場關注，還好火災沒有對族人造成任何生命安危，我們就先將他們安置在烏松牛稠埔，安置將近個把月的時間，提供吃住，也發放相關救濟金，社會局相關資源都引入。在這個部分，我們開始思考如何做永久安置，並且和族人做溝通，當時溝通的一個共識就是集體異地安置，這樣的一個共識下，原民會開始啟動集體異地安置的行動，我們帶族人到杉林大愛永久屋去看，族人看了以後覺得距離太遠，所以就沒有遷到那裡的想法。第二個我們就帶到五甲台電宿舍去看，族人都有去看，他們看了以後覺得周邊生活都滿便利的，就決定住在這裡，當時我們就開始做同意書的簽署，當時族人全數同意簽署要安置到五甲地區。

後來在隔年 105 年 3 月，拉瓦克部落又發生一次火災，我也第一時間跑到現場，還好族人也沒有受到任何傷害，但是當時水電的問題，我們也協助解決。

在 105 年 7 月，因為有一些外界人士的參與，提供了很多不同意見，導致族人覺得好像有不同的想法，外界一直認為我們讓族人簽署的同意書是一種欺騙的過程，所以在當年 8 月，我也將這個同意書發還給族人，我說，你們就重新再看看你們的意見，我們已經選到的安置處所，當時也請都發局協助整個環境的興建與改造，包括我們向中央原民會爭取到 400 萬提供整個家具，包括冷氣等等，我們也帶領族人去看房舍的配置、地板顏色的使用，這些都是經過族人同意的。在這個過程裡面，我們基於尊重原住民鄉親，本來他們同意集體安置在五甲，包括有 3 位老人要安置在三民國宅娜麓灣社區，我們把同意書全部發還給他們，基於尊重，我們讓他們重新再登記。到目前為止，已經有 13 戶族人登記在五甲社區，有 3 戶因為有老人，需要電梯比較有便利性，所以就安置在娜麓灣社區，有 11 戶因為對於安置措施有不同意見，我們也尊重。

我要向議員報告，其實在這個過程裡面，我們是非常尊重族人的，現在安置在五甲或是娜麓灣社區，我們的安置措施就是每個月租金 3,500 元，其實是免費的，我們提供 3 年租金免費，他可以承租到 10 年，我們希望族人在這個都會裡面也有能力擺脫貧窮的環境。我向議員報告，在拉瓦克的环境，其實它不是很安全的，也髒亂，除了發生公安事件以外，也發生過治安事件，我覺得身為原民會主委，我怎麼可以讓我的族人住在那個環境呢？外界一直認為我們去消滅拉瓦克部落的文化，議員你也到現場看過，其實那個地方所呈現原住民文化的意象是非常薄弱的，反倒我們安置在五甲之後，我們已經啟動竹藝班，包括拉瓦克部落文化教室也啟動，現在在娜麓灣社區的長者高丁娘頭目也接受我們和小港醫院的文化健康站，每周一到五接收非常完善的照顧。我們也運用拉瓦克族人的鼓謠傳唱班、傳統美食班與編織，這些文化的型塑和扶助，反而是在一個安全舒適的環境裡我們才能去建構。

在這個過程，我自己覺得對於拉瓦克族人，我應該要給他們更多的溫暖，在過程裡面，當然，很多外界民眾投訴拉瓦克環境髒亂，我們就派同仁去幫忙拉瓦克族人打掃，寒冷的時候我們也去關心，頭目住院的時候我們也去關心，甚至颱風來，其實我都會到第一現場，前年莫蘭蒂颱風來襲，高丁娘頭目的房子被摧毀，我們同仁第一時間馬上去安置他，否則怕會發生更危險的事件。所以，在這個過程裡面，其實我們對原住民的安置是考慮情理法，在情與理的處理過程是花了非常長的時間，到最後我們受到監察院的壓力，在 105 年的時候，包括議會的議員也有行文要求究責，針對公務員在土地管理的部分要究責，其實我們也深感壓力。在情理法的處理過程，這樣的次序裡面，我覺得我們最後還是要依法行政，我大概向議員做這樣的報告。當然，我們族人未來在拉瓦克裡面，我們對於生活輔助，包括在過程裡面籌設合作社，當然，合作社要大家有

意願，但是族人又有不同意見，所以一直未能成功。

我想，很多的措施，其實我們有一個生活扶助措施，也等待族人接受安置以後，我們可以提供更好的照顧。目前沒有接受安置的 11 戶，我們也有另外一個措施，就是當他們拆遷之後，我們每個月提供最高 5,000 元租金補貼，讓他們有一個好的生活，提供一年租金免費的補貼。我想，做這樣一個簡要的說明，詳細的情形，如果各界關心的話，可以到我們原民會的網站，我們有一個拉瓦克的大事紀。我們同仁在這裡面投入很多心力，族人對於安置需求有各種不同的需求，我們沒有辦法滿足每一個人，但是我們的措施已經確定，我們就依法行政，謝謝。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

謝謝主委。最後幾秒鐘，我們陳菊市長關心台灣人的整個權益大事，也關心原住民的權益大事，我想請陳菊市長說明一下。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明一下。

**陳市長菊：**

我們對於拉瓦克部落一向都很關心，拉瓦克部落的事情一直延到現在都不斷在協商中，這中間有一點非常重要，因為拉瓦克部落是原住民部落，我覺得我們原住民長期以來生活面臨的困境，所以我們對於原住民都是非常柔軟、都是站在更多的同理心，今天我們對於拉瓦克部落提出很多方案，這個過程中是不斷的協商，包括現階段鳳山五甲台電宿舍裡面的地板要有原住民代表的圖騰，我們都是尊重。當時谷縱主委跟我提到，我們原本租賃的租金補貼是 1 年，但是族人說要 3 年，谷縱向我反映後，我馬上跟市府團隊說原住民很辛苦，如果補貼 3 年我也同意，所以就變成 3 年。

我們已經站在政府的立場，能夠支持原住民，我們都盡最大的心力，但是最主要現階段的拉瓦克部落是不安全的，過去曾經發生過兩次火災，很大型的火災，有時候他們偷電、插電等等，這中間都會造成居住環境不安全，我覺得能不能讓我們的原住民住在一個更安全的地方，這是我們的目標。五甲台電宿舍也是群住，當然，中間有一個家族就是不同意，我們也一再溝通，我希望原民會盡最大可能再溝通，但是對高雄市來說，沒有什麼比安全更重要，我也希望族人和市政府爲了讓原住民有更安全的居住環境，大家都能夠彼此了解政府依法行政，包括對於高雄市政府處理公用土地的方式，監察院也在追究我們的責任，這一點我也請非常有影響力的伊斯坦大議員能夠做爲中間的橋梁，我們是站在原住民的立場，我們完全了解，我們從年輕到現在從事台灣原住民運動是比原住民更原住民，所以這個部分大家應該對我們有基本的信賴，這一點我們

會繼續努力，這一點向伊斯坦大議員報告，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝。接下來，請王議員耀裕質詢，時間 15 分鐘。

**王議員耀裕：**

有關今天市長施政報告與質詢，本席有一些相關問題要請教市長和局處首長，2010 年市長選舉陳菊市長得到 52.8% 的選票，等於高雄市 82 萬多張選票，2014 年得到 99 萬 3,000 多張選票，得票率 68.09%，這是陳菊市長在縣市合併之後的得票率，陳菊市長的選票都有提升。在林園來講，林園的得票率更不用說，陳菊市長經常說林園的得票率很高，高達 76.48%，只輸給旗津的 78.69%，所以林園在高雄市 38 個行政區當中排第 2 名。

以這個成績來看，我們現在來探討林園和高雄市 38 個行政區建設的比較，讓陳菊市長和市府團隊了解，陳菊市長今年即將卸任，距離卸任還有幾個月的時間，聽說陳市長可能要進總統府擔任秘書長，不管是要把任期做滿或是到總統府。本席要求陳菊市長，當初拿到這些得票率在高雄市各行政區做的，應該在林園區做的建設，本席都會繼續追蹤。

我覺得捷運紅線很不合理，每一個會期本席都提出來嚴重的質詢，真的很不合理，民國 94 年捷運的長期路網規劃就已經到林園，因為經費的問題所以只做到小港，小港到林園才 12 公里而已，結果到現在還是沒辦法拉到林園。今年這個 1,000 萬的規劃評估期中報告，本席看也是沒有進展，因為期中報告之後還有一個期末報告，等到期末報告要送交通部，陳菊市長已經不在高雄市，要如何確保岡山路竹線，小港林園線或是大寮到林園線，這個經費都差不多。

經費方面岡山路竹線比林園這一段的距離更長，而且經費更多，小港到林園才 12 公里而已，岡山路竹一直到湖內這一段的距離比林園更長，經費也更多，需要 300 多億，我們這裡如果是高架的重運量才 221 億。所以用經費來比較，怎麼可能林園這條捷運延長線會輸給岡山路竹線，岡山路竹線事在人為，陳菊市長可以爭取到岡山路竹線，如果以選票來考量，林園這一段是不是要排在更前面？

林園人長期的心聲我在這裡對陳菊市長提出質疑，因為當初我們答應這條捷運的延伸陳市長會努力來爭取，不過時間那麼久了到現在都沒有進展，本席要向陳菊市長嚴重抗議，要怎麼在捷運這個部分還給林園人一個公道？大家都知道林園石化工業區的空氣很差，住在石化工業區周邊的住戶，未來小港、大林蒲、鳳鼻頭遷村之後，現在空氣最差的就是林園，林園被石化工業區包圍，以前空氣最差的就是小港、大林蒲、鳳鼻頭，他們遷村之後，林園變成高雄市四境之南，也是生活環境最差的。針對林園延長線要怎麼做？市長有什麼看法？

請陳菊市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長菊：**

王議員每一次質詢都有提到捷運紅線延長到林園的問題，現在期中報告已經完成，還有一個期末報告，你覺得這樣太慢。我向王議員報告，今天捷運從橋頭延長到岡山，從岡山文化中心延長到岡山火車站，爭取了 8 年，才一站而已，經過不斷爭取，我很努力也都沒有結果。現在延長到岡山火車站再到路竹，這個過程中我一再告訴交通部，如果這個不同意，可能路竹科學園區對未來高雄產業的發展會有很大的影響，現在我很高興這個經費 300 多億已經通過了。

但是對林園這個部分市政府的態度從頭到尾都很正面，從過去馬政府時代到現在蔡政府時代，我們都一再爭取，我們從來沒有忽略林園紅線的延伸的部分，我一定會要求捷運局，我也會不斷向交通部溝通。我很同意林園這個地區，今天台灣所有石化工業的重點就在林園地區，如果它遭受污染，空氣品質比其他地區差，我覺得政府對這個地區要比其他地區更照顧，這個部分我們會和王議員一起努力繼續來爭取。

高雄的捷運不是今天爭取明天就有，這中間有很多過程，我希望王議員知道這個過程中我們必須很努力，府會站在一起努力來為林園紅線的延伸來努力。

**王議員耀裕：**

陳市長剛才說，報告的內容比較偏向平面輕軌，平面輕軌做到林園，如果你去做民意調查，全林園 7 萬人口沒有人會同意做平面輕軌，因為平面輕軌拉到林園只要 90 億，沒有錯！高架要花 221 億，不過它的效率和實際的人數真的不一樣，平面輕軌適合都市發展觀光。本席要求高雄市政府這個部分要以高運量、重運量、高架的方式來做。當然地下要花 600 億的經費更龐大，經過比較，高架的重捷運量，要請市長，當然這個就像跑馬拉松一樣，不是只跑一站而已，這個需要長期規劃，希望陳菊市長的任期到 12 月，12 月之後是不是繼續努力把高雄捷運延伸到林園，請和市府一起為林園共同努力。

現在的空污問題很嚴重，大家都瞭解 PM2.5 的殺傷力及嚴重力，包括消基會也針對地方的空污做調查及公布，現在也有針對校園做調查，未來空污問題該如何防制？該如何讓南台灣的高雄市空氣品質能更好？昨天在黨團的質詢中，市長也有提到境外移入，境外移入我們就不要再提了，因為如果空污是境外移入的話，台南市及屏東縣也都會受到境外移入的影響，不可能只有高雄市受到境外移入的影響，我們應該如何改善高雄空氣品質？不能推卸責任給境外移入。

第三個議題是林園 8 公里的海岸線，這是由水利局所主導的，本席和陳市長、水利局及有關局處都曾到現場會勘及檢討，也做了評估報告，這份評估報告是要送到中央的前瞻計畫，至今也尚未有動靜，聽說前瞻計畫好像要把這些經費挪到別的地方去，如果真的是這樣，那麼林園這條 8 公里的海岸線…，我要再次向陳菊市長提出嚴重的質詢，這條 8 公里的海岸線是高雄市位在最南邊，也是通往屏東縣高屏溪出海口的交界，山的另一頭就是屏東，高屏溪的出海口就是台灣海峽，這條海岸線是這麼美麗。現在的景觀護堤是在四年多前所施作的，只有做汕尾這一段而已，從汕尾到中芸、中門、鳳鼻頭的交界，全部都沒有做，造成這 8 公里的海岸線都是這個現象。附近的養殖業也同意配合政府政策，共同為林園的海岸線景觀，也順便讓養殖業的管線得到安全的遷移，這樣對他們才有保障。當初養殖業者會把管線放在那裡，是因為在三、四十年前，政府沒有完善的配套措施，而養殖業為了抽取海水只能這麼做。現在既然有各局處的管理辦法，他們也希望能藉著這次的 8 公里海岸線的景觀再造及海岸復育，共同來努力並一起改善。目前有施作的只有茄苳，茄苳目前做到第 3 期的茄苳海岸及人工養灘第三期計畫，如果把北高雄及南高雄做比較的話，真的是天壤之別。這個陳市長也很重視，在市政會議上，也一直向各局處提到，這條海岸線真的很重要，但是重要不能只用嘴巴說，實際的行動地方都還沒有看到。從鳳鼻頭港到汕尾港做好後，不僅可以帶動整個高雄，林園也可以起死回生，不要讓林園只有石化工業區及辛苦的老百姓，林園沒有捷運也沒有漂亮的海岸線景觀，林園人真的很困苦。市長常說，高雄市是宜居城市，我要請市長有空到林園來住一晚，讓你瞭解…。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

高雄市全部的海岸線，大約有 65 公里，林園的海岸線在過去是一個非常重要的養殖業，過去養殖業者都自行用管線從海裡抽取海水，所以整個海岸線，因為養殖業管線的關係，造成侵蝕及嚴重的破壞，我也認為海岸線應該要重新調整及整理。林園目前已經做了一部分，而茄苳則是進行了第 1 期、第 2 期及現在的第 3 期工程。目前第二期的工程，所需要的經費大約是一億七千多萬，我要求水利局爭取中央的前瞻計畫，這個部分我們會繼續向中央爭取，我們從來沒有放棄。在幫這些管線做共同的渠水管線時，中間還需要地方鄉親及交通配合的地方，拜託王議員屆時幫忙居中協調。這並不是件簡單的事，因為鄉親有各自不同的意見及養殖業的利益，但我們願意來努力，希望水利局能爭取一億七千多萬經費並加速腳步，再向王議員說明。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝王議員，現在介紹旁聽席的貴賓團體，拉瓦克部落自救會及正勤五號船渠自救團體，由會長陳正雄先生及石道顯先生，帶領 20 位旁聽民衆，請大家熱烈掌聲歡迎。

接著請李雅靜議員質詢，時間 15 分鐘。

**李議員雅靜：**

請教市長，你在高雄長居 11、12 年的時間了，從你當市長到現在，你自己最自豪及最有成就感的政策及建設是哪些，請各舉列一樣。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長菊：**

高雄的政績很多，我們希望和高雄市民帶領高雄來轉型，包括防洪治水的部分…。

**李議員雅靜：**

所以防洪治水是市長最自豪的建設？

**陳市長菊：**

其中之一。

**李議員雅靜：**

你第一個想到最自豪的是防洪治水？

**陳市長菊：**

讓市民安全。

**李議員雅靜：**

那你最自豪的政策呢？你推動的政策是什麼？

**陳市長菊：**

高雄市政府能夠公辦土地重劃，所得市民共享。

**李議員雅靜：**

這表示市長非常用心在這兩個區塊，昨天國民黨團在聯合質詢時有提到，我們非常關心市長是否會在高雄將市長的任期做好、做滿？雅靜昨天一直沒有發言，一直在聽市長的回答，我們期待市長能有正面的回答，可是你昨天的回答卻一直含糊其詞。但是你昨天一開始回答黨團議員的詢問時，你說市長還有任務，你的任務是要去輔選市長候選人及現在市議員的民調，到底是輔選高雄市的？還是新北市、台北市等等，還是你要全台灣走透透？請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長菊：**

市長在最後的任期中，還有很多市政的建設正在進行中，市政府的團隊有責任把我們要完成的這些工程，或是防洪，或是很多的政策，我們有責任在我的任期之內，市府團隊跟我必須要非常努力完成。

**李議員雅靜：**

我知道市府團隊會將你昨天報告的這 40 頁的相關政策努力執行，但是雅靜剛剛詢問的是市長，你輔選的列車是只輔選高雄，還是全台灣，還是只有高雄和宜蘭？請市長回答。

**陳市長菊：**

第一個，市長的責任是在完成市長的任務之餘，一個從政的黨員，我有責任為我的政黨助選。如果我的政黨在我公務之餘，需要我在哪裡助選，我就會去哪裡助選。

**李議員雅靜：**

但是市長，我記得首長是 24 小時制的，包括我們民意代表應該也是…。

**陳市長菊：**

是，政務官都是。

**李議員雅靜：**

就是哪裡有需要我們就要去，所以沒有所謂的「公務之餘」。你理當在這一年市長的任期裡面，應該是屬於我們高雄市民的，所以應該不能擅離職守。

**陳市長菊：**

沒有擅離職守。

**李議員雅靜：**

否則照你這種講法的話，是不是他黨，甚至我們國民黨也需要你輔選呢？

**陳市長菊：**

沒有，你們國民黨非常的強，不需要我輔選。

**李議員雅靜：**

市長，你懂我的意思嗎？所以你還是含糊其詞，沒有正面的回答。你只有輔選的工作而已嗎？其他的都交給市府團隊，你剛剛講的，縱使你不在，市府團隊會圓滿處理好。所以你沒有正面的回答我們，在你的任期內你是只負責輔選嗎？

再來雅靜再請教一下，昨天一直有提到說你會不會訪問美國回來之後就去接總統府秘書長。這個問題我想市長你心裡應該有答案，能不能講？雖然在議會裡面你也不會正面回答我們，可是我們要的是你可以肯定的告訴我們，你所承諾的建設是可以持續的，而且你可以做好做滿，將你的任期整個完成執行。市

長，我昨天聽到真的還滿難過的，因為你從頭到尾就是說你有輔選的任務，有輔選的責任在。當市長不是只有輔選而已，你還有好多工作要為我們高雄市民執行。

我想要再請教的是，如果市長為了要輔選，全省跑透透，甚至你提前離開了高雄市政府團隊去接任某些職務了，你如何讓你提出來的這些施政報告能真的貫徹執行，你怎麼保證呢？市長請回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長菊：**

我昨天到現在的答復都一樣，市長善盡市長的責任，市政為重，這個部分，市府的團隊跟我都有責任，我們重要的規劃都必須要完成。謝謝。

**李議員雅靜：**

期待市長不管到哪個位置都不要忘了高雄曾經是你的家，十一、二年的家，你曾經以高雄為家，再怎麼樣都要以高雄為優先，市長，這個你能承諾嗎？

**陳市長菊：**

高雄是我永遠的家。

**李議員雅靜：**

不要再有「重北輕南」這個名詞出現。

**陳市長菊：**

我再次跟李議員說，我的家在高雄，高雄是我永遠的家。所以我過去還沒有擔任市長之前，我也在高雄；未來不擔任市長之後，我也會在高雄。謝謝。

**李議員雅靜：**

謝謝市長，有你這樣的承諾，雖然不滿意，但是至少你願意講。還有一點是雅靜要肯定和贊同你的，之前各界都在說你訪美回來之後會北上接秘書長，媒體也有相關的報導。在這樣的氛圍下，前幾天市長在高雄市觀光協會新舊任理事長交接的時候，你有提到這樣一席話：「因為政府兩岸關係處理得不夠好，所以陸客不來台。」。相對的，我也看到相關的報導，市長和局長都有提到，我們的陸客相對於去年和前年，減少了 50%。市長真的願意去面對這樣的問題的時候，我們高雄市的觀光產業、飯店業者或是旅行業者也好，可能會終於鬆了一口氣。可是雅靜要請教的是，對於這樣的氛圍，你有這樣的認知，市長未來如果進到中央，你打算怎麼做呢？

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長菊：**

假設性的問題，我無法答復。但是我那一天在觀光協會上，我是跟協會所有的觀光業者表示說：「我知道這兩年我們的陸客比較少，這中間有很多原因，也許我們兩岸的政策做得不夠好。」這是一個表示，也許是我們兩岸相互的理解不足，或者是北京的期待，我們無法完成北京對台灣的要求。這有很多的因素，但是高雄身為一個開放的城市，我們從來就是歡迎交流溝通、互相理解、異中求同。我那一天所要表達的是這個意思。

另外，高雄市從來沒有放棄在觀光業界無煙囪工業的努力，高雄永遠了解現階段我們的觀光業界所面臨的困境，我們願意全力來支持，謝謝。

**李議員雅靜：**

關於市長那一天的發言，我是照著逐字稿，你唸什麼我就這樣寫下來。你對於你的短短兩句話作了這麼多的解釋，我也認同，我也真的很欣賞你，因為你遇到事情不會迴避，你會正面去回復。

因此雅靜想要再請教你，全台灣都知道你是可以直接跟小英總統直接面談對話的人，對於這個區塊，市長會怎麼跟小英總統建議，不管是打破兩岸的僵局也好，或者是你怎麼去推動兩岸的觀光？請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長菊：**

如果有機會跟中央對話，我的意見都是一致的。我想兩岸的關係不是單方，光是台灣的努力也沒有用，這是互相彼此了解，如何在交流之中尋求不同之中對彼此互相的包容、欣賞，然後再異中求同。我覺得未來兩岸的關係，必然是雙方必須更加努力，寬容彼此環境等等各方面的不同。而不是單方面的要求，然後強勢、強力加諸在另外一邊，我想這樣在一個民主多元的社會會很困難。李議員的意思，我非常理解，我們非常謝謝。

**李議員雅靜：**

市長，你現在是隔空在跟小英總統提建議嗎？你覺得這樣的建議他能理解，然後可以去執行嗎？高雄市政府對於觀光，尤其是西進的部分不遺餘力，經常帶著團隊，甚至觀光業者到外面去辦展覽，唯獨大陸這個區塊，我們釋出的善意還不是很多。市長有相關的經驗到對岸去交流和邀請，藉由這樣的相關經驗，是不是可以具體的提出來，讓小英總統對於兩岸的關係可以更加的緊密，甚至可以破冰呢？市長請回答。

**主席（康議長裕成）：**

市長請說明。

**陳市長菊：**

謝謝李議員。我無法替中央兩岸政策…。

**李議員雅靜：**

你可以去幫忙建議嗎？

**陳市長菊：**

我如果有適當的機會，高雄市政府會在行政院院會表達我們的意見，謝謝。

**李議員雅靜：**

市長，我們期待你的魄力，然後帶動地方的繁榮，不只是只有觀光，甚至是建設，剛剛雅靜一開始就問你，對於高雄市你最自豪的建設是什麼？防洪治水。最自豪的政策是什麼？公辦重劃區。除了這些以外，還有什麼可以幫高雄市帶動不一樣的建設，換一個新的風貌，真的達到你第一次所提到的經濟商貿城，不然我們現在完全看不到經濟在哪裡。中正路、五福路等等的商業土地精華地段都是租、售。在早期十幾二十年前看不到的，這五年來真的是好可憐哦！

雅靜還要再請教市長，因為昨天許崑源議員有提到，在你的任期內，高雄市足足負債增加 1,100 多億，光是土地就賣了 522 億，這裡面包含了幾筆土地？

財政局局長，你知道總共賣了幾筆土地嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**李議員雅靜：**

局長沒準備，我知道。

**財政局簡局長振澄：**

謝謝議長還有李議員。

**李議員雅靜：**

一共 546 筆土地。

**財政局簡局長振澄：**

500 多億是包括地政局…。

**李議員雅靜：**

沒關係，你請坐。540 多筆。高雄市很多的土地在短短的 11 年期間被賣掉了，你的收入這麼多，都拿去哪裡了？為什麼連同收入跟負債加起來一共是 1,600 近 1,700 億。市長，你剛說你最自豪的建設是防洪維護，這有些經費是從中央下來的，我們好奇的是你把這些錢拿去哪裡了？你平均每一年都舉債 100 多億啊！你能不能…。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長菊：**

謝謝。高雄市政府每一筆預算都必須送到議會，是由議會通過，高雄市政府才能夠執行，每一筆預算清清楚楚，所以我不希望剛剛李議員說不知道預算去了哪裡。很抱歉，過去高雄市政府人事費、建設的經費、中央補助多少、地方要分攤多少都很清楚，跟李議員說明。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝李雅靜議員，接下來請鄭議員新助質詢，時間 15 分鐘。

**鄭議員新助：**

主席、市長、各位長官、各位同仁大家早。昨天議會同仁及剛剛議員先進有講菊姐到底是不是可以做滿，做完四年任期。總統府發布包括記者說總統府的秘書長虛位以待，以我個人的見解，於公於私，我是希望你能去擔任總統府秘書長，一人之下、萬人之上，我相信市長知道我的心意，這樣說比較快，要救阿扁也比較方便。

大家知道我今天登記要質詢，有很多網友一再跟我留言，超過百通以上，請我代替來問，說不定我今天向你質詢後，你就調升為總統府秘書長，這一屆議員沒有要擔任，你市長也調升為秘書長，說不定擔任五屆公職，你一屆國代，我也一屆國代，下一次面對面的質詢，這是受託質詢，有很多網友說你公開在小港、前鎮支持乃文新生代年輕一輩的議員，唯一支持，請問有支持阿扁總統的兒子陳致中？這是替很多網友來詢問，我現在也會上網路，硬把它學會。請問市長的看法？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

謝謝。民進黨在前鎮、小港地區，每一位民進黨提名的議員，我都支持，陳致中也是我支持的，我當然要全力支持。許乃文是新人，他曾經在市政府服務過，當然我也是支持，每一位民進黨的候選人，市長當然都要支持。應該說民進黨在前鎮、小港地區有 8 席的議員，民進黨提名的候選人，我都有輔選的責任，謝謝。

**鄭議員新助：**

謝謝。有一件公事先跟你感謝，中央中選會發公文給我，叫我不能上電台，這是我的職業，爲了我侄女鄭孟洳三民選區參加民進黨的初選，發正式公文叫我調離電台，期間從 3 月 19 至 5 月 15 日。昨天我去找市長來幫我反映，這是我的工作，我一個月一百多萬，我不就賠死了。感恩你，昨天有緊急公文到，說明這算是我的職業，唯我例外，可以主持但不能幫我侄女助選，先跟菊姐感謝，我馬上就去找你，因爲我沒有辦法，中央很討厭我。

另外陳致中明天在籬仔內憲德宮舉辦初選造勢晚會，以你的看法，他是阿扁總統的獨子，而且擔任議員是差一點就全國第一高票，擔任 8 個月就將他拔掉，立委就不用講了，這一次顧大局。擔任過 8 年的總統及台北市長，照顧多少的台灣人民，要去現場支持他，參觀或是表示關懷，你說有犯法嗎？請菊姐回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

謝謝議長、謝謝鄭議員。鄭議員知道我對陳水扁總統，過去、現在都是很關心，致中參選立委以大局為重，那個過程我完全參與，我的看法是致中又將在高雄繼續參選議員，我也表示很大的歡迎，我跟陳其邁市長候選人的立場都是一樣，希望民進黨優秀年輕的議員多一些人，所以…。

**鄭議員新助：**

建議讓總統走一下，你講一句，勝過我說一卡車。

**陳市長菊：**

這兩天我有看到媒體報導，情、理、法要兼顧，這個部分我希望台中監獄能夠處理得很好，我覺得情、理、法都要兼顧，父親替兒子關心助選，這是人之常情，我相信台中監獄有智慧處理，謝謝。

**鄭議員新助：**

謝謝。感謝菊姐對於致中的疼惜及關懷。首先我老生常談，這一句北京語，說到我會害羞。擔任幾屆議員，自阿扁總統在 2006 年「紅衫軍」事件被誣讞 8 年還關了 6 年多，身體狀況很糟糕，昨天法務部長邱太三，一個友黨的立委公開質詢他，一個全世界台灣最大的貪官，貪污、賄賂一卡車，結果假釋出來，就講這個有達到假釋的條件，結果也是招來大肆撻伐和罵聲不絕。對待自家人的阿扁總統，連上下個樓梯都要一個星期前事先申請，簡直是欺人太盛！但是阿扁總統本人寧願經由特赦，並且親自交代過我，議長也很清楚，交代我要當面向你表達感謝，講你已經盡心盡力了，特赦權不在市長手上；又在見面時這樣告知我，從今天開始不可以再針對特赦案質詢市長，特赦權是掌握在總統的手上，也請我要代為感謝，在上次的質詢時，我就這樣講過。所以你在接受媒體訪問時，你的意思也是傾向要特赦陳水扁總統，你也要居住在高雄，剛才你就是這樣答復議員同仁，但是特赦權不是在你手上。

這個在這裡公開來講也是無妨，差不多在一個月前的星期五，行政院院長就親自召見我，是沒有對外公開的單獨召見，我也很擔心這個事情會變成了羅生門，他講有，我講沒有；就臨時約在立法院，我不知道立法院和行政院距離這

麼近，也拜託了陳其邁立委親自到場。他講特赦權在他手上，雖然當時他在台南市長任內就提出「政治問題就要由政治來解決」的訴求，但是因為現在行政院長的身分不同，就如同他講民主自決和台灣獨立一樣，行政院長就和高雄市長的身分一樣，講話的技巧也要不同，這一點，我可以體諒。但是這樣也夠了，關了這麼多年，應該也夠了！阿扁總統從 2008 年就入獄到現在，都是保持緘默不發言，經過馬英九政府的 8 年執政，也是在馬英九的任內獲准保外就醫，反而是民進黨沒有做順水人情給他，甚至處處刁難，大家可知道，當天在大社舉辦的扁聯會，阿扁總統就像當賊一樣，我剛前腳一上台主持，阿扁前總統後腳馬上接著離開，我就問他怎麼連聲招呼都不打？他答說這個沒有申請，當場馬上我的眼淚就流了下來，當個總統還要這麼的窩囊！反觀其他保外就醫假釋的人，還是照樣去參選立委，這樣就不是在欺負阿扁總統，而是在欺負台灣人，我敢放膽這麼講。

阿扁總統卸任將近 10 年以來，從來也是沒有聲音的人，人氣依然還是這麼夯！相較其他卸任的總統，穿個短褲就四處趴趴走，出國也要造勢，甚至還被丟鞋子！之所以阿扁總統今日的人氣會這麼好，就是因為他擔任了前 8 年的總統，讓台灣人感念，不論別人對他如何做批判，我只是掛著和阿扁總統合影的招牌，每次議員的選舉就所向披靡，如果不嫌棄我老的話，今年讓我繼續披掛上陣，說不定也是會當選呢！

所以我還是要拜託市長，這件事情總是要有解決，只要阿扁總統的問題一天不解決，司法也沒有改革的話，一切都會淪為空口白話，正如同小英總統口口聲聲講的一樣，如果沒有獲得台灣人民的共識，就不可能特赦。前年，民視的董事長郭倍宏先生特地邀請我們前去參加組成一個「新樂島」的助選團，李前總統甚至還公開的喊話，特赦權，總統沒有權力。講到這裡，我整個人就哽咽了，擺明就是要將阿扁總統關到死、關一輩子嘛！就是要讓他英雄毫無用武之地，理由就是如此簡單而已。阿扁總統也親口對我說過，礙於健康因素，也無法東山再起了，你們真的難道不能讓一個年紀和我相差 8、9 歲的人，可以從容自在的做自己真正想做的事嗎？每天只能藉著「勇哥」來吐露自己的心聲，而你們只會處處刁難欺負他。法務部長邱太三當然對阿扁總統有意見，昨天，相信在座的政府官員都有看到，全世界最貪贓枉法的人，結果以很簡單的條件輕易的就被假釋出去，而阿扁總統連出個門都要依法申請，你們也不要刁難人至此！而且我也敢這麼打包票，這個絕對也會影響到年底的選情，絕對會有影響！

每當我們在批評民進黨的同時，阿扁總統總是苦口婆心的規勸我們，我也回說不要再勸了，馬英九總統出門被丟鞋子，小英總統的隨扈陣仗也是不輸給馬

英九，為什麼台派還是這麼多？理由很簡單，可以獲得共識嗎？那些反對年金改革和司法改革的現在又成立了軍政府，甚至公開要拆小英總統的台，我們的政府也是無能為力，我們的政府就只會欺負阿扁總統而已，其他半樣都不會。放眼望去，溫情以對也只有市長，並不是我要當面拍馬屁，至少你也會去探望一下啊！阿扁總統也有提起，市長私下會請警方和衛生單位要特別照顧好阿扁總統的健康，而且你剛剛又對我們的議員同仁講，退休以後要住在高雄，如果你要住在高雄，我就會安了 120 個心，因為我也是行將就木，高雄有你在，阿扁總統就會有人照應，倘若你離開了高雄，我看一樣也是會被踩在腳底下，老實說，這樣實在也夠了！

放眼民進黨，很多人都是他一手栽培出來的，也有人說是蔡英文總統和李登輝總統栽培出來的，結果他也藉由漫畫中的人物－勇哥來傳達當初是怎麼栽培他的過程，以教授的身份來聘請，換句話來講，總統是不會說謊，蔡英文總統就是由阿扁總統親手栽培出來的。結果呢？當初對著阿扁總統是怎麼講的，說不會讓他感到孤單等等的話，這個理由很簡單，因為有少部分的人不願讓阿扁總統自由，要把他永遠的禁錮，但是這也會引起更多台灣人民的反感，因為從來沒有被關了將近 6 年、也從來不出聲音的卸任總統，人氣還是這麼夯，他真的從來不曾公開講過話。我們曾參加過所有他經過中監核准公開露面的場合，大家就可以看到他的人氣，所有的民衆都是抱著他流淚替他不捨，難道真的是沒有辦法特赦嗎？我真的也想不通，法律都是你們自己定的。同樣的事件案由，昨天邱太三就被質詢的七孔生煙，結果他也是把責任全部都推給了中監，說他不是幕後指使的黑手，這個任誰也不會相信！我也敢公開的這麼講，只要邱太三在位的一天，民進黨的票源就會流失殆盡。甚至也有人講，民進黨比國民黨還要蠻橫，至少是在馬英九的任內獲准保外就醫，反觀民進黨，卻是要把他活活的禁錮住，讓他英雄毫無用武之地，請問一定要這麼糟蹋他嗎？

假如總統府是虛位以待，不論你有做滿或是沒有做滿，也可能是虛位以待，我冀望一人以下萬人之上的市長，也要告知他一下…。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

謝謝議員，對於阿扁總統，從以前到現在，我們一樣都是非常關心。對於他爲了陳致中，鄭議員講 17 日晚上要在前鎮…，剛才我也有答復你，我們希望法務部台中監獄都能夠兼顧到情理法，可以做出妥適的處理。我也希望針對阿扁總統特赦的部分，從以前到現在，我也是一再地重申，我贊成特赦陳水扁總統，這個總是希望可以促成台灣社會包括了民進黨以及很多台灣派系之間的和

諧，基本上我非常贊成，鄭議員是非常有影響力，讓大家非常尊敬的前輩，我希望你能夠促成選舉期間，更多人的互動、溝通與協商，把事情做到圓滿，這總是我的期待，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

感謝鄭議員，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）

下一位是許議員慧玉質詢，時間 15 分鐘。許慧玉議員要和許崑源議員聯合質詢嗎？好，兩位聯合質詢。

**許議員崑源：**

我們共用時間。

**主席（康議長裕成）：**

好，共用時間，總共 30 分鐘。

**許議員崑源：**

好，請唐議員先質詢。

**唐議員惠美：**

首先，我要把中華五路的問題先播放影片，讓我們市長及各局處首長，看一看中華五路拉瓦克部落的心聲。

（影片播放開始）

拉瓦克族人：我原本住在拉瓦克，被安排到那魯灣社區的中繼屋，雖然那邊的環境有比較好，但是我們的不安和恐懼依然存在，我們會恐懼一年又一年，又要給房租了，沒有自己的永久居住，我希望政府能安排一個永久居住的地方，讓我們長住在那邊，讓我們的文化源遠流長。

拉瓦克族人：我希望陳菊市長能夠了解住在拉瓦克部落居民的需要，我們在這裡過了五、六十年的苦日子，希望陳菊市長網開一面，照顧我們弱勢的族群，我的想法是要就地安置，這是我的心聲，陳菊市長，希望你來幫助我們住在這邊的人，不要消滅我們，可以嗎？謝謝。

抗議的拉瓦克族人：反破遷、要安居。反破遷、要安居。

拉瓦克族人：高雄市政府為什麼不聽聽我們的心聲？我希望各位長官不要趕盡殺絕，我們需要的是什麼？一個家。我要守護我的家園，我們要就地安置，謝謝。

拉瓦克漢人居民：他們真的走了以後，能夠在外面生存多久，市政府有沒有替這邊的百姓著想，讓人家破人亡、流離失所，如果市政府要強拆拉瓦克部落，我們在這裡的居民絕對會誓死抵抗，反正你都要我們死，不讓我們生存，我們只有用我們的生命跟市政府對抗。

（影片播放開始）

**唐議員惠美：**

從民國 42 年到 43 年，他們就住在這裡，當時叫做獅甲運河，他們利用種甘蔗的荒地，居住在那裏，非常簡陋，當時中華五路不是叫中華五路，叫中山三路，他們剛剛搬過來的時候，這個地方叫做十字圳獅甲運河，之後拉瓦克部落第一代，從民國 42 年剛搬來的時候，一直到現在都是居住在非常艱困的地方，民國 46 年台塑來到這裡建置之後，就把他們趕走，叫他們蓋房子在運河邊，當時他們成立拉瓦克部落，拉瓦克部落是「海邊」的意思。他們的鄉親要的不多，他們要的是合法的居住，在民國 46 年南亞、台塑建廠之後，他們就被強迫搬遷，甚至被迫搬遷之後，他們也可以申請門牌，申請門牌之後也有繳房屋稅、土地稅，當時沒有所謂的中華五路，那裏只是運河而已。你看民國 44 年他們就可以申請這個門牌，前鎮區中山三路是他們的門牌，這是在民國 44 年。剛才看的是第一代，第二代之後，他們說這裡就是我們的家，因為第二代的子孫，他們的父親告訴他們，這裡就是我們的家，因為在山上民國 39 年土地登記的時候，他們沒有登記到，之後他們來到中華五路，沒有因為他們居住在這邊而被照顧到，老人家告訴子孫說你們的家裡就是住在這個地方，所以當時拉瓦克部落就是因為這樣的狀況，他們就一直住在這裡。所以我要試問，我們政府經過了這麼長的時間做土地改革，有耕者有其田、土地放領總登記、土地重測、撥用、都更、重劃、設廠、造橋這麼多的方案，你們沒有發現他們的存在嗎？為什麼沒有一個政府單位關心過他們的權益在哪裡，政府單位也沒有人告訴他們可以登記，日據時代還沒有市政府的時候，他們就居住在那裡，一直到現在，沒有任何的法案可以讓他們就地安置。憲法第一百四十三條第四款國家對於土地之分配與整理，應以扶植自耕農及自行使用土地人為原則，並規定其適當經營之面積。土地法第五十四條和平繼續佔有之土地，依民法第七百六十九條（20 年間）或第七百七十條（10 年間）之規定，得請求登記為所有人者，應於登記期限內，經土地四鄰證明，聲請為土地所有權之登記。國家賦予人民這麼多的權益與保障，而且住了 60 幾年，怎麼到現在連一點權利都沒有呢？

我相信我們的市長，上次我也質詢過，市長也答應要給他們就地安置，所有原住民的問題，市長說過會概括承受，你會召集各個局處討論這件事，可是一直到現在，最後的決策是把這些有 29 戶的原住民，就地在五甲國宅。五甲國宅花了一千四百多萬去整理給他們居住，可是居住的時間當初只有 10 年，10 年以後將來他們要做什麼，要在哪裡？為什麼我們常常講將他們安置在那邊，讓他們有一個自己特色的商圈，讓他們成為亮點，讓他們在都市裡面有生存權，讓他們在都市裡面變成一個非常有特色的地方，而不是只要政府一張公文

他們就人心惶惶，發了幾次的公文要他們拆遷，情何以堪啊！市長！我站在原住民的立場，我心痛，爲什麼我們的政府是無政府的狀態嗎？沒有人願意照顧我們的原住民，我們永遠被你們歧視，永遠被你們看不起，我從小的感覺就是這樣，你們老是趕我們。然後他們居住在那邊的時候，罵他們是貧民區、貧民窟，情何以堪？你們是怎麼對待真正當地的主人原住民，這是你們應該這樣對待我們的嗎？市長，我們都知道你是人權市長，還有這短短的時間裡面，你可以給我們什麼？你可以給我們什麼答案，你看我們的鄉親都在上面，這幾個字你應該看得很清楚，他們要的不多，他們就是要一個家而已，市長你也一個家而已，這麼難嗎？市長，能不能說明。

**許議員崑源：**

市長，我剛才在國民黨團也看到這些原住民同胞在那裡抗議，我看有 1、2 個小時的時間，我看高雄市政府沒有一個官員出去接受他們的陳情，現在在議事廳，你可以回答嗎？請你針對這個問題回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

拉瓦克部落的問題，高雄市政府在處理上是站在原住民同理心，都是非常審慎。因爲是原住民的部落、是原住民的族人，所以我們在這個部分都非常審慎，同時要求原民會能夠站在將心比心的立場做處理。拉瓦克部落，我們認爲這個中間居住的安全最重要，當然拉瓦克部落有一些歷史的因素，不是我現階段能夠處理，但是拉瓦克經過兩次非常嚴重的火災，所以高雄市政府經過跟拉瓦克部落不斷的溝通協調，這些會議記錄等都還在。我們租賃在鳳山五甲台電的宿舍，在這中間是整批，因爲我們了解到原住民希望能夠群體居住在一起，這樣族人之間能夠互相照顧，這個我們都支持。當時我們認爲在鳳山五甲社區台電宿舍，我們的租賃期是 10 年，同時 3 年房租免費，這個部分是市政府提出來對拉瓦克部落的照顧。現在還有一戶拉瓦克族人，他們整個家族不願意搬離，不願意搬離我們也非常理解，這個部分我們要求原民會能夠繼續溝通。

**陳議員麗娜：**

市長，你知道上面來了多少人嗎？一戶。

**陳市長菊：**

一個家族。

**陳議員麗娜：**

市長，我覺得你的幕僚給你的資料，的確可以讓你足夠在市議會裡面報告給所有的市民知道。但是所有的原住民朋友跟漢人，居住在拉瓦克的朋友，今天

一定要來讓你看一下，爲什麼大家離不開拉瓦克？第一次在那魯灣三民國宅安置了 8 年，大家又回來了。第二次這一次要安置 10 年，但是沒有人要走，爲什麼？因爲他們怕安置 10 年之後，他們不知道要去哪裡？他們就不知應該要何去何從。住的地方不適合他們居住，然後又只有安置 10 年，但是眼看著拉瓦克整體的文化不受重視，就要被滅掉了，他們心急如焚。一直不斷地想辦法，想要跟高雄市政府溝通，並非如市長所說的。我們到了監察院去陳情，希望監察院能夠對高雄市財政局一道又一道的命令，趕快先停下來讓高雄市政府繼續跟原住民拉瓦克的朋友來溝通。但是到目前爲止我們知道高雄市政府這幾天加緊腳步，趕快要把一些行政程序走完，公文不斷地來，希望在 3 月 20 日之前自行拆除，3 月 20 日之後已經聽到消息了，馬上就要進行拆遷的動作，高雄市政府是這樣子一步一步的咄咄逼人。

我在這邊有一份是曾華德委員對總統府的原住民，民主的歷史正義與轉型正義委員會提出的一個提案，就在上個禮拜。這個提案裡頭還提到了要求委員們要到高雄市來看，我相信如果以高雄市政府的這個速度，他們來看到的是一片平地，已經夷平了。這對所有的族人來說多麼的不公平，不斷地被當沙包一樣丟來丟去。剛剛唐議員認爲原住民的朋友在高雄市不受重視，這種感覺在這裡深深表達無遺，但是我們的市長卻仍然拿著幕僚給他的資料，一字一字逐字的念，卻不了解民間的疾苦。在這裡的民衆希望能夠就地安置的心情，完全沒有感受到，告訴你，兩公約已經違背了，你沒有實際迫切拆遷的必要，只是因爲這個地方要做綠地，卻要他們離開。你說這裡不安全，那就將它整理安全，對高雄市有困難嗎？你覺得這裡容易怎麼樣，你把它弄好，有困難嗎？在這個地方他明明可以好好生存的，高雄市政府竟然爲了綠美化的因素要他們離開，這個就是目前的狀況。

所以大家真的不來不行，如果大家有看到，年紀真的都很大了，但是他們是在高雄市都會裡面唯一的原住民部落，他們將來在高雄市的都會區裡可以保留很好的原住民文化跟傳承原住民的語言。爲什麼對這些東西不重視呢？高雄市政府到底要重視什麼？今天來陳情，我很期待，我在這裡的任期裡面，我沒有一張陳情書遞成功過，我很期待市長今天能夠接下拉瓦克的陳情書，讓拉瓦克的居民能夠感受到市長的誠意，讓我們的工務局、財政局、原民會能夠團結起來，爲他們想一條將來可以持續生存的道路。我在這邊拜託所有的市府官員們，拜託大家一定要支持拉瓦克，讓全台灣的人都看到，原來在高雄市也有機會可以不要再有多一次迫遷的事件發生。同時也告訴市長，其實全台灣有非常多在都會地區就地安置的案例，台中市的花東新村、自強新村，新北市的三鶯部落、溪州部落，基隆八尺門海濱國宅都是例子。拜託高雄市政府，只要你們

願意、只要你們多花一點心思，我相信他們可以就地安置保存下來，讓這件事情成爲陳菊市長你去當秘書長之前的一個美談，我也在此拜託。

**唐議員惠美：**

市長，我想請問，台灣真正的主人是誰，是不是我們原住民？我想請教市長，台灣真正的主人是誰？

**陳市長菊：**

居住在台灣所有的人都是我們的主人。

**唐議員惠美：**

你是這樣回答的嗎？那什麼叫做原住民？真正在地的就是我們原住民。

**陳市長菊：**

原住民是最早居住在台灣的人。

**唐議員惠美：**

那就對了，所以你要尊重我們，市政府還沒有的時候，我們都已經居住在那邊，你們想要做公園就把我們趕來趕去，隨便一張公文就讓原住民生活不安，這個情何以堪啊？這個對得起我們祖先嗎？這個對得起大家嗎？全台灣都知道這件事情。市長，你漠視我們這些鄉親的人權，你爲什麼不把我們當作高雄的寶貝，讓我們好好的安居、讓我們原住民的傳統文化和語言歌舞可以留在那個地方，作爲一個特色商圈好好的去做規劃，我相信你一定會積功德的，所有的人會尊敬你、會給你舉大拇指。

**陳議員美雅：**

市長，原住民的居住正義是蔡英文選前的大旗，希望你能夠貫徹居住正義，不要讓來這邊抗議的原住民朋友孤立無援，不要辜負他們對高雄市政府的期待，希望你們要重視原住民的權益。

**許議員慧玉：**

市長，昨天你答復國民黨團議員質詢有關空污的議題，你說高雄的空氣不好是因爲境外移入的關係，意思是說這個污染源是外面來的，不是高雄自己製造的。

**陳市長菊：**

我不是這樣說的。

**許議員慧玉：**

市長，你當了 12 年的市長，你知道高雄是一個工業城市，大多數的勞工都是騎機車上班，有一部分開車上班，這些都是移動性的污染源。另外，高雄也有傳統的石化產業，這些都是固定的污染源，但是固定的污染源有分新舊廠，它污染源的貢獻不一樣。據我了解，有一段時間市長曾經在高雄市博愛路的健

身工廠運動，爲什麼你身爲一個市長，高雄都有很多很好的公園和學校，這麼多綠化的地方你不去運動，你要去健身工廠室內運動，是不是你感受到高雄的空氣不好？

市長，今天政府推行一例一休，希望我們的勞工不要過勞、希望能讓他多休息。資方現在不讓勞工加班，因爲加班費太高不划算，所以不讓他加班，勞工賺不到錢至少要顧性命、顧身體。好！勞工找時間去運動了，結果他不敢在戶外運動，因爲根據醫學統計，這幾年來罹患肺腺癌的比例快速上升，主因就是空氣污染太嚴重了。即便環保局推出希望高雄地區的民衆避開空污，去年 12 月到今年 2 月連續 3 個月鼓勵高雄市民免費搭乘大眾運輸系統。但是高雄是一個工業城市，很多人還是習慣騎機車或開車，所以搭乘的人數情況並不佳。

市長，國民黨團的議員非常關心這個議題，即便外面傳聞你要前進到中央當秘書長，不管這個傳聞是真是假，但是北部現在通過環評要蓋一座燃煤電廠，燃煤在中國大陸現在已經是慢慢淘汰的傳統產業了，台灣都認爲我們比大陸進步、注重環保的國家，竟然我們還在蓋燃煤廠。所以你去北部還是會呼吸到不好的空氣。市長，這個問題希望就政策面和理性面來有效的解決高雄空氣不好的問題，請市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

市長，請回答。

**陳市長菊：**

高雄市 35% 的空氣污染是本地造成，包括工廠、車輛和工地等等，我一直要求環保局提出一些對策，我們也要求台電要減少二成以上的燃煤用量，我們也要求污染排放工廠在冬季至少要減少三分之一的排放量。

**許議員慧玉：**

這些目標都有達到嗎？還沒有達到對不對？

**陳市長菊：**

我們都要求它在這個部分一定要做到。

**許議員慧玉：**

舊的固定的污染源沒有達到這個標準，新的污染源又進來該怎麼辦？

**陳市長菊：**

如果這些污染是高雄能夠管理的，這個部分我們要嚴加處理，有一些是因爲東北季風或地理地形的因素，這個部分我們會和中央環保署一起來努力，空氣的部分有些時候屏東、台南、台中，濁水溪以南都會互相影響。高雄市二行程機車的部分，高雄市能夠管控的我們會盡量來管理。

**許議員崑源：**

市長，你說一大堆沒有人聽得懂，說什麼 65% 的空氣污染都是境外移入的，你所說的說不定每一位局處長聽了心裡都在偷笑，我們市長怎麼會這樣？昨天我在這裡向你強調什麼最嚴重？就是那些火力發電廠最嚴重啦！我們自己不做，從頭到尾市政府都沒有具體的做法？靠語言沒有效啦！領袖要會治理一個城市。原住民世世代代在這裡生存六十幾年了，你要綠美化也沒關係，綠美化是爲了改善環境，綠美化難道不能結合原住民的文化嗎？不可以嗎？你要有效安置這些辛苦的人，這樣才對。你就直接把他們趕到別的地方，限定 8 年、10 年，他們不會人心惶惶嗎？他們有門牌號碼也有繳地價稅，表示以前的政府已經有承認了，你不朝有效的方法去做，難道綠美化不能結合原住民的文化嗎？高雄有一個特色這樣不是更好嗎？

**許議員慧玉：**

市長，如果不小心，今天我們的健康預防都做得很好，結果還是罹患肺癌、肺腺癌等等，今天你沒有辦法對高雄市的空氣品質進行有效的污染源控管，導致高雄市民罹患這些相關疾病，那我們有什麼樣的補償措施？你不能做好預防的工作，那事後的補償是什麼呢？請市長回答。

**許議員崑源：**

等一下一起回答。

**陳議員麗娜：**

剛才看到許副市長要給市長一些解釋，我在這邊提一下，如果拉瓦克歷史的過往裡頭，這些政府的疏失沒有考量在內，大家都只想要用現階段的法令來處理問題，你大可就這樣解決，所以高雄市會一片亂就是這樣，因爲從來沒有人會想到這些人爲什麼到現在還會留在這裡？40 年到現在已經居住六十幾年了，爲什麼還會在這裡？爲什麼歷代的政府沒有人去思考到他們？到了陳菊市長已經要位居中央高位的人，還是沒有去思考到他們，怎麼會不讓人家心痛呢？

我們要求的只不過一個就地安置，給一個機會，讓他們可以在這邊能夠生存。另外，3 月 20 日的拆遷，拜託先暫停一下好嗎？大家每天都難以成眠，已經沒辦法睡覺了，比你們的日子要慘上很多倍。當然你們的日子不慘，大家都急著要升官，好得很呢！但是拜託可憐一下社會最底層的這些人，日子該怎麼過。

所以要拜託這兩件事情，我也請市長回應一下，3 月 20 日之後再重啓一個溝通的道路，讓大家有機會再來跟市政府作溝通。我也提了一個方案，希望在這個地方，我們可以把土地先讓財政局回收回去，但是後續交由原民會來管理，在這個地方做綠美化，同時也成爲原住民一個在地的據點，符合特貿區的

使用方法，同時都符合。高雄市政府可以想辦法來解決這個問題的，有路可走的，拜託市長。

**唐議員惠美：**

要解決這個案子，我覺得對於市長來講是最簡單的事了，你都可以賣 546 筆的土地，拉瓦克部落小小的一塊地，給我們原住民一個小小的生活空間有這麼難嗎？我們的鄉親都在上面抗議，他們要的是結果，他們要知道市長給他們的答案是什麼？我希望市長能給我們的鄉親一個很好的答復，讓他們從今天開始…。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長菊：**

拉瓦克的問題，我剛剛有說過，有歷史的因素，有現階段法律的因素，我想溝通的管道隨時都暢通。我們的原民會，包括我們也有請宗教牧師在這中間進行更好的溝通協調，讓拉瓦克有安置的地方。除了在五甲的台電宿舍，有一個家族不願意之外，我們願意跟他們繼續溝通。剛剛議員提到，我們願意繼續就這個部分跟他們溝通…。〔…。〕我不清楚 3 月 20 日執行的部分。3 月 20 日有確定要拆嗎？〔…。〕我要求我們的原民會主委先跟他們再溝通，有溝通以後再行拆除，謝謝。〔…。〕

**主席（康議長裕成）：**

請主委再去溝通。

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

這個部分我會去溝通，原則上已經安置的就會先拆除。謝謝。〔…。〕已經安置了。〔…。〕

**陳市長菊：**

高雄市政府依法行事，沒有安置的部分，我覺得我們應該要尊重，已經安置的部分，當然依法拆除。〔…。〕

**主席（康議長裕成）：**

謝謝。時間已經到了。接著請陳議員信瑜質詢，時間 15 分鐘。請陳議員開始質詢。

**陳議員信瑜：**

不好意思，現在是我的質詢時間，謝謝你們。首先我要提到高雄空氣的問題，很早之前我就已經質詢，也要求過我們要做空氣盒子，包括環保局和研考會都有做這項工作，有放在教育機關和學校裡面的，還有放在其他的監測地方。請環保局和研考會待會報告一下，空氣盒子現在監控的進度以及數量有多少？待

會兒再請你們分頭報告。

第二個部分，我們知道短期間沒有辦法解決空污的問題，所以在遇到空污季開始的時候，我們勢必要讓孩子們，特別是老幼的部分要先躲。我們最希望的是要解決空氣污染的問題，但是我們現在沒有辦法立即解決。當然很多的家長覺得應該要先解決空氣的問題，怎麼會把孩子關到室內裡面去呢？但如果在這個情況之下，孩子受到更大的健康上的危險時，我們不得不採取這樣的措施，所以秋冬的戶外活動會禁辦，延到春夏的時間，也沒有再去剝奪讓孩子參加運動會的機會，這一點很多的民衆也不是很清楚，我們並不是取消。當然這是從戶外的空氣談起，但是室內呢？我還記得我們曾經跟一所學校爭取，每一個家長都要自費買空氣清淨機，自費付所有的電費，自費所有相關的維修費用，等到孩子畢業，他們就把機器帶走。可是這所學校非常的顛預，也不願意執行，甚至還說教育局下了一個命令，因為會影響 CO<sub>2</sub> 的排放，會讓濃度增高，所以就不設清淨機。教育局在做一些奇怪的評估時，卻被這所學校拿來當放大鏡，當作是執行的命令。所以室內空氣品質的這個問題，如果戶外惡劣的時候，室內當然也會惡劣。大家都知道 PM<sub>2.5</sub> 又不是窗戶關得住的，而且每一個人大概有八成到九成的時間是處於室內環境的，包括在住家或是建築物內，甚至是上班的空間。所以我現在請問幾個單位，請問警察局知不知道環保署有要求要公告室內空氣品質，依室內空氣品質管理法要公告一些相關的數字，警察局長知道這件事嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請何局長回答。

**警察局何局長明洲：**

這個事情我不知道。

**陳議員信瑜：**

請先坐下。衛生局知不知道這個空品法什麼時候公告的？

**衛生局黃局長志中：**

據我了解已經在實施了，逐步分階段在各個醫療院所或其他場所…。

**陳議員信瑜：**

你知不知道什麼時候公告的？

**衛生局黃局長志中：**

公告時間我沒有記起來，但是已經在實施了。

**陳議員信瑜：**

你公告的時間沒有記起來，所以你現在還在分階段實施。100 年就公告到現在。請坐下。

經發局，請問哪一些場所是被列管的場所？

**主席（康議長裕成）：**

請經發局回答。

**陳議員信瑜：**

哪一些場所是被列管的場所？

**經濟發展局曾局長文生：**

細節我不知道，但是公共性空間應該是。

**陳議員信瑜：**

可不可以具體講幾個公共性的空間？

**經濟發展局曾局長文生：**

比方說文教機構，或是醫療機構，或是大眾運輸系統這些都是使用率比較高的地方。

**陳議員信瑜：**

你講你主管的部分。

**經濟發展局曾局長文生：**

我主管的部分是百貨公司。

**陳議員信瑜：**

百貨公司也包括商場。請坐下。

你知不知道標準是什麼？請工務局來講好了，因為這個標準跟工務局有關係。

**主席（康議長裕成）：**

蔡局長請回答。

**陳議員信瑜：**

有哪些標準？你可不可以舉兩個。

**工務局蔡局長長展：**

應該是像 PM2.5 之類的。

**陳議員信瑜：**

還有呢？

**工務局蔡局長長展：**

PM10 之類的。

**陳議員信瑜：**

還有呢？剛剛我不是還有講到嗎？使用清淨機讓家長疑慮會有什麼東西增高？

**工務局蔡局長長展：**

二氧化碳。

**陳議員信瑜：**

對，請坐下。

最後請教衛生局，你說你已經開始逐步列管，開始做一些相關的處置和動作，我問你二氧化碳的標準不能超過多少？PM2.5 又不能超過多少？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**陳議員信瑜：**

你已經開始做預備了，所以也請講給大家聽聽看。

**衛生局黃局長志中：**

我們去年在環保局的稽查項目，我們開始對於第一階段的醫院已經做相關的處理了。

**陳議員信瑜：**

你處理到什麼程度？你做了什麼作為？

**衛生局黃局長志中：**

包括二氧化碳、一氧化碳、甲醛每單位的…。

**陳議員信瑜：**

我問你二氧化碳不能超過多少 ppm，你是在跟我說哪個問題？我第一個問題是問你不能超過多少的標準。

**衛生局黃局長志中：**

不能超過 1,000 個 ppm。

**陳議員信瑜：**

PM2.5 要低於多少？

**衛生局黃局長志中：**

PM2.5 這邊並沒有標準，我沒有看到。

**陳議員信瑜：**

環保局告訴他一下，好嗎？你待會再跟我講，你具體的作為是什麼？

**主席（康議長裕成）：**

請蔡孟裕局長回答。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

PM2.5，那個數值我忘記了。

**陳議員信瑜：**

是 35，請坐下。請問一下，你們自己有做檢測的單位請舉手？你們有依規定去測量或進行相關數字公告的，目前有做到這一點的請舉手？統統沒有。不

是 100 年就公告要去實施嗎？環保局爲什麼沒有去輔助每一個局處都要實施呢？第二個，經發局，你們多久去抽查，有沒有定期派人跟環保局一起去測量和管理的，包括商場的部分，有沒有？有沒有這些報告及測量的數字？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**經濟發展局曾局長文生：**

我現在手上沒有這些資料。

**陳議員信瑜：**

到底有沒有？

**經濟發展局曾局長文生：**

我不清楚，我的同仁沒向我報告，我不知道有沒有。

**陳議員信瑜：**

民政局有沒有？

**主席（康議長裕成）：**

張局長請回答。

**陳議員信瑜：**

你們有沒有公告這些數字？有沒有派人固定去測量或管理？沒有吧！有還是沒有？

**民政局張局長乃千：**

沒有。

**陳議員信瑜：**

連你們都沒有做，如何讓一般的民間跟進呢？請坐下。所以這個法是掛在那裡好看的，你們沒有去查，我去查了；你們沒有去測量，我去測量了。這二個多星期以來，我找了機器，走訪了幾個單位，我公布最糟的單位，就是民政局，難怪在那裡上班的員工，每個人昏昏沉沉。

第一個，因爲老舊的設備，其實它的通風狀況不見得很好，你們就要想辦法改善，連公務機關都做不到。民政局最嚴重，包括前鎮、小港二間區公所，全部都超標，這些數字都不能看，教育局也差不多了，教育局鳳山大樓還算是新的建築物，但是幾乎也快要超標了。農業局也一樣超標，你看看！你們不去測，我去測啊！我們幾個合署的辦公大樓，也因爲建築物老舊的關係，所以通風設備不見得很好，但是又要節能、又要關冷氣，在這種情況之下，該怎麼辦？有沒有什麼積極的作爲，讓我們的室內空品可以好一點呢？四維大樓也不好，也一樣超過 1,000。鳳山更糟，奇怪！這是新大樓，爲什麼會更糟？還有我們的市總圖、兒福中心也是超標，衛生局也是不惶多讓，還有環保局、教育局、農

業局，我只查了幾個大局，前鎮、小港二間區公所全部都超標。我們一直催生一件事情，這是市長之前也承諾的事情，但也因為地方的變更之後，可能有一些問題窒礙難行，但我相信一定有辦法。本席爭取少康森林公園，除了 10 公頃的公園以外，還有其他的地，是供台糖去做其他的變更使用，我們可以徵用他們幾棟大樓，買下來也可以，他們在蓋商業大樓的時候，我們把它買下來，或是租賃下來，讓小港區公所整個搬過去。小港區公所的環境真的非常不好，既然未來少康森林公園會成為新的小港之肺，也會轉型成為新的小港都心，我們乾脆把行政區完全轉移過去。所以我建議養工處或工務局，來實現市長對我們這個地區的承諾，因為如果台糖有蓋辦公大樓的時候，我們沒辦法自己蓋，有沒有辦法用什麼手段跟他們合作，讓他們提供七成、八成給小港區公所，讓小港區包括衛生局、環保局，包括其他相關的業務單位，全部都可以進駐在這裡，也方便民衆洽公。所以這部分請市長再次指示，工務局重新考量這件事情的可行性，因為小港的問題確實很嚴重。我特別走訪小港幾所學校，我走訪了前鎮國小、仁愛國小、鳳林國小、鳳鳴國小，我告訴你，包括前鎮和仁愛國小，雖然數字看起來好像很好，還不錯、還能接受，但前鎮國小 PM2.5 幾乎到達 30，那時候還是室外空品算好的日子，可是幾乎也達到 30 了。如果小港地區的鳳林國小和鳳鳴國小都是四十幾，PM2.5 一直都在四十幾，那還是在室外的監測過程當中，還沒有看到拉警報的數字，可是這二所國小的孩子，每天長期生活在 PM2.5 這麼高的指數下。所以我請問一下，如果小港不趕快遷村，這些孩子只要一天在這個地方，不論老幼都受到很大的生命危險。

再來我們講到 WHO，剛剛有講到氣喘，因為空氣污染死於氣喘的，每一年高達 10 萬人，當然不是只有台灣或高雄有這個問題，全球有超過 10 萬人，其中 35% 是兒童。兒童比成年人更容易受到室內空氣污染，我講的是室內空氣污染，因為兒童不會在室內也戴著口罩，大人戴得住，孩子也戴不住啊！並且孩子的呼吸量的比例，會比成年人高達 50%，等於多成年人 50% 以上的呼吸量，所以孩子比成年人多 80% 的人會逗留在室內。因為他們到學校，80% 的時間都會留在教室上課，所以我們不能輕忽這個問題，現在各局處通通都沒有做，要怎麼去要求呢？我們希望學校單位第一個先做所有室內空氣品質的監測，特別是國小的部分，我們一定要優先來做。還有未來要發展的長照，這些地方有沒有在做？未來要求的時候，要不要讓這些設施及設備一應俱足。

第二個，你們要去定期檢查，請環保局定期去做檢查，以後我三個月會要求一次，看一下檢查的結果，或者半年一次，請環保局半年提供一次給我。未來也希望全面更新環保局室內空品的網頁，因為這個網頁從 106 年 5 月 20 日開始，就已經死在那裏了「殭屍網頁、蚊子網頁」。

最後一個部分，全面增設兒童、托幼、托老空間的空氣清淨機，台中有 11 所學校由台電買單安裝了，桃園幼兒園每一間補助 2 萬元。

最後，我提醒登革熱的問題，登革熱每一次的爆發期，都是在四年一次的選舉年，因為那時候可能疏於防範，所以我在這裡再次提醒市長以及我們的團隊，因為市長曾經說過，登革熱不要政治化，可是真的湊巧爆發期都在選舉的這一年，我們要找出原因，而且現在突破三級警戒的里次，已經達到 5.85%，我們要在每一個里、每一個月都追蹤，不是只有選擇性的里跳來跳去，這樣沒辦法長期追蹤，所以我們提醒登革熱小組要…。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長菊：**

剛剛陳議員特別提到少康營區，當時高雄市政府和台糖用公辦土地重劃，所有的抵費地回饋，我們爭取到 10 公頃的少康公園用地，現在是不是還有空間？把小港區公所整個遷移到森林公園旁邊，這個我必須再跟地政局討論，我也覺得小港區公所不夠理想。這個部分也希望民政局可以再來看看，有沒有可能來跟地政單位、財政局，在少康的森林公園附近，有沒有一個適合市政府的土地，未來有沒有可能小港區公所能夠重新蓋，我覺得那個地方確實不夠理想，這個我們願意繼續努力。我想空氣清淨機，這個部分未來在小港地區的回饋金，將來可不可以做這樣的使用，我們可以跟小港區公所，包括回饋金的使用上，能夠給市民更好、更新鮮的空氣，當然是我們要努力的目標。

另外我覺得登革熱的疫情在二、三年前，大概曾經有的病例達到一萬九千多例。這些年來高雄市政府的登革熱小組做了很多的防範，也非常感謝各區，不管是區長所領導的，包括社區里長，大家站在第一線都共同防治登革熱的工作。我們有一個 Line 的群組，我大概每天都可以看到各區區公所每天領導的登革熱的工作。包括境外，在機場有一個嚴格的把關，如果你有登革熱發燒，基本上進不來，就在那個地方篩選，然後立即送到醫院，所以就不會回到社區再感染。所以目前登革熱因為境外感染的部分，大概是 7 例、8 例，我們本土的登革熱到目前為止是 3 例，所以從一萬九千多例能夠降到這樣，這個部分是做了很多的努力。也提醒四年一次登革熱疫情是不是會達到一個流行期，我也要求高雄市政府登革熱的小組，是要非常注意，大家一起努力來防範登革熱，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝陳議員，陳議員你的機器也拿來議會量一量、測一測，謝謝。接著請陳麗娜議員質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員麗娜：**

我有感覺好像是最後一次在這邊質詢市長，所以我也期待可以在這個時候把一些問題釐清，也請市長做一些承諾。將來誰來接市長的位置，這樣放眼望過去，還沒看過事務官可以接的，所以叫楊市長好像可能性也不太大，史市長感覺不太好聽，可能許市長比較有可能。所以不論是怎麼樣的狀態，我希望陳菊市長將來不論在什麼高度上面，都能繼續來幫高雄市。在這邊我要先提的，其實在高雄市也許在市長的回應裡頭，我知道常常都是四平八穩的，但是有沒有讓你覺得哪一些事情，到現在對你來講還是陰影的。我不知道對你是不是？我幫你整理一下，如果是，我也希望市長能幫我們找出一些方式，然後在你上台北當秘書長之前，有機會讓高雄市也知道你怎麼樣去處理這些問題，讓我們去面對它、解決它，然後放下它。

我第一個要提的就是，這個問題實在提太久了，大家都知道高雄市就是負債這麼多，雖然市長一直講要想想看前面到底有多少債務的累積，有，前面真的負債的累積 1,160 億。是從王玉雲、蘇南成、吳敦義、謝長廷 4 位市長，30 年的任期，差不多有這麼多。如果我們用每一年年平均舉債數來算的話，我們可以看得陳菊市長是吳敦義的 30 倍，是謝長廷的 1.5 倍，每一年的年均舉債，我們從這裡可以看到。縣市合併有很多地方需要做建設，這個我想很多的市民朋友都可以理解，但是留下了這麼多的債務之後，後面的市長要承接，其實是非常大的壓力了。說沒事還可以，高雄市政府還可以撐得住，那是現在的階段點。但是對於任何一個要承接市長職務的人來講，都是一個沈重的負荷，連台北都感受到了，高雄不可能沒有感受到。所以在這邊也不希望高雄市的市長去當秘書長的時候，揹著一個舉債王的名稱去中央做事情。

所以如果有機會，我在這邊建議兩件事情，第一件事情就是我們知道目前這麼龐大二千多億的舉債金額，每一年統籌分配稅款下來的時候，有二十多億是利息錢。所以它就會有一個問題，就是利息的部分二十幾億，做小孩子的照顧，學校、做長照、做社會福利，20 億太好用了。有沒有辦法跟中央央行談一個零利息、零利率，讓高雄市有喘息的機會。這個對我們來講太重要了，以現在整體的狀況來看，希望市長能夠幫我們做這件事。另外一個舉債空間也快到了，如果有機會是不是來調一下，舉債空間再往上調，這樣子讓高雄市準備接任的市長有繼續發揮的空間。市長，請你先回答一下，針對這兩點的建議，如果有機會去中央的話，有沒有可能幫高雄市做這兩件事？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

謝謝，假設性這樣就不好，但是高雄舉債的問題從過去到現在。

**陳議員麗娜：**

如果你有能力的話，這兩件事要不要做？

**陳市長菊：**

當然我們希望在這個部分，我們會努力，我上任以來就針對勞健保的部分，要求中央當時再給 124 億。

**陳議員麗娜：**

我提的內容是有關於利息跟舉債空間。

**陳市長菊：**

利息的部分我覺得可以來研究，跟中央政府面對財政收支劃分法，將來在我們的部分，有沒有統籌分配款的這個部分。

**陳議員麗娜：**

我指的是利息的部分。

**陳市長菊：**

我分成兩個部分來答復。

**陳議員麗娜：**

你就按照我問的答就可以。

**陳市長菊：**

不能這樣，哪有這麼單一，利率的部分當然就跟中央銀行在這個部分來努力，如果他們能夠來協助，那當然是最好。未來能不能夠再有舉債空間，現在我們的舉債空間還剩下六百多億，這個部分將來高雄市，我想這也不是高雄市的問題，是全台灣各縣市政府。

**陳議員麗娜：**

這個有機會討論到嗎？

**陳市長菊：**

我覺得這個部分應該來討論。

**陳議員麗娜：**

謝謝市長，當然你說假設性的問題，你沒有辦法做一個比較具體，但是希望可以朝這個方向來做。我們也很期待你如果有機會去當秘書長的時候，讓我們看到高雄市因為你高升職務，能夠有更多嘉惠高雄這個地方。第二個財劃法，剛剛你也稍微提了一下，我想這是你心目中一個很大的痛，縣市合併的時候常常聽你在講，財稅正義的部分對高雄來講非常不公平。如果跟台北比，常常這樣比較的時候，常常覺得對高雄這個城市來講太不公平了。所以沒辦法，只好每一年都必須要借那麼多錢出來做建設，高雄市民也都接受了，都接受了市長

這樣的說法。所以這件事情是無比的重要，趁著現在民進黨全面執政的狀況底下，財稅劃分法有沒有可能在市長如果有機會高升的時候，趕快來推動這個問題。不然什麼時候可以碰到好時機，有這麼多民進黨的立委、有民進黨的總統，然後整個團隊又有市長去做秘書長的時候，這個時候如果有機會，市長，你要來推這一件事情嗎？請市長回應一下。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

高雄市政府團隊對於財政收支劃分法一直很有意見，高雄市比台北市多了 9.4 萬的人口，整個面積多了 11 倍，但是每年的統籌分配款比台北市少了 120 億，所以這個部分我會要求所有高雄的立法委員大家一起努力，希望財政的正義、南北的平衡大家要努力，這個部分我們在行政院院會一再的表達高雄的立場。

**陳議員麗娜：**

市長，這是你現在當市長的高度我可以理解，但是我期待你有機會去當秘書長的時候，一定要全力來促成這件事情，我相信高雄人都會感謝你，其實我很期待你去當秘書長，因為有太多的事在高雄市沒辦法推動的部分，以前在高雄市不斷的提，終於可以親自上場把這些事情一一的實踐了，我把這些事情一一釐清，希望市長可以來做。

我嫁來高雄，當然市長比我還早到高雄經營，我相信你來高雄的時候看到的和現在的確不一樣，市容不一樣、經濟狀況不一樣、很多的情形都不一樣，但是空氣也變不一樣了。以我剛嫁過來的情形，我覺得高雄市，以前是 PM10 很嚴重，後來大家說 PM2.5 傷害身體更嚴重，後來有一陣子變好了，我也不知道為什麼？但是陸陸續續這一陣子又變不好了，你可以看到一個城市出了問題，重工業的部分突然間變好，後來又變不好。我可以感受得到，現在高雄市被認為是一個每天都在紫爆的區域，其實全台灣都這樣認定了。你說它是一個海洋首都、說它是人權首都、說它是什麼樣的首都好，但是我們不希望它是空污的首都。

市長聽我講過很多環保的議題，我要重申中鋼、台電、台塑等有燃煤的部分都是很嚴重的污染，PM2.5 紫爆是所有空氣污染很重要的來源。我們說非核家園，什麼時候高雄市也可以有非煤家園？現在台電機電組換成燃煤，拜託，如果你一定要追求綠能，至少你要用天然氣啊！用什麼煤氣呢？我們有沒有可能將我們的燃煤廠全部除役？然後讓高雄市真正有決心去做，不論你認為空污是從哪裡來的，我們要有動作，高雄市裡面從移動污染源到固定污染源，可以做

的都去做，有一個宣示性的作用。市長，你敢說嗎？請回應。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長菊：**

剛才提到中鋼、台電、中油等，他們這些燃煤大量污染的工廠，在冬季的時候高雄市政府規定、要求他們要減少三分之一的排放量。未來整個高雄地區，包括全台灣能不能有一個非煤的家園，所有這些生煤燃料廠都能夠除役，這是一個目標，高雄市作一個重工業的城市，這個目標我們一定要去努力，這個部分大家一起來努力。

**陳議員麗娜：**

謝謝市長，我期待在中央的高度可以支持高雄這樣做，也期待下一屆的市長可以繼續朝這個目標前進，如果大家要空氣好，燃煤一定是一個很重要污染源。

接下來是有關大林蒲遷村，這是大林蒲遷村網頁的首頁，目前是空的，大林蒲的居民覺得現在是不是停滯、是不是不做了？這件事情市長也認為是高雄市的五大工程之一，而且才剛剛開啓。我希望市長有機會去當秘書長的時候，一定要大力協助大林蒲的居民能夠順利、快速的來遷村，我再次提醒市長，這個部分務必要幫忙。

接下來是關於氣爆，氣爆的部分現在國賠在法院的認定也已經出來了，很清楚可以知道法院認定石化業者沒遷管或者維護失當都不是氣爆的主因，氣爆是因為當年箱涵管線施工便宜行事導致管線破損所造成的。市長，32 人死亡、321 人受傷，這個不是全台灣關注的焦點，也不是全高雄市關注的焦點，應該是氣爆區內所有受災人關心的焦點，是市長有沒有給一個道歉？不論是不是在你任內施工，終究的原因法院已經證明了，是不是應該要給一個道歉？

最後一個，黃俊英老師和我在同一輛車裡面，他拿出 2 條玉米問我說，麗娜，你吃了沒有？當時已經過中午了，黃俊英老師只啃一條玉米就繼續後面的行程，他是什麼樣的人我相信市長也很清楚。整個過程裡面我印象很深刻的是，當外縣市有其他助選的議員講了一句對市長不敬的話，黃俊英老師就帶著一束花到你的競選總部去道歉，很多國民黨的人並不支持這件事，但是他排除眾議到你的競選總部去道歉，我覺得黃俊英老師委屈了。

這麼多年來也許你在高雄市的市長歷程要畫下一個句點，我希望有一句道歉…。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

難得看到陳議員這麼感性，第一個，黃俊英老師是我尊敬的老師，他是一個君子，走路工不是黃俊英老師的錯，但是有沒有走路工這件事實、背後政黨有沒有買票？法院的判決都出來了，我認為和黃俊英老師的競爭對我來講是一個壓力，他是我尊敬的好朋友也是我的老師，今天黃俊英老師在天上他了解，我不認為走路工是黃俊英老師的作為，背後有沒有人替他做這件事，應該由他背後這個部分來承擔，所以我對黃俊英老師的尊敬、敬意從過去到現在都一樣。

有關於所有氣爆的事件，我不只在議會，不只在任何地方，我認為在高雄市在我任內發生這麼大、這麼嚴重的氣爆，我一再跟市民表達內心的痛苦和歉意，但是再多的歉意都沒有辦法挽回這 32 條人命，這是我心裡永遠的壓力和負擔。就在那個階段，我的弟弟過世，我認為家事是另外一回事，但是我也去面對石化氣爆，這些對我來講，對整個市府團隊來講，這是一件多麼嚴重的事。今天對於高雄市民，我們一再的表達，如果高雄不安全，再多的發展都是沒有意義的，我們把高雄的安全列為執政最重要的一件事。我一生最大的遺憾是我今天擔任高雄市長，石化氣爆在我任內發生，今天我面對 32 個因為石化氣爆死亡的無辜市民，在這裡有說不出的難過以及對於家屬的抱歉。但是法律的責任就等待司法的結果，這個部分我們從來不逃避，我們願意去面對。謝謝。

#### **主席（康議長裕成）：**

謝謝陳議員。當年代表競選總部收黃俊英老師那一束花的人就是我，我對於當天他的風範非常的敬佩，不過他只說他是來致意的。謝謝。休息 5 分鐘。

今天上午的議程就到李喬如議員質詢結束就休息，請議員開始，時間 15 分鐘。

#### **李議員喬如：**

在我為地方質詢之前，從昨天到今天，我也聽了很多議事廳同仁的一些質詢內容，但是我要說給高雄市民聽，我相信理性的高雄市民會理解。如果要用高雄市和台北市比是不公平的，這個不公平是誰造成的？是國民黨執政時代的政策造成的，如果當年國民黨執政的時候，不將高雄市列入為工業城，今天民進黨執政的列位市長，從謝長廷開始到陳菊，或許未來的陳其邁，就不用付出那麼多的資源來建設高雄。所以我要說，不能用一個數字來批判這位首長做得好或不好，這是不公平、也不合理，因為如果說不負債或借貸，我舉例，從吳敦義之前的國民黨執政，請大家去調閱歷史，高雄市有什麼建設？沒有百年建設，沒有為高雄市百年的規劃，一點建設都沒，也沒在做事，只有付薪水而已，讓高雄市一直長期跟不上台北的進度，高雄市為何會輸台北 30 年？但是，請高雄市民打電話去問台北市的朋友，打給北部的親朋好友，請他們憑良心說，現在他們看到的高雄市長什麼樣子？連我的朋友，之前都投票給國民黨的，來

到高雄都跟我說，真的民進黨有在做事，高雄市改變了、高雄市漂亮了，所以我必須在這裡講，我們不是要一直負債，是因為必須建設，因為從歷屆謝長廷一直到陳菊，必須改變高雄市的命運，我們要轉型、我們要百年的重大建設、我們要給下一代交代，讓高雄市跳躍式的進步，高雄市階段性做到了，所以不能用數字遮蓋、抹煞歷屆市長謝長廷和陳菊的貢獻。包括了當時的捷運，在議事廳的時候，多大的爭吵啊！但是看不到結果，大家劈頭就罵，但是現在看，捷運成功了，包括捷運沒有完成的後半段任務，也是陳菊市長要來銜接承擔，所以我說，民進黨在高雄市執政，是階段性任務的市長，完成了階段性的任務。謝長廷的任務完成，還沒完成的重大建設，陳菊接續，因為重大建設不可以停頓，因為重大建設不可以無縫接軌的事情產生，讓它不能延續，這是會傷害高雄市，所以這一點我要讓高雄市民知道。我們高雄市包括輕軌，我知道輕軌在未來一年，我們要承擔很大的壓力，因為交通的黑暗期，尤其建設就有黑暗期，我們承擔非常大的壓力，但是可能在 5 年、10 年之後，才會發現陳菊任內的輕軌，真的對高雄市的交通、環保改善很多，包括這次的空污，捷運扮演的角色。所以我認為要檢討歷屆國民黨執政的時候，是如何造成今天高雄市的命運，讓我們負上這麼大的代價。改變高雄市的命運，我們要挑戰台北，今天付出這麼大的代價，都是國民黨早期沒有概念；沒有完成的百年建設；沒有為下一代好好規劃，才會讓民進黨接續執政之後，要付出這麼大的代價。但是我們的付出，全台灣人民看得見高雄市的轉變，這是事實，所以在這一點我必須讓高雄市民了解，因為我認為一直批判陳菊是不公平的，我不敢舉手表示他是 100% 的 100 分，全世界沒有一個執政的政府是 100 分的，因為當你在做建設的時候，你會得罪少部分的人，那些少部分的人自然會產生不滿，所以沒有百分之百的政府。但是我認為用這個數字去否定謝長廷，否定陳菊市長的施政為高雄帶來的改變，我覺得對陳菊、謝長廷都不公平，所以我特別在這裡要說明，為前任的謝市長和現任陳菊市長說一句公道話，因為我曾經當過在野議員，那位市長沒做什麼事，當然不會負債，公務人員吃飽了就等領薪水，如果公務人員只會領薪水，那還需要什麼政府。但是我也肯定，未來是不是跟中央討論好，將來的財政要怎麼去處理？大概我們最龐大的重大建設，一個進行完了、一個還在進行，但是未來的市長也是要銜接，未來的輕軌要多軌道，台北市有這麼多條捷運，高雄市只有交叉的二條，要如何接駁捷運發揮到最高點，這不是中央不公平嗎？為何台北市補助做這麼多條捷運，高雄市只有這二條而已，我們也是院轄市啊！難道高雄市沒有感受到這個不公平，就是造成高雄市落後，高雄市非常難以施政的現象嗎？但是陳菊市長已經突破了，這一點我必須要向高雄市民做一個完整的說明。

接下來，我要講一句公道話，鼓山區好幾十年來都淹大水，台泥開發山之後就淹大水，國民黨執政多久了，執政這麼久，無法處理淹水問題，等到陳菊市長在前年的時候，把工程帶進台泥開發的一個場域，而且土地是溝通來的，沒付錢買，陳菊市長去跟台泥談判，請他釋放土地，讓我們興建一個滯洪池，這個滯洪池有多漂亮，你知道嗎？真的非常漂亮，防洪的功能也做得非常好，未來 50 年，鼓山和內惟不用擔心淹大水，這是鼓山區、內惟市民感受到的，也給市長非常強烈的感謝，因為這是有史以來，沒有一位市長做得到，國民黨執政這麼久，放著淹水這麼久，為何會淹水？台泥是怎麼來的，台泥是從國民黨時代讓他進來的，不然現在怎麼會發生這種狀況呢？所以我認為，在問政的時候，我是非常不喜歡分黨派的，我是在講真相、在講事實，我們也在追究這個過程，今天為什麼這樣？因為前面怎麼樣，所以不能因為前面的人沒執政了，就落跑放著不負責任，如果以前執政的人，都認為是他家的事，跟我沒關係，現在就變成是執政者的事情，你不知道一個政策會改變一個城市的命運嗎？錯誤的政策，比貪汙更可怕嗎？台泥會來到鼓山，死了多少人，都是肺癌都是國民黨當時執政，讓台泥有開發權，而且那時候鹽埕區還是重傷區，這個不用負責任嗎？埋在底下的還要負責任。我告訴大家，所以今天我們負上這麼大的代價，所以這一點我覺得應該給陳菊掌聲，敢去跟人家談判，要回土地，還鼓山區一個公道。另外這個不用答復，主辦單位看是哪一位，因為我有微服出巡，我有騎機車進去，照理來講摩托車是不可以進去。我希望我質詢的這個議題，哪個主辦單位，會後要標示出口清楚，哪個可以進去、哪個不可以進去，這個要標示，目前還沒有，非常漂亮，唯一的瑕疵點就是在這裡。

接下來市長可能也知道，鹽埕區大仁路與新興路口坍塌，那天假日我看到你們市府團隊大家穿著運動褲、步鞋都衝過來。我到的時候他們都到了，因為我們從旗津趕來也滿久的。市政府在最短的時間內，工務部門到了現場立即處理，把風險危險未來可能造成的傷害降到零。那部車非常幸運，他買樂透一定會中獎，他剛好開過，就剩一半這樣，結果這個坍塌的地方是大水溝。這個大水溝我看大概有 30 年了，30 年前就覆蓋了，覆蓋的工程我是質疑，我要求政府的主要單位一定要去了解，它這樣的技術我是不認同的。所以今天會塌下來，除了它的地質是鹽化之外，因為鹽埕埔是海砂地鹽分很大，所以它有可能是液化，也有可能是因為 30 年前在做覆蓋大溝的工程上，施工技術不是符合土木技術的規則。所以在這一點我除了給市政府的團隊讚賞之外，在那一天你們的效率積極，馬上派工去做搶修這樣的效率我給予肯定。但是未來我希望市政府相關單位，市長也能夠指示交代，所有在高雄市大溝覆蓋的要健檢。包括鼓山區的建榮路也是大溝覆蓋，我要求水利局相關單位也去做健檢，這一點

也希望市政府在我質詢會後，能夠積極的做一些處理。

最後我可能要請范局長幫幫忙，政策真的很重要，我當時爲了美術館的中山國小，帶著鋼盔，真的一路挨打，打到最後感謝陳菊市長，市長你用 4 億將國小蓋起來，讓年輕人的小孩可以在那邊讀書，不用人住在這邊還要跑到很遠的地方讀書。所以謝謝市長當年非常果斷的立即處理。但是當時那個時候，本席也有提議到那個地方可能有點小，是不是把這一片天東一路可以重新規劃整合一下。我被打得要死，被罵得要死，都沒有人救我，但是現在證明李喬如當時提出是對的。爲什麼？市長，現在美術館國小招生 293 還是 298，你知道今年買房子要讀書的有三百多個，我不知道怎麼辦。我只能跟局長講這一次加減可不可以再增班？想辦法去考量一下。沒有辦法嘛，當然他買房子了又不能讀，這真的是很頭痛。如果當時相信李喬如，不要因爲政黨的一些因素，然後選舉的因素切入，搞到今天面積不夠，所以我說，那時候反對的我覺得應該要向美術館的社區公民道歉。現在不管已經成爲事實了，眼前很急，我都不知道怎麼辦。局長，可不可以，我在這裡爭取，建議爲美術館中山國小增班。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**教育局范局長巽綠：**

首先要謝謝李喬如議員長久以來，爲這個地區設一個新學校所做的努力。今年確實招生上，因爲 107 是龍年入學，所以學生增加了四千六百多人。所以不只是美術館的中山國小，其實鄰近的學校都會有類似的問題，特別是總量管制學校。我們先讓總量管制的學校做了一次登記，接下來看鄰近學校登記的人數，最後會有一個通盤的方案，也許會走向班級人數增加一點，滿足社區一定的需求。但是到明年以後人數又下降，所以這個部分還是要看長期的趨勢，我們會盡量來解決。〔…〕好。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回應一下，謝謝。

**陳市長菊：**

謝謝李喬如議員對我們很多市政的支持，我想鼓山滯洪池這個過程有很多的艱難。高雄市政府在這個過程中，展現高雄市政府的立場跟解決鼓山水患的決心，參與談判除了市府相關…，包括當時的副市長劉世芳，他這個部分參與很重要的談判。高雄市政府很清楚我們的立場，如果我們提出來這些治水、滯洪池的方案，沒有辦法得到台泥的支持。今天在都市計畫上，高雄市政府不惜一片都劃爲公園用地，我會覺得我們展現維護高雄市民的權利，鼓山安全的決心。所以這個部分，我剛剛看到滯洪池，我非常謝謝水利局的團隊，他們在鼓

山滯洪池的用心，包括工法，都是一個非常生態的工法。我記得鼓山滯洪池落成，蔡英文總統也到現場，我們當時給水利局長所領導的團隊，大家都想給他一個很大的掌聲。我覺得市府的團隊，相關的團隊做得非常好，我想這麼盡心優質的團隊，我覺得能夠跟這些團隊一起為高雄努力，我們覺得非常光采，走路有風。所以我相信鼓山滯洪池現階段，當然有若干的樹木還沒有長成，我相信不用 2、3 年之後，鼓山滯洪池包括在柴山旁邊，那就是高雄最優質，未來居住最好的地點。我也相信前人種樹，當然就讓後人乘涼，我們也希望高雄優質的傳統，在未來新的市長能夠繼續延續，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝，上午就質詢到這裡，下午的議程 3 點開始，謝謝。（敲槌）散會。

繼續開會，請下午登記第一位發言的是邱俊憲議員，質詢時間 15 鐘。

**邱議員俊憲：**

從昨天到今天其實大家對於很多市政議題都非常踴躍的質詢，在市長最後一年的任期裡，很多的建設市民是有感也看得到，如同今天早上最後一位李喬如議員的質詢，我們不能只單純的看某一個數字，就來評斷這個團隊，對於高雄留下來的的是什麼東西；我相信，花了那麼多的預算，留下來的應該是資產，而不是負擔。過去這麼多年來，其它政黨執政時，不做的事情，我們在這 12 年中，一一的把他完成了，我相信市民會有所公斷。最近民進黨市議員也開始在初選了，我相信市長、市府團隊及議長，現在議長也要面對初選壓力，也是堅守崗位，做好當下應該做的事情，我想市民會對市府團隊有很正面的評價。

有一些議題利用施政報告及總質詢的時間，在上個會期有和衛生局長及社會局長探究，有關補貼長輩及兒童新增的疫苗，包括肺炎鏈球菌及嬰兒口服輪狀病毒疫苗，現在高雄市是 75 歲以上的老人可以免費施打疫苗，我們期待可以向下延伸到 65 歲。上個會期市長也在總質詢提到，請局處去研擬，最後會利用一點時間，請衛生局長向大家說明一下，目前市府研擬的狀況為何？因為其實現在公共衛生的領域裡，其實是鼓勵 65 歲以上的長輩，在施打流感疫苗時，同時施打肺炎鏈球菌疫苗，一邊打一支保護加強，我們都知道，長輩的併發症中，肺炎是很嚴重的。嬰兒的口服輪狀病毒也是新生兒腹瀉、住院最主要的原因之一，這支疫苗問世了十幾年，他的效果在醫學界上是被肯定的。期待我們可以試行部份社會經濟弱勢的家庭，來試行看看，幫助他們讓小朋友免於疾病的痛苦，我相信這部分衛生局有一定的評估，最後再請衛生局長回應。

從我開始選舉到上任，我每一個會期幾乎都會和地政局長、工務局、副市長，甚至也在市長總質詢時，和市長探究過這個問題，這是從民國 78 年一直留到現在的問題，鳥松、夢裡在青年活動中心後方的文大用地，其實地政局在這 1、

2 年也一直想開發旁邊的 74 期，那個地方是一個生活品質非常好的地方，可是因為一些補償及補貼的問題…。其實文大用地在都市計畫變更後，他有一大部分的土地被劃為公園用地，在趙建喬秘書長還沒當秘書長前，在新春團拜時，我有向秘書長拜託，如果這一塊已經是公園用地了，前瞻計畫已經將澄清湖和金獅湖打造為雙湖公園了，如果我們可以用一點預算取得這一塊土地，用比較簡單的方式，把他恢復成原本的森林原貌，讓市民朋友可以使用。當時還是工務局長的趙建喬秘書長，其實也向地政局長說，如果可以我們一起來努力看看。這個部分一直卡在之前的補償條件問題上，我花了非常多時間和地政局長及許立明副市長報告過，我們是否可以用比這時候再好一點的條件？當然我們無法百分之百的滿足他們的要求，可是我們在合於法律規範的前提下，我們是不是可以在最後這一年，啟動 30 年來都無法解決的問題？這 30 年來，那個地方明明是高雄市政府的公有地，但高雄市民卻無法去做任何的使用及接觸，我之前有簡單向許副市長報告這件事，待會請許副市長回答，我們是否可以責成副秘書長或秘書長，邀集工務局、地政局及法制局來研擬一下，我們是否可以在最後這一段時間，有機會來處理這塊土地。把金獅湖、澄清湖這個雙湖公園的最後一塊拼圖整理起來，因為旁邊那一塊青年活動中心，行政院也要把他變成原住民博物館的預定地，那個地方就位在鳥松的夢裡，他已經是公園用地了，我們是否有機會在最短的時間內把他整理出來，變成鳥松夢裡森林公園？這不只是鳥松的事情，也是全體高雄市民可以去使用，環境也非常好的地方。

八卦里是仁武最大的里，這裡有一個八卦滯洪池及北屋滯洪池，過去這裡是一個非常髒亂，甚至有很多垃圾埋在地下，謝謝市長、謝謝地政局及水利局開發滯洪池並重劃，所以現在這裡已經變得非常漂亮，也有非常多的市民朋友在傍晚時會去那裡運動。這個地方是愛河的最上游，愛河整治的最後一段路就在這裡，我很感恩市府團隊，從謝長廷前市長到現在，我們花了非常多的資源及力氣去做愛河的整治，現在最後一段路就在這裡。市長之前也曾到那裡視察、會勘好幾次，對於愛河的最後這一段，等一下請陳市長向大家說明，在最後這一年內，是否有機會可以把愛河的源頭整理起來？將流經高雄市非常多行政區的愛河，能獲得完整的整治；旁邊有一塊文小 4 用地，市長之前去的時候，也有看到旁邊那塊很大的空地，現在仁武的八卦里，已經是仁武地區人口數最多的里，也是全高雄市前 30 名大的里，可是並沒有一個適合可以供老人家或小朋友，甚至是社區使用的複合性的公共建築物，其他議員也曾關心過，我要請社會局和民政局來評估看看。我們並不是要蓋里活動中心而已，我們是要可以給小朋友和老人家一起使用的空間。這塊 2.4 公頃的文小 4 用地就放在那邊，教育局要把他用來蓋學校，但是以現在人口的發展，就算再 10 年，還是放在

那裡。市府現在手頭已經掌握、已經徵收，可以使用的公共設施用地，該如何做更有效的處理？我和都發局怡德局長也曾經討論非常多次，該如何在合於法規並在一定比例下，這棟建築物不用很大，也不用很豪華，可是他能提供在地民衆多功能的使用。所以愛河的源頭，我們是不是可以在最後一年，請市長啓動最後一段，把他整治完成？對於一個人口發展不斷在增加人口數的時候，我們是不是有機會，不是用里活動中心的概念來看待，而是一個可以給小朋友和老人家使用的複合性的建築物。

前瞻基礎建設計畫的捷運黃線，在上個會期一直和吳義隆局長及許副市長講，捷運黃線機廠的預定地，在烏松的神農路及水管路，在往前一點就是仁美都市計畫區，旁邊是烏松第三公墓，民政局長也知道，這個地方限制土葬非常多年了。高雄這十幾年來，完成了非常多的墓地環境改善，包括覆鼎金，這個地方其實離居民的生活圈是非常近的，雖然很困難，但是我還是要提出這樣的請求及呼籲，捷運黃線的烏松機廠，是否有機會再去評估，是否可以利用現有的地區去做處理，當然預算會增加，可是如果不在這裡提出這樣的呼籲及請求，仁美地區、埤埔及華美那裡，捷運要延伸到那裡，我想是一件非常困難的事情。如果在還沒開始蓋之前就來爭取到，就像捷運紅線，從岡山南站要延伸到岡山火車站這一段路，我們就要走十幾年了。這邊人口也是非常密集，而且這邊的都市計畫，其實是需要依靠這麼大的經建計畫通過之後，一起來做都市計畫變更檢討，這個地方的發展才有機會。那個地方是非常傳統的部落，相信民政局長也常常在這個地方出入，那邊的巷弄，我們實在無法想像現在的直轄市，離市區這麼近的地方，還有這樣的部落。沒辦法，因為它的都市計畫跟不上時代的變化，需要非常多的預算才有辦法完成。所以在這裡我要呼籲捷運局，真的要審慎評估，希望能夠把地方期待的需求，在計畫核定之前，就盡量的把它胃納進來，做一次全部把它包含進去，我們現在還在爭取。局長，我們也一起努力過，從南岡山要到岡山站，那是很辛苦的過程，包括現在非常多的建設，我們要去爭取更多的預算，像輕軌車輛，當初計劃的時候，只給我們7台車，現在車輛不夠了，我們要去向中央要錢，中央還是不給啊！所以要怎麼樣一次計劃，儘可能全部的把它胃納進來，我期待捷運局可以繼續努力。

最後一個，其實我們念茲在茲高雄的產業要翻轉，我們需要新的空間胃納新的產業，和周遭一些比較良好的企業進來仁武產業園區。經發局長，我們一起在仁武區公所，面對地方民意的挑戰過，不管是里長也好，本來要質疑你的，但是卻變成在質疑我。可是我認為沒有新的空間去胃納新的、好的、低污染、高經濟價值、高就業機會的產業，怎麼樣去把那些高污染的汰除掉，那是不可能的。可是在3月5日環評初審，我看到環團的一些意見，我比較遺憾，我在

這裡很坦白的跟經發局長說，那一天地方說明會，其實那一些環團的代表，也表達了類似相同的意見，可是在環評會初審的時候，他們還是一樣表達這樣的疑慮。可是我們的公部門，卻沒有辦法準備很有力的說法去說服他們，說我們這麼做是可以的，包括怎麼胃納附近的違法工廠，它帶進來的產業是不是可以取代其他比較高污染的產業，它的廢水是不是可以變得更少等等。局長，我相信這是非常專業的問題，你也很專業，我們都願意一起來面對這些問題，可是我期待在環評的過程裡面，市長的施政報告講得很清楚，這件事情希望在今年能夠完成報編。但是環評沒有通過，報編是不可能的，環評要如何通過呢？我們只好做更多更完整的準備，我相信這個我們應該是辦得到的。所以我期待經發局長一起來努力，雖然地方上的意見有一些壓力，我們一起來承擔，那一天我的態度也很清楚，我很勇敢的站在一堆里長面前，替大家擋子彈，我覺得這個是應該要去做的工作。

以上這幾個部分，我今天用很粗略很短的時間和各位首長來做這樣的探討，下星期的議程就是部門質詢，我會更細的和大家討論。現在剩下一分多鐘時間，請衛生局長說明疫苗的部分，現在局裡面的評估到底是怎麼回事，可不可以請局長向大家說明。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答疫苗。

**衛生局黃局長志忠：**

自從上次會期邱議員對於疫苗關心之後，我們有做很多的評估，今年的年初有做一個比較大的變化，就是今年底的流感疫苗，從三價變四價；另外衛福部通過人類乳突病毒疫苗施打，這個就增加了相當多的費用。但是我們還是做了相關的評估，肺炎鏈球菌是目前大概佔所有肺炎住院感染的三成，其中佔所有肺炎死亡率，大概佔 10%，那是社區型感染裡面常見的，抗藥性也很強；另外輪狀病毒造成小孩腹瀉是最常見的，還有最近 10 年來，比較常見的就是諾羅病毒，這些部分我們大概做一些評估。肺炎鏈球菌如果是 65 歲到 75 歲施打率和疫苗的補助，還有輪狀病毒疫苗對於嬰幼兒弱勢家庭的補助，我們都做一些評估，因為增加前面兩者新的疫苗的話，地方補助款會增加 3,000 多萬。後面這部分就有點排擠，不過我們還是有一些討論，還在做最後的評估，最後會簽報市政府決定。我想這兩個疫苗，對於高雄市民的照顧是非常重要的疫苗。

**主席（康議長裕成）：**

請許副市長回答：

**許副市長立明：**

我很簡單的來講，其實有一些感慨，就是過去到現在很多土地處理的問題，

事實上有很多歷史性的因素，包含拉瓦克部落都一樣，我想市政府處理原則都是相同的，我們希望能夠在法律最寬鬆、最可以容許的範圍之內，對於土地的相關徵收和補償能夠做到最大的範圍。所以我也希望地政局能夠朝這個方向前進，這個是土地徵用和補償的部分；另外，我們也非常贊同這樣的想法，它的北邊未來就是原住民博物館的預定地，我們希望搭配原住民博物館和鳥松夢裡森林公園，我們在另外一部分的補償上，看要怎麼樣能夠再多盡一分心力，在規劃上面來講，我認為應該要開始著手來規劃，甚至先拿一部分預算出來進行這樣的工作，我都認為這是合適的。我想這部分秘書長過去就很熟，我也會共同參與，也拜託秘書長整合工務局和地政局，我們朝這個方向來進行，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長菊：**

愛河最後一哩路的完成，這是整個高雄市政府團隊的夢想，事實上這個夢想，我們在內部已經開過很多次的會議，我總認為如果能夠完成，這個是一個歷史性，對高雄最完整的交代。但是到今年年底，市政府團隊的時間有限，我們也請地政局在這個部分用平均地權基金在八卦寮附近等等，我們能夠提出一些規劃支持，現在大部分是這樣，會全線到最後來規劃。但是在我的任內，我們分段施工，可能一個階段。另外的一部分，大概就要請經由民意產生的新市長，這個部分就要由他來完成，有關八卦綜合社福館，如果是一個多元化的，我個人是非常贊成，這部分我會再和地政局黃局長討論。我們在仁武八卦寮整個地區，因為我們做了很多規劃，包括北屋滯洪池旁邊很多土地，坦白說都是提升生活品質，土地的價值、房屋的價值也是提升很多，這一部分能不能一部分來支持，我想也不是很多，就是八卦綜合社會福利中心，多元的對老人的照顧、幼兒的照顧、婦女等等都可以使用，我想我贊成，我也希望趕快規劃，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

接著請簡煥宗議員質詢，時間 15 分鐘。

**簡議員煥宗：**

我今天大概就針對兩個議題，來請教市政府團隊。第一個部分，就是高雄鐵路地下化，我想這是身為高雄市民很樂意見到的重大工程，我要講的是，在 1983 年的時候，台北鐵路地下化就正式動工，我們整整晚了人家 26 年，然後在 1989 年的時候，台北鐵路地下化第一階段完工；我們必須要到今年 2018 年 8 月，才第一階段完工，我們差台北快 30 年，我想這 30 年讓兩個城市的差距，真的是有差，尤其鐵路地下化之後，可以改善整個都市交通，以及整個地形地

貌的改變，可以帶給當地居民不同的感受。我舉一個例子，鐵路地下化之後，創造了一個新板特區，新板特區過去是什麼？有一個公賣局酒廠，有一個團管區的司令部，有一個鐵路局的吊車場，還有一所國中，一些田地。經過鐵路地下化之後的工程，創造出一個又高又壯觀的板橋火車站，以及全台灣最高的新北市政府大樓，以及裡面有很多目前所謂板橋地區的豪宅。所以我也期待未來鐵路地下化之後，就像市長講的，我們打下這 10 年基礎，爲了高雄百年可以發展，我們整整晚了台北 30 年，所以期待鐵路地下化在今年 8 月才有辦法第一階段通車。

Powerpoint 中是未來高雄車站的模擬圖，可是我們要等到 2023 年才有辦法完工，未來鼓山車站的模擬圖以及未來美術館站的模擬圖，第一階段在今年 8 月會跟各位市民朋友見面，這對於整個鼓山地區來講也是個大事，對於高雄市來講更應該用一個比較開心的心情去面對它，因爲畢竟一條鐵路阻隔一個城市的發展。市長也在鐵路地下化綠園道動工典禮，工務局現場有宣示要做兩段，一段是三民區的科工館段，另外一段在鼓山區的華安街到金川街，也就是在美術館站附近。我想未來我們可期待高雄市會因爲鐵路地下化，整個城市的景觀會有不同的改變。

所以我在過去的質詢中，我有針對鐵路地下化所釋放出來的土地就教工務局、文化局，從 105 年的市政總質詢、106 年市政總質詢，甚至尹立文化局長上任的時候，我爲了美術館還去請教他，我們是不是有機會把未來整個馬卡道、明誠路到美術館路段擴大美術館園區，讓整個美術館發揮它的功能，因爲美術館目前來講，兒童美術館的部分跟美術館必須要展演的空間已經慢慢不足了，我們也得到市府正面的回應，也感謝教育部願意用學產地來幫高雄市政府省下很多美術館的租金，這些東西未來可以成爲馬卡道大美術館的計畫，其實更可以讓舊內惟、舊部落社區跟美術館地區的距離不會因爲一條鐵軌而拉得越來越遠，會越來越近，也讓美術館的整個邊際效應在舊部落內惟地區做發揮。

我們剛才講這些都是爲了整個城市的遠景、整個未來、整個都市發展越來越好之際，在鐵路地下化卻有一群人一直到現在還沒有辦法得到一個住的安全。這張是鼓山區河邊街，就在鼓山區河邊里的附近，這個我在去年工務部門質詢過一次，他們面對到地層下陷的問題，當時他們自己掏腰包請相關的結構技師來鑑定，他們用探地雷達探到地底下一層 1 米多的地方，可以測出 3 米的掏空訊號，緊接著感謝工務局也派當時工程計畫處鄭處長做整個市政府的窗口，協助這些民衆未來爭取他們的權益。

其實這群民衆要的就只有一個住的安全，他們很善良、也很忠厚的跟我說，整個連署下陷住宅數真的爲數衆多，他們也擔心向泛亞工程索賠，萬一倒了怎

麼辦？所以我還是期待市府再來協助他們，針對這個部分跟鐵工局來做討論，他們只要一個就是他們的住家可以安全，我這邊有一份他們陳情連署書，每個住戶都要面對傾斜或下陷的問題，請新任的工務局蔡局長來做回應，未來我們要怎麼來協助這一群受災的民衆？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**工務局蔡局長長展：**

謝謝議長、謝謝簡議員。這個部分在過去議員質詢後，工務局也跟鐵工局南區工程處積極協調，我們到今年 3 月 12 日居民提出的鄰房處理案件，總共 196 件是有糾紛的，這 196 件經過協商，已經有 150 件完成和解，但是後面有一件還在修繕，10 件在法院訴訟，還有 35 件在協調。剛剛議員所講的部分有很多讓民衆居家環境受到嚴重的損害，工務局這邊也積極介入，就是希望鐵工局一定要讓民衆有一個居住安全，就他目前提出來的監測報告，工務局也提出很多意見，要求他重新修正，目前還在修正當中，後續我們會持續關注，幫民衆爭取他們該有的權益，並且把房屋弄到符合他們居住的安全。

**簡議員煥宗：**

我也期待市政府再協助他們，其實他們和解之後，有些人真的不曉得事情的嚴重性，我這邊的連署書等一下會後，我會請聯絡員交給蔡局長。接下來我要討論旗津渡輪的問題，我先放影片：

民衆：不能這樣推泊，又碰撞了，開船也不是這樣的開法。

**簡議員煥宗：**

這是發生在 107 年 3 月 10 早上 10 點多的事情，那時候有一艘從旗津開往哈瑪星的渡輪，因為在哈瑪星附近有一艘空船拖著另一艘故障的船，因為好像有點問題，所以呼叫這一艘船，然後請這艘船協助，我覺得你已經快到哈瑪星輪渡站，你要去協助沒有關係，但載了七、八十個乘客，竟然用這樣的方式載著人、車的渡輪去碰撞航道上另外一艘故障的渡輪。旗津渡輪部分，從我上任以來一直不斷持續的關心，包括市長也要求陳局長做整個輪船公司的組織改革、改善，這一年多來，我說一句良心話，我真的很肯定許啓明總經理，他付出心力改善輪船公司的體質，在座的人當兵都有聽過一句話，老兵八字輕，今天出事的是一個經歷 26 年的船長，我過去聽過人力資源，這是我們教育訓練還不足，讓這些資深的人容易覺得便宜行事去做這樣的處理，我要請教輪船公司董事長，也是我們交通局陳局長，第一、這件事情的行政處分，你們怎麼處理？未來你們怎麼要求員工？請陳局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**交通局陳局長勁甫：**

對於 3 月 10 日渡輪爲了要能夠推泊另外一艘故障的渡輪，所造成行政上作業程序的疏忽，這是我們沒有辦法接受的，這個我們立即在內部做好懲處，記過處分船長的作爲。議員剛才也有提到，最主要是他已經阻礙到那個航道，所以這個老駕駛也是便宜行事，在整個的作業流程中，沒有注意到船上還有車輛和乘客的搭乘，這個部分，我們在標準作業流程裡面也立即要求要嚴格執行。

未來，對於這個部分，我們會加強落實在船舶緊急事務處理的標準作業流程和教育訓練，還有輪船碰撞演練這方面的業務上，我們會更積極的來辦理。對於這樣的事情，確實造成了我們公司的一個影響，我們也在這裡，對於那一天有受到影響的這些乘客以及旗津的居民，致上十二萬分的歉意，我們保證以後不會再有這種的事情發生。

**簡議員煥宗：**

這一、二年來，其實我觀察交通局和輪船公司的改變，就是他們真的是很用心用力去做一些整頓，我也很肯定徐總經理在這部分的付出，包括從過去的旗津專用道，大家櫓筏上船，一直到整個站亭一步一步的擴充之後，現在的抱怨聲已經很少了。可是我到現在還是想不透，包括那一天和總經理討論的，我希望你們可以再一次加強訓練，在這裡也期待你們第二艘的電動渡輪在年底可以打造完成，以上質詢，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

接著請周鍾濞議員質詢，時間 15 分鐘。

**周議員鍾濞：**

市長，天下無不散的筵席，我預測這可能是你最後一次的市長施政報告質詢，不管你的將來怎樣，利用這個寶貴的機會請教市長幾個問題，請市長重視。我想未來你高升了，或者是轉到人生另一個高峰的時候，高雄市的一些問題和建設，希望你都能夠很勝任和有效率的解決，包括我們的債務、建設和以前被不公平不合理待遇的處理，我想未來的貢獻，你能夠付出相當的心血。

第一個議題，最近我們都很重視空污，就是空氣污染，我想我更重視這些水質的污染－污水的問題。在原來的北高雄，在高雄大學的旁邊有一座援中港污水處理廠，本來在那裡還要設置一個北區的焚化廠，但是當初的援中港藍田地區和大右昌地區的鄉親都反對，講說哪有所有不好的都到我們的地區來，一個污水處理廠就不得了了，還要來一個焚化爐，最後因爲焚化爐的燃燒量已經超量，北區的焚化爐就停置不處理，然後就設了一個高雄大學，這就是一個好的政策。

我想現在高雄援中港污水處理廠，市長也了解，應該是一個 BOT 案，承包的綠山林這個商人很厲害，除了污水處理，他想要利用那個 BOT 案，BOT 案就是獎勵投資方案，污水處理廠裡面還有 4、5 公頃的空地，他利用獎勵投資的這些條例，費盡心思想要再利用這個 4、5 公頃，要蓋一個叫做污土的處理廠，不只是處理污水，還要處理那些污染過的土壤。市長，顧名思義，污水處理廠是處理污水，他竟然要利用那個！當然，依照獎勵的條件，合約可能可以，但是那實在是非常的乖違，真的是很違背常理，所以我們就召開了一個公聽會，與會的學者專家以及行政人員，剛開始時，代表我們官方的行政官員也不太敢表示太多的意見，我是共同主持人，我就提出來，這個實在很麻煩，在學者專家講了之後，所有的行政人員全部都反對和有意見。在這裡我要拜託市長，就我的任內不管將來我有沒有當民意代表，因為市長也剩不到一年，我這一任的任期也不到一年，未來都是一個未知數，但是在我有生之年，絕對是堅決的反對！坦白講，綠山林也不可以這樣的包山包海，包括對他的人力、專業以及各方面的條件，所有的學者專家都提出了質疑。因為處理土污，污土不是只有用水洗的，是要用水蝕，他是要使用污水處理廠處理過符合二級、三級的那些水再去洗那些污染的土壤，當然他也會講我不是只有處理五輕的，我們也不是懷疑他只有五輕的，但是他的目標很明顯，就怎樣大家也知道嘛！司馬昭之心，大家也都清楚。他要怎麼投資無所謂，但是我想不應該做這些，大家都有疑慮的。

我們援中港地區的社區居民不是二、三等公民，一座污水處理廠設置在我們那裡，忍受著污染，大家就知道要回饋了，為什麼又要來一個處理污土的？市長，我絕對堅決反對。我想就市長提出的，高雄是一個宜居快樂和健康的城市，你也有講我們打造濕地的生態廊道是全國第一，旁邊就是援中港濕地，污水處理廠旁邊將近有 30 公頃，一個重要的濕地生態就在那裡。為什麼會提出反對？就是濕盟和動保團體等等生態環境保護團體出來抗議後，我們才知道，也才召開公聽會；他們是不遺餘力，不要說是對人類，對鳥類、濕地生態等等的生物來講，都是很嚴重的，尤其是高雄市的援中港濕地。報告市長，我們的水雉，也就是菱角鳥，數量是台灣第二，以後可能會更多，有 5、60 隻的水雉（菱角鳥）在那裡快樂生活著，如果在這裡處理土污，污染的土壤來，從外地運來的先污染了，因為水處理不管怎樣，再到那裡處理水，市長，從外面運進來就有 4、5 公頃，還要再蓋一個水洗的污土處理，我想這個在市長的任內可能也處理不完，但是你應該要先表態一下，市長，如果援中港要再處理、亂投資不適當的政策處置，請問你的態度是怎樣？

**主席（康議長裕成）：**

請市長答復。

**陳市長菊：**

謝謝，援中港污水處理廠對於整個援中港來講，也是有很多正面的影響，如果沒有污水處理，對那裡所有的水就沒有辦法，也就是沒有今天讓我們大家這麼滿意的後勁溪，以整個後勁溪的河岸來看，是不太可能，所以污水處理是很重要的。但是對於土污處理廠這個部分，我還沒有了解這個狀況，我認為這當中包含有環境影響評估以及很多行政程序的過程，我想是沒有這麼容易，而且這個也是非常的艱難。但是高雄市政府也不可以禁止提出申請，不過高雄市政府爲了整個援中港，我們會嚴格把關，我跟周議員講，我們絕對是嚴格把關。

但是現在我們不知道有這樣的狀況，對於援中港濕地，高雄市政府花了很多的心力，才造就了今日的援中港濕地公園，包含整個周邊也是做了很多的建設，所以說我們對於援中港濕地是非常的珍惜，所以我們認為任何影響生態環境的，高雄市政府絕對嚴格把關，目前並沒有這樣的情況。

**周議員鍾淦：**

謝謝市長，我是跟市長講，因為投資廠商已經有這種概念，我們應該讓它有所體悟、有所覺悟，不要隨便想一些有的、沒的，會影響污染我們高雄市整個生態居民，違反宜居城市原則的這些投資，不要讓它投資下去，它蓋下去了，你們又沒先表態反對，就讓它投資，這樣是影響百姓的權益。所以我拜託市長，你的相關單位，當然沒到你那邊簽報，但一定要讓市長先知道。我們絕對不反商，但是反對所有那些對高雄有負面影響的、不理想的、對我們有害的投資事件，好，謝謝市長。

第二個，我跟市長建議：我們現在空污很嚴重。在去年底，左營區勝利國小，抗議高雄市的 PM2.5 空氣污染太嚴重了，所以他們在開校慶運動會時，全部都戴上口罩爲爭取室內體育館。我跟市長報告，這個東西一定要趕快同意來興建，怎麼說呢？我們蓮池潭有一個也是 BOT 案，雖然都標的不怎麼順利，蓮池潭舊左營國中前面，原來的校址要開放做一個觀光休閒，整個包括旅館的這個投資案，我們現在舊的龍華國小已經標出去了，富邦人壽已經用 90 億等等投資下去了；同樣的這個案，也有可能成功。在這個前提之下，會影響怎樣？我們的南部兒童之家已經開始遷移，在明後年就完工了，整個園區如果全部出來了，這個案就沒問題，標出去之後會影響怎樣？跟市長報告，左營區就少了一個市立泳池，因爲左營國中跟南部兒童之家，中間的就是左營游泳池，我感覺這樣很好，左營游泳池不能隨便就這樣變沒了，應該提早規劃，乾脆就在左營勝利國小旁邊後面有塊地，那是左營另外一個新的國中預定地，不管怎樣，就在左營勝利國小也好，或是左營國中的新莊一路，未來鐵路地下化之後，跟

勝利路也會連通在一起，那裡未來的發展很快，可能國中也會新設立。所以我在這跟市長建議，左營勝利國小的室內體育活動中心，應該儘快增設而且裡面做個室內游泳池，把左營未來蓮池潭旁邊的 BOT 案新建之後，左營市立游泳池就廢除了，應該設到新的勝利國小體育館裡面，一併把它多功能的設置。

第三個案，跟市長建議的就是清豐國小，我上次市政總質詢跟市長講過，現在寫得很好，高雄市未來的五大工程踏出第一步，其中第五個就是高雄第二科學園區，中央行政院已經首肯了，這會影響清豐國小，因為周邊開發了高科第二園區，未來一樣也會快速發展。現在楠梓國小已經不得了，學生人數每年都預估約 400 個，從 107 年到 111 年，五年的預估值都差不多 400 個以上，我想清豐國小怎樣？哪個國小又怎樣？包括未來的興糖國小都應該用遷移的，舊社區那個不一定要…，國小不是廢校、就是遷移，遷到新的第二科學園區，我想這個可以重新排列組合。

再來，捷運黃線爭取到了，我們踏出五大工程第一步，你提出來的就是黃線捷運，我想一個宜居快樂的城市，最重要的就是電梯，我們現在看到紅線的跟橘線的，有很多電梯設計都不良，因為拿著行李到高雄機場，有很多都沒有辦法搭電梯下去，都要跑到對面，很多的不方便。我拜託以後新的規劃，過去的已經過去了，前事不忘後事之師，以前不好的，在黃線一定要把所有的電梯設計好，不要再讓百姓行的很不方便，拜託市長，這些等等的第二科學園區的設立之後，高雄的未來副都市中心，第二都市中心應該也要好好規劃。以上幾點請市長簡單回復一下，就有關勝利國小體育館、清豐國小的設置，還有捷運等等。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

勝利國小這個部分，包括我們在蓮池潭的附近，有個很大的園區要做一個 BOT 案，這個部分我會請觀光局包括教育局，評估這個有沒有合作空間跟可能？未來做些室內的體育館，包括讓我們左楠地區，尤其在左營這個地區，讓我們很多勝利國小的孩子，如果外面的空氣，尤其是冬季經常因為東北季風的影響，空氣品質不佳等等的部分，我們會非常嚴謹來規劃。

另外，有關第二科學園區，我們做很多的努力，包括市府的團隊也跟行政院賴院長做一個整體的報告，現在這個案在國科會，賴院長也認為我們國家要發展，現在全台灣只剩下高雄，未來有這樣的空間，所以第二科學園區他非常同意。

這個部分，我們會努力。未來如果第二科學園區就在橋頭，所以剛剛周議員

非常關心清豐國小這個部分，這都是無限的可能，我相信我們未來一定會好好的規劃，我也相信未來不到五年，在橋頭這個地方一定會大大不同，希望高雄不斷的進步，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

接著我們請高議員閔琳質詢，時間 15 分鐘。

**高議員閔琳：**

謝謝議長、市長、市府團隊跟各位媒體界朋友，我想其實這幾個會期來，也是閔琳上任以後最後的一年，其實從上任以來，我一直因為我自己成長背景的關係，也因為我背後所代表的所有的民意，也就是原高雄縣區，它是一個北高雄的地區，因為我自己個人的成長背景，我非常關注的一直都是城鄉差距的問題，所以幾乎在每一個會期裡面，我想各位市民朋友也都聽到，我在不同的面向上，包括針對我們的產業發展，針對我們的土地開發，以及我們的教育資源等等，都會著重在城鄉差距，我們高雄市政府，如何在陳菊市長的帶領之下，能夠盡速的達到所謂的「高高屏」的理想目標，當然我們知道過去的，原高雄市跟原高雄縣差距是非常之大，資源也差距非常之大，所以陳市長上任以後，尤其在 2010 年縣市合併以來，帶著我們市府團隊，將我們高雄市總體的預算六成以上都投注在原高雄縣，去弭平縣市的落差，讓原本高雄縣的這些市民朋友，也能夠享有相同的至少在生活水平上一樣的水平，讓高雄縣的市民朋友不用再擔心淹水的問題；不用再擔心很多基礎民生的問題，所以今天除了再次肯定和感謝陳菊市長、市府團隊，這十一年來在高雄所做的努力之外，我想繼續針對城鄉差距以及如何到達「高高屏」的目標，來做幾項問題的探究。

針對原高雄縣的部分，也就是每年的選區尤其在大岡山地區，我想所有的市民朋友最關心的，應該就是捷運的延伸。我們現在已經非常確定，市府和陳菊市長向中央爭取到前瞻基礎建設計畫裡面軌道運輸的預算，紅線要延伸，黃線也有譜了，但是一直遲遲到現在，似乎捷運局仍然沒有辦法提出一個非常明確的時辰，究竟什麼時候要動工。當然我知道相關的發包、公告都有一定既定的行政程序和時辰，但是有一樣東西是需要讓市民朋友們去體會的，很多鄉親朋友在問，但都沒有一個確切的時辰，所以讓他們擔憂，是不是他們等了十年捷運都還要再等下一個十年？所以就第一個部分，我要請教市府同仁，第一個是關於捷運的期程，什麼時候才要動工？我們的岡山路竹延伸線分兩階段，第一個階段，就是從南岡山站延伸到火車站前面就這麼一站而已，到底什麼時候要動工？這是第一個問題。

第二個問題，是有關我們這幾天，包括上個會期開始一直延續在探討的，就是我們高雄的產業用地不足的問題。而我們市府包括在地的立委劉世芳、邱志

偉還有我們都一直非常關心，也在地方找了中央和地方相關的局處、單位一起來開會，並召開公聽會一起來探討，看有沒有可能利用我們現在橋頭新市鎮第二期的開發把產業帶進來，昨天我們很開心聽到陳菊市長在施政報告裡面，指出現在也獲得行政院長賴院長的同意，大概我們目前會朝這個方向來進行。但是我的問題來了，據我了解橋頭新市鎮從民國 83 年到現在，遲遲都還是一片荒蕪之地，原因就是因為裡面土地的持有人，可能九成、八成以上都是台糖地，所以我們在好多個地方議題上，不管是我們岡山要發展棒球村，還是我們很多的建設都牽涉到國營事業跟台糖的互相溝通和協調。那麼我就想問，未來我們在橋頭要發展這個第二科學園區，在這個土地取得的時候，市府到底要用什麼方式去取得這些土地？土地除了這些台糖土地之外，還有一部分的私地主擁有這些土地，那麼我們要用協議價購的方式或是區段徵收的方式、還是要用什麼方式？而我們現在到底有沒有開始在進行？這是土地的問題。

第二個開發的方式，我們到底要跟台糖一起開發，還是要用什麼樣的方式來進行開發？第三、我想也是很多市民擔憂的，橋頭是一個純樸的、可愛的，過去有一部分都是一個農村型的聚落，但是如果新的科學園區進駐到橋頭以後，我們好擔心，因為未來的科學園區裡面帶來新的產業，而這些產業類型會帶來污染，那麼橋頭的市民友情何以堪？所以針對我們橋頭科學園區未來的規劃和發展，因為這兩天還沒有聽到一個非常具體的方向和內容，所以我想針對橋頭科學園區的部分，是不是等一下可以請史哲副市長來做說明？針對土地取得的方式、未來開發的過程要怎麼開發、還有未來要引進哪些類型產業，讓我們橋頭新市鎮能夠快速地發展起來。我想橋頭的條件非常好，往南可以連接原高雄市也連接楠梓加工區；往北可以連接岡山、路竹甚至連接台南的科學園區，而且未來橋頭新市鎮將是全台第一個有捷運通過的科學園區，所以在這麼好的條件之下，我們期待這樣一個科學園區的用地，能夠給我們一個無污染、舒適的、發展的、適合人居住的、讓年輕人願意回來就業的一個園區和住宅。這是第二個問題，有關科學園區也就是橋頭新市鎮開發的問題。

第三個問題，這幾天有很多新聞，特別是市長前兩天去參加一個觀光協會的活動，是針對蔡英文總統上任以來一直在推動的新南向政策，但是我們也必須要很誠實地去面對，中國對於我們蔡英文總統民進黨政府執政以後，因為政治因素有若干的打壓，造成我們現在全台灣，尤其高雄市陸客明顯減少了三成。我請教觀光局長，針對陸客減少的部分，高雄市做了哪些努力，我們如何去爭取更多自由行的旅客或者爭取包括日本、港澳甚至東南亞的旅客，這是第一個問題。

第二個有關崗山之眼的部分，過年前後這段期間崗山之眼正式啓用，在地市

民非常開心；我也非常感謝市長和我們市府團隊終於承諾也答應，我們燕巢區的市民朋友也同樣享有免費參觀權益和福利。大家也看到崗山之眼很漂亮，它是北高雄新興的觀光亮點，但是問題來了，從崗山之眼開始啓用以來，我們發現第一個交通不便，周邊道路非常狹窄，我相信市府同仁都曾去過這個地方，也知道周邊的道路、周邊的交通和大眾運輸都相當不便利，我們要不要做相對應的改善？包括道路需不需要拓寬？第二個，停車場不足，很多民衆開車到那裡卻沒辦法上山，加上沒有足夠停車位的空間，所以大家想去也沒有辦法去。第三、周邊相關的配套措施是什麼？崗山之眼是一個美麗的亮點，它可以看到整個南高雄、阿公店水庫、大小崗山、整個高雄的美景，但是市民朋友到了上面喝喝咖啡、看看美景、走一下天空步道，然後就不知道要做什麼，接著他們就離開了。我們好不容易花了一億多來塑造這個新的觀光亮點，所以不希望未來民衆來了立刻就走了，希望他的下一步能夠留在北高雄、能夠留在高雄繼續消費，所以我們要有具體的配套措施，甚至我們要去規劃深度旅遊和遊程。比如說一日遊搭配我們岡山滷味博物館、航空教育館，還是搭配燕巢比如金山社區、橫山社區有很多一日農夫的活動，我覺得這些都需要跨局處的合作，不只是觀光局、交通局的事情、不只是工務局要道路拓寬，也不只是農業局要推一日農夫，而是大家要跨局處去針對觀光的部分來做一些努力，不要去浪費我們原本想要塑造一個觀光亮點，我們投注這麼大的資源和預算來塑造這個崗山之眼。高雄所有的觀光亮點絕對不是只有崗山之眼，可是我認為我們高雄市政府都應該用這樣的態度去面對觀光，我們如何發展觀光、如何發展遊艇產業同時也帶動觀光產業，這些都是跨局處必須共同去面對的問題。

第三還是回來談教育，前幾天大家也都看到一篇新聞，它的標題非常傷人，它說全台灣只有一所學校，學生考試級分不到百分之幾，那所學校就坐落在高雄的六龜，這個新聞標題非常令人感傷，原因就是它背後所帶出來的城鄉差距資源的落差。在偏鄉甚至在北高雄大岡山地區也還有很多像旗美地區、山區部落，都有這樣偏鄉資源缺乏的問題，這也帶出了文化不利。所謂「文化不利」就是當一個小朋友處在的環境缺乏文化，不管是報章雜誌或相對的這些文化活動，或者家庭對於教育上面的關注等等，他處在一個文化不利的環境裡面，久而久之他當然會失去競爭力，也會影響這個孩子未來的發展。我看到教育局其實也有做一些努力，但是我針對兩個點特別提出，以岡山前峰國中為例，前幾個會期我也曾經就教范局長和副局長等等，我一直提到高雄市的藝才班，尤其在縣市合併以後，過去的藝才班非常集中在高雄市區，然後體育有很多體育班，過去也廣開過體育班，可是我們縣市合併已經邁入第八年，我想要看到的是高雄市能夠做個具體盤整，重新配置這些藝才班，不管是美術班也好、音樂

班也好、還是體育班也好。我以前峰國中為例，前峰國中有一群很會表演國樂又相當專業的小朋友，他們未來也可能成為專業的國樂老師，甚至在音樂上面為高雄爭光，而前峰國中的孩子們也屢屢得到這些音樂的獎項。閔琳已經在議會質詢好多次了，可是我們只看到教育局成立一個北高雄創新學園，裡面還是獨漏好幾個學校，我不太知道現在針對藝才班的重新配置，以及區域的平均發展，教育局在這一塊藝才班的調整上，有沒有做哪些新的布局？這是第一個問題。

第二個部分，昨天有一些家長來到市議會，也當面向陳菊市長表達他們的訴求，大家可能知道我要講的是哪一件事，其實這幾天和性、性別、性騷擾、性侵害有好多的新聞。從去年的作家林奕含到今年就發生在高雄市，我們優秀的體操選手好幾位都遭到他最信任，從小看著他和陪著他訓練的教練性侵，然後我們又看到這幾天爆出立法院也有國會助理遭到性騷擾，連蔡英文總統都出來說話了。我們還看到有法官騷擾他自己的助理，然後竟然有那麼離譜的判決。所以性別平等教育是非常重要的，它必須從小就開始落實，而不是大家出社會之後，才來學習我怎麼尊重不同的性別、性傾向、還有性氣質的人，而是應該從小就來落實。昨天有些家長特別提到，高雄市在針對性別…。

**主席（康議長裕成）：**

橋頭新市鎮請哪一位？觀光請準備。

**史副市長哲：**

謝謝高議員的關心，我很簡單的答復。中部科學園區是在 2002 年的時候核定，台南科學園區是在 1995 年核定，我講這個數字的意思是，台南科學園區當中所附設的路竹科學園區是在 1995 年，1995 年至今大家可以想想看已經多少年的時間。所以就產業的發展來講，高雄這一次在新政府上台以後，我們極力希望爭取在橋頭能夠有高雄第二科學園區，這是第一點。第二點，橋頭新市鎮計畫從 1980 年代開始，事實上由中央主導，因為它配置上沒有產業的配置，所以整個橋頭新市鎮發展也遇到相當的困難。這一次配合整個爭取第二科學園區，我們在賴院長下來的時候也說明之後，賴院長基本上也指示，希望能夠全力支持這樣配合台灣新產業的一個科學園區設置。第三個，經過這麼久，這個新科學園區產業發展的概念一定和以往不同，除了科學園區附近有很重要的 7 所大專院校之外，現在配合整國家 AI 政策，這個科學園區發展有關於產業類型的探討未來會更明確。尤其是高雄整個在空氣污染總量管制狀況底下，以及台灣整個對環保的要求底下，它其實和以人才為核心的科學園區概念應該是為重點。

**主席（康議長裕成）：**

觀光局，請回答。

**觀光局曾局長姿雯：**

就像高議員所說的，在陸客的的部分的確去年和前年相比大概減少 29.91%，但是我們在其他國家的客源其實都是成長的，可以看到包括馬來西亞、新加坡、港澳，還有韓國都成長非常多，像韓國就成長 22% 多。所以在其他客源的努力上，其實觀光局做了滿多的，除了國際旅客的爭取以外，我們對於國內的旅客爭取，去年和前年相比，國內旅客也是成長的。所以這個部分陸續安排包括透過新型態的行銷，比如我們的網紅、部落客；另外，還有國外我們和航空公司合作的踩線團，因為我們雖然也到其他國家做很多推介會，但是因為每一次如果要出國，耗費的成本和人力都很大，所以我們透過其他的方式，我們和航空公司、一些旅行社及飯店業者一起合作來推動這樣的踩線和部落客，透過另外一種型態的行銷。另外，對於穆斯林市場的部分，我們也做很多準備，所以去年一整年我們和飯店業者、餐廳業者，還有在公共景點一些穆斯林的淨下設施、友善設施的部分，我們做了很多，所以現在穆斯林的朋友來到高雄旅遊，我們可以很大聲的說這些相關環境設施整頓的部分，我們其實做了很好的準備，所以這些都是我們在爭取很多其他國家客源來促進高雄觀光的一些努力。

第二個部分，剛剛議員提到崗山之眼，的確崗山之眼如果只看這個建設，我們是花 1.3 億經費在這個地方，但是市長在當時就指示，整個小崗山不只有崗山之眼，所以工程是分第一期、第二期、第三期，我們分三期工程。所以除了崗山之眼本身的建設，這個懸吊式的天空廊道非常的有特色以外，我們也把周邊的景點都做一些整理，我們可以看到自強步道、力行步道，包括它的好漢坡，還有那個地方有一個非常漂亮的情人觀景台和夫妻樹。所以來到這裡，我們都會告訴這些參觀民眾，來看崗山之眼也順遊旁邊這些整頓好的景點。除此之外，我們也和在地一些觀光資源做結合，包括滷味博物館、航空教育展示館，當然還和在地很多餐廳做一些異業結合，比如持著崗山之眼的門票來到這些餐廳消費就有一些折扣。

剛剛議員所提到的的確是很關鍵性的問題，包括它的整個接駁車，就是它上去的道路的確是比較狹窄。我們現在也和水利局、工務局有在討論，因為原本我們希望能夠把道路先做一些比較簡單的水溝加蓋，讓它的路幅變寬，但是這個部分因為會有一些技術上的問題，所以在未來交通的部分，道路的確會比較狹小，我們會再努力看有沒有什麼其他的方式。此外，在停車場的部分，我們已經爭取到交通部觀光局有一筆經費，今年就會進行停車場開闢，這些是目前做的一些努力，不過還是有很多可以再繼續努力的空間。

**主席（康議長裕成）：**

請教育局答復。

**教育局范局長巽綠：**

剛才提到前峰國中，確實在原市原縣才藝班分布是不均的，所以今年會有三個階段，第一個階段，北高雄創新學園已經提出；第二階段前峰國中 3 月就通知他們四月份就可以提案了，如果審查員額小組通過，就可以在下個學期設置，所以目前走向是這樣。

昨天有些家長團體來表達他們的意見，其實議員也知道我們在上個會期講得很清楚，如果對於學校內性平融入教育的內容關切，其實是應該進到學校的性別平等教育委員會裡，而且這個委員會也是讓家長參與的很多，尤其可以分國小、國中、高中階段。他們一直希望能夠進到市府的性別委員會，但是這個必須要邀集所有的家長團體、教師團體、學者專家進行討論，因為當時就是依照這個程序決定了這個結果，所以他們提出這個訴求，市長也是說我們再來溝通跟討論，所以 3 月 26 日會有一次邀集這些團體，還有家長、教師、學者專家一起討論，看看最後大家有沒有共識，謝謝。〔…。〕

**主席（康議長裕成）：**

謝謝，休息 10 分鐘。

接下來請張議員勝富，質詢時間 15 分鐘。

**張議員勝富：**

報告議長，我和林宛蓉議員時間共用。

**主席（康議長裕成）：**

要怎樣？

**林議員宛蓉：**

要一起用。

**主席（康議長裕成）：**

就是第 5 個、第 6 個，張勝富議員跟林宛蓉議員共用時間 30 分鐘，謝謝。

**林議員宛蓉：**

今天是第 2 屆第 7 次市長施政報告及質詢時間，我就進入今天的主題，市長、議長我們共同來看有一個影音的影像。

（影片播放開始）

主播劉品薇：歷經 15 年的籌備禪畫，藝術家洪啓嵩他終於獨力完成號稱是全世界最大的大佛畫作，這個周末就在桃園巨蛋展出，只不過這一幅畫真的太大了，整幅畫攤開的話比 24 個籃球場還要大，而且長度超過 50 層樓，到底有多壯觀，一起來看看。

民視新聞周秉瑜：拿著毛筆沾上黃金顏料在畫上進行開眼動作，禪畫藝術家洪啓嵩嘔心瀝血在巨大的畫布上完成這幅號稱人類史上最大幅的佛像畫作，不過要完成他可不容易。

禪畫藝術家洪啓嵩：這個過程當中是十分的困難，因為這裡面不管是布或者是顏料或是創作都是前無古人。我想用一幅世紀大佛的概念來完成，讓這個台灣不只是成為地球文化的心，也成地球和平的中心。

民視新聞周秉瑜：長 166.5 公尺、寬 72.5 公尺的大佛畫像面積將近 1 萬平方公尺，整個攤平在桃園巨蛋裡，也只能展出 1/3 的畫作，整幅畫吊起來將近 50 層樓的高度，特別的是畫上的金色線條都是用純金完成，眾人雙手合十走到畫前好好欣賞一番。

禪畫藝術家洪啓嵩：我今天這個描金就是純金的，幫大佛開眼。

交通部觀光局長周永暉：發自我內心的一個讚嘆！洪老師這樣子的一個宏願，我們非常期待 5 月在高雄見。

桃園市長鄭文燦：既是宗教也是文化，我想大家稱他為 21 世紀米開郎基羅，那真的是這樣子，能夠在桃園巨蛋完成這個作品，我相信也是一份殊勝。

民視新聞周秉瑜：為了見證這一幅佛像彩畫，連不丹前總理也特別跨海來台獻上祝福，歷經 15 年的籌備，目前這一幅畫作進度已經完成 9 成，將在 5 月於高雄展覽館正式亮相。

民視新聞周秉瑜桃園報導。

陳市長菊：高雄跟各位貴賓說明，高雄市曾經一個重工業城市，對台灣的經濟曾經貢獻很大，不過我們相對承擔風險、承擔污染，所以高雄很努力想要轉變中，在這個轉變中翻轉的過程，沒有什麼比平安得到各位對我們的祈福祝福更重要，尤其在去年底發生了石化爆炸，所以高雄市我們整個團隊的心都懸著，不管什麼時候都是「挫勒等」，不管什麼時候都要跟很有智慧我們的佛祖要去向他祈求，唯一祈求就是高雄能夠平安，高雄平安，給我們平安讓產業能夠轉型。平安，讓高雄有很大的轉變。

有些時候我們努力了將近十幾年，但是我們在轉變中我發現如果我們所有的一個轉變，不能夠讓這個城市安全，這樣所有的努力實在都是無效。所以我覺得除了人的打拚也需要佛祖一起祈求，衆神給高雄齊幫忙。所以高雄市政府對今天台灣覺醒地球協會辦了這麼重要的活動，我們非常支持，只要能夠讓高雄市民有那種平安的感覺，讓高雄市民感到高雄不孤單，衆神明佛庇佑高雄，保佑我們平安，沒有什麼

比這個更重要，所以我對這個活動很支持。

（影片播放結束）

**林議員宛蓉：**

爲什麼今天本席會在這邊透過議會市長的施政報告質詢時間來提出，這算是世紀大佛。我們看一下，大佛拈花 2018 地球心靈文化節，大佛現身、人間幸福、地球和平、台灣和解。

因爲這個洪老師算是一個異類，一個人可以畫 50 層樓大佛的一幅畫，這是藝術、文化跟宗教結合整個地球宇宙之間，大家可以來關心如何讓地球和平萬福來，台灣和解百花開，緣起這個大佛行動就這樣子的展開。

這位洪老師爲什麼會來畫大佛這一幅畫？就是因爲在 2001 年的時候，巴米揚的大佛被毀了，當時洪老師他就有一個願望，經過 17 年的籌備，有 166 公尺的世紀大佛他就這麼樣無私的、那一種高超人格，我覺得要讓世間人來敬佩他。他的願望只求祈願人間幸福、地球和平、我們台灣和解。

誠如我剛剛提到 2001 年巴米揚大佛被毀了，他就想當代世界面臨很多很快速的變動、人類的對立。洪啓嵩老師選擇一個非常獨特的方式，他要面對和解這個難解之解，他發願要一個人獨力完成巨大的大佛畫，我覺得他有這麼大的願望，讓佛陀和平的精神永存人間，願人間有千年的怨仇糾結在大佛慈目注視下可以完全的和解，祈願地球和平、人間幸福，他也希望台灣和解，這麼大的宏願，我相信真的是世界上沒有人做得到的事情。

人類史上最大的畫作，我們來看有多大？寬度有 72.5 公尺，有 166 米高，就圓山的兩倍大；我們來看看日本的鎌倉大佛，13.35 米；八卦山的大佛有 24 米；四川有一座山，這個大佛也才 71 米；美國的自由女神像 93 米。我們這幅世紀大佛有 166 米，所以真的有夠可觀。

我們來看一下，剛剛桃園市市長就說他是現代的米開朗基羅，也是當代的空海，這麼偉大的情操，我想洪啓嵩老師也在行政院文建會得了一個殊榮；在舊金山市政府也頒發榮譽獎狀給他，他可以說走遍全世界。

接下來因爲時間可能會不足。地球禪者洪啓嵩走遍法界的足跡，像這個地方就在台北的文化節。巨龍漢字揮毫，這個地方是在台北車站。2016 年洪啓嵩老師在印度佛陀成道聖地菩提伽耶立碑，可以說千年首次在這裡立漢文碑記，這是洪老師走過的足跡。

在 2016 年台鐵舉辦「觀音環台，幸福列車」守護台灣，這個也到了高雄，當時我們的秘書長是現在港務公司的局長，它來到高雄的時候，我們也有去參加，它在高雄爲台灣集氣，傳遞正面的能量，當時是吳宏謀在當秘書長的時候。

洪啓嵩老師也去不丹，在那邊寫生畫了一個大佛，他的每一步都是在創造紀

錄。

世紀大佛的創作歷程，一路實驗、一路前進。世紀大佛這麼艱鉅的工程，你知道嗎？他這些東西都是無毒的。畫布的重量有多麼重？台灣人實在有夠厲害，這塊大佛畫布是經過高科技製造出來的，他的一筆一畫都是精誠願力。這個大佛畫布有 3,750 公斤，由 15 卷布連接起來的，166 公尺的世紀大佛。

我們再看一下，這個是在 2015 年用白描現身首次在高雄展覽館，因為高雄市有一個得天獨厚的條件，就是高雄展覽館可以說是全台灣最大的，也是最漂亮的、也是一個非常好的地標。當時市長也有去，我還記得議長也有去，有很多的貴賓雲集。當時在佈展的時候，宛蓉邀請了百名志工到場協助佈展，在策展之前要先做佈展，這個佈展是白描的佈展。好神奇，佈展的當時整個好皺，都皺皺的，但是過了一個晚上，它自己會伸縮，拉得一片平坦，我覺得真的是不可思議，那次也轟動一時，當時有很多的電子媒體、平面媒體報導得非常的詳細。

我們在桃園舉行世紀大佛描金開筆大典，洪老師的一位好朋友不丹前總理肯讚多傑閣下在描金的時候親臨奉筆，你看他對這個有多麼的重視，那一天我們有請文化局王文翠副局長，他有去現場，看了也非常感動。當天在桃園巨蛋，因為桃園巨蛋沒有像高雄巨蛋這麼大，他只能展出半身而已，所以在那一天歐洲新聞圖片社（歐新社）現場採訪，聽說在歐洲也引起非常大的震撼，大家一直在報導。

我想請教一下我們的市長，人類史上最大的畫作，也是世界的奇觀，超越金氏世界記錄要在高雄首展，他們展出的就是這樣在天空，大佛在天空，之前大佛是鋪在地面的，這次大佛就是這樣在天空展出，就像「高雄的梵諦岡」，同時是世界最大的心靈療癒殿堂，接待百萬人潮，讓世界看見高雄。之前市長對這個事情也非常的重視，我們市長曾指示目前去勞動部當部長的許銘春前副市長，但是現在我不知道市長有什麼樣的指示要請誰來統籌這次大佛的展出？

我們回頭來看它的經濟效益。市長，這次大佛的展出，主辦單位也邀請海內外很多的菁英來參與，也會親臨參加這樣的盛會，交通部觀光局也有撥經費要來協助，但是這個預期的效果，我想交通部觀光局一直在邀約海外菁英，但是高雄市觀光局有沒有做什麼樣的動作？這個是世紀大佛，全世界沒人能畫得這麼大，50 層樓高，但是高雄市新聞局、民政局，或是透過觀光局等各局處相關的單位，大家一同來做這樣宣傳的話，我想應該也有觀光效益。我們國內、國際付出的效益，可以提升高雄的國際能見度與世界的形象，這都是一件好事，不知道市長的看法如何？是等一下再回應還是現在要回應？

**主席（康議長裕成）：**

請市長答復。

**陳市長菊：**

因爲今天時間很有限，大佛到高雄展覽，第一次在我們展覽館展覽，我有參與，共同來爲高雄祈福。這一次的大願更大，祈求人間幸福、地球和平、台灣內部能夠和解，這都是很高的情操。我上一次是請許銘春副市長，他現在已經去當勞動局長，所以這次我就請楊明州副市長，希望他能夠來統籌、我也希望我們的民政局、觀光局還有新聞局能夠在這個部分請楊副市長來幫忙協助，雖然我們經費很有限，但是高雄市政府盡能力負擔，包括我們對宗教的支持，在有限的經費之下，我們仍會支持這樣的活動，所以請楊明州副市長來召集，謝謝。

**林議員宛蓉：**

市長，我是不是也可以請社會局提供一下，它有很多的社團，可以知會一些社團，我覺得這都是一件好事，謝謝市長。

我今天要講新光園道，在亞洲新灣區智慧的生活商圈和生活圈，我很感謝之前的工務局局長，他現在已經晉升到秘書長。當時本席在議會不管是在市政總質詢或工務部門的質詢，本席都有提到新光園道的部分，新光園道當時已經很久了，但是現在因時空背景的不一樣，現在一直在進步，整個南北區的發展、高雄共榮圈，我覺得市長做得很好，都有在均衡的發展，這個地方很重要，結合了輕軌，輕軌都已經做好了，那邊有世貿等，因爲中山路到成功路 80 米的新光園道，那是亞洲新灣區的門面，當時我在工務部門質詢時，市長也很關心；工務局長和新工處吳處長，你們也都絞盡了腦汁。市政府是整體的，在整體的情況之下，我們要跟中央申請前瞻基礎建設，但這次的經費是由水利局來承擔重任，過去因年代久遠加上天災損害而造成的不堪使用，現在已經都修好了，但是設施陳舊是美中不足的地方，俯瞰新光園道真的很醜。

如何營造環境的價值和生活的魅力，當然要經過團隊的集思廣義，才能讓新光園道變成一個亮點。大家都知道台中市政府柳川水舞台經常辦活動，但是我聽說這個單位的官員曾經是我們高雄市栽培出來的人員，可能爲了住家的方便，現在被延攬到台中去了，他打造一個非常漂亮的地方，我們也看到曹公圳做得很好。今年我們的前瞻基礎建設中水與環境的整治經費，我們爭取到 1 億 2,000 萬，要把我們園道水道的基礎工程做好，讓園道也變成一個亮點。韓國清溪川聞名國際，而我們的曹公圳也是很漂亮，台中的柳川也是。這些都是過去的事情，但是現在我們要做的，相信在陳菊市長和整個團隊的努力下，大家發揮智慧，一定會有一個更新穎的新光園道來打造具有創意藝術的光景，並且提升我們的環境品質，讓我們高雄的國際形象更好，這就是市長這十二年來留

給高雄市民一個很好的印象，你做的都是百年大計，像在我們前鎮，你也把我們學校的整個環境都改造得很好。

大家在講的空氣污染，市長也一直努力在改造公園，我們已經爭取到 10 公頃的少康園區，未來 205 兵工廠也有 11 公頃的公園，這些都是要去關心的議題。新光園道下面有做雨水的排水系統，在雨季的時候可以集水，旱季時可以把儲存的雨水做循環利用的功能。所以希望新光園道因河水的流動，讓一年四季都有很好的亮點，我想它在本席多次的質詢…。我們的秘書長很優秀，大家都很肯定，市長也看到你的認真和成就，所以你一路走來，從養工處、工務局一直升到秘書長。副市長也是一樣，我認識他時，他還是工務局體系一個很基層的官員，但是由於他的認真也一路被提升。市長提拔人時，都有在注意觀察，你們的清廉和作為他都看得到，所以整個市府團隊，你們認真的程度是無庸置疑的。本席在這邊要請教市長，經費到位了沒有，希望你的務實帶領我們的高雄繼續前進。市長，這十二年來，你在有限的資源下做了完整的基礎建設，改善我們高雄的生活環境，並推動產業升級，也成功翻轉高雄的宿命，將我們由重工業的大城轉為宜居的城市，也成為本席今天要講的台灣的亞洲新灣區。今年是我們市長任內的最後一年，也期盼在我們市長所奠定的百年大計下，未來讓我們世代代的高雄市人，在這個城市可以永續發展，讓大家對市長所領導的市府團隊有一個很好的印象，不知道現在的進度如何，這個亮點是不是年底可以看得到？請市長答復。

**陳市長菊：**

他先答。

**主席（康議長裕成）：**

請局長嗎？

**林議員宛蓉：**

請水利局長先回答。

**主席（康議長裕成）：**

請水利局韓局長回答。

**水利局韓代理局長榮華：**

這個部分水利局透過前瞻計畫，有爭取到 1 億 2,000 萬的經費。現在市府也透過邀集工務局、都發局、文化局等相關單位，我們目前在規劃中，希望這個部分在年底能完成規劃的進度。

**林議員宛蓉：**

市長來說明。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長菊：**

新光園道的部分，市府團隊也多次討論，我們希望高雄在新光園道能夠有一些改造，也得到中央的支持。我希望儘快，最好在今年底能夠完成，這是我的期盼，所以我也希望相關的同仁能夠儘快，如果經費到位，他們應該趕快發包施工。

**林議員宛蓉：**

謝謝市長、謝謝議長，也謝謝大家。

**主席（康議長裕成）：**

接著請蘇議員炎城質詢，時間 15 分鐘，包括答詢的時間，謝謝。

**蘇議員炎城：**

在澄清湖運動的高雄市民，包括平時進到澄清湖裡面的市民，都非常感謝市長能夠爭取高雄市民免費進入澄清湖，包括清晨去運動和運動完之後，或是早上 6 點以後運動的人全部免費，這個辦法制定實施之後，高雄市民深深體會到澄清湖之美。觀光局在園外建造一座公廁，這座公廁內部設施媲美六星級以上，實在是非常漂亮。內部設施和整體外型都很美觀，做得非常漂亮，但是周圍環境和地面卻疏於改善，因此兩者形成強烈對比，真的很不搭。澄清湖是國內頗具知名度的觀光景點，既然可以蓋一座六星級廁所，為什麼外面的景觀不整頓好呢？本席向曾姿雯局長反映之後，他允諾會做處理，曾局長說這個要拿去參賽，我相信絕對可以得獎的，如果外觀弄得更美觀的話，是不是可以更加分呢？加蓋廁所之後，在澄清湖運動的民衆看到都讚不絕口。

另外一個問題是這些東西都很老舊，而市民又時常在此遊憩，你看運動器材卻是修修補補的，這是颱風過後欄杆破損的情形，完全都沒有處理，這裡是用竹子補強，還有下雨的積水，所以無法做任何使用，這些東西是不是可以做更新？因為花的錢也不多，屆時多加裝一些設施，我是覺得確實有需要，像單槓，這個是會造成生命危險的，你看單槓也是隨便弄個東西補強而已，這樣草率的做法如何能支撐整個人的重量呢？這個部分我建議市政府觀光局要進行修繕。但是現在有一個狀況是，當這些東西損壞之後，就有一、二個人會自行綁鐵絲固定它，我們剛才都有看到，他會向運動的人收幾百塊不等的費用，就是藉由綁鐵絲而向民衆收費好幾千元。我們到現場會勘遇到這個人，他會說不用處理、維持這樣就好了，反正還可以使用。可是後續他以綁鐵絲爲由，又向民衆說我幫你們修理好了，每人要繳幾百元，有時一收就好幾千元。所以長期都被他霸佔，每次會勘遇到他，他當然會說這樣就好了，不用更新。我們不能因爲少數人的行爲就任其破爛不堪，這不是很好的現象，尤其是蔣公行館的部

分，旁邊的欄杆嚴重斷裂，如果我們不整理的話，高雄市民是會面臨危險的。你看欄杆斷成這樣，這些全都斷了，目前這種情形我們是不是可以做處理？

再來，3月6日體育處就鳳山體育園區召開委外招商說明會，鳳山運動園區委外面積有2萬1,972.13平方公尺，約6,647坪，但是維護管理除了租金、保證金以外，還要負責整個園區的管理和維護，總共8萬2,122.87平方公尺，約2萬4,842坪。你要他付租金，然後又要他維護整個園區，光園區維護的費用，你們去評估看看。他不但要繳租金以外，你還要求他維護整個園區，如果得標後要擺爛的話，屆時是會很難善後。反觀台北市、新北市國民運動中心委外範圍都只有運動設施，場館內的範圍幾乎沒有養護花草樹木之類的。台北市、新北市的委外場地共有三十幾處，有關這個問題，體育處是不是可以做考量及換算看看？千萬不要讓廠商在得標後擺爛，然後再來收拾爛攤子，這樣會很傷腦筋的，現在本席發現了這個問題，請體育處進行了解再做更好的規劃。因為這一塊土地是在市中心，縣市合併之後，原本要予以拆除，當時原高雄縣反對，最後還是整理得美輪美奐，日前市長有去會勘，我們也有陪同前往，它整修完比以前更美觀，因為一個城市想要漂亮的話，就要把這些沒籬笆的東西做整體的規劃才會更美觀。說實在的整體規劃之下，鳳山市的市民非常贊同，風評也非常好，現在只剩下廁所的問題，如果可以早一點做處理，有要蓋，但是那是下一期的事情，如果可以早一點蓋，我相信這是加分的。

市長，我昨天也說過短短的12年合併後8年，把原高雄縣提升到和高雄市相同的水平，真的是難能可貴，這要有很多的專業跟很大的魄力才有辦法來處理。

剛合併的時候，你要拆公園，很多高雄縣的議員都很反對，為什麼反對？因為很多長輩在那邊唱歌，把他們家中不要的椅子和桌子搬去又將卡拉OK搬進去，接下來在公園裡蓋了一個違章建築，開始唱歌。1、2年之後申請一個某某歌唱協會，接受政府補助，在這種情形之下，每一個地方、每一個角落都有人蓋違章唱歌，環境當然是很差的，合併之後都拆掉了。

當然當時我們還幫那些長輩請命，不然這些老人要到哪裡唱？確實一個進步的城市就是要嚴格去執行，才可以上軌道。所以現在原高雄縣和高雄市的水平拉得快相同了，這要有很大的魄力跟毅力去做。所以我講過市長是公有財產，以你的經驗在短短的8年當中，將相差幾十年的水平拉得相同，實在是難能可貴。希望剩下短短的幾個月還沒有完成的，包括埤埔大排的滯洪池到底有沒有要做，淹水的問題在鳳山是一個很嚴重的問題，包括第二行政中心也會淹水，原高雄縣的時候也淹水，但是現在不淹了，就是滯洪池發生效果。

加上埤埔大排一共有5個，仁武獅龍溪滯洪池，埤埔大排還沒有做，還有寶

業里、山仔頂溝、鳳山圳已經完成 4 個了，完成 2 個、3 個就不會淹水了，現在鳳山圳已經完成，如果烏松大排做好，仁武、烏松、鳳山、大寮完全都不會淹水了，埤埔大排什麼時候要做？

澄清湖 1 年 9,000 萬，中央補助 3,000 萬，就有 1 億 2,000 萬。有那麼多經費，廁所蓋得那麼漂亮，為什麼裡面的設備、運動器材都已經爛掉了，為什麼我們不去更新呢？這是牽涉到使用者的安全問題了，曾局長請回答。

**主席（康議長裕成）：**

請觀光局長回答。

**觀光局曾局長姿雯：**

蘇議員所提到的這兩個案子，第一個關於公廁的部分，因為外面是屬於停車場的範圍，當時觀光局在處理的是公廁的部分，在停車場的部分是屬於交通局所管，不過我想因為整體的關係，未來我們就把路鋪一鋪。

另外關於議員提到澄清湖裡面的設施，我也跟自來水公司去會勘過，因為某些特定人士對這個地方有一些不同的意見，不過我們也跟議員約好了再一次去會勘。如果我們在使用上有一些安全的問題，我們就協助看怎麼來處理。

**蘇議員炎城：**

我剛剛跟你解釋過了，因為就是有一、二個人在那邊…，他們綁了那些電線，真是的！哪有地方可以做成這樣，這是安全問題，安全一定會出問題，有綁鐵管的嗎？他綁這些跟人家拿幾千塊你知道嗎？當然他不要讓你處理，如果讓你更新，他用鐵絲綁的就無法向民衆索取錢了，為什麼他要讓你做？他當然不會讓你做。但是這是一、二個人的行為，大多數的都歡迎要做。真的，這是澄清湖裡面的…。

**觀光局曾局長姿雯：**

每一年高雄市政府跟澄清湖有一個特定的一些工程費用，但是在這個部分他並沒有納入在那裡面，自來水公司對這個部分他們也不想管理，所以雖然去會勘完，但是自來水公司就是表明他們不處理，議員覺得這個部分是有安全的問題，我們再跟自來水公司講，因為也跟議員約好了。

**蘇議員炎城：**

沒有關係，會勘後將這些改善，再另外增加一些新的設施。體育處？

**主席（康議長裕成）：**

教育局好不好？

**教育局范局長巽綠：**

體育處沒有來備詢。

**蘇議員炎城：**

沒來備詢。

**教育局范局長巽綠：**

沒來備詢。

**蘇議員炎城：**

體育處不是在教育局裡面嗎？

**教育局范局長巽綠：**

但是要一級機關首長才列席市長施政報告的備詢。

**蘇議員炎城：**

局長，這個案子你不了解吧？你書面回答我。

**教育局范局長巽綠：**

好的，謝謝。

**蘇議員炎城：**

市長，這 12 年來，對於高雄市有哪些事情是你最值得有成就感的？

**陳市長菊：**

剛剛在蔣公行館旁邊有一些設施、設備已經有安全的問題，我請觀光局跟自來水公司講過，我認為如果市民朋友去運動，那個地方是不適當的，我希望市政府觀光局跟自來水公司盡快在那裡做一個維修，包括公廁的部分，我覺得這個部分也是非常的重要。雖然有時候負責的機關不一樣，但是這都是高雄觀光的門面，如果需要維修，我希望高雄市政府能夠承擔責任。我感謝蘇議員對市政府的肯定跟支持。

**主席（康議長裕成）：**

接著請陳美雅議員，議員請開始，時間 15 分鐘，包括答詢的時間。

**陳議員美雅：**

本席針對這一次的市政質詢特別要跟市長討教幾個問題。市長，本席認為政府的存在是為人民來做服務。但是當社會只呈現一個對立的局面，政府做政府的，完全不顧人民的感受，這樣子的政府，我們只能夠認為他也許就會變成一個恐龍政府，我相信未來高雄市政府應該不希望背上這樣子的一個惡名，我希望市長能夠聽到高雄市民的心聲。

所以在這邊本席首先有一個問題，我先請教市長，凹仔底森林公園是在市長任內，你也覺得這個是高雄市非常引以為傲的一個公共建設。本席記得我在初次競選市議員的時候，提出的口號就是要讓原本在那周邊荒廢的空地，應該要打造大片的綠地，讓高雄市民也能夠跟國外的歐美國家、進步國家一樣，我們可以享有高的生活品質，我們可以有非常多的綠地來休憩使用。本席出任議員之後，我在地方上辦了多場的公聽會，很慶幸受到了非常多大樓的支持、居民

的肯定。市長後來也決定把凹仔底那邊一大片空地，現在規劃成目前高雄市讓人引以為榮的凹仔底森林公園。

市長，凹仔底森林公園的成立，我們予以肯定。市長，你是不是可以跟我們承諾像這樣子的生活品質，我們是不是要持續的維持下去的，市長，你答復一下。這個方向是不是你也肯定的？

**陳市長菊：**

凹仔底森林公園是市政府團隊的努力。

**陳議員美雅：**

是不是你也肯定？如果我們保留這樣子的一個綠地。

**陳市長菊：**

我們當然肯定，這是我們的政績。

**陳議員美雅：**

市長，這個我們在地地方多次推動了公聽會，我們很高興市政府團隊有聽到我們辦公聽會，有聽到了市民的聲音，這個我們相信市長也會持續的保留下去，你應該不可能會想要變賣我們的凹仔底森林公園，對不對？不可能，因為這個是我們大家希望能夠保留的。許副市長，本席在質詢的時候希望你不要干擾會議的進行。本席在這邊就要再請教市長了，你認為市民享有一個好的生活環境，是不是市政府的責任？是不是？是或不是？回答這個部分就好了。

**陳市長菊：**

這樣需要問嗎？當然是。

**陳議員美雅：**

當然是，對。我們很慶幸聽到市長給我們這樣的肯定，但是我們非常遺憾的看到在凹仔底森林公園旁邊有一塊停 35 的停車場，那塊空地本來也只是一個閒置的空地，本席在擔任議員第一屆的時候，我馬上就請當時的王國材局長去評估當地需要一個停車場的空間，後來我們興建了一個平面的停車場，就是停 35 用地。這個部分，我想當地的居民也都很高興市政府有聽到居民的聲音，然後也完成了這些，凹仔底森林公園以及停 35 目前平面的空地。但現在出現了一個問題，高雄市政府現在要把這個停 35 的用地 BOT 出去，要把它規劃做什麼呢？據目前所提出來的報告，要做影城、美食街、賣場、購物中心。

交通局長，這個案子當地居民的反彈聲音非常大，很多居民共同連署，送了連署單給本席，我相信他們也有把副本給高雄市政府，本席在這邊要替當地的居民再次呼籲，當我們好不容易在凹仔底、農 16 周邊共同努力完成了森林公園，給居民有一個好的生活品質以外，也給了他們停車空間，給了停 35，但是現在居民們在質疑的是，目前這麼棒的一個生活空間，為什麼要去興建影

城、美食街、賣場、購物中心，那麼未來產生的噪音、排煙污染、空氣污染、光害的這些問題，以及這整個周邊造成的交通衝擊要怎麼解決？

目前農 16 周邊的大樓，光是現有停在那裡的就大概 2,000 輛，未來所謂的賣場又要再蓋起來之後，緊臨的周邊就是大樓，所以市民要問了，如果這個 BOT 案，你們從一般的 BOT 也提升了讓他從土地的分區使用變更，你們可以爲了他們把商 4 變更成爲商 5 用地，你們的建蔽率也可以給他們從 60%改成 85%，容積率也從 600%改成到 960%，所有的公共設施跟綠地都已經大幅的降低，到底你們有沒有做過當地重要的這些環境影響評估？甚至容積率的變更，讓原本只能蓋 1 萬 5,000 坪的樓地板面積，現在居然大幅增加爲大概 2 萬坪的樓地板面積，甚至這個 BOT 開發案有五十年，還可以再續約二十年，很多居民聯名來跟市長陳情。市長，不曉得你的任期要待到什麼時候？因爲你不願意答復高雄市民，也許你從美國回來之後會不會拍拍屁股就到中央去，但是這個 BOT 案，希望在你的任內我們可以看到它先暫緩施行。

暫緩施行，希望你們要停工，希望你們不要把它簽約出去，希望保留現有居民他們能夠享有的生活品質。局長，針對停 35 的案子，你認爲我們能不能先不要去做它？現在市民有非常多疑慮。本席這邊除了停 35 的問題會造成非常大的交通衝擊以外，我們還會看到的是什麼？二階的輕軌。二階輕軌其實我們一直在大會反對，我們也跟市長反映、跟交通局反映過，當二階輕軌從大順路整個沿線，會經過美術館周邊的聯合醫院、中華醫校、中山國小，甚至一直延伸到剛剛所講的農 16、凹仔底森林公園周邊的大順路，它會經過哪裡呢？還有龍華國小，這些學童們上下學，家長們在接送的時候會造成有多大的交通衝擊？這些，市政府到底有沒有去評估過？

市長、各位局處首長們，不知道你們會留在高雄跟我們一起打拼多久，但是高雄市民會永永遠遠的住在高雄市，如果你們留給他們的只是一個夢，但是會對他們未來生活影響的是無窮止盡的交通困擾、噪音、污染、光害等等。在這裡，本席特別要呼籲交通局長，不要讓我們的停 35 跟現在的二階輕軌都一樣面臨到這麼嚴重的交通衝擊。局長，本席要求你承諾這個案子目前可不可以停下來？你們還沒有簽約，可不可以停下來？居民的連署，你簡單答復就好，本席時間有限，可以還是不可以？

**主席（康議長裕成）：**

局長，請回答。

**交通局陳局長勁甫：**

凹仔底這個停 35 本身就是停車場的用地。

**陳議員美雅：**

可以還是不可以？

**交通局陳局長勁甫：**

我必須要把它講清楚，它是一個停車場用地，目前的停車率也高達 88%。

**陳議員美雅：**

本席只問你目前居民這些剛才講的疑慮，連署書你們收到了沒有？

**交通局陳局長勁甫：**

我瞭解…。

**陳議員美雅：**

反對興建停 35 的連署書收到沒有？收到沒有？我現在要求你先針對問題回答，不然我就不讓你回答了，請你們尊重。

**交通局陳局長勁甫：**

我們按照程序來進行。

**陳議員美雅：**

你所謂的程序是什麼？程序進行什麼？

**交通局陳局長勁甫：**

因為我們從 105 年就有召開過地方說明會、公聽會、都市計畫變更公展、說明會等等。

**陳議員美雅：**

地方說明會，你辦過幾場？

**交通局陳局長勁甫：**

3 場。

**陳議員美雅：**

各在哪裡？

**交通局陳局長勁甫：**

在附近的社區大樓裡面。

**陳議員美雅：**

大樓裡面，哪 3 棟大樓？

**交通局陳局長勁甫：**

在尖山，還有…。

**陳議員美雅：**

尖山是本席在上個星期要求你去辦的，所以扣掉那一場的話，你們是辦了…。

**交通局陳局長勁甫：**

還有 2 場。

**陳議員美雅：**

在哪裡？

**交通局陳局長勁甫：**

大世紀社區裡面說明 2 場，105 年 7 月 17 日，還有當然剛才議員所提到的那個 2 月 27 日。

**陳議員美雅：**

局長，你們不要總是流於形式上的作業，居民在現場怎麼樣罵你們市政府？他們說你們之前辦的說明會用的時間，根本是他們無法出席的時間，你們根本就是偷偷摸摸要把這個案子過去，如果你們認為坦蕩蕩，本席要求你針對本席剛講的這些疑慮說明，你們根本就沒有做詳細的評估報告，都沒有。我要求你必須一定要針對市民擔心的部分，你們要承諾如果你們執意要做，如果高雄市政府不管市民的感受、不管市民的疑慮，你們堅持要做的話，局長，本席要求你親自到現場去承受市民對你的疑問，你一一解答之後我們再來做決定，可不可以承諾？到現場去，親自來說明。可不可以親自到現場說明？

**交通局陳局長勁甫：**

有必要的時候…。

**陳議員美雅：**

你可不可以親自到現場說明？

**交通局陳局長勁甫：**

必要的話，我會參加。

**陳議員美雅：**

你可不可以親自到現場說明？

**交通局陳局長勁甫：**

必要的時候，我可以參加。

**陳議員美雅：**

好，這個星期我們會要求你必須在簽約以前，先到現場跟我們的市民做報告之後，釐清了市民的疑慮之後，這個案子才可以再進行。

最後本席要跟市長來探討一個問題。市長，請問你們這個紅包這次做了幾份？請回答，時間有限。

**主席（康議長裕成）：**

市長，請回答。

**陳市長菊：**

這個做多少份？我不清楚，是由經發局主辦。

**陳議員美雅：**

請經發局回答，做了幾份？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**經濟發展局曾局長文生：**

我手上的統計是 9 萬 1,000 份。

**陳議員美雅：**

你確定嗎？你發的新聞稿。

**經濟發展局曾局長文生：**

對不起，32 萬 1,000 份。

**陳議員美雅：**

經發局長，這個是議事廳，是 9 萬個或 32 萬個？

**經濟發展局曾局長文生：**

32 萬 1,000 份。

**陳議員美雅：**

那麼你可不可以算一下？平均多少人就可以拿到一個紅包？

**經濟發展局曾局長文生：**

32 萬 1,000 份，大概 9 個人。

**陳議員美雅：**

9 個人就可以拿到一個紅包，好。那麼我們的春聯，市長也做了七十多萬張，大概每四個人就可以拿到一張春聯，這要讓高雄市民也知道這個數字。我們高雄市長他個人做了七十幾萬張的春聯，每四個人大概可以拿到一張，而我們的紅包，你們做了 32 萬個，平均大概是 9 個人就可以拿到一個紅包；但是很奇怪的是，很多的市民在質疑說他們根本就沒有拿到紅包，那麼這些紅包到哪裡去了？甚至我們的紅包一個 10 元，今年發放的是 10 元，那麼再把這 10 元的經費加進來，我們光是做紅包的經費可能就要花四百多萬，10 元再加上紅包袋加起來是這樣子的費用。我們想要知道的是，就如同本席昨日在質詢，我們給這些學生們獎學金的補助，你們可能才給一百多萬，而你們光是發這些紅包就發多少？並且你們發放的地點是不是也都交給特定人去特定的地方發放？你們是不是只有交給特定人，有沒有發放不公的問題？這是你們後續應該好好檢視的問題。甚至這七十萬張的春聯有必要做這麼多嗎？大概平均每四個人就拿到一張，可是很多人在市場和廟裡看到一堆春聯，都沒有人要拿。市長，未來這些政策都必須要檢討，也希望你能聽到…。

**主席（康議長裕成）：**

接著請下一位，我們可以休息一下，休息 5 分鐘。

繼續開會，這一節請童議員燕珍質詢。

**童議員燕珍：**

高雄市交通問題是民生非常重要的課題，市長不曉得知不知道近幾年來高雄市的交通事故是與日增加，幾乎我每天出門每天都遇到車禍，不是摩托車和摩托車相撞，就是汽車和摩托車相撞，要不就是輕軌和汽車相撞。這樣的交通事故不斷在發生。本席特別在想，到底是我們的車輛太多？還是我們的人民不守交通規則、爭先恐後，還是我們的警力不足？這些問題時常在本席的腦海裡巡繞。最近我終於想到一個很重要的原因，是什麼原因呢？因為人們處在一個非常焦慮的環境當中，焦慮不安，每天急躁，躁鬱症的人在醫院裡的精神科病人是與日俱增，也就是人們處在一個非常不安環境當中，心情非常焦躁、慌亂，所以車禍就不斷發生，這是一個非常嚴重的問題。

有關輕軌的問題，很多議員同仁都一而再，再而三提到輕軌的問題，目前我知道最近在媒體上，我們也看到在夢時代站、凱旋站、中華站，這幾個是輕軌經常發生很嚴重問題的區段。輕軌的問題，在車輛相撞的情形一直發生的情況之下，我不知道交通局和捷運局對輕軌是做什麼樣的想法？如果這樣的情形再不斷發生的時候，到底要怎麼樣處置？我了解前鎮那邊的站、凱旋那邊的站必須要經過 3 個紅燈，老百姓必須要停 3 個紅燈才能夠通過，沒有一個老百姓有這個耐性，尤其是南部的民衆，等 3 個紅綠燈才能夠通過幾乎是很不容易的，所以這種事件，我相信將來還會一直不斷再發生這樣的車禍。然後一輛中油的車撞上輕軌，因為輕軌有路權，他一下子要罰十幾萬，到底誰的錯呢？

再談到大順路的輕軌，這個問題我相信交通局和捷運局也很清楚，這樣的會議在大順路開了不曉得幾次，捷運局長在嗎？請站起來。捷運局在大順路那邊開幾次會？

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們大大小小總共開 54 次說明會。

**童議員燕珍：**

幾次？

**捷運工程局吳局長義隆：**

54 次。

**童議員燕珍：**

14 次的會？

**捷運工程局吳局長義隆：**

54 次。

**童議員燕珍：**

54 次的會，結論是什麼？

**捷運工程局吳局長義隆：**

所有結論的部分，我們把它融入到…。

**童議員燕珍：**

我們看看你是不是事後能夠給予周邊受影響的民衆和商業的一些商家，你們有提到減稅的問題，對不對？〔對。〕減稅優惠可以補償的程度到哪裡，做了嗎？計畫了嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們最近會發文給稅捐單位，然後稅捐單位會依照相關的法令規定進行相關減稅作業。

**童議員燕珍：**

有在進行了嗎？〔有。〕什麼樣的人才可以得到補助？

**捷運工程局吳局長義隆：**

在周邊沿線受影響的這些居民。

**童議員燕珍：**

再講到停車位，交通局的答復是說 COSTCO 和美術館員工的停車場，還有商家的停車場是未來你們在大順路的停車場。因為你們要做輕軌，所以大順路的停車位減少二百多個停車位，你居然把 COSTCO 列入，你去和 COSTCO 商量了嗎？〔有。〕COSTCO 願意免費停車嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

好市多目前沒有收費，他們是預計要開始收費，收費的部分，他們也同意整個周邊的停車可以進去停。

**童議員燕珍：**

我問你這麼長的一段大順路，人家停車停在 COSTCO，他走路要走多久？會有人去停嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們沿線都有調查過，整個沿線減少 328 個停車位。

**童議員燕珍：**

要怎麼解決呢？

**捷運工程局吳局長義隆：**

在沿線 200 公尺範圍內，就是大順路兩側 200 公尺範圍內的立體停車場部分，目前有 2,859 個停車位，縱使在尖峰時間它還有 1,200 個停車位。

**童議員燕珍：**

一千多個車位從哪裡來？

**捷運工程局吳局長義隆：**

從周邊的那些立體停車場裡面。

**童議員燕珍：**

周邊的立體停車場？〔對。〕那邊有哪幾個立體停車場，我怎麼不知道啊？

**捷運工程局吳局長義隆：**

整個周邊有啦，詳細資料我們可以會後提供給童議員。

**童議員燕珍：**

你會後提供給我，〔好。〕因為很多居民、商家擔心這個黑暗期，你在做輕軌的大順路黑暗期到底要怎麼辦，然後在開會的過程裡，你們也提到要用小包車代替大型車，有這個計畫嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

這是公車的部分，因為整個輕軌沿線施工期間也需要借助公共運輸提供來減低所有私人運具，所以公車還有需要。我們會藉由整個停車彎，目前正在調整的是停車彎，讓整個公車的運作不要影響到私人運具的運行。

**童議員燕珍：**

你知道有多少居民惶恐不安嗎？你知道嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

這一部分…。

**童議員燕珍：**

那邊施工期間要不要封路？要不要封路？

**捷運工程局吳局長義隆：**

這一部分我們目前都是和里長、大樓聯繫，我們有任何作為都會通知里長和大樓，只要里長有反映或大樓有反映的話，我們會立即進行相關的這些說明。

**童議員燕珍：**

局長，你有把握將來這邊的交通會順暢嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

這一部分因為在整個交通維持計畫裡，第一個，我們會先把它分流，譬如大順路的車流有部分會分到明誠路，然後到周邊這些橫向道路裡面來。分流完之後，後續的部分…。

**童議員燕珍：**

你所謂的是替代道路嗎？〔對。〕你所謂的分到其他道路是替代道路嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

對，有分流的部分，就是把它分開，然後其他的部分…。

**童議員燕珍：**

什麼時候開始要分？

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們預計差不多在五月份。

**童議員燕珍：**

五月份要開始分？〔對。〕也就是會看到這樣子的做法，其實很簡單，今天你在分車道如果能夠順暢的時候，將來大順路就不用擔心它的壅塞，是不是這樣子？〔是。〕等於是一個實驗階段，是不是？你要不要告訴民衆，你該怎麼做，你要怎麼做，是不是要向民衆說清楚？

**捷運工程局吳局長義隆：**

有，我們也會藉由很多相關通路、廣播，甚至直接和里長聯繫，這些相關配套主要有二部分，一個是從當地這些周邊的居民，另外一個是從穿越性的車流。穿越性的車流部分，目前都藉由通路或廣播來提供這些通路的居民。另外，居民的部分，我們是藉由里長和大樓來告知。

**童議員燕珍：**

局長，我真的是建議你，你說的這些，包括減稅的問題，以及將來有替代道路在封路的時候，民衆要走哪一些道路，你怎麼樣去疏通停車的問題，這些都要向百姓作很清楚的說明，很完整的說明。不要每一次開會都沒有結果，民衆所提出來的問題你沒有辦法答復，結果造成我們民意代表的困擾，很多人會來問我們這些問題。因為焦慮、擔心，那些商家有很長一段時間不能夠營業，你說二手車要停在哪裡？他沒有地方可以停，所以他當然會擔心，他不可能搬家，他一定會很擔心嘛！你要讓這些民衆不焦慮、不擔心，你就要做很清楚的逐項說明，就像我上面提到的這些問題，你能不能夠很清楚的告訴民衆？這幾個問題，你能不能夠很清楚的告訴民衆？

**捷運工程局吳局長義隆：**

這一部分沒問題，我們會把這些資訊送給里辦公室和大樓。

**童議員燕珍：**

局長，現在這些問題你下次開會我一定到場，我看你是不是有針對這些問題說清楚、講明白，好不好？

**捷運工程局吳局長義隆：**

好，謝謝。

**童議員燕珍：**

讓民衆不要爲了這個問題，大家每天都生活在惶恐不安當中。另外，有關於商圈規劃的問題，經發局曾局長，我上次就請教過你，你上次回答我說：裕誠路商圈的問題，你說要做一個已較有效率的商業化比較困難，但是你盡量會去做，我會努力做到政策延續這件事。然後你要開始在兩邊的路線做商家的一個

規劃，做了嗎？進度到哪裡？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**經濟發展局曾局長文生：**

裕誠路的商圈我們的同仁一直都希望他們能夠成立一個正式的商圈組織，依照我們的辦法一定要成立正式組織。

**童議員燕珍：**

你不是說大順路兩邊你也要做商圈嗎？

**經濟發展局曾局長文生：**

大順路的也是。

**童議員燕珍：**

你怎麼做？

**經濟發展局曾局長文生：**

我這樣講，依照商圈的辦法，就是 200 公尺範圍內有一定密集度的商圈是可以這樣做，童議員你關心的是說：輕軌的建設會不會重複之前捷運紅線或是橘線蓋的時候造成一些商圈的衝擊，上一次你主要的話題是針對這一件事。

**童議員燕珍：**

還有你告訴我你要規劃那邊的商圈。

**經濟發展局曾局長文生：**

他們的商圈是要成立一個組織。我這樣說：接下來大順路沿線會陸續出現很多重要的商業設施，包括現在義大正在蓋、好事多已經在、龍華國小也會起來，整個大順路會成爲一個重要的商業廊帶，這一件事情會發生的。

**童議員燕珍：**

所以你已經開始著手規劃了嗎？

**經濟發展局曾局長文生：**

我們現在要做的事情第一步是必須讓商圈聯合起來作成一個商圈的組織，我們才有辦法使力。

**童議員燕珍：**

其實當你這一件計畫在進行的時候，如果老百姓看到你在做這一件事的時候，老百姓會放心許多，〔OK。〕因爲都還沒有開始做也沒有一點跡象，就不要像美麗島大道失敗的例子。這個很重要，前例可以讓你參考，美麗島大道是不是失敗的例子，你承不承認它是失敗的例子。

**經濟發展局曾局長文生：**

童議員我要說明一下，如果我們以高雄市內行政區人口流動來講，我想大順

路這一邊包括到了左營、三民這一塊，它是人口移入區，跟原來你講美麗島周邊這幾個區是人口移出區有一點點不同。我想這有基本的不同，我們會一樣注意，會不會因為捷運施工來影響到商圈的發展。不過，我要跟議員報告就是說：輕軌的施工期程一定是會比原來紅線、橘線施工的期程來得短，大概一半左右的時間，可能不到一半它就會做完。

**童議員燕珍：**

所以你才要及早規劃，因為期程短，所以你才要及早規劃。

**經濟發展局曾局長文生：**

我覺得及早規劃跟輔導商圈組織的行程，這個我們可以來做這個沒有問題。

**童議員燕珍：**

局長，我希望在你任內可以看到。我不曉得你什麼時候會離開，但是你說市政會延續，你計劃出來當然下一任接的也好，或者你繼續留任也好，他就是一個很清楚的延續，讓民衆有一個安全感，你可以做到嗎？

**經濟發展局曾局長文生：**

童議員，我們先由我們的同仁去協助他們成立一個商區的組織，先預作籌備這樣應該是可以。

**童議員燕珍：**

先把組織成立起來好不好？

**經濟發展局曾局長文生：**

但是組織是人民結社自由，我們盡力協助但是他們不見得有意願，這裡面有一些過程，我想我們會去努力。

**童議員燕珍：**

這個過程中你才會知道民衆的意願嘛！

**經濟發展局曾局長文生：**

是，沒有錯。

**童議員燕珍：**

你不做你不會知道嗎？是不是？民之所欲是不是這樣子？局長你請坐，我期待看到。

另外，剛剛陳美雅議員也談到紅包袋的事情，紅包袋對市長來說是市長的美意，是好意。當然過年嘛！每個人都想要拿到一個紅包，但是我覺得在發放的方式，局長，你跟我說明你怎麼發放這個紅包？你抓頭是不知道嗎？你如何發放市長的紅包袋？

**經濟發展局曾局長文生：**

市長的紅包袋是這個樣子，基本上有很多個局處都有紅包的需求，整個設計

跟印製是經發局來主責。發放的部分是這樣子，主要有公開的活動，我們看到公開活動不管是廟宇、商圈的活動，我們就是公開的發放。

**童議員燕珍：**

據我所了解，你只有給綠色議員紅包袋而不給藍色議員，很多的連絡員勸你們要給、要平均分配，就像是觀光局的燈籠大家都有，每一個服務處都有。我們是民意代表我們是幫你發放，我們是把市長好的訊息傳給大家，但是你卻沒有這樣子做。這個我已經忍耐好幾年了，我告訴你我當議員好幾年每一次都拿不到市長的紅包袋，我也想拿我一個都沒有拿到。

**經濟發展局曾局長文生：**

童議員，我跟你說明一下。

**童議員燕珍：**

你不用說明，你聽我講完

**經濟發展局曾局長文生：**

我要講的是你講的不是事實。

**童議員燕珍：**

我時間不多，我講完你再講，我也說過其實紅包袋我也有做，我用 1 塊錢。“一元復始，萬象更新”，多好，10 塊錢可以發 10 個，你可以發更多。老百姓很開心，要的不是那 1 塊錢，要的不是〔…。〕

**經濟發展局曾局長文生：**

童議員，我簡單說明一下，我們的狀況我們沒有主動平均分配給議員，但議員有需要要來拿的，我們都有分配。這個不會只有你講的某黨、某派才會有〔…。〕，我覺得如果你要參考我也可以提供給你資料，這個都可以查證，絕對有跟你同黨籍的議員跟我們拿過紅包，我們也有給，這個不會有問題的。〔…。〕議員我這樣說〔…。〕你要平均分配。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長菊：**

對不起，因為時間的關係，我非常謝謝童議員，童議員特別爲了紅包的事。大概從 12 年前開始高雄市政府以前就有這樣子的紅包，都是 10 塊錢，這個部分大概都是譬如社團、廟宇或者市政府會公告今天在哪裡發放。有一些部分絕對不會用政黨的顏色說誰沒有，〔…。〕我覺得如果有這樣我們一定要來檢討，對我們來講每一份的紅包就是代表我們對市民的支持，市民是綠色、藍色或者是彩虹這個對我們來講都一樣，對我們來講都是我們的市民，所以如果有這樣的情況我們一定要檢討，〔…。〕好嘛！真的謝謝。〔…。〕下次童議員一定告

訴我謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

接下來請陳政聞議員質詢。

**陳議員政聞：**

我想把這個公文 po 在這個上面不曉得看得清不清楚，我用念的好了。大鵬九村其實是岡山很重要的建設，大鵬九村的一個重劃案現在也開始陸續開工進行整個重劃的作業。大鵬九村裡面有一個在岡山歷史非常久的欣欣市場，也就是岡山德明攤販協會。最近收到地政局的函，裡面提到大鵬九村要開闢的工程，請他們在今年的 5 月 31 日遷移完成。

這個攤販協會跟地政局、經發局都一直有在討論有關遷移的工作，所以在這邊特別要拜託市長及相關單位了解這一件事情。這個文是要他在 5 月 31 日之前遷移完成，裡面有提到 2 月 2 日這個攤販協會其實也跟經發局簽訂了一個合約，就是在未來的大鵬九村內的市場用地，已經簽約了，現在還沒蓋好，但是在 2 月 2 日簽約的時候就一個月付 10 萬元給市政府，他目前也是有在付費這個動作，那麼這裡還沒有完成，因為工程的延宕還沒有完成，但是一方面地政局要他們這裡的攤販協會在 5 月 31 日完成搬遷，我想這個事情對德明攤販協會是非常不公平，因為他們當初也希望經發局可以跟他們協調是不是一個月 10 萬元的費用，既然他們還沒有完成，也還沒有搬進去，這 10 萬元是不是可以減免、可以免收？但是經發局的態度是說既然是你們要簽約，所以你們要趕快來做這些工作，不付這些錢有可能讓別人來簽約，所以這裡的攤販協會鼻子摸著只好認了，雖然做一些小生意也很辛苦，他們就努力再賺。問題是現在地政局又來個公文說 5 月底前就要搬遷，所以我是不是拜託市府團隊苦民所苦、憂民所憂？這裡的攤販都是社會階層做著小生意的辛苦人，是不是可以讓他們無縫接軌？大鵬九村這個市場用地整理好之後他們可以搬進去的時候，地政局再來配合這裡的工程，因為工程可以看要先做哪裡，可以配合他們，是不是可以讓他們做一個無縫的接軌？在這裡也要拜託市長，是不是這裡的攤販協會還沒搬進去之前，一個月 10 萬元的這個部分用什麼法律可以讓他們減免收費或是減半收費？畢竟他們還沒有使用，事實上雖然已經簽約，但是現在市場管理處也還沒完成土地，還不能讓他們搬進去。這個部分是要邀請市長還是哪一位負責的副市長可以回答？

**主席（康議長裕成）：**

請經發局長回答。

**陳議員政聞：**

有牽涉到地政局？來，沒關係。

**經濟發展局曾局長文生：**

是，我先處理我們的部分。

**主席（康議長裕成）：**

經發局先回答。

**經濟發展局曾局長文生：**

謝謝陳議員對這件事情的關心，我解釋一下。因為我們市場用地要出租，他在一個標準的契約上本來是簽約後 14 天要繳第一期租金，但我們如果沒辦法完成實地的點交，包括他在現地上還有電線桿等等要移除，還沒有辦法完成，當然有些除外的條款可以來適用，但重點是一個事情，我們要把房子租人或把地租人，第一期的費用，我們必須先收，那麼相關可以，因為他們沒有辦法確實使用的部分，我想這個租金怎麼樣來減讓？這個部分市管處會來討論，至於您提到 5 月 31 日，這個是要配合整個大鵬九村的工進，希望他們能夠在 5 月底以前移動到那個地方。我想現在地政局是在加緊趕工做那塊市場用地的整地工作，希望能夠讓攤商先移去，因為那個市場用地選的位置也比較好，其實它在大路邊，選在路邊，可以在路邊繼續來做生意，就是說一方面也不要讓他生意中斷，另外更重要的是他們要申請蓋市場，他一定要有土地同意書，我們政府單位要有土地同意書就依照我剛才前面那個契約的規定，他們必須先繳費，所以整個邏輯是這樣，但如果遇到可以減免費用的部分，只要法律允許，我們都會盡量來支持攤商。

**陳議員政聞：**

局長，法律的規範，我相信這些攤商他們不會去瞭解。

**經濟發展局曾局長文生：**

是，這要我們主動來談。

**陳議員政聞：**

這要政府單位。

**經濟發展局曾局長文生：**

對。

**陳議員政聞：**

去幫他們找有什麼可以減免這些經費的標準。

**經濟發展局曾局長文生：**

我有跟市管處處長說，他其實也在做這方面的準備。

**陳議員政聞：**

對，我想你們一旦有這個方案的時候，第一時間要讓本席瞭解，好嗎？

**經濟發展局曾局長文生：**

好，我會請處長趕快去整理。

**陳議員政聞：**

另外一個，無縫接軌的部分，地政局和經發局有辦法協調好嗎？因為現在他們接到這個公文了。

**經濟發展局曾局長文生：**

現在是地政局已經在施工，目前現場是工地，地政局其實是很積極地在施工中，5月31日是不是能夠順利整個整地完成？可能黃局長會比我清楚。

**陳議員政聞：**

來，地政局長。

**主席（康議長裕成）：**

黃局長，請回答。

**地政局黃局長進雄：**

我們現在的工程除了在打樁以外，就是從外面，從沒有影響到他們營業的情況之下先施工，也是希望能夠配合遷移到那邊，讓我們工程趕快把它做完，因為那個是主要道路，25米的道路。另外，這個工程因為市政府希望在10月底能夠完工，所以我們也是加緊在施工當中，因此工程介面也好或是工班也好都一直加速在進行，所以希望這個時間也能夠盡量縮短，以上報告。

**陳議員政聞：**

局長，重點是現在你叫他要在5月底前搬遷，你有配套措施給他們嗎？有一個另外的地方可以安置或是新的市場用地可以在時間內做好，重點是在這裡，你怎麼沒回答？

**地政局黃局長進雄：**

這個部分如果在5月31日之前還沒有辦法遷到新的地方的話，我們跟經發局那邊再來討論看看，是不是其他不會影響工程的地方，我們找一塊地先讓他在附近就近稍微來安置一下幾天或是短暫的時間，盡快把那個地方趕快完成。

**陳議員政聞：**

好，局長。我想兩位局長都在這裡，市長也在這裡，希望市府團隊都是同樣一個單位，我們互相協調，無縫接軌，讓這裡做生意的人不要講說政府把我趕走害我一個月沒辦法做生意、兩個月沒辦法做生意，我想這個部分本席在這裡還要強調一次。

第二個問題是針對高雄高爾夫球場，我發現養工處有做一個BOT的可行性評估，既然有做這個可行性評估，請養工處來做個說明。本席在這裡是強力反對這件BOT的案子，因為這個球場是歷史非常悠久，全台灣可以說應該是算第一個，不然就是第二個的高爾夫球場，擁有長久的歷史。目前在原會員的經營之

下，我想目前都還是很順利在進行，但是我發現有這個 BOT 的可行性評估出來之後，我深怕未來是不是會落入財團的手裡，包括這是市府地。當初有跟這些會員溝通他們未來一些認養方法的時候，有特別提到。我認為說這些會員要進行認養的時候，其實要再跟養工處簽約的時候應該也給他多一點的時間，讓這些組織能夠付更多的建設進去，等於說讓他更敢花錢，你只讓他租一年、二年，他怕二年後不是自己在經營，怎麼會投資下去？相對地，BOT 未來如果讓財團來經營，財團是一定要賺錢，不可能說來做虧錢的生意，所以這個部分很多會員朋友其實也都滿擔心，跟本席談論到這個問題。這個部分，我不曉得是之前的工務局長阿喬比較熟悉嗎？秘書長，請做個說明。

**主席（康議長裕成）：**

秘書長，請回答。

**高雄市政府趙秘書長建喬：**

高雄高爾夫球場，承租單位是財團法人高雄高爾夫俱樂部，但是這個財團法人俱樂部不但是我們的會員，它的會員很多、很複雜，我想陳議員也非常的清楚，有基本會員、團體會員、眷屬會員，也有長期的，也有短期的，據我瞭解總共有 9 種。這個會員的制度是在高雄高爾夫，不是財團法人，變成兩個，所以跟我們租的財團法人高雄高爾夫俱樂部整個制度看起來，我們坦白講，因為他的合約還沒有給我們，我們也在追他，看起來這個制度非常的不正常。變成土地是市府的，地上物是你的，當然我們是要做一個澈底的解決，把不正常變成比較正常，讓他正常就對了，所以我們讓他延一年。財團法人高雄高爾夫俱樂部也到法院去公證，這一年約也簽了，工務局這邊當然就是要重新來公開的標租，標租的時候要把這些複雜的東西簡單化，這個意思是說我們也要保障他們部分人的權益，有幾種：第一種，基本會員的部分，開山祖時的會員…。

**陳議員政聞：**

秘書長，我大概知道你要講的過程，我想你講這個制度、這個組織有問題，所以我們才想要用什麼方式來改善制度問題？是不是好好跟他們坐下來談？了解他們的問題出在哪裡？有沒有辦法內部先去處理制度的問題？去改善這個制度，或者市政府需要用什麼樣的角度來處理？我想要有個溝通的過程，不要說，我們看到了一些問題，就想叫財團或 BOT 來。

**高雄市政府趙秘書長建喬：**

不是這樣。陳議員，你誤解了！其實溝通無數次，比較有成就的是在今年的年初，比較有個具體的結果，其實兩、三年前，我們就一直談，坦白說，都沒照約定走，他們裡面自己也很清楚。最近大家溝通的管道，建立得很順暢，但是有一點，土地是所有市民的，當然要以公開為原則，但也不是議員所說的

BOT。

**陳議員政聞：**

我看到上面有個研究規劃案，應該是發包出去了吧！

**高雄市政府趙秘書長建喬：**

其實，我們應該要做一些財務分析，坦白說，大家也知道那邊是水質水源保護區，水質水源保護區，是不能亂改建、也不能亂增建。這個大家都知道，所以在研究之後，我們還是以公開招租為原則。

**陳議員政聞：**

秘書長，我在這裡公開問你，高雄球場有沒有可能以 BOT 的方式標出去？

**高雄市政府趙秘書長建喬：**

整個財務計劃，我們還在研究當中。

**陳議員政聞：**

整個財務計畫還在研究當中，所以不排除也會以 BOT 方式。

**高雄市政府秘書長建喬：**

這個如果能朝向這個方向，也不排除。

**陳議員政聞：**

所以有標租跟 BOT，有什麼方向？

**高雄市政府趙秘書長建喬：**

公開招租當然是要考慮到年限，年限就是他要標幾年才比較划算，他才會做一些比較好的維護管理，我相信你在外面也聽很多，說那個球場不是很好，我是聽人家講的。另外，要標租財團就是要打 6 折，按照我們的地價來說，它是打 6 折，當然我們會另外考量，因為高雄地區有很多球場他們的年收入是怎樣？這都是我們考量的範圍。

**陳議員政聞：**

秘書長，當然你聽到的很多，我聽到的也很多，但重點是，我們要讓一般民衆可以用，你跟我說的也同樣是這些，不要讓它變成 BOT、變成財團。

**高雄市政府趙秘書長建喬：**

藉這個機會，有幾點原則，也公開向議員表示，第一個他的基本會員權益，是沒有保障的。第二，就是他裡面的職員包括桿弟他的工作權會保障。第三，地上物，因為這四、五十年來的地上物確實是他的。這三個方面，我們都會來處理。以上。

**主席（康議長裕成）：**

先處理一下時間，時間暫停，我們今天下午質詢時間，就到陳玫娟議員質詢完，才散會。陳政聞議員還有 5 秒，不用嗎？謝謝。接著黃紹庭議員，之後是

蔡金晏議員，然後是陳玫娟議員，剩下 3 個。謝謝。請黃紹庭議員發言。

**黃議員紹庭：**

謝謝議長、市長、市府團隊大家午安，真的辛苦了！都已經超過晚上 6 點，是不是大家都懷著依依不捨的心情，希望跟市長做最後一次的答詢。昨天我們國民黨團也問市長，什麼時候要到台北接秘書長？當然也不是空穴來風，市長你也不要生氣，是因為媒體報導得風風雨雨，在你去日本的時候，已經炒過一波了。但是我本人其實認為，市長你不會提早到台北接內閣，我認為市長在政治路上一路走來，我認為市長會在高雄做到好、做到滿為止。

以市長 12 年在高雄深耕，給高雄市民的印象，你很快就會成為媽祖婆了，雖然你是宜蘭人，但是我想到你第一次參選國大代表，你的服務處就設在我家對面的三多路上。後來回高雄當局長，也到台北當局長，又進去行政院，到現在又回到高雄做了 12 年的市長，高雄是你的第二故鄉，我想你也認同、贊成。你也曾經說過，退休後要到美濃買一間房子，在那好好生活，在座很多議員，我們的劉馨正議員，還說過要跟你做鄰居。以你現在高雄的聲望如日中天，此時此刻沒人可以跟你相比，所以我敢說，陳市長應該會在這裡做到滿，因為我相信你的智慧，如果你真的半路到台北接任何的職位，恐怕高雄人民，有部分的人會感到失望和寂寞。不要讓你的聲望忽然間降到一半，我感覺這樣很可惜！從我高中時看你選國大，到後來我們合作經營市政，我也希望市長能繼續留到最後，這也是你的個性，我也不用你回答，因為答案也是同樣的。

但是有個很大的議題，大家都說，高雄市在市長的執政之下，多借了一千多億，負債到現在達到二千六百多億，其實以我個人，擔任財經委員會 4 年，今年我當召集人，我對高雄市的財政跟經濟發展非常重視。

我想跟市長說，其實有時候借錢，也不算是壞事，因為借錢是為了建設，我們為高雄市建設一個更好生活的環境，另一方面，你要借錢建設，讓高雄市變成一個好投資的城市。有點像是拋磚引玉，人家說的築巢引鳳，如果高雄市好投資，企業願意來投資，高雄市如果景氣好，高雄人容易找工作，高雄市絕對經濟飽滿，所以借錢有什麼不好？借錢賺到稅收，在一個城市的治理來說，我認為說借錢來建設，並非壞事啊！但是，我們兩個來做個檢討，你在高雄坐市長大位 12 年，問題是現在有個很明顯的現象，高雄市的景氣真的很差。我曾經在議會財經部門質詢時，問財政局長、經發局長、主計處長，我問高雄市的經濟好不好？他們都說不是很好。所以大家都承認，高雄市經濟不好、不景氣，高雄市人會往外跑，表示我們過去 12 年來借的這些錢，才會被人家質疑。

市長我必須跟你勉勵，我相信借錢來建設市政，這是每個城市都在做的方式，但是為什麼這 12 年來，我們花出去的建設經費，沒辦法把我們的經濟建

設做起來，這是本席感覺到，高雄市人很在意這一點。我舉個例說：比方我們的趙秘書長，之前擔任工務局長，我相信高雄市民都是讚嘆，我們的綠地、美化等等。但是高雄市經濟這塊，我跟市長說真的，現在搞到高雄市每個人的經濟都不好，經濟不好。我今天要跟市長探討一個問題，就是高雄地價稅，它是地方稅，這是地方自治的，就是地價稅從每個高雄市民的口袋裡要稅收。這種稅金因為土地交易賺的錢，還是因為加油汽車的燃料費，是不一樣的，有點像是賺錢交稅或使用使用者付費的情況。地價稅，我跟你說高雄人每個人都要繳。我請教財政局長或稅捐處長，去年 106 年高雄市的地價稅總共收多少錢？請回答。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**稅捐稽徵處長李處長瓊慧：**

106 年的地價稅，我們是收了 130 億。

**黃議員紹庭：**

好，130 億。處長，我請教你一個問題，市長也請你聽好，這 130 億在我們地方稅裡差不多佔了幾成？

**稅捐稽徵處長李處長瓊慧：**

去年有關地方稅的部分是 423 億。

**黃議員紹庭：**

423 億，那麼 130 億是地價稅？

**稅捐稽徵處長李處長瓊慧：**

是裡面的三分之一。

**黃議員紹庭：**

30%。市長，你覺得恐怖嗎？處長，你請坐。市長，地價稅金都是百姓繳的。

處長，我再請教你，105 年我們的公告地價調整多少百分比？

**稅捐稽徵處長李處長瓊慧：**

105 年的公告地價平均調漲大概是 32%。

**黃議員紹庭：**

32% 多。市長，兩年前在調整，雖然是全國都在調，六都裡如果我沒記錯都是百分之三十幾。〔對。〕處長，這應該是地政局長來回答。市長，我跟你說，很多百姓心都在淌血，這等於是從他們的口袋裡拿錢出去，是不是這樣？我先請教地政局長，我們是不是有一個地價評議委員會？

**地政局黃局長進雄：**

我們有一個標準及地價評議委員會。

**黃議員紹庭：**

我們地價現在是每兩年漲一次嗎？

**地政局黃局長進雄：**

是每兩年調整一次。

**黃議員紹庭：**

調整一次公告地價嘛。

**地政局黃局長進雄：**

這個公告地價是調整了。

**黃議員紹庭：**

我請教一下局長，我們調整公告地價的原則和方向是什麼？你跟市民朋友報告一下。

**地政局黃局長進雄：**

公告地價調整的原則，是依照當年度公告的土地現值表還有前次的公告地價，以及地方的財政需要、社會經濟狀況和民衆的稅負能力。

**黃議員紹庭：**

你說了五項，現狀、市府的財政狀況、社會經濟狀況，還有市民…。

**地政局黃局長進雄：**

市民的稅負和當年度的公告現值表，還有前一次的公告地價。

**黃議員紹庭：**

市民稅負能力嘛。

**地政局黃局長進雄：**

那是其中一項。

**黃議員紹庭：**

其中一項，市長，你有聽到嘛。地價稅是地方決定的，我們高雄市有一個地價評議委員會，來決定每兩年的平均地價要漲多少？是不是？漲多少換算以後，稅捐處才來收這個地價稅。當時的委員會是由地政局主導的吧？

**地政局黃局長進雄：**

這個委員會包括一些專家…。

**黃議員紹庭：**

我知道府內和府外的代表，當然都是專家一時之選，當然也跟市府的政策有關係。我在這邊跟市長探討一個問題，地價稅多多少少代表每一個縣市政府要用一些稅金做一些建設，但是我開頭就講了，這個建設經費是要讓市民朋友享受到一個成果，經濟發展如果讓我的薪水增加，繳那麼多稅每個人都願意，是不是這樣？我今天要做一個請命，高雄市現在的經濟這麼差，有機會讓公告地

價降低，剛才局長有講、市長你也聽到：民衆的稅負支出能力、社會的政治經濟狀況，不是單純只有現狀而已，是不是？局長，我請問你，今年 107 年高雄市的平均地價已經開始了，是去年底決定的，今年我們調升調降的幅度是怎麼樣？

**地政局黃局長進雄：**

今年我們公告地價的調幅是負 1%。

**黃議員紹庭：**

負 1%還是 0.1？〔負 1%。〕是負 1%，所以等於是兩年前你漲百分之三十幾，今年降 1%，是不是這個意思？局長，數字是這樣嗎？

**地政局黃局長進雄：**

平均來算，今年是調降 1%，

**黃議員紹庭：**

那兩年前是漲百分之三十幾，是不是？

**地政局黃局長進雄：**

105 年是 32.5。

**黃議員紹庭：**

多 32%，今年降 1%。市長，高雄的經濟真的有那麼好嗎？你知道外縣市在 107 年的結果是怎樣？局長，你做有沒有做功課？台北市，你知不知道？

**地政局黃局長進雄：**

台北市今年也是調降。

**黃議員紹庭：**

調降多少？你沒有概念，有沒有哪個縣市是你有概念的？局長，我讓你回答。如果你不知道，我就直接講答案，因為我時間不多，有沒有？沒有吧？那你請坐好了。市長，你請看，107 年就是今年度，六都公告地價的調降，高雄市是 1%、台北市調降 5.75%、桃園市調降 4%、台中市 6.36%，我們大概跟新北、台南差不多這樣一個 range。我在這邊要跟市長講，市民朋友經濟是最為敏感。以前美國總統在選舉時說：「笨蛋，問題出在經濟。」我也認為城市的治理，經濟是一個很大的關鍵，人民的感受很直接。我希望地價稅有沒有可能再調降高一點？我剛才問地政局調降多少，他不知道。陳市長，我舉台中的例子，台中市今年調降 6%多。局長，你知不知道台中去年的地價稅收多少？

**地政局黃局長進雄：**

台中的部分，我不清楚。

**黃議員紹庭：**

市長，台中市的地價稅去年才收 88 億、高雄市收了 132 億，兩個城市大概

都是一樣 90 萬戶，高雄市繳地價稅比台中大概多繳四、五成。現在高雄市的景氣有台中那麼好嗎？我覺得沒有，但是他們又降了 6% 的平均地價，代表他繳的地價稅更低。所以市長，我要跟你探討這個問題就是要讓人民有感，因為大家都縮衣節食的生活。地價稅下一波是兩年後，但是我在這邊要向陳市長提一個建議，這也是市民朋友對經濟敏感度的一個感受，是不是你可以做一些事，讓高雄人覺得你有在為他們的口袋著想，這是地價稅的問題，我要替高雄市民請命，…。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長菊：**

謝謝黃議員的指教和鼓勵。地價稅高雄今年是調降 1%，高雄的調降幅度跟其他縣市比起來當然不是很多，這個部分我們願意在高雄市政府的內部做檢討。對於未來地價稅是不是一定要在兩年之內，或者今天有沒有什麼方式來對地價稅的問題重新思考，市府內部願意重新再討論。今年我們已經調降了，二年調降一次，有沒有什麼其他的空間，這個部分我和地政局、財政單位再來討論。謝謝黃議員給我們很多的指教，對我們來講，怎麼樣讓市民覺得當他們辛苦的時候，我們與他們同苦，市府願意在這個部分做內部的檢討。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝黃議員，接著請蔡議員金晏質詢，時間 15 分鐘。

**蔡議員金晏：**

謝謝議長，市長、市府團隊，大家辛苦，已經超過 6 點了，我是倒數第二位質詢應該再半小時就結束。我還是先請教市長，昨天黨團在質詢說到高雄市負債的問題，我記得有提到一個數據是高雄市負債 1,381 億，這個應該是到去年為止的數字。也是市長十一年任內的問題，市長你說也還債 1,200 億，所以我不知道是我的眼睛和耳朵業障重還是怎麼樣，這樣扣一扣市長好像欠不到 200 億。

**陳市長菊：**

這是事實。

**蔡議員金晏：**

市長，我還是要向你報告，其實在市長的任內累積負債是一千多億沒錯，而且這不包括隱藏性基金。

**陳市長菊：**

謝謝。

**蔡議員金晏：**

1,200 億其實很多大部分都是舉新還舊。

**陳市長菊：**

我想…。

**蔡議員金晏：**

市長，你先請坐，我會說清楚，如果你覺得有說錯的地方，我會讓你說明，因為我的時間有限。市長你說已經還 1,200 億，可是這 1,200 億很多都是那年借新還舊的財務操作，局長也在這裡，我想我沒說錯，如果我有說錯的話，你也是可以指出。所以要探討舉債不代表是要罵，就像黃議員講的，舉債不見得是做壞事，如果做的是大家認同的、肯定的，這個城市需要的，我相信都是有目共睹，大家可以公平看待。我認為 1,200 億市長確實有還，可是很多都是當年借來還舊債，大部分都是這樣，我記得那時看 101、102、103 年預算書，每一年借將近 100 億都是拿來還債的。

再來，上午或下午也有議員提到，上個周末鹽埕和旗津發生 2 件事，有一件事我希望水利局長回去能夠謹慎處理，就是在大仁路和新興街口有一段，那個地下箱涵應該是很舊了，結果有箱涵斷掉，然後道路崩塌，你說小也不小，說大剛好一個路口，還好沒有意外發生，當時一輛車陷在那裡，幸好有車子拉它上來，所以沒有人受傷。我希望水利局能重視，那一條箱涵我聽當地的人說很久以前就有了，它已經好幾十年，是那一段有問題而已，還是整段？聽說是從壽山一直到大溝頂這邊，有沒有辦法整段檢視它的耐用性？這個部分真的有必要要改，就要來改，不然那些箱涵太老舊了，這個再麻煩水利局長。

另外一件也有同仁提到，就是旗津渡輪的事情，陳局長也有答復有做相關的懲處，我認為這種事是絕對不能發生，上面載滿遊客卻用載遊客的渡輪去做這種事情，這種事可以發生嗎？那是沒出事情啊！所以，整個輪船公司是不是有一些問題？其實整個渡輪站的氛圍我也覺得很怪，如果你去搭渡輪，我覺得四季都不是很好。所以市府這邊市長要去了解，包括局長現在還是代理董事長，其實議會之前有給市府很大的彈性，輪船公司的任用可以不需要一般公務人員任用條件，像這個部分輪船公司有很大改善的空間。而且我們應該要把餅做大一點，包括局長之前在努力的鼓山魚市場的事情等等，讓專業經理人來當董事長，把公司的方針帶出來，把輪船公司的規模做大，對不對？市長，你可以簡單答復嗎？你回去要了解事情原委，我說的是意外絕對不能再發生了。

**陳市長菊：**

大仁路箱涵的部分，市府內部和水利局有做很多檢討，在今年 3 月 24 日 AC 整個完成之後就著手改善，這個部分我們也覺得非常抱歉。我認為水利局對所有的箱涵應該重新檢視，沒有什麼比市民的安全更重要，這是我們的原則。第

二、就是渡輪事件，當時我立即在我們 line 的群組裡面看到，我就覺得這個不可思議，市府內部和交通局對輪船公司應該要有很大的檢討。我們也同意輪船公司應該要有專業的經理人，能夠好好對於旗津渡輪等等有個重新檢視，這個部分我們都贊成。謝謝蔡議員給我們很多指教，市府從整個議會嚴格的監督之中，我們應該更進步。

**蔡議員金晏：**

謝謝市長。陳局長，我和你無冤無仇，我只是覺得要提出來，當然我們之前對旗津渡輪也有一些溝通、想法，你也認同要把它做大，這個再麻煩市政府做後續的處理。我相信有機會讓新的人來的話，屆時整個環境的改變，就能夠提升整個輪船公司經營的氣氛。

再來，白色情人節市長好像去台中，〔對。〕3月14日，我看到一則新聞說，市長去閃電狼辦公室訪問，我不知道各位官員有沒有聽過「吃雞」，有聽過「吃雞」嗎？你們知道是什麼嗎？這不是猥褻的話，因為「吃雞」不是猥褻的話。市長，我看新聞稿寫說你卸任以後，也想去嘗試吃雞，你知道吃雞是什麼嗎？請市長答復。

**陳市長菊：**

向蔡議員說明，那一天高雄市13區的里長在台中有一個里長的…。

**蔡議員金晏：**

跟鄰長出去的自強活動。

**陳市長菊：**

對，我是去致詞，剛好我認識閃電狼，因為高雄11月…。

**蔡議員金晏：**

好像在法國，還是哪裡有去看過他們。

**陳市長菊：**

對，有一年閃電狼在法國參與國際比賽，結果他們在我的臉書留言，所以我一定要去看他們，不然我想…。

**蔡議員金晏：**

他們知道你在那裡，所以就特別指名。

**陳市長菊：**

他們知道我去那裡，當然我去的時候才第一次認識到這種電競是那麼大的規模，同時是一個非常專業的訓練。那天我去閃電狼他們的公司，剛好他們有一個新的遊戲，他們說「吃雞」。這個部分我在那裡看，現場都是非常年輕的年輕人，有些才十七、十八歲，他們在做這個遊戲，我就說這個我完全不懂，這個領域我不清楚。但是我充滿了好奇，最主要我是給年輕的世代加油、打氣，

所以我覺得以後會的話，我也…。

**蔡議員金晏：**

市長，如果有機會應該也會支持我們的電競產業。

**陳市長菊：**

當然，高雄非常支持。

**蔡議員金晏：**

好像 2018 年要辦一場比賽是不是？

**陳市長菊：**

對，11 月會有一個國際性比賽，有 100 個國家，11 月。

**蔡議員金晏：**

是在海流（海洋文化及流行音樂中心）嗎？

**陳市長菊：**

巨蛋。

**蔡議員金晏：**

巨蛋，很好。我知道有這一場比賽，但是我不知道在哪裡舉辦，巨蛋是一個很適合的場域，他們看了也都會很喜歡。「吃雞」就是一個求生遊戲，贏的話，在美國賭場有一句俚語，就是贏的人可以吃雞肉大餐，是這樣來的。

電競產業到底迷人在哪裡？到底我們政府能夠做什麼？我們常說「產、官、學」，市長年底就卸任了，不過如果要做應該還是有時間做的。產、官、學，我相信官和學是可以來做的，產業的部分，其實電競產業有一大塊是所謂的粉絲產業。看直播、實況主那些我相信政府也干涉不到，而且現在已經發展得不錯了。大概有幾塊我建議一下我希望市長有機會來了解。

現在的電競是一個被認可屬於一個運動了，這個部分我們知道體育選手最重要的就是升學、就業。甚至男性還有服兵役的問題，我覺得如果我們可以把他們當成一般的體育活動選手的制度來建立，我相信是對培訓這些電競選手的環境來做一個很大的改善，而且這是只有政府才能來做的，市政府可以做得到的就是要回去研究一下，第二個如我剛剛說的，電競產業有一部分是粉絲產業，就是這個電競選手所用的電腦、滑鼠、耳機，甚麼品牌的，其實這很流行的，可是我跟市長報告，高雄要買有一點點困難，而且展場很有限。現在大概有比較像樣的電競館，比較大型展示電競主機的其實不多，五福路舊大統那裡有一個 TT，他是台灣的公司，但是面積不大。草衙道好像也有，草衙道應該有一個展示館，但是我們看台北的三創，市長要是有機會或是市府官員相關的經發局長，或是甚麼人去看三創的電競館，華碩、微新，他都有自己的電競品牌，那也可以促進一些民衆去體驗讓他融入這個電競，現在很多人買電腦就是我要打

電動用的，我要用比較好的，現在都是走這個路線。連我自己也稍微有在玩，所以都要去網路訂購，你要看實機其實不好看，我想這部分，未來我們的建國路電腦街其實有衰落的跡象，這個部分有沒有辦法跟高雄車站整個重新打造後做一個連結，甚至是在高雄車站那邊，未來是有相關的產業或是主題電競館進駐，我想這也是一個我們可以思考的方向。畢竟高雄人的電腦街現在就是建國路，建國路那裡也慢慢的沒落了，太可惜了，有沒有辦法整個把他帶過來，我想這是市府來做整體的規劃，給這些電競產業實質的幫助。

至於產業間的活動，我想提供場域的部分，就像今年年底要辦的我們把巨蛋拿出來，我相信主辦單位一去看，應該沒有第二句話，只是條件的問題而已，這個我們也樂觀其成，這部分再麻煩市府團隊能夠來努力。

最後一個議題，我想鼓山有一個地方叫內惟，市長也有去過，那裡面有一條叫內惟路，內惟路是斜斜的，它跟我們的都市計畫，其實是接不太起來，在座的官員如果有印象尤其文化局應該知道，那有一個李氏古厝，開一條路下去，結果拆了好幾間房子，結果還開不到底，因為李氏古厝要保存，為什麼那一條路開闢後會拆那麼多房子，因為那裡都市計畫完後就沒有做過重劃，所以那個房子，大概就是沿著內惟路。如果都市計畫是方正的話，那邊房子的街廓是歪歪的，這遇到甚麼問題？如果蓋新房子下去建管處建築線一定是依照都市計畫的道路去申請，一蓋下去就跟旁邊的房子出現很多問題了，既成道路的問題、現有巷道的問題，甚至一蓋下去整個街廓都有問題，我最近有處理到這件事情。另外哈瑪星那邊也有類似狀況但是他又比較不一樣。

像這些很早期的都市計畫，但是也許十年二十年內，我相信內惟路在地人也希望說維持從前那些產業道路的型，沒人說要去拓寬，至少現在沒聽到，在這個狀況下，有沒有可能我們的都市計畫可以去做適度的調整，其實建商也是合法來申請，我們不能說他錯，基本上申請執照市府核發給他，但是我們建管處在審執照時沒有去現場看，他不知道那邊現有巷道，很多門牌號碼有門牌工務局卻沒登記的道路，還是地政局沒登記的道路，像這樣的問題，我希望市府跟單位要想辦法，因為最近處理的兩事件都是這裡的事情。都發局長李局長你答復一下。

**主席（康議長裕成）：**

請回答

**都市發展局李局長怡德：**

蔡議員在提的那個部分，那個地區其實他的都市計畫是在 50 年的時候就劃了，所以規劃的時候，他是希望說交通系統比較完整，不過議員提到的個案，我想我會後跟議員問一下，跟你陳情是哪兩個個案？我們在找建管處一起來研

究。

不過我想大原則是這樣，其實指定建築線，通常一般適用計畫道路，同時也會根據既成道路，都市計畫在劃道路時，〔…〕因為我們再跟工務局來對一下，然後我們現地去看一下，如果現有沒有辦法解決的，必須要動到都市計畫檢討的部分，我們再一併納入檢討。

**主席（康議長裕成）：**

最後一位陳玫娟議員請發言。請議員發言。

**陳議員玫娟：**

我想因為爭取市民的權益，是我們民意代表責無旁貸的，所以現在這麼晚來我還是要在這邊跟我們市長來就教一些問題，我想上個會期在總質詢的時候，我有特別跟市長提到翠屏國中小前面的翠屏路擴寬的問題，其實坦白講這應該不是一個很大的問題。因為翠屏國中小他們這個退縮地，那邊有一條路不到 6 米，很小的一條路，因為整個後勁溪在我們市政府最近用了很大的心力整治之後，那邊的岸邊大樓林立，蓋了好幾十棟的大樓都已經起來了。

能來到學校唯一的通路大概就是靠這一條路，不然就要繞一大圈，這條路其實在學生上下學都是一個很必要的通道，因為這個地方有一點雜草，環境也不是那麼的好，也不能使用，所以現在居民一直在陳情說，是否能夠請市政府把這一塊土地能夠擴寬，把這個路面擴的更大讓進出能夠方便。

前一陣子我們在區公所辦千人競走，還有包括一個千人洗愛玉，都是從這個地方通過。其實那個時候我也有去參加，塞的一蹋糊塗，反彈的聲音更大，所以他們一直期望說，是不是能夠把這一塊學校的退縮地能夠把他打通變成這樣，這是我 Google 摘錄下來的可是現在目前這邊都已經蓋滿了，都是大樓居多。

那這一塊地是不是能夠請市政府趕快來研議，後來我總質詢之後，聽說教育局有去開了這個會，但是我不知道，因為沒有通知我跟里長，會後我們才從側面瞭解說，教育局原則上同意讓他開闢，可是新工處一直認為說這個不是計畫道路，我之前總質詢也特別提到，因為教育局同意，但他不是工程單位，他沒辦法做，新工處又說這個不是計畫道路，他們也沒有辦法去施工，所以那時候有拜託你們來研議，可是到現在還是沒有一個下文，我只是想要拜託市長，請你幫我們爭取一下，這是行的安全，學生、學童他們出入必要的一個通道，其實他這個經費並不多，記得那時候我有跟市長講過，這個經費總不過也是兩百出頭而已。

我記得那天開會聽說你們的結論是說，要等通盤檢討要五年，因為去年剛檢討過，還要四年，如果說：要用另外一個方式來擴寬道路，必須光是走程序就

要走兩年，我不曉得走甚麼程序需要兩年的時間，所以我想要問一下工務局，這個地方如果要開闢需要走程序走兩年才能開嗎？有這麼嚴重嗎？局長，你簡單答復一下。

**主席（康議長裕成）：**

局長，請回答。

**陳議員玫娟：**

好，市長你要答復。

**陳市長菊：**

翠屏國小前面這個翠屏路的拓寬。第一個，如果是學校用地，那麼我請趙秘書長針對這個部分，教育局、新工處協調一下，我的意見就是開，謝謝。

**陳議員玫娟：**

好不好？謝謝。謝謝市長。我覺得這個很重要，因為里長及地方一直在陳情，這是行的安全、學童的安全，這個緩不濟急不能夠再等 5 年的通盤計畫，我也謝謝市長。

再過來，我想談見城計畫。那一天見城計畫展覽館開幕，市長跟議長都有去，我進去看了以後非常感動，也很感謝文化局跟文化部用心的把見城的一些歷史、背景、原由都展現出來，我真的覺得讓我們走進了那個歷史，真的非常的感動，也非常肯定那一次做得相當不錯，不過在這感動之餘我們有一些遺憾，就是這個牴觸戶的問題。

牴觸戶的問題，我相信上次總質詢也跟市長討論過這個牴觸戶。因為要見城，所以不得不把這些牴觸戶要清理掉。坦白講，我們也支持，整個環境弄好讓整個古蹟再現，我覺得這對地方的發展是好事，其實那邊的住戶也不反對，他們也希望讓整個環境更好，可是問題是你要把他們遷走，要叫他們去哪裡？因為這個歷史背景我相信市長應該也很清楚，之前我們談舊左營國中那塊地的時候，這些從日據時代原有都有一段歷史因素在，所以他那個時候因為這樣的歷史背景在，其實很多人比我們都市計畫還要更早，他們的祖先就已經住在那裡，所以你們把他們定位成占用戶、牴觸戶，其實他們都不認同，他們認為他們是原住民，他們原本就住在那裡的，只是因為時代的變革，一些歷史共業的問題造成今天這樣的情景，可是他們願意配合政府的重大建設，但是希望政府能夠聽到他們的聲音。

市長，你看他們已經沒辦法只好自救，成立了自救會，甚至寫了很多布條去展現出來，就是希望掛在他們的房子裡面讓市政府看到他們的心聲，希望政府能夠來重視這個區塊，他們希望終止見城的惡政，還我們居住權，然後他們也不希望政府要強拆他們的民房。過去在三七五減租跟耕者有其田的政府政策之

下，造成現在這樣的歷史背景的建物出來，不管原由怎樣，最起碼我們要解決現在這個問題，就是配合政府的政策，我們都願意，但是後續到底要怎麼樣安置這些人才是我們的重點。他們其實開了很多次會，那一天我有去參加這個會，那一天文化局的長官也有來，自救會的會長有特別遞了一個陳情書，原本他們是希望來這邊跟市長陳情，因為我知道時間太晚，我就請他們不用來，看電視就好，他們那天的陳情書現在我有請工作人員交給市長，這是他們自救會的陳情書。

他們陳情書裡面的重點就是希望他們周邊的房子因為有一些歷史因素造成這些複雜的產權問題，443 公尺都沒有得到一些妥善的解決，所以他們希望政府在推動見城計畫的時候，不要不顧歷史因素、不顧百姓生活居住的權利，然後進行強制拆遷，所以他們希望這個見城計畫是不是能夠先暫緩？好好去研議在歷史因素考量之下的安置計畫和特殊補償給他們。我還要特別強調的是，他們並不是反對你們做這麼大的建設，但是他們要的只是一個能夠遮風避雨的地方，希望政府能夠好好的來安置他們，而且他們的陳情書裡面有特別提到，立法院已經修法通過，住宅法第 53 條明定居住為基本人權，內涵以「國際兩公約」為規範，所以他們希望政府處理古蹟周邊問題時，把這邊的土地一併納入處理規劃安置，不要採用「高雄市公共工程拆遷補償及救濟自治條例」，應該用專案補償方式。

我們這邊一共有 5 個地方，包含這是見城現在目前要處理的，包括慕義巷、舊左營國中旁原住戶這邊、城峰路、義民巷和舊城巷，這邊都有一些歷史背景，如果未來我們要把左營蓮池潭規劃成一個觀光亮點，其實我們都很期待這裡真的應該要好好的去納入規劃，但問題是這邊原來的住戶怎麼處理？這就是一個很大的課題。這個議題，我相信市長你也應該都不陌生，只是我們一直期望說到底怎麼去處置、安置這些人？我們就是希望建議可不可以做社會集合住宅？

我想上次總質詢的時候，因為時間的關係，我沒有辦法跟市長好好就教，其實那時候我有看到，去年年底的時候好像在中時電子報裡面有看到我們市長有特別去參加，議長也有參加，誠意十足，我覺得這是一個相當不錯的案子，規劃案相當的不錯，讓人覺得非常的溫馨。這個地方，高雄市未來兩年的社會住宅有這樣的計畫，一共有 4 個案，鐵路地下化民族站旁有 234 戶，投資金額大概 10 億元；楠梓中油地區，就是未來中油遷廠之後要做的那一塊，有 179 戶，有 7 億元；高雄中都重劃區有 120 戶，大概有 6 億元；前鎮新草衙地區有 80 戶，大概有 3.5 億元。我想這是市政府一個非常好的政策，我們都相當的肯定，所以在這邊我們要特別為這群人來請命，就是因為他為了配合我們高雄市的一個重大建設，我想這個見城計畫不應該只僅限在高雄，而是整個中央的重大建

設，所以我覺得能夠把這裡處理好是雙贏，也就是說如果我們能夠把這周邊（我剛點的那 5 個點）好好地去妥善的處理，把這些住戶能夠好好的安置，我相信他們很樂意搬離開，讓這邊整個騰空之後，我們未來這邊好好的整理、好好的規劃的話，這未來就是高雄，甚至整個台灣最大亮點的地方。蓮池潭周邊的條件太好了，但就是因為一直存在著很多的問題，包括舊左營國中那一塊要招標，也就是因為差了三角窗那邊三、四十戶的問題一直沒辦法解決，其實有很多投資客是卻步的，所以未來如果能夠把這邊好好的整理規劃，是不是能夠讓這些人願意配合政府的政策搬離開，讓他們有一個遮風避雨、安居樂業的地方，讓他們好好的在那邊的話，我相信這裡騰出來就是高雄市未來最好開發的亮點。在這邊我看到既然市政府未來兩年內有這樣的社會住宅計畫，第一個案子已經也在進行了，我想未來有沒有辦法把舊城旁邊的這 5 個地點全部集合出來整理之後，納入我們第 5 個點，然後讓它能夠也好好的用社會住宅的方式來做。我相信這個大家都樂觀其成，而不要用「高雄市公共工程拆遷補償及救濟自治條例」來補償他們。

市長，我也要跟你講，因為他們有的 1 戶都只有十幾坪，1 坪要補償他們 4.9 萬元，他們說沒有，好像 3 萬多，有的他們說是要用民國 60 年當時的地價來跟他們補償，不管用什麼錢發，相信最高 4.9 萬元補償十幾坪，大概也都不到百萬元，你說要叫他們去買一間房子也不可能。有些人其實他們在年輕的時候就已經在那邊，現在都是七、八十歲，六、七十歲的老人家，你叫他們去哪裡？我想有能力的人早就搬出去了，會留在那裡的人一定就是他們在經濟上有問題，希望能夠好好的在那邊安居而已，所以我也拜託市長，見城計畫，我們相當期待，也希望能夠好好的把它做好，這對高雄、對左營是左營之光、高雄之亮點，可是這些住戶怎麼辦？我要稱他原住民，他們怎麼辦？所以我也拜託市長是不是能夠用這樣的模式做一個社會住宅的方式，高雄市找一個點，我相信我們現在很多眷村都已經拆遷完，那個地方是不是能夠跟軍方也商討一下？找一個點出來蓋社會集合住宅，把這些人的安置到那裡去，然後這個地方騰空就是很好開發的地方。市長，這個部分可不可以麻煩你幫我們來爭取、幫我們來努力，好不好？請你回答一下。

**陳市長菊：**

這個部分請史哲副市長幫我回答。

**主席（康議長裕成）：**

請史副市長回答。

**史副市長哲：**

謝謝主席，謝謝陳議員的關心。我想這個案子的整個來龍去脈陳議員都知

道，其實陳議員一直在這幾年也給我們指導，希望能夠擴大國定古蹟的範圍，這個就是從這樣而來的。

針對剛才陳議員的指教，我做幾項非常簡單的說明，第一個就是有關居民的訴求，依法當然是依照高雄市的自治條例，我想我們不可能不依法來做，這是第一件事。第二、我們會依照大家的期待，我們會盡量跟中央爭取經費，給予他一些特別救濟，這個我們會來做，而且現在也在做當中。第三、整個在當地的一百多戶 300 人，經過查估之後，我們會了解每一個人的個別狀況。我想不可能如陳議員所講的，所謂的安置是全部一體適用，一定是在一定經濟條件底下的人才會有安置的問題。第四、我們現在針對商家也正在幫他們進行一些空間的媒合，所以我們會盡力來做。

不過我想改革和進步有時候也要跟時間賽跑，如果這件事情我們一直拖下去，就會跟以前一樣一拖就是 60 年，所以我們大家一起來努力，我們盡量來爭取。謝謝。

**陳議員玖娟：**

副市長，我希望你們同理心，這些人的年紀都很大了，他們實在沒有地方可以去了，他們需要的只是一個安身的地方，一個遮風避雨的地方而已。剛剛你說用拆遷補償也好，用救濟金也好，當然我知道這是你們能夠做的權限。可是我要求是不是可以用專案的方式，用社會住宅的方式，因為社會住宅不要土地款，他們只要地上物而已，你們不用補償他們，你們只要把那個錢拿去蓋一棟社會住宅，讓他們能夠依照他們的坪數來補差額，當然不能一體適用，但是最起碼我們可以協調那個條件，以多退少補的方式。

**史副市長哲：**

有的，這個我們也在研究當中。

**陳議員玖娟：**

就蓋一個社會住宅好好的安置他們，不要讓他們再走上街頭去抗議，我覺得這樣對我們都不好，我們希望能夠營造一個雙贏的…。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝。今天下午登記發言的議員已經質詢完畢，下午的議程到此結束。散會。  
（敲槌）