

第 4 屆第 2 次定期大會第 38 次會議

(中華民國 112 年 11 月 30 日上午 9 時 1 分)

市政總質詢

(上午：何議員權峰、黃議員秋嫻、李議員雅慧)

(下午：陳議員麗珍、陸議員淑美、李議員亞築)

主席 (康議長裕成)：

各位同仁，請就座。開會。(敲槌)

向大會報告，今天是市政總質詢的最後一天，上午的第一位是何權峰議員質詢，時間 50 分鐘，議員請。

何議員權峰：

大家早，今天我要進行這次大會的總質詢，首先還是要肯定市長，在陳市長上任之後，整個高雄邁入新的高雄時代，我們看到在陳菊市長時代中央是馬政府執政，當時高雄市政府推行的很多重大建設受到了中央的掣肘，所以有很多的建設其實都沒辦法順利的推動，直到蔡英文總統上台以後，給了高雄很多大型的建設，包括橋頭科學園區、亞灣區、輕軌、鐵路地下化、新台 17 線，一直到陳其邁市長的時代，因為陳其邁市長過去在中央擔任行政院副院長，對中央的業務也相對的了解，所以過去陳市長補選上以後的兩年，都是「緊！緊！緊！兩年拼四年」，我們也配合中央政府政策爭取更多的預算經費，來加速高雄的進步以及開創了高雄新時代。我們可以看到新高雄時代的建設裡面，不管是流音中心、衛武營藝術文化園區，這些都搭配了現在的演唱會經濟開創現在的高雄時代，當然還有很多重大的建設，半導體的 S 廊帶，帶動高雄城市和產業轉型，這麼多的建設，在陳其邁市長補選以後到現在快 3 年的時間-「加速高雄的進步」，「加速高雄的建設」。

這麼多的建設，我認為最重要的，是 S 科技廊帶的成形帶動高雄的產業轉型。我們又可以看到從南科管理園區到路科管理園區、橋頭科技園區、楠梓科技產業園區、仁武產業園區、亞灣 5G AIoT 創新園區、新材料循環產業園區，這樣以整個 S 廊帶為主軸的大線，我想要請教市長的是，這個帶動高雄產業轉型、城市轉型這麼重要的一個科技廊帶，包括現在還有幾個持續在建設當中，包括亞灣科技創新園區，這個在今年中央也加碼，預計 7 年再投入 170 億元，這個是持續在建設當中，未來也是高雄招商軟體科技重要的重鎮。這個部分還要投入這麼多的建設經費，除了這個以外我們可以看到新材料循環園區，當然我們知道目前這個園區最重要的工作是做大林蒲遷村，大林蒲遷村之後，按照

我們的規劃進度希望可以在 2028 年完成園區的開發，這個其實還要花非常多的經費和預算，也想請教市長，我們是不是有信心在 2028 年就完成園區的開發？

另外，楠梓產業園區，我們都很清楚現在整治了 30 公頃，第一階段先讓台積電進駐，我們把它稱為楠梓產業園區。我們也都知道後續中油整個廠址還有 100 多公頃，我們也知道南科管理局預計採一次籌設分階段納入方式來辦理，所以第二階段預計 2025 年來納入，當然這個期程也配合著目前的土壤整治，未來還要透過環評把整個納編。我也想請教市長，未來這個 145 公頃整治完成之後要納入科學園區來管理，目前台積電已經有兩個廠在高雄，就是所謂的楠梓產業園區，未來這麼大片的 100 多公頃的產業園區是不是可以再跟台積電協商？不願意到桃園的 1 奈米廠，是不是可以到高雄持續來投資設廠，把高雄當成是台積電更大的一個園區？

除了這些以外，我們也看到配合整個 S 廊帶，我們未來也有北高雄整個重大的交通建設發展，包括國道 7 號的建設，林林總總的這些還是需要花費很多的經費預算，支持這麼多的重大建設，支持高雄的產業轉型，支持高雄的城市轉型。這樣多的建設，未來幾年還需要中央政府努力加碼投資，跟高雄市政府配合共同完成這麼大的重大工程。我想請教市長的是，10 天前在某個場合聽到您的演講，您說現在的高雄時代我們在加速進步、在加速轉型，配合中央這幾年極力支持高雄的建設，所以高雄這幾年的發展才能這麼快的加速進步，而且我也聽到你說明年 1 月 13 日的總統選舉，萬一我們的賴清德副總統沒有當選，高雄的建設是不是會因為這樣而無法得到中央的支持，不管是 S 科技廊帶也好，甚至還有很多高雄的重大公共建設，包括捷運黃線以及未來要爭取的紫線，這麼多需要中央經費協助的高雄建設會不會誠如市長所講，如果中央不是民進黨繼續執政就會阻礙高雄的進步，讓原本答應協助高雄城市轉型的重大建設會因為這樣受到延宕？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

謝謝權峰議員的指教，我舉一個例子，像台積電要來高雄設廠，當然有時大家會簡單說這是誰誰怎樣怎樣，這其實都不是一個人的功勞，這個是市府和中央、國會密切的合作才能夠做的到。

我也常講機會是給準備好的人，但是你如何準備好，這個一定是一個團隊的合作。譬如台積電的水、電和交通，這三項問題你都要解決，水是再生水，是內政部，他必須預算支持你，因為台積電的承諾全部都要用再生水，有將近

10 萬噸左右的再生水就需要 2 個，假如當時中央內政部沒有支持，再拖個 5 年，台積電就不會來。電，大家覺得說有電就好，但是輸配電、供電的穩定需要必須針對台積電這樣的大廠，他的供電需求有配電、變壓和供電系統，這些都是默默的，有台電、有台水等等大家共同的努力。台積電又覺得解決他們園區的交通問題是他們要負責也很在意的事情，所以我們高雄市政府認為要跟交通部申請一個大型的公建計畫，就是楠梓交流道。這樣楠梓交流道的引道延伸到園區專用道，這個地方要配合，又要找金屬中心或是找台糖，因為又要用到他的土地，所以有這麼多的環環相扣，大家看到的就是台積電要來，其實背後是有很多人的努力，有我們的立委，有我們中央的支持補助，這樣我們才能夠吸引到國際的大廠來。我們高雄跟其他城市不大一樣的地方，何議員就很清楚，我們的工業碳排跟能源部門的碳排占了 83%，試想全世界要找一個像高雄這樣的城市其實很困難，我們馬上又面臨 CBAM、CCA 碳關稅的時代來臨，所以對我們高雄來講是沒有喘息的空間，所以我們的同仁為什麼都晚上在打電話，像當時台積電缺水的時候，晚上 10 點多我打給泰翔，泰翔也打給我，我們一起討論解決產業缺水的問題，例如 2 年前的缺水危機，這些都點滴在心頭，我很擔心未來在轉型關鍵的時刻中，假如沒有議會、國會、中央的支持，不管任何人當市長都不能替高雄打下深厚的基礎，所以我們只是剛開始進行產業轉型，並且逐步加快腳步，另外還有 S 廊帶，以及中央經濟部的 A+計畫吸引國際級的高科技廠商前來，還有晶創計畫，這對我們半導體升級技術持續領先非常重要，這兩大計畫都是中央的計畫，假如府會合作，中央也能跟我們密切合作，這樣高雄才能夠在起步加速，不要因為北部高科技的領先，而造成薪資落差，南北的落差越來越大，所以我說拚了命大家也要把工作做好。

第二個當然是希望中央和國會也能夠支持高雄市政府，這是最在意的地方，我相信市民也是一樣，在轉型的關鍵期持續不斷進步，包括亞灣區智慧石化也要跟經濟部的中油以及石化大廠合作，智慧港灣也要跟港務公司合作，所以高雄綿綿密密的這些容不得我們稍微喘息，同樣的演唱會也是一樣，過去大家都說高雄是文化沙漠，陳菊市長時期還有人講，現在已經沒有人講高雄是文化沙漠，你要看大型的演唱會一定要來高雄，昨天也有議員講我們演唱會如何，我說這些點點滴滴都是很多人的努力，為什麼市長要去指揮交通？為什麼我們同仁要那麼辛苦？局長也要把環境弄好？因為我們著眼於要做的事情，是希望以後不管誰擔任市長，都有一套運作的機制，讓更多人覺得來高雄開演唱會、投資是最放心的地方，讓投資高雄的人可以去風險化，能夠有更多的相關配套措施，當市政府有能力跟中央協調合作，水、電的問題解決之後，大家都會對高雄有信心，所以我們還有很多要努力、要克服的困難，我真的非常感謝

議長還有議會不分黨派，尤其是何議員對市政府很多鞭策，也有很多建議，我們還有很多事項及工作要做，真的是非常謝謝何議員的指教，謝謝。

何議員權峰：

好，謝謝市長，如同你剛剛的說明，高雄這兩年的進步需要大家共同合作，包含市長帶領的市政府團隊很努力的衝，也包含康議長裕成帶領的議會團隊全力支持市府的努力，當然還有中央行政單位對高雄市政府的全力支持，市長剛剛說那麼多，需要中央的支持、需要高雄市共同的努力，才有辦法讓高雄的進步繼續加速，我們不能夠停下來，所以也要請市長呼籲高雄市民，明年的總統要支持誰？不是要支持哪一個政黨，是要支持一個願意幫忙高雄全力打拼，讓高雄可以繼續加速進步的總統候選人，可以和陳其邁市長繼續為高雄打拼、共同配合，讓高雄能夠進步更加快速，讓過去中央答應高雄的很多建設可以持續施作，讓高雄的建設完成之後，真正達到產業轉型、城市轉型，所以拜託市長呼籲高雄市民，明年的總統支持真正疼惜高雄人，有辦法和高雄一起努力的賴清德，有辦法跟陳其邁市長一起帶領高雄打拼的賴清德，是不是可以請市長呼籲，我們不是要支持哪一個政黨，我們是要支持願意和陳其邁市長一起為高雄打拼的總統候選人，這是為了高雄，是不是可以請市長呼籲？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我站在市府的立場，希望未來任何的總統候選人要支持高雄的建設，國會也要支持高雄的建設，不要以台北看天下，多到地方走一走，知道南部人在台灣轉型過程所面臨的困境和挑戰是什麼？能夠幫我們解決這些困難，克服挑戰的總統候選人或者政黨，這個才是高雄要支持的，這個是我從市長的角度來看這次的選舉，因為高雄現在的發展跟未來所面臨的挑戰，確實是需要中央未來能夠支持高雄市政府各項的經建計畫。

何議員權峰：

好，謝謝市長。接下來我想談高雄的交通發展，高雄另外一個發展重點就是現在進行的四線齊發，四線齊發除了紅線的岡山路竹延伸線、小港林園線都已經動工，未來這個貫穿高雄的紅線會長達 50 幾公里，可以從最南邊林園坐到最北邊的路竹、湖內，今天是 11 月 30 日，明天 12 月就是輕軌要完工通車的月份，現在已經有輕軌列車在大順路段測試了，這個部分等一下可不可以請副市長回答一下，輕軌是不是在 12 月份就可以真的行駛在大順路段，讓民眾搭乘？除了輕軌成圓以外，後續還有很多事情要做，包含現在如火如荼進行的龍德新路延伸跟陸橋，以及打通貫穿民族路，希望明年可以如期完工紓解大順路

的交通，除了這個以外，人本造街的人行道我們也爭取中央 1 億多元經費來做，之前你們預計 1 年可以完成，我們都很期待輕軌順利運行，以及未來的交通順暢，我們已經看到大順路上有新的號誌在提醒民眾，不管是車潮交通號誌引導燈也好，或者是我們之前爭取過去不能左轉，現在可以左轉，整個大順路未來配合輕軌通行，以及人本造街是不是可以在明年完成？在這些施作過程中不要造成當地居民再一次的受傷，是不是可以請副市長針對這幾個部分統整回答。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

這個案子你也非常關心，議長甚至去整個場勘，我在這裡也跟你報告，我們大概就是確定 2024 年的 1 月 1 日一直到 2 月 25 日、26 日將近 2 個月是全營運，試運行是免費的，但是回到大家最關心的 C24 到 C32，全長有大概將近 5 公里的部分，我們非常謝謝交通局、捷運局、工務局以及警察交通大隊大家全力以赴，因此就是有以下四個步驟，是完全配套的。第一個配套，原本在環差的部分我們只承諾 4 個可以開放，我們現在已經增加到 10 個。這 10 個我們還會在繼續運轉的時候，必要時會與時俱進。第二個，我們非常謝謝議會給我們支持、給我們預算。我們有第二個配套就是所謂的，把這 5 公里的部分，有 2 個替代道路。第一個替代道路就是龍德新路，龍德新橋是 12 月底會完成，龍德新路直接連接到民族路，會在明年的 3 月會完成。第二條的替代道路就是九如路以北，一直到民族路這一段的大昌路，我們也要把它變成是一個替代道路。總共要把大順路一旦走過捷運的地方，至少要有 26% 到 28% 要移轉出去。第三件事情，工務局也很高興的跟你報告，在很多的立法委支持跟協助之下，獲得了 1.46 億，也即將在明年，因為現在無法施工，但是我們全長將近有 10 公里的路、人行道，一定是最後一哩路就是要媽媽推車、上車。這個全線又有將近 7、8 個學校，學生的通行、人行通行是重要的，因此 1.46 億預計是明年，一旦開始運行的時候，我們就開始分段施工，一直到明年的 8 月會總體完成。第四項更是要用智慧科技，以及防避撞的方法，目前我們預計明年 6 月會設置 49 處，全圓的地方會有 49 處。這已經是有廠商的合作，用智慧程式 program 的合作，甚至我們也自行發包，從這四項我們是有信心。

最終我也要跟各位報告，我們都非常引以為傲的就是龍貓隧道，但是我在這裡也做一個廣告，我們會在開通之後，元旦的時候各位知道，另外第二條龍貓的兩豆樹隧道也會正式的呈現，合計有 318 棵，補植過來，把 206 棵保存之外，我們另外再移植。我想會給高雄一個很精彩的 22.1 公里的輕軌，那麼這個是

歷經磨劍十年才能夠完成。所以這個是從陳菊市長就開拓了這個基礎，雖然過程中曾經停頓了 2 年，我們把它接起來了，市長一來的時候 2020 年 11 月 9 日就正式宣布復工。所以這是全民集體的努力，也跟社區表達最高的致意，大家一起合作，謝謝議會的支持。

何議員權峰：

謝謝副市長，我想輕軌在下個月如果成圓之後，過去我們曾經在講像東京的山手線，輕軌成圓之後其實就像高雄的山手線，搭配現在的紅、橘兩線，可以提供高雄市民更便利的搭乘運輸系統。除了這個以外，當然如同我們剛剛講的，也希望剩下的一些工程可以很順利的完成，不要再造成地方上的一些意見。

除了這個以外，我還要跟大家談到的黃線捷運，我知道現在已經動工了，也預計在 6 年後要完工。未來搭配黃線捷運、搭配紅、橘兩線、搭配環狀輕軌之後，其實是建構高雄市基本比較便利的大眾運輸捷運系統。除了這個以外，我知道我們現在也努力爭取一條新的叫做紫線，紫線目前我們的規劃是從黃線的延伸，從三民的建功、民族的路口，一路延伸到左營高鐵站再到佛光山。請教捷運局長，對於紫線我們現在在做可行性評估，對於紫線高雄市政府推動的狀況是怎麼樣？未來我認為如果紫線我們可以爭取到的話，就變成可以從高雄市區，我們會有紅線，可以透過紫線到左營高鐵站，然後再把高雄市區的路網建立得更綿密一點。是否可以請捷運局長說明未來對於紫線的規劃？

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

捷運工程局吳局長義隆：

有關紫線的部分，我們就從黃線開始銜接，目前我們的研究範圍是到佛光山。但是可行性本身它會涉及運量，同時也會涉及到整個自償的部分，所以目前正朝此方向，未來可能無法整段都報，我們會就可行的範圍，然後達成可行性的部分我們先行報核。未來我們可行性把它納進來，以後後段的部分運量達成了，那當然我們可以繼續銜接有一個整體性。目前為止我們是明年 6 月，我們預計 6 月可以報中央，然後申請可行性研究核可的作業。

何議員權峰：

如果你剛剛講的是運量，從你剛剛的評估，我認為市區運量會比較快達到。〔是。〕未來如果這一條可以爭取到，可能就會從市區往郊區延伸來做，是這樣的意思嗎？〔是。〕所以我們會很努力的來爭取，至少先把市區這一段補起來，讓高雄市區有更便利的交通系統。

捷運工程局吳局長義隆：

因為這樣的話，黃線可以很快速地去銜接高鐵，同時跟整個產學園的部分，

整個 S 廊帶的部分，其實在北側楠梓這個區塊可以做更好的聯結。

何議員權峰：

謝謝局長，我想未來我們期待，我們可以努力的來爭取紫線，把高雄的大眾捷運系統再做更完善的處理。謝謝局長，你請坐。

另外我想請教局長，其實黃線，現在高雄市的聯開案，就跟你們要的資料，其實林林總總加起來，如果我沒記錯應該有 50 幾個案子，高雄的聯開案目前大概有 50 幾個案子。這 50 幾個案子我想要請教局長，聯開案最主要的目的是什麼？第一個就是達成捷運財務的平衡。第二個就是帶動周邊的發展，針對場站周邊帶動整體的發展。其實我看了你們準備的這 50 幾個聯開案，在我的選區三民區周遭的其實也不少，應該有 6、7 個。現在已經招商的是在 Y10，Y10 就是在雄中段這裡，在民族路綠園道的旁邊，這個已經完成招商。我也知道聯開案會陸陸續續招商，我想請教局長，在三民區的幾個案子，譬如在建工路的高科大那邊也有一個聯開案，但那個好像還沒準備要拿出來做開發的處理。我想請教局長，就三民區其他的這幾個案子，如果要帶動地方的發展，我們預計什麼時候要把這些案子拿出來做處理，真的把聯開案完成之後，可以帶動周邊的發展。針對場站周邊有一個整體不一樣的面貌，像高應大那邊已經很久，幾十年來就是這個樣子。其實我們也很期待透過這樣的聯開案，可以改變周遭的環境，帶動地方的發展。請局長說一下，這幾個到底何時會拿出來處理？

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

捷運工程局吳局長義隆：

整個聯開的部分，除了帶動周邊的發展之外，我們也必須有整體性的考量。這裡面整體性的考量，其實除了黃線的運作之外，我們現在一直積極在補做紅、橘線。所以變成你若是兩個同時在做，其實會產生競合的問題，這是第一個我們必須考慮到它期程的問題。第二個部分我們必須考量到整個沿線部分，其實不全然都是公有地。如果有公有地的部分，我們土地取得比較容易，我們會優先處理。第二個部分會面臨到私有地的部分，私有地我們必須取得他的同意，因為聯開的部分，捷運開發區本身只能用協議價購，沒有辦法直接用強制徵收的方式辦理。所以在這裡我們會配合剛剛講的第一個，都市發展的時序，周邊整個發展的部分，然後去配適它的時間，同時也配合整個公有地或私有地用地取得的情形，然後來加速堆動。因為這個市長一直跟我們指示，你不要捷運蓋好了，你的聯開還沒有出來，如果是這樣運量的部分就很可惜。所以我們現在也積極加速，然後考慮市場的因素，考慮整體發展的需求，同時考慮捷運建設的期程，加速要把它完成。

何議員權峰：

我為什麼要特別跟你關注這個部分，其實三民區是一個比較成熟的區域發展。我們也知道我們在推都更或是危老建築，對高雄市民都有一定的困難度，我為什麼會關心這個？就是我們也期待透過你的聯開案，可以加速我們三民區相關的都市發展，不管是我剛剛提到高科大的附近，其實你們現在已經開發了，這邊當然是一個新的重劃區，Y10 站這個已經招商出去了；像褒揚東街這邊其實也都是一個很好發展的地方，也期待透過這些的聯開案，帶動三民區一些地方的發展，這再請局長好好做評估，加速這些聯開案的進行，讓三民區的區域發展可以趕快透過這樣，有一個新的面貌來呈現，這要拜託局長。

接下來我要提幾個議題－三民再發展，我們可以看到以三民過去鐵路的中心，在愛河邊有所謂的愛河流域，現在有一個新高雄車站，市府在高雄車站旁邊也規劃了都會、金融、商貿、生活的新核心區，這個就是剛剛提到 Y10 站那附近，以及重劃後未來青年宅的附近。我先談愛河流域，我們都知道現在很不容易經過 2、3 年的努力，我們有跟中央爭取到了愛河指定觀光地區這樣的發展，我們也知道爭取到了之後，未來其實還要透過很多的方式，包括可能還要跟地方的民眾召開相關的會議，制定相關的條例，才可以有辦法在這些要開發的地方做一些解套。

除了這個以外，我們也看到市府很努力地爭取中央的預算，包括盤花公園也好，或者是客委會爭取的客家文化園區的戶外遊樂設施，這加起來已經超過 1 億了，這個客家文化園區戶外遊樂設施，其實已經完工做好了，我們跟議長都有到現場去啟用；未來盤花公園也是在這個愛河流域裡面，我們也很感謝市府去透過中央的建設把愛河流域這個部分補齊。我想拜託局長的是，未來剛剛提到的可能還有很多地方的說明會要來開、整合地方的意見，然後盤點整個愛河流域 100 多公頃的這些土地，怎麼樣做更合理的規劃跟使用，然後把愛河從下游整個延伸到中游、甚至上游。

我想請教局長，未來整個愛河流域管理委員會持續推動水岸永續發展多元使用，未來是不是會用跨局處來做處理、辦理整個愛河流域相關的管理跟行銷？以及相關的管理條例跟這些座談會，其實從年初就知道要做這些事了，到現在這些事情做了沒？是不是可以加速的來做這些事情？然後真的把愛河流域相關的景觀、整個活動，從下游推展到中游、甚至到上游，請局長回答一下。

主席（康議長裕成）：

請局長回答，觀光局長嗎？

何議員權峰：

對。

觀光局高局長閔琳：

其實議員對於愛河的中游整體的發展，持續都有在督促我們各局處做努力。觀光局目前在整個愛河流域中游的部分，其實比較多是非屬觀光局管轄的範圍，但是觀光局做為一個要發展觀光的主管機關，我們其實應該要非常積極的如議員所說的，我們應該積極的來召開相關跨局處的會議來整合，特別在愛河的中游，就誠如剛才議員前面有講，現在客委會也有一些相關的預算正在執行，未來會有盤花公園、客家的相關博物館等等。

目前觀光局針對中游的部分，包括我們透過活動的舉辦開始把這些觀光客，讓大家知道其實愛河中游有一些景點，譬如像今年我們的「乘風而騎」就從愛河的下游，從鹽埕、哈瑪星地帶，開始串聯到中都窯場。當然從北段、因為中游大概目前有一些觀光景點還沒完全建設完畢，所以我們會從下游哈瑪星、鹽埕來串，還有從北邊就是從高美館、鼓山這一帶、北鼓山這一帶往下，來帶到愛河中游。

在市長的指示之下，我們一直努力推動還河於民所有的這些政策，所以在愛河的中游包括愛河的下游、甚至在愛河灣，我們都有一些浮動碼頭，可以發展水域的這些活動。可以看到在愛河之星這一地帶有非常多的民眾，他們會自己去立式划槳 SUP，我想未來也透過觀光景點的串聯、觀光遊程形成一個旅遊帶。我們希望也結合文化局這些文化古蹟，包括中都濕地、盤花濕地，還有客委會等等的這些不同局處的建設，把愛河的中游能夠串聯發展起來。

何議員權峰：

謝謝局長，我期待趕快來做這些事，未來其實是可以透過觀光的路線，包括我的選區三民區其實是有磚窯廠、有中都濕地，未來的客家文化園區以及其他的地域，整個把這個觀光串聯起來，把愛河的水域從下游延伸到中游，甚至來到愛河的上游，這個我們期待可以努力的來發展，謝謝。

觀光局高局長閔琳：

好，我們會繼續努力。

何議員權峰：

接下來還是要請教一下，我剛才有提到高雄車站新的發展中心，剛剛也有看到未來的發展。其實這個大概是最新的照片，我們可以看到火車站前面的兩棟大樓，其中一棟大樓看起來外觀已經完工了。我們也知道大概在明年就會完工、陸續開始招商，然後預計在 2027 年可以商業運轉。過去陳其邁市長上任之後，就跟我們說這裡要打造新的車站的中心、未來表參道的計畫。其實過去的 1、2 年也一直跟市府建議是不是可以及早啟動表參道的計畫，串聯未來的新車站中心，真的把高雄車站的周遭，打造成高雄未來發展的中心，然後串聯

到往下一點點、剛剛的金融商業的園區。這個部分除了這個以外，像車站明年大概要完工，周遭的整理也好、或者是跟一些商圈的串聯也好，是不是可以請副市長做一個完整的規劃？然後趕快配合中央車站的大樓來做這樣的處理，請副市長說明一下。

主席（康議長裕成）：

請副市長說明。

林副市長欽榮：

這個規劃其實很早就做好了，目前就是要按部就班、速度加速。那麼 2025 年年底是它的工期一定的程度，但是它真正能夠運作應該是在 2027，所以市長有交付我是不是把那兩棟人家在蓋的，我們跳下去協助他來招商，因為他們都先做完 A、才做完 B，不像市政府一邊做就開始招商了，這是第一點、因為它是如期還在進行中。第二個，非常感謝我們跟南工處合作多年以來，包括把願景館遷好，站東路成形、站西路也成形了，而且彩鋪都彩鋪好了，只剩下一小段就是建國路到那一段的彩鋪。實施以來，我非常感謝警察局給我們安排，目前的數據所顯示，目前站東跟站西的路型成形之後，反過來它的速率加快、肇事率降低。總體來講，地區的發展不只能靠這兩棟，是要靠周邊的地區更新、以及危老的重建等等。那麼我在這裡也跟你報告，奉市長之命已經協調長明派出所，再來站西路沿側有個郵局、郵局旁邊有個警察總部都協調好了，他們也願意積極地進行都市更新，那麼就是懇請台鐵要執行，甚至我跟台鐵說我們來給你代辦。

另外前面不是有一個國城廣場嗎？那個地方初步也獲得都發局去跟他協商，願意把它做成、或是重新拆除、重新都更、或者是拉皮大概也獲得回應。因此我們可以期待整個周邊要用一個石頭的漣漪效應，投入水中慢慢整個波及到這裡。時間也快到了，整個的事情也包括市長的要求，整個的表參道其實累積這 3 年來硬體一直都在做，我也非常謝謝建管處都得到非常多的道路齊平，也非常謝謝志東處長進行道路的鋪設等等，公園處也開始在加設。

另外，市長認為最關鍵、最困難的事情，就發生在美麗島和車站之間的中山路這一段，因為這一段路我們應該要把它振興起來，所以我們考慮可能要劃設一些都市更新策略地區，目前我們積極要協調的是連 8 棟，也就是中山北路到火車站之間的東邊有 8 棟，那個是不具歷史地位，但是非常漂亮、光復前後的建築，我們準備要把它租下來整修，希望變成是文青或青創的基地，我們已經準備兩千多萬的經費要把它籌組起來，我們也希望中山路兩側從火車站到美麗島之間，我們也一直希望能夠逐家逐步去拜託，能不能參與都更或危老？

另外，我們也要求財政局，尤其是美麗島周邊的商圈有一些土地是我們的，

我們自己就先拿出來做聯開、就是你剛才看到的，那個聯開對我們來講挹注也很重要，同時也打開一些商圈。這個地方都市發展局是總幕僚的機構、跨局處都進來，同時透過你的總質詢預告，我們在這個地方城市光廊預計要籌資重新整理，同時把聖誕點燈也會放在中山這個廣場。我們會盡我們的力量把火車站作為一個城市的客廳，整個再重新發亮，我們按部就班，但是速度也要儘快，非常謝謝議會，要是沒有議會的支持，尤其議長在這個地區給我們非常多的指導，權峰也一直在關心，很多在地的議員都很關心，我們會按部就班往前推動。

何議員權峰：

副市長剛才提的基本上我都同意，包含整個地帶的整理、危老做這樣的處理。我再多提幾件，如同你剛才講的，我們努力來做整個地帶的開發和整理以外，另外周遭有我們三民區幾個很重要的商圈在整個處理的過程中，我要提醒市府商圈的縫合和配合也是我們要慎重考慮的部分。

另外科工館的升級，現在科工館有提出一個計畫跟中央爭取公共建設的預算、很大的一筆經費，過去台北的科教館在 107 年的時候，透過台北科教館和台北市政府合作，向中央爭取預算打造一個包含兒童新樂園、科教館、天文館這麼大的園區。在這裡我建議市府，科工館現在要提一個升級計畫向中央爭取預算、要十幾億，是不是市府也透過這樣的機會和科工館合作？

我們把科工館升級、未來提升成為一個科學教育的園區，除了科工館整體的提升以外，包含整體周遭市府的土地有槌球館、婦兒館、甚至聯結到綠園道，未來可以把整個區塊做一個縫合、做一個整理，配合科工館的升級把這裡打造成一個新的科學教育園區，讓三民區有一個新的亮點可以產生，請秘書長回答。

主席（康議長裕成）：

請秘書長回答。

郭秘書長添貴：

這個部分科工館李秀鳳館長也有來拜會市長，市長允諾科工館除了館體老舊之外，尤其一些入口的意象要做整體的改變，透過南館、北館中間的九如路，還有剛才權峰議員提到相關的槌球館、婦兒館、還有綠園道，整體如何讓它達到快速的縫合？這個部分我們未來會朝著權峰議員建議的新科學教育園區的方向來努力，並與科工館共同向中央爭取相關的計畫。

何議員權峰：

謝謝秘書長，我們希望共同來把科工館升級，打造成一個新的科學教育園區，然後在三民區有一個新的亮點。市長，三民區還有兩個很重要的市場沒有辦法處理，一個是肉品市場、一個是果菜市場，我知道市長很用心想要解決這兩個市場的問題，請問市長這兩個市場要如何處理？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

果菜市場的部分我們要從現實的狀況去考量，蔬菜因為零售商很多，水果大部分是批發，所以在整合意見上，水果應該是比蔬菜簡單，我們希望前面那棟大的辦公大樓，假如兩階段沒有辦法整合的話，我們就水果先行，因為有一個中繼市場的話，這樣旁邊的滯洪池和隔壁那個停車場就可以直接先過去，這樣對攤商的影響會比較小。第二個要考慮到以後捷運站通過，所以那裡停車需求會很高，綜合這些考量可以分階段來做。第二個，蔬菜的部分要繼續溝通，需要一點時間，他們有反映攤位是不是可以再大一點？攤位再大一點就會涉及到樓地板面積，或者是 1、2、3 樓不同的規劃。

何議員權峰：

我們會積極來處理這件事情。

陳市長其邁：

這個部分拜託議員和議長大家可以一起再跟他們協調，我希望在我任內這個計畫可以定案，預算我們會全力來支持，趕快把這個地方做改善。第二是肉品，肉品現在高雄區農會跟其他農會在談合作的事情，希望能夠在肉品市場現在的所在地，還是以遷移的方向做規劃，至於和其他農會談合作協商、或者未來經營的一些項目、還有員工的照顧，這個我們都會處理好，所以再給我們一點時間來和這些利害相關者做一些協商。

何議員權峰：

謝謝市長，肉品市場和果菜市場有聽到市長的答復，我們會積極努力針對這兩個市場的未來做處理。

接下來和市長談演唱會經濟，演唱會經濟根據今年你們的資料，我們已經創造了 13 億的觀光效益，這兩天很多議會同事在這裡和你探討演唱會經濟，他們說高雄到底要不要犧牲場地費和相關的娛樂稅，然後來創造這樣的演唱會經濟？我要告訴市長做這樣的犧牲、得到 13 億的效益，我認為這個是值得的！市長的回答也是我們會繼續朝這個方向做處理。我們有這麼好的場館，然後爭取這麼多團體來到高雄開唱，創造這麼好的演唱會經濟效益。

我們可以對照過去韓國瑜市長時代，觀光局辦的演唱會也花了上千萬，然後辦了什麼巨星的演唱會，陸陸續續他創造不到 1 億的產值，我們透過這樣的方式創造 13 億多的產值，這個一定是划算的，所以我也支持市長這樣的概念，未來持續用這樣的方法，邀請更多的團體來到高雄開唱。除了這個演唱會經濟之外，另外我也要提醒高雄燈會，今年的高雄燈會我們看到、高閔琳今年剛剛

當局長也很努力，今年的燈會創新移到蓮池潭來舉辦，也得到很多國際性的大獎，這個部分要給觀光局和市府肯定。

很多人在講過去韓國瑜市長的燈會，2019 年是蓮花法會的金銀河，對照我們今年蓮潭燈會得到世界很多的大獎，這個是很明顯的對照，我要給予觀光局和市府更多的肯定。觀光局今年也辦了很多活動，帶動高雄很多的觀光，從 1 月到 12 月每個月都有活動，我想不只這樣，還有很多你們沒有寫上去的，不管是鹹酥雞的也好、吃鍋的也好，這麼多的活動其實不只帶動高雄的觀光，也帶動很多…。

主席（康議長裕成）：

謝謝何權峰議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節市政總質詢，請黃秋嫻議員開始，時間 50 分鐘。

黃議員秋嫻：

議長、市長、市府團隊、還有媒體記者先生、市民朋友，大家早安、大家好。現在本席就進入議會總質詢，議員的任期在每一年都要接受市民的檢驗，我們平常在服務、將我們所有的服務案件在議會告訴市民朋友，我們在這一年的努力做了什麼？每一年我們分成上半年度和下半年度、現在是下半年度的議會總質詢，本席要在今年下半年度，從年初 4 月到現在，告訴市民朋友本席在平日跟我們市府團隊一起在地方為市民努力過什麼？這個期末報告本席就教市長，本席跟市長一樣非常努力在為高雄打拼，時間過得很快，市長就任將近滿三年，高雄的產業轉型和交通建設是市長為市民奠定下一個百年基礎最好的建設，所以可以看到市民對市長的施政滿意度節節高升，在媒體方面的評比各處可以看見，所以本席也期許自己和市長一樣，成為一個對市民有幫助的人。可以看得到高雄市政、剛剛本席提到市長在產業和交通上面的努力，我感謝市府團隊針對北高雄本席的選區，有幾個現在正在打通的交通任督二脈，為未來高雄 S 型產業廊帶、還有台積電的到來，奠下良好基礎的一些交通建設的改變。

第一個，就是台 39 線高鐵橋下兩側的打通；還有岡山第二交流道；還有目前正在規劃中的橋科交流道、橋科出口和燕巢出口，還有橋科交流道往東接台 19 甲、國道三，以及橋科交流道往西接台 17 線；捷運延伸路竹；台鐵地下或高架化往北延伸；還有永安、茄萣的跨海大橋的規劃設計；還有有關於捷運右昌線往北延伸，目前正在規劃設計當中，是不是有這個機會爭取到梓官、蚵仔寮、到彌陀、到永安等等？再來，海線台 61 線七股往南的延伸是不是可以鄰近高鐵？甚至接國 1 和國 10；未來台 61 線的高速公路的規劃，也要注意東西向的聯絡道；再來捷運燕巢學園線、這個是本席的選區，燕巢市民非常期待，現在市府團隊都在努力規劃和評估當中，未來我相信有陳其邁市長在高雄市政

府，就等於我們高雄的交通和產業大邁進，在這邊要替高雄市民感謝市長。

再來，交通大邁進的第二個議題是橋科的聯外道路，我們橋頭科學園區因為陳其邁市長提早啟動，總共 151 億元的經費，預計 2028 年完工，現在在本席的選區正如火如荼的大興土木有三橫三縱，本席希望新工處能夠如期如質協助產業推動，首重交通的部分！接下來交通大邁進的部分，本席也要感謝陳其邁市長的團隊，在本席的選區除了園區的產業專用道以外，剛剛是比較大條的道路和交通的規劃，現在在本席的選區也有一些中小型的道路開闢和橋樑改建，總共新闢道路有 11 條，包含岡山大寮路的拓寬、新市鎮 1-2 號道路的開闢等等，以及在地 4 座橋樑的改建有梓官的通安橋、岡山的筧橋、還有彌陀的舊港橋、加好路 26 巷的便橋，這些都要感謝市府陳其邁市長的德政，在本席的選區做了這麼多公共工程的建設。

再來，交通大邁進的第三個議題是停車空間的盤點，北高雄在本席的選區幾乎都是一些老舊社區，在市中心要停車真的非常不方便，而且到處都是紅線，黃線的設置也非常少，所以在本席的選區有非常多的民怨，就是檢舉達人針對紅線臨停等等做了非常多的檢舉，所以民怨很高！在本席就任市議員以來，不停的在選區裡面，針對我們現有公部門的土地及閑置的空間進行盤點，成功地跟市長跟市府團隊一起爭取岡山國中、國小的停車場提供夜間停車使用，橋南里活動中心旁邊的停車場，還有文賢市場 180 格的摩托車停車格將在今天開始啟用。再來，還有近期跟我們交通局一起努力在梓官朝天宮船仔媽前廣場用地，爭取了一些停車場的規劃，在這邊感謝市長及市府團隊。本席也要再感謝陳其邁市長，就是岡山後火車站的出口在今年年初的時候動工了，預計在明年 6 月和我們捷運岡山 RK1 站同步啟用，在這邊要感謝當時擔任陳其邁副院長辦公室團隊的協助，讓本席終於成功地為岡山人爭取了火車站東遷，30 年以來的困擾問題就是沒有後火車站出口，本席在 2019 年突破了用地的取得，發動萬人連署、舉辦公聽會、邀請交通部王國材次長，當時他擔任副次長下來參與公聽會，那時候終於取得交通部的支持，撥款 1.8 億元新建跨站天橋，未來岡山後站很多的市民朋友，大概有兩、三萬的市民朋友，包含燕巢和橋頭的部分市民，到岡山不一定要到前站，他們都可以從後站上火車，直通前站的火車站以及連接未來的捷運站同步啟用，我在這邊也感謝當時擔任行政院副院長的陳其邁市長辦公室的協助。

再來，本席在協助岡山果菜市場遷移的時候，發現果菜市場的用地遷移完之後可以怎麼樣活化？來解決我們岡山市民朋友的停車困難問題，還有缺公益公共空間的使用問題，所以在果菜市場遷移的同時，本席就同時推動舊果菜市場用地、還有台鐵站前廣場的用地，希望能夠為市民爭取活化資產，將這兩塊用

地來推動聯合開發，也增加市庫的收益。最近本席在各大媒體也看到招商廣告，預計明年 2 月我們捷運局就要開始招商投標，本席希望未來岡山火車站的站前黃金地段推動這個雙子星的大樓，未來能夠在捷運局和市府市長團隊的努力之下為岡山打造軌道經濟，成為岡山的一個新地標而努力。

接下來本席長期關心社會住宅，在本席就任市議員之前，我也把社會住宅的推動列為政見，直到我們陳其邁市長上任之後，也開始重視我們的社會住宅，在這邊感謝市府團隊在我們大高雄地區，總共預計要興建 1.6 萬戶的社會住宅。對本席的選區來說，選址就在本席當初指定的 87 期重劃區裡面，要興建北高雄地區第一座社會住宅，目前正動工中，預計 115 年完工，本席在這邊也要代替北高雄的市民朋友感謝市長。

接下來，是本席長期關心，也是永安所有市民朋友關心的圖書館，這個圖書館小朋友的借書率是全高雄市第一名，所以本席也非常提倡紙本的閱讀，因為現在小朋友手機的用量真的非常大。本席希望我們要多鼓勵小朋友有空的時候多上圖書館，在陳其邁市長上任的時候，本席在第一個會期向市長陳情，永安的小朋友在一個土壤液化危險建築裡面閱讀實在很危險，那時市長在第一個會期，二話不說馬上商撥 1,000 萬元的規劃設計費用，目前由文化局正在執行規劃設計以及選址。我也感謝文化局局長，上個月到本席的服務處親自跟本席報告，未來永安特色圖書館如何推動，選址跟未來的期程規劃。

接下來，彌陀大排的加蓋，在這邊感謝市長苦民所苦，對彌陀來說，鹽埕大排要加蓋，這個是當地市民已經討論了數十年的問題，感謝市長團隊，本席也協助市政府水利局，一起關心跟水利署當初申請 5,000 萬元箱涵的費用，在這邊也感謝市長還有水利局。

梓官的部分，相當多市民關心進學路打通，在日前已經完工啟用，在這邊也要替北高雄梓官的市民感謝市長。

本席長期關心北高雄運動體育的發展，除了成功爭取國民運動中心在岡山文化中心旁興建以外，在它的斜對面也有一塊非常大的台糖用地，裡面有 5 座球場、3 座棒球場、1 座網球場，及 1 座槌球場。在這個棒球場裡面，本席受到岡山國手培訓教練鄭英俊的陳情，岡山棒球場是全台灣棒球的搖籃，培育過無數的棒球國手，有陳偉殷、許基宏等等這麼多的棒球國手，也為台灣出國比賽拿過許多的冠軍獎牌，但是在這麼優秀棒球的風氣之下，我們卻沒有一個比較完善的棒球場。所以當初在陳市長其邁跟運發局的協助之下，本席成功地向中央爭取一個球場改建的計畫，預計近期可能動工。

本席第二個陳情就是，岡山棒球場旁邊有一個當初花了 2,000 萬元預算蓋完的球場，新蓋完之後因為附近的市民說，球場因為蓋到水溝用地，當時那個球

場退縮，導致球場剛新建完成便不能使用，一直從 10 年前到現在。網球場運動協會來跟本席陳情，是不是可以像隔壁棒球場一樣，透過市長的協助，到中央爭取經費協助岡山網球場活化。

本席在這邊就教陳市長其邁，請問棒球場改建的期程，以及網球場是不是可以向中央繼續申請經費來改善？謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我會再請侯局長，因為他也有一些改建的計畫，經費的部分我們在年底的時候來看看，是不是能夠向中央再爭取一些預算補助，我請侯局長來做說明。

黃議員秋嫻：

好，謝謝。

陳市長其邁：

原則上，那裡我常去大概只要看台，還有其他的設施再把它改善，其實也是一個非常好的地方。

黃議員秋嫻：

棒球場以外還有網球場，本席現在問的是網球場。

主席（康議長裕成）：

侯局長，請回答。

運動發展局侯局長尊堯：

黃議員一直關心岡山棒球場以及周邊網球場的部分，也協調非常多次的場勘。目前運發局針對網球場有去做相關的規劃，面臨到的問題就是誠如剛才所說的，國軒路那邊開闢之後，整個網球場就退縮了，我們聽當初球友的一些建議，現在就是按照這個需求，因為旁邊都是台糖的土地，所以我們必須要先跟台糖那邊談妥相關用地的面積，所以這個部分目前也都在進行當中。

你剛剛還有特別關心的就是壽天的那個部分，我們目前也大概做一些相關的整備，已經快完成了，明年中央經費撥下來之後我們就可以把這個棒球場的部分…。

黃議員秋嫻：

觀賞球台。

運動發展局侯局長尊堯：

對，你關心觀賞的部分也一併趕快把它完成，以上報告。

黃議員秋嫻：

謝謝市長跟運發局侯局長。接下來本席要感謝市長團隊，北高雄在市長的關

心之下，推動一區一公園特色公園的改造。本席也是 10 歲小孩的媽媽，常常帶我的孩子去公園，發現公園是罐頭化以後就會比較少去，很高興陳市長其邁是全台灣最重視兒童權益的市長，所以推動高雄市所有公園的改造。特色公園是市民最有感也是最期待的建設，在北高雄的部分來說，除了 228 和平公園、彌陀公園、橋頭一品公園、燕巢南燕公園、梓官信蚵公園還有彌陀海岸光廊等等，這些特色公園的興建，在這邊感謝市長。

北高雄還有一個非常重要的，市長協助本席在北高雄爭取的寵物公園，已經落成完工啟用 1 年多了，本席非常的感謝市長，當初協助本席在北高雄爭取這個公園。

再來，本席每一年都會舉辦 10 場免費寵物結紮的活動，每一年我都會固定在岡山的寵物公園舉辦，在這 10 場左右的寵物活動裡面，本席也非常的堅持，針對來參加的 100 位志工，每一年都針對這些志工落實生命教育，告訴他們我們要如何一起來推動，讓高雄成為友善動物的城市，如何來減少流浪毛孩生命悲歌。本席也很感謝市府團隊，在北高雄協助本席爭取寵物公園，讓本席有這個機會在那個公園落實動物的生命教育。

接下來，岡山河堤公園，日前在陳市長其邁的協助之下，我們改造成一個共融式公園。這個共融式公園已經改造的非常完善，小朋友去玩的時候都非常感謝市長，近期在交通局的規劃之下，岡山河堤公園還要增設交通教育公園，具有教育示範公園的意義，在這邊我很感謝交通局跟公園管理處協助。

再來，本席選區常常有人民陳情，針對公園的遊具跟長輩的體健設施要來改善，北高雄岡山最大的公園就在岡山公園，市長跟本席參加活動，常常都會到媽祖廟前面的岡山公園，有很多市民朋友就會在那邊建議，這個公園已經很多年沒有改造過，而且公園內的綠地還非常的大，有一個空間是不是可以來做共融式公園的規劃。在這邊我也感謝陳其邁市長，協助本席成功的爭取將岡山公園改造成為北高雄最大旗艦式共融式公園，總經費 7,000 萬元，目前已經規劃設計當中，本席替北高雄的孩子們感謝市長。

接下來，本席長期關心公園的便民措施，所以常常有長輩跟本席反映，公園沒有廁所。目前來說，依照公園管理處統計出來的數據，整個高雄市有公廁的目前只有 2 成。因為本席身為民意代表有義務要為人民請命。常常有一些長輩，他們因為年紀大了生理比較不方便，說一句台語就是他們膀胱比較無力，他們到公園去的時候，都不敢在那邊久待，甚至有的長輩因為公園沒有公廁，他們不願意出來到公園裡面去走動，變成每天都窩在家裡，長輩在家裡窩久了真的不是好事。因為在家裡窩久了會造成這些長輩他們的肢體退化，甚至他的腦力退化，會變成我們未來一些健保資源的支付。所以本席在這邊為這些長輩

請命，希望市政府跟公園管理處，是不是也要多鼓勵這些長輩、多到公園去走動，然後也讓去公園玩遊具的小朋友，有一個地方洗洗手、洗洗腳、上個廁所。因為每個市民朋友平均到公園的時間是 1 到 2 個小時，也不可能沒有公廁，所以希望市長顧及市民的生理需求，本席也知道最近市長也非常重視高雄市公園沒有公廁，普及率不夠高的問題，所以有在進行檢討。是不是有這個機會在這邊，為我們梓官信蚵公園增設公廁，你可以看到相片右手邊，那些長輩跟本席請命，那時候本席是去會勘，這些長輩一次、兩次的跟本席請命，希望能夠在這個小公園裡面有一個公廁，能夠鼓勵長輩多出來運動。在這邊本席要就教陳市長其邁，是不是有這個機會讓我們增設公廁，優先從我們梓官信蚵公園來做試辦，就教市長，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

信蚵公園的公廁我們現在大概也盤點一下，我們現在一些公園的設計還有建造，因為過去要蓋一間廁所都要花好幾百萬元，現在我們把公廁模組化、標準化，有一些比較簡易的設施，我們會根據公園使用的人數，還有它附近活動區域是不是有其他的公廁，譬如它旁邊剛好有一個加油站，這樣就不一定用到公園。信蚵公園我會請工務局，在最短的時間內趕快進行評估，假如有需要模組化的公廁，這些公園我們就會立刻來設置，解決我們民眾使用的問題。台灣的公園跟外國的公園不太一樣，因為我們的長輩比較多，早上在公園運動的人還不少，老人家要控制生理需求有時也比較忍不住，所以這個公廁的使用，我們要考慮到使用的人口，這個部分也謝謝秋嫻議員的指教，我們會請工務局立刻來進行評估，謝謝。

黃議員秋嫻：

好，謝謝市長。接下來本席要進行一個議題的探討，小英總統 2050 年要做淨零碳排，2025 年要實現非核家園的一個理想，未來在再生能源的部分，2025 年要達到 15.5%、2026 年 10 月要達到 20%。所以在本席的選區正在推動漁電共生，也感謝中央政府的德政，希望立意良善讓養殖的漁民能夠漁電共生，以「養殖為本、綠能加值」這個口號，希望落實養殖漁業跟發電產業的雙贏，本席也非常樂見。但是日前我接到彌陀的漁民在陳情，告訴本席會擔心政府未來如何監督，我們漁電共生的產量達到 7 成，本席有就教海洋局的聯絡員，他跟本席回復，未來 7 成水產試驗所會去做考察、會去做驗證。但是市民朋友還是很擔心，你可以看到這個照片立柱式光電板，密密麻麻地覆蓋在魚塭土地上面，這是在彌陀，以彌陀來說的話，彌陀的優良養殖用地有 600 公頃，這 600

公頃目前已經申請 114 公頃，將近 5 分之 1 多的魚塭要申請做漁電共生，這個比例我看可能是全高雄市最高。但是本席想要請教，我們虱目魚的故鄉，未來會不會變成光電板的故鄉？另一方面我也很擔心，因為市民朋友跟我陳情的內容是，他們在跟光電業者溝通的時候，光電業者剛開始跟他說只有蓋四周，你還可以在中間繼續養魚塭，當初本席去參加林副市長所主持的公聽會也是這麼說的，但是不知道為什麼，陳情的漁民家人說，當初都是長輩去聽，聽完之後蓋起來就是像這樣子，要怎麼養魚？他的後代子孫要怎麼辦？因為這個光電板一簽下去就是 20 年以上，在這 20 年內他的後代子孫，要從台北回來在這邊養殖真的就是有困難。

所以本席希望海洋局繼續協助漁民朋友們要做好溝通，不要讓有些長輩感覺就是有一點被光電業者一直帶著走，變成搞不清楚他們未來到底還能不能養殖，這些長輩的問題在這邊。而且還有另外一個問題，就是現在我們原本這些魚塭，有些地主他自己不養殖租給人家養殖，一甲來說大概是 3 到 5 萬元，現在以種電來說大概是 40 萬元上下那個基準，土地的租金價差就有 10 倍，這麼不公平的土地競爭，未來如何確保我們漁民的工作權？因為我們不只有魚塭的地主，在本席的選區永安跟彌陀有很多人是漁民，他們原本就是做一些可能是自己承租、也有一些是做工作的，這些漁民的工作權未來要如何確保？

本席也很關心未來開發，會不會過度集中在我們彌陀？漁民的權益怎麼確保以外，希望漁電共生創造雙贏，希望政府要嚴格監督，讓魚的產量達到 7 成，讓我們後代子孫有平價的魚可以吃，這個真的是本席選區很多漁民，或者是我們市民朋友的反映。本來一出門他們家門口都是魚塭，現在一出門家門口都是改成光電，市民朋友有這種疑慮是正常的，本席在這邊給海洋局兩分鐘的時間跟市民朋友保證，未來光電的執行會做總量管制，然後會站在漁民跟地主的權益上為人民把關，請教海洋局代理局長，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

海洋局黃代理局長登福：

漁電共生是「養殖為本、綠能加值」，也就是「養殖為主、綠能為輔」，以彌陀地區來講，申請的案場位置都是在經濟部，跟農委會進行公告的漁電共生專區。

黃議員秋嫻：

先行區。

海洋局黃代理局長登福：

也就是優先區或先行區，這個專區是經過環境跟社會的一個檢核機制通過

後，對生態的影響比較少，而且適合來做漁電共生，業者在申請過程當中，必須要提出經營計畫書，包括它的養殖規劃、收成，設施的建造方式，還有光電板的鋪排方式，都要經過漁民同意。整個過程當中在後續案場完工以後，我們會依據農業部有關漁電共生案場養殖事實查核的參考指引，我們會會同水產試驗所，或者是相關的專家學者，例如高雄科技大學或屏東科技大學，來進行養殖的事實查核，養殖的物種必須要達到漁業統計年報近 3 年收成產量的 7 成，查核的結果，如果沒有達到這個標準的話，我們會限期請它改善，如果再沒辦法改善，我們會廢止它原來農業設施的容許核准。所以這個部分，我們海洋局對後續光電養殖漁業結合綠能設施的一個發電方式，會來做後續把關的動作，以上。

黃議員秋嫻：

謝謝海洋局長，請坐。本席也知道海洋局的努力，但是市民朋友的擔憂，本席一定要透過議會這邊要為民發聲。也要感謝海洋局照顧漁民的立場，以後一定要記得總量管制，還有就我們的區域平衡而言，一定要為市民把關。

剛剛本席在交通建設改進的部分，本席在選區長期關心幾條危險路口改善或是巷弄打通。第一條要就教陳其邁市長的是新樂街 15 巷園道的打通，在岡山來說，新樂街一出來就是岡山最危險的七岔路口，我們俗稱的岡山「七虎口」，這個七虎口常常有一些交通事故，也是我們岡山的一個危險路口。這些在岡山的台上里、岡山里和竹圍里等等，幾個大里都是從岡山新樂街這邊出來，這個路口有七個路口，真的非常危險，當初有考慮過要設置圓環的規劃，但是因為用地不夠，所以也沒有辦法做圓環。現在住在這個區域的市民朋友，如果要往岡山火車站的方向，可能都必須通過這個七岔路口；如果要往北，永安到路竹的方向，要經過嘉新西路橋。這兩個都是岡山非常有名的危險路口，這些市民不管是要外出上班或者是回家都要經過這個路口。本席之前也有協同林欽榮副市長現地考察，這個地方其實只要像相片中本席跟里長所指的那裡打通，把那個排水溝加蓋，就能夠完整的讓市民朋友進出比較安全。在新樂街 15 巷綠園道的用地，其實都是台鐵的用地，它的土地取得的費用只有 800 萬元、地上物 2 千萬元，工程費比較高一點，因為這條路總長大概 285 公尺。在這邊本席為民陳情多次，希望市長能夠給北高雄岡山地區的市民一條安全回家的路。在此就教陳其邁市長，這一條路可不可以協助長輩們達成他們陳情的願望。謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這一個路段總共大概有 285 公尺，寬是 20 公尺，總經費是 1.1 億元左右，其

中包括土地費用 2 千萬元、補償費 2,290 萬元，工程費是 6,800 多萬元，土地所有權是屬於台鐵，再給我們一點時間，我們再跟台鐵協商土地價金。

第二個，確實它會減少岡山路跟成功路口的一些瓶頸，也會提高交通的安全，我會再請工務局跟國土管理署生活圈計畫的部分來申請補助。假如他們能夠再給我們補助一點點，土地的價金降低，就可以直接興建，我看它的可行性非常高，所以再給我們一點時間，我們再跟中央部會做協商，希望這個路段能夠優先來施作，謝謝。

黃議員秋嫻：

謝謝市長。我替住在北高雄台上、岡山、竹圍、程香、碧紅、後紅等里的市民朋友感謝陳其邁市長，願意幫大家做危險路口的巷弄打通，謝謝。

接下來，本席長期關心岡山後火車站，多次的就教工務局跟交通局，岡山後火車站在明年 6 月要跟捷運同步啟用，我想請問停車問題解決，總不可能叫市民朋友騎摩托車去，因為沒有地方停車，又讓他們往回走或者是動線問題，這個動線目前只有單一出入口，直接進去之後必須要原地再出來，完全沒有轉圜的空間。甚至後火車站設立之後，我相信使用的市民應該會滿多，但是這個動線的規劃，從站東街到永樂街中間只差這一小段路。在這邊是不是有這個機會就教這兩個問題，在明年 6 月岡山後站啟用的同時，有機會解決人民停車跟動線困難的問題，在這邊就教林副市長，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請林副市長回答。

林副市長欽榮：

我們大概有了一些進度，因為這些土地大部分都是台鐵的，所以我們預計在明年第一季把這裡的一些汽車格位，我們會利用竹圍西街 302 號前設置停車車位，同時汽車格數會達到 80 格、機車 74 格，所以明年第一季大概可以完工，先做起來讓這邊可以停車，1.8 億元也都爭取得到，目前也已經發包了，所以我想這個要趕快超前部署，也是必須要的。大致上是第一季，也謝謝交通局跟工務局的協調，他們都有出面跟台鐵協商，也謝謝秋嫻議員再繼續督促這幾個案子，對地方也造福非常多，謝謝。

黃議員秋嫻：

副市長，等一下，我想請問一下，單一動線的問題可以解決嗎？

林副市長欽榮：

我想單一動線的部分，我還是要請交通局再繼續評估，但是停車位優先供給。至於單一出入的部分，我再請交通局評估比較專業。

黃議員秋嫻：

本席希望副市長能不能到現地看一下，好嗎？

林副市長欽榮：

是，總質詢完之後，再擇期跟你約個時間。

黃議員秋嫻：

好，擇期到岡山地區，我們約個時間去那邊看一下好嗎？〔是。〕解決人民的困難，就像你說的超前部署，在這邊有勞副市長。謝謝，請坐。

接下來，本席要就教新工處，關於前洲橋，本席在部門質詢的時候有跟你就教，在轉彌陀山霸畑路這個危險路口，大概有超過 100 多度的大轉彎，這個死角真的很危險。而且自從我們在 10 年前前洲橋改建之後，為了防洪年限，前洲橋又有長高一米多，導致這個路口不只超過 145 度的大轉彎以外，還造成高低落差。之前有大型的車子，因為那個地方出來就是本洲工業區，要右轉彌陀山霸畑路的時候，因為內外輪差而整台翻車，差一點壓到市民朋友，所以本席也很擔心這個危險路口是不是有辦法改善？部門質詢的時候有就教新工處長，處長是有允諾要評估，不知道到現在為止評估有沒有一些結果？改善的方法為何？期程為何？就教新工處長，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請新工處回答。

工務局新建工程處許處長永穆：

這一條路上次有跟議員報告過，因為有提到這座橋跟阿公店溪這邊的水岸道路是一個銳角，其實轉彎時就如同你講的 100 多度很難轉彎。所以我們研擬是不是阿公店這邊的坡度要往上稍微墊一下，讓它坡度比緩一點的情形，駕駛在轉這個彎的時候就會比較順。之前有跟你提出這個銳角要切一個角加坡度的部分，我看起來效果不大，所以我們可能傾向在水岸道路的坡度要往水岸那邊拉，讓它緩一點，在轉彎的時候可能就會比較好轉彎，這個有比較具體結果的時候，我會再找議員討論。

黃議員秋嫻：

好，市民的生命安全真的很重要，這個路口真的常常發生危險事故，在此感謝新工處長的努力。謝謝處長，請坐。

本席長期為地方關心都市計畫，有關於人口的流動，其實我都覺得跟我們的都市計畫發展很有關係。你可以看到有都市計畫、有自辦重劃，或者是市府重劃的地方就有建商蓋房子就有公園設施，就有一些道路的打通，只要有都市計畫的地方。本席為了實現陳其邁市長的承諾，岡山人口要突破 10 萬人，燕巢未來有橋科的到來，人口一定會成長。所以在議會多次就教市府，是不是讓燕巢人有機會把自己的子孫留在燕巢，有建商蓋的房子，我們才有機會買房子。

本席選區的市民朋友，其實都會到楠梓、仁武，或者是到台南鄰近的地方買，我覺得這很可惜。我真的很希望把我們的子孫留在我們的家鄉來照顧長輩，讓我們的長輩有含飴弄孫的樂趣，能夠就近的跟我們的子女、孫子能夠互相照顧。所以本席相當關心，燕巢麻雀變鳳凰的都市計畫發展。

我們燕巢有四個都市計畫，第一個，就是燕巢區區段徵收，這個目前已經在公審中，未來很快的從一般徵收改成區段徵收，未來就有機會打通我們燕巢的一號道路。所以這個區段徵收，我們感謝地政局跟都發局這邊的努力。第二個部分是燕巢大學城，本席也多次就教我們林副市長，之前說燕巢大學城有一些契機，把它轉為教育署讓他們去做主辦單位，但是後來好像也無疾而終。燕巢大學城有沒有機會因為楠梓產業園區的推動、台積電的到來，我們改為產業方向或者是要用大學的方向繼續走，我想要就教林副市長。

再來，岡山燕巢交流道身為岡山交流道下來到橋科，或者是到楠梓或者是到本洲工業區、永安工業區，他是一個門面。一下交流道是我們岡山的門面，但是因為沒有都市計畫，所以兩邊幾乎都是一些鐵皮屋、違章，蓋得亂七八糟。是不是有機會也能夠推動，燕巢岡山交流道特定計畫區的進程？還有本席也一直在關心，高速公路楠梓交流道附近特定計畫區，就是我們燕巢鳳山厝、鳳雄鳳山厝的部分。這個部分，上個會期本席有告訴林市長，有提醒你這個地方的規劃，這個特定計畫是為了高雄的科技大學高科大來設置。高科大，本席也有去拜訪他的副校長，他們有擴校的需求，希望提醒林副市長，為了這個特定計畫拜訪一下大學的副校長，讓他們啟動他們的擴校計畫，來推動燕巢鳳山厝的都市計畫。本席這幾個計畫就教林副市長，是不是有更更新的進度，有沒有去確認，如果沒有？是不是什麼時候，我們一起去確認，這樣好不好？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

這個案子已經走過了十多年了，但目前還是在混沌未開的情況之下。原因無他，因為這樣一個大學城計畫，在楊縣長的時候就已經開始推了，中間夾雜了12.9公頃的特農區，因此一直遲遲無法獲得目的事業主管機關，大學城的事業目的主管機關，背後要有教育部的背書，一直都沒有辦法。雖然市都委員會已經審議通過送達到內政部，但是他還是停格在那裡，因為他必需達到所謂的公必性，公益性和必要性。我想他的出入有二者。一者就是直接把這些特農區，這當然要跟地方再溝通，也就是說特農區12.9公頃就挖出來，就把這整個校地納編為都市計畫區，這是一種方式。這個當然要大家廣結，還是要提交到市都委員會，再重新研議。

第二個，就是等候 114 年國土計畫，如果重新興起區域計畫日落，那個時候我們是不是可以用比較屬於不是開發許可制的，而是屬於使用許可制的規劃，我們把納編在國土計畫區裡面的城 1 或城 2，城 1 是不行啦！城 2 或城 2-2，這種方式這也是。因為原因，我仔細在思考好不容易爭取到橋科，這個大學是有他的必要，但是教育部的意思認為是說，他就一直都不肯背書，所以我並沒有在譴責教育部。我的意思是說各別機關有各自考量，所以我想我們還會持續把這個事情，當做一個重要的案件，往前再繼續去推，但是也要看待我們的中央，中央機關對這個案子的支持態度也是關鍵。以上跟你報告我們進度，我們沒有…。

黃議員秋嫻：

副市長，他有沒有機會發展成安家計畫之類等等？

林副市長欽榮：

也就是說，他校地所在或者是校地所在的周旁，不是特農的話，我想說在現況區域計畫之下就先把他納入，我們可以稱之為鄉村區或者是特定專用區的方式。因此就可以容納所謂的學校有些宿舍可以蓋等等。否則的話，現在就是因為夾雜了非常大片所謂的特農，因此就遲遲無法通過，原因就在這個地方。

黃議員秋嫻：

副市長，我下一個年度的會期還是會再就教副市長，有關燕巢都市計畫的發展，〔是。〕是不是可以有勞副市長再費心一下？

林副市長欽榮：

我們會持續的再和你回報進度。

黃議員秋嫻：

好，謝謝，請坐。繼續請教林副市長有關於我們市長的德政，市長每次到永安區，我們永安的里長就會告知市長，我們永安不是偏鄉，我們不是沒有未來的，希望說有機會永安也要推動都市計畫發展。所以在市長跟副市長的努力之下，我們推動城鄉發展地區。我想請問一下，有關於燕巢城鄉發展地區未來推動的遠景，是不是可以解決永安一直都沒有公園的規劃，也沒有污水下水道的規劃，還有容易淹水的問題，我們一起來推動永安地區鄉村發展。本席也多次在議會就教推動我們燕巢的都市計畫。這邊就教林副市長，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

永安確實到今天截止都沒有都市計畫，他從來沒有納編在都市計畫，但是國土計畫一旦能夠生解，就是 114 年的 4 月 30 日，所以我們非常謝謝都市發展

局，已經跟中央取得了部分的經費，從今年的 2 月就開始永安這個地方進行鄉村區規劃。

黃議員秋嫻：

對，300 萬元，我知道。

林副市長欽榮：

這是國土計畫裡面所授權給地方的。我們預計是在明年年底的時候，鄉村區計畫會在永安裡面呈現，然後納編在我們的國土計畫分區的功能分區裡面，這樣子對永安比較公平。

黃議員秋嫻：

對。

林副市長欽榮：

因為他部分雖然都是農業區，但是農業區裡面有一些鄉村，已經有一些聚落，所以我想我也責成文彥局長，持續的加速這些鄉村區。既然已經獲得了中央的補助，這個依照國土計畫法裡面所授權而且給予我們，那我們就趕快來準備這些事情。

黃議員秋嫻：

好，謝謝副市長。

林副市長欽榮：

那麼他也一直不斷的跟這些里長等等，在做一些公聽說明。每個階段都會進行，所以也都隨時歡迎都來參與，謝謝。

黃議員秋嫻：

謝謝林副市長，對於推動我們高雄的都市計畫，或者是產業努力。

接下來，本席要就教羅副市長，本席長期關心北高雄的觀光發展，其實一個地方要發展觀光不是只有產業，也不是只有什麼一個園區，譬如說有崗山之眼、有阿公店水庫、有岡山的蜂蜜羊肉、豆瓣醬等等名產，或者是有一些特色，寵物公園等等之類就能發展觀光。因為一個地方要發展觀光，最重要的還是要有住宿的地方，要有飯店。北高雄來說的話，其實我一直不懂，為什麼飯店業都沒有進駐到我們岡山？我們岡山不只要發展觀光，我們岡山還有很多要招待外商的時候，因為本席的選區就有很多園區，譬如說永安工業區、本洲工業區，還有嘉華特區等等，我們幾乎都是螺絲扣件的聚落。這些聚落來說，業者就常常提出需求說，他們的外國客戶來到岡山，他們帶去吃完羊肉之後就要往市區送。造成路程的部分讓外國人覺得很奇怪，岡山不是一個很發展的地方嗎？不是產業聚落這麼完善，但是卻沒有星級的飯店？

本席在上個會期也有拜託羅副市長幫忙招商，是不是有這個機會，岡山地區

要發展，岡山火車站前要推動雙子星的 RK1 的聯合開發，台鐵站前廣場跟舊果菜市場，或者是找其他用地都可以來推動。北高雄有沒有機會讓觀光飯店、星級飯店或者是米其林落腳在我們北高雄？這邊就教林副市長，一個會期的努力，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

羅副市長達生：

就像秋嫻議員剛剛從頭開始的這些質詢，從產業的發展一直到都市計畫變更，事實上整個北高雄的環境，包括餐飲跟觀光飯店的環境，以及他的需求已經越來越明確。所以觀光飯店跟餐飲在北高雄發展，他是一個值得期待以及必然會發生的事情。我們現在來看，因為在今年的米其林賽，我們全高雄從去年 39 家增加到 54 家，包括米其林的星級，包括入選的餐廳，還包括必比登，大概總共增加了 40 家，所以看得出來，其實我們高雄在餐飲的發展潛力十分雄厚。包括剛才秋嫻議員關心的北高雄，我們北高雄也都有出現過一些必比登餐廳和星級餐廳。

黃議員秋嫻：

羅副市長，不好意思，打岔一下，我順便拜託一下，就是除了我們星級飯店以外，我也希望在林副市長努力之下催生北高雄的神農市集，請評估在岡山河堤公園繼續試辦看是特色市集還是神農市集。上次我有一次邀請我們農業局到岡山來舉辦神農市集，那次市民朋友回響非常好，來參加的人好多，也沒打什麼廣告，真的好多人，然後所有攤商也覺得很訝異，原來岡山這麼多民眾喜歡這種市集。所以本席希望能夠在羅副市長努力之下，未來北高雄有機會推動星級飯店以及神農市集。

羅副市長達生：

我相信整個服務業的興起，包括農業，包括剛才講的餐飲服務業或觀光飯店，我想這個在北高雄的發展都是一個…。

黃議員秋嫻：

機會。

羅副市長達生：

勢必會啟動的。我們當然也會協同業者繼續往這方面推動，特別是我們相關的局處在這方面的工作也都非常有經驗，所以從我們過去的推動來看，這個事情是我們會繼續來努力的。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝，謝謝秋嫻議員的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。(敲槌)

李議員雅慧：

好，謝謝，直接進入主題。

主席（康議長裕成）：

嚇你一跳，這一節我們請李議員雅慧總質詢，謝謝。

李議員雅慧：

謝謝主席，不好意思喔！好，我們直接進入主題，我想，針對我的選區，今年蓮池潭高雄燈會的部分，有議員提出了一些質疑，針對這一些媒體上的報導提出了一些批評，我覺得議員在議事廳上提出的批評，就是要讓這個活動有進步的空間，那是無可厚非，但是這樣子的一個偏頗，應該講說是偏頗或者是說這樣子的一個質疑，其實我們是有很多的例子可以去對比，就像是 2019 年的高雄燈會，當時燈會一些批評的聲音也不少。所以用這樣子的一個批評、質疑來否定這一個活動，造成我們地方、基層一些恐慌，這些基層其實就是很大的一個群眾，是基層一些地方的受益者，他們就很擔心說未來會不會因為這樣子的質詢，然後我們的高雄燈會或者是類似大型的燈會，就不會出現在我們的蓮池潭，待會這個部分，我們要請局長來做一些簡單的說明。

我在這邊找了一些資料，我看我們今年高雄燈會舉辦的成果，11 天下來，總共參觀的人次有達到 200 萬人次，然後帶來的觀光產值也相當可觀，也超過了 30 億元。並且最重要的是，它還得到了國際很多地方設計創意的獎項，總共有 8 項。所以這一次的高雄燈會雖然宣布的時間有一點讓大家意外，但是總體的成果上來看，其實是相當好的，所以在這邊，我們也很感謝市府團隊的努力。

這個是我們當時的一些照片，包括有很可愛的兔子，就是在網路上也相當的紅。然後右手邊這個，市長，你可以看一下，這個就是我們地方上真的非常擔心，他也馬上傳訊息跟我說，議員，我們真的認為這一次的高雄燈會…。加上在過年的時候，我們經發局也在那邊舉辦了一連串的活動，帶來的效益其實真的是很高，尤其是商圈，他們的業績每一家幾乎都成長了 40% 以上，他們很擔心的一點就是說，左營在地人期盼高雄燈會會持續在蓮池潭舉辦，他發出了這樣子的一個請求，就是擔心說因為受到了質疑，未來就不會有類似這樣大型的活動，所以在這個部分是不是請我們的局長，是不是要再補充對於這個燈會的一些成果，而且未來就議員所質疑的部分做一些簡單的說明好嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

觀光局高局長閔琳：

謝謝雅慧議員對我們今年 2023 年蓮潭燈會的肯定，誠如議員所說的，其實不只是我們這一次的蓮潭燈會得到包括美國的 MUSE「謬思設計大獎」跟美國 TITAN Property「泰坦地產大獎」，還有包括倫敦的設計藝術大獎，總共 8 個大獎之外，其實在地方上，包括地方的里長、地方的商圈、周邊的 7 間廟宇，還有大家，都非常非常肯定。

其實從舉辦活動期間到之後，大家都一直頻頻在詢問是否明年還要在蓮池潭舉辦，我想，這個是對觀光局跟大家、跟我們跨局處，包括跟經發局、跟一些在地團體，大家共同的努力，所以真的非常感謝議員這麼肯定我們。

當然，蓮池潭因為它先天上有一些包括交通道路的限制，因為它的路幅比較小，但是我們也很努力的把這些問題能夠克服起來。甚至也有看到住在國外的、住在加拿大的中國網紅肯定蓮潭燈會，甚至說在整個交通接駁的服務，也很肯定市府跨局處整合的作為。

我想，這一次對地方最大的效益來講，就是觀光產值跟帶動地方的觀光產業，包括左營，雖然是過年期間，但是左營在地的這一些民宿，基本上住房率都是八成以上，是過年期間喔！因為一般民眾過年就是要回家住，但是左營在地民宿住房率還是達到八成。這些商圈店家，他們的業績基本上都有三成到四成的成長，來客率都成長五成到六成以上，所以其實大家都非常肯定。

當然，整個規劃因為時間比較匆促，當然，我想，都還有可以提升改進的空間，未來是不是要繼續在蓮池潭舉辦，我想這是一個非常重大的議題。甚至在今年舉辦之後，其實蓮潭燈會所在地，在地左楠區的議員，包括雅慧議員，包括陳善慧議員、玫娟議員、雅芬議員，其實有非常多議員都非常肯定我們，也希望…，甚至在議場內的質詢就提出希望明年再次到蓮池潭舉辦。我想，這個我們會慎重再跟市長還有我們府內各個局處共同來討論，我們希望明年能夠用不一樣的國際 IP，讓我們高雄市民有不同的燈會感受。以上先跟議員報告，謝謝你。

李議員雅慧：

好，謝謝。希望我們觀光局持續努力，就是就議員所提出的這些質疑，我們再加把勁，謝謝，請坐。

接下來，我們要來談聯合國 SDGs 永續發展目標，首先先恭喜我們市府團隊，不管在今周刊或者天下雜誌的一些評比，我們都得到了很不錯的一個成績。2015 年聯合國提出 2023 年永續發展議程，確立了這 17 項永續發展目標之後，全世界各個城市其實也都以這 17 項目標為基礎，去做政策上的一些發布和執行。

高雄為了奠定下一個百年發展的基礎，我們也是同樣有以聯合國的發展目標

做為施政的一個核心，從這 17 項裡面再去制定 169 項目標。不管是今周刊或者是天下雜誌，他們所謂的評比，因為這關乎著城市光榮感，所以今天我們就這個評比上的一個標準，是不是有再更精進的一個空間來跟市長討論，我想這 2 個雜誌主要有客觀的評比條件，也有主觀的評比條件。主觀的評比條件就是所謂的民調，客觀的話，大概就是會以我們自己揭示的這一個永續發展目標的自願檢視報告，就是這一本書。我很認真的翻閱這本書的內容，我想我們會得獎一定是有我們的可取之處，我也同樣比較五都這份報告的一個差異，當然我們是要跟自己比賽，好還是要再更好，所以我在裡面觀察到幾項我們可以再更好的部分，待會也聽聽市長的意見。

首先，我剛剛提到 17 項主要指標裡面，有 169 項的項目數，但是我們觀察到我們跟五都不一樣的地方是我們有所謂的觀察型指標，而且這個觀察型指標大概占了 25 項，169 項裡面有 25 項都是屬於觀察型指標，這個是什麼意思呢？我其實也是很質疑，因為我們在 2030 的目標應該都是很明確、有數字的，為什麼會有這個叫做觀察型指標呢？你們的回復是因為這可能很多數據上、科學上，是沒有辦法去做一個比較具體的設定，所以才會有這個觀察型指標。但是其他五都沒有這個問題。所以在這個部分，我就仔細的去研究了一下，我今天舉 1 個例子，例如第 11 項促使城市與人類居住且包容、安全、韌性及及永續性的部分，其中一項我們自己列了一個具住宅弱勢條件戶數的指數，我們在 2020 年跟 2021 年，其實都有具體的數字出來，這個指標裡面包含社會住宅的簽約戶數及租金補貼的核定戶數。

這一本 2022 年的報告，其實就已經知道前面我們所做到的數量是少了，包括我們現在原本既有的社會住宅、新完工、還在興建當中，或者是未來規劃中，其實我們都有數字，那為什麼會沒有目標？再加上弱勢戶的部分，住宅法裡面其中的一條規定，是主管機關跟民間興辦的社會住宅應該以直轄市、縣轄市為計算的範圍，提供 40% 以上的比例出租給經濟或者是社會弱勢者，這也是數字有數字的喔！所以這個東西不是不能推估，觀察型指標這個定論，就是你們先放一個觀察型指標這樣子的一個目標，就等於我的解讀是沒有目標，在這項裡面就顯得有一點奇怪。

再來看到另外 1 項讓我比較質疑的部分，就是在第 1 項消除貧窮的部分，裡面的其中 1 個項目是說協助低收入戶者或者是中低收入戶有工作能力就業人數的比例，在 2020 年的時候，你們就可以達到 61.1%，在 2021 年的時候，你們可以達到 66.7%，但是你們在 2030 年卻給了一個 64% 的比例，反而是下降的。我可以解讀是我們的政策可以真正消除貧窮，所以說當然到時候的就業比例人數會降低，這是其中一個解釋的方式，但如果不是呢？是不是你們給的這

個目標又太低了一點？

再來，第 2 項消除飢餓的部分，在食物救助服務據點處所的數量上，我們 2020 年達到的目標是 62 處，2021 年是 72 處，可是 2030 年的目標卻是 67 處，反而也是一樣減少了，這個解釋是不是跟剛剛消除貧窮的解釋又是一樣的呢？所以其實我覺得不管是剛剛提的目標指數，應該是要滾動式的去檢討，並提升我們的目標，這才是進步的動力。再來，就是觀察型指標也應該要立一個明確的數字。這是我的看法，不曉得市長認不認同？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們在做 SDGs 裡面，其中這些項目，大部分屬於是我們市政府自我檢視的報告，也就是說我們要訂定我們的一些目標，怎麼達成、怎麼做。每年或定期的做檢查來看我們達到哪些具體的項目，所以他是屬於我們自己設定的目標。所以我們在市府的單位就是在我們市府的永續會，幕僚單位就是環保局。各局處每年就來看這個指標是不是可以做，所以這個訂定的目標當然屬於市府自己可以達成的部分。

李議員雅慧：

我們自己可以達成的。會不會剛剛檢討起來有沒有太低？

陳市長其邁：

所以就會有兩種，一種就是比較有具體性的，觀察型指標比較屬於公共性或社會性。這些公共性及社會性，本來就是比較難以量化…。

李議員雅慧：

但是五都沒有這個問題啊！

陳市長其邁：

我們就嘗試的在這些比較難以量化的部分，找出一些指標，這個是我們可以來達成的，但是即使說有這些目標，也很難去量化。意思是說，你要測量一項東西的時候，你怎麼去測量？還是有一些是去形容他的特性。所以我們是嘗試的在公共性，及社會性裡面訂定一些指標來做觀察，但是你說這些指標能不能去測量公共性或社會性？其實我們在聯合國的 SDGs 裡面，是屬於比較難以測量的這個部分，只能做某種程度的一些觀察。也就是說，你在具體可行目標型的，大概就可以比較容易具有一個很具體客觀的項目去描繪。但是公共性、社會性，這個是屬於比較質化的研究與測量去形容，譬如說，這個東西好不好看？你可能要用一些質化的形容、觀察、或測量，可能本來用全面性的一個測量工具可以來解釋這些公共性和社會性，他的意思大概是這樣。

李議員雅慧：

好，我懂你的意思。

陳市長其邁：

所以我們還是嘗試的在這些公共性，及社會性裡面來訂定一些具體觀察的結果。

李議員雅慧：

是，具體的。

陳市長其邁：

意思是說這些東西比較高，那他的公共性及社會性就會比較高，他的意思大概是這樣。

李議員雅慧：

謝謝，市長，你先請坐。我想我們是跟自己在競爭，就是這些目標都是扣接我們的政策，既然是這樣的話，我們還是希望儘量可以減低所謂的觀察型的這個指標，而且這些東西是可以討論的。市長也都有主持過這樣子的會議，所以我們還是希望比較有一些明確的目標。

再來，就是特教專任助理員的事情，我先請教勞工局，在學校裡面的特教班助理員，是屬於公務人員還是勞工？勞工局。

主席（康議長裕成）：

勞工局長請回答。

勞工局周局長登春：

謝謝議長、謝謝雅慧議員。這部分已經是有指定，是屬於勞工身分，適用勞基法。

李議員雅慧：

好，他是勞工，請坐。教育部國教署其實很體諒各個特教班級的老師，所以才會提出給予特教助理員的這個名額。因為我們待會可以觀察幾個數字，看到我們特教助理的員額，他可能會因為我們現在的家長對於孩子鑑定這一件事情的意識提高，所以年年在增加。助理員的經費也是年年在增加。不管我們國教署在未來的企劃，最新的消息還要再增加 1,600 個特教助理專任人員，我們地方怎麼來對待這一些專任的特教人員？好，剛剛勞工局有回復我他就是勞工嘛！所以他符合勞基法，一旦學校、教育局違反了勞基法，會怎麼來懲處？這個不用講，勞工局長也都很清楚，是不是要做相關的稽查，這個你們之後再自己判斷。依照勞動基準法裡面的規定，工資的給付，當事人有特別約定或按月預付者，每個月至少要發給兩次工資，並且按件計酬的也是一樣，也就是本來按月給薪水是理所當然的事情，但是我們發現一個現象。我先來講近三年特教

助理員薪水短缺的狀況有多嚴重，近三年特教生增加的數量，從 9,800 多名逐漸增加到 1 萬多名，已經超過 1 萬名了，特教助理員也因為因應需求一直在增加，每一年都有編列一些自籌款，國教署也有一些補助，而補助都在 3,000 元、4,000 元至 5,000 元不等，其他的部分當然都是我們自籌的部分，可是我們實際上支應出去的這些特教員薪水，110 年從 5,000 多萬元增加到 6,000 多萬元，到今年真正支出數字是要來到 8,000 多萬元，但是我們拿到的資料自己自籌的部分編 400 多萬元而已，國教署今年到目前為止是給 3,400 多萬元，所以它短缺 3,549 萬元，短缺不足這麼多錢，不足的這些怎麼辦？現在你們的作法是叫學校先支應薪水給這些特教助理員，可是如果學校有一些財政上確實是比較困難，他們只好直接欠這些助理員薪水，你們願意被積欠薪水嗎？而且聽說今年 2 月至 6 月的薪水，我們 8 月才給學校，這真的是很不可思議的作法，沒有人希望自己辛苦付出的這些勞力沒有得到回報。最近還有人被欠 2 個月的，因為學校真的是付不出來，只好直接欠這些勞工，對他們來講真的是非常辛苦的工作，卻拿不到錢，而且還是我們公部門欠人家錢，這像話嗎？這實在是不可思議，所以我在這邊具體的要求，是不是在一週以內就能夠處理這些特教生助理員的薪水？直接給學校，讓學校可以發給這些被積欠的助理人員，局長，可以回復嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

教育局謝局長文斌：

事實上特教助理員這個部分，我們非常的重視，特別是這幾年，我們的每年特教助理員人數…。

李議員雅慧：

重點是你們每一年都有欠人家薪水、欠學校。

教育局謝局長文斌：

跟議座報告，這個部分當然有包括中央國教署補助款，國教署補助款事實上是還沒下來，不過我們會先墊付。我們已經有公文給各個學校一定要如期儘速發放，不要拖欠，有部分少數學校可能沒有注意到，這個部分我們會加強督導，在一週內核發沒有問題，我們會馬上來處理。

李議員雅慧：

好，OK，謝謝局長承諾。接下來再繼續討論預防犯罪宣傳經費的問題，詐騙這一件事情，在近六年真的是層出不窮，有各式各樣的詐騙手法，六年平均下來，一年都發生 2.5 萬件，平均全國財損已經超過 50 億元了。最主要前三名的類型，就是網路購物詐騙、假投資詐騙、解除分期付款詐騙，網路詐騙從 1

月至 5 月是占將近四成，所以網路詐騙這個部分，真的非常難以預防，沒有辦法去預防，宣傳絕對是重要管道。

我們來看高雄市對於這一塊如何重視，這個是高雄市發生詐欺案件的概況，在今年 1 月至 10 月統計被詐騙的金額，還有一些黑數我們不曉得，統計有報案的大概已經有超過 4 億元，將近快來到 5 億元，可是我們知道基層警員對於詐騙這一件事情的業務執行是非常辛苦，而且也非常用心、非常認真，不管是直接到銀行、郵局直接勸說可能被詐騙的這些人，甚至有時候還遭受到辱罵，他們在執行業務上不管花了多少心力，還是比不上宣傳的力道大。這些人為什麼會來辱罵這些警察，會來趕警察？就是因為他們已經澈底被洗腦了，我們要預防的是他們澈底被洗腦的這件事情，所以我們來看這件事情的宣傳經費到底花了多少錢，我仔細看預算書，我們只編列 76 萬元，1 至 10 月被騙的金額已經快達到 5 億元，可是我們卻編 76 萬元做預防宣導經費，裡面還不是純粹給詐騙這一塊，它可能還有毒品防制宣導，有可能還有交通，也有可能暴力，就是只要是預防型宣導都涵蓋在這個 76 萬裡面，這樣的預算跟民眾被騙的比例會不會有一點偏少？這個部分請局長在這裡先跟我們回復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

警察局林局長炎田：

謝謝議長，謝謝李議員關心我們打詐以及經費編列的問題。是不是上一頁？剛剛上一頁的資料可以看得很清楚，高雄市政府的詐騙發生數今年 1 至 10 月是 2,049 件，較去年下降 278 件，是全國六都下降最多。

李議員雅慧：

這個資料也是你們給我的。

警察局林局長炎田：

對，所以在這裡跟議座報告，今年 1 至 10 月被害是 4 億 7,000 萬元，去年同期是 6 億 9,000 萬元。

李議員雅慧：

對，我們有下降了，我知道，這一點我給予肯定。

警察局林局長炎田：

對，我們下降 2 億多元，下降 30%，是六都下降最多。議座最關心的是我們的反詐騙宣導工作，事實上我們都是透過網路、社群媒體、電台轉播這樣的宣傳，我們希望…。

李議員雅慧：

就是宣傳，對。76 萬元會不會太少？

警察局林局長炎田：

我們希望用最少的經費發揮最大的宣傳效果，如果這 76 萬元不夠…。

李議員雅慧：

所以局長還是不覺得 76 萬元太少？

警察局林局長炎田：

不是，我們希望能夠用最少的經費發揮最大的效果，如果不夠，我們會統籌調整來勻支，一定把打詐宣導工作做到最好。謝謝議座，我們持續努力。

李議員雅慧：

好，其實數字會說話，你們是有下降，我們肯定，但是在這個還是希望能夠再增加，好不好？〔好。〕增加才不會讓這些基層警員那麼辛苦，謝謝。

警察局林局長炎田：

謝謝議座，我們持續努力。

李議員雅慧：

好，謝謝局長。接下來我跟市長討論公園設計遮蔽的問題，今年愛樹人協會及特公盟共同舉辦一個論壇，這一次論壇他們有邀請我到現場發表一些意見，而且聆聽一些聲音。對於公園裡面遮蔽這一件事情，在高雄氣溫節節攀升的情形之下，是我們必須要正視的。我們來看相關的報導，這是特公盟的調查，有超過九成使用者他們都認為戶外遊戲空間現在最重要、最缺乏的問題是遮蔭的問題，因為我們這幾年非常努力在特色公園建置，建置特色公園之後，很多親子的爸爸媽媽跟小朋友都非常買單，甚至周圍的住戶也因為這樣房價提升，所以整體來講是非常好的政策，但我們缺乏的是在遮蔭空間上的考量。

特公盟他們有做一個調查，左邊是家長意見，右邊是小朋友的意見，90%以上的家長認為戶外空間缺乏遮蔭，有 76%會希望能夠增加遮蔭設備跟種植大樹；小朋友就很直接，小朋友對於遮蔭的事情可能還不是那麼清楚，所以有 54%以上的小朋友，就是一半以上的小朋友他們希望增加戲水設施，也是因為天氣太熱，他希望有一些清涼的設施，就是有低於 50%的小朋友有注意到應該要種植大樹，他們在裡面玩的空間會比較舒適。在高雄這邊次要的需求，剛剛黃議員秋嫻也有提到，就是廁所的問題。這個是特公盟做的一些調查，其實我們參考國外在一些公園設置遊具的方式，像新加坡，他們是依那個環境來做特色遊具的建置，例如說一棵大樹的底下，他們就在這棵大樹底下做遊具，在周圍很多樹的中間，他就做沙坑，這個是國外的一些經驗。在日本，我們也看到一些公園，也都是樹非常多的，所以夏天天氣炎熱，直曬的時候，都比較不用去考慮會燙、會不舒服、會流太多汗等等的問題。這個是奧克蘭的西泉公園，同樣地，我們都看到了很多的林蔭。林蔭這一件事情，我想在那一次的論壇裡

面，很多的專家學者他們就希望未來我們在公園的設計規劃當中，遮蔽這件事情一定要放入設計的準則裡面。這個部分，市長是不是同意？來，市長回復一下，好嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

李議員雅慧：

副市長，好，OK。

主席（康議長裕成）：

副市長回答。

林副市長欽榮：

也謝謝李議員的指教，尤其是透過你的特公盟指設、report，就看得出來水，以及樹蔭應該是…。

李議員雅慧：

需求。

林副市長欽榮：

我們要特別注意的，所以我們一定會依照這個來加強我們在做特色公園，或者是整個樹蔭的創造。〔好。〕因為我們南部氣溫也比較高。

李議員雅慧：

是啊！

林副市長欽榮：

所以真的需要一點水氣，同時也需要一點 shadow。這個事，我們應該會改善。

李議員雅慧：

好，謝謝。接下來也是樹的問題，我們今年 7 月份跟 9 月份兩次的颱風，高雄都有一些樹倒的問題。7 月份有 900 多件，900 多件不是 900 多棵，900 多件可能是已經好幾千棵了，因為有些是整排路樹都倒的，我們楠梓區還有里長自己開挖土機去把路倒的路樹一棵一棵移開。再來，9 月份也是，倒了 630 棵。比較嚴重的那一年是 2016 年，倒了 1 萬 5,000 多棵的路樹。為什麼路樹會倒？其實就是跟它的健康是有關係的。路樹倒的事故不是只有發生在高雄，新加坡也曾經發生過。新加坡曾經有一次在某個公園舉辦音樂會，那個公園有一棵超過 270 年的大樹，而且外觀上看起來完全沒有異樣，結果倒了之後，當場壓死了一個抱著嬰兒的婦女。這件事情給新加坡一個非常大的打擊，因為他們過去都一直以他們種植綠樹這樣的政績為傲，所以他們就從那時候開始，在每一棵樹上放置的一個監控器來監控樹木的狀況，他透過遠端遙控可以看樹木現在的情形，葉綠素的含量，樹木是不是快要枯死了等等的，就是他們透過智慧科技

來照顧他們的路樹，他們全國的路樹超過全國的人口數。用數位替身來遠端監控路樹的方式，從過去每一年都要倒 3,000 棵樹的數量，減少到現在每一年只倒了 500 棵樹，所以這是一個還滿不錯，值得參考的方式。

這個就是他們在樹上面裝的遠端監控的監視器，這個監視器不是只有政府看得到它的狀況，其實他們還有設置了 APP，所以每一個民眾也都能夠透過空照圖來關心他們住家附近的樹，比如說我車子常常停在某棵樹的底下，市民朋友都可以透過這樣的系統來觀察這個樹的狀況。我想我們高雄一直在喊我們要進入智慧城市，所以照顧樹這一件事情應該也是要去智慧化了。我們有沒有可能參考新加坡對樹木監控的方式來研議一個示範區？如果不錯的話，是不是逐年來擴大科技監管樹木的技術？這個部分是不是我們可以來做看看？市長。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們會按照李議員的建議，先小範圍來做試辦。

李議員雅慧：

是、好。

陳市長其邁：

再來看成效如何，逐年再來擴大範圍，謝謝。

李議員雅慧：

好，謝謝市長。接下來，我們來討論高雄輪船虧損的問題，如何讓輪船不至於虧損那麼大，甚至可以轉虧為盈的一些對策。高雄輪船公司目前在往返旗津有 2 條路線，一個就是大家眾所皆知的鼓山、旗津路線，另外一個是前鎮到中洲，這個路線就非常少人知道。我們來看一下他現在虧損的狀況到底有多嚴重，因為旗津居民長年以來，他們是免費搭乘的，所以旗津居民搭乘的這個部分，就是應該要列為他們的營運成本了。現在搭乘人數的比例是這樣，旗津人數佔 55%，一般的乘客是佔 45%。這個比例其實一般的乘客沒有超過一半以上，他就根本不可能賺錢，所以要怎麼樣拉高乘坐的比例？這是我們待會接下來要來討論的。他現在虧損的狀況有多嚴重？他們光是旗津居民免費搭乘的這個政策，每一年就要短收 8,500 多萬元。市政府從過去補助 2,000 多萬元一直到 3,000 萬元，到今年已經補助到 4,000 萬元了，他們還是沒有辦法打平 8,500 多萬元的這個缺口。

輪船公司嚴重虧損，已經累積超過 10 億元，他其實是已經虧損了 2 個資本額，這是一個非常嚴重的現象。我們來看一下他主要的收入，不管是從民國 107 年到去年，我們看到的數字，他最主要的收入還是來自於渡輪的門票收入，

他的觀光遊艇有努力在做，但是畢竟這個業務的發展還是需要一點時間，所以我們看到觀光遊港、包船等等的業務只是佔了一小部分，一年才 500 多萬元的收入，船舶出租是第二高的，但是其實不算多，所以渡輪這一件事情，如何提升搭乘率是我們可以減少他虧損，甚至是變成更多收益，轉虧為盈的一個目標。

我們先來檢討怎麼樣讓他至少不要虧那麼多的這一件事情，首先我們先來看票價。我們在民國 106 年核定的全票票價是 40 元一個人，機車也是一樣 40 元，可是當時為了鼓勵使用電子票證這件事，所以你只要用電子支付，我們就直接砍半，20 元優惠，優惠票一張是 20 元。可是現金的部分，我就不太理解為什麼那個現金要優惠？我拿現金也優惠 10 元這樣子，也許是為了要鼓勵一般觀光客多搭乘渡輪，讓旗津的觀光能夠發展，這也許是一個考量，但是不管是現金支付或者是電子支付，依照他們的營運成本，我只要一個人去搭，我的成本就要花 31.1 元，所以我拿現金，他當場就虧 1.1 元。如果我是用電子支付的話，我們輪船公司是要損失 21 元，所以剛剛講的，55% 免費搭乘的，加上 45% 一般搭乘的乘客，每多一個人搭乘，你就要多損失，就是虧本的，怎麼營運得下去呢？這真的是有一點值得商議。

恢復票價這一件事情，我們計算過每一年如果維持差不多的乘客數，至少我們的收入可以增加 4,000 萬元，可以稍微打平回來一點點，當然還沒有辦法賺錢，另外能夠如何賺錢只有一件事情？我認為應該要發展前鎮到中洲 這個航線的觀光路線，我認為這條路線非常有特色，只是我們都沒有注意到，首先它最接近、最便利的交通搭乘站是夢時代的輕軌，我們可以從夢時代的輕軌那邊下車，到前鎮的渡輪站。

講觀光之前我們先來看離島旅遊網絡聲量的評比，旗津沒有列入前六，當然這個部分我們不能跟一些海洋資源多的離島比較，但是我認為我們有努力的空間。剛才提到離島觀光的發展有一些可以參考國內外的例子，這是瀨戶內的藝術祭，非常有名，而且也辦得非常好；再來是澎湖的海上火節。中洲過去也不是沒有發展過似藝術活動、藝文活動的觀光行程，是有的，接下來這些照片的導覽是一個網友的搭乘經驗，我看了之後很感動，我認為這一條路線是獨一無二的，因為它沿路的風景就值回票價了。

如果你是輪船迷，搭乘這條路線絕對可以看到各式各樣、大大小小的輪船，小朋友一定會很喜歡，當你進入高雄港的時候，兩邊碼頭壯觀的景色絕對是其他地方看不到的，我們回頭看看高雄市區的風景又是別有一番風味，到了旗津一出站就有很便利的 YouBike 可以租借，所以它在硬體上以及無形的觀光價值上，我覺得它非常具有特色，過去我們做過的活動叫做中州津餘祭，這個是小型的藝文活動，可是它過去可能沒有宣傳得的很好，所以不是很多人知道，我

覺得這樣子的活動也許未來可以加大宣傳，然後可以加大範圍讓更多人循著剛才我們看到這些海線的風景來到這裡認識中洲，這是當時津餘祭沿路的地景藝術裝設，這是藍染，地面上的一些藝術，還有已經沒有使用的舊船上面用柱旗來做一些氛圍的塑造。

我認為前鎮中洲這一條路線並不是沒有發展觀光的可能，現在這一條路線每年至少都要虧損 2 千萬，我們是不是可以藉由當地具有寓教於樂的觀光行程來提升搭乘的可能性？改善高雄輪船營運的體質，首先我的主張應該要儘快研擬是不是逐步恢復票價？再來就是要規劃前鎮到中洲這個航線的觀光行程，請市長回應。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

票價的問題是這樣，在旗津地區的居民還有商家他們反對調升票價，因為他們擔心票價調升會影響店家的生意。

李議員雅慧：

我理解。

陳市長其邁：

2017 年還是 2018 年的時候曾經調過一次，結果旗津的居民表達反對的意見，旗津渡輪有一些政策性的負擔，因為以前的政府有承諾旗津的居民，因為過港隧道開闢的時候曾經承諾說…。

李議員雅慧：

污水處理廠的問題。

陳市長其邁：

對，承諾這個條件回饋就是搭船要免費。第二個，旗津和哈瑪星往來生活的習慣還是以哈瑪星為主，這個我們要尊重，所以這兩種情況的考量，票價我們一直在檢討的時候會碰到有一些現實和實務上的考量，也要照顧旗津的居民，我們現在的做法逐漸的希望漸輪船公司政策性的負擔，因為要免費是市政府的決定。

李議員雅慧：

可是你們要負擔的太少。

陳市長其邁：

這個部分我來了以後有慢慢增加比例。

李議員雅慧：

有，我確實有看到。

陳市長其邁：

前幾天煥宗議員考量到新船怎麼會沒有給旗津的人搭乘，我當場就指示說不能這樣子，新船來當然要給旗津的區民先搭乘，所以我們現在有調整一到五的時間。輪船換新的計畫也要同步來做，這幾天王啟川副秘書長也有找大家在協調這件事情，第一個，要增加客源，除了價格票價的問題是一個，旅客的來源要增加，這樣才能提升我們的營運，否則旗津的市民搭乘免費，你們沒有收入，你的收入要平衡一定要有更多的客源進來。所以不僅議員指教的這幾點，最重要的還是要有新的客源，新的客源來會牽涉到觀光局和其他局處相關協助的事項。

李議員雅慧：

文化局都應該要加入。

陳市長其邁：

有一些微旅行和小旅行在前鎮中洲線，再搭配一些可能以外來客為主，比較屬於綠色旅遊，就是騎腳踏車，不是騎機車，電動車這個部分我會根據李議員的建議，結合其他國外一些城市行銷的經驗，讓我們觀光局、交通局和輪船公司再來做一些努力。

李議員雅慧：

當時要恢復票價 107 年、108 年那個背景，當時的觀光發展和現在的觀光發展已經不可同日而語了，像我們每一年辦的風箏節或黑沙藝術節，讓觀光整體的量能提升很高，現在討論這個票價的問題也許他們反對的聲音不會那麼大，這個都是要溝通的，觀光局局長有沒有要補充？

主席（康議長裕成）：

請觀光局局長回答。

觀光局高局長閔琳：

旗津這幾年從早期的黑沙藝術節到這幾年我們改成風箏節，一年辦得比一年更盛大，今年三個星期吸引了數十萬的民眾來到旗津朝聖。

李議員雅慧：

中洲有沒有可能再發展其他的路線？

觀光局高局長閔琳：

我們今年特別把旗津風箏節部分的遊憩設施放在中洲，就是我們希望能夠透過活動的舉辦來活絡中洲的市場。此外我們現在針對郵輪客，郵輪客很常一下郵輪之後如果去景點，它們的第一選擇就是旗津，所以在旗津地區近期都可以發現很多港澳和日韓的客人，我們會繼續在郵輪的部分做行銷推廣。

第二個，我們目前在推的高雄好玩卡也有踩風踏浪的遊程，結合交通行程和

票券，第三個，也會繼續來跟議員剛才提到的津餘祭，其實它就是中山大學USR的計畫，我們會持續跟學校來合作，用地方創生的方式來發展深度旅遊。

李議員雅慧：

謝謝局長，請加油。接下來還有幾個議題，因為時間的關係就不讓市長回答，但是我希望會後相關局處能夠給我比較直接的回應。首先是完善自行車道的建置，我們的YouBike在111年的時候運量已經超過1千多萬人次，這個騎乘量非常高，我們在路上到處都可以看到YouBike的乘客在慢車道或行人道和行走的路人搶道的問題，我們YouBike的站數在六都裡面算是數一數二高的，和新北市比較，新北市的人數比我們多，可是我們的站點比他們高一點點，我們有1,274站，新北市才1,232站，可見我們在發展YouBike的積極度真的高於其他縣市非常多，站點多表示騎乘的人也多，騎乘人數多這些交通產生的疑慮就開始增加了。我們也看到有一些不幸的新聞，就是騎乘YouBike遭到大型車輛輾斃等等，還有一些實際上的數字就是，今年1到8月六都騎乘自行車事故的件數，高雄死亡的人數確實比其他五都要高一點，我們因為過去工業發展的關係，大型車輛比其它五都多，這個是必然的，但是在發展綠色運具的同時，YouBike的發展也產生很多交通疑慮，希望市府要通盤檢討自行車的動線，來保障這些用路人的安全。

再來是舊左營國中校地規劃的問題，感謝市長犧牲了百億的商機，然後保留市區這麼大塊的綠地，保留了幾年目前都還是閒置的狀況，到底規劃是什麼？我們希望能夠得到一個書面比較正面的回應，這幾年有一些活動都在這邊舉行，而且都是有規模的活動，比如說年菜的活動以及今年高雄燈會的活動，還有中間有一些大大小小的親子活動、藝文活動都在這邊舉辦，因為它的場地很不錯，交通便利附近又有地鐵，這是高雄燈會的照片和過去的一些藝文活動。上個星期市長也參加大港盃的咖啡國際交流賽等等，這樣的活動很多，都很好，可是因為它的地面狀況不好，所以塵土飛揚的情形很嚴重，相信市長那天也有感受到，當天如果有一些餐飲市集的話就會有衛生的疑慮，所以在這塊地還沒有具體規劃之前，希望這個地方的整地一定要做，讓一些大型活動在這邊舉行，市民來到這個地方都是舒適的感受。

最後是藍田國小地下停車場要不要建置的問題，藍田國小未來附近的發展和福山絕對是一樣的，所以它的…。

主席（康議長裕成）：

謝謝李雅慧議員的質詢，上午的議程到這裡，下午3點繼續開會。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）這一節由陳議員麗珍總質詢，時間50分鐘。

陳議員麗珍：

謝謝主席，我今天在 55 號張漢忠議員的位置總質詢。

主席（康議長裕成）：

好，謝謝。

陳議員麗珍：

主席、議長、市長、副市長、秘書長、各位局處首長、議會同仁、媒體朋友、市民朋友，大家好。今天我要跟市長建議的，上次總質詢也跟市長建議過，現在我們左楠區最嚴重的就是塞車，尤其是上下班的時間，我們左楠區的產業都進來了，有楠梓產業園區、仁武產業園區、還有橋科，現在都還沒有進來，但是一直在蓋大樓，我們都知道人口一直增加，所以有一些重要的建設，市長一定要積極加速規劃建設，譬如翠華路拓寬、新台 17 線全線通車、紫線捷運、鐵路地下化、高架化，還有園區南路、園區東路，楠梓交流道的引道通往楠梓產業園區，這些都是我們未來產業進駐的時候，非常重要的交通建設，所以市長一定要積極。我知道我們翠華路已經在拓寬動工了，新台 17 線也預計在 115 年要全線通車，其他重大的交通建設，請市長一定要加速規劃建設。

再來我要請教經發局廖局長，台積電要進駐楠梓產業園區，有二條道路，就是園區東路和園區南路，這二條道路是園區重要的聯外道路，尤其園區南路要銜接我們的世運大道，再來是要銜接到新台 17 線。剛好我們的新台 17 線，也感謝市府團在 20 年來一直努力、一直努力，終於新台 17 線可以完全施工，在 115 年要全線通車。所以在二年後的園區道路，我知道這二條由南科管理局負責，我請問局長，現在的進度如何？請你簡單回答一下。

主席（康議長裕成）：

局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議座對於整體園區的開發，以及周邊交通的關心，第一個，在整體交通的建設，其實有分短、中、長期都有不同的規劃，針對園區的南路和東路，預計會在園區整區前期完成報編之後同步進行開發。因為目前我們所開發的是園區的第一期 29 公頃的這一塊，後續周邊也要進行相關的整治，園區整體的開發，預計會在 114 年報編完成之後，接下來招商進駐的廠商，以及後續園區的公共工程會同步施作，所以會從 114 年開始施作。

陳議員麗珍：

局長，要積極把這個建設完成。再來是有關我們左營蓮池潭風景區，蓮池潭風景區是我們高雄市的一個門面，它旁邊就是我們的台鐵、高鐵和捷運。蓮池潭周邊的一些觀光景點都非常優美，我們看到蓮池潭周邊有半屏山、孔廟、物

產館、我們的舊城古蹟龍虎塔，很多很多的建設，但是現在蓮池潭變成是…。之前有很多局處組成一個小組，專門在管理我們的蓮池潭，因為它牽扯到工務局、民政局、觀光局、還有水利局等很多局處，我不曉得這個小組現在還有沒有存在？我在這邊要跟市長建議，蓮池潭的範圍非常的大，加上未來我們左營的建設，有海軍眷村的活化、還有高鐵科技之星的建設也即將在招商，所以很多建設還沒有完成，我希望後面的一些建設，其實可以緩慢的規劃。譬如我們現在左營國中的空地大概有 6 公頃，這塊空地目前有做一個簡易的草皮，還有一棟很新的建築物在那邊，大家當成一個讀書的地方，或者辦一些活動。我在這邊建議，左營國中的這塊地其實可以緩慢的規劃，等到將來我們左營區很多產業進駐、很多人口進駐，發展到那個時候，我們再視當時的情況來做評估。

目前我們要發展蓮池潭的觀光，第一步要做的，本席建議先把蓮池潭周邊一些好的、非常棒的建築，好好的修護一下，包括孔廟、物產館、蓮池潭的環潭步道、龍虎塔現在已經在整修了，還有一些交通的規劃、草皮等等，我希望我們蓮池潭第一步要發展，先把現有的建設修復好。我現在看到我們的物產館，這個地點非常的漂亮，大概有 1,400 坪，地下 1 樓和地上 3 樓，裡面大概就是一些廚藝教室、餐廳、還有展售商品，我們現在看到這個物產館的位置，因為它是從 10 年前，大概 101 年轉交給我們農業局做一些農產品的展售，到現在已經 10 年過去了，我們去到這個物產館，感覺好像有一點半閒置狀況，周邊有很漂亮的廣場，現在好像當成一個倉庫，我們市府在辦的活動，一些工具、道具沒地方放的，就放到我們物產館的廣場這邊來，還有物產館這裡的機車格也都沒有好好的規劃，機車都亂停。再來，大家要來物產館這邊的時候，交通動線很差，因為從翠華路要怎麼進來？如果錯過一個出入口的話，就沒辦法進來了，因為到勝利路的時候是禁止右轉。再來就是物產館裡面的整體規劃，因為現在是委外，一年的租金非常的低，大概只有 6 萬元左右，我想這樣一大筆 1,400 坪的建築物，我們的權利金一年才 6 萬元，那標的人當然沒有租金的壓力，他在經營方面可能就不太用心，有賺錢也好、沒賺錢也好，就半閒置在那邊。

我們也看到這個物產館的前面，大概每個禮拜的早上會擺一些小農的產品在這裡販售，這個帆布的廣告是一年四季從來沒有收起來，把整個物產館的正門口都擋住了，一年四季都看到這種情形。再來到二樓，整年都是閒置在那邊，還有我們的廚藝教室，這個是我們物產館前面面向蓮池潭的一個位置，都是當倉庫，每天貨車在那邊進進出出的卸貨，我們看到物產館旁邊的牌子都很老舊、非常的髒亂，走廊全部就好像一個倉庫。我要請農業局長答復一下，對於物產館的管理，為什麼會那麼不用心呢？請你答復。

主席（康議長裕成）：

請農業局長回答。

農業局張局長清榮：

物產館大概有一些活動來協助推廣這些農特產品，因為每一年的營業額可能在 2,000 萬元左右，它最主要就是協助我們這些農特產品的推廣，所以除了目前有小農市集，還有有機的微風市集，它固定每一個月都會承辦…。

陳議員麗珍：

局長，你說的那些都不是重點，重點是整個物產館都荒廢半閒置在那邊，很多地方都沒有在使用。

農業局張局長清榮：

它沒有荒廢，像二樓的廚藝教室，平常就是會舉辦一些食農教育。

陳議員麗珍：

局長，我覺得你這樣回復，我有一點不太能接受，你知道我們蓮池潭旁邊的建築物是多麼寶貴嗎？這邊的民眾要一個活動中心，都沒辦法去借，但是我們看到物產館二樓的空間就閒置在那邊，有在使用嗎？其實我住在旁邊，我常常去那邊逛，我也很清楚。

農業局張局長清榮：

如果有外面的人要商借的話，…。

陳議員麗珍：

局長，我今天講出來，是請你好好的重新規劃，找一個真正會經營的，能夠活化這個場地的人來經營，因為你現在一年租給他 6 萬元，一個月才 5,000 元，這麼好的一個地點有 1,400 坪，要到哪裡去租呢？這個租金真的非常便宜，但是我們重點不是要賺他的租金，我們是希望他能活絡這個地點。

農業局張局長清榮：

當然租金收得比較少，但是他最主要的功能在於要協助我們高雄市的…。

陳議員麗珍：

那局長你覺得他目前這樣經營，是經營很好嗎？

農業局張局長清榮：

不是經營得很好，當然就像議員講的，有一些地方…。

陳議員麗珍：

為什麼整個門口機車亂停、整個門口像倉庫、整個二樓真的是沒有在使用。

農業局張局長清榮：

停車位已經有叫他改善，因為以前的停車位都被附近的一些居民霸占了，就是因為附近的居民霸占了一些停車位，有時候都放得很久。

陳議員麗珍：

局長，你願不願意再把物產館重新好好的規劃，好好的認真經營。

農業局張局長清榮：

報告議員，我們大概明年 3 月，我們現在已經上網重新會再招標。

陳議員麗珍：

因為你 1 年收 6 萬元的租金，大家都租的起，有做沒做都放在那邊也沒有關係。

農業局張局長清榮：

你說租金雖然很低，但是物產館經歷過好幾個老闆，可能現在這個陳小姐經營最久了，以前大概經營 1 年就放棄了就不經營了。因為那個地方…。

陳議員麗珍：

再努力看看，就開放給地方的民眾來使用也可以。

農業局張局長清榮：

那個地方最主要的缺點就是交通的動線。

陳議員麗珍：

你看廚藝的空間多好，有流理台十幾組，整個空間這麼的棒，地方社區要辦一個活動都沒地方。

農業局張局長清榮：

那個空間確實是一個不錯的空間，但是他有一些缺陷，就是整個國道 10 號下來的時候，它的動線沒有辦法右轉。

陳議員麗珍：

局長，我的時間有限，這個另外我們再來做討論，我希望你能好好的把這個物產館把它活化起來。

農業局張局長清榮：

可以，我們會加以改進、研討。

陳議員麗珍：

我現在要請教文化局局長，孔廟的活化使用什麼時候可以完成？請答復。

主席（康議長裕成）：

請文化局長回答。

文化局王局長文翠：

我們這個月就會進場做場地的修復，我們同步也會做招商，〔好。〕我們希望在明年上半年就可以招到商。

陳議員麗珍：

好，我希望孔廟跟物產館他可以好好的運用出來，讓我們的民眾可以來到蓮

池潭旅遊的時候，他有兩個地方可以選擇去那邊做休閒，或有一些簡餐或是咖啡可以在哪邊做歇息的地方。這兩個建築物就是蓮池潭現有的建築物，這個不好好的利用還一直蓋、一直蓋，蓋這麼多的建築物在那邊，環潭路的建築物一直蓋到最後，蓮池潭就沒有原來的風貌了，蓮池潭它跟其它的觀光景點不一樣，它有龍虎塔、有廟宇、有古蹟，所以我們在建設的時候我們也不希望太多的建築物再進來，以現有的來做修復，好好的運用，等它能夠經營起來的話再來做其它的建設。

再來，我要講到左營海軍眷村的活化。左營海軍眷村它有明德新村、建業新村、合群新村總共有 59 公頃的土地，合群新村這裡大概已經有 900 戶的眷舍都荒廢在這邊，每一次下雨都會積水，也很怕有一些登革熱跟病媒蚊。其中有 90 戶是在明德新村的位置，它是在做以住代護的保存眷村原來的文化。

在 9 月 15 日秘書長你有召集一個說明會在四海一家，晚上 7 點里長、民意代表當地的民眾跟民間團體都有到現場，也表達了很多的意見，希望這一個案子能夠儘快開發，儘快做活化，因為擺在那邊已經荒廢很久了，大家的意見大概就是說能夠在這裡趕快把緯六路拓寬，因為現在合群新城裡面有四千多個人，都是靠緯六路來通到軍校路，還有公托、日照、多功能的活動中心、市場、停車場、綠地、商業區以及住宅區，整個都是集合大家的意見。我請問秘書長，這個案子現在的進度如何？

主席（康議長裕成）：

請秘書長回答。

郭秘書長添貴：

在召開會議的時候也得到多數居民的贊同、認同。主要這一塊 59 公頃都是軍方的土地，我們跟軍方這邊也已經簽了協議，軍方也同意我們在這邊繼續來活化。可能會比較緊急的就是剛剛議員特別指導的就是在緯六路的拓寬，這個部分我們明年就會積極的來辦理，本來這邊是 6-9 米的路，未來會變成 20 米的計畫道路。在地的兩位里長也都希望活動中心這一邊也可以來設置，活動中心也找到地點了，所以我們會優先把緯六路拓寬的同時，把活動中心也做活化。

再來，有一些是屬於算是維修、整修的部分，會有相關文化都更的部分來處理，文化都更所進來的權利金可以來修復，包括建業、包括民德。有一些比較不值得保留的部分可能部分會做一點拆除，所以大概整個狀況，我們現在會積極的趕快來辦，跟軍方已經取得協調會積極地來辦，〔好。〕最快的速度我們來活化。

陳議員麗珍：

謝謝秘書長，我希望有再進一步的進度的話，能夠第二次的說明會讓地方民

眾能更清楚，因為那天都是大家提供很多的建議，也希望能依照地方的建議來執行。

再來，有關長照 2.0，高雄市 65 歲以上的人口已經突破 51 萬人，大概有 18.87%，未來的高齡化會越來越多，一定不會越來越少。我們的經費從 108 年的經費大概是 8 億，再來就是這 3 年、4 年都是 50 億上下，明年 113 年長照 2.0 就會增加 75 億，看到這個數字我們都知道真的老化的程度很快。長照 2.0 的目的就是希望長輩能夠在家老化、在家安養，所以我們有設了一個居家服務。再來，我們有一個日照中心能夠找出一個據點，專門照顧一些稍微弱勢的失智，失智又可以自理的長輩不要把他送到機構。在 C 據點讓長輩可以有一個地方可以去活動，延緩他的老化。在最後不得已的時候再到長照機構去，長照機構之前是完全沒有補助是零元，也謝謝衛生局長很清楚，後來有給了 5,000 元，今年開始要補助 1 萬了，這是長照大概的制度。

我在這邊要建議市長，因為長照的業務越來越龐大，我希望把這樣的業務提升到 1 級或 2 級的單位局處。因為目前只有 27 位，一位主任跟兩位股長，其他都是科員、辦事員，市長可以好好的思考一下，未來的長輩真的會越來越多。看看只有 4 年的時間我們的經費就從 50 億到明年要 75 億，人口數大概在 2 年後也會達到 55 萬長輩的人口數。

這裡是北區長青中心，本席在地方也一直希望能夠在左楠區爭取一個北區長青中心，這個是 12 年前當時我找了 2 塊地，一塊在黃昏市場、一塊就是在華夏路跟曾子路，這一件事情社會局謝局長非常的清楚，因為謝局長在社會局非常的久，也做的非常的好。但是因為這一塊長青中心連續 3 年的規劃都流標沒有完成，後來改成要蓋 12 樓多功能大樓。因為南區有四維長青中心，我也希望北區有一個北區長青中心，就像現在富民路，富民國宅的 1 樓的長青中心，當時是本席爭取的，你看現在那邊的長輩也有很多三民區來的，也有很多鼓山區來的，我們看到他們在那邊休閒我也是很高興，爭取這樣一個長青中心大家在那邊每天快樂笑哈哈。

現在北區長青中心已經沒有了，目前我很高興看到市府要規劃鼓山區雄峰路中山國小的舊校舍。這一塊土地更大，之前我爭取的華夏路跟曾子路現在要改為 12 樓多功能大樓，它只是 1,500 坪而已，這一塊地是 4.67 公頃，這一塊地應該足以作為北區長青中心。我是建議市長可以好好地將這一塊土地做一個規劃，規劃成為北區長青中心。它除了有地方的活動園區以外，還有非營利幼兒園、公托、公幼最主要也能納入全部長照所需的地點，有一個 C 據點還有一個日照中心。我有看到我們是要規劃住宿型的長照服務，本席也非常高興因為在這一塊土地，它週邊的環境非常好，剛好是在左營跟鼓山的中心點，旁邊剛好

是桃子園在壽山旁邊，整個空氣跟環境非常的棒，現在這塊地已經變更為機關用地，我不曉得這一塊地現在的規劃進度如何？最主要是既然要變更，而且它規劃的是朝向長照所需，我希望市長能夠把這一塊地，好好的把它規劃地更廣，成為我們北區的長青中心讓大家來使用，你看我們當時華夏路也是有北區，給大家來使用沒有限哪一個區，現在我們的富民路長青中心也都是各區都會來，我請局長答復一下，局長答復一下。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員關心我們的舊中山國小這塊地，的確是如同議員剛剛所提到的這些部分，我們在做規劃，目前的進度，跟議員做個報告是我們已經完成了，對於這個我們叫做長照園區的促參案，一個最佳申請人的評選，在 11 月 15 號已經完成，預計現在就開始進入到議約跟簽約的階段，最晚明年的 5 月 15 號之前就完成，這樣子相關的程序然後就開始啟動了。

陳議員麗珍：

好，我希望這麼大的土地，應該把它擴大規劃是可以讓更多人來這邊享用。

衛生局黃局長志中：

好，我們會對這麼漂亮的地方做最好…。

陳議員麗珍：

好，謝謝。局長，請問一下現在中油長照中心，我們之前有跟衛生局跟工務局、消防局，還有建築師、里長都有去會勘過，這一塊之前是閒置很久的幼兒園，我們要把它改造為日照，可以照顧週邊的一些長輩，還有中油退休的一些員工，這個進度現在如何？

衛生局黃局長志中：

這個府方有積極在進行，包括我們已經規劃了一個日照，比較大規模的日照、失智。

陳議員麗珍：

對，日照。

衛生局黃局長志中：

還有我們相關的銀髮族健康俱樂部等等，還有我們希望在那邊可以有醫院入駐，在那邊對長輩有更好的照顧，所以希望有一個醫療功能的部分，跟中油現在已經談到包括，因為它們還是要有一些程序，包括那塊地到底要租多大？房舍要怎麼整修？我們已經大概設定好整修的範圍，接下來就是包括它整個後續的租金等等，這些目前都已經在著手進行當中。

陳議員麗珍：

這塊地如果能夠趕快把它完成，這塊地的風景、環境都非常漂亮，能夠在這邊休閒或者是進駐在那邊被照顧的話，這是對我們的長輩非常好的福利。

衛生局黃局長志中：

我們會努力完成。

陳議員麗珍：

好，再來就是有關我們的新莊一路，新莊一路大概有 1 公里的長度，這條新莊一路它有兩個問題，已經解決了一個問題現在這是第二個問題。

第一個問題是我們的博愛路跟新莊一路有一個安全島，這個安全島要打掉很困難，因為它上面有很多的管線跟很多電信箱、電箱，感謝我們交通局長張局長的魄力，幾次的會勘不管是幾個單位都一一的克服，那現在這個安全島已經打掉了，所以這個已經減少很大的塞車問題。

現在第二個問題來了，第二個問題就是新莊一路這一段，大概短短的 980 公尺它有三個問題，第一個就是機車道要拓寬，因為這些機車格我們不敢把它刪掉，因為這些機車格都是附近大樓住戶使用的，當初這些大樓都沒有配置好機車格，所以住戶他們都不夠機車格可以停車，都停在這個路邊，所以經過幾次的討論，這些機車格就是堅持不能刪，變成機車道就很窄。

再來就是我們的人行道，都被一些樹根竄起凹凸不平，路況非常破損走路也不安全，第 3 點就是我們的水溝，水溝裡面都是一些電線、管線還有樹的竄根，所以在 8 月的時候，有下一場雨整個就淹水了，這個問題沒有解決也不行，因為新莊一路現在的車流量非常的大，我要請市長答復一下，這一段大概總經費是 3200 萬元，3200 萬元可以把這一段路全部做好。

本來那一天會勘的時候，還有談到要把這個安全島再打掉 50 公分，但是這樣的工程很浩大，後來我們還是決定把機車往右退，然後做水溝把水溝上面畫機車格，這樣我們就不要去動到安全島，這樣整個經費大概可以降一半，之前要 6 千多萬元，那一天的會勘里長也有到，還有很多各單位的人員，都在那邊討論很久，所以後來最省的方式花 3,200 萬元，就是整個水溝把它拓寬，然後水溝的上面停機車，我們的人行道全部重修護，市長請你答復一下，這個工程是不是能夠，一次性地把它完成、做好，不要一段一段的做。

主席（康議長裕成）：

請處長回答好嗎？

工務局道路養護工程處林處長志東：

剛才所提到的從博愛路到漢神前面，是市長上任以後指示我們跟交通局…。

陳議員麗珍：

3,200 萬元這邊可以把它一次完成，不要分階段。

工務局道路養護工程處林處長志東：

這個部分的話先來處理，那天有會勘過了。

陳議員麗珍：

不要一段一段地。

工務局道路養護工程處林處長志東：

因為 3,200 萬元是還要跟中央申請計畫，讓我們先做看看因為這個好不容易，樹木諮詢委員會也通過了，我們要換樹種我們先做一段之後，我自己有走過去…。

陳議員麗珍：

你之前做一段 190 萬元的水溝，在那邊一塊…。

工務局道路養護工程處林處長志東：

那個要配合水溝因為…。

陳議員麗珍：

你到時候那一塊又接不到前面那一塊，你那邊不是又多做了。

工務局道路養護工程處林處長志東：

它現在過去之後，水利局它是做南側的水溝，就是從我們的…。

陳議員麗珍：

對，就是 190 萬元工程那一段做好了。

工務局道路養護工程處林處長志東：

新南接。

陳議員麗珍：

就是那一段，新南接就是非營利幼兒園旁邊那一段。

工務局道路養護工程處林處長志東：

對，水利局的水溝。

陳議員麗珍：

但是只有做好那一段，前面、後面又沒有做了。

工務局道路養護工程處林處長志東：

我們只有 3,200 萬元的話，水利局的水溝還沒有做，所以這個先讓我們做一下，大家往前走…。

陳議員麗珍：

你只有做水溝。

工務局道路養護工程處林處長志東：

先換樹。

陳議員麗珍：

但是你的人行道破損的地方。

工務局道路養護工程處林處長志東：

人行道先做，我們先做有在動作了。

陳議員麗珍：

要分幾期去做？

工務局道路養護工程處林處長志東：

那個我們現在先做這 150 公尺，然後我們再申請國土署的計畫，這樣我們才有辦法接起來，現在要等國土署申請下來，可能要明年了，甚至後年才能夠核定，因為它申請計畫必須要規劃、設計、再審查。

陳議員麗珍：

接下來請市長答復。因為這一段路剛好是人、車流很大的一段路，它的總經費大概 3200 萬元，如果能夠一次把它完成是比較好，因為你如果前面做一段，後面又接不上來的話，可能又不是一個很漂亮的道路，市長請你答復一下。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們讓工務局再跟中央爭取看看，我們也來拜託營建署，因為這邊的人車實在是太多了，現在交通流量又非常大〔對。〕，所以這個部分先給我們大概半年的時間，我們來爭取預算，如果中央能夠補助，我們再補貼一些經費，負擔才不會太重，〔好。〕如果今年真的沒辦法，我們想辦法在這 2 年內一定把這個部分改善到好。

陳議員麗珍：

好，市長請坐。

陳市長其邁：

謝謝。

陳議員麗珍：

希望明年可以把這一段路完成，再來是有關我們的新莊國小，等一下請教育局局長答復，新莊國小它現在完全沒有家長接送區，每一個家長到那邊，接送小孩的時候都要違規停車，就是停在紅線，因為他完全沒有地方停，除非他開上去到學校裡面的廣場，所以我們幾次的會勘，這次已經是第六次的會勘了。

後來我也很感謝教育局有想出一個辦法，就是從自由三路 101 巷進去，把側面的圍牆往內縮，大概縮 5 米或 6 米，這樣以後我們的家長接送，可以從側門去接送小孩，教育局長請你答復一下，這個工程什麼時候可以完成？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

教育局謝局長文斌：

我們也非常感謝議座真的非常用心協助我們會勘好幾次，因為這個權責本來是要從公車亭旁邊，那邊要做避車彎或者是其他的停等區，因為那個牽涉到其他一些公共設施不容易做處理，議座非常聰明想到這個方法，確實我們從這個角落這邊來做解套，目前來講我們已經請建築師開始畫圖，畫完圖之後我們馬上把圖還有它的經費整個計畫，送中央來申請這個補助，我們希望儘快能夠爭取到補助，馬上來改善這樣的設施。

陳議員麗珍：

接下來就是藍田國小，藍田國小在 11 月 6 日在謝里長辦公處開了一場說明會，那時候是晚上 7 點，大家在那邊開會。藍田國小也是好不容易，現在要蓋一所國小也不簡單，經費大概有 8.8 億元。這個國小那天聽大家的意見之後，我有兩個意見要跟市府建議，因為現在國小這一塊用地非常的漂亮，在大學南路跟大學十一街，用地大概有 2.958 公頃，這一塊這麼好，在周邊這麼多綠美化的土地這裡蓋國小，未來在這裡讀書的小朋友一定很幸福。但是那天我們講到所有的班級數只蓋 48 班，等於一個年級只能收 240 位小朋友而已，不是是太少了？你也知道現在高雄大學跟楠梓的產業一進來之後，那邊的人口會很多，240 個小朋友的名額一定是不夠用的。現在我看到新莊地區，之前新莊國小、勝利國小、文府國小和福山國小，這四所國小在大概十年前的時候都是總量管制，當時六個年級總共 90 幾班。所以我是建議，你看我們福山國小也是 2.86 公頃，目前是 79 班，但是在五年前的時候有到 90 幾班。所以我們現在看到藍田國小，你如果只有規劃 48 班的話是一定不夠的，將來怎麼辦？這些小朋友又沒有辦法入學，你又不可能馬上蓋第二所國小，要蓋一所國小不是那麼容易的，我們好不容易可以蓋一所國小，你一定要把班級數規劃進去。我們看到這個規劃圖，你看蓋的教室非常的少，其他都是空地，這是第一點。

第二點就是藍田國小是希望能夠是智慧型的校園以及三語教學，是一個最漂亮、最好的學校。但是整個國小的屋頂全部都是太陽能光電板，包括操場上面都蓋太陽能光電板，很離譜，所有的建築物都披滿了太陽能光電板，這樣像學校嗎？所以我希望局長這個你要好好再去審慎評估一下，是不是太多太陽能光電板了？最近楠梓區智昌街有一個多元立體停車場，也是一直在開會，開了第三次。本來第一次的時候也是大概有 800 千瓦的太陽能光電板，在第二次會議和第三次會議之後，現在已經降到 499 千瓦。所以這樣是不是過多？因為我們也不是專業，但是當時很多民眾就指出，這麼多太陽能光電板就感覺有一種壓

力，連操場都是，操場應該是露天的，副市長請你答復一下，這樣是不是有影響到未來我們學校的景觀跟影響小朋友活動的光線跟通風？

主席（康議長裕成）：

請回答。

林副市長欽榮：

確實你提得很對，這個模擬失真，意思就是 8 億多元去做不要做成這種大廠房，因為學校就是一個環境，環境就是要有美學，這個是模擬失真。我們在進行的時候我一定會要求錄案下來，不是這樣畫的，也不是這樣做的，有些都是要把建築物的形體裸露出來。因為太陽能光電板仍然要有北緯 23.5 度的角度，不是全部蓋滿就能產生發電效能，這個就是不會畫圖的結果。所以我會要求建管處，他們是專家，再來協助他們。請你不要看這張圖，這張圖畫得太不好看了，失真。

陳議員麗珍：

謝謝林副市長，你也認同本席的看法。

林副市長欽榮：

所以我們一定會按照你所建議的，環境的美學一定要注意。

陳議員麗珍：

還好你也是有認同本席的看法，這真的看起來不像一所學校。你看這是室內，所有的走廊、教室全部都是太陽能光電板，我看了也是覺得這真的比較離譜一點。

我再來要跟市長建議，因為現在高雄市容的人力都是靠最基層的清潔隊員，清潔隊員現在也都是比較偏向高齡化，最近因為登革熱要消毒，我們的清潔隊員最近都在加班，有些是過勞。他們也不希望來領這些加班費，他們是希望有一個正常班就好了，才不會過勞。我們看到環保署的清潔隊員的服務人口比例是 1：800 人，如果以環保署的比例來講，我們左營區的人口是 19.5 萬人，目前左營區隊的人數是 172 人，這 172 人有包含一些行政工作的人員，所以以左營區來講應該需要再補足 72 名才能達到 244 人，符合環保署的人口服務比例。楠梓區也一樣有 19.3 萬人，目前清潔隊員是 171 人，以環保署的人口服務比例的話應該要有 242 人，也是缺 71 人。我們這些清潔隊員真的工作非常多，尤其是 1999 的業務量非常的繁雜。我說實在話，星期六和星期日我也是經常在打 1999，都打給環保局的工作人員，像上個禮拜也是有一件貓屍在路邊，我就打給清潔隊員，他大概 10 分鐘就到了。所以我覺得我們對清潔隊員真的應該要給他們適量的工作，該休息就休息，不一定要加班，我們增加人力就好了，我們不要缺少人力這麼久了都還沒有補，因為這也有一段時間了。我也請市長

要增補清潔隊員，因為他是維護我們市容最重要的第一線工作人員，如果這些環境沒有整理好的話，我們在生活上的品質就會大大受到影響，水溝誰來清、路誰來掃，還有 1999 的業務這麼多。我真的要誇讚市府團隊的服務，我每次打電話去，他說 10 分鐘有人會到，就真的 10 分鐘就有人會來處理一些工作，這也是我常常打的電話。所以市長請你答復一下，對於清潔隊員的人力補足，是不是能夠儘快的來補足？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們在 112 年 10 月 6 日已經進用正式正取的 172 人，備取 348 人，賸餘備取的員額是 330 人，也依序來通知進用。我們也在近期也希望能夠再增加一些臨時人員，同步我們在臨時人員的權益和福利，我們也希望能夠跟正取的稍微縮短一點，不要同工不同酬。所以這一點感謝陳議員的關心，我們會持續把不足的人力來補足。另外，有一些不足人力的區域是委託給民間機構來進行垃圾的清運，還有側溝跟重點街道的清掃，我想我們多元配套來解決人力不補的問題。

陳議員麗珍：

請儘快補足。再來就是 0 到 2 歲的育兒津貼，我們都知道 0 到 6 歲是一般家長育兒負擔最重的一個階段，我們看到 0 到 2 歲更重。以市府補助比較而言，0 到 2 歲的負擔是 2 到 5 歲負擔的三倍，怎麼說是三倍呢？我們看到 0 到 2 歲如果目前是第一胎的話，他的公共托育或是準公共的保母，給他的補助，中央是 8,500 元，地方是 2,500 元，加起來是 1 萬 1 千元。以現在的行情，如果你請一個保母來帶小 baby 的話，大概要 2 萬元或是 2 萬 1 千元左右，這是一個行情價。如果市府補給家長是 1 萬 1 千元的話，他大概自己還要出 9 千多元才夠用。我們看到過了 2 歲以後，2 歲到 5 歲準公托的幼兒園，家長只要把小孩送到幼兒園去，他每個月只要繳 3,000 元就好，他不用負擔到玖千多元。所以我一直在跟局長建議，在這樣一個 0 歲到 2 歲和 2 歲到 5 歲，這樣的一個差距，我們是不是能夠幫 0 歲到 2 歲這一段，來爭取更多的一個育兒津貼。局長，請你答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

社會局謝局長琍琍：

基本上地方可以加碼的部分，市長都已經指示社會局在處理了。因為托育補助這一部分是屬於中央權限，如果我這邊增加的話，中央就會針對地方應給予

的統籌分配部分，他就會扣減，所以我們現在也看到，中央 113 年會再調高托育補助。如果這樣子調高下來的話，送公托的家長負擔，每個月大概 2,000 元，送準公共保母或私托的這個部分，家長負擔只有 1,200 元，所以這個部分會再一直減少。至於，托育補助這部分，社會局每次在相關的中央會議上面，我們都有跟中央反應。大概全國各地方政府都有跟中央講，看怎麼樣來做調整，減輕家長…。

陳議員麗珍：

我們繼續幫他們爭取。

社會局謝局長琍琍：

對！對！

陳議員麗珍：

繼續努力，讓他們的負擔再輕一點。

社會局謝局長琍琍：

是、好，謝謝。

陳議員麗珍：

再來有關楠梓區的運動園區。楠梓的運動園區現在是在楠梓高速公路旁邊，旗楠路跟東楠路這一塊。這個是以後完成的外觀建物，我在這邊要建議，因為現在我們的東林里、五常里、中陽里，還有清豐里、享平里，我們東楠梓這八個里，其實是非常需要有一個運動中心。這個運動中心除了是球場、瑜珈以外，其實常常會去那邊運動的是外面一個步道、周邊的騎樓、走廊步道。這裡我不知道，他是怎樣的一個計畫，但是我看到有一些運動場結束的步道，做的材質真的有一點凹凸不平。我希望這樣的一個規劃跟施工法，應該是要屬於比較舒適平坦，還有綠美化是要足夠的。我也希望這樣的一個施工，局長要去注意一下。請問局長，這個工程確定什麼時候可以完工？讓我們的居民來使用。請你回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝陳議員一直關心楠梓的運動中心工程，以及周邊的一些規劃。運動中心本身是 114 年年終會完工。事實上現在市長也有指示周邊要變成一個環場的相關步道。我們也跟公路局有在合作，所以現在已經有一段逐步開始在執行，也就是新工處已經有開始在執行。我們也會配合未來工程，也就是運動中心的出入，逐步把整個環場的步道，也會把它完善。

陳議員麗珍：

局長，請問一下，那一天我們有在討論，這個運動中心如果完工，就可以完全開放，不會像過去這樣的封閉。〔是。〕這樣的開放是使用者付費？還是使用的時候，譬如說有桌球、有籃球、有乒乓球、這一些是使用者付費，還是可以自由開放式？是怎麼樣的情形，請你簡單答復一下？

運動發展局侯局長尊堯：

運動中心接下來會開始做招商。當然就比較像鳳山。

陳議員麗珍：

委外。

運動發展局侯局長尊堯：

鳳山委外。每一個相關的課程或是設備使用都有相關價格。原則上在健身房的部分，我希望所有高雄市的運動中心都是銅板價、不綁約。就是健身房的部分。如果是要學習其他的，瑜珈等其他相關課程，可以根據課程收費。這個是依不一樣的需求。

陳議員麗珍：

好，謝謝。〔謝謝。〕我還是比較重視周邊環境設施。〔是。〕因為這是最常用的一個地方，又不用收費。請坐。〔謝謝。〕再來，就是有關中油宿舍的居住正義權。中油宿舍是在宏毅、宏榮這一個區域。這一個區域就是大概有 1,157 戶，現在的居民在這邊。這裡的居民是早期去中油上班的時候，他跟中油簽約，土地是屬於中油的，他們只有地上權可以居住權而已，但是經過幾十年後，有一些可能已經退休了，或者中油已經遷移了。現在大家都開始緊張了，說他們住在這邊好幾十年了，可是一直以來都只有地上權，沒有土地的所有權。未來楠梓一直在進步，一直在發展，可能就是產業進駐。中油對於這塊土地，這塊宿舍一定會有他的想法，跟一些未來的規劃。

我們的居民也是一直在開會。我們也都經常去跟他們討論，未來的趨勢是要怎麼走。很多人的意見都不一樣，有一些人是希望說，住在那邊能夠就地讓售。就是我住在這裡，你就把這塊土地讓我買。有些人就覺得也不一定要買這塊土地，因為可能經濟上的一個問題，就跟之前一樣繼續的租、付租金，能夠長期在這邊居住。所以這樣的會議跟討論，已經跑一段時間了。市長，是不是對於這個案件，能夠來為他們爭取一下他們的居住權益，要怎麼樣來幫助他們？請你回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個也是我們應該要做的。因為都是老員工在那邊退休了。當時因為都是職

工宿舍，所以當時沒有買賣但是也有承諾要用一個月的租金來讓他們使用。所以這個是歷史性的問題。我是認為說這個中油也要負責、也要出來解決。有幾個重大的這些案件，像是他們公會也在建議說，他們的企業總部聯合辦公中心，還有中油宿舍區，還有亞灣 2.0 的開發計畫。我想在總質詢結束之後，我會再請林副市長邀集中油，包括董事長、總經理、資產處，這些問題還是要趕快解決，看是要就地讓售或者是用其他的，也結合公辦都更等等，來保障居民居住的權利，我想很重要。同樣的日照中心，這個跟這個沒有衝突。〔對。〕我們還是會請衛生局來設立一個日照中心。一來也是宿舍區的部分，二來也是後勁地區居民可以使用。這個我們會全力來完成。謝謝。

陳議員麗珍：

好，謝謝市長。再來，是我們蓮池潭的一個活動。因為我們蓮池潭很固定，每年就是一次萬年季。再來，就是過年的時候也很重要，就是過年的一個攤位擺設，讓民眾、遊客去那邊有一些可以逛。所以我們蓮池潭也成立一個商店街協會。在今年，我們也是有多辦了一個活動，是燈會活動。這個燈會活動也辦得非常的好，因為在當時也有很多的人潮進來，讓那邊的商家、商店也帶來一些觀光產值，或者是他們的生意、業績都有一些進步。我要請問今年的燈會，蓮池潭是不是也能夠規劃再延續，今年辦的燈會能夠再繼續辦？因為這樣子的話，因為第一次辦時間很衝突，很多民眾都不知道蓮池潭有一個燈會。辦過後再來問說，是不是什麼時候再辦燈會？我也希望說明年延續再辦一次燈會。我請觀光局長，請你答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

觀光局高局長閔琳：

謝謝麗珍議員的肯定。今年的蓮潭燈會在左營蓮池潭，是高雄市政府第一次大的嘗試，也受到很多地方的肯定。里長和議員甚至商店。我們現在刻正評估，就是今年即將過年的 2024 年。我們會持續評估是不是像議員建議的，繼續在蓮池潭或者是在愛河，愛河灣等。還有很多議員建議，是不是可以到北高雄其他的地點，甚至衛武營等等，我們都會有審慎的評估。也再次感謝議員對我們肯定，因為史上最差的燈會，我想這個是有失公允，其實事實上我們這一次的蓮潭燈會得到八項國際大獎，地方也非常的支持。甚至大家一直希望我們可以繼續在蓮池潭辦，我想這都會給我們很大的鼓勵。

此外，就是剛剛議員有提到，有關周邊的這一些商店，類似像夜市的市集，這個是由民政局跟左營區公所，跟當地的協會來負責。所以我們如果繼續在那裡辦，我們持續也會跟區公所做良好的溝通。謝謝議員。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳議員麗珍，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節我們請陸前副議長淑美來質詢，陸前副議長，請發言。

陸議員淑美：

大會主席康議長、本會黃秘書長、陳市長、兩位副市長、市府郭秘書長，還有列席的高雄市政府各局處首長，辛苦了！議會同仁、媒體好朋友、關心市政的市民朋友，還有我們今天很辛苦，在這邊一直做記錄的議會同仁們，大家午安、大家好。

主席（康議長裕成）：

好！

陸議員淑美：

本席首先要請教一下新工處許處長，本席叫到你，你就起來一下，請問政府存在的目的是什麼？公務人員的義務又是什麼？請你簡單回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

工務局新建工程處許處長永穆：

謝謝主席和議員，公務人員就是為民服務。

陸議員淑美：

我問你兩個問題，你給我答一個，我 PowerPoint 做得那麼清楚！那政府存在的目的是什麼？

工務局新建工程處許處長永穆：

為眾民服眾民之務。

陸議員淑美：

你在公務人員的生涯裡面，你已經服務幾年了？

工務局新建工程處許處長永穆：

報告議員，我已經服務 33 年。

陸議員淑美：

33 年？〔是。〕你從來沒有看過公務員的那個服務法案嗎？服務法你看過沒有？政府存在的目的你不知道？你還當了公務員三十幾年，你不知道，可是你的職務還這麼高，做到新工處長，這麼專業。你之前在市政府擔任過什麼職務？你簡單報告一下。

工務局新建工程處許處長永穆：

我是從最基層的公務人員幹起，我是從 79 年的時候普考開始，然後就是工

程員，然後慢慢的擔任幫工程司、股長、科長、副總工程司到副處長跟處長。以上報告。

陸議員淑美：

你自己覺得你擔任公務員三十幾年，本於你的專業，我聽起來，你擔任過的職務都是跟工程相關非常專業的職務，你認為你有稱職嗎？〔有。〕有？〔是。〕再大聲回答一次，有沒有？

工務局新建工程處許處長永穆：

有，我本身就是從事專門技術人員這樣的公職。

陸議員淑美：

有、好，那我現在來跟你講一下，我唸給你聽好了啦！我問你，你不會回答，我就還要再查資料，當議員也很辛苦耶！要為民服務，還要幫你查資料。我們政府存在的目的，政府的權力來自國民、公民，政府應該對我們國民、公民負責，為公共利益服務，公務人員，就是你啦！受聘於政府機構，更應該履行公務員的義務。我唸到這樣就好，剩下的你自己回去看，看清楚，你知不知道你三十幾年來，不知道是怎麼當公務人員的。

我再請教你，在彌陀區舊港橋改建的工程，橋現在拆完了對不對？〔是。〕好，在拆橋之前你開過幾次說明會？

工務局新建工程處許處長永穆：

說明會至少開了 3 次，然後跟里長、跟當地的民眾溝通，也溝通了好幾次，尤其在開工之後。

陸議員淑美：

我問你開幾次，你還可以跟我說得囉哩囉嗦一大堆。開了 3 次，你有去過嗎？

工務局新建工程處許處長永穆：

沒有去過說明會，但是施工現場我有去…。

陸議員淑美：

有沒有去過任何一次？

工務局新建工程處許處長永穆：

我現場有去。

陸議員淑美：

好，跟當地居溝通，你有去溝通嗎？你本身有沒有去過？

工務局新建工程處許處長永穆：

我請我們的總工程司、請我們主辦科的科長去做溝通。

陸議員淑美：

你身為一個新工處的處長，一座橋背負我們當地居民的生命財產安全，你今

天跟我說你很專業，可是 3 次說明會，你一次都沒有去。你說得囉哩囉嗦，你和居民溝通了什麼？也不是你，都沒有！

工務局新建工程處許處長永穆：

我 3 次的地方說明會，我是請我們的總工程司去說明。

陸議員淑美：

那他回來有跟你報告清楚嗎？

工務局新建工程處許處長永穆：

然後，我也是到那個廟裡找主委溝通。

陸議員淑美：

是你去找的嗎？回來有跟你報告嗎？溝通完的情形怎麼樣？地方都沒意見了，所以我們就做我們的工程，我們就繼續開工，繼續做，是這樣嗎？

工務局新建工程處許處長永穆：

議員，不是這樣子，因為地方有這樣的聲音出來，我們也替地方去解決他們的困難所在。

陸議員淑美：

那地方的聲音是什麼？是什麼？

工務局新建工程處許處長永穆：

他們認為說橋做得太高。

陸議員淑美：

是你聽得到地方聲音還是我每天聽得到地方聲音？你自己說，是誰？是你還是我？

工務局新建工程處許處長永穆：

報告，是議員。

陸議員淑美：

是我嘛！〔是。〕所以你剛剛說的有很多廢話。好，本席再跟你說，在 10 月 11 日拆橋的現場，因為你們溝通不良，因為地方聲音你們沒有聽到，我們舊港里李里長率領了很多位民眾到現場要了解，要跟你們溝通，要拜託你們先暫緩這個工程，結果，當天喔！民眾十幾個，警察二十幾個，請問那些員警是你們通知來的嗎？還是包商？

工務局新建工程處許處長永穆：

這是我們在執行公務的時候通知的。

陸議員淑美：

我問你誰通知的，是你新工處通知的是不是？

工務局新建工程處許處長永穆：

我們通知的。

陸議員淑美：

你們通知的嘛！〔是。〕你是公務人員，你剛才跟我說什麼？你在服務我們的百姓，你服務百姓，百姓的聲音你們不聽，利用…。

工務局新建工程處許處長永穆：

報告議員…。

陸議員淑美：

你還要報告什麼？你要聽我說還是都讓你說就好？你濫用你的職權，去通知大陣仗的員警來現場，差點造成當天警民衝突，電視都有報出來，你有看到嗎？有沒有看到電視報導？〔有。〕有沒有看到？〔有。〕有？那你知道當下里長、很多里民又被請到岡山分局偵查隊「泡茶」，你知道嗎？知道嗎？你有了解後續怎麼樣嗎？有沒有？〔有。〕有？你的看法如何？

工務局新建工程處許處長永穆：

報告議員，剛才你所說的，拆橋的時候，之前我也有去…。

陸議員淑美：

你剛才說你半次都沒有去，你現在還說你有？

工務局新建工程處許處長永穆：

我要拆橋之前，我有去和…。

陸議員淑美：

你從頭到尾有去過沒有啦？

工務局新建工程處許處長永穆：

我有去過。

陸議員淑美：

去過幾次？

工務局新建工程處許處長永穆：

我甚至…。

陸議員淑美：

你去過幾次？

工務局新建工程處許處長永穆：

我至少去過 3 次。

陸議員淑美：

你是去找警察、找包商嗎？還是找當地居民？

工務局新建工程處許處長永穆：

我去看工程。

陸議員淑美：

去看工程嘛！

工務局新建工程處許處長永穆：

因為這是我的職責所在。

陸議員淑美：

好好好，你去看工程，因為你是工程專業，你看工程，本席認同你去看工程，結果呢？當地居民明明有提出很多訴求，希望好好和你們溝通，要跟你們拜託、懇求你們工程暫緩，是不是能夠變更設計，比較符合當地居民他們的需求，結果你們都不要，一意孤行。然後在 10 月 19 日，里長帶很多地方的代表人來我的服務處，拿一份陳情書給我，說我們的聲音，高雄市政府主辦單位新工處不聽不採納，你有同理心嗎？你住在哪裡？你居住的地方在哪裡？

工務局新建工程處許處長永穆：

我住在鹽埕區。

陸議員淑美：

鹽埕區啊！都市啊！我們是鄉下啦！我們活該！就是怎麼樣建設都跟不上你們市區，那你就沒有同理心。10 月 19 日，他們來告訴我，拿陳情書來，我聽了之後，我有打一通電話給你，不知道你有沒有印象？〔有。〕電話中你是怎麼回我的？

工務局新建工程處許處長永穆：

當然，議員，我也有跟你說明過。

陸議員淑美：

你先說你是怎麼回我的？本席問你，電話中告訴你，說處長，現在里民有很多意見，是不是工程可以暫緩拆除的工作？是不是我們報告市長，一起想辦法，能夠符合地方需求，我們這一座橋再來把它做好，橋做下去要用幾年？鋪橋造路是好事，結果呢？你回我什麼你知道嗎？記得嗎？還沒說明之前，你回答本席怎樣？電話中你怎麼講？你說！你怎麼說？

工務局新建工程處許處長永穆：

我說，那個…。

陸議員淑美：

你說什麼？

工務局新建工程處許處長永穆：

這邊民眾的部分我已經有處理了。

陸議員淑美：

說謊！你這樣說的嗎？我不只有證人，我還有錄音，我被你氣到不行，我從

政將近 40 年，你是第一個讓本席這麼生氣的公務人員！我打電話好聲好氣的跟你講，說人家陳情的百姓在這裡，希望你暫緩拆除，再想辦法。你怎麼回應我，你知道嗎？你說，橋都拆了，不然不要做好啊！這就是你三十幾年公務人員的心態。你還記得你這麼回答我的嗎？

工務局新建工程處許處長永穆：

沒有啦！

陸議員淑美：

你說，不然不要做好不好？我回答你說，好！你今天電話中跟我說不要做，你就乾脆不要做！

工務局新建工程處許處長永穆：

議員，我的口氣沒有這麼差。

陸議員淑美：

你在電話中跟我說不做，那乾脆就不要做！我有沒有這麼跟你說？

工務局新建工程處許處長永穆：

議員，我的口氣沒有這麼差。

陸議員淑美：

你閉嘴！你沒有嗎？你用很不耐煩的口吻回應我，在場的里長、里民和我服務處的人員都有聽到。你是一個公務人員，身為新工處長職位好大，很沒有耐心聽百姓的心聲，你如何擔任公務人員？你怎麼回應我的？橋拆掉好啊！不然不要做。不做？我說好，還沒談好之前都不要做。我是這樣跟你講的，後來你卻回一些有的沒的，跟我要討論的都沒關係。我為什麼要打電話給你？因為本於你之前報告你自己的工務歷程，本席認為你有相當的專業，所以我要與你檢討、向你請益，結果你是抱持什麼心態和我對話？來，你自己看。你們在現場改建的地方放了 1 個公告，上面寫著：歡迎！歡迎！全民來督工。里長是當地選出來為他們這個里來捍衛、保護里民權益，里長到了現場，為什麼不要求你的人好好溝通？開了 3 次說明會都沒有達成共識，難道你們不會繼續溝通嗎？可是他們卻找了很多員警過來。員警是要維護我們的治安，保護人民的安全，不是讓你濫用權力來製造衝突的。處長是這麼做的嗎？以後這個告示牌下面不准寫「歡迎全民監工」，就你自己 1 個人去現場監工，因為你可以指揮員警，不用顧慮到百姓，我非常佩服你。像剛剛本席要質詢之前，你不是來跟我說：「我哪裡做得不好？議員，我來修正、我來改進。」沒有！你用什麼態度跟本席講話？你自己要不要檢討？你還說你在跟我開玩笑，在議事殿堂裡面可以開玩笑嗎？可以嗎？

工務局新建工程處許處長永穆：

不可以。

陸議員淑美：

不可以！老百姓的生命安全不用顧嗎？像岡山柳橋改建以後都會變高，長輩騎腳踏車到那邊無法騎上橋，都還要下車用牽的。岡山有很多橫向的橋，他們可以走其他的橋，不用走柳橋沒關係。這個舊港橋是彌陀到永安唯一的一條，我們好好地跟你們討論想辦法，但是你們卻一意孤行，忽略地方居民的意見。這就是你，本席要向你請益，你的態度卻是這樣。今天不知道是誰說本席要趕你出去，你不夠格出去，你就站在這邊陪本席質詢到結束。主席，這樣可以嗎？可以。我希望你針對這件事情好好的檢討。市長，舊港里的里民寫了 1 份陳情書，之前 19 日交給我的時候內容寫得比較雜亂一點，我幫他們整理一下，在 11 月 1 日交給你。他們知道議會比較忙，你又在備詢，今天是質詢最後 1 天了，你能不能安排時間到現場，聽聽當地百姓的心聲，為他們解決這個問題？這樣可以嗎？市長請答復一下。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

剛剛的質詢我也都有聽到溝通的過程，工程的部分林副市長還是比較專業。整個橋梁興建的必要性及工程的設計工法，還有和民眾的意見，是不是可以請陸副議長協助，由林副市長直接來跟居民好好地做說明和溝通？這也要拜託陸副議長。

陸議員淑美：

謝謝市長，你請坐。處長有聽到市長是這麼回答的嗎？請議事組人員把這份陳情書交給林副市長。接下來我要請教觀光局高局長。請問高局長，貴局在 113 年度歲出的預算，除了我們補辦的預算 2 億多元，還增列了 2 億多元的預算，請問你增列這些預算是準備要做什麼？

主席（康議長裕成）：

請回答。

觀光局高局長閔琳：

在疫情結束之後，其實現在我們要很大力的去推廣高雄的觀光，所以在過去有一些暫緩或者是過去不曾辦的活動，我們都陸續來擴大辦理。觀光的領域其實滿大的，大家可以想到的包括食衣住行育樂，或者是在觀光領域所講的食宿遊購行每個面相，包括到海外去做推介，讓更多海外的朋友認識知道高雄，甚至組團來高雄玩，這都是我們要非常努力的部分。

陸議員淑美：

局長，你在業務費裡面有一筆獨立新增的 600 萬元預算，寫參加海外國際旅展及辦理觀光推介相關活動。〔是。〕這個跟你原來編列的 59 萬元要赴日本、韓國、東南亞、歐美國家及紐澳國家這一些有沒有一樣？是要併在一起辦嗎？

觀光局高局長閔琳：

因為現在航線陸續在恢復，我們也希望在航線恢復之前趕快跟當地的旅遊市場接軌，所以像今年度我們大概去了 2 次，1 次是去新加坡和馬來西亞做海外推介，第 2 次就是 10 月份去泰國。每次一趟去其實都會介接當地的旅遊、旅行社及旅行團體等等。

陸議員淑美：

高局長，我是問你，〔是。〕你這筆預算有 59 萬元和 600 萬元，這 2 筆用法是一樣的嗎？

觀光局高局長閔琳：

對，但是是去鎖定不同的市場。

陸議員淑美：

本席預算看了很多年了，我是希望如果同性質的預算寫在一起就好，方便我們議員來審查，〔好。〕不然我會覺得你是不是編 1 筆 59 萬元，結果卻藏了 1 筆 600 萬元的預算。你自己也做過議員，〔是。〕是不是以後不要這樣編列？

觀光局高局長閔琳：

是，謝謝議員指導。

陸議員淑美：

議事組人員辛苦一點再過來一下，你把這本拿去給高局長。你在 30 幾頁的業務報告裡面，你曾經和本席是同選區的議員，結果呢？你把唯一的一段唸出來，我有幫你標示出來。

觀光局高局長閔琳：

崗山之眼園區委託民間廠商經營管理崗山之眼園區接駁市集區及天空廊道平台區的營運，並採用結合在地農特產方式推出特色餐點，滿足遊客多樣需求。112 年 1 至 8 月參觀人數大約是 22 萬 7,852 人次。

陸議員淑美：

謝謝高局長。你讀的這段和你的預算我看不到，在我們共同選區岡山、橋頭、燕巢、梓官、彌陀及永安，我有秀出來一下。你要如何幫這 6 區的景點再建設好一點，以及如何行銷出去，我都看不到任何相關的預算。所以不只有我感到失望，我相信我們共同選區的那些市民朋友會更加失望。我們還想說市長派任你來當高雄市的觀光局長，是不是可以帶動整個高雄市的觀光？結果預算看不出來，業務報告也沒有看到。我看到的好像跟這個都不大一樣，我也不是在批

評你，我們是同選區，而且你還是晚輩，我也很高興你可以做觀光局長這個位置，因為我們 2 個也曾經一起出國考察過，對於要如何推動高雄市觀光之類的意見也都滿相符的。本席希望你雖然是貴黨重要的輔選幹部，不過你現在的職務是高雄市政府觀光局長，希望你多用點心思放在怎麼行銷高雄市特色景點，像你剛剛講你去外國旅展幹嘛的，去開發一些新的客源，在這種面向裡面多多用心。我不是說對你的輔選有意見，像我也會為本黨來輔選，都是一樣的心態；不過我還是要再為民服務，所以希望你不要放著重要事務不顧，反而去顧到次要的，就這樣而已，我只是要給你提醒。

另外，再跟你說如果有多餘的預算，你跟我同選區應該很了解，不用我在這裡一項一項再說給你聽。另外，本席再請教你，在你剛上任不久，我們兩個人碰到面，我有跟你說一件事情，不知道你有沒有印象？我再次給你提醒，我說梓官區通安宮因為他們的主委很年輕，又對廟宇文化非常熱衷，他們有提出意見說他們希望結合當地的特色，因為這間廟靠近海邊，你也知道那邊的景色非常漂亮，是不是你能夠協助他們，找一些專家、顧問公司來協助他們做有特色的打卡景點，同時設置一些比較符合行銷這些廟宇文化特色觀光的東西，我不知道有什麼進度？

觀光局高局長閔琳：

有關宗教廟宇的部分，其實是民政局的業務。為了推廣地方的觀光，這一點我們來積極檢討，我來跟民政局積極討論，到底要怎麼協助？第二個也跟議員報告，我上任之後，就是因為北高雄過去比較會受到一些忽略，或早期還沒有縣市合併之前，資源是非常的匱乏，所以上任之後，第一個在今年三、四月份，第一場「乘風而騎」就辦在岡山，也結合當地的籬筐會有一個「岡山籬筐小趕集」，甚至有音樂市集等等。今年最近正在辦的是針對海線的部分，就是梓官、彌陀、永安，還有結合茄萣，我們有一個「海線潮旅行」，甚至今年在梓官赤崁地區辦「音樂市集」，大家的迴響也很不錯，也覺得比去年更盛大。今年我們還加碼推出一個，因為希望能夠幫助在地一些店家做生意、做餐飲，所以我們有推一個「餐盤計畫」，最近正在增建，剛好到今天截止，我們也希望透過觀光局的推薦，讓這些在地好的店家使用在地的食材，能夠讓更多市民朋友跟外縣市的朋友知道，所以後續我們也會積極來協助行銷。

陸議員淑美：

高局長，你知道我們的選區有三個靠海嗎？這三個靠海的區每一年都有虱目魚文化節，市長也有去。

觀光局高局長閔琳：

有，我知道。

陸議員淑美：

像烏魚文化節、石斑魚文化節，這個大概都辦一天、兩天，我希望以你的學識跟你從政的經驗，你應該有很多新的 idea，你不要去年辦怎樣，今年又辦怎樣，應該有一些新的想法、新的思維出來。基礎建設一定要先做好，你如果沒有錢可以跟市長報告，我相信市長在建設不分黨派，只要跟他說，他認為是對高雄市好的，我相信他都會很支持才對。我在這裡告訴你，你不要過去怎麼樣，你就延續這樣做。

觀光局高局長閔琳：

我知道。

陸議員淑美：

我再提醒你，明年的燈會你也編很多錢，一定要做出高雄的特色出來，同時可以吸引很多觀光客，還要多辦幾天，這樣整個來帶動。就像每次看電視都有外縣市在行銷他們的城市，反觀我們的行銷好像比較沒有那麼專注，完全看不出我們有什麼新的創意，就是讓大家覺得眼睛一亮的東西，我希望你好好往這一方面思考，這樣好不好？

觀光局高局長閔琳：

好，謝謝議員。

陸議員淑美：

接下來我要跟交通局討論，捷運南岡山站停車問題很嚴重，就是在南岡山站周邊，而它將更名為「岡山高醫站」，也為了要呼應高雄高醫的岡山醫院即將在明年 4 月初開始營運。捷運南岡山站旁邊還有樂購廣場，也還有兩、三間規模不小的餐廳，還聽說經發局跟中央積極要在這個站的對面設置白埔產業園區，現在停車已經很麻煩了，明年 4 月高醫又在這裡營運，再來又有白埔產業園區。交通局張局長，你是不是有一些新的方案可以解決，或有什麼新的想法，還是有一些可以解決交通問題的最好良方？請你跟本席報告。

主席（康議長裕成）：

請交通局長回答。

交通局張局長淑娟：

現在南岡山站周邊的停車格位，汽車大概已經 1,039 格，機車有 2,094 格；不過因為很多民眾還是以使用私人運具為主，所以目前岡山高醫站在高醫開始營運之後，它又會增加汽車大概快 400 格，機車還有 1,110 格，未來汽機車供給量的汽車會到 1,437 格，機車已經快要 3,000 格了，所以有 2,800 多格。後續因為它是整體基地的開發，所以我們一直在跟高捷做一些討論，說還有沒有其他空間可以拿出來做，至少在平面停車場的部分能夠增設。這個部分我們會持

續再跟高捷做一些討論，至少短期在明年 4 月份會再增加汽車 398 格、機車 1,010 格。

陸議員淑美：

本席是提醒你，因為高醫自己做的那些停車格，有可能他們自己都沒有辦法容納，可想而知，一定還會停出來外面。所以本席是有個想法，因為捷運站周邊好像有可能也找不到適合的土地。

交通局張局長淑娟：

對，我們盤整過。

陸議員淑美：

是不是能夠跟經發局討論，在白埔產業園區裡面劃停車的位置給我們，一起來解決？將來這個停車場規劃好以後，產業園區裡面的車輛還是可以停，請你先好好規劃，再跟經發局、中央一起討論。

交通局張局長淑娟：

好，我再跟經發局討論。

陸議員淑美：

對，一起設置好。〔好。〕我們一定要在事情還沒有發生之前，先未雨綢繆做好，不要將來高醫明年開幕了，慘了，又無處停車。因為停車沒有辦法停，也會阻礙地方的發展，我相信局長都非常清楚；而且你很努力，本席很多問題都拜託你，你也都替民眾解決很多問題，我在這邊代表市民朋友謝謝你。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝。

陸議員淑美：

另外這個也是要再繼續問的，我不要問副市長，副市長好像太累了，我問都發局吳局長，請問岡山行政中心目前的進度？自從你跟本席私底下討論以後，現在又有什麼新進度沒有？

主席（康議長裕成）：

請回答。

都市發展局吳局長文彥：

岡山行政中心因為我們之前招商的開發期程七年以上，所以這個部分我們做個調整，目前第二次招商調整策略分為兩塊基地同時來開發，開發期程可以縮短三年。12 月有個財務方案促參委員會，審閱後，1 月份就會公開上網，這是新的進度。

陸議員淑美：

跟局長討論一下，因為這個進度已經有一點延後，我再跟你討論，萬一這一

次招商又不順利的話，我是這樣建議，連副市長都很認同我這個看法，就是把原來舊的地方透過都市計畫變更完，新的行政中心設好以後再搬過來。〔是。〕你們有備案，是這些建商的潛商給我們的訊息，可以先讓這裡的公務機關都搬遷走，同步來進行。萬一我們的招商又不順利，我跟你建議，這筆錢我們自己出就好，蓋新的我們自己出，蓋好了以後，把這些舊的遷過來，這些新的地，我們就可以公開標售，或是我們市府有什麼新的計畫要做什麼。因為這是穩賺不賠的，我們自己先出一筆錢把這個做好，與其你現在為了遷就那些建商，你說要再找地方搬遷這些公務機關。搬遷這些公務機關，你還要多花很多錢。是不是我們就達成一個共識？萬一這一次招商再不順利的話，我們就用我們自己的錢蓋，這樣可以嗎？

都市發展局吳局長文彥：

是，我們會納入替選方面考量。

陸議員淑美：

應該市長都有聽到，他會很認同我替高雄市政府賺錢，這個方式應該很好才對。

都市發展局吳局長文彥：

謝謝議座。

陸議員淑美：

好。局長，你請坐，謝謝你，繼續努力。接下來，我再問一下經發局長。廖局長，本席先代表我的一些服務案件，包括像台電協商一些用電的，或是一些什麼任何服務，大家對你的口碑都很好，說你真的很認真，為了市民朋友，三更半夜還會傳現在進度到哪裡了，幹嘛之類，大家都很肯定你的努力，不過應該要問的，我還是要問，為了我們地方，我也是要了解。上一次我跟你質詢說本洲產業園區裡面，有一些公共設施需要即時改善，本席有再建議說是不是在公園裡面設置一些遊具，讓一些長輩、小朋友可以在這裡這樣子玩。我要跟你講的，就是說上次講了，我現在去照相。這是岡山河堤公園，你看樹木這麼漂亮，草皮這麼漂亮。這是岡山公園，你看同樣這麼漂亮。來，現在要看我們本洲的，來，這4張一起看，你看這是公園，還是荒廢的森林？這個是公園，這個也是公園，為什麼差這麼多？養工處的公園好像維護得比較好，因為他們的錢比較多，我們本洲產業園區的錢很少，所以就是會變成這樣。局長，你是不是答復一下，你們現在進度如何？

主席（康議長裕成）：

局長，請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想的確在整體的專業度上，在公園處這一邊相對來說，的確是專業，也因此在目前我們的規劃來說的話，明年度我們有規劃 2,265 萬元的預算，我們會委託公園處來做協助，進行整體公園的重新規劃。因為原先本身在討論的，可能只有再新增遊具，後續我們重新地去做檢視之後，的確就是前副議長所提到的，有非常多的地方需要進行改善，所以預計我們在年度改善的重點會有 5 個大項。第一個是針對逐步去做鋪面的更新；第二個是植栽的整理，所以剛所提到的植栽，我們都一併地做整理；另外會新增兒童遊戲場的設施，以及成人體檢區，最後也會增加景觀的明亮度。預計會在明年 3 月的時候，完成初步的規劃設計，並且來進行發包，希望可以在明年底來完工啟用，以上。

陸議員淑美：

明年底之前，都會完工？〔是。〕本席再給你多建議一點，因為上次副局長有請本洲工業區管理中心的主任、副主任跟顧問公司，來跟本席研議裡面，然後商討一些事情。我想說因為這個公園裡面，那些樹種都是大概民國 88 年開始種，到現在經過這麼久了，很多樹都長成很畸形，還有一些不適合種在裡面，因為靠近步道那些麵包樹，果實很大，常常一不小心掉下來，都會砸到小朋友跟一些長輩。是不是也請局長在這一次，如果 2,000 多萬元不夠，你可以多編一些，把這一些不適合植栽在裡面的這些樹種可以移植，可以再種比較漂亮的。如果說它從旁邊竄出一些小棵的那一些，或是經過颱風，那個樹已經死了，只剩下枯萎的樹幹在那邊，趁這一次重建的機會，把這一些一併都整理好。這樣有沒有問題？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到，沒問題，我們會來辦理。

陸議員淑美：

好，你請坐，謝謝你。最後，我要請教教育局。教育局謝局長，你看過這一本書嗎？

教育局謝局長文斌：

這是天下雜誌，應該是今年這個月的教育特刊，他每年都會固定出這個。我最近因為在總質詢比較忙，沒有仔細看，不過大概了解他在寫什麼。

陸議員淑美：

大概了解？好。這樣等一下會後我這一本送給你，你認真看。因為這是天下雜誌，等於是上一期，這一期新的已經出來了，不然你先告訴本席，何謂平等教育？平等教育是指什麼？

教育局謝局長文斌：

平等教育就是大概類似之前美國有一個 “No Child Left Behind”，就是說每

一位小孩子都把他照顧得非常好，又平等，所以要重視教育的落差，不管是在都會區或者在偏鄉地區，每一位小孩子都是要受到一個基本教育的照顧，這個不能有所偏差。針對弱勢的部分，我們要特別再去做加強、追蹤跟輔導。

陸議員淑美：

本席跟你討論一下。因為本席住的地方比較鄉下，現在少子化的趨勢，很多孩子的家長為了要讓他們的孩子不要輸在起跑點，就會去打聽明星學校在哪裡，甚至不惜送到外縣市去。你知道這種狀況嗎？

教育局謝局長文斌：

有些家長他會特別迷信明星高中，或是明星學校這樣的一個…。

陸議員淑美：

局長，你告訴本席是迷信嗎？你剛是說迷信，迷信高中嗎？是這樣講嗎？

教育局謝局長文斌：

我們從事教育的專業來看，應該都是比較迷信，因為事實上每一個學校，相信比較偏鄉的學校，我們老師教學上基本也都是有一定的…。

陸議員淑美：

你如果說迷信，這樣子，我跟你探討的，我們兩個人的想法落差很大。因為現在少子化，每一個家長都希望他的孩子不要輸在起跑點，所以就會去打聽，除了學校要蓋得漂亮，師資很重要，校長要怎樣帶領這間學校，也很重要，所以大家這樣子想破頭，用盡關係，我們也有受到拜託，說我們的孩子要讀哪裡、讀哪裡、讀哪裡，我相信我們每一位同事都有被拜託過這種事情，你說這是迷信嗎？我不認同你講“迷信”這兩個字。我是覺得說因為教改了這麼多年，大家都會覺得說城鄉差距，所用到的資源根本不平均，師資也是，尤其很多的代課老師，為什麼我看這一本特別有感，要來跟你分享？你真的要好好看一看，好的事情，我們要借鏡，因為身為一個教育者，你怎麼可以說家長是迷信？你說迷失，我能夠接受，你還說迷信。因為現在的小孩在學習，完全感受不到學習的快樂，我自己有4個孫子，一個1歲多，還沒上學，有五年級、三年級、一年級，我看他們的上課狀況，一大早出門，有時候還要去安親班，有時候還要去輔導班，有時候還要學才藝，上才藝班。有時候一整天看不到我的孫子，因為我還要在外面服務選民。老師在教課，不開心。為什麼？現在的家長因為少子化，要求越來越多，資源如果少的話，像我們比較鄉下地方跟市區不能比，就光一個家長會好了，市區的家長會成員如果找得好，明星學校的家長會很有力量，你知道嗎？我們鄉下是真的找不到人要去家長會，為什麼？我們沒錢，沒資源。去到家長會都要花錢，你知道這個問題很嚴重嗎？你知道嗎？有些校長還要去募款，要怎麼辦教育？那…。

教育局謝局長文斌：

跟議座報告，所以…。

陸議員淑美：

好，你先講，讓你先講。

教育局謝局長文斌：

所以我們對偏鄉地區，我們都非常的重視，所以我們特別也都挹注一些資源，有一些可以協助學校的地方，我們在經費上面都會額外給予他們一些協助，像特別針對偏鄉的學習，扶助的部分，弱勢學生除了正課之外，我們課後要給他做一些扶助，所以我們也都積極爭取學校申請弱勢學習扶助學力提升的計畫。國中的部分，針對國中基本學力測驗的會考成績，我們都有在追蹤統計分析各校的差異。我們這幾年也積極加強所謂減 C，減 C 就是精熟基礎待加強，待加強就是 C，減 C 的計畫，我們也積極的在推動，也組成輔導小組進入到學校去做追蹤這些數字的輔導。這幾年我們進步的幅度都相當的不錯，也有一些顯著的提升，不過這個當然還是要繼續努力。我們繼續朝這麼方向努力。

陸議員淑美：

局長，你也當過校長，我當過代課老師，我要跟你分享的就是你會很重視學生的成績嗎？會不會？因為你是名校的學生。

教育局謝局長文斌：

事實上…。

陸議員淑美：

你還是第一志願。

教育局謝局長文斌：

事實上我們成績只是眾多學習面向的一部分，一般來講都指的是紙筆測驗所謂的成績。事實上，學生有多元的性向、多元的發展，多元能力的展現，這個有時候比在學的成績還更重要，所以我們很重視學生多元面向的發展。

陸議員淑美：

不是，我是今天跟你研究我們的教育，我不是專家，可是我就是看到這一本雜誌非常有感，而且身為 4 個孫子的阿嬤，每天看他們在讀書，我覺得他們很可憐。我們的教改政策剝奪了小朋友快樂的童年，然後家長擔心，學生學習不快樂，老師也不開心，這個就是我們的教育。

所以，沒關係，這一本我等一下送給你，包括平等教育的定義，我都會送給你，你好好的研究一下，我相信質詢的最後一天大家都很累，本席今天的質詢到這裡，再一次感謝陳市長，在本席每一次提出對高雄市有利的，可以讓高雄繁榮發展的地方建設你都很支持，我代表我選區的選民跟你說謝謝。市府團

隊大家都辛苦了，我希望大家可以一起努力，為高雄來打拼，感謝大家，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝前陸副議長的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節是總質詢的最後一節。是美麗的李議員亞築壓軸。議員開始。

李議員亞築：

主席、市長、副市長，各局處長大家辛苦了。接下來要先探討高雄市社會住宅，講的很好聽，1 萬 5,000 戶增加到 1 萬 6,000 戶、增加到 1 萬 8,000 戶，沒有一戶在本席的選區，是不是高雄市政府忘了北高雄也需要社會住宅？我們那邊有高雄科學園區，甚至現在還要新開發北高雄新的產業園區，而且我們那邊也是重工業產業區，工廠非常多的地方。為什麼我們那邊就是沒有社會住宅的規劃呢？是不是可以請市長答復一下，為什麼北高雄沒有社會住宅的規劃？上個會期就跟你們講說要去盤點，盤點出來了嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們現在在路竹都計四通的規劃，配合北高的路竹延伸線，總共在聯開的基地裡面，我們有評估大概有 6.14 公頃的土地，準備興建 2,095 戶的社會住宅，這個是我們在路竹延伸線一些聯開案的規劃過程。

李議員亞築：

有預計在哪一個站體旁邊嗎？

陳市長其邁：

他原先應該有 RK4、5 的部分。

李議員亞築：

RK4、5 都有社會住宅規劃？

陳市長其邁：

還有 2、3、4、6 也在評估。我請林副來說明，好不好？他比較清楚。

主席（康議長裕成）：

請林副說明。

林副市長欽榮：

確實在這裡需要社會住宅，我們 RK 線目前已經在進行全盤的聯合開發，聯合開發我們會分回，分回的地方會優先做為青年宅，或者是社會住宅優先的使用。

李議員亞築：

所以預計會在 RK4、RK5 會有，大概哪時候會開始動工、落成呢？

林副市長欽榮：

RK2、3、4 比較確定的是一定有，其餘我們…。

李議員亞築：

RK2、3 你知道不在我的選區嗎？

林副市長欽榮：

你說什麼？

李議員亞築：

RK2、3 在前陸副的選區。

林副市長欽榮：

RK6 也會做評估。再者，我們在左營以北也將近有依照跟國家住都中心所合計的，目前也都在開工，大致上也會達到七千多戶。因為這是北高雄的 S 廊帶，所以這是很重要。

李議員亞築：

副市長，我現在跟你講，因為這個圖面，你知道他的圖面就截止在岡山社宅。〔是。〕所以你們這個圖面讓北高雄非常傷心，就是難道高雄岡山往北的不是高雄市嗎？這個是我們覺得非常困惑的點。所以我們也希望說，既然你們有去盤點，要配合捷運延伸線做聯開跟社會住宅的規劃，就儘快能去落成，時間點儘快讓那邊的鄉親知道。因為 1 萬 8,000 戶，我們卻不知道有沒有我們的額度，好不好？

林副市長欽榮：

好的。一定會。我想這個是整個 S 廊帶，從南科一直走下來到我們整個。所以不會只是落在楠梓，不會只是落在左營。甚至是我們自己主動的 RK，所有的各個站都應該列入評估，分回的部分就應該優先來做年輕人所需要的社會住宅。

李議員亞築：

所以副市長，現在就是保證北高雄在路竹、湖內、茄萣、阿蓮、田寮區確定會有社會住宅對不對？

林副市長欽榮：

這個不是用保證的，這是國家規定，國家在整個核定 RK 線的時候…。

李議員亞築：

副市長，我在問你這 5 區，有沒有你們可以保證有社會住宅的成立？

林副市長欽榮：

我們可以承諾。

李議員亞築：

可以承諾。可以承諾幾間？

林副市長欽榮：

我們可以承諾至少達到預留，將近 1,000 戶到 2,000 戶左右。

李議員亞築：

1,000 到 2,000 戶，我們大概哪時候可以看到他的成果？

林副市長欽榮：

目前都已經在進行發包，接續的話就是都市計畫變更。

李議員亞築：

副市長，現在發包的程序並沒有在北高雄。

林副市長欽榮：

這個部分來說，整個發包是屬於 RK 線的延伸，這是指工程而言。但是捷運聯開的部分，是跟站體互相聯結。

李議員亞築：

所以我現在就問你，既然你敢開出一千多戶，那一千多戶成果，我們哪時候可以看到？

林副市長欽榮：

因為 RK 線的部分，是預計是在 20…。

李議員亞築：

副市長，我問的很簡單，時間點。

林副市長欽榮：

時間點，我們預計在 2028 年之前，整個聯合開發，因為他…。

李議員亞築：

2028 年？

林副市長欽榮：

是，完工應該看的到。

李議員亞築：

我們就會看的到北高雄的社會住宅？是落成嗎？

林副市長欽榮：

是落成沒錯。因為我們這次跟以往不一樣。以前我們都是先把捷運做完再做聯開，現在我們則是聯開跟捷運一起做。

李議員亞築：

所以副市長。現在高雄市政府在議事廳說，2028 年在北高雄的部分，會有一千多戶的社會住宅，這個是你所說的。所以我們 2028 年來看有沒有？〔是。〕

好不好？副市長。

接下來看，我們不僅連社會住宅都沒有，我們連最後一哩路的位置都很辛苦。其實這一直是我們北高雄在困惑的一個點，我們不僅塔位不足，連牌位都不足。甚至路竹第二納骨塔，現在未使用的中式塔位只剩 164，根本不足，甚至不足到 2 個月的使用量，而且他都是一些邊邊角角，甚至有一些方位上的問題。所以我們一直在說，我們本來就應該去執行、本來就應該去增加的塔位，到底哪個時候可以增加？因為上個會期已經跟你們探討過這個問題了，說今年年底要達成，但是今年年底還是沒有達成，難道我們北高雄居民最後的家不能在北高雄嗎？這個部分，民政局局長，哪時候可以增加？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

民政局閻局長青智：

關於湖內、路竹地區的塔位，我們目前正在做今年度第二期的增設工程，這個部分最晚在明年 2 月左右可以啟用。

李議員亞築：

2 月增加多少？

民政局閻局長青智：

我數據沒有帶在身邊，我再提供給議員。但是明年開始，我們會按照之前所宣示的，我們會做兩倍的年度需求量，明年也有編列大概 6,000 多萬元的預算，所以每個區的塔位都會做到兩倍的年度需求，這個可以跟議員承諾。

李議員亞築：

局長，現在問題就是，你看路竹就要 700 多個塔位、湖內也要 200 多個塔位，但是你們每年增加的都是 200、400，其實真的不夠使用，你知道嗎？

民政局閻局長青智：

因為今年是殯葬基金在運作的開始，所以我們今年分成兩期來做，但是明年的話，就是每個年度都有編足所有達到標準的預算，所以明年以後就正常來做。

李議員亞築：

你說明年 2 月份，湖內的納骨塔和路竹的納骨塔增加的量，會足夠我們那邊的鄉親使用。

民政局閻局長青智：

對。

李議員亞築：

你預計抓多少量呢？

民政局閻局長青智：

我們就是做到兩倍，每個塔需求量的兩倍。

李議員亞築：

你的兩倍是湖內增加 500 個、路竹增加 1,500 個是不是？

民政局閻局長青智：

大概是這個標準。

李議員亞築：

確定喔！路竹明年增加 1,500 個、湖內明年增加 500 個。

民政局閻局長青智：

是。

李議員亞築：

好，這個是你答應的喔！謝謝民政局長。

民政局閻局長青智：

達到兩年的平均標準。

李議員亞築：

明年 2 月嘛！局長，明年 2 月。

民政局閻局長青智：

明年 2 月是補足今年沒有做完的部分，明年度的預算有編列，明年度再去執行所有的塔位工程。

李議員亞築：

局長，我現在就跟你講得很明確，你就是說明年 2 月路竹的塔位，你們可以增加 1,500 個，湖內的塔位你可以增加 500 個，對不對？

民政局閻局長青智：

不是，明年整個年度的需求，會抓在每個納骨塔這二年平均兩倍的需求數。

李議員亞築：

所以你說的明年 2 月份 1,500 個和 500 個是達不成的。

民政局閻局長青智：

因為今年度的預算不足，所以我們要分成兩個階段，明年度開始，每個年度編的預算是足夠去達到年度平均需求的兩倍。

李議員亞築：

局長，上個會期我問的，你也說你們會盡力去達成，你們也說今年年底之前會達成，但是今年還是沒有達成，所以我現在才要跟你確認說，明年 2 月你們到底能達成多少量？

民政局閻局長青智：

明年沒有問題啦！

李議員亞築：

明年 2 月路竹 1,500 個、湖內 500 個嗎？

民政局閻局長青智：

不是，這是整年度一共的使用量。

李議員亞築：

局長，你上個會期已經食言過一次了，我不希望明年度你又食言第二次，好不好？

民政局閻局長青智：

我會再跟議員詳細報告。

李議員亞築：

謝謝。接下來要看我們茄苳大排的問題，其實大家都知道這次的大潮影響非常大，我們在沒有藍月的時候，我們大潮的水位就已經在岸邊了，只要多出一點點，就會溢淹到路面上，如果加上這次藍月的問題，整個茄苳 90%的區塊都已經淹水了。所以我們那邊的里長和里民就一直在探討，為什麼不做閘門呢？因為台南這次在七股的閘門，他們在今年度落成之後，他們覺得這次他們能度過今年度的大潮，沒有淹水的問題，就是因為他們的閘門奏效了，連宜蘭的五結閘門，都已經這麼大規模去落成了。但是我們的茄苳大排，到底哪時候能做閘門呢？水利局一直沒有辦法答復，我就只能請我們的高雄市市長答復，我們茄苳是不是應該要去做閘門呢？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

今年我有去看那裡的大排，之後我們馬上跟水利署申請經費，現在已經開始發包、規劃。簡單說，就是你所知道的，從比較細微的洞、還有比較大的洞的地方，我們就會把它做一個閘門起來，然後用馬達抽水出去，不然會宣洩不及，如果又遇到大潮來襲就沒辦法處理，所以這個問題，我們已經跟中央申請到預算，已經開始在規劃了。

李議員亞築：

市長，大概哪時候可以動工呢？因為大潮的時候，我們茄苳一直都在淹水。

陳市長其邁：

我請蔡局長詳細答復一下。

主席（康議長裕成）：

請蔡局長說明。

水利局蔡局長長展：

這個案子我們有照議員上次的建議，現在要先做完整的規劃，後續我們也初步評估，整個量體的經費應該滿大的，所以還是要爭取水利署的相關補助款。

李議員亞築：

所以你們計畫案已經送中央了嗎？

水利局蔡局長長展：

我們現在規劃案已經要發包了，因為這個一定要先做好規劃，才能夠爭取中央補助，大概程序上是這樣。

李議員亞築：

所以你們規劃案送中央，到我們茄苳可以看到，大概要過多久呢？

水利局蔡局長長展：

就是整個閘門要做完。

李議員亞築：

至少有動工的跡象，大概要過多久呢？

水利局蔡局長長展：

如果明年有爭取到的話，最快也要後年動工。

李議員亞築：

所以我們茄苳淹水，還要淹到等你們三年，是不是？

水利局蔡局長長展：

議員講的是大潮的這種淹水，所以大概會有一個…。

李議員亞築：

好，沒有關係！既然你們決定要做閘門了，就去做好不好？因為之前在部門質詢，或者里長跟你們反應的時候，你們都針對閘門這個部分並沒有列入你們的考量點，既然現在確定要做抽水閘門了，儘快好不好？因為我們茄苳要面對極端氣候，相信以後的水位會越來越高，我們希望這個閘門也能夠儘快去做好不好？

水利局蔡局長長展：

好。

李議員亞築：

另外一個部分，我在部門質詢時就跟你說過，清淤的問題，你們今年度是不是還沒有去執行呢？

水利局蔡局長長展：

我們有去測底泥的深度，才會去做相關的清淤。

李議員亞築：

所以你覺得這些淤泥，那麼高的土層面，你覺得你們不需要清是不是？

水利局蔡局長長展：

不是說不需要清，如果確實有影響到防洪的淤積量，我們就會去清，但不是每年都清。

李議員亞築：

局長，我跟你說，第一個，民眾看到這些土層很高，他們就會覺得你們沒有清淤。第二個，沒有清淤也會演變成另外一個，就是大排有臭味的問題，其實你們至少一年要去執行一次，在雨季之前和雨季後都要去執行，不要整年度都沒有去執行，導致我們茹楚的民眾說，以前都可以做，現在為什麼不能做？

水利局蔡局長長展：

我們現在已經有在評估，明年的汛期前我們會做一次清理。

李議員亞築：

大概哪時候可以做呢？

水利局蔡局長長展：

大概是 5 月以前。

李議員亞築：

汛期呢？

水利局蔡局長長展：

汛期大概是 5 月 1 日開始。

李議員亞築：

對，所以你們大概 3 月或 4 月就要去執行了。

水利局蔡局長長展：

對，當然我們也會做一些相關的公告和說明，因為每次清淤都會有很多的惡臭。

李議員亞築：

所以你們不能因為去清會有惡臭，不去清只會淤積越來越嚴重，也會導致不論是漲潮也好、或者雨季也好，也會有溢淹的問題，好不好？

水利局蔡局長長展：

好。

李議員亞築：

去做好不好？你確定 3 月還是 4 月呢？

水利局蔡局長長展：

確定，我們還會再發包。

李議員亞築：

3 月或 4 月一定會清一次，對不對？

水利局蔡局長長展：

4 月好了。

李議員亞築：

好，4 月。4 月去清好不好？水利局局長，4 月去清，不要連這個我都要跟你訂時間，好不好？謝謝水利局長。

接下來，我們要來講阿蓮鄉親很重視、也很期待的一個問題，因為去年我們陳市長到阿蓮很慎重地開了一個說明會，也算是選前的說明會，說我們台 39 線將會在 5 年內完工，但是其實我們目前針對它的現況、還有針對它的動工期、跟它的規劃路線來說，2027 年是我們陳市長所說的全線完工，但是 2027 年真的會完工嗎？這部分請陳市長來答復一下好不好？你在我們阿蓮說明會說的，全線完工會達成嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

台 39 線分成兩部分，一部分是從橋頭科學園區到市區這一段，這個動工的時間會比較快，因為要配合園區的完成。另外一段就是從阿蓮往南，其實這個部分行政院已經同意，我們在整個台 39 線全線施工，這個是我們跟交通部訂的時間，興建的期程我們也會把時間掌握住，希望在 2027 年台 39 線可以全部都通車，這一條通車之後還有一條叫做台 19 甲，還有台 39 和國 3，這一條橫的連通路，這個部分我們跟中央…。

李議員亞築：

高科連通道延伸嗎？

陳市長其邁：

對，就是路科一直到國 3 這條路也要打通，到台 19 甲這一條，這一條路如果打通之後，我相信以後住在路科的人，要去阿蓮、路竹、田寮及茄萣都方便，把高雄最北的這條橫向道路打通，這樣對於這些區來說會更好，這條路我們正在努力。在此跟李議員報告。

李議員亞築：

所以市長，你的 2027 年是保證的嗎？是確定會落實的嗎？

陳市長其邁：

我們台 39 線優先配合橋科這個部分，我們會比較早。

李議員亞築：

市長，你看一下，你還記得你去阿蓮開說明會的時候跟我們鄉親說的話嗎？

陳市長其邁：

我知道，在阿蓮。

李議員亞築：

你開了 2027 年…。

陳市長其邁：

這是行政院已經同意台 39 線全線的興建。

李議員亞築：

好啦！市長，我知道，沒有關係，我們希望儘快開通。

陳市長其邁：

我們會盯著交通部的進度，也先預先做好規劃。謝謝。

李議員亞築：

台 39 全線開通，我今年 37 歲，希望我這輩子看得到。謝謝。

接下來我們要來說北高雄產業園區，在你們的業務報告講得非常好聽，但是其實對我們周遭的環境造成還滿大的問題。第一、它的聯外道路只有台 19 甲，台 19 甲的問題在於往北就是阿蓮的市區，往南就是岡山的菜市場，也是岡山非常密集的一塊區塊。你們現在北高雄就已經在招商營運了，以後會有很多大型，甚至聯結車的車輛進入，會變成我們那邊社區面臨很大的問題。就是台 19 甲本來就不寬，它的車流量本來就大，如果你的北高雄產業園區沒有去新闢一個交通聯外道路的話，會整個塞在台 19 甲，也會影響到阿蓮跟岡山社區的問題。另外一個部分，既然是新的產業園區，你們也標榜是要高科技的產業園區去做執行，所以我們也希望是不是應該要設立再生水廠，因為我們那邊的水源本來就不足。第一、我們阿蓮的水源就是從岡山連通管過去的，如果這裡用水量大的話，阿蓮可能沒有水可以用。所以我們也希望新的產業園區就應該再設立一個再生水廠，因為你們主打的新的產業園區，高科技的產業園區就應該要解決掉水源不足的問題。

第二、因為其實很多人在說北高雄的產業園區就是螺絲業的產業園區，所以我們也很擔心，周遭的民眾認為是不是要宣示一下不能有高污染的酸洗或是高污染的產業進入。其實產業園區並沒有像科學園區那麼有規模式的統整跟管理，所以我們也很擔心是不是又會變成另外一個問題，就是我們當初的「大溫暖計畫」造成路竹環球路沿線震南酸洗案的問題，因為震南酸洗案不僅是高雄市政府包庇，連環保局還包庇，我們在地居民還在跟震南及環保局訴訟中，所以我們也不希望還有類似的案件發生。另外，新的產業園區我們看不出來你們有任何淨零規劃。所以第一、針對新闢的道路、再生水廠、禁止酸洗跟淨零規劃的問題請市長來答復，因為局長答過了，請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

李議員亞築：

好，副市長。

主席（康議長裕成）：

請羅副市長回答。

羅副市長達生：

因為北高雄產業園區是經濟部所開發的，議員所關心的事項我們會反映到經濟部相關的…。

李議員亞築：

新闢道路有沒有可能？因為你們已經招商了。

羅副市長達生：

還沒有招商，只是規劃而已，相關的這些配套…。

李議員亞築：

你們的新聞已經招商了。

羅副市長達生：

這些配套措施，因為在環評裡面都有經過討論，也通過了，我相信相關的評估數據跟配套措施都已經 ready 好了，只是這些訊息可能議員不太清楚。

李議員亞築：

你們的配套措施好了，那交通的聯外道路是哪一條？

羅副市長達生：

這個我要去問經濟部相關的規劃，因為我們一般在環評…。

李議員亞築：

有沒有人知道的？可以回答。

羅副市長達生：

交通的部分…。

李議員亞築：

沒關係，副市長不知道沒關係，有沒有人知道的可以回答？

主席（康議長裕成）：

請交通局回答。

交通局張局長淑娟：

北高雄產業園區現在最近的就是台 19 甲。

李議員亞築：

我部門質詢的時候就跟你說台 19 甲很塞嘛！

交通局張局長淑娟：

所以後來我們有做一些分流，第一個在南側就是有一個台 39，台 39 其中一個優先段就是會從台 19 甲做到大莊路，這個優先段交通部也在做規劃了。另外還有東西向…。

李議員亞築：

台 39 通行大概是哪時候？你說優先段嘛！

交通局張局長淑娟：

對，它有兩個優先段。

李議員亞築：

這邊的優先段是哪時候？

交通局張局長淑娟：

我們已經跟交通部在溝通，第二優先段要繼續，除了橋科那一段以外，這個也是第二優先段要先做。

李議員亞築：

第二優先段大概哪時候可以執行？

交通局張局長淑娟：

目前交通部還在做一些規劃，因為…。

李議員亞築：

你們北高雄產業園區已經開始在招商了，可是你們的配套措施跟交通聯外道路都還沒有執行是不是？

交通局張局長淑娟：

我們還有一個東西向的部分就是高科聯絡道往東，那個已經在規劃了，所以可研如果完成之後就會比較快。還有一條就是岡山第二交流道。

李議員亞築：

局長，你跟我說每個時間，你們可以通行的時間點，現在的問題就是這個產業園區車子出不去，對不對？

交通局張局長淑娟：

如果沒有問題的話會在 117 年完工。

李議員亞築：

局長，沒有關係，這個我也跟你們在部門質詢探討過了，反正就是儘快去執行新的聯外道路，不要讓車輛，尤其是聯結車、大卡車進入到社區可以嗎？

交通局張局長淑娟：

是，這件議員非常關心，我們會繼續來努力。謝謝。

李議員亞築：

再生水廠誰可以答復可不可以興建？水利局。

主席（康議長裕成）：

請蔡局長答復。羅副市長回答。

羅副市長達生：

跟亞築議員答復，目前這個園區的水量是夠，所以不會影響到我們民生的用水，這個你放心。

李議員亞築：

你確定？

羅副市長達生：

確定。因為園區的開發在供水供電上都有經過水公司跟台電公司的確認，所以不會影響到民生的用水用電，這個你放心。

李議員亞築：

我跟你說高雄以後會面臨到非常嚴重的缺水問題，尤其是旱季的時候。所以你的意思是我們以後北高雄都不會面臨到缺水的問題嗎？

羅副市長達生：

北高雄產業園不會影響到民生用水，這個是確定的。

李議員亞築：

他們的水從哪裡來？

羅副市長達生：

水公司會調配，就他整個水量會去做調配。

李議員亞築：

水公司原本的量就不足，他要去調配什麼水？

羅副市長達生：

不會，你放心，我們高雄的用水是多元的水源開發…。

李議員亞築：

如果多元的水源開發，你們今年度就不會停水，你能保證今年以後高雄市都不會停水嗎？

羅副市長達生：

那個我們都有備案。

李議員亞築：

我現在在跟你探討新的產業園區就應該要有自己的水源。

羅副市長達生：

水源的部分我們也不斷的開發，包括伏流水、地下水還有再生水。

李議員亞築：

再生水廠是不是增加水源的要點？

羅副市長達生：

我跟議員保證不會影響民生用水，如果這個部分周遭有其他的園區開發，這個我同意。

李議員亞築：

副市長，你覺得新的產業園區應不應該有再生水廠？

羅副市長達生：

要看我們再生水廠的供應量跟園區的用水狀況，目前來看，這個園區在用水的部分是沒有問題的。

李議員亞築：

我不是在問這個園區的用水狀況有沒有問題，而是它會影響到原本的水源嘛！

羅副市長達生：

不會，這個水公司都有做評估，不然他不會核准。因為這個環境影響評估是到部級的層級，到中央的層級，所以這個部分有做過詳細的討論。

李議員亞築：

副市長，你講話前後矛盾，你保證的點是你保證從今天往後，我們高雄市不會缺水，因為自來水公司會很好的調配所有的水源對不對？

羅副市長達生：

我們今天探討的是北高雄產業園區，這個園區是保證不會影響到我們的民生用水。如果未來要開發園區，我們一樣會照整個環評程序去走。

李議員亞築：

我們現在就是在探討，原本的水量就是這麼多，新的產業園區進來一定也會用大量的水嘛！

羅副市長達生：

如果有新的園區開發，我們會搭配新的園區。

李議員亞築：

這個是不是新的園區？

羅副市長達生：

這已經是環評通過的園區，我們未來如果持續開發園區也一樣會預備應有的水源。

李議員亞築：

副市長，我覺得你前後矛盾，你也沒有去看環評，也沒有去看目前結構的問題。謝謝副市長。至少請市長宣示一下酸洗不能進去北高雄的產業園區可以嗎？高污染的。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

第一個我跟亞築議員報告。我們在同步開發園區的時候，我們要考慮他的用水、用電，還有對環境的衝擊，包括交通。這個都必需評估啦！水的部分，水的總量，假如從我們現在的水來看，當然他的總量就固定，一定會排擠嘛！但是我們要配合我們其他的水資源的開發，譬如說台積電要來，我們再生水廠就要增加 10 萬多噸的再生水，我們才准許台積電開發。同樣的，我們在整體未來大高雄的水源的開發裡面，我們還會再增加再生水。抱歉，有兩座的再生水還要再擴充。

另外在伏流水，還有一口大概十萬噸的再生水，這個伏流水也會再開發。再配合曾文水庫跟南化水庫的連通管，大概在明年的 4 月就會再開通，所以他必須基於整體的水資源利用，這個第一點說明。第二高污染和相關的這些廠，是不會進到我們北高雄這個園區，這個我們可以保證，因為從經濟部的承諾在這裡，這裡本來就是一個高附加價值，尤其在有一些扣件金屬這些的部分，都會是比較屬於高階製造的部分，才會進到北高雄的產業園區，這點也和李議員說明。

李議員亞築：

所以市長，你就宣示禁止高污染和酸洗的產業進入北高雄園區嘛！對不對？

陳市長其邁：

這個我們會嚴格把關，這個請李議員放心。

李議員亞築：

那另外部分，我也希望你們針對新闢的交通道路也好，跟再生水廠去評估好不好？因為…。

陳市長其邁：

李議員，目前那條路，橫的那條我忘記了，但是那天動土的時候，這點，我特別和經濟部和我們的交通局，大概有做過一些討論。短期的方案，大概橫的這條道路，怎麼樣串連台 19 甲，以及高速公路這個部分，我們會來注意。

李議員亞築：

我不希望一個新的產業區，導致於他的車輛出不去，也造成我們社區的問題，好不好？

陳市長其邁：

我們會把衝擊降到最低。詳細的部分，我再請交通局跟李議員做說明。

李議員亞築：

好，謝謝市長。接下來要探討，捷運聯開案一直是我們北高雄很重視的是一個點，因為好不容易，我們北高雄有開始發展的一個趨勢了。但是針對站體的規劃，一直一變再變，我們只要看 RK 6 的部分，因為其實已經進入到市區跟工廠密集區了。從原本的圖面，從工業區左邊的工業區來說，變到右邊的工業區，變到右邊的工業區來說，又位移到比較空曠的農業區，現在又有新的圖面，會有建設三個建築體的部分。所以我們也很期待，如果你們要興建三個建築體，是不是要納入相關的，無論是公托也好，無論是老人照護也好，或是有可能有更新穎，或是更發展性的規劃。因為 RK6 也位於在高雄科學園區的附近，這部分是不是請捷運局長來答復一下。

主席（康議長裕成）：

請捷運局長回答。

捷運工程局吳局長義隆：

這部分我們會納入進來，針對補足周邊地區，剛剛亞築議員提醒的部分。我們會把它放到，因為目前 RK6 部分，都市計畫在我們市府都委會專案小組裡面，我們會把這一部分把它納到都市計畫的規範裡面來。

李議員亞築：

所以三個結構體是新建的嗎？還是只是圖示而已？

捷運工程局吳局長義隆：

圖示。目前都市計畫要先完成，完成之後接下來我們招商，招商之後，他會依照我們的原則，我們會把剛剛亞築議員提醒的這些項目部分會規範在裡面，然後由建商提出之後，再去申請後續的建造部分，因為整個這個是模擬的部分。

李議員亞築：

所以你們以後的建設案，也不會依照這麼美好的建築物下去做規劃，是不是？

捷運工程局吳局長義隆：

一定比這個更好。

李議員亞築：

一定比這個更好，〔對。〕那你們目前的初步規劃是什麼？是做 BOT 嗎？還是做什麼相關的產業？

捷運工程局吳局長義隆：

我們是聯開的部分，聯開的部分，除了提供剛剛亞築議員所提醒的這些，我們公共利益、公共服務的部分，其他的部分，會針對整個當地的需求，像是商業的需求，上面部分也會含括我們住宅的需求。剛剛副市長也有提醒，市長也有指示，針對社服的部分，社會住宅的部分也要滿足他們的需要。另外，還有

一些青年住宅，因為我們這邊比鄰的距離科學園區不遠，我們也必須提供，就是可能從北部下來，他們可能需要相關的青年住宅，再去尋找他的房屋的部分。

李議員亞築：

所以社會住宅和青年住宅也有可能落在 RK 6？〔對。〕你們相關的結構體跟停車方位，有去做新的規劃嗎？因為你們原本地面規劃，你們停車位好像非常的少。

捷運工程局吳局長義隆：

目前是還沒有，因為整個也會併到聯開招商的計畫裡面。

李議員亞築：

沒有關係。局長，我也沒有時間。接下來就是反正 RK6、RK7 的問題我也跟你，你先坐下好了。RK6、RK7 的問題都在面臨到一個，因為他就是住宅跟工廠密集區的部分，所以他們的地面空間其實不大，所以我們也希望說，你們去覓集一個更廣闊的空間。因為其實來看 RK7，RK7 從你們劃設的開發區來說，就可以看到連接道路的出入口非常的窄小，可能只能讓兩台車的左右錯身進入，所以以後如果你們在這個站體做開發的話，以後出入口會是一個非常嚴重的問題。所以我們也有建議你們說，是不是你們要先去研究怎麼把出口變大，或是你們有其他的措施？另外一個部分就是針對 RK4、RK5 的部分，因為其實你們針對這兩個區塊，你們就只有簡易的站體去規劃，但其實他們旁邊很多，都是區塊性沒有開發的地目，尤其很多都是沒有結構物的地方，其實沒有結構物的地方是最好去開發的，所以我們也希望針對這次北高雄的聯開案，你們要積極的去執行。因為其實捷運不止是捷運，你們好不容易要去開發，好不容易有這筆錢，我們就應該好好的去做。

另外一部分就是因為，北高雄消防積假真的非常嚴重。我們歸零這個部分，之前就已經有探討過不會歸零，但是目前的狀況，到今年年底還是有歸零這個問題。在部門的時候，就已經跟消防局局長講過這個問題了，但是基層的反應說，還是沒有處理，還是不給他們批假，還是要歸零，這部分真的是一個很嚴重的問題。是不是請市長來說一下，拜託你摸著良心站起來宣示一下好不好？我們高雄市消防員的積假不會歸零，好不好？拜託！我們消防員，我們高雄市的消防員就在等你，我請市長先講一句話，因為你們就是沒有處理嘛！好不好？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們來檢討啦！有關這個…。

李議員亞築：

不用檢討，我們就是你一句話，你只要宣示高雄市消防員積假不歸零，他就要去處理，好不好？

陳市長其邁：

人事的這個部分…。

李議員亞築：

市長你是不敢講，還是有什麼問題嗎？

陳市長其邁：

人事的這個部分，我先請王局長先說明啦！看狀況到底是發生什麼事情？

主席（康議長裕成）：

我們請王局長先說明。

消防局王局長志平：

我們同仁的超時不會歸零，我們現在補休延長為兩年，所以他不會歸零啦！

李議員亞築：

現在就是發生了歸零了嘛。

消防局王局長志平：

不會歸零啦！所以還是繼續他之前超時的部分，還是都會延續兩年，都會讓他補休完畢。

李議員亞築：

局長，你摸著你自己的良心。

消防局王局長志平：

沒有歸零。

李議員亞築：

我現在手上的資料就是有被砍時間、被砍積假，被歸零的部分嘛！

消防局王局長志平：

不會啦！我們其實…。

李議員亞築：

是不是，我只要能提出一個，我不說幾個。是不是只要提出一個，你要怎麼辦？

消防局王局長志平：

我們會檢討單位的主管。

李議員亞築：

我不要你檢討，你要怎麼辦？你從今年年初檢討到現在，你還是沒有解決嘛！

消防局王局長志平：

不會歸零，我發現的話就是不會歸零，我們就按時跟他計算，就還是計算會讓他補休，我會做得到這點，我會做得到，我會做得到。

李議員亞築：

局長，好不好？我只要拿出一個證據、有被砍時數、有被歸零的，你就下台好不好？

消防局王局長志平：

我就恢復他嘛！我如果發現，我就恢復他。

李議員亞築：

你保證，你摸著你的良心，好不好？

消防局王局長志平：

保證。

李議員亞築：

只要我能拿出一個被削假、被歸零、被砍時數的你就下台好不好？

消防局王局長志平：

會恢復同仁的權益。我就清查一下，我再清查一下。

李議員亞築：

你能保證沒有歸零嘛！你就要能講得出來嘛！

消防局王局長志平：

我們都是按照規定，不會歸零啦！

李議員亞築：

好不好？可不可以？我只要拿出一個時數表，有確定他被砍時數了，你就下台。好不好？

消防局王局長志平：

我們會了解，了解同仁是不是真的會在主管管理過程當中，把他歸零，這是不應該的。

李議員亞築：

局長，這個問題我在部門的時候，就跟你講過了。高雄市消防員的生命，高雄市消防員的肝，很辛苦！

消防局王局長志平：

謝謝議座。

李議員亞築：

他們的要求不多，你讓他能放假，而且不要讓他歸零，這個很難嗎？

消防局王局長志平：

都已經正式各單位通報，沒有歸零這個事情了。

李議員亞築：

對。

消防局王局長志平：

但是如果各單位沒有按時…。

李議員亞築：

局長，你能確認，你確定沒有這個事情嘛！那你就說嘛！

消防局王局長志平：

我再…，我清查！我清查！

李議員亞築：

只要有人被砍假，有人被砍時數，有人被歸零，你就下台好不好？你就說好就好了嘛！這件事就解決掉了，你就說好就好了嘛！

消防局王局長志平：

我們都是按照規定來給同仁權利，絕對不會打折扣，跟議座特別報告。

主席（康議長裕成）：

亞築議員，我們請市長來摸著良心說。

陳市長其邁：

李議員，這個我講公道話啦！我們的政策是不歸零，但是單位的主管他假如沒有遵照市政府的政策，那這個主管要懲處，所以我請王局長就立刻徹查，也請李議員提供具體的資料，我們立刻徹查。

李議員亞築：

所以市長，我想問一下，對嘛！我只要能拿得出來，有人被砍時數，有人被歸零，那市長你覺得應該要怎麼辦？

陳市長其邁：

我們的政策是不歸零。

李議員亞築：

徹查他從…，他從…。

陳市長其邁：

所以我們的單位主管，我不曉得是誰啦！但是我們就立刻調查，假如有違反我們市府政策的這個部分，我們就懲處。

李議員亞築：

懲處誰？懲處局長嗎？

陳市長其邁：

就是主管啦！因為局長的政策是我們市政府的政策嘛！那單位在執行時

候，我們不曉得具體的個案是什麼，具體個案在執行上假如有偏差，沒有貫徹市政府的政策，就是不歸零，那我們這個來懲處。

李議員亞築：

唉！局長，我問一下，我在部門的時候跟你說明過這個問題了，你的執行面，你做了什麼？

消防局王局長志平：

我們這個議題，議座指教之後，我們在這之前就已經通報，我們同仁的超時絕對不會歸零。然後我們把他的補休期限從一年延長為兩年，都是按照消防署的規定在辦理，市長也特別有下指令。

李議員亞築：

局長，沒有關係啦！反正你就是在這邊說不會歸零，這個是你說的。

消防局王局長志平：

是、是。

李議員亞築：

只要有人被歸零、有人被砍時數，你就下台，好不好？好，謝謝。

接下來我們要來探討我們北高雄的衛生所真的是很可憐，從湖內區 107 年就沒有醫生、沒有主任，田寮區到今年度 7 月 3 日也沒有醫生、也沒有主任，甚至到阿蓮區，我們 9 月的時候也沒有醫生、也沒有主任。所以我們一直在探討說為什麼高雄市的偏鄉醫療這麼的薄弱，讓我們那邊的鄉親看不到醫生。因為其實湖內區跟阿蓮區還有其他診所是可以去彌補的，但是田寮區我們所有的長輩，尤其田寮是我們高雄市全台灣老齡化最高的一個區塊，他們就是靠著衛生所的醫生在做診療跟看診的部分，但是田寮區的主任跟醫生一直是有變動的問題，所以我們一直在探討說是不是因為我們高雄市針對衛生所的醫生跟主任跟所長的部分，讓醫生不想要來待，但是這個部分不能去影響到現在我們北高雄偏鄉的醫療資源，這部分到底哪個時候我們 3 個區域能補齊我們專職固定的醫生？請市長答復一下好不好？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們有針對整個衛生所醫師的人力做過檢討啦！那我們現在改變一種做法，就是說，像我們的田寮，我們跟高榮合作、跟醫學中心，直接醫學中心就會派駐醫師駐點到我們的田寮，那這個已經簽約，阿蓮跟湖內也陸續現在跟高醫正在洽簽。

李議員亞築：

那它哪時候可以達…。

陳市長其邁：

意思就是說，簡單說啦！因為大家在抱怨的就是說你公共衛生的事情，你醫生去支援，要替人看病卻沒有辦法看，尤其在鄉下地區。所以我們現在把它切開，醫生歸醫生，醫療歸醫療，預防保健的，這個都歸這個醫生管，但是公共衛生的，這就是另外一個軌道啦！這樣你才有辦法一方面把公共衛生的事做好，醫療也做好。第二就是說，醫生為什麼不去衛生所？那有很多原因啦！但是一個很大的原因就是說，因為他正在成長的過程裡面，他剛好還要累積很多醫療的經驗，所以一般的醫師他就比較喜歡待在醫學中心或者是區域醫院。所以我們這個部分，我們會把這些醫師的基礎…。

李議員亞築：

市長，不好意思，我知道你對這一塊研究很深，我只要確認阿蓮、田寮、湖內的哪個時候可以到職，就是所長的職務，醫生是不是…。

陳市長其邁：

我們的方向跟李議員建議的差不多啦！對啦！差不多啦！

李議員亞築：

反正現在確認醫生跟所長不用一起兼任，對不對？

陳市長其邁：

要看不同的衛生所，我舉一個例子，像…。

李議員亞築：

市長，那我跟你要求嘛！我北高雄就是不要兼任嘛！

陳市長其邁：

不是、不是，像那瑪夏或者是桃源或者是甲仙，這些地區可能還是由所長來兼任…，由醫師來兼任所長。

李議員亞築：

不是啦！市長，我再跟你說。

陳市長其邁：

所以我們還是要因地制宜，我們有做過一些評估啦！大概不是在市區、都會區，也不是在偏鄉，大概是屬於像剛剛你所指教的這幾個區。

李議員亞築：

市長，已經沒有醫生這麼久了，你們評估多久了？現在可不可以給我們那邊的鄉親一個確認的答案？

陳市長其邁：

這個…，李議員，詳細我再跟李議員說明啦！這一套整個衛生所的一個改

革，我們在進行當中，這個方案是我可以跟李議員很負責任講，我們未來會提供更好，而且是醫學中心等級的醫師到我們的這個衛生所來駐診，這個你放心。

李議員亞築：

好，市長，其實我要跟你說明的，尤其是我們鄉下，尤其是我們偏鄉長輩對衛生所醫生的信任度非常的高，那我們也希望他一定要是一個固定的醫生，因為長輩就覺得我去看這個醫生，我就覺得他能把我治療好，所以我們也不希望說如果你們跟醫療院所去做媒合的話，不要每天都換醫生，因為這樣子長輩他的信賴度就會降低，他們的抱怨度…。

陳市長其邁：

不會啦！那個醫師一去都一年、兩年以上，這個請李議員放心，這個我們跟醫學中心有簽訂合約。

李議員亞築：

對，就是儘量固定。

陳市長其邁：

對、對。

李議員亞築：

那另外一部分就是醫生，我也希望我的北高雄 5 區，衛生所醫生不要再兼所長了，〔對。〕不然你這樣子醫生留不住，這樣好不好？

陳市長其邁：

這要看區域，像你在說的幾區有可能沒有兼啦！

李議員亞築：

好啦！你不要兼啦！

陳市長其邁：

但是有的比較鄉下、山上的，那一定要兼啦！

李議員亞築：

我可不可以先顧好我的 5 區好不好？你不要我的 5 區、3 區沒有醫生，我真的壓力很大，好不好？

陳市長其邁：

好好好，好，謝謝，放心。

李議員亞築：

好不好？謝謝市長。那接下來要來探討，我們不僅衛生所沒有醫生，其實在 2016 年這麼早的時候，新北市的衛生所已經去開闢偏鄉物理治療所，就是做復健的動作。其實我們北高雄的老齡化真的非常嚴重，而且我們交通也非常不方便，所以我們本來也希望說是不是衛生所應該要去設置一個物理治療所，讓我

們長輩就近就能去做復健，因為其實復健不只針對長輩，還有一些有需要的年輕人也好或是中年人也好，其實也真的很需要復健的治療。那也希望既然人家新北市在 2016 年就可以去開啟了，我們高雄也應該儘快來開啟。

另外一部分，針對我們阿蓮的第一公墓規劃綜合行政中心，因為第一公墓遷葬完，真的是還滿完整的一個土地，它大概有 1 萬 3,000 平方公尺，非常的大，所以我們也希望說是不是針對這個部分可以去規劃一個綜合的行政中心。因為我們看阿蓮的消防局跟阿蓮的衛生所，消防局它旁邊就是警察局，他們的主結構物就是兩層的結構物，針對他們的人員休息跟人員的執勤，都是非常大的侷限，所以他們也希望說是不是有一個更好的區塊可以讓他們去做規劃。

另外一個部分就是其實當初要跟衛生局探討說是不是阿蓮可以先去執行復健的動作，但是阿蓮衛生所這麼大間，他們居然跟我說沒有空間。所以我也希望說是不是針對這個區塊，在第一公墓這個部分可以去做一個比較好的規劃，不僅是可以讓職務空間去做提升，也可以做公托啊、親子館跟相關的老人照護的部分，讓我們阿蓮也能有一個比較完善的行政中心去做規劃。

另外一部分就是我們興達電廠除役，我們覺得它好像只是個口號，雖然我們高雄市政府說不要再發許可給興達的機組了，所以機組 1、機組 2 都沒有許可了，可是之後台電卻發了一個新聞稿，就是說，如果真的有必要的話，他們的 1、2 號機組可能會轉成緊急供電機組。但是我們民眾的認知就是你除役就是不能再做運作了，那憑什麼再去做供電機組？憑什麼你們再用這麼老舊的發電機去做發電，結果還是要我們在地居民去做承受，這個部分是不是請我們市長答復一下？除役是不是不能再做運作了？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們不會再發許可，這個我們可以承諾。

李議員亞築：

沒有要發許可，可是它不管你啊！它就發了一個新聞稿，就說我要把它申請做為緊急機組啊！

陳市長其邁：

那個「除役」呢！「除役」在電業法的定義是說要停止商業的併聯、發電、運轉，這個叫「除役」，所以台電也承諾，今年我們的 1 號機、2 號機就不會再併聯商轉，這個部分台電已經有承諾。

李議員亞築：

所以它的新聞稿說要讓它成為緊急機組是不可能的，對不對？高雄市市長，

你說不可能的。

陳市長其邁：

這個不是我們高雄市政府的權責說它能不能轉為備載機組啦！這個是經濟部能源局的權責啦！這個是經濟部啦！

李議員亞築：

那市長我問你，如果它被做為緊急供電機組，它還會再運作嗎？

陳市長其邁：

電業法有相關的這個規定啦！大概它有一個、大概有一些條件，譬如說運轉應該是 6% 還是 8% 以下，有緊急狀況的時候才能夠啟用，那基本上它已經不再具有任何併聯商業運轉的這個機制。

李議員亞築：

所以市長，你的意思是說反正它就是除役了，就是不能運作了，台電就是不能讓它再做為緊急機組了，對不對？

陳市長其邁：

這是商業運轉啦！所謂的除役這個在電業法裡面有規定。

李議員亞築：

沒有，市長…。

陳市長其邁：

這是電業法的規定，這是法律的規定，那我們的許可就不會再發許可。

李議員亞築：

現在就是沒有許可了嘛！那他要把它變為緊急機組，我們高雄市政府能做什麼？

陳市長其邁：

現在沒有許可，對，那台電也承諾在 9 月 30 日到這個今年的年底他不會再發電。

李議員亞築：

那明年呢？明年如果缺電怎麼辦？

陳市長其邁：

在年底的時候它就會除役。

李議員亞築：

除役就是不會再發電了嘛！對不對？

陳市長其邁：

它就不會進行商轉啦！簡單講，就是除役。

李議員亞築：

高雄市市長的說明就是說興達 1 號機跟 2 號機，因為沒有操作許可，它不會再商轉了，也除役了，我們也不會再讓它變為緊急供電機組了，對不對？對嘛！好不好？市長，這是你的宣誓啦！另外一部分我們要來講我們路竹掩埋場回饋金。我們路竹掩埋場其實真的是一個負擔滿大的環境壓力，而且飛灰固化物他們每年度的處理費用一直在高漲，甚至到 2023 年，它的每 1 度的量可能會超過 3 萬 5,000 元以上。所以他的漲幅歷年來已經漲了快 6 倍了，但是我們地方的掩埋場回饋金還是一直都持續在 200 元。你埋的越多，我們那邊環境承擔的越多，但是你卻沒有讓我們那邊的回饋金有相對應的回饋。所以我們也覺得說，是不是應該要去針對這個部分去做一個調整？我們的回饋金能不能增加？這部分是不是請我們市長？環保局長？市長？環保局長？

主席（康議長裕成）：

請環保局長先回答。

環境保護局張局長瑞琿：

這個回饋金的部分，我們必須要再跟中央做最後確認，我們發文過去給他們，跟他們確認以後，我們這個整個經費才能夠依據法律的規定來編列預算。

李議員亞築：

局長，我上個會期跟你討論過了，〔是。〕你有去做什麼嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

有，我們也有發文給他們。

李議員亞築：

你們哪時候發文的？

環境保護局張局長瑞琿：

我忘記發文的日期，但是是年初的時候。

李議員亞築：

年初的發文，他們還沒有回是不是？

環境保護局張局長瑞琿：

對，他們就說依權責來辦理，或者是什麼，沒有正式的回應這樣子。

李議員亞築：

那怎麼辦？

環境保護局張局長瑞琿：

我們會再發文，繼續發文給他們。

李議員亞築：

你們還會繼續發文，這麼消極的動作是不是？

環境保護局張局長瑞琿：

沒有，我們私底下會再跟他們溝通。

李議員亞築：

路竹掩埋場其實預計的掩埋量可能在近年的 2、3 年就會達到它的滿標了。

環境保護局張局長瑞琿：

路竹掩埋場現在是在做活化的工程。

李議員亞築：

對對對，就是活化完…。

環境保護局張局長瑞琿：

活化完就把一些垃圾去篩分出來到焚化爐去燒。

李議員亞築：

他們大概掩埋到極限的時候大概是哪時候？

環境保護局張局長瑞琿：

大概 4 年左右。

李議員亞築：

4 年左右，那之後有什麼相關的規劃嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

沒有，目前還沒有。

李議員亞築：

儘快好不好？4 年還滿快的，我們也不希望到 4 年的時候才在討論它之後要做什麼相關的規劃，我們也希望是不是掩埋回饋金可以去提升，才能去解決掉它之後如果它的飛灰固化物還在底層的話，以後我們那邊的民眾要怎麼去面對這個問題，好不好？

環境保護局張局長瑞琿：

好。

李議員亞築：

儘快給我答復，謝謝。

環境保護局張局長瑞琿：

好，謝謝。

李議員亞築：

接下來就要來說我們公園遮蔭的部分，高雄市一直是一個高溫城市。我們 1 年內可能有大概 9 個月以上都呈現 30 度以上的高溫。好不容易我們有一個特色公園的話，但是我們的遮蔭非常的不足，所以導致於其實很多民眾在 8 點之後，甚至到下午 5 點之前都不敢去玩這個遊樂器材，因為小朋友跟家長都覺得很熱。所以在嘉義的部分，他們也發現這個問題，他們也去做了新的遮蔭棚。

那台南也是分 4 年去做執行了，高雄到底哪個時候能做？這個部分我在上個會期也有跟大家探討過了，是不是請一個人答復說我們高雄哪時候開始執行？

主席（康議長裕成）：

請王處長回答。

工務局公園處王處長妙珍：

好，謝謝主席、謝謝議員…。

李議員亞築：

王處長，我先問你，你樹處理了嗎？

工務局公園處王處長妙珍：

議員，我沒有聽清楚，不好意思！

李議員亞築：

…。

主席（康議長裕成）：

處理了沒？

工務局公園處王處長妙珍：

樹我們會來增加種植，現在我們知道很多議員都有關心樹蔭，我們在規劃設計上面都會增加綠樹。〔…〕好。

主席（康議長裕成）：

謝謝亞築議員的質詢，我們這個會期的總質詢到今天結束，今天的議程到此，散會。（敲槌）