

第 4 屆第 3 次定期大會第 36 次會議

(中華民國 113 年 5 月 23 日下午 3 時)

「高雄市食品安全衛生」專案報告

主席 (康議長裕成) :

向大會報告，我們今天下午的議程是專案報告，已經排定的專案報告內容是「高雄市食品安全衛生」專案報告。在做專案報告前，我們先確認上一次的會議紀錄，會議紀錄已經在各位同仁的桌上，從 5 月 6 日至 5 月 22 日的會議紀錄都在大家的桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

現在進行下午的議程，就是食品安全衛生專案報告，首先請黃志中局長來作報告。

衛生局黃局長志中專案報告 (略)

主席 (康議長裕成) :

謝謝，專案報告已經完畢，接著我們要進行的是議員的詢問，每位 10 分鐘。目前登記的第一位是劉德林議員，請發言。

劉議員德林 :

大會主席康議長，以及高雄市大家長陳市長帶領的食安專案報告的相關局處，針對近年來，食品安全的發生率相當高，政府的責任就是要保障人民生命財產安全，尤其食品安全更是重中之重。我們也看到近期來，不論是去年的毒雞蛋事件到今年的蘇丹紅，一聯串的爆發出來，還有寶林茶室的食物中毒、小林製藥的紅麴保健品，以及王品、八方雲集，剛剛也提到了漢來海港餐廳林林總總。近年來爆發的食品安全事件，不管是餐廳或食品業者，在今年的 1 月至 5 月全部都爆發出來了，我們去年也看到毒雞蛋事件，雖然是進口，申請廠商和公司也是在高雄市，這次蘇丹紅的廠商也是在高雄市，在這個前提之下，我們衛生局或農業局或其他相關局處的平台，對於這些一聯串的事件，我們有沒有一個檢討的方向？未來針對我們稽查的量體或稽查的人員，以及局裡面檢驗的相關過程，人力的問題是否要加強？另外在 SOP 的專業檢驗過程，怎麼樣做一個有效率的把關，這才是對人民負責的態度。

我講到在整個稽查面及後端採樣的食品檢驗，還有平常我們對餐廳及食品業者的稽查，或者去輔導的過程當中，衛生局長，針對我剛剛提出來的這些，有沒有在這段時間做一個綜合性的檢討？這個綜合性的檢討，我看到 4 月 13 日是副市長召集的，還是市長召集的？所謂的食安共識會議，有沒有一些防範的過程？這部分請局長答復一下。

主席 (康議長裕成) :

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

對於近年來的一些食安事件，高雄市已經建置民生食安平台，跨網絡去做訊息和工作的聯結，其中裡面滿重要的是，擴大我們的檢驗量能和稽查人力的部分，隨著我們一再的檢討，包括該增加檢查的部分要增加，對於我們現在重點工作的部分也要…。

劉議員德林：

你所謂的增加，到底是什麼？你直接講出來，讓高雄市民了解，你檢驗過程的量體，是哪些必須要增加？哪些必須要做更好的檢驗？這才是人民需要了解的，要不然高雄市一聯串到 5 月這段時間，發生了多少食安事件，未來在整個食品安全，以及到餐廳用餐的恐慌和疑慮，這才是對市民很重要的事情。

衛生局黃局長志中：

跟議員做一個說明，對於增加我們的檢驗量能，人力的部分剛剛有說明，包括已經增加到 29 位檢驗人力。

劉議員德林：

增加多少？

衛生局黃局長志中：

從 109 年的 18 人開始，到現在增加到 29 人，另外就是我們的稽查人力，也在今年增加 13 人。

劉議員德林：

等一下，109 年到現在才增加到 29 人，你不覺得時間拉得很長嗎？面對現在的食品安全，從 109 年到今年，你算一算有多少年啊！

衛生局黃局長志中：

向議員報告，還包括我們整個策略聯盟的部分，包括相關的一些機構。

劉議員德林：

策略聯盟是哪些？

衛生局黃局長志中：

包括一些學術單位、也包括一些大型醫院、還包括我們的認證實驗室等等，每個實驗室都有它發展的特色，當我們發生一些食安事件或需要做檢查的時候，我們會在第一時間做彼此的訊息聯結和檢驗的使用。

劉議員德林：

等於今天發生食安的問題，要等所有檢驗及化驗的結果才能了解，但是現在，寶林茶室還是沒有找出問題是出在哪裡？

衛生局黃局長志中：

因為在我們的策略聯盟裡面，我們有一個中心專門對於相關的風險…。

劉議員德林：

另外再請教你一下，「蘇丹紅」發生在高雄，它對整個人體的傷害有多大，你知不知道？

衛生局黃局長志中：

目前我們查到的「蘇丹紅」是比較低劑量的，但是「蘇丹紅」的存在，對我們的肝、腎功能和胃腸道有相當的影響，沒有錯！

劉議員德林：

這四個組織研究出來的結論，對我們人體產生致癌的最重要化合物在裡面，我們要怎麼樣真正落實稽查？到底「蘇丹紅」串聯到哪些地方？你在專案報告裡面沒有一個具體說明。另外，我們也知道這是從雲林回報到這邊，我剛剛有講，為什麼「毒雞蛋」和「蘇丹紅」都在高雄，是不是高雄成為這些食品安全檢驗的漏洞，不然為什麼這些不肖業者都在高雄設立公司呢？問題出在哪裡？

衛生局黃局長志中：

事實上這一、二年相關的食安事件，以及議員關心的部分，其實從南到北都有發生，對高雄來講，我們是一個很重要的集散地，而且我們又有高雄港，所以有進口的部分，像「蘇丹紅」全部都是進口辣椒所產生的問題。

劉議員德林：

在這上面中央扮演什麼角色？當貨物進口到高雄市，我們怎麼去做一個 SOP 的把關呢？

衛生局黃局長志中：

在邊境的部分，我們有衛服部 TFDA，還有海關、農業部這邊有一個把關的動作，我們在境內就是跟我們的 TFDA 的訊息聯結做相關對高風險的檢測。

劉議員德林：

既使他們沒有檢驗出來，到了我們這邊，我們可不可以在做一個複數的檢驗？達到更安全的把關。

衛生局黃局長志中：

目前像「蘇丹紅」高風險的食品，我們 TFDA 是逐批檢驗，在事後市場端的部分，我們對相關的一些高風險食品，我們也會做相關的抽檢。

劉議員德林：

「蘇丹紅」的事件跟「雞蛋」事件，有沒有影響到學校？

衛生局黃局長志中：

有，我們透過高風險食品出現的時候，市府的運作就是包括學校、教育局的部分，也包括農業局等等。

劉議員德林：

營養午餐所有的食材怎麼樣做更有效的把關？

衛生局黃局長志中：

在學校營養午餐的部分，教育局有相關的像三章一 Q 等等這些，我們也聯結了相關的稽查。

劉議員德林：

你講「臭雞蛋」的問題跟「蘇丹紅」的事件，我們裁罰多少？

衛生局黃局長志中：

雞蛋的部分，我們裁罰了 1,100 多萬，「蘇丹紅」的部分總共是 8,100 多萬。

劉議員德林：

總共是 9 千多將近 1 億。另外，你講 1 億 7 千多萬是有包含這裡面嗎？

衛生局黃局長志中：

對不起！議員說的 1 億 7 千多萬是指…。

劉議員德林：

1 億 7 千多萬是從 111 年到 112 年、113 年，這 3 年總共是 1 億多。我們就舉現在的「蘇丹紅」，你所開出去的罰款，到底有沒有納入高雄市庫？他有沒有繳？你有沒有做更有效的作為？開單是你的作為，另外你是不是要查扣他的資產？這一個作為。

衛生局黃局長志中：

是，我們跟行政執行署的高雄分署，在開單的過程裡面，已經有考慮到相關人員的脫產等等的，所以我們有做相關保全的動作。歸市庫之外，也不能讓他逃掉。〔…。〕是，這個在地檢署以及行政執行署他們都在進行。〔…。〕是。〔…。〕有，行政執行署有跟我們一起合作。〔…。〕有行政執行署在裁罰的當下，就已經跟我們聯合去做相關有關債權的處理。〔…。〕雞蛋的部分，他們提出的是分期繳款，都有在繳款當中。〔…。〕謝謝議員。

主席（康議長裕成）：

謝謝，下一位登記第二位的是陳美雅議員，議員請發言，10 分鐘。

陳議員美雅：

我想針對高雄市食品安全衛生，大家都非常的關心。特別是從之前高雄爆發出進口過期的雞蛋或是臭雞蛋，或者是有「蘇丹紅」的事件，以及高雄也發生了「冰品」，甚至有一些餐廳民眾食用了以後，出現了食物中毒等等的現象。我們要求高雄市政府必須要拴緊螺絲，必需要加強稽查之外，有兩個主要的重點，我想先請市長跟我們大家來講一下。

最重要有兩大部分要來做控管，第一個是源頭的控管；第二個是加強查緝。

但是依照你們所提供目前稽查的人力只有 29 人，所以我想請市長回答，我們再加強查驗的部分，我們有什麼積極的作為要來做？是不是請市長簡單答復？怎麼樣有效的來做源頭控管？現在是要由哪一個機關做主管機關？一樣是衛生局嗎？在主動源頭控管的部分是中央，還是高雄市是哪一個單位來主動做源頭的控管？如何做源頭控管？以及 29 人如何來加強查緝？是會臨時編列更多的人力來做稽查嗎？今年有加強稽查的計畫嗎？夏天即將要來臨了，「冰品」的安全要如何有效地替高雄市民把關，甚至在提倡高雄市的觀光經濟的同時，我們要確保我們餐廳的用餐是安全的環境。這部分請市長跟大家報告一下。

主席（康議長裕成）：

請市長答復。

陳議員美雅：

你可以簡單報告，之後讓局長幫你詳細回答。

陳市長其邁：

大概是這樣，剛剛講那 29 人是檢驗的量能…。

陳議員美雅：

我說稽查，我現在是問稽查。

陳市長其邁：

你剛剛講 29，我先澄清一下，〔好。〕那個是在講檢驗。

陳議員美雅：

稽查人力？

陳市長其邁：

稽查的部分，我們除了在常規的稽查之外，也增加一些像專案的稽查。譬如有一些季節性的食品，剛剛議員所指教的。

陳議員美雅：

「冰品」安全，你們會專案的稽查就對了？

陳市長其邁：

有一些專案的執行，這一些季節性或者是一些高風險的食品。

陳議員美雅：

市長，請教一下，今年我們針對於食品的稽查，我們預計會有多少的人力量能來做稽查？

陳市長其邁：

我是不是請衛生局來做說明？

陳議員美雅：

好，衛生局長答復。

主席（康議長裕成）：

請衛生局說明。

衛生局黃局長志中：

我們的稽查人力原先是 72 人，但是市長對這個特別重視，所以我們又增加了經費，我們增加了 13 人總共 85 人。

陳議員美雅：

這個是我們在專案的時候才會增加的人力還是…？

衛生局黃局長志中：

是常態的。

陳議員美雅：

每年都是有這樣子的人力？

衛生局黃局長志中：

今年開始常態的。

陳議員美雅：

是今年開始？

衛生局黃局長志中：

對，今年開始常態。

陳議員美雅：

好，他們是編列在衛生局的編制之下的人力？

衛生局黃局長志中：

是，這是衛生局的人員。

陳議員美雅：

我再請教一下，高雄的商家、餐廳量還有你們會去檢查的，一年每一家餐廳可能平均會多久檢查一次？

衛生局黃局長志中：

我們的餐廳量在我們的估計裡面，在商登的部分大概有 3 萬 1 千多家。

陳議員美雅：

所以就算今年增加了 72 加 13 這樣的人力去做稽查，恐怕一家餐廳要多少年才被稽查到一次？依照你們的統計。

衛生局黃局長志中：

我們是考慮他風險的部分。

陳議員美雅：

風險，什麼意思？

衛生局黃局長志中：

譬如剛剛議員關心的是「冰品」…。

陳議員美雅：

不見得是「冰品」，我剛才是說餐廳，只是我剛才有特別強調說接下來夏天來臨，高雄民眾也很喜歡吃冰，「冰品」也希望你們能夠啟動這個專案調查。

衛生局黃局長志中：

對，這是我們的專案。

陳議員美雅：

剛才市長也有承諾，冰品的部分會成立專案，其他的餐廳當然也有食安的疑慮，因為曾經有其他的餐廳也發生過這些食物的中毒。所以我現在在詢問你，一家餐廳平均多久的時間會被檢查到？你有去做統計了嗎？

衛生局黃局長志中：

這部分我們是針對具有風險的部分去做。

陳議員美雅：

哪些叫作有風險？

衛生局黃局長志中：

譬如他是一個燒烤類的、譬如他是一個生熟食可能會混雜在一起的，這些都是我們會去關注的。就是過去他曾經有發生過食物中毒的通報紀錄，這也是我們稽查的重點，其他我們用抽查的方式。

陳議員美雅：

局長，照你這樣講，民眾只要去新開的餐廳，它就不會被你們稽查到了，對不對？如果你是這個邏輯，一定要他之前曾經有被稽查過是有問題。

衛生局黃局長志中：

其他是用抽查的方式來處理。

陳議員美雅：

對，我現在問你，一般餐廳在你們抽查來講，平均多少時間會被抽查？這表示你這個部分根本就沒有做相關的報告。

衛生局黃局長志中：

我們去年就有做 6 千多家。

陳議員美雅：

你們沒有做出這方面的報告。局長，你沒有辦法回答本席剛才的問題，我已經很有耐性的讓市長、讓你來回答爭議的問題。

衛生局黃局長志中：

我們去年有稽查 6,300 家。

陳議員美雅：

對，你還是沒有回答本席的問題，如果市政府在這個部分確實存在一個漏洞，市長我也請你注意聽。如果這個部分確實有漏洞，是因為人力的不足？因為我們餐廳的數量，照你講，依你們提供的數字，你剛才說 3 萬多家，我們現在稽查的人數是 72 加 12 人。

衛生局黃局長志中：

跟議座說明…。

陳議員美雅：

好，局長，不要插話，先讓我把問題講完。

衛生局黃局長志中：

查核是 1 萬 5,000 家。

陳議員美雅：

我一直在問，這麼多家不管是餐飲業、餐廳或者是進口業者，他們平均會被稽查的量能，大概他成立了，你們是不是當下就會先去做抽驗嗎？沒有，我聽不到答案。

衛生局黃局長志中：

他不是特許行業，所以不需要。

陳議員美雅：

我時間有限，我剩下 4 分鐘。接著我再問接下來的問題，市長，我現在請教你，因為你們的局長答不出來，我只好再請教你。請問一下市長，在爆發「蘇丹紅」事件之前，有關於辣椒粉餐廳業者或是進口業者的稽查，高雄市衛生局有稽查過幾件？有查到的，市長你手上有掌握嗎？

陳市長其邁：

應該是有數字，不過我的了解是上次衛生局的報告…。

陳議員美雅：

有稽查過嗎？

陳市長其邁：

有，我們常規的稽查，它們是沒有任何的案件。

陳議員美雅：

「蘇丹紅」爆發之前，這家業者有被查過嗎？

陳市長其邁：

當時我們抽查的時候沒有不合格的案件。

陳議員美雅：

「蘇丹紅」的這個業者，它在之前有被稽查到嗎？

陳市長其邁：

那是爆發之後，有查了幾件。

陳議員美雅：

我說在爆發「蘇丹紅」這個事件出來之前，這家進口商曾經是衛生局所列管，查緝過有不良紀錄的業者嗎？剛才衛生局長不是回答之前有過劣跡，〔對。〕所以我們市政府是事後才知道？

陳市長其邁：

這個由執行的單位來做說明。

陳議員美雅：

好，沒有關係，市長，我給你時間，但是我覺得高雄市的食品安全衛生很重要，所以我請各局處大家螺絲都要拴緊，衛生局肩負著一個非常重要的職責，但是只靠衛生局的量能是沒有辦法完成這樣的一個工作。所以市長，針對我們如何從源頭來查緝，高雄到目前為止還有 4,500 萬顆雞蛋去向不明，可是明明高雄市政府一直在告訴我們說所有的雞蛋都是可以溯源的，所以民眾在購買時都不用擔心，但是現在我們在質詢這些雞蛋來源的時候，還是沒有辦法告訴我們，只有說已經移送給檢調去調查，剛才衛生局長有答復說現在是檢調在調查當中。

主席（康議長裕成）：

請回答。

陳議員美雅：

我還沒說完，不好意思，這個為了高雄市民的食品衛生安全，雖然有點感冒喉嚨發炎，我還是一定要再幫人民追問相關的問題，所以市長，我覺得食品安全衛生很重要，特別是大家很關心的是如果衛生局目前的量能，中央不能給我們更多挹注的話，以現在這些檢查的量能，我們沒有辦法去因應龐大的這些業者，因為你要真的有效地的去做稽查，我想業者他們也比較能夠自主地去做管理，因為當他們知道如果被查緝到了會被處罰的很重，所以我還是一樣的一句話，針對於黑心商家、黑心業者，我們絕對要用重罰的方式。如果中央現在的法令是過輕的，我們就應該要推動修法加重這個刑責，因為人民的食品安全，這個對人民的健康，對我們高雄市整體形象，對台灣整體的國際形象都是非常重要的。我們絕對是無法容忍這些不肖的業者拿人民的健康，來當做他們自己賺錢的工具。所以我在這邊要再一次的要求，從剛才的詢問當中，我們已經聽到了，「蘇丹紅」在爆發之前，這家業者，衛生局長你再告訴大家一次，你之前有稽查過這家業者嗎？有還是沒有？就照實回答就好了，有沒有？

衛生局黃局長志中：

有稽查過。

陳議員美雅：

有，是不是？

衛生局黃局長志中：

有稽查過、有抽驗過。

陳議員美雅：

所以這家業者已經是在你們列管的不肖業者之中，那應該加強查緝對不對？

衛生局黃局長志中：

是，112 年他是合格。

陳議員美雅：

那為什麼業者還敢抱著這種僥倖的心態，曾經被你們稽查過，他還是大量的在進口「蘇丹紅」這樣的一個不法添加物呢？為什麼？你覺得原因是什麼？用你的專業來回答。

衛生局黃局長志中：

在源頭管理部分…。

陳議員美雅：

局長，用你的專業來回答，我剩沒有多少時間，因為答復的時間有限，所以我請你用專業來回答。可能會是一個漏洞，我們要怎樣有效的遏止這些不肖業者？我們如何從源頭管理？我們如何加強查驗的量能？

衛生局黃局長志中：

簡單說明，它需要加強的是源頭管理，因為在過去對這類食品，它在邊境是用抽查，並不是逐批檢查，這部分現在是改成逐批檢查，所以源頭管理是一個最重要的部分，對於因應的源頭管理，我們接下來的就是食品檢驗的量能部分，我們目前增加的人力，其實是足以去做這樣的使用，甚至於還有我們的測驗部門等等，我們足以應付這些問題。〔…。〕其實六都裡面我們算是處罰相當重的，反正只要有違規，我們就一律處罰。按照目前法規，像辣椒的部分，我們就處罰到 8,100 多萬元，這算是一個相對高的金額，這個部分…。〔…。〕我們把他停業，也取消他相關一些食品業者的登記。〔…。〕我們會加強。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝，我們休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）目前沒有議員登記，我們今天的議程就到這裡結束，謝謝大家。（敲槌）