

### 第 3 屆第 5 次定期大會第 39 次會議

(中華民國 110 年 8 月 12 日上午 9 時)

市政總質詢

(蔡議員金晏、李議員喬如、黃議員文益)

**主席 (曾議長麗燕) :**

大家早，各位同仁請就座，開會。(敲槌) 向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請蔡議員金晏質詢，時間 50 分鐘。

**蔡議員金晏 :**

謝謝主席，議長早，市長、市府團隊，大家早安。今天就一些問題來就教市府團隊，在進入正式質詢之前，這個是昨天下午發生的事情，我們原鄉有一位桃源區的謝姓代表，我當然也是看新聞事件知道的，他被泥流沖走，當然，我們的人員都有下去搶救，是不是先請教消防局，這邊應該有掌握即時的進度，目前來講，人有沒有找到還是怎麼樣？是不是請消防局長先讓大家知道，因為市民朋友都很關心。這段時間，在上個星期，週末一連串的大雨，大概下了可以說是 88 風災以來最大的雨量，一、兩天的時間下了一千多毫米，我想沒有人能夠阻擋這個大自然的力量，所以桃源區有 3 個部落現在是受困在那邊。當然，社會各界包括市府、包括我們議會也都有極力幫忙物資捐助。而這位謝姓代表也因為急著想上部落去知道上面的狀況，了解大家的需求後下山轉達，可是卻發生這樣的意外，是不是請消防局長來說明現在有沒有最新的狀況？

**主席 (曾議長麗燕) :**

李局長，請答復。

**消防局李局長清秀 :**

昨天傍晚接到這個狀況之後，我們就出動第六大隊那邊的人車到現場。

**蔡議員金晏 :**

是。

**消防局李局長清秀 :**

現場到了晚上 8、9 點的時候，因為天色已經過晚，川流也很急，所以我們就暫時先收隊，在今天早上 6 點，我們又分 3 組，包括搜救犬以及無人機，現在都在現場搜尋。

**蔡議員金晏 :**

以你的觀察，我相信目前你也沒有辦法到現場，〔是。〕那麼現場的搜救環境如何？

**消防局李局長清秀：**

現場的搜救環境，其實現在水流也是滿湍急的。

**蔡議員金晏：**

水流也是很湍急？

**消防局李局長清秀：**

對，滿湍急的。

**蔡議員金晏：**

好，謝謝局長，所以現在是還在搜救中就對了？

**消防局李局長清秀：**

持續在搜救當中，我們早上一大早 6 點鐘就已經出動 3 組人力，分 3 個點、3 個段落，分批去再做搜救的工作。

**蔡議員金晏：**

好，李局長，謝謝你。你們也辛苦了，還有我們第一線的人員，你說第六大隊他們，在現場的同仁都很辛苦，你先請坐。

請教一下市長，其實謝代表上去部落，他有一件事要做，就是想要了解現在受困在那邊 3 個部落的民眾到底還有什麼需求？我相信物資上，一些維生的物資，簡單講應該可能足夠，除此之外，還有什麼其他需求？或是他們有需要我們市府幫忙的，不知道市長這邊有沒有掌握訊息？是不是請市長答復？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我補充說明，現在大概總共有 28 位我們的弟兄、消防局的弟兄在參與搜救。

**蔡議員金晏：**

救災的人力。

**陳市長其邁：**

對。現場還有 3 艘橡皮艇、2 架無人機，分 3 組在進行搜救，我們也希望謝代表能夠平安，所以我們一定會很努力想盡所有的辦法，能夠趕快來進行搜救，我們先跟蔡議員這樣報告。〔是。〕第二個就是現在物資的部分，因為這 3 個里和桃源區…。

**蔡議員金晏：**

我看新聞，搶通斷橋好像大概要兩個星期的時間？

**陳市長其邁：**

兩個星期。現在這個時間，昨天我們的工務局同仁、局長也有到現場。

**蔡議員金晏：**

現在是公路總局在搶修嗎？

**陳市長其邁：**

對，權責單位是交通部公路總局負責維修，我們的工程人員，包括蘇局長昨天也跟他們開會，看看有沒有什麼比較快的工法，我們的秘書長今天請假，就是到現場，希望是不是有更快的方式。

**蔡議員金晏：**

加速就對了。

**陳市長其邁：**

對。表定他們原來估算是 20 天搶通便橋，但是我們跟他們說 20 天這樣太久，是不是壓縮到兩個星期內能夠把它完工，這樣的話，我們部落裡面的人員才可以進出。像昨天也有一個個案是有一些就醫的需求，我們就要派直升機過去，天氣也不好，午後氣候的變化也非常大，所以我們用最快的時間，希望能夠趕快把這個便橋打通。物資的部分，因為他們那邊過去都是土石流的潛勢區域，所以物資大概都會…。

**蔡議員金晏：**

投放。

**陳市長其邁：**

對，或者是當地的物資，我們盤點大概可以維持兩個星期，經過這幾天物資的增補，應該是夠，但是我想他們最擔心的是芒果的事情，他們的農作…。

**蔡議員金晏：**

農損。

**陳市長其邁：**

我們也給予跟美濃或者是其他地方的補助是一樣的。

**蔡議員金晏：**

芒果這個項目，有沒有包含在中央針對這次豪雨農損補助的項目裡面？

**陳市長其邁：**

對，因為他們有一些土地耕作，有一些可能是國有林地，所以這個補助是不太一樣，但是高雄市政府針對原住民朋友這些農作的補助，我們會比照平地。

**蔡議員金晏：**

這樣的訊息有沒有轉達到他們那邊？

**陳市長其邁：**

有，我那天去就已經告訴他們。

**蔡議員金晏：**

好。

**陳市長其邁：**

要謝謝大家，我們的電商平台已經賣出了 578 組的芒果乾，總共 1,734 包，也呼籲市民朋友，假如要幫助我們桃源區的市民朋友和農民，可以到高雄首選的平台來訂購芒果乾。

**蔡議員金晏：**

好，謝謝市長。剛才市長也說有一個溝通的平台，溝通也是順暢，這個部分再麻煩市長在便橋尚未搶通之前，持續來了解他們後續的需求。像剛才講到農損的補助，透過行政協助，我想這個其實是很簡單的，這個要麻煩市長能夠持續關注，而物資上什麼的，當地暫時是不虞匱乏，可是這段時間也要拜託市政府、原民會或是相關單位持續來注意當地的狀況。我想大家都希望謝代表能夠平安，也希望天佑我們桃源。

接下來，我想針對疫苗的問題來請教市長，市長是學公衛的，對不對？我是學工程的，講疫苗就好像在關公面前舞大刀，待會兒的問題，我想盡量不要去牽涉到跟科學相關的論證，因為這個我絕對講輸你，我頂多是多漏氣而已。但是我希望就我們現在國際上、國內的疫苗，整個發展使用上的一些客觀事實來請教我們陳市長。市長，我先請教，你知不知道全世界現在有多少疫苗在開發或使用中？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

蔡議員客氣了，蔡議員問政一向都是非常專業，而且會準備很多資料。

**蔡議員金晏：**

這個部分我不敢說專業。

**陳市長其邁：**

這要看整個疫苗的發展，但是主要幾個疫苗大廠，像莫德納、輝瑞與 AZ，其他的當然還有中國的科興。正在發展、也成功在使用的像嬌生（Johnson & Johnson）還有幾家大廠，其實大概都是屬於原來的國際大廠，因為疫苗產業必須要有一定的經驗，從臨床試驗這樣幾期做下來。但是以現有國際的現貨市場，包括不同種類的疫苗，像有一些是 mRNA，有一些像 AZ 就是用腺病毒，這些技術都是比較新的，所以當時疫苗產業一開始在做的時候，坦白講，大家對莫德納用 mRNA 的技術，大家其實會有一點…。

**蔡議員金晏：**

疑惑的態度，會持疑。

**陳市長其邁：**

會猶豫，因為這個過去沒有用在人類疫苗施打的產業上，所以才會選擇比較保守的，像重組蛋白。

**蔡議員金晏：**

謝謝市長，市長大概提了幾種疫苗，其實答案就在前面，這個是紐約時報的統計資料，目前國際上做第一階段實驗的，就是我們講的第一期有 53 種疫苗，第二期有 41 種，第三期有 33 種。有限度的授權，可能就是 EUA，通過 EUA 的有 11 種，獲認證的 8 種，有 5 種好像是放棄，所以大概有 100 多種疫苗。這 100 多種其實不是只有我們熟知的歐盟國家、美國、中國大陸或日本，也包括我們台灣自己在做的疫苗，還有包括東南亞國家自己也研發疫苗，這代表什麼？國產疫苗其實是很重要的，這個是支持我們後續疫情的因應，也許大家也知道現在可能面對的是新冠疫情的流感化、新冠病毒的變種等等，對於這些，我們就來看看，我們國產疫苗固然重要，但是必須要安全、有效。

市長，其實我相信你也都非常了解，這是美國使用授權的情形，我相信各位局處首長包括市長肯定是專家，知道一般的申請流程還有所謂的 EUA，其實它差別在於，你可以看到它都要做 Same Testing，EUA 要跟 FDA Approval，一樣做 Same Testing，讓它可以提前生產，然後通過授權以後才能使用，一般是透過通過授權以後才能生產製造，這是美國的標準，當然，我相信本國在這一次疫情開始之前應該也是一樣的。

但是在這一段時間，針對國產疫苗，其實我們也支持國產疫苗，但是國產疫苗要讓國民有信心，這一次在高端這支疫苗上，我想問一下市長，剛才你有講到莫德納、AZ、嬌生 (Johnson & Johnson)，也講到輝瑞，這幾支疫苗有做實驗，高端也有做實驗，市長應該知道，這幾支國際疫苗是做到第幾期？一般像左邊的這個，它是正常的做到一、二、三，三期，那其他這幾支疫苗是做到第幾期？

**陳市長其邁：**

這個要看當時疫情的狀況、個別疫情的狀況，但是像莫德納來講或者是嬌生 (Johnson & Johnson)，或者是其他的疫苗，一般來講，在國際上一般的通例，很多都還沒有完成第三期完整的臨床試驗。

**蔡議員金晏：**

就是大家在講的三期、期中嘛！

**陳市長其邁：**

完整的第三期幾乎是沒有啦！

**蔡議員金晏：**

不完整嘛！

**陳市長其邁：**

為什麼沒有？因為…。

**蔡議員金晏：**

它就通過 EUA，美國是這樣嘛！對不對？

**陳市長其邁：**

因為要看當地國家疫情的狀況。

**蔡議員金晏：**

沒有關係，市長，這幾支疫苗，你所知道的，比較掌握清楚的 AZ、莫德納，甚至未來嬌生、BNT 要進到台灣來，聽說 BNT 在 9 月會進來，但是我們現在也不清楚，不過還是要感謝這些企業的捐助。這些在美國取得 EUA 的，AZ 沒有在美國取得 EUA，這幾支在美國取得 EUA，它的三期試驗是未完成。

**陳市長其邁：**

對，未完成。

**蔡議員金晏：**

我們高端現在也給 EUA 了，中央政府相關的專家學者會議建議的，那我們這個 EUA 是第幾期？我們有做到第三期嗎？現在高端通過 EUA 的時間點有沒有做到第三期？

**陳市長其邁：**

這個一定會繼續進行第三期。

**蔡議員金晏：**

所以通過 EUA 是還沒有進行第三期？也就是只到第二期？

**陳市長其邁：**

它還沒有完成第三期。

**蔡議員金晏：**

開始做了嗎？應該還沒有開始做，對不對？巴拉圭那邊好像還沒有開始做。

**陳市長其邁：**

這個詳細資料要再查，但是根據我的了解，一般國際慣例，要做這種疫苗臨床的實驗，因為台灣沒有個案嘛！所以你要做，一般來說有時候要去…。

**蔡議員金晏：**

找國際合作。

**陳市長其邁：**

有的會在其他國家做，而這個進度到哪裡，我要 update 一下。

**蔡議員金晏：**

市長的意思是說，實務上要在本國國內做相關的疫苗試驗有一定的困難？

**陳市長其邁：**

當然、當然，因為我們沒有個案嘛！

**蔡議員金晏：**

市長，我這邊手上的資料是我們二期做完就申請 EUA。

**陳市長其邁：**

當然、當然。

**蔡議員金晏：**

我相信這個大家都知道，〔對。〕這個是高端的。

**陳市長其邁：**

對，一定要做二期啦！

**蔡議員金晏：**

但是我也要跟市長講，它是擴大二期，它跟一般的二期比，人數上又有比較多一點，這個沒有錯嘛！

**陳市長其邁：**

我們的二期人多，然後再通過 EUA 的審查，再進行第三期的臨床試驗，當然你必須要有其他的，譬如橋接試驗、抗體的效價、安全性的評估，都要完整的時候，再到 EUA 疫苗審查委員會審查，通過之後發給 EUA 許可，才能夠使用。而第三期一般是這樣，它就是分為一群有打疫苗的以及一群沒有打疫苗的，在社區裡面，看看感染的比例如何。

**蔡議員金晏：**

這是典型的第三期試驗。〔對。〕市長，包括最近在講所謂的免疫橋接，因為我們二期是免疫橋接去推估它的保護力嘛！對不對？〔對。〕應該沒錯吧！〔對。〕我們是用免疫橋接中和抗體的效價來推估那個保護力。

**陳市長其邁：**

沒有錯。

**蔡議員金晏：**

現在國外也有所謂改進的三期，當然，他們遇到的問題跟我們有一些相同、有一些不同，包括群體之間的陽性血清都已經怎樣怎樣，還有安慰劑的問題，因為我們做試驗有時候要到第三國家去，安慰劑會有人道的問題、倫理的問題。所以開始有非劣性試驗，它可能就像剛才市長講的，跟傳統的不一樣，它打的是現行已經通過在使用的疫苗，再跟新的疫苗去做比較。當然它有很多，譬如說改進型的三期等等，但是市長，這些其實都還是三期，不管是期中或者是整個做完，才有使用授權，不管是緊急或者正式，這是國外我們看到的，包括日本的第一三共，這是大家最近在講的非劣性試驗、免疫橋接等等的問題。我不在這裡跟市長討論免疫橋接有沒有用，因為第一、我講輸你，第二、我沒

有專業，我講也不應該，但是我們看到高端目前就是二期拿到 EUA，這是事實，這是不容否認的客觀事實。至於免疫橋接有沒有用？其實在後來 EUA 專家會議的審查內容裡面，有一些專家也質疑高端對 Delta，甚至對 Lambda、對 Alpha 變異株，它的 T cell 不足，可能沒有辦法保護重症，這個都沒辦法得到驗證，因為免疫橋接用中和抗體來看就是這樣，因為國際上包括 CoP 到底要用什麼、ICP 這些，到目前為止，就像市長講的情勢非常嚴峻，短短兩年時間而已。我再請問免疫橋接以前有用過嗎？在疫苗的認證上，這個市長知不知道？

**陳市長其邁：**

蔡議員，這個在國際上有很多評估，或者是很多專家及很多會議上常常在使用的一種方式。

**蔡議員金晏：**

謝謝市長…。

**陳市長其邁：**

但是因為之前在發展疫苗的過程裡面，並沒有像這一次 COVID-19 時間的緊迫性。

**蔡議員金晏：**

它來得又快又急，範圍又很廣，〔對。〕它傳染力又很強。

**陳市長其邁：**

所以一般來講，他們還是會完成完整的臨床試驗，這一次因為真的是碰到國際疫情的挑戰嚴峻，所以在其他國家，像美國當時通過莫德納（Moderna）疫苗等等，都不會有不同國家規定的 EUA 的 process 來進行處理。

**蔡議員金晏：**

因為那一天我們也看到高雄市政府所有局處首長，包括市長、副市長都對高端有信心，我也想要對國產疫苗有信心，我相信我們的實力，我們也有那個實力去開發。只是針對高端的部分，就像剛才講的它現在是二期，市長，剛才我們講到免疫橋接，其實免疫橋接過去用在其他疫苗上都大有人在，但是它有一些什麼要在相同平台然後要怎樣，比如說莫德納一期，如果要開發二期，它可以用免疫橋接等等之類的，就像市長講的，現在都在討論，但是我所得到的訊息是針對新冠的疫苗，其實免疫橋接都還沒有很具體，大概有各國政府 EUA 授權，把免疫橋接的概念套進去，我相信我們台灣是第一個。

我找了一些資料，中研院有一位研究員叫吳介民研究員，他和簡教授及廖研究員做了一份統整報告，這在網路上就找得到，它很客觀。他把現在台灣兩邊論證的，一個叫時效派，比較像剛剛市長講的，我們面臨的環境；另一個叫標規派，依照美國 FDA 取得 EUA 的方式，第三期要做完才能用。我大概很多資

料來源是這裡。我讓市長看一則新聞，不知道市長知不知道？剛市長講到時效，這則新聞是去年 10 月 27 日的新聞，它的標題是「本土新冠疫苗臨床標準變嚴」。其實它內容指的是，二期的臨床標準收案達 3,000 人。其實過去二期大概將近幾百人，我們中央突然把它變嚴，所以才會有這則新聞出來。但是二期達 3,000 人，或是大家講的擴大二期，就可以取得 EUA。又有一段話，其實這滿吊詭的，衛福部部長陳時中過去曾口頭說明，若能在二期達標，政府可能會向業者採購 100 萬劑疫苗，供應給醫護人員緊急使用。現在醫護大概都是打 AZ、莫德納，應該是沒有這個問題。最後也講到食藥署吳副組長，我不知道現在還在不在位，當時的吳副組長說還是得繼續臨床三期，這是剛剛市長講的。

我把這則新聞調出來的意思是，其實在去年年底中央就打算，把過去即便是 EUA，我們還是要把三期做到，不管是做完，還是如剛講的，要不要學美國的莫德納的授權做一半，或者開始做還是怎樣，但它有一個報告數據出來，再發。但是去年 10 月就有這個新聞。這代表什麼？其實時效是值得去挑戰的，去年 10 月台灣疫情嚴不嚴重？不過市長講的也沒錯，我們的個案少，我們也不好做，我們要做，可能要去國外。其實剛剛講的那篇文章，它也說你可以跟各大藥廠、各國去結盟、去做，當然這是另外一個話題。我是要表達二期做完給 EUA，其實在去年就有端倪在了，不是說今年 5 月大家才來討論，包括免疫橋接這個部分，國際上 WHO 或是 COVAX 在討論，都是今年的事情。

我知道市長，你有你的立場，我也不會強迫你，不要幫高雄市民打高端。昨天一則新聞，高端最快在 23 日第 6 輪可以施打。我們來看看，有意願登記打高端的人總計 104 萬 8,304 人，這是有複選、有單選；單選的是 18 萬 1,109 人，我尊重每個人的選擇，我跟大家一樣，也是支持國產疫苗，但是高端疫苗就像我剛剛講的，目前只經過二期，接下來還要做第三期。下面這個是網路的分析，對於國產疫苗施打意願低落原因，第一、審核標準不透明，它占的比例最高；又怕出國又要被隔離，或者是不願當白老鼠、官員自己不打，不過昨天蔡總統說要打，民眾的擔憂是什麼？還有怕當白老鼠。就像市長剛講，高端接下來要做三期，我們是和做三期的人同時在施打疫苗，民眾可能會恐慌，我沒有說它沒有保護力，我也沒有說它沒效，只要高端正式的數據還沒出來前，我不敢太下斷論。

我要拜託市長一件事，這個有很多學者也有提出來，在高雄要施打高端疫苗之前，一定要讓民眾清楚知道，我們不要說試驗過程有瑕疵，因為這陣子的新聞訊息，真的是太亂了，而且不是很平衡，我希望高雄市市長可以承諾，讓市民朋友知道，他要打高端，是 OK 的，但是高端…，我不知道要用什麼說法，它是在二期就拿到，像這樣的東西，接下來還會再做三期，要讓市民朋友清楚

知道，他所選擇的高端疫苗是這樣的狀況。第二個，因為三期試驗還沒有做完，現在我們只是用中合抗體效價跟 AZ 比較，有比它好或者怎樣這不管，來推估它有保護力，後續會怎麼樣，打下去會怎樣，這些願意接種高端、23 日真的打了以後，我們能不能持續來追蹤他們的安全狀況？他們這段時間的表現？也跟高端公司有個橋梁，因為我看起來 EUA 好像也有要求他們要做這些事，這些事情市長能不能做得到？

**陳市長其邁：**

當時通過 EUA 的時候，專家會議都有要求在第三期的時候，必須增加監測疫苗施打的不良反應，或是整體效價的評估。第二個，因為它是屬於重組蛋白，在第二期的臨床試驗的數據，根據專家會議的觀察…。

**蔡議員金晏：**

其實它是最常用的一種疫苗方式。

**陳市長其邁：**

其實在它的不良反應裡，它的表現是在風險可以接受的範圍裡。

**蔡議員金晏：**

市長，我知道你對它很有信心。〔對。〕你剛講的那件事能不能答應？要讓市民朋友明確的了解…。

**陳市長其邁：**

當然。

**蔡議員金晏：**

它和國際上的差別在哪裡，否則大家都是一個問號。

**陳市長其邁：**

剛剛蔡議員引用了很多的數字，它的保護力…，應該是這樣講，它的中和抗體效價，以現在的資料看起來是比 AZ 效果還來得好。

**蔡議員金晏：**

3 點多倍，我也搞不清楚。

**陳市長其邁：**

對。我剛剛一直提到一個重點，因為如果你要做三期，但當地沒有疫情，你要找個案來做，一組有注射疫苗，一組沒有注射疫苗，讓他們進入社區裡，看誰感染到，這個比例算不出來，因為沒有人感染，像來高雄做一定做不起來。我的了解是，通常就要跟其他國家…。

**蔡議員金晏：**

市長，你現在是說，我們政府在高端二期就透過 EUA 授權給它，有一些現實面的困難，這個都沒關係，這都是事實嘛！對不對？我也沒跟你爭論，市長，

剛剛我講的那些訴求能不能做到？這樣就好了。

**陳市長其邁：**

這些資訊都要讓市民知道，我們也在記者會裡，也有講到各種不同疫苗的比較，鍾院長也一直在提醒大家，就現在的疫情，假如大家因選擇疫苗，而錯失了時機，萬一有社區的傳播，風險就會很高。打完要有效力，至少要 2 個星期以上，萬一有疫情傳播，像昨天的新北市又有一棟大樓的群聚感染，類似這種狀況，所以應該不要挑疫苗，有疫苗就打。高端疫苗在安全性上，以目前中央審查小組專家的結論，認為它的風險是可以控制的範圍裡面。

**蔡議員金晏：**

市長，剛剛講的部份，拜託市政府相關單位，未來在施打時，要做好相關的衛教，以及後續的追蹤，特別是高端，要拜託市長。

這個話題就先到此，剛剛也給市長幾分鐘時間做宣導。市長，你知道這個地方嗎？這是什麼車站？

**陳市長其邁：**

這條是翠華路嗎？

**蔡議員金晏：**

不是。

**陳市長其邁：**

這在哪裡？

**蔡議員金晏：**

這是一條巷子。

**陳市長其邁：**

地下化…。

**蔡議員金晏：**

鐵路街 120 巷，這叫鼓山車站，其實內惟車站、美術館都很…。接下來的問題等我講完，再請市長答復。這是鼓山車站，我很無聊，還把圖修一下，讓你看不到。它在巷子裡面，旁邊是鼓山區鐵路街 120 巷，往前走，這是兩張圖疊是在一起，下面這張往前走會到 7 號鼓山運河，右轉會到鐵路地下或者是輕軌的工地，原來是有一座便橋，聽說這座便橋可能怎麼樣就不見了，但還是會有綠園道取代，這是其中一個問題，其實鐵路地下化，我很羨慕鳳山區及左營計畫，鼓山區美術館那一段，大家很辛苦也做得不錯。

在華安街到河西路這一段，我希望有空可以去看看它的沿線，我不是講工程本身，它沿線是怎樣的狀況？剛剛講的那個地方，在鐵路地下化這幾個字下面，有一條藍色的是鼓山運河，剛剛那個位置，就在中間有一段白色的那一段，

那是鐵路地下化園道，原本它是可以穿越愛河，後來沒有。我在這裡主張市政府應該修建一條，其實不用花很多錢，那個很窄，鼓山運河也不寬，差不多 10 米左右，這個要拜託市長回去規劃，看我們的預算如何？能夠把這個地方銜接起來。我知道林副市長有去看過，但是針對這個部分並沒有提到相關的，應該說沒有提到剛剛那一條可以銜接，甚至是怎樣？其實這一條是翠華路，這一條是鐵路街 120 巷右轉過來是便橋，乾脆就把翠華路和鐵路街 120 巷直接打通，這個部分要拜託市長。

沿線舊部落的發展我就不提了，那邊真的需要我們去改善，我舉幾個案例，愛河濱商城，這個我有拜託林副市長在行政上協助幫忙。愛河濱商城我在第 1 屆第 7 次會期，這什麼時候，在 2014 年講到需要都更。其實在今年的 5 月有一個消息說，都更條例三讀通過，代拆海砂屋容積增加到 1.3 倍，這部分我不知道他們有沒有這樣的訊息？那個流程怎麼走？我剛講 2014 年講的，真的很感動，林副市長也知道。在今年 4 月 17 日，這個是民眾自提都市更新案，有 300 多戶和里長自己整合，花了多少時間呢？其實在我還沒有當議員之前就在講了，我當了 10 年議員，終於成立，這一條路很難走，絕對非常難走，所以要拜託我們來關注。

這個就是剛剛講的在沿線上面，河邊街 4 弄在這個位置，這個也在鐵路地下化沿線，這兩張是土木技師公會鑑定的，這裡在鐵路地下化施工的時候，最大沉陷達到 20 幾公分，這是在第 2 屆第 5 次會期質詢，拜託市府要出來幫忙，民眾找不到人，市議員也找不到人，因為這是中央的工程，這有沒有辦法做都更，市政府要不要去評估一下？沿線要怎麼來幫忙他們？不是幾千億的鐵路地下化完成之後，周遭還是過這樣的生活，我想這樣會有一些問題，這樣和當初希望鐵路地下化能夠縫合，我想沒人能相信，而且兩邊存在高差問題。剛剛講愛河濱商城在這一排，它要到這裡是有 2 至 3 米的高度，結果要開闢道路卻無法開闢，這樣怎麼縫合呢？我不知道當初這是怎麼規劃，有沒有考量到這一點，我只能說這個工程花了很多錢，不能說很失敗。但是在這個規劃上真的是很失敗，我們也沒看到，等做完才知道，里長說可不可以開闢道路，就只說對不起太高了。這部分我希望市政府能想辦法來解決。

另外一個問題，鐵路地下化之後，區界要不要調整？這個在翠華路，我後來才知道左營和鼓山是過了中華地下道，往北台 17 線出來，它的交界不是翠華路，是在原來的鐵道上，而且歪七扭八。結果這個公園一邊在左營，一邊在鼓山，這要不要調整？在左營、鼓山這裡有這樣的問題，在苓雅、三民這裡有沒有這樣的問題，我不知道，這個要拜託市府，區界趕快去做調整，未來我們的行政工作才能順暢。包括命名的問題里長也有提出來，這個要拜託市府去注意。

最近高雄因為下雨，7月19日、8月2日、8月7日、8月9日這幾場大雨，大家講燈亮、路平、水溝通，現在變成什麼呢？變成漏電、路塌、水不通。漏電的部分，我希望要怎麼去檢視，這個待會兒有時間，再請市長答復，不過我想路塌的部分，上個會期我有拜託市長，市長說37公里污水管線嚴重受損的，原本可能要10年，市長答應要3年。我上個會期說10年以上的污水管線，還有五、六百公里，當然1公里2,000萬應該是修理費用，不是檢測費用，檢測我們趕快來做，看什麼時候可以做完。我們有很多的天坑和污水管線都和雨水箱涵老舊有關，雨水箱涵檢測的進度、維修的進度，什麼時候可以完成，這個必須請市長持續來掌握的，不要再出現這個天坑。

這個讓市長看一下，這是什麼時候在哪裡？7月19日在鹽埕區五福四路和七賢路口淹水，這間鴨肉飯非常有名，我不幫他打廣告，他生意已經很好了，我去要排隊也排不到，那一天晚上淹水狀況是這樣。那天的雨是怎麼下？我都去截圖，大概從漏電事件那一次，5點40、50分開始下雨，才到6點的累積雨量是79毫米，苓雅75、鳳山71毫米，等於30分鐘下了這麼多的雨，我們高雄是72、70毫米，這是設計標準。我們再來看看這個應該是6點的數據，我在查的時候，一個朋友傳來淹水了，他住在鹽埕區。三民10分鐘下24.5毫米，這是6點10分三民下15毫米，雨勢間歇到6點40幾乎沒有。但是累積雨下不到1小時，下了這麼多，鳳山下88.5毫米、鳳山農試84.5毫米、三民81毫米，這問題是什麼？局長在答復其他議員問到淹水問題的時候，也講水來不及流進去，這個我們再怎麼治水有效嗎？除非我們把設計標準提高，但設計標準提高，那是要幾千億的事情。

所以我要拜託市長，這是另外8月7日山區的大雨，一天下1,000多毫米，這兩種是不同的降雨事件，這是我們未來必須面對的極端降雨，很多一下子下很急，下很急的部分，我想來想去也想不出方法。這個防水閘門的條件、費用有沒有辦法針對特定的地區、傳統舊部落，圖片中那些雨下在新興、苓雅，因為夠高，所以水進不去，除非繼續下，還是有風險。但是舊部落屋內的地面跟外面的馬路，其實很近很近，幾乎沒有高差，整個路面積水，一台車過去，水就進屋了。剛剛看到的五福路，水跑進屋內，不是外面的水退得很快，因為水要退出屋內很困難，民眾要在那裡掃。所以這個防水閘門補助、自主防災的部分，市長看能不能再加強？

另外針對都市設計的立體化、地下化，圖中的右上角是名古屋，它有一個地下的滯洪池，它是整個用混凝土，不像我們都是土，所以我們挖到地下水層就沒有了。這個的運用發展可行性，剛剛講的鐵路地下化，我們沒有預留空間做什麼？我們有太多太多的停車問題，鐵路地下化當初如果預留停車空間，可以

解決很多問題，可以不要讓基層的警察跟民眾吵架，這已來不及了。未來在整個都市設計、都市規劃，要不要考量這些地下空間運用？圖中右下角是香港九龍公園，要挖成如圖中這樣，地下要做商業區等等，當然他們有反對意見，因為挖下去要很久的時間，影響到民眾的使用權益，但是這是一個方向。這些地下空間當停車、當商業，我很羨慕台北市，台北市有地下街，高雄很少。這部分麻煩市府未來在規劃能夠考量進去，地下空間是可以使用的。我舉一個案例給大家知道，高雄市有兩座地下停車場，鳳山快要完成了，這是前瞻預算。鼓山有個鼓山國小停車場，當初鼓山國小在改建的時候要蓋停車場，被市府打槍，因為說不要亂花錢，結果前瞻預算可以蓋，我們不要有這樣錯誤的決策，我覺得那是錯誤的決策。這個請市長注意，若一個工程施作要規劃好，立體有沒有用到？像高雄車站，不知道當初為什麼沒有想到像新都廳兩層道路，其實就解決現在我們面臨的問題，這部分我希望未來的規劃…。

再來是鹽埕活動中心，市長都有答應，但是是在鹽埕國中。圖中這裡是鹽埕國中，這是鹽埕仁愛公園或稱二二八和平公園，有沒有機會有一個新的鹽埕公園做改造？可能大家在講活動中心沒有講到，圖中這裡就是活動中心的拆除現場，市長，那個時候是這個樣子，不是說要原封不動建給我們？鹽埕公園的整體規劃跟光榮國小、鹽埕國中有沒有一個新的思維出來？甚至跟愛河沿岸，我知道燈會要花一些經費在上面，但是不足支應這個，這個應該要有一個計畫，這個再麻煩市長。

最後，我要講景氣的問題，5月15日雙北開始三級警戒，全國三級警戒在5月19日、7月13日三級微解封、7月27日全國二級，我們可以知道景氣是很不好，可以看到110年6月批發、零售及餐飲業營業額年增率，零售業是負13.3，很多受到影響，但是一些量販店、網路交易盛行，大家在家沒事，比較有一些錢買東西。餐飲業下降40%，這些很多都是有史以來的最低點。第二、失業率在金融海嘯以來最低點4.8；還有一個指標是景氣燈號，其中的一個指標～非農就業人口變動率，在今年6月負1.56，就是越來越少人做不是農業的工作；金融海嘯以來最差，金融海嘯是負1.97。這些種種我要讓市長知道，其實市民有很多…，我領固定薪水、市長領固定薪水、官員領固定薪水，這些不是我們在座的各位，若沒有去接觸到，我們都不知道。左營有一個民眾被燒死，後來在他的房間裡面找到瓦斯桶，新聞後來好像沒有報導，這些有多少？所以我要拜託，大家在吵發現金、發券，「生食都無夠，哪有通曝乾」。市長，希望你銘記在心，高雄很痛苦。接下來我把時間交給李眉蓁議員。

#### **李議員眉蓁：**

謝謝蔡金晏議員。在進入主題之前，因為昨天有一個代表被沖走，剛才蔡議

員有提到，所以我在這邊請教警察局長。這現場在偏鄉，我們星期二的時候有去看，剛好去看的時候有兩個人…，大家看一下圖中這一條本身是路，路已經沖成這樣子，所以它已經完全阻斷了三個里和對外的聯繫。大家看到圖中旁邊有電線桿，電線桿這邊本身是一條路，都已經沖斷了。圖中這兩個人就是從那個里背著東西自己走出來，這是我們那一天去看到的，整個狀況已經變成這樣。所以我請教警察局長，那邊的維安警戒，其實那一天我們也是衝進去到裡面，所以警戒是不是可以提高？因為那一天只有現場工程人員在那邊做。也請工務局長，發包工程人員的安全問題，能提高那邊的維安警戒，不要讓人家隨便闖進去，因為它還是有它的危險性。

那一天很高興市長有聽到 KK 陣線的聲音，我們希望高雄市的五倍券可以加碼，我們也很感謝，我們星期一講，你過兩天馬上就宣布願意加碼，你非常有誠意，但是金額不足啊！你有聽到我們的聲音，但是加碼 1,000 元。上一次我有跟市長提到，算一算如果執行率不彰，一個人應該要加碼到 5,000 元，你聽到我們的聲音後決定加碼 1,000 元，大家想來想去只有 1,000 元，是不是也是一樣可以用現金？可是你的意思可能還是要印券或是用線方式，但是我們看到中央要印券，大家都反對中央印券，因為要花 23 億，我算了一下，如果我們高雄要印券，可能要花 2 到 3 億，為了印這 1,000 元，要印就印多一點，花了 2、3 億，大家也都有選舉過，印券或是做文宣品是以量制價。中央都要花 23 億，我是暫估大概要花 2、3 億，可是我們花了這些錢，就為了發這 1,000 元。

再來，因疫情就是要儘量減少人與人的接觸，但是如果印券，我們還是要去拿券，還是要用券去支付。再來，中央印券的等級可能還要防偽，上次的三倍券，大家會發現有些小攤商不收券，是因為它到底是真的、假的，我若收到假的券，結果什麼東西都沒有。高雄為了這個事情又要再多印券，這個部分我想請市長可以評估一下。中央做了什麼事情讓大家覺得最高興、最爽，就是家裡有小孩可以申請紓困，你只要上平台輸入你的健保卡號碼，1 萬元就馬上匯到你的帳戶，中央做了這件事情就是發現金，大家都沒有話說，而且很多有小孩的家長非常高興，覺得紓困金發的很闊氣，1 萬元就匯入我的戶頭。

我相信高雄市如果要加碼，是不是也可以比照 1,000 元發現金？這樣大家就可以拿 1,000 元去領五倍券，是不是用這樣的評估？剛剛蔡金晏議員講的，很多景氣不好，大家沒有錢，我們乾脆就拿這 1,000 元去領五倍券，也解決了弱勢的問題，這樣子會覺得市長做這個事情對我們就非常幫忙。因為為了要發這 1,000 元，又發券又多了那麼多步驟。再來，多了這個 2、3 億，我們可以給弱勢的小孩或是弱勢的家庭，還有 6 歲以下的小孩，我們來幫忙他，這樣子是不是把我們的錢物盡其用？今天既然要幫忙大家，就要幫忙到讓大家沒有話

說，所以我希望市長不要敷衍我們，覺得說我們現在應該要發錢加碼，但是只發那 1,000 元。1,000 元或許讓人家沒有什麼感覺，你也做到你想要做的事情，我們如果要做到讓人家有感覺，乾脆 1,000 元現金發下去，讓大家覺得至少人家 5 倍，我們變 6 倍，讓沒有現金的人可以拿著這 1,000 元去換五倍券。

市長，我們這樣的建議是不是能夠接受？請市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

現行中央包括在這些弱勢的部分，這個錢是中央先匯 1,000 元進去，然後就可以拿 1,000 元去換五倍券，現在已經在做了，之前三倍券的方式就是這樣。那麼一定要高雄的限定券，錢才會留在高雄。

第二個，剛剛蔡議員所指教的，那張圖秀出來受影響最大的，以高雄為例，就是零售、餐飲、服務業這些，我們高雄衰退大概 16%。所以用消費券的方式，限定在這幾個產業可以用我們的券，你就可以把錢引到受困的產業裡面去使用、去消費。你用現金，這個錢他換成美金就出國去美國，換成日幣就去日本，這個錢也不見得可以留在高雄，所以限時限地的消費，這樣你一定要用消費券才能夠達到最佳化的效果。所以我也同意，如果我有錢當然就發 1 萬元，所以我們要衡量總體的財政，我也感謝議員，大家都知道人民真的很辛苦，希望多發一點錢，但是我們還是要考量到整體的財政。

第三個，我也呼籲，我們 5,000 元變 6,000 元，假如有個別的企業，譬如說有一些要打折的、要促銷的，我們會整合一個資訊平台，那麼我們就可以把 5,000 元變 6,000 元、6,000 元變 7,000 元，讓我們受困的產業、這些比較難苦的市民可以受到最好的照顧。我們市政府一定會努力，我相信議會的同仁，不管大家的看法如何，但是大家的目標大概都是一樣，所以也謝謝李議員，還有幾位先進的建議，我們也會來做滾動的檢討，讓我們這個制度上路之後，可以嘉惠更多辛苦的市民，謝謝李議員。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝金晏跟眉綦議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請李議員喬如質詢，時間 50 分鐘。

**李議員喬如：**

非常高興，台灣的疫情降到二級，高雄市議會可以繼續開大會行使為人民喉舌，監督政府的任務，我非常高興。在這半年當中，全台灣也經歷了很多的天災，高雄市當然不例外，我們是院轄市，台灣在世界上也不缺席，所以本席也要回顧一下這半年高雄市政府為高雄市民做了哪些比較重大的事件？

全台灣在去年 109 年到今年的 5 月是 52 年來降雨量最少，呈現旱情，我們說旱災初期，有的縣市很可憐。有的縣市欠水，高雄市也很欠水，有的縣市欠水到，像台中、北彰、苗栗都民生限水。

我們看一下，我稱它叫天劫，這是高雄市的澄清湖，我坦白講，我從來也沒看過澄清湖是這種狀況，除非它是放水，但是真的遇到天災會這樣，這真的是 52 年來第一次。高雄市也非常的嚴重欠水，可是為什麼高雄市嚴重欠水，高雄市民生用水卻沒有受到限制呢？我必須讓高雄市民知道，大家在用水，喝水喝到爽爽，在澆花時都不知道市府團隊怎麼認真打拼，也不知道陳其邁市長怎麼樣在做。我告訴大家，就是因為有陳其邁市長提早布署，開闢了伏流水跟抽地下水，才有辦法看到第二張圖，澄清湖的水量爆滿，滿足了高雄市民不受限水之苦。澄清湖的生命力就是等於高雄市民的生命力，這一點我要給我們的市長陳其邁一個掌聲，給市長鼓掌鼓勵一下。再鼓掌一次，他做到白頭髮，眼睛都腫腫的，你們還這樣。所以這一點我要和高雄市民一起分享，我們選到對的市長就是選到我們自己的機會。

再來，除了旱象解除之外，緊接而來的是全世界爆發疫情。爆發疫情之後，台灣是世界的一個角色，我們是自由經濟的國家，當然都會有來來去去人的移動，所以台灣也跟著受到了國際 COVID-19 病毒侵襲的影響，5 月在台北市跟新北市的疫情爆發社區感染，造成全台灣各縣市都受到影響，中央政府就宣布全國疫情三級警戒。三級警戒的時候，我們高雄市怎麼去面對？這個我要跟高雄市民分享，因為高雄市民看到下方的相片就像市長在現場，這是防疫背後。疫情爆發的時候，高雄市長陳其邁每天率領著行政防疫團隊，當然也要感謝議長你的智慧，我們為了讓市政府團隊好好地守護高雄市民，我們同意休會，讓市長的團隊好好地去保護我們高雄。這一點，議長真的是睿智。

市長率領著市府團隊防護疫情，就連晚上也請教專家研究如何防堵病毒不讓它到高雄市來，我們幾位議員也呼籲拜託台北市或各縣市，拜託他們不要移動回來，我們深深一鞠躬拜託他們，謝謝我們高雄在外縣市的子弟，你們做到了，因為你們的配合，高雄市長非常認真努力，勞心勞力，日夜打拼就是不要讓病毒侵害到高雄市民。

經過這樣的辛苦階段，市長陳其邁以他公衛專業的領域，守護了高雄市民的健康安全，守住了高雄的疫情，我們避免讓疫情蔓延，雖然我們高雄的疫情不是很嚴重，但是那些醫護團隊也沒有放鬆，也很辛苦的在做。非常感謝所有在疫情過程當中，守護高雄市民健康，守護高雄市疫情不再擴大，感謝市長領導的市府團隊、醫護團隊、志工團隊們。也很感謝最有水準、最高尚的高雄市民，你們的合作聽到市長的規範，彼此尊重，有少數不配合，但是大多數都很配合。

我們也看到的是，你看台北市在做什麼？疫情爆發之後，大家都要打疫苗，而長輩優先，市長彎腰哈背慰問這些長輩的辛苦等候，但是我要跟議長、各位市民說，市長可能不知道我有下鄉，我下鄉去看什麼？去看市政府是怎麼服務長者，重要的是這個。我要看什麼？因為我要監督政府、創造人民的權益。我去看現場的場地好不好？我們地方是在鹽埕國際會議中心、鼓山中學還有巨蛋，大概是這樣子。在過程當中有一些突發現象，就是我選區的長者要跑到鹽埕區、巨蛋施打，可是他們年紀都大了，所以我立即在現場反映，但是我是在考驗陳市長。當天我馬上反映，為內惟社區的長輩爭取不用移動到那麼遠，他只要在地方上施打就好，大榮中學就是很好的場域，我沒想到市長一聽到行政人員回報說議員來抱怨這件事情，他馬上宣布要去看現場，看了之後，第二天就提供新的場域在大榮中學。這證明什麼？證明陳市長回應民意的速度非常快，這是身為市長必備的條件。我發現有很多喔！不是只有這件事，市長反映民意，我相信議長也考驗過，你只要交代陳市長民意反映的時候，他回應的速度超過歷屆的市長，當然歷屆市長除了韓國瑜之外，都很好。議長，剛剛我那句話你就當作沒聽到。

你看台北市，這是誰？柯市長。我不知道台北市這麼大牌，所以市長是插腰看百姓，這個差別有多大？所以從這兩件重大事件，證明市長非常的辛苦，就職不到1年，今天是8月12日，到8月25日市長你才就職滿1年，但是我覺得你經歷了很多市長沒有在半年內經歷過的市民重大事件就對了。這一次的半年，從5月一直到最近大會前，我們也看見市長展現你的能力，也兌現你當時選市長的時候告訴高雄市民，你要用生命守護這個故鄉，你要來守護故鄉的鄉親們，你在這兩個階段也做到了。不過講到這裡，我有一句話要送給市長，我也覺得很貼切，我有宗教信仰，我覺得老天爺好像早就安排好了，因為老天爺預知台灣有災難，而老天爺也知道高雄會面臨缺水問題，因此在去年6月6日讓市長有服務市民的機會，所以我有話要送給市長，「天將降大任於斯人也，必先苦其心志，勞其筋骨，餓其體膚，空乏其身。」這個境界就足足看到市長這半年的辛苦，你必須要經過這麼煎熬，做到頭髮白、眼睛浮腫，睡不到幾小時，議長你知道嗎？市長睡不到幾小時啊！我不是刻意要誇獎他，我只是要讓高雄市民知道，你們選對市長，所以今天我們遇到天災才能安然度過，因為市長要有睿智，因為市長要有專業。所以我在這邊給市長嘉許鼓勵，「天將降大任於斯人也」這句話涵義深遠，就是市長絕對不會做白工，你知道為什麼不會做白工嗎？因為你將來是要做大事的人，但是你要先把高雄市服務好，將來你的仕途一定是無可限量。

在這個期間，我不知道市長有沒有注意，因為你非常忙，全台灣六都民調哪

個城市防疫做到最好？全國公民 88.6% 肯定高雄市防疫做得最好，這是高雄市民跟陳其邁市長領導高雄市政府團隊的奉獻、努力、團結。在 8 月 4 日的時候，因市長公務繁忙無暇關注，美麗島電子報也幫高雄做了民調，針對高雄市民認為陳其邁市長在這次防疫做得好不好？肯不肯定？滿不滿意？有 86.2% 的高雄市民支持肯定陳其邁市長的表現跟防疫能力。這 86.2% 裡面，含有藍營的好朋友，所以我們做事是不分黨派，你只要做對高雄市民有幫助的事，人民不分藍綠會支持你，所以我也希望藍營的好朋友好好的珍惜，這一次陳其邁市長真的用他的生命在守護高雄市。當然政府不是萬能，政府有時候是賢明、認真打拼，像豪大雨造成全台都有坑洞，但是它的理由很深度，它不是只有工程的問題，也不是施工品質不好，並不是那麼簡單，我的時間有限，無法在這裡贅述，它還有其他水流的部分、沖刷的部分會造成塌陷，因為產業都市重車多，有很多因素，不是只有單一因素，當然希望市長後續也要好好引導水利單位去處理。

我現在要請教市長的是疫情過後，不要因為本席剛才誇獎過你就默不作聲了，疫情過後才是你的考驗，疫情過後更大的考驗是，市長，高雄市政府要怎麼樣讓高雄市民在生活、教育、工作、經濟體恢復正常？疫情過後，市長你手中有沒有規劃高雄產業經濟振興方案？請簡單說明。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

兩個部分，一個是先要救急，因為餐飲服務業實在非常艱困，所以疫情過後要趕快在第一時間增加民間消費，讓大家來花錢，但是錢要花在高雄市，所以我們有規劃消費券跟其他的活動，還有一些相關的補助。所有的藥方或藥引全部都要下在這些受困的產業，就像雨要下在缺水的水庫才有用，如果下在淹水地區就沒有用。所以我們一定要把我們的資金，還有經濟復甦的動能能夠帶到這些受困的產業，這是第一個。

第二個，高雄還是一個傳統的重工業城市，所以產業的轉型刻不容緩，也包括未來這一些先進半導體製程、高階製造等等，讓我們的傳統產業能夠快速的轉型，也藉由整個人口結構的調整，進一步來帶動周遭的，不管是製造的、服務業等等，還有這些觀光或這些商業、貿易的活動，這樣才能夠讓整個高雄的經濟脫胎換骨，所以有短期或中、長期的一些作法。招商的工作，我們一刻都沒有停，所以包括橋科環評或相關的計畫、區段徵收，市府該辦的事項我們都一直在走，此外原來中油這塊場地也快速的在整治，我們希望讓高雄的經濟在結構上能夠快速做轉型。

**李議員喬如：**

謝謝市長的回應。未來這個案子進來議會的時候，也要求議長一起來相挺高雄市的產業，支持政府的政策，謝謝。

接下來，我想請教的是財政局長。局長，這一塊土地是在鼓山區內惟段九小段 54、55 號地號，它是環保局列管的高污染地，長期以來歷經多任市長一直都沒有去解決，但是我要告訴財政局長的是寸土寸金，這塊土地在哪裡呢？我要感謝李昆澤立委爭取 4 億多要把九如橋打掉重新營造更漂亮，它就在九如橋旁邊的這塊土地，這塊土地一擱置就是幾十年，我覺得政府不可以這樣子。我要建議財政局長，我想請問局長，如果請你用 1 億，因為這塊土地是老百姓的，市政府是幫人民管理財產、土地，也是幫人民創造財富，這塊土地如果我請你用 1 億可以換 30 億，你要做嗎？請財政局長答復，這個生意可以做嗎？今天如果政府用 1 億去投資，可以幫百姓賺 30 億的產值，你是大掌櫃，你覺得這種生意可以做嗎？請簡單講。

**主席（曾議長麗燕）：**

局長請答復。

**財政局陳局長勇勝：**

只要對於整個高雄市可以創造我們財源的，我們都樂意來努力。

**李議員喬如：**

你覺得這樣划算嗎？花 1 億賺 30 億，划算嗎？

**財政局陳局長勇勝：**

這塊是私人土地嗎？

**李議員喬如：**

不是！是政府的土地。

**財政局陳局長勇勝：**

這是機關用地。

**李議員喬如：**

我說這是政府的財產，你們要替人民管理財產，替人民創造最大的價值。

**財政局陳局長勇勝：**

我了解。

**李議員喬如：**

划算嗎？

**財政局陳局長勇勝：**

划算。

**李議員喬如：**

以你現在的財政來說，很划算。這件事情我也要向市長說明一下，這個我們

有請人家來預估，就在我的內惟選區，周邊的台泥也準備要開發了，但是這個地方是市府環保局的交通用地，這塊土地要清除污染，就是要土改，一定要土地改良，這是環保的規定大概需要 5 年。當然這個沒辦法看出市長的政績，但可以看出政府的態度有沒有願意，這 1 億不是叫政府拿出來，其實這種地可以請民間來 BOT，讓民間花錢、讓民間來蓋，政府機關可以結合民間開發，這個地方成為多功能的。所以我覺得這塊土地，我期待經過今天的質詢，希望得到市長的同意，最起碼你要啟動吧！你啟動評估來規劃這裡要怎麼做，因為我跟你講要花幾億，也沒有根據啊！所以你要去啟動規劃評估，這個是不是值得市政府去做？我認為是值得的，因為這個地方緊鄰鐵路地下化、輕軌、美術館、柴山，之前台泥滯洪池也很漂亮，待會我會質詢局長，所以這個地方是可以的。

另外第二個地方，接下來我有兩案要請教市長，這個地方在鼓山二路 182 巷至興隆路 6 米巷道開關工程長 260 公尺，也就是我們所謂的輕軌綠廊規劃的緊鄰地，當你的綠廊全部開關完成，唯獨漏掉寶樹里的 6 米無法開關。結論是怎麼樣？市長，我要讓你了解，最重要的是每次下雨，像這次下雨，所有的水流…，因為這裡都開關完成，唯獨這裡沒有開關，所以就堵住了，所有的雨水都往這裡流，剛好流到 6 米巷道旁的社區，30 幾戶都淹水，大家忙著掃水清理，這個部分沒有辦法用滯洪池去解決。所以這個 6 米道路勢必要開關，但是需要 1 億多的經費，所以才會被擱置，經過兩任的市長一直都沒有開關，所以我希望陳市長要同意啟動開關這 6 米巷道，這裡如果沒有開關，輕軌蓋得再漂亮也是多餘的、沒用的，搭輕軌到這裡觀光，看到這裡都像乞丐窟，所以我覺得應該啟動了。

我想請教市長，這兩個案子經過我剛剛的說明，以財政的角度去看內惟段九小段的高污染地，去清除污染，然後創造更大的土地利用價值，以及開關 6 米巷道可不可以同意啟動規劃，請市長答復。

**主席 ( 曾議長麗燕 ) :**

市長請答復。

**陳市長其邁 :**

大約在 5 月我有去過一次，回來之後我有指示環保局，因為有一些是公有地、台糖地以及原來的地主，這個範圍內有輕軌捷運站經過，包括未來整個內惟地區的發展，右手邊是愛河，另外一邊是這塊土地的使用，這裡對內惟地區的發展非常重要。所以這個部分我也非常同意李議員的建議，我會交代林副市長到這個範圍區內全部看一下，讓內惟有一個重新的開始。早期這裡都是台泥地，居民都是從外地來的，包括從台南、澎湖來的，大家都居住在矮房子這裡，現在隨著都市的發展，這裡已經變成蛋黃區，所以整體的都市規劃，還有剛剛李

議員指教的土地利用，我們會來協調這些地主，做一個總體性的規劃，跟李議員做以上的報告。

### 李議員喬如：

我知道市長做事的效率非常好，我相信市長會實現啟動評估規劃。

接下來，全國人民都很關心的，行政院將推出振興五倍券，全民普發不排富，我們也為了要發現金或是要發債券議論紛紛，說百姓比較喜歡領現金，我相信老百姓當然比較喜歡現金，所以我今天的質詢不針對到底要用振興券或現金來討論，我先談行政院要推出振興券的精神、意義和目的。因為疫情過後經濟蕭條萎縮，政府希望人民拿錢去消費，但是人民已經沒有錢了，要怎麼去認真消費，所以政府就用鼓勵的方式，發振興券，你用一點點錢來換大錢去好好的消費，來帶動我們的經濟有一點復甦，我想這是振興券主要的精神、目的和意義。但是我有意見的是，我要請經發局局長等一下回應一下，本席有任務要請你向中央行政院反映，希望蘇院長能夠聽到我的質詢。

振興經濟也要兼顧庶民經濟，什麼是庶民經濟？就像基層的豆漿攤、賣蚵仔煎、賣黑輪、賣自助餐等等的小型營業人，這個叫做庶民經濟，不要小看庶民經濟，全台灣支撐經濟活絡的就是庶民經濟。但是我們看到行政院設計的振興券面額有一點點問題，我說明一下，現在行政院是說 1,000 元的 3 張、500 元的 2 張、200 元的 5 張。1,000 元的 3 張我沒有意見，但是面額大小會影響民眾持券消費的方向，這個叫做經濟消費導向。1,000 元的面額會拿去哪裡消費？不可能拿去菜市場，會被菜市場的人員罵死，也不可能拿到 7-ELEVEN 消費，這個 1,000 元的面額絕對往哪裡跑？百貨公司、SOGO、大立、大遠百、漢神巨蛋，絕對往那裡去，我沒有意見，好不好？大家去分享政府的德政。但是 500 元的我有意見，500 元的也一樣使用在百貨，因為非常好用，我對 500 元的面額有一點點意見，為什麼？200 元的我分析一下，200 元的經濟消費導向會跑哪裡？會跑全聯、7-ELEVEN、全家福等，有可能會跑這些地方。

再來，我覺得 500 元的面額應該給庶民經濟最大的機會，要改成 100 元的，100 元的 10 張有什麼功能呢？我們可以拿去吃早餐，我相信各位官員也去吃過早餐，一個人大約 50 元，一個家庭有二個人，雖然政府說不找零，但是老闆不找零會被罵死，這是什麼社會啊！現在是民主社會。所以如果改為 100 元，那麼他去買早餐的時候剛好 100 元，早餐店會受益、蚵仔煎會受益、碗粿會受益，所有小型的攤販會受益，菜市場也會受益，菜市場也可以收振興券，因為他要兌換錢的時候給上游就好了，雖然他沒有營登，但是可以給上游就好了，因為他要付成本。如果你拿 200 元或 500 元去市場看看，菜市場有很多攤位，每一攤要怎麼找錢呢？會亂掉的，那麼 100 元是最好用的，100 元到菜市場每

一攤買不同的東西都可以，如果要買貴一點的魚，200 元也可以用，所以菜市場也可以受惠。我在強化的是，希望行政院在 500 元的這 2 張面額的部分，能夠改為 100 元 10 張，這 100 元 10 張可展現政府照顧庶民的誠意。

我這樣的分析，請經發局局長回應一下，本席要求我們站在地方政府，接受民意代表議員的人民請願，要求將我剛才質詢的內容，學習市長這樣迅速有效率的快速回應民意，反映給行政院讓蘇貞昌院長聽見，為什麼李喬如會提出這個，我要照顧庶民經濟，不要把政府應該有的德政只有偏向高端，低基層的卻沒有照顧，局長，請你答復一下，做得到嗎？

**主席（曾議長麗燕）：**

廖局長請答復。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

首先非常感謝議員對於我們基礎民生還有庶民經濟的關心。先跟議員回應，針對剛才議員所提相關面額的部分，本局這裡會跟中央做討論以及建議，我們的確非常認同這樣的方向。就像去年在發高雄券，包含夜市券、商圈券的時候，其實最小的面額就是 50 元，就是希望讓我們所實行相關振興的方案，真正落實到一般民間庶民的生活以及相關商圈跟夜市，因此在今年本市內自己規劃的狀況下來說的話，也會往這個方向。

**李議員喬如：**

請問局長，本席這樣的提議，我不是立法委員，但是我們的電話也接不完，坦白講要現金的當然較多數，我沒有意見。但是我先說明振興券的意義，是要與百姓共同來拼經濟，所以政府就要花錢，我認為在面額的部分，請問你多久可以反映到中央？聽說 9 月要推出了。

**經濟發展局廖局長泰翔：**

以這個來說的話，如果透過數位的方式不會有這個問題，在實際紙本的部分，我們會儘快來透過管道跟中央做溝通跟討論。

**李議員喬如：**

謝謝局長的回應。接下來本席要關心防疫期間的教育議題，相信議會很多議員也都關心，但是關心的角度跟本席有些落差的部分，我在這裡補強。謝局長，有看到本席拿的防疫面罩嗎？這是本席在防疫期間下鄉時，這個大概是 2 歲到國小四年級在用的防疫面罩，因為大人只顧到大人要戴的，都沒想到小孩在外面讀書時，這個防疫面罩帶到外面使用很方便，我也跟著政府一直在做防疫的公益工作。最重要的我想請問謝局長，我們當然要持續戴口罩，這個不必質疑。請問依據幼兒園教保機構因應 COVID-19 的防疫管理指引餐飲供應，是以個人套餐為優先，而且特別指定孩子不可以打菜，一定是幼保員在分菜。第一、請

問局長，國中、國小、高中有沒有因應 COVID-19 防疫管理餐飲的條例？第二、營養午餐在供餐的時候，是和以前一樣用分菜的方式或者採盒裝的方式？重點是在共餐時口罩要脫下來，要怎麼去防疫？再來，我查詢了一些資訊，中央目前好像沒有規劃要給地方預算在國小、高中的課桌之間來做隔板，因為彼此之間單一有距離，所以考量這樣是安全的。營養午餐有的是委外的，在運送中途時的防疫會不會成為破口？請針對本席提出的這些做答復。

另外最重要的，高雄市的老師打了防疫疫苗，在國中、國小、高中、特教學校的老師還有 5,250 人未施打疫苗，沒有施打疫苗的狀況是為什麼？是在等什麼？要開學了，他們為什麼不打？教育局有沒有去研究諮詢為什麼他不打？如果他不打，他有時候總會四處遊走，萬一他台北的親友來找他，他染疫的話，不是害到全校嗎？所以現在老師打疫苗比社會還重要，這 5,250 人為什麼不打？我們的教育法，政府目前有沒有因應 COVID-19 防疫的緊急措施強制規範老師施打疫苗，不施打不行的條例？局長你先答復這點比較重要。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝局長請答復。

**教育局謝局長文斌：**

我先回答後面這個問題，基本上第一輪包括幼兒園、國小、國中、高中、特教學校的部分，我們都有跟衛生局密切合作，都已經施打第一輪的疫苗，第二輪的疫苗名冊都已經報國教署核定完成，目前正在等疫苗的數量如果足夠，隨時都可以在開學前來做…。

**李議員喬如：**

局長，你的意思是這 5,000 多人是因為疫苗不足？

**教育局謝局長文斌：**

沒有。我們每個階段本來就有第一輪施打，第一輪施打一定都會有部分人員或者是因為…。

**李議員喬如：**

局長，這個數字是你們給我的。

**教育局謝局長文斌：**

我知道。一定會有第二輪，因為他當時可能有事情或者其他原因而沒有來打，每個縣市都一樣會安排第二輪施打，目前…。

**李議員喬如：**

他如果賴皮不打，你怎麼辦？

**教育局謝局長文斌：**

有些是因為他個人的身體狀況因素不適合打。

**李議員喬如：**

當然除了他不能打，我無話可說，你不能打就拿出你的證明來，我覺得這一點局長要學習陳市長。陳市長在這次防疫的過程當中非常嚴格，該封就封，該禁就禁，若不封又不禁，有可能早一天或慢一天，就差很多，慢一天就擴散了，所以判斷跟果斷跟決定力是很重要，局長你繼續答復。

**教育局謝局長文斌：**

我們會安排第二輪的施打，時間點應該會在開學之前是比較適合的，後面相關的防疫指引，目前教育部已經研擬開學防疫準備工作指引的草案，但要等最後的結果出來，我們一定會按照教育部的規範來做處理，也請議員跟家長可以先放心。

**李議員喬如：**

是。委外的營養午餐在運送的過程當中，中央餐廚要運送到學校的防疫過程很重要，你們有沒有研擬這個辦法去控管？

**教育局謝局長文斌：**

針對午餐的部分，事實上過去就有針對防疫相關措施的作為，學校的廚工也有列入名冊去完成施打。雖然在民營的部分沒有列入，但是接下來教育部應該也會在規範裡，去訂定民營的從業人員做些安排，包括車輛或者是相關的人員，他平時在午餐製作的時候，我們都有會同衛生局、農業局定時去做稽查，這個我們會再做進一步的加強。

**李議員喬如：**

好。接下來要質詢水利局蔡局長，台泥滯洪池從開始施作到現在，我必須正面的給蔡局長一個鼓勵，那時是蔡局長當水利局長，對不對？我不知道其他滯洪池的功能，但是台泥滯洪池真的發揮了排水防洪的功能。以前還沒做滯洪池時，鼓山的內惟社區，淹水第一就是九如橋下，整個都淹水，社區裡面、菜市場、國泰市場都淹水，但自從台泥滯洪池設置之後，正德里、民強里、平和里、厚生里全部都沒有淹水的事情，只有這次暴雨的時候，因為水溝排水的容量設計小於暴雨量而溢出來，但也立即的退潮。但我發現鼓山滯洪池，我在上次會期也跟局長質詢過，台泥滯洪池不要被當成是棄兒，因為做得這麼成功，周邊有山、連接愛河，兩邊可以綠化，你們在上個會期還編了一個文化…，一個清朝的什麼墳墓在那邊，編了幾千萬去處理這個墳墓，結果兩邊的部分卻沒有規劃，我覺得你們對市政的工程推動，是不符合本席的期待。

所以我希望台泥滯洪池在明年的農曆年前，蔡局長可以把周邊美綠化的綠帶種一些花，讓它變得更漂亮，因為這兩邊有廊道可以讓民眾騎腳踏車、散步，當年剛做好的時候風評非常好，現在變得零零落落。請蔡局長回應，農曆年前

滯洪池周邊一直銜接到愛河、千光宮這一段的美綠化，可以種一些漂亮的花，綠意柴山已經很多了，我們現在缺少花，種花可以陶冶性情。

另外，你們在台泥滯洪池旁邊是不是設了抽水站？抽水站施作 1 年多了，到現在還沒有完成，請問蔡局長，這個抽水站的功能可以幫我們地方解決哪個部分？抽水站的排水功能可以做到什麼程度？請答復。

**主席（曾議長麗燕）：**

蔡局長請答復。

**水利局蔡局長長展：**

當初完成以後，初期把整個該做的截流溝和滯洪池做完，目前兩個工程在做，一個在滯洪池旁邊的考古段，這個部分因為有 3、4 千年的史前遺跡，工程現在在做，我們預計明年 5 月完成。但是議員剛才的建議我們會提早，優先趕快來趕工。另外，鼓山抽水站原來就有要做，因為鼓山三路的管線非常多，我們發包以後在鼓山三路這個位置最後採半半施工，用人下去挖，我們也在趕今年年底一定要完工，完工後周邊的區域會去做植生，恢復到議員剛才講的，就是剛開始完成的整個面向。它的功能就是原來鼓山三路到華安街、銀川街，還有周邊到九如路這個交界，如果在感潮的時候，鼓山三路的箱涵會倒流回去，現在這個抽水站就是把它的整個防洪能力再提升，這部分有它必要的功能。

**李議員喬如：**

蔡局長，我主要是要強調，為什麼一定要在農曆年前？因為農曆年大家休假，這個踏青的地方會有很多人來，所以我希望能夠包括，因為現在下大雨挾帶很多泥沙，你們也是要去清淤，一些雜草你們也是要去挖除，挖完之後周邊的綠美化，我們希望這個地方也不是只有鼓山區的財產，它是高雄市民的財產，任何一個區域的市民都會來這裡，我們最大的榮耀是得到行政區域其他居民說，鼓山這個地方很漂亮，這就是我們民意代表的成就感。

所以我為什麼要求在農曆年前，我希望在農曆年的時候，讓高雄市民可以看見高雄市還有另外一個非常漂亮的地方，可以碰觸柴山，看見它的河床，而且種植花可以讓它變得更漂亮，因為現在不太好看，所以這一點我會要求時間內完成，明年底我希望真的能夠落實。局長，我私下有和你探討過，你告訴我今年 6 月會完成，結果沒有完成又拖延，我接受你剛才講的是人工挖掘，所以讓工程延宕，我接受這樣的說法，但年底不要再拖了，你一定要想辦法讓它在正常的時間能夠完成。

接下來有一件事情要請教，高雄市每次遇到暴雨，像這一次九如路也有積水，積水是因為暴雨，我們水溝原設計的容量小於暴雨量，所以會溢流到路面，但是雨停之後很快就排洩掉了。而我們的水溝設計是幾十年前規劃的公共建

設，幾十年來因為氣候變遷，造成極端氣候，一下子缺水、一下子又下大雨，下大雨的時候，水利局有沒有考慮把以前淺、短、狹設計容量的水溝，改變設計讓它加大、加深，有沒有辦法？目前我們的城市已經完成到這個階段的時候，針對會淹水的那些部分。

### **水利局蔡局長長展：**

我們現在針對這些區域，所有的設計標準都已經有提升，依照最近這 5 年的一些標準，重現期大概要設計到時雨量 85 毫米，我們會逐步依照現有的這些淹水區去改善，太低窪的部分必須要去做一些抽水的設備，可能未來會用這種方式去因應，但是這個不好做，因為道路下面要把那些箱涵的管子加大，非常困難。

### **李議員喬如：**

我知道，這個城市結構已經到這個現況的時候，所以才會有抽水站的功能產生，就是要來解套這些沒有辦法改變的東西，以上我提出大概的建議。

接下來請教社會局和衛生局，我們知道日照已經移撥給衛生局，我今天要強調的是，在表格上的這些數字，我們高雄市 60 歲以上，我也有請教醫生，60 歲以上到 80 歲，後面的長壽者我們先不談，60 歲至 79 歲，60 歲開始就要訓練了，讓這些年紀的長輩能夠訓練透過測試、活動、激發，讓他不再遲緩、讓他比較不會得到老人癡呆症這些，讓他活動比較好，當然這是小英的德政，小英希望日照能夠每個國中都設一個。

我的見解是希望在關懷站這個部分，我認為關懷站，高雄市目前 60 歲至 79 歲的長輩有 50 幾萬人，這 50 幾萬人分散在各個地方，我們希望透過里辦公室或者民間需要的，我們一區一里一關懷，普照銀髮的長輩。這個普照的當中我們會面臨一個問題，請社會局長和衛生局長仔細聽，不管日照或關懷站，我們的關懷站和日照點要增加，人才的需求很重要，老師也要訓練，因為他要來帶我們的長輩。我的見解是，因為現在照顧的老師人力不足，所以我們希望年輕人能夠接手，年輕人一聽到以為是長照，聽到長照以為是要把屎把尿，就嚇死了，沒有人願意做。包括高雄市有一所學校已經有日照科系，也希望讓家長能夠同意他的孩子來修日照這個科系，然後設立一個日照中心，目前也在教育局核備當中，衛生局好像也同意他們來設置。

重點是我們人力不足的時候，我們要讓年輕人可以進入這個職場，我們不要再依靠移工的方式，台灣的事情台灣自己救，台灣的長輩台灣人來照顧，是不是？任何困難都自己來解決，所以台灣的能力無限，只是我們在制度訓練的時候，我們在人才方面真的非常不足，所以學校的部分我們希望政府可以來協助。我聽說三信也在申請，立志好像還要兩年，這兩所學校很特殊，符合民意

的潮流、符合時代的需求，設了一個日照科系。這個日照科系，我們希望我們需要的人才、我們需要年輕人的時候，政府不要站在旁邊讓他們自己去打拼，因為未來他們也是要替政府做事情，我們訓練這個學生當種子老師，我們訓練他來當日照的種子老師，讓他知道不是去把屎把尿的，是陪你的阿公、阿嬤、阿伯、阿母去做活動，教他們怎樣做，也讓他們年輕人體驗生老病死的生命歷程，這也是一個職場教育、社會教育凝聚在一起，而且我認為如果政府大力的協助推廣，將來這個行業是很夯的，一樣很夯的。目前我們是靠政府的補助，所以很多里辦公室在關懷站也做得不好。日照中心太少，所以我們在這方面希望透過教育、老師的資源進來，創造新的職場。

我想要請教謝局長，我剛剛所提到的第一個部分跟你有關係，就是學校機構有日照系，也設置中心，我們很希望政府站出來協助，告訴他們要怎麼把這個系做好，將來他就是要照顧高雄市的長輩，讓他成為是一個種子老師。因為你要陪長輩做一些遊戲，那個都要訓練的。我覺得我們需要年輕的人力資源進來這個部分。局長，你覺得如何？高雄市目前有一個學校在申請，你覺得我的意見…。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝局長，請答復。

**李議員喬如：**

我給你 1 分鐘就好了。

**教育局謝局長文斌：**

關於我們教育局的部分，配合長照、日照未來非常重要的這些產業或者是服務，我們絕對不能缺席，所以目前我知道我們掌握的高中職部分有三信家商，還有樹德家商都有，都有已經要設立這些…。

**李議員喬如：**

目前正在積極中的…。

**教育局謝局長文斌：**

正在籌設當中，我們都會積極來協助學校做這樣申請的動作。大專院校事實上我們這邊有輔英、高苑、高醫、美和、育英都有相關的學士或碩士的課程。

**李議員喬如：**

日照系嗎？

**教育局謝局長文斌：**

所以他的生涯進階、學術進階可以從高職一直銜接到大學，還有研究所，目前我們初步的規劃是這樣子。

**李議員喬如：**

謝謝。最後我要請教社會局長，關懷站是你們的嗎？局長，關懷站是你們的，本席是提倡一區一里一關懷，這樣的話，局長你有沒有困難？來談論一下這要怎麼做？為什麼我會提出這個？因為我們長輩的年紀是沒有體力走到很遠去，你知道嗎？所以在他的里內，里長還可以協助，這樣的話，關懷站的業務才能做得成功，所以我們希望是這樣。如果太遠了，他不會去，所以我們就做不好，請回答一下這樣的理想，好不好？

**主席（曾議長麗燕）：**

謝局長，請答復。

**社會局謝局長琍琍：**

其實這個也是其邁市長上任之後，對社會局最交代的一個重要任務，就是希望 1 個里能夠設置 1 個據點，讓我們的長輩就近可以得到服務。目前為止，我們現在設了 430 處，也找了很多潛在的單位跟地方要來設立，必須在明年要達到 520 處。至於未來的部分，我們會依據長輩的需求，還有當地的一些資源來處理據點的設立。

**李議員喬如：**

是，所以將來學生他們在上完這個課程之後，其實也可以讓他們來實習，我們政府可以媒介他來實習。

**社會局謝局長琍琍：**

是。

**李議員喬如：**

那個時候就要請教青年局了。好，你請坐。〔謝謝。〕謝謝大家。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝喬如議員的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請黃議員文益質詢，時間 50 分鐘。

**黃議員文益：**

今天很感謝高雄銀行董董事長來備詢。首先我想先就教市府，COVID-19 其實到現在我們都已經在談如何振興，我相信 COVID-19 在我們整個的防疫狀況之下應該會慢慢趨緩，也進入到所謂的振興階段。我要提到的是民國 109 年的時候曾經發行過三倍券，那時候紙本或者是綁定電子支付、信用卡其實都有。今年因為疫情的關係，目前中央還是規劃，應該就是發行所謂的五倍券。目前的規劃方式是民眾拿 1,000 元去兌換 5,000 元，然而現在我們這次的疫情和上一次來看，整個時空背景、經濟條件其實有很大的差異，甚至有媒體說創 22 年來最大衰退的幅度，我們的失業率也比去年同期還要來得高。因此如果政府已經決定用振興券來振興經濟，我認為振興券來振興經濟絕對是可行，因為它

可以短期的促進消費。在整個經濟的規模來看，它確實會比現金來得有效刺激所謂的經濟，所以我認同可以用振興券的模式來發放，但是我這邊主張，我認為現在的經濟條件不一樣，市長，是不是在行政院會的時候也可以接受人民的聲音？我個人主張應該不需要拿 1,000 元去兌換所謂的五倍券，而是直接就讓人民領到五倍券進行經濟消費。

市長，我要請教你，你個人的意願如何？如果是你，你支不支持用 1,000 元去兌換五倍券，還是可以直接發放五倍券給民眾？請市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

概念上是這樣，就是說你要花 1,000 元，你本來就是要花出去，你這 1,000 元花出去的時候，政府就幫你放大變成 5,000 元，那個概念是這樣。所以你 1,000 元要花的時候，政府就說我要給你，假設 5,000 減掉 1,000 剩下 4,000 好了，政府的目的就是說假如你本來花 4,000，那麼你乾脆直接花 5,000，所以相對來講是 1,000 元就變成 5,000 元，但是這個的條件是說你在限時、限產業可以去擴大消費的效果，所以不是簡單的說 5,000 元減 1,000 元，政府就發 4,000 元，那麼為什麼要這麼麻煩？是在於說你拿出來的 1,000 元，我變成消費券，那 1,000 元還是要趕快花掉的意思是這樣，所以在乘數效果來看或者是外溢效果來看是會比較好一點，概念上是這樣。

你假如是中低收入戶或者是弱勢的朋友沒有錢怎麼辦？政府就把 1,000 元直接補給你。相對來講，你就是拿到 5,000 元的概念，所以這個部分也要跟黃議員做個說明。

**黃議員文益：**

看來我們的主張不太一樣，但是我們都認同振興券確實可以促進經濟效益，在經濟的 model 裡面確實有加乘的效果。我所講的是中央政府真的要去思考，如何讓人民在這一次這麼重大的衝擊底下，他可以得到政府更直接的照顧。你們用 1,000 元換 5,000 元沒有錯，但是如果你可以不要讓他換，直接 5,000 元的加乘效果不只有 4,000 元，甚至更大，而且會讓人民更有感。所以我在這裡還是要大聲疾呼向中央喊話，如果中央有聽到地方民眾的心聲，他應該好好地去思考，在 8 月底以前公布的時候，他真的要考慮發行這個振興券不要再讓人民多一個程序，還要領 1,000 元去換，直接就發給民眾，我認為這個會是最大的一個期待。

在這裡我知道這不是地方政府該負責的，但是我覺得這是地方人民的心聲，所以我有這個責任在這個議事殿堂告訴政府說，人民希望的是趕快振興，振興

用振興券，我覺得可以，但是請不要造成大家的困擾，讓大家可以進入到振興的方案裡面。此外還有提到高雄券加碼，我覺得很好，振興券之後各縣市地方政府都在想盡辦法，如何讓消費在我們的縣市裡面活絡起來？所以我想請教市長，是否針對高雄民眾普發？為什麼這麼問？因為當初韓市長在當高雄市長的時候也發行過所謂的嘉年華購物券，當初是來高雄住宿的民眾他可以拿到 200 元的這個券。現在高雄券的概念是不是普發的概念？還是要拿錢去換？希望高雄券能夠扮演在地經濟的角色，所以我請教市長，這個有沒有雛形了？發放的模式是如何？市長，請回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長，請答復。

**陳市長其邁：**

我們消費券的概念是地方貨幣的概念，它是限時、限產業，譬如說我們這一次的受損大概是餐飲、零售、觀光產業，這個是比較多，所以大家都希望不管是五倍券或高雄的高雄券，大家能夠照顧這一些人，因為這次真的衝擊很嚴重，大家哀鴻遍野的產業。所以它的概念上是在於刺激消費，反正我有錢，這是政府說要補助給大家，讓大家去消費，錢要花在這些產業，而且在限定的時間能夠完成這些任務，所以不管是五倍券或高雄券的概念都是這樣。

我們地方政府出發點也是要救急，而且要救窮，針對這些受影響最大的產業，至於具體的方式，我們也還在好好的做個整體性規劃，希望這些受困的產業、比較受影響、衝擊大的這些產業，大家可以雨露均霑，讓所有受困產業的範圍都能夠涵蓋在裡面，等於是水庫一樣，我做個大水庫，這邊所有資金、所有補助、所有的優惠，我都要投入在這個部分，這樣才能夠讓整體產業能夠上來。因為在疫情期間，像 5 月、6 月我們的出口、製造業的營業額其實都還在增加，所以簡單講製造業未受影響，衝擊沒有那麼大，服務業的部分衝擊就非常大，而且就業的人口非常多，所以這個部分我們就希望能夠針對這些產業發揮效果，這個才是我們在做高雄券或行政院五倍券最重要的地方。

**黃議員文益：**

看起來高雄政府對於高雄券的發放模式還在討論，還沒定案，我在這裡真的要提醒市長，高雄券的發放模式一定要讓在地民眾、企業、產業受惠，不要像之前只是外地來的拿得到消費，在地民眾拿不到，看得到吃不到，很可惜！所以希望高雄券未來可以普發最好，如果是 1,000 元，高雄市民每個都普發 1,000 元的高雄券，大家樂觀其成。之後他整個在高雄市的消費，你再用其他的配套，你要抽獎、你要辦活動再把這些留在裡面，你要有水，你的水庫才可以有東西，才會有雨進來，這個概念我相信市長很清楚，所以期待未來高雄券規劃往這方

向去走，謝謝市長。

接下來我要談到的是體育選手的養成及未來，這次的東奧讓全國對於體育開始重視，比以前更重視，然後沸騰，結果東奧結束之後，熱情還在嗎？我們看到這次東奧，台灣選手是史上最佳成績～2金4銀6銅，有這麼多的封神榜，哇！榜上有名、為台灣爭光。我要提到的是，你看戴資穎從國小三年級開始學習羽球，林昀儒也是小學三年級加入桌球隊，王齊麟國小二年級學習打羽球，莊智淵8歲開始學習桌球。

我盤點高雄市教育局給我的資料，國小、國中、高中體育班整個分布，在這裡我看到一個很奇怪的現象想跟市長或教育局長討論。三級體育從小要栽培，最好的模式是小學培養出興趣，國中開始訓練，高中以後其實就可以漸漸進入到所謂的比賽期、成熟期，但是怎麼銜接？在這裡我們看到棒球，國小有5班，國中有7班，高中只剩下1班，這樣的5：7：1比例，我認為它很畸形。再來看到射擊，國小0班、國中3班、高中0班，國中這些優秀的選手往哪裡去？去外縣市就讀，或者是就放棄。射箭國小0班、國中3班、高中剩下1班。

市長、局長，這個問題一定要去通盤檢討，如何讓高雄市在地培養運動選手？從小到大是連貫性的，而不是中斷，如果中斷，我們就會很浪費這些有運動天賦的選手，也枉費他所受的訓練，不然他就要東奔西跑，去找適合他的一些體育班，所以這個部分有沒有辦法做更完善的銜接規劃？教育局長，請回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝局長，請答復。

**教育局謝局長文斌：**

有關於高雄市體育班的規劃，因為運動項目種類滿多的，但是我們基本上都有做一些分區分類的進階規劃，所以目前來講體育班發展項目總共有36項，我們分為五大區域來規劃三級的銜接…。

**黃議員文益：**

局長，不要浪費我的時間，我要的是三級沒有銜接的問題如何解決？不是你的規劃，你現在看到射擊只有國中有。

**教育局謝局長文斌：**

是，針對射擊項目，因為它有槍械和一些場地的因素，國小目前是沒有，但是這個部分我們可以考慮再增加，國中體育班目前有大寮國中、立德國中、梓官國中…。

**黃議員文益：**

我指的是高中為什麼沒有了？

**教育局謝局長文斌：**

高中的部分，目前可以銜接到左營高中體育班，這個部分也可以收射擊，未來我們在做討論可以再做一些進一步的調整，這個可以再來研究。

**黃議員文益：**

好。有國中開始，高中沒有，或國小、國中很多，高中變很少，這個都是隱憂，所以拜託局長趕快去盤點，讓高雄的在地選手從國小、國中、高中整體訓練，無後顧之憂，這個是教育局要做的，請你們通盤去檢討，什麼時候可以給我規劃？1個月給你夠嗎？這個未來你要如何改變？要怎麼改善？

**教育局謝局長文斌：**

我們整體評估，再跟議員報告來做討論。

**黃議員文益：**

1個月的時間給你？

**教育局謝局長文斌：**

我們就評估完，再跟議員報告，這個隨時儘快。

**黃議員文益：**

好。體育選手從小栽培很重要，但是繼續支持選手的未來出路也很重要，他的養成從小到大，如果一個國家對體育選手不重視，以現在的世界觀來看，那是一個落後國家的概念，所以大家現在比體育的戰力。在這裡我要給大家看現行台灣一些金融機構，合庫、土銀、第一金、華南銀行、富邦金、國泰金，他們都長期在栽培體育選手，而且這些都是這次去參加東奧，許多都有不錯的成績。今天高雄銀行董事長有來，那天我聽到運發局長提到說可以鼓勵民間企業趕快來贊助，高雄有一個官股銀行是高雄銀行，高雄銀行是不是也可以成為體育界中的伯樂？我看到高雄銀行最近5年獲利趨勢，雖然不是賺很多，但是也不錯，有好幾億，4億、8億、7億不等，所以我覺得高雄銀行它有實力、有能力，如果再像它有心，它絕對會是高雄市未來培養、栽培體育選手出路的一個非常好的企業。在中廣報導裡面提到，合庫的正職球員可以享有包括行員的薪資、年終獎金、紅利、營養金，成績優異還有特別獎；退役後行庫也可以提供選擇，看是成為行員或是轉任教練。土銀也是，所以在這裡我拿土地銀行遴選標準來，他們有一些遴選標準，不是漫無目的亂找，比賽成績優異、世界排名或全國比賽不錯的，他就參加遴選，然後再考試。

董事長，今天你來了，我想請教高雄銀行從今年開始，因為東奧的關係，大家很重視體育，高雄銀行可不可以正式規劃贊助優秀的體育選手，提供選手營養金及訓練經費，並開始提供正式行員名額給予優秀的體育選手？董事長，請回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

董事長，請答復。

**高雄銀行董董事長瑞斌：**

我們可以開始來規劃這件事情，不過我要先跟議員報告的是，感謝議員剛剛對高雄銀行過去績效的肯定，不過如果跟剛剛看到的幾家大型行庫來比的話，我們的盈餘規模真的是小很多，所以我們願意做這件事情，不過我們必須把範圍限縮下來，譬如他們是一個比較全國性的銀行，因此我們可能會比較針對在地的選手來培養，這是我們必須要先做這件事情，我們沒有辦法像其他銀行這樣子就可以大規模，而且是針對所有全台灣的這些績優運動選手或有潛力的運動選手來支持。

**黃議員文益：**

董事長，我幫你整理一下，原則上高雄銀行沒有問題，但是我們因為績效沒有他們那麼好，所以我們縮小規模，我們可以從單點的球類，比如羽球、桌球，1 個、2 個開始去找尋不錯的選手進來，我們也可以比照辦理，但是我們沒有辦法像他們一樣這麼大規模，對不對？

**高雄銀行董董事長瑞斌：**

對，因為高雄銀行我們也沒有專業知識去判斷，到底哪些選手他比較具有潛力值得栽培，所以在選選手也好，或是項目也好，我們應該會跟運動發展局來做商量，他們可能會給我們一些建議名單，我們再從建議名單裡面去做調整。

**黃議員文益：**

好，董事長，遴選辦法大家都可以共襄討論，第一個，因為你是高雄銀行，所以我們有一個要求，高雄在籍的子弟應該優先考量。〔對。〕有一些比賽的名次你們可以納入考量，譬如全中運、全大運，這些學生選手前六名，甚至你要放寬到前八名，你都可以納入到遴選的加分辦法裡面，然後跟我們的運發局和在地的體育協會大家共同討論，把這一個遴選辦法，我要求你在 1 個月以內，請你提出你的草案就好，你的銀行行員再商議有幾個名額可以給體育選手，第 1 年可以 1 個或 2 個，不需要多，但是你要開始做。譬如第 1 年給 2 個名額，就先找 2 個人進來，然後開始栽培、投資，但是有一個方向，投資不代表穩贏的，所以其實鼓勵讓選手有一個目標往這邊去走，我覺得對整個體育發展是正向的。所以董事長，1 個月內提出草案，我們高雄銀行正式成為可以養自己贊助的選手，有沒有問題？

**高雄銀行董董事長瑞斌：**

草案 1 個月提出來是沒有問題的，不過真正到最後落實的話，恐怕還必須跟運發局做一些更深入的研討，因為這個還要通過我們董事會，所以我們還需要一點時間，但是草案應該是 1 個月內可以提出來。剛剛談到的是贊助，另外你

談到的變成是我們的行員，這個部分就高雄銀行來講，因為我們每一年有離職和退休的，所以當然我們會補一些新的行員進來，我相信將來我們可以像你剛剛所建議的，保障績優運動選手從運動場退役之後，他生活上的照顧也是很重要的，現在很多人在談這個，所以如果讓我們來提供一些名額，我相信這是可以做得到的事情。

**黃議員文益：**

所以正式行員是沒有問題？

**高雄銀行董董事長瑞斌：**

當然，第一個要強調是在籍的高雄子弟。

**黃議員文益：**

優先啦！優先考慮高雄在地子弟。

**高雄銀行董董事長瑞斌：**

OK！另外，到底怎麼樣是績優的，我們必須跟運發局再商量。

**黃議員文益：**

好，謝謝董事長。主席，我問題問完了，可以讓董事長先離席沒關係。

**主席（曾議長麗燕）：**

董董事長，你先離席。

**黃議員文益：**

所以我們很期待高雄銀行未來真的可以成為體育界的伯樂，以在地子弟優先，把全國的運動選手匯集來高雄市。接下來，市長，你在臉書有說到，疫情之後會設置一個運動發展基金，所以我想要請教運動發展基金的規模如何？何時到位？請市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

2018年這個條例就通過，但是有兩年的時間沒有啟動，我們現在希望能夠把資金面的部分規劃好，譬如有一些運動場館要興建，未來有一些盈餘收入就會來補助。

**黃議員文益：**

你的目標規模是多少？

**陳市長其邁：**

這個部分我們還要詳細把我們資金的水位和需求做一個評估。

**黃議員文益：**

還在盤整中？

**陳市長其邁：**

對，但是已經請我們的史副市長開始在做規劃，也包括民間的企業要占百分之多少，我們的運動選手和市府的公務預算的補助，我們已經開始在做規劃，規劃好會跟黃議員報告。

**黃議員文益：**

這兩個問題什麼時候可以告訴我？

**陳市長其邁：**

明年開始我們就會成立運動發展基金。

**黃議員文益：**

明年開始成立？

**陳市長其邁：**

對。現在 8 月剛好也是我們籌編預算的時間。

**黃議員文益：**

基金規模很重要，所以明年就會有運動發展基金，對不對？

**陳市長其邁：**

當然包括運動發展基金。

**黃議員文益：**

我要知道規模，規模很重要。

**陳市長其邁：**

好。

**黃議員文益：**

再來我要談到遠距醫療，這個可能一般人比較不會去注意到，但是這次在 COVID-19 的疫情之下，遠距醫療已經讓許多國家開始重視。其實在行政院 109 年優化偏鄉醫療政策裡面，就把推動遠距醫療列為重點。我們來看，109 年行政院推動遠距醫療開始鬆綁，有發布一個通訊診察治療辦法，開始將這些區域適合的人不再限於山地、離島、偏僻地區，開始試辦遠距專科門診，用會診的方式來擴大醫療行為。遠距醫療可以改善偏鄉醫療問題，大幅縮短就醫距離，有許多在偏鄉的民眾看個慢性病，或是長期追蹤一個很簡單的疾病，如果沒有辦法就地進行醫療，他可能要從山區來到市區，很多民眾就會因此延誤治療，這個問題非常嚴重，我們如何讓所有的醫療不要被相對剝奪，我覺得這是政府應該做的，所以遠距醫療絕對是未來非常重要的發展議題。

在這次 COVID-19 的疫情底下有鬆綁、掛號簡便，開始有一些流程在 APP 上可以掛號，看診也可以了，這是在 COVID-19 疫情底下有一些鬆綁的模式，因為你不能去醫院，減少去醫院的機會，所以就開始視訊。但是高雄市市立醫院

有 9 間，有一些是因為 COVID-19 才開始的，有些有特殊的族群才去看，但是真的到偏遠地區的，其實真的少之又少。所以 COVID-19 改變了民眾的醫療型態，讓大家重視到遠距醫療對民眾就診的重要性。問題來了，我們應該思考 COVID-19 疫情過後的遠距醫療呢？對於高雄市的山地、離島、偏僻地區，缺乏醫療資源的地方，市府應該如何思考加速遠距醫療的普及？

我這邊所拿到的資料，如果依據現行法規，高雄市屬於辦法裡的偏僻地區、山地區、離島區、偏鄉地區，有茂林、桃源、那瑪夏、東沙島、太平島、六龜區、田寮區、內門區、永安區、杉林區、甲仙區。現在我們推行的狀況如何？我告訴大家，目前為止就只有那瑪夏區獲得中央補助的試辦計畫，現階段都是跟中央爭取補助經費，現階段就只有那瑪夏。整個高雄市有這麼多的地方，它是醫療非常貧乏的地方，缺少醫療資源，如果不趕快試辦，會讓這些民眾覺得相對剝奪感。就我所知，如果現在那瑪夏那一個放在衛生所，民眾可以去那邊，由護理人員協助，跟他所要看的醫院的醫師做診療，這套系統有一些醫療診察設備，初估至少要 500 萬、甚至 700 萬，所以經費我們都仰賴中央挹注，但是這樣子真的緩不濟急，我們下一個單位聽說 113 年才有可能輪到桃源區，可能喔！而不是一定要給我們高雄市。所以除了衛生局寫好計畫，拜託市長在行政院會議時要去爭取，因為每個縣市都在搶，如果搶不到或搶得比較慢，絕對沒辦法拖這麼多年，高雄市除了向中央爭取專案補助外，有沒有自行編列預算辦理的規劃？請回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

羅副市長請答復。

**羅副市長達生：**

我向你報告一下，的確就像議員所講，高雄幅員廣大，城鄉之間的醫療的確有一些落差，尤其我們有四個醫學中心，怎樣把這些醫學能量擴散到偏鄉，這是我們的重點，加上最近 COVID-19 的興起，大家對遠距醫療照護非常重視。目前來看，你剛剛提到的是衛福部對偏鄉遠距醫療的補助計畫，但是從我們在市長領導之下，我們推 5G AIoT 創新園區的這個事情，是從行政院到市政府都非常支持的。所以除了衛福部既有的計畫資源之外，我們也有一個專案的補助計畫，我們會偕同這些醫療業者和科技業者結合，試著在經濟部相關的經費支持之下，去擴展到我們遠距醫療的部分。但是因為遠距醫療涉及到的範疇非常廣，我們必須從遠距的諮詢、診斷、到醫療、到照護等等，我們從不同的領域上去做不同的切入。以我們高雄的醫療資源，加上 5G AIoT 科技業的投入，我相信給我們一點時間，我們在遠距醫療這部分應該會走得非常快、非常好。

**黃議員文益：**

副市長，就你所說，高雄市政府已經往這端超前部署在進行了？

**羅副市長達生：**

是，的確。

**黃議員文益：**

可是我現在看到的數據就是落後很多，所以你要具體告訴我，你什麼時候可以超前部署看到成績？現在就只有那瑪夏有一個衛生所有這套設備，再加上你的智慧醫療進去，高雄市有這麼多地方需要，你能不能告訴我，高雄市政府大概什麼時候？我 1 個、2 個、3 個、4 個、5 個，我要怎麼建立？而不是講說有經濟部，我可以爭取經費，經費哪裡都有，只是要不要投入在這個領域而已？

**羅副市長達生：**

我們現在有成立智慧城市的委員會，所以智慧醫療目前在這個項下有在探討，我們在偏鄉的遠距醫療部分會納入到推動的時程，現在這個部分已經開始展開了，這個議題因為涉及到整個醫療資源相關的配置，還有科技業的投入，以及要和衛福部做整體的規劃，具體的規劃出來會找時間向議員報告。

**黃議員文益：**

現在講的都是向中央申請，我有一個問題，市長，高雄市到底能不能自編預算？不要常常看中央的臉色，高雄市自己是不是可以做？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

我舉一個例子，我們現在遠距醫療用的技術，包括科技大概是 3G 或 4G 的技術，我們現在是在談 5G，5G 會牽涉到即時的影像，你可以做的事情就會很多，譬如說遠距離，那瑪夏有開刀需求，我們在醫學中心就可以指導，即時的影像指導他直接在那邊開刀，所以它能夠擴張的能量會比較大。我們剛好是處在通訊或者數位應用服務轉型的過程，所以我們高雄市要做的方式是，因為這個是中央的計畫，我們申請中央的計畫，這個資金可能會超過 1 億以上的預算，就會投注在整體的智慧醫療服務，也不是只有偏鄉，像有一些住宿型的機構等等，我們的幅員廣大，所以要把這個系統建置好，因此我們系統性來解決偏鄉，或者比較偏遠地區醫療的問題，這個才是我們發展遠距醫療最重要的目的。不然你現在 500 萬花下去，所做的東西是端對端的服務，它並沒有一個系統的整合，這樣的遠距醫療，對很多市民醫療的需求只能解決單點的問題，但是不能全面解決偏遠地區的問題。

**黃議員文益：**

市長，你誤解我的意思，我不是叫你只用 500 萬去做那套系統，有更好的系

統 5G 當然要用，我的意思是，這個時程什麼時候可以開始推動？什麼時候可以開始普及？不是還在這裡設計。

**陳市長其邁：**

我知道，現在的系統就是端對端，是解決一個一個的問題。我們會很快來建置，很短的時間我們就可以建置完成，請黃議員放心，我們有最強的 5G AIoT 團隊，在很多的計畫裡面，我稍微知道國內有幾家有實力的科技廠商，我們也請我們的醫療單位和這些 5G AIoT 應用服務廠商，大家能夠共提一個國家級的計畫，在高雄優先來做，請黃議員放心，給我們一點時間。

**黃議員文益：**

希望市府要加快腳步，在最短時間內聽到你們專案報告，或者講解我們整個高雄市在遠距醫療推廣的科技以及時程。

接下來談到排水系統的改善，在這次我的選區裡面有一個原本的鐵路，在完工之後，原本的鐵道完工變成一個綠廊帶之後，它對附近周遭地區的排水系統是否有造成影響？7 月 19 日工務委員會考察行程就去考察這個綠廊帶，有 5 個里～民主里、五福里、正道里、文昌里、建軍里，5 個里的里長都有出席一起來會勘。這是他們提供的資料，7 月 19 日下大雨，建軍里淹水、正道里也淹水，請播放一下影片。(影片同步播放)

這是五福里，7 月 19 日，不是這一次。這是淹水情況，這個都是在綠廊帶旁邊的里。再來播放文昌里的影片。

文昌里市民：有一個箱涵，185 號，從你們家出來那邊，麻煩請人去清理，上次可能也有發生過，好不好？我知道你們有在處理。

(影片播放結束)

**黃議員文益：**

後來我要求水利局這要趕快改善，原本是鐵軌的時候並沒有這麼多的問題，結果你改變成綠廊帶之後，沒有把排水系統跟進，導致綠廊帶做好之後遇到雨天，附近的居民苦不堪言，水利局提供很多的改善方案，這是水利局提供給我的，我秀出來是要求你們說到做到，儘快去處理。裡面有提到正道公園有一個具體改善經費 1,280 萬，改善完之後，這是比較容易做的，因為水利局說有些已經是民宅，一些箱涵不容易挖，這個部分比較好處理，但是要 1,280 萬。水利局局長，這個經費有沒有問題？什麼時候可以完成？請你給我具體的答案。

**主席(曾議長麗燕)：**

蔡局長請答復。

**水利局蔡局長長展：**

議員提的這個區域，過去的鐵道整個園道開發以後，對整個地表的逕流水有

一些影響，我們經過勘視以後，這一段在報告裡面它的束縮斷面達到 35%，所以我們提了 1 千多萬的經費到營建署，這個部分已經和營建署溝通，今年底如果能夠核定，我們希望可以在明年的 6 月以前趕辦完工。

**黃議員文益：**

好，明年 6 月以前完工。你看，7 月苓雅區的降雨量，短時強降雨時雨量高達 80 毫米，目前高雄市的排水系統是否足夠？我講市區，山區不用講，原市區我們建置好這些排水系統是否足夠應付極端氣候？有時候不是我們的問題，極端氣候是以前我們想不到的，我現在的設備、我的排水量有沒有辦法應付現在的降雨量？所以應該要全面體檢，市長，這個能不能要求趕快全面體檢，提出具體方案，我要分幾年把這些事情做好？請市長回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

我們在這段時間，我舉一個例子，7 月 31 日到 8 月 7 日，在桃源區累計的雨量是 2,200 毫米，我們在高雄市高雄的測水站 1 年平均大概是 1,900 毫米左右。所以這個極端氣候，前一陣子缺水，然後馬上又下大雨，高雄長遠的目標要建構一個韌性城市，除了防災，接下來另外一個課題就是要減災，所以我們必須回歸到因應極端氣候的挑戰，在整個工程的界面，不管是雨水下水道或者我們城市的規劃，包括公園綠地、我們的滯洪量等等要再重新計算一次。

以鳳山區來講，我們考慮的就不是只有把光復路的水溝加深、加大，里長都有告訴我，我們大概要從上游的小貝湖到園藝試驗所，智鴻兄的鳳山區，並在整個出流做一些管制，增加一些滯洪的處理，在下游可能要做一些分洪的下水道。所以要解決苓雅區，包括五福里、大順路那邊淹水的問題也是要有同樣的思維。我們在預算的編列上一定會優先解決立即可以明顯改善的方式來處理，所以 1,280 萬……。

**黃議員文益：**

市長，有沒有全高雄市通盤檢討？

**陳市長其邁：**

我的意思是每一個地方的型態不太一樣，像永安的北溝排水，預算總共二期、三期加起來大概 7 億，我們也馬上在做，所以我們會因地制宜、整體的因應極端氣候的減災，來做我們相關的水利，或者是我們常常在講的逕流分擔、出流管制的治水策略。

**黃議員文益：**

這些通盤檢討什麼時候會有結論？整個高雄市通盤檢討之後什麼時候可以

有一個雛形？需要多久時間？

**陳市長其邁：**

政府一直在做這個，所以中央包括前瞻的預算，我沒有記錯的話，大概有 56 億的預算屬於前瞻匡列給高雄做為治水的預算，所以岡山的典寶溪 A、B、D 滯洪池、五甲尾滯洪池這個也都在做；市區的內水，就是都市內的內水，這個部分要分流、分洪來做處理。

**黃議員文益：**

新聞局長你是不是有答案要講？我問你是不是？沒有是不是？好。希望市長趕快把整體高雄市所有的排水系統做通盤處理，在排水系統完全改善之前，其實防水閘門是可以減少民眾的災損，所以我們有編列預算 1,000 萬元，今年可以申請補助。但是市長，我要納悶的是，1 月份就通過預算，結果我們申請的方法分成四階段，從 4 月份開始申請，原本第三階段其實是沒有的，只有三個階段，4 月、6 月跟 9 月。6 月份之後其實就開始雨季了，我們 1 月份通過的預算，明知道這個是要來阻擋未來災情的一個利器，結果為什麼我們是 4 月以後才開始陸陸續續讓人家申請？申請的績效如何？第一階段連 1 件都沒有，第二階段 19 件，總金額 55 萬 6,000 元，就這樣而已，就開始雨季下大雨了。

所以我要請教一下，兩個階段的申請只有 19 件是什麼原因？宣傳不夠？人民沒有需要？還是申請條件過高？如果 1,000 萬元的預算我們平均算一下，差不多 400 戶可以申請而已，這樣夠嗎？明年是否要增加預算？請回答。接下來誰要回答？水利局長。

**主席（曾議長麗燕）：**

蔡局長請答復。

**水利局蔡局長長展：**

一、二階段當初我們在設定，就是讓過去有一些淹水紀錄達 50 公分的。

**黃議員文益：**

你知不知道台北市完全沒有分階段，你有需要你就一起來，件數超過一樣是用抽籤，但是你分階段之後，有需求的等到 9 月份就來不及，7 月份就淹水了，你現在才要救都來不及了，你為什麼要設這個階段？全部都收件，結果你只有 19 件！

**水利局蔡局長長展：**

議員，這個我們可以檢討，但是當初我們經過很多次的會議，內部會議還有一些專家，因為高雄的條件是過去有淹水紀錄達 50 公分的，我們讓他優先，這個部分我們也有做宣傳，而且都有挨家挨戶去宣傳，這個部分他們已經沒有來申請，所以我們後面在 8 月 1 日馬上所有的高雄市民…。

**黃議員文益：**

我告訴你，我接到的就是他想申請，沒辦法申請，他那個到 9 月份，屬一般民眾，他有淹水過程，他沒有申請過補助，但是他就是有淹水，他想申請沒有辦法申請。所以當你們在考量這個的時候，要考量雨季什麼時候來，不然這筆預算議會通過，你卻沒有辦法使用，為什麼？你到 8、9 月再申請，然後再施工核准，1 年就要過去了，我今年就是遇到這個問題。

**水利局蔡局長長展：**

這個我們會檢討。

**黃議員文益：**

所以預算過了就要趕快執行，〔好。〕你應該在 6 月以前，你在 1、2 月一通過，3 月份馬上公布，馬上收件、馬上處理，讓他可以在這次雨季不要受到這樣的災害，結果居然沒有這樣做，這個真的要檢討。〔好。〕

市長，我要請教，你們要去思考，這筆錢假設防水閘門真的有效，暫時有效嘛！因為你們沒有辦法馬上改善，你就是用這個嘛！1,000 萬元只有 400 戶而已，去思考一下，如果以今年申請的狀況去看，真的很多人要申請卻申請不到，明年真的應該要增加預算，才不會說因為一下大雨，我們沒有處理到的，極端氣候水又進去了，你看這個其實真的有效。市長，所以我要拜託你能不能承諾？如果真的今年預算不夠，明年增加？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

這個我們來檢討，對於這 1 千萬元，我有方法來解決，其實下雨的時候，會淹水的地方是排水設施沒有改善，這些我們都有一些熱點，我請區公所跟里長來協助處理，這樣會比較快。

**黃議員文益：**

好，希望能增加預算。

**陳市長其邁：**

那個條件還有執行的細節，我們再來好好研究一下。

**黃議員文益：**

好，市長請坐。

**陳市長其邁：**

這個我們會強力來執行。

**黃議員文益：**

好，謝謝市長，我時間來不及。再來是市區河川沿岸的景觀改造，水利局這

邊有提到，愛河的部分已經要進行改造階段，這個都有向中央申請計畫經費。愛河是愈來愈美，我要講的是支流的部分，幸福川總長 5.3 公里，它有一個木棧道 482 公尺，幸福川的路面它分成兩個材質，一個是一般的鋪面，一個是木棧道鋪面。市長，我現在要講的是這個木棧道的部分，木棧道它容易破損、剝離、鬆動，甚至造成行人、騎腳踏車的危險。這個就是破損壞掉的地方，修補後變成這樣，其實不好看，有新有舊容易壞。我整理了一些資料從 108 年到 110 年多次的修補、反映，一直在做這些事情，卻一直在賠這些錢。

我們看到國外，日本北海道小樽運河的沿岸、荷蘭打造一個星空自行車道，我要講的是幸福川木棧道是否考慮不再使用目前木棧道的材質，全面更換新的路面？這個有沒有辦法？水利局長請回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

蔡局長請答復。

**水利局蔡局長長展：**

我們現在已經全面檢討調查全部換成混凝土了，大約 778 萬元。

**黃議員文益：**

什麼時候要做、要更換？什麼時候？

**水利局蔡局長長展：**

我們現在先設計，目前在經費的部分我們現在報災修趕快來處理，年底應該是會施作，下半年會施作。

**黃議員文益：**

年底施作，好。

**水利局蔡局長長展：**

還是跟議員報告，因為我們常常會去修，後來發現那個木棧道會常壞，是因為常常有機車騎士騎上去。

**黃議員文益：**

所以這材質，你不能再用那個啊！就是材質的問題。

**水利局蔡局長長展：**

我們知道，是因為這樣損壞，不是我們維修不好。

**黃議員文益：**

好。再來是民生大排，市長，民生大排是我們整治過的一個大排，放一下影片，給你看夜間的部分。（影片同步播放民生大排夜間景觀）

從愛河進來很漂亮，這裡接愛河，但是你看一路上都非常黑暗。我要讓你看台中的，他們的綠川用水母燈，旁邊是蒲公英燈。我的意思是說整體夜間規劃不是只有路燈的概念，其實我們現在連照明都不夠，能不能有一點想法？高雄

市不是只有基礎的建設而已，而是要先進、走在人家前面，我們可以把我們的民生大排、幸福川等等，用一些特殊的夜間照明設備點亮它，讓它成為跟愛河連成一線的觀光景點，不是只有愛河漂亮，旁邊接過去的都要很漂亮。所以請教目前有辦法去做景觀改造嗎？市長請回答。支不支持去改造？

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**黃議員文益：**

不然這兩個先做。

**陳市長其邁：**

我再請工務局跟水利局來研究一下，看怎麼樣能夠改造得更漂亮。不過我也跟黃議員報告，高雄市土地的面積是 2,900 平方公里，是 1 個新北市加 3 個台北市，所以我們在工程的一個施作，有一些鄉下地方連路燈都沒有，很可憐的也很多。給我們一點時間，我們看經費上能夠用比較節省的方式…。

**黃議員文益：**

市長，我幫你盤整一下，這可以做嗎？有沒有要做？

**陳市長其邁：**

你剛剛所提示的這些效果，我們來努力。

**黃議員文益：**

來做好不好？

**陳市長其邁：**

給我們一點時間。

**黃議員文益：**

你時間上一一定要做，因為這是市區，很可惜的是你的愛河已經做得這麼漂亮了，你旁邊如果沒有連貫，真的很可惜。〔是。〕所以這個要做，而且講難聽一點，台中市可以做那麼漂亮，為什麼高雄市不能做？我看到這個，我就很不服氣，我們條件有比他們不好嗎？

**陳市長其邁：**

我們會來規劃設計，不過你旁邊的黃議員秋嫻，他一定是說我們岡山地區還有很多的路燈…。

**黃議員文益：**

沒有，他剛才說同意，我問市長，他說同意，同意支持，他說支持喔！做漂亮點，這是全高雄市的，好不好？市長請坐。

**陳市長其邁：**

但是預算還是有限，這個在預算上，我們來配合我們的活動，這樣也能夠利

用活動，也向中央多要一點補助。

**黃議員文益：**

史副市長，趁著今年和愛河的一起做一做，尤其是民生大排，其實這一次就可以做了，我就是說給你聽的。

**陳市長其邁：**

江議員瑞鴻也要了很多路燈。

**黃議員文益：**

好，市長請坐，我沒有時間了，我還有好幾項。

**陳市長其邁：**

你沒有時間喔！經費我們來跟中央申請專案活動，譬如說燈會，或者是什麼樣的方式來爭取預算。

**黃議員文益：**

這次燈會就可以做了，今年年底就可以把民生大排做起來，好不好？

**陳市長其邁：**

好，謝謝。

**黃議員文益：**

接下來是中央公園商圈。中央公園商圈是在舊大統後面，它原本以前在我國中、高中的時候，其實那邊很熱鬧，年輕人喜歡去的地方，NOVA、原宿廣場進駐後形成一個年輕人喜歡去的小商圈，結果因為大統百貨火災之後開始人潮流失，現在叫做中央公園商圈。

當初在 93 年到 95 年的時候，其實我們有跟中央營建署申請一筆經費，分 3 年施作，把它做一些人行步道，3 年剛好總共是 1,425 萬 6,000 元的經費。好，播放影片。（影片同步播放）

請大家看一下，現在變成這樣，你看那個路面，白天是不是都沒有人，不過也有很多租、售的招牌，這裡都沒有人，其實晚上也沒有很多人。坦白講，我要老實講，這在我的選區。我們來看照片，有很多破損，這水泥地經過養工處補了又破、補了又破，因為它沒有人車分離，車壓過去就破了，所以路面材質很重要，所以你怎麼補、怎麼破。晚上也是很暗不夠明亮，有燈具壞了，我有去會勘過，說 9 月份才要更換，但是這種電燈在商圈裡面其實一點吸引力都沒有，這個變成一個基礎建設。看一下國外，韓國首爾弘大商圈，因為它比較大，所以它有人車分離，旁邊是車道，這邊都是年輕人去的地方，街頭藝人在那邊表演，看起來非常漂亮。再來泰國小歐洲，這商圈就比較小。

所以我覺得中央公園商圈的路面及燈飾是最基本的，應該重新打造，成為年輕人的新據點。市長，這個能不能下去做？我不求你 1 年把它做完，像以前一

樣分幾年，這個原本的商圈，因為現在路面破成這樣有好有壞的，其實不能看，要整體的規劃讓它再變成一個年輕人…，你主推年輕城市，年輕人該去的地方應該恢復它的活力，所以這個能不能答應我，重新檢討商圈的路面、燈飾及基礎建設，把它重新打造？市長請回答。

**主席（曾議長麗燕）：**

市長請答復。

**陳市長其邁：**

幾個商圈像新堀江，疫情之前新堀江的總幹事向我提起他們配電的問題，這個我們要替他們解決，我們一定會在雨季完之後馬上來做。還有你在講的路面的鋪面，雨季完我們承諾在今年年底之前，我們一定要把它做好，馬上來做，因為下雨，施工比較不方便。燈飾部分，總體的我會請經發局特別撥預算，讓玉竹商圈、新堀江這兩個地方，因為他們有提到燈的這些問題，楊福順理事長也特別關心他們的燈飾，這個我們都有匡列預算要來做處理，那是南華商圈。

整體的每一個商圈有一些特色，我們一方面跟經濟部申請預算，一方面就是我們市府的經發局編列預算，來協助他們把燈打亮，然後路面把它弄平，讓整個商圈的觀光及行銷也能夠同步的落實，也跟黃議員做說明。

**黃議員文益：**

感恩市長！感謝市長在這裡具體承諾，雖然今天整個總質詢還有兩項沒有提問，但是在這之前我覺得收穫很多，也希望所有的市府團隊，今天答應我的事情，一定要去做，尤其研考會主委，總質詢答應我的，你要去追蹤，很多事情都沒有做，後面還有兩項要質詢的，都讓你跑掉了。

交通局局長你真的要檢討，我爭取一個交通號誌，該是我的，你不敢講，該做的不敢做，用一些很奇怪的理由來搪塞。一個交通號誌原本就應該要做了，也去會勘過，4月13日會勘，我20日質詢，到最後我請你發公文，市長，這兩張公文一模一樣，你知道為什麼一模一樣嗎？不是我印兩次…。

**主席（曾議長麗燕）：**

謝謝文益議員的質詢，上午的議程到此結束，下午3點繼續開會。（敲槌）