

第 3 屆第 7 次定期大會第 26 次會議

(中華民國 111 年 4 月 26 日上午 9 時 2 分)

市政總質詢

(吳議員銘賜、高議員閔琳、林議員富寶)

主席 (曾議長麗燕) :

各位同仁請就座，開會。(敲槌)大家早，向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請吳議員銘賜質詢，時間 50 分鐘。

吳議員銘賜 :

主席、市長、3 位副市長、所有處首長、辛苦的媒體小姐、先生以及我最敬愛的高雄市民，大家早。首先本席要請教捷運局，輕軌行經中山路、鎮興路與成功路，尤其是早上 6 時半到 8 時這個時段，讓很多市民朋友覺得很不方便，因為等待紅綠燈的過程，當綠燈亮要起步時，輕軌過來，馬上又轉成紅燈，有時候一等就是 4、5 分鐘，如果又遇到兩台列車交會的時候，一等又是 7、8 分鐘。我們這些市民朋友都來自基層，都騎摩托車要趕上班，遇到這種狀況，大家是「譙到無力」。因為我們的輕軌在那個時間都只坐 3、4 個人，幾百個人因為這 3、4 個人而延誤到上班時間，這一點是不是可以麻煩捷運局來調整一下，綠燈就綠燈，紅燈就紅燈，不能因為輕軌要來，那麼偉大，大家都必須等它，然後一等就是 7、8 分鐘，是不是可以調整一下？否則說真的，很多人都在跟我反映。主席，麻煩捷運局長答復一下。

主席 (曾議長麗燕) :

吳局長，請答復。

捷運工程局吳局長義隆 :

感謝主席，感謝吳議員。我們的紅綠燈一次循環，輕軌使用的時間是 180 秒以內，他有可能是因為沒有在一次綠燈的時間之內通過，經過一次紅綠燈循環之後，時間再重新跑，就會變成要等 6 分鐘至 9 分鐘。為了這件事情，我們已經約了周邊里長、交通局與捷運公司，今天會去會勘並且重新檢討，針對吳議員所建議的，我們會去檢討，把這個停等的時間縮短，盡量讓用路人及交通可以通順一點。

吳議員銘賜 :

局長，你就調整成和一般車輛一樣嘛！綠燈就是綠燈，〔是。〕對不對？綠燈就走，〔對。〕紅燈就停啊！〔是。〕還有我們說真的，輕軌也沒有載很多人，不然你乾脆以後輕軌都 8 時半以後再開始行駛就好了嘛！不要影響到市民

朋友的上班時間嘛！你要知道，市民朋友如果為了等輕軌的紅綠燈而遲到，除了給老闆不好的印象之外，也有可能會被扣薪水，這一點我希望會後你可以找交通局或當地里長，大家協調一下，看要怎麼調整，否則我們說真的，第一線的里長都被罵假的，拜託！

再來，我請教警察局長，局長，我請教一下，我們特勤中隊的年度測驗有幾大項，有哪些項目是他如果不及格就不能補測，就必須降為一般員警？麻煩局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

黃局長，請答復。

警察局黃局長明昭：

謝謝主席，謝謝吳議員。我們的特勤中隊年度測驗是打靶一次，以 75 分為及格，他如果沒有及格，可以再補測一次，如果兩次都沒有及格，就要降為一般的制服警察。

吳議員銘賜：

還有另外兩種呢？

警察局黃局長明昭：

刑事人員也有射擊測驗，刑事人員是以 70 分為及格，他每年度一定要 70 分才及格，一般制服警察是 60 分，有這個規定，都可以補測一次。

吳議員銘賜：

局長，你請坐。

警察局黃局長明昭：

謝謝吳議員。

吳議員銘賜：

據本席了解，特勤人員年度測驗項目有 3 項，一項是打靶，另外一項是拉單槓引體向上，以拉 2 下為標準，還有一項就是跑 3,000 公尺，必須在 18 分鐘之內跑完。打靶不及格可以補測，但是拉單槓引體向上如果無法拉到 2 下，或是跑 3,000 公尺無法在 18 分鐘之內跑完，是直接取消特勤資格，是無法補測的，局長，這一點不知道你知道嗎？你知道嗎？可能你也不知道，因為你也無法管那麼多。也就是說，我們要做一個特勤隊員，打靶和拉單槓引體向上 2 下一定要通過，如果拉不到 2 下，就一定會被取消特勤資格，或是說 3,000 公尺無法在 18 分鐘之內跑完，你也是會被取消資格。局長，警政署有這樣規定，我們的訓練科也有這樣規定，也就是說，後面這兩種測驗沒有通過的人不能補測，但是這次有人補測，你知道嗎？麻煩局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

黃局長，請答復。

警察局黃局長明昭：

謝謝主席，謝謝吳議員。這個是上級的規定，如果當天他的身體不舒服或是有其他狀況，其實可以用請假然後再以補測的方式來進行，我想，這個會比較符合人性一點。

吳議員銘賜：

好，局長，我跟你說，在 109 年、110 年這兩年，有 5 個特勤隊員因為拉單槓引體向上只有第一下有拉上去，第二下沒有拉上去，就調下來做一般員警，結果今年很特別，有一個隊員可以另外補測。我們的特勤人員必須經過警政署的維安特訓，他是領有特殊任務警力證照的，這是有證照的，就像刑警證照一樣，你如果沒有符合條件，是要被撤銷資格的。而特勤是警察中的警察，不管是他的槍法還是體能，都是要最好的，抓犯人時，他都是衝在第一線，測驗時怎麼可以混水摸魚呢？如果你給他放水，哪天他執行任務時，如果發生事情怎麼辦？不適任就不適任啊！怎麼可以這樣呢？

局長，你剛才這樣說也是有道理，這個人如果身體不舒服，那天無法受測，那你下午把他叫來測，看他單槓拉不拉得上去，好不好？你可以去現場看他受測嗎？讓他再補測一次啦！如果另外補測在場只有兩個人，那就隨便他要怎麼測都可以啊！如果是團體一起測驗，那是不能造假的。今天本席為什麼會知道這件事情？就是因為有基層員警覺得不公平啊！

警察局黃局長明昭：

沒有啦！現在測驗是好幾個教官在現場，不是一對一。這個個案你讓我了解，我回去了解一下。

吳議員銘賜：

局長，補測是幾個人知道啦？還教官咧！教官只會喝酒而已啦！還教官。都是聽誰的話？聽訓練科長的話啊！都亂搞！

警察局黃局長明昭：

沒有啦！你這個個案讓我了解啦！我回去查嘛！如果有什麼不公的事情，我們可以來處理啦！好不好？

吳議員銘賜：

我跟你說，局長，這個姓方的，補測的這個，你下午再幫他測，看看他能不能通過，最好是你們督察系統都去看。

警察局黃局長明昭：

好，我會找第三方公正單位在現場啦！在現場做監督。

吳議員銘賜：

你請坐。

警察局黃局長明昭：

謝謝吳議員，謝謝。

吳議員銘賜：

據本席了解，我們的訓練科這個科長，常常不在辦公室，一個星期喝 5 天啦！交往複雜。現在的訓練科權力很大，訓練科可以管各分局的教官，這些警察都怕教官，常訓要打分數，有時候連警官也被教官吃得死死的，因為體能差啊！所以要奉承、要喝啊！高雄市警察最會喝酒的就是教官啦！還可以發生這種不公平的事情！

再來，局長，這個員警測驗沒有通過，他在這個月 22 日補測，也已經通過了，這就是有問題啦！我希望局長要徹查。再來，我們這個科長，他在這個職位也已經 10 年了，怎麼會一個位子坐這麼久呢？不是有 6 年條款嗎？也稍微調動一下嘛！對不對？同一個位子坐久就不好啦！不然你把他調去當分局長啊！公關室很多優秀的人也可以調進去當科長啊！怎麼可以讓一個人坐同一個位子坐 10 年呢？

再來，拉單槓引體向上和跑 3,000 公尺，這是天條耶！只要沒有通過就會被拉下來，警政署本來就有這種規定，唯獨在今年 111 年就被破解了，所以很多人都覺得很納悶。局長，你是高雄市警界中職位最高的，我希望你要好好了解這件事情，科長的事也要一併處理，不要再讓他一直坐在那個位子，常常喝酒也不好啦！我跟你說，常常喝酒也會弄壞身體啦！我是愛之深責之切。希望這個員警的測驗能夠重測，再幫他測一次，然後要有你們的督察系統在旁邊，看看他能不能通過測驗，這樣能不能做到？議長，麻煩局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

黃局長，請答復。

警察局黃局長明昭：

謝謝議長，謝謝吳議員。這個我一定會再請督察單位在現場再監試。

吳議員銘賜：

對對對。

警察局黃局長明昭：

會再處理一次，好不好？

吳議員銘賜：

好啦！

警察局黃局長明昭：

好，謝謝吳議員。

吳議員銘賜：

公平比較重要啦！

警察局黃局長明昭：

對，當然、當然，謝謝。

吳議員銘賜：

我請教教育局，局長，我要再說一次，我同學，我是好班的，他是壞班的。

局長，幼兒園虐童事件層出不窮，對於有虐童紀錄的幼兒園，你們有在追蹤管理嗎？局長，請答復。

主席（曾議長麗燕）：

謝局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

謝謝主席，謝謝議員。對於幼兒園的部分，我們絕對是不能容忍有不當對待的行為，我們除了平常的輔導之外，也都積極在查處，如果發現有相關檢舉案，我們都會按照程序公正的去做調查，然後做一些處理，當然，後續也會去做追蹤和列管的措施，後續也會請他們做一些改善和積極的作為，我們持續督導。以上。

吳議員銘賜：

好，謝謝，請坐。我們高雄有一家威爾森幼兒園，它有虐童紀錄，它以前在左營，在 109 年的時候，老師罰一個 2 歲孩子大熱天在操場跑 7 圈，結果這家幼兒園被罰 6,000 元，處罰孩子的老師也被罰 6,000 元，這是一個在幼兒園旁邊的民眾看到，拿手機錄影錄下來公諸大眾，事情才因此曝光的。

教育局事後徹查，幼兒園還因此歇業，它在 109 年 10 月 14 日辦理歇業，可是隔天教育局又核准它在另外一個地方成立威爾森幼兒園，只不過它在「威爾森」之後又改了兩個字，以「政德」之名又成立另外一家幼兒園。也就是說，它從左營這一家幼兒園又移轉成為另外一家幼兒園，只不過是改了一個名字而已。今年有人來找我陳情，家長說他的孩子就讀這間幼兒園被助教打，局長，這件事情你知道嗎？

主席（曾議長麗燕）：

謝局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

謝謝主席，謝謝議員。對於這個案子，我們都有掌握，而且我們一開始有收到這些事證之後，我們就積極開始做處理，目前已經開完會議，也做出一些裁處的決議，我們已經發出行政裁處的先行通知書，有做一些裁罰，裁罰內容我們已經有做出來了。

吳議員銘賜：

請坐。局長。家長看到孩子屁股有瘀傷和瘀青，於是跑到幼兒園看監視器，現場看到時都快暈了，他發現至少有 5 個小朋友莫名其妙被老師打，尤其主教下手非常重，真的難以想像身為一個教育幼兒的老師，連對那種 4、5 歲的孩子，下手都這麼殘忍。

這個家長告訴我，他看到三個場景，第一個場景就是小朋友在外面排隊，因為他女兒排隊沒有排好，就被助教抓去給主教，主教將孩子帶進教室，將幼童推倒在地用手一直打，他的手是高舉過頭那樣的打，還抓著幼童的肩膀用力搖。第二個場景，他的孩子在外面上課時，孩子跟助教說他想要去上廁所，在那邊說了很久，助教要他等一下，後來孩子表示忍不住了，助教就把這個小朋友帶進教室給主教，主教就很生氣的帶小朋友進廁所，然後趁女童尿尿時，無預警的從背後拍打，小朋友受到很大驚嚇，就害怕的趕緊跑出去。第三個場景，幼童在教室上課，他想上廁所，但是又不知道到底要不要告訴老師，所以就自行去廁所尿尿，出來後被主教發現，竟又被拖去廁所施打，打完後還叫他在廁所罰站。這三個場景是家長親自看到他的孩子在 3 月 29 日被打的狀況。

像這種幼兒園還能在高雄市開業，還能改了名字重新開，你想，家長看到後會怎麼樣？怎麼受得了？在座的局處長，你們已經當阿公或阿嬤的請舉手好不好？已經當阿公、阿嬤的請舉手，今天在場的有幾位舉手？局長，只有兩位而已嗎？沒有幾個耶！好，請放下。你想，人家的孩子，家長是疼得要命，每一個都是心肝寶貝，他把孩子交給幼兒園，而且還是交給非營利幼兒園，可是幼兒園卻「掛羊頭賣狗肉」，把人家的孩子當成沙包打，這樣可以嗎？如果這麼會管教、這麼會打，乾脆把涉嫌虐待的老師調去燕巢看守所去管那些「藥專的」、調去大寮監獄去管那些受刑人就好了，真的是無法無天，非常過份！市長，像這種幼兒園，可不可強制要求它歇業？而不是只罰它幾千元就沒事，它之前歇業後又改名重新設立，應該將它斷水、斷電或斷什麼都沒有關係，怎麼可以讓它繼續危害這些國家未來的主人翁呢？主席，麻煩請市長針對這個虐童案答復一下。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，吳議員，謝謝指教。很明顯的，剛才講的這個個案是違反了兒少權法第 49 條規定，我了解之後，我也請相關法律的主管機關，在地方是我們的社會局，我也交代說這個要從重處罰，行政罰還是先走，這個個案的施虐者也要移送法辦，希望所有兒少的保護都要引以為戒，絕對不能這樣對我們的小朋

友，這個已經是違反相關法律的規定，一定要嚴辦。

吳議員銘賜：

謝謝，把這間幼稚園關起來啦！永遠都不要再讓他開了，謝謝市長。這是驗傷單，你看看小孩的傷，雙側臀部挫傷併瘀血腫痛，107 年出生的小朋友才 4 歲而已，居然打得下去，真的很可惡！別人的小孩死不完，這實在非常殘忍，父母看到自己的小孩被打到這個樣子，小孩是要帶去讓人家教的，不是要讓人家打的。

我再請教民政局長，有關旗津生命紀念館櫃位難求，我們有什麼因應的措施嗎？來，請局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

閻局長，請答復。

民政局閻局長青智：

因為旗津生命紀念館，從 2015 年啟用開始，它的環境、設備很好，所以市民朋友有很大的需求，從去年到現在櫃位已經不夠了，我們今年初預算通過之後，就馬上設計，現在已經在動工，希望在五月可以完工，六月就可以啟用，讓市民朋友使用。當然這樣也是怕到年底會不夠，所以我們會再爭取經費，會再增加 1 倍，希望可以滿足市民朋友的需求。

吳議員銘賜：

局長，旗津納骨塔如果全部做好，可以放到 2 萬 6,000 位，對嗎？

民政局閻局長青智：

是，沒有錯。

吳議員銘賜：

我們現在一次都做 7、800 個，為什麼不能一次做到完整呢？

民政局閻局長青智：

因為櫃位設置有分層，譬如說比較上層、下層，如果一次就把所有的空間增設櫃位，當然大部分的市民朋友會選擇中間，或是他們比較喜歡的位置，過去也常接到民眾的反映說，都剩下上面或是下面的位置，為什麼他們永遠沒有辦法選到符合需求的位置？所以我們的做法比較傾向每一年增加一部份，這樣才能讓大家比較有選擇。

吳議員銘賜：

局長，不是研考會和財稅單位都跟你們打槍嗎？說不能一次花那麼多錢做到好，所以要分批？我說真的啦！所有的塔位就是旗津生命園區最讚！價格又最便宜，為什麼這些葬儀社不要介紹去旗津？沒有回扣啊！民間的非常不優質、又貴，旗津有這麼好的風景，又離市區這麼近，為什麼不一次到位？你就算再

多 1 萬元、2 萬元也沒有關係啊！價格又只有 6 萬元而已，大家都很稱讚，結果很多人都不知道，以為我們圖利民間的塔位。

有關單位是不是可以撥款下來，旗津生命紀念館的樓上還有空間可以做，一次做到位，不要每年都只做 800 個、1,000 個，這樣怎麼夠用呢？高雄市一年有多少人死亡，那都不夠啦！市長，你要想想辦法，說真的，全國找不到像我們旗津這麼美麗的地方了，一進去那尊地藏王菩薩真的非常莊嚴，大家看到都稱讚，是不是想辦法把旗津有空間的塔位都做好，這樣好不好？拜託市長答應一下，撥款下來，不要再讓研考會和財稅單位在那邊拖。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

因為高雄市的面積也很廣闊，山區到海邊天涯海角都有，這個我們會按照剛剛吳議員的建議，因為這個是屬於嫌惡設施，有些地方不一定這麼歡迎，所以我們會來盤點，盡量在短的時間內再喬看看，再增加一些塔位。

吳議員銘賜：

市長，我們有保留給旗津的區民喔！但是有的是保留區，有的是給高雄市的。像拷潭那都不是很好，看起來好恐怖。而元亨寺實在貴得太離譜了。

陳市長其邁：

好，謝謝吳議員指教，我們再來盤一下，有一些地方可以再增加的，我們來增加，好，謝謝。

吳議員銘賜：

好，謝謝。再來要請教工務局楊局長，如果納入都市計畫的道路，因為其中一段沒有徵收而造成道路縮減，影響到行車安全，你認為要如何處理呢？來，議長。已經都市計畫的道路，居然十幾年都沒有徵收，你認為要如何處理？

主席（曾議長麗燕）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

也是要徵收開闢。

吳議員銘賜：

請坐。你可能比較不了解，高雄市有一條叫做過雄街，過雄街是 12 米的路，結果經過過昌街到過勇路，這一段就變成 6 米，形成這個道路變成一個瓶頸的路段，而且從這個 6 米路要出來到 15 米路，常常發生車禍，因為這個 12 米變成 6 米，公車必須要彎來彎去，真的是非常離譜。我聽說這二、三十年來沒有辦法把這位地主強制徵收，是因為這位地主勢力很好，只要有會勘過了，就有

辦法將這件事情處理到不見了。本席經過那邊實在看不下去，世間上哪有這個道理？我們的服務處門口獅興街是獅甲廟的土地，為了開路被政府徵收也是路地，怎麼有那種地方不用徵收的？

局長，你看，這 12 米的路到這邊，過昌街過去變成縮到剩下 6 米，這邊都沒有做，來到這邊又做成 12 米的，這邊都是 12 米的，就是這個地主背景很好，我不知道是普亭還是習近平？二、三十年來沒有辦法開闢。工務單位會勘超過 N 次，不是說沒有錢，就是說回去再研究，局長，本席今天質詢，你怎麼處理？

主席（曾議長麗燕）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

當然都市計畫道路，如果有規劃好就一定要開闢，要開闢就看我們的財政資源，不然我們就要向中央爭取一些開闢的經費。

吳議員銘賜：

不能跟他徵收，先欠著嗎？

工務局楊局長欽富：

像這個徵收，是要有費用來徵收。

吳議員銘賜：

不是，我是說先徵收，然後開路過去，他的地就變成路地了，本來就是路地了，可以讓建設公司來買他的路地換成容積嘛！這也是一個辦法啊！

工務局楊局長欽富：

是啊！他可以透過容積移轉來把這條路捐給市政府，就可以開了。

吳議員銘賜：

我們開路要經過他的同意嗎？要嗎？

工務局楊局長欽富：

如果有徵收土地，當然不用他的同意…。

吳議員銘賜：

我是說都市計畫道路還需要經過地主同意嗎？

工務局楊局長欽富：

不用，只要徵收土地之後，就可以開闢。

吳議員銘賜：

如果沒有徵收，就不能開闢嗎？

工務局楊局長欽富：

當然不能開闢，那是私人的土地。所以我們也要編一個經費，不然就是要用容積移轉來處理這塊土地，再來開闢。

吳議員銘賜：

如果這樣，那我們服務處前面的獅興街，為什麼當初沒有向我們徵收啊？哪有這樣的？哪有一定要徵收？哪有要編經費才可以，這都市計畫本來劃下去就是路地啊！局長，你有沒有了解啊？這可以強制徵收嗎？我要問這樣而已，可以強制開闢道路嗎？還是一輩子都是 12 米到那邊變成 6 米。

工務局楊局長欽富：

現在開闢道路都要地主同意，然後才徵收。

吳議員銘賜：

都要這樣嗎？〔是。〕這是 2、30 年前就這樣了，以前也是這樣嗎？好像是以前關稅總局局長的土地，遇到這種的都轉彎。市長，請教一下，像這種的可以徵收嗎？2、30 年都是這樣，12 米變成 6 米，再下去又變成 12 米，同一條道路，就那一段差那麼多。林欽榮副市長你比較內行，請你答復沒有關係。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

這個依法要先行協議價購，最主要的原因是因為我們目前的經費還沒有到位，剛剛楊局長所說的，我們會籌措經費，然後再協議價購，協議價購不行，我們就進入到政府的實質徵收，所以我們會朝著這個方向。我知道吳議員對這一條道路還有一半還沒有開闢，對地方的發展有所影響，我們會把它列入比較優先的，這一條會去做。

吳議員銘賜：

副市長，這個可以分期嘛！〔是啊。〕分 3 年、4 年就好了。

林副市長欽榮：

所以我先跟新工處處長講，你可以先跟他協議價購，然後分個幾年，這樣市政府的負擔也會比較少，所以要先跟你報告。

吳議員銘賜：

副市長，我跟你說，這一條 6 米的出來，過勇路這裡 15 米，一個星期都發生一、兩次的車禍，因為這裡都沒有紅綠燈。〔是。〕所以機車、車子開出來都撞下去，很危險。

林副市長欽榮：

是，我有去看過，這個地方確實是 20 幾年來經費上的問題，所以我想你給我一點時間，我來爭取內政部營建署的生活圈計畫，若是可以先爭取就做，如果沒有辦法就分年，就協議價購，好不好？我就交代工務局跟新工處照這個辦法來做，好嗎？

吳議員銘賜：

好，謝謝副市長，辛苦了。還有一條，在小港的中安路轉進來過勇路，都市計畫是 15 米的。結果轉進來之後，那裡有一間宮廟，剛好他旁邊的土地，卻縮小成 7 米半。議長，你知道嗎？中安路這你應該知道，這是你的轄區，不是這一塊，是剛才那一塊。轉進來這裡，這條是中安路，轉進來這裡卻變成一半而已，這一半的地主就放置貨櫃，兼劃停車格。這裡都是 15 米，結果到這裡是 7 米半，像這種情形跟剛才差不多，副市長，這兩條拜託一下，因為很久了，有 2、30 年了，你們研究一下，看怎麼去把它開闢好，我就不用再講了。再來我請教工務局楊局長，新鋪設的瀝青道路壽命有多久？

主席（曾議長麗燕）：

局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

若是一般新鋪設的瀝青道路，是 5 年到 10 年的期限。

吳議員銘賜：

有那麼久嗎？

工務局楊局長欽富：

因為那上面有車輛的多少，還有重車在跑需要刨鋪，所以有 5 年到 10 年的壽命。

吳議員銘賜：

有 5 年，不是只有 3 年多而已。

工務局楊局長欽富：

不可能 3 年，都 5 年以上。

吳議員銘賜：

因為鋪設瀝青，只要下大雨，道路就會坑坑洞洞，因為高雄市的重車很多，時常在修補，整條道路就像補衣服的補釘一樣。因為車輛時常的輾壓，道路就會下陷，所以道路的品質不好，壽命也會很短。在這裡要請教環保局長，高雄市每年產生多少噸的焚化爐的底渣，產生的底渣要如何去化？請局長。

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

我們一年 4 個焚化爐所產生的底渣，大概 22 萬噸到 25 萬噸中間。

吳議員銘賜：

22 萬噸到 25 萬噸？〔對。〕好。底渣一般的去化，有一半是透過代燒外縣市的垃圾以量易量，它給我們燒 1 噸的垃圾，我們要它們運回 1.67 噸的底渣。

另外一半是做成焚化再生粒料，利用在我們的公共工程。我們透過代燒外縣市的垃圾，然後去化焚化爐的底渣，我覺得這是犧牲我們的健康換來的，我們也沒有辦法解決焚化爐底渣的問題。我覺得應該要強制高雄市的公共工程，需要使用這些焚化的再生粒料，我們的公共工程要使用這些底渣。

楊局長，工務局從 108 年 4 月開始強制管線、管溝、開挖，回填必須要以焚化的底渣再生粒料的低強度回填材料，取代傳統回填材料的砂石級配。為什麼從 108 年開始要改成這樣呢？這個成效怎麼樣？

工務局楊局長欽富：

因為我們是配合市政府底渣去化的政策，所以我們道路挖掘施工的維護第 19 點，我們要回填需要用焚化再生的粒料 CLSM 來做回填料。

吳議員銘賜：

效果好還是不好？

工務局楊局長欽富：

經過環保局這一次再生粒料的辦法，我們要利用這個再生料，把原來再生底渣的部分，把它變成 CLSM 做我們的底料。

吳議員銘賜：

為什麼從 108 年開始工務單位，只要是挖管溝，挖回填要用底渣 CLSM 的料，為什麼一般的道路不能使用這個料？局長，你回答一下。

工務局楊局長欽富：

開挖新的道路，開挖的時候就要用 CLSM 來做，我們如果要挖這些管線、道路，這些填料就一定要用 CLSM，這樣比較堅固。

吳議員銘賜：

你覺得這個東西不錯，你只可以用在管路回填而已，為什麼道路不能這麼做？砂石是會含水，下雨水還會滲下去，這種底渣做的我聽說不會。

工務局楊局長欽富：

道路有道路路基填入的標準，我們是挖管線之後要用 CLSM 做填料。

吳議員銘賜：

這個有標準，如果不符合標準，你們怎麼可能去用這種東西，這個底渣可以再生使用，就用這個啊！為什麼一定要用砂石呢？砂石還比較脆弱，砂石遇到下雨會含水滲下去，慢慢的就液化了。

工務局楊局長欽富：

我們在挖管溝的時候，這個部分用 CLSM 比較快，可以用底渣的去化，讓它更堅固一點，不是所有道路路基都是用這種的。

吳議員銘賜：

你可以用工程單位去試試看，看這個底渣是不是可以。因為我們 108 年就已經有用了，若是可以，若是真的比我們傳統的級配更堅固，那你就用底渣啊！壽命又更久對不對？

工務局楊局長欽富：

一般比較重的道路，應該是用爐渣不是底渣。

吳議員銘賜：

爐渣嗎？

工務局楊局長欽富：

中鋼的爐渣來填路基會比較堅固。

吳議員銘賜：

你請坐。〔謝謝。〕請放一下影片。

（影片播放開始）

記者：一個轉彎，結果車輪卡在坑洞，大雨過後的高雄市區馬路坑坑疤疤。趕快再趕快，最爛的中山沿海路搶先填補。

承包商：我們有 4 組人。

記者：今天補了幾個坑洞？

承包商：我不知道。

記者：道路瀝青在壓平，一個洞花不到 3 分鐘搞定，只是這做法看在專家眼中，溫度不足 130 度、不夠熱，地面黏著性有差。

義大土木生態系林登峰老師：坑洞的修補，有時候一補下來 10 公里以上，所以最開始的溫度夠，後來的溫度就不足，這個只是臨時性的。

記者：8 天的豪雨，前鎮、小港區的中山沿海路坑洞最多，再來是楠梓加昌路和高速公路下的平面道路，貨櫃車頻繁通行，另外橫跨鳳山、仁武的澄清路，一樣坑洞很多。

義大土木生態系林登峰老師：基底層的軟弱，所以我們整個重車在走的時候，在路面上施力。

記者：一輛砂石車的重量對路面的耗損相當於 1,000 輛的計程車壓過，而對沿海路來說，柏油路面平均 10 到 15 公分深，另外下層還有 45 公分的基底層，由大小顆粒的碎石泥土混合而成，但 40 年前規劃的基底層厚度應付不及現在的车流量，因此路面不堪負荷，常常這裡破，補了又破。怎麼解套？三年半前，同樣大車頻繁通行的南星路將基底層混入泥土，加強路面硬度，另外加入 40% 的中鋼轉爐石，對抗雨水滲透性更好。

義大土木生態系林登峰老師：這比較黑，比較硬，轉爐石是比較硬的，像

這些就是。

記者：同樣是大車經過的道路對比之下，沿海路經不起大雨考驗，坑洞數不清，南星路依舊平滑看不到坑洞，現在市府撥出 28 億路平預算，希望這錢花在刀口上，而不是路補了又爛，TVBS 新聞方志成、宋珮文高雄報導。

（影片播放結束）

吳議員銘賜：

這就是傳統用砂石級配做 AC 路面的基底層，遇到連續下大雨就會龜裂，然後再連續滲水到第一層，回填的土就會變軟，然後再經過大車輾壓，路面一定毀損；如果使用焚化底渣、再生粒料的低強度回填材料做基底層會比較堅固。剛剛有看到南星路的路面就非常堅固，南星路也是大車在行駛。局長，會後你們研究看看。

工務局楊局長欽富：

剛才已向議員報告，我們現在中山路都是用中鋼轉爐石來做基底，目前路面鋪得非常堅固。

吳議員銘賜：

那焚化爐的底渣可以做嗎？也可以幫忙銷掉那些東西，怎麼會不好呢？

工務局楊局長欽富：

我們現在還沒有試過底渣，我們用中鋼的轉爐石比較堅固啦！那是經過認證的。

吳議員銘賜：

你們比較過，用轉爐石會比較堅固嗎？

工務局楊局長欽富：

用轉爐石比較堅固，你剛剛播放的是三年前的影片，南星路在三年前就鋪好了，現在中山路是用中鋼轉爐石來鋪基底層。

吳議員銘賜：

請坐。請教都發局局長，中央和市政府計畫要在高雄市興建多少社會住宅，現在進度如何？請都發局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

吳局長請答復。

都市發展局吳局長文彥：

中央協助興建 7,700 多戶，我們興建 2,800 多戶，總計 1 萬 500 多戶，目前已完成發包工程決標有 4,648 戶，現在還有備標上網中有 1,900 戶。

吳議員銘賜：

現在才完成 300 多戶而已。

都市發展局吳局長文彥：

完成發包工程決標的有 4,648 戶。

吳議員銘賜：

蔡總統說 8 年要興建 20 萬戶社會住宅的目標，其中包括 12 萬戶是直接興建、8 萬戶是包租代管。我們第一階段從 106 年到 109 年要興建 4 萬戶社會住宅，第二階段從 110 年到 113 年要完成 8 萬戶，雖然行政院在去年 11 月發布新聞稿說，第一階段的達成率超過 100.4%，但這是已經施工中和已決標待開工的社會住宅，全部加起來才有 100.4% 這個數字，所以也不是真的，對不對？其實這都是在玩文字遊戲啊！現在景氣非常差，房價又一直漲，很多年輕人真的沒有錢買房子，要怎麼買呢？我記得獅甲段說要蓋亞灣智慧社宅，但是說了很久也還沒蓋，那個地段是最好的。局長，你再答復一下，為何好幾年前就說要蓋，但是到現在還未動工呢？有什麼辦法呢？

主席（曾議長麗燕）：

吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

亞灣社宅分一期和二期，總計 1,600 戶，目前進行 PCM 的招標當中，第一期是由我們自己興建，大概 700 戶左右，第二期是公辦都更的方式。目前只要 PCM 招標完成，我們會進入下一個近程，就是開始進入工程發包，都是在很短的時間內把它往前推動。

吳議員銘賜：

109 年 10 月就說要發包規劃了，但是到現在還未動工。

都市發展局吳局長文彥：

這裡有一部分是營造的價格上漲所致。另外，整個營造能量也還要再做一些盤點。

吳議員銘賜：

局長，現在如果不蓋，拖越久會越貴，有比較好嗎？這些都不是理由，我覺得你們的動作真的太慢了！

都市發展局吳局長文彥：

我們會積極推動。

吳議員銘賜：

積極推動是何時可以動工呢？

都市發展局吳局長文彥：

物價漲了將近 30% 以上。

吳議員銘賜：

那就趕快動工啊！越快越好。〔是。〕那個地段真的是非常好的地方，也非常便利，很多年輕人都希望能住那裡的社會住宅，因為那裡的生活機能最好，不管是要搭輕軌或捷運，或看電影、吃消夜、逛百貨公司、大賣場，那裡就是中心點，一般年輕人獨獨只有資格住亞洲新灣區的社宅，不然剩下的一坪都要四、五十萬，政府既然有這個政策，為什麼要拖這麼久呢？你預計何時可以動工呢？

都市發展局吳局長文彥：

我們現在要 PCM 發包之後，才會進入發包施工階段。議長，麻煩請副市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

謝謝吳議員指教，你對這個案子這麼關心，也非常感恩。這 1,600 多戶在下半年就準備要開始動工了，你要讓我們吳局長有一點時間，因為 PCM 要先找到，現在都在準備了。我都有連續跟中央對話，有一個社會住宅平台，我已經主持 10 次了，已經發包的部分都很順利在進行了，有 50%、1 萬 500 戶。我特別在這裡報告，我們超過一半的戶數已經開始動工了。現在暫時因為有些物價上漲，請工人也比較慢，因為我們自己要發包的部分遇到物價調漲太高，所以我就陸續在社會住宅平台幫忙解決，很快又重新上網，你給我們一點時間，我們還是會如期在下半年，把大家所期待的亞灣社會住宅，就義務先來動工發包，這是我給你的報告，謝謝。

吳議員銘賜：

亞灣社會住宅如果完工，我相信是高雄市最好的地方、最好的地點，很多年輕人沒錢買房子的，都期待要承租這個社會住宅，所以我也在這裡誠懇拜託市長，你一定要緊盯進度，叫他們儘速，今天本席的質詢到此結束，感謝大家，辛苦了，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝吳議員的質詢，接下來休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請高議員閔琳質詢，質詢時間 50 分鐘。

高議員閔琳：

我切入今天的主題，這幾天因為高雄的疫情，市民朋友也非常的關注，看看昨天市府包括市長召開的防疫記者會，也知道目前高雄的疫情大概就是如這個圖表，總共 123 例本土的個案，也看到有一些是有外縣市活動史的確診個案，

包括校園的停課情形，其實在市長的臉書，甚至高雄市政府的官網都可以看得非常的清楚。市民朋友最擔心的是，假設有一天高雄市的疫情控制不了了，假設有一天大家都必須進入重症負壓病房，病床會不會不夠？市府包括市長的臉書在昨天也統計了第一級、第二級、第三級不同層級的病床，其實病床數都是非常充足的，所以疫情走到現在，我們要跟疫情慢慢漸進式的共存之外，除了要消除自己內心的恐懼，最重要的是我們的防疫工作，包括戴口罩、勤洗手、保持社交距離，這些基本的措施不能少。

第二個，發現自己有一些上呼吸道的狀況怪怪的時候，其實家裡就應該準備快篩試劑，一切都按照市長、防疫指揮中心、高雄市政府衛生局的指示，我相信高雄的疫情一定可以控制得非常的良好。從上個月，這個是聯合報的施政滿意度，針對陳其邁市長，針對高雄市的防疫表現其實是有 80.4% 的市民朋友認為是非常滿意的，我想這也代表市民對於市府的信賴，我也期待未來陳其邁市長可以帶領市府團隊繼續跟疫情共存，把疫情控制好，也讓市民可以安心。

接下來，我就要切入今天幾個高雄市政的重大議題。第一個，過去我幾乎長期都在交通委員會，高雄市在陳其邁市長上任以來，也很認真在推動交通的任督二脈，甚至是四脈、三脈、五脈，非常多的督脈。交通大邁進，特別是 4 線齊發，包括本席所在的選區，岡山路竹捷運延伸線第一階正在蓋，第二階也在啟動當中。捷運黃線、環狀輕軌、小港林園線都一一實現。高雄交通大邁進，4 線齊發，包括我剛講的岡山路竹捷運延伸，還有包括現在正在蓋的樣子，包括中間有非常多的歷程，我跟市府的捷運局，甚至工務局、交通局有非常多的詳細討論。這些參與的過程都是非常的紮實，這張照片也可以看到我帶著陳慶鴻，我希望他是我們未來大岡山的議員，能夠一起為我們地方謀福。這個是非常多的過程，包括 RK1 的前站、後站、跨站天橋的開發，包括台鐵未來跟高雄市政府前面這一塊腹地要聯合開發。

在前幾天的交通部門質詢，市府同仁都有一些還算詳盡的回答了，那麼我今天要跟市長談的是 2 位高雄的陳市長，高雄陳市長 VS 高雄陳市長，我記得在講高雄交通大邁進的時候，2017 年陳菊市長為了幫高雄爭取交通建設，她那时候去突襲，突襲什麼？他突襲前瞻建設的公聽會，因為 2016 年蔡英文總統上任以後，在行政院推動前瞻基礎建設計畫，其中一項就是所謂的軌道建設，而且蔡總統，包括行政院非常重視的就是區域治理的平衡，當時的花媽市長（陳菊）衝到公聽會去，為高雄搶下了 1,743 億元的軌道建設。什麼是軌道建設？軌道建設就是捷運。2017 年陳菊市長還在高雄市長任內，她幫高雄爭取了這些，一直到陳其邁市長也沒漏氣，甚至更努力，承襲著陳菊市長累積的過往這些努力，打拚爭取來的建設，陳其邁市長在目前 2 年拚 4 年已經實現了我剛剛

所講的 4 線齊發，4 條捷運包括輕軌，現在都如火如荼的進行當中。這就是剛剛所說的，在陳其邁市長任內有過去正在進行的，有一些已經快要開花結果，甚至還有這些新的路線正在進行當中，我們非常感謝陳菊市長，也非常感謝陳其邁市長跟市府團隊大家的用心努力。

接下來最大的問題，大家都知道高雄市有環狀輕軌，各個區域有各種不同的路網。接下來，我想請教市長，我們跨區的路線有沒有進一步的進展？譬如說蔡英文總統，包括大南方的這些城市，包括台南市、屏東、高雄都在講大南方。以本席選區所在的位置北高雄，最重要的生活圈不只是岡山，甚至茄萣、湖內、路竹這些區塊根本是在大台南生活圈，所以今天我要請教市長的是，岡山路竹捷運延伸線要往北接到台南，這是 2015 年 5 月 24 日，當時賴清德副總統還是台南市長的時候，他說我跟陳菊市長講好了，我們有共識，就是要讓高雄的捷運接到台南，就是要讓北高雄的市民朋友能夠進入大台南的生活圈、工作圈更方便。從 2015 年到現在，時間在過真快，現在 2022 年底岡山路竹捷運延伸，也就是高雄捷運要接台南的捷運，我看台南市一直很積極，今年 1 月台南市有召開一些公聽會，2 月底的時候又跑來高雄的湖內區對我們的市民朋友、對高雄的鄉親來開說明會，說未來這一條線要怎麼接。我想請教市長的是，從 2015 年到現在，我看到台南市好像有可行性研究，甚至網路上市民朋友零號出口就在寫說，未來是不是台南的捷運跟高雄的捷運可以共構？還是共站？還是同一個月台，大家可以不用換票，不用很麻煩，同一個站就可以進出。我想請教市長的是高雄捷運接到台南，到底我們的期程是什麼？第一個是期程是什麼？第二個，誰負責什麼？是台南市負責規劃他們自己的台南線，我們高雄要接台南的那一站是誰負責？未來如果 2 個系統不同，會不會接不起來？會不會有機械故障？會不會有一些搭乘上面的困擾及訊號問題？第二個是說…，剛說期程，第二個是說會不會有不同系統？第三個是未來我們跟台南市政府要怎麼分錢？票券的收入或是軌道運輸的這些成本負擔，到底怎麼去清？怎麼去分？我是不是可以請市長能夠簡要的回答一下？也請捷運局長可以補充說明，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝高議員的指教。我們在整個交通路網的規劃，往南是到屏東的大概大鵬灣。往北的話，就會跟台南捷運共站，我們是 RK8，他是 R10，大概在我們湖內，我們進度會比較快一點，但是我們的原則還是要以台南跟高雄市民的最大利益來做考量，所以也包括轉乘跟營運。我也跟台南市的黃偉哲市長提說過怎麼樣能夠加速地在整個路網有一個規劃，也能夠銜接我們捷運紅線的延

伸線，這個部分也能夠搭配做好轉乘的相關計畫。因為看起來我們現在的進度，包括高議員也知道我們的紅線 2A 的部分，我們已經發包。那黃線快的話，在今年我們也會動工；那我們現在在拚林園的延伸線，進度走的也算順利。我們也希望說，假如快一點的話，在今年底或者是在明年初也可以動工。那台南跟屏東大概現在都還在可行性的一個階段裡面，所以換句話說，我們應該是動作會比較快。那誠如剛剛高議員所指教的，那路網要興建需要牽涉到很多建設經費，所以過去也要特別感謝花媽市長的努力跟路網的一些規劃。有那麼好的一個基礎，那我們就是我上任之後就是要把這些財務做好規劃；所以我們試算了一些場域的聯開案，然後再根據我們的自償率來推算捷運路網可以做到什麼程度。所以在這個部分的預算規劃，假如我們聯開案也要特別感謝議會不分黨派大家共同的一個支持。所以目前在推案的速度也配合我們這些重大的經濟的招商、或者企業的投資，讓我們聯開案也都非常順利的在進行。所以這一點也要特別感謝高議員，尤其在路竹延伸線給予我們很多的支持跟指教，要特別表達感謝。

高議員閔琳：

好，謝謝市長。我想岡山路竹捷運延伸線，也就是高雄捷運要連接到台南，甚至誠如你剛才所說的，屏東、甚至周邊的縣市，我相信指日可待。那我期待我們的陳其邁市長跟我們市府的團隊，尤其是捷運局，一定要加把勁，我們就如期如質把這些事情做好，讓北高雄、甚至東高雄，不同於南方的市民朋友都可以享受更好的交通便利。

那我想接下來還有一題，其實我在交通部門多次質詢，甚至我第一任當選議員就在關心的，就是我們長期路網的部分。其實燕巢都是一個大家長期忽視的地方，但是隨著橋頭科學園區的發展，我們都知道橋頭科學園區它緊鄰橋頭的中崎以及燕巢的滾水。過去在高雄縣時代，有大學城的計畫，但一直延宕到今天，我們要重新去檢視燕巢區跟周邊地區的都市計畫發展來做一些重新的考量。但是我想燕巢的交通運輸是重要的，所以我在這邊是不是也能夠建議市長，那也建議我們的捷運局，針對我們燕巢的學園線，有一稱叫高雄學園線，有的叫燕巢線，還有一條是燕巢高鐵線，那另外還有一條叫楠梓右昌高鐵線。我建議是不是能夠針對學園線來做優先的推動？我想為什麼要推動呢？因為燕巢學園線它是 7 處校區，過去是連結 7 所大學，現在有學校合併，包括高科大、包括高大。這樣一連串過來，那我想從高大特定區連結到燕巢，周邊還有很多重要的交通據點，我很期待是不是我們燕巢學園線，也能夠加速來推進？是不是可以直接請捷運局長簡要回應？謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

吳局長，請答復。

捷運工程局吳局長義隆：

有關高雄學園線的部分，我們在去年底就跟中央申請可行性的補助；交通部要求我們要先完成整體路網的一個檢討，所以整體路網的部分，預計在明年底可以完成。所以我們同時會在明年提出燕巢高雄學園線可行性的研究，一個申請中央補助的部分，那我們會來加速推動。

高議員閔琳：

好，謝謝局長，你先請坐。可是明年的時候我可能就畢業了，可能看不到，但在這邊特別提醒我們市府，很希望我們市長跟市府團隊可以繼續推進這些重要的交通建設。

那接下來幾個也是重要的交通建設，其實我在前幾天的部門質詢也有很仔細地跟交通部門的同仁來溝通，那這些是一些過程：包括岡山第二交流道、高鐵橋下台 39，大概都是我從 2014 年就開始提出來的政見。那陸陸續續有做很多努力，現在也感謝陳其邁市長跟我們市府所有同仁的努力跟中央政府的支持，包括橋頭科學園區的聯外道路、包括我剛剛講的岡山第二交流道、還有這個高鐵橋下台 39、還有這些橋頭科學園區的橋頭增設交流道等等，一一兌現。那我想這個絕對不是我個人的功勞，因為議員就是質詢提出市政建議，最辛苦的其實還是我們市府的同仁，跟無論人來來去去，最辛苦的就是我們這群幕僚，所以真的非常感謝市府這一些辛苦打拚的公務同仁。那我想這些廢話不要多說，這些我們都做到，那接下來我要質疑的是，這個是蘇貞昌院長特別南下來答應陳其邁市長，剛剛說的那邊都沒問題，那接下來有問題的在哪裡？新台 17 線。我想陸陸續續有非常多議員非常關心這條線，特別是左營、楠梓區的議員，比如說李柏毅議員很關心、比如說大岡山選區閔琳就很關心。為什麼？因為新台 17 線它就連接了左營、楠梓、以及本席的選區、橋頭、梓官，但是這個地方我們從 2017 年 11 月 10 日正式動土的那一天，我也去參加了，結果現在過了 5 年，還差最後一哩路。市民朋友都在問，為什麼還差 3.3 公里？二點多公里一直沒辦法開闢，到底為什麼？每一次市政府給我的答案都是說還在跟國防部溝通，哪有溝通那麼久？我是覺得這個不是一個很應該的理由。我按照我們市政的業務報告，包括我們一些新聞媒體的資料，我看到上一次還在卡關的就是 2020 年，從市長當選到現在 2 年過去了，還是卡在同一個地方。我是不是可以請市府的同仁來做一個說明？我們請新工處還是請副市長？謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

謝謝議長、也謝謝高議員的指教，這一段確實是比較有點困難，北段的部分中海路以北都沒問題了，甚至也非常感謝所有關心的議員，以及我們立法委員幫助我們爭取，甚至連海軍它的哨門都要往西邊退，這個 OK。那麼南段的部分約莫大概就是 3.8 公里左右，因為它要經過海軍精神堡壘以及故事館，所以這個地方也有提議，曾有過各種方案，那麼我想我們是會有耐心的，因此是不是 underground 或者是 opencast，或者是怎麼樣的方式，我想先讓我們把往北先做。南段的部分讓我們…。

高議員閔琳：

副市長，我們的北段是不是預計 5 月就可以通車？

林副市長欽榮：

北段的部分需要點時間，也就是說我們預計是在下半年就要正式的動工，那麼經費全部到位，這個是非常感謝中央給我們全面的支持。

高議員閔琳：

然後南段繼續持續卡關？

林副市長欽榮：

南段的部分，中海路以下一直到翠華路出口的地方，你知道那個是最困難的，因為海軍有它的堅持。海軍也是我們國防…。

高議員閔琳：

沒關係，副市長你先請坐。我知道市府團隊非常努力，但是剛剛你的答詢我非常不滿意，為什麼？你說市府有耐心，你們有耐心，但是市民朋友沒有耐心。因為這條路等了 2 年，從 2017 年動工到現在已經過了 5 年了，卡在同一個地方說海軍精神堡壘，說我們這些國防部有些意見，那為什麼不積極去溝通？我想這個說不過去。新台 17 線這是一個很大的問題，我希望能夠在我畢業之前，能夠看到具體的推進，這個也是我對市長、跟對市府團隊的期待。

再來，這個是延伸題，新台 17 線周邊、梓官區中正路延伸援港路，前幾天交通局長有特別答應我要重新評估，因為我就是不要讓梓官蚵仔寮人、包括赤崁，要走出市區都要繞很大的一條路。繞了路，然後市府告訴我這個交通服務水準大概是 B 級還蠻好的，周末假日好像人比較多，但是對市民朋友來講，雖然交通服務水準 B 級好像這個數據聽起來還可以，但是卻是他們每天日常生活極大的不便。所以這個我很希望市長、包括交通局長可以再重新評估一下這一條道路，我們有沒有替代方案？濕地在那裡，我們想辦法繞路而行，想辦法讓蚵仔寮的鄉親父老可以有一條方便回家跟方便出外的路，這是我對市府的期待。

接下來，我想也快速來談一下高雄的產業，這幾年高雄產業大邁進，尤其在

陳其邁市長的大力招商引資下，不只是橋頭科學園區大力推進。甚至護國神山台積電都來到高雄，包括德國默克、美商英特格都來到高雄，甚至更早在陳菊市長時代的華邦電，到陳其邁市長一上任，國巨就來了，那也是陳其邁市長去努力的。這麼多招商引資的成績，其實還有很多問題，不只 5G AIoT，還有 40 幾家，包括國際的這些促進器，大家都來了。但是高雄產業還有什麼問題呢？是不是可以先請教陳其邁市長，請問，我們都知道北高雄 S 型科技廊帶，從台南到高雄以南，從南科一直到路竹、橋頭，中間有岡山本洲工業區，有永安工業區，有楠梓、大社、仁武、大寮一直到林園、小港，呈現一個 S 型的廊帶。我剛剛提到連台積電都選擇高雄，橋頭科學園區那麼多家廠商都要來，但是我想請教市長的是，產業五缺，高雄準備好了嗎？先請教陳其邁市長，產業五缺是哪五缺？謝謝市長。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

高議員已經把這五缺都列清楚了。現在其實對高雄來講，第一、我們園區的開發還在持續的加速，也因為過去在花媽市長的時候，布局了橋頭科學園區的規劃，所以一棒接著一棒，我們加速期程，我們也趕得上全球供應鏈的重組，對高雄來講，剛好迎上了這個局勢。水電的問題，對高雄來講都不是問題。人才跟工這兩項，是我們現在面對的最大挑戰，包括缺工的問題，我們也希望在相關的營建類，因為高雄剛好這段期間的投資，短期內大概就有 5 千多億，假如再加上台積電的落腳，就大概會有 7 千億以上的投資都在高雄。所以缺工的問題，我們也針對一些個別的企業和產業，請勞工局、經發局和工務局全力的來協助我們的廠商。但是缺工已經是台灣普遍性的問題。人才的部分，針對高科技產業，我們在很短的時間內，包括成大半導體學院、中山半導體學院都已經通過核設，也會在高雄的亞灣區設校。國際金融學院也是因為對於未來整個區域金融政治經濟的改變，中央不管是台北或是高雄，都作為國際金融相關的重點發展區域。所以在人才的這個部分，除了這兩個比較高階的人才培育之外，我們也媒合高雄這些科技大學，譬如說高科大等等這些學校。從未來整個半導體 S 廊帶，不管是中階的技術工程師，或者是高階的管理人才，儘快的補足我們在人才上的缺口。當然也要吸引很多過去北漂的人才能夠回到高雄。我舉一個例子，據我的了解，像現在包括即將要設廠的大型企業，其實想要回來的就業人口很多就是高雄子弟。他們知道現在譬如有台積電的設廠，或者是大型企業的徵才，在第一波意願調查裡面也都要回到高雄來工作，畢竟這裡是他長大且熟悉的地方。所以我想人才的缺口和缺工的問題，是普遍性在台灣所碰

到的問題，我們也會加速來解決。但是缺地、缺電、缺水，對高雄來講不是問題。

高議員閔琳：

好，謝謝市長您的答復。接下來有幾個面向特別要跟您溝通，我們都知道產業五缺，這個圖寫得很清楚，缺水、缺工、缺人才、缺電又缺土地。我現在就要跟市長報告，也是我前幾天在財經部門質詢的時候請教局長的問題，事實上局長也很難回答，因為這些都涉及了如同市長剛剛所講的，它是個普遍性的問題，它不是高雄的問題，但是如果它是個全台灣普遍性的問題，到底要怎麼解決？第二個，有沒有哪一些是高雄自己的問題，那就要很清楚。我想缺地的部分，剛才肯定過市長招商引資，這麼多大廠都來到高雄。

第二個，我還是要跟市長談缺地的問題，橋頭科學園區因為要開闢，上面的這些合法工廠，我們現在有一個安置計畫要讓它遷到安置的土地街廓去，結果只有 1.55 公頃。當然這 1.55 公頃，原本的二、三十家工廠可能只有兩家到三家是完全合法營業的工廠，就算想要遷進去，但是安置土地已經滿了。我要跟市長談的問題，不是那些沒有臨時工廠登記證，甚至根本是違章的工廠藉這個機會都可以進去安置，這不是我的本意。我的本意是要告訴市長，我們的安置土地真的不夠。第二個，我們在輔導這些工廠合法化的過程當中，其實還有很多工廠沒有辦法被妥適的輔導，原因之一就是因為土地不夠，沒有足夠的工業用地、產業用地，他要何去何從？所以我想橋科安置土地不足，以及未來如果跟中央談判，如果安置土地的範圍跟土地可以變得更大，我們如何分層級讓不同定位的合法工廠，讓他取得的土地價格比較便宜，這些領有特登之類的，有不同層級讓他取得土地。重點是我們要安置這些高雄在地的產業，我們這些中小企業、中小工廠，每一個中小工廠都養了非常多高雄的鄉親跟子弟。如果這些工廠無處去、這些工廠沒有地方可以繼續營運的話，我真的不知道這些勞工要何去何從！第一個是橋頭科學園區安置土地不足。

第二個還是一樣產業缺地的問題，岡山的嘉華螺絲產業聚落一直都缺地，現在還遇到一個問題，這些都是曾經來找我陳情，想辦法要找經發局輔導，有些也很難輔導。再來是特定工廠登記納管，在今年的 3 月 19 日就登記截止，截止後大家就開心了，好像有幾十家可以拿到特登。但是市長，你看本市高雄市農地上未登記工廠的資料這麼多，領有特登的有多少？數十家而已，3 月 19 日登記截止，剩下不符合特登條件的怎麼辦？第二個，他符合條件但是沒來申請特登輔導的怎麼辦？第三個，駁回的怎麼辦？我想這些工廠都是我們高雄勞工的生命，也是他們維持生計很重要的產業。我們市政府勢必要很認真的去幫他們找到一個合法且可以安置的地點，除了剛剛講的橋頭科學園區也是，嘉華

產業聚落，這些做螺絲、塑膠、電鍍等等，甚至有一點類似倉庫但不是倉庫的，都必須領有工廠登記，這些何去何從？真的是一個很大的問題！我們都知道仁武產業園區也即將滿了，每一個產業園區幾乎都滿了，有一些產業類別也不適合進入到產業園區，這些工廠該怎麼辦？我想這個絕對也不是只有高雄的問題，這是全台灣共同的問題，搞不好到時候中央又要修正工廠輔導管理辦法了。但是在那之前，我們高雄有什麼因應的對策？我想這是非常、非常嚴肅的問題。

再來，缺工其實剛剛市長有提到，這些都是我國勞動人口的一些數據，給你看一下，反正高雄、全國、全台灣的勞動力一直在下降的趨勢，每一種類別、工業、製造業，各種的職缺好高喔！找不到人！中階技術人才、像剛剛市長講的高階的，還在培育、人沒那麼的多，接下來高雄的產業要大爆發、大邁進的時候，沒有工、沒有人我們要怎麼辦？很多的工廠其實從去年開始羅副市長也很用心，跟經發局一起來到岡山本洲工業園區，聆聽產業的意見結果大家都很煩惱，為什麼會煩惱？台積電要來了，要來搶工。台積電可能因為他要各種的、快速的把廠建好，他會搶營造業的工。接著這一些技術人才第一優先有選擇我當然去台積電，這些中小企業該怎麼辦？鋼鐵業、製造業該怎麼辦？他們都非常的擔心，所以剛剛市長講得我都很認同。你說要跟大學媒合產官學，我們來培育人才，但是會不會緩不濟急，我覺得這個真的是一個頭很痛的問題，希望市長可以認真的去思考對策。今年，3月3日勞動部，當時是邱立委跟我，我們邀請包括中央、地方、包括國發會、勞動部，勞動部長親自下來，甚至市府勞工局同仁也前去說明現在產業缺工問題，包括外勞的技術、外勞要怎麼樣讓他留下來？包括本勞要怎麼照顧？一例一休要怎麼調整？我想這一些我很期待陳市長其邁、也很期待副市長、經發局、這些財經部門的同仁，真的要多多去聆聽產業的聲音，他們很辛苦、他們也撐著。我希望高雄市政府可以提供一個良好的產業環境，足夠的土地、水、電、人、工、人才都不缺，這樣才能真正達到所謂高雄產業大邁進。

這個也是剛剛市長講的，高雄不缺電，但是事實擺在眼前，最好笑的就是3月3日請勞動部下來講產業缺工的那一天剛好3月3日大停電，我們在本洲工業區黑漆漆的開會。3月3日大停電，市長你剛剛講穩定供電不會停電、不缺電，沒缺電但是台電老是有疏失，老是有各種的人為疏失。有鋼鐵業者告訴他那一天的停電立刻損失了幾千萬。我想一個負責任的政府不管是中央還是地方都必須對產業有一個責任，因為對他們來講就是損失，而且我們可能沒有辦法去賠償，甚至我們可以有救濟的方法，但再怎麼樣都沒有辦法完全100%去彌補他的損失，或者是民生用電人民的損失。所以產業供電最重要就是要穩定

供電，不是跟我講電夠不夠，是穩定供電。

再來，水的部分光是台積電、橋頭科學園區大部分應該都解決了，我知道！市長跟市府團隊非常努力，我們也努力在做再生水廠，接下來就看市府推進再生水廠促參案，能不能陸陸續續得非常順利？講這麼多就是希望高雄產業真的能夠大邁進，所以會特別提醒市長剛剛那幾個問題，產業用地真的不足，人、工真的緩不濟急我們該怎麼辦？怎麼樣讓高雄的產業可以繼續永續的經營，而且可以大邁進。

接下來幾個地方題也剩下 15 分鐘，我跟市長、市府團隊快速地講一下地方性的議題。本席的選區是大岡山區，有 6 個行政區，有一些議題我過去都不斷地再督促，有的時候是總質詢、有的時候是部門質詢、有些我是快速帶過。

梓官區最重要的兩題，第一題就是梓官運動公園、風雨球場，我想市長有答應梓官的鄉親父老跟年輕朋友，這個運動公園的進度麻煩市長再催一下。第二個就是漁港的建設，這部分彌陀的南寮海岸光廊造得非常漂亮，也有一個階段了。永安石斑魚畢竟是養殖業，所以主要是針對漁會跟漁民的需求，譬如說，冷凍庫還有一些基礎的設施跟漁業署海洋局一起努力把這些該爭取的設施爭取好；另外一個梓官蚵仔寮為什麼要特別講？因為梓官蚵仔寮交通方便，有公共腳踏車，過去也是我爭取的。第三個是什麼？他離市區非常的近。周末假日，我們剛剛講新台 17 線還有聯通道到援港路，就是因為周末假日遊客多。我認為梓官蚵寮漁港應該能夠把他打造更時尚、更休閒，他除了有漁會的直銷中心，除了漁港本身的需求，譬如我剛剛講的冷凍庫，冷凍庫的大樓我們上個月（3 月）的時候去看，已經 3、40 年了需要整頓。第二個，梓官區蚵仔寮的漁港能不能有一個觀景平台？給年輕人、給觀光客可以坐在港邊看船、吃海產、喝咖啡，我想這是一個非常美好的想像，我期待市長可以朝向這個方向來努力，這是梓官區。

接下來，是永安區，永安圖書館算市長有答應了，你每一次到永安區，所有的鄉親、里長都在跟你講同一件事，我想會後請圖書館同仁把這個相關資料提供給我。第二個，鄉親也很在意，聽說岡山都有聯合行政中心，我們永安也要有。我覺得永安因為沒有都市計畫，第二個是他土地的產權非常的複雜，所以要怎麼樣達到市民朋友、鄉親的訴求？我們可能要非常的用心，這一點特別提醒市府的同仁。

再來，燕巢區，燕巢區就是我剛剛講的，最重要是因為燕巢區是一個農業地區，除了照顧好它的農業之外，其實最重要我希望交通幫他打通，所以剛剛有特別講燕巢學園線、燕巢高鐵線，我都希望能夠在未來市政府長期路網都能想到燕巢。

再來，岡山區，其實岡山區市長也做很多，也承諾岡山人口一定要破 10 萬，橋頭人口一定要破 4 萬，這是上一次市長總質詢給我的答復。我想應該沒有問題，因為這麼多的重大建設在這邊，絕對會吸引人口回來、甚至進來。接下來，想肯定市長、也是肯定市府團隊的是，社會住宅、青年住宅沒有問題，這個都已經在進行當中，這個也是我從 2014 年提出來的，包括很明確指出要在岡山大鵬九村，我想我也努力做到了。再來，岡山、橋頭都市計畫通盤檢討，現在也努力再一步一步地檢討當中。林副市長欽榮也很認真，3 月 31 日親自去公展說明會跟市民朋友說明，也接受市民朋友的陳情，現場大家有很多詳細的討論。

接下來，包括以前常常講的岡山的捷運，RK1 聯合開發，岡山魚市場舊址怎麼樣重新的開發？之前在都市計畫委員會副市長跟都市計畫委員都有做一些答復。還有一個大家漏掉的就是綠環境館，這是在岡山本洲工業區裡面，其實它要活化很困難，但是我希望市長、副市長再想想辦法。再來，岡山活化舊的行政機關用地，大家都知道剛剛有提到，岡山未來就是有一個聯合行政中心，包括警察局、消防局、區公所、地政局、戶政事務所跟清潔隊的辦公場所，市民朋友非常的期待，他非常的方便，未來就坐落在前峰國中的對面。

接下來，我想要跟市長講的，也要感謝市府包括運發局成功爭取了北高雄市民運動場域，在我之前的幾次的質詢告訴市長，你看台北是這樣、新北是這樣、桃園是這樣，市長當時承諾的 10 座國民運動中心沒有一座在岡山，當時我提出很大的質疑，但是我也感謝市長、也感謝運動發展局的努力，現在岡山有一座運動中心了，裡面還有游泳池及很多運動的設施，也代表大岡山的鄉親跟年輕朋友向市府來表達感謝。

接下來要講岡山的議題就是遷移台電的大崗山變電所，這個東西位在協榮里已經幾十年了，直接影響到市民朋友的生活品質，想了好多次，包括跟地方立委、包括我自己、包括我找區公所前區長黃中中，現在是殯葬處處長，大家一起討論終於想到最後的遷移辦法，想要請市長是不是能夠考量這兩種方案，想辦法把大崗山變電所遷移掉。就你所看到的衛星圖包括實際上的圖片，會發現它直接就卡在這個里的中間，道路就嘎然而止，導致這個地方沒有辦法發展，生活品質非常差，我認為可以解決的方案大概就是兩種，第一個就直接遷移到岡山第 11 公墓，當然會有部分的私人土地要購買，這可能是一種方案。第二個是台電提出來就用都市計畫變更好了，變更成產業園區，其中劃定一部分為公共設施，這公共設施就限定是電力事業用地，到時候蓋好就把大崗山變電所遷過去，一個是比較偏向市政府方案；一個是比較偏向台電的方案。很希望市長可以帶著市府團隊審慎的評估，哪一種比較快，也比較不會花那麼多錢？這

個是身為民意代表最重要要替市民朋友把關跟爭取的福利，這是岡山很重要的議題。

橋頭科學園區我在上一次有提到，既然橋頭科學園區要來了、科技人才要來了、國際人才要來了，他們相對也會重視雙語教育、實驗教育與科學教育，橋頭科學園區有沒有可能在裡面設置一個實驗中學？這個好像一直問來問去從來都沒有一個局處首長給明確的答復，很期待、也很希望這個事情能夠成真。再來這個也是跟市長討論過的，橋頭的甲圍、甲北、甲南，這個地方沒有都市計畫，他是非都市計畫土地，都市計畫委員會欽榮副市長也有做一些答復，簡單的說他的另外一邊是高大特定區；另外一邊是橋頭新市鎮開發地區。他們是很老的舊部落在中間被兩邊夾殺，道路品質也不好，房屋一定是蓋滿的，都沒有留防火巷，以後我們要推動污水下水道工程時頭也很痛，甚至裡面還夾雜著一些公墓還沒有遷完，期待市府可以審慎的評估這一塊非都市土地，要用什麼辦法給他更新的機會，因為他不是都市土地沒有辦法走都市更新，那怎麼辦？一定要想個辦法，這個也是舊甲圍地區市民朋友鄉親很期待的一件事，我們要非常嚴肅去面對或是想辦法來做都市更新，有沒有辦法在非都市土地裡面做都市更新？相信市長、副市長及市府團隊一定做得到，從衛星圖就可以看到那個聚落一叢在那邊，是很需要公辦都更。接下來也是橋頭市民朋友在反映，橋頭科學園區要來了，可是橋頭都沒有一個很大像岡山一樣好的特色公園，像親子共融遊戲場或是寵物公園，橋頭都沒有一個比較大型的，市民朋友很期待，我也在今天代表他們跟市府團隊提出這樣的訴求。

彌陀區前幾天我特別邀請經發局長泰翔一起到彌陀第一公有市場，市場非常老舊了，梓官也是如此，基本上北高雄的公有市場大概環境都不太好，門面需要整理，屋頂有破洞、漏水，我足足列了十個改善項目就寫在我臉書上，這十點包括要重新油漆、改善屋頂漏水，我會一一追蹤經發局的同仁把他改善完畢。但今天要特別跟市長講，我對市府改善公有市場有信心、也一定做得到，接下來要跟市長出的難題是彌陀公有市場，我們上去看了以後發現二樓有個非常廣大也非常棒的一個閒置用地，這個閒置空間面積可能有 40 坪，裡面也有隔了一些教室，審慎的來把他重新整頓，譬如社會局要用做長照、或社區關懷據點，還是哪個局處要用，或者是讓他怎麼樣把這個空間開放出來，不要讓二樓放著發霉、滋生蚊子，地下室也滋生蚊子。其實可以好好的來善用這些閒置空間，沒有走上去大家都不知道有個這麼好的地方，希望這一點今天提出來也可以讓市府各個局處有需求的可以想看看，找時間一起去看彌陀公有市場這一塊可以做什麼，可不可以做返鄉青年、北漂青年回鄉的共創基地？或許可以，有很多的創意可以發生，這邊提醒市府團隊，發現一個好的閒置空間要好好的

去使用。

最後是高雄藝文觀光大邁進，講的就是岡山眷村，這幾年看到市府針對眷村的用心，以前都只有左營建業還有鳳山的眷村，現在終於有人注意到岡山，非常感謝過去的史哲文化局長到史哲副市長，歷經這麼多任的市長執政，您都有把我的提醒放在心裡面，岡山的眷村看到新的開始，醒村的活化、修復，也開始辦岡山眷村嘉年華，應該說高雄眷村嘉年華裡面有鳳山、左營，也開始有岡山的出現。這是我們召開相關會議包括文化局、中央文化部、甚至國防部一起討論的會議，其實要讓大家看那個畫面，從最一開始醒村修復好，空空如也，到最後辦軟性的活動，這也是市府文化局辦的，很用心，有創意市集，有這些講座，有邀請眷村的伯伯、阿姨、奶奶回來聊天、喝下午茶，眷村這樣一個空間場域歷史建築也好、古蹟也好，就是要有人來走。所以也提醒市長、也希望文化局，未來醒村已經修復的差不多了，應該要辦定期的活動讓這個地方可以活絡起來，譬如說定期的創意市集，開放給民間來使用或者自己要辦都可以。第二個就是樂群村，過去是岡山日本海軍航空隊日式建築的地方，他總共有 16 棟跟 10 棟就是一群，他們的文資地位不一樣，有的是歷史建築、有的是古蹟，我想史哲副市長很清楚、文化局長也非常的清楚，因為它的文資的身分不一樣，它可以修復、或者是改造，甚至是把它拆除的定位就不一樣，有的是連動都不能動，3 月 9 日我特別跟文資委員、文化局還有在地都是眷村的里長，我是全程參加這個會議很用心的在聆聽地方需求，也很用的心提出我的建議，期待這個地方未來他的文資地位可以做一些新的討論跟調整，有一些建築群可能可以重新審視。第二個是未來我期待眷村，因為十幾、二十幾棟，希望是脈絡式的修復，什麼叫脈絡式的修復？你不可以只有日據時代的，也要有國民黨國民政府來台時代的東西，也要有戰後以後的東西，這種是要有脈絡的，而不是去脈絡，要有一整個完整的歷史脈絡去記錄不同時代的記憶。第二個是參與式規劃能夠跟地方社區有多一點互動。這是一個法國的藝術家他叫 Pierre Cerviotti，他創造的作品被一個高雄的收藏家收藏了，這個收藏家很有大愛，他覺得藝術品放在自己的家裡看不如捐贈給高雄市政府，讓高雄市民可以共同來觀賞，前幾天我跟觀光局一起討論有看了幾個地點不一定可以，但是我期待市長可以把市民朋友這份美意也可以奉獻給高雄市民，讓高雄市民看到這麼美麗的公共藝術就在高雄的海灣，以上是我今天的總質詢，請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝高議員這 8 年來為市民的服務，還有在議會傑出的表現，公督盟十大優

質議員裡面屢屢上榜，這個都是市民對高議員的肯定，剛才特別聆聽高議員對整體市政以及對選區的關心，很多非常有建設性而且前瞻性的看法表達非常的感謝和感佩。我以過來人的經驗，雖然在年輕的時候碰到挫折，但是年輕的挫折不是挫折，反而可以在選舉的過程或者在挫折裡面能夠不斷的反省和檢討，能夠吸取更大的養分，我們作為政治人物力量還是在於人民的力量，所以我想不同的工作角色調整，我相信未來能夠不斷成長、不斷卓越，非常重要的一個動力。

所以這個初選的落敗在我的看法是，上帝的恩典和眷顧，也是上帝給你的一個考題，我相信在未來的工作表現，以高委員，高議員，我講了二次委員，在地方議會傑出的表現，我是口誤，沒有其他的意思，高議員在地方的表現，在任何的工作崗位未來絕對可以大放異彩，所以剛才講的幾項市政建設我們都有記下來，根據高議員的關心和建議我們會來做最妥適的規劃，謝謝高議員。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝閔琳議員的質詢，休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請林議員富寶質詢，時間 50 分鐘。

林議員富寶：

市長，這幾年因為氣候變遷的關係，偏鄉農業天然災害補助這個議題很大，張局長一定常常被罵，而且罵得很難聽，因為事實上不是我們的權責，但是我們陪農糧署他們去看，他們在決定可不可以補助，但是民眾不知道，民眾就罵市長、罵局長、罵民意代表說，民意代表在幹什麼？市長在幹什麼？票太多嗎？因為氣候變遷的關係我們那邊的龍眼到現在不到一成。這是邱立委邀請農糧署副署長還有農會去看龍眼的生長情形，這些龍眼樹長得很漂亮，100 多棵只有 3 棵開花，這 3 棵龍眼樹是經過實驗組去試驗，否則完全都沒有開，中央來看為什麼遲遲不會過？像荔枝，我在上次業務報告的時候也有提過，荔枝有開花，但是因為氣候變遷的關係，晚上很冷、白天很熱，溫差太大又碰到下雨，整個掉滿地，農民問議員，這個到底是要怎麼樣？為什麼那麼久了到現在都沒有消息。

那天農糧署副署長和張局長去看大樹，我不知道現在的結果怎麼樣？芒果已經有了，但是荔枝和龍眼到底要做決定了嗎？等一下如果沒有時間請局長書面告訴我。說真的，政府不急農民急，農民是一直罵，因為上次的芒果，就在隔壁，台南核准了、屏東也核准了，屏東領錢了，高雄還沒有決定要補助，但是現在芒果決定了，只剩下龍眼和荔枝，龍眼不是只有龍眼，改天蜂蜜也有關係，因為龍眼不開花一定沒有蜜，所以蜜農改天也是一個大問題，等一下請張局長答復。

接著是美濃稻米的問題，上次我有告訴你，因為稻熱病的問題有時候高 147 沒有人願意種，但是今年我不知道到底是不是農糧署的關係？因為農民有來找我，為什麼我們的公糧台農 30 號不可以種？我也覺得很奇怪，現在你要補助把高 147 和台農 30 號混在一起，你說不可以種，為什麼高樹、杉林又有秧苗？美濃買不到秧苗，我不知道農糧署為什麼會有這個政策？獨缺美濃。台農 30 號預防稻熱病的效果很好，他不會有稻熱病的問題，但是高 147 稍微差一點，它是優質米比較容易得到稻熱病，但是它要補助又和台農 30 號混在一起，上次我和張局長有溝通，是不是把高 147 優質米和台農 30 號分開？麻煩局長請教農糧署，為什麼今年美濃這邊不可以種台農 30 號？這是農民的播種權，我要種什麼是我的播種權，因為美濃買不到秧苗，農民一再反映，請局長等下去了解處理。

接下來是不適任教師的議題，教育局，這個區塊包括校長、主任沒有人願意去處理這個問題，這個吃力不討好，但是要處理有一個程序，過去大家都是同事的關係，學校都盡量避免衝突，不要去處理不適任教師的問題，你不處理對學生的教育權會造成損害，你不處理但是孩子的心理受到傷害誰要負責？我們那邊一所學校有處理，處理之後教育局也有派督導和專員去輔導四年，但是輔導之後也沒有辦法解決，不適任也要經過一個程序，經過這個程序之後不適任解職了，換校長和主任被告，告他們心靈霸凌，我要拜託教育局長，校長和主任願意處理這件事情算他們有肩膀。但是老師和校長處理完之後，他們被告職務霸凌，無論如何教育局秉公處理就好，你們派心理師、派律師去問校長、問主任，好像在問犯人一樣，主任告訴我說，我們乾脆不要報不適任就好了，這個權責是在教育局這些委員，結果我們還要被告，然後教育局稍微關心一下也沒有，派去的心理師及律師就像在訊問犯人一樣，主任及校長有找我表達不滿之意。是不是請教育局去了解一下？我們常在說，公務員應作為而無作為也是有刑事責任。既然校長要做，教育局應該要稍微去關心一下，不然變成鼓勵校方冷漠，大家都多一事不如少一事。以後就會變得跟以前一樣，以前有很多不適任的老師，但是學校都不處理。民意代表介入後，就都要老師忍耐請假，請假到退休。以前很多人都不處理，既然要處理還反被咬。有無被反咬你們秉公處理就好，教育局至少要到學校關心一下。

再來，學校應與社區共融。市長，這是上平國小的閒置空間。我記得之前社會局有邀請你來參加食物銀行。吳校長可能對你有意見，你去食物銀行剪綵開幕不到一個星期，吳校長竟要向社區要回這塊土地。事實上學校只用到這邊，上平國小 30 個小孩，學校使用的土地之外還有好幾分的地，綽綽有餘。這邊閒置 30 年都沒在使用，這塊地早先是杉林有心人士捐贈的。我聽說環保局張

局長的爺爺或爸爸有捐贈，他們捐更多塊地。社區使用這塊地已有 30 年了，據我所了解，這棟房子是之前高雄縣余陳縣長蓋給杉林的一個社區使用的，社區將這塊地整理得很漂亮。我聽說學校都沒有使用過這個地方，10 幾年來只辦過一次戶外教學，不知教孩子種什麼東西？為什麼剛好社會局在那邊辦杉林區的食物銀行，市長去開幕後不久，吳校長就要要回這塊地。可能和市長有仇吧！不然怎麼會這樣？請教育局跟校長溝通一下，學校沒有用到這地方的話可以讓社區代管。我那天還去溝通，是不是區公所做個撥用，讓社區代管？他們私下到外面講，擔心改天會被公所賣掉。這是教育用地怎麼賣？為什麼一直在反對？學校與社區共融是應該的，這塊地現在沒有要使用，改天學校真的要用的時候再來討回。社區把這塊地整理得很漂亮，他們自己種菜、老人共餐、唱歌、跳舞，還有共餐的廚房及食物銀行。社區做了那麼多的事情，幫政府分擔很多社會責任，為什麼吳校長態度很強硬不去體會，竟還想要將這塊地要回？我覺得很奇怪。他還說他們的理事長及總幹事都是校友，他當著我的面前說你們 2 個沒替學校說話、沒資格做校友。有沒有資格做校友，不是校長說了算。校長不要這麼激動，校友就是校友，你憑什麼批評別人沒有資格做校友。一日校友、終身校友，對嗎？我覺得這位校長怪怪的，教育局長是不是等一下回答如何處理？

實踐飲食及農業教育問題，4 月 19 日立法院有三讀通過，就是要支持在地農業、培養均衡飲食、傳承飲食文化、珍惜食物不浪費，以及在地銷售。這些事實上都很好，現在的年輕人甚至包括 3、40 歲很多有在工作的人對農業的認識真的很微薄。我看到別的縣市，學校會帶學生去參觀如何餵豬，說真的很多年輕人只知道豬肉沒看過豬，甚至不知道蘋果長的怎麼樣，因為長輩都將蘋果削好了。你問他們蘋果長在哪裡？可能他們都不知道。所以食農教育很好，但是有個問題，教育局一定要增加課外相關的課程，經費一定也要增加。教育局謝局長，雖然中央已經通過了，但是不要只放空包彈，真的要實地帶孩子去農場、畜牧場，讓他們了解餵養及耕種的辛苦。

再來，非山非市學校資源的困境。那天行政院也通過飲食教育的問題，現在偏鄉營養午餐原本補助 10 元，現在補助 14 元。非山非市和一般學校一樣，還是補助 10 元。學校有分一般學校、非山非市及偏遠學校。大家都說非山非市學校是「不三不四」，到底屬於市內還是偏鄉？若屬於偏鄉學校，福利又比不上；要算一般學校，說真的，鄉下地方非山非市的學校家長會都很弱，因為鄉下沒有企業，所以資源有限，跟偏鄉學校差不多，甚至比偏鄉學校恐怖。所以我要拜託市長，是不是好事做到底，送佛送上天。既然中央要補助偏遠學校 4 元，是不是拜託市長，這些非山非市學校和偏遠學校一樣可以補助 14 元。市

長請答復一下，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長、謝謝林議員指教，剛剛在講上平國小這件事情我了解，我會請郭秘書長儘速協商。

林議員富寶：

好。

陳市長其邁：

在杉林那裡，其實現在小朋友的人數也比較少。

林議員富寶：

不多，30 幾個而已。

陳市長其邁：

所以在土地使用的部分也要尊重到地方，因為很多長輩，所以有一些在地養老的計畫，這個也都需要社區民眾跟民間團體志工的協助。這個部分我們來做協調，原則上我們會朝向比較能夠符合在地需求的方向來做處理。

林議員富寶：

好，謝謝。

陳市長其邁：

地方假如有一些事情，本來就是政府應辦的事項，他替政府做事，幫我們照顧我們的長輩，我們感謝都來不及了。

林議員富寶：

分擔社會責任。

陳市長其邁：

所以這個部分我們會好好的來做協調，這個請林議員放心。第二個，這個確實我們有注意到這個問題，所以這個請林議員放心，因為高雄的面積實在太寬了。我舉個例子，像我們在偏遠地區學校的認定，我們大概要到寶來國中再以上，我們才認定這些是屬於比較偏遠偏鄉的地區。其他同樣的條件，其實在其他的縣市早就認定是偏遠地區，所以老師的待遇等等，這個部分我們都隨著整個高雄不同的狀況來做調整，營養午餐也是。但是我們也希望農委會的部分，有一些是屬於要三章一 Q 的補助，才符合相關的一些規定。所以我們會考慮到現實的狀況，有一些不足的部分，我們高雄市政府來做補助。這個部分我們也會來協調，請林議員放心。

林議員富寶：

因為這個非山非市沒有很多。

陳市長其邁：

但是我們也是希望儘量可以朝向三章一 Q，有的比較遠的地方，在地食材就是在地旗山種的蔬菜，或是美濃自己種的，有一些是在地的部分。品質我們也可以請農會，或者是農業局來做確保的話，我想這個部分我們會在一個限期內。但是希望大家都能夠多參加這個三章一 Q，在認定上農業局跟我們的衛生局會來給予協助。但是在過渡的時期，我們也不能因為這樣我們的小朋友吃的就比較不好，這個也不是我們所樂意見到的，所以我們會做一個平衡的處理。

林議員富寶：

好，謝謝市長。再來公務員高資低用的議題，人事處長，這個問題若是高考在外縣市，他就 6 職等的，若是表現比較好的，3 年一定會升上 7 職等。但是我有看你們的業務報告，外補人員 705 人，府內 206 人，府外的 499 人，這個很好，讓高雄的子弟可以回來。但是卡在一個問題，他們的職等若是比較高的，因為卡在高雄市不要高資低用這個問題。但是你要想他可以考上高考都已經是很優秀了，在那裡被關 3 年很正常，已經升到 7 職等了，若是沒有升到 7 職等，這個人要回來一定也升到 7 職等了。但是你想這些要回來真的很困難，第一、你說戶政一個課員 7 職等出缺，我們的慣性一定是先內升，裡面有 6 職等的先內升。內升是很好，鼓勵裡面的人內升這很好。但是外面有 7 職等要回來占這個 6 職等的人，我們說不要高資低用，事實上差不了多少錢，他們就差在加給而已。我相信人事處比我還了解，就差在 900 多元、1,000 元。但是他們的薪水不至於比較高，薪水不至於比較高。本俸跟功俸差不了多少，委任 6 職等跟 7 職等的不是一樣嗎？3 萬 4,700 元，通通都一樣。沒有什麼差別，跟 6 職等沒有什麼差別，就差在他的職務加給而已。

但是我想在外面可以高考合格要回來，我想都很優秀，但是差在我們不要高資低用，若是 9 職等的要回來占用 6 職等的，這樣就不好，8 職等的要來來占 6 職等的也不好。但是 7 職等的已經內升了，因為戶政不管哪一個單位都一樣，裡面有人股長要升 8 職等，一定升上去了。戶政有課員缺 7 職等的，主任一定內升，局長一定內升上去了，所以一定剩下 6 職等。但是 6 職等外面 7 職等的要回來，你們又不要高薪低用，我想差不到 1,000 元，是不是這個要再做個討論？我有去問過，這是主計、財政跟人事的研議。我要拜託市長，若是遇到這種差一點點的情形，是不是高雄市的子弟在外縣市要調回來，是不是不要適用高資低用的阻礙，市長，有辦法嗎？差 1,000 元而已，我相信高考的大家一定都很優秀。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長、林議員，謝謝指教，這個部分我們來研究看看，因為人事是一條鞭，在中央、地方，在整個人員的進用，或者是中間的調動，都有一定的規定，這部分我們來了解。

林議員富寶：

就是卡在高雄市不要高資低用，就差 1,000 元而已。

陳市長其邁：

因為這個是人事的規定，這個我們來研究看看，看怎麼能夠做個調整。

林議員富寶：

不然請人事處答復一下，請答復，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

人事處處長，請答復。

人事處陳處長詩鍾：

謝謝議長、謝謝議員。剛剛講高資低用的問題，我們只是一個原則，因為就剛剛議員講的，市政府因為人事費的問題，我們就人事費來講，那是一個因素之一。

林議員富寶：

我知道。

人事處陳處長詩鍾：

但是原則上是剛才議員講的，如果 9 等、8 等下來要降到 6 等，那我們會比較慎重。如果 7 等要到 6 等，我們原則上只要機關說明他業務需要，我們都會同意。

林議員富寶：

差 1,000 元而已。

人事處陳處長詩鍾：

如果議員講的 7 等到 6 等，我們都沒有阻擋，如果 9 等到 6 等，那差太多，我們會請他們機關慎重考慮，我們原則上是這樣。

林議員富寶：

差太多也不好，但是有時候差一點點機關都不敢任用，我說是怎麼樣，他說人事處都有意見。

人事處陳處長詩鍾：

如果機關像議員講的 7 等到 6 等，如果機關有說明我們都會同意。但是如果 9 等、8 等降太多，人事費差太多，我們就不考慮。

林議員富寶：

對啦！若是要降 6 等的就不好了。

人事處陳處長詩鍾：

沒有錯，我們目前跟議員建議的差不多一樣。

林議員富寶：

好，再來免費法律諮詢的成效，我常常碰到鄉親有去，旗山也有法律諮詢，但是他們都規定 15 分鐘。你知道鄉下對事件的表達，比較不會表達，有時候要說需要的或是什麼，比較講不清楚，但是 15 分鐘不到什麼東西。有時候常常到我的服務處，我說你到公所那邊有法律免費諮詢，他說去那裡沒有用處，去哪裡也不知道在講什麼。法制局對這方面的成效，你們認為怎麼樣，請答復。

主席（曾議長麗燕）：

局長，請答復。

法制局王局長世芳：

謝謝議長、謝謝林議員。基本上法律的…。

林議員富寶：

我先請問一下，這個有費用給他們嗎？

法制局王局長世芳：

有，其實我們 15 分鐘是原則，假如人多的話，因為排的人很多是沒有辦法消化掉，所以我們原則是 15 分鐘。但是假如人少的話，其實這是可以彈性的。

林議員富寶：

可以嗎？

法制局王局長世芳：

是，是可以彈性。

林議員富寶：

但是我看的…。

法制局王局長世芳：

律師可以看現場的人數，他可以彈性運用。

林議員富寶：

有時候一個人也沒有辦法啊！

法制局王局長世芳：

對，假如一個人的話，他時間可以多一點，沒有問題。

林議員富寶：

但是鄉下的鄉親，我們是鄉下人，他說你時間到了，我們怎麼敢再跟他講？

都沒有達到什麼成效，你認為說這個成效好嗎？我跟你說，有時候委員或是議員服務處有律師的詢問，比那個還要好，會解釋得非常清楚，會講得很清楚，之後你如果認為你需要請律師，大家再來談。但不是，有時候你規定 15 分鐘，說真的，規定 15 分鐘，鄉下人要表達、要訴求什麼，說得比較不清楚，也比較聽不懂，在那裡來來回回延宕，15 分鐘就喝一杯茶就結束了。

法制局王局長世芳：

對，就是說對於問題本來就是要充分了解後，才能夠回答。

林議員富寶：

對。鄉下人比較不知道，也比較靦腆，比較不敢去問。我是說我們有請的這些律師是不是跟他們講一下？如果真的沒人，拜託一下，因為鄉下地方律師事務所也比較缺乏，完全是零，是不是可以幫忙一下？不要讓他們在那裡奔走得慌張這樣子。

法制局王局長世芳：

沒問題。

林議員富寶：

如果真的沒人，你再半個小時也沒關係。他們去那裡有沒有時間性？

法制局王局長世芳：

有，他們就是 1 個人 3 個鐘頭，1 次。

林議員富寶：

3 個鐘頭嗎？

法制局王局長世芳：

對，早上 9 點到 12 點這樣，其實…。

林議員富寶：

我們那裡好像下午而已吧？

法制局王局長世芳：

看他們排的時間，有的排早上，有的排下午，像四維行政中心是上午、下午共 3 個小時。

林議員富寶：

對，我們那裡好像只有一個下午而已，我是說拜託一下，再跟他們說一下，〔好。〕有時候鄉下人比較不知道，希望可以充分給他們答案。

法制局王局長世芳：

我再跟律師公會講一下，可以彈性。

林議員富寶：

可以充分給他們答案，好不好？

法制局王局長世芳：

好，謝謝。

林議員富寶：

再來，衛生所基層人員。事實上說真的，這一陣子因為疫情的關係，衛生所的人員，這些護理師大家都很累，但是那一天我有聽說我們要排日班、小夜班、大夜班，這種的照輪，我認為也是應該，因為我記得以前我就講過，但是我要拜託局長，我們鄉下地方，如果小夜班 12 點下班回到六龜、回到甲仙已經超過半夜，如果一個女護理師要開車，事實上也不敢開，所以我們的護理師有跟我講，議員，你跟衛生局說白天我們去，從早上 8 點到晚上 8 點沒關係，但是你想看我如果輪小夜班要怎麼回家？你們又沒宿舍；如果輪大夜班，我要怎麼來？這是一個大問題。

我們鄉下地方來到高雄要 1 個小時，再延宕一下回去，回去大概 2 點，所以說他們也不是不要承擔這個責任，他們也願意承擔這個責任，但是不是因地制宜？我們那裡的，你調來用沒關係，他們也承擔，但是不是可以排日班，從早上 8 點到晚上 8 點都 OK，時間長沒關係，但是小夜班、大夜班因為安全的問題，幫我們考慮一下。我那一天還有去杉林，杉林一位家長他在講，說他的小孩不知道是在大寮，還是哪裡？有時候你們常常加班，他去年累積可以休假的可能有 3 個月、4 個月，但是看得到，吃不到，不能請假，也不敢請假，所以不敢請假是不是拜託一下可以換算？是不是換算成加班費給他們？會後再做一個書面答詢，因為疫情的關係，讓市長、市府團隊早一點回去休息，我就縮短 20 分鐘，剩下的，我再書面質詢就好，以上，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝林議員富寶的質詢。上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會，散會。
（敲槌）