

第 4 屆第 1 次定期大會第 31 次會議

（中華民國 112 年 6 月 6 日上午 9 時）

市政總質詢

（上午：范議員織欽、林議員富寶、李議員雨庭）

（下午：黃議員柏霖、陳議員玫娟）

主席（康議長裕成）：

各位同仁請就座，開會。（敲槌）向大會報告，今天繼續市政總質詢，第一位是范議員織欽，范議員，請發言。

范議員織欽：

大會主席康議長、陳市長、兩位副市長以及各局處首長，還有議會同事、電視機前面各位鄉親，Sahivoenganomi, Sabaw, Uninang Mihumisang。今天本席有很多語重心長的話，必須要向我們各位局處的幹部們表述一下個人內心的心情，在還沒有提到這個問題之前，我先播放幾位曾經為我們台灣爭取榮耀、值得驕傲的我們原住民族人同胞。首先第一張是 1960 年亞洲鐵人楊傳廣，他是阿美族，當年他獲得羅馬奧運的亞軍，當時非常轟動，甚至於對岸的中國大陸也非常吃驚，他們說怎麼可能有這麼優秀的原住民？這就是我們的驕傲。

另外一張是在 1968 年，也就是民國 57 年 8 月 25 日的時候，日本少棒隊調布隊來訪，他們被我們布農族的勇士、這些可愛的小選手們以 7 比 0 的懸殊比數打敗，讓他們顏面盡失、灰頭土臉的回國，他們認為台灣原住民怎麼可能這麼厲害？但是實際上我們就是這麼厲害！

再另外值得驕傲的就是這位美麗的姑娘，她是卑南族的族人，她的名聲享譽國際，她的聲音唱出來就如天籟一般，是我們很多年輕人特別欣賞的張惠妹。

這位是楊勇緯，他在 2020 年參加東京奧運男子柔道 60 公斤級得到銀牌，他掉下了我們排灣族男人琉璃珠的眼淚，因為他說他非常期望、希望能夠得到金牌，很可惜他雖然只拿到銀牌，但是他還是有這樣的一個志氣，這就是我們排灣族勇士一個非常值得讚美的表現。

這位姑娘是郭婞淳，阿美族人，最值得讚美的是她來自於單親家庭，家境非常困難，可是她憑著自己的努力，終於在 2020 年的奧運舉重獲得了一面金牌，值得推崇跟榮耀。

再過來就是我們今年的世界棒球經典賽，打出漂亮全壘打的張育成，他是阿美族，我們給他一個稱號，稱他為「國防部長」。另外一位是我們高雄市的子弟兵林子偉，他是那瑪夏的布農族。這一位是吉力吉撈·鞏冠，是排灣族。他

們三位為我們這一次的世界棒球經典賽打出了非常漂亮的全壘打，也讓韓國隊顏面盡失，因為他們看不起我們台灣球隊，不想來台灣打球，結果他們看到我們台灣原住民這麼優秀的表現之後，他們認為台灣真的是一個不可輕視的地方。以上，我之所以先用這樣一個畫面讓大家知道，最主要的用意就是要喚起國人重視原住民在台灣這塊土地上所做的努力、奉獻與價值。

這個是今年 5 月 6 日我們從報章雜誌上看到了知名的學校台中一中，學生以「烯環鈉」做為園遊會擺攤的主題，這些學生們一時興起、好玩，以一句閩南語諧音「死番仔」引起種族歧視的問題，當時引起了很多原住民族人的不滿。但是從我曾經擔任校長這樣的一個觀點來看，我不會責怪這些高中學生的表現，我反而會責問當時在現場指導的這位老師，他沒有做出任何的一些言語表達，他給我的感覺等於是在默許。另外，這個學校的校長或者是主任，沒有做好一個把關的動作，通常我們學校辦活動，身為校長的一定要非常謹慎，任何的一些事務都要很小心，但是這一點台中一中沒有做到。

因此，我認為當時原住民之所以會不滿，是因為種族歧視在自由民主的社會，尤其是台灣，我們不會允許這樣的一個情形存在。所以我們從原住民族教育法第 27 條的這個觀點來看，各級各類學校相關課程及教材，應採多元文化觀點，並納入原住民族歷史文化及價值觀，以增進族群間之瞭解及尊重。換言之，學校不能夠只立基於道歉兩個字，應該還要有更積極的作為，就像美國加州公立大學多半都有設立一個必修課程，那就是「加州原住民歷史」，來告訴學生在這塊土地上的故事。我相信我們台灣的學校也應該要透過這樣的一個通識課程，來讓我們的學生理解多元文化內涵，訓練其文化敏感度的這個重要性。

所以本席在這個地方要建議教育局的謝局長，你們每一年都會有中小學校長會議，我希望教育局能夠重視這樣的一個嚴重性，能夠推動所謂的多元文化教育這個部分，讓我們這些所有的中小學校長們能夠知道要怎麼去友善台灣原住民在這塊土地上的存在事實，局長，你覺得這樣可以嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

教育局謝局長文斌：

確實，我們在教育領域，對於種族歧視，絕對不能容許有這樣的一個行為，所以我們在教育，剛才也特別提到原住民教育法有這樣的一個條文，我們一定會要求學校來把它落實，特別是在校長會議一定要做一個很確實、嚴正的宣導，讓我們的校長能夠了解，並且在學校裡讓我們的教育能夠建立這樣一個種族平等、多元的概念。

范議員織欽：

對，是的。接著，真的是一波未平，一波又起，我們議長的母校，台大學生掛出了一個叫做「火冒 4.05 丈」的布條，他們影射原住民學生在升學優待辦法當中，說「原住民特權是政府對平地人的暴政」，引起該校原住民學生為了要捍衛自身價值而站出來，從這樣一個觀點來看，我們非常的擔心。之所以會產生這樣的誤解，主要的原因是，因為台大學生他們認為原住民升學保障以及公費留學辦法當中，關於族語認證可以加 35%，他們認為這樣是不公平的。實際上，原住民學生的加分辦法是以外加名額 2% 為上限，並沒有用掉正式錄取名額。換句話說，100 個當中，只有 2 個名額是提供給原住民，這 2 個名額當中，所有的大學畢業生，原住民都要去搶這 2 個名額，它的困難度確實是非常的高。所以我們應該要多用這樣的一個方式，讓更多學生能夠知道原住民的加分不是隨便給的，我們是有原因跟有目的的。

我們來看看專家學者他們怎麼說，雖然事後台大學生在臉書，台大學生會 NTUSA 發表了「言論自由月台大學生會公開道歉聲明」，但是本席還是要引用學者他們所說的話。他說原住民加分制度從歷史及文化觀點來看，有兩種原因：第一是為彌補過去原住民文化於強權的漢人文化之下被犧牲及壓迫之情況，進行加分之彌補。第二是讓處於部落的學生，在主流教育的資源較少的情况下，有機會透過教育達到階級的流動。我相信這樣的一個說明應該不難理解為什麼原住民要加分，就像本席一樣，我過去之所以有機會能夠到屏東師專就讀，是因為當時我們確實是落後的一個部落，我們從山上走路到山下要一、兩個鐘頭，要求得更好的知識是非常的不容易。當時的政府為了要讓原住民去照顧自己的族人，所以他們有了一個加分制度，每一個鄉都有一個保障名額，我才有那樣的機會考上屏東師專，我相信這樣的一個說法應該是合乎理性的。再者，我們來看法國作家莫瑞亞怎麼說，他說同情施捨一個窮人，並不能幫助他脫離貧窮，只會延長他當乞丐的歲月！基於這個理念，為了要縮短城鄉的經濟、教育、環境、衛生等差距，政府必須要花更多的責任與承擔，讓原住民有機會透過教育達到階級的流動。所以我為什麼一直講說要提升原住民的競爭力，只有透過教育，它的理由就是在這裡。

接下來，為了要加深台中一中、台大學生會以及更多學子們對原住民在台灣歷史的定位，現在本席要在這個地方唸一下蔡英文總統在中華民國 105 年 8 月 1 日原住民族日當天，他向我們全國原住民發表的一個道歉文。二十二年前的今天，我們憲法增修條文裡的「山胞」正式正名為「原住民」。這個正名，不僅去除了長期以來帶有歧視的稱呼，更突顯了原住民族是臺灣「原來的族人」的地位。站在這個基礎上，今天，我們要更往前踏出一步。我要代表政府，向全體原住民族，致上我們最深的歉意。對於過去四百年來，各位承受的苦痛和

不公平待遇，我代表政府，向各位道歉。

這一天，本席有參加，我坐在總統府內聆聽蔡總統向全國族人道歉的那一天、那一刻，我們每一個人都很感動，甚至於掉淚，他真的是一個非常了不起的總統。所以在這個地方，我有兩個建議，第一個，我們希望支持族群平等法、反歧視法進入立法院，這個族群平等法及反歧視法目前已經送到立法院，我們希望透過各種媒體以及相關的報導，大家能夠支持這樣的一個法案。第二個，推動全民友善原住民教育，我想請教市長，是不是可以針對這兩個問題做一個簡單的答復？謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

議長，謝謝范議員的指教，范議員一向支持族群平等，而且對於原住民族族群的權益保障，可以說是非常令我們感動。這也是為什麼我上任市長之後，常常也跟我們的議長一起到原鄉部落去關心部落發展最重要的一個原因。就我的意見，原住民族不只是原來台灣的主人，在高雄市而言，是我們高雄的第一民族，也是我們高雄的驕傲，因為我們是一個多元的城市，有各種不同的族群，包括原住民族在我們高雄，雖然人數不是最多，但是我們有最多的原住民族，有 16 個族都在我們高雄。所以我想怎麼樣能夠促進族群的平等，消除一切形式的這種歧視，這個對我們來講，我覺得是非常重要的工作。

所以也誠如剛才范議員所特別提到的，據我的了解，有一些學者也在呼籲中央要制定族群平等教育綱領，我也指示謝局長，因為這個要等到中央的修法…。

范議員織欽：

立法。

陳市長其邁：

或者制定，可能會有一段時間，〔對。〕但是這一些我們地方的國民教育，包括國小、國中、高中等等，這個是屬於我們地方政府地方自治法相關應辦的事項，這個是在教育局權管的範圍裡面，所以我們請教育局能夠同樣邀集熟悉族群文化的這些專家，依這個綱領，我們先來制定相關的原則，高雄市先做，〔好。〕也就不再用等。這件事情不管是中一中或者是台大，這個都突顯我們其實在這一條路上、追求族群平等的路上，還有很長的路要走，還有很多的工作要一起推動。所以也非常謝謝包括織欽議員、幸富議員，還有高忠德議員三位議員的提醒，要非常謝謝你們。

范議員織欽：

好，謝謝。接著，剛才是談到有關於族群平等的這個論述，接著我們來關心

一下原住民族的健康。為了要消弭醫療照護不均的問題，立法委員伍麗華在立法院不斷的呼籲政府能夠重視原住民族的健康，希望能夠立法來保護族人的健康。感謝有幾位我們的立法委員，像陳瑩立委、吳玉琴立委、高金素梅立委以及鄭天財立委，他們的全力支持，終於在 112 年 5 月 26 日立法院三讀通過所謂的「原住民族健康法」，他們的立基點是在於，第一個，落實憲法原基法；第二個，健康是基本人權；第三個，要實踐蔡總統原住民族政策的主張。

在「原住民族健康法」的法案當中，明定應該要依照原住民族特殊的健康問題，就生活形態、環境、生物因子以及醫療資源等面向，定期調查研究原住民族健康狀況及需求，並建置原住民族健康資料庫，培育原住民族健康照護人員。市長，你的背景是公衛，以你專業的素養來看，高雄市政府是不是可以率先在衛生局轄下籌設全國首例的專責單位，來辦理原住民族健康照護事務，成立「原住民族健康科」或者是「原住民族健康照護中心」？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

成立高雄原住民族健康科或者是健康照護中心是有必要的，所以按照組織規程修訂表的作業流程，各機關在研擬這些相關的修編草案，會提報到衛生局局務會議審議後函報本府，再經過人事處相關局處共同審議就可以。這個部分我們也會按照相關的程序通過之後，提報銓敘部轉考試院備查後來實施，這一點請范議員放心。

范議員纖欽：

好。第二個，上個會期本席有問過黃局長，針對都會區的原住民健康狀況以及需求，是不是可以比照三個原住民衛生所建置都會區的原住民部落健康狀況需求分析數據庫，當時局長說是因為礙於經費或者是法源，甚至人力不足的問題很難實施，但是目前立法院已經三讀通過有關於原住民族健康法，將來應該要如何去實施？局長能不能針對這個部分做簡單說明？

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

衛生局黃局長志中：

高雄市都會原住民分布像左楠、小港、鳳山等等都有二、三千人，其他地區大概也有幾百人的分布，所以目前是透過 6 個…，尤其是在都會的 3 個原住民社區健康促進的一個組織，把蒐集到的相關資料去做分析，這個部分要全面性的去處理，我們可能還需要做…，這在法源上是有，但是在實務上，技巧方面要更清楚的處理，因為這裡面還牽涉到當人數少的時候，我們在做這項調查的

時候，一定要尊重在地原住民的權利，我想透過他們的同意。

范議員織欽：

對啊！因為現在已經立法通過了嘛！我們依法有據，剛才市長也提到未來有可能會在貴局設一個原住民健康科或健康照護中心，這兩個單位其中一個如果成立的話，你們就有人力跟經費做這樣的一個統計，因為原住民的健康很重要，因為我們是屬於少數民族，這個少數民族存在台灣是不容易的，一旦你沒有辦法掌握我們的健康，他隨時會離開這個世界上，到時候你再也找不回來，你看三個原鄉都做得到，為什麼都市做不到？所以拜託黃局長在這個部分能夠努力，好不好？

衛生局黃局長志中：

謝謝議員的指導，這個部分我們會努力，現階段就以正式的組織或相關的方式來做擬定，以及我們目前接觸到的部分做最好的處理。

范議員織欽：

好，謝謝。我們族群平等法談完了，又談到原住民的健康，接著要來談一下我們應該住在哪裡？住的問題，前幾次的會期包括韓前市長任內的都發展局長，我已經問過不下三次了，現在要再問一次就是依據目前住宅法第 4 條規定，至少要提供 40% 以上的比率出租給經濟或社會弱勢者，但是我們的想法是，是不是可以從這個 40% 以上的比率當中，抽出至少 5% 給住在都會區的原住民？這些住在都會的原住民，有大部分都是新婚或是來這邊讀書的，他們很難找到房子，因為現在租房子非常貴，所以我們三位議員包括高忠德議員、陳幸富議員跟本席都非常重視這個部分，王義雄議員也是會提到這個部分。

所以本席有兩個建議請都發局能夠聽聽看，第一個，為了要落實居住正義，提供一定比率給原住民居住的這個部分，我為什麼要這麼講？我們來看六都的比較，社會住宅方面，台北市主動從 40% 抽出 5% 提供給原住民；新北市是沒有，還是依照 40% 的方式去抽籤，但是有一個不一樣的地方，他們有原住民專屬的社會住宅 206 戶；桃園 3%、台中市 6% 至 9%，這個比較高；台南市沒有，高雄市目前還是用 40% 去抽籤。所以我請問市長，這個部分我們應該怎麼辦？是不是可以多少比照台中市 7% 或 10% 的方向，來提供給住在都會區的原住民？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

按照住宅法相關規定裡面，社會住宅的比例裡面有一些屬於所謂的弱勢戶，有幾個類別，包括低收、特殊境遇，還有包括 65 歲以上的長輩、家暴、身心

障礙、遊民、災民等等，也包括原住民，這在住宅法相關的規定裡面有明定。我們最近確實也碰到社會局有某一身分別的，也特別提到這要有一個固定的比例，這樣才能夠保障一些特定身分別的弱勢市民。同樣的道理，按照住宅法的規定，我會請都發局來研定一定的比率，這個比率的訂定要看整個城市裡面，包括參考其他縣市，以原住民族占總人口的比例來訂一個合理的比例，但是原則上范議員的建議，我也覺得應該是要這樣做。〔對。〕所以我會拜託吳局長就這個比例來訂定，因為我們也碰到一些狀況，像有一些是希望能夠保持部落或者是族群文化的保存，簡單講就是他希望能夠在這個住宅裡面多幾戶，哪幾個住宅少幾戶，這樣他們才能夠群居以及家族集村和部落的概念，所以我們來研擬一下，看在執行社會住宅的租用部分，原住民族會碰到什麼樣的問題，我也會請吳局長再跟三位原住民族的議員先進討論。

范議員織欽：

好，非常感謝市長能夠關心有關族群兩個字的不同點，基於我們為了要讓住在都會區的原住民沒有失落感，沒有忘記他的存在，朝這個方向來努力的話，我相信對於住在高雄市的族人同胞應該有很大的幫助才對。

第二個，就如同市長所講，我們希望興建專屬原住民的社會住宅，我的觀點是，因為我們原住民的文化、語言和生活習俗不同，為了要保存既有的傳統，不論原住民居住在哪裡，政府都有照顧的責任和義務，以落實蔡英文總統對全國原住民族的道歉文中，就很明白指出四百年來，原住民承受了苦痛與不公平待遇…。如果你不以這個字句來為原住民著想，我們原住民不管在哪裡，永遠也享受不到我們存在的光榮感。為什麼我在第一頁特別把楊傳廣等幾位曾經為台灣中華民國爭取這麼好的榮譽做為引言，現在確實讓原住民還是徘徊在最低層的勞工階段，我們覺得非常的不公平，所以我們需要居住正義。

談完以上讓人比較感傷的問題，回過頭來我要講我自己族人的部落，很感謝兩位秘書長、一位立法委員跟一位政務委員關心萬山避難屋的問題。首先是陳其邁市長指派當時的楊明州秘書長成立了「萬山避難屋專案小組」，在 110 年 8 月 25 日率領了工務局、水利局、原民會前往萬山部落避難屋現勘，當時本席也在現場，我們非常感謝時任的楊明州秘書長。之後在 111 年 3 月 22 日，伍麗華委員也力邀行政院政務委員張景森到萬山的龍頭山地景公園會勘，順便辦了一個座談會，探討有關萬山避難屋以及如何創造萬山部落產業遠見。會中，張景森政委也提供很多的方向，未來有機會的話，我也會跟觀光局高局長來討論。之後很快的在 3 月 30 日郭添貴秘書長親自到了茂林，除了視察布魯布沙吊橋，更重要的是到萬山避難屋視察。這部分要謝謝市長，針對布魯布沙吊橋，市長撥了 1,200 萬元的經費給茂林區公所，現在也準備要發包，非常感

謝！在落成啟用之後，我們也希望市長能夠親自走一趟，看一看對岸農地的情形，讓更多的族人分享你對這部分的努力。

經過了兩個秘書長、一位立委、政委的關心之後，部落族人接著也繼續做努力，為了要讓這個萬山避難屋能夠及早實現，經過討論之後，我們也給萬山部落訂了一個名稱～萬山避難屋多功能兼產業中心，因為訂了名稱之後，賑災基金會就可以從中協助我們來做規劃和興建。我們也感謝伍麗華委員，112 年主動在他的屏東服務處召開了萬山避難屋興建多功能兼產業中心討論會議，我們的阿布斯主委也親自參加，應該也很清楚未來有關的規劃和方向。接著我們為了要實踐這樣的方向，必須要經過部落會議的決議，並且在今年的 4 月召開了「萬山避難屋多功能兼產業中心」的討論會議；最後大家都同意，也把這份同意書送到原民會，希望原民會也要趕快把這份同意書送達到賑災基金會，因為他們在 7 月就要召開會議，如果我們沒辦法搭上 7 月的這個列車，恐怕這個萬山避難屋就會變成泡沫化，希望阿布斯主委要針對這部分去努力。我也想聽一聽阿布斯主委對萬山避難屋的進度有什麼樣的看法，可否說明讓族人知道？

主席（康議長裕成）：

請主委說明。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這部分要感謝范織欽議員以及伍麗華委員的大力支持，郭秘書長也一直積極督導我們，目前我們已經接到部落會議的同意書，所以這段時間也規劃的差不多了，讓這個避難屋兼具產業推廣以及文化體驗，甚至是議員特別強調的要有住宿功能，我們都有把它規劃進去。近期我們也會趕快找部落開會，等大家都確認沒有問題，就會送到賑災基金會。

范議員織欽：

對，這個萬山避難屋真的是非常重要，因為現在汛期到了，我們部落的族人，尤其是長輩們，還有患有糖尿病、重病沒有辦法移動的長輩，每當到了汛期他們就會感到恐懼害怕，為什麼？因為他們擔心要被撤離撤村，這個陰影常常會浮現，所以他們很害怕，也希望能夠及早把這個萬山避難屋興建完成，否則他們真的會很擔心。

趁這個機會，我也要請問阿布斯主委有關茂林溫泉的部分，因為到現在還是沒有辦法達到共識，我們看到的是那個主體還在那個地方，也不能說它門禁森嚴，因為它是四通八達，但就是沒辦法使用。位在溫泉周邊的族人，有些已經開始搭建攤集中心，他們很期待什麼時候可以讓更多的遊客到這裡，讓他們也可以得到更多的斜槓產業方向？請主委說明。

主席（康議長裕成）：

請主委說明。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

茂林溫泉，我們去年很辛苦的把它試營運起來之後，過程中其實也有發現到一些問題，不管是管線或是地下泉脈的部分，我們也有特別請溫泉推動辦公室和專家來查看，目前針對整個地下管線還有水量比較小的全面勘查。秘書長也有特別協助我們，現在就是要針對整個底下設計部分，水質、泉脈全面檢測，目前大概是這樣的進度。我們跟廠商、地方族人都有做溝通，就是現在的進度狀況大概是如何，我們也會積極進行第二個階段的開幕。

范議員織欽：

經費夠不夠？因為目前看不到具體的作為。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

目前就是要跟廠商研議需要修繕的部分、整體的架構需要多少，這部分現在都在規劃中，也還在跟廠商進行溝通中。

范議員織欽：

廠商有沒有跟我們的族人面對面說明溝通？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

跟議員報告，其實我們都有向族人、區公所說明過。

范議員織欽：

我是說跟廠商。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

有跟廠商一起，也有跟在地的代表會、里長說明過。

范議員織欽：

我經過那個地方真的很難過，這個是我當主委時選定的地方，好不容易去爭取了 8 千多萬，谷縱主委當時好像又增加了 1、2 千萬，可以說是花了 1 億的經費在那個的地方。結果到目前為止，好像快要 10 年了，始終都看不到一個具體的作為在哪裡，連個影子都沒有！所以這部分如果我們不再努力的話，1 億多的經費就耗費在那裡，對納稅人來講是非常不公平，所以我們希望原民會能夠再積極一點，多做努力一點，否則的話我們對不起當地的居民，好不好？〔好。〕我相信阿布斯主委在這個部分是很努力的，尤其是在人力上你們真的是不足，就像昨天幸富議員提到有關於原民會人數不足的問題，因為原民會跟一般的局處不一樣，我們算是小市政府，我們有公共建設，有文化、觀光、教育等多面向的工作目標，但是我們的人力確實非常不足。

我私下有請教過人事處處長，能不能夠針對這個部分去加以思考？如何協助原民會？為了要讓他們的業務推動能夠順利進展，是不是可以再增編一個農觀

組，因為經土組是負責經濟、土地和產業，高忠德議員一再強調國土計畫部分，農業也是非常重要，每次遇到大雨來的時候，我們的農路經過大雨沖刷之後就沒有辦法通行的話，農業局這邊他們沒有經費來挹注、來補助，原民會這邊也是一樣，因為你們的經費大部分都是放在部落的公共建設，這樣的話跟農路沒有相關，所以我一直覺得是不是原民會能夠加設這個農觀組？因為區公所有一個農觀課，如果農觀課上面的原民會有一個農觀組的話，將來在爭取經費或者是計畫等等都會有所幫助，這個部分請人事處長回復。

主席（康議長裕成）：

請處長回答。

人事處陳處長詩鍾：

有關設定農觀組有兩個部分，第一個，組織員額要增加，第二個，涉及到農業局跟觀光局執掌的分割，這個容我們內部來討論看看要怎麼分割？因為現在農業局跟觀光局現有的工作，那要怎麼分割出來設農觀組，把這兩個工作業務切過來、人員切過來，涉及到裡面的組織變革，容我們時間來研究。

范議員織欽：

你不能一直研究啊！總是要有一個具體的方向。

人事處陳處長詩鍾：

當然會有具體的…。

范議員織欽：

我跟你討論很多次了，研究又要延到明年，你有沒有想說應該要怎麼去做？比方說我們把這樣的方案要如何呈給中央，像原民會這個部分也請他們幫忙，好不好？〔好。〕我知道你也很辛苦，但是每次看到原民會這些族人他們在那邊挑燈夜戰，尤其是今年因為市長的關心，挹注很多的經費，原住民參加全國原住民族運動會，又辦了一個高雄市第一屆的原住民運動會，還有豐年祭等等，人仰馬翻，如果在這個部分能夠增加農觀組，我相信應該會減輕很多的壓力才對，好不好？謝謝你。

最後一個題目要請教民政局，為什麼要這麼講？還好我當選了，否則這個問題不曉得應該要怎麼說才好？我為什麼這麼講？去年 11 月 26 日投票日當天小港區某投開票所，我不要講哪個單位，我當時有打電話給主任管理員，因為有一個原住民的族人少領了一張，應該這麼講，他投完票出去以後發現怎麼沒有蓋到原住民的議員，所以他就打電話給我說議員，為什麼我投票的時候沒有看到你的那一張？我覺得很納悶，所以我就馬上打電話過去，主任管理員問我說他人在哪裡，我說人已經回到山上去了，他住屏東的牡丹，你要怎麼叫他回來投？而且他說只要人出去了就不能再回來投票。

這樣的情形，對行使投票權的這個族人來講非常不公平，說不定還有類似這種情形，通常我們進去投票一定有身分證和印章，你拿到身分證的時候不會翻過來看了一下，後面都會有註明你是哪一族，然後你就會依照他的身分證多發一張給他，結果他沒有做到這一點，所以就影響了他的權益，這個部分民政局應該要多做檢討，民政局閻局長請說明。

主席（康議長裕成）：

請民政局局长回答。

民政局閻局長青智：

有關於去年的選務工作，包括領票的過程是不是有相關的缺失？我們會轉達給選委會，包括跟區公所做一些檢討，當然這個不應該發生，這個絕對要避免。

范議員織欽：

很奇怪！怎麼該有的權益你不給人家，他也不能講說我是原住民，你給我一張，不能這樣講，對不對？但是你們工作人員應該有受過訓練，九合一的選舉有很多張票，每一個人都有負責的部分，我經過你那一關為什麼不給我那一張？很奇怪！有一點「暗坎」的味道，這個真的要非常值得去警惕，為什麼？因為明年的1月我們有總統和立委選舉，非常重要，我們原住民的立委選舉跟總統級一樣，全國都有，如果這個部分又再度出現這樣的問題該怎麼辦？局長，如何避免這樣的事情發生？

民政局閻局長青智：

選務工作在各投開票所的工作人員招募完成之後，都會進行相關的講習，如果議員提醒我們這樣不應該發生的案例，我們會轉請選委會在籌備明年度的總統和立委選舉相關選務工作的時候能夠特別提醒，包括各區的選務作業中心能夠注意這樣的問題。

范議員織欽：

各區的選務工作人員一定要做充分的說明，這個才是重點，因為這些工作人員很辛苦，我們知道有的是老師，我當過，我知道，我們會先去公所那邊集合，然後告訴我們應該怎麼做，這個票怎麼發、怎麼處理，身分證、印章等等，如果這個部分沒有做充分說明的話，可想而知後果很嚴重，會發生暴動。所以我們要避免類似這樣的情形發生，希望民政局能夠利用書面行文給選委會，能夠確實注意到類似這樣的情形。

民政局閻局長青智：

這個沒有問題。

范議員織欽：

綜上所述，從原住民的榮耀，我們看到了楊傳廣、郭婞淳、張惠妹以及楊勇

緯，還有我們的國防部長張育成等等，他們努力的表現，我們就可以充分知道，生長在台灣這塊土地的原住民確實經過努力，才有這樣的成就。我們希望政府單位能夠利用更多的方向來支持，特別是教育單位，謝局長，我們希望你能夠牢記有關於族群平等這樣的方向去努力，一定要非常小心，尤其是小朋友的創意我們很難想像，我們沒有辦法制止孩子們的想法，但是我們可以做把關，不要因為一時好玩，不一定是族群，有時候兩性平等也會出現這樣的招數，所以教育局應該要特別審慎做把關。

再來是我們原住民族的健康，我們每一個人人生而平等，每一個人都應該有機會享受目前既有各項衛生福利設施，比方說原鄉沒有大型醫院，都市有醫院，在交通上的往返就很明顯地不公平，心臟病病發，來不及就醫，在路上可能就再見了。所以這個部分，族人的健康問題，我們希望衛生局、衛生單位能夠再加以重視跟努力。最後辛苦大家，新的一天要聆聽我們漫長的陳述，也是非常不容易，謝謝大家。

主席（康議長裕成）：

謝謝范織欽議員的質詢，休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這節總質詢是林富寶議員，林議員，請。

林議員富寶：

謝謝大會主席康議長，高雄市陳市長、兩位副市長、各局處首長，大家早。今天是本席第 4 屆第 1 次市政總質詢，首先要跟市長說謝謝，高 133 道路我有看到你們預算好像已經編了，今年編了。高 133 對之後寶來那邊的企業、觀光資源的投入是一個正面的好消息。你看這個，現在有一家叫做和沐溫泉，和沐溫泉本來是一間王門，王門因為 88 之後他們就要放棄了；但是那時說 133 要重建的時候，他們有來接收，花了好幾億萬，已經快好了。觀光局高局長也有去拜訪，但以後會不會有充沛的溫泉？這是他們的期待。那天我和我的助理也有過去拜訪，但是他們煩惱的是以後會不會有充沛的溫泉？那天我們交通委員會和農林委員會有去參觀第二口溫泉井，高局長說應該沒問題。所以在這裡感謝市長對高 133 的承諾，今年我已經有看到我們的預算 6 億多，快要 7 億了。

現在還是老問題，旗山多元化生命紀念園區，那天我有看到市府回文說因為上次有議員在研究這件事情，建議旗美地區的區長、民意代表研商合意的議題，所以旗山 21 里的里長都簽了，旗山 21 里的里長全數支持認同，在地居民也希望可以有一個完善重大的民生建設，給至親的最後一哩路有個尊嚴舒適的環境。高雄市只有旗山地區沒有一個生命園區，有的靠近大馬路旁都很危險，毒防局林局長以前在當議員的時候，就曾經在道路公祭時被車撞到，真的很危險。像有些在甲仙、台 3 線，車都開很快，如果有一個殯儀館，對我們那邊的

鄉親長輩是一個尊重。反對的是我們旗尾的鳳山寺，那天我去台北，台北第一殯儀館離行天宮沒有很遠，他們只百公尺距離還比較近，為什麼要反對，我也覺得很奇怪？是不是因為他們有在經營納骨塔，對生意有影響。行天宮在台北是一個古蹟，離台北第一殯儀館才百餘公尺而已，他們都沒有講話，林副市長你在台北應該很了解，市長也曾經擔任立委，在台北任職過應該也很了解。行天宮跟第一殯儀館很近，但是我們旗山要蓋的多元化生命園區離鳳山寺還要 1 公里，到底影響什麼？你說環保的問題，也不影響，什麼都不影響。但是他們在外面謠言說在陳菊時期，市政府有編預算要給我跟東昌里里長主席分，現在又有另一個謠言說，我們兩個是要去那邊挖砂石，我在想是要挖多深才有砂石？民政局長，我們設計是要建地下 18 樓嗎？請答復一下，怎麼會有砂石？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

民政局閻局長青智：

這個部分並沒有相關開挖地下室的規劃。

林議員富寶：

對呀！那天檢調單位有去他那邊坐，他說富寶跟我們旗山區邱里長主席兩個為什麼要蓋生命園區？就是為了砂石，我覺得是他們的無稽之談，很無知，要蓋那座不過就挖個地基，怎麼會有砂石？所以在這邊要拜託市長，應該有 21 個里長，我等等送給市長，里長都有連署。我回旗山的時候，大家都有在問說富寶，什麼時候要蓋？你不是說要蓋了？已經過很多年了，到底有沒有？我說沒關係，我們再努力，市長上次有說我們慢點蓋，等這次連任再來說。拜託市長答復一下，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

這件事情我會請民政局，包括公所跟殯葬處，儘速與地方意見溝通，他們有在一直持續的在進行。確實如林議員剛剛所提到的，它在旗山地區確實需要，因為東九區裡面包括美濃、六龜、內門，甚至甲仙等等這些，這邊確實需要一個會館，絕對不會有火化場。

林議員富寶：

我們那邊不可能，我們那邊是水資源保護區。

陳市長其邁：

會館的需求事實上是有的，不然在東九區，大家都在路邊辦，有些人當然在家裡面辦，但是有些人確實需要。所以這點我們會儘快，就整個進度、地點趕

快來處理，感謝林議員的關心，我會再請公所趕快跟大家來做溝通，趕快來看合適的地點和預算等等來做考量。

林議員富寶：

謝謝，我有時候去杉林，人家台北回來的也在說議員，我們旗山怎麼都沒有生命園區？這樣是不是很落後？現在高雄縣市合併，旗山地區也算直轄市，人家岡山都有兩個、仁武也有、大社也有，還有市內，為什麼旗山地區統統沒有？如果說旗尾鳳山寺在反對，但是你要想人家台北的行天宮是古蹟，離台北殯儀館那麼近，為什麼不去抗爭？那個又不吵鬧也不汙染，反而更好，如果建在那邊，喪事辦好，靈車就直接從高速公路上去了，不用在道路那邊一直繞來繞去，交通反而會不好。所以拜託陳市長趕快完成，因為我們 21 個里的里長，上次聽了市長的回答，他們自己去連署的，這不是我叫他們連署的，已經連署好了，這邊拜託一下。

再來旗尾山設置公廁的議題，上次我有提起，市長有指示養工處，養工處有上去看。旗尾山是我們小百岳山之一，從旗尾山走到美濃的靈山，這條路很多人走，登山的遊客也很多。市長你看，這幾點你知道嗎？是 5 點 40 分，我 5 點去旗尾山運動，5 點 40 分就有很多孩子在那邊了，這是上星期六；等我 6 點 40 分出來時，車很多，已經客滿了。所以星期六、日去旗尾山爬山的人，還有很多遊覽車停在旗尾糖廠，他們都在說既然這麼好的地方卻沒有公廁，一直碎念很久。我講一個笑話，有一對夫妻要跑進去香蕉園裡面要小號，剛好有人在香蕉園噴藥又趕快跑出來，所以這對遊客來講是一個無奈，一早 5 點 40 分就很多人了，你想也有很多孩子們要去那邊爬山。我 6 點 40 分走出來，車子就很多了，有一些停在外面，還有遊覽車停在糖廠東九道那邊用走的進去。所以要拜託市長，那天養工處也有去勘查一個地方，這個地方是以前陳菊市長時，我有爭取 3 千多萬去拓寬登山口，登山口這邊有徵收，但是有留一塊地在這邊，可能這是天意，留這一塊地來做公廁。那天養工處有去看這一塊地，但是有一個問題，新工處之前徵收的時候，他們的地目是交通用地，但是這是一件小事情，這交通用地就要拜託市長，改天加簽核公廁就可以了！副市長，這樣就對了嗎？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

這個案子我就來協調一下，這個雖然是道路用地，我想做簡易的應該不至於有嚴重的違法。

林議員富寶：

沒有關係，副市長你經驗豐富，這個用地簽陳市長多一個公廁就 OK 了嘛？

林副市長欽榮：

是，讓它有一點多目標。

林議員富寶：

這是我們的土地，這轉彎處是之前徵收剩下來的。

林副市長欽榮：

好的，富寶議員所提是不是責成養工處，我們來處理。

林議員富寶：

因為每天都有那麼多人在那邊運動，〔是。〕這大、小號的生理問題如果不解決，大家四處找廁所，對一個公園、對旗尾山的衛生也不好。〔對。〕有一個公廁對我們也有面子，對高雄市的觀光，別人也會說高雄市一個直轄市發展觀光，連去爬旗尾山最基本的公廁都沒有，我常常聽別人念，拜託一下那個沒有多少錢。

林副市長欽榮：

好，新工處也有一個標準的臨時建築的方案，把這種生態型的公廁也有一個標準圖，我想這用臨時建築的方式來辦應該是可以。

林議員富寶：

用貨櫃屋也可以。

林副市長欽榮：

是，可以做得很漂亮。

林議員富寶：

就像旗山橋旁邊之前交通局、觀光局補助的…。

林副市長欽榮：

謝謝林議員，我會後就來交辦，儘快來完成，這個再會核一下建管處跟都發局應該是可行的。

林議員富寶：

對，今年拜託處理一下。

林副市長欽榮：

生理的需求也很重要，〔對。〕交通用地的多目標我們來突破。

林議員富寶：

不然讓他們四處奔走，那天跑到香蕉園想要小號，夫妻倆又跑回來，〔是。〕結果是有人在噴藥，讓人很尷尬。

林副市長欽榮：

謝謝林議員對這個案子一直的關心，我來交代養工處就按照這個程序來辦。

林議員富寶：

這個大概 150、200 萬就夠了吧？

林副市長欽榮：

大概就是這個價錢，男、女分開。

林議員富寶：

好，謝謝。〔OK。〕再來是高 117 線，這一條講很久了，市長也答應了，新工處許處長也…，這一條道路事實上很重要，這一條路軍車也會走、客運車也會走、砂石車也會走，我們要申請前瞻計畫已經很久了。上次許處長有說申請前瞻計畫時，交通部補助 AC，沒有補助我們拓寬，那時候我們是希望先由市府自有預算支應，並且申請中央的經費，但是中央已經申請三次了，我想已經沒有希望了，所以上次市長也有承諾說這一筆再提報一次，如果沒有，就用我們自己的本預算。事實上這條路很窄，一台客運或是砂石車還有一台機車就沒有辦法通行，這是 12 米的道路，如果開闢後對溝坪 5 里都會有很好的交通，那邊還有 8 軍團的兵營在那邊。

在第 3 屆第 6 次的時候市長有答應本席，110 年再送一次前瞻計畫，如果還是沒有通過就用市府的經費。鄉親也有看我們的直播，上一次是前年年底選舉的時候，歐里長被里民念說，議員不是說市長已經答應了，就說選舉都是騙人的。那天歐里長還在說這個問題，我跟他說今年再拜託市長，編入自有預算，看是不是今年或明年來完成？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。副市長嗎？

林副市長欽榮：

議員，這個一定按照你的意思來做，我們已經報了前瞻計畫，分兩個段落，第一個，等待中央營建署核下來，既使沒有一定會按照…。

林議員富寶：

副市長，不要再報前瞻計畫了，前瞻計畫已經報過了，〔是。〕這是市長在 110 年就講過了，如果前瞻計畫沒核准，111 年就要用市府預算了。

林副市長欽榮：

是的，我們就會照市長的指示來辦理。

林議員富寶：

你看這裡，110 年再申請前瞻計畫一次，如果沒有就要用市府預算，這在議會講得很清楚。

林副市長欽榮：

好，一定照這樣辦。

林議員富寶：

處長也有講過，處長也說會依照市長的指示再報一次，如果沒有通過就是今年會處理。

林副市長欽榮：

好，我們是不是在 113 年編下去…。

林議員富寶：

拜託市長、副市長，今年可以處理一下嗎？不要再報前瞻計畫了，前瞻計畫不會核准了，〔是。〕已經提報 3 次了，市長也有承諾、處長也承諾 110 年前瞻計畫如果沒有，就用市府的本預算。

林副市長欽榮：

是，我想我們就按照市長的指示來辦理。

林議員富寶：

好，謝謝。

林副市長欽榮：

就交代新工處跟研考會優先來辦，113 年把它編進去。

林議員富寶：

拜託一下，今年一定要記得編。

林副市長欽榮：

富寶兄，113 年會把這個編進去，好嗎？請你放心。

林議員富寶：

拜託一下。

林副市長欽榮：

請新工處一定要照辦好嗎？

林議員富寶：

這一條路事實上講很久了，如果可以編進去，圓潭跟溝坪 5 里一定會稱讚市長，之前沒有辦法做的，今年如果可以做是一個很好的政策。

再來，林務局所屬農路真的很糟糕，市長，現在整個林務局怎麼會這麼的招人嫌棄，農業局從今年開始，針對林務局所屬的土地、農路都不要做，技士去勘查後，知道這是林務局的土地，他們會說議員，我們不能做。我問他們為什麼不能做？去年可以做，為什麼今年不能做？他們說上面規定從今年開始不能做。還有我跟中央水保局申請農路，他們用手機查詢說這是屬於林務局的土地，他說議員抱歉，我們也不能做。大家都不要做，林務局本身也不要做。那天我去六龜有一些里長說議員，我們這些農民要怎麼辦？要採收竹筍的都不能上去怎麼辦？我們的生活要怎麼辦？林務局真的很囉唆，有區公所還是農業局

如果去做農路，稍微砍到他們的竹子或是稍微砍到他們的樹，他們就要用森林法移送，所以技士真的都很怕，乾脆遇到林務局的土地就不要做。

我那天去六龜，經過那一條路是真的差到極點，扇平山莊的王老闆他也跟我講了一整年，他說議員，這土地棄置在那邊，這要怎麼發展觀光，什麼人要去？但是林務局他們就是不要做，林務局就認為你們都不要來最好。但是林務局要擺爛，市政府也像他們擺爛，因為他們去做也會被罵，但最無辜的是誰？最無辜的是農民，農民是真的可憐。林務局的農路沒有人要做、沒有人要管理，為什麼沒有人要做是有原因的？跟市長報告，水利局在南勝里有一條野溝要做，今年如果沒有做，那一條路被冲刷一定會崩塌，但是就我所了解的，我也勘查過，3月24日也行文給林務局請他們同意。勘查的時候我也有出席，我也拜託旗山工作站林主任一起參加，結果到現在已經3個月了，我那天問水利局到底那一件結果如何？他說林務局到目前為止都還沒有回文。但是我有看到水利局給我的文，在5月份又催了一次，到目前為止也都沒有消息，然而，如果都放著不管，損失的是農民、損失的是地方，這樣的事情，市長，要怎麼處理？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

林務局的路應該是林務局來維護，地方面積那麼寬廣，除非中央的路有委辦給我們，由我們幫忙處理，農業局來出這一筆錢，這樣也比較合理。我們會跟邱議瑩委員，我們會再盤點一下…。

林議員富寶：

應該跟農委會陳主員講一下。

陳市長其邁：

檢查看哪一些是比較優先要做的，我們就趕快來處理。

林議員富寶：

因為林務局有租地給農民，農民要去採收竹筍，現在梅雨季來了，下個月就要採收竹筍了。

陳市長其邁：

是的，這是林務局的路，照理講就是應該林務局要處理。

林議員富寶：

他們就不要。

陳市長其邁：

沒有關係，我們再協調看看，跟邱委員協調會勘。

林議員富寶：

拜託市長跟中央協調一下，跟陳吉仲主委講看看，是不是林務局可以幫我們的忙，不然老百姓是無辜的，像溝坪、金竹里有一條路通到杉林，如果以前沒有 88 這一條路，杉林是沒有路可以出來。〔是。〕可是這一條路已經損壞很久了，住在那邊的人說議員，我們真的那麼無辜嗎？我跟他說沒有辦法，那是林務局的事，如果不是林務局的，我早就幫你處理了。林務局他們就說你們最好不要到這邊來，他們的意思就是大家最好不要走他們的路，你們要走，你們自己去刨鋪，他們有這樣子的心態，所以要拜託市長，在中央開會的時候，是不是可以跟陳主委做溝通？

陳市長其邁：

我們跟農委會反映，有一些優先要做的，我們就趕快來處理。

林議員富寶：

跟農委會講一下、跟中央講一下，他們如果不要做，錢撥給我們做也沒有關係，〔是。〕事實上犧牲的是農民，拜託，謝謝。

再來，農民不是這樣而已，我們那邊的農民現在很可憐，種植的作物不是猴子吃了，就是山豬挖了，所以現在農民不是放棄種植，就是找猴子不吃的東西，因此有的種檸檬，因為檸檬樹有刺，猴子不太願意靠近，檸檬很酸，猴子也不愛吃。我那天在旗尾山看到農民在收成荔枝，我跟他說這個荔枝還不太成熟，你為什麼要收了？他說議員，我如果不收，猴子來了我就收不到一半了。這整片的荔枝或是火龍果…，我每天早上去旗尾山運動，算一算猴子最少有 6 個族群，一個族群最少有 30 隻。你想想，那邊的芒果都放任讓牠們吃沒有關係，火龍果是農民用心栽培的，牠也吃，我問農民說你的火龍果為什麼不包起來？他說越包越慘，因為包起來，猴子好奇就把它打開扯掉，如果沒有包，牠也看不懂。但是不包，水果賣像就會不好，跟芒果一樣，芒果也不能包，把芒果包了，牠就把它扯下，因為牠好奇，如果不包，青青的牠還可能看不到，農民真的是很無奈，被猴子跟山豬破壞。

但是改種檸檬又被北農糟蹋，那天旗山有一個農民把檸檬寄去北農，北農驗出有農藥殘留，但是它的公文來，那個農藥是在噴灑稻子的，農民他提出反駁，他說我在山上又沒有人種植稻子，我怎麼會有這種農藥？但是複驗要 6,000 元，局長，對不對？要 6,000 元。6,000 元要農民自己付，農民說我的這些檸檬全部賣掉，收的金額也沒有 6,000 元，你還要我自費 6,000 元複驗，農民真的無辜、真的很無奈。但是旗山農會陳峰翔理事長跟方總幹事看到這個問題，農會幫忙付 6,000 元做複驗，複驗出來沒有農藥殘留，完全沒有。所以複驗出來之後，北農只把檸檬賣多少錢給他而已，6,000 元他就自己吸收，所以我覺得農民很無力，如果他每一次都說我有農藥殘留，複驗都要 6,000 元，這個錢誰

要出呢？所以我那天也有問農會，農會說農民就是比較弱勢，乾脆農會自己出錢，但是我覺得這很沒有道理，照理講在法院提出上訴，主席，你是律師出身的，若提出告訴，應該是由敗訴方負擔費用才對，為什麼北農檢驗後叫農民去複驗，複驗結果沒有殘留，而 6,000 元複驗費用卻還要農民負擔？還好旗山農會要幫農民付這一筆費用。我那天有看到公文，他們這些農作物賣完只有 4 千多元，如果還要付 6,000 元，等於要倒貼 1 千多元，我覺得很沒道理。張局長，這件事情可以處理嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

農業局張局長清榮：

北農的問題我們會反映，但是一般農民送北農去拍賣的時候，當然都是透過農會做運銷，農會也有收取一些手續費，在這種問題之下，如果有信心沒有噴農藥的話，我想旗山的處理方式應該是很正確的，整個增加出來檢驗的費用先由農會處理。但是有一點就像富寶兄所說的，檢驗出來確實人家沒有問題，你還收這 6,000 元，這確實無理，北農要自行吸收啦！

林議員富寶：

對呀！北農要自行吸收。

農業局張局長清榮：

我們會來向北農反映一下。

林議員富寶：

如果是地政測量，測量第一次如果不符合，再申請複丈，如果事實有變動，錢是要退回的，如果事實跟原本的一樣，這 4,000 元就要自己負擔。本來第一次跟第二次測量如果不一樣，就是地政的問題，所以地政局要把 4,000 元還給人家，對不對？

農業局張局長清榮：

我現在不知道它是用什麼儀器檢查的，用質譜儀的話應該不至於這麼離譜。

林議員富寶：

花 6,000 元，還好這 6,000 元是旗山農會要出，如果農會不出，農民也不出這 6,000 元來複驗，那他不是蒙冤了，很無辜，〔是。〕連同他寄出去的成本也沒了，這個問題要處理。

農業局張局長清榮：

這個問題我們再行文向北農反映一下。

林議員富寶：

對，跟他建議一下，強烈的抗議，〔好。〕如果第二次真的驗出有農藥殘留，

這 6,000 元當然是農民自己要付，這 OK，對不對？要不然這到哪裡都一樣，包括地政他們的複丈，事實不是這樣也會退還，地政局長是不是這樣？你們測量複丈如果跟原來有誤差，那筆錢你們要負擔？

地政局陳局長冠福：

地政的部分，你如果申請鑑界，對鑑界你有意見，可以申請再鑑界。〔對。〕如果再鑑界，我們做出來的結果跟第一次的結果一樣，那個再鑑界的費用要申請人來付。

林議員富寶：

對、對。

地政局陳局長冠福：

如果我們再鑑界的結果推翻第一次的鑑界，那個錢我們會退還給申請人。

林議員富寶：

對，是你們的錯誤嘛，〔對。〕張局長，這情況就很類似，北農第一次跟人家說不合格，第二次複驗卻合格，這個錢本來就是你們要負擔的，這個我們要據理力爭，不能讓他們把我們當成冤大頭，農民真的很無辜，拜託一下。

再來是旗山高灘地停車場，感謝市長對高灘地停車場這個議題，有指示局長做一個規劃。我要請教楊局長，請你解釋，因為這個圖是你們設計繪製的，請解釋一下，好不好？

主席（康議長裕成）：

工務局長，請說明。

工務局楊局長欽富：

這個旗山高灘地的停車場…。

林議員富寶：

這個要破堤吧？

工務局楊局長欽富：

這個不用破堤，我們好幾年以前都一直談破堤，水利署第七河川局不同意破堤，我們就想出一個方法，就是用移堤的方式，堤防還是沒有破堤，用等高的方式，也不用做閘門，用等高的方式往外移。這個部分，我們後來又跟七河局經過討論以後，他們也同意我們用移堤的方式，只要不破堤，是沒有問題的。所以我們才想把這個堤防再往外移以後，弄出一個車道出來，讓車子可以進去，越過堤以後再到停車場。

林議員富寶：

原來的堤防呢？

工務局楊局長欽富：

就是移堤的方式，原來的堤防沒有變，等於是往外移而已，一個ㄇ字型的方式，本來是一字型，現在用ㄇ字型的方式移出去。

林議員富寶：

動向是把大型車跟小型車分開？

工務局楊局長欽富：

對，等於是大型車跟小型車要分開，一邊是大型車停車場，一邊是小型車停車場。

林議員富寶：

停車位到時候會不會增加？

工務局楊局長欽富：

你說什麼？

林議員富寶：

停車位。

工務局楊局長欽富：

停車位大概不會變，會多增加大型遊覽車的停車位。

林議員富寶：

大型車。市長，真的很感謝，因為受你的指示已經有這個圖面出來了，局長也很用心，不用破堤，第七河川局也同意了。這是葉主委很期待的，如果旗山人潮多的時候，還是觀光熱潮的時候，讓觀光客有停車場可以停車，還是遊覽車來，其實遊覽車來到旗山，事實上是沒有地方可以停的，都要停到農校那邊，滿遠的。所以楊局長在這裡有設計一個大客車停車場，說真的是很好，也要拜託市長是不是可以來支持這個方案？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

旗山到星期六、星期日的假日期間，如果要去老街本來就會比較遠，現在這個地方若做好，就可以解決旗山老街停車的問題，這也非常的重要，所以這點我們會全力來做。我也跟工務局交代設計部分先開始進行，我們會快一點，如果工程不是太複雜，等今年汛期過後，我們就開始來做，這點跟林議員報告。

林議員富寶：

好，謝謝。再來教育局…。

主席（康議長裕成）：

林議員，我們時間暫停。我們歡迎在 3 樓旁聽席的朋友，由陳至誠先生所率領的美國歸主籃球隊，還有李雅芬議員陪同來本會參觀，歡迎你們，謝謝！

好，林議員請繼續質詢，不好意思。

林議員富寶：

再來，請教教育局局長，我認為我們的校園文化跟不上人權觀，有時候學校很多霸凌的事情，我那天看到他們的報告，成案的差不多在 5%，有時候小孩、家長真的很無奈。所以我要來請教，這是高中以下的處理流程，我相信局長很清楚這個流程，但是我覺得這個流程好像一個形式而已，在學校的第一關就打叉了，我那天有看，我覺得它只是一個形式而已，它的流程寫得很好，如果老師怎麼樣，老師就停職還是怎樣，寫得很好，但是事實上有沒有成案？差不多 5%而已。

那天新聞截取自《太報》，在 2 月份的時候，台中的高中生就是發生這個事情，因為他的學校沒處理，所以他就發生這個事情，害小孩子自殺。所以在這裡我要請教教育局謝局長，老師對小孩踢書包是不當管教，還是霸凌？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

陳市長其邁：

霸凌按照他們的定義，有一個特定的條件，如果是偶發事件的話，通常老師踢學生書包，這個是比較屬於不當管教的行為，當然要看個案的狀況來做判定。

林議員富寶：

局長，因為小孩子回家，書包有人踢過的記號，家長打電話給老師，老師反而問他說踢過的書包，鞋子的記號是整片的，還是一點的，你知不知道什麼意思，是用布鞋踢的，還是高跟鞋？因為高跟鞋踢的就是一點，如果布鞋踢就是整片的。我覺得很奇怪，家長問老師，老師還反問家長是整片的，還是一點的，如果是我，我一定聽不懂為什麼會是整片的，還是一點的，這不是一次而已。如果書包有一點就是她穿的高跟鞋，就會有一點，我覺得很奇怪，哪有老師反問家長的。還有罰小孩跪在教室寫字，這是算什麼狀況？局長。

教育局謝局長文斌：

因為這個我們不能去做任何體罰動作，這個已經涉及體罰，而且應該是不當管教，我們可以用另外的管道來做處理，這個比較不偏霸凌，但是我們還是有另外不適任老師的處理機制，針對不當管教行為的這個部分來做處理。

林議員富寶：

還有一點，孩子在下課當中，10 分鐘還是 20 分鐘，我忘記了，因為很久沒讀書了，假設 20 分鐘好了，他叫一個孩子在那裡抄作業，抄 10 遍、20 遍，現在抄完拿給老師，老師把它撕掉，再抄一次，孩子不用去化妝室嗎？這種屬於什麼狀況？局長。

教育局謝局長文斌：

如果是把小孩子的試卷等等做撕的這個動作，確實是相當不好。〔對。〕如果有任何的不當管教通報給我們，我們會按照相關的法規來做處理，這個看起來比較像不當管教或言行失當，這個部分我們也可以由這方向來處理。

林議員富寶：

如果孩子的書包放在地上，老師把它踢到旁邊，這算什麼狀況？

教育局謝局長文斌：

這個應該是老師的行為，或應對的方式，需要調整空間。

林議員富寶：

還有把孩子的書包丟到窗台外，整個裡面的書掉光光，這不是一次喔！很多次，這是算什麼狀況？

教育局謝局長文斌：

這個應該是有點構成不適任老師的狀況，我們會召開教師會議來做處理。

林議員富寶：

好，這句話你講的喔！我跟你說，這個發生在高雄市市區，在前年3月發生的，但是他有打電話給教育局，教育局主辦人有回答他，他說如果你要直接檢舉，你知不知道你們主辦人怎麼跟家長說，因為我們要保障教師的工作權，我想你們的小孩一定要有心理準備要轉學。哪有人對家長這樣威脅的，跟家長說你們要有心理準備要轉學，他們說要保護老師的工作權，孩子的受教權要怎麼處理？你現在要保護老師的工作權，孩子的受教權要拿去哪裡，拿去丟掉嗎？所以他在3月份有投訴教育局，但是教育局主辦人告訴他，你們要有錄音檔的證據，但是錄音檔拿來之後，5月份他才通知家長，他說你們如果要直接檢舉，你們的姓名一定會公開，但是你們要有心理準備，孩子一定要轉學，因為我們要保護老師的工作權，這樣孩子怎麼辦？孩子的受教權是要拿去哪裡？

教育局謝局長文斌：

跟議員報告，因為這可能是轉述的一個說法…。

林議員富寶：

你不能這樣講，家長會害怕。

教育局謝局長文斌：

歡迎議員把這個資料給我們，我們絕對會馬上做處理。

林議員富寶：

我一定會給你，我也要拜託市長，我們要去調查，這是前年的事情，持續到今年，現在還在發生，那天因緣際會，有一位家長在旗山工作，他來跟我說，他說我敢挺身而出，他很高興，所以有三、四個家長打給我，他還怎麼說，他說督學要去調查，事實上督學真的要去調查，督學要怎麼調查，你知道嗎？讓

他們填表，叫老師分單子給孩子，如果孩子要被帶出去問，家長要簽同意，哪有這樣子的，老師就是這樣子。因為你們一開始主辦就跟家長講了，你們的小孩要有轉學的準備，這樣哪一個家長敢簽，沒有人敢簽。照理說，你們要去調查，包括校長都要到旁邊去，剩小孩子，讓小孩子去講就好了，對不對？你們要帶出去，至少要家長陪同，你叫家長簽，哪一個家長敢簽。所以從前年3月份，到現在5月份，家長沒有人敢說。但是家長有去問家長會長，之前的家長會長跟家長怎麼說呢？說這個校長剩兩年就要退休了，他不管事。市長，我們改天如果剩兩年，我們也可以不要來開會了，校長說剩兩年，他可以不管事，像我也拼最後這屆，如果還剩兩年，我可以不管事，我就不用來開會了，可以這樣嗎？

教育局謝局長文斌：

報告議員…。

林議員富寶：

做一天和尚敲一次鐘嘛！

教育局謝局長文斌：

我們絕對要求校長在職務上一定要盡到他的責任。

林議員富寶：

對啊！我要來講這個部分，家長還再三說，議員，拜託一下，你千萬不要講到孩子是哪間學校、哪一班，他們還會害怕。到現在還在害怕，你知道嗎？他說叫我不講，不要講他們的名字，不要講他們的姓，也不要講到哪一間學校，先不要講，但是這在私底下，我一定會去講。所以在這裡，我剛剛有問局長，你說這個是不適任老師。市長，為什麼他們會怕呢？因為那間學校夫妻一起教書的很多，他說如果這個老師離開，換他先生教也會害怕，所以有4個家長，昨天都打電話給我，局長，我們要重視一下，這是校園文化跟不上人權觀。

我那天時間的關係，因為喪失資格的老師，我們很多，如果大家放著不管，改天的後遺症會嚇死了。我們要把家長、小孩的意識提高，不然對小孩是很大的傷害，所以在這裡要拜託市長，下令去做專案調查，不是我說得都對，我拜託市政府教育局要調查一下，看要怎麼調查，我也跟他說你一定要對決，不要怕，因為我也跟家長講，如果是事實的情形，是老師走，不是你們的小孩子走，你們不要怕，但是他們確實還是害怕。所以我看要找哪一個地方，我會把家長找來，局長，看要找什麼人主持，還是局長自己要主持，聽他們的錄音檔，他們錄音檔10幾分鐘，我那天有聽另外一個老師的錄音檔，那個孩子真的是被老師欺負到不得了，一年了，從前年3月到現在不吭聲，沒有人敢講話。局長，這種情況有時候主管的人隱匿事實，我們要去查詳細。

教育局謝局長文斌：

報告議員，我們絕對會組成公正的調查小組，入校來做調查，調查完再跟議員來做回應。

林議員富寶：

好，不要讓孩子有傷害的成長，讓老師改進，好不好？再來，市長，你今年過年去旗山發紅包，中寮里里長跟鳳雄里里長，他們要送的陳情書，你叫我先留著，我留到現在，這個就是燕巢高 38 跟旗山高 41，這條道路沒有銜接。以前中寮是旗山很好的一個觀光地方，有時候大家都會去看國 3，晚上很漂亮。你從中寮過來剛好這一段沒有開闢，鳳雄里里長他們說是不是燕巢要過來旗山，如果這一條開闢的話，從那裡過來會很方便，如果你要發展中寮山的觀光，如果這裡開闢後，車子就可以上去了。這是過年你去發紅包，中寮里長說要跟你借 5 分鐘，你說先給我，我把它放到現在，我拜託市長，這條道路，我們是不是可以來考慮開闢？請答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個我請工務局再做一個評估，看預算要花多少，好不好？我們來做一個評估。

林議員富寶：

好，它好像是 100 多米吧！

陳市長其邁：

是，看要花多少預算，我們先算一下，謝謝。

林議員富寶：

中寮里長常常在拜託，他常常問我跟市長說了沒，我說好，我在議會大會的時候，正式提出來，大家才不會說我沒有提出來，這是你叫他交給我的，他是要給你的。

陳市長其邁：

我知道，因為上次林議員也提及這個道路的闢建，所以我們來研究一下，看預算多少，還有我們年度預算編列的情況，我們來做一下討論，謝謝。

林議員富寶：

好，謝謝。高雄市推動老屋換居的成效，都發局局長，我們以房養老推不動，這個你們寫的，高雄市推動老屋換居，〔是。〕前年到現在我們的成效怎樣？

都市發展局吳局長文彥：

我們在建國路那裡有一些成屋，這兩年都換居換完了，大概只有 7 戶。

林議員富寶：

你不是寫 6 戶，7 戶嗎？

都市發展局吳局長文彥：

對，數量不多。

林議員富寶：

成效不好，〔是。〕南部可能就比較保守，有時候我要以屋養老，大家都想說我這間房子要留給小孩，還是做其他用途，留一間房子給自己養老，事實上很好。你的構想很好，以屋養老給銀行，我還要繳利息，還有一些有的沒的；你這種老屋換居不用繳利息錢，還有補助，他又有租金的收入，說真的很好，所以我要了解，到底你們的成效如何？因為從前年到現在了，成效是好，還是壞？只有 7 戶而已。

都市發展局吳局長文彥：

大概就不多，但是都已經換好。

林議員富寶：

換好 7 戶？

都市發展局吳局長文彥：

對，之後…。

林議員富寶：

事實上數字有比較少一點。

都市發展局吳局長文彥：

對，還要再開發產品。

林議員富寶：

是不是我們民情的關係，會比較不想要，〔是。〕還是地點人家比較不喜歡？

都市發展局吳局長文彥：

也還好，就是換電梯大樓。

林議員富寶：

加油一下，我看你們寫的是 6 戶，現在又多 1 戶，是 7 戶，〔是。〕你們的構想很好，房子也不用賣，不然如果以屋養老，你的房子要讓銀行抵押，又要繳利息，有的沒的，解決很多問題，改天如果你換太久，銀行又要把你放棄，就會越吃力，你請坐。

再來社會局，局長今天確診請假，我要請教社會局，那天報紙報導，現在已經將中低收入戶照顧得很 OK 了，我常提邊緣戶的問題，你們現在要如何處理邊緣戶的問題？請社會局答復。

主席（康議長裕成）：

請社會局副局長回答。

社會局葉副局長欣雅：

因為邊緣戶沒辦法符合政府補助的條件，針對邊緣戶的部分，其實我們也運用很多民間資源在協助，包括一些相關的補助、媒合一些企業或是社會救助金專戶，都會給予救濟的管道。[… 。] 好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝林富寶議員的質詢，休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節我們請李兩庭議員總質詢，李議員，請。

李議員兩庭：

謝謝主席、陳其邁市長所帶領的市府團隊、各位局處首長、各位媒體先生女士、電視機前的市民朋友，及議會的同仁，大家早安，今天是本席第一次市政總質詢。在昨天發生了一件很突然的事件，本席的服務處昨天下午協調一件糾紛，兩邊的人馬談得不太愉快，所以昨天晚上 6 點 50 幾分我的服務處就遭殃了，當看到這些照片的時候，本席是非常的生氣，怎麼有這種人可以那麼公然的挑釁公權力！服務處協調不成，也應該是用理性來溝通，本席的服務處，包括所有議員同仁的服務處也是公開的場所，所以我們每一天都在處理服務案件，但是居然有這種事情發生。昨天還有人在臉書留言，就是恐嚇包括我的家人及小孩，還有很多議員都接受到這個恐嚇的留言。在這裡也很感謝警察局長以及所有的警察局同仁在 4 個小時內就破案抓到嫌犯，速度也是相當快，但是是否還要再追查他後續的集團，以及臉書這些恐嚇的留言，我們怎麼去處置？我請問一下警察局長。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

警察局林局長炎田：

對於這件事情，警察局感同身受，所以我們展現我們的執法決心與態度，在最短的時間抓到，第一時間我們就報請地檢署指揮偵辦，所以我們也在凌晨拿了拘票去拘捕他。這中間從到案到現在為止已經問完 3 次筆錄，在比對他說的特徵、疑點，我們展現的就是決心。現在我請相關大隊長及分局長問第 4 次，我要蒐集這些證據來建請檢察官向他聲押。議座最關心的後續這些狀況，所有昨天車輛衝撞的不法行為，包括電話送餐的這些人，及包含事後昨天在場有牽涉到任何的不法，或是地下錢莊，我們後續絕對會嚴懲，展現我們的執法決心，我們有信心、有能力。

李議員兩庭：

這件事情我想也是歷屆所有議員同仁，我覺得這一件事情是最嚴重，也是最

公開的挑釁，所以我強力要求警察局這邊嚴正嚴辦，謝謝局長。

警察局林局長炎田：

謝謝議座。

李議員雨庭：

小港林園線沿線在選舉前就一直講，今年鄉親卻聽不到一個聲音，一直在問到底能不能動工？到底還有沒有在動？這是不是選舉語言？所以我想請林副市長回答。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

這個案子確實是可以如期動工，而且我們非常有信心，尤其是在 111 年 9 月 23 日就奉行政院核定。在這裡跟你報告，捷運局同仁非常的辛苦，整個機電系統已經全部發包完成，軌道系統也已經全部發包完成。

李議員雨庭：

副市長，今年年底高雄市是四線齊發，我們有台積電進駐，包括輕軌及捷運都即將要動工，你有沒有考慮到整個年底高雄市會不會有缺工的情形？工程能順利嗎？

林副市長欽榮：

我們當然都有把它納入考慮，因為這不只是高雄的問題，是全國的問題。所以我們在這個地方已經預為先行佈建，比如我剛跟你報告，小港林園線整個機電系統及軌道標全部都發包完成，接下來就是土木營建標，我們大致上也跟市長有報告過我們的發包策略，所以在 119 年我們一定會如期完工。〔好。〕甚至交維因為是經由捷運局跟我們一起討論的時候，把它全部地下化，因此它的交維我們覺得工程上來說，會讓更多的營建廠商願意進來，因為我們不是在道路上設站，所以沒有明挖的工法，而是在側邊設站，所以全線都是一直直接跑的，交維的部分降低很大的壓力。

李議員雨庭：

國七也有經過大寮、林園，所以國七也是年底動工嗎？

林副市長欽榮：

國七的部分，依據交通部的規劃，是在 115 年 6 月正式動工。但是很可喜的事情是，這兩個的總顧問標都是同一家，是我們國家的 CECI，所以我們非常有信心，我們介面的結合大致上都可以緊密的扣聯，在此跟李議員報告，我們一定如期在 119 年完工。

李議員雨庭：

國七和林園捷運都是在 119 年完工？

林副市長欽榮：

國七的話，依照它的期程是在 115 年 6 月。

李議員雨庭：

是動工吧？

林副市長欽榮：

是動工。林園標目前的機電系統及軌道系統已經發包了，接下來是 119 年會全部完工。

李議員雨庭：

所以林園捷運及國七完工的時程是差不多的，但是這之間的交通黑暗期，及工程是否順利，還有原物料上漲及人工的缺乏等等，我希望這一切都能夠克服，也希望在年底的時候，小港林園線能夠順利的來動工。

我們再看岡山樂購廣場在 2022 年開幕，鳳山的空中鳳城也將在今年完工，當我們看到這兩個大型的百貨、賣場及娛樂廣場要完工，我都很高興，因為這就是在我們的原縣。我們再看看，大寮人期待已久，大家都在問何時才會輪到我們？大寮捷運站的旁邊也有一塊很大的空地，那是很多年齡層及市民朋友所期待的，這些年，包括市長在擔任市長的期間都一直說，也說過好幾個說法，這邊即將要成立什麼？這邊即將有什麼來進駐？我請問大寮人包括林園人，整個南區的行政區將近 20 萬人的市民朋友，我們何時能夠有一個悠閒娛樂的廣場？請問經發局長有沒有在這一塊做努力來招商呢？

主席（康議長裕成）：

請經發局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們跟高捷公司一直以來都保持很良好的互動…。

李議員雨庭：

但是有在討論這一塊嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

在目前來說的話，目前有兩家潛在的業者也正在跟他們洽談與溝通當中，當然目前都還在進行當中，也因此沒有太多詳細的資料，但在會後可以再私下與議員來做報告，那兩家分別是哪些業者，以及未來可能期待發展的方向。

李議員雨庭：

所以還要等多久？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前來說，我們可能會共同跟業者全力加速。

李議員兩庭：

其實在大寮捷運站旁邊這一塊地跟岡山樂購廣場的地理條件是非常的相似，因為市民朋友只要坐到捷運站，走路到旁邊就可以有一個娛樂休閒的廣場，所以市民朋友非常的期待。在招商當中，我相信以生意及商業來講，我們大寮、林園光是兩區加起來就有 20 萬人口，我覺得招商有那麼困難嗎？因為這一塊空地已經閒置非常久，縣市合併以來，包括之前還沒合併前，我們的捷運站已經成立那麼久，但是這兩塊地還是空在那裡，所以每天經過大寮捷運站的時候，我說大寮捷運站是所有捷運站最蕭條的地方，這兩塊地如果有賣場來進駐，希望經發局能夠用心，不要讓我們等太久，〔是。〕謝謝。

再看到大寮捷運站旁邊，林副市長請看，這個地下道每天車子來往非常的頻繁，但是這個地下道沒有人行道，所以市民朋友要從前庄到中興里這邊的時候，必須繞路進入捷運站、上二樓，再搭手扶梯下來，再走到捷西路。你覺得這個誇張嗎？之前選民來陳情，他的媽媽就是在這個地下道裡發生事故，人已經走了，他是由外勞推著輪椅，要從前庄過來中興里吃晚餐，外勞推著輪椅走地下道的機車道。白天的時候現在太陽光害很嚴重，所以那位騎士突然進入地下道時眼睛不適應，然後就撞上了，他媽媽就這樣魂斷機車道。我覺得當初這個設計是非常多人不解，你覺得這個應該要怎麼去克服呢？林副市長。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

當時的規劃是把人行道用所謂天橋的方式，或是透過捷運的方式…。

李議員兩庭：

天橋是要通去哪裡？

林副市長欽榮：

我的意思是說，當時在設計的時候就沒有納入人行道的系統，很多國內的這種地下穿越並不鼓勵把人行道也一起放進去，因為這個是有空氣…。

李議員兩庭：

你不鼓勵行人在那邊行走，但是我們也沒有標示說禁止行人通行啊！兩邊都沒有標示。

林副市長欽榮：

會後我們請交通局會同工務局把這一個標示做好，另外也要有一個人行該如何穿越的方式，要有一個指標，我們回去會再做整理。

李議員兩庭：

你覺得人行穿越要從捷運那邊繞進去，而且大寮的社會住宅也即將在那邊動

工了，115 年要完工、有 384 戶，至少 1 千人以上會在那邊居住。

林副市長欽榮：

是，我了解。

李議員兩庭：

而且前庄整個都還沒開發，後面都是農地，整個前庄里連一個 7-Eleven 都沒有。所以他們必須要來對面的中興里，前庄有一小部分在這邊，他們的生活圈是一定要過來，除了往南走是中庄，往北走一定要穿越過捷西路。因此沒有人行道真的是對行人非常不安全，也沒有保障的，而且大家怎麼會想說多繞 10 分鐘的路走到捷運站，再去繞路出來呢？對不對？

林副市長欽榮：

我們把它帶回去，做為後續有些指標的限制或者是指標的導引，怎麼樣人行是可以穿越過去。

李議員兩庭：

有沒有可能再做一個人行道呢？

林副市長欽榮：

目前幾乎可以跟你坦白的報告是沒有辦法再多挖…。

李議員兩庭：

你剛剛說的空中人行道是穿越到我剛剛說的那一塊空地，那邊也沒有路走出來到捷西路，所以必須要從捷運站那邊過去。

林副市長欽榮：

我回去再跟交通局及工務局重新再研究一下，怎麼樣把人口用人行的系統導引出去？因為目前也有將近四、五百戶的住宅，當然我們已經安排好了，7-Eleven 一定會進駐社宅裡面，這個部分我們應該要同步，現在就應該開始啟動有關人行穿越的這個問題。

李議員兩庭：

對，所以在規劃人行道之前，先增設往返路段，還有加設克服光害的裝置，因為機車騎士一進到裡面，雖然現在白天還有燈亮著，但是不足以在 1、2 秒之間反應，我們就怕這個萬一。市民的媽媽就這麼往生了，聽起來也非常的心痛，希望真的能夠改善。

林副市長欽榮：

好的，我們會專案處理，有結果再跟議員報告，謝謝。

李議員兩庭：

謝謝副市長。接下來，我在部門質詢也有質詢過，整個大寮鳳林三路有非常多的行政機關在裡面，包括大寮戶政事務所及大寮分駐所。大家請看一下，這

個是大寮稅捐處，你看連個機車也沒辦法停，光是他們上班人員也很難找停車位，更何況市民朋友要去那邊辦公。還有大寮區公所建築老舊、行政能量缺乏。這一塊地我一直在想怎麼去解決，因為整個鳳林三路擠了 4 間的行政機關，還包含大寮農會、郵局、菜市場，而且那一條路還有學校，從國小、高中，光是中山工商的車流量也非常的大，每次一到上下課、上下班的時間，路線大打結，所以本席一直希望我們要怎麼來思考，把這些行政機關遷到一個適合的地方。也包括大寮消防局這一條進學路，每一次在出入的時候，車流量非常的大，一定要透過人員指揮才可以出來救災。我之前看到岡山綜合行政中心，目前已經有規劃非常多的功能，包含警察分局、地政、戶政、區公所、里的交誼廳、清潔隊及消防分隊，我覺得這個規劃非常好，也可以提升我們的行政能量，市民朋友在洽公的時候也非常的便利。有沒有可能把它規劃到我們的 81 期呢？請市長回答好嗎？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

這也是有部分的地方有提案，但是 81 期重要的地點全部都是軍方的地，如果要遷過去的話也要經過協商，這是其一。

李議員雨庭：

岡山行政中心是什麼地？

林副市長欽榮：

岡山行政中心是市政府的地，是從機 1-1 到機 15 是都市計畫早在通盤檢討就匡列，而且是取得了這個土地，它是利用雙重都市更新的辦法來調整，但是都市計畫早就配置妥當，讓它遷移到新設址的位置。確實我也同意鳳林三路沿線有很多的行政機關都是分散式，如何能夠成為一個集中式，倒也是可以後續做為大寮地區都市計畫通盤檢討的部分，我交代都市發展局吳局長列為重要的意見參考，好不好？

李議員雨庭：

好，因為我們的區公所也成立四十幾年了，一些行政人員都在不同棟，地方非常的狹隘，我覺得這對公務人員辦公的環境也非常的不好，所以我一直希望能不能夠把大寮這些行政機關統整起來。其實高雄市都差不多，原市本來就是這種多功能行政中心，在原縣我希望我們能夠加快腳步，提升我們的行政能量。

林副市長欽榮：

我也會跟都市發展局在通盤檢討的時候，把 81 期納入考量。第二個，剛提到整個大寮機廠，那也是個考量，如果把行政中心搬到那裡，就近於捷運站，

再把部分的住宅區解開，讓人家設置更多，因為它其實也靠鳳林三、四路很近，〔對。〕我們都帶回去，責成都市發展局做為馬上要進行中的大寮都市計畫區通盤檢討的重要依據參考，好不好？

李議員兩庭：

好，謝謝副市長。再來提到長照政策，市長一直希望開闢社區照顧關懷據點，在大寮、林園區其實很多社區都做得非常好，也包含林園文賢社區也一直得到全國卓越獎。所以在各社區里長以及理事長的帶領之下，每一次看到關懷據點的長輩在那邊上課，都覺得非常的欣慰也非常的高興，看到長輩的笑容，真的是這些年輕人向前衝的動力。而市長一直要求增設率要達到多少？但是前提是很多里長、很多理事長都來跟本席反映，包含大寮、林園他們很想去做，但是他們沒有地點，這些地點是首要的要件，沒有一個地點讓他們去上課、去活動，什麼都不用談。所以社會局副局長，目前大寮、林園還有很多的公有地，有沒有去規劃這種聯合多功能活動中心呢？副局長請回答。

主席（康議長裕成）：

請副局長回答。

社會局葉副局長欣雅：

目前來講大寮區的據點數是 20 處，林園是有 11 處，預計在年底會在山頂里那邊的活動中心再增設一處，然後林園的話會有…。

李議員兩庭：

等一下，山頂里目前是有一座活動中心，已經協調好了嗎？

社會局葉副局長欣雅：

對，已經在規劃當中。

李議員兩庭：

也是在舊有地嗎？

社會局葉副局長欣雅：

應該是，對。林園在年底會有 2 處，1 處是透過民宅租用，1 處是在廣應里社區活動中心。其實我們也一直都在找點，最主要是有些點會受限到本身的結構問題，所以沒有那麼的順利，但是其實我們都積極在找點。設置原則大概就是以它的據點涵蓋率還沒有達到 40%，該里的老人人口數又超過 17%的里會優先設置，目前來講，大寮跟林園的設置率涵蓋率其實都已經超過了，但是我們針對這個需求部分還會再繼續。

李議員兩庭：

是沒有超過，但是我覺得林園、大寮的理事長都非常的認真，所以他們會去競爭、會去分享，會去幫忙別的社區怎麼去成立，但是首要的要件就是連一個

地點都沒有。除了你剛說民間的捐贈，包括林園頂厝社區我們自己建的，就是人家捐贈出來的土地，我們加蓋鐵皮屋讓長輩去上課，我們在 92 年就已經成立了。所以我就覺得在這樣的環境下但是長輩還是很快樂，因為我們有安排很多豐富的課程，包括志工的熱忱，所以把這些長輩帶動起來。雖然我們在長照上一直要投入很多的心血和經費，但是本席心裡一直認為能夠讓長輩活得快樂、活得有尊嚴，這才是最重要的。所以我一直希望在我們一直想要達標，本來全高雄市 800 多個社區，現在已經增加了 670 幾了吧？

社會局葉副局長欣雅：

到上個月是 514。

李議員兩庭：

514。

社會局葉副局長欣雅：

600 多是 105 年的目標。

李議員兩庭：

你覺得會完成嗎？

社會局葉副局長欣雅：

我們一定要完成。

李議員兩庭：

一定要完成。〔是。〕很高興聽到你講這樣，但是首要的要件，我希望我們幫忙找地、幫忙去蓋，讓社區的理事長，因為讓長輩在地的養老、在地的生活是他們最習慣的一個方式，所以我希望我們沒有辦法一個里一個活動中心、一個里一個，所以我希望能夠就近的二、三個里聯合做起來，聯合做一個行政活動中心，讓長輩輪流來上課。

社會局葉副局長欣雅：

好，我們持續努力，謝謝議員。

李議員兩庭：

再來，我來探討我們大寮、林園人不是邊緣人，38 區的行政中心裡，行政區最南邊的是林園，大寮、林園將近 20 萬的人口，目前只有霖園、建佑，包括瑞生醫院就是以前大寮的聖若瑟醫院。這三家醫院在大寮、林園其實已經很久了，加上我們緊鄰著石化工業區，包括剛剛副市長所講的，我們的社會住宅即將進入，市長在和發園區招商還有林園工業區，但是本席就接到一個陳情案件，在林園工業區手受傷、手筋斷了，到附近的醫院連個簡單的縫合、簡單的急救方案也沒辦法，就是要請病患跑到小港醫院急救做手術縫補。所以包括職業工傷、兒童急診等等這些，大寮、林園人都必須到市區、小港醫院、長庚醫

院做治療。

來看一下 112 年林園區人口數有 6 萬 8 千多人，大寮有 11 萬多人，整個老年比是 27%，所以 3 家的病床只有 301 床，平均 598 人才分得一個床位。衛生局長，有沒有考慮大寮、林園再增設？在和發園區，這些對於工業區的職業工傷還有兒童急救等等，這些特殊的有沒有辦法去成立？或是你覺得怎麼樣去做會對大寮、林園比較好？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

整個大寮和林園這兩個區是屬於我們醫療區的高雄市區，高雄市區的急症病房是每萬人口 46 床多，將近保額 50 床。這裡面當然隨著市區裡面其實會有資源分布不一樣的地方，所以這裡面衛生局在啟動是幾個部分的處理。第一個是既有的一些醫療機構會嘗試去優化它，像建佑醫院的職業工傷特殊的部分，有一部分長期已經透過跟林園工業區做一個合作，有特別的注意，其他的部分…。

李議員雨庭：

之前市民朋友說手筋斷了，那裡也沒有辦法處理。

衛生局黃局長志中：

我想他有一部分特殊的一些處理，手筋斷了當然現場處理也是可以，去小港也可以，但是有些去小港可能太慢了。

李議員雨庭：

對呀！

衛生局黃局長志中：

在建佑，我了解的是他們那邊有特別處理。優化部分當然很重要，因為目前小港醫院跟鳳山醫院兩家公辦民營的醫院，現在正在擴建包括醫護人力…。

李議員雨庭：

在哪裡擴建？在他們原地嗎？

衛生局黃局長志中：

對，在本地擴建，透過他們本身增加未來醫護人員的部分，對於後續不論到大寮、林園去做緊急的處理，這是另外一個部分…。

李議員雨庭：

你知道我們林園人光是要去小港醫院，這中間的路程是多麼的險象環生嗎？

衛生局黃局長志中：

所以我們現在對於…。

李議員雨庭：

一方面急救要抓緊時間、抓緊那個黃金時期，一方面又要在沿海路跟大車爭相搶道。

衛生局黃局長志中：

這部分我知道，議員了解到這個地方的緊急醫療照顧部分相對比較不足，對於這樣子距離的部分，我剛剛講的優化和擴大他們一些聯結的範圍。至於是不是要再找哪個地方會有另外一個醫療設施的部分，這個需要我們再做一個評估，包括地還有包括人，而且有醫院之後還要有醫護人員進駐，這個都要整體規劃，隨著在地的需求，而且未來包括捷運等等市民的一個生活變動裡面，我想我們會認真考慮。

李議員雨庭：

對，你剛提到的林園捷運即將在 10 年後完工，所以包括在陳市長其邁的招商當中，我相信大寮人口數一定會增加，增加的部分在這個前提下，可不可以同步進行去考慮大寮、林園人的醫療支援？

衛生局黃局長志中：

是的，我們會整體去優化，不足的地方會去規劃一個最適方案出來。

李議員雨庭：

好，我也要肯定衛生局在汕尾日照結合高醫的系統，本席去看過環境，真的是覺得非常的欣慰，因為我覺得非常的棒！我們讓失智、失能但是行動方便的長輩可以去那邊受到很良好的照護，包括我們的醫療和身心靈，我覺得做得非常好。也希望類似這種日照中心在原縣的地方能夠多多設置，尤其大寮、林園人長期生活在工業區之中，好像大寮、林園就是一個工廠，我們就在工業區裡生活，所以對於我們的身心照護，還有健康都是一個長期威脅。所以我剛一直提到如何讓長輩在地養老、在地過的有尊嚴，這是我一直期盼的，也一直希望能為他們做些什麼，所以我希望市政府各局處動起來，把整個高雄市最南區的一個行政區，包括居民和市民朋友能夠得到一個很好的照顧。

衛生局黃局長志中：

好，向議員報告一下，我們目前日照中心有 4 個已在籌備，有 2 個在規劃。

李議員雨庭：

在哪裡？

衛生局黃局長志中：

大寮、林園都有，事後再和議員報告，〔是。〕我想讓長者也受到好的照顧，這是我們的責任。

李議員雨庭：

好。再來探討一下林園國小的校門口，林園國小目前的學生數是 1,500 多位，

有 3 個校門路口，這一個是大門兩邊還有兩個側門，這個大門差不多才 6 米，兩邊的側門都只有 3、4 米，所以每一次遇到校慶，或每一天遇到家長接送學生上下學時刻，你看旁邊只有停著一台車，路邊如果停了一台車，道路中間只能有一台車行走，所以包括機車…，它對面還有林園農會，所以我們一直在探討這邊的道路怎麼去改善？改善行人安全、改善交通、改善學童上下學能有一個保障，市府這邊有沒有去探討到？本席剛剛講兩邊的側門都只有 3 米、4 米，這個大門口只有 6 米，每一次險象環生，常有小車禍發生擦撞，所以有沒有考慮周遭的舊區公所已閒置幾年了，因為林園區公所有重新興建，目前這個舊的區公所是由文賢社區進駐提供長輩上課，但是它的後方就是林園國小的操場，包含旁邊的戶政、消防局，整個以前聽說都是林園國小的用地，有沒有可能把林園國小的校門口改建呢？讓家長安心、讓我們的交通便利，來保障學童的安全，副市長的看法如何呢？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

我一看了那個圖說，當時學校建築的時候並沒有退縮，意思是說直接就占在這個道路面前…。

李議員雨庭：

有退縮一點點，但是目前要拓寬這一條道路也是不太可能，因為它左邊有興濟宮，前面有一個路口，那一戶也不願意去配合拓寬，所以這一條道路要拓寬，我覺得是遙遙無期。〔是。〕如果把校門口改到舊區公所這邊呢？你覺得如何？

林副市長欽榮：

這也是個方式，但是我在這裡也建議謝局長，可以考慮在這個地方只是局部把門口的位置，包括警衛室重調一次，那個所費也不多啦！一般來說在原市區裡面依照都市計畫的規定，凡是學校都會退縮 4 米到 6 米的。

李議員雨庭：

其實有退縮過一次了。

林副市長欽榮：

但是我看起來那個地方是比較緊迫，還是應該要整理一下，讓整個校區出入門戶的地方退，把家長停等區…。

李議員雨庭：

林園國小是一間大學校，〔是。〕全林園學生最多，可能也是百年的學校了。

林副市長欽榮：

沒錯，所以我說這個地方總體範圍，也就是路口範圍劃定一個像是…，所以

我是建議請謝局長指定建築師先行研究一下，來回應剛剛李議員的指教，也儘快能夠把這裡做一個改善。

李議員雨庭：

好。

林副市長欽榮：

這樣子學生也安全，家長來接送也安全等等，是不是請謝局長注意一下，好不好？先把門口停等區先整理出來為優先。

李議員雨庭：

再請謝局長去現場看一下，在我們上下學期間，你一定要上下課的時間過來看一下交通，來看我們的交通是多麼的混亂，我也想請警察局能夠派林園分局，其實都有導護媽媽，但是我也覺得導護媽媽非常的辛苦，在上下學時間也請林園分局能夠支援一下，謝謝。

再來要探討我們的特教班，我就以林園國小為例，現在目前資源班有 54 位，應該要有 3 班 6 位特教師，這些身心障礙的小朋友沒有逐年下降反而是逐年上升，包含他們的症狀有些是唐氏症，有些可能是在課業上無法去吸收，但是他的智能都還好。林園國小我去看過，它有特教班、有資源班，我們看一下在小學安置身心障礙的學生，是 6 位至 10 人為原則，這是教育局的函，所以我們視學生的需求狀況去設置教師員額。而師生比規定只能 6 至 10 人配一位老師，以林園國小為例，目前是 13.5 位才 1 位老師，這些身心障礙的學童需要家長、需要老師特別的照護，所以這個師生比，我覺得非常的不合理。

高雄市已經有 8 年沒有辦理特教教師甄試，導致我們的人才外流，很多具有特教專業的老師想要在高雄市服務、想要在自己的家鄉服務，但是教育局居然都沒有開缺。反觀隔壁的縣市，台南、屏東幾乎每一年都有開缺來辦理特教教師的甄試，所以目前高雄市增加的身心障礙學生，可能是學校聘請代理老師或是代課老師，你說代課老師是一般大學畢業就可以，但是有沒有具有特教專業背景、有沒有具有特教專業學士，這是一個隱憂。我剛剛提到高雄市身心障礙的學生一直在逐年增加，為什麼高雄市一直不去辦理特教教師的甄試呢？請謝局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

教育局謝局長文斌：

特教老師這個部分，事實上我們也非常重視師生比的問題，我們也有跟市府這邊討論過，我們會分年、在這 3 年之內，把特教員額做一個爭取來補足，這部分我們已經在積極進行當中。另外，特教的教師甄試，之前幾年沒有辦理，

是因為本市身心障礙這個部分的老師有超額，超額的部分我們就分年把它做一些消化，目前…。

李議員兩庭：

但是你有沒有去統計，這 8 年來身心障礙學生的成長數呢？

教育局謝局長文斌：

學生都有增加，我們的老師數也有增加，我們補足的方式…。

李議員兩庭：

學生都有增加，但是你一直沒有作為去做改進嗎？

教育局謝局長文斌：

我們有做全國介聘，也有做公費生分發，這些都有補進來，我們今年有開缺，簡章都已經公告了，7 月 4 日就要考試，所以我們今年會有…。

李議員兩庭：

招聘幾名呢？

教育局謝局長文斌：

幼兒園 5 名、國小 34 名、國中 3 名，所以這個部分有積極在補足數量。

李議員兩庭：

好，因為之前高雄市政府陳其邁市長已經決議讓代理老師有保障，但是目前在很多學校的特教班裡，我們的經費不足都用代課的，代課老師是算時數的，算一節多少錢，所以他們整個月只能領到差不多 2 萬多元的基本工資，這些代課老師沒有辦法負擔整個家庭生計。所以我覺得比較嚴重的是，影響我們身心障礙學生的受教權，包含剛剛有提到在國小、國中這個階段是非常的黃金時期，如果我們去讓特教專業背景的正式老師來教導，可能對他們的人生會有一個很大的轉變，在國小、國中這個黃金時段裡，我們就全力輔助他們、教導他們，可能就會改變他們的一生，我也很高興我們今年終於辦理特教教師的甄試。

教育局謝局長文斌：

剛剛說的這個數字有 42 名，我們暑假馬上就要進用 42 名特殊教育老師。

李議員兩庭：

你說 7 月幾日招聘呢？

教育局謝局長文斌：

7 月 4 日就初試，簡章都已經公告，現在已經進行中了。

李議員兩庭：

好。之前有提到林園區、大寮區的公私立幼兒園，每一次到了入學期間，我相信之前張漢忠議員也有提到，在鳳山也是有這種情形。每一次到入學期間都有家長來陳情可不可以進入公托？可不可以進入私立的幼稚園？目前我們零

至六歲的人口數缺額還有 1,329 位，大寮還有 1,172 位，平均一、兩位小朋友就要去搶一個位置。現在我們市政府以及中央政府的一個德政，讓小孩子進入私立幼兒園，其實家長已經負擔很少、已經減半，我們接受陳情的不光只是要去公立，還有很多是要去私立幼兒園。所以我之前有跟局長探討過，你說過每一次我們要接受陳情，我們也很難去安排，很難去說服幼稚園多收一位，因為你們有總量控管，這個我們能體諒，但是你讓這些小朋友能去哪裡就讀呢？曾經就有市民朋友跟我說，幼稚園就在我家門前，但是我不得其門而入，為什麼會有這種情況呢？我們有沒有去檢討？每一年在每一個區裡，我們的人學學齡孩童有幾位，有沒有去盤點我們當地的公托、私托、私立幼稚園的名額有沒有足夠呢？就曾經有一位市民朋友來陳情，他想要把小孩子放在外婆家，但是我們林園區根本沒有辦法進去就讀。之前局長說要用志願調查，我覺得用這個志願調查也不是很可靠的一個方法，有沒有可能在入學的期間，我們透過事前的盤點，然後開放給私立幼稚園或是我們公托名額呢？局長，請回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

教育局謝局長文斌：

整個大寮和林園地區，事實上我們的公立幼兒園提供的總人數是夠的，現在問題是有部分比較熱門的學校，它確實中籤率相對比較低，目前我們當然…。

李議員兩庭：

為什麼要抽籤，你知道嗎？我們的公托是有條件限制的，第一順位是外配孩子或是低收入戶，所以一般市民想要讓小朋友進去也沒有辦法，很少能進去公托。你在私立又限制名額，但是家長們也會去比較哪一間幼稚園比較好。我剛剛說過，我們現在對幼兒園的補助相對的減少很多，所以減輕很多家長的負擔，所以他們沒有一定要去公托，但是他們連想要進去私立幼兒園也沒辦法。就像剛剛說的，幼稚園就在他家旁邊，但是他沒有辦法進去就讀，所以你要以填志願的方式，第一志願是哪裡、第二志願哪一個幼稚園，我覺得這樣也行不通，我們有沒有可能去開放名額，在事先盤點過後呢？

教育局謝局長文斌：

因為私立幼兒園的受托容量，在法規上面還是有做一些規範，議員的建議非常好，我們會再來盤點一次看看，就法規面有沒有辦法把這些私立幼兒園再鬆綁一下，在合乎法規的範圍裡面來增加就學的人數。

李議員兩庭：

對啊！我們都一直希望利用學校閒置空間去成立公托，這個我們整個市民都覺得非常好、非常棒的一個政策，但是他們就是想說連去私立的幼稚園也沒有

辦法進去，所以資源不…。

教育局謝局長文斌：

這部分我們再來檢討，謝謝議員建議。

李議員兩庭：

好。再來，現在都是春天的開花時節，目前整個市區的阿勃勒開得非常漂亮，這也增加城市美感，讓市民朋友有一個休閒的地方，陳市長也常常 PO 上臉書，目前這個季節有什麼花開了，在哪個地點常常吸引很多人過去拍照打卡。但是在我們的原縣區，我就以這張圖為例就好，我們的後庄成功陸橋旁邊，後庄也將近快 1 萬多人口，這是住宅區非常密集的地方，但是在我們的黃昏市場旁邊有一整排的黑板樹樹根竄起，影響行人安全，里長也有來陳情說希望我們能夠再覆土，把這些樹根遮起來，但是很多居民也跟里長反映，希望把這些黑板樹做一個改善。我們的林欽榮副市長之前都有主持公有樹木修剪以及維護的諮詢會，在原縣整個大寮、林園沿岸地方的河堤路也有整排黑板樹，它的臭味真的讓居民非常難受，而且也沒有美感，包括剛剛本席所講的，地上樹根竄起，我們已經陳情給養工處，希望做一個覆土或者草皮的栽植，所以林副市長你怎麼看這個事件呢？這也是你的專業吧！在我們的原縣還有很多這種黑板樹，它其實已經不適宜種植在我們密集的住宅區裡面。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

這個不是我的專業，但是我跟養工處多年，也學了很多，我知道我們目前所律定的政策，黑板樹以後不再是我們行道樹的選項。

李議員兩庭：

對啊！現在市區都沒有種植這種了。

林副市長欽榮：

因為它有幾個不好的現象，第一個，會發臭；第二個，板根效應，會破壞我們的基盤、基礎設施；第三個，老人家不小心會跌倒，有時候也會影響整個路緣石，這個我們已經律定了。但是對於它還算是結構力屬於…，因為每一棵慢慢的都會責成養工處，因為我們有一個樹木修剪諮詢會，每棵樹的樹幹結構、強度等等，以及樹根的根系，我們目前正在全面普查，如果它的根系等等是不適合的話，我們會移除，也會考量。但是請容我這麼說，因為還是有非常多護樹的團體，所以我們也必須要同時兼顧大家的聲音。但是容我特別聲明，我們已經律定黑板樹不再做為以後要新植或者設置人行道的行道樹，這個已經被專家討論過了，不適宜種。

李議員兩庭：

其實養工處的同仁也說了，現在市區都不種這種樹了。〔是。〕所以在我們的原縣還有很多這種樹木，但是你看它整個樹木的結構綠意盎然，其實還是很漂亮的，但就是引起我們當地居民的顧慮，包括它的臭味，還有你剛剛說的，我們行人要在下面散步、休閒也沒辦法，它整個樹根竄起非常雜亂，當地居民都一直希望看怎麼去改善？怎麼去把這些樹木移植？高雄市有一處森林的地方可以來移植這些樹嗎？

林副市長欽榮：

我們是有的，如果大家的意見很一致的話，在不影響它的，而且是整個移植的可行性很高的條件之下，我就會責成養工處尊重當地的意見，但是還是要提案到我們的樹木修剪委員會，還是要經過法定程序來辦理，好不好？

李議員兩庭：

對，一定要的，好。

林副市長欽榮：

所以我把這個事情就交給養工處立即進行評估，尤其是在我們律定的原則之下，有些是樹幹本身的結構硬力已經不足了，就應該直接移除。另外，如果當地對於整個臭味等等，我們也必須尊重地方的意見，我還是強調，因為我們有一個樹木修剪諮詢委員會，我們會把里長意見的申請彙整起來，再跟樹木修剪委員會一起做報告，請求審核能夠通過，我們就可以開始進行移植，換新的樹。

主席（康議長裕成）：

謝謝李兩庭議員的質詢，上午的議程到此結束，下午 2 點半繼續開會，散會。（敲槌）

各位同仁，繼續開會。（敲槌）下午的總質詢是由黃柏霖議員開始，請黃柏霖議員準備，謝謝。

黃議員柏霖：

市長、副市長、各位局處長，還有電視機前面的所有市民朋友，大家午安。這也是本席第一次下午總質詢，過去當了 20 年的議員都是早上，不過我是覺得讓它更有效率也不錯，就是把它集合起來也很好。今天我有四個部分，一個是 AI 時代的教育，接著是弱勢市民微型保險，我們可以怎麼更好，再來是財政紀律、淨零智慧城市。

首先進入我們的課程，這是心智圖，市長，時代在進步，我們在思考方式有很多的進步，柏霖剛好有機會跟高雄市心智圖法協會合作，這三年來我們在全台灣已經開過 151 班，有 2 萬 9,329 位大朋友、小朋友學過。這裡面也包括很多高雄市的小學，像今天早上是信義國小，信義國小的畢業生有八、九十個，

接著下星期有四、五年級的一百多個。我想只要因緣成熟，我就跟我們的老師說就持續開班，不只是高雄、台灣到處我們都去。

為什麼要去教這個？它就是跟 AI 時代的一個學習，為什麼會提到這個？我們過去有一些元素，像樂高積木一樣有一個基礎在，但是樂高積木給每一個人這個元素以後，他要怎樣拼不一樣，可是如果我們拼完以後，我們還能夠讓它變電動版，他是可以自己控制，讓它有指令可以有行動的，那他的學習模式就不一樣。他就好像最近任天堂它有一個遊戲出來，打破所有的紀錄，很快就賣完而且可以創造，為什麼？因為他這個遊戲讓每一個人可以自己設定想要的情境、想要的關卡、想要做什麼，也就是如何透過學習，讓每一個孩子、讓每一個想學習的人，都能夠透過不同的元素去創造獨特的，就像有一個人說什麼叫獨特？因為詩人跟父母都會覺得他創造的東西最好，大家的爸爸媽媽也都覺得自己的小孩最好，每一個詩人都是覺得我創作的詩是最好的。同理，如果我們讓每一個孩子都保有他的獨特性，我想那個教育就會不一樣，因為我們現在是走向多元、走向讓更多人能夠啟發他的創造。所以這方面，我也跟很多市民朋友報告，這個心智圖法的課程，我們會持續推動，他早上會讓孩子訓練創造力，透過關鍵字、透過記憶力、透過圖像思考去創造；中午分組、分組完以後，到下午大概 3 點多討論完，分組回來，還要派人上去報告，沒有報告的在旁邊也要拿圖，也就是讓每一個人可以參與。

我在這裡也跟市長分享一個小故事，我在鼎金國中的班，有一個爸爸媽媽帶他的小朋友，他的小朋友自閉症、來了 7 次，他的小朋友從一開始心不甘情不願地來參加，到最後自己上台去做那一場的主報告，下來以後父子抱在一起哭說，我兒子走這一條路走了 7 年，就是從台下到上台可以報告，他就走出去了。其實我們希望我們的教育能夠讓更多人更活潑，我也要謝謝教育局給我們很多的協助，在場地上給我們很多協助，讓我們很方便，因為大家也知道我們這些都是公益的，只要來、沒有學費問題，而且每一個人都送一本書。所以這方面我們會持續地推，這就是上課的實境，讓孩子動手做、讓孩子每一個人去討論、讓孩子最後可以上台去發表，這樣的學習會更有效。我也透過這個機會跟所有的市民朋友分享，我會持續開班，你只要看黃柏霖的資訊部落，只要有任何公益活動，全部都是免費，你們就安心的去報名，因為對我來講，這是我人生的志業，所以我們不只做高雄、我們做到全台灣。最近石碇附近 4 個國小聚集 80 個孩子在一起，我們也是老師上去開班，為什麼？石碇的孩子也是我們的孩子，不只高雄的孩子是我們的孩子，花蓮的孩子也是我們的孩子，我們都是秉持這種精神。

接著談 3D 美力台灣，這個我也要謝謝教育局，曲全立導演發了一個願，他

透過拍了很多 3D 的影片，有生命教育、環境教育、台灣超人、百工百業，他把這個很好的影片要透過學校放給孩子看。我給市長看一下，到目前為止我們高雄市的小朋友已經有 3 萬 4,012 個看過，我們在高雄辦了 304 場，那麼這是累加。剛剛是到 4 月，我們到 6 月預計還有 34 場、3,700 人準備中，這個就是 3D 美力台灣。為什麼要這麼做？我常說我們這些大人可以透過不同的元素讓孩子去體驗，不是每一個孩子都有機會到迪士尼去看 3D 的遊戲，但是我們在學校裡面就可以讓孩子去體驗什麼叫 3D，帶了一個 3D 眼鏡，那個火花一出來，他就會跟著閃，為什麼？因為那個情境嘛！所以透過這種環境教育、生命教育的學習，我們的人生就會不一樣，我們希望高雄的孩子也有更多不同，這每一個框就是每一個學校、就是我們去過的，這個計畫也會持續推動。

接著今天一個很重要的主題，就是科丁兒童程式語言，我推這個，也跟市民朋友報告，我已經推 4 年半了。這個科丁，對我們來講我們的主力是 Scratch，然後國中 Python，全台灣大概只有高雄有，我們有 20 個國中是在教 Python，而且我們有溫嘉榮教授。透過每一個學校，教育局協助我們篩選了 21 個學校開 Python 的社團班，這些孩子在學校老師教以外，他們還有一個網路群組來教他們 Python。為什麼？因為現在所有的程式語言就是以 Python 做為主力的基礎，所以我們希望透過這樣的帶動，讓我們的孩子能夠很早，大家知道我們很多孩子到大學念資工系，他沒有學過程式語言，那種的要出色很難。所以為什麼我會提出這個？我等一下有幾件事也要跟市長、副市長來做建議，就是我們學了這個，這個是小三、小四的，我 4 年多前接觸的時候，我們只有一個課程就是學校社團班，我感謝歷任教育局長支持我，讓我們到學校，到目前為止，我們已經去過 200 個國小、國中，200 個在哪裡？就是這一張，每一個小點就是一個國小、一個國中，我們已經去過 200 個國小、國中。

一開始是利用社團班，星期三下午讓孩子來學習，因為要讓孩子學習最好的方式，尤其是偏鄉、就是去到他的原學校，他不用還要移動，如果他是來市區，假定我們在議會有免費的班，孩子也沒辦法學。觀亭國小的孩子怎麼來？景義國小、內門的怎麼來？那瑪夏怎麼來？不可能！怎麼讓他學？就是到他的原學校，所以我們都訓練教練，派教練到他們的社區學校，譬如我剛提到的內門景義國小、內門觀亭國小，還這一學期有六龜、大樹國小、小坪國小，這個學期有 23 個國小、20 個國中。我為什麼要講這個？我就是透過這個也呼籲所有的家長，你要重視我們孩子的 AI 教育。我們這個暑假會有 26 個國小、幾乎都是原縣，因為在偏鄉開實體班，我們會有 28 班利用 7 個巨匠電腦的教室，開 28 班的實體班，總共約略快 60 個班、一個班 30 個，這樣差不多有 1,800 個左右，開放給所有市民朋友，最近我們就會上網了。這個部分我要謝謝教育局

給我們很多方便，尤其那 26 個學校，沒有你們的協助，學校不可能開班，很感謝！實體班在市區的、比較方便的，我都是安排在巨匠電腦，因為他們有更好的設備；在原偏鄉的、我剛剛提到的大樹國小都有，歡迎市民朋友，我希望所有關心教育的家長，讓我們的孩子來學。

我們為什麼要學科丁？因為學科丁以後，你的孩子是在設計遊戲，你沒有學科丁，你的孩子上網是在玩別人設計的遊戲，差別在這裡而已！當你自己有設計遊戲的能力的時候，你就會一直進步，你就在一直往上進步。我舉一個例子，有一個媽媽跟我說他兩個孩子，一個小四哥哥、小妹小二，她讓他們參加不同班，小二的小妹跟哥哥說你的遊戲只會走、不會跳，然後妹妹就跟哥哥噙聲，哥哥說那你教我，她說不行、那是我們老師教的，你要去問你老師，哥哥妹妹就在競爭，這種良性的競爭透過設計的競爭。所以我也透過這個跟市民朋友分享，我們的科丁有小科丁，小一、小二可以來；我們有 KIBO 科丁，幼稚園在上的；我們有國中的 Python；我們有麥塊（Minecraft），總共有 14 種課程，也歡迎所有市民朋友關心孩子教育的，你們就報名，歡迎大家來，報滿了，我們繼續開班，為什麼？因為第一個，高雄市政府教育局很支持我們一起開班；第二個，高雄有很多愛心天使。

我們講這些講得很簡單，我也跟副市長報告，我們這 24 小時的課可能在台北 1 個人 1 萬元，我們在高雄免費，為什麼免費？因為學校跟我合作，我們沒有成本，我們只要付教練鐘點費，其他不用錢，我們又沒有要賺錢，所以我們可以用很低的成本，來做這一些對孩子有幫助的事。這是過去的成績、這是課程實境，每一個人 1 台電腦、一個人 1 台，由老師教。這是網路班，如果你時間真的不行，我也有網路班，我們每個月都開網路的 Scratch、麥塊、Python，真的讓孩子來學，你會發現你孩子會發亮、腦筋會靈活。這是我們目前的跟市長分享，我們這四年多來，實體班 650 班、1 萬 6,000 多人；線上班 342 班、有 2 萬多人，合計 4 萬 3,000 多個人已經參加過我們的科丁。

我今天最重要的要跟市長再報告這件事，就是科丁小學。不會每一個孩子都有機會來參加我們的冬令營、夏令營、學校社團班，因為還是有限。我舉例我在陽明國小開班、陽明國中開班，就 30 個、25 個而已，我剩下的 100 個呢？不可能，我們也沒那麼多人，也沒那麼多錢，那怎麼辦？如果透過課程的融入，我們的科丁聯盟他有設計科丁小學，去年有 14 個、前年有 13 個科丁小學。小一、小二，他就教那個不插電的；小三、小四中年級只要平板或者電腦，現在幾乎都有了，然後再往上，小五、小六就是電腦加設備，我們讓孩子在遊戲當中，去激發他的學習和創造力，從遊戲當中去創造我們怎麼透過程式語言，未來所有的東西都會跟程式語言有關係。

那一天，有一個做蛋黃酥，蛋黃酥界的愛馬仕，他每次一丟出去都爆滿，有沒有？連那個他也要透過網路報名才能買得到，像類似這一種，我們都不斷地要讓孩子…，尤其是市長上任以後，那麼大力地在推 5G AIoT，我們怎麼在教育這一塊跟得上？我們的科丁小學，我們的科丁聯盟劉文堂理事長，他是很有愛心，我們為什麼會做這個？我跟市長分享一下，因為他是在歐洲做某一個大企業的副總裁，他回台灣，他發現台灣的資訊教育太薄弱，他希望能夠拉這一塊，他就邀我們這些民間人士，我也很感恩，沒有他，我也不懂，我們說實在的，術業有專攻，所以我們就跟著他，把這一塊步入到我們的校園，因此我們的各種班會持續上。接著我要請市長，還有局長，我們一起來努力讓科丁小學更多，因為現在資訊化以後，不用花大錢，基本設備，我們都有了，我們最重要的是師資培訓等等，我們一起來合作，許孩子一個更美好的未來，我覺得這是我們要做的，這是第一個，等一下要請市長回答一下。

接著，我要提到一個叫 42 學校，市長應該知道有一個 42 學校。這個是 2013 年創校，全世界目前有 49 個學校分布在 28 個國家，每一個加盟學校是獨立的，它是一種類似 AI 開放性的學校。台灣沒有，德國有 3 個都是民間企業，東南亞有 5 個，日本、韓國、馬來西亞、新加坡、泰國各 1 個學校，韓國是政府基金，其他都是民間。這個 AI 學校不收費，報名只限 18 歲以上，沒有學歷要求。它的好處是什麼？有一些人可能從正規學校上來，他不適應，有可能獨特對電腦，事實上我們台灣也有 IT 天才，唐鳳政委也是一樣，我看他的自傳，他自己也寫說他國中畢業遇到一位好校長，他說不要緊，你就考試有來就好了，剩下的，你不用來，沒關係。因為他的所學已經超過了那個國中階段，他不需要再坐在那邊浪費時間。我要講的是我們高雄有沒有機會？劉理事長回台灣以後，我再來安排拜訪市政府，我們有沒有找到一個適合的場地，我們來找一些資源來成立一個 42 學校，來讓高雄 18 歲以上對未來有志於 AI 產業、AI 創新、AI 歷程的人，他有機會來學習，提供一個不一樣的機會，因為我知道這個也不是要花很多錢，因為也沒有學歷限制，也不用有多大的設備，全部都是網路、電腦，當然也要有一個基本的設備，細節上，到時候我再來安排。

所以有兩件事，第一個就是剛剛從前面簡報到現在，我希望所有的家長在重視教育的過程裡面，現在的學習跟以前不一樣，以前老師講，學生在下面背，現在不是用背的，那一天有人跟我說他送他兒子去參加我們的心智圖，回去把國…，他是小三，把國文課本翻一翻，3 分鐘以後跟他媽媽說這一篇我背起來了，他媽媽說怎麼可能？你背給我聽，你怎麼背？他說第一個是關鍵字，整篇文章一定有幾個關鍵字；第二個是用聯想，創意聯想，湊成一個故事，大綱就背起來了。所以很多東西都有方法，我們就是如何用一些好的方法來訓練我們

的孩子，讓他在成長的過程裡面有更多的可能，這就是我現在一直在做的，無論是心智圖法、無論是科丁、無論是 3D 美力台灣，我們都是同等的心情，透過不同的面向，讓我們的孩子去接觸更多，而且你會發現只有讓孩子找到樂趣，他就會做得好。舉例來說打電動的，你都不用替他煩惱，他自己就會打，我兒子很會念書，他也很愛打電動，你都不用跟他催，他就自己找時間在玩電動。可是如果我們能夠透過一個有效的轉換，讓他學習的方向跟打電動的精神有一點結合，我告訴你，他的成績自動很好，那種的都不用我們逼他，他自己就讀得很好，人生不是就這樣嗎？所以針對前面這兩件事，是不是請市長給我們一些簡單的答復？

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

我看黃議員其實是不斷地在成長，每一次的市政總質詢也都看到有一些新的進度。對於所謂的數位學習或者是程式的邏輯編程，其實對於小朋友未來在各領域，誠如剛剛黃議員所指教的，對於他們的學習也好，即便以後不見得每個人都寫程式…。

黃議員柏霖：

不可能，對。

陳市長其邁：

這個都會非常的有幫助，所以我剛剛也一直在思考說小朋友學，老師其實在黃議員的這個課程裡面也有一些的互相學習，我想也面對一個快速變遷的時代，像過去大家對 AI，還有一些人不太熟悉的時候，已經跨到 OpenAI 的領域，所以這個也比較迫切需要的就是，我們小朋友能夠在小時候受教育的過程，第一個，不要有太多的數位落差；第二個，在訓練他這種程式語言裡面，也能夠有更多公平的機會，所以非常感謝黃議員，我也會請我們的教育局能夠…。

黃議員柏霖：

一起來合作。

陳市長其邁：

一起合作、一起配合…。

黃議員柏霖：

許孩子一個更美好的未來。

陳市長其邁：

也要謝謝黃議員的指教。

黃議員柏霖：

謝謝，包括 42 學校，到時候理事長回來，我再來拜訪你們，〔好。〕大家來努力，給我們這些孩子有一些不同的機會，好嗎？

陳市長其邁：

好，謝謝黃議員。

黃議員柏霖：

接著，我們談弱勢市民微型保險，首先我要謝謝市府相關團隊，包括社會局、民政局在這件事情上的努力。當然，我們最根本要感謝的是嘉義福安王爺，他願意來高雄。我也要跟市民朋友報告，今年嘉義福安王爺來高雄媒合了 5 萬多位的保額，我們有 2 萬多還沒有發包出去，這個也要拜託社會局要儘快，為什麼？因為那有時間差。我跟副市長報告，去年的 5 月 1 日福安王爺來捐助時，那時候因為還沒有立法，5 月 1 日在林園就有一個當天意外死亡的案例，結果家屬就在那段最辛苦的時間領到 30 萬元保險費。目前我們有的都還沒有發包出去，萬一這中間有落差的話，就不太好，我也希望今年比較晚的部分可以建立一個制度，最好能夠無縫接軌，因為是一年一保，意外保險本來就是一年投保一次，對象也很明確就是低收入戶、中低收入戶、身心障礙輕度和中度、單親這五大類有補助，目前有 7 萬 8,000 多位有資格投保。所以第一個就是社會局要趕快發包；再來是民政局，他們里幹事個個都很勤勞，我要謝謝他們，他們都會親自去拜訪。市長，當初我為什麼會一直拜託局長要做？因為實在不忍心再看到很多人死在客廳很久沒有人知道，這其實就是個悲劇，不應該有這樣的事情發生！哪有人死在家中都沒人知曉？難道都沒有左右鄰居嗎？如果里幹事可以去關心的話，或是有新的制度、或是市府有新的福利政策，我覺得這個社會安全網的建立是很重要，所以這個部分我們還要持續努力。這是嘉義福安王爺包括配天宮、樸仔媽一起合力捐助 5 萬多個，這個部分已經在進行，我要謝謝社會局、民政局相關的團隊從區長到里幹事，感謝你們！我們一起來建立這個安全網、建立關懷社會。

再來，我要談的是「走的安心」，市長，我在網路看到一個人寫到新北市板橋有一個計畫，就是有人過世了不用擔心，有殯葬所人員會來處理大體相關的問題，全程就是從大體清洗、辦聯合告別式、火化以及最後的植葬。我看了就很感動，我要跟各位報告，有很多人因為貧病交迫，在死前就很擔憂，他會擔憂什麼？就是已經貧病交迫，死後的喪葬費怎麼辦？然後也不知道是誰會來幫忙處理後事，那種的精神壓力其實是很大的。所以當時我看了就很感動，就拜託了民政局殯葬處，他們跟我回復說議員，我們高雄也有做。我說很好！那高雄做到什麼程度？他說高雄市也有這樣的一個機制，因為我們有殯葬處、有冷凍櫃、殯儀館。我們可以透過專門的慈善團體，把這些弱勢、擔心沒有人處理

後事的，又或者是沒有能力處理等等的，我們是不是要往前一哩路，讓他知道說他不用擔心，高雄市政府全部都會幫忙處理好。只要是高雄市市民，萬一你的家境真的很困難，也不用擔心，高雄市政府保證全部都會幫忙處理好。這些高雄市政府都有做，這個就很好！然後就是要媒合很多的慈善團體，這部分也要拜託市長和民政局長，我們盡可能…，因為有一些資訊連議員也不知道的，因為現在社會福利太多了，也分得很細，連我都不知道，我也是透過詢問才知道原來高雄市是有這樣的福利。所以要拜託社會局和民政局，怎樣有效的去讓這些未來可能需要的人，知道高雄市政府也有這樣的福利政策，只要是高雄市的市民，高雄市政府就會負責，就可以「走得安心」。

接著是怎麼「走得有尊嚴」？我也要拜託衛生局局長，我們有些時候有沒有透過一些不同的講座、宗教儀式，我們要如何有系統的去跟這些好的團體合作，讓這些人在走之前可以得到慰藉？我常講德蕾莎修女，為什麼她會得到全世界人的認同？就是她會去照顧一些無依無靠的人，為他們清理身體和餵食，雖然這些都已經是行將就木的人，可是當他們要走的時候，就會感受到社會的溫暖，因為在過世前有人溫暖的照顧，而不是任由他病死或開始詛咒這個社會一點溫情都沒有。我希望我們建構的是一個愛的社會，我覺得這個也很重要。

所以我也要再次的拜託衛生局、民政局和社會局，讓這三個系統在執行救助計畫以及計畫過程裡面，怎麼去把這一塊做的更順暢一點？讓這些有財務壓力、會擔心後事的人，可以「走得安心，走得有尊嚴」！讓他們雖然這輩子過得並不好，可是在死之前至少也有這些宗教團體的關懷，我覺得這點很重要。不知道市長對此有什麼的看法？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

市長，請說明。

陳市長其邁：

我當立委時，印象中好像有幾個團體是專門在做這個慈善事業，所以服務處一般在服務時，假如市民有這種需求時，大概都可以找服務處。我的想法是，就責成民政局去跟這些團體，是有哪些屬性的團體，其實議員或立法委員的服務處都知道，我們把這個資料能夠整合…。

黃議員柏霖：

做得更廣泛一點。

陳市長其邁：

也讓民眾知道在哪裡可以得到怎麼樣的協助。

黃議員柏霖：

對，沒錯，我講的就是這個。

陳市長其邁：

把資訊做整合，不然一般民眾出了事，通常都不知道可以去找議員、社會局或慈善團體等等，我們就把這些資訊做一個整合。

黃議員柏霖：

對，這個很重要。再來，我一直都很重視高雄的財政紀律，首先我要稱讚我們這幾年的財政紀律做得很好，我要跟市民朋友報告，101、102 年我就在這個地方第一次提財政紀律，當年跟市政府有關賒借砍了 57 億元，而且下了一個但書叫做減赤計畫，也就是隔一年變 67、77，我說要做到當年的歲入歲出差短可以弭平就可以了。當時也是因為議會大家的支持，我們才可以做三讀的決議，第一年是 57 億、第二年是 67 億，所以從 107 年開始幾乎都是在正負…，甚至有一年的賸餘款是 10 億，也有負 10 億的、反正都是在那個左右。不會像 101 年之前，每一年都是 100 億元的債務，我們民國 100 年是 210 億元，一年的歲入歲出差短比其他縣市累積好幾十年的債務還要多，所以那一年累積快到 2,500 億元，現在的主計處長當時有在議會，他都知道。所以當時我們提出減債和減赤計畫就是要控制債務的規模，所以我們現在也看到了成果，我要跟大家報告，雖然現在看到的總債務 3,122 億元，這 3,122 億元是什麼？是我們需要支付利息的錢，但是這跟公共債務又是不同的概念，下一頁我會跟大家分享。

你看這第一、第二就是公債，所謂的公債就是 2,387 億元加上 23.99 億元，這就是公債法的受限跟非受限，後面都是自償性的債務跟清理基金，這樣加總起來，我們所要支付的利息就是這麼多。但是現在的高雄市政府是沒有財政崩盤的風險，我要跟市長分享，為什麼當初我要提財政紀律？是因為當時離公債上限只差 200 多億元，現場我們專業的財政局長也在，如果當時一年的差短負 100 億元，再過 2 年，頂多 3 年就會爆表，我們就沒有財務迴旋的空間。這幾年當然後面陳前市長、韓前市長和陳市長大家的努力，剛剛那個 508 億元是怎麼來的，其實裡面很多是聯開，裡面很多是代墊的，未來這些錢都會回來，所以那一些我們就不用擔心，因為那些不是在公債裡面，公債裡面的，我們要一次還那麼多錢是有困難的。如果是聯開或在平均地權基金裡面借的，那個要還是很容易的，因為我們有土地，我們有辛勤耕耘，將來土地賣掉，錢就回來了，所以那個都不擔心。包括裡面還有一筆公車債務基金，這個我也要提一下。

這個是我 101 年當議員的時候跟陳前市長提的，我說公車一定要民營化，他問我說為什麼？我說市長，我擔任議員時是民國 93 年，公車債務 120 億元，我做到 101 年，公車債務已經變成 210 億元了。我再繼續做下去，市長卸任後，光是這項債務就超過 300 億元了。陳前市長問我說怎麼辦？我說你把它民營化，民營化以後每年的債務 10 億元就停止了，然後我們再開始慢慢還就好了，

不用還很多，因為我們也沒有能力還很多，但是起碼不會惡化，我們用路線補貼。所以後來 102 年開始我們就公車民營化，你就可以看到成果了。市長，你看到的成果是什麼？公車處債務清理基金現在剩 194 億元，為什麼？因為交通局每年都有編列預算還，這樣債務就會降下來，將來包括建軍站有處理了或是聯開有還大筆的，那這筆就可以還掉了。

所以我要跟大家報告的是，財政紀律真的很重要，我們經過這一段時間努力，雖然目前舉債已經還 106 億元了，這是好事。所以從 2,500 多億元已經降到 2,400 多億元，我們舉債空間還有 1,122 億元，代表什麼？代表高雄市財政沒有崩盤的危機，不會陷入財政的漩渦。當時為什麼會？因為當時一年負債 100 億元，現在你們幾乎都做到兩平了，我們就繼續慢慢還。我覺得債留子孫是沒有道理的，也不是沒有道理，就是未來會有風險。因為經過這十年來三位市長相繼的努力，我們可以看到財政紀律的成果在哪裡？就在於未來可以看得到二、三十年內高雄市的財政不會崩盤，這樣市政府就可以比較能永續經營。剛剛的公車債務也是一樣，你民營化之後，它的負債就停止了，債務就不會往上。大家都知道當初公車債務每年都負債 10 億元，林副市長長期都在高雄市就知道，這個給大家看一下。雖然我們還是很多債務，我們要繳的利息還是很多，需要財政局長等等想辦法怎麼去降低利息支出，各局處該分工的，可以賺錢的，可以節省利息的，我們還要努力，怎麼把總債務想辦法往下降，這樣才是一個健康的方向，否則 3 千多億元的債務，要繳的利息也是很多。針對財政紀律的部分，市長有沒有什麼建議？

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

我們有關債務的看法跟黃議員是一致的，簡單講還是開源節流。尤其在開源的部分，我們現在自主的財務在去年已經超越新北市，包括中央的稅收跟地方的稅收加起來，這個也看得出來我們一方面在發展經濟，二方面我們也能夠增加更多的財源，譬如貴會支持的囤房稅。第二個，我們也利用更靈活的財政手段，譬如舉新還舊，借比較低的利息，現在的利率比較低，並且用發行公債的方式來還過去的這些舊債。第三是比較重要的，怎麼樣能夠用民間的力量來支持公共建設，其實這是非常重要的，像特貿三過去因為開發的方式不同而延宕了非常久的時間，我們利用公辦都更的方式，在去年跟前年都是全台灣促參招商成績最佳的城市。所以怎麼樣利用更多的民間資源，來跟公部門一起做資本的投資，來擴大公共投資，我想這在很多國家是必然的趨勢。

另外，其實有一個也非常重要，像自償性的債務其中有一個，我們過去在講

的住宅基金。我們過去興建社會住宅，為什麼前任的政府不願意興建？不好意思，我只是做個比較，因為他們發現不太划算，興建要花很多錢，要借錢，雖然是自償性的基金，但還是舉債。我也跟黃議員報告，我過去在行政院大概也聽了很多社宅的報告，我們利用中央社宅的方式，我們成立一個平台來協助他；第二個，地方政府也有一些融資的平台。所以能夠用中央的土來築地方的牆壁，同樣的我們也有社會住宅的供給，來讓地方政府可以做，中央也要做，乾脆有一些就請中央來做。所以我想擴大更多的不管是民間、政府部門，甚至是中央的資源，才能讓我們在比較短的時間內能夠達到民眾對於住宅的需求或是公共服務的需求。

我真的也非常感佩黃議員在財政的紀律上，隨時在提醒我們，所以我們在去年年底為止，我們不僅收支平衡、平衡預算，我們還債了 106 億元。但是面對今年的景氣，可能大概後年就會看得出來會受到一些影響，所以怎麼能夠在現今當前的經濟情勢，我們做更彈性、靈活的處理，讓我們不管在公共的投資或是公共的建設上不能停，但是我們在現有的財政赤字壓力下，我們也能夠達成財政的平衡，這個我們會再努力。我最後再舉一個例子，像捷運要做，那麼多捷運要做一定要錢，所以我上任之後就成立一個針對捷運的財務專案小組，把一些可能的聯開案…。

黃議員柏霖：

聯開我也支持。

陳市長其邁：

或是其他的開發能夠挹注到我們的捷運土開基金，來做為我們捷運建設的經費。所以我們持家很辛苦，議員也很辛苦，謝謝議員的提醒。

黃議員柏霖：

基本上聯開除了財務的挹注以外，還有一個是養量。如果房子買在那裡，幾乎就會用大眾運輸，世界各地也都這樣，這也是好事。

最後一個，我要談淨零，針對這個條例，環保局很辛苦，一直整合、拜訪，已經送到議會，我們議長也指示說要多開幾次公聽會，我們上個星期一也開過公聽會，收納很多社會上不同的意見，包括工業團體、民間團體、環保團體等等的都有來，我們來討論可以怎麼做更好。基本上每一個條例，我們當然希望有一個最重要的原則，這個條例最重要的主軸不能違背中央。因為以前高雄定了一個碳稅的條例，自己制定得很開心，議會也通過，市政府也通過，結果送到中央不核備，我們只是自己很高興而已，沒有用。所以我也是一直跟環保局和法制局說，以不違背中央法令目前的框架下，我們怎麼透過微調，但是也不只是用他們的，我們也要有自己的創新性作法，怎麼透過這個淨零自治條例，

讓高雄市減碳的相關事業及產業能夠發展？尤其前一陣子中央不是又送給高雄一個禮物嗎？就是台灣碳權交易所要放在高雄，這就是一件好事。一個交易所在高雄，相關產業就會帶動，他們就會派人來，很多這方面的公司會來高雄，這對我們而言一定會增加稅收、增加就業人口，這是好事，這種團體來的愈多對我們愈好。

現在回到高雄怎麼自己主張我們對環境上，包括淨零上，怎麼透過淨零這件事、碳減量這件事帶動高雄產業的改變？我常說有時候在產生二氧化碳這件事，有些廠商是內部成本外部化，副市長就聽得懂我說什麼。但是我覺得這也不合理，他排放久了就覺得那是他的額度，新的廠商反而要排隊買碳權，說實在話，我們應該要去追究過去他沒有把設備做好的問題，怎麼會現在讓他們占著這個額度，讓他們認為過去就是有這個額度，我覺得這個顯然不對。我覺得要有一些觀念上的改變，當然有一些處理城市的轉型上，我們必須面對，我一直講說環境的壓力對高雄很大，上次不是核幾的設備停掉嗎？高雄現在大林蒲要增加好像第 6 號或第 7 號燃氣發電組，你想想看，燃氣發電組啟動之後的空氣只會更糟不會更好，因為那是燃氣，雖然燃氣比燃煤還好，但總是沒有這麼好，因為這是一個比較。

市長，我們可以對一個數字，我曾經在議會看過一個資訊，那時候看到的是小港，因為那時候縣市還沒有合併。小港當地的平均餘命比全高雄市少，全高雄市的平均餘命比全台灣少。你是公衛專家，你想想看煉鋼的、煉油的、大林蒲火力發電廠、永安發電廠都在高雄，高雄的空氣會有多好？這對高雄的環境都是負擔。但是這個產業、工業也是需要，當然我們希望這些都能轉型，把這些碳排或污染，內部成本外部化的相關資訊降到最低以外，怎麼去彌補環境的平衡？以前說得比較簡單，就是種樹，後來就做太陽能光電，我們到底有多少工具是可以讓高雄在淨零這件事，不只是中央送給我們一個禮物，一個交易所在這裡，創造就業機會，對於高雄真正工業的轉型，市政府有什麼期待？然後我們怎麼去鼓勵這些新興的產業，譬如碳捕捉，十年前並沒有這個行業，這些漸漸的就會出來。我們怎麼鼓勵這些對環境有關的、有幫助的相關行業，能夠開大門，歡迎你他們來高雄設廠，而且這種的能夠來高雄，第一個，它的技術新，對環境有幫助，創造新的就業人口，對高雄的產業轉型一定有很大的幫助。

我跟市民朋友報告，高雄市今年有 3 所學校要併校，有 40 所國小的新生新進人數低於 10 人。換個角度，6 年後最少有 40 所國小的人數是低於 60 個，如果人口沒有變，這要怎麼辦？我們當然還是要鼓勵生小孩，希望更多高雄市民能夠生小孩，如同剛才市長講的，除了走的安心要有配套以外，我們對如何生孩子也需要有配套。那天你說生孩子如果是中低收入戶，一個可以補助 9 萬元

還是多少，類似這一種，我們要有一個整合，讓民眾一點進去就知道如果要生孩子，高雄市會補助多少。就是資訊需要整合，因為你們很多好的資訊都散在各局處，有的連我們也不一定那麼清楚。所以如果有一個整合的，就像有一個企業家曾說 0 到 6 歲國家養，我們問他為什麼會提出這個政策？他說日本為了少子化這件事，成立了一個兒童司，就是日本的中央政府裡面有成立一個兒童司，專門運用這些政策工具讓日本人願意多生孩子，讓他覺得不會因為生了孩子以後財務負擔會很大，或是沒有把握可以把孩子養得好，所以就不敢生。這是第一個，我們怎麼去鼓勵更多原來的高雄市民生小孩？

第二就是結構的問題，我們如何去吸引優質的人口？我們以前有很優秀的人才去美國讀書之後就留在美國，他覺得在美國的發展比較好，就不回來了。所以怎麼塑造高雄是一個有很多機會的地方，最近有很多產業，我看你們常常在 PO 哪一天哪一家廠商來動土，這樣很好，可以創造幾百個、幾千個就業機會，這是好事；這些人怎麼讓他真正來到高雄定居，在這裡生孩子，就變成我們高雄的孩子，這樣我們的人口數就會增加了。所以就是兩個方向，一個是鼓勵在地的民眾生子，一個是吸引外面的優質人口，利用好的就業機會，譬如來台積電上班或是來日月光上班的優質人力在高雄住得好，在這裡生孩子，也成為高雄的孩子，這樣人口就會愈來愈多，一定是多管道來讓高雄的小朋友愈多。當然，我剛剛提到新生不到 10 個的小校都在偏鄉，我們怎麼去做農村再生，海邊小漁村怎麼樣可以發展，這樣城鄉的差距就不會那麼大，可以怎麼同步得更好？這個部分請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長答復。

陳市長其邁：

人口大概分兩個部分，一個是自然增加、一個是社會移動，就誠如剛剛黃議員所指教的，自然增加的部分就是要減輕這些家長的負擔，讓他們敢生能養，所以從食衣住行的方面都要著手，包括教育。在社會移動的部分就是要創造優質的就業機會，這個當然也會隨著產業的轉型，就如同黃議員所了解的，高雄以前都被說是「生雞卵無，放雞屎有」，就是一些污染性的產業都在我們高雄。但是不可諱言，這些傳產也創造了很多就業機會，這個對於高雄的發展其實也非常的重要。所以現在大概有兩件事情，包括數位轉型跟淨零轉型，一方面提升我們的產業競爭力，二方面在我們的高科技產業，像台積電的半導體產業，或者是像 5G AIoT 等等，這些未來在全球供應鏈裡面，台灣能夠具有競爭力，而且讓具有供應鏈關鍵角色的相關產業怎麼樣能夠在高雄，否則五年、十年後，我們跟其他五都會愈差愈遠，所以我跟黃議員一樣，我們都很誠實的面對

現在所面對到的一些挑戰，我們來解決問題。

這也回到為什麼淨零條例那麼重要，黃議員應該跟我有一樣的感受，大概在兩年多或三年前，你在講淨零轉型，產業沒有人要理你，大家覺得可能…。

黃議員柏霖：

很遠，比較像在宣示。

陳市長其邁：

對，可能不會那麼快遇到。但是現在我的了解像我們的鋼鐵、石化，大家都開始在做了，因為包括 2050 年淨零排放的目標或者是 CBAM，或者是台灣的碳費，這個都馬上要上路。所以你的鋼鐵，譬如扣件、螺絲要輸往歐洲…。

黃議員柏霖：

你沒有這樣做也不行。

陳市長其邁：

對，他一定會問你裡面的碳足跡是多少，你沒有一個數字給他，沒有證據，你就沒有辦法競爭。所以逐漸的就會把剛剛黃議員所提到的內部成本外部化的錯誤方式矯正過來。所以我們的淨零條例也是著眼於此，我們就希望政策能夠去引導我們的產業、能源和生活，譬如交通等等各方面，能夠逐步的減碳或者是其他的碳管理能夠落實。這些以 CBAM 為例，其實也是因為歐盟的 CBAM，所以也讓大家覺得這個有共識，要怎麼採取行動。所以在高雄市，我們也希望淨零條例能夠儘速的在議會通過。

黃議員柏霖：

我們議長很重視，都交代我們要快一點。

陳市長其邁：

我們訂定一些機制和建構一些平台，譬如以大帶小。因為你要碳足跡盤查一定是從上面到下面、上游到下游，所以這個部分要拜託議會支持，謝謝。

黃議員柏霖：

好，一起努力，謝謝市長。最後這幾十秒跟市民朋友說，暑假很多孩子都有參加夏令營，柏霖推了很多，剛剛提到的心智圖法夏令營、程式語言夏令營，我們有從幼稚園、小一、小二的小科丁，然後是麥塊（Minecraft）、小三到小六的 Scratch 及國中的 Python，我們推很多夏令營，希望家長為你的小朋友報名，在 AI 世代，我們必須用不同的學習方式，許孩子更美好的未來，我們一起努力，高雄會更好！

主席（康議長裕成）：

謝謝黃議員柏霖的質詢，休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節請陳議員玫娟總質詢。

陳議員玫娟：

市長、副市長、各位局處首長及關心高雄市政的各位鄉親、各位媒體先生小姐、各位議會同仁，大家午安。今天總質詢的時間我有幾個議題，有很多都是過去曾經提過，但是今天需要市政府再給我們很明確的答案。北城計畫 S 廊帶的高鐵左營後站開發，是市長在任期內一直在提要仿效德國魯爾工業區開發的北城計畫。它是將中油、建台水泥、東南水泥規劃為產業、商業、住宅區，聯結高鐵左營站，發揮科技產業效應，能夠翻轉高雄。目前我知道高雄市政府、市長他們一直積極在推動「北城計畫」，希望把左營高鐵後站轉運專用區做都市計畫變更，半屏山旁的建台跟東南水泥遷移開發計畫案等，都期待能夠帶動北高雄都市發展蛻變，讓北高雄帶來加分作用。

目前中油楠梓產業園區這邊也已經在開發了；再來是轉運站的部分，轉運站這個部分去年 9 月 29 日也修正通過，決議把轉運站變更，原本它只是轉運站跟廣停用地，現在已經也變更為商業區、公園、廣場及道路。再過來是這棕色地帶，就是半屏山東側水泥廠區，目前有東南跟建台水泥，我記得這一塊土地在 103 年 4 月的時候，市府曾經核定讓他們做 63 期自辦重劃，但是重劃會很可惜沒有在時間內把公共設施用地點交，後來在 108 年又恢復成工業區，迄今已經有 4 年了。這個議案過去我也曾在議會一直提，希望市政府能夠用宏觀視野來看待水泥廠在北城計畫的定位，能夠呈現都市發展面貌，不應該以這塊水泥地可能因為有產權的糾紛或民事糾紛的理由，而讓整個廠區發展停滯。這個案子過去我們也曾經有過陳情，這一次都委會質詢時，我也再一次提到，那時候林副市長有特別提到這個法院程序已經即將終結，市府很快就會推動通盤檢討，所以我請問林副市長，目前有沒有什麼具體期程？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

左營的部分，我們預計是在下半年才會啟動通盤檢討作業，因為每個區都在通盤檢討。但是回應到這個地方來講，目前對於建台水泥，很簡單的是我們有一定程序的審認，你要走通盤檢討也好，或是走個案變更，最主要目前在 3 月份經發局是第一關審認機關，他已經表明了，因為目前所提出來的事業計畫、財務計畫是不清楚的，所以讓我們沒有信心，對建台水泥這件事情要不要進行通盤檢討或是要進行變更，我們是擔憂的，所以這也跟你報告。

陳議員玫娟：

所以目前還是沒有進度嗎？

林副市長欽榮：

我說我們在準備做左營的通盤檢討，是不管任何一個人只要在左營區都會做，但是在這個特定的案子裡面，我們的個案變更也好，或通盤檢討也好，都要同樣的邏輯，就是你的財務跟事業計畫的審認要很具體而清楚，否則我們也不敢幫你變更。

陳議員玫娟：

所以會後我也希望就這個部分，你們是不是應該也要跟水泥廠來溝通？不能因為這樣而一直停滯在那裡，妨礙北城計畫的發展。事實上我在乎的是整個面的發展，因為轉運站也已經變了，中油這個廠區也做了，現在就卡在棕色地帶這一段，而這個剛好又是整個高鐵、台鐵站的門面，這個是相當重要的。我還是那一句話，我希望不要為了水泥廠這個案子，讓這個地方的發展造成停滯，好不好？

林副市長欽榮：

當然，整個都市計畫是全面而通盤的，但是每個案子都要有個基礎，譬如你剛剛指認的那幾塊地，那幾塊地是市政府協調所有公有機關，這些是財務健全的，而且都是有審認的合同書才能夠進行。

陳議員玫娟：

好，我希望市府這邊也應該要介入協助，不能任由他們這樣一直下去，這會妨礙到高雄的發展，好不好？尤其在整個 S 廊帶科技發展的部分會造成很大的瓶頸，我在這邊也特別提出來，我希望你們也要有所作為。

再來，我要請問的是翠華路拓寬有牴觸戶的問題，為了因應產業園區的設置，包括台 17 線的發展，整個翠華路拓寬是勢在必行。目前 30 米道路要拓寬為 40 米道路，希望拓寬後大幅的把翠華路道路服務水準跟交通安全能夠提升。但是後來我們經過盤點之後，另外這一邊是山壁沒有辦法拓寬，只能往西邊這邊，而這邊剛好有 10 戶牴觸戶，有 4 戶勢必面臨要全拆，就是黃色的這一塊是必須要面臨全拆，有 6 戶是部分要拆，但是因為裡面有很多都是早期興建，它都是屬於磚造，所以坦白講他的補償費大概也沒有多少，不足以讓他在外面購屋，然後能夠安身立命，所以這個部分他們一直在陳情。

那天我們也召開了協調會，地上物拆遷新的法規在 107 年新頒布拆遷補償裡面，依照他們的條例來看，建物補償費加上自拆獎勵金，它是絕對不足以讓他們能夠再購置一個房子來居住。所以我們在這邊也要特別跟市政府建議，依據民國 85 年的時候，早期高雄市在辦理公共工程拆遷補償，對於建築物所有權人是可以優先配售國宅，當時是因為有國宅，所以他可以做這樣的配售。可是現在 107 年後你們沒有了，沒有以後，在現行法規裡面，我們的公共工程拆遷補償自治條例裡面，並沒有配售住宅的相關配套，但是我在這邊要建請市政府

基於人道與居住正義，我希望是否能配合公共工程拆遷的這些弱勢牴觸戶能夠研議專案救濟，優先以社會住宅安置，避免因為公共工程而衍生出社會問題，好不好？這一點我要請問市長，有沒有辦法比照過去有國宅用配售國宅，但是現在沒有國宅了，是否能夠針對這四戶，就是最起碼全拆的這四戶裡面能夠優先用社會住宅來安置他們？陳市長。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長其邁：

他們的身分假如符合社會住宅的弱勢戶，這個我們也會優先來做，因為公共工程拆遷補償弱勢戶符合資格的部分，這個並沒有任何疑義。

陳議員玫娟：

社會住宅也沒有一定全部都是弱勢，也有一部分是開放給一般人。

陳市長其邁：

本來一部分就可以把它列入，這個我們會優先來辦。

陳議員玫娟：

好，就拜託好不好？這只有 10 戶而已，全拆的 4 戶我希望…。

陳市長其邁：

這個我們跟都發局再做協調。

陳議員玫娟：

好，謝謝市長。再來，我要講的是台鐵左營站前通往站前北路，應該儘速開闢行人專用道。這個地方剛好是台鐵站，這邊就是住宅，包括我們剛剛講的這些轉運站變更的地方。剛好這個是分隔島，高低差很高，在停車場這邊有很多旅客帶著行李箱，包括輪椅族要過去這邊搭乘高鐵或台鐵的時候，勢必會牴觸到剛剛高低差的分隔島。所以我在這邊建請我們的…，應該是工務局，是否能夠儘快來開闢高鐵後站站前北路人行專用道，以利輪椅或旅客拖著行李箱通行？因為畢竟這個後站出來是通往蓮池潭觀光地區，所以這邊的旅客相當多，可是每次都要繞道繞一大圈，甚至有的人要搬行李，所以我希望這個地方，這個應該是屬於…，林副市長，工程由你來負責，這個部分有沒有辦法儘快來開闢行人專用道？

主席（康議長裕成）：

副市長，請回答。

林副市長欽榮：

我在這裡就跟你答復，這個提議非常好，我們就立刻責成養工處近期之間就趕快去做，包括標線，兩邊的斜坡就做一下。這個也應該做，因為長期的話，

整個路樹等等都要捐回給市政府，因為目前是屬於鐵道局的，但是經過都市計畫變更後，就會開始跟我們協議之後，就全部給我們，變成真正的道路，所以目前才會出現這個狀況，但是你這個是很急迫，我在這裡就直接交代養工處趕快去辦。

陳議員玫娟：

對，儘快好不好？〔是。〕因為這是行的安全，很多旅客拖著行李，包括輪椅都必須給他們行的安全通道，好不好？謝謝副市長。

林副市長欽榮：

好，謝謝。

陳議員玫娟：

再過來是龍虎塔意象廣場對面有一個小型停車場，龍虎塔意象廣場的小型停車場剛好在對面。對面邊的山壁剛好是國家公園管理中心他們所管理的山壁，這個是屬於龜山，山壁真的是雜亂不堪，很不好看，它位居觀光地點，真的是很不好，這個門面真的很差。很感謝左營青商會，包括社區的埤東里鄒里長帶領志工，我們就一起募款尋找經費，我們把它做彩繪，也感謝一位藝術家發揮他的美感幫我們設計成這樣子，那時候也有拜託國家公園管理中心幫我們協助通融。但是這個畫完了之後，這邊有一條溝渠，這個溝渠我記得在部門質詢的時候，我曾經有跟養工處提到，因為這個溝渠事實上看起來是很髒亂，裡面堆積很多垃圾，當天我們畫完之後，還有做過整理，整理之後，結果沒有多久又是堆得亂七八糟，樹葉還有一些垃圾都在裡面，這個處在觀光地區裡面，事實是不好看，所以那時候我有特別請養工處是否能夠把它做加蓋？因為當時我記得我們有辦會勘，那時候是區公所主辦，胡區長告訴我說當時的決議就是由養工處做加蓋，本來我以為這是水利局的溝渠，應該由水利局來處理，可是那天所決議的會議紀錄，我看到的是養工處。可是後來我在部門質詢的時候，養工處認為這個不該屬於他們，所以今天我只好來拜託市長。在觀光地區這樣的溝渠，為了環境乾淨、維護用路人的安全，包括排水系統的功能能夠順暢，也包括垃圾不要亂丟，市政府、市長是否能夠做個處理，把它加蓋？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

這個提議是不是容我下去之後，立刻跟水利局、養工處、工務局協商，反正該做的就應該做，這個是一定要答應你，這個我們會去做。

陳議員玫娟：

是啊！那個觀光地區的門面，你們放任這樣也不是辦法。

林副市長欽榮：

是，所以我下去之後就會責成水利局、觀光局跟養工處，大家一起合作，趕快把它給做起來，因為一下雨，滿地都是樹葉，事實上若積水也是會有災情，所以我們會處理，是不是…。

陳議員玫娟：

對，因為那邊很多樹葉會掉落，很髒亂，未來會影響到排水系統，包括環境衛生都很差，而且那邊剛好是停車場，觀光客會到那邊去，那邊有個溝渠，萬一不小心踩空掉下去也不好…。

林副市長欽榮：

是，當然。

陳議員玫娟：

所以謝謝副市長，我希望儘快看到成果。〔好。〕再來是後昌街造街進度，後昌街造街進度已經講很多年了，從我擔任民意代表大概 102 年開始，我就一直在議會討論。因為這條左楠路剛好是捷運，左楠路下來之後，一直到後昌路、加昌路段，這一整條路跨越將近有 6 個里，楠梓有 6 個里，這個區塊剛好是楠梓右昌地區商業行為最繁密，商業行為最熱絡的地方，而且人口也最密集的地方。但是這條路我們講很多年了，道路真的是泥濘不堪，一下雨就積水，沒下雨的時候是坑坑巴巴，路面也是一樣，所以這條路我已經講很多年。終於，我記得李四川副市長當時跟我們到現場去看的時候，馬上責成工務局，後來在 109 年 9 月 21 日我們就開第一次會議，希望能夠把這條路做人行環境改善工程，也進了一步，當時我們都非常高興，終於突破了，能夠有這樣的會議，然後進行準備該怎麼做、停車格怎麼設置、路要怎麼鋪、路樹要怎麼擺，不要影響到店家，當時做了充分的討論，有很多民意代表都有出席。

但很可惜的是，109 年這個會議完之後，改朝換代，這個案子就沒有了。沒有了之後，我們又在議會鏗而不捨一直在討論，當時後來工務局告訴我說你們要爭取生活圈道路的經費，可是爭取那麼多年，109 年到現在已經 112 年，經過 3、4 年到現在也都沒有下文，我要請問這條路到底進度要怎麼辦？生活圈道路的經費沒有申請下來，原因是什麼？是因為你們的計畫不夠好，還是…，我相信市長在中央的力量絕對是足夠。我也希望說，左營大路爭取這麼多年，終於 3 億多元的經費也爭取下來，現在也在做了，這個非常感謝市政府的作為，我們也在這邊代表左營地區感謝你們，但是楠梓右昌這一條路，也是他們生活圈必經的地方，可是人行道還是破爛不堪，路面也是坑坑巴巴，每次里長來找我們，還是又是修修補補，養工處都是用修補的方式，因為他們告訴我們沒有經費。但期許的是希望整條街都能夠做一次重整，這筆經費我相信也應該

不少，你們說要申請生活圈計畫的經費，我也同意，但是為什麼申請這麼多年到現在都沒下文？我請問市長，這條路你可以再幫我們到中央爭取嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這條路我有跟營建署去看過，他們有一些建議，現在我們在修改計畫，會再送到營建署爭取，因為他對於我們的一些計畫有意見，我們就根據他的修正意見做調整。第二個，假如還沒有改善前，我們就趕快針對有一些，像剛剛陳議員所指教的坑坑洞洞，有的該補就快點補一補，短時間內讓它能安全使用，看今年或明年再給我們一點時間，因為畢竟它的經費不少。

陳議員玖娟：

我知道。

陳市長其邁：

大概要 1.35 億元左右，所以這個部分我們會加速腳步全力跟中央爭取。

陳議員玖娟：

好，謝謝市長，拜託你，因為跟中央的關係你是相當可以，我們絕對對你寄予眾望，左營大路 3 億多元都有了，我想後昌路 1 億多元應該也不是困難，所以我們也希望下次聽到的是好消息。

再來，我們來談楠梓清泰公園跟左營福山公園，我知道現在很多的公園改造，很多的家長期待要有沙坑，給孩子一個最自然的遊戲場域。可是坦白講這個最自然的場域裡面，也隱藏了很多的危機，去年就曾經有小孩子在沙坑裡面被玻璃片刮傷，結果今年的 5 月 20 幾號又再次發生一樣的狀況，家長就一直跟我們陳情，這個沙坑給孩子玩，當然是希望孩子有一個大自然的遊戲場域，可是它處處暗藏著很多的危機。包括很多的家長都在陳情，因為清泰公園上面沒有遮蔭、遮蓋的地方，有時候一些樹葉或是髒亂的東西都會掉落在沙坑裡面，必須要定期的去做維護，然而養工處的人力又不足，所以有時候沒有辦法做好清潔維護的工作，因此有時候小孩子是身陷在一個危機裡面，應該說是一種危機，因為裡面有什麼東西不知道。

包括我們的福山公園，福山公園現在坦白講已經是一個網紅打卡點，我們也很謝謝林副市長當時幫我們做了這個公園，我們很多人都非常的高興，後來很多的公園都以這個公園為鏡，希望能夠比照這樣子。但是它做了一個沙池的設施，當然是深獲好評，但是也如同我剛剛講的，它也暗藏了很多的危機。那天我跟我們葉里長去會勘的時候，他也一直在抱怨，他說每次去的時候，都要請清潔人員用篩子去過濾沙坑，有很多垃圾，你看裡面是不是會暗藏一些，比如

剛剛講的一些玻璃碎片，或者是一些針孔、針或是樹葉掉下來等等，會有刺傷小孩子的一些利器，都會有這樣的一個顧忌，所以我們一直希望是否能夠在這一些有沙坑的公園，當然我講的是清泰公園跟左營福山公園以外，如果高雄市有這樣一個沙坑設施的公園，是否都應該要考慮到有一些遮蔭設施，包括把這些危險的東西可以隔絕的一個措施出來？所以這個部分是不是能夠請林副市長，這個部分能夠有什麼作為嗎？

主席（康議長裕成）：

請副市長說明。

林副市長欽榮：

這個我們會帶回去，我想我們頗受好評的特色公園，也會把你的意見容納進來，也就是說在這樣子設計的過程中，讓它有一點遮蔭這樣子，我們欽富局長也會交代養工處在設計的時候，他都會親自督導，所以謝謝你的建議。

陳議員玫娟：

所以現有的能夠加設嗎？

林副市長欽榮：

我的意思是如果現有的有足夠的空間，我也會請志東處長能夠加設就加設。

陳議員玫娟：

現在有一些類似停車場上面不是有那種，塑膠一片一片然後會飄揚的那個，其實那個可以遮陰。

林副市長欽榮：

那也是個方法，〔是。〕當然要注重美觀。

陳議員玫娟：

當然。

林副市長欽榮：

也要注重建築設計師的意見。

陳議員玫娟：

但是安全為最重，好不好？

林副市長欽榮：

好的，好。

陳議員玫娟：

還是要以安全為主，因為小孩子畢竟在裡面玩，真的是處處危機，這個對家長來講也是很擔心的。

林副市長欽榮：

所以你看我們提供的這個特色公園之後，對同事的負擔也滿大的，但是我

們樂於如此的來承擔，所以養工處的同事們是辛苦了，真的是很辛苦。

陳議員玫娟：

好，我就拜託你們加把勁，先盤點一下整個高雄市有多少有類似這樣子沙坑的一個遊戲場，能夠在安全兼顧之下，能夠讓孩子安全無慮的在這邊遊玩，然後做這些安全措施，好不好？好，謝謝。

接下來是楠梓惠豐里捷運線橋下，這個加昌路 18 巷兩側的土地，這一塊剛好是在這個地方，首先我先感謝一下，針對這個停車場，交通局在我們建議之後，很快的把這裡開闢成一個停車場，也造福我們這邊舊社區很多停車空間不足的部分，已經解決這些被拖吊的問題。但是再過來它的對面邊，這邊有一個籃球場，當然我首先要謝謝養工處，因為小朋友在這個籃球場打球，球都會跑出來，甚至有時候因為這邊是停車場，常常會因為這樣造成很大的危險，那時候我在議會質詢之後，也很快地幫它加了這個欄杆、帷幕。但是後面這一塊，就是我現在用紅線框起來的這一塊，當時都是一些雜草，很髒亂，堆積了很多垃圾，那時候我也是跟養工處去做陳情之後，你們後來也把它整理出來，但是里長跟居民一直在陳情的是，這塊土地丟在這邊一定要經過整理，不然老是我們要通報，然後你們養工處又要派人來這邊整理，與其這樣，為何不乾脆就把它弄平，就像我們的籃球場一樣把它整平，並做一些體健設施。

我記得這次部門質詢的時候，特別跟養工處這邊就教，結果處長告訴我說這是道路用地，不能夠做體健設施，我請問市長，既然道路用地都可以做籃球場，有籃框可以設置而且行之多年，並且可以做這個鐵欄杆，為何要做一個體健設施卻不行呢？這可以加惠市民的運動空間，你卻寧可讓它在那邊被丟垃圾，髒亂不堪，為什麼不好好把它整理一下，讓我們的市民可以好好做運動呢？

主席（康議長裕成）：

我們請養工處長回答好嗎？

陳議員玫娟：

好。

工務局養護工程處林處長志東：

這個是屬於道路用地，本來就要走多目標的使用才是一個正道，先前是捷運下面的時候它有空地，剛開始的時候做了個籃球場，不能說做籃球場可以，那道路用地為什麼不做體健設施。這一塊的場域我們可以幫它做整理，畢竟所有的場域不一定都要把它用水泥鋪設起來，還是要注重整個的環境，把環境整理乾淨……。

陳議員玫娟：

你認為雜草比較好整理，還是把它用水泥鋪設起來做體健設施好整理？

工務局養護工程處林處長志東：

沒有，這個我們會派工，包括剪草，就是負責我們的場域，剛才議員建議的那個道路旁邊，我們會跟交通局協調好，該做停車的空間，我們就做一個停車空間。

陳議員玫娟：

當時你們也不願意，後來你們還不是做了。

工務局養護工程處林處長志東：

不是，它是做停車空間就是要有人管理，這個也是一樣，我們把它納入自己道路用地的時候，我們就照固定時間去把草割乾淨，不能說之前有籃球場，為什麼做籃球場可以，因為那時候沒有做多目標使用，道路用地要符合道路用地的規範。

陳議員玫娟：

既然是多目標使用就可以做體健設施？

工務局養護工程處林處長志東：

那時候是沒有簽多目標使用。

陳議員玫娟：

處長，你請坐。市長，可以麻煩你嗎？我不認為這個場域一定只能放在那裡長草，讓養工處的人這麼辛苦，每次都要去除草，如果我們把它整平做體健設施，讓市民能夠來做運動，我相信反而比較好整理，不是嗎？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

是不是我們把你的意見帶回，讓我們再來思考一下，因為這個地方其實是道路用地，是有多目標使用的可能，但是因為這個地方也要考量，其實它的使用率不高…。

陳議員玫娟：

怎麼會不高？

林副市長欽榮：

我們會去探訪一下。

陳議員玫娟：

如果使用率不高，里民、里長不會一直來陳情，這已經講很久了。

林副市長欽榮：

當然，所以我會把你的意見詳細的來考慮，因為它當時所做的是在所謂的高架橋下，這是一回事，這個地方則是由工務局所管轄，以下的那個部分是由捷

運局所管轄，所以各自機關有各自不同的法律跟規定。是不是容我帶回去詳細研究，如果需求量是有的，那麼我們就依據你的看法，再循著這個多目標使用，來專案簽准，再來責成養工處施作，這個是一步一步要來協商。

陳議員玫娟：

副市長，我還是希望你們能夠朝這個方向來做，因為我也知道養工處它的權責有限。

林副市長欽榮：

是的。

陳議員玫娟：

但我希望的是，市長、副市長，基於加惠我們的市民能夠有活動的空間，然後又易於環境好整理，裡面做體健設施又是市民的期待，為什麼我們不好好利用它呢？對不對？因為並不是很重大的建設，什麼蓋大房子、高樓，它只是一個簡單的體健設施，未來就像籃球架一樣要遷動也很容易的。

林副市長欽榮：

所以玫娟議員，我也跟你報告，我們有左營運動中心，那個設備也好得不得了，所以又何必區區這麼一塊…。

陳議員玫娟：

因為是老舊社區，有長輩要用啊！

林副市長欽榮：

沒有關係，我的意思是說我會尊重你的意見，因為這個是前不著村，後不著店，它本來就是個道路用地，你要跨過道路再去使用，也頗危險的。

陳議員玫娟：

不會、不會，副市長，不然你要不要跟我們到現場看一下，那個並不是很危險的地點。

林副市長欽榮：

不用，我去現場跑過很多次了，因為包括做捷運聯合開發，我跑過很多次了。所以我就特別指定交通局優先做好停車場，這個大家都很高興的事，你現在所指示的這件事情，容我帶回去，我在內部再討論一下，如果可以、如果有必要，就依照你的意見。〔好。〕但是我還是重申，我們有左營運動中心，這裡借用你的時間做點工商廣告，左營運動中心滿好用的。

陳議員玫娟：

不是，左營運動中心離那邊很遠，而且這是舊社區長輩很多，不可能跑到左營運動中心去，好不好？

林副市長欽榮：

針對這個地方所做的都是簡易型的，要做也都是簡易型的。

陳議員玫娟：

我們就地利用，給那些長輩一些運動的空間不是很好嗎？

林副市長欽榮：

好的，我了解，我再回去整個統合一下。

陳議員玫娟：

那就拜託副市長。

林副市長欽榮：

好，謝謝。

陳議員玫娟：

好，我希望不要讓我下個會期再談這件事情。我們再來談惠民公園旁邊的籃球場，首先我也要謝謝養工處，那時候我們會勘反映說這個籃框都壞掉了，後來有幫我們整修好了，也是用很快的速度。旁邊鐵圍籬這個地方，整個下面都掀起來，坦白講這個真的很危險，因為小孩子如果在那邊玩，然後去撿球很容易被割傷，所以當我們跟里長去會勘完之後，養工處也有做改善。但是改善這個部分以後，雖然已經好了，可是另外一邊又掀起來了，所以整個籃球場周邊的圍籬，你看這個地方又破掉了，破掉以後這個鐵絲會翻出來，就很容易讓在打球的人受傷，萬一跑來跑去時割傷，這個都很危險。

所以我們一直希望說，這個籃球場看起來不大，可是因為它是在惠民里的舊社區裡面，然後 82 期對面又有一個重劃區，大樓林立，所以這個籃球場坦白講，目前需求量就已經相當的大，他們一直陳情希望能夠做更新。像更新的時候，我也記得我們有幾個籃球場重建，在教育局的話都是用 PU，養工處好像都是用壓克力地坪，不管怎樣反正就是希望能夠把它整建成新的。當然我想那個是社區，我們都希望一定要立個警示招牌，要能夠約束他們從早上 9 點到晚上 9 點，不要去打擾到周邊的安寧，這是我們的要求。但是這個籃球場的整建，我們希望是勢在必行，所以我們希望這個籃球場是否能夠儘快也做一個更新，這個也是我們惠民里里民一直期待能夠有一個好的運動場域。這個部分，是不是也可以請林副市長來幫我們關心一下？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

我會把這個意見帶回去，現在就立刻帶回去，研討怎麼樣把它做得更好一些，因為當地人口密集，這個也許可以考慮這樣。

陳議員玫娟：

其實讓孩子有運動的地方，總比他們去做一些不法的事情來得好，這是一件好事，鼓勵他們多運動，所以場域一定要給他們做好一點。

林副市長欽榮：

是。

陳議員玫娟：

還有就是明德國小，今天我們去參加他們畢業典禮的時候，學校跟家長也一直在陳情，包括有一個社團送了學校 5 顆還幾顆的籃球，但是很諷刺的是，學校沒有籃球場，那你送這些籃球，他們怎麼打，所以我們有特別感受到。立德國中就在他們旁邊，它是有兩個籃球場域，但是明德國小一個都沒有，因為小學跟國中、高中，他們的高度是不一樣的，所以小學生根本沒辦法過去立德國中這邊打球，所以他們一直期待的是，是否能夠幫明德國小設置一個籃球場？這個跑道我知道當時教育部好像也有來看過，有整個通盤的檢討，所以這個部分是不是能夠請市政府這邊給明德國小這些孩子，成長中的孩子打球很容易長高，而且對身體也健康，是否能夠幫他們設置一個籃球場域，給他們運動？這個部分請教育局長。

主席（康議長裕成）：

請教育局長回答。

教育局謝局長文斌：

我們對於爭取這個學校的，包括跑道還是這些運動設施，我們都非常的積極，我們現在都是向中央體育署申請相關補助。去年我們整個高雄市就申請 100 條跑道，這個部分都已經做好了，今年還是持續在爭取當中，所以明德國小這樣的需求，我們已經協調他立即來做，並且已向體育署提出申請，這個部分我們會用最快的速度，應該有機會可以來達成這樣一個修繕。

陳議員玫娟：

所以這個籃球場也一定要幫我們考慮進去？

教育局謝局長文斌：

我們會努力。

陳議員玫娟：

謝謝。再過來世運主場館地下室設置停車場，這個議題我之前也提過，有跟運發局討論過，希望世運主場館的地下室能夠設置停車場。因為世運主場館周邊都是老舊社區，我們的光輝里、莒光里跟和昌里都是舊社區，大街小巷真的很窄，不方便來停放車子，常常會有被拖吊的問題，所以他們一再的陳情，希望能夠利用世運主場館地下室的停車空間來解決他們的停車問題。我記得那時候有跟運發局特別討論這個問題就是，你們雖然有地下 1 樓、2 樓，一共有 665

個停車空間，但是扣除掉要放置一些運動設施、設備，或是委外廠商一些工作區域以外，其實是可以開放出 300 個停車格：當時我記得在部門質詢的時候，我們運發局也同意可以釋出，只是因為現在在走招標案，我不曉得目前的招標近況如何？運動發展局長你可以答復嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

運動發展局侯局長尊堯：

我們目前在備標當中，我們就是多找一些潛商，讓大家能夠去看，然後把他們相關的需求提出來，因為這樣我們在招標的文件上面就能夠有更多的人一起來投標。

陳議員玫娟：

所以這個案子目前是 OK 的嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

我們預計 6 月底能夠上網公告。

陳議員玫娟：

好，謝謝。這個部分進度如何，請你持續跟我回復。

運動發展局侯局長尊堯：

是、好。

陳議員玫娟：

重愛路到民族路到文慈路的人行道整修，我首先也謝謝一下工務局，福山國小對面的這個人行步道，現在也已經整修完畢。再過來就是這一段，民族一路到文慈路這一段，剛好是在重愛公園，它對面這邊都是商家在賣吃的，然後因為很多的積水，或是一些道路的不平，造成去那邊消費的人都怨聲載道，所以這一條路，過去我們也請工務局局長去現場會勘過，包括林副市長也跟我們去那邊看過，但是我們一直期待這個人行道是否應該趕快做整修，到目前為止，我還不知道進度如何，是否能夠請林副市長答復？這條路你去看過了，你可以告訴我，你們的進度進行得如何嗎？

主席（康議長裕成）：

請副市長報告。

林副市長欽榮：

福山步道這個其實人口也滿多的，我們今年有編了預算，分兩年要把未完成通學道的部分全部做完，是不是我就交給我們的教育局，他應該是放在今年度的，或者是放在明年的…。

陳議員玫娟：

這是教育局嗎？不是工務局的嗎？

林副市長欽榮：

這因為是通學道，一共有三個機關來辦理，一個是交通局、一個是工務局，大量的都是由教育局來辦理。這個部分的錢都有編列，我們兩年內將高雄市所有學校的通學道都會建置完成，所以我想是不是回去之後，我們就把這個部分優先來整修，做為通學道的一部分。

陳議員玫娟：

好，反正我們在乎的是這條路如何讓孩子平安的回家…。

林副市長欽榮：

沒錯，它也是通學道的一部分。

陳議員玫娟：

所以不管是教育局也好、工務局也好，我們要的就是一個平整安全的道路。

林副市長欽榮：

當然，讓孩子安全的回家是我們的責任，謝謝。

陳議員玫娟：

好，這條路我也希望能夠有一個進度的期程給我，會後我希望你們讓我知道一下你們的時間規劃。再過來就是博愛四路停車場用地的規劃，其實重仁路跟博愛四路這一塊，目前它是拖吊場，其實你們應該也都知道整個福山里的人口急速成長、大樓林立，車位真的是一位難求，加上我們的拖吊場又在這個位置，這邊的住戶都一直抱怨，因為拖吊場離他們這麼近，很容易就被拖吊了，當然我想也不是這個原因，只是因為停車的空間不足，讓他們常常會有違停被拖吊的問題。所以里長也一直在陳情，包括在這次的里長業務會報，他也特別提出來說，希望能不能把這個拖吊場改為停車場？其實這個拖吊場原本就是停車場用地，是否能夠回歸原本停車場的功能性？這個部分，我在部門質詢時，也跟交通局張局長提過，當然局長你也同意未來如果有這個需求，當然我們要考慮到的是拖吊場的問題，拖吊場的部分，我們也有私底下跟拖吊場的業者談過，他也同意說只要給他時間找新的場域，他也願意配合。所以這個部分，我想問一下交通局局长，目前你們的進度如何？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

交通局張局長淑娟：

針對這部分，我們有在跟業者協調，目前是希望他在 9 月 15 日之前提出，如果要搬移的話，他想要搬遷到哪裡，因為還要涉及跟其他局一些勤務的配合，所以 9 月 15 日，他會給我們一個比較明確的答案。

陳議員玫娟：

坦白講，我也並不希望逼迫拖吊場一定要做什麼，但是我知道真的一定要给他們時間，但是給他們遷移時間的同時，我希望你們也要去規劃未來這邊做停車場的期程，讓我們那邊的住戶能夠知道。因為他們確實需要一個停車空間，而且他們真的不喜歡那邊就是拖吊場，對他們來講真的是有滿大的威脅。

交通局張局長淑娟：

謝謝議員的關心，我們會來處理。

陳議員玫娟：

我們並不是說不歡迎拖吊場，而是希望如果能夠有停車場的空間，能讓我們居民合法的停放，就不會有拖吊的問題了。所以我覺得是一個正向的，當然相對的，我們要考慮到拖吊場是不是應該給他們一點時間，去尋找一個更適當的場域出來。

交通局張局長淑娟：

對，所以我們大概給他三個月的時間。

陳議員玫娟：

三個月的時間夠嗎？

交通局張局長淑娟：

讓他去評估所需要的空間跟合適的地點。

陳議員玫娟：

後續看如何，希望給我一個回復，好不好？

交通局張局長淑娟：

好，謝謝。

陳議員玫娟：

再來，我要問的是後昌路 611 巷樹木的遷移，談到樹木遷移就真的很敏感，但是這棵樹，我又不得不特別來提。你看這棵樹已經這麼的茂密，但是每次要叫人家來修剪，就沒有人可以來修剪，因為這棵樹剛好長在中油圍牆的外面，這是中油。中油認定說就中油的場域，我們是這個圍牆裡面才算中油的，圍牆外面就不算我們的。但是他又在市政府水溝的外面，所以市政府認定水溝裡面是市政府的道路，水溝外面就不屬於市政府的，所以這一塊變成三不管地帶。每一次樹木竄根破壞溝壁，包括斷枝殘幹影響到居家的安全，譬如最近颱風又要來，若風大造成樹幹吹倒或是掉了，車子停在那邊，其實也會有安全的疑慮。但是要叫我們市政府來修剪，他說那個不是市政府的；叫中油來弄，中油又說那個是在圍牆外面。我想拜託一下市長，這棵樹要怎麼處理？總是要有人來負責，畢竟這已經危害到高雄市民居住的安全，你看它這麼大棵，没人要來修剪，

居民他們現在都很擔心，到時候倒了要怎麼辦？所以我這邊請問市長，這個到底該誰來負責這棵樹？可以如何來處理？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

首先，我們要查明這塊地的地主是誰，再跟這個地主協商。當然直接影響到民眾的安全，我們有一個機制就是立即提到高雄市樹木修剪諮詢委員會。這看起來枝密都很茂盛，這個處理起來也頗不簡單，但是為了居民的安全，我們還是要尊重地主的權益。我們請志東處長去查明，養工處再去查明地權是誰的？在他允許情況範圍狀況下，我們就把它移開。要移開的話，也還是要經過我們的程序，這個程序就是高雄市樹木修剪諮詢委員會，這也不能亂修，這個看起來成形樹也滿大的，所以我們會仔細的來按照這個程序，我就責成養工處審慎的來了解，先去查明地權是誰，這樣比較合宜，否則的話我們會變侵權。是不是給我們一點時間？我請養工處斟酌處理。

陳議員玫娟：

好，我希望因為現在颱風季隨時可能會來的情況下，其實住戶一直在陳情，他們很擔心樹這麼大，前陣子不是有一棵大榕樹整個連根都倒了嗎？〔是。〕因為它的下面剛好是臨著水溝，所以他們也很擔心下面的狀況是不是有掏空的狀況？他們也不清楚，但是很擔心，因為周遭都是住宅區。這棵樹坦白講對他們來說是一棵不定時的危機，他們也不曉得到底會發生什麼問題，現在中油也不管，因為他說在圍牆外，你們市政府也說它在水溝外，剛好在中間，到底這個歸屬誰要負責？

林副市長欽榮：

是，我們儘快處理。

陳議員玫娟：

你們儘快去釐清該誰負責，就算不是市政府的權責，我也拜託你們也一定要基於照顧高雄市民的安危，你們應該要去好好做維護或是修剪，〔是。〕不然這樣對居民也不公平，他們也會很擔心。

林副市長欽榮：

就是如我跟你回報的，先查明地權是誰，我們去跟他通知。第二個，如果他同意，我們就趕快移開。移開的同時也要按照程序經過樹木修剪諮詢委員會，速度加快一些些，讓大家不要擔心，維護市民的安全也是我們義不容辭該做的事情。

陳議員玫娟：

那就拜託我們林副市長。再來，公部門跟校園職場性騷擾事件頻傳，建立一個通報、調查跟裁罰的措施。其實這段時間，大家也應該都看到新聞媒體很多的性騷擾案件頻繁，但是我想我們不談政治面，我在乎的是校園的部分，所以我今天想跟你們談的是校園的部分。其實過去很多的新聞，林林總總，包括我們高雄市政府也有消防局女職員遭到襲胸，這個都是公部門的部分。但是我今天要跟各位談的是職場的性騷擾，包括校園職場性騷擾的事件，一直有這樣的事件頻傳，但是性騷擾的事件是零容忍的。我們如果經調查屬實，我相信市政府也應該要依規定對行為人給予申戒、記過或解聘，甚至於終止運用關係或其他適當的懲處。

依性別平等教育法，以我身為母親、身為一個女性，我在乎的是如果孩子是在一個性別平等的教育環境裡面，該如何受到保護？在性平法第 21 條，學校的校長、教師職員或者工友，你只要知道疑似校園有這樣的性侵害、性騷擾，或者是性霸凌事件的話，都應該立即通報，不可以超過 24 小時，如果超過 24 小時，將會違反第 36 條，罰 3 萬元以上 15 萬元以下的罰鍰。所以你如果有這樣的狀況的話，勢必一定要在 24 小時裡面跟學校及當地的所屬機關來通報，這是學校的部分。

但是我要講一個案例，我不講那個學校，因為我不願意讓他再第二度的受傷。在這個案例裡面，事實上這個案子是發生在前年，但在去年的時候，因為這個案子鬧得相當的大，甚至開過記者會，可是後來教育部…，因為這個案子有到教育部去，教育部也曾經有函文給高雄市政府教育局，若不課予其負有通報義務，則似難期待其對其他學生之性平事件負起通報之責，所以性平法的第 21 條立法的目的就難以達成。也就是說，教育部已經糾正教育局說，你們這件案子並沒有立即的去做通報，而造成學生的一些問題。後來在今年教育部又再次函文給教育局說，認為這個案件的某位老師依性平法及教育部函文是負有通報之責，但是顯然在審酌不予裁罰的理由裡面，這個老師有違反性平法第 21 條通報構成要件無涉，所以請我們教育局要依性平法跟教育部函文再予審酌。也就是說這個案子，因為教育局知道這個案子，但是並沒有去做懲處，後來經過教育部的糾正認為這個案子應該要做懲處，但是為什麼沒有通報、沒有懲處？但是教育局竟然把它歸咎於這是裁罰小組的問題。

裁罰小組是教育局你們聘任的，是你們指派的人員，但是你們還縱容讓他們做這樣子的事情，難道教育局沒有責任嗎？難道教育局沒有包庇的這個責任嗎？而且教育局在這件事情上並沒有任何的作為。所以為什麼這件事情到後來一直有來陳情說，裁罰小組是教育局聘任的，既然裁罰小組做出這樣子的違法決議，主管單位教育局居然沒有糾正，還縱容這個裁罰小組繼續做出違法的決

議，所以教育局是否有包庇性平的案件？

我在這邊要建議，為了要杜絕隱匿校園性騷擾惡習，該罰的就應該依法來裁罰，而且要檢討性平會裁罰小組的名單，主張如果沒有好好善盡做裁罰小組職責的這些委員，是否應該要解聘？而且性平會裡面的裁罰小組應該要把教師代表納入，以期更能斟酌學校實務面的問題。這個問題講白一點就是，我們在這邊嚴格的譴責教育局並沒有善盡你們的責任，任由這樣性平的案件，該懲處的你們沒有懲處，不該懲處的你們亂懲處，而縱容這些裁罰小組的作為，所以教育局應要負起責任，該作為而沒有作為，在這邊我特別提出來…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個個案我會請性平會、性平辦公室去查查看，教育局或校方在處理這一件事，是不是在程序上有值得檢討的地方？會跟陳議員報告，我們會儘速查明清楚。〔…〕第二個，裁罰小組代表性的問題，我們也做一個檢討，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳玫娟議員的質詢，今天的議程到此結束，謝謝大家，散會。（敲槌）