

## 第 3 屆第 5 次定期大會第 8 次會議

(中華民國 110 年 4 月 20 日上午 9 時)

交通部門業務質詢

**主席 (吳議員益政) :**

開會。(敲槌) 上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天議程繼續進行交通部門業務質詢，現在請登記第一位林議員富寶發言，時間 15 分鐘。

**林議員富寶 :**

謝謝吳召集人，今天是交通部門業務質詢，各位議員、各位局處首長，大家早。首先我要請教交通局張局長，局長，先談我們旗山高灘地停車場，為了發展旗山老街觀光，解決停車問題，當時我向陳菊市長爭取到 500 萬元，設置了有 300 個停車位的高灘地停車場，但是因為出入口不盡理想，所以也無法善盡其用。上次邱議瑩立委有邀請各單位，包括交通局、河川局都來共同會勘，看看要如何來解決。

那天在旗山，市長也有談到這個問題，已經花了那麼多錢在那裡，但是我們的河堤要破堤使用，很多單位有意見。也因為出入口不盡理想，所以說真的，那個停車場無法善盡其用，實在很可惜。但是地方是真的有需要，真的很需要那個停車場，因為旗山天后宮舉辦廟會活動的時候，當地停車場真的不夠用，或是旗山老街在過年春節的時候，停車場也真的不夠用。

那天很多地方人士和市長座談，都提出是不是可以解決這個問題，所以邱立委就邀集所有單位來做一個探討，你們交通局也有派人去，那次市長也有去，說要做一個跨越的橋，不知道市長有沒有跟你們指示？我要請問局長，這個計畫到底現在有沒有在執行？請回答。

**交通局張局長淑娟 :**

其實高灘地停車場從開闢之後，我們一直期待它可以改善老街那邊的停車問題，的確，它在春節期間都會發揮作用，後來因為包括議員反映之後，在今年春節連假期間，其實我們針對高灘地的動線部分有做一些調整，我們都希望現在在那個省道…。

**林議員富寶 :**

局長，我們說重點，市長有指示說要在延平路做一個跨越河堤的橋樑，這個有沒有在計畫？

**交通局張局長淑娟 :**

這部分的工程是在工務單位，不在交通局。我們之前針對春節期間，我們有做一些改善，包括臨停接送部分，我們讓駕駛把車開進去就好，一般的乘客就在路邊劃一個…。

**林議員富寶：**

對，那個我知道。

**交通局張局長淑娟：**

對。我們讓這個停車場的使用可以更方便，後來經過今年春節，我們有去算那些的停車量…。

**林議員富寶：**

事實上，就算是這樣，還是無法善盡其用，我的意思是說，市長那天的指示，你們去討論看看，〔好。〕和工務局討論看看，做一個跨越的橋樑跨越過去，或是在旗山醫院、旗山橋那邊做一個橋樑跨越過去，是不是可以？要不然就可惜了那 300 個停車位。這個已經講很久了，那天我們葉主委也再三跟我說，議員，你一定要再把這個議題提出來做一個探討，否則大家說一說，會開一開，就不了了之了，而市長指示的，到現在也沒有半個人去執行。市長是指示說要做一個…，地方人士跟他建議說做一個跨越河堤的橋樑，像佛光山那樣，你們考慮看看，好不好？

**交通局張局長淑娟：**

好，謝謝。

**林議員富寶：**

再來是觀光局，局長，很高興 4 月 9 日那天，屏東林管處做一個…，藤枝國家森林遊樂區好像要重新開園了，從 88 風災到現在已經十二、三年了，我記得藤枝森林遊樂區未遭 88 風災重創之前，藤枝是我們那邊非常重要的一個觀光休閒園區，在高雄縣的時候，有舉辦過「樹海之聲－藤枝森林音樂會」，每年都舉辦，每年至少都有 5,000 人以上參加，超過 5,000 位遊客湧入參加藤枝森林音樂會，人潮擠得滿滿的。還有，屏東林管處還舉辦「森情滿台灣，一生一樹、綠色家園」活動，送 500 位遊客每人一棵苗木，讓他們去種樹，做一個綠化，那也是很好的活動。

那天我看到觀光局長和屏東林管處簽了一個合作備忘錄。高雄縣的時候，我曾經去做過協調，櫻花季時，遊客上山賞櫻，寶來那邊有一個平台，當時我參與過協調。在高雄縣楊縣長的時候，我們規劃要從那個平台興建纜車到藤枝，當時由中鋼主導，可是後來政黨輪替，中鋼很現實，政黨輪替後馬上退出，所以那個案子就不了了之，後來又遇到 88 風災，所以案子就完全歸零了。那塊土地本來高雄縣時代已經完成徵收了，那個賞櫻平台有好幾分地，當時已經完

成徵收，本來規劃要從寶來興建纜車到藤枝。

那天我們看到藤枝國家森林遊樂區已經完成修復，所以藤枝是不是可以恢復以前的風華？事實上，每年在藤枝舉辦音樂會，它不是你們現在說的，重新開園後每日只限 500 人入園，它以前的音樂會是 5,000 人以上入園。那時也計畫要在寶來興建纜車到藤枝，這是一個很好很好的觀光計畫，所以在這裡要建議局長。等一下再一併答復。

還有，我們內門最重要的就是動物園，從 103 年開始，我就向陳菊市長建議來籌劃興建動物園，後來經過風風雨雨，現在終於要興建了。另外，我知道我們要興建內門觀光休閒園區，中央有一個前提，就是要求我們一定要把聯外道路闢建好，才能興建休閒園區。那天很高興，我們的聯外道路已經開通，已經啟用了，接下來就是興建休閒園區。為了興建休閒園區，副局長已經舉辦過好幾次說明會，我們的休閒園區有四大特色，未來我們開發園區，是不是就是按照這四大特色來處理？這四大特色包括：一、溫和動物區，二、生物多樣性區，三、原生動物區，四、水鳥生態區。除了這四個，我們還看到一個，就是「飛越叢林體驗設施」，應該是有這個，我們未來是不是有這些設施？

那天我聽市長說我們明、後年還要編列 3 億元來打造園區，也感謝局長對外募款 3 億元，總共 6 億元要來興建，但是募這 3 億元，它的定位是什麼？它是管理還是一個募款？請局長答復，謝謝。

**主席（吳議員益政）：**

局長，請答復。

**觀光局周局長玲玟：**

興建內門動物園，從 103 年爭取到現在，在你的選區，爭取的過程你最清楚。上週日鋼拱橋興建完工之後，觀光局這邊會按照過去這兩、三年來的計畫來走，但是你剛才說的這個案子，確實，這個是觀光局內部自己規劃設計的，現在我們在找的對象就是叫做招商，我們要找有經驗的、會經營遊樂園的企業，找他們來經營。

而我們招商的過程，人家如果願意來投資，因為我們原本的設計，這個場地只有將近 3 公頃，它雖然總共是 11 公頃，但是它低度開發，所以我們的遊憩區只有 3 公頃。這 3 公頃裡面，觀光局做了這樣的規劃，還要做一個宋江陣意象的旅客服務中心，要蓋這一棟，可是這對有經營經驗的民間廠商來說，他會覺得這種經營方式可能比較不容易吸引人潮，對不對？

**林議員富寶：**

對。

**觀光局周局長玲玟：**

所以現在如果有人願意來投資，他就會用現在市場的狀況下去評估，看看要如何來做改變，因此我們會有一些微調，動物區是一定會存在的，因為我們跟內門人說我們這邊會有一個動物園。

**林議員富寶：**

我們的動物區嘛！

**觀光局周局長玲玟：**

這個是一定要的。像「水鳥生態區」，我們在合作的過程就會重新討論。當初為什麼觀光局會設計「水鳥生態區」？是因為這邊有一個埤塘，當然，我們如果看到一個埤塘，就會想到…。

**林議員富寶：**

一個生態區。

**觀光局周局長玲玟：**

一個生態區嘛！但是對於民間經營者來說，說不定他會覺得有一個埤塘在那裡，它就可以有更新鮮的設施，例如可以水上玩的親子活動、遊樂設施，大人和小孩可以一起下去玩。然後，我們原本來沒有規劃露營區，但是對經營者來說，他會覺得有露營區，這也是時下流行的，大家到了山林…。

**林議員富寶：**

如果做露營區，地目有符合嗎？可以做嗎？這個地目可以做吧？

**觀光局周局長玲玟：**

遊憩區可以，這裡完全可以合法做露營區，這樣子的話，大家去那邊玩，是不是可以露營並且住一夜？所以，一些經營的樣態我們會做微調，大部分是維持這樣的主軸，而經營的話，就是要招商。這樣子向議員報告。

**林議員富寶：**

所以我們最重要的就是「溫和動物區」，其他的可能會修改嘛！〔對。〕「生物多樣性區」也會修改，因此我們現在留下的，就不是之前所說的這四大特色嘛！

**觀光局周局長玲玟：**

對，都會稍微微調，例如「山林體驗區」…。

**林議員富寶：**

還有最重要的，就是「飛越叢林體驗設施」，這個比較刺激，這個還有嗎？

**觀光局周局長玲玟：**

這個有。

**林議員富寶：**

這個有吧？

**觀光局周局長玲玟：**

這個有，因為這個最適合這個地點，它就是有很多山脊坡，而且這個會是新的體驗，市民朋友也會喜歡。

**林議員富寶：**

因為那天園區對外聯絡道路完工，大家在問，我們的規劃是不是和之前的說明會有所不同？是否有變動？所以我今天才會詢問局長。現在我們就是留下最重要的「溫和動物區」和「飛越叢林體驗設施」，但是我們招商，你去募資 3 億元，終究也是要讓人家經營得下去，所以會有一個微調。我回去之後如果有人問起，我才能明白告訴大家。

**觀光局周局長玲玟：**

感謝議員。

**林議員富寶：**

感謝你那麼辛苦，你還要募資 3 億元，實在不簡單。

**觀光局周局長玲玟：**

招商啦！是招商。

**林議員富寶：**

招商，對啦！感謝你。因為休閒園區對我們內門觀光實在很重要，內門整個都是惡地形，以前是以竹產業為主，後來是養豬產業，現在則是大家是不是能夠轉型為觀光產業，聯合月世界整個來做，所以大家會關心休閒園區的規劃是不是有變動。現在確定我們的主要項目有兩個是不會變的，那就是「溫和動物區」和「飛越叢林體驗設施」。

**觀光局周局長玲玟：**

多生態的植物我們也都會保留，會有很多、很特別的花讓大家欣賞。

**林議員富寶：**

好。還有，剛才說的藤枝那個案子呢？

**觀光局周局長玲玟：**

藤枝是這樣子，先向議員報告，那天處長告訴我，藤枝復園後，初步因為水的問題，園區裡面的水每天最多只能容納 500 個旅客使用，所以這個就是為什麼剛開始復園，一天只開放 500 個人入園的原因。

**林議員富寶：**

那是目前，〔對。〕我是說今年或明年，我們再來舉辦一個音樂會，或許可以明年再籌備，我相信應該不可能每年都有旱災吧！以前在高雄縣的時代，說真的，藤枝「樹海之聲」音樂會真的辦得很好。

**觀光局周局長玲玟：**

那個真的是芬多精裡的音樂會。

**林議員富寶：**

那時候你們在高雄市，對高雄縣可能不是那麼了解，參加藤枝音樂會的人潮至少 5,000 人以上，那時候林管處也配合得很好，當時縣政府還規劃設計要興建纜車，那時候做得很好。高雄縣政府當時還有一個纜車的設計，可是沒有辦法，政黨輪替後，中鋼很現實，馬上就退出投資，所以纜車興建案就不了了之了，後來又遇到 88 風災，現在藤枝可以復園了，那麼我們以前的計畫是不是可以重啟？可以嗎？

**觀光局周局長玲玟：**

謝謝議員的建議，因為藤枝是 5 月 7 日要重新開園，部門質詢之後，5 月 7 日以前，我們會盡快再去看一下，它現在在做收尾的工作，我會順便把議員的建議，你說那邊周邊的環境，還有纜車興建計畫，我都會一併的去看一看，我們往這個方向來進行，好不好？〔…〕好，謝謝。

**主席（吳議員益政）：**

謝謝林議員富寶，林議員剛才提醒的，沒有聽他提醒，我們都忘了，以前高雄縣時代，在藤枝有舉辦很精彩的音樂會，他說了我才想到，我們都忘了藤枝曾經風光過。這一次 5 月 7 日要重新開園，為了慶祝重新開幕，也請觀光局舉辦一場音樂會，讓大家重啟對藤枝的期待，謝謝。接下來，我們請李議員雅慧質詢，時間 15 分鐘。

**李議員雅慧：**

謝謝主席，還有交通部門各位局處首長、各位同事，大家早安。我呼應一下剛才富寶議員最後提到的藤枝森林音樂會，這個想像起來真的也是…，當時我是沒有參加過，不過我想，這應該是一個很棒的饗宴，所以我們支持他這樣子的一個提議，也希望我們觀光局這邊來做努力。

好，一開始，我先來跟交通局做一些地方上交通方面的就教。首先，我想要請教局長，我在市長施政報告質詢時有跟市長提到哈囉市場未來改建的問題，目前改建的方案都沒有把交通停車的問題討論進去，市長那一天一直在講說，這個是他首要會去解決的問題，可是我們沒有看到方案，所以這個部分待會兒請局長給我們一些方向，讓我們左營的民眾也能夠知道大概會是怎麼樣來進行，細部的部分，我們可能之後也再來做繼續的討論。

接下來，我要跟局長討論的是我們左營舊城南門圓環的交通問題。這個圓環，前一陣子因為市長經過啟文門，發現那個標誌會影響到古蹟的景觀，所以馬上就去做拆除了。其實它那邊不是只有景觀的問題，這個圓環長期以來，它有一個比較嚴重的問題，因為它有內圓環，還有一個外圓環，圓環內又有紅綠

燈，所以常常會發生一些交通上的事故，交通大隊都可以調到相關的一些資料。

所以住在附近的居民就跟我反映說，這個地方的路口有沒有解決的方案？我們也跟專家做了一些討論，就是說，目前我們左營正在進行所謂的「見城計畫」，而中央也補助了相當多的經費。現在這個啟文門，其實它充其量就是一座古蹟放在那邊，因為它是位在圓環的正中央，一般民眾也不會去那邊做任何的休閒活動，它就是一個景觀兀立在那裡而已，有沒有可能因為這個見城計畫，然後把舊城周邊相關一些歷史重現的範圍一直延伸到啟文門，也就是說，未來民眾是可以來利用的，以休閒的方式來到這一個古蹟，來做參觀或者是進行一些休閒的活動。然後，就是把它的範圍一直包裹到旁邊沿線舊城的部分，這是跟專家學者討論之後，他們給的建議。

未來這樣子的方式如果能夠包裹進去見城計畫的話，它的這個路口、路況，整個路網就會做一些比較大幅度的改善。也就是說，由原本現在的內圓環跟外圓環修正為直接一個大的十字路口，就是從中華路到左營大路這邊是一線，然後這個城峰路就是一線，所以說整個路口就會變得比較單純一點。這個部分當然主軸是文化局，可是我們交通局這邊在交通上的評估，也是有賴我們跟文化局多做一些溝通，如果能夠這樣子的話是比較理想，這個部分待會兒也請局長跟我們回應一下。

再來就是崇德路跟翠華路現在目前剩下三線道，其中一線道是做右轉專用線道，現在的狀況就是汽、機車都是混和的車道，也有一線是可以左轉的車道，到了上、下班時間有一個問題，就是右轉的專用道。因為一般騎機車的騎士有些會慣性騎在外線道，就會占用了右轉專用道，那右轉的這些汽車要轉彎的時候就會按喇叭，然後騎士就只好亂竄，不曉得要竄到哪裡？尤其是上、下班的時間，旁邊的車子都已經占滿了車道了，所以就變成那些機車騎士不知道該怎麼辦是好。

因為我們現在水利局正在積極布建綠園道的部分，它的右手邊的綠園道其實可以跟水利局討論看看，能不能再內縮 1、2 米，然後就是一個專用右轉的專用車道，這樣子就可以避免我剛剛講的這些上、下班汽、機車擁擠阻塞，然後變成機車會占用到右轉的專用道，以上 3 個問題，請局長稍微回應一下。

#### **交通局張局長淑娟：**

針對哈囉市場的部分，我們現在也在跟軍方談那一塊用地，大概可以規劃成 140 格，那個他只要變更為非公用財產之後移交給國產署，我們就會跟國產署合作關建了，所以這個部分已經有按期程在做推動，就是它的北側那個空地。

#### **李議員雅慧：**

就是北側那邊，所以說是平面嗎？未來規劃是平面的停車位嗎？

**交通局張局長淑娟：**

對，140 格。

**李議員雅慧：**

那可以長期的使用嗎？

**交通局張局長淑娟：**

因為那個還是屬於國產局的用地，所以我們都是跟他合作闢建，這是住宅區，還沒開發之前都是當停車場使用。

**李議員雅慧：**

OK！

**交通局張局長淑娟：**

這是我們目前針對那邊比較大型的路外停車場。

**李議員雅慧：**

那它是可以停機車，那汽車呢？汽車部分？

**交通局張局長淑娟：**

汽車就 140 格。

**李議員雅慧：**

140 格，那機車停車位的部分呢？

**交通局張局長淑娟：**

機車停車位我們再規劃一下，也配一些機車停車位在那邊。

**李議員雅慧：**

其實去哈囉市場那邊主要的採購者都是騎摩托車比較多耶！所以說應該…。

**交通局張局長淑娟：**

我們會做一些調配，那個沒有問題。

**李議員雅慧：**

對，這個部分可能還要做一些調整。那孔子廟的周圍呢？有機會。

**交通局張局長淑娟：**

在孔廟周圍那一塊停車場，那個已經確定要把它變成一個封閉型的停車場，在等工務局的配合之後，我們就會進去做停車的規劃。〔是。〕另外就是舊城南門圓環的部分，我們其實在文化局的見城計畫中，的確這個路型會調整，就是外圓環部分會不見了，然後就會變成一個比較在內部十字正交的路口，這個有在做一些討論了。

**李議員雅慧：**

那這樣子的討論計畫大概會進行多久？

**交通局張局長淑娟：**

因為要配合文化局計畫的期程，可是我們已經有做一些書圖的審查，大家會討論一下東西要怎麼改會比較好，這個已經有一些初步的計畫。〔好。〕那另外針對崇德路這個路口，因為它現在右轉的量蠻大的，〔對。〕所以當初才會去規劃一個右轉車道，而且搞不好還配一個紅燈右轉的時誌給它。目前因為水利局那邊剛好做園道工程，我想水利局的工程如果完工之後，我們路幅可以再做一些調整，可以讓他的車道數再寬一點，我們就可以配出機車跟右轉車道分離的車道，這部分我們會跟水利局協調。

**李議員雅慧：**

在他還沒完工之前沒有辦法進行嗎？因為這樣好像就做 2 次工了啊！就是說你要讓他完成，他都已經工程完成，然後才要去縮道。

**交通局張局長淑娟：**

就是同步，議員，是同步完成，〔是。〕就是不會等他完工之後我們再繼續把車道做調整。是同步，他園道完工的時候，車道就會整個調整出來，我們是希望這樣。

**李議員雅慧：**

那我們就來辦個會勘好了。

**交通局張局長淑娟：**

好，沒問題。

**李議員雅慧：**

就希望能夠同步來進行，謝謝局長。

**交通局張局長淑娟：**

好，謝謝。

**李議員雅慧：**

接下來有幾個問題是要跟我們觀光局做就教的。我看這兩天的質詢有很多的議員都很關心說，要怎麼樣把這些外地的觀光人口留在高雄？這是有幾個議員都有在關心的嘛！因為現在疫情在國外還是非常嚴峻，所以說在國內的這些觀光人口，對我們高雄相對的重要，要怎麼樣把他們留下來，包括國慶煙火前後幾天要怎麼搭配活動，來把人口留在我們高雄多住幾天？這都是有在做討論的。我想有一些其它外縣市的方式我們也可以來做參考，這個是澎湖的花火節，還有彰化其實他們每一年都會辦的「西濱之美」攝影比賽，那為什麼要特別提攝影？其實攝影比賽是最便利，而且他待了一個地方的時間也是最久的一個比賽、一個活動，如果你要拍攝這個景點，你想像它是在什麼樣的光線之下，然後呈現出什麼樣的效果，你可能為了等那個光線要等個 1 天、2 天，甚至整個星期都有可能，對於一個攝影堅持的藝術家來講都是有可能的。

那我想這樣子的一個攝影愛好者在全台非常多，那我們好不容易爭取到這個國慶煙火，我想觀光局有沒有可能考慮看看，就是搭配這樣的活動，在我們煙火還沒有正式開始之前，其實就已經有一些人住到我們高雄的觀光人口先進來，他們就是要打算來參加這個比賽，就先讓他們進來，之後也許他們得獎了，舉家為了朋友，親朋好友會來幫他加油、幫他打氣，也都來高雄走一趟，這其實都有延續性的。就像是澎湖的花火節也一樣，他其實一開始辦可能也是短期辦嘗試看看，結果效果很好，在那段時間每一年都擠進非常多觀光人數，到現在今年他們這次的活動就延長了，足足辦了 2 個月，就等於說他們只要做這 2 個月，整年度的觀光效益就提高非常多，所以說這個是今天提出來讓局長去討論看看，在我們國慶煙火前後，是不是來辦個藝術攝影比賽？

另外就是美食比賽，去年的肉燥飯爭霸賽其實也辦得蠻好的，而且實際上我有去過，因為其中 10 家最後入圍的這些店家，有 4 家都是在我們的選區，我有實際上去問這些老闆，關於這樣的比賽，對他們後續有什麼影響？確實生意是有變好，他們是肯定的。其實跟我剛剛講的這個議題是一樣的，就是說像這樣的一個比賽，我們也應該要吸引更多其它外縣市的人進來，未來當然還是以我們高雄的這些店家為主，但是未來有沒有可能再增加擴大比賽？就像是我剛剛說的，有一個店家只要其它外縣市有在比賽，他就會跟著去，其實這也是為高雄爭光。那麼我們辦這樣子一個好的比賽，是不是也有機會邀請其它外縣市的一起來參與？在這邊也預祝我們鹹酥雞嘉年華活動也能夠成功，現在也是未演先轟動，網路上大家的討論也蠻多的，這個等一下也請局長再跟我一起回應就好。

再來就是萬年季，今年正式要進入第 20 年，這個私底下我有跟局長討論過，其實第 20 年我們看今年的預算編列，還是一樣只有 650 萬元在民政局的編列上，其實這樣子的錢要把一個活動做得好、做得有亮點還是有一點勉強。我們觀光局對於高雄的行銷本身就是有一個義務在，是不是有機會把觀光局的部分資源也投注在這次的活動？讓整個活動更加精采、更加多元化，然後真正在第 20 年有一個很大的亮點，接下來總質詢我也會提出一些想法來和市長討論，今年希望觀光局能夠重視左營萬年季這個活動，這是左營萬年季一直以來被詬病的一些問題，今天就不用特別講。再來，6 月份我們綠園道即將完工，往年觀光局都會辦騎單車的活動，民眾也非常喜愛，有沒有可能把左營和鳳山兩個地方合併在一起擴大舉辦？就是綠園道全長 15 公里從頭騎到尾，欣賞剛落成完工的綠園道的整個風光，把這個餅做大，請局長回應。

**主席（吳議員益政）：**

請局長答復。

**觀光局周局長玲玟：**

謝謝雅慧議員提供這麼多好的建議，單車的活動我們預計 5 月就走第一場，我們在走第一場的想法裡面，希望綠園道已經全線暢通，我們第一場就想去拚綠園道，但是它還有一些工程的收尾，所以今年的 5 月我們會先走鳳山，8 月 7 日這一場我們會從左營配合整個綠園道完工，結合整個路線到蓮池潭場域和哈囉市場，整個以左營為為主的這一條主線道。〔...。〕會暫時分開，然後到 10 月我們會做一個所有精華路線的大合體。另外，攝影比賽的部分議員的建議很好，我們會做，至於萬年季的部分我們和民政局局長一直都有在討論。

**主席（吳議員益政）：**

謝謝雅慧議員。接下來請陳美雅議員質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員美雅：**

請教觀光局局長，2021 的國慶煙火，我想了解目前煙火的經費大約是多少？然後內容和範圍有什麼？請局長答復。

**主席（吳議員益政）：**

請局長答復。

**觀光局周局長玲玟：**

國慶煙火一向都是由國防部施放，所以每一年的預算編列是編在國防部，他們有一個叫做…。

**陳議員美雅：**

他們要編列多少，你知道嗎？

**觀光局周局長玲玟：**

今年是 1,000 萬，它的本預算都是 1,000 萬，第一次下來會勘的時候，我們有特別用心在口頭上向他們爭取，所以今年我們的預算應該可以再增加一些，應該會落在 1,200 萬沒有問題。

**陳議員美雅：**

市府在整個內容和範圍，這個活動我們會編列多少的經費來做同步的規劃？

**觀光局周局長玲玟：**

目前還在設計我們的活動內容，因為去年我們並沒有編國慶煙火相關配合活動的預算，這一次因為它是整個高雄市的大事，所以它會跨局處來看我們每一個局處原來設計的活動來搭配。

**陳議員美雅：**

請你一週內提供，因為現在你們都還沒有估算出來，你一週內把你們的估算和計畫內容，預計要辦什麼活動，還有範圍一併提供給本席，並且請相關科室來說明。

另外一個問題請教局長，壽山動物園依照市政府提出的新聞稿說會建纜車，請局長說明這個纜車的可行性，還有他的期程為何？

**觀光局周局長玲玟：**

因為新壽山動物園運動出來之後，許多人都向其邁市長反映說，希望能夠重啟過去的纜車計畫，或者可以有其他不同的接駁計畫來做。

**陳議員美雅：**

局長，不用跟我說歷史，我是問目前纜車的可行性和期程，因為你們已經發新聞稿說高雄要來新建。

**觀光局周局長玲玟：**

我們是說要評估纜車的可行性。

**陳議員美雅：**

評估的內容為何？

**觀光局周局長玲玟：**

我們的確去看了一些點。

**陳議員美雅：**

那些點？

**觀光局周局長玲玟：**

我們看了輕軌沿線，因為我們希望它的接駁和輕軌沿線是可以銜接的。

**陳議員美雅：**

哪些點？

**觀光局周局長玲玟：**

輕軌沿線一直到壽山下，比方說 C15，就是壽山站、鼓山區公所站和哈瑪星的前一站，這個都不是定案。另外我們希望可以增加它的觀光價值，也有人提說是不是…。

**陳議員美雅：**

你有評估過纜車需要的經費嗎？

**觀光局周局長玲玟：**

這個纜車以市政府的財力可能沒有辦法編列，如果真的會走 BOT。

**陳議員美雅：**

局長，你知道之前高雄市在陳菊時代就已經研議過了，後來不可行。

**觀光局周局長玲玟：**

從 85 大樓，我記得當時的想法。

**陳議員美雅：**

不是只有那個方案，局長，你去研究一下，我們不希望現在市政府又發了這

樣的新聞稿說，高雄市要興建纜車，但是這已經喊了許多年了，到底現在纜車的可行性和它的期程為何？局長要先去掌握，之前為什麼不可行？你們現在要規劃，到底要怎麼去突破？我覺得有必要向市民說清楚，這個問題我要向局長抗議，這個問題我已經向觀光局反映了，請你們來說明纜車的可行性，因為你們發新聞稿到目前為止沒有來做說明，我覺得你們內部的管控要加強處理，不可行你們也要告訴本席。你們既然發新聞稿告訴高雄市民要做了，為什麼詢問你們可行性和期程的時候完全沒有人答得出來，也沒有人來說明，我覺得這個對高雄市沒是非常不負責任的態度，所以我要表示抗議。

局長，你們要做好內控，甚至連局長你本人也不曉得嗎？也沒有來做說明，這個對高雄市是一個非常重要的事項，不要發新聞稿說要做了，結果現在詢問你們細目為何？就說沒有、沒有，都還在內部規劃，什麼都答不出來，我覺得這是欺騙高雄市民的行為，希望你們這部分內部要做檢討。局長，壽山動物園的硬體設備改善，還有引進明星動物園，你們考慮環境和氣候你們要做什麼樣的規劃？

**觀光局周局長玲玟：**

目前壽山動物園我們請邱文傑建築師，已經進入對園區…。

**陳議員美雅：**

經費和會做哪些項目？

**觀光局周局長玲玟：**

經費以第一期來講，最少要將近 5 億。

**陳議員美雅：**

市府自籌還是中央？市府自籌 5 億。

**觀光局周局長玲玟：**

市府自籌，因為財政的狀況…。

**陳議員美雅：**

預計期程呢？

**觀光局周局長玲玟：**

預計期程是明年 10 月開園，今年 5 月底、6 月初我們會封園開始進行整修，明年的 10 月開園。

**陳議員美雅：**

所以這段時間會全力來做整修，然後大約 5 億的經費，範圍會增加那一些、會做那一些新增建？

**觀光局周局長玲玟：**

它是一個重建。

**陳議員美雅：**

全部重建嗎？

**觀光局周局長玲玟：**

不會到全部，它是一個新的概念，比方說…。

**陳議員美雅：**

局長，你在這邊答不出來，我覺得你們要檢討，這個問題我在之前詢問過你們，你們也是沒有來說明，現在局長在這邊答復議會也答不出來，所以我請你們回去一週內把相關資料整理一下，既然你們對外都發新聞稿預計要做這些，就應該要準備詳細的資料，好不好？〔好。〕這個我必須要請你們檢討。

另外，針對友善無障礙空間和運輸的部分，風景區的放寬限制，如果家屬的汽車沒有掛身心障礙的車證，可是他的家人有身心障礙，然後他們帶身心障礙的家人或者高齡長輩的時候，請你們應該去研議。還有無障礙低底盤公車交通局也要一併去考量，還有無障礙的候車亭，本席這邊要講一個民眾的陳情，因為他開車帶 90 歲高齡的父親去崗山之眼，管理員告訴他可不可以開車進去，請他去問岡山區公所，他只好行文給岡山區公所，岡山區公所告訴他說，這個要問觀光局。請局長告訴大家，到底崗山之眼是哪個單位管的？

**觀光局周局長玲玟：**

崗山之眼是觀光局管轄的，但是這個狀況應該是可以上去啊！

**陳議員美雅：**

局長，管理員為什麼會這樣子告訴高雄的民眾？所以各個風景區請局長通盤做檢討，好不好？〔好。〕民眾陳情說，如果像這種不方便搭接駁車，是不是可以自行開車上山？請你們去研議，我們希望未來高雄市民能夠更便於去我們的觀光區域，留住觀光客。

**觀光局周局長玲玟：**

我們會更友善，回去我會做教育訓練。

**陳議員美雅：**

後續麻煩你們向本席回報，看你們現在如何做規劃？接著請教交通局，有關旗津第二條過港隧道目前的進度和期程為何？請局長針對這個數字來做答復。

**交通局張局長淑娟：**

目前就是延壽…。

**陳議員美雅：**

進度到什麼地方？

**交通局張局長淑娟：**

有爭取到一筆 1,200 萬的經費，我們 6 月會招標，針對過港隧道跟聯外的交

通做可行性的研究。

**陳議員美雅：**

本席在大會當中已經反覆問了，爭取趕快興建第二條過港隧道，你們現在是已經跟中央爭取到一筆經費，現在是要做規劃是嗎？

**交通局張局長淑娟：**

對，可行性研究。

**陳議員美雅：**

對，第二條過港隧道務必請繼續，本席也會持續的追蹤進度，後續你們規劃的計畫，還有你們有開過會的紀錄都請提供給本席。〔好。〕我們要持續來爭取，謝謝。因為過港隧道 123 年就屆滿了，所以請市府要盡早來因應。

另外一個問題，天降橫禍，水泥車衝破高架橋，翠華路連接中華一路的陸橋車禍事故是頻傳。請問你，這個陸橋是不是要拆除，根據本席詢問交通局你們有提供書面資料來說明，這個部分擔心未來的交通狀況，但是本席還是要提出來，請你們再一次去做通盤檢討，並且到當地去跟民眾是不是做一下問卷調查？聽聽當地居民的心聲，這個部分你們可以去做一下研議嗎？〔好。〕可以嗎？

**交通局張局長淑娟：**

可以。

**陳議員美雅：**

謝謝局長，也請你們後續把研議的結果提供給本席，請在總質詢之前提供，謝謝。

另外一個問題，國到七號在 117 年會完工。請問你目前的進度，109 年已經辦了 3 場的座談會，110 年也辦了 3 場的公聽會現在進度到底怎麼樣？市政府也成立了國到七號的推動專案小組，請問目前的目標？成員有哪一些？進度為何呢？

**交通局張局長淑娟：**

跟議員報告，這是國公局推動的計畫。目前他開過公聽會。

**陳議員美雅：**

市政府有沒有成立一個專案小組？

**交通局張局長淑娟：**

市府有一些需要協助的地方。

**陳議員美雅：**

窗口，所以你們有。〔對。〕所以你們應該能夠掌握訊息。

**交通局張局長淑娟：**

4月分會把環評報告書送到環保署去做審查，這是目前的進度，因為他送環評之前他需要先開公聽會。

**陳議員美雅：**

好。

**交通局張局長淑娟：**

所以公聽會已經開完了。另外，市府成立小組…。

**陳議員美雅：**

已經延宕滿久了，中央現在的立場到底是怎麼樣？高雄市政府是不是能夠盡快的督促，這個東西要儘速來做，到底你們現在的困難點在哪裡？請你們會後也在跟本席說明一下，提供一下詳細資料這市民非常的關心，謝謝。

另外，我要請問一下，高雄市政府喊出來說高雄有一個表參道計畫，你們的範圍是從火車站的北面，包括十全路到九如路的博愛路段，建國路到中正路等等。想請教一下，目前你們打算要如何規劃？具體的內容為何、期程是如何呢？

**交通局張局長淑娟：**

跟議員報告，這個計畫在都發局跟工務局他們在主導，據我所了解是包括商業的發展，人行環境之外，就是基本交通需求之外，包括整個沿線的商業發展。

**陳議員美雅：**

所以他周邊的整個交通規劃交通局沒有去協助。

**交通局張局長淑娟：**

我們規劃我們會提出來，譬如說，路型要怎麼做調整？

**陳議員美雅：**

你針對你們現在交通的整體規劃，會做怎樣的配合呢？你們會是跟工務局，〔是。〕還有都發局，〔對。〕你們已經開過會了嗎？有沒有會議紀錄？

**交通局張局長淑娟：**

現在林副市長有一個專案在處理。

**陳議員美雅：**

有開過會議了嗎？

**交通局張局長淑娟：**

應該是有，有開過會議了。

**陳議員美雅：**

有開過會了。有一個初步的結論了嗎？

**交通局張局長淑娟：**

表參道計畫已經是一個政策，一定要去推動。

**陳議員美雅：**

預計期程什麼時候會來完成？

**交通局張局長淑娟：**

因為現在整個站區部分，明年 9 月站東、站西就會通車，目前我們也是跟工務局協調說，整個中山路、博愛路的路型要…。

**陳議員美雅：**

一周之內，把你們到目前為止所開會的會議紀錄，還有你們預計規劃在這個交通上面都提供一下本席，好不好？並且來說明一下。

並且請你同步來說明，新高雄火車站周邊的交通要如何來規劃？他的期程呢？未來高雄車站的轉運站，譬如說，提供高雄都會核心的客運，公路客運、台鐵、捷運、市區公車多功能的轉運服務，我想你們應該會朝這個方面來規劃吧！

**交通局張局長淑娟：**

對，已經有初步的規劃了。

**陳議員美雅：**

初步的規劃也請你們會後提供資料，並且來做說明，謝謝請坐。接著請捷運局，局長，請教一下，我兩個問題全部問完，讓你來做說明。其實大家很關心目前捷運的黃線、岡山、路竹還有小港、林園，還有屏東延伸線的進度。待會是不是可以請你來跟高雄市民報告一下？

另外，一般的美術館或是住在左營跟三民區的朋友也非常關心的事，二階輕軌的爭議路段。因為大眾運輸大家都支持，它為什麼會成為一個爭議路段？就表示當地居民有非常多的疑慮。所以請局長在二階輕軌爭議路段的時候，如何去處理？務必能夠降低當地民眾的民怨，並且民眾的心聲都要務必納入考量，請你針對這兩大部分說明一下。要不要先針對二階輕軌說明一下？

**捷運工程局吳局長義隆：**

有關二階輕軌爭議的部分，主要我們原先在美術館路上，民眾是希望不要運用到美術館，我們往北偏移到美術館的退縮地，退縮地上面原先有植栽就是小葉欖仁，有兩個問題，第一個擔心是說，兩百多顆的小葉欖仁會不會有問題。

**陳議員美雅：**

局長因為時間有限。

**捷運工程局吳局長義隆：**

好，我簡要說明。

**陳議員美雅：**

我現在再跟你講，就是現在我們還是有聽到，部分當地的民眾還是有很多質疑的聲音，譬如說，樹你們要怎麼去處理？還有整個路型的規劃，本席在這邊

還是要求你必須去聆聽一下，當地居民他們的質疑還有他們擔憂的部分，請你們要去考量。〔好。〕這個部分，我請你會後也再來跟本席來說明，〔好。〕並提供詳細資料你們後續處理的情形到底是如何？必須去兼顧當地民眾的心聲。

針對這些整個高雄市的未來，跟整個大眾運輸發展的方向，你簡單說明一下。進度到底為何？講進度好不好？

**捷運工程局吳局長義隆：**

黃線的部分綜合規劃跟環評都在中央，我們預計年底可以完成，完成的話，我們預計後年底我們可以來辦理發包動工的部分。

**陳議員美雅：**

捷運黃線後年會來動工。

**捷運工程局吳局長義隆：**

對，岡山、路竹延伸線的部分，目前 2A 的部分綜合規劃已經核定了，目前我們在積極辦理，預計年底可以辦理發包動工，小港林園線的部分目前的可行性在中央，交通部正在核定。

**陳議員美雅：**

局長，我也在請你提供一下，關於這些你預計都會來動工了，你把確定的期程，還有高雄自籌的部分要花多少的經費？〔好。〕

**主席（吳議員益政）：**

請再 1 分鐘。

**陳議員美雅：**

感謝主席，針對高雄市要自籌的經費，請你並列入提供給本席參考，你剛才沒有說明完的，請你繼續把它說明。

**捷運工程局吳局長義隆：**

有關小港、林園線的部分，目前交通部正針對可行性的部分，準備召開交通部委員會的審核，審核完之後報行政院，之後可以完成綜合規劃跟環評運作的部分，我們的目標在明年底做發包動工的相關作業。

有關屏東縣延伸的部分目前是我們代辦，代辦的部分是因為屏東縣沒有整體路網，整體路網目前正在交通部審核之中，審核完之後就會開始進行，整個可行性、綜合規劃、環評這些都是由我們來代辦。

**陳議員美雅：**

好，局長，這個其實很重要，請你們會後再來詳細說明，本席總質詢會再來跟你們討論。

**主席（吳議員益政）：**

謝謝陳議員美雅的質詢，很有效率問好多問題，接下來我們請第 4 位，黃議

員捷質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員捷：**

謝謝主席，各位局處首長大家早安，直接進入重點，首先想要請教交通局，我一直很關心大眾運輸他的設備系統。這邊想要反映民眾跟我們反映的事情，他涉及愛心變成歧視的一個問題，雖然是一個小問題，但是大家沒有留意確讓很多弱勢族群會覺得很不舒服。怎麼說呢？這個公共運輸目前的刷卡的聲音，局長知不知道是什麼聲音？請局長回答。

**交通局張局長淑娟：**

現在的聲音是會有區別全票、優待票或是學生票。

**黃議員捷：**

沒錯這個會造成什麼問題呢？他其實是在揭露自我的身分，當他拿的是優待票代表他是需要被幫助的人，這個其實就有民眾跟我們反映，不需要幫他們揭露身分才對。這樣子的問題其實在台北市已經有因此而去改善了，這個是目前高雄市拿優待票的身分別，包括 65 歲以上的民眾或身心障礙的民眾，還有兒童；但是在台北原本他們的聲音，如果你是拿學生票或優待票是嗶兩聲，原本是優待票會嗶兩聲，現在他們改成全部都是一樣的，就是不會因為你的身分，在顯示聲音的時候特別告訴外面的人，你在搭公車的時候，旁邊的人都知道你是什麼樣的身分，這個是高雄的情況。其實台北他們不會揭露說這個是優待票，這個是學生票，不會，他們只會有噹一聲，可是在高雄反而更誇張的是，他們會把你是學生票還是優待票全部都唸出來，然後上面都會顯示。我是希望如果可以的話，可不可以評估看看這樣的聲音是可以去改善的？如果在技術上可行，我覺得接下來的設計，不管是在公車、在捷運，還是所有你需要嗶卡的地方都不需要再顯示大家的身分。

**交通局張局長淑娟：**

我跟議員報告，這個部分交通部也在 4 月 15 日有發文給各地方政府，針對聲音的部分不要有差別化，我們今年也剛好在推動稱為四合一的驗票機更新，就是也會把 QR Cord 也放在驗票機裡面，所以我們會一併在新的計畫裡面去把它做個改善。

**黃議員捷：**

太好了，這個計畫大概是多久可以完成？

**交通局張局長淑娟：**

那個我們現在 10 月份要上線。

**黃議員捷：**

等於 10 月份之前就會有這個系統的更新了。

**交通局張局長淑娟：**

對，因為我們有申請到一個計畫，我們未來就是刷 QR Code、LINE Pay Money 也可以使用共乘。

**黃議員捷：**

太好了，在多元化服務的同時，希望這個問題也可以一起改善，也就是今年 10 月之後這個問題就可以一起改善了。

**交通局張局長淑娟：**

對，我們會把它列入。

**黃議員捷：**

太好了，謝謝局長。另外一件事情是想要麻煩交通局跟觀光局一起來處理，這個其實也是我發現的一個小巧思，但這個小巧思其實讓各個其他地方政府都有機會，讓大家被看見，甚至有登上國際的媒體，我一直覺得我們高雄為什麼在這種小巧思上面這麼可惜，都沒有去用心呢？這個是我列舉其他縣市，有的是我自己看到的，有的是我看新聞有在介紹的，這個是他們特色的行人號誌，就是你走到這個地方去觀光的時候，你走在路上就會發現你看到的行人號誌上面會有很多很有創意、很活潑的一些設計，像屏東他們就出一個求婚版的，甚至登上國際媒體，宜蘭其實也有長輩版的，台南也有因為防疫期間放上一個戴口罩，提醒大家過馬路也一樣，在外都要戴口罩的提醒，桃園甚至因為 Xpark 在開幕之後，他們就在周邊放上企鵝的圖案，就是搭配他們的園區來做設計；更不用說國外有因為性別友善，為了要推廣性別友善的概念，甚至放上很多不同性別的圖騰之類的。我是覺得高雄其實也有很多地方可以做，我隨便想了一下，像動物園周邊的行人號誌就可以放一些獼猴或一些壽山動物園特色動物的圖案，然後我去問了，這個設計其實也不難，你看像台南那個其實是再另外附掛一個，你不用影響到原本號誌的進行，甚至用上面的跑馬燈其實也不難，像駁二現在有彩虹地景，周邊其實就可以做性別友善的號誌，像是做彩虹或 LGBT 其他的圖騰，這個都可以作為參考，我覺得會對高雄市不管是觀光，還是交通都會有更多的創意，要不要先請交通局長？

**交通局張局長淑娟：**

好，謝謝議員。這個部分我們看到屏東應該是從 2 年前開始之後，我們有在了解這個部分的效果，其實有在做一些了解，它還是在整個標誌設置規則的架構之下，所以這個都是要報交通部同意才能試辦。我們其實也有在思考高雄有沒有什麼我們特別需要的，或我們有什麼特色可以透過這個方式來做宣導，它可以是一個宣導管道，不過還是要符合法令的規定，所以這部分因為今天議員有提出滿多創意，我們再跟觀光局那邊來腦力激盪一下，看有沒有有一些有高雄

的特色，再去申請交通部同意試辦。

**黃議員捷：**

好，謝謝。我這邊也要順便爭取更多的行人號誌，因為我在鳳山很努力在爭取，我們有很多很大的路段，但是都沒有行人號誌，真的是馬路如虎口，這邊也順便提醒局長，我相信各區都一樣，行人號誌如果可以的話，拜託可以再多撥一點預算。

**交通局張局長淑娟：**

有，我今年已經有在做，就是明年度預算我們希望能夠再增加一倍，所以能夠趕快來改善這個問題。

**黃議員捷：**

謝謝局長。要不要請觀光局長也分享一下？因為我只是隨便想到，都覺得高雄有很多特色的地景是可以適合的。

**觀光局周局長玲玟：**

謝謝黃捷議員的建議，你剛剛一講，就觀光局的角色來講，我們有很多風景區其實是很適合可以稍微玩一下這樣的特色，或在未來我們一些季節性活動，比方旗津在每一年暑假的季節性活動，我們 maybe 旗津周邊的小綠人就可以稍微玩一下，它也是一個很好、很有趣的宣傳管道，所以這個部分謝謝你的建議，以後我們會再跟交通局這邊研議作參考。

**黃議員捷：**

好，謝謝局長。再來，我非常關心的是輕軌跟捷運黃線的進度，請我們的捷運局來關心一下。首先是輕軌，因為我知道今年 4 月初的時候剛環差通過，等於是接下來就可以開始逐步施工了，預計是到 2023 年就可以完全輕軌成圓，這應該是所有高雄人的期待。可是在這個過程當中，也希望中間有提到施工的時候，是不是會影響樹木的移植，這個我覺得很重要，所以有看到新聞寫在截斷根系之後，樹木損失的根量是可以降在 10 到 15% 以下，希望這樣的目標是一定要承諾。運量的成長，我看到時候是非常開心，因為今年初試營運之後，有部分的路段又開放一些，然後就發現春節的單日運量其實比去年增加一倍多，也就是去年的兩倍以上，甚至在大南環開始收費之後，即便開始收費了，運量的成長都還有達到三倍以上，我覺得非常棒，這代表高雄不是沒有需求的，未來成圓之後，對於完整的路網會有更多人願意使用大眾運輸工具。所以在民眾的這些期待，包括輕軌可以真正儘快成圓之外，也有人提到希望班距可以再縮減，也就是現在 15 分鐘 1 班，我有看到接下來目標是 7.5 分鐘要 1 班，這個其實就會對搭乘意願提升非常多，行車速度跟捷運轉乘都是現在大家非常關心的。所以要請捷運局長來報告，第一個，你們環差通過之後，對於樹木的

影響評估大概會是什麼樣的施工方式，還有包括民眾期待的連假，是不是有加開列車的可能，班距縮短是不是會如期變成 7.5 分鐘等等，以上可不可以請捷運局長簡單的報告？

**捷運工程局吳局長義隆：**

好，感謝黃議員對輕軌關注的部分跟提醒。有關樹木的部分，主要是小葉欖仁樹，在三排小葉欖仁之間，我們也邀請嘉義大學詹明勳老師，他對於整個植物研究相當深，所以我們去挖樹根，挖完之後，其實環差之後，我們在 4 月 11 日的時候又請他們去丈量，然後針對上次的情形再做檢視。他們是認為這些不會影響到未來的結構，因為我們也擔心萬一以後小葉欖仁樹傾倒的話，第一個遭殃的是我們的輕軌本身；第二個，小葉欖仁樹如果造成死亡，對於整個民眾的認知跟這麼美的情境其實就會大打折扣，所以這一部分我們是相當重視。

所以未來我們在處理的過程裡面，都會邀請詹明勳老師跟屏科大及整個中興大學的部分，這些老師他們還是同時都會進來給我們指導跟運作，所以樹根的部分不會有問題。第二個部分是我們進入施工期，整個施工期的部分我們還是會進行遠端監控的部分，就是藉由整個 CCTV 的部分，然後我們會同時接到我們所有手機的上面，所以我們的同仁其實隨時都可以看得到整個工區的相關情形。那針對整個環狀系統部分，其實我們像凱旋路裡面，最近我們今年 5 次裡面有 4 次是在凱旋路新增路段，這些路段裡面產生最多的還是機車，4 件裡面有 3 件是機車，1 件是小客車部分，主要的問題就在於他們不習慣箭頭的指示，然後就直接右轉，右轉時剛好是輕軌的使用時段裡面，就造成擦撞的情形，雖然是沒有造成任何的傷亡，但是對市民來講荷包也是一個損害，對於我們運輸的順暢性也會受到影響，所以交通局其實他們已經做了一個監控的系統，它可以偵測所有右轉的部分，右轉的部分可以提供司機，目前我們只有做 4 站，交通局正在積極拓展的部分要預計做 50 站，這 50 站的部分。其實對路口的安全，提供司機早點防禦性駕駛，另外也透過 CMS 的系統提醒民眾，輕軌來了，不要再右轉，否則的話會產生問題，那有關監視系統的部分。

**黃議員捷：**

這個可能要請捷運局跟交通局這邊再研擬看看，因為現在大家還不習慣，輕軌就在我們的生活當中，甚至是共用路段的，這可能要請交通局再看看怎麼樣協助大家更明白那個指示是什麼意思。

**捷運工程局吳局長義隆：**

是，是。交通局也正在這樣子進行，所以有關這一些我們加班，我們接下來，輕軌一階其實還有 9 列車，9 列車部分目前是在調整成二階系統，跟二階系統

共融的部分，那这样子我们成圆之后，才能是整个一、二阶同时是整个融合的部分，所以这个部分我们预计年底之前，其实可以把这些 9 列车加入营运。所以整个班次的部分，我们可以把时间缩短，同时配合假日，像我们星期六、星期日其实都一定要有加班车，所以星期六、星期日我们透过 CCTV 车站的控制中心，它会看 CCTV 就会看到车站的情形，就会立即加派加班车，来疏解大量的人潮。

**黄议员捷：**

所以班距缩短是什么时候可以开始，已经上路了吗？还没吗？

**捷运工程局吴局长义隆：**

对，年底。

**黄议员捷：**

年底。

**捷运工程局吴局长义隆：**

对，也配合我们 C17，现在我们通车到 C17，C17 的话我们年底会到 C20，就是台铁美术馆站，这样可以跟高铁、台铁跟轻轨做接驳，这样的话从北部下来的旅客、游客他们可以直接就转台铁接轻轨，就可以到亚湾区跟整个我们现今完成的部分，尤其是 C17 通车之后，其实我们两个端点是现在运量最大的部分，我们 C17 跟 C32 这两个端点目前运量是相当大，因为它很多相关转接驳的部分，可见，我们未来成圆之后那个运量是可以再提升。

**黄议员捷：**

好，期待真的 2023 年可以完工，这是一定要做到。

**捷运工程局吴局长义隆：**

是。

**黄议员捷：**

在市长的「紧、紧、紧」的目标之下，2023 一定是一个很重要的目标，另一个是，这个刚刚局长在回答美雅议员时，我有点疑惑，因为在市长的目标之下，应该是明年就要动工了。

**捷运工程局吴局长义隆：**

对，对。

**黄议员捷：**

但是刚刚，你回答的时候好像又说是后年。

**捷运工程局吴局长义隆：**

对，我们也是明年动工，明年发包动工，抱歉，口误。

**黄议员捷：**

這很重要，你一拖到時間，大家就緊張了。

**捷運工程局吳局長義隆：**

對，明年。

**黃議員捷：**

鳳山的鄉親都很緊張，我都跟大家說是明年，結果你今天卻說是後年。

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們今年，我們現在綜合規劃跟環評在都中央，那環評的部分，環評委員會確認不進入第二階環境影響評估，也就是說，我們只要環境影響說明就可以完全達成，所以今年綜合規劃就可以完成，明年就可以辦理發包動工。

**黃議員捷：**

[...。]

**主席（吳議員益政）：**

再一分鐘。

**黃議員捷：**

謝謝主席，因為我知道現在這個環評影響書送到中央之後，又被退回要你們補資料嗎？是這樣嗎？我就想要確定說，現在的狀況到底是怎麼樣，為什麼要我們補資料，要補什麼？

**捷運工程局吳局長義隆：**

這麼大的案子沒有一次通過的啦，一定是經由幾次的小組，那明天…。

**黃議員捷：**

那你們有信心嗎？下次送就會通過了？

**捷運工程局吳局長義隆：**

明天專案小組又要召開，所以它把專案小組的時間壓縮的很短，很快的應該是今年6月左右，環評應該就可以完成，那6月左右環評完成，後續的綜合規劃就加速地在推進，這樣子的話，年底就可以完成。

**黃議員捷：**

是啊，環評這一關一定要順利。

**捷運工程局吳局長義隆：**

是，是，是。

**黃議員捷：**

所以現在你們都很有信心這個準備的資料過程當中，都沒有任何的阻礙，都很順利。好，我們要知道的就是這個，就是知道不會因為環評而影響我們明年底動工的時間，然後，過程中…。

**捷運工程局吳局長義隆：**

好。

**主席 ( 吳議員益政 ) :**

好，謝謝黃捷議員的質詢，接下來，請陳若翠議員，時間 15 分鐘。

**陳議員若翠 :**

好，謝謝主席，交通部門的所有的各局處首長，以及高雄市的市民鄉親，大家早安！早上的時間，我就先就教觀光局，下午再來就教交通局跟捷運局，首先呢，周局長，妳上任到現在已經有七個多月了，疫情導致觀光客不來，這個是事實，國旅呢？卻也很少選擇在高雄，去年呢，各個風景區的遊憩區的遊客人數，依據本席調查起來，人數幾乎比前年衰退了一半以上，妳知道嗎？我給妳兩分鐘的時間來介紹一下我們高雄市的觀光有什麼賣點？有什麼亮點？有什麼創意點？其他外地的遊客必須到高雄來玩不可，來，兩分鐘。

**觀光局周局長玲玟 :**

謝謝陳議員，高雄基本的觀光建設，現在真的達到一個很不錯的時間點，我們如果就原縣，就從原市的高雄，我們從山、河、海港，我們現在重看我們的海跟我們的河，其實港灣、旗津、駁二整個輕軌串連的哈瑪星，甚至到柴山、壽山，這個都是一個我們引以為傲的點。

**陳議員若翠 :**

局長，我想知道您任內，就是您這七個月裡面，高雄的觀光妳做了哪些？妳認為是有賣點的？有亮點的？有創意點的？可以吸引人到我們高雄來玩。

**觀光局周局長玲玟 :**

謝謝議員。其實在高雄國旅的這塊，在團體旅客的這一個部分，從去年的下半年我們就很積極、很積極的在爭取，去年的下半年從 10 月開始，我們對全臺灣的，尤其是中北部的大型企業的會展獎勵旅遊，我們其實找了 53 團到高雄來，我們去年的秋冬旅遊，我們也找了十幾團到寶來、六龜，我們的秋冬旅遊在寶來、六龜的成長率是相當高的，東高雄旗美的旅遊，我們在旅客的宣傳上也很盡力，所以，議員您可以看到我附上來的國旅的旅客人次，在去年的九月、十月之後，我們其實已經慢慢的趕上來，我想這一點也是要請您給大家一點鼓勵。

**陳議員若翠 :**

好，謝謝！局長，我為什麼會這樣講？因為整個高雄的觀光會影響到…，尤其是本區，周玲玟局長之前也在苓雅、新興、前金區，這會連帶的影響到整個高雄市的一個觀光，妳講的吃、喝、玩、樂一條線，但是呢，現在整個南高雄的觀光，不管是商圈也好、夜市也好，生意蕭條跟慘淡，只能做什麼？只能做在地的生意，今年後疫情時代，我有看到妳後面有寫了工作上的一個重點，妳

擺在加強觀光活動跟多媒體行銷，也就是網路或者是數位化的這方面的一些媒體行銷，希望能夠爭取國旅的一個廣大市場，因為我剛剛已經開宗明義的講過了，因為今年疫情的關係，所以很多國外的旅客沒有辦法進來，但是國旅，我必須告訴妳，我們高雄除了妳剛剛講的會展之外，我們高雄其實分不到一杯羹，我待會慢慢的講給妳聽，我為什麼要問？有什麼賣點？有什麼亮點？怎麼樣留住這些到高雄來玩的客人，為什麼？因為未來我們要籌備最重要的國慶煙火、高雄燈會，這才是重點啊！

再加上未來你的重大責任，壽山動物園、內門觀光園區的開園計畫，明年幾乎全部要完成，對不對？〔對。〕這個是市長的承諾，不能夠跳票，因為這個部分本席非常的關心。局長，你保證不會跳票嗎？

**觀光局周局長玲玟：**

不會。

**陳議員若翠：**

謝謝，您先請坐。我想有幾項的主管計畫，我為什麼會提出來，請局長聽好，因為都是觀光局在負責，以及您必須要去做一些跨局處的協調，但是本席看不到你所謂的準備好了，所以我會為你擔心。未來我們一直強調會努力的超前部署一些工作計畫，但是觀光的宣傳是這樣，觀光的創造是要讓我們高雄紅，而不是要創造一個網紅市長這樣的效果。我們行銷任何觀光的大內宣，都是希望能夠提振觀光的整體效益為最大目的。所以我說拼經濟、拼觀光，如果是短期數據，我覺得就省了。

因為我看到這裡面剛剛有提到的，到這邊的旅客數大概就是 1、2、3 個月，我快速的講。以本選區來說，我們開放的有水域觀光、啤酒、花園、文創的餐車、假日野餐市集、十面埋伏單車遊等行銷性的區域推展。這些都很好，但是這邊所帶動、連動的周邊效益為何？我舉一個例子，去年 11 月我們公告開放的愛河水域，請問局長，高雄橋到七賢橋這一段，現在下去玩水域活動的有多少人？請回答。

**觀光局周局長玲玟：**

目前實名制登記的大概有 1,700 多人。

**陳議員若翠：**

1,700 多人如何計算出來？

**觀光局周局長玲玟：**

我們有掃一個 QRcode，下水之前掃這個 QRcode，就會傳到我們觀光局的電腦後台。

**陳議員若翠：**

所以這些都是實際上有去現場掃 QRcode 的，是嗎？〔是。〕好，謝謝。等於這五個月來，平均每天不到 10 個人，請問觀光局做了幾次的宣傳，我數都數得出來。今年我們給 2 千多萬的行銷費用給局長，如果像這樣的執行效率，以這七個多月的時間，1,700 多人，我認為效率未免有點差。現在又快到 5 月了，愛河相關的水域設備，目前我也沒看到幾項在進行，所以我覺得是有一點吹牛。但是我還是要獎勵一下經發局跟觀光局，很努力的在疫情期間推動了一些振興活動。

然而我還是必須要講，我們的遊客人數明顯的衰退，光從高雄主要觀光遊憩區，還有整個觀光旅館住客的概況呈現出來的數據，觀光有變好嗎？我們就讓數字來說話。旅客人次，從市長上任以來的去年 9 月到今年 2 月比較，你可以看到這五個月裡面有兩個月是超過 200 萬人次，就是 10 月跟 11 月。如果我們用同期的方式來做比較，就是 1,600 萬對上 996 萬，這是差了 600 萬的人次。我們不要跟前面的比好了，光復之後的高雄，陳市府團隊的遊客人次下降，未來我們要做振興經濟的方案在哪邊？讓我們的觀光可以變好，我再強調一次，不是只有辦摸彩的活動，這個部分我在經發局也有講過。另外，我們的住房率也下降。觀光旅客的住房率，9 月到今年 2 月份，5 個月的住房率都比前期還要低，都在五成上下，1 月份更慘，只有 31.68%，跟去年新冠肺炎剛爆發的 2 月份是一模一樣。去年 1 月是今年 1 月的一倍，是 61.45%。所以我們勉勵觀光局，不要只達到疫情爆發時的努力水準，一定要更用心跟更積極。觀光就是希望可以做客源的開拓和觀光產業的升級跟輔導，本席希望可以看到更多的倍增方案。在這裡我也希望不是只有 PK 滷肉飯或者是吃牛肉丸、鹹酥雞、賣石斑，這些部分不管是上電台，或是網紅內宣。局長，這部分市長有提到為了因應新的時代，我們也必須要透過這些媒體的工具，在這方面做更好的觸及面。但是我必須要說，這樣的方式高雄歡迎，然而不能高雄沒有紅，只紅了市長，卻綠了觀光。你看一下，我們現在的經濟是一片慘綠，華王已經關了，華后大飯店也關了，英迪格現在的生意也非常的慘淡，很多的觀光夜市幾乎都是攤位出租。所以我剛剛為什麼要講我們的區域觀光很重要，尤其是有什麼樣的亮點可以讓我們有所期待。當然今年我們有重磅活動，就是國慶煙火在 10 月份即將來到，明年還有台灣燈會，這些部分是不是能夠真正帶動我們整個區域觀光，增加這些亮點，真的提升我們整個的觀光效益。距離活動還有一段時間，這個部分我希望能夠好好的去準備。

另外我還要請問的是，市府花了很多的心思，那一天我有去參加邱俊龍副局長開的一個愛河沿岸周邊景觀再造計畫，目前送中央在爭取案子。因為這個是競爭型的計畫，預計爭取 1 億元預算。麻煩局長能夠多爭取就多爭取，因為 6

月份才會核定，但是時間也非常短促了，已經送出去了，希望能夠爭取成功。能夠真正的讓我們高雄這一次因為國慶煙火或是台灣燈會的部分，能夠把觀光做好，讓更多人進來高雄遊玩。

接著是我的重點，我要針對壽山動物園 2.0 的大修計畫請教，這也是本席非常關心的事情。我先請教局長幾個簡單的問題，既然我們都要蓋了，請問台灣有幾座公立動物園？

**觀光局周局長玲玟：**

3 座。

**陳議員若翠：**

哪 3 座？

**觀光局周局長玲玟：**

我今年有附了資料在簡報上給所有的議員做參考，最大的當然是國際級的台北市立動物園；第二大就是高雄壽山動物園；第三是新竹動物園。

**陳議員若翠：**

哪一座最老？

**觀光局周局長玲玟：**

最老的應該是新竹。

**陳議員若翠：**

新竹是 1936 年，我們高雄市的壽山動物園是 1978 年。局長，您知道台北動物園占地多大？

**觀光局周局長玲玟：**

165 公頃。

**陳議員若翠：**

我告訴你，前年他們的入園數是 343 萬人，去年有 230 萬人。我再跟你講一下，屏東的海生館面積是 100 公頃，前年 130 萬人，去年 87 萬人。我們壽山動物園幾公頃？

**觀光局周局長玲玟：**

12 公頃。

**陳議員若翠：**

12 公頃，所以相對比較小，前年是 66 萬人，去年是 61 萬人。看似很多，但是我們的實際門票收入只有 16 萬人。當然因為疫情的關係，所以下半年我們幾乎都是免費入園。壽山動物園為什麼做不起來？我剛剛已經講過了，土地面積小，這個連六福村都不願意來經營，因為我們沒有辦法設一些飯店等遊樂設施。市政府在 2004 年和 2011 年都說要遷建，但是沒有下文。現在我們的新壽

山動物園，陳市長說希望能在兩年之內有 2.0 的構想跟這方面的藍圖。我請問一下，現在目前是誰在做規劃以及做這方面的整合工作？

**觀光局周局長玲玟：**

由觀光局這邊在主責。

**陳議員若翠：**

由交通局嗎？

**觀光局周局長玲玟：**

觀光局。

**陳議員若翠：**

觀光局，知道是誰在負責嗎？因為我知道好像邀請負責整修的是一位新竹市動物園的建築師。

**觀光局周局長玲玟：**

我們邀請的是邱文傑建築師，他也是新竹動物園的建築師。

**陳議員若翠：**

局長，我必須要告訴你的是，我們所需的經費是約 5 億。現在 5 月底到 10 月休園整建，這 5 億說起來不是一筆小數目啊！未來到底中央挹注了多少；我們市府可以自籌多少；民間投資又多少，具體的執行計畫如何？麻煩請你回答一下，簡單回答。

**觀光局周局長玲玟：**

因為市府的預算的確是拮据，這件事情最主要是跟中央申請錢，就是中央的挹注，包括我們幾個國營事業單位。

**陳議員若翠：**

所以你目前還不知道中央挹注多少嗎？

**觀光局周局長玲玟：**

我們大概都談到一個底數了。

**陳議員若翠：**

如果可以的話，麻煩請把這個計畫給我好嗎？

**觀光局周局長玲玟：**

我跟議員報告，那個案子全部定案，預算其實已經快到位了，我們 5 月底如果順利發包，如果議員願意的話，我們親自去說明。

**陳議員若翠：**

OK！麻煩把這樣的資料彙整給本席，我想高雄不只欠陳石斑，我們還欠什麼？還欠一隻陳老虎，有看到嗎？這隻白老虎以前是壽山動物園最紅的，我認為陳市長如果沒有決心，那麼我們一切的超前部署 2.0 就是白費心機，我們千

萬不要變成…。

**主席 ( 吳議員益政 ) :**

再 1 分鐘。

**陳議員若翠 :**

我們千萬不要變成紙糊的老虎，為什麼？因為後面還有包括市長所說的壽山動物園的纜車規劃案，我們不希望只聞樓梯響。因為在 2004 年和 2011 年，分別謝長廷和陳菊都有指示，也同意去做一些評估和遷建，但是為什麼後來無疾而終，我認為非常的可惜，我是非常贊成的，因為未來我們可以從平面逛動物園，變成升級立體的，能夠遊覽整個動物園的狀況，我認為這個可以帶動我們地方觀光產業經濟，但是我希望在纜車的規劃案上面，目前還在評估當中，不要「講甲規一畚箕、做無一湯匙」，每次都是只聞樓梯響，隨便說一說，但是我相信…。

**觀光局周局長玲玟 :**

好，謝謝。

**主席 ( 吳議員益政 ) :**

謝謝陳若翠議員的質詢，接下來王耀裕議員質詢，然後我們休息 10 分鐘。

王耀裕議員請質詢。

**王議員耀裕 :**

謝謝大會主席吳議員，今天是高雄市政府交通部門的業務報告和質詢，當然，我們市民朋友所關心交通部門各局處的承辦，以及所有未來高雄市的整個發展，交通非常重要。所以在這裡本席也列出三個局處的問題點，等一下要請教所有的局長。

首先我們看這一條捷運，小港、林園線，局長，請問現在的進度如何？這 12.09 公里的小港、林園線的進度。

**捷運工程局吳局長義隆 :**

感謝王議員長期以來對小港、林園線的關心，現在小港、林園線本身，經過交通部 5 次修正、2 次親自現勘，另外行政院副院長也 2 次協調，所以目前整個方案的部分，現在要提報到交通部委員會，之後會呈報到行政院。因為接下來就是要做綜合規劃和環境影響評估，我們的方案都準備好了，所以只要他們一核定，我們就馬上呈報。

**王議員耀裕 :**

他們如果核定了，你就可以送這些。

**捷運工程局吳局長義隆 :**

對，馬上就送綜合規劃和環境影響評估，因為我們都準備好了。同時我們現

在不等綜合規劃通過才開始做，我們最近就要發包基本設計，基本設計我們已經準備好了，現在綜合規劃和環境影響評估通過之後，我們馬上送基本設計，所以目標就是明年底要發包動工。

**王議員耀裕：**

明年底幾月要動工呢？你現在的目標要說出來。

**捷運工程局吳局長義隆：**

明年底，因為現在期程可能會像岡山，岡山我們本來預計明年才要發包動工。

**王議員耀裕：**

我現在問的是小港、林園線。

**捷運工程局吳局長義隆：**

我知道。

**王議員耀裕：**

你要告訴我是幾月。

**捷運工程局吳局長義隆：**

現在很多是中央核定的，像岡山、路竹延伸線提早，我們本來預計是明年，但是今年就發包了。

**王議員耀裕：**

市長有到林園開說明會，當時局長也有聽到，市長說是明年 9 月，是不是明年 9 月呢？

**捷運工程局吳局長義隆：**

市長是說明年底，我們會盡快提前。

**王議員耀裕：**

這樣還差三個月。

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們大家的目標都是一致的，就是讓這條線趕快動工。

**王議員耀裕：**

市長也說了、局長也說了，民意代表都在現場，所有的鄉親也都熱烈參與，就是期待這一條趕快解決。

**捷運工程局吳局長義隆：**

對。

**王議員耀裕：**

讓林園脫離台 17 線、台 25 線的交通險境，光是從林園到左營高鐵，開車就要一個多小時，如果捷運通車，只要 40 多分鐘，是不是 49 分鐘，這樣可以解決很多交通問題，是不是這樣呢？再來，這一條的總經費是多少？你們現在呈

報到交通部的是幾億呢？

**捷運工程局吳局長義隆：**

534 億。

**王議員耀裕：**

534 億，之前你們有拿一份報告給我，是 640 億，怎麼縮水了，少了 100 多億。

**捷運工程局吳局長義隆：**

不是，我們的車站縮減。

**王議員耀裕：**

這筆錢你們七搞八搞，不要搞到最後沒了。

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們把車站減少，因為臨海工業區那邊很多…。

**王議員耀裕：**

去年你給我的資料是 640 億，現在我看到的是 537 億，這樣就減少將近 100 億。

**捷運工程局吳局長義隆：**

因為中央一直嫌我們太貴，緊鄰在工業區裡面，不需要設那麼多車站，因為設的車站多，行車時間就會拖長，每一站都要停，而且要減速。

**王議員耀裕：**

好，本席就是要完全監督，不要為了要把經費減少，把應該要做的安全設施或是應該做的站體規模大小，到最後都用簡易的，簡易的以後是無法符合捷運的潮流。

**捷運工程局吳局長義隆：**

車站是越做越好啦！

**王議員耀裕：**

越做越好，是你說的喔！

**捷運工程局吳局長義隆：**

一定是越做越好。

**王議員耀裕：**

不要到時候做出來的是一個陽春車站。

**捷運工程局吳局長義隆：**

不可能啦！因為車站不是蓋好就可以用，交通部都會來初履勘。

**王議員耀裕：**

局長，因為本席手上資料是 537 億，你們之前是寫 644 億，所以你把 644 億

和 537 億之間的工程差別列一份資料，再跟本席報告，好嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

好。

**王議員耀裕：**

讓我們了解，到底這 100 多億是減少到哪裡去了，不要之前說的和現在說的不同，期待明年盡速完成。

再來，局長，現在這個路網的規劃，我看到 RL6 到 RL7 是在林園石化工業區，是尾站，本來都是地下的，但是地下到那裏就要爬上來，是不是到中油那裏就是高架的呢？

**捷運工程局吳局長義隆：**

對。

**王議員耀裕：**

爬坡上來，也就是那個站體的軌道已經拉上來。

**捷運工程局吳局長義隆：**

因為如果那裏不拉上來，高屏溪無法通過，還有一段盲段，要繞一大圈，因為要接雙園大橋。

**王議員耀裕：**

我知道，要接雙園大橋就是要走高架。

**捷運工程局吳局長義隆：**

對，因為走高架和走地下的經費差很多，中央要求要用高架的形式，為了要高架，原先走沿海路有一個盲段，要繞很大一圈。

**王議員耀裕：**

出來到地面以上，是從 RL6 就上到地面了嗎？還是還在地底下，還是到 RL7 才上來呢？

**捷運工程局吳局長義隆：**

RL6 還在地下，繞到中油工業區裡面才走高架。

**王議員耀裕：**

你把詳細的內容給我，我們再一併討論，到時候那些會不會影響到工業區的安全性。

**捷運工程局吳局長義隆：**

這些我們都找中油說過了。

**王議員耀裕：**

這二個重點再請局長找個時間向我們回報，請坐。接著還有一條我們大家共同關心的，就是國道 7 號，我們高雄市政府也成立了國道 7 號的推動專案小組。

這條國道 7 號，也已經規劃很久了，只是環評的修正，就一直在範疇的界定，這個會也已經開很久了，現在到底這一個案子的進度如何？請局長答復。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝主席、謝謝議員，針對國 7 的部分，因為它二階的環評範疇就接近 5 年，所以後來在 108 年正式定案之後就開始做後續的規劃。目前環評之前的公聽會已經開完，所以 4 月份國公局會送環評委員會去做環評的審查。因為我們這段時間發現在這 3 場公聽會裡面，還是很多市民朋友對於沿線的一些，無論是用地的徵收，或者很多面向都有一些問題，所以我們就在市府成立一個跨局處的小組，希望協助國公局來解決這些問題。

**王議員耀裕：**

好，我要反映高雄市當地居民大家的心聲，當然我們支持國道 7 號，可是國道 7 號，因為總共有 8 個交流道的系統，這 8 個交流道的系統，從林園、臨海、大坪頂、小港、大寮、鳳寮、鳥松到仁武，這 8 個都是經過高雄市主要的市區道路，你經過我們那個平面道路，如何規劃？如何銜接？有一些道路的配合開關，或道路的配合看怎麼樣來做措施的銜接，這個很重要，〔是。〕不要說做一做就像現在的台 88，這裡塞，那裡也塞，等一下就是要說到台 88。所以我們這裡要提前部署的，就是要把這裡一併考慮，〔是。〕因為國道 7 號是在高架，可是你還是要有一個平面的車道連接，〔是。〕就像台 88 下面也有 188 市道，這是同樣的道理。你不要剛好只有一個高架橋通過，整個下面都沒有道路，就立一根橋墩，這樣也是阻礙地方的發展，所以既然國道 7 號來臨，就是要銜接所有經過的車輛，讓它帶動整個交通路網的遍佈性，以及解決交通塞車問題，這個你們要一併考慮。

**交通局張局長淑娟：**

好，沒問題，我們也一直這樣子跟交通部爭取，一定要有平面道路。

**王議員耀裕：**

對，好，現在就講到台 88，你看台 88 這裡塞成這樣，尤其是下面，我們現在經過的是經過哪裡？我們現在和發工業區、大發工業區、188 市道，最近我們有一筆 2,400 萬元，就是往和發園區那裡要多擴充一個車道。〔是。〕好，這樣應該或多、或少也可以來改善，可是我們還是要長遠規劃，因為這樣也是只有一邊的車道，改天和發工業區那裡的廠商都全部進駐，勢必那邊兩萬人就業之後，就有兩萬人的進出，因為現在大發工業區已經飽和了，所以這個要提前部署，看怎麼樣來趕緊規劃，不要等到和發工業園區全部廠商都進駐了，那時候就會整個塞到不能動了，這樣就很糟糕了。

**交通局張局長淑娟：**

我跟議員報告，其實這個地方，我們目前是把它列為一個很重要瓶頸路口的改善，所以我們有幾個計畫，包括北側拓寬之後，南側現在也在評估要不要拓寬，就是 188。

**王議員耀裕：**

南側也要拓寬？

**交通局張局長淑娟：**

對，也要評估拓寬，另外就是台 29，因為其實這邊的瓶頸點，就是華中路的拓寬機率很小。

**王議員耀裕：**

對，所以台 29…。

**交通局張局長淑娟：**

所以台 29…。

**王議員耀裕：**

還有台 25，〔對。〕鳳林路台 25 也是一樣，也是塞得很嚴重。

**交通局張局長淑娟：**

對，所以我們現在市府的副秘那邊，其實我們有一個平台，也跟三工處協調，本來是要安排跟交通部溝通，然後要有一些比較長期的改善，包括我們也希望再新增兩個匝道。

**王議員耀裕：**

局長，時間的問題，所以局長，你把未來台 25、台 29，還有大發工業區跟和發園區這個 188 市道的銜接，請你們提供一些未來的改善方案，也跟本席來做回報。

**交通局張局長淑娟：**

好，沒問題。

**王議員耀裕：**

瞭解一下，看你們的因應作為，好不好？〔好。〕請坐。

**交通局張局長淑娟：**

好，謝謝。

**王議員耀裕：**

接著觀光局，這張是在上個月局長跟副局長，還有裡面所有的科長全部出動，所以我在這裡感謝觀光局，也展現決心真的要來發展林園觀光的用心，因為捷運就要來臨了。接下來觀光就要趕快一次到位，不要說捷運來了，我們要用什麼來讓大家觀光，所以這一點當初我跟一些考古人士，還有地方的這些專家，針對地方的文化特性，他們都非常有研究，所以帶局長跟副局長，還有科

長進去看獅子喉的坑道群，真的，這個都是以前在日據時代遺留下來的，有些是天然的，有些是人工的，這個都可以來做結合。所以以後要怎麼樣帶動林園的觀光，跟高屏溪紅樹林的生態園區，還有市政府養工處現在維管的西溪濕地公園要把它串連起來，再加上鳳鼻頭文化遺址，這個都是未來林園發展的趨勢，還有清水巖，這些都是好幾千年的古蹟，所以請局長來做答復，看怎麼樣趕快把這些古蹟的觀光帶動起來，請局長答復。

**觀光局周局長玲玟：**

謝謝主席、謝謝耀裕議員，我很欽佩你對林園的感情跟對地方的了解，所以那天我們去這樣走走，的確就是像一開始我們都在討論的，林園的確有很多特色，它的確有秘境，也有吸引人的地方，當然還有捷運的通過，所以那天看完我們回來都有在思考，想到一些比較簡單可以先做的，我們就來做。

**王議員耀裕：**

局長，時間的關係，你把要怎麼規劃，還有這些路線再跟本席來探討。〔好。〕另外，我們汕尾有一棵市境之南樹，我也知道這個都是地方的一個特色，再加上現在汕尾漁港在發展這個休閒漁業，所以汕尾漁港跟市境之南樹，這個地方我們要把它做出一個特色，以及看那邊怎麼樣來做環境的改造。這樣做好之後，以後整個汕尾地區才能有發展，這一點也請局長再儘速來做，看有什麼規劃也跟本席來回報。

**觀光局周局長玲玟：**

好，謝謝議員，市境之南這裡我們會來做，謝謝你的建議，因為那裡樹的故事實在很好，但是環境實真的比較不好，所以我們來爭取一下。

**王議員耀裕：**

還有結合爐濟殿公園，〔好。〕剛好可以結合一個景觀。

**觀光局周局長玲玟：**

好，是，謝謝。

**王議員耀裕：**

好，請坐，謝謝。另外，安樂樓跟林子邊，這個是當時日本警察管理的派出所，這也都是可以來把它規劃。再請教捷運局長，針對捷運…。

**主席（吳議員益政）：**

局長答復有聲音，〔…。〕局長答復給聲音。

**捷運工程局吳局長義隆：**

感謝王議員對捷運橘線大寮到林園的關心，我們現在已經把它納進去整體路網裡面，整體路網我們是去年底發包，所以現在正在檢討，我們檢討等於檢討橘線的進度，看那個優先順序是不是有機會可以提前。所以第一、我們要先針

對周邊發展的情形，先蒐集資料完了，我們才可以再來做後續作為的部分，〔…〕還沒，整體路網原先就已經做了，交通部沒有問題，現在是檢討，因為它的優先順序排太後面了，〔…〕對，〔…〕好，剛好那兩件事情一起跟議員報告。〔…〕

**主席（吳議員益政）：**

好，謝謝耀裕議員，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請劉德林議員質詢，時間 15 分鐘。

**劉議員德林：**

接續若翠議員剛才提到高雄市立壽山動物園，剛才若翠議員呈現出來那隻獅子，動物園這頭獅子叫小巴，局長應該了解，2016 年小巴被網路評選為所有動物園裡面的十大明星之一，看了之後我們內心非常不捨，看到小巴因為得到腎臟病整個營養和吸收不足。所以萬獸之王這個獸變成胖瘦的瘦，看到小巴的狀況非常令人不捨，今年 3 月 12 日小巴在動物園往生，小巴一生的歷程讓人想起大象林旺，今天以小巴來做動物園的省思，高雄市動物園整個園區裡面，對於動物可能每一個人的看法都不一樣，本席的看法是，動物園的教育性大於門票收入，讓小朋友透過動物增長一些知識。

上一次農林部門主席也提到，圈養和實際關在裡面，高雄市的動物園我一直在思維，剛才我們提到，從北到南所有動物園我們的面積最小，我們要怎麼去面對剛才提到教育方面的提升？在這上面我們要怎麼樣去突破？市長之前去高雄市立動物園視察，提到動物園 2.0 的提升，局長，2.0 的提升你的方向是怎麼樣？請答復。

**觀光局周局長玲玟：**

我們有三個面向，第一項，最重要就是動物的福祉，現在全世界的動物平權和動保團體，對動物園的意象和概念已經和以往不一樣了，你講的非常正確，動物園實質的意義還是在教養，大家現在都希望動物要回歸大自然，圈養有時候會產生其他另外一些想法。壽山動物園是一個很不錯的動物園，地點也非常好，我來之後這半年多我們在動物園花了很多時間，對這一次的改造，除了動物的棲息地，牠的展場我們都會讓它更優化，高雄熱，我們會再設計…。

**劉議員德林：**

未來針對這 12 公頃，我們投入 5 億做 2.0 的提升，你的方向最主要是怎麼樣提升？怎麼樣建構？這個才是我今天要問你的重點。

**觀光局周局長玲玟：**

所有動物獸舍的改善，在改建的過程裡面，我們會首先優化獸舍的展覽區和牠們後面的棲息地，也就是我們講的內舍，這個部分在基本工程上和動物本身

的福利，牠的展示圈會增加了一些遮蔽、飲水、自然生態的環境，這是動物的部分。

**劉議員德林：**

很好！局長，你剛才講的句句到位，每一個人的思想不一樣，你句句到位的原因是怎麼樣？針對動物園，尤其高雄市動物的死亡率偏高，死亡率偏高是因為牠的居住環境，或者各項設備是不是不足？以熊貓為例，台北市立木柵動物園為了迎接團團、圓圓兩隻熊貓，它花很多經費打造適合牠居住生長的环境，相對的，現在高雄市的死亡率為什麼會高？今天我不追究別的，只追究牠腎臟病，動保團體以及整個關愛、關懷動物的保育，在這上面除了讓我們觀賞之外，我們也要關愛，關愛之外也要提升教育，所以居住環境的打造非常重要，所以 2.0 的升級版和未來的方向，我今天以小巴的一生提出對動物園未來 2.0 的提升版，我希望你在這上面，這 5 億或者更多的挹注，我希望整個經費和未來的打造會有一個很好的方向，怎麼樣來提升？甚至對於我們在教育的提升上面，大家一直在講本土，本土的一些動物來飼養，我們是不是來加速讓大家更能夠了解？首先就這個部分請教局長，希望局長針對動物的生活改善能夠念茲在茲，尤其對小巴一生當中的看法。

第二點，捷運局局長，這次太魯閣事件我們看到，市長在施政報告的時候一再提到 5G AIoT 人工智能的提升，太魯閣這個事件如果 AI 智能能夠提升，我們看到現在的汽車，包含特斯拉汽車的整個智能，包含左邊、右邊、前面，還可以自動駕駛，遠距和近距，如果有這些實體的功能安裝在這上面，這 49 條人命會不會就因此不會發生？未來我相信市長一直講要打造 AI 的城市，AI 的城市在產業的發展，交通的發展也是非常重要，回頭來講，不管汽車，包括大眾運輸相關運具，以及輕軌，從 2015 年到現在，我們輕軌發生車禍的頻率算是很高，包括我們的公車和輕軌，如果我們在整個 5G AIoT 的發展，是不是能夠藉由這些科技讓車禍率可以降低？輕軌從 2015 年開始行走之後，整個交通事故的頻率很高，局長，你有沒有想過這個問題？請回答。

**捷運工程局吳局長義隆：**

感謝劉議員的提醒，輕軌從營運以來發生車禍都是在路口，路口交誌的部分，今年以來 5 件裡面，4 件發生在凱旋路東段這個地區，在這個地區所衍伸的問題，主要是因為…。

**劉議員德林：**

局長，這個部分，你剛剛也針對這個部分答復了其他議員，你也要做一點我剛剛提的，〔有。〕這部分兩個系統是不一樣的，〔是。〕了解嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們現在主要是因為…。

**劉議員德林：**

我是針對整個主題來跟你做討論，你要有一點專業的方向。

**捷運工程局吳局長義隆：**

我現在跟劉議員報告，就是很多跟凱旋路平行向的部分，直 bar 的部分它還是右轉，右轉的部分那個是輕軌的時段，就造成彼此間擦撞的情形。

**劉議員德林：**

在這上面來講，你跟剛剛答復其他議員所講的是一樣的，可是我們兩個人的講法是不一樣的。

**捷運工程局吳局長義隆：**

對，接下來要跟劉議員報告，我們精進的部分，精進的部分一方面要提醒用路人，所以交通局在 CMS 上面要強化這一部分。

另一部分，針對 5G AIoT 的部分，我們用偵測的方式去提醒駕駛員，說，有人闖入，要趕快做自己減速的相關因應，這個是我們目前 1.0，我們還會精進到 2.0 的部分。

**劉議員德林：**

我剛剛講特斯拉的部分，還有現在汽車所展現的功能，功能自動駕駛了是屬於駕駛的本身，另外在整個發展偵測之後能夠提醒用路人，〔是。〕這部分不是更好嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

這部分我們是 B 型路權，也就是說路口的部分有交誌，所以我們採取的方式還有軌道淨空的輔助系統，這一部分正在委外研究，剛剛劉議員所提醒的部分，其實我們都在這個系統裡面。

另外，我們在車站也有針對乘客流計的部分。我們還面對另外一個問題，淹水，淹水警示的部分這些都會影響到未來營運的安全。所以我們針對這些都在 2.0 裡面去強化。

**劉議員德林：**

局長，我是一直是以太魯閣這個事件，造成 49 條人命，我一直在想這個問題，尤其鐵路局做了兩億七千萬發包的工程，是不是在整個的預警系統能夠加強？〔是。〕這部分我們今天提出來，如果當時我們有更好的預警的作用，會不會今天就不會有這一件事情的發生。這一件事情已然發生，回頭到高雄市，市長在做施政報告的時候，一直再加強 5G AIoT 的城市，智能的城市已經到達哪一個先進的目標？我們的城市是不是能夠跟這些科技連結。讓整個的肇事率或者車禍率能夠下降，這個部分除了產業升級以外，交通也藉由產業升級能夠

做到更好的成效。

我今天針對太魯閣事件，延伸到現有的高雄市輕軌，所發生車禍的頻率比較高的立場上面，來就教、來討論，在這個討論過程當中，也更希望今天捷運局，是不是把這一個再來做一個提昇、連結，跟產業界一起加強。〔對。〕這樣子能夠降低車禍率是我們今天在這邊主要詢問你最重要的目的。

**捷運工程局吳局長義隆：**

是，有關劉議員所提醒的部分，是我們在整個安全 2.0 裡面正在進行的部分。

**劉議員德林：**

希望這部分本席在這邊講，你要再加強，然後書面再答復給本席，好不好？你請坐。

觀光局局長，昨天朱議員信強所提到的，我就不再做重申。所以大家都知道對於六龜溫泉，自從雪隧打通之後，宜蘭一下子因為溫泉造成很多大的國際飯店都在那邊做投資。

今天放眼高雄好山、好水的六龜、寶來，我們怎麼樣去打造，在打造的過程當中，昨天朱議員也講得很細。我這邊必須要做一个補充跟加強，我認為局長昨天答復的並沒有很完善，你只在這 13 家合法的上面琢磨，你還是只有琢磨而已，你還要去規劃、去打造。怎麼樣去營造新的未來？…。

**主席（吳議員益政）：**

再 1 分鐘。

**劉議員德林：**

新的未來是什麼？新的未來就是藤枝也要在今年開放，另外，第三工務段，未來在埡口到台東的路段，說今年年底或是明年年初、明年年終都沒有關係，怎麼樣把路網…，在三千多公尺的埡口是南橫最美麗的地方，這樣會造成一個連結，在連結過程的當下，我們怎麼樣吸引投資來到這邊，帶動地方，針對溫泉，來提升整個好山好水優質的環境，這才是真正的重點。

看看宜蘭，再看看六龜、寶來這邊，我們怎麼樣去打造，連結藤枝、連結南橫，這個整個路網來做投資的未來…。

**主席（吳議員益政）：**

請局長答復。

**觀光局周局長玲玟：**

謝謝主席、謝謝劉議員你這麼宏觀的指教，我們會按照你的建議大方向的來做，的確你也點醒了我們，這個景區不是單單的單一點、單二點，接下來藤枝包括你講的到年底南橫，我們希望可以讓整個寶來地區觀光風華再現。在招商跟建設上面觀光局會繼續努力，謝謝。〔…。〕好，謝謝。

**主席 ( 吳議員益政 ) :**

謝謝劉議員德林的質詢，接下來，陳議員明澤質詢，時間 15 分鐘。請。

**陳議員明澤 :**

謝謝主席，今天是交通部門的業務質詢，首先，我也利用這個機會，你看我穿成這樣子，就是跟交通局有關係，當然，第一點，我們騎腳踏車的時候穿這一種裝備，是運動帶動整個整體的風氣，而且還是一個自己可以控制的時間，有時候還會增進我們身心健康。這是交通局能夠帶給市民快樂健康，會不會？應該是會。YouBike 腳踏車我最近時常用到，喜歡坐到哪一個地方就走一走，就有 YouBike 腳踏車的協助，這是一件很好的事情。當然我等一下跟局長及捷運局做一個探討。

林園的事情都說明年底就會動工，當然我會關心地方，地方未來的發展也是非常重要。我今天特別要舉一個小插曲，這個小插曲就剛好是我們的交通部長跟交通局整體的交通部門這邊做一個探討。今天是 4 月 20 日，今天是交通部林部長要辭職的日子，我感覺這是一個政務官的風範，也是他的風骨，也可以豎立一個政務官對每一個事件，雖然整體的事件不是他的單位造成的影響，但是他勇於負責，就是一個承擔，因為他有說過，看到搶救的過程、看到每一個受傷的身體，每一個沒有辦法挽回生命的人，對他來講都是生命上最大的挫折，感受上好像是自己的親人在這個世上消失不見，有可能影響到每一個家庭。所以他的感觸就非常深，而提出辭呈。當然我們也很惋惜，未來他有機會…。讓我們感到很惋惜，希望未來在新的機會點再做調整，俗語說「甘願做牛，毋驚無犁通拖。」我相信以他的智慧和風骨，我們的政府部門應該也會重視。我之所以提到這個，是因為每一個政務官都能感同身受，當未來遇到事情的時候，假如你們遇到了，你要不要有這樣的看法，這是個人做的決定。今天他的事情我就講到這裡。未來新的部長在今天宣布由王國材擔任，他曾經也在議會被我們質詢過，就是以前我們的交通局長，他在這個部門待過，未來在新任交通部長任內，局長，像這樣已經了解過地方的前局長升任部長，這樣對我們的交通部門有什麼可以期許或請他可以協助的，能不能講一下？請你先講。

**交通局張局長淑娟 :**

我們知道這個消息之後，我們非常高興，我們也準備很多要去跟交通部溝通、協調跟爭取的預算，這個也在準備當中。

**陳議員明澤 :**

重點呢？我看協助預算一定有在每個部門裡，交通部一定對整體高雄市有所助益，我講的是他能夠協助高雄市整體的交通，包括運輸、海運等等，整體來講，他能夠協助到什麼階段，或我們可以點出什麼地方能夠跟他溝通，也能夠

請他來協助我們的，請說明。

**交通局張局長淑娟：**

除了我們交通局之外，包括觀光局跟捷運局其實都跟交通部業務非常相關，所以幾乎海、陸、空都有，像我們局裡面最近一直在爭取智慧運輸這一塊相關計畫的推動跟預算，這個部分其實交通部也都很支持。

**陳議員明澤：**

以整體來講，捷運也是，對不對？

**交通局張局長淑娟：**

是捷運，觀光也是。

**陳議員明澤：**

這是捷運的機會點，還有海運整體都有幫助吧？〔是。〕還有一些觀光，就是觀光的整體帶動，這個都是他能夠去協助的，把一些過去曾經請交通部支持我們跟還沒做完的，希望你能夠列出來，在這樣的一個機會點請他幫忙。我說你是當過地方的局長，之前這邊你就一直在爭取中央的預算，現在換他在中央了，我們也請他來協助，至於會遇到什麼樣的困難，我們再來做研究，好不好？這個是很快的，因為他比較進入狀況，既然進入狀況了，你就要爭取，好不好？

**交通局張局長淑娟：**

好，謝謝議員。

**陳議員明澤：**

我再針對剛才的捷運局，捷運局長，我相信大家問你的問題都是捷運，未來包括林園要怎麼往南，而且要怎麼做規劃，你說明年林園會動工，是不是？

**捷運工程局吳局長義隆：**

是，我們的努力目標是明年發包動工。

**陳議員明澤：**

市長是有表示，那就要加油、要連任，不然 12 月份才動工的話，就要等明年有連任才能動工了，所以你要做一些規劃，是不是？〔有。〕大家團隊要加油，是不是？〔是。〕絕對有信心、有把握。〔是。〕我再問你，我們往北是延伸到北岡山，然後就到路竹，路竹過去是湖內，湖內的時程分 2A 跟 2B 兩個階段，現在 2B 進行到什麼階段？

**捷運工程局吳局長義隆：**

目前 2B 的部分，因為當時其實沒有分 2A 跟 2B，我們是稱為二階。本來交通部已經針對二階綜合規劃部分審過了，問題是環評的時候，因為路竹市區道路拓寬的問題，造成環評的部分要求切成兩段，所以才會產生 2A、2B。這就代表其實綜合規劃不會有太大問題，因為綜合規劃已經都審過了，現在所有的

問題都出在環評的部分。我們現在環評部分也做修正，做了修正之後，我們的期程會配合，現在岡山路竹延伸線 2A 的部分預計年底可以發包動工，發包動工之後，我們就同時再把…，行政院也要求我們，因為我們的台鐵…。

**陳議員明澤：**

就直接到 RK6，對不對？

**捷運工程局吳局長義隆：**

對，我們現在到 RK6，然後就剩 RK7 跟 RK8 部分。

**陳議員明澤：**

就是年底可以動工，差不多幾月？

**捷運工程局吳局長義隆：**

對，我們現在如果動工到 RK6，接下來我就報修正計畫，比照現在的台鐵，台鐵有左營段、高雄段、鳳山段，一條鐵路地下化切成三段，後來他要求要把它合併，他同時也要求我們岡山路竹延伸線是不是也合併。合併對我們來說是正面的，因為這樣我們的自償率可以提高，同時可以降低我們的負擔，所以我們預計年底工程發包動工後，如果到 RK6 這一段發包動工後，我就馬上報修正計畫跟報環評。

**陳議員明澤：**

這樣嗎？〔是。〕時程上，你預估如果很順利的話，除了年底到 RK6 能夠動工，你預估 RK8 呢？

**捷運工程局吳局長義隆：**

如果到 RK8 的部分，我們就是進行 RK7 跟 RK8 的 2B 環評，環評的部分就看環保署的審議情形。我們是希望國昌路以北這一段拓寬可以完成的話，其實對我們的環評是更為有利。

**陳議員明澤：**

這個很重要，如果你們做到 RK8，面臨下一個時程，有時候我們就可以準備跨越到台南市。〔是。〕台南市屬於中央協調的權限，但是台南市那邊捷運已經有初步規劃，像中華南路到北路，還有西路、東路，還有市區裡面環節道已經稍微有個初步，所以未來我期許整體高雄市能跟台南市結合，屆時大南部地區就有結合的觀光資源，這是非常重要的交通系統。

**捷運工程局吳局長義隆：**

是，所以這個部分我們納入去年底發包的整體路網裡面，我們把它納到整體路網裡面來。

**陳議員明澤：**

好，請你把相關資料準備好。〔好。〕因為我認為這個都要有時程，大家來

追蹤。大家都認真在做，我知道，但是最主要是時程方面要加快，好嗎？  
**捷運工程局吳局長義隆：**

好。

**陳議員明澤：**

我現在使用的交通工具有腳踏車和捷運，還有火車，我現在差不多都以這三種交通工具為主，就是坐火車、搭捷運和騎腳踏車，我認為這是帶動城市健康、快樂的想法。包括我剛才講的捷運跟你提的鐵路地下化都做得非常漂亮，但是這一條鐵路地下化從大寮、鳳山到楠梓、橋頭這邊，我常搭乘這樣的交通工具，我時常在想這一條路線看起來好像鐵路捷運化一樣。而鐵路捷運化的這一條路線，請捷運局多考量一下，看如何跟交通部鐵路總局做類似市區整體的捷運系統，大家上下班就增加班次，屆時上下班增加班次，尖峰狀態都增加班次，俗稱區間車，總局叫區間車，我們給它改成捷運區間或怎麼樣的名稱，同時帶動整體車次。我相信這條捷運化要好好利用，目前這一條是捷運輔助系統非常重要的路線，至於收費標準，當然是由鐵路局收費，這個能整體帶動交通網，所以我覺得這條路線也非常重要。我要跟局長討論一下，我們 YouBuke2.0 它增加的車輛，我看你的報告裡面有，和站數？你講一下。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝議員對 YouBuke2.0 的支持，我們現在大概有 909 站，有 8,660 輛車。

**陳議員明澤：**

現在預估車輛能夠到幾部？

**交通局張局長淑娟：**

8,660 輛是已經到達當初設定的目標，現在是站位數的部分會再擴張。

**陳議員明澤：**

但是我認為普遍性還不足，是不是我們在整體的設計可以再多一點？因為現在設越多的地方，我相信這是成本觀念的問題，使用人數越多，獲利點會越高。

**交通局張局長淑娟：**

我們一直滾動式的再檢討。

**陳議員明澤：**

跟他們的公司，我們要做一個探討。〔是。〕你說增加站數，我的區域站數也是很少，城鄉差距太大。包括火車站也沒有捷運、也沒有 YouBuke，這都是非常重要，好不好？

**交通局張局長淑娟：**

好，我們來努力。

**陳議員明澤：**

你的收費標準呢？我們的收費一個小時是 10 元，在這樣的一個階段裡，你們市府在第一個半小時要補貼 5 元，我們預計跟它配合幾個月？

**交通局張局長淑娟：**

我們現在是從 4 月 1 日開始，之前都算是試辦推廣期，所以前 30 分鐘是免費的；4 月 1 日開始，30 分鐘我們市府編 5 元、民眾自付 5 元。

**陳議員明澤：**

這方面，你們要開個會，我們來關心一下、大家也來溝通一下，好嗎？你請坐。〔謝謝。〕因為我還有很多的題目，礙於時間的問題，尤其是我們觀光局，本來要請觀光局講月世界跟大崗山的結合。

**主席（吳議員益政）：**

再 1 分鐘。

**陳議員明澤：**

田寮月世界風景區和大崗山風景區，整體要怎麼串連拚觀光，這也是可以帶動地方的。我們講的有山有水，是一個很好的機會，請局長簡單答復一下。

**觀光局周局長玲玟：**

月世界的觀光風景區和大崗山，除了平時都有很多遊程外，我們也設計一些更新的遊程和旅行社一起做宣傳。月世界，聽說假日人也多了，我們計畫暑假有更大型的活動，而且可以連續兩個月，讓大家都來月世界遊玩。大崗山風景區，我們也會透過其他辦活動的方式，再來加強。

**陳議員明澤：**

謝謝，因為時間問題，書面資料請再補充給我們。

**主席（吳議員益政）：**

謝謝陳議員明澤質詢，接下來有 4 位議員要聯合質詢，就是鍾易仲、蔡武宏、李眉蓁、黃香菽 4 位議員聯合質詢，共用 3 位議員的質詢時間，總共是 45 分鐘，我們先請鍾議員易仲。

**鍾議員易仲：**

謝謝主席還有今天與會的各位局處長，首先我還是跟捷運局就教一下，我們現在捷運的情況。我想高雄的捷運，每一位議員都非常的關心，尤其是捷運有通過選區的議員又是特別的關心。去年本席在議會也質詢過，這三條捷運的進度還有整個中央核准的情況，過了幾個月之後，現在回頭來看，先聊一下紅線延伸岡山、路竹段。我前幾天有看到一個數據，目前都還是在環評的階段，一階的部分已經完成大概 47%，所以預計大概 115 年的時候可以通車，局長，對不對？請局長答復。

**主席（吳議員益政）：**

請答復。

**捷運工程局吳局長義隆：**

有關於一階的部分是 113 年可以通車，110 年 7 月的話土建完成，接下來鋪軌，機電系統進來，所以是 113 年。

**鍾議員易仲：**

113 年都是在進度內。〔是。〕二階的部分呢？

**捷運工程局吳局長義隆：**

二階的部分，因為國昌路以北路竹市區裏面拓寬的因素，原先二階的綜合規劃，交通部已經都審完了，問題是環評的過程裡面，因為道路沒有拓寬，所以就被切成 2A 跟 2B，2A 的部分是從 RK1 到 RK6、2B 的部分 RK7 到 RK8。目前 2A 的部分綜合規劃已經核定，我們正在辦理基本設計送審的同時，我們辦理發包，工程招標合約的相關資料閱覽的部分，已經公開上網。

**鍾議員易仲：**

簡單一點。

**捷運工程局吳局長義隆：**

就是年底以前會發包動工。

**鍾議員易仲：**

年底是不是？

**捷運工程局吳局長義隆：**

年底之前。

**鍾議員易仲：**

你是說 2A 的部分？

**捷運工程局吳局長義隆：**

對，岡山 2A 的部分，我們只剩下最後兩站，會在工程辦理招標之後，我們接下來就會辦理報修正計畫，然後把一整個…。

**鍾議員易仲：**

2B 的部分呢？

**捷運工程局吳局長義隆：**

2B 的部分是在 2A 工程招標之後，我們會辦理修正計畫，綜合計劃的修正，然後又重新把…。

**鍾議員易仲：**

這個修正會遇到什麼問題嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

沒有問題，這是行政院要求，他認為鐵路地下化，我們有左營段、高雄段、

鳳山段，這 3 個計畫分開，最後他們還是把它整併成一個高雄鐵路計畫。

**鍾議員易仲：**

謝謝局長，我想你都很努力。本席去年質詢完了之後，你這個進度還是快馬加鞭，還是一直趕在明年之前動工，那就吃不到你的雞排了，沒關係。

**捷運工程局吳局長義隆：**

謝謝議員的提醒，有你們的鞭策，我們會更加努力。

**鍾議員易仲：**

我替我們岡山地區高雄的市民，替大家跟你們鼓勵一下。真的，捷運，大家都很期待，所以進度稍微快一點。尤其 2A 的部分，我想本身沒有什麼很大的爭議，跟我們之前在討論的時間點。現在我們回過頭來討論一下捷運黃線，捷運黃線主要通過本席的選區，鳳山選區也有，我們烏松、三民也都通過好幾個議員的選區，所以捷運黃線應該是日前大家討論度最高的一條捷運路線，之前也討論過可行性研究，我們在 106 年 3 月 27 日的時候送審，經過綜合規劃一直到環評。去年 109 年 10 月份的時候，環評第一次送審；在今年 3 月 3 日的時候環評有回復了，提出九大修正意見，是不是可以簡單的跟我們報告一下，九大修正意見為何？

**捷運工程局吳局長義隆：**

九大修正意見裡面，主要都是在施工期間可能造成空氣品質的問題、相關振動噪音的影響，以及整個交通影響的衝擊部分，還有我們有經過澄清湖旁邊的烏松濕地。烏松濕地本身造成未來施工過程裡面可能會有潛盾，這些可能會造成…。

**鍾議員易仲：**

會不會破壞我們的生態？當初是怎麼規劃的？

**捷運工程局吳局長義隆：**

澄清湖的規劃路段是潛盾的部分，所以車站目前是在跟棒球場做連結，在這個連結過程裡面，其實另外還要考慮到因為澄清湖本身是一個湖，湖本身未來在施工過程裡面會有一些相關的影響因素。

**鍾議員易仲：**

會不會影響到它的生態，或者你在潛盾的過程裡面，會不會影響到湖外圍的結構？

**捷運工程局吳局長義隆：**

對，這些其實我們有做了修正。相關的我們都請顧問公司做了修正之後，我們明天…。

**鍾議員易仲：**

基本上路線不改。

**捷運工程局吳局長義隆：**

對，路線沒有改。第一次裡面，我們很感謝委員的幫忙，他們就已經做了決定，不進入環境影響評估，就是環評的二階。如果進入二階，我們今天就不敢談了，因為進入二階。整個期程會拉得相當長，所以小組已經做了決定，不進入第二階段環境影響評估報告。所以我們只要做環境影響評估說明書就可以，這樣我們的期程，明天開完之後，我們希望有好的結果。

**鍾議員易仲：**

明天是第二次的初審會議。

**捷運工程局吳局長義隆：**

是，是小組會議。

**鍾議員易仲：**

是非常的關鍵，都準備好了嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

都準備好了。

**鍾議員易仲：**

有沒有信心？

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們都準備好了，所以明天去，我們希望有好消息。如果小組通過之後，接下來就提到大會，大會通過之後，環評一通過，綜規的部分會加速審議。因為綜規其實現在有點…。

**鍾議員易仲：**

我們一步一步討論，照這個時程看起來，目前比較擔心的是環評的問題。

〔對。〕環評的第二次初審會議如果沒有通過的話呢？

**捷運工程局吳局長義隆：**

如果還有意見的話，他會要求我們再補充意見。

**鍾議員易仲：**

就會開第三次？

**捷運工程局吳局長義隆：**

對，有可能會召開第三次，如果有通過的話就直接提到環評大會；如果沒有話就還會再修正。

**鍾議員易仲：**

所以拜託局長，今天再加油，希望明天的初審會議能很順利的通過。在我們最擔心的環評部分，如果能夠順利通過的話，我相信後面其他的審查會加快時

程。〔是。〕

去年我們就完成可行性評估，3 月份的時候進行綜合規劃審查，去年 10 月的時候環評，一直到今年第二次的環評小組審查。〔是。〕如果在中央有不合理的要求，希望捷運局能夠儘量維護高雄的利益，排除萬難，希望明年的黃線就可以動工。

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們目前的目標都是這樣設定。

**鍾議員易仲：**

在這邊有幾個問題再跟你就教一下，去年 10 月份的時候，我有提出交通部發的一個函，認為澄清路、國泰路、南京路以及建工路和民族路，行經郊區的路段路寬都在 30 米以上，有要求我們市政府重新做一個高架化的可行性評估，以節省整體的經費。請問局長，後續呢？

**捷運工程局吳局長義隆：**

他們為了這件事情還特別組團下來看，其實我們五甲路 20 米寬，不可能是…。

**鍾議員易仲：**

五甲路就不討論了，五甲路絕對是要走地下的。

**捷運工程局吳局長義隆：**

他本來要求我們五甲路段是要高架，所以我們…。

**鍾議員易仲：**

那不可能，五甲路不可能高架。

**捷運工程局吳局長義隆：**

所以他們特別組團下來看，中央組團下來看完之後也確定全線地下，除了到我們的機場，機場最後一段…。

**鍾議員易仲：**

不講五甲路那一段，因為五甲路那一段不可能高架化。我現在講的是剛剛那幾個路段，澄清、國泰、南京，包括建工、民族…。

**捷運工程局吳局長義隆：**

都地下。

**鍾議員易仲：**

中央有沒有正式確定的公文來了？

**捷運工程局吳局長義隆：**

都做地下，因為他會針對小組審議的部分，目前審議已經…。

**鍾議員易仲：**

局長，中央說地下，可是現在的問題是，中央有沒有正式的公文下來，同意全線要做地下化了？

**捷運工程局吳局長義隆：**

他在小組審查完之後，會提到交通部的委員會，上次因為出了一些問題…。

**鍾議員易仲：**

局長，回到剛剛我跟你討論的環評部分，這個地上跟地下，跟你現在的環評，會不會影響你環評的結果呢？

**捷運工程局吳局長義隆：**

環評的部分現在也是全地下。

**鍾議員易仲：**

你現在做的是全地下的環評，問題是中央還沒有核你完全地下。

**捷運工程局吳局長義隆：**

我跟議員報告，綜合規劃進行之後會等環評通過，環評不是我們直接報環保署，環評的部分是先報交通部，交通部再轉環保署。所以交通部…。

**鍾議員易仲：**

這個我知道。所以我現在的意思是說，有兩件事情，一個是你要做環評，環評在這個情況之下可能會有兩個版本，一個是地上化的版本，一個是地下化的版本…。

**捷運工程局吳局長義隆：**

沒有，只有一個。

**鍾議員易仲：**

只有一個？

**捷運工程局吳局長義隆：**

只有一個地下化的環評。

**鍾議員易仲：**

你現在提的是地下化的環評嘛！〔對。〕我現在反過來問你，地下化的環評你們提出去了，現在討論的也是地下化的環評。〔對。〕可是問題是中央百分之百確定要支持你高雄黃線的捷運做地下化嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

跟鍾議員報告，環評的說明書部分，不是我們直接報給環保署，是我們先報給交通部，交通部審核之後，如果交通部對於地下化有意見，他就不會報給環保署，而是直接退還給我們。

**鍾議員易仲：**

局長，等一下，我現在反過頭來就教你，假設今天中央還有意見，他針對這

幾個路段，沒有像口頭上回復你的，答應你全線做地下化，那你的環評需不需要再去做變更？

**捷運工程局吳局長義隆：**

如果中央對這幾個路段…。

**鍾議員易仲：**

局長，先聽我講完。〔好。〕你有沒有為這個去做準備，我知道明天的環評是地下化的，這個我知道，明天這個也很重要。可是假設如果中央這邊沒有核的話，他改天要叫你去改環評的時候，你有沒有去做這個準備？我為什麼要這樣問你，因為那會浪費很多時間。〔對。〕所以你在做環評的時候，是同步的進行，兩邊都去預設有可能會發生的情況，為了避免一個情況是，假設中央現在口頭同意你，但是改天公文下來卻沒有同意你，你所提出去的環評是地下化的環評，你懂我的意思嗎？你回過頭來再去做另外一種環評會浪費很多時間，我的意思是這樣子。

**捷運工程局吳局長義隆：**

是，這裡面就是我們…。

**鍾議員易仲：**

我要提醒你，我的重點是在提醒你，不是要跟你爭論這個問題。

**捷運工程局吳局長義隆：**

了解。

**鍾議員易仲：**

為了讓我們的捷運黃線在明年能夠順利開始動工，所以我們把這個準備做充足，把有可能發生的情況提前去部署了，好不好？〔好。〕因為這個時間假設有一點其他的情況的話，可能明年就沒有辦法如期動工了，明年你要請我們大家吃雞排囉！好不好？〔好。〕我在這邊提醒你。

局長，我這邊有看到捷運黃線的整個報告，他提到尖峰的運量大概每個小時 5,170 人次左右，這是當初他們統計的，比起中運量的捷運門檻每小時 5 千人次，相對來得高一點。但是他有建議中運量系統的專利性比較高，有評審委員當初建議採用輕軌（LRT）系統，有沒有這麼一回事？

**捷運工程局吳局長義隆：**

目前我們也做了說明，他們下來看了之後也認同，所以我們還是維持中運量的部分，不會用輕軌的系統。

**鍾議員易仲：**

不會用輕軌的系統？

**捷運工程局吳局長義隆：**

不會。

**鍾議員易仲：**

這個希望你要堅持。應該是我們跟中央提出要求，不要變成我們被中央牽著鼻子走。〔是。〕局長，這個很重要。〔是。〕

轉運站的問題，有沒有思考過要怎麼去做改善，黃線、紅線、橘線和台鐵，總共有 8 處的轉運站。除了三多商圈以外，其他有預留站內轉運空間的部分，你們當初怎麼規劃的？能不能針對轉運站的部分做一個說明。

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們主要是利用站內轉乘，除了站內轉乘之外，我們也配合聯合開發。像建軍站是黃線跟橘線，在衛武營交會。

**鍾議員易仲：**

工程上有困難嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

沒有困難。紅、橘兩線，因為橘線的車站是在建軍站靠西側，黃線是在澄清路，澄清路的部分我們就配合建軍站的聯合開發。也就是說你不是走一個通廊，而是走一個開發區的部分。

**鍾議員易仲：**

過去沒有用聯合開發，過去的都不是聯合開發，過去都只是用通廊的方式在連通嗎？〔對。〕所以這是不同的地方嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

對，所以我們現在把它轉成聯合開發的部分，其實可以讓整個地區的發展，同時所有搭乘的乘客感受就完全不一樣，不會只是一個廊道，而是一個開發區的概念。這樣對於衛武營的提升，以及我們聯合開發的效益，跟整個橘線和黃線的轉乘都有幫助。

**鍾議員易仲：**

好，局長，我相信這個聯合開發會帶動地方上面的經濟，會讓捷運站變得比較有生氣有活氣，不會像我們現在捷運站，都是靠通道在連接，所以變成都空空蕩蕩的這樣子。

**捷運工程局吳局長義隆：**

對。

**鍾議員易仲：**

所以這部分請捷運局好好規劃一下。最後一個問題請教你一下，像捷運黃線五甲路的部分，到時候你勢必一定做潛盾工程，在做潛盾工程的時候，時程會不會拉得很長、施工拉得很長，道路上面交通的黑暗期大概會有多久的時間？

我想這是大家比較擔心的部分。

**捷運工程局吳局長義隆：**

這部分正在辦理基本設計的發包，基本設計一發包之後，因為這個工期會在基本設計的範疇裡面，基本設計我們現在在辦理發包，預計在下半年的時候，有一個初步的方向。

**鍾議員易仲：**

因為時間的關係，是不是請你會後提供資料給本席。

**捷運工程局吳局長義隆：**

好。

**鍾議員易仲：**

我想很多議員同事大家都非常關心我們高雄 A1 加 A2 的交通死亡事故和受傷事故的案件，這邊有一個數據，在 109 年的時候總共 4 萬多筆的傷亡事故裡面，機車占的比例就有 2 萬 4,000 多筆，其中機車裡面 A1 的死亡事故佔了 197 件，機車的次數 106 次，所以這個比例非常非常的高，A1 受傷事件更不要提了。4 萬多筆裡面，機車就有 2 萬 4,000 多件，尤其 18 歲到 24 歲的年輕族群，機車事故的死亡比率是最高的。在這邊首先先說明一下，ABS 可以防止機車失控還有滑倒等等的狀況，並且縮短煞車的距離，交通部有公告，新款的機車在 126cc 以上，強制標準配備就要有 ABS 的煞車系統，125cc 以下可選擇 ABS 或 CBS 連動式的煞車系統，交通部在 2019 年的時候，煞車系統補助 ABS 是 4,000 元，CBS 是 1,000 元，請問局長，對不對？

**交通局張局長淑娟：**

對。

**鍾議員易仲：**

沒有錯吧！所以要跟交通局建議，它這個補助是到 109 年，去年的年底。

**交通局張局長淑娟：**

對，二年的補助。

**鍾議員易仲：**

二年的補助時間已經到了，所以今年開始沒有了。〔是。〕我剛剛提供的數據，機車的 A1 和 A2 事故，機車佔的比例超過一半以上，非常的高，如果因為政府沒有補助，造成大家加裝 ABS 系統的意願降低，我想機車 A1 和 A2 的比例會佔得越來越高，所以我們四位在這邊具體跟交通局建議，希望交通局明年編列預算，我們主張高雄市民買機車配備 ABS，應該補助 3,000 元以上，我們不用像原本補助 4,000 元，至少能夠補助 3,000 元，選配 CBS 補助 1,000 元，在這邊是不是請交通局長做一個答復。

**交通局張局長淑娟：**

因為當初交通部就是希望變成一個標配，可是在標配之前，可能…。

**鍾議員易仲：**

可是現在沒有啊！125cc 還不是標配啊！

**交通局張局長淑娟：**

他希望鼓勵，所以就有二年的一個試辦補助計畫，這個計畫其實也花了不少錢。

**鍾議員易仲：**

這個試辦的效果好不好？

**交通局張局長淑娟：**

我們還沒看到，因為到去年底結束之後，還沒看到它的評估報告。現在我們的了解，這些 ABS 或 CBS 其實在平價車種上面已經不是一個障礙了。

**鍾議員易仲：**

現在還有很多不是啊！你就回答我，這樣子可不可行？

**交通局張局長淑娟：**

這個需要經費，這個不是不需要經費，需要經費。

**鍾議員易仲：**

我也知道需要經費啊！

**交通局張局長淑娟：**

所以我們可能要評估一下。

**鍾議員易仲：**

但是 A1、A2 重不重要，需不需要減少嗎？

**交通局張局長淑娟：**

我們也可以請交通部繼續補助啊！

**鍾議員易仲：**

你能不能夠去努力？不要靠交通部，自己市裡面自己去努力，你就回答我不能，不要說那麼多了，我的時間有限。

**交通局張局長淑娟：**

我們來評估一下需要多少經費，市府的財政可不可以負擔。

**鍾議員易仲：**

我大概幫你計算了一下，大概 4 億，我們每年有 13 萬多台的摩托車領新牌，如果補助 3,000 元，大概就是 4 億的預算，好不好？我大概幫你算了一下，麻煩局長回去跟局裡面好好討論一下，好不好？

**交通局張局長淑娟：**

好，謝謝議員。

**李議員眉蓁：**

接下來我想要就教的是，我相信前面有很多議員講到，105 年開始到 109 年，交通舉報的案件 5 年爆增 1.7 倍，剛剛局長也講看經費、看我們有沒有錢，其實我們的罰款收入很多，你看我們在 5 年內暴增這麼多，是不是罰很大、也搶很兇，暴增那麼多的交通罰鍰，我看市府這個交通罰鍰就當成你們的小金庫，為什麼都在人民身上搶錢？為什麼在這 5 年爆增這麼多被人家檢舉，還是科技執法的這些案件？我相信在這些案件裡面，我想請問一下局長，如果是被檢舉的，還是被警察告發的，這個比例是多少？請交通局長回答。

**交通局張局長淑娟：**

其實我們現在手上有的資料是，因為這個件數裡面含其他縣市，就是小車輛是在其他縣市裡面的，所以會是一個總數，而不是只針對高雄市的部分，我先做這樣的說明。如果是總列管次數來看的話，民眾舉發大概佔 20%。

**李議員眉蓁：**

20%，好，謝謝局長。因為之前這個很多人討論，我只是帶過。高雄市現在執法的氛圍已經改變了，包含人家檢舉、警察告發、科技執法，其實現在的狀況都已經改變很多了。我們說交通局罰很大、搶很兇，還是有人說，尤其是機車，剛剛鍾易仲議員講的，機車的數量現在這麼多，大家要保護機車族的安全，可是我們卻看到現在大家很喜歡搶機車族的錢，我們看到機車違停超越無照駕駛的問題非常的多。我們一般會覺得出去停車，如果那裏車子很難停，所以就騎摩托車去，可是我們想一下，現在舉發的總數，汽車違停 11 萬 9,000 多件，機車卻 13 萬件，反而現在機車的違規比汽車還要多，大家有看到舉發的總數，也是機車比汽車還要多，現在又改變了，我們大家都愛抓機車族，我們高雄市這麼多機車族，每 1.35 人就有一台摩托車，這種數據嚇死人，哪有一個城市機車多成這樣子。所以，我剛剛講了，大家如果覺得不好停車就會騎摩托車，但現在不是了，騎摩托車出去也不好停車，所以我現在在想，如果你要這樣子罰機車族不如釋出停車空間，就表示他們的位置不足，之前把機車退出人行道。

我在這邊要請問一下交通局長，現在大家都開心北區義享天地的開幕，大家都很高興。可是交通局你們有去規劃因為這一家百貨公司開幕會造成附近的商家、附近的住家的停車問題，會不會有什麼狀況的改變？你們有去評估嗎？有去關心這麼大的賣場開在市中心，他們交通的氛圍是不是會改變？

**交通局張局長淑娟：**

因為義享天地它本身就有交通影響評估的要求，所以他自己設了 1,649 個汽車停車位，機車有 1,242 個停車位，後來他又在旁邊的平面停車場快增加一千

個停車位。

本來停車位他就必須要自身滿足，這必要的，所以從他開幕到現在，其實我們也一直再觀察。可能一開始一、兩個星期那時候，大家不習慣那個動線，因為有改變大家不習慣，現在慢慢已經趨於穩定的狀態了，所以跟議員特別的說明。

**李議員眉蓁：**

局長，你剛剛這樣講，你就是交給義享天地他開幕就要負擔這個責任那是一定的，我們都有做交通評估，可是交通局也要替附近的居民想。因為他們要去買東西的人為了折扣、點數的折抵，可是有一些人他只是去逛逛，他就會停在附近的店家，他不要付停車費。所以像你這樣子講為什麼龍華市場的人也來抗議，因為義享天地的開幕讓龍華市場那邊的停車，停的亂七八糟，如果像你這樣子講他們評估好你們就不用管了，不是這樣子吧！

就算是這麼大的買場開，你們還是要在附近的商家做一些規劃，不是全部交給義享天地他們自己。當然他們要開這麼大的買場，一定會有做他們的交通評估啊！

**交通局張局長淑娟：**

其實交通局沒有置身事外，我們同仁也都去執勤都去幫他解決周邊號誌的問題，都是交通局在處理。只是說，本來一個基地開發，交通影響評估的衝擊就是要在基地裡面去滿足。

**李議員眉蓁：**

是，所以我剛剛對你的說法不是很滿意，你就說義享天地他們自己會去評估。當然，你絕對不能置身事外，這個地方那麼大，尤其在那個地方算是現在的市中心，因為龍華市場在旁邊我剛剛講了，他們附近的商家都覺得因為開了義享天地之後有影響，你們是不是應該去了解？

**交通局張局長淑娟：**

我會去了解，因為龍華市場那邊現在有一塊停車場用地，已經交給捷運局開發，年終就會完工，那邊會提供 114 格的停車位出來，其實那個會很快解決。

**李議員眉蓁：**

反正就是說，現在機車族，剛舉出這麼多數據給你們看，機車族現在停車也很少，你們經常抓他們，不如規劃出更多讓他們方便停車的地方，而不是說一直不夠，一直開他們的罰單，因為畢竟機車族大部分都是年輕人居多，他們的經費有限。我們既然在交通罰款上對這些一直開罰，我相信高雄絕對不是一個宜居的城市。如果高雄要做一個宜居城是要善待這些年輕人，謝謝局長，局長，你請坐。

**蔡議員武宏：**

我請教一下觀光局局長，你看到右邊那個號誌，那個標誌，直行綠燈亮起禁止左右轉，可能我的國文造詣沒有那麼的好，我想請問一下觀光局局長，你認為這個號誌的設置，燈亮起的時候禁止左右轉，紅燈可不可以左右轉，紅燈可不可以左右轉？簡單回答可不可以？

**觀光局周局長玲玟：**

感覺還是不行。

**蔡議員武宏：**

好，你請坐。捷運局長，我請問你，綠燈燈亮起禁止左右轉，紅燈可不可以左右轉？

**捷運工程局吳局長義隆：**

不行。

**蔡議員武宏：**

不行，交通局長，這到底是什麼意思？請解釋一下。

**交通局張局長淑娟：**

這是在捷運的沿線，平行路段，我們在捷運通過共用時相裡面，那個綠燈會改為直行箭頭，直行就只能供直行不能左右轉。

**蔡議員武宏：**

所以他紅燈可不可以轉？

**交通局張局長淑娟：**

紅燈本來就不能走。

**蔡議員武宏：**

所以這樣子，本席那一天為什麼會發現？幫我播一下影片。你看他變成直行燈，很快沒了，看看這個影片，本席那一天摩托車就停在那個路口，我看到就想直行燈禁止左右轉，紅燈到底要不要轉，我在那個紅綠燈下面大概停了 30 秒。這個問題就是交通號誌的不明造成用路人的混淆，正常來講你說紅燈也不能左右轉，綠燈也不能左右轉，到底用路人什麼時候才要轉？

**交通局張局長淑娟：**

其實號誌分為圓頭綠跟箭頭綠，圓頭綠就是左右直行都可以，箭頭綠如果是右轉箭頭只能右轉，直行箭頭只能直行，左轉箭頭只能左轉，這個是在號誌上本來就有這兩種分類。

**蔡議員武宏：**

你的意思是直行箭頭他只能直行。〔對。〕他不能左右轉，如果是換成紅燈，對面的十字路口他要過來的時候，兩個人不是就對撞了。

**交通局張局長淑娟：**

不會，如果這邊是開直行綠燈的話，對面也是綠燈，不會是紅燈，不會。

**蔡議員武宏：**

所以你的意思是說，如果紅燈亮起來不能左右轉，〔對。〕我覺得你們就直接把號誌，紅燈直接在號誌那邊顯示可以右轉的，還是綠燈可以直接右轉的告訴用路人。

**交通局張局長淑娟：**

我跟議員報告，是因為市民都不大習慣看箭頭燈，所以我們才在這邊依照初勘委員還是履勘委員的建議說要加這個牌面。

**蔡議員武宏：**

我覺得你們履勘委員，本席在上個會期就說了，那個履勘委員、道安委員每一次都是…，我都不曉得他們在做什麼？

你說紅燈不能右轉，一般民眾用路的時候，我有去交通大隊查，光紅燈右轉，從輕軌開始整個沿線，紅燈右轉遭民眾檢舉的總共罰了 120 張。用路人每一次騎的時候，我到底什麼時候要走？局長，你想你們的解釋，因為這是你的專業，問題是市民朋友他們不能接受。我問觀光局長，他認為不能轉，捷運局局長也認為不能轉。

**交通局張局長淑娟：**

其實一階不是這樣子的設計，這是二階因為要提高路口的效率所以用共用時相的方式。

**蔡議員武宏：**

就是因為你們的號誌或者燈誌不明，造成用路人在用路的時候，在行駛的時候，用路人到底他要不要轉換來換去。這個路段是在凱旋路跟同慶路整個沿線，但是本席發現輕軌的沿線在前鎮區是有紅燈，但是他有設立一個右轉的箭頭，紅燈可以轉，你全線號誌不明。我騎到這邊的時候，我要右轉，我這邊可以右轉，我到下一個路口我不可以右轉，我再到下一個路口又可以右轉，會亂掉，騎車的時候誰會注意呢？所以本席接下來要跟你講的就是，轉左專用道變成開單陷阱，我上個會期就跟你們講過了，到現在你們還是沒有改。

中山路沿線從三多路一直到火車站前，你們設立了很多左轉的專用道，但是不是全線左轉，你們有一些路口是沒有設左轉專用道的，民眾在開車時發現這是左轉專用道，那我要怎麼辦？他是不是要立即切到右線道去，如果車輛很多發生事故，交通局你要不要負責？

**交通局張局長淑娟：**

輕軌那個其實會再做修正。

**蔡議員武宏：**

修正？本席在今年年初就跟你們講了，修正到現在沒有修正，這個問題我在上個會期就跟你們講了，到現在也是沒有修正。

**交通局張局長淑娟：**

左轉專用道是他有那個需求，必須要存在的。如果你不規劃左轉專用道，到時候左轉的車輛跟直行車輛…。

**蔡議員武宏：**

你要就全線都沒有左轉，不要這兩個路口可以左轉，下一個路口又變成直行車可以行駛，再過兩個路口又可以左轉，開車的人就很難行駛。

**交通局張局長淑娟：**

向議員報告，我們在入口的進入端，其實…。

**蔡議員武宏：**

中山路那麼大，你設在那裡誰看得到呢？我認真講，局長，你是有司機在載你，你坐在後座無憂無慮，不用注意交通安全。但是用路人自己騎車、自己開車來到這裡，直行線只有到這裡，哇！接著是左轉專用道，我要趕緊切進來，會造成外縣市的旅客來高雄市觀光，他們對於這個標線不明，而造成檢舉達人去檢舉，這些紅單都是白繳的。

**交通局張局長淑娟：**

我們車道絕對是會有交通量的考慮，應該是它大於百分之十五的交通量要左轉，才會去配一個左轉專用道，不會平白無故去配，有些路口是比較小，所以沒辦法達到那個標準。

**蔡議員武宏：**

所以上次會期，我有跟你們建議，就是在左轉專用道直線車道，我們稍微把它圍一條左轉線出來，不然整個交通尖峰的時候，車輛開在路上，我跟你講發生事故的數據，交通大隊還沒給我，這些事故嚴格講，交通局的號誌你們要負責。

**交通局張局長淑娟：**

所以我們現在也在思考，是不是要採偏心的方式處理的話，那樣整個標線都要改掉。

**蔡議員武宏：**

我希望可以儘速，不然罰單開起來，有的一分鐘裡面，經過兩個路口都被拍，這兩張罰單仍然照罰，你們預算編了 15 億交通罰款預算，這是在跟市民朋友搶錢，而且是因為你們號誌不明，造成開單的陷阱。

**交通局張局長淑娟：**

我們不是這樣的目的。

**蔡議員武宏：**

但是檢舉達人就是這樣的目的，號誌是你們做的，開單是交通大隊在開的，有人檢舉他就開了，因為它是左轉專用道。但是你們沒有評估這個政策，到底會不會影響用路人的權利，你們沒有評估，譬如我設定左轉專用道，前面兩個路口左轉專用道都沒有車，後面的車輛就可以直行，直行兩個路口之後，又變成又有左轉專用道，這樣開車就要轉來轉去，汽車方向盤要轉來轉去，大家就是為了閃車煞來煞去。所以局長我覺得未來在動線上，包括號誌或是標誌，未來交通局在做這個的時候可以去審慎的評估，考量到整個實際用路人的觀念，不是像你們都有司機在載的觀念，不然用路人在開車的時候會很恐慌。外縣市的觀光客來也會說，我在台北就是這樣子，但是高雄就不一樣，結果回到台北、回到台中就接到罰單，他也感覺很莫名其妙，前面就直線道，到後面變左轉道，我來不及轉，這樣檢舉達人來了，他就被罰單這要找誰討公道啊！所以在這部分，局長，未來的號誌跟標誌，我們要審慎的去評估針對所有用路人的區段。

**交通局張局長淑娟：**

好，謝謝議員。

**蔡議員武宏：**

謝謝局長。接下來我要詢問觀光局長，這是什麼車？

**觀光局周局長玲玟：**

電動車。

**蔡議員武宏：**

什麼車？

**觀光局周局長玲玟：**

摩托車。

**黃議員香菽：**

好，電動什麼車。

**觀光局周局長玲玟：**

電動機車。

**黃議員香菽：**

電動機車。好，觀光局長請坐。這兩台都是所謂的電動自行車，我想交通局長應該非常的清楚，高雄市目前應該算是電動自行車比較多的地方，因為畢竟我們是一個勞工重鎮。電動自行車有家庭主婦、年輕朋友，包括外勞朋友，都是最喜歡的，而且高雄市我大概看了一下資料，六都裡面目前也只有高雄市，

有比較多的電動共享自行車，我講的應該沒有錯，Gokube1200 台，因為我們最近都很常看到，立法院有立法委員在提案修法，提案修法是針對於微型電動二輪車，它能夠有一定的法令規定，為什麼要有一定的法令規定，我們非常的清楚，電動自行車其實它潛在很大的問題，包括使用者無年齡的限制，不用考照、不需要戴安全帽，現在我們有強制要戴安全帽，這一塊有了。沒有牌照的管理制度，所以違規也沒有辦法去取締，最重要的我們前幾天有看到一個影片，有一個外勞朋友把電動自行車，原本限速 25 公里，結果他把它改成 100 多以上，甚至騎得比我們一般的機車還要快。所以這個可以更改最高時速，還有違停無法取締。因為它沒有任何牌照，當然他停在哪裡，也沒有辦法去取締，其實這個就跟我們之前的 Obike 一樣，就是它隨便停了，放在那裡有時候會造成環境影響，環境整體的影響都有可能，這個是目前電動自行車潛在的問題。

當然我有看到立法委員，他們在修法也在講，未來要限制 14 歲以下不能騎乘，但是我們都知道，立法院修法是經過三讀，這個時間還是要一段很長的時間，才有辦法去達成。所以我想請教交通局長，在針對立法還未通過之前，高雄市有沒有什麼已經可以去做的？因為我們有看到台北市，目前已經研議限制電動自行車騎乘範圍。規範使用者使用條件跟業者設站地點等可行性，以減少電動自行車所帶來的交通衝擊，針對這一些，我們高雄市目前有在做了嗎？來，請交通局長簡單答復就好。

**交通局張局長淑娟：**

針對共享的部分，其實我們是有管理規範。

**黃議員香菽：**

是，非共享呢？

**交通局張局長淑娟：**

非共享，因為它在現有的監理系統裡面，它就是不用考照，目前只規範要戴安全帽而已。

**黃議員香菽：**

其實不用考照會有什麼樣的問題，因為不用考照，這一些人他為什麼會選擇電動自行車，第一，他們不符合考照的條件。所以沒有考照，也造成了他們沒有道安的一些知識觀念存在，〔對。〕所以未來我們有沒有可能，針對這一塊能夠有道安的講習，讓這些民眾能夠很清楚的知道。

**交通局張局長淑娟：**

有，我們現在有跟共享業者合作，因為他的對象都是 14 歲大概國中三年級到高中生，所以這一塊他們到校園裡面，去做了很多道安的宣導，包括防禦駕駛，這個是我們要求共享業者團隊一定要做的。

**黃議員香菽：**

外勞的部分呢？

**交通局張局長淑娟：**

外勞的部分，其實我們是跟工業區、加工區合作，因為他們會有一定的雇主，所以我們是從那個管道去跟他們合作，去做道安的宣導。因為那個語言也不是我們用中文講就可以的。

**黃議員香菽：**

當然啦！你們還是要找一些翻譯進去講。但是不能因為語言不通，你們就不去宣導。

**交通局張局長淑娟：**

沒有，那個都有在道安的宣導一環裡面做處理，包括區監理所公路總局的監理所也會去做這一塊。

**黃議員香菽：**

學校目前宣導了多少間學校？或是高雄市的高中職以上，都已經都宣導了。

**交通局張局長淑娟：**

就是它現在所投設的這些行政區都有去跑，我如果確定那個場次之後，我再提供給議員。

**黃議員香菽：**

我想如果有宣導，其實效果不會那麼差，因為我有時候會跟武宏議員一樣，我們都是騎機車在跑行程。所以我們常看到滿多的學生朋友，他們真的就是電動自行車騎著就亂竄、亂鑽，所以我覺得這個宣導上還不夠。

**交通局張局長淑娟：**

我們也要求，因為它有一些違規雙載，所以他後來也會去建立剝奪的機制，就是如果你違規次數達到什麼樣的話，它也不讓你借車。這個我們跟業者都有做一些溝通。

**主席（吳益政議員）：**

還要講是嗎？你們有三位三分鐘，一人再給一分鐘。

**黃議員香菽：**

謝謝主席。我想還是要有效的去規範，看到底要怎麼樣做，才會比較好一點，好不好？

**交通局張局長淑娟：**

好，我們也在努力，但另外現在交通部已經有預告，希望現在要有牌照的納管，那部分已經有法令修訂的預告已經在走了。

**黃議員香菽：**

要多久的時間？

**交通局張局長淑娟：**

我記得一讀好像通過了，只是二、三讀的程序，我可能要再了解，一讀是已經通過了。

**黃議員香菽：**

好，所以速度也算滿快的，但是我們還是希望，在現階段還沒有相關法令來規範的時候，我們交通局要自己先來做。

**交通局張局長淑娟：**

有，其實我滿重視這一塊的，因為我覺得 14 歲以上，很多年輕人還沒有交通安全的意識，你有一個運具給他使用，他根本不知道怎麼正常的使用，所以我也跟共享業者管理階層的老闆談過，我跟他說這部分你要有一個社會責任需要去處理，所以他就做很多學校的宣導。

**黃議員香菽：**

好，我希望局長會後能夠提供相關的資料給我們幾位議員，還有剛才蔡議員武宏所提到的，包括標示一定要清楚。其實那一塊牌子，那一天蔡議員武宏有提出來給我們看的時候，我們幾位議員也在那邊看了很久，我們想說只有直行箭頭出來的時候才能直行，禁止左右轉，那到底什麼時候才能左右轉，如果是以我，我想我可能會在那邊停很久，看大家怎麼轉我才會去轉。所以我覺得標示的明確才能夠增加用路人的安全，還有減少用路人被開罰的機會。

**交通局張局長淑娟：**

我跟議員報告，其實我們現在大南環這幾個路口會改回跟一階一樣。

**黃議員香菽：**

對，這樣子會比較好。

**交通局張局長淑娟：**

月底之前就會改好了。

**黃議員香菽：**

因為這樣子會比較明確一點，不然你跟我們講說有箭頭的綠燈就是可以直行，但是它變回原綠燈的時候就是可以左右轉，其實一般的民眾沒有這種知識，大家看到綠燈當然就是可以直走、可以右轉了，當然左轉不行，因為左轉會有一定的危險性。所以我還是希望能夠改回像一階一樣，比較不會造成路人的困擾，好不好？

**交通局張局長淑娟：**

我們跟捷運局跟團隊都已經確定了，他現在在修改實施計畫當中。

**黃議員香菽：**

謝謝局長、謝謝主席。

**主席 (吳議員益政) :**

謝謝。接下來最後一位邱議員于軒，時間 15 分鐘。

**邱議員于軒 :**

我進行今天的交通部門質詢。首先我先跟交通局長就教一下，剛才鍾議員易仲有提到 ABS 的政策，我跟你講，你不用擔心市庫沒有錢，因為這個政策是王國材提出來的。在 2018 年的時候，當時因為機車的肇事率太高，他就直接宣布當時的機車在明年，2018 年的明年 2019 年要強制加裝 ABS 的煞車系統，結果地方大反彈，因為加了一個 ABS，車價就馬上漲 8、9000 元，結果小英總統出來救價，他說裝 ABS 會引起民怨，所以才會有後續兩年的補助政策。局長，我覺得你一定要去爭取。局長，請回答。主席，我即問即答好了，我時間有限。

**主席 (吳議員益政) :**

好，你即問即答。

**交通局張局長淑娟 :**

我剛剛已經有表示……。

**邱議員于軒 :**

對，我把這個脈絡告訴你。王國材，你以前應該有共事過吧！他現在是部長，所以你一定要告訴他，我們高雄的機車族很辛苦，我們高雄機車族這麼多，這樣子的政策是他想出來的，就直接補助就好了，為什麼還有兩年的期程呢？我把這個脈絡告訴你，讓你去中央溝通的時候比較好處理，好不好？

**交通局張局長淑娟 :**

好，謝謝。

**邱議員于軒 :**

接下來也是你，就麻煩你請站。這是在 88 橋下大寮往屏東的方向，我們現在看到是 5 個車道，分別為左轉、直走、直行，兩個直行再右轉，可是現在的問題就是右轉是往大發工業區跟林園的方向，左轉是往大寮市區，目前大家常常要左轉的時候可能回堵，造成左轉車輛來不及左轉，所以他們在沒有辦法的時候，只好跨越槽化線，我們有沒有可能就號誌這邊做調整？我們把第三個車道從直行變成直左，這樣子有沒有可能？再開放一個直左的車道，請局長這邊可以來討論一下。

**交通局張局長淑娟 :**

我們討論一下，因為可能需要一些交通量的了解之後，看是不是可以再拿一個車道出來。

**邱議員于軒：**

這邊請你們研議，像對面的路口是上 88 快速道路的路口，我已經有跟高公局討論過了，就是目前會多加一個右轉的專用道，現在這邊也是常常有堵塞的狀況，而且這邊比較不一樣，這邊是大型車，大型車起步比較慢，左轉的幅度又比較大，時間拖得也比較久，這個部分麻煩你再去研議。

另外還有一個就是從 88 下來的槽化線，我們也建議可以截短，因為你要增加車輛可以左轉，槽化線又拉得很長，這邊又是科技執法，只要一過去就拍照了，這樣就會造成車輛回堵的更嚴重，這幾個路口麻煩你再研究一下。

**交通局張局長淑娟：**

好，謝謝。

**邱議員于軒：**

另外就是在 88 橋下的待轉區，我邀請你，我們一起騎車好不好？局長會不會騎車？〔會。〕我們一起來這個待轉區，我跟你講，非常的小，摩托車都要斜著停，但是這邊又是大小車爭道。待轉區非常小又窄，每次機車朋友都告訴我，這個待轉區不待轉也不是，待轉也不是。一待轉，車輛常常直接就延伸到後面跟大小車爭道，這幾個問題請你多多研議一下，好不好？〔好〕

接下來是停車空間的改善，其實大寮、林園的停車狀況，尤其是大寮，因為現在從鳳山漸漸熱鬧到我們大寮，大寮的停車問題其實我一直在爭取，但是也實在找不到相關的問題可以去解套，我們的停車場不足，這是我們調出來的資料。另外就是有幾個停車的熱點，例如鳳屏一路，這個我已經到中央去協調，協調了 N 次了，我們的認為還有實務上，只要把道路的線內縮，看可不可以增加外側的停車格，要不然這邊檢舉達人一堆，可是我們有兩個銀行、郵局，許許多多的公家單位、商號在那邊，洽公都沒有辦法停車，等於是逼民眾左轉。我跟公路總局高雄工務段會勘，也商議了，我們開會 3 次到 4 次了吧！包括我自己的服務處也在那邊，我也被開了很多次單。這邊有沒有辦法協助我們來協調？

**交通局張局長淑娟：**

其實這個我有跟三工處處長溝通過，因為他們對於省道要劃設停車格有非常非常多的考慮，所以我想這部分可能需要跟總局溝通，因為三工處似乎沒辦法決定，他們自己的內規裡面有很多規定，所以這可能不是他們處裡面有能力可以解決。

**邱議員于軒：**

對，所以我想麻煩局長，這邊就是要麻煩你去溝通，因為今天王部長上台了，這個問題我不知道他有沒有感受到，是不是麻煩局長可以把大寮民眾的心聲傳

達出去，這真的沒有地方停啊！你也沒有多餘的停車空間可以釋出的時候，其實民眾非常辛苦，就只能被檢舉。然後還有鳳林三路的停車問題，這邊也是有許許多多的公家單位，也是都沒有地方停，更別說我們山頂的內厝路了，所以我很想跟你爭取，有沒有可能在大寮這裡，因為我們有 81 期重劃區嘛！有沒有可能增加一個立體的停車場？因為未來還會有一個 450 戶的社會住宅都會在我們大寮，我剛才舉的這些地點，就是鳳林三路，其實這邊就是大寮最熱鬧的地方，大家的消費、飲食、餐飲的服務都在這邊解決，有沒有可能在大寮設一個公有的立體停車場？

**交通局張局長淑娟：**

跟議員報告，我可能要了解一下，因為你講的 81 期有沒有停車場用地在那邊，我可能了解一下之後…。

**邱議員于軒：**

沒關係，你會後把這些資料給我，但是我希望你可以正視大寮的停車問題，你那時候告訴我說你想要去協調，我們那邊有一塊台糖的公有地可以協調去做停車場，也許可以輔導私人去經營停車場，可是目前都沒有相關的下落，我也不知道你後續要怎麼樣的進行。

**交通局張局長淑娟：**

因為台糖有時候溝通需要一點時間，真的不是那麼容易。他們的用地可能有其他的用途或是…。

**邱議員于軒：**

局長，你已經溝通兩年了，交通局已經溝通了兩年，我從一上任就開始在談這個問題。我跟你講，我們陽明山莊大樓有 718 戶，裡面大概 2、300 個停車位，所以他們每一年都要餐風露宿的去排停車位，這個不是個案，在大寮尤其是山頂這邊許多的大樓，每年大家都要搭帳棚餐風露宿去排停車位，如果有一個公有停車位的釋出，我覺得這一點是很好的。像我那時候就跟山頂國小協調，在山頂國小門口也有釋放幾個停車位，但是再怎麼協調，也只有 6 個位子，旁邊又是學區又都劃紅線，所以請你要好好的正視這個問題好不好？〔好。〕

接下來我請教捷運局長，因為時間的關係，林園捷運現在進度到底是怎樣？這個是網友，可能很小你看不到，但是現在大家都覺得遙遙無期，到底是不是真的有這個機會和實際執行的期程？請你簡單報告一下。

因為我手上的資料，108 年你們跟我們報告是同樣的一批人，只有局長和市長換人。當時 108 年 10 月我們通過的是高架輕軌有 10 站；109 年 12 月我們通過的是全地下化，陳市長講說地下 MRT 有 7 站，110 年 9 月要動工，那現在的期程到底是怎樣？請局長回答。

**捷運工程局吳局長義隆：**

交通部近期就要提交可行性評估到他們的委員會。委員會通過之後，目前我們的綜合性規劃和環評的草案都做好了，等可行性評估一通過，我們馬上就會送出綜合性規劃和環評草案。

**邱議員于軒：**

你跟王國材部長認不認識，你們有沒有同事過？

**捷運工程局吳局長義隆：**

認識。

**邱議員于軒：**

你直接去跟他溝通好不好？〔好。〕因為我們的期程…，好，目前是幾站、經費多少？

**捷運工程局吳局長義隆：**

哪一段？

**邱議員于軒：**

林園捷運。不然還有哪一段？

**捷運工程局吳局長義隆：**

7 站。

**邱議員于軒：**

7 站確定了，不會再縮減？

**捷運工程局吳局長義隆：**

不會。

**邱議員于軒：**

多少經費？

**捷運工程局吳局長義隆：**

537 億。

**邱議員于軒：**

537 億，有沒有可能再增加？

**捷運工程局吳局長義隆：**

這裡面要配合綜合規劃的情形，但是變動幅度不大。

**邱議員于軒：**

變動幅度不大，〔對。〕有可能再縮減嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們儘量考慮，但是因為它全地下…。

**邱議員于軒：**

地方配合多少？中央補助多少？

**捷運工程局吳局長義隆：**

小港林園線 537 億裡面，中央補助 323 億。

**邱議員于軒：**

323 億，地方呢？

**捷運工程局吳局長義隆：**

地方是 213.39 億。

**邱議員于軒：**

你預計要怎樣執行這個 213.39 億？照你所說 110 年 9 月就要開始動工，對不對？〔對。〕你要如何支應這些財務，有 200 多億。

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們有 135.27 億是自償，目前有一個土開委員會，我們自償的部分可以先跟銀行舉借。

**邱議員于軒：**

所以要再去借錢？

**捷運工程局吳局長義隆：**

對，最後它會平衡，…聯合開發是平衡的。

**邱議員于軒：**

我知道你們未來用聯合開發會平衡。

**捷運工程局吳局長義隆：**

因為它都是三十年的自償。

**邱議員于軒：**

但是 110 年 9 月我們有可能要舉債 130…。

**捷運工程局吳局長義隆：**

不會一次舉債這麼多。

**邱議員于軒：**

不會一次舉債。

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們會依據整個工程進度執行的期程去處理，這裡面就有兩部分，一部分就是自償的經費；另一部分就是中央補助，所以我們會從中央補助和自償的部分先行運用。在這些運用的過程裡面，接下來我們會同時辦理聯合開發。

**邱議員于軒：**

你現在不是才送可行性評估嗎？那中央補助的經費不會做任何的調整嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

對，但是在可行性評估的階段也不會用到相關的工程經費，一定要發包之後才會…。

**邱議員于軒：**

我知道你用不到相關的工程經費，我是指你今天在議會跟我講的這個工程經費有沒有可能會有改變？有沒有可能中央補助增加或減少？因為畢竟你現在可行性評估還沒有送上去，現在都還在草案的階段。

**捷運工程局吳局長義隆：**

這個會在綜合規劃裡面，變動的幅度其實會很小。

**邱議員于軒：**

你有把握就對了？

**捷運工程局吳局長義隆：**

對，中央也不太會再多給我們。

**邱議員于軒：**

我當然希望可以多給我們。

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們會積極爭取。

**邱議員于軒：**

好，沒關係。局長，我告訴你的這個是林園人的疑問，因為 108 年是規劃 10 站，109 年變成 7 站；108 年有 600 多億，109 年變成 500 多億。所以我就講換了局長、換了市長，同樣的一組人，也算是有點調整過的報告，一個原本是地下加高架，一個是全地下化，經費有增加，你是不是可以把整個脈絡告訴我？〔好。〕你把這些資料都告訴我，〔好。〕我覺得你要跟林園鄉親報告。〔好。〕

另外你要跟議會報告的是，地方的財政負擔增加了多少？〔好。〕從原本的地下到高架，到現在的全地下，地方的財政負擔一定有增加，對不對？雖然我們站體有變少，〔是。〕你要怎樣去做後續的財務規劃，這一點是我很介意的，我們不要債留子孫好不好？

**捷運工程局吳局長義隆：**

對，這很重要。

**邱議員于軒：**

這非常重要，那你要告訴我們，〔好。〕我們議員拿到的資料都是七零八落的，更何況是民眾？〔好。〕當然對你很多的不信任，對不對？大家都說有夢最美，現在變成地下化，當然民眾也擔心整個管路的安全性，這邊也請你們再注意一下。〔好。〕

接下來請教觀光局長，當時我們有把市境之南樹改建完成，把它變的滿漂亮

的，後續有沒有可能在我們當地舉辦一個黑沙玩藝節，就是如何開拓汕尾當地的觀光？請局長簡單回答。

**觀光局周局長玲玟：**

我去看了幾次，市境之南的確有它的故事，但是它的景觀不好，所以我也認為今年觀光局可以花一點預算先把它整治一下，再來完成…。

**邱議員于軒：**

你告訴我期程好不好？還是今年在林園這邊都適用？

**觀光局周局長玲玟：**

現在已經請設計師同步在畫了。

**邱議員于軒：**

那大概什麼時候會做好？因為目前汕尾沒任何的活動。

**觀光局周局長玲玟：**

我也希望儘快。

**邱議員于軒：**

之前我跟你爭取起碼辦個音樂會，對不對？看是年底或是聖誕節都可以。因為要整理地方，讓你們展延期程，我覺得這點我當然是全力配合，可是總不能都沒有任何動靜，我從你的業務報告裡面也沒有看到任何有關汕尾的計畫，對不對？

**觀光局周局長玲玟：**

這邊我會儘快，然後在年底以前我會把場域跟活動都完成給你，這樣好不好？

**邱議員于軒：**

好。所以年底以前在汕尾會有幾場活動？

**觀光局周局長玲玟：**

當然我知道你希望有兩場，但是如果是按照這個進度，我需要一些整建工程的時間…。

**邱議員于軒：**

起碼在汕尾要辦一場好不好？活絡我們的觀光。我們這個海港其實也很漂亮，〔對。〕所以我建議你先辦一些小活動，像林園有一些百年老樹，或者那棵市境之南樹，你辦一個年輕的樹下音樂會，我覺得這一點都是地方創生的小活動。

另外我想請問你，我們辦了肉燥飯節，台南、雲林、經濟部和高雄也辦了，我看到你今年要辦很多的鹽酥雞節和小火鍋等等的，你選擇的依據是什麼？為什麼要用鹽酥雞、小火鍋和餐酒館，你選擇的依據是什麼？

**觀光局周局長玲玟：**

大概都是網路投票，或者做一些答詢，也就是觀察一下高雄人大概比較常吃的有哪些。還有一點很重要，最近高雄這樣子量能的餐廳數量達到多少，其實是越多的，我們在比賽的過程就是讓更多人可以來參與。

**邱議員于軒：**

我覺得你用量能沒有辦法有個代表性，我跟你講台北市的牛肉麵節當時為什麼要辦，是因為當時 PCHOME 創辦人詹宏志認為牛肉麵對台灣有很特殊的歷史意義，台北有很多的眷村，加上當時多重文化都集中在台北市，所以他舉辦一個台北市牛肉麵節，也一炮而紅，從 2005 年開始舉辦，就是這個的淵源。我現在問你的是鹽酥雞、小火鍋以及餐酒館跟這個城市的淵源，為什麼要辦淵源？我不要你辦一次性的活動，你為什麼都要辦一次性的觀光活動？所以你今年還要辦肉燥飯節嗎？

**觀光局周局長玲玟：**

我們就是延續各種…，其實美食…。

**邱議員于軒：**

所以你每個都是每個節，你下次要不要辦肉圓節？

**觀光局周局長玲玟：**

那是一系列的美食節…。

**邱議員于軒：**

一系列的，肉圓也是美食，所以你要不要辦肉圓節？要不要辦春捲節、魷魚羹節？我看不到你選擇的依據，請觀光局告訴我為什麼要辦這幾個節…。

**主席（吳議員益政）：**

因為每個人都一樣，〔 … 〕你講完讓他回答可以有聲音，謝謝。〔 … 〕對不起，我處理一下時間，上午的議程到 12 點 30 分結束，我們等于軒議員質詢完畢再行散會。（敲槌）

**邱議員于軒：**

…。

**觀光局周局長玲玟：**

謝謝于軒議員。關於動物園認養的部分您的建議很好，說真的壽山動物園在過去都一直封閉在動物園裡面的動物照顧，他們的確在行銷跟所有的動物明星，跟事業同步大方向行銷是比較弱的，這個部分我們會趕快的趕上來。其實市長也一直在講，我們要多把我們的動物明星給…〔 … 〕對，謝謝。這個方案很好，謝謝。

**主席（吳議員益政）：**

于軒的建議很好，不好意思因為時間的關係，如果下午有第二次發言的時間，你可以讓市民有更多的了解，今天上午的會議到此結束，下午兩點半繼續開會，散會。(敲槌)

開會。(敲槌) 向大會報告，下午的議程繼續進行交通部門業務質詢。我們現在請登記第一位的李議員順進發言，時間十五分鐘。

#### **李議員順進：**

大家辛苦了。中午休息了短短的時間，又馬上要來為我們的市政工作來努力、來探討，也給我們各局處首長團隊加油。最近高雄市除了空氣污染，以及一些工安、環安的問題之外，比較受重視的就是我們交通的相關問題。今天剛好是交通部門的業務質詢，本席就幾個地方的事務來向所有的交通團隊來督促、來就教、來要求，希望能夠做好各項的工作。也藉著這個探討，能讓市民朋友知道我們市政工作的努力及成效。

最近大林蒲的遷村案，原來的遷村案比較熟絡。本席也常常接受沿海各里的到場通知。發現了幾個問題，我想要向交通部門的所有局處首長、所有的長官來報告、來請益。就是本席開了車子到沿海六里去，然後經過沿海六里的唯一一條道路只有沿海路，還有高鳳路。地區比較集中，南來北往的是小港地區的沿海路。沿海路轉中林路之後才能到沿海地區。我覺得很奇怪的問題，臨海工業區裡面的廠商到底是什麼狀況？他們是沒有自己的停車場？還是它們的停車場都做為它們違建的工廠用？還是存放他們的設施用？他們的車子都沒地方停，都把機車也好、汽車也好，甚至等待要卸貨的這些車輛全部排列在中林路，甚至我們的大業北路等主要的交通要道。尤其一些工廠，甚至機車把外面全部的綠地、綠帶當成機車的停車場。大家知道，為了確保以前五十幾年規模興建的道路保證能夠暢通，我們有設置一些綠帶，現在我們的貨櫃車、小轎車都占用了整個中林路，為了讓我們的機車族、自行車族能夠有安全回家的一條道路，市政府把我們的綠帶改成機車道或自行車道，這是個很重要的便民措施，也是一個很重要的回家的路。但是我去看了中林路，工廠好幾家，工廠裡面可能自己違章起來，所有的車輛通通停外面，反正轎車也停在中林路，停在大業南路，機車就直接停在人行道上。人行道上又跟市政府或工業局劃設的自行車道、機車道這樣擠來擠去，牽車牽來牽去，我想很危險。從這個小地方就看出來整個經濟發展所造成的一個現象。

未來更嚴重的就是我們的第七貨櫃，六貨櫃已經完工，現在每天差不多有一萬個貨櫃在中林路跑來跑去，在南星路進出了小港線。未來的七貨櫃目前已發包在興建。繼六貨櫃之後，七貨櫃也在發包興建，由長榮海運承攬，承包整個碼頭。預估將來每天有兩萬個貨櫃要在中林路，我們連機車都沒辦法走了，連

機車都會被逼到綠帶上面去走。市政府、經濟部又提供一個在綠道上很克難的兩台摩托車稍微的擦撞，同向的兩台車子都過不去，外面還停滿了機車。地方期盼我們的國道七號能夠儘速完工，能夠把中林路、大業北路還地於民，把這個路還路於民，還給我們的機車族，還給我們的腳踏車族。

本席最近也一直在關心國道七號，到底國道七號的進度怎麼樣？因為小港、前鎮目前真的急需要把貨櫃車趕離市區，不要造成上下班時段，每個家長、每個當配偶的、當先生的都期待著我們的家人能夠順利平安地回來。貨櫃車這麼嚴重，局長，有關您是主導、主管國道七號政策單位的對口，你有沒有掌握國道七號興建的期程跟進度，以及路線有沒有更改？局長請答復。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝主席、謝謝李議員的關心。其實國道七號說實在真的推動蠻久，因為它在二階環評、範疇界定裡就拖延了五年，好不容易定案後，目前已經開過環評之前的公聽會，三場已開完，四月份會把報告書送到環保署去做環境影響評估審查。如果順利的話，目前國工局規劃是 117 年通車。整個路線部分是照原來的規劃路線，只是在沿海路那邊有做一些修正，會進到小港地區，然後再往大寮、鳳山方向，接到國十。

**李議員順進：**

蘇院長也說環評十年未定，我想你有機會到台北開會，你要向中央來反映。蘇院長也說困難漸漸排除，真的排除嗎？還有局長，我剛剛向您報告的就是一些工廠的汽車、機車都占滿了公用道路，不要說行啦，不要說在路上走的，光沒有在走的他們都沒有地方停。這個狀況我們交通局要怎麼樣來因應？或者是要怎麼來改善這方面的缺失？請局長答復一下。

**交通局張局長淑娟：**

我跟議員報告，因為議員剛提到的中林路，其實它兩邊是禁停紅線，另外設有機車專用道。對於如果一般工廠的裝卸貨，其實理論上他應該是進到他工廠裡面解決，不應該占用中林路，這是違規的。另外中林路也禁行聯結車、砂石車，所以大型車輛，像從港區出來的貨櫃車輛不能走中林路，它走中林路就是違規。它必須要…。

**李議員順進：**

它們要走哪裡？你不走那邊…。

**交通局張局長淑娟：**

南星路，要走南星路。

**李議員順進：**

它們有的還是跑到中林路來。

**交通局張局長淑娟：**

所以那是違規行為，這部分我們會跟小港分局那邊，請他們去加強一些無論是勸導還是…。

**李議員順進：**

國道七號還是要趕快建啊！

**交通局張局長淑娟：**

對，那國道七號…。

**李議員順進：**

他們出不來啊！

**交通局張局長淑娟：**

對，其實國道七號當初 for 六櫃的時候，國七就是為了六櫃的一個配套，只是六櫃已經開始營運到現在，現在在等七櫃，七櫃大概 112 年會開始營運，可是國七還是要等到 117 年，所以目前我們有在跟交通部溝通，就是會在沿海路上去增設貨櫃車專用道，這個相關的經費都已經爭取到了。我們工務局會開始做規劃設計的上網，明年開始施工，會有個貨櫃車專用道在沿海路上，希望貨櫃車能夠不要再往北行駛到市區，就進到中鋼路，然後進到港區裡面，再利用新生漁港高架上國道，所以我們希望能夠做這樣的分流。

**李議員順進：**

好，本席剛剛講的汽機車停在中林路、大業南路的部分…。

**交通局張局長淑娟：**

對，那是違規行為，我們會再跟分局那邊溝通。

**李議員順進：**

好，你注意一下。

**交通局張局長淑娟：**

請他們去加強勸導跟執法。

**李議員順進：**

謝謝，局長請坐。另外我請教一下捷運，捷運小港林園線在縣市合併前我們就很期待，那時候有 R1 跟 R2 這兩個車站。曾幾何時我們看著北高雄的發展，從 R23 一直增到 R24，延伸到原高雄縣的縣境，已經快到路竹，甚至未來可能會銜接台南。剛剛有講國道 7 號一直遙遙無期，連汽機車想要回到家裡面，都沒有一條安心的路可以走。我們也期望能夠利用大眾運輸工具來解決行的安全，到底捷運小港林園線的規劃怎麼樣？因為這個要到遷村的政策來圓滿，可能還要五年、十年的時間，這是在想的預估。因為市長有講到要溝通到民意滿意為止，這句話有很大的含意，到底是五年還是十年，還是二十年，這個不

一定。但是基本的交通建設我們也是要做，我們也支持陳市長對地方有幫助的要大力來做，當然限於遷村的期程，我們也希望能夠圓滿。但是我們的動線、交通規劃還是要做，請局長答復。不然你先請坐，等一下再一併讓你答復。

下一個議題，輕軌二階，講到捷運我就要講到輕軌二階，輕軌二階原本的訴求是不會影響到交通。因為最近本席有受理一個服務案，就是義大百貨工程的服務案。這些廠商告訴我們，義大世界還要跟高雄市政府訴訟，那時候高雄縣對義大百貨多麼的照顧、多麼的便利，開了一條這麼好的道路直接通到百貨。今年龍德新路好像也是這樣，萬豪酒店前面的龍德新路拓寬，還要動用到捷運局，動用到交通局，尤其是捷運局出來主導說龍德新路要拓寬。其他的地方多響往，其他的百姓多羨慕，我們地方為什麼沒有這麼方便的一條路，為了飯店開了一條路，拓寬了一條路，犧牲了綠帶、犧牲了公園綠地。甚至還要辦理徵收、辦理工業區的解編，開了一條這麼豪華的道路到民間的酒店那裡來，這讓我想到義大世界的案子。局長，龍德新路的拓寬，捷運局扮演了什麼樣的角色？主管機關都說是捷運局來提出需求，這個跟捷運有什麼關係，跟二階有什麼關係？二階的訴求不是原本都不影響交通的嗎？怎麼會變成你出來主導呢？不是工務局主導，不是觀光局主導。這個飯店應該是屬於觀光局的業務，道路的拓寬應該是屬於工務局，捷運局怎麼這麼積極出來扮演拓寬工程的角色？局長，針對捷運林園線的進度，以及輕軌二階龍德新路的拓寬來做說明，謝謝。

**捷運工程局吳局長義隆：**

小港林園線的部分，交通部已經五次的修正，也有兩次的會勘，還有行政院副院長開兩次協調會。所以目前可行性的部分，整個方案都已經確定了。現在交通部要開會了，最近就會開交通部的委員會，委員會若是通過之後，我們現在綜合規劃、環境影響評估都做好了，我們就會馬上報上去交通部，讓行政院核定。核定之後，我們現在基本設計同時在辦理發包，所以我們預計明年底就會發包動工，這是小港林園線進度的部分。

龍德新路是工 10、農 20 裡面的，另外過慈濟才是工 9。工業區裡面在 78 年是主要計畫，81 年發布實施的時候就有準備要變更了。這個案子的都市計畫變更是都發局在辦理，所以是由都發局在辦理。辦理的時候因為那個計畫變更就有一個需地機關，需地機關到底是誰，因為這個變成跟捷運輕軌的部分有替代，輕…。

**主席（吳議員益政）：**

再一分鐘。

**捷運工程局吳局長義隆：**

林副市長就邀集所有單位，因為行的問題不是只有捷運，也有相關的交通，

私人運具、機車、汽車，這全部都是市民行的問題。所以市民行的問題就大家一起來討論，討論完之後才會確定龍德新路去分流所有原先大順路車流的部分。這是由林副市長開會討論下來的，都市計畫現在都發局在辦理變更，未來重劃開發是地政局辦理，工程的部分是由工務局，車流的計算是交通局，所以是市府大家一體共同去探討之後確定的方案。

**李議員順進：**

我們對廠商這麼好，廠商有回饋嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

哪一個廠商？

**李議員順進：**

萬豪酒店有對我們回饋嗎？替他開這一條道路…。〔…。〕…。

**主席（吳議員益政）：**

謝謝李議員的質詢，接下來請第二位陳議員麗珍質詢，15分鐘。

**陳議員麗珍：**

大家好。首先我要請教捷運局吳局長，吳局長在捷運局也很多年了，在這中間你也經歷過捷運很多的重大建設，就是規劃跟施工你都有非常好的經驗。未來高雄市的建設，交通捷運、輕軌建設都是高雄市政府重中之重的一個建設。所以你那麼用心，我也跟你肯定，因為我們都看到有一些成績出來。我要請教局長，現在的捷運，因為捷運網一定要密集才會有人願意去搭，就像台北的乘運量，跟在路上看到騎機車的都非常少，因為他們的大眾運輸，不管是公車、捷運都做得很周到。現在我們看到未來還有黃線，這個黃線是在鳥松的神農路、澄清路、南京東路，一條是往五甲二路跟前鎮區公所；黃線的另外一條是從神農路、本館路、建工路、民族路、三多路、亞洲新灣區。這一條黃線捷運總工程費大概要 1,400 多億，所以這也是高雄市最大的建設。我們都知道，建設發展到哪裡，這個都市就會到哪裡，我們也希望高雄市的地緣這麼大，都市一定要往外延伸，然後一直擴大。讓市民如果要購屋、要發展的，每一區的人都能夠享受到都市的發展跟進步。我要請問局長，這一條黃線從動工到完成可以通行，大概要什麼時候才能完成？簡單答復就好，局長請答復。

**捷運工程局吳局長義隆：**

感謝陳議員，一路走來陳議員是最支持我們的大眾運輸，也時常提醒我們。有關黃線的部分，我們預計明年底發包動工，預計七年的時間可以全線完成通車。

**陳議員麗珍：**

就是 117 年通車嗎？〔對。〕請坐。因為這一條黃線跟紅線、橘線都是有互

相交錯的，也希望可以帶動以後的黃線，今天也是很多人從左營區、楠梓區坐紅線，再搭黃線、橘線可能可以散步到更廣的都會中心去，所以我們現在看到紅線是從小港一直到岡山，再延伸到路竹。橘線現在是從西子灣到大寮，這是十字型的捷運。我們看到中間是輕軌，這個輕軌是一個圈，從第一站籬仔內一直到夢時代、亞洲新灣區，中間有到駁二，還有哈瑪星、壽山公園，現在又到美術館的西站跟東站，再接到聯合醫院，再到新上國小、義享天地的百貨公司，再一直到高雄科技大學。這樣一個圈，我們也是期待將來這樣的輕軌就像一部大型巴士，可以承載大概 250 人的一部大巴士，裡面有一個司機在行駛，他也是順著一個固定的道路在繞圈圈，把高雄市的景點都可以串連起來。

現在就是說第一點，我們是期待還有第二階段的 C21 跟 C32 現在是準備要施工，我們比較關心的是第二階段的這一段是什麼時候可以完工？再來，我們比較擔心現在那個百貨公司在營業時間人都很多，上下班通勤、通學時段在施工的交通黑暗期，你有什麼樣的措施可以把上下班尖峰時間、假日，前幾天我們都還沒動工，大順路在百貨公司那邊整個交通就打結了，所以我們是很擔心未來在這一段多久的時間可以完工？我們也希望抓的完工日期能夠再提前。第二個是你如何因應交通黑暗期來排解交通的順暢？請你答復。

**捷運工程局吳局長義隆：**

目前輕軌還沒有完工的部分我們分成三段。第一段就是 C17 到 C20，C20 就是台鐵美術館站這邊，在今年底會完工通車，之後 C20 到博愛路富邦建設這一段是明年底會來完工通車，另外就是從 C20 開始向東一直到 C32，就是中正路這一段在後年底就能成圓，這一段工程就都完成。

**陳議員麗珍：**

就是民國 113 年嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

112。

**陳議員麗珍：**

112？

**捷運工程局吳局長義隆：**

對。

**陳議員麗珍：**

民國 112 年可以繞成一個圈，全部都完成嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

是，我們就可以成圓。

**陳議員麗珍：**

好，請坐。我們也期待看到高雄市的交通大大進步，所以我們也期待局長，你的經驗也是非常的好，一定會比我們預期的更早完工，在施工當中的一些交通困難可以排除。

再來，我要請教交通局長。局長，因為我們現在的空氣污染很嚴重，加上民國 112 年輕軌就完成，民國 117 年黃線捷運也會完成，包括紅線延伸到路竹也是民國 116 年就會完成，一些比較大的交通建設都會陸續完成。但是我也希望我們的公車品質能夠好一點，現在我們一直期待把它汰換成電動公車，因為現在舊式的公車是使用柴油，而且裡面是一些舊的設備、空調，位子可能會比較老舊，我希望你是不是能夠加快速度把我們的公車更換？低底盤的，還有輪椅，當然我們有一個比例，讓輪椅可以上公車的。這些公車，你應該要加速地汰換，不應該拖很久的時間來汰換這些老舊使用柴油的公車，這樣才能吸引市民來搭乘公車。請你答復。

**主席 ( 吳議員益政 ) :**

局長，請答復。

**交通局張局長淑娟 :**

柴油汰換成電動公車，我們目前 132 輛之外，今年一月份交通部又同意了 83 輛，這 83 輛到位之後我們就有 215 輛，我們現在的比例大概是全國排名第二的。我想這部分議員可以放心。

**陳議員麗珍 :**

這樣還是很慢。局長，全高雄市有 971 輛公車。如果今年再加上 83 輛的話也才 210 幾輛的電動公車。

**交通局張局長淑娟 :**

對，215 輛。

**陳議員麗珍 :**

我覺得這樣的速度是很慢，因為以局長和市長現在跟中央的溝通管道，我建議應該要再加快它的速度能夠汰換。

**交通局張局長淑娟 :**

我跟議員報告，因為公車必須要符合屆齡汰換的時候才會汰換。

**陳議員麗珍 :**

好，反正我們是看到…。

**交通局張局長淑娟 :**

只要有符合的我們就會去申請，所以我們今年申請到 83 輛。因為行政院目標是 2030 年，所以一定要照這個目標來完成，我們現在還沒有汰換的就是因為公車的使用年限還沒到，如果使用年限到，像今年我們就會提出申請。

**陳議員麗珍：**

局長，本席覺得 2030 年太久了，後面還要再九年，我希望你能夠縮短它的期限。

**交通局張局長淑娟：**

對，如果能夠縮短，我們會盡量縮短。

**陳議員麗珍：**

好。再來就是公車候車亭，其實公車候車亭也是能夠吸引民眾搭車。怎麼說呢？因為我們現在的候車亭有直立式的、滾筒式的、懸臂式的，還有標準式等四種。當然我們會看現場狀況來判斷要做什麼型。我這邊是建議說，如果是很簡單的直立型，最少也要放一個椅子可以坐，因為現在高齡的很多，長輩在那邊等車還要站立著的話，他的腳力真的是完全沒有辦法承受，所以請你能夠針對高雄市全部的…，因為我們不是要求要做很大的候車亭，只是說能夠便民，起碼直立型的車牌也要有一張椅子。

**交通局張局長淑娟：**

有，我們有…。

**陳議員麗珍：**

還有這個，就是說我們把它提升，像這個是比較標準的候車亭，我們應該加上智慧型的 LED 燈來顯示這一班 80 號公車再幾分鐘會到站，起碼我們也要有一個吸引力，我們也是要想辦法提升公車的搭乘率，這是比較標準型的。這些都是標準型的。現在這些都還沒有 LED 的標示。這個是最簡單的，但是也沒有椅子，起碼也要有一張椅子。像這裡就很標準，再怎麼樣的擁擠還是會放一張椅子。這邊也是，看到旁邊有 1 張椅子。這樣大家在這邊搭公車也比較友善，讓大家有一個可以休息的地方。其實這裡也是可以放的，但是他就沒有放。像這個也應該可以放 LED 燈。局長，我的意思是說…，這個是城峰路，他們也希望能夠有一個 LED 燈，他們在等車的時候起碼知道這班車什麼時候會到，因為不是每個人都會用 APP 去了解的。還有這裡，我希望會後能夠來會勘城峰路，這 2 個候車亭是不是也能夠裝上 LED 燈的顯示。這個就是很標準的候車亭，上面就有 LED 燈會顯示還有幾分鐘這班車會到。

其實現在的候車亭跟之前相比是進步很多，我們也很感謝局長的努力，但是在於很多的，像博愛路從華夏路到天祥路，還有華夏路從大中路到華榮路，這二段其實都是等公車人潮最多的地方，我希望在那邊的候車亭能夠加上 LED 燈。雷同這個，是不是能夠全盤的來討論？請你答復。

**交通局張局長淑娟：**

針對要裝設座椅或是要改成 LED 智慧型站牌的部分，我們再跟議員這邊會

勘，看哪邊合適，我們再來申請經費。

**陳議員麗珍：**

好，這是服務市民最基本的小建設，請坐。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝。

**陳議員麗珍：**

我再來要請教觀光局長。局長，你的業務報告裡面幾乎都沒有提到蓮池潭的觀光規劃，我感到很可惜，裡面只有提到鐵人三項的比賽。因為現在都沒有下雨，所以缺水，蓮池潭都沒有水，所以蓮池潭現在要比賽游泳可能也很困難，這個也是由我們運發局來辦理的，所以我覺得局長對蓮池潭的觀光建設應該要多去看有什麼可以規劃的。事實上蓮池潭有很多很多的資源，我們有半屏山，還有洲仔濕地、原生植物園、孔廟，還有周邊的廟宇是全國最多最大的廟宇，這些都可以把它融入來發展我們的觀光，還有我們每年一次的萬年季活動，孔廟周邊還有很多的建設，其實包括蓮池潭周邊的環湖環境，我希望會後局長可以約個時間親自到現場來會勘。我們的觀光發展，其實除了是串聯整個景點，我們的衛生、環境也是很重要。因為時間的關係，我總質詢的時候再跟局長來討論。有關我們的蓮池潭，其實有很多可以去規劃的，包括我們眷村的美食，還有我們眷村有 8 年 20 億的見城計畫，這些都可以把它容納出來。我們在今年的 7 月 23 日也召開地方跟民意代表的座談會，針對蓮池潭的觀光，我們要去爭取一個指定觀光地區。如果這個指定觀光地區爭取通過的話，未來對於我們周邊的勝利路，還有我們的海功路這麼一大圈未來的規劃，礙於一些公園跟步道在都市計畫法規的設定，門檻就可以比較開放一點。包括我們舊部落民宿的經營，我要請教局長，對於這樣的申請，現在的進度如何？還有我們眼前有三項要做的，宗教步道，有 7 條的宗教步道，現在的進度如何？還有我們有一些 YouBike 及機車要進駐，還有我們向中央爭取經費要來修繕我們的龜山與孔廟南北迎賓的大門，這些的進度不曉得如何？因為時間的關係，我也只能這樣大概講過，總質詢的時候再詳細的跟局長來討論。現在麻煩你答復一下這個進度。

**觀光局周局長玲玟：**

謝謝麗珍議員，我簡單答復，其實我們對於蓮池潭真的很用心，我們今年的提案觀光 3,800 萬元跟中央爭取到了。這裡面今年特別規劃要做的就是南北的牌樓周圍，其實我跟麗珍議員有去會勘過，還有我們北區孔廟的入口，還有現在舊有的農田水利會，他們要搬走了。所以這一塊我們要拆除，這裡要再做一個美化。另外，麗珍議員在講的，其實我們跟整個中外餅舖、這 7 條宗教步道，

我們推了很多的遊程。我們的一日遊程的 399 裡面，包含的就包羅萬象，我們兩天一日的遊程又加上…。

**主席（吳議員益政）：**

再一分鐘讓局長把它講完。

**觀光局周局長玲玟：**

這些資料我都會整合起來，也跟麗珍議員報告，其實你每次辦的公聽會內容，各位學者專家提的意見，我都把它當寶典在看。只要有預算、有經費，裡面是對的，其實觀光局對蓮池潭這邊再更精進優化的…。

**陳議員麗珍：**

好，局長，你可不可以再排一個時間我們到現場再去會勘一次？

**觀光局周局長玲玟：**

好。

**陳議員麗珍：**

那麼會後的時候我們再約個時間。另外，我們蓮池潭周邊還有一個很好的資源就是半屏山。半屏山真的是非常的美麗。如果從山底下爬上去大概要 40 分鐘的時間，我也經常到那邊去爬山，因為你只要花 40 分鐘就可以看到整個高雄市的美景，包括我們左營區的軍港，還有看到捷運在行駛的美景。所以在半屏山，我也希望局長可能要跨局處去聯繫一下，跳蚤、還有木棧道、一些步道，還有一些雜草，是不是也能夠跨局處…。

**主席（吳議員益政）：**

蓮池潭很有趣，我們高雄人很習慣，沒覺得特別，感覺就是一般景點。可是外國人看到那個地方卻很喜歡。我有請教過一個外國人，為什麼想要去高雄的蓮池潭？他說他是看「Lonely Planet」，看「寂寞星球」那個旅遊雜誌。然後他去完之後，我問他說怎麼樣？他說「Fantastic！」太棒了！。

所以我們的規劃有時候不是從我們在地人的角度看，有時候是外地人，有時候是觀光客的眼光看這個事情，比較有當地的文化，這是第一個。第二個，也跟局長分享說，要爭取觀光，「Lonely Planet」好像是不錯的行銷點和途徑。也許透過這個管道比較好，因為外國人可能會認識，從他們是怎麼去看觀光，怎麼去安排認識這個途徑到底是什麼，先擋在他們前面介紹。謝謝，我們休息。

（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位請黃議員秋嫻質詢，15 分鐘。

**黃議員秋嫻：**

大家好。現在本席就交通部門的相關，在本席選區遇到的任何困難，或者是要來跟市府各局處就教的幾個議題來跟大家討論。

第一個，首先我要感謝市政府捷運局，在協助本席推動岡山後火車站出口連通捷運站的跨站天橋的時候，從 107 年協助到今年，陸陸續續這麼多年，在前兩年多的時間協助本席突破用地的取得，然後本席在舉辦萬人連署的公聽會上，協助我們跟中央、跟交通部，還有跟台鐵局溝通。然後取得台鐵的支持之後，到現在我們取得中央前瞻在捷運後期的預算。首先，本席要在這邊感謝捷運局，在這幾年內協助本席推動後火車站的設置。

本席在關心的過程當中，現在捷運正如火如荼施工要到 RK1 站。到 RK1 這一站來說，我有幾個議題要就教捷運局。第一個，有關於後火車站跨站天橋，目前我們的進度為何？我們跟中央的分工跟未來的維管，是不是有解決這個部分的問題？再來，整個捷運要到 RK6，目前到 RK6 的部分，有沒有順便超前部署，把未來停車問題一併解決？

那一併解決就要靠聯合開發來推動。我知道捷運局也都很努力在做關於這個的超前部署，然後再來就是捷運監視器的檢討。本席的選區雖然熱鬧的地方很熱鬧，但是捷運出口還有一些比較陰暗的地方，比如說，在橋頭火車站 1 號出口，它就是往中崎、燕巢的方向，居民會從那個路口上下車，那個路口是非常的暗，目前監視器只有一支。那一支監視器照不到整個站體，也沒有辦法照到沿線停車的部分。

之前有許多社會事件的發生，很多家長跟本席陳情說，會擔心自己的小孩；有的是下課、有的是下班。然後 9 點、10 點、11 點…，那個地方幾乎 6 點、7 點過後就沒有人。關於這個部分，我麻煩捷運局再跟捷運公司商量一下。

還有未來捷運到岡山火車站，未來岡山後站還有連通跨站天橋的監視系統的建置，也麻煩捷運局費心。再來我要告訴捷運局，雖然很感謝捷運局，我們小英政府的德政，我們市長的推動，捷運到岡山火車站，到岡山火車站這邊來說，目前施工中，有一些動線常常做變更，我也很感謝聯絡員很協助本席，每一次跟他反映，他就立即跟施工的廠商講，包括動線的改變，你的施工現在有幾線道，每個線道的道路施工在改變的時候，地上的標誌、標線是不是也要跟著改變？我在這邊麻煩捷運局跟包商溝通一下，不要每改一個道路線道的施工，我們就要跟捷運局做一次聯絡。在未來捷運南岡山站，現在有一些聯合開發都陸陸續續要開幕，我也想要督促，看是捷運局還是交通局，未來要跟我們聯合開發後的動線規劃，像最近 UNIQLO 要到岡山設一個很大的基地，那邊加上高醫，目前也在興建中，未來它蓋完之後，再加上達麗影城，未來那邊車流量的動線規劃，麻煩交通局跟捷運局要費點心。以上這邊的報告，我非常感謝捷運局，局長，請坐。我請捷運局以書面報告跟本席回復就可以，謝謝。

再來，本席要關心我們地方上除了產業以外，我要關心地方觀光的發展，我

知道周局長非常的努力，一上任就做了一件非常大的政績，就是替高雄市帶來過去睽違 20 年已久的台灣燈會，即將在我們高雄市舉辦，在這舉辦的過程當中，我知道主燈一定是在高雄，但是不知道是不是可以拉一些副燈來到本席的選區，大岡山地區，看你是要在景點的地方設置，譬如說像是崗山之眼，或者是阿公店水庫，或者是彌陀潔底山，或者是拉到海線的一些防坡堤步道也很美。你在市區可能花幾千萬元、幾億萬元才有那個造型之美、燈光之美可以給市民來感受，但是你在本席的選區，這些小漁村，這些小聚落，只要花個幾十萬元，甚至幾百萬元就可以讓市民有不同的感受，所以是不是可以將這些副燈區拉到協和宮、媽祖廟，我們那邊有許多相當有特色的一些宮廟，或者是教會，像岡山也有長老教會、橋頭教會。本席想就教一下觀光局長，請簡單回答你的想法，謝謝。

**觀光局周局長玲玟：**

謝謝秋嫻議員，其實你的想法跟市長不謀而合，他有特別在市政會議的時候交代，雖然現在我們內部還在做這個燈會燈區的布展，但是它就岡山這個部分，他就有特別交代，岡山不能在這個燈會裡面缺席，而且要讓岡山的燈會有別於以往的規模。〔好。〕另外還有加上你講的這些大的宮廟，〔對。〕其實燈會裡面有一個部分是宗教燈區，〔對。〕市長也指示說，其實我們把燈會放在就近的地方大廟，讓地方的廟宇產生一個特色，所以這一塊的這兩個方向我們會做。

**黃議員秋嫻：**

好，可以規劃一下，其實岡山的教會也會非常的歡迎，〔對。〕謝謝局長。

**觀光局周局長玲玟：**

謝謝。

**黃議員秋嫻：**

再來，因為本席有一個小朋友，所以我最大的休閒、最大的放鬆，就是偶爾假日有空的時候帶小朋友出去一走。本席上網 Google 一下，在高雄市來說，可以稱得上這些腳踏車的觀光步道，還真的有不少點。但是這些點在我的印象中、腦海中，甚至去過的經驗都沒有發現它有騎腳踏車的人潮，或者甚至讓我覺得可以適合帶小孩子去。我們如果到花蓮、台東，或者是到宜蘭，我們都會找當地的旅遊景點去騎腳踏車。我想請問觀光局長，我們可不可以跟市民朋友說，目前在高雄市有哪一條你覺得適合假日讓市民朋友到景點去騎腳踏車，尤其是親子腳踏車，謝謝。

**觀光局周局長玲玟：**

就觀光的區塊，因為觀光局大概都是希望大家就是一個區塊來騎腳踏車，還

可以停下來吃吃喝喝，玩玩樂樂，就比較不會像是一個大型串連自行車道的建置，但是我們都有在蒐集大概高雄的期程，哪些點到哪些點可以是一個很好的遊程，這個部分我們有在規劃。

**黃議員秋嫻：**

好，我很期待，謝謝局長。因為目前在高雄市來說的話，就是未來腳踏車的部分，因應中央政府現在正在推動的腳踏車觀光元年，我知道目前由交通局正在做路線的規劃。剛剛捷運局長想不出來是因為可能先期的規劃在交通局這邊。

我想請問交通局局長，目前有沒有有一些步道在你心目中是理想的，你舉一條就好，未來這麼多的腳踏車觀光步道。交通局局長，你現在手頭上在重整的，建議市民朋友到哪裡去騎，有沒有？謝謝。

**交通局張局長淑娟：**

我比較時常騎的就是輕軌沿線跟愛河。

**黃議員秋嫻：**

輕軌沿線跟愛河。

**交通局張局長淑娟：**

因為都在市區，所以我比較時常騎，未來的部分…。

**黃議員秋嫻：**

局長，您說的跟我說的不太一樣，您說的是自發性的騎腳踏車，我的意思是說觀光性質的腳踏車步道。

**交通局張局長淑娟：**

這也是觀光性質，因為整個…。

**黃議員秋嫻：**

但是外縣市的朋友來，他不會到您剛剛說的捷運沿線去騎腳踏車。

**交通局張局長淑娟：**

現在市府整個鐵路地下化之後，其實綠園道當初都有規劃自行車道，所以未來也可以從左營…。

**黃議員秋嫻：**

有沒有名稱？你告訴本席，我網路 Google 一下，看怎麼告訴市民，有沒有？

**交通局張局長淑娟：**

告訴高雄市民怎麼使用這個。

**黃議員秋嫻：**

對，觀光。

**交通局張局長淑娟：**

在整個全島的自行車道路網裡面，其實是有一個指標系統的，那個當初我們都有配合交通部的規劃，所以…。

**黃議員秋嫻：**

你可不可以告訴本席要請他走哪一個觀光步道，讓我現在可以 Google 得到的，謝謝。

**交通局張局長淑娟：**

Google 愛河市區。

**黃議員秋嫻：**

好像你如果到花蓮，還是台東…。

**交通局張局長淑娟：**

是，你是說關山自行車道。

**黃議員秋嫻：**

你就是 Google 腳踏車步行步道，它就可以出來一些資訊，或者是你到中部的古坑步道，〔是。〕我不知道交通局怎麼規劃，所以本席勉勵交通局是不是要加速去做，我知道你們腳踏車發展得非常好，現在的設置已經快 1,000 個點了。但是我的印象中，腦海中想不出來有哪一條路線是非常適合高雄市市民朋友，甚至是外縣市的市民朋友，在假日的時候，網路一 Google 就可以看得到很多人在分享到那邊去騎腳踏車，很棒，很適合來這邊一日遊、半日遊的行程。我再麻煩交通局這邊幫忙費點心，未來給觀光局來做一個規劃。〔好。〕好，謝謝局長。〔謝謝。〕

再來，本席要討論的，就是進入到本席選區裡面常常關心的一些危險路口的改善，我知道在去年的時候，本席的選區有發生幾起媒體報導迴響滿多的一些交通易肇事路點的改善，譬如說嘉新東路、成功路路口，還有角宿路、鳳東路口，這個都是發生 A1，所以去年來說的話，我們有成立一個交通改善小組，由警察局還有交通局來做改善，這些改善來說的話，可能短時間要有立即的成效，可能這些路口應該都有很多會勘，幾乎每一個民意代表都非常關心這些，其實都已經關心過了，我知道這要改變是很困難的，包括你現在可以看得到的這些危險路口，像聖森路口、岡燕路口，成功路口、新樂街口，永安的永達橋跟維新路口，還有橋新六路省道路口，還有省道路入筆秀路口、大舍東路台 17 縣，在 7-Eleven 那個路口，還有通港路跟台 17 路口。這些路口來說，本席都是常常接到民眾的陳請，或者是有民眾在臉書上陳情的一些易肇事路口。這些路口，我們是不是有機會再透過交通局的一些規劃，或者是號誌的改善，或者是像現在我們一條道路大概是 3 米多寬，我們知道交通局好像有在研議是不是把汽車道路的寬度縮減，每一條的寬度縮減之後，旁邊就可以多給一些摩托

車、行人友善的通道，這幾個路口拜託交通局再持續的關心。

接下來，本席要跟交通局討論一個問題，這個是本席覺得替市民朋友很擔心的一個議題，那就是關於高雄市的客運，現在大家出門騎摩托車、開車都會遇到客運，但你知道目前客運保險的情況嗎？本席接到一份司機的陳情，在這邊跟大家分享一下。沒有聲音，請暫停時間，謝謝。這個是客運司機在訴求，他訴求客運只有保強制險和乘客險，強制險來說的話…。

（影片播放開始）

客運司機：目前的現況是客運業者只投保強制險而已，如果賠償金額過高，它的保額根本不夠賠的話，多出的保險金則由駕駛去承擔。可是客運業者，可以除了強制險之外加保更高的保額。因為目前的現況是，客運業者只投保強制險而已，如果賠償金額過高，它的保額根本不夠賠的話，多出的保險金則由駕駛去承擔。而這對駕駛乘客跟用路人，根本沒有任何的保障。可是客運業者，可以除了強制險…。

（影片播放結束）

**黃議員秋嫻：**

它一直在重播，我的時間走完了，主席，等一下多還我兩分鐘，謝謝。本席要討論的是，現在法規有規定，公車業者一定要保險，但是目前投保的只有汽車責任險和乘客的責任險，以強制險來說，一樣最高都是 200 萬元，200 萬元以外就沒有，但是乘客險只有 20 萬元，大家也知道乘客險 20 萬元是有限的，我們在處理車禍理賠來說的話，不時都是好幾十萬起跳。

**主席（吳議員益政）：**

再兩分鐘。

**黃議員秋嫻：**

是不是可以協助溝通一下？是不是可以由市府來編列營運補貼款，由我們營運補貼款來支付這個強制險跟乘客險，不要讓客運像炸彈一樣，在高雄市的道路上行駛，但是它的保險卻不足。本席有去參考目前台北市公車乘客險，它目前投保到 220 萬元，他們是有補貼的，那高雄市是不是可以酌量的補貼編列這筆預算，來保障市民朋友在路上的安全，這是本席的建議，我想請問局長的意見。局長，我再唸下一題，這一題也是很重要，一個是岡山捷運站站口計程車排班的問題，這個問題已經溝通很多年了，我們的司機朋友大多非常遵守交通規則，它的收費也都是非常的標準，坐上去就是按跳表計費，但是有少數司機載市民朋友到目的地都不跳表，就是開價多少錢。很多市民朋友覺得這樣是不是不合理？也反映很多年，是不是可用標示標語來加強宣導或警告標示，我們

是不是可以改善一下？不要讓這個問題持續不斷地，每年都在重複的發生，就這兩個議題，就教交通局長，謝謝。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝議員，針對乘客保險的部分，現在法令規定強制險跟乘客險一定要保，至於第三責任險部分目前是由業者自保，我們再來跟業者溝通，看怎麼解決這一塊的問題？

**黃議員秋嫻：**

我們看是不是用補貼款？市府的營運補貼款。

**交通局張局長淑娟：**

那個我們再來溝通，另外，針對計程車不跳表，我們一直在處理這個問題。除了不定期去稽查之外，那個牌面部分，我們也都有豎立，我們也會去再去檢討，看那個環境是比較老舊或是位置沒有那麼清楚。

**主席（吳議員益政）：**

謝謝黃議員秋嫻，剛剛黃議員提到乘客險這個部分，不只司機，像這次太魯閣也好，大家對有關要爭取那個，不是，有人的善款變成政治事件，其實我們要回歸到制度問題，你看大的新聞有善款可以支應，但是如果坐公車被公車撞到，像昨天高雄市金福路的车禍。貨櫃車跟送貨送飲料的女生，被車子這樣撞死又拖了一百多公尺，就沒有所謂的善款，那個救難責任險也是有限。我覺得高雄市是大貨櫃貨車的中心，包括我們的公車、捷運，其實保費增加一點，保費 200 萬元跳到 500 萬元，那個保費增加有限、不多，我覺得政府不管是編預算或是在費率裡面，是不是從法規去規定，我們死亡最高增加 500 萬元還是要 600 萬元。重傷坦白講，後面發生的費用比死亡更多，損失數字可以預期。重傷有時候要請看護、要做復健，那比死亡還要付出更多。〔…〕肇事率高，也負擔不起，司機也負擔不起、受傷受害的罹難者也負擔不起。這個就透過保險，我想那個保險是不是能夠提高，也許我們整個大眾運輸跟中央爭取也可以，這等於是我們整個工業城市的負擔。大眾運輸又不發達，所以整個車禍率又那麼高，這個怎麼去論述，可能請交通局、捷運局和市政府跟中央針對這件事情，是不是高雄市在這方面率先把保費能夠拉高。我說除非是大災難，否則，真的每天死傷的人數很可怕，但是沒有社會關注，沒有人會理這些人，那是不是把那些保險制度提出來，謝謝黃議員對這件事的質詢。接下來，我們請前總召曾議員俊傑質詢，時間 15 分鐘。謝謝。

**曾議員俊傑：**

謝謝主席還有交通部門的局處首長、官員，大家午安。高雄是一個很漂亮的地方，它有空港也有海港。高雄市在這幾年陸續有很多新的觀光景點完成。譬

如說，高雄流行音樂中心，大家都知道這花了五十幾億元，54.5 億元在今年完成，聽說它的音響也花了 4 億元，是世界級的，可以說在高雄市是一個新的地標，也是一個新的景點，再來，我們還有一個可以旋轉的大港橋。大家都知道大港橋可以旋轉，也吸引了很多市民、觀光客來這邊觀光。除了大港橋之外，過年的時候我的一個朋友來這邊投資一個 HOLO PARK，投資了 1 億多，光是在過年的時候趕了 3 個月的工，完成現在這個 HOLO PARK。它也是全世界很高級的技術，有一個 7D 浮空光影劇院，坐落在他們的 HOLO PARK。這個技術全世界有 3 個國家有，就是英國、韓國，再來就是台灣。業者很高興投資在高雄市的港邊，他發現高雄市的港邊風景非常漂亮。每天看著港、看著夕陽西下，說實在是一個很美麗的地方。所以他說之前不知道，早知道就早點到高雄投資。再來講到棧貳庫，棧貳庫是一個文創的地方，已經規劃了好久。再過去就是鼓山哈瑪星的魚市場，也是在改建。如果從流行音樂中心一直到大港橋，再到 HOLO PARK，再一個棧貳庫，一直到鼓山哈瑪星魚市場的改造。這一連串的觀光景點，可以說未來是高雄市最熱鬧的地方，就看市府要不要做而已。這個觀光帶的行程，交通捷運也是很方便，還有輕軌通過，所以要來這邊的旅客或是市民，可以說是很方便。我們要怎麼去串連這些觀光景點，讓它帶來更好的經濟產值。鼓山魚市場在今年的 7 月就動工，明年 2 月會完工。今年 4 月的時候陳市長也到那裡看過，說先將魚市場改造，將空間釋放出來，然後再帶動休閒觀光服務產業的發展，然後招商。因為它也靠近鼓山渡輪站，預估如果完成後，有將近 300 萬人次造訪，可以帶來 3 億的觀光產值。這一連串的觀光帶要怎麼去做結合，可以說是非常重要。因為新冠疫情的關係，所以國內旅遊也是漸漸的豐盛，我想這是高雄一個大的觀光景點。加上 2022 的台灣燈會也決定要在高雄舉辦，還有 2021 的國慶煙火也要在高雄舉辦。我想請問觀光局長，到底準備好了嗎？我剛剛講的，從流行音樂中心一直到鼓山魚市場，要怎麼做規劃，請局長答復。

**觀光局周局長玲玟：**

跟俊傑議員報告，魚市場的部分大家都很期待，但是前端工程面的部分，通常觀光局的角色都是在完成建置以後的觀光規劃加進來的行銷。所以前期階段作業的部分，你講得對，這整個帶狀，不只是一個觀光局在準備。為了 10 月 10 號的國慶煙火，為了 2022 年的燈會，是傾全市政府所有跨局處的力量在準備。所以我們為了要在今年的年底迎接大量的遊客到高雄，真正的意義不只是國慶煙火跟 2022，真正的意義是跟全台灣的人展現，經過了這 1、20 年高雄市所有建設跟它城市美麗的到位。所以我們都準備好了，我們也正在準備中。

**曾議員俊傑：**

局長，我跟你講，因為我之前在總質詢也有提過酒吧一條街的概念，這整個觀光帶如果形成，因為它有很大的腹地在那邊，我也希望業者可以繼續投資。說實在的，那裡有很大的腹地，還不會去吵到人，其實我們的夜間觀光可以在那邊慢慢形成、慢慢坐落；然後怎麼去群聚，我覺得這個很重要。包括現在去到那裡，差不多 9 點就關門了，第一個，看要怎麼樣將時間延長，再辦一些大型的活動，可以一年四季，每一季都辦一個大型的活動。可以參考泰國的潑水節趴，泡泡趴，包括我們有自己的啤酒節的活動。再請全世界最好的 DJ 來這邊開趴，喝著啤酒、看著夕陽，那是多好啊！不然高雄市的年輕人到底要去哪裡？包括來高雄觀光，晚上也不知道要去哪裡。所以很多人來高雄過個水就走了，根本沒有吸引它的地方。這幾年高雄一直在蛻變，這整個景點怎麼做結合，怎麼招商讓人家來投資，因為那邊腹地還很大。第一，我跟你講是時間的問題，如果要開放夜間觀光，時間就要延長，不能到 9 點就沒有人了。局長，我還會帶業者去拜訪你，聽聽他們的構想。

**觀光局周局長玲玟：**

謝謝議員，我們也很希望跟更有理想、有經驗的業者來討論這個部分，看有什麼樣的需求，我們也希望可以招更多好的廠商。

**曾議員俊傑：**

有這麼好的資源，我們就要好好利用。〔是。〕讓高雄可以更好，我知道局長你也很認真，對這方面都很認真在規劃，我們對你也有期待。我希望藉由你的想法，還有業者的想法，怎麼去帶動觀光帶，讓高雄愈夜愈美麗，這是大家的期待，希望大家一起來努力。局長請坐。〔謝謝。〕

接著交通局，2020 年底高雄市的機車數，已經達到 203 萬 8,102 台，平均 1.35 人就有一台機車，機車數量雖然沒有比新北市多，但也是六都的第二名。高雄的機車比率，六都是第一高，可以說有這麼多機車，為什麼機車的停車位還是不夠。大家都知道高雄市騎機車的人數比較多，因為方便，機動性又高。我們來看相關的數據，在去年下半年交通違規件數，統計就 116 萬 6,623 件，交通罰鍰的收入有 10 億 5,888 萬 629 元。今年 1 月到 2 月交通違規事件，就有 33 萬 6,000 多件，讓高雄市進帳 3 億 152 萬多。我想這麼龐大的交通停車罰單，說實在的，機車貢獻很大。高雄市有 203 萬的機車，高雄市的機車格到底有幾個？請交通局長答復，高雄市總共有多少的機車停車格？

**交通局張局長淑娟：**

加起來應該 11 萬，有格的，另外如果沒有格的數量也都有 100 萬以上。

**曾議員俊傑：**

你看這個落差那麼大。

**交通局張局長淑娟：**

173 萬格。

**曾議員俊傑：**

我相信高雄市民都很守法，有機車格可以停他為什麼不停？因為沒得停啊！今年 110 年機車格增加了多少？

**交通局張局長淑娟：**

我們到目前為止…。

**曾議員俊傑：**

今年是增加了多少格？2,000 多格。

**交通局張局長淑娟：**

3,000 多格。

**曾議員俊傑：**

去年呢？

**交通局張局長淑娟：**

去年到現在是增加 3,000 多格。

**曾議員俊傑：**

3,000 多格。那還是都不夠。

**交通局張局長淑娟：**

因為機車格要增加在路邊或路外有一些限制。路外必須要有場地才能增加。路邊的部分我們就是一直都機動在做一些調整。如果說這個路段的停車需求很高，我們後續再做處理。

**曾議員俊傑：**

再說到三民區的高醫商圈，你也知道來這裡看病的人很多，不管是病患或看護或是看病的人很多，很多人都是騎機車來看病或是探訪病人，還是來上班。目前在自由路兩邊，在高醫商圈在做什麼景觀改造？

**交通局張局長淑娟：**

人行道的改善。

**曾議員俊傑：**

人行道的改善，這個你也知道。結果因為他本身的需求量就很大，現在因為景觀改造把這些機車格全部都刪掉，也沒地方停車。他可能會偷停一下，但是就有民眾來陳請說車子被拖走了。

**交通局張局長淑娟：**

我跟議員報告，因為現在看到的東側部分，其實我們都用機車停車彎，所以現在那邊完工後就蠻整齊，比以前施工前整齊很多。但是西側部分據我了解，

還是會有機車停車彎，還是會有彎只是…

**曾議員俊傑：**

局長，你看對面民間業者停車位也是停得很滿，所以還是不夠。所以說未來還有一個問題，如果我們沒有機車彎的話，在人行道上我們到底可不可以停機車？

**交通局張局長淑娟：**

行人道原則上是以行人通行為主，除非寬度是 3 米半以上，然後經過大家會勘認為不妨礙行人通行才會劃設停車區，要不然一般如果 3 米半以下人行道是禁停的。所以我的了解是…。

**曾議員俊傑：**

但是局長有些地方真的是熱區，譬如說高醫這附近。

**交通局張局長淑娟：**

高醫的行人也很多，去看病的這些長者還是須要有行人空間。所以我記得我有跟同仁確認過會以停車彎的方式處理，現在可能還沒完工所以那個停車彎還沒完成，可是未來完工之後會有停車彎。

**曾議員俊傑：**

但是我覺得還不夠，我覺得說怎麼讓人行道跟機車可以共用？

**交通局張局長淑娟：**

因為如果有一個彎的話，其實上面的淨空會不夠，所以還是要行人通行。像我前些日子有去東側那邊走，我覺得那個就是一個很好的行人空間，你在上面走路其實蠻舒服的。所以我們還是會針對停車問題和行人問題取得一個平衡。

**曾議員俊傑：**

對呀！有時候真的很兩難，目前礙與法規，然後行人跟機車的事又相抵。

**交通局張局長淑娟：**

對。

**曾議員俊傑：**

可是要怎麼和平共處，我想這個很重要。

**交通局張局長淑娟：**

對。

**曾議員俊傑：**

但是有些停車熱區真的要替他想辦法。

**交通局張局長淑娟：**

所以這邊如果路外有空間，譬如說高醫因為他那邊還有很多的建築物，如果路外有空間其實還是要路外來處理停車彎。

**曾議員俊傑：**

局長，可不可以拜託一下在交通黑暗期，還沒有施工完畢前，可以暫時規劃先停在人行道上或是怎麼辦？

**交通局張局長淑娟：**

我來請教工務局什麼時候完工？因為他這個工程其實已經有一段時間了，看他什麼時候完工？

**曾議員俊傑：**

因為還是一直在拖，還沒有完成。

**交通局張局長淑娟：**

對。我了解一下。

**曾議員俊傑：**

我想在這段期間是不是可以先劃一下可以停車的區域，等施工完畢後再來重新規劃。

**交通局張局長淑娟：**

會後我們再跟議員還有工務局我們來討論一下，看怎麼解決這個過渡期，好不好，謝謝。

**曾議員俊傑：**

局長，我們還要談檢舉達人的問題，像這種情形是怎麼被罰的你知道嗎？

**交通局張局長淑娟：**

在行穿線上騎乘機車。

**曾議員俊傑：**

對。

**主席（吳議員益政）：**

再一分鐘。

**曾議員俊傑：**

我覺得很扯，因為大家都知道我們待轉區真的就那麼一小格而已啦。騎機車在沒有人的狀況下，就會一直騎到斑馬線上，結果就被罰。這只是冰山的一角。其實我們都知道檢舉達人有時候是無孔不入，有時候如果真的是很重大違規，但有時候一些小事就被罰，我是希望說可不可以向中央反映立法有關檢舉達人的問題？要怎麼讓他不要變成是擾民的問題？我知道這是歷史共業，但事實上又違規，要怎麼去拿那個平衡點？希望你可以跟中央反映一下如何立法讓他平衡，好不好？

**交通局張局長淑娟：**

好。這個在立法院也有很多討論。這個問題交通部也有一些專案在做處理。

好，謝謝。

**主席（吳議員益政）：**

剛才曾議員提到這部分，在自由路目前也聽到有很多人陳情，不只是高醫，我想長庚也好，榮總三大醫院，包括阮綜合也一樣，大醫院本身的停車位都不足，是不是請交通部和醫院做協調，如果上班的人是不是有固定停車位？因為他們都是上班一整天，哪些部分是給來看病的人或是來看病人的那種移動式的需求，短暫的一個小時或是兩個小時的停車位，是不是要分開？不然來上班一整天的和臨時停車人混在一起，我覺得解決方案應該是分開，尤其醫院本身要針對他自己本身，至少你的從業人員，醫護人員，工作人員必須要提供停車位，先解決自己的部分，有關公共的停車位是留給其他人，照理醫院本身也應該要提供給來看病的人，如果公共的分擔我們來幫忙分擔，但是醫院自己本身的需求自己要解決，包括接駁車。我聽說榮總本身以後有研究要蓋停車大樓，高醫我不曉得有沒有聽過？其他醫院像是長庚部分，捷運黃線要等八年後，尤其是長庚的停車位已經是誇張到不行，是不是跟長庚醫院研究，他們是不是有自己的地或者是公有地，看是 BOT 還是 ROT 也好去蓋停車位，解決自己問題也解決整個社會交通問題，是不是把他當專案，看這個情形怎麼樣再和曾議員報告也讓議會了解一下，這個是共同的問題。接下來請鄭議員安秝質詢，時間 15 分鐘。

**鄭議員安秝：**

好，謝謝大會主席，在場的所有交通部門，局處首長，還有電視機前關心我們市政的所有好朋友，還有記者媒體先生小姐以及議會同仁，大家下午好。本席今天想就教就是有關於我們民眾安全方面的問題，所以首先等一下也會去探討有關鳳山地區交通部分的議題，等一下也請局長針對本席的部分，來看要怎麼解法這才是實際方法。高雄市前 30 大的易肇事路段，這也是貴局提供給本席的，也可以看到前 10 大裡頭鳳山就已經有 6 個、30 大又有 10 個，也就是說鳳山是在高雄市前 30 裡面的 3 分之 1，這是非常嚴重。雖然說你可能會回答說鳳山本身人口多，但是這部分要怎麼實際來解決這才是真正的方法，不要說因為我們因為人口數多，所以你們就這樣放縱讓他繼續以後增加這樣的數量，因為有時候都看到一些民眾因為車禍整個身體都受傷，讓人非常捨不得，所以針對這部分交通局應該要怎麼改善呢？局長，你答復一下，謝謝。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝主席，謝謝鄭議員。其實我們針對交通安全部分有專案在做處理，每年都會針對易肇事路口去做一些改善，那我想剛剛議員所提的鳳山包括青年路二段，五甲那邊其實都有一些陸陸續續改善的工程在做，但最根本還是在民眾交

通安全的守法問題，所以這一部分的宣導也必須要做。

**鄭議員安秝：**

好，局長，你說你們有要改善，我日前跟貴局智慧運輸中心，也是我們的承辦員陳昭良，有去看大智陸橋旁邊，也就是民眾、里長都長期在反映說大智陸橋旁常常因為交通號誌的問題，所以也是 A1 死亡車禍鳳山榜的第四名，當時跟貴局的智慧運輸中心過去看的時候有說在旁邊的支道，等於是機車道，因為車數沒有很多，所以不建議來增設。可是透過這個數據，A1 死亡車禍鳳山的第四名，大家都可以看到那邊的交通非常的混亂，現在又重劃區，又再經過整體民眾跟里長的反映，大家都說，尤其是住在那邊的住戶也都反映說每天幾乎可以三不五時就看到有小擦撞，一陣子就看到很嚴重的車禍，大家看了也非常的不捨，也跟貴局一起來會勘，跟三工處都有會勘。當場我們時間表定是 3 點，我們跟里長都到了，貴局竟然還慢了 10 多分鐘，還是我催我們的聯絡員通知承辦人員到場才來會勘，你們這樣的效率非常的草率，把民眾的安全、人命根本是罔顧、根本沒有在重視。會勘那麼重要的時段，又是在那麼嚴重的 A1 死亡車禍路段，遲到就算了，當場也沒有說願意要來改善，我跟里長建議要求，大家最希望就是增設 1 支紅綠燈在旁邊的機車道，貴局承辦人員竟然說這個路段已經有一支了，這邊不建議再 1 支。因為這邊長期機車數量沒有很多，可是透過數據統計就可以知道到底車輛多不多，A1 死亡車禍通常都是在這個時候就發生了，你們越覺得沒什麼的時候，反而是民眾越容易發生死亡事故的時候。

**交通局張局長淑娟：**

跟議員報告，因為我沒有清楚這個會勘我們同仁還遲到，回去我會做檢討。

**鄭議員安秝：**

這個很誇張，還讓議員、讓里長、讓民眾在等待。

**交通局張局長淑娟：**

我會做一些檢討為什麼會發生這種事情，但是以這個路口，因為我現在得到的資訊可能已經 4 個號誌化路口了，它應該是號誌化路口，議員的建議事項…。

**鄭議員安秝：**

因為很多人都直接是…。

**交通局張局長淑娟：**

我再跟他們主任討論一下，再跟議員做報告。

**鄭議員安秝：**

我覺得這邊應該要加裝，不然民眾，還有在地的住戶、里長都是一直長期在建議說這一定要裝設，不然人命一條一條這樣沒了，真的。

**交通局張局長淑娟：**

是。因為剛剛議員的說明，其實我也…。

**鄭議員安秝：**

這不能開玩笑，局長。

**交通局張局長淑娟：**

對，我充分可以了解議員對這個案子的關心，所以我請他們科長…。

**鄭議員安秝：**

而且那邊又有海光新的重劃區，〔是。〕未來又有更多的人口進來。

**交通局張局長淑娟：**

好，我請他們科長來檢討一下。

**鄭議員安秝：**

有沒有要馬上改善？有沒有要加裝？就一句話就好了。

**交通局張局長淑娟：**

我請科長答復，好不好？

**鄭議員安秝：**

來，謝謝。

**交通局智慧運輸中心王主任志綱：**

跟議員報告。這個路口在當日議員會勘之後，其實承辦人員回去有再跟我們討論。這個部分因為下橋之後跟旁邊支道出來的機車會有交織的情況，所以我們也大概同意未來就是由我們這邊會進行車種的分流，支道…。

**鄭議員安秝：**

要怎麼改善？對不對？科長。

**交通局智慧運輸中心王主任志綱：**

所以這部分我們會做時相分流，就是說讓下橋的車流…。

**鄭議員安秝：**

你們做分流，也要讓在地的一些老長輩看得懂，不然有時候用分流，民眾不知道是要看這個，還是怎麼樣。

**交通局智慧運輸中心王主任志綱：**

對，…。

**鄭議員安秝：**

就是要明確、要顯眼，讓民眾一目了然的方式。

**交通局智慧運輸中心王主任志綱：**

這個部分在號誌的標誌上面，我們會特別註明，是從支道…。

**鄭議員安秝：**

這個一定要趕緊解決，不然真的是車禍一直重複來，大家都一直在反映。在

地民眾都說好像跟 1999 也曾經有反映過，你們都沒有說要來加裝相關的號誌或是改善，也一直放任到現在，所以死亡事故就一直在榜上常常看到建國路跟大智陸橋旁，這一定要趕緊解決。可以嗎？

**交通局智慧運輸中心王主任志綱：**

這個可以，這部分我們答應議員馬上把它處理完。

**鄭議員安秝：**

會後提供資料給本席，謝謝。

**交通局智慧運輸中心王主任志綱：**

謝謝。

**鄭議員安秝：**

不要再讓民眾有這樣的情事發生，不然死亡事故在鳳山，真的，大智陸橋有時候大家的車速都那麼快，沒有相關的分流，沒有增設相關的號誌，這真的都是忽視人民的生命。謝謝，請坐。

另外在五甲二路跟南京路口時常會有機車在紅燈的時候右轉，為什麼他們要右轉？他們不可能冒險，萬一警察等在那裡，他們一定也會怕警察，可是為什麼他們要這樣呢？民眾真的也是逼不得已，因為他只要綠燈，還有紅燈右轉的號誌出現的時候，他過去那邊，所有的機車都堵塞在五甲路，在五甲路那邊有一個小型分隔，民眾的所有機車都塞在那邊，大家也不想在這邊等，所以就越回堵越多，然後很多民眾就直接右轉，直接切出去。這都是必須要改善，不然對於一些鳳山地區的民眾有時候要回家，還是要往五甲地區回去的時候，或是回中崙的時候都常常有車禍事故發生，五甲二路也是我們前 30 的肇事路段，所以局長一定要趕緊改善。大家都是下班想要安安全全回家，平安就是回家唯一的路。局長，你身為交通局長更應該要了解鳳山 36 萬人口，為什麼這個路段會長期一直待在前 30、前十大的榜上？一定要去探討，一定要去檢討為什麼，是不是？局長。

**交通局張局長淑娟：**

我跟議員報告，議員真的很關心鳳山的交通安全，你剛剛所講的這 2 個路口，我們會…。

**鄭議員安秝：**

再麻煩一下，其實還有很多，因為我時間…。

**交通局張局長淑娟：**

我們會請副局長專案來做檢討，好不好？

**鄭議員安秝：**

好，謝謝，你請坐，謝謝。我們剛有講我們的車禍路段，也有前十大週期停

等路口，我剛也有詢問智慧運輸中心這邊的承辦說已經有在台 88 鳳頂路橋下做智慧運輸系統，當時我們在去年 12 月爭取，1 月那時候有允諾我們說 2 月裝設，可是到現在好像還沒有正式啟用。局長，這部分在市長施政質詢的時候也有講到，因為民眾也反映說這個裝下去之後到現在都還沒有啟用，到底是什麼原因？是不是趕緊來把速度再加快一下？不然每個民眾都是希望智慧運輸系統下去之後，就是要讓我們停等紅燈時數可以縮小，在我們的安全上也可以提升。你們裝好之後 2、3 個月都說在試用期間，我是覺得很多民眾都覺得這個裝了好像沒什麼感覺，要怎麼樣讓民眾實際的感受到？你們說有裝了，可是好像目前還沒有看到它的…。

**交通局張局長淑娟：**

還在測試，所以 5 月可以正式啟用。

**鄭議員安秝：**

好，儘速。為了安全，為了民眾停等的時間，我知道這個用下去，民眾至少可以少等 10 至 20 秒，這部分還是請你們加緊一下，局長，謝謝，請坐。

還有鳳山車站停車的問題，這個也會勘好幾次，參與住戶大會常常有民眾反映說附近的停車格真的太少了，因為現在鳳山車站在二期施工中，很多民眾可能停在旁邊的黃線，然後坐車回去大寮或是大樹，可能因為清明時節回去祭祖，回來鳳山的時候他的車就被拖吊，很多，尤其是最近去住戶大會，跑攤都聽到這種聲音。我們的停車格，我知道你們在周遭劃了 5、600 個機車格，可是一樣不足，當時你們說要改善，改善是把一些原本沒有劃線的地方劃上黃線而已，我問你，民眾也不可能坐火車 3 分鐘會到，3 分鐘再回來這樣子的嗎？沒有，因為黃線停 3 分鐘，依現行的法規，超過 3 分鐘，警察在現場取締就被拖吊了。這個要怎麼改善才是實際的方法，再麻煩一下，局長，我們會後看要怎麼實際解決，提供相關的報告給我，因為時間真的有限。

另外，我請教一下捷運局。這個，我們相信有許多議員都詢問說 2022 年是真的有要動工嗎？還是給我們民眾歡喜期待，結果到時候卻沒有看到半點？局長，因為我們民眾很擔心，你很早就說要動工，會不會因為這樣，所以整個時間、時程拉長？然後反而影響五甲路的商圈、澄清路商圈、我們在地住戶做生意的。請答復，謝謝。

**捷運工程局吳局長義隆：**

明底前動工，是我們的目標。那目前綜合規劃、環境評估都是中央在核定，明天環境影響評估的部分…。

**鄭議員安秝：**

提供一個相關的資料，大家都這樣不知道到底是怎樣啊？對吧？

**捷運工程局吳局長義隆：**

好，那我們會後提供給鄭議員。

**鄭議員安秝：**

是真的有要 2022 嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們的目標是這樣，目前是照這個進度在走。

**鄭議員安秝：**

目標？那麻煩你們了喔！答應我們市民，2022 要做就真的要做哦！

**捷運工程局吳局長義隆：**

是。

**鄭議員安秝：**

不要到時候又用一堆百百理由，又不做了。

**捷運工程局吳局長義隆：**

沒有啦！我們現在都是照這樣在走。

**鄭議員安秝：**

好好，謝謝。你們要做當然我們最開心，市民也期待。當然啦！要怎樣不影響我們市民？還有我們商圈做生意的，這才是你們也是必須要注意的事項。

**捷運工程局吳局長義隆：**

是。

**鄭議員安秝：**

可以嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

會，這絕對是要注意的。

**鄭議員安秝：**

好，謝謝，局長你請坐。另外，在我們台北，大家都知道台北動物園，它的隸屬管轄單位是教育局；高雄壽山是觀光局。大家都認為說，難道動物是讓你來觀光的嗎？因為牠本身也是一條生命。我們其實應該當初啊，我也不知道為什麼當年是這樣？它其實是應該比較偏向是要在教育、生命教育部分，讓我們一些幼童、學童，從小就知道說，對動物要有一個基本的尊重生命的部分。另外，我再請教喔！局長，很多的一些，我們動物園的一些愛爸愛媽，都反映我們的大象阿里、還有我們的獼猴，都說牠們的環境啦！現在是還好喔！再過一陣子後開始要開始熱了。然後長期有反映，是有跟我們反映說：「我們的動物－阿里，那隻大象，一直長期在悶熱的環境，好像跟你們反映也沒有相關改善？」所以他請我來跟局長你來探討說，為什麼？很多動物啊！在環境上都沒

有很好的對待？這個，請局長答復一下，謝謝。

**觀光局周局長玲玟：**

謝謝鄭議員對動物的關心。

**鄭議員安秝：**

另外…我先講完，再 30 秒給我一下。

**觀光局周局長玲玟：**

好。

**鄭議員安秝：**

另外我們有些民眾啊！反映說，在內門的動物園，我知道你們也是做了一個 11.5 公頃、12 公頃左右嘛，你們為什麼不要乾脆就直接土地在找的時候就找大塊一點？11.5 公頃、12 公頃？然後現在的壽山也是這樣的大小。然後等到以後如果二十年、三十年又發現又飽和，你們又要打算再找嗎？為什麼不要趁現在土地買下去後，價格講好後就一次買比較大塊，我們要超前部署嘛！局長，對不對？要買就買大塊一點，我們要有信心以後我們…。

**主席（吳議員益政）：**

再 1 分鐘。

**鄭議員安秝：**

我們應該要超前部署，就是說我們應該對未來一定要有信心可以贏過台北動物園，所以我們應該要超前部署說在這個土地部分，應該要買的夠、買的足。不要說那邊十幾公頃，然後到時候二十年、三十年後，我們觀光人數，因為反映說這個好像我們的動物園又太小太少，然後周邊停車又不足，到時候又再找地，我覺得這都不是一個真正的解決方法啦！所以局長你可以答復一下，為什麼我們為什麼不乾脆給它整個用大塊一點？是說…我們這空間啦！一直都是民眾也擔心說，因為這個空間會不會太小，壓縮了我們動物的生存環境，這也是我們一些愛爸愛媽，一些市民朋友相當關注的，請我們局長答復一下，謝謝。

**觀光局周局長玲玟：**

謝謝鄭議員對動物的關心。台灣有 3 個公立動物園，土地都不是買的，都是國家的地，因為國家的財政也沒有辦法負擔去買大量的私人的地。那在高雄的壽山動物園這個部分從一開始它的建置是因為它搬到壽山來，那時候的歷史歸屬，它就是放在觀光局，因為想說壽山也是高雄的一個觀光景點，所以我們一直跟國家，壽山風景管理處，我們一直在壽山的這個部分、跟柴山的部分有一些的合作。那壽山動物園是屬於觀光局的，從 98 年之後，它都還沒有整建過，所以…對…是…。〔…〕是。〔…〕

**主席（吳議員益政）：**

謝謝鄭議員，剛提的，最後提到的那個動物園，如果有殘障或老人，那個…不要說半價啦！那個免費…都應該要有，園區裡面啦！園區裡面啦！那半價應該是不過份啦！有免費接駁車嗎？所以那應該是沒有…應該好謝謝鄭議員的諮詢，那麼接下來我們請張漢忠議員，15分鐘，請。

**張議員漢忠：**

謝謝大會主席、我們交通部門所有的局處首長、以及我們議員同事、以及電視機前最關心市政的市民朋友，大家午安。這裡，我要麻煩觀光局長。這裡我要照給你看的就是鳳凌廣場，鳳凌廣場我今天要提起的就是說，鳳凌廣場前兩天，應該是陳其邁市長來參加體育館籃球比賽，市長在那邊看到說這個地方怎麼都沒人在管理？也沒人在清？我要麻煩觀光局長，當初鳳凌廣場過去縣政府時代也好、市政府時代也好，我們委外經營金礦，當然金礦在那邊經營鳳凌廣場。我要在這邊拜託局長就是說，因為我在鳳山看到鳳山花了兩、三億的經費來整建鳳山運動園區，我比較不捨的就是說，我們把整個政府、所有的百姓的納稅錢來整理，花了這麼多錢，整理鳳山運動園區，在運動發展局來跟人家簽約一個促參法。但是促參法我要來跟各位介紹，其實我們相關單位，包括我們民間團體，要來參與我們公共促參法的要件當中，不是我們建設好，才交給他們經營。這裡的促參要件絕對沒有符合我們的促參要件。但我很替鳳山人覺得不捨，就是說整個鳳山園區，交給它經營，不要說鳳凌廣場，整個鳳山園區，可以收錢的他收，一些小部分，包括不要說鳳凌廣場，鳳凌廣場委外經營，拜託局長要求這個業者要整理這些周邊的環境。我想周邊環境我們要附帶一個條件，怎樣來要求他們來…？你把政府花的錢交給他們經營，經營完，他沒在經營的地方，他就不要，浪費政府用這麼多心，花這些錢，會賺錢的他們挑去，不要的就放給政府拖。說那是環保局要清的？我說叫環保局去清，清的完嗎？我要麻煩局長說，我們說一個實在話，我在這裡看到鳳山體育園區委外用這個促參要件來經營，一簽就是十年！一簽十年！我要跟大家介紹，一個交通局，局長有聽我說過，交通局花了一筆很大的經費，建設一個停車場。結果運動發展局來一個文，要去給他們經營收錢。我就一直跟交通局長說，交通局不能收嗎？交通局不會收錢嗎？難道我們要白花這筆錢嗎？我還一直拜託局長說，要不然我們花在建設上的那些錢，是不是要求要回來？當初我們建設花的那筆錢，將近 1,000 萬也好、2,000 萬也好，這筆錢可以跟他們要回來嗎？等我們建設好之後，用一紙公文跟他們要時卻說該處土地不屬於交通局所有，我曾經跟局長說過，那塊土地在縣市合併以前，當初羽毛球場跟這個土地都委外交由經營羽毛球館的人在經營，結果合併後說，球館屬於教育局的，而土地是交通局的。所以那塊土地在那裡閒置將近 6 年當中，那裡都沒收費，也沒有在管理，

但是我為了停車場也在議會拜託陳菊市長，才簽由個案來建設這個停車場。本席感到納悶的是，哪有我們花那麼多錢整頓好的停車場，之後卻把它交由經營者去收取 2,000 元或幾千元的呢？兩個停車場有一百多格位，這一百多格位卻由他在收錢。我曾經提過鳳山體育園區權利金，上個會期我看過它的歲入，其實那個停車場的收費就可以來繳我們的權利金了。局長，這個拜託你，是不是可以要求廠商交回給我們維護管理？局長，請答復。

**觀光局周局長玲奴：**

謝謝漢忠議員，我們明天馬上就過去，這是廠商的心態，確實如此，這位廠商時常說他從國外回來非常有經營理念，總是想把什麼做得更漂亮。但是在幾次的溝通，我有發現他跟當地街坊鄰居及我們的風土民情格格不入，比較難相處，明天我去就跟他說，周圍的環境他們要做整理，我會跟他講，好不好？

**張議員漢忠：**

最起码要敦親睦鄰啊！〔是。〕業者在那裡賺錢，是由市政府交給他經營來收錢，現在錢你在收，剩下的就丟給市政府處理，這樣實在很不合理。舉例來說，我拜託局長說停車場可以收回來嗎？結果他說那塊土地不是停車場用地，不行，我說不行也沒關係，我拜託局長把當初我們建設花的錢向他們要回來，否則交通局花錢建設，卻讓運動發展局在收錢嗎？局長，請坐。

**觀光局周局長玲奴：**

好，謝謝。

**張議員漢忠：**

本席要拜託的是，政府在投資一筆經費當中，其實要替百姓爭取，簡單來說，現在網球場交給他們了，過去的管理規則是 65 歲免費使用，而現在是 65 歲照樣也要繳費，4 月份月費已經繳給網球場了，有些坊間的網球場 65 歲都是免費，但是現在他們連 65 歲都要繳費。日前我去打網球跟一些好朋友聊天過程中，他們說現在 65 歲要繳費我們就不要去打球了。市政府做的建設是要提供民眾有一個運動場所，可是沒想到卻變成是交給人家管理收費的運動場，市政府做的很多事情讓我感到很不捨，我在這裡要麻煩局長費心，鳳凌廣場真的要拜託。

局長，我要再拜託你，這個是類似全國登山協會，每年他們都會辦一次大型活動，將近有六、七千人參與，屆時他們會來拜託觀光局長協助。我跟大家報告，這是有六、七千人參加的兩天活動，因此可能帶動飯店也好，飲食也好，這次也會為很多地方帶來住宿商機，預計 10 月 30 日到 10 月 31 日兩天舉辦。最近主辦單位會來拜會觀光局，登山協會要爭取這個活動，以往每年都是另外一個縣市主辦，今年在極力爭取下才到高雄舉辦，但是在高雄他們期待能在旗

津舉辦，這個可能要麻煩局長促成這次的活動，所以拜託局長協助，也可能要結合經發局、觀光局，這幾天協會成員可能會到觀光局拜會，我拜託局長來協助促成他們這一次的活動。我相信這次的活動有六、七千人來到高雄，在飲食也好，住宿也好，包括可以帶動整個地方所有經濟效益。局長，這個是不是可以協助？請局長答復。

**觀光局周局長玲玟：**

感謝議員幫我們介紹這麼好的遊客來高雄玩，所以觀光局一定會全力協助，看他們有什麼需要，我們都會全力來協助，絕對沒問題。

**張議員漢忠：**

總共舉辦兩天，其中有一天大概三千人左右可能會當天回家，因為是來自全國各地的人，所以有一半的人可能會在高雄住一晚。

**觀光局周局長玲玟：**

我們來幫他們規劃一些便宜住宿跟較好的優惠留下來多住一晚。

**張議員漢忠：**

當然要看局長，有人潮到高雄是我們最歡迎的，所以拜託局長，如果他們有來拜託你們，再看要怎麼協助他們，謝謝局長。

**觀光局周局長玲玟：**

好，謝謝。

**張議員漢忠：**

交通局長，本席在這裡要拜託你，我先說這個案子好了，現在的檢舉達人真的讓我們非常頭痛，這個應該看不清楚，檢舉達人在同個地點每隔 1 分鐘就拍 1 張照，等於 2 分鐘開 2 張罰單，在這種情況之下，檢舉達人使得目前整個大高雄市所有市民真的是不堪其擾。早上我去高醫回診當中，我的司機就真的很注意這些檢舉達人，上次司機載我抵達高醫，當本席進入醫院看診，他就把車子停在醫院前面等，他只是暫停而已，我就接到 2 張罰單了。我不是替自己講話，我是替市民來拜託你，包括早上我的司機一直在注意拍照檢舉達人，司機告訴我說，檢舉達人停好機車之後，他就拿著 2 支手機伺機而動，當看到司機開車暫停後，他就準備要拍照，我的司機一向非常注意拍照檢舉達人，所以就啟動車子去繞了一圈再回來，他想要拍檢舉達人的機車卻沒拍到。有關檢舉達人擾民一事，請協助想辦法解決這些不必要的擾民行為，拜託局長。

局長，之前我有告訴你們，就是過年前聯絡人跟我說，議員、議座，國泰路跟議會路的紅燈右轉的箭頭，我們過年前已經設置完成，在國泰路跟議會路紅燈右轉，其實這邊紅燈右轉可以紓解交通，也沒有影響任何交通情況之下，上次會期就有跟我說過年前要設置紅燈右轉的箭頭，跟我說過年前就要完成，我

每天都去看，結果到目前為止都還沒有完成。所以這個請局長答復一下，還是請科長答復也可以，請科長答復一下。

**交通局張局長淑娟：**

科長剛剛點頭，應該是完成了，我請他說明一下。

**交通局智慧運輸中心王主任志綱：**

跟議員報告，議員所關心的應該是國泰路跟議會路這路口。

**張議員漢忠：**

國泰路跟議會路。

**交通局智慧運輸中心王主任志綱：**

我們這邊有做一個紅燈右轉的設計，紅燈右轉的時間其實相對來說稍微比較短一點，因為考慮到跟其他行向的衝突，所以我們會有控制它的一個時間，不是隨時隨地都可以紅燈右轉。這部分因為在設計上還是得考慮安全，所以這部分我們會再檢視。

**張議員漢忠：**

局長，其實是法規不允許紅燈右轉，但是這個有必要右轉…。

**主席（吳議員益政）：**

再 1 分鐘。

**張議員漢忠：**

我常常拜託你們，因為這個地方真的可以疏散交通，沒有妨礙交通，紅燈右轉其實法規上是不允許的。但是我認為這是個案，要怎麼樣把一些真的重點的路口設置紅燈右轉的箭頭。如果有設置紅燈右轉的箭頭，交通警察就不會把你攔下來開紅單，科長是不是有想到這一點？

**交通局智慧運輸中心王主任志綱：**

紅燈右轉主要還是會讓車流量紓解的情況比較好，這點我承認。但是相對來說也會對其他行向的用路人可能造成併匯入或是交織的衝突風險。所以我們在設計上都會先考慮大概晚個幾秒再開紅燈右轉，不是全時都會開紅燈右轉。當然議員關心車流紓解的效率，我們會再持續檢討觀察，如果真的沒有影響的話，其實我們就可以做這樣的調整跟開放。〔…〕對，謝謝。

**主席（吳議員益政）：**

謝謝張漢忠議員。因為接下來是宋立彬議員跟李雅芬議員要聯合質詢，會用到 30 分鐘，所以我們休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來由宋立彬議員跟李雅芬議員聯合質詢，共用 30 分鐘，請發言。

**李議員雅芬：**

謝謝主席。今天是交通部門質詢接近尾聲了，其實本席在這裡兩天都一直在議會現場看，我看出了兩個部分。第一個部分，我發覺局長遞小抄的次數比市長還要少，所以顯示局長對於本身的業務都非常的熟悉。第二個部分，我發覺各局處好像很疲憊，我一直在觀察觀光局周局長，他一直保持著笑臉迎人，看不出他的疲憊。所以本席在這裡想請教局長，在這將近 8 個月的時間裡，你有什麼心得，請簡單的敘述一下好嗎？

**觀光局周局長玲玟：**

謝謝雅芬議員關心。我其實學習很多，我是轉換一個角色，很快速的從前面那個位置到這個位置來。所以我在每個人的身上都學到優點，我也很欣賞每一個人問政的風格。謝謝你。

**李議員雅芬：**

希望你繼續保持下去喔！我看其他的同仁看起來好像都很疲憊，只有你是保持著笑臉，看起來非常的舒服。你請坐。

接著是本席的交通部門質詢，我想先跟交通局局長討論，一直以來我知道這個業務你非常熟悉，就是高雄市公共自行車租賃系統。從 2009 年，剛開始是由環保局來建置，那時候叫 C-bike 沒錯吧！到了 2011 年由高雄的捷運公司來經營，一直到去年，由 YouBike 來取代。這中間的過程，我們大概看一下損益的部分，C-bike 在營運的狀況，也就是說在 2009 年環保局在建置的時候，它的建置費用是 2 億 2,694 萬元，營運費花了將近 3 億 2,694 萬元，總營收非常的不理想，只有 6,309 萬元。從這個數字的顯示就知道，其實我們在這段時間虧損了近 5 億元。我們從 2011 年開始到 2020 年中，等於捷運公司營運的這 9 年之中，其實營運費也大概在 6,460 萬元。接下來我們看 C-bike 跟 YouBike 的比較，C-bike 在經營 11 年的時候，總共是 314 站，而 YouBike 營運 8 個月的時間，就已經增設到 909 站。在腳踏車的部分，在 C-bike 營運 11 年的時候，只有 5,628 輛；YouBike 是 8,660 輛。在使用人次裡面，C-bike 是 409 萬人次；而 YouBike 在 8 個月裡面是 845 萬人次。接下來我想跟局長討論的是說，C-bike 當初在 2009 年的時候是陳菊前市長的政績，從開始的公辦公營一直轉到公辦民營，這過程中虧損得非常嚴重。更重要的是我們使用者的滿意度並不是很好。

我們再接著來看，我們改成跟台北市一樣的公共自行車系統的 YouBike 以後，採 BOT 方式，台北在這個部分的使用度是非常的好。我們在去年韓前市長的時候就更改了這個政策，然後更換了系統，成為 YouBike2.0。我們都知道調整錯誤的政策需要智慧和勇氣，所以我今天想要就教交通局局長，針對這個部分，我知道在這一段 8 個月的時間，我知道你做得非常的好，不管在普及率來講，遠遠勝過以前的 C-bike，腳踏車站在捷運的這一部分其實增加非常多。

所以我在這裡想請教局長，如果在適當的地點，尤其在左營蓮池潭的部分，有沒有辦法增設親子的腳踏車呢？有沒有可能？

**交通局張局長淑娟：**

謝謝主席，謝謝雅芬議員。其實 YouBike 的特性，針對親子腳踏車的部分，我們之前有做過一些討論，現在是車型的問題。因為本身母公司捷安特也有這樣的技術能力，後續我們再跟營運業者再做一些溝通，看有沒有辦法可以解決。

**李議員雅芬：**

其實我們希望好還要更好，然後還要有特殊不一樣的地方。我為什麼會提到親子腳踏車？因為從我們左營這個部分尤其銜接高鐵下來，其實很多人是沒有交通工具的，他或許要搭捷運到哪裡走一走，問題是他沒有機車可以租。

**交通局張局長淑娟：**

這個我了解。

**李議員雅芬：**

簡單的部分就是腳踏車。一般都是親子，如果是年輕夫妻的話，小孩子大概一個或兩個。如果有類似這樣的親子腳踏車，能夠讓他們在我們左營做一些停留的話是不是會更好，可以嗎？

**交通局張局長淑娟：**

這個我們來做一些研究，因為現在的車型是不可能做到這一點的，那需要特殊的車型。

**李議員雅芬：**

我想這一點應該可以突破，包含像阿公店那邊我也有去過，整個環湖有時候走一圈，大人帶著小孩其實是非常的辛苦。如果有這樣的腳踏車能夠讓大人帶著小孩環湖，其實我覺得是一個非常好的政策，所以在這部分我拜託能因地設置，像西子灣就有，那好像是民營的是不是？

**交通局張局長淑娟：**

那個是民營的。

**李議員雅芬：**

那我覺得在我們左營蓮池潭的部分，或者是阿公店的部分，因為我都去過，發現很可惜沒有這樣的設施，你只有大人可以騎而已，那他不能騎的時候，他可能去坐一下，大人沒辦法帶小孩騎的時候，他可能就會走了。〔是。〕，所以說很可惜，在這個部分是不是能夠請局長再考慮一下？

**交通局張局長淑娟：**

我來跟團隊研究一下。

**李議員雅芬：**

我知道從臉書下去查詢，我們高雄呢，如果說最有感的政策，讓市民比較有感的政策，就是我們的 YouBike 2.0，我希望能夠繼續保持下去。接著再來就是要跟您討論說是不是能夠再不定期的提供一些優惠措施、一些獎勵，比如說，在星期一到星期五，就是假日的時候，這個部分我們在使用腳踏車的時候，它的費用是不是能夠再酌減？或者是說你集點集滿腳踏車幾公里以後能夠有什麼樣的優惠，有沒有可能做這樣更好的優惠措施？

**交通局張局長淑娟：**

跟議員報告，我們 4 月 1 日開始收費，所以我們也在觀察目前市場的反映，不過我們現在針對只要有跟我們公共運輸有轉乘的部分，包括連台鐵都有提供免費的轉乘服務，所以這一塊其實對很多使用公共運輸的市民朋友們來說，我們看那個量是沒有很大的變化。那我想我們也可以有一些不定期的促銷、行銷方案，包括有什麼樣的行銷活動可以來讓民眾對 YouBike 接續產生很高度的興趣，我想這部分我們會跟團隊來做一些行銷方案的研擬。

**李議員雅芬：**

好，OK，那局長我想跟您再請教一下，我也很感謝你在這之前我們里長有向你提議過，也就是我們楠梓區清楠段 309 地號，也就是在我的右上角的地號，當初我們提到說要改成停車場的請託案，我知道你在最迅速的時間了解我們當地民眾的需求，也做了最快的一個現場會勘，本席在這裡想請教你，目前這一個停車場的進度。

**交通局張局長淑娟：**

進度我看過。

**李議員雅芬：**

在我們楠梓清豐里你知道嗎？

**交通局張局長淑娟：**

那個設計圖已經出來了。

**李議員雅芬：**

設計圖已經出來了。

**交通局張局長淑娟：**

對，我有看過，現在是那個巷道要不要封閉的問題，如果說有取得住戶的同意書的話，這個地方我們就會把它擴充、把巷道的部分也一併處理。

**李議員雅芬：**

是，那什麼時候可以開始，有期程嗎？

**交通局張局長淑娟：**

可能我們再請里長趕快把同意書送過來，如果同意書取得，我們就可以開始

做後續的招標程序。

**李議員雅芬：**

招標程序，如果說照這樣順著走的話，什麼時候可以讓我們當地的居民能夠停車？

**交通局張局長淑娟：**

這個年底應該有機會。

**李議員雅芬：**

好，我希望盡快好不好，因為其實我一直在強調什麼事都要超前部署，我希望這不是一句口號，因為我們清豐里的人口是目前楠梓區最多的，兩萬七千多人，所以其實停車一直非常困擾著當地居民，我們不希望便宜了檢舉達人，好不好？

**交通局張局長淑娟：**

這個市長有特別交辦，然後希望我們趕快處理。

**李議員雅芬：**

所以今年年底完成好不好，謝謝。

**交通局張局長淑娟：**

對，我希望，這是我們的目標。

**李議員雅芬：**

謝謝，我在這裡替我們當地居民謝謝局長。

**交通局張局長淑娟：**

好，謝謝。

**李議員雅芬：**

再來就是我本來想再跟你討論的部分，我可能會在私底下再跟你請教，因為其實那裡還有一個地方可能可以當作停車場，那這個部分請你會後再撥個時間給我。〔好。〕我在當地再來跟你討論。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝。

**李議員雅芬：**

再來我想請教局長，我為了這個輕軌特地和玫娟議員以及紹庭議員到台北的淡水去坐了他們的輕軌，我們要知道說我們的問題是在哪裡，我發現台北淡水的輕軌線它做的很好，它在高架接到地面的時候，地面其實是非常非常的寬、非常的大，我在這部分其實我很擔心未來，因為我這裡是左營跟楠梓，左營的地方就有牽涉到大順路這一段，你們就是要做了嘛！針對輕軌第二階段施工的時候，本席在這裡向你再次的囑咐，施工不良影響務必將這個傷害降到最低，

我現在想請教的就是說在這個部分，我們有沒有主動協助商家把他們的營業稅降低？還有住在附近的居民呢？屋主呢？有沒有降低他們的房屋稅，在這邊在這部分有沒有？

**捷運工程局吳局長義隆：**

感謝李議員對於輕軌這邊的提醒，我們在施工前我們會跟周邊的這些商家作說明與討論，然後依據他們的需求去予以搭配，第二部分是有關…。

**李議員雅芬：**

目前以岡山那部分來講，你們在施工時附近商家根本沒有辦法做生意，所以我希望以這裡來講未來在輕軌的部分，如果在我們大順這一段，營業單位，就是商家還有屋主，您是不是能主動的來協助他們，比如說…。

**捷運工程局吳局長義隆：**

可以，我們會主動發文給國稅局、稅捐處，針對這邊讓他們有優惠。

**李議員雅芬：**

再來就是因為稅捐處和我們一起都是「高雄市政府」的，我們是不是有辦法走出辦公室，不要讓他們每個人都來我們這邊，我們是不是主動看什麼時間，借一個地點，去現場輔導他們要怎麼申請，你單子該怎麼填寫，有沒有可能這樣子做？

**捷運工程局吳局長義隆：**

申請的部分我們會主動去找稅捐處以及國稅局，我們會把資料都給他們，針對周邊的影響範圍，由國稅局和稅捐處進行處理，所以商家本身不用作處理。

**李議員雅芬：**

好，我希望能夠做到。接著我想請教一下我們觀光局局長，來，這是我在上個會期一直跟您提的部分，你這個部分要不要做一個簡單的報告。

**觀光局周局長玲玟：**

跟雅芬議員報告，鐵人三項的進度都在節奏裡面進行，我們 11 月一定會如期舉辦，至於您這邊剛剛提的觀光配套效益，我們絕對不會…，我們現在觀光局辦的活動都不會只有一次活動〔好。〕，我們都希望每一次活動都可以衍生出來的都是觀光跟旅遊的效益，所以我們會在這個活動裡面，會讓所有來高雄報名參加的人，他們都還有一些想留在高雄的…。

**李議員雅芬：**

周局長，我有跟鐵人三項的委員會實地勘察過，所有的路程我也走過了一遍，其實是非常有意義的活動，包括現在的鐵路廊道，其實我們沿路一直可以讓人家知道我們高雄有多好，再來就是我不只要高雄好，我希望我們左營能夠更好，當然這些人進來大概 1 千多個人。我們保守估計有 1 千多個人，當他們

進到我們左營的時候，再來就是食衣住行，這個部分我希望就是說能夠提早去做這些部署〔是。〕，能夠把我們左營的銅板美食也好，還有包括未來我們左營大路，我也希望藉由這樣的活動能夠把我們左營大路以前最興盛的時候再把它展現出來。所以在這銅板美食的部分，還有再加上眷村的美食文化，還有在我們眷村的那一些民宿，其實都可以一一把它帶進來，所以我希望說第一次能夠有這個活動在我們左營舉辦，其實本席非常的期待、也非常感謝你，從上任到現在就很努力的在著墨這件事情，希望能夠順利，那我也在這裡拜託你在我們眷村美食還有銅板美食一定要全部把它納進去，可以嗎？

**觀光局周局長玲玟：**

可以、謝謝。

**李議員雅芬：**

好，謝謝。

**宋議員立彬：**

大家好。捷運局長，能請問一下，你剛才跟李議員說你都會去幫商家做通盤的一個減稅的作用，那我想請問…。

**捷運工程局吳局長義隆：**

是，針對營業稅和一些相關的稅的部分，我們會先…。

**宋議員立彬：**

我還沒問你，我要問你的問題不是這個，我要問的是上次我質詢時有請你幫助岡山的住家，你有沒有做？減稅的部分。

**捷運工程局吳局長義隆：**

有，我們有發文給國稅局和稅捐處。

**宋議員立彬：**

你剛才不是說的很好聽。李議員叫你去把廠商集合起來，教人家怎麼申請，你說不用，你們會處理，岡山這件事情你有沒有處理？

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們有發文。

**宋議員立彬：**

你現在是說你只有發文，我是在問你有沒有做。

**捷運工程局吳局長義隆：**

有，我們有做。

**宋議員立彬：**

有做？幾間有申請？

**捷運工程局吳局長義隆：**

這個不用他們申請，這是我們去調查有幾間受影響。

**宋議員立彬：**

有幾間受惠呢？你有做，你發公文給誰，國稅局嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

國稅局跟稅捐處。

**宋議員立彬：**

你給稅捐處而已嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

還有國稅局。

**宋議員立彬：**

喔！稅捐處和國稅局。

**捷運工程局吳局長義隆：**

是。

**宋議員立彬：**

剛剛李議員說的，你可能沒聽清楚，他說的是商街上的住戶，他們可能不知道可以減稅，這樣你聽得懂嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

喔！地價稅、房屋稅這部分。

**宋議員立彬：**

他們可能不知道捷運局在施工，他們是可以減稅的。

**捷運工程局吳局長義隆：**

這不用他們去申請，我們會把範圍給國稅局。

**宋議員立彬：**

局長，我不是叫他們申請，你說你會主動幫他們，你不是說有發文給稅捐處了，當然稅捐處收到通知單就知道他們可以減稅。我當然知道，但是百姓知道嗎？店家知道嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

喔！去跟他們說明的意思！

**宋議員立彬：**

你浪費了我 3 分鐘，還是沒說出一個結果。局長，剛剛李議員說的意思是，很多店家不知道有這個優惠，你發文給稅捐處，但是商家並不知道，是不是這樣呢？

**捷運工程局吳局長義隆：**

是、是。

**宋議員立彬：**

你要去宣導，幫助他們，影響到他們做生意可以減免多少稅，趕快叫他們去申請，我當然知道不用你去申請。局長，上次我請問你，岡山捷運原計畫第一階段的完工日期是何時？

**捷運工程局吳局長義隆：**

第一階段部分是 111 年 7 月。

**宋議員立彬：**

目前延宕了多久。

**捷運工程局吳局長義隆：**

目前的進度是 48.97%。

**宋議員立彬：**

48.97%是什麼東西，是天、還是年？

**捷運工程局吳局長義隆：**

目前執行的進度是 48.97%。

**宋議員立彬：**

48.97%是什麼？我質詢到很想笑，我的意思是說，你已經延宕工期幾天呢？

**捷運工程局吳局長義隆：**

針對展期的部分，我麻煩我們科長回答。

**宋議員立彬：**

你不知道就叫科長回答就好。

**捷運工程局吳局長義隆：**

好。

**宋議員立彬：**

簡單答復。

**捷運工程局工務管理科王科長彥清：**

現在管線的部分，我們有去展延工期 51 天。

**宋議員立彬：**

距離你們上次講的完工日期 111 年…。

**捷運工程局工務管理科王科長彥清：**

111 年的 5 月。

**宋議員立彬：**

現在有可能會延後，延後到 111 年 7 月，對不對？

**捷運工程局工務管理科王科長彥清：**

對。

**宋議員立彬：**

局長，當時你跟我說會如期完工，你要看 PowerPoint 嗎？上次我質詢的，你說要如期完工，好，沒關係！這是第一件，你又沒做到。那二階計劃呢？

**捷運工程局吳局長義隆：**

二階的部分我們本來預計明年要動工，但是我們提前。

**宋議員立彬：**

我看新聞報導都說是今年底啊！

**捷運工程局吳局長義隆：**

今年底。

**宋議員立彬：**

為何又變成明年，到底是今年還是明年？

**捷運工程局吳局長義隆：**

原有的計畫，三條線都是預計明年發包動工，現在我們把岡山、路竹延伸線 2A 的部分，綜合規劃已經通過了，所以我們今年底可以提早辦理發包。

**宋議員立彬：**

所以本席問你，到底什麼時候要發包，你說明年。

**捷運工程局吳局長義隆：**

今年底、今年底。

**宋議員立彬：**

你的意思是說，你已經做很多了，今年年底可以提早開工，是不是這樣呢？

**捷運工程局吳局長義隆：**

是、是、是。

**宋議員立彬：**

你就說你已經很努力、拼命在做，可以提早完工就好。

**捷運工程局吳局長義隆：**

謝謝議員時常提醒我們，所以我們就積極來做。

**宋議員立彬：**

你跟我說那麼多，我只是問你有沒有如期，你說有。你只要說，議員，有提早，這樣就好了。

**捷運工程局吳局長義隆：**

好。

**宋議員立彬：**

再來，之前我有跟你說，我們那裏常發生車禍，你還記得嗎？你看 PowerPoint，108 年 9 月中山南路和大德三路 12 件，結果因為你們施工，到底是你們的路線

劃得不好，還是施工現場做的不好，所以發生這麼多次車禍。局長，你看這個 PowerPoint，從 31、15、15 成長的比例來說，你有什麼想法？是你們計畫不周，還是路線規劃得不好？

**捷運工程局吳局長義隆：**

這部分我們會再要求廠商注意。

**宋議員立彬：**

從去年到現在了，你還要再要求廠商，說真的，現場的廠商也很配合，本席打電話給他，說百姓有什麼困擾，他都會解決，但是我要說的是，這不是廠商的問題，因為廠商也是按照你們給他的圖去施工的，是不是？他不可能自己改變路線，廠商哪能自己改變路線，路要怎麼走、要怎麼施工，都是按照捷運局給的施工報表去做，是不是這樣說呢？

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們是統包，從設計到施工都是一塊的。

**宋議員立彬：**

我知道啦！廠商對於路線要怎麼走，是不是要跟捷運局商量，捷運局同意才可以這樣做。

**捷運工程局吳局長義隆：**

他們會提出一個交維計畫，我們會送道安委員會，道安委員會通過之後才執行。

**宋議員立彬：**

是不是你們同意的。

**捷運工程局吳局長義隆：**

是我們同意的，但是是提報道安委員會討論通過。

**宋議員立彬：**

本席是說，是你們同意的，今天造成這麼多的車禍，是否表示你們原本的計畫有錯誤？

**捷運工程局吳局長義隆：**

所以原先的計畫也是廠商提出的，我們有要求廠商注意。

**宋議員立彬：**

這樣千錯萬錯都是廠商的錯。

**捷運工程局吳局長義隆：**

沒有、沒有，我們也有責任。

**宋議員立彬：**

我跟你說那麼多，你只要說你們要怎麼改善，局長，你依舊沒有改變你的答

詢方式，你浪費了我 8 分鐘，都沒有結果，我要的是，你要如何去改善，讓百姓騎車能更安全，是不是？我要的目的就是這個，百姓好、我就好，百姓不好、我就不好，所以我提出數字讓你看，是不是你們的路線規劃有問題，造成車禍的次數越來越高，你有什麼想法，要怎麼去改善？你就回答這些就好，你要如何去改善？局長，因為數字已經變高，代表當初道安委員會審過的計畫是有問題的，你們要來檢討，怎麼樣減少，因為我是看數字說話的，數字事實上成長了 30 幾件，在同樣的時間，是不是？因為那裡在施工，當然路線會比較複雜，這就是你們主管單位的責任，你要規劃去減輕傷害，局長，是不是？但是你現在還在說是廠商的問題，廠商也是你們核准的，我要的是，你如何去降低事故的發生，太離譜了，幾乎每天都發生車禍，你知道嗎？我希望你撥個時間自己開車去看看，本席自己開車經過那裡都不知道要怎麼開，你知道嗎？因為我沒有時間再播放影片給你看。本席會跟你說，代表本席有親自去過那裏，因為那裡是我的選區，我幾乎每天都會經過那裡，你知道嗎？所以本席認為是設計的問題，所以要求你檢討，但是你到最後還是說是廠商的問題。

這是最嚴重的一條路，中山南路和大德路常發生車禍，局長，今天都是小車禍，如果發生大車禍要怎麼辦？今天如果都是 A1 要怎麼辦？地方要繁榮，我們都非常歡迎，但是在施工的過程中，百姓的生命財產都要兼顧，局長，你聽得懂嗎？要怎麼做才能降低對市民的困擾，以及降低交通事故才是我們的重點，了解嗎？所以局長，本席要你回答，不是要罵你，是希望得到答案，在議事廳裡面質詢，就是要給百姓一個交代，本席有問你們要怎麼去解決，這個可以檢討嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

可以。

**宋議員立彬：**

多久？

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們明天就會去現場，了解每個車禍發生的特質。

**宋議員立彬：**

需要多久的時間？你不用再跟我說內容。

**捷運工程局吳局長義隆：**

一個月內。

**宋議員立彬：**

一個月內嗎？如果一個月內沒改善，數字沒有下降，我還會找你，這樣好嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

好。

**宋議員立彬：**

一個月內是你說的，我沒有強迫你，局長，好嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

好。

**宋議員立彬：**

發展和繁榮都是地方需要的，但是在發展和繁榮當中、在施工過程中，市民要看政府如何去保護他們的生命財產，就像我說的，鄰損的部分總共有 38 件，這 38 件到底有沒有處理好，有沒有去追蹤？就是在施工當中，你們把人家的房子弄壞了，有 38 件，你們有去追蹤嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

感謝議員協助我們，39 戶裡面有 119 個項目要解決，目前已經修改了 91 項，剩下的部分我們配合住戶的時間，因為他們的時間有時候沒辦法配合，我們再配合時間去修改。

**宋議員立彬：**

局長，你就回答本席說，你有去做了，還剩下多少戶沒做。

**捷運工程局吳局長義隆：**

好。

**宋議員立彬：**

我沒有時間聽你講那麼多，你跟我說我們有做了，還剩幾項沒有做，我們會努力去完成，這樣就好了。所以本席跟局長提議的，你不用跟我解釋那麼多，在議事廳裡面議員要的就是答案，就是一個結果。我們不是要來這裡聽你說為什麼沒有做好、所以什麼原因沒有辦法做、因為廠商怎麼樣我沒有辦法，我不要聽那個，我要的就是答案。你要解釋怎麼讓市民更幸福，我要的重點是這樣而已，局長你聽得懂嗎？捷運局長，光是岡山延伸線這種事情你都處理不好了，講白的，我們若是做更多，你不就整個都搞不清楚了，要用心一點。要完工可能要看天氣的機率是怎麼樣，天氣不好施工可能造成不便，這個本席都可以體諒。為什麼本席一直問能不能如期完工，你說會，那就是說大話了，這不是一個政務官該做、該說的。你答應的，但是你做不到，現在延長兩個月了，所以大話不要說這麼多，認真工作比較實在。你請坐。

我想問交通局長，局長，看一下 PowerPoint 這是什麼？

**交通局張局長淑娟：**

這應該是電動自行車。

**宋議員立彬：**

我相信你在高雄市區裡面，應該看到很多這種經過改造，外籍勞工所騎的這種，有法可管嗎？

**交通局張局長淑娟：**

目前因為免牌照，要時速 25 公里以下，會去做不定期的稽查。

**宋議員立彬：**

局長，這個電動機車都超過 50 了對不對？

**交通局張局長淑娟：**

那是違法改造。

**宋議員立彬：**

但是我們完全沒有罰則去管理這些，外籍勞工來這邊上班，到底懂得市區裡面的交通規則嗎？他是否了解？如果有一天當發生車禍的時候，受傷的是我們本國籍市民的話，那要怎麼樣去求償呢？

**交通局張局長淑娟：**

跟議員報告，針對電動自行車的亂象，交通部已經要修處罰條例，要要求牌照納管，就會比較像機車的方式做一些管理。

**宋議員立彬：**

局長，本市的市民一般來講都知道交通規則怎麼走，但是最主要是外籍人士他沒有經過我們國家駕照的訓練，也不知道考照的狀況是怎麼樣。所以他只會騎，到底了不了解所有的交通號誌？

**交通局張局長淑娟：**

所以針對議員所關心這些外籍勞工的問題，其實我們會跟加工區、跟公司合作。

**宋議員立彬：**

不要求償無門，不要發生事情的時候求償無門。

**交通局張局長淑娟：**

在安全部分加強宣導。

**宋議員立彬：**

局長，我們就等中央母法對不對？

**交通局張局長淑娟：**

那是母法的部分，可是我們在宣導部分可以透過公私合作，讓這些移工知道。

**宋議員立彬：**

好，我希望局長去加強。再來，騎樓停車也是一個問題，高雄市民一般家庭都有 3、4 輛機車，不讓他停在騎樓，那他要停到哪裡去，像本席的選區一樣，沒有停車格啊！我家方圓一公里也沒有機車停車格，你說我要停在哪裡？

**交通局張局長淑娟：**

跟議員報告，現在在處罰條例裡面，騎樓部分就是要有牌面的管制之後，騎樓部分是可以停的，是有相關的規定。

**宋議員立彬：**

但是有些市民不懂怎麼停…。

**主席（吳議員益政）：**

再 1 分鐘。

**交通局張局長淑娟：**

這個部分我們已經有建議中央，要授權地方政府來處理，中央也正式回復我們，這部分請我們準備相關的法令規定。

**宋議員立彬：**

局長，我給你一個觀念，或許你們都知道規定是什麼、法源是什麼，但是在我們轄區裡面有很多長輩，他不懂得什麼是規定還有法源，他只知道習慣性的問題。所以檢舉達人拍了很多照片檢舉，他覺得莫名其妙，我居住在這邊 20 年，都沒有收到罰單，為什麼現在開始會收到這個罰單。

**交通局張局長淑娟：**

這個我了解。

**宋議員立彬：**

這個我們要去檢討，適法、適用。市區裡面或許沒有這個困擾，但是以前的舊縣區有這種困擾，市區跟縣區的環境是不一樣的，有時候在考慮交通問題、號誌問題，你要分別去考量。而不是只考量市區一體通用，不是的。

**交通局張局長淑娟：**

沒錯，這個很正確。

**宋議員立彬：**

每個地方適合做什麼方式，市區適合做什麼方式，要分開好不好？

**交通局張局長淑娟：**

好，沒問題，謝謝議員。

**宋議員立彬：**

謝謝。

**主席（吳議員益政）：**

謝謝李雅芬議員、宋立彬議員的聯合質詢，接下來請童燕珍議員，15 分鐘，童總召請。

**童議員燕珍：**

有關交通部門的質詢，我想今天我也離不開觀光，觀光是高雄市目前大家都

非常重視，也非常需要增加更多的人次。我們來討論一下，在最新 2 月份高雄市主要觀光遊憩區的遊客人次統計裡面，愛河的觀光人次只有 1 萬 1,000 人參觀，反觀駁二就有 40 萬人次參觀，再看看連三民區的金獅湖，都有 4 萬人參觀。愛河的觀光魅力很明顯的下降，這是不可否認的事實。

最近我也知道觀光局跟水利局都向中央共同爭取了 8,800 萬，做改造景觀的工程。那麼中央申請 6,864 萬，地方大概支出 1,936 萬，當然最重要最終還是要看中央怎麼核發這個經費，是觀光局都非常關心的。你們計畫是分兩階段，前不久你們開了說明會，是養工處開的會，當然觀光局的科長也有列席，只談到燈光改造的部分。當然觀光改造的部分，愛河旁邊的燈光確實需要很多的照明，否則就顯得非常暗。

過去在韓市長執政的時候，有所謂的水舞，還有愛之鯨這些景點。但是我覺得愛河沿岸也非常長，要提醒一下觀光局，因為這個計畫的範圍從愛河橋、五福橋到建國橋，希望能夠重整愛河的景觀規劃，創造觀光的價值。愛河橋到中正橋可以說是愛河最精華的區段，看起來也是有用心規劃，我看觀光局確實有在用心規劃。但是不論上午還是晚上，七賢橋還是非常缺乏民眾過去的誘因，大家走到中正橋的時候就已經很累了。過去七賢橋最具觀光亮點的地方，就是春節那時候，大家也知道韓市長那時候有愛之鯨藝術的展覽，裝置藝術，也吸引很多的遊客，也變成大家拍照的地方。但是愛之鯨展期撤掉了之後，那邊一直都缺乏觀光的亮點。我這邊要提醒觀光局，如果這次你們的經費能夠爭取成功的話，希望你們也務必要在七賢橋的附近，要設置吸引遊客的重要景點，這樣才能完整的串聯到愛河橋、中正橋，還有七賢橋，一直到建國橋。

本席過去常常在提，也經常在講，七賢橋就是沒有辦法改變，它的高度就是不夠。所以變成你們要過七賢橋貢多拉船是過不去的，我一直建議七賢橋旁邊有一個碼頭，你們把它分段，過七賢橋要到濕地的，要到愛河之心的，就可以從那個碼頭上船走那個區段。所以那個區段也很重要，是因為你們現在沒有重視那個區段，還有那個區段愛河的景觀，要怎麼樣去把它弄得很漂亮，這是整條愛河的景觀，不是只有一段一段的，所以要把它串聯起來。

我也希望局長在這個部分要多費一點心，過去邱副局長也代理過局長，對愛河也非常用心跟深入。我想這個部分副座你應該很清楚，邱副局長，請你起來答復一下好嗎？因為我覺得在愛河景觀的區段，你是最深入的，因為有一段時間都是你在處理愛河景觀的問題。這個區段你過去也跟我提到說，你有很好的規劃，我想聽聽看你到底有什麼樣的規劃。

**觀光局邱副局長俊龍：**

現在這個部分，局長他上來了以後，最重要的風景區就是著重在愛河。所以

我也做了很多溝通，局長也做了很多的指示。現在在愛河這個部分，其實整個方向的政策也是會延續，就是說我們在愛河的部分，譬如市長有一個「還河於民」的政策，我們希望愛河可以更親民、可以更親水。所以接下來也會在敬老亭這一塊，其實現在我們把愛河很多荒廢不用的地方盤整出來，像以敬老亭為例，我們就希望在今年敬老亭有一個全新的樣貌可以展現，讓民眾在這個地方可以有一個充分的資訊站，再做一個親水的教育，從這邊可以下水去做一些水域的活動，我們在愛河這邊的發展，議員這邊可以有一個很好的期待。

**童議員燕珍：**

這個期待什麼時候可以兌現？

**觀光局邱副局長俊龍：**

這個部分，局長的指示是在 10 月，就是今年年底之前在愛河我們會有很多蛻變的一些規劃跟建設。

**童議員燕珍：**

為什麼我會先問你，沒有問局長？因為你代理局長也滿久，也曾經當過觀光局的局長，相信新的局長上任，你們應該有一個很好的互動跟討論。

愛河的景觀到目前來講，因為現在國外都不能去，周局長也知道，國外都沒有辦法去，大家都是到處找國內的觀光旅遊景點，可是顯得我們高雄市是非常弱的。尤其愛河是全世界唯一的一條叫做愛河，大家都會想要來高雄的愛河，過去我常常在講這件事情，所以我覺得目前是你們好好整頓愛河的最好時機，我們也希望吸引不是只有國外的觀光客來，也希望國內各縣市也會選擇愛河來作為觀的景點，所以這條是一個非常好發揮，因為愛河沿岸那麼長，一直到「愛河之心」這麼長的沿岸，是應該好好地去規劃的。

當然你們有考量到經費的問題，但是我希望你們努力的去爭取，盡量把經費爭取下來，這條路是非常重要的，是我們的蛋黃區非常重要的觀光景點，對高雄市的觀光發展影響頗鉅。副局長，你先請坐。因為我知道你在愛河的這個部分過去也花了很多的心思，目前我知道你們在經費的申請階段，最終經費通過申請之後一定要邀周邊的居民，還有里長，他們都是最了解的，要召開公聽會，多聽取居民的聲音跟他們的意見，到底要怎麼去做才是最好的又符合大家的期待，我希望觀光局在這個部分能夠很慎重的把這個事情做好。

另外，我要跟局長討論我們整體的觀光，尤其是夜間觀光。夜間觀光這個問題，我也跟局長討論一個數字，就是今年高雄 2 月的觀光遊憩區旅客統計人數是 285 萬 3,891 人。局長，你知道去年（民國 109 年）2 月是多少人嗎？局長，你知道嗎？去年 2 月份，你知道嗎？民國 109 年（去年）同期總共是多少？你知道嗎？

**觀光局周局長玲玟：**

不好意思，童議員，我現在手上是還沒有資料，但我知道是高的。

**童議員燕珍：**

好，我告訴你，370 萬 3,105 人，所以去年疫情的狀況甚至比現在還要嚴重，我知道你會說今年你沒有辦燈會。但是同期的觀光客減少 100 多萬人，當然今年的燈會取消了，對我們的觀光打擊是滿大的，所以我想 109 年 12 月跟 108 年 12 月做比較，108 年 12 月的遊客旅次是 301 萬 2,114 人，109 年 12 月是 194 萬 121 人，所以可以看得出來高雄遊憩的觀光人數是非常明顯的下降。局長，你應該要掌握這個數字，我想你是不是來…。

**觀光局周局長玲玟：**

童議員，我可以跟你稍微解釋一下嗎？

**童議員燕珍：**

我請你解讀一下，觀光局到底怎麼來解讀這種狀況？

**觀光局周局長玲玟：**

去年 2 月還沒有封城。去年 1 月、2 月都還有觀光客，去年台灣真正開始沒有讓觀光客進來是在 2 月底、3 月初。2 月那時候的台灣還是正常的，還是有國際觀光客，我們的國人也都出國去旅遊，還是一個正常的狀態，所以為什麼今年我在數字上，沒有拿今年跟去年同期做比較，因為 base 不太一樣，但是我有放國旅，國旅就是我們要努力把旅客找回來的目標。

童議員，你這邊提的像今年過年 2 月數字的參考，其實今年 2 月我們本來也是期待更多的人回來，但是 1 月又剛好遇到部桃的事情，所以我們停了很多過年期間的活動，儘管我們有留了一些燈光意象，也不適合大肆宣傳。所以你會發現今年大家回來或是遊客出外旅遊，過年大家都還是會往有辦活動的地方去，往駁二、往新樂街，過年嘛！大家忍不住還是得出來走春。觀光局在景點的部分，因為疫情的關係，今年過年我們卻沒有特別去做一些宣傳的活動，這有可能是這一次我們景點在過年期間（2 月）的數字一直不太好看的原因。但是跟議員報告其實 3 月以後我們的旅客人數都有回流。現在我們的旅客，大家應該最近也看到…。

**童議員燕珍：**

局長，我知道因為過年不管是中街，不管是哪裡，本來到處都是人，不會因為愛河這邊沒有景觀，他們就跑去那邊，不是這樣的，本來同時都會有很多人的。我想我比較務實，我講話、我看事情都比較務實。總而言之，言而總之就是要把觀光做好，而且很用心的。愛河這一條是一個很長的沿岸，希望能夠好好地思考，讓它的觀光效益能夠趕快增加，時間不容許拖，大家都在到處找

全國好的景點，高雄市不能落後。

愛河是不能夠讓人家詬病的，從以前到現在大家都喜歡聽到愛河這麼美的名詞，哪怕那邊拍婚紗照，都是喜歡到愛河來，所以這個區塊是非常重要的。局長，希望能夠加強，加油！好不好？

**觀光局周局長玲玟：**

好，謝謝童議員。

**童議員燕珍：**

希望能夠很快的看到成果，你請坐。我想剛才提到的夜間觀光，你們也知道韓國的觀光公社公布韓國夜間旅遊 100 景，高雄 10 景就夠了，不要 100 景，所以我希望這 10 景也變成一個特色的遊程，有沒有辦法規劃 10 個景點？局長，你是不是稍微做一個簡單的答復？夜間的觀光有沒有辦法推個 10 景出來？不要講 100 景，你有沒有辦法推個 10 景出來？

**觀光局周局長玲玟：**

以現在來講，可能還是在都會區有一些晚上活動會比較晚，但是如果是要做…。

**童議員燕珍：**

沒關係，我給你一些時間。我希望下次問到你的時候，你有一些構思出來，我們夜間觀光不要讓觀光客來到高雄晚上沒有地方可以去，實在是說不過去，高雄這麼美好的地方，晚上的夜間觀光都沒有地方可以去，叫你講 10 景可能講不出 5 景，這個是很讓人詬病的，所以這個部分請…。

**觀光局周局長玲玟：**

這個部分，我們馬上來研議…。

**童議員燕珍：**

馬上來規劃夜間觀光，因為很多人喜歡晚上出來玩，這個希望我們局長能夠加強，你請坐。希望很快地能夠聽到好的訊息。

我再提一下現在輕軌的問題。我簡單問我們局長輕軌的問題。我過去一直講輕軌教育，其實我是超前部署，民國 106 年我就開始講了，我想如果見過輕軌的局處首長的或當過官的都知道我提到輕軌教育，現在為什麼要輕軌教育？因為輕軌已經融入人民的生活當中，這是勢在必行，將來從小朋友開始都會知道有輕軌，所以我希望從幼稚園開始就教他什麼是輕軌教育。因為最近發生了很多起輕軌車禍的問題，同時現在裡面也有所謂的 iRoadSafe（智慧道路安全警示系統），當然你們現在只有 4 個路口，但是我們總共一、二階沿線大小的路口多達上百個，這個將來是不是每一個路口都要設置預警？否則的話，我們原本的習慣是有柵欄，但是輕軌是沒有柵欄的，而且輕軌是人要讓車，不是車讓

人，這個觀念要深植在老百姓的心目中，大家要覺得它是一個融入在我們生活中很重要的一個交通工具，是不容去忽略的。輕軌教育，我過去也請你們做光碟發到學校、社區，但是你們都沒有努力的推廣，現在開始可不可以好好地推廣？局長，請答復。

**捷運工程局吳局長義隆：**

感謝童議員。其實在之前童議員就有幫我們忙，也幫我們發送這些相關說明的光碟，有關這些相關宣傳的部分，我們會再做強化。

另一部分也跟童議員報告，因為我們現在鐵路地下化，所以沒有柵欄，現在汽機車考照，我們已經建議交通部能不能把輕軌的部分也把它融入，這樣對用路人來講，他們就會更清楚了解整個輕軌的運作。

**童議員燕珍：**

是不是可以加強這個宣導，甚至在里民大會的時候放光碟，讓大家知道輕軌，未來怎麼樣讓它融入我們的生活當中，以後 YouBike，大家也都騎 YouBike 了、要坐輕軌了，坐大眾運輸工具，那是多麼美好的城市啊！又可以減少污染，那是一個多麼美好的城市。可是你這一點如果做不好的話，其實你做什麼都是白做，這個宣導非常的重要，要給高雄市民一個很好的觀念，因為這就已經是事實了，輕軌已經做了嘛！捷運也是擺在那個地方，大家怎麼去把這個事情做好，就是你們公部門要去加強宣導跟教育的，這個是非常重要的。局長，你願好好去做它嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們回去會針對輕軌宣導影片的部分，就是如何讓輕軌親近市民、跟市民之間可以共同生活的部分會製作成影片，然後會請區公所在里民大會裡面，協助我們播放跟說明。另外也會送給各個學校，讓學生可以影響家長，讓學生在學習階段就可以融入，建立這一個思維。〔...。〕好。

**主席（吳議員益政）：**

謝謝童議員，你是教育出身，我們談交通很多的事情，都忘了從小教起。這是在交通質詢裡面，第一次議員提教育的部分。那是不是從小的整個影片介紹，尤其是透過安全，怎麼跟輕軌共存的城市，應該從教育做起，小朋友也一定覺得很有趣，謝謝童議員。接下來，我們第一次發言告一個段落。現在接下來先第二次發言開始，第二次發言每位 10 分鐘，不好意思就 10 分鐘，沒有再增加時間。第二次發言由陳議員若翠開始。

**陳議員若翠：**

我現在就直接就教我們的捷運局和交通局幾個問題。首先我要就教捷運局吳義隆局長。前陣子 2 月份我有投了一篇稿，請看一下：「輕軌日運量激增，到

高雄才知道大躍進還在搞」。在網路上面，新聞的點閱率大概有 5 萬個人收看，這代表什麼？局長，代表什麼？局長，代表大家都很關心高雄。大南環段剛剛通車，美術館的路段，剛剛童議員有講，爭議還沒完沒了。這幾年發生過多少大大小小的事情，我有跟捷運局要了一些資料，將近大概有 27 件跟輕軌有關的交通意外。雖然都不是非常的嚴重，都只是一個擦撞，但是對於用路人，或者我們交通安全來講的話，我想所有汽、機車駕駛人，一定會受到某些程度的影響，因為我開上路，陰影會存在。所以這個部分，我要請問捷運局長，你簡單來跟我回答一下，如何有效去加強安全的宣導跟預防的警示。

另外我也要離題一下，上一次在聯合質詢做施政報告的時候，我有特別針對這個部分，因為太魯閣事件交通事故的發生，我有在議堂上特別詢問市長說，如果我們的輕軌發生交通意外的話，是不是要負責任？同樣的，我也要問捷運局長，現在只有擦撞，但是沒有一萬只怕萬一，如果真的是這樣，你敢不敢負責任？請回答。

**捷運工程局吳局長義隆：**

這個不是責不負責的問題，而是無論如何，要讓所有這些輕軌的運行跟民眾用路人的部分，這些問題一定要趕快去面對和解決。

**陳議員若翠：**

局長，民主政治就是責任政治，現在我們市府大家同心一氣，當然我們都不希望看到有任何的事故發生。但是我為什麼要提出來，就像醫生為病人看診一樣，不能病急亂投醫，難道不能夠問一下病況嗎？我想我用這樣一個比喻，你繼續跟我回答，有沒有加強這樣的宣導？

**捷運工程局吳局長義隆：**

從通車開始到現在，我們有計算過，事故的發生率是一萬次裡面發生一次。

**陳議員若翠：**

局長，我時間有限，我只要問你，如果依照我們輕軌發生的事故，請問一下，你們加強的安全宣導跟預防的警示，目前做到的狀況是如何？請你簡單的回答，這個比較重要。

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們現在有兩個面向，第一個面向，就是通知用路人，很多就是因為跟它平行，綠燈箭頭他右轉。

**陳議員若翠：**

你們有聲光的標誌、有預警的系統。

**捷運工程局吳局長義隆：**

第二個部分，我們去強化，然後整個偵測用路人，如果有異物侵入，譬如他

右轉，這時它會提醒我們的駕駛，駕駛就有防禦性的駕駛。

**陳議員若翠：**

局長，我要告訴你的就是說，希望我們的官僚不要有所謂的駝鳥心態，事情發生了，才去做一些系統的設置和預防。我們希望事先就想到有可能會有這樣的狀況發生。剛剛我為什麼要提出來輕軌的安全性和重要性，為什麼要負責任？就是我講出來，在上個星期聯合質詢之後，馬上就有大綠的議員、小綠的側翼說什麼詛咒高雄市民、消費太魯閣家屬、政治鬥爭工具。我請問，我們議員在議事殿堂做監督，有錯嗎？我只是希望我們要做好預防的對策。

我告訴你，高捷的運量就是差！為什麼？我要提出來，我希望很多的事情不要一再牽拖。我們的市政，我們說過了我們的政府呢，民主政治就是責任政治，「謙卑、謙卑、再謙卑」，不要忘記這件事情。請問一下局長，我們捷運局春節的時候說，初一到初四的運量開紅盤，推估每天平均的運量是達 4.8 萬人次，日運量比去年同期 2.3 萬平均運量成長 106%，有還是沒有？回答我有或是沒有？

**捷運工程局吳局長義隆：**

這部分是捷運公司發的營運情形。

**陳議員若翠：**

有或沒有？這個電子新聞都有，所以有或沒有嗎？你要承認嘛！

**捷運工程局吳局長義隆：**

有，捷運公司有發這個新聞。

**陳議員若翠：**

有嘛！局長，這種搭乘火箭似的高水準的表現，事實是建立在什麼？建立在你們免費搭乘也把它算進去，所以「一兼二顧，摸蚧仔兼洗褲」，這道盡了什麼？我們高捷營運經營的慘澹現況？你還在那邊擦脂抹粉！市長上任以來，從 9 月到今年 2 月，5 月份的捷運運量一樣比前期還要低，前期是多少？3,260 萬 7,677 人次，現在是 2,777 萬 6,768 人次，足足少掉 483 萬人次。捷運公司發的新聞，指 2 月的輕軌爆量，結果我查出來 2 月份的捷運運量 474 萬 6,748 人次，比前年沒有疫情影響的 2 月，看一下，2 月過年 627 萬 2,049 人次，更少了 152 萬人次，這代表什麼？局長，這代表高捷明明知道去年的營運大衰退，今年對照如此慘澹的數據，你們卻宣揚說過年期間 106% 激增運量。為了掩蓋什麼？掩蓋你們去年衰退，我找不出替你有更好的解釋理由。好，結果你高捷回文給我，還好意思說，因為受到疫情的重大衝擊，所以高捷紅橘線 109 年日運量 13.27 萬人次，較 108 年 17.92 萬人次，衰退 25.7%，是高捷 105 年轉虧為盈以後首次遇到的營運虧損，然後又講什麼？受到疫情衝擊和油價下跌，使部分的民眾

回歸私人用具，所以高雄地區 109 年度汽、機車掛牌成長數 17.9%，較 108 年增加 17.68 萬輛，所以導致高雄大眾運輸短期的運量難以回復，這不是前後矛盾嗎？其實高捷運量的衰退大家都能夠理解，我待會讓你解釋；我不能理解的是，為什麼拿這樣一個捷運短短的數據，講得好像高雄捷運好棒棒、運量好棒棒？當然春節一定會有增加的人潮，所以我希望不要擦脂抹粉，過猶不及都是一種大內宣。然後又推給交通局，就像我剛剛講的我們的掛牌數量，捷運和輕軌已經越蓋越多了，但是掛牌數量還一直增加，你們蓋捷運、輕軌，還好意思說要減少私人運具，請問減少在哪裡？捷運局跟交通局能不能串供的好一點，高雄捷運真的有變好嗎？請問這樣的運量，捷運公司來說明一下，到底哪裡來的勇氣？哪裡來的勇氣，這個期間輕軌站數變多，人卻變少，上個星期你們還在發這樣的假新聞，爆量的新聞。局長，你簡單解釋，太誇張了！

**捷運工程局吳局長義隆：**

輕軌試營運是到 2 月 28 日，從 3 月 1 日開始恢復收費，3 月 1 日開始到現在，我們跟同期比較是…。

**陳議員若翠：**

局長，所以這一張是假的嗎？請跟我講，這一張不是你發出來，是新聞局發出來的，是嗎？是這樣嗎？這一張上面寫「高雄輕軌爆量，春節成長 106%。」我剛剛唸了那麼多，因為我時間有限，所以你剛才說這一張是從市政府的新聞處發出來，你根本不知道嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們從 3 月 1 日開始收費到現在，捷運公司他們有做統計，是同期的 3.26 倍，所以…。

**陳議員若翠：**

那是增加，還是減少？

**捷運工程局吳局長義隆：**

增加 2.26 倍。

**陳議員若翠：**

有增加那麼多嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

就是原有的 3.26 倍。

**陳議員若翠：**

比去年同運期成長 106%，輕軌每日平均運量 4.8 萬人次，但是民眾反映啊…，對不對？這是參考而已嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

所以從收費開始…。

**陳議員若翠：**

還是大內宣？

**捷運工程局吳局長義隆：**

這個是之前捷運公司發的，然後他們前幾天又發了一則，就是經由統計 3 月份…。〔…。〕好。

**主席（吳議員益政）：**

謝謝陳議員若翠第二次發言，接下來請李議員雅靜登記第二次發言，時間 10 分鐘。

**李議員雅靜：**

謝謝主席。我想請教交通局，因為我之前好像有特別跟你們提到，我們現在是不是在高雄市從去年陸陸續續就在推動 YouBike2.0，在鳳山其實本席也推數十站的腳踏車站，讓我們的交通網絡可以更綿密，也謝謝相關單位真的是在第一時間都趕快去會勘，把位置確定，也在很迅速的時間設計、規劃，包含該施作的趕快做好。我們現在有遇到一個問題，我有請你們去協調，我不知道你們協調得怎麼樣，我要聽到你們具體的回答。因為我們要租借腳踏車是不是就要註冊，註冊這個動作，其實對長輩來說會是個困難，因為有的沒有可以上網型的手機，就是 4G、5G 的或是他可能也不會使用手機，只會打電話，甚至他可能有手機，可是他還是不會使用。所以本席在會勘的過程當中，有請你們，也有要求你們去跟不管是社會局也好，或是民政局也好，甚至是捷運公司，就是交通局這邊，是不是做個探討，有沒有機會把註冊這件事情，尤其是針對 65 歲的長輩，可以在他們領到敬老卡的時候，我們幫他一併已經註冊好、開通好？我領到卡，這張卡其實就可以去坐捷運也好，或是去租借腳踏車也好。局長，請回答。

**交通局張局長淑娟：**

其實針對年長者的部分，我們本來就有一些駐點服務，或是包括到…。

**李議員雅靜：**

我們不要駐點服務。〔是。〕光鳳山你知道有幾%？我們有 36 萬人口，65 歲的長輩占幾%，你知道嗎？

**交通局張局長淑娟：**

高雄市平均是 16%，鳳山…。

**李議員雅靜：**

鳳山最少 10%，9%到 10%。

**交通局張局長淑娟：**

10%，好，剛剛議員有建議說…。

**李議員雅靜：**

9%到 10%，這樣有多少？你可以駐多少點？你可以每一個里都幫我駐點嗎？如果你可以，你用這樣回答我，我認同；如果不行，你這樣子回答本席，就表示交通局沒有重視民意，並沒有回去很積極的研究這件事情，也沒有去找相關單位探討看看，這樣施作的可行性在哪裡，不可行？

**交通局張局長淑娟：**

跟議員報告，因為這件事情我是現在聽議員的說明才了解，因為科長沒有跟我說明。

**李議員雅靜：**

好，沒關係，既然下跟上沒辦法溝通，下跟上之間你們是沒開起門來，沒辦法溝通。局長，你現在知道這件事情，可以多久時間協調出一個答案給本席？

**交通局張局長淑娟：**

好，我兩個星期內跟社會局做協調，因為註記其實沒有那麼困難。如果每一個要去領敬老卡的長者就直接幫他註冊，那個不會很難，不是一個很難的。

**李議員雅靜：**

好，既然是不會很難的事情，一來你們沒做，也沒跟你報告，然後也沒回復本席，交通局是不是螺絲又鬆了？枉費我還那麼誇你們，才一件事就破功了。

**交通局張局長淑娟：**

沒有，議員，我回去會再跟科裡面了解一下，為什麼他們會勸…。

**李議員雅靜：**

「有事找市長，市長會解決」，我有事找交通局，不是都是一體的嗎？難道交通局沒辦法溝通嗎？

**交通局張局長淑娟：**

沒有，這個跟議員抱歉，因為可能他們業務上沒有把這個事情…。

**李議員雅靜：**

兩個星期，給你兩個星期。

**交通局張局長淑娟：**

好，兩個星期。

**李議員雅靜：**

其實不用到兩個星期，你如果願意做，一個星期以內就可以了，你就能溝通，至少有個初步的答案給本席，好不好？〔好。〕具體的書面回復我，可以嗎？〔可以。〕再請教局長，高雄市有幾條公車路線？

**交通局張局長淑娟：**

173 條。

**李議員雅靜：**

173 條，台中有幾條公車路線？

**交通局張局長淑娟：**

台中應該比這個還要多一點。

**李議員雅靜：**

其實不只多一點，將近多 61 條。173 條，你知不知道你給議會所有議員的資料是 176 條，所以又少 3 條。台中是 237 條，為什麼他們的路線可以那麼多，你們有去研究比較過嗎？

**交通局張局長淑娟：**

因為台中光業者的家數就比我們多非常的多。

**李議員雅靜：**

為什麼他們可以，高雄不行？一樣都是縣市合併，為什麼他們能？而且在短短的這幾年，他們能從原先沒有那麼多的數字，然後達到 237 條呢？

**交通局張局長淑娟：**

這個其實涉及到整個發展，其實我們自己有在做一些檢討。

**李議員雅靜：**

局長，我跟你說，103 年的時候，高雄有 208 條路線，103 年的時候，整個大高雄還有 208 條路線。截至今天為止，你剛剛給的答案，我們剩下 173 條，難怪我們的公車路網做不起來，我們拉再多的 YouBike 在各個點，其實也很辛苦啊，這樣的資源有點浪費啊！你們要不要探討看看，不管用什麼方式，去評估看看，去跟台中比較看看，一樣縣市合併，為什麼台中做得起來？他靠什麼來支撐，或用什麼方法來吸引這些不管是觀光客也好，甚至是有需求的人也好，讓這個人流可以養得起來，為什麼他們可以？台中可以，高雄為什麼不行？我們沒有比他們差啊！

**交通局張局長淑娟：**

我跟議員報告，其實我們現在也正在針對高雄市整體路網在做一個我們稱為綱要計畫的檢討，我已經要求同仁除了刷卡資料之外，細膩的資料，因為我們的路線大概有 10 年都沒有做大幅度的調整，所以…。

**李議員雅靜：**

還沒有啊？從 208 條減到 176 條，還沒有？你們一直在減，到底要減到多少？像台南一樣剩下 181 條，還是 121 條嗎？

**交通局張局長淑娟：**

不是，議員，我們的檢討是在做一些效率的提升，所以我們的運量不會因為

路線的檢討而降低，這是在做效率資源的重分配，因為現在整個高雄市的發展…。

**李議員雅靜：**

所有的數字跟種種資料顯示，你的交通網絡路線越綿密，乘坐起來越便利，人家也才有高意願的搭乘。但是如果你年年都在減路線的話，乾脆高雄市就不要有公車了，你用腳踏車就好了。你們在本席的選區鳳山宣傳我們高雄現在有全國第一套的 YouBike2.0，鼓勵大家騎騎看，所以很多人在騎了，也有很多問題慢慢的在跟你們反映了。光是一個問題你們就沒有反映了，光那個註冊，不要說長輩不會，年輕人也要摸索一下才知道怎麼去註冊，怎麼去使用。所以也拜託你，那一套系統能不能再簡化一點？這個也要拜託你一併納入檢討範圍。然後公車路網的部分，你說你有開始在檢討，需要多久的時間？

**交通局張局長淑娟：**

現在正在規劃階段…。

**李議員雅靜：**

需要多久的時間我才能看到你具體的資料出來？

**交通局張局長淑娟：**

到年底。

**李議員雅靜：**

要那麼久？

**交通局張局長淑娟：**

是，因為它有滿大的一個資料量。

**李議員雅靜：**

沒關係，你一定會有期中報告跟期末報告，對不對？〔對。〕期中報告出來的時候一份給本席，我們一起探討，好不好？〔好。〕畢竟每個地方有不同的態樣跟需求，好嗎？〔是。〕局長，這兩件事情麻煩你，局長請坐。

接下來我想要請教觀光局，我剛剛聽到童議員有詢問你能不能舉例出高雄市的十大夜景，其實我幫你算過，還真的有，你可能太緊張了。高雄的夜景非常的漂亮，我認同童議員說的，其實高雄不只是白天美，夜間更美，能去串連嗎？再來，我也期待，麻煩觀光局跟農業局以及海洋局一起合作，高雄有很多東西可以去體驗。我們賣的是體驗，這樣子陸陸續續才會有一些其他的觀光客願意一而再，再而三的進到高雄來，因為我們不是邀請他們來一次而已，我們要永續。我們可以做四季，不同的季節有不同的文化、不同的景色、不同的風貌，甚至是不同的農特產品可以去 DIY，讓他們去採也好，或是做什麼農特產品。海洋局可以做虱目魚丸、牽罟等等之類的，文化局可以邀請遊客來黃埔新村，

有不同的文化眷村之美。這個都是觀光…。

**觀光局周局長玲玟：**

謝謝雅靜議員，謝謝你給我這個機會。剛剛我其實在想晚上有哪十個地方比較好玩，我就自己被好玩的地方給框住了。但是高雄晚上的夜景其實還是很多地方可以去的，也謝謝你都肯定高雄好的景色跟優點。其實農業局跟海洋局一直都是我們在串連旅遊的部分。〔…〕有，好。其實我們所有旅展都…。〔…〕

**主席（吳議員益政）：**

謝謝。接下來我先處理時間問題，下午的議程原來到 6 點，我們現在延長開會到黃議員文益二次發言、林議員宛蓉的一、二、三次發言和陳議員若翠的第三次發言，等這三位議員質詢完畢後再行散會。有沒有意見？沒有。（敲槌）確認。

我們接下來先請黃議員文益二次發言。

**黃議員文益：**

謝謝主席，我二次發言。首先我想要先確認一下，昨天我有提到要麻煩觀光局長去規劃鹽埕區成為自行車的特定專區，然後讓整個鹽埕哈瑪星可以用腳踏車來帶動繁榮，而且讓地方不至於有太多的車輛造成交通混亂。但是昨天沒有請局長給期限，所以我希望局長可不可以在這裡告訴我以及市民朋友，如果以你的想法，把它完整規劃成為未來一個可行性的自行車觀光專區，大概多久時間可以規劃出來？我需要局長可以給我一個期限。

**觀光局周局長玲玟：**

報告黃議員，我暑假前把它規劃出來，暑假就讓所有的台灣年輕人放暑假可以到高雄玩。我也特別在這裡跟文益議員補充，其實鹽埕區有當選我們全國的特色小鎮，我覺得像這樣的一個方式，我們幾個人選的小鎮明年還要去跟全台灣的小鎮比，鹽埕區的確是有它的特色，所以我們可以先從您這個提案開始，我們可以從現在開始塑造它不同的玩法。

**黃議員文益：**

所以我可以期待暑假的時候，就可以期待大量的學子騎著腳踏車在哈瑪星看海景、吃冰、吃美食，對不對？〔對。〕局長請坐，我就真心的滿心期待喔！

交通局長，剛剛我有提到觀光的部分。但是昨天有一個議題是 YouBike 的部分，我們希望增加數量，所以在數量的增加，等一下也請你給我一個時間表，什麼時候可以通盤檢討，跟在地的人研究一下里內有哪些，包括美食是可以趕快去設 YouBike 站的。第二個，如果真的要規劃成自行車特區，有沒有什麼優惠，是可以在現在的優惠以外，讓人喜歡來這邊騎腳踏車，有誘因可以跟觀光局搭配起來的？請局長回答我，第一個，什麼時候完成全面 YouBike 的位置

盤點，這個一定要跟當地的里長溝通，優惠方案什麼時候可以給我一個方案出來？請局長回答。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝主席，謝謝黃議員對於 YouBike 的關心。其實昨天你的簡報裡面大概是中間那一塊有比較空一點。

**黃議員文益：**

那一塊大概就是空了。

**交通局張局長淑娟：**

因為我手上沒有資料，不知道過去有沒有建議或會勘過，是不是遇到什麼問題，我回去把這些資料盤點一下之後再跟議員回報。

**黃議員文益：**

一個月的時間給你夠不夠？

**交通局張局長淑娟：**

一個月如果確定說…。

**黃議員文益：**

盤點和會勘一個月夠了，光是盤點和會勘而已，沒有要求你一個月把哪些可以做的趕快做完，一個月夠了。

**交通局張局長淑娟：**

可能有一些已經會勘過了，可是不可行，我們就利用一個月的時間盤點一下。

**黃議員文益：**

盤點一下，如果可以增加的就儘量增加。你這邊的腳踏車要增加才有辦法完成自行車專區，否則只有 300 多輛可以提供多少人騎，難道要排隊嗎？YouBike 當然是好用，所以這個一定首選，所以一個月內趕快把 YouBike 的點以及可以增加的數量再把它增加出來，給你一個月的時間。好，請坐。

優惠的部分要去想，在技術上不可行，在這個區域裡面如何可以達到誘因並有優惠。我是鼓勵他騎腳踏車來我這邊消費，所以我覺得這樣的優惠是可以帶動他在高雄市花更多的觀光財，這是值得投資的，所以我要在技術上請局長去討論。如何讓鹽埕哈瑪星有誘因，讓他比在其他的其他地方是為了交通而更願意騎，我是為了觀光消費而騎，應該要給誘因。一樣在一個月內把這個方案也給我，好不好？可以啦！

我還有一題，交通局長，昨天我問到大同二路跟文武二街口的交通號誌，我今天要繼續問。因為你昨天告訴我的答案，令我非常的不滿意，我也非常不能理解為什麼你會這樣回答我。這個是我 4 月 13 日已經會勘過的，會勘的照片我也 show 在上面給你看了。這裡的交通亂象，這是只有機車，你還沒有加上

汽車，汽車、機車、人行，又有斑馬線，上面你們有畫斑馬線，代表行人是可以穿越的，你這個路口汽車可以穿越、機車也可以穿越，你看到上面是幼童放學回家。我再 show 出這張整個一年裡面傷亡的人數，交通事故發生的人數。其實你可能忘記了，我上個會期在爭取交通號誌的時候都是做足了功課，我認為這個是你要在現場就答應我的，我才敢拿出來質詢。但是我昨天忘記 show 這一張，請看，這是交通部給的，你們設置號誌的必要條件。裡面就有提到，第六款、肇事紀錄，我幫你圈起來，如果一年內曾有五次以上肇事紀錄，非藉號誌無法防止者，你就達到了一個必要條件。而不是你們剛才所說的交通流量不足，所以我要請局長，109 年 16 件受傷 13 件，你能夠舉證說這全部都不是因為沒有交通號誌所造成的嗎？108 年已經 7 件了，今年到目前為止也有 4 件，所以其實從這個數據來看，它真的已經符合你們要設置交通號誌的要件，結果你昨天不敢答應我，還要跟我說你們之前的交通流量不足，交通號誌的必要條件絕對不是只有交通流量，我想大家都知道，何況你是局長，你怎麼會不知道不是只有交通流量？它更重要的是生命安全的維護，所以我在這裡我要告訴局長，你今天一定要承諾我，這樣子交通事故的發生這樣路口的大小，它就一定要設置交通號誌，你敢不敢承諾？你在怕什麼？因為之前有其他議員去會勘過，條件不足所以不能開不能同意，所以現在我黃文益拿著最新的條件要求你設置的時候，你不敢答應怕被罵，是不是這樣子？你回答我，請回答。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝黃議員。其實我們針對號誌真的，剛剛議員所提都是條件之一，都是要去綜合評估的條件，也不會因為過去我們有什麼樣的承諾，而現在不能有改變，其實這個路口它的關鍵還是在於跟上游只有 70 公尺這個問題要怎麼解決，這個我們必須要研擬有沒有解決的方法…。

**黃議員文益：**

我跟你講我爭取的大同路跟新生街口，它跟中華路的號誌就跟它一樣差不了多少，我大同路跟新生街口都可以爭取到了，你現在告訴我同一條大同路上，隔了中華路然後這邊要看到交通流量，大家都是要去大同醫院看病，結果如果在這裡發生交通事故，活該，是這個意思嗎？

**交通局張局長淑娟：**

不是這個意思，所以…。

**黃議員文益：**

不是這個意思，都已經有這麼多的交通事故發生了，我告訴你我去會勘的時候，你們科長就已經告訴我其實這個要設了，已經不是交通流量的問題，結果沒想到你昨天告訴我，還在跟我講交通流量的問題，你能不能把人命放在第一

順位。

**交通局張局長淑娟：**

我跟議員報告，其實我昨天看到的資料，是 5 月份還要去做會勘確認，所以我跟議員的答復其實是我們會再去做確認。

**黃議員文益：**

你要確認什麼？確認有沒有這麼多傷亡事故？我現在跟你講的是紀錄，這個紀錄你不用去現場看，我就可以 show 出來給你，這個紀錄是鐵打的事實，眼睜睜就看到這麼多人因為那個路口，沒有交通號誌導致車禍，你告訴我你要去會勘，你們要去會勘還是要通知所有議員我都沒有意見，你們會勘是怕被罵，所以你說全部都通知，沒有關係你要這樣做也沒關係，但是我今天把數據拿出來了，你如果今天在議事殿堂你沒有答應，你下台。太可惡了，我都告訴你你有這麼多傷亡事故了，你還再跟我 argue 說你 5 月份要通知所有議員來會勘，才可以算數。

**交通局張局長淑娟：**

我跟議員報告其實設置號誌這個問題…。

**黃議員文益：**

這個再有發生事故算誰的？

**交通局張局長淑娟：**

我們一定會有其他的改善…。

**黃議員文益：**

如果你再這樣子拖，再發生事故算誰的，萬一有 A1 怎麼辦？

**交通局張局長淑娟：**

其實這都不是我們樂意看到的情況。

**黃議員文益：**

你不樂意看到你趕快做，我都已經告訴你 109 有 16 件有 13 人受傷，今年到現在也是有 4 件，等於說今年跟去年比起來都是一樣的，甚至未來更嚴重，你還在猶豫什麼？

**交通局張局長淑娟：**

跟議員報告。其實我沒有猶豫什麼，你剛剛提出的資料，讓我們了解到的譬如說事件數現在都收集起來，我覺得我們一定會做一個整體的評估…。

**黃議員文益：**

你的整體評估是什麼？你的交通要件這個就是已經可以設置了，一年內有五次以上肇事紀錄，你在等 A1 嗎？

**交通局張局長淑娟：**

不是等 A1。

**黃議員文益：**

還是說前金區的居民…。

**交通局張局長淑娟：**

不是，這都不是我們考慮的因素。…這個路口我確定之後，因為議員你昨天的資料跟今天很明確…。

**主席（吳議員益政）：**

不然就是會後去會勘，然後確認這件事情…。局長你接下來是要怎麼處理？像這個案例。…給聲音。

**交通局張局長淑娟：**

我了解議員對這個路口的重視，所以我也跟議員報告，因為上次測試沒有過，因為今天議員把事故的資料提出來，我很感謝，只是我們還是有一個程序要跑，當然我在這邊承諾是沒有問題，可是後續的還是有程序要走，那個是沒辦法免掉的…。

**主席（吳議員益政）：**

請坐，等一下你要不要借黃議員文益時間。我們還是要按這個程序，我們接下來請林議員宛蓉，她有 1、2、3 次，共 30 分鐘。

**林議員宛蓉：**

主席。我再聲明一下，時間暫停，重新計時。如果本席講完之後，請在各局處首長答詢的時候希望你給聲音好不好？

**主席（吳議員益政）：**

OK。

**林議員宛蓉：**

謝謝。這樣對議員應該是比較有…。抱歉不要講太多了。主席、現場列席的局處首長、各級主管、議會好同事、新聞界的好朋友、關心我們市政的鄉親父老大家好。今天是交通部門業務質詢，要一個會做事有效率的議員，在這裡質詢的事情希望大家能夠好好地去實踐它，現場有 3 個局長，有捷運局局長、交通局局長還有觀光局局長，本席一直在推為了因應氣候變遷，而導致很多的生物面臨死亡的局面，所以也希望說我們高雄市，已經有制定高雄市環境維護管理自治條例，周一蔬食日，你們這 3 個局處首長，你們所有的科室主管以及你們所有的夥伴們，你們有沒有落實周一蔬食日？一周一蔬食的一個實踐，我請交通局局長趕快回答，有沒有？

**交通局張局長淑娟：**

有。

**林議員宛蓉：**

你有是你個人有。還是你整個局處都有。

**交通局張局長淑娟：**

我們局都有。

**林議員宛蓉：**

局都有。

**交通局張局長淑娟：**

是，我們的固定會議都是訂蔬食。

**林議員宛蓉：**

你們所有的公務人員，每個人都有？在議事廳裡面如果說謊是不被允許的。

**交通局張局長淑娟：**

我們每一周的主管會報，訂的餐盒都是蔬食的。

**林議員宛蓉：**

只有主管會報訂的餐食是蔬食，你們整個局處有沒有全部吃蔬食，那我們制定的這個法規，你們可以沒有去遵循嗎？

**交通局張局長淑娟：**

我們都有跟同仁宣導。

**林議員宛蓉：**

宣導，他們可以不做嗎？

**交通局張局長淑娟：**

他們出去用餐，我們有宣導要每一周有一天是蔬食日，這個公文接到之後，其實我們秘書室有轉達。

**林議員宛蓉：**

但是他們如果沒有去做的話，你們要怎麼樣去宣導、因應，你看，北極冰層上的海象，因氣候變遷之後，整個冰層都融化了，這些海象被迫擠到海灘去，導致步入死亡，結果這些海象離開水面之後，牠的視力變差，海象是不應該爬到很高的地方去，但是牠一直爬，爬到最高處，牠肚子餓了，牠回過頭想去吃東西，牠不知道掉下來的時候就是面臨死亡的局面，今天海象被迫面臨死亡的局面，這就是我們人類造成的。

我們是公務人員，就好比說，你們都知道要減碳，交通局大家要減碳，我們很多的電動機車，為了要減碳才去改造的，如果我們自己能以身作則的話，難道我們不應該去實踐它嗎？好，你請坐。

我請教一下觀光局長，你是肉食主義者，但是本席知道你現在都改變飲食的觀念，因為要讓自己更健康、更漂亮，你對於整個觀光局的科室，你有沒有做

怎樣的鼓勵、輔導，以及去實踐它。

**觀光局周局長玲玟：**

跟議員報告，其實這麼多年，我看到你一開始舉的例子，都會喚起我們對海洋生態和地球的責任。跟你報告，我們觀光局委外，尤其在愛河邊的餐車，其實我們每一季都有蔬食艸食祭，這個月月底有 2 天艸食祭，我也跟議員報告，其實很多跟我們一樣的同好，我們的艸食祭常常一開始，吃蔬食的人都會比吃肉的還要多，所以表示大家對這樣的飲食概念都已經有了認同和支持，觀光局這邊會持續宣傳。至於觀光局同仁的部分，跟議員報告，其實我們很多公務同仁，他們很多人中午都帶便當，是他前一天晚上一起煮的，有的回去吃，因為我們辦公室在鳳山，我們很多同仁會就近回家吃飯之類的，所以我們的確沒有用強制性的，逼大家一定要吃蔬食，但是我們有宣傳，其實大家都知道星期一是蔬食日。

**林議員宛蓉：**

但是不需要去強制啊！每周日鼓勵自己來吃蔬食。

**觀光局周局長玲玟：**

對，我們以身作則。

**林議員宛蓉：**

那我們制定的法規是幹嘛的，是看的嗎？高雄市是全台灣第一個推動蔬食日的首都，可以讓高雄市政府陳其邁市長去誇耀、展現，讓人家感覺高雄市是一個健康的城市。我之前還跟交通局長私下聊天，他說人家的飲食習慣，我們沒有辦法去改變。我說，你是一個女性，你為你的局處和部屬來做這樣的宣導，尤其觀光，我們要如何打造無煙囪的觀光，這也是一種低碳的，就像我們前鎮、小港有 800 支煙囪在那裡排廢氣，如果我們能夠讓工業城轉換成一個無煙囪的城市，這是漸進式的。但是交通局每天管理的車輛有多少，每天的排碳有多少，難道我們自己以身作則都做不到嗎？捷運局也一樣啊！捷運局的看法呢？

**捷運工程局吳局長義隆：**

感謝林議員，林議員推動這個非常久了。

**林議員宛蓉：**

已經 18 年多了。

**捷運工程局吳局長義隆：**

對啊！我自己是以身作則，我每天中午都只有蔬菜湯和一盒水果當我的午餐部分，經由這樣長期下來，我覺得精神非常好，所以我就跟我們同仁說，其實林議員推動這部分，對大家的健康是有很大的幫助，更不要談到對於整個氣候變遷及相關改變的部分。所以到目前為止，我們一天裡面最少有 8 個人是吃蔬

食的，所以就是慢慢推廣。

**林議員宛蓉：**

一天只有 8 個人，如果 5 天剛好 40 個人。

**捷運工程局吳局長義隆：**

對。

**林議員宛蓉：**

捷運局一共有多少人？

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們捷運局有 130 位同仁。

**林議員宛蓉：**

130 位裡面，只有 40 個人吃蔬食。

**捷運工程局吳局長義隆：**

最少 8 位。

**林議員宛蓉：**

你說最少，那何時可以達到全部，你說你們有幾位同仁？

**捷運工程局吳局長義隆：**

因為我自己都以身作則，他們也看到我自從吃蔬食之後，其實身體就越來越瘦、身材越來越好。

**林議員宛蓉：**

為什麼要這樣子？因為我看到人類破壞整個大氣層，因為地球暖化我們是元兇，我們都要生活了，牠們也是眾生啊！眾生都是平等的，好，你請坐。我那天聽到交通局局長講的，我聽了很納悶，我們對於地球暖化，就由你來做起，氣候變遷影響所有的生物，你就是改變世界的力量，我們每個人都可以改變世界極端氣候的造成，像現在武漢疫情的延燒還沒有停止。

我又要再講蛻變中的高雄，我們是一個海港的城市，海港城市裡面重大的建設陸續要完成，但是我們如何打開海洋大門，帶動整個港灣的願景，這跟交通局、觀光局和海洋局有關係，如何來搭乘大眾運輸，讓我們的海港縱遊早日來實現，我們有棧貳庫。像歐美、紐澳等國家是臨海的城市，目前他們在海洋觀光產業已經很成熟了，但是我們高雄擁有長達 65 公里的海岸線，我們如何提升市民與海洋之間的連結，我們台灣的遊艇可以說占全球的排名第 10 名，要如何推動我們的渡輪、船舶、風帆，可以有休閒的活動，我們前鎮的漁港、美麗的海灣、亞洲新灣區，這些都是未來讓我們可以在縱遊裡面早日實現。

我們現在要推的就是如何促進地方經濟的發展，中央有 60 億的全額補助，本席在這裡用 5 年的時間把它催生成功，4 年要完成，尤其我們的前鎮輪渡站

面向海灣，在候船之餘可以欣賞到海港的夕陽，但是我沒有看到我們的前鎮輪渡站有什麼樣的發展，我們美麗的港灣，相信很多的遊客一定想要親自來目睹我們高雄港的風采，所以如何開創高雄港內各景點的航線，怎麼樣去讓海港縱遊早日實現？

聯合國永續發展目標（SDGs），市長也很重視，我們也要隨著聯合國 17 項永續發展目標的第 11 項可持續城市和社區持續發展，我們要怎麼樣來發展？前鎮河媲美法國的塞納河，有人說前鎮就像一處不三不四。交通局，你覺得前鎮有沒有不三不四？你認為呢？前鎮區有不三不四嗎？我們這個區域是不是一個不三不四的區域？

**交通局張局長淑娟：**

不會，它有很多有特色的東西。

**林議員宛蓉：**

有很多有特色的東西？

**交通局張局長淑娟：**

是。

**林議員宛蓉：**

觀光局長，你有沒有覺得前鎮是一個不三不四的社區？

**觀光局周局長玲玟：**

當然不是。

**林議員宛蓉：**

當然不是。捷運局局長，前鎮是不是一個不三不四的社區？

**捷運工程局吳局長義隆：**

當然不是。

**林議員宛蓉：**

不是嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們把大眾運輸都引進來了，怎麼會是不三不四的社區？

**林議員宛蓉：**

我們不是一個不三不四，確實我們是一個「不山不市」，不在山區，也不在市區，所謂的「不山不市」不是「不三不四」。中山大學西灣學院的院長說他們的師生企圖點亮前鎮，讓我們找回前鎮的風華。我們不在山區，也不在市區。不在山區，所以缺乏自然景觀資源；不在市區，所以看不到亮麗的人文資源，這樣叫做「不山不市」。講起來，我們也是「不山不市」。

捷運局局長，一條輕軌之隔有著天壤之別，一邊這麼的漂亮，一邊是這樣子，

我們如何讓草衙、前鎮風華再現？我們這裡有 20 個里，人口 5 萬多人，40 歲以上有 3 萬多人，我們社區老化約佔 60%，我們如何讓我們的部落可以風華再現？有輪椅的坐輪椅，讓前鎮變成像過去那麼繁華的地方。

早期前鎮草衙曾因拆船業、加工出口區的成立，勞動人口的湧入而繁華，卻又隨著工業的沒落而褪色。土生土長的學子們為了讓前鎮、小港社區出現破繭而出的契機，又因為社區逐向衰老邊緣，活力不見，有很多父母都講說你們要趕快出外賺錢，但是當我們的孩子學成之後想要來讓各地看到前鎮、草衙風華再現，所以也希望讓我們的老中青三代認同自己的社區，讓外地人有機會認識前草（前鎮、草衙）可以帶動這裡的發展，讓宜居的城市也跨越時代的記憶，不同的世代讓前鎮、草衙可以找回過去的風華。

為什麼要這樣說呢？因為前鎮、草衙也感謝中山大學的校長、院長、教授們為了一區一特色，前鎮都沒有一個特色，有這麼好的資源來到這裡，學校跟社區整個地方創生，用他們的想像要來讓「前草創創生活節」變成我們的一區一特色，所以為什麼今天會在這裡說？當然跟觀光局有一定的關係。

翻轉鐵鑪帶社區請觀光局一定要來支持，在地學子為了找回前鎮的特色，讓前草可以更多的人，我們過去在這裡打拼的時候，在這裡辛苦生活的時候，現在的人也都忘記了，我們找回過去的榮耀，所以我們在去年有成果了，我們點亮前草，由中山大學師生全力來支持、奧援，我們要有持續性，讓前鎮、草衙再度活躍。過去因為輝煌的加工區有很多的人潮聚集，很多過去在這邊生活的他們父母也很辛苦，但是因為他們有成就了想要回來我們的社區回饋的時候，我們要推廣一區一特色找回前鎮的榮耀。深入社區發展這個部分，大家都在打拼的當中，觀光局長，剛剛也聽了你在跟我們議員回答的時候，你說你要整個完成之後你們就會去做一些相關的宣導，本席希望我們已經有一個起點了，要持續性，那麼你有什麼樣的方式想要來幫我們做宣導？怎麼樣帶動整個前鎮、草衙一區一特色？我們要超前部署，你等一下再給我回答。

減碳救地球，我現在因為時間的不足，就簡單跟交通局局長來探討一下，降低高雄空污問題，電動車是對環境友善的選擇，市府應該積極鼓勵電動汽機車更普及化，但是現在高雄市因為有民眾跟本席來陳情，高雄市政府應全力來協助，「使用牌照稅法」延長電動車免徵牌照稅的優惠好像到今年就結束了，是不是可以再去向中央爭取延徵？這是一個議題。

我們要提升低碳運輸量，以前是 30 分鐘之前是免費，現在是要 10 元，其中 5 元是市政府來補貼，5 元是我們自己來承擔。本席要建議你，因為我們有一些長輩跟本席來做這樣的陳情，他說我們是不是可以研議 65 歲以上搭乘大眾運輸系統要轉乘公共自行車的時候，優惠 1 小時可免費騎乘的可行性？因為如

果 65 歲的年長者他的腳力不佳，讓他可以輕鬆的騎，讓他們不要有壓力，因為你讓 65 歲的年長者他們有騎腳踏車的習慣，也騎出他的興趣，也幫助他身體的健康。如果 65 歲的年長者是不是可以讓他有免費這樣的可能性？這是本席的一個建議。

我們又要講到輕軌，捷運局局長，建構城市美學，如何帶動捷運輕軌的觀光潮，創造城市的美學，帶動民眾拍照的熱潮。我們來看一下，有溫度的公共藝術，這個是讓我們的觀光有亮點，站站大家都想要來拍照、打卡，月台候車站，站站都有亮點。當然這個是新北市淡海輕軌的月台，它每一站都有它的特色，你看這個送您一份好心情，快樂心，這個都是給人家打卡的早安圖，像這個也是為了它的城市美學，還有它的城市發展，因為這個也是在幫他們行銷。我剛剛看到副局長在點頭，這個是韓國瑜在當市長的時候，本席也講一年多了，到現在我們也好像沒有什麼創意，當然在外觀上，本席質詢後有做些微的改善。你如果要讓我們的市民朋友打卡，你要讓他怎麼來打卡？本席來建議您，好不好？局長，我們高雄的高雄熊、高通通都很有名，如果能提升旅客駐足拍照，這也是一個宣傳，他們想拍照，你看我們高通通這麼的漂亮，我們可以和捷運公司合作，我們在站內也好、車廂內也好，還是站體外，這可以看是要去租，還是要去…，我不知道你們要怎麼樣去媒合。你如果讓高通通可以在車廂裡頭能夠擺上幾個，我覺得也不錯啊！因為我時間不足，我們很多的站體都是硬梆梆，高雄是一個工業城市，我們有很多的站體，是不是可以讓我們的站體裡頭覺得看起來比較溫馨。現在看起來就像是鐵鏽時代的情景，所以希望我們鋼鐵柔情一點，因為我們有中鋼，還有很多的工業區，讓我們的心也可以柔情一點，這是本席的一個建議。我也沒有時間了，是不是針對剛剛本席講的，交通局的部分，黃線從公所到漁港，這樣子的一個規劃，我不知道局長，黃線的延伸是怎麼樣，我時間沒那麼多，先讓交通局來答復。

**主席（吳議員益政）：**

請交通局長答復。

**交通局張局長淑娟：**

謝謝議員，針對電動車牌照稅延長的部分，我們再跟中央爭取，因為那個是立法院有三讀通過，從 2018 到 2021，今年年底就會到期，這個我們再跟中央爭取。另外，針對 YouBike 的轉乘，其實建議 65 歲的長者，我們現在免費是 30 分鐘，在延長的部分。

**林議員宛蓉：**

延長 1 小時。

**交通局張局長淑娟：**

對，我們來評估一下。

**林議員宛蓉：**

對，好不好？有時候一個站到一個站，像如果前鎮一站到一站是很遠的，因為你們轉乘的車輛沒有那麼多，也沒有那麼多站，其實比較偏遠的區域，我想很多的老人家，他也很想來運動，可是讓它這個時間可以延長一下，好不好？

**交通局張局長淑娟：**

好，我們來研究一下。

**林議員宛蓉：**

應該 65 歲以上的人也不會很多吧！

**交通局張局長淑娟：**

現在使用率大概佔 6%。

**林議員宛蓉：**

6%。〔對。〕6%不會很多啊！這個費用也應該不會很多啊！應該跟市長研議一下。

**交通局張局長淑娟：**

我們來算一下。

**林議員宛蓉：**

算一下，好不好？

**交通局張局長淑娟：**

好，謝謝。

**林議員宛蓉：**

好，我們請交通局局長答復，不是，是觀光局局長。

**主席（吳議員益政）：**

請觀光局局長答復。

**林議員宛蓉：**

你對於前鎮的一區一特色，你要怎麼樣去幫我們做行銷？

**觀光局周局長玲玟：**

真的謝謝宛蓉議員去年的邀請，其實我去看第一屆就這樣，我真的滿感動的，我覺得師生，看那天參與的周邊這些長輩們，其實他們在那裡也都滿開心的，我特別花了很多時間，也陪你去貨櫃大王那個部份的展示，的確如果是以前幾年前鎮、小港看來，這的確是很讓人家耳目一新，也有跟地方的文化跟感情結合的活動，所以如果是用一區一特色的角度來看它的話，我們觀光局很樂意加進來，從第二年開始，不管是在行銷或者是在更大的一些…。

**林議員宛蓉：**

本席有為你整理一些資料，你唸一下，這個你做得到嗎？

**觀光局周局長玲玟：**

我統統做得到。

**林議員宛蓉：**

你通通做得到，有沒有加碼？

**觀光局周局長玲玟：**

可以，因為這個活動真的很好，所以我很樂意，當然上一次去年我自己去，我沒有找行銷科的同仁去，今年如果在我們要開始做之前，我就讓我們行銷科的同仁一起加進來，然後一定可以再幫這個節慶做更好的一些…。

**林議員宛蓉：**

因為前鎮區算是一個工業區，過去我們的一些老百姓、一些長輩，他們真的是對高雄有付出，但是他們已經年邁了，也不要讓他們一直沒有看到他們的學子、孩子…。因為未來有成就之後應該回來家鄉住，他們也願意來做這樣子的協助，我說我們的區公所能力一定有，是沒有人力，資源也沒有那麼多，如果能夠用一區一特色，請市長、中山大學的校長、師生願意來幫忙我們的話，讓這個一區一特色能夠成行，能夠實現，也希望局長，您可以來加入我們這樣子的一個規劃。

**觀光局周局長玲玟：**

我們就加進來。

**林議員宛蓉：**

好不好？

**觀光局周局長玲玟：**

好，謝謝。

**林議員宛蓉：**

謝謝，你請坐。我請捷運局局長答復。

**捷運工程局吳局長義隆：**

有關黃線延伸進入前鎮漁港的部分，行政院之前蘇院長有提到就是要先進行整個整體路網的規劃，這個部分，我們去年底就已經發包出去了，所以我們會把進入前鎮漁港的部分納入整體路網的規劃裡面來。

**林議員宛蓉：**

對，所以就差這樣子的臨門一腳，至於我們的高通通、高雄熊，我們的站站都有亮點，可以讓高雄市，還有讓更多的城市喜歡來我們高雄打卡。

**捷運工程局吳局長義隆：**

新北的部分也是高雄捷運公司去經營的，我們輕軌的部分也是高雄捷運公司

經營的。

**林議員宛蓉：**

為什麼他們沒有把高雄市的亮點找出來呢？

**捷運工程局吳局長義隆：**

是，所以等一下會後。

**林議員宛蓉：**

為什麼呢？台北人就比較高尚喔！我們高雄人比較…。

**捷運工程局吳局長義隆：**

對，所以我們會後會要求捷運公司，你怎麼可以重北輕南？〔…。〕尤其你是在地的，所以這部分我們會要求他們加緊來處理。〔…。〕

**主席（吳議員益政）：**

不用加長時間了喔？再一分鐘。

**林議員宛蓉：**

好，謝謝主席，今天我找了那麼多資料來做質詢，也希望捷運公司，捷運局一定要去監督捷運公司，我們的預算重北輕南，連思想他也重北輕南，我覺得是不應該的。你看他們站站都有亮點，我們高雄市每一站都是黑漆漆，每一站都是這麼的難看。我發現我們的高通通、高雄熊也很漂亮，它是不是可以來呈現，你看這個好可愛喔！你不看它也都會覺得很可惜，所以也希望我們能夠帶動整個高雄的發展，再重申希望我們大家來推動，謝謝。

**主席（吳議員益政）：**

謝謝我們認真的林宛蓉議員三次發言，第二位同樣認真堅持到最後，陳議員若翠第三次質詢，時間 5 分鐘。請。

**陳議員若翠：**

我想安全是人本交通首要的展現，本席對於輕軌在路上走必須要改善，我剛剛已經說過了，這些都要納入檢討，因為安全真的非常的重要，有則改之，無過則免之，我希望捷運局長一定要深切的記住這一些話。這些問題其實都反映出什麼？反映市府在很多事情上面，尤其在交通上面，重宣傳、輕改善。我想這個部分為什麼我今天要把這樣的數據呈現出來的？高雄安心、安全這才是市民想要看到的。

接下來我要問交通局，輕軌的部分麻煩捷運局長一定要切記，今年已經又發生了 5 件交通事故，我想所有的交通事故大家都不樂見，不管是輕或重，大家一定要記得安全才是首要之務。我想延續我上個會期所提的，有幾個意見要跟交通局張局長做一些討論，包括有一個需求、兩個建議，第一個建議，我們可以看到議員非常擔心的，車位真的難找，然後又燒錢，有沒有辦法盤點停車場

的供需？局長，待會我最後再請你回答，因為我時間有限。我想在停車位的部分，其實每一個人、每一個區域都需要停車場，但是停車場除了百貨公司、騎樓、人行道大家都討論的非常多，私人的建地、民間的停車場之外。是不是交通局可以去盤點各個區域的供需問題，這個也是大家非常關切的。

另外一點是我要非常感謝，就是在新冠疫情還沒有完全根絕的時候，本席有提出商圈周遭，公有停車位夜間收費到 10 點，改為收費到 8 點這樣子的政策施行。本席有特別的去做一些查訪，民眾都給予這方面相對的肯定，這代表什麼？我們的市庫雖然有一些減少，但是相對是回饋在市民身上，因為疫情的關係，提升民眾到商圈去消費的意願，對商圈的復甦是有幫助的。我想請問局長，這個政策會一直持續吧！局長，請回答。

**交通局張局長淑娟：**

針對收費到 8 點的部分。

**陳議員若翠：**

對，〔會。〕會嘛！謝謝。這一點我要特別的謝謝市政府，支持這樣公有停車位，夜間只收費到 8 點的政策，這個讓市民有感、市民皆大歡喜。

第二個部分，我必須要提出來的一個需求，請局長能夠答復我，因為為什麼？因為前金區文東里的里長，特別交代我一定要在質詢裡面提出。青年路民營停車場，占用騎樓的退縮地，劃設了停車格，同時它旁邊的路障之前都是退縮地，如果行人要走，他要怎麼樣？繞到大馬路，旁邊是水溝蓋，所以每一次經過都險象環生。剛剛黃文益議員有講了，這個地方發生了很多差一點碰撞行人受傷的事件。怎麼辦呢？交通局不是說，要以行人的路權為優先嗎？又限制類似像包括騎樓、人行道，不能停車，這不是很矛盾嗎？

文東里的里長說，有跟交通局反映，但是交通局來了一只函文說，設置停車場查起來是屬於行政規則，只需要修正規定，沒有辦法保障。等於說，交通局就批准他占用，這個到底是怎麼回事？我想要請教局長，你來想想看這個部分有沒有辦法去做改善？你看行人幾乎都要走到水溝蓋旁邊了，有看到嗎？水溝蓋旁邊，幾乎都是人車爭道，這是在青年路跟仁義街口，請局長回答我剛剛這個問題。

**交通局張局長淑娟：**

其實現在路外平面停車場，有一些規定。我想這個部分我們來辦一個現場會勘，邀請業者看看怎麼做改善？〔…。〕是，〔…。〕好，我們來辦一個會勘，〔…。〕好，謝謝。

**主席（吳議員益政）：**

謝謝，這 2 天半交通部門的質詢，到此告一段落。非常謝謝各位辛苦了，各

位議員提出精彩的質詢。

我在這邊坐 2 天半，我發現最重要幾件事情，大家最關心的，第一項是輕軌車禍，我想捷運局長跟交通局局長應該怎麼樣解決？除了已經有的辦法，再看有什麼新的方法去減少輕軌車禍的發生？第二個，發現剛開所提的，號誌也是這一次部門質詢裡面需要哪種號誌，剛剛也提到幾個必要條件、優先順序，如果必要做，也請交通局局長能夠重新、從速去設置。第三個，停車不足在這次議會裡面，也提到很多因為停車場不足，檢舉達人又很多檢舉，所以這次很多針對我們停車場不足的這一件事情，也請交通局能夠再多規劃。

另外，觀光，大家也對動物園，藤枝、月世界都有很多的期許，近期也請觀光局可以多看看怎麼進一步去 Follow？

最後，大家關心最多的就是捷運，因為每個區都有。不管岡山延伸線、林園線、黃線的進度、運量、財務負擔，都是這一次議會全體議員最關心的。我們也期許交通各部門，其實只要針對議員所提的問題可以解決，80%相關的議題都有大家滿意的方向，大家也一起努力。

也謝謝各部門所有的局長、處長、科長、首長，還有各位議員，也歡迎各位市民在接下來的部門，想關心市民及公共政策，可以觀看我們高雄市議會的現場轉播，謝謝。散會。(敲槌)