

第 3 屆第 8 次定期大會第 28 次會議

(中華民國 111 年 9 月 14 日上午 9 時 2 分)

市政總質詢

(林議員于凱、簡議員煥宗、李議員柏毅)

主席 (曾議長麗燕) :

各位同仁請就座，大家早安，開會。(敲槌)向大會報告今天上午繼續市政總質詢，第一位請林議員于凱質詢，質詢時間 50 分鐘，請。

林議員于凱 :

好，謝謝議長。這個大概是這一任期最後一次的總質詢，在這個「兩年拚四年」的任期裡面，其實可以看到很多的大目標，在整個市府團隊的戮力之下，其實都很快地達成，這個跟市長的帶領風格很有關係，就是「快、快、快」讓我們把目標做到，這個部分真的要給市府很大的肯定。因為大家也辛苦，還有一些小細節就是市民其實有反映，就是在整個工程或是在整個發展的期間，一些小細節要被照顧到、要貼心的地方，也有看到市府展現這個面向，所以不管是大目標的達成或是小目標的關心都有關照到，這個很感謝我們市府除了一線的局長之外，還有基層同仁在第一線非常的照顧市民的需要，這個部分都很感謝市府的努力。

在最後一次的總質詢，我還是一樣把這個主軸緊扣、回歸到我們市民最重要的一個居住需求上面，這個居住需求其實在科技業要進駐的時候就已經炒熱了一波，接下來明年年底就是台積電可能會有第一個晶圓廠的量產，那個時候會不會又造成另一波房價的抬升，這個是大家都在擔心的，這個房價抬升它不是真正買來居住，而是在預售期間就用紅單交易的方式在炒作房價，這個是我們最擔心的事情，就是房屋沒有被拿來真正滿足居住的需求，而是變成投資炒作的市場。剛好最近我們的行政院跟立法院針對平均地權條例在進行討論，我講的這個案例預售屋亂象頻傳，我自己收到的這幾件包含這個延後交屋，用疫情期間材料上漲的原因他就要延後交屋，而且建商也不履行合約裡面延後交屋的賠償責任。第二個是有建商要求每坪要多加 3 萬元我才要把房屋交給你，因為整個房市抬升，所以建商覺得當初給的價格太低，所以他要求消費者要每坪多 3 萬元他才要交屋。第三個是不交屋然後要求要加價 15%把那個房子買回來，這 3 種情況都是我遇到的實際案例，都是在預售期間到新成屋的階段發生的一些消費糾紛。我統計了一下這是到 7 月底的數據，其中預售屋的爭議已經超過去年的大概接近 8 成的水準了，就是到 7 月底為止，代表說今年預售屋的爭議

比例的確有特別高，所以我就在民政質詢的時候請教我們的消保官，消保官他有特別講了一件事情，就是以目前的消保調解狀況，有一些建商違約的這個部分，不見得有辦法透過行政的力量去約束他，如果有專業法規規範比如說由地政局來動用平均地權條例，再由消保來援引就能夠來處理他。

這邊又提到平均地權條例了，平均地權條例現在在立法院跟行政院裡面出現了一個矛盾的狀況，就是我們立法院民進黨黨團總召柯建銘他講說「現在是休會期間，要進入大選，不太適合談這個議題」，結果我們內政部次長花敬群他講說「如果 9 月份就可排審，10 月份就能夠通過，所以平均地權條例在目前就是最好的修法時機」，這個就是行政部門跟立法部門自己互相打架，我當然是比較贊成內政部次長花敬群的發言，因為我覺得現在大選是地方的選舉，跟立法院沒有直接關係，不應該用現在要選舉來排除一個應該要修正的法案，這個平均地權條例它裡面其實強調的重點就是預售屋、新成屋的契約轉售，就是不能夠再紅單交易了，不管你是書面的契約或是實質的契約，都不該在預售階段就把這個紅單又進行轉售的行為，才不會讓房價繼續炒高。

接下來我就要問市長幾個態度上面的問題，因為我們今年也通過囤房稅的法案，目的就是希望能夠針對投資炒房大戶課比較高的稅率，但是這個囤房稅畢竟課到頂也只有 3.6%，它還有存在一些地價評議，我們的地價評議跟實際的市值現況差距甚大，所以我認為第一點，民意代表應該要退出地價評議委員會，要求委員會的組成名單、審議會議應該要上網公開，交由專業的委員來進行地價評議，它會比較符合我們現在要發展的整個土地正義、房屋正義的一個目標，民意代表要退出地價評議委員會，這個我是贊成的。第二個是如果這次平均地權條例在中央修法通過，這個通過之後要訂定明確的實施日期，而不是訂一個「由主管機關訂定之」，把這個壓力又釋放到地方主管機關身上，第二個我覺得這也是很重要的一件事情。第三個就是我剛才講的，所謂的實質契約跟書面的紅單，這兩個東西都不應該由買方或者是由中間的銷售人，去約定可以再轉售的行為，現在當然我們對於實質的契約它不能夠在預售期間進行轉售這件事情已經有規範，但是我們對於紅單轉售這個事情，書面契約的轉售並沒有具體的規範，所以我覺得不管怎麼樣，它們兩個都是實質上面就是要把房子當做投資物件的轉售行為，不管你是實質的房屋契約或書面契約，只要有這個投機的行為，你就要拉高紅單炒作的罰則，就是兩者必須要等量齊平，不能夠說我實質的買賣跟我紅單的交易，就是紅單交易不受規範，以上三點。市長你能不能表達一下你的態度，就是對我上面提到這三點，還有剛剛提到的平均地權條例的修法重點這幾個部分，你認不認同說行政院現在要趕快提出修法，來附和我們次長花敬群的說法。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我們贊成平均地權條例的修法，另外對於紅單炒作的相關罰則，不管是規定的明確性或者是罰則這個部分，我們都認為應該要加重。

林議員于凱：

謝謝市長。這個態度非常明確，我們也希望既然地方政府反映了這樣的意見，所以我們的行政院應該趕快把平均地權條例推進立法院，也希望說我們民進黨團因為在國會是多數，所以說應該要儘速排審這個法案，跟選舉無關！立法院這次不是選立法委員，是選地方的市長跟民意代表，立法委員應該還是要繼續在立法院行使應該要行使的職權，這跟選舉無關，所以趕快在這個會期裡面把平均地權條例排審，這應該是我們地方對於中央的期待。第二個我們當然也知道說在整個高雄，交通安全是一個非常重要的課題，我其實也覺得在統計上面對於高雄的肇事死亡車禍不甚公平，因為我們發現有 23% 的肇事死亡都是發生在省道，我們知道說省道的權管機關它是屬於交通部公路總局，地方的市區道路是屬於我們高雄市的交通局。這兩個就是有介面上的不連續，就是從我們市區道路到省道的時候，它如果一個交通設計上面是不連續的話，它可能造成駕駛上面一個很錯亂的駕駛行為，這是一個根本的原因，我們的肇事案件既然省道佔了 23%，將近四分之一的狀況下，高雄又是一個工業區和住宅區混搭的城市規劃，這是先天上高雄就比較弱勢的地方，所以大車在這些省道和機車、甚至老人家共用同一條道路，這是先天上我們高雄很大的原罪啊！所以理論上如果要處理這個問題，其實還是要中央公路總局在省道的規劃上，能夠跟我們高雄市交通局來協調做一個比較連續性的道路規劃，目前只要肇事事故發生在高雄市，就把它算在高雄市的責任範圍內，我覺得這個部分應該要重新釐清，就是如果在省道上發生車禍，其實它的統計數據應該要算到交通部公路總局的身上，不是把責任推給它，而是這條道路的權管單位本來就是交通部公路總局，所以我們要去正本清源，要去把肇事的原因釐清，該是誰的權屬，機關統計資料就要歸到它身上，這是很合理的狀況，而且才能夠從這邊更確定這些死亡車禍的肇事原因到底是哪個路段？是什麼原因？這樣才能夠真正來解決問題。

第二個我想要從市府內部的角度來看這個問題，道路設計的改善其實牽扯到道路交通工程的問題，但是這個工程費用大部分是落在工務局的統籌範圍內，譬如我們的五福圓環在今年 9 月份要拆除，要讓機車可以不用再繞那個大圓圈，前提就是中央的綠帶可能要做部分的退縮、要拆除，但是拆除為什麼要花

這麼久的時間呢？因為交通局負責標線的繪設，分隔島退縮的部分本來是屬於工務局的權責，像現在一整條博愛路都在連續施工，就是要進行快慢分隔島的拆除，這個快慢分隔島為什麼要拆除？等一下會談。因為側撞事故常常發生在分隔島的前端，就是我們的右轉汽車和外側的直行機車常常在分隔島前端相撞，所以這個同向分隔島有些是不必要的存在，必須要把它處理掉，但是要拆分隔島的時候遇到一個最關鍵的問題，就是經費從哪裡來？到底是交通局要出錢、還是工務局呢？我們看五福圓環的改善其實已經談了 4 年，今年好不容易工務局核撥 500 多萬元經費，由交通局來執行道安改善，這個月 6 日開始要進駐施工了。我們看一下台北市負責交通工程的單位，叫做台北交通管制工程處，這個組織架構裡面的總員額人數有 219 人，如果光看工程單位，工程大隊員額有 102 人，就是台北市交通局下面的交通管制工程處有 102 人的工程隊，高雄呢？我們就算加上智慧運輸中心，整個編制才 35 人，所以可以很明顯的看出台北市在交通工程人員的編制上面，比高雄市大很多。

回過頭來，現在我們有很多交通工程的經費和執行都是在工務局手上，現在透過聯繫的管道就是每個月的道安會報，道安會報由林副市長主持，工務局應該配合交通局做什麼事情，這是促進一個橫向的溝通。但是以台北市的狀況，你也知道，台北市的交通工程處是附屬在交通局下面的，所以交通局要做交通施政是非常容易；但是我們高雄市遇到拆除一個分隔島到底由誰出錢的問題，就卡在經費問題，所以我覺得工務局和交通局在辦理交通改善工程的時候，應該要本著市府本是一家的概念來處理交通工程的問題，這個側撞大宗就是拆除不必要的分隔島，刻不容緩。但目前交通局執掌業務的組織人力單薄，所以我們要做一個重大政策，以解決我們高雄市區可能占了 60% 以上的側撞車禍事故的改善，還有很多同向分隔島也要處理，但是沒有經費啊！今年博愛路之所以可以施工，因為是利用輕軌工程的配套費用去處理的，那其他的地方沒有錢可以處理嗎？所以我覺得接下來工務局必須要承擔一些費用的部分。到底要怎麼樣橫向協調把交通的事情做好，這個我也很期待。

再來，我最近接到很多服務案件也是交通的問題，既然我們要推動軌道運輸完備的城市，公車一定是一個很重要的元素，但是 9 月 6 日開始上課之後，學生來反映說「奇怪！為什麼 0 北公車 2 天沒有發車呢？」，理論上那個時間點應該要出現在那個地方，結果它沒有出現，我們去瞭解了一下，發現原來是司機人數不夠，所以要載學生的公車沒有辦法行駛，其實可能不只高雄面對這個狀況，因為在疫情期間出現司機的轉職潮。桃園客運就指出不少公車駕駛在疫情期間轉往貨運業或營造業開大卡車，可能對他們來講疫情期間公車減班，導致收入銳減，他們就轉到其他地方去謀職，當然站在人性的角度上面無可厚

非。但是這就要從源頭來檢討，其實我在第一會期和第二會期的時候就曾經提出過，那時候高雄市有出現一些駕駛過勞的狀況，就是長時間的駕駛、超時工作，這是市區公車遇到的狀況，後來我們在隔年就直接請公車業者增加大約 107 名司機，第二年問題就有解決了。但是現在又遇到一個問題，就是疫情之後這些公車司機的工作模式又改變了，開始導致公車的問題，交通局說要加密公車班次、要增加 50 班，可是司機人數卻減少，導致密集的車班，然後司機人員又減少，所以部分的班次就沒辦法行駛，這當然是違背我們的本意。這個問題等一下請局長說明一下，目前的改善狀況如何？就是司機人力不足、又要加開班次，當然會人力兩頭燒，關鍵是學生的班次就停駛了，這當然不太對啊！因為學生是倚賴公車，他沒有其他交通工具，不像大人還有其他選擇，因為學生上學就是要倚賴公車，所以我覺得要用什麼措施來解決目前人力不足的問題，不要再發生讓市民有乾等公車的狀況。

再來，還是牽扯到剛才談到的大城市產業轉型的目標，S 型的科技廊帶有科技業、半導體業、5G AIoT 進駐，這些我們都樂觀其成，而且也很感謝市府在這方面的戮力促成，但是畢竟不是每個市民都可以去台積電，如果台積電進駐，很多周邊的小店家生意都有所提升，但是對大環境來講，我們的勞工薪資還是處於一個凍漲的狀態，特別是這些勞務服務的勞工，他從事的是高勞務性質、高體力活的工作，結果他的待遇卻沒有符合他對應的付出，為什麼會這樣呢？就是因為中間有仲介，或是中間有人力公司在幫他們做管理，美其名是管理，但是實際上中間的行政費用抽了很大一部分。我們看高雄市的勞動力人口有 140 萬人，只有 0.1% 可以進到台積電工作，對於這些 99.9% 最底層的勞工，現在調漲薪資到 2 萬 6,000 元左右，明年開始基本工資大約 26K 左右，如果老闆的利潤有這麼多，底下的勞工因為層層疊疊的關係他只能領到 25K，這是過去的狀況，怎麼辦呢？其實屏東的第一照服員它提供一個很好的解法，就是居服員在屏東第一照服合作社聽說年薪破百萬的有 6 位，他的平均薪資四萬八千多，這個一定明顯超過目前高雄市居服員一般的薪資水準，為什麼他可以做到這一件事情呢？其實就是組織合作社裡面的成員就是屬於這個合作社的股東，所以他是一個屬於員工自己入股，後來發展成為合作社事業體，最後利潤分配全部分配到員工身上的這個做法，他只要打出品牌之後，一樣有議價能力，不需要透過照服公司去接 case，這個合作社本身就是有一個跟案主對接、談判議價籌碼空間，既然他的品牌打出來、他的服務提供是優良的，所以他的利潤回饋給勞工也是正常，這是一個正向的循環，當勞工拿到比較好的報酬之後，當然對這個組織比較有向心力，他會比較願意付出，提供的勞務服務品質也相對提升，他們現在在屏東是炙手可熱的一個合作社組織，大家都想要跟他

們合作，這就是一個非常成功合作社的模式。

高雄市有沒有照服員的合作社？有！三民區也有一個照服員的合作社，但是目前在高雄要成立合作社，在營運上面並沒有獲得很大的協助，因為我們現在把重點放在高科技產業、放在比較高技術人才的身上，這當然也是一個城市轉型的關鍵，但是我們不能夠忽略這些基層勞工他們背後的需求。

我記得去年好像副市長有跟民間團體開過一次的會議，說是要針對合作社的事業看怎麼樣在高雄市來推動進行一個謀劃，最根本的問題是合作社目前是掛在內政部的人團司，對應到地方主管機關就是社會局，社會局去發展一個合作社的組織適不適當？我覺得不太適當。因為合作社是一個新形態的合作經濟模式、他是要營利的，大家要生活、生活就要營利，他不是一個社會福利事業，社會福利事業你才會把他放在社會局，他是一個合作經濟系統，理當他要在經濟發展局下面統籌。但是中央的法規它就是在內政部的人團司，所以中央的經濟部他也是輔助的角色，所以回到地方主管機關，經發局現在很難去接這個業務。但是我覺得如果高雄市、我們是一個高勞動力的城市，很多勞工是屬於基層勞動力的員工，所以這個問題在高雄特別應該要被重視，所以這個合作社事業的推動平台，既然副市長之前曾經主持過合作社的會議，我們是不是應該開始在下一個任期好好來思考做這一件事情，推動幾個成功的模式，屏東第一照服合作社大家為什麼現在都找他們報導？因為他們就成功！高雄有沒有機會來推一個？有啊！三民區也有照服合作社，是不是一定要照服員？也不一定！家事的清潔人員、居家的清潔工，這其實也是一個非常適合發展合作社的系統，還有保母、保母之前我有跟社會局提過，就是在保母的訓練課程裡面納入合作社事業經營的課程，讓保母知道說他不需要透過其他的人幫他引介工作，他只要有一個自己合作社的系統，品牌打出去自然就會有案源上門，這是一個好的模式。

但是這些基層的勞動者，第一個他可能對行政程序不熟悉；第二個他可能對財務規劃不熟悉；第三個他可能對法律的見解不熟悉。所以我覺得市府如果接下來的任期，要來協助合作社組織的推動，基本上不用花什麼預算，但是你可以編制一些人力，譬如說在推動合作社階段，幫他走行政的單一窗口；第二個你給他免費的法律諮詢；第三個你提供財務規劃的輔導人員給他們，就可以幫助他們走過最難走的那一段期間。因為這些勞動階級他們可能自己對於財務、法律、行政不是那麼熟悉，但是如果他們做得起來，接下來這個自由經濟的模式，自然就會回饋到他們身上，這是一個新形態，韓國在推動合作社的經濟體系已經很久的期間了，這也是反映韓國貧富差距越來越大、房價很高，一般受薪階級薪水沒有對應上漲的這個現象，才有合作社經濟事業體的產生。

台灣我覺得有點類似這樣子的狀況，所以我們應該超前部署，就是針對科技業要進駐之後，帶動周邊的物價、房價的抬升，這個當然市府有在做一些處理，但是我剛才講的除了我們的社會住宅要蓋、租金補貼要給，重點是你怎麼樣從市場機制讓這些房價不要讓他成為炒作投資的工具？

第二個，我們的經濟體系能不能讓合作社變成一個新形態由勞工自己組成、議價空間自己取得的一個組織模式？他是一個經濟的系統，他不是一個社會福利的機構，這個必須要再強調，所以在地方主管機關不太適合由社會局主政，他就不會變成一個好的合作經濟模式，再強調一次。

再來，回到居住的議題上面，防火非常的重要，但是現在消防局基層的消防員有很大的工作是要發放住警器，就是火災住警器設備的提供，今年度又辦了很多大型社區住警器的宣導活動，馬上申請、馬上領，聽說現在的達成率是96.23%。這個數據基本上我是存疑的，因為像日本已經推動住警器的政策20年以上了，目前整個日本住警器的普及率大概在80%左右，所以我們很難在這2、3年大力推動住警器的政策，就能夠把這個住警器的設置達到96.23%。我覺得可能要再確認一下這個數字。再來，如果這個住警器他有裝設就能夠防範火災的發生嗎？我想局長這個事情也應該很清楚，住警器是爭取火災發生的時候你能夠提早偵查、爭取反映的時間，讓你有更多的時間可以逃離現場，或是做其他的處置。

我接下來要講的就是，如果防火意識沒有被建立起來，大家覺得發生火災要趕快跑，可能就會導致更多意外發生，很多的狀況是已經濃煙密布了你要對外求生，結果就不幸被困在求生的通道裡面，因為你看不見、濃煙密布，然後就被噙昏了、就沒救了，所以我才會覺得說一個好的消防宣導，不只是住警器的發放，他可能還要包含其他的觀念。譬如說像這樣子的一個空間，他裡面都是易燃物堆積，你給他裝住警器有用嗎？可能火警發生他反映時間還是很短，因為馬上就熊熊大火，所以有三個關鍵，第一個是你能提前偵測預警，這個當然是住警器的功能；第二個你的水平區劃裡面有沒有過多的易燃物？這個是第二個重點；第三個是你的垂直跟水平區劃是不是有好的建築結構跟防火材能夠阻擋濃煙跟火勢的蔓延，這是第三個重點。我們現在看到的是第一個重點，就是要裝住警器提前預警，增加反映時間，但第二個跟第三個重點才是會不會出人命的关键，因為你的防火區劃沒有做好、你的防火隔間沒做、防火材沒有更新，你有可能就沒有辦法抵擋火勢。

現在我們再推一個觀念就是就地等待救援，你創造出一個好的防火隔間的前提是你必須要有好的防火門，整個空間裡面是防火材的結構，你才能夠創造出一個我在裡面可以等待救援的20分鐘，等消防員來救我、我不需要對外馬上

搏命逃生，這個是一個重點。

為什麼我會特別提這件事情？其實是因為之前有提過 5 樓以下的建築物的死亡火災比例非常的高，在「城中城」之後，我們針對公寓大廈的自治條，8 樓以上是要強制公共安全檢查跟消防設備的補充。這個當然是正確的，但是我們不要去忽略 5 樓以下的火警事故，才是佔火災死亡的大宗，佔 80% 以上。那這個為什麼會這樣子？它可能就是牽涉到我剛講的兩個問題，室內空間易燃物堆放過多、再來是你的防火區劃跟建築物結構的防火材料沒有做，才會造成這樣的悲劇。那如果你要創造一個安全的防火隔間，要做到什麼事情？其實你就是必須要更新你的防火材，你的防火門至少是短時間內火燒不進來、煙灌不進來的一個材質。我覺得現在消防人員把很多的心力都放在裝設住警器的業務，那這個到底好不好？我覺得我看起來如果由民政系統來執行的話，可能會比由消防員一個一個挨家挨戶，還被當作是詐騙集團來的好。我舉一個真實的案例，就是有消防員要推動住警器到民宅的時候，就被擋在門外說你是不是來騙錢的？可是當他會同里長到這個民宅的時候，里長大家都認識，里長不是詐騙集團，所以就沒有這個問題。我覺得術業有專攻，專業要交給專業的人來做；所以我剛講的這些防火專業，防火區劃的觀念跟如何創造一個安全的防火隔間？在火災發生的時候，就地避難的一個防火隔間，他就是最安全的行為，這個我覺得接下來應該要大大的推動。因為我曾經調查過很多的長輩，我問他們，給他們選，就是說大火來了，已經濃煙密布，請問該如何處理？第一，濕毛巾掩住口鼻；第二，用大棉被包住身體往外面衝；還有一個就是塑膠袋套住口鼻。結果，局長你知道他們選什麼嗎？他們很多都選塑膠袋套住口鼻，所以說長輩他們對消防知識的概念，停留在二、三十年前的狀態。那如果現在我們沒有好好去建立他們消防的概念，很可能就會讓他們在火災發生的時候，變成一個失敗的逃生。住警器的發放我覺得它是一個防範的工作，當然是要做，只是說消防員的專業應該要拿來做…。我看到有外縣市的消防短片，他做了一個透明的模型，模擬一個三層樓的透天厝，他在一樓遭遇火警的時候，煙勢會怎麼擴散？那個影片裡面非常清楚的告訴我們，看的人一看就明白，你的垂直區劃，濃煙竄上去很快；水平區劃做得好的話，它的煙不會在水平空間對流，它會往上竄，不會往水平；所以你在二樓或三樓有一個好的水平避難空間時，你就是可以在那邊就地等待救援。像這樣的觀念我覺得才是應該要趕快來推廣給市民的，讓他們在家裡面創造一個好的避難空間、好的防火隔間。因為基層的消防員都要去發放住警器，有很大的業績壓力，然後他還有沒有多的時間可以來講火災基本的避難觀念？可能就沒有時間、沒有人力了。所以我在這邊具體的建議，是不是我們接下來住警器的發放，改由民政單位或是里長，因為對於

里長來講，局長，我們有一陣子住警器發在里長那邊，然後讓市民來領；我不知道里長的反映是怎樣？但是我看到有一些里長，其實他是願意做這個工作，因為坦白講住警器是從他發出去，對里長來講是自己也有功德，東西是我給你的嘛！但是這個就要防範說，東西給到里政系統上面去之後，他到底有沒有落實的發出去？有沒有發給真正需要的弱勢戶？這是另外一個課題。我覺得住警器的發放，不見得要完全落在消防局的身上，這是我提出來的觀點，這個可能請市府再思考看看。

接下來我還是要為我們基層勞工來請命，就是清潔隊是我認為在維持整個高雄市的市區市容當中，最重要的一群默默無名的英雄。那我在追垃圾車，看到清潔隊員遇到幾個困難，之前也有跟局長講過，第一個就是他們的回收車上面，基本上就是滿滿的碎玻璃，那為什麼會滿滿的碎玻璃？就是因為回收期間，他要在資源回收車上面，有時候只有一個人力，要馬上做分類來不及，所以玻璃就碎了。環保局有發給他們厚底的厚底鞋，但是一年只有一雙，所以我有特別去問他們說，這樣的狀況你們要不要自己再添購加厚的厚底鞋？他們說還是要自己買。第二個就是加厚的手套，因為我就看到他們把手拿出來之後，奇怪怎麼顏色不一樣？結果發現是之前被玻璃割傷去縫針的痕跡，那我想這個是作業期間在回收車上的清潔隊員都可能會遇到的狀況，所以我在衛環質詢的時候特別請局長在明年，厚底鞋跟防護手套的補充上面一定要到位，這是基本安全防護。我很希望說我們可以效法台北，逐步來推動分天分類的工作，就是禮拜一跟禮拜四我回收的品項是不一樣的，我就不會因為要在回收車上，一下子分類所有的品項，手忙腳亂導致玻璃碎裂割傷清潔隊員。

這個我覺得是一個習慣上面的改變，那我們到底要透過什麼樣方式的宣導？跟市民講說以後我們會有分天分類的作法，禮拜一收玻璃跟紙類，禮拜四收塑膠跟其他類。這樣的做法，一個進步的城市應該是要來體恤這些第一線工作人員，不是因為我市民習慣不想改變，所以你們就必需要承受這些風險。我覺得這個觀念上…，當然我知道市府要推動這樣的一個政策必須要循序漸進，必須要有一些提前的宣導，這個我們請市府跟環保局慢慢地來推動，希望有一天我們的清潔隊不用在上面手忙腳亂，因為你現在人力就是不夠，人力不夠，你後面隨車只掛一個的時候，他要怎樣同時收垃圾又要分類？他分類的時候怎麼做？他只能在車子行駛的期間來做分類，而且他是背對車子的行進方向，他在做分類工作時，他必須是背對著車行方向，所以對一般人來講，你可以想像這個工作有多難做。再來就是我們清潔隊員怕受傷，他們也會去採購袖套，那這個袖套他們也有在反映說，這個袖套是棉質的，高雄的夏天的氣溫這麼高，那是不是有可能改成材質稍微好一點的可以透氣式的袖套？我覺得這個是個小

小的措施，可能不用花多少錢，但他們可不可以感受到我們市府對他們的體貼？這個我覺得是可以思考看看，有沒有經費來做？

再來就是消毒工作，也是要清潔隊員來做，我講的不只是跟車的清潔隊員，而是我們的清溝班。清溝班因為他在噴消毒的設備的時候，他一定不想要沾到他的身體，所以他一定會帶長袖的袖套，所以對他們來講有沒有一個好的、能夠透氣的袖套，對他們清溝班來講也是一個很重要的事情。他們回去之後，有一些清潔隊員會有一些盥洗的需求，他一天可能要收三班，班跟班之間，他回到清潔隊的時候可能會有一些盥洗的需求。但是我們現在很多清潔隊員他是沒有置物櫃的，沒有置物櫃在換洗的時候就會變成一個操作上的麻煩，可能自己要拿塑膠袋、或是拿什麼裝他的東西、或是放在他機車的車廂裡，和他所有一天的工具都放在機車的車廂裡。我們可不可以去設置一個共用的置物櫃？目前我們清潔隊好像有 12 個是完全沒有提供淋浴的，有 67 個有提供淋浴，然後裡面我不知道有多少個提供置物櫃。這 67 個有提供淋浴的地方，是不是能夠幫他們設置一個公共的置物櫃？不是說每個人都要有，而是你有一個公共的置物空間，讓他們在盥洗的時候更方便，這個等下請局長來一併回答。

捕蜂抓蛇的業務因為回歸農業局來主管，接下來就做外包的工作。民國 110 年我看平均半年度的花費是 975 萬元；民國 111 年 1 年是 1,800 萬元，半年度是 900 萬元，所以大概 1 年可以省下 150 萬元。但是得標之後就發現一些狀況，本來收到這些寵物應該是要開放認領，7 天沒有失主來把牠領回之後才能開放認養，但是因為他們（勞工）要 24 小時待命工作，待遇又不是特別好，所以他就把這些捕獲的寵物私占了，私下再去賣錢這樣子，這是我們聽到的狀況。第二個狀況，我覺得對於動物來講是一個比較慘忍的狀況。有一些人是必須要負責動物救援的，除了捕蜂抓蛇之外，也要負責動物救援的業務，但是實際上因為工作量實在太大，根本沒有時間完成救援的工作，所以民眾通報有受傷的動物，他就把牠抓了之後再把牠放到其他的地方就結案，其實沒有做到動物救援。抓蛇的呢？就直接把蛇抓完之後，理論上不管是要移至其他的野地放掉或者是要用人道的方式去進行安樂死，這都是一個 SOP 的動作，但是因為這些在捕蜂抓蛇的第一線員工他的工時實在太長，所以直接抓到蛇後面就不管了，把牠放在車上讓牠活活地曬死，這個都是有聽到的狀況。這樣子其實就不是人道處理了，你是讓牠在那邊等死，甚至蛇類是一個需要潮濕陰暗環境的動物，你就把牠放在大太陽底下直接曬死，這個其實都不是符合我們現在要做的事情。我覺得捕蜂抓蛇回到農業局專業的業務來處理是對的，但是有沒有辦法在標案設計的時候不要為了省這 150 萬元讓勞工的薪水被苛刻，工時要被拉長，結果犧牲掉的是飼主的權益跟動物的福利。這個，我想要特別提出來提醒。

針對教育的部分，其實我之前就已經有提過，現在北高的橋科跟楠梓科因為有很多的科技業人才要進駐，所以我們打算在那邊設一個實驗中學，但是有很多的軟體工程師他們是在軟科這邊已經長期就業了，有沒有可能在軟科，就是南高雄這邊也有一個實驗教育園區呢？之前有提過這樣的案例，因為前鎮附近過去加工出口區這邊產業現在沒有那麼好，所以有一些人口外流的狀況，在地的校舍有可能在幾年內就會併校。併校之後有沒有可能把它變成一個實驗教育園區？因為目前其實已經有實驗教育機構進駐了，也是利用這個學校的場地，日照中心也要來搶場地，其他很多的機構在公有校舍閒置之後可能都會想要來利用，但是我們在利用這個校地之前是不是要先提前思考？它本來是教育用地還是要回歸教育的用途為主。我剛才講的，我們想要讓軟科的工程師，這些能夠從事 5G AIoT 智慧城市推動的高科技人才留在高雄，第一個是我們提供他美美的辦公室；第二個是可能在租金上面，就是在居住上面給一些補貼；第三個，要創造好的教育空間、好的教育模式，這才是他們真正需要的。目前在興仁國中辦的實驗教育機構，其實它的背景就是軟科的一群工程師覺得他們需要一個不同以往的教育形態，所以他們自己出來辦學，他們就自己從零到有，去幫他們找了一個廢棄的教室，裡面全部都是疊著以前棒球隊宿舍的床，一床一床把床搬出來，把校舍清理乾淨重新裝潢之後變成現在的實驗教育機構，既然這些家長、這些工程師這麼有心，我覺得代表這個市場是存在的，而且現在每年在招收的人數越來越多，他們接下來可能打算從 1 年級辦到 9 年級，甚至辦到 12 年級，變成一個完全實驗中學的概念。他們有一個很大的願景就希望是不是除了他們這個實驗教育系統之外，能夠打造成一個實驗教育園區，包含華德福、蒙特梭利，還有里仁的福智這個系統都能夠進去，這個是他們的期待，所以我也覺得我們在北高雄提供科技人才一個實驗教育中學之外，在軟科這邊，前鎮區其實車程非常的近，有沒有機會利用這個國中？接下來我們可以來幫它轉型。

再來是教育體罰的事情。何其諷刺？現在這個青年國中老師的事情被爆出來之後，陸陸續續有畢業生回來講說是不是這個老師，我們以前也曾經被這樣對待過。結果他在民國 108 年的時候還被高雄市頒發是愛心教師，他是怎樣對待學生的？他是拿曲棍球球桿直接從學生背上打下去，這是他在教體育班學生的常態，過去 10 年來都是如此，不是單一個案，所以我們才會在跟人本一起揭露這個事情之後要求要擴大調查受害名單，包含畢業生，不是只有現在這個現實案例的調查，而是要溯及以往去調查已經畢業學生是不是在過去 10 年曾經遭受到類似的對待。目前社會局在 9 月 6 日已經依違反兒少法公布這個老師的姓名，我覺得這個案子必須要往下追查，因為台中那個案子讓我們引以為鑑，

曾經當過愛心教師，台中那一個甚至是一路拔擢到校長的位置，結果才爆出說原來他過去 20 年來都在做這些事情，當然我們這個案子沒有像台中那個案子那麼離譜，但是他這樣的管教方式已經是明顯地教學不當了，是屬於不當的教育行為。所以我們必須要把這個案子引以為鑑，就是現在的教育模式已經不是過去那一套，不是我們那個要用打的才能夠乖的年代，所以杜絕各種形式的關說，該調查的程序務必要落實，不要讓教師成為校園毒瘤，學生的夢魘。

最後，我提一個三民區的議題。這個議題也是很感謝去年觀光局跟文化局在燈會期間的協助，我們就開始拉一條高雄百年工業地帶的導覽路線，其實中都這個地方跟三塊厝連動是高雄最早的工業地帶，曾經推動高雄的合板工業、罐頭工業、酒精工業、輸出日本重要的糖業等等一些重要工業的發源，後車站以前就是做貨運轉運站的使用，它的鐵道其實就是用來運輸三塊厝這個地帶所要輸出到日本的一些物料。這個故事很長，所以我就辦了一個小旅行，叫做「三三三小旅行」，從三塊厝到三鳳中街，到三鳳宮、三民市場、三鳳中街，剛好這個地帶是一個精華的地帶，也是火車站周邊出來直接可以租 YouBike，我們就可以直接進行一個城市深度導覽。這個活動在燈會期間，我們去年 12 月開始辦之後，每個月我們都持續辦這個活動，也很謝謝交通局在我們辦的期間提供 YouBike 使用。每個梯次，我是開放 30 個名額，這 30 個名額到目前為止每個梯次都是秒殺的狀態，所以代表這個活動在高雄有其市場性，而且我未來的目標是希望能夠把這條路線交給火車站周邊的旅宿業者，讓晚上來高雄遊玩的旅客不要說高雄晚上都沒地方去。

接下來，後驛商圈就是我們的雨傘節，還有我們去年有燈會，今年愛河沿岸不曉得會不會有光影藝術的延續？我覺得晚上可以推一條這個路線，騎個 YouBike 做一趟高雄最早工業地帶的文史導覽是非常精彩的事情，我也要必須講這中間我覺得有一個關鍵的元素，就是中都唐榮磚窯廠。這其實是被埋藏在中都的一顆寶石，結果這顆寶石我們沒有人去挖掘它，就放任它在那邊凋零，這是唯一一座還保留各種窯體完整性的窯廠，早期的霍夫曼窯、蒸籠窯、隧道窯、八卦窯等等都保留得非常完整。它其實非常適合作為中都地區觀光的亮點。接下來是一個中都兩個世界？69 期重劃區的問題，但是我剛才已經稍微跟市長提過，還有很多工業區存在這個地方，我是希望不要…。

主席（曾議長麗燕）：

市長請簡單答復。

陳市長其邁：

謝謝議長，謝謝林議員的指教。中都的部分，我們也已經請林副市長就整個中都的發展，就如同林議員所提到的，有一些還是工業區，我們希望該地區也

能夠做最妥適的規劃來加速進行。另外，九如橋的拆除也會影響到中都地區的發展，這部分中央也已經同意要補助我們高雄市政府進行九如橋的拆除。假如再配合鼓山內惟台泥整個舊廠區的開發，我想那裡將會是高雄最宜居、最適合居住的地方。所以我們會根據林議員的建議，包括住宅、觀光或是文資等等做一併的通盤考量跟規劃。

另外在清潔隊的部分，也要謝謝林議員的關心，我那天有去看清潔隊，對於生活設施等等我也注意到，包括盥洗、置物以及整個休閒的地區都還有改善的空間。所以我有交代張局長，我們會特別注意並加速進行。袖套的部分也希望環保局在今年就能夠把它處理好，不要再等到明年了，這個預算也不會太多，我們今年的預算可以執行，我們就先趕快來做處理。

大樓住警器的部分也謝謝林議員的建議，也要拜託消防局王局長。因為業務還是要做一些分擔，我們專責的消防員還是以打火跟配合婦宣隊的防火教育為主，其他像住警器的發放應該要用更多元的管道，民眾來消防隊索取也可以、請里長發放也可以。所以這個部分我們會再增加更多的人力、管道、通路來讓它能夠更普及。同時里長也可以辦理教育訓練，里長在裝設的時候也可以幫忙教學，這個通路大概會更直接。另外…。

主席（曾議長麗燕）：

其餘的部分由書面來答復，用太多別人的時間了。

陳市長其邁：

興仁國中有 11 班已經在實驗教育，我們也會根據林議員的建議來辦理。

主席（曾議長麗燕）：

市長，可以了，您請坐。你用很多的時間了，後面還有議員要質詢。謝謝于凱議員的質詢，我們休息 15 分鐘。（敲槌）

各位同仁請就坐，繼續開會。（敲槌）接下來由簡議員煥宗及李議員柏毅聯合質詢，質詢時間 60 分鐘，現在請簡議員發言。

簡議員煥宗：

謝謝主席，市長及市府團隊以及所有的市民朋友大家早安，今天是我跟李議員柏毅的聯合質詢，先用這張照片來跟高雄市的選民做宣示，這是我們兩個 7 月份拍的照片，以後在選舉期間包括公報或正式公文書以及看板都會用這樣的照片，我們的照片是絕對沒有添加任何防腐劑。接下來針對旗津、鼓山、鹽埕的相關議題跟市長討論並且提出相關的建議。針對旗津島的文化再生跟規劃再造，其實我們看到旗津所面對的問題，我們必須要整合三大要件，第一個是交通的問題；第二個是環境的問題；第三個是文化的問題。旗津的交通，從過去到現在有很多人長期的在關心，終於在今年由中央的賴瑞隆立委大力爭取之

下，我們開始有了曙光，包括捷運局也好，交通局也好，我們在規劃第二條過港隧道的可行性評估，並且要納入輕軌的建設在裡面。我們也很期待這個評估可以快一點，因為畢竟第二條聯外道路其實對於旗津來說是相對的重要。在整個第二條聯外道路還沒有產生之前，其實必須要重視旗津在地的聯外交通，也就是我們的渡輪。我想旗津人為了整個高雄港的開發，在第二港口興建之後，從 1975 年到現在就跟高雄分離，也是為了整個國家經濟發展而犧牲掉他們通行的權利。目前在旗后渡輪這邊，從過去到現在，我擔任議員以來，不斷的跟交通局輪船公司溝通，從早期的旗津居民專用道的設置，到一直請市政府針對老舊的渡輪來做汰換，近期包括整個鼓山魚市場的改建，以及未來我們是不是有機會可以整理旗津輪渡站的相關硬體設施。我想在整個第二條聯外道路還沒有出來之前，期待市政府這邊再一起做一些努力。

針對旗津海岸線的整治，因為氣候異常的關係，旗津海岸線過去有發生過退縮。過去在陳菊市長擔任市長的時候，在中央不給任何行政資源的狀況下，花了 7 億元去做離岸淺堤。那時候整個國土流失嚴重到距離岸邊 100 公尺整個都流失掉，因為離岸淺堤從過去到現在花了 7 億元，慢慢的達成了這個效果。所以過去到現在，整個海岸線的整治，慢慢的把國土搶救回來。不過市政府在整個旗津的外港區海岸線，其實很多權管單位是不一樣的，譬如說，觀光局也有、水利局也有、文化局也有，甚至環保局也有。所以我期待在整個旗津的海岸線部分，市政府可以發揮更大的功效。目前那邊還有一塊還沒有處理的，就是有一個極限運動公園在那邊，已經荒廢一陣子了，我期待市政府可以把旗津海岸線再做一次好好的整理。再來因為氣候異常的關係，過去在農曆六、七、八月的時候，旗津就是會發生海水倒灌，因為整個潮汐差，包括整個高雄港內港區的海水甚至比旗津島還要高。這部分也滿感謝水利局大力的協助，從過去到現在，針對一些因為潮汐的問題導致海水容易倒灌的情形，而做一些相關設施的整備，包括在廟前路、大汕頭漁港，甚至安順里的渡船巷，我們設立了抽水站去改善海水倒灌的問題。我也知道在工法上也面臨到先天自然環境的限制，我也知道水利局的同仁很認真，他們甚至也有去做一些監測。我們期待這個部分就一步一腳印的把它慢慢做好，畢竟有些工程還是要做，減少當地居民的財產損失。這是水利局這陣子在旗津做的一些重大的建設，包括防止海水倒灌的側溝改善，以及大汕頭抽水站和渡船巷的抽水站。另外在實踐里我們也爭取到 1,800 萬元來設置一個抽水站，以改善當地淹水的問題。除此之外，其實旗津是高雄的開始，我們也知道約翰湯姆生這樣的一個外國人，他 1871 年來台灣跟著馬雅各醫生一起來，他用他的照片記錄了當時整個高雄港的樣貌，所以我們也很期待這樣的一個線性文化。他走過的路跡其實在高雄可以來慢慢的讓大

家知道過去的樣貌跟現在的樣貌。我知道這部分客家事務委員會在整個客家庄那邊，他們有針對約翰湯姆生來台的路線圖有做相關的規劃。這個我必須要講，大家都是在關注旗津的觀光，其實旗津它是有兩個大聚落，北邊就是旗后、南邊就是中洲，大家在這樣子的一個觀光發展之下，中洲在地的旗津人也是更需要市府一些關愛的眼神，過去旗津區公所要導入地方創生相關的一個團隊進去，我們也很期待是不是在中洲地區…，也許那邊很多老宅，是不是可以來比照參考澎湖二崁那個聚落活化的方式，我知道這需要一些時間，然後需要一些朋友願意花心思來做一些準備。另外有一塊這之前我也質詢過，在中洲地區有第四貨櫃中心，它的總面積是大概 100 多公頃，我不曉得如果第四貨櫃中心遷移之後，那麼大的一塊腹地我們是不是有機會跟中央來爭取相關合作開發的機會，同時在整個旗津的發展之下，我們可以照顧到北邊旗后地區的觀光發展；也可以照顧到南邊中洲地區性的開發。

接下來我要再講鹽埕，鹽埕我觀察它所面對到的有三個問題，我們必須要去做一些深入的探討，第一個就是有關於鹽埕防洪治水的問題，以及在駁二整個文創，以及因為鹽埕它是一個高齡的社區，它 100 個老人裡面超過 65 歲以上的老人已經有 22、23 個了，所以這個問題我們必須要去做一個重視。過去鹽埕只要有急陣雨下下來之後，從北邊柴山下來的的水會流到鹽埕那邊去，所以鹽埕比較低窪的地區都會飽受淹水之苦，這是兩年前在我服務處外面府北里大有街積水的狀況，以及在流行音樂中心前面兩年前積水的狀況。從過去到現在我知道整個市府團隊都很認真地注重鹽埕淹水的問題，我們那時候開始從一個新樂抽水站、南北大溝、大義抽水站，甚至到七賢截流站，以及最近在曹公旁邊會增設一個北斗抽水站，這樣延續下來也是要改變鹽埕過去只要遇到強陣雨或豪大雨的時候所面對到的一個窘境，我們也很期待就是在治水的部分，市政府可以繼續把相關的設施繼續去推動，也希望期程早日完成。因為整個氣候變遷，我們不曉得什麼時候會突然暴雨下來，所以就是做好一些提前部署的工作。在鹽埕地區市政府投入了一些經費去改變鹽埕第一公有市場，相對的鹽埕示範公有市場部分，從過去到現在尤其是它的地下室，問題我也知道就在於我們在整個經費的分配上，其實都會有一個分配的問題，我也期待市府在這個部分也可以再去做一些重視。

另外在整個文創的部分我想從駁二大港橋到整個大駁二地區的倉庫群，整個市府團隊都是很用心的在經營，所以從相關的大型活動我們都可以看到，我們充分的利用我們在港灣這邊的一個倉庫，然後達到一定的觀光效益也好、宣傳效益也好，其實來說是大家所肯定的，也期待這樣倉庫群的活化我們可以持續再做下去。

關於在鹽埕的日照中心也是好不容易終於去做啟用，尤其是它的整個托育家園我從過去到現在經過了 6 次質詢之後，終於在 2020 年的 4 月整個鹽埕的托育家園才會正式啟用，那也期待就是針對這樣子的一個高齡化的社區部落，也期待市府這邊對於長輩跟小朋友的照顧再繼續強化下去。其實也是跟市長再做提醒的就是有關於鹽埕運動中心的設置，鹽埕運動中心過去因為它是海砂屋，所以我們就把它拆掉了，其實當初拆掉之後很多朋友都期待鹽埕可以蓋好一個國民運動中心，市長也在市政總質詢承諾，如果廠商不來的話我們自己蓋，其實我們更期待這樣的一個運動中心。因為它有戴資穎球后的元素在裡面，當初鹽埕那一個綜合中心拆掉的時候，戴資穎還在臉書發了一篇文章來懷念她過去，在那邊跟那些大人打球的日子，所以我們也期待鹽埕運動中心如果真的要設置的時候，是不是可以來加入戴資穎球后的因素。所以鹽埕相關的問題在鼓山講完之後可能要請市長來做一個簡要的回答。

針對鼓山的部分就是說我們期待鼓山是一個歷史場域的再造，然後我們可以打造一個宜居的好環境，我想鼓山這邊可以從人文、宜居、共融三方面來看。在過去其實市政府大家都很努力地去爭取文化部的相關預算，我們有一個 7 億元的興濱計畫，其實台灣的歷史不久，我們可以保存的東西其實也不多，如果這些東西拆掉了我們再去找回它的時候，其實就很難再找回過去讓人家懷念歷史場景的因素了。所以在興濱計畫我們可以看到從 2017 年的登山街 60 巷歷史場域重建，以及哈瑪星貿易商大樓的啟用，包括中央、地方的合作，這都要感謝賴立委瑞隆跟趙立委天麟去爭取，包括哨船頭歷史場景的重啟用，以及武德殿歷史的空間再造，這部分包括在今年的文博會，我們是用整個集章行動來向整個高雄的百年歷史來做致敬，所以這些場景跟場域都坐落在哈瑪星，包括貿易商大樓、武德殿然後打狗英國領事館以及雄鎮北門，新濱町一丁目的連棟紅磚街景、三和銀行、愛國婦人會館等等，我想其實在鼓山這邊其實很多歷史場域、場景是值得我們再去做一些整理，讓我們可以知道過去的歷史留下了一些建築物，我們藉由這樣的建築物去知道過去先人的一些努力。我們可以看到鼓山這邊從哈瑪星開始，包括過去有高雄神社舊址以及壽山動物園現在的整建，台泥紅磚的廠區、田町齋場以及龍巖冽泉跟高雄市立美術館，其實這樣串起來是一個文化觀光的廊帶。這邊也是必須要提醒市政府就是關於龍巖冽泉的部分，其實我一直關注龍巖冽泉附近自強里跟龍井里它的汗水接管問題，我想在部門質詢的時候也跟水利局這做過探討，目前達到 3 成，我期待那邊可以趕快接管好，為什麼？因為在龍巖冽泉旁邊在自強新村後面那邊，其實過去它有一些文獻記載也有一個出泉口在那邊，所以我期待那邊的汗水接好之後可以把龍巖冽泉過去自然的風貌再呈現出來。這幾個場域一個最重要的串聯是什麼？其

實就是我們的輕軌，輕軌這個議題我必須要特別講一下，當初因為在輕軌成圓的過程中，我們面對到不同的聲音，我還記得在 2018 年的時候，當時我們跟市政府這邊做討論，我們也是尊重在地居民的意見，於是整個路線就向北移，就是移到現在這樣子的一個狀況之下，等到前朝韓國瑜上任之後，他沒有經過任何專家學者的評估，就貿然停止這個對高雄市很重要的大眾運輸系統，這樣一停下來，他停工兩年對我們來說是延宕了 4 年。所以在當初面對整個輕軌延宕工程中，包括我自己，因為很多人都反對輕軌成圓，在地居民會有不同的聲音，從外地來的他們都反對輕軌成圓，反對的理由就是在他們那邊公安的問題，甚至把樹木的問題都講進去，重點是我們工務團隊聽到這些聲音都有實際去把這些問題處理好。

大家看到這張照片，這不是在國外，這是輕軌走到當初 2018 年所提出北移的綠蔭帶中間，也尊重在地居民的意見，我們好不容易把輕軌爭取成圓，輕軌成圓有幾個部分必須要請捷運局注意，我在部門也有跟捷運局討論過。第一個，我們會經過很多住宅區，就是你們軌道磨軌的聲音要降噪。第二個，軌道會經過一些重要的南北通行要道，輕軌的軌面跟原來的路面，就像我們過去走平交道的時候，目前在半夜還是會發出很大聲響，尤其在中華路的以及裕誠路那邊，我們期待捷運局在整個工程的部分要去注意重大路口，因為之後你還會經過博愛路，因為南北向的車速會比較快，輪胎跟軌道磨擦然後發出來的噪音，尤其在半夜的時候會對在地的民眾造成一些困擾，所以當輕軌走入住宅區的時候，我要再次提醒捷運局，有關於噪音的部分，不過也要再一次肯定陳其邁市長堅持這樣的政策，讓輕軌可以早日成圓。

鐵路地下化之後，綠園道整個監視系統的設置，我要再一次感謝陳其邁市長對於這樣議題的重視，從左營到鳳山十幾公里，我們先從二備金之後，編列預算大概 1 千多萬要設置相關監視系統來確保用路人的安全，以及晚上去那邊運動民眾的安全，可以讓大家晚上出門在那邊運動的時候可以更安心。在鼓山這邊還有一個議題，我們在都委會也有和市政府討論，因為很多新興社區的發展有些早期的規劃不符合現在的期待，包括那邊的文教設施，這個問題不僅會發生在凹子底和美術館社區，未來台積電效應可能在楠梓、仁武、左營、鼓山的交界，這樣的文教設施會發生不足，因為大家都會去住那邊。像現在中山國小、龍華國小，有時候管制學校在地居住的居民不一定有能力、有權利去念他旁邊的學校，他可能要排他到底買房子買了幾年？然後住多久？他的小朋友才有優先入學權，這個問題也期待市政府可以予以重視。針對中山國小的舊校區大家都有不一樣的想像，我很感謝衛生局開始去啟動長照園區的公聽會要去照顧失智老人等等，我期待整個舊的中山國小校區，可以打造成為一個全齡的國民運

動中心，這個也是大家所期待的。

針對旗鼓鹽相關的議題，我大概用了 20 分鐘跟市政府討論，陳其邁市長比較特殊的狀況就是，他過去在原高雄市的第一選區當過立法委員，第一選區就是大家講的北區，北區就是涵蓋旗津、鼓山、鹽埕、左營、楠梓、三民，你針對旗鼓鹽會跟大家比較不同的是，會有另外一份比較特殊的情感，雖然你現在是高雄市的大家長，可是包括你自己也講過，你曾經在那邊走過，在選舉的過程中，包括我們比較資深的選民都還記得你那時候選舉的狀況，針對這樣旗鼓鹽未來的發展請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝議員的指教，市政是一棒接一棒，從花媽市長，我想歷任的市長，大家對於旗鼓鹽地區的建設都投注非常多的心力，剛才簡議員所指教的幾個部分，我一項一項講，北斗街今年 3 月已經動工，那個抽水站是 6 加 2，6 個 CMS 再加 2 個移動的 CMS 抽水機，希望在明年的 8、9 月可以完工順利啟用。第二個，剛才提到中州那邊的舊房子，文化部有一個補助 50% 修建的預算補助，針對這些具有歷史意義的老舊民宅的修護計畫。

另外，是第二過港隧道，這個要感謝簡議員的建議，這個部分我們也爭取到可行性研究相關的經費，我也跟中央爭取未來興建的預算是由誰來負擔，這個部分大家還有一點不同的意見，但是原則上我們認為這個應該要由中央全額來興建，這樣的話才能夠解決，因為不是只有旗津人在使用，這一點跟簡議員報告。第二個，歷史現場計畫是花媽當市長的時候有 4 億的預算，還有兩期的計畫在執行，這兩期的計畫在執行一年我看了一下預算大概都 4 千萬左右，除了這個計畫之外，誠如簡議員之前的建議，鼓山漁市場的整建大概也要花 1 億多，這個我們也跟農委會申請到相關改建計畫的預算，我們市府也出一部分，這個應該在今年年底就會完成。剛才簡議員提到包括宜居、休閒、文化、觀光和整個住宅的需求，我們會跟簡議員、跟議會一起合作，能夠讓旗鼓鹽地區的生活、整體的空間能夠改善。再加上綠園道也是非常關鍵，簡議員建議監視器的部分，我們也按照簡議員的建議來辦理，讓民眾在那邊運動可以更舒適。

另外，內惟藝術中心，簡議員包括史副市長，在我擔任市長之後，根據簡議員的建議，內惟藝術中心大概在今年年底就可以落成。我相信簡議員也注意到我們在內惟、中鼓山和整個鹽埕區的改變，這幾年的變化很大，不瞞簡議員，旗鼓鹽大街小巷，包括巷弄我在選立委的時候都走過兩次以上，所以這幾年城市的進步也帶動旗鼓鹽地區成為…，本來是我們的舊城區，經過活化、經過更

多年輕有創意的力量導入，譬如在鹽埕第一公有市場，或者在哈瑪星很多的據點，文化局也配合預算的投入鼓勵，假如在鹽埕、鼓山地區這種老房子，文創的企業進入、年輕人進入，針對這些老房子，我們又加碼補助，配合一系列新的創生力量導入，我相信再過幾年旗鼓鹽地區會跟過去這種老城區的再生，或者活化一定會更有力量，所以要特別感謝簡議員的建議。

最後是輕軌的部分，路線做一些調整之後，在今年 10 月到博愛路就可以完成，今年到年底的時候，整個交通的部分會有截然不同的風貌，你從台北來，要去棧貳最好的路線就是搭到凹子底、大順路路口，搭輕軌過去，慢慢坐過去就可以享受高雄市這幾年在舊城區的一些改變，非常謝謝簡議員的建議。

簡議員煥宗：

謝謝市長，接下來由李柏毅議員質詢。

李議員柏毅：

市長，向各位市民報告，這一次也就是柏毅第二個任期第 8 次的總質詢，也就是我們 1 年有 2 次總質詢，這一次是我們這一個任期最後一次的總質詢。這個任期非常的特別，我們在前 1 年半當了在野黨，後 2 年半我們重新當回執政黨。在野黨當然是希望在監督市政的過程可以對市民有益，但是我昨天開始一直回想我們在 2019 年第一次對於前市長的總質詢，針對他 10 個政見提出來，我講 2 個比較出名的例子，包含剛市長講的輕軌。很好，還好市長你回來，輕軌在 10 月可以如期的通到博愛路，可以連接到捷運紅線。如市長剛所說，從高鐵、從左營搭到凹子底站，搭輕軌進入美術館內惟看著高雄整個舊城的改變及保存，我覺得是非常精彩的。

另外一個有名的例子就是跑馬場，中油那塊地差點變成跑馬場。回想跟市長第一次的施政報質詢的時候，就是在 2020 年 10 月 8 日，我記得非常清楚，那時候我們就積極地趕快要把過去被前朝比較不重視的橋頭科學園區，希望市長可以趕快追橋頭科學園區的進度。那時候我還跟市長建議，我們要找中油董事長、經濟部、交通部、國防部，希望對於高雄南北的建設，包含新台 17 線及橋頭科學園區，都有一個趕快可以起步的時代來臨。結果在 2021 年，也就是市長上任從 8 月 15 日上任到 3 月，不到半年的時間，我人就在市議會跟市長在追橋科進度的時候，其實市長你私底下跟我說，你已經招到台積電，叫我不能講。很快的在 9 月的時候，這 6 個月的時間，整個台積電很多高層或是台積電來中油探勘的人，紛紛有人知道之後，台積電要來高雄設廠的消息出來了，我們開始追整個中油整治的進度。到今年度的 3 月，其實大家都知道，包含整個台積電及橋頭科學園區的進度，都在市長 2 年的任期內，我們已經都看到他已经快要來了。包含楠梓產業園區所有用的地變更、所有土壤的整治、所有地

方的溝通及說服台積電等等，我們都已經逐漸在做到。

當然還是有少數人還是在唱衰台積電沒有要來，甚至把台積電自己宣布 2025 年量產提前 1 年，叫市長說如果他 2024 年沒有量產，市長要怎麼辦？我覺得都是笑話，在民間看來都是笑話。好不容易整個左營跟楠梓、整個北高雄科技產業的轉型，在市長任內看到很大的一個轉變。我們在這裡也恭喜高雄市民。也很榮幸，當那一天蘇貞昌院長來到中油對楠梓產業園區動土的時候，我看這中油這一根指標，其實真的是快要流眼淚。過去進來中油可能可以看到中油做運動會等等的，但是一般包含市政府也幾乎都是中油有辦活動的時候可能可以進去。未來這個地方變成台積電、未來這個地方會有很多很多的高科技人才的進駐，這個是我們非常期待的。隨著台積電跟橋科即將到來，這是今年蘇院長第二次來，包含他來楠梓產業園區動土、來到橋頭科學園區區段徵收動土，代表整個行政院包含蔡總統對於整個高雄產業轉型、對於整個高雄產業發展的重視，都是陳其邁市長及整個市府團隊很用心的把這個產業移下來高雄。

產業來了，最重要的問題就是交通。我們講一下內湖科學園區的例子，1998 到 2006 年是前前市長馬英九總統。他在 2006 年的時候開放輕工業區、開放商辦進駐，讓整個內科原本 7 萬多個人增加到 12 萬人，甚至在柯文哲時期增加到 16 萬人。有沒有處理交通？可能沒有。所以到現在台北市在選舉了，開始在怪柯文哲推給郝龍斌、郝龍斌又推給馬英九。到底我們在進駐產業、招商產業的這個過程裡面，交通我們要不要同步的來部署？我在這邊也跟市民朋友來說明，其實市政府也在做這件事情，包含整個台積電可能要落腳在半屏山以北，整個橋頭科學園區要落腳在橋頭的時候，高雄這一條國道 1 號能不能負荷？高雄的東西向交通能不能負荷？市政府有沒有要提早來做因應，在這邊我們舉新台 17 線為例子。新台 17 線在過去從擔任第一任民意代表的時候，包含過去在市政府擔任幕僚的時候，故事從 2007 年說起。2007 年林欽榮副市長擔任高雄市政府的工務局長，跟當時的陳菊市長找國防部協調一個新台 17 線的方案，希望來紓解南北的交通。當時還是民進黨執政，由柯承亨副部長劃定一個方案出來，但是到 2008 年之後，政黨輪替了，找國防部找不到人，找他協調不認帳了。直到 2016 年蔡英文總統重新執政，民進黨重新執政，中央地方又有了溝通，所以我們先把沒有爭議的北段在 2017 年的時候動工，北段又遇到黑橋排水的問題所以延宕，改黑橋排水解決高雄援中港、高雄大學地區的排水問題之後，在今年總算完工了。

北段雖然走了那麼久，從 2007 年走到 2022 年一共走了 15 年，很快的蘇貞昌院長在 8 月 7 日，也就是楠梓產業園區動土那一天，蘇貞昌院長的下一個行程就是來到新台 17 線，由市長親自來跟院長簡報，而且我從來沒有聽過國防

部講那麼好聽、那麼圓滿的話。幾乎已經定案新台 17 線從德民路到中海路沒有問題，而且議會在今年 5 月已經通過墊付。從中海路到南門圓環也定案，這對左營、楠梓，對整個高雄市的交通來講是非常好的消息。在這邊等一下我想要請市長來做回應，德民路到中海路段，還有中海路到南門圓環路段，我們是不是可以分階段來動工？我們可以趕在市長下一個任期內，也就是下一個任期的第 3 年 2025 年，讓新台 17 線全線通車，這是我們的目標。是不是可以請市長對於新台 17 線這一段先做時程上可不可以達到的說明？簡要就好，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

議長、謝謝柏毅議員的指教。我花一點時間，因為這個跟李議員非常關心的事項有關。你一直爭取新台 17 線要到南門圓環，現在行政院蘇院長已經同意。這樣整個原來的眷村，左營靠海這邊，新台 17 線沿線發展以後會更有不同的風貌。也配合台積電建廠，包括相關的半導體產業及人才的進駐，左營地區尤其是在原來舊的眷村會澈底的改變，所以我們在 112 年到中海路的部分會開始施工，大概 3 年完工。我現在在跟行政院協商的就是，希望南邊也可以一口氣同步的一起做，這樣就比較快，如果這樣順利做下來的話，在 115 年完工的時候，大概再增加 2 年或 1 年的時間，就是 116 年，高雄市政府主觀的希望就是希望南段也一起完工。所以在今年的 9 月，我們就開始啟動都市計畫變更的程序了，所以操之在我們的部分，我們已經開始在做了。也希望配合整個交通動線的一些規劃，跟台積電廠區附近聯外道路的部分，我們也一起來做同樣的考量，就是說本來比較慢的，我們現在就提早先來做。

李議員柏毅：

我們很期待在市長的下一個任期裡面，可以看到新台 17 線整段可以通車，其實北段在施工的時候，南段也可以同步施工，這是我們的建議。

剛剛市長講到眷村文化會做一個很大的改變，我們也來說明過去從 2007 年，當時史哲副市長擔任文化局長的時候，也很努力的跟國防部協調，我們把國防部的眷村文化保留園區匡列了 59 公頃下來，希望做文化資產的保留，經過了 15 年，這期間從史哲當局長到現在當副市長，不斷和文化部跟國防部做交涉跟爭取，目前看到的成果是從明德新村跟建業新村，明德新村由政府找了很多經費、付出很多經費，把明德新村打造成一個眷村保留園區，都是政府出資比較多；但建業新村，過去的將軍村有很多「以住代護」，包含那一天市長去眷村生活節，看到很多用心的民宿業者、餐廳等等，其實政府給他們一點點資源之外，他們是用自己的金錢、用自己的時間在經營建業新村，也經營的滿有味

道。但是北邊的合群新村，我們到底還要等多久？目前是把它圍起來怕治安死角，但是如果政府可以跟民間來共同開發，其實居民也是樂見的。如果要開放跟民間開發之前，其實過去很多在左營海軍服役過的人，或是住過左營的人，有很多已經找不到左營的老味道了，我們是不是可以建議市政府，如果要做合群新村的開發，要跟民間來做開發之前，先給左營一個公設，公設是什麼？我們要的是什麼？就是過去左營很多的老味道，包含埤仔頭市場的味道，以及目前見城計畫，可能會牽涉到一些美食的這些餐廳，我們可以先蓋一座我們想像是像棧貳庫這個大型的，可變成觀光景點，我們是不是可以在目前的建業、合群，未來可能跟民間開發的地方，由市政府先蓋一座左營的記憶，由市政府先蓋一座公設給我們老左營一個味道，給左營眷村文化觀光資源的景點，這一點我要請過去 15 年到現在，還在市政府打造左營眷村文化的史哲副市長來做個簡單回應。

主席（曾議長麗燕）：

史副市長，請答復。

史副市長哲：

謝謝李議員對老味道的關心及重視，大家都喜歡吃老味道。整個公設先行是這一次在市長所提出來的「以住代護 4.0」，未來更進一步活化眷村最重要的一個重點。公設先行就分兩個部分，第一個當然就是硬體，我想包括合群新城等等，大家對於過去長期以來因為保存，停滯公共建設的補足，事實上是有殷切的期待。所以包括合群新城未來道路的打通，以及相關里活動中心、公托、公幼、日照的補充等，在這一次的都市更新，我們都會納入，希望這個部分先行；第二個，當然就是李議員剛才所講的軟體，就是左營的老味道是不是能夠跟眷村集中？事實上這個是眷村最核心的精神，眷村是很難得的大江南北、五湖四海，全部融為一體產生所謂的老味道，這個意見我們會納入來處理，謝謝。

李議員柏毅：

謝謝副市長。各位、包括市長，請你看這一張圖，給各位看一下目前匡列眷村文化保留園區 59 公頃，北邊這裡是中海門，未來中海門要往內移，也就是那一天蘇院長有說我們趕快蓋好給人家，趕快給國防部蓋好移進來裡面。未來這一條新台 17 線從這裡進來，整個包含眷村文化保留園區、北邊的海軍醫院都會變成高雄市的社區範圍裡面。所以剛剛市長講到整個樣貌會很不一樣，也就是我們不好意思說，高雄市的生活圈、包含海軍醫院、眷村文化保留園區，還有整個右昌的醫療中心，我想這是我們非常需要趕快去推動的，不只新台 17 線要把中海門移進去，它還把左營海軍醫院納入社區，這個請市政府要趕快加強推動，包含新台 17 線的德民路到中海路這一段的興建、以及南門圓環

也可以同步，從南到北趕快通車。

還有一條捷運紫線也非常重要，市長也有公開說明。我們來講一下捷運黃線，從可行性報告出來，也就是 108 年小英政府的前瞻計畫出來之後，市政府就開始做這個可行性報告，到環評通過、綜合規劃報告，到今年動工，大概一共花了 3 年的時間，我們也知道，也一直在追捷運局，過去有捷運右昌線、高雄學園線等等，跟現在都市發展不一定符合，但是我們很清楚的知道，從高鐵站進右昌、進高雄大學、過燕巢到橋頭科學園區，這是未來人口極度發展的地方。所以市長也公開的說，捷運局在市議會也公開的說明，對於目前的可行性報告也做了 2,000 萬的規劃，預計今年底可行性報告會出來，可不可以比照捷運黃線在可行性報告出來的 3 年內，我們就有辦法讓捷運紫線分段的來動工？也就是從高鐵站進右昌，過去人家講的右昌高鐵線，另外從右昌進高雄大學，往橋頭科學園區，我們有沒有這個決心？希望市政府可以跟捷運黃線一樣，可以在 3 年內來拚動工，等一下請市長做回應。

再來講一下台鐵，我那一天特別從高鐵舊城站，也就是我服務處的門口，去搭台鐵到楠梓車站吃楊寶寶蒸餃，從楠梓車站走到楊寶寶不用 10 分鐘，但那一天進去高鐵，各位看到舊城站的區間車，幾乎 30 分鐘才會有一班區間車。所以目前台鐵地下化之後，包含內惟車站、美術館站、舊左營站等等的使用率還沒有辦法很高的原因，一方面也是因為台鐵沒有辦法加密班次，我們也希望可以爭取加密台鐵班次之外，如果台鐵從新左營站到橋頭站，中間經過楠梓站，可以做立體化的規劃，其實它等於可以解決高雄市翠華路跟民族路中間東西向的交通問題。所以很多人都提出很多方案，包含園區南路要怎麼接民族路等等，其實我們也希望交通局可以跟交通部趕快來做研究計畫，針對台鐵、高鐵、油管等，這一些阻礙楠梓區整個交通的發展、阻礙北高雄，尤其是未來台積電東西向交通的發展來做個研究計畫看要怎麼樣解決？要怎麼樣讓鐵路立體化，還有可以閃過高鐵已經往上走東西向的交通，可以順暢的讓翠華路接到民族路。因為你看從半屏山一段共有 5 公里，幾乎有 5 公里是沒有東西向的交通。市長，從大中高架到楠梓陸橋這一段，這裡就是台積電，這裡是沒有東西向交通，也就是說一定會塞在高速公路，或者是塞在民族路，或者是塞在翠華路。我們一直推新台 17 線就是希望有一個替代道路，從橋科直接下來市區，或者是東西向可以交流，所以未來我們也希望交通局跟交通部趕快來申請，除了台鐵立體化之外，高雄市的東西向交通要怎麼樣來做，以上是針對台鐵的立體化，這邊是不是請市長就這一個概念上跟市民朋友說明一下，市政府的立場和市政府會不會這樣做？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝李議員的指教。大概分幾個部分，一個就是李議員提到鐵路立體化的這個部分，我們現在大概還是有二個案待評估。一個是地下化，一個是高架。這個當然要看經費還有期程，是不是符合我們整體的需求，這個部分先說明第一點。第二個假如說是立體化，那當然也必須配合整個楠梓產業園區往東擴，還有在高鐵左營新站站前的道路開闢南北向，來讓我們整個園區的聯外道路再配合台 17 線跟翠華路的拓寬，這樣的路網就會比較完整，所以先要確定到底是立體化還是地下化，這個部分我們還在評估，再給我們一點時間。

第二個，立體化的這個部分也會同步考慮到整個台鐵捷運從屏東到以後的橋頭科學園區，岡山和橋頭這邊整個捷運化。另外就是紫線的部分，我看最近媒體和一些社團在討論，我們現在是分兩個階段，一個是路網的規劃，其實在之前的先期路網規劃已經有一些路網的規劃，但是這個具不具可行性，你必需考慮到很多，包括運量，包括你的財務，包括周遭帶來的相關衝擊，環境的衝擊，還有地方的發展，所以這個部分我們會把捷運原來的青線跟紫線一併納入評估，然後來看哪一個路段是優先要來做，所以我看到有一些說這個路線要到哪裡？到哪裡？這個都還是屬於當時路線的一些規劃而已，所以真正進入到哪一個優先順序，我們還是必需根據可行性評估擬定優先發展的順序來落實推動。所以這個部分還在討論也還在做評估，這個部分也向李議員做報告。不過以現在整個北高雄地區人口快速增加，從台 17 線未來開闢到高雄大學，到楠梓產業園區以及到左營、三民和鄰近的橋頭區，這個其實人口增加的越來越快速，所以假如從需求的導向來看，其實對於未來捷運路網的需求也具有迫切性的需要，所以這個部分我為什麼上次在講說，這個部分我們要先做好規劃，我想也是勢在必行。但是對市府短期的目標來看，其實我們現在已經是四線齊發，對於我們整個捷運路網的擴建，在黃線也好，紅線的路竹線跟林園線，以及輕軌成圓的這幾條路線，這個部分在明年之後或者是今年的年底，大概陸續都會動工，所以這個部分我們也會要求如期如質的完工，這樣我們先期會有一個紅線、橘線，再加一個黃線以及輕軌等等，捷運黃線就會有點類似山手線，也會串連到我們高雄市核心的發展，就是人口集中地區的整個交通就會更便捷，這個部分也跟李議員做說明。

李議員柏毅：

謝謝市長，請坐。期待也希望在明年度還可以在這裡跟市長做一個捷運紫線未來可行性的報告出來之後，我們要從哪一段開始施工，我們從市長所說的可以從目前都市發展人口稠密的地方開始做這個規劃，也期待可以在可行性報告

出來之後，可以在市長的下一個任期就可以看到捷運紫線的動工。剛剛市長講到人口稠密人口增加的地方，今年 4 月市政府因為整個高雄大學地區的人口實在是太多，援中國小不堪負荷，小朋友沒有學校可以唸，所以市政府宣布說在少子化的年代居然可以在藍田里增設一個國小，也就是文小 2 來增設國小，市政府宣布之後也很快的來籌設，包含今年底就會做勞務委外，包含在原本預計在 3 年內甚至 4 年內還是 3 年內可以進行招生，現在地方的居民也都在問，到底我孫子目前讀小班滿 3 歲，等他 6 歲時候，3 年後到底是讀援中國小等著後補，還是有可能在藍田國小就讀？這個部分有一個說法是 115 年，一開始的說法又是說 114 年，所以這裡我請比較第一線的教育局，教育局長是不是可以做一個回應，到底目標是放在 115 年還是 114 年？請局長正式做一個回應。這個我們也會拿來跟當初宣布的期程做一個比對，局長請你回應。

主席（曾議長麗燕）：

謝局長，請答復。

李議員柏毅：

藍田國小預計什麼時候可以招生？

教育局謝局長文斌：

藍田國小這個名稱我們還沒有定案，不過目前…

李議員柏毅：

就是文小 2。

教育局謝局長文斌：

初步接觸的這個部分大家對這個還蠻支持的。不過我們會再做這個程序，期程的部分我們已經積極在努力，目前現在已經在辦理 PCM 招商的程序，那我們希望…

李議員柏毅：

PCM 還在招商，所以還沒有動工？

教育局謝局長文斌：

專案管理（PCM）的部分在做處理。

李議員柏毅：

所以專案管理還在招商？

教育局謝局長文斌：

對，要完成。

李議員柏毅：

什麼時候會招商完成？

教育局謝局長文斌：

我們已經在作業處理了，會儘速來加速。

李議員柏毅：

PCM 什麼時候會出來，局長知道嗎？

教育局謝局長文斌：

我們日期再查一下，已經在準備公告了。

李議員柏毅：

請你會後提供給我，我也要跟地方的市民朋友來說明。

教育局謝局長文斌：

好，我們會後把這個確定日期給你。

李議員柏毅：

115 年還是 114 年，2025 年還是 2026 年可以招生？這個關係到我們在選區看到 2 歲還是 3 歲的小朋友，我們要跟他說你以後是念這個國小，還是說你以後可能會沒學校念，到底哪一年可以招生？

教育局謝局長文斌：

我們對國小設校非常的慎重而且我們會用一個非常先進的一個概念來融入校舍的建築設計，絕對是會讓大家非常驚艷的一個學校，所以我們在作業上經過非常詳細的討論後，我們預計在 115 年這個部分來招生，當然如果可以提前我們會盡快來加速這個期程來完成。

李議員柏毅：

局長，你請坐。所以這邊也跟高雄大學藍田、中和中興里的市民朋友說明，局長剛才的說明是 115 年 6 月，拚 115 年 6 月可以招生，也就是如果你是 109 年出生的小孩，109 年 9 月以前出生的小朋友有機會可以念到新學校。很多朋友其實也關心的活動中心，在這邊市長其實在這一個任期兩年半裡面也答應了很多，包含里活動中心，在這邊要跟市長說明的是楠仔坑舊部落的發展，舊部落的發展這裡其他議員也有提出質詢，這裡是 60 期自辦重劃，裡面有一個兒童遊樂場的規劃，市長去到天后宮接收到的陳情是，天后宮與楠路這一側河道上面的停車場是加蓋的，市民的陳情是希望這一側也可以比照加蓋，其實是同一個環境，希望可以比照加蓋來解決這邊停車的問題。但是這邊的居民大部分覺得這個兒童遊樂場，目前市政府想要拿來做停車場，其實如果這裡可以加蓋，這個遊樂場可以保留給楠梓地區很多的兒童遊憩，希望市政府還是做一個綜合的考量，包含這個重劃保留公園，這個公園真的很舊了，而且規模也很小，希望重劃保留這個公園之外，把這個河道上加蓋，當然我們也顧慮到防洪的問題必須要考慮進去，這是一個雙贏的方案，希望市政府來做一個比較妥善的規劃。另外，過去區公所都一直有聲音，要蓋第二區公所，或者把區公所移到後

勁外面的一個重劃區，有市政府的抵費地，蓋一個第二區公所或第二行政中心，以過去楠梓有一點擔心楠仔坑未來會沒落，但是以現在楠梓的發展來講，隨著台積電的進駐，隨著橋頭科學園區的到來，整個楠梓的土地會變成非常缺乏，也比較不會有沒落的問題。所以如果有要成立第二區公所計畫的時候，其實我建議市政府，原有的區公所可以多功能化，也就是把公托、日照或運動中心，以及目前市民極力爭取的綜合活動中心，把這些功能放進來，也讓民眾可以有地方去洽公戶政、民政等等的功能都在，剩下來的空間把公托放進來、把日照放進來、甚至把運動中心放進來，其實包含未來在後勁這邊可以蓋第二區公所的話，這個行政中心也要包含這些功能，甚至左營菜公里人口有 3、4 萬人，沒有活動中心，新莊仔活動中心也老舊了，如果市政府真的可以蓋這個活動中心的話，這個活動中心必須是綜合性的，它必須包含有日照、公托，讓老人有地方可以休憩、小孩有地方可以托育，而且可以方便民眾來辦公的多功能場所，這個問題是不是可以請林欽榮副市長來做一個回應。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長請答復。

林副市長欽榮：

謝謝議長、也謝謝柏毅議員的提問，有二個問題，第一個問題，兒童遊戲場的確有很多里長在反映，我們會依照柏毅兄的看法，把它保留成為兒童遊戲場，因為那個地方還是有人口成長的需求。至於楠梓天后宮前面的加蓋，我們有評估過，依照水利局給我的分析報告，目前的法令上有所不許，但是沒有關係，我們還是分析一下。最重要是楠梓天后宮西側那一段，我們原則上經過整個整合，是想要讓楠梓天后宮來認養、讓他來經營，我們一些路號、標誌我們來做。第二個，你剛剛談到的後勁 R20，確實民政局已經提出來，楠梓區公所有很強烈的第二辦公室需求的分布，因此騰出的空間，我有督促我們的閻局長和所屬要善用那裡。如果搬出來的時候，目前那裡的 R20 後勁站，很多議員都有提議，我們現在已經開始進行規劃。你剛剛說的很重要，騰出來的空間民政局就要善用，是不是有 6 個里民中心的需求，托嬰和照老等等都很需要，我完全同意柏毅兄的看法。

李議員柏毅：

謝謝，副市長請坐。再向副市長補充說明，這一段其實也跟水利局的規定一樣，其實在規定之前是不能加蓋的，問題是它蓋在規定之前，所以是一模一樣的東西，我們希望來做一個評估，讓地方可以…。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝柏毅議員和煥宗議員的質詢，我們上午的議程到此結束，散會。（敲槌）