

第 3 屆第 8 次定期大會第 14 次會議

(中華民國 111 年 8 月 24 日上午 9 時)

財經部門業務質詢

主席 (邱議員俊憲):

開會。(敲槌)上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。請問大家有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天上午的議程繼續財經部門業務質詢，現在請登記第一位發言的范議員織欽發言，時間 15 分鐘。

范議員織欽:

謝謝。大會主席邱議員、議會同仁、財經部門各位局處首長還有電視前面的各位鄉親，大家平安！

主席 (邱議員俊憲):

平安！

范議員織欽:

今天一大早特別趕來，希望能夠爭取第一位發言，因為本席服務的選區非常遼闊，也謝謝議會同仁願意把這個時間讓給我，由我第一個發言，所以在這裡先表示感謝。6 月 27 日陳市長為了要實際了解本席的區域，就是茂林區，特別安排了訪視，期間我們很感謝青年願意撥空回鄉跟我們的陳市長面對面座談，期間因為市長懇切的面對、傾聽年輕人的心聲，所以耆老們非常感動，特別在那個現場給市長命名，取了一個讓我們原住民不敢去擁有，這樣一個非常寶貴、珍貴的名字，叫做「祖邁」，我們笑稱叫「祖邁」的意思就是「熊」，「熊」在我們魯凱族、排灣族的意思就是象徵著勇敢、承擔與責任，所以我們希望未來市長能夠一直秉持著這樣關心原住民地區，能夠持續為我們原鄉，尤其是年輕人的需要，做更多的努力和奉獻。

其次，我要針對這個部分來就教一下青年局和經發局，因為我們知道台灣最近，也不是說最近，因為最近新聞不斷在重複報導，也就是說，我們多數的青年人為了追求夢想，希望能夠在一夜之間致富，因此相繼被騙往柬埔寨去做詐騙的工作。我們都知道很多原住民青年都是基督徒，他們很有愛心、良心，他們不願意配合做詐騙，所以就被囚禁，甚至於被毒打還有性侵。更讓人家生氣的就是他們被轉賣，然後摘取器官，客死他鄉，這個令人感到非常痛心！

根據媒體報導，台灣的青年朋友大約已經有 4,000 多人到柬埔寨後失聯，甚至下落不明。我們所知道的，我們隔壁的縣就是屏東縣，原住民青年已經有 40 幾位被騙往柬埔寨；我們高雄這個部分，本席的茂林選區有兩個，現在也

是下落不明，小港地區的原住民也有一個，聽說桃源區也有。換句話說，這些年輕人之所以會被騙往那個地方去，有很多的因素啦！我們很感謝立法委員伍麗華願意站出來召開記者會，同時也透過外交部還有一些國際刑警等相關單位的配合，展開跨國救援行動，我昨天有打電話給我妹妹伍麗華，她說已經有 17 位原住民青年被救回台灣了，非常感謝主！

媒體更進一步報導指出，之所以會有這麼多年輕人受騙，甘冒風險前往柬埔寨，不外乎就是有幾點，我們想想看，一個剛畢業 18 到 20 幾歲的青年，能夠在一個月就可以有 8 到 10 萬元這麼高的薪水，我想其中必定有詐，但是我們的年輕朋友為什麼會前仆後繼甘願冒這個風險前往，一定有他的理由在。根據這些媒體的相關報導，不外乎就是第一個，台灣的薪水太低了，我們知道目前在台灣的這些外籍勞工，他們的薪水超過 2 萬 5,000 元的也都很多，而且還有包吃包住，待遇比我們原住民還要高。我們原住民到都市來，我們還要找房子住，還要擔心吃的問題，這些外勞他們都是包吃包住，當然我們的年輕人就認為說不公平啊！所以他們想要往外跑。

第二個，這些高中、大學畢業的年輕朋友涉世未深、警覺性不足，所以很容易就受騙上當。第三個，因為疫情的關係，有很多企業公司關閉，所以失業找不到工作的很多。最後一個比較嚴重的，那就是背負卡債，因為有很多人很喜歡申請金融卡，背了這個卡債之後還不起，背後就有人會要脅他，所以他不得不，只好就跟著去柬埔寨，這種問題層出不窮。所以我想要請教經發局廖局長，在你業務報告中的第 1 頁，你有標示出高雄產業轉型招商投資有 5,180 億元這麼多，我想請教一下廖局長，在這麼一塊大餅當中，經發局可以掌握多少個工作機會？平均薪資是否可以留得住這些人才？我們是不是請經發局來說明一下？

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先也非常感謝議員，特別是上一次在茂林的時候，包含我們跟青年局都有一同參與，那一次也真的感受到我們所有鄉親的熱情，以及當地商圈如何共同來做發展，這是我們會繼續努力和協助的部分。

剛才所提到的，其實就像議員所說的，最原始的問題還是在於整體上不論是工作機會或薪資，是否有辦法讓年輕人留在不論是台灣或是高雄，可能比較免受於詐騙的這件事情。所以就這一塊來說，就我們自己目前所掌握的，我們的觀察，在未來的 3 到 5 年，預計至少有大約 4 萬 5,000 名的就業，這些就業有許多都是跟半導體相關，比如說像近期我們所招募的廠商，包含像是德商默克

或是美商英特格，其實就我們所知他們內部的薪資，平均來說都是年薪超過百萬的。當然，還包含台積電接下來的進駐，他們所帶來的，不論是供應鏈或是台積電自己本身的薪資，其實相對來說薪資都比較高，因為在整體不同產業別的薪資比來說的話，半導體產業相對來說是薪資比較好的，平均大概是 5.5 萬元。

此外，我們也可以看到另外一個趨勢，在上一個星期，104 銀行有公布了一個資訊，就是半導體薪資，在中部跟南部來說的話，南部已經超越了中部，所以我們也相信接下來透過我們整體的招商引資，並且去引入比較高科技或是高薪的就業工作，我們也期待可以協助我們的年輕人找到更好的工作，並且提供更多的工作機會。

范議員織欽：

謝謝。另外，我想要問的是原住民在 S 廊帶的工作機會到底有多少？因為目前我們所知道，台積電已經要進駐，園區也已經進行動土典禮了嘛！這樣的一個機會當中，原住民在這個區塊裡面，我們的工作機會到底有多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

就像剛才所說的，未來 3 到 5 年至少創造 4 萬 5,000 名的就業機會，以台積電來說的話，這一次楠梓產業園區估計至少有 1,500 名的就業機會，但是周邊所衍生的，據工研院統計，至少大概是 7 到 8 倍，所以也是近萬人。在工作機會這件事情上，大家都是一致的，所以不會特別去區分不同的族群，但是我也相信在目前整體的不論是工作態度或是內容上，這些工作對於不論是原民朋友或是一般青年，都是很好的就業機會。

范議員織欽：

對。我們希望多跟原民會這邊做接觸，因為畢竟原住民還是原住民，〔是。〕在某一些聚會當中，他們還是希望說他們有組織一個團隊，所以這個部分，局長還是多跟原民會來做聯繫，看看要如何提供更好的就業機會，好嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

好，謝謝。

范議員織欽：

謝謝，請坐。接著我想問一下張局長，因為青年局這邊陸續辦了所謂「青年創新表演藝術發展培育計畫」、「青年創新音樂發展培育計畫」、「時尚新創人才培育計畫」等等，這麼多的計畫當中，我們知道有一句話，就是我們基督徒常講的，「給他魚，不如給他一支釣竿」，目前我們原住民在這個釣魚的技術方面都已經很駕輕就熟，問題就是我們沒有職場，你沒有一個魚場，你會釣魚也沒有用啊！所以這個部分我們青年局很聰明，很有創新、創意，已經提供

了這麼多的培育計畫，我想請問我們原住民青年的部分，有沒有做這樣一個宣導？甚至於有提供多少參與的機會？請張局長回應一下，謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

請青年局長答復。

青年局張局長以理：

跟議座報告，其實在我們許多的專案跟活動上面，都有許多原住民夥伴來參與，當然我們額外的，其實在我們的街舞大賽也有原住民的學生團體來參加。在你提到的創新音樂發展培育計畫當中，我們甚至有邀請原住民的藝人來做表演。在我們的青委會裡面也有原住民的青年委員，甚至我們局裡的專案人員，也有來自蘭嶼達悟族的青年朋友。我們一直到昨天，也是感謝上一次市長特別帶領我們一起到原鄉，跟更多原鄉青年會的夥伴討論之後，我們昨天就有舉辦那瑪夏青年文化培訓營。

同時我們也針對我們的政策資源來跟大家做說明，我們在上次去到原鄉拜訪的過程當中，有聽到許多原住民夥伴有跟我們回報說，其實青年局的資源相當多，但是我們在宣傳的介面上面或許是有這麼一點的缺乏，因為我們一開始都是透過原民會協助我們轉達給原鄉。我們在拜訪完原鄉之後，我們也有透過在地的青年會，我們由主秘親自帶隊到原鄉來跟青年會建立直接的聯繫窗口，所以我們未來有任何相關的培育計畫，不管是在音樂或者是表演力上面，甚至是電競的這些相關培育計畫，我們都會將第一手的資訊傳達給原鄉的夥伴，讓大家有機會來參與。

范議員織欽：

好，謝謝。因為現在高雄的大學有很多都是原專班，這些原專班的學生，他們對於這些科技東西的學習也是非常進步啦！〔對。〕我們也很希望，就像剛才我跟廖局長說的一樣，多跟原民會這邊做橫向聯繫，讓更多原住民青年能夠知道這個部分。我在你的報告裡面有看到，協助青年創業方案有 300 萬元 5 年免利息，請問這樣一個優惠措施，我們原民會知道嗎？

青年局張局長以理：

這相關的措施，我們第一時間也都有跟原民會來轉達，剛剛議座提到 300 萬元免利息的部分，這個是之前對接中央的青創貸款，這個專案在中央的經費用完之後，其實已經結束，但是我們現在由青年局自己主辦，我們還是有 200 萬元前 3 年免利息的青創貸款，其實我們這樣的資訊也都有跟所有原鄉的青年會來做報告。

范議員織欽：

好，因為我們知道嘛！原住民想要回鄉創業，可是就是沒有資金，〔是。〕

也沒有所謂的抵押品，他們如果知道有這樣一個免息貸款的話，他們一定會非常高興，所以我希望張局長能夠多跟原民會直接做溝通聯繫，然後透過各種方式、管道去宣傳，讓部落的青年能夠知道，尤其是青年會，這個部分我要拜託張局長，因為你對原鄉青年的了解、互動也很頻繁，〔是。〕我們希望透過各種方式讓他們得到更多更正確的訊息，好讓他們知道我們還有這樣的方式可以去辦理所謂的創業貸款，好嗎？

青年局張局長以理：

沒問題。

范議員織欽：

協助他們更上一層樓，可以嗎？

青年局張局長以理：

是，沒有問題。

范議員織欽：

好，謝謝。

青年局張局長以理：

謝謝議員，謝謝。

范議員織欽：

謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝很給力的范議員織欽，謝謝。接下來我們請李議員喬如質詢，時間 15 分鐘。

李議員喬如：

主席，等一下，我的簡報還沒有出現，簡報出現我再開始，請放映室處理。

主席（邱議員俊憲）：

好，簡報處理一下。

李議員喬如：

好，我現在可以開始了，謝謝主席。今天本席要質詢的議題大概都是在經發局，我們主管經發局的副市長，還有經發局局長，高雄市很多議員都非常關心高雄市 S 廊帶科技產業園區未來的發展，以及高雄市將來帶動科技產業成為科技城的方向，本席也曾經在議事廳提出過，所以今天本席就不再就這個議題重複再詢問經發局局長。本席今天就要就高雄市庶民生活經濟依靠的現實議題來做討論，我首先要請市場管理處處長說明一下，目前高雄市在集中商場這個部分，高雄市總共有幾家集中商場？目前還在正常營業、很活潑、很活絡的集中商場又剩下幾場？請說明一下。

主席（邱議員俊憲）：

請處長答復。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

謝謝議員關心。基本上，因為我們是管理公有零售市場的部分，我們的公有市場是 41 處，合法列管的民有市場是 52 處，但是其他私人的市場大概也是 60 幾處，攤集場的部分目前…。

李議員喬如：

目前他們營業運作的狀態，你認為正常運作可以生存下去的有幾場？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

因為現代人消費型態轉變，消費習慣改變，網路電商經營崛起，所以會影響到我們一些傳統市場或是攤商營業的行為，他們這時候可能必須要先去做一些轉型的因應準備。

李議員喬如：

是，好，你請坐。我在想，現在很多集中商場大概就在黃昏期了，為什麼他們還會繼續在那裡苦撐，是因為業者的年紀還有他經營的習慣性，然後他的第二代也不願意接，因為他們也沒有辦法滿足自己基本生活的收入。剛剛處長也說明得很清楚，因為生活型態和現代消費型態還有業者經營方式都在改變中，就會影響到我們原本傳統的集中商場。所以現在出現了一個很嚴重的問題，因為「城中城」事件讓大家開始發現到公共安全的問題，以前我們都沒有感覺，不知道一個菸蒂、一個火苗就把「城中城」毀於一旦。

當然我們很感謝陳其邁市長，他非常有效率，他是有史以來我看過最有效率的市長。陳其邁市長在最短的時間解決了鹽埕區最沒有安全感的一個社區，在最短的時間，用盡了高雄市最大的資源，去把「城中城」的土地所有權人，還有地上物的所有權人做整合，去協商完成，今天該地正在進行綠美化。我為什麼會提到這裡來？我認為將來經發局在這個部分，當然要要求經發局長到年底馬上做到，這個時間是不可能的，為什麼？因為這是一個非常大的工程，不要小看這些商場，這些商場必須好好的去研議退場的機制該怎麼辦，那些業主退場的條件要怎麼談。

第二點，我要跟經發局局長說，現在在鹽埕區有第四集中商場，這個商場在 PowerPoint 上的圖騰，我也列給局長看一下，它在鹽埕區大概算是在一條老街上，它在鹽埕街的道路中央，它扮演著早期鹽埕 30 年前飛黃騰達時代的一個角色，82 間都在這邊生意很好，也就是人家說的賊仔市，這裡也造就了、養了很多人在這裡生存，坦白講它對鹽埕經濟的活絡是有貢獻的，但是現在經過了幾十年，目前裡面的矽酸鈣板及所有的消防電路線已經老舊，有的部分又是

私有，有的部分是公有，現在消防安檢的結果要花多少錢？要花 200 多萬元，現在 82 間剩下不到三分之一的店家在這邊經營，還在這邊經營的就是他放不掉這個感情，也放不掉這種習慣，年紀也大了，年輕人不願意接手，剩不到三分之一的業主在這邊繼續撐著賊仔市的名聲。賊仔市是一個商譽，坦白講全台灣都知道高雄市有一個賊仔市，在鹽埕區很有名，但是現在這些業主裡面有一些人來跟我陳情，他們認為既然現在已經是這樣的時代，那麼這個公共安全又不合格，然後大家看到城中城事件又怕得要死，不知道哪一天又要再來一次？沒有人想要看到這樣的事情，它們全部都是木造的，然後他找了很有名的水電專家來檢查電線桿，他跟這些業主說了一句話，說你們這裡的電線我不敢裝，你們這裡的電線我也沒有本事裝，我如果幫你們維修裝好，將來出事情他要承擔這個責任，所以到現在也沒有辦法去處理這樣的消防設施，讓它符合政府的規定。

局長，你現在看到這樣白白的好像很漂亮對不對？其實這都隆起了，這裡面都已經有蛀蟲了，只是外表看起來好好的，但是你看看不但隆起，裡面也生蟲也蛀洞了，所以現在管理鹽埕第四集中商場的場主沒有能力拿這些錢來維修，在沒有維修的情況下有一些業主要繼續，有一些業主不要繼續，但是本席有看到這些業主，我們都很不忍心，為什麼？他們放下也不是，繼續營業也不是，不知道如何是好？他們也會擔心，因為這些都是木造的，也不知道他未來到底有沒有活下去的機會？或者要怎樣？坦白講這些業者，也沒有辦法去處理這個，所以我認為這一場也是需要公權力介入，鹽埕街的賊仔市剛好通到哪裡呢？通往城中城，它剛好在富野路跟大公路之間，它的路剛好佔到一半，像這樣的樣態我認為市政府應該去討論，本席的意思不是叫你去拆除或是如何，不是的。是說政府應該要對高雄市有類似公共安全，而他完全沒有能力處理，沒有辦法做，業主也剩下不到一半，有人願意同意，那麼退場的機制，政府就要去研究高雄市未來有幾場？應該要怎麼處理？那麼經發局主辦單位就要來跟他協商，到底你們的態度怎麼樣？不然坦白說，我也跟陳情的業主說，你這個如果天花板塌了，你不要等著想說像城中城這麼好，政府可以拿這麼多錢給你，絕對是很困難的。

所以我們現在乾脆要求市政府來重新評估你們的退場機制，福利條件不夠的重新修改辦法，那修改的辦法適用於高雄市所有已經沒有辦法繼續營業，又公共安全非常危險的集中商場，這樣的機制要訂定出來，我知道訂定這個機制大概需要半年的時間，透過我們地方的法規單位協助經發局去制定，所以我看到賊仔市曾經為鹽埕區努力奉獻付出，是一個產業歷史文化的場域，它在路中央，很多的民眾也很擔心，兩邊的透天厝住戶更煩惱，因為以前很堅固沒有人

會去想到這邊，但是現在已經很脆弱了，窗戶也蛀掉了，他也沒有錢可以整理，消防單位來說你要花錢處理，處理要花 200 多萬元，人家錢也拿不出來，因為他生意不好，沒有所得。

所以我認為經發局應該要擬訂一個方向，你們可以透過座談會或者協調會，或者聽聽業主究竟方向是怎麼樣？但是也要告知，你知道現在是怎麼樣嗎？活不下去，又倒不下去，就枯零著、凋零著等，坦白講我不忍心，所以我希望給鹽埕老街的賊仔市一種方向跟希望，可不可以重建？市府經發局應該要評估，他們本身是沒有能力重建，這裡政府到底要不要重建？那你不重建就跟他們談，你們未來到底要怎麼走？我們退場機制的條件我認為還不夠優渥，有需要修正的地方，這樣子可能會解決未來這些老舊、不安全，生意又沒有辦法繼續營運下去一些集中商場的退場機制，我覺得政府應該把它納為我們未來的一個方向。我順便跟局長講，你們有通知鹽埕老街第四集中商場賊仔市，有開過會，大概就是在上上個星期，但是你們答復的公文，本席看完了覺得不滿意，因為內容完全沒有要協助這個商場真正的核心問題，跟給他們一種安全感，那個內容我看了覺得完全是不夠負責任的。我請經發局局長能夠就這個來說明一下本席剛剛提出的建議。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

非常感謝議員一直以來對於我們市場，尤其是賊仔市這一塊的關心。第一個在整體上來說，也就是所謂的鹽埕第四攤集場，因為它不論是土地跟建物都是私人的產權，所以以市府來說的話，第一個我們要維護攤商的權益，第二個當然也要維護整體實權的處理，所以就市府這一端，我們絕對會盡力來做協助。另外一塊很重要的一個前提其實是在於安全，就像剛才議員所說的，不論是結構的安全、消防的安全，我想不論是工務局或者是消防局都有相關的法規以及要求，這一塊過去我們也曾經辦理過會勘，我們會再持續的去要求業者，當然在整體的退場來說的話，過去市府所處理的主要會是在公有市場的退場，那這樣子以民有的不論是攤集場或者是市場，其實就是他們民有之間，或者是他們在整個權利義務之間，或者是在條件之間彼此的協調，但也很感謝議員的建議，因為城市整體發展其實政府也是責無旁貸，所以我們接下來會儘速的再次召開會議，然後並且來協助做相關的協調，包含我們的產權業者以及我們的攤商來看是否能夠凝聚出共識，接下來就像議員所說的，我們這一場大家希望怎麼走？因為有一個目標之後，我們才有一個方向。

李議員喬如：

本席的角色是要保護賊仔市這些業者，〔是。〕我不希望他們在那邊營運的當中，他的安全性受到威脅，那我也不希望他們站在那邊枯等，沒有希望、沒有機會，政府又不伸出援手來協助他們。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員的建議，我想我們的目標都是一致的，在安全優先的情況下怎麼維護攤商的權益，並且持續來協助，我們近期會儘快召開協調會，感謝議員的建議。

李議員喬如：

謝謝，我的質詢到這裡。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝李議員喬如的質詢，接下來請童總召燕珍質詢，時間 15 分鐘。

童議員燕珍：

今天有幾個民生經濟的問題，還有跟高雄青年就業輔導的問題要就教局長。本席很關心新堀江商圈及玉竹商圈的振興，新堀江商圈在過去都是被比喻為高雄西門町，來來往來的年輕人也非常的多，當然逛街、看電影、買東西的人潮也相當多，本席記憶猶深，那個時候真的有時擠都擠不進去，都沒有地方可以停車，這也是蠻多高雄人青春時期的回憶。

但是現在的新堀江商圈和玉竹商圈，可以說是完全沒落，不要說平日，假日也都沒有人，就連老牌的奧斯卡電影院也都關門了，這個大家都很清楚。現在的新堀江商圈是空蕩蕩的，都是租和售，我還找了一天特別去逛了一下，只剩下稀稀落落的大型連鎖店可以在那邊生存。青年局和經發局去年也透過青創比賽，鼓勵優勝者進駐，而且也在那個地方打造了高中生活圈的社團活動場地，但是很明顯並沒有達到成效。而且今年 7 月的時候，我們當地的里長也直接表示說，根據他的觀察，他認為社團實驗室根本沒有辦法活絡商圈，也希望能夠長期來規劃。

前一陣子媒體還報導，每個月的營業額不到 1 萬元，玉竹商圈四分之三的店都倒光光了，很多的商家都叫苦連天，也採訪了很多社團實驗室的高中生，他們也表示根本不會留下來消費。你沒有商店，他們要怎麼消費？年輕人就是喜歡吃點東西、逛逛街。我對青年局規劃高中生社團空間的用心，本席非常肯定，有用心去做這件事，但是也受到很多學生的考評。但是很明顯，如果你要帶動周邊商業的發展，這個方式並不是成功的，尤其本席了解到，之前進駐的青創廠商也不太順利。這個部分等一下請青年局回答問題時，再一併回答本席。

未來社團實驗的場域到底要如何改善？還有該如何讓其他的青創業者也能夠使用的到？本席先請經發局回答，商圈店家已經撐不下去，叫苦連天了，經

發局這一年來的振興商圈，明顯成效不佳，下一步到底要如何來改善？目前很多人到新堀江及玉竹商圈時，都表示吃了東西以後也沒有什麼好逛的，就走了，經發局之前說過會協助廠商招商，本席想了解你的招商規劃到底為何？同時我也提醒經發局，新堀江商圈和玉竹商圈在交通地段、歷史，都是高雄非常重要的商圈。我希望經發局要確實了解商圈廠商的需求，不要只是給予一次性的補助，或者是一次性的活動，而是你應該要協助找出商圈的特色到底在哪裡，並協助招商，把人潮帶回新堀江，請經發局長回答。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長答詢。

經濟發展局廖局長泰翔：

在整體的高雄市，尤其是在去年營利事業銷售額，第一次達到 5.5 兆，包含三級產業，也就是所謂的批發零售及服務業。整體來說，高雄市的商業整體是提升的，當然提升之餘，我們會有典範的轉移，不論是南北消費的典範轉移，或是線上、線下消費模式的轉移。非常感謝議員的建議，尤其總召一直以來都很關心這邊，包含我們跟楊理事長，還有玉衡里的蔡里長，其實我們都開過很多次的座談會，我們也非常認同總召的說法，我們需要的並不是一次性的活動，不是一次性的市集，而是實質的去深入檢討。所以這一次我們特別成立一個地方推動的團隊，我們會進駐到玉竹商圈內，我們也期待是一個一個物權、一個一個產權的盤點，去了解實際的現況。

其實我自己也走訪了非常多的店家，我們可以看到的是，那邊的特色店家生意是很好的，比如說一本拉麵，他們中午 12 點營業，11 點半就有人開始排隊，富治串燒晚上 6 點營業，5 點半就有人在排隊，但除了這些排隊的名店之外，周邊的店家為什麼起不來？我那天也跟在那邊開了 7 年的滑板店老闆聊，他說旁邊店家起起伏伏，主要也是因為租金的問題，所以就這個來說的話，我們今年提供了青年進駐商圈的補助，最高可以補助到 50 萬元，就是希望讓青年進到商圈的門檻及摩擦力可以下降。

另外一塊，我們這邊也會再跟蔡里長聯繫，看大家是否能共同凝聚出里民的共識，以及地主的共識，希望可以儘速的來讓商圈活化。除此之外，我這裡也特別和蝦皮店到店討論跟聯結，因為我們知道，在新堀江裡面有很多的小店，除了做線下店之外，也有在做線上店，如果在周遭有蝦皮店到店可以來做協助，不只會持續帶來人流外，也可以讓在地整體的商業模式，有另外一個方式可以做線上發展。感謝議員的提醒及建議，我們持續來做努力，並且今年度也會有團隊進駐。

童議員燕珍：

我想如果要紓困一個商圈，不是短時間就可以做得到，重點是要去做，你今天講的這些內容，我們也會觀察你到底有沒有實際去做，你跟里長所討論在地人的感受，你就要按照他們實際的感受去做、去規劃、去改善。否則你這個活絡，我看是遙遙無期啊！你看那邊如果都是租、售，觀光客看了也是搖頭啊！

對於剛提到的高中生實驗社團的活動場地，是不是也協助來討論一下，這到底有沒有用？還有許多人都很關心疫情的振興工作，目前陳其邁市長有透露過，不排除要發放新一波的振興券，本席想了解，接下來的半年，經發局有沒有著手去規劃新一波的產業紓困？另外，高雄會不會再發一次高雄券？請經發局局長答復。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局局長答詢。

經濟發展局廖局長泰翔：

我要感謝總召對我們商圈夜市券及高雄券的肯定，像這畫面上所看到的，每一個商圈及夜市的主委，其實在當時這兩波的商圈夜市券，都有表達這是一個非常重要的即時雨，尤其是在疫情的情況下。現在我們可以看到，整體的疫情相對來說是趨緩的，以經發局的方向來說的話，假設中央有任何的活動，我們會搭配來做持續的辦理。

童議員燕珍：

會不會再規劃新一波的產業紓困？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟總召報告，主要來說的話，我們會搭配中央的活動來做辦理。另外一塊我們也會持續去看，不論是疫情…。

童議員燕珍：

那高雄券呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

會視經濟的狀況，其實我們可以看到像高雄在上週末有很多活動，包含風箏節、演唱會、棒球賽等等，其實那2天六合夜市的人潮真的是非常的滿。我們漸漸的走到疫後的生活及疫後的經濟，不論是透過觀光或旅宿，或是中央這樣子的對接，讓大家儘速回到正常生活，這個才是我們更重要的目標，當然…。

童議員燕珍：

因為這是陳市長表達的，所以我才問你，你針對我的問題回答，會不會再發高雄券？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會依中央的政策以及實際疫情的狀況來做滾動式的檢討。

童議員燕珍：

產業的紓困會不會做？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前相關的紓困方案，不論是針對市場或者是我們的園區都有持續來做推動。

童議員燕珍：

所以我們不能言而無信，我告訴你，你說疫情舒緩了，我所聽到的訊息是還有一波新的疫情馬上就要來臨，尤其在秋季又會有一個高峰，這是你們心裡要預做準備的，這對整個高雄市的經濟發展、經濟環境，你們都要做好紓困的準備，不要事情到了你才想該怎麼做，但是那是絕對有可能發生的，這是專家已經預判的事情，希望我們高雄不要老是以疫情來作為藉口，經濟發展受阻，很多方式剛好利用這個時間來好好的規劃，未來要怎麼樣做經濟的振興，這個才是重點。

接下來要討論青年就業的問題，局長，等下一併回復，未來青春 1 號店怎麼樣來配合商圈跟經發局調整經營的策略？本席非常肯定青年局願意聽取議員們的意見，上次本席也去參加青年局所辦的講座，看到青年們確實都非常專心參加這個課程，而且找的人也非常專業，本席予以肯定。但是仍然有部分的業務需要跟青年局討論的就是，尤其是協助青年就業的部分，高雄在 25 歲到 29 歲的失業率，在 110 年的上半年達到 7.1%，是六都最高的，目前青年局有兩個鼓勵青年實習的業務，一個是公部門的暑期工讀，還有「大港青年實習」和企業實習，「大港青年實習」的媒合是 800 個人，企業端提供的人次是 1,100 個人次，本席想了解目前青年局成功媒合的人數到底是多少？

另外本席認為這兩個計畫在資源分配比例上是有問題的，企業實習預計的媒合是 800 個人，而且是送年輕人到私人企業實務的現場去，對於青年來了解職場環境跟學習專業的技術都有很大的幫助，甚至於實習以後青年想要找工作的話也會直接找到工作。根據青年局提供的資料，經費共有 1,630 萬，青年局公部門的實習工讀計畫，高雄媒合 407 個青年，經費高達 1,986 萬，雖然中央貼補了 1,600 萬，但是高雄市的公益彩券盈餘基金也補助了 346 萬 9,985 元。

公部門實習的人數很少，甚至於許多局處都反映這些實習生根本幫助不了什麼，根本做不了什麼事情，而且很多公部門的業務都牽扯到法律，年輕人也不敢隨便亂做，至少數的單位給這些工讀生工作，中央跟地方花了大錢請學生到公家機關去碎紙、跑跑腿，這些非常不符效益。所以你不如名符其實把公部門的資源實習放到企業實習上面，尤其本席上次也提過，今年應該要想辦法增加應屆畢業生參加實習的比例。

局長，你還記得嗎？我有跟你提過，對不對？局長，你到底有沒有調整？多讓他們到這些企業的現場去做、去實習，他才能夠真正的實習到，因為學校裡學的是死板的課程，實務的經驗很重要，理論跟實驗配合才能夠把工作做好，才容易找到工作，這是本席要求你最主要的觀念，請局長回答。

主席（邱議員俊憲）：

請局長答復。

青年局張局長以理：

感謝童總召一直以來非常關心我們青年的事務，在實習的部分我們之前也參考很多童總召給我們很好的意見，包含我們在創業的課程上面也加入財經跟金融相關的專業課程，也都是童總召給我們很好的意見。童總召剛才提到公部門暑期工讀實習計畫，幾乎六個直轄市和其他縣市都有提供暑期工讀公部門的計畫，所以它的名額我們是透過爭取，然後有中央的補助跟地方財經的盈餘來做補助，所以它的名額會比較難把這個資源移到我們自己的大實習計畫上面來，但是議員提到的應屆畢業生相當重要，因為他們接下來一畢業就是要直接對應到職場，所以在應屆畢業生的部分，我們給予企業的獎勵金有多 5,000 元，你如果聘用一般的學生是 1 萬元，如果聘用應屆畢業生有多 5,000 元，我們也期待透過這樣子一點點金額的提升，可以讓企業多來聘用應屆畢業生。

至於許多學生參與暑期公部門工讀的部分，這裡面的內容我們也花很多時間跟各局處討論詳細的工作內容，期待這些同學到公部門不是只有做碎紙或者一些比較不重要的行政雜務，我們期待他們可以真正了解到市府運作，或者他們真的對公務體系嚮往，我們也可以讓他們更了解這個體系的運作方式。

主席（邱議員俊憲）：

延長 1 分鐘。

童議員燕珍：

因為我到高雄銀行有發現到他的工讀生，他們給他很重要的工作，而且做得非常好，據我了解是市政府補助薪資的部分，你剛才提到的，我希望你們還是把這個計畫跟中央多要一些錢，在預算編列上讓企業界的媒合更多，來幫助這些應屆畢業生，他們最需要的是實務的經驗，這些孩子如果能在實習的職場上多一些實務的工作經驗，他對工作會充滿信心，未來他出去工作的時候就不會去做壞事，現在你看那麼多人在柬埔寨就是因為他沒有工作，他們不了解到底我們國家、我們政府給了他們什麼？他完全不了解，所以他也不會去找這些工作，他也不知道該如何找這些工作，你們在宣導上不要針對特定的人，應該是要全面性的讓年輕人知道，我們政府在為年輕人做些什麼？讓他們有更多的工作經驗跟實務的經驗…。

青年局張局長以理：

感謝總召的建議，總召的說法我們也是非常認同，我們朝這個方向努力中，我們會持續精進，感謝總召。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝童總召燕珍的質詢，接下來請朱總召信強質詢，時間 15 分鐘。

朱議員信強：

首先請教財政局，針對高雄市整體負債是六都第一名，在整個舉債方面，自從陳市長上任以後看起來好像是沒有增加，不過平均每年要逐年攤還，這個變成在六都當中高雄市是人均負債最高的城市，將近 9 萬。請教財政局長，我們現在包括整年度，我看明年度編列的利息支出是 22 億，整年度的負債沒有減少，增加利息的支出，日積月累變成整體高雄市的財政會不會越來越沉重？要如何因應？整體看起來物價都是上漲，在社福方面可能是有增加，不過一般性的基礎建設方面，整個都是維持原有編列的制度，請財政局長答復。

主席（邱議員俊憲）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝朱總召長期對高雄財政的關心，議員剛才提到整個高雄從 100 年縣市合併以來，縣市合併之後整個支出的多規模跟歲入的收入一直在擴大，譬如我們現在四箭齊發的重大軌道建設，這些都是要經費，所以在這種情況之下，市長上任之後也要求我們，第一個要重視財政紀律，再來我們所有的軌道建設，四箭齊發的部分不影響工務建設。也就是說上任了之後，我們整個建設…。

朱議員信強：

局長，高雄市財政局跟主計處要如何減輕高雄市的負債才是，並不是整年度都一昧的在支付這些高額的利息，我們一年要付將近 22 億元，以 38 區平均來講，如果讓地方區公所的建設經費可能一年可以有 5 千萬元。像鄉下的經常性編列，以美濃為主，可能一年只有編 800 萬元，所以對於地方建設的排擠，你是不是因為負債要編列利息而排擠到地方的建設？

財政局陳局長勇勝：

謝謝總召，我不會排擠到地方的建設。剛剛總召提到的，市長上任之後到今天為止，包含公教輔購的基金，我們從市長上任之後還了 58 億元。這個部分我們當然不自滿，我們還是要繼續努力做相關的開源節流。就如同剛剛議員所講的，開源的部分是我們最主要的，我們自籌的財源要多，才能夠讓高雄的財務更健全。開源的部分，我們所有的軌道建設，還有捷運開發案、促參案等等，這些都是我們的亮點。在節流的部分，剛剛議員講得沒錯，我們高雄面臨一年

的利息支出達到大概 22 億元左右。所以市長上任之後，那時候面臨國際低利率時代的來臨，我們也發了 3 次公債，總共發了 571 億元的公債，目前一年可以節省 3.4 億元的利息支出。我想就是透過這樣的開源跟節流，才能讓我們的財政更健全。謝謝議員。

朱議員信強：

局長請坐。本席在這邊建議，當然高雄燈會會吸引一些外面的遊客和觀光客到高雄，包含消費、住宿、餐旅都有。不過本席以前在農會當理事長，最不喜歡煙火式的活動。像衛武營這邊可能搭建了好幾千萬元，甚至於上億元，整個高雄燈會看起來非常熱鬧，結果一個星期、兩個星期過去了，舞台拆掉了，什麼都沒有了。本席建議應該把這些錢用在刀口上，沒有實際的收入，我們量入為出，不要辦一些冠冕堂皇的活動，舞台拆掉了什麼都沒有。也請問一下陳局長，你現在是不是身兼高雄銀行的董事長？

主席（邱議員俊憲）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝總召。是，目前我是代理高雄銀行的董事長。

朱議員信強：

請問局長，財政局可能是高雄市比較大的局處，你又身兼高雄銀行的董事長，在整體的業務上，這兩個地方你要如何兼顧？因為我知道高雄銀行董事長的位置也蠻重要的，高雄對於一些比較有財經經驗的…，陳局長以前可能在稅賦方面比較清楚。就整體的金融經營，也請問陳局長，在您代理董事長以後，在高雄銀行整體的營運方面，在逾存放比方面的調整以及放款的運作模式，局長有沒有很熟悉？

主席（邱議員俊憲）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝總召的關心。我代理高雄銀行董事長，從 3 月底到目前為止，我覺得慶幸的是，不管是財政局或是高雄銀行的團隊都非常優秀。至於高銀的業務部分，其實從我上任之後，從整個內稽內控的要求，對於高銀最主要是內稽內控的要求。

朱議員信強：

我現在講的就是你所謂的內稽內控，我們經過「慶富案」之後，高雄銀行有近 8 億元的呆帳，在這方面的管理，局長身兼財政局局長，又要代理高雄銀行董事長，本席覺得到時候你兩頭燒，這邊也做不好，那邊也做不好，這樣會不

會造成財政局也有問題。雖然現在高雄銀行看起來已經步上軌道，整體的營運我們都看得到，稅後淨利都做得蠻不錯的。局長是不是可以建議市長，尋求一個比較適合的人選來擔任高雄銀行董事長？你沒有那麼厲害，我的意思是財政局已經很忙了，你還要代理高雄銀行董事長，你也很忙，一個財政局就夠傷神了，業務很多，你要處理的事情已經很多了，又代理高雄銀行董事長，就怕你兩頭燒，你分身乏術的時候，可能沒有辦法處理很重大的事務，可能就會委託你的主秘或是總經理去處理這些工作。局長，你一天簽的公文可能至少 200 件以上吧？

財政局陳局長勇勝：

確實兩頭的業務都非常的多，我剛剛跟議員講了，也謝謝市長讓我們承擔這樣的業務，我也盡量衝，儘量努力來做，兩邊的業務到目前為止，成績都非常的亮眼。我想這就是誠如總召講的，我們要對市民交代，所以這個部分我們會儘量來做。誠如總召講的，兩邊的業務都這麼多，怎麼去分配，怎麼去拿捏，我想我會全力以赴，這個部分也謝謝總召的指點。

朱議員信強：

謝謝局長。請教青年局，如何協助偏鄉青年，最主要的青創貸款是屬於文化部跟經濟部，本席記得在前年有針對偏鄉青年在商業行為的貸款或是農業行為的貸款，這個要如何輔導他？這是第一點。第二點，看到整個貸款的審核要件裡面，在經過審議以後，他的條件需不需要擔保品，當然會排除一些繳息不正常，或列入票據往來的部分。在偏鄉旗山和美濃很多青農要向青年局申請，農業資材、農業設施的搭建可能需要耗費很多經費，這方面請青年局長答復。

主席（邱議員俊憲）：

請青年局長答復。

青年局張局長以理：

跟總召報告，其實就我們所知，在青農或相關的漁業上面，他們其實都有相關的創業貸款。他們的貸款部分，我相信也都是相當的優惠，他們如果要來申請我們的青創貸款，我們也都相當歡迎。我們其實也都是免擔保品，前三年免利息的。

朱議員信強：

青農本身可能在農漁會的系統，在農委會這邊有一個管道。〔對。〕不過要讓他們有多一些管道，減輕他們的負擔，讓他們兩相比較之下，在農會的利息可能會比較貴，但其實不然，因為前面都有補助。

青年局張局長以理：

對，他們在那裡未必比較差。

朱議員信強：

青年局這邊可以協助青農，包括旗山和美濃比較有商業行為的青年，能夠在貸款上讓他們有多一個選擇。

青年局張局長以理：

跟總召報告，這個部分的訊息，我們會再透過更多的管道來跟偏鄉的青年夥伴報告。另外，其實我們針對青農的部分也有其他的協助管道，第一個就是我們會透過青創基金跟農業局合作，其實我們有推出許多青農的孵化計畫，其中也有跟文化局及農業局一起合作的，協助產銷班改造他們的包裝。

朱議員信強：

那是以審核資格還是他要提供擔保品？

青年局張局長以理：

都不用提供擔保品。

朱議員信強：

都不用。

青年局張局長以理：

對，都不用提供擔保品，所以這個部分我覺得對於青農的協助是相當實質的。另外我們也有提出創業補助，所以如果青農有需要的話，其實都可以在每一年度補助提出申請的時候，向我們提出這樣子的相關補助。另外在經發局也有商圈跟市場。

朱議員信強：

好，謝謝，了解。

青年局張局長以理：

謝謝。

朱議員信強：

我在這請教經發局，本席一直關心美濃舊公有市場的活化，在去年也花了一筆錢約 200 萬元左右，至今到底有沒有什麼進度？我覺得在整體上，本席是說你要結合地方，因為地方所有的社團、地方農會才有辦法實際了解這個舊有市場要如何來運作？是不是請經發局就這方面來了解目前的進度，因為每次催都說要簽了，簽到現在好像沒有看到進度，因為已經 10 個月了，是不是請經發局長答復。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議座那麼多次帶我們到美濃市場共同關心，其實從去年開始包含議座的

關心，所以我們針對屋頂頂樓這一塊的防水，以及二樓排風、防水的整修等等已經處理好，所以目前在一樓的舖位都沒有漏水問題。

朱議員信強：

重點是後面的營運方面，是不是要在地 MOU 找一些比較有理想、有創意的青年來做這個事情？當然前提它不用市政府的經費挹注在那邊，要把這個地方做好，因為它閒置在那邊對地方是沒有幫助的。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議座，第一個，我們先把基礎設施做好，因為總不能給在地組織一個漏水的環境，所以就這一塊目前已經處理好。接下來我們不論是跟在地的組織，以及學校來合作，這個也很感謝議員的協助整合跟推薦，我們已經跟他們有多次的會議，所以整體新的方向會跟他們共同合作來規劃，以及活化。

另外在硬體來說的話，在耐震補強這一塊，我們也會同步跟中央爭取相關的經費，所以無論是在硬體面，或者是在軟性的活化面，也很感謝總召的建議，我們會往這個方向來做推動。

朱議員信強：

局長，再請教一下，聽說你前幾天有到美濃看原有的舊市場，當然…。

主席（邱議員俊憲）：

再多一分鐘給總召。

朱議員信強：

美濃現有的菜市場，因為它在裡面是比較沒有人使用的，相信局長也跟邱委員已經到現場勘查過了。未來你要如何活化這個市場，是改建的方式，還是拆掉重建的方式，讓整個美濃區有一個合法的市場，有沒有什麼具體的作為，還是想法？

主席（邱議員俊憲）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這個分兩塊，第一個是在既有的公有市場這一塊，其實我們可以知道的是它的位置，譬如說能夠擺攤的位置，相對來說比較內側，以及包含周邊停車、交通等等。所以就這一塊來說，我們期待公有市場可以透過青年，或者是在地組織來做活化，它的使用上並不一定是以傳統的市場來做使用。另外一塊在橋的對岸那一邊，既有的攤商或者是攤集場，這一塊我們也在積極思考做整區的盤點，看是否可以讓大家的消費環境變得更好。所以這一塊來說的話，我們目前刻正跟在地的區公所一起來做討論，希望可以把整體的消費環境，以及在太陽下攤商可能很辛苦還要坐在地上的情況，看是否能夠做改善，目前都在整理

跟盤點，還有規劃當中。〔…。〕

主席（邱議員俊憲）：

再一分鐘給總召。

朱議員信強：

局長，本席在這邊建議，因為整個美濃的公有地是滿多的，讓它有合法的土地，用新建的方式。你再改建…，因為它的道路是 3 米寬，其實都沒有消費者願意到裡面去買菜。本席建議在美濃區公所旁邊有一塊公園用地，它的道路路寬是 16 米，是不是就這方面來討論一下，不要改建原有舊的，我們想辦法找個土地來蓋一個新的市場，讓這個市場能夠在整個美濃發揮它的效能。

主席（邱議員俊憲）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝總召的建議，我們會把剛才您所提到區公所旁邊這塊公園用地，共同來納入相關的評估方案。

朱議員信強：

好，謝謝主席。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝朱總召信強的質詢，接下來請鄭議員孟洳質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員孟洳：

首先我先針對一下，當然選舉也要到了，所以各方的人馬針對市政府的執行效率，其實都會多加以檢視。我也想要針對幾個問題來提出疑問，昨天晚上我剛好有時間，看了前朝的青年局長針對高雄市青年局的業務有所質疑，我在這邊也想要提出疑問，面對質疑的話，我們高雄市政府青年局真的沒有在做事嗎？或者是績效真的就是如外面所講的，公布漂亮的數據給大家看而已嗎？我覺得在做任何的批判，甚至議員在質詢，我們都會有所本。所以我真的很不希望看到像這樣，一到選舉可能用潑髒水的方式，甚至這個潑髒水的人還是以前的高雄市青年局長，我覺得這樣的行為是非常不恰當的。我這邊也想要問一下青年局，高雄多了 1 萬 3,000 家的青創公司，真的就多了 2 萬 6,000 個就業機會，其實這個問題，我也覺得非常奇怪，怎麼會把青年創業跟青年就業混為一談。我覺得青年創業是青年創業，因為不是所有的年輕人都要青年創業，也不是所有的年輕人，他一出社會可能進行到人生一個階段的時候，他就會去就業，他也可能出來創業。所以我覺得高雄市政府青年局最重要的工作，其實是輔導青年創業沒有錯，但是青年就業也是非常重要。我覺得這個是並行的，而不是我有多少家青創公司，我就等同於青年的失業率，應該如同他們上面講

的，就會降低到非常多，我覺得還是以局長實際的數據、實際成效，你來做報告好了。

主席（邱議員俊憲）：

請青年局長答復。

青年局張局長以理：

謝謝主席，也謝謝鄭議員的關心，昨天他們提到的應該是說，在高雄市是不是真的多了 1 萬 3,000 家的青創公司，有 2 萬 6,000 個就業機會。這個部分其實我們在業務報告裡面有提到，這 1 萬 3,000 家的青創公司，它不只是所謂的青創公司，它包含小規模的創業，這都是來自財團法人信保基金的數據。

鄭議員孟洳：

沒錯。

青年局張局長以理：

所以這個都是如假包換的，我們就用這樣去推算，其實在 1 萬 3,000 筆的貸款，它一筆貸款是可以帶來兩個就業率，像這樣子的換算比率，也算偏低了。我們相信他在成立一間公司，或者是開他的商店，或者是他小規模的商業，其實是都有機會超過兩個人以上。所以 1 萬 3,000 家再乘於二，是 2 萬 6,000 個就業機會，所以這些數據都是如假包換的，也是高雄青年在創業的過程當中，一起努力出來的成績。

鄭議員孟洳：

所以我真心希望，不要抹煞高雄的青年努力去創業，甚至是我們在努力的尋找管道，然後抹煞大家的辛苦。另外一個，局長剛剛講的信保基金裡面的一個數據，這個在網路上或是候選人想要去查，其實是查得到的數字吧？

青年局張局長以理：

都是公開的。

鄭議員孟洳：

希望大家在講之前，可以先去求證，甚至真正有依據再去做評論。另外一個青年創業基金的部分，前朝局長之前我在議會質詢的時候，針對青年局的部分我一直非常的重視。過去我有針對韓市府時代，主席你不要懷疑這個是同一個人。我之前有針對青創基金的部分，也是有提出質疑，因為那時候前朝的市長稱他有找到 20 億的民間資金了，可是真正進到市庫的才 2,000 多萬。在執行率的部分，前朝青年局在整個青創基金的執行率，差不多 1% 左右。所以這個效率我們也是非常質疑，那時候我跟雅慧、喬如議員，針對青創基金的部分提出非常多的質疑。我也想問一下局長，目前青創基金的執行率是多少？

主席（邱議員俊憲）：

請局長說明。

青年局張局長以理：

跟議座報告，我們青創基金的執行率，光是今年度所編列的 1 億 6,000 多萬，已經達到八成多的執行率。在青創基金我們有非常多的使用面向，我們也要感謝高雄銀行的合作，我們透過一點點利息的補貼、槓桿，可以讓高雄的市民得到百億的青創貸款的基金。

鄭議員孟洳：

我想問一下，高雄市這邊輔導青創資金的需求，目前有多少金額、額度了？

青年局張局長以理：

如果以對接中央的青創貸款，再加上我們自己青年局所辦的貸款，其實已經有超過 115 億。

鄭議員孟洳：

所以我們有 115 億就是協助青年創業了，對不對？〔對。〕我覺得這些都是實際用在年輕人跟創業需求上面，所以我真的很希望這樣的績效、效率，可以直接的坦誠公布，甚至是都查得到的部分。

另外針對整個失業率，失業率其實是大家都非常重視的，年輕人的失業率我想問一下，目前年輕人的失業率六都排行第幾？

青年局張局長以理：

如果以 15 到 24 歲來說，111 年度上半年是六都的最低。

鄭議員孟洳：

在前朝局長卸任之前，高雄失業率多少？

青年局張局長以理：

在我們就任之前，剛好今天滿 2 年，在我們就任之前是 13.9%。

鄭議員孟洳：

13.9%，所以明顯下降了。我這邊想要說，在輔導青年就業，甚至是青年創業過程真的是需要時間。這個部分我也希望青年局再加強，因為我們不是在比爛，我們真的是好要再更好。當然所有的議員都一樣，國、民兩黨的議員都一樣，都非常重視青年的就業跟發展。我希望我們應該要多元的去努力，然後並用，降低年輕的失業率，而不是一直把這件事情拿來說嘴，我們確確實實在這一段時間也有一個成效出來。我這邊也要要求局長，你可以再加強的就是為了讓青年在高雄可以安居樂業，不管在青年創業、青年就業這一塊，應該要更加強的去讓大家不要有話說。

青年局張局長以理：

是，謝謝議座。

鄭議員孟洳：

謝謝局長，你請坐。接下來我要針對整個經發局的部分，現在議題應該都是有關於經發局了。在中央有「2050 淨零轉型」的目標，這其實是世界的一個共識。在整個中央所規劃的面向裡面，他把轉型策略分了四個基礎，其中有一個就是社會轉型的部分，裡面就有提到公民參與這一塊。當然如果單單要做淨零轉型，如果真的只靠公部門、只靠大企業他們去努力的話，其實真的很難達到這個目標。我認為整個淨零轉型是要全民一起參與的，甚至每一個民眾、每一個公民都要有這樣的意識跟意見。

另外在高雄的部分，陳其邁上任之後對淨零轉型的目標也非常明確，也組織了一個由副市長為首的綠電推動專案的小組。所以不管在太陽能、在魚電共生方面，在這兩年也都有很大的成長。在這裡我想說的是，當然跟這些企業做合作，跟我們的成效，市府所做的，中央所做的成效，當然我們現在就逐漸看得到成果，可是我覺得還缺少一塊就是很可惜，就是所謂的公民參與的部分，公民參與我要講的就是「公民電廠」。在其他的國家、在歐洲，甚至德國，他們把公民參與這一塊變成淨零轉型的政策目標非常重要的一環。就是他們把他要求裡面就是有規範太陽能，甚至是綠電的話，希望可以跟社區一起合作，跟公民一起合作，出來推動這一塊。

台灣的話，「公民電廠」有分三種類型，一個是社區型的、網路型募資跟合作社型。社區型主要就是以社區，然後在社區這邊找地方去架設發電設備，發電的獲利是直接回饋給社區。其實像台東的達魯瑪克部落就是非常好的一個例子，因為部落常會遇到一個問題就是那邊遇到風災，或者是氣候的問題，可能會有缺水、缺電的問題。他們現在可以自主發電的狀況下，他們可以解決一部分的困擾。

另外一個就是網路募資型，就是現在最新型的方式，就是有一個叫「伏特家的平台」。就是在網路上去找適合可以去設太陽能發電的地方，讓民眾一起參與，就是捐款去認購太陽能片。你就是可以看到今天去認購太陽能片，可以回饋有多少的電，你又可以從中拿到多少的利潤。所以這個也是公民參與的部分，這是現在比較新的部分。

另外一個合作社型，合作社型這又比較常看到，就是台北、新北，現在推動得不錯。這是由政府這邊來輔導在幾個公家的屋頂、土地來設置太陽能板，或者經發局在這邊我大力推動整個市場，公有市場上面要去做太陽能板這一塊。他可能就是透過公有的地方提供出來，給公民一起去認養，他們所收到的利潤跟發電量，他們再回饋給社區或回饋給認購的民眾，其實這些都是很好的方式。

在國際上推動公有屋頂的光電，其實就是非常好的案例，像德國就有三分之

二的綠能合作社，他其實就是跟政府配合，然後用公家機關的屋頂跟公民參與，然後一起去做認購，認購之後他的收穫效益是回饋給認購的，不管是社區或者是居民，或者是合作社的這些人。其實目前台灣公民參與的困境會遇到一個問題，因為大家對這一塊的認知都不太清楚，所以大家會覺得為什麼公家的發電，為什麼會回饋給個人或是只有當地這個社區？其實這是一個不一樣的思考，公民參與最大的意義就是讓一般的民眾了解綠能的重要，而不是說可能平常的環保或是隨手關燈這一件事。他們可以從綠能、節能這一塊，可以實質上的回饋給他們。他們更覺得他們有做了付出，這是公民教育非常大的意義。

中央就有這樣子的法令，合作社及社區公開募集再生能源、公民電廠示範的獎勵辦法。

主席（邱議員俊憲）：

再 2 分鐘。

鄭議員孟洳：

謝謝主席，中央有這樣子的法令，但是地方上推動執行的效果到底是如何？我也是一個問號。目前我看到高雄好像沒有針對這一塊進行大力的推動。可是以台北來講，台北就有宣示說，我今年的目標可能會有 6 個公民電廠，政府會釋出 6 個地方給民眾或是給合作社一起來認養，你們可以一起投入公民電廠的計畫，他的收益是回饋給社區或是回饋給合作社，這個我就覺得就是一個非常好的案例。

因為時間不多了，我就簡單的來說，最後不管是推動綠能，還是現在所做的魚電共生，或是太陽能的部分，其實公民參與是非常重要的。

現在也有所謂的什麼叫做「綠能合作社」，我知道中央經濟部有這樣子的辦法，我看到經發局就把這樣子的辦法轉給社會局，因為合作社的條例是在社會局，所以你們轉給社會局，可是問題社會局可能對能源這一塊不是太了解，所以我覺得你們應該是要共同合作、攜手合作，不管是推動像綠能合作社，甚至是公民電廠的示範區，我覺得這個高雄市政府應該是可以做的到的。

我想請局長回答，是否有機會找出幾個示範點，讓公民一起參與？幾個公有的地方讓公民去做公民電廠，能不能做到？甚至是可以大力推廣。

主席（邱議員俊憲）：

經發局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座，首先感謝議座對整體綠能的關心，我想不論是企業的專營，或者是透過公民的參與包含合作社的形式，都是我們所鼓勵的。因為整體要發展綠電就是高雄市重要的政策推動方向，6 年 1.25GW 的目標也是我們

重要的關鍵目標，也因此後續有相關的，假設就剛剛所看到的綠電的合作社，或者是整個區域的推動，經發局我想我們責無旁貸，我們會共同的來做努力。如果議員有相關案場的推薦，或者有組織或者相關的區域，假設想要做相關的作法，我想經發局都非常樂意共同的來做協助，看如何提高整體綠能發展在公民參與的參與率？謝謝議員的建議。

主席（邱議員俊憲）：

再給孟洳 1 分鐘。

鄭議員孟洳：

感謝主席，其實我比較希望是市府可以積極的去處理這一塊，例如像台北一樣找出幾個示範點，直接公開說，這邊幾個示範點可以給社區來做回饋，或是來做認養、或是給合作社來做推動。所以這個部分我相信市府是做得到的，可不可以朝這個方向去努力？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員，我們往這個方向來辦理。

鄭議員孟洳：

謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝鄭議員孟洳的質詢，局長請坐。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）先跟大會報告，因為早上議程表定到 12：30，現在登記的人數已經有到一定的人數，所以早上就到李議員眉蓁質詢完後，再散會。（敲槌）

等一下，我們會一直進行到上午的議程結束，如果在座備詢各位行政同仁，有需要到外面洗手間或什麼的？大家自行前往。

接下來請林議員于凱，質詢時間 15 分鐘。

林議員于凱：

謝謝主席，還有在座 3 位局長還有處長，大家早安。我直接進入正題，第一個，我們現在要推租金補貼，補貼的對象是一般的住屋者，但是高雄商圈也面對一個問題，就是很多的空店，想釋出也沒有辦法有人來接收，沒有辦法有人願意進駐去經營，這是商圈目前的一個問題。

特別是火車站周邊的商圈，在鐵路地下化工程長達幾乎將近二十年的工期之間，有很多的無奈跟辛酸，當然施作過程就會導致交通不便。在這個過程中又遇到消費市場的改變，從實體的批發商轉到零售再轉到網路購物，這過程當中對商圈當然有很大的影響，再來是這兩年的疫情衝擊，3 個加成起來讓商區非常的可憐。火車站周邊理當是高雄市的黃金地段，但是這些商圈其實都苦哈哈。

在上個月的時候中央官員經濟部部長有下來，陪昆澤、許委員智傑，還有邱委員議瑩都有下到商圈來看實際的狀況，但是這到底能不能改變？我覺得還是要回歸到本質，不是一次性的活動，或是硬體蓋好商圈自然就會活化。他牽涉到是裡面軟體介面跟人才的引入，我舉一個市長常常講的表參道計畫，日本表參道周邊澀谷是怎麼樣活化他們的商圈呢？第一個，他們是讓地方真正想要去開店的人，跟想要提供空店出租的人可以做一個媒合。怎麼做到這一件事情？他當然不是你要來租店我就把店租給你，而他必須在店租完之後有一系列的活動，包含他要推一些地方的導覽活動，開店成功案例的分享會，店家之間的交流會等等的，他想要型塑出來就是商圈一家的概念。台南有類似的案例就是正興貓的那一條正興街。正興街當初能開成功的原因，就是因為他導入很多複合型的元素的店面，這些店面有些是賣服飾的、有些是賣扣件的、有些是賣金屬金工的、有些甚至有手做的紡織體驗。他不同型態店家進駐，他就可創造一個多元化的體驗出現。

為什麼會有這種事情發生？就是裡面有台南藝大幾個設計系的老師，在裡面引導他們的學生跟店家去談合作。學生跟學生之間當然他們剛畢業完，出來的創業就比較有創意性，彼此有交流會，會有分享會，整條街廓就會覺得好像很有活力這樣。

我覺得澀谷的案例是第一個我們要來參考的，當然我剛剛講的這些事情不是憑空而來，他需要有人進去媒合。媒合有幾個步驟，第一個就是空店屋主申請加入計畫，業者調查確認是適合的店面，然後讓想開店的人填表單申請，業者跟店家跟空店就可以媒合，政府提供的角色是什麼？第一個，就是媒合。第二個，初期的租金跟基礎設備的補貼。大概就做這一件事。

大阪的「空堀長屋再生計畫」，其實這跟我們目前商圈的狀況比較類似，因為大阪這個空堀長屋其實是一個沒落的商圈，沒落的街廓。相較大阪其他觀光區是比較冷清的區域。後來就是建築師、不動產經紀人組成長屋 SBN 企業主組合，進行街廓再生。他怎麼做的呢？硬體的部分當然是由不動產公司取得老屋資訊，媒介適合出租的空店，第二個軟體的部分，屋主跟新移入者（包含居住跟開店者）協助在地社群網絡融合。就是我剛才講的概念，不是商圈把店面釋出，有人進駐，這個商圈就會活化，而是他們之間怎麼樣彼此溝通，就是交流、分享跟共同舉辦整個街區的導覽活動，這可能是關鍵的因素。當你想開店的時候會想起誰？這個就是張棟樑的「當你開店你會想起誰」那首歌，你會想起誰？想起不動產業者、經發局、青年局還是區公所？請在座的長官想一想，現在能夠給予建議、輔導商家的，在鹽埕區大溝頂有個成功的案例，就是叁捌旅居，局長也清楚它怎麼做到這件事情，因為它不是單純不動產界面交易而

已，裡面提供很多活動企劃，月租公寓、社區營造等等，當然有這樣的組織在裡面進駐就有機會創造在地的活化，所以我提出具體的建議，剛才都已經講過了，就是思維轉變，店面出租不是只有租金補貼的問題，更有媒合的問題，軟體怎麼樣協助這些店家，跟想要開店的夥伴能夠互相溝通、有媒合的平台。媒合平台還要做什麼事情呢？就是不只是評估店面、評估開業業者的條件，還要評估他後續有沒有辦法推出相關的活動，把周邊的商圈進行整合，彼此有交流。我覺得交流這件事情非常重要，如果有興趣的話，真的可以去台南正興街那邊觀摩，看他們這些店家是怎麼樣進行彼此交流的，他們白天是一起開店的夥伴，晚上是玩在一起的伙伴，晚上的時候他們就開始激盪下個月要做什麼企劃，把有趣的新行銷方案推出來。我們現在當然是比較缺這個，副局長也很清楚，商圈最困難的問題就在於，譬如火車站周邊商圈的理監事組成年齡偏大，如果現在沒有一些年輕的店家能夠進駐在裡面，我們花很多錢補助活動都是一次性的，它不會真正帶來實體商圈的轉型，這是我的看法。

第二個，我還是要回過頭來談高雄人很重視的安全，非常重要，現在有很多條捷運線要蓋，包含捷運黃線還有往北的岡山、路竹延伸線，它們都有可能曾經過石化管線附近。之前在做 Intelligent PIG 檢測的時候，就有發現一些生鏽或管道繞區的狀況，可以進行即時的修復，這是預防的工作；LDS 系統是當洩漏已經發生的時候，你必須要快速找出漏點，這兩件事情一個是預防，一個是現場即時反應、狀況發生即時排除的系統。我一直在關注這件事情，2020 年有 LDS 系統的管線是 10 條，我最近再去要一次資料，從 10 條變成 14 條，總共使用中的管線是 60 條，等於這兩年間只多將近 8% 的涵蓋率，但是兩年間才多 4 條有 LDS 系統的，這個是不是太慢了？從 110 年看到管線監測高達 14 件是因為管線在施工的時候誤挖，挖到石化管線破洞，包含 2021 年 6 月 8 日自來水公司的、2022 年 2 月 11 日 KTV 施工的、2022 年 3 月 2 日中油包商挖破瓦斯管線，這個都是跟管線的監測系統很有關係。當然瓦斯管這些不屬於 LDS 系統的預防範圍，但是我要講的是他有可能在挖掘過程當中，搞不好就可能挖到這些石化管線，誰知道？所以我才會講 LDS 系統，如果直接挖破的時候，它有沒有辦法即時找到漏點，這是非常重要的事情，也需要我們持續跟中央要求補助高雄市政府來做這件事情。為什麼是中央要補助高雄做這件事情？理由非常簡單，高雄已經長期承受重化工業的空氣污染，沒有道理把這些石化管線的洩露風險再由高雄市民來承擔，特別是現在有很多公共運輸軌道即將要施工，在施工過程當中，有沒有可能挖到管道？局長，你覺得有沒有可能挖到管道？我想沒有人可以 100% 保證施工都會 100% 清楚管線的位置在哪裡，有可能會挖到，有可能在過程當中因為什麼樣的原因管線就會洩漏，LDS 系統就是

做這個，現場如果可以即時排除狀況，就要透過 LDS 系統的監測。目前使用中的管線總共 60 條，53 條有 IP 檢測，這是平常例行性保養有 53 條，我知道其中有 5 條因為是運輸氦氣或其他原因沒有辦法做 IP 檢測，但至少要把剩下這 2 條趕快做好，我覺得具體要求就是這樣。

第三個，我要談資安的問題，高雄要做產業轉型，我們現在推 5G AIoT 一定不能忽略資訊安全產業，特別是前一陣子高雄市政府環保局被中共網軍攻擊，中共現在跟俄羅斯一樣，就是透過各種網路機器人、網路的漏洞要形成網路國安的洩漏，這是在滲透嘛！我們要怎樣預防這件事情？中研院 TWISC 四年計畫，它 60% 的經費都放在中研院了，各大專院校能夠分到的是殘渣，這個到底合不合理？我是覺得有點不合理啊！因為以績效來講，中研院推動資安防護工作，並不比這些台大、清大、交大、中山大學的表現要優異，但是它的經費全部放在中研院。我要特別提到的是中山大學資安中心，中山大學資安中心有一位教授同時是中華民國資訊安全協會理事長，就是范俊逸教授，他是國內資安的第一把交椅，既然我們有中山大學這樣的人才，我們為什麼不能夠合作呢？就是把高雄的大學資安人才跟企業資安部門進行合作，產官學來協力，打造高雄成為資安人才培育聚落，這是第一個我想要講的。第二個是現在科技業準備進駐了，橋科創造 6,300 個就業人口，台積電第 1 年 1,500 個就業人口，未來可能擴充到 4 萬 5,000 個，這 4 萬 5,000 個裡面到底有多少個是屬於資安人才？我覺得一定有相當的比例，這些技術產業、高科技業必須要有很大的防護能力去預防各種網軍，特別是來自中共的攻擊。高軟跟橋科未來都是屬於比較智慧化的園區，因為橋科也有智慧機械跟智慧醫療，我們是不是有機會參考 006688 專案？現在是軟科要用這個方案去吸引業者進駐，業者進駐的條件有沒有可能部分是針對資安的廠商業者，讓他們優先可以進駐？第二個是針對智慧運輸，接下來要推的智慧城市最重要的一塊，是交通-智慧運輸這一塊，另外一塊是遠端醫療，一個是涉及基本最重要的公共建設，就是交通路網，第二個是涉及大量個資的醫療系統，這兩個部分絕對不能夠有資安的漏洞，所以我們要求從智慧城市基礎建設的投標廠商就必須要求加強他的資安防護能力等級，才不會導致這次台鐵、高雄市政府環保局被網軍攻擊，結果最後都推給包商，說包商的能力不足，如果要改變這件事情，不就是要從包商的能力等級去要求嗎？你在投標時候，投標的文件規格就要註明必須要一定等級資安防護能力，這個我覺得非常合理。第三個，你才能夠要求相關進駐的科技業跟半導體業的廠商可以把資安部門放在高雄。就像我們的資訊中心放在彰化那邊一樣，我們有沒有可能透過這次高科技產業進駐要求他們把相關資安部門設立在高雄，我們有這個條件嗎？有軟科，也有中山大學資安中心，這個都可以是我們

吸引廠商來進駐的利基，這個就不多講了，我希望中山大學可以作為領頭羊帶領高雄積極發展資安技術重鎮，當然實際面的建議就是，電子廠、科技廠在高雄軟科、橋科成立資訊中心，並與中山大學資安中心合作。智慧城市推動的基礎建設，投標廠商要有資安防護的能力等級要求，特別是智慧運輸及遠端醫療。再來，高雄可不可以以中山大學的資安中心為領頭羊，作為高雄發展資安重鎮的參考，以上的題目大部分跟經發局有關，是不是請經發局長回答。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座。首先第一個針對商圈，像澀谷、博雅那邊，我覺得剛才的意見非常寶貴，其實我們這邊也組織了一個在地的團隊，委託在地的學校，目前我們先以中央公園商圈和玉竹商圈那一塊來推動。第一個我們力推的單位，會跟在地業者來討論，我們希望實際引入的，是能夠跟在地既有的商家互補的，我們看到的是在新崛江或玉竹商圈那邊，主要還是年輕的消費人口，包含刺青店、拉麵、酒吧、滑板等等，其實都是年輕人的次文化，所以就這一塊來說，我們也正往這個方向來辦理。剛剛所提到的包租代管，我們會去參考國際或其他縣市相關的做法，我們也期待，真的希望不論是跟當地的業者或地主，或是產權所有人，跟我們共同來合作，也謝謝議員的建議，我們會往這個方向來辦理。

另外針對剛剛講到的管線問題，第一個其實是在 LDS，就是 Laser Direct Structuring，我覺得可能是定義的問題，至少所有的管線都有對看系統，對看系統在程度上來說，其實也是一個洩漏偵測的機制，但剛才所提到的第二套的洩漏偵測機，有 14 家業者，我們這邊會再積極請業者額外來做補充，看可以儘快來提升數量。另外一塊除了洩漏偵測之外，其實整體上包含，假設遇到事情，整體防護的應變機制和 SOP，這個也是我們目前正積極跟業者做討論，希望可以做強化的部分。另外第三點，包含資安這塊，我非常贊同議員的意見，其實在今年度就有幾家國際大廠來找過市政府和市長，討論資安的議題，尤其是高雄，其實就像議員所講的，我們有幾個條件，第一個，高雄有幾個非常重大的公用建設，包含跟水力和電力有關，這些假設我們遇到資安問題，對全國或高雄都會產生很嚴重的影響，所以在資安的防護上，其實是重中之重。另外，包含剛才提到的中山大學資安中心，也謝謝議員的建議，我們這二周會儘快找時間去拜訪資安中心的院長，去討論未來後續怎麼把資安產業和對資安產業有需求的公用設施，以及亞灣區這邊是否有相關的空間，來做整體性的規劃，謝謝議員的建議。

主席（邱議員俊憲）：

再 1 分鐘。

林議員于凱：

謝謝主席。剛剛這個 LDS 系統跟你說的進料端和出料端的液壓監測，其實是二件事情，我當然知道輸出端和輸入端有壓差，就代表有洩漏，可是你知道有洩漏，但你不知道點位在哪裡啊！所以這才是 LDS 系統建構的必要性。我想要請教，為什麼從 2020 年開始，那時候已經有 10 條了，然後經過了二年，我們才多了 4 條管線有裝 LDS，這個速度是不是有點太慢了，局長，你認為呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這個主要牽涉的，第一點，進出二端的壓力差，其實能知道是否有洩漏及洩漏的量，接下來我們要討論的是，包含洩漏的時間點及洩漏的點位，就是更精確的洩漏偵測。

林議員于凱：

LDS 才能夠確定 100 公尺內的漏點嗎？〔是。〕在大陸型的國家，就是要偵測 100 公尺內的露點在哪裡？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個會牽涉到它裡面所疏通的物質，包含是液態或氣態，目前我們整體的規範上來說，就是依據國際相關的規範，以液態來說的話，包含洩漏點位及洩漏量的監測，以氣態來說的話，我們會鼓勵他們去裝設相關的系統，以整體國際上來說的話，其實在氣態管線的輸送上，洩漏點位的偵測還是有一定的落差，這個我們現在也在跟業者討論，如果它的洩漏不夠精確的話，會不會造成誤報，如果誤報的頻率變高，會產生「狼來了」的效應，所以就這一段來說的話，我們也跟工研院的專家學者共同討論，怎樣能夠把這塊做得更好，並且也符合整體國際上的趨勢。

主席（邱議員俊憲）：

再給于凱議員 1 分鐘。

林議員于凱：

當然最基本的是市民安全的問題，第二個是在短期內高密度在城市穿越的管線，大概也只有高雄市會發生這樣的問題，國際上面，其實他們石化管線都拉到鄉鎮，不會經過大城市，所以如果有這樣的問題，對於未來其實我們有一個 LDS 是針對高密度的管線去進行監控的，我們這個技術接下來有機會輸出到東南亞國家，因為他們目前也在建構石化產業，從產業面來看，它也是台灣的一個機會，所以如果我們可以處理氣態運輸的洩漏偵測問題，或許它未來可能會變成一個技術輸出的產業，所以我覺得應該特別著重這一塊，特別要求中央政

府協助高雄做這一塊，不管是研發、或是 LDS 的佈建，都是中央應該要替高雄來承擔的，這個責無旁貸。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們積極來爭取，往這個方向來辦理。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝于凱議員的質詢，請局處針對於凱議員的質詢內容做更詳細的說明。接下來請陳議員善慧質詢，質詢時間 15 分鐘。

陳議員善慧：

謝謝主席，財經部門各局處首長，大家早安、大家好。首先要跟財政局長探討一下高雄財政的問題，要正視升息的問題，避免升息造成高雄財政的負擔。局長，因為全世界都在控制通貨膨脹，世界各國都持續在升息，台灣也不例外，目前高雄的債務居全國之冠，債務至 111 年 7 月已經有 2,435 億元了，111 年度支付的利息約 21 億元，一旦再升息的話，可能會造成我們財政的負擔，利息也會增加。針對這個問題，本席想請問財政局長是否有因應的對策，如果持續升息，高雄的財政應該如何規劃？有沒有辦法負擔呢？局長，請簡單答復。

主席（邱議員俊憲）：

財政局長請說明。

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席，謝謝陳議員的關心。議員這個簡報做得很正確，我們目前的債務是 2,435 億元，過去大部分都是跟銀行借款，公債的發行數反而不高。也就是說，市長上任之後，剛好面臨全球低利率時代的來臨，那時候市長也指示我們發行三次公債，總共發行了 570 億元的公債，以目前來講，誠如議員講的，過去我們大概一年編列的利息支出就要 20 億元，我們發行了 570 億元的公債，利率不變動，一年可以節省 3.4 億元的利息支出，所以整體而言，透過我們從銀行借款轉為發行公債，目前轉發的公債大概 1,300 億左右，銀行借款反而下降了不到 1,000 億，所以這樣的調配，隨著目前國際升息的壓力，我們每年編列 20 億元的預算，以目前的執行數來看，大概都是在 13 億元、14 億元左右，謝謝議員的關心，這個升息的壓力一直來，但是還好我們之前就超前部署，有發行公債，我想，這樣的預算，在利息支出的部分我們足以因應，謝謝議員。

陳議員善慧：

如果持續升息的話，財政局可以因應嗎？

財政局陳局長勇勝：

沒問題，謝謝議員。

陳議員善慧：

下一個問題，配合高雄銀行「守護成家、首購房貸」專案，建請研議利息補貼。局長，我請問一下，目前銀行的貸款年利率是多少？

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席，謝謝議員。高銀的部分，作為在地銀行，所以不管從去年的一個成家…。

陳議員善慧：

我不是說高銀。我是說其他的銀行，他們的房屋貸款利率差不多…。

財政局陳局長勇勝：

目前升息之後其他銀行的貸款利率，大概也都是在我們的 1.96% 左右，有的比我們低，但是議員要這樣評估的是說因為高銀畢竟是在地銀行，所以對我們的放款年限，也就是說我們的借款年限 40 年，寬限期 5 年，這個都比財政部的 30 年跟 3 年還高，所以我覺得整體而言從利率來看，我們相對來講比照其他的一些公股行庫或者銀行，搭配我們的借款年限相對來講我們是有逾期…。

陳議員善慧：

大部分都 1.7%，高雄銀行是 1.96%，有點偏高，跟做生意一樣薄利多銷，因為我們把錢借人家要生利息，對不對？如果我們的利息高，人家借的意願就沒有了，對不對？所以說我們利息應該跟人家比較一下，〔好。〕人家才有意願向高雄銀行貸款，我們才有機會賺人家的利息，對不對？因為我們每年也要支付利息，剛才你講的差不多 13 億元、14 億元，對不對？我們也要找財源來支付其他的利息，〔好。〕我是認為應該研議一下，看有沒有調降的可能，跟其他的銀行比，才有競爭力。

財政局陳局長勇勝：

了解。

陳議員善慧：

局長。

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，因為有的借款戶譬如說希望借款期限給我 40 年，有的要 30 年，寬限期有的要 5 年、有的要 3 年，所以我們的部分把 40 年放到最長的期限，寬限期也給最長的 5 年，所以這個搭配跟議員講的利率的部分，我想我們在寬限期跟借款的還款年限目前都是最好的，比財政部的還要好。至於議員講的利率的搭配，我想我們會來…。

陳議員善慧：

研究一下。

財政局陳局長勇勝：

會來思考一下，好不好？〔好。〕謝謝議員。

陳議員善慧：

因應楠梓產業園區開發案進行局處業務繁多，尚無充足人力因應。現在社會福利多元化，端賴第一線區公所服務民眾，尤其是楠梓區，民國 105 年通盤檢討時增加大約 1 萬人口，應提升各項的服務，這是我跟人事處質詢的。

（影片播放開始）

陳議員善慧：有沒有辦法補齊到 70 人？

人事處陳處長詩鍾：我們會跟財政局、主計處爭取這個經費，他們的經費有，我們就會加上去。我們來爭取這個經費。

（影片播放結束）

陳議員善慧：

這裡就是我要跟局處長研議的，可進用員額的部分。你看相對人口數，這個在民政部門我有跟人事處探討過，但是人事處也是要主計處跟財政局，針對這 3 個人的經費看有沒有辦法補滿？主計處長，針對這個問題你可不可以簡單的回答一下？

主計處李處長瓊慧：

謝謝主席，謝謝陳議員。我們知道陳議員一向對基層人員工作負荷的部分一直都很關心，我記得好像去年的時候，提到有關楠梓區公所員額在運用上，是不是可以再寬鬆一點？就像你剛才 PowerPoint 所講的，近幾年來人口數隨著產業的脈動，整個人口數增加滿多的，又因為疫情的關係，變成人員的負荷是滿重的。去年你反映的事，我們先跟你報告一下結果，就是說我們了解整體的員額部分是…。

陳議員善慧：

增加二個。

主計處李處長瓊慧：

先增加 2 位，對不對？

陳議員善慧：

增加 2 位。

主計處李處長瓊慧：

現在你要建議說是不是我們可以再放寬鬆一點？再增加一點就對了。

陳議員善慧：

把員額補滿。

主計處李處長瓊慧：

對，這個部分會後我會再跟相關的局處再做檢討。謝謝你一直對基層人員工

作負荷的關心，我們會再去處理這個問題，謝謝你。

陳議員善慧：

謝謝處長，研議一下，不然基層也是很辛苦的。

主計處李處長瓊慧：

好，謝謝。

陳議員善慧：

再來要請教青年局。強化青年創業量能，跨局處合作「以住代護」計畫，共同打造青年創業聚落。上星期六我有去左營的建業新村，參觀「2022 高雄眷村設計生活節」，本席發現文化局所辦的「以住代護」有非常高的比例都是年輕人，目前已經達到 200 多戶，還有 1,300 多戶進行維護與管理，文化局也持續在推動。我想跟青年局局長探討一下，青年局有沒有辦法跟文化局跨局處合作？因為那一天去的，大部分都是年輕人，市長也有去。局長，請問有沒有跟文化局合作的可行性？。

主席（邱議員俊憲）：

請局長回答。

青年局張局長以理：

謝謝主席，也謝謝議員的關心。跟議員報告，其實這個就是我們跟文化局合作的。我們有透過青創基金的補貼，跟文化局一起來協助年輕人進駐眷村的部分。

陳議員善慧：

全部嗎？

青年局張局長以理：

沒有全部，但是我們有協助一部分的青創基金。

陳議員善慧：

一部分嗎？〔對。〕現在還有 1,000 多戶在維護跟管理，還要加強一下，〔是。〕讓青年可以在裡面共同創業。

青年局張局長以理：

是。這個概念其實是相當好，也非常感謝議員長期的關心，其實我們有透過青創基金來協助文化局在這個部分的補貼，提供給年輕人做修繕的費用。

陳議員善慧：

好；還有學生社團的動能與靜能，全方位的協助學生社團辦理靜態的展覽。因為目前所舉辦的全都是動態的，我們總共補助 132 件展覽，其中只有 5 件是靜態的，差不多占 3.78%，我認為靜態的應該多加鼓勵一下，好不好？〔好。〕展覽不一定是動態的，〔是。〕靜態的也不錯，譬如說繪畫、攝影都是。

青年局張局長以理：

沒錯，是。

陳議員善慧：

我們目前只有提供展覽的經費，應該協助展覽場域的媒合，協助建立活動募款的平台。局長，這個要多多去行銷，不一定要辦動態的，靜態的辦得也不錯，〔是。〕局長，你要考慮一下。

青年局張局長以理：

好。非常感謝議員的建議，這個部分確實是我們可以再加強更多的力道。議員特別建議，協助展覽場域的媒合，確實我們現在比較多的場域都是提供給動態性的社團，但是在靜態的部分，我們也感謝圖書館的協助，就在雄校聯社團養生實驗室的對面，高雄文學館的部分也會免費提供像這樣子的場地，提供給我們的學生做為靜態社團展演的空間。這個部分，我們會持續加強努力來協助學生的社團。

陳議員善慧：

好，謝謝局長。

青年局張局長以理：

謝謝議座。

陳議員善慧：

經發局，楠梓產業園區在 8 月 7 日已經動工了，本席要局長確實要求顧問公司做好交通的管理、空污的防治，以及工安的問題。目前在整治的那幾區都是面臨這些問題，本席是希望你要約束顧問公司，針對這些問題要去探討一下，不能前面發生的錯誤又再次發生。這點請你等一下再答復。

再來是水資源規劃期程的問題，我們有跟地方溝通過嗎？因為我們在規劃水資源的時候有興建一個污水廠在那裡，但是水的部分一定要做好。因為在產業園區，水跟電最重要，水資源如果沒有規劃好，產業的損失會很大。再來是中油高煉廠其他的場域，這裡已經都規劃好了，但是剩下的這幾塊到底要做什麼規劃？以上的問題請經發局長簡單答復一下。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，謝謝議座。首先非常感謝議座對我們園區的關心，尤其周邊居民相關的環境要素。我想第一個，關於相關的工安，包含我們的工安、空氣污染或交通影響，我們其實都有很全面性的合作。在這次我們委託的營造工程公司也是國內非常指標性的公司，我們也有同步去要求工安絕對是第一優先的問

題，千萬不能在工安上出現問題，未來反而造成廠商的疑慮，所以這一塊我們會全力來執行。

下一個是針對水資源中心這一塊，針對水資源中心，目前在籌設跟規劃當中，後續也會辦理相關的說明會跟公聽會，來讓地方的居民或者是里長等等來表達意見。當然整體的水資源中心，最主要就是提供給未來進駐園區的廠商，包含相關的污水處理以及再生水的處理來做一個設置，在整體的規劃跟執行的內容都有跟未來進駐的廠商做很完整的討論。

接下來是整區的那一塊，目前都還在進行相關的土污整治，接下來我們會依循中央的政策以及廠商的需求進行配合，也期待可以儘速完成開發，以符合廠商的期待，以上。

主席（邱議員俊憲）：

再 1 分鐘。

陳議員善慧：

局長，針對這裡，你知不知道中央大部分的規劃是怎麼樣？目前中央的規劃是怎麼樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前中央有在評估做一個整體性的科學園區籌設的討論。

陳議員善慧：

科學園區？這裡已經規劃好了，剩下這一塊而已。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，整體性的會來做通盤的討論。

陳議員善慧：

還沒有確定的目標嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前都在相關的籌設階段，在部會之間再做一個執行跟探討。

陳議員善慧：

何時會確定？有沒有時間？

經濟發展局廖局長泰翔：

我相信預計會在明年的第二季左右會有相對明確的訊息。

陳議員善慧：

第二季。好，謝謝主席。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝陳議員善慧。接下來請李議員亞築，亞築議員你要不要跟武宏議員一起共用 30 分鐘，看你們怎麼運用。

李議員亞築：

不好意思，主席，李議員亞築跟蔡議員武宏的時間就讓陳議員麗娜、蔡議員武宏跟李議員亞築一起共用。

主席（邱議員俊憲）：

一起共用 30 分鐘。好，接下來就請李議員亞築、蔡議員武宏及陳議員麗娜共用 30 分鐘，請發言。

陳議員麗娜：

謝謝。首先先幫我播放一下語音。

（影片播放開始）

陳議員麗娜：外面謠傳，其實台積電還蠻不想被高雄市政府管的，所以有一天楠梓產業園區還是會跟旁邊的科學園區互相合併在一起。如果將來我們的產業園區真的跟科學園區合併的時候，台積電的環評要不要重來？

經濟發展局廖局長泰翔：包含聽說跟謠傳，我都覺得並不適合代替台積電使用聽說跟謠傳的資訊在這裡做發言。

陳議員麗娜：你這個局長做得太政治了，能不能專業一點。

（影片播放結束）

陳議員麗娜：

謝謝。這個是昨天的質詢，在質詢裡面因為不是直接證據的問題，我們通常會說聽說或謠傳，但是我相信經發局的業務，沒有人比局長更清楚。經發局長跟我說：「聽說跟謠傳都不適合幫台積電做資訊上面的傳播。」真正的意思大家可以在逐字稿再看一下，意思大概就是這個樣子。我在這邊也是挺好奇的，因為之前有人傳了一份資料給我，我也不知道那個資料的出處是哪裡，但是那是一個公開資訊，所以我在昨天質詢完了以後也查了一下。昨天的日期是 8 月 23 日，我上面所印的這個資料是 8 月 15 日在經發局的網站所公告的資料，就是「南部科學園區管理局擴建高雄第三園區資訊」。這個大概局長比我更了解，如果局長還掌握局裡面業務的程度，尤其是跟台積電相關業務的程度一定是比我高，所以 8 月 15 日就已經在我們經發局的網站上面做公布了，這個內容指到了什麼樣的東西，我大概唸一下讓大家知道，就是「南部科學園區管理區擴建高雄第三園區的範圍，預定以高雄煉油廠廠區為範圍，包括高雄市政府報編開發之楠梓產業園區。」這句話裡面其實已經告訴我們，南部科學園區的第三園區是包括了高雄市政府報編開發的楠梓產業園區，所以局長昨天就直接睜眼說瞎話了。所以像這樣的狀況，在國科會的資訊告訴我們「高雄煉油廠全區於高雄市政府完成土壤及地下水污染整治，經環保主管解列後，完成環評及都市

計畫變更，納入科學園區。」這都公告了，到底高雄市政府演的又是哪一齣戲。我們所知道都是高雄市政府做的楠梓產業園區，也不過在 8 月 7 日才宣布要動工動土。其實到現在為止，也都還沒動，已經經過兩個星期了，昨天我看到的空拍圖還是積水，完全沒有工程車進入，都沒有在動，到底是怎麼一回事。中央這個公文其實是公布在我們經發局的網站上的，這是中央國科會的資料，我們經發局所公告的資料，所以其實我必須要講，台積電的環評在環保業界已經引起了很大的爭議，當時在提的是因為當時是用產業園區的標準，所以其實地方的環保局來審就可以了。其實一般來講，中央的環評困難度會比較高，要求的也會比較高，我們都知道，以我們的產業園區，高雄市政府的產業園區就沒有那麼高的標準，所以外界都一直說高雄市政府一路開綠燈，就是要讓台積電趕快來，我們也期待讓台積電趕快來，但是你不能害了台積電。因為台積電來，我們是要大大方方的迎接它來，讓它能夠在這邊長久的生存下去，在這邊經營下去，這才是我們要的。但是高雄市政府跟國科會直接吃台積電豆腐，這對嗎？讓台積電直接變成不良廠商，等到變成中央的科學園區的時候，它的環評是經過我們地方產業園區的環評通過的，請問它將來的生產履歷，對於它自己工廠所做的建設，怎麼樣跟國際間來做個說明？你不是陷台積電於不義嗎？這種事情只有在緊緊緊、趕趕趕的情況下才會發生。因為整個中油六區的開發，時間至少要兩年半。如果再拖的話，時間會更久。局長，還沒問到你，你先請坐。所以用到這個時間點的時候，我們就可以看到，為了要趕，所以我們很多的事情，就這樣子技術性的來操作。技術性操作的結果，發現租金也是一個問題，發現我們自己要開發這個區域，是不是因為這個樣子大家也都在等著，我們趕快讓南部科學園區的第三區接收之後，開發直接讓南部科學園區去開發就好了，這樣直接也解決了租金的疑慮。

所以我所提出來的租金疑慮，開發的問題，是不是因為我們就在等著南部科學園區高雄第三區，直接收高雄市政府的高雄產業園區，直接收了之後後面這些事情就解決了。但是這一個全部都解決之後，唯一留下的一個點，我不是說成為科學園區不好，成為科學園區當然也是好，但是唯一留下的一個點，就是當時我們為趕時間，迎接台積電來的時候所做的環評。這個事情我必須在這邊講的原因是，這樣的一個大廠，你挖這麼大的一個坑讓他去跳，這樣對嗎？我想還是回復到昨天同樣的問題，我知道不會得到答案，因為廖局長的答話方式我已經很清楚了。但是今天我還是要在這個議事廳裡面把話說清楚，如果楠梓產業園區併入南科高雄第三園區，成為國科會所管轄的科學園區，請問一下台積電的標準要不要依據中央？國科會也不要閃躲，地方也不要閃躲，你不要害台積電弄得妾身不明。局長你就回應一下吧！

主席（邱議員俊憲）：

局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先我們對於議員還是使用錯誤的資訊感到很遺憾，第一個，...

陳議員麗娜：

錯誤的資訊是你們自己公布的，你們不就自己公布了這件事情。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，第一件事情，所提到的積水這件事情，我們澄清了可能數十次以上之有。

陳議員麗娜：

積水的事情，積水很抱歉。

經濟發展局廖局長泰翔：

包含連專業的屏科大丁教授都有說，那是自然的地下水現象。

陳議員麗娜：

為什麼你們不直說呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

但你持續使用積水這樣錯誤的文字來做說明，這是第一點。

陳議員麗娜：

你們都動土，我只是告訴你，我今天並沒有提污染的問題。

經濟發展局廖局長泰翔：

第二點，你剛才有說積水，那這是錯誤的資訊，我們已經澄清過非常多次。

陳議員麗娜：

我是說你動土之後，兩個星期過後，到現在還沒動工，

經濟發展局廖局長泰翔：

你說的是積水，我要澄清的是積水是錯誤的訊息，我們澄清了數十次之有，這是第一件事情。

陳議員麗娜：

廖局長，你才是那一個說謊話，影響視聽的人，常常給媒體錯誤的訊息。

經濟發展局廖局長泰翔：

第二個，是你之前有提到，你在議會有提過，聽說台積電對租金有意見，我從來沒有聽說過台積電對租金有意見，這也是錯誤的訊息。

陳議員麗娜：

主席，不好意思，請他出去。

主席（邱議員俊憲）：

好，冷靜、冷靜。

陳議員麗娜：

局長，你請出去，我也不需要你回答，在我最後問話的時間，你先出去一下吧！

面對這種完全都不想講真話的局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們必須要澄清錯誤的資訊，尤其是在公開的場合之中。

陳議員麗娜：

我只能講陳其邁你算倒楣，遇到這種局長算你倒楣，只會一昧的護航，卻不知道真正要做事，護航跟做事你要平均嘛！你只會護航不會做事是沒有用的。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想台積電從招商到整體的過程之中，還有我們在處理…。

陳議員麗娜：

我剛請你出去啦！

主席（邱議員俊憲）：

陳麗娜議員要請他出去嗎？

陳議員麗娜：

出去啊！

主席（邱議員俊憲）：

局長，請你離場休息，謝謝。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議座，謝謝主席。

陳議員麗娜：

你先出去我最後做結論。

主席（邱議員俊憲）：

局長，你先出去休息，請陳議員麗娜繼續。

陳議員麗娜：

我還時間留給你出去。說真的，如果大家真的做局長要做出這個樣子，在你們自己的生涯裡面到底留下的是什麼，至少做事要正當一點吧！自己經發局，經發局應該還有好幾個科長在裡面，自己公布的内容，請問一下，這個内容也不是我們造假的，明明就告訴大家，你們就是要成為高雄南科的第三園區。高雄市政府到底還要騙到什麼時候？這種騙民眾的行為，然後在議會裡面大刺刺的直接說謊話的狀況，應該要讓所有的市民朋友都清楚明白。不要在這邊再欺騙所有的市民，如果你要這樣做也不是不可以，請把程序正義弄好。我們都有機會讓你們回歸正常，為什麼不敢回歸正常？為什麼要抓著台積電這樣做？今

天所有的質詢內容，我也會寄一份給台積電，讓它知道一下，它私底下跟高雄市政府所做的這些事情，發生了什麼樣的事情。如果它覺得這樣子不夠大，那我們就投信件給國際媒體了。這種事情我希望大家還是要弄清楚，有一些事是真的不能夠這樣亂搞的，把它走正了，迎來一個台積電，讓他可以在這邊長久的生存，製造更多的經濟發展，這才是我們要的。

不要同步中央跟地方，挖這麼大一個坑給台積電跳，這是我今天的結論。同時也希望所有的局處首長，在面對問題的時候直接回答問題。大家都聽到廖局長的回應了，這樣對議員實在是十分的不尊重，我從上議事廳到現在，這一屆市政府的局處首長，我說真的，這種回應最多，我真的覺得非常的遺憾。

蔡議員武宏：

謝謝，主席，時間暫停一下，換一個 PPT。

主席（邱議員俊憲）：

時間暫停，換一下 PPT。可以了嗎？繼續。

蔡議員武宏：

其實高雄市不管是所有的市政建設，或者所有的工務建設，其實都在今年如火如荼的開始，一直的產生。我要就教一下財政局長，我們基金的舉債可以說破了紀錄，高雄市變成在基金所有的舉債。從這個表可以明顯的看出，102 年的時候，高雄市的非營利基金自償性債務，大概 265 億，到陳其邁市長接任到 109 年，也不過是 376 億，7 年只增加 101 億。但是從去年開始，我們非營利基金的債務，可以說是突飛猛進，我們的市政建設可以說是建設到最高點，增加了將近 336 億，是過去 7 年的 3 倍。這些非營利基金的債務，可以說是讓高雄市民非常的恐慌。因為大家知道財政是市政推動之母，錢都要花在刀口上，每一塊錢都必須要用在正當性的工務建設，開源節流也是非常重要。所以要就教財政局長，非營利基金從 2 年暴增了 336 億，到底是哪些部分？請局長。

主席（邱議員俊憲）：

請財政局長說明。

蔡議員武宏：

為什麼暴增那麼多？

財政局陳局長勇勝：

從這張表格看出來，有兩個地方要更正的，第一個：預算數跟決算數，市長上任了之後，我們的非營業基金增加的實際數是 120 億，要跟議員先報告；第二個：這一個是自償性債務…。

蔡議員武宏：

局長，這表格是你們的。

財政局陳局長勇勝：

這是預算數。

蔡議員武宏：

對啊！

財政局陳局長勇勝：

要看的是看實際的決算數。

蔡議員武宏：

這些決算數，局長你講的決算數…。

財政局陳局長勇勝：

決算數從市長上任的 109 年 8 月到今年的 7 月底增加 120 億，所以我要先跟議員報告，這是預算數。接下來跟議員報告，這一個自償性的債務，全國 22 縣市，以我們高雄市政府來看，議員可以看到預算數的部分增加得高，第一個：用在我們四箭齊發的重大的軌道建設，再來社會住宅，再來我們所有的，譬如說 205 兵工廠園區的開發，這些都是需要我們自償性的債務來資助；第二個：自償性債務都是經過公債審議委員會審議，而且送進來議會通過的金額，我想要先跟議員報告。

蔡議員武宏：

局長，我知道這些我們都要收在公債法債務的規定，只是忽然增加這些，就像局長講的，這是預算數，你剛才講的是決算數。但是決算數也很可怕，120 億元耶！現在高雄舉債上限到未來，我們大概只剩下 900 多億元，如果沒有算錯的話，大概 900 多億元。我們未來還有市建，就像你講的市建，有捷運黃線、大寮林園線、路竹延伸線，還有輕軌建設，這些光是高雄市政府自籌款就將近要 1,000 億元，這是非常可怕的數字，所以我希望局長未來在整個財源上面的開源節流，我們必須要審慎的去思考，到底有哪些建設必須要加速進行的，有哪些建設我們可以不要花那麼多錢，我們要精打細算一點。不然講一句難聽的，現在工作就難找了，高雄市民平均每個人負債也將近 9 萬元，未來整個債務，如果再持續增加的話，對於高雄市民是非常不公平的，對不對？所以未來必須要再更加審慎去考慮，到底所有公務預算的編列，包括自償性、或者一些債務基金、或者一些非營利相對的基金，我們錢必須要花在刀口上，對不對？就像你講的，去年我們決算 120 億元，我們借出去的這些錢，每一毛錢，我們到時候都要還。局長，你講的四箭齊發，他們後來這些建設，他們有沒有還錢給我們，有沒有？

財政局陳局長勇勝：

謝謝蔡議員給我這個時間來說明，最近的媒體上某個市長候選人一直在講自

償性的債務，你看我們也沒有去做任何反映。

蔡議員武宏：

局長，你就回答我們，這些基金他們有沒有還給我們。

財政局陳局長勇勝：

第一個，我講的是自償性債務的部分，我也跟議員報告一個數字，新北市候市長上任的時候，增加了 1,096 億元，這個自償性的部分是用在…。

蔡議員武宏：

局長，我們現在講高雄市，你不要跟我說新北。

財政局陳局長勇勝：

這是事實阿！

蔡議員武宏：

對啊！所以我要事實。

財政局陳局長勇勝：

而且這個自償性債務，它跟一般債務是不一樣的，不能混為一談，自償性的債務，以我們今年的債務，實際的效益會達到 1,650 億元的效益，你說這種生意要不要做？議員，你們一直在問我們開源，我們找到開源了，自償性的債務就是未來能夠帶來市容的發展、帶來市容的建設、帶來整個財源的增加。

蔡議員武宏：

這是好事。

財政局陳局長勇勝：

所以我要跟議員報告，你關心是對的，我們當然都銘記在心，而且財政紀律，我們是最重視的。

蔡議員武宏：

對，我知道局長你很重視，所以希望未來要審慎思考，因為你還有 1,000 億元還沒有使用。

財政局陳局長勇勝：

了解。

蔡議員武宏：

如果你這個再加上去，說真的，高雄市民的負債可能要破 10 萬元。

財政局陳局長勇勝：

這些四大軌道建設的部分，都會透過我們的聯開，我們的整個公辦都更，我們的區域開發來完成，不會影響到公務預算，也就是不會影響到正常市民的公共建設，我想要跟議員報告。

蔡議員武宏：

我希望局長在這個部分要注意，所以局長在明年非營利基金的舉債，會不會破 1,000 億元？

財政局陳局長勇勝：

明年實際數較剛剛議員第一張的簡報，從 712 億元降為 695 億元，明年絕對不會達到 1,000 億元的。

蔡議員武宏：

所以明年會降。

財政局陳局長勇勝：

不會，明年編列的預算…。

蔡議員武宏：

所以表示我們之錢借出去的這些錢，都有陸陸續續在還款。

財政局陳局長勇勝：

對，明年編列的 695 億元不會達到 1,000 億元。

蔡議員武宏：

我希望未來不要有這個數字，這個數字，說真的，未來不管是一些投資商，還是一些產業要進駐，他單單看到這個數字，說真的，或許人家會害怕，哇！他一來就破 1,000 億元。所以我希望未來我們的開源也好、節流也好，甚至每一分、每一毫，都必須要花在刀口上，不要讓高雄市民在這個部分看到數字而已，大家都會害怕，甚至有一些廠商進來投資的時候，或許看到這些數字，他們也會有所恐慌，所以我希望局長未來在這一塊，你要更加的謹慎、更加的努力。

財政局陳局長勇勝：

謝謝，議員可以放心，我們的舉借額度，我們去年達到零舉借了，未來兩年我們也可以達到零舉借的目標，謝謝。

蔡議員武宏：

好，謝謝局長。

李議員亞築：

其實高雄是一個大家庭，也是一個大家族，當你的家欠款可能會破 1,000 億元的時候，真的會讓我們未來的一代也好，或是讓我們下一代也好，真的壓力會很大，也會很緊張。所以在高雄市財政的部分，也希望不要再是個口號，好好的去規劃怎麼還債，怎麼去規劃後面的工程款也好，或者是非營業的基金也好，不要再有破 1,000 億元這種疑慮的產生，導致高雄下一代會有更大的負擔。

接下來我們要看高雄券，今年的 4 月底已經結束了，結果發現了什麼？發現了這是 11 億元的黑箱作業，光高雄券的預算送進去議會，經發局在 111 年度

的歲出計畫只有 3 億元，你哪裡跑出來 11 億元？另外的 8 億元從哪裡來的？沒有經過議會的監督，市府從哪裡生出 8 億元來花這個高雄券？很恐怖耶！請經發局王副局長回答，8 億元從哪裡來的？

主席（邱議員俊憲）：

請副局長答復。

經濟發展局王副局長宏榮：

跟議員做說明，其實我們高雄券 11 億元，我們是 110 年公務預算，移緩濟急的方式來籌措一部分，大概是 6 億多元。

李議員亞築：

工務局挪用了 6 億元，是不是？

經濟發展局王副局長宏榮：

公務預算，不是工務局。

李議員亞築：

公務預算的內容是什麼？

經濟發展局王副局長宏榮：

我們從公務預算。

李議員亞築：

你們挪用的內容是什麼？

經濟發展局王副局長宏榮：

詳細的資料，我再提供。

李議員亞築：

為什麼議員在要資料的時候要不到。

經濟發展局王副局長宏榮：

另外，我們就比照之前的方式…。

主席（邱議員俊憲）：

時間暫停一下，亞築議員要不要請局長進來？

李議員亞築：

沒關係，我讓副局長回答就好。

主席（邱議員俊憲）：

副局長回答就好，好，請繼續。

經濟發展局王副局長宏榮：

另外，我們是比照之前 109 年，就是辦理振興購物嘉年華，或是高雄 100 周年慶的方式，從我們促產基金來支應，所以這 11 億元是這樣來的。

李議員亞築：

所以促產基金支出了 2 億元，是不是？因為你 8 億元是公務預算，局長，是嘛！公務預算出 6 億元，促產基金出 2 億元，總共是 8 億元，加上你們送進來的 3 億元，總共 11 億元。〔是。〕為什麼你們在公務挪用的，跟基金挪用的，沒有向議會報告。

主席（邱議員俊憲）：

請副局長說明。

經濟發展局王副局長宏榮：

我想這個移緩濟急本來就依照我們相關災害防救法的法令依法來執行。

李議員亞築：

經發局，你們這種沒有經過議會監督的挪用是誰決定的？是經發局決定的嗎？是高雄市長決定的嗎？是誰決定的？

經濟發展局王副局長宏榮：

我們是依法來執行這個活動。

李議員亞築：

經發局挪用高雄市政府總預算，沒有經過議會監督，對不對？

經濟發展局王副局長宏榮：

跟議員報告，不是挪用，我們是依法來移緩濟急這一筆預算，來做為振興活動的使用。

李議員亞築：

你們這樣的操作方式，是不是以後你們都不用送預算書出來了？你們挪用公務的、你挪用基金的，都要經過議會監督！你們現在乾坤大挪移，是不是？你以為在演金庸嗎？你怎麼對得起高雄市民，對得起高雄市議會，而且本席向你們調資料，你們到 4 月底到底印了幾張、印了多少費用，為什麼不能提供、不能公開說明印幾張？

經濟發展局王副局長宏榮：

我們總共發放的金額是 11.7 億元。

李議員亞築：

印幾張？我講中文，印幾張？

經濟發展局王副局長宏榮：

印幾張，目前我手上沒有資料。

李議員亞築：

4 月底結案了的高雄券專案，你們到現在居然還沒有掌握印幾張，印幾張已經有很多議員問過了，我調你們的資料，調了兩天調不到！經發局，為什麼不能公開？你現在跟我說張數跟費用，為什麼不能公開？

主席（邱議員俊憲）：

經發局到底印幾張？說明一下。

經濟發展局王副局長宏榮：

我現在手上沒資料可以提供給議員。

李議員亞築：

我這個問題是不是之前就問過你們經發局了？副局長，你答復，本席在質詢前就問過經發局印製張數、印製費用了，是不是？

主席（邱議員俊憲）：

副局長，請答復。

經濟發展局王副局長宏榮：

我們應該有提供議員。

李議員亞築：

你們沒有提供我張數，也沒有供我費用，對不對？

經濟發展局王副局長宏榮：

我們再補給議員。

李議員亞築：

副局長，在我要資料的時候，你們提供回復給我的資料，我只有看到你們總花費是 11.7 億，但是我詢問內容包含你們的印製張數、印製費用、廣告費用及一些雜項支出，你們有沒有提供？

經濟發展局王副局長宏榮：

有沒有提供？

李議員亞築：

有沒有提供？你就說有或沒有嘛！

經濟發展局王副局長宏榮：

應該沒有這個內容。

李議員亞築：

誰決定不提供的？經發局，你把高雄市議會、高雄市議員當作什麼？為什麼這麼囂張？向你們要資料都要不到，一個花 11 億多的東西，我們沒有辦法監督，你們對得起高雄市民的稅金嗎？經發局副局長答復，好不好？為什麼議員要資料要不出來，是經發局很大嗎？還是經發局不把高雄市議會放在眼裡？副局長答復，好不好？

主席（邱議員俊憲）：

副局長，請答復。

經濟發展局王副局長宏榮：

針對議員要的資料，我們已經有提供，就是印製金額等等都有提供議員，如果議員有需要更詳細的，我們再提供。

李議員亞築：

你在議事廳裡面敢說你有提供張數跟費用嗎？

經濟發展局王副局長宏榮：

是，我們後面再提供給議員。

李議員亞築：

你敢說你現在有提供我張數跟費用嗎？

經濟發展局王副局長宏榮：

沒有。

主席（邱議員俊憲）：

經發局，今天能不能提供給亞築議員？金額都確定了，張數應該不是問題。

李議員亞築：

到底為什麼張數不能公開？金額都確定了，為什麼張數、印製費用及廣告費用沒有辦法公開？11.7 億到底有沒有包含印製張數或廣告費用、雜項支出？有沒有？

經濟發展局王副局長宏榮：

沒有。

李議員亞築：

天吶！你送進來 3 億，多花 8 億多，居然裡面還沒有包含印製費用跟雜支費用，你的印製費用跟雜支費用現在是多少？

經濟發展局王副局長宏榮：

我們事後再整理資料。

李議員亞築：

副局長、經發局、高雄市政府，為什麼會有高雄市議會？為什麼會有高雄市議員？就是怕你們亂花高雄市民的稅金，怕亂花高雄市府的財政！主計處，你們知道 11.7 億額外的支出在哪裡嗎？

主席（邱議員俊憲）：

副局長，請坐。主計處長，請答詢。

主計處李處長瓊慧：

有關細節的部分，可能要主辦單位比較了解，我們…。

李議員亞築：

經發局才會知道而已，是不是？

主計處李處長瓊慧：

不是，我現在說明的是，剛才有提到在 110 年的時候，我們根據災防法移緩濟急大概 6.6 億…。

李議員亞築：

以後你們所有預算都用災防法就好了，都不要送議會，這就是主計處長講出來的話啊！

主計處李處長瓊慧：

跟議員報告，不是這樣，確實是因為…。

李議員亞築：

好，處長坐下。

主席（邱議員俊憲）：

處長，請坐。

李議員亞築：

當初我們說，現在用高雄市 272 萬人口去計算，如果每個人普發 500 元，就是 14 億…。

主席（邱議員俊憲）：

再 2 分鐘給亞築議員。

李議員亞築：

謝謝主席。如果以高雄目前 272 萬人口數乘以 500 元，就是每個人普發 500 元，就大約 14 億元左右，現在高雄券花 11 億元還不包含印刷費用、廣告費用及雜項支出，你為什麼當初不要普發就好了？你為什麼 8 億多元，甚至可能比 8 億元還要多，要躲避高雄市議會的監督，躲避高雄市民的監督，這個就是現在高雄市政府、高雄市經發局的態度嗎？我跟現在財經委員會的各局處首長說，所有的預算都要經過高雄市議會，你們才能受監督，花了 11 億元，還有八成是你們想怎麼花就怎麼花，怎麼會這麼狠啊！希望財政局、主計處、經發局事後針對這個議題給本席書面資料，高雄市政府，高雄市民的稅金不是讓你們這樣亂花的。以上，謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝亞築議員、蔡議員武宏及陳議員麗娜，針對剛剛議員的質詢，市府行政部門有善盡說明之責，所以相關的補充資料還是儘快提供給質詢的議員作參考，謝謝。接下來，表定下一位是陳議員慧文，她改書面質詢，再下一位是鄭議員安秝。請經發局長先進來會場，議事組人員協助一下，請經發局長。來了嗎？好。安秝議員可以嗎？請鄭議員安秝質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員安秝：

大家午安。本席鄭安秝先就教財經部門，大家也知道現在整個高雄經濟發展

也是所有市民朋友一直相當擔心的，所以本席等一下也要就教。針對高雄近年來總共 14 家量販店歇業，很多都是大家從以前就非常熟悉的、在我們身邊的量販店，可是卻隨著現在高雄整個經濟的大環境，很多間賣場、量販店都隨之退場了，以及高雄也很多間電影院，不管是從學生時代的奧斯卡影城、夢時代影城，還有非常經典的三多影城，這些可以說伴隨著市民朋友從學生時代、到成長期、再到出社會，每家最經典的電影院都是我們非常重視、也是許多市民朋友非常喜歡的，但是因為真的整個大環境導致影城一間一間倒，等一下本席也要就教。

大家知道還有很多百貨公司，像最經典的「高雄南霸天」，也就是高雄大統百貨，大統和平店也宣布在今年 3 月就已經歇業了；再來是悅誠廣場，當初大家也都有去過，不管是它裡面的排設或店家，都是非常文青、也非常吸引在地青年，但是也隨著整個經濟起伏，在今年 8 月 31 日歇業，很可惜啦！很多都是大家從小最喜歡逛的百貨公司，一直到後來開發的這些廣場型百貨公司也都倒了，這對在地的高雄市青年朋友也是感到非常可惜。誠如我們說的，不管是二輪片的和春影城、夢時代喜滿客影城，很多都是過去高雄在地青年最喜歡跟著自己的同學、朋友、情侶一起去，但是每一個我們最經典的回憶，卻一直傳出即將歇業、甚至歇業、停業，這個真的好可惜，等一下也請經濟發展局來答復。

LaLaport 即將在鳳山地區衛武營旁動土，而且我們也看到相關的新聞資訊宣布說，可以創造 2,500 個就業機會。我請問一下，現在招商的進度目前是如何？相關的配套措施是否有同步？

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長答詢。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座對於在地商業的關心，我想第一頁歇業的我剛剛看主要都是 2019 年以前。另外一塊我們也知道在整體的高雄近期的發展，在去年度我們整體的營利事業銷售額其實是成長到 5.5 兆，跟商業比較相關的第三級的產業也成長 19%。

鄭議員安秝：

如果成長了，為什麼民眾在生活當中的休閒選擇，像電影院、百貨這些卻一直倒閉。

經濟發展局廖局長泰翔：

所以我想這是正常的商業機制，但我們全力的來做協助，譬如說，我們也看到新開的包含 SKM Park 是新光三越集團新的 Outlets。

鄭議員安秝：

這個也算是轉型，〔是。〕因為它原本的經營方式，生意上沒有起來。

經濟發展局廖局長泰翔：

他們持續的加碼投資也包含上億元，另外我們也可以看到像台鋁也有進駐、像秀泰影城也是去年度的進駐，所以會看到的確有不同的樣態在產生或者是歇業。

鄭議員安秝：

我們是不希望一些高雄人所逛的經典百貨、影城等等這些，隨著整個商業經濟，讓所有的市民朋友看到經濟的坍塌，這樣是非常不好的。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，跟議員報告，整體來說，商業數字是成長的，當然我們針對個別的個案，我們會持續的努力來做輔導。剛剛所提到的三井 LaLaport，我們近期也都有持續跟他們做對話，上周他們的總經理也特別來拜訪我們，一起討論接下來包含相關的執照以及交通的配套，交通是非常重要的一塊，我們這邊也是鼓勵他們多使用大眾運輸工具，以及去配合是否大眾運輸可以結合他們的商業機制。

〔是。〕譬如說，你搭大眾運輸來可以有給點或者是打折的方式，因為我們知道 LaLaport 其實是結合了黃線跟…。

鄭議員安秝：

我是問目前的進度，交通方面其實我們已經會勘過了，有跟交通局聯絡。

〔是。〕我想針對你的部分來了解。交通局另外再來討論，針對經發局的部分。

經濟發展局廖局長泰翔：

就照著整體的期程，如期如質的來做進行。

鄭議員安秝：

目前有 delay。

經濟發展局廖局長泰翔：

沒有。

鄭議員安秝：

都沒有嗎？〔是。〕確定？〔是。〕

我在這邊請問高雄的人口不增反減，未來的營運規劃？請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們期待看到整體的人口的就業人口是可以提升的，就這一段來說，以經發局就是持續創造新的就業機會，所以可以看到我們目前積極招商，包含半導體的相關產業有德商、美商、台積電等等；5G AIoT 前兩周像包含仁寶以及緯創都投資了上百人甚至上千人的營運總部，就這一塊我們持續努力。

鄭議員安祿：

我想招商或許讓許多市民朋友看到新聞，甚至是局長您說的，招商真的如此的好的話，我想高雄在地人的錢會賺到淹腳目，但是現在整個影城現況，代表連休閒的地方，都已經沒有錢去百貨、影城等等，這其實也是一種可以觀察出來的跡象，我希望你們不要大意了。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，不會，我們不敢。

鄭議員安祿：

高雄券也花了這麼多的經費要帶動整個高雄的經濟，到目前為止，數字說的漂亮，但實際的成效以及外面我們所聽到的市民朋友的反映，我想應該沒有那麼好。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我們持續的來做努力，但以整體的統計數據來說，的確是有正向的成長。

鄭議員安祿：

沒關係，我們就繼續來觀察經發局的作為，我們也會持續來追蹤，〔是。〕也希望針對這部分相關的規劃，我們所說的整個帶動高雄的經濟如何正向發展？也請你會後提供相關資料給我。謝謝。

經濟發展局廖局長泰翔：

收到。

鄭議員安祿：

高雄市在地的市民朋友經常反映，稅捐處應該要積極的加強清理欠稅的問題。本年度截至 6 月底止，我們看到清理欠稅已經達到了 8.5 億元。我想請問還有多少沒有追回？前 10 名的欠稅戶有哪一些？預計何時可以追回？要用什麼方式追討？請局長答復，針對這個問題。請答復。

主席（邱議員俊憲）：

財政局長，請說明。

財政局陳局長勇勝：

我想欠稅清理的這一個部分，是我們一直以來要加強的工作項目。到底還有多少沒有追回？到目前、到今年初大概有十億左右，主要都在於使用牌照稅的部分，大概有 6 億元。這個項目是在財政部考核裡面，我們成績的部分，我們確實有些沒有爭取…。

鄭議員安祿：

其實很反感的就是有些民眾欠繳了 1、2 期，相關的局處就一直追討，對於一些大戶欠久了就麻痺了，我覺得相關單位對這部分都沒有很積極催收；反而

對於一些市井小民倒是催的滿快的，所以讓一些民眾心裡感到不滿。針對這種大戶，我想大戶處理幾個，一定會超過我們說的一大群的市井小民。這部分民眾的內心一定會感到不滿，他們會覺得你對我們市民就這樣，對大廠商的欠稅、欠稅的大戶又不一樣，關於這部分你要如何來解決，請答復。

主席（邱議員俊憲）：

請局長說明。

財政局陳局長勇勝：

我想對於一般的市民大眾或者欠稅大戶，我們稅處處理的態度都是一視同仁。我剛剛跟議員報告的，主要欠稅的增加都是使用牌照稅 6 億這個部分，主要是它都沒有不動產可供執行，所以才會使用牌照稅欠的比其他的部分較高。所以不管欠稅大戶或者一般的市民，我們的處理態度、催收執行的程序都是一樣。

鄭議員安秝：

好，因為我們不希望再聽到民眾有這種反映，這種只准州官放火，不准百姓點燈這種心態。

財政局陳局長勇勝：

了解。

鄭議員安秝：

我也要請不管是財政以及相關其他的附屬團隊，再拜託一下，好嘛！

財政局陳局長勇勝：

好，請議員放心。

鄭議員安秝：

這個部分我們應該要積極，高雄的財政也吃緊，再麻煩局長針對這個部分努力，請坐。

財政局陳局長勇勝：

謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

局長，請坐。

鄭議員安秝：

再來，菸酒管理宣導，這個其實大家都知道，高雄在地大家有看到相關菸酒宣導，滿多抽菸的市民百姓或是一些飲酒的民眾，有時反映好像在這些宣導標語上，相關的網路媒體連結、相關的瀏覽，都沒有看到廣告的成效。現在大家看到臉書或是 YouTube 看到廣告，搞不好一些汽車貸款的廣告都比我們菸酒的防範廣告還要多。代表貴局針對菸酒的管理及宣導真的缺乏。我請問一下你們

針對哪一些媒體做投放廣告？請答復。

主席（邱議員俊憲）：

請局長說明。

財政局陳局長勇勝：

我想菸酒的部分其執行成效在六都裡面、全國裡面，不管考核或菸的查核，我們都第一名。所以我們在宣導經費上面也因為疫情來了，也曾如議員所講的，我們上任了之後碰到疫情，所以在整個網路的宣導、公車的宣導、電視的宣導、平面的宣導，我想這個部分是我們努力的，也從整個宣導的效率來講，財政部…。

鄭議員安秝：

我想請問，網路媒體是透過哪一個系統？

財政局陳局長勇勝：

我們都是透過政府一些採購程序，主要都在於我剛剛提到的，不管是平面、網路、電視、公車、捷運我們只要是能夠宣導的地方，我們全部都來運用，這是我們對於菸酒的宣導。

鄭議員安秝：

網路部分有哪一些媒體？

財政局陳局長勇勝：

網路的部分。

鄭議員安秝：

譬如說，YouTube 什麼的？請你舉例，目前已經有投放的有哪一些？

財政局陳局長勇勝：

你指的是平面還是我們的電子媒體？

鄭議員安秝：

不是，就像 YouTube、或是臉書這種的。

財政局陳局長勇勝：

我們各方面的網路都有、細節都有。

鄭議員安秝：

都有嗎？

財政局陳局長勇勝：

是。因為細節的部分我們可以提供給議員參考，好不好？

鄭議員安秝：

可以，因為真的很多市民朋友都在反映，都沒有看到相關的防範廣告、或是宣導不菸不酒等等的資訊，現在比較缺乏，搞不好現在賣菸賣酒廣告資訊的成

效比貴局還好。

財政局陳局長勇勝：

因為這二年的疫情，我們成效宣導的亮點非常好。

鄭議員安秝：

再麻煩一下。

財政局陳局長勇勝：

好，了解。

鄭議員安秝：

讓我們的市民朋友可以看到財政局的成效。

財政局陳局長勇勝：

好，再讓議員知道細節。

鄭議員安秝：

你請坐，謝謝。再來是青年創業補助，前陣子青年局的部分，很多人都在臉書上罵，4月初的創業補助搶破頭，我在這邊想請問一下，這次我們有張貼出最新的青年創業補助，我想問一下，這次有沒有限名額，是否後續有提供加碼呢？請青年局答復一下。

主席（邱議員俊憲）：

請青年局長答詢。

青年局張局長以理：

這個我們分二個部分，你剛剛提到之前4月的部分，那是我們公開給所有…。

鄭議員安秝：

整個臉書上都在罵，你們應該都有看到。

青年局張局長以理：

那是我們公開給所有的青創來做申請的，您現在所提出的部分，是我們跟經發局合作，針對市場和商圈特定範圍，來做一個競爭型的補助，如果針對這次市場商圈的補助細節，可能經發局會比較了解。

鄭議員安秝：

…。

主席（邱議員俊憲）：

再1分鐘。

鄭議員安秝：

針對這個部分，我剛剛有說，經發局以及青年局是環環相扣的，這邊到底有多少人？請局長答復，謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長說明。

鄭議員安秝：

請說重點，到底有多少額度呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

以市場來說的話，這一塊總共是 750 萬元，我們每一攤最高補助 30 萬元，後續我們會有專家學者來做審核，就像剛剛張局長提到的，第一個，我們有限定範疇，他只能在我們的市場內，所以他不會有無限量擴增的問題。另外一塊，…。

鄭議員安秝：

我是希望既然有那麼好的創業補助，不要造成民眾和青年朋友的怨言，這才是重點，我們也是好意提醒，不要到時候整個臉書又都罵一整篇，整個都在罵。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到。

鄭議員安秝：

這個再麻煩一下，這個部分我會持續追蹤。

經濟發展局廖局長泰翔：

好，謝謝。

鄭議員安秝：

再來是青年局的，38 區有做戶政看板，我想問一下，為什麼只做了 20 處，事情只做一半，因為大家都知道我們有 38 個行政區，…。

主席（邱議員俊憲）：

請青年局長說明。

青年局張局長以理：

我們這個是跟民政局經過詳細討論，我們會針對每一個戶所結婚登記的使用人數下去做推估，民政局那邊也有考慮到各個戶所之間的距離，方便讓民眾可以到戶所來做結婚背板的登記，其實我們 38 區裡面，有些戶所的結婚需求是相當低的，所以我們最後選定 20 處來做結婚背板的改造。

主席（邱議員俊憲）：

再 1 分鐘。

鄭議員安秝：

我再請問，像有些山區地理位置偏遠，但是我們要让民眾自行選擇喜歡的結婚看板背景的戶所來做登記，不能因為人少就受到歧視，我覺得這樣大小心不好喔！

青年局張局長以理：

向議座報告，這絕對不是歧視，因為我們畢竟花的都是人民的納稅錢，我們要把它花在刀口上面，所以我們會針對比較需要，而且人數比較多的，甚至有些山區的區公所，全年度登記的人數不到 10 位數，所以我們有做這樣的安排。其實現在年輕人的登記習慣，他也未必要在戶政事務所裡面拍攝，如果是在山區的戶政事務所，我覺得他登記完之後…。

鄭議員安秝：

那你們為什麼要花這 20 處的錢呢？如果照你所說的，我是希望一視同仁。

青年局張局長以理：

我們是提供多元的選擇和多元的方式。

鄭議員安秝：

都應該要一視同仁，…。

青年局張局長以理：

他可以在戶所拍照，或者他可以選擇他想要的自然景色，其實對年輕人的選擇都是多樣、多元的，所以我們也都尊重年輕人的喜好。〔…。〕我們是一視同仁，但是按照數據，我們也跟民政局討論。〔…。〕對，所以這個沒辦法全部。〔…。〕好，謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝鄭議員安秝的質詢。接下去請李議員雅芬質詢，質詢時間 15 分鐘。

李議員雅芬：

大家好。我習慣性每個部門質詢都會問好，我剛剛看大家精神不太好，可能接近中午的時間，剛剛的震撼教育，著實讓雅芬整個精神都來了。

我首先要就教我們青年局局長，本席之前在部門質詢的時候，一直關注年輕人的借款部分，我一直希望年輕人的第一桶金，由我們青年局來給，但是我希望不是變成他未來的負債。就像之前宋立彬議員所詢問的部分，其實我非常的震撼，感覺局長對這部分沒有非常的用心。我想，青年局不是把錢給青年就好，你是不是還要去照顧他、還要去引導他，怎麼樣把這第一桶金變成他的第二桶金？而不是他未來人生的第一個負債，這個部分我想請教局長，你是不是能夠整理一下資料，在我們青年局提供的就業貸款部分的前 10 大，這個錢撥出去了，到底有沒有這個經濟效益，你能不能提供這個資料給我。

主席（邱議員俊憲）：

請青年局長答詢。

青年局張局長以理：

在上一次宋議員特別在質詢的過程當中，其實是問我們各個店家的…。

李議員雅芬：

其實不是，因為我一直在聽…。

青年局張局長以理：

他就是問我店家的名稱，但是因為我們申請的件數很多。

李議員雅芬：

等一下，我先講好不好？青年局究竟提供貸款給哪一個青年有很不錯的成績，局長我跟你說，你不是把錢丟給他，然後讓他自己去做，這個中間過程的關鍵，…。

青年局張局長以理：

我們非常認同議員的講法。

李議員雅芬：

我希望你能夠提供這個資料給我，好不好？

青年局張局長以理：

這個絕對沒問題。

李議員雅芬：

到底這前 10 名，你們提供了哪些？有沒有可能有一些青年，其實你已經造成他這輩子第一個負債。

青年局張局長以理：

向議員報告，我們認為創業是需要非常謹慎的事情，所以我們一直在推動，期待大家可以先就業再創業，甚至在創業之前，可以先接受我們的創業輔導，再來借創業貸款。

李議員雅芬：

我希望你能夠提供前 10 名，你覺得確實有照顧到這些年輕人。

青年局張局長以理：

我們有照顧到亮點店家。

李議員雅芬：

我家也有很多年輕人。

青年局張局長以理：

我知道，有 5 位小朋友。

李議員雅芬：

對，我也很擔心。

青年局張局長以理：

其中一位我們有曾經聊過。

李議員雅芬：

未來他如果跟市政府借錢，變成他人生的第一個負債，我相信這是每個父母

不樂見的。

青年局張局長以理：

我們也不樂見這樣的狀況，沒有錯！

李議員雅芬：

所以請你提供給我這個資料好不好？

青年局張局長以理：

沒問題。

李議員雅芬：

我的問題很簡單，可以嗎？

青年局張局長以理：

可以，謝謝。

李議員雅芬：

你請坐。接著我想跟我們經發局局長討論這個部分，在我們左營的合群眷村裡面，在 101 年因為改建的部分，目前合群新城裡面有 2,620 戶，人口大概有 3,500 多人，鄰近合群新城的周邊，其實還有一個光洲建設也蓋好了，未來還有更多的住戶會搬進去，其實當地的里長和居民一直在建議，我們都知道，其實眷村裡面人口老化比一般外面新的大樓還要嚴重，人家講民以食為天，所以這鄰近的部分，其實離最近的大概是左營的哈囉市場，還有右昌的莒光市場，針對這些來講不管你是坐車或騎腳踏車，對老人家來說都非常的不方便。年輕人在外面工作，我們需要這些老人家能夠在家裡面協助一些家務的部分，所以里長們，還有附近的居民都希望是不是在這個地方，有一個市場用地能夠儘快開發？局長，本席也知道在今年 6 月 28 日當地里長也找了市長討論這個案子，市長當天也有承諾說其實是非常的需要，他也希望能夠透過林副市長跟軍方來洽商，因為說實在的，一個市長，甚至議員要找國防部可能會有困難度，所以如果由市政府這邊來主政，其實也不見得要透過任何的立法委員或中央的民意代表，我也希望市長能夠站在關心在地居民的心態來關心合群新城的所有居民，然後解決這個問題。所以市長也承諾說能夠透過林副市長跟軍方來談，是不是能夠在這一個，現在本席綠色的這個指令這裡，在左營區的廊後段 18 地號，局長，你看到了嗎？就是這一塊，是不是能夠市場用地，目前是編做市場用地，面積大概是 1,002 坪，土地所有權人目前是國有財產局，管理機關是國防部。我知道在當天市長也請林副市長來協調這個案子。我想請教局長，你知道這件事情嗎？

主席（邱議員俊憲）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。謝謝主席，也謝謝議座一直以來關心合群新村這一塊市場用地。的確也在議員的提醒之下，我們目前已經積極地跟軍方來做協商，他們對於整體的合作開發方式其實也算是有正向的回饋。另外，我們目前有部分的法規需要做一個處理，但在潛商方面來說的話，其實也有業者表達進駐這一塊的意願，整體上來說的話，目前的方向上沒有問題。

李議員雅芬：

市府這邊有什麼想法呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

以這一塊…。

李議員雅芬：

你想怎麼做？你們怎麼去利用這一塊土地呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想回過頭來…。

李議員雅芬：

我想如果單純蓋一個 1 層樓的市場或許是不可能，但是你怎麼樣把它做到最盡善，而且未來包含鄰近周邊還有一個文化局的保留園區，未來如果整體開發的話，這一個地方勢必是非常的重要，所以除了市場，你們還有沒有什麼樣的想法？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，我想 2 件事情，第一個，市場用地最主要就是處理周邊的居民來做一般民生性的消費，尤其是包含生鮮的食品等等，這是我們的首要目標。另外一塊，之前議員所關心的包含像是左營相關的路段，也有提到說是否可以整合一些公共建設在裡面。這一塊來說的話，假設有需求，我們會共同地來做一個討論，但假設有其他的需求的話，我們也需要再來了解一下廠商的想法。另外一塊，這一塊最主要也是因為他的地是國防部的，在使用上相關的法規或者是條件比較嚴謹，所以他的彈性相對來說…。

李議員雅芬：

當然，所以我剛才才提到說如果這樣的需求透過里長，甚至我們地方議員或許國防部不見得願意採納我們的意見。市長透過林副市長等等或局長你這裡跟中央去橫向聯繫，我希望在這個部分的開發能夠加緊腳步，因為未來光洲建設的那個大樓蓋好了，人口搬進來，到周邊文化局整個文化園區的保留，你整個開發以後，我怕速度會來不及，好不好？我也希望這個部分你們隨時在進度能夠跟當地的里長去做回報，因為你也知道左楠地區的議員大家都非常關心這個

議題，好不好？

再來就是在曾子路跟華夏路口的這一塊用地，在前市政府團隊規劃的時候，當初已經有接近要一起來做國民運動中心跟當地的多功能里活動中心，就是 2 塊用地去合併。我們也知道在陳市長任內他也改變了這個政策，未來計畫以 BOT 的方式去開發，交由經發局主政。本席想請教局長，你知道新光里跟菜公里目前加起來就有 5 萬 1,000 多人，2 個里加起來其實有非常多的人，我也去追了這個案子，在今年（民國 111 年）5 月 4 日林副市長也裁示將這個基地合併做為市場使用，將相關的公共設施納入促參方案。我想請教局長，新光里、菜公里活動中心未來是不是會集中在這個大樓、這個建設裡面？還有哪些公共設施可以納入？

主席（邱議員俊憲）：

請局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，謝謝議座。首先要感謝議員一直以來的提醒，也是因為你的提醒之下，我們市府跨局處的來做整合，包含跟交通局整合停車場用地來做共同開發。另外也要特別感謝財政局協助我們爭取到中央促參的經費，所以相關的整體顧問案已經在近期來做推動。

李議員雅芬：

目前的進度呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們預計的話，我們期待可以在…，這個已經爭取到中央的經費，我們希望可以在 9 月的時候把 2 塊用地來做公展。

李議員雅芬：

9 月快到了，你有確定嗎？9 月嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

9 月是進行公展，也就是針對這一塊相關的討論可以來開始進行。另外一塊在整體的內容上來說的話，活動中心是民政局這邊，也謝謝議員的協助，表達這樣的需求。

李議員雅芬：

我希望你們一定要把它納進去，因為這麼大的 2 個里竟然沒有自己的多功能活動中心，其實是有點不合理。我們也希望在市長的執政下能夠給這 2 個里（新光、菜公）有一個多功能的活動中心，更或是說能夠含一些其他的公共設施在裡面，運不運動或許不是那麼重要，但是幼托、日托的部分，我們希望都能夠納進去，可以嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個，謝謝議員建議。活動中心，我們已經有納入，包含剛才所提到的幼托、日托，我們也跟社會局同步在討論中，只要有相關的營運計畫，我們會共同來納入。

李議員雅芬：

好。還有，我希望有什麼再更進一步的資訊，你們能夠隨時跟我們的里長去分享，因為里長他們是最基層的幹部，他們會很關心這個建設是不是因為換了政黨就沒有了，其實他們是真的非常的需要這樣的多功能里活動中心，甚至於其他的公共建設，所以我期待如果有什麼進度，也能夠隨時向我們的里長回報。

再來，剛剛沸沸揚揚我聽了陳麗娜議員有去討論這個案子，其實我們也知道…，應該這個新聞是在昨天知道的，行政院決定設置南部科學園區第三園區，從原來的路科、橋科到現在的楠科，楠梓，不是東西南北的南，是楠梓的楠，這個楠科，要把我們原來的楠梓園區劃為科技部管理的科技園區。楠梓園區的範圍包括未來引進台積電的楠梓產業園區及中油廠區，還有楠梓科技園區裡面。我們也知道，我在那個訊息上面也看得出來，他們也特別註記在相關的配套措施裡面，從聯外道路就是旁邊的台鐵平交道都列為優先的處理，還有楠梓百慕達洲的部分。第二點就是我們人才培育的攬才跟留才的部分，園區土地以承租為原則。這個都是我們從這個資訊上面去看到的東西，本席想請教經發局局長，南科的楠梓園區什麼時候由科技部來接手？

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長答復。

李議員雅芬：

確定有楠梓科學園區了，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。謝謝主席，謝謝議座。整體來說的話，中央正在進行相關園區的籌設以及報編的工作，後續等完成之後整體來說…。

李議員雅芬：

我知道行政院院長是在今年 4 月 15 日聽取科技部辦公室簡報的時候有指示，顯然就是已經確定，那麼總該讓我們知道是什麼時候由科技部去接手。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個依中央整體籌措的期程來做辦理，我們這邊會全力的配合，也會依據廠商的需求，共同來努力。

李議員雅芬：

今年底以前有可能嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

以整體報編的期程來說的話，就我們目前的觀察，可能不會那麼快。

李議員雅芬：

不會那麼快，所以今年應該不可能，應該說今年來不及啦！不是不可能。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。它有既有行政程序要走。

李議員雅芬：

所以應該是到明年了，這個好像警察在辦案。

主席（邱議員俊憲）：

再延 2 分鐘。

李議員雅芬：

謝謝主席。

經濟發展局廖局長泰翔：

向議員報告，我們整體的目標，當然是依據廠商需求跟期程來辦理。

李議員雅芬：

應該講說越快越好，是不是這樣子？這樣子的話，園區其他工區的污染整治，還是由市政府來辦理嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這一塊，由中油委由工務局辦理。

李議員雅芬：

還是由工務局，是不是？〔是。〕好，我再請教你，台積電會不會按市府宣布的時程，因為我們在 8 月 7 日已經動土了，111 年台積電會動工嗎？現在已經動土了，會動工嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

向議員報告，我們園區工程已經開始來做執行，整體的工程都會配合未來要進駐的廠商，就是台積電持續的來做合作。也因此整體的期程，絕對會如期如質的來做進行，依據他們的規劃，在今年進行動工。

李議員雅芬：

依你專業的角度來看，台積電 113 年有辦法如期的量產嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

就目前來說，我們看起來是不會有問題，當然在整個過程中，會持續陪伴跟努力來協助。

李議員雅芬：

好，不會有問題這句話，其實就已經很好了，比商業機密好很多，謝謝你。

接著，市府現在是推動橋科，目前有沒有達標？我想請問就你的業務報告來講，去年年底總共提供 20 家廠商選地，為何廠商選地只列出日月光、國巨、鴻海、順益等這四家，其他 16 家是哪些廠商，有這些資料嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

最主要我們在公開資訊之前，我們都會先與廠商來做確認，針對沒有公告的，最主要是我們尊重廠商意願，但我們私下可以跟議員做報告，將相關的名單來跟您做說明。

主席（邱議員俊憲）：

再延 1 分鐘。

李議員雅芬：

謝謝主席。因為和發產業園區我也有去關心過，就像一對戀人，剛剛在熱戀的時候，你要他嫁給你，而他跟你要床、要車子、要房子，你說：「好，我都給你」。等你把人娶過來了以後，發覺什麼東西都沒有。所以我很怕未來的這些科學園區，橋科也好、或是楠科也好，你們現在為了要把人家請過來，然後什麼東西都能給，但是事後卻發現，相當多的政策，都沒有照原來的規劃去走。而且甚至於，反正廠商進來設廠了，就隨便他們處理，包括在橋科的廠區裡面，到底公共工程你們施工了沒有、你們規劃了沒有？局長，橋科的公共工程施工，你們規劃了沒有？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個整體上來說，高雄市政府絕對希望，可以當一個好的情人，並且跟我們的廠商終身廝守，所以絕對會往這個方向來做努力。所以絕對不會有一個前期，去做這樣的動作；另外一塊，針對橋頭科學園區，我們預計中央會在 9 月的時候來舉辦，包含區徵工程、園區工程，還有廠商建廠來同步進行，一切也是依照我們整體的目標跟方式來做規劃，我們絕對會長期努力陪伴廠商，來完成他們整體的投資，以及未來的營運。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝雅芬議員，請局處也針對雅芬議員質詢，相關的說明後續再來做更進一步的處理。接下來請黃議員香菽質詢，香菽議員你們要一起質詢嗎？

黃議員香菽：

對，我跟眉蓁議員、易仲議員共用 30 分鐘。

主席（邱議員俊憲）：

好，請黃議員香菽、李議員眉蓁、鍾議員易仲，共用 30 分鐘，請。

黃議員香菽：

謝謝主席。所有財經部門的局處首長，大家午安。我就直接進入主題好了，

大缺工潮來襲，對於我們現階段感覺起來，對於高雄在產業發達，其實是一個非常嚴重的問題。當然我在上個部門質詢，我也問過了勞工局，也聊過了滿多這個部分，我想近年我國的缺工，其實除了少子化以外，當然最主要的就是台商回流，包括外資回流及海外的資金匯回，造成我們的產業M型化，造成高科技產業人才一枝獨秀，而且就排擠到傳統產業、排擠到服務業。我們一直提產業五缺，過去都是缺地、缺水、缺電，但是現在最重要的是，缺工跟缺人才。尤其以高雄正在發展高科技產業來看的話，我們確實是需要大量的高科技人才。根據行政院主計處今年 1 月公布了一個，事業人力雇用狀況的調查報告顯示，2021 年台灣的總缺工人數高達了 24.8 萬人，其中製造業缺了 11.9 萬人最多，我為什麼要特別提這一個？局長，我們應該非常清楚，其實高雄市以製造業、以傳統產業為主要的地方。而全國缺了 11.9 萬人，我想在高雄缺的數量，應該是非常多的，所以這是我特別跟你提醒的，因為雖然缺工這一塊，可能跟經發局沒有非常直接的關係，但是我們在招商的同時，如果缺工嚴重的話，其實會間接影響廠商來投資的願意跟機會，所以這是我特別跟你提醒的。

根據國發會也推估了，今年起至 2024 年止，許多產業人力需求將增加，今年 7 月勞動部第三季也公布了人力需求調查，今年 7 月底較 4 月底的人力需求，淨增加了 8.7 萬人，短短的一個月，就淨增加了 8.7 萬的人力需求。我想不只高雄需要人才，不只高雄缺工，這個是全台灣面臨到的非常重要的問題，當然高雄絕對是首當其衝，而且產業面臨到這樣的狀況，其實很多人就在討論，所謂的產業移工問題。局長，你在拜訪廠商的時候，他們也應該都會跟你提到這一塊，我們看到產業移工的狀況，這個是今年統計到 7 月產業移工的數字，我們看了以後覺得很奇怪，高雄市傳產這麼多，高雄市現階段需要用到的人力，也這麼多。但是我們的產業移工，卻沒有非常的多，是我們有黑數嗎？還是怎麼樣？這個當然我們不可知，這個需要勞工局下去查，但是我相信很多產業在進駐的時候，跟你提到蓋廠房等等之類的產業移工這一塊他們應該多多少少，都有跟你提到。所以經發局跟勞工局，有沒有辦法去做個討論，當然這還要有中央政府的政策，不可能只有地方政府，就有辦法去處理這個東西。

當然我們的產業缺工，半導體業也一樣缺人，有一間人力銀行，在這個月 15 日發表了一個半導體人才白皮書，表示近 7 年半以來，有超過 1,700 家的半導體企業，共計 85.5 萬筆的徵才職缺。我們可以看到這 7 年來，確實針對半導體產業人才，需求量非常的高，當然北、中、南的工作機會，在 2022 年的第一季，我們看得出來，南部的需求量特別高，現階段看起來還是少於北部，但是南部的需求量，也慢慢的增高了，過去高雄在半導體產業這一塊，我們的人才需求量並不高，過去都是在北部比較高。但是慢慢的，可能陳其邁市長真的

招商引資，有非常大的努力，所以造成了現階段，我們半導體人才需求量也大增，但是需求量大增以後，我們看到薪資當然也有所提升，但是提升的速度，是不是還需要加強？而且不要忘記了，我剛才一直提醒的，高雄是傳統產業居多，當市政府一直把產業別，著重在半導體產業的時候，是不是有一點忘記了我們的傳產也需要有高薪資，當傳產轉型升級之後，薪水當然就會提高，但是現階段我看得到的，經發局所提出來的報告真的都是針對半導體產業比較居多，我還是希望產業類別不要做到失衡這一塊，畢竟高雄市傳統產業占了絕大部分，針對傳統產業、半導體產業都面臨缺工的問題，我們經發局要怎麼樣去解決？請局長答復。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個問題比較全面，容我花一些時間，整體來說，的確不同產業有不同的缺工形態和樣態，我們從就業的供給面來看其實分幾個，一個是在職、一個是就學，另外一個可能是外籍的移工。以在職來說，尤其傳統產業，包含高科大以及基礎中心有成立一個 APM，也就是做六軸、五軸加工、多軸加工的產學專班，就是希望可以幫助既有基礎工業，包含學生以及在職的同仁來做一個技能上的提升。除此之外，半導體產業需要的可能是研發相關的人才，所以我們特別把包含中央級的成功大學以及中山大學的半導體學院特地拉到我們高雄來做設置，就是希望可以補足整體半導體產業人才的缺口。

黃議員香菽：

局長，這一塊我要提醒你一件事情，因為這一陣子我有到一些私立的學校、科技大學等等之類的我有去了解一下，因為我們的半導體人才需求量增加之後，在學校針對國立大學的招商面，當然都把需要半導體產業的電子、電機等等之類這一塊的名額都增加了，所以當國立大學的名額增加之後，會壓縮到私立學校的招生數，有國立大學可以唸誰要唸私立大學，是不是？

所以這一塊我要提醒經發局，我們在跟產業界，產業界跟學校進行合作的時候不能只有國立大學，我們在地這麼多的學校，樹科大、正修科大都是一等一的學校，這個我們也要考量一下，不要只是可能中山大學，或者甚至成功大學這個屬於台南的，我覺得儘可能把這一塊半導體學院能夠朝向，當然半導體學院這個是中央去制定的，是蔡英文總統去講的，當然就是以國立大學為主。但是我們地方經發局要和教育局去配合，讓我們在地的學校也能夠一起結合才對啊！局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員的建議，我們會往這個方向來做辦理。另外，剛才講到傳統產業這一塊，我們大多數的資源都放在傳統產業在處理，另外一塊，剛才講到傳統產業如果提高薪資？其實就是透過轉型升級，其實我們所引進的新產業是可以幫助我們在地傳產升級的，比如說半導體產業可以讓在地的石化產業或者扣件產業，變成我們半導體的先進材料或者是先進的零組件，這一塊都已經有看到案例，包含台塑德山以及我們在地本來在做金屬航太扣件的，然後轉為做…。

黃議員香菽：

局長，就你所知我們的傳產轉型升級之後薪水有增加嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

以這一塊來說，整體的利潤只要提升的話他們的薪水就會…。

黃議員香菽：

現在看起來有增加嗎？你們應該有去了解過吧！

經濟發展局廖局長泰翔：

以高雄整體來說，薪資的確平均來說是微幅在成長，只要我們在高雄提供更多的就業機會，就像之前講過的，這個就業的需求曲線整體向右移的話，我們包含薪水以及就業人數就會提升。

黃議員香菽：

謝謝，局長剛才說高雄的薪水微幅的增加，我就要特別來講一下高雄的薪水有沒有微幅增加？低薪留不住年輕人，陳其邁市長就任 2 年，青年人出走了 6 萬人，我們統計的是 109 年 8 月就職當時 15 歲到 39 歲的人口共有 89 萬人，兩年後我們統計到 7 月份，這一塊的青年族群只剩下 83 萬人，足足少了 6 萬人，為什麼青年會出走？是因為北漂，或者因為響應了新南向政策去了柬埔寨，我不知道我們有沒有去做過這個統計？應該青年局要去做這個統計，去了解為什麼我們青年人口會減少 6 萬人？

畢業薪資兩年降 4 千，邁式的低薪留不住年輕人，我們這個是依照勞動部全國勞工勞退提繳工資的行情，108 年跟 110 年大專畢業薪資的對照表，我們可以看得出來，不管博士、碩士、學士、專科，我們的薪資都是六都最後。還有一樣的學歷在高雄賺的錢越來越少，當然年輕人不願意留下來，在北部、甚至在中部有更好的薪水，為什麼我要留在南部？當然我們一直在宣稱說產業進駐很多，未來的薪水會提高。

110 年高雄跟台北畢業薪資的比較表，我們的差距是這麼的大，以專科來看，和台北比較一個月少了 5850 元，我不知道這個部分青年局有沒有去了解過到底是什麼狀況？照理說產業進駐未來高雄絕對會有很好的發展，但是為什麼薪水我們永遠比不過人家？青年局只會辦活動嗎？不會爭取企業加薪嗎？我不

否認青年局活動辦得很好，當然能夠幫助很多的年輕朋友在課餘之外有很多的活動可以去參與。但是我認為青年局應該做的不只是這樣，青年局應該要做的是努力去幫這些青年朋友去找到高薪的工作，青年局的設置不只是幫這些青年朋友找低薪的工作，我們要幫他們找高薪的工作。

包括你自己的業務報告裡面也有提到，你們青年局施政報告的三項主要內容，最大的重點就是在於青年就業，青年就業了有好的工作，我相信年輕人絕對願意留在高雄。針對這一塊我希望青年局能夠多用一點心，好不好？

鍾議員易仲：

延續黃香菽議員所提到的缺工和薪水的問題，經發局長你剛才提到這個是很全面的問題不是單一面向去解釋，如果是很全面的問題去考量的話，我想低薪包括你剛才所說的，我們要引進新的產業，包括我們原本的傳統產業去做一個升級，我想這個都是解決提升薪水的方法。可是我在這邊要提供經發局另外一個數字，剛才黃香菽議員把 108 年、110 年大專畢業薪資的對照表，剛才有秀出來，我們高雄市的博士薪水和台北差了 1 萬 2 千多元，碩士差了 1 萬 400 多元，大學差了 3,000 多元，專科差了將近 6,000 元。為什麼大家都會提到說要往北部去發展，最基礎在薪水上面高雄和北部和其他五都就有一個落差。

市長執政兩年多，高雄的大專畢業生的薪資平均算了一下大概降了 4,000 元，下降的幅度非常驚人，剛才經發局長提到的我們的薪水有微幅的上漲，請經發局回去比對，這個資料不是我們自己編的，這個資料是勞動部全國勞工勞退提繳工資的行情，這個是勞動部提供的資料，我希望經發局回去能夠針對勞動部所提供的這個資料，和你現在手上你所得到的我們的薪資有微幅上漲，這個資料能夠回去再做一個比對，到底差別在哪裡？到底我們高雄市的平均薪資有沒有上漲。有沒有上漲這是我們要共同努力的，在經發局的施政報告裡面有提到，市長上任兩年多來，在招商、促參方面，平均每年招商有 1,451 億元，成長 83%，這個幅度非常的大。再加上台商三大方案 2,500 億元，截至 111 年 5 月底累計投資總金額新台幣 5 千億元投資高雄。這個是經發局所提供的資料。重大投資案裡面有台積電、穩懋、日月光、墨克、緯創、三元能源、三井、全聯實業、洲際等等，類型非常的廣泛也很多元，再加上其他的促參與聯合開發的投資案 874 億元，總共加起來 2 年招商了 6 千億元。6 千億元是多龐大的數字，6 千億元的投資需要有多少人來高雄上班。可是我們現在所看到的情況是，如果我們有這麼大的需求、又缺工；可是回過頭來，我們的薪資卻沒有上漲，反而還下降，這個很奇怪。所以在這邊也把這個問題提出來跟經發局討論。

另外市府也宣稱增加青年 2 萬 5 千個就業機會，較 110 年成長了 169%，裡面包括緯創、穩懋、日月光、三井等等集團。其實多了這麼多的就業機會，這

也是我們自己高雄市政府講的，這些又是高科技廠商，就表示企業在搶人。在市場上面，應該也是我們稱的勞方市場，勞方市場會出現薪資下降的情況嗎？這也不正常。除非勞動部的統計有錯誤，不然就是我們高雄市政府搞不清楚狀況，以為自己很缺工、以為自己請不到人、以為自己給了很高的薪水，可是其實都不是。我想也是要請經發局好好去了解一下這個問題。其實經發局所創造的 2 萬 5 千個青年就業機會，請局長回答一下，你有沒有去了解過平均薪資大概是多少錢的薪資？

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，謝謝議座。我想第一個，缺工這件事情並不是以訛傳訛，就像剛才黃議員香菽也有提到，整體來說，包含台灣跟高雄都有這樣的問題。

鍾議員易仲：

局長，我把剛剛缺工的問題濃縮一下，簡單來講，我們高雄多了 6 千億元的投資，陸陸續續進來，我知道也不是馬上，可是我們的薪資為什麼沒有上漲？局長，你剛剛說的是微微上漲，這個我們不講，可是我們所提出來的數據你也有看到，這是勞動部所做的統計。我現在要講的是，為什麼增加了這些投資，可是我們的薪水沒有上漲？

經濟發展局廖局長泰翔：

就實質來討論，我想可能會有兩個原因，第一個是薪資本身就有僵固性，所以在整體調整的時間相對來說會有一個遞延性。第二個，我們所做的招商引資，目前全部都在建廠的階段，包含台積電會在後年量產，台積電所提供的 1,500 個就業機會會在後年產生。

鍾議員易仲：

局長，這個大家都知道了，你的回答非常的簡單、也非常的清楚。什麼時候我們的薪資可以恢復到四年前，大專的平均薪資什麼時候可以補回這 4 千元，應該要超過。

經濟發展局廖局長泰翔：

這就是我們現在持續努力的目標。

鍾議員易仲：

局長，多久？我想這個是大家很關心的，年輕人關心的問題在這個地方，其實你招商多少錢，6 千億元還是 8 千億元，對一般的年輕人來講，對一般的家庭來講有幫助，可是他們得不到。你告訴我們，我們有這些投資進來，什麼時候大家的平均薪資可以上漲？我想這是一般的平民百姓大家想要知道的。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，所以我們要跟議員討論的就是如何來增加薪資，其實方法很簡單，第一個，增加就業機會；第二個，增加高薪資的就業機會。我想這就是我們在做的目標。如果目標沒有錯，方法沒有錯，我們就會持續的往這方面來執行跟辦理。

鍾議員易仲：

就業機會也增加了，局長，剛剛你也有講了，我們有 6 千億元的投資，這是市政府說的，我現在的問題是多久的時間？最起碼讓高雄市民看得到。你剛剛也說你們不會離開，不會離開的話，多久的時間講不出來嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們就是持續往對的方向跟對方法來做努力。

鍾議員易仲：

兩年、五年，最起碼有個計畫，你說個時間，你連時間都說不出來。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們的計畫就是持續的招商引資，所以包含我們在引進新的產業進入到我們高雄市。

鍾議員易仲：

局長，招商引資講得很清楚了，你也講過，我也講過了，大家都知道了。多久的時間讓大家的薪資能夠上漲，能夠回到我們原本的薪資？

經濟發展局廖局長泰翔：

就業市場是市場經濟，我們能做的就是往對的方向跟對的目標邁進。

鍾議員易仲：

市場經濟就跟你有關係，你經發局就是管這個的嘛！你招商招了多進來，最起碼你要讓高雄市的市民清清楚楚的知道，我招商了這麼多錢，你講 6 千億元、8 千億元，也不是放在我們市民的口袋，誰知道你在說什麼。

經濟發展局廖局長泰翔：

所以就整個市場機制來說，我們要提高就業的需求，要提高就業的需求就是招商引資，包含我們開設園區提供更多的就業機會。

鍾議員易仲：

就是薪水什麼時候可以上漲？這個才是實際的東西。

經濟發展局廖局長泰翔：

實際的東西就是我們創造好的就業機會，高薪的就業機會。

鍾議員易仲：

專科學校畢業的學生，每一年平均薪資何時可以回復這 4 千元回來嘛！

經濟發展局廖局長泰翔：

剛才黃議員香菽所提出來的報告就有提到，半導體產業平均的薪資是 5.5 萬元。另外一塊，也有看到半導體產業，尤其是南部半導體產業薪水成長的幅度是高於中部。

主席 (邱議員俊憲):

時間暫停。

鍾議員易仲:

局長都答非所問，問他多久的時間，又在講其他東西了。

主席 (邱議員俊憲):

局長，議員在質詢的時候，聽議員講。

鍾議員易仲:

我也不再請你出去了，也最後一節了。你講一個時間給大家，我就這一句話。

主席 (邱議員俊憲):

時間繼續。

鍾議員易仲:

以你規劃這麼龐大的投資，應該很快嘛！你不用給很精準的時間，大概什麼時間我們的薪資會回復，讓大家有個期待嘛！謝謝，坐下，不用回答了。

主席 (邱議員俊憲):

局長請坐。

李議員眉蓁:

謝謝。局長，在質詢的時候，我們要聽到你的答案，而不是一直講其他的來覆蓋我們質詢的內容，你要讓民眾知道，到底多久我們的薪資可以回來。大家都想要薪資，那才是真正最實在的，你招商再多，薪資拿不到，我們高雄人當然無感。

現在大家討論得沸沸揚揚的，最想要了解的是，為什麼南向政策變成年輕人跑去柬埔寨，保護年輕人不被詐騙，我們青年局能做到什麼？高雄是少數有青年局的地方政府，現在大家緊張得要命，很多家屬還是很擔心小孩會跑去柬埔寨。我們高雄既然有青年局，很多報導指出，去柬埔寨的也是年輕人，所以青年局到底能做到什麼？到 8 月 16 日為止，根據警政署今年 3 月的統計，柬埔寨的詐騙案有 300 多件，屏東 41 件，接下來就是高雄，表示高雄的青年也算是滿好騙的。這樣是不是也是青年局失職，當這件事情鬧得沸沸揚揚的時候，到底青年局是只能站在旁邊看，還是能夠幫忙做什麼事情？我們高雄市青年局有拿出你們的作為來嗎？為什麼警察現在都跑到機場去舉牌，當然因為青年局沒有執行的權力，我們的青年局可以做到什麼？青年局到底有做了什麼事情？我們現在畢竟要有一些作為，你們沒有辦法去舉牌，可能是因為你們沒有執行

權力，但是最重要的就是宣傳，告訴大家不要被騙去柬埔寨，最近的新聞大家都有看到，很多人在機場都已經跟他講了，報紙報那麼多，為什麼這些人還會去？就發現到很多年輕人沒在看電視，他就在網路上整天滑手機，他沒有看到那些新聞報導，我就發現這個問題。青年局最會搞活動、最會辦宣傳，是不是應該在 LINE，還有現在大家講的「飛機」就是 Telegram 之類的，是不是應該要多做一些宣傳來告訴這些年輕人不要再去了，這些不是都應該要由青年局宣導嗎？我想知道在這件事情上青年局到底做了什麼？請青年局長回答。

主席（邱議員俊憲）：

請局長答復。

青年局張局長以理：

謝謝主席，也謝謝議員的關心。跟議員報告，我們都有持續跟警察局在合作，透過所有的平台在跟青年朋友宣導這件事情，不只是這樣，在相關新媒體的課程上面，甚至是創業培訓的相關課程上面，也都會提醒大家這件事情。我覺得宣導是一件事情，另外一件事情更根本的是我們會介紹更好的工作給年輕人，也期待他們不要眼高手低，被這樣的廣告跟詐騙給騙走，我們期待透過「大實習計畫」讓他們可以了解高雄在地的產業，所以在「大實習計畫」實習過程當中，他們可以了解到，高雄不管是不是他們的家鄉，他們是從外地來高雄念書或高雄就是他們自己的家鄉，都有很多的產業值得他們來好好發揮。有兩個方向，第一個是協助他們找到在地的好工作，再來是透過宣傳的資訊，讓他們了解這些東西都是詐騙。透過許多的新聞媒體還有網路宣傳，現在一般年輕人對於這樣的事件都有高度的警覺，還有少部分的年輕人可能本身的工作或他們習慣從事的行業比較特殊，這個部分我們也是會持續跟警察局來做努力。

李議員眉蓁：

局長，你是一個幸運的年輕人，你靠著自己的努力，今天當到青年局長，我相信青年局裡面這些同仁都是非常幸運，可是現在因為延續到剛剛講的，高雄就是低薪的問題太嚴重，大家找不到工作，才會導致大家很容易被騙、被那些誘惑，再加上生活上的壓力，沒有辦法，不得不跑到國外，想要到國外去工作。在這個部分，我希望青年局在這件事情的風頭上要做出青年局應該有的作為，不要講得天花亂墜，像你剛剛介紹工作，但是工作在哪裡？問題是現在就是這樣，大家也是找不到工作、失業率高、低薪，工作在哪裡？這個都要拿出我們的作為出來，謝謝局長。

青年局張局長以理：

謝謝議座。

李議員眉蓁：

接下來，我請問副局長，因為今天副局長也有來，請問新任的局長就任以來替青年局募款多少？請你回答。

主席（邱議員俊憲）：

請副局長答詢。

青年局顏副局長己曉：

就我了解的部分，如果以張局長到任之後，大概就一家公司來捐款，是 10 萬元。

李議員眉蓁：

10 萬元，好。韓國瑜市長的時候，青年局募款多少？

青年局顏副局長己曉：

大概是 2,600 多萬元。

李議員眉蓁：

2,600 多萬元，好。針對青年局，當然當時韓市長是非常支持青年局，所以我們努力來募款，募到這樣的績效已經非常好。現在已經 2 年了，張局長募款 10 萬元，這不是募款多不多的問題…。

主席（邱議員俊憲）：

再 3 分鐘。

李議員眉蓁：

謝謝主席，因為我們是兩個人可不可以 4 分鐘？不好意思，謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

好，4 分鐘。

李議員眉蓁：

所以你在做這件事情的時候，我們只要為青年做事，我都覺得非常好，我希望在這件事情的比較上不要大家亂帶風向，當然所有高雄市的市議員都是為市民好。剛剛因為局長有回答我說，對，除了不要讓他跑到柬埔寨之外，我們另外介紹他工作，青年局現在是不是經費太多？掛羊頭賣狗肉，辦活動就算促進就業，我們在促進就業的方式應該好好扎實去做，如果連青年局這個硬成立的局處最後來走消耗預算這種路，這樣我會很傷心，也會覺得青年局為什麼這樣？張局長，我是很欣賞你，因為你之前得過紅點設計獎，我真的覺得你是非常好的青年，如果現在你當到青年局長，辦活動也算就業的話，這樣我聽起來會覺得很傷心，因為在你們的報告裡面講很多，促進就業發展看起來是你們的強項，可是促進就業裡面有街舞大賽、音樂比賽、提供社團活動場所、補助學生社團，這些都算青年就業嗎？還是這些活動是拿來消耗預算？補助辯論、聯合舞展、打 9 號球，這些到底跟就業有什麼關係？這些活動是好的，可是跟就

業是怎麼扯上關係，是不是消耗預算？這個部分可不可以請局長大概解釋？

主席（邱議員俊憲）：

請青年局長答復。

青年局張局長以理：

謝謝主席，也非常感謝議員的關心。跟議員報告，對於學生來講，他們在學生階段所玩的社團，我們經過調查，在他未來的就業跟創業有相當大的影響，所以對於學生在學生時代玩的社團，我們期待透過青年局的力量可以來協助他們。剛剛議員有舉出很多例子，對於這些學生在玩社團的過程當中，他們都還可以精進他們在課業以外的專業技能，所以我們是透過一點點的補助，讓他們在精進專業技能的过程當中能夠有更大的突破。所以這個部分我們也期待議會在協助學生社團的這個區塊可以多支持，大專院校跟高中職我們統統都有做協助，它其實不是只有辦活動，所以我們認為學生社團玩得好不好跟他的就業是可以有直接相關的。

李議員眉蓁：

好，謝謝局長。

青年局張局長以理：

謝謝議座。

李議員眉蓁：

有關辦活動，剛剛你講的這些好的活動，我們都支持，但是怎麼樣提昇他的就業率，這就是我們要去探討的。除了你這樣講，這些績效或許它的效果看起來就是在辦活動，可是增加就業率這個部分是不是可以再加強？接下來，如果這些都是好的事情，不只要替他們爭取好的就業率之外，活動辦多的話，也可以幫他們爭取，因為我看到你們在新崛江那裡開「雄校聯社團養成實驗室」，像這個就是好的，因為講真的就讓他們練習活動，這個是好的，我們就要多幫他們找更多更好的場地。現在這個地方的3到7樓有190坪活動空間，有3間舞蹈教室、1間吉他練習室、19間衛浴設備，這可以讓他練舞，或許後來可以在青年就業裡面讓他可以練舞，找到這樣的工作，但是這個是…。

主席（邱議員俊憲）：

再1分鐘。

李議員眉蓁：

謝謝主席。當然幫助他們是好事情，我們就應該讓它多擴展，像海洋流行音樂中心、衛武營國家藝術中心，甚至駁二是不是有一些倉庫，我們可以開放讓他們去練舞，這些都是可以增加的。最後一個問題，當你在辦這些活動的時候，你有跟教育局還是運發局橫向聯繫一起做這樣的活動嗎？當然都是學生，有些

甚至還在學生的時候這些都在練習當中，我在想你辦這麼多活動，你會有跟這些局處聯繫嗎？因為橫向聯繫很重要，再來是你辦你的，可是教育局跟你銜接不上，這個也太可惜了，所以未來舉辦活動的時候，我希望橫向聯繫可以多做一點，一些場地方面可以提供他們更好的…。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝李議員眉蓁、黃議員香菽還有鍾議員易仲聯合質詢。現在已經 1 點了，早上議程到此結束，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。（敲槌）

開會。（敲槌）我們繼續財經部門的業務質詢，現在請下午第一位黃議員捷來發言，時間 15 分鐘，請。

黃議員捷：

謝謝主席，各位局處首長大家午安。首先，我想要跟經發局討論老舊市場的轉型，因為從局長一上任我們就一起到二公看過了，也跟你們講過，我們鳳山有很多的老舊市場需要轉型，轉型的方案其實我們也討論過很多次。我最近接到的這個案子跟地目的用途比較有關係，就是五甲市場是民有市場，當然不是在你們管轄的範圍裡面，可是他們卻遇到了一個問題是，他們的住家就在市場用地裡面，他們想要進行危老建築的重建，結果拆了之後才發現這個是市場用地，他們不能當一般住宅使用。他們在改建上有非常大的困難，而且這樣的市場用地並沒有辦法申請危老建築的補助。根據你們的零售市場管理條例，如果你們循都市計畫變更的話，要變更市場用地是需要全部所有權人的同意才可以，因為那是共同持分，所以說這個過程是非常困難的。他們確實面臨這樣的問題，在市場裡面危老到底要怎麼進行重建呢？現有的解套方式就是依據你們公共設施多目標的使用辦法，可以跟都發局申請多目標的使用，也就是說他的 1、2 樓可以當作市場，可是還是不符合住宅的使用方式。

民眾也是跟我們說，像這樣的民有市場不只是個案，不是只有他們遇到這樣的情況，有其他市場的民眾自己想要進行相關的整修，希望讓環境變好，也都沒有辦法，變成說他們面臨沒落、建築老舊的問題是沒有辦法解決的，因為受制於你們的零售市場條例。我是希望你們接下來，除了照顧公有市場之外，這些民有市場用地轉型也應該要正視，包括協助這些已經面臨危老、荒廢的市場用地及建築進行加速的盤點與協助，也幫他們看有沒有引資改建的空間，甚至是打破條例的限制，讓他們可以在自己的能力範圍內，去重新振興這些民有市場以利他們進行轉型，以上可不可以先請局長告訴我們，你們目前手上有沒有接到相關的案例？如果有的話，你們是怎麼協助的？接下來有沒有機會去突破這樣的限制呢？

主席（邱議員俊憲）：

請經發局局長答詢。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座。首先在整體民有市場，包含整個地權、建物及攤台的產權等等…。

黃議員捷：

比較複雜，沒錯。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，其實都是民有市場比較複雜，的確在整合上需要有共識才有辦法來做處理。另外剛才所提到的其中一個方向是針對地目進行變更。假設他們希望可以從市場用地變更為住宅用地等等，這些就會再進到都發局那邊去做討論。我想最一開始，還是在民眾及攤商意見的彙整與蒐集，讓大家有共識這件事情，因為每個人的產權都是私有，也是需要被保障的。很感謝議員的建議，我們會加速跟當地地主及攤商來開協調會，看是否可以協助來彙整共識，讓大家都可以跨出更好的一步。

黃議員捷：

謝謝局長，以五甲市場為例，接下來，除了找他們整合，我們也跨局處找都發局一起來看一下有沒有調整的空間？民有市場自己都很有心要去改建，我覺得很好，也希望經發局可以盡到主導的義務。謝謝局長。

再來一樣還是經發局，這是屋頂光電的部分。現在整個高雄市不只是經發局，很多局處包括教育單位，很多校園屋頂都已經在做屋頂光電，現在屋頂光電布建的速度非常之快，我非常的肯定。我是覺得以高雄市來說，公有市場其實也是有機會來做屋頂光電的。我看你們已經完成 9 處的屋頂光電太陽能，接下來是今年還會再完成 7 處，總共有 16 處。如果我們這邊的資料是對的話？應該你們的目標是這樣子。我覺得這都非常肯定！因為你們也看到公有市場的屋頂是有機會加速做光電使用的。因為接下來鳳山有幾個市場也跟你們建議，工協市場正在進行拆遷，明年 5 月就會完工了，到時候他們也會做太陽能板的屋頂。

這都是民間自發的，也都響應市府的政策，非常好。只是像鳳山的一公及二公有沒有機會也來做呢？我知道這 2 個市場目前給予的資源及你們做的整修，除了風扇、交通及水溝，其實硬體建設也有在給他們協助，這個我們都有看到。接下來的光電，是不是有機會把一公、二公納進去？除了所謂的 16 處之外，更新的目標還有哪些？可不可以跟我們報告一下？

主席（邱議員俊憲）：

請經發局局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座。首先感謝議座對於我們市場屋頂做光電的肯定，我想這也是非常重要的方向，不僅僅是發展綠電，他所剩下來的盈餘，又可以幫助市場做相關的清潔或維護，這也是一個很好的商業機制與模式。目前來說，我們針對鳳一、鳳二過去有進行過評估，最主要是整體結構的問題，可能並不適合。但這塊我們會持續地去協助完成相關的修繕。假設修繕完成後，才有辦法在結構穩固、安全的情況下來做太陽光電的裝設。

另外一塊，在輔導民有市場及攤集場裝設光電板，這原先就是我們的目標。我們也看到公有市場有很好的案例，所以感謝議員的提醒，剛才那塊我們會繼續主動跟民有市場來做溝通。尤其我們這邊包含經發局市管處，管理市場管理綠電及相關籌設核准的作業，我們兩邊會共同的協力推動民有市場及攤集場光電。

黃議員捷：

謝謝局長。希望至少一公及二公現在結構的狀況可以再更詳細跟我們報告，告訴我們什麼時候屋頂可以在結構穩定的情況下進行光電的設置？再來要請教的是財政局。最近有遇到民眾的狀況，就是他們前面的道路是外縣市所有的，有民眾在抵稅或換地時，會進行到這個部分。我看了一下，目前高雄市有 354 筆外縣市的土地。想問一下，目前這些外縣市的土地，你們的用途多為何呢？接下來會有什麼樣的利用？可不可以請局長跟我們報告一下？

主席（邱議員俊憲）：

請財政局局長說明。

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席、謝謝黃議員的指教。我想議員問的這個確實是各縣市政府長期以來的問題，因為剛剛議員垂詢的就是一些遺產、贈與稅的抵稅地的部分。

黃議員捷：

對。

財政局陳局長勇勝：

按照抵稅地規定來講，各級政府之間，機關有償及無償撥用的原則，這種公設地就是要用有償的撥用，所以各政府之間就是要用有償的方式去處理。會面臨的問題，第一個就是怎麼去互換的問題。剛剛議員講的，我們有這麼多筆數是屬於外縣市在我們高雄的，大概有 30 公頃，至於我們高雄在外地的大概有 2.76 公頃。剛議員提到的 2.76 公頃我們都怎麼運用，那些其實都是屬於公共設施用地。目前只要那個地方有需要，假設可以把它變更為不是公共設施用地，那麼我們就可以來辦理活化、處分或標售的程序。我想我們可以這麼處理。

黃議員捷：

現在這一塊變成沒有辦法做很好的利用，接下來不知道你們有沒有再跟其他縣市討論換地的可能？或是有一些高雄市在外縣市的地，你們除了換地之外，還有沒有其他方式？

財政局陳局長勇勝：

我們會去看看地方政府，我們來盤點一下，跟其他政府如果相同，因為它涉及到地段、價值、面積大小、帳務的處理，因為一開始抵稅的時候，它帳戶就已經載明了。所以它後續的交換，會有一些會計帳務的處理方式。我們可以做的是盤點一下，議員既然這樣子提，我們來盤點一下，看跟其它縣市，畢竟我們在外縣市有將近 2.76 公頃，我看要怎麼去媒合，讓我們的土地，達到最好的活化情況，好不好？

黃議員捷：

好，謝謝局長，這個部分拜託你了。我們的外縣市土地比較多，我們在外縣市的比較少，可是至少可以互相利用的，我們先把牠活化起來，這個是我的目標。

財政局陳局長勇勝：

好，我們來努力。

黃議員捷：

另外一件事情，因應囤房稅上路，各縣市現在都在動作了，我是希望既然囤房稅要上路，接下來的房屋稅的稅基也應該要一併的重視，應該要合理的調整。居住正義是最近大家都很重視的議題，尤其是高雄最近的經濟活絡之後，接下來高雄市的房價問題，大家也是連帶的關心，我覺得這個是勢必會面臨到的問題，也是我們必須得正視的。接下來要討論炒房問題的話，稅率和稅基就必須要去討論。以目前的稅基來說，現在的這些指標，我相信局長都非常的了解，也是專家，只是剛好接下來，我擔心的是前年在台中市，他們就曾經遇到無預警的降低公告地價，然後被質疑是助長炒地的事情發生？甚至那時候監察院還要求，台中市政府這樣的調降方式，是不符合社會公平的，而且會造成賦稅的衝擊。

我很擔心高雄會不會也面臨到這樣的問題，尤其是在今年，有 13 個縣市都已經公告，全部都會調漲稅基了，包括彰化、嘉義縣（市）、雲林、基隆、新竹、屏東、台東、台南。調整地段的包括台南，甚至連江縣、花蓮，新竹都有進行調整了。明年就輪到高雄了，我們要評定稅基的時候，我們是不是有一些預備的作為？我在這邊也要提醒，一定要審慎的評估，不要落得被監察院調查的階段。接下來是囤房稅要上路了，我覺得如果只有調整稅率，沒有調整稅基

的話，這個實質的意義並不大，我相信局長也都知道，那時候在公聽會，你也很明著講說，這是連帶的，不知道接下來財政局的規劃為何？局長的看法又為何？

主席（邱議員俊憲）：

請財政局長說明。

財政局陳局長勇勝：

議員確實點到了，我們明年針對房屋稅評定現值的部分，一共有三大塊，分別為標準單價、地段率及折舊率，三年要調整一次。這個部分是透過不動產評價委員會，它有外部、內部，還有相關的專業、專家學者組成，我們明年這確實，我知道台北、新北、台中都要調，這是一個大事，在房屋稅裡面是大事。從 103 年調整 81% 以後，106 年 109 年都沒有調整過，所以明年要調，我想這是涉及到民眾的權益，我們會審慎來面對。針對房屋的造價成本、地段率，我想明年大概是在 3、4 月左右會開。我也跟處長這邊，我們也都一直在陸陸續續，之前就一直在盤點了，我相信明年我們會透過大家廣泛的意見，我們把它調整到最合理的基準，並獲得所有市民的認同，這個是我們的期待。謝謝議員提醒。

主席（邱議員俊憲）：

延長 1 分鐘。

黃議員捷：

謝謝主席，我把最後一題講完。我們接下來要推的淨零城市管理自治條例，之前包括主席邱俊憲議員，我們都有在法規委員會講過了。那時候我們要提低碳自治條例的時候，的確有一番的爭論，包括經發局，你們再提一些碳稅的部分，你們說還有很多要討論的。可是現在你們也說淨零城市管理自治條例是勢在必行，一定會推，那個很肯定。既然市長也都承諾要做了，請問接下來的這些規劃為何？其實過去我也不斷的倡議，高雄市是全國的碳排大戶，這個是大家必須得承認的，包括說溫室氣體的排放量是全國的五分之一，工業部門也占了 8 成以上…。

主席（邱議員俊憲）：

再延長 1 分鐘。

黃議員捷：

接下來包括一些能源的計畫，你們也一定要納入，包括工研院現在也都發表了「氫能的應用藍圖」，你們也在做一些綠能產業園的規劃。我希望接下來你們訂定石化業轉型的時候，包括氫氣的供應鏈，還有接下來鋼鐵業相關的轉型，你們都應該要納進去。甚至是非常明確的訂出再生能源的容量、目標。這

個我從兩年前就已經跟你們講過，只是你們那時候都不敢承諾我，包括你們連高雄的用電大戶都不敢公布，這是我一直覺得很遺憾的地方。就是你們到現在，好像對於這個再生能源的轉型，沒有辦法有明確的量化目標。接下你們既要定淨零的自治條例，這個一定要放進去，然後這個都是很明確的…。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局局長簡要答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

感謝議員一直以來對再生能源的關心，我想整體來說，我們的綠電小組是由林副市長來做督導及統籌，目前我們所訂的目標，就是 6 年 1.25GW 的目標。另外一塊，我們也看到包含淨零碳排，其實會影響到整體的產業。所以可以看到像歐盟的 CBAM 或是美國相關的法案，都陸續準備要做推動。其實這些碳排的內容，反而會造成他們業務上的影響，所以在經發局這邊，我們也啟動了一個專案，請顧問團隊協助我們做整體未來對產業的影響，包含產值及不同的產業、行業別，以及可能會影響的範疇。接下來下一步，我們就會把這些相關的影響，再來跟在地的中小企業，以及在地的鋼鐵或是化學原料的業者，來做溝通和討論。

第一個，會告訴他們，因為各國法規的要求，所以如果沒有處理這一塊，可能會影響到他們未來的業務。第二個，會跟他們報告，目前坊間有什麼樣的方式跟機制，可以來協助做碳盤查或是碳的減量，包含跟外商的軟體平台，或是透過顧問的服務，以及相關認證的機制來對接國際，這些我們會持續努力。另外一塊，環保局也會針對高雄市自己本身，訂定減碳的目標，經發局會依據相關的目標，共同來配合、協助廠商往這個目標邁進及辦理。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝黃議員捷的質詢，局處再針對黃議員的質詢內容，進行詳細的回復。接下來請簡議員煥員質詢，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

謝謝今天的大會代理主席邱議員俊憲，從 1 點結束到現在，又要踏上主席台真的是很辛苦，前面幾個議題要和經發局市管處討論，就是我長期以來關心的旗津中興市場的整理及改建。在上個會期，我在財經部門也曾經質詢過局長，有關於旗津中興市場地下室活化的問題，因為它在 2 樓。其實從過去跟經發局不斷的討論，好不容易有日照中心的進駐，也會為在地帶來可以照顧那些老人。我不曉得從去年的 10 月 26 日質詢之後，旗津中興市場地下室活化的問題，目前經發局有沒有任何進度？是不是請局長或市管處的處長作回答？

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長說明一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座，我們目前整體上來說，就往這樣的方向來做辦理，但是辦理在請照之前，其實有非常多的程序和修繕要做處理。也因此以今年度來說的話，我們整體投入 450 萬做第一階段的消防幫浦等等的工程，預計 10 月中來上網發包，明年 2 月中來完成。接下來會有第二階段，包含地下室排風設備，然後漏水、排水等等的工程，逐步完成之後，我們希望可以儘速往這樣的方向來做努力。

簡議員煥宗：

那我期待，已經啟動 450 萬的經費投入進去了，我想很多事情也需要大家不斷的努力去爭取一些資源，才有辦法去活化那邊。除此之外，我另外再問一個，鹽埕公有示範市場就那公教大樓地下室，過去大家也一直不斷的在討論，包括我過去質詢也問過，那邊也有很多閒置空間，其實在整個市政府的相關局處都有進駐，包括有圖書館和一些社福中心在那邊。我在這邊想請教一下，目前整個鹽埕示範公有市場的地下室，目前還是有一些攤位在，那麼我們未來要怎麼在那邊去做規劃？局長。

主席（邱議員俊憲）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝。以鹽埕示範公有市場那一塊來說的話，在 1 樓，我們都持續地在做相關整修，包含今年也會針對它們的公有廁所這一塊來做處理。就像剛才議員所說的，上面的活化相對來說比較完整，包含我們的新創基地也是在樓上，議員所提到的 B1，的確它在整個使用度來說是非常的低，幾乎都沒有在做使用，大部分的舖位可能是做為倉庫的方式來做使用，可能許多的攤台都已經損毀。我自己也下去看過五、六次，在這一塊未來的活化方向，可能會需要一個比較完整的大型計畫，因為如何把地下室整體再重新建構，然後把這些破損的攤台打掉，並且思考怎麼去營運。因為以目前的消費習慣，可以看得出來是一般的生鮮消費；或者以傳統市場來說的話，假設是在 2 樓或地下室，一般來說，消費者可能比較不買單，也沒有辦法直接來做使用，他還是習慣直接騎腳踏車或摩托車去做消費；或者爬上、爬下，對於我們的長輩來說，比較沒那麼方便。也因此接下來，我們希望可以找到中央的預算，看有沒有機會來做一次性、整體性、比較大幅度的改善跟規劃。

簡議員煥宗：

好，謝謝局長完整的回答。接下來，我要討論三民區的中都市場，它不是我

的選區，但是當地的攤商有來找我陳情。當初是因為「城中城事件」，我們覺得中都戲院這一棟也是個危樓，所以動用公權力把它拆掉。市長對外有宣示「安全」是第一要務，同時也要保障現有市場營業攤商的權利。我想了解一下，經發局，你們知道目前攤商的分布狀況以及他們所遇到的問題嗎？是不是可以請局長或市管處的處長來做回答？

主席（邱議員俊憲）：

請局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝，我想就依照市長的指示，第一要務一定是安全，所以就這一塊來說，當時才有拆除的動作。當然在市場營業攤商的權益，我想主要分為兩塊。一塊是他們現在能夠持續營運的經營權，這一段我們就跟周邊的包含里長以及里民來做溝通，所以我們找部分的騎樓，或者是一些街道來讓他們做營業，希望可以保障他們既有的維持營業的權益。另外一塊是他們在跟地主之間，包含產權跟使用權的爭議，我們這邊有委辦律師免費提供相關法律的諮詢還有服務，希望可以協助他們爭取應得的權益。

簡議員煥宗：

局長，我直接跟你講它的問題，這市場在中都那邊已經 55 年了，其實中都地區，大家也是後市看漲的一個地區。這些攤商其實有跟原地主簽訂一個，所謂的攤位永久使用權的契約。現在攤位因為這個危樓卻消失不見了，我想在法律訴訟上面，這些攤販可能會覺得他們勝訴無望，這也是很多市場我們要做改進的。有的市場譬如內惟的公有市場，我們要去說服它，要把它拆掉重蓋，大家都會擔心。因為拆掉之後，你要重新集市，那又是另外一條漫長的道路。其實中都市場這些攤商面對到這樣的窘境，我不曉得經發局如何去協助，因為他們已經開始走法律訴訟了，反正他們已經在打官司了，律師給他們的判斷可能敗訴的機會會很高，那這些攤商怎麼辦？局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這一樣分為兩塊，一塊是他們既有的營業權，我們希望他們可以持續的做保障，所以假設他們經營需要任何的地方，或者需要我們來對接在我們的傳統市場做營業，這個我們都會百分之百的全力來做協助。另外一塊還是回歸到司法上，以及他們產權之間爭議的問題，這一塊來說的話，我們會委由我們的律師來協助他們，免費提供相關的諮詢。

簡議員煥宗：

局長，這件事情，我也不能說誰對誰錯，因為他們之前打的契約就只有針對攤位。那我地主看到目前整個房地產大漲，因為這樣的關係，那邊已經變成一

個評定；再傻也知道，那裡未來可以開發，然後我可以去賺更多的利益。不過，我還是要請市政府好好照顧這些攤商，因為這樣子也可以解掉很多疑慮。譬如我們目前在推動一些傳統市場要拆掉重建，其實攤商所擔心的就是這個，你拆掉之後，如果沒有一個臨時集中管理的地方，他擔心回去之後，生意會不見了，所以這個部分要經發局去好好做一些思考跟作為。

接下來要談 18 歲公民權的問題，經過整個修憲，必須要由今年年底縣市長選舉之後，我們還多一個複決權的投票。現在整個成年人年齡的規定，憲法上的規定，18 歲目前還是沒有任何的選舉權，可是在公民投票法裡面年滿 18 歲，我們有公民的投票權；刑法，18 歲要有完全的一個責任能力。這次修憲，我們也是很期待 18 歲投票這東西可以順利通過，不過，也要經過在年底選舉，大多數的人去投那一張複決的選票。目前整個國際一些主要國家投票權的趨勢，在我們的鄰近的日本、韓國，他們滿 18 歲就可以投票，歐盟更不用說，包括美國、加拿大等等。目前台灣還是規定投票權是 20 歲，所以我們也很期待責任權利要並進，我們可以跟上世界潮流，然後積極推動 18 歲的公民權路線，這些年輕人也可以用他們的選票決定他的未來，這邊我要請青年局局長來回應一下，關於這件事來回應一下，關於這件事情，你有什麼看法？

主席（邱議員俊憲）：

請青年局局長說明。

青年局張局長以理：

謝謝簡議員的關心，跟簡議員報告，我個人是非常認同也支持，所以儘管我們從政府的角度，不能去宣傳這個投票的意向，但是我們從青年局的這些平台上面，我們都會邀請所有的青年朋友甚至是家長，都可以參與這一次的投票。在我們今年 11 月 26 日的投票，請大家一定要去投票，我個人是相當支持這個 18 歲公民權的部分。

簡議員煥宗：

謝謝局長，也都是期待今年年底 11 月 26 日，除了縣市長然後議員以及村里長選舉之外，其實各位市民朋友，我們還有一張複決權的投票，希望大家可以來支持。

再來跟青年局討論一下，青創基金補助成效的一個檢討，我想從中央到地方，我們為了要協助青年就業，有一些政策都不斷的推動，去年就業發展基金，在高雄就是協助我們青年去做一些創業貸款，包括針對他在中央申請的一些補助，我們來做一些例行的補貼，以及他要創業、行銷以及發展補助等，我們來看這個數據其實這上面是中央給予，我用新北市、台北市來高雄市做比較，就是說這個是高雄市這邊的申請案件大概 1 萬多件，其實平均下來每一家大概可

以申請到 87 萬元左右，相對的我們高雄市的青年貸款我們已經核貸了 240 件大概 2 億多元，其實平均攤下來一件大概是 100 多萬元左右，其實讓我比較訝異的就是青創的補助，青創的補助我們是補助他一些生財的工具、店面的租金等等，我們總共補助的 337 家然後大概總經費其實不到 5 千萬元，這樣攤下來一家我們頂多就是補助大概 14 萬多元而已，參照補助我們其實也補助的不多。我們來看整個青年的失業率其實從過去 109 年到 111 年逐漸下降中，我想青創基金一定扮演了相對關鍵的角色，讓我們整個青年就業可以慢慢的順暢，然後降低我們整個青年的失業率，不過審計單位當然都會針對我們每一筆的預算支出去做一些檢視跟檢討，他寫的那兩點其實我會覺得稍微有點嚴苛，他會覺得我們的條件太寬鬆等等。我是覺得對於我們市政府來講，對於青年我們是要多鼓勵，不過這一點我特別提出來他們針對我們青年創業發展補助，我們卻沒有去追蹤以及他創業的成效，包括像高雄市我們的青創基金去申請補助，我之前有去了解我們最高金額定的是 200 萬元，目前是有 18 家申請到這 200 萬元，未來這 18 家申請到這麼高的補助款，我們如何去做追蹤以及了解它後面整個創業成效，所以這一點是不是可以請局長這邊來做一個說明。

主席（邱議員俊憲）：

請局長說明。

青年局張局長以理：

是，謝謝主席也謝謝簡議員的關心。其實在這個運用青創基金來協助青年的後續這些資訊對接，我們其實有花相當多心力來做追蹤，它大致上可以分為兩個部分，一個就是我們剛剛也有提到的對接中央的青年貸款，我們所給予的利息補貼在這個部分因為它家數比較多，而且資料都在各自承辦銀行裡面，所以這個部分我們會比較難去做追蹤。但是如果只有針對我們青年局自己所貸出去的，像剛剛議員有提到的這額度最高 200 萬元的這 18 家的這個青創貸款，還有我們給出去的這個青創補助，其實我們都有相當認真的來做後續的一個追蹤，我們也期待會…。

簡議員煥宗：

那為什麼我們審計單位會給青年局這樣的意見？

青年局張局長以理：

是。我在想因為這個審計單位來做查核的時候，算是在去年底、今年初所以在那個時候我們可能在這個部分可以給出的資料，相對來說比較沒有那麼充足，但是我們其實一直到現在有把這部分補得比較完整了，也有一部分的数据可以來跟簡議員做報告，就是說我們 109 年到 110 年所核定的補助總共有 426 家，我們目前仍在營業中的其實有 399 家…。

簡議員煥宗：

那後續他們創業的成效，我們有沒有去做相當的關心？

青年局張局長以理：

是。我們現在其實是比较初步的確認它是不是還有持續在營業，當然這個議員特別提醒我們，確實要從他們在這個使用青創貸款的這個績效上面可以給予更多的評估，這個部分我們後續也會更加精進來做追蹤。

簡議員煥宗：

謝謝局長，局長請坐。

青年局張局長以理：

謝謝。

簡議員煥宗：

最後的時間也是大概跟青年局討論一下，就是新媒體人才培訓中心，我想新媒體是一個新的東西，無論各行各業尤其是使用網路社交平台都必須應用到這樣的人才，我想高雄新媒體人才培訓中心其實大概有四個主要目的，就是我們培養人才之外，協助他去考這樣一個管理師的證照，以及協助他們去做一些創業諮詢的輔導服務〔…〕。

主席（邱議員俊憲）：

再一分鐘。

簡議員煥宗：

以及很多場域的一個租借，其實我知道這去年剛做，當然審計單位會對於我們所謂的課程證照、契約用人連結性不足，然後導致就業媒合率低，這部分可能要請經濟發展局這邊跟勞工局這邊，來去跟青年局這邊做一個橫向的聯繫，把這個事情做好。我們也知道就是下半年有規劃包括整個行銷大師的養成計畫，以及新媒體行銷管理師的部分，10月認證考試並提供職缺媒合就業機會。所以針對這一塊，局長要不要再做一下說明，就是關於外界一些質疑，說我們媒介可能不高，因為我知道這是去年新創，以及局長對於這樣的一個新媒體中心你的期待跟想法。

主席（邱議員俊憲）：

請局長說明。

青年局張局長以理：

謝謝主席也謝謝簡議員。跟簡議員報告，其實我們這樣子的一個培訓中心，就像簡議員剛剛說的這個新媒體的能力，其實對於現在年輕人不管是在創業或就業是相當重要的，所以媒合他們在取得證照之後的這個就業機會這是一部分。另外一部分他們其實是需要增加自己的技能，所以有一些其實在他們來考

取證照的時候，他們並不是為了之後去求職，而是他們現在已經有既有的工作或有既有的事業希望提升這方面的技能，在媒合求職的部分也有審計單位這樣的提醒，所以我們今年也特別加強跟 104 人力銀行來合作，將這樣子的一個證照它後續可以發揮的效能提到最高，我們也在 104 人力銀行裡面有專屬的頁面，它也會標註我們這樣子的一個考照之後人才的技能，給要尋找人才的這些廠商、企業來看，這個部分我們會持續地來做加強，謝謝議座，謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝簡議員煥宗的質詢。接下來請康議員裕成，質詢時間 15 分鐘。

康議員裕成：

謝謝，先看第一頁。謝謝我們今天在場所有財經部門的主管，以及我們今天的主持人邱議員俊憲。我剛剛也聽了前面兩位議員不管是黃議員捷或是簡議員煥宗，其實我們要講的都差不多，就會講到傳統市場也會講到我們青年局的這些青創的成果如何，其實講的都一樣，我們三個幾乎主題都一樣，同時我第一頁要講的是 18 歲，18 歲代表什麼？請看我們的第一頁，我們知道今年的 11 月 26 日就是我們要選議員連任的時候，那一天所有去投票的人它可以多投一張票，這張票就是要投下我們同意 18 歲他們擁有公民權，那麼我想請問一下我們的青年局長 18 歲的公民權，公民權代表什麼？請回答。

主席（邱議員俊憲）：

請青年局長說明。

青年局張局長以理：

創制、複決跟投票的權力。

康議員裕成：

如果我們同意 18 歲有公民權，那 18 歲的人在下一次選舉的時候它有什麼權利？

青年局張局長以理：

有投票的權利。

康議員裕成：

今年 18 歲沒有投票權對不對？

青年局張局長以理：

目前是沒有的。

康議員裕成：

如果這次過了那麼下一次選舉的時候，滿 18 歲的人他們就會有投票權，所以我們今年要決定的是這件事情對不對？〔對。〕

你先請坐。我想要跟大家尤其是跟高雄市民來報告一下，18 歲代表了什麼？

18 歲在我們的法律上有什麼特別的意義，我們為什麼要把 18 歲的公民權在這個時候特別拿出來講，是因為我們在刑法上 18 歲就是要負完全的刑事責任，18 歲就有刑事責任，今天不管你殺人、放火只要你 18 歲你自己要負責，沒有減刑的問題，沒有送少年法院的問題，18 歲是刑事責任，今年那 4 個不同意，18 歲是可以去投 4 個不同意，但是 18 歲今年年底的選舉是不能來投票的。所以這個有一點落差 18 歲可以投公民投票，但是今年年底選舉他們不能投，18 歲在台灣的各種制度上好像會覺得怪怪的，18 歲在刑事上是完全的刑事責任，18 歲明年開始，現在還不是，在民法上他就有完全行為能力，所以 18 歲他可以去簽合約，18 歲可以自己決定我要買這台車子，只要我負擔的起，爸爸你不准罵我，他可以去和人簽合約，所以民法上明年起 18 歲有完全的行為能力，現在形式上只要 18 歲以上你自己要負完全的刑事責任，所以 18 歲現在有什麼了？他有民法的完全行為能力人，18 歲刑法上你要負刑責、18 歲你可以投公民投票權，只有今年年底 18 歲還不能投票決定我要支持陳其邁還是支持邱俊憲，沒有辦法。所以我們需要把這個部分的 18 歲補足，要告訴所有的市民朋友，今年年底我們多一張選票就是要投同意，這個同意是要同意 18 歲的年輕人從此自己可以決定要支持邱俊憲還是支持康裕成，我要支持陳其邁還是要支持誰。所以對於年輕人來講，他的各項能力就完全補足了，刑法的能力是 18 歲做分水嶺，民法也是以 18 歲做分水嶺。有行為能力或沒有行為能力；有刑事責任或沒有刑事責任；有公民投票權或沒有公民投票權；甚至有選舉權或沒有選舉權，將來都以 18 歲為分水嶺。青年局長，這樣有沒有很清楚？請重複一次。

主席（邱議員俊憲）：

請青年局長答復。

青年局張局長以理：

謝謝主席，也謝謝康議員。

康議員裕成：

四個能力，對不對？〔對。〕公民投票權。

青年局張局長以理：

公民投票權跟…。

康議員裕成：

民法的完全行為能力人，刑法的刑事責任再加上投票選舉權，四個能力都會在 18 歲，這樣子整合起來，下次 18 歲的人什麼都可以做，這樣很清楚喔！〔是。〕謝謝，我主要是講給高雄市民聽的，藉這個機會讓高雄市民知道，為什麼我們要主張 18 歲公民權，所以今年請大家一定要在 11 月 26 日出來投公投的票，

投下同意票，這是我們的複決。

接下來我要講的是青年局的議題，請看下一頁，我們想要知道我們的青創績效如何，我應該是每次部門質詢都會跟張局長討論這件事情，然後在部門質詢的時候一定會問你，也覺得慢慢都有進步。我們看一下業績，看一下第一張，這個剛才好像也有議員用過。這是 109 年、110 年和 111 年，這三年來核貸的狀況，這是件數對不對？看起來是越來越少，你承不承認越來越少？請局長回答。

主席（邱議員俊憲）：

請青年局長回答。

青年局張局長以理：

謝謝議座的關心，跟議座報告…。

康議員裕成：

你解釋一下它的意義是什麼？

青年局張局長以理：

在 110 年其實件數比較少的原因，是因為我們對接了中央的青創貸款，那個時候小英政府推出了 100 萬元以下免利息、免擔保的青創貸款。所以我們跟高雄銀行很努力合作，就是用中央的錢來協助我們高雄的青創，所以在 110 年的時候，我們自己青年局所辦的青創貸款件數就會比較少。111 年到目前才過到 8 月，其實我們在下一次的審查會也有將近 30 件的件數正在等待我們做貸款的審查，所以在 111 年的件數現在比較少。

康議員裕成：

今年就沒有中央的這筆錢嗎？

青年局張局長以理：

對，現在是沒有。

康議員裕成：

沒有中央的這筆錢，你看一下數字，第一季跟第二季也比以前少，可不可以說明一下，我們又多了什麼嗎？

青年局張局長以理：

中央的補助其實是到今年的 3 月，目前為止是沒有的。

康議員裕成：

所以是沒有的。那第一季呢？

青年局張局長以理：

第一季就是到 3 月。所以照理說應該是第二季的 11 件才開始沒有中央的補助。

康議員裕成：

所以其實你看第一季跟第二季的數字，有中央的補助跟沒有中央的補助，你覺得有差嗎？

青年局張局長以理：

跟議座報告，在這個部分，其實青年人在申請青創貸款的時候，我們其實…。

康議員裕成：

我們先不討論這個問題，請你好好的說明，因為你已經說明了 110 年為什麼數字比較少，那是因為我們多了中央的補助，所以沒有算在這裡面。我們再看下一頁，下一頁就是金額了，你是不是可以告訴我們，這裡的場次問題，有沒有什麼意義？為什麼變少？場次少，但是 4,609 應該是參加的人次，是什麼？

青年局張局長以理：

上面是人次，其實我們應該是平均每一場的人次變多，但是場次比較少。

康議員裕成：

111 年都沒有半場嗎？

青年局張局長以理：

目前我們應該還是沒有統計的資料。

康議員裕成：

還沒有統計出來。

青年局張局長以理：

其實我們持續有在辦理。

康議員裕成：

所以相關的數字要即時的更新。〔是。〕不管數字變多或變少，在我們閱讀的時候可能需要加註相關的說明，例如這一年申請的人數比較少是因為很多人去申請中央補助，就不用申請地方等等的說明，讓我們在閱讀的時候比較清楚，可以嗎？

青年局張局長以理：

好，沒有問題。

康議員裕成：

謝謝局長。我們經過這幾年來的質詢一直都有進步，請你繼續加油，接著我們看傳統市場的議題，謝謝，請坐下。最近不曉得為什麼每個議員都在問這個，怎麼樣振興傳統市場，如何振興他們的經濟。我們先來看第一頁，我去讀到新加坡的小販文化，不曉得新加坡的小販文化到底可不可以做為高雄的借鏡，請廖局長一起來討論一下。新加坡的小販文化到底有哪些？他是政府為主導，政府扮演主導的角色，他有營業執照而且讓他們合法化，而且還有創造文化的融

合，做不同文化之間的融合，我覺得不錯，很溫馨。他還有特別的城市的特色，而且還有屬於新加坡的故事。我請問經發局長，你覺得新加坡的小販文化有沒有辦法作為台灣或是高雄的借鏡，有或沒有？如果有的話，原因在哪裡？沒有的原因在哪裡？請回答。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，謝謝議座。我想絕對有他可以參考跟借鏡的地方。

康議員裕成：

哪裡可以借鏡？

經濟發展局廖局長泰翔：

每個地方都有屬於每個地方自己的文化跟故事和背景的脈絡，像高雄包含我們有 16 族的原住民族，或者是我們在地包含傳統產業比較偏好食用的食物，或者是為什麼會有這些東西，例如白糖粿等等。其實有很多高雄在地的美食都有過去的背景跟文化的脈絡，如果可以把這些做整合跟結合，我相信是城市行銷非常好的素材。

康議員裕成：

如果像三民第一公有市場，你認為它會有什麼樣的特殊文化嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想每個地方在地都有自己的背景…。

康議員裕成：

我直接問你三民第一公有市場有什麼特殊的文化嗎？還是要副座來回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想以這樣的小販跟我們的傳統市場比較不一樣的地方是，傳統市場主要滿足的可能是周邊鄰里的基礎生活消費及生鮮消費，大多數所販售的會是生鮮商品，包含肉、菜、魚等等。小販所販售的可能比較偏向於熟食，這樣的熟食會比較偏向我們既有的夜市文化特色。

康議員裕成：

我剛剛一直在講三民第一公有市場，我相信王副座對於三民第一公有市場很清楚，要買菜、買魚、買肉就是在裡面，如果要買衣服、吃東西、吃市長最愛吃的剉冰也好或是青草茶也好，就是在外面三民街那一條。所以這個市場很特別，就是裡面都賣肉、魚、菜等等，不一定是熟食，大部分都是生食、熟食就到外面那條街上，所以他們有成立自己的協會。這次我們的振興券或是高雄自己發行的商圈夜市券，他們那一條街上的攤販也可以用，那一條街單獨可以

用。所以我要問你，你覺得他的在地文化特色在哪裡？他們有沒有可以更好的地方？請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想第一個，他們是屬於從傳統市場跟周邊的攤集場去做一個整合的很好的消費。所以一般消費者或是市民朋友，從上午到下午，甚至晚上，都可以在那邊找到自己需要的東西，包含買生鮮食品，或者是下午去吃一個小吃、美食等等。所以這一整塊…。

康議員裕成：

要吃剉冰也有、要吃意麵也有、烤黑輪也有。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，而且都是非常具有年代跟傳統，CP 值非常高的佳餚。

康議員裕成：

你先別坐下，我們看下一頁，坐下沒關係。我們來看現在菜市場面臨的挑戰，我們菜市場面臨的挑戰就有這麼多，旁邊如果開一家全聯或是家樂福，攤商就很緊張，非常擔心。我們也知道租金成本、環境髒亂以及整個硬體設備是不是符合現代化的標準，政策的態度有沒有比較積極。我想請問你，你如何解決我們高雄市傳統菜市場所面臨的這些挑戰？請回答。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，謝謝議座。我想上面幾個我們可以分頭做討論，包含第一個，新商業模式的衝擊，其實我們近期可以看到有一個方向是，包含像是 Uber Eats，他們也開始推向生鮮市場，然後去協助做配送，去年我們在做「高雄好家載」的時候，就有去結合相關的配送，以及點餐平台。

康議員裕成：

不錯，你還滿聰明的，還可以把這個拿出來講。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，原則上是新商業模式，當然在成本上，公有市場來說的話，我們近 10 幾年來，從來沒有提高過成本，我們也希望讓攤商的成本能夠維持。

康議員裕成：

租金成本都一直沒有提高，〔是。〕好，謝謝。

經濟發展局廖局長泰翔：

在硬體上來說，真的要持續來做改進，目前其實我們有一個算是比較示範性的案例，在鹽埕的第一公有市場，我們結合了在地的青年團隊，委託他們來協

助做經營的規劃，我們把可能沒有在使用的空舖位，委託他們找到青年的攤商來進駐，甚至裡面還有攤商是以前在這邊做料理，後來自己去開…。

康議員裕成：

局長，你先停一下，因為時間有限。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，所以整體來說的話，我們可能需要…。

康議員裕成：

局長，我想先講一句話，女性，尤其我就是要去買菜，我覺得最痛苦的是傳統市場好熱，每次都會一直流汗，所以就很喜歡去超商，因為他很涼，我講出婦女的心聲，簡直痛苦死了，下午去黃昏市場，也是去回來都全身大汗。所以這個跟我們整體環境有很大的關係，跟高雄市婦女朋友去買菜，大多數都是女生在買菜的狀況下，怎麼樣讓他有舒適的環境，不然他們就去尋找新的商業模式了，也不錯，可以叫好家載，不錯，可以叫 Uber 替你送菜，但是有時候你沒有親自去看就不行，請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝主席、謝謝議座，其實剛才所提到的是環境面，尤其是在氣溫上，所以就目前來說的話，我們也都持續協助傳統市場導入通風的設備，不論是排風扇，或者是通風球。另外一塊，我們有看到其他縣市的案例，在公有市場內是有冷氣的，所以就這一段來說，我之前也看過新北的案例，也的確讓整體的環境能夠獲得提升。但這一塊來說，其實我們需要有攤商的共識，因為假設有冷氣的話，整體的成本，包含電費，就會有大幅度的上升，如果我們找到有共識的市場，我們也願意一同來推動做示範性的案例，來提高大家的消費品質。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝康裕成議員的質詢。接下來請陳議員玫娟跟曾議員俊傑兩位共用時間，曾議員俊傑先質詢，時間 15 分鐘。

曾議員俊傑：

謝謝主席，所有財經部門的局處首長，大家午安。我想新冠肺炎肆虐台灣已經兩年多了，這兩年多來，很多券都紛紛出籠，最有名就是中央所發放的五倍券，高雄市也推出了高雄券，還有夜市券，甚至還有旗津券。去年高雄 10 月為了配合中央的五倍券，加碼 1,000 元來發行這個高雄券，但是因為高雄券可能限制太多，兌換的面額太大，造成受惠者可能是一些百貨公司，或是一些大賣場，反而一些夜市攤商、零售業，結果都沒有受益。

去年推出的夜市券，我覺得好像不錯，我們的夜市攤販真的都有受惠，至少他的業績都成長了三成。這個旗津券那個時候也發行的不錯，也帶動旗津地方

的振興，我相信旗津券，它是算比較地方型式的，其實在這後疫情時代，說實在的，很多攤販，還是公有市場的生意都有受到影響。對於這些小攤商，這些傳統市場的業者，因為受到疫情的影響，經發局，我想請教一下，未來我們還會不會想發夜市券，就是再振興夜市或攤商的生意，請局長答復。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

是謝謝主席、謝謝議座，首先要感謝議座對我們商圈夜市券的肯定，尤其議座一直以來都很關心，包含攤販，或者是夜市，也感謝之前議會的支持，因為疫情，我們透過這個商圈夜市券，的確讓人流，大家又重新的回到市場跟商圈，還有夜市，業績的成長都超過 50%。在近期來說的話，我們也可以看到，像上周末六合夜市人潮真的是盛況，他們也有提到真的是回到過年期間的盛況，其實可以看到的是，由於上周末有非常多的活動在高雄舉辦，包含風箏節、演唱會、棒球賽等等，如果可以持續的把人潮帶來高雄，讓大家回歸正常的生活，我相信就可以挹注到我們基礎的民生經濟。

曾議員俊傑：

局長，我想請教的就是說，我們還要繼續發夜市券，或是振興券，有嗎？我們有沒有這個打算？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，我們會以中央發布為主，假設未來還有相關的振興措施，我們會持續的跟進，共同協助來推動。另外一塊，當然我也會隨時檢視疫情的變化，以及整體經濟的情況，然後做滾動式的檢討，也不排除任何的可能。

曾議員俊傑：

其實在這個暑假真的很多人來高雄玩，因為有很多活動，包括旗津啤酒節、風箏節，或是駁二特區，其實飯店也一房難求，都客滿了，這個人潮真有回流。所以我覺得市府要持續的加碼，怎麼樣維持這些人潮繼續在高雄消費，我覺得很重要。〔是。〕

再來，我要講振興舊商圈，因為高雄好不容易花了好幾年來做鐵路地下化，鐵路地下化所有的工程在 2025 完工。因為之前市長選舉的時候，就講到高雄這個表參道計畫，那時候我也在議會質詢，因為發起人是林欽榮，他在負責的，他有回答我說，因為現在只有站西路通，站東路如果通的話，這些計畫就要馬上來實施，你也知道這個站東路預計在 10 月份要來通車。表參道計畫照市長講的一豎六橫，以中山路為主，熱河街、九如、建國、八德、七賢，還有六合路要做表參道的計畫。尤其你也知道在高雄火車站有很多商圈，譬如說建國路

的電腦街，長明街的電子街，安寧街的成衣街、大連街的皮鞋街，還有年貨大街三鳳中街。我相信這個在鐵路地下化之後，怎麼把這些商圈融合、怎麼讓商圈再造，在這段時間，說實在的，這裡的人潮也失去很多。當然新的硬體、新的站體、新的商圈，包括那時候林副市長也說，如果站東路開通之後，這裡的計畫就要來施行。我想請教經發局長，距離 10 月還有一個多月，經發局對於振興火車站周遭，實現高雄表參道計畫，到底我們有沒有積極的作為，還是推廣，請局長答復一下。

主席（邱議員俊憲）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝主席、謝謝議座，這個分為兩部分做探討，一塊是硬體部分，所以在整體的，包含交通的路網、路線，以及車站的硬體的規劃，持續的來做推動。另外一塊是在地景上來說的話，這一塊都發局也很認真的在做相關的規劃，希望可以配合車站的改建，還有路網的開闢，來共同的處理。以經發局來說，當然就是整體商圈的活化，所以剛才所提到幾個商圈，我們都有做一些特色的輔導，譬如說像是長明商圈虎哥那邊，我們今年度跟他合作的，我們可以看到電子街那邊，其實有一些音響相關的產業在那邊發展，像是真空管等等。所以今年度我們會辦一個商圈的競賽，希望可以吸引全台真空管的業者，或者是玩家來這邊看到長明商圈有不一樣的要素。

曾議員俊傑：

從高雄車站一直到中正路的美麗島大站有個特色是人行道真的很寬，它很寬就要活用，看要怎麼利用，怎麼把商圈整個都亮起來。來高雄時，就一定要來高雄表參道逛街消費，所以未來真的很重要，這些商圈也都一直在等待這個機會，如何讓商圈繁華再現，結合高雄車站的新站體和新商業區怎樣活化，我認為這個很重要，我希望你要在這邊多琢磨，更用心一點，我們期待未來高雄表參道計畫能一炮而紅，好不好？〔是。〕

再來，我要講最近吵得沸沸揚揚的柬埔寨詐騙案，在這段期間總共有 300 多件柬埔寨詐騙案，高雄是第二名，就是 35 件，由此來看，為什麼高雄會第二名？有很多問題可以探討，青年就業就很重要。我知道青年局在台灣六都裡面好像只有桃園跟高雄，新北市有嗎？也是有。它的範圍是針對青年創業跟就業，我知道你在青創這方面做得很不錯，但是就業方面你要再加強。為什麼高雄的年輕人會想去柬埔寨？一定有誘因，因為高薪，眾所周知，高雄人畢業後就業的薪水不高，為什麼他寧願要離鄉背井去柬埔寨，這就是市府要探討的原因。針對高雄是被詐騙的第二名，青年局長，你有沒有深入了解這些年輕人到

底在想什麼？你還有什麼政策能提供給市長？青年局未來在這方面怎樣盡一份心力跟怎麼琢磨？請青年局長答復。

主席（邱議員俊憲）：

請青年局長答詢。

青年局張局長以理：

謝謝主席，也謝謝曾議員的關心。跟曾議員報告，對於年輕人他們在求職的階段，我們投入相當多的資源，我們有舉辦大實習計畫，就是期待他們在學生的時代就可以先了解高雄在地的產業，特別會從高雄所拿手的製造業跟缺工的產業開始跟他們做介紹。因為這些產業平均的薪資是比服務業來得高，他們又是高雄比較厲害的這些隱形冠軍所在的地方，所以我們期待年輕人可以先認識這些產業，而且在產業整個規劃是不一樣的狀態之下有機會去那邊就業。話說回來，為什麼年輕人會被詐騙集團給騙？這個部分有很多的原因，第一個是希望求快錢，希望有比較快的途徑可以在短時間內賺到比較高的薪水，基本上以詐騙集團這樣的邏輯的薪資，不管在台灣的哪一個城市都是不太容易達到，所以這個部分的宣傳就相當重要。

曾議員俊傑：

局長，我在跟你探討的是，你也知道未來科技產業要在高雄落地深耕，說實在的，這些未來都是高薪的就業機會，未來也很缺高科技的人才，包括一般的技術勞工都缺工，你知道現在任何工程缺工又缺人，所有行業都很難找人，未來高雄在高科技產業帶動之下，屆時缺少很多人才，不管是高薪的，說實在的，現在勞工的薪水也不低。

青年局張局長以理：

不低，很多勞工的薪水都很高。

曾議員俊傑：

對，所以你要引導讓年輕人有一技之長，你要走高端就走高端，如果真的不行，就走一技之長，像水泥工、粗工，我認為這是我們要做的工作。

青年局張局長以理：

是，議員的方向很正確，因為不管是木工、水泥工等等，他們都非常缺工，而且他們的…。

曾議員俊傑：

他們的薪水又很高。

青年局張局長以理：

對，他們的薪水也越來越高，所以我們也期待透過青年局這樣的平台，我們讓青年認識這些產業，他是可以賺得到錢。

曾議員俊傑：

你可以跟學校合作來導引他們去推廣，況且高雄非常缺人才，不管是在烈日下的勞力活或高科技人才都非常缺少。

青年局張局長以理：

沒錯。

曾議員俊傑：

希望你好好加油，讓高雄的年輕人可以留在高雄就業。

青年局張局長以理：

沒問題，謝謝議員。

曾議員俊傑：

我把時間留給陳議員玫娟。

陳議員玫娟：

好，謝謝曾議員。我延續我的質詢，我先跟經發局談北城計畫、S 廊帶跟高鐵左營站後站開發，市長在競選的時候曾經提過要仿效德國魯爾工業區開發北城計畫，就是中油、建台水泥跟東南水泥舊址能夠規劃為產業商業住宅連結高鐵左營站，然後發揮它的產業科技效益能夠翻轉高雄，現在高雄市政府已經很積極在推動北城計畫的某一部分，就是在中油這一塊他們已經也如火如荼的在動。高鐵左營站後站部分開發跟半屏山棕地轉型開發等，目前轉運站、建台水泥跟東南水泥遷移開發案也會帶動北高雄整個都市發展蛻變，讓北城計畫發展帶來更加分作用。這一塊剛好是高鐵站，就是左營高鐵站，這是前站，這是後站，這個是半屏山，所以高雄科技 S 廊帶左營高鐵站是扮演很重要的角色。我要跟經發局談的這是半屏山，中油在北邊，這一塊現在已經開始在動了，包括台積電也會進駐，再過來這一塊是轉運站跟廣場，轉運站跟廣場現在市政府已經把它變更為商業用地。再來，我要談的是半屏山東側水泥廠，中油做了，轉運站跟廣場也變更為商業用地了，未來整個 S 廊帶科技園區現在獨缺半屏山東側水泥廠，目前還是荒草一片，應該是說早在 103 年 4 月 28 日的時候地政局已經核准，就是那一塊第 63 期自辦重劃，那時應該是建台水泥他們辦的自辦重劃，重劃範圍裡面包括公設跟特住、特商，但是因為當時重劃會沒有在細部計畫發布實施三年內完成重劃範圍內公共設施用地點交，因為它沒有完成程序，所以那個時候市政府就把它又恢復原來的工業區，在 109 年恢復的。現在我要談的是這一塊地位居在陳市長一直在談的北城計畫，它是相當重要的，而且它又位在高鐵站後站出來右邊整個廊帶都是，未來如果台積電或甚至其他產業進駐中油那一塊地，轉運站又變成商業區，右手邊半屏山東側開發就相當的重要，而且它是位置相當好的地點，所以市政府應該用很宏觀的視野來看待半

屏山東側水泥廠開發在北城計畫的定位，而且目前它能夠呈現的都市發展面貌不應該以有地主產權糾紛、民事糾紛為由，而讓水泥廠這塊地的發展就停止了，我相信局長應該知道我在談什麼，我也要跟你講經發局應該要用都市發展的角度朝向個案變更方向積極處理，從工業區變更為可建築用地，才會有效加速 S 科技廊帶發展的建設。局長，我想知道這一塊地你們目前要怎麼樣處理？

主席（邱議員俊憲）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

經發局主要還是會以經濟發展的角度，當然整體這一塊地的規劃是經發局跟都發局會共同來合作，我們可以知道的是半屏山西北側台積電的設廠已經確立，接下來會逐步擴增，在東南側尤其是離高鐵站那麼近的地方，它會是未來經營非常重要的區塊，就整體包含都發局跟經發局的角度來說，它的重要性都不言而喻，當然我們期待在整體區域的規劃是整體性，而不一定是個案性。所以在都發局那邊我相信他們也會整體的做討論，是否透過公辦的方式把大家一起邀集來，做一個整區的溝通跟討論以及開發。就我所知在地權上可能有不同的所有權人，但如何很完整個做那一區精華區域的規劃，包含裡面需要多少的商業設施？住宅用地是否需要？以及道路的連結，怎麼跟既有的大眾運輸的銜接？我想這都是整體區域性的方式的規劃。以經發局的角度來說，樂見其成來做相關的開發。我們也會儘速的來跟都發局合作

陳議員玟娟：

局長，我不反對你講這個整體開發的概念，這個我不反對。但是問題是半屏山東側的開發這個案子他比較特別的是，因為他之前有自辦過了，公共設施也都做的完善，就只差在公共設施沒有在期限內點交就被你們解除了，又恢復了原工業區。因為你們的理由很簡單，就是因為上面還有一個不一樣的債權人在上面，所以你們要求他必須要跟那個公司的人，談和之後你們才准予他開發這一塊土地。

局長，我要問你一個問題，如果高雄市政府要都市計畫一條路，這一條路是在都市計畫裡面，他要求這一條所有權人全部要同意，你才能夠規劃成都市計畫道路嗎？可以嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，這主要是都發局的專業，以我這邊來說…。

陳議員玟娟：

我知道，所以我要問你的是說，我覺得你們這個案子我會要求你要朝個案變

更方向來講，因為你們規劃都市計畫道路的時候，一定是先規劃這一條為都市計畫道路，然後開始開發的時候，才會去牽涉到地上權所有人同意不同意的問題再來溝通。但是你們現在不是，你們現在反向要求這一塊土地要開發一定要全部的所有權人，在上面的人大家都 OK 了，你們才准予他開發，這是不對的。

所以如果你們要求要讓這一塊土地能夠發展起來、能夠有效帶動 S 科技廊帶的整體發展的話，我覺得你們應該要趕快啟動開發計畫。而不是用地上債權人的問題，還有什麼兩個有意見，因為民事有什麼官司？所以你們不准予他開發。我覺得你們這個是反向的，這個是不對的。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，我們不會這樣子，所以…。

陳議員玫娟：

問題你們現在的問題就在這裡。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，最主要是因為之前有變更，但因為相關的糾紛導致他們變更沒有辦法依相關的計畫來做執行。對我們來說，假設又有一次的申請，我們當然要確認他們在之前所遇到的問題，在這一次可能可以來做解決，所以主要是請他們補充相關的資料，只要補充完之後我們就會盡快的送交給…。

陳議員玫娟：

你們要他們補充什麼資料？

經濟發展局廖局長泰翔：

當然就是如何去解決之前遇到的問題？不會再度的發生，讓他整體的規劃跟執行能如期如質的完成。

陳議員玫娟：

你為什麼不讓他們先啟動開發計畫之後，他們再來執行。你根本沒有給他們機會，他們根本沒有辦法再繼續下去。是不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，這個我想沒問題，整體的大方向來說，我們絕對是支持開發以及整體的規劃，相信議員也支持。

陳議員玫娟：

我這邊要求你們，你們是不是可以先啟動開發計畫？你們先啟動開發計畫，後續都發局才有辦法進入都市計畫的規劃對不對？因為你們這邊沒有啟動，沒有辦法把這個工業區的規範解除，他就沒有辦法給都發局做都市計畫。所以你們是一個起點，你們這邊沒有動，後面根本動不了，好不好局長？可以開始啟動你們的開發計畫嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想我們一直都在啟動的這個階段，後續只要有相關的資訊有補充，我想我們會即刻的轉給都發局。

陳議員玫娟：

我要看到你們的開發計畫。〔是。〕可以會後給我一份嗎？〔是。〕我需要看到這個東西，我要知道你們真的具體在做，因為你們一直停在債權人的問題，我覺得這個不是問題。

剛剛我舉的例子，你不是因為上面的所有權人全部都要同意，你才能在把整條道路在都市計畫規劃成道路，不是這樣子的。一定是先規劃都市計畫道路，要開闢的時候才會牽涉到所有權人同不同意的問題，對不對？你們這樣子是反向在思考，這是不對的。這個會妨礙到北城計畫的發展。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，我們一定支持。我們主要是請他們說明如何避免之前的問題？土地使用權的同意書是其中一種方式，如果他沒有其他說明的方式，我們都接受，主要是希望開發可以完整可執行，這是最重要的，謝謝議員的提醒我們會持續來加速做辦理。

陳議員玫娟：

我拜託一下，這一塊土地你不趕快解決這個問題，整個北城計畫、整個 S 廊帶的科技就缺了一角，而且他剛好是一個門面。就是高鐵出來的門面是很可惜的。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們會跟都發局共同來做合作。

陳議員玫娟：

你們要加油，謝謝請坐。

再過來，我要談果貿市場，果貿市場那天去會勘，果貿市場可以說在傳統市場做的相當成功的市場，因為他的生意還不錯，但是他外圍的購物環境是相當的不好，地面很破爛。那天我們去看的時候，因為你們的人員跟我們說，這個經費相當龐大，他們也不敢做主。我可不可以請局長，這一條路有沒有辦法馬上幫我們鋪？

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座，這個我們今年已經有去會勘過，我們今年就來處理。

陳議員玫娟：

所以是可以做的。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們今年就來處理，謝謝議員提醒。

陳議員玫娟：

今年年底可以做好嗎？讓他們好過年。

經濟發展局廖局長泰翔：

好，我們往這個目標邁進。

陳議員玫娟：

我再跟你談果貿市場二樓的閒置。這個已經談 N 年了，一直都沒有進展，我想知道你們目前做什麼規劃？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座，這個我們已經招標出去了。

陳議員玫娟：

招標出去了，然後呢？是做什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前是有生鮮的業者。

陳議員玫娟：

大賣場。

經濟發展局廖局長泰翔：

對這個場域有興趣。

陳議員玫娟：

OK，那很好，我希望看到進展，因為講了那麼多年，一直都閒置在這裡。

經濟發展局廖局長泰翔：

感謝議員的提醒，從我們一開始剛翻新的時候就一直提醒我們這一塊，在今年度好不容易成功讓他可以順利招標。

陳議員玫娟：

後續有進展的時候也讓我知道一下，好不好？〔好。〕

再過來要談左營曾子路跟華夏路的市場用地和停車場的活化。我也記得在今年 4 月 27 日邀請相關單位的局長、處長，我也謝謝局長也有列席。那天我們開會討論的就是有關於幾塊地的規劃，就是提到曾子路和華夏路市場這塊地，這塊地過去早期在都市計畫的時候，市場跟停車場、公園是一個三合一的設計，都是位居在地點相當好的地方。現在整個往北高雄、北左營發展的，這個地方跟等一下我要提的重和路那一塊都是一樣重要的地點。過去一直在講左營新光里跟菜公里，五萬多的人口一直沒有活動的空間。所以這塊土地當時我一

直希望做北長青，但後來沒有。現在也一直規劃做國民運動中心，後來也無疾而終。現在我當然知道市政府的態度是朝向有高產值、高商業價值的方向來處理。

所以我想要問一下，我記得上次在開會的時候，你們有跟我們講這個基地要用促參的方式來做，請財政局辦理審查作業，經發局後續要依這個結果看當地的需求、人口的發展，彙整所有相關單位的需求之後納入促參方案來做活化市場。所以我要問的是，財政局審查的結果如何？目前促參案的進度，還有就是社福空間跟規劃。就是我們希望做一些公托、公幼、長照或是一些社福的空間規劃，有沒有納入在這個促參案裡面？包括我剛剛提的兩個里的活動中心，希望也能夠把他納進去。我先請財政局回答。

主席（邱議員俊憲）：

財政局長，請回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席、謝謝議員對地方發展的關切。我想這個議員也提到過很多次，上次座談會大家也討論。目前我們跟經發局這邊討論後，在 4 月份之後確實像剛剛議員所講的，送財政部申請前置作業的補助費用，費用也下來了。後續的部分就有賴經發局這邊做通盤檢討之後走促參的方式，假設說是可行的，至於其他公共設施怎麼分？我想要跟其他主管單位來納入整個需求，納入整個招標的文件裡面。再透過促參小組及與會的專家學者，外部、內部的學者討論、溝通完畢之後，我們再進行公告，我想和議員報告一下。

陳議員玫娟：

所以也就是說已經有經費來做這個促參規劃？

財政局陳局長勇勝：

是，我們經發局局長這邊也確實都和我們互動，都一直在努力推這個案子。

陳議員玫娟：

所以持續都沒有問題。那社福空間的規劃跟活動中心的規劃也都會納在這一次的促參案裡面嗎？

財政局陳局長勇勝：

那個就要跟其他的主管單位再來看看，什麼是需要地方的一些公共建設，我們會來討論。

陳議員玫娟：

好，那這樣子，經發局等一下我請你再答復好了。你跟重和路那塊一起講。

局長，請坐。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝議員。

陳議員玫娟：

合群、明建市場的開闢，這個月的 22 日我有邀請秘書長和我們相關單位，都有來合群和明建討論一下公共設施開闢的問題。因為現在目前看到黃色這一帶全部都是在文化局的景觀保存裡面，完全目前都是廢置的一些舊房舍、舊眷舍。因為這個後面已經蓋了 7 棟，未來再加上光洲建設的 5 棟，大概有 10 幾棟，有將近 3,000 多個人口了。所以未來他這邊的生活機能相當的重要。這塊市場用地目前都一直沒有開闢，過去是因為你們講的人口數不足，他的使用率不高，所以就沒有興建的計畫。但是現在已經構成了 3,000 到 4,000 人的一個社區出來的時候，他們急需要有一個購物的空間。他們也沒有什麼太大的要求，只要能夠給我開闢一個簡易能夠有購物的場域，未來這個開發案是不是能夠再做一些。對面兩個是停車場，建物能夠蓋立體的，立體的就是上面還能夠容納一些社福的，剛剛我們一直強調有一些社福的，包括我們能夠做里活動空間，那邊有明建跟合群兩個里，可以納在這裡面一起來做規劃，這是他們地方的期待。所以我想這一塊，我等一下也請經發局局長回答我一下。

這個部分本來是軍方的土地，所以當時我們在開會的時候，經發局也有講過說他們可以協助來做委託契約書，加速這個招商的作業，能夠做一個大型的賣場來進駐，採多目標方式讓公共空間能夠納入一些公托公幼或長照社福的機構。還有就是我要講的灣市二的 BOT 案，就是我剛剛講的，重和跟華夏路也是市場用地，跟剛剛曾子華那塊是一樣的。這塊過去本來說…。

主席（邱議員俊憲）：

再 1 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝主席。過去本來這一塊是要蓋觀光飯店的，後來正式簽約之後就無疾而終，後來就說因為廠商的問題沒有了。現在目前現況是在做停車場使用，不過未來整個北高雄的發展，左營、楠梓這個北高雄真的是相當重要的一個商區。我們也期待這一塊一定要再活化，而不是當停車場用而已，未來因應高雄高鐵站前站的一些商業機能，所以這一塊也是相當重要。我也想要知道的是經發局局長，這一塊和剛剛講的華夏重和跟華夏曾子這兩塊的市場用地，目前如何做活化？我們一直都是很關心。我也希望我們局長，你是不是也能夠就這個問題告訴我，這兩塊你們的計畫，因為剛剛那一塊財政局也回答了。後續就是經發局的工作了，我想要請經發局局長…。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝主席，謝謝議座。首先感謝議座一直以來的提醒，另外財政局也非常幫忙，所以我們成功的跟財政部申請到這個促參的規劃專案經費。也因此，剛才所提到的這兩塊，我們會共同的委託外部的顧問公司來協助做相關的整體性規劃。另外，剛才議座所提到的，包含我們各局處其他可能的使用需求，包含活動中心、日照中心等等，這塊目前都有納入在我們的整體規劃案當中。我們也希望在整體的…，不僅僅是一次性的營造上，而是未來長久性的經營上，如何可以維持跟滿足以及相關的商業行為，這是最重要的。

另外一塊剛剛講的第二案，就是國防部土地的那一案，整體上來說，目前我們跟國防部也有達成共識，希望可以朝向標租的方式，讓這一塊土地可以滿足周邊居民基礎的生活還有生鮮的消費。另外一塊，因為他整體的土地是國防部的，相關的法規有一些可能還要再釐清，以及在多功能的使用上是否會有所限制？這個我們還在跟他們討論當中。

另外一塊來說，是否要做多功能的使用開發，這一塊我們也會再邀集業者來做討論。就像剛才所講的，我們也希望他不是蓋上去之後，未來沒有人使用或者是營運。我想最重要的目標還是希望可以滿足周邊的市民朋友以及居民基礎的生鮮消費。以上。

主席（邱議員俊憲）：

好，謝謝陳議員玫娟的質詢。剛陳議員質詢的相關內容，局處後續再和議員說明清楚。好，接下來我們請黃議員文益，質詢時間 15 分鐘。

黃議員文益：

主席，市府各位同仁大家午安。首先，我想請教一下經發局長，你對高雄市…，其實你和市長的搭配努力，我覺得高雄市民都看得到成果。但是我還是想要請教一下，就你個人的觀點，你對高雄市現在的產業轉型和招商的成果滿意嗎？局長，請回答。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，謝謝議座。我想永遠都不會滿意，因為我們永遠都需要更努力。

黃議員文益：

好，更努力。未來的方向。現在看起來電子產業滿多的，就是說未來想要把高雄市帶到哪一個商業形態的城市，我們原本是重工業城市，那我們要轉型。未來的轉型是就只有高科技產業，還是他是一個多面向的？第一階段是高科技，還是有第二階段？短期、中期、長期，這些是不是請局長就在這裡稍微簡

單扼要的講一下。未來高雄市產業的轉型是怎麼樣？招商的成果未來是不是還更有機會，有更多面相的招商成績進來？局長，請再回答一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想在整體的招商和產業轉型方式上來說，其實我們希望是透過產業結構的轉型來帶動在地產業的升級轉型。什麼意思？譬如說，現在我們所引入的半導體產業，包含台積電或者是穩懋，英特格等等。它其實除了可以帶動整個半導體產業發展，也可以帶動在地的石化產業，轉型成為先進的半導體材料，帶動在地的扣件業者、零組件業者轉型變成半導體先進材料的設備商。所以就這一段來說，我們希望可以來做一個努力跟帶動。除此之外，在半導體產業的招商上來說，我們知道高雄在地已經有全球最大的封測廠日月光，接下來我們有全球最大的製造 IC 代工廠台積電。另外一塊我們在努力的就是在更上游端的 IC 設計端。近期的這兩年，其實我們也成功的招商，包含義隆電子的擴廠以及群聯電子今年在高雄的投資。接下來這二間都是我們全台前十大 IC 設計廠。我們會持續的努力再把 IC 設計的公司帶來更多，尤其是他們…，其實我們覺得在亞灣區是非常有機會的，因為整體的這個工作環境現在是非常的優秀。另外一塊，剛講的都是製造業二級產業，如何從新的產業結構來帶動傳統的產業結構。

另外一塊其實很重要是一般市民生活的消費，也就是三級產業的商業跟服務業。所以就近期我們可以看到商業服務業也大舉的投資，包含 SKM Park 是我們新光三越集團的第一個 outlet，也是落腳在我們高雄，也投資了上億的金額。另外三井的 LaLaport 也可以帶動整個鳳山周邊的消費。除此之外，在未來的亞灣區這邊也會有更多的商辦，還有商業設施來做設立。我們相信從二級產業帶動更多的就業以及高薪的工作，讓大家的可支配所得提高之後，再順勢就可以帶動我們三級產業的服務業以及商業。除此之外他能帶動的不僅僅是薪資，尤其是商業服務業的就業人口相對來說更多，所以我們期待可以透過產業轉型的這個方式，來帶動整體的薪資和就業人數。

黃議員文益：

局長，就你所言。現在高雄市往半導體產業第一優先，現在在處理。我想請教未來的生技產業在高雄市有沒有規劃？我認為生技產業在未來的 5 年 10 年，他絕對也是一個非常熱門而且會蓬勃發展的產業別。目前看起來在你的產業裡面，生技產業似乎沒有看到著墨。如果有可以說明一下。第二個這麼多的招商進來，我們需要很多人才，我們當然希望在地人才優先。高雄市在地子弟人才的培訓，在教育體制方面，在職訓方面，經發局如何把企業帶來了，高雄人民子弟能不能因為這樣長遠的培訓，讓高雄子弟可以真的在這些招商的公司

裡面去就業，這個配套措施開始了沒？很多公司進來，交通也好、人才培訓也好，這個絕對是要馬上跟上來的，不然我們可能有很多產業，都外來的人口進來高雄市，不是不需要，非常需要。但是現有高雄的人才得跟上，如何去把它做連結？這個局長有沒有去做整體規劃，包括生技產業的部分，局長，請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想先從生技產業來說的話，我們可以看到在路竹科學園區，其實有產業來做進駐，而在這一次橋頭科學園區，也特別規劃生技的專區，生技是台灣非常重要的一個新興的產業，我們也期待可以結合落腳在高雄，這個我們會跟中央共同來推動。另外剛剛講的人才，的確是一個非常關鍵的因素，也就是在半導體產業這一塊，我們贏來了中央半導體學院，包含成大、中山，都把半導體學院設在高雄，這個就可以推動半導體人才的發展，也可以帶動相關的就業。

另外一塊如何協助在地的基礎工業，做人才跟產業的轉型，所以這段我們也結合在地的學校，包含高科大，還有金屬中心就成立 APM 聯盟，它其實是一個航太零組件製造的產學合作聯盟，可以讓在校的學生，提早的去不論是實習，或者是做相關的研發。除此之外，我們的和發園區，也有一個帷幕牆的產業鏈，這一次也特別成立了帷幕牆產業專班，就是希望可以讓高雄在地的產業，對接到高雄在地的學校，以及青年學子來共同的做推動，這個我們持續…。

黃議員文益：

局長，我還是要提醒在教育端，大專院校這部分應該要更積極的跟教育部系所，把很多高雄市未來發展相關產業的科系，之前如果沒有設，現在一定要拜託他們或者怎麼溝通，讓他們多設幾所這樣的科系。你剛剛所講的，我認為是不夠，我們需要很多人才，如果產業放在那邊，看得到牛肉在那裡，我的教育體制跟得上來，這樣高雄子弟根本不需要去外面就讀，甚至吸引很多外縣市的青年子弟來高雄就讀，就讀完繼續在這邊就業，這樣我們的人口紅利才會大幅躍進。所以剛才所講的這個部分我認同，但是我要拜託整體人才培訓，我覺得學校教育端，大專院校這部分是非常重要的，我還是認為高雄因為長期沒有那麼多的高科技產業進來，沒有那麼多生技產業進來，所以在培訓的部分，這些產業系別感覺中、北部會比較蓬勃發展。所以應該要趕快去溝通好，讓高雄的大專院校儘快設這些系別，可吸引更多興趣的人才進來就讀。

第二個，商圈的部分，我知道你也都很認真在做，上次我們才去南華夜市看，因為南華夜市長期被詬病的就是說，其實南華夜市早期是很熱鬧，現在晚上都黑濛濛沒有人，所以我們在它的頂端天篷那邊，我們就使用燈光秀的概念，但是因為經費的關係，好像我們只做了大概三分之一左右而已。局長，我想這一部分，應該要讓它整體完整性，不要前面看起來有燈光，走到中間就黑濛濛，

尾巴更沒有燈光，這樣看起來很奇怪，這樣的整體規劃，我們既然已經做了三分之一，後面的三分之二，什麼時候可以把它完成，讓它整體看起來比較有特色的一個南華夜市。局長，請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議座長期對南華商圈的關心，也給我們非常多在地的建議。就這一塊來說，我們第一期先規劃前半段，最主要也是希望讓當地的消費者，以及攤商還有商圈的朋友，可以看到未來能做的方式，當然主要也是因為整體的預算規模，每年都有相關的限制，我們也期待在這一次好的基礎之下，在明年度繼續做一個拓展的方式。

黃議員文益：

明年的預算有沒有編到它後面的部分。

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前來說的話，我們在整體性的這個商圈的預算，來做一個可能性的執行。

黃議員文益：

我希望明年，我相信市長可以連任，明年上半年就趕快把這一個燈光效果弄起來，不然你會覺得很奇怪，前面有燈光，走到中間沒有了，一樣很暗，如果從後端進來的，根本就看不到。所以我覺得它是有效果的，去做效益評估，如果覺得這個是有效果的，攤商也覺得很好，逛街的民眾也覺得很好，這樣我覺得要儘速整體性的把它完成，這個要拜託你。

接下來，我們都知道苓雅市場，現在不管是攤商或是議員大家都在關心如何變成早市，晚上也有機會變成夜間的夜市，利用「一日三市」，早上做這個，晚上做夜市。我覺得這個部分非常的好，局長，我知道你已經在進行了，這個部分可不可以講一下，如何協助所有傳統市場活化，譬如苓雅市場夜間經濟，苓雅市場這部分，還有哪些是需要經發局這邊大力支持的，請你一併說明。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我要特別感謝議座，對苓雅市場做青年進入創業，還有夜間市集的支持，也給了很多提醒。就目前來說，我們可以看到的確已漸漸形成了一個群聚的效應，我們協助這些青年的朋友，把周邊攤台的產權做一些了解以及更新，並且可能開放共食區等等的方式。目前我們看到了部分零星的問題，有幾個我們正逐步的在做，第一個是夜間市場可能在溫度上會過高，所以就這一段來說，我們在通風跟排風上，已積極的在做處理；第二個，因為傳統市場其實沒有經營夜間，所以在夜間的燈光以及照明來說，強度可能不夠，這一段我們也

在設計門口包含走道以及門外的招牌，看要如何讓大家看到苓雅市場夜間市集，從哪邊進入，這是我們近期主要在規劃跟執行的一個方式。

黃議員文益：

什麼時候可以完成。

經濟發展局廖局長泰翔：

這一段，我們期望今年能夠完成。

黃議員文益：

今年就能夠完成初步的雛型，讓它看起來眼睛為之一亮，當然硬體設備由政府來幫忙，我們硬體做好了，軟體呢？所以我們看起來，年輕人確實在傳統市場上的產值貢獻上，他是比較有創新、有創意的，但是也需要我們煽風點火誘導他、引誘他進來，然後讓他在裡面發光發熱，我覺得這個是雙贏的概念。但要如何協助青年到商圈市場，已經有青年回來了，但是看起來比例還是懸殊，有些是第二代、第三代。但是有沒有第一代青年，他自己就想創業，如何讓他有最低的成本，可以趕快到這個就業市場，這個有沒有規劃？局長，請回答。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

這一直以來都是我們想要規劃的重要方向，其實從大約 3、4 年前，經發局就有規劃，在一開始我們只是下降成本，讓青年可以譬如用 10 塊錢的方式，就能進駐市場。但後我來我們重新檢討之後發現，這樣子並不夠，所以就像剛才所說的，夜間市集假設要開設的話，他的通風要好、照明要好，周邊產權要協助可以處理，所以是需要更完整的行政上的配套、以及硬體建設。另外一塊，在這邊特別感謝青年局，我們在今年度持續的有在規劃跟推動，青年進駐市場還有商圈的補助，進駐市場最高 30 萬、進駐商圈最高 50 萬，用這樣的方式，不僅降低他的成本，甚至我們可以補助的方式，而這些補助的內容不僅包含租金，甚至包含裝修費，甚至包含數位社群行銷的費用，都可以 Cover 在裡面，也因此我們希望可以更全面性的來協助。

黃議員文益：

好，到目前為止，有多少新的青年創業進來這種傳統商圈裡面，有沒有做統計，從我們上任之後，這 1、2 年來有增加多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

去年度是 28 間。

黃議員文益：

增加 28 間。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。今年度的話，看起來申請的量會更多，目前還在蒐集申請量中。

黃議員文益：

每一季做一下統計，也讓所有議員知道現在在導正青年進到商圈創業，然後我們的努力，每一季有多少青年進來商圈、活化商圈的數量，我覺得應該讓大家知道，那才有個標準，不然你講那麼多，到底有幾家進來，整體的數量有多少？我們成功的比率到底提升多少？我覺得要有個數據化，好不好？

最後是青年局，局長，我請教新媒體人才培訓中心，被審計報告質疑就業媒合低、設備使用量未能彰顯，這個有沒有什麼改進的方案，既然審計報告出來了，我覺得就是要來檢討、要來改進，你這邊有什麼改進方案，請你說一下。

主席（邱議員俊憲）：

請局長說明。

青年局張局長以理：

首先跟文益議員報告，最主要審計的調查，它是調查去年度的，今年提出這樣報告。因為我們新的媒體人才培訓中心，是在去年度剛成立，去年因有遇到疫情的一小段時間，所以基本上整個培訓中心是關閉的，沒有在執行。裡面有特別提到我們的就業媒合率，以及設備的使用率，也是因為在關閉中心的過程當中，這個部分的使用率會降低。也向議員報告，我們在今年有開始開辦了新媒體人才培訓證照，這個證照的部分，其實有相當多的青年朋友來報名參加。第一季有將近 300 多個拿到這樣的證照，我們會持續在後面協助他們做就業媒合，以及他們在職場上面技能增進的部分，來為他們加把勁。

黃議員文益：

局長，你說拿到證照這個部分，OK！我想請教一下，我們讓這些青年來受訓拿到證照，這個職業的就業市場，有沒有供需失衡呢？也就是說，我訓練了這麼多人才出來，他們能夠在南部找到工作嗎？我覺得這是要去思考的問題，也就是說，這個就業市場到底有沒有辦法滿足，我們培育這麼多的新媒體人才，這個部分有沒有去做規劃？

青年局張局長以理：

議員提醒這個是非常重要的，其實我們在今年度開始，有跟 104 人力銀行特別配合，我們就是期待像這樣的證照考照之後，它實際的作用，可以讓我們在地的業者，不管是公部門或私部門，都有機會看到他們有新媒體的技能，進而有了新的工作機會，所以在這個部分我們會持續加強，也非常感謝議員的提醒。

主席（邱議員俊憲）：

再 2 分鐘。

黃議員文益：

當然，我們城市之前都重北輕南，我認為很多新媒體的工作，大部分還是以北部為主，我們在發展這個人才，所以在新媒體招商這個部分，我認為經發局和青年局要通力合作。現在我們就開始儲備人才，但是需要有產業，剛剛說的半導體高科技產業，我跟經發局說，你有這麼多的產業在那邊，那人才要怎麼培育呢？你現在培育這些人才，但是你沒有工作給他們做，那他就只是拿到一個證照，這個 license 對他來講，一點意義都沒有，所以我覺得我們的精準媒合，讓他所付出的，可以付諸於工作職場上，我覺得這個很重要，所以我在這裡要提醒兩位局長，你們非常優秀，但是要把所有的配套措施處理好。

青年局張局長以理：

是，謝謝議員。

黃議員文益：

等一下你一併說明。當然，這個場地好像會員人數不多，一個場地要多人使用，你們是會員制的，所以我建議，如何趕快在年底推廣，甚至 1,000 位以上的會員，不然這麼少會員，用這些用不完啊！等一下你一併回答。

最後一個問題，昨天晚上前局長林鼎超有直播，說到他的政績。局長，我想請教你，你自己覺得你現在做的這些事情，你和前任的局長林鼎超先生最大的差異性在哪裡？請你說明。

主席（邱議員俊憲）：

請局長說明。

青年局張局長以理：

謝謝主席、也謝謝文益議員的垂詢，我覺得我跟林前局長最大的差別，是在我們在任的服務年限不太一樣，所以我們比他多了更多時間可以服務高雄青年，我們應該做更多的事情。

黃議員文益：

做的事情有哪些差異？譬如他說，青創基金是他首創的，那你做了很多是他當初沒有想到的，如果做的是一模一樣，那就不用請你來啦！對不對？一定是你做的跟他的不一樣嘛！你認為哪邊不一樣？不可能兩個人都做一樣，…。

青年局張局長以理：

向議座報告，我想林前局長的專業是在創投和金融相關的背景，所以我們上任之後，其實針對比較多的小規模商業，各行各業的創業，我們也都有更多的協助。

黃議員文益：

你說他的專業在創投那邊，那你覺得他當青年局長一年多，這部分高雄青年

局做得好不好？你就勇敢說吧！

青年局張局長以理：

我覺得可以再加強。

黃議員文益：

可以再加強。〔是。〕所以你覺得還好啦！第二、現在換你做，你覺得你現在做青年的部分，不管是大專院校的活動、就業、創業媒合，你認為哪些是他當時沒有做到的，哪些是你才開始做的，有沒有？

青年局張局長以理：

我覺得在加強就業這個部分，像我們推出大實習計畫，以及將很多同學喜歡的，不管是熱音、熱舞的部分轉化結構，甚至在電競的部分，我們也都把它轉化結構，讓他們有機會透過我們的培訓，甚至我們舉辦的競技夏令營，有機會成為他們的專業和技能。

黃議員文益：

所以你覺得你比較全面性嗎？…。

青年局張局長以理：

比較多元，比較全面。〔…。〕對。〔…。〕不好意思！哪一個部分？

主席（邱議員俊憲）：

這一題啦！你跟之前局長最大的差異性，講完了嗎？

青年局張局長以理：

我想應該是。

主席（邱議員俊憲）：

你還是回答黃議員的其他質詢，包括媒體創意中心那個。

青年局張局長以理：

針對 KTV 新媒體人才培訓中心的部分，剛剛議員的建議真的非常重要，確實我們透過會員制的部分，目前的會員數其實還不太夠，所以我們會再跟廠商加把勁，期待可以在年底的時候衝出新高的會員數，謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

好，謝謝黃議員文益，接下去請何議員權峰質詢，質詢時間 15 分鐘。

何議員權峰：

謝謝今天辛苦的代班主席邱俊憲議員，我們市府財經部門的團隊、媒體朋友、市民朋友、議會同仁，大家午安。首先還是要請教一下廖泰翔局長，台積電進駐高雄，楠梓產業園區的動土，局長，你不用煩惱，我不是要問你台積電什麼時候動土。在 8 月 7 日楠梓產業園區動土，主席也有去，很多市議會的同仁也都有去，它其實代表高雄城市轉型的一個非常重要的轉捩點，我們很清

楚，從一些資料看起來，台積電就是要進駐楠梓產業園區，產業用地是 22 公頃，就是台積電一家廠商來進駐，我不曉得為什麼不管是市府的簡報或你的簡報，看起來都是下面這一張 2 個很大廠的示意圖，局長，你待會回答一下，這個就是產業園區未來 20 幾公頃的示意圖，這兩個廠就是未來台積電蓋的二個廠。因為我們都知道，從台積電自己宣布，他在全世界的產業佈局，在這個地方就是要在今年來動土，希望在 2024 年可以量產，所以是不是這樣的狀況，請局長簡單回答一下。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長答詢。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座，那張圖就是未來廠商的示意圖，但是實際上的建設方式以及內容，當然依廠商的規劃為準。

何議員權峰：

好，所以這二張就是台積電的示意圖，謝謝局長，局長請座。台積電即將在這裡建廠，這個是很確定、也很明確的，楠梓產業園區這 20 幾公頃的土地，就是提供台積電一家來進駐。我想在這個楠梓產業園區，市府裡面都有提到，這個是我們 S 科技廊道成型最重要在中間核心的一塊拼圖，也代表高雄城市轉型一個很重大的轉捩點，台積電願意來到高雄做這樣子的一個投資。

再來，剛剛你講的 S 廊道的成形圖裡面來看，看起來我們還有很多的工作要去做，包含我們的橋頭產業科學園區，從幾年前一直進展到現在的狀況，9 月要提供廠商來選地，希望局長是不是如期督促這樣的進度；當然，楠梓產業園區也是一樣，楠梓產業園區從 8 月 7 日的動土，看到我們一路走來，一年多來很辛苦的報編；再來一年的工作，就是把基礎設施的工作做好，提供台積電來設廠，接下來的進度也希望局長可以好好去督促。當然，仁武產業園區也是一樣，其實這幾個園區有一個共同的特色，都是基礎設施一邊在做，廠商一邊選地進來動土，像仁武產業園區也是一樣，我們的天正國際已經在這裡開始動土了，這些都是邊做基礎設施，一邊動土，經發局這邊其實很辛苦，同時間這麼多的產業園區在動，這個當然對高雄是非常重要的，這些完成的時候，我們要打造一個兆元的科技產業聚落。

在這樣的同時，我想請問一下局長，像楠梓產業園區我們都知道，目前是 29 公頃，可是整個中油的土地，包括剛剛也有議員提出，過去市長提出的是，一個叫做北城計畫。未來楠梓產業園區，除了中油這塊土地提供楠梓產業園區以外，其他的土地在未來整治完成之後，我們要做什麼？是不是可以請局長簡單說明，以及包含我剛剛講的這些幾個產業園區目前的進度，以及我之前也跟

局長提醒，所有這些重要的產業園區裡面，除了 S 廊帶在做處理以外，像仁武產業園區、和發產業園區，都是一推出中小企業的廠商進駐就爆滿了，我也想請教，下一個仁武產業園區在哪裡？是不是可以請局長針對這幾個問題一併說明。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長答詢。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，也謝謝議座對於整個產業發展方向的肯定，我想最主要我們可以看到現在高雄真的是最多園區在開發的一個時間點，也非常感謝同仁以及中央政府的協助。未來我們除了讓目前大家所看到的，剛才所提到的那 3 個，包含楠梓產業園區、橋頭科學園區、仁武產業園區都如期如質地來做進行，我分頭來跟議員做報告。楠梓產業園區 8 月 7 日已經動工，接下來我們的工程持續來進行，也會依據廠商的期程跟時間共同地來做配合，如何把共同施工的界面整合好。另外，仁武產業園區也是工程的進度都如期如質在進行當中，第三季在地的元山也會開始來做動工跟動土。另外一塊，在橋頭科學園區其實就在下個月，包含我們的園區工程、區徵工程，以及廠商這 3 項工程同步地來做施作跟建設。我想這 3 個園區都是我們整體產業發展非常重要的方向，所以我們都很緊密地在監督，並且持續地保持進度是完整的。

另外一塊，在接下來的產業用地開發面，我們可以看到目前經濟部已經有報編的北高雄產業園區，就那一段來說，也希望可以 for 在地的基礎扣件產業來做因應跟使用。另外一塊，我們也正跟科技部討論，因為我們也發現橋頭科學園區已經幾乎要滿了，因為我們在整體的招商上相對來說還算順利，所以在跟他們討論在下一個階段是否還可以再開發新的園區，目前都在溝通討論當中，或許在今年底或是明年初會有比較明確的資訊跟方向。

何議員權峰：

還有，你剛沒有回答是中油正在整治這塊土地之後，除了楠梓產業園區以外，剩下的還有大概 200 公頃的土地，那一塊未來我們要做什麼？應該也是要引進高科技產業。這塊園區要怎麼樣來報編？是高雄市政府來做，還是一樣要納入科學園區來做處理？這塊園區如果未來要做的話，我想都帶到市長很大的一些政見，包含二高，推動高屏二快這些相關的交通建設。除了這個以外，要提醒你們的是未來在做這裡的時候，園區聯外道路的開闢，其實切出來就是仁武，下來就是三民，這也是一個很重要的交通動線。這個部分也要提醒局長，未來在做這裡園區處理的時候，要注意除了這些大的交通動線以外，園區出來的聯外道路也是非常重要的，也要請局長在這個部分一併來做考量，一併來做

處理。

局長，先請坐。再來要跟局長探討高雄表參道，我想高雄車站的示意圖，以及到目前 1 棟大樓看起來外觀即將完工，大家都很期待高雄車站的成型。我想大家也都知道之前把中博高架橋打掉，緊急的把站西路打通之後，在今年 10 月站東路也即將要通車。站東路通車之後配合站西路，整個火車站一個大的環抱這樣的雛型就會形成了。我想請教局長，過去在這樣的路型還沒有形成的時候，我們沒有辦法去建置相關的一些硬體設施，當然我知道有一些部分已經做處理了，我在工務部門的時候也跟工務部門建議，在 10 月通車之後，整個高雄車站的一個大路型已經完成，是不是我們應該趕快加速來進行周遭表參道這些商圈相關的路型整理，像經發局你們要提供這些商圈再造的一些機會，是不是在這個時候也都應該跟這些商圈做好一併的探討來做未來的處理？預期在未來 2、3 年這整個都完工之後，透過高雄火車站這麼大的一個 mall，周遭商圈可以來成型。

當然我知道去年，像剛剛議會很多同仁也有講，你們在南華商場的天幕燈光秀，我認為做得不錯，可以來做這樣的處理。高捷美麗島站也做了墨凡美麗島商場。接下來離火車站比較近的要做什么？局長，也要跟你說，像黃文益議員也跟你說，這個明年的預算要持續，離我們三民區比較近的商圈，譬如三鳳中街也沒有特色，最近你們也都知道，跟李昆澤委員我們共同配合去爭取了一個蒸汽火車頭，這個蒸汽火車頭會放在三塊厝火車站那裡，未來從那邊要進到三鳳中街的動線，以及未來三鳳中街的發展，我覺得現在就應該跟這些商圈做好一致的考量，甚至在動線的規劃，經發局就可以跟工務局這邊做好一致性的配合。這部分是不是可以請局長簡單回答一下？

主席（邱議員俊憲）：

請局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，謝謝議座。我想謝謝議員把我們商場媲美為拉斯維加斯，我們也的確期待透過不一樣的做法來帶動不同的人潮。剛所提到的譬如像三鳳中街，我們今年預計要跟他們合作，把入口意象的這一塊重新做設計，還有建設。另外，上一次市長也有特別提到希望可以把周邊建築物的立面以及整體的人行道等等做比較完整性的討論跟改善，所以像之前我們也邀集了工務局，還有都發局一同到現場，接下來三鳳中街這一塊除了剛剛所說的建築立面、招牌之外，我們也會去改善它裡面的通風狀況，此外我們也希望可以引入新的青年商家進入。另外，我們在各個商圈都希望發展出自己的特色，所以在今年度我們在長明那邊也做了真空管的競賽跟產業的發展，後續我們會持續地配合整體硬體建

設的時程來辦理。

何議員權峰：

謝謝局長。除了這個以外，你剛也有提到，我們在去年開始，今年我們都有做青年進駐商圈跟青年局一起合作這個部分，我們從你們的報告看到，覺得去年做的績效不錯，所以今年會持續來做，剛也聽到局長的回答，去年像有 28 家透過這樣子來申請到我們的補助，局長也說今年可能預計會比 28 家更多的青年朋友透過這樣子來進駐商圈，透過這樣子為商圈帶來新的活力。

看到這個，我要跟局長建議，我那天也有跟王宏榮副局長建議，就是說如果有這樣的補助，除了提供給青年以外，局長知道現在商圈也都在轉型，怎麼樣的轉型，你們也都很清楚的跟這些商圈來做好一致的溝通跟配合。我覺得除了青年進駐以外，在商圈的轉型，比如說有一些原本就在商圈的舊店家，他如果也思考要配合我們這樣整體的轉型，也要來做不一樣的生意，他是不是也可以來申請這樣的補助，或者是我們另外找一些經費，提供舊商圈裡面的這些商家也可以有機會獲得這樣的補助，促進這個商圈的活力，也帶動這個商圈的轉型。這部分是不是再請局長答復？

主席（邱議員俊憲）：

請局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，謝謝議座。謝謝議員的建議，我們雖然今年度是以青年來做規劃，後續假設商圈既有的商家也有相關的想法，我們看是否再找其他的經費共同協助來做推動。

何議員權峰：

我剛有看到你在問青年局長，我知道這個一定是以青年為主，所以我剛講這些舊的商家是可以另外找一筆預算來提供給這些人，或許他可以配合整個商圈來轉型，謝謝局長。

再來，我想請教一下財政局長。從今年度的資料看到促參相關的部分，今年到目前為止已經有 850 億元。如果你們自己來看，到 6 月為止是認列了 620 億元，其實今年還有很多的案件還在持續地進行中，我把它大約統整了一下，比較大的案子其實就是特貿三的這 3 個案子，如果用你們認列來說加起來就有 620 億元，除了這個以外，我要跟局長建議的就是說除了這個以外，其他的大案子就是相關的聯開案，看起來是金額比較大的案子，這些案子今年做了之後，譬如說特貿三做完了，明年可能亞洲新灣區還有其他的案子，希望局長持續來督促。因為高雄現在是一個大家都要來投資的時候，我想有很多廠商願意來高雄做投資，尤其是聯開案的這個部分更是促進都市裡面一些經濟的活化、

商圈的再造，甚至整個商圈的整理，像未來的聯開案是不是請局長多督促，它也可以幫助市府，等於是一個多贏的局面。是不是可以請局長回應一下？

主席（邱議員俊憲）：

請財政局局長說明。

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席、謝謝議員長期對我們民間參與公共建設案子的關心，您表上陳列的確實是我們從市長上任之後，要求我們成立促參推動委員會，我想藉由產官學這樣的組成，我們的成績確實像議員講的，我們上半年 620 億，我們是六都裡面的第一名，而且遙遙領先第二名將近 300 億。當然我們不自滿，我們目前還待簽約的還有 3 案，總共大概有 69 億的民間投資金額，下半年度也是目前已經在公告的 4 個案件，加起來還有 360 億左右的民間參與公共建設的投資金額，未來我們還有十幾案。剛剛議員關心的是，譬如我們的捷運聯開，就是我們最典型的，我們從 O4 站、O9 站、O10 站到 O13 站，這都是典型的，光橘線的部分，我們就布了這麼多點，透過林副市長召集人以及全市府各局處的努力，我相信我們促參的成效會越來越好，也帶來市庫的收入，讓我們的財政越來越健全，謝謝議員。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝何議員權峰，我們先休息 10 分鐘。（敲槌）

開會。（敲槌）我們今天可能要到晚上 7 點多。下一位請張議員漢忠，質詢時間 15 分鐘。等一下各位同仁需要上洗手間的，就大家自己自便，請張議員漢忠。

張議員漢忠：

謝謝大會主席，我說重點可節省幾分鐘。財經部門所有局長帶領的團隊以及我們的議員同事、在電視機前關心市政的市民朋友，大家午安。在這裡我要請教經發局長，現在我們的傳統市場，可能大家都很清楚，一直走入沒落的時代，加上遇到新冠肺炎，市場裡大家都很難經營，生意越來越難做。經發局這邊針對傳統市場以後的一些改造、活化市場的營造、市場的青創、輔導的措施，局長，你們的看法如何？簡單介紹一下，經發局長。

主席（邱議員俊憲）：

經發局長請說。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議員對傳統市場的關心，其實我們也在做整體觀察，在過去的疫情當中，大家營業相對來說很辛苦，尤其傳統市場非常配合我們防疫的作為，所以包含我們的實名制、酒精等等，一直以來他們都非常的在做協助。所

以今年度我們也規劃，希望讓傳統市場的費用減半可以延續到今年年底，就是讓大家的成本能夠下降，也讓大家能在比較好的情況下做營業跟過日子。當然在這活化的部分，我們是持續來進行。這兩年我們傳統市場的改造經費，硬體建設是到 2.43 億，相較於前兩年成長了兩倍多；除此之外，我們也額外的做活化，軟體面來說，就是引入青年人進駐，所以就這一塊與青年局合作，假設青年希望進入市場來做營業的話，可以做相關的補助，不論是租金、硬體建設的改造或者是數位行銷等等，就硬體面、軟體面甚至是成本的下降面，我們都共同的協助來做處理。

張議員漢忠：

簡單答復，要節省一點時間。文字上是說，我們現在鳳山共同市場的土地是跟經發局承租，蓋這個市場是由他們自己出資來做共同市場，傳統市場他們的經營過程中都很辛苦。我就簡單說重點，局長，共同市場的一些經營者要蓋這個市場遇到物資漲價，本來要出的錢又要再增加。所以在這裡我要麻煩局長，對於我們共同市場多做關注，這 600 個攤位共同來出資改工興建這個共同市場，在這裡我麻煩局長對於共同市場多給予關心，看要如何帶動共同市場日常物品的買氣，我相信共同市場如果做好，可以說是我們全國最大的市場，我希望我們的共同市場未來是高雄具有代表性的觀光傳統市場，我們要如何輔導共同市場。局長，在文字上我應該不需要一一再做介紹，是不是請局長朝這個方向來做，請簡單答復一下，我們就不要浪費時間，請局長簡單答復。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們都持續來協助，像上週他們的理事長才來找我們討論，所以不論是他們的停車場、公有的屋頂做太陽光電，或者整體租約的延展等等，我們一定全力來作協助，來共榮這個好的市場以及這個營業的型態。

張議員漢忠：

這個市場我們怎樣去輔導，讓它在高雄具有代表性，讓觀光的傳統市場帶動所有的傳統市場來做指標性，以上，我今天的時間就到此為止，謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝張議員漢忠，請局處針對於張議員漢忠長期關心的議題，再盡全力的協助，謝謝張議員漢忠的質詢。接下來請王議員耀裕。

王議員耀裕：

那個影片還沒有出來。

主席（邱議員俊憲）：

簡報是不是？請議事組同仁協助一下，我們稍等一下。好，請王議員耀裕，質詢時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

謝謝大會主席，市政府財經部門的各位局處首長，以及市民朋友，大家好。首先進行財經部門的業務質詢，本席也列了目前高雄市總預算是 1,652 億，這筆總預算比以前歷任的市長，可能是這一任在明年度的總預算是最高的，可是我們的負債 2,443 億也是六都最高。所以相對明年，也就是我們明年支出的會增加 94 億，我們也了解我們的財政紀律、財政預算，怎麼用在刀口上、怎麼樣來爭取中央的補助，或者開拓更好的財源，這個才是真正解決之道，也可以把我們這筆負債逐年降低，這個也是目前市政府財政局要努力的地方。

再來，我們也看到陳市長強調我們零舉債，可是高雄的負債有一筆 80 億元是藏在自償率當中，所以這也不算是零舉債，所以有時候我們預算的編列或是預算的報告，財政局應該要把事實呈現，看怎麼樣把整個預算可以讓議會共同支持，然後趕快把高雄的建設也好，做大家共同期待的高雄新作為，這樣才是把預算花在刀口上，讓高雄市更繁榮發展。以上有關負債的問題，請財政局長答復。

主席（邱議員俊憲）：

請財政局長說明。

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，去年誠如市長講的零舉借，我們達到了，而且沒有舉借任何的債務，這是去年的情況，而且還有賸餘 2,800 萬元，這是我們達到的目標。至於簡報上面的 80 億元，是所謂的自償性債務，自償性債務的概念就是，全國每一個對於地方的發展、區域的發展公共建設的支出，這個是必要之手段，也就是說這些沒有透過自償性債務來舉借，相關的建設沒有辦法推動。市長上任之後，我們在舉借自償性的部分增加了 120 億元，相較新北市，上任四年增加了 1,096 億元。所以整體來講，這些自償性的債務都會增加我們地方的財源跟建設，我就以 205 兵工廠來講，雖然透過平權基金來舉借，舉借的金額跟我們後來獲得的效益，205 兵工廠可以增加 115 億元的收入，所以這就是其他每一個縣市都努力想要透過自償性債務來增加地方的收入。

王議員耀裕：

局長，所以相關的作為，當然站在議會的立場也不是說不讓市政府花錢，誠如剛剛講的是希望你們把錢花在刀口上，所以把這些開闢財源的措施，例如 205 兵工廠也好，甚至以後很多的開發區，這些開發區當然也會造就我們的就業人口，所以應該花的還是要花。在這裡我們要討論的一個重點就是，整個高

雄市的負債 2,443 億元，這是目前 112 年度編列的預算，我們負債那麼多，是不是逐年有可以把這些負債下降的空間？局長，請答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員。我們截至今年的 7 月底是減到 2,435 億元，從市長上任之後，我們如果加上公教的輔購基金 16 億元來講，市長上任之後還了 58 億元的債務，這也是市長上任之後，我想市政建設要做，但是這些亮點也是市長帶著我們所有的團隊開源節流拚出來的績效。

王議員耀裕：

好，局長，我們還有努力的空間。

財政局陳局長勇勝：

當然。

王議員耀裕：

我們努力讓負債可以逐年下降，這也是財政局應該要做的。

財政局陳局長勇勝：

是，我們會持續努力。謝謝議員。

王議員耀裕：

謝謝。接著我們再看到青年失業的問題，高雄市 25 歲到 29 歲的失業率達到 7.1%，當然也是六都最高，我們的失業率是找不到工作而造成青年的失業，在此我要請教青年局局長，針對失業率，我們怎麼樣來讓年輕人有一個工作，如此也可以造就生育率的提升，這個也都息息相關，請局長答復。

主席（邱議員俊憲）：

請青年局長答復。

青年局張局長以理：

跟議座報告，其實在 25 歲到 29 歲的青年失業，有一個很主要的原因是來自摩擦性的失業，摩擦性的失業也就是他過去所讀的，跟現在在職場上所用的是完全不一樣的，他可能是讀同樣的科系，也到相關科系的職場上就業，但是他發現其實職場上的運作，跟他在學校裡所學到的有很大的落差，所以我們有推出大實習計畫，期待這些學生可以在進入職場之前就透過實習計畫，先了解這個工作的樣貌跟整體的運作方式，進而減少摩擦性的失業。我們在這樣大實習的工作內容當中，其實裡面有加入很多我們高雄在地比較厲害的傳統產業，就是我們的製造業，因為很多的製造業透過數位轉型後，其實是跟年輕人過去的刻板印象是不一樣的，所以我們期待年輕人可以了解高雄在地的產業，然後進而在畢業後有機會進到這些產業來就業。

王議員耀裕：

局長，所以你也知道目前 25 歲到 29 歲這個年齡層的失業率既然那麼高，我們怎麼樣來協助他們，不管在青創也好、或是有一些鼓勵的作為，讓這些失業的青年可以有一個好的工作職缺，這個也是青年局要協助的。

青年局張局長以理：

對，我們剛剛提到的大實習計畫，主要就是在減少這個年紀所造成的摩擦性失業，其實我們過去因為高雄產業結構的關係，許多畢業科系在高雄找不到相對應的工作，但是我們現在整體產業升級，透過市府的努力，再加上科技 S 廊帶的成型，其實我們會有更多…。

王議員耀裕：

對，之前就是因為工作的多元性比較少。

青年局張局長以理：

對，比較少，比較單一化。

王議員耀裕：

有一些傳統產業又沒有辦法改變。

青年局張局長以理：

他們如果還沒有轉型的話，其實是比較困難吸引年輕人的。

王議員耀裕：

所以這一點，我們青年局也來努力，看怎麼讓這些失業率下降，因為時間的關係，這一點會後請局長再找個時間針對這個議題好好來說明。

青年局張局長以理：

我們再好好跟議座報告。是，謝謝議座，謝謝。

王議員耀裕：

當然失業率就是因為少子化、產業結構等等的問題、還有一個是高房價，高房價就造成青年要面對的不只找工作，他要面對租屋甚至買房的壓力，所以現在很多縣市政府針對青年創業也好，或者是怎麼樣提供就業機會、住房問題、生育補助等等的地方創生來加強。我們青年局當然也有提供一些好的策略，我們應該要針對這些來做，但是高房價是不爭的事實，也造成了高雄市現在光是聽到台積電，楠梓附近的房價都上漲，你說這些年輕人怎麼追得上房價？所以這些因素再加上產業結構等等，怎麼樣開創這也是青年局要來努力的。因為時間問題，這一點請局長也一併整理詳細資料，我們再找個時間跟本席討論看看怎麼做。

接著在經發局的部分，目前持續在推補助青年進駐市場及商圈，這個案子在商圈的部分，最高有 50 萬、市場有 30 萬，年齡是 20 歲到 45 歲這個 range，這一點也請經發局長針對這個案子目前的補助進度，因為收件是到 9 月底，目前

申請總額度有多少？目前申請的是不是會超過這筆總金額？請局長答復。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先感謝議員一直以來對青年朋友，尤其是在市場跟商圈的關心，第一個，整體來說市場跟商圈有不同補助方式跟總額，市場補助青年最高額度是 30 萬，以商圈來說是補助青年最高 50 萬。

王議員耀裕：

對，50 萬。

經濟發展局廖局長泰翔：

整體總額來說，市場是 750 萬、商圈是 1,000 萬。目前可以看到，去年大致上總共 18 家到 20 家的市場來申請，今年度相對申請的更為踴躍，因為這一次我們有舉辦說明會，也邀請去年度有申請並且成功營運的青年來跟大家做分享，所以今年目前所接到的電話，已經上百家業者及青年來詢問如何申請，因為申請的…。

王議員耀裕：

這樣我們的經費足夠嗎？這筆經費是從青年局的青創基金，夠嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是青創基金。這個分兩塊，第一個，當然是因為整體的場域限制在市場及商圈內，所以並不會無限制的擴充；另外一塊，接下來會透過專家學者的審查，並且檢視青年朋友的提案，也並不是每一案都會補助到滿額 30 萬或 50 萬，所以我們期待可以讓更好的案件，透過這一次審查及補助方式進駐到市場及商圈。

王議員耀裕：

好，會後也把這些詳細資料再提供給本席。〔是。〕

接著是特定工廠，目前特定工廠收件的案件總共有 4,200 多家吧？是 4,228 家，所以這些特定工廠也是我們積極在輔導，目前納管已經結束。現在有工廠改善計畫的申請，目前還有很多廠商一直在抱怨，還沒有接到工廠改善計畫的通知，也就是他們還在排隊審查，像這一些是不是我們的人力足夠？我們既然有專案辦公室，應該來輔導、有一些輔導的機制，或是人力不足要怎麼樣趕快來進入？因為這個是到今年底…。

主席（邱議員俊憲）：

再 2 分鐘。

王議員耀裕：

到明年 3 月 19 日前一定要提送工廠改善計畫，所以局長是不是看怎麼樣讓這些個案，有些問題點沒辦法突破要來解決，比如有些碰到消防栓的問題，你要叫廠商再去做消防栓，或是場地有限要做一個幾噸以上的消防水池也是不可能，所以這個問題怎麼克服，也是現在很多特定工廠的痛，這個等一下也請局長答復。

再來，是在和發園區，和發園區目前已經有 48 家廠商在營運，營運的年產值及就業人口對高雄市都有非常好的助益，目前還有幾家沒有進駐，還沒有正式營運？到底目前情況怎麼樣？還有上個會期，我有提到消防隊的設置跟停車場，這些是經發局都有承諾、也都答應一定要在今年把它完成，可是現在已經到 8 月份、9 月了，到現在還沒有發包出去，還沒有正式動工，和發園區廠商現在進駐的比例非常高，他們非常期待要趕快把這些安全性的消防隊及停車場設置完成，所以這一點請局長答復何時可以完成、目前的進度？

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

我先就上一題特登工廠這一塊，以經發局來說，目前整體的核准數量大約是 2,475 件，在六都是排名第二，而且收件量 4,300 多件算是非常高，所以就這一塊我們會繼續積極的努力辦理。像剛才議座所提到的，每個案件都有自己個案的獨特性，有些可能跟水有關，有些跟消防栓有關，有些可能跟外部的設施有關係，納管的範圍以前是否是綠地等等，有非常多不同的樣態，所以這一塊我們也有委外相關的專案團隊積極就每個個案做處理，最大的目標是希望可以在時程內，儘量全力輔導這些業者做特登工廠合法化，這個我們會盡力的努力加速辦理。

另外，針對剛才提到的第二個和發園區，我要代表園區及廠商特別感謝議員，一直以來持續提醒我們跟關心這件事情。在消防隊這一塊，我們已經無償提供土地給消防局，目前這一塊委由新工處做代辦，但之前上個月兩次招標流標，因此我們重新調整招標的結構，希望 9 月的時候可以再次上網公開。〔…。〕這個經費是從中央有申請到相關的補助來做執行，所以在執行上不會有問題，但是時間拖到主要是因為之前的招標沒那麼順利，所以我們在調整整個標案裡面的結構，預計 9 月就可以來進行。以停車場來說，6 月規劃設計已經招標完成了，目前正在做規劃設計，預計今年底設計完成之後，希望可以儘速施工，以上。〔…。〕我們期待明年度可以完成。〔…。〕我們往這個目標邁進。〔…。〕

主席（邱議員俊憲）：

謝謝王議員耀裕，請相關局處再針對王議員質詢的內容進行更多的說明。鍾

議員易仲跟林議員智鴻都改為書面質詢。接下來請李議員雅慧質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅慧：

謝謝主席，財經部門所有的局處首長，大家下午好。首先我要就教財政局，7 月 1 日開始是不是有囤房稅補貼給青年這樣的政策正在進行？因為我在坊間遇到不管是沒有辦法購買房子的青年來講，或是一些房仲業者，他們對於這樣政策還是滿有疑慮的，例如現在必須 3 戶以下課多少稅，持有 4 戶以上的人大概是課多少稅，你們自己也有評估明年這樣的稅收大概會增加 3 億，那是以現在最樂觀的狀況，有沒有可能的狀況是會有人為了防堵、「上有政策，下有對策」？就是為了要防堵被課稅的情形，投資客就開始找人頭來買房子，當然就不會是同一個登記人，這是一個部分，這是很多房仲業者現在在抱怨的地方。再來是租房客，這些青年朋友或租房客要住這個房子，未來有沒有可能被變相漲價？大家心裡都是會有一些疑慮，關於這樣的疑慮，財政局在這個部分有沒有相關的政策來因應？請局長稍微簡單回答。

主席（邱議員俊憲）：

請財政局長說明。

財政局陳局長勇勝：

謝謝李議員的關切。你剛提到的這個部分，因為囤房稅畢竟是從原來固定 1.5% 稅率分為 2.4% 跟 3.6% 的稅率，當然增加一些多屋主持有稅的成本，增加稅賦，外界一定會有聲音，但是我們的初衷，就是要把這些自己不用的房屋，我們課比較多的稅，讓這些多屋主釋出他的量給需要的民眾，我想這是我們的政策，也藉由這樣的囤房稅增加 3 億元的部分，可以照顧更多在地高雄市民和這些青年朋友。

李議員雅慧：

對，立意很好。

財政局陳局長勇勝：

所以剛剛議員講的那個部分，當然有一些多屋主一定會有不同的聲音，我想這是一定的，我們也希望讓這些多屋主能夠體諒，第一個，你要跟我們一起來照顧這些需要租屋的比較弱勢的團體，因為這樣子，我們可以增加 1 萬戶來照顧這些青年朋友。

李議員雅慧：

局長，你剛剛可能沒有聽懂我的意思，我的意思是說，有些投資客平常不會去找人頭來買房子，因為這樣的囤房稅，他們可能就開始找人頭，所以這樣的政策，對於你們想要幫助這些租屋主的立意，未來這部分應該就不會增加太

多，你們課的是這些房子的原來持有者而已，就這個部分他們永遠都是在被課稅的。但是囤房稅應該是懲罰這些投資客才對，因為他們就是有一些利益上的獲利，跟原來持有這些房子的人，其實他們的概念是不一樣的，我們應該從他們當中有多出來利益的人，把這些錢放在租客上面，這才是比較合理的幫助，如果你永遠都是在課同一群人的稅，對他們來講，相對就是不公平。我的意思是說，在這部分你們不妨再思考看看，還有什麼樣的空間，就是從投資客這邊直接得到更多的稅收，來幫助這些租屋主，這個是我要表達的。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員，我們收到。

李議員雅慧：

請局長在短時間內多做一些思考。

財政局陳局長勇勝：

了解，謝謝議員。

李議員雅慧：

接下來我們來談台灣設計展，上個月剛結束文博會，辦得非常不錯，全台灣很多人都往高雄集中，尤其現在又是暑假期間，聽說我們的來客數，飯店業者都非常的開心，因為營收都非常好，而且還訂不到房間。接下來在年底之前的重頭戲，除了跨年之外，就是台灣設計展，其實台灣設計展你們應該都籌備得差不多了，在裡面的角色應該跟青年局也有相當大的關係，今年有一個台灣燈會，也是在高雄舉辦，那時候我其實就有跟觀光局長和文化局長討論一個概念，這麼大的一個活動，應該是讓整個高雄都有那個氛圍。所以那時候我提的是，台灣燈會的主場有兩個，但是有沒有可能在一些行政區，有一些衛星的燈會區，就是結合當地比較有特色的具體燈會，放在不同的行政區裡面，那時候有提這樣的一個概念。當然，因為籌備期他們很早就在進行，所以這部分大概沒有落實。這個台灣設計展，我不曉得我們現在籌備的部分到哪裡，但是我有看到你們有一些前期的作業，譬如戶政事務所背板的改造，這個其實都有設計元素。譬如上個星期我們的眷村文化設計節的活動，其實都慢慢在鋪陳，我看得出來你們是在鋪陳這個設計展的前置作業，可是這個還不太夠，就是說，我們要怎麼樣讓外地來的這些遊客，他們能夠感受到台灣設計展在高雄，整座城市都是設計展的舞台，這也許要去思考，而且要把這樣的機會給我們在地青創的設計師來去發想，在各個區域，不管是大大小小。就像新竹在 2020 年他們就有這樣子的概念，不論他們走到哪裡，只要觀光客一下高鐵，踏進高雄的第一步，就感受到這座城市有一些不同的設計元素在裡面，整座城市都有設計的概念在裡面，這也許就是今天提出來讓我們局長思考看看，有沒有多餘的經

費，在我們城市很多的角落、街廓、大街小巷，讓來到這邊的遊客轉個彎就會眼睛為之一亮，這樣子的一個設計元素在城市的很多角落，這個部分是不是可以請局長簡單做一下回應。

主席（邱議員俊憲）：

請青年局長說明。

青年局張局長以理：

謝謝主席、也謝謝李議員的關心，一直以來對於城市美學和青年設計這一塊，都有很長期的關心，以及給我們許多的意見。我想這一次的台灣設計展，由市府整體在籌備，不只是青年局、經發局，甚至有很多的局處都有參與在當中。我們其實從文博會到設計展，有推出一系列的台灣設計、設計台灣的一系列活動，就目前為止，我們的發想，其實就是期待設計力可以進入到市政的每一個角落，就像剛剛議員特別提到的，所以我們先從各區戶政事務所的結婚背板來做改造，後續還是要看經費和整體的規劃，看能不能再尋找更多的市政議題，或者一些市政建設上面可以融入更多的美學和設計理念，謝謝議座。

李議員雅慧：

我特別再把這個記者會拿出來講一下，這個記者會當然是一個新舊共同發想的，你們青年局就是扮演一個媒合的角色，讓在地的新興行業和在地有歷史的行業，看怎麼樣碰出他們的火花來。記者會開完之後，實際上的感受好像還沒那麼強烈，所以在這個部分，我們雖然是一個媒合的平台而已，但是實際上在台灣設計展的過程當中，他們發揮的角色，我想不應該只有記者會而已，這個我特別再提醒一下。

再來，我要談果貿沿街的经营，左手邊是果貿的空照圖，看起來就很有一個未來感，很像機器人晶片的感覺，這就是他的一個高空圖。右手邊這個是最多網美喜歡去拍的，他們都稱這邊是小香港，它有建築的特色在，但是大家來到這邊拍拍照之後就離開了，我覺得是非常非常可惜的。目前為止，我們有很多的傳統市場，但是沒有一個真正為青年所設計的市場，讓青年可以在這個市場裡面，把過去原本喜歡的美食，帶給從外地來的這些遊客，就是專門 for 青年的市場，我覺得果貿真的還滿適合的，它雖然是一個很老的社區，但是它有它的歷史味道在，當然，在這邊居住的，可能都是屬於社區老化人口比較多，可是因為這樣子的一個步調，就特別適合漫遊。所以我今天特別提出來，希望經發局和青年局都好好思考看看，我們有市場的青年創業基金，我們經發局主責的市場，怎麼樣讓這些老化不堪、又廢置很久的市場，它有沒有新的生命的可能性，就像我說的，就是專門 for 青年來這邊創業的一個市場，有沒有這樣的可能性？因為這個市場過去有很多議員已經提出如何活化，把它轉為長照中心

之類等等的，但是礙於一些法令的限制，他的建築物沒有辦法做太大變更，所以他還是都一直處於這樣廢棄的狀況，是非常可惜的。我們一直在做商圈的營造，這樣老舊的一個社區，有沒有可能其他商業發展的可能？今天也是請兩位局長特別地來思考一下。

這個舉例就是新竹的東門市場，這個東門市場過去也是像剛剛這樣子老化的市場，可是現在有一個新的生命進來，就很多的青年都進駐在這邊。這就是我剛提到的青年市場的一個概念。這個是台北士東市場，這個當然就是另外一個概念。再來，這個是整個社區氛圍的營造，這個也算是很成功的案例。我說的果貿社區，其實我們可以回頭看，他不管是看版、街道、馬路，其實都已經呈現一個非常老化的狀況，即便拍照技術很好的網美可以把它拍得很不一樣的感覺，可是實際上它就是一個老社區，我們把很多的經費花在其他商圈，像後驛商圈或者是鹽埕過去也有做街廓的整個改變。有沒有可能把果貿也…，不一定是彩繪，就是說怎麼樣讓它有更多的生氣在裡面，果貿確實是一個很有特色的地方，所以今天也是請經發局，還有青年局都來思考看看，但是這不是只有你們兩個局處的工作而已，其實還有其他的局處工作的元素在裡面，所以在這邊稍微提出來，待會再簡單回復就好。

再來，就是我要講哈囉市場改建的部分。哈囉市場從去年 2 月份的時候，你們有開過相關的會議，跟市場管委會的會議開完之後，好像要動起來了，所以你們還有做一些簡單的設計，還有開公聽會，但是到了 4 月之後，進度就停了，當然我知道是因為市場蒐集的意見、聲音大小不一，有些人要，有些人不要。這個部分，經發局這邊也沒有實際的一些動能再去怎麼樣跟大家來做溝通，就是被動地來看大家到底要不要做改建，所以我覺得對這個市場來講是非常可惜的事情。還有這個就是你們當初所考慮的，也許在不同的階段…。

主席（邱議員俊憲）：

延長 2 分鐘。

李議員雅慧：

你們原本的計畫是會有一個中繼市場放在路中央，但是現在這個中繼市場又被圍起來變成停車場，所以這個計畫看起來是沒有再進行下去，是不是請局長大概回應一下？我覺得未來台積電也要進來了，台積電最近的市場就是哈囉市場，可是哈囉市場現在面臨的瓶頸就是停車的問題，還有就是老舊的問題，我們不曉得以這樣先進的科技在旁邊這樣的發展，一個老舊的市場就在旁邊，我們都不動，這樣對於整個生活上機能的改變動能不足，我覺得對地方是一種傷害，所以是不是請局長也跟我們做一下回應？目前的計畫進展到底要如何去進行？怎麼處理這個老舊的市場？

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先感謝議員對果貿市場的關心，針對剛才所提到的，我們會跟青年局一同地來討論跟合作，看如何引入更多青年的元素來進入市場以及社區。另外一塊，在果貿市場 2 樓那一塊，我們也已經在近期開始在做推廣跟上網去公告來做標租，目前也有相關的業者是有意願來做進駐的，是做生鮮這一塊。未來我們期待可以透過這個業者的進駐來做活化，並且跟樓下的市場來做整合以及結合。另外一塊在哈囉市場，我想我們算是很主動地去做相關的設計以及規劃，甚至預算的編列等等，我們這邊都有主動地來做進行，但最主要還是在攤商，尤其是包含有菜攤、肉攤、魚攤，大家的需求、大家的現況可能都不太一樣，也因此我們還在持續地去找共識當中，我想無論如何我們的規劃都已經完成，預算也都有做相關的匡列，設計也都有做執行，最主要就是持續地來跟在地的市場攤商來做溝通，來彙整大家的共識以及意見來持續地做協調跟改進。

主席（邱議員俊憲）：

延長 2 分鐘。

李議員雅慧：

謝謝主席。我想這樣的回應，其實真的還是有一點停滯不前的概念，就是說怎麼去突破它？局長，你應該知道哈囉市場裡面的攤販他們都是批發，也不是零售，所以他們不需要升級，平穩的做生意就好，對於市場需不需要再更新？需不需要再改造？他們在這個部分大部分是真的沒有這樣的想法，所以我覺得你們在溝通過程當中也許需要給他們一些願景，比如說對地方上發展的願景等等的，不是只有單純市場的改造，因為我覺得很多事情你們都在超前部署，這個生活品質環境的改造也應該要同步去進行，尤其是在台積電即將這樣發展的情形之下，所以在這邊還是不得不提出來，請你們必須要更積極的一些作為，假設說他們真的沒有意願，我們有沒有可能在旁邊再發展一個新的市場？就是有可能讓周遭的生活品質更好、更提升的一個市場在那邊。人民看到這部分的話，我想慢慢地他們那個部分也會跟著想要改變，這也是一種辦法，就是說我們必須要有更多的一些想法對這個的部署，好不好，謝謝。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員的建議。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝雅慧議員的質詢，請相關局處再依照雅慧議員的建議來積極辦理。我先處理一下時間問題，因為我們本來表定質詢到 6 點，還有很多位議員質詢第一

次、第二次、第三次，我們就等已經登記要發言質詢的議員質詢完畢之後，再行散會。（敲槌）接下來是高議員閔琳。閔琳議員，因為你有登記第二次、第三次，我是不是可以請你同意我們一次 20 分鐘就讓你質詢完這樣子，好不好？

高議員閔琳：

好。

主席（邱議員俊憲）：

請高議員閔琳質詢 20 分鐘，請。

高議員閔琳：

謝謝大會主席，邱俊憲議員。今天直接切入財經部門的主題，我想前幾次的財經部門質詢裡面都跟各位主管、局長，還有各位同仁來就教有關高雄市的財政問題，還有地方的產業發展。當然以經發局來說，前幾次我跟局長討論過最基礎的就是產業五缺的問題。在將近這半年高雄市的變化裡面，我們可以看到產業五缺，缺水、缺電、缺工、缺地、缺人才，其實缺水跟缺電的問題相對已經不大了，但是我們還缺的是什麼？還是一樣，很缺地，很缺人才，很缺工，特別是近幾年，包括中美貿易戰開打，台商回流。高雄市做為台灣前三大城市，積極布局在產業上面的發展。我認為高雄市到底在這一波，不管是台商回流也好，還是我們自己有沒有能力去爭取多少的外商來高雄投資，落地在高雄，所以我在我們的業務報告裡面看到招商投資總共 5,187 億元，裡面有外商，譬如說德商默克、英特格，也有在地的護國神山台積電，或者是日月光或者是國巨，還有很多不同的這種大型企業，也帶來非常多的工作機會，尤其最近大家最有感觸的就是台積電 8 月 7 日正式啟動動土，岡山秀泰影城的招商，其實在 6 月份也已經正式開幕，包括岡山分院從早期陳菊市長時代，到陳其邁市長終於能夠岡山分院上樑，這也是非常成功的一個促參案。甚至包括我們岡山秀傳醫院的 ROT，也是被財政部認為是一個非常棒的 ROT 促參案。包括橋頭科學園區的招商成果也不錯，似乎再過幾天我們馬上又要去，有相關的行程要到地方去。我想這些都是我們高雄市陳其邁市長還有包括我們財政局，跟市政府所有的團隊大家齊心努力的成果。但是呢？剛剛前面提到的產業 5 缺剩下 3 缺，缺地、缺人、缺人才。這些問題我們還有沒有辦法來解決？所以我想今天的這個質詢，我分幾個面向來跟我們的局長就教。

第一個是產業用地，產業缺地。我想產業缺地大概可以從這個面向來看，就是我們有沒有能力再來開發新的產業園區，新興園區？譬如說，像仁武產業園區也很滿，橋頭科學園區招商也幾乎都全滿。但是呢？我們因為缺地，而我們必須妥適的來看，高雄市還有哪些土地可以釋出？讓很有能量的大型企業也好，還是讓很有能量的中小企業，這一些螺絲扣件的工廠讓他們有地方去。我

想大概分幾個面向。一個面向就開闢新興園區，譬如說，橋頭科學園區也就是我們橋頭新市鎮的第 2 期。那是我們橋頭科學園區的第 1 期，現在招商幾乎全滿，市政府有沒有做好相關的準備，我們要準備來開闢橋頭科學園的第 2 期，計畫在哪裡？我們有沒有能夠超前部署跟中央來溝通？這是第一個。

第二個，就是橋頭的白埔農場，我想我跟區域立委也很關心，因為就是缺地。因為就是很多產業想要合法化，想要照顧員工，想要促進高雄的經濟發展，他們需要一個落腳之處。所以我們找到一塊地，就是橋頭區的白埔農場。位置非常良好還有緊鄰楠梓工業園區，其實也是在省道的附近。我想知道橋科二期經發局有沒有什麼想法？有沒有已經開始作業？第二個，橋頭的白埔農場跟中央的分工是什麼？現在是否已經明確就是要開闢白埔農場為新的產業園區？第二個開闢新興園區，還有什麼坐落於我們岡山的北高雄產業園區？這個也是中央我們一直跟他們溝通的，尤其是岡山地區的嘉華地帶。嘉興、華崗、五甲尾、潭頂甚至華崗最多，部分的這些工廠幾乎都坐落在嘉華地帶。該地區有很大的問題，是因為該地區其實有部分是很好的農業區，所以也變成過去有這個農地工廠，包括甚至這個農業區還有部分是特定農業區，也就是不能去動這樣子的土地。所以到底我們要怎麼樣同時平衡我們對農業上面的需求，同時也照顧到我們產業要發展，要擴廠的需求？甚至他們想要轉型成低污染，高產值的新型螺絲扣件產業。

北高雄產業園區在台糖的九鬮，台語是「九考（平聲）」這塊土地跟嘉華地區，我們有沒有專區的可能性，這兩個開闢新興園區的計畫是什麼？經發局掌握的進度又是什麼？再來就是談這個產業的輔導安置，誠如我剛才所說的，未登記工廠的輔導，就我們高雄市所統計的，這也是局長的業務報告裡面，其實核准的有 56.9%，也就是說還有將近 44%沒有核准。我想請教局長，沒有核准的這一些他要怎麼辦？我們要怎麼輔導他？我想這個也是我這幾次質詢一直在跟局長跟我們同仁提醒的問題。

這個更是很明確的這種圖片，這個是行政院農委會的圖片。多少農地？你看這些小點點都是這些未登記工廠農地，佔地面積非常多公頃。我們高雄市這些未登記工廠也好，已經領有特登的工廠也好，有朝一日我們還是要幫助他變成一個土地合法、工廠登記合法，這個各方面都合法的廠商。所以輔導安置的部分，包括已經領到特登的，跟那 40 幾%，甚至黑數的未登工廠，我們怎麼輔導？

第三個，還有橋頭科學園區因應開闢而影響到原本坐落在上面，橋科開闢土地上面，有少數的合法工廠跟一大堆不是合法的工廠，這些我們到底要怎麼輔導安置？這是我開一些地方協調會。再來，輔導安置還要輔導安置什麼？有一

些我們的地方上有很多，因為在大崗山區域包括岡山、燕巢、橋頭、梓官、彌陀、永安，其實有非常多的中小企業這些工廠。譬如說，包括燕巢，包括岡山、橋頭都有這些觀光工廠，或者是他已經是合法工廠，他們不同的土地基地，都會面臨到不同的問題。譬如說，有的面臨到他可能會碰觸到這個特定農業區，有人面臨到可能要擴廠會碰到殯葬用地，有的是碰到他如果增資投資許可，不確定到底會不會通過？是不是要修正它的綠帶？這些問題其實都需要我們主管機關，也就是我們的經發局大力來協助輔導，我們在地合法的這一些工廠。不管他是觀光工廠，還是這種傳統的製造業，螺絲扣件的工廠，他要增資、他要擴廠，我們做為主管機關，我們怎麼去輔導他協助他，讓這些很棒的企業，照顧很多勞工家庭的企業能夠在高雄繼續落腳。

再來，產業缺工問題，都是一些政府的相關數據。反正簡單說勞動力就是會一直減少，然後不只是基層勞工減少，中階技術人才也一直都在減少，甚至我們還要想，一直缺，越缺越多。我們去地方，包括局長也出席了好幾場各個工業區，園區的座談會。幾乎每個廠商協進會都在反映就是缺工。我們聽了很多次，大家有很多不同的想法。包括現在護國神山，還有很多的大型企業都來到高雄落腳。其實也會產生這個勞工不同階層，可能基層勞工到中高階層人才的互相搶奪。所以其實這一些中小企業工廠，他們是非常非常擔憂的。

再來，想要請教局長有關幾個我們選區北高雄的公有市場改造。前幾天跟我們經發局同仁要了一些資料，這個是局長陪同我們一起去彌陀公有市場去看的一些結果。事實上當時我列了大概 12 個待改善的點，但是我們同仁回復我，現在只要改善結構，我們只要改善什麼一下，這個廁所水龍頭。我想這個跟我們當時會勘的記錄跟結論要改善的 12 的點，到只改善水龍頭還有結構，我想有很大的落差。所以是不是等一下可以請教局長，簡要的就產業的缺地，產業的安置輔導，產業的缺工、缺人才的人才培訓跟職業，怎麼樣去媒合這塊來做簡要的回應。

至於青年局的部分，其實我想要給青年局長跟我們所有青年局的同仁高度的肯定。從局長上任以來，包括青年局是一個很年輕的局，我說的年輕不只是我們同仁年輕、局長年輕，而是這個局的成立時間就是很年輕。所以大家還有一段時間是在摸索的過程，這個摸索過程從一開始全部所有的科室都在忙青創，在想辦法怎麼把韓國瑜那個青創基金怎麼發出去，還是怎麼樣執行？到現在經過很多議員包括我在內提醒，其實青年的政策，青年的事務不是只有青創，還要包括青年志工的培訓，包括青年的職涯探索，包括怎麼樣很多很多，我在你的業務報告裡面跟我們同仁，大家齊心努力看到有很多的進展。

包括最近前半年到今年，上半年陳其邁市長跟我們青年局長，大家齊心努

力，青年失業率已經降低。本來是六都最後，接手的時候是六都最後，從韓國瑜手上接過來，高雄市的青年失業率本來是落後的最後的，到我們已經不是最後，到現在最新的數據是我們高雄青年失業率是六都最低，我想是可以看得到青年局跟包括勞工局還有我們各局處大家同心的努力，這是剛才提到的一些我們青年局的相關業務，所以我想請教青年局長的是，因為我到業務報告裡面，其實你們辦了很多有意思的活動，包括學生自治營啊！跟學生社團的互動，甚至我剛剛說的職涯的探索、打工計畫、職場體驗，可是看這個人數，參與的成效看起來是不錯，可是人數可能都 500 個、幾十個，多一點的場次可能就 1、2,000 個這種參與計畫的年輕朋友，我是認為說未來很期待青年局跟我們的同仁可以再加強兩個面向。第一個面向就是跟產業接軌，也就是跟你隔壁的經發局多多了解各個產業需要的人才，我從業務報告裡面，只有看到只有針對青年創業跟商圈擺攤的小型創業跟經發局合作，但是我期待的是青年局可以跟經發局，甚至跟勞工局合作的是了解我們高雄產業，包括 5G AIoT，包括傳統產業做螺絲扣件、焊接、板模各種缺工的工作機會的媒合，所以一定要跟產業接軌這是一個。第二個，就是跟院校的連結，除了辦理這些學生社團補助他來辦理這些學生社團活動，或者是辦一些學生自治公共事務的這些營隊，高中的、大學的也好，但是最重要的我還是在乎就業，這個就業要怎麼樣跟院校來合作跟連結？我想這是我要給青年局的一個提醒。

最後就是有關財政局，好，首先也是肯定財政局包括局長跟所有同仁大家的努力，其實這幾年可以看到其邁市長上任之後，我們的舉債一直在減少，而且現在已經達到零舉債。第二個，這個促參的成績也非常得好，包括現在我們財政部都已經認列的，大概有 620 億元促參的金額，也是六都第一，所以我們高雄市的青年失業率是六都最低，我們高雄市的這個促參也是六都第一。所以這可以看到陳其邁市長兩年拚四年，跟所有高雄市政府團隊這些公務同仁的齊心努力，我想說的是這個 620 億元是財政部認列的，其中也包括我剛剛講的岡山秀傳醫院他們的 ROT 促參案，可能未來還有新的案子，我想請教局長以及期許局長跟我們所有財政局同仁的是，我期待我們的促參上半年成績太好了，已經講不完了，下半年還會有哪一些？其中有沒有包括前幾次提到的產業缺水，我們要不要用一下這個再生水廠的水？我們岡山、橋頭的再生水廠促參，還有一些促參案正在陸續進行當中？是不是能夠簡要的回答？以上是我的質詢，我不是請經發局先做陸續的回答？

主席（邱議員俊憲）：

好，請經發局長回應。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想產業缺地這一塊，當然目前我們是非常積極的在開發園區，所以包含像是仁武、橋科，以及我們的楠梓產業園區都是我覺得算是非常少的。

高議員閔琳：

很大型的。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，在這麼短的時間內來開設這麼多個園區，的確我們也看到就是在未來整體性的規劃，所以包含像你剛剛所提到的這一些規劃，其實都有在跟業者還有跟中央的單位討論當中，因為我們期待招商的過程當中，就會提前的知道業者對於土地的需求大約需要多大，以及整體的時程是怎麼樣，所以這塊我們都有跟國科會那邊在做很積極的配合，所以這一塊會配合業者的需求來做辦理。

高議員閔琳：

所以接下來會有橋科第二期嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

就這一段來說的話，我們都有在納入討論範圍之中，只是名稱或者是地點其實都還是開放性的在討論。〔好。〕針對剛才第二點的這個特登工廠，或者是北高雄產業園區這一塊，我想北高雄產業園區，目前的環評已經完成，希望可以在明年度的時候就來做這個園區的工程，以及讓廠商同步的做建廠，這個北高雄產業園區，最主要也是給高雄在地的基礎工業或是扣件的業者，也算是非常重要的及時雨，其實上一次我們去螺絲公會開會的時候，大家也都表達非常需要這個，短期內很需要一些園區來做這個廠商的擴增。當然另外一塊針對民間報編的園區，我們也是積極的協助來做推動，就是希望讓我們在地的基礎工業的業者，可以持續的來做一個升級以及擴廠。

高議員閔琳：

特登工廠跟未登工廠。

經濟發展局廖局長泰翔：

未登工廠這一塊，我們其實很努力，目前是六都第二的核准數，我們所看到這樣子的差距，目前還沒有核准的，其實其中有 1,300 多件是還在請業者做補件，可能當時的資料沒那麼完整，整體上來說，我們會持續的來做協助，盡量的來推動、輔導大家的合法化。

高議員閔琳：

還有因應橋頭科學園區開闢，有一批需要遷移的工廠，這個安置應該都已經處理得差不多了？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個安置上都沒有問題，跟地政局那邊也都積極的配合來做辦理，謝謝

議員的關心。

高議員閔琳：

好，再來是觀光工廠、合法工廠的增資擴廠，這個其實沒有特別要回答，就是希望我們經發局同仁可以去了解產業的需求，以及他們就是合法的工廠，他有這個產業的能量，他也可以照顧更多勞工，所以他們在辦理相關，或者是不懂怎麼樣申請許可的這些等等的過程當中，我們同仁跟局長可以大力的來協助，〔是。〕產業缺工問題，就是我覺得可能需要一個跟俊憲議員之前質詢有提到，在昨天那個社政部門裡面，可能要有一個新型態的職訓中心，針對高雄市的這種新型的、新興的各種產業的需求來做職業訓練，來做人才的培訓，直接可以投入到我們現在高雄的產業。我覺得這個可能也是需要跨局處大家一起來努力。再來就是彌陀公有市場為什麼落差那麼大？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個來跟議員做報告，我想可能有誤會，因為剛才有同仁確認，12 項我們全部都會做，〔好。〕只是在時程上來說，短期內我們會先做這個比較小規模，〔好。〕比方水龍頭或手把等等，我們在今年年底會配合我們整體的耐震補強，然後把其他比較大結構的一次來做發包跟實施，才不會有二次施工的問題，以上。

高議員閔琳：

好，謝謝，青年局，要不要特別回答一下？

主席（邱議員俊憲）：

請青年局長答復。

青年局張局長以理：

好，謝謝主席，特別感謝高議員長期以來對於青年局跟青年各項議題，給我們很多關心跟鞭策。剛剛議員特別提到這個產業人才的對接，我們會持續跟經發局來加強深化，其實我們在現在的大實習計畫裡面就有針對…。

高議員閔琳：

失業的部分。

青年局張局長以理：

我們的缺工產業，對，然後還有一些比較相對在高雄在地的產業，跟製造業都有做媒合的方向。另外一個就是跟學校的連結，其實真的非常感謝高議員的提醒，因為這點相當的重要，對我們來說過去北漂的人才要回到高雄來，我們必須有產業的轉型成功，我們現在當務之急就是應該讓在高雄念大學的，不管他從哪裡來都可以有機會把他留在高雄，所以跟學校的連結，我們會持續再增加，非常感謝高議員的提醒，謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

好，請財政局長簡單回應。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝主席，謝謝高議員長期對我們財政的關切。剛剛提到的債務的部分，我們其實開源節流，我們的一個零舉借的部分，我們去年做到了，我們未來會持續的來努力。至於剛剛議員提到的我們的開發案，我們從改成委員的一個成立小組之後，整個績效非常亮眼，誠如剛剛議員所講的，今年上半年財政部認列了 620 億元的一個民間投資金額，我們是第一名。接下來非常多譬如說目前已經要簽約還有 3 案，其中在議員的區域就是橋頭的再生水，那一個就又有 45 億元的民間投資金額，在 9 月會完成簽約。後續還有很多的一些公告中的 4 案有公告中的一個案件，我再舉議員的選區來講，譬如說岡山 RK1 的部分，我們的捷運聯開也會啟動，再來整個岡山行政中心的公辦都更，還有 87 期大鵬九村安家企業住宅，這些我們陸陸續續會一步步來推動，我想議員關切的這一些案件，我們都會努力來達標，來進行開源的一個方式，謝謝議員關心，謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝高議員閔琳。剛剛高議員閔琳質詢的相關議題，如果沒有答詢到的，再請局處以書面回復。接下來請吳議員益政發言，不好意思讓你久等了。時間 15 分鐘，如果不夠，等一下再加時間給你。

吳議員益政：

今天很高興能在這邊質詢財經部門。其實現在所有的市政問題真的很多，我們最近在面對現在的市政，發現最重要的還是高齡化、少子化及極端氣候，大概這三大問題。我們今天來談一個…。

主席（邱議員俊憲）：

議事組人員，簡報筆沒辦法動，時間暫停，把設備處理好。是簡報筆的問題還是？

吳議員益政：

開始。

主席（邱議員俊憲）：

時間繼續。

吳議員益政：

這個是我們發現現在的數據，國發會最近發布的，什麼都提早 2025 年，65 歲會提早超過 20% 進入高齡化社會，這跟我們的預期是一樣的。這些都是全國的資料，預期會提早。現在我們高雄老化的程度早就超過這些比例了。高雄

17%超過 65 歲，台北 20%，因為台北高齡化反而比較多。高雄苓雅區為什麼會少 1 席？當然是人口老化，因為我們發展比較早，所以很多長輩住在苓雅、新興及前金區，年輕人可能外移到外縣市或別區；苓雅區 65 歲以上有 23%、新興區有 24%、前金區有 25%，這都遠超過高齡化的台北市，我們苓雅、新興及前金區等於有四分之一的比例，而且還在加速。

我們這個城市面對各位在拚經濟、讓年輕人有工作以外，其實我們整個結構本身還要面對這些問題，長照會發生什麼問題？如果你要住機構像民生醫院，真的很難進去，現在雖然新增加床位，但是都要排 1 年半以上，還不一定排的進去，進去還要花 3 萬多元。如果要到其他好一點的地方，可能 4 萬元，甚至有些加設備的話要 5 萬元；一個長輩要花 4 萬元，如果家裡有 2 個長輩或 2 個需要住在裡面的，就要花 8 萬元、9 萬元，公務人員退休都不夠用，退休金支付這些費用都不夠了。雖然現在是高齡，但是高齡不是不用成本，除了健保的支出更高以外，如果需要住長照的話，個人家庭的負擔都超過現在一般家庭可以負荷的。現在很多人在家裡，坦白講老人在家裡沒人照顧會有很多問題點。最好的方法就是在宅，他能夠住在家裡，那會需要哪些支援？就是現在花很多預算的 C 型長照，最近中央及地方都做了很多投資在 C 型據點，但是還是不夠。我們現在希望能夠讓他在宅老化，對個人家庭來講，每個月就可以省 3、4 萬元，但住在家裡有哪些不方便是我們可以來協助的？

現在高雄市很認真在做關懷據點，今年市長也報告增加了多少據點，但是還是不足，只有 40 幾%，不到 50%，這不是指經費，中央現在 C 型據點長照的經費夠，後面不一定夠，現在如果要成立的話，經費還夠。重點是我們人才的訓練不足，因為 C 型據點還是要有人，這是一個問題；最重要的問題是沒有空間，包括財政局、主計處都知道，學校及其他能夠用的大概你們都找了。現在空間是最大的問題，目前要解決這個問題。我們現在解決空間，盤點一個里要一個據點，我希望主計處處長能夠盤點一下一里一據點所需要的空間及預算。哪些有不足先找出來，真的不足怎麼辦？第一個，財政局很多機構或土地，盤點一下，雖然是都發局在執行，但是我看你們的報告，總共有幾萬億的土地及建築物，高雄市窮的只剩下土地，是大地主，我們可不可以善用這些閒置的空間、土地？你們在辦理公辦都更的時候，現在辦很多公辦都更，不管是中央的土地還是我們的，請你把需要據點的，或者有、但是不夠好的，把他納為據點空間、一部分社會住宅或銀髮健身俱樂部。譬如，高雄苓雅區的林西里本來是公車處的土地，這基金本來是放交通局要還公車處的。我們希望公辦都更就有附帶回饋公共設施，請把這些據點的需求放在裡面。不只林西里，好幾個地方包括左營眷村的合群新村及其他土地，還有我之前有談到高雄苓雅區土地銀

行有 7 公頃的土地出租，上面都老舊房子，土銀也不希望你修，希望最好房子毀損搬走，這樣自然就可收回土地，也不知道要拖幾十年。

市政府可以公辦都更讓土地能夠更活化，現有的住戶也有好一點的生活品質，高雄市政府免費取得這些公共設施。請財政局在盤點自己的以外，利用公辦都更的手段來盤點公部門。昨天市長也到前鎮 8 家銀髮俱樂部健身中心，市長還親自去主持，表示大家都很重視。住在家裡還可以去那邊運動，表示 1 個月不用再花 3、4 萬元了，對無法賺錢的老人家來說省了很多錢，所以我們做這些投資相對是划算的，怎麼算都划得來。我們希望財政局盤點這些閒置空間，公辦都更的也好，或者哪些閒置空間可以變關懷據點、長照據點。這是第一點，可不可以請財政局答復？

主席（邱議員俊憲）：

請財政局局長說明。

財政局陳局長勇勝：

謝謝吳議員長期對市有的閒置資產如何辦理社會福利設施來提醒我們。跟議員報告 2 個部分，第一個部分，剛議員講的，我們自己閒置的資產，我們大概提供 431 個處所，讓剛議員所提的這些社會福利，日照、長照、公托、公幼，提供給他們使用，這是我們自己閒置土地的部分。至於我們自己不足的部分，譬如說，我們結合交通部、國防部及國有財產署，只要適合辦理剛議員所提的公辦都更的部分，我們會努力來做，分回的部分我們可以拿來當長照或公托、公幼來使用。典型的案例，譬如鳳山的一所國中的捷運，我們第一個試辦公辦都更，我們大概可以分回 124 戶之外，1 樓的部分還可以拿來當公托、公幼的場所使用，這是我們努力的方向。謝謝議員。

吳議員益政：

謝謝，請坐。我想機關學校都是，譬如說，財政局、主計處要跟機關盤點，像局長說的，有的是交通局、有的是工務局的、有的是地政局的土地，閒置在那邊只用來擺放物品，放工具和長照哪個重要？有些人是占地為王。譬如說，五塊厝公園就是陳中和墓園，這間房子一下子給環保局、一下子又給工務局，現在不知道做什麼委託的辦公室？我也不知道。像這個就是最好的長照據點了，老人家可以來這邊運動、上課，外面又是公園，較有人氣。這 3 個里，永康里、福壽里、福南里，一個據點就可以滿足三個里，這個要讓工務局放垃圾，當然不是放垃圾，以前是放養工處的工具，現在好像有一個委外單位在那邊辦公，我也不知道。就是優先順序，不是找一個理由就佔在這裡、就放在這裡，而我們一直找不到地方。我講的這個長照對每一個家庭，是減少多少負擔，如果他能夠健康的出來上課，我們提供這樣的資源，我們的社會成本跟家庭成本

可以節省多少錢。現在不要說賺錢，哪些支出可以因為這些公共設施讓大家長壽，又能夠健康、省錢，這個可能是很重要的。所以是不是能夠盤點像這樣的機構，有的是工務局的、有的地政局的、有的交通局的，反正他就是不歸還，去把它盤點一下。

最後我之前也提到經發局，傳統市場我們講了好幾次，因為預算不足，所以公、民營有很多，尤其我們這個區，很多民營的有的剩 1、2 攤，有的剩 10 攤，我們每天都費盡心思，但也不夠錢。要轉化整個菜市場的活化，也不是錢的問題而已，這個菜市場適不適合再做菜市場？或者菜市場的新型態是什麼？那個真得是要花一點心思。我想局長也知道，大家都知道高雄市市場更新，再怎麼舉例都是鹽埕邱承漢的案例，那是一開始他自己做的，慢慢經營，我們現在當然看到不錯，幫他支援也很好。但我們自己本身有錢，雖然不是多有錢，總是政府要找人才也不是太困難，在地的做得不錯的，或者網路上哪一個縣市，台中、台南、嘉義，有哪一個市場表現很好的，到底他們幕後是哪些團隊？我們也可以邀請他來，跟在地的我們一起合作。要看怎麼去動、怎麼去改，這是傳統的菜市場。

當然我們也希望像林德官菜市場，現在有跟師大，但畢竟不是市場，他們有學生的參與，有教育部的預算，但還是要把菜市場的味道找出來。不然先來的不知道敲幾攤了，現在又提一個案，不知道又要敲幾攤了。有什麼願意參與的都很好，可是請他跟在地的攤位、跟附近的居民，公民參與一下嘛！不要光用自己的想法，我對菜市場很關心、也很了解，但是怎麼改，坦白講我也不能自作主張，也是要問問當地的居民一起參與，加入學校的資源跟政府的資源，那個才有可能。不要想到這個就敲一下、想到那個又敲一下，敲一敲菜市場都不見了，它還是很明亮。中一民營市場剩下 2 攤，就在大順路跟中正路，輕軌就要經過這裡，居然是橘線跟輕軌的交叉口，但是空在這裡，大家也都沒有期待。像這個如果能夠做長照，以這個為據點，附近老人家喜歡到他熟悉的地方。你們都會邀廠商到駁二那裡改造一個 40 年代、50 年代的商圈，為什麼不能在菜市場把它打造成 40 年代、50 年代的一個場域空間，讓老人家很喜歡去。換一個角度，它可能是一個劇場，它是一個實實在在的劇場，你們為什麼不這樣做。

中一、興中市場剩下幾攤，都在市中心，它就是長照據點最好的地方。那我們怎麼去盤點這樣的機會，讓這樣的可能，包括青年局，純粹給青年局做，或是青年局也可以提案，跟經發局提案怎麼做 C 型長照，那個也是青年另外一個思考，他可以解決老化的問題，同時解決他創意的來源。這兩個方法，我要請三位，第一個請主計處長能夠盤點你的財產，做這些到底要花多少，請經發局、青年局對我的提案請回應。

主席（邱議員俊憲）：

請主計處長，然後青年局長跟經發局長，請。

主計處李處長瓊慧：

對於這個議題其實提了滿久的，就是長照因為老年化的關係，所以長照的需求就會更多。你這邊提到有關市有財產閒置的部分，是不是做怎麼樣的盤點以後，跟我們整體的長照或者是關懷各方面能夠做個結合，如果這樣子需要多少經費，這個部分主計處會再有一些統計數據上，我們會做一些處理，提供數據讓有關的單位，譬如社會局或衛生局能夠做一個參閱，謝謝議員這方面的提示，我們會朝著這個方向去努力，謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

請青年局長。

青年局張局長以理：

其實在青年局跟經發局之間，我們有相當多的合作，特別這一次有針對市場跟商圈的補助，我們有透過青創基金的部分來協助，去年跟今年都有延續這樣子的專案。這邊有提到三輪餐車，它其實也是現在青年朋友相當喜歡創業的一個方式，所以在這個部分我們也有連結許多餐車的團體，在高雄最大的就是 La Rue 跟雄店這兩個餐車的團體，他們其實聚集性跟合作的心都相當的雄厚。所以我們會持續的跟他們來聯繫，然後來討論更多的合作方案，也會持續跟經發局一起來合作。謝謝議座。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們也謝謝議員的邀請，我們去林德官市場非常多次，也有找青年來做提案。就像議員所說的，每一個市場能夠做一個重生、做一個活化，非常關鍵的是有一個好的整合者跟經營者，願意出來企劃以及執行，這兩者都缺一不可。也很感謝議員的建議，在整體上來說的話，我們會再邀集更多的業者以及青年朋友，共同來當地做一個探索跟思考，看是否有活化的可能。因為的確有許多的市場，其實位置很好，但很可惜的是沒有一個好的經營者來共同去思考如何來做推動，我們會持續來做努力，也謝謝議員的建議。〔…。〕

主席（邱議員俊憲）：

再 1 分鐘。

吳議員益政：

很具體的，我們這裡的選區是老化最久的，青年局你們來提案，要真的是懂市場的人，然後公民參與來決定，是不是能夠有一個青年局的、一個其他的，

或者是外縣市做得不錯的邀請來，不然講半天很有理想的，結果我也講好久要怎麼做，處長也講，我自己都講到不好意思，還要講這個嗎？講一講你們又不做，不是說不做，你們有做，但是做到那裡去我就沒有看見。所以是不是請兩位局長能夠分配，你再找到一個，我們來研究要找哪一個，現在年輕人對哪一個市場有興趣的，我們來往下走好不好？兩位局長，不然我們現在講的還是只是這樣。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員的建議，如果青年局願意的話，我覺得非常好，因為有更多青年的參與，我相信對市場來說一定是好事。

青年局張局長以理：

好，沒問題，我們來研議看看。其實就像剛剛跟議座報告的，現在餐車是年輕人非常喜歡創業的方式，他們的下一步就是希望餐車能夠找到一個定點，然後能夠找到一個店面，甚至可能過往的這些市場都會是他們很好的選擇。所以我們就來跟經發局選定一個點，我們好好來研究跟示範一下。〔…。〕

主席（邱議員俊憲）：

再 1 分鐘。

吳議員益政：

第一個，要找一個市場；第二個，請經發局、主計長跟社會局或衛生局，我們也找一個菜市場，做一個複製 50 年代、60 年代的菜市場，讓這些老人家可以去，我講過駁二就可以這樣做了，要搞文化或是這些是很厲害的，你們為什麼不要到現場？不要到現場執行看看。請經發局，你們可以找一個菜市場、找文化局一起來復刻一個菜市場，真的菜市場。台灣文博會不要只有 1 年 1 辦，每天都是文博會，這是第二個具體的建議，我希望請經發局跟青年局，能夠根據這個來發展你們的市場，一個復刻的，有青年創新的，這是我具體的建議，謝謝主席給 2 次機會，感謝。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝吳議員益政質詢，再請相關局處針對吳議員質詢的內容積極的研擬辦理。

接下來，請林議員宛蓉，不好意思讓你久等了，第一次、第二次、第三次一起發言，總計時間 30 分鐘，林議員宛蓉請。

林議員宛蓉：

各位好朋友們大家好。我最近發現青年局局長，在表達跟議員之間的質詢我

覺得你進步非常的多，還有廖局長也是，當然陳勇勝局長就不用講了，還有主計處長更是對這個地方的環境已經是非常熟悉了，你們都很棒。

我今天就針對部門質詢來跟大家探討，我要請問陳局長，財政局局長，你請坐沒有關係。經濟效益，大家都講經濟效益，當然有人才有社會，人、社會、貨幣價值這都有連帶關係，但是經濟效益的提升，不等於社會共享提升。我今天為什麼會講這一件事情，社會應該和諧，和諧當中就有價值觀。我們的教育跟弱勢呢？為什麼要講這個問題？我們不能漠視弱勢的教育。

我們要來講成功特殊教育學校設校的波折，在民國 81 的時候他校址的初選在民權國小，他的預定地當時也遭到很多居民的反對、抗議，市府尊重民意，重新選址就在現今的前鎮。那個時候你知道前鎮過去大高雄還沒有縣市合併的時候，前鎮、小港，算是一個比較荒郊野外的地方，都是工業區，就是重工業區，勞工人口比較多，人不多所以不熱鬧。財政局本來是在那邊，又改遷到現在的地方，但是為了成功特殊教育學校，我們爭取他的經費，財政局講這句話的人，可能也不坐在現場，但是我聽了之後，我很難過。

他說，成功特殊教育學校的校址這麼熱鬧，你們為什麼還要在這邊？這根本沒有經濟效益。欸，怎麼可以這樣子，教育不是講經濟效益，教育是在談價值，我們的價值在哪裡？弱勢的家庭他願意這樣做嗎？弱勢的孩子他願意這樣做嗎？本席為什麼在這邊說這一件事情？你們財（主）單位未來講話不要傷人，這是本席在這邊說的。為什麼弱勢的師生在這邊？為他們撐一把傘嘛，為什麼？大家也希望有健康跟活潑，養孩子之後可以賺錢回饋家庭，這是大家最希望的。但是如果生了這樣子的孩子，你要怎麼辦？這叫做甜蜜的負擔。

所以本席要在這邊講，以經濟效益計算時，人性變成次要，沒有什麼價值觀了。今天雖然不是教育部門質詢，但是我一直在爭取這個，當然我也很感謝現在的市長、教育局長，當時陳菊市長的時候，教育局長是范局長巽綠，經過韓國瑜之後就全部都沒了。這次我硬幫他們爭取，在當中我又聽到這一句話，他有什麼價值、有什麼經濟效益？可能不是你們在座的人，如果是的話，希望大家要有同理心，這是本席的建議。今天質詢不在你們身上。

今天我要探討老舊的市場創生，振興在地經濟。這就是前鎮，局長你也看到，這是前鎮第一公有市場，你也去過，這次的部門質詢，大家都在講市場的事情。首先來講前鎮夜市，前鎮夜市緊鄰 5G 創新園區，亞洲新灣區的旁邊，我們如何輔導行銷振興經濟？剛剛本席講的第一公有市場旁邊，以前叫做前鎮夜市，現在也是叫前鎮夜市。但是你知道這個地方不輸給以前最早、最熱鬧的鹽埕埔，後來我們這邊有加工區及拆船業之後，這裡勞工非常的多。你知道以前要到前鎮夜市很遠，因為我的家鄉是在屏東，我長大之後來到高雄，我的同事就

帶我去前鎮夜市說要吃東西，過去知道前鎮夜市的人舉手一下好嗎？前鎮夜市的風華最熱鬧的時候什麼人知道？有人知道嗎？你們都不知道，你們都不住在高雄，不知道前鎮夜市過去的風華，你們都不知道，所以就對它沒有感情。

本席要跟你們講，因為我不是高雄人，我的同事帶我去，就說你知道前鎮夜市的東西有多好吃，你要去吃都要等很久，到那裡的時候大家都擠來擠去，真的就是擠來擠去。但是現在的前鎮夜市，也感謝當時陳菊市長的年代，那個時候前鎮夜市也一度沒落，我們把他整個集中市場，因為那邊屬於狹長型的，就是在擴建路上，從成功路到前鎮街是狹長型的，因為現在人沒那麼多，攤商很遠才一攤，這是我的選區，本席也住在這裡，我也住在這附近沒有離很遠，本席住在前鎮區公所、前鎮高中那邊。前鎮高中那邊是不知道是幾期重劃的房子？我不是住在可以買土地的地方，不是在草衙那邊，但是我們的那個範圍俗稱草衙。

當時因為把它集中管理之後，把它修繕、改造之後，市場管理處有辦一些活動，讓他們熱鬧一下，但是現在我發現我們沒有說的光華夜市，以前也不是很妥適，當時本席也幫忙處理路燈問題，換成現代很漂亮的 LED 燈，視覺變得很漂亮，所以他們主委開玩笑說，這條光華路叫做宛蓉路，我跟他說你不要開玩笑，就這樣子。所以我對於我們的傳統市場也好、夜市也好，本席就是要關心弱勢，這是我的本性。我要請問一下，為什麼你們辦振興「半價銅板購」，在光華夜市和前鎮夜市你們照顧多少人呢？我現在還沒有時間讓你回答，等一下再一起回答。

我們再來說這個，經發局在業務報告的時候說你們投入 2.5 億元，在 2 年內要翻新活化 50 處的市場，盼能提升消費，體驗有感情、有熱度的傳統市場，活絡在地的經濟。大家都在講，要把鹽埕第一公有市場打造成高雄首座青銀共市的傳統市場，讓年輕人跟銀髮族可以在那邊一起做生意。從市長上任以來，他要將市場環境修繕、安全與活化列為重要的施政目標，這是我們市長說的，但是我們現在公有 41 處、民有 52 處，攤集場有 76 處，你們動用第二預備金 3,519 萬元，我們的鹽埕區第一公有市場就花了 3,035 萬元，本席是樂觀其成，鹽埕過去也是一個非常繁榮的大城市，我們小時候都會去大新百貨，那個時候叫做遠東百貨，我們都會去那裡玩，我從屏東搭公路局的車子來到這邊，這是鹽埕的翻轉，你看！本席和我的團隊也有去到那裡，這是你們翻轉傳統市場，注入新活力，要讓鹽埕第一公有市場整體改造的施工現況。在改造之後，當然你們透過一個叫「參捌地方生活文化」，讓高雄在地廠商承租代管，這些都是好事，我沒有時間再講這麼多，我們回歸我們自己的地方。

我們的前鎮第二公有市場，在銀座街，現在我很想講台語，因為我們的台語

快要失傳了，我盡量說台語，可能也會說得不輪轉。我們前鎮曾經也是非常繁榮的，活絡我們的集散中心，以前這裡有造船工業、有加工出口區，你知道以前如果有一間透天的房子，他們真的就賺翻了，都承租給別人，大家都住在那裡，當然他們也要生活、也有去上班，但是這些都是附加價值，房子都可以租給別人，但是現在人潮沒有了，你們要去繁榮這個地方。

今天本席會講到這個問題，因為我們這裡都在亞灣區，他們現在蓋房子，都會說我們在亞灣區，5分鐘就到他們家了，我覺得亞灣區在陳菊市長的時代，他也把亞灣區講得非常漂亮，現在也建設得非常多；但是我們亞灣區的旁邊，你可以讓它變成這樣子嗎？它的歷史就是這樣子，目前它也比較特殊，這是前鎮第二公有市場，內部二樓有住宅區、還有里活動中心，就是有一般的住戶和里活動中心，樓下就是我們的攤商。局長，你有去過了，我們去這裡好幾次，我要請問一下局長，這是我們的蔡秀燕里長，光是這個地方我們就去過好幾次，難道你還可以把它放著不管嗎？讓我們的主席看一下，主席，你看一下！你知道這個地方是民國50年興建的，但是在79年的時候有整修，到現在已經有32年了，目前的蕭條景象，如果我們可以多辦幾次活絡地方經濟，你對我們這個地方有什麼樣的想法，要怎麼樣挹注？

為什麼今天我會講到這裡，因為中山大學有一批博士班的學生，還有我們的中山大學也配合中央，活化地區、振興市場、活化市場，讓年輕人可以回歸到高雄，這個跟青年局也有關係啊！我不知道我們局長對於我們第二公有市場有什麼想法和看法，你要怎麼挹注？這個就是你去過的銀座街，這個你來看一下，你讓他這樣子，放縱它這樣子，你覺得這樣子看得下去嗎？我最近還有去看，因為那裡在普渡，本席雖然不參選了，但是人家說，當一天和尚要敲一天鐘，本席也是一樣戰戰兢兢，做完每一天議員該做的工作。

當然我們前鎮、小港的議員都非常的優秀，但是本席也在這裡推薦黃彥毓，他是一位新人，我有跟他說，我不再競選連任，但是我會找他一起去看啊！你看這裡的公廁老舊，難道你不去挹注經費更新嗎？你知道這裡到處都是蜘蛛網，這個是廁所，可以看嗎？不知道局長有沒有看到？整體要粉刷，要提升我們的環境整潔，讓這裡有亮度，天花板整個都是蜘蛛網，真的會嚇壞人喔！還有走道的地磚毀損。我為什麼會有這麼多的資訊？因為我都在基層走動，所以很多的市民朋友都會跟我講，我也會去講、我也會去看，因為我是一個非常勤勞的人，所以哪裡我都會去，我到前鎮、小港已經踏破幾雙鞋子，算不完了。

還好有一個中山大學西灣學院品創基地的師生，要在這裡打造前草地方品牌、推動市場永續經營，這是一個很好的地方，有一個很好的團隊，市政府只是稍微挹注一下，看要怎麼樣來做。他們每次也都很客氣，你知道當教授的都

非常的客氣，我都會去跟他們講，有什麼需要我們配合的，其實我都沒有在做任何的工作，我就是專業做我的議員，我都沒有涉略任何事情，這是本席 20 年議員生涯的原則和堅持，我做一個專業的議員，其他零零落落的我不去涉獵，我就是站在我們民眾的立場來跟市府訴求。我是他們的代言人，這個代言人不能無力，要有力、也要有效率，不是只會工作，要會工作外還要有效率。我請問局長，你有什麼看法？講了那麼多。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，很感謝議員帶我們去現場那麼多次，不論是跟當地的主委或是跟學校一起來做討論，我想分為兩塊，一塊事業是夜市、一塊是市場。前鎮夜市我們跟蔡主委其實也討論過很多次，他也非常照顧我，所以在這…。

林議員宛蓉：

主委很好呢！

經濟發展局廖局長泰翔：

是，主委和我們都有在討論怎樣可以讓…。

林議員宛蓉：

討論也要帶動一些經濟。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，我們現在有兩塊，一塊是目前我們有幫忙做的，包含在廁所以及這個攤招，現在都已經完成執行；另外一塊更本質面的是，當時不論是…。

林議員宛蓉：

你現在講的是夜市嘛！

經濟發展局廖局長泰翔：

我想更本質面的是，當時不論是前鎮夜市或前鎮市場的興起，就像剛才議員所說的，是當時我們的前鎮加工出口區繁榮的情況下，會有很多的員工下班之後就在周遭消費，所以目前我們也跟經濟部加工出口區來合作，可以看到它們近期的招商相對來說是成功的，尤其是包含大廠像是緯創，也預計會在那邊設立上千人的研發總部，所以我們可以看到未來那邊的就業人口，以及…。

林議員宛蓉：

你要在哪裡作研發總部？

經濟發展局廖局長泰翔：

他們預計在中島對面那邊，是現在台灣銀行那一區，那一塊目前是作宿舍區，他們會跟緯創公司來合作開發，所以接下來那邊…。

林議員宛蓉：

你開發的地址在哪裡？

經濟發展局廖局長泰翔：

在擴建路跟…。

林議員宛蓉：

我知道，那你們要在那裡做些什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

緯創那邊要做研發大樓。

林議員宛蓉：

研發大樓，那對我們這邊有沒有幫助？

經濟發展局廖局長泰翔：

它其實距離不遠，三、五分鐘可以到。

林議員宛蓉：

對啊！我知道不遠，你說你們做研發之後，要來輔導這些前鎮夜市還是我們的第一公有市場？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想應該是說在這個區域，原先的發展就是因應周邊就業所發展起來的附屬的消費場域。所以在我們整體的招商上來說，我們的目標是要把那邊的就業人口再重新拉起來，接下來就可以擴張到周邊的商業消費，所以就這一段來說，是我們目前同步努力在做的。所以主要分兩塊，第一個就是剛所說的，我們把現場的硬體設施做好；另外一塊是積極的招商，把那邊的就業人口再度的拉高，這是我們在努力的部分。另外回到公有市場的這一塊，這要跟議員報告，去年我們到那邊很多次，所以去年在跟西灣學院合作的時候，第一階段，我們先把他們要做這個…。

林議員宛蓉：

局長，你不要再跟我講過去，你要講，你在鹽埕區花三千多萬，那你要在這裡幫我做些什麼？你跟我講一大堆，我才稱讚說你很會講話，你卻跟我說這些，你要跟我講重點啊！廁所要怎麼處理？你說有處理，處理哪裡？

經濟發展局廖局長泰翔：

去年我們做的東西是針對活動，今年我們會依據會勘的結論，包含地坪還有廁所，我們會在今年度的預算來做執行。

林議員宛蓉：

那你打算給多少經費？你的經費才一點點，你要做多少工作？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們整體市場的改造或者市場的建設，雖然有預算上的限制，但是我們希望硬體跟軟體共同來執行。所以就這一段，我們也很感謝議員，這邊是有西灣學院共同來做經營以及協助，所以每年都有很好的活動，然後結合學生跟師生的創意…。

林議員宛蓉：

你硬體沒有打造乾淨，你叫人家怎麼去？整個都是蜘蛛絲，有蜘蛛絲的地方，你敢去嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個你也知道，像剛才上一張的照片，過去的中間走道，其實條件也不是那麼的好。

林議員宛蓉：

所以你只有做這部分而已，這是你以前做的啊！

經濟發展局廖局長泰翔：

我想我們一步一步的把它做好。

林議員宛蓉：

什麼一步一步，你在那邊可以花三千多萬，在這裡一步一步，這一步你要跨多久啊！

經濟發展局廖局長泰翔：

我們鹽埕第一公有市場也是花很多年，一步一步地引進青銀攤商，然後創造青銀共市的規模，以及調整整個攤商的結構，才慢慢的到一個階段，我們再來…。

林議員宛蓉：

我知道你做得很成功、也很辛苦，但是你的一步，至少要把骯髒的水溝和攤商的攤子做整理。其實我們那裡人很多，因為攤商都分開了，這裡就是很骯髒，誰敢進來！你跟我講，你要挹注多少經費？多少經費，你現在不需要跟我講，因為大家都在看，也不能獨厚它，但它確實是一個…，亞灣區的旁邊，聽到亞灣，哦！你住在亞灣、我也住在亞灣，離沒有多遠呢！那你在亞灣的旁邊，卻是這樣子，可以拿得出來讓人看嗎？不能夠看嘛！對於弱勢，我很會去照顧，不要說照顧，我非常樂意關心他們。那天西灣學院去那邊，我發現沒有做了些什麼，因為它們的經費也有限，你知道那邊的人覺得很高興，高興到要翻過去，你知道嗎？因為你也沒有去，在活動的時候你也沒有去，我在那邊也沒有選票，因為我不再選了，我的結論是讓我們的前鎮區有特色，我有學校、我們的地方也很漂亮、也創造很多經濟奇蹟，也要創生，把我們當時的記憶、繁榮找回來。經發局本來就是經濟發展的帶頭者、領頭羊，要帶動我們整個社區連結

亞灣的新勢力，我們的前草創創生活節，可以在那邊永續。我覺得他們真的很棒，他們都向中央爭取經費，因為他們的學校就是配合中央的政策。經發局，你要怎麼做？怎麼替他們做？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告分兩塊，第一個是跟西灣學院，我們一直都有在討論，所以現在我手邊也有他們的企劃，在今年的 7 月初…。

林議員宛蓉：

你們有在討論，但是沒有找我去，跟你講，局長，我們官方可以不要做，因為都說沒有錢。學校端很客氣，他們也講不出所以然，不是講不出所以然，他們計畫做得很好，到底給他們多少經費？他們說不出來，他們不敢說、不好意思說，我就說，你們開會的時候找我去，我就可以替你們講，但是他們還是很不好意思，你知道嗎？我如果去的話，我會看輕重緩急，要怎麼做？你們要怎麼去挹注？我們不會說天高皇帝遠的事，我們要講的是我們做得到的，市政府也是做得到的。你有要做、願意做，我們的經費當然逐步來，不必一次到位。

很多市議員，我不要講誰，我們說吳敦義那個年代，他當市長很久，但是捷運不做，所以他不需要去舉債，陳菊市長、謝長廷市長，他們把捷運做起來，在本席任內，你看陳菊市長為我們做多少建設，光是我們前鎮、小港的學校幾乎都被本席爭取出來。本來我們的建設經費就是中央給你多少，你地方要出配合款，都把財政局累得要死、把你們罵得要死。捷運也是要延伸到林園，我們的黃線，為什麼要黃線？就是要帶動整個環狀，那我們前鎮的捷運線要延伸到我們的漁港，小港是延伸到哪裡？林園啊。改天林園要延伸到林邊，這個有可能中央給你全部的經費嗎？不可能，就是你要配合款，不然要怎麼做？還不能賣土地、還不能舉債。柯文哲他當 8 年的市長，他的建設在哪裡？他沒舉債就沒建設，不做不錯，吳敦義也是一樣。本席從民國 78 年就在關心市政。所以很奇怪，又要馬兒肥、又要馬兒跑，又不給馬兒吃草，這是什麼天理？每個議員大家都要爭…。

主席（邱議員俊憲）：

延長 1 分鐘。後面還有 1 個。

林議員宛蓉：

後面有 1 個。

主席（邱議員俊憲）：

對。

林議員宛蓉：

不好意思。

主席（邱議員俊憲）：

再 1 分鐘，好不好？

林議員宛蓉：

好。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝宛蓉議員。

林議員宛蓉：

本席要講的，我本身沒有胡亂批評別人，本席講的都是實言實語，所以本席要跟你講的，你們的預算，我從來沒有刪過，我當 20 年的議員知道爭取經費很難爭取。為什麼？因為每一個局處要把他的建設經費編入預算，大家都在那裡討價還價，到財（主）單位，財政局、主計處、研考會大家都在那裡討價還價。沒有真正了解民間的痛苦，所以大家都要爭取經費，又要刪預算，這有道理嗎？本席要告訴你的就是說前鎮這個區塊，你要給我怎麼做？你講一下。

主席（邱議員俊憲）：

請局長回應。

經濟發展局廖局長泰翔：

剛才照片中所提到的，現勘的內容包含地坪的不穩或者是水溝蓋或者是廁所，我們在今年都會編預算來做執行，還有天花板，剛有看到的不論是蜘蛛網或是裂縫等等，我們今年度都會來做執行。另外還有活動這一塊，我們絕對會全力的一起來跟中山大學西灣學院一起來合作，所以在硬體跟軟體上我們都會盡力來做配合，也謝謝議員的指導跟建議。〔…〕是，好。〔…〕好，謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝宛蓉議員的質詢。經發局，宛蓉議員的很多建議要具體的回應他，謝謝。接下來，我們今天最後一位議員，陳議員麗珍，謝謝。陳議員麗珍，不好意思讓你久等了。

陳議員麗珍：

大家好。我首先要來請教經發局長，楠梓區的產業園區已經在 8 月 7 日動土，我這邊要請教我們局長，我們一直都是說楠梓現在都已經發展得非常的繁榮，產業都進來了，以後我們的收入、工作都會大好，所以薪水都還沒有領到，工作還沒有找到，但是全部的房價都已經漲得非常的高。我要請問局長，這個產業園區動土了，我們真正能夠到那邊去工作、能夠領到薪水、能夠讓高雄市的青年不用再北漂。最近本席常常在地方走動的時候，很多家裡的青年都還是北漂，星期六、星期日回來，星期日晚上就坐高鐵再到北部，其實還是都沒有回

來高雄市工作。為什麼？因為高雄市的工作，適合一般年輕人的產業科技非常的少，幾乎都是那種傳統或者是服務業的會比較多，所以到現在我們也是一直希望，什麼時候才能夠在楠梓產業園區有工作、有收入？局長，你答復一下。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個分兩塊，第一個，台積電目前已經在高雄啟動徵才，像我們之前也跟 104 一起來做合作，所以針對未來可能進駐的員工，他們會提前招募，並且可能先去其他的科學園區做訓練。另外一塊是實質的廠區要開始來做營運跟量產，依台積電對外的說明是預計在後年度，因此不僅僅是到量產的時間點才會就有就業機會，在現在時間點他們就已經開始在招募相關的前期作業的員工。

陳議員麗珍：

局長，因為現在楠梓園區進來的產業都是半導體，是一個半導體聚落的中心，也是未來左楠區的第三個科學園區，所以在這樣的產業轉型對於高雄市的青年人也好，或者一般尋找工作的民眾來講，他們對於專業上是不是你有跟台積電來溝通怎麼樣的進用人才？怎麼樣讓高雄市的民眾能夠真正的去做到一個高級產業的高收入，你有沒有去做這樣的溝通？你剛剛說有在徵才了，到底徵才是徵多少的人才？在什麼地方徵才？其實本席也都沒有看到，你可以更詳細的講一下嗎？

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

以徵才來說，目前就我們所知有兩大塊，一塊當然是在網站上，包含像 104 或 1111，他們在自身的頁面上都會有公開相關的訊息，有一些就是針對高雄的廠區未來的規劃有提前來招聘人才。另外一塊，當然在這一次他們也有跟我們的勞工局就業博覽會合作，之前勞工局也有發布相關的新聞稿，目前他們是透過遠端視訊的方式來做面試，並且來做攬才，所以就徵才來說的話，都是透過公開…。

陳議員麗珍：

徵才目前需要多少的額數？

經濟發展局廖局長泰翔：

我這邊可能目前還沒有細部的資料，後續…。

陳議員麗珍：

需要的，你們一直在說徵才，徵才是能夠增多少？有多少個工作機會？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們在未來營運階段，估計是至少 1,500 人的人才，如果是周邊產業鏈的話，總體的人才大約是會 8,000 到 9,000 人，以台積電本身的話，估計是未來 2 年後正式營運期間約是 1,500 人以上。

陳議員麗珍：

局長，因為我之前就一直聽你們在說有 1,500 個工作機會，但是我還是會持續地來追蹤這樣的一個數字，因為事實上現在年輕人在高雄市薪水是非常的低，工作機會也是非常的難找得到，也不是說他們不願意出來工作，是適合他們的工作機會比較少。在台積電進駐楠梓區，再分第二個議題要跟你請教，因為台積電要進到楠梓區，一定會產生一些負面的效應。哪一些負面呢？譬如說現在楠梓區的房價漲得非常高，一般民眾都買不起，能買的早買了，還沒有買的可能大概都沒有辦法買得起。未來楠梓區產業進駐了，整個交通…，事實上現在還沒有進駐的時候，整個楠梓區的交通上下班都塞車塞得很嚴重了，未來的人口不只是他的工作機會進來，包括周邊的移居、人口數在這一次左楠區的市議員就多出 1 席。為什麼多出 1 席？因為我們的人口數都是成長在楠梓區，左營是平平，也沒有增加、減少，楠梓區完全是增加 3 萬多的人口。從這個數字看起來，未來還有一段時間勢必人口一進來，就業機會進來的話，整個房價也漲了，周邊的交通、周邊的環境、周邊的一些綠地、一些生活機能，事實上楠梓區現在到晚上的時候還是很暗，整個周邊的一些生活機能還不是很方便，所以這些未來你們是不是有跨局處來做一個規劃跟討論？請你簡單的答復一下。

主席（邱議員俊憲）：

請局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個園區或是周邊的建設，我們市府都有專案小組會同包含像都發、交通，以及教育局等等來做整體性的共同規劃，就像議員剛所說的，假設目前以楠梓的夜晚可能還沒有那麼多活絡的經濟，我們也期待接下來我們可以引入上千名的高階就業，也可以帶動整體的不論是商業的環境，或者是就業的環境及服務的環境，我們會持續地來做努力。

陳議員麗珍：

局長，你請坐。因為未來楠梓的發展到現在，其實我們還是欠缺很多的建設，包括我們的長照 2.0 服務長輩的日照，或者是公托中心，其實還缺很多，包括學校，在高雄大學跟楠梓區的校舍都是不夠的。但是現在的文小二已經有開始在規劃了，我希望進度也要快一點，包括我們生活機能的運動中心都是。我最

擔心的就是我們的交通，現在新台 17 線跟民族路，還有鼎金交流道的匝道，全部在上下班的時候，包括華夏路、博愛路，早上 7 點開始車子都會非常擁擠。所以未來這樣的交通如何解決，我也希望市政府跨局處來做提早的規劃。

再來我要請教青年局，青年局長，青年局的網站首頁有一個「大港青年實習站」，對於這樣的「大港青年實習站」，其實這是非常好的策略，因為讓高雄市的青年可以培養他們的戰力跟實力，但是這一個實習站，我要請教局長，它大概都是實習哪一些行業跟專長。再來，目前來登記的青少年，數字是多少？登記的企業，數字是多少？因為這個站是讓青年來登記，如果企業有需要的話，他也可以來登記，然後做媒合，這個都是非常好的政策，我請問一下，你對於這樣的實習站有沒有繼續來追蹤，請答復一下。

主席（邱議員俊憲）：

請局長說明。

青年局張局長以理：

謝謝議座長期以來對於青年就業這塊的關心，「大港青年實習站」今年是舉辦第三屆，因為我們第一屆的目標是 100 個名額，去年是 500 個，我們今年期待可以媒合超過 800 個名額。目前為止，已經有 234 家的公司企業行號，提供了超過 1,112 個職缺，目前為止，我們媒合了將近 500 位的同學到 129 家的企業。我們在去年的成績，應屆畢業生的部分，留任率有高達六成，這裡面的行業非常非常的多，我們今年有特別針對缺工的產業，還有高雄在地的傳統產業，我們的製造業，包含螺絲，甚至是遊艇的製造業，一直到餐飲的管理，飯店，或者是服務業，各行各業不同的種類，我們期待同學可以在進入社會職場之前，先透過這樣的大實習計畫，了解職場的樣子，進而降低他們摩擦性的失業。

陳議員麗珍：

局長，你這個實習站真的非常的棒，因為很多大學畢業生，他們在學校沒有學到，例如興趣是什麼、專長是什麼，他是出了社會找到第一份工作、第二份工作的時候，他才慢慢發現，原來做這一項是我的興趣，而且是我的專長，但是有一些人到了 50 歲也不知道興趣在哪裡。

青年局張局長以理：

還在摸索。

陳議員麗珍：

他要做什麼，他也不知道，常常來本席服務處說要幫忙他找工作，問他要什麼，其實他都答不出來，這個就是因為他們的平台很少，他也不知道到底要什麼，如果他去應徵，也不見得會被錄取，因為他的專長講不出來。所以這個

實習站，我覺得非常的棒，你應該要多去推廣，讓青年朋友，或者即使到中年的朋友，他們也常常在想，我到底能做什麼，我的興趣是什麼，我做什麼是最拿手的，一下子就學會了，每個人都有自己的專長。

剛剛你的數字，就是說企業要的這個數字是多於青年要去登記的數字，對不對？

青年局張局長以理：

我們現在是透過網路的登記，在我們網路上面登記的人次，已經超過 6,000 人次了，所以是非常多的同學希望透過這樣子的平台，找到他們適合的實習工作。企業這邊也相當的踴躍，一直在提供這樣子的職缺，因為我們會針對每一個職缺，我們會很謹慎的審查，我們就怕有一些詐騙，或者是不適合的工作，或者是我們認為不能安排給青年朋友去實習的工作，我們會都把他剔除掉，所以在企業這邊，目前 1,112 個的職缺是由我們核定的。

陳議員麗珍：

謝謝局長，我希望你這個平台再繼續去推廣，〔是。〕能夠讓更多的青年找到他們想要的。再來，有關「青年創業基金」，這一項是青年局的主要業務，從一開始成立這個創業基金，我就一直非常關心這個議題，因為我們現在的青年，如果他是想要去創業的話，他小規模可以貸款貸到 50 萬元，〔對。〕如果是公司或商業，他最高可以貸到 200 萬元。事實上創業，因為他以前沒有這樣的業務，他可能要跟朋友借錢、跟父母親借錢，造成父母親的壓力也很大。現在我們有這樣的青年局可以幫助他有一筆錢去創業，但是這一筆錢，我們現在看到的是 257 件，我們的審核 240 件通過，等於他的成功率有 93%，非常的高，幾乎他出來申請，他就可以借到這筆錢。但是第一次創業，生意的孩子也不是那麼好學，〔是。〕你要創業的話，現在資金的運用，其實開銷都很大，一不小心沒有好好的有經驗計畫的話，這一筆錢可能就會變成以後的負債。所以我一方面覺得幫助他們，但是一方面如果做不好，其實也是會影響到未來的路，壓力會更加的沈重。局長，我覺得你們除了借這個創業基金給青年以外，你們後面的輔導，包括他們要學的，是不是要更加的去輔導他們，因為這一筆借的這麼容易，93%都借到了，但是後面的創業，你有沒有繼續去輔導統計他們營運的持續性，包括他們的成效如何，你們有做這樣子的統計嗎？

青年局張局長以理：

議座其實點到一個非常重要的重點，如果他沒有先了解自己要創業的內容是什麼，或者是對這個社會，或對自己有更多的了解，他借了創業貸款，最後很有可能變成是負債。所以在借創業貸款之前，我們有一系列的課程，期待他可以先透過課程了解整個產業，也了解他自己要做的東西，這樣創業之後，是

有沒有機會賺錢的。我們現在提倡的也是希望他們可以先去就業，在他想要創業的相關產業先去就業，就業之後再來做創業。我們在每一次的審查會，也非常感謝高銀都會給予相當專業的意見，我們會儘量讓他們可以貸到錢。但是如果他是不適合，或者是他的部分相當不成熟的話，我們的額度會把他降到很低，也希望他未來如果真的不是那麼順利的話，也不會造成太大的負擔。在後續貸款完之後，我們都有持續的在追蹤，也期待他們可以善用這一筆錢，讓他們在創業的過程當中，可以減少比較多的阻礙，讓他們可以更清楚整個市場的走向。〔…〕是的，謝謝議座。

主席（邱議員俊憲）：

要加時間嗎？不用，〔…〕再書面答復就好。好，謝謝麗珍議員，再請各局處針對陳麗珍議員所提出的一些建議，詳細的書面回復給陳麗珍議員，大家辛苦了。財經部門業務質詢到此全部結束，謝謝議會的同仁們，還有市府各局處的主管到議會來備詢，謝謝大家，今天會議到此結束，散會。（敲槌）

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陳慧文	日期	111 年 08 月 24 日
質詢 對象	高雄市政府經濟發展局		
質詢 事項	五甲路以東重劃區做為未來城市的模樣。		
說明	1. 五甲路以東農業區重劃相當重要，周圍緊鄰捷運黃線、國一、88，交通十分的便利，如果沒有好好規劃就太過可惜了，從以前的住宅到現在以產業園區為規劃也是我一直提議的方向，過往的質詢我都有長期的提過、追蹤與建議，這是鳳山的最後一塊拼圖！ 如同上週五的座談會，在當下建議府方與中央有一個默契不然就會被退回，經發局這邊有想法了嗎？ 高雄目前在大力的發展 5gAiot 相關產業應用，是不是能讓這些智慧應用導入五甲路以東的產業園區內呢？ 亞洲無人機 AI 創新應用研發中心於本月的 13 號坐落在嘉義，我們是否可以與嘉義的無人機 AI 創新園區做一個接軌，於五甲路以東的重劃區做實際運用，搭設相關建設，實際的去測試，甚至是結合無人車、整個重劃區做智慧號誌、智慧消防、綠能建設，做一個碳中和未來經濟區，包含我之前一直關注的智慧照護、智慧醫療等議題，結合在這個的重劃區，長期的去執行、計畫、統計相關數據，做為未來城市的模樣，可行就大規模推廣到城市。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陳慧文	日期	111 年 08 月 24 日
質詢 對象	高雄市政府青年局		
質詢 事項	《行銷大師養成計劃》課程與《新媒體行銷管理師》證照考試的青年後續		
說明	青年局的業務報告有提到 111 年上半年完成籌備第二屆《行銷大師養成計劃》課程與《新媒體行銷管理師》證照考試，規劃於 8 月至 9 月推出 4 梯次培訓課程；於 10 月辦理認證考試，並搭配提供職缺媒合機會。 第一屆的行銷大師養成計劃有 30 位學員培訓，一共 23 位順利取得結業證書。 第一屆的新媒體行銷管理師證照考試 361 人考試，一共 339 人通過。 幾點詢問 1. 通過新媒體行銷管理師課程與新媒體行銷管理師考試的人，有確實的增加薪資嗎？從原本的多少變成多少？ 2. 社會上的公司、工作室承認這樣的證照與課程嗎？ 3. 23 位取得結業證書的人我們還有持續追蹤工作狀況嗎？ 4. 取得新媒體行銷管理師證照的民眾，青年局是否有追蹤半年後的現在證照對於他們的幫助與是否對於現在的工作有相關？直接點就是取得後有沒有加薪？		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	鍾易仲	日期	111 年 8 月 24 日
質詢 對象	經濟發展局		
質詢 事項	振興經濟高雄券活動已在 111 年已在 4 月 30 日結束，經結算（一）高雄券印製 12 億元、夜市券印製 8000 萬元，最後實際發放金額各為多少？（二）辦理高雄券業務（包含印刷費、兌付及雜支等行政庶務工作）另行支出多少費用？（三）前項行政庶務工作之印刷費、兌付、雜支費用各為多少？（四）促進產業發展基金挹注本活動多少經費？		
說明	市府去年推出「高雄券」，今年 4 月經發局進行「高雄市政府發行高雄券」專案報告，指高雄券截至 4 月 20 日已發放 11.7 億元。惟該活動於 4 月 30 日截止後，各項細部資料仍未向社會大眾公開，爭議猶存。 據經發局日前提供李亞築議員有關高雄券資料指出，該活動「共印製 2,400 萬張（120 萬份），每張面額 50 元，平均每張印製費用約 2.14 元」、「夜市券兩波活動共印製 160 萬張（20 萬份），每張面額 50 元，平均每張印製費用約 1.11 元。可推算出高雄券印製 12 億、夜市券訂製 8000 萬，惟實際發行金額尚不能得知。 有關經費來源，經發局表示 110 年度以公務預算移緩濟急方式籌措 6.62 億元，不足部分則以「促進產業發展基金」基金餘額支應。另於 111 年度公務預算編列產業振興業務 3 億元支應。惟其中促產基金支應多少？產業振興業務費支付明細如何？皆難以得知。 是請貴局詳細答覆如質詢事項。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	林智鴻	日期	111 年 8 月 24 日
質詢 對象	高雄市政府青年局		
質詢 事項	有關本市青年創業基金之補助，是否有根據本市產業佈局擬定與施行，以協助本市青年創就業與產業佈局接軌，為本市產業長期發展超前部署？		
說明	1. 本市刻正為因應行政院國家發展委員會辦理之「大南方大發展南臺灣發展計畫」，推動產業轉型，未來將以「建構半導體產業鏈」與「高階製造中心」為核心目標，推動產業佈局，以科技 S 廊帶為願景，高雄將以陸續興闢橋頭科學園區、楠梓產業園區、仁武產業園區二期、高雄軟體科技園區二期等產業廊帶，並同時將於鳳山推動雙中城計畫與衛武營藝術之丘等藝文與知識密集型產業廊帶等重大建設；根據蔡英文總統於今(111)年3月所揭櫫之「2050淨零排放路徑」說明，台灣因國民生產總額57%由外貿所構成，將面臨全球綠色供應鏈（Green Supply Chain）與碳邊境稅（Carbon Tariff）實施的強烈挑戰，高雄當務之急，作為台灣石化、金屬、電子零組件設備、半導體等產業重鎮，高雄應思考低碳製程技術的研發導入與結合能源轉型多元化下的循環經濟與新能源應用（如氫能等潔淨能源），以維繫產業國際競爭力、永續經營、就業市場的安定，才能健全本市經濟體質與長期競爭力。 2. 有鑑於此，請青年局審視青創基金補助之現況，並依據本市產業長期發展佈局，擬定相關產業之策略性補助，並研議將青年投入潔淨能源研發納入相關補助項目之列。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	林智鴻	日期	111 年 8 月 24 日
質詢 對象	高雄市政府經濟發展局		
質詢 事項	一、有關本市鳳山五甲產業園區被規劃為「中崙藝文數位生活產業園區」之原因（根據市府於 8 月 19 日下午 3 時在四維行政中心舉辦之「中崙整體發展座談會」資料說明）？ 二、有關本市產業用地之開發規劃、期程、現況？		
說明	1. 本市刻正為因應行政院國家發展委員會辦理之「大南方大發展南臺灣發展計畫」，推動產業轉型，未來將以「建構半導體產業鏈」與「高階製造中心」為核心目標，推動產業佈局，以科技 S 廊帶為願景，高雄將以陸續興闢橋頭科學園區、楠梓產業園區、仁武產業園區二期、高雄軟體科技園區二期等產業廊帶，並同時將於鳳山推動雙中城計畫與衛武營藝術之丘等藝文與知識密集型產業廊帶等重大建設；根據蔡英文總統於今(111)年 3 月所揭櫫之「2050 淨零排放路徑」說明，台灣因國民生產總額 57% 由外貿所構成，將面臨全球綠色供應鏈（Green Supply Chain）與碳邊境稅（Carbon Tariff）實施的強烈挑戰，高雄當務之急，作為台灣石化、金屬、電子零組件設備、半導體等產業重鎮，高雄應思考低碳製程技術的研發導入與結合能源轉型多元化下的循環經濟與新能源應用（如氫能等潔淨能源），並研議將潔淨能源產業納入策略性產業促產獎補助項目之列，以維繫產業國際競爭力、永續經營、就業市場的安定，五甲產業園區的未來走向應以此為本，才能健全本市經濟體質與長期競爭力。 2. 為因應本市產業發展，請貴機關明確規劃本市只租不賣之產業用地開發期程與進度，以平衡控管本市工業用地市場浮動情況，協助產業生根發展，以期永續發展，並提供本市充分之就業機會。		