

第 4 屆第 3 次定期大會第 23 次會議

(中華民國 113 年 5 月 2 日上午 9 時)

社政部門業務質詢

主席 (黃議員文益) :

開始開會。(敲槌) 上次的會議紀錄已經放在各位議員的桌上，對上次的會議紀錄有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天上午的議程繼續進行社政部門業務質詢，首先請黃柏霖議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖 :

各位局處長，各位市府同仁，大家早安。本席今天有幾個議題，前面會談到微型保險，後面談到教育，第一個，微型保險謝謝教育局相關同仁的努力，事實上這個計畫也是滿龐大，因為每年有 7 萬多位，根據高雄市法定的低收入戶、中低收入戶、身心障礙輕度、重度、單親有補助的，15 歲以上，65 歲以下的區間，今年高雄市有 7 萬多人，這個保險提供意外死亡可以領 30 萬元，意外失能，醫生開證明，最多 30 萬元，兩個意外的保護。整個計畫一開始就是嘉義福安王爺從嘉義拿錢來，第一年我們只做 4,000 位，第二年就是前年做了 5 萬 1,000 多人，去年做了 7 萬多人，今年也 7 萬多人，那當然會依照合格的人數而微調，目前大部分的錢還是嘉義福安王爺基金會媒介慈善團體樸仔媽、槓仔媽、配天宮等等，我們非常感恩這些來自遠方神聖基金會的幫忙，但是高雄市應該開始思考，如何透過社會局和透過民政系統協助？

我從來不認為這只是社會局的事，而是整體市政府的事情，所以每一次民政局來，我都一直拜託局長、區長要善用他們的影響力，其實我們的邏輯很簡單，如果劃成每一區大概要多少錢，譬如以我們三民區假定八分之一，那大概就 1 萬人，1 萬人如果乘以 200 元，大概就 200 萬元，每一區如果都能夠募到他們約相對應的錢，事實上也不一定要動到我們的本預算，我常講，我們的本預算可以去做其他更有效益的事情，而這個公益慈善的會有很多廟來幫忙，這件事不只是社會局的事，應該是要分散到每一個區域，所以我們每一次都會拜託區長、局長預算儘量公益勸募。

第二、因為他最後分到各個區公所的時候，也要經由里幹事，這個是德雷莎修女說的，「愛的種子要親手撒出，一次只能一顆」，所以一定要親自把保單送到被保險人手中，而這樣子 1 次、2 次、3 次，我相信 3、4 次之後這些人就會有感覺，最好都不要用到，萬一我有需要的時候，就會受到保護，所以這個事情我也拜託區長要里幹事務必親手一對一送達，那每年超過 65 歲以上就失去

資格，有的是 15 歲以上的又加進來，三、四年後只要針對每年新增的親自給予就好，我相信這個事情可以弄得更好，這是第一個微型保險的部分。

第二個，大家知道最近台灣無論是房地產、物價上漲，讓很多弱勢及邊緣戶在生活上會比以前更辛苦，因為現在的錢相對變薄，以前我吃麵夾個滷菜 110 元、120 元就覺得很豐盛，現在如果照我原來的想法差不多都要 160 元、170 元，我一個人乘以 30 天，再乘以一家 5 個人，金額就更高了。社會局有一個很好的做法就是配合慈善團體總會的阿福食物銀行，我覺得這個可以多做，而且他有地域性，假設你設在市區，偏鄉的要來大概很難，而且偏鄉要跨鄉移動也不容易，所以市政府應該要去媒合很多的慈善團體，譬如美濃有一間、旗山有一間，當然規模不可能像市區這麼大，因為市區人比較多，我們讓這些食物可以被更多人使用。

另外一個好處是就整體社會面來講，這個食物就會被有效使用，不然丟到焚化爐又製造很多焚化成本，這本來是可以吃的，卻因為在邊緣不能賣就浪費掉，所以我覺得可以透過公益慈善團體，把愛心企業的志工朋友集合，送給獨居、弱勢、沒有辦法行走的民眾，有的是自己來拿，有的是我們主動送出去，讓這些食物、社會的愛心發揮最高的效用，我剛剛提到的保險也是，阿福食物銀行也是，那天市政總質詢，我也跟市長提起，市長說：「對，應該可以把這個事做得更好，媒合更多沒有很大的收入，而生活上必須有更多照顧的人，讓他們得到這些愛心。」這兩個問題，請局長先答復。

主席 (黃議員文益) :

局長，請回復。

社會局謝局長琍琍 :

首先在微型保險部分，要謝謝議員一直大力的鞭策社會局加油，也的確讓很多的經濟弱勢民眾在災害發生時，沒有資源的情況之下，這個錢可以來協助他們處理，這個謝謝議員的指導。在阿福食物銀行這一塊，其實我們跟總會也配合得非常好。

黃議員柏霖 :

目前有幾個地方？

社會局謝局長琍琍 :

我們大概分兩種，一個是阿福食物銀行，一個是實物銀行，阿福食物銀行比較是醜食的，就是市場裡面還沒賣完的這些食物。

黃議員柏霖 :

可用的。

社會局謝局長琍琍 :

他們整理出來，每個月有食物發放的時候，就發放給這些經濟弱勢。實物銀行有 10 處實體店，有將近 6、70 個發送站，有些地方就像議員說的比較偏遠或是距離比較遠，就讓經濟弱勢民眾自己勾選需要什麼，總會分好了以後就會分送到分送站，民眾就直接到距離家比較近的分送點領物資就可以了，所以我們跟慈善團體合作得滿好的。

黃議員柏霖：

我知道你們做得很好，我今天在這裡就是給你們更多的鼓勵，然後我們再把這個做得更細，就好像市圖總館的概念，如果全部的書都放在總管，那麼其他要借書的或是要看書的民眾就很困難，但是我們有 60 幾個分館，就分到各行政區了，有的行政區大一點可能有兩個分館，那他們被需要、被使用的書借閱率就會大。實物銀行也是，我們就把剛剛局長提到還可以吃的醜食媒介，你如果有看「佐賀的阿嬤」，那個連在河裡面漂的他都要撈起來吃，那非常感動，那其實還可以吃，只是不能賣，如果我們把這些食物都媒合，然後透過志工的整理分給需要的人，第一個，讓他們降低生活成本，還可以吃得比較營養，第二個，也讓物資可以有更多的使用，而不是丟到垃圾焚化，這樣很可惜，又降低焚化爐的使用年限，所以這個拜託我們繼續做，然後媒合更多有愛心的民眾一起幫忙。

接著第三項是志工培訓，無論是食物銀行或是其他的公益都需要很多志工，事實上高雄市在這十幾年來歷任社會局長的努力下，志工有十幾萬人，光我們正忠文教協會跟志願服務協會合作這八年，我們已經培訓 1 萬 6 千多位志工，我也跟市民朋友分享，我們每兩個月辦一期志工，像上一次上上禮拜 168 位，你看累積起來我們培訓 1 萬多位，我也希望各位市民朋友如果有時間多一點行動，對社會多付出一點，這個社會就會更溫暖，他會形成一個正循環，所以我們也歡迎高中以上的同學、社會人士、退休人士都來參加志工培訓，培訓完以後去找一個你可以做的，所以我們常常講，你不用找多遠去做志工，就找到你的行動範圍內可以到的，三民區很多就到圖書館當志工，也有到醫院等等，客委會主委在這裡，如果到客委會當志工也很好，當久了就會講客語了，為什麼？因為聽很多了，人都是因環境，所以我也鼓勵社會局在這一塊繼續深耕。

再來，我要提到教育的重要，為什麼今天社政部門我要談教育？包括我們社會局，事實上不是所有社會問題都是社會局要承擔，這樣就太沉重了，社會局是一個總覽，但是我們除了給這些譬如家境有困難的弱勢，給他們基本上、生活上的補助、支持與保險以外，我覺得我們還要兼顧一個，如何讓他們能夠突破那個貧窮的限制，讓他們能夠往上突破，唯一只有靠什麼？教育。我跟大家報告，只要孩子教育得好，如果他能夠自己很努力，事實上也不用什麼補助，

因為他自己有努力上班，他可以自己賺錢。所以無論是客委會、無論是原委會，我跟你們分享，只要你們願意，我們的教育，無論是科丁聯盟、無論是我們的心智圖，都可以跟你們合作，因為你們的小孩也是我們未來的希望！大家一起努力。所以我讓各位看，我們這 6 年來，對不起，科丁推動五年多來，我們的課程累計超過 6 萬 5,000 人次參加，我們到那瑪夏去開過班，我們到六龜、美濃，到處去，高雄市每一個行政區，你看這一張圖，每一個行政區我們都有去開過班，去過兩百多個國中、國小。我也跟大家報告，我們科丁也做到了推動到非洲肯亞、史瓦帝尼，我們到處去，透過網際網路，我們還有去阿根廷開班。所以我要拜託大家，有時候在我們能做的範圍內再往外擴一點，舉例，當我們社會局在針對這一些家扶、家協的孩子，給他們補助、給他們生活津貼的時候，能不能再多一個案件，就是告訴他有這些免費的課程，歡迎他們來上。

我跟大家報告，我們這些課程在教什麼？其實在教孩子有自信，教孩子在遊戲當中找到他的自信，教孩子學習邏輯判斷，教孩子學習思考力和創造力的提升。我跟大家報告，1.001，你每天給他乘以 1.001，乘以 1 年，他的人生就大大的不同。所以我要拜託社會局，我也拜託原委會，我也拜託我們客委會，有時候去思考一下，我們怎麼樣透過這一些課程，讓我們的下一代、我們的孩子更有創造力、更有學習力、更有自信。這個是國中的，我們這個學期有 17 個國中開班，國小有 23 個國小開班，接著我們有網路班，我們不同的時間都有網路班，這是目前在進行中的，網路班還有 5 月中開始開動的。我要跟大家報告，我們的暑假會有夏令營，去年的夏令營從 7 月 1 日到 8 月 31 日，來參加我們夏令營的，包括學習心智圖、包括科丁，從 5 歲以上到高中以下，總共有超過 1 萬人次參加我們的夏令營，而且全部免費。

所以我在這裡也要感謝很多高雄的愛心企業家，他們都會幫忙出錢，也有很多愛心的教練願意提供他們的專業來服務這些未來的主人翁、未來的下一代，這些都是免費的課程。心智圖也是，心智圖的吳理事長，我們是做全台灣，最近也幫新北市培訓 30 個國小老師，我們也跟高雄市教育產業公會合作培訓一百多個國小老師了，也跟教育局合作培訓國小老師。我們持續希望我們下一代更好，要靠什麼？要靠教育，我們透過教育。所以我要拜託社會局，當我們這些，無論家扶、家協或者是領補助，或者各種公益團體，我們有這些免費的課程，今天如果收費，我就不敢拜託你們，因為這些都是免費的，所以大家都沒有成本，也沒有風險，我們免費教他們，讓他們有機會來學習。我們有實體班，暑假我們也會開一百多班的夏令營，到各個點上課，市區大概都在巨匠電腦，郊區我們還會再找不同的國小，讓孩子在學習中方便學習。所以參加我們的課程，不只是在市區，我們到每一個偏鄉都有，所以會後我也希望客委會也好、

原委會也好，你們只要需要，我們做得到，我們都願意去做。

最後，我要再肯定我們社會局，因為我那天召開了從虐童案探討兒童人權的公聽會，裡面你們代表參加的科長、主任說得很好，他就說，只要對兒童人權、對婦女不好的，社會局都會告那些侵害人，我覺得這很棒！讓它形成判例以後，希望這一些事情在高雄都要根絕。每一次發生問題，我們都是檢討那個 SOP，我們怎麼讓它更好。我們都會過去，未來的人都會來，我們怎麼樣透過教育，讓這一些未來的下一代可以在高雄活得更好，這就是我們在這裡要共同努力的。所以我在這裡也再一次肯定社會局，也拜託，我們透過教育，讓我們的下一代更好，這是我們共同的努力，高雄才會更好。

主席（黃議員文益）：

謝謝黃柏霖議員的質詢，接下來請林智鴻議員質詢，時間 15 分鐘。

林議員智鴻：

所有社政部門的局處首長與團隊，大家早安、大家好。我們看到我們高雄相關的這個旅遊資訊，特別有推出關注到無障礙者、身障者的一些遊程，包括為孕、老、幼和身障朋友們搭起觀景的橋樑，有提供各種無障礙的旅遊手冊，或者是一些旅遊路線的地圖、旅遊的旅宿、計程車叫車的資訊、友善店家等等，這樣的資訊其實揭露得非常完整，對於身障朋友、對於有需要者來說都是一個很重要的資訊。

我們知道市府在做各項社會福利，已經都存在許多固定的機制及各種福利，以 112 年來說，補助 27 萬人次 14 億多元這樣的經費，包括各種身心障礙者經費的補貼，各種的關懷都已經有各項的措施在進行當中。我們知道未來包括社區照顧關懷據點、志工人力培力、老人福利機構量能提升以及社宅規劃、銀髮家園等等，都是未來要規劃的重點。這些都已經有硬體存在，所以我們就想說怎麼樣讓這些社會福利更有意義的存在，讓需求者的需求可以更被滿足。我們來看國外的案例，到底民主國家如何來實現一些相關的措施，以美國來說，美國的運輸部門，他們直接就立法保障福利者權利，甚至有提到說會讓一些運輸業者進行各種對於無障礙者協助服務的培訓，他們必須要有這樣的能力，對福利者有立法保障，要求這些相關業者都要有這樣的公共服務和能力，來協助這些身障者。甚至在公共服務裡面，也設立一些官方的 APP，提供這些有需求者、身障者可以很直接、全面性的叫車服務也好、各種服務也好，他們都會有一些官方的 APP，所有車行都被要求需要提供對身障者各項服務的協助。

我們再看到日本，日本也一直在推行無障礙觀光，就是推出讓身障者不會在旅行當中遇到各種阻礙的觀光遊程。在日本，這些身障者、福利者也都可以進行潛水活動，以神戶來說，他們也可以在海灘做日光浴，也可以去滑雪，這些

都是在日本針對身障者的服務，除了硬體措施以外，他們的生活、旅行、各種方面，跟一般人一樣所需要的事情，他們都可以儘量去滿足，讓這些身障者可以得到更多的協助。

我們知道在高雄市，交通局有提供部分車行預約接送服務，可以讓身障者在移動過程當中減輕他們的負擔，但是這些是部分車行，代表我們離民主國家的距離還是有一段小小差距，我們還可以做得更好。所以我就想說，我們常常在想一件事情，身障者看到這些資訊之後，他們很多心裡的期待，比如說我想要去山上走一走，我想要去海邊玩一玩，但是當他選擇要出門的時候，他叫車不一定很順利，他可能對於那個地方的資訊不是獲得得那麼完整，他不知道那個地方的廁所方不方便、步道方不方便。各種生活不便的情況之下，他可能準備想要出門，可是卻在最後要出門前的一刻又選擇回到家裡面去，覺得不要出門比較好、比較安心、比較放心。

所以看到這些身障者的需要，前一陣子我就收到小港醫院的邀請，他們推出「帶身障者去旅行」這樣的活動，我一起來幫它做一些媒合，我們可以看一下這一些畫面，他們實際的協助身障者。（同步播放影片）

這些身障者在出發前是滿心期待，都很開心，面露笑容，還有家人的陪伴，家人都可以陪他們一起去。他們就是一起要坐上這個身障巴士，身障巴士還是舊型的巴士，它是把上面的椅子全部拆掉之後，裝設一些可以把輪椅固定住的設備。這是實際的現況，就要透過這個輪椅升降機，把輪椅推送到巴士裡面，每一個位置把它固定起來，他們才有辦法出遊。我們看一下出去時，身障者是坐一台巴士，照顧者坐另一台巴士，所以出去的量能需要非常大。所以一般我們當民意代表也會送車一樣，我們也去了身障者旅行這邊去跟他們送車，你看每一個位置都是需要固定器。當然這還是比較簡陋的設備，你看還有一些基礎固定設施不是很足，所以他只能靠繩索把它綑綁住，它的輪子有可能會有移動的現象，這樣晃動的過程中也是有風險存在。所以這些基礎設備都是未來須要去面對，推升這樣的旅行的事情、推動旅遊平權的事情，應該要面對的事項。

所以當時我們在媒合是說，讓這些身障者去體驗高雄最夯的一日農夫，過去其實很多新加坡、港澳的旅客來這邊體驗一日農夫。身障者也希望去好好體驗農村的生活，所以當時我們協助這樣的事情，跟小港醫院合作，去到那地方旅行，每個人都是非常滿意這樣的旅程，也覺得很想要再繼續下去。這表示在身障者的需求裡面，讓身障者去旅行是一個很主要的需要。所以我們要想說福利者旅遊，帶身障者去旅行，社會局有沒有什麼具體的做法，來幫助這些身障者可以很安心、很安穩的，跟民間合作的方式，去到原鄉、去到偏鄉、去到海邊，甚至去到別的比較遠的地方，可以跟一般人享受一樣的旅遊品質。所以我很期

待推動一個旅遊平權，讓生命可以平等的方式。請社會局謝局長回答，有什麼具體措施，讓身障者可以得到旅遊平權的享受？請局長回答。

主席（黃議員文益）：

局長請回復。

社會局謝局長琍琍：

目前社會局針對身障團體，他們有一個聲音就是他們需要一部大型的遊覽車，可以到高雄市以外的城市去，所以這一塊我們已經在努力了。一台車打造要 1,200 萬，這個我們已經在努力，看看可不可以在年底或明年初的時候就可以設立，這第一個。第二個，對於旅遊平權這一塊，目前我們是針對身心障礙團體，他們在辦一些相關活動的時候，我們鼓勵更多的身心障礙者能夠社會參與走出來。但是那都只限在高雄市區裡面參加的一些活動，如果要走出去辦理的話，這個我們再來研議。看看怎麼樣對這些團體，或者是有一些旅遊的措施，可以有一些什麼樣的經費、補助的狀況，我們內部討論以後再跟議員報告。

林議員智鴻：

好，我們希望既然身障者有這樣的需求，既然民間機構有開始推行這件事情，應該更多鼓勵的性質，鼓勵更多民間機構參與此事、推動此事。甚至把他當作城市對於生命價值，重視整個城市形象提升一個很重要的措施。我希望社會局可以更多的努力，來讓身障者更多安心的旅遊。〔好。〕謝謝局長。

接下來我的是，客家人口，我們都知道在鳳山有 20% 大概 7 萬多的客家人口居住在鳳山。是來自於美濃、來自於杉林、屏東、六龜，不同的地方，很多都居住在鳳山，三民第二，左營、美濃、鼓山依序的排序。再來我們來看都會型的客庄，其實現在我們在講客家文化保存，或者這個客家的意象裡面應該要特別重視立法保障。在立法保障這當然重要的權責，在推行修法之前，我們怎麼樣在行政措施上面，針對鳳山來說不同的生活圈，不同的生活聚落，有更完善的服務。我們一般都認為中崙或者是五甲國宅社區等等，是許多客家人居住在此，當然因為過去沒有一個比較完整的空間，可以凝聚大家彼此的心。所以在客委會的努力之下，我們知道在黃埔新村設立了客家文化據點，在三民區也有做盤花公園的相關設計。但是相對於在三民區有客家文物館的那種據點，其實大家還是覺得有點距離。我們有沒有可能針對生活圈的佈建，提供更多的服務，或者怎麼樣更深入到社區裡面，協助客家的朋友、有需要的朋友，讓更多凝聚力可以被提升。請主委回答。

主席（黃議員文益）：

主委請回復。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

目前黃埔新村的據點是當成一個點，他裡面除了有人員服務以外，基金會會進駐，然後基本客家學院的課程，都會在裡面做相關的輔導跟研習。然後我們對外把整個大鳳山變成一個線跟面，所以我們會跟學校做一些合作，推廣到學校，然後到社區。所以我們下半學年就接著 5 月以後，我們會跟鳳山區的學校，會連辦 6 場的走讀跟 DIY 的活動，然後在下半年會在大東文化公園，有三天客家親子闖關相關的遊戲。到時候希望在鳳山區，以及各地對客家文化有興趣的也可以一起來參與。

林議員智鴻：

我知道你很用心。其實你更先進，就已經讓這個據點不只是一個固定據點，而是移動式的，可以做更多關懷、各項的服務。〔是。〕我很期待在黃埔新村過去的眷村空間裡面有客家文化的存在，其實是一個多元族群共生的一種展現。未來的推動上面，一定要請主委多多付出跟擔當，我知道你的用心跟努力，我們看見了。我們希望更多的鼓勵讓客家的照顧可以更被重視，〔是。〕讓大家的精神可以更被凝聚起來。〔謝謝。〕謝謝主席，我今天質詢到這裡。

主席（黃議員文益）：

謝謝林智鴻議員的質詢，現在先休息。（敲槌）

主席（李議員雅慧）：

請陳幸富議員質詢，時間 15 分鐘。陳議員，請。

陳議員幸富：

社政部門的各局處首長跟各位科室主管，大家平安、大家好。在質詢之前我先請示主席，等一下質詢，我可以用即問即答的方式嗎？

主席（李議員雅慧）：

可以。

陳議員幸富：

謝謝主席。首先我先請教勞工局，有一些非法外籍移工的問題，依據移民署的統計，到今年的 3 月份外籍移工在台失聯，逃逸的人數大概有 8 萬多人，當然其中以越南籍最多，過來就是印尼，8 萬多人數算是很多。其實我們是不反對政府引進合法勞工，但是逃逸外勞的嚴重，落跑之後外勞變成黑數，同時也成為治安的隱憂。也阻礙本國勞工薪資的成長，尤其是原住民大多都是從事營造、綁鐵、板模等基層的工作，受到的衝擊最大。我想請教勞工局有三個問題，第一個，勞工局對於查處逃逸失蹤不明的外籍移工，有什麼作為？查處的程序是怎麼樣？第二個，去年跟今年度，我們配合警政單位、移民署取締的次數，會同辦案的次數。第三個，查獲違反就業服務法的件數，還有它的金額。請勞工局周局長答復。

主席 (李議員雅慧) :

請周局長回答。

勞工局周局長登春 :

幸富議員關心有關外籍移工的部分，第一個，有關逃逸外勞的部分，我先分析逃逸外勞的原因，除了他本身以外，就是雇主跟仲介，所以前端平常會針對雇主跟仲介部分加強查核；另外是有檢舉案，而檢舉案有分兩種，一種是直接跟勞工局檢舉，一種是給查察單位的移民署這一部分。我們接到檢舉案件就會派員去查察，去年我們自己本身查的案件大概有 729 件。

陳議員幸富 :

查到的嗎？

勞工局周局長登春 :

有檢舉案。

陳議員幸富 :

有去查的？

勞工局周局長登春 :

對，另外會同的有 158 件，今年度 1 到 3 月底，現在是 1 到 4 月，目前接獲檢舉案有 204 件，目前我們這邊都是…。

陳議員幸富 :

怎麼又是查到呢？

勞工局周局長登春 :

什麼？

陳議員幸富 :

查到的，檢舉很多，可是你們抓到的呢？

勞工局周局長登春 :

查到我們就會處理，像去年一整年裁處的就有 116 件，裁處金額…。

陳議員幸富 :

裁處雇主嗎？

勞工局周局長登春 :

什麼？

陳議員幸富 :

非法雇主。

勞工局周局長登春 :

都有，有雇主、仲介這一部分，還有容留的，比如在工地裡面，他可能是下游包商帶進來，僱用他的有責任，另外是這個工地負責人、監管單位也有責任，

所以我們會看各種的態樣不一樣。

陳議員幸富：

你說去年查獲幾件？裁罰。

勞工局周局長登春：

去年 116 件，罰 2,107 萬元。

陳議員幸富：

今年呢？

勞工局周局長登春：

今年到目前是 31 件。

陳議員幸富：

31 件？

勞工局周局長登春：

對，違反件數 31 件，裁處 517 萬元。

陳議員幸富：

謝謝你們，辛苦，請坐。

勞工局周局長登春：

好，謝謝。

陳議員幸富：

因為我常常跟我們的同鄉也好，還是原住民族人做營造業的工人來了解，通常他們僱用非法外勞之後，都是在工地的最高點那邊派一個人監看，看到穿制服的，還是穿得整整齊齊的，一看就知道不是工人，他們就會通報外勞趕快離開躲藏。所以查緝的這個方法要加強，當然主責應該是在專勤隊，就是移民署，所以查緝的方法也要隨時滾動式檢討，還是謝謝你們的辛勞。

再過來是原鄉地區的職訓推動，針對勞工局去年度在那瑪夏區有辦理照服員職訓專班，還有水電維修技能班，這要感謝勞工局。因為因應族人的需求，有人提議說因為現在公共工程都要求機械操作人員要有證照，勞工局在今年度的規劃，還是以後可以辦理推土機、挖土機、小山貓這些機具的訓練、輔導考照，這個要請勞工局跟原民會一起努力。局長，可以嗎？

勞工局周局長登春：

可以。

陳議員幸富：

好，可以。原民會，你們會後怎麼計畫請回復，我好跟族人報告。接下來是屬於原住民部分的原住民職訓推動，在主委的業務報告裡面有講到這邊，今（113）年度要辦理原住民職業訓練有 10 案，中央撥下來的經費 449 萬元，請

教主委 10 案裡面有哪些是在原鄉開課，有哪些是在都會區開課？

主席 (李議員雅慧) :

請洪主委回答。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊 :

這 10 個班裡面，有一個咖啡烘焙技術班是在那瑪夏開，還有照服員班有一班是開在茂林，另外還有一個是托…。

陳議員幸富 :

這個是不是已經結訓了？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊 :

還沒有。

陳議員幸富 :

這個還沒結訓嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊 :

還沒，這是由協會提報上來，比較多報名的是茂林居民，所以會就近。另外一個是，陳議員之前一直很關心的托育人員專業訓練班，就是會開放給原鄉，目前我們是暫定放在杉林。

陳議員幸富 :

杉林大愛，那邊很適合。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊 :

對，但還是要看報名的人數哪裡居多，我們會傾向就近。這三個班是在原鄉。

陳議員幸富 :

好，因為這個每年都會辦理。〔對。〕像去年的成果是滿不錯，還有土木工程特考好像有 5 位上榜，辦得不錯。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊 :

對，土木。

陳議員幸富 :

你們訓練的課程有沒有隨著就業需求做調整？不能每年都一樣，每年都美髮、美甲，113 年和 112 年有沒有變化？你們增加或減少？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊 :

有，像包括警察特考跟公務員特考這個部分，有族人提到去年效果不錯，希望能夠繼續辦。第三個，有餐旅宿業技能養成，因為原鄉很多族人在做民宿、餐飲，所以希望我們多開這樣的班，就有來提。另外，SPA 的部分，是因為原鄉開始在做一些森林療癒、觀光，所以有族人對這個部分也有興趣。這幾個班是之前沒有，這次又再增加的，包括議員提到的托育人員專業訓練班。

陳議員幸富：

早上我在看電視直播，我有聽到黃議員柏霖提到科丁，就是打造孩子資訊程式能力，他質詢的內容，我有大概聽了，他講得沒有錯，教育可以使我們脫離貧窮，相信在座各位也有很多都來自比較辛苦的家庭，經過教育還有你們自己的努力，能夠坐在你們現在的位置上，所以教育很重要。他提到電腦程式玩創意、培養孩子分析邏輯、啟發創意、解決問題能力、增加自信心。早上我第一時間有跟他連絡，他說原鄉的部分如果需要開課，他可以免費開課。所以我請原民會教文組會後跟黃議員聯繫，既然人家議員有心要對原鄉的孩子出一份力，我們要主動一點，態度要主動。請組長說明。

主席（李議員雅慧）：

請組長回答。

原住民事務委員會教育文化組葛組長書宏：

這個部分在剛才質詢我也看到多元教育方式，不管是對一般或對原鄉地區都可以有適度提升。所以這個部分，我會後會跟議員服務處聯繫，也謝謝議員的指教，我們會安排評估看看，不管是在那瑪夏或三個原鄉，我們評估看看是不是有教育文化的相關預算，我們去協助辦理。

陳議員幸富：

好，國土計畫法是明年最重大的事情，尤其是對於原鄉，因為這個在明（114）年4月份正式上路，其中原民地區的土地功能劃分，族人非常關心居住權利、土地使用管制及部落經濟文化發展。4月19日有在屏東科技大學舉行南區座談會，這是中央原民會所召開的，也就是針對國土計畫法第23條第3項原住民土地使用管制規則，聽取各地方的意見、各縣市的意見。這邊特別提醒原民會要隨時掌握狀況，尤其主委你身為高雄市三位國土計畫執行委員之一，你更要用一點心在這邊。請主委說明。

主席（李議員雅慧）：

請洪主委回答。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

目前國土計畫已經開過三次高雄市審查會，我是審議委員沒錯，還有一位諮詢委員是貝雅夫前議員。目前我們就是以方案三的方式在執行，因為之前提案1的時候有被反駁，所以我們就是透過方案三搭配鄉規的方式，可以納入的面積會更多，那就要配合中央原民會他們的部落範圍去做劃設。這個部分我們也有跟三個原區都有溝通，是比較符合之前大家提到希望劃設面積大一點。

陳議員幸富：

如果這個草案已經過了，我希望原民會還是要到原鄉做一個說明會，好不

好？〔好。〕讓族人大家去了解。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，沒問題。

陳議員幸富：

再來要感謝原民會對產業市集的推動，我們是互相研究，互相研究才有進步，我有幾項建議給原民會，就是說我們在辦理市集的部分，當然王議員也非常關心，這個要多一點原住民的特色、元素，譬如說擺攤族人的服裝，最起碼穿個原住民的背心也好，還是原住民的服裝，不是說穿個汗衫就在那裡賣了，這樣的觀感就不太好。還有他的攤位，攤位要有原住民的意象。還有產品，因為你是原民市集，你的文創，還是食材一定都是比較原鄉的特色，還是原住民的特色，這是第一點。第二點，市府局處要多橫向聯繫，譬如觀光局、農業局、運發局，像運發局可能 6 月份要辦龍舟嘉年華，你們可以趁這個機會一起去辦活動，他們也有設攤，原民會這邊可以聯繫，還有結合原鄉的農特產品，也順便推廣原鄉好吃的農特產品，當然配合原住民的歌舞特色。這一點，原民會有做。還有第五點就是行銷廣告對象要以廣大的市民為主，不要侷限在原住民族人，應該配合觀光局、新聞局做宣傳，你們的小編宣傳人員很努力，可是都在原住民的群組裡面，所以去的遊客也大部分都是原住民，好像是原住民賣給原住民這樣子，我們希望廣大的市民都可以參加。時間的關係，我就進入下一題。

原住民文健站座談會，比較常提的問題是空間狹小，我想請…。

主席（李議員雅慧）：

再給陳議員 2 分鐘。

陳議員幸富：

我是想它這個空間狹小，可能在都會區因為是沒有閒置空間，公家的；他去外租的話，空間大當然就租金貴，一般文健站租不起。這個，我們有什麼可以解決的方法？

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪絜：

有關這個空間的租金，其實是在每一個站都可以由他的業務費來支應，確實我們遇到比較大的問題是都會區的文健站，他們在尋求這個空間是有時候會遭遇到一些困難，但是我們原民會這邊就盡可能地，我們是希望朝向學校閒置的空間來幫忙。我以左營來說，左營 Cina 是運用我們自己原民會的場域，我們當初也是考量到左營地區沒有設置文健站，而那邊的原住民長輩其實是多的，所以我們特別跟當時的都發局洽商是不是可以移撥他們閒置的空間？那個場地是這樣來的，每個月的租金其實很便宜，一個月只有 3,200 多元。

陳議員幸富：

這個個案，你就去了解一下，〔是。〕好不好？〔好。〕後面再回復，謝謝組長，你辛苦了。

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪絮：

謝謝。

陳議員幸富：

接下來是原鄉托嬰中心的布建，感謝社會局也在偏鄉地區有設置很多的托嬰中心，但在我們原鄉那瑪夏還沒有，只有育兒資源中心，托嬰的還沒有。對於那瑪夏托嬰的部分，局長有什麼評估或者建議？針對那瑪夏，請局長。

主席（李議員雅慧）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

原則上設置公托需要有場地跟專業人力，所以社會局這邊因應原民區設置托育、托嬰中心的需求，我們的建議是原民會可以先…，不是，就是原民會、勞工局跟社會局來辦理保母的職前訓練，然後社會局在訓練完畢之後，社會局再與勞工局協助輔導考照，就是托育人員的技術士證。考完照，得到這樣一個技術士證以後就可以加入準公保母，送托父母也可以申請托育補助。這個，我們算了一下，幾乎是免費，全部都是由市政府這邊來負擔，這樣可以減輕家長受托負擔。〔…。〕好。〔…。〕好，謝謝。

主席（李議員雅慧）：

謝謝陳幸富議員的質詢。接下來質詢的是鄭議員孟洳，時間 15 分鐘。鄭議員，請。

鄭議員孟洳：

我直接就勞工議題要來跟勞工局長這邊來就教一下，目前我有看到勞工局給我的資料裡面，有一些青年失業政策的輔導工具。我有看到裡面有一個還不錯，就是「青年職得好評」計畫。我想要問一下勞工局長，目前高雄這邊 15 到 29 歲的失業人口是多少？

主席（李議員雅慧）：

請局長答復。

勞工局周局長登春：

目前統計資料是 24 萬 7,000 人。

鄭議員孟洳：

24 萬 7,000 人應該是我們的勞動人口吧？

勞工局周局長登春：

勞動力。

鄭議員孟洳：

對，失業人口有多少？

勞工局周局長登春：

失業人口目前是 9...，去年度，失業率是 9.8%。

鄭議員孟洳：

9.8%？你說的 9.8%，應該是 15 到 24 歲。

勞工局周局長登春：

15 到 24 歲，對。

鄭議員孟洳：

25 到 29 歲呢？

勞工局周局長登春：

25 到 29 是...。

鄭議員孟洳：

所以 15 到 29 歲的失業人口有多少？

勞工局周局長登春：

15 到 24 歲，去年下半年是 9.8%；25 到 29 歲是 4.6%。

鄭議員孟洳：

你說的這個，我也知道，所以 15 到 29 歲的失業人口有多少？

勞工局周局長登春：

這樣的話，大概 2 萬多。

鄭議員孟洳：

好，2 萬多嗎？

勞工局周局長登春：

對，失業率按照這樣來算，一成。

鄭議員孟洳：

沒關係，你算個概數。

勞工局周局長登春：

24，大概一成。

鄭議員孟洳：

對，差不多。〔對。〕好，2 萬多，你知道這個「青年職得好評」計畫申請的人數有多少嗎？

勞工局周局長登春：

大概有...，「青年職得好評」的部分...。

鄭議員孟洳：

局長好像對…。

勞工局周局長登春：

是 860…，前五年，從民國 109 年到民國 113 年…。

鄭議員孟洳：

局長，你跟我說去年度就好了。

勞工局周局長登春：

去年度是 279。

鄭議員孟洳：

279 人嗎？〔對。〕279 人。你覺得我們申請這個計畫的人數，多嗎？高雄 15 到 29 歲有 2 萬多的失業人口，可是我看我們的資料，「青年職得好評」計畫從過去 109 年度到 112 年度所申請的人數大概都在 200 多、300 多這個 range，〔是。〕這個雖然是中央的計畫，但是我認為說許多的年輕朋友是不知道這個政策的，你覺得問題是出在哪裡呢？

勞工局周局長登春：

有些是…。

鄭議員孟洳：

他覺得不需要申請？

勞工局周局長登春：

現在是針對兩部分，一個是有需求的，一個是沒有需求的。

鄭議員孟洳：

所以我們剩下這 2 萬多的失業人口是沒有需求的？

勞工局周局長登春：

原則上他如果有需要、有需求，目前的狀況…。

鄭議員孟洳：

局長，我想要問你的是你認為這些年輕人知道有這個方案嗎？其實我覺得今天申請人數低的狀況，是因為許多年輕朋友不知道這個方案。

勞工局周局長登春：

如果我們的宣導還不夠的話，我們這部分再來…。

鄭議員孟洳：

應該不是說這 2 萬多人的失業人口沒有需求，我覺得今天可以協助青年積極的去就業，這個政策的立意良善，但是高雄有 2 萬多個 15 到 29 歲的失業人口，我們過去的計畫推動起來都只有 200 多個、300 多個而已，代表 2 萬多個年輕朋友都不用這樣的輔導政策或補助政策嗎？其實不是這樣，我所了解的是，其實多數的年輕朋友不知道有這個政策存在。

勞工局周局長登春：

有些年輕人不需要用這個計畫，另外他還有很多其他多元的管道，他可能認為現在我們的多元管道求職的部分和他的意向和他所要的沒有辦法吻合，所以他能不能工作、失業率的部分原因是滿多元的。

鄭議員孟洳：

所以 2 萬多個 15 到 29 歲的青年失業人口是不需要這樣的輔導和補助政策，是這樣嗎？

勞工局周局長登春：

應該是他還有很多…。

鄭議員孟洳：

局長，你必須要有一個很明確的數據，如果這個是有科學依據，你真的有去做過調查再來跟我說。我這邊所問到的是，他們要申請但是他們不知道這個計畫，我認為你們可能要跟青年局合作，在大專院校、在我們的學校，甚至碩博士的學生，應該告訴應屆畢業生我們也有這樣的輔導計畫，至少年輕人可以好好的在畢業的過程中，他今天想要找工作，找一個很適合自己的工作，他至少有時間和彈性政府有這樣的協助讓他不用急於一時去就業，或找一個不喜歡的工作之後又造成他自己的困擾，我覺得這樣的政策輔導，我看了一下中央和地方有很多青年就業政策的輔導方案，可是申請起來都是兩位數或三位數而已，但是整個高雄有 2 萬多個年輕失業的朋友，我們這些政策到底有沒有讓他們知道高雄市政府有這些政策可以幫助他們？勞工局應該去加強宣導，而不是說這些年輕朋友不需要這些政策，如果真的不需要這些政策，勞工局何必編預算去做這些政策，就不用做了啊！

勞工局周局長登春：

我們已經規劃 5、6 月在各高中職畢業的期間，這一段期間我們進入校園跟學校合作加強這一部分，各種多元就業的方式來做宣導。

鄭議員孟洳：

我希望可以積極的辦理這一塊。接下來，我要講一個很嚴肅的問題，很多議員也有提到工安的問題，局長，你過去是勞動部職業安全衛生署的副署長，你也是勞工局勞動檢查處處長，所以在整個工安會發生的問題你應該最了解狀況，過去你跟其他事業單位做職安宣導的時候，你最常做的就是這些職災的案例拿出來做說明演講，關於職安教育你是一個很優秀的主管，問題是，今天你當局長之後高雄市目前的勞動狀況，工安的問題在近幾年尤其疫情解放之後，我們很多的建案隨著台積電效應許多建案，許多企業來進駐高雄以及設廠，很多建案開始在進行施工。局長，你知道高雄有多少工地嗎？

主席 (李議員雅慧) :

請局長回答。

勞工局周局長登春 :

目前每年度在地的建案大概都是 4,000 多件。

鄭議員孟洳 :

目前的建案有 4,000 多，就是勞工局要去勞檢的部分有 4,000 多件，除了針對過年的春安專案或者其他配合中央的專案，我們有沒有其他非特殊時期的勞檢機制？

勞工局周局長登春 :

目前我們針對高風險的，比如說議員所關心的營造工地，這是我們列為優先的部分。

鄭議員孟洳 :

我也知道你們都優先去查這個，你們也很辛苦，在各個工地你們努力去增加稽查的量，過去你一直把職災的案例跟營造單位或者工廠去做這樣的宣導。局長，我們這樣很積極的去宣導，可是像墜落的個案還是不斷的在發生，你認為是出了什麼問題？

勞工局周局長登春 :

我們一直在努力也有看到一些成果，但是只要有經濟活動，只要機器一轉動就會有風險存在，所以這個部分第一個，我們要消除不安全的行為，就是當事者自己本身要有安全意識。第二個，營造工地的管理階層，雇主或者包商對現場作業環境一些設備的危害因素應該要把它消除掉。我們目前針對這個部分一個是雇主端的，還有營造端的教育訓練，很多營造工地裡面都是臨時工，他不是固定長期在那邊工作，很多都是在職業工會會員，所以我們這幾年來一直在加強職業工會會員勞工教育，我們希望從這個部分建立他們的安全意識。

另外，我們組成一個類似志工團，由專業工安人員進場去輔導，以及針對很多營造工地裡面，市府的公共工程我們有監造單位、主辦機關，這個部分我們也是跟市府相關局處用聯合稽查的方式，把監造單位納進來，把工安當作他監造的一部分，這兩端的宣導、輔導都做了以後，勞檢的部分就全力做檢查。

鄭議員孟洳 :

可以看得出來局長對勞檢真的非常專業，對於職安的問題也是非常專業，但是我們從數據上來看，去年高雄整個職業災害的發生以營造工地意外是最多的，包括墜落和物體倒塌或者受傷的問題，就是這兩個最多，高雄 112 年的傷害事故，物體倒塌的事故很明顯大幅的增加，原本有 2 起現在增加到 8 起，我們可以看到職業災害保險給付的人次，失能和死亡的數字前年是 200 多，去年

是 196，雖然失能的部分有減少，可是我們死亡的人數是增加的，算起來平均每個月有 19 個人會因為這樣的職業傷害死亡或者失能，如果由高雄市指定的填報職業災害統計的事業單位，去做回報的數據來看又更明確了，就是指定職業災害統計的這些事業單位有 7 個，去年是因為職業災害而死亡的，所以這些數據關係到的都是人命安全。剛剛局長所講到勞檢、職安的部分，你可以侃侃而談，但是問題你侃侃而談的當下，我們的這些災害卻沒有辦法有效的降低。我覺得很重要的一點是我們的共識，今天我們的這些業者，事業單位，他們應該要把勞工當作自己的財產，今天損失一個勞工，就像損失…。

主席（李議員雅慧）：

再給鄭孟洳議員 2 分鐘。

鄭議員孟洳：

謝謝主席。所以如果損失了勞工，就像損失他們的財產跟他們很重要的一部分，其實應該是要有這樣的觀念。你剛剛講到有一點，我就有發現，我們職業災害在近幾年有那麼多的狀況，因為我自己輔導的個案也是有，就是很多的臨時人員，他本來就不是營造單位，或者是工程單位原本的正職人員。所以他可能沒有受過很專業的職業訓練，甚至有一些臨時人員，他是沒有加入工會的，但是這些人是我們輔導不到的，甚至是移工。

我剛剛所講的這個案例，其實也是一個外籍人士，所以我們應該要如何去把它落實扎根到這一塊，我們從事業單位、職業工會，沒有辦法訓練到的部分，我們可以加強，這個也可以算是邊緣戶，這些所謂的臨時人員。因為我協助的個案，他們幾乎都沒有勞保，甚至他不是職業工會，他可能真的是被臨時叫來兼工的，然後就出意外了。這種狀況，很多事故的發生都是在這些人身上。

局長，能不能答應我來做大盤點，有多少個這樣的黑戶存在？你們要如何去做好這樣的一個教育訓練？如何去加強稽查這個部分？你們要怎麼去做？這個應該才是可以真正落實降低工安發生，請局長回答。

勞工局周局長登春：

這一部分，確實我們在執行的時候，某一些會有比較難掌控的對象，這一部分，我們現在要開始了，我們現在是從有負責監督指揮的這一端，比如說某一個工地，一定都有一個工地的負責單位。所以我們現在開始又要去查核，你任何一個人進來，我們叫做進場管制，針對人員要有進場管制，進場管制裡面，包括剛才孟洳議員你所提到的有沒有勞保。我們現在是針對這些人，我們做教育訓練給他一個職安卡，就是到勞檢處來受過安全衛生教育訓練，我們核發一張職安卡。所以我們現在給營造工地監督負責查核這兩項，一個勞保、一個教育訓練職安卡，這樣才能夠允許進場。如果沒有這樣做，被我們查到，我們就

加重處分，目前我們針對這部分採取的措施。

主席（李議員雅慧）：

謝謝鄭議員的質詢，接下來質詢的是鄭光峰議員，時間 15 分鐘，鄭議員請。

鄭議員光峰：

我們就社會局有兩個議題來做探討，第一個，我們現在中低收入安養中心的補助，一個月 2 萬 2,000 元，我覺得那個補助已經很久了，不管是我們的物價指數來講，或者是基本工資已經調了不知道幾次了。到底要不要調整，我們並不是要去看哪個縣市有沒有調整來跟著這樣的脈動，而是我們要對中低收入這一塊的重視程度來做一個探討。

局長，我覺得是這樣，所有安養中心能夠去安置中低收入的這些人，其實很多都是邊緣人，這些的家庭背景，就是所謂的中低收入。所以這些弱勢團體，他就是中低收入，我們一樣就是這個補助，我看大概 20 年都沒有調整了，局長，大概是幾年沒有調整了，我不知道，等一下再講。但是我要講的意思是說，我們對中低收入這樣的重視，我覺得應該要通盤檢討了，物價指數所有的面向，我覺得在這一塊裡面，是不是應該要做調整，而且我也強力的要求要調整。因為安養中心的部分，你們要很多業者去收這一塊，所有的業者在收這一塊，其實是因為社會局來請託，或者不管怎麼樣，我覺得他們都面有難色，為什麼面有難色？划不划算，羊毛出在羊身上，既然是中低收入，他自己的自負額也是有限。所以局長，就中低收入安養中心的補助，我們是不是應該通盤檢討，而且應該要趕快改善，來提高這樣的補助？

主席（李議員雅慧）：

請謝局長回答。

社會局謝局長琍琍：

其實各機構的收費標準，社會局沒有限制，只是去訂一個上限，所以各機構都可以依照相關的規定程序來處理。

鄭議員光峰：

局長，我現在是講中低收入的補助。

社會局謝局長琍琍：

中低收入是公費安置，公費安置的話，我們跟機構有訂定，但是因為這個價格，的確是很多年都沒有調漲。所以這一塊我們會做努力，我們現在已經在研議，因為上次議員在上個會期都有提到，所以局裡面就有在討論了。

鄭議員光峰：

局長，這個討論不是紙上談兵。

社會局謝局長琍琍：

有動作了。

鄭議員光峰：

這是地方政府到底要不要編出來的問題，每一個議員都會重視個人的議題，今天我們針對的是中低收入，我們如何按照所有的面向去做，而不是不可能沒有再提高這樣的一個補助。從去年講到現在，很多的社福經費都在社會局，這些的費用，因為羊毛出在羊身上，到底要怎麼去運用這些費用，我覺得那是一個承擔，而且應該要怎麼樣去面對這一塊。我剛剛看到社會局把所有高雄市的人口做分類，包括低收、中低收，還有新住民身心障礙這些等等，低收、中低收，還有身心障礙，大概占高雄市的 8%，這 8%就是社會局最辛苦的同仁來做的服務，有錢好辦事，但是錢是不是應該合理。局長，你這樣的回答，我並不滿意，怎麼樣再去做調整，有沒有具體的時程？

社會局謝局長琍琍：

具體時程，我們現在已經有提出一個版本，要再跟府方財主單位爭取經費，如果那邊可以的話，我們就可以來處理，我們有提出來了，議員。

鄭議員光峰：

主計處如果說不可以呢？

社會局謝局長琍琍：

就看市長的決定了。

鄭議員光峰：

是，所以市長知道這個訊息了嗎？〔有。〕我覺得這一塊不要以政治做考量。

社會局謝局長琍琍：

知道。

鄭議員光峰：

我覺得民之所欲，我們應該到哪裡，我覺得是一個很重要的概念。

社會局謝局長琍琍：

其實市長對經濟弱勢，或者相關的弱勢民眾，都非常的關心，這一塊，他也是要衡酌，因為增加的經費相當多，我們現在一年大概編的預算就 3 億 5,100 多萬元，而且照顧的人口數是 1,788 人。

鄭議員光峰：

局長，這個數字再怎麼加，我們講的都是比較合理之下，到底合不合理？今天要編到 4 億元、5 億元合理，就是編，缺口在哪裡，我覺得地方政府要去討論，因為我們是院轄市政府。我今天為什麼要這樣子提出，再一次的講到這個議題，就是我們針對中低收入的議題，你到底有沒有看在心坎裡，〔有。〕如果沒有的話，因為你一年、半年、一個會期、六個月，對一個家庭其實就是非

常大的沉重負擔。每一次只要是我的服務時間，每個月幾乎都有一個中低收入戶來跟我陳情，誰可以幫忙他募款，他現在在某一個安養中心，這樣的一個中低收入戶的困難。我覺得這是邊緣的部分，沒有人想要看到，我們也許看到台積電風光的一面，他到高雄市設立產業，是一個會賺錢的企業，是台灣國家隊的企業。但是邊緣的部分，我剛剛看到邊緣人有 8%，這 8%的部分也許就是我們應該要去著手的，這是我們要不要去做的問題。我看一拖又一年了，一年又一年了。

社會局謝局長琍琍：

不會，下個會期就可以跟議員報告。

鄭議員光峰：

局長請坐，我想這一塊局裡面並沒有把它放在心裡面。

第二個議題一樣是安養中心，所有的物價指數或者是基本工資，不管是業者或是安養中心，這是一個老人化的國家，老人化的社會，一個國家的產業，如果安養中心或是安養機構是一個產業，羊毛出在羊身上，我們訂了一個天花板我覺得一點道理都沒有。如果是因為中央的法規，我覺得也沒關係，因為每一個安養中心，每一個機構都有自己想要對要來安養中心住民的訴求，每一個人的訴求不一樣，因為它的環境也許就不一樣。他可以收 3 萬元賺錢，有些人覺得來這裡住是因為設備非常好，我們在這樣的概念裡面，到底我們的依據是什麼？局長，依據是什麼？我也要了解一下，局長請回答。

主席（李議員雅慧）：

請謝局長回答。

社會局謝局長琍琍：

我想社會局不會去減少這些相關的經費。

鄭議員光峰：

局長，我現在要問的是到底我們審核的依據是什麼？因為我們在上次的質詢裡面有很清楚的談到這一塊，這不是在跟你打高空，而是必須要面對問題。你也會老，大家都會老，對不對？我今天去安養中心，明明這一家我覺得好，可是他的收費就是這樣，他就沒有辦法提供這麼好的 service。政府就把天花板擋住了，這是一個正常的消費市場，我們政府也要去管。你要管沒有關係，也應該要給業者有一個彈性的空間。我們今天提出這個議題，如果要管就管得像樣一點，管到可以不用門關起來就被多收 1 千元或 2 千元。局長，我要的是你到底有什麼依據讓業者可以有所遵循？

社會局謝局長琍琍：

其實業者提出來要增加收費的標準，我們是依據物價指數的漲幅、基本工資

的調整幅度和機構的成本分析，來審查機構的收費標準的調整。

鄭議員光峰：

這樣很好。方科長，我請問你，這兩個如果按照基本工資跟所有的消費指數，我們從民國 80 年到現在大概百分之多少？就單單基本工資就好了，我以前請外勞的時候是 1 萬 5,840 元，現在多少錢？

主席（李議員雅慧）：

請科長答復。

社會局老人福利科方科長麗珍：

現在是 2 萬 7,000 多元，但是跟議員報告，因為機構他們調整經費的…。

鄭議員光峰：

不是，剛剛局長講的是按照物價指數和基本工資調整，〔對。〕我現在是說我們政府機關要去調整，讓這些業者遵循，今天的電子公司，我們當它是一個企業，當它是一個產業，但是這樣的照顧機構我們卻要列管？你會跟台積電說我的毛利要占多少嗎？不會這樣子吧！

社會局老人福利科方科長麗珍：

因為機構在調整收費的時候是考量成本支出，他自己會去訂他的調整額度，不是我們去訂，我們只是去審核你這個調整的額度合不合理而已。

鄭議員光峰：

剛剛局長講的，我們如果按照物價指數和基本工資，我看最起碼也提高了三成以上了。1 萬 5,840 元是民國 87 年、88 年的基本工資，我的印象是這樣，因為我有付這一筆錢。現在如果 2 萬 7,000 元的話，都已經超過七成的調整了，如果再加上物價指數就更可怕了。科長，我們如果要審的話，地方自治可以按照中央的法規來做備查，我覺得這是一個要通盤檢討的部分，我們自己地方的條款有沒有什麼依據讓這些業者遵循？我覺得合理就好了。如果按照局長這兩個依據的話，我們也來看看，我們可以請會計師或是財主單位把這樣的概念宣導出去，讓高雄市所有的業者心服口服。我覺得我可以做得好一點的安養中心可以調高到多少。今天榮總不是我們社會局所管的，它是屬於醫療的部分，他調到一個月 6 萬元。科長，如果送來說要調到 6 萬元，你同不同意？

社會局老人福利科方科長麗珍：

如果他的成本支出的確是這麼高的話，我們還是會同意。

鄭議員光峰：

這個是在議事廳裡面講的喔！

社會局老人福利科方科長麗珍：

但是必須是他給我們的資料，他的損益表要能夠這樣的呈現。

鄭議員光峰：

如果合理的話，應該變成多元化才對，我覺得那應該是一個多元化的收費才對。

社會局老人福利科方科長麗珍：

因為每一個機構的成本落差很大，我跟議員報告，從我們開始這個審查的程序之後，總共有 44 家機構提出，有 42 家是通過的，所以其實我們並不是會去刁難機構不准調整收費。

鄭議員光峰：

科長，因為時間的關係，我必須要講這個概念，因為我不是替業者說話，我是替我們的未來要去住哪一家安養中心，為了營造更好的環境，我是這樣的出發點。你也有可能住安養中心，我也有可能，但是我們今天把這樣天花板的概念提出來，我們如果把這樣的收費標準能夠訂好，其實也沒有什麼好審核。因為你把所有的 base line 訂好，我們按照怎麼樣的遊戲規則，他可以自己先審會不會過，我覺得應該訂定這樣的東西，我覺得你要把這個法規量化一點。因為所有的業者會去看，不要讓業者在調整的時候還要考慮送審的時候會不會過，他覺得想要提供住進來的人更好的環境，他才願意花成本下去，這樣我才敢花這一筆錢，否則我花下去之後你審核不過怎麼辦？你了解我的概念嗎？

社會局老人福利科方科長麗珍：

我知道。

鄭議員光峰：

我覺得要做到讓大家很通透性、很開明、很透明的讓大家知道你可以這樣做，我們就依照遊戲規則 1、2、3、4、5 點，我們自己就可以在這幾點裡面先審。如果他人造假，三年不給他調整。你要把這個罰款跟這樣的概念都列在這個基準裡面，讓他 3 年內不要送進來審。科長請回答一下。

社會局老人福利科方科長麗珍：

原則上限制的條件還是要回到老人福利法的規定，如果法規沒有這樣規定，我們其實沒有辦法做這樣的限制。

鄭議員光峰：

地方自治法通常比母法更嚴，你可以把這樣的概念放鬆一點，但是這一塊裡面只要是偽造，只要資料是偽造的，你可以多一個罰款依據，為什麼不行？

社會局老人福利科方科長麗珍：

應該是不行。

鄭議員光峰：

可以啊！而且你要加任何的簽證，我都覺得無妨。你寧可把這樣的資料讓他

切結，有違法就法辦，他自己切結也可以，他在送進來的時候就會思考。我覺得這個社會大家要互相信任，不要這間看起來都不怎麼認真做，卻突然送進來要增加費用，我覺得沒有道理。

社會局老人福利科方科長麗珍：

我再跟議員澄清一點，我們真的沒有所謂的天花板，高雄市是沒有設天花板的，是依照各機構自己的支出成本。

主席（李議員雅慧）：

再給鄭光峰議員 3 分鐘。

鄭議員光峰：

我覺得如果是這樣的話，也讓這些業者很清楚。不過本席這樣的建議，我覺得你可以來做這樣的想法，因為既然我們要彼此信任，你就把文件要求得嚴一點，然後把他可以彈性的結構裡面，譬如送來的資料有沒有切結。審核的人，譬如說人事審核他的確是做什麼的，每個人事都攤開在陽光下，而且我覺得任何一家機構都是數學遊戲，毛利多少我覺得是一清二楚。所以當他知道我要怎麼送審的時候，不要讓他覺得是做賊的心態。科長，是不是這樣？

社會局老人福利科方科長麗珍：

不會啦！我覺得應該不會讓機構有這樣的…。

鄭議員光峰：

我所遇到的業者來跟我陳情，幾乎都是這樣，我說怎麼可能，不做得舒適一點的話能看嗎？

社會局老人福利科方科長麗珍：

只要他…。

鄭議員光峰：

我想這個議題裡面包括自治條例，科長，我們再找時間來談一下。〔好。〕我覺得社會局的同仁真的非常辛苦，我在這裡也要公開的給予肯定，因為這幾年來，我們的弱勢團體及每個角落都有社會局的影子，我在這裡也非常謝謝你們對高雄中低收入市民的付出，我們再來討論一個議題後再私下探討。

社會局老人福利科方科長麗珍：

好。

鄭議員光峰：

最後一個議題，時間剩下一分半。現在產業結構改變，現在高雄市所有的就業市場，民間都有很多熱門的就業或租屋網站來吸引人。楊主任，台積電今年要進駐了，我們主動出擊，把他們想要的員工拉到勞工局的網頁，我們應該找北漂的市民回來。他們企業本身其實都在找人了，我覺得勞工局不妨張開我們

的雙手去把這些業者都找來，讓企業不需要去找人力公司，來勞工局可以提供更好的服務。我覺得我們主動出擊，主任請回答一下。

主席（李議員雅慧）：

請楊主任回答。

訓練就業中心楊主任茹憶：

針對目前缺工的情況，我們當然有固定在辦就業徵才，就業徵才的對象也不會只有限制在高雄，像我們曾經幫台積電辦一場，也有從新竹下來的，我們也會做聯合徵才及單一徵才。現階段其實在網站上都有這些求才資訊，只是說他們在人力的補充上會尋求多元的管道，或者是我們幫他辦實體的時候，他同時也會在 104 刊登廣告，讓看到資訊的人可以一起來做招募和面試。〔…〕好。

主席（李議員雅慧）：

謝謝鄭光峰議員的質詢，接下來我們請白喬茵議員質詢，時間 15 分鐘。

白議員喬茵：

我們社政部門的所有局處長，大家好。馬上要進入我的問題就是我們的保母虐童案頻傳。去年發生雙北的凱凱案，讓人家很心碎，當然也是人神共憤，但不久後 4 月份，也發生高雄的虐童案件。我很好奇，到底誰可以幫我們了解第一線，去關懷這些居托人員和小孩子是不是安全？我相信訪視員在中間是扮演一個非常重要的角色。我們看一下 4 月份高雄虐童案這個案例，小男孩他才 5 個月大而已，但是他卻疑似被踹、被踢，所以導致產生一些不可逆的傷害，像是他的腦就永久的損傷了。但是我也看到這個保母其實是政府的合格保母，而且有多年的托嬰經驗。如果說一個政府認證的合格保母都可以發生這麼嚴重的虐童案，那麼我們爸媽到底該信任誰？政府已經不可以相信了嗎？還是我們政府在把關的時候是有一些漏洞的呢？我們的訪視員是不是可以從中來解決一些我們遇到的阻礙呢？

我們來看這 3 年的居托人員不當對待事件，總共有 31 案是調查屬實的。但是在層出不窮的虐童事件當中，誰可以是那隻天使的手來阻止、來即時的發現呢？就是居家訪視輔導員。我們看到居家訪視輔導員的工作內容，他是第一線去接觸孩子、保母，透過一些觀察和訪談，了解這個孩子在這邊是不是安全、是不是安心，有沒有其他的顧忌。他可以從第一時間的了解及探訪去觀察這個孩子的所有狀況，可是我們看一下在洋洋這個案子當中，3 月 4 日送托之後，3 月 27 日訪視員前去訪視，但是沒有多久 4 月 10 日，連 20 天都不到竟然就發生了這麼嚴重的虐待事件，被送進加護病房。在 3 月 27 日訪視員前往訪視的時候，沒有察覺任何的異狀嗎？社會局有沒有掌握訪視員有做報告嗎？還是社會局知道一些後續的訪視結果？麻煩社會局長就這個案子答復一下好嗎？

主席 (李議員雅慧) :

請謝局長回答。

社會局謝局長琍琍 :

其實基本上目前居家托育中心總共有 6 個區、4 個團體在負責。

白議員喬茵 :

好，這些背景資料先省略，我就問這個案子。

社會局謝局長琍琍 :

原則上社會局對於居托中心相關的一些訪視或報告，其實我們自己本身都知道，因為在系統上都可以看得到。

白議員喬茵 :

你看到了嗎？

社會局謝局長琍琍 :

有看到。

白議員喬茵 :

結果是什麼？他的訪視是沒有異狀嗎？

社會局謝局長琍琍 :

對，當下沒有異狀。

白議員喬茵 :

我們可能是要加強一下這些訪視員的訓練。你認為這個問題出在哪裡？是訓練問題這麼簡單而已嗎？還是以你的觀點，你認為有沒有什麼方法可以提早的防範？

社會局謝局長琍琍 :

基本上在事件發生之後我們都有做內部的討論，可能就會有一些譬如因地制宜的職前訓練…。

白議員喬茵 :

訓練。

社會局謝局長琍琍 :

或者加強訓後相關的輔導機制。

白議員喬茵 :

好，輔導。

社會局謝局長琍琍 :

我們也針對社會局的同仁去稽查居托中心的時候是不預警的，以及我們也定期召開聯繫會議。

白議員喬茵 :

除了你剛剛提到的訓練、輔導，還有社會局去稽查以外，我認為有一個滿重要的問題。〔是。〕我們看雙北，因為他們發生這個虐童案，所以衛福部將訪視頻率從1年4次提升到1年6次，對不對？看起來數量是增加了，但是數量增加，我們都很擔心會不會只是流於形式而已。如果數量增加會不會反而這些訪視員的負擔又變重了？重量不重質也不是我們想看到的結果。我們看現在高雄的個案比，局長，1比64。一個訪視員要去兼顧64個居托人員和孩子的狀況，你認為這樣的個案比會不會太高呢？

社會局謝局長琍琍：

這個部分是3,083人來算是1比60，其實有一些是未在職，就是他沒有提供服務，但是他還是算在這1比60的名單裡面。再來1比60……。

白議員喬茵：

你們這邊有沒有掌握確切的個案比？如果剔除掉你說未在職的這些保母的話，你這邊個案比的數字是多少？

社會局謝局長琍琍：

我請科長他們算一下再跟議員報告。

白議員喬茵：

科長，個案比多少？

社會局謝局長琍琍：

他現在在算。

白議員喬茵：

好，我讓我的簡報繼續好嗎？你們算一下，沒關係，請坐。

社會局謝局長琍琍：

還有一個就是……。

白議員喬茵：

沒關係，局長先請坐，待會算出來再跟我講一下答案，好不好？我們看喔！如果我們不剔除這些未在職保母，因為我們其實也沒有辦法掌握到底誰還掛牌、誰已經沒有掛牌，對不對？等於說按照這個數字來算，訪視員1年至少要訪視1到200次。你也知道數量多，品質就一定會下降，而且在很短的訪視時間當中，他們其實很難去觀察出蛛絲馬跡。我們要提升次數固然是立意良好，可是我也不希望最後結果是這些訪視員打開門看一下，關上門就離開了，可能沒有辦法即時去拯救到這些需要的小孩，以及已經在呼求外界給他救助的這些小孩。所以我也認為我們一定要立刻想辦法下降一下個案的負擔比，還有薪資待遇要提升。當然我們也知道社會局真的經費滿吃緊的，因為小孩要照顧，老人要照顧，弱勢也都要照顧，很辛苦沒有錯。如果我們可以增加一點預算的話，

可以提早阻止一些孩子發生悲劇或憾事，這筆經費難道用得不划算嗎？我們算一下個案比，如果可以從 64 個下降到 50 個，其實 1 年就增加 600 萬元。如果個案比更低 1 比 30 的話，1 年要增加 2,000 多萬元。沒有錯，可是誠如我剛剛講的，如果可以提早去阻止一些孩子被虐待，讓爸媽心碎，造成一些社會的動盪和不安、對保母的不信任，如果可以因為一些經費來解決一些問題的話，這一筆錢花得是完全值得的。

我們也知道訪視員的薪資不高，34k 至 39k 是中央補助的，他們就這個補助範圍台語怎麼說，「死豬價」，他再努力、再優秀、再細心還是落在這個價格，除非地方願意再多補一點，或是機構願意再多給他一點。39k 如果這個保母真的表現得很優秀，但是永遠都加不了薪資的話，難免造成流動率高，優秀的人因為薪水拿不到好的待遇，自然就會離開，這是一個我們大家都知道的狀況。以下 4 點是我的建議，針對洋洋案提出一些訪視流程跟檢討方案，還有其他三點待會你們自己帶回去看一下。個案比算出來了嗎？多少？我的時間暫停。

主席（李議員雅慧）：

請謝局長回答。

社會局謝局長琍琍：

我們收托的保母大概是 2,525 人，所以他的訪視比是 58.72%。

白議員喬茵：

不低，58%。

社會局謝局長琍琍：

這個在中央的話他的比例是 60%，中央的規範是 60%，這是第一個要跟議員說明。〔好。〕第二個，居托員訪視的薪資，中央對這個事情有想要再調整，所以中央正在研議中，我們也一直跟中央來討論。

白議員喬茵：

好，但是我們不要只是被動的等中央，一些可能有機會一起開會的時候，我們還是要提出地方的民情，〔有。〕跟議員的看法幫我們傳達到中央去。沒關係，局長，你請坐。待會你還有想補充的話，我們待會等我全部報告完。

接下來，我想討論育嬰假，因為時間有限抱歉，我速度會加快一點。育嬰假我們知道現在全世界的國家，如果要鼓勵婦女重新步入職場，都會設置一個育嬰假。可是只有婦女步入職場這樣夠嗎？是不是就排擠到爸爸的時間，爸爸如果也想要他親自的離開工作一會兒，然後來照顧孩子的話，我們可以怎麼做？台灣目前算是做得很好了，我們的法案也沒有落後。不過我們看一下，女性的勞參率你可以看到大概落在 20 至 29 歲中間，是女性工作的最高峰有 89%，之後一路就往下走了。但是其他國家，日本、韓國、新加坡、美國、瑞典，

為什麼他們在 30 歲過後雖然一度下滑，但是還是可以往上走，創造出兩個雙峰，我們只有單峰。是不是因為可能是其他的國家制度做得好，讓女生生完小孩之後敢重新走入職場呢？

我們也看到數字，右邊這個表格，生育離職後沒有復職的比例高達 45% 快要一半。但我們也知道瑞典他算是全世界的楷模，他有一個爸爸月，他育嬰假怎麼來放，有些國家是家庭共享權力，爸爸、媽媽我給你一段時間你可以自己去調配，看看誰要請假來照顧小孩。可是瑞典就有針對爸爸設計的，不可轉讓專屬爸爸的 90 天，媽媽不可以占用，這個 90 天是專屬爸爸才可以來請。而且這個效果是什麼？不只是有效提升了瑞典的生育率，其實也可以讓爸爸稍微喘一口氣，拋下工作來陪伴小孩，促進家庭的和諧，也可以促進性別平權，所以一箭三鵬，這些制度可以來跟瑞典學習。

但是台灣的育嬰制度也做得不差，一個小孩父母可以同時各請領 6 個月，有 8 成薪。可是只是形式平等的這些措施，台灣法令都訂出來了，但是實際上來請育嬰假的爸爸、媽媽，這兩性比例又怎麼樣呢？我們看到是嚴重失衡的。男生從 108 年到 110 年都是百分之十幾比百分之八十幾，一直到 110 年才有小幅的成長，男生來到了 22%，為什麼會有這樣子的結果？明明法律都訂給你了，所得替代率也都提高了，為什麼比例還是那麼的失衡？我認為最重要是出在社會風氣，以及這些鼓勵的氛圍還不夠濃厚。

德國是讓爸媽有 12 個月的育嬰假，如果 12 個月都用完了，怎麼辦？沒關係，我再加碼 2 個月給你，但這 2 個月只有爸可以來使用。我建議社會局可以仿照其他國家來辦理爸爸月活動，這個爸爸月是比較軟性的活動，可以從一些日常生活來帶動，鼓勵爸爸融入一些帶孩子的過程，或者是我們舉辦一些比較陽剛性，可能爸爸喜歡漆彈、喜歡攀岩，就鼓勵爸爸們可能帶小朋友去攀岩、去打漆彈，可以舉辦這樣類似的活動，讓勞工局也可以研議一下。是不是鼓勵高雄的爸爸只要你育嬰假請滿 6 個月提供獎勵。譬如爸爸請了 6 個月，我給你掃地機器人，或是送你一台 switch，這當然是我異想天開的想法。但是我覺得這是一個動機對爸爸來說，我們可以會後來一起討論。

接下來，我想討論勞工的離線權試辦的可行性，我們看到全球勞碌命的排行。台灣在 39 個國家當中排名全球第六，亞洲第二，韓國、日本都沒有我們這麼的勞碌命。我們知道現在台北已經準備要試辦勞工的離線權，高雄有沒有這個機會來搭上這一班列車。我們看歐洲，他們從 2017 年法國率先實施之後，義大利也跟進，愛爾蘭、西班牙、葡萄牙相繼制定新的法律，甚至葡萄牙還有實際對雇主來開罰的案例。我們知道在疫情期間，很多遠端上班的模式建立起來了，導致後來工作跟生活的界線愈來愈模糊，勞工也愈來愈累了。所以我認

為應該去體恤一下勞工，是不是可以想個方法？讓他們晚上不用再繼續隔著手機，隔著 mail 繼續加班。勞動部都告訴我們要兼顧工作跟生活的平衡，結果自己居然是亞洲第二苦命的國家，所以我認為應該由我們的政府或是市政府來帶頭鼓勵企業重視勞工的離線權。

台北市他們也訂出了一些規定，譬如你用電子郵件、簡訊、通訊軟體、APP 來影響勞工休息跟休假時間，都算是一種不必要的干擾，所以不只是雇主自己要約束自己，還要約束你的主管不要在下班時間去打擾你的部屬。再來，看台北市他們實施的指導原則，可以來學習參考一下，他們有約定要離線權的實施，如果老闆交代事情不需要立刻處理的，如果真的要處理必須要加班，以分鐘來計算。如果員工不處理，老闆也不得因為你的交代，員工不處理而處罰勞工，高雄可不可以跟上台北呢？陳市長其邁很愛說，「愛拚才會贏」。但是我們也要扭轉這個錯誤的觀念，不是工時長做得要死要活的才算是一種努力，有時候適時的休息反而會提升效率，還有不同的創造力。所以高雄可不可以來擬訂離線權？勞工局長請回應。

主席（李議員雅慧）：

請周局長回答。

勞工局周局長登春：

誠如剛剛議員所提到的，台灣不管在勞權、性平各方面大家都很進步。配合這樣的勞權、性平的進步，其實在相關的，譬如說，離線權的部分，中央勞動部早就訂一個勞工在事業單位場所外工作時間指導原則，只是大家過去不重視這個議題。現在這部分我認為高雄可以這樣做，我們現在在推動團體協約，以往我們也沒有把這個議題納進來，我們現在在推動團體協約裡面，把這個當作一個議題，把他當作員工，工會把這個指導原則納在協商的事項。因為畢竟現在台灣的產業，架構型態跟以往傳統的變化太大了，工作的型態也大為不同。每一個產業、每一個工作他要的工作時段也都不一樣，很難用一個規矩全部涵蓋在內。但是確實這一部分勞工如果有工作時間，應該充裕的休息，透過勞資協商的方式擬定一套遊戲規則，他該休息的時候可以休息，休息時間額外要負擔的，該給他薪資的、加班的就應該給。這部分我認為勞工局可以先在每年度的勞資協議來推動，謝謝。...

主席（李議員雅慧）：

再給白喬茵議員 2 分鐘時間。

白議員喬茵：

謝謝主席。有沒有一些領域的事業體是我們可以先去做一個示範的？

勞工局周局長登春：

我們…。

白議員喬茵：

要示範，因為你剛才說可能現在工作的樣態已經跟以前不太一樣了，對不對？〔對。〕好，那你有沒有哪些例子？哪一些的事業體可以來先溝通？

勞工局周局長登春：

我們再來找，來研議看看比較合適的先來推動，再來跟議員報告。

白議員喬茵：

我們大概什麼時候可以來著手這件事情？因為勞工的權益，我相信是片刻不能等的。

勞工局周局長登春：

我們今年度是這樣，我們每年度都有團體協定的對象，我們從裡面來篩選。

白議員喬茵：

所以也是有機會來訂定下班的「離線權」的，是不是？有機會嗎？

勞工局周局長登春：

我們來研議可行性。

白議員喬茵：

其實我們也知道現在訂這個「離線權」，可能它的象徵意義是比較大的，因為你要顧及到員工敢不敢舉證嘛！對不對？以及你雇主承不承認，其實我覺得敢不敢舉證這個就是一個很大的問題，有的人很怕說我舉證了會不會被老闆做什麼樣的報復或是不當的對待，對不對？所以其實它當然是有個象徵的意義在，可是也不能因為它只是象徵的意義而去忽略到這些勞工的權益，我們應該讓勞工認為、感覺到市府其實是在他們背後支撐他們，是他們一股很強大的力量，應該是做出這樣的方式，然後我們來表態讓員工知道我們是照顧他們的，對不對？〔是。〕所以我們是有機會跟上台北市的「離線權」的嗎？

勞工局周局長登春：

我們就來推動，找幾家事業單位來推動。

白議員喬茵：

可以先找幾家事業單位來推動，是不是？今年有機會來找嗎？

勞工局周局長登春：

我們會朝著這個來努力，〔好。〕畢竟這個茲事體大。

白議員喬茵：

我相信。

勞工局周局長登春：

不是開口說要做就能做啦！

白議員喬茵：

對。

勞工局周局長登春：

我們來研議。

白議員喬茵：

謝謝勞工局長，對於剛才的，社會局長要補充回應嗎？

主席（李議員雅慧）：

謝局長，請回答。

社會局謝局長琍琍：

我應該講說在洋洋事件之後，其實局裡面就已經趕快處理一些我們在過去執行上可能會有一些瑕疵的部分，所以第一個，我們就全面調查，社會局本身自己全面調查收出養的個案裡面目前的狀況，然後也做了一些討論，所以訂出來日後相關的訪視，就是社會局還有委辦單位以及居托中心，大家三方一起去訪視，這樣可以了解這個狀況，因為每個人總是有盲點的時候，三方訪視還可以看得到一些改進。另外就是對於社工加強服務以及居托人員的加強訓練，包括他去看這些個案狀況的時候要看哪些部分，那個都必須要注意一下這些相關的。另外一個就是加強醫師專責的制度，就是跟衛生局合作，由哪些醫師來參加幼兒這個部分相關的服務，社會局來跟醫師做討論，大約上是這樣。〔…〕爸爸月活動這邊要跟議員報告，其實我們親子館每個月都有一個父幼日活動，那個「父」是父親的「父」，不管是爸爸還是祖父、阿公的父幼日活動。〔…〕

勞工局周局長登春：

這個構想有很多方式，其實我們這兩年來，男性的，也就是爸爸，請育嬰假的比例這兩年是大幅提高。媽媽請假的次數，變化幅度反而沒有那麼大，但是爸爸的幅度上升得很快，所以大家現在有這個概念。另外我們在勞動部的獎勵裡面，現在爸爸、媽媽同時一起請育嬰假，以往只能限定一方，現在兩方都可以，而且又放寬到可以同時間請假，可以有家庭親子活動的時間，我們會往這方面來構想一些再鼓勵、獎勵的方式，讓大家更願意來申請這個育嬰假，一起負起照顧家庭的責任。

主席（李議員雅慧）：

謝謝白喬茵議員的質詢，接下來請方信淵議員質詢，時間 15 分鐘。

方議員信淵：

社政部門的局處所長、議會同仁、新聞媒體還有市民朋友，大家午安、大家好。等一下本席針對公共托嬰中心的問題請教社會局謝局長，大家都知道高雄市的公共托嬰中心到去年 12 月底總共有 53 處，這個成績也相當不錯了，這個

政策坦白講是非常好的一個政策，值得繼續來推廣，如何來加強，這可能要請社會局繼續努力。上個月本席跟謝局長去參加橋頭區公所托嬰中心的啟用典禮，這個等於是利用公所的一個閒置空間來做為公托的使用，這個也是非常好，請問局長，到目前為止，我們還有盤點多少閒置空間可以使用？

主席（李議員雅慧）：

請謝局長回答。

社會局謝局長琍琍：

到上個禮拜，我們已經有 57 處，可以安置 1,860 個小朋友，非常謝謝。再來就是閒置空間的取得真的是非常辛苦，因為要修繕等等，目前我們大概還可以到 83 處。

方議員信淵：

還有 83 處嘛！

社會局謝局長琍琍：

沒有，已經達到 83 處。

方議員信淵：

其實區公所很多的閒置空間，它還是可以使用啦！像橋頭區公所這個樣式。

社會局謝局長琍琍：

這個我們已經很努力了。

方議員信淵：

上次我也問過副市長，副市長非常同意這一項的改變，讓閒置空間…，你想想，在任何一個地方，其實最大的受益者是誰？是那些在區公所上班或者在那個地方的主要員工，區公所也是有一些年輕的職員，這些職員就近就可以使用了，這個立意上坦白講是非常的好，所以針對這個部分也希望局長多多加油。

針對公托家園，到目前為止，有些排隊都甚至要排一、兩年，你也知道等你排到的時候，小孩子都長大了，所以才會一直請局長儘快來針對公托的部分繼續來做加強。本席有一個更好的建議，公共托嬰的部分，我們要像長照 2.0 一樣，把它歸類到社區化，也就是說每一個社區最少都要有一個公托，針對這個部分，局長有沒有朝這個目標來做努力？請局長回答？

社會局謝局長琍琍：

其實高雄市 38 個行政區，現在已經有 30 個行政區有公托，剩下大概都是它的…。

方議員信淵：

當初是以區為主嘛！〔對。〕現在過來是開始要往社區來努力了，就是每一區最少都要有一個公托，這是未來我們要努力的方向。

社會局謝局長琍琍：

努力的話，社區就不一定是要公托，因為那麼多的公托，不見得有那麼多的孩子在社區。

方議員信淵：

那當然啊！

社會局謝局長琍琍：

社區反而是要推社區保母。

方議員信淵：

社區保母跟公托，每一個社區的狀況是不一樣的，〔對。〕你不要忘記，有些社區像福山里，一個里就幾萬人，3、4 萬人對不對？所以說不是不可行，是你要針對社區的每一種狀況來做討論，假如說這個社區人口是不足的，我們當然是要推保母化，公共托嬰的保母化，給這些保母來做公共托嬰的代理工作。但是本席還是建議要朝社區做發展，甚至每一個區都有活動中心，其實活動中心平常都沒有在使用，反而你可以朝更好的公共托嬰的方向來努力。

社會局謝局長琍琍：

公共托嬰中心是一個機構，機構就必須相關建物要符合無障礙設施，要符合消防等等，它跟一般長輩關懷據點的設立是不一樣。

方議員信淵：

當然不一樣，但你要做改善，閒置空間當然不是你拿來就能用，也要投資成本，我們只是利用這些閒置空間而已，你們不是…。

社會局謝局長琍琍：

利用閒置空間一定是公托設立的標準，但是…。

方議員信淵：

日托也要做，長照也要做，公托也要做，這是閒置利用。

社會局謝局長琍琍：

對，還有據點也要做。

方議員信淵：

對，據點也要做，這三方面要共同來努力。

社會局謝局長琍琍：

但是據點都在社區活動中心，雖然它沒有每天在使用，可是它要用的時候，就沒有辦法讓我們設公托。

方議員信淵：

當然你要去盤點，不是每一個地方都符合。

社會局謝局長琍琍：

對，我知道。議員，這個我們已經盤點太多年。

方議員信淵：

盤點，有些是在 2 樓，2 樓根本就沒有在使用，對不對？〔對。〕而且我們做公托的話，2 樓根本就沒有安全性的疑慮，對不對？反而對於日托才有安全的疑慮，我們要往上，不是往下，不要跟老人搶日托，我們要往上做公托的動作，好不好？〔是。〕還有對於公共托育中心，高雄有很多大企業，這些大企業反而要跟它…，照理講它應該要善盡社會責任。

社會局謝局長琍琍：

這個我們會協助勞工局來設立。

方議員信淵：

比如中油、中船、中鋼、日月光。

社會局謝局長琍琍：

對，這些都是。

方議員信淵：

這些都要設立公托，自己要設立公托的中心，就近照顧，造福所有的員工。

社會局謝局長琍琍：

企業托育是勞工局要輔導，我們協助勞工局來處理。

方議員信淵：

當然要輔導，請勞工局來協助輔導，終歸還是社會局統籌運作。

社會局謝局長琍琍：

不是，這個不是我們。

方議員信淵：

這個不是你們來運作嗎？

社會局謝局長琍琍：

對，是勞工局。

方議員信淵：

這個反而又變成兩條線了。

社會局謝局長琍琍：

因為它是企業托育。

方議員信淵：

企業托育，我請問勞工局，針對這個部分，勞工局是不是可以針對企業托育加強讓他們設置？長期來講，有些應該立法讓它強制性，像我們在聘請殘障人士一樣，達到多少人數的時候就要成立托嬰中心，這個部分請局長先回答。

主席（李議員雅慧）：

請周局長回答。

勞工局周局長登春：

有關企業托嬰部分，現在針對僱用勞工人數 100 人以上，我們都會要求他自己設公托，而且自己設托兒還是要用訂契約的方式。

方議員信淵：

要強制設置，長期來講，就近照顧員工是企業的基本責任。針對托育中心，企業應該善盡責任，就是達到 100 人，假如今天我們達到 100 人的話，你就要強制它一定要設置，像殘障人士一樣，企業主一定要達到多少殘障人士一樣。針對這個部分，我們…。

勞工局周局長登春：

這一部分我們再督促，目前高雄已經有 44 家。

方議員信淵：

還是要儘快，還是要強制立法，所謂強制立法是我們自己訂定自治條例，這樣才有辦法全面化照顧青年朋友的小孩，他才有辦法專心工作。尤其現在社會對托嬰的負面那麼多的時候，假如他就近在我們自己的公托或企業托嬰的話，反而對於他們工作，相對也比較放心，才有辦法全力幫高雄市打拚。所以針對這個部分，希望勞工局訂定管理辦法出來，好不好？訂一個草案出來，好不好？

勞工局周局長登春：

我們現在來獎勵推動。

方議員信淵：

另外，我要開始針對高齡化，坦白講高雄市人口高齡已經達到 20%，60 歲以上已經達到 20%，相對來講是非常嚴重。本席對於人口老化這個部分也長期在關注，希望社會局也要繼續儘快做加強，人口老化相對非常嚴重，本席也會老，我相信在座也都會老，大家趕快爭取更好的福利，讓我們本身可以享受得到，這才是今天我們要探討的主題。針對老人福利機構，高雄市本身就有 153 家老人福利機構，目前有達到 780 多床，住宿率也達到 86% 多，坦白講住宿率也是相當高，需求也非常大。針對這個部分，本席還是要請問社會局長，這些機構都有做評比，針對後段班的企業，到目前為止，社會局有沒有更好的輔導方式，甚至有沒有退場機制？你的設備沒有辦法改善，消防沒有辦法改善，有沒有更好的退場機制讓後段班的機構能往前推，有沒有辦法做改善？請局長先回答。

主席（李議員雅慧）：

請謝局長回答。

社會局謝局長琍琍：

乙等、丙等的我們都會輔導，輔導大概半年左右，如果還沒有改善的話，我們就停止補助。

方議員信淵：

停止補助以外，有一個退場機制反而更重要。

社會局謝局長琍琍：

因為它是私人單位的機構，我們只能說不予補助，我沒有辦法叫他不要…。

方議員信淵：

對私人單位不予補助以外，任何有牽涉到消防也好，設備也好，我們都要訂定一套 SOP，你沒有辦法達到的時候，根本以前設立的已經老化了，你沒有辦法改善，當然我可以停止你所有的…。

社會局謝局長琍琍：

丙等的，我們可以勒令它停業。

方議員信淵：

可以勒令它停業嗎？〔對。〕乙等的也相對要做改善。

社會局謝局長琍琍：

乙等的就是改善。

方議員信淵：

改善。

社會局謝局長琍琍：

對，一直輔導改善。

方議員信淵：

讓所有老人家都能受到更好的照顧，這是今天最主要的用意。針對這個部分，包括乙等、丙等的部分，除了沒有辦法改善的時候，都要儘快讓它有退場機制，讓有心來做的、有心來經營的這些機構能更加擴充，不然舊的占據了，新的就沒有它的市場，當然它就沒有辦法進來做更好的服務，針對這個部分也要儘快。〔好。〕另外，我們要做評等，大家都知道，從 109 年到現在有 24 家，已經 4 年多之前的評等了，這個相對已經沒有參考性，一個機構經過 4 年多，你們都沒有再做評鑑。

社會局謝局長琍琍：

應該沒有，議員，應該沒有，這個資料有點錯誤。

方議員信淵：

這個資料在你們上面，所以你們假如沒有的話，你也要去改善。

社會局謝局長琍琍：

沒有，它應該是評鑑不合格的處理。

方議員信淵：

所謂的評鑑不合格，本席在講的是 109 年甲等，你 109 年給他評定甲等或乙等，經過 4 年多你們都沒有做改變，即使每一、二年你也要做訪視。

社會局謝局長琍琍：

有，一定是。

方議員信淵：

假如這個機構…。

社會局謝局長琍琍：

就是原則上評鑑是每四年一次，中間輔導是我們輔導。

方議員信淵：

你們評鑑是每四年一次，假如真的不行的話，你的評鑑也要做改變，比如今年做評鑑了，我就變成 113 年甲等，不是停留在 109 年，這樣你懂嗎？每個評鑑都要有更新，要有做更新的動作，好不好？

社會局謝局長琍琍：

有，我是不是請科長跟議員報告？

方議員信淵：

好，請科長先回答，局長先請坐。

社會局老人福利科方科長麗珍：

之前 109 年、110 年跟 111 年因為 COVID-19 疫情，所以我們的機構評鑑有延後。

方議員信淵：

有延後，對不對？

社會局老人福利科方科長麗珍：

對，因為有的機構是中央評的，是中央衛福部評的。

方議員信淵：

所以我才要叫你趕快、儘快啊！

社會局老人福利科方科長麗珍：

因為還沒有完成複評，他必須要完成複評，有達到乙等之後，我們才會去改資料。〔…。〕

主席（李議員雅慧）：

再給方信淵議員 2 分鐘。

方議員信淵：

拜託你們要儘快。〔好。〕假如人力不足的話，也要儘快把人力補足。不然這樣子你對於民眾要來參考的時候，等於他沒有達到更好的參考的方向。〔是。〕

對於老人保護的通報案件，每一年高雄市都是最後一名，這個通報案件，局長你看，這有什麼更好的解釋方式？或者為什麼高雄市老人保護的通報案件會這麼多？請局長回答。針對這個問題，到底問題出在哪裡？我們也要共同去做一個探討。

社會局謝局長琍琍：

其實老人保護案件跟家暴案件一樣，我們的通報數一定都很高，因為我現在鄰里的防暴意識都加強。所以這一塊…。

方議員信淵：

是不是人口老化相對比較嚴重，還是…。

社會局謝局長琍琍：

不是，應該是說我們的防暴的意識加強，只要民眾看到有人被打，或是有聽到聲音就通報。像我們有時候去看的時候，只是疏忽照顧或是等等，而不一定是暴力的狀況。

方議員信淵：

局長，這一張表是中央衛福部的統計表，其實在整體的家暴案件，施虐的部分，80%幾都是直系親屬，所以才會說久病無孝子。〔對。〕所以針對這個部分都不是我們的一些社工，是一些看護人員，其實都不是看護人員來施虐，反而我們…。

社會局謝局長琍琍：

有。〔…。〕好，謝謝議員指導。〔…。〕是，謝謝。〔…。〕好，謝謝議員。

主席（李議員雅慧）：

謝謝方議員的質詢，接下來請王耀裕議員質詢，時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

今天本席列出了社政部門的這些質詢，首先看到社會局的部分，我們現在都強調 0 到 6 歲國家養。如果到總統選舉，就一定會聽到大家喊 0 到 6 歲國家養，所以這個到什麼時候才可以實現，這個還是一個問號。現在就是在各縣市政府，他們也是想把生育津貼也好、托育也好，降低減輕家長的負擔，才可以提高生育率，這個就是我們的社會福利，社福政策。在此本席列出的這一份，高雄市也有加碼的部分，所以在此來看，我們的育兒津貼、托育補助，還有包括高雄市加碼的準公托的，每個月 2,500 元，日間托育、全日托育的等等。這些社會局有什麼更精進的作為，可以做為減輕家長的負擔。

再來看到托育補助的部分，高雄市加碼的 2,500 元，再來這個 1,600 元的、1,840 元的全日托育。如果像這樣來看，我們看到公托每個家長平均每個月還要負擔 2,000 元。準公共私托的部分，每個家長還要負擔 5,315 元。等於生一

個、生兩個，相對他的負擔更大，這也是造成家長的一些負擔非常沉重。再來看到這一張，本席也列出了林園、大寮公托的部分，這些全部都已滿，目前還在候補的人數，大寮有兩處，林園有兩處，目前候補的人數還很多。這要怎麼提供？林園、大寮這些都是在重大工業區，當然更需要讓這些家長他們去拚經濟。你就要讓他們除了他生育以後，怎麼來照顧這個小孩子，這個才是重點。所以以上本席所列出的，請局長做答復。

主席（李議員雅慧）：

請局長回答。

社會局謝局長琍琍：

其實 0 到 6 歲國家養，現在政府就跟家長一起養小孩了，所以相關的補助經費，每年大概都是幾十億元的在處理。這邊也要跟議員報告，公托是公托，然後另外還有私托，他私托裡面如果簽約，跟社會局簽約，也是併到社會局來管理叫做準公托。所以準公托的部分，我們不能講說公托有缺額，但是準公托其實還有很多的名額。這邊可能要講林園區沒有準公托，但是大寮區有三家準公托，可以收托人數是 146，他目前收托也只有 106，所以還是有名額的。

王議員耀裕：

可是他們的收費就不同啊！

社會局謝局長琍琍：

對，是不同，但是還是有補助啊！

王議員耀裕：

這個收費，每個家長的負擔，我們現在是看到我們補助，可是要看每個月家長的負擔，當然他就有所選擇。你說若是經濟弱勢的話，你要他每個月多負擔 3,000 多元，5,315 元等於相對還要再多負擔 3,000 多元。所以這就是要怎麼讓有需求的家長，他已經在那邊候補，候補 0 到 2 歲，那到 2 歲，時間過得很快，等到他候補，搞不好明年又要上幼兒園了。

社會局謝局長琍琍：

所以我們如果公托不足的地方，我們一直在努力中，未來我們還會在大寮地區再增設公托中心。

王議員耀裕：

局長，你看大寮這邊還有候補的人數，大概有 70 人。〔對。〕林園也還是有 70 人。〔對。〕所以還有空間，我們公托的部分是不是林園跟大寮再多增設一處？

社會局謝局長琍琍：

有啊！會再增設。

王議員耀裕：

什麼時候？

社會局謝局長琍琍：

115 年我們會配合大寮捷運社宅來增設一處公托。

王議員耀裕：

林園的部分呢？

社會局謝局長琍琍：

我們還在找地方，因為現在要找閒置空間真的很困難。

王議員耀裕：

看國小有沒有有一些閒置的教室。

社會局謝局長琍琍：

府方已經協助社會局到每個地方找，甚至都找到區公所的場地了。

王議員耀裕：

好，再繼續盤點，跟區公所也好，學校也好來盤點，看有一些比較適合的場地，好不好？〔是。〕所以這個也是社會局要再繼續努力的。

社會局謝局長琍琍：

我們非常努力。

王議員耀裕：

再來，看到生育率跟人口數，我們的一些生育津貼，生育津貼我們看到現在出生的人口數，以前高雄市是在第二位，在六都排行是第二位。現在台中市的人口已經超過高雄市，他已經 284 萬 5,000 多人，我們下降到剩下 273 萬 7,000 人，出生人數看起來還比台中少了將近 1,000 多人，這表示什麼？表示說難怪，台中人口就是出生人數會增加，我們的出生人數降低。再看到這一張，高雄市的部份，民國 111 年（前年）跟民國 112 年（去年）相比，新生兒降低 328 人。社會局，我們的生育津貼還有沒有辦法再來做調高？請局長答復。

主席（李議員雅慧）：

請局長回答。

社會局謝局長琍琍：

議員，說實在，我們真的來分析的話，發放生育津貼並不一定能增加生育率，你反而是把經濟、環境的狀況，讓民眾覺得很好的時候，他生育的狀況就會增加，所以生育津貼是不是要再增加？這個我們局裡面目前沒有去探討。

王議員耀裕：

所以看到六都裡面，台北市第一胎就 4 萬元，第二胎 4 萬 5,000 元，第三胎就是 5 萬元，這就是不爭的事實。在整個六都來比，當然我們還有比台南市，

還有比台中市還高，可是我們都低於台北市跟桃園市，他們的生育津貼更高，〔對。〕所以在這裡，當然我們也要考慮到財政，〔對。〕這就是相關，如果我們的生育津貼沒有提升，我們在育兒的部分或者是托育的部分，這些再加碼來提升。

社會局謝局長琍琍：

這個我們已經在處理了。

王議員耀裕：

這整個對於生育率也是一種鼓勵的作用，〔對。〕所以社會局再研議看看，有沒有一些突破的地方？局長你列出再跟本席來做回報。〔好。〕

再來是社會局有提到增設身心障礙社區，在林園跟大寮有哪一些增設點或者是作業設施？是不是請局長來答復？

主席（李議員雅慧）：

請局長回答。

社會局謝局長琍琍：

現在我們在大寮跟林園地區已經有 8 處身心障礙的服務據點，也有一些的服務，我們現在也會再找一些相關的服務設施來補助一些服務據點，我們都在努力中，因為身心障礙據點的設立，還必須要看身心障礙團體有沒有能量來提供這樣的服務才可以。

王議員耀裕：

所以這個就是盤點出來，現在社會局所做的，在林園、大寮…。

社會局謝局長琍琍：

8 處，對。

王議員耀裕：

有 8 處嗎？〔對。〕也要定期地去了解一下，〔有。〕看這邊的設施或者是情況如何，了解完了，也再跟本席來做回報。〔好。〕

再來，老人人口的確每日遽增，當初我也跟局長來探討過，這些社區關懷據點的確對一些長輩真的有減緩失智的最好效果，他們上起課來，精神非常活躍，回到家就是打瞌睡、看電視。目前大寮又增加了 1 個據點，所以有 21 個據點，還差 3 個；林園也增加 1 個，所以都有增加。有增加就要跟你們社會局鼓勵，不過林園 24 個社區，現在差不多一半而已，13 個據點，還有突破的空間，再請社會局相關的單位再來跟這些社區，因為社區都有一些社區活動中心，如果沒有的話，也可以來找公所的一些地點，做為社區可以上課的地方，是不是請局長再答復？

主席（李議員雅慧）：

請局長回答。

社會局謝局長琍琍：

今年我們還會再輔導增加兩個地方。

王議員耀裕：

哪裡？大寮，還是林園？

社會局謝局長琍琍：

大寮、林園各一處。

王議員耀裕：

各一處？〔對。〕已經都有去接洽了嗎？

社會局謝局長琍琍：

對，因為我們原則上據點要成立之前，我們會先做培力，讓他有這個能量能繼續長久來做這個。

王議員耀裕：

因為每次如果社區有辦一些大型活動，局長也都有參與，看到我們長輩的表演，我都覺得很好。讓長輩跟外面有一個聯繫，或者是讓他可以放情地把他所學的，還是怎麼樣的，把它表現出來，我覺得這是對我們長輩一個非常好的…。

社會局謝局長琍琍：

也要謝謝議員在東林社區成立了一個據點，那邊長輩的活動力也滿強的。

王議員耀裕：

他們大家都…。

社會局謝局長琍琍：

高興得很。

王議員耀裕：

在那邊上課都非常高興。

社會局謝局長琍琍：

對，所以我們會再努力。

王議員耀裕：

好，我們再繼續努力，把據點再增設。

社會局謝局長琍琍：

好，謝謝。

王議員耀裕：

再來，我們看到勞工局的部分。民國 110 至 112 年重大職災死亡人數都維持在 29 人，並沒有降低，所以從這裡就可以看得出來目前我們的勞動場所，既然有職災死亡表示說我們有重大的工安事故，再加上這些案件林林總總加起

來，等一下請局長來做答復。

再來，看到林園跟大發工業區。這兩大工業區停工場次跟罰鍰次數也是滿多的，這是民國 110 年、111 年、112 年，當然民國 112 年他有稍微減緩。減緩的原因會不會是因為我們沒有加強稽查的人力或怎麼樣？這個等一下也請局長來做答復。大發工業區的部分，大概都維持 10 幾件，這些都維持 10 幾件，這個看怎麼樣讓我們的工作場所提供安全的環境，才可以確保勞工的安全。那一天大發工業區廠協會跟和發園區，我看局長也有去現場，也關心我們勞工…。

主席 (李議員雅慧) :

再給王議員 2 分鐘。

王議員耀裕 :

所以這個也就是局長有來跟勞工團體或者是工業區的廠協會，透過這樣，也是一種非常好的關懷跟宣導的作用，所以這裡我們就是要加強，不管是局長也好，勞工局或者是我們工安。這一些我們都要動起來，才有辦法讓我們的工作場所提供一個好的安全環境，這個也跟工會這邊大家共同地來努力。

再來，這個是民國 112 年林園工業區停工場次、罰鍰次數。在整個石化工業區，如果說嚴重的，我們應該要加強，加強去看他們針對這些問題點要怎麼樣澈底的改善。不是說罰鍰罰一罰，人就沒事了，危險的程度還是存在，所以我們就是要加強，絕不允許已經發生第一次，還再發生第二次，這就真的很可惡，大發工業區也一樣，等下一一起答復。

產訓合作，這一點也要跟勞工局來肯定、來鼓勵。我們產訓合作在大寮主機廠那邊，這個訓練場所辦得非常不錯，每年分上、下年度，我都去參與，我們辦的這些成果都有展現出來，包括一些證照，所以培養技能的訓練合一，這個也值得肯定。當然我們可以把一些類別，再把它擴大，讓未來我們這些要產訓合作的，才可以來充份的運用，還有我們這個工會…。

主席 (李議員雅慧) :

請周局長回答。

勞工局周局長登春 :

耀裕議員的所在地有林園工業區、大發工業區，現在又有和發工業區，所以這一部分向來一直很關注工安。議員也組成了議會的工安小組，大家一起監督之下，讓業者知道我們都很關注，給他們壓力，效果就會好。我們可以從統計數字來看，針對有違規的部分，我們會裁罰，要求他改善。如果不改善，第二次在一個期間內，如果再重複，我們就會加重這一部分。

另外，我們針對在職訓的部分，我很感謝耀裕議員都親自去對學員打氣，所以這部分我們諮詢完，他們不管就業、創業這塊，那個比例還滿高的。他只要

願意，大概都可以找到工作，所以都在八成五以上。另外少數還有一部分，他有自己的打算、自己的生涯規劃。〔…〕這一部分，我們來看市場的就業需求，還有我們的量能，這一部分可以的話，我們儘量把它最大化，感謝議員每次都來幫我們打氣加持，效果會更好。

另外，勞教的部分，我們一直希望跟工安有相關，我們希望勞工工會辦勞教的時候，把相關勞工的議題，最近我們就強調工安的勞教部分，現在這個部分，我們又有一個議題，就是淨零減碳的部分能轉型。所以我們也會透過工會的勞工教育裡面，把相關的議題納進來，提高相關工會、勞工朋友、會員，他們在勞動市場上面的議題，他們也能夠充分了解。〔…〕今年我們要感謝市長跟議會的支持，又增加我們的預算，不多啦！〔…〕50萬元。〔…〕對，從2,000萬元變成2,050萬元，〔…〕有，謝謝議會支持。〔…〕好，謝謝。

主席（李議員雅慧）：

好，謝謝王耀裕議員的質詢，我們上午的議程到此，下午兩點半繼續開會，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續進行社政部門業務質詢，第一位質詢的是李雅芬議員，時間15分鐘。

李議員雅芬：

社政部門的所有局處長，大家午安、大家好。這邊比較沒有聲音，好像還沒睡醒。勞工局局長，午安。希望大家拿起精神來。今天本席的社政部門質詢，大概針對社會局和勞工局的部分，所以待會我們再共同來討論。首先我先就教社會局，近4年我們的新生兒統計大概是109年的16,084人、110年18,052人、111年16,133人，來到去年112年就降到15,796人。剛剛我在跟局長討論，其實很少年輕夫妻會像本席這樣生5個小孩，我一直很感謝我的婆婆，都是由他來協助我。那時候因為沒有0到2歲這個部分，我的小孩都是從幼幼班就開始讀了。我知道市長也希望能夠催婚、催生，讓未來的年輕家長們能夠安心就業，也達到樂於生養的目標，所以我也知道市府一直努力在建構友善的托育環境，也增設各類型的托嬰機構。我剛剛有跟局長聊到有關於私托和準公托保母人員的久任獎金，我希望在這個部分我們也能夠調到跟台北、新北其他兩個地方一樣的高，讓大家能夠永遠的留在這一個工作崗位。

再來局長你看，現在在高雄市托嬰處的統計，在公共托嬰的部分，全高雄市目前是有42個地方，社區公共托育是有15家，準公共托嬰中心是56個地方，定點計時托育服務據點有26處，準公共居家托育，也就是我們說的保母有2,910人，私立托嬰中心大概有68個地方。你看本席的選區，我就跟你探討一下，左營的準公托是3個地方，楠梓也是3個地方。在社區公共托育家園這個部分，

好像相對一直沒有增加，在本席上次的部門質詢也是有跟你討論。你看在這個部分，就是我們托嬰需求的量，本席也做一個統計，在公共托嬰家園的部分，在市府的核定收托是 1,860 人，但是目前是收托 1,798 人，後補的部分有 2,317 人。準公托的部分，核定收托是 2,545 人，在收托的部分目前來到 1,923 人，他還可以再收托 622 人。針對這個部分，我想先就教一下局長，為什麼公共托嬰候補這麼多，但是沒有人想去準公托？這兩邊的差異我看不出來差在哪裡。局長，你知道嗎？

主席（李議員雅慧）：

請謝局長回答。

社會局謝局長琍琍：

基本上大概就是一個是政府部門辦理…。

李議員雅芬：

補助的問題嗎？

社會局謝局長琍琍：

補助都有，準公托也有。

李議員雅芬：

都有？是公托補助比較多，準公托補助比較少嗎？

社會局謝局長琍琍：

沒有，準公托補助還比較多。

李議員雅芬：

準公托比較多？為什麼會有 600 多個人…。

社會局謝局長琍琍：

就是我剛剛說了，一個是政府辦的、一個是民間辦的，在信心上他會覺得政府辦的比較永久？

李議員雅芬：

我們知道 2,317 人在候補，我們是不是未來能夠嘗試跟他們溝通，詢問他們是不是要轉換到準公托？讓他們知道，或許有人知道的訊息沒有那麼多。

社會局謝局長琍琍：

家長來報名的時候，其實承辦單位都會講附近還有哪些托嬰中心或私托等等，讓家長去選擇。有的可能有去那邊報名，但是不一定有去讀。

李議員雅芬：

對，因為我曾經有接過這樣的服務案件，就是小孩子出生以後來拜託我們是不是能夠幫忙進公共托嬰，等排到他以後，小孩都已經 4、5 歲了，這個時間有點久。所以公共托嬰家園的部分跟準公托這兩個落差的部分，我希望我們專

責的單位能再多下一點心。〔是。〕你看就是公共托嬰增多粥少，所以候補的人就會很多。我知道市長的目標是希望在 115 年高雄市 30 個區的公共公托增加到 85 處。你看，我現在覺得一個很奇怪的狀況，像左營的公共托嬰中心設在區公所，核定人數是 36 位。翠峰的公共托嬰中心核定人數是 20 位，現在提的都是已經設立的。左營的新民公共托嬰中心，就在新民國小裡面，他的核定人數是 28 位，這也是已設立的。未來會新增加一個福山安居，也就是我們的社會住宅，未來會核定 40 人，大概明年 114 年才會設立。你再來看一下楠梓的部分，在楠梓公共托嬰中心，就是原來的社福中心，這個位置是在哪裡？

社會局謝局長琍琍：

那個位置在宏昌六里的活動中心。

李議員雅芬：

我知道，也是核定 40 位。右昌森林公園我們去看過，這個環境確實不錯，也是核定 40 位，後勁國小也是 40 位。未來本席爭取的兒 8 裡面也有設一個托嬰中心，我也謝謝局長。在這裡目前是核定 60 位，預計也是在未來建築物蓋成以後就設立。

社會局謝局長琍琍：

對，就設立。

李議員雅芬：

你看藍田公共托嬰中心，這個地方是在未來的藍田國小是嗎？

社會局謝局長琍琍：

對。

李議員雅芬：

也是 60 位。清豐社會住宅清豐段這裡也是預計 40 位是嗎？

社會局謝局長琍琍：

對。

李議員雅芬：

這個部分就比較久，因為它是有含到 116 年…。

社會局謝局長琍琍：

要配合社會住宅。

李議員雅芬：

對，會有社會住宅，你知道有幾戶嗎？你不知道是嗎？1,500 戶，所以這就是我接著想跟你討論的。市長的目標是在 115 年會設 85 處公托，但目前候補還是很多。你看新建有規模來設置公托的社會住宅，尤其像青樹社宅這裡有 245 戶，這個你知道嗎？你知道在 245 戶的時候，我們設立公托的人數是 40

位，你看在清豐社宅的 1,500 戶也是 40 位，所以局長，我想針對這個部分，現在清豐里是楠梓區最大的里，未來這個社會住宅蓋好之後增加 1,500 戶，你乘以 3 就好，就是爸爸媽媽帶 1 個小孩這樣就好了，或是 2 個人有新生兒等等。這個地方只能收 40 位，我是覺得有點可惜。

社會局謝局長琍琍：

那個場地不是社會局決定怎麼做。

李議員雅芬：

我知道。

社會局謝局長琍琍：

還是有承辦單位，我們已經爭取了。

李議員雅芬：

我希望這裡如果能夠再多增加一點，比如說 60 位的話是最好。如果真的不行的話，是不是盤點附近的學校，因為這邊有楠梓國小和楠陽國小，或者是後勁這邊，有一些學校的設施能夠盤點出來，可以嗎？

社會局謝局長琍琍：

我們再努力。

李議員雅芬：

因為楠梓的點確實是比較少，〔是。〕好不好？〔好。〕所以希望這個部分能夠不僅再增加我們的托育量，還有我們的托育品質也希望能夠照顧到，〔是。〕因為剛才就跟你提到，所謂這個托育品質如果給他比較高薪，適時的去給他們輔導上課的話，是不是這個托育品質會提升，家長也比較放心生小孩並把小孩交給托嬰中心來照顧，好不好？〔好。〕你再看一下，目前在我們托育機構裁罰的案件，我也稍微問過社會局，在 109 年、110 年、111 年到 112 年的時候，其實好像都是比較少一點，也不是說你要認真去開罰啦！但是就是說平常就去注意，然後去宣導或者去檢查，我希望這個部分都能夠注意，尤其小孩子，我們希望能夠在一個很安全的環境下去長大，也讓家長能夠比較放心。所以你看現在這個狀況，我們除了對它罰款，還有沒有什麼樣的做法能夠再去加以防範，讓我們的家長能夠放心的把小孩子放到托育中心去？

社會局謝局長琍琍：

我們一個是…。

李議員雅芬：

除了裁罰。

社會局謝局長琍琍：

對，除了裁罰之外，社會局會加強稽查，了解這個機構營運的穩定性。然後

再來就是我們會對這些保母，就是我們的照顧服務員來做一些心理的調適，讓他們心理的壓力能夠舒緩。

李議員雅芬：

局長，你有多少人手在做這些工作？

社會局謝局長琍琍：

居托中心有 43 位居訪員以及 6 位督導。

李議員雅芬：

6 位督導？所以它的那個成績可以出來嗎？就是它的人手是夠的嗎？還是說需要再增加？

社會局謝局長琍琍：

按照比例來講的話，其實我們是符合法令的規範，〔是。〕至於人員是不是要再增加，我們一直在跟中央爭取。

李議員雅芬：

我們是都電話訪問還是實地看訪？

社會局謝局長琍琍：

實地。

李議員雅芬：

實地看訪嗎？〔對。〕因為你知道台北的案子就是…。

社會局謝局長琍琍：

我們也是無預警的去訪視了解。

李議員雅芬：

對，當然，我們不是去就是以處罰為一個重要點。

社會局謝局長琍琍：

對，了解。

李議員雅芬：

是希望改善，然後讓他們能夠有更好的教育，能夠帶小孩子，〔是。〕好不好？好，謝謝局長，那就拜託你，有關於我剛才提的那個久任獎金，好不好？希望能夠再拿出來討論。

社會局謝局長琍琍：

好。

李議員雅芬：

這樣才留得住人才嘛！

社會局謝局長琍琍：

好，謝謝。

李議員雅芬：

接下來，本席想就教勞工局長，本席一直在跟你提到就是有關於高雄市現在勞動的人口大概有 140 萬 3,000 千人左右，在未來，你看，以前可能都是在前鎮或者是大寮、林園那邊的勞工朋友會比較多，現在市長在提的這個台積電，包括整個路科、橋科或是南科、仁武產業園區或者是未來的台積電，帶來的勞工人口數其實是非常的高，所以本席最近幾個會期在部門質詢的時候，都有跟你討論到，到底勞工局、勞保局在我們在北高雄，是不是能夠正式的設一個服務的據點？局長。

主席（李議員雅慧）：

請周局長回答。

勞工局周局長登春：

雅芬議員連續…。

李議員雅芬：

這個有在進行嗎？

勞工局周局長登春：

雅芬議員連續兩個會期都在關注。

李議員雅芬：

我都在提，因為勞工真的很多。

勞工局周局長登春：

我們一直把這件事…。

李議員雅芬：

而且未來會更多。

勞工局周局長登春：

這一部分，對於產業發展很需要的勞工朋友，大概我們有三個主題，一個是就業服務，〔對。〕另外一個是勞保，另外一個是爭議調解，有這三個。我們現在也慢慢的配合楠梓產業的發展，真的有它的需求。

李議員雅芬：

產業發展越來越快啊！我們沒辦法等人都進來再去找地方。

勞工局周局長登春：

所以現在勞工局可以做的部分先做，我們是希望在學專路能夠把它…。

李議員雅芬：

對，就是現在本席有跟你提到的，未來在楠梓區第二行政中心裡面，其實我覺得只要市長願意或局長你努力，應該都可以放一個這樣的位置，讓我們的勞工辦事情不用再跑到前鎮去。

勞工局周局長登春：

不用，我們現在在旁邊 200 公尺的地方，我們有一個就服站。它二樓空間不夠，我們今年會在三樓再增加空間，然後把所有這些要服務的把它集合在一起。

李議員雅芬：

你如果能夠聯結我們的行政中心的話，其實很多事情它可以一次辦好，就不用跑來這裡又跑到那裡，我希望這個部分你能夠…，因為現在也剛好要新建。所以你們提早把這些需求提出來，讓市府單位或者未來主責單位能夠把它考量進去。

勞工局周局長登春：

我們的地點現在跟…。

李議員雅芬：

包括我剛才跟你提的勞保局的部分。

勞工局周局長登春：

對於勞保局，三樓我們把它擴充後，我們會留空間給它。

李議員雅芬：

在哪裡？

勞工局周局長登春：

它現在評估，它自己要找地點或者是要…，如果可以，它會自己找，評估有些…，沒有的話，我們就在我們的據點裡面留一個空間請他們進駐，這個我們還在努力。

李議員雅芬：

局長，你去努力的地方是在哪裡啊？

勞工局周局長登春：

就是讓勞保局願意進駐。

李議員雅芬：

對啊！現在你說勞保局的那個空間是在哪裡？

勞工局周局長登春：

在後勁捷運站旁邊。

李議員雅芬：

後勁捷運站旁邊？

勞工局周局長登春：

後勁學專路那邊。

李議員雅芬：

就是現在要蓋的這裡嘛！就是第二行政中心那裡，對不對？

勞工局周局長登春：

第二行政中心旁邊 200 公尺。

主席（李議員雅慧）：

再給雅芬議員 2 分鐘時間。

李議員雅芬：

謝謝主席。你就是在…，現在已經有了嗎？還是未來會跟第二…。

勞工局周局長登春：

就是在我們的就服站那邊，我們原本在一樓、二樓。

李議員雅芬：

就業輔導站？

勞工局周局長登春：

我們現在要再增加到三樓。

李議員雅芬：

就業輔導站的功能要再加強一點。

勞工局周局長登春：

對，它就是把勞保、勞資爭議調解，把據點都集中在那邊，然後行政中心就在附近而已。

李議員雅芬：

對，就是我剛才提的未來第二個區公所的行政中心嘛！是不是？〔對。〕所以本席希望針對勞保局，是不是在北高雄這邊，尤其未來在這一個人口數那麼多的地方，也能設一個窗口好不好？

勞工局周局長登春：

我們一直在努力啦！

李議員雅芬：

你還是要繼續努力喔！好不好？〔好。〕接著，我想就教一下，因為我們的資料好像說社會局在街友外展服務人數是 370 人，勞工局在 112 年為 80 名街友媒合工作，有 30 位成功進入職場，局長，再次請教，這 30 位大概是進入哪一方面的工作性質？

主席（李議員雅慧）：

請局長回答。

勞工局周局長登春：

目前幾位都在做清潔工作。

李議員雅芬：

清潔工作，30 位都是嗎？

勞工局周局長登春：

大部分。

李議員雅芬：

大部分？

勞工局周局長登春：

環保的。

李議員雅芬：

其實只要有工作都好啦！就是不用讓他再那個…，所以我希望在這個部分，勞工局能夠再多加強，〔是。〕跨部門結合社會局還有勞工局，一起來提升這些街友，讓他們真正有一個就業的機會，好不好？〔好。〕所以本席在這裡要特別提出來跟你討論，我們這個做得不錯，所以要特別跟你鼓勵，我希望未來兩邊能夠結合，把它做得更好。

勞工局周局長登春：

好，謝謝。

主席（李議員雅慧）：

謝謝李雅芬議員的質詢，接下來我們請邱俊憲議員質詢，時間 15 分鐘。

邱議員俊憲：

社政部門的同仁跟局處首長，大家辛苦了。我想先肯定社會局在過去對於這一些孕婦的照顧上面，讓他們不管是在就醫或是在產檢的過程裡面，對於他的家庭、對於他的家人有多一些支持。像這一個，我太太去年懷第三胎的時候，其實過去也曾經發生過我們對孕婦有新的措施，比如說這個乘車券，其實不夠主動發給孕婦，之後我們有去做一些宣傳等等之類的。今年我們的乘車券又有延長半年時間，之前只是可以坐去產檢，現在可以帶小朋友去打預防針，這個對新手家庭而言，讓他有一個更便捷安全的接送服務，讓他可以帶小朋友去打預防針，我真的是要肯定。

不過局長，提醒你，其實這個連我都不知道可以多延長半年，那本現在還在家裡，說實在的，這個要怎麼讓更多朋友知道。當然，我相信實際上是有人使用到這個服務的，因為我對我自己要求，至少太太產檢，自己要帶他去，因為我的工作、我的時間調配我可以這麼做，可是很多小家庭其實是沒辦法的。所以這個可以延長半年，提供孕婦、新手媽媽跟小朋友能夠有這樣子的服務，我覺得我們要持續來宣導。

可是我們不能只要馬兒好，要社會局多做社會福利的支撐、多元的措施，可是錢怎麼來？其實我們這麼多年，我一直在社政部門講這個，我們的社會福利支出今年又創下新高，超過 300 億元，達到 317 億多元，跟去年比起來，去年

大概是 290 幾億元，快 300 億元。今年是 317 億元。裡面包括這些老人身障服務、兒少，社會救助等等這一些。每一筆錢、對於這一些社會上各個不同的朋友們，其實對他們可能都是很重要，賴以維生的一個支持。可是我還是必須要講，其實在我們人口結構不斷的演變過程裡面，這樣子 65 歲以上的這些社會福利支出，不管是法定還是非法定，其實我們的負擔越來越重。而且，我們的小朋友其實…，局長，我早上雖然沒有在議會，但是我很認真聽你的答詢其他議員，有很多議員關心生育津貼，一、二胎都是 3 萬元這件事情。局長，我真的很欽佩你勇敢的講出來，其實那 3 萬元不會影響高雄市，其實會願意生小孩子，絕對不是因為那 3 萬元。3 萬元基本已經是變成一種，我們要感謝這些新手家庭或是願意生第二胎、第三胎。在這個懷胎 10 月的過程裡面，願意來承擔這個生養責任，跟撫育未來小朋友長大成人這個…，其實壓力都滿大的。所以怎麼樣小朋友越來越少，長輩越來越多，然後我們的預算也持續在增加，能夠做更好的調配來照顧這些小朋友和長輩。

你看我們 3 歲以下的小朋友，現在越來越少。不是只有高雄在減少而已，全台灣都一樣。我今天早上聽到其他議員在議會講高雄在減少而已，其他縣市在增加，其實是沒有的。實際上出生的狀況，我們六都來比較、其實台北市還比我們更少。台北首善之都，各方面的資源比我們多，可是為什麼他生養的人會越來越少？所以這個是國家一起去面對的問題。我這邊要提一個呼籲跟期待，其實社會局的同仁都很辛苦。過去的質詢，我甚至都跟社會局的同仁說，要開心的去執行你的業務，高雄這個社會才會開心。

新的總統在 5 月份要上任，過去擔任過台南市長，當過行政院長的賴清德，其實在競選的過程，對於 0 到 22 歲其實做了非常多的政見，未來他如果真的當選之後，他真的也當選了。他想要去做一些從 0 到 6 歲、6 到 18 歲、18 歲到 22 歲，不同年齡級別的事情。這個資料我會後再提供給社會局長。局長，我離新任的總統上任，其實剩不到三個禮拜的時間，裡面有哪一些是屬於高雄市？局長你非常有經驗，過去我在社區、在鄰里遇到局長，我也跟局長請教過。局長，如果我們真的有一筆錢，政府要給我們去做社會福利，我們要做什麼可以讓市民感覺到政府真正有在照顧他們，還要讓他們有感覺。

我們的錢不能說花得很像丟在水裡拿不回來，把錢當成不是我們自己的錢在花。一年的經費是 300 億元、200 億元這樣子在花費。結果市民覺得政府不夠溫暖，政府沒有實際照顧到需要照顧的人。我們不能夠這樣子去花費政府的預算。所以我會期待局長，520 之後新的行政院跟總統上任的時候，其實我們要主動的、持續透過立法院或透過議會，甚至我們主動透過上級的主管機關，不管是衛福部還是相關的這一些單位。我們高雄市有哪一些？局長，你這麼多

年，然後市長這麼多年下來，包括議會、各個議會的同仁一直不斷的呼籲，或是我們自己局裡面、期待想要去做的，是因為預算的關係或是法規制度的關係，我們希望能夠有所突破的事情是什麼？也許沒有，也許我們現在只要把我們手頭上要做的事情，把它做好就已經很不容易了。可是我相信一定有一些掛一漏萬的事情，是因為過去的制度，或我們覺得這個其實是需要編一些預算，或是多一些支持來照顧這些人。

有沒有這種事情，我覺得我們要花時間先去理解，未來即將在中央政府來幫大家服務的總統跟行政院，他們對於這些社會福利，特別是我講的，我們的小朋友越來越少，0到6歲、6到18歲、18歲到22歲裡面，這一些相關社會支持，政府支持他們的這些政策措施，有哪些我們要提出地方政府的看法跟高雄自己在地的需求？局長，這件事情我們私底下遇到，你也有提這種事情，我們要大聲講出來。說實在話，不分藍綠白、三個總統候選人，當初在競選總統時候都有講65歲以上長輩的健保費補助。我們期待真的520之後，這筆預算，中央可以一併把它當法定社會福利支出來處理。2024年的預算，65歲長輩的健保支付，高雄市一年就要花費28億多元，我一開始以為看錯，你知道嗎？我以為說只花2億多元、2億8千多萬元，那把這3億元拿來，如果未來中央支付這筆錢，我們拿來照顧小朋友是不是更好？結果我發現我看錯了，是10倍、是28億多元，嚇死人！當然不是說這筆錢不應該花、而是我覺得我有很高的期待、也有很高的信心。這一筆28億多元的預算，在未來我們還在這個議事廳共同討論，這個預算要怎麼分配？要去幫助各個不同需求的朋友，怎麼樣去做到更好的這個服務？我相信這一筆預算，明年甚至後年，我們應該都有一些空間來討論這筆錢要重新怎麼用？因為這筆28億多元，全部都是高雄市政府自己支付的。這筆28億元完全都是高雄市政府自己出的。

如果真的如過去，我相信未來的賴總統是言之有信的人，我們省下來28億多元，我們是不是可以做這件事情？我們來調整我們的社會福利預算配置。我不支持現金過多的發放，我支持的是真的服務這些需要服務的朋友們，社會局的同仁、社工，在預算上面去支持他們的薪資，支持他們在做這個服務需要的設備跟成本。我們用服務來取代現金的發放。什麼樣子的服務可以讓更多的兒少來支持？少子化是我們國安問題，高雄也面臨到一樣的困難。可是局長，我也跟你表達過，我覺得不願意生養的原因，是因為這個社會不夠友善。不願意生養是因為這個社會，不管是職場或整個大環境，讓這一些懷孕的女性同胞，可能在職場裡面會覺得有不公平的對待。他不敢生小孩，怕懷孕之後，生小孩之後影響他的升遷等等。整個的社會經濟環境，會讓他覺得養小孩比養自己還要辛苦。所以這一些支撐措施，其實我們現在正在做。過去，我第一個小朋友

生出來之後，沒有。第三個小朋友生出來，有。我自己也感受很清楚。每個月透過這個 7 千元補助的費用，直接撥到媽媽的戶口裡。這個感受是很強烈的。可是這樣夠嗎？其實我們看到數字出來是不夠的。因為願意生養的人，還是在減少。所以除了這一個，我們是不是剛剛有講，未來這一筆 20 幾億元，可能真的會多出這樣的預算空間。我們是不是真的很認真來討論看看，把這個除了照顧長輩以外，我們這個兒少的支持。

另外一個，過去大家很在意的。台北、新北，我們過去認為說，社會福利資源是相對於其他縣市更集中，整個社會經濟環境，應該會讓這些生活在那個空間裡面的小朋友們，會更加的安全、快樂長大。可是我們發現並不是。這一些高風險兒童少年的收養，我們是不是也能夠透過這一些，未來的整個社會福利、預算結構的改變、跟金額的調整，來加強我們相關的積極作為。

我們現在也許都有增加訪視的頻率，可是還是不夠。所以這是不是我們可以來做些調整的。這是今天自由時報的頭版和全國版。長期虐兒致死，國民法官判了 16 年。基本上就把它當作殺人罪在判，而且這個又是親生的爸爸，長期虐兒導致小朋友死亡。像這樣子國家的法制，對於兒虐，特別是自己親生、三等親內這一些相關的刑責、刑度的討論，有越近於趨嚴。我們不要看到事情發生才扼腕、心痛，才在那邊說我們可以多做些什麼，所以這裡有一個疑問，請局長說明，因為我實在是找不到為什麼會這樣。

這是今年 3 月 29 日衛福部社家署公布的 111 年度、2022 年。兩年前這個兒少安置教養評鑑的結果，裡面其實有好有壞。可是裡面高雄市有一家收養機構，其實評鑑是丙等。這個評鑑結果，如果按照上面寫的時間序，應該是兩年前的評鑑了。這段時間裡面，像對於這種評鑑，甲乙丙代表意義到底是什麼？然後我們積極去做的事情，又到底是什麼？因為這次台北一位收養的小朋友發生了失去生命的遺憾，我們也很訝異是兒福發生的事情，所以這些機構的評鑑，最近也變成是大家討論的重點。過去評鑑內容跟頻率跟時效性，是不是真的能夠讓他們去做這樣的安置、收養的業務，能夠確保這些小朋友、孩子們的安全。所以這是 3 月份剛公布的結果，那裡面只有一家丙等，丙等不代表他就一定有什麼明確的錯誤，也許他只是文書資料等我不曉得，因為他沒有詳細的內容，媒體上也沒有人在做這樣的討論，但是這個局長應該可以跟大家說明一下他的狀況是怎樣？這個等一下請局長一起來說明。

再來是社會住宅，社會局有很多的據點等等，我們都面臨到同樣的問題，我們找不到適合的地方來放置。市府現在規劃 2 萬多戶裡面，還沒有興建的跟代辦中的其實有 1 萬多戶。局長，這 1 萬 1 千多戶的建案，我們基本上要把不管是臨托、幼托、日照、長照這些小朋友、老人家要用的社會服務據點，直接就

把它變成標準配備，而不是另外再加進去。後面還沒有蓋的、沒有設計的，局長，我們一起跟市長要求、拜託還有 1 萬多戶，這 1 萬多戶裡面至少 40% 是相對經濟弱勢的朋友，我們應該把社會福利措施的據點，就直接納進社會住宅的興建裡面，還有 1 萬 2 千多戶是還沒有興建、還沒有發包的，還沒蓋的就先要求設計規劃的時候就把他納進去，這一件事情我覺得我們應該一起來做。

另外一個，社會住宅今年都發局的出租辦法裡面有把原住民朋友的需求直接明文納進去，40% 裡面的 5%，就是全部 100 戶裡面至少 5% 是保留給原住民的朋友來申請。可是我認為這樣子的比例還是不夠，為什麼？因為本來沒有原住民朋友的比例在裡面，40% 是給社會經濟弱勢的這一些朋友們去申請，可是相對應的其實會排擠掉一些其他人的需求。所以這 40% 的比例，我會在議會提案，也希望市府能夠來做調整，是不是可以外加進去？45% 還是 50% 來做這樣子的調整。

另外，局長，這裡面有一個可以優先申請的，要生 3 個孩子，這個條件太高了，整個議會生 3 個孩子的，看有沒有十分之一？所以我認為這一個未成年子女要有 3 個人以上才可以優先申請的這個條件，太過於困難跟嚴苛。局長，我們是不是可以調整一下 2 個就好，還是 1 個也沒有關係。我覺得現在要生就阿彌佛陀要感謝他了，真的，而且很多為什麼他只生一個，因為他的經濟有…。

主席 (李議員雅慧) :

再給邱議員 2 分鐘。

邱議員俊憲 :

謝謝主席。這個社會住宅可以去優先申請、承租的條件裡面，未成年子女 3 人以上，局長，我感到這個可以申請的人太少了，我可以申請，不過我不會去申請。現在有生 2 個的就很厲害了，是不是可以改成 2 個？等一下也請你回答。

另外一個是人口的變化，65 歲以上的 10 年前到現在，我們已經成長快 6 成，相對人口變化，社會福利設施興建、設置的配置，我們要一起趕快去改變。

接下來要談的是，局長，我們也很重視勞動力提供的問題，現在都缺工，很多公共建設很多事情大家都缺工找不到人。高雄市 55 歲以上高齡勞動力的提供跟其他 6 都比起來，當然比台南不好一點點，比其他的比較好，可是跟其他先進國家比起來，我們還是比較偏低一點，還是有成長的機會，而且這些勞動力是非常優質的，品質非常好的。所以怎麼樣去做更多的努力？要拜託局長一起來費心一下。像這一個過去 109 年到 112 年去年的狀況，願意找工作的其實還是比找到工作的人還多，這代表什麼？我們還有媒介這一些工作意願的人，這些中高齡以上有意願工作的人讓他找到工作。這件事情要拜託勞工局，我們除了讓年輕人有工作以外，這一些中高齡的再一次就業或者是讓他們有適合的

工作這一件事，我們要持續努力去做。

最後一個，勞災的部分，我要肯定局長其實減少很多，不過高雄的產業的狀況，營造業跟製造業，我們的量比其他的城市還多，所以怎麼樣有效更降低這兩個部分？我們來做努力。雅慧議員可以再給我 1 分鐘嗎？最後一題。

主席（李議員雅慧）：

最後再給 1 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝。剛剛我有提到生養小孩，出生的新生兒是國家社會未來的希望，可是大家不願意生，我個人認為是因為國家、社會給他們的支持力道不夠。局長，最後我有一個題目要建議勞工局長，5 月 1 日之前我有一起去參加活動，有去表揚不管是工會績優的或是事業單位，不管是在勞安、相關事業體或是工會團體，來協助配合市政府所做的事情，績優的。局長，我們可以再多一項嗎？就是性別友善、職場友善，對大肚子的媽媽，對這些婦女在職場、工會團體、事業單位，我們設一些指標，他表現好的，頒個獎表揚一下。我們雖然現在都有說不能去歧視婦女，歧視孕婦，可是真實社會裡面還是存在…。

主席（李議員雅慧）：

先請謝局長來回應。

社會局謝局長琍琍：

非常謝謝俊憲議員每一次在議會或者是私下，都會對我提示一些社會局應該要加強注意的事項，在這邊謝謝議員。有關要 3 胎以上才能夠申請社會住宅，這不是社會局的規範，這是都發局的，這我們會在相關的會議再跟都發局研究。有關社會住宅裡面來做公托或者是銀髮家園的這一塊，我們目前在公托的部分有 13 個社宅。未來，如果都發局或是中央要興建社會住宅的時候，我們都會去爭取，也期待能夠在興建的時候，就能夠完成這個公托的設置，不會在興建完之後再重新來。

至於丙等的部分，111 年的評鑑是在今年公布，所以才會有這樣的錯誤。因為是承辦單位在承辦的過程裡面出了一點狀況，所以我們對他的成績評鑑就比較低。現在他已經機構撤銷，轉為團體家屋，謝謝。〔…〕我記得好像是有這樣子的宣布，可是同仁跟我講還沒有，所以我就沒有去，今天如果有這樣子的話，我們就去假想，如果真的有這 28 億的時候，第一個，政府單位會不會給我們這一筆錢？第二個，如果真的給有我們這一筆錢，我們會有多少？其實反過來應該是講說，我在社會福利的推動過程裡面，有哪些是我應該要加強去努力的部分，來爭取這 28 億。謝謝議員。

主席（李議員雅慧）：

周局長，請答復。

勞工局周局長登春：

確實我們從剛才的曲線圖來看，中高齡、高齡的勞動參與率確實下降很快，尤其是 55 歲以上的，所以我們現在針對這一部分，不只是針對中高齡、高齡自己，我們的企業端這一部分成立一個銀髮服務據點，運作了 1 年多發現效果不錯。昨天 51 勞動節又在北高雄、岡山又設置第二個據點。我們希望能夠讓企業認知到中高齡這個區塊的勞動力，來填補我們勞動力缺口的部分。

另外，有關工安的部分確實沒錯，我們針對重大職災，大概都是在營造作業，有高處作業的這個區塊，會造成重大事故。另外針對傷殘的部分，大概就是轉動的機器這一部分的傷殘，所以我們會按照俊憲議員所說的，把有限的勞動檢查投入在高風險的地方，這部分我們會去分析，我們發生災害的狀況來做適度的調配。性別友善職場這個區塊，慢慢也會變成主流，相關的獎勵措施，怎樣來獎勵友善的職場，我們會列入表揚的機制，我們來考量。〔…〕好，謝謝。

主席（李議員雅慧）：

社會局謝局長，剛剛邱俊憲議員還有特別提到一個，就是社會住宅對於經濟弱勢比例上的調高，這一題剛剛好像有遺漏掉沒有回答，沒有關係，就是再補充。〔…〕是，也是都發局一併去討論。

謝謝邱俊憲議員，接下來我們請湯詠瑜議員質詢，時間 15 分鐘。

湯議員詠瑜：

謝謝今天所有社政部門的局處首長。第一題想要請教社會局，首先感謝局長，去年我有質詢關於孕產婦乘車券，是不是在分娩之後，還是預產期之後還可以使用的議題。當時我們也都有彼此算過，那個相關的預算是足數支應，所以也感謝社會局，市政府有從善如流採納我的建議。從今年開始有把孕產婦乘車券的使用期限，延長到新生兒出生之後，六個月內都可以使用。但是這兩天聽到很多人也詢問到說，好像相關的曝光度，並不是很多人都知道這樣的訊息，所以這個可能也請社會局，還有整個市政府在這方面可以多加宣導，包括整個在實際發送的端點，都可以持續的宣導這個優惠跟好處。

首先，第一題想要先請教，就是公托資源不足，供不應求的問題，這個我也是接到非常多的選民打電話，或者是本人向我反映，他們想要排市政府的公托，可是都排不到，他們有可能已經排隊排很久了，好不容易等到他們，可是他們的小孩已經很大了，或者是他本來排零到二歲，好不容易以為他快要排到了，但他小孩已經兩歲以上，又要再到另外一個群體去排不同的順序。另外我就發現到，我們現在的公托機構的作業原則，裡面有兩個議題，一個就是關於收托的錄取優先順序。當然我們現在有規定，第一順位有弱勢跟低收入的家

庭，第二順位，就是這個公托機構，本身所在的機構辦公大樓員工子女，或是社宅所在的員工子女，這也都很合理。第三順位，目前是雙胞胎、多胞胎家庭，或者是家庭有兩名以上六歲以下的兄弟姊妹兒童，這是第三順位。

另外一個議題，就是每位嬰幼兒只限定登記一家機構，而且要簽立切結書，如果違反規定，就取消錄取及就托的資格。我遇到了兩個問題，第一個，選民反映他們小朋友是家裡的第四胎，可是第四胎在剛剛那些順位裡面，完全沒有任何優先的可能。如果他是比較晚出生的第四胎，他前面的三個兄姊，相差沒有在六歲以內的話，他是沒有辦法取得任何優先順位的。可是我們可以知道現在在少子化，願意生到第四胎的家庭，實在是非常的珍貴。

所以這部分我想要具體建議，是不是在收托順序的那一個部分，針對是家裡的第四胎，不管他有沒有相差六歲以內的哥哥姐姐，他的順位是不是可以再提前一些，讓這些願意多生養小孩的家庭，他們可以更無後顧之憂。不管是爸爸、媽媽，都可以有自己的生涯規劃，進入職場也不用擔心小孩可不可以進到公托，讓他們有一個很好的托育成長環境，這是第一個建議。

第二個建議，也是很多人反映的，就是現在去登記公托，他只能登記一處，家長就會陷於好像他不知道哪一邊排隊有多少，他去登記哪一個他可以比較提早去抽到，或者是比較提前去排到。但他真的很有這樣的需求，是不是可以開放讓家長登記不只一個地方？這個問題，之前我也請教過貴局的相關承辦單位，是有提到說，如果開放不只登記一處的話，複選是不是會有公平性的問題？因此我有想到，如果我們今天開放家長登記多處，就是複處登記的公托，他必須承諾，就是到第一個，他就必須要選擇，他要不要進來。如果他不要進來，他後面登記的那些全部統統都失效，這樣就並沒有所謂公平性，或是佔到其他人要排隊名額的問題。因為他還是一樣，他要去面臨選擇要，或者是不要，他不要的話，他後面登記的其他地方，也統統都不行。所以他在當初第一關，他要選擇登記一個地方，或是登記不同地方的時候，他就自己要去抉擇。這樣是不是可以更加的有效率，也更加的親民去安排相關資源，所以以上是不是請社會局長可以簡要的回復這個建議。

主席（李議員雅慧）：

請謝局長回答。

社會局謝局長琍琍：

鼓勵多胎的這個措施，我們有在研議，〔是。〕非常謝謝議員給我們這個思考的方向，至於公托登記開放複選這一塊，我剛剛有跟科長在研究，我們也有可能再做一點調整，只要家長自己想要去哪個地方，他覺得可以負擔這個路程的話，我們是不是就應該要開放，這個我們來討論。但是會有一個問題產生，

就是候缺的名冊，等會議員們看到都會告訴我說，你看看我這邊的候缺人數多少人，因為這裡面可能就有 double，他有到別的地方，又到這邊來登記。所以這也是我們要再思考的面向，我們比較周延的時候，再來跟議員做分享。

湯議員詠瑜：

好。第二題想要請問勞工局長，也是一樣有關於工安的問題，當然我們有看到，最近很多見諸媒體報導的這些工安事故，都是發生死亡案例的。當然勞工局長也有針對相關的，不管是危險的作業，或是侷限的作業，或者是一些風險比較高的作業，都有去做一些稽查。但是我們可以看到很多是營造工程，也有比較危險的工程，跟侷限性空間作業的這些工程，發生不治的情況。其實從去年年底到今年的四月，都不斷的在發生，這些都已經只是列出死亡的案例，其他就是一般民眾檢舉不周延，或者是發生受傷的案例，都還沒有統計在內。

另外，我們也發現到公共工程，市政府自己的工程，包括殯館處的工程也發生，另外還有一個國中，也是民眾發現，他在施作這個太陽能板的時候，沒有著裝安全設備，被民眾檢舉的這個新聞出現。因此我想要問的是，局長，你在之前有回答議員，你有提到有一些配套措施，你有增加關於公共工程，或者是監工業主的責任，你有加強這個監工嘛！我想要問的是，例如說以公共工程或是市府的單位來講，或者是各國中、小學校來講，你增加這個業主的監工責任，監工的人員，他有相關的職業安全知能嗎？他能夠知道現在做的這個工程，勞工需要有什麼樣的安全裝備嗎？或者是周遭施工環境需要有怎樣的安全維持措施嗎？是不是這個可以跟建管處工務局或其他單位研討，在施工計畫裡面，是不是可以加強這部分？

另外，我注意到在公共工程裡面，也有發生不治的死亡事件跟職災的事件，死亡的事件比例大概佔 7% 到 9%，最近三年，如果是重大職災的比例，我們的公共工程在整體一般工程合計起來，也有十幾二十%，我覺得這個都還算高。所以可不可以在公共工程的部分特別加強，至少市政府自己的工程要自己做或委外，還有市府相關機關學校做的工程，至少要做到零工安事故的追求吧！以上請勞工局長回復。

主席（李議員雅慧）：

請周局長回答

勞工局周局長登春：

湯議員一直在督促勞工局做好工安，也沒錯，我們說公共工程的部分能夠做好表率，公共工程的部分，剛才為什麼會談到那個監工、監造的部分，因為我們有一個公共工程加強方案裡面，有要求監造單位的安全衛生應該作為的事項，包括要設置安全衛生人員。所以這一部分，我們如果在主辦機關在契約合

約裡面把它放進去，他就有責任，雖然民間還沒有這樣的規範。另外我們公共工程主辦機關，就是我們各局處，各局處應該現在大家…。

湯議員詠瑜：

他們都有放進去嗎？你有查過嗎？

勞工局周局長登春：

應該我們大家的皮都要繃緊一點，因為市長已經有宣示…。

湯議員詠瑜：

你們要嚴格督促，他們要把這個條文都加到合約裡面，而且你要確認相關指定的安全管理人員，他有受過你們相關的訓練，他要知道說現在做的這個工程，這個勞工工程的施工環境，要做好哪些安全維持措施。

勞工局周局長登春：

這一部分，原則上我們現在已經要求工程主辦機關的單位要納進來。

湯議員詠瑜：

如果有違反，會怎麼樣？

勞工局周局長登春：

如果違反，現在問題就在這裡了。

湯議員詠瑜：

你要怎麼做到？

勞工局周局長登春：

現在我們就是目前行政作為的管理，他可能沒有感到痛。現在就是我們營造業，剛湯議員講到重點了。因為我們營造業都是層層轉包，轉到最下面，最下面他是最沒有專業能力，也最沒有管理的。

湯議員詠瑜：

他風險暴露最大，但是他是相關知能最低的。

勞工局周局長登春：

然後責任都是他扛。

湯議員詠瑜：

那怎麼辦？

勞工局周局長登春：

法令責任都他在扛。現在目前大家也有感受到說，我給你宣導、輔導，你還不聽，那我要重罰。重罰結果你還不痛不養，因為我們最高 30 萬元嘛！因為罰責不會罰到大包，所以現在是…。

湯議員詠瑜：

是不是應該建議去修法呢？

勞工局周局長登春：

對，現在我們已經有慢慢的跟中央勞動部針對營造廠這邊的大包，他的責任應該要讓他承受。所以這是一個方向啦！讓他有感受到才会有給壓力，有壓力才會做。

湯議員詠瑜：

這個也是我發現到的問題，就是說在這個相關職災的裁罰基準裡面、這個辦理要點，他在新修的時候，雖然他加重了，甲類就是上市櫃，那營造工程金額超過一億元或是勞工，甲類的話就是大公司，第一次違反罰 10 萬元，再違反再罰 10 萬元，如果是乙類中型的，第一次 6 萬元，有違反再罰 6 萬元，其他的第一次罰 3 萬元，違法再罰 3 萬元。所以你們每次就是在碰到相關事情，媒體訪問你們的時候，你們都說我們最高可以罰到 30 萬元，但事實上不是每個案子都可以罰到 30 萬元。所以他還是不痛不癢，代表說不管是前面的宣導或後面的處罰，他們都沒有感受到要做好職業安全的必要性。所以這部分，是不是局長除了你剛剛講的那些措施之外，還是這個裁罰基準，還是必須要去修改讓他加重，以讓這個相關的業者必須要認知了解到說，他必須要做好這個職業安全，就是做好這個工程最基本、最重要，而且第一步要完成的。是不是這個部分，腳步可以加快嗎？局長。

勞工局周局長登春：

我們會往這個方向來建立修法，讓營造業的大包能夠承受到他的責任。

湯議員詠瑜：

是。下一題也是要請教你的就是，我們之前在仁武區的水管路發生了這個嚴重的交通事故。在這個案子裡面就是經過媒體報載，有遊覽車司機工作超時的情況，他開了 15 個小時的車，但是規定是 11 個小時。所以就相關這個遊覽車司機的超時，目前我們稽查的情況怎麼樣？違規的件數？怎麼樣去具體落實做到，改善這個遊覽車司機合理工時、合法工時，來保障不管是他的勞工權益，也保障旅客的交通安全，以及路上行人的交通安全，用路人的安全？是不是可以跨局處的加強勞工權益觀念？那另外輔導訂定合理的契約，減少司機過勞的情況？針對這個遊覽車司機超時駕駛的問題，是不是可以請局長簡要回復一下目前的情況？那你預計的措施？你要怎麼去預防這樣的情況再次發生？

勞工局周局長登春：

好，有關交通安全的部分，尤其遊覽車涉及到大眾安全，這裡面有涉及到權責的單位，市府自己本身跨局處的交通以外，還有一個監理單位。另外這些車子是跨縣市在跑，不只是在高雄，所以這邊是要幾個橫向一起來合作，來做聯合稽查。

湯議員詠瑜：

目前有在討論說怎麼樣橫向加強，讓司機不可以超時工作的目標嗎？

勞工局周局長登春：

因為目前我們針對長途的交通運輸，或者是客運巴士那一類的，我們每年度都有聯合稽查，還有我們自己的專案檢查。另外，市府本身有交通事故的。現在不只是交通警察要追交通安全的部分，勞工局也要進場，針對他發生的災因裡面，包括他有沒有工作時間過長等等，這些我們都要進場一起去聯合稽查。

湯議員詠瑜：

好，再拜託局長。

主席（李議員雅慧）：

再給湯議員 2 分鐘。

湯議員詠瑜：

謝謝主席。拜託局長在跨局處討論的時候，還是要加強落實稽核的工具跟效率，讓超時工作的情況不要再發生，這至少是可以有效降低類似交通事故發生的機率。

勞工局周局長登春：

是，應該的。

湯議員詠瑜：

接下來，很快的再問社會局兩個問題，我一起問，一個是社工權益，也非常多人提到講到說，不管是說出養的兒童或是兒虐事件，這個發生令人非常的心痛遺憾，因此我們社會局也有提出精進措施，當然精進措施裡面有講到提高訪視的次數。那提高訪視次數這一點，剛剛前面也有議員提到說，你要增加訪視的人力等等，所以這部分就是說，你提高訪視人力，那社工人員的權益要怎麼樣去保障來減少人才的流失？因為上次發生社工師涉案的事件之後，事實上造成了社工師的士氣受到很大的打擊。那也有人認為說已經非常努力認真了，但是事件的發生也許原因並不能從單一面向來看，但是大家好像認為社會安全網是社工安全網。這個如何跨局處的運用民政資源來支持社會安全網這點，想要請教社會局長的一些具體作為。

另外下一題就是有關於這個人民團體違反國安法的事件。最近也發生過就是說，我們有人民團體的負責人，涉嫌替大陸發展大陸的組織、敵對勢力的組織，被起訴以及被收押。這一部分因為國安法有規定，任何人不得為外國大陸地區的敵對勢力，做這個發起資助主持操縱指揮或發展組織，違反的話會七年以上有期徒刑併科五千萬以上、一億元以下的罰金。所以非常的重。這部分就人民團體申請…。

主席 (李議員雅慧) :

請謝局長回答。

社會局謝局長琍琍 :

在社工權益方面，今年度開始公部門社工有調薪，民間部門的調薪會比社工公部門來得高，就是因為他們去年在調薪的過程裡面，還沒有完全調薪，所以今年都放進去。調薪的內容包含了他的年資、學歷、執照、風險等加給，所以可以讓社工在實際服務的過程裡面，可以感受到政府對他的關心。另外，我們對於社工也會辦專業職能的課程，或者是添購一些設施設備，譬如說保護性的設備，對他的人身安全，我們設置了保全，只要是我們社服中心的話，不在府內這邊工作的，我們在社福中心都有設置保全。還有提供健檢、意外保險、心理諮商，讓我們社工在心理方面的平衡、情緒的控管是可以掌握的。所以這是我們在對社工相關的一些部分。

另外，我們對於在服務的過程有辦個案研討會，相關的會議都有，強化跨網絡。針對我們和民政部門的部分。因為市府一體，所以相關跨網絡合作的部分我們都有。譬如說，我們也跟勞工局做有關的就業服務，或者是衛生局在醫療部分的處理，所以這個都沒有問題，都已經做得很好。至於人民團體這一塊，我們有一個人民團體科都會到各人民團體大會去參加，我們就可以在這個地方裡面做宣導。第二個，在每年上下半年都會各辦一次人民團體專業訓練，我們也可以把這個放進去加強他們的法治。〔 … 。 〕 好。〔 … 。 〕

主席 (李議員雅慧) :

謝謝湯詠瑜議員的質詢，接下來請黃香菽議員質詢，時間 15 分鐘，黃議員請。

黃議員香菽 :

所有社政部門的各位局處首長，還有議會同事，大家午安。首先，我先針對勞工局，昨天是五一勞動節，我們都知道五一勞動節有 5,000 多位勞工上街頭，主辦單位是全產總（全國產業總工會）江理事長健興，他過去同時也曾經擔任高雄市產總（高雄市產業總工會）的理事長，他們昨天有提出五大訴求，勞團上街頭五大訴求，除了薪資提升要落實，然後工作權利要保障，勞資關係要升級、退休權益要安心，包括醫護這一塊等等之類的。薪資提升要落實，昨天我們很清楚勞動部也講了，針對前面這四點下去做回應，他講的薪資提升要落實，他說從 2016 年到現在總共連八次提升最低基本工資，但是局長，我們都非常清楚 2017 年的時候，蔡英文總統曾經說過要把最低基本工資提升到多少？

主席 (李議員雅慧) :

請周局長回答。

勞工局周局長登春：

當初目標好像是 3 萬元。

黃議員香菽：

是 3 萬元，但是我們也都知道蔡英文總統即將在 520 卸任，所以看起來 3 萬元最低基本工資應該沒有辦法達成。我請問局長，你認為最低基本工資應該要多少，才符合於現在物價高漲的狀況，最低基本工資應該提升到多少才符合？

勞工局周局長登春：

每一個行業、每一個地區、每一個家庭沒有一致的標準。

黃議員香菽：

當然，但是最低基本工資，何謂最低基本工資？每一個不管是各行各業，你的薪水絕對不能低於這個標準，所以你認為多少才是最符合現階段，就以高雄來看，多少的最低基本工資，才是符合現在能夠好好在高雄生活的狀況？

勞工局周局長登春：

因為這個還要看產業發展及財務狀況，還有每一個家庭的負擔。

黃議員香菽：

所以我問你高雄啊！

勞工局周局長登春：

所以這個到底要多少，這是很難訂。

黃議員香菽：

好，局長，我問你，你也答不出來，而且你也不知道怎麼回答。我再問你第二個，集勞關係要升級，我相信昨天全產總所提的集勞關係要升級，就是他們希望未來在工會這一塊的最低發起人可以不用到 30 人，其實這個跟社會團體是一樣的概念，但是他們希望在工會這一塊可以不要到 30 人，你認為這個是可行的嗎？

勞工局周局長登春：

這一部分，他說集勞關係要升級跟工會組成門檻降低，這種關係性和功能好像也不搭。

黃議員香菽：

但是他們裡面的細項是有提到這個，是希望能夠降低 30 人的門檻。

勞工局周局長登春：

因為我們要的工會是讓足夠的力量團結。

黃議員香菽：

局長，我們都非常清楚高雄目前應該算全國工會團體最多，我們有 857 個，算是全國工會團體最多。

勞工局周局長登春：

是，最多的。

黃議員香菽：

按照勞團這樣的訴求，如果減低到 30 人，等於它的門檻越來越低，可能成立的工會就越來越多，這樣會不會產生所謂工會界跟工會界的競爭？

勞工局周局長登春：

對，會勞勞相爭，而且力量反而分散，所以這個有利有弊。

黃議員香菽：

對，這個後續讓專家去講。最後我再問你一個是退休權益要安心，昨天有議員問過你勞退（勞保）基金會不會破產的事情，你也回答說勞退（勞保）基金如果破產可能要解決的方式有哪些，但是昨天賴清德準總統已經講說要提撥 1,300 億元進勞保基金，你認為 1,300 億元夠嗎？

勞工局周局長登春：

這個部分你要看它應付多長的時間，所以這一部分政府提撥，只是應該是治…。

黃議員香菽：

只能夠解決燃眉之急，沒有辦法解決長遠的。

勞工局周局長登春：

對，長期永續經營。

黃議員香菽：

是，局長，但是我要特別提醒你一件事情，你身為勞工局的局長，你昨天有一句話，我認為你回答得不太適合，你講說就提高保費就好了，大家當然都知道要提高保費，但是提高保費，你知道每一個人的薪水如果再加入提高保費這個，當然在退休會好，但是可能在現階段的狀況，現在光吃都不夠了，哪裡會想未來會怎樣呢？所以我是提醒你這個而已，我要再問你另外一題。

勞工局周局長登春：

香菽議員，這個我要澄清一下，〔是。〕我講的是要解決的方式有這種方式。

黃議員香菽：

你說解決的方式是可以…。

勞工局周局長登春：

不是我主張要這樣子。

黃議員香菽：

對，我說你昨天回答一個說，你提供要解決的方式可能有什麼、什麼，然後還有一個是提高保費。所以我建議你這個婉轉講另外一個說法，如果再有其他

議員問你的話，因為這個題目滿敏感的。

勞工局周局長登春：

謝謝議座澄清這個部分。

黃議員香菽：

昨天在立法院國民黨立委也去提廢「一例一休」，全面週休二日，「一例一休」老實講在先進國家現在都已經在討論週休三日了，我們還在因為「一例一休」或「週休二日」來討論這些問題，我認為台灣的工時確實過長，對於落實週休二日，局長有什麼看法？

勞工局周局長登春：

真的我也…。

黃議員香菽：

好好回答。

勞工局周局長登春：

不是，因為全世界沒有人在講「一例一休」的，說真的。

黃議員香菽：

是啊！

勞工局周局長登春：

真的啦！

黃議員香菽：

對，所以之前的「一例一休」休二了之後，造成很多勞工他們可能會合法連續工作必須 12 天等等之類，或是砍掉 7 天國定假日，加班上限也從 48 小時變成 54 小時，所以造成台灣在國際上的排名工時是達到第六高。這就是你講的國際上沒有人在講「一例一休」，所以就是應該要落實完整的全面性週休二日，對不對？局長。

勞工局周局長登春：

應該是這樣講，工作時間要多長，休息要多久，讓它簡化，再來週休二天的裡面，條件能不能放寬，如果願意給他工作時間…。

黃議員香菽：

好，就你身為勞工局長，你認為應不應該全面週休二日？

勞工局周局長登春：

目前就是週休二天，台灣的勞基法就是週休二天。

黃議員香菽：

不是，全面週休二日，全面，何謂全面？就是全部都週休二日。

勞工局周局長登春：

現在就是週休二日，但是因為有個「一例一休」搞得大家很複雜。

黃議員香菽：

對啦，這個就是法律上的限制，所以去壓榨這些可能必須…，因為…，好啦，我們就不要…。

勞工局周局長登春：

我是認為把這個名詞大家再重新思考用一個名詞。

黃議員香菽：

好，重新思考，局長，身為勞工局的局長，你是支持全面週休二日，「一例一休」這個就不要再講了。局長，我要問你工安事件，你就繼續站著好了。工安事件頻傳，我在你們的業務報告裡面，看到 112 年 7 月至 113 年 1 月，高雄市重大職災死亡人數為 15 人，我實在不太了解的是，你們每一年同期做比較就好了，為什麼你們要用 3 年的平均做比較？109 年到 111 年同期平均 23 人，減 8 人，每年做比較就好了，你們是為了數字比較好看，是不是？

勞工局周局長登春：

沒有。

黃議員香菽：

還是怎麼樣？這個我不太了解，你們這個是怎麼算出來的？

勞工局周局長登春：

我們都有一個 KPI 指標，勞檢有兩個指標，一個是主動指標，一個是被動指標。主動指標就是我們一定要做到的，譬如說我們檢查量、輔導量、宣導量要多少，傷亡的部分是被動指標。被動指標是某一個期間，誠如議員你所講的，可能是同期間的一個月，或者是去年，或者是一個期間，因為被動指標…。

黃議員香菽：

局長，我跟你講一下，我有去調了一下數字，如果你們不要以這種平均的來看，其實以前兩期的比較，你們也是一樣減少 2 人至 4 人，其實這是好事。

勞工局周局長登春：

對，因為那個…。

黃議員香菽：

所以數字不用那樣，就是不用來議會報告，結果數字還是在跟我們玩數字遊戲，所以這個不太應該。

勞工局周局長登春：

好的。

黃議員香菽：

我還是希望說能夠如實地去讓民意代表知道。從民國 109 年，我以通報數跟

死亡數來看，去年我不知道為什麼通報數會如此的高，其實按照比例來看，如果今年截止到目前已經 9 個人死亡，老實講這樣的工安比例，如果按照這樣的成長速度，今年也不見得會太好，當然我們希望天佑台灣，天佑高雄，什麼事情都不要發生，但是我想要請教局長，針對於工安事件，我們已經加強宣導了，我們也去做查緝了，我們該做的都做了，但是為什麼還是會有這麼多的工安事件產生？來，局長答復。

勞工局周局長登春：

原因很多。

黃議員香菽：

想不到嗎？

勞工局周局長登春：

最主要就是說事業主，就是雇主的部分，有很多他的安全意識還沒有辦法提升到，他把它當作完成工作的一個很重要、必要的工作。〔是。〕很多人的觀念還在怎麼儘快把我的工作完成、達成，以最低的成本…。

黃議員香菽：

局長，可是我相信，因為人命關天，而且如果有足夠的宣導、足夠的查緝，我認為沒有這麼多勇者他們會為了要去做這麼危險的工作，或者是為了要去趕工而去赴死或者去赴傷，我覺得這個可能後續你們再去做稽查上面，或者是再去做宣導上面，你們可能要看用什麼方式再去加強。我剛才才聽到俊憲議員有大概去講了一下，他認為在勞檢的部分應該去著重於比較高風險的，你們應該把人力去做調配。這個我非常贊同，因為我們都知道勞檢能力其實不是很多，你要顧這裡，又要顧那裡，不可能要顧這個又要顧那個，所以我認為說把它儘量去調配在高風險的，這一個是有必要的。如果有必要需要增加勞檢人力，我覺得你們也應該要去增加。

勞工局周局長登春：

沒錯，我們把很多放在高風險，但是有時候重心擺在零星的臨時作業…。

黃議員香菽：

沒有，你重心當然要有比例，你可能現在是 33 或者是 55，你可能把它變成 73 或者是 64，我覺得這都可以。我認為說工安事件意外這 9 起事件，老實講，看起來都是在高風險的區域，所以還是拜託這一塊能夠加強。局長，剩下 8 個月，你有沒有信心把工安做好？

勞工局周局長登春：

我們…。

黃議員香菽：

有沒有信心讓工安…，因為老實講，我們希望的是什麼？

勞工局周局長登春：

我們是…。

黃議員香菽：

零工安，但是不可能。

勞工局周局長登春：

我們希望每天都平安，這是我們努力的目標。

黃議員香菽：

我也希望每天都平安，這是大家的期盼。

勞工局周局長登春：

我們勞檢同仁每天都很積極認真地在做防災工作。

黃議員香菽：

是，這是大家都期盼，因為昨天剛過了媽祖生日，大家也都是每天都去拜媽祖，拜託說祈禱大家都能夠一切平安，這也是我們都希望。但是局長，我希望你在剩下的 8 個月裡面，能夠好好地把這個做好。因為我相信我們也不想高雄再被冠上工安之都，好不好？

勞工局周局長登春：

這也是我們的目標，因為我們看到的，不是那個數字。

黃議員香菽：

沒錯！

勞工局周局長登春：

因為每一個都是…。

黃議員香菽：

局長，我還有其他議題，請坐。新客家文化園區，我想主委你就直接站起來，我就直接問了。新客家文化園區，我們都知道現階段客委會在裡面，但是有一個場域，演藝廳的承租狀況其實一直很不好，包括當初你們有招租出去，但是活動辦得非常少，後續可能因為疫情的關係，所以那個廠商也不想再承租了。你們現階段又有釋放說要去開放廠商來承租，但是老實講因為太久沒使用，那個地方內部應該是非常的糟，也破爛不堪，廠商來看應該也是不想要，你們也跟中央客委會去申請了 5,300 萬元，但是中央客委會沒有准予這一筆錢。我請教你，演藝廳淪為蚊子館，如果中央補助不同意…。

主席（李議員雅慧）：

再給黃香菽議員 2 分鐘時間。

黃議員香菽：

謝謝主席。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

這個部分其實在前一個招租廠商，從民國 105 年…。

黃議員香菽：

局長，跟我講有沒有備案就好。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

有。

黃議員香菽：

備案是什麼？我們自己編列預算？還是整座因為已經不堪使用，所以直接拆除？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

議座應該知道全客委會的預算都不足 5,300 萬元。

黃議員香菽：

我知道，所以沒有辦法我們自己編列預算，〔是。〕備案是什麼？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我們現在想的就是以原貌交出，目前有 3 家廠商很積極在跟我們洽商；第二個備案就是我們看能不能跟企業合作，做 OT 的方式；第三個部分是…。

黃議員香菽：

局長，你申請補助就要 5,300 萬元了，廠商來看過，這裡需要 5,300 萬元做整修，應該沒什麼廠商敢來標吧？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

沒關係，所以我們也還有另外一個備案，就是希望市府也可以來協助我們。

黃議員香菽：

所以你就是三個備案嗎？〔是。〕就是廠商沒有辦法，市府來協助，就是市府編列預算。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

對，或跟企業合作做 OT。

黃議員香菽：

局長，我要講這個是因為盤花公園 5 月 25 日要動工，4.5 公頃的面積，我們當然有做了植栽，有做了景觀，有做了照明，我相信你們還會做很多的東西，因為我們總共有近 8,000 萬元的預算要來做盤花公園。〔是。〕過去我一直在提說愛河的觀光必須要向上游，〔是。〕但是始終卡住，我相信如果盤花公園做好，再結合新客家文化園區，你的那一個演藝廳如果能夠好好地做，我相信這一個地方，愛河的觀光絕對能夠向上游，所以除了盤花公園，除了要做這些東

西以外，還有要做什麼？我希望你的演藝廳能夠會後給我資料，看你們到底要怎麼處理？因為那個放在那裡要講是蚊子館嗎？我…。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

真的很佩服香菽議員對客委會前後兩個公園的所在位置，幫我們做了一個很好的遠景。演藝廳，我們在疫情期間也不斷地跨局處來合作，甚至我們有想過運發中心，因為它是階梯式的，來做飛輪，也有提供給社會局看要不要做公托或什麼的，其實我們都很努力…，〔…〕沒有，所以就是要重新裝潢，不過呢？〔…〕因為你知道我們的經費很少，不過我們真的會努力，然後現在還要跟議員說，就是配合盤花公園的部分，我們文物館現在也有積極跟文物陳列館那個部分，也積極跟中央爭取到了先期規劃費，所以未來是很有遠景的。〔…〕我一定，希望議員也多參與我們的活動。〔…〕不是。〔…〕沒有，我是說 112 年在疫情期間，我們也很努力想要轉型，同仁的努力，我們要給他們掌聲，但是現在就是中央客委會那時候因為…，我們是去年底去提出申請的，他們那時候的預算可能都已經差不多…，〔…〕對，我們今年再提出，我們現在規劃的是希望可以朝比較特別，我們做了非常多的功課，我們希望可以朝客家定目劇這樣的方式去進行，讓它變成一個非常有主題性的。〔…〕

主席（李議員雅慧）：

謝謝黃香菽議員的質詢，接下來請林富寶議員質詢，時間 15 分鐘。

林議員富寶：

社政部門的局處首長，大家午安、大家好。首先我要請教社會局謝局長，局長，我看你們的工作報告第 1 頁，照顧關懷-擴增敬老卡的優惠措施和支持扶助-鼓勵脫貧自立，對於這部分你們的作為跟方向，請解釋一下。

主席（李議員雅慧）：

謝局長請回答。

林議員富寶：

你的第 1 頁有照顧關懷—增設敬老卡的優惠措施跟支持扶助、鼓勵脫貧自立，你們的方向跟作為如何？

社會局謝局長琍琍：

照顧關懷的部分是提供照顧的…。

林議員富寶：

對，請教你擴增敬老卡的優惠措施。

社會局謝局長琍琍：

今年 1 月 1 日開始市長加碼 1,200 點…。

林議員富寶：

我知道，現在就是要問你這個，局長，敬老卡 1,200 點，我在市長施政報告的時候問過，因為當時時間只有 10 分鐘，匆匆忙忙的，可能大家聽得不太清楚。我們那裡的長輩遇到我的時候，跟我說孩子告訴他們，政府有 1,200 元要給他們。我也有請福龍影印你們的條例給我，我拿去給長輩，他們都說這個看得到吃不到。怎麼說呢？這個可以用的範圍裡面，我們那裡沒有計程車、沒有輕軌，我們那裡什麼都沒有，所以我們看得到卻用不到。

我看到你們的工作報告有擴增敬老卡的優惠措施，上次我有跟你說過這 1,200 元的福利，高雄市公車我們那裡沒有，渡輪也沒有、捷運沒有、輕軌也沒有、計程車沒有，這些我們都沒有，所以偏遠地區的長輩雖然看到這個社會福利很高興，但是看得到卻用不到，這些在偏鄉都沒有。所以我一直跟局長說，你們的工作報告寫優惠措施要擴增。這是其他縣市的部分，這是台北市跟新竹市的，現在主要是新竹市的部分，他們跟農會有契約，他們一個月去在地農會消費可以扣抵 100 點。局長，既然新竹市有這樣的優惠，我們是不是也可以照辦？因為旗山地區，包括六龜地區也有市場，美濃也有市場，大家都有專賣店。所以既然有 1,200 元，而我們那邊的長輩又用不了，我看到新竹市跟農會有一個配合，如果去農會買東西的話，一個月最多可以扣抵 100 元，我們是不是可以比照這個措施處理？否則這 1,200 元就無法使用了。局長，你的想法如何？

社會局謝局長琍琍：

這個部分研考會的資訊中心正在研發，所以我們是搭配他用市民卡的概念去處理。另外一個跟議員報告，其實我們的加碼 1,200 點是鼓勵長輩可以走出來，不是直接在那邊，所以在偏鄉的話因為有公車式小黃…。

林議員富寶：

如果鼓勵走出來，我們這裡好幾個地方，我也跟你講過的，在旗尾山裡的一位老婆婆也常常叫計程車，我已經講過好幾次了。事實上可能他們的配合點還沒有很好，所以他們到現在也沒有叫過公車式小黃，因為司機都會跟他說要找兩個人，這個我有跟你說過了。既然其他縣市的公車都可以，這些交通工具我們都沒有，像運動中心和游泳池，我們那裡也沒有，我們只有農會而已。他們是每月上限 100 點可指定農會據點購買農產品（菸酒除外），他們的敬老卡可以跟農會配合，我們的是不是也可以？你剛剛所提到的敬老卡相關活動是要鼓勵老人出門的部分，屏東是鼓勵老人要去社區或是搭公車，一個月如果有 20 趟以上就可以換一張餐券，這是屏東敬老卡的優惠。因為屏東也有小黃公車和台鐵，這些都有，他們就像局長說的，鼓勵長輩出門踏青或是到社區據點活動，這就是你剛剛講的。我說的是要怎麼處理這 1,200 元的部分，剛才提到的這些在市區內可以用到，但是我們偏鄉沒有這些交通工具，既然新竹有這樣的措施

了，我們是不是可以研議一下，在地的農會都有門市部，我們也可以讓他們去那裡消費，是不是可以朝這個方向？

社會局謝局長琍琍：

議員，我們了解一下狀況。另外，台鐵的部分我們大概 5 月底可以上路。

林議員富寶：

台鐵可以了，〔對。〕台鐵別人都有了，我們也可以。說實話，台鐵在市區還 ok，因為有區間車，我們那裡還是不 OK，因為這是偏鄉 1,200 元的問題。有很多長輩的孩子在外地，都跟長輩說政府有 1,200 元要給他們，但是這 1,200 元他們無法使用。既然他們沒有辦法出來，有些長輩八、九十歲了，不可能還叫他們搭車出來，所以如果農會可以的話就媒合一下，好不好？

社會局謝局長琍琍：

我們了解一下。

林議員富寶：

你所說的舉辦敬老卡的相關活動也是很好，可以鼓勵長輩天天去社區，他們如果有搭 20 趟以上就發一張餐食券給他們也可以，這是屏東敬老卡的措施，我們也可以研議一下。我們那裡有客運，也可以鼓勵他們搭客運去市區或是六龜踏青一下，不要在家裡看電視。事實上只待在家裡看電視的話，也會得躁鬱症、憂鬱症、失智症、失憶症，這也是一個社會成本。所以如果可以鼓勵他們出去走走，花一點小錢又不浪費到國家的資源，事實上這是很好的方向，好不好？〔好。〕

再來要請教勞工局周局長，我看到你們的工作報告，關心銀髮人才的媒合成效，你們說有已經媒合 900 多個人，媒合率達到八成，很穩定。我很關心銀髮族的就業問題，我們那邊如果是 50 多歲的人要找工作，真的是比登天還難。但是我看你們在網站上媒合的工作大概都是廚工比較多，在你們的網站上都是廚工。但是廚工需要專業，要有執照，我們偏鄉樣樣都輸人家。我不知道你們銀髮族的定義是幾歲，我看你們都寫 55 歲，應該是 65 歲以上，但是他們如果要在偏鄉找個工作真的是比登天還難。我看到報告，你們有媒合 900 多個人，是真的還是假的？請局長答復。

主席（李議員雅慧）：

請周局長回答。

林議員富寶：

你說你們媒合 971 個，已經達八成，很穩定了，有可能嗎？

勞工局周局長登春：

有啦！

林議員富寶：

有嗎？

勞工局周局長登春：

目前沒錯，我們推動的就是比較長期穩定的對象。

林議員富寶：

對，我有看到，都是學校的廚工嘛！廚工有的都是…，專業的沒幾個啦！都是臨時工嘛！臨時工是要怎麼穩定？你說穩定性八成，是要怎麼穩定？有時候臨時工是 2 個月、3 個月就沒工作了，這是事實，我所說的…。

勞工局周局長登春：

我們有兩種，一種是比較長期的、一種是 part-time 的。

林議員富寶：

我們那邊真的沒有長期的，我看到你們有在媒合，今年氣候不好，玉荷包收成可能不到兩成，你們的媒合是很好，但是我們那邊比較固定的可能是美濃，它的工作也很搶手，雖然你媒合，可是美濃或我們鄉下比較多農業，而農業比較專業，像要採收玉荷包，要來工作的人如果沒有很專業，老闆也不太願意用，因為要採收這個如果不專業，我一天 1,200 元或 1,500 元請你來，結果你採收完，我一籃賣不到 1,200 元，那就等於「阿婆仔炊粿」，「阿婆仔炊粿」你聽得懂嗎？倒貼啦！

勞工局周局長登春：

這部分我們會針對短期的，像是採菱角、採玉荷包等等。根據農民的反應，應該是還可以，如果農民覺得無法接受的話，農忙期間我們再來組類似「農務特攻隊」這種性質的。

林議員富寶：

我知道，現在不是，現在比較沒有在講這個，現在是說我們那邊的銀髮族，在鄉下要找份工作真的很困難，〔是。〕所以是不是替我們偏鄉稍微思考一下如何來因應。還有一點，我常常跟水利局長說應讓 65 歲以上的人有一個工作做，結果水利局顧水門的，竟然規定 65 歲一定要退場，為什麼？你們都在鼓勵銀髮族就業了，為什麼還要強制顧水門的人 65 歲一定要有退場機制？請局長答復。

勞工局周局長登春：

好，我們來盤點旗山、美濃、內門，看看還有沒有什麼工作是比较適合銀髮族的，比如水利局水門的看守人員…。

林議員富寶：

我們那邊的抽水站，到今年市府強制規定滿 65 歲一定要退場，但是既然都

有在鼓勵銀髮族就業了，不然你也讓他做到 70 歲嘛！我相信在國外已經有國家修訂要 70 歲才能退休了，是不是有？局長，有沒有？

勞工局周局長登春：

現在大家鼓勵啦！鼓勵工作年齡往後延。

林議員富寶：

因為偏鄉工作已經很少了，你們局跟局之間是不是研議一下，抽水站看守工作是外包的，超過 65 歲它就不要用了，它不要用的話你們很矛盾，你們勞工局還在媒合銀髮族就業，這些銀髮族都被你們淘汰了還在媒合？局長，這件事情稍微關心一下，跟水利局或是跟市長那邊溝通一下。

勞工局周局長登春：

我們來盤點，我們來盤點看看有沒有適合銀髮族的工作。

林議員富寶：

對啦！

勞工局周局長登春：

我們來盤點看看，謝謝。

林議員富寶：

再來，畢業即就業，徵才博覽會，我有看到你們預定辦理的場次，你們在 5 月、6 月、7 月、8 月、9 月、10 月都有辦理，這種你們不會覺得太慢辦了嗎？而且一個月才辦一場而已。你看成功大學，成大 3 月 7、8、9 日就在辦了，說真的，人家未雨綢繆，學生還沒畢業就辦了。還有一點，你們好像是在應付一下而已，一個月只辦一次，一個月一次，人有三不便，你訂在 5 月 18 日，人家不一定有時間去，你知道嗎？再來下一場就還要再等一個月，再一個月如果又沒時間可以去，那天又有其他重要的事情，這該怎麼辦？像成大就做得很好，它訂在 3 月 7、8、9 日，你今天 7 日如果沒有時間去，8 日也可以去啊！8 日再沒時間，9 日還可以去啊！你如果 3 天都沒時間，那就沒辦法了，對不對？所以局長，我們既然要做，就要做得漂亮。

勞工局周局長登春：

這是大型和中型的徵才活動，我們還有小型的，像你說的進入校園，我們 5 月、6 月都有辦，從 4 月開始，4、5、6 月以特定對象、定點的有很多場，而這裡秀出來的是大型和中型的而已。

主席（李議員雅慧）：

再給林富寶議員 2 分鐘時間。

勞工局周局長登春：

這部分我們還可以再列出來，這有。

林議員富寶：

我看到的就是這樣而已，〔是。〕就是 5、6、7、8、9、10 月各一場，10 月也已經畢業很久了。

勞工局周局長登春：

不止，我們不止啦！我們從 4 月就開始進入校園。

林議員富寶：

4 月就開始了？

勞工局周局長登春：

我們去高職還有科大，都有去。

林議員富寶：

對，去學校嘛！〔是。〕有去學校的話，去學校的時間應該久一點，你們可以利用中午時間，利用他們休息的時間嘛！如果在學校辦不方便，我們可以用比較長的時間，不要只是一天或兩天，像成大，一次就是辦 3 天，好不好？

勞工局周局長登春：

我們和高職建立窗口，他們也是需要輔導他們的學生可以就業。

林議員富寶：

對啦！

勞工局周局長登春：

有啦！有這一塊，那些小型的徵才活動沒有秀出來而已。

林議員富寶：

不要變成「畢業即失業」，他們需要的是「畢業即就業」，這就要看你們勞工局，你們應該更積極一點，讓那些孩子如果畢業後不再升學、不再念書了，有機會可以馬上去就業。〔是。〕辦徵才的時間可以再拉長一點，不要只有辦一天，不然至少也要兩天，OK 吧？你要辦大型徵才活動，你也一次連續辦個兩天吧！不要只有一天，可以嗎？

勞工局周局長登春：

時間看要如何安排，效果會比較好，我們再來考慮一下。

林議員富寶：

好，以上。

主席（李議員雅慧）：

謝謝林富寶議員的質詢，接下來請許采蓁議員質詢，時間 15 分鐘。

許議員采蓁：

各位社政部門的同仁，大家午安。去年勞工局說高雄的中高齡失業率是六都最低，但是其實我們去改看這個勞參率就會發現說高雄市是低於全國平均值

的，我們來細看數據。高雄 65 歲以上男性的勞參率是 12%，全國是 14%。60 到 64 歲男性的勞參率，高雄是 50.2%，也是低於全國的 53%。所以我們可以發現高雄市高齡男性的就業率是低於全國平均的 2% 以上，但是這些數字跟日韓比起來其實是非常低標的。同樣面臨高齡化問題的日本，60 到 64 歲的勞參率是 75%，65 歲以上的勞參率則是高達 25%，尤其是 65 歲以上女性的勞參率，日本是 18%，跟高雄的 6% 比起來，其實我們已經是相差 3 倍的距離了。為什麼我會這麼重視這個高齡就業的問題呢？鼓勵及推廣高齡就業，其實可以同時解決我們勞動力不足、高齡者經濟與健康三大問題。高齡化最嚴重的日本，其實早在 20 年前就已經透過高齡就業來面對高齡化社會的問題，直到今日都還推出更多精進的政策，其實很值得台灣去做借鏡。

行政院在 110 年有發布高齡政策白皮書，也把高齡就業視為非常重要的政策，我想要從幾個數據來跟局長討論一下，我認為高雄還有再進步的空間。要推動中高齡就業，除了我上一個會期有提到過的職務再設計之外，降低長者重返職場的難度，如何增加企業聘用中高齡長者的誘因和反年齡歧視，是更重要的課題。根據日本 2017 年勞動改革實行計畫，他們加強支持願意延長退休年齡的企業以及給高齡長者就業機會的企業，是其中非常重要的一個項目。行政院的高齡政策白皮書有提到過，超過 5% 的男女表示說在求職的過程中，他們有遇到所謂年齡歧視的問題。根據社會局 108 年有做一份研究，叫做「高雄市老人生活狀況與需求調查」，有 11% 的長者，他們其實是有嘗試去找工作的。

所以我也調了勞工局的就業求職求才資料，發現了一些非常有趣的數據，我們首先來看，求職登記的部分，不論是去年 3 月還是今年 1 月到 3 月，55 歲以上登記求職的女性都是大於男性的，尤其在 60 到 64 歲會更明顯，證明如今高雄中高齡女性就業需求其實是有提升的，但是整體高齡女性的勞參率卻沒有明顯的提升，這也是我在上個會期跟勞工局有討論過的，目前高雄對高齡女性的接受度或許不夠高，也可能是因為需要特別針對高齡女性加強做職務再設計工作。局長，你曾經有承諾過你會加強這個部分，我也希望在這幾年可以開始看到成果。但是讓我比較驚訝的其實是另外一個數據，我甚至懷疑不知道是不是你們官網的數據誤登？我想請問一下局長，你知不知道你們 55 歲以上求才登記數是多少？請局長簡單回答好不好？

主席（李議員雅慧）：

請周局長回答。

勞工局周局長登春：

55 歲？

許議員采蓁：

55 歲以上。

勞工局周局長登春：

我們目前手上沒有完整的資料，我們是針對…。

許議員采蓁：

沒關係，你請坐，我替你回答好不好？你們的求才登記是零。

勞工局周局長登春：

零？

許議員采蓁：

你手上沒有數據嗎？沒關係，沒有數據你就請坐，好不好？我接著說。我不知道這個是你們的官方統計是有誤植還是其他原因，請你帶正確的資料來討論，我們就繼續來討論高齡就業的問題。我看到這個數據的時候，其實我非常的驚訝。到底是高雄的企業不想要用勞工局的平台當求才的管道，還是說高雄的企業對高齡者其實並不是非常的友善？我以今年 3 月，65 歲以上有效求職就業率是 16%，比起去年同期 21%，其實是下降了 5%，今年 2 月比較也是下降了 5% 之多。60 到 64 歲比較去年同期也是微幅下降。我從去年第一次大會和第二次大會都在跟局長討論推廣高齡就業的業務，目前看數據，我們可以發現還有很多需要努力的空間。

去年 12 月社會局有做了一份最新的高雄中高齡婦女生活狀況及需求的調查，請社會局也將這個研究的結果提供給勞工局，裡面有幾項關於中高齡婦女就業的需求，我認為勞工局應該需要知道，像是其中有提到過未就業的中高齡婦女 28%，其實是有積極的就業意願，而且其中沒有使用就業類服務的婦女有 36%，是因為不知道申請的管道，31% 是不知道有這個就業類的服務，代表說我們就業類服務的推廣工作還需要更到位，尤其是針對弱勢的婦女，像是原住民、新住民及身障等等，他們因為交通不方便，無法參與職訓的課程，或者是他們根本不知道有就業的服務管道，就算有就業意願卻無法加入就業的市場。未來是不是能夠針對原住民、新住民或者是偏鄉族群開設專長的就職服務的場次，或者是相關的課程。我希望勞工局可以好好的去做研議辦理。

回到前面我們有提到說必須要營造更友善的企業環境，降低雇主的年齡歧視，增加僱用高齡者的意願，有幾個方法可以參考。目前雙北都有設立中高齡暨高齡者友善企業的認證，他們不只是有辦理認證，在推廣認證的過程之中，他們也會利用機會辦理企業的說明會，說明僱用高齡者的好處，以及如何簡單的讓我們職場的軟硬體環境能夠更去配合到高齡者的加入。台北市剛辦理不久，新北馬上就跟進，我認為這是一個非常明確的趨勢，高雄也能夠辦理屬於我們自己的高齡友善企業認證，像是除了像雙北辦理說明會之外，我個人認為

要優化這個政策，也要能夠提供一些部分的誘因。首先，針對高齡友善企業認證，我要提出幾點的建議。第一點是參照雙北辦理高齡友善企業認證，並且辦理企業說明會去鼓勵聘用高齡者。第二是將高齡友善認證做為標案的加分項目，或者是市府優先合作的企業。第三是公開表揚高齡友善企業，協助企業曝光及優先推薦就業人力。我認為除了象徵性的獎勵之外，也是要有更多的獎勵誘因，才能夠有效的去鼓勵更多的企業願意打造高齡友善的職場。針對這三點，請局長回答。

主席（李議員雅慧）：

請周局長回答。

勞工局周局長登春：

先回答采蓁議員所關心數據的部分，那部分我們會再來了解哪裡出問題，原則上議員所提到的那些問題，我們都有關注到、有注意到，我們如何讓這些中高齡者願意再投入到職場來，剛才你分析的那些原因，我們也會針對那部分來檢討如何進行。如何促進他們願意再出來職場，比如說推動友善職場認證這部分，我們目前是有相關友善企業，如果企業能夠達到進用中高齡者，我們也來研議一個獎勵的推動方式。

許議員采蓁：

你們會不會做公開表揚高齡友善企業的部分？

勞工局周局長登春：

我們有推動各種表揚方式，其實我們目前有很多優良單位的表揚，我們再來整合看如何針對哪個議題，因為現在好像變得太細，每個細項都要有一項推動，還是我們整合起來，變成一個優良企業…。

許議員采蓁：

沒關係，局長，我們會後討論好不好？

勞工局周局長登春：

好。

許議員采蓁：

但是請你把這三點的建議稍微研議一下，好不好？

勞工局周局長登春：

好，我們請顧問來研究…。

許議員采蓁：

我認為這是一個非常明確的趨勢，我也希望你們這邊能夠儘快的跟上。當然除了辦理友善企業的認證之外，目前我們推廣中高齡友善就業的工作遇到的另外一個難題，就是求職者的期望其實是跟企業目前的職位是對不上的，所以才

需要有職務再調整的工作。當然有些企業會需要有方向調整，我之前曾經舉過日本的案例。日本的政府機關會有專門的顧問團到有想要引進高齡者的企業去專門做一些職務調整的部分。目前我看到我們有針對硬體做補助，但是高齡友善的環境不只是有單一的硬體改善就能夠做到的，或許我們也能夠引進這個顧問的制度，與人力銀行或者是退休志願者去做配合，讓高雄有更多的企業知道他們要怎麼打造高齡友善的職場。

另外根據我前面提到社會局的研究，許多高齡者，尤其是女性，他們需要的是工時彈性的工作，因為他們的體力沒有辦法像年輕人一樣能夠長時間的上班，或者是女性有家庭的負擔。我建議要增加彈性工時就業媒合的機會，或者是開辦一些接案型新興產業的職訓課程，比方說像居服員或是空間規劃師等等。以下有三點建議，第一點，引入顧問的制度，協助企業打造高齡友善的職場。第二是增加彈性就業工時，就業媒合的機會。第三是開辦接案型工作的職訓課程。請局長回答，這些是否能夠做呢？

勞工局周局長登春：

這些其實我們在推動中高齡及高齡者都有納進來，只是沒有…。

許議員采蓁：

所以現在你們有顧問制度？

勞工局周局長登春：

也不是顧問，只是名稱不一樣，我們有輔導的機構，因為剛剛提到職務再設計要有專業，這部分我們有跟勞動部配合做職務再設計。開發彈性就業工時，就是 part-time 的部分，我們也在開發進行了。

許議員采蓁：

謝謝，時間有限，我們會後繼續針對這幾點去做討論好不好？〔好。〕

下一個問題，上個禮拜很不幸又發生了越籍女工在高空作業重摔死亡的消息，是我們很不樂見工安意外不斷的發生。我看了一下勞工局辦理的勞檢情況，我有幾點想要詢問。去年辦理防止職業災害專案檢查的場次是 8,030 場，是近 3 年最少的，111 年是 10,065 場，110 年是 9,650 場，我想要請問是今年人力不夠嗎？另外預防職災動態精準檢查的場次是 1,231 場，111 年有 2,118 場，110 年是 2,560 場，等於其實 112 年的檢查場次是 110 年的一半不到，而且從 112 年的檢查結果看起來，檢查場次比 111 年少了 2,000 場，但罰鍰的件數卻是比 110 年多了 40 件，代表發現違規比例明顯比前年還要更高。局長，你回答以下 3 個問題，為什麼去年勞工安全檢查場次會是近三年最低？第二、針對違規件數明顯增加，你們今年度有什麼改善措施？第三、我們有沒有足夠人力來完成勞檢？局長，請回答。

主席 (李議員雅慧) :

請周局長回答。

勞工局周局長登春 :

第一個部分的統計數字跟我們統計的有出入，不曉得這個統計數字是從哪邊來的；我們都超過，將近都 2 萬多，所以這個部分的數據可能事後再跟議員來探討。

許議員采蓁 :

好，局長，每次工安意外被毀掉的都是一個家庭，我們不能讓雇主有任何僥倖的心理，希望局內能夠落實勞檢，好好把關工作現場的安全，謝謝。

再來我要問社會局，有關於前一陣子引起熱議的女警性騷擾案，根據高雄性騷擾案件的處理流程，如果職場發生的案子是屬於性別工作平等法的範疇，由原職場進行調查，但是如果一般情況屬於性騷擾防治法管轄的就是社會局。因為該案有分為上班及下班時間的騷擾行為，且被申訴人不接受，所以才由社會局啟動性騷防治會進行調查，最後做不起訴的處分。對於是否有構成性騷擾，當然是尊重獨立委員還有法院各有各的見解，但是針對法院判決中有提到所謂行政瑕疵的部分，我要請社會局說明，我有去看完整的判決書，最高法院駁回的內容，完全是針對會議過程有行政瑕疵，包含會議紀錄沒有委員討論的過程；第二、主席原紀錄…。

主席 (李議員雅慧) :

再給許議員 2 分鐘。

許議員采蓁 :

謝謝主席。原紀錄是陳雄文，卻發現實際主持的是葉玉如副局長；第三、調查報告有 3 人負責製作，卻僅由紀錄 1 人直接修改調查結果。該案因為申訴人跟被申訴人各執一詞，是屬於有爭議性的性騷擾案件，也因為這樣，才會啟動府級的性騷擾防治委員會。根據設置要點，應該要由與會委員充分表達意見，再行決議的。因為是獨立調查，最終大家能看到的只有調查結果，所以呈現的結果更應該要盡可能完整，才不會惹人非議。但這個案子，不論是會議紀錄、變更主席或調查結果修正的環節，都出現行政瑕疵。按照設置要點，性騷擾防治委員會的幕僚業務是由社會局負責，局長，以上有這三點，請你要回答的是，第一、為什麼本案會有這麼多行政瑕疵？第二、過去的會議紀錄也像判決書所寫的如此簡略嗎？請局長回答。

主席 (李議員雅慧) :

請謝局長回答。

社會局謝局長琍琍 :

過去的會議紀錄大概都是依據這樣的方式來處理，但是後來因為法院針對這個案的行政瑕疵裡面提供給我們，所以我們就做了一點調整，就是未來會議的部分，成立跟不成立都要有筆述，最後再加上成立還是不成立，這是一個。至於主席會換，就是原來的主席基本上是市長，當天副市長代表擔任，因為過程中有要事就臨時指定，經在場委員同意，指定給社會局長來擔任，社會局長又因為議會要審預算的二、三讀會臨時通知，他就趕到議會裡面去，提前離席，就指派社會局的副局長來擔任，所以才做主席調整的這一塊。

主席 (李議員雅慧) :

再給許議員 1 分鐘。

許議員采蓁 :

謝謝主席。我不是質疑這位委員的判斷，但是因為法院判決看起來是針對行政瑕疵的部分。性騷擾案往往是因為雙方的意見不同，但是誠如我前面所說，作為幕僚單位，在行政流程上，我希望你們應該要更加嚴謹，不應該讓人家留下非議的空間，所以這個部分希望你們未來能夠更謹慎，好不好？

社會局謝局長琍琍 :

我從 110 年就修正了，謝謝。

許議員采蓁 :

好，謝謝。

主席 (李議員雅慧) :

謝謝許采蓁議員的質詢，我們休息 10 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 接下來請黃飛鳳議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員飛鳳 :

主席、市府團隊，大家午安。我今天只針對社會局，局長，我很愛你，可是真的有一些問題想要了解，虐童的案子，上個月才又發生兒虐，真的，如果你不愛小孩子，你幹嘛應徵相關的職缺，其實不需要啦！在這方面，我有看過新聞上這位保母，他在 2014 年取得他的保母證，中間也有照顧過 11 個小孩，為什麼會發生在第 12 個？我們等你拿到保母證的時候，是不是還要有一些像平常可能多久要複檢一次？還是要再受訓一次？還是要再檢覈一次他的資格？社會局如何防範這些潛在人士應徵職缺？因為外表上其實看不出這個人有什麼缺失，局長，可以回復嗎？

主席 (李議員雅慧) :

請謝局長回答。

社會局謝局長琍琍 :

基本上，我們在招聘保母的時候，並沒有限定你有愛心沒愛心，因為這實在

從外表看不出來。

黃議員飛鳳：

要工作，是。

社會局謝局長琍琍：

我們原則上只有依據相關的…，就是居家服務必須要有一些資格條件，受完我們的小時訓練之後，他每年還要接受 18 小時。

黃議員飛鳳：

所以還是有？

社會局謝局長琍琍：

如果一直持續在服務的話，每年要有 18 小時，至於他有一段時間沒有收托小孩，等到他新收托的話，他要先受職前訓練以後，他才能夠再來收托小孩。

黃議員飛鳳：

因為這位保母本身是合格，有取得證照。

社會局謝局長琍琍：

對，而且他前面已經服務 11 個個案。

黃議員飛鳳：

就是社會局有沒有什麼方法，還是有一些策略，可以更進一步在遴選、核發執照方面，是不是有更嚴格的把關？

社會局謝局長琍琍：

就是他在收托的過程裡面，我們的社工人員跟居托員就會到他家裡面，實際上看他的狀況做一些評判，然後再針對所看到的一些缺失來輔導他做一些在職訓練，或是跟他心裡對話等等。

黃議員飛鳳：

對，因為會虐童本身應該有可能有一些躁鬱症，也有可能啦，我猜測的，或他有一些精神方面的，什麼樣的情況我們是不知道，這個在平常我們是看不到，是不是我們在某一點上或有什麼方法可以知道？

社會局謝局長琍琍：

這個案件因為還在偵辦中，所以我們也不了解這個保母到底發生什麼樣的情形而有這樣不當的行為，其他的部分，我們大概是藉由訪視的過程裡面去了解，或家長會跟居托中心做進一步了解這個保母是不是有什麼狀況什麼的，我們就會再一次來做稽核。

黃議員飛鳳：

所以有一個來申請，他要有合格證照，不管他已經取得合格證照，在小孩送進到他家之前，是不是有家庭訪問，還有一些周遭人士的訪問，然後再把小孩

子送進去？應該是沒有。

社會局謝局長琍琍：

原則上新收托的孩子，我們一個月內一定要訪視到，而且要看到孩子。

黃議員飛鳳：

是，所以還是會有做這方面的訪視。

社會局謝局長琍琍：

居托中心都會掌握這個保母大概收托的家長是誰，他們彼此之間都有LINE，或是有相關聯絡管道能夠掌握。所以居托中心看完孩子之後，過一段時間他就會再跟家長連絡，看有什麼樣的狀況。

黃議員飛鳳：

這是正常的保母，你看好不容易生一個小孩子，五個月大就被虐童虐待死亡，對父母來說是很傷心。

社會局謝局長琍琍：

沒有死亡，還在治療。

黃議員飛鳳：

頭骨破碎命危而已，就是還沒有死亡。

社會局謝局長琍琍：

現在已經移到一般普通病房。

黃議員飛鳳：

一般普通病房？〔對。〕可是我們都不希望有這種事情發生，所以社會局要做更好的防範，不要再發生這種事情。因為最近這一、兩年還有很多，仁武那邊也有，所以大家為什麼會一直想要去公托的原因，就是私人的保母在家裡要怎麼去照顧這個小孩子，真的有很多的不確定性。所以在這方面的把關，我們請社會局也要加強這種防範，希望不要再有這樣的事情發生，謝謝局長。局長，今天我問的都是你。

社會局謝局長琍琍：

我就站著好了。

黃議員飛鳳：

真不好意思，說真的，社工他們也需要一些心靈輔導，其實我有一個同學的小孩，從小時候他就立志要當社工，這是一個故事，這個故事有點長，我簡單講。他去文化大學甄試的時候，他準備了一些社工的資料，那個甄試老師就問他說，你到底有沒有在讀書，你這些資料要花很多時間去準備，可是因為他本身就是有一種熱忱要當社工。後來他畢業之後，他也到了世界展望協會，一開始是當生命線的接聽員，可是他覺得生命線接聽員，其實也有很多的風險。因

為你也很害怕，雖然有的人是天天打電話進來，他有點算是他們的垃圾桶，就讓他們去吐苦水。可是在他們說要自殺時，他們都很擔心，今天如果不相信，他沒有真的跟警察連線去報案的話，又怕他們真的會自殺。我好像有聽過，就是真的有人這樣子接收到太多的負面訊息，結果該自殺的沒自殺，這個生命線的人員自殺了。

所以從事社工，他們面對很多社會的負面，他們很需要一些心靈的輔導，也很需要去諮商，我們應該有這個管道，社工人員會有一個諮商師嘛！〔有。〕有，成效應該還不錯，只要社工人員可以多多去倒苦水吧！〔對。〕所以我就想到，如果我們親赴志願，讓這些社工師也可以用得到，如果真的哪一天，坐在隔壁勞工局的人，去檢視社會局，就會比較好笑。所以希望也不要有一這一天發生，社工這邊我們也是需要社會局好好的照顧，幫他們做一些心靈輔導，幫他們把一些垃圾也清除掉。對不起，我好像有漏掉一個沒有講，就是社會會面臨三高，局長，你知道哪三高嗎？

社會局謝局長琍琍：

壓力…。

黃議員飛鳳：

高風險。

社會局謝局長琍琍：

負荷高。

黃議員飛鳳：

高壓力、高案量，就是像我剛剛講的，其實他們壓力很大，風險很高，發生事情的話，這位第一線人員，他們就要負責任，那個跟你吐苦水說要自殺的人自殺了，他們好像都會有連帶責任。然後三缺，哪三缺？知道嗎？

社會局謝局長琍琍：

三缺？

黃議員飛鳳：

缺督導、缺合作…。

社會局謝局長琍琍：

缺人。

黃議員飛鳳：

缺督導人員，對不對？

社會局謝局長琍琍：

都有了，社工督導。

黃議員飛鳳：

還有合作、還有資源。

社會局謝局長琍琍：

資源還好。

黃議員飛鳳：

應該還 OK，其實就是我說的，剛剛我同學那個小孩子，他真的是靠傻勁，靠他的熱忱，很多社工師的辛苦真的沒有人知道，他現在是到台大醫學院去當第一線人員，他看到了更多負面的家暴，有的都是全身頭破血流就送進來了，小孩子被虐待，很多很多案例，然後他就是找個時間，自己出去釋放掉這些負能量，也是一種方法。可是這是因為本身他的那個抗壓力比較高，所以有些社工是看太多負面，會把他想成是自己的一個壓力，所以我們有一個陽光行動，就是幫在高壓環境下的社工減輕壓力。說真的，很多社工人員做了一、兩年或幾年，他就不願意做了，也留不住人，社工一直在缺，所以社會局是不是社工們的強力後盾，局長，是不是？

社會局謝局長琍琍：

我想社會局絕對是社工的強力後盾，尤其我們在場的所有科室主管，幾乎也是在高壓的工作下面。

黃議員飛鳳：

對，我知道在局長的領導之下，因為琍琍局長大家都看得到，真的很努力，這是真的，所以我們六都的社工缺口真的很大，我們是第三，最大的應該是台南市，台南市的缺工是 12%，再過來新北市是 7.4%，高雄市 7%。因為我們的量還是那麼多，我們社工補不滿的話，其實就會產生高案量，〔對。〕高案量之後，壓力就大了。

所以這部分我有很多資料，可是我覺得時間可能不夠，你看我們專家學者都說，社工就是承受高壓環境，危險加給也是確實少得可憐。這是陽光行動，為什麼要做陽光行動？就是因為這樣子，壓力大、薪資相對的也低，很多社工人員就可能不願意做了。還有中央社安網的人力需求不斷拉高，工作挑戰更大，要撐住脆弱家庭或新疾病患者，都需要有經驗的社工，社工要是一年、兩年不做了，我們這些比較有經驗的社工，他們可能就會流失。要怎麼去把這些人留住，是不是有很多的事情要做，所以就會講到，我最後面跳過去的這裡，剛剛的心輔資源，我們已經講過了，還有連續服務達幾年，是不是應該提供留任獎金，我不知道我們有沒有這個機制？

社會局謝局長琍琍：

我們有進續的獎金，你留一年大概就有這樣相關的獎金，還有在考績的部分來做處理。

黃議員飛鳳：

所以是不是不夠？局長，我們留任的機制，我們是不是真的會把人留住？

社會局謝局長琍琍：

可能在今年以前，其實去年中央就開始檢討，社工的薪資是不是要做點調整，所以我們大概從去年就已經有加薪了。〔是。〕再看到這樣子的一個成效，好像還有一點效益，所以今年社工又再加薪，對於民間的部分，就把去年公部門的社工有加薪的部分一起放進來，所以今年私部門的社工薪資調整 8%。

黃議員飛鳳：

還是有繼續在做就是了。

社會局謝局長琍琍：

都有在這裡面慢慢去做調整，其實我們也一直在看，再來一般性的社工，跟保護性的社工又有不同，因為保護性的社工，他可能有一些保護加給或什麼放進來，他的薪資都達到 4 萬 7,000 元。

黃議員飛鳳：

對，所以政府還是都有在做這一塊。

社會局謝局長琍琍：

對，我們都有看到。

黃議員飛鳳：

因為很多社工，他們做的事情是我們看不到的，可是他們的辛苦，還有他們付出的一些，不管是心力，還是勞力，其實是需要給他們鼓勵的。

社會局謝局長琍琍：

因為他出去訪案的時候，可能要找路，還要去看看家庭的狀況，因為要進到一個陌生的家庭去了解這個狀況，對於他來講，安全性也是我們要考慮的…。

黃議員飛鳳：

有風險。

社會局謝局長琍琍：

所以安全的防護設施設備，我們都有幫他準備。

黃議員飛鳳：

另外，像我們講到他們的夜間出勤，還有各項費用的補助或加給，局長剛剛講的都是有關於這方面。

社會局謝局長琍琍：

對，夜間加勤部分的話，我們的社工，如果出去執行，我們大概一案是 2,000 元，或者是給加班費，或者是我們有補休，看他自己選一個。

黃議員飛鳳：

也有看專案的分別就是了？〔對。〕另外，我們有一個專業服務費補助制度，是給民間團體的，因為有一些民間團體，像我說的世界展望協會，還有很多的慈善協會，他們都有請自己的社工…。

社會局謝局長琍琍：

督導。

黃議員飛鳳：

對，在這方面，我知道，我們有一個專業服務費，是從衛福部撥給民間團體的，〔對。〕其實我有看到就是說，不管是我們的制度。有一個注意事項，就是說已受補助的服務社會福利機構，專業人員不得重複申請社區服務方案，這個是 OK 的，可是另外就是受補助單位不得以強制攤派或其他強迫方式…。

主席（李議員雅慧）：

再給黃議員 2 分鐘。

黃議員飛鳳：

要求薪資的回捐。〔對。〕這應該是有發生，才会有這個注意事項出來。〔對。〕所以我們希望我們的民間團體要落實，這些專業的服務費補助制度，應該是要落實到我們的社工身上，而不是用各種方法，要從社工的身上把這些錢拿回來，然後自己民間團體做什麼樣的使用。

社會局謝局長琍琍：

這一塊…。

黃議員飛鳳：

這個有辦法稽查嗎？

社會局謝局長琍琍：

有，經常稽查。社會局大概一年的補助委辦服務方案將近 100 件。就是我們每一個科室的同仁，都必須按照相關的規定去做稽核，了解是不是有回捐或者是不是有些沒有按照我們相關的指示規定去做這些事情，來了解這樣的服務。

黃議員飛鳳：

可是有沒有回捐，因為匯到他的戶頭，他不肯把他的帳戶拿給我們看…。

社會局謝局長琍琍：

我們會看。

黃議員飛鳳：

所以你們要求看他們的那個…。

社會局謝局長琍琍：

就是一直一直在運用更詳細的方式來做處理。

黃議員飛鳳：

是，所以這部分，你們是可以杜絕的？

社會局謝局長琍琍：

我們盡力。

黃議員飛鳳：

沒有辦法完全杜絕，可是…。

社會局謝局長琍琍：

對，有一些可能沒有辦法兼顧得到，也有可能漏網之魚。

黃議員飛鳳：

像有一些宗教團體可能認為這是我對於宗教的一個…，當然是另外的話題。

社會局謝局長琍琍：

這個就沒有在我們的委辦補助方案裡面。

黃議員飛鳳：

不是你們的管轄範圍。

社會局謝局長琍琍：

這不是我們的，這可能他私下跟這個廟宇，或是他服務的團體裡面的事情。

黃議員飛鳳：

還是希望我們會不定期的去稽查、去稽核，〔有。〕真的把這個專業的服務費落實給社工，因為社工其實很辛苦，尤其是民間團體社工一般薪水低…。

社會局謝局長琍琍：

大概上、下半年，我們會在局處會議裡面，各科室會去報告他們稽核的狀況。

黃議員飛鳳：

好，謝謝。

主席（李議員雅慧）：

謝謝黃飛鳳議員的質詢，接下來請林義迪議員質詢，時間 15 分鐘。

林議員義迪：

各局處首長、還有議會同仁、記者朋友，關心市政的市民朋友，大家午安、大家好。本席今天有幾件來跟各局處來探討。首先請問社會局謝局長，社會局推動愛心手環大概推了多久？

主席（李議員雅慧）：

請局長回答。

社會局謝局長琍琍：

愛心手鍊是從 86 年開始辦理，到目前為止 3 月底的申辦數量，已經超過了 10,128 件。

林議員義迪：

這樣子有可能社會局在基層部分輔導得不夠，宣傳得不夠。

社會局謝局長琍琍：

這個我們會再加強。

林議員義迪：

因為怎麼說呢？去年內門溝坪里有一個走失，六龜有兩件，他們有在反映，我們去關心後發現我們有這個愛心手環，為什麼他們都不知道？我是希望透過區公所里幹事，我是覺得說像這個可以做參考。如果是失智的人，是不是就可以發給他戴在手環，還是帕金森氏症。因為到最後年紀大了，都已經神智不清楚了。自己在做什麼，自己都不知道。所以想說是不是建議這個方向，如果已經是這樣子的時候，在社會課申請時，是不是可以順便把這個手環讓他們戴？

社會局謝局長琍琍：

其實基本上第一個，大概我們的宣導也不夠，所以很多民眾不曉得有這個措施…。

林議員義迪：

不曉得。

社會局謝局長琍琍：

對，這是第一個。第二個部分，有的長輩他不要裝。有的裝好了，然後就告訴我們說太麻煩，他又要把它退掉。所以這也是我們要再去跟…。

林議員義迪：

現在還是再研究一下，我是覺得像是在過年期間走失，拜託了守望巡邏隊還有全村莊或是警察局一直在找人。這個因為已經從 86 年就開始推動，結果在基層反映都不太好，希望社會局這邊和社會課和各區公所來做宣導一下。〔好。〕如果需要可以來公所、社會局社會課來申請，好不好？〔好。〕再來是關懷據點，在目前的旗美地區，進度到什麼程度？請局長說明一下。

社會局謝局長琍琍：

到目前為止，全高雄市已經有 544 處。在議員的轄區裡面，9 個行政區已經有 77 處的社區照顧關懷據點。旗山 20 處、美濃 14 處、六龜 11 處、甲仙 5 處、杉林 11 處、內門有 9 處、茂林有 3 處、桃源 3 處、那瑪夏有 1 處。今年我們也會在旗山、美濃、內門來輔導有意願的社區來設置據點。

林議員義迪：

社區部分，好像永和里這個月要成立？

社會局謝局長琍琍：

永和里，已經設置了，我還去過了。

林議員義迪：

好像這幾天要正式成立關懷據點？

社會局謝局長琍琍：

對，要揭牌。

林議員義迪：

他們如果有比較不懂的，希望我們這邊可以來做輔導。

社會局謝局長琍琍：

有，我們長青中心都經常去輔導。

林議員義迪：

來輔導，好不好？可以來提升這些社區。如果還沒有成立的，希望可以再繼續來推動落實。〔好。〕好，謝謝局長。再來，剛才大家都在關心寄養家庭。請問局長，目前高雄市寄養家庭大概有多少人？

社會局謝局長琍琍：

我們現在寄養家庭數全國第一，總共 184 戶，有將近 270 個寄養兒童和少年。

林議員義迪：

在旗美地區的數量呢？

社會局謝局長琍琍：

在議員的選區裡面有 15 戶。六龜 1 戶、杉林 2 戶、內門 1 戶、旗山 6 戶、茂林 5 戶。

林議員義迪：

我是覺得如果有還是要關心，像台北這個問題到底是…，他也是一位有證照的人員，〔對。〕最後發生這種事情，到底原因在哪裡？是不是寄養家庭出問題才會發生這種事情？還是他心理不一樣才來發生這種事情，應該也是要…。

社會局謝局長琍琍：

議員，這兩件事情不一樣，一件是保母。

林議員義迪：

對，這是寄養家庭。

社會局謝局長琍琍：

一個是寄養家庭。

林議員義迪：

我有說一個是寄養家庭，有一個虐待的那個在台北，是不是在台北？還是在哪裡有一件？

社會局謝局長琍琍：

那是出養，是那個孩子要被安置到另外一個家庭裡面去，那個不一樣。

林議員義迪：

另外一個家庭，那個不一樣？〔對。〕我說的台北那件就是這樣子。是不是在寄養那個？發生事情那個？寄養的這個？

社會局謝局長琍琍：

寄養家庭的部分，如果他是照顧特殊兒少的話，我們的補助等級是不同的，然後對這個寄養家庭也會提供喘息，或者是會有一些的專業人士到這個家庭裡面去做到宅服務。

林議員義迪：

有啦！我是覺得我們大德里在過去就有寄養，我有去那裡是還不錯，對那些孩子也照顧得很好。〔是。〕在別的地方，像是發生在台北這樣的事情，高雄市的就多關心一下、注意一下我們社工。

社會局謝局長琍琍：

是，所以我們後來就有加強，譬如要去稽核的時候，就社會局的社工再加上居家托育中心，再加上收養單位一起去看。這樣子的話就比較可以減少盲點的出現。然後再來就是對於這個出養的這個部分，孩子需要做醫療服務的時候，就可以有專責醫師，抽訪的時候，我們就會採無預警方式做處理。

林議員義迪：

好，希望社會局要多用心一點，大家辛苦了，我都知道，請用心。

社會局謝局長琍琍：

好，我們一定會。

林議員義迪：

再來，目前旗山社福公托的部分，現在正常化嗎？

社會局謝局長琍琍：

公托正常化，對，一直都很好。

林議員義迪：

美濃那邊不是要再增加一個地方嗎？有沒有？

社會局謝局長琍琍：

美濃這個部分已經在裝修，我們會再增加人數。

林議員義迪：

對，一樣在吉洋國小嗎？

社會局謝局長琍琍：

一樣…。

林議員義迪：

在那邊，好。

社會局謝局長琍琍：

在龍山國小。

林議員義迪：

是龍山國小，還是吉洋國小？

社會局謝局長琍琍：

龍山國小。

林議員義迪：

龍山國小？〔對。〕龍山國小是另外那邊，不一樣，跟早期那邊不一樣。希望繼續來推動，據我所知，因為現在的年輕人大多自己帶孩子，比較不喜歡讓長輩照顧，希望局長多用心。〔好。〕本席再請問你，上次本席提到六龜區新興社區，是唯一合法的社區，因為活動中心老舊漏水，日前本席也有跟民政局講，看要如何整修好漏水問題，因為那裡有關懷據點，從去年提出到現在都還沒有動靜，到底問題出在哪一個地方？局長。

社會局謝局長琍琍：

六龜嗎？

林議員義迪：

六龜區新興里新興社區路邊的活動中心。

社會局謝局長琍琍：

郭執行長嗎？

林議員義迪：

不是，新興里新興社區跟里辦公處。

社會局謝局長琍琍：

議員，我了解一下，我會後再跟你報告。

林議員義迪：

我上次有質詢，今天 PowerPoint 沒有做出來，當時你有答應要跟民政局討論。如果可行的話，我再請民政局跟社會局來探討，看怎樣來幫忙，因為有社會局的關懷據點在那裡，本席去那裡剛好在下雨，他們還買 20 個桶子在接漏水，科長知道嗎？

社會局謝局長琍琍：

我們去了解以後，它需要修繕的話，區公所會依權責來處理協助，需要到相關的話，社會局也會幫忙。

林議員義迪：

去年講到現在將近一年，怎麼都沒有下文？日前我進去裡面正好在下雨，里長說，議員，你怎麼說到完全沒動靜呢？我希望公所、民政局、社會局一起來協調看怎樣做，好不好？

社會局謝局長琍琍：

好，我們會處理。也跟議員報告，同仁提供的資料裡面，充實設備補助經費大概要 8 萬元，修繕設施費 13 萬元，這個我們會再協助處理。

林議員義迪：

沒關係，看怎樣做，把它整理好不再漏水，它也是關懷據點的地方，現在油漆剝落不好看，好不好？〔好。〕再麻煩局長，我們再找時間跟公所、民政局一起來協調。〔好。〕

再來，寶林事件發展至今，請問客委會楊主委，楊主委本身是美濃在地，對於寶林事件的發生，你有什麼政策想法可以來提升美濃板條店的生意？

主席（李議員雅慧）：

請楊主委回答。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

在寶林事件發生的時候，第一時間我就利用假日帶著家人、朋友，親自用行動去吃板條，然後 po 到我們的臉書或什麼，藉此喚起民眾放下心裡的疑慮來美濃吃板條。接下來馬上跟經發局、衛生局他們討論，經發局就關於美濃商圈的部分，是不是可以來補助、協助。接下來，我們也邀請市長來美濃…。

林議員義迪：

走一走。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

對，市長也安排好了。

林議員義迪：

因為本席有跟各局處反映，誠如你剛剛說的衛生局、新聞局，他們都願意幫忙出錢，我認為可以辦一個美濃板條節。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

對，我們有幾個方案。

林議員義迪：

跟公所結合來提升人潮，看能不能讓遊客回流，好不好？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

有，我們已經在規劃美濃板條節。

林議員義迪：

好。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

除了在美濃辦板條節以外，就跟商圈一起合作。

林議員義迪：

對，跟商圈。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

並且在都會區我們也要行銷，所以都會區我們也會辦一個「高雄米食節」。

林議員義迪：

行銷，好，就拜託你們。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

好，到時議員要來給我們捧場。

林議員義迪：

我一定會去。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

好，謝謝。

林議員義迪：

越快越好，好不好？再來，藤枝到寶來的這條道路，請原民會阿布斯主委說明，上次已經說要做了，現在進度怎樣？

主席（李議員雅慧）：

請洪主委。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

目前第一期工程已經完工，第二期工程 590 萬元，現在桃源區公所在做細部設計，預計年底前會完成，然後我們再跟中央爭取工程經費。

林議員義迪：

好，繼續第二段。再 2 分鐘好不好？因為還沒有問完。

主席（李議員雅慧）：

好，再給林議員 2 分鐘。

林議員義迪：

我是說第一期完工了，還有第二期，因為這是藤枝到寶來唯一的道路，如果遇到下大雨，萬一又土石流，路就會斷掉了。因為藤枝是好地方，讓遊客有一條便捷的道路，同時可以帶動桃源、茂林跟六龜，這樣好不好？〔好。〕希望能繼續做，本席希望包括那瑪夏一些農路的部分，因為要上去青山段的路況很差，日前本席有上去看一些災害狀況，但是路況很不好，看有沒有辦法把它改善，好嗎？〔好。〕原民會爭取一些經費來整理，好不好？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，這個部分有跟工務局爭取，謝謝議員對原鄉道路的關心。

林議員義迪：

好。再來，本席跟勞工局周局長即問即答，本席覺得我們對台灣勞工比較苛

薄，對外勞比較好，因為本席曾經受理一件案件，就是當事人工作時發生事情要申請賠償，可是到現在都還沒有賠償，希望勞工局要注意勞資問題。一般民眾普遍比較老實，而老闆都比較狡猾，我是認為這樣，所以要盡可能不要讓勞工吃虧。本席今天要講的是，希望勞工局對工安事件要多費心，局長，目前高雄市發生工安事件後，你們扶助民眾申請勞資的問題，目前勞工局做過幾件？

勞工局周局長登春：

目前 1 年差不多 4,000 件。

林議員義迪：

4,000 件。

勞工局周局長登春：

4,300 件。

林議員義迪：

我希望你們能夠幫忙勞工，因為勞工都很辛苦，希望可以為勞工…。

勞工局周局長登春：

會，我們對有爭議的部分都儘量用調解方式。〔…。〕目前調解成立率差不多有七成半，我們會繼續努力。〔…。〕是。〔…。〕好，謝謝

主席（李議員雅慧）：

謝謝林義迪議員的質詢，接下來請張博洋議員質詢，時間 15 分鐘。

張議員博洋：

我們開始今天的質詢，首先要詢問的是社會局長。我想這個新聞應該這 2 天滿多議員都有來做詢問，我先跟社會局謝局長確認一件事情。2019 年 5 月高雄市長是韓國瑜，還是陳菊，還是許立明？我們確認一下我們有沒有在同一個時空？請局長回答。

主席（李議員雅慧）：

請謝局長回答。

社會局謝局長琍琍：

是韓國瑜市長。

張議員博洋：

好、是，我這邊有兩件事情非常想知道，第一個是社會局在這個新聞當中被判敗訴之後，接下來社會局打算怎麼來做？這是第一個問題。第二個問題是我們如何來保障當事人的權益？可不可以請局長先跟我們說明？

主席（李議員雅慧）：

請謝局長說明。

社會局謝局長琍琍：

基本上是行政瑕疵，〔對。〕並沒有所謂的敗訴。

張議員博洋：

是駁回嗎？

社會局謝局長琍琍：

他只是駁回，我們現在大概要提到 5 月底的審議會裡面去討論，我們會請執筆的律師針對這個案情再做一次報告，我們比較來完整這個行政的程序，然後會再跟法院這邊來做進一步。

張議員博洋：

所以完整行政程序之後，我們還是會把不成立的結果送上去嗎？

社會局謝局長琍琍：

對，會有新的處分書出來，然後再去做處理。

張議員博洋：

有沒有可能完成這個行政程序之後，最後是成立的？在我們這邊的委員會。

社會局謝局長琍琍：

等審議會來做確定，我們這邊不做回應。

張議員博洋：

所以這個審議會會重開的意思嗎？〔對。〕是同一批人重開，還是？

社會局謝局長琍琍：

沒有辦法，因為已經…，那個時候是民國 108 年的事情，現在委員已經有部分換了。

張議員博洋：

OK，所以到時候是由另外一批委員來進行整個案件的重審，把這個程序補足之後，會再往上送。〔對。〕在這個過程當中，我們現在對於當時的兩造雙方他們本身都還在我們的公務機關服務，對嗎？〔是。〕所以事件發生到現在，我們針對整個性騷的申訴過程，我們有沒有做出什麼措施去保障他們的權益？

社會局謝局長琍琍：

因為職場是在警察局，所以警察局那邊做處理。我們是針對性騷法，一般的部分來做處理。

張議員博洋：

好、OK，還是在這邊提醒一下，我剛用詞比較不清楚，用詞不正確，不是敗訴，是駁回，所以我們要來完成中間的行政程序。我必須要說這個事件裡面，從新聞上面揭露的一些用字非常明確，它就是一個非常噁心的性騷擾事件。當然委員會可能有委員會當時那個時空的見解，我們今天除了第一個確認我們是在同一個時空，確認當時的當然主委是韓國瑜市長之外，我們也必須要確保這

件事情未來在高雄市政府，或者在我們市府轄下的任何一位市民朋友，如果發生類似這樣的事件，只要送到公家單位來，我們希望整個程序都是公平的，而且是完整的，不要再發生像這樣的爭議。

下一題。這個是台北市發生的虐童案，高雄也有發生洋洋。其實虐童案在這幾年滿常上新聞，我覺得上新聞的頻率真的是非常高。在少子化的當下，也引起非常多的年輕家長們，年輕朋友們的注意跟重視。我要說的是在虐童案第一時間感謝社會局，當時我們趕快發函給社會局提出了幾點的建議，包含社工的訪視制度，保母的遴選，以及收養相關的機制改善。社會局也非常快速地提出六項精進措施，儘量不要讓悲劇再次上演，但是當前的保母制度，還有沒有哪些不足之處？我這幾天跟我們的團隊，還有我自己認識的訪視員、我自己認識的保母，還有一些現在有小朋友的朋友跟他們討論。我們就發現一件事，就是要成為保母的條件好像沒有很高，門檻好像沒有很高。

第一個，如果你有完成訓練課程 126 小時結業，或者你是護理、家政、幼保相關科系畢業，或者是你有托育人員技術士證，基本上你就有機會來擔任保母。問題出在哪裡呢？問題出在說他不用進行身家調查，也就是說假設張小博可能是一個合格的保母，但是張小博的家人可能是有前科的人，張小博身邊的環境或者是他們家的人可能是一些不合格的人。在審查的時候，你們可能只會針對這個叫張小博的保母來進行審查，但是他周邊的人，他們家裡面同住的這些人，他本身有沒有相關可能對孩童造成風險的這件事情，我覺得可能在評估當中，我們必須要把這件事情評估進去，所以這邊會建議社會局，包含人格特質評估、心理素質評估、情境題作答、體能測驗，以及加強保母身家調查的審查，我覺得在未來如果我們希望減少孩童受害或者孩童發生憾事的機率的話，我想除了保母本身，他的整個環境，包含他的人際關係等等這些審查，不是說我們假設保母都是壞人，但是我覺得嚴加審查這件事情確實有它的必要性。

我接下來要講到，這個是我在網路上查到的，衛福部在 108 年 6 月的會議當中有提到，會建立全國性統一的「違法托嬰中心/托育人員公開資訊平台」，從民國 101 年至今的保母/托嬰中心違法紀錄，都會公開讓大家能直接針對機構及保母查詢過往違法紀錄。請問局長，這個資訊是正確的嗎？局長，請回答。

主席（李議員雅慧）：

請謝局長回答。

張議員博洋：

是不是真的有這個會議？

社會局謝局長琍琍：

托嬰中心的人員如果有違法，違反 49 條的，我們就會…，這是法規裡面規

定的，這是可以公告姓名，但是如果沒有違反到這樣子一個條例，我們是不可
以的。

張議員博洋：

所以他過去可能有環境整潔被我們的訪視員打叉叉，或者是說他有一些超收
等等的紀錄，這個我們會公布嗎？

社會局謝局長琍琍：

這些居托中心都知道，所以這個保母他收托了這個孩子，居托中心都有登
記，家長就會來諮詢居托中心問這個保母的狀況，居托中心可以告知。

張議員博洋：

好，我剛剛假裝自己是一個爸爸打電話去我們的居托中心，跟他說我有 3 個
保母要選，我現在不知道要怎麼辦？他就跟我說你可以給我們保母的名字跟編
號，我們會告訴你他的狀況。這個是我剛剛得到的一個資訊，但重點來了，我
剛在臉書，還有我們 LINE 的群組，跟我同學的群組裡面，發了以下的資訊，
我在這邊寫說民意調查兩個問題：1.你是否知道網路上的保母是否適任？2.你
是否知道可以打電話給政府的居家托育中心，詢問你正在媒合的保母過去的違
規紀錄？求解。結果呢？我得到我的兩個同學，他們都是新手爸媽，第一個說
只能碰運氣，但是通常居家托育中心的回答都很模稜兩可，說到保母就一肚子
氣。這個等一下我再解釋；第二個同學他說無法知道，除非剛好是朋友介紹，
或者是媽媽群組分享的好保母。

第二點，他說他也不知道可以打電話到居托中心去詢問這個保母過去的紀
錄。為什麼會發生這樣的事情呢？其實就是我們可能是宣傳不足，可能是很多
的爸爸媽媽們都在網路上的社團或 LINE 群組去做媒合，但是他在媒合的過程
裡面，搶手的一定大家馬上就搶走了，有一些可能是新加入的保母，或者是過
去可能比較沒有一些突出紀錄的保母，或者是他剛好接到的都是不會幫他宣傳
的家庭，他可能就比較吃虧，沒有人幫他宣傳，但是我們在媒合的時候，那些
爸爸媽媽他不會知道可以打電話去居托中心詢問，他上了政府的網站之後，他
也找不到後續相關的紀錄，這個是我們社會局的網站。社會局網站並沒有去公
告這些保母過去有沒有違反衛生清潔、安全環境、育兒紀錄或生活照顧。如果
這個保母過去有連續性的超收等等的紀錄，我們也沒有辦法在社會局的網站上
得到，所以我問了訪視員，訪視員告訴我說他們只會寄公文給現托的家長，就
是你現在有托育關係的家長，但是如果當這個托育關係結束，新進來的家長他
只要沒有打電話去居托中心，他就不會知道這個保母過去做了哪些事情。

為什麼我要講這個？因為這個牽扯到，剛這裡有提到，這個媽媽說講到保母
就一肚子氣，因為我的這個朋友他就是去年的新聞，保母帶小孩上街檢回收，

他就是這件事情的次要受害者。為什麼說是次要？因為他不是這個新聞的當事人的小孩的家長，但是他看到了這則新聞之後，他才發現說原來他在幾個月前退掉的那名保母有這樣的行為，所以他有沒有打去居托中心問？有。居托中心有沒有告訴他說保母會帶小孩去撿垃圾？沒有。然後呢？他的小孩就讓這個保母帶了一段時間，當他發現小孩好像身上有一些擦傷，回來衣服都髒髒的，他就覺得不太妥，但他也不知道哪裡不妥，他就把保母退掉。退掉之後，半年後看到這個新聞，他才知道原來那個保母會帶他們的小孩去路上撿回收，自己撿的時候，小孩就在路上跑。

這樣子的新聞就代表什麼？代表剛剛局長回答我的，家屬會打電話去居托中心詢問，但是很明顯的這一套制度是有它的漏洞存在的。知道要打電話的人發現了這樣子的一個漏洞；不知道要打電話的人，那些漏洞會在什麼時候發生，這個破口什麼時候會爆出來也不知道。所以現在要檢討的一件事情是，我們有沒有機會在網站上是可以很明確的公告哪些保母是曾經有一些違規紀錄？當然我知道這個很容易造成社會性死亡，有些保母可能不是故意的，但是一旦被公布之後就整個黑掉。所以我覺得這樣的制度你可能可以用編號的方式，不要用姓名的方式。或者是主動的去宣傳，讓更多的家屬能夠知道在請保母之前是有管道可以查到這些保母的資料。

再來，這是衛福部的網站，衛福部自己的平台甚至也沒有公布所謂不適任的居家托育人員，它只有公布違反兒少法的保母。但是像這種有違規紀錄的托育員，在衛福部的網站其實也是沒有公布的。所以局長，這可能要跟中央反映一下，其實我們現在很多家長有找保母的需求，但是大家最怕的都是踩到雷，這個雷可大可小。就像這個上新聞的陳爸爸，他就是急需托嬰，透過房東太太介紹，找到有合格證書的陳姓保母，結果就發現保母都帶小孩子去撿回收，這不就得償失。他其實就是一個沒有打給居托中心的案例，我同學是有打給居托中心的案例。

所以我覺得這個保母的媒合制度裡面，我覺得這個問題有幾個地方要跟社會局建議，第一個，我們應該要去研議一個保母的退場機制，包含洋洋的案件當中，其實保母在過程裡面也有反映他沒有辦法接這個案子。所以身心狀況已經無法育兒的托育人員，在接受委託托嬰的過程裡面，他們有沒有什麼退場機制？這個必須要去研議。第二個，保母本身的評鑑制度，我們是不是可以讓家長有公家的媒合平台，分享自身的經驗，提供居托人員考核的意見參考。因為我也問了實務上的居托人員，他們其實都要跟保母建立關係，有點像是護理師跟病人的人際關係。所以你要訪視員說那個保母哪裡不好，他家不乾淨或是他家有臭味之類的，他有時候也會考慮到明天要跟保母見面，說這個也不好。所

以其實由政府單位在網站上直接公布，某個程度上來講也可以降低這些訪視員的壓力。

像我同學有打去給訪視員，訪視員根本就沒有告訴他這個保母會帶孩子去檢回收。可是他如果遇到的是比較直接的訪視員，他可能就會建議你不要找這個保母。所以現在的問題就是我們不應該把這種告知家長會有哪些風險的壓力讓訪視員來扛，我們應該就是按照制度把它公布在網站上。這個評價制度，我們有時候很怕會變成鄉民獵巫、洗版，最後大家來比負評。所以我會建議如果你們要建立評價制度的話，這個制度甚至可以是只能選擇不留言或是留正向的留言，我只能往上加，就是每個保母都是 60 分的保母，我只能往上加，但是不能往下扣，因為往下扣就是不合格。所以這個評鑑制度裡面，大家只能往上加分。我如果是家長，在這個網站上看到一排高雄市 2,525 個保母，我就可以知道哪些保母被評鑑得特別高，這些都是優秀保母。沒有被大家按讚加分的保母不代表不及格，他也是我們考核過的保母，可能是他的案件沒有那麼多，所以沒有人去幫他加分，但至少他都是我們評鑑過的。這樣的方法可以避免我們的評鑑制度讓大家互相怨懟，不會造成某人跟某保母有衝突之後故意給去打負評，這樣也不會抵觸到我們保母的專業性。第三個就是台灣其實有發生過社工轉介之後又發生虐嬰案，所以如果要轉介保母的話，應該要保持居托中心跟社工本身的資訊流通，不要社工介紹到居托中心之後，最後居托中心又不小心給他一個不適任的保母。我以上幾點的建議要給社會局，請局長最後再一併回答。主席可以再給我 2 分鐘嗎？

主席 (李議員雅慧) :

再給張議員 2 分鐘。

張議員博洋 :

謝謝。因為剛剛前面講到的都是保母制度的問題，其實講到保母制度，在第一線承受最大壓力的就是非常辛苦的訪視員。包含白議員喬茵，我記得這兩天滿多議員都有提到訪視員的問題。高雄保母有 2,525 位，訪視員大概 40 位，我問的時候是 40 位，但是剛剛局長有回答已經到 43 位了。平均一位訪視員要負責 60 到 70 個保母，一個月訪視 21 次，不含新托跟加強訪視，他們的訪視量其實非常大。我記得前陣子也有發生，當時社會局要求要加強訪視的時候，其實我就接到訪視員的陳情，他們根本沒有辦法在 5 月之前完成全體的重新訪視，所以後來才改成重點訪視。這個要非常謝謝局長有聽到基層的聲音，馬上來做一個調整。

我也要幫訪視員請命，訪視員的表定工作，就是我們簡報上面這麼多，包含在職訓練、托育服務、審查、契約簽定、建置資料庫、諮詢服務等等的。除了

表定工作之外，訪視員還要做什麼？這個很好笑，訪視員要當討債公司，他甚至還要去幫保母跟家屬處理他們一些金錢上的問題，可能有些人沒繳費，要去幫忙追。要當行政秘書，還要當消防設備人員，還要處理心理諮商，還要幫忙如果保母家裡的環境不 OK 的話，訪視員自己還要下去整理，會有很多類似這樣的狀況。訪視員十八般武藝樣樣精通，但是他們的薪水其實是非常少，天花板就 3 萬 7 千元，這個基本上我覺得有一個調整的空間。另外就是訪視員的督導，按照我們的法規，5 到 8 名訪視員配一位督導，要到 16 人才能夠配另外一名督導，比例非常的低。所以以高雄每一位訪視員負責 65 名保母來說，每一個保母如果最多可以申請帶 4 個小孩，一個督導最多可能要考核 975 位保母，3,900 個家庭，這是一個非常可怕的數字。當然我是有點把它誇張化，但是我的意思是，不管是督導還是訪視員，在這種避免社會再度發生讓大家遺憾的虐嬰案的過程裡面，他們在基層都承受了非常大的壓力。

所以在這邊要具體的給局處一些建議，第一個，研議相關的心理衛生假，讓訪視員承受這麼大的心理壓力時，他們是有一個能夠休息的狀況。第二個就是…。

主席 (李議員雅慧) :

再給張議員 1 分鐘。

張議員博洋 :

非常謝謝主席。我再次在這邊重申，第一個，訪視員長期的薪資的天花板只有 3 萬 7 千元，基本上工作量大、工時長，而且他處理的是人。其實我們當議員也是一樣，我們議員早睡早起都不會累，跑攤也不會累，最累的就是處理人的問題。訪視員和訪視員的督導一年到頭都是在處理人和人的小孩，所以他必須要有一個所謂的心理衛生假，能夠讓他們可以紓解壓力，讓這些人可以放鬆一點。最後就是督導跟訪視人員的配置比，我們會建議以服務案件量來做配置，因為我們用人數去配置，其實有些人分配到保母可能手是滿額，有些人分配到保母手上並沒有滿額，所以每個人的工作量可能就未必會一樣。我覺得一個督導可能會負責到好幾千個家庭，不如我們用服務案件量來做一個配置。以上的建議請社會局長答復。

主席 (李議員雅慧) :

請謝局長回答。

社會局謝局長琍琍 :

有關訪視員的薪資，我們已經在跟中央討論了，希望能夠增加他們薪資。心理衛生假的部分我就要再跟同仁討論，我這裡沒辦法答復。在降低督導跟訪視員的比例上，我們現在看到高雄市目前 3,068 位保母，實際上在職是 2,525 位，

所以我們以實際來算的話是 1：58 點多，所以是低於…。〔…。〕對，是低於中央的部分，所以我們這邊也還會再跟中央爭取，因為這整個制度都是中央那邊規劃的。至於保母的退場機制，其實我們有看到，在法規裡面怎麼來處理我們再來看，然後怎麼樣可以更周延，市政府再做加強。保母的評價制度，確保居托中心跟社工員，這個我們定期跟居托中心在做協調聯繫會議的時候可以來討論，看用什麼樣的方式來把這個行政程序做好。至於保母的評價制度，因為相關的都必須要法令有規範，我們才能夠在網路資訊裡面做這個部分。所以這個我們要回去討論以後，或者跟中央再來研議，看怎麼樣加強家長在找保母的安全性。〔…。〕違規紀錄不會，只有違反兒少法第 49 條才會。〔…。〕對，所以還要再看看中央怎麼做，要修法。〔…。〕有，非常謝謝議員給我們的意見，我們會加強這部分。

主席（李議員雅慧）：

謝謝張博洋議員的質詢，接下來請陳美雅議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員美雅：

首先，我想經過黃子佼的事件之後，很多的家屬都非常的擔心未成年人兒少的性剝削議題，這是非常受到關注的。我去調了相關的法令，目前不管成年或未成年，現在已經統一都是由性影像處理中心在做處理，這是衛福部所成立的。但這上面寫到，當被害人向性影像中心申訴之後，這個網站的註冊或是被害人所在的地區是會轉給社會局，轉給社會局以後會由社會局來進行網站的下架，如果沒有下架的話會由社會局再做進一步的裁罰。所以我這邊要跟局長來討論的議題就是，我想大家都非常的擔心跟關懷有關於這種偷拍影片，或者是有關於性剝削的影片，我們都希望它能夠被下架，也不希望這些兒少的相關權益被忽略及漠視。所以這邊要請局長跟大家說明一下，有關於網際網路違反了性剝削的情況下，性影像處理中心說他們會轉給社會局，假設被害者在高雄市就會轉給高雄市社會局。我想請教局長，到目前為止，我們處理過這樣類似的案件有幾件？跟大家說明一下。

主席（李議員雅慧）：

請謝局長回答。

社會局謝局長琍琍：

美雅議員對兒少或老人的權益都非常的重視，衛福部成立性影像處理中心轉介本市兒少性影像處理的話，到目前為止有 14 件，其中有一件是不成案。這 14 件裡面我們就會通知網路的平台業者，依限要下架的有 10 件，如果超過 24 小時還沒有移除下架的有 3 件，都會依兒少性剝削防制條例第 47 條來處罰鍰。

陳議員美雅：

請教一下局長，你剛才講說目前為止要求他們下架的有幾件？

社會局謝局長琍琍：

下架的有 10 件。

陳議員美雅：

有 10 件。你們後續會再去做追蹤他會不會又用另外的身分再犯嗎？

社會局謝局長琍琍：

一定會。如果超過 24 小時沒有下架的現在有 3 件，我們就會來處分了。

陳議員美雅：

你們處罰會怎麼樣處罰？是罰鍰嗎？

社會局謝局長琍琍：

罰鍰，依照兒少性剝削防制條例第 47 條規定，裁罰 6 萬元到 60 萬元。

陳議員美雅：

你們到目前為止有處罰過的金額是多少？

社會局謝局長琍琍：

處罰了 3 件，都裁罰 6 萬元，因為都是第一次。

陳議員美雅：

你不覺得太低嗎？

社會局謝局長琍琍：

因為法規裡面就是 6 萬元到 30 萬元。

陳議員美雅：

所以你們有裁量權，6 萬元到 30 萬元，你們有裁量權在裡面。你不覺得這些性影像，這些偷拍的影片，這些幾乎都是被偷拍才會被你們下架，對不對？其中裡面有關於違反兒少性剝削的部分有幾件呢？

社會局謝局長琍琍：

剛剛講的都是這樣，所以我們是依兒少性剝削防治條例來處罰鍰。

陳議員美雅：

因為性影像處理法現在是針對未成年跟成年人都包含在裡面，都會移轉給社會局來做處理。你剛才所回答的件數都是針對於未成年的，成年的有去做嗎？

社會局謝局長琍琍：

成年的是 67 件。

陳議員美雅：

成年的是 67 件。〔對。〕請問一下，這個性影像處理中心是 112 年衛福部才成立的是嗎？

社會局謝局長琍琍：

對，8月15日成立的。

陳議員美雅：

他們移給你們，你們剛才說處罰這麼多的件數，這些件數未成年的以及成年的是高雄市政府自己主動去查緝的，還是衛福部移轉過來的案件？

社會局謝局長琍琍：

這是衛福部的性影像處理中心轉介給我們的，就是他那邊已經查到了，叫我們依照相關法規做處分。

陳議員美雅：

所以你剛才回答的是 112 年之後到現在為止你們裁罰的案件數，對吧？〔對。〕其實這樣的案件量滿驚人的，對不對？局長，以你們現在的人力和裁罰只有 6 萬元，我覺得略顯太低，因為這樣不足以達到嚇阻的作用。當然中央未來在加重相關的刑責也是刻不容緩的一件事情，因為如果你不加重刑責，他們勢必會心存僥倖，這些未成年人就可能隨時存在被偷拍、被性剝削這樣的一個恐懼危機當中。現在我們講的是一個危機，因為偷拍什麼時候存在，不曉得。就像前幾天高雄市居然爆發出某校長有存在一些偷拍的照片和影片之類的，我們都會覺得很震驚，我們接到很多家長在反映，為什麼會存在這樣的現象？表示現行的法令可能有過低的現象。所以剛才局長答復你們有裁罰，裁罰的部分又只有 6 萬元，我想這不足以讓他們有所警惕。所以我建議只要查到這種案件，第一次當然依照現行的規定要求他馬上下架；如果他不下架，我覺得這個真的是惡性重大，我覺得應該要用最高的標準去要求他們，可以做到嗎？

社會局謝局長琍琍：

這個部分謝謝議員的指導，基本上我們回去討論一下，因為在法的規範裡面，我們還是要…。

陳議員美雅：

你們有裁量權，這是在你們的行政裁量權的範圍內。

社會局謝局長琍琍：

在裁量權的部分，什麼案件應該要做什麼樣的處分，這讓我們去做裁量原則的擬定，再來跟議員報告。

陳議員美雅：

好，局長，我不希望虛應故事，不希望查到了就只用最低的 6 萬元處罰一下，有做就好，不能這個心態。我覺得我們要用最高的標準來看待未成年被性剝削的事情，這是非常嚴重的。甚至我在這邊也呼籲中央一定要儘快的去做相關法令的修法，一定要加重處罰。

社會局謝局長琍琍：

這我們也會跟中央反映。

陳議員美雅：

對，這個非常重要，我希望看到後續你們處理的狀況。〔好。〕

最近大家非常關注的是有關於保母的問題，現在因為幾乎都是雙薪家庭居多，很多人必須仰賴保母來協助照顧小朋友。所以我想請局長答復一下，目前我們針對保母的巡查是透過訪視員而已嗎？還是有什麼樣的檢查機制？可不可以跟大家說明一下。我們如何去尋找合格的保母？

社會局謝局長琍琍：

在保母查核的部分，就是社會局居托中心，然後家長也可以跟我們一起去做這樣的動作，或者保母在…。

陳議員美雅：

家長？

社會局謝局長琍琍：

對不起，家長可以跟我們反映，我們也會去做這件事情。

陳議員美雅：

我現在問的是通案，就是你們一般來講，因為一般的家長想要找合格的保母，有愛心的保母，我們相信很多保母應該都是非常有愛心，才會去做照顧小朋友的工作。但是現在發生了幾件讓人覺得非常驚悚，讓家長感到非常擔憂害怕的不肖保母，所以就要透過公部門的力量來協助，讓家長可以找到合格優質的保母。所以我想要請問我們目前稽查的狀況，你說你們有 43 位訪視員，目前訪視員一天大概巡查的時間是多長？他能夠巡查幾間？每一間都會去巡查到嗎？就是去這些保母的工作室。

社會局謝局長琍琍：

基本上由居托中心跟他的工作人員自己去調派自己轄區裡面的保母多少人，要多久期間裡面去訪查完。

陳議員美雅：

你覺得每個月有辦法去巡查幾間？

社會局謝局長琍琍：

我們當然會有原則，譬如收托一年以上的，或是收托 0 歲到 1 歲的，就是比較年輕的孩子。他的警覺性沒有那麼高，所以就要經常性去查，這是會先優先，就是我們會去查。

陳議員美雅：

局長，我先請教你一個大問題，一個保母大概多久之間會被巡查一次？平均來講，一個保母。

社會局謝局長琍琍：

如果他是新手的話，一個月內我們一定會去訪查。

陳議員美雅：

一個月內一定會去訪查。

社會局謝局長琍琍：

新收孩子的保母我們一定會去訪查一次。

陳議員美雅：

你現在只有 43 位的訪視員，有辦法？

社會局謝局長琍琍：

分在 6 個居托中心。

陳議員美雅：

這樣加起來人數是有多少人？

社會局謝局長琍琍：

43 人。

陳議員美雅：

這樣加起來 43 人，有辦法每個月去做到訪視嗎？

社會局謝局長琍琍：

對不起，議員，我修正我剛剛說的，〔是。〕如果他是初次收托的話，他是新手保母，他收托一個孩子，我們 3 日內就要做電訪、兩週內要做家訪，而且家訪的時候一定要看到孩子，1 個月內要電訪家長，1 年訪視最少要 4 次。

陳議員美雅：

請問一下，假設他不是新手保母？像爆發案件的這些保母都是已經幾年的保母了？

社會局謝局長琍琍：

1 年會訪視 2 次。

陳議員美雅：

1 年一定會訪視 2 次？請問評鑑的項目大概是有哪些項目？

社會局謝局長琍琍：

議員，這資料我是不是會後提供？這邊沒有列出來。

陳議員美雅：

因為你們一定要去做相關的評鑑，不是我有去到這個保母家就完事，這樣家長會擔心，會想說，到底這個保母是不是優質、合格、適任的。這個社會局應該要做好相關的督導跟把關工作，〔是。〕我希望你們可以落實這個部分，我給你時間整理資料再提供給本席。

另外，本席這邊也要要求，大家也都很關心訪視員，在現在大家對於保母的要求會希望他們真的是有耐心、愛心的，真的是好好照顧小朋友的。我想不管是保母的素質，可能要透過督導的機制，所以訪視員的薪資，大家都希望能夠為他們爭取，我也希望你們這個部分能夠去規劃一下，是不是能夠來協助？

社會局謝局長琍琍：

是，這個我們在努力中。

陳議員美雅：

請問合格保母的話，一般市民朋友要在什麼地方可以看的到這些資料？

社會局謝局長琍琍：

我們社會局的網站上面。

陳議員美雅：

這些都確定會是合格的保母，不會有問題？

社會局謝局長琍琍：

都會有牌。

陳議員美雅：

這邊都確定不會有問題就對了？〔對。〕我們願意相信社會局確實落實做好這些把關，你後續把相關的資料再提供給本席。

另外，本席一直長期在推動社區長青學苑，所以我想請教一下局長，有關於舊中山國小要設置長青學苑，這個本席有爭取，你們後來有去做規劃嗎？目前的進度如何？是不是說明一下？搭配著舊中山國小的日照、長照中心的設置，本席也要求要有國民運動中心，並且要搭配社區長青學苑。我希望未來這邊開設社區長青學苑，能夠以在地鼓山周邊的長輩為優先做考量。這部分你們規劃的如何？請說明一下進度。

社會局謝局長琍琍：

非常謝謝美雅議員一直鞭策我們在對長輩的長青學苑課程，還有關懷據點裡面加強努力的部分，這邊也要謝謝美雅議員給我們中山國小這樣子的努力。目前中山國小的工程快要竣工，可是後來因為相關的消防法規變更，所以我們又要再重新去跑消防這一塊，所以就延宕。可能就要到大概 9 月、10 月的時候才能完工。完工之後，我們也規劃要增加 30 班的長青學苑課程。

陳議員美雅：

本席希望也加入一些讓社區長輩可以運動，適合長輩運動的項目。所以你們未來會規劃哪些課程，是不是會後可以來跟本席說明？我們來討論一下。

社會局謝局長琍琍：

好，我請主管跟議員討論。

陳議員美雅：

還有本席都在關心，希望我們增加長輩優質生活，很多人退休以後，因為沒有收入的關係，大家對於現在的高物價是苦不堪言，所以我有要求你們要增加相關的敬老津貼。目前高雄市政府的做法、進度，還有成效是如何？跟大家說明一下。

社會局謝局長琍琍：

在去年的會期，議員給我們很多的壓力，所以我們對 79 歲以下的有調整增加 500 元，就有很多議員講為什麼不連 89 歲也增加，我們在研議之中。

陳議員美雅：

給你時間說明一下，因為我對長輩很關心，有關於長輩的權益。現在台灣真的是物價飆漲，很多長輩會覺得生活很辛苦，所以請這個部分再說明清楚。

社會局謝局長琍琍：

如果我們今年要再增加 80 到 89 歲的長輩也增加 500 元，從 1,500 元增加到 2,000 元。需要的經費就會增加 4,527 萬多元。當然說起來是不多，但是我們要看整個市府的財政，所以我們還要再評估。〔 … 〕

主席（李議員雅慧）：

謝謝陳美雅議員的質詢，接下來登記質詢的副議長曾俊傑改書面質詢。我們今天的議程就到此結束，明天上午 9 點繼續開會，散會。（敲槌）