

第 3 屆第 8 次定期大會第 21 次會議

(中華民國 111 年 9 月 2 日上午 9 時 8 分)

交通部門業務質詢

主席 (黃議員香菽):

開會。(敲槌)上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，上午的議程繼續交通部門業務質詢，現在請登記第一位發言的李議員喬如發言，時間 15 分鐘，請發言。

李議員喬如：

交通部門的各位首長們，本席李喬如今天的交通部門質詢，針對捷運輕軌通行權的爭議，還有旗津輪渡站到鼓山輪渡站搭乘、運送服務、船務的問題。首先我先請教吳局長，在這段期間，輕軌通行到現在，你有沒有接收到機車駕駛人和汽車駕駛人在抱怨輕軌列車通行到紅綠燈路口的時候，對他們紅綠燈使用的阻礙，造成他們通行不便，有沒有這樣的抱怨？吳局長，你簡單答復。

主席 (黃議員香菽):

請吳局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

輕軌運行都要依照紅綠燈，也是要遵守紅綠的變換，在號誌方面，我們都是依照紅綠燈號誌來運行，確實，就是有時候我們會有插入的部分，那個插入改變時相之後，我們也接收到…，南邊這邊比較多，這邊的人都會反映那個時相號誌是不是需要調整。針對這個部分，我們也和交通局重新在討論整個時相號誌的配置以及我們插入運作的降低，所以現在南邊那邊經過一段時間磨合之後，這個部分的抱怨就比較少了。

李議員喬如：

所以號誌的管控是交通局要搭配輕軌的這個…。

捷運工程局吳局長義隆：

他們會搭配我們輕軌的需求，就像尖峰時間，一個循環是 180 秒，離峰時間是 150 秒。

李議員喬如：

就是我們反映給交通局，交通局要處理就對了？

捷運工程局吳局長義隆：

我們會搭配他們，從十字路口交通流量的情形和變化，其中輕軌要通行的部分，怎麼互相來搭配。

李議員喬如：

本席在這裡也要跟交通局張局長提出一些建議，因為現在氣候變遷，氣候極端惡化，南台灣越來越熱，不要說南台灣，北部也是一樣，高溫的時候，高雄飆到 35 到 38 度的都有，人們在戶外的體感更強烈，室內 35 到 38 度，室外就會飆到 40 度。在路上，機車駕駛人他是沒有冷氣可以吹的，你知道嗎？當他車子騎到紅綠燈路口，剛好輕軌列車要經過的時候，是他們最痛苦的時候。我今天要為機車族和汽車駕駛人及市民在這裡提出一個訴求，而且要為他們爭取道路優先通行的權益。

紅綠燈就是在引導市民通行，綠燈由誰通行，誰就有優先通行權，這是一個交通秩序。但是現在的輕軌，我舉個例子，駁二那邊很嚴重的，輕軌從五福路到駁二，然後要到哈瑪星，再轉彎到鼓山、美術館，那個地方紅綠燈比較多，距離又比較短，很多來到哈瑪星的旗津機車族，當他們下船要走臨海路、濱海路的時候，一定要經過駁二鐵軌交接的地方，再到七賢路。但是那裡的紅綠燈距離很短，他騎機車到那邊遇到紅燈，他停下來等沒有關係，可是當要轉綠燈的時候，輕軌列車來了，又重新變回紅燈，所以這些汽車駕駛人和機車族，他們要連續等兩次紅綠燈。本席今天要提出的就是，這嚴重影響到機車駕駛人和汽車駕駛人的權益，我們的通行權權益因為大眾運輸系統輕軌列車要經過，我就必須讓你，我覺得這是對機車族和汽車駕駛人等合法納稅人，對他們是相當不公平的。

所以本席現在要提出，交通局應該去找出更好的方法，也跟捷運局輕軌的系統，你們要去搭配好，如果駕駛人來到紅綠燈路口，你不能讓人家等兩次紅綠燈，因為頂著 35 度到 38 度高溫，機車族簡直會熱死！我跟你說，現在的流汗不是叫流汗，那叫做飆汗，現在的流汗都是用噴的，這個極端氣候已經到這樣的時候，我認為我們政府在公共服務的大眾運輸系統上面也要升級，要體恤這些駕駛人，因為他們也認為，為什麼我就要優先讓輕軌通行？這個真的是不合理。所以，局長，在這個狀況之下，本席剛才有提到哈瑪星那一帶非常嚴重，到駁二的地方右轉彎，連續有兩個紅綠燈，機車族又還要待轉，你知道嗎？我待轉、又要轉彎，然後我剛好要通過了，輕軌列車又到了，我這邊馬上又變成紅燈，我就要再等一次。所以這個地方對機車族和汽車駕駛人非常不公平，交通通行權不合理，公平性不對稱。

對於這一點，張局長，能不能告訴我，我舉了例子，你們應該有資料，而且應該不是只有這個地方喔！綠川街也有這樣的紅綠燈，都是輕軌會經過的地方，也會面臨到這樣的現象。局長，你有什麼撇步、有什麼方法可以趕快來研究，讓我們的號誌以及輕軌列車到紅綠燈路口的時候，能夠有一致性？局長，

請你簡單說明。

主席（黃議員香菽）：

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

議員所提的，我們稱為「轉一」、「轉二」，剛好就在七賢路和臨海新路那邊。

李議員喬如：

對，那個抱怨最多。

交通局張局長淑娟：

對，就是一個 S 型的轉彎，輕軌過去在第一階 CAF 設計的時候，那時候就是把它當成兩個路口處理，所以你會停等兩次，它就是用一台電腦去控制，把它當成兩個路口處理，所以有時候如果又有插入的時候，就會變成用路人還要再多停等一次。這個問題我們也收到民眾的一些反映，目前需要做一些改善，就是要把它合併成一個路口，可是這個需要一點時間來做處理，這是第一點。

第二點是怎麼樣避免插入，因為理論上，如果輕軌列車在共用時相來的話，其實大家就有依照原來的實施計畫在跑，可是現在是變成有一些時候，可能什麼原因造成我們已經在共用時相給輕軌列車通行的時候，它過不了，可是它到達路口又必須要有優先通行權，所以這時就會插入一個時相給它。這個插入就會變成用路人本來已經等到綠燈要通過了，因為輕軌插入，所以他就要再多等一次紅燈。這個問題我們有跟捷運局和捷運公司反映，希望輕軌列車駕駛人，其實每個輕軌列車駕駛人的行駛速度不大一樣，我們希望捷運公司在駕駛人訓練的部分能夠讓他們更掌握那個行駛的速率，然後跟我們的週期做配合。

李議員喬如：

局長，你剛才這樣的回應，我沒有辦法接受。

交通局張局長淑娟：

這是另外一方面啦！

李議員喬如：

我跟你說，你們政府的軌道建設，你們設計成這樣而且沒有處理好，你要我們機車族和汽車駕駛人要去適應，要改變自己來適應你們，我們的機車駕駛是很正常的，我們騎機車都固定差不多是那個速度，〔是。〕汽車也是這樣，因為遇到轉彎，所以他也沒有辦法有多快，難道你要讓這些機車駕駛人和汽車駕駛人來背哪一個路口紅綠燈幾分幾秒，我背這個就是為了要配合你的輕軌系統，局長，這樣的做法，我沒有辦法接受喔！

交通局張局長淑娟：

議員，我不是這個意思，我的意思是說其實那個號誌的控制器要去修改，那

個是需要再重新做規劃的。另外，我們要避免插入，因為其實主要是因為插入造成的問題，所以我們要避免插入。

李議員喬如：

張局長，你要改變什麼方式都 OK，但是我常常會遇見政府會有那種現象，會說好，我現在改成不要插入、不要什麼，我就把這條路封起來，叫駕駛人走別條路，不要走這一條。

交通局張局長淑娟：

沒有，其實…。

李議員喬如：

千萬不要有這種的作為方式。

交通局張局長淑娟：

沒有、沒有，我們現在解決這個路口的策略不是用這種方式。

李議員喬如：

你只能解決你的號誌怎麼樣讓人民在他的通行權上、他的權益上得公平的對待，讓他的公平權能夠對稱，這樣子，好不好？

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議員。

李議員喬如：

第二個問題，我也是繼續請教張局長，因為疫情所以前一陣子大家比較沒有反映到這樣的問題，現在疫情過後，陳市長非常重視觀光景點，希望能夠為高雄市帶來更多觀光，增加觀光人次、增加觀光產業的收入。所以在本席選區旗津，我跟你說，高雄市最美的地方就是在旗津區、鹽埕區和鼓山區。但是我要講旗津區，它的土地比較狹長，我們的土地面積可以容納多少人都都是固定的，所以未來我們會要求市政府在辦活動的時候，要統計有多少人次的量要進來旗津。最重要的就是，會嚴重影響到旗津區生活起居的，大概就是影響到上班族，因為大家都要上班嘛！一大早就要坐船到鼓山，我現在說的是渡輪，大家要坐船過去上班，下班要回來也是一樣，希望能夠順利回家，上班不希望遲到，下班希望能夠趕得及回家做飯。

可是現在出現一個問題，我們服務民眾鼓山－旗津通行權的船隻有「旗福一號」、「旗福二號」，它們是電動船，另外使用柴油的是「健康」、「幸福」、「快樂」這 3 艘船，結果現在可以坐鼓山－旗津輪渡運載服務的船只剩「健康」、「幸福」、「快樂」這 3 艘柴油燃料渡輪，「旗福一號」和「旗福二號」都失敗，怎麼失敗呢？它們現在沒有辦法扮演運輸的角色，它們不是電池壞掉，無法如期更換，要不然就是它德國製的馬達壞掉。如果是馬達故障，因為原廠在德國，

所以就要由原廠來處理，我們這邊是沒有辦法做處理的，這是我所知道的訊息，這是得到你們回報的訊息。為什麼會這樣？因為這個德國的馬達公司倒閉了，所以沒有辦法做處理。其實我們真的是為了配合綠能而使用電動船，我也認同要綠能，但是這兩艘電動船是失敗的，結果只剩什麼？只剩那 3 艘舊的、使用柴油的「健康」、「幸福」、「快樂」渡輪，在繼續扮演行駛於旗津－鼓山的渡輪航行、接送任務，但是這 3 艘船是沒有辦法應付全部運量的，尤其是上下班尖峰時間，它是不足以應付的。

另外，七賢路底的渡輪，它是觀光用的，不能把它納為接送居民，我要的是常態性的。局長，「旗福一號」、「旗福二號」如果再怎樣修理又反覆故障，我坦白說，就必須承認這兩艘電動船是失敗的，我也不知道它生產時是怎麼處理的。所以，現在只剩下「健康」、「幸福」、「快樂」這 3 艘，以我知道的，它們是不足以運載旗津和鼓山航渡人次的，因此我特別在這裡要向張局長提出建議和爭取，我們的船應該要汰舊換新。最起碼，尖峰期如果沒有 5 艘在那裡運載的話，是不能夠應付的，因為我們還有一個高科大在旗津，高科大的學生禮拜五一下課，哇！那排多長的人龍你知道嗎？高科大在旗津的學生，一到禮拜五他都要回家，所以那個運量很龐大。

好，現在市長也說要讓我們的觀光重燃新的商機，而最近人潮真的回籠了，可是人潮回籠，我們必須要面對離島旗津的進港，它的環境只有靠輪渡和過港隧道來運輸，而過港隧道的車輛，因為我們停車場的使用空間有限，多數年輕人都是坐船到旗津。所以我今天要在這裡為旗津區和鼓山區坐渡輪的市民請願，張局長，我們必須快速的汰舊換新，要增加兩艘新的船來服務鼓山－旗津的輪渡，做為觀光和一般交通並用的交通船。局長，請答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

李議員喬如：

做得到嗎？

交通局張局長淑娟：

目前「旗福一號」因為它是第一代的電動渡輪，它的電池也面臨要汰舊換新，所以我們現在已經在做汰舊換新。另外一個「旗福二號」，現在是有在營運，只是為了要配合設計展，所以目前是去做一些裝修，「旗福二號」現在是沒有問題的。剛才議員所建議的，我們的柴油渡輪今年是已經規劃要做汰舊換新了，明年…。

李議員喬如：

汰舊是汰舊那 3 艘呢？還是增加新的？

交通局張局長淑娟：

是原來的「旗鼓一號」和「旗鼓二號」。

李議員喬如：

我的意思是說…。

主席（黃議員香菽）：

再給李議員 2 分鐘。

李議員喬如：

謝謝主席。我說的是，你那個電動渡輪常常故障也不是辦法，必須要增加新船，我不是要你汰舊柴油那 3 艘，如果你要汰舊「健康」、「幸福」、「快樂」那 3 艘，我跟你說…。

交通局張局長淑娟：

沒有、沒有，那個年限還沒有到。

李議員喬如：

你的渡輪也沒有增加啊！

交通局張局長淑娟：

我們是汰舊已經超過 10 年的「旗鼓一號」和「旗鼓二號」，那兩艘已經超過 10 年，我們是規劃變成 3 艘新船。

李議員喬如：

好，很好。

交通局張局長淑娟：

明年會有第 1 艘，後年會交第 2 艘。

李議員喬如：

好，本席的質詢就到這裡，希望張局長能夠有效率快速的解決鼓山—旗津輪渡船務的問題，用新船增加接送能量，能夠提供給市民毫無顧慮的使用。

主席（黃議員香菽）：

謝謝李議員喬如的質詢。接下來請鄭議員孟洳質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員孟洳：

感謝主席。我就直接詢問，因為今天議題有點多，我就直接針對我的主題來進行質詢。首先，現在氣候暖化，台灣和全球的暑期時間其實是越拉越長、越來越熱，甚至台灣還會很快的面臨到，可能夏天會越來越長，可能冬天會逐漸消失，未來台灣的冬天可能會變成只有 20 到 30 天。從這個數據也可以看到，從以前到現在，氣溫真的是一直在飆高，所以節能減碳一直是我們在說的事情，這個我也很認同。也因為這樣，所以我們一直有在做綠色運輸，也透過很多措施，未來為了要達到淨零碳排，所以在整個交通運輸的規劃上，就會開始

去推動所謂的綠色運輸。

在今年，因為天氣熱的關係，今年特別熱，高雄中暑的人數是第一名，到目前為止，有 158 人中暑，而這個狀況只會越來越嚴重，不會越來越減少！所以我們一直在鼓勵大家可以去搭乘大眾交通運輸，儘量減少私人運具的使用，可是我們鼓勵大家坐大眾運輸的時候，我們的捷運所提供的服務品質卻不是那麼理想。在這裡可以看到我 PowerPoint 上面寫的，這個是在網路搜尋的，就是搜尋「高雄捷運冷氣」，每次都跳出一大堆留言，譬如高雄捷運沒有冷氣，或者是只有空調。我為什麼會提到這個呢？是因為今年夏天特別熱，已經有很多民眾來跟我反映，為什麼高雄捷運裡面沒有冷氣？甚至是說在那麼炎熱的天氣，尤其正中午的時候，從外面走進去捷運站裡面，根本就是烤箱一個。雖然捷運公司有說列車裡面會維持一個很涼爽的溫度，可是問題是在整個站體和月台的空間裡面，你們並沒有達到那個服務的品質。甚至以往在六都，反正台北市、新北市，只要有捷運的地方，房價都會特別貴，附近的房子就特別吃香，可是高雄卻被房產的酸說高雄捷運連冷氣都開不了了，你覺得那邊的住宅會吃香嗎？捷運宅會吃香嗎？甚至在網路上、在 PTT 上，大家也都一直熱烈討論說，為什麼高雄人不愛搭捷運？冷氣不涼、冷氣沒有開、沒有空調，進去捷運站就像烤箱一樣，也是一個問題。

其實我自己也會搭捷運，有時候可能也會有被認出來的狀況，當下也會有人來跟我反映說為什麼那麼悶熱？我在今年的暑期大概從 5 月份到現在這段期間，陸陸續續都有接到民眾陳情說，捷運的月台跟進到捷運站裡面，那個空調環境真的是很差，也有民眾去跟捷運局反映，可是所得到的都是說我們會做滾動式的調整，因為要因應節能減碳這個政策，所以在非尖峰時段是不會開冷氣的。可是問題是現在的天氣因氣候暖化，我們可以看到一般人可能在這樣的空間就已經受不了了。所以我覺得節能減碳我們是一定要做，可是跟你捷運的月台裡面到底有沒有開冷氣，這個其實是兩回事，我們把它設定維持在一定的溫度，而不是一定要常開，或者是今天氣溫達到多少以上去開設，要去訂定這樣的一個規範才對。

因為我常常跟捷運局反映這件事情，後來我才知道捷運的營運監理單位是交通局，跟交通局也有反映過了，你們要去監督整個捷運公司營運的品質、營運項目，甚至是它的營運狀況，你們要去做監督。你們也跟我說在整個高雄捷運營運服務指標裡面，你們有針對溫度這個區塊跟其他的像通風度、噪音等，有訂定相關的規範，但是這些規範你們到底有沒有去執行，我是打一個問號。上面的規範是說，月台的溫度是不能高於 28 度，但是問題是，我不知道在座的長官你們到底有沒有搭過捷運？就是在那麼熱的天氣去搭，隨便一個月台，在

正中午的時候，其實裡面空間都已經超過 28 度。所以在民眾感受不好的情況下，我們又要鼓勵大家去搭乘大眾運輸工具，但是問題是他們的感受不好，大家就不會想要去搭，這個就是一個惡性循環，我要問的就是交通局到底有沒有落實監督的責任？我們每次反映意見給你們的時候，你們說會去隨機抽查，你們到底有沒有去抽查？你們有沒有督導紀錄？甚至捷運公司違反營運指標，你們的處理方式到底是如何？節能減碳也要兼顧我們的服務品質啊！

有沒有其他的方式可以去改善站內空調的部分？畢竟要提供一個舒適的環境給民眾，我們還是要鼓勵大家搭乘大眾運輸工具，可是總不能讓大家進去的時候就像烤箱一樣，那個沒有人會想搭。我覺得應該要透過其他方式，例如增加裡面的水冷扇，或者是增加裡面其他的空調、電風扇等等方式，多元化的去做改變，而不是都一直擺爛。這個問題其實從捷運公司開始營運到現在，陸陸續續都有議員在反映，也有民眾在抗議，可是這問題一直改不了，人家北部台北市就會針對空調的方式去做改善，那高雄呢？這邊請交通局局长回答。

主席（黃議員香菽）：

請交通局局长答復。

交通局張局長淑娟：

其實我們從 6 月開始就已經持續都在稽查，有發現如果未達服務指標的溫度，就會發文限期改善，所以我們有在處理。現在的問題是捷運公司因為這次電價又漲了之後，它只有軌道是適合優惠，其他的像在月台、車站是沒有。所以我們也是希望這部分能夠透過交通部去提出這個建議，我想這個成本降低，其實對於捷運公司來說，也是非常重要的考量因素。另外目前我們有要求到的，就是幾個重要的包括人潮多或轉運站的部分，譬如三多商圈、美麗島、火車站跟左營站，它全面空調是全開，這幾個站我們現在有這樣的要求，他是有落實。其他比較小的站，我們透過一些稽查，像我們辦公室下面就是信義國小站，我們透過稽查，如果他沒有改善的話，我們就可以依大捷法來處罰他，其實他後來就有改善了，因為我本身假日也會去搭捷運，所以如果我有發現這個站空調有問題，我會請捷運公司要做立即的改善。

鄭議員孟洳：

那個是你們主管機關講才有用，一般民眾跟捷運公司講的話，就是給那種官腔的回復～滾動式調整，每次都是講了之後才調整，甚至是一般民眾講了，也不會去調整。

交通局張局長淑娟：

所以剛剛議員建議說…。

鄭議員孟洳：

一直這樣子的狀況，不能因為電價漲了，然後就沒有提供這樣的一個服務品質啊！這個是大眾運輸，有沒有搞錯啊！大眾運輸，這個是我們政府蓋的，今天你蓋了這樣的捷運之後，你沒有辦法提供服務品質，人家不去搭，那我們蓋這個大眾運輸有什麼意義？

交通局張局長淑娟：

所以我跟議員報告，其實這一塊我們都在稽查，他沒有改善就會依大捷法，可以處罰 10 萬元到 50 萬元。

鄭議員孟洳：

你們目前真的有處罰嗎？你們都是勸導吧！

交通局張局長淑娟：

我們去稽查完之後，他就立即改善，所以現在…。

鄭議員孟洳：

立即改善之後，過沒多久又是這樣的問題啊！

交通局張局長淑娟：

如果第二次之後，我們就要處罰了，這部分跟議員做這樣的說明。其實捷運公司也要顧及自己的形象，因為這件事情從外界力量去監督他是一個方法，可是捷運公司…。

鄭議員孟洳：

可是目前看起來他們不顧及自己的形象。

交通局張局長淑娟：

所以這部分我會再跟總經理或董事長那邊再做溝通，因為現在是後疫情，其實它的運量已經成長了，不像之前真的腰斬到只剩 3 折，所以現在運量已經…。

鄭議員孟洳：

在沒有疫情的時候，他就有這樣的狀況，所以不要每次都以疫情為理由跟藉口，這個其實不是理由，我看到在 2017 年的時候，其實就有其他議員提出質詢，這個不是理由吧！

交通局張局長淑娟：

所以剛剛議員建議包括循環扇或是冷風扇的部分，我們會再跟捷運公司要求，有一些站區如果比較偏遠的角落部分，是不是可以再增加空調之外另外的一些輔助設施，來讓月台層的溫度可以降低。

鄭議員孟洳：

好，謝謝局長回復，我希望可以積極的去處理及辦理這一塊，畢竟這是大眾運輸，我們要鼓勵大家搭乘的話，我們要提供好的品質，總不能說我們提供一個人家不想要去的一個環境，然後我們又在那邊說捷運公司的運量不好，這其

實就有一點本末倒置了。

接下來，剛剛旗鼓鹽的李議員喬如有講到，旗津的聯外交通這個問題，這一次觀光局在旗津所辦的旗津風箏節，其實造成了一個非常大的迴響，很多的市民朋友甚至外地的朋友都有去朝聖，所以導致在那幾天整個過港隧道，甚至渡輪都排了滿滿滿的隊伍，當地的居民原本可能是 1 個小時的車程，就要花 4 個小時才能回家，所以就有在討論旗津聯外交通的這個問題。在這邊我也要求交通局可以積極來辦理，就是提供渡輪的運輸量能，甚至觀光局跟交通局應該要去合作，在辦大型活動的時候，因為這次我們可能沒有預期到會有這麼多的人，所以所有的準備可能沒有那麼充足，我認為未來我們要辦大型活動的時候，其實應該要對島內外的接駁及車輛進行總量管制，然後以居民優先，甚至第二過港隧道其實一直都有在講，也應該要儘快推動第二過港隧道的興建。

接下來是自行車的部分，因為我本身就是滿愛騎自行車，整個綠廊道完成後，我有騎過一遍，可是我們的綠廊道只有在某些路段才会有自行車專用道，其他多數地方則偏向自行車跟人行道混合，導致現在在綠廊道騎自行車的人越來越多，也變成行人和自行車爭道的情形。我希望交通局在規劃整個自行車路網時，可能要跨局處去做溝通，因為交通部有一個全台自行車環島路線地圖，我覺得綠廊道這麼漂亮的地方，因為目前還沒有加入自行車環島路線，所以我們應該要積極爭取，把我們的綠廊道也納入自行車環島路線的地圖。

另外是 YouBike 使用率的問題，高雄的 YouBike 成長量其實很快，而且也是最多的，但是會變成一個問題就是，可能有些站點效能沒有那麼好，就像我在簡報播放的一樣…。

主席（黃議員香菽）：

再給鄭議員 2 分鐘。

鄭議員孟洳：

感謝主席。比方一些比較冷門的站點，例如林園區的中央公園，借跟還才 2 個人次，跟熱門區幾千個人次相較起來，真的是差了千倍！所以我們應該要去評估一下所有 YouBike 的站點，針對效能比較不好的，是不是有什麼方式去鼓勵他們使用 YouBike 提供的服務？比如是不是因為當地的長輩不會使用或是不會開卡，還是因為本身就是交通不方便，沒有人會去騎 YouBike，所以我覺得都要去研究一下，就是這個 YouBike 設置下去後，會不會變成蚊子站點？變成有一些 YouBike 站點的出借是不夠的狀況，有一些是過剩，我覺得應該要去平衡，所以交通局要去了解一下 YouBike 每一個站點的效能，甚至去建置一個營運績效的指標，可以督促 YouBike 在服務品質上的提升。

我剛剛也看了審計部的資料，YouBike 從 109 年 6 月啟用到現在，「無位可還」

的客訴案件是「無車可借」的 9 至 25 倍，振示在這方面的客訴真的很多，所以你們應該要建立一個營運指標，甚至針對一些沒有用的站體要有退場機制的評估，以上請交通局統一回答。

主席（黃議員香荪）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

針對環島路線的申請，園道的部分我們已經跟交通部溝通，現在正在進行申請的程序當中，未來環島 1 號線的多元路線會進到園道，然後再進到愛河沿線，這部分已經在處理。因為過去自行車道規劃是在工務局，去年年中才歸到交通局，所以目前也跟公總申請了經費，我們會做高雄未來整體路網的規劃處理，也已經通過初審，如果經費下來，明年可能就可以完成路網的規劃。

另外針對 YouBike 的部分，因為田中央公園站是在去年 12 月 1 日才開始營運，其實才短短一個月的時間，可能因為是新站，所以大家比較不熟悉，而且那邊的住宅現在已經慢慢的引入，我們最近觀察一個月，它已經突破 100 人次在使用，而且未來的林園線就是在那附近，我們也因應未來的需求在那邊設站。這部分我們也有持續觀察排行後面幾名的 YouBike 站使用狀況，如果一段時間還是沒有起色，我們會有移置、調度的處理。再來是指標的部分，我們知道有一些站很熱門，所以會有很多人會騎到那個站還，可是可能已經爆滿了，所以他們就無位可還，我們其實也有要求營運公司必須透過後台去監測，而且也有一些大數據，現在這個問題已經降低了，我們會持續要求營運公司，能夠把無站可還或是無車可借的問題降到最低，並且朝這個方向來努力。

主席（黃議員香荪）：

謝謝鄭孟洳議員的質詢。局長，已經連續兩位議員提到旗津的交通問題，這一塊可能就要跟觀光局這邊，只要觀光局有辦活動，你們可能就要在活動之前先去評估交通流量到底會怎麼樣。因為其實我都有看到，我也有朋友住在旗津，就是風箏節的時候，他們也在臉書上罵翻了，直接講說居民完全沒有辦法回家，要塞車好久好久才能回到家。所以我覺得從黑沙季到風箏節，這兩場活動真的帶給旗津在地居民很大的困擾，我還是建議橫向溝通要做好，要是我們這邊辦活動，就要趕快優先跟交通局配合，看看要怎樣來疏散人潮和交通，而不能說我沒有預估到會有這麼多人，我覺得這個都是你們應該要先去評估的，而不是後續再跟民眾說，我當初沒有預估到會有 7 萬人進來，所以我們沒有把交通動線做好，沒有把什麼做好，我覺得這都不應該。如果觀光局要長期在旗津辦活動，就要趕快看交通局能夠提供什麼協助；交通局也是，要趕快把旗津的交通動線，包括能夠做的，像剛剛孟洳議員所講的第二過港隧道的評估

可不可以快一點？包括後續有輕軌等等之類要做的，我們都要趕快做到最好，好不好？好，休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請林富寶議員發言，時間 15 分鐘。

林議員富寶：

今天是交通部門業務質詢，首先請教交通局局长，幸福小黃 1.0，108 年開始在大旗美九區有固定的班次，上個會期我也有提出質詢，現在是幸福小黃 2.0，它沒有固定班次，是用 LINE、電話或是區公所預約，上個會期我也向你們建請過，局長答應要試辦幸福小黃 3.0，請問試辦的結果如何？有沒有試辦？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

3.0 在 10 月會開始。

林議員富寶：

就是還沒有開始試辦？

交通局張局長淑娟：

因為今年才爭取到交通部的預算，我們有規劃了，現在正在做包括社區的溝通，來了解他們的需求到底是什麼，會有一個計畫完成之後，預估 10 月會啟動。

林議員富寶：

我從上個會期就提出，你們 10 月才要開始啟動，〔對。〕因為在我們偏鄉，坦白講真的有這個需求，我也有聽到當地消防局的反映，對六龜、甲仙偏鄉的這些長輩來講，他們急需就醫就會直接叫救護車，雖然救護車現在比較不會開罰，如果不是極重症的，是輕症的就會收錢，好像是 1 千多元，所以如果在我們偏鄉有幸福小黃，我今天是提的是，杉林還沒有試辦，如果杉林試辦好，我們旗山 9 個區都可以試辦幸福小黃 3.0。

交通局張局長淑娟：

其實我們的目標也是會把旗美 9 個區全部都納進來，我們是從美濃開始，因為美濃的老齡人口比例超過 20%，所以從美濃開始，我們發現其實使用率滿好的。

林議員富寶：

局長，那天我跟邱立委、衛生局長還有衛福部旗山醫院的李院長，你知道我們溪洲老年化多麼嚴重嗎？50%以上。那天也說是不是可以在溪洲做一個醫療網？但是因為卡在旗山街上的診所太密集，所以健保署不同意，現在還在溝通。事實上旗山地區的偏鄉非常多，譬如杉林完全沒有診所、甲仙好像也沒有、內門有 2 間、六龜也有 2 間，所以診所真的很少，如果長輩要出來看診，真的

非常困難。所以如果有幸福小黃，可以給他們一個方便的交通，因為我常常在說為什麼住在鄉下，早上出來看診，中午 11 點回程的那班車如果搭不到，就要搭下午 4 點的車，情何以堪啊！現在在美濃試辦，美濃的交通還算好，但是杉林、甲仙、六龜，尤其是杉林，拜託一下，如果在杉林試辦，經費許可的話，可以有幸福小黃 3.0，包括內門、甲仙、六龜，是不是可以同步？

交通局張局長淑娟：

我們會往外擴展，因為現在這個服務看起來是更能夠符合我們，包括學生要上學，還有年長者要去上課或就醫，或是有人要到旗山轉運站轉乘，我們現在服務已經累積到 7 千多人次，所以每一班車幾乎都客滿。

林議員富寶：

現在比較好，以前溪洲，我也協調高雄客運做一個巡迴，但是最後都停了。

交通局張局長淑娟：

所以現在這個預約方式其實很方便，如果你用 LINE 或打電話都可以。

林議員富寶：

改天是不是可以全部納入，不要一個一個地方試辦，一個地方要等半年，那一屆又過去了、4 年又過了，好不好？所以同步進行，跟中央爭取一下好不好？

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議員。

林議員富寶：

再來，路口機車合理的動線，這種在市區是 OK 的，但是在鄉下，民眾被警察罰得哇哇叫。第一、我們那裡的長輩太多，在溪洲地區長輩 65 歲以上占 50%，你知道中寮有多少嗎？我本以為沒有，但是中寮長輩占 80%，很嚇人的！所以你們這種交通宣導在鄉下地方，如何判斷機車需要兩段左轉？可以看標誌，有標誌就必須要兩段式，如果沒有待轉標誌的就可以選擇，沒有停等區的就直接左轉，不需要兩段式，我們鄉下人怎麼會看得懂這標誌呢？但是我們那裏的警察會開罰單。局長，在我們偏鄉地區需要實施這個嗎？有需要嗎？

交通局張局長淑娟：

向議員報告，有沒有牌面標誌，其實是一個強制，只要有牌面，一定要兩段式左轉，通常是因為車道寬度會有一些限制，如果三個車道以上的話，你絕對是要兩段式左轉，所以在旗美地區的省道，有三個車道以上都要兩段式左轉。

林議員富寶：

那天我在杉林遇到一位長輩沒有兩段式左轉，結果被警察開罰，但是因為你們沒有一個統一標準，看這個一定要兩段式，然而看這個，還要看那個，有時候會讓人看得「霧煞煞」。

交通局張局長淑娟：

向議員報告，如果有藍色兩段式左轉牌面，一定要兩段式左轉。

林議員富寶：

我知道。

交通局張局長淑娟：

如果沒有那個牌面，即便地上有待轉區或是沒有待轉區，你都可以或有能力的話，而且要直接左轉，你都是要在內側車道左轉，因為現在很多民眾會從外側車道左轉。

林議員富寶：

局長，我們那裡沒有內側、外側，因為我們那裡只有兩線道而已，那要怎麼去分別呢？

交通局張局長淑娟：

兩線道，那也不能從外側左轉，因為從外側左轉，我們稱為「鬼切」。

林議員富寶：

這種規定要在偏鄉實施，說真的是有困難度，看這個面牌是很簡單，但是如果沒有去教育長輩他們，他們看了也是「霧煞煞」。那天在杉林，有一位阿婆被開罰單，他說到底是什麼情形他也不知道。

交通局張局長淑娟：

我想這部分，因為有沒有牌面是一個警察執法的依據，所以我們在這個地方是會強制兩段式左轉的部分，我們再加一些指示的標誌，來提醒用路人到這個路口必須要兩段式左轉。

林議員富寶：

其實也是要教育一下，說真的，看不清楚啦！因為你要看有沒有圓牌面，你還要看地上的待轉格，如果眼力比較差的，要怎麼看得到待轉格呢？

交通局張局長淑娟：

其實我們鼓勵年長者，一定要兩段式左轉比較安全。

林議員富寶：

如果這裡一定要兩段式左轉，這個就不要理它了，不要可以直接左轉的，你又寫不可兩段式左轉，那我如果兩段式，是不是也要罰呢？主要是你們在下面還註明不可兩段式左轉，有待轉格的可以選擇兩段式左轉，但是沒有待轉格的，你有寫不可兩段式左轉，這個會罰嗎？

交通局張局長淑娟：

因為他可能只有單一車道，如果兩段式左轉的話，變成是在路口違規停車了。

林議員富寶：

對，現在就是長輩不知道，兩段式左轉，他已經習慣了，你下面還寫說不可兩段式左轉，如果我兩段式左轉了，會罰錢嗎？

交通局張局長淑娟：

變成在路口違規停車。

林議員富寶：

研議一下啦！不要寫那樣，不然還要罰錢，我們那裡的長輩真的很可憐，好嗎？考慮一下。

交通局張局長淑娟：

跟議員再說明清楚，因為兩段式左轉是有它必要的條件。

林議員富寶：

這個我沒有意見，是針對下面這個，上面你寫可以選擇兩段式左轉，所以可以或不可以都 OK，但是下面這個寫不可兩段左轉，如果警察依據這個「不可」開紅單，你要怎麼辦呢？

交通局張局長淑娟：

因為它沒有待轉格，所以你如果在路口會變成違規停車。

林議員富寶：

但是他們習慣了。

交通局張局長淑娟：

變成是他們的習慣。

林議員富寶：

交通規則他們也不是很了解，所以就被開罰單，考慮一下，是不是這個再研議一下，鄉下的道路很小條，有時候他們兩段式左轉也習慣了，可以或不可以，他們沒辦法去做正確的判斷，不然你們就去教育民眾啊！

交通局張局長淑娟：

我們再跟警察局溝通一下，謝謝。

林議員富寶：

因為時間的關係，再來，這 MeNGO 2.0 紓困方案很好，你們在 6 月到 7 月底辦得非常好，但是沒有延續那個效果。局長，我跟你說一下，那時高雄縣市合併的時候，陳菊市長為了要讓城鄉差距小一點，那時是王國材擔任局長，現在是部長，他在第一時間有去找我，他想要做一個轉運站，我跟他說現成的高雄客運站最好，所以那時候就有了快捷公車，1 年編 1 千萬元，後來又加碼搭乘不用錢，因為要把交通運輸趕快規劃好。以前公車 1 年 10 幾億都在賠了，哪裡會差這一點錢，所以那時 1 年編 2 千萬元，把城鄉差距拉近，後來搭快捷公車到旗山一趟是 50 元，也是優惠。現在有一個問題，你們的優惠紓困方案，

原價 1,400 多元打 3.5 折是 520 元，這非常好，銷售有成長，這非常好，但是已經沒有了，我要請教你們，8 月還有沒有這個成績？你們的優惠方案結束了，8 月要怎麼辦？

交通局張局長淑娟：

因為當初是配合整個紓困計畫，〔對。〕因為我們除了業者紓困之外，我們希望對乘客的部分有一些鼓勵，儘量在疫情期間下降…。

林議員富寶：

局長，我想說你們 7 月的績效這麼好，8 月沒有紓困，他們的…。

交通局張局長淑娟：

其實 8 月的部分，因為我們的 QR Code 也虛擬化上線了，所以你如果買虛擬卡的話，其實價格有比平常…。

林議員富寶：

沒有那麼好。

交通局張局長淑娟：

是比較便宜，有比較便宜。

林議員富寶：

我剛才的意思是，若經費許可的話，是不是可以延續？因為以前高雄縣市合併，交通局 1 年編 1 千萬元、2 千萬元提供免費搭乘，主要是要把交通做好，但是你們只做 1 個月沒有用，不然也至少試辦 3 個月或半年，績效才顯現的出來，這樣好嗎？

交通局張局長淑娟：

其實我們有在分析這 1 個多月的成效怎麼樣，後續有沒有什麼樣的…。

林議員富寶：

你們的成效就在這裡，從這裡成長到這裡。

交通局張局長淑娟：

可是還是要…。

林議員富寶：

現在問的就是你們 8 月沒有紓困了，是不是又會降下來？

交通局張局長淑娟：

現在其實沒有降很多。

林議員富寶：

應該至少降一半？

交通局張局長淑娟：

有微幅。

林議員富寶：

有降一半啦！

交通局張局長淑娟：

可是沒有降很多。

林議員富寶：

降一半吧？應該有。

交通局張局長淑娟：

不到、不到。

林議員富寶：

不到？〔對。〕我看 9 月就降一半了，我是說如果有經費，可不可以延續 3 個月或半年，讓大家習慣坐公車或是客運，這樣好嗎？

交通局張局長淑娟：

好，我們也在分析我們的資料中。

林議員富寶：

好，時間的關係，我接著請教捷運延伸的可行性，局長，昨天旗山的議員有提到你們現在有延伸到華陀紀念館，我昨天看你們的報告，你們有同意可行性研究，而且你又跟議員說有納入旗山，但是現在沒有納入可行性研究，那要怎麼納入？請局長答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

這是兩條路網，紫線的部分，本來在整體路網就有了，它是優先的，所以我們這一次就先做，我們提出申請…。

林議員富寶：

算是不同段就對了？

捷運工程局吳局長義隆：

不同，都不同。

林議員富寶：

未來如果納入可行性研究，是輕軌還是捷運？

捷運工程局吳局長義隆：

在整體路網裡面是高架輕軌。

林議員富寶：

高架輕軌？

捷運工程局吳局長義隆：

至於要採取什麼形式，因為會進入可行性，現在中央補助 2 千萬元準備要發包了，年底之前會發包，針對可行性再來看到底原先整體路網裡面建議的高架輕軌的部分，到底是什麼方式比較適合，這會在可行性裡面另外再探討。

林議員富寶：

期限多久？

捷運工程局吳局長義隆：

我們預計是明年底、後年年初的時候，就可以把這一條的可行性完成。

主席（黃議員香菽）：

再 2 分鐘。

林議員富寶：

第二次發言，可不可以？後面也沒人了。

主席（黃議員香菽）：

後面有人，所以直接給你 2 分鐘，好不好？

林議員富寶：

好，後面有人嗎？

主席（黃議員香菽）：

有，陳議員美雅已坐在後面。

林議員富寶：

不好意思！好，不要緊，我等一下再去登記。

捷運工程局吳局長義隆：

另外就是旗美那一條，沒有在整體路網，不過上次林議員建議之後，我們現在有把它納入評估，所以也是明年年底我們可以提出整體路網。

林議員富寶：

好，等一下再解釋就好，不好意思。觀光局副局長，昨天內門觀光休閒園區已經成立了，但是我們的動物園有沒有要做？請答復。

主席（黃議員香菽）：

副局長，請答復。

觀光局劉副局長秀英：

內門觀光休閒園區裡面有可愛動物園區，所以裡面是有動物園的。

林議員富寶：

昨天有議員講到觀光休閒園區已經做了，我坦白跟你講，現在我們做這個觀光休閒園區，內門有在說我們騙人，本來是要做 200 公頃，卻只要做一個小小的，所以昨天有議員說「無魚，蝦也好」，你可能聽不懂，他講好幾次的「無魚，蝦也好」，就是說本來的 200 公頃沒有了，做一個 10 幾公頃，那叫「無魚，

蝦也好」，你聽得懂嗎？你都沒有反駁，你完全都沒有反駁，你也照他的意思。事實上現在內門就在謠傳說本來我們是要做動物園，現在是觀光休閒園區先做，後續動物園有沒有要做？有沒有？

觀光局劉副局長秀英：

在這邊也鄭重澄清一下，內門觀光休閒園區，我們第一期工程是 11.5 公頃…。

林議員富寶：

我知道。

觀光局劉副局長秀英：

因為它是低度開發，所以我們用將近 3 公頃的土地來進行這個園區的開發，我們在 8 月 6 日已經進行主體工程的動工，民國 113 年會完工。因為它也是在一個山坡保育地區，所以是採取低密度開發，我們原來規劃就是 3 公頃的園區…。

主席（黃議員香菽）：

再延長 1 分鐘。

林議員富寶：

我們的動物園本來在高雄市的國土計畫有納入 200 公頃，有沒有？

觀光局劉副局長秀英：

我們在…。

林議員富寶：

有沒有啦？200 公頃，有沒有？〔是。〕有沒有規劃？

觀光局劉副局長秀英：

我們在未來的中長期，因為這 200 公頃是台糖的土地…。

林議員富寶：

對，我們短、中、長期就是有 200 公頃，對不對？〔是。〕不是「無魚，蝦也好」吧？

觀光局劉副局長秀英：

沒有，不是。

林議員富寶：

對，就是一個短期、中期、長期的計畫，對不對？〔是。〕我們是先做一個觀光休閒園區，未來 200 公頃的動物園是不是要做？

觀光局劉副局長秀英：

是，我們現在也跟議員報告一下…。

林議員富寶：

現在就是昨天他說「無魚，蝦也好」，現在內門都在謠傳說市府已經食言，

動物園不做了，先做一個觀光休閒園區，不是這樣吧？

觀光局劉副局長秀英：

不是，我們未來 200 公頃中長期計畫的開發基地，其實已經配合高雄市的國土計畫修訂，已經劃入城鄉發展區，未來是可以開發的。〔…〕是。〔…〕沒有改變，對。〔…〕是，我們是第一期，第一期開發是將近 12 公頃裡面低度開發其中的 3 公頃，其他還是會保留自然的風貌，維持一個自然景觀園區。〔…〕是。〔…〕對，它的短、中、長期計畫是沒有改變的。〔…〕不是那個意思。〔…〕好，謝謝議員。

主席（黃議員香菽）：

謝謝林議員富寶的質詢。接下來請陳議員美雅質詢，時間 15 分鐘。

陳議員美雅：

首先本席要特別關心一下旗津渡輪的部分，有關於推動旗津渡輪電動化是由局長，還是要由董事長這邊來回答？旗津渡輪。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

陳議員美雅：

旗津，因為長期大家都很關心旗津渡輪推動電動化，本席長期以來一直在關心，所以希望你們加速腳步，目前看到本席爭取你們目前有推動的是 8 艘裡面有 3 艘是電力驅動，但是我希望持續能夠來把所有的渡輪都能夠全面的電動化，這部分來簡單說明一下，讓旗津的居民能夠知道。

交通局張局長淑娟：

其實渡輪的電動化，我在業務報告裡面有說，這是我們未來要完成的目標。

陳議員美雅：

這是目標，所以我說期程，詳細的期程…。

交通局張局長淑娟：

期程的部分，我們…。

陳議員美雅：

現在有多少艘？已經汰換多少艘？

交通局張局長淑娟：

現在 8 艘裡面 3 艘是電動渡輪，剩下 5 艘，我們今年有 2 艘要汰舊換新，可是 2 艘汰舊換新，我們是換成 3 艘，所以明年會有 1 艘，後年會有 2 艘，都是電動渡輪。

陳議員美雅：

全部換成電動渡輪，你們預計要多少時間？

交通局張局長淑娟：

因為渡輪有它的使用期限，使用期限之後才會做汰舊換新，目前「健康」、「幸福」、「平安」輪還不到使用期限，所以可能要再過 2、3 年之後。

陳議員美雅：

局長，我想大家都非常關心有關於空污、環保的相關議題，旗津渡輪趕快全面的電動化，這個是保障旗津居民，並且也是推動觀光的一個很好的方式，我希望看到這個部分。

交通局張局長淑娟：

它可以汰舊換新的時候，我們一定都是汰舊換新成電動…。

陳議員美雅：

所以局長，你就搞不清楚重點，本席就跟你講說你不應該只著重在汰舊換新，而是應該全面快速的電動化，這個是世界潮流以及趨勢，你不能要等到汰舊換新再來做這件事情。我要求你們去研議，除了目前已經有 3 艘是換成電力，未來還會有新建的 3 艘，這是本席一直要求你們的，你們也說未來會納入 3 艘。但是希望全面進行汰換，不要等到汰舊換新的年限到了再來做。這是第一個渡輪的部分。

另外一個部分，我要請局長去研議規劃一下，有觀光客跟本席反映，原本渡輪站有設置讓沒有帶悠遊卡的觀光客兌換零錢的窗口，但是我不知道為什麼你們這一年就把它裁撤掉了。我都接到輪船公司的同仁和觀光客抗議反映的聲音，所以我希望這個部分你能去研議看是不是能夠恢復，不然很多觀光客來沒辦法進去，還要跑去周邊的超商換錢，才有辦法搭渡輪。

交通局張局長淑娟：

我想這部分我會再跟輪船公司了解一下，當初取消的原因是什麼，看有沒有什麼樣的因應規劃。

陳議員美雅：

怎麼會換了一個董事長，就把原本的政策都推翻掉，讓輪船公司的同仁苦不堪言，觀光客去那邊也傻眼，我都接到好多的陳情，為什麼沒有地方可以進得去，還要去周邊找便利商店換錢。這個簡直就不是在推動旗津的觀光，所以你們要好好去了解。我要看到你後續的說明，希望能夠更加的便於觀光客搭渡輪，而且要讓旗津周邊的渡輪能夠全面的電動化，也讓旗津增加環保的意象，請局長要研議。

另外一個議題要請局長研議的是，旗津長期以來因為交通不便，剛剛本席已經提到了旗津渡輪，當地的民眾只能仰賴旗津渡輪或是過港隧道，但是觀光局在推動活動的時候，完全沒有考慮到旗津居民的生活、交通會受到衝擊，只要

市政府在旗津辦活動，旗津居民就要飽受塞車之苦。所以局長，本席一直要求你們要舒緩交通，如何在辦活動的同時，請你跟觀光局研議一下，怎麼樣在辦活動帶進觀光人潮的同時，也不能夠去影響旗津居民的生活品質。不要只有你們說帶動觀光，講得很好聽，但是旗津居民卻要飽受塞車之苦，苦不堪言。所以除了解決旗津塞車的問題，再加上旗津需要第二條過港隧道，我希望聽到過港隧道的期程。請說明。

交通局張局長淑娟：

過港隧道我們去年就開始做資料的蒐集，現在包括…。

陳議員美雅：

本席長期要求你們，現在也已經有爭取到一筆過港隧道研議的經費。

交通局張局長淑娟：

沒錯，我們現在已經有兩個路廊方案選定了，在做相關的評估，明年年中的時候可以完成可行性研究報告。

陳議員美雅：

所以結論是會在幾年內可以看得到過港隧道的興建呢？

交通局張局長淑娟：

因為可研完成之後，這是需要做環評的，所以它還有規劃設計，就是綜規、環評跟規劃設計後續的推動。現在我們在研究的時候，也希望跟輕軌可以共構，所以這些問題需要一點時間來把它釐清清楚。

陳議員美雅：

本席一直強力爭取的旗津第二條過港隧道，希望市政府重視，並且儘快研議，讓旗津居民有一個交通安全、安心回家的路。局長，後續請你再跟本席說明。〔好。〕接著本席要問一下觀光局，今天是代理局長嗎？等一下請說明。兩個議題，有關於旗津夜間的特色光環境，你們現在有在做營造了。除了旗津觀光，更重要的是鼓山有一個壽山動物園，你是不是能夠告訴大家，旗津跟鼓山進度為何？並且本席也要求在帶動觀光的同時，很重要的鹽埕區不要漏掉。鹽埕區是高雄以前非常熱鬧繁華的地方，但是我們在規劃的相關活動，除了本席推動的駁二和海洋流行音樂中心以外，還有很重要的是舊堀江，我們原來的堀江社區，如何搭配整體的營造，讓它能夠觀光。鼓山、鹽埕、旗津整體觀光據點包裝，請代理局長說明一下如何去推動規劃？

主席（黃議員香菽）：

請副局長說明。

觀光局劉副局長秀英：

針對我們在鼓山、旗津和鹽埕這部分，在鹽埕的部分，因為市府除了觀光局

之外，其他局處在旗津這一塊，一直有在做包括風華再造和軟硬體建設等等。觀光局在 8 月間，因為我們今年把鹽埕列為經典小鎮之一，所以規劃了一些深度旅遊，除了規劃景點和美食地圖，現在正在製作之外，另外從 8 月份開始，規劃 6 條的小旅行路程，由在地的文史工作者帶著民眾報名去探訪這些景點和美食。另外，我們也在臉書和旅遊網上面行銷，做遊程的包裝、景點的介紹。

在旗津的部分，我們今年暑假可以說投入很多資源在旗津，除了相關的建設，之前也跟議員報告過，包括旗津的觀夕步道、指標和燈光，還有涼亭現在也正在施作；星空隧道我們日前剛剛完成、剛剛開放。除了這些硬體的建設，活動的舉辦，我們從 3 月間開始的 Fun 旗津、暑假的黑沙玩藝、啤酒嘉年華、氣墊樂園以及風箏節等等，一系列的活動就是希望能夠把人潮、商機透過我們的遊程，甚至我們還有一個旗津的團體旅遊補助，希望也邀請很多旅行社把遊客帶來旗津。

至於在鼓山這邊，目前我們的重點在壽山動物園。壽山動物園目前各項的工程進度都按照期程在進行，其中包括大門口入口意象和親水廣場，還有左半邊的統包工程，目前都已經完工，其中是左半邊的統包工程預定在 9 月底、10 月初的時候也會完工。完工之後，我們希望給民眾一個最嶄新、最完美的呈現，所以我們後續的驗收、運轉測試等等，都會等一切完備之後，在年底之前會正式開園，也會規劃一系列的開園活動。

陳議員美雅：

好，希望副局長讓原本鼓山區的在地居民去壽山動物園的福利一樣，敦親睦鄰方案你們不能夠取消，要持續維持。並且我也希望能看到你們真的能夠帶動整個鼓山和哈瑪星周邊的觀光經濟效益，但很重要的一點是塞車的問題，請你們務必跟交通局來互相搭配。旗津、鹽埕、哈瑪星，每次只要你們辦活動一定會塞車，這個部分請務必要跟專業的交通局有一個配套的做法，不要各唱各的調，造成當地居民生活上的不便以及塞車問題。後續再請你把剛才本席關心的鼓山、鹽埕和旗津的問題，特別是旗津相關觀光景點的整體營造和設備提升，這都是本席有爭取建議的，也請你們後續把所有這些硬體設備有施作的部分，再詳細提供書面給本席。像我們這邊看到，其實旗津不管是星空隧道或是旁邊你剛才提到的涼亭，這都是本席有去會勘過、爭取過的，請你把詳細的細目再提供給本席。

另外有個議題很重要，高雄市的公廁，副局長，我不知道你清不清楚，我聽到有些可能是國外來的觀光客，他們不了解為什麼高雄市的公廁總是這麼老舊？還有你們準備的衛生紙，真的是可溶於水嗎？高雄市配套的措施有沒有做好？因為公廁代表的是高雄市的都市形象，如果觀光客來，看到的卻是這樣非

常骯髒的公廁，對高雄市的整體城市意象是非常不好的，所以我希望你們這部分要加強，高雄市所有的公廁，特別是鼓山、鹽埕、旗津，跟觀光有相關的，你們更是要去重新做檢視。我其實已經爭取了幾座，你們有去做汰舊換新，但是我覺得不夠，特別是針對於所有高雄市的觀光景點，你們都必須要再去檢視一下，後續我要看到你們的說明報告，這部分請你承諾一下。

觀光局劉副局長秀英：

好的，針對剛剛議員提到的，不管是目前旗津的工程建設，還有旗、鼓、鹽這邊目前的觀光作為，我們會提供資料給議員。

陳議員美雅：

好，再來說明。另外，捷運局，本席想請教有關剛才本席一直關心的，旗津需要有第二條的過港隧道，很多當地的民眾也希望是不是在旗津，因為不會影響到民眾生活的動線，所以大家希望在旗津能夠新建搭配輕軌跟第二條過港隧道，這部分是不是可以聽到你們的規劃跟期程，這本席也詢問很久了，請說明。

主席（黃議員香菽）：

請局長說明。

捷運工程局吳局長義隆：

旗津線的部分，因為過港隧道本身成本相當高，所以造成我們整個可行性的部分面臨挑戰。目前我們正在配合交通局進行第二過港隧道的共構，這個共構可以降低我們的成本，可以提升我們可行性的部分。所以目前我們跟交通局都有積極配合，希望針對這個可行性的提升，我們趕快加速推進後續的作業。

陳議員美雅：

另外有個議題，有關於你們現在興建當中有爭議的二階輕軌部分，你們現在施工以後，那個道路整個是不平的，本席也已經要求你們要去做修復，請你再去檢視一下，像人行步道，我有去看，你們雖然現在車子的部分有去做修復了，但是人行步道還是沒有，不知道是你們來處理，還是養工處來處理？請你們全面去檢視大順一路整個周邊，因為施作而破爛不堪的情況，請你儘速恢復，保障路人的權益。

最後本席還是要再請交通局留意，你們比較辛苦，但是一定要做到，本席一直在推動我們要如何打擊空污、要有效的降低污染源，所以我們如何推動高雄市全面所有的公車能夠都變成電動化，甚至剛才本席要求…。

主席（黃議員香菽）：

再給陳議員 2 分鐘。

陳議員美雅：

謝謝主席。還有針對於旗津的渡輪，你應該是要能夠電動化，甚至高雄市政

府自己所有的交通運具，垃圾車也好，你們都應該想辦法克服電動化、降低污染源，這應該由市政府本身來做起，請局長簡單答復一下期程，跟我希望聽到這個方向的承諾。來，請說明。

主席（黃議員香菽）：

局長請答復。

交通局張局長淑娟：

公車電動化，目前交通部的整個期程是 2030 年，所以我們也朝這個目標在推動，我們今年年底就有 249 輛，還是一樣會依每年的汰舊換新額度去處理，2030 年我們會達到這個目標。另外渡輪的部分，也是會按照期程來做處理，這部分議員可以放心，我們都有照計畫在推動。公務車的部分，據我了解是行國處主責的，所以他們也有一些計畫，後續會來做推動。

陳議員美雅：

好，這部分請你跟行國處彙整資料，一樣提供給本席，好不好？

交通局張局長淑娟：

好，我們再…。

陳議員美雅：

我們希望有關環保打擊空污，我們如何降低污染源，從高雄市政府本身做起，以身作則，我希望看到成果。

交通局張局長淑娟：

好，公務車是在行國處、垃圾車是環保局，我會把這個資訊傳遞給他們。

陳議員美雅：

對，請他們所有相關的這些局都跟本席來做說明，請交通局依照交通的專業協助他們。〔好。〕以上是本席的質詢，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

謝謝陳美雅議員的質詢，接下來請林富寶議員進行二次發言，時間 10 分鐘。

林議員富寶：

不好意思，占用你們一點時間，因為我要跟觀光局講清楚。副局長，依你們的工作報告，內門休閒園區花 5 億多元，就是 5.4 億元，那天園區開放很熱鬧，但是為什麼內門的開發，大家都說市府背信，不做動物園了，就只是一個園區而已。昨天有議員在質詢的時候，他說「無魚，蝦也好」，你可能聽不懂，因為現在內門在謠傳說我們 200 公頃的開發不做了，就只做 10 幾公頃而已，那叫「無魚，蝦也好」，副局長，你聽得懂嗎？請答復。

主席（黃議員香菽）：

請副局長答復。

觀光局劉副局長秀英：

我聽懂了。

林議員富寶：

那叫「無魚，蝦也好」，就是說我這裡沒有大隻魚，有蝦子也好。其實我們 200 公頃的動物園就是要設立在這裡，我們的國土復育條例在這裡，200 公頃還是有，它編在這裡面，那個都不能買賣的。所以我今天主要是要再度的澄清，也跟內門人講，其實從 103 年開始，包括探勘、環境評估、水保、用地變更等一大堆，一路走來，觀光局事實上是很辛苦，你們 7、8 年的辛苦不要被抹煞掉。但是說真的，開發 200 公頃的動物園不簡單，它的經費需要很多，必須慢慢地長期去找看看有沒有財團來做 BOT，我知道。所以政府至少要有誠信，從起跑點先開始做，後面再慢慢來做，我今天主要是請你跟內門人澄清，動物園的開發，事實上政府沒有背信，這樣對不對？

觀光局劉副局長秀英：

好，這邊也跟議員再一次的說明，就是我們的內門觀光休閒園區，它的計畫一期、二期其實是沒有改變的，〔對。〕因為它面積非常的大，所以我們首先針對第一期的 11 點多公頃來低度開發，其中的 3 公頃來做，包括可愛動物園區，裡面確實有動物，只是動物的種類，我要跟現有的壽山動物園有些區隔，包括像羊駝、水豚、狐獴，還有羊、浣熊等等這些，我們把一些溫馴的可愛動物放在這邊可以跟民眾互動。

林議員富寶：

沒關係，副局長，我主要是要澄清後面還是會延續，就是 200 公頃的開發還是有，我說真的，這 200 公頃本來差一點就沒了，在 109 年市政府已經有行文給台糖說我們不做了，台糖也應該是要標出去做光電了，那個是本席發現，拜託立委去跟台糖說，這本來就是要納入動物園的規劃，所以台糖才跟光電的承包商沒有簽約，那時台糖已經要開標做光電了。所以本來國土規劃就納入 200 公頃的規劃，事實上是一定不能改變的，對不對？

觀光局劉副局長秀英：

是，也跟議員再說明一下，因為我們雖然先做第一期，但是為了確保第二期後續的開發可以使用，所以我們已經將第二期台糖 200 公頃的土地，其中已經劃入了城鄉發展區，先做了這一部分的修訂，方便我們日後可以使用，也做這個動作了。

林議員富寶：

好，謝謝，因為鄉親有聽到了，他們不會再講政府背信。再來，寶來鑿井開發，我們以前要鑿井是很不簡單的，以前經過很多的波折。現在第一個，井已

經有了，請問副局長，為什麼要再開發第二期？目前為止是不夠還是怎樣？

主席（黃議員香菽）：

請副局長答復。

林議員富寶：

還是誰比較內行？

觀光局劉副局長秀英：

好，議員剛剛詢問目前我們第一口井的情形，我們第一口井是在 105 年間完成的，目前有提供在地業者大概 6 家在共同使用。前些日子發現現在的水量跟以往比起來是有落差，所以我們在今年度也有進行第二口井，用 4 千萬元的預算，我們在今年 5 月辦理了鑽井工程，8 月已經開工，預計明年 2 月可以完成，然後來加入這個供水的使用。

林議員富寶：

那個地點找好了？

觀光局劉副局長秀英：

目前我們是在寶來上平台的地方…。

林議員富寶：

副局長，我說給你聽，因為以前那個地點第一次失敗、第二次失敗，後來他們在地的人說他們那裡的人比較內行，知道哪邊有、哪邊沒有，事實上他們在那裡土生土長，哪邊有溫泉他們比較清楚。之前我們第一次鑿井沒有、第二次也沒有，第三次才有，所以你們因為水量不夠要鑿井第二次，你們是否有在地方召開說明會，來研議哪邊會比較 OK，有嗎？

觀光局劉副局長秀英：

這部分我們也有跟地方溝通，理解他們的需求，也因此地方業者希望在原來的溫泉入口，也就是在風災之前被覆蓋的寶來溪河床上的溫泉入口，他們是希望在那邊鑿井。因為現在土石覆蓋得比較高，為了要評估它的可行性，因為除了成本費用，甚至未來風雨再來的風險，是否會再被覆蓋…。

林議員富寶：

那個有好幾層樓高，有辦法嗎？

觀光局劉副局長秀英：

所以我們現在也爭取經費要辦理，就是在原來的溫泉入口來探勘的可行性評估，我們會爭取中央的預算，實際請專家學者來評估一下。

林議員富寶：

我們不是專業，是不是可以接納地方的意見，他們在那裡土生土長，哪邊有、哪邊沒有，他們也比較清楚，這樣好嗎？〔好的。〕

還有增加規劃必比登美食之旅，我們甲仙有得獎，這表示我們鄉下有地方美食，不只是甲仙而已，包括六龜、美濃或是哪裡都有。既然鄉下有這項榮譽，改天觀光局有規劃一日遊，可以在六龜、旗山、杉林、甲仙，應該多幫我們關照一下。因為甲仙「輸人毋輸陣」，必比登美食之旅，鄉下一定是用在地美食，在地美食「俗擱大碗」，真的便宜又大碗。因為我不能單獨推薦甲仙，包括寶來、六龜，拜託通通都幫我們注意一下。

還有一點，旗糖農創園區，我常常跟都發局局長說，要靠都發局不可能，我也要拜託觀光局跟各局處大家橫向聯繫，不然旗糖農創園區要成功非常的困難。但是我知道市長很重視，有時候市長自己開著車子去看，看到人不是很多，心情就不好，他常常去看。所以我也跟各局處，包括農業局我也跟他說，旗糖農創園區要靠都發局，他們不是專業，你們觀光局非常專業，是否應該多幫忙？地方的旗山農會也要把香蕉節的活動移到那裡，包括很多單位都要移到那裡辦理，共同把旗尾旗糖農創園區完成。局長，這樣好嗎？

觀光局劉副局長秀英：

好的，針對議員提到旗糖農創園區，其實我們市政府已經由秘書長出面，在活動舉行之前召開多次會議，不光是都發局，包括了觀光局、文化局，還有新聞局等等，已經召開了多次會議。針對活動的舉行，還有一些廠商的邀請，乃至於行銷，是整個市府一起來做的，我們也會加強行銷。

林議員富寶：

那是共同的責任，高雄市各局處共同的責任。以上，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

謝謝林富寶議員的質詢，休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請曾俊傑議員發言，時間 15 分鐘。

曾議員俊傑：

所有交通部門局處首長，大家午安。我要針對高雄捷運黃線機電系統總共有 434.99 億，在今年 5 月有招標過一次，然後流標，在今年的 8 月 17 日順利完成評選程序。捷運機電的部分招標完成，可說是捷運黃線的開始。高雄的黃線總經費有 1,442.37 億，中央負擔 833.82 億，高雄市負擔 608.55 億元，市府預估如果在今年年底可以順利動工，預計在 117 年完工。高雄捷運黃線的計畫，我相信高雄市民都很期待，因為它行經的區域包括鳥松、三民，也包括苓雅、新興、鳳山還有前鎮，有 6 個行政區。我相信捷運黃線的完成，也代表捷運路網愈來愈完善、愈來愈便利。我要先請教捷運局局長，黃線是否能在年底前順利動工？動工之後是不是 117 年可以順利完工？請局長答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

黃線主要有兩標，一個是機電標、一個是土建。機電本身因為要客製化、要設計，時間會拖比較長，而且它是整個系統裡面最主要的部分。土建的部分是機廠，因為如果沒有機廠，其他路段都無法運作，機廠裡面會比較複雜，所以機廠本身我們會先做。所以這一次 8 月份招標出去的不是只有機電而已，還有包括機廠，機廠跟機電設計同時比較早進行，這樣我們的速度會比較快，後面接續就是要辦理土建。土建的部分，最近物價調整導致物價上漲，物價上漲的情形之下，我們第一次招標是流標。我們現在在檢討的是，這最近會公告，針對這些經費看可以做多少土建的部分，剩下的同時，中央也發現物調對捷運建設相關的公共工程影響太大，所以他們現在有訂一個機制，就是我們雙軌並行，把不夠的這些錢同時提報給行政院，行政院就會去檢討物調的情形，他們如果認為這樣沒有問題，就會同意我們先發包，修正計畫也同時進行。倘若這樣子的話，我們分標之後，第一標的金額足夠，標出去就沒有問題，土建。第二標後面的期程不會拉太長，所以同時都可以達成。因此我們目前計畫進行的情形，就是會針對機廠先動工，後續的土建繼續進行，依序這樣進行，我們同樣 117 年會完成。

曾議員俊傑：

所以到目前為止都很順利就對了，〔是。〕也都考慮到物調上漲，廠商來標也都會看划不划算，所以都要把這個部分算在裡面。〔對。〕所以我要請教你，捷運黃線總經費就 1,400 多億，中央負擔就 830 幾億，高雄市政府就要負擔將近 609 億。〔是。〕你剛才提到物調上漲，表示高雄地方負擔的應該也是這幾年來會再增加。我想現在高雄市財政這麼困難，這 600 多億對高雄市的財政來講，可以說是很龐大的數字，我們到底有沒有這個能力來承擔這 600 多億？請教局長。

捷運工程局吳局長義隆：

這部分如果是單獨用公務預算，沒有能力，所以我們是配合聯合開發。聯合開發裡面像棒球場 Y3 就多了一個聯合開發，另外在 Y15 也多了一個聯合開發。針對這部分，市長也說物調漲了之後，我們建設的成本提高，我們的支出也會增加，所以我們已經依照市長的指示，針對所有聯合開發的部分重新檢討，來平衡要支出的部分。目前為止，這四線齊發…。

曾議員俊傑：

局長，表示你們有提前部署了，〔有。〕提早看怎麼籌措這 600 多億的經費，也有可能超過，對不對？

捷運工程局吳局長義隆：

這 10 年是花大錢的時間，在這 10 年裡面我們配合聯合開發的進程，這些支出需要多少，來配合聯合開發可以收進來這些去做平衡，所以用這樣的方式，未來每一年相關要支出的部分，剛好配合聯合開發。

曾議員俊傑：

局長，我是覺得你們要去想辦法去籌措這些開發經費，千萬不要再去借錢了。

捷運工程局吳局長義隆：

我們就是用聯合開發來用…。

曾議員俊傑：

這是重點，不要再舉債了！其他的你要怎麼開發，你要找其他的方式來補這一筆錢，我覺得這樣比較有意義。

捷運工程局吳局長義隆：

是，我們就是依照曾議員所講的在做。

曾議員俊傑：

黃線如果動工後，請教交通局局长，我相信黃線動工之後，未來也會面對很長一段時間的交通黑暗期，交通局有沒有做預先的準備，包括輕軌大順路段，二階最受矚目的就是大順路這一段，是不是明年要通車？在這一段時間，大順路如果真的要封起來施工，這交通黑暗期的替代方案準備好了嗎？請交通局局长答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

無論是黃線或是輕軌施工，工程單位依規定都要提交通維持計畫，送到道安會報來做審查，交通局會去協助，而且整個交維計畫會有很多局處來做配合，包括警察局、交通局、捷運局還有工程單位會一同來配合。黃線部分它因為主要是地下車站，所以它是潛盾施工，出了車站是明挖覆蓋之外，所以一般車站會半半施工，所以交通維持的部分會盡量去避免做到衝擊，維持順暢。

再來就是二階輕軌，大順路段也因為之前箱涵的改建，其實也圍過一段時間，是在今年箱涵改建完之後，才又恢復通車。我們也持續幾乎每天都在觀察早晚交通情況、變化狀況，這部分也會維持，希望能夠降低交通衝擊，這是我們要…。

曾議員俊傑：

你們要把影響降到最低，這是人民的期待。

交通局張局長淑娟：

對，我們都力求這樣的目標。

曾議員俊傑：

大順路，大家都知道上下班塞車很嚴重，大家很期待，當然有建設就有黑暗期的時間，希望這些交通黑暗期可以把傷害降到最低，〔是。〕這樣才不會影響到其他用路人的權益。〔好。〕

我常常接到陳情騎樓違停的問題，若在我家門口停一台汽車，因為我們的車位原本就不夠，為什麼在我的透天房子前停一台車，經常被開紅單？我覺得這是市民長期的痛，法規是這樣規定的，你們到底有沒有想辦法去解套？我停在騎樓沒有關係，但要讓出一個距離讓行人可以通行，或者有的原本就有人行道在上面，像這種問題到底要怎麼解決？不然一個月下來都開了好幾張。地價稅是人民在繳，結果他不能停車，又要被罰款，這樣情何以堪。我買了一間房子，車子停在門口，沒事就沒事，如果遇到檢舉達人或怎麼樣就一直被檢舉，真的造成很大的困擾。交通局局长，針對這一點是人民的痛，應該很多議員都會遇到這種陳情，到底要怎麼一勞永逸，修改法規還是怎麼樣？請局長答復。

交通局張局長淑娟：

其實這個問題也討論了很久，最主要是在道路管理處罰條例裡面規定，騎樓是屬於人行道，所以禁止停放車輛。在第 90-3 條裡面是有規定說，得在不妨害行人通行或安全無虞的原則下，另外設立標誌或標線規定機車或慢車的停放處所。所以依照處罰條例的精神，汽車是不行，機車是可以，也因為這樣一個法令的依據，所以高雄市已經在今年的 1 月份有公告，機車停放騎樓以一排為限。現在機車停騎樓的部分已經有法令的依據，後來我們又補充說要留 1.2 公尺的淨寬，因為還是有進出的需要。

曾議員俊傑：

局長你也要想一下…。

交通局張局長淑娟：

汽車的部分…。

曾議員俊傑：

汽車的部分看怎麼幫他們解套？我覺得一個月被開那麼多張的罰單，誰都受不了，是不是？

交通局張局長淑娟：

我跟議員報告，因為法令的精神就是要不得妨礙行人通行，汽車為什麼不行？因為騎樓深度大概 3.9 米，汽車 1 輛至少 5 米，所以絕對停不下騎樓，停機車也要留 1.5 米的淨寬。所以汽車如果停在騎樓，第一個根本沒有辦法通行，另外它一定占用車道或是人行道，所以這也是法令的精神裡面，認為汽車不應

該停放在騎樓很重要的依據，這部分我們也了解有一些民眾可能覺得這樣對他是方便的。

曾議員俊傑：

局長，我是覺得我們要去檢討這個法規，因為法規是人定的，你要因地制宜，如果住大樓就比較沒有關係，大樓都一定有停車位，大部分都有。如果是一般的騎樓呢？舊的民宅要怎麼辦？事實上停車場也不夠。所以我拜託是不是可以研究一下，法規看如何解套？要因地制宜還是怎麼樣？不要讓人家一個月接到很多張罰單，沒事情就沒事，如果遇到檢舉達人，一個月接到好幾張，是不是可以將心比心，想一下別人的心情？

交通局張局長淑娟：

這個問題在比較開發的地區，尤其是透天的住宅集中區，這個問題會比較被突顯出來。

曾議員俊傑：

比較少，舊部落這種呢？

交通局張局長淑娟：

對，這個就會被突顯出來，我們會針對公共停車空間的部分供給去做改善，汽車停騎樓，法令就是不允許。

曾議員俊傑：

我希望你們去研究一下，我的時間有限，研究一下這個法規要怎麼再去修改比較完善一點？困擾儘量降低一點。他也很想去租車位，但沒有地方可以租，他也很想合法，所以拜託你們再研究一下，好不好？

交通局張局長淑娟：

這個是中央的法令，我們再來思考一下。

曾議員俊傑：

你可以提報給中央啊！地方上遇到這種事情，可以拜託中央建議修改，好不好？

交通局張局長淑娟：

我們過去曾經發文過，後來有窒礙難行之處，跟議員說明。

曾議員俊傑：

局長，再研擬一下。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝。

曾議員俊傑：

再來，我要提動物園，我對動物園都很期待，原本的壽山動物園在 5 月有休

園整建，10 月要對外開放，總共花了 5 億多元。請教觀光局長，壽山動物園是不是在 10 月如期正式開放？請局長答復。

主席（黃議員香菽）：

請副局長答復。

觀光局劉副局長秀英：

目前我們的工程按照進度，目前全部的工程應該在 10 月初可以完工。但是我們希望工程完工之後，有一些收尾還有一些環境的整頓，包括驗收，讓它更加的完備，目前是年底之前一定會開放。

曾議員俊傑：

所以 10 月是沒有辦法開放，沒有辦法如期嗎？說是不是就好了。

觀光局劉副局長秀英：

我們的工程是如期完工，但是我們想說…。

曾議員俊傑：

開放就是年底，預計年底什麼時候？

觀光局劉副局長秀英：

日期還在研議中，但是工程會如期完工，我們希望因為也有新竹的前車之鑑，所以我們也希望在工程完工之後，把環境還有整個驗收、整個收尾的工作都做完，但是這個期間我們也可能邀請一些特定對象先來實地參觀，然後回收他們對於環境還有哪些需要檢討改進的部分，我們再來做整理，之後才正式的全面開放。

主席（黃議員香菽）：

再 2 分鐘。

曾議員俊傑：

大家都很期待，希望把它做好，相對的在內門觀光休閒園區也動工了嗎？

觀光局劉副局長秀英：

8 月 6 日動工。

曾議員俊傑：

它現在的進度是如何？未來它的計畫及招商內容又是如何？請局長答復。

觀光局劉副局長秀英：

關於內門觀光休閒園區我們在 8 月 6 日…。

曾議員俊傑：

它分幾期下去規劃？

觀光局劉副局長秀英：

現在進行的是第一期的工程，第一期這 3 公頃裡面，主體工程在 8 月 6 日動

工了，到 113 年第一期的主體工程才會完成，因為日後會採 OT 的方式，會委外尋求一個營運廠商來進行維運，我們預計明年…，雖然工程到 113 年才完工，但是我們明年 112 年先開始以 OT 促參模式來招募民間的…。

曾議員俊傑：

整個計畫什麼時候可以完成？

觀光局劉副局長秀英：

第一期的園區開發預計 113 年底完成。

曾議員俊傑：

所以它有分短、中、長期就對了？

觀光局劉副局長秀英：

對，我們現在是第一期，當然也有預留第二期台糖的土地，這個計畫沒有變。

曾議員俊傑：

希望可以如期順利開放。接下來，我要講中都磚窯廠，它是百年的古蹟，也是一個觀光景點，我希望觀光局要和文化局研究怎麼合作？點亮中都磚窯廠，因為它就在愛河旁邊，如果把燈光點亮晚上會很漂亮，可以讓民眾有一個夜間活動的地方，是不是要好好做一個規劃？請副局長答復。

觀光局劉副局長秀英：

針對中都磚窯廠，在我們的旅遊網上也有列為推薦的景點，也成為很多民眾前往拍照打卡的地方，因為我們跟文化局都有橫向聯繫，在一些景點的介紹或者小旅行的一些旅程、遊程的安排都會把它列進去，現在有一個小問題就是，中都磚窯廠是私人的產權，所以可能就是文化局這邊，他們這一次有文博遶境系列小旅行活動，也有把這個場地列進去，民眾報名之後帶民眾前往參觀，但是這個前提是必須要跟產權所有者要先溝通，他們願意開放，我們才可以進去。〔…。〕謝謝議員。

主席（黃議員香菽）：

謝謝曾俊傑議員的質詢，接下來請王耀裕議員質詢，時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

現在本席要質詢交通部門的業務，首先看到捷運，這一條捷運就是紅線從小港延伸到林園，這一條捷運是林園跟小港地區繁榮發展的指標，這一條從以前 104 年在議事廳，當初陳菊市長時代，本席就一直爭取說一定要做這一條捷運延伸，而且一定要重軌、不可以換車廂，就是一車到底，當初的捷運局長也是吳義隆局長，當時說這一條捷運考慮做輕軌，我們現在講的是以前 104 年。當時很多市民和本席在議會召開捷運延伸的公聽會，你看會議室整個都爆滿，大家都說如果要做輕軌不如不要做，人家說錯誤的政策比貪污還嚴重，當時這條

輕軌如果我們都不講話，隨便市政府去做就完蛋了，就像現在輕軌在大順路一樣，整個都動彈不得。

這個是本席 104 年正式的質詢，市政府的回復是，在最初 104 年說用公車捷運要敷衍我們，第二階段到 105 年說開始要請專業評估用輕軌的系統，到 106 年又說考慮平面和高架的輕軌，幸好當時我們有堅持，如果不是重軌、不是一車到底，這條輕軌就不要做了。因為有本席的堅持和市民的相挺，市政府有聽進去，後來終於到今年 8 月 22 日，國發會已經核定這一條 533 億的捷運，這條捷運就採重運量一車到底。這個表示很多政策是市政府和地方不同意見，經過溝通之後，終於有這個好的方案可以把這條捷運帶動。當然要帶動這裡，這 533 億也是一個很龐大的經費，既然中央和地方已經是勢在必行，國發會通過、行政院核定，等一下請局長答復，我們什麼時候可以正式動工？這個才是大家所關心的。

現在本席要談的是，剛才看到 RL5 到 RL6 這一站太長了，而且這裡都是林園的商業區和文教區，包括學校等等，本席上次曾經和局長還有市長提過，RL5 到 RL6 中間這一站就是我們要增設的。局長，到時候看如何在進行當中來爭取？否則整個林園的發展這一段最長，RL4 到 RL5 這裡將近 1 公里，這裡距離 2、3 公里，這個局長都很了解，我們要儘快把這一條做好，若這一筆 533 億花完之後，改天要再來做是不可能的。另外，RL6 和 RL7 的安全性，未來這裡會出土往高架，高架的安全性以及未來是不是有機會再考慮從 RL6 繼續走地下？這個也是一個選項，請局長針對本席的質詢答復。

主席（黃議員香菽）：

請捷運局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝王議員一路以來對小港林園線的關心，這一條線從蓋捷運以來，沒有這麼快的，我們的捷運從一開始到核定，以台北南北環來講花了 13 年，我們這一條線不到 2 年，所以很感謝地方鄉親大家的支持，因為每次我們去那裡辦說明會，二樓全部都客滿。

王議員耀裕：

都客滿了，大家都來了。

捷運工程局吳局長義隆：

一樓還要用電視牆，所以如果沒有鄉親的支持和議員的建議，大家一起來推動，這條路線不會這麼快，所以非常感。尤其市長超前部署，我上次就有向王議員報告，基本設計費要 3 億多元，在前面可行性尚未通過，基本設計就發包了，表示市政府對這條線，在市長要求跟支持下就是決定要做，所以我們才能

這麼快速。

王議員耀裕：

有重視。

捷運工程局吳局長義隆：

目前為止，22 日國發會審核通過，8 月 30 日我們修改之後，就是它有一些需要做修正，我們已經把修正計畫提報到中央，所以我們希望 9 月份行政院核定下來，前天 8 月 31 日我們就舉辦了招商說明會，就是我們先跟廠商說，這個案子行政院即將核定了，你們趕快準備好。

王議員耀裕：

局長，預計什麼時候可以動工？

捷運工程局吳局長義隆：

這個案子預定動土的部分，只要行政院核定下來，我們就會開始公告招商，所以公告招商約 40 天跟後續期程的部分，我們預計在年底前就可以動土。

王議員耀裕：

年底以前嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，我們在年底以前同時就可以動土了。

王議員耀裕：

好。

捷運工程局吳局長義隆：

所以這樣推動之下，林園線核定之後，不光是核定而已，是還有動土，這是林園人大家的期待跟長久以來的打拼。

王議員耀裕：

對，大家的期待，不然在議事廳講也歷經 3 位市長了。

捷運工程局吳局長義隆：

這實在很不容易，也非常感謝鄉親的幫忙。

王議員耀裕：

還有增設這個地點呢？

捷運工程局吳局長義隆：

第二個，當時我們有討論過 RL5 跟 RL6，在 RL5 跟 RL6 之間設一站，上次有跟王議員報告過，第一、車站本身我們要拆 16 間房子，還要穿越 63 間房子的下方，所以上次我們討論完之後，這樣是不是要先跟在地居民溝通協調？之後在我們的施工過程裡面，我們都還有變更設計的機會，同時雙向並進，這個案子核定通過比較重要，先讓它的綜合規劃核定，我們開始動工後，同時我們

也跟這些居民溝通…。

王議員耀裕：

對，要來進一步協調。

捷運工程局吳局長義隆：

因為會有部分的聯合開發，聯合開發拆到民房的部分，看要怎樣針對聯合開發，他們一定會受影響，怎樣讓他們受的影響降到最低，同時我們可以將他們整合，整合之後，讓他們的衝擊更小，否則大家到時候會怪王議員建議這條線，結果拆掉我們 16 棟房子，還影響到 63 間房屋。

王議員耀裕：

局長，那個不是拆除，那是穿越地下，不是拆，是穿越地下。

捷運工程局吳局長義隆：

車站本身要拆 16 棟房子，因為沒有拆 16 棟房子無法移進去，這 16 棟我們要怎麼處理？當然王議員的這個建議很好，可以讓車站的距離不要太遠，同時兼顧他們的權益，幫他們處理好。

王議員耀裕：

所以它的便捷性跟安全性都要列入考慮，請局長儘速把這裡做好規劃。

捷運工程局吳局長義隆：

是，到時候也拜託王議員幫忙，我們兼顧所有權人的權益之下，也可以把這個目標達成，感謝王議員的幫忙。

王議員耀裕：

好，謝謝。另外是 RL6 要出土到 RL7 部分，會後也請局長針對安全性，你要跨越工業區或是那裡要繼續走地下，這也是要彈性，因為時間的問題，會後再找時間把你們的規劃、想法跟本席報告。現在捷運已經準備開始要動工，不過我們也要考慮的是，沿途 12 公里目前的紅 3 公車，以後針對通勤、通學跟旅遊也好或一般民眾的搭乘，如何把公車規劃路線利用捷運施工之前，我們事先超前部署做路線規劃，待會再請局長答復。

再來是國道 7 號環評好不容易通過，我們已經等了 10 年，目前這條路線都已經定案，本來在南星路這裡，林園有一個匝道，現在變成往北移到沿海路，日後這邊又造成南星路跟沿海台 17 線的交通瓶頸，是不是能夠在林園這裡做類似五楊高架橋銜接國道 7 號？這樣交通才能改善。我們剛開始做就要先做好它，不然日後完工又增加這些工程會很麻煩。以上這兩個議題請局長答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

首先針對林園線，在它還沒營運之前，我們就有先導公車稱為紅 3，紅 3 就是林園幹線，它服務的班次是非常密集，10 到 15 分鐘就有一班，運量也滿好的；另外是針對以後每個站，因為林園會設 4 個站，整個是 7 站，有 4 個站是位於林園。我們目前已經規劃 5 條接駁公車，路線都已經規劃好了，我會後跟議員這邊再報告討論有沒有需要調整的地方。〔好。〕針對國 7 的部分，8 月 15 日真的很感謝議員跟我們一起去發聲來爭取，也很順利通過初審，應該是 9 月份報告修正完成之後，就會提環評大會審查。

王議員耀裕：

大會嘛？

交通局張局長淑娟：

對，議員一直很關心，本來我們有一個林園交流道，不過因為交流道數有做一些檢討之後，那個交流道就不見了，可是那個交流道不見的話，問題是從林園的鄉親過來之後，他變成還要再過南星路口，再進到沿海路之後才能上匝道，議員所反映的這個部分，我們會跟高公局反映、做一些討論，看什麼方式來解決，是不是要做一座橋來處理？

王議員耀裕：

好，直接在林園的部分就有高架橋可以銜接。

交通局張局長淑娟：

好，我們會跟高公局這邊反映來處理。

王議員耀裕：

好，會後針對這幾個議題再請局長安排時間跟本席報告。再來，我們看到觀光局的部分，林園有很多地方都是高雄市景觀特色，針對台灣海峽林園海岸，林園那裡有方塊海，而方塊海就在「市境之南樹」的旁邊，同樣是那個區域，所以這些都是自然景觀特色；還有未來鳳鼻頭考古教育館，現在文化局也在做教育館，這個教育館如果今年完成，就可以開始有導覽解說，所以未來我們看怎麼串聯。除了最南端汕尾的市境之南樹、方塊海，這邊是林園最北端的鳳鼻頭考古教育館，以及獅子喉戰備坑道、清水巖風景區的龍蟠洞等等，還有目前文化局的歷史建築物警察官吏派出所，未來觀光局如何把這些結合？以及林園西溪濕地公園也是目前養工處維管的濕地公園，再加上一些紅樹林生態、安樂樓等等這些都是林園的特色，等一下請副局長答復…。

主席（黃議員香菽）：

再 2 分鐘。

王議員耀裕：

再來是大寮的部分，這是第 81 期重劃區的眷村改建，這裡有兩個磚窯廠，

這些都是以前日治時代留下來的，共益磚窯廠有點老舊，不過民眾也會去那邊打卡，它也算是個地標。所以怎樣讓舊有的磚窯廠跟這些自然景觀生態結合做行銷？這也是觀光局針對大寮部分要加緊努力，請副局長針對本席林園、大寮的觀光做回復。

主席（黃議員香菽）：

請副局長答復。

觀光局劉副局長秀英：

針對林園這邊，其實我們在去年推出市境之南樹的經緯度打卡點，可以說受到相當大的迴響，我們在林園這邊，除了市境之南樹，包括水母公園和剛剛議員所提到一些文史、歷史文化的紀念，包括安樂樓和頂林仔邊警察官吏派出所等等，其實這個都被高雄的旅遊網在我們的景點快搜裡面都有列入，有做詳細的介紹，而且我們也規劃了行程，譬如你要進行生態之旅或歷史文化之旅，我們在遊程上都有推薦。

王議員耀裕：

觀光局要做一個有系統的行銷，才能讓民眾了解啊！

觀光局劉副局長秀英：

所以我們的觀光旅遊網除了景點的介紹、還有遊程，不管是生態之旅或是歷史文化之旅，我們有做一個遊程，可以推薦給一般民眾，甚至我們也推薦給旅行社納為參考。另外在活動方面，像我們之前在林園就有規劃單車的活動，我們會跟在地文史協會和志工合作，就會帶著民眾到林園的這些點來踏查、來活動，藉此也可以做活動行銷。至於在大寮這邊，因為剛剛議員有提到共益磚窯廠，我們剛剛查了一下，因為它的土地其實是國產署、建物是私有的，目前是國產署管理，在 109 年已經公告為歷史建築，目前是開放參觀的。這部分我們也會跟文化局一起配合，不管是行程的規劃或是景點的推廣，我們這邊也會用現有的網絡和社群，來協助做行銷推廣。〔…。〕是，就文化觀光的這部分。〔…。〕是。〔…。〕好。

主席（黃議員香菽）：

謝謝王耀裕議員的質詢，接下來請陳麗珍議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗珍：

交通部門的各位局處首長、議會同仁、媒體朋友、市民朋友，大家好。首先我要請教交通局局长，現在楠梓區、左營區北高雄的整個發展，人口數和交通量越來越大，尤其是在上下班的時候，翠華路都很容易塞車，所以最近有把左營大路整頓改造，把整個空中的纜線地下化，包括兩邊的人行道，讓整個道路的車流量到翠華路的時候，有一些部分可以引導到左營大路，然後再到南門，

所以可見北高雄的車流量是非常非常的大。

我們也講了超過 10 年以上的新台 17 線，我們很高興新台 17 線北段在今年 6 月已經通車，在典昌路到德民路這一段在 6 月已經通車了。再來最重要的就是南段分成二段，南一段是在德民路到中海路這一段，也是繼續在施工，預定在 114 年要通車。再來南段的第二段這裡更重要，因為整個新台 17 線如果沒有全線通車的話，等於你做了一半，一樣車流量也不會進來，還是到中海路就要再轉出去。所以我們現在很關心的是，第二段在中海路到介壽路的左營南門圓環這一段，我們也一直請教我們相關單位，包括工務局和交通局，因為中間有卡到軍方的一些土地、建築物的地權和地線溝通的問題。我請教局長，這個跟軍方的溝通就卡在這一關，要不然我也知道交通局在推的工程進度都非常的快速、非常的積極，但是這裡卡到軍方溝通的問題，也講了好幾年，現在有沒有一個答案出來，有沒有一個進度？請你答復一下。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

其實現在南二段的部分已經有一個明確的路型方案出來了，6 月份政務委員有來邀集海軍還有市府單位討論過兩次，我記得是兩次，現在還是會採平面方式，因為地下方案實在成本太高，所以會採平面方式。

陳議員麗珍：

一定要採平面的。

交通局張局長淑娟：

本來是 40 米，現在變成 30 米，那些精神堡壘和重要建築都不會受影響，所以這個已經達成共識。院長 8 月 7 日來也正式宣布，允諾會支持南二段的建設，預算大概 14 億多元，院長也允諾支持。現在我們交通局會協助做都市計畫變更，所以我們也在準備都市計畫變更招標案的標單中，希望可以在年底之前把都市計畫變更的程序提出來。

陳議員麗珍：

局長，你剛剛講的是，軍方的問題都解決了，現在在做都市計畫變更，包括我們工程的期程，這樣你算一算，預估新台 17 線大概什麼時候可以全線通車？你有沒有去估算過呢？

交通局張局長淑娟：

大概需要 5 年的時間。

陳議員麗珍：

5 年的時間，我們希望能夠儘快，提早到 5 年以內，再往前提早通車的日期。

交通局張局長淑娟：

我想都市計畫變更完成之後，後續就是工務局會去做規劃設計…。

陳議員麗珍：

再來就是工程的問題，〔對。〕工程的問題應該可以做得很快，因為工程就是我們自己的單位在施工，可以自己控制時間，可以加快我們的工程期。謝謝局長，終於也讓我們的地方民眾了解新台 17 線現在的整個進度，這個工程我們也追了十幾年了，終於很高興…。

交通局張局長淑娟：

今年有很重大的突破。

陳議員麗珍：

對，就是有這樣的突破，所以我們感到如果這個新台 17 線能夠全線開通的話，我們整個交通的動線就解決大部分了。

再來，局長，現在高雄市有很多的路口，有很多民眾都一直來跟我們陳情，這個真的很困擾、也很不便民。依現在新的交通法規規定，只要是兩線道的車道，旁邊還有一個機車道，我們會設內車道專門給左轉的車輛使用，所有正常行駛中的車輛就是一定要在外車道，外車道在上下班的時候就整個大排長龍，也沒辦法走，也沒人敢行駛內車道，因為走內車道是違規的，因為這條是專門要留給左轉的車輛。但是你有沒有想過這樣新的法規定下來，造成整個大塞車，很不便民，而且是很多個路口，有很多民眾來陳情。是不是能夠另外想出一個改變的法規或一個行車的規定？不然這樣規定下去的話，等於兩個車道幾乎只用一個車道，另外一個車道都是空在那邊。現在應該很多民眾都會發現，在兩個車道行駛中的時候，另外一個車道是空的，另外一個車道是大排長龍，這是怎麼回事啊！大家也都覺得我們這樣的規定，是不是有調整變通的空間？你看如果大排長龍，其中有一些車輛就會去走機車道，機車道的機車騎士也很多啊！如果中間塞個兩、三輛汽車的話，這些騎士全部都擠在一起，整個就交通大亂。所以我希望局長看看這個規定是不是有其他變通的方法？要不然每天常常有這麼多人來跟本席反映，也很多個路口，不只是左楠區，等於是全高雄市都很多這樣的路口會有這樣的問題，請答復。

交通局張局長淑娟：

這個路口，我們可以再去做一個會勘來處理，〔好。〕其實會設左轉車道的原因是在於左轉車需要有一個左轉的待轉空間，要不然他會影響直行車。所以我們會看這個路口的路型條件，還有左轉量是多少去設左轉車道。左轉車道不見得會配左轉專用號誌，因為左轉專用號誌的話，只要交通量大於 15%，我們就會配左轉專用號誌。如果沒有，低於 15%，可是路型如果配得出左轉車

道，我們就會配出來，讓左轉車至少不要去影響直行車。這是我們在規劃這樣的一個原則，而且可以避免側撞，就是左轉側撞可以避免，這是我們規劃的原則。有一些路口像現在這圖片是中央分隔，如果你沒有做偏心處理的話，變成是類似…。

陳議員麗珍：

局長，我知道你要講什麼，你的想法都對，但是問題都出來了，我希望你能夠再有更好的規劃。

交通局張局長淑娟：

所以可能要用號誌時制的方式來做彌補，要不然路型沒辦法改變，就只能靠號誌時制。

陳議員麗珍：

好，就看你們怎麼規劃能夠解決這個問題，〔是。〕要不然很多的民怨，一天到晚都很多人來反映也不是辦法。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝。

陳議員麗珍：

這是很多的民眾在反映，也很多個路口有這樣的情形。再來就是最貼切民眾基層的需要，這是公車站排的座椅，其實 1 個座椅是非常的簡單，但是很多的公車站牌就是沒有座椅。現在我們看到這個小小的座椅，是民眾自己搬一個座椅放在那邊。座椅是一個非常簡單的設備，但是它可以讓民眾非常大的方便，譬如現在高齡化，他如果要站在那邊等車的話，他沒辦法站，他需要坐下來的時候，完全沒有椅子可以座。所以我建議局長，只要有站牌，它的空間可以，我們就給他一個口字型的椅子，可不可以？

交通局張局長淑娟：

是，這沒有問題，我們也設的非常多。

陳議員麗珍：

這個沒問題嗎？〔對。〕我希望你們趕快全盤做檢討，現在很多的站牌都沒有，等車的人就站在那邊，好像在罰站一樣，要不然就自己搬個椅子，這是店家搬出來的椅子。其實很多，就像華夏路 328 號前也是這樣，就是沒有椅子。這個是小小的問題，但是造成民眾很大的不方便。

再來就是公車的候車亭，候車亭如果空間夠的話，我希望我們可以像日本、外國，他們幾乎都是有候車亭，因為現在太陽很大，下雨、陽光照射都是很不舒服，越來越沒有人願意去等車，大眾運輸就沒有辦法去推廣，所以我希望你要從候車亭把它做好。如果是空間夠的話，你就去檢討是不是可以設一個簡單

式的、可以遮陽的、遮雨的候車亭？也不是要很大一座，只要一個很簡易型的候車亭就可以。像這個空間應該是夠的，不用一天到晚很多民眾說我們這邊需要設一座，你就去設一座；那邊需要一座，你就去設一座，有講的就有設，沒講的就是放在那邊就沒有候車亭，我希望…。

交通局張局長淑娟：

跟議員報告，其實我們每年都有預算，每年都持續一直在做。

陳議員麗珍：

其實這個工程款不多，我希望你能夠多編一些預算把候車亭完成，因為這都是簡易型的就好了，不是要求要很大一座。

交通局張局長淑娟：

對，因為這個腹地不是很大，我們現在有新的叫做後懸…。

陳議員麗珍：

你去做檢討，不要讓民眾一天到晚都要我們跟政府建議，你們才做，我希望你們可以全面做檢討。

再來就是公車站牌的時間表，這也是要趕快去改進。一般如果寒暑假的話，可能我們的公車班次會減少。班次減少，但是我們裡面的時間一樣都沒有去更新，所以很多人都以為我在這邊等車，等一下這個時間的車就會來，其實就沒有來，一了解才知道原來是寒暑假跟平常日的時間表是不一樣。所以這樣的情形，你們怎麼去做改善？如果這個階段的时间表是不對的，你們就要趕快做改善，可不可以？

交通局張局長淑娟：

第一個，這個是有動態資訊，他知道幾分鐘到站；沒有動態資訊的部分，我們如果是…。

陳議員麗珍：

對，這個是有動態的…。

交通局張局長淑娟：

有改班次其實會去張貼，我們可能再了解一下說那個張貼是不是已經掉了。

陳議員麗珍：

好，你們是有在做張貼這個動作嗎？

交通局張局長淑娟：

有，我們會張貼。

陳議員麗珍：

好，我希望你能夠務實地把張貼做完整，你不要有些沒有做，然後在那邊等車…。

交通局張局長淑娟：

每一站都會張貼這個訊息。

陳議員麗珍：

沒有每一站，我今天會講這個問題就是有人來反映，才會在這邊提出來，你還跟我說每一站，局長。

交通局張局長淑娟：

好，我再了解一下。

陳議員麗珍：

我希望你確實去調查一下，這個都是民眾來反映的一些需求，要不然如果有話，他們也不會來反映了。

交通局張局長淑娟：

我也呼籲一下，其實我們 iBus APP 非常方便，也希望民眾來多多使用。

陳議員麗珍：

但是有些高齡者他是沒辦法去用，他就習慣看裡面的時間表，你剛剛不是說你們都有張貼，有張貼你就確實把它做張貼就好了。

交通局張局長淑娟：

我們會張貼。

陳議員麗珍：

好，謝謝。這個也是，剛剛我們有講過，就是一樣的站牌，有一些站牌就像你剛說的是動態的，我希望你能夠慢慢地去汰換一些老舊的站牌，就可以把它慢慢地編入預算，逐年地去更換把它做為一個動態的，時間就可以不斷更新，也不會造成很大的不便，你們也不用一直在那邊張貼，希望你們小小的問題的解決，是讓民眾很大的方便。〔好。〕

再來談到蓮池潭，蓮池潭是全高雄市的一個地標，它的地點也最好，三鐵共站，它也有一個的特色是全國第一多的廟宇，還有旁邊的半屏山、古蹟，在全國可能是我們這邊的資源最豐富的。我知道之前的蓮池潭是有組成 6 人小組來做檢討，有工務局、水利局、文化局等，就是把局處都組成一個小組。這個小組，我不曉得現在是不是還有在運作？因為蓮池潭是一個環潭，不管你在東南西北，都可以看到圓圓的蓮池潭，可是現在已經沒有辦法看到一個圓圓的蓮池潭，因為那裡已經蓋了艇庫，所以越多的建築物會造成現場的環境或者是美觀就沒有像之前那樣的優美，但是我也希望觀光局能夠跨局處的把蓮池潭好好地從環境、美觀先做整頓，並加一些元素，看如何去推展觀光發展，因為我…。

主席（黃議員香菽）：

再 2 分鐘。

陳議員麗珍：

謝謝主席。因為現在蓮池潭可能大家都認為都已經建設好了，該做的應該都做了，其實蓮池潭現在還有很多的東西都還沒有做。我也謝謝觀光局局長，你們在我常常建議的孔廟前面有一個萬仞宮牆，在孔廟前面有一個貨櫃屋，現在都拆除了，那個貨櫃屋的旁邊是以前鴨子船上下的斜坡，現在也都開始在整頓了。那個地點如果整頓好，整個孔廟會更美觀，前面也不會被那些貨櫃遮到，這很謝謝你們，已經有在做改觀、在施工了。如果再出來外面的話，整體的人行步道有一些凹凸不平的、沒有平坦的，是不是先把這個環境優先的去跨局處，看誰主責的，因為你們有一個小組，有工務局、文化局、觀光局、水利局等，還有副市長也都有參與，把蓮池潭好好地做好它的規劃，有哪些問題可以一項一項的拿出來檢討。副局長，請答復。

主席（黃議員香菽）：

請副局長答復。

觀光局劉副局長秀英：

議員長期對於蓮池潭都一直非常的關心，因為蓮池潭那邊所涉及的單位其實還滿多的，像農業局、工務局、運發局、水利局等等，我們都有不同的分工。對於蓮池潭的觀光也好或各方面的建設，其實府內有時候長官會應著不同的主題來召開跨局處會議，我們都會一起協同來解決蓮池潭這邊的問題。〔…〕好的，我們會持續地加強蓮池潭風景區各方面的一些建設跟措施。

主席（黃議員香菽）：

謝謝陳議員麗珍的質詢，上午的議程全部結束，下午 2 點半繼續開會，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續進行交通部門業務質詢，現在請第一位登記發言的康議員裕成發言，時間 15 分鐘，請。

康議員裕成：

請問我的 PowerPoint 準備好了沒？好，我們先講 11 月 26 日，我們這次投票，不管你是要選黃議員香菽還是要選康議員裕成，其實我們還有除了選里長、市長、議員以外還有多一張選票，這個是 18 歲公民權的同意票。在這裡跟高雄市民報告一下，11 月 26 日多領的這張票，對我們的年輕人來講是非常重要的，也就是這張票如果投下同意票又投出 900 多萬票，門檻很高，要投出 900 多萬票的同意票。如果有達到門檻，這個時候會在下一次選舉，比如下一次總統選舉或是下次議員選舉的時候，18 歲的年輕人就可以直接有選舉權跟投票權。

為什麼要做這樣的改變呢？首先是因為立法院已經通過憲法修正案，必須經過全民複決，所以我們全民複決要去投票。大家都知道說民法的規定 20 歲是

成年人，但是民法也修法了，在明年的 1 月 1 日開始，20 歲的成年規定已經改成 18 歲是成年，所以明年開始 18 歲就是成年人。刑法的部分，我們也知道一直以來都是 18 歲就要負完全的刑事責任，你自己作奸犯科就是自己要負責，這是刑事責任跟民事責任在明年都是拉成一樣 18 歲。在今年年初的公投，有很多 18 歲的年輕人也有參與公投，所以公投也是 18 歲就可以投票，未來把投票權、選舉權也改為 18 歲，讓我們的 18 歲成為公民的分水嶺，是各種刑事責任、民事責任、公民投票跟選舉投票都一樣是規劃在 18 歲，有它比較方便又符合世界潮流。目前世界上各個主要民主國家，都是以 18 歲來設定他們有公民投票權，只有少數的十幾個國家還在 20 歲，所以要邁向國際跟世界的民主國家看齊，我們有必要修憲法把 18 歲就可以投票入憲。

要拜託高雄的市民朋友，我們今年 11 月 26 日多一張票，就是 18 歲公民權，請大家投下同意票，這個同意票要 900 多萬票非常的困難，因為蔡總統英文上一次當選票數很高，可是他才拿 600 多萬票，那我們 18 歲的這個公民投票權竟然要 900 多萬票，其實還差 200 多萬票。請大家一起努力，記得 11 月 26 日多領一張票，就是 18 歲公民權要入憲，請投同意選同意的那部分，這樣讓我們的 18 歲年輕人將來就可以一起行使投票權，看要選黃議員香菽還是要選康議員裕成都可以，這個是 18 歲投票權，拜託我們的市民朋友。

接著我們要來討論…，先不要換畫面，我要謝謝一下捷運工程局，局長在哪？我一直關心的第五能源站已經質詢好多次，聽說已經有結果，是不是可以把目前的進度跟高雄市民報告一下，我想知道的是實質的進度，其他你不用講，什麼時候可以簽約？簽完約什麼時候可以開始施工？可以讓我們的高雄市民知道這兩個日期嗎？請局長回答。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

有關於噪音改善的部分…。

康議員裕成：

對，噪音改善的。

捷運工程局吳局長義隆：

他們在 9 月會簽約。

康議員裕成：

現在就是 9 月了，這個月就會簽約。

捷運工程局吳局長義隆：

設計的部分已經委託海洋大學許榮均教授，他設計完之後，他的工程從 9 月

會簽約，然後 11 月開始動工。

康議員裕成：

9 月就是這個月會簽約…。

捷運工程局吳局長義隆：

這個月會簽約。

康議員裕成：

然後再過兩個月 11 月就開始施工，〔是。〕施工完好像可以減 10 分貝的樣子，是不是？期待施工完能夠確實達到減噪的成果，不過局長，我其實還是擔心，等施工完也等我們選舉完，我們下一屆議會的時候，可能我們要去看一下，到底這個施工之後有沒有達到減噪的效果。也要謝謝高雄市政府市長還有林副市長欽榮、捷運工程局長還有捷運公司對這個案子其實都非常的重視，終於有實質的進度就是已經要簽約了，11 月就要開始實質施工，期待這個案子能夠在過年前趕快完成，因為它是採覆蓋式的，施工的期間應該不會太長，希望對市民能有所交代。

接著，我們看下一頁，討論交通的問題，高雄市有一些違反人性的交通設計，我今天要講的是高雄火車站，就是我跟黃香菽議員的選區，就是站東路跟站西路真的非常的複雜，要分成站東路跟站西路，也是因為原先要遷就我們相關的建築物，所以就必須分成站東跟站西。但是在市府的臉書其實有很多的留言，我想跟局長溝通一下，大家都對這個有很大的意見，這些是被罵翻的留言，讓我們的局長一起看，看一下這是市府臉書的留言，那個字很小，這張比較清楚，我大致唸一下。他說站東、站西之間走來走去，機車族會說他很不方便，他不太容易找到停車格；如果我住在前鎮要去火車站這裡接客人，我一定是從南往北走，我接完客人以後，我還要博愛路再一直走，想辦法才能迴轉。這樣的交通規劃我知道現在還沒有完全的、十足的做好準備，很多工程還繼續在進行，但是我相信局長你一定有看到市府的臉書被留言留爆了，然後一大堆的抱怨。我們看一下有多少的抱怨就是，對高雄的印象是，人家都是截彎取直，我們是截直取彎，其實這當然是有不得已的地方也有講到說接從北部來的客人，然後一直找不到停車位，或者是接完客人之後，還要一直往北走很遠，才能夠迴轉，大家覺得迴轉不方便，我們再往下看，你看多少留言、這麼多留言，一直看到最後一頁，有這麼多的留言。局長，我知道我們設計的時候也很無奈，有時候要遷就現狀，可是這些大家的抱怨，在市府臉書留下來的抱怨，請問你有沒有什麼可以告訴這些抱怨的朋友可以怎麼辦？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

這部分可能那個圖…。

康議員裕成：

那些抱怨我都有給你看了，對不對？

交通局張局長淑娟：

對，我想大家對圖還有一些很細的規劃沒有了解得很清楚，因為當初…。

康議員裕成：

可是這些留言的都是自己有去親身體驗過的，你看那些留言內容。

交通局張局長淑娟：

現在還沒通車…。

康議員裕成：

我知道站東路還沒有，但是這些已經使用過站西路部分的朋友，就已經開始有相關的抱怨了。

交通局張局長淑娟：

好，我跟議員報告…。

康議員裕成：

站東路是他們覺得將來會發生的事情，請說明。

交通局張局長淑娟：

因為我們整個站區當初是稱為地下道方案，98 年時是地下道方案，所以接送的話一樣是一直要往北走或往南走，也不可能回頭，後來改成平面方案其實是有一些原因，也經過非常多的討論。平面的時候，大家都在討論說…。

康議員裕成：

我記得還有高架的方案，對不對？

交通局張局長淑娟：

對，就是後來變平面的時候，還說到底要直通還是環抱…。

康議員裕成：

那時候還有高架方案？

交通局張局長淑娟：

有。

康議員裕成：

它好像不知道怎麼轉，轉來轉去結果不通。

交通局張局長淑娟：

所以平面變成是大家最大的共識，〔是。〕可是平面也可以直通過去，也可以環抱，後來大家的共識就是採環抱的方案，所以才會有那麼漂亮的站區在高

雄市區。

康議員裕成：

是，他們的憂慮怎麼辦？

交通局張局長淑娟：

環抱的話，路網就變成要配對單行，沒辦法兩邊都縮…。

康議員裕成：

對，就是一個往北、一個往南。

交通局張局長淑娟：

對，對接送的用路人怎麼辦？其實我們兩邊都有另設通道進出，他進去接送區之後，出來是可以走園道出去的，不用再往北走；即便要往北走也可以，到了九如路就可以右轉，所以不會讓你一直往北開或是一直往南開，我們還有旁邊的側縮道…。

康議員裕成：

到九如路右轉以後，他還是要迴轉，才能再走站西路回來。

交通局張局長淑娟：

可是直通的方案一樣，還是一樣要開到九如路才能迴轉，所以我想說…。

康議員裕成：

因為站東路還沒有通，〔是。〕可是大家在網路上就有很多的憂慮。

交通局張局長淑娟：

我們會多做一些說明。

康議員裕成：

對我們來講，這麼好的設計、建設即將完成，可是卻被人家弄成很擔心，好像是很笨的設計，對於這種有沒有人去留言說明？

交通局張局長淑娟：

我們會…，因為我不知道這個是在市府的還是局的，如果是在市府的，我們局的官網會上去做說明，我們局自己的臉書也有 PO，其實大家反映都滿好的，所以…。

康議員裕成：

需要說明。

交通局張局長淑娟：

對，如果需要澄清，我們也會去澄清。主要現在還是工程，所以中間都還是施工區域，所以這個大概是今年 10 月的一個…。

康議員裕成：

可是站西路已經好了。

交通局張局長淑娟：

對，可是在站西路還是會有一點封閉，因為要把內側人行道做出來，所以這個要有幾個階段的變化，這部分也要謝謝議員的提醒，我們會把一些比較細的，可能看圖不是那麼容易看得到的地方，再跟民眾多做一些說明，讓他們更清楚怎麼接送。

康議員裕成：

未來如果他是由南往北接送家人，那要怎麼去接送？要從哪邊進去？我覺得這些可能就需要比較局部和細部的說明，然後在這裡讓他們了解。

交通局張局長淑娟：

是，我們可以把它的區域放大，怎麼規劃他進轉乘接送區，出來之後，其實一個號誌化路口，他可以往園道的方向走，就回來了。

康議員裕成：

因為你也不能說他們是杞人憂天，他們會想將來會怎樣，而且都已經留言留成這樣了，有這麼多的留言，一個接一個的批評和擔憂，對這麼好的建設來說也不是好事，就是不要造成他們的擔憂，就派一個人去留言，怎麼樣都好，就做一個簡單的圖卡…。

交通局張局長淑娟：

我們會做一些說明，讓他們清楚。

康議員裕成：

謝謝主席，我今天就講到這裡。

主席（黃議員香菽）：

謝謝康裕成議員的質詢，剛才康議長提到的部分，其實我們可以做成圖卡，就是細部的圖卡，針對民眾的疑慮做圖卡，因為現在都可以把它做的很美化，就把它放在上面去解釋就好了，這樣應該就比較能夠解決康議長提出的問題。

謝謝康議長的質詢，接下來請黃捷議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員捷：

大家午安，首先想要跟交通局討論電動車停車場充電樁的問題，不知道你們現在對於電動車相關政策研擬的程度到哪裡，因為全台灣有越來越多的人在使用電動車，這也是未來的一個趨勢，也是我們稱為淨零碳排，很重要政策目標的一環。目前我看到市售電動車市場裡面，它成長力道是超乎專家的預期，就是原本大家預計會有 4 到 5 成的成長率，結果這個成長率卻高達 9 成 6，所以大家對於電動車市場的看好或願意投入，其實都是超乎大家的想像，因此我覺得我們在政策上布建的程度必須要加速。

目前電動車銷量前十大市場占總銷量的 89%，所以電動車跟我們這些基礎

建設都有高度相關，又看到中央目前也非常重視這件事情，包括國發會在今年 3 月就有提出「台灣 2050 年淨零排碳路徑政策總說明」，裡面就明確提到 2040 年是台灣希望目標全面禁售燃油車，這是一個非常重要的目標，其實歐洲已經開始做了，速度也比我們快很多，既然要仿照這樣的政策走向前，地方的接軌就非常的重要。我也看了一下台灣目前電動車的市售比，2021 年電動汽車雖然只有 1%，而目標是要在 2040 年達到 100% 的電動汽機車。當然現在機車比例相對是高的，電動機車已經有 12%，算是很不錯；電動汽車大概是 2% 多一點。既然這個目標很明確，尤其是從 2025 到 2030 年的 4.8% 到 30%，這個中間是有必須要超級加速的落差在，所以在這樣的目標之下，地方上一定就要趕快把這些基礎建設做好。

交通部也有提出停車場法相關的配套，也準備要開始著手，立法院也是一讀通過，我有看到明定公有停車場，甚至民營停車場充電樁都要有一定的比例，我就發現這個是我們地方還沒有做到的。以高雄市目前的公有停車場來說，170 柱的充電樁，你們的目標希望在 112 年底要建置到 400 樁，大概是 2 倍以上的目標，當然我也非常肯定你們願意用這樣的目標來進行。可是在民營的部分就比較沒有看到，你們對於民有的停車場是不是也會給一些相關的規定呢？因為我看到在停車場作業基金裡面有提到，就是可以補助民營公有停車場進行充電樁的設置，用鼓勵的方式。但是除此之外，我也看到最近的淨零碳排相關政策裡面，有關「高雄市淨零城市管理自治條例草案」，當然還沒有完成及通過，草案裡面的第 12 條就有規範公有停車場的電動車是有專用格位的比例，不知道交通局目前掌握的狀況是不是也會納入？然後也希望交通局在接下來相關的條例裡面也可以比照，就是除了公營之外，民營停車場充電樁的比例以及專用格位的比例應該都要有相關的規範。以上先請局長說明。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

我分兩點說明，第一個是公有停車場的部分，我們現在是訂在 5% 的目標，其實在 8 月初也有召開過一個座談會，把所有的充電樁業者、停車場業者以及專家學者都邀請前來，大家交換意見之後，認為 5% 是合理的，所以我們會朝這個目標來推動。現在因為我們的車輛數才 1,978 輛，才 0.21%，所以要用專用的部分必須要有一些…，有一些場會需求高，就可能專用，其他場可能會沒辦法專用，所以與會無論是業者或是專家學者都認為應該要有差別費率，就是給需要的人去停，如果你不需要它，可是你去停它，可能就要收取較高的費用，所以大家是希望朝這個方向去推動，做差別費率的管理，讓真正用得到的人去

停，就是滿足這個需求的人去用到這個停車格位。

另外針對民營的部分，議員也蒐集到交通部在修法，〔對。〕而就我們的了解，交通部跟經濟部也針對設置充電樁在研議相關的補助規定，所以這部分除了民營場之外，以後公營場也會補助我們，想這是一個國家政策，交通局會持續積極推動之外，如果交通部有相關的補助計畫，我們也會積極去爭取。

黃議員捷：

既然你們都知道這個淨零碳排目標是這樣，2040 年其實也會很快到來，就是在 18 年以後，這中間的步伐到底要怎樣合理去規劃是非常重要的，我不希望到最後幾年大家才急著要去把剩下的補足，結果沒有辦法完成這樣的目標。

另外一件事情是人本交通的部分，因為我一直都很關心在交通上符合無障礙設施，這個設施其實是不太足夠的，所以我這邊也一直都接到相關的陳情。這個也是一個陳情案，是有一位身障的朋友跟我說，他們在停一些有車牌辨識的公有停車場，他是用身障停車卡，可是要付費的時候卻發現身障停車卡不是應該就有一定的優惠嗎？就是我們規定好的，可是他要付費的時候卻發現怎麼沒有這個費率的優惠。後來我幫他們詢問交通局，交通局回應在繳費的時候要自己再出示身障停車卡給廠商看，而且要自己透過視訊鏡頭讓廠商看到你的身障狀況，才有辦法去符合這個優惠。我覺得滿荒唐的，為什麼會這樣？他都已經自己申請好了，就不希望未來每一次在使用公有停車場的時候，都還要一次又一次透過視訊鏡頭，把自己身心障礙的狀況讓廠商看到嗎？這不是一次又一次對他的歧視和羞辱嗎？所以我覺得這個規定真的非常不合理，為什麼會是用這種方式來享有優惠，有點像是在欺負身心障礙者的感覺。

我希望接下來你們在訂相關規定的時候，既然你們已經提供身心障礙卡，在進出的時候就要有一定的識別。或者是身心障礙者的資料其實社會局都有名冊，如果擔心個資的話，也可以用其他方式，讓他使用身障卡進出的時候，不需要還要特別一次一次去證明他身心障礙的狀況，才能享有這個基本的優惠。所以我希望這個是你們要去改善的，這是一個在城市友善上面，你們沒有察覺到對於每一位身心障礙者來說，都是讓他們身心上受到滿大壓力的事情。希望你们在同理這些身心障礙者的時候，應該是用一個更友善的態度，發自內心的將心比心去體會和同理他們的這些規定。所以請局長跟我們回復一下，接下來這個規定可不可以去改善一下，不要讓他們繼續遭受這樣的歧視？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

其實公有停車場只要車主願意提供車牌，我們建檔之後，他就不用去出示他

的卡片。但現在是有一些車主沒有提供車牌資料給我們，就變成他必須要出示卡片，是出示卡片並不會要求提供他本人的影像，這部分如果議員有相關資訊可以提供給我們，我們會去做相關的處理。

黃議員捷：

我是希望在不要違反個資的情況下，就把這個車牌建立。

交通局張局長淑娟：

這個只要出示一次之後，他第二次再去停車場，因為已被建檔，所以不用再…。

黃議員捷：

所以在不同的停車場都不會…。

交通局張局長淑娟：

如果在不同停車場的話，我們公營場其實都可以建檔完成，所以我們…。

黃議員捷：

所以各個公有停車場都有互通的嗎？

交通局張局長淑娟：

公營的部分，我們會有一個管理系統，就是相關的身障車牌號碼會進去…。

黃議員捷：

所以他在當初申請身障卡的時候，你們這邊不就是應該有資料了嗎？

交通局張局長淑娟：

可是有一些車主不見得願意把他的車牌提供給我們，如果他願意的話，其實我們建檔完成就不會有這個問題，這部分我們後續再跟相關車主溝通一下，讓他願意把車牌號碼提供給我們。因為現在車牌其實是跟一般的車牌一樣，如果是掛專屬的身障車牌也很容易辨識，因為現在車牌系統都可以辨識，可是現在幾乎都是用一般的車牌，那只是多加一個登記證。

黃議員捷：

對，所以希望說…。

交通局張局長淑娟：

所以我們期待大家把車牌來向我們申請，我們建檔之後，以後就會方便了。

黃議員捷：

好，這個要再麻煩，希望是可以改善的。再來還有點時間要請教捷運局，這個是歷年來都有發生的問題，我希望捷運車廂接下來是朝全面裝設監視器的目標下去做。因為其實高捷的捷警隊有統計今年 1 月到 6 月處理的 18 件刑案當中，妨礙秘密就占了 5 件，內容都是女性在車站裡面被偷拍，這樣的事情又有民眾跟我反映，在處理的時候發現因為你們監視器不足，所以在提供相關的證據上面是很難直接去進行相關的訴訟和申訴，造成很大的困擾。我知道高捷在

紅線跟橘線只有各找一列車的一節車廂試辦，我覺得遠遠不足。其實台北捷運是所有的列車上面都有相關的監視系統，可是我們高捷現在等於只裝兩個鏡頭，是這樣子嗎？這個比例上真的差太多。我希望因應今年 6 月「跟騷法」上路之後，其實很多民眾需要這個法律的保障時，當然相關的證據也需要有一個依據，可是我們現在的車站站體沒有這樣的設施，希望接下來可以趕快把這個東西補足。北捷甚至不只是裝監視系統，他們其實有透過 5G 的技術和 5G 的專網跟 AI 辨識系統可以馬上聯繫，就可以通知捷運的行控中心來確保乘客的安全。所以希望捷運局在這方面可以承諾一下，接下來可以朝這個目標來調整。

另外兩件事情之前都講過，有些人還是覺得你們在疫情期間有把班距調開一點，接下來是不是因應人潮的回流，班次的間距可以再拉回來？另外一個就是冷氣，雖然夏天已經快過了，但是這個夏天還是讓很多乘客搭得很不開心，因為他們覺得高雄捷運真的太熱了，這個我們每年已經不停的重覆講，都還是一樣的問題，我知道電費對高捷來說一個很大的負擔，但這方面你們還是要進行協調，不要讓本來願意搭高雄捷運的民眾，因為搭起來非常不舒適，所以到最後反而讓他們都退卻了，請局長回復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝黃議員對我們高捷的關心，高捷紅橘線部分是 BOT，也是整個捷運公司的運作。未來的部分像是岡山路竹延伸線、小港林園延伸線和黃線，這些問題我們都會列入改善，承諾不會再發生這種事情。但是現階段高捷的部分因為是 BOT，所以我們捷運局是管不到，但是公權力是在我們交通局捷運監理的部分，我們會轉知捷運公司來處理，至於公權力的執行部分，我們會同交通局請捷運公司他們來辦理。

黃議員捷：

好，這個部分交通局要回應嗎？

主席（黃議員香菽）：

請交通局局長答復。

交通局張局長淑娟：

這部分因為也涉及到旅客的安全，我們再了解一下台北市的技術和需要的經費，應該還是有一些經濟部的科專計畫可以來做申請，我知道高捷過去也申請蠻多科專計畫，我們研議之後，再和經濟部做計畫上的申請。

主席（黃議員香菽）：

謝謝黃議員捷的質詢，接下來請范議員織欽質詢，時間 15 分鐘。

范議員織欽：

我要請教的是有關於捷運局對於通往…，上一次在議會質詢的時候，就是有關於高雄國立原住民族博物館即將要動工，預計是在 2027 年能夠開幕的這樣一個訊息，今天早上原民台也稍微做了訪問，根據媒體的報導，總經費是達到 34.86 億這麼多，內政部已經審議通過，預計在 2027 年開幕，請問吳局長，你知道這件事嗎？

主席（黃議員香菽）：

捷運局長請答復。

范議員織欽：

你不用站起來，你回答知道或不知道？知道啦！我相信這是一個好消息，是由我們的林欽榮副市長代表參加去做說明。這塊地有達到 14 公頃這麼多，去年環評也通過了，這個部分對我們全體高雄市民來講，是一個很大的消息之外，對我們大高雄 16 個原住民族群也是一項非常好的消息。我這邊有兩個問題要請教吳局長，這個在上次總質詢的時候我有問過市長，我們希望針對捷運黃線 Y3 站的這個部分，要給它命名為「國立原住民族博物館」，當時我們的市長也同意，對不對？同意之後，有兩個問題要請教吳局長，第一個，這個黃線捷運目前執行進度是如何？另外一個，當初我有講過 Y3 站內外設計的部分，希望能夠有原住民意象的圖騰，不曉得在這個部分你們目前的進度如何？進行的情況是怎麼樣？請教吳局長，請吳局長協助回答好嗎？

主席（黃議員香菽）：

吳局長請答復。

捷運工程局吳局長義隆：

有關整個黃線的部分，黃線目前整個機電和機廠的部分已經辦理招標完成，後續土建的部分我們會繼續辦理招標，今年底動工，預計在 117 年底完工。第二個部分，我們針對 Y3 設計的部分，把原住民意象融入，這一點我們非常認同。因為輕軌 C3 站靠近原民會，那一站是用原住民的意象，就是顏色鮮豔，主要以紅色為主、強調律動，代表我們原住民的活力，所以那一站大家都覺得非常漂亮，同時可以讓那個車站本身的自明性相當強。針對 Y3 的部分，Y3 其實距離我們原博館還有一段距離，但是搭捷運到原博館一定要到這一站下車，所以我們在命名上面，如果以原博館為主要命名依據，這樣搭乘的人就會很清楚，因為整個建置是相當龐大，而且以後一定會引入相當多的遊客。因為命名有一套程序，我們在營運之前會進程序的運作，我們會會同原民會，以適當的方式把它放進來。

范議員織欽：

這個是有關於我們城市美學，能夠納入原住民的意象，這個對國際化來講也是滿有助益的。接著請教交通局，在感謝交通局之前，剛剛黃捷議員提到有關於電動車充電樁議題，有沒有考慮過原住民區域是爬坡的地方，適不適合買電動機車？針對爬坡的力道、速度這個部分，局長知不知道這個部分？

主席（黃議員香菽）：

請張局長答復。

交通局張局長淑娟：

電動機車有分輕型和重型，如果需要爬坡的話，一般會用重型的。

范議員織欽：

重型的，假如我們買的話，在我們原住民地區會設所謂的充電樁嗎？

交通局張局長淑娟：

電動機車現在主要是換電式為主，就是電池拿出來再換一個新的電池。

范議員織欽：

我是希望能夠做一個說明，基於公平原則，像茂林區沒有加油站，我們每次到高樹加油，回到家裡差不多剩半桶油了，所以我們根本沒有享受到中油公司對原住民的好處，你們只是為了將來所謂空污環保的問題，原住民買這個電動機車，對我們有幫助嗎？如果沒有設置所謂的充電樁的話。

交通局張局長淑娟：

電動機車環保局有汰舊換新的補助，就是針對之前二行程的汰舊換新。

范議員織欽：

補助歸補助啊！但是我的意思是將來要不要規劃這個部分呢？

交通局張局長淑娟：

充電部分，有的是可以直接接市電、有的是要用換電池的。換電池的部分，我們可以跟現有的兩家業者溝通，可能原區也有需求，請他們過去設置。

范議員織欽：

對，要考慮到原住民地區，不是只有原住民，因為我們也有多漢族住在山上，好不好？

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議員。

范議員織欽：

這個部分我要謝謝張局長，針對本席上一次的質詢，有關於為了小朋友上下學的安全，剛好是在茂林區公所那個地方，剛好是丁字路口又是爬坡，因為視線的關係，又是彎道，常常會發生車禍，甚至於小朋友要過馬路的時候，沒有紅綠燈。有的人說原住民地區不需要紅綠燈，怎麼可以這麼說講呢？原住民不

可能永遠都住在山上，我們也會下山啊！他對於紅綠燈的一些警示也要知道，所以這個部分交通局做得非常好，感謝你們。

我也要再次感謝，上次局長和我們到茂林的時候，所謂公車的部分，我們每一個部落都有建置，譬如茂林語、萬山語、多納語，都會用我們當地的族語來告訴我們的遊客說「萬山到了！」、「茂林到了！」、「多納到了！」。這個部分請教局長兩個問題，第一個，住在都市的部分，譬如小港區的原住民人口比較多，有沒有可能使用阿美族語？或者是公車意象的部分，你上次也跟我說在進行，這兩個題目請張局長回應一下好嗎？謝謝。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

在市區假設是這幾個候車亭，我們現在候車亭上還沒有語音播報，如果後續我們有語音播報服務的時候，在這幾個行政區，有很多原住民居住密度很高的地方，我們可以把族語放上去，這個沒有問題，但現在是我們還沒有這套系統，在候車亭的部分，後續我們有相關規劃的時候，會把原住民語的播報放進來。也感謝議員的建議，8月份那瑪夏已經在做了，應該9月份會完成桃源區的，那瑪夏是用兩種語言，一個是布農族語、一個是卡那卡那富族語，也受到大家非常高的肯定，也謝謝議員的協助。

另外公車候車亭，我們已經跟原民會溝通過了，我們會依照他選擇的地點，由我們提供候車亭，原民會會去做相關的裝飾。

范議員織欽：

很好，因為原住民的圖騰，各族都有它的特色在，比方說小港區阿美族比較多，我建議在候車亭就以阿美族的圖騰，用他們的服飾顏色去做呈現，那個感覺就很不一樣，也活化我們整個街道，讓人感覺到非常具有文化藝術氣息。最後，我想請教下觀光局，周局長今天是請假嗎？

主席（黃議員香菽）：

周局長確診，不好意思！

范議員織欽：

喔！確診，希望他早日康復。

主席（黃議員香菽）：

副局長在。

范議員織欽：

我請教觀光局，這個部分請你跟我做一個說明好嗎？週間補助1,000元、週五又補助500元，所謂的悠遊國旅補助，這個是屬於住宿的對不對？請問這三

個在原住民地區有沒有受惠到？請副局長答復。

主席（黃議員香菽）：

請副局長答復。

觀光局劉副局長秀英：

這次交通部觀光局的悠遊國旅其實是針對散客，但是他並沒有規定區域，市府的加碼也是配合針對散客，週間最高加上我們每房加碼 200 元，可以到 1,500 元的補助，雖然沒有規定區域，但是我們手邊資料有查詢過，民眾其實不管在高雄市各個區都可以，當然也包括原民區。其中特別是針對茂林區，因為茂林區這邊我們查到有一家合法的旅宿業者，是得恩谷民宿，他有加入我們這一次悠遊國旅補助的行列，目前他也有申請國旅補助，總共有 41 房，也得到包括中央跟市府的加碼補助，都有。

范議員織欽：

好，我們是希望如果有類似這樣的相關補助，能夠兼顧到原住民地區的一些小店鋪，比方說有很多的旅行團一車一車上去到多納，下車之後，他們的第一個動作一定是去找方便的地方，然後就走馬看花，看完就上車走了，留下很多讓人家心酸的眼淚。為什麼？因為我們那些小店看到遊客很高興，有人來了，但是他們都沒有在我們那個地方消費，去走一走，看完就走，甚至還有人在那邊消遣我們。這個部分，你們觀光局有沒有考慮過我們這些小店鋪或原住民內心的那種心痛？有沒有什麼樣的方式，就是說規劃一條龍的方式，能夠落地以後就直接在店裡做消費的鼓勵，有沒有這樣？

觀光局劉副局長秀英：

針對這一塊，其實我們從去年年底到今年上半年有一個冬季團體的補助計畫，就是特別針對原民三區、六龜寶來和不老溫泉，我們就要求旅行社帶團到原民三區去旅遊的時候，他要住宿或用餐或者是泡湯，換句話說，你不能夠過門而不入，只是到那邊拍一張照，最起碼在那邊泡個湯或者吃個飯或者是住宿，並且檢附相關的照片跟證明才能夠申請到補助。到今年上半年為止，我們這邊統計是一共有 377 團來申請，他們都有進入原民三區跟六龜寶來。

范議員織欽：

六龜寶來是沒有問題，〔是。〕我現在講的是茂林區的多納，很多車子一車一車上去，多納因為有石板屋很受歡迎，所以他們就會去看，但拍照打個卡就走了，這個部分是不是應該要特別地再要求廠商或是旅行社，來注意到原住民地區這些產業需要被輔導、協助？

觀光局劉副局長秀英：

好的，我們這一部分在 9 月 1 日開始又推出針對冬天淡季也有旅遊補助，這

其中兩天一夜的補助裡面，我們會通知旅行社多多鼓勵他們到茂林區去消費。

范議員織欽：

對，不是只有茂林，茂林、桃源跟那瑪夏都一樣。

觀光局劉副局長秀英：

原民三區的部分，是。

范議員織欽：

不要只有讓車子過去，我們只有吸到空污、他們丟的垃圾之外，其他的都沒有受益到，這樣子所謂的協助、幫助原住民產業經濟的發展、觀光的帶動，沒有實質幫助的話，對我們原住民來講情何以堪，所以我希望觀光局在這個部分能夠再多多的協助幫忙做改善，可以嗎？

觀光局劉副局長秀英：

好的，我們遵照議員的指示。

范議員織欽：

好，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

謝謝范議員織欽的質詢。接下來請邱議員俊憲質詢，時間 15 分鐘。

邱議員俊憲：

交通部門的各位首長跟同仁辛苦了。捷運黃線是這幾年大家很關心的高雄重大交通建設，其實從 2016 年我擔任議員開始，不斷地透過非常多的公聽會跟地方鄉親討論，甚至北上找當時的交通部次長、現在的交通部部長等等這樣很磨心的過程，今年年底我們期待終於能夠看到正式動土、正式動工這樣的期程。

在捷運局的業務報告裡面，也羅列最近這段時間裡面要去進行的一些具體工作進程。可是在不管私底下遇到捷運局的同仁，還是在上個會期，因為上個會期跟這個會期距離沒有很遠，都在提醒說我們擔心相關的招標案件，因為整個國際情勢、物價波動，甚至通貨膨脹等等，壓力會在捷運局身上，可是這個壓力不是我們全然都能夠掌握跟控制的一些外在因素。所以我們可以看到機電，還有機廠的部分已經順利招標出去，有一些應該是西門子跟新加坡，還有韓國的廠商？新加坡嗎？好，沒關係，就是有一些一起願意來幫助高雄捷運興建的這些廠商組成的團隊。可是土木標的確現在還沒有一個比較明確的塵埃落定，當然還是要肯定同仁的辛苦，就這麼大的一個土木經建的工程，我真的是很擔心是不是能夠順利地招標出去？是不是能夠達到陳其邁市長在上任的時候跟高雄市民不斷的宣示說 2022 捷運要動工的這件事情？這部分等一下請捷運局長再來跟大家更明確地講一下，我們現在準備的這一些相關標案跟廠商願意來施作的狀況到底是怎樣。

有一個題目，我預留在下一次，如果有機會在議會繼續跟大家就教的時候，就是捷運完成發包確定要動工之後，我想有一個題目是大家認真討論的，就是如果捷運黃線興建完成之後要怎麼去營運？是哪一家公司要來營運？還是現在的高雄捷運公司？還是要用什麼方式？讓這個有 20 幾站的捷運跟現在的紅線、橘線，甚至是輕軌，怎麼樣去做一個更有效率的統合跟營運，這個是下一個階段的題目，在還沒有完成發包，還沒有正式的施工，要去落成啟用這個捷運系統之前，我想這個題目先留著以後再講。

這個可能等一下要請局長來提。捷運黃線這 6、7 年期間在我們不斷的跟地方鄉親、很多朋友一起共同倡議之下，謝謝三民區跟鳳山區這兩區有這麼多的人口來支撐這個捷運系統，讓鳥松有機會可以有這樣的捷運服務。可是我們就面臨到另外一個問題，就像這幾年的國民運動中心一樣，看到別人家有，看到隔壁的行政區有，像這幾年人口成長非常多，現在 9 萬多人的仁武地區跟大社地區，他們也不斷的在詢問、在尋求政府的支持，仁武、大社地區是不是能夠納進去未來捷運興建的規劃裡面？我們其實也看到在整體路網的評估裡面並沒有太大更動的時候，市府跟捷運局也願意承擔起更大的責任，所以也推了一個所謂的紫線可行性規劃評估。

這條紫線，我看來的確會走到大社、走到高雄學園這些路段，可是在仁武跟大社這些部分，未來產業園區、未來仁武的中山大學校區，甚至大社之後如果能夠順利通過所謂的區段徵收這些工作，其實它是一個未來發展性非常大，而且人口遷入的驅動動能是非常強烈的。如果我們不能在這些人口準備可能會大量移入的時段裡面，同時來設定、來啟動這些公共運輸設施，我很擔心我們的時間又會慢了。仁武跟大社的人口，我覺得未來 10 年、20 年是可以期待的，透過適當的系統是不是可以聯結？我單純的想像是透過另一條新的系統，把捷運紅線跟捷運黃線做適當的聯結來通過仁大地區，串聯他們現在正在整備的這些產業園區的空間，我想可能會對這些仁武地區，像交通局，我們也不斷的跟交通局反映，平面的道路系統已經飽和了，在土地取得困難的狀況之下，要有效地拓寬這些道路其實也很辛苦。仁大地區未來交通的便捷、人民生活的便利性，還是要靠交通局跟捷運局持續地來…，我覺得還有時間，5 年到 10 年的時間，我們還有機會可以來慢慢準備，可是我們也知道捷運一個計畫要確定下來，像這張圖，光捷運黃線從開始講到今年要動工，至少在我手上就經過 6 年多，快 7 年，所以這是一件非常需要時間來處理的工作，要拜託局長等一下也來講講看，仁武、大社地區是不是有機會納入未來在優先順序上可行性是比較前面，而且可以納入提報可行性研究的路網裡面？

這是昨天在鳥松區公所的一個都市計畫變更的說明會，也跟捷運局吳局長報

告，你過去有擔任過都發局局長，這個說明會只有 5 個人參加，5 個人就是現任議員服務處 4 個助理加上我 1 個人，這很可惜。為什麼？因為這一個都市計畫要變更是澄清湖棒球場這一個土地的區塊，可是它攸關兩個捷運站，Y3 站及 Y4 站中間的區塊。結果因為我們只通知地主跟民意代表。這個地主全部都是國、公有地主，所以沒有一般的市民朋友。變成這個過程裡面，市民朋友不會知道太多的資訊，我們也蒐集不到市民朋友對這個案子的看法。這個案子雖然主政單位是運發局，勞工局跟都發局協助，可是為什麼要拿來這邊跟捷運局談？我認為這個案子不應該只是一個澄清湖棒球場的都市計畫使用分區的檢討，而是怎麼樣去跟我們的 Y3 站、Y4 站去做更多的結合。同樣一個空間裡面，捷運局不能只做自己的聯開，聯開只有左上角那麼一小塊，可是實際上整個土地的開發、使用的驅動能量最大的是棒球場的部分，我建議捷運局 Y3 的聯開應該要跟運發局的這一個一起去做處理，不要脫鉤，脫鉤的話，其實我覺得壓力會大的是 Y3 站捷運局主辦的聯合開發這個案子。

局長，跟你報告，大概兩、三個禮拜前，捷運黃線各沿線其實也做了一次都市計畫工作小組的報告。有發公文給這一些不管是要土地變更為交通用地，或是要採取聯開的這一些相關私人土地的所有權人，到了都發局的會議室一個一個去表達他們的意見。局長，我有派我的主任去，從頭聽到尾，100 個有 101 個都是反對，為什麼？因為都是攸關他們私人土地要被市政府價購，或是如果我同意聯開，要先捐 50%的土地回給市政府。這樣子的條件對於這些地主而言，100%以上的人都不同意。為什麼 100 個有 101 個反對？連在地的民意代表可能都反對。這一個困境在上次蘇貞昌院長來的時候，其實捷運局也很坦白的跟院長報告過這個困難，就是土地取得會是捷運黃線推動的一個很大要挑戰的目標。可是那天蘇院長也很清楚地跟吳局長說，土地取得不應該花太多時間，該給更多的條件、該給更好的條件的，我們政府應該要承擔起來，所以這個部分請局長真的要務必審慎。

2022 捷運要動工，兩件事情會是最大的困難，第一個，廠商是不是能夠順利地招標出去？第二個，這些相關站體的私人土地，不管是透過協議價購，還是參與聯合開發的方式，是不是願意讓政府取得所需要的土地？這兩件事情距離年底剩半年的時間，我們都要完成，這件事情是很困難的，可是我們要共同一起來做一些努力。這一部分請局長等一下來表達一下你的意見。其實昨天包括區公所區長、主秘等等，我們也表達這一塊的腹地不應該只有現在的勞工育樂中心跟棒球場，要把後面的鳥松第一、第二公墓整個區塊儘量把它納進去，共同去做土地使用的配置，這樣子對市府的財政、土地的活用跟地方發展，才能創造多贏的機會。而且也可以把捷運局捷運黃線所需要興建的土地，可以透過

不管是市地重劃、區段徵收，還是只是單純的專案性都市計畫變更去取得，甚至是無償的取得這些土地來做興建之用，這部分要來拜託局長。

昨天一整天交通部門下來，今天三大報有兩報都有這一個標題～有 9 個站只有單側。我想幫捷運局說一點話，我覺得這是有點見樹不見林。這 9 個站裡面也許有 4 到 5 個站都在烏松，為什麼最後的討論會變成只剩單邊的出入口？的確如我剛剛表達的，地主都反對，沒有人願意被徵收。我們在談這一些土地聯開的時候，這些聯開的條件，很清楚的是只要有 1 個地主不同意，就算有 99 個地主同意，我們這個聯開就沒辦法進行。在捷運黃線，比如 Y2 站、Y3 站，這些車站出來之後，其實它的人口居住密度是低的，甚至 Y2 站出來大部分都是農地。所以有一些站體為什麼只有單側出入口，這是有它地方的特性，跟當初每一個站在地方做說明會的時候，也許當地的居民也都有這樣子的意見。我想整個捷運站的興建，尤其經過人口密集度高，開發的狀況已經是很好的，比如鳳山五甲路段、三民區建工路段、本館路段這一些，我們在討論徵收民地的這件事情，大家的原則不是減量徵收、減少徵收，不要把出入口蓋的那麼大，不要蓋的像美麗島站那麼大，好看而已，可是不好用，我們要的是有功能性就好。所以，局長，這是一個很大的警惕，其實每一站我們都花了很多時間跟當地的民眾及地主做了很多的討論，所以才得到了一個初步設計的方向。可是這些設計的方向，9 個站全部放在一起之後，就變成捷運局萬惡不赦了。這樣子其實會對你們很不公平，可是這個不公平有些責任我們還是要承擔，為什麼？因為這些工作在我們身上，我們必須去把它說得更清楚。當然有一些像我知道我有參與到的，我沒參與到的我不敢說，我們預留未來可能增加的空間跟機會，然後在使用率、使用度還沒有那麼高的時候，我們先來針對當地民眾使用上一定會使用到的一些出入口就來做配置。所以這個新聞的確讓大家嚇一跳，已經 21 世紀了，捷運局設計的捷運卻像是 19 世紀的，等一下希望局長花點時間跟大家說明一下。

剛剛提了很多像澄清湖棒球場都市計畫的檢討，其實在都委會的時候，林副市長來的時候有提到，林園線這幾個站跟烏松很像，捷運站出來都是農業區，他們是透過都市計畫的檢討變更，來取得這一些捷運興建需要的土地，併同來帶動地方發展需要的這一些使用空間的調整。我要拜託局長，捷運黃線的烏松段，一些農地的密度比較高的地方，是不是也可以比照捷運林園小港線的部分來做處理？等一下請局長一起來做說明。

這是今天早上蘇院長到了橋頭科學園區正式來動土，早上我跟幾個議員有去。高雄的發展真的很快，可是今天早上內政部長跟蘇院長講一句很重要的話，交通沒有先處理好，這些產業的發展都會很困難，也會很辛苦。所以要謝

謝交通局及中央的協助，這個產業園區還沒有動，中央已經花 100 億元要給高雄去做相關交通的改善。這個樣子的模式，我要拜託張局長，在仁武地區以及其他一些產業園區啟動的時候，我們要比照來爭取。所以像這個健全的路網…。

主席（黃議員香菽）：

再 2 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝主席。像這個禮拜，局長安排一個我們從凹子底到仁武的電動公車服務的啟動，增加 50 幾線幹線公車加密，這對鄉親而言都是很大的幫助。可是我舉仁武地區為例，大家很辛苦，未來的國道七號終於二階環評要進到大會去審了。國道七號、高屏二快，甚至地方上反對疑慮非常重的高速鐵路南延到屏東這件事情，如果這一些工程同時間在動作，會讓未來的仁武的不管是天空上的還是地面上的交通都會非常的可怕，會陷入一個交通跟施工的黑暗期。這部分要怎麼去提早因應？當然我也知道像國道十號、大社交流道等等，有一些能夠沒有那麼大爭議的趕快去做，不然未來這一些國七、高屏二快，甚至高鐵南延到屏東這些事情，在一段時間裡面同時進行，仁武會很可怕，大家會生活得很辛苦。所以這部分特別提出來請交通局長多幫忙。

這是前陣子李昆澤委員跟我在科工館針對高鐵南延到屏東這件事情開會，來現場的是交通部次長跟高鐵局長和這些官員。要請局長幫忙反映的是剛剛我提到的幾個重大交通建設，分屬交通部三個不同的單位～公路總局、高公局跟鐵道局，結果各做各的，其實對於地方上來講是苦不堪言，因為要反映一件事情要找三個不同的單位去講。這部分我希望交通局能夠承擔起蒐集地方不同的相關意見，具體的去跟中央要求做適當調整的角色。今天早上真的很忙碌，林副市長也約大家去看觀音湖，我們的水環境 5 千多萬元已經在細部設計…。

主席（黃議員香菽）：

請捷運局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝邱議員對於黃線跟整個大社、仁武未來大眾運輸的提醒。我先報告一下黃線的部分，黃線的招標原則上分兩個部分～機電跟土建。機電，其實我們現在目前採取的是 CBTC 全自動無人駕駛，而且安全等級是第四級最高等級，所以設計的時間會花很長。第二個是土建的部分，土建裡面屬機廠最複雜，其他的潛盾跟車站都是制式的，也就是這些在設計上是比較簡單、比較快。所以在這個條件之下，我要趕快發包機電跟機廠。機電跟機廠我們目前已經招標出去了，也找了西門子，西門子是全球滿優秀的公司。機廠其實就要馬上動土，因為機廠的相關設施是所有捷運的重點所在，所以剩下的部分就是土建，但是土

建賸餘的經費不足，因為物調的關係，我們做了分標，先把現有 600 多億元的經費就可能的範圍先招標。同時報行政院修正計畫，行政院為了改善所有物價指數調整的關係，他們有一個注意事項，就是可以先勻支分標，分標之後同時提行政院，行政院如果確認這是因物調產生的，他同意雙軌並行。就是我們不用等修正計畫完成，就可以立即辦理招標，所以後續土建的部分，我就可以立即辦理招標，同時修正計畫同樣在走，這樣就會在期程上面的影響就不大。所以我們還是可以依照原有的進度予以推進。

第二個部分是出入口的問題，我們整個案子裡面分兩部分，一個是基設，我的發包部分是統包，統分是有細設，就是有設計標跟工程標。統包裡面要比的是設計，就是廠商要提出他的設計，來評比設計並且要能做得到，所以細設是它的重點。所以我們整個車站分配的部分，基設只是規定原則性的，每一個車站要有四個出入口，這四個出入口未來的設計必須搭配聯合開發跟用地取得，以及整個細設它的出入口的部分。所以原則上每個出入口都會有搭配電梯的部分。這 9 站裡面因為細設還沒發包，我整個統包還沒發包，所以不會有這 9 站只是單側的問題，因為我的基設已經有規定每一站要有四個，就是每一個道路兩邊各有兩個，所以不會是單側。細設等我統包的時候，細設配合用地取得，像 Y2 南邊都沒問題，北側還在協商，接下來就是用地取得的部分，目前其實 Y2 南側都已經談好了，北側還要跟地主談。我們可從岡山路竹延伸線來看，我們一開始在談的時候，他們都不會接受，因為在開說明會的時候，我都跟同仁說，這件事情對我們來講是公務，對地主來講是財產，所以我們一定要將心比心，因此岡山路竹延伸線是統一說明之後，接下來再個別去跟他們做說明。個別說明之後，岡山路竹延伸線整個周邊車站的聯開部分，甚至有些地主同意，親戚或是隔壁的地主不同意，這個地主就把它買下來，所以整個就達成了。

另外，聯開和棒球場的部分，其實是有整體性的，這個整體性是因為我們的棒球場要經營管理，要去養那個球場，所以分成兩部分，運專區的部分是由運發局負責，聯開的部分是由我們負責。運專區是用 Y4，我們是用 Y3，彼此間都有分工，都已經有做聯結。至於都市計畫通盤檢討的部分，我們也會跟都發局搭配。

邱議員也有提到仁武、大社接下來的開發會相當快速，這個部分我們目前是已經納入整體的路網，整體路網的部分我們會去檢討。因為 100 年的整體路網有劃定楠梓五甲線跟燕巢高鐵線，這兩條線其實會服務到仁武和大社地區，但問題是一個排序是第 12、一個排序是第 8，然而現在周邊的發展已經上來了。所以我們在 110 年的檢討裡面，會把它的發展趨勢再放進來，然後優先順序再重新調整，另外整個系統部分也會檢討跟整併。我們都有看到仁武大社周邊的

發展，整個也會放在 110 年開始啟動的部分，我們預計明年可以提出整體路網檢討的部分。

主席（黃議員香菽）：

謝謝邱議員俊憲的質詢。接下來請朱議員信強質詢，時間 15 分鐘。

朱議員信強：

交通部門的各位局處首長，大家好。首先在這邊要感謝交通局 108 年推出幸福小黃 1.0，今年美濃也開了幸福小黃 2.0，增加我們偏鄉交通搭乘的便利性。首先在此感謝張局長這麼的用心，我們看到交通局很用心，市府很支持，謝謝。在此請教交通局，昨天本席在美濃區公所有召開一個會議，就是旗山區公所發包的疏濬工程，但是砂石車在美濃區是以流竄的方式在跑。本席已聯絡交通局星期一要做會勘，這條路寬不足 6 米，砂石車是用接龍式的，一整排差不多有 12 台左右。在這樣不足 6 米的道路上，交通局長，你認為是不是應該嚴禁 30 公噸以上的車輛進入？因為在會車的時候會造成立即性的危險，包括汽機車，整排車是 1 公里多，請問交通局長，這個可行性評估是不是可以？權責單位認為這條路是不是要設置禁行標誌？請主席麻煩局長答復一下。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

如果 6 米的道路其實不適合大型車進入，這部分也感謝總召昨天有召集會勘，我們針對禁止行駛牌面會去做布設。

朱議員信強：

局長，你認為這個設立，因為他們整體在市道、在省道都可以跑，我想交通局在這方面應該有一些管制，發包單位在旗山區公所，它是逕行向水利局還有七河局辦理，它整體的計畫未經過地方區公所，包含讓杉林、美濃的區長和各里里長知道，都沒有，我覺得應該要有一個說明會並聯絡交通局，來規劃整體上的一個交通動線，這個都是要大家討論的，否則這樣引起民怨，本席覺得還是要儘快處理。

交通局張局長淑娟：

因為砂石車算是很大型的車輛，尤其在偏鄉地區，有很多年長者會騎機車出門，所以我們很重視砂石車的行車安全，在 6 米的道路真的不適合。

朱議員信強：

尤其它的數量 1 天約 500 台，而且是接龍式的，有時候 12 台可能就是一段，它占據的車道可能在 3 米寬、長度可能將近 300 公尺，把美濃整個從月光山到高大橋團團塞住，整個交通又因為在中潭人口密集度高的地方，造成整個聚

落非常不便。大家都在問這個到底是哪個單位在管制，打電話給「1999」也不管、打電話給當地的區長，區長說這個也無法可管，請局長在這方面說明一下？

交通局張局長淑娟：

跟總召說明，因為砂石車有行駛的路線，這個分局那邊要做管制，我們會再跟旗山分局做一些了解，理論上會有一些允許行駛和禁止行駛路段。

朱議員信強：

對，我們是要往 12 米路以上、雙向雙線，而不是在不足 6 米的道路，那是屬於比較巷道型的道路，應該是不宜行駛，是不是這樣？

交通局張局長淑娟

這個部分，我們會趕快跟旗山分局去對接，針對行駛路線這部分給一些建議，後續如果它行駛在禁行路線的話，是可以處罰的。

朱議員信強：

謝謝局長，在這邊請教觀光局，在東高，每次選舉大家都說它是後花園，我們看到南橫已經通了、藤枝已經開放了，在整體上我們偏鄉的整個觀光資源，確實是不足。要如何彌補，當然在地方增加景點，把整個亮點拉起來，不管是餐飲業者還是旅宿業者，整體看起來生意都不錯，但是整個周遭包括地方的意象，本席覺得還是要多努力。

第二個，針對內門，很多人投訴，原本高雄市政府要在內門虹橋設立內門動物園，但是後來變成產業休閒園區，這個差異性，動物園和休閒園區在字義上，看起來確實有很大的落差，是不是請副局長答復一下？

主席（黃議員香菽）：

請副局長答復。

觀光局劉副局長秀英：

針對內門觀光休閒園區，這邊也要很鄭重的來說明一下，這個計畫其實按照原規劃，我們是要如期如質的來進行，之所以名稱會更改，是在規劃之初它雖然叫動物園，但我們原來也有一個壽山動物園並沒有遷過去，所以到後來…。

朱議員信強：

有規定一個高雄市不可以同時有兩個動物園嗎？

觀光局劉副局長秀英：

不是，我們是希望內門觀光休閒園區這邊也有動物園，但是我們把它設定兩邊不一樣，在內門我們是設定可愛動物區，把一些希望日後這個動物園是可以跟觀光客和民眾有互動體驗的，所以我們把一些溫馴可愛的動物，例如像狐獴、狐猴、水豚、羊駝還有波爾羊、浣熊等等這類不同的動物，我們是希望兩邊各有不同的特色，再加上內門觀光休閒園區的地勢、地貌非常的豐富，不管

是它的植栽還有地勢起伏，所以我們才會除了可愛動物園區之外，我們另外針對原生的植物希望規劃一個…。

朱議員信強：

局長，整個內門做為休閒園區，它的占地是滿大的，如何規劃在第二期…，我是希望在整體上以溫馴動物為輔，當然你們主打的是產業休閒園區，在整體上看起來是比較溫馴的動物，是不是增加包括景點、整體的造型，並不是把它放一些東西、一些良禽、天鵝，這樣來應付內門人，我覺得這樣是不行的。

觀光局劉副局長秀英：

其實我們這邊做得更為豐富，除了動物區域是溫馴動物區之外，針對水域跟植栽，我們希望這邊可以規劃一個原生動植物生態園區，讓民眾來這邊不光是看動物，還有植物生態的…。

朱議員信強：

在整體上看起來，園區占地有這麼大，本席在上一次質詢有問過，內門辦桌的文化這麼好，為什麼不在那邊設立一個可以讓在地的總鋪師，包括提供租借來輪流辦桌，凸顯內門的辦桌文化，現在內門連一個餐廳都沒有，說實在的會笑死人，是不是在計畫中可以變化、調整一下？

觀光局劉副局長秀英：

針對議員的建議，事實上，我們每一年大概 4 月間在內門都有舉辦宋江陣的活動，我們就是把宋江陣的藝陣和內門總鋪師結合在一起，像今年就有辦。

朱議員信強：

你們辦桌只是一次性，就是辦完活動以後就沒了，一年一度嘛！〔是。〕這個不符合在地總鋪師的要求，他們連要蓋一個像樣的餐廳都沒有，是不是往這方面做一個思考？既然是一個辦桌文化觀光，我們把這個部分帶到裡面，讓在這邊觀賞動物，同時可以享用內門的一些美食料理。

觀光局劉副局長秀英：

議員的提議非常好，我們明年也開始要規劃後年的 OT 廠商，像剛提到的，把總鋪師辦桌的文化也湧入園區。這個部分我們來研議，也可以跟我們日後的 OT 廠商一起來規劃。

朱議員信強：

還有六龜溫泉第二口井好像已經發包了，在整體上，上次我在提到整個在 88 風災以後，它的溫泉頭，大家和在地的業者都主張從那邊，第一個是它溫泉的水量夠，你們在原址賞花公園距離不到 50 到 100 公尺，是不是地下水源會重複使用，而造成水源不足的問題？在明年度，我跟觀光局長有談過，是不是事先編列一些經費，讓他們可以在地請一些專家探勘做可行性的評估，是不

是可以這樣？第二口井就現在的發包情形進度如何？

主席（黃議員香菽）：

請副局長答復。

觀光局劉副局長秀英：

關於六龜第二溫泉井的探勘，我們在 8 月份已經開工，預計整個工程應該在明年 2 月可以完成。針對議員所提到的第二口井的位置，其實是我們委由專家用地球物理探測的方式，來選出實際有溫泉潛力的一個地點，它估計日後挖的深度大概 1,200 米深，估計的水量…。

朱議員信強：

副局長，我一直在建議，專家當然有比較科學的依據，不過你在距離 50 至 100 米左右，你們跟第一口井的重複性比較高，整體的溫泉業者都了解溫泉水源哪裡是比較豐沛的，但你們卻是一意孤行，到時第二口井花了 4 千多萬，水量不足該怎麼辦？

觀光局劉副局長秀英：

針對剛剛議員提到在地業者提到原來的舊出水口，也就是位在已經被土石掩埋的寶來溪出水口這一部分，因為議員也跟局長有特別提過，所以我們現在也正在研擬計畫，針對舊寶來溪這個場域要辦理溫泉探勘的整體可行性評估，我們有去訪價，大概要 300 萬元，我們現在也正在寫計畫跟中央申請，申請到之後，我們就趕緊來做。針對業者所提的那個區域，我們來做溫泉資源探勘的可行性評估，先把可行性評估都做出來之後，我們後續也會爭取經費來做。

朱議員信強：

好。現在甲仙商圈有假日市集，現在星期六、星期日人都很多，在甲仙大橋的旁邊右側，在這個地方是不是觀光局來結合，包括客委會、民政局，針對星期六、星期日做定點式、常態式的農民市集？讓外地的遊客除了來這邊可以吃甲仙芋頭冰，還可以在當地買到一些比較特殊的，例如甲仙農會在研究的，像芋頭罐頭，梅精等等，我看都辦得不錯，為什麼你們芋筍節只辦一天，一個早上就結束了，你把它變成比較經常性的，就是星期六、星期日都可以辦。觀光局是不是在這方面想一個辦法，挹注一些經費，讓不管是區公所也好，觀光局也好，由你們統籌辦理？請副局長答復一下。

主席（黃議員香菽）：

請副局長答復。

觀光局劉副局長秀英：

關於目前商圈的輔導扶植，雖然是屬於經發局的權責，但是剛剛議員提到，因為觀光局在行銷宣傳上，我們有一定的資源跟能量，所以對於商圈的活動，

我們絕對是可以來協助行銷的。

朱議員信強：

對，各局處當然是要聯絡，包括農業局、民政局、經發局，大家協商一下，〔是。〕共同替甲仙找一個基地位置，讓甲仙所有的包括農民朋友、包括他們的店家可以在那邊展示販賣，是不是應該要這樣？

觀光局劉副局長秀英：

是，就像議員剛剛提到的，包括芋筍節雖然是民政局、區公所主辦，但是我們不管是在新聞發布，或在社群的行銷，我們到時候都會偕同加強橫向聯繫來協助的。〔……。〕

主席（黃議員香菽）：

謝謝朱議員信強的質詢，接下來請張議員漢忠質詢，時間 15 分鐘。

張議員漢忠：

交通部門局長所帶領的團隊、議員同仁，以及在電視機前最關心市政的市民朋友，大家午安。我在這裡要麻煩交通局，這是鳳山中山東路 192 巷，這是百姓一直在期待的，因為這個地方常常造成交通事件的發生，我今天再提出來，之前我有跟警察局鳳山分局詢問過監視系統，鳳山分局的承辦單位已經有來跟我溝通過了，目前它的附近有 5 個監視器，但是是不是有可能把比較重複的整到這邊來，鳳山分局有跟我討論過監視器的問題。這部分要提供給大家做參考的是，由於這個地方經常發生事故，我今天再次提出來，就是要麻煩交通局以你們的專業，看怎麼樣把這個地段來做規劃，讓這些百姓騎車很安全。尤其在這個地方有開一間超商，因為百姓騎車去買東西都習慣騎出來再迴轉，在迴轉的過程中，有時候路上車流多，車也開的比較快，迴轉的同時有可能常常造成車禍。這圖片是發生車禍，民眾看了很不捨，所以就一直提醒我，包括也在 FB 上面留言，看這個地段怎麼樣來做調整跟改善。當然設置號誌，很多百姓有兩種看法，有的說號誌設置那麼多是不是有需要或不需要，也有很多人就說你們怎麼不設置紅綠燈，但是這有沒有必要，你們就要去研究一下。我現在秀出來給你們做參考，這是哪一個承辦科負責的，就我現在秀出來的這個地段，你們要怎麼樣來降低交通事故？請局長還是科長來答復。

主席（黃議員香菽）：

請科長答復。

交通局交通工程科溫科長哲欽：

中山東路 192 巷這裡有 3 個路口可能要設反射鏡，跟誠智街這個部分，反射鏡的話，原則上沒有問題，我們會去現場看，再跟里長協調立桿的位置以後，我們就去做設置。另外紅綠燈的部分，就剛剛議員講的，有時候民眾會有兩派

的意見，我們還是會依程序先進行車流量的測試，並參考它事故的型態，或是件數什麼的因素，我們會綜整考量以後，審慎評估去做設置，如果真的有需要，我們就會編列經費儘快去完成。

張議員漢忠：

重點就是這間超商在這裡，去買東西的人都習慣…，他有時候為了方便騎車，他騎出來就迴轉，他可能要回家，有時候騎車迴轉逆向也好、順向也好，這條路出入的車輛都開得很快，在迴轉的過程當中，是不是就會造成車禍？所以你們是不是可以把整個動線做一些調整，用你們的專業，看這個動線要怎麼樣去規劃？讓這些事故不要再常常發生，〔好。〕是不是這個動線的部分，你們要積極的去把這個地方趕快做改善？局長，補充一下。

交通局張局長淑娟：

我補充一下，因為從這張照片上來看的話，其實這個路幅相當的大，所以造成可能會有車速過快的問題，而且路口也很大，我們會去做現勘，看有沒有什麼包括標誌標線的方式，讓民眾到這個路口能夠減速，其實他減速的話，絕對就會安全。現在因為整個道路寬度又夠，所以就會有比較超速的行為，這部分我們會有一些交通工程的手段進來做改善，希望大家能夠減速慢行。議員所建議的包括反射鏡，號誌的部分要做調查，反射鏡的部分應該是沒有問題，我們透過現場會勘決定之後，然後有相關配套設施一起到位，希望改善這些路口的交通安全問題。

張議員漢忠：

最近造成民意代表很困擾的地方，就是一天到晚為了騎樓停車被開紅單的這個問題，局長，我上個會期都有去拜託，在我們的車位這麼嚴重不足的情況之下，他們在那邊住了 40 年、50 年，住的非常久，在他們家停車到現在都相安無事。最近這兩天在我家的文聖街，一邊是鳳崗派出所、一邊是忠孝派出所，兩邊的派出所一天下來都開出好幾張罰單，這些百姓在那裡住那麼久，車子停在家的騎樓，又沒有影響到交通的情況之下，都被開紅單，我相信這是面臨全國性的問題。我要麻煩局長，是不是高雄市自己要研議訂出一套辦法？讓這些百姓可以怎麼樣來取得申請許可，申請許可之後，他就不會造成困擾，我們有什麼方向可以適度的開放騎樓停車的申請許可，讓一些百姓沒有困擾。他們在自己家裡停了好幾年都相安無事，最近我相信不只是鳳山，可能整個大高雄市每個地方都產生這一種非常困擾的情況。是不是可以用高雄市的內規去研究一下？讓百姓的騎樓停車可以申請許可，局長，有沒有這種規劃？可行嗎？

交通局張局長淑娟：

這個問題，其實它依據的是道路交通管理處罰條例，就是中央所定的處罰條

例裡面有規定，汽車是全面禁止停放在騎樓，機車才可以。機車，高雄市政府有依照條例的第 90-3 條，在不妨礙行人通行的情況之下，有開放停放機車，現在的問題都是汽車停放在騎樓所衍生的問題。昨天到今天也有很多位議員提出這樣的問題，希望能夠有改善的策略。改善策略的部分，因為這是中央法令，所以它有涉及全國一致性的問題。其實過去我們也曾經發文交通部去做地方上需求的反映，交通部是沒有同意我們的建議，後續我們也會再跟交通部做適度的反映。目前這個條例的規定造成如果你在騎樓停車，只要被檢舉，現在已經不能直接檢舉，他一定是要通知警察，警察到現場去做處理。所以這部分，後續我們再跟警察局了解一下，哪一些地方時常有這樣子的問題，是不是有一些路外的停車場，可以讓這些車輛儘量到路外停車場去，不要停在騎樓，以免造成違規，這部分我們會去做一些資料蒐集，看有沒有解決的方案，來提供給民眾有一個合法又不會拖吊的停車空間。

張議員漢忠：

局長，其實你剛剛說的方向，真的要達到那個目標有可能非常難，你剛剛講的方向有可能非常難，我相信很多人家裡都有 3 台、4 台車，這個家裡有好幾個孩子，每一個孩子都有一台車，但是他的騎樓沒有辦法停車，真的造成很大的困擾。局長，你剛剛有解釋的很清楚，是不是可以跟中央研究，有什麼樣的方向來申請許可？讓他們不要造成困擾，拜託局長朝這個方向研究。

國道七號已經講了十幾年，現在好不容易讓我們的環評通過，局長，我秀出來的部分，請你簡單的跟市民朋友說明國道七號。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

國道七號就是七櫃出南星路，沿著大坪頂經過大寮、鳳山然後到仁武，這是東側的國道，來補現在國一的不足。99 年行政院核定之後，100 年進入環評審查，終於在今年的 8 月 15 日通過環評小組的初審。因為這個主政機關是高公局，他在修正環評報告書，委員有一些建議他再修正，預計 9 月底會完成修正之後，10 月應該會進入大會，最快 10 月進入大會，我們會努力也積極的爭取大會的支持，希望能順利的通過。通過之後，高公局就可以去做後續的細部設計，在期程推動上就會比較明確，希望能夠如期如質的完工。

張議員漢忠：

目前我們的物價一直調漲，這個應該是高公局的問題，跟交通局沒有關係。

交通局張局長淑娟：

對，現在經費大概要 1,300 億了。

張議員漢忠：

當然這是高公局的權限，跟交通局就沒什麼相關，請坐。捷運局長，捷運黃線土建招標策略，我們要如何改善？局長，請答復。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

黃線本身我們有分機電標跟土建標，機電標比較複雜而且它比較先進，土建標本身除了機廠，機廠裡面會比較複雜，剩下的路廊、潛盾跟車站的本身是比較制式的，所以我們現在先發包的是把比較複雜的、時間比較緊急的、需要比較多設計的，我們就把機電標跟機廠一起發包，現在已經都發包出去了。現在就是土建標，土建真的是會隨著物價指數調整，物調的關係，我們現有賸下來的錢，我們會先來發包相關的土建，所有車站裡面看看可以發包多少個站。當然機廠一定要先出來，當機廠一出來之後，一部分到鳳山，一部分到三民這邊，我們會先就這邊做土建標的招標，招標之後，我們會分標，後面我們還有一標，後面這一標，我們同時報請行政院來修正計畫。行政院他們也發現全台灣的工程，大家都流標、都沒有辦法辦理，所以他們現在有召開一個會議，會議之後，他們有訂一個要點，就是注意事項。這注意事項裡面同意因為物調的關係，就是我們的修正計畫不用等修正計畫通過，可以同時雙軌並行。就是他們小組開會之後就同意我們先發包，同時去辦理修正計畫，這樣我們整體時間的影響不大，因為都是在我們預計的範圍裡面。

張議員漢忠：

局長，我要提醒你的，捷運我們有訂一個時間點，〔是。〕什麼時候動工、什麼時候是第一階段、第二階段、第三階段或第幾階段要完成，〔對。〕這個是我們要整體考量的，不要耽誤到時間。

捷運工程局吳局長義隆：

有，這些都有整體的考量，所以才會採取這種招標策略。

張議員漢忠：

我現在的重點就是，一個工程很簡單，因為物價的上漲…。

捷運工程局吳局長義隆：

所以我們的錢要足夠，錢不夠就會流標，現在就是要整理一下，先將前面的錢，把可以發包的範圍先發包，剩下的當作第二標。第二標就提報計畫修正，在修正的同時，行政院都會同意我們先發包，錢先給我們，然後修正計畫照常進行，所以在這個期程裡面，我們都有預計物價指數調整的因素，來修正我們的招標策略。〔…。〕

主席（黃議員香菽）：

謝謝張漢忠議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請宋議員立彬質詢，時間 15 分鐘。

宋議員立彬：

各位局處首長、各位市民朋友，下午好。本席先提醒所有的市民朋友，現在氣象局發布海上颱風警報，請所有市民朋友在低窪地區，要嚴防豪雨，請市民朋友自己要注意自身安全。

我要請問交通局，局長，騎樓停車規定最主要的要點是什麼？你知道嗎？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

宋議員立彬：

住家騎樓。

交通局張局長淑娟：

騎樓的停車規範是依據道路交通管理處罰條例。

宋議員立彬：

道安法裡面規定騎樓不影響行人通行，對不對？

交通局張局長淑娟：

但是 90-3 條有規定，不影響行人通行的時候，就是不妨礙行人通行…。

宋議員立彬：

不妨礙行人通行，它可以做移動式的，比如…。

交通局張局長淑娟：

設置必要的標線或標誌，另行規定機車跟慢車的停車處所。

宋議員立彬：

對，所以等於道安法規定的前提是不影響行人通行，〔對。〕何謂行人通行？你覺得「不影響行人通行」這幾個字，它的範圍很大。局長，我請問你，所謂的不妨礙行人通行，依你個人的看法，何謂不影響行人通行？依你個人的想法和看法。

交通局張局長淑娟：

目前橫向是要維持 1.5 公尺淨寬，垂直方向也需要有進出，所以是 1.2 米，現在是有這個規定。

宋議員立彬：

你說得很好，請問這個距離有多遠？

交通局張局長淑娟：

現在橫向的部分要維持 1.5 米淨寬。

宋議員立彬：

如果一部車，比如騎樓差不多 4 公尺。

交通局張局長淑娟：

對，差不多 3.9 公尺。

宋議員立彬：

3.9 公尺、4 公尺左右，比如一部車停放前或左，或留有法定標準，請問他有沒有違法？

交通局張局長淑娟：

汽車還是機車？

宋議員立彬：

汽車。

交通局張局長淑娟：

汽車在道路交通管理處罰條例第 3 條跟第 55 條就已經明定不能停放。

宋議員立彬：

不能停放？

交通局張局長淑娟：

對，它沒有所謂行人通行這個條件，它就是不能停放。

宋議員立彬：

不能停放？〔對。〕很好，局長，請你告知本席，梓官區有多少公立停車場或公立停車位？

交通局張局長淑娟：

報告議員，我手上沒有資料，對不起。

宋議員立彬：

有沒有科長？科長，梓官區裡面有沒有公有停車位或停車場？有幾個位置？有沒有？科長。

主席（黃議員香菽）：

停車管理中心主任，請回答。

宋議員立彬：

本席幫你回答好不好？交通局所規劃的停車格與停車場，以本席的資料應該是零。

交通局張局長淑娟：

現在路邊沒有停車管制，他都可以…。

宋議員立彬：

在白線以內，我知道白線…。

交通局張局長淑娟：

你看路邊那邊就有停一輛車，都可以停。

宋議員立彬：

我知道，白線裡面等於不是路肩，臨停白線裡面，他可以停車，對不對？〔對。〕

我是說你不可能叫所有市民朋友全都停在白線旁邊吧？一間房子的白線差不多兩部車，對不對？請問梓官所有的車輛，除了白線以外，你叫他停去哪裡？

主任，你回答梓官有多少停車位？

交通局停車管理中心洪主任嘉亨：

梓官目前我們所劃設的部分，以機車格位為主，停車位的部分都是以路邊開放停車方式為主。

宋議員立彬：

好，局長，你有聽到嗎？一個停車位都沒有，臨停白線 10 公分以內的我們不講，15 公分叫路肩，對不對？

交通局張局長淑娟：

對，路肩。

宋議員立彬：

請問梓官的公民數總共將近 3 萬個人，你叫這些車輛何去何從？請問局長，停去哪裡？你告訴我。

交通局張局長淑娟：

沒有管制的地方就是可以停車，這是在很多…。

宋議員立彬：

你告訴市民朋友，何謂沒有管制的？沒有劃線的叫沒有管制，對不對？

交通局張局長淑娟：

對，我們會開放的地方就是…。

宋議員立彬：

請問你，你可以告訴我，梓官的車輛停到沒有管制的地方，能停幾輛而已？

交通局張局長淑娟：

這個我手上沒有資料…。

宋議員立彬：

局長，本席告訴你，如果…。

交通局張局長淑娟：

議員所反映的問題，我們會去做檢討。

宋議員立彬：

局長，如果照你所說的那樣，停車這個部分不會在本席轄區裡面造成那麼大

的困擾。剛剛你所看到那個騎樓停車被開立紅單，新聞報導也有出來，因為梓官沒有立體停車場，也沒有公有停車場，也沒有路邊停車格，除了白線臨停以外，一般來講就是停在騎樓，不影響行人通行狀況之下。這是每個地方的地區特性與環境的問題，局裡面不能一個市兩個方式，你聽得懂嗎？你要去想方式，高雄市裡面的停車問題可以有解決的辦法，但原高雄縣沒有，尤其梓官、彌陀這邊，你完全沒有在乎交通停車用地問題。所以本席在提醒你，要想辦法去解決，讓每位民眾都要有合法停車的權利，了解嗎？

交通局張局長淑娟：

好，謝謝，我知道議員…。

宋議員立彬：

以之前的建商來講，一般以前的騎樓都是有停車，現在法律規定違停有擋到，但是它又屬於私人的合法空間，前面那一塊是他的地，對不對？它是私人的合法地，可以走來走去，可以臨時擺放使用，比如我家的腳踏車或是鞋櫃，只要不妨礙行人通行，對不對？就像你剛剛所說的 1.2 公尺、1.5 公尺。這種狀況之下，如果像你所說的規定這樣，交通局又沒有其他的配套，梓官的車輛要停去哪裡？局長，請你回去好好的去思考，好好思考啊！大法官有釋憲「不妨礙公眾通行即可」，所以這幾句話請你回去，依每個區的特性不一樣，要有每個區的方式去處理，好不好？

交通局張局長淑娟：

好，我們會再跟交通部做一些請求。

宋議員立彬：

好。我們來講觀光局，振興彌陀觀光，但本席看到你的業務裡也沒有本席選區裡面的。副局長，請你解釋為何沒有本席選區的觀光推動，或是業務報告裡面有行銷或幫助我的選區裡面做振興觀光？副局長。

主席（黃議員香菽）：

副局長，請答復。

觀光局劉副局長秀英：

針對北高雄海岸幾個區域，也就是茄、永、彌、梓這一部分，我們有規劃茄、永、彌、梓…。

宋議員立彬：

副局長，你有去過梓官嗎？

觀光局劉副局長秀英：

梓官應該有。

宋議員立彬：

應該有？

觀光局劉副局長秀英：

有經過。

宋議員立彬：

你有經過，沒去過。彌陀有去過嗎？

觀光局劉副局長秀英：

彌陀應該也是經過。

宋議員立彬：

彌陀往北是哪裡，你知道嗎？

觀光局劉副局長秀英：

應該是茄萣。

宋議員立彬：

茄萣沒有，是永安，沒關係，你不知道，我沒有怪你。本席想告訴你，梓官、彌陀、永安，包括你所講的茄萣，它是海線的生活，他們是以海線做為生活的方式，這個地方裡面有它獨特性、非常漂亮的海岸線。本席一直強調梓官、彌陀、永安、茄萣，觀光局要推銷、推展觀光活動之前，它也要有特別吸引別人的地方。觀光局，我看到你這次的業務報告，你們要去努力，本席選區裡面的海岸那麼漂亮，要好好的去推動。就像本席有跟局長說，梓官區蚵仔寮漁港有海鮮，它旁邊有防風堤能到達彌陀，但中間有一段差不多 1.2 公里是中斷、沒辦法通行的。本席跟局長說這段路如果通行的話，能從蚵仔寮、南寮到彌陀之前的海水浴場，整條線可以發展觀光自行車步道，是個非常漂亮的地方。所以請觀光局記得本席轄區的美，幫忙推銷、幫忙建設、幫忙做一些應景的建設，讓這些旅客願意來到海線玩，好不好？

觀光局劉副局長秀英：

好，謝謝。

宋議員立彬：

再來是捷運岡山路竹延伸線，交通局長，本席在市長施政質詢的時候有跟你提到，捷運延伸它有可能帶動台 1 線會是變成阻塞的，局長，上次本席質詢完之後，你有沒有回去看看本席所說的事情？交通局長，你有沒有回去想一下路線？當然替代方案是捷運局去做，但我的意思是說你有沒有去想過？

交通局張局長淑娟：

因為捷運施工期間當然會占用車道，它又是高架段，會占用車道，本身它就需要有交通維持計畫，所以像剛剛…。

宋議員立彬：

我知道再提供給捷運局，但交通計畫是沒錯，我現在跟你提醒的是，捷運施工當中，台 1 線本來是四個車道，有可能會占用到兩個車道，只剩下一個南北車道而已，以替代道路來講，我們有沒有機會改善？因為捷運系統有可能一蓋是 3 至 5 年，在這 3 至 5 年裡面，我上次也跟局長討論過，總共有 1,500 萬噸的鋼鐵螺絲也好、鋼板也好，在岡山區裡面搬運，如果你沒有替代道路，只有叫他去做一個路線的規劃，我相信捷運局怎麼做路線變化，也是在這裡而已。

交通局張局長淑娟：

其實會有替代道路，包括他的一些工程車輛…。

宋議員立彬：

我說的是市民的替代道路。

交通局張局長淑娟：

市民的替代道路也會有，都會有導引的路線，如果現在這個道路容量被縮減之後，可能原有的交通量必須要去走替代道路，我們都會有完整的規劃，我會後再跟議員報告，因為它的施工交維計畫都有一個配套。

宋議員立彬：

局長，我知道在捷運局一定有一個交維的配套，但本席要告訴你的是，因為捷運的施工導致岡山通行車輛造成擁擠，交通局不是只有等待捷運局的計畫出來之後，我們再去執行，而是交通局要先想好，怎麼樣讓岡山這個地區的车辆，在施工當中仍有其他替代道路可以去行駛，讓市民不會塞車，不用上班也塞、下班也塞、買飯也塞、出來也塞，我的意思是說，捷運路竹延伸線就是岡山交通黑暗期，局長，你認不認同這句話呢？

交通局張局長淑娟：

會有交通衝擊，可是我們會努力降到最低。議員提醒的部分，我們交通局會針對號誌、時誌、紅綠燈部分的規劃，我們都會先做一些處理。

宋議員立彬：

你要去協助捷運局，捷運局有配套、有路線的計畫，這個我都知道，我只是告訴你說，其他的替代道路，你也要去做審慎的評估。

交通局張局長淑娟：

如果是替代道路，包括紅綠燈的時制計畫都要跟著調整，因為會有很多車流經過。

宋議員立彬：

請坐，因為我時間不多，我會找時間再跟你討論，好不好？〔好。〕再來，高捷高架噪音，擾人清夢，捷運局長，我想請問你，青埔站你知道嗎？青埔站你知道吧！楠梓青埔站前面是不是有四棟大樓叫全民萬歲，對不對？捷運的行

駛軌道跟大樓有一段距離，可是本席有一天晚上 8 點多的時候到那邊，還是一樣聽得到捷運行駛的聲音非常大，因為很安靜，到目前為止，本席有跟你們捷運局通知過，能不能夠做隔音板或其他的方式？讓這些噪音不要去打擾到市民朋友，局長，有沒有？

主席（黃議員香菽）：

吳局長請答復。

捷運工程局吳局長義隆：

宋議員是說青埔站，還是說未來…？

宋議員立彬：

青埔站、青埔站！

捷運工程局吳局長義隆：

青埔站是屬於捷運公司的，我們有跟捷運公司說過，因為這是 BOT 案，是捷運公司的…。

宋議員立彬：

因為路線會打擾到市民，時間不多，我跟你簡單講，我希望在岡山施工也是一樣，它鄰近居民的住宅，所以你要怎麼去做好預防噪音吵到市民朋友？因為距離不到 3 公尺、4 公尺左右，所以你怎麼讓市民朋友不被打擾到，這是你的責任，不是捷運公司的責任，你要去督促捷運公司。

捷運工程局吳局長義隆：

對，這一段是我們的。

宋議員立彬：

青埔站的事情，請你趕快去解決，它有一個彎道，你自己去看，青埔站前面有一個叫全民萬歲，你自己去了解看看。

捷運工程局吳局長義隆：

那四棟是在之前蓋的。

宋議員立彬：

你看距離那麼近，市民會沒有壓迫感嗎？所以你要怎麼去讓噪音減緩，在施工當中或在完工要行駛當中，請你做好噪音的阻隔，讓市民朋友住在那邊，不會每天晚上聽到的就是噪音、看到的就是捷運而已，好不好，局長？〔好。〕

主席（黃議員香菽）：

謝謝宋議員立彬的質詢，接下來請陳議員玫娟質詢，時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

交通部門的各位局處首長、關心高雄市政的各位相親、各位議員同仁，大家午安。首先請問觀光局有關龍虎塔的維修問題，這個已經是老議題，我也講了

N 遍，因為它的安全已經受到影響，遊客的安全我們必須兼顧，你看很多地方水泥塊都剝落，我們必須要趕快來處理。我在上次的市長施政報告質詢，我也特別跟市長提到這個問題，從上個會期到這個會期我已經講了 5 次，這是第 6 次，都一直希望龍虎塔維修的問題，市政府能夠動作快一點。廟方當時也去市政府找秘書長，我們也一起在那邊開會，當時有幾個決議，第一個，希望民政局能夠聘請一些結構技師，費用由觀光局來協助分攤，這是第一個。第二個，請文化局儘快輔導廟方能夠申請文化資產的認定，同時、同步我們也希望觀光局能夠向交通部觀光局申請經費補助，所以我今天就這個議題來先問觀光局，你們申請補助的結果如何？這兩個問題答復我一下。

主席（黃議員香菽）：

請副局長答復。

觀光局劉副局長秀英：

針對我們在 7 月份秘書長召開這個跨局處的決議分工，觀光局的部分，我們同仁針對蓮池潭龍虎塔的改善工程，針對它的內部整修、外部整修、還有結構補強，我們寫了一個 3,800 萬元的企劃案，送交通部觀光局來申請，目前我們是申請體驗觀光地方旅遊環境營造競爭型的一個計畫，他現在辦理收件之後，會統合全台各地的一些企劃案來做審查，我們估計在年底之前，這個審查案應該會有核定結果出來，我們現在案子已經送出去了，我們目前也在關心這個…。

陳議員玫娟：

所以你們這次有跟交通部觀光局申請 3,800 萬元嗎？

觀光局劉副局長秀英：

對不起！我們是提案，提案去申請 3,800 萬元。

陳議員玫娟：

年底就可以知道這個案子有沒有審核通過，是不是？

觀光局劉副局長秀英：

因為後續交通部觀光局那邊會排期程來進行審查，然後我們會上去做說明。

陳議員玫娟：

看起來好像由你們這邊來處理會比較快，文化資產的認定可能至少要四、五年以上，而且有很多的問題。所以這個部分還是要拜託觀光局，希望放在你們身上，因為這個安全疑慮的問題是不可以等的，好不好？

觀光局劉副局長秀英：

是，也跟議員報告一下，因為我們提的這個案子是競爭型的案子，我們會努力爭取，到時候看看交通部核定下來的情形。

陳議員玫娟：

OK，後續有任何的結果也讓我知道一下，好不好？

觀光局劉副局長秀英：

好的，謝謝議員。

陳議員玫娟：

接下來要問的是重愛公園北側國有土地規劃停車場，你看這張圖，重愛公園周邊幾乎都是大樓林立，所以為什麼福山里會號稱全國最大的里，大概一棟大樓裡面都是好幾百戶，所以算起來有 4 萬多人口也不為過。這個地方大概都是大樓，而且都是舊式大樓，過去都只有考慮到汽車的停車問題，鮮少會考慮到機車，汽車停車格又不足，因為當初沒有每戶都配置，所以重愛公園這個地方出現很嚴重的停車問題不足，所以一直在陳情。當時很多里長，包括這次選舉，我看到福山里的競選候選人提出來的，還是希望重愛公園的停車場地下化。當然我知道地下化對市府的負擔會比較重，其實我也非常感謝交通局這段時間的努力，因為我也講 N 遍了。所以後來你們在北邊有找到一塊國有財產分署的土地，這塊土地是這樣，當時我也非常謝謝嘉亨科長，你很認真在幫我們找這塊土地，並且也規劃出來，後來林副市長到重愛公園會勘的時候，你們也特別跟他做了這個簡報，並告訴他已經有這塊地，我們也很高興終於有了，設計圖也出來了，我們都一直在期待，可是後來怎麼都沒有下文了？後來聽說國產分署有意見，好像不願意配合這個案子。

我請問交通局局长，這個案子好不容易都已經規劃好了，大家都好期待，因為交通的問題、停車的問題真的一定趕快解決，可是聽說國產分署一紙公文下來又有了變故，所以我想要問一下局長，接下來的進度是怎麼樣？

主席（黃議員香菽）：

張局長請答復。

交通局張局長淑娟：

其實這塊地很感謝議員的幫忙，所以也經過一段時間的努力，本來國產署是說另有它用，現在又經過溝通之後，訂在 9 月 16 日要現勘，針對我們申請的範圍裡面，後續如果簽訂合作契約的時候要怎麼做，所以他要來看。我想 9 月 16 日那一天，我們會盡力來說服國產署跟我們合作闢建。

陳議員玫娟：

我希望 9 月 6 日…。

交通局張局長淑娟：

16 日。

陳議員玫娟：

9 月 16 日也通知一下在地的里長跟我們，好不好？〔好。〕也讓周邊的里

民能夠有機會表達一下意見，甚至知道為什麼這個案子到現在突然停擺了。我們其實寄予很大的期待，結果後來又聽說有一點變化，現在如果…。

交通局張局長淑娟：

因為他現在想要做其他的使用。

陳議員玫娟：

對，我知道，所以我也希望讓他們聽一下地方的聲音，好不好？〔好。〕我希望這一點你們也應該好好地努力，謝謝。

交通局張局長淑娟：

謝謝議員。

陳議員玫娟：

我真的非常感謝你們也很用心，希望後面會有一個好的結果。再來是楠梓區立民公園旁的廣場用地要規劃一些機車格，其實這一塊土地是剛好在立民路，這是一棟大樓，這邊是一個社區，大樓在這邊、這是一個廣場，廣場周邊都放了很多的機車，因為機車沒有地方可以停放，都停到這個廣場裡面。事實上我知道這個廣場裡面，這邊是可以打籃球，這邊是給那些長輩休憩，後來有做了一些欄杆，但是我覺得很奇怪，機車大概是從這個地方進去的，還是擺得滿滿的，因為他有這個需求量。我現在拍的這個是因為白天，大家都出去上班，可是你看到晚上多恐怖，這整個都是密密麻麻的機車，真的是很恐怖。我們那時候也特別跟交通局，還有養工處協商，希望是不是能夠把停車場這一塊切割出來？雖然你這邊把它規劃成停車場，如果不把它切割出來的話，到時候車子還是會停到廣場裡面，這邊有人在打球，這邊有人在做休閒，顯然安全上是有疑慮的，所以我們希望把這個地方給劃設出來當停車空間，然後把兩邊區分開來。

當然我也很謝謝張淑娟局長，當時我跟你溝通，你也是認可的，但是那時候養工處是有一點意見，他是認為如果劃分出去的話，這個維管不能再叫養工處來管理，他希望交通局能夠把它接回去一併地做管理。所以這個事情我是希望能夠儘快把它處理好，把圍起來的這個地方內縮到裡面來，在這邊做一個欄杆，讓它裡外有一個區分，這個地方就全面規劃機車格，至少要規劃 3、4 排。所以，我後來也跟養工處處長討論過，跟局長也商量過，其實雙方都有這個共識，但是要怎麼去磨合它就是一個關鍵。養工處只有一個條件，就是未來規劃機車格就是交通局要來作維管。局長，可以嗎？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

這個其實我跟養工處處長已經討論過很多次，現在是有一些民眾的聲音是

說，他白天有活動的需求，其實這個地方的停車需求是在夜間，白天沒有那麼大，主要是夜間，因為議員提供的照片也是夜間停了很多，所以我們也在思考有沒有一個是比較彈性的做法？夜間開放，可是白天還是有一些民眾，因為剛剛議員提供的照片裡面，還是有一些年長者會在那邊有活動的需求，所以我前幾天又再跟處長聯繫，他希望有一個折衷的方案，不是一刀兩斷，完全把它切割要出來，應該昨天還是前天，我才再跟他又做這樣的討論。我們也打算再辦一個會勘，到時候再多聽一些大家的意見，看有沒有一個折衷的方案可以來做解決。

陳議員玖娟：

我本來是準備訂今天下午，結果因為你們剛好說是小組，所以我就想好，我們就延後，因為里長那邊的時間剛好也沒有辦法，所以我可能會延到下個禮拜。

交通局張局長淑娟：

好，那就下個禮拜辦會勘。

陳議員玖娟：

我們再來辦一次會勘，現場大家討論清楚，這樣好不好？〔好。〕我希望這個不要再拖了。

交通局張局長淑娟：

對，因為它畢竟是廣場，假設還是有廣場需求的時候，我們還是要尊重它是廣場的功能，只是夜間停車的問題要解決。

陳議員玖娟：

所以我才跟你說這個地方規劃停車場、這邊是廣場、這邊是籃球場，其實還是有空間的，因為那個地方還滿大的。

交通局張局長淑娟：

好像還有不同的意見，因為處長跟我說還有不同的意見。

陳議員玖娟：

沒關係，我們就下個禮拜去現場討論，好不好？

交通局張局長淑娟：

好，謝謝。

陳議員玖娟：

希望大家盡量來配合，好不好？〔好。〕盡量協助，來解決停車的問題。還有大義國中南側閒置住宅區的土地活化，我記得在我總質詢的時候，特別有跟我們…，這一塊是美國學校，舊城東門在這邊，這邊都蓋滿了，而這一塊目前是像這樣子。我在上次總質詢有特別提到這個地方已經有做一個簡易臨時停車場，那一天（4月15日）我們有辦過會勘，A 這個地方就是現有的停車場；

這一塊，我會跟教育局這邊來討論要做足球場或跑道。就是這一塊 B，我記得當時我們會勘，後來我在議會質詢的時候，交通局有同意說這一塊整個都要擴建為停車格，但是到目前我好像也都沒有聽到任何下文，我想要問一下局長，B 的這一塊，你們到底現在進度如何？

交通局張局長淑娟：

其實整個文件已經陳核到市府，還沒回來，我們會看一下現在公文在哪裡。

陳議員玫娟：

所以是有朝這樣的方式在做就對了？

交通局張局長淑娟：

有，我們是採委外的方式直接去闢建。

陳議員玫娟：

就整個都是做停車場嗎？

交通局張局長淑娟：

對，有簽到市府去了。

陳議員玫娟：

OK、好，後續市府那邊的結論如何要讓我知道，如果能夠順利是最好，如果有問題的話要趕快來跟我講，好不好？我們再看看怎麼來協商。

交通局張局長淑娟：

因為剛簽上去而已。

陳議員玫娟：

好，那就拜託後續讓我知道一下。接下來是左營大路三角公園增設停車場的問題，現在整個左營大路的三角公園，這邊準備要做重劃，這邊都密密麻麻的住宅，三角公園剛好位居這裡，本來這邊有一個城牆，因為三角公園就把它切斷了。整個右邊這裡現在在做左營大路的造街，因為造街的關係，就把很多的停車格都塗消掉，所以這邊的店家都在陳情，希望是不是能夠把路邊的停車格變成路外的停車場，就是在左營南站的旁邊，這邊整個都是公園，能不能請交通局跟養工處來協商，挪出一小塊的位置來規劃停車格？讓對面這些店家因為造街的關係，停車格被取消的話可以來替代的。

交通局張局長淑娟：

因為這個公園等於是在兩條幹道夾著的一個三角區域，所以如果議員的意思是要做平面，不是要做立體？

陳議員玫娟：

平面。

交通局張局長淑娟：

平面部分…。

陳議員玫娟：

因為它旁邊剛好就是有一個南站、公車站。

交通局張局長淑娟：

對，我們的左營南站在那邊。

陳議員玫娟：

對，左營南站在這邊，我覺得它旁邊闢建一個簡易的停車場是應該的吧？

交通局張局長淑娟：

我們再來盤點一下那邊有沒有合適的，而且現在大概也很難，又有一些樹木的問題需要去克服，我想那邊到底有沒有合適的空間…。

陳議員玫娟：

我們會後辦一個會勘，好不好？〔好。〕由你們來召集，我們到現場去看一下，好不好？

交通局張局長淑娟：

好，沒問題。

陳議員玫娟：

儘量朝這個方向來做。還有就是左營派出所停車場電表設施的遷移，這個是左營派出所前面的停車場，這個電表是你們這個停車場在使用的，剛好矗立在人家的後門這裡，不管人家這個門是不是做停車出入，畢竟是人家的出入口。後來我去跟你們陳情過，你們也同意說這一根是會遷移的，但是什麼時候要遷不知道，所以可不可以請局長答復？

交通局張局長淑娟：

好，我再了解一下，之後再跟議員回報，好不好？

陳議員玫娟：

所以這個是不是能夠儘快幫他遷移？因為店家前兩天還在問我說到底有沒有要遷？我說應該會，因為交通局給我的答案是會遷，只是不知道什麼時候遷，是不是給我們一個期間？

交通局張局長淑娟：

好，我了解之後再跟議員回復。

陳議員玫娟：

好，再麻煩你。東寧路跟旗楠路 126 巷停車場比照體育場的這個部分，我也講了滿久，就是比照智昌街停車場那個規劃，因為智昌街停車場已經在做規劃了，因為楠梓五常、中陽、享平、東寧、惠楠跟清豐這幾個里已經有 5 萬多個人口，希望有一個活動中心，那就是希望藉由你們這個停車場跟籃球場，籃球

場未來會遷到體育園區裡面，這整塊的規劃，這個停車場要做立體…。

主席 (黃議員香菽) :

再 2 分鐘。

陳議員玫娟 :

可以給 3 分鐘嗎？後面還有一個議題，可以嗎？陳議員，OK 吧？

主席 (黃議員香菽) :

OK，好。

陳議員玫娟 :

謝謝。這個地方過去我們也都一直在提，能夠比照智昌街停車場用地，把它蓋立體化之後能夠多功能使用的模式，所以這個可能要透過一些都市計畫變更或是一些招商的作業，我也想要知道這一塊目前的進度，有沒有？

交通局張局長淑娟 :

我們整個都市計畫變更已經在上網公告了，應該 9 月份可以找到業者，就是規劃廠商進來，就會開始做一些書圖…。

陳議員玫娟 :

所以這一塊也是做立體的嘛！

交通局張局長淑娟 :

對，它需要做都市計畫變更。

陳議員玫娟 :

變更完做立體的停車場之後，裡面就會有一些公共設施…。

交通局張局長淑娟 :

就會比照智昌 P 的模式處理，都市計畫變更完成之後，我們就會去招商。

陳議員玫娟 :

好，有一些社福的空間和里活動中心的空間，都跟智昌街是一樣的嗎？

交通局張局長淑娟 :

對，我們會比照它來處理。

陳議員玫娟 :

謝謝，請你們也要趕快。再來，我要請教左營文自路跟文強路口，還有左營區崇德路口跟文奇路口、楠梓區楠裕街口跟旗楠路 126 巷口，還有陳議員善慧也有建議一條在旗楠路上的，剛好在旗楠路 126 巷巷口出口的地方，設置交通號誌總共有 4 座，除了我講的這三座以外，還有一座。目前為止，號誌桿都立好了，我藉這個機會謝謝交通局的科長和局長，謝謝你們，居民都很高興號誌桿終於立好了，讓我們覺得這個路口的安全有了保障。但是隔了那麼久，只聞樓梯響，沒見人下來。我知道台電的問題真的是讓我們很困擾，我想問一下，

居民一直在問我說這幾個路口的紅綠燈是裝飾用的嗎？到底什麼時候能啟用？請問一下局長，這個部分有沒有辦法克服？或是請你們去跟台電催促一下？不然一直立在那邊，我們都很期待它啟用。

交通局張局長淑娟：

我們一直有跟台電溝通催促，現在好像是他們的工程標案剛好在交接，所以有跟新的標案在一起。因此造成不只是號誌，還有一些工程的供電，在這段時間有點青黃不接。

陳議員玫娟：

我最近手上很多案子都是卡在台電。

交通局張局長淑娟：

因為他們的工程標好像剛好在交接。

陳議員玫娟：

但是這是安全的問題，我覺得這種安全的問題是不能等的，所以很多居民一直在反映說，這些號誌難道只是裝飾用而已，還是真的能夠用，因為已經等很久了，幾個月過去了。我當時一直催你們，也謝謝你們動作很快的就做好了，結果現在還是停滯在那邊，這個部分請你們回去儘快催一下台電…。

交通局張局長淑娟：

因為供電問題還是需要台電才能解決，我們再跟台電聯繫看看有沒有比較明確的時間，什麼時候可以完成供電。〔…〕好，我們再跟台電高雄營業處聯繫一下。

主席（黃議員香菽）：

謝謝陳議員玫娟的質詢，接下來請陳議員致中質詢，時間 15 分鐘。

陳議員致中：

交通部門的首長、市府團隊、市民朋友，以下幾個問題就教，第一個問題，首先感謝交通局和市府的努力，國道 7 號的案子，環評初審總算是通過了，這已經延宕 10 年的時間。但是我認為我們後續的工作還是要加速推動，交通局是重中之重，因為初審通過之後還要進大會，而大會的審查目前還不曉得未來的期程。但是局長，每次看到這張照片，大家都很難過，這是非常怵目驚心，也覺得在地的鄉親不應該為了交通的事情，每天跟死神搏鬥，真的不曉得今天出門能不能平安的回家，這對他們來講是非常不公平的事情。所以我認為國道 7 號，市府有責任儘快讓它完成，也不應該讓在地的鄉親和市民朋友只能自求多福，我覺得這是不公平的對待，因為小港的市民不是二等市民，同樣也不是二等國民，我們應該多做一些工作。當然邁出第一步很好，我們繼續在大會中再戰。我想請教局長，從送案到初審經過了 10 年，後續的環評程序還要走多

久？到底還要再幾年？難道還要再 10 年的時間，才有辦法確定這個案子嗎？環評通過之後還要興建，興建還要多久的時間？我記得之前市長在議會的答詢有提到，順利的話，預計希望在 2028 年可以完工。局長，現在環評的初審也過了，對於後續的期程，我們的掌握如何？市民的生命還要多久，才可以免於恐懼？請局長回答。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

也感謝議員 8 月 15 日跟我們一起發聲。

陳議員致中：

這是應該做的。

交通局張局長淑娟：

現在高公局應該是這個月要把修正計畫送到環保署，環保署就會排大會，如果到時候需要發聲的時候，再拜託議員能夠跟我們一起。

陳議員致中：

局長，我們大會還要再戰幾年？

交通局張局長淑娟：

順利的話，應該是 10 月進大會就可以了，就是只要爭取大會支持，就過了。

陳議員致中：

如果大會沒有支持呢？

交通局張局長淑娟：

就是我們努力去爭取的。

陳議員致中：

我的意思是說，還會不會再拖下去？大家在擔心的是這一點。

交通局張局長淑娟：

通常小組通過之後就會進大會。

陳議員致中：

我們有信心大會一次就會成功嗎？

交通局張局長淑娟：

我們會努力達成這個目標。

陳議員致中：

要拜託你們努力，因為這個實在不能再等，明年 5 月第七貨櫃就要開始分段啟用了，小港的重車比會從現在的 15% 提高到 32%，局長，這個數據你非常清楚，所以這個不要再拖下去了，再拖下去，事情會越來越嚴重。

交通局張局長淑娟：

是，跟議員報告，這也是包括林副市長親自參加環評小組的原因。

陳議員致中：

我知道，這次我們是很積極。你們也知道不只是小港人在用這條道路，所有的高雄市民都會使用到，這關係到大家生命財產安全嘛！〔是。〕拜託局長，也希望在你們的努力之下，10月的大會可以一次就成功。

交通局張局長淑娟：

我們現在看到高公局的規劃是10月希望有大會的審查。

陳議員致中：

如果10月通過，就可以開始動工了，是嗎？

交通局張局長淑娟：

高公局需要再進行細部設計。

陳議員致中：

這個還要再多久時間？就你的了解。

交通局張局長淑娟：

目前我們所蒐集到的資料是大概是114年會動工。

陳議員致中：

114年動工是嗎？

交通局張局長淑娟：

對，114年動工。

陳議員致中：

2025年動工，預計什麼時候完工？

交通局張局長淑娟：

工期是預估5年。

陳議員致中：

這樣又再拖下去了，114年是2025年，再5年就是2030年。上次市長在這裡回答的是2028年，〔是。〕這樣無形中又慢兩年了，這個對小港的市民怎麼交代啊？

交通局張局長淑娟：

這個部分就是我們也會去push、催促高公局。

陳議員致中：

局長，你們要加速，這是一天都不能等的，一秒都不能等的事情。現在正好是下班時間，有多少的小港在地鄉親是擠在沿海路上，所有的重車、聯結車，甚至那種36輪最大的重車，是夾在他們的前後左右，我們不希望像照片中的

悲劇一再的發生，為什麼還要再拖兩年呢？

交通局張局長淑娟：

因為這是高公局初步提供…。

陳議員致中：

局長，我們市府要積極的去 push。

交通局張局長淑娟：

我們會 push 高公局。

陳議員致中：

這次環評的初審，如果不是市長重視，請林副市長親自帶隊，包括張局長、環保局長都親自過去，或許這次也不會通過。所以我們的行動很重要，我相信在我們爭取之下，可以如期甚至要更提早，不要變成延後，好不好？

交通局張局長淑娟：

這個我們會再跟高公局那邊溝通，希望他們能夠提早完成。

陳議員致中：

這個我們一定要加速進行，只有提早的必要性，不可以再延後。這個真的對前鎮、小港、對在地的市民沒有辦法交代，本席也無法接受，這個我總質詢會再繼續提出。

接下來一樣關心交通的問題，張局長，小港機場要大改造，這個我們樂見，預估最大的年容量會提高到 1,000 萬人次，也就是從現在的 600 多萬提高到 1,650 萬人次。但是局長，現在問題來了，我們對於聯外交通有沒有具體的改善方案？這個當然還沒有開始改建，但是要超前部署。目前我們有沒有超前部署的改善方案？這個到底是市府要來做規劃，還是中央要來做規劃，還是中央和地方要怎麼進行這樣的改善？有關聯外交通的部分，因應未來的旅客人數會大增，請教張局長，我們有沒有改善方案？

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

因為小港機場的改建，總共投資 700 多億，希望旅客數倍增…。

陳議員致中：

增加 1,000 萬。

交通局張局長淑娟：

對，到 1,650 萬，這個部分所衍生的交通衝擊，其實機場應該出來負責，如果它把這個責任要由地方政府承擔的話，我們要去負擔很多的工程經費，之前我們也跟交通部一直溝通，它應該比照桃機當初二航廈的方式，包括它的聯外

道路系統，應該是整個配套在它的機場開發案裡面去做處理。

陳議員致中：

局長，可以把小港機場比照桃機的模式，納入整體規劃方案嗎？

交通局張局長淑娟：

在前幾個星期，我們也在跟中央討論。

陳議員致中：

討論的進度如何？局長，根據我的掌握，現在民航局的衝擊對策，只有增設一線的左轉專用道。

交通局張局長淑娟：

這個我們沒有接受。

陳議員致中：

這是中央的對策，你們沒有接受，但是你們應該跟它爭取。

交通局張局長淑娟：

有啊！我們也有幾次包括行文或是…。

陳議員致中：

這個沒有人可以接受啊！居然他的對策只有增設一個左轉專用道，這個也太草率了，也太馬虎了。

交通局張局長淑娟：

所以我們一直在跟他討論說…。

陳議員致中：

現在爭取到的進度是怎麼樣…。

交通局張局長淑娟：

他應該把他的聯外規劃納入他的機場改建裡面。

陳議員致中：

局長，包括機場的地下道，這個你有贊成嗎？機場地下道。

交通局張局長淑娟：

其實它可以改善我們現在中山路和中安路的問題。

陳議員致中：

可不可以也把這個機場地下道，一樣納入在我們小港機場聯外交通的改善？也來拜託交通部納入跟桃機模式一樣，納入整體的規劃方案。

交通局張局長淑娟：

對，這跟我們的想法一樣，議員，我們也是依照這個想法在做處理。

陳議員致中：

比照桃機模式，沒有理由說桃園可以，我們高雄不行。〔是。〕這個不能有

差別待遇。拜託交通局，這個全部的責任又推給交通局，我也認為不公平。我覺得中央交通部現在很官僚，它只有用一個左轉專用道要來搪塞，「無要無緊」，好像小港機場未來不是他的事情，我想市府要硬起來，要跟中央來爭取，有必要，要拜託市長出面跟院長、總統來爭取，好不好？〔是。〕局長，你這個責任重大，不可以說你衝擊的對策只有一條左轉道，這是開玩笑的事情。

再請教捷運局長，上次本席舉辦的公聽會，謝謝捷運局來參與，我們有提到在南高雄東西向的軌道運輸是比較欠缺的，北高雄是有，所以當時捷運局也有提出一個規劃案，就像我提出的紫線就開始在做可行性研究，不管結果如何先踏出第一步。所以當時捷運局就提出在南高雄的部分，目前當然受限於地形或路廊、鳳山丘陵等等因素，宏平路走高松路到大平路到新厝路，這樣一個路廊是比較可行，也就是可以來規劃做為南高雄的東西向軌道。局長，我不曉得你的看法，因為那天你沒有出席。我請教局長，這個可不可以做？如果可以做，什麼時候可以開始來進行？請局長回答。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

小港因為鳳山丘陵的阻隔因素，變成東西向很不方便，這個東西向往北有個台 88，南邊就是宏平路到高松通過大坪頂，所以上次陳議員建議後，我們就要求顧問公司趕快去找可行的路廊，因為台 88 是高架，沒有空間讓捷運經過，所以我們就提出一條宏平路、高松、大坪頂，下去之後它就可以接往大寮。

陳議員致中：

大平路再走到新厝路嘛。

捷運工程局吳局長義隆：

下去之後，它是接光明路。針對這個案，因為捷運建設，第一個要有整體路網；第二個，優先路段才可以進行可行性；再來是綜合規劃環評，通過後才可以核定開始做。所以現在我們第一個就是要放入整體路網，我已經交代顧問公司，要把這個放入整體路網裡面去進行評估，就是把它納入整體路網裡面。

陳議員致中：

局長，你的意思是現在已經開始進行評估了嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，我們在明年底會提出。

陳議員致中：

明年底會有一個結論，就對了？〔對。〕我拜託局長，這個對南高雄的鄉親很重要，東西向，當然地理上有地理環境的限制，但是我還是覺得可以克服，

也希望我們這裡有一個捷運，什麼線我不知道，那是你們取的，來嘉惠我們南高雄這邊。不然，對南高雄實在很不公平，你看光一個國道 7 號影響這麼大，現在有可能還要延宕，光一個小港機場聯外交通現在還沒辦法處理。尤其以小港區來講，它有 50% 的面積都是被工業區、港區和機場占據，這對小港人實在很不公平，沿海路上一年有超過 1 萬輛的重型車。拜託局長，這個捷運是市民大家可以用的，我們要加速進行。

接下來，我們來關心動物園，因為今天局長請假，我請教劉副局長，這個壽山動物園的改造計畫，不只高雄，全台灣都很期待，這包括是一個新動物園運動，所以想請教副局長，什麼時候會重新開放？當然我們知道裡面有許多設施和參觀的動線，很多新的元素都會加入，目前有沒有預計什麼時候可以亮相，讓我們高雄大小朋友可以去玩？請副座回答。

主席（黃議員香菽）：

請副局長回復。

觀光局劉副局長秀英：

壽山動物園目前新的動物園運動改造工程，目前工程都還是按照既定的程序如期的進行，其中包括門口、親水廣場…。

陳議員致中：

副局長，你只要說有沒有預計什麼時候要開放，就好了。

觀光局劉副局長秀英：

我簡單說，我們園區的工程預計 10 月初會全部完工，但是完工之後，包括相關的驗收、收尾、測試還有環境檢視，我們希望把這些都做完備之後才開園，所以在 10 月份之後，我們會在進行相關的測試和驗收，我們會儘快的開園。

陳議員致中：

可能正式開園要到年底，對不對？預計。

觀光局劉副局長秀英：

我們會趕在年底之前，就是 10 月完工之後，我們會儘快進行。

陳議員致中：

10 月還不會開？

觀光局劉副局長秀英：

10 月，我不敢說的那麼篤定，但是我們在 10 月完工之後…。

陳議員致中：

11 月 26 日要投票，在選前會開還是選後會開？

觀光局劉副局長秀英：

這部分是不是讓我們來趕，但是我們希望都準備好了之後，再…。

陳議員致中：

當然這一定要完全確定沒有問題，這不用趕啊！不一定要趕在選前，〔是。〕

我想要提醒觀光局，這一定要確定，都…。

主席（黃議員香菽）：

再 2 分鐘。

陳議員致中：

謝謝主席。接下來這個問題要先感謝和肯定觀光局，因為你們一系列的活動都非常成功，不管是最新的鹽酥雞、大港閱冰、風箏節，整個過港隧道都塞車，我也被塞在裡面；啤酒嘉年華、黑沙節、Fun 旗津，也謝謝觀光局很努力、很用心來推動這些活動，也為高雄帶來很多觀光財，也讓高雄的行銷、各縣市的好朋友都來到高雄，我覺得這個很好。但是我要提醒的就是說，觀光局你們要教一下文化局，我不曉得你們觀光局和文化局有沒有在聯絡，文化局管的這些場館，人數一直減少，但是我覺得文化也是重要的觀光財，所以如果要拼觀光，請觀光局把你們成功的秘訣教一下文化局，好不好？可不可以教一下文化局？文化局拼到包括紅毛港園區、英國領事館，現在沒有人要去，觀光局不要隱藏，你就教他一下，好不好？

觀光局劉副局長秀英：

其實我們市府雖然各自有分工，但是…。

陳議員致中：

你們要聯手出擊啊！

觀光局劉副局長秀英：

是，市府一體，我們會一起來做行銷，有些園區可能因為政策或客群不同，所以它可能…。

陳議員致中：

沒有啊！在疫情之前就在減少。〔是。〕拜託觀光局，你們也跟它交流一下，觀光局和文化局要聯手出擊。因為現在高雄在拼觀光，是市長重要的目標，但我不希望我們很多很好的文化景點，可能因為行銷不利，這也可以找市長去拍個影片放在 YouTube 上面，這樣可以帶來很好的人氣，大家就會想要去那裡觀光、去那裡玩，〔是。〕所以是不是你們回去研究一下，兩個局處…。

觀光局劉副局長秀英：

好的，針對大型活動，其實我們從以往大型活動都會有市府的長官出面召集，我們會跨局處的來互相支援，這個部分我們來努力。〔…。〕好，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

好，謝謝陳致中議員的質詢，休息。（敲槌）

繼續開會。(敲槌)接下來是林宛蓉議員登記第一次、第二次、第三次發言，時間共 30 分鐘。

林議員宛蓉：

今天是交通部門業務質詢，我們列席的局處首長、科室主管、議會的好同事、新聞界的好朋友、關心市政的鄉親長輩，大家好。首先我要來針對交通局，交通局在這一次的…，當然這個跟觀光局有關係，觀光局在這次的旗津活動當中人數很多，但是交通打結，我們如何來規劃，當然有活動是很好，有人的地方就有錢賺，這個是好事，但是我們在交通的區塊，我們未來要如何去因應，這個是很大的議題。為什麼我會講到旗津？因為那個地方剛好是在旗津，旗津跟前鎮的海底隧道是相通的，前鎮要去旗津有一條過港隧道，我們現在旗津的第二條過港隧道，中央應該會有很大的幫助。當然現在的進度可能也…，等一下再回應我。中央賴瑞隆委員在立法院有提案，要求中央跟高雄市政府共同來合作，我們要加速啟動第二條過港隧道的可行性評估，並結合輕軌旗津線整體的路網一併規劃，這個是好事，就是要讓旗津的觀光發展。有觀光，當然一定有人，有人，交通不能讓它打結，所以交通部也撥了 200 萬元的規劃費，港務公司核定 1,200 萬元的經費，分兩年進行研究，2023 年要完成，交通局等一下再回答我。

現在崗山仔公園臨時停車場已經啟用了，我們很謝謝交通局，市長也非常的關心，這個主持是由林欽榮副市長來做啟用儀式。這個崗山仔臨時停車場，在這個地方當臨時停車場，目前是因應緊急的狀況來做臨時停車場，但是本席要跟局長說明，一定要去把它做完善的規劃。現在行政院基礎建設有編列一些預算，要中央補助也要地方提出計畫，交通局應該要儘速提出規劃設計來申請。因為崗山仔這個公園，前鎮崗山仔這個地方的人口密度最高，而且保泰路又緊鄰鳳山五甲，所以崗山仔公園可以說是很複雜的地方，那裡很多元，我也不能講怎樣，就是很多元、很複雜，小孩、大人都不敢去的地方就對了，小孩、婦女不敢去的地方，看多複雜！所以這個地方是立即性需要一個停車空間，本席要來請教，剛剛那個問題跟這個問題一併回答我一下。針對這個，我們有什麼想法，行政院前瞻基礎建設，我們過去都說高雄市政府沒錢，如果中央有這個預算，市政府交通局應該要積極的去規劃。因為這個崗山仔公園，工務局養工處一定要趕快去把它改造，要不然崗山仔那個地方，真的人很多也沒有公園，又很複雜，婦女都不敢去的地方，看多複雜。我們在公園裡劃設這種停車格，我覺得也不太適合。當然如果大型的，我們沒有問題，像衛武營兩廳院那個沒有問題，很多大型 10 公頃以上的沒有問題，因為這個剛好沒有多少。前鎮、小港的議員都知道，這是暫時性的，應該是樂觀其成，因為也要顧及到一些沒

得停車的人，時常被開紅單，所以這是臨時性的。請張局長答復一下，針對崗山仔公園，本席要求你要趕緊提出規劃設計來向中央申請，局長，請回答。

主席（黃議員香菽）：

局長，請答復。

交通局張局長淑娟：

議員非常的熟悉，因為那個公文昨天才剛到而已。

林議員宛蓉：

真的喔！

交通局張局長淑娟：

真的。

林議員宛蓉：

謝謝。

交通局張局長淑娟：

其實去年 10 月開放的時候，林副市長在當場也有承諾，〔對。〕就是兩年後會推動立體化，所以這個承諾沒有跳票。因為公文是要求到 10 月中旬之前要提出計畫，所以崗山仔公園其實我們在上一波已經有提出去了，那個部分應該算我們這次綜整之後，也應該會放進去，因為上次有提出這一場，我們已經很明確提出去了，立體化就是依照原來承諾的期程會去做推動，這部分也跟議員報告。第二過港隧道，因為它涉及很多，包括地質的鑽探，還有一些…。

林議員宛蓉：

過港隧道的 PowerPoint 放一下。

交通局張局長淑娟：

因為它涉及的層面很廣，所以我們需要到兩年的時間來做一些規劃。

林議員宛蓉：

來，PowerPoint 播放過港隧道的部分，好，謝謝。

交通局張局長淑娟：

所以我們從去年開始啟動之後，包括地質、地形，那些資料的蒐集，還有要去拜訪，包括港務公司、貨運航商、居民、還有貨櫃工會，其實這些事情都一直在做處理，我們大概明年中會完成研究報告，那時候就有包括兩個方案的優缺點分析都會出來。目前有兩個方案，一個是擴建路、一個是漁港路方案，現在是這兩個方案同時在做評估。

林議員宛蓉：

局長，我請教你，第一條過港隧道的年限，我如果從前鎮要開過去旗津都很怕，你們在這個區塊是不是有…，這個是交通，應該跟工程有關係，你們要關

心是不是有…。

交通局張局長淑娟：

主管機關是在航港局。

林議員宛蓉：

航港局嗎？

交通局張局長淑娟：

對，是在港務公司，他們都有定期做監測，我們曾經有公文去要求他們要做定期監測，目前它的壽命是到 123 年，當初 50 年壽命是到 123 年，它有延壽…。

林議員宛蓉：

123 年？

交通局張局長淑娟：

對，它有延壽 15 年，所以是到 138 年，延壽就是有做一些結構補強之後，它有延壽 15 年到 138 年，終究還是到 138 年。如果沒辦法再延壽，它就是必須要第二條來…。

林議員宛蓉：

到 138 年，現在是 122 年，沒有，現在是西元 2022 年。

交通局張局長淑娟：

現在是 111 年。

林議員宛蓉：

對，111 年。

交通局張局長淑娟：

因為過港隧道需要很多時間研究，你還要找一個合適的地方，而且它的工程也不會很短，我們預估需要差不多快 10 年的工程，所以這一部分才需要這麼早啟動。

林議員宛蓉：

好，因為在海底隧道的路況一定要是安全，才不會讓民眾、市民朋友感到心驚膽戰。接續有幾個案子都是要讚許你們的，現在二聖路跟凱旋路的是二聖公有停車場，明義公有停車場是在草衙路跟中平路，當然有很多的地方，高雄市有很多市有土地，因為停車空間的不足，在本席的轄區就有很多閒置空間，你們都有做開闢，這個我要請教一下，請接續播放好不好？好，鎮賢停車場，我要跟張局長就教，未來這個鎮賢停車場，你們如果在規劃停車場應該要整體的把…，因為這個地方剛好是過去前鎮衛生所的地方，它這裡有閒置很多空間，但是你們有去規劃，那裡現在是在亞洲新灣區旁邊，但是未來一些規劃你們要設計具美感的，就是那種景觀改造的，不是一塊地圍起來就好，在那個地方不

是那麼好看，這是本席的建議。我們繼續，這個就不用了，因為時間的不足。我剛剛講的鎮賢停車場，它旁邊還有一塊土地，這裡又是國有財產署的土地，看你們怎麼整個去處理，可以通盤檢討一下，因為我也沒有機會了，下次當然有新科議員，我會轉達黃彥毓，他如果有機會能夠當選的話，屆時由他來質詢這個案子。它可以透過都市計畫委員會，一個是市有土地、一個是國有財產署土地，你們看要怎麼做規劃，它不是很好看，因為我們前鎮…。

我現在要講的是高雄輕軌大順路部分，你們的進度如何？因為輕軌也可以說是高雄的驕傲，從 C1 到 C14 通車，也帶來觀光人潮，尤其在今年燈會的時候充分發揮非常好的功效，但是大順路段這個區塊，當然它不是我的選區，因為我是高雄市議員，所以人家都會來跟我反映，這個部分現在不需要答復。

接下來本席要講的是前鎮漁港，這跟交通局、捷運局、觀光局都有一定的關係，「漁躍前鎮、點亮高雄」，也是很不容易有前鎮漁港的建設專案，它用短、中、長期，本席也透過地方的規劃，就是我們的規劃有向中央申請。行政院當然已經有把捷運黃線延伸到前鎮漁港，為什麼今天本席會講到這個地方？我一說再說，但我要說的是捷運黃線延伸到漁港的時候，應該是慢一點才會完成，前鎮魚市場的可能再 2、3 年就完成了，但是完成之後，漁港會當成為國際觀光魚市場，到時候捷運黃線還沒有延伸到漁港，交通局、捷運局，你們是不是有什麼措施？觀光局，這就是超前部署，如果國際魚市場已經啟動了，但是漁港的延伸線還沒有到，就是黃線沒有辦法延伸到漁港，也就是時間上無法銜接，那交通局，你們要用什麼接駁方式？還是捷運局在接駁當中，你們是要從草衙站開始接駁，還是從凱旋站開始接駁？這個你們要去討論。觀光局呢？當然你們也要超前部署，在這個當中，觀光魚市場再 2 年多才竣工，它會在陳其邁市長連任之後，過 1、2 年應該就會做啟動儀式，觀光局如何把觀光人潮帶入國際觀光魚市場？待會你再一併回答我。這個部分我先請教交通局，交通局長，漁港做好之後，黃線尚未延伸到漁港的時候，你有做什麼超前部署？

交通局張局長淑娟：

有關接駁，我們會從草衙站有很快速的接駁公車到漁港，那個都已經規劃完成…。

林議員宛蓉：

規劃好了。

交通局張局長淑娟：

而且經費還是中央補助，YouBike 也都完成設站。

林議員宛蓉：

因為那裡剛好有一塊台糖土地。

交通局張局長淑娟：

對，而且路也不會很長，所以很快就可以運作。

林議員宛蓉：

不會很長。

交通局張局長淑娟：

YouBike 也都依照大家會勘的決議設站，YouBike 也有了。另外它的周邊，我們有分區內跟區外，有做一些智慧化號誌控制，所以未來我們都可以知道這邊的交通量怎麼樣，我們的紅綠燈要怎麼調整，那個都已經建置，配合年底就可以啟用。

林議員宛蓉：

年底？

交通局張局長淑娟：

對，年底。

林議員宛蓉：

今年年底？〔是。〕我們今年年底還沒完工啊？

交通局張局長淑娟：

是，期程…。

林議員宛蓉：

你們有做這樣子，很好。

交通局張局長淑娟：

對，期程，因為前鎮漁港的工程，現在規劃是年底。

林議員宛蓉：

年底？〔是。〕有一部分可以儘速，對，那很好，謝謝局長。捷運局等一下再回答。我要針對觀光局，本席在上個會期總質詢的時候，我有提出高雄市宗教藝術文化多元觀光行銷，周局長好像今天是確診沒有列席，副局長在哪裡？副局長，我有聽到周局長說你們有 36 條宗教之旅規劃，它的進度又是如何？等一下請你回答，這是 36 條宗教之旅相關規劃，我現在要提供的是，高雄市政府農業局有做觀光景點地圖、觀光餐廳地圖、觀光旅店地圖，他們有做這樣子的規劃，不知道觀光局你們有沒有什麼樣的著墨？而這個「山盟海誓 5G 二日遊」的進度，你們又是如何？上次本席在質詢的時候，副局長應該沒有列席，今天算是第一次聽。地方文化要整合 5G 應用牆面投影，創造有溫度的 5G 數位沉浸式展演，5G 沉浸式展演有沉浸體驗、口述影像、動畫、音樂，活化歷史、5G 應用、科技投影等，這個應該算是文化局的業務，但是文化局應該有跟周局長討論，如果有做這樣子的規劃出來之後，你們的路線又是如何呢？就

如同這樣子，這是 5G 數位沉浸式展演，裡面很有立體感、很漂亮。

接續，這個是 5G 多屏多視角的沉浸式文化展演，一間廟宇就像是一個在地的博物館，它有民俗技藝、信仰傳義、古物節慶、工匠之美、人文地理，都可以在這個沉浸式當中來展演。我們來看這是台南沉浸式展演成功的案例，台南市美術館推出《亞洲的地獄與幽魂》特展，成功吸引全台的觀光人潮，然而我們高雄呢？這個本席在上個會期就講了，如果你們有去做的話，應該你們也可以跟人家拼第一，但是顯然好像輸給台南，台南能、高雄能嗎？剛剛那個就是本席講的沉浸式展演就是這樣子，它有很多多元文化，像飲食文化、宗教文化，都有很多文化可以演出。你看這個幽魂就是…，你們知道就好，因為這裡儘量平安，你們想想就好。觀光局有什麼樣的想法？副局長，你今天是代替局長來答復的。

本席在上個會期 50 分鐘的總質詢時間，我講了兩個主題，就是「宗教文化行銷」，我跟各位分享，我當時就說高雄市的媽祖很興旺，高雄市不只有 18 間大的媽祖廟，因為我的投影片沒有辦法寫那麼多，但是我那天講了之後，竟然媽祖有顯神威。我跟你們分享，我那天說有北港媽祖、大甲媽祖、白沙屯媽祖，我就講說我們高雄也可以啊！我們高雄的媽祖是庇蔭全台灣、庇蔭全球，我就提到高雄的螺絲媽祖，因為螺絲媽祖是用 2 萬 5,000 個螺絲墊片做成的，結果我說我們高雄的媽祖非常靈驗，為什麼文化局、民政局、觀光局沒有去做行銷？你知道嗎？我講了之後的隔兩天，等於第三天，竟然那個媽祖顯現在天上讓我看，那個時候我是在睡覺的，我在夢中看到浩瀚無邊的天際有一尊這麼大的媽祖，你知道天上是藍天白雲，我看到有這麼大尊的媽祖，我好像是在半夢半醒中，我的老公在旁邊，那個時候我就喊說我看到媽祖了，我就這樣子講出來，我好像記得是這樣子，然後又睡著了。之後我問我旁邊的老公，他剛好也起來，我就問郭玟成說我有喊出我看到媽祖嗎？他說有，我有喊出聲音。我問他說我是在睡覺還是在作夢？他說好像喊一喊就睡著了。

所以我要說的是，過了第三天或第五天的時候，那時候是總質詢，我們的新聞局長就跟我說議員，白沙屯媽祖要來高雄啊！我當下就跟我的助理說不可能白沙屯媽祖現身讓我看，因為白沙屯媽祖不認識我，但是我認識他，我認識的是五甲龍成宮媽祖，因為龍成宮就在我們前鎮旁邊而已，我常去，有時候初一、十五大拜拜的時候我都會去，結果我就這樣講。後來前不久我就去印證，是不是媽祖顯靈讓我看？然後我就去擲筊，得了 3 個聖筊。所以我要說的是，今天媽祖要來龍成宮，這真的是天降下來的福氣給我們，白沙屯媽祖在 9 月 17 至 9 月 19 日粉紅超跑要 high 爆南台灣，竟然要來鳳山的北辰宮，北辰宮和龍成宮要聯合遶境。所以我要讚嘆民政局，他是協辦單位，我們在這次活動要

帶動多少個香客，白沙屯媽祖有很多粉絲，這觀光人潮，觀光局要如何去因應？你知道五甲的媽祖真的非常靈驗，我就這樣子說，它居然在我夢中讓我看到，那我們要如何行銷高雄的媽祖呢？粉紅超跑竟然要來我們高雄鳳慈傳薪。

透過今天本席宛蓉的質詢，若有聽到 9 月 17 至 9 月 19 日，白沙屯媽祖要來高雄，大家可以去湊熱鬧，本席那一天也會號召很多人去。因為上次白沙屯媽祖在遶境的時候，剛好適逢議會開議，我都沒有辦法去參加，我那次就在議事廳說我今年不再競選連任，以後我就有機會跟白沙屯媽祖一起遶境，竟然祂有聽到我的呼籲，祂居然要來我們高雄，所以我歡迎大家一起共襄盛舉，這個部分就說到這裡。

我要請教觀光局副局長，我們的前草創創生活節，在 2021 年成功串聯…，因為以前都是實體的策展，但是因為最近疫情關係，所以他們串聯線上和線下實體策展，展現在地的特色，第一年為實體的，去年就用線上的。前草生活節是由中山大學西灣學院蔡敦浩院長率領的研究團隊，但是蔡院長今年已經退休，我們的前局長鄭英耀現在是校長，他也很重視在地文化，草衙過去是帶動很多經濟奇蹟的地方，觀光局，如何支持今年一年一度的活動？我就針對這個區塊，觀光局副局長，今天是你來代理局長，請你答復一下。

主席（黃議員香菽）：

請副局長答復。

觀光局劉副局長秀英：

上次市政總質詢結束之後，包括我們局長、文化局長跟民政局的蔡副座都有到現場，就是議員這邊有針對宗教、文化、觀光這部分，有跟我們做了分享，當天我也有在場，讓我們覺得非常的受用，所以回來之後，局長就有特別請示我們要全力配合，要把議員的建議放在心上。所以我們首先就在高雄旅遊網，針對文史宗教文化之旅，我們規劃 35 條旅遊路線，遊程已經放在高雄旅遊網，而且我們也特別針對宗教巡禮設置一些景點放在那邊推薦給大家。另外，我們也針對高雄特色的媽祖廟發布了一篇新聞，配合特殊的節日，發出去之後，回響非常的熱烈。另外針對吸引大家來到高雄進行宗教的景點巡禮…。

林議員宛蓉：

這一次白沙屯媽祖要來，你們有沒有什麼樣的行銷？

觀光局劉副局長秀英：

是，我們分兩部分，一部分就是在行銷宣傳上，我們一定會全力配合來行銷；另外就是我們從 9 月 1 日開始，有規劃一個國內團體旅遊的補助計畫，在裡面我們就規定來高雄旅遊，其中有一個條件必須兩天一夜，除了住宿高雄之外，至少要有兩個高雄景點，其中一個景點必須是宗教景點。所以我們希望大家到

高雄來，我們給予補助，但是你來玩，順便就去進行一個宗教文史的巡禮。我們希望透過行銷，還有旅行社這邊的補助，雙管齊下，來吸引大家認識高雄在地的這些宗廟，還有文史之旅。

剛剛議員有提到前鎮漁港的這一部分，局長也有特別指示說這是非常重要的，也請我們內部開始進行研議這一部分。針對前鎮漁港的工程，雖然漁港工程跟觀光魚市是由海洋局來主責，但是局長跟海洋局局長，其實他們有針對日本築地漁港，因為它也是一個觀光魚市，他們有進行過觀摩跟討論，所以這個都可以做為我們後續規劃和行銷宣傳很重要的參考。

至於前草創創生活節這部分，因為去年局長有親自到現場去參加，回來之後他也覺得很感動，因為這是由在地的中山大學他們結合在地，由下而上生出來的一個屬於在地文化的活動，並不是由公部門來舉行的，但是特別的有創意、有生活力，所以局長那時候一回來，就指示我們要配合在地創生這麼好的活動，後續他舉辦的時候有一些需要協助，譬如行銷宣傳公部門，觀光局這邊的資源都會來配合的。〔…。〕

主席（黃議員香菽）：

捷運局局長，請答復。

捷運工程局吳局長義隆：

兩件事報告，第一個是我們的輕軌，輕軌在 10 月 4 日會通車到博愛路，就是 C24 的部分，所以美術館整個都會通車，之後明年就會成圓。第二個就是黃線延伸前鎮漁港，感謝賴立委瑞隆跟林議員，上次蘇院長來，你又跟他爭取，所以補助下來了，我們現在也已經發包出去，所以預計在明年可以配合整體路網，我們會針對這裡一起提出，以上跟林議員報告。〔…。〕

主席（黃議員香菽）：

再 1 分鐘。

林議員宛蓉：

謝謝主席。因為捷運黃線延伸到漁港很重要，所以本席覺得我們花了 60 億元，如果沒有捷運黃線延伸的話，而且通往漁港那條的新生路、漁港路，北區的人都不敢去，你知道嗎？未來捷運如果有延伸進去，現在高架又做好了，以後北區的人就不會怕來那個地方，全台灣有來到高雄的人都可以去那裡玩。因為我在地看到在地的事情，所以我就把它反映給賴瑞隆委員，所以我們雙管齊下，地方跟中央的結合，所以我很開心行政院長給我這麼好的禮物，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

謝謝林議員宛蓉的質詢，我相信林議員宛蓉接下來不管在任何的位置，都還是持續努力為高雄在打拼，一起加油，謝謝。不好意思，我先處理一下時間問

題，下午的議程到 6 點，延長開會時間到黃議員秋嫻質詢完畢，再行散會，有沒有意見？沒有。（敲槌）接下來請黃議員秋嫻質詢，時間 15 分鐘。

黃議員秋嫻：

主席黃香菽議員，以及到場各位局處首長，大家平安、大家好。本席就選區內幾項關心的議題就教，第一個，我要請教觀光局，本席在每個會期都會關心觀光局針對本席的選區有哪一些觀光發展？你有什麼期待？你認為本席的選區有沒有一些觀光價值？本席在你的業務報告裡面，目前還沒有找到有關本席選區的任何一項，有你們觀光局的努力，是不是有遺漏的部分？就教觀光局。

主席（黃議員香菽）：

請觀光局副局長答復。

觀光局劉副局長秀英：

對於議員這邊特別關心到北高雄的觀光，還有包括像你對於毛小孩也有特別的關心，所以首先針對毛小孩，在上個會期你有提到之後，我們就先針對毛小孩的友善專區，在高雄旅遊網這邊，針對高雄適合帶毛小孩出遊的景點、友善空間，還有適合帶毛小孩子且具有特色的 10 家友善旅宿，跟 24 家毛小孩可以前往用餐的友善餐廳，我們先整理了一個專區放在高雄旅遊網，包括地點介紹、交通等等。推出之後，包括在我們的臉書上、社群上來行銷，回響非常的好。在友善旅遊專區下面，目前下載跟 FB 貼文觸及已經有超過了 10 萬次，所以我們推出之後，發現大家其實是有這個需求，也非常的關心。

關於北高雄的一些旅遊，剛才提到從 9 月份開始會針對淡季推出團體旅遊，我們當然也會推薦一些北高雄的景點。另外也針對比較偏北高雄的海岸線～茄、永、彌、梓這邊，我們也都會做相關的一些補助，但是最主要是針對岡山我們有一些遊程，像岡山的一些觀光工廠，還有航空展示館等等，因為這一次的暑假，還有隨後在年底都會到台北以及高雄參加旅展，我們這一次也有特別邀請包括豆瓣醬觀光工廠一起參與我們的旅展，來做高雄行銷。

黃議員秋嫻：

謝謝副局長的努力，本席每個會期都還是會再推薦一次，像我們的選區不管是山線還是海線，都有一些特色、一些景點。山線來說的話，像岡山有崗山之眼、橋頭有橋頭糖廠、燕巢有阿公店水庫，還有泥火山等等；金山跟尖山，其實都是騎腳踏車非常有名的觀光路線。再來，本席的選區還有海線，海線的話是梓官的烏魚、彌陀的虱目魚、永安的石斑魚。像海線的美味之旅，本席也是非常推薦，我知道觀光局非常的努力在推米其林，是不是也可以鼓勵本席的選區也出幾顆米其林來發展一下觀光，有沒有這個辦法？我們來辦個說明會、公聽會邀請這些業者，我們來鼓勵一下。

接著是三軍的眷村觀光，剛也有議員在反映，希望協助文化局多推廣一下文化局那些景點的觀光量，觀光局其實辦得真的非常好。本席選區的岡山眷村，它的商業氣息也開始漸漸成形，非常鼓勵觀光局朝本席剛剛提到的山線觀光、海線觀光和眷村三軍的文化發展以及一些商業模式，希望觀光局在下個會期，就本席的選區能不能在這本報告占一定的分量？就教副局長。

主席（黃議員香菽）：

請副局長答復。

觀光局劉副局長秀英：

我們會遵照議員所說的包括山線、海線跟着村的行銷觀光，我們其實都有持續在做，但是我們沒有把它彙整起來。

黃議員秋嫻：

謝謝，希望下次它的經費能多到彙整到這本報告裡面。接下來我要請教一個觀光的問題，剛剛本席有提到燕巢金山通往田寮的路線，金山是高 38 線道，田寮是高 14 線道。高 38 線通往高 14 線的這一條路線，整段都是交通部，因為它是觀光路線，所以是屬於公路總局管。但是它們的交叉路段，不到幾百公尺的路線是無人管，其實整條路都是自行車道，很多腳踏車友就在反映，那條路過去田寮的那段有人維管，燕巢金山這一段也有人維管，為什麼高 38 線跟高 14 線中間這一段就無人維管？

就教觀光局跟交通局，這一條路線到底有沒有什麼辦法可以協助？因為我們常常會勘，每一次區公所就說經費龐大，因為那一條路的路幅也滿寬的；養工處說這不在他們的認養範圍內，因為兩邊幾乎都是公路總局維管，只有中間不到幾百公尺的路段沒有人維管。有沒有辦法可以把這條路完整的交給公路總局去維管，不要只有兩、三百公尺由我們市府來做養護，有時候市府要養護也鞭長莫及，畢竟我們地方的資源沒有中央多，是不是可以替高雄市或是來自外地的腳踏車車友解決這個問題？就教一下這是哪個局處？

主席（黃議員香菽）：

交通局嗎？

黃議員秋嫻：

都可以，看他們。

主席（黃議員香菽）：

先請交通局局长答復。

交通局張局長淑娟：

我現在看 Google，高 38 線是鄉道，可能還是在我們工務單位，我再了解一下，因為我現在手上沒有資訊，我再去了解一下。

黃議員秋嫻：

沒關係，謝謝局長，因為之前我們多次在那邊會勘，我覺得這一條路如果可以交由中央公路總局維管是比較好，這個有沒有需要認列為觀光路線？如果認定為觀光路線，是我們觀光局提出，還是交通局提出？這個會期先請大家思考一下，下個會期我再提出來就教交通局。

接下來就教捷運局，捷運的延伸來到岡山火車站，預計 113 年完工，未來就是朝著岡山魚市場站和路竹延伸下去。我們很多民眾都很期待未來是不是有機會延伸到湖內？針對民眾的期待，我們捷運局有沒辦法協助？再來是整個站體的命名，希望能夠更具體、更以在地的名稱來命名，譬如捷運岡山站跟捷運南岡山站，可能是只有我們在地人才分得清楚，但是外地人分不清楚什麼是南岡山站跟岡山站，是不是有機會在後續站名的命名，跟現在岡山站的命名上能多一些著墨？尤其是在高醫的南岡山站，有沒有機會改成岡山高醫站？

再來，耗資 1.8 億元的岡山後站跨站天橋，在捷運局的努力之下，協助本席在今年年底要動工了，本席想要了解它的進度如何？未來在 113 年是不是會如期完工？後站出口開設了，但是它的交通路線規劃跟停車問題，本席也多次安排會勘，在現場提出反映。1.8 億元這麼多的預算是由前瞻計畫來支應，1.8 億元做好的天橋，它的汽車格位可能沒有半格，機車格位只有 100 格上下，針對這麼稀少的停車格位，到時候會不會造成市民不滿的聲音？就它的動線而言，目前就我看到的預算裡面，工務局也沒有編列預算去打通附近沒有打通的道路，這部分也沒有編列預算。我想請教捷運局，針對後站已經設置了，你們能做些什麼來增加它的停車格位？並且協助跨局處去整合這裡未來動線的開闢。交通局剛好也在這邊，也順便就教一下。

我再就教第三點，就是岡山 RK1 與台鐵廣場聯合開發進度，以及岡山魚市場聯合開發進度。就這幾個問題就教捷運局長。

主席（黃議員香菽）：

請捷運局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

現在岡山延伸線的部分，到湖內那一站，因為我們到路竹的時候，路竹站本身有市區拓寬道路的問題，所以先分成兩段，剩下兩站還沒有通過。不過在陳市長的努力之下，到 RK8 的環評過了，現在綜合規劃的部分交通部也審過了，已經報國發會。現在這裡如果通過的話，在 RK 二 A 發包的時候，我就會全段發包出去，也就是後面的那兩站也納入發包的範圍，用後續擴充的方式。所以等綜合規劃通過後，行政院經費核定下來，我們直接議價，後面的部分就可以啟動，甚至到湖內 RK8 的部分。那 RK8 的部分，台南紅線會延伸過來，他們

現在已經在跟我們討論，我們的副市長跟他們的副市長共同主持，針對這個延伸線到台南的部分也正在討論之中，因此這部分等到行政院核定下來，我們整個發包完成，就會加速推動。

第二個部分就是命名，第一個，南岡山也就是北機廠的部分，因為之前就已經先命名了，現在高醫岡山醫院也進來了，這個更名的部分，目前交通局已經簽核，等交通局簽核下來，我們會配合捷運公司把名稱做調整。未來的二 A 跟二 B 所有車站的部分，我們在整個營運之前也會命名。就命名的部分，我們一般會先公告徵詢大家先提建議，建議之後會有長名單，然後我們會請專家學者縮短成短名單，再請所有市民票選推出，最後我們再依據市民票選的名稱簽核，才會確定命名，所以民意的意見整個會融入進來。

另外，岡山跨站天橋興建好之後，交通停車的部分，非常感謝黃議員的協調，我們也都會督促相關單位。後站還有 70 格的機車位，現在還沒有標出去，我們有請他們儘快，不然 113 年 6 月就要通車，所以這段期間，我們都有要求他們要儘速辦理。另外在跨站天橋範圍內，我們也去強化機車停車位，汽車是用迴轉接駁，還有自行車和 YouBike 的部分，這些都有規劃進來。最後就是整個跨站天橋，我們也配合 RK1 通車的部分，現在都已經招標出去，也在加速推進，所以也都可以在 113 年 6 月整個一次來啟用。

有關 RK1 的都市計畫變更，RK1 本來只是西側果菜市場，東側的部分我們也認為不放進來很可惜，所以我們也跟台鐵協調好，目前正在內政部辦理都市計畫變更作業，因為都市計畫變更作業會拖比較久的時間。目前果菜市場已經是商業區了，所以那一塊，我們年底會先來辦理聯合開發的招商作業。東側這一塊就等內政部變更之後，我們再同時啟動，這樣的話也可以搭配 113 年 6 月岡山火車站完工，整個就會發展起來。另外，林副市長其實也要求都發局針對都市計畫通盤檢討，整個周邊地區都要做全面性的通盤檢討，所以岡山火車站未來的發展能量會很大。

黃議員秋嫻：

魚市場的進度呢？魚市場推動聯合開發。

捷運工程局吳局長義隆：

我們聯合開發的是果菜批發市場的部分。

黃議員秋嫻：

沒關係，局長再了解一下魚市場的部分。

接著下面的問題再來問交通局，我剛剛提到 1.8 億元的岡山後站跨站天橋，已經確定今年動工，113 年 6 月完工。但是完工之後，到目前為止只有 70 格停車位…。

主席 (黃議員香菽) :

再 1 分鐘。

黃議員秋嫻 :

我要第二次發言，可以嗎？

主席 (黃議員香菽) :

好，10 分鐘。

黃議員秋嫻 :

謝謝主席。岡山針對後站的部分，因為人口真的很多，不是只有岡山後站幾萬個居民的進出，有時候是從燕巢或者是從岡山東側過來的民眾，在 RK2 還沒有完成之前，所有後站的居民都會在岡山站上車。岡山站的腹地，其實當初在爭取岡山後火車站的用地，真的是非常的困難，這個問題 30 年來都沒有解決，在陳其邁市長的任內協助本席解決了，在此也感謝市長。但是解決了跨站天橋設置之後，如何解決停車跟交通動線的問題，將是對高雄市政府的一大考驗。本席多次就教交通局，也協助交通局真的找到了用地。但是找到用地之後，還需要突破的就是用地到岡山後站的那一條路是不是也可以打通？那一條路打通雖然是工務局的事，但是跨局處的事情，我也希望交通局能夠儘速協助。

第一個，請問交通局，未來對於岡山後火車站的規劃，目前為止，剛才捷運局還是在講單一動線，我不知道交通局對於岡山後火車站未來的人潮，上站的人數，對於只有 70 格停車位和單一進出口動線的看法，就教局長。

主席 (黃議員香菽) :

請局長答復。

交通局張局長淑娟 :

因為過去前站跟後站是阻隔的，所以現在多了一個出入口之後，等於後站本來東側的居民在使用上會更便利，會衍生一些交通需求。包括轉乘停車的部分，其實轉乘停車場應該是在當初的營運計畫裡面就必備的，現在看樣子它的腹地真的不是那麼大，所以就是儘量去找合適的地方。議員有建議一塊地，上次在施政報告的時候，議員有提出的那塊地…。

黃議員秋嫻 :

大德一路，地下道上面那邊。

交通局張局長淑娟 :

對，上次我記得議員在質詢時有提出來。

黃議員秋嫻 :

但是現在那邊的困難是，可能交通局在規劃上也是有現有使用者的需求，你們除了要顧及現有使用者的需求以外，再來開闢我們的停車場。

交通局張局長淑娟：

所以我們還需要一點時間來處理。

黃議員秋嫻：

好，局長，還有道路打通的部分，能不能請局長在審查委員會的時候，把道路打通這一點也納進去，這一點我覺得很重要。因為目前就在捷運出口的正下方只有 70 格停車位，70 格不夠，往北到大德一路地下道那邊有一個廣場，那個廣場，我看至少可以規劃幾百個停車格沒有問題。但是不可能從那邊繞一大圈過來，若直線過來只需要打通 30 米左右的道路，道路如果能夠打通，就可以讓民眾直接從岡山最北的地下道走過來，直線走過來只要 5 分鐘就能到站。

交通局張局長淑娟：

好，議員的建議我們再確定一下，因為不知道那是不是都市計畫道路，如果不是都市計畫道路…。

黃議員秋嫻：

那是都市計畫道路，我確認過了，會勘的時候都確認過了。

交通局張局長淑娟：

好，我們再了解一下之後，再跟工務局討論。因為它需要配套，包括停車場、出入口，這裡需要打通的話，我們再跟工務局來研議。

黃議員秋嫻：

因為 113 年 6 月就要通車，本席真的有時間的壓力，所以請局長特別費心。

在本席選區裡面最常遇到市民的問題，因為我們那邊算是老舊社區，對老舊社區而言，停車是一個很大的問題。因為現在到處都劃紅線，都要遵守交通規則，民眾在沒有辦法停車的時候，停車的需求就出來了。我也很感謝交通局停車管理處協助本席不時的定期會勘，大概平均幾個月就會邀請他們會勘一次。

本席關心的幾個停車場進度，我想請問一下，針對岡山後站來說的話，有關於竹圍里、後紅里、碧紅里、程香里等等，你們協助本席在岡山後紅國小和岡山國中設置的停車格，有跟學校協商好各十幾格的停車格。請問當初本來要開放，但是因為疫情沒有開放的部分，那後續開放的時程是什麼時候？第二個，岡山平安里停車場發包的進度？岡山平安里菜市場裡面，教育局宿舍拆掉改建的，平安里文賢市場裡面的停車場發包進度？第三個，岡山正言街警察局宿舍，之前本席去會勘那麼多次爭取的停車場，這個地方如果沒有做好停車的規劃，未來附近的居民會更難停車。所以也拜託交通局能夠注意一下，警察局宿舍的訴訟什麼時候結束，最近有民眾跟本席說這個訴訟已經有了結果，請問後續交通局如何協助？第四個，梓官蚵仔寮魚市場，那裡停車真的很困難，是不是可以協助在那裡找出一個停車場？未來協助我們發展觀光，觀光最主要就是

要解決人民停車的問題，看有沒有什麼新的想法，譬如說曬漁網和籃球場那邊，海洋局有提出那一塊空地，交通局的協助規劃為何？

最後，本席想要了解的是預防交通事故，除了正確的交通號誌指引，我非常感謝交通局各局處，在座的各局處科長和股長們都非常的協助，感謝大家為我們大岡山地區降低交通事故所付出的努力，增加很多號誌跟設備，讓北高雄的居民真的都非常感謝。但是除了交通號誌的改善跟加強執法之外，還有一個非常重要的就是落實交通教育。這個教育的問題還是要深入市民的心裡，當然這幾年是有改善。但是本席還是常常在接到車禍協商的時候，親自服務民眾的時候，發現他們在有號誌的路口可以分得清楚路權，但是在沒有號誌的路口就無法了解是誰要先行，哪一方要讓哪一方先行。這些很簡單的交通常識跟知識，很多用路人還不是那麼了解，連遊戲規則都不知道，那道路安全要如何維護？

所以本席在這邊希望交通局，現在市府各局處都有在網路上發布一些訊息，是不是可以加強在網路宣導的部分？讓人民能夠更了解交通規則，而且可以用實況的宣導。像警察局有在辦治安說明會，你們也可以製作影片，讓他們在治安說明會播放，交通局也不用出面，只要跨個局處跟他們協商。他們常常在用的就是實際的案例，那錄影畫面出來，會讓人民感受到震撼力，教大家如何小心交通安全。但是這是事後發生的，事前的教育包含學校的教育，交通局這邊是不是可以給學校影片，把你們的宣導做好，來落實在我們的學校教育、社會教育和一般的活動教育，希望交通局再多一點的協助，在這邊就教交通局長。

主席（黃議員香菽）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

我先回答後紅國小，校方是有意釋出，但是因為疫情沒有開放，現在已經又恢復上學了，我們會再洽詢學校，看什麼時候申請停車場登記證，如果有停車場登記證就可以開放使用，這個我們會來做了解。另外，剛議員提到的是岡山正言街，那個訴訟應該已經處理完了，所以預計它 9 月初會完成拆除，拆除之後，我們會去跟它借用，就會來闢建停車場，所以之前因為訴訟關係，無法進場的部分已經有解決了。另外有關後站竹圍西街部分，我們 19 日會勘之後是要研議規劃機車停車場，那塊有在做研議。平安里的文賢市場已經會勘過了，由平安里進行規劃和維護，這個已經有在做了。〔…〕對，再來是蚵仔寮魚市場，海洋局也辦理過會勘，會在曬網場那邊借用軍方的地，可以再增加 200 格，所以未來這邊就會有 600 多格汽車停車位，這是在蚵仔寮魚市場的部分。還有後站的停車場，就剛剛有提到在大德一街那邊，我們會再做一些努力。

另外針對事故防制，也謝謝議員的關心和提醒，市府有一個「123 群組」，

我們都會把影片、圖卡和一些文宣資料放在那個群組裡面。現在我們也跟區公所合作，像跟岡山區黃區長合作，我們把岡山區的事故型態讓區長理解，包含什麼樣的事故型態，以及在哪個地方是易肇事的路口或路段。現在市府相關局處，大概 21 個局處都全員動起來，所以這個部分，我們是希望能夠落實宣導並教育民眾什麼叫「路權」。剛議員提到無號誌路口，真的很多人不知道沒有紅路燈要怎麼走，理論上是支道要讓幹道，所以我們路上有寫「停」、「慢」，需要停的人一定要停下來；慢的人至少要按剎車，「停」和「慢」是很重要的。另外如果兩個路口是一樣大小，那就是左方車要讓右方車，這是確保行車安全的一個路權觀念，我們一直在做這方面的宣導。影片部分，我們自己剪輯之後，都會放在我們的「123 群組」宣導，由各單位來做利用。這個部分，從統計上來說，宣導和教育占 70% 的功效，執法和工程大概只占 3 成而已，如果大家都有正確的路權觀念並遵守交通規則，其實行車就會安全，也謝謝議員的指導，我們會繼續努力。

主席（黃議員香菽）：

再 1 分鐘。

黃議員秋嫻：

本席還有遇到一個問題，現在本區有一個新興景點就是彌陀南寮海岸光廊。它算是一個很年輕化的景點，很多年輕人都會到那邊看夕陽，那邊有一個親水兒童設施，所以非常的漂亮，加上那邊也有攤商聚集，未來我們會引進一些資源去做攤集市場的規劃。但是很多民眾來到那邊，一直在反映它的交通號誌指引不足，畢竟過去它是一個非常小的漁村，所以交通指引的號誌不多，比如附近有一個景點是漂底山，交通局這邊是否可以協助做一些號誌？讓民眾知道哪裡是往彌陀南寮海岸光廊的方向。

交通局張局長淑娟：

議員提的應該是地名的指引標誌，譬如指引叫做彌陀海岸光廊。〔…〕對，我們會再來協助營運的單位。因為交通局依照交通標誌標線號誌設置規則，我們是會針對地名，譬如指引岡山或蚵仔寮，這是屬於比較觀光、特殊的景點，我們會去協助他設置在合適的地點，用來提升指引用路人行走的方向。我們有一個導引的規劃，這部分我們會來協助營運業者做規劃。〔…〕是，我們會再跟管理單位接洽並且協助它。

主席（黃議員香菽）：

謝謝黃議員秋嫻的質詢，今天下午登記質詢的議員全部發言完畢，下星期一 9 月 5 日上午 9 點繼續開會，散會。（敲槌）