

第 4 屆第 2 次定期大會第 19 次會議

(中華民國 112 年 10 月 31 日上午 9 時 1 分)

警消衛環部門業務質詢

主席 (江議員瑞鴻) :

開會。(敲槌)我們先確認會議紀錄，上一次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見。(敲槌)今天的議程繼續進行警消衛環部門業務質詢，現在請李議員眉蓁質詢，時間 15 分鐘。

李議員眉蓁 :

好，謝謝主席，還有警消衛環的市府小組，大家早安。我的問題是搶救生命應該要更積極，高雄自殺率是六都第二，我們有沒有注意到為什麼高雄的自殺率這麼高？在 111 年每 10 萬人死亡率是 17.1 人，遠高於全台平均的 16.2 人。之前常常聽到高雄最漂亮的愛河是我們的母親河，結果很多人選擇在那裡終結生命，聽起來是蠻感傷的。我知道市府有拜託媒體儘量不要報導跳愛河的新聞，或者是宣導不要自殺的行為，我覺得這是好事，可是不報導並不代表自殺率就降低了。所以我想針對這個問題來探討，高雄的自殺率為什麼是六都第二？衛福部公布歷年全國自殺死亡的統計資料，108 年到 110 年自殺率高雄竟然是六都第一，110 年…，因為畫面的數據比較小，高雄自殺人數高達 467 人，每 10 萬人裡面有 17.1 人，在六都裡面只低於台南一點點。為什麼高雄自殺率會這麼高？一般來講，在全國應該是壓力最大的地區自殺率會越高，這樣講沒有錯吧！就是生活壓力太大，自殺率會高。可是我們一直講高雄是宜居城市，在高雄生活有多幸福、生活有多慢活，可是自殺率為什麼這麼高？請問衛生局長，你們有沒有調查過高雄的自殺率為什麼這麼高？請衛生局長答復。

主席 (江議員瑞鴻) :

我們請衛生局長答復。

衛生局黃局長志中 :

好，謝謝主席、謝謝議員關心，不過我特別強調對於任何方式自殺，事實上網路就是會引起媒體效應，這就是為什麼我們請媒體不要報導，但是我們也會認真檢討。關於高雄市自殺死亡狀況，在 COVID-19 這三年來我們其實是六都下降最多的，其他都上升，過去由於大家的關心，我們也做了一些處理，事實上也有很多改進的作為。也跟議員說明，壓力絕對是一個重點，但是絕對不會只有壓力，還有包括其他的，因為高雄市自殺人口裡面，每年就有將近 20% 其實是戶籍在高雄，但並不是在高雄發生，這很遺憾。所以很多因素包括人口的遷徙、都會化的過程，以及家人的關心等等，對自己都有…。

李議員眉蓁：

好，局長謝謝，我現在跟你討論的是高雄的自殺率比較高，如果像你講的，那在疫情之前我們可能更高，本來就這麼高，只是我們有下降，那別人是本來沒那麼高，所以變高了，這樣子表示我們本來更多啊！不管是怎麼樣，統計出來的就是，高雄回報給中央的就是比較高嘛！我覺得應該要針對這個問題來討論，而不是在數據上去爭論。高雄自殺防治是不是成效不彰？其實企圖自殺的人，在想要自殺之前會發出一些警訊，他會讓你我知道我可能有要自殺的傾向。所以其實有做一個調查，就是生前3個月想要自殺的人，6成都有就醫紀錄，大部分可以發現他可能有這種傾向，我們的醫護人員跟相關人員，是不是會儘早發現並主動關心去救回一條生命？尤其就像你剛剛講的，現在的氛圍以及網路霸凌或者是其他因為通訊太發達了，讓大家很容易就有這樣的想法。而當有這樣的想法出現時，我們怎麼樣趕快制止，來避免憾事發生，這表示我們的成效是不是不大好？前幾天我滑到新聞，在左營市區上班時間，就有人從大樓跳下來，所以我們是不是要積極去關心這個問題？這也讓我想到高雄自殺防治的成效是否不彰？高雄市是不是應該設立自殺防治中心？

這是台北的自殺防治中心，其實它的層級還滿高的，與局處平行，下設規劃執行以及研究宣導兩組，由台北市政府心理健康委員會做為專家諮詢跟指導單位。高雄的自殺防治為什麼成效不彰？是不是因為我們自殺機制的層級比較低，業務也比較繁重，在這個部分高雄比較沒有做好？我知道高雄目前自殺防治的層級，是高雄市衛生局社會心衛中心心理健康促進股，它不但要負責規劃自殺防治宣導，還要個案通報管理、後續關懷服務，並且緊急處理災難心理衛生工作及其他有關的業務，請教局長，它的業務這麼繁重，所以只是順便在做這個，還是如何？這個是不是我們做得不好的原因之一？請局長答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請衛生局長答復。

衛生局黃局長志中：

我們高雄市有一個自殺防治相關委員會，最近由市長親自主持，裡面有相關的專家學者，也有各業務局處的代表。另外在實務面來講，你剛剛講的是整個自殺防治裡面的一個幕僚單位，並不完全是它在執行，事實上透過心衛中心建置的或是各局處所建置的部分，是統整在這個機制底下，剛剛講的那個股，基本上是一個幕僚作業單位，並不是唯一的指揮單位，我想這是要說明的。

李議員眉蓁：

所以現在防治的大概有多少人？要防治自殺這個部分，負責的大概有多少人？人力會不會吃緊？

衛生局黃局長志中：

跟議座報告，人力永遠吃緊，因為自殺防治是一個困難的工作，而自殺防治相關人員的工作壓力大，所以我們發現他的流動性高，不管是高雄或是全國都一樣。而且在編制部分，今年已經改成約聘僱，所以我們相信會比較穩定，但是自殺防治的問題很複雜，所以要進來的人應該是資深的，但是通常進來的人，在資歷並不是要求很高之下，我們也跟中央反映應該要有高階的自殺防治工作人員。

李議員眉蓁：

是，我覺得應該要有層級比較高一點的人來做這件事情，因為我覺得在這個部分就像你講的。人力雖然吃緊，可是效果不彰，我們要怎麼樣重點式的把這個事情做好？因為現在的數據就是代表…，高雄市明明就是一個宜居城市，結果自殺率算高的，是六都第二，我覺得衛生局在這個部分可能要檢討一下。

衛生局黃局長志中：

這我們一直在檢討，沒錯。

李議員眉蓁：

是不是自殺防治中心應該要成立？在這個問題上多注重，而不只是看著。而且我講真的，就連我那邊的蓮池潭也常常發生憾事，所以這個部分，我希望局長真的可以重視這個問題。

接下來，我想請教的是高雄是否有進口豬肉的問題？這個部分因為說實在的，台灣明明每年進口上千和上萬噸的美豬，但是永遠都找不到這些美豬到底在哪裡。進口美國豬肉從 110 年開放到現在，許多民眾特別會避開美豬不買，因為就會覺得美豬可能含有萊克多巴胺。所以在這個部分的問題是，我們有這麼多美豬進來，結果大家都找不到它在哪裡，這個是很奇怪的一件事情。最近就有常常在講說，有一些豬肉它可能標示不清，我想請問局長，我們要怎麼樣拿到你們衛生局認證台灣豬的標章，這個程序要怎麼拿？請衛生局長回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請衛生局長答復。

衛生局黃局長志中：

對於台灣豬的標章，這個部分當然是我們要從業者進出貨的內容去看，這是一個最重要的重點。另外一個部分就是我們也會去查，因為業者有時候進出貨的部分，包括他的上游有沒有進來，它是不是沒有標章出來。所以到今年為止，我們有找出他進的是屬於西班牙的香腸，結果它進來可能標示是台灣，當然，這個我們就開罰了。

李議員眉蓁：

所以它從西班牙進來，結果它標示台灣的這個部分有查到。好，我們現在高雄到底有沒有美豬流進來？

衛生局黃局長志中：

美國豬肉是合法進口的。

李議員眉蓁：

對，高雄有嗎？

衛生局黃局長志中：

有。

李議員眉蓁：

好，衛生局在 10 月 6 日公布 110 年到現在加工的 3,657 件，抽檢 2,000 多件裡面，加拿大、荷蘭、美國等 12 國進口的豬肉有 495 件，顯示的結果都沒有含萊克多巴胺，所以桃園的那一批，現在桃園有查到，也沒有流到高雄嘛，所以高雄都完全沒有進口美豬嗎？〔是。〕完全沒有美國豬肉的進口？

衛生局黃局長志中：

高雄沒有違法混標到桃園的那個部分，他們的整個通路，在整個包括桃園給我們的資料，以及衛福部給我們的資料裡面都沒有，我們在市場端也去做稽查…。

李議員眉蓁：

我想請教一下，明明台灣就進口上千上萬噸的豬肉，所以高雄有沒有進口美豬？或者你們知道有哪一些業者在使用美豬？

衛生局黃局長志中：

向議員做一個說明，其實很多美豬進口之後，它是做成一個加工品，我們都會定期的做…，像 9 月份，我們就有 4 個高雄進口商進口美豬，這個都檢查合格。這 4 個進口商進口之後，我們有去檢查它的流向，它的流向一部分去做加工，那些並沒有在我們高雄市，所以我們這個地方就會轉給其他縣市。我想層層把關，對於我們民眾的健康，才能是一個比較確定的保障。

李議員眉蓁：

局長，我想請問一下，負責這個業務的科長還是誰，今天有來嗎？

衛生局黃局長志中：

是我們食品科科長。

李議員眉蓁：

科長有來嘛，局長，你請坐。我請教一下科長，你要抽檢的時候，你是怎麼去抽檢的？你是直接殺過去抽檢，還是打電話通知業者說我幾月幾日要去抽檢，你們是怎麼抽檢的？那個程序可不可以講一下？

衛生局食品衛生科林科長千雅：

我們在食藥署它有一個系統裡面，如果是其他縣市，譬如說在其他縣市有美豬進來，他們就會去稽查流向，那個系統上會通知我們說有一批美豬進來，我們在系統看到之後，我們就會直接到現場去，去查驗現場廠商他豬肉的進貨來源是哪一國，以及它的標示，比方說它在餐廳上，它標示是哪一國…。

李議員眉蓁：

所以衛生局是直接過去抽查？

衛生局食品衛生科林科長千雅：

對，我們會直接去，我們稽查是不會事先通知的。

李議員眉蓁：

因為我聽到有人反映，你們要去稽查都會先告知說我可能明天會過去稽查，我明天大概會過去稽查，會這樣子嗎？

衛生局食品衛生科林科長千雅：

不會、不會，稽查不會事先通知。

李議員眉蓁：

我是希望，因為這個有關民眾的健康問題，你們稽查不能事先打電話過去，因為你打電話過去說我明天要去稽查，誰會拿有問題的豬肉給你們查？〔是。〕這個部分是不是有人提醒了？所以我希望衛生局不要做這種動作，如果有被知道說做這種動作，那這樣稽查根本就無效，你們搬出來的數據，根本完全就是不可考的數據啊！所以在這邊謝謝科長，你請坐。

最後我想請局長可不可以在議會宣示說，高雄絕對沒有美國豬肉假借其他區域銷售的問題，絕對沒有進口豬肉標錯產地的問題，是不是可以請局長對民眾宣示，讓民眾有信心，就是宣示一下說我們高雄絕對沒有，請局長。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

好，對於高雄的食安只要有任何違法，我們一律嚴查到底。

李議員眉蓁：

所以我們高雄是絕對沒有豬肉假借…。

衛生局黃局長志中：

到目前為止，我們目前沒有找到，但是未來如果有人膽敢做這種事情，我們嚴查不法。

李議員眉蓁：

所以你要不要宣示一下，我們高雄絕對不會有美國豬肉假借其他的…。

衛生局黃局長志中：

我們會嚴查到底、嚴辦到底！

主席（江議員瑞鴻）：

再 2 分鐘。

李議員眉蓁：

好，謝謝主席。局長，不好意思，你可不可以直接就說我們高雄絕對沒有美國豬肉假借其他地方的名義，然後摻雜在加工食品、摻雜在豬肉攤，高雄絕對吃不到這樣子的豬肉，可以這樣子直接講嗎？

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

我知道議員的焦慮和關心，我們的立場就是跟 TFDA、跟各縣市衛生局，任何有這樣子的風吹草動，我們絕對阻絕、絕對嚴懲，讓大家能夠在這樣的過程裡面…。

李議員眉蓁：

好，局長，這樣子就表示你也不確定高雄到底有沒有？像之前蛋的事情，就是說散蛋，或者是那一些進口 425 萬顆流向不明的雞蛋，最後竟然液蛋也跑到義美食品裡面去了，所以其實大家對現在的食安問題真的都非常緊張。我剛才請你可不可以跟高雄市民宣示說，在高雄絕對吃不到標示錯誤的這個豬肉，你可以這樣子直接跟大家說我們在高雄，我會維護好，絕對不會讓大家吃到標示不明的豬肉，這樣可以嗎？

衛生局黃局長志中：

我們隨時在做例行性的稽查，然後對所有違規的部分嚴查不法，這個在整個食安地圖上面也會呈現，讓大家知道哪些是不良廠商，讓他以後退出市場。

李議員眉蓁：

局長，所以我覺得這樣子的對話內容，你也不能確定說高雄到底有沒有標示不明的豬肉，因為上千上萬噸進口的豬肉，到現在都不知道它的流向在哪裡，所以這邊我也請問一下局長…。

衛生局黃局長志中：

食品界對我們的嚴格稽查其實是有所風聞的，所以膽敢做這種事情的話，就試試看！

李議員眉蓁：

局長，反正我剛才講的那兩個問題，我希望你們稽查就確實稽查，並做到把關民眾的食品安全。〔好。〕

主席（江議員瑞鴻）：

感謝李議員眉蓁的質詢，接著請范議員織欽質詢，時間 15 分鐘。

范議員織欽：

警消衛環部門的各位局處首長，電視機前面的各位鄉親，Sahivoenganomi，Aikáo ka polringaao？Ipoyingaw nyamu？Margi musu？Sabaw、Uninang Mihumisang！大家平安。在還沒有進入到這個畫面之前，我要先跟毒防局林局長說一聲抱歉，我之所以會說抱歉，本來想跟你說一聲謝謝，因為這幾次原住民相關性的活動，貴局都會派員去做宣導，在這個部分非常的盡心盡力，很用心，謝謝你！因為我來不及製作照片，所以在這裡先跟你說一聲抱歉，表現很好，感謝你。

其次我要先播放的是有關於本席上一次在質詢的時候，請教警察局對於原住民地區經常會有所謂詐騙的行為，我們林局長非常認真，對於上一次本席質詢有關於詐騙手段日益升高，該如何去做防範，小港分局長他立即就做這樣一個防詐騙的宣導，也到本席的住所裡面去做了一個錄影，我們現在來看一下這個影片的播放，請播放。

（影片播放開始）

范議員織欽：大家好，Sahivoenganomi，Uninang Mihumisang！我是高雄市議員范織欽，詐騙集團手法不斷的翻新，議員再次提醒大家，不要輕易點入網路投資廣告資訊，將個人的資料上傳。有很多您可能會陷入話術詐騙的圈套裡。不管您接到任何的詐騙電話或是詐騙簡訊，除了可以撥打 165 反詐騙專線之外，記住一個重要的原則，只要對方要求您去提款機，還是臨櫃轉帳或者匯款，一定就是一個詐騙的行為，切記，不要上當喔！小港分局以及市議員范織欽關心您。

（影片播放結束）

范議員織欽：

這個影片就合乎林局長在這次定期大會答復我說會儘速辦理這樣的宣導，非常的感謝。同時也要謝謝對於本席建議，有關提拔重視原住民警察的部分，在這次偵查隊小隊長的名額中就有一席原住民，在這裡也要表示感謝。

接著要感謝環保局，因為伍麗華委員知道我們茂林區的垃圾車陳舊，而且已經報廢很久一直沒有換新，以致影響部落的環境衛生，伍麗華委員向環保署爭取到 122 萬元，希望地方政府能夠有一個配合款大約 183 萬元，但是因為茂林區公所沒有經費，我們的環保局張局長也以最快的方式做了處理。你們是規劃在 12 月份會送達茂林區公所並辦理交車儀式，有機會的話，我想請張局長函文伍麗華委員和本席，讓我們可以一起參加交車儀式好嗎？在這裡先謝謝你。

第二個，這個部分也要謝謝環保局，之所以會這麼講，是因為小港地區的民

眾有向本席反映說，他們到小港鳳梨山健康步道健行，發現步道兩旁都是垃圾，會影響到環境衛生甚至是登革熱疫情，所以本席就行文環保局以及相關單位共同會勘，並且在會勘後也有提出四點建議。第一個，請小港清潔隊設立一個告示牌或是警語，甚至也可以架設一個臨時攝影的方式來嚇阻暴法情事。第二個，請小港分局要加強巡邏，如果可以的話，請設置監視器，可以嚇阻暴法情事。第三個，請水利局加強大排水溝的疏通，針對有民眾亂丟棄神像或是廢棄物的部分。第四個，請小港區公所妥善規劃小港鳳梨山步道，做為民眾良好的休憩場所。以上四個建議請張局長多費點心，就是如何讓小港區公所、小港分局、水利局，以及小港清潔隊共同維護鳳梨山的清潔安全與運動健康。謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

請環保局局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

重點就是在設置告示牌的部分，目前我們已經設置了。縮時攝影的部分也有設置，所以這個縮時攝影也可以提供警察局來使用，以預防治安的死角。目前我們在縮時攝影裡面，並沒有看到有任何隨便丟棄廢棄物的情形，環境髒亂的情形已經有改善了。

范議員織欽：

有改善了，〔是。〕謝謝。如果關係到小港地區安全的話，也請警察局這邊知會小港分局好嗎？好，謝謝。

接著我要謝謝衛生局，之所以會謝謝黃局長，就是我們原住民日照中心終於在 10 月 19 日正式揭牌啟用，這是關係到原住民的健康問題。本席第一次的質詢是在 109 年 10 月 23 日，希望要多重視都會區原住民健康問題；第二次是 10 月 7 日再一次請教衛生局加強注意；第三次是在 10 月 29 日第 6 次定期大會，當時衛生局已經定了一個方向要成立籌備委員會，這部分非常感謝衛生局；第四次是因為乙烯事件，也要謝謝環保局的協助，同時原民會也很努力積極配合相關的事務，並且也做得非常好。最後，終於在今年的 10 月 19 日揭牌了，部落居民也好，以及附近需要被關心的長輩們，聽到這樣的訊息都非常的感謝，所以在這邊要一併感謝衛生局黃局長，這一路走來，你也是非常辛苦，最後也讓我們都會區的原住民都得到一個平安。由於這樣的一個方向，讓他們的家長和孩子們都能夠走出陰霾，本席要再一次的感謝黃局長的辛苦，謝謝你。

最後要請教消防局，王局長，這次多納失火，請問第一時間你知道訊息嗎？知道。請局長站起來，因為時間關係，我們就一問一答。這個部分為什麼我要提出來？因為去年茂林也有發生過這樣的火災，第六大隊莊隊長非常重視這個問題，所以他親自到我的大寮服務處來溝通、了解，在今年 9 月 24 日他帶了

王耀輝中隊長以及茂林分隊長、王隊員三個人一起前來我的服務處，就原住民地區萬一失火如何防範的相關問題，在這當中，我也特別提出是否有機會可以邀請王局長到本席服務處，但是局長可能太忙了，我一直都沒有等到你，有一首台語歌叫「惜別海岸」，我唱中間一段給你聽，「望呀望呀！等呀等！等待何時君來採！」我一直等你，你都沒來，結果你知道嗎？就在9月30日的中午多納就發生火災。我為什麼會這麼講？因為原住民地區的火災不是一般性的火災，救援很困難，道路彎彎曲曲又顛簸，消防分隊是有來救援，可是當他們到達時火就已經熄滅，如果火災狀況更嚴重的話就不得了啊！所以我才會想說是不是請王局長能夠多抽一點時間過來，這是第一個。第二個，更讓我不舒服的地方是，火災發生的當天我人在台東，回來的晚上我打電話給分隊長，他跟我講說他休假，我要請問如果民眾發生火災的現場，消防指揮官是不是要到場？請局長回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

消防局王局長志平：

謝謝議座對消防的關心，我們在這裡特別跟議座表示致歉，可能訊息傳達或是我個人疏失，在這裡特別跟議座表示道歉。

范議員織欽：

我是想問如果發生火災，指揮官說他休假就可以不出現嗎？

消防局王局長志平：

我想依照我們分隊長，轄內各種大小事情都是應該要完全負責，即使他當天休假的話也應該…，如果這個火災是非常緊急、非常嚴重的話，他應該要立即回來。

范議員織欽：

不是應該要銷假…。

消防局王局長志平：

對，應該取消休假回來。

范議員織欽：

銷假，然後去做支援嗎？

消防局王局長志平：

是，應該是要這樣。

范議員織欽：

對，我打電話給他，他說他休假。第二個，我晚上回來之後，想要請分隊長帶我上去看現場，他還是跟我講休假，然後他說第二天會請值班的小隊長帶我

上去，這是什麼意思啊？

消防局王局長志平：

這應對都是不對的，我們會來加強再教育一下。

范議員織欽：

草菅我們原住民的生命，是不是？怎麼有這樣的分隊長？搞不清楚。

消防局王局長志平：

我們會來徹查。這個區塊，我們會請六大隊特別來徹查嚴辦。

范議員織欽：

難道原住民的命不重要嗎？生命財產不重要嗎？去年茂林失火的時候也是一樣，分隊長也是請休假，還好後面他很懂得禮貌，即刻地找我，然後我們一起共同再去做會勘。這一次就沒有這樣子的做法，所以我很不舒服，才會發怒。我第二天去的時候，我要求小隊長親自陪我去，我們看了以後，有很多的意見，所以我們在事後要做一個檢討。你來看一下這個，我們進去的時候，多納只有一個消防栓，然後去的時候，你看看你們的消防儲水池雜草叢生，都沒有水，你知道嗎？問題很多。

我們來看看，第一個，消防栓不夠；第二個，滅火器也不足，過期的，然後有消防栓沒有開關，雖然有這個，但是你沒有提供所謂的瞄子，加壓器、輸送水帶都沒有，也不知道在哪裡。我去的時候，老百姓說還好我們家裡有水桶，一個一個這樣提去澆水滅火，這個怎麼叫做救火呢？你們裝了半天，結果都沒有水，就算是有水，也沒有所謂的瞄子，要怎麼開？

消防局王局長志平：

這個我們都全面的檢討，包括消防栓不足、滅火器不足，或者我們再加強訓練，提供瞄子、幫浦的，我們都全面來檢討，謝謝議座。

范議員織欽：

好，局長，你等一下再回答，好嗎？因為時間的關係。第二個，你看你們的消防車大中小都有，結果派的大車，你知道從萬山到多納的坡度多少？大概是50、60度高，你們大車在中間就上不去，因為水可能裝得太多，還是怎麼樣…。

消防局王局長志平：

應該要使用小型水箱車。

范議員織欽：

爬坡不易。我上一次有講過大的車不要來，用中的或小的多一點。再來，義消人力不足，因為你們很多的福利、各項訓練都沒有，所以那一天都沒有人在。第三個，戰備水源的蓄水池，我剛剛講過，你看雜草叢生，我去看的時候都沒有水，你要怎麼救火？而且這個地方…。

消防局王局長志平：

這個水塔，我們聯繫民政局，他已經有修復了，特別跟議座報告。

主席（江議員瑞鴻）：

再 2 分鐘。

范議員織欽：

你有沒有上去過？你看過了沒有？

消防局王局長志平：

我是沒有上去，大隊長已經有回報好幾次了。

范議員織欽：

這個距離，你知道嗎？這個距離，他們儲水的地方…。

消防局王局長志平：

我知道、我知道。

范議員織欽：

到部落裡面，而且是平坦的，這個要怎麼送水？這個位置根本就不對，對不對？所以我希望局長能夠有機會…。

消防局王局長志平：

好，我們會再全盤地做一個檢討。

范議員織欽：

我們找個時間再上去看一下，好不好？

消防局王局長志平：

是、好，一定。

范議員織欽：

你看這是我的建議，〔是。〕第一個、第二個的部分，我想你們後面都有做到了，因為我講了以後，大隊長跟分隊長、中隊長他們都一起上去做處理了，現在因為義消不足，所以他們趕快要做所謂的招募，然後也做了一些訓練課程，在當天晚上，這個叫做什麼？臨時抱佛腳，還是怎樣。所以未來這個部分能不能夠加強？請局長事後再給我一個所謂的報告，好不好？

消防局王局長志平：

好。這個我特別說明，民力的區塊，我們會來加強招募。目前茂林有 29 位，但是在多納只有 4 位，當天可能大概這 4 位義消同仁也都不在村裡面。

范議員織欽：

因為他們說不想再去了，為什麼？你知道嗎？你看第四點，原住民義消工作繁重，除了打火，還要做這些等等的工作，最後一個什麼？福利不太好，所以不想來做。

消防局王局長志平：

不會，他們其實都很樂意為鄉民服務，所以…。

范議員織欽：

已經發生兩次的火災，結果找不到義消啊！

消防局王局長志平：

我們來提高這些義消的福利，有一點吸引力，讓這些住在原鄉的…。

范議員織欽：

對，再加強訓練，好不好？

消防局王局長志平：

好、是。

范議員織欽：

我知道王局長你很辛苦，但是人命關天，尤其是原住民地區，我特別在這裡要跟你講一下，針對消防車，你們的這些消防員要訓練一下，多去我們原住民的部落走動，好幾次有請消防車過去的時候，就是救護車，〔是。〕找不到人，喔伊～喔伊～喔了半天，都不知道在哪裡，你不會停車問一下某某某人在哪裡嗎？都不會…。

消防局王局長志平：

好，我們再來多教育我們同仁，應該要更提升一下，謝謝議座。〔…。〕好、是。〔…。〕好，我們…，〔…。〕好、是，謝謝議座。

主席（江議員瑞鴻）：

謝謝范議員織欽的質詢，繼續請白議員喬茵質詢，時間 15 分鐘。

白議員喬茵：

在場所有警消衛環部門的局處長，還有同仁們，大家早安，大家好，我是喬茵。我們來看一下今年《天下雜誌》對高雄做的永續幸福城市大調查，我們從 2021 年的第六名到去年第二名，今年來到了第一名，拿下冠軍，但是我們冠軍的背後，市民安居樂業，生活無虞了嗎？這是今天我想要和大家來探討的。

我們看一下這一張自殺防治的表格，高雄自殺率，你沒有看錯，我們自殺率是六都第一，自殺死亡人數也是僅次於人口最多的新北市，位居第二名，甚至我們連續 5 年都拿到死亡率第一名，我們不知道為什麼幸福城市的背後，竟然是連續 5 年的自殺率奪冠。我們隨便打幾個新聞，在網路上面查詢都可以發現。來，6 月墜樓、6 月浮屍、7 月浮屍、8 月墜樓、9 月墜樓、10 月浮屍加墜樓，這些都是非常觸目驚心的新聞，每一個新聞的背後都是代表著一個人命、一個家庭。為什麼？難道是自殺防治沒有成效嗎？

所以今天我要來請教衛生局，以下，我會就三點來跟衛生局就教。我們先從

第一點開始，自殺高風險的通報，為什麼近年來分案率大幅下滑？我們看一下，自從 108 年，你只要有通報，基本上衛生局就會開案追蹤列管，大概是 98%，但突然之間從 109 年下滑到了 75%，甚至今年再度下滑，只剩下 72%。從 5 年前的 98% 到今年的 72%，到底下滑 20% 的背後因素是什麼？是你們認為這些人不需要關心嗎？你們認為是爛通報嗎？還是說根本的原因是你們人力不足、資源不夠呢？甚至這張表格，我們也看到不只是剛剛提到的，連續 5 年奪下六都自殺死亡的第一名，個案 30 天內再自殺率也是位居六都第一名，遠高於第二名，也高於全國平均。我們這張表格發現從 109 年，也就是剛剛提到的突然開案量降低的那一年開始，109 年到 110 年 30 天內再自殺率從 8.3% 攀升到 12.1%，我不是說兩張表格有直接的關聯，我們也不能武斷地、草率地推論說因為你沒有開案，所以這些人求助無門，選擇結束生命。我相信這樣的推斷是太過草率的，但是我只是想要用這張表格來告訴衛生局，現在自殺輕生的人，他們 30 天內再自殺率的確是在攀升當中，也希望你們可以好好慎重來看待這個數字。

我們看一下心衛中心的預算是年年攀升的，從 2 年前 1.58 億元、2.28 億元，到今年的預算是 2.77 億元，但是年年成長的預算到底成效怎麼樣？做得好不好呢？這麼多錢的背後，到底我們做了什麼事情呢？到底再自殺率，高雄會奪冠的因素，是因為我們人力不足，還是他們的處遇品質有參差的問題呢？在上個星期其實心衛中心主任也有帶隊到我辦公室來，和我們討論業務範圍，因為他們知道我們非常關心自殺的這個問題，而高雄現在很嚴重，對不對？

心衛中心上個星期來會談的時候告訴我們說，現在的諮商心理師有 4 位，臨床心理師有 1 位，但是會後提供給我們的數據，卻是 5 位加 2 位，不知道是上個星期說的為準，還是你們提供給我們的數據為準呢？因為在人力吃緊的狀況底下，差兩位也真的是差滿多的。我們再來看這個數字，心衛中心告訴我們，關懷訪視員的進用人數有 67%，但是我們看他的進用人數除以核定人數，除出來是多少？87%、86%，到底是 86% 還是 67%？你們要不要現場來加加看，是 67% 還是 86%？因為這兩個數子是兜不起來的，差 20% 也差很多喔！

再來，我們看一下這張表格，更讓我們覺得揭示出人力不足、血淋淋的事實，因為自殺關懷員人力比，一個人要關懷 91 位有自殺企圖、自殺行為這樣子的個案。但是我們依據自殺通報防治系統裡面來說，裡面規定每位訪視員最少每個月要訪視 4 次，你把 91 位乘以 4 次，等於他們一個月要訪視 360 次，你除以每天上班時數、每天上班天數，等於一天每位訪視員他們要關心 18 個個案，18 個，每一天，這要怎麼去關心啊！是打個電話問你說你有還活著嗎？就掛掉電話了嗎？這個應該不是我們成立心衛中心，不是我們成立這個業務單位，

最主要的意義吧！應該是要知道他的心理需求，最近有沒有好一點，或是需要什麼樣進一步的幫助，我們來提供協助，這才是我們成立心衛中心的真諦吧！但是 1 位訪視員每天要去訪視 18 位，我不知道這個業務內容繁重到要怎麼樣去進行，所以我們不知道剛剛那個數據是誤植，還是不小心口誤，我不知道，也請心衛中心會後提供給我一個最正確的說法跟數字。

第二點，想要跟你討論的是統計黑數的問題，我們知道現在除了有自殺行為，還有自殺計畫的人，有一群人被稱為有自殺意念的人。可是這些自殺意念的人，都沒有被列入通報系統裡面。甚至我們有做一份調查，我們看一下全國自殺防治中心的調查顯示，從 103 年到 108 年，這 5 年間曾經有動過自殺意念的人高達 12%，這不是一個偏峰值，因為 5 年來都是平均在 12% 左右，甚至 1 年來曾經動過輕生念頭的也有 1%。我們以全國人數 2,300 萬人去推估，等於我們 1 年來曾經有動過想要親生念頭的人有 23 萬人，我們認為這些都是高風險族群，不應該被你們忽視。

在通報系統裡面，你們只有自殺企圖跟自殺死亡，其實是沒有把自殺意念給列進去的。我們認為這必須要好好重新思考，有自殺意念的人，但是他目前還沒有出現自殺計畫，難道他就不算是高風險的族群嗎？所以我們認為這些人落入了統計黑數，他必須要被衛生局來嚴肅看待。這是我們從你們系統撈出來的其中一個個案，評估結果是不收案，不收案的原因是因為不符合法規的通報標準；它是說請你們直接往後如果有需要的話，轉介到自殺意念關懷的單位。我就很好奇啦！所以我也去查詢到底什麼叫做自殺意念關懷的單位？

我們看一下這個處理流程，如果說他有自殺意念的話，必須要由原體系來提供情緒支持、強化個案社會支持網絡，接下來就是要想辦法聯結民眾所在的原體系資源。我為什麼要把這個紅框框起來，因為我相信衛生局也知道，自己有絕對的責任要提供資源，並且讓這些求助者進行一些社會聯結，但是我們目前的量能、據點夠嗎？心衛中心目前資源分布在 4 個地方，苓雅、岡山、鳳山、林園，我們看苓雅真的是負荷量滿大的喔！連北高的左營、楠梓都要跑到苓雅，這個車程少說 30 分鐘、40 分鐘跑不掉，我認為據點分布不太足夠，不只是距離問題，便利性也是大大的打折。我覺得這個心衛中心的成立是一個美意，但是也希望可以考慮，在北高雄左營、楠梓這邊的人口節節攀升，每年都在增長，甚至今年的議員席次也多了一席，對不對？代表人口真的是慢慢的變多了，也希望我們可以考慮在左營、楠梓設一個心衛中心。

再來，硬體設施不足夠，好，算了，我們來看看軟體的措施吧！軟體呢？你們在宣傳的力道上面，其實也是大大不足的，我知道你們有提供一個免費單次的諮商服務，但是統計今年的上半年，截至目前為止，有 1,135 個人次，我們

把這些人次分布到 4 個心衛中心好了，每一天每個心衛中心，只有一個人走進去而已，這個會不會有一點點效益不太好呢？使用率低，不知道是現在大家的心理很健康不需要求助，還是大家根本就不知道你們有這個免費定點心理加油站的服務。

第三點要和你討論的是 BSRS-5，它的重要性要如何擴大一線的預防和普及？為什麼我會說這個心情溫度計這麼重要呢？因為我們從這張表格可以發現，在自殺死亡的紀錄當中，沒有通報紀錄的高達三成，這些是完全沒有被通報過的。尤其又以男性大於女性，又以 25 歲以後比例偏高，為什麼是 25 歲？因為我記得，我最後一次在做這個簡易的健康量表的時候，是在大學的時候，但是大學之後，再也沒有人關心我們到底今天過得好不好、心情好不好。所以我認為現在有很多的青壯年，還有剛步入社會的新鮮人，甚至是長期在長照機構，或者是獨居的長輩，他們的情緒也需要被關心，他們有一些心情上面的障礙、心理上面的障礙，也需要我們去瞭解。所以我建議可以把你們的心情量表普及在各個領域，由衛生局來主導，媒合勞工局、教育局、社會局、衛生局，不管是你們在職場企業端，或是補習班、社區關懷據點、長照機構，都可以考慮這樣的心情溫度計量表，讓它普及下去，不僅是可以讓他定期的去檢視自己的心情，也可以及早發現高風險族群在哪裡。

像這個心情溫度計，睽違了 10 幾年，我昨天自己也做了一次，我不知道，因為我是拿到 8 分，我發現他的建議是說要找人聊一聊，這個就讓我有一個自我檢視的機會，我知道最近太累了，可能照顧小孩、照顧家庭，還需要問政，壓力太大，這個是提醒我必須要找人聊一聊。所以我最近會去找人聊一聊，也許聊完之後，我就沒事了，我就變好了，所以我認為這個心情溫度計，可以讓大家來定期檢視自己的心情。

以下是我的建議，因為現在人力中心是不足的，應該要儘速的補足人力，現在預算是 2.77 億元，對不對？我們希望看是不是可以不要只看帳面上的漂亮數字，我們也要讓人力真正的紮實補進去，以及分區的據點是不夠的，我們希望在左營、楠梓也可以來增設一個心衛中心。再來，現在的資源宣導不足，明明有免費單次的心理諮商，可是大家都不知道。以及第四點的跨局處合作，你們可以考量加強一下，也就是我剛剛提到的心情溫度計的表格，可以讓它普及到各個單位，讓大家都自我檢視自己心情的機會。

接下來是登革熱的防治手段，這個我在總質詢的時候問過了，雖然現在已經 11 月，我們也知道高峰期要結束了，登革熱也可能會慢慢即將要落幕了，但是我們目前看到的是福山里，好像還是有陸陸續續、零零星星的一些案例發生。到底我們這樣子強烈防治是正確的嗎？因為我們看到高雄有家犬，因為你

們噴完藥疑似中毒；台南噴完藥，結果火燒房子，怎麼會這個樣子，所以我們也想要來問問衛生局跟環保局，到底強烈的防治手段是有成效的呢？還是擾民呢？這個是我們收到很多的陳情，一般來說，你們的程序是巡視完家裡，然後發現沒有病媒蚊，或者是噴完藥之後，會讓民眾去簽名，但是不知道你們是為了作業方便還是怎麼樣，竟然是要求民眾要先簽名，我們再去看，如果你不簽，我們就不看，你們不讓我去看的話，我沒辦法噴藥，沒辦法噴藥，我就要罰你錢，這個程序不是這樣顛倒的吧！對不對？不知道衛生局跟環保局有沒有掌握相關的陳情內容呢？

再來，你們告訴我們說 20 年來都是這樣子噴，對不對？可是我們也發現了，難道 20 年來沒有絲毫的改善嗎？噴藥人力、噴藥流程，還有你們擾民程度，應該可以再做得更好一點才對吧！我們知道國衛院、環保局、衛生局，都有做這種誘殺桶、誘卵桶的病媒蚊監測，但是好像資料都沒有互相對接起來。我們問了登革熱中心的主任，他們也是說好，等等，我幫你問問看，我再來回報你。怎麼會一個登革熱中心的主任，竟然自己還不瞭解我們要問的數據呢？所以我們也希望不管是衛生局還是環保局，要有一個人扛起這樣的責任，讓大家的資訊做完都可以互相流通，並且放在網路上讓大家來公開檢視，讓數據更透明，也讓民眾知道哪一個區域是目前病媒蚊很高的，他們進入這個區域，也會提醒自己要做好防蚊的措施。

有很多人在問說，到底是不是因為沒清淤，所以今年的蚊子特別的嚴重，可是我發現沒有喔！其實你們有清，而且還清了不少，左營清了三百多處、楠梓清了兩百多處，但是這一些是我們向你們調資料，才有辦法提供給我們的，反之，民眾是完全看不到這樣子的資料，他們也沒有公權力向你們調資料。所以我建議你們到底每天清了多少長度、清了多少範圍，可以在網路上更公開透明，也可以讓民眾知道我家的水溝今天是有清的。公開資訊透明，不是一件大家都覺得很舒服的事情嗎？你們也不會一天到晚被質疑對不對？所以我們認為應該建置一個完整的清淤資料系統，開放民眾來查閱。

再來，我們看一下台南市的做法，台南市…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 2 分鐘。

白議員喬茵：

2 分鐘，好。我們看一下台南市，今年他們的案例的確比高雄還要高很多，但他們也做出了一些調整，不是要你們比爛，我們要往好處去看人家到底做了什麼樣的改變，對不對？他們從 9 月 29 日改成如果你家有確診者，我進去看沒有孳生源，我就不重複噴藥了，我就發一些殺蟲劑給你，你自己看要不要噴

都可以。但是高雄據我所知，現在還是有在重複噴，對不對？不管你有沒有孳生源，都還是重複噴藥的。但是台南的做法是沒有孳生源就不噴了，也減少這樣的擾民程度。我們認為讓確診戶自己去決定，如果沒有孳生源要不要噴，這個是可以考慮的方向。

以下四點是我的建議，應該要檢討並且落實基層在孳檢和噴藥的 SOP，20 年來了，你們告訴我有 20 年，也希望 SOP 可以在近一點、可以在進化一點，避免每一次噴藥都要被民眾大力的反彈。再來剛剛有提到清淤路段、公斤數、次數都可以考慮讓它電子化，建置一個整合系統，讓民眾方便查詢。第三點，應該要整合國衛院、衛生局、環保局病媒蚊的監測資料進行建檔比對，並且即時透過社群媒體發布病媒蚊的密集區和確診的高風險區。第四點，請研議可以比照台南模式調整戶內噴藥手段，調整為改孳清為主的戶內防治。以上四點是我的建議，現在時間剩下 20 秒，也麻煩衛生局跟環保局一起答復，包括剛剛的自殺防治還有登革熱的問題。

主席（江議員瑞鴻）：

兩位誰要先回答，請衛生局長答復。

衛生局黃局長志中：

感謝議員對自殺防治跟登革熱的關心，議員…。

白議員喬茵：

不好意思，剩 5 秒鐘我再補一句話，拜託！講實事，不要講空話，我要看…。

衛生局黃局長志中：

所有的數字都是事實，有落差是因為有人員流動。人員流動是我們目前對於這些專業人員的狀況的困難點，這部分我們有跟衛福部的心健師有做一些討論，他們也願意接受明年有一些改變，我們希望專業久任，這是一個很重要的事情。

第二個，對於包括自殺意念，這並沒有列在目前自殺工作的範圍，但是這是衛福部沒有列，高雄市從以前就有拿自己的經費做相關自殺意念，所以議員談到的那個是沒有出現的。對於整個資源統整的部分，我們包括跨局處的、包括醫療體系的部分，醫療體系從兩年前開始，我們就從精神科的門診開始，一直到現在擴大到其他像洗腎的這些高風險科別，我們逐步地建立包括議員講的 BSRS 的部分、包括一些自殺風險的部分，我們都有在做評估。當然很多的改變不是一個制度下去，大家都可以馬上處理，但是我想增加的速度很快，我們希望對大家可以有直接的幫忙。議員有說到在 6 個月內，甚至 3 個月內自殺者曾經就醫的人數不少，而且大部分不是在精神科是在其他的科，我們大概有注意到了。當然對於整體來講，包括社區分站的部分，雖然高雄市是全國目前設

的最快、最多的，但是的確還是不夠多，所以這部分像北高雄左楠，都是我們設定的目標，只要有適當的場所，現在重點是只要我們有場所，我們就可以爭取到經費，所以這是我們一直在努力的地方。今年我們預計年底，後來有一點耽擱，第 5 處會是在旗美地區設置，這都是因為好不容易找到了。

自殺防治的工作當然是多元複雜，我覺得對於自殺者再自殺，有 10% 的人在 3 個月內會再自殺，有 20% 會在 1 年內再自殺，這些都是我們關注的重點。這些部分需要透過我們整體性的去了解，可是往前的包括整個社會的氛圍、學校教育、家庭教育的部分，前面如果心理衛生關係這些都有更多促進的時候，後面自殺是一個結果，我們很遺憾，但是前面的部分大家一起來關心，很多部分是需要建立在我們講的健康的人際關係（Healthy Relationships），我想這是我們會去關注的重點，這個需要透過各局處以及公私部門協力合作，我們會努力。

主席（江議員瑞鴻）：

白議員喬茵，是不是可以私地下請局處首長回答？不然後面還有很多議員要質詢。好不好？

白議員喬茵：

…。

主席（江議員瑞鴻）：

不然請環保局局長回答之後就結束。環保局局長，請答復。

環境保護局張局長瑞琿：

針對那個清淤路段，目前我們是內部化的系統，我們可以提供給外部化，讓大家可以參閱一下目前的清溝數跟公斤數，這個都沒有問題。另外一個部分就是以孳檢為主，在登革熱防治隊裡面就是這樣子在做，他們有 gravid trap，依照監測的數據去做孳生源檢查，當然就是以噴藥為輔，在疫情比較緊急防治的時候，才會以熱噴或是水噴的方式來進行，以上報告。〔…。〕就是緊急防治的時候，就有可能會有重疊的地區，可能會有。〔…。〕其實在戶內孳檢為主，在 10 年前大概就是都有這樣子做過，目前的方式還是依照專家學者的建議一起來做努力，謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝白議員喬茵的質詢，接下來請黃議員香菽質詢，時間 15 分鐘。

黃議員香菽：

謝謝主席，所有警消衛環部門的局處首長，大家早安。沒關係，剛剛白喬茵議員沒有回答到的，我下面這一題也是登革熱，因為我的選區三民區，大家都知道現在是高雄市登革熱最嚴重，數量最多的區域。我想前幾年因為新冠疫情的關係，大家對於登革熱的話題好像好像越來越少，但因為新冠越來越減少之

後，所以造成現在的登革熱，大家慢慢的有感，而且不是有感，是非常的有感。

剛剛喬茵議員有特別提到針對噴灑登革熱這一塊，其實很多民眾都有在抱怨，包括我的選區裡面，大家都知道有一些地方、有一些里甚至是噴過了3次，甚至更多，造成的結果就是民眾每天都在包家裡的東西，而最擔心的就是被叮到的人，當然他非常的不舒服，但是周邊的居民最擔心的是什麼？就是室內噴藥。這是居民最嚴重的問題，因為大家要去先去包所謂的美容膠帶，後續要去做清理，如果上班族還要請假在家裡，其實對民眾來講在在都是一個不便。

我們也知道高雄今年6月起發生第一起登革熱病例，至昨天我每一天中午都會去看每天中午即時更新的數據，到昨天本土案例已經是1,222例。其實我有去注意，我們在10月25日來業務報告的時候是1,066例，到昨天為止又多增加了156例，所以代表其實每天增加的數量大概是20、30例在增加。這個速度有一點驚人。我想要了解的是，如果噴藥真的有用，你們噴過的區域，為什麼那個區域還是一樣的嚴重？所以局長，你是不是可以簡單答復？因為我不了解我們過去曾有過1萬多例，當然今年1,222例看起來比台南好很多，但是還是全台灣第二高的。為什麼我們每次都用噴藥，而且我相信登革熱你們應該已經研究非常久了，局長，為什麼過去六都的登革熱確診都是台南和高雄？你過去擔任過台南市的首長，但不是衛生局長，你是擔任社會局長，所以你對台南也有一定的了解，到底為什麼始終分居第一、二名？請局長簡單答復一下。

主席（江議員瑞鴻）：

請衛生局長答復。

衛生局黃局長志中：

今年的登革熱其實跟往年大流行的時候有一個很大的不一樣，我們是多點散發，也就是說，可能今天通報了20個確診個案，但是分布在18個里，也就是群聚是有，可是多點更多。

黃議員香菽：

為什麼一個里有噴到3次？照理說如果有噴過，應該可以有效抑制這些病媒蚊，為什麼一個里會噴到3次，甚至一條巷子要噴3次，為什麼會有這種狀況？

衛生局黃局長志中：

其實在同一波的感染，我們不會再噴，所以會再噴第2次或第3次，都是經過了一段時間，我們認定是不同波的感染，這是第一點。第二件事情是說，不同波的…。

黃議員香菽：

既然有效嚇阻了，我當然知道你在同一波的感染，不會說今天去噴，2天後又去噴、3天後又去噴，這是不可能的。但是既然噴藥能夠有效去嚇阻，有效

去抑制掉這些病媒蚊的產生，為什麼會有像剛才喬茵議員所講的，你重複的地方一直在噴，為什麼會有這樣的狀況呢？

衛生局黃局長志中：

有兩個理由，第一個理由是這個人會到其他地方被感染，像高雄市就有很多市民去台南活動被感染。第二個，我們再怎麼噴，對於蟲卵的部分，我們沒辦法全面殺死，蟲卵會再孵化。

黃議員香菽：

所以代表我們所噴灑的藥劑，沒有辦法有效去嚇阻掉這些病媒蚊的產生，因為蟲卵沒有辦法去殺死。

衛生局黃局長志中：

噴藥是可以嚇阻帶病毒的斑蚊，但是蟲卵可能會在水溝孳生，那個東西沒有辦法能夠澈底清除，這個也會產生另外一個問題，所以這兩者會使得登革熱的防治工作很困難，不像 COVID-19，人不要外出就好了，但是登革熱的蚊子會跑出去，蚊蟲的卵在沒有孵化的情況，甚至可以存活到 6 個月以上。

黃議員香菽：

局長，我覺得其實只要登革熱疫情大爆發的時候，大家都會在議會一直問衛生局說，為什麼登革熱今年這麼嚴重？其實這已經是很長時間的問題了，我們高雄市政府衛生局有沒有能夠澈底解決的辦法呢？我覺得每一次這樣問你也不是辦法，如果每次都是用噴藥，其實真的造成非常多的民怨。

衛生局黃局長志中：

我跟議員報告，105 年到 107 年很多人問我說為什麼現在沒有登革熱？我覺得這件事情是有很多的內外因素存在，但是今年比較特別的是，我們的 COVID-19 有 3 年邊境鎖國的這種情況下，像今年一開放的時候，不僅是外籍移工，還包括我們很多人會外出…。

黃議員香菽：

局長，我看好像都是本土案例居多。

衛生局黃局長志中：

對，這些從國外回來的人，因為登革熱有八成是沒有症狀，所以我們在邊境有時候很難預防。

黃議員香菽：

局長，我簡單問你，因為在這邊跟你吵這些也沒有意義。到底要怎麼樣能夠有效的抑制，衛生局有沒有一個好的方法？後續會不會…，我也希望明年不要再有這樣的狀況。既然你已經講了，為什麼 105 年到 107 年沒有登革熱，是不是 105 年到 107 年這一段時間做得很好，你們現在做得不好嗎？所以局長，其

實民意代表要的很簡單，民眾要的也很簡單，我們要的只是一個結果，到底怎麼樣能夠有效去抑制登革熱，這才是我們要的。到底衛生局有沒有辦法，還是因為前幾年新冠的關係，所以我們對登革熱這一塊，我們就比較沒有去注重，所以造成今年爆發，局長，給我一個簡單答復就好，因為我後面還有議題要問。

衛生局黃局長志中：

三個解決的理由，第一個，我們社區的孳生源巡、倒、清、刷這個部分，我們要再度加強落實，因為目前我們看到很多有這樣的問題。第二個，我們阻絕境外的部分，我們對於邊境管制的部分，我們有一個防疫轉介站，我們認為那個效能今年發揮得不夠好。第三個，我覺得對於整個防蚊的意識，或者都市更新的部分，那是另外一個比較大的部分，但是透過這樣的方式，水溝或居家就會做比較好的處理，這三個部分其實比較澈底。當然我們也有一些科技防疫的部分，現在正在發展，這個部分當然沒有到實際應用，只是我覺得我們苦於還要有更好的方式，尤其是社區的巡、倒、清、刷這個部分，對於孳生源髒亂點的處理，這個部分其實我覺得我們需要再加強努力。

黃議員香菽：

所以局長，你也自己認為你們今年沒有做得很好嗎？你剛才所講的這三點，其實你們也認為自己今年沒有做得很好。

衛生局黃局長志中：

概括承受。

黃議員香菽：

因為 11 月開始我們不只登革熱，包括一些流感會進入一個比較嚴重的階段，我擔心我們可能在衛教方面，包括衛生系統、醫院系統可能會有一些負荷不了，可能會面臨到這樣的狀況，我也希望衛生局能夠好好先想一下辦法，看要怎麼樣去因應，好不好？

衛生局黃局長志中：

這點我再注意。

黃議員香菽：

因為很多專家都已經在提醒這件事情。

衛生局黃局長志中：

有，多病毒齊發的狀況是有。

黃議員香菽：

好，謝謝，拜託了！接下來碳費開徵，我在財經部門的時候，其實我有問過這個議題，這個問題其實跟環保局息息相關，但是我也要先恭喜一下環保局，在這一期的《今周刊》2023 年永續城市 SDGs 的大調查，我們高雄市是拿到永

續城市的優等獎，其中有一部分民調最高，就是我們的節能減碳，這代表環保局在節能減碳這一塊有很用心在做，所以我們也恭喜一下環保局。當然，碳費開徵，其實我在財經部門的時候有稍微問過，首先要被收碳費的有 500 家排碳大戶，總共有 96 家會在高雄。我想要請教一下，面對這 96 家，環保局要怎麼去協助他們？因為我們都知道環境和經濟永遠都是有衝突的，但是我們既要經濟好、又要環境好，我們要怎麼樣去協助這 96 家，可能再過一年就即將會被徵收到碳費的這 96 家廠商，你們有去接觸了嗎？

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

這 96 家分為兩階段，第一階段已經在溫管法的這 48 家裡面，全部直接排放 2.5 萬噸以上的，這 48 家其實已經盤查很長一段時間。今年開始在第二階段，不管是直接或間接合併起來是 2.5 萬噸的，包括電力排放的都是這一次要去做盤查的，一共有 44 家。因為剛剛有講到，扣掉 3 家電力業者，就是大林台電、興達、南火這 3 家扣掉，這個沒有在我們盤查的範疇裡面。

黃議員香菽：

所以國營事業沒有在盤查的範圍裏面？

環境保護局張局長瑞琿：

對，他們是由總公司…。

黃議員香菽：

但是這 3 家可能是排放量最大的，也是污染高雄最大的。

環境保護局張局長瑞琿：

那是在總公司那邊一起做盤查，而不是單獨在這裡，所以這部分不管是中鋼或是相關的石化業，在高雄是非常多的，這些產業要怎麼去做他們本身不管是原物料、或者製程上、或者溫度的掌控，或者廢棄物的回收、廢水的回收，這些要怎麼讓製程去改變，透過 AI 還有減碳的方式來減少它的碳排放量。我想整個社會的轉型就是包括產業轉型、還有社會轉型、公正轉型，最主要在公正轉型這一部分，就像有一些油車的業者，因為產業轉型而改變了整個型態，所以怎麼輔導這些業者讓他們儘快能夠上線，讓他們能夠了解這些知識以後，去轉到不管是電位或未來的氫能，所以要怎麼讓這 96 家能夠盤查非常清楚，他必須要在製程裡面做很多的了解。

黃議員香菽：

局長，你剛剛有提到 40 幾家本來就已經是…。

環境保護局張局長瑞琿：

直接排放源的，2.5 萬噸。

黃議員香菽：

直接排放源的這些，當然也有間接排放源的部分，因為我們的碳費要開徵，雖然是後年才要開徵，但是會依據你們明年盤查的結果。有沒有可能能夠有機會把剩下的這 40 幾家非直接排放的這些，我們能夠協助他們慢慢的不用排放到這麼大量，讓他們可以不用受到這麼大筆的徵收費用？

環境保護局張局長瑞琿：

它是直接跟間接排放加起來超過 2.5 萬噸，第一批全部都是直接排放，所以我們在直接排放…。

黃議員香菽：

對，我的意思是在間接排放的這一塊，可能是有辦法去…。

環境保護局張局長瑞琿：

那就是靠我們的電力係數下降，間接排放的部分就是在電力係數下降。台電的電力係數在 2020 年是 0.507，到 2021 年是 0.495，所以是有下降的。只要增加再生能源或是綠電的話，其實我們的電力係數會下降，目標值目前訂在 0.307 的樣子。

黃議員香菽：

局長，我簡單問你一下，你認為這賸餘的 40 幾家，你們有把握明年可以協助到幾家能夠不會面臨到這樣的狀況？我知道我們想要經濟好，可是你要他立即的去轉型、立即的去做什麼，其實有一點困難度。但是我覺得應該靠環保局去輔導，然後經發局也去輔導，因為這並不只是環保局最主要的問題，你們和經發局兩個局處一起看要怎麼樣協助他們，我覺得這才是我們需要去做的。

環境保護局張局長瑞琿：

是，這就是在我們的淨零學院裡面，這 26 位顧問團裡面怎麼去讓企業間接起來的部分。

黃議員香菽：

局長，還有第二波即將面對到的就是高雄可能還有 2 千家的中小企業，在第二波也有可能面臨到這樣的狀況。中小企業可能沒有這 96 家有這麼龐大的經濟能力，有可能一繳這些費用，公司就做不下去了。所以在這 2 千家裡面，你們現在有沒有已經去做輔導跟協助？

環境保護局張局長瑞琿：

有，這個是我一直在論述的，就是 1+N 的概念，以中鋼這樣的大企業來講，下游的不管是鋼鐵業或是扣件業、螺絲業，怎麼由大的企業帶領小的企業一起做減碳，尤其他們的相關製程是比較相似的。應該在哪裡減碳或是原物料要怎

麼去減少，或者是在地化，或者是溫控的部分怎麼去減低到最適當的階段，這個就是我們從去年開始就一直持續在做的，我們希望能夠儘快讓高雄的中小企業在出口的時候，可以達到與國際競爭的機會。

主席（江議員瑞鴻）：

再 2 分鐘。

黃議員香菽：

我希望我們能夠趕快去協助這些產業，畢竟高雄就是靠這些產業而起家的，因為高雄過去一直以來就是重工業，我們要如何協助他趕快轉型，當然這也需要經發局那邊去協助的。那要如何協助他們在環保、環境這一塊能夠做得更好，這就需要環保局好好的用心。

接下來是智慧消防的議題，很多議員這幾天都有提到，因為明揚大火的事情，包括過去高雄氣爆事件。其實消防產業界有在提，到底我們要怎麼讓消防能夠更智慧化，是不是可以有更新的器材可以進去？當然我們可以看到高科技救災，消防局有在做。但是我也希望後續，畢竟高雄現在一直在推 5G AIoT，我們看到南投竹山也是用 5G 的智慧防災的方式，他們有一個訓練場域，現在已經讓他們所有的消防員在進入火場之前都要先做這個模擬。我不知道高雄市消防局有沒有這個，如果還沒有的話，我建議有經費就趕快編列下去做，因為畢竟智慧城市要做的每一項都必須是智慧。

最後是消防人力比如何提升，我相信這個是我們現在非常急需要去做的一件事情。消防署統計到今年 8 月底，其實高雄的消防服務人口比是 1 個人比 1,787 人，這已經是全國最高了，我們一直在講到底什麼時候能夠把這些消防人力補齊？其實不只消防人力，很多局處…。

主席（江議員瑞鴻）：

請消防局長請答復。

消防局王局長志平：

謝謝黃議員對我們消防人力的關心。跟議員做回報，確實消防人力現在是短缺很多。消防人力的增補其實不是一蹴可幾，可能要招考、訓練、養成再配賦，所以大概需要三年的期間。我們在兩年前就開始積極爭取，所以我們從今年開始就有比較大幅度人力的進用，今年有 52 位，明年有 62 位，到 114 年是 180 位，所以這三年當中我們已經申請配賦 294 位。所以這個數字應該可以讓大家都覺得有感，我們的人力有在積極的爭取補足，這個區塊特別跟議座報告。〔…〕三年後我們預計會補足到 1,750 人，大概比現在多了將近 200 人，我們現在是 1,560 人。〔…〕那是編制員額，我們的預算員額是 1,750 人，所以我們第一階段應該是補到預算員額…。〔…〕是。〔…〕運用智慧消防科技的裝備器

材來進行救災是未來的趨勢，所以我們也早就超前部署，我們有無人機、消防機器人、移動式砲塔，還有剛剛看到搖控的救生圈等等，還有山搜的定位系統，這些裝備器材我們都已經有及早購置了。所以在整個應用 5G 的消防裝備器材上，我們會再持續的精進，希望減少同仁救災的風險。〔…。〕要建立像竹山那麼大規模的場域，這算是一個訓練資源，理論上我們現在也經常派遣人員到竹山受訓，所以這麼大的訓練場域資源，如果各縣市都要建置的話，其實是很難的。〔…。〕我們可能規模比他小一點，或是比較務實、實用的會來增設，然後就近訓練的成效會比較好，不一定每次都要跑到竹山。〔…。〕是，謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝黃議員香菽的發言，接下來請高議員忠德發言，時間 15 分鐘。

高議員忠德：

主席、與會所有的長官跟同事，大家早安。我想就教幾個問題，首先是衛生局，真的很感謝衛生局，台灣進入一個高齡社會，整個台灣都一直在建置日照中心。針對原住民的部分，非常感謝在 10 月 19 日的時候，在原住民故事館已經開辦，我的問題是在桃源區的部分，因為我們手邊都有資料顯示，目前桃源區失能、失智的人數大概多少？哪個科長可以回答？簡短說明幾個人就好了。

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

不好意思，我找一下資料。我跟議座做一個說明，桃源區的盤點我可能會後再補充，我大概知道桃源區長照服務涵蓋率大概六十六點多，高於全國的平均值，我們是逐戶逐戶的去做普查，我印象中是 100 多位，我們是逐戶逐戶去做普查的。

高議員忠德：

100 多位。我們目前掌握的有 39 位，因為失智、失能造成他的家人為了要照顧長者，他一定要選擇放棄工作，目前在我們桃源區是有 39 位。因為這樣子照顧長輩，在不專業的狀況下，造成身心靈跟財務上的負擔。所以局長，你們之前說在 114 年的 8 月份，在桃源區長青文康中心裡面設置社區化日照中心，會不會如期開辦？請說明。

主席（江議員瑞鴻）：

請衛生局長來答復。

衛生局黃局長志中：

我們的表定，我認為應該要如期開辦，雖然他們有一點延遲，但是後面一定要加快，而且裡面還有一個部分是要變更設計，我們需要另外申請一個部分，讓有些需要暫時居住的地方，有這樣的空間出來，就是它比單純的日照更多元。

高議員忠德：

是，我為什麼會提出這兩個問題，也就是目前你們必須要解決的問題，土地地目更正還是地目變更，這是專業的問題，你們可以跟地政局看一下怎麼去解套這個建築線的問題。因為我們也看到衛生局目前在我們的這個日照中心，你們在做逐步規劃跟建置未來桃源區的這個日照中心，你是說要如期開辦，我們現在鄉親都在看，尤其是 39 位的家人非常期待。如果這個開辦之後，可以讓我們的長輩多了一個互動、一個交流的平台，甚至他也可以更多元的社交，這樣子對老人家來講，他是有一種歸屬感。這是 39 個家庭有這個所謂的失能、失智的問題，那當然還有其他的原因，他們很期盼是能夠如期開辦，他們在未來這不到兩年的時間，他們願意等待，我們一起努力加油好不好？另外，局長我問你一下，未來開辦員工的進用，是不是可以有相當的比例，以當地專業的族人優先進用？請說明，謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長來答復。

衛生局黃局長志中：

也因為希望到時候開辦的時候，是很多的在地的族人能夠進駐去做服務，所以我們有開辦在地的一些照服員訓練，讓在地有足夠的量能，不然到時候如果量能不夠的時候就沒辦法，我們已經在準備了。

高議員忠德：

請問這個員工必須具備什麼樣子的條件，有社工背景跟護理師背景嗎？

衛生局黃局長志中：

如果是照服員的部分，基本上不用，他只要通過我們照服員的訓練，高雄市規定是 120 小時，它有一個證照，他就可以做…。

高議員忠德：

有證照就可以了。

衛生局黃局長志中：

他每天就最近身的去照顧這些長者。

高議員忠德：

是。局長，還有另外一個問題就是，畢竟是原住民的地方，老人家希望有一種回憶，這種很好的記憶，所以我們很建議你們在未來開辦的時候，內部的陳設或者他活動的空間，一定要很多當地原住民的色彩跟風格，這樣可不可以？

衛生局黃局長志中：

我想這是一定要的，因為色彩跟風格，在我們環境和人心裡上是很大的支持，所以熟悉自己部落的元素，在環境當中存在，那是一個必要的條件。這個我們在開辦之前，對於如何去設置這部分，我們會要求承辦單位，我也會邀請

議座等等，一起來提供我們寶貴意見，這一定要有。

高議員忠德：

謝謝局長對我們鄉親兩項建議的允諾，希望能夠實現，好不好？

衛生局黃局長志中：

這是我們的責任。

高議員忠德：

登革熱的部分，所有議員都已經講了，我這邊就不提了，局長可以好好的坐。環保局局長，你有沒有了解目前桃源區資源回收場的場域管理狀況怎麼樣？怎麼改進？你怎麼樣協助桃源區公所經費不足的狀況下？在水保區這樣一個場域，適不適合？還是說需要改進的地方，局長，簡單說明一下。

主席（江議員瑞鴻）：

請環保局長來答復。

環境保護局張局長瑞琿：

針對這個資源回收場要改善的部分，其實我們也有跟環境部這邊來申請相關經費，包括它的照明設備，還有邊坡土牆的部分，還有圍籬、水溝排水系統，還有污水處理系統等相關，我們會積極來向環境部看這個經費申請的狀況。

高議員忠德：

局長，要非常的積極，〔是。〕因為在原鄉地區，我想都會區所喝的水都是從這邊出來的。另外，看似髒亂對不對？〔對。〕其實我們區公所很希望高雄市政府環保局，在他們周遭的地方建置圍籬、圍牆，看近期幾個月內，可不可以改善一下？

環境保護局張局長瑞琿：

先把它建置起來。

高議員忠德：

對，圍起來，不要讓一些外面的野狗、野貓跑進來，這樣好不好？

環境保護局張局長瑞琿：

我們再到現場去現勘，看狀況怎麼樣我們再來進行。

高議員忠德：

好，要支持我們區公所，好不好？

環境保護局張局長瑞琿：

我們儘快。

高議員忠德：

好，謝謝。消防局，我們知道目前消防局…，請問一下 2019 年在蘇院長任內的時候開放山林，你們這邊有沒有數據資料，你現在所看到的就是從 2019

年平均一直到現在都是 159 件，在 2020 年的時候這麼多，2021 年的時候 398 件。局長，我們都知道在 105 年到 109 年高雄市發生山難事件總共 52 件，但是在 105 年到 112 年，高雄市的山難事件達到 167 件。我的問題是，局長，山域的事故逐漸攀升，如何提升這個救援的效率？是不是要成立一個單位，是有其必要性嘛！因為過去我本身也在做搜救，搜救近 20 年我們都看到，消防局在我們所謂的第六大隊這個地方，你們那個是任務編組產生的救援，所以在接收到訊息，一直到救援的地方，耗時的準備時間，你們有沒有統計過大概是花多久的時間才到？準備的前置作業是花多少時間？請局長簡單的說明一下。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長來答復。

消防局王局長志平：

謝謝議員對山難工作的關心。山域開放之後，我們山域的意外事件頻傳，這個增加的幅度相當高，所以這個區塊造成我們很大的一個工作負擔跟工作壓力。剛剛議員特別提到的，只要有這個山難，基本上我們當然第一時間都會成立搜救專案組之外，我們其實到每個山難地點，其實長則要花 2 到 3 天才能夠接近到…。

高議員忠德：

局長沒關係，你先坐著。我再問你，我要問的問題是，一定要建置山域的搜救專責單位，目前你們是放到第六大隊，但是他們的常訓…，你們有走過南一段嗎？局長你要不要走一趟？所有一級首長全部帶上去，我為什麼會這樣子說？在我們的這個環境上，最難搜救的位置是兩個點，就是南一段跟南二段，其中南二段的雲峰這一塊的挑戰性是最大的。因為過去你們曾經有搜救過一位高雄市警察局的科長在那邊失蹤，直到現在還沒有找到，過去我有進去搜救過 9 天，還是一樣找不到。局長，這個專責單位一定要好好的訓練，讓他們對那個轄區的熟悉度，再加上他們登山的技能一定要精進，這樣子才可以減少救援的時間，並且提升成功的救援機率。

所以在未來我的建議是，這些人可以成為我們高雄市山域的種子教官，媒合大專院校的登山社跟民間的登山協會，共同啟動高雄市正確的登山觀念宣導，也減少山域事故的可能。局長，請問山林開放到現在，山域事故頻繁狀況下，請問你們應變的處置作為是什麼？如何提升救援的效率、降低山域的事故？

主席（江議員瑞鴻）：

請局長來答復。

消防局王局長志平：

我們接到有山難事故的話，基本上第一時間六大隊就會成立專案小組，剛也

誠如議員所提的，我們現在的這些救援工作，基本上都是任務編組，由各單位會抽調這些我們平常就已經建置的山搜人員，然後逐級分批的上山去搜救，當然我們也有山搜的義消一樣會來支援我們。當然對於救難工作，除了地面進行之外，我們同時也會很快的通知空中特警總隊、空勤隊，如果天候許可的時候，就是會運用直升機來救援，效率會比較高一點，大概我們現在救援工作是用這樣的方式來進行。

高議員忠德：

第二個問題就是我剛才在講說應該建置搜救的專責單位，讓他們的常訓是很頻繁的，而且背負能力也要很好，但是我參與過消防隊很多的搜救，你們的裝備確實是不足的。在我們整個桃源區，我的轄區，你只要…，局長請看這邊，我們桃源區轄區到事故發生，開始走路到目的地的…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 2 分鐘。

高議員忠德：

3 天、甚至到 5 天都有可能，一場搜救下來，包括搜救時間以 3 天為計算，他要花兩個星期的時間才能下來。我看見的是，你們的裝備不夠輕量化，還有你們背包的背負系統也沒有很好，之前我特別跟你們講過在搜救這一塊，你們一定要花一定的經費去協助他們，不要讓他們…、因為要出去 7 天，光是裝備要背負 25 公斤，另外個人 7 天的食物，他也要背到 5 公斤以上，這樣子救援的效率一定會受到很大的影響。所以我的建議是，每年你們一定要編列經費，提供山搜成員的裝備汰換，甚至要購置較好的裝備、每年都要購置最好的裝備，重點是每一次的出勤都必須要有獎勵制度。局長，我剛才請教你的問題，你簡單的說明一下，因為沒有時間了，謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長來答復。

消防局王局長志平：

我們剛剛也發現議員幾個建議都相當有建設性，包技成立種子教官，還有結合登山社，我們來進行宣導山域的觀念、安全觀念。剛剛議員也提到這些山搜的同仁去執行都相當辛苦，我們應該要給予額外的一個獎勵，這個區塊我們都可以來研辦、來研究辦理。對於裝備不足這個區塊，其實我們現在每年在…，議座特別關心的，我們從 110 年開始，每年都有編列大概 300 多萬元。另外，我們從明年開始有一個五年中程計畫，總共會投入 4 千多萬元的一個經費，我們會儘快依照議座指示，就是買高級的、買實用的、買輕便的，以提升我們山搜同仁的裝備器材，可以增加救援的一個效能。〔…。〕

主席（江議員瑞鴻）：

謝謝高議員忠德發言，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）繼續請何議員權峰發言，時間 15 分鐘。

何議員權峰：

今天的大會主席江議員瑞鴻，我們市府、警消衛環部門的市府團隊、市民朋友、媒體朋友，大家早安。首先，我要來請教環保局，還是要先跟環保局恭喜，在今年我看很多的不管是《天下雜誌》，或是剛才黃香菽議員所提到的《今周刊》，有關於高雄市在台灣城市的一些各項排行榜，尤其是在環境力這一塊，我們都拿到很好的成績。我想拿到很好成績的背後原因，大概是在於說，讓大家看到的是高雄 2050 淨零轉型的目標與策略～四大轉型、四大目標、18 項策略。在過去二、三年的時間，在陳其邁市長和環保局努力的在推動 2050 相關轉型目標跟策略，其實也可以看到這四大轉型分別是降低電力排碳係數、打造低碳產業鏈、淨零生活模式以及協助弱勢這四大的轉型目標。

除了這個以外，在你們的簡報也看到城市淨零的架構，我們也把它列了一個目標、兩個轉型、三個原則、四個改變、五個減量、六個基礎。除了這個以外，我看大致上整個淨零排碳的架構，大概落實在今年 6 月份送議會通過的淨零城市發展自治條例裡面，大概把未來要做淨零排碳相關的一些目標落實在自治條例裡面，所以我在這邊想要請教局長，在淨零城市發展自治條例裡面，我當然知道現在還在送中央核定中、還沒下來。如果說核定下來之後，未來高雄市朝著自治條例的架構來走的話，我們可以看到裡面也規範很多，包含強化政府的治理、輔導產業的減碳、市民生活的參與、落實公共的轉型。這裡面也包含政府參與的部分，政府參與的部分除了環保局以外，也包含很多局處有很多事情要去做，包含行國處、經發局、工務局、水利局都有很多未來的這些工程。

我想請教局長，除了運用這個條例怎麼樣督促市府相關的局處，朝向這樣的目標來做以外，裡面還有一項很重要的是協助各大企業減碳。剛才香菽議員也有和局長探討相關的議題，比如說企業未來面對碳稅、未來面對減碳的時候，環保局的立場要怎麼去協助，以及督促這些企業來做這樣子的轉型？局長，如我剛才講的這兩個部分，怎麼樣透過這樣的自治條例具體的去執行？包含對市府其他局處一些相關督促的工作，以及對企業的部分怎麼樣協助它來減碳，以及怎麼樣來協助它來面對未來會被收取相關碳稅的部分，是不是可以請局長具體的就未來要如何督促這些相關的工作？

主席（江議員瑞鴻）：

請環保局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

針對市府的部分，各局處會匡列一個所謂的碳預算，這個碳預算並不是指經費，而是排碳量。每一個局處匡出來的排碳量不得高於多少，這個就是你這個局處必須要去負責、去匡列的排碳量，所以針對這個部分，我們會持續要求各相關局處。以前是永續委員會，現在是永續發展暨推動會，我們持續都會匡列各局處應該要做的事情。以工務局來講，他們對於公園要怎麼去做淨零碳排，進而朝向這個部分；建築的部分除了從能效評估以外，走到低碳建築或者淨零建築的部分，其實各局處目前都在動起來。

所以政府帶動企業，我想這個動作會最快，但是有一個部分，大企業他們的腳步比政府還快，所以我們怎麼跟大企業一起去合作來輔導中小型企業，這個部分是政府單位必須要去努力的，所以會有所謂的以大帶小的方向，從我們的鋼鐵業、石化業、科技業或者循環經濟整個面向，讓小型企業知道怎麼去做節能減碳或者淨零碳排的部分。

何議員權峰：

局長，其實我希望你回答更實際的問題，比如說企業如果沒有做到的時候，環保局可以用其他的條例可能不發給他許可證等等來逼企業就範，在這樣子的處理模式，有沒有辦法套用在其他相關的局處上？如同你剛才講的，各個局處政府要帶頭做，各局處如同你講的定了目標之後，如果這些局處沒有做到，有沒有什麼樣的作為？請局長回答。

環境保護局張局長瑞琿：

市長對於淨零碳排這個議題是非常重視，常常在市政會議的時候，他會對各局處他們本身的淨零工作做了什麼，隨時都會做一個考試，問他們的方向、概念或者處理方式會出來，其實這個就形成…。

何議員權峰：

有沒有具體的處罰方式？

環境保護局張局長瑞琿：

沒有具體的處罰，只要在市政會議裡面讓大家有壓力，大家就會回去趕快做。

何議員權峰：

我建議局長，比如說我們要經濟，也要環保，但不要只針對企業。比如說市府局處，既然我們自治條例定了，雖然還沒有執行，我覺得也要朝這樣子的方向，不要只對企業有懲罰，局處的目標定了，如果沒有做到，我們對他也要有處罰，我希望局長朝這樣的目標努力，我們要共同來努力。因為你們在這個自治條例裡面，政府的治理也是一個很重要的部分，所以政府的自律也是很重，希望這個部分來做這樣的處理。

接下來要請教環保局，焚化爐的處理量是否足夠？這是從你們的報告裡面抓

出來的，今年 1 到 7 月我們對高雄市事業廢棄物的核可量大約 4 萬 4 千多噸。今年高雄市一般廢棄物 1 到 7 月來看，平均 1 個月的進廠量是 5.3 萬噸，所以如果用到 7 月底，高雄市今年累積的總廢棄物大概是 68 萬噸左右。如果用這樣的平均量推估，今年度高雄市產生的廢棄物總量大概是 117 萬噸。局長，這個問題不問你，因為局長都會騙人！主任，這個進廠量，今年高雄市所產生的廢棄物是不是大概 117 萬噸？這個推估有沒有問題？

環境保護局廢棄物設施管理中心暨調度中心曾副廠長啟清：

我們推估起來也大概是這個量，117 萬噸。

何議員權峰：

再請教主任，高雄市有 4 座焚化爐～南區、中區、仁武、岡山，仁武、岡山因為我們委外出去，今年即將面臨整改，所以它實際的焚化處理量會降低，請教主任、你們預估今年度高雄市配合這些廠要去整改，今年度高雄市 4 座焚化爐可以焚化多少量？

環境保護局廢棄物設施管理中心暨調度中心曾副廠長啟清：

誠如剛才向議員報告的大概就是 117 萬噸的量，如果以去年來講，去年大概燒了 121 萬噸。

何議員權峰：

主任，你剛回答我的是說今年度用我們這樣子的推估，今年度高雄市產生的廢棄物，包含事業廢棄物和一般廢棄物大概是 117 萬噸。我剛才也問你今年因為仁武廠、岡山廠要面臨整改的問題，必須整個停下來處理，所以今年的焚化量也會減少，而你剛才回答說今年的焚化量，預估 4 座焚化爐大概是 117 萬噸，是這樣子沒有錯吧？主任，如果照你這樣子的回答，那就表示今年度高雄市 4 座焚化爐的焚化量能，不足以應付我們的需求，什麼意思？剛才你說高雄市推估是 117 萬噸，我們今年也只能焚化 117 萬噸，但是你沒有算到，我們 2 座焚化爐的合約裡面必須去收外縣市的事業廢棄物，以及我們還必須協助收其他縣市的一般廢棄物、就是家戶垃圾，這些你都沒有算到，我們就已經 117 萬噸了。

主任，我們面對這樣子的狀況，所以會面對很多清除業者跟我們說，他要進廠拉不到單。我要請教主任的是說，因為你焚化量能不足，當然會造成整個拉不到單，也會造成整個焚化爐塞車的問題，面對這樣問題，你今年要如何解決？

環境保護局廢棄物設施管理中心暨調度中心曾副廠長啟清：

我們去年沒有整改的時候，整個焚化量是 121 萬噸，今年因為整改的關係，所以整個焚化量降下來，大概降成 117 萬噸，這其中降下來的，我們是以限制外縣市為主，所以外縣市在今年大概會降到 5 萬到 6 萬噸的處理量。

何議員權峰：

主任，你剛才沒有回答外縣市這 5 萬噸要降，所以你還是沒有回答我的問題，所以我具體要求你們，第一個，如果今年的狀況真的是這樣子的話，怎麼樣確保高雄市的廢棄物包括家戶垃圾、民間垃圾或事業廢棄物，高雄市我們自己要自產自足嘛，這絕對不可以有問題，至於外縣市你要怎麼擋是未來的事情。

局長，如同你們現在的狀況是這樣子，也要局長明確告訴我們，高雄市對焚化爐未來的期待是怎麼樣？比如說南區廠到底要不要蓋新的？如同市長跟我們說要先做整改的部分，這樣子整改的話，未來是不是要維持 4 個焚化爐？以及未來長遠的政策是什麼？請局長回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

剛剛主任他所說的今年的外縣市事廢，已經從 11 月開始就會停下來。未來在南區廠的部分是以 ROT 的方式來進行，包括操作、營運、還有維修的部分，那進廠的部分還是由我們原來的職工去做處理。在中區這部分，把事業廢棄物做成燃料棒，MT 後的燃料棒做成所謂的專用爐，在中區這邊來做焚化，所以其實要是高熱值的先處理掉以後，我們一般包括南區、仁武、岡山來講，在處理一般事業廢棄物跟家戶垃圾是足夠的。

何議員權峰：

局長你簡單的說法就是，未來南區廠是先用整改，中區廠會做一個整個大處理，然後配合仁武跟岡山中期的計畫。

環境保護局張局長瑞琿：

中長期的計畫。

何議員權峰：

中長期的計畫，我想在這邊也要跟局長確保，不管你的中長期計畫是什麼，一定要確保高雄市的焚化量是沒有問題的，〔是。〕我想這是最重要的。

剩下一點時間，我想要請教一下衛生局，大家都在跟你探討登革熱，我想先跟肯定你們，過去每年的預防登革熱，環保局跟衛生局都很辛苦，包含從你們預防開始，醫療整合也好，以及你們相關的工作、辦理宣導也好、巡倒清刷等這些很多的工作，希望來預防登革熱，但今年我們的登革熱還是大爆發了，高雄市累積到目前大概有 1 千多例了。我要跟局長說的是，預防我們都很努力、很認真，當我們面對登革熱的時候，現在造成最大的問題是什麼？就是噴藥的問題。我想請教一下局長，我看你們的報告裡面都跟我們說預防、四大行動專案，我想請教局長就噴藥這個部分，你們的業績在哪裡？你們的簡報都沒有，是不是可以請局長簡單說明一下，你們噴了多少藥？噴了幾個里、哪些里？這

個你們有沒有資料？

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

這個部分因為每天都在變化，所以我沒有把它記下來，但是確實今年我們的量有比較多，這個是事實，但是整個噴藥，最近這幾年我們最大的變化是幾乎都是用壓罐的方式在屋內處理；在屋外的部分對於噴藥的效果，我們蚊籠的部分有去做監測，噴藥好壞才會知道，第一點就是噴藥有效，第二點，家裡面噴藥不要造成更大的困擾、可以減少就減少，這大概是我們在目前緊急防治裡面不得已的措施。

主席（江議員瑞鴻）：

再 2 分鐘。

何議員權峰：

局長你是這樣講，但我是感覺說你不敢把噴藥的具體狀況給我們，是你怕議員在議事廳罵你，為什麼？因為我們是在面對現在的防治，我想副議長也坐在這邊，我們都面對到很多市民朋友跟我們的抱怨就是噴藥的問題。噴一次、噴兩次、噴三次，甚至昨天我在服務處，有民眾來找我陳情說噴藥的事情，但他不是要怪你們噴藥，他是跟我說議員，你可不可以幫我找看看，哪裡還可以買到膠帶來貼？他已經買不到了。我的意思是說噴藥已造成很多市民的怨言，我想局長你也都清楚，所以我也有看到議員在議事廳裡面跟局長建議，像現在台南也有改由自己可以噴藥來處理或是什麼的。我的意思是說這個部分當然要評估整個疫情的狀況，除了這個以外，也有民眾跟我說今年的藥怎麼不太一樣，噴了三天都還清不掉。這些噴藥的種種狀況，局長你應該都有掌握，我們怎麼樣面對並解決市民朋友對於這些市府噴藥的怨言？我想這也是一個很重要的課題。我希望這個部分，局長也要具體的想一個辦法，來解決民眾對於噴藥的怨言，我們怎樣在噴藥這個部分來具體做好更大的改善，讓市民不要對於市府局處做登革熱防治有這樣子的怨言，不然這對我們也不是好的，是不是可以請局長針對這個部分，我們努力的來檢討並趕快來執行？

衛生局黃局長志中：

好、是，感謝。

何議員權峰：

好，謝謝主席。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝何議員權峰的發言，繼續請曾副議長俊傑發言，時間 15 分鐘。

曾副議長俊傑：

謝謝我們大會主席、警消衛環所有局處首長、市府同仁，大家早安。我想要先針對今年 9 月底、2023《遠見》縣市總體暨永續競爭力的調查出爐，在六都裡面排名分別是台北市第一名、然後是台南市、桃園市、台中市、高雄市、新北市，可以說我們高雄市名列第五名。雖然是第五名，但在過去的 4 年可以說我們是進步最多的一個縣市，跟上次比起來前進 7 個名次，可以說是競爭力及潛力最好的一個城市。這份調查是以經濟、以就業、還有教育文化、環保、環境品質、治安、公共安全與消防、醫療衛生、生活品質與現代化、地方財政、社會福利等九大競爭力來進行調查，其中的環保與環境品質、治安、公共安全與消防、還有醫療與衛生等四個項目，剛好在我們警消衛環的部門裡面。我先從治安來講，在治安上六都的排名，第一名是台中、第二是高雄、第三是台北、第四是桃園、第五是台南、第六是新北，雖然我們高雄市是第二名，但是高雄市可以說是進步很多，我是給警察局很大的肯定。大家都知道我們分局長跟局長都沒在睡的，什麼事情都親力親為，可以說高雄的治安進步很多，雖然是第二名，可是我希望下次可以進步變第一名，可不可以請局長答復一下，你有沒有信心？請警察局長答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請警察局長答復。

警察局林局長炎田：

謝謝曾副議長的肯定跟期許，我們警察局所有的幹部會帶領 7 千多名員警全力以赴。

曾副議長俊傑：

有信心嗎？希望下次第一名。

警察局林局長炎田：

全力以赴。

曾副議長俊傑：

謝謝局長，辛苦了！接下來要講公共安全與消防的項目，在這個項目裡面，六都排名第一名是桃園、第二名是新北、然後台北、第四是台中、第五名高雄再來是台南。高雄剛好在第五名，跟去年全國比起來只進步一名，我想可能是跟最近的「城中城」大火所帶給大家的印象還無法被抹滅。消防局局長，第一線的消防人員可以說是非常的辛苦，包括最近屏東明揚工廠大火之後，說實在的就顯現出很多消防人員的問題，譬如人員不足、人員訓練不足、裝備的更新，這是我們要來探討的。所以包括屏東明揚工廠大火之後，一些基層消防員工如果要組工會，銓敘部也表示說要來修法讓這個工會組成。針對消防員組工會，

消防局長有什麼看法？我們是不是要提早來做部署？針對人員的不足、人員訓練的不足、裝備的更新，我們是不是可以來加強？請局長簡單答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請消防局長答復。

消防局王局長志平：

謝謝副議長對消防的關心，針對消防人員組工會的這個區塊特別說明一下，在 10 月 26 日行政院已經通過公務人員協會法修正通過消防人員可以組特別協會，針對結社權、協商權都有大幅的開放。我們是支持的態度，我們也會做高雄市所有消防同仁的後盾，包括他的結社權，還有針對工作環境、工作條件，甚至最重要的工作安全，我們其實都會放在第一位，一起來爭取這方面的權益。

曾副議長俊傑：

局長，我再請問一下，我們現在的編制還缺多少人？

消防局王局長志平：

如果以預算員額編制來講，大概缺 61 個。

曾副議長俊傑：

61 個？什麼時候可以補足？我們有沒有儘快將人員補足的計畫，讓第一線的人員不用這麼辛苦，大家一起努力。

消防局王局長志平：

我們第一階段已經有修正組織編制、預算員額，這都有提升了。第一階段的預算員額是 1,750 人，我們希望今年、明年、後年，到後年就可以把它補足到 1,750 人的預算員額，我們今年大概爭取 52 名同仁、明年是 62 人、114 年是 180 人，這 3 年當中我們就申請配賦 294 位同仁。如果按照這個員額配賦，我們大概就可以達到 1,750 人，或者也差不了多少，這 2、3 年就會補足。

曾副議長俊傑：

人員訓練的不足，我覺得也要再加強，〔是。〕第一線都是在拼生命、拼安全的，所以第一線的訓練非常重要。〔是。〕我覺得在訓練這方面應該再加強，讓他們在第一線都可以很安全。

消防局王局長志平：

是、好，謝謝。

曾副議長俊傑：

包括裝備的更新，其實我們很多裝備都已經老舊，我們也要一直 update 才…。

消防局王局長志平：

這 2、3 年最主要的消防車輛，我們汰換到今年底是在 4% 以下，應該算全國第一名。另外，個人的消防衣帽鞋現在每人都有 2 套，今年我們編 4,000 多

萬元、明年也編 4,000 多萬元，所以隨時都可以清洗汰換，至少都有 2 套。再來，有關智慧科技消防設備這個區塊，其實我們採購很多，包括機器人、無人機、移動式砲塔等等，這些都是非常先進科技的裝備，所以我們已經有大幅度的提升，特別跟副座報告。

曾副議長俊傑：

局長，真的記得要 update，〔是。〕這個要隨著時代改變，說實在的，因為現在是科技消防，很多都可以因為科技或 AI，讓消防可以更先進。〔是。〕所以你隨時要注意我們欠缺什麼或需要什麼，必須趕快更新並爭取預算，好不好？

消防局王局長志平：

是，我們隨時會努力，謝謝副座。

曾副議長俊傑：

局長加油！再來，我要講的是醫療衛生方面，在六都裡面，第一名是台北，其他依序是高雄、台南、台中、桃園及新北市；高雄市第二名，在全國各城市是倒退一名。新冠病毒的疫情穩定下來後，接著登革熱還在延燒當中，據統計到 10 月 29 日為止，登革熱本土病例的六都排名，你也知道第一名是台南，台南市有 1 萬多例，高雄 1 千多例排第二名，像我們剛才所說的，真的只有噴藥這個方式才可以防止登革熱的延燒嗎？像剛才何權峰議員說的，雖然是要噴藥，但是大家都反映噴的到處都是，非常痛苦，難道我們只有這個方式嗎？還有什麼其他的方式可以防止登革熱嗎？請局長答復一下。

主席（江議員瑞鴻）：

請衛生局長答復。

衛生局黃局長志中：

從 110 年開始我們就在發展其他方式，我們有一種稱為 Wolbachia，簡單說就是替蚊子打針，讓蚊子不會得到登革熱，如果蚊子沒有得到登革熱，就不會傳染登革熱，這部分在過去 3 年已經有相當的成果，現在要做跨國…。

曾副議長俊傑：

今年有採用這個方式嗎？不要每次都噴藥，說實在的要大家配合噴藥確實很擾民，你知道嗎？整個都要封起來，最後還要清理，民眾罵的是我們第一線的民意代表。因為科技在進步，是不是有其他比較不會影響民眾生活的方式，來防止登革熱？

衛生局黃局長志中：

接下來，明年初就要和跨國合作去做野放，如果有一個結果出來，因為我們要让民眾知道這個新的方法是好的，也要得到大家的認同、支持，這個部分已

經有某種程度的成熟。這個方法在其他國家也有在做，我們也希望用這個方式來減少噴藥的情形。

曾副議長俊傑：

是明年開始嗎？還是今年就有用這方式？

衛生局黃局長志中：

要等明年野放的結果。

曾副議長俊傑：

明年？

衛生局黃局長志中：

對，最近都已經在…。

曾副議長俊傑：

我們樂觀其成，看有沒有別的方式，不然每次噴藥真的很擾民。

衛生局黃局長志中：

同仁也很辛苦啦！

曾副議長俊傑：

我知道很辛苦，但是民眾也…。

衛生局黃局長志中：

真的很擾民。

曾副議長俊傑：

要將心比心，所以我才會問是否有其他的方式，如果有其他較好的方式，我們就不用常常去噴藥而擾民，好不好？

衛生局黃局長志中：

是，我們會努力。

曾副議長俊傑：

看明年噴藥的件數能否減少，〔是。〕好不好？〔好。〕加油！

再來，我要講環保與環境品質的項目，六都排名第一名是台北，再來是台中、台南、桃園、新北，高雄第六名。其實高雄第六名也不意外，因為我們原本就是工業城市，我們一直在轉型，但是在轉型當中，高雄這個城市是全球排名第530名，大家都知道高雄以前是重工業，所以空氣原本就差。環保局長，雖然我們是第六名，但是市長也是很用心，他也是把改善空污列為四大優先項目之一，為什麼讓人民無感？請局長簡單答復一下。

主席（江議員瑞鴻）：

請環保局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

在空污的部分，其實我們的改善率非常高。在 PM2.5 的部分，我們從 24.6 下降到今年的 16.3，改善率大概是 22.5%。AQI 良率的部分，就是 AQI 小於 100 的部分，今年已經到達 9 成，之前在 106 年是 64.7%，其實我們真的是持續在進步，我們跟自己比較，高雄的排碳量…。

曾副議長俊傑：

局長，我知道有進步，但是你讓市民無感，我要問的是，我們有在進步，而且市府也很用心在做事情，但是為什麼讓市民無感，我們要探討到底是什麼原因，不然我們常常都是第六名，其實我們有在進步，可是為什麼…。

環境保護局張局長瑞琿：

在《天下雜誌》和《今周刊》，我們排名都在前面，因為他是用 AQI 小於 50 來做計算。以高雄來講，高雄空氣品質因為地理位置，還有我們的排碳量或者是固定污染源其實是相對比較多的，所以針對這一部分，我們持續在努力，希望能夠減碳，也能夠降低空污的排放量。

曾副議長俊傑：

局長，我當然知道市府團隊很用心的在做事。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝。

曾副議長俊傑：

我想要再講焚化爐，說實在的，本席比較贊成 4 座焚化爐全部重蓋。你知道原本的處理量可能有 1,200 噸，現在都只剩一半而已，而且常常要修理，所以效能就沒有那麼好。你有說現在已經同意南區要 ROT，〔是。〕之前是要用 BOT，結果變成 ROT，新的零件和設備一定會比較好，也比較環保，為什麼都不做？

環境保護局張局長瑞琿：

在市府整體的考量下，我們怎麼儘快讓南區焚化爐能夠趕快提升它的處理量，所以用 ROT 的方式，以現有的爐子先做改善，之後是不是要有另外的處理方式，我們會再進行評估、考量。

曾副議長俊傑：

我是比較贊成全部重蓋，因為都已經二、三十年了，你想二、三十年的設備和新蓋的一定差很多，就跟車子一樣。我是希望朝這個方向，說實在的，這個也是對高雄是一個好的方向。所以焚化爐的重點是，地方最多聲音的是他們的回饋金不要減少，這是第一個。第二個，原本在那裡上班人員的安置…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

曾副議長俊傑：

如果這兩項有處理好，我相信地方的聲音會比較小。〔是。〕本來焚化爐要 ROT、BOT，說實在的，這是高雄的大事情，這大事情就應該進來議會大家一起討論，讓大家有共識跟方向之後再來做，我相信這樣也比較沒有阻力，因為議會是合議制。局長，你的看法如何？

環境保護局張局長瑞琿：

我們持續來跟地方溝通，希望能夠達到最大的共識。

曾副議長俊傑：

誠如剛剛何權峰議員講的，你們時常都在修理，所以你們的量要自己算好，因為有些業者反映都拿不到單子，有時候還要打七折、八折，你們為什麼要這樣做，表示高雄市原本的量就不夠，因為不夠才要打折，所以真的要算好，時間都要拿捏得很準，你不要再讓業者反映是你們自己…。

環境保護局張局長瑞琿：

我們隨時調整預約的量是多少，依照爐況還有我們儲坑的狀況都會隨時做調整。

曾副議長俊傑：

今天他們會來報給你們，表示他們收的垃圾量一定足夠，你不能讓他們收的垃圾運到這裡卻無法處理，這樣行不通啊！所以你們的量都要算好，時間也都要算好，好不好？大家一起努力，我們就是要讓高雄更好。以上，謝謝。

環境保護局張局長瑞琿：

好，謝謝副議長。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝曾副議長俊傑的發言，接下來請陳議員美雅發言，時間 15 分鐘。

陳議員美雅：

謝謝主席。首先，我請問衛生局長，有關於日照跟長照中心，這是本席一直在做推廣的，特別是像中山國小舊校區現在也成功增設日照、長照，我待會請你說明，除了這邊以外，高雄市預計還會有多少處日照、長照中心？因為我們知道現在高雄面臨高齡化現象，所以我們如何做這些相關預防措施，減輕家屬的照顧負擔，這是非常重要的，甚至現在很多看護人力不足的情況下，政府有沒有什麼樣措施能夠給家屬一些補貼？中央有沒有這樣相關的補貼？都請你說明，請說明。

衛生局黃局長志中：

中山國小終於有廠商投標了，我們在進行當中，那個部分希望能夠順利，全高雄…。

陳議員美雅：

預計幾年的時間？

衛生局黃局長志中：

對不起，因為最近在做標案，已經有人投標了，所以後續再跟議座報告。

陳議員美雅：

好，再來跟我說明。

衛生局黃局長志中：

全高雄市一國中學區日照中心的部分，目前 71 個學區已經有了，19 個學區也已經有規劃設計，只剩下小港國中，但是除了這個以外，我們另外…。

陳議員美雅：

請問苓雅區有嗎？

衛生局黃局長志中：

苓雅區有。

陳議員美雅：

苓雅區目前規劃在哪裡？

衛生局黃局長志中：

苓雅區在國中學區，像師大附中是在高師大的自有社區裡面。另外一個部分，我的了解是有 14 棟社會住宅裡面也有預留這樣的空間。

陳議員美雅：

你是說未來興建中的社會住宅會把這些日照、長照規劃進來？

衛生局黃局長志中：

對。另外，就是我們在…。

陳議員美雅：

是純粹提供給銀髮族居住，還是會特別規劃日照、長照中心？

衛生局黃局長志中：

剛剛講的是日照的部分，社會住宅有其他用途，基本上它要提供公共公益空間。

陳議員美雅：

你預計可以提供多少床數呢？就是這些日照中心，或是提供可以容納多少人數？

衛生局黃局長志中：

因為我現在手頭沒有總數，但是這邊就有 14 家…。

陳議員美雅：

你沒有估總數就對了，所以你不知道？

衛生局黃局長志中：

因為陸續在增加，所以我現在還不曉得它規劃到…。

陳議員美雅：

大約呢？大約能講得出來嗎？

衛生局黃局長志中：

至少有幾百個床數以上，也可能上千。

陳議員美雅：

預計什麼時候可以達成？

衛生局黃局長志中：

對於我們的一國中…。

陳議員美雅：

你總不能說我 10 年後、20 年後才達成，我想知道你們的期程大約是什麼時候？

衛生局黃局長志中：

我們一國中學區日照中心，要在市長卸任之前完全完成。

陳議員美雅：

好。局長，我要特別強調我長期關心長輩相關福利，所以我們爭取增加銀髮族長輩敬老津貼，現在 65 歲以上有增加 500 元，我們希望持續的努力，但是除了這個部分以外，為什麼呢？因為低薪高房價，現在物價通膨的關係，很多長輩會覺得他們的敬老津貼是不足的，這個在社會局我也提出質詢。現在我們要關心的是如果長輩他們需要照護的情況下，政府也能夠予以協助減輕家屬的照護負擔，這也是我長期都一直在跟你們講的。局長，你現在詳細的數字還沒有，我請你們趕快盤點出來，不要都給含糊的東西，說有在做，但是民眾看不到到底做了些什麼，現在很多家屬都在抱怨這件事情，好不好？請局長你們彙整相關資料提供給本席，一週內提供。

衛生局黃局長志中：

好，謝謝。

陳議員美雅：

另外，我要請教登革熱的問題，這也是你們在管，對不對？

衛生局黃局長志中：

我們是其中一個重點。

陳議員美雅：

噴灑是你們管，還是哪一個單位管？還是環保局？

衛生局黃局長志中：

看是哪一個場域，場域不一樣…。

陳議員美雅：

你們怎麼分？請跟大家說明。

衛生局黃局長志中：

屋內的部分是衛生局負責，在屋外的部分基本上是由環保局負責。

陳議員美雅：

學校是由誰負責？

衛生局黃局長志中：

學校是由教育局。

陳議員美雅：

學校的噴灑是教育局？〔是。〕學校噴灑是教育局？〔是。〕好，今天教育局的人沒有來列席，我請衛生局長跟環保局長你們跟教育局要溝通一下，因為在我的選區鹽埕區忠孝國小，今天我們接到非常多家長憤怒的電話，他們說明明貼公告是下課後才會去學校噴藥，但是現在居然利用上課時間就進去噴灑，讓小朋友在庭院那邊等待。第一個，家長會很擔心噴灑完以後，局長你可不可以告訴大家噴灑完多久的時間，才可以進入室內？

衛生局黃局長志中：

一般來講，室內跟室外不一樣，一般室內我的要求是 1 個小時。

陳議員美雅：

這些小朋友等於是噴灑完以後，他們就讓他們回教室，這個對小朋友的健康會不會有影響？可能會有，對不對？所以我請你們把你們的專業跟教育局要互相去做，你們在噴灑登革熱，而且我不知道為什麼大家都說韓國瑜當市長的時候，登革熱幾乎在高雄市沒有出現，幾乎滅跡了，例子非常少，但是為什麼換陳其邁市長上來以後，你告訴大家現在登革熱已經破幾例了，1 千多少例？

衛生局黃局長志中：

到目前是 1,223 例。

陳議員美雅：

一直在增加當中，然後你們就一直去噴藥，不管是環保局、不管是衛生局，到處就去噴灑，我們現在接到多少轄區的民眾反映，不光是鼓山、鹽埕、前金、新興、苓雅、旗津區，還有很多選區的民眾都跟我們服務處抱怨，因為你們採取的措施是，以公權力必須要消滅登革熱這些可能的孳生源，你們周邊有發生疑似這樣的例子，就整個區域都要噴灑，對不對？對這些家屬而言。第一個，他們擔心健康有疑慮，因為噴灑的藥一定很毒，對不對？不毒怎麼防治登革熱，是不是？

衛生局黃局長志中：

對斑蚊有毒，對人體來講是低毒性。

陳議員美雅：

所以對人體是低毒性，低毒性還是毒啊！就像你吃毒藥，你每天吃，萬一像你這樣講，低毒性就對人體沒傷害嗎？有傷害吧！低毒性有沒有傷害？還是有傷害吧！

衛生局黃局長志中：

差異是兩、三千倍。

陳議員美雅：

但有沒有傷害？你知道這些家屬、家長有多恐懼，局長，不要在這邊感覺好像嘻皮笑臉說這個差兩、三千倍，所以怎樣？所以你們在高雄市到處噴灑登革熱的藥劑都沒有關係嗎？你們市政府自己有沒有噴灑過，你們有沒有嚐過市民的苦？

衛生局黃局長志中：

這是專家會議的決議。

陳議員美雅：

你們有沒有體會到市民的苦？局長，不要讓我再飆罵下去，我本來是很客氣在跟你討教相關問題，請你們苦民所苦。現在許多高雄市民因為高雄市防治登革熱不利，導致有這些病源、病例產生，整個大區域的民眾都因此而受困，必須要讓你們噴灑登革熱的藥劑，而這個藥劑，民眾感覺非常恐慌。現在你們噴灑的時間，甚至你們噴灑的方式，對民眾而言，他們都覺得高雄市政府是怎麼了，為什麼治理國家無力，為什麼對付登革熱就是沒有辦法，而韓國瑜的時候是可以的。局長，除了衛生局、環保局，甚至水利局有沒有確實做清淤，這是很重要的，我請你會後針對登革熱相關議題，民眾的苦、民眾的痛，你們要預防，最好不要有登革熱的病例發生，不要像你們事後要來補強，然後就只好用噴灑登革熱藥劑的方式，讓人民非常的痛苦、人民非常的惶恐，這個部分是你們必須自己要去檢討的，好不好？

衛生局黃局長志中：

我會檢討。

陳議員美雅：

好，謝謝。接著我這邊問一下警察局長，局長，之前其實我已經提供過你們，現在很多有關於詐騙的案子非常多，我們可以看到中央成立所謂的打詐國家隊，但是想不到成立打詐國家隊以後，詐騙案例是越打越多，居然比成立打詐國家隊以前的數量還更多，這是一件非常荒謬的事情。而且最近我還發現更猖獗的一個事情，之前我已經跟你們講過了，我說在政府宣導的新聞稿下面，馬

上聯結的就是詐騙集團的訊息，但是中央對這個事情束手無策，它只把責任丟給我們高雄市政府警察局，讓我們高雄市的警察同仁苦不堪言，因為在前線打擊犯罪，要去抓這些車手的都是我們高雄市的這些同仁，大家很辛苦。那一些錢，中央拿走了，錢都是中央拿走，可是你的打詐國家隊、你的數位發展部，到底做了什麼我們看不到，因為你必須從源頭去杜絕這些相關詐騙的訊息，你才有辦法讓民眾不受騙。

但是局長，最近又發生更誇張的例子，這些詐騙本來只是假借名人的頭貼在騙你點進去以外，現在更誇張的是它在這個頭貼旁邊還特別跟你註明什麼？

「政府機構」，我不知道你有沒有掌握這個訊息？有嗎？

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

陳議員美雅：

你有沒有看到這樣相關的詐騙訊息？我覺得責任不在你，但是我不知道你們有沒有掌握，對於數位發展部，你們有沒有跟它反映這樣的情形？他們有沒有辦法杜絕？中央拿了那麼多的錢，中央編了那麼多的錢在防詐騙，結果呢？中央自己不扛起責任來，把責任都丟給我們高雄市第一線的警察同仁，這合理嗎？而且詐騙的手法一變再變，讓民眾搞不清楚，我現在甚至看到民眾跟我陳情說美雅，請問一下，它這個上面寫著「政府機構」宣導，這樣到底是真的還是假的？來，局長，告訴大家，是真的還是假的？

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

警察局林局長炎田：

謝謝陳議員一直關心這個打詐、防詐的工作。議座，你剛才講的非常好，謝謝你，不要去點擊，打詐五不…。

陳議員美雅：

它上面寫「政府機構」耶！

警察局林局長炎田：

打詐五不，不接…。

陳議員美雅：

我現在問你的是說詐騙集團已經這麼囂張的上面就給你寫「政府機構」，這個「政府機構」到底是真的還是假的？

警察局林局長炎田：

有些他都會假冒政府機構，像現在會…。

陳議員美雅：

你現在會說那是假冒的嘛！對不對？〔是。〕但是一般民眾看到「政府機構」四個字，他們會認為是真的還是假的？

警察局林局長炎田：

所以謝謝議座，你剛才講的非常好，不要隨便去點擊…。

陳議員美雅：

不管是不是隨便點擊，中央數位發展部拿了那麼多經費，難道它沒有辦法在源頭去杜絕這些疑似詐騙的網址嗎？沒有辦法嗎？

警察局林局長炎田：

謝謝議座…。

陳議員美雅：

你在網路上到處都看得到，不管是 LINE、不管是 FB，不管是…，你只要電腦一打開，這些訊息一定都會跳出來，我想局長你也知道。我知道你們也很認真，但是我一直強調這是中央的問題，中央編了經費不做事，那要中央幹什麼？

警察局林局長炎田：

對於這個堵詐、有關詐騙簡訊電話的問題，NCC 和數位發展部現在都有作為在防堵…。

陳議員美雅：

為什麼案例一直在增加？他們就是無能啊！他們應該換掉這些人啊！

警察局林局長炎田：

慢慢會有看到成效，跟議座…。

陳議員美雅：

到現在為止，詐騙的數字是持續成長，你不要累死第一線的這些同仁嘛！

警察局林局長炎田：

對，在我們高雄市…。

陳議員美雅：

所以，局長，你不需要幫中央講話，不需要幫中央去擦脂抹粉，中央打詐不力，沒有人有效的在立法院打這些中央官員，讓他們拿了這麼多人民的納稅錢，嘴巴講著說要防詐，結果呢？辛苦的是所有各縣市你們這些市府的同仁，你們有拿到中央給你們的補助嗎？據我所知沒有嘛！對不對？甚至是很少。

所以我在這邊要譴責的是說，我不是要責怪我們的警察局長，但是我必須凸顯這個議題，現在許多高雄市民朋友被詐騙，而且一騙都是很誇張，幾百萬、幾千萬元這樣的被騙，那可能是他一輩子的身家財產。所以局長，我覺得這個議題非常重要，請你跟中央反映，甚至我覺得現在高雄市的立法委員都應該要馬上質詢中央這個議題，但是我們沒有看到這些高雄市的立法委員在幫我們高

雄市民做發聲。所以對於詐騙，數位發展部既然拿了那麼多錢，從源頭就要杜絕這些詐騙的訊息出現在人民的面前，而不是像局長現在這樣消極的說你就不要點。民眾現在都會去看電腦、會去看手機，看各種相關訊息，這些網路訊息的流竄是非常快速的，他怎麼知道哪一個是真的、哪一個是假的，等他點進去已經被騙了，對不對？

警察局林局長炎田：

我剛才跟議員報告，中央打詐五法…。

陳議員美雅：

所以局長，請你向中央反映這個議題。

警察局林局長炎田：

有，中央有持續在做。

陳議員美雅：

我會持續的追蹤這個議題。

警察局林局長炎田：

打詐五法通過，加上現在 NCC 和數位發展部會做堵詐，金管會和相關的金融機構都會來做阻詐的動作，打詐的成效一定會慢慢看得到。

陳議員美雅：

局長，你把數字提供出來，高雄市民這些被騙的人…，你應該…。

警察局林局長炎田：

高雄今年到現在，相較去年，詐欺案件還下降 239 件，是六都下降最多的。

陳議員美雅：

沒關係，總質詢的時候我再跟你請教，好不好？〔是。〕好，我總質詢再來跟你討教。

警察局林局長炎田：

謝謝議座。

陳議員美雅：

你的數據跟我這邊看到的數據不一樣，明明很多民眾因此而受騙、受到傷害，然後你還要繼續幫中央講話，我不知道你的…。

警察局林局長炎田：

不是，我是講我們高雄的事實。

陳議員美雅：

你既然這樣講，我只好總質詢的時候，我就跟陳其邁好好的再討教一下，防堵詐騙為什麼不給高雄市經費，然後讓高雄市這些警察局第一線的同仁這麼辛苦，而中央就只是一直在喊、一直在喊口號，結果很多人都被騙。我總質詢再

來跟你討論。

警察局林局長炎田：

謝謝議員。

陳議員美雅：

好，謝謝。接著我請問環保局長，你知道本席長期都在關心空污這個議題，所以我們現在的燃煤發電除役期程，請再跟大家說明一次。還有現在我們每次一到秋冬，高雄市的空污就特別嚴重，你可以看到現在高雄市的天空就是灰濛濛的，空氣品質非常之差，而且很多人，現在過敏的人越來越多，像本席也是啊！因為空氣不好的關係，就會變成一直咳嗽或者是一直流鼻水等等，會有很多過敏的現象，很多的小朋友、很多的家長…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 2 分鐘。

陳議員美雅：

好，謝謝主席。所以我在這邊要凸顯出來這個議題是不應該污染在高雄，而且中央政府的能源政策是錯誤的，它不應該用燃煤發電傷害我們高雄市民的健康，或者是像有的區域他們說要用光電，然後就要在農地上面種電，種電以後導致這些農地可能受到污染，它用這些政策掩蓋不了台灣現在面臨的就是一個缺電的議題。所以當中央能源政策失誤的時候，它不能讓高雄市民犧牲健康，要用我們的肺來發電。所以我一直要求，高雄市現在的燃煤發電除役期程為何？不要再傷害高雄人的健康了！打擊空污，我要看到具體的成效，所以請問局長，第一個，請說明現在這些相關的燃煤機組什麼時候除役？第二個，我要看到高雄市政府不管是垃圾車或者是公車，有沒有全面汰換成電動而不是燃煤的。還有，像我們高雄市現在的渡輪，我在多年前就一直要求為了不污染環境、不污染海洋，所以我們應該要把現在的渡輪改成電動式的，而不是柴油的，結果呢？還是柴油！還是有 5 艘是柴油的。

所以局長，我不知道你們針對這些部分，你們跟各局處有沒有相關的配合？第一個，我要看到燃煤電廠如期除役，而且不再啟用，你們是不是就拆掉它？第二個，高雄市所有的公務車，自己所管的可以把它汰換成電動車。第三個，針對高雄市相關的空污議題，你們主要的措施打算怎麼做，來保護高雄市民的健康？告訴中央…。

主席（江議員瑞鴻）：

請環保局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

第一個，針對興達電廠一號機組，在今年 9 月 30 日就已經沒有再發許可，

所以它已經停役；三、四號機組的明年開始轉備載，後年 2025 年就除役。

第二個，我們的垃圾車目前其實都有在研究規劃使用電動車輛，但因為垃圾車載重量比較重，使用電動車輛、全電動化的話，必須再研究用什麼方式可以讓它的馬力能夠足夠，所以目前還沒有，但是我們壓縮的部分已經改電動。這個部分，我們持續在精進當中。〔…〕渡輪的部分，我們會發文給輪船公司，我們會請他去做改善。〔…〕是。〔…〕污染排放物的話，其實我們都有要求，就是針對某一些工業區，五大工業區的部分，針對他有害的污染物是什麼，我們去做管控。〔…〕相關的資料，我再送給陳議員。〔…〕好，謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

謝謝陳議員美雅的質詢，繼續請李議員順進發言，時間 15 分鐘。

李議員順進：

主席，警消衛環部門所有的局處首長、市府團隊、市民朋友、議會先進，大家早安。以前我們談的是視病如親，現在我們在談醫病關係。在還沒有談這個議題之前，我想要先肯定兩個衛生所，小港衛生所、前鎮衛生所同仁的努力跟辛苦，值得我們表揚這兩個衛生所，局長所領導的這兩個衛生所，還有幾家的醫院，聯合、民生、凱旋這幾家醫院也經營得很成功，幾位院長都很優秀，領導得很成功，但是在私底下是不是這樣？除了表面上我們看到同仁非常的努力之外，他們面對著什麼樣的問題？

這 11 年來，本席從看小港醫院的委託民營，鳳山醫院的委託民營，旗津醫院的委託民營，到現在的聯合醫院也要委託民營，財團式的經營一定會有一些爭議存在。最近市政府又要把衛生所從公衛的角色轉變成為一般醫療的角色，財團經營的方式造成我們對醫病關係很多的關注跟爭議。我記得我小時候生病的時候，我媽媽帶我去看病，不敢帶太大的東西，都帶點小禮物給醫生。回來之後，我媽媽還會偷偷地送一隻土雞給那個醫生。那種感情，那種尊敬醫師的精神，我們很信任的、很安心的把我們的身體交付給醫生來做正確的診斷、正確的治療。醫生把我們當成家人，做出他正確的診療、正確的醫治。真的，那個時代我們對醫生真的是很尊敬，當成我們的神、我們的救世主一樣。

但是之後這幾年因為財團的經營，這幾年因為醫療法制定的模糊，以及保險制度的介入，在在都影響到醫病關係。醫生有的時候會認為…，醫生都是很會讀書的，衛生局的，你們都很會讀書，但是你們對法律沒有那麼認識。你們會認為現在這麼多的關係來介入，包括家屬、保險經紀人、檢察官、律師、法院，醫生都一腳踩在手術台，一腳踩在監獄的門口，他們都很緊張，他們要做出正確的決定都很難。很難的情況之下會造成無效的醫療、無效的防禦性醫療，我幫你治好了，你卻告我，怎麼辦？就鼓勵他們趕快出院、趕快去長照、趕快去

安養院住。氣切的、插管的，反正先切，反正先存活半年、1 年，浪費了多少社會資源，局長你知道嗎？現在我聽說什麼罕見疾病的針，一針 4,900 萬元，聽說插管的社會成本，光我們政府的成本一個月將近 10 萬元。病人他沒有自主性，被你們這樣一切，送去那邊 10 年要多少錢？光醫療資源一個月 10 萬元，再加上家屬的負擔。

在局長的領導之下，我們漸漸地在民營化，沒有關係，他們以營運的性質，甚至他們的家族可能會出現爭議，你不要看是大醫院，北高雄的這些醫院，我不要講哪一間，北高雄的，不是南高雄，也不是中高雄。我說北高雄的醫院，董事會跟醫生、跟什麼都是對立的，他們都是要賺錢。局長，要怎麼樣把醫生跟法律結合？讓他們更安心地、更自主地站在病人的立場來醫治我們、來照顧我們，簡單的答復。醫療糾紛，我們高雄市最近幾件？醫療糾紛。

主席（江議員瑞鴻）：

請衛生局長答復。

衛生局黃局長志中：

確實沒有錯，防衛式醫療是我們現在很頭痛的問題，檢驗等等這些，這也是大家都在討論，不過請議員放心，聯合醫院沒有委託財團。

李議員順進：

聯合醫院，沒有？

衛生局黃局長志中：

絕對沒有。

李議員順進：

聽說要賣掉，哪裡沒有委託財團？40 億元。

衛生局黃局長志中：

絕對沒有，如果有的話，我馬上不做。

李議員順進：

真的？

衛生局黃局長志中：

真的，而且是讓我們…。

李議員順進：

那天和一位醫師公會理事長，他說你們好像要把聯合醫院賣掉，結果賣不掉。

衛生局黃局長志中：

我們絕對沒有、絕對沒有，為了…。

李議員順進：

沒有嗎？

衛生局黃局長志中：

我們是跟…。

李議員順進：

好，你把書面資料給我，好不好？有關醫療糾紛，有關醫學怎麼樣跟法律結合，加強他們的醫學教育，讓他們有自主性，而且要让病人躺在那裡，怎麼知道你把我氣切下去要躺 5 年、10 年？我不知道，這要怎麼去溝通？就很重要，好不好？

衛生局黃局長志中：

這幾年其實我們局裡受理醫療糾紛的案件比前幾年有少一點，調解成功率也增加。

李議員順進：

律師都叫他告，法官都說我挺你、我挺你，那你們就難過了，對不對？要怎麼去溝通這個問題？

衛生局黃局長志中：

不過從醫療的角度去看，了解法律、了解整個過程，這是一個基本的作法，不是防衛式的法律觀點去看，這也是很重要。

李議員順進：

對、對。

衛生局黃局長志中：

其實議員講得沒錯，如果我們有一些好的醫病關係，可以讓這些不愉快的醫療有更多的解決空間，所以現在有一個叫做醫病共享決策的方式，這些比較重大的、複雜的或是影響比較大的，我們在醫院裡面都有去推廣。推廣的部分，我是認為要再強化，就是這些大型醫院，包括區域醫院，都開始在做這些事情。

李議員順進：

好，謝謝。基本上我們兩個衛生所跟這三、四間醫院，我都很肯定。

衛生局黃局長志中：

感謝議員。

李議員順進：

跟你感謝一下，書面資料給我。〔是。〕這幾年環保局在北中南區都有污染整治不力跟便宜行事的情事。我講壹東就好，這一家有 5 個廠，把所有噴砂的什麼漆都全部埋在他們的公司裡面。今年 8 月，保七總隊，還有環境督察大隊，檢察官指揮環保局之外，跟警察局兵分五路去查緝他們公司，一些廢棄物也沒有清除執照，都埋在地底下。我調他的違規資料，滿滿的 3 張紙，但是 1 張罰單 1,200 元、1 張 6,000 元，他們都不怕。主席，3 張紙滿滿的，罰單最高的只

有 1 張 20 萬元，剩下的都 1,200 元、2,000 元，這樣的罰金，他們怎麼會怕？廢棄物光報一個計畫，那一天我聽說報一個計畫就 20 萬元、30 萬元的費用，那不如我就埋一埋比較快，以後土地再賣給別人。

第二個，如果講到土地賣給別人，這間公司，你也要注意一下，這有事件的。前鎮有一間恆宜能源科技，在 101 年心懷嚮往來到高雄市，想要來買地、想要來發展新事業，沒想到買到一塊有污染的土地。他買到之後，無法向銀行貸款，也不能做公司登記，所以造成鐵羽而歸，應該是讓人家拍賣吧！這個恆宜能源科技，現在好像換高雄市一個很有名的財團進駐，我們馬上把它解列，解列也沒有關係，如果環保局認為合法，你就把它解列，但是之前的這個防處、管理，才是很重要，不要發生糾紛。

還有未來中油高廠的整治，第一、我曾經去看過，召集人也在這裡，我看設備那麼老舊，那個還能用嗎？有移轉給誰了，廠商還可以再用嗎？ROT 可以嗎？有符合採購法的規定嗎？我聽說 P37 現在還油膩膩的，局長，你聽得懂嗎？你先坐一下，我統一講完，統一回答好了。當然在這個污染整治上面，局長很專業，我一直在觀察你，不簡單，局長能夠把高雄市整個環保的大政策 hold 住，局長真的非常用心，也非常的精進。但是這些污染的事件，還有最近的高廠陳抗事件，為什麼會陳抗？局長，你知道為什麼會陳抗嗎？就是邀標的時候，邀了五、六間，相當優秀的公司給你們審核，喔！通過了、通過了，但是回來就換一些不好的、亂七八糟的公司進來整治，是不是因為這樣產生了陳抗事件？大家對於這個污染的整治是不是要有共識，尤其你是最後的保護關卡，不管是整治前、整治後，尤其是整治前，你更要關心。整治中、整治後…，剛剛衛生局就有這樣的狀況，一手到底我要不要弄、一手放在手術台，一手放在監獄，你們將來要面對的都是要倍受檢驗的，因為這些廠商都心有不甘。局長，你是不是藉這個機會來說明，我們產業的發展很重要，你是不是也來對於污染事件，還有整治事件做個指導？謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

請環保局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

針對壹東公司這一部分，在今年 6 月 8 日就去現場做裁罰，其實這家公司不會只有裁罰一樣，合併起來的裁罰是 391 萬多元，也已經移送了。

李議員順進：

最近的這一件嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

對，6 月 8 日。

李議員順進：

6月8日這件300多萬元？

環境保護局張局長瑞琿：

對，391萬8,000元。

李議員順進：

108年到現在，我看都是1,200、1,200、6,000，再來10萬元。

環境保護局張局長瑞琿：

我們也已經移送了，所以這個部分目前還在做整治，就是廢棄物清除，它最主要是甲苯、乙苯跟二甲苯的部分。另外恆宜公司依照規定，我們進廠採樣，他提出改善計畫以後，進廠檢測，檢測符合相關規定，我們就解列。

剛剛講到高煉廠的那個部分，我們進來的廠商其實都有一定的規模，也有一定的實績，他們之前所整治過的實績都有一定的規格，這是當時在設的條件。

李議員順進：

好，我知道同仁都有做相當的把關，你要堅持支持他們，〔是。〕我也肯定環保局，但是你們要請他們做好把關，謝謝。

環境保護局張局長瑞琿：

這個絕對依法來行政。

李議員順進：

我們一問一答好了，現在南區焚化爐，大家都說要整建，大家說要興建ROT、BOT，我想怎麼不遷到你們那邊蓋，你們蓋一蓋，如果你們兩間蓋新的，舊的不拆，這樣好像火力全開。我的選區在這裡，我在小港大概不是第一名，就是第二名，我有相當的民意基礎，我知道這裡面的問題，你要嚴選操作商，為什麼南區焚化爐的操作功能，老是都是最差的，你不認為這操作商有問題嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

南區是我們公營的。

李議員順進：

公營，誰代操作？

環境保護局張局長瑞琿：

沒有，我們自己操作。

李議員順進：

俊鼎呢？

環境保護局張局長瑞琿：

什麼？

李議員順進：

俊鼎在做什麼？

環境保護局張局長瑞琿：

俊迪？

李議員順進：

俊鼎。

環境保護局張局長瑞琿：

信鼎啦！

李議員順進：

信鼎做什麼？

環境保護局張局長瑞琿：

信鼎是岡山廠的。

李議員順進：

不是還有外包嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

他是屬於維修的廠商。

李議員順進：

對，因為維修不好，所以你要選好的代操作商。

環境保護局張局長瑞琿：

我們會依照公開評選的方式，挑選最優的廠商。

李議員順進：

好、對，我支持市長，也支持局長，你的 ROT 先行，但是要建新的，你要建在哪裡？南星計畫那些土地，政府新循環材料園區，你現在又要弄一個 SRF 進去，RSF 是將來新循環材料產生的廢料，它自己要在裡面，我們要建 BOT 可以，我們支持建在南星計畫區裡面，那塊土地你們填好了，擺著不用，政府又撥了 700 億元，讓他們建循環材料園區，我們土地都填好了，他們也只是填一填而已，其他都是給工廠做，錢怎麼花？還有很多錢，是不是把南區焚化爐重建，我支持市長 ROT 的決定，很多人都說 BOT 要做，不然要做就做到他們那一區，再不然小港有地方，去海邊附近新建，現在很多人說還地於民，如果你現在還放著，現在那裡在抗爭，連國 7 都不讓他做，為什麼不讓他做，因為國 7 在焚化爐…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 2 分鐘。

李議員順進：

局長，我支持 ROT，但是 ROT 要先行，BOT 在後，BOT 也是同時進行，因

為經費都有了，新循環材料園區 700 億元，800 億元的大林蒲遷村計畫，那些都可以用，日本就知道把核廢料的核廢水弄一弄排到海裡去，我們不會設在海邊嗎？局長，我們要聰明一點，日本就都把核廢水排出去了，當然他們有他們的技術，我們尊重，我們也有我們的技術，但是那是嫌惡設施，我們也會害怕，我說我有相當的民意就是這樣，我每天在那裡走動，我知道，如果你們新的建好，舊的不拆，剛好火力全開，這裡也要關，那裡也要關，兩區都你們在…。

環境保護局張局長瑞琿：

這個是一定會，假如說有 BOT 的話，舊原廠一定會拆除。

李議員順進：

沒有，現在政府官員講話不太能相信。

環境保護局張局長瑞琿：

廢棄物的量沒有這麼多。

李議員順進：

SRF，你已經規劃要做了，不管在哪裡，將來都是嫌惡設施，你應該要利用 SRF，以我們綠能的概念，就是石化的下腳料…。

環境保護局張局長瑞琿：

那是循環經濟再生燃料棒。

李議員順進：

對，循環經濟，循環廢料在他們的循環專區剛好，局長，這樣好不好？

環境保護局張局長瑞琿：

沒有，因為我們這個焚化爐是做家戶垃圾。

李議員順進：

提議就好了，局長，你請坐。

環境保護局張局長瑞琿：

有定點、定時清運的時間問題。

李議員順進：

我支持 ROT 先做，BOT 也要馬上做，那邊有現成的，經費也有了。

環境保護局張局長瑞琿：

那個環評還沒有通過。

李議員順進：

好，局長辛苦了，謝謝。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝議員。

李議員順進：

消防局，我去看明安，明揚氣爆的母公司，我去年就去看過，那個要救災真的可憐，小火災而已，但是有打掉，這家工廠是整個臨海工業區的縮影，消防局長，我要勉勵你們…。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

消防局王局長志平：

謝謝議座的關心，明揚工廠火警之後，我們也立即針對轄區明安相關企業，大概有 5 家工廠，我們都有進行實施檢查，初步檢查結果，它的消防設備是符合規定。當然最重要是它的救災動線，我們也會依照議座的指示，我們會進行一個防災演練，就了解它的動線，或者更深入了解它是不是有存放危險物品的位置，我們都會充分掌握，以利救災，以上。〔…。〕

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

毒品防制局林局長瑩蓉：

前鎮、小港的部分，我們在今年總共有辦了 10 幾場的反毒宣導活動。另外，前鎮各里的毒防關懷站，我們也已經成立了。而小港的部分，我們現在等登革熱的疫情趨緩之後，還會再跟區公所，還有里長他們來合作，希望能夠成立毒防關懷站。至於前鎮的部分，可以跟議座報告，我們主要有辦外籍船員的義診、義剪的關懷活動，國際家庭日的這個活動，鎮南宮宗教相關的反毒宣導活動，還有進到光華國中的校園，路中廟的社區協會以及幸福海洋城市協會，還有高雄啤酒節，我都有去參加反毒宣導，還有獅甲廣濟宮。小港的部分，我們有新住民的生活職能關懷協會，還有鳳儀宮以及餐旅學校，以及慢速壘球還有濟南社區、鳳林觀音慈善會這些。〔…。〕對，今年主要。〔…。〕好。〔…。〕我們會來努力，謝謝議座。〔…。〕

主席（江議員瑞鴻）：

感謝李議員順進的發言。向大會報告，我們先處理時間，上午的議程到 12 點半散會，離散會時間還有二十幾分鐘，建議延長開會到王議員耀裕質詢完畢再散會，大家有沒有意見？沒有意見，確認。（敲槌）

接下來，請黃議員彥毓發言，時間 15 分鐘。

黃議員彥毓：

謝謝警消衛環部門所有的同仁，大家早。兩個問題，先請教衛生局，第一個大家都很關心的登革熱。看登革熱的趨勢是天氣越熱越多，這個是今年的趨勢，從 1 月開始一直累積到 10 月，這是 10 月 21 日最新的數字，跟 9 月比已經快一倍的成長。我當然知道登革熱有它的爆發期，等一下請局長解釋。這是

蚊子的一生，雄蚊的生命大概只有 14 天，雌蚊比較久，我們一直在宣導巡倒清刷，我是看你們的報告每週宣導一次，應該不止，等一下請局長在補充一下。宣導一定要繼續做下去，一定有它的效果，可是因為天氣的關係也好，蚊子的抗藥性也好，現在一直在爆發，且越來越嚴重，是每一個區都會遇到的問題，固定稽查對我們的抑制病媒蚊有一定的效果。坊間在談都說母蚊子比較會叮人吸血，好像公蚊子也會，只是不容易。我看到的報導公蚊子也會只是不容易，可能會犧牲掉自己的性命，公蚊子平常不會去叮人。

我想有幾個問題請局長簡單答復，針對疫情比較嚴重的地區，我們大概多久會去稽查一次或者查核，我們的宣導有沒有繼續在做？登革熱的高峰期大概多久會爆發一次？譬如說 3、5 年是什麼樣的因素？境內、境外？還有一個問題，我相信不管是衛生局、環保局或者是警察局很多同仁都有遇到，因為我們現在都聯合進去民眾家裡噴藥，都有一些糾紛在。我昨天也看到台南的新聞，穿鞋子進去民眾家裡就被罵還吵架，我相信所有的民眾因為防疫，家裡只要被噴一些藥劑會黏膩，大家心情都會不高興，那時就流行小北的噴油漆用的遮蔽膠帶，大家都會用那種去防護，也造就了一個產業，滿有趣的，可是悲哀的就是住家一定要先去做準備，不然整個黏答答的，不能正常生活。我們在稽查噴藥的時候，我們的稽查人員、市府的同仁是不是有一些教育的部分，應該去加強與民眾的溝通？是不是請衛生局先回復？

主席（江議員瑞鴻）：

請衛生局長答復。

衛生局黃局長志中：

一般登革熱有包括環保局的 Gravi-Trap 跟衛生局的蚊燈這些都有，蚊燈是每日監測，Gravi-Trap 是每一個星期一次，但是這些資料在一起的時候，環保局、衛生局的人員會針對特定風險地區會加強他們稽查的部分，但是如果爆發疫情的時候，就幾乎是每天都在稽查。〔是。〕登革熱的高峰期其實過去有人說過很多模式，任何模式簡單講就是要認真防治，不認真防治會很容易爆發。但是全球化暖化之後，像今年比較特別的是，台南的疫情加上 Covid-19 之後開放邊境的問題，這變成是特殊的情境，使得發生的機會就變大，這個部分…。

黃議員彥毓：

境外也多就對了，境外移入。

衛生局黃局長志中：

對，最主要是過去有一些模式，第一個不夠準確，即使有模式存在，我們今年如果沒有認真做也會出現問題。再來，對於家戶檢查的部分，我也了解進去別人家中是人家的隱私，我們的同仁都是一組一組的人，平常都有一些勤前的

訓練、講習，要點都有，當然要好好的講，注意每一個家庭都有不一樣敏感的地方，還是特別的需求，這個就要特別的去注意到，不要說別人可以這樣，你為什麼不可以，這樣就不好，因為差異性要存在，差異性存在的時候，在尊重人家的情況之下，我們完成我們的檢查，我想這是很重要的。

黃議員彥毓：

我們都不忍苛責同仁，我知道現在公所會出勤，衛生局、環保局包括警察局都會跟著去，我沒有要苛責同仁，也不忍苛責，大家都很辛苦，只是說跟民眾…，尤其是噴藥的時候跟民眾的溝通，常常都是昨天才宣布，今天就要來噴藥。當然是你們防疫的措施，我沒有意見，只是說那種溝通要持續進行。

衛生局黃局長志中：

為什麼要這樣？當然要讓人家了解需要性在哪裡，讓大家了解，「了解」是防疫最基本的基礎，我們會努力。

黃議員彥毓：

是，謝謝局長。另外一個問題沒有在簡報上，我不知道大家記不記得，今年 9 月 15 日在苓雅區某一間大樓，因為噪音的問題，發生了殺人事件，後來有破案也有找到人。我要說的是這個人是無精神疾病的就醫紀錄，可是不要忘記，這一件事情除了是社會殺人事件之外，它還有一個必須被大家重視的，就是精神障礙的部分、身心病的部分。根據衛福部的統計，台灣有將近 200 萬的人有憂鬱症，有將近 125 萬的人有重度憂鬱症，甚至躁鬱症、恐音症，這些除了是自殺的高危險群之外，他也是高風險社會的秩序問題。我想跟局長討論身心疾病在醫療上不足的狀況，身心疾病要醫療的時候是有分兩種，第一個就是用藥，用藥有健保的給付，這沒有什麼問題。另外一個就是心理諮詢，心理諮詢一般要花費很多很多的錢，不是 1、2 個星期就可以達成的。我看大概每個小時到身心科去做心理諮詢的大概 3 千到 6 千元不等，當然有一些團體、一些協會可以來幫忙出一點，也要 1 千至 2 千元。我要說的就是不是看一次、看兩次會好，後來選擇怎樣？民眾沒有辦法負擔那麼大的諮詢費，他只能就服藥去做選擇，那是很無奈。吃藥可以好嗎？當然可以好，吃了全部會好嗎？也不一定都會好。

所以有幾個問題要請局長特別的…，尤其是高雄市要去注重這個問題，我剛剛講的不只是一個社會事件，也是一個精神病患或是身心病的人，身心上面有需要諮詢的人，衛生局是不是開始從校園關心孩童的身心問題，從教育上，讓他身心疾病的偏見能取消。另外，健保沒有辦法去補助諮詢費的前提之下，市府還有哪一些管道可以對這些有需要身心諮詢的民眾患病者，做一些更好的保障？請局長答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

的確所有我們覺得很遺憾的事件都是結果，最重要就是議員講的，從頭開始，校園、家庭就從這裡開始處理，這個部分在過去一直都跟教育局做一個聯結，包括學校的輔導系統，但是輔導系統之外，我們整個的精神醫療系統是跟輔導系統聯結，而且包括一些學生有需要到精神科就醫的情況，如何去跟學校老師家長做聯結，這個都是我們在努力的方向。另外就是如何提供充足的，除了藥物以外的治療，目前我們對精神狀況跟精神疾病等等的治療採取的是一個整合性模式，就是有藥物、生活和心理，這個都應該是要整合一起，才會有效的方式。誠如議座剛剛講到的部分，當然我們也有做一些處理，不過要強調的是國外也有很多的討論，因為心理諮商治療的資源是有限，所以他們發展出單一式或是短期的這個都有，結構式或是尋解導向都有，目的就是在於能夠更有效的，不要像精神分析案一次就要兩年，那個沒有人有辦法做。但基本上除了這個以外，我們在整個專業裡面去發展和建構這些以外，在我們的心理衛生中心以及一些相關的，包括衛生所都有相關的一些資源存在，我想就近每個衛生所都有這樣的資源，我們有四個心理衛生的分站，今年即將會有第五個分站，預計這樣子提供的方式，藉由人工智慧和電話諮詢等等，希望在各個面向能夠讓心理上有困擾的朋友有更多的協助。

黃議員彥毓：

謝謝局長，我希望你們研究一套模式，讓一些有身心病的朋友，能很快速的從我們高雄市政府衛生局這個權威的網站上知道，如有一些心理需要諮詢的地方，就可以找誰以及價目上可以比較明白、便宜的，我希望你們可以整合這樣的一套系統出來。

衛生局黃局長志中：

這個我們來努力。

黃議員彥毓：

好，謝謝。時間有限，我就快速講過，局長你知道我要問什麼，就是歲修的問題，其他我就不多說。我們民生優先，沒有問題，可是那些事業廢棄物，尤其是我們四座焚化爐全部都要開始整理歲修了，我們開放下事業廢棄物只有 900 噸，一定會不夠。很多業者，不只是清除業者，很多工廠業者都來拜託我們議員說，我們公司跟清除業者無關，不能焚燒怎麼辦？現在又遇到歲修，事情就更大嚴重了，請問局長要怎麼處理？我現在最擔心的就是會不會有隨便亂傾倒的問題。

主席（江議員瑞鴻）：

請張局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

其實本市事業廢棄物這幾年來，平均量大概是 44 到 45 萬噸，所以不管是去年或是今年整體的事業廢棄物處理量差不多都在這個數字，今年也差不多是 43 到 44 萬噸，並沒有特別增加或減少。但是假設明天南區廠會起爐起來，我們就會慢慢去把它增加，所以我們會隨著整體焚化爐的爐況跟儲坑的狀況來做調整，並不會說我現在 800 或 900 就是一定的數據，而且我會因為儲坑假設料位下降就會增加 1,100 到 1,200，這個部分都會隨時去做調整。除非真的是非常狀況，有一些不行的狀況，我們也只能用打包的方式來處理，所以這個部分是到我們最後預備的方案才會去做執行。

黃議員彥毓：

所以歲修影響不大？

環境保護局張局長瑞琿：

不會很大。

黃議員彥毓：

好，會不會有亂傾倒的？就是後來真的找不到地方…。

環境保護局張局長瑞琿：

非法棄置的問題。

黃議員彥毓：

那是稽查的問題。

環境保護局張局長瑞琿：

其實我們上次在旗山發現的那些非法棄置的就是北部的，來源都是新北市、桃園和台中，我記得是這幾個縣市，台南好像也有一小部分。

黃議員彥毓：

謝謝局長，就加強稽查，希望事業廢棄物能優先彈性的去做處理。

環境保護局張局長瑞琿：

會，謝謝。

黃議員彥毓：

另外的問題要請教消防局，前幾個月在屏東發生了非常遺憾的事情，就是火神的眼淚已經真實上演了。我知道這是經濟部加工出口區的廠商，雖然不是市政府或是縣府所轄管，但是有幾個大問題存在，就是它的危險物品。我們到現場的時候，我們高雄市也有很多人去支援，業者也沒有講清楚，工廠管理人也沒有到現場，倉庫及廠房同棟外，防火牆真的通通都不符合標準。消防人員真

的很辛苦也冒著生命危險去搶救，我們消防局這邊還有什麼方式？尤其在我們高雄針對所有的工廠，就剛剛舉例的問題，如果有隱匿要怎麼辦？我們的消防法已經開始在修正了，未來對消防人員的集會權、協商權，地方政府有什麼可以協助的地方？請局長答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請消防局長答復。

消防局王局長志平：

有關危險物品，依照規定每半年都要跟經發局來申報一次，毒化物跟關注物品每個月都要向環保局申報。如果危險物品有到管制量的，我們都會進行列管和定期進行檢查。

黃議員彥毓：

你們有橫向聯繫嗎？

消防局王局長志平：

都有，只要跟經發局申請營利事業登記的，我們都會列管和去現場查，每一家都會現場查看是不是有達到我們列管的標準。另外議座關心有關隱匿的情形，我們都會依據廠商定期跟經發局申報的結果資料，我們會去核對化學源的資料，如果超過管制量的話，我們隨時都會聯合經發局、環保局甚至勞工局去進行聯合稽查。針對這個區塊如有發現到隱匿虛偽事實的話，現在消防署也在修訂這些罰則，原來是從 3 萬到 30 萬元，現在會提高到 3 萬到 3,000 萬元，這個罰則現在增加很多，希望有嚇阻的效果。〔…〕好，針對公務人員協會法這個問題，大概 10 月 26 日行政院已經通過修訂相關條例，就是集結權跟協商權，以及擴大協商的內容。基本上我們是持肯定支持的態度，我們也會做高雄市所有消防同仁的後盾，對於工作環境、工作條件和工作福利，甚至最重要的工作安全，我們都會盡全力來爭取同仁的權益。

主席（江議員瑞鴻）：

謝謝黃議員彥毓的質詢，接著請王議員耀裕發言，時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

大家好，針對本席今天的質詢，首先我們先來看消防局的部分，這張是最近屏東明揚大火的照片，造成了消防人員和工廠員工不幸往生，這個重大傷害是最近發生的事件。高雄市的消防局也有前去支援，當天局長在現場也有跟我通過電話，所以我也感受到高雄市消防局的全力配合。

對這個事件發生，我們看到它裡面有一些危險的區劃，可燃性氣體或者易燃的液體沒有實施危險區劃，當然這個也會依照勞檢處的調查報告來開罰。可是我想要從這個點了解的是，明揚公司是設在屏東，可是它在高雄小港登記的是

明安，我們上個月有到明安去做勞檢檢查，請問消防局有沒有去檢查明安的消防設備？請局長答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請消防局長答復。

消防局王局長志平：

在明揚工廠火警之後，我們也得到很多警惕跟省思，所以我們也立即針對明安相關企業在高雄市總共有 5 家工廠，我們都立即進行檢查，初步的檢查結果，基本上都還符合消防法令的規定。

王議員耀裕：

申報都有符合？

消防局王局長志平：

有、有。

王議員耀裕：

為什麼屏東那邊會差那麼多呢？還有一點我們來討論，在明揚的火警，火警現場第一時間的判斷是由現場指揮官。好，現場指揮官的判斷如果他申報不實，或者是沒做一些危險區劃，讓整個我們的一些資訊提供給現場指揮官是錯誤的，甚至該不該用噴水的方式，這個也是一個考量。我們怎麼樣來因應？請局長做答復。

消防局王局長志平：

基本上工廠裡面的危險物品都要定期申報，是跟經發局申報；毒化物和關注物品是跟環保局申報。如果達到管制量以上的話，我們就會進行列管，並且定期做檢查。

王議員耀裕：

所以就是平常申報就要去掌握它的情況，〔對。〕不要等到火警發生，現場我們得到的訊息不一定是正確的訊息，所以申報非常重要。局長有提到一個重點，消防局要來做申報的…。

消防局王局長志平：

我們會落實稽查。

王議員耀裕：

還有一點，我們消防隊員的裝備及器材有做哪些更新？我們的裝備和器材有沒有符合最新的救災裝備狀況？請局長答復。

消防局王局長志平：

謝謝議員對消防同仁裝備器材的關心，特別跟議員報告，個人裝備消防衣帽鞋，現在每位同仁都有 2 套。我們近幾年都一直不斷的更新汰換，我們今年也

編列 4 千多萬元、明年一樣編列 4 千多萬元，就是為了要一直輪替汰換。另外消防救災車輛，我們這幾年也投入將近大概 7、8 億元的經費，所以我們把逾齡 15 年以上的車輛幾乎都完全汰換。

王議員耀裕：

今年 28 輛吧？

消防局王局長志平：

應該是 18 輛。

王議員耀裕：

18 輛。

消防局王局長志平：

18 輛加外界捐贈的。我們現在車輛的逾齡比是降到 4%，應該是全國第一，也就是消防救災車輛大概 250 部，大概只有 10 部逾齡，所以我們的車輛都相當新。

王議員耀裕：

最主要就是要讓我們同仁有安全的裝備和器材，才有辦法讓他們執行這些危險的業務。這一點也要請消防局該花的就要花，不要省，該更換的就要換。再來，和發園區消防分隊明年 10 月竣工、12 月驗收，未來和發消防分隊要負責直接執行的救災區域，包括和發工業區、大發工業區，還有大寮有哪些里別？請局長答復，這個規劃了嗎？

主席（江議員瑞鴻）：

請消防局長答復。

消防局王局長志平：

和發分隊在議座大力爭取之下，我們終於看到結果，履約期是到明年年底才會完工，現在大概也有初步的規劃。和發分隊最主要是要維護和發工業區和大發工業區廠商的安全，當然一個分隊的任務也不只在這個工業區…。

王議員耀裕：

也有附近的里別。

消防局王局長志平：

對，鄰近的大寮里，或者北林園，甚至林園地區，只要附近哪裡有災害的話，我們這個和發分隊就要隨時支援。工作的分配可能還會再做深入的…。

王議員耀裕：

所以還沒有做明確的劃分？

消防局王局長志平：

對，我們還要做深入的探討，因為我們主要把它定位在救災的功能，所以像

如果一般的消防業務的話，我們也在做評估。如果還是像一般分隊的情形的話，可能就會影響到救災。

王議員耀裕：

局長，因為時間關係，會後我們…。

消防局王局長志平：

找時間再跟議座私下報告。

王議員耀裕：

對，未來和發分隊以後要負責的區域或者是僱用消防隊員的人數，我們要有
一定的人數來執行。

消防局王局長志平：

有，這個都已經跟三大隊在討論規劃。

王議員耀裕：

請再將這些相關資料準備好，局長找時間我們再來討論。

消防局王局長志平：

好、是。

王議員耀裕：

謝謝。接著請教衛生局長，登革熱在高雄非常的嚴重，在區域範圍來做強制的噴藥，當然也是應該的，可是噴藥都是化學防治，有沒有其他的辦法來替代？或者是已經噴過一次藥了，第二次還要進場再噴，對這些民眾的生活傷害也是滿大的。請局長做答復，登革熱防治噴藥有什麼改善的作為？

主席（江議員瑞鴻）：

請衛生局長答復。

衛生局黃局長志中：

現在如何噴藥其實是依據中央 CDC 的規定，而且專家會議也再三確認這樣的作法是正確的。為什麼一定要進入家中？因為埃及斑蚊喜歡躲在家裡面，屋外的是白線斑蚊。以高雄市來講，最傷腦筋的是有很多的埃及斑蚊。

王議員耀裕：

局長，本席 10 月有發文給衛生局，就是比照台南市政府，台南市政府在 9 月 29 日已經強制戶內如果已經噴灑過藥，他可以用孳清源的清除，用強制孳清取代戶內噴藥。台南市政府都這麼做了，那我們也可以這麼做啊！這件公文在 10 月 20 日就已經給衛生局，但是到現在都還沒答復可或不可？請局長答復。

衛生局黃局長志中：

專家會議有討論過這點，其實目前的方式是比較好的，原因是台南的疫情和高雄差很多，對台南來說這是不得不的方式，清孳的重點是對的，但是帶病毒

的埃及斑蚊在家裡還是繼續會叮咬，這是最大的問題。

王議員耀裕：

局長，會後再找個時間針對這個議題做詳細的說明。

衛生局黃局長志中：

好，我來處理。

王議員耀裕：

很多民眾都說已經噴過、清洗過了，再來又噴第二次，甚至還有噴第四次，所以百姓真的很無奈，當然也是要配合。如果可以參照台南市政府，這也是一種很好的做法，我們找時間再來討論。

衛生局黃局長志中：

感謝議員的建議。

王議員耀裕：

再來就是我們工業區的健康照護，當然我們持續在推動。在今年度和明年度這個健康照護計畫，明年度還是一樣繼續嗎？局長請答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

今年度和明年度已經有得到經費，比之前還多，但是中央招標時，第一次流標了，不過規模和重點和去年幾乎是一樣。因為長期的健康照護檢查監測這個部分，市長也支持這是很重要的地方，所以健康檢查加上後面的健康照護，希望對林園鄉親…。

王議員耀裕：

所以這筆經費是由我們環保局的空污基金嘛！對嗎？

衛生局黃局長志中：

對，環保局的基金。

王議員耀裕：

明年 113 年還是持續吧？

衛生局黃局長志中：

有，已經確定有招標，但是流標了，所以時程有晚一點，這部分比較抱歉。

王議員耀裕：

這要趕快來執行，讓工業區周遭居民的健康有個照護。再來是食品安全，現在巴西雞蛋過期，再加上液蛋的加工製品，這要如何嚴格把關？另外，衛生局也都有稽查及抽驗核食，像今年就明確查到有 31 件違規，23 件是外縣市、8 件是高雄市。局長，這是攸關到高雄市民的生命安全，這個不能開玩笑，包括

我們的學童。關於液蛋這一點，因為時間的關係，請局長再把這些詳細資料，說明衛生局的做法，找個時間再跟本席來做回復。

環保局空污的部分，我看到環保局做的業務報告有提到空氣品質及空污案件都有降低，可是在這裡我們要了解，你看 110 年、111 年、112 年，持續的件數也都是滿多的。我們再看到四大工業區，最嚴重的是林園，看得出來嗎？看這個數據，林園和大發工業區的空污案件都偏高，所以環保局要加強，看要如何更新設備或者是它的污染防制，不是裁罰後就沒事了，工廠被罰款多少錢也沒關係，我們就是要讓他們澈底地改善。請局長來做答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

針對工業區的部分，其實我們是針對五大工業區，包括楠梓科技園區。除了是相關的監測，還有 CCTV 的 AI 監測部分以外，我們還會進場查核。進場查核最主要在他的製程改善，以及設備有沒有去提升的部分。有時候他的防制設備會沒有操作，我們會進場查核，就知道他到底有沒有操作、是不是符合操作。

王議員耀裕：

局長，就針對 111 年的情況，你會後把這一些空污案件的裁處及他們是做什麼樣的改善，你把這些詳細資料整理出來，再來跟本席做詳細的說明。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝王議員。

王議員耀裕：

在毒防局的部分，區區里里皆有站，就是毒品防制關懷站。我看到目前 890 個里，591 個里有建置，這一點也值得跟毒防局來肯定。可是在林園的部分，沒有半個里有建置，大寮 24 個里都已經建置。里辦來做毒防…。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

毒品防制局林局長瑩蓉：

確實我們希望能夠達到區區里里皆有站，因為每一區的辦理要一些時程，本來今年的下半年是要到林園來辦的，但是因為現在登革熱疫情的關係，里長比較忙碌，我們想說讓疫情趨緩之後，里長和區長比較有時間可以和毒防局一起攜手把毒防關懷站成立起來。〔…〕有。〔…〕是，我們有事先規劃時程表，我們一定會很快的到林園這邊來，也謝謝議座的關心，我們會來努力。另外林園這邊我們現在有 4 個社區關懷站，是藥局和衛生所。〔…〕里辦的部分。

主席（江議員瑞鴻）：

再 2 分鐘。

王議員耀裕：

謝謝。接著在警察局的部分，當然也要肯定警察局，因為我們整個 38 個行政區，警察局有 17 個分局，在每個派出所當然不是所有的員警都很認真，也有員警須要加強的。整個治安環境也要提升，讓民眾有一個好的居住環境。看到警察局的業務報告，裡面也寫到這些破案率，包括毒品、槍械等等這些治安環境的提升。可是高雄是一個工業城市，雖然有達到初步的目標，我們還是要繼續讓治安環境更好。等一下請局長答復。

再來是監視器的妥善率，今年度汰換 530 支裡面，268 支有車辨系統，如果經費上既然我們有追加預算 3 千萬元，是不是能夠將車辨再納入？車辨可以來破獲、追查一些犯罪。這兩個議題請局長做簡單答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請警察局長答復。

警察局林局長炎田：

謝謝耀裕議員關心我們的治安及監視器。治安的部分，議員羅列這五個狀況就是我們清廉專案的重點工作，重點就是有沒有詐團的水房、機房，有沒有毒品及槍械的製造工廠等等，這些場所我們都有注意。今年從 9 月 1 日我們在仁武有查到毒品的一個製造工廠，也有在楠梓查到實體的賭場，我們都會繼續加強來查緝。第二點，王議員提到有關監視器妥善率，我們平均是 93%，林園還不錯，因為監視器的妥善率是會浮動的，我們已經達到 96%。議員非常精闢的講到要建置車辨系統，今年有 268 支，追加預算的部分是在廣設，因為當時有很多各區議員提出要加設的地方，我們每年都會針對車辨系統來持續加強，謝謝議員的指教。〔…。〕

主席（江議員瑞鴻）：

感謝王耀裕議員的發言，今天上午的議程到此結束，下午 2 點 30 分繼續開會，大家辛苦了，散會。（敲槌）

主席（黃議員明太）：

繼續開會。（敲槌）今天下午的議程繼續進行警消衛環部門的業務質詢，登記發言的議員一共有 19 位，每個人 15 分鐘，大約到今天晚上 8 點半，跟大會表定的時間 6 點散會相差很遠，會拖得很晚，希望各位議員掌握好質詢的時間，含局處首長答詢的時間在內，請在 15 分鐘內結束。我順便處理一下時間，建議延長開會時間到李雨庭議員質詢完畢後再行散會，有沒有意見？沒有意見。（敲槌）我們請第一位發言的鍾易仲議員質詢，時間 15 分鐘。

鍾議員易仲：

謝謝大會主席，警消衛環各位局處長、各單位主管、電視機前所有的市民朋友、現場的媒體先進，大家午安。第一個，我要跟市政府做一個討論，衛生福利部薛部長表示，從今年 112 年政府持續提供 698 萬劑的 4 家公費流感疫苗，占我們全部人口的 29.6% 左右。過去三年因為我們國人共同經歷了 COVID-19 的疫情，所以建立了一個良好的防疫生活習慣，但是後來隨著防疫措施慢慢鬆綁之後，這個流感病毒也開始漸漸在社區裡面活躍起來，而接種流感疫苗是預防流感的最好方法，所以市政府也鼓勵市民只要符合條件，踴躍去接種疫苗，流感疫苗打一劑可以保護一年，所以建議每一年都需要接種一次。

今年的公費疫苗分兩個階段，第一階段在 10 月 2 日開打，第二階段在 11 月 1 日開始。接種流感疫苗是預防流感最好的方法，接種之後的保護力平均都有 30% 至 80%，住院的保護力大概有 41%，防重症的大概有 82%。今年得標的疫苗廠商，國內外總共有 4 間，國內 2 間、國外 2 間，國內其中一間就是之前新冠疫苗鬧得沸沸揚揚的高端疫苗，消息一出來，很多家長都非常的不滿，因為公費疫苗沒辦法挑選，所以出現一個拒打的情況，我不知道衛生局有沒有收到陳情？我請教一下消防局長，你有沒有去打公費流感疫苗？

消防局王局長志平：

報告議座，我今年還沒去打。

鍾議員易仲：

今年還沒去打，警察局長呢？

警察局林局長炎田：

過去有打過，今年還沒打。

鍾議員易仲：

今年還沒打。那現場有沒有人今年已經去打過公費流感疫苗？都沒有？主席，你有沒有打？

主席（黃議員明太）：

我沒有，我從不感冒過。

鍾議員易仲：

你都吃些什麼，告訴我們一下，你都怎麼保養的？對照 2022 年公費施打的流感疫苗，有國光、法國的賽諾菲、台灣東洋等三間，高端是今年第一次排進公費流感疫苗，總共數量有 70 幾萬計，占我們所有的公費流感疫苗大概 10%。過去國人從未打過高端流感疫苗，高端流感疫苗是從韓國疫苗的原液在台灣分裝填充，衛福部在今年 3 月給藥證，4 月將高端流感疫苗列為我們的公費流感疫苗之內，並且是主動邀標。衛福部所做的這個行為讓很多人質疑，難道衛福

部要再一次救高端嗎？施打公費流感疫苗，還是沒得選擇的，所以很多人就質疑政府是不是為了解決高端營收的問題，讓我們的家長、讓我們的孩童、讓我們的長者開始擔憂是否會打到高端的疫苗，疫苗施打的選擇權這件事情的呼聲也越來越高，很多人都在討論，呼籲政府給予國人的公費疫苗施打，公開透明資訊，讓每位民眾都有疫苗施打廠牌的選擇權。

此外疾管局在今年招標和過去招標有很大的不同，今年改成最有利標，疾管署說，為了確保廠商能夠履行合約品質，並且能夠順利供貨，保障人民的安全。但是疾管署為何遇到高端之後，投標的遊戲規則整個就改變了，難道以前最低標的投標方式，讓我們施打的疫苗都沒有保障國民健康安全嗎？應該不是這樣吧！高雄市衛生局分二天分二階段開打流感疫苗，校園也陸續續跟學童做意願調查，但是部分家長仍然對高端疫苗有很多疑慮，向學校表示只要是高端就不打，部分家長認為對高端的印象很差，建議要有選擇疫苗品牌的權利。所以看得出來這是地方上很多家長的心聲，而跟我陳情的很多家長，他們也有跟在地的立法委員陳情，立法委員也沒有辦法，我想黨意始終比民意還要大，地方上看起來是這樣子，既然中央沒辦法做任何的改變，地方上面就要跟高雄市政府衛生局好好的做一個討論。

有民眾反映打流感疫苗竟然缺貨，他們質疑政府什麼都缺，連疫苗都缺，到底是在幹麼！請問市府，我們公費流感疫苗的量，第一個，足不足夠？甚至還有在現場負責的志工，他們發現今年雖然有四種疫苗可以選擇，但是他們每天領到衛生單位分配的高端疫苗數量，卻達到其他疫苗的三倍之多，我們是分配到比較多的高端疫苗嗎？還是怎麼樣？在整體的分配上面，請問衛生局長，針對高雄市所分配到的這四種疫苗的比例，是不是可以在這裡說明一下呢？

主席（黃議員明太）：

請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

第一個，高雄市目前的流感疫苗並沒有缺貨，如果有發現缺貨的地方，我們要去了解中間發生什麼樣的誤解。第二件事情，目前高雄市分配到的疫苗裡面，國光疫苗占最多，超過 50%，其次是賽諾菲和東洋，83 萬劑要分配給我們的疫苗裡面，高端疫苗占了 7 萬 8 千劑。我不太了解為什麼說是三倍，如果是三倍，根本沒有那麼多高端疫苗給他，所以我們去了解一下，好不好？

鍾議員易仲：

所以你們在分配的時候，你們是以總量平均分配，譬如有 80 萬劑，你有 10 梯次，每一梯次就是 8 萬劑出去，是這樣的方式還是隨機的？有疫苗就先分送出去，是不是這樣子？

衛生局黃局長志中：

跟議員報告，都不是。

鍾議員易仲：

不然你是用什麼方式？

衛生局黃局長志中：

因為各種廠牌的疫苗到貨的時間等等都不一定，包括出去的過程裡面…。

鍾議員易仲：

好，現在你所分配到的到貨時間，你是不是把到貨的時間讓我們了解一下，會不會是到貨時間之間的誤差，可能你手上高端比較多，所以就先拿高端出來打，雖然國光的總量比較多，可是現在手上國光的量比較少，所以分配出去的高端會比較多，是不是這樣的情況？

衛生局黃局長志中：

不是這樣，因為每個廠牌的疫苗到貨的時間是分批到貨，這是第一點。第二點是施打疫苗的速度有快有慢，我們按照到貨的速度跟施打快慢的情況下，我們手頭上有什麼疫苗，就會依照這樣的方式送出去，但有些細節…。

鍾議員易仲：

所以如果民眾有這種陳情，有這種聲音的話，請衛生局長針對你手上的疫苗在分配的時候，比例能夠儘量平均，按照總量的比例去分配。像你剛剛講的這個方式，就有可能像我剛剛講的三倍，這個不是人家亂講的，你剛剛講的分配方式就有可能會形成這種情況嘛！

衛生局黃局長志中：

我不了解三倍這種事情是偶爾會發生還是怎麼樣，但是我願意去了解，但是也不可能是這樣，因為還占不到十分之一。

鍾議員易仲：

對，不管是偶爾還是常態，就是不希望這種情況發生。如果沒有的話，你這樣不是讓人家誤解嗎？讓人家覺得是不是獨厚給高端？都有人這樣問我，我身為一個地方的民意代表，我站在監督的角色當然要跟你問清楚，既然不是，我也說是可能的情況，所以也請你們回去了解清楚，好不好？

衛生局黃局長志中：

我們沒有必要獨厚哪一個廠牌倒是真的。

鍾議員易仲：

謝謝局長。在這邊針對公費流感疫苗的施打，我也做一個建議，台中市盧秀燕率全台之先，要求各接種單位公開揭示各種品牌，讓民眾了解他們施打的是哪一種品牌。校園也一樣，如果家長想讓孩子打不一樣的疫苗的話，他們就會

發補接種通知單，讓小朋友可以到各大醫療院所去施打。我想這也是一個很好的方式，所以我在這邊跟高雄市政府做一個建議。

我們登革熱的疫情有失控的情況，目前累積確診的病例是 2 千多例，市長是公衛專家，平常也都講得頭頭是道。走到現在，目前在爆發之前我們沒有辦法澈底的去清除這些病媒蚊，現在的情況是失控了。目前我看到衛生局能夠做的，噴藥就是最後一招了，我發覺你們現在每天就是噴藥，沒有第二招了。衛生局為了增加噴藥的人力，在 7 月 13 日招募一批登革熱防治臨時人員，9 月 18 日又再度緊急公告招募，後來又調國軍化學兵來支援。但是這些都還不夠，後來 8 月份的時候調我們的長照中心人員來支援，本來是一週一次，變成一週兩次，再來是一週三次，次數越來越多，越來越密集，這樣嚴重的影響到他們自己本身的業務。所以請問衛生局，當初你們在調用支援人員的時候，你們調了哪些公務人員來支援？這是第一個。除了自己衛生局的人員以外，有沒有跨局處去調其他局處的人來支援？請局長回答。

主席（黃議員明太）：

請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

我們現在臨時人員招募到 200 多位，在這種情況下其實很多的一些…。

鍾議員易仲：

現在還有沒有用到我們的公務人員？

衛生局黃局長志中：

現在調用的公務人員主要是領隊，基本上，過去我們的原則是…。

鍾議員易仲：

那是現在，之前有調到我們的公務人員對不對？

衛生局黃局長志中：

我們的衛生局、衛生所的相關人員。

鍾議員易仲：

衛生局、衛生所和長照的也都有，我想是你整個局的人都有調啦！

衛生局黃局長志中：

長照人員有一群人是照專，我一個也沒調。

鍾議員易仲：

跨局有沒有？

衛生局黃局長志中：

沒有。

鍾議員易仲：

沒有調，人家怎麼會陳情？

衛生局黃局長志中：

長照人員不只是照專，照專是直接服務的，我沒有調。

鍾議員易仲：

你還是有調嘛！

衛生局黃局長志中：

我調的是行政部門，跨局處沒有。

鍾議員易仲：

沒有關係，我不跟你爭這個，其他局處有沒有調？

衛生局黃局長志中：

跨局處沒有。

鍾議員易仲：

支援人員反映說每一個人面對的都是 30 倍的藥劑，剛開始出去支援的時候，他們任何的備品都沒有給，像是口罩、防蚊液、袖套、防蚊面具等等保護自己的用品，長官也一再跟他們強調這些藥對人體沒有傷害，是安全的環境用藥。可是去噴的時候卻叫現場的民眾和寵物，甚至國軍都要離開現場，這樣壓罐的人才能進到現場去壓罐。既然強調是無毒，為什麼要這樣做？我們有很多同仁因為去噴藥，所以導致支援的人感冒、咳嗽一直沒有好，雖然如此，還是要把他們的任務完成，還是去噴藥。有很多同仁開立了診斷證明，衛生局打回票說是藉口，甚至都還有要求市立醫院不准為我們衛生局的同仁開立登革熱症狀的診斷書，請問衛生局長有沒有這樣的事情？

主席（黃議員明太）：

請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

跟議員說明一下，事實上是因為我們發現到有同仁去逼迫醫師開診斷書，導致醫師跟我反映說怎麼可以這樣子，但是我們覺得沒辦法去區分。而真的不適合噴藥的情況，這是我們必須要考慮到同仁的權益，所以我們裡面有一個關懷小組，這整個過程其實很簡單就是這樣子，沒有任何其他的問題，也不會去逼迫市立醫院不得開立，這個是沒有的事情，但是卻有同仁對醫師不禮貌。這件事情我們就變成是關懷同仁的方式去處理。〔…〕我完全負責任，如果要追究責任，我還可以去找那個同仁。〔…〕我正在調查嚴懲中。〔…〕我正在保護中。〔…〕是、有。〔…〕是，我們有一個關懷小組，我們有。〔…〕

主席（黃議員明太）：

鍾易仲議員，我們今天登記質詢的議員太多，麻煩你在總質詢的時候再來

問，或者是用書面質詢。請各位局處首長，如果時間到了，你們回答麻煩簡短一點，不然我們晚上 10 點還沒有辦法結束。

謝謝鍾議員易仲質詢，下一位請朱議員信強質詢，時間 15 分鐘。

朱議員信強：

警消衛環的各位同仁，大家好。首先感謝消防局長在美濃金香鋪的火災，真的也親自到現場指揮，我們看到旗山分局所屬的派出所警員同仁也全力在幫忙。不過我發現一個問題，就是消防局當然是在第一時間通報抵達現場的時候，消防局是不是可以主動跟派出所聯繫來指揮交通。因為金香店的爆竹可能太多，本席在 8 點 15 分到那邊的時候，發現兩邊的路都沒有擋起來，這方面請警察局長在第一時間能夠通報轄區的派出所。所有的打火兄弟和警義消都很幫忙，特別感謝消防局跟警察局的用心。

在這邊要請教衛生局，衛生局長，強化偏鄉的醫療照護，讓距離不再是一個藩籬。我們看到強化緊急醫療處理能力，提升重症的照護量能、提升基層的醫療服務量能、提升就醫方便性，充實在地醫療能力，改善醫師的人力缺口，強化空中緊急後送機制，提升黃金救命效能，為什麼會講這個？局長你在這邊看到都會型，我一直在講，東高雄是占高雄二分之一的土地，我們來看一下旗山部立醫院，可能是在東高雄唯一一家，就是我們旗山醫院。從六龜、甲仙這邊，我們假設在桃源那邊有一個比較急迫性的，包括腦性中風還是創傷型的，還是心肌梗塞等等，還有現在我們看到虎頭蜂也是蠻多的，我們是不是可以在六龜及甲仙設置一個 24 個小時的緊急救護站？

本席在這邊希望局長把一些心思也放在東高雄，確實你看桃源要到旗山將近兩個小時，我們搶救的黃金時間確實有窒礙難行的地方，這個也是本席選區選民一直拜託要求，當然設置在六龜，增加人力在甲仙這邊。我們看到南投水里，今年它跟彰基已經設立一個救護站，在即時的救護上，於第一時間搶救再轉送到大醫院，是不是請衛生局長答復一下，能不能做得到？

主席（黃議員明太）：

請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

在目前我們的處理方式，距離的確是一個必須要突破的障礙，我們的處理方式有分幾個部分，一個是我們的遠距醫療，一個是在地的一些，包括特殊的一些解毒劑等等處理，至於緊急醫療的部分，這個我需要整個再做規劃…。

朱議員信強：

就假設性的問題，我問一下局長，如果被蛇咬到，血清在桃源、在那瑪夏，假設他到旗山醫院，需要的時間是 2 個小時，我們該怎麼辦？

衛生局黃局長志中：

我的了解是，在我們原住民區的衛生所，我們備有一些血清疫苗。

朱議員信強：

衛生所是 24 小時嗎？

衛生局黃局長志中：

是，那個 IDS，我們 24 小時而且全年無休。

朱議員信強：

好，那要假設性…。

衛生局黃局長志中：

但是這並沒有解決朱議員…。

朱議員信強：

需求的量能跟…。

衛生局黃局長志中：

我是說有一些基礎的，但是有些要更精進。

朱議員信強：

一些基本的醫療設施是不夠的，我們看到在六龜要設置一個在衛生所，以及甲仙衛生所，要是可以設置兩個據點，讓我們在周邊比較偏遠的市民能夠及時來救治，再轉送到大醫院，這樣不是很好嗎？這個負擔會不會很大？

衛生局黃局長志中：

目前逐步在建置當中，因為…。

朱議員信強：

建置。

衛生局黃局長志中：

譬如包括遠距醫療，包括在地的一些，剛剛講的特殊的一些急救設備等等都有，但是要做到議員談的那個部分，我們再來做努力，尤其是緊急醫療是整個體系，包括消防救助體系都一起要建置，這個部分是一個我們未來必須要發展的方向。

朱議員信強：

期程呢？

衛生局黃局長志中：

這需要一步一步來，因為…。

朱議員信強：

在這半年有沒有？我們看到現在可能是創傷型的，還有腦性中風、心肌梗塞，蜜蜂螫到等等，你要毒蛇這些的血清當然是簡單，不過你在救治的過程中，

假設說在桃源要下來到六龜怎麼辦？還是直接到旗山部立醫院，要不要在這半年，就把這個救護站成立起來？

衛生局黃局長志中：

這個在整個緊急醫療的改變上面，是比較大的動作。

朱議員信強：

衛生局應該沒有問題吧？

衛生局黃局長志中：

我們在半年之內無法完成，但是我們會提出完整計畫。

朱議員信強：

提出完整計畫。

衛生局黃局長志中：

這個要跟中央做申請，而且等於是要動到整個緊急醫療網所有相關的反應，這都不一樣。

朱議員信強：

局長，你認為有沒有這個必要性？

衛生局黃局長志中：

我覺得有它的一個需要存在。

朱議員信強：

好。來這邊請教一下環保局，我們農業廢棄物可能分成兩個區塊，一個是生物、一個非生物，如何再利用？可否申請碳權？這是我們要了解。當然我們看到枯枝樹葉，包括一些農膜、農網，在整個農業廢棄物是否能轉換成碳權？整個創造碳權的循環經濟，本席覺得農業廢棄物製成的 SRF 做為汽電共生燃料，是否有減碳效應？可不可以申請碳權？請環保局局長答復。

主席（黃議員明太）：

請張局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

這個在農廢的部分，假如說是屬於塑膠類的部分，我們可以做成 SRF 做為燃料棒，它可以申請綠電或者是躉購費率，在台電的躉購費率是 3.94 的樣子。假如說是植物部分的話，我們可以申請生物固碳，生物固碳的部分必須要有一些方法學來論證，所以其實它是可以申請的，只是在過程中，它必須要有一些方法學去論證。

朱議員信強：

對，局長，在整個農業區減碳這方面，還是有它一定的功效，假設我們看到減碳的 ESG 契作在地良質米，當然講到良質米，看起來跟環保局好像沒關係，

因為現在高雄 147，在高雄我們要怎麼推動，我們的企業來契作我們在地稻米。在地的稻米，我們看到美濃跟大寮都是一個很大的產區，涵養地下水以外，地產自銷、減少食物旅程，這個都是一個減碳的動作，針對我們提升企業的 ESG，以這個做為一個目標，減碳又可以穩定我們稻農的收入，創造三贏。所謂創造三贏，現在當然不是農業局，我們的公糧競標價格是 38，我們的學生都是吃這個學午糧，假設在美濃、大寮可以產地直送的時候，我們把這個食物旅程縮短，減少碳排放的量，局長認為這是不是創造一個三贏的局面？

環境保護局張局長瑞琿：

這個就是所謂在地食材，減少範疇三運輸的減碳作為。

朱議員信強：

所以本席認為企業在這邊可以補充，我們可以挹注一些經費，讓農民朋友能夠多一點收入，讓在地的學生可以吃到新鮮的良質米。我覺得現在標到的米，都可能像這次學午糧標案一樣是最低標，那就表示它的品種是混雜的，不是一定的品種，也希望到時候局長跟農業局這邊，我們再來努力加油一下。

環境保護局張局長瑞琿：

剛剛所提到的那個生物固碳，其實可以讓所謂的在地食材，這個在地良質米的部分，可以讓它的土壤更…。

朱議員信強：

對，可以帶到那邊。

環境保護局張局長瑞琿：

對，讓它的土壤更有價值，所以其實這個生物固碳，除了農作物的固碳以外，其實在土壤這一方面也有增加它的助益。

朱議員信強：

所以食物的旅程是滿重要的，像我們看到有台南、台中的糧商都可以來標，高雄市應該怎麼講，整個國中小利用在地食材，像龍肚國小的食農教育，他們自己種菜、自己種稻米，結果教育局推行的是中央廚房制，我覺得這滿沒有道理的。食農教育你要做的，就是包括營養師等等都要一應俱全，不過我們看到的，那個真的是浪費我們的食物。我們種的稻米要 3 章一 Q，結果這個認證到底有沒有準，我們看到外面的產履，大部分都是填資料的方式，也希望局長在這方面能夠幫忙包括農業局、教育局，我們大家共同來協助，利用這個碳權交易來幫助農民，好不好？

環境保護局張局長瑞琿：

OK、好。

朱議員信強：

好，謝謝。還有偏鄉要加強宣導毒品，因為我們階段性看到的，可能在國中的毒品接觸機會比較多，應定期向學校宣傳毒品的危害性，讓青少年能更加了解毒品這個區塊，更想要遠離它。針對問題家庭的青少年，是否能不定期的關心？毒防局在這幾年，到底在偏鄉這方面的宣導做得怎麼樣？請局長答復。

主席（黃議員明太）：

請林局長答復。

毒品防制局林局長瑩蓉：

在青少年的部分，我們會特別針對前端的預防跟後端的輔導，這兩個部分雙管齊下來做。尤其是在暑期的專案，我們也會配合少年隊跟少輔會一起來做。在大旗美東九區以及原鄉的部分，我們在前端預防會辦一些活動，包括原民四校的聯合運動會，我們是每年都一定會去，已經參…。

朱議員信強：

局長，不光是布條吊一吊，我覺得你們宣導就是布條吊一吊，活動完了拆掉，就差不多 Ok 了。我們要配合少年隊，我們要積極一點，〔有。〕主動一點，〔有。〕就針對有一些有問題的，不要讓毒品進到學校以後，說實在的，一個人要是吸毒，全家人都發瘋了。〔對。〕是不是這樣？

毒品防制局林局長瑩蓉：

是，沒錯！

朱議員信強：

我們不光宣導是一個布條，我們要落實在學校這個區塊，我們要教育學生在身心靈要怎麼並進，〔是。〕並不是因為好奇，所以要把毒品危害的嚴重性，比較具體一點跟大家宣導。

毒品防制局林局長瑩蓉：

是，在身心靈的輔導上，我們在後端輔導部分，有家庭支持的服務計畫，當然我們也有一些服務據點，就有關藥癮的家庭，或者是有關可能會涉毒的青少年，這個部分我們都會透過家庭支持這樣一個的據點和服務去拓展。當然，我們在預防方面，不會只是做些形式化的事，像我們最近都辦親子同樂的闖關遊戲，我們也特別透過創意的部分，融入一些反毒的元素，讓家長帶著孩子一起來認識毒品的危害。所以我們會希望能夠讓親子在毒品危害部分，有更深刻的認識跟了解，以及如何去預防毒品的危害。

朱議員信強：

好，謝謝局長。是不是請少年隊隊長，因為可能你在前線比較有經驗，比較具體的預防和宣導，是不是請少年隊隊長來答復一下？

主席（黃議員明太）：

請答復。

警察局少年警察隊王隊長春生：

謝謝朱議員長期對偏鄉以及校園毒品的關心，我們有統計少年涉毒近 5 年的部分，不管是從吸食一、二級和三、四級的部分，是呈現一個隱定下降的趨勢。我們警察局會針對少年最新的毒品流行趨勢以及態樣，結合教育局以及毒防局來進入校園做相關的宣導，並掌握這個的一切狀況。另外在今年 7 月 1 日開始，我們針對三、四級毒品施用的部分，是由我們少年輔導委員會進行專項的輔導，我們會進行個案以及家庭訪問並定期評估，最後才做成結果，就是是否要向司法機關來去訴究他的刑事部分。

主席（黃議員明太）：

好，謝謝朱議員信強的質詢，下一位請陳議員慧文質詢，時間 15 分鐘。

陳議員慧文：

謝謝我們主席，還有警消衛環各個局處，我想就本席所關心的議題來就教一下。維持交通安全是我們共同的目標，但是近日本席也接到不少民眾的陳情，我覺得應該有必要在議事廳裡面，來跟警察局做一些探討。因為這些的案情裡面，你會看到這些被檢舉的人，固然他真的有一些違規事件，但是我覺得這樣子的一個處罰，是不是太過嚴苛？我們常常會發現違規有很多的樣態，有的可能是故意的，會造成別人的生命財產安全，但是有的可能就是對於路段的一些不熟悉，尤其是從外地來到本市的，或者不小心可能沒仔細看好相關的一些路標，就造成違規的事項。

本席近日真的接到至少有兩件以上的一個陳情，我大概詳述所發生的這些樣態是如何？像以目前現在看到的，他是誤闖單行道，這個單行道本身就是非常的狹窄，總共短短不到 100 公尺，就被開了十幾張的罰單，為什麼？因為後面有所謂的檢舉人，檢舉人就是跟在他的後面，他就是每到一個路口就是一張。然而你進去到一個單行道，根本可能誤闖也不知道，或者左右根本也沒有什麼巷弄，可以讓他左轉或右轉，所以從進到出就被開了十幾張的罰單。再來這個樣態是外地來到我們高雄市的，他是騎著機車，也是不小心在一分鐘內，剛好後面也有檢舉人在攝影，在一分鐘內開了四張罰單。

所以我在這裡希望能夠跟警察局來做一些討論，我覺得應該是刻意的違規、或是不小心的、或者是對於路況不熟悉，用這樣子一次性大量的舉發，到底這樣是不是合乎常理？有沒有符合一個比例原則？像這樣子的一個多重舉發狀況，真的有改善我們的交通事故嗎？有維護了我們的交通秩序嗎？你們有沒有相關的根據能夠去支持這種多重舉發，確實可以有效的維護交通安全？如果沒有，為什麼一定說有檢舉人來做舉發。你們私底下也常跟本席和議員同仁講，

因為檢舉人很內行，知道怎樣的法規，過了一個路口就是一張新的罰單。但是，依本席來看，以本席接到這兩個案例，這樣的檢舉人他根本就是惡意的，他並不是心存善良想要幫忙一起維護交通秩序和安全。如果他是心存惡意，一連串一個小舉動，不小心被開了十幾張，對於家境不是那麼好的，將是一個很沉重的經濟負擔。相對之下，警方是不是又變成這一些心存惡意人的幫兇？讓這些不小心違規的人，你開 1 張，他也知道他違規，他以後會小心，你開 10 張，好像是一個加倍的懲罰。而我們是不是幫助這些心存惡意的檢舉人，我們當他的幫兇，讓這些不小心違規、被處罰的人，對於我們的政府心存不滿，這不是相對也是在製造社會的紛擾跟動盪嗎？

所以我不曉得這些檢舉人這麼惡意，因為一個小違規，就因為對於法律非常嫻熟，警方都常跟我說這些相關的法規，其實他們沒有裁量權，如果不遵照檢舉人開單的方式，警察局應該要依法辦理，所以沒辦法，一定要這麼開單。針對我剛剛的幾個議題、幾個問題，我想要問一下，真的沒有所謂的裁量權嗎？有沒有其他方法，可以來幫忙去解決這種有惡意檢舉樣態的檢舉人？我真的覺得為了促進社會的和諧，我們是要警告違規人你真的犯錯了，應該以教育的，而不是以惡性懲罰這樣子的態度。是不是請我們警察局，誰來做回應？

主席（黃議員明太）：

請林局長答復，好，交通大隊長。

警察局交通警察大隊張大隊長偉中：

關於這個議題，我們警方也是很審慎，在每一次的會議當中針對連續舉發、連續檢舉的案件，我們都要求同仁一定要小心謹慎。剛剛議座講的經過路口，的確按照道路交通處罰條例第 7-1 條規定，他如果於 6 分鐘或是經過路口就是第二個行為，但是以我們的裁罰基準，如果他是出於不可抗力的，譬如說他是要去閃躲或是接送病患，是很急迫性的、可以舉證的，我們都會很小心、很謹慎的去做舉證及排除。

陳議員慧文：

你有回答跟沒有回答一樣，我的前提是說不小心已經違規了，對路況不熟或者不小心都有可能，我問 A，你回答 B。這個部分，我真的覺得你們有必要慎重的針對這樣的道路交通處罰條例，你們的法制要好好的去研究，我們不要再變成擾亂社會秩序的幫兇！如果你真的是善意的檢舉人，我也非常支持，但是以我接到的這兩個案例，我真的覺得這個是惡意的，所以類似這樣子的情況，你們內部是不是要有一套方法，去思考如何解決這方面的問題？不要造成民怨這麼深，這個你們是幫兇，而民眾怨恨的不會是檢舉人，是怨恨我們政府執政黨，你們是很缺錢嗎？缺錢到我只有一個違規，你開了十幾張罰單。以剛剛其

中一個案例，單行道一進去一定要出來嘛！才短短 100 公尺當中有小巷子，他也沒辦法左轉或右轉，就被開了十幾張，合理嗎？我要問的是比例原則，你們有沒有在探討這件事情？你們事後檢討完再跟本席講，我知道你們今天也講不出個所以然，我講這個事情只是要凸顯讓你們知道，回去好好的再思考研擬，大家怎麼去做相關的一些因應，好，請坐。

警察局交通警察大隊張大隊長偉中：

謝謝議座。

陳議員慧文：

再來，我們鳳山有發生一件非常遺憾的事情，就是 10 月 9 日在五甲社區裡面，有一起 3 個人一起自殺的命案，本席聽到這個消息很心痛。我想了解在這過程當中，我們也跟衛生局還有社會局調相關的資料，並且了解這個過程，知道其實這一個案家在 108 年的 9 月就已經有通報了。所以經過將近 4 年的時間，我也知道衛生局跟社會局有做一系列的關懷，也有去慰問以及幫忙解決案家所提出來的這一些困難點，並且幫忙解決一些事情。我是不曉得說，因為衛生局也沒有很明確的告知，在 4 年前通報自殺的到底是這三個人裡面的案母、還是案子、還是案女？因為你們當初也沒有很明確的做一些紀錄。

衛生所二所在這 4 年當中給我的資料，總共有 21 次的電訪跟面訪，最近一次是在今年的 8 月 21 日，你們用電訪的方式，也訪問到這個媽媽，媽媽也說他有定期回診，他也說兒子、女兒的狀況，但是你們似乎也沒有接觸到真正的照顧者，其實案母跟案子都是身障的，媽媽是癌症，案子是身心障礙之類的，但是你們並沒有實際接觸到這個家庭的實際照顧者，就是這個案女。其實依照我全盤了解，我會覺得這一次三個人命自殺的，很有可能主要是這個案女，他可能是很重要的一個點。這件事情其實我是要提點衛生局，在這些相關自殺通報過的案例，我們要更謹慎精進，然後注意我們之前沒有關心到的，並且如何防範未來又發生同樣的事情。所以依本席來看這案件，照顧者的身心健康狀況，我們可能疏忽了，因此造成不幸事件發生。

台灣在去年總共有 3,787 個人自殺死亡，高雄就占了 467 人，是全台第二名，所以想要問衛生局你認為在自殺防治的工作上，有沒有分配得很充足、很確實？是不是有一些政策需要再做調整？因為我們還位居第二名，表示我們還是有一些自殺防治不足。其實在衛福部的統計，自殺者在要自殺之前常常會有一些警訊，會有情緒低落、失眠、暴力傾向等等，根據這一個案例，你們也沒有察覺到這個部分，所以是不是在實際關懷面，你們其實並沒有確實？我們是不是需要再廣泛的教導社會大眾注意自殺警訊？因為我發現大家都沒有很在意跟關心周遭的朋友，如果他有發出自殺警訊，而我們沒有觀察到，可能就是另

外一件憾事。所以是不是能夠再教導不管是高危險群還是一般民眾，如果有親朋好友有這種狀況能夠協助馬上通報，這部分我也希望衛生局能夠一起教導社會大眾來擴大宣傳。

再來，本席也接到日照中心的反映，他打電話到衛生局說有長輩想自殺，你知道你們怎麼回應嗎？衛生局有沒有一定的通報流程跟回應的方式？有喔！等一下請你回應。你們衛生局接到電話怎麼回應，我講給你聽，「等真的有動作再來通報，這個為什麼要通報？」這是日照中心的服務員跟我說你們是這麼回應，所以到底你們是螺絲鬆了還是怎麼樣？這樣子的一個狀況，局長，剛剛我的問題，你一併來回應一下。

主席（黃議員明太）：

請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

好，關心我們周遭的家人或朋友很重要，議員講得沒有錯。第二件事情，如果他們通報進來，我們同仁這樣回答是非常糟糕的事情，完全違反我們自殺防治原則。第三個部分對於這個不幸的個案，其實那個個案研討是我主持的，我也了解一些相關狀況，不過不討論，但是我相信一件事情，就是我們目前滾動式的修正，包括醫療院所在照顧病患的過程裡面，對於病患所有的變化是不是有更多的敏感度，這個也是我們要去努力的，而這個大概從前年下半年，我們已經開始推動這個部分，希望這部分能夠讓相關的自殺防治能夠落實。最後，去年六都裡面，有四都的自殺者是上升，有兩都是下降，高雄市是下降，我想還是有遺憾，但是我們要努力，謝謝。〔…。〕

主席（黃議員明太）：

謝謝陳議員慧文的質詢，下一位我們請陳議員玫娟發言，時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

主席，還有警消衛環的各位局處首長，關心高雄市政的鄉親、各位議會同仁，大家午安。首先我要針對現在高雄市最擔心的登革熱防治問題。我也知道現在衛生局包括我們這些防疫人員真的是相當的辛苦，大家都是疲於奔命，也希望能夠把登革熱的防治做到最好。當然現在好像有出現人力荒，好像很多人都不堪這個工作的負荷，有的人甚至都離開了，我所謂的離開是離職，我也希望衛生局是不是應該要擴大進用人才。我覺得登革熱好像是每年都會發生的事情，不是只有光靠你們自己，是不是應該要定期進用防治的專案人員，才不會造成這些前線的工作人員真的是相當的辛苦。他們相當辛苦的同時，其實我們也不忍心苛責他們，但是還是有很多的爭議會出現，因為我知道查到登革熱病媒蚊的話，都會裁處 1,200 元的罰鍰。

近期我們接獲很多民眾在陳情抱怨，他們認為如果接到衛生局違反登革熱防治第 25 條第 2 項的行政裁決書的時候，很多民眾都有很多的怨言，大部分聽到的就是收到裁決書，才會知道他們有這個問題。過去這個案子，我記得好像才 1、2 年前我們都一直在跟衛生局討論，是不是在查報的時候，應該同時要知會里長、鄰長或者是一些公正單位的人，比如警察或誰來做查驗，取出樣本之後才能夠開罰。可是很多的民眾都跟我們陳情說，都是收到裁決書才知道，甚至有的人他們根本不在家，然後你們就拿了這個來檢驗，造成到底這個是不是我們的，有很多的質疑，所以變成很多的怨言。我請要問衛生局，你們在查驗病媒蚊孳生源的時候，這個程序及裁罰的程序，或者是你們有什麼配套嗎？

主席（黃議員明太）：

請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

這個問題是不是請潘副局長做個簡單的回應？

陳議員玫娟：

好，副局長。

主席（黃議員明太）：

請副局長答復。

衛生局潘副局長炤穎：

謝謝議員關心登革熱孳生源稽查的過程，其實在傳染病防治法第 25 條裡面有很明確的規範，相關的管理人、使用人及所有權人應依主管機關公告主動清除之。這樣的公告在今年的 3 月份就以府函第 4 類發行公告周知。因此，基於傳染病防治法第 25 條，對於孳生源特別是在這個階段，因為高雄市在國際疫情以及鄰近縣市疫情的影響之下，左楠地區以及相關的社區有造成孳生源，而導致社區疫情風險的狀況，我們會依據傳染病防治法去進行戶內外的稽查。

陳議員玫娟：

副座，你們去做檢查我不反對，我現在要問的是，你們去的時候，在程序上比如你是不是應該知會屋主？甚至有人跟我反映說你們都已經採集完了之後，拿到那個東西再按門鈴告訴人家你們門口有這個東西。其實很多人會認為，你為什麼不先通知我出來再檢驗？為什麼要先檢驗完再通知我？我們也懷疑這個東西是不是我家的。當然這樣講對你們比較不禮貌，但事實上很多住戶有這樣的疑問，為什麼你們在採樣的時候都沒有知會當事人？所以他們不服氣，被罰的莫名其妙。這部分我希望你們是不是應該好好去做檢討，因為常常有這樣的陳情案出來。

還有就是屋內噴藥的一個原則，我的服務處 1 樓也有被噴藥，當時你們說透

天是噴 1 樓和頂樓，2、3、4、5 樓為什麼要噴？很多人都質疑啊！後來還好我也去了解，你們是用那種噴霧式的，可是很多人不了解就會抗拒。甚至看到通知單不願配合的時候，會造成有一些民怨以外，也有人還會被開罰，這個都不是好事。再來也有人跟我們陳情，你們去噴藥的時候，譬如說我知道你們要來了，我們就鋪報紙或塑膠袋遮起來，因為噴藥拆掉後很麻煩，而且要清理也很麻煩。我大概聽到兩個人跟我說，你們都把它掀起來往裡面噴，他說我蓋住就是希望不要再影響下面的東西，結果你們還掀起來去噴。我覺得這部分是不是你們應該要去教育啊！我知道防疫人員真的很辛苦，這個我們都可以理解，可是我是覺得在程序上你們還是適度要去教育他們，免得招惹更多民怨出來，好不好？〔是。〕這個部分希望你們好好去注意。

衛生局潘副局長炤穎：

是，謝謝議員。

陳議員孜娟：

再來，我要提的就是剛剛副座有提到傳染病防治法第 25 條第 2 項，病媒孳生源的部分，不管公領域、私領域，所有人、管理人或使用人都應該依地方主管機關所通知或公告，主動要清除。剛剛副座有講到這一點，但是在第 70 條裡面就規定，如果違反第 25 條第 2 項，就要處罰 3 千元到 1 萬 5 千元，1 萬 5 千元是最高罰，如果沒有限期改善還要連續罰。我現在要來跟你們談的是我們果貿社區，果貿社區是一個很大的社區，藍色這塊我們有分果貿里、果峰里和果惠里 3 個里，剛好 3 個區塊，剛好我的服務處就在果貿里。浪琴嶼是 1 個獨立的大樓，跟果貿社區是完全無關的，但是它也是果貿里。你們在開罰的時候，把浪琴嶼歸列在我們的果貿社區裡面，所以這次果貿社區連續被開罰了兩次，他們非常的不滿。所以管委會主張，果貿社區占地很大，大概 2,000 多公頃，有 3 個里，一共有 13 棟，而且有 47 個梯。管委會並沒有收取各棟的管理費，因為管理費是交給他們棟委，由各棟自己管理，等於 1 棟就是 1 個大樓，他們是一個大社區，有自主管理的權力，除了 1 樓地面公園及公開的公共場域是由管委會來負責，其他都是由他們的大樓各自負責。

8 月 30 日那天你們第一次來檢查的時候，你們列舉了 4 個項目，你們都有地址：中華一路 1 號 4 樓這個是走道公共花臺；第二個在 1 巷 22 號 11 樓是走道的地面，還有第 3 個在 50 巷的 6 號 1 樓中庭的抽風口，第 4 個也是一樣，中華一路這個地方也是走道花臺。今天我要講的是，這 4 個地點都有明確指出地址，而且都在各棟裡面，理當由各棟大樓自己去負責這個罰鍰，但是你們全部罰給管委會，罰了 1 萬 2 千元，最低是 3 千元，最高是 1 萬 5 千元，結果你們罰了 1 萬 2 千元。當時管委會有去陳情說這個不是在管委會的範圍，你們有地

址，你們就罰當事的那一棟就好，為什麼罰管委會？結果你們跟他說請他到法院去談。主委很擔心，他不想上法院，所以他就乖乖地繳了。

第二次，從 8 月 30 日到 10 月 18 日，你們又來了第 2 張，第 2 張又是第 1 項到第 4 項，都是一模一樣的地點，新增一個第 5 項，就是果峰街 50 巷 9 號這裡，這個地方是公園健身器材旁邊那個地方，這個是管委會所管轄的，他們不否認這是他們的，但是前面 4 項都是屬於各棟的，各棟有自己負責的單位，但是你們認定那是一樣的，所以你們說管委會是累犯，因為他是第二次再犯，所以開罰 1 萬 5 千元。管委會很不滿，他認為第 2 張的第 5 個才是管委會應該負責的，前面都不是他們的，而且你們認為他是累犯。局長，像這樣一個狀況，你們覺得這樣開罰合理嗎？局長。

主席（黃議員明太）：

請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

因為現場像整個果貿社區那麼大，對同仁來講，哪個位置是在哪裡，因為有它認定上的困難，但是管委會既然有這樣主張，這個主張形成書面資料之後，不是上法院，是訴願的過程，我想如果來認定的話，那個是沒有問題啊！

陳議員玫娟：

對，所以我現在要跟你講…。

衛生局黃局長志中：

就是這個過程裡面讓大家比較清楚，我想沒有問題。

陳議員玫娟：

我覺得你們要裁罰，我們不反對，如果他有違規事實，可是問題是你們要去了解當地的狀況，果貿社區是不同一般的社區，但是管委會已經跟你們解釋了，你們卻聽不下去，叫他到法院去講，這是什麼態度啊！所以我覺得這個部分…。

衛生局黃局長志中：

那個不是上法院，絕對不是，不應該這樣講，這是訴願。

陳議員玫娟：

對，所以我剛剛說你們的防疫人員很辛苦，我承認，我也心疼他們這麼累，可是在態度上我希望你們也應該要好好教育，因為畢竟受罰的人拿到罰單，心情都不好，對不對？

衛生局黃局長志中：

好，這應該的，我了解。

陳議員玫娟：

你們應該好好跟他解釋，也應該好好聽他解釋，而不是你們用你們自己的去認定，好不好？

衛生局黃局長志中：

因為我們有好多案件是他提出一些說明，也有一些證據的時候，我們去撤銷的都有。

陳議員玫娟：

好，沒關係，局長，這個部分管委會已經有提出申訴了，我也希望你們會後好好處理，再給我答案，好不好？好，請坐。

還有是左營、楠梓環保清潔隊員人力不足，我記得上個會期有特別跟你們要資料，上半年你們的編制是 3,251 人，那時候現有 3,231 人，相差 20 人而已，可是因為半年過後有些人退休、有些人不做了或很多因素之後，下半年你們的員額 3,251 人還是沒有變，但是現在只有剩下 3,178 人，也就是半年內你們已經減少 53 人，在符合編制員額的已經相差 73 人。所以我請環保局長，在左營高鐵商圈、巨蛋商圈、楠梓高科大特區跟土庫特區，包括橋頭新市鎮、楠梓產業園區，現在已經都在如火如荼興建，商業行為越來越多，人口大量移入，所以這半年來清潔隊員退休的以外，年齡平均都老化了，這個部分我們建議環保局是不是左營、楠梓區應該要繼續進用臨時清潔隊員？局長。

主席（黃議員明太）：

請張局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

10 月底有分發一批，11 月 7 日會報到 27 人，所以…。

陳議員玫娟：

你說幾號？

環境保護局張局長瑞琿：

11 月 7 日分發到各區隊。假如左營、楠梓有再增聘臨時人員，我們會考量增加多一點。

陳議員玫娟：

再過來，你們什麼時候還會再增加人員？

環境保護局張局長瑞琿：

正式人員的分發是 10 月跟 1 月的時候。

陳議員玫娟：

10 月跟 1 月，也就是 10 月…。

環境保護局張局長瑞琿：

對，11 月 7 日會報到一批，1 月份會再…。

陳議員玫娟：

有多少人？11月7日有多少人？

環境保護局張局長瑞琿：

29位。

陳議員玫娟：

有19位？

環境保護局張局長瑞琿：

29位。

陳議員玫娟：

29位，現在我說不足的大概有70幾位，你們還會再繼續增加嗎？〔對。〕好，我拜託你們要儘快，好不好？〔好。〕再把人力補足，不然清潔隊員真的太辛苦了，好不好？〔好。〕好，謝謝。

再來是左營區大中二路跟翠華路口公設解編重劃開發案，這一塊是蓮池潭在這邊，這一塊剛好本來是公共設施，現在我們已經努力把它爭取編成住宅區，這個案子已經在細部計畫變更，用市地重劃的方式要準備辦理，而且地政局這一塊大概在明年會編列預算，114年就會執行重劃案。這個現況是鐵皮屋，而且它們都是大門敞開，就是類似那種開放式的，像這家中古車行，大部分已經都是屬於開放式，但是因為這個案子要辦理市地重劃，所以後續會開始進行搬遷，而商家很多都是屬於開放式店面。但是消防局在今年7月份突然要求這些店家都要做消防設施改善，不然會有一些罰則，可是店家認為說我們再不到2年就要搬遷了，屆時我們可能也要離開這裡，為什麼還要叫我們再浪費資源設置這些消防設施，讓你們檢查？你們列的設備有六項，這六大項有滅火器、室內消防栓設備（含發電機）、警報器、廣播機、標示設備，還有…。

主席（黃議員明太）：

請王局長簡單答復。

消防局王局長志平：

好，跟議員報告，這種鐵皮屋建築是相當高風險的場所，所以我們都是為了他們好。我們也看到去年的林商號都是大片開發，那種都很危險；這個月在美濃的，議員也都在質詢，那個鐵皮屋其實相當危險。所以我們也都依照規定要求他要設置這些消防設備，這個區塊我們也都幫地主跟業者他們做好幾次說明，只要他營業，我們都會要求，所以這個都有風險存在，特別跟議員說明，就是為了大家的消防公共安全。〔…。〕

主席（黃議員明太）：

抱歉，剛剛有講過，因為有19位議員登記，總質詢的時候再來問。〔…。〕

請消防局私底下到陳議員服務處做說明，好不好？好，謝謝陳議員玫娟的質詢。下一位請李議員亞築質詢，時間 15 分鐘。

李議員亞築：

主席，警消衛環部門各位局處長，大家辛苦了。本席現在探討，衛生局在部門報告的時候講得非常好聽，提升偏鄉醫療、提升偏鄉長照，但是你們連最基本的衛生所長都顧不好，現在高雄市有 8 區衛生所長，本席的 5 區就有 3 區沒有所長。我們來看，湖內區居然在 107 年就沒有所長，也沒有醫生了，田寮區是在今年 7 月，阿蓮區在今年 9 月，5 個區有 3 個區沒有所長，真的是造成民眾跟地方非常大的困擾，尤其湖內區跟阿蓮區可能還有其他醫療院所可以做配合，沒有關係，但是田寮區就只有一個衛生所，無論是看診也好，巡迴醫療也好，連疫苗什麼配套措施都是要所長去配合，所以自從田寮沒有所長之後，看診都是個問題，何論巡迴到各區各里做探訪的動作呢？

我們來探討衛生所所長他們的薪資跟一般醫生比起來真的只有人家一半，可能還不到，第一、等於是你的薪資就留不住醫生了，第二、他們還要配合政府相關的宣導措施。從新冠肺炎到現在的登革熱，無論從所長、醫生到醫療人員跟衛生所裡面所有人員都忙到人仰馬翻，你應該都知道，變成醫生賺不到錢就算了，我還要忙得要死，衛生局叫我做什麼就要做什麼，你們真的要尊重醫生他們原本的職責，他的職責就是要看診、要服務這些病患把他治療好，而不是要配合政令宣導，還要做登革熱宣導，還要去噴藥，很多變成醫生本來應該要做的事情被其他業務耽誤到了，所以我們也希望偏鄉衛生所醫生薪水能比較高一點、提升一點，你能用薪資留住醫生。

另外一個部分，是不是衛生所醫生不要再兼任所長職了？因為他兼任所長職還要負擔他的管理責任，所以醫生變成看完病人後，他還要回到辦公室簽公文，然後還要撫平護士或護理長他們的問題，所以變成衛生所醫生真的是越來越難做，薪水也沒有漲，這個部分請局長回答，偏鄉尤其是北高雄 5 區衛生所醫生薪資可不可以提升？

主席（黃議員明太）：

請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

首先談田寮，田寮我們在兩個星期以內會有完整的醫療團隊入駐，讓醫療跟我們的公衛分開，這個是有的。接下來就是，我們現在在做一個組織修編，會有一個雙軌制的方式去進行。第三個部分，對於阿蓮和湖內的部分，我們也另外在…，這個時程會稍微慢一點，但馬上就處理。

李議員亞築：

局長，我問你薪資的問題，薪資能不能提升嘛？

衛生局黃局長志中：

他們每個人的薪資都比我高 3 倍以上。

李議員亞築：

局長，你又不會去我們那邊看病，對不對？

衛生局黃局長志中：

他們的薪資都是 10 萬元起…。

李議員亞築：

我問你現在北高雄衛生所醫生的薪資能不能提升？在你的職權內可不可以提升？

衛生局黃局長志中：

向議員做一個報告，薪資是有規定的，但是他們每個人的薪資…。

李議員亞築：

偏鄉獎金總是可以加吧！

衛生局黃局長志中：

有，這個有，所以絕對不是 10 萬元起跳，這個向議座報告，你可以了解，沒有問題。

李議員亞築：

如果偏鄉獎金再加起來，一個所長大概可以領多少錢？偏鄉的話。

衛生局黃局長志中：

我們可不可以私下向議座報告？因為這個數字可能議座覺得還可以啦！但問題重點不只是談錢的事情，我覺得談的是我們整個服務和支持的事情。

李議員亞築：

為什麼湖內區隔這麼多年都沒有醫生？

衛生局黃局長志中：

因為湖內區過去有一些人來應徵，但是我們的評審委員認為…，我們來一個醫生應該要好好照顧我們的患者，但是他們認為那個有狀況，有這樣的問題，所以他當然有這樣子一個考量，這個要跟議座做個說明。所以裡面有一些比較複雜的部分，我可以私底下向議座報告，這是可以的，我們要雙軌制…。

李議員亞築：

局長，從 107 年到現在，是 5 年沒有醫生了嘛！對不對？

衛生局黃局長志中：

沒錯！

李議員亞築：

5 年了，為什麼我們沒有去解決，這個是我們很疑惑的問題，你知道嗎？難道 5 年真的找不到一個醫生嗎？我們現在很擔心，現在田寮、阿蓮沒有醫生了，尤其是田寮。

衛生局黃局長志中：

絕對有醫生，兩個星期。

李議員亞築：

兩個星期內會有醫生？〔對。〕是固定的醫生還是是配合的醫生？

衛生局黃局長志中：

是固定的醫師，而且會去那邊專職，他會有一個團隊，但是他有…。

李議員亞築：

是固定的醫生還是是團隊？

衛生局黃局長志中：

他是一個團隊，包括他可能會有其他專科診等等，但是他有固定一個負責醫師在那邊。

李議員亞築：

局長，我問你，為什麼長輩喜歡去衛生所，就是因為大家對那一個主任有信賴感嘛！所以大家就會去給他看，尤其是拿藥跟在區內也方便嘛！對不對？你們現在用醫療去配合，就是每次都來不一樣的醫生嘛！對不對？

衛生局黃局長志中：

不會是這樣，我們這一次要求不是這樣，而且田寮醫師出缺這件事情，因為之前的所長是健康問題，我們就不討論這個部分了，但是我們就努力支持醫師可以好好的在我們的偏鄉做醫療服務，我想這也是議座的目的。

李議員亞築：

對，局長，拜託！3 個衛生所的醫生兩個星期配齊。

衛生局黃局長志中：

不是，田寮是兩個星期，但是…。

李議員亞築：

阿蓮呢？

衛生局黃局長志中：

阿蓮和湖內，我先問一下我們醫政科，大概應該是一個月到兩個月左右就會完成。

李議員亞築：

一個月內，那門診怎麼辦？

衛生局黃局長志中：

一個月到兩個月，對。

李議員亞築：

門診怎麼辦？

衛生局黃局長志中：

他們現在已經有醫師在那邊，但是我們要的是固定。

李議員亞築：

固定的嘛！

衛生局黃局長志中：

而且是符合議座期待的一個方式，也是我期待的方式。

李議員亞築：

局長，拜託你們不要像湖內 5 年都沒有醫生，我們地方真的是聲音非常的大，我們非常難去跟長輩解釋，所以我們也希望一定要有固定的醫生。兩個星期內，田寮兩個星期嘛！阿蓮一個月嘛！

衛生局黃局長志中：

阿蓮和湖內大概一到兩個月。

李議員亞築：

一到…。

衛生局黃局長志中：

因為它牽涉到有些合約要訂啦！

李議員亞築：

局長，儘快好不好？反正田寮兩個星期。

衛生局黃局長志中：

但是年底之前絕對會有，是沒錯的，因為我們接到的指令也是這樣。

李議員亞築：

湖內、阿蓮兩個月，這個是你開出來的支票，〔是。〕你也要去兌現。

衛生局黃局長志中：

我負責。

李議員亞築：

而且是固定的醫生。

衛生局黃局長志中：

對啊！固定的醫師，對。

李議員亞築：

就固定的醫生，好不好？好，謝謝局長。你們的報告講得那麼好聽，偏鄉要提升醫療，但是偏鄉的衛生所居然沒有醫生，這是我們一個非常大的問題，我

也希望是不是去探討既然能聘到醫生了，就不要再讓他擔任我們的管理職，甚至到主任的部分，讓他能單純的去做治療的動作。

另外一部分，登革熱很嚴重，是很嚴重！但是衛生所的醫療、治療也是非常的重要，我們現在 5 區的衛生所，其實我們編制人數都大概在 9 人到 12 人，但是我們的缺額都是會缺 1、2 個左右，所以這一次從新冠肺炎到打流感疫苗、到登革熱，真的是累死我們衛生所的人員。你們在噴藥或者是要媒合或是宣導的時候，你們都要派出大概 4 名以上的衛生所人員，變成你這樣就要出動一半人力了，你衛生所裡面的人拆成一半，你叫衛生所裡面的人要如何做事？所以是不是讓一些有需要去做登革熱噴藥或是登革熱宣導的部分，你們從衛生局的方面去外包或者是去媒合其他的社團做處理，不要再去動衛生所裡面的人了，路竹衛生所因為這個問題停診了 7 天，民眾沒有辦法看醫生，民眾沒有辦法拿藥，尤其是長期在那邊拿藥的民眾，他不知道要去哪裡處理這件事情。

另外一部分，如果有我們的衛生所人員出去支援防疫的話，是不是可以增加他們的配套措施？第一、N95 和防毒面具，他們說他們要自己買，高雄市政府泱泱大政府居然連這麼基本的東西都不配給人家，你還要叫人家去支援，真的累得要死。尤其是他們自己內部的文書處理、內部的執行面都還沒有做完，他們出去支援完之後，他們還要回來加班，有的時候連加班費都沒有。所以這部分是不是請局長答復，為什麼基層有這麼大的怨言，局長卻沒有辦法去做？

主席（黃議員明太）：

請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

好，第一個，加班費絕對有。第二個，我們所有的防疫包裡面，就包括剛才議員所說的那些裝備，如果他們那時候真的沒有的話，那我要追究責任，因為本來就應該要有，而且我們有給經費。第三個，到目前為止，我們陸陸續續已經增聘到 300 多位的臨時人力，這個都會發配到我們各個…。

李議員亞築：

所以路竹衛生所停診是真的發生了，對不對？

衛生局黃局長志中：

那是在疫情很特別的時候，所以它暫時停診，這是事實，那是我們不得已的情況。

李議員亞築：

所以它停診是因為去配合登革熱防疫嗎？

衛生局黃局長志中：

是，所以我們現在要把醫療跟衛生防疫分開，原因也在這裡。

李議員亞築：

分開好不好？不要再因為你們的問題而影響到衛生所正常的運作，好不好？

衛生局黃局長志中：

我們希望大家都要健康，這是很重要啦！

李議員亞築：

你們不要噴藥噴得大家都唉唉叫，好不好？

衛生局黃局長志中：

因為這是大家的職責。

李議員亞築：

對，好不好？〔好。〕不要去影響到我們現在的門診、現在衛生所的執行，不要再…。

衛生局黃局長志中：

目前我們的規劃就是這樣子。

李議員亞築：

不要基層的怨言你都聽不到，你像是來當官的，好不好？這個是我們基層員工想要跟你講的話，好不好？謝謝我們局長。

接下來我們來探討的是，登革熱有的人一個月被噴 3 次，噴到每天打電話到民意代表服務處抱怨，所以這個是一個非常大的問題，登革熱一直噴藥、一直噴藥，戶外噴、室內噴，到底有沒有用？其實我們一直在探討，因為我們無論農藥也好或是登革熱噴藥也好，其實已經造成許多病媒蚊可能有些微抗藥性，所以你一個月噴 3 次，它的病例數，尤其是高雄病例數也一直在增加，我們是不是應該去探討一些比較科學的方式，或是從根源來處理才是我們最重要的防疫之道。其實很多議座都有講過，你噴藥噴得很多，民眾無論是上班族也好或是家裡的寵物也好，甚至家裡的小朋友都有呼吸道的問題，所以噴藥其實是一個影響非常大，卻好像沒有什麼成效的方式，我們也希望高雄市的防疫措施不是只是噴藥，你們要從根源去處理掉孳生源，才是對的。

另外一部分，因為今年 7 月開始長照送餐有一個新的規定，就是中央以前規定低收入戶和中低收入戶都有補助，但是從今年 7 月開始就不補助中低收入戶了。長照送餐對長輩來說跟對一些比較辛苦的居家照護來說，其實是他們生存的因素，因為長照送餐不只是送他一個便當，反而那些去送餐的人員，他們還可以去關懷長輩最近過得好不好、最近是不是有什麼需要幫忙、有什麼需要媒合的，所以我們也希望高雄是不是應該要承擔這個補助的缺口？接者，其實從 112 年你們在北高雄的服務件數只有 96 件，本席是覺得非常不足，所以也希望你們盡量去提升，你們說好的，要提升我們北高雄，提升我們偏鄉的長照，但

是我卻沒有看到你們的成效。

另外一部分就是北高雄的消防，雖然是屏東發生火災，不過高雄要支援。互相支援，這是沒有辦法的事情，這也是大家互相體諒的問題，但是現在的消防有一個部分，基層一直唉唉叫說我們積假超過 100 個小時就算了，甚至還有超過 1 千個小時。你知道什麼叫 1 千個小時嗎？就是超過大概一個半月的假，我們都沒有辦法休。基層的消防員就說我們應該要去建立合理的排班制度，而且要把銷假的評比數放進去年度評比，不要每次都是長官在銷假，每次都是長官在放假，基層的消防員不僅要打火，傷肝、傷心又傷命，所以我也希望對基層的消防積假一定要處理掉，局長，先把這個問題解決掉，好不好？

主席（黃議員明太）：

請王局長答復。

消防局王局長志平：

我們對消防同仁的勤務規劃都按照…。

李議員亞築：

要有具體的措施，好不好？快點。

消防局王局長志平：

我們絕對不會扣我們基層的同仁的假。

李議員亞築：

具體措施。根本就發生了，對不對？

消防局王局長志平：

會讓他補休。

李議員亞築：

排假制度能不能做？

消防局王局長志平：

可以。

李議員亞築：

可不可以納進年度評比？

消防局王局長志平：

年度評比，議座的意思是控管…。

李議員亞築：

如果那個隊的積假有人員超過 500 個小時，那個隊的長官就是有問題，對不對？

消防局王局長志平：

議座的意思，我們會嚴格來檢討。

李議員亞築：

嚴格去檢討，好不好？拜託，好，謝謝。〔好。〕接…。

主席（黃議員明太）：

好，謝謝亞築議員的質詢。下一位質詢的議員是李議員雅芬，時間 15 分鐘。

李議員雅芬：

謝謝主席。接下來的時間，我跟宋立彬議員聯合質詢，首先由我先質詢。謝謝主席、謝謝所有警消衛環的局處長，大家午安、大家好。主席，時間先暫停一下，好嗎？因為我的資料還沒出來。

主席（黃議員明太）：

時間先暫停。

李議員雅芬：

對，時間先暫停，好嗎？不好意思，開始嗎？OK。謝謝主席，時間開始。首先本席在這裡先感謝警察局，在上個星期 10 月 28 日的時候，因為我們在鳳山辦了一場大型的晚會活動，這期間我們動員鳳山分局的同仁，還有交通大隊鳳山分隊的所有同仁，有你們的付出，讓我們的活動圓滿成功，本席在這裡謝謝警察局長。第二點，我也要謝謝局長，也再跟你做一個建議。因為我在服務案件裡面接到好幾通電話，他們希望警察局的小小警察營是不是能夠再多辦幾場？尤其在左楠地區，場次非常的少。他們也希望局長是不是能夠多辦幾場，讓小朋友來圓穿警察制服的夢，所以在這裡也特別邀請局長，本席在 12 月 2 日有辦一個草地音樂會，也邀請你一起來參加，來做預防宣導的活動。

接著，我想就教於林炎田局長，本席的轄區，我是高雄大學特定區的在地議員，我知道在 109 年 10 月 7 日的時候，我們有請前任局長特別到高雄大學特定區，兒八公園這裡，有針對需求，我也知道市府由局長你這裡來做主政的工作。這個案子，我也持續一直在追蹤，109 年會勘以後，到底到現在什麼時候能夠完成？預算有沒有編？有沒有如期地每年在編？跟其他橫向的局處有沒有去做聯繫的動作？有沒有說什麼時候可以完工？局長。

主席（黃議員明太）：

請林局長答復。

警察局林局長炎田：

謝謝雅芬議座對警察局的支持、鼓勵，以及對我們廳舍的關照，援中所確定 112 年年底完成相關細部的作業規劃。

李議員雅芬：

112 年嗎？

警察局林局長炎田：

對，就是今年底。原則上 115 年 12 月底前會進駐，目前的既定計畫都在進行當中。

李議員雅芬：

因為我們從原本的 3 樓拉高到 6 樓，也讓派出所未來的弟兄能夠有一個很寬敞的辦公空間，所以我期待這個部分的腳步能夠再追一下，好不好？

警察局林局長炎田：

謝謝。

李議員雅芬：

謝謝局長。接下來，其實大家都一直在討論登革熱的問題，不只是衛生局缺所長，警察局也缺所長，你看那麼多的疫情一直到現在。從發生到現在全台已經有將近 2 萬人確診的案例，死亡病例有 42 位。我們都知道登革熱防治需要很多的人力、物力來一起跟病媒蚊作戰，我也非常的清楚。為什麼每個議員都會針對這個議題來談？我也知道跟台南比，我們好像非常好了，但是我覺得不能引以為自滿，尤其我們在地的一些區公所工作同仁，還有衛生局基本的工作同仁，其實他們的付出都非常的辛苦，我不知道局長你知道嗎？你認同嗎？就是地方的衛生所同仁，你能在這裡嘉勉他們一下，好嗎？

主席（黃議員明太）：

請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

其實從 6 月 15 日我們建立北高雄 6 區開始，我經常性的跟大家一起開會，甚至到…。

李議員雅芬：

我希望你能多關心他們。

衛生局黃局長志中：

區公所、衛生所的同仁，甚至於清潔隊的同仁，還有各局處他們在第一線，像養工處、公園處，還有市管處，那是非常辛苦的，而且…。

李議員雅芬：

對，本席非常的肯定。

衛生局黃局長志中：

而且都不會被稱讚，被指責比較多。

李議員雅芬：

對，但是確實我們這樣的防疫工作，也真的造成有部分的擾民。我想再跟你討論，因為接下來都是你的業務我有選民是住在文化中心這邊，他們都會在當地運動，他們就覺得很奇怪，為什麼文化中心變成每週一跟週四就固定的噴

藥？我不知道局長你曉得這件事嗎？

衛生局黃局長志中：

因為文化中心所在的地方，他有群聚…。

李議員雅芬：

因為它應該是一個 7 天的週期性，是不是應該是一個星期去噴一次？需要週一跟週四嗎？因為…。

衛生局黃局長志中：

因為文化中心附近的里有群聚，而且一直不斷，所以文化中心那邊的防疫工作就變成必須要強化，不然很多人去那邊會被感染。

李議員雅芬：

局長，我為什麼要特別提出來，你知道嗎？因為我現在擔心過度的噴藥會不會讓這些病媒蚊造成抗藥性？會不會變成對我們人體有傷害？會不會？

衛生局黃局長志中：

所以我們現在開發 Wolbachia 這樣子的技術，像澳洲某些城市登革熱就已經絕跡了，我們也是希望不要用噴藥的方式，但是要有替代的方式，我們在努力。

李議員雅芬：

我們都知道預防勝於治療，就是說你這麼樣的噴藥會不會讓牠有抗藥性？倒不如…，因為我知道以往都一直在宣導，讓大家怎麼樣去減少病媒蚊的孳生，我們也知道牠在清水會比較容易生長，所以本席在這裡建議，我們預防勝於治療，還不如在這個部分，我們多多宣導，因為我知道好像垃圾車有在宣導，在其他的部分，里裡面是不是多多去宣導說，只要在你家有清水的部分，尤其在下雨過後，是不是能夠把這些器皿倒放，還是怎麼樣？在這裡向你建議，是不是在這個部分多多宣導？

衛生局黃局長志中：

我想各種各式各樣的孳生源，我去社區走動，大家都覺得很驚訝說為什麼這個也是。

李議員雅芬：

基層的同仁都被罵翻了，為什麼每一個議員都在問？因為我們辦公室常常接到這樣的電話，我們也…。

衛生局黃局長志中：

我去社區巡的時候，也被罵了。

李議員雅芬：

對，我們也談得很疲乏，所以在這部分，我希望你在登革熱的疫情狀況下，也要多多體恤我們的基層同仁，好不好？

接著我再跟局長請教，本席一直在提的高雄市老人人口，目前老化的人口數非常的多，現在占全市總人口的 18.87%，我們長照需求的人口是 10 萬 9,365 人，我們老人人口每年增加是 4.16%，所以我們步入高齡的社會是非常的快速，等於每五個人裡面就有一位老人，我一直跟你討論，就是長照部分的需求。你看看衛福部在長照 2.0，這 10 年的經費推估，從 106 年的 162 億元，今年是 112 年，它的預算是 531 億元，到未來的 115 年，它的預算來到 736 億元，也就是說衛福部在長照 2.0，這 10 年的時候，它在長照 2.0 裡面，它總共的經費是 4,721 億元，這是一個非常大的數字。

再來看高雄市衛生局長照 2.0 的預算，在 109 年的時候，中央給我們補助是 42 億元，110 年的時候是 53 億元，來到今年的時候，雖然有降了一點點，在 53 億元，這個數字應該都沒錯吧？局長。

衛生局黃局長志中：

這是直接服務的部分。

李議員雅芬：

這是中央補助，〔對。〕當然越多越好。

衛生局黃局長志中：

我們還有一些建設經費加上更高。

李議員雅芬：

好，不管，因為這上面沒有寫到那麼細，他只有說中央給我們的地方這麼多錢，這是好事，你看地方的預算，也都 1 億元、2 億元而已。所以你看接著來到明年，我就是想跟你討論，在 113 年的時候來到 75 億元，等於增加地方的補助是 22 億元是嗎？〔是。〕對吧！加上地方的預算是 1 億多元，總共來到了 77 億元，你看這個我也一直在跟你討論，衛生局因應中央長照 2.0 的政策。在 109 年的時候成立長期照護中心，衛生局所屬的科室把它列為長照中心，組織架構主任 1 位，技正 2 位，下設 5 個股、編制 27 人，聘用臨時人員來到了 248 人，我知道好像是設在 38 個行政區裡面。

今年我們長照中心的這個制度還是不變，增加了聘用的臨時人員到 275 個人，對不對？好，局長，重點來了，你看我們長照的業務量，是不是每年的遽增，但是我們的人力卻都沒有變，導致正職人員的業務量會大增，預算核銷的問題會花更多時間去覈實，那會嚴重的影響到正職人員的工作效率與品質，我們的臨時人員呢？因為異動也會比較頻繁，而且臨時人員，他在法令的規章，他不是正職人員那麼熟悉，和業者的溝通，就容易造成很多的誤會。這是在我們的服務案件裡面時常碰到非常的多，等於說在執行工作，也容易和業者引起一些爭議，因此業者也常常抱怨，所以我一直在跟局長建議，我們明年暴增

21 億元多的經費，到底是怎麼分配？局長請答復。

衛生局黃局長志中：

它主要都是在我們直接服務費上面。

李議員雅芬：

什麼，人事費嗎？

衛生局黃局長志中：

不是，直接服務，譬如說我們去做居家服務，我們去做日照，我們去做交通介紹…。

李議員雅芬：

所以我們的人口增多了，對不對？〔對。〕好，你把這個部分能夠給我一些比較詳盡的資料，好不好？未來我們長照中心有沒有辦法升格為二級機關，可不可以？

衛生局黃局長志中：

有關這個部分，我們已經把一些建議的意見納入，因為我們也覺得要更好，不然的話，光核銷就核銷不完，所以我們開始在做一些電腦資訊化，但是我們已經送到研考會去了，研考會現在正在研析當中。

李議員雅芬：

因為這麼多的預算，我們怎麼花，我們希望每一筆錢都花在刀口上，真正去落實在每個需要的家庭裡面，因為常常對家庭是一個很重的負擔，所以我希望增加專業的正職人員，把臨時約僱人員給減少，這樣是不是能夠減少跟業者之間的一些摩擦？

衛生局黃局長志中：

我想整體的素質、素養都要提升，這也是很重要。

李議員雅芬：

當然，對，其實我也很感謝王小星副局長，他在長照這個區塊，真的都給我們很多的資訊，所以我很感謝副局長，謝謝你。我希望長照中心升格為二級機關的部分，局長，你稍微努力一下，好不好？

衛生局黃局長志中：

我們是正向的支持。

李議員雅芬：

好，謝謝，接下來的時間交給宋議員立彬。

宋議員立彬：

謝謝主席，各位局處首長、各位高雄市民，下午好。首先請教衛生局長，本席想要問你一下，衛生局你管得住嗎？你有沒有掌握住衛生局，你管得住這些

人員嗎？

衛生局黃局長志中：

我們不用管，我們認真服務。

宋議員立彬：

沒有，是不是管得住裡面所有的人事人員，所以有的科長、職員，還有關係到所有衛生局人事的部分，你管得住嗎？

衛生局黃局長志中：

都是工作夥伴，我們不用管這個字。

宋議員立彬：

不要說管，指揮。

衛生局黃局長志中：

指揮，這是我的責任，我要指揮，我就要努力。

宋議員立彬：

我是說你有沒有辦法指揮，我怎麼會不知道你一定要指揮，你當局長當然要指揮，你有沒有辦法指揮某某人去做什麼、某人做什麼，有沒有辦法指揮？

衛生局黃局長志中：

多數都可以。

宋議員立彬：

多數，代表你還是有少數不行，局長，本席為什麼跟你說少數不行，本席這陣子針對登革熱的部分，你們每一區都有開指揮所，本席也聽到很多基層人員說對衛生局所有高階幹部在開會當中，口氣文意用詞有一些比較不好聽的話，局長，你有沒有聽到這件事情？

衛生局黃局長志中：

我有聽說過，我也跟他們說…。

宋議員立彬：

你有聽說過。

衛生局黃局長志中：

回去要好好說。

宋議員立彬：

局長，局和局之間那叫做互相，那叫做互聯，不是說你就可以去指揮哪一個局怎麼樣，因為你不能指揮民政局叫區長做什麼，大家是互相來把工作做好，所以代表局長也非常了解，你局裡面有幾個人是你無法去管理、無法去控制的。所以本席在這裡也要跟局長說，不是用心而已，管人也要有你的權利，跟你的氣魄，可以的我們就任用，不能任用的，我們該調就要調離。所以本席說

這些話，你都聽得懂，後面我所說的，為什麼我們的人會走掉那麼多，衛生所的所長為什麼會走掉這麼多？局長，你跟本席報告一下。

衛生局黃局長志中：

這8個人裡面有3個人是屆齡退休，有嚴重的身體狀況，這都有。

宋議員立彬：

都有，還有其他的…。

衛生局黃局長志中：

有一個是家屬裡面有一些情形發生，有一個是家庭因素。

宋議員立彬：

局長，這都叫理由，今天如果他在工作當中做得很開心，他覺得這個工作可以每天做得心情好，心裡覺得對這個工作的歸屬感夠，他就不會有理由來拒絕你說我要做什麼，本席問你，梓官衛生所所長何時離職的？

衛生局黃局長志中：

他5、6月跟我說，他身體因素，所以在9月份…。

宋議員立彬：

對，什麼時候離職的，你告訴我，5、6月份…。

衛生局黃局長志中：

5、6月提出，9月份離職。

宋議員立彬：

他跟你說的答案，就是他身體不好要提早退休，〔對。〕你相信嗎？

衛生局黃局長志中：

因為那時候還沒有登革熱，所以我也不知道到底怎樣，就要尊重他。

宋議員立彬：

代表你也懷疑，你也懷疑說因為年紀還沒到？

衛生局黃局長志中：

因為我尊重他。

宋議員立彬：

對，局長，為什麼有那麼多人的離職潮，為什麼有寫到？你有沒有看到這個標題把你寫這樣？連8人氣到離職，有沒有看到？為什麼衛生局會讓人氣到離職不想做。

衛生局黃局長志中：

我想那是我做不好。

宋議員立彬：

不是只是說你做不好而已，而是因為你的領導統御有關係，所以才會有那麼

多衛生所長一個一個離開衛生局，代表你們對人家的態度有問題，對職員、同仁的態度不好，不是說你，我相信你不會，本席指什麼人，你都知道，你非常清楚。我希望拿出你的氣魄，人要有一個格局，局長沒有當沒關係，但是人格要在，所以本席也要跟你說趕快補一補，梓官衛生所沒有醫師，現在他也是醫生，所長就是兼醫生。剛剛李議員也有說到沒有醫生，現在變成我要看醫生拿藥，都要提早 3 天去問衛生所說什麼時候醫生才會來，這是百姓跟我反映的。所以這個問題你要解決，你要讓百姓有拿藥的權利，以及給他有一段時間可以來拿藥，你不能想到今天有、明天沒有，好嗎？局長。

衛生局黃局長志中：

剛剛李議員說的那兩個所都一樣，兩個月以內全部解決。

宋議員立彬：

我相信你很認真的做，本席也看得到你非常認真在做，但是本席看不到你的魄力，看不到你當局長的魄力。

局長，為什麼本土登革熱 2020 年零例，很可惜 2020 年不是你當局長，你回答本席，為什麼哪個時候可以零例？我讓你說理由，什麼理由？

衛生局黃局長志中：

2020 跟 2021 都是新冠肺炎。

宋議員立彬：

2020 年還沒有開始，3 月份才開始慢慢爆發，為什麼？不要說新冠肺炎的問題，新冠肺炎跟環境沒有什麼關係，那是病毒的問題。但是為什麼它會創下零例，有可能是大環境的問題還是氣候的問題，這都有可能。但是我們要檢討，為什麼在你的任內，你在第 15 屆原高雄縣的時候當過局長，那時 2,428 例；第 2 屆第二任 357 例；第三任，這是林立人，第四任到現在為止 1 千多人，局長，你想過了嗎？

衛生局黃局長志中：

我能力不好。

宋議員立彬：

你能力不好。你能力不好，不能因為這樣害到高雄市民，是不是？所以能力不好不能解決問題，那要怎麼樣做？本席看你的才能也很多，高雄市的登革熱在 2020 年沒有，2021 年也沒有，到 2022 年 18 例，到今天 1 千多例。我看到你的才華也很好。長照中心主任，這 3 本書是誰寫的，你知道嗎？

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

這 3 本書是黃局長…。

宋議員立彬：

黃局長。把 3 本書的書名都唸出來。

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

登革熱防疫策略報導…。

宋議員立彬：

好，你看不到，請坐。第二位，把 3 本書唸出來。

衛生局疾病管制處謝處長米枝：

第一本是 2017 年登革熱防疫策略報導；第二本是高雄市登革熱防疫理論實務；第三本是荊竹宣示。

宋議員立彬：

你告訴本席這 3 本書裡面都是寫什麼？

衛生局疾病管制處謝處長米枝：

這 3 本是有關登革熱相關防治的措施。

宋議員立彬：

局長，這 3 本是你出的書，照理講，你對登革熱這一個科目是專門的、是內行的。但是你為什麼沒有辦法發揮自己的才能？為什麼沒辦法發揮呢？

衛生局黃局長志中：

我現在在檢討。

宋議員立彬：

是不是人的問題？是不是？局長。

衛生局黃局長志中：

我想我自己要檢討，因為…。

宋議員立彬：

本席一直提醒你，人的問題就代表你的團隊有人造成你要做的工作沒有辦法做，你想要做的工作有可能有人不理你。所以本席再一次提醒你一點，有好的能力、有好的才華，也要有好的魄力。消防局局長，高雄市現在人力到目前為止夠不夠？

主席（江議員瑞鴻）：

請消防局長答復。

消防局王局長志平：

謝謝宋議員的關心，現在確實是不夠。

宋議員立彬：

不夠。高雄消防員全台最累，你在議事廳說這一次調高編制人數、調高預算，但是沒有人就是沒有人，你怎麼調高還是沒有人，人要如何來？不只你缺，台北市、新北市每一個地方都缺，這些缺額要怎麼補齊？

消防局王局長志平：

我們都有提早跟消防署申請，今年要來的人差不多…。

宋議員立彬：

局長，你申請，別的縣市也申請，〔是。〕所以編列的時候也一樣平均編列，也不會因為高雄市缺比較多，就多編一點給我們，是不是？本席要跟你講的就是，到現在為止，每一個人是 1 比 1787，是高雄市在全台灣省六都裡面最多，代表消防人員的辛苦，一個人要應付 1 千多個人、1 千 700 多個人。〔是。〕你把預算編高，員額的編制編高，但是你就沒有人，人要怎麼來？你想過嗎？

消防局王局長志平：

有，我們的人都是從消防署招考訓練配賦，他今年要訓練多少人都是我們兩年前跟他們申請的。所以根據各縣市申請…。

宋議員立彬：

你的管道就只有跟消防署申請而已，是不是？

消防局王局長志平：

是，這是全國統一，只有這個管道。

宋議員立彬：

這是你唯一的管道對不對？〔對。〕但是消防署的編制不可能因為高雄市今年要 200 個員額，他就 200 個給你。

消防局王局長志平：

沒有。

宋議員立彬：

他也是平均處理，是不是？不是看誰有需要就編多一點，看誰不需要就刪一點，是不是？局長，在韓國瑜市府時代跟現在這個時代，你的能力已經比現在提高，就人力預算的調整。所以要去思考有什麼方式，讓我們的人員可以多一點，是不是在專業的部分跟不專業的部分分開，不專業的部分可以用外聘的方式來補助跟處理，把專業救火的部分讓警察消防人員去處理？去思考一些內勤作業的，文書、司機等等這些工作，比較沒有專業性的工作交給外聘的人員，不然你怎麼等都等不到人，局長，我這樣說有沒有道理？你怎麼等也等不到人，消防署也不會為了高雄市就編比較多人給你，是不是這樣講？

消防局王局長志平：

感謝宋議員的意見，這些也都很寶貴，但是消防的內外勤都算是專業，因為人都會內勤、外勤相互調動，所以都算是消防專業。

宋議員立彬：

每一件事情都有他的專業，本席所講的是在專業當中去選擇比較沒有妨害

性、危險性比較不會影響專業的事情，很多事情也有許多瑣碎的事，消防人員有、消防隊也都有，看你要怎麼做分配，人的部分編制員額增加、預算增加，但是現況就是沒有辦法增加，你要去設法。〔好。〕局長，你請坐。

警察局長，本席之前有問過財政局局長說，查緝薑母鴨含有酒類的這個工作還有沒有在執行？

主席（江議員瑞鴻）：

請林局長答復。

警察局長林局長炎田：

謝謝宋議員關照同仁值勤協助查緝私菸酒的這個問題，這個在警政署他都有相關年度的規範執行，配合業務單位財政局來做相關的工作。

宋議員立彬：

局長，基層的警察，我算給你聽，民政局有時候需要你們，衛生局登革熱也需要你們，環保局要消毒也需要你們，連財政局要查緝酒的真假也需要你們，交通也需要你們，人口普查也需要你們。局長，你要讓這些基層警察做死嗎？

警察局長林局長炎田：

感謝宋議座對警察人員的關心跟鼓勵，這也沒有辦法，在法律還沒有改變行政協助的事項的時候…。

宋議員立彬：

局長，很多的沒辦法不是你嘴巴講沒有辦法，還是要努力去幫助這些基層警察，他們該做的工作，他們應該去做，但是不該他們做的工作，他們就不應該做，像消防局當初的抓蛇、捕蜂，現在回歸到農業局做，是同樣的意思。所以一些工作，你當局長本身就應該反映給中央警政署，讓這些基層員警專心、專業來做他該做的工作，好不好局長？

警察局長林局長炎田：

感謝議座，我們以治安、交通為主。

宋議員立彬：

講到交通，主席，我想要請岡山分局分局長，解釋那一天的這一件事情。

主席（江議員瑞鴻）：

請分局長答復。

宋議員立彬：

分局長，你先解釋這一件事是怎麼發生的？

警察局長岡山分局陳分局長柏彰：

感謝議座對於警察局在清除道路上的障礙，維持道路的秩序給我們指導跟關心。這一件當天肇事的主因，我想是一個貨車他突然開車門，導致有一個雙載

的夫妻撞到之後，被後面的大貨車輾過造成不幸。我想議座所關心的是，是不是路邊這些障礙物也是一個肇責原因，我想這部分目前地檢署也在調查當中。

宋議員立彬：

分局長，我問你，現在看到這障礙物，還是基層派出所的警察巡邏看到，在妨礙道路安全的情形之下，你們派出所會先怎麼處理？

警察局岡山分局陳分局長柏彰：

以這個案例，它是在人行道上，也是屬於道路的一部分，我們在 9 月 27 日有去清查發現這是無主物，這個障礙物如果是無主物的話，我們會貼一個公告限期改善，如果沒有限期改善，我們會發函相關的局處依法清除。

宋議員立彬：

分局長，像這種障礙物，你們會發文給哪個單位？

警察局岡山分局陳分局長柏彰：

這個我們有發函給環保局。

宋議員立彬：

本席為什麼拿這件事情出來說，很多條道路因為廢棄車輛、或者大貨車占用道路而違規，或者一些器材、或是可以使用的有車牌的車子，每一種事情的處理方式都不一樣，有車牌的車子是有車牌的處理方式，沒有車牌的車子是沒有車牌的處理方式，廢棄物又有廢棄物的處理方式。但是本席轄區的這條道路上已經發生兩次了，這是第一次，在 2002 年 10 月 12 日整輛大貨車停放在路邊，全部都是廢棄物，但是當初因為這輛車沒有地方可以處理，因為沒有車頭，所以要叫誰來處理呢？岡山分局沒辦法處理，只能夠貼單子，他發文給環保局，環保局卻說沒有車頭，沒有辦法處理，發文給養工處，養工處也沒有辦法處理，像這些問題是不是各局處，包括警察局、環保局、養工處都應該要有一個窗口，專門來處理這些造成道路不安全的廢棄物，包括障礙物、包括報廢車輛、包括目前看到的這輛大貨車，是不是應該依照每個地方的方式來做處理？警察局貼單子一個星期之後，第二個星期怎麼辦？再繼續貼單，難道要發生車禍，死了人才願意來處理這些東西嗎？

所以本席在這裡要拜託警察局長、環保局長、包括工務局長，希望三個局處開設一個窗口，只要是違規的廢棄物或者車輛有妨礙到交通行駛的都要處理，不要再等待、等待、等待了，等到發生人命了，發生人命是沒有辦法等待的。拜託局長，這裡有兩位局長都在，還有工務局局長…。

主席（黃議員明太）：

謝謝宋議員立彬的質詢，接下來張議員漢忠採書面質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。(敲槌) 下一位請黃議員文益質詢，時間 15 分鐘。

黃議員文益：

謝謝主席，各位大家辛苦了！首先我要就教消防局，從上個月明揚大火到現在，大家都一直很關心消防人員人力的部分以及配備。我們一直很擔心我們的消防量能不足，萬一有突發狀況沒有辦法因應，所以從明揚大火之後，大家一直在思考這個問題。我去調了一些資料，其實我們一直在幫消防員爭取權利，原則上有一個很大的問題，就是員額不足。現有的編制員額是 1,805 人、預算員額是 1,611 人、現有的員額只有 1,560 人。高雄市的人口數有 273 萬 7,582 人，我們的消防人員服務比是 1 比 1787，這是高雄市的部份。接下來我們看一下六都和全國平均，台北市是 1 比 1371，全國平均是 1 比 1385，六都裡面高雄市是 1 比 1787，這個資料來源是內政部消防署統計到 8 月底的消防人口服務比。換句話說，我們在六都墊底，我們比全國平均還要高出許多，這代表我們整體的消防量能或許在六都和全國裡面，我們真的是捉襟見肘，更何況高雄市是工業城市發跡的，所以我們其實有很多的產業園區。

再看看國外，國外先進的城市消防人口服務比，芝加哥、紐約 1 比 500，日本東京 1 比 700，新加坡 1 比 900。從 2015 年的新屋大火到 2023 年，監察院做出 5 份調查報告，其中 2019 年的通案調查中，指出消防服務人口偏高，消防人員服務的人口比偏高、消防人員缺額，這兩個結構性的問題一直沒有辦法得到解決。消防員也跳出來了，消防員額的不足，可能導致工作負擔加重、工時拉長、勞動環境惡化、消防員招考情況不理想、消防員額持續不足，這是一直存在的問題、一直不變。上次我在經發局問了局長，整個 S 廊帶裡面，我問他說類似這種危險物品要管制量的工廠，大概高雄市有幾家？有 270 家是需要管制的，集中在哪裡？路竹、楠梓、大寮、小港等四區，整個 S 廊帶裡面都在這裡，路竹、楠梓、大寮、小港。換句話說，這些 S 廊帶很有可能萬一沒有處理好，它發生意外的時候是非常嚴重的區域，所以我們在思考這些園區，我們消防量能到底足不足以應變呢？

10 月 20 日我們去考察和發消防分隊興建工程，這個在和發產業園區裡面，在這個工程裡面我簡單講一下，110 年 12 月 19 日開工，預計 113 年 7 月 15 日完工，上面兩層、地下一層。我們去考察的時候，承攬營造商表示，進度目前是超前，有可能可以提前半年完工，原本是 7 月，現在是農曆年的前後就可以完工了。但是就我所知，消防局好像對於和發消防分隊並沒有開始進行人員規劃編制，一直認為是年底，因為它是 7 月完工之後，還要跑一些流程才可以啟用，所以我們如果一直停留在年底，可能整個消防隊的主體好了，但是沒有人員、沒有設備、沒有車輛，那就很奇怪了！所以我想請教局長，和發消防分隊

新建工程有望提前半年完工的情形之下，消防局針對人員編制是否有什麼因應規劃？而且我要問的是，這些人員編制是從現有的拉進來，還是可以增加員額？這是兩個不同的概念，因為從現有的拉進來，代表其他地方可能人員不足。第二個，和發產業園區消防分隊預估需要多少消防人員，是否有針對類似存放高危險物品的園區做規劃呢？不是只有和發園區需要，其他可能有風險的這些園區，我們有沒有辦法也有消防分隊在裡面去做一個防災應變？所以高雄的產業園區這麼多，各個園區是否有足夠的消防人力、消防裝備來應對園區的防災應變，要做到足，大概需要多少預算？高雄市政府、市長能不能加碼？能不能讓消防人員安心？能不能讓民眾安心？以上三個問題請局長回復。

主席（黃議員明太）：

請王局長答復。

消防局王局長志平：

首先我先談一下和發分隊，確實誠如議座剛剛所說明的，本來是年底會完工，廠商大概進度都超前，我們其實都有掌握，現在也在做規劃了，不是沒有，對於駐地的興建進度、還有人員要怎麼配賦、車輛的準備…。

黃議員文益：

你告訴我，有多少人員在那個分隊呢？

消防局王局長志平：

一個分隊，我們大概會規劃 20 人到 25 人，我們明年 1 月就會進用 40 多人，到年底也是有一批新進人員，所以我們新配賦的人員大概有 60 幾人，因此會從新進人員配賦到和發分隊，所以人力基本上沒什麼問題，剩下的我們還會…。

黃議員文益：

那裝備、車輛呢？

消防局王局長志平：

其實這幾年我們的消防車輛汰換得滿充分的。

黃議員文益：

局長，那是汰換，現在是有新的分隊出來，你要增加車輛啊！有沒有準備呢？

消防局王局長志平：

我知道，整體這幾年要採購的設備或爭取的經費，我們就跟中央爭取建構化學環境，有核准 4 億多元，另外一個高科技廠房的安全中程計畫，也爭取了全國最高的 9 億多元，總經費大概才 30 億元，我們就爭取了 9 億元，大概將近三分之一。

黃議員文益：

所以提前半年，這個園區的消防分隊沒有問題嗎？

消防局王局長志平：

沒有問題。

黃議員文益：

可以如期如質？

消防局王局長志平：

對。另外，針對像其他楠梓產業園區管理局，還有未來橋科這些科技廠房的加入，我們也預計會在楠梓產業園區會再增設一個消防分隊，當然我們會配合整個土地的使用整體規劃。

黃議員文益：

楠梓會再增設一個消防分隊就對了？〔對。〕一樣從無到有？

消防局王局長志平：

從無到有。

黃議員文益：

從無到有至少要三年以上。

消防局王局長志平：

因為也要配合土地的使用，可能是在煉油廠裡面，大概就會有一個整體規劃。我們會爭取增設一個新成立的消防分隊，三年之後，我們人力的補足這個區塊，其實我們兩年前就開始積極申請配賦人力，所以今年有 52 位…。

黃議員文益：

局長，打個岔。楠梓有，路竹在我的資料上…，看起來這 270 家是平均分散在這四個區，路竹有 29 家、楠梓有 40 家、大寮有 38 家，大寮是由和發去處理嗎？

消防局王局長志平：

對，大寮是和發，原來就有中庄跟大寮分隊在那裡了。

黃議員文益：

小港有沒有需求？

消防局王局長志平：

小港其實現在也有高桂跟小港分隊，還有大林分隊。

黃議員文益：

所以小港就夠了？

消防局王局長志平：

基本上原小港區就有三個分隊在小港，在路竹這個區塊，還有接近橋科這兩個科學園區，我們會再衡量整個人力的配賦之後會再增派。

黃議員文益：

好，趕快規劃。〔好。〕回到人力增派這個重點，我們高雄市的消防人口服務比怎麼會差這麼多？

消防局王局長志平：

可能就是長期以來一直缺乏，這兩、三年其實我接任代理之後，就這個問題有一直積極在改善，所以剛剛也跟議座報告…。

黃議員文益：

這個問題如果不改善，你根本就沒有兵可以用，你的人不夠，就算增設這麼多分隊還是沒有人力，這樣也只是操死消防員。

消防局王局長志平：

我知道，所以這個會導致惡性循環。我們的人力不夠，然後工作壓力那麼大，招生又…。

黃議員文益：

所以局長，我一直沒有辦法接受我們已經在努力，這是現實的問題，長年沒有辦法改善，如果以這樣的財政劃分，不去重視消防員額的部分，我們高雄市會變成一個非常危險的城市。所以我在這裡一定要大聲疾呼，高雄市政府如果再不重視消防人口服務比，高雄市將會變成一個非常危險的城市，誰來負責？我要講的是這個。當然你和市長都一直講沒有問題，我們已經在增加了，但是我所看到的就是我的憂心。所以拜託局長，你是從基層上來的，你也很照顧你的消防弟兄，我們都希望不要發生任何問題，所以我要拜託你硬起來爭取。

消防局王局長志平：

好，這是我的使命。

黃議員文益：

該是你們的你要去爭取，否則消防員會很辛苦，好不好？我不是針對你，我是針對這個數字很難看，拜託你！〔是。〕

接下來請教衛生局長，我想請教你，你覺得現在流感在高雄市嚴不嚴重？我不是要跟你說登革熱，我是要說流感。

衛生局黃局長志中：

目前的流行趨勢超過我們的流行閾值，雖然這兩天有點下降，但是因為沒有進入到冬季，這個是不準的，但是整體來講超過流行閾值，所以算是警戒了。

黃議員文益：

我要告訴你，就我所知，非常嚴重了。9月5日就已經有媒體揭露出來，今年的流感從8月16日到9月1日新增43例，其中33例未接種疫苗；6月16日到8月23日有12例死亡，然後再提醒目前流感疫情呈現上升趨勢，且近日學校已陸續開學，亦增加校園流感群聚發生之風險。我要跟你說的是這個，重

點在校園的流感群聚，我看到校園流感群聚的風險。

我們大概 10 月 2 日開始注射流感疫苗，目前有這四款，賽諾菲、東洋、國光跟高端，它們的比例大概是這樣子，這是中央統一採購，再分配給我們，我不曉得高雄分配的比例是如何？但是有人說某一個廠牌不 OK，沒關係，我覺得那是專業問題可以探討。我要講的是另外一個層面，我們接種的比例，高雄市目前看起來 30% 多，並不是最高，當然也不是最差，如果跟其他的縣市比，我覺得這可能是疫苗的數量分配下來的結果，我們要照顧高雄市市民，應該要跟之前一樣搶疫苗，要搶疫苗。

六都看起來學生的接種率，我在擔心的是學生的校園群聚問題，尤其是國小和國中。高雄市的學生接種率是 31.1%，看起來並不是最差，但是也不是最好。接種就一定有效嗎？我想你應該很清楚，不代表接種就有效。所以我要請問你，我得到訊息，某國中於 10 月 12 日才開打，他們老師告訴我 10 月 12 日注射流感疫苗，打完要 10 到 14 天保護力才會生效，截至今天為止，全班已經有超過二分之一不是得流感，就是疑似流感的學生沒有去上課。我告訴你，其中一個就是我女兒沒有辦法去上課。所以我有疑問，這次的疫苗有沒有效？還是太晚施打？明明我們在 8、9 月的時候就已經有研究出來，今年的流感可能會大流行，那是中央的問題嗎？還是我高雄市政府的問題？為什麼有些校園會到 10 月 12 日才施打？我還沒有去普查教育局到底什麼時候開始打，有 10 到 14 天的保護力生效期，不是今天去施打，明天就會有保護力。

我告訴你，他們學校上個星期是隔壁班，這星期換這一班，每班都群聚，每班幾乎都快被團滅了，根本不敢講是流感，就直接請假。這樣子一班滅一班，整個上課都大打折扣，許多學生都在家視訊教學，難道我們沒有掌握嗎？局長，這是中央的問題，還是我們地方的問題？請局長就這個部分回答，學生的流感怎麼去處理？請局長回答。

主席（黃議員明太）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

議員講到一個很重要的問題，就是今年的暑假，甚至在 5、6 月的時候，大家就覺得今年的疫情會跟往年不一樣，怎麼那時候會有流感在流行，這是臨床醫師跟我說的。現在最大的問題是，我們每年的疫苗都是在年初的時候，WHO 在這個年度裡面選出可能的四種病毒株，A 型跟 B 型開始做，所以疫苗上市的時間沒辦法因為今年暑假發現病例而快一點購得，所以我覺得這不是中央也不是地方的問題，是整個 WHO，全世界在做流感疫苗的時候出現的瓶頸。

黃議員文益：

你說這是全世界的問題、中央的問題，但是你有沒有掌握到這個趨勢是往上的？我如果沒有這些疫苗該怎麼保護這些學生，是不是應該要求學校強制戴口罩？有沒有去宣導？還是因為現在 COVID-19 不需要戴口罩了，所以不敢叫人家戴口罩，怕誤以為疫情又來。這個情況之下，學生每天在學校吃營養午餐和念書都在一起，結果大家沒有憂患意識，直到一個生病了…。

主席（黃議員明太）：

沒辦法，不好意思，後面登記很多位議員。

衛生局黃局長志中：

我們加強這個部分。〔…。〕雖然有提醒，可是不是強制性的，所以力道不足，這是我們要趕快努力請大家戴口罩。〔…。〕有通報上個星期是 1 千多例類流感，因為類流感通報不代表全高雄市就是這麼多，只代表整個流行趨勢而已。〔…。〕

主席（黃議員明太）：

黃議員文益，總質詢的時候再做質詢或者是用書面質詢，謝謝黃議員文益的質詢。接下來請張議員博洋質詢，時間 15 分鐘。

張議員博洋：

謝謝主席，各位同仁，大家好。今天的質詢首先要針對的是高雄市的收垃圾的方式，大概先說明一下為什麼會有這個質詢，因為我在跑今年普渡的時候，跑到某一個三民區的市場。市場的管理方就跟我說對於在路邊收垃圾，然後民眾擠在路口跟著垃圾車這樣跑，尤其他們市場也有很多自己的大型垃圾要回收、要清運、傾倒，他們會比較希望是不是有那種定點的小回收車？他們是希望如果市府願意來推動的話，這是他給我的陳情，如果市府願意推動的話，他也可以來捐贈，我們那種有夾子可以把子母車夾進垃圾車去倒的那種形式的垃圾車，才會因此有了今天的這個質詢。因為我回去調了一些資料，跟我們環保局這邊要了一些資訊之後，大概整理出以下的一些建議想要跟環保局這邊來做出一些討論。因為現在我們其實是採取沿街收垃圾的方式，雖然高雄市有一些是定點清運，其他的主要還是在於早上跟中午、晚上，其實是比較沒有定點清運的方式，所以包含我自己選舉的時候，我也在追垃圾車。可以看到在整個垃圾車來的那個路上，就是民眾很多都是任意的橫越馬路，沒有在管紅綠燈，然後整個街頭的市容是非常混亂的一個狀態。

我們繼續往下看，其實台北市他們實施這種定點收垃圾已經 21 年了，它的清運站其實也有集中在人口密集的住宅區等等，除了台北市之外，其實各縣市新北、桃園，甚至到花蓮、宜蘭，他們也都有來實施部分的定點定時的清運模式，目前剩下高雄，其實我們就是白天有，可是晚上很多上班族回到家之後，

他們其實也沒有這種定點清運站，可以來進行垃圾的這個堆放。所以在這邊我們其實有一些建議，第一個，其實如果我們能夠定時、定點去清運的話，就是我們能夠來配合民眾的作息，他不用去等垃圾車，他也不用去配合垃圾車的時間，他很清楚的知道哪些地點，他可以來倒垃圾，甚至是說這個民眾在丟垃圾的時候，其實也相對安全。我們找了兩則新聞，右上角這個是丟垃圾，它變成是一種比賽，尤其是我自己在追垃圾車的時候，我真的幫很多民眾撿過他沒丟準的垃圾，我也曾經逆向追著垃圾車跑，都有啦！甚至在左下角這個新聞，也是因為丟垃圾，結果卻發生車禍等等，其實追著垃圾車跑這件事情，在比較現代化的都市當中，我覺得我們高雄市應該要朝一個比較文明的方向來做發展。當然在清潔隊對於隊員來說，現在在垃圾車的清運上，我們隊員都會上車門關好了垃圾車才會往前走，但其實像回收車，我們隊員還是站在車輛上面來進行收垃圾，就是車輛在移動的時候，我們隊員其實是站在整個人家講的車後斗，其實還是有工作上的這個風險。

再來，如果我們能夠推動定時定點的清運站的話，其實它相對對於民眾在做資源回收，然後垃圾的分類等等上面，我想這個也會相對的有幫助。另外一個部分就是如果我們像我右邊找到這個圖，這是同一個地點，他 1 天之內會有 5 個時間點都會有垃圾車，就表示說這個地點，他需要倒垃圾的人口是多的，所以我們今天垃圾車，才需要在不同的時間在這邊來來回回好幾次。可是如果是這樣子的話，在一樣的人力之下，如果我們在這邊，是放所謂的定點定時清運站，其實我們的車次就可以變少了。我們現在清潔隊大家都在抱怨的就是，我接到很多清潔隊員的選服，他們都是希望說可以趕快來進行考試，讓他們可以轉正，然後也有外面的人想要進來去擔任臨時清潔隊員。但我的意思，如果我們在人手不夠的情況之下，我們像這樣子的一個點，他一天要來五次，我如果把它變成定時定點的清運站，是不是在人手的使用上，我們就可以相對的比較撙節，而且可以減少我們隊員的負擔。

再來就是夜間，夜間的話，其實我並沒有覺得環保局要一次全面式來推動定時定點收垃圾，因為我們社區還有長輩的問題，有些長輩其實對於他來說，他在門口等垃圾車來，或者是他要到某一個定點去，可能去定點是一個負擔，所以我們其實未必要推動全面式的定時定點，而是部分的地方，部分動線有重疊的，我們可以來檢討，我們是不是可以來試辦定時定點這樣子的一個模式，我們可以逐步地來做檢討。

接下來這一頁，這一頁是從 2013 年開始，我們高雄市其實有推動所謂的自動資源回收機，現在已經推到第四代了，這個是我在網站上找到的資訊，但是我們實際去現場看，我們現場看我們的資源回收機，它那個現場狀況，其實並

沒有很 OK，就是它的環境，不但它的告示牌沒有很明確，然後它就是一個很簡陋的鐵皮這樣搭著，也因為它是資源回收，所以相對的它周邊的環境，也會有一些可能民眾丟完垃圾沒丟乾淨的飲料瓶、垃圾袋等等就在周邊。或是我們一些長輩們會去那邊收垃圾，它就變成了一個在市容上不是很 OK 的一個感覺。這個二代也是一樣，這個是全家旁邊的，這個是我如果從位置上來看，我們的二代資源回收機，在三民區來說大順路以西，基本上是完全沒有站點的，甚至是有些站點已經撤離，或是沒有在營業，所以我覺得這個有點可惜。其實我覺得資源回收機這件事情是一個立意滿良善的政見，可能在這個實施過程當中，因為過去我比較沒有在研究這個，可能這個過去的脈絡，可能環保局有遇到一些執行上的什麼問題，所以它的推動並沒有特別的去拓展它。可是我們看桃園的，這是桃園環保局他們有這個 iTrash 智慧垃圾桶，它的照片就很漂亮，然後很像 Gogoro 充電站的那種感覺，就會讓人家很難聯想它是一個垃圾回收機，在裡面它還結合 APP 及 Wi-Fi 熱點，甚至還有冷凍廚餘，我想桃園他們做得到，我們高雄一樣是六都，我們是不是把這個二代機可以來做一些升級，讓它可以朝向更現代化的方式來發展？

所以在這邊要具體建議環保局幾個部分，第一個，我們現有的這個自動回收機其實已經滿老舊了，我們是不是可以引進比較新型的？第二個部分，我們除了住宅區之外，一些觀光地區，雖然觀光地區跟收垃圾好像沒有什麼太大的關聯，但是其實在觀光區、在商圈這些地方，我們有一些現今的設施引進的話，其實也可以為這些地方來增加一種比較現代化的措施。當然最重要的是第四點，它可以實踐高雄智慧城市，所謂淨零碳排的一個政策方向。以上可不可以請環保局長大概說明一下垃圾車的這個部分，現在環保局有沒有什麼方向？

主席（黃議員明太）：

請張局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

針對建置智慧垃圾桶的問題，其實它是分為三項，一個是廚餘、一個是回收、一個是垃圾，這三樣合在一起，其實是民間設置的，就等於是類似桃園環保局去委託這個廠商建置起來。〔對。〕所以剛剛你所說的這個，我們有跟那個廠商談過，但是我們還在討論一下就是，因為你收垃圾就不是隨水費徵收，就是等於他要付費給這個廠商，所以廠商必須要把這個垃圾類似隨袋徵收一樣，一袋垃圾幾公斤是多少錢。

張議員博洋：

一個收費的機制。

環境保護局張局長瑞琿：

對，包括廚餘跟回收的部分，目前我們二代 ARM，二代機跟三代機目前還有 23 台。23 台我們目前在研究的是，其實有一部分現在在家樂福或者是 7-11，他們都有去維護跟建置起來，就讓這個機器由他們去做營運，就是只要他們去投注這個玻璃瓶，或者是塑膠瓶、寶特瓶的時候，他可以去儲值，以後可以去 7-11 或者是家樂福去購買東西，就是當做他的資金這樣子。所以目前我們還在跟這些廠商研究說，我們這幾台是不是可以有機會讓廠商來做建置維護，不然用公家的立場去做，其實會有一些比較大的困難點。

張議員博洋：

可以理解。

環境保護局張局長瑞琿：

就是因為清潔隊員大家都很忙，所以在維護上會有一些比較大的問題，要是在 7-11 這邊，其實在旁邊對他來講維護是很快的。另外，剛剛所講的二代機或三代機這個部分，它會造成附近髒亂的部分，就是剛剛張議員所提到，我要是在定點去設子車的部分，就很容易形成髒亂點，隨時可能會有貓、狗，或者是一些垃圾亂丟的情形，有時候滿了要是沒有及時去清，就會造成很大的髒亂點，這個就是為什麼垃圾桶越設越少的原因在這裡。所以其實在白天，我們有一些配套措施，就是定點定時的配套措施，晚上我們就是沿街清運，為什麼沒有去改，因為我們之前有做過一些民調，有一些民眾認為，也不希望垃圾桶擺在他們家門口太久的時間，大家會有一些不同的看法，所以我們必須要做進一步的研議跟評估，因為北部跟南部可能有一些方向不一樣。在郊區的部分就沒有這些問題，其實他們就是很快的收運一圈，他們就可以去解決，他們垃圾處理的問題，不像市區必須從下午 4 點多到晚上 10 點這一段時間，大概有三個配套的清運輪迴，所以就有剛剛張議員所說的，附近有幾個點也都會有，有時候是 4 點多、有時候是晚上 7 點多、有時候是晚上 9 點多這個時間。

張議員博洋：

和局長建議，我覺得雖然高雄可能在民情上，跟北部會有一些所謂的南北落差。如果北部的定時定點有它的道理存在，而且確實可以像我剛講的，在市容上甚至是減少民眾在馬路上逆向、橫越馬路等等這種狀況的話，我想我們還是要逐年去檢討，這樣子的一個做法有沒有改進的一個可能，這個要再麻煩我們的環保局。

接下來是消防局，這個是三民區的大順路段，未來通車之後，雖然大家都說輕軌很棒，但是老實說，輕軌有好有壞。在這個隱憂的部分，就是我們的道路勢必會變得比較窄，未來如果發生一些災害的時候，我們的警消、救護車等等，到底要怎麼通過？就是怕警消塞在大順路，這個是很困擾的。包含前陣子在施

工的時候，我就有遇過聯結車在大順路要從大順路左轉建國路，結果那一台車擋住後面全部的人，一條路從建國路一路塞，從建國路塞到九如路，非常的誇張，還好那時候沒有消防車。

所以我去查了一下資料，在 2022 年年底的時候，消防局跟交通局在亞灣這邊就有示範所謂的「消防一路通」，這個是搭配市長現在在推的 5G 整個系統的建置。我知道它的成本非常的高，所以在 2022 年 3 月試辦之後，我們 12 月後來好像這件事情就沒有下文了。可是問題是，成本高不代表我們用不到，因為未來大順路上這麼窄，警消到底在緊急狀況下，能不能通過？而且大順路就有一個分隊在那邊，在這個情況下，我們看了台北的案例，台北市在「消防一路通」這件事情，跟 5G 通訊系統是有做起來的，從 2012 年到 2023 年，其實是一直有持續在做。不止台北，其實新北、台中、台南，他們也都有持續的思考要怎麼讓通訊跟救災消防的系統到下一個階段。我請問高雄這邊，目前對於大順路如果未來有這種緊急狀況發生的時候，消防局有沒有什麼配套？

主席（黃議員明太）：

請消防局答復。

消防局王局長志平：

首先跟議員特別說明一下，「消防一路通」這些計畫是屬於交通專業，所以不管是本市或者說其他縣市都是交通局在主辦。剛剛議座特別提了「消防一路通」是消防署的一個補助計畫，他特別擇定我們高雄市來做示範，所以在 111 年開始之後到 111 年底，大概就是計畫結束。因為經消防署整個評估，它是效益不顯著，這是第一點報告。第二點，其實高雄市自己也有做，交通局在鳳頂路也有做四個路口的一個計畫，這個總計畫是有 1,400 多萬元，這個計畫是預計到明年底，其實其他各縣市也都是這一、兩年陸續在做試辦，當然我們也會繼續跟交通局來協調，請他們繼續下去擴大路口，讓整個這些緊急的消防救護車輛，能夠快速安全的通過。

張議員博洋：

未來大順路，你現在有什麼想法？

消防局王局長志平：

大順路道路縮減確實是一個行駛隱憂，現在每個路口都有義警幫我們協助引導，所以現在基本上是還 OK。當然日後，如果每個路口都有義警全時在服務的話，基本上是還 OK，但是在整個通車完之後…，在通車之前，我們就會跟交通局或者捷運局再來召開會議，看看是不是導入 5G 這些智慧科技，讓交通號誌更智慧，有助於整個這些車輛的行駛。〔…。〕

主席（黃議員明太）：

好，謝謝張議員博洋，接下來張議員勝富質詢，時間 15 分鐘。

張議員勝富：

警消衛環委員會黃召集人，各局處首長，電視機前的市民朋友，大家好。今天要講的主要是，高雄市淨零學院即將開幕，要如何來解決產業碳焦慮的問題？也就是目前中央環境部將在 2024 年開始針對 512 家開徵，而企業將在 2025 年繳費，這是中央已經開始要依規定處理的。可是目前我們環保局針對這些中小企業的加工商品要銷往歐盟，歐盟的這些廠商要求我們的中小企業也要開始必須遵守這些規定去申請，並將這些資料提報給他們，如果沒有提出這些資料的，他們會另外收取關稅，因為沒有減碳。

現在淨零學院要開幕，你們有什麼配套措施？譬如請這些中小企業來學院上課，或是讓他們知道未來的走向是如何，這樣他們才可以知道要如何來進行，對他們才會有所幫助。那天有人問我說，在自己廠房上面安裝太陽能，有算減碳嗎？我回答說這個也是要問專業單位。目前因為我們的專業單位又沒有減碳的技士，又沒有人可以問。現在仁武工業區，很多要銷往歐盟的這些中小企業將近百人的，有七、八十人的企業非常多間，所以他們有這些疑問，現在淨零學院要開幕了，局長，要如何來處理這些問題？請環保局長來回答。

主席（黃議員明太）：

請張局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

針對中央有 512 家，而在高雄排放 2.5 萬噸直接和間接的合起來一共 93 家。這 93 家，在前面 48 家，因為溫管法通過，實施盤查已經有好幾年了，大概將近十年左右。第二階段的在今年開始實施 44 家，直接跟間接排放的這一部分，剛剛所講的不管是鋼鐵業、扣件業，或者是生產鋁這一部分，在歐盟都是屬於未來在 CBAM 的一個碳邊境調整機制裡面，規範必須要繳碳費的一個產業。所以我們會在淨零學院裡面，除了去上課，就是讓他們知道要怎麼去做盤查？盤查以後要怎麼讓他在技術部門的部分，讓他們知道在製程、或者是廢棄物、或者是相關的一些產業鏈裡面，去了解到他怎麼去減量、減量碳排的部分。

所以這一部分在淨零學院裡面，除了是上課以外，我們還會針對顧問團、產業，還有這一些中上游跟下游以及學校一起去合作，讓他們知道自已的產業要用什麼方式來做減碳。所以這個部分，除了是屬於上課以外，我們還有一個所謂碳平台的方式，讓大家能夠間接起來。所以，我想在淨零學院開幕以後，這個氣候會去形成，大家有什麼問題，我們到這邊來，大家一起來討論。

張議員勝富：

環境部他們都有在輔導，我們環保局針對這些中小企業，有沒有設單一窗

口？不然他們現在不知道要去哪裡詢問，他們也是在問我們，所以到最後，市政府也是要照顧這些中小企業，我們也是要設立一個窗口給他們。

環境保護局張局長瑞琿：

是的，所以淨零學院有一個平台，大家可以在那邊一起討論，如果想要來諮詢的都可以來問。

張議員勝富：

學院開課後，希望也可以邀請他們，讓他們的員工一起來上課。

環境保護局張局長瑞琿：

可以。

張議員勝富：

對，這個也是要你們去規劃。

環境保護局張局長瑞琿：

我們都有通報。

張議員勝富：

要通知他們說我們何時有辦這個學院，要讓他們知道，並且邀請他們來上課。

環境保護局張局長瑞琿：

有。

張議員勝富：

像我那天過去，他問我說在工廠裡面做太陽能可不可以減抵碳費？我說我也問你們專業人員的意見。

環境保護局張局長瑞琿：

是的，這個要跟環境部申請註冊。

張議員勝富：

那邊要花 2,000 多萬元，我說要花 2,000 多萬元之前要先問清楚，萬一做好之後無法抵減怎麼辦？所以我們要有一個窗口，〔有。〕也要去宣導一下，局長，麻煩一下。

環境保護局張局長瑞琿：

好，謝謝。

張議員勝富：

登革熱防治噴藥流程是不是能更便民？前幾天在大社三民路賣餐飲的店家，可能我們的溝通有問題，今天通知他們要去噴藥，店家就收拾好讓你們去噴。噴完之後，店家整理好準備開始做生意，結果隔天又要來噴藥，連續兩天都在三民路上噴藥。照理說防疫人員應該要先溝通好，可以事先說好今天噴藥，可能明天也會去噴，才不會造成店家已經準備好食材卻無法營業的情形。如

果事先告訴店家說這邊有登革熱病例，今天先來噴藥，隔天又發生一件，可能今天和明天都會來噴藥消毒，你們要事先通知、告知，不要等到店家東西都排放好要營業了，隔天又說要再去噴藥。局長，我覺得和百姓溝通、宣導的方式也要改善。請局長回答。

主席（黃議員明太）：

請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

這部分牽涉到第一點當然是溝通，第二點是跨局處整合的部分，因為我碰過很多次了，比如說我家裡有定期在噴藥，但是現在有確診案件又要噴，內部沒有銜接好。這部分我回去內部做協調，不要今天噴、明天也噴，而且擾民…。

張議員勝富：

不是不讓你們噴藥，而是說…。

主席（黃議員明太）：

打斷一下，怎麼有連續兩天都要噴藥的？

張議員勝富：

對。

主席（黃議員明太）：

連人都被噴死了。

衛生局黃局長志中：

那是沒有協調好。

主席（黃議員明太）：

對啊！怎麼連續兩天都噴藥。

張議員勝富：

主要是生意人準備好東西要做生意了，結果你們臨時又要來噴藥。如果事先知道連續兩天都要噴藥，他們今天就不用準備東西做生意了，是不是？人家做餐飲的，食材都準備好了，你們來了就說還要噴藥。

衛生局黃局長志中：

這是不合理的，沒有協調好造成這樣的結果，這是不對的，我道歉。我會要求他們協調好，不能再發生了。

張議員勝富：

對啦！不要再發生同樣的事情了，因為不只 1 件，還有 1 星期噴 3 次的情形，所以希望在跟公所或是什麼單位配合上，你們要溝通好。

衛生局黃局長志中：

我們在工作小組會議會特別再強調，我們希望同步進行、次就處理好，今天

噴、明天也噴，這樣我也無法接受。

張議員勝富：

難怪百姓會反映。如果事先通知沒關係，在沒有事先告知的情形下，隔天還要再噴藥。

衛生局黃局長志中：

我們會改善、處理。

張議員勝富：

溝通的方式也要改善。〔對。〕非常感謝防疫人員平時的辛苦，只要溝通好了。

衛生局黃局長志中：

辛苦但要有效率，這樣才會皆大歡喜。

張議員勝富：

我們都知道他們很辛苦，謝謝。這個是大社派出所屋頂長期漏水。我私底下曾向局長建議，員警為了治安也非常辛苦，每次下雨屋頂就會漏水漏到 2 樓寢室，你想如果我上大夜班怎麼睡得著？我已經建議過了，也有跟後勤科長提過，如何讓同仁能在一個良好的環境上班？請警察局長答復一下。

警察局林局長炎田：

感謝張議員關心仁武分局大社派出所屋頂漏水的問題，跟張議員報告，已經有申請到行政院的補助款，明年有 100 萬元的經費可以將屋頂修復好。在議會的會場跟議座報告，我一定負責處理好。謝謝。

張議員勝富：

局長，這非常的重要，大社有 30 幾位員警，你也知道有些人上大夜班會需要在寢室休息，下雨漏水的話根本沒辦法睡覺。感謝局長替同仁爭取 100 萬元的經費將屋頂漏水情形修補好，謝謝局長。

儘快補足消防人力，高雄市人口比例就是 1,786 人有 1 位消防隊員，是全國最高的，最多的人數才有 1 位消防隊員。消防人力不足的問題，在很早以前至少 10 年前我就提過要補足缺額，不過到現在我看也沒什麼進度。消防隊員平常非常辛苦，救護、救災、打火，1,700 多人才有 1 名消防隊員，我覺得我們的比例應該降低，1,500 人、1,300 人是最好的。六都裡面，我們的比例是最高的，其他的有 1,500 多人，也有 1,600 多人，我們 1,700 多人也是要慢慢調整降下來。局長，你常去各分隊也很清楚，高雄市消防隊員平常很辛苦，接到電話不是救災，就是救火或救護，所以針對人員不足的部分，你要替消防局打火弟兄來爭取。請局長回答。

主席（黃議員明太）：

差不多有一半以上的議員都提到這個問題，真的算嚴重的，請消防局真的要好好爭取。

消防局王局長志平：

會全力來爭取。

主席（黃議員明太）：

請王局長答復。

消防局王局長志平：

議員之前也是義消的大隊長，人力缺乏，在六都最後一名我們都覺得很愧疚，所以同仁的工作負擔就一直很沉重。人力的補足沒辦法一蹴可幾，差不多我從兩年前代理開始，就積極向消防署申請增加人力，今年 52 名、明年 62 名，後年就增加到 180 名，這是在我任內提出增額的，所以到後年應該總共會申請 294 個人力，基本上就會…。

張議員勝富：

1 年會增加 200 多個？

消防局王局長志平：

對，到後年會增加 294 名，當然還有退休人員，加加減減差不多增加 200 個。

張議員勝富：

退休人員不能算進去。

消防局王局長志平：

我知道，扣掉退休人員之後還會增加 200 人，現在是 1,560 人，後年補 180 人進來差不多就到 1,750 人，所以比現在大概增加快 200 人，分配到各分隊之後，基層同仁應該有感覺人力有增加，希望能夠減輕他們的工作壓力。

張議員勝富：

你說的對，剛才召集人也說很多議員都有提出過了，平常打火弟兄非常辛苦，人力不足的部分也要靠局長向警察學校、警專多補一些人…。

主席（黃議員明太）：

謝謝張議員勝富的質詢，接下來請李議員雅靜質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝主席明太議員，局處首長，還有電視機前面市民朋友、媒體先進，大家下午好。我是李雅靜，先就教一樣是衛生局，我想請教，你可不可以跟市民朋友稍微簡單說明一下熱煙式，就是登革熱噴灑藥劑，我們有分熱煙式還有壓罐式，這兩個差異性在哪裡？不一定是局長回答，誰知道可以馬上回答，沒關係。它的差異性在哪裡？有沒有其他的？為什麼有這兩種消毒方式？

主席（黃議員明太）：

請副局長答復。

衛生局潘副局長炤穎：

在這邊我們特別說明，空間噴藥在目前的登革熱防治，主要目的是要滅飛行中帶病毒的害蟲。

李議員雅靜：

你是說熱煙嗎？

衛生局潘副局長炤穎：

熱煙跟噴罐都可以達成這樣的效果。

李議員雅靜：

都可以。

衛生局潘副局長炤穎：

一個是熱煙它就是用高溫，大概超過 1000 度的高溫將環境衛生用藥汽化之後，混合助煙劑，然後均勻分布在空氣中。

李議員雅靜：

這兩個有什麼不一樣的差異性？

衛生局潘副局長炤穎：

不一樣的差異性是在壓罐的部分是所謂的商品化，就是由製造商這邊製造完之後，裡面的內容物、藥劑成分、內容量等等這都是固定的規格。

李議員雅靜：

功能都是一樣？

衛生局潘副局長炤穎：

對，在熱煙霧噴藥的話，它就可以隨著使用選用的藥劑不同，而有不同濃度跟助煙劑跟水的比例調適。

李議員雅靜：

所以如果在住家裡面，你們是以什麼為主？

衛生局潘副局長炤穎：

在住家，從 105 年開始，我們室內空間噴藥就是以壓罐噴藥為主。

李議員雅靜：

室內是壓罐？〔是。〕所以在外面，比如戶外的環境包含水溝，你們會是用熱煙嗎？〔是。〕那誰來執行？

衛生局潘副局長炤穎：

在防疫團隊的內部分工上面，溝渠還有戶外噴藥的部分是由當地的清潔隊這邊協助我們執行。

李議員雅靜：

清潔隊？〔對。〕好，姑且不論現在疫情期間登革熱可能進入高峰期，平常你們怎麼去做預防？一年噴灑幾次這樣的消毒藥？還是完全沒有？

衛生局潘副局長炤穎：

預防性噴藥這個部分的話…。

李議員雅靜：

是環保局的？〔是。〕好，副座你請坐，我們請環保局。

主席（黃議員明太）：

請張局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

針對這部分，要是沒有疫情的時候，我們大概是以季消毒為單位，就是以季消毒。

李議員雅靜：

每一季都有嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

對，每一季消毒。

李議員雅靜：

局長，沒關係，謝謝你。我特別跟你提一下，其實並沒有，從不知道什麼時候開始，一年只噴一次，而且它不是用熱煙式的，它用壓罐的，就有民眾在…。

環境保護局張局長瑞琿：

環保局沒有壓罐的東西。

李議員雅靜：

所以就等於是說你們完全沒作為，你懂我的意思嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

一個是水噴。

李議員雅靜：

我是指預防性的，現在我聽說一年只剩下一次，我不知道是環保局應該要做的，還是衛生局？這樣其實是不足的，其實是不足，兩個單位一起去協調，我不要去說誰是誰的，因為都是市府單位。原本以前是半年一次，不是一季一次，是半年一次，而且是用熱煙的，為什麼我會特別提熱煙？因為針對水溝、溝壁，我們都能預防的到，縱使有孑孓、有卵，我們透過熱煙可以讓這些蟲卵死翹翹，是這樣的意思嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

不是。

李議員雅靜：

不是，好，你說。

環境保護局張局長瑞琿：

熱煙的部分是針對成蟲；水噴的話，就是水溝的孑孓。

李議員雅靜：

水噴是水溝的…。

環境保護局張局長瑞琿：

水溝的孑孓。

李議員雅靜：

所以噴水的是…。

環境保護局張局長瑞琿：

水溝的孑孓。

李議員雅靜：

好。

環境保護局張局長瑞琿：

還有你剛剛說的蟲卵那個部分，我們會用高溫、高壓、熱水的沖刷，所以是這樣。

李議員雅靜：

是熱水。

環境保護局張局長瑞琿：

另外水溝的部分，我們還可以用生物製劑，包括百利普芬跟蘇力菌這一部分，謝謝。

李議員雅靜：

好，很好，其實你們都很清楚，但是確實在次數上少了很多，好多里民在提這件事情，包含里長，所以可能要拜託你們，就是可能維持最…，沒辦法一季一次，我們擔心會有抗藥性的狀況之下，拜託你們還是上半年、下半年都要有。室內，你們可能看當時的狀況，衛生局來處理。戶外的部分，包含水溝，包含公園，當你們要噴灑這些預防性殺蟲劑，就是消毒劑的時候，可能要跟工務局談一下，讓他們跟相關業務單位一起來通力合作，不然我這邊噴了，蚊子跑到那邊也是一樣。另外，我有看到其實你們不是用什麼高壓熱水或什麼水柱，你們只是單純用消毒水，或者你們的藥劑直接丟到水裡面而已，其實沒有落實得很澈底。局長，沒關係，你先不用回答，我只是要把問題點跟你說，而且那裡的孑孓超多的，我有直播過，可能拜託你們在這個區塊要務必的落實。

但我同時也要特別幫清潔隊第一線人員去做個聲援，為什麼？清潔隊有自己的工作要做，登革熱疫情期間雖然是非常時期，但我記得衛生局也有相關業務

經費，不管是環保局或衛生局，如果你們可以通力合作，或許有一些是委由專業的單位勞務委外，不要一昧的都只是里幹事或者是我們的清潔隊的第一線清潔人員去做消毒，我覺得這樣會比較好。既然我們有預算在，讓我們的清潔隊可以回歸到他自己本身的業務範圍趕快去做，不然為了要去消毒工作，自己的工作也沒做，這樣顧此失彼。這個可能要让衛生局跟環保局兩個單位，拜託你們一定要研擬一個配套出來給雅靜，包含噴藥的時效性你們到底是怎麼去做區分的，那是人力的部分。

另外，剛好今天有消防局，也有環保局在，我其實有跟勞工局提到這件事情，上次就是前陣子屏東不是有明揚，是不是？它的爆炸事件，我有特別請包含經發局、包含勞工局去做盤點，尤其是危險物質、危險物品、高風險等這些原料它們的數量，然後包含他們應變的有沒有相關的器材、救災的器材等等之類的。環保局或許因為這些業者有申報，你們手上有一些資料，但有這些資料，我們拜託你們還要再做一件事情，包含消防局這邊，如何去做預防性的聯防？比如救災也好，或者是應變也好，你們有沒有一個平台在？或者比如在某個區塊，就像明揚在工業區裡面發生爆炸以後，不是只有靠消防局救災，不是只有靠消防局，可能周邊的一些業者如果有相關的設備，如果我們有造冊，我們就知道哪些設備可以就近去取材來用，或者是請哪些單位可以一起來加入這樣的一個救災。局長，你懂我的意思嗎？而不是只有我們的消防隊單兵作業這樣而已，這樣有時候時效性上會延誤，這是第一件事情，我待會也要請你們回答。

第二件事是怎麼樣減少消防人力在救災過程當中受傷，甚至像這一次的明揚事件這樣子，這是我們的菁英、我們的人力，都是我們的菁英，怎麼讓它最有效化，而且大家都能安全的狀況之下去協助救災、救別人的財產、救別人的生命，同時先保護好自己。比如我有看到你們的簡報裡面有特別提到你們有智慧消防，比如說消防機器人，比如說你們還有救災科技化，但這裡完全沒有提到說，如果我們需要進到裡面去救火的時候，還是要人進去，有沒有機會可以透過一些機械設備，然後拿著瞄子進去救災？是它們拿，不是我們人力拿，我們能不能透過 AI、透過智慧智能下去救火？

我舉個例，我記得我在不知道是 YouTube 還是抖音裡面有看到，他們的瞄子是誰來拿著去救火？是無人機，我們的無人機只能在上面綁救生圈，風來就飛走了，這個可以算智慧化嗎？我想這是不行的，會鬧笑話而已。所以如果局長你願意，因應因為我們的消防人員可能人力不足的狀況之下，甚至我們可以加強他，為了讓我們的救災可以更安全化，甚至是更保障我們人民安全的狀況之下，是不是有機會去參考別的國家他們怎麼救災？甚至我們可以要求這些大的企業在救災聯防這一塊，在廠區裡面可以設置哪些設備，不是人力去操控的，

而是可以透過智慧、智能、AI 下去操控的。局長，我相信各科室裡面對於這一塊應該都有做過功課，待會兒也請你一併回答，尤其是在高危險物質上，尤其比如說明揚的母公司，明安是不是？應該是明安吧！他們是做什麼的？我那一天也有在財經部門質詢提到他們做的有什麼風險性？有，還有粉塵爆炸的風險性，還是高風險性，那你們怎麼救災？你們有沒有去輔導他們？或者是去盤點一下那附近，針對粉塵爆炸這一塊，你們到底去怎麼因應。

我想，預防勝過於事後再做檢討，透過這樣的一個事件，每一次、每一年我們都要有一些積極的作為、更精進的作為。比如說像我有提到本洲，本洲工業區那一個經發局的污水處理廠、廢水處理設施那一個，我有去看過他們的操作設備，他們裡面的團隊就有特別跟雅靜提到說，他們做到一個點，他們有去盤點附近周遭的業者有哪些消防設備，可以針對哪些救災是可以適用的，他們有分門別類，甚至於有聯絡的窗口，未來真的遇到狀況的時候，可以做聯合救災、聯防的一個動作。所以我覺得這都很棒，大家都會想到，都有因應，可是在這件事情上，我們各局處真的不要各做各的，包含勞工局、勞檢、消防局、環保局、經發局等等，你們怎麼動起來？為什麼我會特別在這裡再提？我相信你們應該有批到文，雅靜有要求你們針對這件事情，你們有沒有開過會？有沒有組起來？你們是一起共同討論，還是你們各自去檢討？你們送來的檢討資料，雅靜都不滿意，因為都是各自做各自的，好嗎？所以待會環保局跟消防局，可能要拜託你們就雅靜剛才的問題回答一下消防聯防的部分。

另外對於環保局，我還是要請教一下，因為高雄的空氣品質真的很不好，可能大家都會覺得可能只有工業區、加工出口區的空氣品質才會不好，可是事實並不然。我們的空氣污染裡面有很多都是微粒分子，它不會我這邊發生污染源，就直接降下來在這附近，不會，它會慢慢的飄散。我看了一下高雄的風向，不管冬天、夏天、春秋，這四季不管它怎麼飄，鳳山永遠在中心點，而鳳山有沒有空品監測站或者空品監測器？有沒有在監測？你們有沒有做過比較？你們有沒有針對這樣的空氣品質做什麼樣的一個改善？或者是你們有哪些積極的作為之類的？因為我翻過今年、去年的資料，就是這幾年，好像你們沒有特別針對這個下去做說明，甚至有什麼樣的作為。

也藉這個時間先謝謝環保局，真的在鳳山溪上游端，幫我們做了很多水質改善的作為，比水利局還要…，我個人認為是還要積極啦！但還是要拜託環保局，有時候你們做的同時，畢竟你們專業，你們可以帶著水利局一起做，這樣子才不會又是單獨作業、單兵作業，然後各自做，各自成效就沒有那麼的彰顯。另外，我還是要回歸回來，因為這有法的問題，我們討論過後，鳳山溪上游端的這些廢水、事業廢水該怎麼解決？他們說礙於法的部分，所以他們沒辦法去

納管，在上游端設置比如說污水處理廠，把所有的事業廢水納管，納到我們的…，也許是先前比如說我們的本洲工業區，它有一個比較高污染的事業廢水處理體系，然後處理完以後再納到它的污水處理廠，或許我們可以這樣子。我不知道那裡的業別需不需要到這麼的嚴格，但如果沒有，有沒有機會我們可以透過我們地方自治的一個相關辦法或條例，來幫忙設置解決那邊水質跟事業廢水的問題，不然上游端有五、六百家的事業廢水，一天不用多，它如果光是排 5 噸、10 噸就好了，我們鳳山溪每一天有承受多少事業廢水的載體？所以這個可能要拜託局端這邊幫忙，再次、再次的想方設法一下…。

主席（黃議員明太）：

因為時間的關係，請兩位局長簡單的答復，詳細再用書面答復。

消防局王局長志平：

好，我想明揚工廠火警之後，給我們很大的警惕和省思，所以我們在資源整合這個區塊，其實也跟環保局的毒化物的系統，還有經發局的這些化學物品的資料庫，都已經結合在一起了。所以在我們出勤救災的同時，我們就可以透過我們的安管系統或者化學雲，還有他們的這些資訊系統，我們都有掌握到這些工廠一些化災的資料，包括種類、數量、位置等等，還有我們自己建置的工廠平面圖、甲乙種房屋圖等等，這個資訊我們都有充份掌握。

在這個事件之後，市政府也緊急聯合各局處，我們有訂定加強園區安全管理的一個實施辦法。另外，還有針對企業防災的一個指導方針，我們都有特別訂定了一些加強的措施。以上跟議員特別做報告。

主席（黃議員明太）：

好，不完整的部分再以書面答復。來，張局長，請簡單答復。

環境保護局張局長瑞琿：

針對鳳山溪上游，其實我跟水利局已經有討論過，就是針對可以納管，引管線怎麼去做處理，這個還在跟廠商討論當中，因為他們必須要去設置管線，這些管線費用廠商必須要支付，所以這個部分我們還在討論，會有精進的作為，一定是朝這個方向來努力。

另外一個就是毒性化學物質及關注化學品的部分，其實我們都是會管制，我們 585 個運作場所，隨時都會在網路上可以去呈現出來，所以以「五要」跟「兩禁」的方式來管制，所以只要有發生任何的狀況，我們隨時可以知道這個是不是毒性化學物質運作的場所。〔…。〕

主席（黃議員明太）：

再給局長 1 分鐘回答。

環境保護局張局長瑞琿：

在鳳山有 1 個測站及 49 個感測器，我們會針對周遭不管是大寮或者是臨海工業區這一部分相關的有害物質，或者是 CCTV 去做監測，只要在微感器有稍微上升的時候，我們就會去查附近的工廠有哪一些狀況，來做處理。鳳山有 49 個微型感測器，我們相關資料再提供給李議員。〔…〕好、OK！好。

主席（黃議員明太）：

好，謝謝雅靜議員的質詢。接下來請邱議員于軒質詢，時間 15 分鐘。

邱議員于軒：

好，謝謝主席。所有警消衛環部門的主管，大家午安，我是于軒，進行今天的質詢。首先我要談登革熱，其實之前市長施政報告的時候，我有跟衛生局長這邊就教過登革熱。警察局長，我先問你，現在登革熱噴藥如果要破門，你們警察有陪同嗎？局長，請回答，主席，我即問即答，因為時間有限。

主席（黃議員明太）：

請林局長答復。

邱議員于軒：

你們警察有陪同嗎？

警察局林局長炎田：

一般而言，登革熱…。

邱議員于軒：

不要告訴我一般，有沒有陪同？〔有。〕有？

警察局林局長炎田：

3 組會搭配一位同仁。

邱議員于軒：

3 組配一個，所以理論上都有陪同？〔是。〕但是為什麼我遇到的，有時候都沒有？

警察局林局長炎田：

因為有時候它是分開的，它同一組大概是分開的一個狀態。

邱議員于軒：

好，我還是要提醒傳染病防治法規定是，如果遇到破門的時候，是需要有警察同仁去陪同的，如果真的不行，我認為相關的配套要出來。〔會。〕我們有很多的…，雖然要用到他們，我覺得也很辛苦啦！比如說民防、義警等等的，如果真的有這樣子配套，我覺得還是要讓民眾有財產的保護。局長，對於我上次提出質詢，你們就發一個新聞稿說最後…。警察局長請坐。我就說最後沒有接到任何的報案，沒有報案不代表沒有發生，最起碼我這邊接到陳情，甚至媒體記者那邊也有接到陳情，所以代表其實登革熱的事件已經變成一個民怨了。

可是我自己覺得這點，我覺得現在執政的政府要去省思，為什麼現在的登革熱，第一個，沒有人希望得到登革熱，雖然我們曾經有某位立委說沒有得過登革熱，就不是高雄人，這點其實是滑天下之大稽！之前韓市長當選的時候，當時我們就很努力地在做登革熱的防治。其實同一個隊伍，在你旁邊的潘副座那時候應該是…，他現在是副座，那時候反正也都在衛生局，我們窗口都是你，其實是同一個團隊。可是當時自由時報就講說一室之不治，何以天下國家為？所以這些話全部可以送給陳其邁，連一直蚊子都管不好，你憑什麼做市長？蘇貞昌也嗆說你蚊子都治不好，還治國？所以演變成高雄市現在的登革熱病，變成市政府簡直是聞蚊色變，聽到蚊子就覺得很擔憂。

這是今天我剛才從疾管處那邊下載的，我不知道這是不是最新的數據，高雄市大概 1 千多例，台南將近 1 萬 7,803 例，屏東只有 178 例。局長，我很好奇，為什麼屏東那麼少？局長，我即問即答，為什麼？像我的選區跟屏東很近，過一個橋就到屏東了。屏東跟高雄同樣在防治，為什麼台南…，台南本身就是熱區，連黃偉哲都自己下去噴了，為什麼屏東跟高雄差那麼多？局長，請回答，我即問即答，你有沒有研究過？

衛生局黃局長志中：

我用學者他們研究的結果，〔是。〕因為不是只有蚊子，還有包括我們的環境地理因素等等這些加在一起。

邱議員于軒：

所以我們高雄的環境地理維護得沒有屏東好？

衛生局黃局長志中：

還有包括人口密度，〔是。〕這些都是加在一起，所以我們發現到像高雄市，我們人口密度比較多的，尤其是舊部落的地方，有時候就比較容易發生，但是如果像屏東…。

邱議員于軒：

可是像台北、新北，我這個只是沒有把它弄出來，台北 77 例，新北也都沒有破百例。

衛生局黃局長志中：

他們是因為埃及斑蚊的因素。

邱議員于軒：

因為蚊子的因素。換句話說，不是我們不認真清，對不對？而是有些環境的因素…。

衛生局黃局長志中：

我們有儘量去清。

邱議員于軒：

我們要努力清，但是清到我昨天跟大寮區長剛好開會，他說議員，我原本肚子這麼大，為了登革熱，現在都消了，每天都在噴。我是要講說登革熱，我覺得我個人是可以體諒的，因為第一個有週期、環境等等的，可是之前民進黨是怎麼批評當時同一個執政團隊的？你裡面的同仁有變嗎？你衛生局的同仁，之前韓市長跟你到任有變很多嗎？應該差不多吧？

衛生局黃局長志中：

防治團隊比例都是…。

邱議員于軒：

對啊！

衛生局黃局長志中：

在 105 年到 107 年都是他們。

邱議員于軒：

也是他們，所以我要用咎由自取來講登革熱的事件，就是當時把它變成一個政治議題，以至於團隊都受了很多的壓力，我覺得這是很不值得的。

這是我遇到的，我就跟你講登革熱之亂，這是我乾爸、乾媽，因為噴藥噴到住院了，進 802。左邊的那個 100 歲，另外一個 84 歲，噴藥噴到住院。第二個是民眾的陳情，他家 60 坪放這麼多罐，20 罐，60 坪放 20 罐，可是就明明 1 瓶上面寫就是 7 坪到…。

衛生局黃局長志中：

1 瓶大概 6 坪左右。

邱議員于軒：

1 瓶 6 坪，他家 60 坪，有必要放到那麼多嗎？

衛生局黃局長志中：

如果他…。

邱議員于軒：

就是一棟的透天，所以他很生氣要提告，他很生氣，甚至我們那邊有洗衣店都把你們噴藥拿來做廣告，你今天噴藥了嗎？沒有關係，我來幫你清。局長，我覺得你們是不是已經噴到急了？噴到已經 SOP 亂掉了，甚至有新聞說藥劑有超標的狀況。

衛生局黃局長志中：

那是商業用的，我們沒有那些問題。

邱議員于軒：

沒有問題，這是你們放的吧？

衛生局黃局長志中：

壓罐的，對。

邱議員于軒：

壓罐的，沒有藥劑的問題。

衛生局黃局長志中：

沒有濃度的問題。

邱議員于軒：

沒有濃度的問題。

衛生局黃局長志中：

因為那是商業生產 1 罐、1 罐出來的。

邱議員于軒：

他現在質疑啊！你給他的單子是噴藥後只要緊閉 1 小時，罐子上是寫 4 小時，他跑來問我說為什麼罐子上寫 four hours？我還看得懂英文，4 是中文，4 是數字。這個是小港衛生所的，這都是民眾的陳情。小港衛生所上面的 SOP，這應該是你們印的，高雄市政府登革熱緊急防治通知單，上面都寫說噴藥後，門窗緊閉 1 小時，可是噴藥罐上面寫 4 小時，而且他加倍放了 20 罐。

衛生局黃局長志中：

我跟議員說明一下，1 小時是中央疫情指揮中心的指引就有，而且它是密封式。

邱議員于軒：

可是上面寫 4 小時。

衛生局黃局長志中：

那是它的建議劑量，但是中央是可以這樣，而且這樣…。

邱議員于軒：

可是你明明說 6 坪 1 罐，60 坪理論 10 罐，可是他被放了 20 罐，所以濃度 double。

衛生局黃局長志中：

如果他有房間區隔的時候會再增加，但是基本上…。

邱議員于軒：

基本上就是 6 坪 1 罐，這個可能看現場。

衛生局黃局長志中：

我們會估算。

邱議員于軒：

對，但是 60 坪就 20 罐，你每天要放多少？我都不知道你採購多少量。中央

疫情指揮中心跟實際上藥物，這應該是衛福部核可才會販售，上面就說 4 小時，我不知道，民眾無所適從，那你們該如何去處理？

衛生局黃局長志中：

我想溝通上，我們要努力。

邱議員于軒：

根本沒有人跟他溝通，因為回來，我家就被擺了 20 個罐子。

衛生局黃局長志中：

我想說明、溝通這部分在整個過程裡面，這是一個我們應該要去努力的。

邱議員于軒：

不是，是你要去思考，你要依照中央疫情指揮中心的 SOP，還是真的依照廠商實際上要求的 4 小時？都跟你講有人去住院了，我乾爸、乾媽。局長，我覺得不要去亂，我覺得最可憐的是衛生局的員工。這是我收到的求救信，我後面還有他寄給我的信，他就寫求救，請救救衛生局員工，可能我以前在輔英當老師，有一些學生。頻繁的登革熱噴藥，傷害員工身體，嚴重過勞。登革熱噴藥，輪值不公平，協助抓衛生局登革熱噴藥逃兵。換句話說，有些人要去噴，有些人趁機就偷溜了，這是他的指控。登革熱噴藥作業不外包人力，嚴重浪費公帑，登革熱防治應轉變策略，而不是只有噴藥一策，衛生局員工長期處在惡劣的勞動條件，常態性霸凌員工，人人身心俱疲，這是你們員工寄給我的。

衛生局黃局長志中：

我檢討。

邱議員于軒：

這不是檢討，人家都離職了，人家都有離職去做表示，你們現在不是做一個什麼以蚊剋蚊嗎？

衛生局黃局長志中：

疫情之後，我會負責。

邱議員于軒：

不是，局長，我是要告訴你，你一付好像你要離職的樣子。

衛生局黃局長志中：

沒有，我是說整體檢討之後，我要負責這一部分。

邱議員于軒：

不是，我是要告訴你，這是你目前的問題。

衛生局黃局長志中：

我了解，所以…。

邱議員于軒：

人家已經寫這個了，大規模所長的離職都已經出來了。

衛生局黃局長志中：

那個跟登革熱很多都沒關係。

邱議員于軒：

沒關係，我只是…。

衛生局黃局長志中：

我想離職也是我們要重視的事。

邱議員于軒：

對，不過我的確有收到所長在跟我討論未來的出路，因為我以前長照專業。局長，我是要跟你講說，我個人在我選區遇到登革熱，我可以體諒你們目前的狀況，可是我對有一些應該做的 SOP，譬如說你要破門，我去翻了傳染病防治法，我認為警察要陪同，因為這保障民眾的安全。我認為到現場，里長要陪同。我認為應該譬如說罐子上寫 4 小時，你就讓民眾 4 小時，保障他們的安全，依照當時 FDA、衛福部指引的，我都可以接受，但是我認為衛生局現在並沒有如此的去照應走的正常程序去做，甚至包括人力的調配，工作的分工，我認為這都需要好好地去做面對跟處理，所以你們不是最近發明什麼以蚊剋蚊嗎？這也許會是一個方式。

衛生局黃局長志中：

對，這個，我們已經努力 3 年了。

邱議員于軒：

所以人家跟我說他就只能以議員剋官員，請我質詢。我是不想這樣，因為我知道你們很辛苦，但是我就跟你講為什麼大家對登革熱…，源頭是這個，國民女婿爬上屋頂就是防災關心，韓市長看樹上就是韓市長爬樹，明明有可能有積水，一室之不治，何以天下國家為？我不想這樣，所以我不用那麼政治的角度去看，但是我告訴你，我認為你們是 SOP 出了狀況，我認為你在人力配置出了狀況，我認為你在整個人員的管理也出了狀況，可以去做相關的調整。

衛生局黃局長志中：

不過跟議員報告一下，也就是改變了，我們最近已經陸陸續續，也有兩、三百個這樣子的人力進來，這個都有，因為我們有因應這樣的需求。

邱議員于軒：

是，我們沒有擋你任何一筆預算，即使你在疫情的時候，但是我認為你要好好的去做檢討，要不然你的同仁會用他的身體力行告訴你，他的不滿。

我接下來談屏東明揚大火，消防局長，其實有個很重大的原因，就是這間公司它的危險品超量 30 倍，從未申報，每年安檢都過關。你覺得為什麼每年安

檢都過關？當然這是屏東的事情，我沒有怪你，只是我們會不會有類似的狀況發生，是我們要避免的。所以我之前有請你整理了資料，有沒有？請你們消防局整理在我的選區有四大工業區，有存放危險物品的工廠，有沒有？局長請說明，我有沒有請你整理？

消防局王局長志平：

我們也調查了，在大寮、林園工業區裡面有 464 家的工廠，其中危險物品的工廠有 57 家，30 倍以上的工廠有 49 家。

邱議員于軒：

我為什麼請你去統整，你有沒有發現，你給我的資料，因為那個字太小，我沒有放出來，你給我的資料，其實發現它稽查的次數並沒有那麼的平均，你有沒有發現，有的很多喔！多到 29 次，有的很少，只有 2 次。我發現 29 次是因為他一直不合格，甚至還有廠商直接到今年年底才會改善完，你也沒有要求他停工，這個廠商曾經發生過大爆炸，對不對？所以我不知道你標準在哪裡，你的兄弟是拿命去拼，對不對？

消防局王局長志平：

那個檢查的規定是一年檢查一次；30 倍以上，我們會進行聯合稽查。

邱議員于軒：

所以經過屏東明揚大火，你有沒有想要改善的 SOP，增加你稽查查緝的次數，還是做什麼樣子的提升？

消防局王局長志平：

當然我們都會隨時因應，基本上規定就是一年檢查一次，在明揚工廠發生火警之後，我們也馬上針對明安企業所有的工廠進行檢查。另外，我們也辦理了 30 家高風險…。

邱議員于軒：

對於有一間廠商已經被裁處 8 次了，可是他到年底才會完成改善，你有沒有要求他停工，萬一他出事了。

消防局王局長志平：

如果是屬於重大缺失的話，我們都會考量安全第一，來要求他停…。

邱議員于軒：

我沒有辦法接受這種說法，我認為透過明揚應該要更努力，所以我不要你們參加公祭，還有檢討配置也是很重要的，因為時間有限，我個人認為稽查要落實，所以如果已經罰 8 次了，你就讓他停吧！局長，8 次耶！不是 5 次、6 次…。

主席（黃議員明太）：

今天都沒有延長時間，這樣對其他的議員不公平，剛剛雅靜議員也沒有，你

可以用書面質詢，或總質詢的時候再問。〔 … 〕好，再給 1 分鐘，下不為例。

邱議員于軒：

好，在大寮的垃圾場回饋金，局長，我上個會期有請你們檢討，就是去訂定大寮區廢棄物處理廠這個回饋金的辦法，環保局長，你們處理的怎麼樣？局長，你有沒有去檢討？第二個就是里長質疑，它其實是 7 月區公所的網路上才更新。可是已經發下去了，這個錢已經發了，就算了，不過為什麼你們在訂這個回饋金辦法的時候，沒有依照環保署的一個規範，以當地村里占 7 成為這個原則。局長，你要不要去審慎的討論，或者是研議一下，快點，我時間有限。

環境保護局張局長瑞琿：

我們並沒有訂這個，這個是區公所訂的，我們是一般性的原則在訂這個回饋管理辦法。

邱議員于軒：

沒有，它是回歸到你們的辦法，你要不要請同仁來講？

環境保護局張局長瑞琿：

我們調度中心。

主席（黃議員明太）：

好，如果還有其他，一律請環保局到服務處去跟你做解釋，好不好？謝謝邱議員于軒的質詢，接下來蔡議員武宏改書面質詢，休息 5 分鐘。（敲槌）

接下來請鄭議員安秝質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員安秝：

警消部門所有的局處首長，還有衛環部門的所有局處首長、電視機前關心市政的好朋友，以及今天出席的所有幹部同仁，大家晚上好、大家辛苦了。因為大家說到警察、消防、衛生、環境，這其實都是高雄市民最關心的議題，當然最近大家非常關心的就是登革熱，像鳳山以及三民區是非常首當其衝的第一、跟第二的行政區域，大家也知道，鳳山最近這陣子，我的服務處鎮西里，今天就整個大噴灑，幾乎一半的里都被噴灑了所有的藥劑。

當然我們在這陣子聽到許多市民朋友的心聲，以及聽到許多人打來反映的這種心聲電話。在三民區噴灑之前，今天在建工路周遭也都有噴灑藥劑，我們也聽到噴灑的一些隊員私下匿名檢舉，就是說這陣子真的迫於長官的壓力，都非常大範圍的在噴灑藥劑。像濾嘴的部分，看他們拔下來，整個使用程度都已經到極限了，在這部分的身心靈壓力，這也需要衛生局、環保局多為隊員來考慮，他們心靈的感受。不要因為這大陣子疫情突然更嚴重的惡化，就一下子把所有的壓力攬在我們人力上面，我們整個清潔隊，還有環保局、衛生局，其實整個相關的第一線人員非常缺乏。就我們今天了解，在鳳山地區，今天陪同的幹部

就是警察，以及我們所瞭解的護理師，其實說真的，衛生所相關陪同的同仁，有時候要防制相關的登革熱，又要防制相關的疫情，還有我們等等的一些防範，這都是大家長期在反映的，因為人力壓力上都比較缺乏。

另外，這也是市民朋友在反映的，說有貼單子要來噴灑登革熱的藥劑，民眾想說好，明天馬上要噴灑了，明天就趕緊請了假，結果從早上等到中午，想說大概是突然可能噴灑的期間有延遲。沒關係，他繼續等，等到下午 3、4 點，不對勁，想說怎麼等到下午都還沒有動靜，就打來服務處詢問說議員，我們這個某某路、某某巷怎麼到現在都還沒有噴灑。結果一問，他這間根本不用噴灑，但是就有這個單子，因為可能里長，或者是隊員在發放是警告，或是提醒他們這部分的紅單，讓民眾非常擔心。因為它上面有寫要強制開鎖等等相關的警示內容，民眾收到這個一定緊張，以為是明天就要噴灑，所以這部分讓民眾收到這種單子的時候，他們就非常的緊張，趕緊請假，做好所有的包裝，相關的美容膠帶都貼好了，防範的一些該貼的都貼好了，結果請好假了，到下午卻說沒有要來噴，這樣會讓民眾抱怨，因為民眾的時間消耗、還有工作上面時間的損失、請假上面的精神壓力等等，這些其實都會造成民怨，等一下請局長說明一下，民眾有這樣的心情，我想請你們務必要了解為什麼會有這種情事發生。

大家也知道這幾天整個鳳山三民街都在大噴藥，所以有些民眾想要了解，為什麼他們這邊要噴藥，他可能在上班接獲家人的電話說要噴藥，他想上網搜尋了解一下衛生局的資訊，結果網路整個大塞車，整個衛生局的網站都塞車，也不能用手機看，用電腦的網頁查詢，也沒辦法搜尋到，所以民眾就覺得在緊要關頭要了解這個到底要怎麼防治，甚至後續動作要怎麼做，結果網站是死當的。這部分我是建議，新時代幾乎人手一機，大家都是透過網路搜尋我們的網站，但是到剛剛我們要搜尋相關的資料，其實都完全無法顯現，透過手機或電腦查詢都是這樣的畫面，現在民眾透過手機查詢相關的資訊，以及防疫部分的網頁，你們務必要時時更新，不要讓民眾查詢到的資訊是沒辦法即時更新的。

最近還有許多的民怨，就是高雄和台南整個疫情大爆發，到今天為止有 1,200 多例，讓我們所有的市民朋友都非常的恐慌，像我剛剛反映的鎮西里的那一件，就是在我的服務處後方，大約 800 公尺左右的距離，就在我服務處後方的文聖街，好像兩起都在那邊，這樣子的情事，其實說真的，我今天都還沒有得登革熱只是幸運而已，搞不好過兩天我就得登革熱，你知道？蚊子的散播能力是非常快，我們民眾在家除了把門窗關緊以外，說真的，他不知道要怎麼防患登革熱，因為他每天要去上班、或者要出門買菜，騎車出去被蚊子叮了，登革熱來了，這到底該怎麼辦？這個部分等一下也要請局長來做答復。

這個是我們之前所說的人力的壓力，緊急大量噴灑，機器一直在狂噴，噴到

整個機器都發熱，我也希望高雄市這邊務必要審慎防範，這些熱噴機也要注意使用率，不要在緊迫的時刻，機器一直使用，人力不足導致機器過熱的問題，進而導致火災的風險等等，等一下也請局長針對這部分答復。以及這邊大樓住戶在反映，為什麼只有在 1、2 樓和中庭的部分要噴藥，但是樓上就沒有噴藥，民眾就覺得很奇怪，難道蚊子都不會飛到樓上去，6、7 樓都沒有蚊子嗎？這種民怨其實很多，等一下也請局長答復，為什麼有些大樓的樓上沒有噴藥，他們有在詢問，請局長答復，謝謝。

主席（黃議員明太）：

請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

你剛剛說的那些個案都是台南發生的，包括人力不夠、或者人的數目變少、或者到 2 樓去噴藥等等，我們 2 樓絕對不會用熱噴槍去噴，現在都是壓罐，這些我們都有在注意。剛剛你說整個 1、2 樓等等這些，這個我要說明一下，按照中央的規定指引，如果個案是在附近的，噴大樓的 1 樓和 2 樓，但是如果那棟大樓裡面有群聚的時候，我們會整棟大樓一塊處理，這個不太一樣。另外一種情況，如果沒有把握，就跟大樓委員會說，是不是讓我們進去幫你們找孳生源，如果找到不會開罰單，你讓我們進去找，可以減少漏網之魚，所以我們有一些變通的措施，其實幫民眾找登革熱的孳生源是一種服務，用這樣的方式來處理。

鄭議員安秭：

因為防範性的噴灑，其實說真的，像大樓住戶有的是一體兩面，有的很希望你們趕快進去噴灑，有的是覺得我家裡好端端的，你幹麼進來噴藥，就有這種民怨，這部分我們要怎麼做取捨，像你剛才所說的，有些是到樓上做壓罐噴藥。

衛生局黃局長志中：

那是壓罐、不是熱噴槍。

鄭議員安秭：

這是有住人的部分，就使用這樣的方式，沒有用熱噴，但是民眾反映，為什麼只在 1、2 樓噴藥，他們認為既然要噴藥，有部分民眾他們很歡迎入內噴藥，因為他們很擔心得登革熱，所以這部分我覺得應該依個案來做調整，局長，好不好？

衛生局黃局長志中：

這個我們當然要看現場的狀況，現在斑蚊都是躲在家裡，所以門關起來不讓蚊子跑進去，這個要特別提醒，不是說關門在家就沒有事了。

鄭議員安秭：

還有你們的網站要時時更新。

衛生局黃局長志中：

我去了解一下為何會發生這樣的事情，這是不對的。

鄭議員安秭：

現在幾乎每個人都在用手機，結果手機卻找不到相關的資訊，這個比較缺乏一些。〔是。〕再來我要請教環保局，其實我們了解在台北市還有其他縣市的整個補助和高雄不一樣，我知道高雄有在調整，但是高雄調整的金額真的太少了，我們透過 Gogoro 官網來做查詢，其實台北市還有北部其他縣市的整個補助，是高於高雄市政府太多太多了，這部分我想請局長答復一下，我們推動淘汰舊型的機車，降低排油煙的車輛，鼓勵民眾購置電動車輛，但是在補助上面的金額這麼少，要怎麼樣有誘因，讓民眾願意汰舊換新呢？請局長答復。

主席（黃議員明太）：

請張局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

我們高雄市汰舊換新的重型機車是補助 7,000 元、輕型是補助 4,000 元。

鄭議員安秭：

跟其他縣市比還是稍微少一些，還是要再加油，還是要再調整一下。

環境保護局張局長瑞琿：

好，我們來努力。

鄭議員安秭：

再麻煩環保局，我也聽到一些個案，可能是無牌車輛放置在私人巷道，民眾就覺得奇怪，他們也是擔心火災的風險，所以打電話請環保局來拖吊，可是環保局又跟警察局互推皮球說這個沒有車牌，我們沒有辦法處理，一邊是說這個要警察局來處理，所以地方事務，我覺得市政府各局處要相互合作，不要讓民眾感覺有互相推諉的情事。

環境保護局張局長瑞琿：

我們會一起合作，有車牌是警察局、沒有車牌是環保局。

鄭議員安秭：

因為有民眾反映說警察局和環保局互推皮球，所以報廢的車輛還是在那裡，這樣的情事我想有很多，我們今天提出其中一件跟局長討論，也希望我們各分隊、還有各個區域務必做調整，不要讓民眾覺得都是收到這樣的回復，我想這會讓民眾感受不是很好，謝謝，你先請坐。〔好。〕

再來，攸關消防救災的安全設備，減價收受這個問題，其實滿多消防隊都有私下向我們表達這樣的情事，明明設備要求…，我們用數字或星級來比喻好

了，譬如必須要達到五星的安全，但是在購買上面因為金錢的關係或是設備的關係，所以就必須要跟廠商減價收受，但是這樣設備的品質就降低了，讓消防隊員在救災或民眾需要使用這個設備的時候，這些設備確是有瑕疵或有一些風險，我覺得這個不應該。像 104 年救生氣墊的瑕疵，無法呈現平坦狀、不符合規格，但是仍然減價收受。我想大家也知道，有時候大樓發生火災、或者自殺要跳樓，你們用救生氣墊就是要防止導致他們生命的危害，但是這個氣墊卻是有波浪，甚至不是很平坦，說真的一個不注意，人就拜拜了，所以這部分要請消防局長答復。以及 107 年救護擔架不符合規格，仍然減價收受，這部分也請局長答復，因為救護擔架，我們知道規格尺寸其實都一直在更新最新的規格，但是我們如果再用早期的規格做收受的話，其實是不符合現在的規定。還有 111 年我們的救護耗材的規格不符合規定也仍然減價收受，我們這個表中有許多是從 104 年到 112 年都是這樣的情形。我是覺得這樣的話何必還要訂這個規格？因為我們都知道這是要救災救人的，有一些是我們自己的消防弟兄要使用的，所以要用到這種處於風險的保護裝備。請消防局長答復如何讓我們的消防弟兄，甚至是高雄市民更加安心？請你答復。

主席（黃議員明太）：

請王局長答復。

消防局王局長志平：

我想任何物品的採購都是依照採購法辦理，對於採購或者驗收的時候都有政風和會計一起來會驗；減價收受其實是採購法規範裡面的一種驗收方式…。

鄭議員安秭：

有些東西沒有辦法有一些品質不佳的狀況。

消防局王局長志平：

我知道，我們有主驗人、承辦人還有秘書、會計和政風，所以基本上，這些人都認為合法了才會准予驗收。議員特別跟我們提醒的，以後在採購的部分會特別注意。

鄭議員安秭：

這部分是有關安全性的問題，再麻煩你。還有監視器的問題，地方派出所有反映民眾報案兩次，但是竟遭…。

主席（黃議員明太）：

請林局長簡單答復，因為我們的時間已經到了。

警察局林局長炎田：

我們會妥善處理，有案子一定會追查到底，不需要被偷三次才設，有必要就要設。以上。〔…。〕

主席（黃議員明太）：

謝謝鄭議員安秭的質詢。接下來請曾議員麗燕質詢，時間 15 分鐘。

曾議員麗燕：

警消衛環的局長以及各單位大家晚安，大家好。大家很辛苦，尤其是衛生局長更辛苦，我稍微看了一下我們質詢的狀況，幾乎都在質詢登革熱的問題。我請教局長，現在登革熱的疫情，高雄市現在有幾例？請你回答，我有幾個問題要問，你先不要坐下。

衛生局黃局長志中：

到今天為止大概 1,200 多例，1,222 例。

曾議員麗燕：

1,200 多例，現在是占全國的第幾位？

衛生局黃局長志中：

第二位。

曾議員麗燕：

第二位。我記得在一、兩個月前，我看到高雄市是第三位，第一位是台南市，非常的多，再來就是雲林，第三位就是高雄。怎麼那麼快，我們高雄市已經站上第二位，這不是好事。

衛生局黃局長志中：

因為古坑那裡差不多都得過登革熱了。

曾議員麗燕：

哪裡？

衛生局黃局長志中：

雲林古坑。

曾議員麗燕：

古坑都得登革熱了？

衛生局黃局長志中：

大概都已經得過登革熱了。

曾議員麗燕：

所以現在換我們高雄市得登革熱？

衛生局黃局長志中：

他們現在病例數停滯，但是我們跟台南市比較接近。

曾議員麗燕：

都被他們傳染了，那邊的蚊子都飛到高雄來。

衛生局黃局長志中：

不能這樣講，是互相傳染。

曾議員麗燕：

所以這是增加的原因。

衛生局黃局長志中：

原因之一。

曾議員麗燕：

我請問高雄小港比較遠離台南市，我們的前鎮、小港各幾例？

衛生局黃局長志中：

不好意思，我沒有背起來，但是前鎮和小港在高雄市各區裡面是排第三或是第四的，小港應該是第三。

曾議員麗燕：

前鎮呢？

衛生局黃局長志中：

前鎮應該是第四或是第五。

曾議員麗燕：

等於小港比前鎮還嚴重，〔是。〕以前都是前鎮比小港嚴重。

衛生局黃局長志中：

這樣講也不公平，因為在小港那裡是一處一處的，但是現在有疫情發生的時候，怎麼樣防治不讓疫情擴散出去，小港這次做得不錯。

曾議員麗燕：

原來青島里是一個熱區，現在呢？

衛生局黃局長志中：

現在已經沒有了。

曾議員麗燕：

青島里是滿小的一個里。

衛生局黃局長志中：

現在已經解決了。

曾議員麗燕：

已經解決了嗎？

衛生局黃局長志中：

青島里的環境等等的，大家很努力，里長這次做得不錯，所以已經解決了。

曾議員麗燕：

都已經解決就對了？

衛生局黃局長志中：

已經解除警報了。

曾議員麗燕：

我請教局長，我們得了登革熱到底身體的症狀是怎麼樣，告知一下百姓，讓他們知道到底是感冒或者是登革熱，要快點去看醫生，不要把它當作是感冒。症狀是怎麼樣，請局長說明一下，讓我們的百姓更清楚。

衛生局黃局長志中：

最典型的症狀是會發燒、眼窩痛、筋骨酸痛，這種痛就是我們說的斷骨熱，痛到感覺骨頭快要斷掉一樣，經過四、五天之後，皮膚會發疹。但是不同類型會有一些變化，有些人的症狀會比較輕，有些人只有肌肉酸痛而已，所以跟現在的新冠肺炎及流感不好區分，所以我們鼓勵大家如果有發燒和筋骨酸痛的症狀都要注意。

曾議員麗燕：

都要去看醫生，讓醫生來診斷是不是登革熱。

衛生局黃局長志中：

萬一有交叉感染還是怎麼樣，可能會有生命危險，雖然機率不大，但是我們還是要注意。

曾議員麗燕：

如果嚴重的話也是會喪命，對不對？

衛生局黃局長志中：

也是有這樣的狀況。

曾議員麗燕：

我也知道市長和衛生局及環保局等幾個局處都很重視，也很關心。但是我們除了噴藥以外，我們覺得這裡已經有發生登革熱的個案，在百公尺之內就要去噴灑藥物，大家也不知道噴灑到底有沒有用，不一定有用嘛！蚊子是昆蟲，牠會飛，你在這裡噴灑，牠可能飛到 100 公尺以外的地方生存。我覺得我們除了噴灑藥物以外，政府到底有什麼措施可以讓登革熱降低？你們知不知道登革熱的噴灑藥物是造成非常大的民怨，我們民意代表都接到很多民眾的陳情，他們都覺得政府怎麼那麼無能，為什麼防治登革熱除了噴灑藥物以外，沒有其他的作為能夠讓登革熱降到最低。局長，我們到底有沒有防範的措施能夠讓登革熱降低？局長請說明。

衛生局黃局長志中：

先跟議員報告，噴藥絕對有效，否則青島里不會解除疫情，但是青島里也絕對不是因為噴藥才解除疫情的，他們清除了很多髒亂點和孳生源。所以登革熱的防治，平常就要清除孳生源和髒亂點，這是重點，疫情發生的時候更要清除

澈底。但是我們現在除了傳統的作法以外，包括阻絕境外，對入境的人做一些檢查，但是現在有一個 Wolbachia 的方式，幫蚊子打預防針，這幾年我們跟高醫有合作，已經有一些突破，這兩年要跟國外合作。所以這個方法如果可以的話，就用蚊子剋蚊子的方式，這樣就可以減少登革熱的傳播。這個方法在澳洲的一些城市已經讓登革熱滅絕了，所以這個部分我們這樣的技術已經發展出來了。所以噴藥不只是民眾不願意，也讓議座感到困擾，我們同仁也很不想要噴藥。我們在三年內會有這個新的方法出來，未來一、兩年如果有好的消息就可以讓民眾免於被噴藥的困擾，我們也正在努力。

曾議員麗燕：

免於恐懼，然後又很麻煩，還要請假。你們 24 小時前通知噴藥，民眾就準備好讓防治人員進去家裡噴藥，他們還要請假去做一些防範的措施，不要變成藥噴完了，家裡清理不完，真的是很麻煩。

衛生局黃局長志中：

我家也噴過。

曾議員麗燕：

再來還有人跟我陳情，證券公司的老闆跟我說你們說要來噴灑藥物，但是證券公司都是早上在開盤，要到下午 1 點多才會結束，客人、員工都在工作當中，你們就在那個時間告知說要去噴灑藥物，結果他們說是否可以下午去，是為什麼不行？

衛生局黃局長志中：

在我們的作業裡面，這是可以的。

曾議員麗燕：

你們不行。

衛生局黃局長志中：

可以、可以，所以我了解一下，因為這可能是執行面。

曾議員麗燕：

早上跟下午，換成下午你們沒辦法。

衛生局黃局長志中：

我們也有處理過。

曾議員麗燕：

沒有。

衛生局黃局長志中：

黃昏市場，我們也把它調去早上噴，這都有…。

曾議員麗燕：

沒有。

衛生局黃局長志中：

這樣議座下次找我，因為這樣不對。

曾議員麗燕：

局長，我去拜託的，人家找我，我去拜託的，結果還是要他自己花錢，然後找時間去噴，我說哪有這樣子的政府、哪有這樣子的局處。

衛生局黃局長志中：

可能過程有什麼誤會，但是我們的做法…。

曾議員麗燕：

沒有誤會，我自己處理的，不是我的助理。

衛生局黃局長志中：

我們執行上不好，抱歉。不是這樣，可以移時間到下午，我處理過。

曾議員麗燕：

對，我就說早上換到下午而已，你們的工作人員為什麼一直跟我講不行，一定要他們自己找時間，然後自己去找噴藥的人，不是你們喔，不是衛生局出來在噴藥的，叫他們自己去找，自己花錢叫人來噴。

衛生局黃局長志中：

不管是早市下午噴，黃昏市場早上噴，還是學校放學後噴，這我都有處理過。

曾議員麗燕：

你就要跟你們的人員講一下。

衛生局黃局長志中：

我來追究一下，是什麼人這樣不聽你的話。

曾議員麗燕：

我忘了是誰，我不曉得是找誰處理的。

衛生局黃局長志中：

沒有關係，規定是可以，所以我覺得這樣不好。

曾議員麗燕：

我就忘記找你，我這個人如果不是很重要的事，我就不會找到局長那裡。

衛生局黃局長志中：

這很重要，你要找我。

曾議員麗燕：

結果說不行。

衛生局黃局長志中：

真的是可以。

曾議員麗燕：

讓我很丟臉，我想說怎麼有政府這樣，怎麼會早上跟下午這麼一點差距，就不行。

衛生局黃局長志中：

斬釘截鐵跟議座報告，絕對可以。

曾議員麗燕：

就要叫人自己去花錢，主席有人這樣的嗎？

衛生局黃局長志中：

抱歉，這樣不對。

主席（黃議員明太）：

我也很不滿。

曾議員麗燕：

很不滿。

主席（黃議員明太）：

我也有遇到。

曾議員麗燕：

要檢討了。

主席（黃議員明太）：

但是你沒找局長是你不對。

曾議員麗燕：

這樣喔，那我要常找局長了。

主席（黃議員明太）：

你如果找局長就解決了。

曾議員麗燕：

我什麼事情都找局長，就不好意思了。

衛生局黃局長志中：

抱歉，我們同仁這樣，真的讓議員的印象很不好。

主席（黃議員明太）：

因為這個有時候下面的人奉命行事，他不敢去改變行程，這就要找他的主管。

曾議員麗燕：

好啦！了解。

衛生局黃局長志中：

抱歉！

曾議員麗燕：

OK，接下來我先就教警察局長，首先感謝你們的工作態度，我在上個會期的時候，我有質詢我們的小港的孔宅六街跟五街，那邊的車禍頻傳，然後非常的危險，大型車本來都不能進的，結果都進去了，然後我請局長讓你們的基層員警能夠去做取締的動作，我們也在 6 月 29 日辦了會勘，這個會勘之後，你們的大隊長、你們的會勘人員也非常體恤我們百姓的需求，因為他們要免於生命財產的危急，所以你們也很快的，現在也已經裝上限制車種的科技執法設備了，雖然還沒有送電，但是先感謝你們的認真，你們能夠體恤民之所苦，我現在不要請你回答，我請我們的交通警察大隊長，你們除了現在建置限制車種的科技執法設備以外，我們的大隊長呢？

警察局林局長炎田：

我直接跟議長你回答。

曾議員麗燕：

你直接要回答我。

警察局林局長炎田：

謝謝主席，謝謝曾前議長…。

曾議員麗燕：

我都一樣，我是覺得還有其他的科技執法設備還沒有裝置，什麼時候能夠…。

警察局林局長炎田：

也可以，謝謝曾前議長。你剛剛關心這個路口，感謝議長你的關心，交大我們已經建置完，預計 11 月底能夠驗收完成，還要經過台電，因為台電它還要通電，通電完我們馬上就來做，現在是禁止大型車進入的科技執法。

曾議員麗燕：

對，限制車種而已。

警察局林局長炎田：

未來有必要將闖紅燈或是超速的，我們會納入來研議辦理，跟議長報告，這個案子我會追蹤，議長你放心。

曾議員麗燕：

好，年底之前完成其他的科技執法設備，對不對？

警察局林局長炎田：

儘量，因為那裡台電還沒有通電。

曾議員麗燕：

你不能儘量，你要完成啊！

警察局林局長炎田：

全力以赴。

曾議員麗燕：

全部完成科技執法的設備，拜託你了。

警察局林局長炎田：

全力以赴。

曾議員麗燕：

不然的話，對那邊的百姓不好交代。

警察局林局長炎田：

好。

曾議員麗燕：

好，還有一點。我要請局長注意一下，我們常常會發生交通事故，對不對？發生的時候我們常常看見，我們處理交通事故的這些警員，他們都急著要處理，所以他們的車輛、機車過去，就停在他們要處理的車禍現場旁邊，我覺得這個是滿危險的，對員警以及發生車禍的雙方來講，因為我們的道路交通事故處理辦法第 3 條有規定，它說高速公路應放置於事故地點後方 100 公尺的地方，快速道路或最高速限超過 60 公里的路段，應放置在後方 80 公尺的地方，最高限速超過 50 公里，或者是 50 到 60 公里的路段，應放置於後方 50 公尺的地方，然後最高速限 50 公里以下的路段，應放置於事故地點後方 30 公尺處，就是說它一定要有一段距離，來保護我們的肇…。

主席（黃議員明太）：

抱歉議長、今天下午因為很多人，所以都沒有延長時間，好，議長再給你 1 分鐘，不要再超過了，時間再給 1 分鐘。

曾議員麗燕：

我把它講完，很快。所以為了他們的安全，我建議是不是拉長三角錐，或者是我們的機車或者車輛的距離，讓這個安全能夠達到真正的保護這些員警，以及發生事故這些人的安全，好不好局長？

警察局林局長炎田：

感謝曾前議長你這麼關心，你剛才講這些標準的 SOP，我們一定會常常來兼顧，第一線員警執勤的安全，是我一直很重視的，這個問題感謝議長你的重視，我們一定會加強來宣導，要求同仁把打自身的安全顧好，才來處理事情。

曾議員麗燕：

好，謝謝，感謝主席。

主席（黃議員明太）：

謝謝曾議員麗燕的質詢，接下來請李議員兩庭質詢，下午本來是到李議員兩庭的時間就結束，但是黃議員紹庭跟李議員兩庭的時間對調，所以我們現在請

李議員兩庭質詢，時間 15 分鐘。

李議員兩庭：

警消衛環部門所有的局處同仁，大家辛苦了，現在已經是晚上 6 點半，我們先長話短說，但是經過今天一整天的質詢，我看到很多議員同仁，真的第一次就問了，第一個發言、第一個質問的就是登革熱，在本席的選區裡面大寮、林園地區，尤其是大寮在前一陣子，也真的是民怨四起，我覺得這四個字今天已經在我們議會講了一整天，為什麼這個蚊子的戰爭，還有登革熱的考驗，目前是我們歷經 10 年來，自從 2015 年到現在，到今年是最高峰期，而且是最嚴重的，雖然它的病例還沒有達到 2015 年那麼嚴峻，但是這個高峰期也是不容我們忽視的。尤其今天一直談到說登革熱，環保局怎麼去稽查，衛生局怎麼去開罰、去噴藥這些等等，我覺得如何去預防登革熱才是重點，衛生局的衛教也才是重點。因為普通的民眾都還不知道登革熱，其實這個名詞已經在我們的腦海裡根深柢固，我們大家都知道有登革熱，但是登革熱有多嚴重？很多百姓、很多市民朋友不知道。尤其我看到衛生局有做這個，他的死亡率可以達到 50%，所以我一直在跟市民朋友講，這個沒有噴藥是不可以的。我們也要趁這個機會，當他們來投訴的時候，要趁這個機會去跟他講，登革熱真的很嚴重，沒有噴藥是不可以的，也是為了保護自己、保護家人。所以我覺得追根究底，與其要去稽查、與其你要去開罰單，但是我們的衛教宣導非常的重要。

今天也有聽到局長講說如果同一棟大樓有案例的話，是整棟都噴藥的，但是我所接觸到的，你們怎麼搖頭？但是我接到民眾的陳情說你是選擇性噴藥的，譬如說今天噴 1、2 樓，你又往上跳，可能又噴 7、8 樓，沒有整棟去噴藥，我想這一點，請求局長說明一下，為什麼是這樣？還有登革熱，如果發現案例的話，是幾百公尺內要噴藥？因為有民眾在投訴，這條街有噴藥，對面那條街沒有噴藥，這都是發生在我們大寮區的一個案例。我想請局長說明一下，為什麼是選擇性噴藥？

主席（黃議員明太）：

請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

我想這個溝通不好是最重要的問題，如果大樓裡面有一個人住在 6 樓，除了 1、2 樓要噴藥以外，6 樓、7 樓，和 5 樓都要噴藥。

李議員兩庭：

中間可以跳過嗎？

衛生局黃局長志中：

可以，照我們中央的規定是這樣子。但是如果這棟房屋裡面有群聚，就會整

棟都要噴藥。

李議員兩庭：

群聚是，譬如說？

衛生局黃局長志中：

超過 2 人。

李議員兩庭：

超過 2 人。

衛生局黃局長志中：

對，如果是同一戶就另外一回事，但是不同戶，我們就全部都噴藥。〔好。〕譬如同一條街，他們在劃是照 50 至 100 公尺中間去劃，在劃的過程裡面，因為道路是一個界線。如果這條道路是小條道路，考慮的點是不一樣的。譬如蚊子從復興路要飛過去有困難，但是如果是旁邊的成功路，如果要飛過去是很簡單…。

李議員兩庭：

街道而已。

衛生局黃局長志中：

所以這些都是他們要考慮的點。但是如果是 100 公尺有一個角落沒有劃到，又剛好是在路角，這樣子會被劃進去。所以有時候…，我想這個要和民眾解釋，不然民眾會認為說為什麼超過了，還要噴藥？一定是因為邊邊角角，我們都有算進去，這樣算起來才比較完整。

李議員兩庭：

我有接到一個個案，如果民眾的小朋友發燒，他在大寮後庄，他要去診所看診，診所不敢看，因為怕疑是登革熱，因為他知道他住在後庄里，然後他去長庚，長庚檢驗出來，只是感冒沒有登革熱，但是長庚通報了衛生局，居然讓他隔天沒有辦法去上課，那也就算了，他們也是想保護自己、保護別人，但是驗出來是沒有登革熱，快篩出來不是登革熱，但是等到一個星期過去，他想要再去復學，老師說一定要有篩檢書，才可以確定不是登革熱，才可以回學校。

所以在通報的程序以及通報的過程之中，家長很疑惑，明明他的小孩沒有得登革熱，但是長庚就直接通報你們說他們是登革熱。這些程序是如何？他們驗出來…，或許長庚不是說這一個人，但是他有就診紀錄說他有發燒、有頭痛的現象，但是快篩之後不是登革熱，這樣也要通報衛生局嗎？

衛生局黃局長志中：

和議員說明一下，這是個案。我當臨床醫師有這種個案，可能要個別討論，因為我現在不了解，當初他們是怎麼處理？但是原則上如果疑是登革熱，他會

通報。如果不是，就不會通報。

李議員兩庭：

但是登革熱有快篩劑嗎？

衛生局黃局長志中：

快篩試劑，基本上如果懷疑，還是通報，我們還是要處理，因為我們發現有時候，都會出現快篩陰性。

李議員兩庭：

怎麼會快篩陰性，還會有懷疑？

衛生局黃局長志中：

不是，因為快篩是一個簡單…，不能當做是最後診斷。我們也曾遇過，有時候都會遇到是快篩陰性，PCR 陽性，但是醫生覺得說這種情形很像，他懷疑，他就通報，雖然快篩陰，但是他會這樣子做。在這個過程裡面，當然希望要讓老師，主要是要讓家長清楚，這到底是什麼情形？

李議員兩庭：

但是如果是這樣，醫院可以開證明給他們嗎？

衛生局黃局長志中：

可以呀！

李議員兩庭：

可以嗎？〔可以。〕所以他們覺得說他們沒有，但是通報了之後，他的小朋友沒有辦法去讀書，隔天環保局、衛生局馬上去噴藥，所以搞得大家都變得很緊張，他明明就沒有登革熱，但是他們還是來家裡噴藥，二噴、三噴，整個案例都沒有。我上次看了一個民視的報導，登革熱為什麼會變高峰？跟全球暖化也有關係。天氣熱，他們產卵的量多又快，所以天氣熱，也是導致今年登革熱疫情高峰不下。甚至有報導，如果明年 1 月、2 月還有革熱的案例，我很怕，說不定台灣就一年四季都有登革熱。

衛生局黃局長志中：

現在所有市府的防疫團隊在拚命阻止，不要發生這種事情。

李議員兩庭：

真的，所以我就覺得環保局跟衛生局同仁，包括我們的警察人員，大家都那麼辛苦的做防疫，COVID-19 已經過了，但是我們現在又遇到登革熱，我覺得大家都很辛苦。所以本席一直在強調可不可以衛教宣導多一些，讓民眾多一點知識，而不是我們想要來保護市民，但是變成「顧人怨」的情形，這樣你知道嗎？

衛生局黃局長志中：

衛教宣導，其實我們都有在舉辦，甚至今年還有請導師，專門在找孳生源的這些都有。我也曾走在社區裡面去看，一個鄰居就說為什麼要這樣子，因為你就沒有去聽？所以我們有在辦理，但是民眾有時候時間什麼的，我們會再更加努力。

李議員雨庭：

所以死亡率可以達到 50%，這是很恐怖的事情。

衛生局黃局長志中：

對，因為交叉感染會這樣子，沒有錯。

李議員雨庭：

所以本席希望未來我們跟醫院的通報系統、還有程序、還有我們的衛教公開、多元化一點，讓民眾多明瞭一些，我覺得這才是根本。

衛生局黃局長志中：

這是我們應該要做的。

李議員雨庭：

謝謝局長。我想先感謝警察局，在本席看了警察局的報告，高雄治安、交通兩項滿意度金獎，高雄市施政面向，包括交通指標也是六都第一，最重要的高雄治安面相，也是排名在全國第二。上升 11 名，全台灣進步最多。本席看了每一篇警察局的簡報，我只有感動跟感謝，真的是太感謝警察局所有同仁。在整個高雄面向這裡，整個治安，還有讓我們能夠覺得在高雄市的一個蛻變之外，讓人民安居樂業，其實這才是市政府應該也要做的，也是我們市民想要的。

我常跟警察同仁接觸，我要跟大家探討一點，也跟局長來討論和交流。我常跟我們的同仁在討論，我都會問他們，你們在勤休的時候，你們的休息環境如何？去哪裡休息？譬如說要輪班的時候，可能是半夜 2 點，因為他們已經長期在一個輪班制度下，我覺得年輕人可以去適應，這種可能在桌上或是椅子上，還是在哪裡可以睡一下。但是我普遍接觸到，因為林園分局算是比較遠，如果是外來同仁，他們連休息都沒有辦法好好休息，而且我剛才有說過，年輕人可以適應，但是到了四十幾歲或是五十幾歲，他們已經長期在心理時鐘的顛倒之下，還有我們的業績壓力，也不是業績就是我們的辦案壓力，長期的心理壓力之下，我覺得沒有好好讓他們休息，好像覺得我們很對不起他們。警察同仁都那麼用心、用生命在守護著我們，但是我們能為他們做多少？本席之前看到警政署這裡也有一個關老師的心理諮商，本席是很重視心理及情緒管理方面。衛生局這裡也有提到，自殺防治率怎麼減少，包括剛剛提到防疫，林園扶輪社也在 3、4 年前捐贈防疫車及疾病篩檢車，去年又捐了 6 萬元美金，來幫助自殺防治率的發生。我又想到我們的警消同仁，包括消防同仁也是，他們日夜輪班

的守護我們，我們能夠提供、提升他們休息的環境，護佑我們的守護者。我想請警察局長簡單回答一下。我也希望警察局跟消防局也是要跟中央去反映，儘量讓我們在地的子弟在自己的家鄉服務，這對他們能夠照顧他們的家庭，以及包括他們的身心休息會是一個很大的幫助。我相信警察局長跟消防局長也會常接到，有外地的子弟想要調回來，但是礙於可能積分或是成績的因素，他們沒有辦法回鄉服務。在之前 2 個月有 96 位的高雄子弟回來服務了，我覺得這個很好，所以我也希望警察局和消防局也多跟中央來反映，包含身心休息的環境，警察局怎麼去做一個提升？局長有計畫嗎？

警察局林局長炎田：

謝謝兩庭議員這麼關心我們第一線辛苦的同仁，其實剛剛上一張的成果，這一張，我們所有同仁努力的成果。這張圖，後面那一段字，我很感動，借用議座你講的，我很感動，也很感謝你護佑我們的守護者，來支持、體恤我們警消同仁。結論，同仁的休息…。

李議員兩庭：

等一下，因為時間有限，這一張，是我們在林園分局辦小小警察營，我們跟這些同仁的合照。在這裡也非常感謝警察局協助我們舉辦這一個小小警察營，我也建議我們的小小警察制服可不可以再多做一點？

警察局林局長炎田：

一定都要做，好幾個議座都提到。

李議員兩庭：

因為我們的名額只有 28 位，28 套號制服，我們只能 28 位，但是本席所舉辦的小小警察營報名了 1 千多位，所以我們後來又編列便衣刑警。所以我想請局長這邊也…。

警察局林局長炎田：

簡單講，同仁的勤休問題，我們妥適照顧。環境的問題，我們已經跟中央爭取明年、後年，2 年度 3,970 萬元會來維護我們辦公良好場所的環境。以上，謝謝議員。

李議員兩庭：

謝謝主席，OK。

主席（黃議員明太）：

謝謝李議員的質詢，接下來請黃秋嫻議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員秋嫻：

謝謝主席黃明太議員，現場警消衛環各部門主管大家平安、大家好。本席的簡報好像怪怪的，先暫停一下好嗎？謝謝。

主席（黃議員明太）：

請繼續質詢。

黃議員秋嫻：

謝謝。本席首先要跟警消衛環各位同仁和各主管，說聲辛苦了。我們防疫路漫長，從之前的疫情到現在的登革熱防疫，我相信在警消衛環這個部門，尤其是衛生局和各局處大家都非常的緊繃。本席日前到防疫的現場去看，哇！真的是一出勤大概就是上百位同仁，有各個部門像民政、警察，尤其是衛生局，大家真的非常辛苦，所以在這邊我要予以鼓勵，局長跟所有同仁大家上下的辛苦，一波未平一波起，防疫完之後又遇到登革熱，真的大家辛苦了，代替市民朋友跟大家鼓勵。接下來，本席針對部門質詢，高雄市要打造一個宜居的城市，警消衛環部門就是我們一個營運的宗旨。面對各界關心全球氣候的變遷，以及我們 2050 年淨零碳排的議題，致力落實能源、產業、生活、社會型態轉型，並確保其公證性，不遺落任何的部分。更要透過公部門帶頭示範產業，以大帶小的方式，逐步打造宜居的城市。警消部門來說，第一個部分本席要關心的就是消防局，在火線上弟兄們在那邊努力辛苦，尤其是像我們每一次的省思都是在發生了工安事件之後。在屏東發生這一次的工廠大火，不幸犧牲了 4 名的消防弟兄，高雄市市長啟動高雄支援屏東的模式，感謝市長一島同命，這個行為非常值得市民朋友的肯定。因此，本席在這邊要再提出來有關於消防隊的設備提升，以及權益，我們應該要繼續為消防弟兄爭取權益。我這兩天有聽到非常多的議員同仁針對消防隊員的人力補足，這個部分我就不再詢問消防局了。

本席要關心的是，當我們這些弟兄在火場裡面出生入死的時候，他們的權益，以及可以為他們爭取的福利，消防局這邊是不是有努力的為他們發聲？本席在了解屏東大火的公安事件的時候，也關心到有關於我們高雄市消防局的行動派遣系統，消防署補助的行動 APP。目前我們這個 APP 的部分已經更新到第二個版本，這個版本預計應該是近期會上路。本席在昨天有請教過 1999 的主任，主任也有演練，在線上救災支援後勤給本席做參考。本席發現有幾個問題，第一個，每一個消防分隊只有補足 2 台平板電腦，本席關心 2 台平板電腦是不是足夠？有沒有需要再增加預算？

第二個部分，針對這個系統完成之後，我們的教育訓練是不是可以更落實在基層？因為目前我們只有 2 台平板電腦，可能就只有分隊長和資深學長比較清楚，但是新進的同仁可能還不太熟悉這一套派遣系統的運用及使用方式，所以本席希望未來可能在這 1、2 個月要執行行動派遣系統的時候，是不是可以落實基層同仁的訓練以外，甚至是不是也可以讓民力來了解這一套運作模式。

第三個部分，像這一套運作模式，本席建議在這裡面運作組織階級的時候，

可能只有人名，當然消防一旦勤務出勤的時候，我們弟兄在車上就開始啟動行動派遣的系統，在車上開始看，可能會看一下火災現場是不是有平面位置圖、搶救圖、甲乙種圖、還有水源圖等等，他們在車上除了看這個以外，也去看他們的指揮官到底是誰？每一個階層到底有哪一些長官在指揮？當他們進到系統的時候，就只有看到人名，有消防弟兄就反映，只有看到人名的時候，有時候現場可能還要對哪一個是哪一個，所以會建議用相片方式來補足，讓弟兄一到現場就可以馬上知道他要跟誰報到？然後要找誰領什麼東西？本席做這樣的建議，這是第一題，本席針對行動派遣系統跟消防局長請教。

第二個部分是有關於行政院對消防人員 15%職務加給，7 月 1 日生效，我們也感謝陳其邁市長補發 7 月、8 月的差額；但是本席看現在全省，還滿多爭取從七成提高到一倍，尤其是像雙北這樣，有沒有機會在局長的努力之下，我們向中央爭取？「加給」沒有在分區，「人命」也沒有分區，「危險」也沒有分區，為什麼高雄跟雙北弟兄們的加給是不一樣？再來，針對消防員昨天有在媒體上透露他們希望能夠組織工會，有工會來協助他們權益的維護，本席想要了解局長對於消防員組織工會的看法。第四個，本席這幾天有看到楠梓區跟本席選區的議員在關心，未來產業聚落的成立，在北高雄來說，尤其是橋頭以北，對於消防分隊是不是有擴編及增設新點的需求？尤其是本席長期都有在關心橋頭甲圍，是不是有機會在那邊增設新點？以上本席四個議題就教消防局長，謝謝。

消防局王局長志平：

幾個議題特別跟議員回報，每個分隊都有 4 台平板，救災 APP 的平板主要是給指揮官或幕僚使用，所以一般基層同仁是比較少用到，但是我們也希望多加強這些教育訓練，讓所有同仁都能夠知道我們有設置那麼多軟體，讓大家都能夠了解，包括民力，我們都會加強。另外，人員導入相片是非常好的建議，現在出勤點人名，大概就會進到 APP 平板裡面，以後應該人名加相片一起導入，不是到現場再導入，所以這個區塊我們可能會更進化。因為我們出勤都會直接點，今天上班同仁的名字，然後就會進到這個系統，日後就導入原來就有建置的相片，不用到現場再建置，所以這個可以再更精進。

另外，危險加給加成這個區塊，確實現在七成有一點不公平，我們在 110 年就爭取了，今年 2 月也應消防署來函再補充資料，我們希望能夠再儘快爭取到跟雙北一樣一倍的加給。另外組工會這個區塊，10 月 26 日行政院已經通過消防人員可以組特種協會，就是擴大他的結社權跟協商權，基本上我是採開放支持的態度，同時我們也會站在所有消防同仁同一個立場、同一個陣線，甚至做他們的後盾，包括爭取工作環境、工作條件、工作福利甚至工作安全等等，我們都會大家同一個陣線一起來爭取。以上跟議座報告。

黃議員秋嫻：

增設呢？

消防局王局長志平：

增設橋頭，橋頭科學園區確實造成地方很大的繁榮發展，確實我們應該會朝新增據點或補充人力做通盤考量。謝謝議座跟我們提醒，我們也會即早預補。

黃議員秋嫻：

好，謝謝局長，辛苦了，上下同仁都辛苦了。接下來本席要就教衛生局，本席長期關心北高雄醫療盤點，尤其是兒童夜間急診。我常接到民眾跟本席陳情他們不敢生小孩，因為小孩生了之後，萬一有醫療的時候，尤其是真的發生，來跟本席陳情，所以在幾年前本席就教衛生局長，在局長的協助溝通之下，也成功爭取到岡山高醫要增設夜間急診。岡山高醫目前已經蓋好了，可能現在比較多的是剩下人員培訓等等，本席想要了解目前岡山高醫的進度，是不是已經完工，何時可以啟用開始營運？未來在照顧北高雄兒童的部分來說，高醫有什麼要精進的作為？落實局長之前跟他溝通的？這是第一個部分。

第二個部分，本席日前在服務一個案件的時候，員工被公司資遣，強迫他不能休假，不然就要資遣他，結果這位員工來跟本席陳情的時候，才發現這位員工在他們公司有做一個非常重要的任務，就是他們公司是在賣蜂膠，然後把退回來已經過期的蜂膠，再重新製作條碼、重新貼標籤，再來送出去，做二次行銷。本席在關心這個案件，我就會覺得這樣也很奇怪，為什麼有這樣的行為，衛生局沒有辦法查到？所以本席就開始關心衛生局對於稽查制度的方向，然後發現衛生局去稽查的時候，可能因為作業要檢查很多東西，所以我們會先打電話跟他聯絡說我們要去稽查了，到現場請他們把東西整理好，所以我們的檢查速度，比較能夠當下就檢查完它所有的流程。本席是透過這個個案，因為這個個案衛生局要查也真的查不到，因為業者要怎麼做，他也不會光明正大去做，但是員工就透露，公司把過期的藥品或一些保健食品再回流，換個製造日期再售出。本席希望了解衛生局目前稽查的制度，是不是先打電話？有沒有機會未來我們用抽查的方式，不要先跟他用電話聯絡，然後能夠增加民眾使用藥品跟保健食品的安全性。就教衛生局長兩個議題，謝謝。

主席（黃議員明太）：

請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

對於議座關心到，北高雄兒童醫療的部分，現在很明確高醫在明年3月會正式啟用。

黃議員秋嫻：

啟用。

衛生局黃局長志中：

裡面我們一直在盯著這個議題，就是 24 小時兒童急診，而且要病房。

黃議員秋嫻：

兒科醫師。

衛生局黃局長志中：

這個都很重要，不能只有急診，卻沒病房，這樣不行。另外一個部分，我也正在處理的是，在北岡山還有一家醫院，叫做路竹秀傳醫院，約有 400 床位，我再要求他們那個地方也要做 24 小時兒童急診。

黃議員秋嫻：

對，區域聯防。

衛生局黃局長志中：

這樣對整個岡山區來講才會平衡，因為雖然北岡山不太遠，但是心情上很遠，這個我們會處理。

黃議員秋嫻：

對、好，謝謝。

衛生局黃局長志中：

至於這個部分，我再三強調所有稽查，都不應該事先通知，如果事先通知，都涉及到政風，我絕對查辦，這不可以是這樣，因為這是很嚴重。

黃議員秋嫻：

好，局長，沒關係，同仁研究一下，謝謝局長。

衛生局黃局長志中：

好，我會處理。

黃議員秋嫻：

接下來本席要就教環保局，本席的選區有全台灣重中之重的興達發電廠，它是全台第三大發電廠，位於永安跟茄荳交界，它是 1982 年啟用，2017 年改建後至今，現在要由燃煤改成燃氣。因為燃煤對地方污染造成環境影響真的非常大，所以本席就要關心興達發電廠燃煤機組除役，是不是可以如期？有沒有一些情形，因為據日前報紙媒體表示…。

主席（黃議員明太）：

不好意思，今天都沒有延長時間。請環保局張局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

這個部分沒有問題，我們依照許可的日期就不發給許可證。〔…〕對，明年就不會發給。〔…〕是。〔…〕

主席（黃議員明太）：

謝謝黃議員秋嫻的質詢，沒質詢完的可以總質詢再來問。接下來請黃議員紹庭質詢，時間 15 分鐘。

黃議員紹庭：

各位警消衛環部門的局處長還有科室主管，大家晚安，辛苦了！警消衛環部門過去叫做保安小組，保安小組顧名思義就是保護市民生命財產的安全，所以叫保安。我們這個小組不是教育局搞教育、社會局搞社會福利，大家莫忘初衷，你們要對高雄市民生命財產的安全，一定要做到盡最大的努力來保護。我今天想跟我們警察局的林局長探討一下，局長，你到任大概一年的時間，我發現其實高雄市的重大刑案或者是街頭暴力的確都降低了，而且破案速度感覺特別快。我想，我跟一些地方人士在討論，大概不外乎兩個理由，一個是你是刑警出身的，第二個就是你辦案比你屬下還要積極、還要用心，所以我看我們的破案率都很高，這個本席真的給你予以肯定啦！但是我今天跟你討論的是另外一個東西，就是我們 A1 類的車禍案件。

高雄市從我十幾年前擔任高雄市議員，A1 的案件數就非常的多，你在這邊當過刑大大隊長，所以你應該都很清楚。局長，我們現在 A1 的定義是怎麼樣？車禍怎麼樣？你說。我們即問即答好不好？局長。

警察局林局長炎田：

主席，黃議員，就是車禍 24 小時內死亡的。

黃議員紹庭：

有造成死亡叫 A1 嘛！〔是。〕25 小時就變 A2 了嘛！〔是。〕但是大家都會去檢討到底 A1 有幾個，這代表有沒有進步，但是我覺得這裡面會有一些迷失，因為超過 1 分鐘就變成 A2，那個紀錄如果不小心記錯，就變成 A2 了。我們先看一下我們過去這 3 年，的確高雄市的 A1 車禍看起來有在進步，我去調了一下交通大隊的資料來講，A1 死亡人數，高雄市從 110 年 188 人到 111 年 175 人，今年到 9 月底大概是 111 人左右，看起來 112 年是好像進步了很多，但是局長，我提醒你不要讓數字給迷失了。我請問你第一個問題，交通部有一個道安資訊查詢網，你知道這個查詢網嗎？

警察局林局長炎田：

知道。

黃議員紹庭：

你知道嘛！他們在界定車禍的死亡，他們是怎麼樣的條件？局長，你知道嗎？

警察局林局長炎田：

它有分 24 小時內死亡，以及 30 日內死亡。

黃議員紹庭：

24 小時內死亡就是我們所謂的 A1 嘛！〔是。〕30 日內死亡就是說你這個車禍有造成死亡的，他就會列在裡面，是 30 天嘛！〔對。〕這是不一樣的條件。局長，你知不知道如果是 30 日內死亡，高雄市車禍死亡的案件數變成排名第幾名，你知道嗎？

警察局林局長炎田：

報告議員，要用往前來看，誠如議座你剛才說的，過往就是比較多，但是現在事實上有在減少，趨勢有在減少。

黃議員紹庭：

是有在減少，我們都樂見減少，但是局長，我是跟你說數字有時候要參考啦！交通部道安資訊查詢表，這也是很多縣市在做參考的。30 日內死亡數的比較表，局長，你仔細看，高雄還是都是最高，110 年的時候…。

警察局林局長炎田：

至少是有在下降的一個狀況啦！

黃議員紹庭：

每個縣市大概也都在下降啊！你看台北市。

警察局林局長炎田：

對，就是大家所有的各局都很努力。

黃議員紹庭：

都在努力，〔是。〕但是我只是跟局長提醒一下，我們會發現高雄市的死亡車禍還是算是挺嚴重的，不要說很嚴重，本席認為還是挺嚴重的。所以我希望局長在這方面，你的刑事案件、你的破獲率，本席都給你肯定。

警察局林局長炎田：

謝謝。

黃議員紹庭：

在這個部分，我希望你們需要再加強一下。另外一方面，其實不只是我們的死亡車禍，我跟局長分享一下我們車禍的案件數，在去年同期 1 到 9 月，我們有 5 萬 7,847 件，包括 A1、A2、A3。局長，我也不考你了，我們今年到現在為止，根據我們交大交安組的資料，我們現在大概是 6 萬 2,409 件，我們的車禍增加了 4,500 多件，大概增加了 8%，局長，我們用數字來討論一下做為參考。所以我是這樣想，如何降低車禍的案件數？如何降低我們車禍的傷亡數？我認為當然這是整個市政府要共同努力的，包括警察局，包括交通局，可能包括工務局等等，所以我們才會有一個所謂的道路安全的道安會，每個月都要舉

行會報，但是我希望警察局要責無旁貸，我希望警察局能夠責無旁貸的來扛起這個重任，不然如果說交通局推給警察局，警察局推給交通局，如何降低這個車禍的發生？或者是如何去解決易肇事路口？我怕會三個和尚沒水喝，結果高雄市的車禍案件變成還是降低不下來。

局長，高雄市的交通事故，我們檢討到肇事原因的前三名，局長，你知不知道前三名是哪前三名？

警察局林局長炎田：

未注意前方狀況。

黃議員紹庭：

是，還有…。

警察局林局長炎田：

未注意安全距離。

黃議員紹庭：

沒有注意安全距離、前方狀況，最高的是什麼呢？如果按照你們所做的報告，我跟局長講，第一名是未依規定讓車，沒有讓車啦！沒有依照規定讓車。所以如何去避免這一些肇事原因，當然，我相信如果我們見警率提高，譬如路口都有警察，都有我們警察同仁在那邊守路口，當然大家就不敢違規了啊！局長，對不對？但是這個見警率高，勞師動眾，見警率高不一定是最好的一個預防肇事的理由。但是局長你不要忘記，你跟民政局長是陳其邁市長下面兵將最多的局處，你除了在警察局裡面擁有眾多的幕僚群之外，你還有 18 個分局、3 個大隊，它散布在高雄市各地。所以局長，這一些主管的領導統御就很重要，如何帶兵很重要，如何把績效要做出來，而方法很重要，我今天跟局長討論一下我們這個所謂的比如說未依…，唉唷！答案怎麼跑出來了？好，沒關係，局長，你看未依規定讓車，我們講了肇事的理由，最大的一個理由，你們統計出來有將近五千多件是未依照規定讓車。那麼未依規定讓車，局長，你知不知道大家都是原因？什麼情況之下沒有依照規定讓車，會造成車禍啊？

警察局林局長炎田：

議座，我們每個月都有召開道安會報，我們相關任何交通事故的狀況，特別是 A1 的狀況、A30 的狀況都會提到道安會報，對工程、教育、宣導、改善，到最終我們的執法，都會跨局處來做好這件事。

黃議員紹庭：

是，我們也希望可以進步。來，局長，未依照規定讓車，兩個條件最常發生，一個是在無號誌路口，因為沒有號誌，出去就撞上了，這個叫做沒有讓車；第二個，轉彎車沒有讓直行車。局長，我來跟你討論一下我們怎麼解決這些問題，

所以我就先跟局長討論啦！因為我那個 PowerPoint 做得不知道為什麼答案跑出來了，稍稍露了餡！我請問警察局每一年完成幾座新設的號誌？

警察局林局長炎田：

這個不是警察局負責的，我沒辦法統計這個，我就做好我們該反映的，我們來做。

主席（黃議員明太）：

那個是交通局的權責。

黃議員紹庭：

主席啊！這就是我前面在講的，我們要把車禍數降低，我們要解決這些易肇事路口，不會是一個局，警察局有專業的。

警察局林局長炎田：

這些事項其實是交通宣導、交通觀念、安全認知，人人守法很多問題的一個結合，為什麼不讓？本來規定都要讓，大家都知道，所以全民大家一起來共同遵守交通規則。

黃議員紹庭：

沒有錯！局長，我們的交通大隊有把易肇事路口，所謂易肇事路口就是比較常發生車禍的路口，我們交通大隊有把它整理出來、判斷出來，這個是警察局的專業，交通局沒有這個專業。你們有這個專業出來之後，我這邊就是要要求警察局要在道安會議上面提出來，哪幾個是易肇事路口，請交通局要去研議增設紅綠燈，所以我在這邊請教局長，去年民國 111 年就你知道的，交通局因為警察局的建議設了幾個紅綠燈？局長，你知道嗎？

警察局林局長炎田：

這個，我不知道。

黃議員紹庭：

請問道安會報，警察局是誰代表去？

警察局林局長炎田：

我跟交通大隊長、跟相關交通事故比較多的分局長都會參加。

黃議員紹庭：

局長，我要給你在這邊再提出一個非常誠心的建議。我希望每一個月警察局在道安會議上面，都要把你們警察局所統計出來這些易肇事路口的專業分析報告給交通局。

警察局林局長炎田：

有，我們都會來做，謝謝議座。

黃議員紹庭：

由交通局來對易肇事路口，要設置號誌的設置號誌，要標線的要標線，看能不能降低，你請坐好了。

警察局林局長炎田：

謝謝。

黃議員紹庭：

交大大隊長，你知不知道我們去年因為警察局的建議，交通局做了幾個交通號誌？大隊長。

警察局交通警察大隊張大隊長偉中：

這個部分因為是交通局的業管，但是我們大概都會去會勘，會勘完之後可能要等交通局編預算，看他的情形，所以說我這邊沒有統計的資料。

黃議員紹庭：

你沒有統計資料。我剛剛已經提了，我希望警察局是專業的，在這方面是專業的局處，因為所有的車禍肇事鑑定理由都是交大做出來的，你們是專業的，你們知道肇事的理由，也知道改善的方法。我在這邊再提一次，我剛剛已經跟林局長提了，道安會報是一個非常重要降低交通危險的會議，不要把它變成虛設，你們一定要把你們檢討出來的報告給交通局，由交通局來主導。大隊長，〔是。〕你知不知道交通局去年，不要說你們建議的，交通局去年全部設了幾支紅綠燈，你知道嗎？

警察局交通警察大隊張大隊長偉中：

我這邊當然沒有統計資料。

黃議員紹庭：

沒有數字，所以我說你們對這個議題應該沒什麼關心及用心在做。本席這邊要講，高雄市有 12 萬個路口、5,700 個號誌，交通局一年增設的號誌 20 個，一年增設 20 個，在這邊我希望警察局，局長，請你注意。大隊長，你也請坐。局長，我在這邊，你請坐就好，我在這邊要真的誠心的請你，我不敢說去跟市長要多一點錢做交通號誌，但是這是我們最重要的肇事原因，未依規定讓車裡面的無號誌路口，需不需要裝設新的號誌？需不需要劃新的標線？我再重述一遍，我希望你們要定期把交通大隊的專業分析報告給交通局，提到道安會報上面，讓他們真的依照你們的報告去把易肇事路口做改善，否則…，我直接跟局長講，去年 20 座都是交通局去增設的，道安會議上面其實沒有決定半座。會議紀錄，我都看過了，局長，道安會報的會議紀錄，我都已經調過了，所以我在這邊誠心的提出來，警察局對於降低交通車禍責無旁貸，不要高雄市政府變成三個和尚沒水喝，又是交通局要管，又是警察局要管，又是工務局要改變我們的路型路線，我希望警察局林局長你們就負起這個責任來，把我們每一年幾

萬個交通事故分析完的結果，一定要在道安會報上給交通局，你們共同來改善這些，所以我希望明年交通車禍的案件，不只 A1 降低，整個總數都要降低，這個才是確保高雄市民生命財產的安全。局長，我以上做這個建議，請你簡單的來跟我答復，好不好？

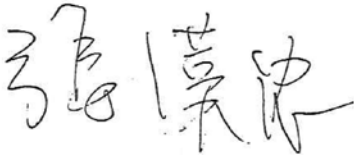
警察局林局長炎田：

我們全力以赴來把這個做好。數字會說話，過往 A1、A2 的下降，大家看得到。我們盡議座所講的，但我要提最後一句話，不是所有的路口都一定設號誌，在縣區、郊區，你設一個號誌，反而被人抱怨，所有人要設這個都要經過會勘。這個，我們會謹遵議座的提示，謝謝議座。〔 … 〕

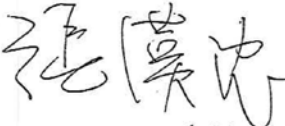
主席（黃議員明太）：

謝謝黃議員紹庭的質詢。這也是我很重視的問題，我一年也會勘至少 10 個路口，都為了設置紅綠燈，也是該罵要罵，預算就編那一點點，交通局每年就是 2,000 多萬元的預算，就是你講的大概 20 個路口。警消衛環部門業務質詢到此結束，散會。（敲槌）

高雄市會議員書面質詢表

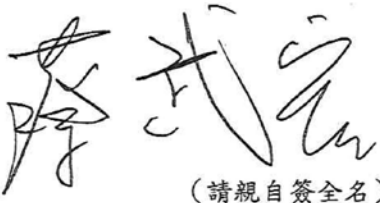
質詢 議員	 (請親自簽全名)	日期	112 年 10 月 31 日
質詢 對象	警察局局長		
質詢 事項	儘速汰換交通隊車禍處理車輛		
說明	近年來政府於處理民眾事務之效率提昇甚速，為達民眾所要求，所有行政部門均是努力提高服務品質及績效。惟「工欲善其事，必先利其器」，以目前本市交通隊車禍處理事故之工務車輛，其車齡超出年限不在少數，因車輛老舊性能甚不堪，往往造成未能迅速到達事故現場，無法於短時間內將事故程序完成，致現場造成道路堵塞，怨聲四起。 另老舊交通隊車禍處理車輛，除了機動性不良速度不佳更為處理員警的身體安全帶來堪慮，因車體零件與性能滯化，遇有行車突然發生或意外他車行徑，因車體因素無法即時應對，造成憾事延誤事故處理。 建請主管單位為交通隊車禍處理隊員，能儘速排除所報案車禍現場，亦為執勤交通隊員身體安全儘速汰換交通事故處理車輛。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	 (請親自簽全名)	日期	112 年 10 月 31 日
質詢 對象	警察局局長		
質詢 事項	改善車禍筆錄車速記載方式		
說明	當交通事故發生，員警到場處理事故現場，以快速恢復交通流暢，另依照處理程序需向事故雙方製作筆錄，以作成交通事故初步分析研判表，惟因市民黯法律規章，在不清就理情況下，回答警員發問事故發生當時所騎或駕車速度數字，如此會發生下列事項： 1.每個人在騎或駕駛車輛之際，為顧及行車安全，均是眼睛直視前方，那敢去看行車車速表，當意外事故發生時當然是不知車行速度，員警為完成車禍筆錄完整，會一直詢問當事人行車速度，最後當事人只得隨便說一數字。 2.當事人為儘速完成煩瑣的製作筆錄過程，往往所說出行車紀錄是超出道路速限，混然不知己違反道交處罰條例，另有肇事責任之負擔，若所發生事故之損害過於嚴重或有人命傷亡，其所負擔責任往往是天大數目，自身無法承受，又是另類的家庭悲哀的產生。 建議不能強迫要求車禍當事人說出車行速度。		

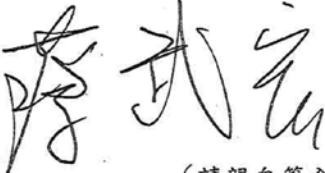
備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	 (請親自簽全名)	日期	112 年 10 月 31 日
質詢 對象	高雄市政府環保局		
質詢 事項	部分路線資源回收車人力不足，敬請改善		
說明	資源回收車上僅配置一名清潔人員，需接拿民眾的回收物品及兼顧分類事項，部分清運路線及時段因民眾資源回收數量多及物品龐大，且回收車車台又較高，經常導致清潔隊員接拿不及，不僅讓民眾久候，也導致班次有延遲現象，基層清潔隊員更是相當辛苦，尤其遇上雨天時延遲狀況更為嚴重，建請環保局瞭解回收車清運熱點時段，增加清運人員協助。		

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	 (請親自簽全名)	日期	112 年 10 月 31 日
質詢 對象	高雄市政府消防局		
質詢 事項	高雄市消防服務人口比比例過高，建請擴編員額，並補足人力缺口		
說明	本席這幾年持續關注消防人員服務人口比例過高問題，高雄市消防服務人口比為 1:1787，遠高於六都其他縣市，再依據內政部消防署 112.10.17 統計之消防機關人力概況資料顯示高雄市消防服務人口比例為全台最高，再再顯示高雄市消防機關人力補員額的速度過慢，導致每位消防弟兄服務人口比例居高不下，本席在此要求消防局能更重視基層消防人員工作權，盡速將缺額補足，降低消防人員服務人口比例。		

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	 (請親自簽全名)	日期	112 年 10 月 31 日
質詢 對象	高雄市政府環保局、高雄市政府衛生局		
質詢 事項	面對登革熱疫情案例居高不下 1. 建議多增列臨時人員加入登革熱防疫工作 2. 爭取防疫津貼，給予辛苦防疫的基層同仁肯定		
說明	1. 今年高雄面臨登革熱疫情的嚴峻考驗，環保局及衛生局地方基層人員更是因為登革熱防治業務量繁重苦不堪言，建議多增列臨時人員加入登革熱防治工作。 2. 基層清潔隊及衛生所人員為登革熱防治工作疲於奔命，建議爭取防疫津貼加給，肯定基層同仁們的努力。		

備註：本表填妥後，請逕送本會相關委員會，函送市政府於七日內答復。