

第 4 屆第 1 次臨時會第 8 次會議

(中華民國 112 年 2 月 9 日上午 10 時 27 分)

二讀會：

審議 112 年度高雄市總預算案暨附屬單位預算案
(歲出部門：社政、財經)

主席 (康議長裕成)：

各位同仁請就座，開會。(敲槌)第 7 次會議紀錄已經放在各位同仁桌上，請詳細參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天的議程繼續審議 112 年度高雄市總預算案，從勞工教育生活中心的歲出預算開始審議，請專門委員宣讀審議科目。

本會社政委員會傳專門委員志銘：

請各位議員翻開第 16 頁至第 21 頁，科目名稱：一般行政－業務管理，預算數 1,540 萬 7 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成)：

昨天第 13 頁至第 15 頁講一半，講到李議員雅靜發言結束，所以第 13 頁至第 15 頁還沒結束、還沒講完。

本會社政委員會傳專門委員志銘：

好，我們再宣讀一次。請翻開第 13 頁至第 15 頁，科目名稱：一般行政－行政管理，預算數 3,243 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席 (康議長裕成)：

各位同仁有沒有意見？陳議員麗娜，請發言。

陳議員麗娜：

因為昨天講到澄清湖的勞工育樂中心要做聯開案，我是不是請勞工育樂中心這邊也要講一下，還是由局長講一下？我不知道，看誰比較清楚。就是聯開案大概開始的起程是什麼時候，勞工育樂中心整體的運作到什麼時候會結束？這可能要說明清楚一下，這樣子我們就會比較知道你們後續的這些東西我們要怎麼樣去看待它。因為後續是澄清湖這邊如果勞工育樂中心是停止的狀態的話，當然，我們還有一個勞工育樂中心在勞工公園，那邊也有一個啦！那個獅甲會館的部分也是屬於這邊管的嘛！對不對？所以我看是不是先說明一下澄清會館這邊目前大概的狀況是怎麼樣？

主席 (康議長裕成)：

請局長說明。

勞工局周局長登春：

謝謝主席，謝謝陳議員的關注。澄清會館那邊是配合運發局的運動發展，也是聯合開發的案子，這一部分都是由運發局在主導，目前是在規劃的階段。

陳議員麗娜：

有沒有訂時程表出來？有沒有訂時程表？時程表有沒有訂出來？

勞工局周局長登春：

目前是委託外面在做規劃設計，我們是還沒有看到最後的定案。

陳議員麗娜：

是，在草案的討論裡面，大概是什麼時候會開始？草案也會有規定大概什麼時候、什麼狀況。

勞工局周局長登春：

還沒有，現在只是在做位置配置。

陳議員麗娜：

位置配置嘛！因為有位置配置出來了，難怪我有聽到討論，因為大家都在講它會不會去擋到後面的視野，譬如我們旁邊還有棒球場，整個視野上面是把整體建築物的部分放在比較前面嗎？靠近那個是叫什麼路？澄清路是不是？

勞工局周局長登春：

大埤路。

陳議員麗娜：

大埤路，建築物是靠近大埤路這一頭還是比較往後面這邊？就是往我們現在育樂中心停車場這一頭。

勞工局周局長登春：

目前規劃的草案是接近大埤路那邊。

陳議員麗娜：

是，所以有人就認為從大埤路，這樣子從長庚這邊開車開過來的時候，其實整體棒球場這邊的視線就會被擋住，就開始有人建議說你們建築物應該是要往後挪，我想，到時候整體的配置，在整體的規劃上面你們有建議的權利嗎？

勞工局周局長登春：

這一部分我們…。

陳議員麗娜：

沒有？

勞工局周局長登春：

我們只是針對我們辦公場所所需求的。

陳議員麗娜：

是，所以你們的辦公場所後來還是會再放進來就對了？〔是。〕是，所以我

覺得整體可能在你們的部分，你們可能就包含了土地的整個…。

勞工局周局長登春：

變更。

陳議員麗娜：

要變更給運發局，然後整體可能在土地的使用上面，都市計畫裡頭還要再做一下變更，但是現在已經有民眾做這些反映出來，所以有民眾也注意到你們的確有配置的問題，我不知道這些訊息他們是得自哪裡，但是他們的確知道，所以已經開始有人在討論這些事情。我也希望除了你們自己空間上面的需求之外，如果有機會，我也會跟運發局講，也請你們也多注意一下這個訊息，在整體上你們可能要注意的就是在你們的時程上面，勞工育樂中心到底經營到什麼時候？也讓其他的譬如課程的轉移、要使用原來這個區域的人，要怎麼樣去做一個暫時性的停止，然後等到恢復的時候是什麼時候，或者說你們有其他的地方可以先讓他們挪去做使用之類的，這可能是不是應該要先做安排？

勞工局周局長登春：

議員關注的問題，在每次的協調會，我們會列入關注的事項。

陳議員麗娜：

是、是。也希望進一步，每一次有新進度都要跟議會來做報告，〔好。〕以上，謝謝。

勞工局周局長登春：

謝謝。

主席（康議長裕成）：

有沒有其他議員有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）請宣讀下一頁。

本會社政委員會傳專門委員志銘：

接著請各位議員翻開第 16 頁至第 21 頁，科目名稱：一般行政－業務管理，預算數 1,540 萬 7 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會社政委員會傳專門委員志銘：

接著請看第 22 頁至第 24 頁，科目名稱：各項活動－推展勞工教育服務，預算數 381 萬 3 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會社政委員會傳專門委員志銘：

接著請看第 25 頁至第 26 頁，科目名稱：各項活動－推展勞工技藝研習活動，

預算數 234 萬 4 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？邱議員俊憲，請發言。

邱議員俊憲：

謝謝議長。我對於預算是支持啦！可是連上一筆 381 萬那一筆，我覺得是說，預算這幾年的額度都差不多是這樣子，我覺得應該可以爭取看看能不能再增加啦！我們知道高雄市是勞工之都，我們有非常多的勞工朋友、非常多的工會，不管是工會組織一些預算的補助或者是這一些所謂勞工技藝的研習活動，跟上一筆的勞工教育服務，其實都用在這些勞工朋友身上，不管是去增加他們的本職學能，還是讓他們去學習其他非他本身工作以外的這些技能，一年預算兩百多萬元，我們高雄市勞工這麼多，說實在話，分起來一個人一年不到 1 元。所以我是覺得這個額度其實有機會增加，局長，我們認真的來探討看看，如果真的不夠，看看用什麼方式去增加。當然，其他的單位有一些相關的補助，或是協助勞工朋友在增加他們自己本職學能上面的這些預算都有，可是在這一個科目裡面，乍看之下真的會讓人覺得，你看，高雄市的勞工至少有 100 萬人，每個人一年預算只有 2 元，對啊！這個金額我是覺得有點少啦！局長，請問你的看法是怎麼樣？是不是可以請局長說明一下？

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

勞工局周局長登春：

謝謝主席，謝謝邱議員。這一部分我們會再按照我們的需求來評估那個經費量度，這分成兩個部分，一個是我們提計畫再跟中央來爭取，按照需求的部分，再提計畫來爭取經費；另外，在我們府內的部分，再按照我們實際的需求來爭取經費，希望能夠在最佳的量能內，足夠來提供給我們的勞工朋友。

邱議員俊憲：

局長，當然，辛苦啦！因為之前我們的狀況一定是說反正市府下授額度給我們多少錢，我們就按照這個額度來規劃多少的內容，去提供給這些不管是工會或者是勞工朋友嘛！可是另外一個部分是說，我們認為應該主動幫這些勞工朋友增加多少經費，這個增加出來的額度需要多少，這個我會期待是勞政單位、勞工局應該可以去提出來啦！簡單的一個邏輯，也就是我們勞工有多少人，你看，這筆預算要給這麼多人使用，分下來看看一個人能分得多少錢，其實這個錢是很少很少的。所以我在這裡要表達的是，我對這筆預算是支持的，但是希望有機會能夠有效的去把它增加，然後看看能夠多一些什麼樣子不同的內容，來給我們這麼多勞工朋友做使用。好，做以上這樣的發言，局長，你覺得明年

能不能爭取看看？

勞工局周局長登春：

好，我們來努力。

邱議員俊憲：

好，謝謝，謝謝局長，謝謝主席。

主席（康議長裕成）：

各位同仁對於預算有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）接著請看下一頁。

本會社政委員會傳專門委員志銘：

接著我們審查 16-163 高雄市政府勞工局訓練就業中心的預算，請翻開第 13 頁至第 15 頁，科目名稱：一般行政－行政管理，預算數 5,364 萬 7 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？許議員采蓁，請發言。

許議員采蓁：

謝謝主席，我想針對中高齡就業的問題跟您探討一下，我看到局本部的預算大約有增加 100 萬元左右的經費是在中高齡就業的部分，包含數位軟實力的提升計畫 20 萬元，以及中高齡人力資源開發跟運用計畫部分大概在 82 萬元左右，職訓中心似乎沒有寫出哪一筆預算是運用在中高齡就業的推動，跟職務再設計的工作，這部分請局長說明一下，到底運用了多少預算在中高齡就業的推廣跟職設的部分？本席想要提醒一點，根據 110 年勞動部勞參率的統計全台灣 65 歲以上的勞參率是 9.18%，60 到 64 歲是 38.64%；但是高雄 65 歲以上的勞參率是 8.6%，60 到 64 歲是 37.64%，在 60 歲以下各年齡組的勞參率都是高於全台的平均，60 歲以上的表現低於全台的平均。我想請勞工局加強 60 歲以上的組別在就業輔導到工作的部分，另外高齡組 50 到 64 歲男女的勞參率幾乎都是在 20% 以上，高齡的女性在就業上的勞參率很低，以 55 到 59 歲男性就有 72.4%，但是女性就只有 64.7%，我希望勞工局跟勞訓中心做職務再設計上面，不只要針對中高齡，也要針對中高齡的女性特別加強跟照顧，這部分我想請局長回答一下，未來你要怎麼照顧中高齡的就業女性呢？

主席（康議長裕成）：

請回答。

勞工局周局長登春：

有關中高齡投入就業場所，以台灣整體來看，55 歲以上在全世界裡面台灣的勞動參與率確實偏低，所以要怎麼鼓勵中高齡願意再回到職場或者再投入職

場，一直是我們努力的重點，所以去年底在前鎮成立台灣第一個銀髮服務據點，今年度在北高雄又爭取到預定成立第二個據點，我們希望有專責的單位就中高齡提供專員，輔導跟協助鼓勵他們投入。另外也爭取相關的補助經費，讓企業也樂意雇用有意願投入的中高齡勞工朋友，我們會多元提升中高齡的勞動參與率。

許議員采蓁：

我想讓中高齡者工作，其實不只對勞動市場有幫助，也是幫長輩再去創造一些社會的連結，讓長輩能夠更健康、更有活力。我想大家都知道日本的人口老化問題非常嚴重，但是他們針對中高齡的就業規劃很完整而且有很多可以學習的地方，目前高雄中高齡的就業還有待加強，希望勞工局未來能夠在在職再設計的部分加油，以上，謝謝。

勞工局周局長登春：

好，謝謝議員。

主席（康議長裕成）：

有沒有其他意見？沒有意見的話，照案通過。（敲槌決議）請接著下一頁。

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來請翻開第 16 頁至第 24 頁，科目名稱：一般行政－業務管理，預算數 8,604 萬 6 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？邱議員于軒、陳議員麗娜，邱議員請發言。

邱議員于軒：

局長這次都是增加中央補助對不對？可不可以說明什麼叫做中央補助特對服務計畫？中央補助個案管理計畫？中央補助落實就保計畫？這些計畫到底是麼啊？局長。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

勞工局周局長登春：

這部分以往都是由勞動部提供計畫供各縣市來執行。

邱議員于軒：

什麼叫做特對服務啊？

勞工局周局長登春：

相關細節請訓就中心楊主任說明。

邱議員于軒：

好，沒關係，簡單說明這三個服務。

主席（康議長裕成）：

請楊主任說明。

訓練就業中心楊主任茹憶：

目前在中央給的經費裡面有一個部分是就業保險法裡面的錢，所以它是就業保險計畫相關的部分，主要對象就是非自願離職者，它是搭配像失業給付跟失業之後相關促進就業的。那個案管理部分是…。

邱議員于軒：

個案是特對服務嗎？

訓練就業中心楊主任茹憶：

特對是就業服務法 24 條裡面的特定對象，這是就安基金的部分。

邱議員于軒：

所以你剛才第一個跟我講的是落實就保計畫嗎？

訓練就業中心楊主任茹憶：

對，落實就保。

邱議員于軒：

你可不可以照順序？來，重來，特對服務是什麼意思？這以往都有嗎？

訓練就業中心楊主任茹憶：

以往都有。

邱議員于軒：

可是今年有特別增加預算。

訓練就業中心楊主任茹憶：

主要是我們被勞動部要求今年的預算要納入預算，以前都是代收代付。

邱議員于軒：

以往沒有這些，就直接支出去嗎？

訓練就業中心楊主任茹憶：

一樣都經過會計，只是沒有納入本預算。

邱議員于軒：

你服務的人數有增加嗎？

訓練就業中心楊主任茹憶：

服務的人數？〔對。〕其實每一年給的經費不是差太多，因為有一些都是在執行中央的相關規定。

邱議員于軒：

可以把三個計畫提供給我嗎？〔好。〕為什麼今年要求你納入預算？

訓練就業中心楊主任茹憶：

它對全國的各縣市都同樣要求，因為就安基金補助各縣市很多年，過去在執行上大部分都沒有要求要納入預算，但是現在好像中央的各項補助地方政府的都逐步納入預算之後…。

邱議員于軒：

好，沒關係，什麼叫做個案管理計畫？

訓練就業中心楊主任茹憶：

個案管理是我們用個案管理的方式來做就業服務，對於必須要做深度服務的這些個案，包括像藥癮者。

邱議員于軒：

這些錢大概可以服務幾個個案？

訓練就業中心楊主任茹憶：

人數蠻多的。

邱議員于軒：

大概多少？因為你用深度的個案管理嘛！〔對。〕大概多少人？

訓練就業中心楊主任茹憶：

總共的服務數嗎？

邱議員于軒：

就是這些預算可以服務多少個案啊？因為如果你是個案管理，一定有個案數啊！

訓練就業中心楊主任茹憶：

目前有 12 位個案管理員，然後有 7 位藥癮。

邱議員于軒：

是，所以這個錢有包含這 12 位個案管理員的薪資嗎？〔是。〕你可不可以把這些計畫寫清楚給我？〔好。〕12 位個案管理員大概可以服務多少民眾？

訓練就業中心楊主任茹憶：

我們另外還有 7 位藥癮服務的計畫，跟 7 位社安網的計畫。

邱議員于軒：

所以這筆錢又有藥癮跟社安網的計畫嗎？

訓練就業中心楊主任茹憶：

對，其實不只是 3 支計畫，因為計畫還蠻多的，我們每一年從中央拿到是 2、30 支計畫。

邱議員于軒：

中央補助有沒有比以往增加經費？因為這樣子沒有辦法審查，我怎麼知道你有哪幾支計畫？預計服務多少人？預計做什麼事情？你現在告訴我，你的預算

說明只有 3 支計畫，現在又告訴我還有多的計畫，我沒有辦法審預算，所以這筆預算我主張擱置，基本上只要你是照著說明講，我就不會有意見，可是你只有告訴我 3 項計畫，現在又多了藥癮服務計畫，我問你服務多少人？你也沒有辦法說清楚，所以不好意思我沒有辦法審查，以上是我的意見，謝謝。

訓練就業中心楊主任茹憶：

可以再補充說明一下嗎？〔…。〕好，我們另外再給議員詳細的資料。

主席（康議長裕成）：

請提供詳細的資料，陳議員麗娜請發言，還有沒有其他人？

陳議員麗娜：

我想先問一下局長，以前勞工局訓練中心是在臨海工業區裡面，這片土地蠻大的，我先了解一下目前這一塊土地的處分是什麼樣的狀況？這是第一個，已經處分很久了，對不對？現在大概的情形是怎麼樣？第二個，現在移過去的位置其實是承租的，空間也不大，跟以前的空間來比當然落差很大，我最近跟訓練中心一直推木工的訓練計畫，首先我要特別感謝在訓練中心的主任、組長，各方面大家都很盡心盡力在促成這件事，第一班開課 28 人結業，對於開課的部分，其實有一個小小的遺憾，很多人希望能夠實作的部分，不一定能夠達到，主要的問題還是在機械，我們都知道木工還是需要一些器具，當那些器具要擺上去，必須要符合法令上面的規定。第一，勞工局自己本身沒有這個機械，業者所提供的並不符合法令的規定，所以就沒有辦法使用，但是我們找到相關的學校，有進行木工上面訓練的，現在其實寥寥無幾，能夠配合的真的也不多，要找到適合的場地也不容易，現在勞工局就面臨一些在訓練上面的問題，在我的觀察裡面，某一些東西我們訓練上借助的器具是非常簡單，甚至有一些是不需要的，你可能只要單純的教室就可以處理這個問題，但是我們發現，某一些在現在職場上面缺的，譬如我上個會期點出來的，其實我們在高雄市蓬勃發展的建築業裡面，其實缺乏木工的部分非常多，基層的建築工人也是一樣都非常缺，大家都說現在是缺工、缺料的時候，的確！工人的養成不是一時一刻，如果缺工要馬上訓練馬上能用，那是不可能的事情，所以工人是要不斷的一直培養、一直培養，這些我們都叫職人或達人了。因為這些人其實是有專業技能的，一輩子靠這個技能來支撐家庭的經濟都沒有問題，所以怎麼樣讓這些有興趣的人可以進入職場，我覺得市政府等於是一個示範的作用，因為很多都是在現場師徒制帶出來的居多，像這樣的狀況，剛好工會有心想要做這件事情的時候，我們政府單位能夠將這個東西推一把的時候，我覺得就可以顯現出那個力道出來，也表示政府單位對於這些職人的重視。

所以我覺得在這個計畫裡面，以後可能還有很多可以做的，但問題就出現在

空間和這些設備上面。我剛剛看了一下，其實相關的維修費都只有編到 11 萬元，更別說買一個器具要 20 萬元，這個落差實在太大了，對高雄市整體訓練的部分，我覺得會有很大的問題。我上次遇到局長也有講，我希望你能夠編出經費來，當然主任會說跟中央申請看看就好，大家都會有這樣的模式，下面的這些科室主管就覺得我們不要麻煩市政府的財（主）單位，我們就是自己來申請，但是這樣是不是馬上就可以申請到，我們希望今年度慢慢可以看到一些成效出來。因為你不能熄滅對方的熱情，因為我們現在需要外面的助力一起來協助，我希望兩邊的熱情是同時被點燃的，同時一直可以延續下來的，這樣是最好的。協會也需要成就感，你們有需要成就感、他們也需要，所以兩邊怎麼樣互相合作？請局長這邊特別針對這件事情，是不是現場給協會一些鼓勵，同時我們也希望看看勞工局這邊，怎麼樣讓職訓中心做得更好，好不好？我請局長回應一下。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

勞工局周局長登春：

謝謝主席，謝謝陳議員對我們職訓的關注，職訓這一區塊，誠如剛剛議員所談的，要有很多的設備、或者相關的技術，這部分我們有關設備機器的採購，它是屬於資本的投資。

陳議員麗娜：

…。

勞工局周局長登春：

職訓場域以前是在小港的臨海工業區那部分，後來我們勞工局就把這個土地變更為市府所有，據我所知，好像是標租還是標售給某個企業使用，後來我們就移到大寮這邊。〔…。〕那是屬於捷運公司的。〔…。〕大寮目前是捷運公司的。〔…。〕應該是財政局，土地場域目前是這樣子，設備的部分，我們也考量到要採購設備是屬於資本，有一定的困難度，所以我們就盡量利用資源，譬如我們的汽車修護，我們就跟警察局爭取到很多汰換的警車，當我們學員的訓練。另外，最先進的電動車，我們也有結訓的學員在汽車公司服務，他也提供相關的資源。有關轉動機器的部分，因為涉及到使用安全等等很多的規範，這部分我們目前適用兩個管道，一個是現有的職訓場域大家合作；另外一種就是跟民間的團體大家合作。議員關注的自由採購的部分，我們再來提，這部分是另外要提爭取資本設備的採購，另外我們就是透過勞動部發展署的計畫案，我們來提計畫，努力來爭取。〔…。〕我覺得可能比較可行的就是跟勞動部提計畫爭取。〔…。〕今年我們就提計畫，來爭取看看。〔…。〕謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝。剛剛陳議員美雅有舉手，陳議員美雅請發言。

陳議員美雅：

謝謝。我這邊要強調一下，局長，我昨天針對你們勞教中心，我請你們把設置課程的地點資料提供給本席，但是預算我昨天說讓你們過，然後你們到目前為止沒有提供，有提供嗎？我昨天質詢是不是要求你們提供。局長，你們這麼狂妄嗎？

勞工局周局長登春：

同仁都已經準備好了。

陳議員美雅：

那你要提供給我啊！我今天早上在議事廳也看到你，你們的相關同仁也沒來跟我說明，我手上也完全沒有資料，你們怎麼可以用這麼狂妄的態度來面對議會呢？昨天我還想說預算要讓你們過，結果你們勞教中心都還沒有來說明，我還說請你們來說明，你有來說明嗎？你有提供資料給本席嗎？沒有耶！因為昨天本席從第一個問題問到最後一個問題，局長，你在當場都沒有辦法做答覆，所以我覺得用這樣的態度來面對議會是不對的。

勞工局周局長登春：

報告議員，昨天議員質詢完後，我就馬上把所有的資料都準備了。

陳議員美雅：

在哪裡？

勞工局周局長登春：

早上我們一直在…。

陳議員美雅：

早上我在議事廳門口，我就看著你。

勞工局周局長登春：

因為我先碰到那個…。

陳議員美雅：

我對於你這樣的態度非常不滿意，局長，你們要我們讓你們預算過，你說你現場答不出來，我說，好，沒關係！我給你時間，可是你還是一樣，就當作沒這件事情了。所以我在這邊針對勞訓中心，因為我有很多的問題要問，但是你們已經耽誤我幾分鐘時間了，我們每一位議員質詢的時間都很寶貴，我們希望你當場就可以馬上告訴市民朋友相關的數據，以及你們的做法為何？可是你們不但不配合，還說事後會補資料，結果到現在我已經在質詢了，你們還是沒有補資料過來，我覺得你們的態度要改進。局長，針對於訓就中心這邊的預算，因

為我覺得你們的態度對議會非常藐視，你說明一下 34 頁，所以我要求擱置，但我還是要請你先說明一下。34 頁這邊有關於辦理穩住安穩這些雇用計畫及失業勞工的獎勵，這些內容如何？說明一下。

主席（康議長裕成）：

請說明。

陳議員美雅：

24 頁職場再適應－辦理職場學習，一年有多少人可以報名參加？還是你們有補助經費？或是他們學習需不需要繳費？上課據點在哪裡？補助單位有哪些？

主席（康議長裕成）：

請說明。

勞工局周局長登春：

有關詳細的細節，我請訓練就業中心楊主任說明。

陳議員美雅：

局長現在還是答不出來對不對？〔…。〕局長，我真的是對你非常客氣，我也很尊重各位官員，因為我想所有在第一線工作的同仁都很認真辛苦，但是議會要知道這些經費用在哪裡，你們應該能夠答的出來。再次強調，我昨天已經問了你許多的問題，沒有一個問題局長能夠回答的出來，我也同意給你時間，今天審查之前跟我說明，或者先提供資料讓我了解，結果呢？沒有。就是要我們預算一直給你們敲過去，然後你們連來說明都不說明，我現在要求你針對職場學習及相關計畫，你們是如何來協助這些想要再次就業或是職場訓練？現在相關的你又答不出來，所以本席建議，很多相關的，我覺得這些都是民眾關心的，甚至本席一直在推動提供銀髮人才更多的服務據點，你這邊也沒有提供詳細的資料，因為現在是高齡化的現象，但還是有很多高齡長輩願意在職場再出發，我們政府應該要給予更多的協助，所以本席針對銀髮族的再就業也一直提出質詢。但是到目前為止，22-23 頁針對銀髮人才的服務據點、相關的實施計畫也沒有看到你們提供資料過來，這邊我就先擱置，請你把詳細的資料補過來後我們再來討論。如果說經費不足，甚至我看到你們有一些諮詢的費用其實是很低，針對銀髮人才…。

主席（康議長裕成）：

是 14-24 頁對不對？請回答。

勞工局周局長登春：

報告議員，就新住民我們沒有提供資料的部分，會後我們再向議員做詳細的說明報告。另外是有關新住民這筆預算，最近市長已經指示由陳副秘書長召集

相關局處，勞工局就針對社會局或民政局這邊新住民有就業需求的、職業訓練的部分，我們已經有一個小組每個禮拜召開研議，會針對他們的需求展開各項的職業訓練和就業媒合的工作。〔…〕好。

主席（康議長裕成）：

局長請坐，還有沒有其他的意見？第 16-24 頁的預算擱置。（敲槌）請看下一頁。

本會社政委員會傳專門委員志銘：

請看第 25-27 頁，科目名稱：職業訓練－訓練業務，預算數 2,045 萬 4 千元。

委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

邱議員于軒。

邱議員于軒：

局長，「安心上工」是中央補助，目前又延長一年對不對？請局長回答。

勞工局周局長登春：

到今年的 6 月底。

邱議員于軒：

是又延長了嗎？

勞工局周局長登春：

到 6 月底。

邱議員于軒：

是到今年年底？還是什麼時候？

勞工局周局長登春：

6 月底，目前是這樣。

邱議員于軒：

到 6 月底就沒了，目前是這樣。好，所以大概「安心上工」就沒了。那你有沒有遇到這些參加「安心上工」的民眾可能未來銜接職場並不通順，因為我了解的「安心上工」大概就是 1 年 1 個人 1 次，對不對？因為我們常常接到陳情，就是這些參加「安心上工」的民眾可能銜接職場不順，這一點因為剛好是勞訓中心，有沒有預計要怎麼克服？因為「安心上工」上的工作相對來說是比較簡單的，這是我第一個問題。

第二個就是，這個是有新增中央補助照服員訓練，你有沒有接到接受照服員訓練的民眾找不到實體實習場地的陳情？因為疫情的關係，請局長回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

勞工局周局長登春：

謝謝邱議員，有關「安心工作」的部分，它是疫情期間一個臨時的措施。

邱議員于軒：

可是中央補助目前是到 6 月。

勞工局周局長登春：

我們還是希望這些人投入到一般的工作，所以現在如果沒有工作，就安心工作的這些人，我們會徵詢他們有沒有就業的意願，我們來輔導協助他投入…。

邱議員于軒：

我具體建議，對參加「安心上工」的這些人，代表他們本身是想要進入工作職場，所以你們的職訓課程，因為你們有這些「安心上工」的名單、資料和聯絡方式，請具體跟他們聯絡，協助他們轉銜可以直接進入職場，好不好？我第二個問題是照服員的問題，回答的出來照服員的問題嗎？他們（照顧服務員）找不到實體實習的場地。

勞工局周局長登春：

照顧服務員的實習場地，我們請楊主任回答。

邱議員于軒：

沒關係，請可以回答的人回答，局長請坐。我會提這個的原因是因為疫情已經兩、三年了，養護中心、長照機構甚至醫院，很多時候因為疫情是沒辦法讓他們有實體實習的機會，甚至變成都要拜託民意代表去做實習的媒合，而中央一昧的補助卻沒有去正視這個問題，那你們要如何去克服？

訓練就業中心楊主任茹憶：

是，前兩年疫情比較緊的時候，確實有產生實習機構不能實習，確實有學員已經上完學科等著術科的學習。但是隨著疫情逐漸淡去之後，其實這個實習都有補上，所以基本上我們去年的照服訓都是順利的完成。

邱議員于軒：

沒有任何的照服員跟你們反映，到現在還沒有完成術科的學習嗎？

訓練就業中心楊主任茹憶：

去年的部分應該都已經完成了。

邱議員于軒：

前年呢？因為我手上就有幾位高雄的民眾找不到實習的場所，甚至要拜託屏東的醫院和護理之家…。

訓練就業中心楊主任茹憶：

不是受訓的人去找，我們是訓練單位會找好實習的單位。

邱議員于軒：

因為前年有些訓練學科是線上，術科要自己找，你有掌握到這個狀況嗎？就是在這兩年疫情期間。

訓練就業中心楊主任茹憶：

因為即便學科是…。

邱議員于軒：

你有沒有掌握到這樣子的狀況？

訓練就業中心楊主任茹憶：

去年跟前年實習的機構有受到很多限制，但是現在這個問題…。

邱議員于軒：

我問的是你有沒有掌握到民眾學科是線上，可是術科是找不到地方實習的？

訓練就業中心楊主任茹憶：

線上的地方也是有辦訓單位，所以實習還是會由辦訓單位來幫忙找。

邱議員于軒：

沒有關係，我跟你講我就收到這樣的陳情，你今年還有這樣業務執行的時候，我知道目前有些養護中心對於這樣的實習術科還是有所限制，照護人力缺乏，其實也不是新聞了，每一間養護中心在疫情期間都非常辛苦。在配用新的員工情形，到現在每個禮拜還要做 2 次快篩看看有沒有染疫，其實都是非常的辛苦，所以我認為你要去清查這些原本學科用線上，術科可能沒有辦法找到地方實習，以致於他們沒有辦法拿到證書順利進…。

主席（康議長裕成）：

其他議員還有沒有意見？陳議員幸富，請發言。

陳議員幸富：

謝謝議長，原住民的失業率在六都裡面，高雄市算很高的，我記得議長之前也有質詢過這個問題。以下我要請教勞工局，我知道勞工局在原鄉，都有設置就業服務員的櫃檯，也針對身障及一些就業弱勢做就業輔導。我是想請教，高雄市的原住民在原鄉大概是 8,000 多人，剩下 2 萬多人都是在都會區，勞工局針對原住民的就業，有做什麼政策、還是做育才的訓練？我想請教勞工局長。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

勞工局周局長登春：

有關原住民的就業問題，我們在三個原鄉還有杉林，有設置專責原民的就業服務。

陳議員幸富：

我知道。

勞工局周局長登春：

另外，在都會區以及中央的原民會，他們有 7 位專門在做就業媒合的服務工作。

陳議員幸富：

我知道，我想要問的，就是訓練的部分。

勞工局周局長登春：

訓練的部分，我們跟原民會合作，看他們有沒有需求，如果有達到專班的部分，我們就以專班的方式來辦理。

陳議員幸富：

我有參加過 2 場，好像是在九如路那邊舉辦的，有一些是長照的課程，還有美姿美儀的課程，這個我有參加過。我的意思就是說，像我們一般的都會區，因為一般的訓練，你剛剛講的那是原民會的；如果一般的，我們跟一般平地漢人這樣的訓練，因為很多原住民擠不進去，我想提醒勞工局，我們是不是有一定的比例給原住民，對不對？不要限制原住民的就按原住民的訓練，一般的訓練課程，可能原住民就擠不進去，是不是有固定的比例？譬如百分之一或百分之二，一般來講是百分之二，給他們一個比例，讓他們也可以參與到一般漢人的職業訓練，可不可以？

勞工局周局長登春：

議員一直很關注原住民訓練的部分，我們目前已經有針對原住民報名參訓，有提供優先的名額。

陳議員幸富：

比例啦！

勞工局周局長登春：

比例，我們再來考量要多少比例？

陳議員幸富：

好，我希望這個會期，我會比較關注勞工局這一塊，也謝謝勞工局，謝謝。

勞工局周局長登春：

謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝，其他議員有沒有意見？沒有意見的話，預算就照案通過。（敲槌決議）接著請唸下一頁。

本會社政委員會傳專門委員志銘：

接著請看 28-34 頁，科目名稱：職業訓練－學員輔導與職訓，預算數 1 億 7,362 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？邱議員于軒，請發言。

邱議員于軒：

同樣的問題，中央補助照顧服務員的訓練，今年你預計開幾班？是主任還是局長要回答？

主席（康議長裕成）：

請回答。

訓練就業中心楊主任茹憶：

照服的部分，我們今年是開 35 班。

邱議員于軒：

35 班是分布在哪裡？是在機構、醫院、還是學校？

訓練就業中心楊主任茹憶：

我們這個班是用補助計畫，所以我們會先前去針對想要辦班的提計畫，2 月 8 日我們針對所有提計畫部分，進行補助審查，審查之後才會定案。今年這 35 班，是由哪些單位、它訓期都…。

邱議員于軒：

35 班有比往年減少、還是增加？

訓練就業中心楊主任茹憶：

是增加。

邱議員于軒：

增加幾班？

訓練就業中心楊主任茹憶：

增加 4 班。

邱議員于軒：

你有掌握到這些照顧服務員，他有沒有實際上進入到職場呢？

訓練就業中心楊主任茹憶：

目前直接進入職場的比例非常高，因為有照服缺工獎勵，所以這個對照服員是很大的誘惑。

邱議員于軒：

他們是進到機構或是居服呢？

訓練就業中心楊主任茹憶：

目前大多數是會到居服。

邱議員于軒：

都到居服，〔是。〕我會提這個問題，是機構業者這陣子真的是非常的辛苦，

機構業者的薪資，其實跟居家服務比起來，機構的照服員薪資相對來說，是沒有那麼高的，〔是。〕尤其是疫情的狀況。但是，他們照顧的跟居家的比起來，他們照顧的有時候是比較中重症的，所以中重症相對來說，他的照顧負擔是比較高的。所以我希望你未來譬如在媒合場所，要多多的去跟不論是長照機構、養護機構、甚至日照中心等業者，好好的去宣導，因為他們會認為，台灣每年訓練出非常多的照顧服務員出來，可是他們已經類似像護理師，他們有時候沒有實際上進入到他們的場所，這個證照他們是拿了，他們也有符合這個資格，但是他們沒有辦法進入到場所。所以這些場所還是持續的缺工，這一點我認為，勞工局在辦理，所謂的獎勵的時候，可以去了解，因為居服說實在的，它的市場是很蓬勃的，但是機構也是有它所存在的價值跟意義以及照顧的個案。所以我覺得這個平衡，要請你們從補助端，可以多多的跟業者溝通，我有些業者其實他是不知道要去請領這些，也有民眾請領完這些缺工獎勵之後，他就離開了，這個是很現實的。所以請你補充資料給我，這個預算是中央補助的，所以我沒有意見。但是要你們補充資料，是因為你去年執行的經驗，因為這兩年又是疫情，所以機構真的非常辛苦，因為請不到人，甚至外勞也進不來，對不對？所以本勞在裡面是非常辛苦的。說實在裡面能夠留下來在台灣這些外籍同仁，也非常的辛苦，因為他們 1 個人，可能要做 3 個到 5 個人的工作量，更別說疫情的突發、臨來的稽查。所以這一點我也順便提起，如果你們有去長照中心，或者一些相關在做醫療照護的，不論是醫院或者這些，去做勞檢的時候，也請你們稍微體諒一下他們這兩年的辛苦。所以請你整理給我，這些領取缺工獎勵的單位，你有沒有去統計過他們的留任率，就是缺工獎勵，有沒有達到他們應該持續留在職場的成果？因為我曾經做過機構的主任，我就面臨到民眾很清楚，因為你們都有去宣導，宣導完民眾領完之後，他就離開了，變成我還是有缺人，我認為這個補助，應該協助這個職場的人力更健全，而不是讓補助變成民眾知道他可以拿取的地方，領完之後就離開了。所以你有沒有去統計這些場所，因為你有發放的資料，對不對？所以可不可以做這個統計資料讓我知道一下。就是以照服員來說，他們目前請領的大概是機構、醫院或是居服單位？應該是居服比較多，這些人的留任率，是不是有達到這樣子的效果，這邊就麻煩你們提供相關資料給我，好不好？以上，謝謝。

主席（康議長裕成）：

王議員耀裕，請發言。

王議員耀裕：

首先要來請教勞工局的局長，有關這一筆預算，112 年度也就是我們現在在審的 1 億 7,300 多萬元，去年是 30 萬 8,000 元，所以等於它是多了哪一些項目、

類型？請局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

勞工局周局長登春：

謝謝王議員，預算編列的部分突然間增加很多，〔對。〕最主要是因為前幾年勞動部的補助款，都是代支代付，直接計畫案下來，我們辦完就送勞動部核銷。因為勞動部被審計單位要求，應該要收支併列的方式來呈現。

王議員耀裕：

所以就把它編列…。

勞工局周局長登春：

從今年度開始，就把它編列到我們的…。

王議員耀裕：

之前是沒有嗎？

勞工局周局長登春：

之前沒有。本來有在做，但是預算的編列方式…。

王議員耀裕：

一樣有在做這一些失業者，或者是其他職業訓練，都有嗎？

勞工局周局長登春：

都有在做。

王議員耀裕：

好，你請坐。〔謝謝。〕我來請教訓就中心的主任，針對這一筆預算裡面，有中央補助失業者的職訓，以及中央補助照服員的訓練，跟安心上工計畫。好，在失業者的職訓，因為目前訓練就業中心也開辦了很多課程，本席也都去參與過，的確是非常不錯，值得鼓勵訓就中心多辦這些課程，讓失業者二度就業也好或者有一些職訓證照的取得，讓他可以趕快再有工作的機會，所以這個在失業者的職訓，我們有什麼比較好的課程來加強？請主任答復。

訓練就業中心楊主任茹憶：

我們這幾年在委辦職訓，我們自辦職訓是在大寮捷運，委辦職訓部分是中央經費，在委辦職訓的類別上我們去年就有配合目前高雄的產業發展，包括有裝修和旅館的房務人員等等，都有去做新增，因應時勢的需求。

王議員耀裕：

主任，你會後把之前我們有的這些八大科目，或者是未來針對一些失業者有一些什麼樣的職訓課程或者類別把它納入，你再來向本席回復。另外，在照服員的訓練，因為目前長照中心有一些照服員的計畫，這些真的也非常有需要，

照服員的訓練我們大概有做哪些訓練的內容？

訓練就業中心楊主任茹憶：

照服員訓練我們是補助辦訓單位，目前來參加辦訓的包括養護中心、一些居服機構，還有紅十字會和一些醫療院所，他們會來提計畫，我們在 2 月 8 日開審查會。

王議員耀裕：

所以照服員是由這些訓練單位來跟勞工局這邊提計畫。

訓練就業中心楊主任茹憶：

提計畫，我們補助。

王議員耀裕：

大概是什麼樣的補助方式？

訓練就業中心楊主任茹憶：

原則是它整個辦訓包括講師費、場地費、材料費、印製費都會有，所以名義上是補助的形式，但是事實上是能夠涵蓋它整個辦訓的成本。

王議員耀裕：

好，我們也一樣，你把這一些單位有來跟我們申請的，一年裡面大概有哪些單位、申請的額度多少、辦的成效怎麼樣？這個也提供給本席。另外是「安心上工」，「安心上工」是到今年 6 月。

訓練就業中心楊主任茹憶：

6 月底。

王議員耀裕：

裡面有 14 位安工就是要辦理安心即時上工計畫的人員，這 14 位到 6 月底就沒有薪資了，是這樣嗎？

訓練就業中心楊主任茹憶：

這 14 位到 9 月底。

王議員耀裕：

到 9 月底，他是一年還是兩年？去年開始嗎？

訓練就業中心楊主任茹憶：

就是辦安工的時候，我們進用的行政人員來處理一些…。

王議員耀裕：

安工自從去年開始嗎？〔前年。〕110 年，所以他們那時候就錄用來辦理，結束以後他們就沒工作了。

訓練就業中心楊主任茹憶：

對，就算是定期契約到期，我們是就業服務單位會協助他來做一些轉職。

〔…。〕好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

還有沒有其他意見？對預算有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）
請唸下一頁。

本會民政委員會傳專門委員志銘：

接著請看 35-45 頁，科目名稱：國民就業輔導－就業輔導，預算數 1 億 5,314 萬 6 千元。委員會審查意見：照案通過，請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？邱議員于軒，請發言。

邱議員于軒：

局長，你們這筆預算有補助青年就業促進的課程或活動，還有青年視訊促進服務業務，這兩個加起來一共 140 幾萬，這兩個的業務別差在哪裡？因為寫得都很像，一個在一般事務費、一個在委辦費，所以一個是委給機構這個意思嗎？請說明，一個在 36 頁、一個在 37 頁。

主席（康議長裕成）：

請說明。

訓練就業中心楊主任茹憶：

編委辦的部分就是委辦給公司或團體來辦理，主要就是做…。

邱議員于軒：

這 50 萬是委辦出去了嗎？

訓練就業中心楊主任茹憶：

今年還沒有。

邱議員于軒：

另外一個呢？

訓練就業中心楊主任茹憶：

另外，這個部分比較是辦理就業促進的課程或者包括觀摩體驗，或者是…。

邱議員于軒：

你覺得你們和青年局不一樣的地方在哪裡？

訓練就業中心楊主任茹憶：

青年局的對象比較鎖定在學生以及 24 歲以下，就是在分工上，如果一般已經進到職場的青年，在整個就業服務的主體是由我們訓就中心。

邱議員于軒：

所以你們青年的定義是幾歲到幾歲？

訓練就業中心楊主任茹憶：

我們自己在各項執行上是 18 歲到 29 歲，不過現在感覺上青年可能到 35 歲或 39 歲，在自我認知上有些 3 字頭的都還覺得他自己是青年，而且現在隨著平均餘命的延長。

邱議員于軒：

所以你的補助是就業的青年。

訓練就業中心楊主任茹憶：

主要是針對就業的青年。

邱議員于軒：

但是你的說明是辦理青年就業促進課程，他們本身已經就業了。

訓練就業中心楊主任茹憶：

也有想要轉職的，也有失業的青年。

邱議員于軒：

所以你的青年是 24 歲以上。

訓練就業中心楊主任茹憶：

我們在辦活動的時候，我們的對象會寫 18 歲以上，因為青年的定義我們不會去設 24 歲，因為 18 歲以上也有一些是非在職的。

邱議員于軒：

我們當時青年局在審預算的時候覺得你們有這樣子的活動，因為青年局在我們財經委員會，所以我就很想知道這兩個部分，假設有同樣的效果，第一個，為什麼要編兩筆預算？所以你們的不同點是在哪裡？這是我比較好奇的，所以這個問題我會問青年局長，我不好意思問局長，怕他不知道，所以你覺得不一樣的地方在哪裡？

訓練就業中心楊主任茹憶：

以我們現在辦理的活動內容來講，都沒有辦法遍及所有的青年，所以雖然對象跟年齡別有一點可能對象是重複的，可是我們的管道跟通路不太一樣，其實在服務上是兩端都可以做，因為以青年局來講…。

邱議員于軒：

這個去年就有執行過了嗎？記得我有跟你討論過。〔是。〕你把這兩年執行的項目整理給我，我會好好來做比較，好不好？〔好。〕另外，那個 50 萬你有增加預算嗎？〔沒有。〕還是以往都 50 萬，〔對。〕你今年也是要用委外的方式嗎？〔對。〕什麼時候要開始這個計畫？

訓練就業中心楊主任茹憶：

我們大約會在第一季的時候做計畫。

邱議員于軒：

第一季做計畫，以往 50 萬你的執行大致上的成效是什麼？

訓練就業中心楊主任茹憶：

我們這一次的執行計畫比較針對做 CPAS，就是對青年做深度的職涯分析，然後讓他能夠對之後的求職方向能夠比較明確。

邱議員于軒：

可是你後面又編了一個 9 萬 5000 元的 CPAS 權利金，所以這個錢跟這個錢是在一起的嗎？

訓練就業中心楊主任茹憶：

不一樣的。

邱議員于軒：

你剛才說做 CPAS。

訓練就業中心楊主任茹憶：

這邊是一個標案去做 CPAS，這邊是針對我們在做零星的個案服務有需求的時候，或者像就業媒合。

邱議員于軒：

為什麼不把它放在一起？因為反正都要用 CPAS，你為什麼不把它放在一起呢？同樣都是一年的計畫，為什麼我額外要付 9 萬 5,000 元去付 CPAS 的權利金？你不能把它媒合在一起嗎？

訓練就業中心楊主任茹憶：

可以。

邱議員于軒：

所以這筆 CPAS 的權利金就不用嘛！我就主張刪除 CPAS 的權利金。

訓練就業中心楊主任茹憶：

有一點不太一樣。

邱議員于軒：

還是我先擱置，你來跟我說明，因為你剛才講的，如果大家有從頭到尾聽的話還是聽不懂，你已經有一個計畫要用 CPAS，你就不用額外再付 9 萬 5,000 元去付 CPAS 的權利金，因為這個都是青年就業或者是就業者分析，因為你寫 18 歲以上，對不對？答不出來，你來跟我說明，我先擱置，好不好？

主席（康議長裕成）：

局長想要說明。

邱議員于軒：

好，可以。

勞工局周局長登春：

青年局跟我們勞工局最大的差異是，青年局是著重於青年就業能力的培力，還有青年創業，這是最主要的，其他後端的我們會共同努力，青年局最主要是在做這個部分。〔…〕好，可以。

主席（康議長裕成）：

李議員雅靜，請發言。

李議員雅靜：

謝謝，我覺得剛剛于軒議員提的也滿有道理，就是可能請你們把資料提供清楚、說明清楚，你們的差異性在哪？因為這樣才不會造成大家不熟悉，然後民眾也有知道的權益，你們解釋清楚或說明清楚以後，或許我們有更不一樣的想法，可以提供你們當創新作為。

當然，勞工局不管是在就業服務上，或者是職訓上，對於青年以往就不餘遺力，但是我覺得還是要特別再提醒你，高雄市政府現在有多了一個青年局，你們如何跟青年局做出差異性。就業的部分，到底是他們要做，還是你們要做，因為他們現在也在辦就業，甚至進到校園裡面去辦就業博覽會，你們到底怎麼做？局長，這個可能你們要去動動腦筋。

再來就是，怎麼去跟青年局對接結合，業務不要一樣，坦白說你們預算多嗎？說多很多，如果以業務來說，你們預算也還好，但是我還是要特別提醒，怎麼跟青年局做出差異性？甚至是可以結合在一起，而不是相同的屬性，相同的預算，兩個局處都編列，疊床架屋，好嗎？我不知道這是主任那邊的，對不對？因為這預算看了好幾年了，都是一樣的，這次也特別再提出來。

另外再請問一下，你們現在有一筆線上徵才面試系統的相關服務費用，這是軟體費用嗎？今年才有的嗎？讓你說明好嗎？

主席（康議長裕成）：

請回答。

訓練就業中心楊主任茹憶：

好，這個部分是我們在去年提今年的就安基金的時候，我們想要做一個線上媒合的系統，所以有提出去，但是確實在編的時候是軟體的計畫沒錯，不過現在的情況是，因為勞發署他們自己也要去設計一個線上媒合系統，怕重複，所以他們沒有核定我們。

李議員雅靜：

所以這筆預算是沒有的。

訓練就業中心楊主任茹憶：

就沒有辦法用這種方式執行，我們就改提了…。

李議員雅靜：

所以也就是 37 頁跟 38 頁，只要跟線上徵才面試系統的預算都是沒有的？

訓練就業中心楊主任茹憶：

就是他沒有核定這樣的計畫方向，但是他請我們提其他的計畫。

李議員雅靜：

這筆預算是在歲入裡面了嘛？

訓練就業中心楊主任茹憶：

歲入是整筆的統籌款。

李議員雅靜：

理當這兩筆預算就是要刪除掉，對不對？

訓練就業中心楊主任茹憶：

也不是，因為我們另外有提了其他的設備費，就是說因為它的…。

李議員雅靜：

我讓你有說明的機會，這兩筆預算暫行擱置，好不好？你提供資料給我，因為我覺得沒有的預算，我們就刪除。因為這樣子你的歲入，壓縮了其他業務單位的一些預算，好不好？這兩筆預算我們先擱置，你說明清楚，我們再來討論看看怎麼用，也許文字修正，或者是乾脆就刪除，然後明年再提，因為確實中央沒有補助這筆錢給你。

訓練就業中心楊主任茹憶：

中央補助另外的，一樣在額度內，給我們其它的内容。

李議員雅靜：

中央勞發署就安基金，112 年度沒有補助你們建置線上徵才面試系統及沒有補助你們服務的費用，對不對？〔是。〕確實是沒有，我主張把這二筆預算 37 萬 4 千元及 162 萬 6 千元全數刪除。我一直在跟你講，你說明清楚，你提供資料給我，我們再來審，我一直說擱置，你一直不要，我就覺得你有問題，那就全數刪除。因為確實是由你口中說出來，勞發署沒有補助給我們，你編這個是浮編？還是這是什麼錯誤？

訓練就業中心楊主任茹憶：

因為…。

李議員雅靜：

縱使是沒有給你們，你們也可以提個公文進來，說這筆預算沒有，那就看要怎麼樣做，到現在我們桌面上完全沒有看到你們的任何書面資料，對吧？

訓練就業中心楊主任茹憶：

議員，不好意思，這可能真是我自己疏忽，我跟你說抱歉，因為我們是第一次把中央預算納進去，然後還有它時程的關係，我們其實還不太習慣。

李議員雅靜：

沒關係，所以我才說我們先行擱置，你提供相關資料給本席，我們再來做討論，〔是。〕這樣可以嗎？〔可以。〕不要再像隔壁的主任那樣，你們兼什麼職的什麼相關費用，還是我跟你們要資料，你們勞工局太被動了。周局長，我們代表人民監督你們的預算，甚至抓出你們的錯誤，像這兩筆預算不是浮編嗎？沒給你們的，不用刪掉嗎？你們有問題不用主動來說明嗎？議長，知道這筆預算…。

主席（康議長裕成）：

讓局長說明一下怎麼回事？請局長發言。

勞工局周局長登春：

〔…。〕認同。〔…。〕這一部分是我們疏忽的地方，跟議員說抱歉，這一部分容我們用完整的詳細資料，來跟雅靜議員當面做報告說明。〔…。〕好。

主席（康議長裕成）：

請兩位都坐下，還有沒有議員要發言？如果沒有議員要發言的話，現在是 35-45 我們全數擱置，這樣好不好？好，擱置。（敲槌決議）謝謝，請下一頁。

本會社政委員會傳專門委員志銘：

接下來，審議 16-164 高雄市政府勞工局博愛職業技能訓練中心的預算。請翻開 11-14 頁，科目名稱：一般行政－行政管理，預算數 2,318 萬 5 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）下一頁。

本會社政委員會傳專門委員志銘：

接下來請看 15-20 頁，科目名稱：身心障礙職業訓練與重建－訓練與輔導，預算數 4,234 萬 6 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？許議員采蓁、陳議員麗娜，許議員請。

許議員采蓁：

謝謝主席。本席想要針對身心障礙訓練與重建的問題詢問勞工局，本年度中央的補助，大概增加了 3,000 多萬元的經費，高雄的身心障礙者最需要的，其實就是市府協助他們就業。根據社會局 108 年度，你們有做一份調查，針對身心障礙者生活狀況及需求的調查，其實他們最需要的項目就是職業訓練。而其中滿意度最低的就是職務再設計，也就是說，高雄在身心障礙的就業訓練跟就職，再設定的業務上面是需要再加強的。本席看到今年度在身心障礙訓練補助的業務多了 1,150 萬元的經費，促進身心障礙者的就業支出服務也有多了 331

萬元的經費，我有看出市府的確在這個部分有去用心。所以在這邊，主要是要提醒勞工局，在博愛職訓中心 109 年度有做了一個調查，身心障礙職業重建服務個案的需求分析報告，其中有討論到的政策建議中，其實有說到心理諮商服務的資源不足，以及需要建置職前準備，或者是職場適應的資源。在今年挹注了這麼多的經費情況下，勞工局有沒有需要針對這兩個部分做加強，請局回答一下，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

勞工局周局長登春：

身障朋友的就業輔導跟職務的再設計，這對身障朋友的需求很大，所以我們特別在就安統籌款裡面增加費用來做推動，從他的重建，然後諮詢等等輔導訓練，來輔導他就業，這一部分我們會投入更多的經費跟心力，來協助我們身障朋友。

許議員采蓁：

局長，你剛剛說投入更多的經費，經費的預算大概有多少？

勞工局周局長登春：

我們把原來的這一部分增加統籌款，一共列了 3,000 多萬元。

許議員采蓁：

總共增加了 3,000 多萬元。

勞工局周局長登春：

原來就有，我們再追加。

許議員采蓁：

再追加，是不是？請你會後給我一個報告，大概針對這個部分的話，你們到底提供了多少的經費？投入在什麼的部分？可以嗎？

勞工局周局長登春：

好，謝謝。

許議員采蓁：

謝謝局長。不論是社會局，或者是勞工局，都定期有對身心障礙者的生活跟工作狀況做調查跟分析的報告，希望這兩個局處能夠看見身心障礙的生活和工作狀況，有什麼需求能即時去做調整，並且持續的精進他們的就業職業訓練，以及職務設計的部分。我也特別鼓勵勞工局定期與身心障礙的相關團體跟學者做一個焦點的座談會，持續的優化身心障礙者的照顧工作。謝謝。

主席（康議長裕成）：

陳議員麗娜，請發言。

陳議員麗娜：

博愛訓練中心的主任是哪一位？

主席（康議長裕成）：

許坤發主任。

陳議員麗娜：

我想了解一下目前對於身心障礙朋友們的開課內容，主要在今年度開的是哪些課程？

主席（康議長裕成）：

請回答。

博愛職業技能訓練中心許主任坤發：

謝謝陳議員對於本市的身心障礙者職業訓練的關心跟指教。目前我們開辦的大概分成幾個職類，有電腦設計的職類、美工創意設計的職類和資訊行銷的職類，這三大職類。另外，還有針對心智障礙者，就是精障者這個部分有清潔職類，包括戶外的園藝清潔和廚工助理，也就是一般內務的整理，第三個部分就是洗車的清潔，所以自辦的部分有這三類。

另外，因為我們限於設備和市場的需要，也委託一般的民間單位，像是公會、土地仲介公會、中餐工會等等配合市場上的需求，我們務必要訓練出來是符合市場上需要的人才，而不是屬於曇花一現。也希望輔導出來的身心障礙者能夠穩定就業，這才是我們終極的目標，我們不希望一直訓練這個職業銜接。

再來，因為身心障礙者也可能領有生活津貼，所以在基本工資以上，我們也希望能夠搭配，讓他們有更好的就業機會。以上簡單報告。

陳議員麗娜：

我想了解一下，就是你們的媒合工作之後，然後又離職，這種離職率高嗎？

博愛職業技能訓練中心許主任坤發：

媒合工作以後，一般的話，可能還要搭配職場的適應，就是剛才議員提到的有關於心理輔導。第二個也可能職務再設計，就是希望在工作職場上能夠提高他的工作效能，才能夠符合廠商的需要。所以離職的話，經過我們…。

陳議員麗娜：

我需要實際的數據。〔好。〕所以主任你會後再提供給我，就是用去年為基準，訓練開課的人數大概有多少？之後媒合的狀況怎麼樣？目前還在職的狀態如何？大概是這個情形。我剛剛聽到你開課的情形，大概是跟我現在認識的身障朋友的工作滿雷同的，他們大概以電腦資訊業為主。這個部分，目前其實有很多對於程式設計或是一些相關電腦的行業，大家都做得還滿順手的。所以這個部分的開課，我覺得是可以不斷一直再訓練，他們對這方面的適應都還滿好

的。當然與時俱進，可能在目前所流行的一些資訊上面，你們的課程可能要不不斷的做更新，同時要讓他們可以再重新回訓再充實，這個都是必須要去注意的部分。

另外，對於我們剛剛有提到，可能有一些身心障礙在類別上不太一樣，可能類似像喜憨兒之類的，你們剛剛有提到訓練他們的，可能是一些清潔工作或者是洗車之類的。這些也是讓父母親最擔心的，就是在小孩的照顧方面，怎麼樣讓他們可以進入職場，能夠順利的在社會上面可以取得一份工作。像這樣的情形，我常常接到父母的詢問，這樣的小孩要怎麼樣去從事相關的工作，你們有沒有跟社會局結合？你知道社會局最近有一個資訊平台叫做「身心障礙資訊通」嗎？

博愛職業技能訓練中心許主任坤發：

知道。我們跟社會局、教育局和衛生局經常有辦理這種就業的聯繫會報，會將相關的這些資訊互通，包括有領生活津貼…。

陳議員麗娜：

我的目標是你們可以主動出擊嗎？就是說身心障礙的朋友都領有手冊，你們可以寄發通知給他們，告訴他們你們有的課程是什麼？要不要來上課。就是不要讓他們自己來找你們報名，而是你們主動從社會局拿資料，寄資料給這些人，可以嗎？

博愛職業技能訓練中心許主任坤發：

可以。我們每次的報名簡章都是這樣去廣發的。

陳議員麗娜：

因為如果來到我的服務處，表示他們沒有收到訊息，所以我希望你們能做這個動作，讓每一個家長都了解你們有開課，甚至後續會做媒合。〔好。〕

主席（康議長裕成）：

有沒有其他意見？沒有意見，第 15-20 頁，照案通過。（敲槌決議）

休息 5 分鐘。（敲槌）

各位同仁請就坐，繼續開會。（敲槌）我們接著審主計處的預算，請專門委員宣讀。

本會財經委員會吳專門委員宜珊：

請各位議員拿出機關編號 02 高雄市政府主管第 1 冊，這本單位預算書，請審開 011-8，請看第 8-12 頁，科目名稱：一般行政—行政管理，預算數 9,107 萬 6 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會吳專門委員宜珊：

請看第 13-14 頁，科目名稱：總預算編審與督導執行－總預算編審與督導執行，預算數 54 萬 8 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？陳議員麗娜，請發言。

陳議員麗娜：

主計這邊，針對工務局道路挖掘費用的部分，因為去年其實我已經講過一次，「道路挖掘費」一直以來我一直在提的就是，全六都裡頭有一個縣市是一件收 100 元，有最高收到 800 元。但是高雄市算起來動輒上千元，甚至上萬元，還有幾十萬元的都有，看距離的長短。這個規則事實上非常不公平。因為收這個錢，大部分來講大家會覺得可能就是台電、自來水公司等等的公家機關，這些公家機關都會編列預算來繳這筆費用，看起來似乎就不關痛癢。但回歸回來這些錢還是納稅人所繳出來的錢，我的意思是要收得合情合理。以往縣市還沒合併之前，高雄市一件是 100 元，縣市合併之後，參照高雄縣的部分，高雄縣以往是有協助鋪路，所以費用相對就高，就是繳的錢包含政府幫他鋪路的錢，就是挖完了以後回填的錢。但是高雄市政府現在是沒有協助鋪路的，就是業者自己還是要把它復原回來。所以原則上現在所有的費用，第一個就是正通過的，准許的這個；還有另外一個就是工務局現在一直在講的，因為現在幅員很大，所以他們現在在收費條例裡面，有寫到巡查人員費用的部分，所以現在巡查人員的費用是用在這一筆上面。我現在遇到的問題是，我希望能回歸到用多少，就應該讓業者繳多少的費用，這樣才算合理。你多收了，因為狀況出現在哪裡？市政府一年只回撥給高雄市挖掘管理中心 1 千多萬元，但是他們收的費用大概有 5、6 千萬元，所以其他的全部進入市庫，現在的狀況是這樣子。所以就我所知，這個進入市庫的狀況，現在其實是有點不太正常的，我覺得收費的部分不免被人家所詬病，其實公務機關在收費上面是不可以這樣子的。我有請道路挖掘中心，去評估如果把巡查人員的量能提升，水準等等各方面都能夠服務到位，大概需要多少錢？他們預估大概在 3,000 萬元左右。我是不是可以請主計單位？因為主計單位如果有意見，他們真的明年也編不了，如果你們要按照他那樣子，我的法令也改不了，因為我希望他們能夠回歸回來正常化，他就必須要將他的收費辦法做改變，收費辦法一改變之下，譬如他如果一改變收費辦法，他的金額不論能夠收到 3,000 萬元或 4,000 萬元，在他預估的巡查費用足夠之後，剩下的也許有那麼一點點賸餘，他要繳市庫再繳，這樣會比較合理，但現在的狀況是繳市庫的大於他的巡查費用大非常多，是不是？這不合理，它變成是一個市府賺錢的工具就不甚合理了，所以我在這邊請主計處長回

應，如果今年度道路挖掘中心重新提出他的道路挖掘收費辦法的時候，等於今年中又要編預算，整個支出跟收入的部分是不是可以做調整？我知道去年主計處是不准的，所以他們今年又重蹈覆轍，我去年講過的事今年依然沒有改，導致我現在跟他們爭執不下，如果我再給 1 年的時間，明年度等於今年中你要再編明年預算的時候，主計單位是不是拜託一下，我們可以這筆錢收得公平、公正一點嗎？請處長回應這件事。

主席（康議長裕成）：

請處長回答。

主計處李處長瓊慧：

謝謝主席，謝謝陳議員的提議。有關道路挖掘費的部分，我知道你已經努力一段時間了，我會從兩個方面跟你報告，第一個是你覺得收費標準太高，跟其他比太高。〔…〕對，是太高。第二個，會造成收費標準比其他縣市高的話，工務局跟你的解釋是因為這裡面包含有一些支出面的部分，可能市政府這邊目前沒有辦法給它支應進去、沒有辦法給它支應進去。在這裡跟議員報告，第一個是有關收費辦法部分，我知道工務局一直有找市府有關局處在談談看這個收費辦法應該怎麼樣處理，來回應議員覺得我們的收費跟其他縣市比較起來是有一點差距的這個問題，他們都有在做，我還會再留意這個問題。第二個，是有關原先在這個收費辦法裡，有一些經費需要支出面支援，結果是主計處這邊有關經費可能有一些考量，一直還沒有辦法處理，這個部分我跟議員報告，我會留意，我會帶回去，有關這個問題怎麼樣處理可以更妥善，我們會再跟工務局談，因為這裡工務局還有財政局會再聯繫，這也包括歲入編列，這裡不只這一件事，還包括歲入的部分，也包括歲出部分，可能機關這個部分，我們再做一些怎麼樣的研議。以上向議員報告。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有其他意見？第二次發言。

陳議員麗娜：

好，謝謝。因為這個經過很多次討論，每一次都會遇到，你們如果少收 5,000 多萬元，可能今年度歲入跟歲出的差距又有了。

主計處李處長瓊慧：

歲入的部分。

陳議員麗娜：

因為也不是只有這個科目，我期待的是因為到了六月過後，你們又要開始編明年度預算，我現在的意思是，道路挖掘中心也跟我提出來他們 1 年大概要用 3,000 多萬元，如果今年不處理這件事情，明年度的時候，財（主）單位可以

正常化嗎？如果他們所編列出來的他們需要這麼多預算，而且他們也把道路挖掘費的收費辦法也改善了，這樣財（主）單位這邊還會有意見嗎？

主計處李處長瓊慧：

跟議員報告，有關他們的收費辦法，如果變…。

陳議員麗娜：

我們動明年的，不動今年的。

主計處李處長瓊慧：

就是 113 年，我們現在準備可能會籌編是 113 年的話，如果他們的收費辦法改變，影響在歲入，歲入的部分會影響，支出面會看它的改變。支出面的部分，看要怎麼樣增加或怎麼做，這個我們會跟工務局這邊再好好談，就是怎樣會有更好的處理。

陳議員麗娜：

是，再討論。你不要到時候只收 3,000 多萬元，你還是給他 1,000 多萬元，然後又拿 1、2,000 萬元回市庫，到時候它裡面的巡查能量又不足，這個就是我所擔心的問題，所以他所報出來需要的巡查費用大概多少？我也請財（主）單位體諒他需要這麼多錢，有沒有辦法讓它增加？這個當然你們後續還會再討論，我現在先提供這個想法給你，也希望在明年度的預算裡面可以做改變，也准許他們…。

主計處李處長瓊慧：

跟議員報告，這個部分我剛才有提到，我們會後會跟財政局、工務局坐下來再好好研議怎麼處理。〔…。〕我不確定可以改，不過收費辦法改主要是在工務局那邊。〔…。〕對，所以這個牽涉到工務局這邊，如果它改變以後，我支出面這邊可能跟隨的就有一些要做變動。〔…。〕我們還會好好再談一下，你剛才提的這個問題，我們會再談一下，我會跟工務局這邊再好好談。〔…。〕議員是不是預算讓我們通過？有關這個部分，我剛才有提到我確實會再跟財政局、工務局這邊談，我們會對有關整體歲入面跟支出面好好再處理這個問題，我會再處理這個問題。〔…。〕有怎麼樣子…。〔…。〕我們有任何結果我會跟你報告，預算讓我們先通過，這個問題我們會好好處理。〔…。〕不會啦！不會這樣處理，主計處不會這樣處理事情。

主席（康議長裕成）：

議員，先讓它過，後面還好多筆，還可以慢慢等，不是只有這一筆而已。

主計處李處長瓊慧：

〔…。〕我們會啦！

主席（康議長裕成）：

這個讓它過，後面還好幾筆預算要審，請主計處也說明。〔…。〕你要擱置的，後面還有我們可以擱置的，這個還有要發言的嗎？雅靜議員第二次發言。

李議員雅靜：

人家是第一次啦！

主席（康議長裕成）：

對不起，是第一次發言，主席快要頭昏腦脹了。

李議員雅靜：

議長辛苦了。

主席（康議長裕成）：

謝謝。

李議員雅靜：

處長，剛才休息時間我有稍微跟你提到，不只是別的局處，因為現在生活水平、物價還有原物料都波動，而且很多相關的，只要是跟資本門有關係或經常門有關係的一些硬體設備之類，它在舊有那種預算編制的共同編列預算法裡面，那些預算都不足，他們勢必得用他們的業務費下去做勻支，我是這麼建議，有沒有機會？我舉個例子，主計處你們有編列個人電腦維護費之類的，你們 1 年只編多少，你知道嗎？7,000 元。我為什麼要在這裡說給你們聽？也是說給大家聽，你們也是很撙節在編預算，可是我覺得電腦這件事情，或是我們的筆、紙這些都是辦公要用的工具，該給的還是要給，如果我們自己工作上所需要的這些工具都沒有很好，不用說厲害，沒有很到位的話，我常說我看過一台電腦重開機到上廁所走去然後再走回來，他還在那個畫面。我為什麼會舉例電腦，因為大家都會用到，像議會現場桌上就好幾台。電腦是每天都會用而且他不是每一年都更新，他可能是四年或有時候更久才更新一次，就是換新的才能淘汰或之類的。所以我們能不能讓他一次到位，讓他變成是專業型的。也許你的預算法裡面這次可以編列 22,000 元，可是如果他可以提升到專業型的或許是三萬元，或是幾萬元，讓他們可以不用負擔那麼多。讓業務費真的業務費回歸到正式的業務裡面去，而不是一直在那東湊西湊的。這是我舉的例。所以雅靜要在這邊跟處長還有我也會跟財政局，還有研考會那邊也再提過這件事情，我覺得大家都是一體的。在預算的編列裡面，如果可以，該調漲的，因應我們的生活水平原物料的上漲，該去調整的，我想要麻煩處長這邊也要幫忙想一下，怎麼去編列方式會比較符合，不然如果以中央那種模式，還要再修改什麼什麼又要好幾年，緩不濟急哦！處長，你能懂我的意思嗎？

主席（康議長裕成）：

請處長回答。

主計處李處長瓊慧：

謝謝主席，謝謝議員的指教。因為有關物價最近當然是稍微，因為疫情以後再加上了戰爭各方面，原物料大概都有一些增長。剛才議員所提到的，譬如說這個電腦我們在預算的編審上有一個共同性的編列標準。〔是。〕就各機關可能有些東西在編列上可能價格是一樣的。〔是。〕那我們在 113 編列預算有關共同性編列標準，這些價格的部分，是不是應該要看到現在市場上的這個狀況做一些調整部分呢？謝謝議員的指教！這個部分我們會再處理，這一方面就在 113 有關共同性編列標準有些價格上可能要做一些調整。

李議員雅靜：

我覺得現在提出來剛好你們可以提前去盤點這件事情，未來因為我們這次二、三讀臨時會過了，之後再來接著就是第一次定期大會，在這期間你們就是去盤整盤點怎麼去調整，剛好給你們有一段時間。這是雅靜要在這邊特別提醒我們主計，不然永遠都卡在這裡。我剛好也提出來，我不知道大家的想法怎樣？可是我覺得預算雖然要撙節，可以該用的我們就要用。包含了你們主計處這麼多的電腦主機、個人電腦、資訊設備保養費用，你才編列 7,000 元，你是要讓誰痛苦呀？就算是一個科室 7,000 元也很少，現在隨隨便便維修費都是上萬元了。所以該編列還是要編列，處長你懂嗎？

主計處李處長瓊慧：

謝謝。

李議員雅靜：

辦活動就盡量不要編列，沒有關係，不是，是盡量少編沒有關係。你懂我意思嗎？因為這些才是工具，對了！好了！第一個效率就提高了，工作起來的心情也不一樣，然後更便民了，好不好？再麻煩處長，謝謝。

主計處李處長瓊慧：

好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

還有沒有其他議員要發言？真的要擱置嗎？54 萬元。第 13 頁到第 14 頁，麗娜議員還堅持擱置嗎？你後面還有好幾筆，沒有人要發言了。好，第 13 頁到第 14 頁擱置。（敲槌決議）。下一頁。

本會財經委員會吳專門委員宜珊：

接著請看 15-16 頁，科目名稱：事業預算編審與督導執行一事業預算編審與督導執行，預算數 28 萬 5 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會吳專門委員宜珊：

接著請看 17-18 頁，科目名稱：會計與決算－會計與決算，預算數 84 萬 1 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會吳專門委員宜珊：

接著請看 19-20 頁，科目名稱：公務統計－公務統計，預算數 77 萬 5 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會吳專門委員宜珊：

接著請看 21-23 頁，科目名稱：經濟統計－經濟統計，預算數 640 萬 6 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會吳專門委員宜珊：

接著請看 24-24 頁，科目名稱：第一預備金－第一預備金，預算數 5 萬 6 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）接著請審議統籌支撥科目。

本會財經委員會吳專門委員宜珊：

接著審議統籌支撥科目災害準備金，請往後翻開第 70-a04，請看第 6 頁，科目名稱：災害準備金－災害準備金，預算數 16 億 1,100 萬元。委員會審查意見：送大會公決。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會吳專門委員宜珊：

接著審議第二預備金，請往後翻開第 80-c01，請看第 2 頁，科目名稱：第二預備金－第二預備金，預算數 4 億元。委員會審查意見：送大會公決。請審議。

主席（康議長裕成）：

本件送大會公決有沒有意見？請陳議員麗娜發言。

陳議員麗娜：

我是不是可以先行擱置，然後請先送來去年第二預備金所有使用的內容然後

再來看，因為我們現在只看到這個，不知道去年是如何使用的，就沒有辦法去判定。是不是先把第二預備金去年使用的所有的內容先送上來。以上謝謝。

主席（康議長裕成）：

處長，那個可以多少時間內送上來？因為我們這個預算也滿趕的，對不對？

陳議員麗娜：

沒關係。

主席（康議長裕成）：

盡快送，因為我們的預算也滿趕的，還是已經有現成的資料嗎？今天下午可以嗎？明天中午以前把第二預備金的使用情形送給陳議員麗娜，如果有其他議員也要的話再跟處長講，這樣好不好？謝謝，這筆擱置。（敲槌決議）。下一頁。沒有了。主計處預算已經審議完畢，接著進行財政局的預算。請宣讀。

本會財經委員會吳專門委員宜珊：

請各位議員拿出機關編號 04-040 高雄市政府財政局主管 112 年度單位預算書，請翻開第 040-30，請看第 30-36 頁，科目名稱：一般行政－行政管理，預算數 1 億 2,848 萬 2 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、第 32 頁 01 一般業務管理-2093 特別費 預算數 88 萬 2,000 元－其中，局長特別費 預算數 44 萬 5,200 元，邱議員于軒保留發言權。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會吳專門委員宜珊：

接著請第 37-39 頁，科目名稱：財務行政－財務行政，預算數 106 萬 3 千元。

委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？有沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會吳專門委員宜珊：

接著請看 40-42 頁，科目名稱：稅務金融管理－稅務金融管理，預算數 69 萬 5 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會吳專門委員宜珊：

接著請看 43-47 頁，科目名稱：菸酒管理－菸酒管理，預算數 2,417 萬 3 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、陳議員美雅保留發言權。請審議。

主席（康議長裕成）：

請白議員喬茵發言。

白議員喬茵：

謝謝主席。我們在 46 頁有看到一個菸品健康福利捐，總共編了 4 佰多萬元是要做什麼用的？我看到後面寫的是說法令宣導是不是？請問我們這個 4 佰多萬元，大概是做什麼用途以及做了哪一類的宣導？請局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

我們整個菸酒宣導的部分，他是專款專用，因為疫情的期間，我們在整個不管是平面或者是電視或者在媒體的宣導，我們主要都在這一方面，還有包含我們的教育訓練也都在裡面。

白議員喬茵：

可以說的再細一點嗎？例如說，我們如果電視宣導大概是什麼樣的內容，我們的目標是禁止大家吸煙，還是要請大家到正確地方去吸煙？

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員的提醒，我也在這裡呼籲，我們宣導的主要內容就是說禁止買賣來路不明的菸酒，我們主要宣導的是來路不明的菸酒。也就是說俗稱私劣的菸酒都含在範圍內。

白議員喬茵：

所以主要是禁止大家買來路不明的菸酒，是做這個宣導而已。

財政局陳局長勇勝：

不要買來路不明的菸酒，是。

白議員喬茵：

所以說不要在超商、騎樓或是在速食店騎樓，這個不在你們的宣導範圍裡面是不是？

財政局陳局長勇勝：

像議員講的一樣沒錯，包含我們的夜市還有一些工地只要沒有合法的，不合格的一些廠商，我們都是禁止他不能夠來做買賣的。

白議員喬茵：

你說的是買賣，我說的是宣導他們不要吸菸，在騎樓下面吸菸這塊不在你們的宣導範圍裡面嗎？

財政局陳局長勇勝：

騎樓的部分，那是公共空間吸菸的範圍，我想這個是按照衛生福利法的一個規定去做範疇。

白議員喬茵：

所以這個不在你們的宣導範圍。

財政局陳局長勇勝：

不在我們的宣導範圍。

白議員喬茵：

在騎樓或在速食店下面這些公共空間都不在你們宣導範圍裡面。

財政局陳局長勇勝：

這沒有，因為我們主要是針對來路不明菸酒的宣導。

白議員喬茵：

了解，謝謝局長。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員關心，謝謝。

主席（康議長裕成）：

還有沒有其他意見，沒有意見。43-47 頁，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會吳專門委員宜珊：

接著請看 48-49 頁，科目名稱：公用財產管理，預算數 383 萬 6 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有其他意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會吳專門委員宜珊：

接著請看 50-51 頁，科目名稱：非公用財產管理，預算數 7,288 萬 8 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、邱議員于軒保留發言權。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有其他意見？沒有意見。照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會吳專門委員宜珊：

請看 52-53 頁，科目名稱：非公用財產開發，預算數 1,255 萬元。委員會審查意見：一、照案通過。二、邱議員于軒、陳議員美雅保留發言權。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有其他意見？請湯議員詠瑜發言。

湯議員詠瑜：

謝謝主席。局長，我想要就這個非公用財產的開發，針對我所在的前金、新興、苓雅區，有兩個目前正在進行或即將開始進行的。第一個是機 11 就是凱旋青樹旁邊那一塊用地的開發，想要請教局長就是，之前有參加過機 11 的這個都市計畫細目變更的公開座談會，從這個座談會當中，我得知目前規劃的方向基本上是出售，但是會盡量融入現有的機關所需要使用的面積，以及一些社

會福利設施等等。但是在這樣的規劃當中，我看到以下幾個問題，想跟局長討論，第一個，就是我看到這個基地所在的位置，第一個它在科工館對面，再來，它的南邊已經是非常密集的住宅區還有學校，所以在那樣的空間之下，其實那塊地不管是文教的價值，還是供公共使用的價值，事實上我認為會高於它用做這個出售來做為財政挹注的價值，這個是我第一個想請教局長的。第二個，就是它旁邊既然有一個凱旋青樹，目前看起來是個很成功的案例，需求也非常的踴躍，既然有這麼一塊相對所有權來源很單純，開發方向也容易被市政府主控的情況之下，是否這塊基地應該繼續作為社會住宅的使用，這個是我想要請財政局，能夠重新通盤考量這塊基地開發的方向。再來，第三個，就算說未來想要出售或者是作為住宅使用的話，我認為出售並不是一個唯一的選項，這個之前有跟局長討論過，也可以透過設定地上權的方式，來保留這塊基地在未來恢復為公眾使用，或其他使用上的一個彈性，為什麼呢？因為這塊基地，如果你做為出售使用賣給開發商做開發的話，它所在的位置以及它本身的條件包括它交通的便利，事實上是可想見它作為住宅的規劃是朝價位比較高的住宅去規劃，在那樣的規劃之下你又要它融入社會福利設施，又要它有相當原來在上面的機關用地面積的要求，它能不能夠標得出去？這個標案能不能夠成立？它的財務模型分析是否能被開發商所接受，這個我認為會有相當的疑議，這個我們從其他縣市的相關開發案的遺置或流標可以看到。所以一個產品的規劃必須要符合現實的需要，當然供應還是要放在優先，所以這塊機 11 的用地，我希望就是財政局可以重新考量它的規劃，雖然現在只是在作用地的變更，但是它變更的過程當中事實上已經會對這塊地上面的公共設施使用面積的一些上限、下限已經有設定。所以不能夠說現在只是作都市計畫的細目變更沒有關係，就先讓它過，不是這樣子的，我認為必須在現在這個公開座談的期間就必須要納入這些，我們今天所提的意見、還有附近里長的意見、還有周遭居民的意見，在那個公開座談會當中，我也看到這個座談會中參與的群眾面向並不是非常的廣，只有相關的機關跟里長而已。然後我希望未來可以把它擴大為像是工作坊或是公民參與的程序，讓更多的周邊居民的意見可以被聽見、可以被納入考量，這是關於機 11 的部分。再來就是國際商工的用地目前也是歸財政局，它原來是一個教育用地，我在這邊也表達就是說，既然這塊地也是在苓雅區的精華地，那也希望未來財政局在規劃這塊地的時候，同樣的納入更多的公民參與同時也尊重它本來的這個規劃，它本來是個教育用地是否朝向它原來的這個目的，再去為高雄市教育的相關使用提供更多的空間，有更多的運用有更多創意的思考、開創性的思考，這點我也請財政局相關的同仁可以多加的考慮，最重要的還是要讓所有的土地，第一個我們的施政有很多的優先順序，我認為第一

個還是要以公益為優先的考量，當然市庫的充盈也是需要的，但是我希望說，在我們這個精華地段的區確實周邊居民對於這個各種公共設施、福利設施、教育設施的需求是非常大的，這點為所有的居民請命，也請局長這邊考量，謝謝。

主席（康議長裕成）：

要請局長回答嗎？請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議長。謝謝湯議員一上任就對前金、苓雅的一個關心，也多次跟我問到我們整個開發案的進度跟期程，我想我簡單跟議員報告一下，就是從機 11 到國際商工，我想機 11 的部分這個目前是在內政部的都市計畫審議中，我想議員關心的這些，其實再包含等一下我們要講的國際商工一樣，都是在我們的促參小組。我想我們都會進到內部，從外部學者跟內部學者我們都會去做廣泛的討論，也會透過跨局處來做審議，我想整個對於市民最好的、剛剛議員最關心的，譬如說我們從公托、公幼包含我們的社會住宅，我想這個我們也跟議員一樣我們市府也都是非常關心的，我們會遵照議員講的這種方式我們會來努力，當然像昨天議員有去到我們機 11 旁邊的社會住宅一樣，其實我們外界的申請也都非常的廣泛、也非常的熱絡，我想這是一個好的開始，我們也會遵照議員的這個方向來做努力，以上謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝。這筆預算有沒有其他意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會吳專門委員宜珊：

請看第 54 頁至 55 頁，科目名稱：集中支付及市庫現金管理，預算數 1,244 萬 6 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有其他意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會吳專門委員宜珊：

請看第 56 頁，科目名稱：第一預備金，預算數 23 萬 3 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有其他意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會吳專門委員宜珊：

請看第 57 頁，科目名稱：非營業特種基金－高雄市市有財產開發基金，預算數 3,337 萬元。委員會審查意見：一、照案通過。二、邱議員于軒、陳議員美雅保留發言權。請審議。

主席（康議長裕成）：

請黃議員捷發言。

黃議員捷：

謝謝主席。我想要請教局長這 3,200 萬元的就是，行政院補助的促參獎勵金是獎勵哪幾個案件？因為其實就我所知，我知道去年是我們拿到 5 千萬元的行政院補助，算是高雄促參的成果非常的豐碩，今年這個 3,200 萬元是有減少嗎？是後面哪幾個案件來獲得這樣的獎勵金？然後我要講的是因為其實鳳山有兩個，一個是 O10、一個是 O13，就我所知去年就是公開之後都流標了，狀況不是很好，這兩個案件後來你們有進入協助處理嗎？因為現在執行的單位是捷運局，我比較擔心的是這兩個算是接下來蠻指標性的案件，如果這兩個案件一直都是這樣子的狀況的話，是不是不只是對於鳳山發展，對於促參的指標其實是讓大家沒信心的。可不可以就這 3,200 萬說明一下，是哪些案件拿到了簽約的獎勵金，然後也說明一下 O10 跟 O13 的狀況。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議長，謝謝議員長期對於我們這個地區開發的關心，先回答剛剛議員所講的，我們整個分配獎勵金的部分。我們主要有 6 個案子，光財政局，譬如全聯的一個地上權，還有舊總圖的地上權兩個案子。還有包含環保的，仁武跟岡山 ROT 的焚化廠，還有包含 O4 舊議會前面那一塊 O4 公辦都更的案件，對不起，那個聯開的案件。我想這些分回的獎金，也是創我們歷年來補助獎金的一個新高。這一個獎金的分配，主要都在我們的各局處，有努力的這些單位，讓他們有一些費用來繼續支持我們土地的開發案件，這是第一個部分。

第二個部分議員關切的，有關於我們的開發案，目前市長也很關心，不管從聯開，或者促參案件的期程，也都在我們的促參小組定期的開會，都做一個檢討。當然像剛剛議員講到的，包括 O9、O13 兩個點，我們預計，因為確實今年以來，其實整個促參，整個招商的過程跟去年來講，或許會有一些挑戰。但是我們會從整個的條件，從外界期待，我們會把條件讓外界感覺到這個招商對地方來講，開辦還是最有利的，所以我們會定期在我們促參再檢討。O9 跟 O13 我們預計今年上半年會來做公告招商，至於 O10 的部分，我們會來再通盤檢討，因為畢竟它量體比較大。至於今年我們盤點出來的促參案件，我想我們都會按照期程，並透過促參小組的委員會來做審慎的評估跟開發。以上，謝謝。

黃議員捷：

謝謝局長，謝謝主席。

主席（康議長裕成）：

謝謝，請坐下，我先處理一下今天的時間，再 5 分鐘上午的議程就要結束，我想拜託大家，我們就審議到 59 頁。時間延長到 59 頁審議完畢，各位同仁有沒有意見？好，時間延長到 59 頁審議完畢，謝謝。（敲槌）接著下一頁。

本會財經委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 58 頁，科目名稱：債務付息，預算數 21 億 249 萬 9 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、邱議員于軒保留發言權。請審議。

主席（康議長裕成）：

57 頁剛剛忘了敲，因為顧著延長時間。那 57 頁照案通過。（敲槌決議）請陳議員麗娜發言。

陳議員麗娜：

我想請問一下局長，我看一下利息的部份，照道理每一年大概就是這麼高了。所以我看到你們 110 年決算數的部分，少滿多錢的，變成 13 億，然後我不知道為什麼 110 年度的決算只有 13 億，那大概編的預算數在 21 億的利息都算是目前的規模了。先了解一下為什麼 110 年度可以決算數只有 13 億的部分，這第一個。

第二個，今年度的利息錢大概增加個 30 萬左右，就我們現在所了解，市場上面的利息可能還會再往上調。所以以現在整體一年期的債務來講，我們現在要付出的利息錢，待會你報告一下，大概現在的債務狀況怎麼樣。那利息的費用，如果有調升的狀態，那我們大概要怎麼樣來支應？因為現在財政已經很吃緊了，你這個利息錢動不動就是上億的，所以你有沒有思考到今年會不會面臨到這種情形，我們會不會需要有大筆的金額，可能是上億或好幾千萬也不一定，要來填補這個利息錢。請局長回應一下。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議長，也謝謝陳議員長期對高雄債務的情況來關心。我想跟議員先報告一下，110 年度我們的編列預算數跟執行數，執行數只有來到 13 億。我想主要我們上任了之後，在 109 年底，那時候利率算是在國內跟國際都是利率最低的時間點。

陳議員麗娜：

所以你們現在利率談到了多少？

財政局陳局長勇勝：

我先報告完畢，我們發行了三次的公債，總共本來從銀行借款的高利率，我

們轉發為公債，那時候借的利率大概 0.28% 到 0.55% 左右。以目前的借款利率大概 1.2%，所以我們這樣足足一年可以少掉 4.1 億的利息支出。所以因為這樣子，我們 110 年的利息也下降了很多，支出也下降很多。當然國際的情勢，譬如聯準會那邊也升息了 17 碼，我們去年國內也升息了 4 碼，我想我們整個透過利息的節儉，讓我們的支出能夠達到最低，我想這是我們的期待。謝謝議員關心。

陳議員麗娜：

所以你的意思，譬如像 111 年的部分，目前看起來的數字是在 15 億。

財政局陳局長勇勝：

是，目前。

陳議員麗娜：

那你們也達不到 21 億嘛！

財政局陳局長勇勝：

對，這就是我們整個從銀行本來借款，所以目前我們一年以上的…。

陳議員麗娜：

應該去年的利息，你前年的部分可以談到 0.2%，那去年的部分應該有維持差不多是 0.2% 左右嘛！

財政局陳局長勇勝：

是，因為利息它整個是一直往上跑，但是我們發行的公債，我們是鎖住在固定的利率，所以我們 110 年跟 111 年利息支出的決算數都能夠降低這麼多，就是我們主要的原因。

陳議員麗娜：

所以表示你們不需要編到這麼多，因為你現在即便翻倍也 0.4%、0.5% 而已。

財政局陳局長勇勝：

但是議員跟你報告，隨著國際的情勢也很難講，因為整個升息是不是會存在，我想這是我們整個要去因應的。所以我們現行的作業，也能夠盡量讓我們債息的支付能夠降低，這是我們的目標。

陳議員麗娜：

這個數字可不可以精準一點，如果以現在這個狀況來看，等於你 110 年跟 111 年都是高估。因為你明明知道你現在利息的狀況是怎麼樣，如果你在編的時候，我當然知道你們可以再編寬裕一點。但是 21 億跟 13 億事實上是差了 8 億，然後如果你有 15 億多，16 億到 21 億也差了 5 億，這個落差實在是太大了。局長，你今年要落差多少億？還是你認為 21 億會花完？

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，我們能夠盡量節省利息的支出，這是我們的責任。我想因為國際情勢的利息…。

陳議員麗娜：

因為這個不是你們的問題，已經負債那麼多在那裡了，已經 2,000 多億已經負債在那邊，你就是固定一定要給銀行利息。你只是因為你跟他談的利率到底…。

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，我知道議員的邏輯，但是我們一個情況是這樣子，目前…。〔 …。〕好，我想我會跟議員解釋清楚。

主席（康議長裕成）：

陳議員麗娜，就是 58 頁的全部是嗎？58 頁。等一下還有湯議員詠瑜、邱議員俊憲，請發言，謝謝，湯議員。

湯議員詠瑜：

謝謝主席。首先在這邊先恭喜局長，也感謝所有財政局同仁的努力，高雄市減債的目標逐年都達到了零舉借的目標。減債的目標也突破了原來市長設定的目標，在這邊恭喜局長，也感謝所有財政局同仁的努力，感謝。接著我再詢問一下，剛剛我們提到債務付息，局長有提到國際升息這些未來的可能性，我想要請教局長，您編的這些依據當然不管是公債或是跟銀行的舉債，合約的約定一定都有一個基本的利息和浮動的利息。您的編列是不是按照這個？如果萬一預算被刪減，導致違約的風險是不是會有？違約風險的金額又會是多少？這邊是不是可以請局長說明？

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議長、謝謝湯議員的關心。這個利息的支付，我想我們所有市府的團隊都很努力，才有辦法讓我們的利息跟舉借我們的債務逐年往下降。國際、國內的利息以目前國內的詢價就要大概至少 1.2%，遠遠超出去年大概 0.5% 左右的目標。所以包含未來是不是國際間會再升息，這個我們不敢預測，但是以目前來講，現有的銀行借款，今年度的銀行借款就比去年的銀行借款的利息整整增加了至少大概快 5 倍左右，這也就是事實。整個利息的減少是我們的目標，但是我們還是要維持原來的額度，因為畢竟未來的利息國際怎麼變化我們都不敢預測。為什麼會編這樣的預算，這是我們的一個態度。

湯議員詠瑜：

相關的違約風險的話呢？

財政局陳局長勇勝：

相關的違約風險，當然我們…。

湯議員詠瑜：

假如預算被刪減導致利息無法支付的違約風險。

財政局陳局長勇勝：

是，這也就是過往這麼多年來我們的利息支出，因為沒有辦法有人去預測未來的利息怎麼走勢，所以過去這幾年都是編列這樣的一個額度。去年我們的決算數跟前年的決算數為什麼能降這麼多，當然都是我們的努力有成，我們也拜託議員繼續讓我們編足我們原來預算的額度，畢竟我們省下的利息支出，我們還是運用在整個社會、市民的公共建設上面。我想這是我們的態度，謝謝。

湯議員詠瑜：

所以我的理解是，我們局內在編債務付息相關的預算的時候，已經考量了我們合約裡面基本跟浮動的範圍，也考量到目前國際局勢的動盪，相關升息等等，未來不可預測性增大。再來就是考量到合約裡面的違約風險也必須不能讓它發生，會影響到我們市政府的債信等等未來以後影響的考量，所以合理的預估出來編的債務付息的預算，我這樣理解對嗎？

財政局陳局長勇勝：

是，謝謝議員，沒錯。

湯議員詠瑜：

謝謝局長。

主席（康議長裕成）：

謝謝湯議員，邱議員俊憲請發言。

邱議員俊憲：

謝謝議長，我想先表達對財政局同仁的肯定跟支持。陳其邁市長上任到現在連續 2 年的零舉債，那也實質還債，去年他宣示要還 100 億元這件事情，在前幾天其實已經完成了，雖然在媒體上看不到，好像覺得陳其邁完成這件事情是很 easy 一樣，a piece of cake，可是其實是很困難的。過去高雄市不管是縣市合併前後，其實只有在許立明代理市長的時候曾經零舉債過 1 次，這其實是很不容易。我在財經委員會那麼多年，對這筆預算，我的看法是這樣。這筆預算為什麼在委員會裡面不會有太多的爭執會讓他過？其實是依照相關的這些計算公式跟所謂的借款契約，每年要還多少錢，算出來就是這麼多。這筆預算通常在委員會裡會有一個共識，會編給你大概預估值，你要多少就給你，可是希望財政局，甚至要求財政局、市政府，能夠花愈少愈好。為什麼要花愈少愈好？代表你沒有借這麼多，代表你不需要還這麼多的利息。這 21 億多元當然是照

現在高雄市政府每年要按照合約匯率多少，要還款的預算去算出來後的金額。去年、前年的決算如果有降低，這代表什麼？代表大家要肯定財政局。為什麼？變成去年和前年是因為我們在債務、融資的調度上面這些可以靈活運用的工具，讓高雄市政府可以花更少的利息去完成這件事情。這應該是要肯定財政局的能力，我覺得不能用去年為什麼實際上決算變少、為什麼今年變多。我覺得這可能實質上的操作我們對他的要求跟呈現出來的，應該這樣子比較合乎一致性的認知。

我在這邊要表達一件事情，去年、前年我們曾經嘗試推動一個所謂的公債的自治條例。我們希望可以把市府其他這些自償性、非自償性用公債的方式。局長剛才回答一個很重要的問題，為什麼這預算會變來變去？因為這些借款的利率會隨著國際情勢、政府中央銀行等公告會有波動，可是公債不會。我們賣的時候，比如說 5 年期、10 年期，當年賣的利率是多少，固定那 5 年就不會變動。所以之前我覺得很可惜，那時候議會沒有通過，那時候如果趁著利息、利率正低的時候去賣公債，我們現在就不會因為利息變高又多付出很多錢。雖然那時候沒有通過，但是我要拜託局長，這是一個好的工具，要抓準時間，趁著利率低的時候，希望社會各界可以購買公債來支持政府這些財政的運作。透過這樣的方式，5 年的利息如果差 1%，就會差很多。我在這邊要表達的是，這筆預算應該沒有這麼多疑惑和困擾才對，應該就讓他通過。按照借款的契約規定，該還的我們還是必須要還，這是一個。

第二個我要要求財政局，市長連續 2 年零舉債，第 3 年是不是一樣的目標？今年是不是能夠實質還債更多？請局長再講一下，我們今年是不是有什麼其他可以努力的工具和目標？第三個，所謂公債發行的自治條例，我會建議市府應該再研擬看看是不是要再度提出來。通過了嗎？如果通過，什麼時候可以處理？議長，是不是請財政局局長簡單跟大家說明一下？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

邱議員俊憲：

把它說明清楚，也許就不用擱置，讓它通過。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議長及邱議員對我們債務的關心。我們去年也謝謝議會的幫忙，我們的自償性那些也可以發行公債，從原來銀行借款的高利率轉而發行公債低利率節省利息，那個自治條例全國只有我們通過，這也謝謝議會的幫忙。通過了之後，爾後各局處只要有一些自償性的債務以目前來講，本來銀行借款至少 1.2% 的利率，我們回過頭來可以借比較低利率的公債來發行，我想這是對我們最大的

一個肯定。

至於剛剛議員所提到的，市長上任之後我們總共還債了 106 億元，也謝謝議員剛剛跟我們講的，這是破歷年來的紀錄。我想這是對市民來講，我們嚴守財政紀律，在市長帶領之下我們的成效都已經浮現了。議員剛剛有提到，今年有沒有可能再零舉借？110 年和 111 年兩年都是零舉借，我們也朝著今年繼續能夠零舉借，來達到 3 年連續都零舉借的目標。這是我們對自己的期許，也謝謝所有局處的配合幫忙。〔…〕再打算還多少？我們會努力，不會讓議員失望。市長也對我們整個的期許，除了…。〔…〕是，這也是我們的期待。〔…〕是，所以我們會繼續努力，能夠讓我們的債務愈來愈健全，這是我們的目標，謝謝議員。〔…〕好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

58 頁的預算，麗娜議員還堅持擱置嗎？請第二次發言。

陳議員麗娜：

因為在台灣其實沒有所謂預算的天花板，所以預算可以每一次都增加。這麼多年來預算的狀況，我們也希望利息愈繳愈少愈好。現在是談到 0.2%，剛剛有提到有可能 1.2%。如果 1.2%，這些錢是不夠的，我就只能講，現在編出來的 21 億元是不夠的。有可能達到剛剛某位議員講的會違約，我知道你們會追加減預算，因為不可能讓一個政府去違約嘛！所以這個情形我希望你們有一個邏輯性。現在的狀況看起來，利息錢是每年在討論，我的意思是說，整體的預算狀況給議員看，是要越精準越好、越接近事實越好，不要偏離事實太遠，就針對事實面的操作來講，並沒有所謂的要歌功頌德、或者要去詆毀某一件事情，並沒有，純粹就是因為在這個預算上面，我希望越接近事實越好的這個情形，所以我必須知道你們編的邏輯性在哪裡？就我所看，前兩年的狀況是這樣，今年的確我們所聽到的訊息，利息可能會增加，但是到什麼狀態？你們應該要說明清楚，這是我的看法。所以你在預算裡面告訴我，是增加 30 萬元的利息錢，如果以以前的模式和現在的情形來看，你已經增加了 5 億多元，難道還沒辦法支應，還要再增加 30 萬元的原因是什麼？30 萬以 21 億看起來好像沒什麼，但是以這個編輯的邏輯，我就搞不清楚是為什麼？所以我很想了解，你們在這個利息的編列上面，到底是用什麼樣的方式來編列？這樣子我們在看預算，就會越趨近於事實的狀態，也讓…。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳麗娜議員不堅持擱置，這筆預算照案通過。（敲槌決議）下一筆。

本會財經委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 59 頁，科目名稱：市債經理，預算數 1,427 萬 2 千元。委員會審

查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）今天上午的議程到此結束，下午從稅捐稽徵處開始，散會。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）向大會報告，今天下午的議程接續上午的進度，從稅捐稽徵處開始審議，請專門委員宣讀審議的內容。

本會財經委員會吳專門委員宜珊：

請各位議員翻開 041-22，請看第 22-29 頁，科目名稱：一般行政－行政管理，預算數 6 億 1,407 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？黃議員柏霖請發言。

黃議員柏霖：

謝謝議長。局長，你來當局長也快 3 年了，本席也一直在議會跟你就教，我們希望高雄的財政能夠永續，因為在 101 年以前，我們一年大概是赤字 100 億元，到 100 年最多 210 億元，所以才會累積到 2,400 多億元。市長上任以後，他也一直覺得財政紀律是很重要，所以我們從 102 年開始，每年逐年的減赤，到大概 4 年前，有一年還可以剩餘 10 億元，那是很棒的一個數字。所以我想財政紀律的部分，對其他城市來講，他們風險不會那麼大，是因為他們的舉債母本是小的。因為高雄市等於是新北加台北的總額度，我們有 2,400 多，所以這幾年延續下來，事實上控制得很不錯。我們也希望往一個比較對的方向前進，撙節支出，怎麼在有限的資源讓它發揮最高的效益，而不再是以過去那種舉債做建設的口號，造成我們成本的負擔，從這六、七幾年來一直控制得不錯。

針對未來高雄在我們的財政紀律之下，我們不但沒有繼續舉債，甚至有還債，我也知道你們還了 100 多億元，這是好事，那要繼續，因為我們都會過去。但是債務如果沒有處理永遠還是在，這是第一個，總數的問題。第二個是因為利率，知道喔！如果每升 1%，我們 2,000 多億元就要付 20 幾億元，當然我們的債務越少，未來的財政負擔就少。過去這七、八年是因為我們利率都很低，我們都可以借到 1%，甚至 1% 左右。但是如果有一天若干年後變 2%，2,000 多億元，等於要四、五十億元了，這些都是我們現在要未雨綢繆的。所以局長很有創意，也是很有執行力，我們希望好的，你們這兩、三年不錯的基礎下，未來這 4 年可以怎麼樣讓它更好？讓高雄的財政可以更好，怎麼透過一些，包括 BOT、聯開，讓很多資源能夠對城市的進步，投入更多的公共能量來注入，同時也降低市府在資本挹注上的負擔，讓你們能夠還債，而越來越小。

我看到你們數字受限非受限的已經從 2,400 多億元，降到 2,387 億元，這是

好事，我也希望這個數字能夠越來越漂亮往下降，因為這樣總是我們利息就可以繳的比較少。同時在基金的使用上，當然我們也看到，從現在總額 700，之前大概是 500 左右，但是我們知道裡面有包括 205 工廠等等這一些，這一些基本上我是支持的。本來城市的發展就一定要有資本門的投入，包括平均地權基金，你做土地重劃會賺錢，賺錢後土地賣掉，賺來挹注市府大水庫，這都是正確的，而且也是要這麼做。所以針對這個，本席一方面對於財政紀律，市政府這幾年的努力給予鼓勵。第二個，未來我們可以怎麼來做，讓高雄的財政狀況更好，是不是請局長答復？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議長，謝謝議員長期對我們整個財政紀律方面，還有整個債務的部分，都一直給予我們關心、給予我們指導。我相信市長上任之後，我們兩年多來，從整體而言，在市長的推動經濟發展跟產業的轉型，其實從這幾年大高雄地區的營利事業銷售額，我們可以看得出來，從 109 年的 4.5 兆，到 110 年的 5.5 兆，到去年又創了新高 5.87 兆，這樣增加的幅度，代表高雄整體的營利事業的產業都能夠更賺錢並帶動員工的加薪，我想這是我們的一個目標，整體而言，我們會更努力。

第一個，在我們的債務方面，確實也誠如議員所跟我們關切的，我們每年的舉借數越來越下降，我們已經連續兩年都零舉借了，甚至市長上任到現在已經還了 106 億元，但是我們不自滿，我們會繼續來努力，從債務的調控到債務的減少，我們會繼續努力。整體而言，這樣子好的一些招商跟促參，我們促參去年也得到了六都的第一名，我想這樣的一個成果，主要都是讓高雄更好，讓市民的生活過得更好。整體而言，我們會繼續努力，我們遵守議員所講的，讓我們債務的管控越來越好，讓我們嚴守財政紀律，我們開源節流繼續來努力、繼續來做，謝謝議員。

主席（康議長裕成）：

謝謝，有沒有其他議員有意見？對預算有沒有意見？沒有意見，照案通過。

（敲槌決議）下一頁。

本會財經委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 30-31 頁，科目名稱：稅捐稽徵業務－納稅服務，預算數 297 萬 3 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 32-35 頁，科目名稱：稅捐稽徵業務－財產稅稽徵，預算數 4,858 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

白議員喬茵請發言。

白議員喬茵：

謝謝主席，32 頁和 34 頁分別有一筆是地價稅和房屋稅的通訊費，通訊費裡面是包括我們寄出去的這些郵資都算，對不對？我想請問局長是，我們去年的預算跟今年的預算，其實並沒有差太多，可是就我所知，你們一直很努力在推動 e 化，你們 e 化成長了 3 倍，既然成長 3 倍為什麼你們預算還是沒有下降呢？

主席（康議長裕成）：

請回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議長、謝謝議員對整個 e 化努力給予我們的關心，我想整個 e 化，我們從 108 年起，到目前為止，我們大概整個稅單的 e 化，也就是說我們從不寄紙本的方式，我們稅單這樣大概從 9 萬多筆，去年是可以來到大概 23 萬筆。所以大概成長了，也就說 e 化的成長，誠如議員講的，大概是在 3 倍左右，整個的行政作業成本。畢竟有些民眾還是需要有些紙本的方式，或者它有一些送達的部分，在整個行政程序上面，這些費用我們還是按這樣的方式來編列。

白議員喬茵：

對，因為其實你們說成長了 3 倍，對不對？〔是。〕既然你們是往 e 化帳單、e 化稅單的這個方向去努力的。可是我剛質疑的點，就是說為什麼今年的預算，只比去年少了 4 萬 2,000 元，在房屋稅這個通訊費的部分。既然你們已經往 e 化去努力了，為什麼預算還是這麼高？是不是這個部分，我們可以讓它再少一點呢？我們在本年度紙本預算這部分。

財政局陳局長勇勝：

好，跟議員報告。

白議員喬茵：

這樣其實也是可以象徵，你們想要達到這個 e 化的決心，對不對？〔是。〕所以我認為我們在這個項目的預算可能是可以往下修，你怎麼認為呢？局長。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員，我跟您報告一下，從我們的整個房屋稅，因為這一、兩年，我們整個應稅房屋的戶數，從 106 萬增加到我們今年大概可以來到超過 108 萬。所以整個房屋稅單的增加，還有我剛剛提到的，我們整體的一些行政救濟，有一

些整個訴訟的送達，這方面的作業成本、郵寄成本，它還是會有維持基本量。當然我們會繼續衝，我們能夠多節省經費，郵資費用的部分我們會遵照議員這樣的方向，我們能節省下來，就節省下來。但以目前來講，確實這一、兩年房屋稅的開單數都比較多，所以還是希望能夠請議員讓我們維持這樣的一個數字。

白議員喬茵：

是，所以我們最主要這個預算沒有辦法往下調，是因為我們的房屋變多了，所以我們發給大家的稅單又變多了，因為其實有不少民眾向我們反映說，他們認為這個 e 化的流程很繁複。我想請問，我們現場的財政局有誰是申請 e 化帳單的嗎？可以幫我舉一下手嗎？

財政局陳局長勇勝：

我們幾乎都會有。

白議員喬茵：

大家都有，對，但是民眾跟我們反映，他們認為你們應該要再更透明一點去宣導，因為他們每次想要申請，可是因為一些卡關的關係又半途而廢，下次要申請又遇到什麼樣的狀況，所以我覺得是不是你們可以有統一窗口，更簡化它的流程？大家想要申請 e 化就是因為我們愛地球想要更環保，對不對？可是我認為也不要設下重重障礙、重重的關卡，讓民眾每次都會覺得我申請這個，可是卻覺得好困難，所以我希望你們可能在這方面加強宣導更方便民眾的作業跟流程，好嗎？

財政局陳局長勇勝：

好，我們會更往這個方向來達到便民的措施，謝謝議員提醒。

白議員喬茵：

好，謝謝局長，謝謝主席。

主席（康議長裕成）：

關於這筆預算有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）下一筆。

本會財經委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第 36 頁至第 37 頁，科目名稱：稅捐稽徵業務－消費稅稽徵，預算數 2,215 萬 3 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會吳專門委員宜珊：

請看第 38 頁至第 40 頁，科目名稱：稅務管理－稅務管理，預算數 2,171 萬 7 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會吳專門委員宜珊：

請看第 41 頁至第 43 頁，科目名稱：稅務管理－電子作業，預算數 1,807 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會吳專門委員宜珊：

請看第 44 頁至第 45 頁，科目名稱：稅務管理－違章及行政救濟，預算數 165 萬 4 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會吳專門委員宜珊：

稅捐稽徵處歲出預算審議完畢。

主席（康議長裕成）：

好，接著審下一個，謝謝財政局，財政局審議完畢。接著請經發局，是經發局嗎？你怎麼坐中間？接著請專委宣讀經發局的預算，謝謝。

本會財經委員會吳專門委員宜珊：

請各位議員拿出機關編號 06 高雄市政府經濟發展局主管 112 度單位預算書，請翻開 060-31，請看第 31 頁至第 34 頁，科目名稱：工業行政－工業行政及管理，預算數 759 萬 5 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會吳專門委員宜珊：

請看第 35 頁至第 47 頁，科目名稱：公民營事業－公民營事業管理，預算數 7,091 萬 5 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、邱議員于軒保留發言權。請審議。

主席（康議長裕成）：

白議員喬茵，請發言。

白議員喬茵：

謝謝主席。我在第 46 頁有看到一筆是再生能源發電設備認定及查核業務計畫，請問經發局再生能源認定目前有哪些範圍？

主席（康議長裕成）：

請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

整體再生能源不論是從中央跟地方市政府也都共同努力推動這個政策，再生能源裡面包含最主要是來自於太陽光電，太陽光電主要可能分為像地面型、屋頂型，此外也包含像漁電共生等等這些設備都會在我們的認定範圍內。

白議員喬茵：

我們除了太陽能以外，沒有其他再生能源在開發當中嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

主要來說，我們在地方的再生能源設備是以太陽光電為主。

白議員喬茵：

太陽光電為主，因為像高雄應該也可以開發地熱，對不對？宜蘭他們有一部分已經在準備開發地熱當中，我認為六龜這個地方是有這樣的潛力。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個跟議員作報告，在寶來那邊的話，我們目前在寶來有 14MW 預估的能量，目前還沒有業者來提出申請。就這一塊來說，看起來是有潛在 14MW，如果未來有業者提出申請，當然我們也會做相關的核備。

白議員喬茵：

因為我覺得這是個問題，既然已經發現它有潛力在，可是為什麼我們的局處沒有辦法主動出擊，要必須被動等待別人，也等待業者來申請呢？我們是不是可以主動做些什麼呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議座。以這一塊來說，也很感謝議員的建議，接下來我們也會針對這一塊，看是否有潛商來進行主動媒合。

白議員喬茵：

所以高雄目前都以太陽能為主，請問現在我們的太陽能大概達到比例是多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

以整體來說，目前整體的太陽能一整年是 10 億度左右，從 109 年整體成長大約有三倍之多，整體來說，我們期待未來的容量可以到 1.5GW 備載容量，所以目前我們也積極去媒合，不論是我們的用地或漁電共生相關的案場也努力在做個努力的方向。

白議員喬茵：

中央的政策是說再生能源 2025 年，本來是 2025 年，現在 2026 年要達到 20%，高雄目前達到百分之多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個跟議員作報告，在整年度發電量來說，我們整體發電量 1 年大約是 500 億度左右，以太陽光電及其他生質能跟水利來說，大約是 10 億度左右。

白議員喬茵：

這樣換算下來，我們的所有發電量是占多少比例？再生能源。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前大概是 5% 左右。

白議員喬茵：

5% 左右，你認為我們 2026 年有辦法達到 20% 嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們以這個方向來做努力，也因此我們特別推動 1.5GW 再生能源推動計畫，也希望更多案場能夠做開發。

白議員喬茵：

對，因為現在已經是 2023 年了，何況你們已經之後又往後延 1 年，距離 2026 年還有 3 年的時間，目前你們還有 15% 的空缺，我不知道要怎麼樣達到。因為我是希望你們可以提個完整計畫，然後來告訴我們說是不是還有其他再生能源開發的可能性，不是只有太陽能而已，其他的能源也是很有潛力，也希望我們的局處可以主動積極去發現這些東西。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議員的建議，我們來主動媒合潛商。

白議員喬茵：

謝謝局長，謝謝主席。

主席（康議長裕成）：

黃議員捷，請發言。

黃議員捷：

好，謝謝主席。我請問局長為什麼你們這個…，也是同一筆，就是再生能源設備認定業務，你們的業務費連 2 年都不到七成，執行率非常低，為什麼？

主席（康議長裕成）：

請回答。

黃議員捷：

你們每年編的預算都差不多，可是執行率都非常低，甚至去年只有 68%，前年的執行率只有六成。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個跟議員作報告，這一段最主要是它是中央的補助計畫，裡面補助的內容主要分為兩塊，一塊是人員，另外一塊是業務費用。

黃議員捷：

對，這是業務費。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，在業務費來說，去年 68.99%最主要是因為疫情的影響，我們大多數會議是採線上方式來進行，所以整體成本相對來說比較低。另外一塊在人員上來說，主要也是因為在人員薪點的部分，這個我們也希望近期做調整可以招聘到更好的人員。

黃議員捷：

所以要確保今年執行率會提高，不然到時候大家每年看著你們執行率這麼低的預算，實在是不調整也不行。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，跟議員說明，這分為兩段，第一段是整體業務所對應到的主要還是在光電申請案的案件辦理上，在每年度像去年度辦理的是 3,500 件，前年度是 3,000 件左右，所以整體案件辦理量有在提升。在預算的執行，就像剛才跟議員所報告的，業務費主要是因為疫情的關係走線上，今年度來說，在整體執行率不會有問題。

黃議員捷：

好，這個是局長掛保證。〔是。〕因為再生能源我也一直都很關心，每一次也都是跟局長講到綠能發展的部分，除了光電之外，也希望其他類型再生能源你們也要多加重視，因為我覺得高雄接下來我們有很多產業園區要進駐。除了我之前有要求幾個大廠進來，他們一定都要有更嚴格的再生能源使用比例之外，也要要求他們包括高產值、低污染，還有他們的防治設備，甚至節能都要做得更好，因為這是全台灣接下來會看高雄怎麼因應能源這件事情很重要的參考依據，這一定要拜託局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，也謝謝議員的建議，在當時議員的建議下，我們在針對新開放的園區包含不論是和發、仁武或楠梓產業園區等等，我們也都把相關環保的條件、能源節能或是淨零這一塊納入整體評比條件之一，也希望能夠引入除了產值高以外，對環境來說，也真的能夠共存共榮的。

黃議員捷：

好，另外還有一件事情，之前我跟邱俊憲議員一直提到我們有一個環境的自治條例，可是每次跟經發局討論都會卡關，現在我們也有跟環保局說配合淨零碳排自治條例送進來，讓經發局的一些相關條件也是在那裡面會實現，也希望到時開始審淨零碳排條例時，經發局一定要全力配合。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我想整體不論是中央政策、2050 淨零碳排，或是在自治條例每 10 年去降 30% 的碳排目標來說，我想不只是國家的目標，也是城市的目標，在產業這邊也會努力來做配合；另外一塊，也會對接中央相關的輔導跟補助的政策來加速在地產業做淨零轉型。

黃議員捷：

好，以上要拜託局長配合，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝，還有沒有其他議員要發言？邱議員俊憲，請發言。

邱議員俊憲：

局長，幾件事情提醒也要求，先謝謝局裡面在自來水供給的這部分，其實公用事業有一些是過去在基層上沒辦法推動的，這幾年我們其實花了一些力氣，不管是在加壓設備、土地取得、管線佈線等等這些。可是還是會遇到民眾要自己負擔的費用，而且還是比較高的部分，我在小組跟過去會議也都有跟局長提過，其實有些其他縣市是願意在自己地方政府預算裡面，去編列更多的補助來協助這些民眾。當然，因為現在高雄市裡面自來水普及率是高的，可是其實還是有些地區是沒有自來水可用的，所以希望局長在這個部分還是能夠積極去爭取更多的補助費用來減輕這些民眾的負擔，以協助更多在行政溝通程序上面的幫忙；當然它有一定的辦法，可是像是基隆、新北有時候是地方政府編列一筆比較大的預算去處理，這是一個。

第二個，我要替大樹地區的民眾來反映和爭取，從去年和今年看來，從大樹鑿的這些抗旱深水井勢必是要抽一、二個月的水。可是上個月，應該是這兩、三個禮拜的時候，市長又到大樹視察這個深水井，很辛苦的當地的里長就來陳情，為了要協助大高雄地區民生用水的安全跟穩定，大樹鑿了很多的深水井，可是大樹有很多地區其實是沒有自來水可用的，過去使用的都是簡易自來水的設備，可是因為地理環境、水質變化等等這些，有些簡易自來水的設備跟水質已不堪用。我期待，局長身為經發局主管，這些公用事業自來水公司的對口應該是你，找水利署跟水利局研擬一個…。因為這些深水井的抽取，其實對大樹居民不管是在情感上或是權利上他們覺得有點受損，我們應該去研擬一些能夠回饋並實質能夠幫助這些大樹居民。我有一個建議，有一些民眾也有這樣的反映，是不是在自來水的基本費用上面能夠減免做實質的回饋，也不能說要用水的時候就從大樹地區抽取，可是在回饋上並沒有任何比較具體的進程，請局長說明是不是可以具體研議看看？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

很感謝議座對水情的關心。的確我們在整體水情的狀況下，我們會透過鑿深水井，會做備源水源的方式來做執行。目前來說，整體是由水利局來做控管，目前的燈號狀態還沒有做備援水井，但我們的確在相關的部分區域是有做鑿井的動作。也很感謝議員的建議，尤其是在針對大樹整體區域自來水的回饋，就這一段，我們會儘速的跟水利署、水公司召開協調會議。

邱議員俊憲：

我覺得這個回饋金額一定不會太多，可是這是一個態度的問題，就是我們要守護高雄的用水安全，可是也總不能從某一個特定的行政區去擷取這些資源；有很多的大樹居民也反映，我們一邊要提供大高雄用水，結果自己地方卻無水可用，所以這是一個廣泛性的回饋，要合理的討論有沒有什麼樣的機制。

第二個，請局長回去要跟水利局的同仁再追蹤一下，當地三和里里長反映自來水接管沒有辦法去做有效的推動，後續進度也拜託局長，自來水公司是您對口的公用事業單位，請務必協助這些市民做有效的處理。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議座的回饋，三和里這一段，我想我們儘快跟水利局來討論，兩週內完成會議後，然後提供相關資料給議座。

邱議員俊憲：

要解決，也要跟我們講，因為當天也有很多議員去到現場。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們會做回報。

邱議員俊憲：

我做以上這樣的發言跟要求，謝謝議長。

主席（康議長裕成）：

對預算還有沒有其他意見？陳議員玫娟，請發言。

陳議員玫娟：

我想請局長解釋一下第 38 頁受獎補助對象是台灣自來水公司，以及 209 萬元這筆，請解釋一下這兩筆大概是做什麼的？

主席（康議長裕成）：

請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個主要是中央的配合，最主要是在龍揚里有老地的高地社區，它有嚴重的漏水狀況，因此我們去協助台水公司共同合作做加壓抽水設備避免漏水復

發。然後我們主要協助負擔 8 成的工程改善經費，最主要是希望可以減少不必要的自來水漏水損失。

陳議員玫娟：

所以你們也是配合中央來補助這個社區的嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們負擔 8 成裡面的 31%，剩下是中央來做補助。

陳議員玫娟：

剩下是中央來處理？〔是。〕好，我在這邊也提一下，大樹東照山這個案子，我記得很久以前我就跟你們到現場會勘過，可是到目前他們還是在陳情沒辦法完成自來水接管。我想這個地方離這裡也不是很遠的地方，都是在大樹龍目社區，我現在要問的是東照山這個案子到目前為止好像都一直沒有進展，最近廟宇又在陳情，說這麼大的廟宇帶動的觀光人潮，來這邊拜拜的香客其實真的相當多尤其是在廟慶的時候，可是竟然沒辦法給人家自來水使用，我覺得這個是太荒謬了！然後又卡到接水管線的問題，你們當時給我解釋一大堆理由，所以會後請你們就這個案子再好好跟我說明一下現在的進度到哪裡，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝。

陳議員玫娟：

另外請問第 39 頁的 2,500 萬元受獎捐助對象，前瞻建設計畫，是自來水的，它有一個配合款，針對這項請你跟我說明一下，你們是做些什麼好嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，您說的是外線補助的這個嗎？〔對。〕跟議座報告，我想外線補助最主要是在整體補助計畫，主要分成兩個，一個是做延管工程；一個是外線補助。外線補助就是在這個中央主要的水幹管完成之後，然後去對接到民眾家戶中間所需要的補助經費費用，透過這個家戶來做申請。整體預算來說，主要是透過中央水利署進行相關的編列，109 年大約是 2,100 萬元，110 年相對來說比較少是 1,000 萬元，去年度是 2,500 萬元，整體上就是透過這樣的方式來供民眾做申請；其實每年的申請率、執行率幾乎都是 100%，超過 99%，所以就這段來說，就是透過中央的補助預算提供民眾做家戶接水外線補助。

陳議員玫娟：

好，請問自來水公司今天有代表在場嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

沒有，但我們可以再協助…。

陳議員玫娟：

沒有，我想請局長再幫個忙，雖然自來水公司是屬於中央單位，只是來列席，但是為什麼每次碰到有些自來水公司接管的問題，其實我們也都很頭痛，尤其是我最近處理的 2 件新建案，要請他們來做接管的，每次都只有兩個理由，一個是沒有經費去繳錢來領挖路證，我就覺得很奇怪，沒有錢繳挖路證，這是什麼理由啊！因為就是沒有錢去繳挖路證，所以根本就沒有辦法進行後續的工程，好不容易七催八催的把挖路證拿到了，要叫他們開挖，又說缺工，這是民生必須的自來水，可是我覺得自來水公司，坦白講我們也對他們無可奈何，只是我覺得經發局是不是要負起這樣的責任，這是我們民生必須的東西，你不能告訴我這麼大的公司竟然沒有錢去繳費領挖路證，這個太扯了吧！第二個，你又告訴我沒有工人可以開挖，我請問一下這些要住的民眾怎麼辦，我總不能等到你有錢、有工人的時候，才能去住那個房子吧！我覺得這是很不可思議的理由，但是我們真的沒有辦法對自來水公司有任何的奈何，總是要七拜託、再拜託，所以…。

經濟發展局廖局長泰翔：

這些專案性的，我們這邊可以主動來召開協調性的會議，此外，除了這個相關的費用之外，我們過去也進行了跟道挖中心的整合、協調等等，我想如果有相關的專案可以讓經發局來進行平台協調會議，就我這邊的對口狀況來說，水公司都會盡力來協助跟配合。就這個個案來說，是否我們會後來跟議員做一個討論跟報告，召開三方的協調會議，來看如何加速這個專案的進行。〔…〕是。〔…〕是，收到，謝謝議員。

主席（康議長裕成）：

還有沒有議員要發言的？對預算有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會吳專門委員宜珊：

請看第 48 頁至第 54 頁，科目名稱：一般行政—行政管理，預算數 1 億 9,324 萬 3 千元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會吳專門委員宜珊：

請看第 55 頁至第 58 頁，科目名稱：產業服務-產業服務與經營輔導管理，預算數 1,715 萬 4 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、邱議員于軒、李議員雅靜保留發言權。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？白議員喬茵請發言。

白議員喬茵：

謝謝主席。第 57 頁裡面有一個智慧高雄創新科技基地，這就是 KO-IN 對不對？〔是。〕這個我看到有 800 萬元，我想知道一下，你們今年有預計要辦哪些很厲害的活動或者是講座嗎？還是未來會不會有一些國際的交流？

主席（康議長裕成）：

請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想 KO-IN 是我們高雄在地非常重要的新創基地，主要對接的都是一些智慧科技或是 AI、Blockchain 等等的公司為主，其實去年度我們是委由 EY，就是四大會計事務所來進行合作，在去年的時候的確也有對接到一些東南亞的客戶，因為四大會計師事務所的客戶是遍及全球的。另外一塊也針對他們整體的財務性課程來做溝通、交流和指導，這個財務性的課程當然包含公司內部整體的財務狀況、財務計畫以及整體的報表是否有符合相關公版的規定；另外一塊也會針對他們整體的募資，甚至是上市櫃、創櫃這一塊來做一個討論。

除此之外，新創公司很重要的有兩點，一個是在資金的募集，另外一塊是在業務的拓展上。在資金的募集這一塊，我們也透過 EY 去串連一些國內或是國外的天使基金，在業務的連結上，也透過四大會計師事務所，看他們的客戶是否有機會採用我們高雄在地的新創公司所做的新興科技的內容。

白議員喬茵：

你剛剛講的這一塊沒有跟青年局的業務重疊嗎？像天使基金跟創業基金的這一塊。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個其實是針對這個基地裡面的相關業者合作，青年局相關的創業公司或是創業家，有需要的話也可以共同來做整合和合作。因為我們委託的單位可能有不一樣的專業性，透過會計師事務所，他們在財務方面其實會有更多專業的連結來合作。

白議員喬茵：

我們市府一直推動智慧城市，市長也常常在講 AIoT，我們在推行 AIoT 當然是一個很好的目標，但是很多老百姓覺得好像距離他們的生活太遙遠了一點，他們甚至不知道什麼是 AIoT，是不是可以請局長幫我們用白話文解釋一下 AIoT？

經濟發展局廖局長泰翔：

AIoT 其實算是兩個名詞，AI 就是 Artificial Intelligence，而 IoT 就是 Internet of Things，也就是物聯網這一塊。AI 當然就是針對包含過往的資料，或者是相關

的圖檔等等，透過模型的方式，現在透過 AI 主要比較流行的是用 Deep Learning 或是類神經網路的方式來做預測或分析等等；IoT 其實就是把各種不同的物件做連結，簡而言之，譬如說智慧家庭，如果今天的電視、音響、窗簾、燈光都可以串連在一起的話，透過 AI 的方式我們就知道可能什麼時候會回家，或者是什麼時候的日照強度以及方向為何，透過 AI 的方式可以分析出我應該怎麼樣才是最適宜居住的環境或者是溫度。IoT 的方式就可以去串連這些各個不同家裡生活的物件，達到一個最適宜居的作法，概念上是這樣。

白議員喬茵：

好，謝謝局長。

主席（康議長裕成）：

有沒有其他議員有意見？第 55 頁至第 58 頁的預算有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會吳專門委員宜珊：

請看第 59 頁至第 61 頁，科目名稱：商業行政－商業行政及管理，預算數 1,278 萬 4 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、李議員雅靜保留發言權。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？湯議員詠瑜、黃議員文益，湯議員請發言。

湯議員詠瑜：

我想要就幾個問題請教局長，第一個是在第 60 頁的 2039 委辦費裡面，這邊有一個 620 萬元的中央公園跟新堀江示範街區的營造計畫，我想要請問一下，這是不是所謂的表參道計畫的一部分？目前執行的狀況跟進度是怎麼樣？

主席（康議長裕成）：

請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想整體的預算包含這一項跟下面的那一項 450 萬元，中央去年有一個補助在地商圈的計畫，當時我們就跟中央去做一個溝通跟討論，因為其實高雄的城市非常的大，也有不同的特色，所以其中一段我們希望可以放在市區，另外一塊希望可以放在更偏觀光跟郊區的地方，所以這一塊我們是做在新堀江和中央公園商圈這一段。過往其實我們整體商圈的相關補助，其實比較偏向於辦活動，在辦活動的前提之下，更重要的是當地的消費的環境是好的，這樣活動的效益才有辦法做一個延長的發展，所以就這一段來說的話，去年度的預算主要是從整體的硬體環境優化為主。我們可以看到中央公園商圈在玉竹街後面的巷子裡，目前已經有非常多在地的小店家，裡面包含拉麵、酒吧以及燒肉、串燒

等等，其實已經有一個青年的次文化在裡面。我們同步也有發現在晚上的時候，包括燈光或是路平方面可能比較不好，路平主要是因為在當地可能有許多用機車或汽車直接在特色街裡面行駛，所以去年我們把整體的燈光做了一個改善，另外一塊也把這邊的路平做了一個改善。除此之外，也搭配像是聖誕節的方式，我們把燈光做了一些裝飾，所以在去年的時候，在新堀江或中央公園都會有頂蓬的亮燈，希望可以帶給大家不同的氛圍，所以其實在今年度過年期間的新堀江，理事長也表達整體的消費狀況都還不錯，相較於過去也成長了五成。

湯議員詠瑜：

謝謝局長。因為這一段其實在地的居民、里長和店家也常常反映，就像您所說的硬體的部分，路平的部分可能年久失修，或者是相關的道路規劃和停車的問題以及樹木的問題導致這個狀況，以及奧斯卡影院歇業之後，可能產生的髒亂、塗鴉的問題等等，這些其實都需要局裡面運用更多的經費去規劃。

我第二個問題想要請問的是高雄過好年的活動，相關的預算也是編在這裡嗎？

主席（康議長裕成）：

請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我補充前一點，像奧斯卡的這一塊，目前我們另外一個單位（招商處），也希望可以跟產權的擁有者（一間外商公司）討論看如何儘速招商的來做活化。所以在整體的商圈經營上來說，我想不僅僅是商行科的業務，我們整個經發局包含市府都會共同的來做努力。剛才所提到過好年那一部分，主要會是在促產基金裡面的項目來做補助，補助經費一年大約是一千萬元左右。

湯議員詠瑜：

那關於「高雄過好年」的活動也藉此機會來表達，就是相關商圈的心聲啦！就是他們希望說這麼多的商圈，一千萬元其實看起來很多，但其實分給各個商圈其實是不夠用的；再來就是有提到說，其實我們也辦了好幾年的「高雄過好年」活動，相信可以累積更多的經驗去做更多的改進喔！尤其是這個時程的部分，希望能夠再提前，既然已經知道要辦這個「高雄過好年」的活動，那就提前規劃，提前讓各個商圈來進行相關的溝通跟準備。這樣子讓他們有更多的餘力，可以更加盡善盡美的規劃，符合這個商圈特色跟相關購買者需求的活動。關於這個中央公園跟新堀江，我還是要請經發局體會到說這個中央公園，可能它有相關的硬體設備會需要跨局處的合作。那新堀江商圈它本身有這個在地青年的其他特性，所以也是可以跟其他譬如說青年局，共同來合作去做一個整體的規劃，除了這個商圈相關店家的意見之外、在地的居民、還有里長的這個意

見，也希望局裡面在做相關規劃跟預算計畫跟執行的時候，都可以不時地去徵詢他們的意見來做改進好嗎？謝謝局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝，收到。

主席（康議長裕成）：

謝謝黃議員文益，請發言。

黃議員文益：

局長，我也是要請教 60 頁這個新堀江跟中央商圈。在上一次我們在質詢的時候，其實我都有質詢過中央公園商圈整個改建，包括去會勘。在去年的時候燈光已經有先做改觀，商圈普遍反映很好，我們去會勘的時候，它其實不是在陸地的硬體設備，地面上不是只有破損，破損的部分當然是車子輾壓過去造成，它連地面上的整個一致性，其實它在路磚的刨鋪上的一致性是很混亂的，所以一個好的商圈整體規劃，其實那時候我們有查到就是營建署有補助，好像八百多萬元做了第一次，在八、九年前他們做了第一次整體的規劃之後，時隔很多年直到現在，我們要再第二次做整體的修繕規劃。

所以在整體的硬體設備，燈光我們已經在上次做初步的改變，燈光是用修繕的。那它燈柱的造型等等並沒有在上次一併處理，所以不曉得這次的整體規劃有沒有處理到所謂燈光的造型部分，上次是換燈泡，上次是有些燈泡都不亮了，所以我們要求全部都把它換成新的燈泡，讓他們有照明設備，但是它整個造型是不是有整體規劃？我要請局長，所謂的整體硬體設施除了地面以外，包括因為他可能是晚上商圈的照明設備是很重要的，所以說中央公園商圈這個部分整體規劃，從路面鋪設的一致性跟燈光都要一併考慮在內。那中央公園我也爭取到了，現在在農曆年前剛開設一個中山公園特色共融公園在裡面、對面的中央公園，看起來每天都蠻多人在那邊遊玩的，其實我認為經發局要好好地利用這樣的人潮，如何讓一個點變成線、變成面？讓整體的人潮可以從他要遊玩、要在公園玩或者在商圈逛街，都有一個很連貫性的鋪陳，讓他們可以連貫起來。

那新堀江商圈其實很多年輕學子都在關心這議題，包括上個星期文化大學的學生也來寫作業、來訪問我，新堀江商圈到底它未來何去何從，好像沒有像以前那麼的熱鬧，所以我想說，局長，新堀江商圈應該就把它定位為青年族群的一個商圈。那如果是青年族群的商圈，我要怎樣的硬體設備可以來吸引我的年輕族群回來，包括它的停車位置，如果機車停車一次可能是 10 元、15 元，我們會覺得 Ok，但是就青年學子來看，光是停車去那邊逛一下，他停個機車卻要被收費，我想會大大地減低他去那邊閒逛的意願。如果連人潮都沒有辦法進

去，那大概就會越來越少人潮進去，只要人潮可以到我的商圈，我相信商圈的活絡性是指日可待的。

所以在硬體的部分，當然我們政府有責任把它弄到好，所以這幾個，剛好這筆錢我們已經申請到了，中央願意補助，所以在整體規劃執行的部分，真的要拜託局長把這兩個商圈的硬體設備做好，所以整體如果有比較詳細的計畫的時候，也要請局長讓我知道未來這二個商圈，初步這些錢到底要怎麼做？因為我也去會勘很多次，所以每個商圈都有在提醒這個部分。最後等一下請你一併回答，就是南華商圈也算是特色商圈嘛！我們上次的那個燈光、投射燈已經做大概三分之一而已，只有做前半段，從中正路郵局的路口一直做到球庭路這邊而已，後半段又沒有了，我們有承諾過理事長跟里長，說後續我們經費充裕的時候，我們會把它整個做好，讓它一致性，看起來晚上是比較明亮的，所以這個部分在今年的預算，我們有沒有編列？要不要做？何時要做？這個請局長一併回答這三個商圈的問題好了。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想快速的和議員來做報告。第一個在針對…。

黃議員文益：

局長，打個岔，還有一個問題，第 61 頁辦理各商店街硬體設施零星修繕維護費好像只編了 15 萬 5 千元，我們的商店街這麼多，一年就只有 15 萬 5 千元零星設備維護費到底夠不夠？是不是應該要增加？不然你一年裡面這麼多的，一個維修費只有 15 萬 5 千元，這個是不夠的。這個等一下〔…。〕

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我想跟議員來做報告，主要就是這三個問題，第一個在針對中央公園、還有旁邊的新堀江商圈，其實最主要這次補辦預算是從去年度三月開始來做執行，所以目前來說的話，就是進行基本路面的刨鋪、還有燈光的修繕，此外也做一個燈飾的營造。另外其實也有做一些包含像 Google SEO 這一部分，包含可以讓在地的店家，不論是在 Google Map 上或者是在搜尋上能夠更容易地被看到，因為我想如果是外地來的觀光客第一次來的時候，他們是通過 Google Map 來找這附近有什麼可以做消費或是吃飯場域，所以這端來說我們會幫他們來做線上的優化。

這邊也要和議員來做報告，假設我們討論中央公園商圈，在這個六百萬元的經費其實也的確有一個落差。就像議員所說的，它分為硬體面跟軟體面，在硬體面來說的話，道路的刨鋪只是保障它的安全，但是事實上包含相關的造型或者是特色，可能會需要更多的設計的經費以及執行的經費來做一個納入。

另外一部分軟體面，其實除了這一個 Google SEO 之外，包含像是空店面如

何來做執行、可能有亂倒垃圾產生髒亂，以及車子何時能夠進入等等這些管制面的措施，我們今年度都一併的來做評估，也希望可以爭取中央更大的預算來做整體性的執行，後續相關的規劃我們會再來跟議員來做報告。

另外一部分會針對剛才所提到的十五萬的那一筆，那筆過往主要是針對相關的電視牆，我們會做每年度的修繕的計畫，因為多數商圈裡面的設備，其實還是屬於商圈為主，所以是民有的，假設有遇到跟我們相關的，我們就透過這樣子的經費來做執行。目前看來執行狀況還算是足夠使用，但是在整體的街景、造景、硬體這一部分，我們可能會再去跟中央爭取更多的預算來辦理。

關於南華商圈這一部分，我們有跟楊理事長一起來做討論，那這一段如果繼續做，因為其實在去年度可以看到效果還不錯，包含在不同時間點，都可以產生不同的顏色，對接不同的節慶，所以這段我們會跟楊理事長一起來，第一個在今年度假設他們要來申請特色街，我們會共同來做協助，這部分在市管處這邊，那另外一段的話，我們也會來爭取經費，看如何把當時所說的從前段到後段可以做一個整體性的串連，所以今年度我們往這個方向來做努力。〔…。〕是。

主席（康議長裕成）：

有沒有其他議員有意見？那對於預算有沒有意見？沒有，照案通過。（敲槌決議）。謝謝。

本會財經委員會吳專門委員宜珊：

接下來請看到第 62 頁至第 64 頁，科目名稱：招商行政－招商行政及管理，預算數 3 億 6,520 萬 4 千元。委員會審查意見：一、照案通過。二、邱議員于軒、李議員雅靜保留發言權。請審議。

主席（康議長裕成）：

請張議員博洋發言。

張議員博洋：

請教我們的經濟發展局局長，這幾個月我們高雄市演唱會很多，不管是從大港、五月天到 blackpink、阿妹甚至是西城男孩，沒有一張我有搶到票，但重點不是有沒有搶到票，重點是說我們在經濟發展局的臉書上有發現，其實經濟發展局有在認真的規劃這些演唱會所帶給高雄的後續效應，所以你們有推出一個「加食延暢」串聯計畫，我要在這邊表達對這個計畫的肯定，包含它有推動跟店家的優惠串聯，然後跟商圈、夜市等等的對接以及所謂的續攤派對，我想問一下現階段響應的商圈多嗎？或者響應的店家狀況如何？

主席（康議長裕成）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個感謝對我們活動的肯定，的確我們也希望演唱會的熱潮不僅僅是當下，也希望說可以把整體性的經濟效益，還有這個商業面可以串接到整體的城市，所以在演唱會經濟這一段我想主要有幾個，第一個是針對來觀看演唱會的民眾、歌迷可以在續攤的時候，可以到我們在地的不論是酒吧、特色的熱炒，或者是消夜、居酒屋等等來做消費，可以憑這個演唱會的門票，可能就可以兌換一個特色的餐飲，或者是可以兌換一杯特調的 shot 等等這一塊。我想這一段目前在公告之後，的確有非常多的店家、上百家的店家來詢問，但當然這一塊主要是希望可以對接到消夜的這一段，所以我們還會再檢視它們整體的營業時間，是否可以跟演唱會的…，比如說當天因為演唱會結束的時候可能大概是 9 點、10 點左右，到續攤的時候可能到 11 點、12 點甚至 1 點，所以我們會針對它的營業時間，如果可以符合，會共同來做合作，甚至是他們願意跟我們一起配合做行銷活動，不只是補助。如果它當天比如說他們可能願意放 blackpink 的歌或是西城男孩的歌，其實這樣子做起來會更有效果，甚至是做一杯 blackpink 特色的特調等等，我想整體性的行銷才有辦法做一個放大，所以我們會視業者願意配合或者是願意共同行銷的合作程度，來做相關計畫的合作。

張議員博洋：

所以聽起來就是個演唱會的延長賽的概念就對了。〔是。〕我想剛剛提這個主要的重點是延伸來問，就是我們在經濟動能的創造有兩種，一個是硬實力的，就是我們在地產業的特色，以及在地產業本身的經濟動能這是一種；包含配合大型的活動來創造周邊的經濟效益，這個是比較軟實力的部分。過去我們高雄市包含夜市券、高雄券等等，其實在這種中央發放很多的福利給地方的時候，我們在周邊也創造出了非常多經濟的效益，這一次其實 3、4 月，應該是 4 月，我們每個人即將拿到所謂 6 千元的現金，經濟發展局目前有沒有針對這個 6 千元的現金，可能即將到大家的戶頭裡面的時候，我們有沒有效法之前的活動去想出一些配套的促進經濟的方案？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前在 2 到 4 月來說的話，整體振興的活動主要會是演唱會經濟為主，最主要也是看如何在對接上變得更容易去、可能不論是認定、是執行或是可以做共同的行銷，因為這一次的 6 千元它主要是以現金為主，可能可以直接入戶頭，在這樣子的情況下，我們目前也在思考看如何可以把可能額外的收益，可以來對接到整體性的消費，但整體來說目前都還在思考當中，還沒有具體性的規劃。

張議員博洋：

好，我想提醒局長幾件事情。第一個我們當然非常鼓勵說透過活動，讓商圈、

讓民間的店家、商圈夜市等等跟業者進行串聯，另外一個可以串聯的是我們政府部門自己也能夠做到，比如說經濟發展局跟青年局、經濟發展局跟文化局等等活動的串聯，我們自己內部的橫向串聯，我覺得這個也非常的重要。當然這次我也理解這個困境，就是 6 千元下來，它跟以前的活動不一樣，它不是給你券，它是現金，所以進到戶頭，等於你要再把它拿出來就相對困難了，但是我覺得經濟發展局可能也是要麻煩你們，就是大家辛苦一點，可能再思考一下有沒有相關的活動，可以讓大家更願意的把這個 6 千元拿出來，讓它在市面上去流動，然後促進我們地方的經濟，以上是我的質詢，希望經濟發展局在這個地方可以多多著墨，謝謝。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議座。

主席（康議長裕成）：

陳議員麗娜剛剛是不是有舉手，然後是湯議員詠瑜，謝謝。

陳議員麗娜：

我想請教一下就是在招商的部分，去年度最火紅的應該就是台積電，台積電已經宣布說只做 28 奈米，7 奈米不來之後，我想請問一下原先預計是兩座廠，現在是只做一座廠的意思嗎？這個經濟發展局有沒有掌握狀況？是不是可以做個報告？另外就是 5G AIoT 的部分，在上一次其實有提到 5G AIoT 我們現在看到的這些廠商，其實大概都不是供應鏈的廠商，都是比較末端的設計廠商，所以我現在看起來，我不知道它能夠匯集的這些，就是帶給我們的經濟貢獻到底是什麼？我們現在也劃定了，就是應該是從亞灣區一直到流行音樂中心，這個區域是它試驗的場域對不對？我第一個要問的就是說這些廠商到底、大概我現在看起來聯盟的廠商有 121 家，121 家目前看起來家數很多，他們能夠共同創造的東西是什麼？或是說它各自要表現的東西是什麼？在這個實驗的場域裡，有沒有可能他們在實驗的當下，能夠讓民眾有所感受，就是藉由這樣子的發揮，在這個區域裡面透過相關的技術，是不是有可能有一些可以讓民眾能夠感受的東西，同時它能夠帶來的是多少的工作機會，跟創造多少可能性的經濟價值，我想這樣子可能對你們招商有沒有實際的成效，先做個說明會比較清楚一點好不好？

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個首先感謝議座一直以來對台積電建廠的關心，我想在台積電本身、我們在楠梓產業園區規劃就是兩座廠，這些整體的規劃並沒有改變，這其實也是

因應著整體台積電…。

陳議員麗娜：

它要做兩座的 28 奈米嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。第一座廠是 28 奈米，目前都已經在建廠當中了。

陳議員麗娜：

7 奈米已經確定不來了嘛。

經濟發展局廖局長泰翔：

他們目前也正在規劃中，在第二座廠的…。

陳議員麗娜：

那第二座廠要做什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個當然是視整體市場的營運狀況跟變化來做一個討論，我們當然是百分之百的尊重企業，在針對全球市場變化的情況下，尤其是美中貿易戰，在中國的需求也是有所變化的情況下，當然台積電公司它們作為一個國際的大廠…。

陳議員麗娜

沒關係，它要做什麼當然是他們企業裡面去做決定，我們在地關心的就是說它來了之後，它帶來的是什麼？當然越是高階的生產我們越是歡迎，28 奈米來當然對我們來講我們還是歡迎，原先答應的是兩座，現在我們看起來就是第一座的部分似乎也開始動了，但是第二座的部分到底狀況是怎麼樣，我的意思是說經濟發展局應該有一定的掌握度吧。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個跟您報告確定的是它兩座廠的規劃不會改變，當然會在第一座廠逐步的建廠完成，甚至是試營運之後，再來做第二座廠的啟動，第二座廠蓋什麼東西當然我們尊重台積電公司的規劃，以及它發布的這個期程…。

陳議員麗娜：

第一座廠大概什麼時候會完成？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前的話預計是在明年度。

陳議員麗娜：

明年度會完成，然後它有沒有…。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我想…。

陳議員麗娜：

在地的招商部分可能會有多少的工作機會？

經濟發展局廖局長泰翔：

整個園區大概是 1 千 500 名至 2 千名左右，所以一座廠來說，大概是近 1 千名左右的就業機會…。

陳議員麗娜：

那在地招人的部分呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個其實我們在、像上個禮拜我們就配合勞工局，其實應該是我們跟台積電公司、還有勞工局一起來做合作，職缺招聘都已經在高雄進行，當然它其中一塊也會去詢問他們公司內部是否有本身是高雄子弟希望可以回來工作的，就我們自己知道的在他們公司內部非常的踴躍，也都非常希望可以回家鄉工作以及服務，所以我們看起來，他們在攬才的情況下都是以高雄在地為主。

陳議員麗娜：

在高雄要釋放多少職缺已經有說明了嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個剛剛跟議員有做報告，兩座廠的職缺，所需的數字大概是 2 千名左右，所以第一座廠大概就是 750 到 1 千名左右。

陳議員麗娜：

750 到 1 千名左右都是在高雄徵人？不包含你剛剛講的原先就在台積電可能是高雄子弟的部分，大概會有多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

整體來說就是這樣的人數，當然我們不可能去限定它所招募的人，只能…。

陳議員麗娜：

其實我的意思就是新釋出的職缺有多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個可能是要看他們公司的規劃。

陳議員麗娜：

你們還沒有掌握。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想整體的就業，本身是高雄的子弟，過去可能不在高雄工作，能夠回來工作其實也是創造高雄在地的一個就業〔…。〕是〔…。〕是〔…。〕他們陸續釋出，我們確認之後來跟議員做回報。〔…。〕是，針對 5G AIoT，目前已經吸引大約有 154 億元的投資，家數是 130 家，就業機會目前大約有 1,200 個，等陸續完成之後，期望大約可以到 5,000 到 6,000 名左右。像議員剛剛所提到

的，來進駐的廠商其實有非常多的類型，我主要分幾個部分，第一個比較偏平台商，比如說會使用 5G 的，可能就是跟電信平台為主，所以包含中華電信，他們的中華系統整合也是在成功大樓一整棟都把它使用下來。

另外一塊包含外商公司像 AWS、Microsoft 也都在高雄設點，這塊主要他們會利用 5G 來做相關的服務應用。其中有一塊很重要是系統整合商 SI，這段就是去協助在地的廠商來使用這些 5G 的系統或者是 5G 的軟體平台。比如說，像中鋼設立了 5G AIoT 的辦公室，中鋼就委託一家 SI，比如說像 IBM、精誠資訊或他們自己的中冠資訊來導入一些新的 5G AIoT 或是一些分析的系統。系統可能是用中華電信的網路或是機房，軟體可能是用 Microsoft 或 AWS 的軟體。用這樣子的方式，看起來有不同的領域，但是其實他們整體專案的性質可以完成共同 5G AIoT 數位轉型的專案。〔……。〕是。〔……。〕成本效益等等。〔……。〕

是，跟議員報告，我想分 2 塊，第一個就就業來說，比如說像 IBM 也是全球 IT consulting 最大的一間公司，他們接下來會在高雄設點，初步預計第一期會 200 人，在 5 年內希望可以拚到 1,000 人。這個已經跟他們美國總部都 confirm 完畢，所以就這段來說，他們會落腳在我們的亞洲新灣區高軟裡面。但這 200 名的職缺，上禮拜五我們也同步協助他們做攬才及招聘。其實他們也是說希望都是以在地的學子與就業為主，就這段來說，我們也去協助媒合在地的學校，包含高科大、中山等等的學校，讓 IBM 可以去那邊攬才，甚至去那邊上課，讓我們在地的學生更了解比如說 IT consulting 在做什麼？這樣的顧問產業更多可能是靠腦力的服務，也可以帶給我們在地的企業更多不一樣數位轉型的想法。這一段我想是一個很好的案例。〔……。〕對，我想其他的部分包含像剛剛所說的 1,200 個職缺裡面，像是仁寶、友達，像國泰金控的（數數發，DDT），他們做數位轉型的部門也在高雄軟體園區設點，包含高通 Qualcomm 等等，都已經陸續在高雄設辦公室，以及開始在做徵才。〔……。〕是。〔……。〕謝謝議員。

主席（康議長裕成）：

請湯議員詠瑜發言，後面是陳議員玫娟，謝謝。

湯議員詠瑜：

謝謝主席。針對這部分也想請教局長，剛剛有講到接下來會有很多演唱會。剛剛有提到把演唱會帶來的人潮跟在地的這些經濟活動來做相輔相成的促銷。我有一點小提醒，剛剛有提到說播放歌曲或者是客製他們名稱的飲料。這個部分可能要注意授權的問題，所以你們在跟相關的經紀公司洽談的時候，或許可以談這方面的議題，取得一些共識跟默契。回到演唱會的問題，我知道經發局可能配合這個活動會發夜市券是嗎？

主席（康議長裕成）：

請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個先感謝議員對於 IP 還有這一塊的提醒，我們在跟民間業者和餐飲業合作的時候會特別提醒這一塊，也會把相關的法律文字先讓他們做參考。第二段，目前來說的話，有規劃針對來聽演唱會的民眾發放商圈夜市券，讓他們聽完演唱會之後可以到我們的商圈和夜市去做消費。

湯議員詠瑜：

請問目前夜市券發放的時機點及場地會是在哪裡呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個先跟議員來做報告，目前都還在規劃當中，因為也還在跟商圈和夜市進行討論。時間點我們預計是希望可以在 BLACKPINK 演唱會的時候，大概在 3 月中。我們知道，2 月主要有 2 場演唱會，一場是下週 18 日的 Backstreet Boys，接下來是 Westlife，就這 2 個演唱會，我想相對來說人數也比較少，所以我們先做第一段也就是夜經濟、夜生活的加碼為主；後續來說，3 月中人潮比較多，去銜接包含阿妹、大港，還有五月天的這一塊，我們希望可以對接商圈夜市券。時間點來說的話會預計在 3 月中，之後的每一場演唱會我們都會做相關的發放。

湯議員詠瑜：

我這邊提供一些建議給局長及相關的承辦人參考，您剛剛有提到，透過演唱會經濟，其實你有很特定的講到，比如說酒吧或者是消夜場，其實您已經很了解營業時間的限制，相對的高雄這些夜市，尤其是像我們這個選區前新苓的這些夜市，忠孝國民夜市、光華夜市、自強夜市，這些營業時間其實都到 8 點多。所以您在發放夜市券地點的時候，首先要考量你的對象要鎖定外來的旅客還是包括我們本市的市民。

再來第二個時間點，你希望他在什麼時間使用？如果是夜市券的話，就不能夠在演唱會入場時使用，因為他們在演唱會散場的時候，這些夜市已經休息了，所以發放的時間點必須要讓他們在去演唱會之前，或是抵達高雄在演唱會開始之前，他們就可以到這些夜市消費。因此我具體建議，例如說在捷運站這邊發放，或是任何其他適合的地點去發放夜市券，讓他能夠達到最大的效益。同時夜市券發放的對象也不一定要僅限於來聽演唱會的外地觀眾，也可以包括本地的市民，讓他達到最大的效用，讓夜市券每一分、每一錢都會用在我們夜市商圈的店家身上。

再來就是第 64 頁的 2078 國外旅費，您有編了赴亞洲跟赴歐美地區的招商。

我想要請問一下，我們目前有鎖定那些品牌或公司來作為招商的主要鎖定對象嗎？

主席（康議長裕成）：

請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，先感謝議員對商圈夜市券的建議，尤其是在對象及時間點，以及在地夜市的營業時間，這個我們會納入來做一個審慎的參考，也一定會以這個方向來做執行。另外一段的話，時間這件事情我想分為 2 個，一個是發放時間、一個是使用時間。針對發放時間來說，當然我們希望在演唱會前最好可以讓他們拿到，或是會後可以在當下捷運站等等，這一塊目前有來做相關的規劃。另外在使用時間，我們期待商圈夜市券的使用時間可以到 5 月。也就是說，即便他這次來演唱會可能只有 1 天，沒有辦法來高雄真的去夜市消費，畢竟是晚上聽演唱會，但是他可能 2 週後、1 個月後可以再回到高雄用這張夜市券，再回到我們的夜市，希望這樣的方式可能可以再抓來一個回頭客。就這段跟議員報告發放時間及使用時間的參考。

另外一段，我想就國外來說，目前包含日本和韓國都有討論。日本那塊主要是針對半導體，因為我們知道半導體整體產業來說，美國、日本、韓國和台灣算是四大非常關鍵的國家，美國當然是以 IC 設計為主，日本在材料及設備都非常的重要，所以近期我們看到包含像是台塑集團跟德山集團做一個合資，做異丙醇的合作，就可以看到把日本先進的半導體材料引入到台灣來，用 joint venture 的方式，另外也可以讓台灣在地的石化產業，轉型升級成為半導體的材料產業。所以就這一段來說，我們持續希望可以看到更多的可能性能夠發生。

另外在韓國那一塊，目前我們看到像釜山他們的新創，其實看到有一定的氛圍，目前我們也在思考，看是否可以把高雄在地的新創跟韓國的新創做一些交流跟連結，甚至是招商來做一個互動。所以就這一段來說，目前主要有這些方向來做參考。

湯議員詠瑜：

...

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個我簡單來跟議員回報，去年包含像唐吉訶德的進駐，也是過往在羅達生副市長拜訪日本的時候，就有跟唐吉訶德的高層做一個會面跟拜訪。其實我在今年度在日台協會他們的邀請去日本的時候，也有跟在地一些知名的消費性的產業，因為不太好講是哪一家，有去拜訪他們的高層。也希望除了製造業、工業面之外，其實商業面更多的是民眾容易感受到的。所以在積極的方案，三

井、唐吉訶德等等，都陸續進駐，這個我們會繼續來做努力。

主席（康議長裕成）：

謝謝，我念一下剛剛舉手的順序。黃議員文益先，然後才是陳議員玫娟，然後是李議員雅靜。請黃議員文益發言。

黃議員文益：

局長，這一個科目，當然首先我要肯定在陳市長上任之後這兩年多，高雄市的招商引資真得是成果豐碩，整個經發局跟市長、副市長，一起讓高雄市增加了很多的國際大廠來，也增加很多的就業機會，包括昨天默克半導體才剛動土，我覺得這個對高雄人來講真的是一個非常大的進展，但是那是已經成功的成果。那新的一年來了，我想在這裡要請教局長，新的一年我們的目標能不能比較具體，新的這一年我們為高雄市的招商引資，大概鎖定了哪些產業，你可以講的就告訴我們一下，我們新的目標是什麼？

園區的規劃，因為總是需要土地，之前遇到一個問題，土地、園區可能不夠，如果高雄市要繼續招商引資，未來園區的規劃現在夠不夠用？如果不夠用，目標會鎖定如何去做增加，然後哪一個園區要做變更，地目變更或怎麼樣規劃，這也請局長重要的講一下。最後就是發展會展產業是我們這個科室一個很重要的項目，看起來後疫情時代其實各個城市都如火如荼的在恢復經濟活動。那高雄市的會展產業，如果假設以我們台灣來比好了，跟台北市、新北市比起來，看起來我們的會展產業確實可能還要再努力。我們會展產業的一些展覽，新的一年經發局在這個部分的規劃，能不能具體讓大家知道一下，如何來增加我們的會展產業？以上就請局長簡單回復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想第一個首先感謝議員對於我們整體招商成果的肯定，其實也是陳其邁市長當火車頭，協助我們共同的來做招商、去做帶隊。我想在整體的招商方向來說，當然是以我們期待城市發展的產業方向為主。第一個，當然是半導體產業我們繼續的來做一個努力，半導體產業來說，招商方向目前大約分為三塊，其中一塊當然在 IC 設計這一端，我們希望可以在亞灣區，能夠把 IC 設計的廠商也來做一個引入。因為 IC 設計的企業他們需要的其實不是工廠，不是產業用地，他們高薪的工程師需要一個好的就業環境、好的商辦以及好的生活環境，所以我們也希望亞灣區把 IC 設計納進來，我們也同樣來跟中央做溝通，希望接下來把亞灣區的發展納入新的元素。

另外一個在半導體這一塊，包含製造、材料端，目前都有相關招商的計畫來

進行。這一段會連接到剛才議座所提的第二題，就是用地的開發、園區的開發，目前也都有相關的計畫跟規劃，但仍在跟中央討論當中，所以待整體比較明朗的時候，會儘速的來跟議員來做報告。

黃議員文益：

我們現有的園區是不是不夠了？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們可以看到在楠梓產業園區，其實就是給台積電做使用。另外在橋頭科學園區目前申請的比率也非常高，所以的確還有可能有需要額外的產業園區或是園區的開發，目前是有相關的規劃，但的確也跟中央來進行討論。

黃議員文益：

在規劃中？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，所以也跟議員報告，我整體的招商，就像是一個 sales 一樣，我們會有一個 pipeline 的進程，整體來說從案件的 cooking，再到案件的執行，到確定到公告，所以我們每一案都會堆疊來做。目前看到的成果，還有很多目前正在開發中的案件，可能在時間點上還不一定方便公告，所以這個要請議座見諒，但可以說明的時候，我們一定第一時間跟你報告。

另外，我想今年度有幾個大型的會展，其實在去年度我們就吸引到滿多新的展覽來這邊。

黃議員文益：

局長，我先打岔一下，除了半導體以外，我們還有什麼產業是我們在努力的方向？

經濟發展局廖局長泰翔：

抱歉，剛剛沒有講完。還有一塊其實在電動車產業，目前鴻海的電池廠已經在和發園區開工，預計已經快要開工了。當然除了電池之外，整體的產業鏈，包含電池的製造、電池的組裝，然後再到分電系統的設計，車體的組裝等等，我們會陸續的希望落實在橋頭科學園區這一段，後續可以把高雄打造成為電動巴士的生產基地，甚至是應用的基地。

除此之外，還有很重要的是在地的企業，所以其中一塊在做淨零轉型這一段，也是接下來我們在整體的發展會繼續努力的部分，所以這主要是我們整體招商的方向。當然 5G AIoT 是持續進行，5G AIoT 其實也很像園區開發的感覺，當然要先把新的樓地板的面積先清出來，然後是好的營運的高級 A 辦。所以包含像我們這兩年所活化的慶富大樓，以及台塑的 BOT 大樓之外，像大元大樓，在五福橋過去的那一棟，過去閒置了 17 年。我們也成功的跟他們溝通之

後，他們願意花近 10 億重新的整修，那我們期待可以在今年的第四季，讓他開幕做招商，我們會同步的合作。所以除了就業，應該說辦公場域的整備之外，我們也同步的在對接相關的外商公司，甚至我們也在討論去修改促參的補助，可以讓外商公司，假設他們來設比較大型的辦公室的話，也可以來進行補助，希望可以引入更多好的就業落地在我們高雄。

另外在會展那一段，我想去年我們引入滿多的會展，包含 MDRT，就是百萬圓的保險經紀人的會議，其實當時也拉了上千人，甚至還有一些遊艇等等，成功的整合了高雄展覽館的硬體設施，還有周邊遊艇碼頭的設施。

另外一塊也包含牙根，或者醫學會等等，我們會繼續的來做努力。

主席（康議長裕成）：

謝謝，接著請陳玫娟議員發言。

陳議員玫娟：

謝謝主席。我想要問一下經發局長，延伸剛剛麗娜議員的議題，楠梓中油廠區目前已經都在開發，除了公共設施已經動土以外，目前有跟你們申請登記的廠商有哪些，你現在可以講得出來嗎？我想應該不多。

主席（康議長裕成）：

局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想的確楠梓園區目前只有一間就是台積電。

陳議員玫娟：

台積電而已嗎？〔是。〕未來呢？你們要去招商嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，當然台積電周邊，因為以整體園區的規劃，當時就是以台積電公司為主。

陳議員玫娟：

為台積電量身訂做的嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想在這個園區大小的範圍，當然它會有需要它附屬的設施，包含它的氣體廠以及周邊合作的廠商，當然會一併。當時的園區就希望是可以以半導體的製造為主，當然我們期待進駐的是重要的國際大廠，台積電當然是一個很好的合作夥伴。

陳議員玫娟：

所以除了台積電以外，你們並有沒有主動去向外招商來這個場域嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

楠梓園區的規劃，以目前整體來說，楠梓園區的大小就是以台積電的這二座廠為主，當然，當時在規劃之前，一定會有做一些相關的招商規劃，但目前在申請以及相關的預登記已完成的定案，就是以台積電公司為主。

陳議員玫娟：

這樣那塊地除了台積電以外，台積電剛剛也有講，7 奈米也不來了，怎麼辦呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個跟議員報告，剛才跟陳麗娜議員做回應，原先規劃的二座廠當然不會改變，我想，對於高雄市最重要的，其實是相關的就業是否可以落實和落地，當然，二座廠整體的包含時程和就業都不會改變，第一座廠就像剛剛所說的，目前都已經進行動工，在明年也都會完成。第二座廠當然我們尊重台積電整體的規劃，包含隨著不同的時間點，它可能對應到的客戶，所需要的不一樣的製程，我想，這個我們也不便代替台積電公司來說明太多。整體來說，市府重要的事，就是在二座廠規劃不變的情況下，如何協助提高我們的行政效率來達成他們的目標，如期如質來完成。

陳議員玫娟：

因應台積電來之後，我們周邊的房價是漲聲連連，讓我們年輕人幾乎都買不起了，我們也不希望它只是一個空談、一個空樓，房地產漲起來也回不去了，但是我們的就業機會呢？我們希望你們好好再去做這一塊的著墨好不好？你們要去努力一下。另外就是我們左營蓮池潭，現在觀光局也把它認定為蓮池潭觀光區了，既然這樣認定的話，你們對周邊商家的規劃，你們有沒有做初步的計畫？該怎麼結合左營大路，包括果貿社區這邊有很多的美食商家；包括周邊很多店家的產業，你們有沒有去做一個整體的規劃呢？

主席（康議長裕成）：

局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座。我先回應剛才說台積電是空包彈，它不是空包彈，畢竟目前廠都已經在蓋，台積電都已經正式宣布過，所以我想在執行上來說，反而是我們要加緊腳步，整體的時程不要因為我們而延宕，但目前看起來都如期如質。另外針對蓮池潭這一塊，像剛才商圈的理事長和總會長們都共同來拜會，包含議會和議長也有提到在蓮池潭的這一塊，尤其是蓮池潭商圈和舊城商圈，後續也會跟觀光局一起來合作。剛才提到，觀光局可能會在未來夜間的燈飾、夜經濟這一塊，看要如何來做發展。我們會同步跟周邊的商圈及商家一起來協調，看整體的活動和商業如何做整合和延續。

陳議員玫娟：

蓮池潭碰到最大的一個問題，就是傍晚以後整個周邊都冷冷清清，沒有什麼商業行為、也沒有什麼商機可談。所以我現在希望的是，你們是不是應該去規劃，當然這不是單一局處的責任，但是經發局要扮起最大的一個角色，該如何把那邊活化，帶動那邊的商機；該如何創造更多的商業機會和就業機會，我覺得這是你們要去研議的，怎麼樣把它活化，讓它更有亮點出來，…。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們跟觀光局一同來研議，看要如何來做合作，進行更好的商業效益的擴展。〔…。〕是，我們彙整文化局一同來做參與，謝謝議員。

主席（康議長裕成）：

李議員雅靜發言，之後是陳議員麗娜第二次發言。

李議員雅靜：

謝謝，我想請教一下局長，這兩年下來，你們對於招商最滿意的成績是哪個？你可以透過議會跟大家分享嗎？

主席（康議長裕成）：

請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座。我們不敢說滿意，但是我們努力的方向，在過去兩年來說，就是以半導體產業、還有 5G AIoT 這兩個產業為主。

李議員雅靜：

具體地說，譬如半導體。

經濟發展局廖局長泰翔：

像過去兩年我們可以看到逐步發展的成果，包含台積電。

李議員雅靜：

台積電不算，還有呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

還是要算啦！

李議員雅靜：

為什麼你知道嗎？它來不來還不曉得，什麼時候來？應該是說什麼時候正確的到位，創造我們的就業機會、創造一些產能、創造我們一些產業鏈，都還不知道，所以這不算，還有沒有已經落實的？

經濟發展局廖局長泰翔：

向議員報告，包含像昨天上午的默克 170 億的投資，5 年內在台灣，但是 90 %都落在我們高雄。

李議員雅靜：

什麼時候會正式動工？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一區的 5 頃，其實在去年已經完成上梁的典禮，昨天是第二區，會是亞洲最大的營運中心，昨天已經正式動土。另外一塊，其實我剛剛講半導體產業，沒有講特定公司的原因，是因為半導體產業在整體性來說的話，這兩年的確可以看到非常多的投資，像默克是以沉積材料為主，英特格也是有 140 億的投資，也是落腳在我們高雄，也是在這兩年。

李議員雅靜：

都已經開始動工了嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，他們國外都已經核定了。

李議員雅靜：

好，我認同！我先借這個機會讓你跟市民朋友說明，雖然是短短幾分鐘你講不完，可是至少你講出一定的東西，但是我還不滿足。你還記不記得我在上個會期、在去年度有特別提醒你們，高雄其實是傳統產業的重鎮，包含石化產業也是在高雄，除了這樣以外，高雄還有很多的隱形冠軍，也包含了醫療產業。所以在上一次都發局跟你共同主持的一個會議裡面，有關於鳳農市場旁邊 91 公頃的土地面積怎麼去設置規劃，本席有特別提到，有沒有機會透過我們的醫療產業，因為高雄有很多針對醫療產業是隱形冠軍，我也特別提到說，是不是將我們的產業園區專業化，全台灣沒有一個醫療產業園區是把它專業、專責化的，聽說屏東已經開始著墨了，高雄有沒有辦法迎頭趕上呢？尤其很多產業是在高雄，不要讓我們的產業、在地的產業、在地的隱形冠軍移到屏東去，人家屏東縣政府對高雄這些廠商在招手了，我們著墨了多少？除了土地的變更以外，你經發局做了哪些事情？開始動了嗎？因為除了健康醫療產業園區以外，你也特別跟本席提過，可以再結合我們的智能 5G AIoT，所以我相信當雅靜提這個案子的同時，你腦袋應該有別的東西結合在一起了，那你動起來了嗎？動了哪些？請把進度分享給大家。

主席（康議長裕成）：

局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座。第一個，整體綜合的規劃，目前都還在做內部的討論和蒐集意見當中，但第一件我想是把智慧醫療的目標要放到整體的專案當中，這個目前已經在執行。另外一段就像剛才議座所說的，跟在地的產業來做一個

討論，後續要怎麼讓產業能夠實質的進駐。

李議員雅靜：

已經有開始討論了嗎？已經有邀集討論了嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們有跟部分的廠商，包含國際大廠。

李議員雅靜：

由誰來執行呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想，這一段是由我們招商。

李議員雅靜：

由誰來執行？是招商處嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這一段是由我們招商。

李議員雅靜：

誰來執行？是招商處嗎？〔是。〕好，提供這兩份資料給本席。〔是。〕誰來主持？另外，這件事情是招商處的，我還是回歸到原來，我到現在真的搞不懂你們那個工策會到底是做什麼事情？因為工策會每一年有將近 2,000 萬元的預算，到底做了哪些事情？針對這兩筆預算，我還是有不懂的，因為本席時間有限，這兩筆預算先行擱置，然後我們再做討論，這樣可以嗎？〔是。〕就是針對 64 頁的…。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。〔…。〕3 億 6,000 萬元。〔…。〕3 億 6,520 萬元。〔…。〕是。〔…。〕

沒有，我可以來協助做回答，我們會後再來跟議員做報告。

主席（康議長裕成）：

你說的是 1,970 萬 2,000 元這一筆〔…。〕裡面包含下面的兩筆，好。等一下，後面還有人要發言，陳議員麗娜第二次發言。

陳議員麗娜：

剛好有問到楠梓產業園區的部分，因為這一個單位的預算，事實上大部分都是捐助給促進產業發展基金為大宗，我現在要問的是，什麼時候楠梓產業園區要併入南科的第三園區？時間點是什麼時候？上個會期因為局長有跟我說開發的金額，因為產業園區是高雄市的，當時我們開發的金額，到時候如果併為南科的第三園區的話，它會把開發金額還給高雄市政府，去年的回應是這樣。所以我可以問一下，到底什麼時候？那回歸回來之後，一樣是放到基金裡面去嗎？是這樣子的做法嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想第一個，非常感謝議員一直對楠梓園區的關心，關於中央園區的…。

陳議員麗娜：

另外再加一個問題，台積電的二階環評做了嗎？這個都是上個會期的題目嘛！請問你一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

我一併的回答議員，第一個整體來說的話，目前在中央的計畫來說的話，預計是 4 月進行核定，6 月就啟動做納編，二階環評的話，預計會在 6 月的時候開始做。以這段來說，是中央整體園區的設置規劃，我們就依據行政院，或者國科會的期程，來共同辦理以及配合。另外一塊針對經費的方式這邊在先前就有跟議員做報告，整體性來說，後續假設納編我們會跟園區會有個交接，以及費用的這一塊，當然是由南…。〔…。〕以整體的這個園區開發費用的話，大概是 52 億元左右，〔…。〕是，這個跟議員報告，其實它主要後續就會有南科管理局，做整個經費的歸墊，〔…。〕對，〔…。〕是。

主席（康議長裕成）：

這筆預算還有其他意見嗎？白議員喬茵請發言。

白議員喬茵：

謝謝主席。我一樣要問台積電的問題，原本預計蓋 7 奈米、28 奈米那兩塊土地，都已經移交給台積電了嗎？目前的狀況是怎麼？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，第一個跟議員報告，台積電公司對外的說法，並沒有特別說明這兩座是要做什麼樣子的製程？當然第一座是 28 奈米，剛才您所詢問的，這是我第一個要先澄清的；第二個，您所提問的問題，針對這個土地，的確目前都已經移交給台積電，然後進行相關工程的整治。

白議員喬茵：

兩塊土地都已經移交過去了？〔是。〕所以另外一塊土地，如果台積電不設廠房的話，我們也沒輒了嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

應該不會有不設廠的問題，因為原先來說這裡的話，就是兩座廠的方向來做進行。

白議員喬茵：

因為我相信你應該從之前到現在，也是被問台積電，被問到壓力很大。我們每次看到新聞，都說台積電不予回應，不予正面回應，所以其實我們當地很多民眾，也都是霧裡看花，也不確定到底所謂的 28 奈米廠，最後到底會不會來？我們也很擔心這一些污染的成本，或者整治成本，或是你們市府被罵的成本也好，都已經發生了、都已經存在那裡了，最後當然不要說什麼事情都沒有發生一樣。我們想知道的事，你們和台積電有沒有訂定違約的契約，如果說他的廠房最後不建了、不來了，我們有沒有違約金？

經濟發展局廖局長泰翔：

以台積電公司對外的說明，當時在去年 11 月 9 日簽約時候，就有說明會來高雄做投資。所以第一個並沒有霧裡看花，當然我本身也不會有壓力。因為其實這一塊對我們來說，都是很確定、也很篤定的，包含您剛剛所提到的這個 28 奈米廠，我剛才也回應麗娜議員跟玫娟議員，目前都已經在進行建廠跟打樁，預計在明年度就會完工。所以對我們來講，都是非常確定、很肯定的事情，也很感謝有這個機會，讓我們來做說明。

白議員喬茵：

所以現在土地，不管台積電要怎麼使用，我們市府都無權干預，是這樣子嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前都已經在建廠當中。

白議員喬茵：

是嗎，是不是？或是我們還是有權利再進行，如果他不建廠房的話，我們還是可以進行招商嗎？是哪一種？

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前來說，當然他們都已經在做建廠的過程當中，我們不會去討論他們不建廠，因為已經現在進行式的狀態。

白議員喬茵：

其實我們也知道，台積電原本也說有 7 奈米廠，結果這 7 奈米廠也沒有了。如果這個 7 奈米廠，後來還是不來，我們會痴痴的等到他有第二座廠房嗎？還是我們會預計定一個最後期限，限定什麼時候開始對外招商呢？或是我們就不管這個產業園區，你想怎麼用，你就怎麼用，是哪一種？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個跟議員報告，第一個以 28 奈米廠來說，他目前都已經在做進行，所以不會有剛才所提到上述的問題；第二個，他們也並沒有正式的對外說，第二廠所要執行的一個製程，所以就這一段來說的話，我想也是先澄清一下。另外一

塊，當然在他們整體的使用上，以及整體的時程，我們是尊重，但也必須要尊重他們，在第一座廠還在建設的情況下，我們當然不會很強力的去進行要求，也希望在整體的建廠期程，是順利的，整體的就業可以儘快的落實在我們的高雄，這一段我們會持續的來跟台積電公司來進行討論跟溝通。

白議員喬茵：

所以我剛才問違約的部分，是沒有的，對不對？我們沒有跟對方訂定契約，如果他違約的話。有沒有規定幾年之前，必須要開始運作？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這個在園區的開發，都有三年內要完成使用，這是園區開發基本的規範。我想台積電公司，也都會依照整體相關的規範，來進行設廠、建廠的設置，以及投資的規劃。就目前來說，我們並沒有太擔心這一塊，當然他們要做什麼樣的製程，我想真的要尊重他們整體國際企業，對於國際市場變化因應策略上，所進行的這個策略調整。

白議員喬茵：

好，謝謝局長。

主席（康議長裕成）：

預算還有沒有其他意見？我們來做個結論，好不好？第 62 頁到 64 頁，除了剛剛李雅靜議員主張擱置的 1,970 萬 2 千元，這一筆擱置以外，其餘的都照案通過，有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）接下一頁。

本會財經委員會吳專門委員宜珊：

接著請看 65 到 72 頁，科目名稱：市場管理－零售市場及攤販管理，預算數 2 億 7,576 萬 5 千元。委員會審查意見：一、送大會公決。二、第 72 頁 3000 設備及投資-3015 公共建設及設施費，預算數 544 萬 4 千元，說明欄「行政院農業委會漁業署 111 年 3 月 10 日漁一字第 1111313788 號函核定補助辦理『112 年度前鎮漁港攤販臨時集中場拆遷輔導實施計畫（第二年）』－『前鎮漁港攤販臨時集中場中繼點設置工程』（中央補助、補辦預算）。」，根據高雄市政府於 111 年 8 月 30 日高市府經會自第 11134770400 號函勘誤表，勘誤通過，「112 年度」修改為「111 年度」。市府來函勘誤表，已經放在議員桌上，請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？我來唸一下，黃議員文益、陳議員麗娜、湯議員詠瑜、陳議員玫娟，還有嗎？李議員雅靜，謝謝，請黃議員文益發言。

黃議員文益：

謝謝主席。局長，傳統市場，不管公有或民營，其實都是選區裡面很多議員大家非常重視的一環，我也看到主計處給的資料，110 年度我們有動用第二預

備金來做一些修繕的部分。我想先請教一下，如果就單一苓雅市場好了，苓雅市場在去年有跟市長陳情說，其實他們白天有白天市場的消費情況。但是已經衍生到，它的一個入口處可以做夜間的夜市規劃，但是它的硬體設備，如果要達成這樣子的白天跟晚上都可以使用的狀況，其實是非常好的利用率。這樣的硬體設備，我們今年有沒有辦法硬體的部分把它做修繕，讓它是可以符合它的需求的，這點要請局長回答。

第二個，就是當然公有市場編列比較多的預算在做一些硬體設備，但是我們還是往往會看到新興第一市場，它的一些公廁，或者是它的一些硬體設備，其實都還是沒有辦法與時俱進，跟新設的一些公有市場的硬體設備做比較。這樣子一年又一年、又一年，它一直跟不上腳步，是不是在這一些設備比較老舊的市場，比較具體的讓它在多久以內，它可以整體規劃完善。

再來就是民有的市場，當然也有所謂競爭型的一個補助，但是每一年我們都在提這樣子一個補助，其實都緩不濟急，很多民有市場，如果它的是競爭完得到比較好的名次，我們就給予補助。但是它會變成一個狀況，就是不好的，永遠都不好，他永遠拿不到一個補助款，所以如果在沒有補助款挹注底下，它很多市場的設備，它是根本就沒辦法更新。換句話說，你們會讓越差的就繼續墊底，好的可以繼續，譬如說他會寫計畫書，他有一些規劃，他可以拿到我們的補助，這樣子會讓我們整個城市裡面的公有市場，或者民有市場，它的落差會慢慢的拉開來。

局長，在整個補助的部分，除了競爭型補助以外，如何讓一些民有市場可以來把它輔導，讓它改善，讓它是一個比較適合民眾去採買的環境。其實在高雄大家都知道，大家去菜市場，有些民有市場，它的環境真的是不太好，跟公有市場來比是差很多，到底我們要不要讓它存廢，要存下來，還是要把它廢棄掉，但是我們現在又沒有機制，就讓它整個消失，所以我只有一條路，就是如何讓它變得更好。所以我想在這個科目裡面，我們也編了很多預算，我對預算沒有意見，但是我希望聽到局長說，讓這些傳統市場，新的一年，這些預算要怎麼弄得跟以前不一樣，是不是請局長說明一下？

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝主席、謝謝議座，我想第一個要先謝謝議座對苓雅市場，尤其是夜間市集這一塊的關心，還有對青年人的關心。因為在目前來說，許多的青年人漸漸的會到傳統市場，然後願意進入傳統市場，透過在晚間開設新的夜間市集，或者是餐飲，的確在苓雅市場，我們有看到初步的成果，目前有大概 4 到

6 攤。針對這一段來說，也感謝議員的建議，所以我們目前在第一階段，針對那個入口處的意象，包含燈飾有做了初步的調整，以及相關的攤台拆除，或者是通風設備的改善，目前第一階段已經來做完成，目前青年攤商給我們的回饋，也都還不錯。

黃議員文益：

會分幾個階段完全改善完成？你說第一階段嘛！

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這是第一階段，第二階段，目前我們跟在地的青年攤商來做討論，其實青年的這個攤商，跟傳統攤商比較不一樣的地方，是在於他們所販賣的東西，除了食品之外，更是一個營業的氛圍。所以就這段來說，相關的周邊，包含天地壁等等，有沒有辦法來做更好的設計，以及強化，這個是我們跟青年攤商做討論的，如果大家有一個共識跟方向，我們會共同的來協助，把那一邊改造，讓它整體的氛圍，可能是可以跟旁邊的早市做一些些的區隔。

黃議員文益：

局長，我跟你確認一下，你說第一階段，如果沒有議會促成，第一階段，我說硬體設備，包括通風、包括那個入口處的意象，〔是。〕這個都已經完成了。

經濟發展局廖局長泰翔：

已經完成。

黃議員文益：

什麼時候完成的？

經濟發展局廖局長泰翔：

1 月份完成。

黃議員文益：

對，這個是 OK 的，現在要進入到第二階對的部分了。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們跟在地的青年攤商討論中。

黃議員文益：

你除了現在 4 攤以外，之後會有幾攤的目標規劃？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個目前來說，我們就一步一步的往內做，但其實也要看，因為有一些既有的攤台還在使用，後續我們可能會做一些行政的協調跟協助，看比較靠近夜間市集的這些攤商，願不願意做簡單的移動。然後我們可以把這個夜間市集，因為我們希望把它聚在一個聚落中，把整體的商業經濟能夠做比較具體性的活絡，所以這段的時候，我們會持續的來往內做合作。

另外一塊，針對市場來說的話，整體性，其實在夜間市場上來以後，我們對於市場的整體預算是大幅度的增加跟提升，在這兩年我們整體市管處相關的硬體預算到了 2.5 億元，110 加 111，假設往前推兩年，108 跟 109 加起來，大約是 1.1 億元，所以從 1.1 億元成長到 2.5。最主要是針對許多，包含安全性的耐震補強，或者是活化型，包含剛剛所說的苓雅市場夜間市集，或者是鹽埕第一公有市場，或九曲堂等等，我們都持續的在做活化。

另外針對民有這塊來說，的確相對有它的困難度在，第一個，會在於它整體的產權是民間的，我們能夠補助的內容跟項目也有限。另外一塊的話，像公有市場的收費，相對比較低廉，平均可能一攤一個月大約可能是 400 到 1,000 這樣子的費用。所以在整體的硬體上，就是由公家機關來編列預算，然後來進行相關的整建、整修，或者活是活化。但以民有市場來說的話，由於整體的產權，收租跟硬體都屬於民間的，所以就這一段來說，過往我們的確在補助上比較少。

剛才我初步的設想，就整體的預算，我們可能內部再做討論，另外一塊跟民有市場的合作，希望是用政府過往在補助民間企業，或是合作這種民間企業的方式。可能他們相對要有一部分的配合款，或是多數的配合款的方式，然後我們來進行一個可能部分項目的補助，來用我們這個拋磚引玉的方式，用一部分的經費來引導他們做更大程度的投資跟投入，我們來試想如何把這一塊可以營運的很好，或是規劃的更好。〔…〕是，謝謝議座。

主席（康議長裕成）：

剛剛陳議員麗娜的順序，跟陳議員玫娟交換，現在換到陳議員玫娟，謝謝。

陳議員麗娜就在後面，好嗎？謝謝。

陳議員玫娟：

謝謝麗娜議員，首先我先問一下局長，71 頁，你有一筆 1,600 多萬元，1,604 萬 8 千元，這個公有零售市場及其他管轄的場域的一些改善工程，你可以跟我說明一下，這筆費用你們已經有匡列了哪幾個市場？

主席（康議長裕成）：

請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座，對應到市場的項目有一些多，我先簡單的來做回應，會後我來提供議座比較細部的事項。

陳議員玫娟：

沒關係，你會後提供給我詳細的事項，我先問一下左營、楠梓這兩個區塊，你有做了哪些市場？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，包含像是果貿市場的監視器，在去年度的 8 月 10 日開工，12 月完工，另外在哈囉市場的這個消防設備，新增泵浦、水塔跟發電機，這一塊也是去年的 9 月來開工。另外一塊，接下來針對果貿市場外圍的部分，也感謝議員上次共同的來參與全聯市場的開幕，以及我們當天的會勘，包含這些雨遮、地坪的修繕等等，會持續的來進行。

陳議員玫娟：

我就是要問你現在講的這個，一樣，首先我也謝謝，這個果貿市場的二樓已經閒置太多年了，髒亂的部分，我每次會期都會講這個場域，也終於在今年的 2 月 4 日，你們已經正式讓全聯來進駐，那個場域大家都很肯定，我那天當下也有會勘了周邊，這次你們有把它納入，〔是。〕你們那個計畫要怎麼做，你可以提供給我嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，沒問題，我們會後來提供。

陳議員玫娟：

期程也一樣給我，好不好？〔是。〕因為我想那個地方要儘快，因為整個周邊全聯進駐以後，那邊的消費人口越來越多，停車場我們也已經要求他們改善好了，就是剩下周邊外圍連結舊有傳統市場的部分還是需要你們趕快做改善。另外，現在市場自治會也在要求說，是否在傳統市場 1 樓的部分能夠加入熟食區，有沒有辦法做這樣的規劃？做熟食區。局長，還是要請處長來講？

經濟發展局廖局長泰翔：

沒有關係，謝謝主席，謝謝議座。第一個，我要先感謝議員一直以來對果貿市場的重視，也一直 push 推著我們來做進程的推進，總算把 106 年閒置到現在的 2 樓真的可以開設一個新的超市，讓周邊的居民可以進行使用，當天也感謝你共同來參與，也可以看到當天真的有很多包含周邊的居民和長輩都消費得很開心，所以這個要感謝議員的協助還有鞭策。第二點，針對剛才你提所到的果貿市場周邊遮雨棚這一塊，也感謝議員當天的建議，我們會納入今年的計畫，在今年度一定會完成相關的設計、規劃還有時程，我們在會後確認完之後跟議員做提供，我們目前在跟設計監工單位進行討論，但需求跟經費都已經納入在今年度的期程當中。第三段，議座剛剛所提到的熟食部分，我們來跟攤主做討論，在使用上它不會有問題，只是在整體營運上來說，如何協助他，包含熟食是否要開到比較晚，比較晚的話，包含燈光、動線等等，我們會共同跟他們做討論。

陳議員玫娟：

好。另外是當天我記得有跟你們建議，就是合群新村那邊，合群社區那邊目

前有一個市場用地，我在去年已經有跟秘書長還有相關的軍方單位及各相關單位，包括里長，我們都已經有開過說明會、協調會，當時秘書長也有特別裁示那個地方能夠趕快研議做一個市場，因為那邊的人口未來劇增，包括未來新台 17 線開通之後，那邊的人口會大量湧進，所以我希望那個地方不要再閒置了。因為那天當下我有跟全聯談過，他們也是有投資的意願，只是當時由市政府來蓋硬體，然後委外給他們經營，還是全權由他們來做 BOT 方式呢？我希望你們能夠趕快做研議，那個地方一定要趕快有個生活機能便利的超市或市場供那邊的居民使用，不然他們要走到哈囉市場實在太遠了，包括哈囉市場整建也真的到現在好像一直都碰到很大的瓶頸。你們這邊還有一個我要特別提的，等一下會後我也希望你來跟我們說明一下，就是在第 68 頁的地方，你們有特別提到灣市 4 跟灣市 2 計畫案的問題，那時候在區公所也有開過說明會了，那一天我們也談了滿多，我也希望會後你們…。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

感謝議員對周邊市場商業的關心，剛才議座所提到的，包含合群新村、灣市 4、灣市 2，你都非常努力在推動的案子，我們絕對在有相關確切訊息的時候都會第一時間提供給你。我先簡要回應，再針對緯三路合群新村這一塊，這個要感謝議員的推動以及林副市長的協助，國防部這邊對於整體規劃方向都非常贊同，他們也希望可以針對周遭民眾讓他們有更好的消費環境，目前的狀態上是正等待國防部回函，我們也徵請他們做加速整體時程跟進程，我們期待目標是希望可以在 4 月以前完成標租的動作。接下來就可以讓廠商進行投標，後續我們希望可以看是否能夠在今年或明年初完成整體的開幕，這是我們目前整體時程的目標規劃。〔…〕預計是以標租的方式，這個我們都會跟廠商共同做討論來符合他們的需求跟期待。〔…〕是。

主席（康議長裕成）：

接下來請湯議員詠瑜發言。

湯議員詠瑜：

謝謝主席。針對這筆的這一部分預算，有幾點想請教局長，第一個是第 69 頁的 2054 一般事務費這邊有編列 250 萬元推廣暨提升傳統市場，還有攤販臨時集中場創意美食及特色商品等，請問這 250 萬元在這邊列四種用途，目前具體規劃是要用在哪些方面呢？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

這一段主要是用在比較偏向是軟體性、行銷性方案為主，第一個，像是經濟部有舉辦包含樂活名攤、五星市集等等，所以去年度高雄市龍華市場是首次獲得五星市場，以及有四星市場等等，就這一段我們協助他們進行相關的行銷。另外一段包含像苓雅市場他們辦理 60 週年慶活動，我們會透過這樣的方式來進行，所以就這一段來說，只要有市場他們對於行銷、促銷方案有想法，我們就可以跟他們共同進行合作。

湯議員詠瑜：

所以這 250 萬元主要是市場主動提案，他們有想到什麼樣行銷方案和點子來跟你們申請經費，就是從這裡支出，是嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。另外一塊過往也有案例是我們會主動辦活動，把各個市場的名攤聚集到一個地方來吸引大家，跟大家說明每個市場都有特色的內容或餐點，像今年度我們也會針對一些大型的活動，比如像啤酒節，我們也會試著導入一些市場重要小吃來引入這些民間大型活動，讓我們的市場跟攤商更可以被不同消費者看到。

湯議員詠瑜：

這個部分我也想具體建議局長，就是主動出擊這方面，也可以想一下區內一些著名的美食，比如像前金就有很多鴨肉飯、鴨肉麵，有非常多攤都非常有名也非常好吃，也可以整合跟觀光局一起把美食變成觀光的一部分，這種小吃美食甚至做個地圖或網路上的推廣等等，讓更多市民甚至外面的人可以知道來高雄我可以吃到什麼樣好吃的小吃，這些小吃在什麼地點，有一個地圖可以作參考。

另外是延續第 71 頁公有市場整建工程和 3010 房屋建築及設備費，有 90 萬元消防工程及 1,600 多萬元設施改善工程，這邊因為時間關係，我就具體建議，因為我們去參訪這些市場的過程當中，有注意到這些市場由於已經多年使用的過程中，當然也有一些更新跟整建，但是我發現有一個問題，就是他們的電力，他們的電線牽得非常凌亂，我非常憂心他們整個電力乘載是否足夠，他們的電線分布是否安全，包括公有跟民有市場都有這個問題。所以我希望不管是消防系統設備或 1,000 多萬元設施改善工程裡面，可以針對電力安全做完整檢視、可以請你們請相關專家去做檢視。另外，針對你這邊是編列市場硬體設備改善，我要請局長可以針對跨局處，就是我們針對整個市場攤商品質可以做跨局處整合，包括攤商食品安全、衛生管理，還有整個消防動線規劃應該都需要跨局處整個檢視跟整合，還有一起規劃做這些設施改善，這個是給局長具體的建

議。

主席（康議長裕成）：

局長，請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，主動出擊，很感謝議員的建議，的確我們現在也有在跟觀光局討論，像我們知道他們過往在舉辦鹽酥雞嘉年華算是非常成功，都有吸引大量民眾到大遠百前面進行食用，所以我們也在跟他們討論如果接下來有跟食品有關的，尤其有很多在地市場小吃都有非常多老店，甚至可能不一定有招牌，但都是在地民眾非常喜歡等等。

湯議員詠瑜：

小吃，比如碗粿、肉粽、鴨肉飯、鴨肉麵、滷肉飯，每個市場都有它的名店，或是黑輪，這些都可以整合來推廣，就是點狀變成美食觀光地圖，也促進市場的發展。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議員的建議，這一塊我們會來進行，像去年度我們也有針對市場內一些店家拍攝影片，會後我也提供議員作參考。第二塊是針對電的安全這一塊，感謝議員的建議，在過往包含像李議員雅靜也有提到用電安全的這一塊，所以在整體硬體建設補助這一方面，我們也會進行整體電線的盤整，比如在111年度的時候，針對龍華市場就有進行用電容量的討論，然後協助他們做電線盤整，這一塊我們會加強督導，假設有電線凌亂或電力負荷的問題，我們會來強化。最後一塊在整體品質上來說的話，第一個，食安這一塊我們會協同衛生局來做一個處理，環境的衛生這一段，我們就持續來做地平、水溝等，把它做得更好。另外一塊，整體的消費品質其中一段是是否還有更多的青年可以進駐到市場裡面，有不同的使用方向。所以在之前我們也有跟青年局進行合作，引入青年進駐到我們的市場內做攤商，這一段我們希望可以繼續合作。把消費品質、消費安全跟環境品質持續的來做提升。也很感謝議員的建議。

主席（康議長裕成）：

謝謝。接著請陳議員麗娜發言。

陳議員麗娜：

有好幾個問題，第一個是在前鎮有兩個市場，第一個是民權國宅下面的市場，本來是全聯，全聯後來移到比較前面去開旗艦店，國宅下面的那一家全聯就收起來了，附近的居民覺得非常的不便利，不知道後續的使用是什麼狀態？在前鎮的第二個就是第一公有臨時市場，上一次秘書長開完會之後，後續一直都沒有給其他的方向，這些攤商所提出來的方向似乎跟市府沒有交集，你們目

前預定要怎麼做？這是這兩個市場的問題。

在小港也有兩個，第一個是在小港大坪頂特區上面，我剛剛看了一下，大坪頂的第二次通盤檢討裡面，有六個地方當市場用地，第三次的通盤檢討裡頭，有七個地方是市場用地，所以我搞不清楚是不是有增加一個，看起來兩個數字不太一樣。但問題就是大坪頂現在的住戶陸續慢慢也多了，大坪頂的老人家其實還不少。他的問題就是必須要下了一個橋之後，才能跟高松地區做連結，很多的老人家是沒有辦法這樣去買菜，所以形成很多人在抱怨這裡的市場預定地都沒有開發。我之前已經問過很多年了，到底要不要開發，經發局都認為沒有經濟價值，所以都沒有開發。但是說真的，市場還有一個服務性，所以你們要連結經濟價值跟服務性，你們應該要想辦法去開闢一個，至少大坪頂上面要有一個，不論是公私合營還是公家要自己經營，你一定要讓上面有一個市場，太不方便了。我講了這麼多年，現在人口數也慢慢越來越多了，我期待在今年或明年，你們一定要把計畫研擬出來，大坪頂特定區上面一定要有一個市場。

另外一個是 2 月 11 日，也就是這個星期六即將要登場的，市長對大林蒲遷村第四次說明會，對於大林蒲市場的部分，我不知道局長了不了解，等一下請局長講一下，對於提出來的計畫。我不知道你知不知道土地糾紛就很大了，所以針對這個問題待會兒也請你說明一下，大林蒲遷村第四次說明會在市場的部分怎麼處理。不單純只是遷過來的市場用地的處理而已，而是所有市場的相關的攤台、攤位或是店鋪的賠償，甚至他們有自己土地的部分，因為互相持分的情況非常嚴重，所以相關的問題要怎麼解決，我想問問看你有沒有掌握。

另外，預算的部分針對第 71 頁，我剛剛看了一下，我也是覺得挺疑惑的，就是凱旋青年觀光夜市補助款的部分高達 2,942 萬元。這個夜市說起來是多災多難，凱旋觀光夜市一直都做不太起來。不論是輕軌有經過或是後面有大批的土地是可以做停車用，依舊看起來生意都不是太好，狀態我不知道是怎麼樣，但是裡面的動線、維護各方面我覺得也不夠理想。現在補助這麼多錢。但是凱旋青年夜市的狀態就是，原先鳳山有一個青年夜市，然後移到凱旋夜市的旁邊去，我最近在廣播上面又聽說青年夜市又移位了，是不是有這種狀況？我不太清楚這是什麼情形，也請你們報告一下。因為這一筆錢是針對青年夜市做補助的，現在青年夜市是一分為二嗎？還是怎麼樣？就我所知，這個夜市很大，但是青年夜市這一頭是做不起來的，所以你又補助他 2,942 萬元，到底是什麼意思。針對這幾個問題請局長說明一下。問題很多，慢慢講。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，謝謝議座。首先感謝議座對於我們市場管理的關心，第一題針對國宅底下，因為我們標租這一塊是價高者得，目前是統一會進駐。〔…。〕是，所以這一塊已經有潛在的廠商，當然我們在營運項目，一定會要求他們符合周邊居民的需求。其實對他們來說，這種商業行為賣的東西，一定是周邊大家需要的，所以我想這個也不會…。〔…。〕是，會是更多元化的消費，生鮮消費周邊也會有全聯，所以我想對整體的商業環境跟居住環境是加分的。

另外，針對第二個，對於權益這一塊，我要再一次特別感謝議座很多次持續的來跟我們合作，跟在地攤商溝通。上次有幾個主要的結論，針對既有可能目前被我們認定不一定符合條件的攤商，這一塊我們已經跟他們約好下週會跟他們開會討論，看如何用專案性的方式來協助他們。〔…。〕對，那四位我們會下週跟他們討論，當時說要儘快，所以我們彙集相關的意見之後，下週我們用專案的方式來跟他們討論以及報告。〔…。〕不敢。〔…。〕是，包含居住權那一塊的訪談。〔…。〕是。〔…。〕是，我們會持續來做推動，以及居住權需求的訪談，這一塊我們也會在下週一併來做處理。

另外，剛剛議員提到的大坪頂這一塊，市長之前也有對外說過，未來有市場的需求我們就一定會蓋，所以這不是問題。另外，針對現在…。〔…。〕我想分為兩塊，一塊是假設我們把它跟大林蒲的專案做合併性的討論的話，就會對應到不同的時程。當然在大坪頂這一塊我們會依據現況，目前我們看到整體的人口數，的確是還沒有符合市場用地開闢的標準。〔…。〕是。〔…。〕跟議員報告，我試著用另外一個方式來執行，請議員來做參考，我先邀集相關市場開發的潛在廠商來做討論，如果他們對於這一區是有開闢價值的話，我們就來進行相關用地的整備，用這樣子的方式引進。〔…。〕是，我們用這樣的方式來進行。〔…。〕是，我們來看，關於人口的預估，我們也提供一些比較正向的預測以及預估，並且整理未來都市計畫的內容，提供民間的潛商來做參考，讓他們了解未來這裡其實是有潛力可以來做開發跟開闢的。〔…。〕

以大林蒲這一塊來說的話，我們是以商業查估這一塊為主。目前我們所統計的大約整體的攤台數、攤商數目前看起來是 110 攤。那以大林蒲市場來說計 70 攤；鳳林市場預計 32 攤；鳳鼻頭市場大概是 8 攤。然後會針對這個相關既有的攤台拆遷補償費用做一些相關的補貼。〔…。〕是。〔…。〕是。謝謝主席，謝謝議座。我想第一個當然攤商的權利，絕對是經發局的職責所在。所以就這段來說，攤商的需求我們當然會做一個彙整性的討論。另外一部分，假設他有牽涉到彼此之間私權或者是民法之間的糾紛，我們公家機關相對來說會比較難以介入。但針對目前的現況〔…。〕是〔…。〕是，就這段來說的話，我想在協助釐清這部分，我們或許可以共同來協助，以及提供這個法律上的一個諮

詢，讓攤商既有的權益跟彼此之間的權益能夠做一個確保。另外議座所提到的，針對補償的這個方式，我們會持續來跟攤商來做一個討論以及溝通。如果他沒有其他的意見，或者是議座你有一些建議的話，我想我們都會納入來做一個討論。我想在整體的遷村上來說，市長也多次的提及，整體上當然是要大家願意以及滿意才會來做一個執行。所以就這段來說，我們經發局會秉持著一樣的這個方式跟目標，共同來跟攤商做一個研議。〔…。〕是！就這一段來說我想〔…。〕

主席（康議長裕成）：

陳議員時間已經超過很久了〔…。〕，後面還有二位議員要發言，〔…。〕請李議員雅靜。

李議員雅靜：

謝謝，局長不好意思辛苦一點，我想請教一下，因為在去年還是前年，我們有依據攤販臨時集中管理條例而可以就地合法，輔導他們合法的這些業者，我們有沒有進一步的一個規劃，想要進一步去輔導他們呢？局長。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

李議員雅靜：

我剛講什麼你講一次。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝主席，謝謝議座。我想針對這個攤販的落日條款，那你有多次的…。

李議員雅靜：

你根本沒在聽本席詢問什麼問題，非得要本席大聲講話，你才會認真聽。你在議事廳裡面玩你的手機，一坐下來就玩手機，那你在幹嘛？不尊重議會。

經濟發展局廖局長泰翔：

報告議座，不敢。

李議員雅靜：

本席要清點人數。

經濟發展局廖局長泰翔：

報告議座，不敢。剛主要是…。

李議員雅靜：

議長，我要清點人數。太過分了你，我就說叫你辛苦一點，請你站起來。

〔是。〕你連題目都沒聽。不用審了啦！你這筆預算為什麼會被送大會公決。

這筆整個預算，就經發局的這筆被送大會公決，到底是為什麼？你還不重視！

經濟發展局廖局長泰翔：

不敢。

李議員雅靜：

議長，不用審了，你太辛苦連續好幾天都太辛苦了，你今天要不要提早，我們今天大家休息了。太過分了你。

經濟發展局廖局長泰翔：

和議座報告，不好意思，剛才…。

李議員雅靜：

清點人數。

主席（康議長裕成）：

因為後面還有一位白議員要發言。

李議員雅靜：

清點人數。

主席（康議長裕成）：

雅靜議員，白議員喬茵發言完，我們清點人數這樣好嗎？

李議員雅靜：

清點人數。

主席（康議長裕成）：

白議員喬茵，白議員喬茵要清點人數嗎？我是沒有意見。

李議員雅靜：

你會不會太過分了你。

主席（康議長裕成）：

白議員等很久了。

李議員雅靜：

大家都等很久了。

經濟發展局廖局長泰翔：

議員，不好意思。不敢，因為剛才臨時有一個〔…。〕是，很抱歉。

主席（康議長裕成）：

很久了，讓白議員喬茵講完，再來清點好嗎？

李議員雅靜：

不用了。清點人數。議長你太辛苦了，你真的從頭坐到尾，不是只有議長，每一天都來的包含飛鳳、麗娜、雅靜，還有誰？這個啦！這期最認真的總召啦！

主席（康議長裕成）：

還有陳議員美雅，白議員。

李議員雅靜：

還有好幾個，坦白說真的還有好幾個。

主席（康議長裕成）：

邱議員俊憲。

李議員雅靜：

都是我們在陪，預算到底是誰的？你們為什麼不認真做功課？

經濟發展局廖局長泰翔：

和議座報告，不敢。我想針對…。

主席（康議長裕成）：

來，清點人數。

李議員雅靜：

具名清點人數。

主席（康議長裕成）：

具名清點人數。

李議員雅靜：

太過分了你，你明知道我們對你的預算有問題嘛！就是要詢問！

主席（康議長裕成）：

等一下，議事廳外面的議員趕快叫他們都進來。有的還在黨團。等 30 秒。
不好意思。

李議員雅靜：

整個局處的預算就你們市管處的被送大會。議長，為什麼還特別這樣子，還有一個是被送大會，他也沒來和小組成員做說明，到底要怎麼辦？完全都沒有說明。

主席（康議長裕成）：

他剛剛在看著我，要我請局長發言。我沒有請局長發言，他就不知道該怎麼辦？替他說一句話。來，我們清點人數。副議長清點人數，趕快進來。

本會議事組涂主任靜容：

向大會報告，目前在場的議員有湯議員詠瑜、黃議員捷、鄭議員孟洳、張議員博洋、邱議員俊憲、陳議員麗娜、黃議員飛鳳、李議員雅靜、黃議員文益、江議員瑞鴻、副議長，還有李議員雅慧以及白議員喬茵，還有主席。一共 14 位。

主席（康議長裕成）：

散會。（敲槌）