

第 3 屆第 8 次定期大會第 23 次會議

(中華民國 111 年 9 月 6 日上午 9 時)

警消衛環部門業務質詢

主席 (蔡議員武宏):

開會。(敲槌)首先確認會議紀錄，上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天議程繼續警消衛環部門業務質詢，現在請登記第一位黃議員柏霖發言，時間 15 分鐘，黃議員，請發言。

黃議員柏霖：

謝謝主席，還有各位局處長與市府同仁，本席今天這 15 分鐘還是談一下高雄未來的永續發展，我們以前比較舊的思維都是談競爭力，競爭力就是價值除以成本，我們怎麼去創造價值，然後怎麼去降低成本。像各位一樣，你們在經營你們各自的權管範圍，還是要去思考我們能夠提供給市民什麼樣的價值，同時用最少的成本，成本越低，我們才能夠走得遠。可是在新的思維裡面，除了競爭力，還有一個很重要的叫做永續力，未來我們都會離開這個職場，但是未來的人還是會留下來，怎麼樣朝向一個更好的滾動，所以就有一個永續力。

大概 3 年前，本席就很努力在追這一塊，市府也從善如流，它也持續的在做，因為市政建設一棒接一棒，有新的思維一來，譬如本席很榮幸，以前也代表過議會去參加 ICLEI 的國際年會，我們就到巴西去參加這個國際年會，去看到世界各國已開發、未開發與開發中不同的城市，在整個氣候變遷調適等等裡面怎麼樣可以做得更好。所以聯合國有這個指標，我們市政府從這兩、三年開始努力的推，起碼就有這五大類，如果根據台灣的永續會有 164 個指標，如果是根據聯合國的 SDGs 有 135 個指標。

這些指標給各位看，有經濟面的、有就業面的、有教育的，它裡面分很多，還有生活的，再來有安心的。你說這個指標有沒有用？我就舉一個例子，昨天我們警察局長在做簡報的時候，本席很認真在聽，他有提到一個監視器的妥善率，到 111 年 6 月 30 日是 92.7%。同樣的，這個數字在兩年前，他在這本報名裡面寫的只有 84.4%，那代表什麼？它就是一個進步，這就是一個進步！這個東西一年半前是 84.4%，現在已經到了 92.7%，這樣子的話，各位，你們在管理你們的業務，這個主要的目標就很清楚。

我也問過環保局，我們有一個淨零排放辦公室，這個也滿好的，有一個專責機關來管制各局處。我跟各位報告，像本席做了很多公益活動，像科丁、兒童程式語言、心智圖、何爺爺跳跳屋、3D 美力台灣還有志工培訓等等，你不同

的項目如果有不同的人跟你合作，你就不用自己全部都要承攬，因為我們也沒有那麼多人力，所以很多事情讓專業的來。讓專業的來，但是我要扮演什麼角色？第一個，那個方向對不對？第二個就是去做公益勸募；第三個，想辦法把那些雜務排除，讓這一些願意為社會做事的人能夠很方便的朝那個方向前進，就像各位回到你們的角色一樣。當今天我們有一個指標在這裡，我們要去思考，如剛才我提到的，以警察局這個監視器妥善率來說，我們現在達到 92%，那麼明年來報告的時候能不能變成 95%？後年變成 97%，那就是我們的目標啊！其他 7%，還有百分之七點多是在哪裡還沒有妥適的，我們就要想辦法去解決，對不對？這樣你的妥適率是不是就會一直往比較高的方向前進？

回到各位的崗位也是一樣，每一個人都有不同的指標，每一個局處也是，你看像剛才提到的，有安心的、有就業的、有各種領域，事實上這一些指標回到…，如果用三段話來講，就是三個而已，整個高雄就是要讓人家覺得來這裡是「好好玩」、「好學習」、「好生活」。如果一個城市常常有「棒球隊」在那邊打來打去，人家也不會覺得在這裡活得很安心。同理，我們如果知道有這種狀況，那我們怎麼去面對、解決、因應？然後把這個問題降低，這樣就很聚焦。所以，我一直很贊成透過這一些 135 個 SDGs 的指標，以及國家永續會裡面的 20 個，總共 164 個指標，我們放在高雄市這 30 個局處裡面，我們那些總體目標怎麼去改善，那透過改善，事實上它會產生連動。

我也跟各位局處長還有各位主任、大隊長做分享，我兩年多前接到一通電話，就是從嘉義打來，從福安王爺基金會打來的，他說我們要來幫你們高雄市弱勢市民買意外保險。我坦白跟大家報告，當時我不知道什麼叫做意外保險，他就跟我說，就是只要符合列冊的，意外死亡的賠 30 萬元，弱勢市民可以得到補償，意外失能的最高賠 30 萬元，但是要看醫生判定的失能狀態，醫生會做專業的判斷來簽下那個比例。我說喔！這麼好！然後他們就來高雄辦了，去年有 4,000 個高雄市弱勢市民得到那個保險。然後，很不幸的，去年底不是發生「城中城」大火嗎？那 46 個罹難者裡面，就有兩個參加這個保險，所以那兩個罹難者的家屬都有領到這 30 萬元。於是我就返回來追，為什麼只有這 4,000 個人參加這個保險？因為我們當時在決定誰要不要保的時候，是寄信給那一些人，但是那一些人很多人不敢簽名蓋章，因為不敢簽名蓋章，所以寄回來的很少，人家準備 1 萬 4,000 個名額給我們，我們只用掉 4,000 個名額，有 1 萬人就沒有保了。我去年底就拜託基金會，今年可不可以多增加名額，然後他們就給我們 1 萬 4,000 個，後來又追加，我跟大家報告，今年有 5 萬 5,000 個高雄市弱勢市民能夠得到這個意外保險。

我也拜託民政局要把保險卡親自一個一個送到這些被保險人的手中，然後跟

他說現在高雄市政府幫你保一個意外險，萬一有什麼，你可以怎麼樣，萬一你受傷，你可以打電話，根據這個去理賠。我跟大家報告，昨天我的 LINE 接到一個訊息，對方說黃議員，我是一個身心障礙者，沒有人要讓我們保險，我昨天收到市政府給我的保險卡，我非常感動，所以我寫一個 LINE 給你，向你表達感謝。所以我要跟大家報告，你們現在所做的事情都很重要，你都不知道後面會發生什麼樣良善的效應，所以我們要努力的做。

我看到衛生局長坐在那邊，我去年拜託你的那個社區醫療，這個很重要，很多人說生病就去看醫生，很簡單啊！可是很多人就是沒有辦法來醫院啊！如果社區醫療做得更好就可以解決，對不對？讓它更落實，針對社區醫療，我們就要派醫生去看這些沒有辦法來到醫院的病人啊！我們腦袋都要去想這一些，怎麼樣讓更多市民覺得活在這裡很安心，活在這裡覺得我有被保護。

像我在意的是，事實上每年那些微型保險，真正會來領理賠金的可能只有 5 % 而已，可是另外那 95 % 得到什麼？得到市政府的關心啊！你想，如果里幹事每年都來找我，跟我說某某先生，今年市政府又幫你保了一個意外險，電話在這裡，跟你關心一下，看看你還有沒有其他需要服務的地方？或是說現在市府有新的政策，可以幫忙你。愛的社會不是應該是這樣嗎？多一點關心，尤其是對弱勢。我們常常講這個社會會好，是因為我們對比較不足的人有更多的關懷、更多的支持，讓他們覺得很安心，讓他們覺得他們也可以向上流動，這樣我們的社會自然就會進步，自然會進步！

所以，第一個，我要跟大家分享，這幾個指標，聯合國 SDGs 的指標總共有 135 個，我剛才只是以警察局的例子來看，當然也有包括自殺率等等。像自殺來講，10 年前我也是配合牧愛協會，我們 10 年來印了 7 次牧愛卡，每一次印 30 萬張，全高雄市 300 多個學校，從國小、國中到高中，那個工作的規模很大，每一次都印二十幾萬張，都要分送到各個學校去，這間學校 1,500 張、那間學校 1,800 張，分一分，志工還要再送到學校，就是發那個牧愛卡，然後還要去辦宣導講座。像這些，每一個人人都多做一點，你這一點，就有可能會去幫忙到那個人。有時候我們在說，事實上會自殺、會想不開，就是在那個當下嘛！那個當下如果旁邊有人拉他一把、幫他一下，我們社會多關心一點，我們覺得這個社會會更好。

所以，針對這些指標的推動，我想它是放在我們環保局，是不是請環保局長來回應一下，第一個，剛才聽到這個辦公室好像是有 2 個股長、4 個員工還是 6 個，總共有 8 個人，在人員上面，我覺得人員永遠都是不夠的，我們怎麼樣再去增加更多的人員來協助我們把這個事做好，這是第一個。第二個，我們怎麼樣讓各局處真的把這個指標當成重要的事，而且讓它隨時知道我要去朝這個

指標來前進，我覺得這是滿重要的一件事情，是不是請局長答復？

主席（蔡議員武宏）：

請環保局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

針對這個部分，這些指標一共是 120 個目標型指標，另外一個是 44 個觀察型指標。

黃議員柏霖：

OK！好。

環境保護局張局長瑞琿：

目前各局處，我們都有分配相關的指標，依照我們既定的目標去達成。目前淨零辦公室，我們是有 1 個技正、2 個股長，另外是 6 個承辦人，還有 6 個約聘僱，約聘僱目前還在招募當中，我們希望針對這個部分，把整個高雄市政府的淨零碳排，能夠達到 2050 年的目標。

黃議員柏霖：

謝謝，所以有 1 個技正、2 個股長，還有一些同仁，以及正在招募的約聘僱。我覺得它也等同類似扮演一個角色，就是催促讓各局處真的去達到這個目標，我覺得這個很重要。有時候我們設定一些標準在那裡，然後我們有指數，就像剛才我手上拿的這一本，它有一個指數了，從 2020 年，今年 2022 年了嘛！2021 年的可能最近要出來，每一年都有一個指標，這些指標一上來就知道了。像昨天警察局長也有報告一個 A1 車禍肇事的數字，你把它畫出來，就知道這 10 年來是越來越好還是越來越壞。上次交通部門報告時也說，他們去研究為什麼 A1 車禍很多都發生在國道和省道，國道應該沒有研究，而是研究省道的旁邊，為什麼？因為省道車輛都開很快，很多人要穿越道路都不走斑馬線，其實省道也沒有什麼斑馬線，所以行人都直接橫越啊！車子沒有看到就撞上他了，因為那個速度很快，所以人就掛了。後來他們採取一個策略，就是他們都去地方的廟宇宣導，放影片給他們看，大家就會心生警惕啊！你知道嗎？所以後來發現，只要去宣導過的那個區域，發生 A1 車禍被撞死的、在大馬路上被撞死的，數字都下降了，像這一種的都要多宣傳，我覺得應該是這樣來處理這些事情。

最後 3 分鐘，請衛生局長來回應一下，我看這幾天新冠肺炎的疫情，那個趨勢好像又上來了，是不是藉這個機會也跟市民宣導一下？還有我們目前可以怎麼做？高雄的狀態怎麼樣？是不是請局長答復？

主席（蔡議員武宏）：

請衛生局長答復。

衛生局黃局長志中：

新冠肺炎疫情最近在 5 月底、6 月份達到一個高峰，全台大概都是在這個時間點。7 月之後，其實高雄市的降幅是比較明顯沒有錯，但是從這兩、三個禮拜開始，包括北部就開始出現確診人數增加，我們高雄的確診人數也開始增加，這部分很明確的是 BA.4、BA.5 已經出現，尤其是 BA.5 已經在台灣成為一個主要的傳播病毒株，以 BA.5 的嚴重度來講，它比之前 BA.2 的傳染力更高。

黃議員柏霖：

更高？

衛生局黃局長志中：

對，更高。但是目前從全世界的數字看起來，它住院的嚴重度或者是致死的狀況跟 BA.2 沒有差別。所以基本上因為它的傳染力更高，但是它的嚴重度沒有差別的情況下，我們目前醫療整備的方式是跟原先一樣。

黃議員柏霖：

所以還是照原來的？〔對。〕萬一這陣子染疫，還是照原來的？

衛生局黃局長志中：

對，就是用這樣的方式，原先像 Paxlovid 那些藥物都有效，所以原先醫療整備的部分就是滾動式修正、擴充病床等等這些。但是目前我們遇到最大的挑戰，其實 COVID-19 疫情發生已經兩年多、快三年了，對很多市民甚至很多工作夥伴來講，這是一個前所未有的抗戰，大家真的疲倦了，真的有這樣狀況，所以有的人會比較放鬆這樣子啦！其實回到最基本的，我覺得因為病毒的傳播途徑還是一樣，所以還是要戴口罩、勤洗手、勿邊走邊吃。對於高風險的人，像長輩或是體弱多病的人，當然我們要有多更多的預防，譬如打疫苗，這個都是很重要的，尤其是最近我們對於 6 個月到 4 歲幼兒的預防接種，這個已經開始在施打了，這個部分因為剛起步，還有最近疫情的情況，施打的情況比較沒有那麼理想，所以也呼籲…。

黃議員柏霖：

要加強。

衛生局黃局長志中：

不要再挑疫苗了，因為之前大人打莫德納不舒服，大家被嚇到，怕小孩也會這樣，或者想說會有更好的疫苗等等這些而卻步，但是基本上我們看到目前的監測，我們的疫苗對孩子的安全性，其實是比大人來得更好。

黃議員柏霖：

群聚活動上有沒有什麼限制或者現況是怎麼樣？譬如大型聚會，人員可不可走動敬酒什麼的，那一些限制有沒有改變？

衛生局黃局長志中：

這些在基本上，如果是敬酒或是怎麼樣，基本上離座就要戴口罩，這是最重要的，不要移動、走動去敬酒，這是比較重要的，如果要坐下來吃或是怎麼樣是沒有問題的。

黃議員柏霖：

就是不要拿著杯子走來走去、去敬酒，這個是被禁止的。

衛生局黃局長志中：

對，我們希望在不影響大家生活的情況下，逐漸調整，也做有效的防疫，我們做比較簡單但是有效的防疫，我想這對大家才是最好的。因為我們現在有預防針，也有藥物，所以這部分只要落實這些基本的工作，我們可以平安度過BA.5的疫情。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝黃議員柏霖的質詢。接下來請登記第二位李議員柏毅質詢，時間 15 分鐘，李議員，請發言。

李議員柏毅：

謝謝今天市政府警消衛環部門，在不管是防疫、防災都站在第一線的市政府官員，來議會接受我們的質詢，先跟你們說一聲辛苦了！疫情發生這兩年多來，整個衛生局、警察局、甚至環保局都擔任第一線的工作，我們看到之前每天召開的疫情記者會，也看到我們的潘副局長還有黃局長每天都非常辛苦。包含到目前為止入境管制還沒有解除，警察局所有基層員警也都接受跟衛生局的即時通報，包含每個人入境後手機的定位等等，如果有離開隔離場所，也都還是由警察局在協助，把這些可能沒有落實居家隔離的民眾做一個勸導甚至開罰，都是由警察局協助，先對警察局、衛生局所有基層同仁，向你們致謝。

疫情到昨天為止，已經有 500 多萬人通報確診，沒有通報確診的人數，這個我們無法去估計。目前台灣所有社交的狀況我看都已經恢復，包含所有餐廳，包含所有的活動都已經如期在舉辦，台灣民眾其實也接受政府的宣導。聽說這一段時間有去到國外回來的人，尤其是歐美，其實歐美已經都沒有戴口罩這個習慣，甚至有很多人是在去歐洲確診，回來後都已經好了，也沒有這個通報的問題。據說在歐洲、在歐美確診，大家也是清冠一號帶著，當成感冒吃一吃，回來就沒事。在這個過程，我們還是感謝衛生局和警察局所有同仁的付出。

我講一個實際的例子，9 月份聽說會是疫情另外一波高峰，我們還是會提高警覺，尤其是針對小學生或者是剛才局長講到的，可能 6 個月大到 5 歲，這一個年齡層的小朋友，通常很多都已經送到托嬰中心或者是幼兒園。我舉一個實際的例子，小學上個禮拜開學，目前在 9 月 12 日以前指揮中心的政策是，如果一班有一個小孩確診就要停課，9 月 12 日以後，如果你快篩是陰性，就可

以來上課。我自己的小朋友，在上個禮拜二、開學第二天早上 9 時多就收到通知，我們就去把小孩載回來，就是因為班上有人確診。隨著疫情可能在開學這一波會增溫，目前高雄市政府衛生局對於小學生的部分，如果在 9 月 12 日以前，有沒有可能會做相關的更動？因為 9 月 12 日之後如果有染疫，一樣是做快篩，如果是陰性就可以去上課，但是這個潛伏期的時間到底有沒有傳染力？還是需要衛生局這邊來跟市民朋友、跟家長說明清楚，讓家長放心。這個問題是不是可以請局長或者是潘副局長來回答？潘副局長第一次來議會，請你來回應一下，請潘副局長答復。

主席（蔡議員武宏）：

請潘副局長答復。

衛生局潘副局長炤穎：

有關於目前在全台灣流行主要的 COVID-19 病毒株，根據中央流行疫情指揮中心的分析，大概是以 BA.5 為主。BA.5 跟過去 BA.2 比較不一樣的是，第一個，它的潛伏期會縮短，但是在病程的發展過程裡面，感染者初期病毒量不高的情形之下，他的傳染風險的確是低的。那配合我們的快篩試劑，目前快篩試劑在市面上一般的敏感度大約在病毒量 CT 值 25 到 27 左右，就可以測出陽性的；27 以上，根據 WHO 的標準、在全世界包含歐美都是一樣的標準，27 以上的判斷傳染力部分是可以不用擔心的。因此在中央流行疫情指揮中心綜合考量之下，才有這樣子的一個措施，就是在快篩陽性之前不管是上班或者是上課，像議員關注的在校園這部分的一個疫情風險，是可以被接受的，但是只要一旦出現快篩陽性的狀況，包含相關的一些活動都應該被禁止，並落實居家隔離。另外在我們的監測上面也可以發現，BA.5 的潛伏期相對於 BA.2 是相對的低、相對的短。

李議員柏毅：

短是大概幾天？

衛生局潘副局長炤穎：

BA.2 的潛伏期大概 5 到 7 天，但是在目前 BA.5 的狀況之下，根據國外的一些文獻，甚至最短潛伏期 2 天就可以出現。

李議員柏毅：

潛伏期有沒有感染能力？

衛生局潘副局長炤穎：

潛伏期是沒有傳染力的，一樣要發病出來之後有上呼吸道的症狀，經過咳嗽、唾液、分泌物等等才有傳染風險。

李議員柏毅：

好。副局長，請問 9 月 12 日之前你自己的評估，學校和家長有沒有需要再做相關的調整？譬如我已經知道你們學校班上有人染疫了，但是 9 月 12 日之後你們班上是不用停課的，但家長會擔心啊！家長會擔心說可能 9 月 12 日之後，譬如 9 月 13 日你們班上有人染疫，但是雖然你快篩是陰性，我還是怕你去上學，請問你有什麼建議？

衛生局潘副局長炤穎：

所以根據專業上面的考量，只要學童班上有出現確診的個案，以他確診那一天做為第 0 天，隔 2 天之後因為有潛伏期的問題，隔 2 天之後會全面進行快篩，那一部分的快篩基本上就可以把 95% 的確診個案…。

李議員柏毅：

對，那 9 月 12 日之後就沒有這個規定了，對不對？

衛生局潘副局長炤穎：

9 月 12 日之後就是這個規定。

李議員柏毅：

9 月 12 日之後是…？

衛生局潘副局長炤穎：

第 2 天，確診完之後第 2 天全面快篩，9 月 12 日之前是只要有 1 個確診就全班停課。

李議員柏毅：

全班停課 3 天嘛！〔對。〕好，謝謝。我遇到的第二個問題，剛剛講的那個是小學生，我現在講的是幼稚園，這剛剛遇到的，幼稚園大班的學生我們家老二，他今天還沒有去學校的時候，幼稚園打來說班上同學的家長確診，所以班上同學今天沒有來，但是他昨天有來啊！目前小孩子快篩是陰性，那我敢不敢讓小孩去上學？很多包含幼幼班、小班、中班、大班，這些小朋友是我們現在最擔心的，因為他們施打疫苗可能有些第 2 劑還不到 2 週，所以我們還是需要衛生局相關的單位來提供給家長一個比較合適的參考，讓他們決定小孩要不要去上課，這個請局長來回應好了。

主席（蔡議員武宏）：

請衛生局長答復。

衛生局黃局長志中：

對於幼兒園其實比較特別的是，他們都在一起玩、一起學習，比國小、國中生來得更明確、明顯，而且他們的疫苗施打數比較低，現在正在加強當中。所以在這種過程當中，當然我們會採取比較高的標準，按照教育部的方式是 12 日以後的規定，但是之前，我們還是以比較高標準的方式來處理會比較適當。

李議員柏毅：

高標準是怎麼樣？到底我剛剛講的那個例子，家長要不要…？

衛生局黃局長志中：

我建議還是在家裡面先休息一下。

李議員柏毅：

在家裡面休息。

衛生局黃局長志中：

對，隔離，但是這是比較暫時性的，因為畢竟我們很難去評估，尤其是小孩子的無症狀感染特別多，在這樣的情況下，幼兒園的抵抗力又比較低，所以在這個階段我們會這樣處理，希望這樣能夠稍微緩住這一波之後，後面再做更多的疫苗注射處理方式，就會比較好。

李議員柏毅：

是，局長謝謝，辛苦的衛生局。這兩年來除了衛生局的防疫的工作之外，其實我們在社區裡面也協助很多據點 C，也就是目前中央政府在推動希望每一個巷弄都有一個巷弄的照護站，一個國中學區要有一個日照中心，另外住宿型的長照機構。我要講的是以左營、楠梓為例，我給各位看一些很感動的社區，尤其長照中心，上面這兩張是在楠梓的舊部落，楠梓坑舊部落的一個社區，你看所有的長輩們穿著老幼共學，就是藉由這個據點 C 的一些課程譬如擊鼓、唱歌，做一些健康的教育，老人家其實很喜歡來。但是在左營、楠梓會遇到一個問題，第一個場地越來越難找，如果沒有宮廟，或者如果這個據點 C，因為巷弄的據點它的每一個行政費用有限，左營跟楠梓目前的房租是一直在升高的情況下，這個巷弄據點的經營會變得很困難，可能比較沒有辦法推動。

我再給各位看另外一個社區，就是在楠梓右昌的福昌里，福昌里這個巷弄照護是做到把老人家帶進幼兒園，帶進小學、國中裡面的非營利幼兒園，阿公阿嬤從來不知道小朋友在上課時間是怎麼樣？他們進去看到自己的孫子，又一起上音樂課，其實都是讓人家很感動的畫面。每一個社區做出來的長照，每一個社區做出來的巷弄據點，都會有每一個社區的味道，我們也鼓勵衛生局在所有的社區裡面要繼續推動。

我要講的是左營也很特別，給各位看，這我一再的講，左營跟楠梓人口最大的 8 個里，從最大里 4 萬 4,000 人到最小的里 331 個人都有，但是小的里有沒有需要照護呢？來，再給各位看，這個是左營 65 歲以上長輩的人口，跟剛剛的比較起來，小的里其實他長輩的人口比例是滿高的，有沒有需要巷弄照顧？其實也是有。每一個里一個據點，各位再來看新上里、福山里、菜公里 65 歲以上的長輩，新上里高達 4,300 多人，跟一般的里 100 人左右比起來，是 40 倍

的長輩。我們也很希望新上里、福山里、菜公里住在大樓裡面的長輩，在年輕人出去上班的時候，甚至孫子去幼兒園、小學念書的時候，不要留在家裡，而可以走出家裡去巷弄照護站，和他一樣年紀的長輩們上健康諮詢等。所以我們希望在大樓林立的地方，包含新上、福山、菜公、新下、新光、海勝這些大里，這些長輩人口都有超過 1 千人、2 千人甚至 3 千人、4 千人的地方，可以增加巷弄照護點，而不要局限里。衛生局也馬上做出改變，每多增加 1 千個長輩人口，評估可以多一個巷弄照護站，其實我覺得還是不夠的，還是可以多增加，因為經費從中央爭取下來，希望每一個地方有每一個地方的特色，希望衛生局持續來做一個檢討。時間 15 分鐘很快，我還要講的一個議題還沒有講完，也希望衛生局在所有社宅的 1 樓都可以增加一個日照中心，這個要主動去爭取。

昨天已經整治好的楠梓產業園區第三區裡面有一家台積電的供應鏈動土，就是三福氣體，是專門提供台積電的原料也已經動土，包含行政院蘇院長也南下參加動土典禮。我想再跟市民朋友報告一下整個楠梓產業園區，市政府做的誠意有多少，第一個，在整個台積電的周遭，包含半屏山往南到舊左營國中、蓮池潭，整個鐵道綠廊進入美術館，再往南整個柴山都是綠廊道，所以高雄未來的半導體產業園區，真的是環繞在綠廊道裡面的產業園區，讓市民朋友有更多休閒和綠地的空間，我們也鼓勵市政府繼續可以讓這個綠廊道…。

主席 (蔡議員武宏):

再給李議員 2 分鐘。

李議員柏毅:

謝謝，我們也鼓勵市政府，讓市民朋友可以感受到除了半導體園區進駐之外，整個的生活機能、綠地空間，市政府也替我們爭取到了，我們就朝這個方向共同努力。也要感謝第一線辛苦的警消衛福部門，從農林部門到交通部門都有局長確診，今天很恭喜警消衛環部門第一線的各局處首長都坐在這裡接受質詢，謝謝大家。

主席 (蔡議員武宏):

謝謝李柏毅議員的質詢，接著請方信淵議員發言，時間 15 分鐘。

方議員信淵:

大家好，首先本席針對這一波疫情請教衛生局局長。大家都知道新冠疫情已經將近 3 年了，包括所有的醫護人員、衛生局的工作同仁以及區公所的里長、里幹事都非常辛苦，所以我們才能躲過新一波疫情。但是新的疫情又開始上來了，針對這個部分也要拜託局長，在未來整體的防疫工作上面也是要稍微再做調整，對有些工作比較輕、有些工作比較重的人員稍微調整一下，不然整體疫情這樣拉下來，這些工作人員甚至會被操瘋了，有時候就要特別注意；生理和

心理的狀況，你身為局長都要隨時去關心，不要造成屬下更大的反彈，才不會對下一波疫情增添很大的困擾。到目前為止，高雄市確診人數將近 60 萬，每天都有 2,500 人到 3,000 人確診，也是逐步上升，我先請教局長有沒有確診過？

主席（蔡議員武宏）：

請衛生局長答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝，雖然是個人隱私，不過議員關心，我也跟議員報告，我沒有確診。

方議員信淵：

公眾人物沒有隱私的問題，這一點我要特別聲明，包括我們的部長都有確診，都是一樣的情形，局長在防疫上做得很好，所以沒有確診。但本席要請教局長的是，針對未來這一波新疫情，你要如何帶領我們的市民朋友走向健康而且不會造成太大的影響，這個才是我們未來所要面對的，是不是請局長先來回應，到底這波疫情還要再走多久？有沒有一個實際粗估的狀況？

主席（蔡議員武宏）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

目前按照中央疫情指揮中心的粗估，可能在 9 月底會是一個高峰，到了 10 月就會比較好。但是因為我們看到的是緩步上升的情況下，可能對於同一天的確診數不會像之前那麼多，也因為這樣可能就會拖比較久一點，這是我們目前在關注的地方。也因為這樣，包括疫苗、日常生活個人的防疫…。

方議員信淵：

局長，就你所知道的狀況，這一波疫情也不可能那麼快就結束了，是不是？

衛生局黃局長志中：

會比較慢結束，但就是會維持一個較低的確診數。

方議員信淵：

每天還是很多的死亡數，對這個死亡數我們不能輕忽，防疫工作還是要持續做，要怎麼做才能確實保障市民朋友的健康，這才是最重要的。所以中央疫情指揮中心也陸續在開放，開放到底好還是不好，有時候就見仁見智。所以有些朋友也在想，確診以後到底還會不會再確診？這才是最重要的問題，請教局長，確診後，還會不會再確診？

衛生局黃局長志中：

確診之後，還是有可能會確診，所以陸陸續續…。

方議員信淵：

也是有可能會確診？

衛生局黃局長志中：

所以陸陸續續都有一些第二次感染的發生。

方議員信淵：

中央現在統計的確診數是 500 多萬，但是包括實際黑數以及第二次確診人數的話，確診人數還是在攀升中，甚至全台灣已將近一半都確診也不無可能。尤其學校已經陸續開學，有些學生的施打率也相對不足，所以也是要繼續去學校宣導和施打疫苗。另外就是如何去加強 65 歲以上老人家的施打率，這個才是最重要，目前還有沒有到社區去施打，有沒有？

衛生局黃局長志中：

有，我們有安排在社區，甚至有些老人家是住在家裡不方便出來的，或是到住宿型機構，我們都有派醫師前去。

方議員信淵：

這部分還是要持續做。

衛生局黃局長志中：

這是我們加強的重點。

方議員信淵：

尤其是對老人家的一個獎勵，還是要繼續獎勵，〔是。〕眾所皆知，疫苗才是最佳的防護效果，所以如何鼓勵大家都去打疫苗、減輕中重症的機會，這才是最重要的。另外再請教局長，以你的專業，有沒有告訴市民如何做好防疫的小秘方，有沒有？你個人沒有確診，代表你絕對有秘方，你是如何做好你自己的防疫，是不是可以跟市民朋友講一下？

衛生局黃局長志中：

我想戴口罩、勤洗手是一定要有的，當然因為我周遭都有很棒的同事，他們也都有這樣的習慣，所以我周遭的人如果沒有什麼確診，當然我也安全。另外，我也呼籲市民朋友回家之後，尤其是家裡面有長者或體弱多病、有小孩的時候，回家一定要先做的一件事就是洗手洗臉換衣服，甚至方便的話還要洗頭髮。

方議員信淵：

是，本席還有一個很納悶的問題，我曾經看過你戴兩個口罩，兩個口罩到底是有效還是無效？我曾在電視上看過你戴兩個口罩。

衛生局黃局長志中：

其實戴口罩有時候是暫時性對一些特定的場域，我們稍微再強化一下的部分。基本上是在比較高風險場域，我們暫時性的，但如果在高風險場域是比較長時間的話，我們還是要把 N95 戴好。更重要的是，一般我們目前很清楚的經驗是，只要戴醫用口罩就會達到相當程度的防疫。

方議員信淵：

希望我們的市民朋友都能安然度過這一波新的疫情，也感謝衛生局所有的人員不眠不休的付出，還有醫護人員、區公所里長、里幹事以及所有的志工，大家共同的防疫，謝謝大家。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員的關心。

方議員信淵：

另外就是長照的部分，目前公民營長照機構的陪伴和探視，每家的規定完全都不一樣，有些只能探視，有些甚至只能視訊，所以針對這個部分有時候會造成家屬的困擾。到底能不能看？或者能不能去陪伴？我希望市政府要有一個統一，讓這些長者除了防疫以外，也得到家屬溫情的照顧。所以針對這個部分，我們是不是有沒有辦法統一？

衛生局黃局長志中：

其實目前已經開放我們探視，只要是他包括快篩陰、然後打滿疫苗，這個都沒有問題。但是因為有些長照機構它有它自己特別的考量，所以這部分如果家屬對這種防疫考量裡面有一些不同想法的時候，可以跟我們反映，我們來了解一下怎麼去做協助。

方議員信淵：

對，因為有些家屬都在反映要探視他的長輩，有時候要到那個場所，根本不能進去，甚至只能透過某一個時間來視訊，所以可能造成他們一個很大的困擾。

衛生局黃局長志中：

就是也包括長者內心裡面會想說很久沒有看到家人。

方議員信淵：

對，所以針對這個部分，我們還是要稍微做一個統一，防疫總是要一個統一、要一個標準；有些太高標準的話，可能也會造成這些市民朋友的不方便。

衛生局黃局長志中：

我想已經做相關程度的開放了，有一些比較高的規格造成不方便的話，我們可以協調了解怎麼去解決。

方議員信淵：

好，另外我們現在感染新冠肺炎都是利用家庭快篩劑，針對家庭快篩劑，我還是拜託局長，為了減輕我們市民朋友長期使用快篩，市政府還是要提供部分的快篩劑給市民朋友，這才是最實際。有時候他們做好防疫，可能減輕我們整體高雄市民的感染，所以針對這個部分，我們是不是要如何來便民，或者讓市民朋友更快的取得這個快篩劑，有沒有辦法？

衛生局黃局長志中：

目前對高風險的部分，市政府有特別做一些協助；對一般民眾的部分，目前因為量大，包括快篩劑的取得也比較方便…。

方議員信淵：

所以我們還是要去爭取啊！因為這個部分是攸關市民朋友健康，沒有人會拿這個東西去做任何販賣的行為，他們只是留著自己用，給市民朋友一個方便，有時候也是順便照顧他。〔是。〕我們消費券什麼的都在花了，為什麼這筆錢不花呢？對不對？所以針對這個部分，民眾長期下來，也造成他們整體所有支出上的開支，市府在防疫上總要分擔一部分。我們甚至可以做一個防疫包，送給我們這些市民朋友，我甚至覺得對整體市民來講比較有感，比較感受得到，所以針對這個部分，拜託局長儘快來做一個研議。

衛生局黃局長志中：

我們來了解。

方議員信淵：

另外一點就是我們各大醫院感染的專責病房，大家都知道現在把專責病房拉得很高，造成它空床率相對非常的高，有時候它只用了三、四成，剩下五、六成都空在那裡，這樣就會排擠到一般的病房。現在要進去一般的病房是相對的困難，非常困難的時候，就會造成它醫療品質就會降低，變成你只照顧感染的那部分，這些一般的病患就沒有辦法用到這些醫療。所以我們要整體趕快來做一個考量跟分配，因為長期這樣下來，你也知道我們病房數大概會多少，總是已經有一個曲線圖讓你做參考，你達到多少高峰剩下的那個部分，儘快回歸給一般的病房來做使用。不然長期下來，這些民眾有時候要等到一個病房真的非常困難，針對這個部分，局長有沒有辦法？

衛生局黃局長志中：

本市大概在 7 月份疫情開始往下降的時候，我們就很快地滾動式修正。在最高峰的時候，專責病房、專屬的 ICU 等等這些，大概高達 2,400 床左右，那目前是 650 床左右，所以這幾天有降下來，大概 1,800 床，我們會隨著疫情去做一個調整。另外就是有些醫院是屬於中央疫情指揮中心所規定一定要有一定百分比的床數，我們雙方面一起去調整。

方議員信淵：

局長，我要說的是，專責病房相對它的比例、空床的比例，你可以隨時做一個調整，就是說你原先要達到 50% 或 30%，你可以甚至降到 10%，來靈活運用。相對疫情高峰的時候，慢慢再修正，你不要把病房空在那裡，這樣也不好，要有彈性化一點，不然整體的醫療也會對我們造成很大的影響。已經兩年

多了，這兩年有些甚至要開刀的找不到病房，真的很可憐，他身上已經有病了，醫生要開刀了，找不到病房，結果病房在哪裡？空在那裡的專責病房，對這些原有應該要來使用的人，真的是非常大的一個傷害。所以針對這個部分我也拜託局長，如何儘快來做一個因應？不然到時候這些病房可能就空著沒有在使用了，造成我們市民朋友很大的傷害，好不好？

衛生局黃局長志中：

我們會滾動式修正。

方議員信淵：

謝謝局長。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員關心。

方議員信淵：

拜託主席再給我 2 分鐘。

主席（蔡議員武宏）：

好，再給方議員 2 分鐘。

方議員信淵：

我很快地來問一下環保局長，因為冬天已經快到了，可能會造成我們新的一波空氣汙染。現在是疫情掩蓋了這些汙染的狀況，大家也許都忽略了，但空氣品質相對低落，以及非常不好的一個現象還是存在。所以本席發現一個問題，為什麼興達港整體的發電量一直都處在一個高峰？造成我們空氣品質相對非常差，因為時間的關係，我先請問局長，為什麼台中可以把所有的發電量降載？為什麼高雄就是要火力全開？先請教局長。

主席（蔡議員武宏）：

請環保局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

針對空氣品質的部分，高雄今年的空氣品質在目前為止良率是達到 85%，PM2.5 是在 16.7，其實我們的空氣品質是有改善的。我們對於興達電廠的部分，我們是管制秋冬季節，因為秋冬季節空氣品質會比較差一點，是停 2 減 2，它的時間點是從 9 月 15 日到隔年的 4 月 15 日，我們都是停 2 減 2，而且減 2 從 65% 降到 50%。我們在明年底 1、2 號機組就會不發許可證了，3、4 機組在 113 年就會不發許可證，這是我們目前處理的方向。

方議員信淵：

所以拜託局長，高雄市的空氣品質最主要的汙染源還是在於興達港，台中可以把它降為最低的時候，我們希望從這個報表上就可以看出來，到底你講的他

們有沒有做？從這張報表我們要持續來關注，關注它到底有沒有確實落實我們市政府所有的要求，不要把…。

主席（蔡議員武宏）：

再 2 分鐘。

方議員信淵：

不要拿市民朋友的健康開玩笑，那才是最重要的。你知道我們所有得到肺腺癌的人非常多嗎？為什麼高雄市的平均壽命相對是六都裡面全國最低，大家要趕快去共同探討，所以這個不是我們嘴巴講的就沒有問題，而是怎麼趕快去落實讓它降載，甚至把它整個都改善，儘快改善，所以這個部分我也拜託局長要儘快來做一個回應。

環境保護局張局長瑞琿：

針對秋冬季節，其實我們的減煤量應該達到 91 萬噸，所以目前持續都在追蹤興達電廠是不是有依照在許可範圍內達到所要求的目標。

方議員信淵：

所以我們還要持續來關注。〔是。〕接下來，我們都有空氣品質維護區，這在外國也非常流行，第一期在壽山動物園、駁二跟澄清湖；第二期在高雄港區，目前的成效如何？

環境保護局張局長瑞琿：

第一期的空品維護區是在 2 月 5 日公告的，到今年 8 月 5 日的時候，我們空品維持區的部分有 41 部摩托車沒有完成定檢，另外有遊覽車和柴油大客車是外縣市來的，他們不知道進入空品維護區沒有定檢就不能進去，所以大概也有 41 件是違反相關的規定，我們都有依照規定來裁罰。

方議員信淵：

因為時間的關係，我也拜託局長，在第三期的時候，因為北高雄有一個崗山之眼，大家都知道，空品維護區我希望第三期能在崗山之眼，讓所有的觀光客看出去的高雄是漂亮的，而不是霧茫茫的。針對這個…。

環境保護局張局長瑞琿：

好，我們會來評估，謝謝方議員。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝方議員的質詢。休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請登記發言的郭議員建盟發言，時間 15 分鐘。

郭議員建盟：

警消衛環部門的各位官員早，把握這個機會再次感謝疫情這段期間，衛生局、環保局、警消等相關單位的全力付出，讓這個城市更安全。以我個人的標

準來看，就全台相對而言，我們是很幸運的，這個安全的背後是你們夜以繼日的付出，哪裡有病毒，你們就堅守在第一線，很感謝大家的付出。接下來我把握 15 分鐘的時間，跟我們警察局長以及交通大隊繼續討論有關高雄交通安全的問題。局長新到任，你過去在中央的過程，不論是跟我們的交通局或是警察局交通大隊，不斷的在為這個城市的交通安全在努力。高雄的交通很特殊，因為我們的重車多，摩托車也多，是一個勞工城市。過去我們的交通習慣因為沒有捷運、沒有大眾運輸，所以我們的交通習慣有比較自然隨性一些。所以這幾年開始，傷亡率一直在要求希望下降，我們也做了一些努力，有一些成果。

第一部分是我前幾天在交通部門的時候有跟交通局長提出，在這裡很簡單的帶過，局長，你大概看一下，知道我說的問題。因為我們的問題都是原則性的，所以我希望費一點心，了解一下我想要對你傳達的重點。第一、去年 7 月的時候，高雄市長在道安會議的時候，當時你還沒有到任，他認為我們老人的傷亡數偏高。我們也找出原因，原因在這裡，希望可以改善，而去年到現在有沒有改善？其實這幾年高雄 A1 的傷亡數字一直在下降，從 102 年的 375 人降到最新的 180 人，這是到 8 月的數字，而且我們的傷亡數字也不斷的在下降，這些都是大家努力的成果。但是這個數字比較驚人，這是我們高雄各年齡層的死亡數據，這條紅線就是 65 歲以上的。這條紅線相對比較起來，局長你看它的成長趨勢是往上的，最近到 9 月的統計，180 個死亡當中有 79 位是老人，這個比例攀升到 43.89%。你看這個比例從 102 年有持續攀升，一直在升高，其中車禍的型態有行人、機車自撞、騎機車死亡，高雄統計起來是機車的比例比較高。這是六都裡面高雄的狀況，跟六都其他都市相較，超過 40% 的有高雄和台北，台北比我們更高，超過 50%，再來是新北、台中、台南和桃園，所以六都裡面台北跟我們高雄最高。台北的車禍型態是行人，52% 的死亡比例是行人被撞，再來是機車，再來是腳踏車，而高雄 50% 以上反而是機車，所以我們跟台北的型態不同。

所以看到這個數字有幾個重點，這幾年這個趨勢一直在攀升。第一個要注意的是趨勢在攀升；第二個奇怪的是，你從保險費率來看，在老人的費率上不是最高的，老人反而是倒數第二，所以奇怪的是為什麼最近老人死的特別多？我們在去年就有找出方法解決，但是今年在比例上還沒有看到明顯地往下，所以這一點也是奇怪的地方。交通局跟我說可能關鍵的原因在於高雄市的老人比例人口偏高，但是老人比例人口偏高的第三個城市是台南，再來是新北，可是台南的比例不高，所以可能有其他因素在。因此我提出一個結論就是，第一、希望針對 65 歲以上高齡長者車禍死亡率升高的問題，請交通局會同警察局交通大隊於兩個月內探詢問題癥結，提出檢討報告，並於道安會報提出因應方案，

有效降低高齡車禍死亡率。這是第一點，等一下你再一併回答。

第二個問題是酒駕，酒駕的問題，市長已經宣示酒駕零容忍，我在上個會期也提出對酒駕的重點。你也知道去年年底 BMW 的車撞到一家人，造成 1 死 3 傷的慘劇，這是酒駕的累犯，當時造成很大的新聞風波，全民共憤，市長也不斷地強調這是零容忍，不可原諒的事情。我們宣示了以後，我們的熱度到底怎麼樣？高雄市警方 8 天馬上大臨檢，雖然發生這麼大的事情，8 天就抓了 535 件酒駕。這個數字當時我也滿驚訝的。我們做了哪些事情？我們從那一連串的所有酒駕，現任黃署長，時任黃局長也不斷親自帶領我們所有的人員在大執法，從 106 年的 35 件到 110 年的 26 件，每日平均。我們希望透過強力執法，來避免民眾僥倖的心態，遏止酒駕。而且我也要求高雄市政府要針對所有的酒駕，有沒有什麼樣的，除了警察執法以外，還有沒有其他可以做的行政作為，也列出來了好幾項，這好幾項我都要求研考會要把 KPI 值訂出來，要持續的長期去看執行成效。

局長，這幾年來講，高雄在六都酒駕的取締狀況，我們來看成效一下。高雄是這條紅線，相對的這裡有一條是台中，台中是這條黃線，我有特別標出。新北在這 10 年的取締成效，它降低了 79.11% 的酒駕取締數量，是不是真的是這樣子，其實可以再看傷亡數。在台北降低了 73.28%、桃園降低了 51.93%、台中降低 51%、台南 24%、高雄 37.47%。我相信高雄如果要認真抓可以抓更多，問題是我們還要對一個數字，就是傷亡數字。我們來看這張，紅線一樣是高雄這 10 幾年來的曲線，高雄 10 年前、100 年的時候，我們的酒駕傷亡是 2,381 人，現在是 380 人。

我們來看六都的狀況，六都的傷亡，新北降了 66.44%，台北降了 60%，桃園降了 52%，哇！台中了不起，降了 94.50%，黃線從 2,238 人降到 123 人，台南降 61%，高雄降多少？降 84.4%，這個成果也是相當傲人，這也就是我們所有警察人員不眠不休執法，跟我們相關單位宣導的一個成果。問題是這個成果，今年發生以後，局長，3 月 31 日罰則再加重，10 年內酒駕或拒測 2 次以上公布姓名照片及違法事實，還會連坐、車輛沒入、吊扣牌照，罰則還有加強，還有行政罰再加刑罰，都加強，這公布下去，今年的效果怎麼樣？結果自由時報就登出，拒測數激增 1 倍，高雄公布累駕 27 人，實際上從數據來看，酒駕的人數其實不降反升，雖然傷亡數字降低了。

局長，我們再來看這個數字，這個數字是你們給我的，1 到 8 月高雄市酒駕的統計數量，我們 1 到 8 月開罰了多少？開罰了 7,605 件，移送法院的，就是酒喝比較嚴重的還是肇事也有 4,327 件，行政舉發的有 3,278 件。我們來看數字，這裡比較嚴重的是，酒測值 0.25 公共危險件送法院的，再加 0.25，雖然是

以下，但是他肇事就要移送，這兩件加起來就 4,327 件。再來是行政舉發的，酒沒有喝那麼多，可能喝一瓶啤酒就被抓到的，0.25 以下的有 2,613 件，局長，再來是重點數字，拒罰的，你只要拒測就是罰 18 萬元，有 650 件，再來累犯拒測的要罰 36 萬元喔！有 15 件，這個比例相對都是高的，然後今年酒駕累犯達 1,017 件，你取締 7,605 件，累犯喔！繼續再喝、繼續讓你抓的有 13.37%。

接下來這個數字，也是要請局長注意，我們的酒駕拒測比例偏高，比起去年多了將近一倍，今年大概 665 件，去年同期只有 339 件，問題是什麼？局長，當罰金提高到 36 萬元，拒測比例會降到 0.3%，你罰金 18 萬元的時候，拒測比例還有 30.02%，問題是一罰 36 萬元的時候，馬上縮了，剩 0.3，你知道 13.02 跟 0.3 差幾倍？差 42 倍，所以罰金提高是有效的。問題是為什麼 18 萬元有這麼多人願意閃避？因為他寧可用 18 萬元拒測，否則送法院的話，會有 3 年以下有期徒刑，還有 30 萬元以下的罰金。聰明的當然要罰 18 萬元，如果他送法院，有可能 3 年以下，也有可能被罰 30 萬元，他付 18 萬元，那些都省下來了，所以這有一個漏洞。這個拒測比例之所以這麼高，因為 3 月 31 日以來，新的規定造成民眾乾脆拒測，來逃避刑法的處分。反酒駕自律，我上一次質詢的時候，我自己的自律就是，我列第 5 屆參選政見，我有酒駕就辭去議員，前幾天繳交證件，我也把它列在我的政見裡面，這是我對市民的承諾。

另外，第二件，這要拜託局長，就近 10 年來六都酒駕民眾傷亡人數評比，高雄 10 年死傷人數達 84.04%，這麼高，我們防制成效有。但是我們 1 到 8 月，7,605 件的時候，還是有六成五的民眾酒測值達 0.25 以上，或畏懼刑事追訴，也有 13%，顯見酒駕不開車的法制觀念，我們一直在呼籲、呼籲、呼籲，他也還是要喝、要喝、要喝，堅持要喝，高市府交通局、警察局、研考會，應共商能對症下藥的宣導與防制措施，確保民眾安全。

再第二項，數據顯示，民眾面臨酒駕刑責追訴的時候，有 13.2% 選擇繳交 18 萬元，背後突顯金額低於刑事處分的代價…。

主席（蔡議員武宏）：

再給郭議員 5 分鐘。

郭議員建盟：

謝謝召集人。剛剛提到 36 萬元的話，剩下 0.3%，只有 0.3% 願意支付，代表你只要提高到 30 萬元左右，民眾就不會拿錢去開玩笑，那個漏洞就會被堵住。我們不是要罰民眾，我們也不是要抓民眾去關，我們是要把罰則定的清清楚楚，無論是行政罰也好，無論是刑事罰也好，都讓民眾覺得代價高到說下次他不敢喝酒開車，他要喝酒，他就不開車，他要開車，他就不喝酒。不要讓罰則上有漏洞，我用錢繳一繳，我就可以閃避，這個會讓我們的罰則設計，不管

是刑事設計或行政設計的過程裡面，出現失靈的狀況。所以這個要提醒局長，我們要讓高雄更加安全，這點我們已經看到成果了，從 2,000 多人掉到剩 300 多人，這是不簡單的成果，我們要怎麼再讓它降下去，對症下藥，所以你可以再要求中央，署長是您的好兄弟長官，可以建議署長是不是把這個罰金再調高到正好可以堵住洞的比例。

最後一點也要拜託局長，這個機動測速照相，所有議員的辦公室都有人去抗議說我們的機動測照相好像賊一樣，躲在路的旁邊照相，超速就馬上拍照，因為機動測速照神出鬼沒，所以會讓民眾荷包失血。局長，我跟我們的同仁都溝通過，大家也都絕對贊成最厲害的武器是什麼？不用開槍，人家就會怕。我們對高雄市購置所有最有效的裝備，是為了要防制高雄市民的生命安全，我們並不是要他的錢，所以那句話就是「我要你安全，我不要你的錢。」所以千萬不要讓民眾覺得我們在偷偷的搶荷包。我們有兩個最常被批評的行為，就是突然減速的路段，突然減速的路段就是因為那裡肇事多，因此我們會把速限降低，在突然減速的路段這樣一路騎過去，真的沒有幾個人知道要減速。你在那邊一直拍照，一天一直拍的數字，過去我們看到的數量都很驚人，我們知道就不用再說了，民眾是怨聲載道，所以要怎麼讓測速照相機的警示標誌一定要夠大、夠明顯。另外一種就是測速照相過去沒有設置，臨時設置在那裡，民眾不知道一直經過，也是反覆被拍，所以我們不要有這種陷阱式的測速照相，讓民眾覺得政府在搶錢。

具體的建議，那時候我建議希望要加大告示，你們也馬上做了，你們告示做很多我很感謝。但是我又注意到，交通局現在都有做 LED，交通局做 LED 以後，我馬上問交通局，交通局說我們做很多，連這個「停」都是我們做的。我問說這合法嗎？交通局答復說依道路交通號誌的規則，看起來只有針對顏色、尺寸規範，至於發不發亮，只是加強警示作用，並沒有禁止，他們做了好多地方，所以這個都是這一種方式。你也知道 LED 很亮，連白天都開的時候，相對的他在車子行駛過程的時候比較容易吸睛。這支是在左營分局在高楠公路上，因為擔心民眾看不到這些告示，左營分局自己花錢做 LED，他不要讓人家批評左營發局在搶錢，這是左營分局自己做的。我有問過大隊長這「警 52」(測速取締標誌)，基本上這樣的設計只有預算能力的問題，應該沒有法的問題，他還會再確認。

所以我具體建議，局長，為免機動測速照相設置不明，讓民眾有政府設陷阱搶錢的疑慮，請交通大隊研議於機動測速照相執行時，比照左營分局設置 LED 測速照相警示標誌，藉由 LED 吸睛發光特性，提高警示能見度，達到預先提醒駕駛人…。

主席 (蔡議員武宏):

請交通大隊長答復。

交通警察大隊張大隊長偉中:

郭議員非常關心高雄市的交通，我們警察局也全力以赴。針對於高齡者 A1 的部分，我們會加強來宣導，跟交通局來討論，在道安會報我們提出一個具體有效的改善方案。另外有關於宣導的部分，我們除了集會跟社群媒體的加強宣導之外，我們也會跟研考會相關的防制措施，酒駕累犯的部分，我們會持續來研議。針對於高發的族群，有高齡者、有青年族群、酒駕的族群，我們會加強研議。另外是拒測的部分，剛剛郭議員有提到我們從法令類，它有行政罰道交條例的部分，有刑事罰刑法 185 條之 3 酒駕的部分，這個部分議員剛剛有講，如果有提高罰鍰的額度，酒駕可能就會明顯的降低。這個部分我們也會錄案，我們來研議事實，報請中央來修法。

再來，裝設 LED 在移動式測速照相的部分，在預算額度內，我們會錄案研議來辦理。

主席 (蔡議員武宏):

請警察局長答復。

警察局林局長炎田:

郭議員剛剛質詢的這些簡報檔事項，個人站在警察局的角度，非常感謝、非常敬佩，做得非常精闢也值得我們交大來學習。裡面的相關分析事項我就不再贅述，事實上議員所分析的，這也是我們內部週報、相關集會報的資料都有。回應議員兩個最重要的，剛剛有說到會拒測的這些狀況，拒測，事實上同仁也都可以按照他的事實狀況，如果他真的有這種情形，看他的舉止、神韻做判斷，我們可以跟檢察官報請鑑定許可書做強制採驗。唯有這樣子，才能產生嚇阻的效果，我會責成交大多宣導同仁，用這種方式來杜絕這種拒測的，這是最明顯。

第二部分，剛剛議員有提到隱藏執法的狀況，我個人到任就一直提醒同仁，一定要按照規定在測速點前 100 到 300 公尺前一定要有告示標誌。議員剛剛提到左營這個是很好的效果，我們會來要求各分局往這個方向來做，只要是移動式照相，我們就這樣子來做設置。最主要非常感謝議員你剛剛提的，這些取締告發，包含我們所做的宣導，其實到最終就是一個行政裁罰和司法刑度的問題。如果這兩個方面能夠再加強，相信我們前端做的，不管宣導、不管執法，才會達到最後的阻嚇效果。這個刑法方面，包括行政罰鍰這方面，我們再向中央做建議，會來做一個妥適的調整。

主席 (蔡議員武宏):

謝謝郭建盟議員的質詢，接下來請登記的陳致中議員發言，時間 15 分鐘。

陳議員致中：

警消衛環部門的各位首長、市府團隊、市民朋友，以下幾個問題來請教，第一個，現在滿熱門的新聞就是有關黑熊學院，由聯電董事長曹興誠，曹董發起要加強民間的防衛力量，就是希望透過一些課程跟訓練，在 3 年內訓練 300 萬的黑熊勇士，以及平民神射手，所謂的保鄉神射，也是 30 萬名。當然他這樣的構想、概念，是建立在中國對台灣這樣的軍事威脅，也希望民間有一定的保衛力量，所以才有所謂的平民神射手跟黑熊勇士，保鄉衛民、人人有責。

請教警察局林局長，因為這裡面有牽涉到，如果跟學校有關是教育局的問題，有一些也是跟警方有關，地方上的鄉親大家也是熱論這件事情。如果要加入黑熊勇士、平民神射手，有這樣的討論，我想請教林局長你的看法，因為這個部分很多也是牽涉到武器、射擊，這個跟槍有關，這個部分不知道局長你的看法如何？請局長回答。

主席（蔡議員武宏）：

請警察局局長答復。

陳議員致中：

局長有沒有聽過黑熊學院、黑熊勇士，還有平民神射手？前面這個報導，局長你的看法怎麼樣，可以跟我們分享一下嗎？你有沒有鼓勵市民加入或是這個黑熊勇士。

警察局林局長炎田：

跟議員報告…。

陳議員致中：

最近很熱門的新聞。

警察局林局長炎田：

我知道，其實我知道議員是用類比的狀況，我還是認為我們同仁平常教育、訓練要做好，最主要是臨場時他的勤務警覺、臨場的反應，每一個案件…。

陳議員致中：

林局長，你誤會我的意思，我不是說警局的團隊，我是說現在我們市民…。

警察局林局長炎田：

我現在就是要說市民的這部分。

陳議員致中：

依你的看法，你有沒有鼓勵他們要加入這個黑熊勇士、鄉民神射？或者是因為這也跟警方有關，如果這個黑熊學院現在已經在上課，站在警察局的立場會怎麼處理，會提供他們協助嗎？還是怎麼樣的處理方式？

警察局林局長炎田：

所以我剛剛講的前提是治安第一線的工作，應該是警察要來做。

陳議員致中：

當然。

警察局林局長炎田：

所以民眾應該基於安全的考量，民眾有發現危害不法的狀況，是透過 110、透過相關系統來通報給我們警察機關來做處理，我剛剛要講的意思是這樣。

陳議員致中：

是，我們會擔起治安之責。

警察局林局長炎田：

我們是主張同仁來加強教育訓練，做治安維護的工作，民眾一般我們希望他發現這種狀況做到通報來維護安全，我們比較不願意看到全民都來當警察，其實不需要這樣子，這是我個人的看法。

陳議員致中：

局長，你有鼓勵市民加入黑熊勇士跟鄉民神射？

警察局林局長炎田：

我的看法是說，民眾基於自身的安全，最好是用通報的方式會比較好。

陳議員致中：

局長，他這個黑熊學院的課程已經開始報名，大家已經開始上課了，警方的立場會提供他相關的協助嗎？

警察局林局長炎田：

如果有需要的話，我們願意提供相關宣傳的…。

陳議員致中：

如果他跟你申請相關訓練的協助等等。

警察局林局長炎田：

是，可以，如果民眾認為有需要，或是團體認為有需要，我們都願意來提供。

陳議員致中：

願意來提供，謝謝局長。我相信立意很好，但是做法上面怎麼後續來推動？大家一起來思考。延續剛剛局長講的，確實警方、基層員警同仁非常的辛苦，我們也非常的反對也不贊成，有一些有心人士打擊或是抹黑基層員警的士氣，這個實在是對警察同仁不公平，鼓勵都來不及了，不要斷章取義，或者是抹黑大家的辛苦。局長，我特別提出繁重加給的事情，現在已經連續爭取兩年未果，沒有成功，這個部分我認為也不應該南、北不同標準。雙北的員警很辛苦，應該給他們加給來支持；高雄的員警一樣很辛苦，也要給他們加給來支持。我想要請教局長，在前任黃局長明昭的時候他說來爭取，這是去年的新聞，去年的

新聞說今年可以來做繁重加給，不曉得目前爭取的進度如何？現在局長都當署長了，今年能不能爭取明年開始來實施繁重勤務加給？請局長回答。

主席（蔡議員武宏）：

警察局長，請答復。

警察局林局長炎田：

發自內心感謝陳議員一直關心同仁勤務加給的問題，這個問題確實在這 1、2 年包括現在的黃署長也都很重視。我直接說，這個真的感謝議會、感謝市府都同意編列這些預算，來幫高雄市 7,200 多位員警爭取。在我到任後，應該在 8 月初，我們又再發一次文，事實上這個也很誠懇、也很誠實的跟議會來做報告，署長也會跟中央來反映，這個也牽涉到剛剛議員的簡報資料有提到，這個也要經過政院的人總，基於他的考量要到中央去。我的意思是說，市政府、警察局我們都有跟中央反映，警察署也會跟行政院跟內政部做反映。

陳議員致中：

我們已經爭取 2 年了，現在是第 3 年的努力，你有沒有信心，勤務加給可以在你的手上爭取到？

警察局林局長炎田：

我有這個企圖心，我應該要去做。

陳議員致中：

你有這個信心嗎？

警察局林局長炎田：

我有這個企圖心、有這個慾望，但是這個…。

陳議員致中：

真的要為這些基層的同仁給他們最實質的支持，這個就是最好的支持，局長，我也提出一個方向，如果沒有辦法全面實施的話，有沒有可能分階段？因為高雄市本身的轄區、轄管也有勤務上輕重的分配。是不是可以一部分勤務最重的，最高到 8,435 元這個部分可以先做？如果是勤務沒有那麼重的，是不是部分先加給？起碼我們的最高額與雙北市是平行的，我想這也是踏出一步。這是如果啦，當然希望是全面來做，如果全面沒有辦法一次完成，是不是有可能先分階段開始？局長，你的看法呢？

警察局林局長炎田：

所以我剛剛講，我們都希望能夠這樣子。

陳議員致中：

但是已經 2 年都原地踏步。

警察局林局長炎田：

因為這牽涉到人總，牽涉到行政院中央他有他的…。

陳議員致中：

局長，我們應該要支持，如果不行就拜託市長，拜託市長去找院長、找總統也是應該支持這個案，不是嗎？

警察局林局長炎田：

市長也很用心都有反映這個問題，署長也有，現在就是…。

陳議員致中：

局長，我是提供你們思考，如果可以全面最好，不然你應該先分階段開始，不要讓高雄市的基層員警，為什麼比台北、雙北矮一截？我覺得這個不公平。謝謝局長，我知道你們的努力。

警察局林局長炎田：

謝謝議員。

陳議員致中：

我相信從黃局長到林局長都很努力，但我們希望今年能爭取到，明年就可以開始來實施。

接下來，我想關心 BA.5 疫情的問題，當然這個在升溫當中，也有可能高峰落在 9 月的下旬，所以請教衛生局黃局長。目前我們防疫作為有沒有要升級的規劃或是準備，或者是依照目前就好還是要升級，還是有其他的因應之道？請黃局長回答。

主席（蔡議員武宏）：

請衛生局黃局長回答。

陳議員致中：

因為確實有升溫的趨勢在。

衛生局黃局長志中：

是，目前是依照中央指揮中心規劃的防疫規範，但是對於整個防疫的作為，我們強化的是包括疫苗的注射，還有包括所有的活動。

陳議員致中：

你講的疫苗是講第四劑嘛！

衛生局黃局長志中：

不只，包括 5 個月大到 4 歲、5 歲，小朋友的疫苗。

陳議員致中：

你說小朋友下修到 5 歲？

衛生局黃局長志中：

他們的第 1、2 劑，或者說青少年國高中生的第三劑，包括 50 歲以上的第四

劑，這個是我們要強化的部分。目前…。

陳議員致中：

局長，這些是中央沒有要求，但我們高雄市先來強化的部分，是不是？

衛生局黃局長志中：

中央有提供疫苗，我們現在這樣規劃，但是必須要更強化，包括對於一些居家的長者或是長照機構派醫師去施打疫苗，這些都是我們要強化的地方。目前的防疫規劃、防疫的規模，其實大家都達到一個比較成熟的階段，也有相當程度的放寬，我們會隨著中央疫情指揮中心的規劃去調整，但是生活上還有防疫上，包括抗病毒藥物使用的整個效能如何提升？我們現在來優化它，這是一個重點。

陳議員致中：

我想高雄市已經做得很好了，我們是一個模範，但是好還要更好，也要提醒局長來強化應有的防疫作為。你剛剛講的那幾個措施，如果可以，再書面提供給我們做參考。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員關心。

陳議員致中：

這個是酒駕的問題，當然高雄也在強力的執法，這是高雄的一個累犯酒駕 12 次，最後有判刑，他酒駕被抓 12 次，實際到底上路了 N 次、幾次才被抓 12 次，我們不知道，所以這個點出一個現象就是酒癮的問題，這是根據衛生局給的資料，我們對於酒駕防制教育跟酒癮治療都有一套辦法，請教局長，像剛剛這種案例，這個不知道累犯多少次了也不知道，抓到 12 次，像他這樣應該是有酒癮的狀況，我們有提供他什麼樣戒治的治療？整體來看目前全市的執行成效如何？請局長回復。

主席（蔡議員武宏）：

請衛生局長答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席、謝謝陳議員的關心…。

陳議員致中：

他這樣已經連續 12 次了。

衛生局黃局長志中：

我自己本身就是有關於酒精危害的治療師…。

陳議員致中：

你是專家。

衛生局黃局長志中：

我執行過，其實這一類的人我們還是要小心，我們叫做危害性飲酒者，裡面有酒癮的但有些不是酒癮，還有一些其他的狀況，但基本上…。

陳議員致中：

有可能不同的原因造成。

衛生局黃局長志中：

不管他是不是酒癮，他就是危害，因為喝酒造成危害，這是一個最重要的關鍵，但是在高雄市裡面，其實包括有強制性的，譬如像地檢署有保護管束的、有緩起訴的，一直到我們的家暴，有一些戒酒教育的部分，還有包括我們提供衛福部的經費，這是酒癮的，就是住院戒治的。另外我們還有來自衛福部的經費，高雄市跟別的地方不一樣，我們不僅有住院的還有門診的，門診這部分有一部分不是屬於癮，但是他酒後亂性或是飲酒沒有節制的這些人，並且我們對這些常態酒癮者的家屬，因為一個人喝酒，其實他的家屬一定很痛苦…。

陳議員致中：

局長，酒癮有的是已經違法被抓到，才有後面地檢署等等的問題，沒有被抓到的這些，衛生局有沒有什麼方法去發現？先提供他相關酒癮的治療，避免發生事情，就來不及了。

衛生局黃局長志中：

我們有主動出擊，這個部分今年開始，我們在林園地區透過總合性健康檢查的過程裡面，發現有些有危害性飲酒者的部分，我們去招募那些人開班授課，就是他來並告知什麼叫做減害、什麼叫做無害，在生活上怎麼去變成一個計畫，從這裡面去做一些…。

陳議員致中：

拜託局長去加強相關的成效、執行的成效。下一個要來關心消防局的問題，高雄市的消防員算是全國最操勞的，因為我們的服務人口比目前是全国最高，以六都消防局編制員額跟現有員額相比，高雄市消防局在最下面一行，編制員額 1,805，在六都來比，這個是…。

主席（蔡議員武宏）：

再 3 分鐘。

陳議員致中：

編制員額跟現有員額都是六都裡面倒數第二、次低，但是我們的服務人口比卻是最高，1 比 1760，我要提醒局長，這個部分是不是可以儘速來補充人力？因為服務人口比最高代表我們這些消防基層同仁最辛苦，這個問題怎麼解決？請局長答復。

主席 (蔡議員武宏) :

請消防局長答復。

消防局王局長志平 :

謝謝陳議員對我們消防人力的關心，誠如議員剛才所說的，高雄市消防人力的服務人口比是六都最高，針對這個問題我們在市長支持之下，我們的編制從原來的 1,614 已經擴編到 1,805，而且中央已經核定，接下來會繼續爭取我們的預算員額，市長也已經批准，我們的預算員額會從 1,611 增加到 1,750…。

陳議員致中 :

1,611 預算員額增加到 1,750 嗎？

消防局王局長志平 :

對，增加 139 個預算員額。

陳議員致中 :

明年開始嗎？

消防局王局長志平 :

這個我們還要跟主計處開會之後才會決議。另外最主要要爭取每年中央給我們的新生配額，雙管齊下，我們才能夠儘快增補人力。所以我們在今年已經有獲配 30 個名額，明年我們是爭取到 47 人，後年 113 年是 62 人，在 114 年我們更爭取到 150 人，所以我們在近幾年會快速增補我們的人力。

陳議員致中 :

謝謝你的努力，希望儘快來補足，不要讓我們的服務比是最高，對我們這些基層太辛苦了。最後是環保局的議題，請教張局長，一個是廢木料銀行，本席在第 6 會期有提出，請教目前的進度？因為這跟循環經濟有關，把這些廢木料，在一些天災造成之後回收，這是一個很好的方向。第二個，小港南資廠 BOT 目前追蹤的情況，因為大概一年前，最後我調資料有開過說明會，之後就停住了，是卡住了還是遇到什麼問題？這個南資廠 BOT 案在整個方向上來講，這個是符合現在環保的趨勢，這是一件好的事情，就我個人的看法，目前似乎停住了、卡住了，到底是遇到什麼樣的問題？有什麼樣解決的方式？局長，廢木料銀行的進度跟南資廠 BOT 的狀況，這兩個問題請局長一起回答。

主席 (蔡議員武宏) :

請環保局長答復。

環境保護局張局長瑞璋 :

針對廢木料的部分，我們以前有一個破碎廠，對於一些廢木材、廢家具的部分，或者颱風吹下來的木頭我們會去做破碎。破碎以後，如果路上有一些油污的部分，清潔隊就會拿去做清潔油污的作用。另外對於這些木材去做成木質錠

當作燃料棒，就是一些鍋爐的燃料棒，這個都是我們在循環經濟的模式，目前的容量都還足以去消化這些木質錠跟廢木材的部分。第二個，南資廠 BOT 的部分，〔…〕因為目前在做成木質錠、做成燃料棒這個部分，目前這個容量是夠的，所以在公部門的部分，我們沒有再去跟一些民營的廠商做競爭。〔…〕是，我可以思考看看，但是我覺得假如我們的容量是足以去應付處理這一塊的話，儘量…。〔…〕

另外南資廠 BOT 的部分，前一段時間我們在溝通上有一些障礙，所以目前持續請南區廠廠長跟我們局裡面再去跟相關的里長、里民持續溝通，希望這一段時間溝通完，明年有一個新的進展。對於 BOT 案，我們希望這個焚化爐在目前宅經濟的情況下，有一些廢棄物的熱質是比較高的，這些熱質比較高的部分，必須要把這些爐體重新去計算它可以焚化的熱質，目前一般來講都到 2,500 最多到 3,000，就已經沒有辦法承受了，所以我們必須要再更新我們新的焚化爐，尤其它的排放量也一定會下降。我認為在南資廠 BOT 要新蓋的案子一定是勢在必行，目前南區廠持續對爐管、爐體更新或者是調整，希望在這一段時間能夠維持一個好的運作，尤其在 ROT 仁武、岡山整備期間，有一些爐體會有共同停爐的時間，所以這個部分在明年溝通到一定程度以後，我們會持續來辦理。〔…〕有一些里民可能不太清楚，或者里長有一些不是很清楚…，〔…〕我們會持續辦理這個案子。〔…〕可能沒有很了解。〔…〕好，我會努力來進行。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝陳致中議員的質詢，接下來請林義迪議員質詢，時間 15 分鐘。

林議員義迪：

本席今天有幾個議題要和各局處探討，首先請教毒防局，我記得 108 年 8 月在旗尾的露營區有舉辦一場兒童毒防的宣導，已經經過兩三年了，目前毒品製法持續更新，毒防局局長，有沒有規劃再做一次宣導？因為旗尾露營區場地很大，可以繼續推行宣導，讓東高雄跟高雄市所有年輕人可以去那裡參與進一步的宣導，讓毒品不要進入學校或各個社區，請局長答復。

主席（蔡議員武宏）：

請毒防局林局長答復。

毒品防制局林局長瑩蓉：

謝謝議員長期以來都非常關心青少年毒品防制，以及在大旗美地區的毒品防制推動。我們有一些活動跟議員這裡都有合作，年度計畫裡，就偏鄉的部分，大旗美地區及青少年部分都有專案計畫，包括前進社區專案計畫，還有有關宮廟的專案計畫，每一個年度我們都有編列專門的預算，在各個重要的區塊裡面

做宣導，這個部分議員的指導，我們會再來加強努力。

林議員義迪：

對，都可以深入社區或社團，讓鄉下的孩子能認識現在毒品的改造更新，也讓孩子更深入認識而不被吸引，拜託局長。

毒品防制局林局長瑩蓉：

好，這個我們來努力。

林議員義迪：

首先跟警察局說聲辛苦了，旗山分局承辦詐騙集團高薪利誘民眾，提供人頭帳戶進行詐騙，在旗山分局洪分局長帶領之下，前往甲仙救出遭囚禁的七位受害者，同時逮捕五位嫌犯，也讓旗美地區不管哪個角落的受害者都能獲救。此外，現在常有盜刷情事發生，就是業者利用涉世未深的打工年輕人來盜刷消費者信用卡，這次旗山分局為維護高雄市治安成功破案，實在非常辛苦。今天本席要說的是，目前柬埔寨人口販賣事件，到底高雄市有沒有發生類似的現象？這是第一點。第二點是詐騙集團手法不斷更新，在詐騙手法推陳出新之下，不管是簡訊也好，或土地過戶詐騙手法，誑騙土地所有權人無暇辦理，有專人代為辦理相關事宜，就是詐騙手法不斷更新以詐騙民眾，有些人在不知情之下，因為兒女不在家裡，就委請騙徒代為處理而誤入騙局。希望警察局跟所有分局儘速成立因應對策，避免這類詐騙行為發生，以及確保民眾不被詐欺所害，請刑事警察大隊長答復，因為這個案子應該是屬於刑事警察大隊管轄，好不好？

主席（蔡議員武宏）：

請刑事警察大隊長答復。

刑事警察大隊洪大隊長松田：

謝謝林議員對詐欺案件還有柬埔寨案子的重視。第一點，有關於柬埔寨的案子，對於被騙到柬埔寨的案子，本局滿重視的，所以刑事警察大隊統合 17 個分局，整體發揮打擊跟預防的力量，我們把這個任務簡稱為靖東專案，這是全國在高雄自己用的靖東專案。在靖東專案裡面，我們分為預防跟勸阻面，預防的部分，剛才議員講的實體跟宣導部分，各分局都滿用心的。在網路的部分，我們看到偏門工作還有偏門求職，全國也是高雄首創，我們在這裡留言，如果有這些訊息，我們統合 17 個分局會在這邊留言，希望民眾不要被騙，這是有關預防的部分。勸阻的部分，我們統合 17 個分局，總共勸阻有 5 件 8 人，這也感謝大家的用心。在究辦的部分，就是辦柬埔寨部分，本局剛好有辦 3 件 14 人，在柬埔寨我們打到的那些安哥，這次在全國裡面，我們也查清楚柬埔寨的台灣人在那邊招募的主嫌，這是有關柬埔寨的部分。

另外，剛才議員在關心的詐欺部分，本局會依據中央單位「新世代打擊詐欺

策略行動」裡面，可以分為預防面，就是阻詐的部分，我們統合銀行的關懷提問，總共在今年阻詐了 663 件，跟去年同期增加 97 件，我們提高攔阻了 1 億 2,600 多萬元，這是有關阻詐的部分。堵詐的部分，我們會利用這些電信業者的資通面把它阻擋下來；有關查緝面，6 月份到 7 月份，在全國六都總共查緝是第二名，這個部分的打擊面，我們會持續進行。有關詐欺案件，本局非常的重視，我們會持續辦理。

林議員義迪：

東高雄山區居多，有時候長輩對簡訊也比較不懂，如果各區有大型活動，是不是派一些同仁去做宣導？讓鄉下的長輩能更加了解，拜託有機會的話，是不是可行？假如有大型活動時，我們大約花 3 到 5 分鐘去做宣導，讓民眾更加認識詐騙集團手法的細節，好不好？

刑事警察大隊洪大隊長松田：

識詐的部分，在新世代打擊詐欺策略對識詐是很重視，本局會聯絡本府各局處成立「打詐高雄隊」，會加強做實體跟網路的宣導，以達到議員所要求的部分，在議會剛好也做宣導，讓本市民眾對防詐意識的提升，本局會持續辦理。

林議員義迪：

好。再來，本席要說衛生局的家畜檢驗，我們要做檢驗的時候，不管是誰，當我們要去人家那裡做檢驗，是不是有證件還是怎麼樣？等一下再答復。當檢驗員去市場或屠宰場也好，因為有人跟本席反映，他們去賣雞肉的攤位時，就說我要這隻雞頭、這隻雞翅膀或我要這隻雞腿，衛生局的檢驗是用這種方法嗎？你們就直接這樣把一隻雞剃頭、一隻雞剃腳、一隻雞剃翅膀嗎？雞場業者情何以堪！衛生局有沒有編預算做補償？就是當你們拿取之後，讓業者可以減少損失，因為你們一次去就剃 3 隻雞，還有一個禮拜去兩次的，我覺得實在很奇怪，是不是雞肉好吃還是怎麼樣？請局長答復。

主席（蔡議員武宏）：

請衛生局長答復。

衛生局黃局長志中：

家畜檢驗主要前端是在農業局處理。

林議員義迪：

這是農業局？

衛生局黃局長志中：

對，對我們來說，如果在市場方面，大家有一些疑慮的部分，這個部分我們有後市場監測。包括疫情或什麼的，我們蒐集資料之後，我們會去做市場研判，這個不太一樣，當然，如果有這個疑慮，我們可以做專案處理。

林議員義迪：

因為業者覺得為何只找他那一攤，別攤都不去，這是不是有選擇性的，或是認為這個東西比較好吃，所以才常來。局長，去了解一下。

衛生局黃局長志中：

我們事後再去了解一下。

林議員義迪：

因為現在雞隻漲價，每隻雞你都剝一塊去，變成業者的損失。

衛生局黃局長志中：

我去了解一下，我跟農業局討論，看針對這個議題要如何處理比較好。

林議員義迪：

是不是要編列一些經費，你要這樣檢查沒關係，但是補貼一些經費，因為業者的生意都不好做了，你還讓業者損失。再來，我順便問一下，因為現在疫情的關係，大家都很辛苦在防疫，本席要問萊豬的食安問題，目前衛生局對這個部分的把關到什麼程度？是不是有豬肉瘦肉精進入校園或是進入…，請局長做一個答復好嗎？

衛生局黃局長志中：

雖然受到疫情的影響，但是現在包括萊克多巴胺和乙型受體素總總的食安，甚至包括標示等等，我們都有按照進度在進行。今年的 5、6 月或 6、7 月有稍微慢一些，因為要去做這些檢查比較不方便，但是我們的進度已經檢驗 854 件，所以按照今年的進度來講，雖然稍微落後一點，但是我算過，只要每個月再多檢驗一些，到年底還是可以達到我們正式目標的 10 倍量檢出。向議員做一個報告，到目前為止，不是今年而已，從 105 年到現在，我們所有檢查的乙型受體素的部分，全部都有合格，這是第一點。

第二點，我們今年去檢驗的，不只包括市面上這些，還包括產地標示有的沒的這些都有做，而且檢驗了 1 萬多件，我手上的資料也都合格，要讓市民有一個安心的食安環境，這也是在疫情中不可鬆懈的地方。

林議員義迪：

因為大家都在忙疫情，所以食安的把關就會鬆動，讓不肖業者順勢流入市場，本席擔心的是這些，因為疫情關係，大家都非常辛苦，但是還是要為人民的食安問題把關，讓人民安心。目前本席知道我們規範的標誌，食品科有 5 種，希望衛生局針對這個區塊可以繼續嚴格來把關，讓高雄市民可以安心，好嗎？

衛生局黃局長志中：

我們會依照之前的食安標準來進行，我們都有確實落實在做。

林議員義迪：

因為今年是選舉年、年關也要到了，我們的責任就是要為人民把關，讓百姓對食安問題安心。

衛生局黃局長志中：

我們一定會做到。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝林義迪議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）上午議程到此結束，下午 2 點半繼續開會，散會。（敲槌）

主席（陳議員善慧）：

繼續開會。（敲槌）今天下午的議程繼續進行警消衛環部門業務質詢，現在請登記第一位發言的簡議員煥宗發言，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

我針對幾個議題要跟環保局、警察局，以及衛生局來做一些討論。第一個議題就是有關於聲音照相執法系統設置的狀況，過去我服務處這邊有接受到民眾陳情，包括在鼓山區的萬壽路，以及在美術館區裡面，因為那邊的道路在過去輕軌還沒有施工的時候是比較大條，晚上可能會有一些改裝車輛去那邊做一些競速的行為，晚上在住宅區裡面那個轟隆隆聲就很吵。這個議題在今年 3 月的時候我有提出來跟環保局這邊做討論，就是我們是不是可以爭取增設聲音照相執法的設備，去做一些取締？在前瞻計畫裡面，通過前瞻計畫，他們要編制全國設置這樣的系統大概有 300 套左右，預計在 116 年前會建置完成。我想了解一下目前高雄市分配到幾套？還是說目前設置的狀況是要去用租借的還是怎樣的狀況？以及在質詢之後，我不曉得目前整個建置的狀況，是不是可以請局長來做說明？

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞琿：

針對這個聲音照相的部分，目前是 3 台，在下個月以後會增加 4 台，所以今年會有 7 台。明年的話，我們自己本身會再增加 3 台，環保署再補助 1 台，一共 11 台。像今年的數據，我們去測的數據都比去年還多，去年的話大概是 1,789 件，今年到 8 月份的時候已經 1,965 件。處分的件數，去年是 325 件，今年是 608 件，所以這個部分還是有增加的情勢。我們對於聲音照相大概會設置在住宅區或是靠近醫院的地方，或者是像博愛路，或者是民眾比較容易陳情的地方，我們希望能夠遏止這一些聲音的噪音，來讓住宅區或者是醫院附近能夠比較寧靜一點。

簡議員煥宗：

我想可能就是疫情逐步趨緩的狀況下，大家都跑出來，所以這個現象，我猜件數也是慢慢的會增加，期待我們有這樣的設備，來確保社區的安寧。

接下來要跟警察局討論兩個議題，第一個是有關於鐵路地下化之後，綠園道整個面積範圍的監視系統建置。其實鐵路地下化從左營到鳳山大概是 15.3 公里，面積高達 70 幾公頃，橫跨 5 個行政區域，就是左營、鼓山、苓雅、三民區以及鳳山。在今年 5 月 3 日的時候，我特別舉辦一個會勘，同月（5 月）12 日剛好遇到市政總質詢，也向市政府來爭取建置綠園道監視系統。為什麼我要去處理這件事？因為在我的選區鼓山區的綠園道比較特殊，總共有 3 個火車站，有內惟站、美術館站以及鼓山車站，旁邊都有附設相關的汽機車以及自行車的停車場，很多愛好運動的市民朋友在這段期間使用綠園道的頻率非常的高。如何確保整個使用綠園道的市民朋友安全？所以辦了這場會勘，其實那時候有一個評估，整個路口可能大概要增加 154 支的監視器左右，所以利用這個機會，請教一下警察局長，針對這樣大面積的綠園道，我們目前監視系統的狀況，以及目前建置的情形、相關預算的編列，請林局長來做個說明。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

警察局林局長炎田：

謝謝簡議員關心我們綠園道監視器的相關設備，來確保治安的問題。目前統計這邊，我們沿線路口會來增設 154 支，這是經過相關會勘。這部分，市長也非常重視，特別也請郭秘書長召集相關單位做現地的研議。目前為止，有迫切需要的，154 支裡面有 77 支，我們已經動用二備的 577 萬元來做增設，預計剩餘的 77 支，會在 112 年再來編列並持續地加強來做。另外，最重要的翠華路跟馬卡道路的中間，現在已經有 50 支的設備監視錄影。綠廊道要增設的總共有 37 支，裡面比較迫切的，現地勘查是有 6 支，會遵照議員關心的儘量來做。

簡議員煥宗：

我很樂見市長願意用第二預備金去支持這樣的事情，以確保市民朋友在使用綠園道的安全性。接下來也是再跟警察局長討論一下，自從台南發生殺警案，這個議題社會大眾都很關注，就是關於警察執勤的 SOP，以及確保執法上面的安全性。我不曉得高雄市警察局針對台南發生這樣不幸的事情之後，我們有沒有任何相關的精進作為？包括上個禮拜我也看到我們有一個同仁也是要去逮捕一個犯人，很不幸地他的頭也是受傷了，所以我想這部分是不是可以請局長來說明一下？高雄市政府有沒有針對警察同仁在面對脅迫暴力時的 SOP 處理方式，以及有沒有任何的精進作為，以避免像台南這樣的憾事發生？是不是可以請局長來做個回應？

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

警察局林局長炎田：

謝謝簡議員關心我們員警執勤的安全問題。事實上這一個，我想全國各警察機關都非常重視。其實在整個勤務狀況裡面分成幾個，最主要的是勤務的指管通報系統是非常重要的，相關同仁去到現場有相關危急的狀況，如果有需要就是要透過通報，讓主管來指揮調度需要增援的警力，有時候員警去到那裡可能是單警或是雙警，有時候也沒辦法現地處理 1 個、2 個或現場的狀況，或是現場歹徒持有凶器或是怎麼樣，所以能夠的話，是儘快通報組合警力到現場去做處理，以有效的警力來做。

另外，標準的 SOP，我剛剛講了，最主要還有兩個面向，一個是我們訓練的面向，這個是幹部在平常就要提醒同仁三安的問題，我們的訓練科、相關的全國各單位也都是一樣，都會有案例教育，案例的情境貼合現場實際狀況來做組合警力的運用，去到現場才能夠了解，當一個事件發生，在現場你怎麼樣做反應、需要有什麼裝備帶到現場、現場該適用什麼裝備？這樣做才比較安全。

再來是宣導面，除了我剛剛講的單位主管隨時叮嚀，最主要還是同仁的勤務警覺、敵情觀念。最重要的，你出任何勤務都有任何勤務的相關配備，相關配備以外，還有相關輔助的裝備、防護型的噴霧劑、辣椒水或是必要時的臂盾，這些東西都需要視現場的狀況來做。真的碰到危急、迫害的時候，最後不得已還是要正確大膽的使用警械，來保護自己或他人的生命、身體、財產安全。警械使用最近從上層行政院也非常關心，會有修法的動作，它很簡單的，就大概三個面向，一個是擴大使用的時機，讓同仁可以大膽地正確使用；一個是使用的種類，可以涵攝在你就地取材可以處理的，也可以納入警械的規範；再來就是可以納入國賠的方向來走，我想這樣對同仁在執勤一定就有更多的保障。

簡議員煥宗：

謝謝局長的說明。接著要跟消防局討論的議題是安心簡訊設置狀況，去年部門質詢我也針對這個部分建議消防局籌措這樣的設施，原則上就是民眾報案之後就會收到簡訊，上面會呈現報案的時間以及一個連結，連結就很重要，就是報案之後可能消防車或是救護車也好，就是你能夠確切掌握它的位置和行徑，其實這也可以避免很多糾紛。目前六都只有新北跟台北有建置，非六都看到的是新竹、屏東縣有建置這樣的系統。我想消防局本身也有一個電腦系統可以去做點選，民眾報案一定會很緊張，他也不可能去點選那個系統，如果我們主動回一個簡訊給他，載明報案人和時間點，只要這個連結點下去就可以知道狀況。我不曉得高雄市消防局有沒有機會建置這樣的系統，不用再去下載 APP，

直接收到簡訊，他就可以掌握報案的案件和時間。其實報案的時間點很重要，無論是消防車或是救護車到達之後呈現的時間，也可以避免消防同仁執勤上的困擾，是不是可以請局長簡單答復？

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

消防局王局長志平：

謝謝議員持續對安心簡訊的關心，幾點跟議員報告，其實 119 報案處置的流程都非常嚴謹，每年大概有 30 萬通電話，都沒有遺漏，也深受民眾信賴，所以這點請議員放心。我們也查閱其他縣市安心簡訊實際文字內容，我再舉例一下，就是「119 緊急專線已收到申請，立即派遣車輛為您服務，某某政府關心您。」大概就是這麼簡單。這個情形其實跟同仁在接報的時候，都已經直接跟報案人說明「我們已經同步派遣車輛」是一樣的效果，這一點跟議員特別說明。

另外，在陳市長上任之後，就指示我們領先全國最公開透明的線上即時案件查詢服務，也貫徹市長災害資訊要公開透明的市政理念，所以任何人都可以直接從我們的網頁連結到所有的案件，包括派遣時間、案件地點和出動情形，其實比這個安心簡訊還更完整。當然這個沒關係，其實我們也了解議員特別用心良苦，也是代表一般報案人的感受。所以容我們先來加強宣導，讓民眾可以多了解、多使用這個即時案件系統來掌握資訊，我們明年開始，請給我們一點籌備時間，就遵照議員的指示，也用傳統簡訊的方式，讓報案人能夠更安心。

簡議員煥宗：

其實最主要就是內容載明時間點跟連結，只要點選連結就可以掌握一切。

消防局王局長志平：

但是有關車輛 GPS 定位的區塊，容我們私下再跟議員討論，〔好。〕因為 GPS 定位是便於我們掌握車輛的狀況、調度或是其他資源，跟舒緩報案人的情緒可能較無關聯，也可能會因為誤解而產生更焦慮也不一定。

簡議員煥宗：

沒關係，這個我們再評估。

消防局王局長志平：

好，再跟議員報告。

簡議員煥宗：

最後要跟衛生局討論聯合醫院銀髮跟身障友善環境的議題，聯合醫院院區是座落在美術館跟凹子底的交界處，人口數非常多，也感謝市政府衛生局願意投入大筆的經費增建一些醫療設施，提高這間醫院在社區的服務品質。我這邊也是要特別提到，有民間企業也贊助了一筆錢，讓聯合醫院有一個急診室的系

統，可以區隔確診者跟未確診者，避免我們浪費很多的醫療資源，這些都是好事情。輕軌大概今年 10 月上旬就會通車，聯合醫院是輕軌裡面一個很重要的站體，我們比較期待的是，我在上個禮拜有去看過，就是聯合醫院跟衛生局去找工務單單位針對交通與醫療平權，在那邊是不是有辦法做一些友善的行人空間？我們準備好了嗎？因為我們投入大筆金額去籌措這樣新的醫療大樓，我也相信聯合醫院的醫療品質會越來越好，是不是可以請局長做個簡單的回答？

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員關心聯合醫院就醫的狀況，的確使用到醫院的時候，一般在健康上總是會有很多需要顧慮的地方，我想這個部分應該是有一個更好的處理，因為聯合醫院馬院長也在現場，是不是可以請他就目前的準備狀況跟議員報告？

簡議員煥宗：

好，請馬院長簡單說明跟回答。

高雄市立聯合醫院馬院長光遠：

先講有關組合屋的部分，因為組合屋的醫療設施以及要放置廁所，所以它有架高，所以殘障就只有設置在它的大門的左側跟後側，沒有辦法完全、全部做到無障礙，這個要先跟議員報告。另外就是捷運即將完工，捷運在無障礙設施方面也特別用心，整個下坡的坡道設計跟醫院的橋接做得非常好，這部分也謝謝議員的提醒，我會在新的二階工程也會針對這個部分再仔細做規劃。

主席（陳議員善慧）：

謝謝簡煥宗議員的質詢，接著請邱俊憲議員質詢，時間 15 分鐘。

邱議員俊憲：

我想每次遇到重大社會事件發生的時候，全台灣的人民就會同仇敵愾，就是想要去改變一些大家覺得應該趕快去做的事情。所以之前的治安問題、消防公安、甚至之前因為一些疾病的問題，大家也很關心在醫療院所同仁執勤的安全等等這一些權益，大家是希望讓同仁在執勤時能夠有更安全的一個環境，不外乎就是人力、設備和預算。這兩天也有聽到很多同仁的質詢，包括消防局和警察局要增加員額等等之類的，我們希望這些應該是要長期不斷的去倡議，在制度面上有更大的彈性，來面對不同的社會經濟變化所需要的這些同仁，不然每次都是喊一喊而已，要不然就是發獎勵紅包，再不然就是被罵的狗血淋頭！像前陣子，警察局的同仁真的是情何以堪，因為主嫌從新北搭乘高鐵拿槍打死他積怨已久的世仇，結果這件事情也要算在高雄市警察局同仁的頭上，就說他們維護治安不力，但我們也在 4 個小時以內就把人抓到，可是也是不了了之。昨

天是台南市兩位殉職警察同仁的公祭，也走完他們人生的最後一段路。

其實我們都希望不要每一次都隨著選舉起舞，所遇到的這些社會問題，我們要怎麼從制度面去做一些真正可以去改變的事情？所以在此我還是要持續的倡議、呼籲消防局和警察局，其實預算員額和編制員額還是會有一點差距，就算中央有編制這些員額，地方議會願意支持給預算，事實上還會有訓練所需要的時間差跟空檔，譬如我們現在要增加 100 位的消防人員，我們還要去招考、受訓，還要能夠進到第一線去執勤，這些都會有時間差。所以怎麼樣從這個制度面，其實這是整個國家的問題，我覺得如果只是片面去看待這些事情，就很難去做很有效的突破，可是還是要不斷的去表達的一個態度就是，在民意殿堂、在議會，大家都應該給予這樣基層的同仁最大的支持和肯定。

我舉例車輛來講，這 2 年警察局也非常的辛苦，不管是警用汽車或是機車都花了很多的預算去做更新，包括消防局的消防車輛也是花了很多錢，並不是想買車就可以買，有些甚至還要進口等等，沒有去汰舊換新也被罵的很慘，不知道的人其實根本就不清楚車子要買進來，中間是要經過多少的努力和辛苦才有辦法去把這樣的設備更新。當然我們花的每一筆預算都跟市政府總體預算有相關，可是要怎樣去爭取到更多的預算做有效的汰換，這個也要提醒警察局局長。當然警察同仁開車執勤要比騎機車執勤來的安全，不過還是很多警察同仁都是騎機車執勤，機車更新的速度其實沒有那麼的快，可是數量是比較多的。這幾年我們也知道，很多民間的公司及企業也是捐贈非常多的車輛，包括救護車、消防車、警用車輛和警用機車。除了這些民間的捐贈以外，兩位局長，我覺得現在民心可用啊！社會的期待其實是希望政府能夠多給這些第一線執勤同仁更大的支持。我們實際上需要的，到底真的該更換的或要花多少的錢，很清楚、很務實地將它列出來，拜託市長、立法院、行政院，現在的署長及兩位副署長都是高雄市警察局出身的。我覺得真的是要趁著大家還對這一些治安、公安有很大的期待，以及覺得要給同仁支持的時候，我們要來去爭取更多給大家的幫忙，在這邊利用一點時間來提醒局長。

縣市合併到現在也快 12 年了，其實也要提醒消防局長及警察局長。高雄這 10 年社會經濟的變化很大，市中心已經在移轉了，市區已經不是以前想像中在原本的高雄市了，也許是在楠梓、也許是在仁武，也許是在其他一些因為產業發展的地方。像未來台積電要在我們主席那邊，那邊的人口、就業等等，會很快速的變遷，甚至增長很多。所以我們這些相關的公安服務據點裡面配置的人數，我真的是建議要有個客觀的評估機制及計算方式，也許它真的不需要那麼多的同仁，可以把它調整到需要更多同仁來服務的地方。這樣子才會讓員額總數沒有辦法短時間內做有效調整的時候，讓消防局及警察局有個制度可以讓

這一些同仁可以去滿足不同需求，以因應社會經濟變遷一些相關的發展，我們需要更多的人力去投入來維護市民安全。

我舉個例子，譬如和發園區好了，我們現在要蓋新的消防隊，以前根本不會有這個需求，是因為工業區蓋進去、廠房愈來愈多了，它需要有更多公安的服務，中央也支持，我們高雄市也編列自籌款，和發的消防分隊也在發包、施工了。像這樣的調整，其實就會牽涉到一些人力配置等等的問題。過去我們提到這問題都會遇到一個困境，希望 A 據點增加人，結果 B 據點就減少人，就變成 B 據點的人力又更吃緊。像這樣子手心手背都是肉，兩邊我們都需要去兼顧的狀況之下，我還是期待我們要把它制度化，有一個合理的計算跟調整的方案。這件事情我還是期待消防局及警察局，特別是這幾年變化非常大，我相信楠梓地區以後警察局、派出所的需求會愈來愈多，仁武地區也是，10 年前不會想到人會變得這麼多。這部分要拜託局長，紛紛擾擾，因為年底要選舉了，吵鬧事件會變多。不過除此之外，其實我們要為很多基層同仁，如何提供他們最好的資源來滿足民眾的需求？特別是警察及消防，這是很專業的，且警察及消防一條鞭，這要怎麼去調整才對你們是最有幫助的，這要拜託你們。

另外要跟環保局長說，這個題目在議會也倡議了非常多年，包括其他的議員，像林于凱議員等等很多議員都在講。以前環保局區隊跟隨垃圾車收垃圾的同仁，這輩子很難在除夕夜回家吃年夜飯。為什麼？當大家在吃年夜飯時，他們還在外面收垃圾。這 3、4 年蘇貞昌院長宣布，也決定除夕的前一天就是國定假日。普遍來講，我們一般的國人為什麼除夕那一天會有收垃圾的需求？是因為很多人除夕那一天需要大掃除，其實前一天已經放假了。我覺得可能短時間要做到很不容易，因為要改變大家的生活習慣，可是我相信局長也很支持、體恤這麼多的基層同仁。也許我們只要願意提早半天大掃除，這些同仁就可以提早 2、3 個小時回到家。他回到家也許是晚上了，可是至少在那個晚上他可以回到家吃一頓飯。這件事情其實會因為不同的行政區、不同的生活型態，還有每個區隊必須要去服務的人口樣態不太一樣。我覺得這個是要持續不斷，而且要說服市民朋友一起來支持這件事情。前一天我們已經放假了，除夕當天也許我們中午前就把家裡整理乾淨，把垃圾收一收，讓清潔隊員在下午這一班可以把大部分需要收回去焚化爐，還是垃圾掩埋場的這些垃圾處理完。那個晚上全高雄市的每個人應該都有一樣的權利可以回家吃一頓平安的年夜飯。

這件事情已經講很多年了，可是不容易，因為我覺得是一個生活習慣的改變。局長真的也很支持我，很謝謝局長，你很務實的去詢問了一些不管是基層的里長，或是透過一些調查的方式詢問市民朋友對於這個政策的看法，當然因為會牽涉到大家在生活習慣上的便利性，可是我想現場包括主席，大家應該都

覺得這是合理的，讓清潔隊員能夠回家吃頓年夜飯，應該是不為過的一個期待。這件事情是需要很多市民朋友一起願意來調整，就是說我們提早半天完成大掃除的工作，就可以讓數以百計、數以千計的高雄市 38 個不同行政區，每天都在幫忙大家收垃圾的這些基層同仁，讓他們真的有機會可以回家吃年夜飯。聽起來好像是個很簡單的願望，不過要做這件事需要很多配套措施，還有市民朋友願意體諒與配合。

我覺得要在議會不斷提及這件事，大家才會知道有這件事情。大家都太習慣日常在高雄市享受的這些公共服務都是理所當然的，我們卻忘記很多服務後面是需要很多人犧牲與家人相處的時間。這部分很簡單，就是提早半天大掃除，我們基層這些區隊同仁就可以回家吃團圓的年夜飯。這應該是一個很貼近人性的需求，我這邊還是要倡議，謝謝環保局長，基本上是認同這樣的方向，可是要做的細節很多，我們再一起來做努力。

這個題目我覺得講起來滿嚴肅、也滿辛酸的。又是因為選舉，最近又開始在說高雄市的愛河三不五時就有浮屍、三不五時就有人自殺，整個高雄市好像民不聊生，過得很痛苦。15 歲至 24 歲、25 歲至 44 歲，第二大及第三大死因，在全台灣就是自殺這個原因。這是一個社會現象，是台灣要去嚴肅面對的，在韓國瑜當市長的時候，這個題目我也去整理過、研究過，也拿出來講過，可是我們並沒有辦法找到一個有效的方式去做防治或改善。為什麼？因為沒有人把它當作是一個我們要努力去改善的目標，只是把它拿來當做政治攻防的工具而已，拿來指責哪一個執政者做的不好，所以在你執政的城市裡面有這麼多人選擇這個方式離開人間。這樣子的表達，我不認為會改善這個問題，我也不認為對投入在改善這個問題的工作同仁是公平的。

今天我要用一些客觀的數字來講這個問題，為什麼？你看我們全國自殺的人數，十大死亡的原因它是第 11 名，1 年內有 3,000 多個台灣人因為自殺離世。像前陣子社會上比較知道的，也許是藝人或什麼的也選擇用這樣的方式離開，其實都會讓人家很心酸。可是裡面到底為什麼會選擇這種方式離開？這是衛生局局長你的業務報告裡面寫的，我們用客觀的科學數據統計出來，憂鬱症、吃安眠藥的，通報裡面多數是這樣。死亡的方式以上吊是最多的，還有跳樓、溺水的。我想要表達的是，從已經發生的社會現象的客觀數字，我們要去釐清有什麼是我們可以做的，來替這個社會改善這樣的問題，而不是只是一味的指責、見樹不見林，你根本不知道為什麼有這樣子的狀況，就來要求某個人或某個團體來負責，這樣子對事情是沒有改善的。

這個數字是台灣憂鬱症防治協會所提出來的，自殺死亡其實 8 成以上都是之前被診斷過有憂鬱症的這樣的一個朋友，所以憂鬱症的盛行率、好發性，在越

先進的國家裡面其實越嚴重，特別這幾年在 COVID-19 的情形之下，人與人的互動距離越來越疏遠，這個問題會越來越嚴重，而且台灣的狀況是大家對憂鬱症避之唯恐不及，不敢透過專業的醫療、透過尋求專業的協助，來改善甚至治好他憂鬱症的狀況。所以局長，我們真的要務實地來檢討自殺防治工作，你的工作報告裡面也有寫，開了很多的座談會、透過里長、透過很多的方式去宣導，可是看起來數字還是在漲。這個問題是很專業，從這個數字可以看到，憂鬱症的就醫狀況其實不是很好。第一、有憂鬱症的人，他自己知道嗎？他能夠自己察覺到自己是否有憂鬱症的這件事情，我們可能要很努力的去做。第二個，也許他發現他可能是憂鬱症，他願意進到醫療院所，醫生可以提供專業的醫療協助，這件事情，我們應該要花一點資源、花一點力氣，讓更多的醫生、醫療院所也許 1 年可以拯救 30、50 個這樣的朋友。這部分請局長談談你的想法。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝邱議員對於這個議題的關心，對於這樣子的討論，會是一個對我們認識預防、防治自殺重要的部分。對於憂鬱症的處理，憂鬱症本身被過度的汙名化，這是一個狀況。另外一個部分，很多的民眾他有憂鬱症，卻並不是用憂鬱症的症狀來表現，他是用身體的症狀表現，我自己就照顧過很多這樣子的病患。議員說得沒錯，當我告訴他，我們會了解這些憂鬱症的時候，他通常第一個反應是不相信，我不是經常的疲倦、頭痛嗎？怎麼會變成是憂鬱症等等這些，他看到憂鬱症藥物的時候又有很多的想法，這過程裡面牽涉到很多民眾對健康的信念和就醫的行為。在這個過程裡面，當然我們設置很多，包括從熱線的部分，無論是公部門的「1925」，也包括生命線的「1995」，這個都有，更重要的是我們對於整個包括我們的醫療機構裡面，從去年下半年開始，就已經開始針對我們所有跟精神疾病有關的一些就醫過程，我們跟他做危險分級，這是門診的部分，透過這樣子去做第一線的處理。

我想很多人沒有就醫，但我們要鼓吹、鼓勵，讓大家認識這些人要去協助及提醒他去就醫。更重要的是已經就醫，我們必須在第一時間提供最好的，因為每個生命，我們永遠都要珍惜當下，我們不曉得如果這次沒有提醒他，下次能不能見得到他，這個部分我們需要有一些配套的工具，甚至門診的醫師看完門診之後，可能我們還要公部門的力量去做追蹤等等這些。另外在高雄市所有的住院病人，我們也有 BSRS 心情溫度計可以做這樣子的處理，這都是最近兩、三年的努力，這對於我們整個在心理衛生，因為自殺只是最後一個結果，中間過程有很多我們可以去努力的地方。這努力的部分，包括我們很多一些心理衛

生工作夥伴，甚至我們的一些自殺守門員，在很多包括企業也好、學校也好，大家都一直在努力，遇到這樣子一個需要陪伴、照顧的朋友，我們都做適度的轉介，希望第一時間做到最好的陪伴。

主席（陳議員善慧）：

再 1 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝主席。自殺的這種社會問題，憂鬱症的這一些心理疾病帶來的社會成本，其實不亞於我們現在在努力對抗的 COVID-19。COVID-19 在高雄其實奪去市民生命的人數，其實遠低於每年選擇這個方式自己離開的。所以透過適當的一些預算，也許鼓勵醫療院所的醫生更積極主動去察覺，這不是鼓勵他去抓，而是它是有一點鼓起勇氣的動量，讓他去發現這個問題，然後更積極的介入透過適當的醫療方式，也許我們這些社會現象得以緩解。在這邊其實還是要這樣的倡議，我們應該要開始努力的去改善、面對處理這樣的一個狀況。就像 4 年前，局長，你在上一個任期，我請你幫忙公費肺炎疫苗的部分，其實今年開始一萬多個長輩可以了。像我們今年 1 到 7 月用預算買了 1 萬 3 千多劑，其實需要的長輩遠超過這個，我們從 71 歲開始往下就變成 65 到 70 歲都可以。局長，還有 30 秒，你是不是可以講一下，這個公費的長輩疫苗，現在處理的狀況怎樣？肺炎鏈球菌的部分，請局長簡單講一下。

衛生局黃局長志中：

對於我們肺炎疫苗，真的感謝邱議員這麼多年來一直在關注，這的確對我們長者來講是一個非常重要的疫苗，過去是 75 歲以上…。

邱議員俊憲：

已經加到 65 歲以上。

衛生局黃局長志中：

所以去年我們編的預算變成 65 歲到 74 歲，衛福部已經降到 71 歲，因為之前人數多，所以我們只針對一些比較屬於有慢性病風險的人。現在我們是 65 歲到 70 歲，所以基本上我們去開放到這個年齡所有的人，希望能夠在整個包括邱議員的推動、我們自己的努力還有醫療院所的施打，能夠讓我們長者獲得最好的健康照護。

主席（陳議員善慧）：

謝謝邱議員俊憲的質詢，剛才邱議員講的，環保局張局長，事實上清潔隊真的很辛苦，你們探討看看。現在請曾議員俊傑質詢，時間 15 分鐘。

曾議員俊傑：

所有警消衛環的局處首長，大家午安。我要針對柬埔寨詐騙事件的延燒，我

想不少國人被高薪的工作騙到柬埔寨，就變成他們所謂的「豬仔」，然後為詐騙集團來賣命工作，甚至有的被囚禁或毒打。根據統計全台受理的有 344 件柬埔寨的詐騙案，全台受騙率最高的 3 個縣市就包括屏東縣，再來就是高雄市，再者是新北市。警政署統計從今年的 3 月到 8 月 16 日，一共受理我剛講的 344 件的案件裡面，其中以屏東縣的 41 件、高雄市 35 件、新北市 34 件。依據刑事局整理柬埔寨未歸國人的資料，現在還有 4 千多人在柬埔寨未歸。我們高雄市位居全台第二有 35 件，請問一下市警局，有沒有去研究這 35 件，到底目前破案的有幾件？然後救出多少人？請局長答復。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

警察局林局長炎田：

謝謝曾議員關心我們國人在柬埔寨受詐騙的案件。剛剛曾議員所提的這個部分，我很精確地來跟議員做報告，在高雄市的部分，警政署都要求只要他有通報的相關對象，都要逐案逐一去做訪視、追蹤、管制。我們高雄市現在實際被害的，我簡單講就是有付贖款回來的、或是已經被要求付贖款，這樣的數字是 26 人，我們都有逐案來做管制。

曾議員俊傑：

局長，26 人是幾案，26 案還是說…。

警察局林局長炎田：

26 個人。

曾議員俊傑：

算 26 個案嗎？

警察局林局長炎田：

我們是逐案，就是 26 個人。

曾議員俊傑：

其他 9 件是還沒有…。

警察局林局長炎田：

其他的，有些事實上像剛剛曾議員所提的，有些去柬埔寨的理由，有些是旅遊、有些是經商、有些是洽公，都沒有安全之虞，有去那裡的是整個總數目，但是實際被害是要用這樣的數字比較貼近。剛剛這 26 件，我們已經辦成的而且有見報的就有 3 件 14 人之多，我們會再從這個案件向上溯源偵辦。這些狀況我們後續也不是只有受理被害人，我們中間也有做宣導，也有做相關防制，包含我們在機場和車站攔查的，也有 5 件 8 人的成效。

曾議員俊傑：

在今年的 8 月底，有一家電視台公布有關柬埔寨詐騙案網路投票的結果，顯示有高達 86% 的網友認為政府在避免民眾受到柬埔寨詐騙危害方面，覺得政府沒有什麼作為，其中 61% 表示政府完全沒有作為；認為政府有作為的比例只有 13%。對於航警在機場舉牌宣導民眾小心打工詐騙，有 61% 網友認為對於阻止柬埔寨的詐騙沒有幫助；認為有幫助的有 37%。我再請教警察局長，對於網路投票顯示政府沒有什麼作為的狀況，請局長說明我們有什麼因應的對策或是什麼作為，讓民眾認為可以阻止詐騙案件的發生？請局長答復。

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

警察局林局長炎田：

謝謝曾議員非常深入關心這個議題，誠如議員你剛剛所提的，在機場已經有攔阻、勸阻他不要去，這樣還是有一部分人去。我們已經做到這個動作了，在他還沒有被害或是還沒有受到危害的狀況下，我們也不能限制他的人身自由。所以我們該做的、能做的都會做，如同我剛剛講的，宣導面有做，攔阻面有做，再來就是如果他出去之後，需要的時候，等到有反映了，就是救援面的問題，這些面向我們都會集合起來做。但是我也要很坦誠的在這裡跟曾議員報告，我們統計這些現有的被害人，不管我們局裡也好，署裡統計也高達百分之三十幾將近四十都是有前科，有賭博案件的資料。我要表達的意思是，其實有一部分人他們當初也是要去從事，後來有認知到這樣的情形要回來，其實有部分現在在檢察官手上，我不應該在偵查中講這個，有些到底是真正的被害人，還是曾經參與的共犯，這些檢察官都會去做釐清。

曾議員俊傑：

局長，我是覺得要宣導讓他有一個窗口，如果他在那邊遇到什麼瓶頸的時候，可以有一個窗口可以聯絡，我覺得是不是要宣導這個比較實際。〔對。〕因為你不能阻止他去，他如果執意要去，你也不能強制他不去，所以我覺得宣導比較重要啦！告訴他們如果你在柬埔寨遇到什麼困難，就打哪個電話號碼可以求助，我覺得這個比較重要。

警察局林局長炎田：

謝謝議員，議員你講的我們會盡量來做。

曾議員俊傑：

再來，我要提的是高雄市上半年度十大易肇事路口，第一名是苓雅區中正一路與高速公路西側便道口；第二名是苓雅區中正一路與高速公路東側便道口；第三名是前鎮區中山四路與中安路口；第四名是三民區大中一路與鼎中路口；第五名是苓雅區中正一路與輔仁路口；第六名是楠梓區鳳楠路與興西路口；第

七名是苓雅區三多一路與武營路口；第八名是三民區九如一路與高速公路西側便道口；第九名是三民區九如一路與高速公路東側便道口；第十名是前鎮區中山四路與鎮海路口。這十大易肇事路口都是以高速公路周遭的道路最多，交流道的兩側便道口幾乎都上榜，中正一路的高速公路口跟九如一路的高速公路口就占有兩處上榜。以行政區來看，苓雅區有四處，三民區有三處，前鎮區有兩處，楠梓區有一處。再比對近五年來的十大肇事路口，我就不唸了，這五年來十大路口的統計，第一名在仁武區，三民區和鳳山區並列第二名。不管是最近五年的統計或是到今年上半年度的易肇事路口的統計，三民區都是在前兩名，這兩者平均起來就是第一名，可見我們三民區的車禍肇事發生率是高雄市的第二名，遠遠高於其他的行政區。

我們三民區鄰近高雄火車站，也鄰近高速公路，因為以前還沒有鐵路地下化的時候有很多陸橋來銜接南北相通，現在鐵路地下化之後，陸橋全部都拆除了，我認為應該還給三民區在地人一個正常的交通秩序。我請教交通大隊長，除了平常派出的交通員警或是義交到路口指揮疏導交通外，我們市警局有什麼因應的對策？請交通大隊長答復。

主席（陳議員善慧）：

大隊長請回答。

交通警察大隊張大隊長偉中：

針對於我們十大易肇事路口以及十大易肇事路段的部分，我們積極來投入，我們有路口科技執法。在十大易肇事路口的部分，我們今年有跟中央爭取 11 處裝設路口科技執法；路口的部分，我們也會裝設測照設備，用科技設備來增強取締的功能。另外針對這些違法，我們統計起來是機車、老年人、酒駕和大型車這些比較多，我們大概針對這些違規的態樣也會加強來宣導。譬如高齡者的部分，在高齡者的據點，像廟宇或是他們聚集的場所，我們會利用各項的勤務來宣導。現在是各大學開學的季節，我們也利用開學前的新生訓練或是開學期間，趕快針對外地到高雄來就讀大學的青年學生，他們可能剛領有駕照，對路況不熟悉，可能對路型也不熟悉，我們趕快來跟他們做宣導，避免一些高發的事故。除了這個之外，我們針對惡性的違規，譬如酒駕、危險駕駛、闖紅燈的部分，我們也會來加強稽查，嚴正執法，來保障用路人的安全。

曾議員俊傑：

大隊長，現在這個時代不是單打獨鬥的時代，我希望市警局是不是與交通局、研考會、新聞局，去研擬在這些易肇事路段裝設一些智慧型設備或是有替代方案，讓這些易肇事路口的事故可以減少發生，好不好？〔好。〕

再來想請教現在的疫情，像今天的疫情也是 3 萬 6,393 人確診，高雄市今天

也是 2,894 人確診，這兩天就是 2 萬人或 3 萬人確診。面對現在後疫情時代，大家還是很害怕，之前是 BA.1，現在 BA.5 會不會來臨，請局長答復一下現在疫情的實際狀況怎麼樣？請衛生局長回答。

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

衛生局黃局長志中：

的確最近這兩、三週的疫情，從北部到南部，我們是有微幅的上升，上升的幅度大概都在 10%、15% 到 20 幾% 左右。的確議員剛剛所關心的，之前流行的是 BA.2，現在我們主要流行的是 BA.5，所以 BA.5 它基本上的傳播力會…。

曾議員俊傑：

局長，就你現在掌握的情資，它會不會再造成大流行？你們現在有沒有去評估到底會不會？像現在 8 月 31 日開學之後，像我的小孩幾乎每個禮拜都有同學確診，又要休息 3 天，所以家長也是很害怕，也造成很多的困擾，所以你們預估未來到底會不會造成大流行？

衛生局黃局長志中：

跟議員做一個說明，目前按照中央疫情指揮中心的評估是在 9 月底會有一個比較高的高峰。

曾議員俊傑：

9 月底？

衛生局黃局長志中：

9 月底，衛福部是預估大概 5 萬例左右。

曾議員俊傑：

5 萬例。

衛生局黃局長志中：

但是因為我們在專家會議裡面有談論到這個議題，因為我們的 BA.2 跟 BA.5 中間間隔的時間比較短，不像韓國跟日本隔得比較久，比較短的意思是說多少對這個還是有一些保護力，所以相對而言我們會慢慢起來、慢慢結束的機會比較大，很多專家這樣認為，所以高峰不會像以前那樣的高，這倒是一個比較清楚的地方。

曾議員俊傑：

如果 5 萬例，我覺得你們應該都有因應的對策了吧？

衛生局黃局長志中：

是，因為包括我們的…。

曾議員俊傑：

如果未來真的又再一波的大流行，我們市府應該都準備好了吧？

衛生局黃局長志中：

我們有一些準備，包括我們的醫療準備，原先的一些運作、照顧的方式仍然存在，我們目前抗病毒藥物也夠，另外就是努力在這段時間多打疫苗。〔…〕好。

主席（陳議員善慧）：

謝謝曾議員的質詢，現在請黃議員香菽質詢，時間 15 分鐘。

黃議員香菽：

所有警消衛環部門的局處首長，大家午安。我延續剛剛曾議員俊傑疫情的議題，局長你剛才才有答復一個 BA.2 到 BA.5 的時間，因為我們的間隔距離比較短一點，你所謂的保護力都還有，這是指因為我們施打第三劑疫苗的時間，跟 BA.5 這個時間點比較短，所以我們的保護力都還有嗎？還是確診過後的保護力都還有？因為你剛才講的這個，我不太了解，是不是可以請你解釋一下？

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

衛生局黃局長志中：

抱歉！因為剛剛講的比較簡略，因為國外 BA.2 到 BA.5 的流行傳染，這個流行期大概我們現在都可以做一個借鏡，所以分幾個部分來談，第一個部分是因為我們最近在打第三劑到第四劑，這個部分會對 BA.5 有一定的效果，然後接下來是說…。

黃議員香菽：

所以你指的是疫苗的保護力？

衛生局黃局長志中：

但是不只這樣，就是我們有一些是打了兩劑或三劑，又得到了 BA.2 的，這個部分它也有相當程度的效果，另外還有一個部分，當然是我們有一些對於防疫的措施等等這些，其實跟國外比較起來…，即使我們之前在 6 月份也有一個高峰在，大家都還滿緊張、滿痛苦的。可是那個高峰跟國外比較起來，包括我們的一些緊急醫療或是重症醫療使用率，我們相對在國內從北到南來說都比較有秩序，不像香港那樣子整個就…。

黃議員香菽：

所以局長你的意思應該是說，我們的人民對於所謂疫情的升溫或減少，這一塊都還有一定的自我規範在？

衛生局黃局長志中：

是，當然最後一點就是 BA.2 剛流行過之後，它之後有一段時間多少都還有一點抵抗力，隨著時間的延長，譬如 3 個月到 5 個月之後，整體來講它的保護

力就會下降比較多，我們現在 BA.2 剛結束還不到 3 個月，所以這個地方同時也帶來了一些…，因為我們有一些被感染 BA.2 的人，如果他接下來抵抗力不夠的時候，他可能還是會感染到 BA.5，我們現在有幾個個案，雖然不多，但是也有這樣的情況。這個時間比較短，我們抵抗的能力比較充分一點，所以目前很多的專家會認為我們起來的幅度，為什麼中央疫情指揮中心會說預估最高峰大概會是 5 萬人，而不是像之前那個量就比 5 萬人多很多，它的原因是在這裡。但是重點也不只是這樣子，而是在傳染過程裡面，那些高風險的族群，包括一些體弱多病的人還有一些長者來講，他還是要面對一些威脅，所以我們現在整個防疫措施裡面，除了醫療整備之外，打疫苗，另外就是我們會針對這些長期照顧機構也好，我們的長者也好，我們這個地方會多花一點力氣去做相關的一個防疫工作。

黃議員香菽：

好，我想警示 BA.5 疫情進入社區流行，全台灣就像剛才曾議員俊傑所提的，今天已經 3 萬多例了，相較於上週二跟今天做比較，其實已經增加了 5 千多例了，這真的是已經進入社區流行的一個跡象，當然還沒有到高峰，但是也是呈現慢慢往高峰的方向走，所以到底高雄市政府做好準備了沒有？這一塊也是我們想問的，因為隨著 8 月底中小學開學之後，當然中央疫情指揮中心有特別說，預估疫情的高點是在 9 月下旬，高推估單日就是 6 萬人，低推估的話就是 3 萬人，但是他說的 9 月下旬的低推 3 萬人，其實還沒到下旬就已經到達我們低推的點了，所以到底 9 月下旬會不會超過我們高推的點，這個我們都沒有辦法去預估，所以高雄市政府到底做好準備了沒？

隨著中小學的開學，再加上中秋節的國烤，當然中央疫情指揮中心也特別針對我們中秋節有一個新的措施出來，就是中秋、重陽等聚會一些活動的規範，但是其實中央疫情指揮中心規範的非常的簡單，也沒有非常的嚴格，他只有說遵守現行戴口罩規定，除例外情形就是飲食需求、拍照等就可以免戴口罩，可是我們也都非常的清楚，中秋烤肉大家不就是圍在那邊，圍著一群人在那邊烤肉，我們這樣其實就符合飲食例外的規範，大家就是在那邊大口喝酒、大口吃肉、大口喝飲料，所以也都不會去戴口罩。所以針對於這一塊，我們高雄市政府有沒有相關因應的措施？因為我相信中秋烤肉過後，一定又會是另外一波確診的高峰，所以到底高雄市政府在這一塊有沒有做好準備？

當然剛才局長也特別提到，因為我們的 BA.2 到 BA.5 這中間，我們的疫苗第三劑，在第二劑施打的時間也比較短，所以可能我們的保護力都還足夠。而我們的疫苗涵蓋率，這就是 4 月的時候，高雄市的疫苗涵蓋率，這樣的疫苗涵蓋率，到底對於高雄接下來的疫情足不足夠？或許你認為我們要再注射更多疫

苗，讓涵蓋率更高一點，我們的保護率才會更夠，所以是不是請局長可以簡單答復我這幾個問題，疫苗涵蓋率，還有中秋節、重陽節後續的這些活動，我們高雄市政府針對於疫情做好了準備沒有？局長請答復。

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

衛生局黃局長志中：

我們疫苗涵蓋率，我先講我們目前的狀況，基本上任何一個年齡層都高於全國的平均數，但是這不是我們可以滿意的地方，因為還要更有效，有兩個風險存在，第一個風險是 5 個月到 4 歲大的這些小孩、這些幼兒，因為剛開始真的爸爸、媽媽對之前施打莫德納的經驗有一點擔心…。

黃議員香菽：

這個我們前幾天在一個聚會遇到的時候，你有特別跟我提到這一塊。

衛生局黃局長志中：

所以有一些狀況，但是至少我們在努力，包括用各種方式讓它能夠提升，因為這個滿重要的。第二個部分是我們長者的第四劑，其實對於 BA.5 來講，第四劑還是有相當程度的保護效果，但是我們長者目前第四劑打的量是到 40% 多還沒到 50%。

黃議員香菽：

局長，其實我們在坊間聽到一些傳言都是說，長者他們都會認為第四劑打的就是跟前三劑是一樣的疫苗，所以會不會造成對於 BA.5 這一塊相對是沒有防護力的，很多長者他們就會覺得其實有打或沒打疫苗也都沒有什麼差別？是不是就沒有必要去挨這一針。針對這一塊，衛生局有沒有什麼樣的一個措施，可以讓這些長者更有信心去打這個疫苗？

衛生局黃局長志中：

這當然我們要做更加強的宣傳，不是有打或沒打疫苗都沒有差別，有打疫苗就有差別，這個滿明顯的，〔是。〕這個部分我想強化是我們的…，包括讓長者更方便接受到疫苗的接種。

黃議員香菽：

對，我想這一塊你們應該努力的。

衛生局黃局長志中：

有些在家不方便的，我們還是延續過去我們派醫師去，如同在社區施打的時候，有一些比較便利的措施，我想這個部分有在做。

黃議員香菽：

局長，中秋節這一塊呢？

衛生局黃局長志中：

中秋節這一塊，如果我們比照這一次鹹酥雞大會的時候，我在現場看到的，高雄市民坦白講幾乎沒有看到邊走邊吃脫口罩的事情。我們回到這一件事情，我們用這個基礎來看，中秋節烤肉的時候，如果我們是在…。

黃議員香菽：

局長，鹹酥雞大賽就只是一場活動在同一個場域，所以當然你看到的會是很好的狀況。但是中秋烤肉，大家都是在自家的騎樓也好，或是涼亭等等之類的，這並不是我們可以馬上看得到或馬上可以去糾正，所以這一塊你們要怎麼做？

衛生局黃局長志中：

這部分當然我們還是要宣導，第一個，離開座位就是要戴口罩，不要邊走邊吃，無論在怎麼樣的環境都一定要做的。〔是。〕中秋節的烤肉就等同於現在在餐廳裡面吃飯的概念來做宣導，但是裡面滿重要的一點是，一定要提醒，因為中秋節烤肉代表來自外地的朋友會增加，〔是。〕尤其是北部現在的 BA.4、BA.5…。

黃議員香菽：

剛好連 3 天的假期。

衛生局黃局長志中：

真的是比我們來的明顯，所以這中間有比較大的風險。所以對於包括幼兒，長者或是一些沒有打疫苗打滿的，我們真的是沒有辦法查黃卡，但是再度的提醒、極力的提醒這個時候就不要參加。因為這個部分會變成是一方面要正常化，一方面要防疫的時候，我們總是要有一點空間存在，用這種方式提醒大家，你有沒有打疫苗，你自己知道，這個時候就不要曝露風險。

黃議員香菽：

局長，我希望衛生局能夠在這幾天之內，畢竟連假快到了，趕快加緊地去做宣傳，好不好？〔是。〕

接下來，我想要講治安的問題，最近治安的問題包括槍枝氾濫的問題，其實這個是全台灣的問題，不只是高雄市。我們看到過去很多往往只有在電影當中才看到的場面，結果沒想到在現實當中都發生了。今年 7 月在南投也有，8 月在台南又有一個殺警案，8 月 18 日針對高雄醫學大學裡面的那一個，直接在候診室被槍擊死亡的問題。今年 3 月《聯合報》做了一個治安滿意度調查，其實高雄市的滿意度並不是在很高的位置。新來的林局長過去也擔任過我們刑大的大隊長，對於這一塊，你應該有其他積極的做法想要下去做的，這個我等一下想要聽一聽林局長的想法，到底怎麼樣才能改善高雄的治安問題？

針對於殺警案，當然我們維護執法的尊嚴、適時的用槍、免寫報告、因公涉

訟有補助這一塊，警政署也有相關的規定出來。我也想請教林局長，針對警察適時的用槍，包括後續用槍過後如果面對所謂的訴訟，只要在他們寫的報告裡面是沒有違反，應該怎麼說？他們是按照正常程序開槍的，這一塊高雄市政府警察局，有沒有一個可以協助他們可以去訴訟的平台？或者是一個單位可以協助他們？不要讓他們開槍以後，他們必須要自己去承擔這一切的責任，這個是我要請教林局長的，請林局長簡單答復。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

警察局林局長炎田：

謝謝黃議員關心員警執勤的這個部分，我想員警執勤現在已經都很清楚，議員寫在這裡，以後未來免寫報告；因公涉訟，全國各警察機關都差不多，只要你是因公涉訟，剛剛黃議員是講到說…。

黃議員香菽：

局長，我再問你，你可以看著我回答嗎？不好意思！

警察局林局長炎田：

剛剛議員你提的是正確合法使用槍枝，當然我們一定會跟相關的司法機關，我們內部絕對不會有問題。

黃議員香菽：

你們內部應該有一個平台可以協助這些員警？

警察局林局長炎田：

對，會有，警察局內部就有因公涉訟的律師團，有 17 位，〔是。〕我們只要有同仁碰到這種因公涉訟…。

黃議員香菽：

只要碰到這種問題，你們都會去協助。

警察局林局長炎田：

都會去支持、support，都會去幫他爭取相關的權益。

黃議員香菽：

局長，因為前幾天鼎山派出所有一位女性員警，他在執行公務當中，因為他剛好查緝到所謂的毒販…。

警察局林局長炎田：

毒品。

黃議員香菽：

在他車廂裡面有看到吸食器，所以就追捕到他們家，因為這樣子而受傷了。局長，我有稍微聽到說，你是第一時間知道這一件事情嗎？還是新聞報導出

來，你才知道？

警察局林局長炎田：

應該最短的時間之內，分局長就跟我報告。

黃議員香菽：

你是在當下就知道，還是…？

警察局林局長炎田：

分局長跟我報告的時候，我馬上就跟市長報告，所以我們也在最短的時間，同仁受傷到醫院處理完之後…。

黃議員香菽：

局長，我大概有聽到，你們是因為有記者朋友知道之後才告訴你們，你們才去了解到這個事情。

警察局林局長炎田：

沒有，比對…。

黃議員香菽：

我只是要提醒你們，我還是希望員警在外面執勤非常的辛苦…。

主席（陳議員善慧）：

再 2 分鐘。

黃議員香菽：

謝謝主席，非常的辛苦，也有一定的危險性在，我希望他們的安全，我們要去維護，他們發生事情，我們也要馬上去關心，因為我聽說這個女警縫了 8 針。

警察局林局長炎田：

6 針。

黃議員香菽：

6 針，所以我還是希望在相關內部的橫向聯繫，我覺得要更積極一點。

警察局林局長炎田：

我跟議員報告，所以第一時間分局長跟我報告，我就跟市長報告，市長把他的行程更改，我們兩個人一起到派出所去慰問。

黃議員香菽：

我在臉書有看到，你們都有去關心，但是我希望你們能夠更積極一點，好不好？

警察局林局長炎田：

謝謝議員。

黃議員香菽：

最後一個問題，我要講的是，不要讓高雄成為厭世之都。我們的愛河…，應

該是說這一個月裡，除了愛河還有鳥松濕地發現 6 起浮屍。我覺得高雄市的自殺率會這麼的高，其實 110 年六都的自殺人口統計數，當然我們不是最高的，但是如果按照人口比例，每 10 萬人的死亡率就是 17.8，甚至高於新北的 14.7。高雄人最厭世嗎？我相信不是，我認為高雄是一個很漂亮，高雄是一個讓人很願意住在這邊的地方，但是為什麼自殺比例會這麼高？而且 1 年比 1 年多，今年上半年自殺通報就有 2,372 件，自殺防治到底有沒有成效？這個是衛生局施政報告裡面的自殺防治工作上面的成果，如果你們真的做了這麼多，真的努力了這麼多，為什麼自殺防治還是沒有成效？當然我知道這個不可能只有衛生局，過去我們一直在提的社安網，到底有沒有落實的啟動…。

主席（陳議員善慧）：

再 1 分鐘。

黃議員香菽：

謝謝主席。我想請教衛生局局長，你們有沒有審慎地去了解這個狀況，針對社安網，我不知道你們最近有沒有開會？本來應該三個月開一次會，你們最近社安網的開會時間是什麼時候？有沒有針對高雄市自殺的問題做討論？我希望自殺防治要跨局處的合作，才能儘快的抹除所謂厭世之都的汙名，請答復。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員對自殺議題的關心。首先跟議員報告，最近包括社安網，也包括心衛的心健會、自殺防治相關會議，甚至專家會議，我每一場都參加，而且不是最近，是從去年，只要是疫情可以的情況下，有開的部分我都會參加。自殺是很多原因的最後結果，我們一直在做相關的一些，包括提供資源、提供相關協助，包括社安網對於脆弱家庭、對於這些具有風險的個案，譬如醫療基金就如同議員剛剛所談到的，網絡要撤出去應該是要跨局處，對於任何一個要陪伴部分要更多的發現。當然這裡面有些狀況，事實上還是要做很多的突破，譬如在憂鬱的情況下，他的就醫狀況如何去發現、如何鼓勵他就醫。

至於報告說自殺前三名，有很重要的是屬於感情問題或家人衝突，所以這些部分在家裡面發生事情的時候，另外有一些心理健康月的宣傳裡面，也有針對如何好好的去關心家人，但是這些宣導還是有很多必須要強化的，因為畢竟對於專業人員來講，如果你不說家裡的事情，真的會不太了解，所以這些部分在我們這樣努力之後…。〔…。〕有，這個部分對於自殺獲救的人來講，因為他在 30 天內再度自殺的機會會高很多，所以這是我們的工作重點。也因為這樣，我們也展開對於幾個大型醫院，抱歉，我現在忘記是 9 家還是 12 家醫院的精

神科門診，開始啟動風險管理的部分，這些都希望能夠更加成熟。像風險管理是從去年大概 9 月、10 月才開始做，所以目前我們在努力讓它更成熟，而且讓它更普遍，每一個這樣的病患在就醫的時候，我們都可以去…。〔…。〕其實這是一部…。〔…。〕全國目前只有高雄市透過電腦系統做例行性的風險管理，這也是我們一直在努力的，因為一般醫師在看診的過程裡面，他本身已經有這樣的概念，但是如何真正讓它落實這個部分，目前像現在這樣的方式，高雄市是第一，這也是因為之前的不夠成功，我們一步一步檢討出來的結果，希望透過這樣的方式，因為他風險管理之後，不是評完分就結束，是後來就會到心衛中心，我們就會開始對這樣的人做相關的關心。這個部分目前全國是第一，但是第一不代表已經成熟，都需要制度上大家磨合好，所有的努力都是過去因為我們不滿意才發展出來的。〔…。〕好，我們大家會一起努力。

主席（陳議員善慧）：

謝謝黃議員香菽的質詢，現在請蔡議員金晏質詢，時間 15 分鐘。

蔡議員金晏：

謝謝召集人善慧議員和各位局處長，大家午安。還是要先跟警察局、消防局繼續鼓勵逐年汰換，所謂的「工欲善其事，必先利其器」，基層往往在設備上一直都很需要，當然礙於財政的問題，我們只能透過逐年，但是在整個科技的演進過程中，往往逐年等到我們有錢把東西買好，新的東西又出來了，所以這個部分我們還是繼續來鼓勵，也不是只有消防局跟警察局，但是我們可能是需求最大的，尤其是在犯罪現場、消防現場拼命的時候，這種裝備都不能少。我們也是肯定這幾年逐年汰換，但是我覺得有機會速度再加快，在新的科技上能夠繼續來採用，因為我們也看到明年，以消防局來講，就有所謂的數位無線電，對不對？像這個部分，兩位局長這邊再麻煩繼續努力。

再來，我請教交通警察大隊大隊長，大隊長，你先起來，主席，我們採即問即答，好不好？

主席（陳議員善慧）：

好，大隊長，請。

蔡議員金晏：

大隊長，我請教你，交通違規開罰的目的是怎樣？

交通警察大隊張大隊長偉中：

我們是要安全，不是要錢，我們是要防止車禍事故。

蔡議員金晏：

你講的是防止車禍，是不是也希望不要再犯，對不對？〔是。〕你認為如果我們每一年都開這麼多，就再犯這部分來講，是不是在其他方面必須要再加強？

交通警察大隊張大隊長偉中：

我們要考慮那邊的硬體設施是不是有改善的空間，還有要加強宣導一些觀念上的導正。

蔡議員金晏：

交通法治的教育，對不對？〔是。〕比較屬於這方面。當然你講的，像剛剛曾議員俊傑講的十大易肇事路口，那不是開單的問題，當然開單是一回事，重點還是在路口的改善，你有沒有看到十大易肇事路口？這個你又不能跟 A1、A2 混為一談，為什麼會這樣？你們從警察局來議會，你在中正路上看到的是什麼？滿滿的車子，這樣就很容易出事，對不對？當然它是事故，但是它不見得是很嚴重的事故，但是它也算在我們的故事發生裡面，沒錯嘛！〔是。〕那個可能是透過路口改善、標線調整，對不對？〔對。〕這個部分的層面非常廣，我主要問你的是，開罰的目的是什麼？我們希望不要再犯。我再請問大隊長，像我們的法規裡面就有提到逕行舉發、檢舉舉發，我個人認為，我們去了解了逕行舉發，為什麼會有所謂的逕行舉發？你能不能說明一下？

交通警察大隊張大隊長偉中：

逕行舉發，譬如有民眾檢舉的，民眾…。

蔡議員金晏：

我覺得不是這樣，大隊長，你應該看逕行舉發是出現在道路交通管理處罰條例 7-2 條。

交通警察大隊張大隊長偉中：

對，7-2 條。

蔡議員金晏：

不是 7-1 條，7-1 條講的是檢舉，逕行舉發是出現在 7-2 條。什麼叫逕行舉發？我相信你也知道，我簡單講，就是依現場狀況，你可能不適合把他攔下來，對不對？攔下來可能對執法人員有危險或對違規人有危險，我們可能就拍照或做什麼，逕行舉發是這樣來的，最早是這樣來的，因為檢舉也是這十幾年才慢慢的有，行車紀錄器、照相機、手機也是這 5 年內、10 年內才有，以前沒有，但是逕行舉發早就有了。我們要釐清道路交通管理處罰條例的演變是怎麼來，我們才能好好的處理，我待會兒跟你講為什麼要談這些。

我再請教你，你知道在相關法規資料庫裡面有兩個，一個叫「內政部警政署交通違規稽查與輕微違規勸導作業注意事項」，你知道這個東西嗎？

交通警察大隊張大隊長偉中：

輕微違規是在處理細則第 12 條，它有 16 款的規定，所以…。

蔡議員金晏：

你講的應該是「違反道路管理事件統一裁罰基準及處理原則」，這個應該算辦法，對不對？〔對。〕但是還有另外一個辦法，那個更早就有，叫做內政部…，我剛剛講的那很大一串的，它後面叫做稽查與輕微違規勸導作業注意事項，你有沒有看過這個？〔有。〕我只要問你，這兩個有什麼不同？

交通警察大隊張大隊長偉中：

因為這個都是法制層面，有關處理細則，我們當然針對處理細則可以勸導…。

蔡議員金晏：

我們能不能回到更上位的法來談？〔是。〕這兩個有什麼不同？

交通警察大隊張大隊長偉中：

那個是法的位階，如果是我們的處理細則，因為警察都是依法行政，〔對。〕我們希望可以勸導的，我們儘量來勸導；如果不可以勸導、應該要開罰的，我們就依法來開罰。

蔡議員金晏：

大原則是這樣，是不是？〔是。〕我記得好像超速 10%還是多少，也是在這裡面，對不對？

交通警察大隊張大隊長偉中：

超速是 10%。

蔡議員金晏：

那個好像也是寫在這裡面，其實那都有明文規定的嘛！〔對。〕以前還沒當議員，跟朋友在聊，好像都是用猜的，其實是有明文規定這些事項。我再問你一個問題，在這些輕微勸導處理原則裡面，是不是明列出道交條例第幾條第幾項，或第幾條第幾項之幾，是可以採用勸導的方式，〔有。〕很多，對不對？

交通警察大隊張大隊長偉中：

在處理細則裡面都有明定。

蔡議員金晏：

可能身分證、車牌污泥、路邊堆放雜物，就是 81-1 的規定，對不對？〔對。〕所以我要請問你，既然我們的處理原則有這樣規定，今天民眾如果拍照檢舉路邊堆放雜物，其實我要講的是什麼？騎樓停車這個問題。就我了解，它應該是屬於輕微勸導的範圍裡面，在不妨礙交通的情況下，它前提叫做不妨礙交通。憑民眾的一張照片，你們會不會開？往往會開，你們怎麼去判斷有沒有妨礙交通？這個部分請你說明一下。

交通警察大隊張大隊長偉中：

好，有關於騎樓停車的問題，如果機車按照交通局所公告的，是從外緣裡面可以停一排，那個就是…。

蔡議員金晏：

我講的是汽車，我們針對汽車就好。

交通警察大隊張大隊長偉中：

汽車只要是不妨礙人車的通行，在 0 到 6 都是我們勸導的範圍，那是處理細則有明文規定的。

蔡議員金晏：

是，處理細則有指 0 到 6 嗎？

交通警察大隊張大隊長偉中：

有 0 到 6。

蔡議員金晏：

我印象中就是第 81 條第 1 項，對不對？

交通警察大隊張大隊長偉中：

不是，那是障礙物。

蔡議員金晏：

障礙物，所以車子是另外嗎？

交通警察大隊張大隊長偉中：

那是第 82 條的障礙物。

蔡議員金晏：

停車是指另外的嗎？騎樓停車不算這個障礙物。

交通警察大隊張大隊長偉中：

騎樓停車是第 55 條和第 56 條的規定。

蔡議員金晏：

騎樓停車是 55 條、56 條，所以它是 0 到 6 款嘛！所以我在這裡要跟大隊長說，我為什麼要跟你談這個，因為我們接觸到的，其實很多的基層，因為往往引起的這些小違規，我們講的騎樓，當然我們不是鼓勵騎樓。但是我要讓你知道，我在議會講了好幾次，市政府在不明就理的情況下，把很多我們應該做停車場的用地，這幾年變成建築用地。當然有些是還地於民，但是他沒有考量到周邊的需求，要不然如果質詢結束有空，我們去繞一下，我們不要去其他地方，我們去四維行政中心周邊看就好了。人家講高雄日常，其實也不好，這樣高雄有點汙名化，但是真的就是這樣。我們現在遇到的狀況是，不檢舉沒關係，檢舉就開單，我也遇到半夜叫民眾移車的。

所以我希望在這些取締上，我認同昨天局長答復的所謂精準執法，你在做這些，你帶來的是什麼？對，我們要維持行人的安全，有沒有一個平衡的地方，還是怎樣。好啊！汽車不停騎樓，停路邊，路邊不能停，要停哪裡，要不要以

後買車，拜託市政府規範說有車庫，你才能買車，要不然我們的車子就是這麼多，對不對？〔是。〕你停路邊，是不是又會有其他更危險？

我也遇到一個狀況，民眾來陳情說 8 米巷道，有一台車子在路邊違停，他要閃那台車，他要轉彎，結果跨越雙黃線，我們同仁也是開單，沒錯，他違規，但是他是因為有一台汽車違停。我知道我們的基層警力是相當有限，所以才會衍生我剛剛講的，其實逕行舉發不是…。當然到現在民眾檢舉也搞成逕行舉發，但那是因為我們人力不足，才去做這樣的調整，是不是？現場稽查的人員要去改善。我主要是要說，我希望我們執法帶來什麼好的效果，在有爭議的地方，也不是叫你閉著眼睛不管，我們必須要提出解方來。當然這個不是交大的問題，我剛剛就講這 10 大易肇事路口，我認為在那些路口的改善，比你們執法還重要。我主要是要講說，我剛剛講的內政部警政署這個注意事項，95 年就有了，這個統一裁罰基準及處理原則，這個也是年年在改，也一直都有，其實我們是有工具的，我們有勸導的這個東西，我們高雄能不能在不牴觸中央，有個比較好的方式？

主席，我跟你說罰單開那麼多，為什麼我要講這個？我跟你報告，從高雄縣市合併開始算，本來預算都編 10 億元，到 104 年還是 105 年以後，變 15 億元，這是預算。我們來聽聽決算，我這裡有的 102 是 16 億元、103 是 10.7 億元，可能議員罵得很兇。104、105，沒有…，106 是 16.5 億元、107 是 16.5 億元，108 是 19 億元，到 109 年正式突破 20 億元，是 23 億元，110 年是 22 億元，這個議題說很久了。所以我覺得這個數字是代表高雄比較…，但是昨天有議員說台北也是滿會搶錢的，好像台灣人都不守法，還是在我們的執行上確實跟現實有落差，我希望這些東西是可以解決的，要不然其實會造成民眾的糾紛，造成基層員警…，我們要罵他，那都不知道幾天後了，現場我們是不會罵人，但是基層就會被民眾罵說我車停在這裡停那麼久，10 幾天了，有人來檢舉，你就來跟我開單，我有沒有妨礙到什麼。這個應該是要有一些行政措施來協助基層，來協助民眾增加對警察同仁的信任感。交通大隊大隊長，我希望今天這個質詢，我們回去能夠研究一下，好不好？既然都有明文規定一些處理原則，不是我們沒有工具，而是我們要怎麼去做，好不好？這個再麻煩你。

交通警察大隊張大隊長偉中：

好，謝謝議員。

蔡議員金晏：

謝謝大隊長。局長，這個要你幫忙相挺，局長，你答復一下，好不好？我認同你昨天講的精準執法，我們要做什麼？譬如說以我們的交通事故去看，其實

大部分是未注意車前，對不對？酒駕可能是 A1 最多的。我們應該說我們罰了，這個部分可能在 3、5 年內去根絕，要不然我本來要問的是什麼？我們的罰款是越來越高，但是我們的肇事，我們不講 A1、A2，我們講全般的事故。在 105 年到一個最高點，突然又掉下來，我問了交通局，交通局跟我說 106、107，他們有一筆改善易肇事路口的經費，所以這不全是開罰就可以降低事故的原因，它非常全面，我希望警察局可以好好的來分析，在我們執法的過程中，我們有保護到民眾的安全，也不會引起民怨，好不好？局長，你是不是簡單答復一下，未來可以再努力你的精準執法，有什麼具體的做法還是怎樣？因為我昨天聽你答詢的時候，有講到精準執法，請簡單答復一下。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

警察局林局長炎田：

謝謝蔡議員這麼關心高雄的交通問題。蔡議員，你所講的，我們絕對會往那個方向，也就是我昨天在大會報告過的，我們往精準執法的方向來做。至於這些細節，我認為剛剛議員點到一個駕駛人的習慣，這是產生交通事故，憑良心講是最大的原因，當然交通的狀況，不管 3E 也好，4E 政策也好，執法是最後的一道。

蔡議員金晏：

沒錯。

警察局林局長炎田：

我們希望是在前端的宣導認知，讓駕駛人真的有良好的習慣。所以現在我們也發覺統計上的資料，早上有很多議員提到老人的問題，建盟議員也有提到老人的問題確實比例比較多，還有青少年的問題，這兩部分我們就是分層、分眾，多元的來做宣導，讓駕駛人都養成良好的習慣，這是最主要的關鍵。

蔡議員金晏：

既然我們要精準執法，我們要拿出一些具體的措施，不要你在這裡講，下面在猜，猜到最後，我跟你說，到時候就是主席跟我們再碰到這麼多陳情，好不好？這部分我覺得應該要有一個具體的做作法，讓基層執法的同仁能夠做到保護民眾，再麻煩局長。

主席（陳議員善慧）：

謝謝蔡議員的質詢，剛才蔡議員說的，我也感同身受，局長，我覺得應該交代各分局檢討一下，不要一直開罰單，這樣會造成困擾，很不好。

接下來請邱于軒議員質詢，時間 15 分鐘。

邱議員于軒：

謝謝主席，我時間先暫停，我要請政風處進來列席。

主席（陳議員善慧）：

時間先暫停。

邱議員于軒：

謝謝。政風處應該沒辦法調查，麻煩政風處先進來列席，謝謝。

主席（陳議員善慧）：

麻煩政風處人員列席。

邱議員于軒：

請講你們的職稱。

政風處陳專門委員螢松：

報告邱議員，我是政風處專門委員陳螢松。

邱議員于軒：

另外一位。

政風處查處科李科長建德：

報告議員，我是政風處查處科科長李建德。

邱議員于軒：

政風處嗎？〔對。〕好，請坐，等一下會詢問到你們。

主席（陳議員善慧）：

時間開始。

邱議員于軒：

謝謝主席，我是于軒，我進行今天的警消衛環部門質詢。我先請問衛生局局長，請問一下，我向你索資，要求疫苗施打的相關資料，請問局長，你們為什麼都不給議員？衛生局局長，我合理懷疑你在包庇不法，要不然你怎麼會不敢把這些公開的資料給我呢？局長，我是用公文索資的，特權疫苗我從上個會期就在追了，衛生局長，請告訴我，局長請回答。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

的確你有索資這樣的問題，你的合理懷疑不合理…。

邱議員于軒：

我的合理懷疑不合理，那你為什麼不把資料給我？為什麼不把資料公開透明的給我？我問你，高雄市的特權疫苗有幾間？有多少醫事機構？局長，可不可以回答我，我索資也要不到，你們都不給，我合理懷疑你在包庇，不然你為什麼不給呢？台北都可以成立好心肝的調查小組，為什麼局長不給我資料呢？

衛生局黃局長志中：

我想用「包庇」這個字眼很嚴重，不要用「包庇」這個字眼，我沒有包庇誰，如果包庇的話要有對象、要有事情，我並沒有包庇。

邱議員于軒：

請局長給我資料啊！議員合法索資，這關係到高雄市民的權利和權益，為什麼高雄市政府衛生局不把資料給議員？

衛生局黃局長志中：

沒有不把資料給議員。

邱議員于軒：

那什麼時候可以給呢？我已經公開索資，上個會期就已經質詢過了，我公開質詢，你也沒有把資料給我啊！局長，你什麼時候要給我？

衛生局黃局長志中：

在議會殿堂上面，議員可以得到很多的澄清。

邱議員于軒：

就是在議會殿堂，我讓你澄清，我就請你把資料給我嘛！你有沒有把資料給我，並沒有啊！局長請坐，政風處在這邊，我覺得該調查的就要調查。

接下來，我先講高雄市的治安動盪，這個是《聯合報》所做的資料，就台灣目前的治安滿意度，其實大家會覺得目前的治安動盪，如果以這個調查來說，高雄市的確非常滿意的人比較多，但是我把非常滿意和滿意的加起來的話，高雄市民眾對治安的滿意度有 68.5%，在六都裡面是倒數第二名，這點我要請警察局長特別注意，我放一段影片，這是我接受媒體的採訪，這些影片都是高雄的案件。

（影片播放開始）

CTI NEWS 記者：畫面中可以看到穿著牛仔襯衫、渾身酒氣的男子，剛打完人，頭上流著鮮血，面對記者詢問，還理直氣壯大聲回應。

TVBS NEWS 記者：路口的超商就在住宅區附近，平常顧客來來往往，但誰也沒想到，這裡會發生隨機性侵案。

公視晚間新聞記者：除了暴力事件，高雄酒駕拒測的數字也持續攀升，民國 110 年 4 月到 6 月，酒駕件數近 2,000 件、拒測 112 件，但今年酒駕件數增加 500 多件，拒測件數是去年的 2 倍。

邱于軒議員：首先要恭喜高雄市新任的警察局長林炎田，他突破了層層派系的鬥爭，終於榮登到高雄市警察局長的這個位置，再次的恭喜他。但是高雄市最近治安也發生許多重大的問題，譬如像楠梓有轎車自撞，裡面發現有 20 顆子彈、鳳山也發生超商的隨機性侵案。

在我個人臉書的貼文，還有一些臉書的貼文下面，居然也發現有一些槍枝買賣的訊息，這一點其實再再顯示高雄市的治安有需要改善的空間。

（影片播放結束）

邱議員于軒：

局長，我為什麼把我接受採訪的跟你講，因為我敢公開講，因為我覺得警察很可憐，也非常辛苦，之前黃明昭擔任警察局長的時候，我也特別提醒他要體恤基層，對於巡視老舊大樓其實有相關的主管單位，可是黃明昭卻說這個是警察該做的事情。大家都說現在警察局在人事動盪和人事鬥爭，從陳家欽、徐國勇、黃明昭、蘇貞昌到你林炎田，我覺得高雄警察的紀律和警察的尊嚴，在這一波其實透過殺警案，大家會覺得真的是官場現形記，我不希望我們的警察有這樣的狀況，所以我還是要提醒你。我先請問你，局長，這是你接受的訪問，就是高醫的殺警案，警察局長，殺警案的時候，你說高雄發生兩件槍擊案是六都最低，林局長請回答是不是你說的？這是媒體報導的。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

警察局林局長炎田：

我當時講的是只有兩句…。

邱議員于軒：

這是你當時講的嘛，對不對？這是媒體報導，我直接揭露喔！

警察局林局長炎田：

這個是最近幾年相對新低…。

邱議員于軒：

對，所以你那時候說今年到昨天，這殺警案、不是，這是高醫的槍擊案。

警察局林局長炎田：

殺警案沒有，我是講我們那一件。

邱議員于軒：

槍擊案那一件大概是什麼時候發生？

警察局林局長炎田：

8月19日。

邱議員于軒：

8月對不對？

警察局林局長炎田：

8月17日。

邱議員于軒：

好，8月17日，當然我們很難過。因為我對治安一直都很在乎，尤其是鳳山的隨機性侵案，我有小孩，我會非常擔心，我就透過立委跟警政署索資，我得到的資料跟你的不一樣，這是警政署給我的資料，1至7月高雄市的槍擊案，警政署說有4件，請問局長，是你在說謊，還是警政署的資料有錯？局長，這是警政署的資料，是吳怡玳立委給我的，局長，你怎麼說？警政署說4件，你告訴大家是2件啊！六都最低。

警察局林局長炎田：

邱議員，我剛剛一直講我們自己的…。

邱議員于軒：

局長，這是到7月。

警察局林局長炎田：

我知道。

邱議員于軒：

所以是4件，對不對？你就告訴我，是不是4件？局長。

警察局林局長炎田：

我們的紀錄表是2件。

邱議員于軒：

但是警政署是4件，請你把那遺失的2件找出來。

警察局林局長炎田：

我們是以紀錄表為準的狀況。

邱議員于軒：

我不認為槍擊案會遺漏掉，我不管什麼紀錄表，但是我就告訴你，警政署的資料告訴我高雄有4件，粉飾太平沒有辦法去完成什麼。這是當天柯志恩市長候選人去選委會登記的時候，局長，你覺得這亂不亂？你覺得當天登記的現場亂不亂？

警察局林局長炎田：

議員，有些事情角度不一樣。

邱議員于軒：

我問你，你覺得當天治安亂不亂？

警察局林局長炎田：

這樣的場景沒辦法看出來，就是有人在那裏拍照的一個狀況。

邱議員于軒：

所以我非常後悔，我沒有把警察局副局長請進來議會，因為我可能太心軟

了。當天其實非常亂，還有一些抗議的狀況，未來會遍地烽火，我希望警察局好好的注意，你不要覺得你公開講的話沒有人去查，我去查了，有 4 件槍擊案。接下來我再問你，我們的詐騙案，高雄應該是全台灣第二名，對不對？警政署的資料是說高雄有 35 件柬埔寨的案子，可是 8 月份我又查到一個新聞說，高雄有 60 個人疑似被騙去柬埔寨當豬仔，所以局長，到底有多少高雄的民眾，因為柬埔寨類似的詐騙案，人被陷在柬埔寨回不來，可能有人身上的安全？請局長回答。

警察局林局長炎田：

這個已經好幾位議員提了，我們正逐案去詢問的狀況，目前有被要求請求付款回來的，或者正在被要求付款回來的，有真正這樣的受害人有 26 名。

邱議員于軒：

所以是 26 名。

警察局林局長炎田：

我們逐案逐人去詢問的狀況是這樣。

邱議員于軒：

所以警政署的資料又有錯誤？

警察局林局長炎田：

警政署並沒有錯誤。

邱議員于軒：

陳其邁講的也有錯誤，高雄市長陳其邁在治安會報中講到，高雄市經查有 60 多人滯留柬埔寨。

警察局林局長炎田：

議員，在那裡滯留的…。

邱議員于軒：

所以警察局給我的資料，我完全都對不出來。

警察局林局長炎田：

不是，在那裡滯留…。

邱議員于軒：

高雄市警察局的資料跟我在警政署調出來的資料都不一樣，每一個都是高雄市民耶！局長，我實在不知道你們為什麼資料可以那麼的不精準，每一個都是一條生命，每一個都是一個家庭，你現在告訴我有 26 名。

警察局林局長炎田：

滯留不等於被害，我只有這一句話。

邱議員于軒：

好，所以你是 26 件、警政署是 35 件？

警察局林局長炎田：

他是說當時，這個有時序表，他當時是人在那裡，他叫我們去做清查。

邱議員于軒：

好，局長，我跟你講，我只希望你多做些什麼，我會去對你的數字，我覺得很遺憾，怎麼對都對不出來。台中因為反詐騙案，他們請了網紅去宣導，這個是台中市警局特別加強的，因為他們認為詐騙案對台中的治安造成很大的影響，所以台中市警局邀請他去出席治安會報，我認為這是一個方式，可以讓更多人去了解反詐騙的一些觀念。高雄市在反詐騙的評比之下，110 年是第幾名？局長，第幾名？我有問你們的聯絡員，第幾名？高雄市在全國反詐騙的評比，第幾名？局長，你不要一問三不知，我問你的都是數字，我問你的都是高雄市治安表現的一些指數，你都不知道嗎？

警察局林局長炎田：

這個是不是問刑大大隊長一下？

邱議員于軒：

我想問警察局長，為什麼不能問你？我有索資啊！

警察局林局長炎田：

這個資料，我沒看到。

邱議員于軒：

這個資料，你沒有看到？好，我跟你講，你們是第四名。我只是告訴你這些是你可以多做些什麼的。我再跟你對一個數字，這個是我跟消防局，還有衛生局以及警察局都對不出來。愛河最近有很多的不幸案件，我請問你到底到 7 月間，有多少人在愛河發生不幸的事件？大概是什麼原因？不要都只是數字。局長，請回答。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

警察局林局長炎田：

我們的統計件數，1 到 8 月我們有相驗、有報驗的…。

邱議員于軒：

你是幾件？

警察局林局長炎田：

我們的資料…。

邱議員于軒：

你是幾件？

警察局林局長炎田：

應該差不多 12 件、13 件。

邱議員于軒：

你 1 到 8 月是 13 件嗎？

警察局林局長炎田：

對，今年。

邱議員于軒：

但是我們又有一個新聞說 23 天內在愛河有 5 具浮屍。我跟你講 110 年，你們給我的資料是 21 件、消防局給我的資料是 24 件，衛生局說自殺死亡的是 18 件，我不管 21 件、24 件、18 件，我想問到底為什麼這麼多人在愛河發生這樣的狀況？是什麼樣子的原因？我們要如何去預防？我們偵查犯罪有一個重點是預防犯罪、預防不幸的事件，我想問你到底是什麼原因？你們警察局給我的數字，我全部都兜不起來啊！局長，你認為為什麼有這麼多人在愛河發生這樣不幸的事件？局長。

警察局林局長炎田：

這個，我們警察是萬一有這樣的狀況，我們負責報驗、監驗的工作。

邱議員于軒：

你報驗的結果，大概是什麼樣的原因？大概什麼原因？

警察局林局長炎田：

報驗、監驗，檢察官他有法醫做監驗，我也不是法醫、我也不是監驗。

邱議員于軒：

請坐，黃明昭前局長的同學。我現在要談行政中立，今天請政風處來，我要提醒所有的公務人員，你們都是公務人員。你們都要避免「貪污治罪條例」裡面有一些項目就是，公務員如果知道不法，他要去做一些相關的情事，不可以包庇，也不可以不提供資料。政風處，我問你，我接到我的選區某一個清潔隊可能裡面有標會的情事，那個違反什麼樣的條例？標會的情事，科長，請回答。

主席（陳議員善慧）：

請答復。

政風處陳專門委員螢松：

標會的部分，在本府的員工廉政倫理規範第 12 點的部分有規範到，就是員工儘量避免…。

邱議員于軒：

儘量避免，所以沒有關係，可以標會？

政風處陳專門委員螢松：

盡量參與合會或者…。

邱議員于軒：

所以可以標會？

政風處陳專門委員螢松：

沒有，就是說如果他這個標會影響到公務的進行，或者有…。

邱議員于軒：

所以不可以在上班時間標會，但是高雄市政府可以標會，是這樣嗎？

政風處陳專門委員螢松：

不是說高雄市政府可以標會，如果他標會的狀況已經影響到公務的進行，或者影響到個人…。

邱議員于軒：

如果標會有財務糾紛，最後影響到這個人的考績，有沒有什麼樣的狀況？

政風處陳專門委員螢松：

這部分如果影響到公務進行的話，照這個規範的規定是 3 天內要填報一個廉政倫理規範的表格。

邱議員于軒：

基本上就是不法、要懲處嘛，對不對？

政風處陳專門委員螢松：

沒有，如果沒有在…。

邱議員于軒：

還是要去處理嘛！

政風處陳專門委員螢松：

如果沒有在 3 天內填報，或者他違反這個規範，查證屬實的話，就是要懲處。

邱議員于軒：

所以主管如果知道，他也要填表，也要去填報、去處理，對不對？

政風處陳專門委員螢松：

如果照這個規範是這樣子。

邱議員于軒：

依照規範是這樣。我的選區有這個情事，也只是想提醒…。

主席（陳議員善慧）：

再 2 分鐘。

邱議員于軒：

謝謝。我想提醒環保局，公務人員要依法行政，不應該有這樣不法的情事，我手上有相關的資料，後續也會具名檢舉，請不要在我們當區的清潔隊有這樣

的狀況，我覺得會對公務人員造成很大的影響。如果後續因為這個調查造成人事動盪，也會讓人家覺得某些人運用實質影響力去影響對的公證。我也要提醒消防局，因為之前我們有接到義消的檢舉，這個我不確定，因為你們後續沒有調查，但是我要讓你知道。義消人員有編列 2,354 萬元的，所以他不應該被拿來做政治動員的工具，他們要做很多的備勤、協勤的一些工作，如果有這個狀況，其實也是違反相關貪污治罪條例的，請消防局要特別注意。

最後，我講特權疫苗，我把時間留給衛生局，請你告訴我，當時你們說起碼有 3 間診所跟藥局偽造文書被法辦，台北的特權疫苗，「好心肝」的結果已經出來了，就是有某個診所被起訴。請問衛生局，你為什麼不告訴我資料？到底有多少人被起訴？請局長回答。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

因為議員所問的是有關於一些刑事案件的處理進度。

邱議員于軒：

我問你幾件而已，又沒有問進度。

衛生局黃局長志中：

事實上我們沒辦法去做進度的回答。

邱議員于軒：

我問你有幾件？幾件？

衛生局黃局長志中：

所以沒辦法處理。

邱議員于軒：

幾件？

衛生局黃局長志中：

我們目前有 4 件。

邱議員于軒：

有 4 件。診所、醫事機構、藥局，可不可以講清楚？

衛生局黃局長志中：

這部分因刑事不公開，就讓檢察官去處理。〔…〕檢察官可能是會…。

主席（陳議員善慧）：

延長 1 分鐘。

衛生局黃局長志中：

簽結起訴或是不起訴…。

邱議員于軒：

你疫苗採購黑箱、特權疫苗黑箱，我合理懷疑你在包庇不法，政風，你可不可以啟動一下？

衛生局黃局長志中：

用「包庇」這個字眼是很嚴重的事情。

邱議員于軒：

所以我跟你索資啊！

衛生局黃局長志中：

你沒有拿到你要的資料…。

邱議員于軒：

我如果沒有跟你索資…。

衛生局黃局長志中：

這資料在檢察官那邊，你不能這樣就說我包庇。

邱議員于軒：

我如果沒有跟你索資…。

衛生局黃局長志中：

這是一個錯誤的說法。

邱議員于軒：

局長…。

衛生局黃局長志中：

我對這件事情沒辦法回答。

邱議員于軒：

我是公平、公開的跟你索資，我在問你有多少？

衛生局黃局長志中：

你要求的是要向地檢署要資料，你向衛生局要，這我們當然是沒辦法回答這件事情。

邱議員于軒：

局長、局長…。

衛生局黃局長志中：

偵查過程裡面的進度，我怎麼告訴你呢？

邱議員于軒：

我在問你…，我沒有問你偵查進度，我在問你的是診所還是藥局？

衛生局黃局長志中：

你的公文就是這樣寫啊！

邱議員于軒：

還是哪一些醫事機構？

衛生局黃局長志中：

你的公文就是這樣寫。

邱議員于軒：

局長、局長，我認為，局長…。

衛生局黃局長志中：

我沒辦法告訴你檢察官的偵查進度，這是一個天經地義的事情，而且我也不能去跟檢察官要求他們告訴我目前的進度。

邱議員于軒：

局長，我沒有問你偵查進度，局長，我在問你到底有哪些醫事機構？

衛生局黃局長志中：

所以我覺得我沒辦法回答你問題的原因就在這裡，這不叫包庇，這叫做尊重體制。〔…。〕

主席（陳議員善慧）：

邱議員，時間到了，請局長會後再跟邱議員解釋一下。〔…。〕休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，高議員閔琳因為確診採取書面質詢，現在由林議員富寶質詢，時間 15 分鐘。

林議員富寶：

陳召集人，今天是警消衛環部門業務質詢，各局處首長大家午安、大家好。首先我來請教環保局長，垃圾車導入 AI 偵測保障安全，事實上在垃圾車普通時間大約已經裝置三顆至四顆，但是那種是簡單型的，現在的人工智慧可以裝置在控制中心，如同高鐵的控制中心，當垃圾車在行進中如果有發生意外不用打電話，我們的控制中心就 OK 了。同時也可以監控小孩子在垃圾車附近倒垃圾的距離是不是死角，垃圾車的駕駛是否有疲勞駕駛？事實上這個真的很好。我有看到 8 月 12 日的報導，有談到由桃園市和新竹市先上路測試，高雄市有申請這個計畫嗎？請局長答復。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

我們目前沒有申請這個計畫，但是我們會先做試辦，假如上路可以測試完成的話，我們就會去執行這個計畫。

林議員富寶：

因為我看到環保署環境督察總隊科長他講得很好，如同高鐵的測試，駕駛有沒有疲勞駕駛都可以很清楚，或是垃圾車在焚化爐附近發生什麼事情都不用回報，控制中心都可以知道。所以這件事很好，我很納悶的是怎麼沒有從台北市或是高雄市這邊開始測試，而是桃園市和新竹市先開始，但是既然有這些人工智慧（AI）新科技，局長，我們一定要積極向環保署申請，對於我們那麼多垃圾車的安全監控，事實上這真的很好，我們是不是要有這個規劃的爭取？

環境保護局張局長瑞琿：

我們會。

林議員富寶：

因為這個是在守護垃圾車和行人的安全，因為別人有我們沒有，感覺起來怪怪的。〔好。〕再來，很感謝內門畜牧糞尿資源化中心，說真的這個我很贊成，我在高雄縣的時候就曾經和環保局局長談過，那時候不知道你有沒有印象，是不是我們的豬糞可以當成肥料來使用，因為醃香蕉和醃破布子真的有夠好，但是那時候的農業局蔡局長復進反對，因為沒有經過檢驗。現在科技比較發展了，經過整體的處理後，事實上這真的很好，我聽說內門的資源化中心 9 月份要測試嘛，是不是 9 月份？

環境保護局張局長瑞琿：

9 月底會完工。

林議員富寶：

9 月底完工，那什麼時候測試？

環境保護局張局長瑞琿：

現在已經在做測試了。

林議員富寶：

它是 9 月底完工啟用。

環境保護局張局長瑞琿：

目前都是在做測試了。

林議員富寶：

現在已經在做測試了。那天我已經向你報告，因為這個規模很小、沒有很大，但是內門養豬的人很多。〔是。〕他們的意願還是很高，因為內門特有的文化就是聞得到那個味道，但是我們把這個處理好，內門就沒有那個味道了。事實上養豬戶也是有社會責任，他們每個人也都想要參與這個政策，但是因為上次我們使用的規模不大，上次我有向你報告，還有人要參加，但是到現在都還沒有進展。

環境保護局張局長瑞琿：

我記得應該是可以幫忙協助他們做轉運。

林議員富寶：

有到我的服務處做協調，但是業者到目前為止還沒有答應，他說等待啟用測試完畢，能夠剩多少配額，他才可以答應別的養豬戶。我想既然第一次那麼小廠，但大家的意願那麼高，是不是我們可以再擴廠，可不可以？

環境保護局張局長瑞琿：

我們有在規劃要再興建第二廠，目前有在規劃。

林議員富寶：

因為屏東早就已經做了，我們如果做起來，內門這些養豬戶意願很高，而且也會坦然接受，因為這個很好，讓空氣都沒有味道，大家的環境都好，養豬戶也甘願盡到環境的社會責任。那天我有聽到承攬的老闆在說，他要等待測試完畢才知道還有多配額，但是這個一定分不平均，你也知道內門的養豬戶很多，我希望是不是我們再找個位置，能夠再有第二個廠？這個廠如果測試不錯、功效很好，我們是不是再依照這樣來處理第二個廠？

環境保護局張局長瑞琿：

我們有在評估。

林議員富寶：

好，局長，再拜託一下。〔好。〕還有一點，椰子殼要當垃圾還是回收？

環境保護局張局長瑞琿：

椰子殼如果去磚窯廠，類似於高溫無氧情況下，他可以做活性碳，可以做再利用。

林議員富寶：

但是有些都是在路邊的小販，他們並不是什麼大規模的，他們一定會隨便亂丟，本來是有專人在收，種火鶴的人在回收，但是你也知道，自從日本大地震之後，火鶴的經營區塊有稍微減半，所以椰子殼一直在增加，不知道該何去何從？那天有民眾問說議員，我們的椰子殼要放在哪裡？他丟去比較荒蕪的地方，就有人檢舉，這個檢舉會不會開罰？椰子殼亂丟會不會被罰？

環境保護局張局長瑞琿：

如果當成是廢棄物，當然就會依照廢清法來開罰。

林議員富寶：

到底這個是要當作垃圾還是當作什麼？這個是可以再利用的。

環境保護局張局長瑞琿：

是，可以再利用。

林議員富寶：

所以民眾不知道要拿去哪裡，政府是不是可以幫忙？

環境保護局張局長瑞琿：

我們評估看看用什麼方式來統一收集起來，去做再利用。

林議員富寶：

好的，考慮看看。

環境保護局張局長瑞琿：

好、OK。

林議員富寶：

雄健康銀髮健身俱樂部，衛生局長，事實上這真的很好，我記得我在 109 年就已經質詢過了，因為老人家練肌力真的很好，我在 109 年就已經提出了。但是我看一看你們好像在 109 年才開始啟用，今年有 8 個地點，那天有成立，但是我們旗山地區只有成立美濃中壇幸福銀髮健身俱樂部，就只有在美濃。我在想美濃有，是不是也要考慮一下旗山？局長。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

我們今年的 8 個地點是衛福部補助，我們是滿額。

林議員富寶：

滿額？

衛生局黃局長志中：

對，我們是滿額。

林議員富寶：

8 個就是左營、苓雅、前鎮、鳳山、岡山、橋頭、美濃等。

衛生局黃局長志中：

對，我們很多地方其實不論是 8 個或是增加到 10 個，事實上還是不夠的，〔對。〕我們現在是由地方團體提出申請，我們會輔導他。

林議員富寶：

這個要地方團體提出申請嗎？

衛生局黃局長志中：

對，對。

林議員富寶：

這要地方團體申請嗎？

衛生局黃局長志中：

社區的團體。

林議員富寶：

社區申請？

衛生局黃局長志中：

對，我們會去輔導，然後向中央爭取經費。

林議員富寶：

不是你們找地方，是社區要申請？

衛生局黃局長志中：

不是，我們當然要幫忙他們。〔是。〕但是申請後有一個重點就是，現在補助包括器材和人事，3 年的計畫只補助第 1 年而已，其他的兩年必須自己去維持，所以那個社團要有能力…。

林議員富寶：

要很健全。

衛生局黃局長志中：

也有地點，坦白說這個條件有比較高一點，所以我們現在也在做點努力，一方面是有那個條件的社團，在社區裡面，我們儘量來支持，另一面是…。

林議員富寶：

練肌力對長輩來講是很好，說真的是很好，要給他鼓勵，日本早就在練肌力，讓老人能夠走路，健保負擔也可以減少，要求中央多補助幾家。你知道我們鄉下的老人會嚇死，你有去過溪洲嗎？溪洲才嚇人，中寮的老人占 80%，溪洲已接近 50%，偏鄉地方需要大家關注一下，因為老人比較多，我看到你們有 8 處，但旗美九區只有 1 處，我回去請他們比較健全的社區來提出申請。

衛生局黃局長志中：

社團和養老院也要有一些付出，這個部分要跟議員報告，一方面是爭取讓它們可以自給自足，另一方面比較困難的，標準可以改變…。

林議員富寶：

我會斟酌，要自己提出申請。還有一點是屬於比較法律的問題，你們有沒有法制人員在這邊？我跟你說，這是那一天有一位 90 幾歲的老婦人（大媽）確診死亡，但他沒辦法申請到喪葬慰問金，我去了解後知道他的先生在早期的時候，因為大媽沒生育，結果他先生又娶了二媽，二媽很早就過世，且有生育子女，子女也有五、六個，但是大媽沒有子女。而二媽的子女和大媽是共同生活，有扶養事實，但是那天 96 歲的大媽確診過世，要申請喪葬慰問金，因為他們沒有親屬關係，那一天我也跟戶政主任說，雖然沒有親屬關係但是有共同生活的事實、有扶養的事實，這可以申請嗎？請答復。

衛生局黃局長志中：

我們的主任秘書有法律背景，是不是請他來說明一下？

衛生局廖主任秘書哲宏：

這個案件，之前我的同事有跟我說明這件事，所以我之前也跟你討論過，這喪葬慰問金是中央發的，所以我有幫你轉到中央後，才出現這個問題。

林議員富寶：

這個還沒有申請喔。

衛生局廖主任秘書哲宏：

之前那一件申請了，這件還沒申請。

林議員富寶：

因為這個沒有親屬關係，所以沒辦法申請。

衛生局廖主任秘書哲宏：

這個案子我看起來，二媽的孩子跟大媽沒有親屬關係，但是他們有共同生活、扶養的事實，這個在法律上叫作同財共居，同財共居的話，不是親屬就是家屬，這是家屬的概念。以家屬的概念，目前為止，中央的補助在說明裡面稍有模糊，我們會協助二媽的子女來提出申請。

林議員富寶：

如果可以，我就叫他們申請，如果申請不成就不好意思，你幫忙看看。〔好。〕用這個共同生活、扶養事實來申請，〔我知道。〕否則如果沒跟你們講，他們要正式申請都被打回，因為完全沒有親屬關係。〔沒錯。〕因為二媽的孩子跟大媽沒有親屬關係，但大媽和他們的爸爸是夫妻關係，二媽的子女跟他先生又是親子關係，這終究是有家屬關係的。

衛生局廖主任秘書哲宏：

我知道，當初他有收養就沒問題。

林議員富寶：

沒有，當初沒想到這些，〔我知道。〕不然，我叫他們去申請，主秘，你再協助他們處理。〔好。〕謝謝。

局長，一國中學區日照中心，在我們偏鄉地區設置是比較困難，但是現在鄉下地方，因為時間的關係，我們大概講一下六龜就好了。因為六龜如果在別的國中會太遠了，對日照的經營者來說太遠了，是不是可以在荖濃做一個中心？那裡也有地方，不一定要蓋在寶來國中，我們來考慮看看好嗎？因為六龜…，你看美濃在龍肚國中，也是很偏僻，一個國中在我們偏鄉其實有比較困難，但是我們現在說六龜就好，我有跟業者談過，他說如果把它遷來荖濃，他的意願會比較高，改天我們是不是來看一下地點，不一定要在寶來，寶來太偏僻了而且人口也不多，但是荖濃從六龜橋過去是一個中心點，中心點如果集中

在那，應該是 OK，局長，可以嗎？

衛生局黃局長志中：

因為一國中一學區是一個概念，當然因地制宜很重要，實際上，地方若有這個需要，而要去做一些改變的時候，可以把資料準備好交給長照中心，我們再跟長照司做一個變通，這應該是合理，而且可以好好照顧我們的長輩。

林議員富寶：

對啊！不要死板板的，可以溝通一下。

衛生局黃局長志中：

我們來做這個爭取。

林議員富寶：

像那一天林副市長說校區是非都，你也沒有辦法去變更，好嗎？

衛生局黃局長志中：

我請我們的同仁準備好資料並做好分析，再跟中央說實際的狀況並來做一個爭取，我們來努力。

主席（陳議員善慧）：

謝謝林議員富寶的質詢，現在請鄭議員安秝質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員安秝：

大家下午好，本席鄭安秝想請教於，在警消衛環部門，大家其實也滿關注火災險的部分，高雄市的火災依相關的數據來看，可以說是六都的第一高。當然我們在一些住宅警報器成效的宣導是不錯，但是在火災的頻傳上面仍然是時常發生。我們就舉 7 月份為例，你看大高雄地區，可以說每天都有大大小小的火災事件發生，讓民心感到恐慌，也讓大家有高雄不斷有火災發生的印象。等一下也是要請問局長，針對這部分，我們要如何降低火災？

我想住宅警報器是第一項可以有效降低的其中一個，但是我覺得在一些宣導上比較缺乏。之前警察局在一些治安宣導，像在鳳山地區有辦好幾場治安宣導，大家也看到成效是不錯的。在警察局這邊有治安宣導，但是消防局，最近我們這兩年來看，消防相關的，不管是消防宣導、婦宣宣導，真的就比以前少很多。當然疫情是其中一個原因，但是大家也知道疫情比較好轉的時候，也沒有看到相關宣導的部分；另外在臉書上或網路上的宣導也都比較缺乏，所以這邊要請消防局答復一下，我們要如何加強宣導、預防火災？

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

消防局王局長志平：

謝謝議員對火災案件的關心，前兩年，我們的火災案件每年大概是 2,800 件

左右，今年的火災件數已經有大幅降低，我們統計去年上半年的火災件數大概 1,900 件，今年上半年的火災件數大概在 1,000 件左右，所以其實降幅的…。

鄭議員安秝：

我們要如何讓民眾感覺你的宣導是實際有效果的，當然你說數字上面或許有增加，或許有減少，但是未來要如何持續下降，這才是重點。讓民眾有感我們宣導的成效，請你答復。

消防局王局長志平：

其實今年因為疫情的關係，我們實體宣導的活動確實是暫停，但是我們還是透過網路在做宣導。

鄭議員安秝：

如果是疫情的關係，像警察局的治安宣導仍然有舉辦，在比較好轉時都有舉辦，而且我們也都有受邀參加，而且實際上民眾也都稱讚成效真的很好，也讓大家了解到治安上面，甚至交通上面，我想這個成效其實是讓民眾有感的。我也要請消防局和警政可以一起來合辦，警消都是一家親，所以如果有一些活動，讓民眾可以更加了解對於防火的最新觀念、最新知識，這個都是有益於…。

消防局王局長志平：

我們可以結合一起來辦理。

鄭議員安秝：

可以嗎？

消防局王局長志平：

可以，警消一家親，所以我們基本上都可以結合辦理。

鄭議員安秝：

不然這兩年民眾反映看到的都是治安宣導居多，消防的宣導變少了，這是比較可惜一些的。所以要麻煩消防局針對這部分再努力一下，希望未來火災的次數也可以下降。

再來是有關十大易肇事路段，不管是安秝在交通部門質詢或是在警消衛環部門質詢，我覺得都必須要再拿出來討論一下。我們鳳山在十大排行當中至少都有兩個到三個，這也讓鳳山地區的市民朋友感到非常的詬病。當然大家也知道鳳山是原縣區的第一行政區，所以在這部分，大家可以看到很多都是長期反映的舊問題、老問題。在這部分如何能讓它有效的降低，不要常常都固定這些路段在發生事故，因為我們民眾也常常跟我們反映說，這個路段為什麼常常發生車禍，這個部分是不是有什麼要改善的？都會有一些疑問。所以等一下請警察局針對這部分答復，鳳山區其實滿多路段都是常發生車禍的易肇事路段。

另外，除了鳳山區建國路以外，鳳山區青年路，還有鳳仁路、鳳林三路這些

路段，也都滿常發生肇事的事故。請問警察局要如何具體的改善這部分？

主席 (陳議員善慧):

請警察局交通大隊長回答。

鄭議員安秭:

我先請警察局長答復，謝謝。

主席 (陳議員善慧):

請警察局長答復。

警察局林局長炎田:

謝謝鄭議員對鳳山地區交通狀況的重視，其實鳳山地區是高雄人口最多的地區，又連接屏東的狀況，加上鳳山地區的老人和機車族都非常多。所以這個狀況我們分成四大部分，最主要是我個人到任後一直強調的是精準執法，我們精準執法是要以改善交通順暢為原則，並不是以告發為原則…。

鄭議員安秭:

當然，勸導當然會讓民眾有感…。

警察局林局長炎田:

告發就是針對重要的違規，像闖紅燈等等這些違規的項目來做。其次我們還是要借助科技執法，像這些重要的路口，在鳳山地區已經有一處科技執法…。

鄭議員安秭:

我可以請問在哪裡嗎？

警察局林局長炎田:

過埤路跟鳳頂路口。

鄭議員安秭:

就是在 88 橋下嘛！〔對。〕我記得在質詢交通局的時候也有特別提到。

警察局林局長炎田:

另外，我們也有 12 處固定式針對闖紅燈的狀況來做加強採證，防止闖紅燈造成車禍事故；另外，我們就是要加強宣導教育的作為。

鄭議員安秭:

是，我覺得在一些治安宣導上面，在鳳山的我們也常常參加，幾乎都有參加。其實讓民眾看到一些實際發生的交通事故影片，他們就會知道有些路口確實要「停、看、聽」和「慢、看、停」，這個其實都非常的重要，所以我覺得在治安會報的部分可以再加加強宣導，民眾是非常肯定的。

警察局林局長炎田:

謝謝議員，你剛剛那兩個標語就是我們現在會推動到各分局、各派出所去做，再來是交通工程…。

鄭議員安秝：

透過里長幫忙邀集里民，讓長輩知道這是目前最新的資訊，讓他們了解，我相信這也可以有效降低肇事。

警察局林局長炎田：

我們按照這樣來做。

鄭議員安秝：

希望警察局也跟消防局合作，有些可以合辦的，對於宣導方面有益的、對於地方民情，讓長輩們更加了解最新資訊，這都有助於治安甚至消防的相關概念。再來是台南殺警案，其實整個大高雄甚至全台灣，所有的國人都為這件事情感到非常遺憾，那麼辛苦的警座在執勤當中直接遭通緝犯殺死，兩位警座生命就這樣失去。在這邊也請我們現場的局處同仁，大家默哀 30 秒，謝謝。

主席（陳議員善慧）：

請大家默哀 30 秒。

鄭議員安秝：

好，謝謝。我們基層的警力人員時常反映在執勤上面遇到的一些狀況，大家都知道有一些通緝的嫌犯等等，有時候讓我們的警力在執勤上常常遇到困境和瓶頸。針對這部分，我要拜託警察局應該要相挺我們基層警員，讓他們可以在合法持槍的時候持槍，或是在合法行使公權力的時候要支持他們，不要開槍之後又要寫報告之類的，這其實是許多基層警員在反映的，他們在開槍後要寫一堆的報告，甚至面對後續家屬的提告，質疑警員為什麼會造成他的家人受傷或是死亡等等的。在這部分，我們要堅定信念，如果是對的事情，我們就要堅持到底。請警察局長答復，可否支持基層警員行使公權力呢？請答復。

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

警察局林局長炎田：

謝謝鄭議員對我們同仁第一線執法合法行使公權力的支持。警察局不只支持，而且警政署及更上層的內政部對於我們都非常支持，所以現在最重要的是警械使用條例要修法。簡單來講，分三個部分，第一個是使用的時機可以擴大；第二個是使用的種類可以擴及隨身、近身可攜帶之物，都可以準用警械來做為抵抗之用；第三個就是轉為國賠的方向，避免同仁因為合法使用警械所產生的束縛。所以我們會往這個方向，感謝議員的支持。

鄭議員安秝：

不要後續又讓基層警員反映持槍、開槍、對空鳴槍等，連警告性的鳴槍都還要寫相關的報告，且被一一的審問為什麼要開槍。

警察局林局長炎田：

現在已經沒有了，警政署已經有通報。

鄭議員安秭：

再麻煩一下，針對這部分讓所有的基層警座可以更安心的行使公權力。

警察局林局長炎田：

好，謝謝議員。

鄭議員安秭：

還有所有警察的裝備，滿多的警員也有在反映，以及消防局的人力，一直說要在鳳山中崙增設消防隊等等。但是我們的人力一直不夠，增設消防隊也不是重點，我們覺得真正幫助到地方的消防，反而是人力要再增加。當然警察和消防的人力都必須要再增加，這也要麻煩兩位局長再努力一下，不要讓基層的警員和消防員在救災或是執勤上有人力不足的情形，真的是時常讓我們地方上的市民百姓經常反映這個部分，麻煩這兩個局處的相關同仁再來研擬如何增加。

再來是有關高雄市 9 月 4 日在澄清湖又發現浮屍，這攸關衛生局及警察局兩個局處，我們也看到衛生局的報告當中有心理衛生自殺防治，民眾到底是因為什麼緣故，為何他要去自殺或是遭他殺？這個部分等一下也要請衛生局答復。針對這個情形，你看 23 天以來，5 具浮屍都幾乎在愛河、高雄港、前鎮河，這個部分請衛生局長答復，針對這個部分我們要如何降低自殺？以及警察局這邊是否有遭他殺的嫌疑等等？先請衛生局答復。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

通常我們在討論有關自殺議題的時候，我們都避免在社會上引起強烈的關注，因為這會形成模仿效應。〔對。〕但是整體來講，我會說在這樣的過程當中，針對整個從基本面，因為自殺原因很多，包括他的心理衛生跟總總的調適等等這些，甚至不是只有心理衛生，包括整個城市的發展，這是另一個層面…。

鄭議員安秭：

當然也或許攸關經濟、攸關社會事件，攸關太多因素了。

衛生局黃局長志中：

最基本的包括即時要處理的是有些特定的地點，我們的介入方式，也跟議員報告，在這個議題上面，這一、二年來…。

鄭議員安秭：

當然也有可能是久病厭世等等很多的可能，我們要如何降低，這也是要麻煩衛生局及相關同仁，針對這個部分我們再來努力，不要讓那麼美的高雄愛河，

花那麼多錢整治，卻又有民眾想不開或可能又遭其他原因的死亡事故，讓人感到非常遺憾。

衛生局黃局長志中：

對，每一個生命的離開，我們都覺得要深自檢討。

鄭議員安秝：

也請警察局針對這個部分，若民眾不是自殺而是遭他殺，這個部分我們應該要加緊就相關的，讓民眾在治安上面更加安心，不要說遭他殺，最後結案的時候卻是寫自殺的原因，我們不希望草草結案。

另外，針對高雄的環保金爐，在其他縣市他們都有設立移動式環保金爐，因為礙於民情，很多高雄地區的民眾還是會有些人在自己家附近空地必須要燃燒金紙或庫錢等等的情形，在其他縣市我們看到他們有設立移動式環保金爐，我這邊也要請問環保局，我們是不是有這個…。

主席（陳議員善慧）：

環保局長，請答復。

環境保護局張局長瑞琿：

針對這個部分，目前是在南區廠跟仁武廠有設置固定式環保金爐，當然各界廟宇部分，他們也有設置一些防制設備，我們的方向會呼籲盡量減少焚化這些紙錢，以功代金的這些方式來進行。移動式環保金爐的話，我們再評估看看，謝謝。〔…。〕

主席（陳議員善慧）：

謝謝鄭議員安秝的質詢，現在請黃議員文益質詢，時間 15 分鐘。

黃議員文益：

大家午安。首先要讚賞警消弟兄，在第一線真的是肩負起保護高雄市民生命財產安全的重要大任，大家都很辛苦，守護者工作也做得非常好，所以在這裡不管各界的評價如何，就我個人，我還是非常肯定警消第一線及所有的團隊對於高雄市民的守護工作。當然衛生局也是，在這次的防疫階段裡面，大家都盡心盡力，讓高雄市民比較安心，這個是值得肯定的。

回歸到主題，消防局長，這個是我們的簡報，我們一直在推住警器的部分，不曉得你有沒有印象，之前我在質詢的時候有跟你詢問過，一般現在的補助，看起來民間企業都有在捐贈，來增加住警器普及率。所以第一個我先請教，我們在一年裡面大概可以募集到多少民間企業捐贈的住警器數量？第二個，我們一直在強調，如果一棟透天厝就只有 1 顆住警器，目前我們就補助一顆，我上次重點是有沒有可能兩顆？譬如廚房是一個重點區，但是晚上睡覺的時候，他可能在 2 樓甚至 3 樓，但它發生火警的時候，當在樓上睡覺的居民發現已經

來不及了。所以這個部分我要請教的是，現在的數量不包括我們編的預算，包括民間願意捐贈的，這樣已經達到 96.11% 安裝率，未來我們繼續處理，有沒有可能就一些弱勢族群他們兩層樓以上的透天房子，可能補助到兩顆住警器，這個有沒有可能？請局長回復。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

消防局王局長志平：

上個會期，議員有特別關心針對弱勢團體，我們是不是可以再增加補助？這個區塊跟議員報告，都按照議員的建議，弱勢團體只要來申請，我們都會發放給他們，另外我們…。

黃議員文益：

我打個岔，所以現在一些比較弱勢的中低收入等等，他們可以拿到兩顆住警器嗎？

消防局王局長志平：

可以，我們其實早就百分之百了，現在我們還是繼續在推，這些都是我們特別要保護的對象。

黃議員文益：

兩顆住警器的普及率到什麼程度？譬如他已經安裝兩顆了，這樣的比例高低與否？

消防局王局長志平：

這個數據會後我們再提供給議員。另外，議員也特別關心住警器由各界善心人士捐贈情形，從 103 年開始到今年 8 月底截止，我們統計有 31 萬 8,000 顆。高峰是在去年，去年「城中城」之後，有一些大企業特別捐贈滿多住警器，我們在那個階段也都是強力來推動，所以那個時候的績效，整個住警器安裝率就大幅提升，從 60% 多一直提升到今年已經到 96.11%，安裝率是六都第一名，特別跟議員報告。另外，現在住警器的量還有 3 萬多顆，我們一直都在推動，而且我們現在也針對在大樓樓下 1、2、3 樓這種假透天，這種住宅其實相當危險，第一個，因為它沒有後門；第二個，它沒有樓頂平台，而且這些假透天的室內空間甚至都有夾層之類的建築結構，所以他們逃生很困難。現在我們也依照風險分級把這個列為重點，我們會來補助這些對象。

黃議員文益：

局長，我跟你請教，現在你們的報告寫 96.11% 安裝率，我們到底還缺多少？這樣的數字會不會影響到民間企業贊助的意願？就是我看你已經達 96.11%，所以可能不需要贊助了，但實際的狀況到底我們還需不需要？我們到底要多少

才可以滿足，讓我們達到相對安全性的普及率？請局長回答。

消防局王局長志平：

住警器其實有壽命，雖然我們第一階段也是風險分級，弱勢團體開始，還有各類的獨居場所或小巷弄，甚至我們又新發現這些假透天的這些對象，我們都是陸續在推廣。推廣之後，我們是希望住戶都能夠提高自己的警覺性，其實住警器我們就是拋磚引玉，因為我們補助一顆就是要喚醒他的危險意識，自己的財產自己保護，他也可以到坊間去購買。

黃議員文益：

去購買。

消防局王局長志平：

去價購，是這樣的推動方式。

黃議員文益：

對，我知道大家可以自行購買，我現在幫的是比較弱勢的族群，因為我很害怕我們給一顆補助，他就裝一顆，然後他就自我安慰，以為沒事了，我安全了，結果他晚上的時候發生意外。所以我才說，因為他是弱勢，他可能三餐都顧不了，還要叫他花 500 元去多買一顆，或許他都不願意，但是這可能是他的救命神器，所以我才說如何去推廣一些比較弱勢的家庭族群，他們可能是住一、二樓，而且都是易燃的建材，如果一樓也有、二樓也有，這個普及率如果處理好，我覺得會大幅度降低一些比較弱勢族群發生火災的機率。所以我要請局長再繼續努力，而且要宣導，而不是讓他們領了一顆回家，不管有沒有裝，有些甚至回去也沒有裝，領了就放著，就安心了，那是錯誤的觀念。我覺得在防火宣導上可能要請我們的第一線的弟兄再多加把勁，讓整個高雄市處於被保護網的狀態底下，好不好？

消防局王局長志平：

謝謝議員的指正。

黃議員文益：

第二個，我不知道我們消防隊有沒有所謂的消防機器人，剛好是一個民間友人提供給我的資訊，他說其實現在我們的打火兄弟，有時候在火場狀況不明的時候，他可能要衝第一線，但是裡面有沒有有毒的氣體、會不會爆炸？其實都是一個未知數！所以我們常常想說，能不能運用所謂的機器來協助？我這裡有簡短 40 秒的影片，我不知道消防局現在有沒有處理這樣的一個機器或者有沒有這樣的資訊，我覺得可以提供大家參考看看，未來有沒有可能增加成為救火兄弟的一個神器來協助救援？減少消防員生命上或身體上的損害。請幫我播放影片。

局長，這個不是灑水器、不是澆花的，因為它需要泵浦加壓之後，水柱才能往前衝，我覺得這樣子的一個進展，對我們消防員來講是有幫助的。譬如這個火災現場有沒有有毒氣體，當然我們有全副武裝，但是有些是不可預測的，所以有些機器是沒有辦法進去，它有電線、電子的配備，所以沒有辦法進入火場。但是在我們救火線的外圍，如果水柱夠強可以使用，萬一有一些火災會爆炸，他們在第一線，其實就可以降低我們人員傷亡的狀況。局長，所以這樣子的一個設備，你有沒有接收到這方面的資訊，當然要請教你專業的看法，這樣的設備如果未來更成熟，現在看起來我覺得滿陽春的，但是他們說有所謂偵測氣體的功能，這裡面有沒有有毒氣體，其實都可以在裡面偵測得到，所以未來有沒有可能成為我們消防隊的一個利器？請局長回答。

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

消防局王局長志平：

其實消防救災設備，現在科技一直不斷在研發，日新月異，有很多產品，廠商也都會主動來介紹。剛剛議員提到消防機器人，去年民間有捐贈兩部，今年我們自己也採購兩部，另外今年也有熱心企業贊助，所以這個都加入我們…。

黃議員文益：

實際效果好不好？

消防局王局長志平：

就誠如剛剛議員所說的，這個消防機器人其實還有很多地形地物的限制，或者說這裡面是化學物品，我們消防人員進去的話會有生命危險，這個時機就可以運用這些比較先進的機器人來協助我們，不會讓同仁身處危險狀況之下，就可以多加運用。之前還有看過搭配無人機吊掛水袋，然後從外面射水，其實這些都是比較現代科技的消防裝備，這個日後我們都會考慮來增購，避免消防同仁深陷在危險的處境當中。

黃議員文益：

我要提醒的是，現在高科技一直在進步，很多高科技產業的產品，其實對我們是有幫助的，所以消防局要與時俱進，接受新的資訊，該採購的就要採購，不能一成不變用舊有的方式，要用新的器材減少消防人員的傷亡，我覺得這是對所有弟兄的保護和保障，這要請局長大力把一些心思放在這個上面。如果一些產業界有推展出一些非常好的、可以協助我們的器具，我們就一定要趕快購買，不要輸給人家，因為生命非常可貴，不要讓我們的打火弟兄處在非常危險的環境底下去救火，我這邊跟局長做個提醒。

消防局王局長志平：

是，謝謝議員。

黃議員文益：

接下來我要請教環保局，局長，我們現在一直在講淨零減碳的方向，其實這是普世價值，大家都覺得地球就這麼一個，我們的空氣品質，真的影響人的身體健康非常的嚴重，所以很多的方式，包括綠能產業等，很多面向大家要努力。但是我今天要就教局長有關氢能產業，聽說政府規劃未來氢能發電的部分要占 9% 至 12%，到底氢能這個產業到目前為止，可以運用的方面到底有哪些？它成熟了沒？我們政府到底有哪些是可以協助這個產業發展的？以環保局的了解，能不能簡單扼要講一下氢能產業，就高雄市而言，我們可以做些什麼？這個東西可以推廣嗎？還是有疑慮呢？或者這個根本就不切時宜，到底這個部分所扮演的角色未來是如何？局長，請你在這邊說明一下，請回答。

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

環境保護局張局長瑞琿：

針對氢能的部分，目前大概有四個方向，第一個就是煉鋼，噴氫取代噴煤作為還原劑，這個部分目前中鋼一直在規劃想要在 2030 年可能就會有一些實施。另外一個就是台電在 2025 年會有一個混氫發電，這個部分未來可能就會增加混氫的比例。第三個，當然就是家庭的供熱。第四個就是運具的燃料，我們現在看到的運具的燃料，不管是日本、韓國、加拿大、澳洲、英國還有美國這些國家，都有一些氢能的車輛，在今年 COP26 的部分，這些氢能車輛都在這個會議當中有做一些展示，還有一些運具去做替代的車輛。像在韓國的機場裡面也有一個氢能巴士；在日本也有一些堆高機都用氢能來做燃料。所以未來我覺得電動機車這個過渡時間過了以後，未來氢能可能會取代我們的電力、電池的部分。最主要氢能的車輛，在氫跟氧還有電池的部分，最後就產生水，它並沒有一些廢氣的產生，所以目前我覺得在氢能發電或者在運具的部分，應該會是一個趨勢。

黃議員文益：

局長，我們現在政府所能做的是盡其自由發展，還是有一些去推進的動作，讓它可以更快的達成成熟的氢能產業鏈。

環境保護局張局長瑞琿：

在我們的淨零自治條例裡面有規範，在氢能車輛運具的部分，未來也是一個發展的方向，當然，我們在未來產業園區的部分，是不是能鼓勵一些公共交通的系統，做一些氢能運具來帶動。

黃議員文益：

我覺得氫能產業的時代來臨了，坦白講，真的是來臨了，所以我也要提醒環保局提前做好準備，高雄市在面對氫能產業鏈的這個部分，我們準備好了沒？是不是可以跟整個業界的發展可以結合在一起，搶在前面？所以我覺得已經不是枯等它來，我覺得氫能產業的討論和…。

主席（陳議員善慧）：

再 2 分鐘。

黃議員文益：

謝謝主席，氫能產業的討論和實務上其實真的已經來了，所以我覺得應該更加緊腳步，因為我看到我們在氫能上面的著墨，當然中央很重要，因為它是整體的能源政策。但是我覺得中央政策以外，高雄市對氫能的態度，我們對氫能的接受度以及支持度，這攸關到很多廠商願不願意把高雄列為重要發展的重點城市。所以我覺得如果它是一個比較乾淨的能源，可以取代一些舊的傳統能源的話，我認為高雄市政府的態度應該要多多的鼓勵，甚至加碼支持，如何讓氫能趕快在高雄是可以往前衝的，這要請局長再多加思考一下，這是我的建議。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝黃議員。

黃議員文益：

最後一題，我一直在關心水質的部分，當然我們有強調譬如愛河、幸福川有很多藻類。藻類這個東西在大量的時候，就會造成生態系的失衡，可能其他的生物體系因為缺氧或者養分被藻類整個吸掉了，造成其他生態環境的處理不佳。當有藻類發生的時候，有一些河川的水質就已經出現問題，所以藻類很容易變色又變質。這個部分，我要請教局長是說，當然藻類是天然的，它一定會有的，它有一些生長環境是我們沒有辦法控制的，但是如何把這些過量的藻類快速的清除掉，恢復一個正常的水系平衡，這個很重要，所以這個部分，我想要再提醒局長的是，我一直在講的幸福川、有一些愛河的部分，還有人在說有沒有清淤，那是水利局的問題，但是在藻類水質的部分，我還是請你們要嚴格的控管，如何讓藻類不是那麼的常見到…。

環境保護局張局長瑞琿：

這個，我們會來評估看看，最主要它是感潮段，它的溶氧提升以後，供給這些藻類來增生，所以這個部分，我們可以用一個河段、一個河段來評估看看，怎麼樣可以去改變整個藻類增生的方式？〔…〕是。〔…〕

主席（陳議員善慧）：

再 1 分鐘。

黃議員文益：

民眾只會認為水質又變色了，環保局沒有處理、水利局沒有處理，但是他曉得這其實有一個自然生態的環境。但是就我查的資料，大量增生，我們還是可以處理的，大量藻類增生是可以處理，不是等它自己消失，不是的。所以我要提醒的是，一旦當我們發現市區裡面的河川藻類增生，愛河藻類增生的時候，其實環保局的工作要趕快，立即應變小組趕快去處理好，讓它儘快恢復到不利於藻類生長的环境，不然的話，下面很多的魚群會因為缺氧或者一些營養素被它處理掉，而導致有一些生態系的失衡，所以這個真的要再次提醒局長。

環境保護局張局長瑞璋：

好，我們會更積極地來做這一方面的處理。

主席（陳議員善慧）：

謝謝黃議員的質詢。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）現在請黃議員秋嫻質詢，時間 15 分鐘。

黃議員秋嫻：

今天警消環衛部門現場各局處首長，大家平安、大家好。本席就警消衛環每一期都有固定在關心的幾個內容定期地來做追蹤。首先我要就教環保局，在本席的選區因為有滿多的工業區，有岡山本洲工業區、永安工業區，鄰近的楠梓加工區，還有路竹科學園區，未來在本席的選區內還有橋頭科學園區跟楠梓產業園區。在這麼多園區裡面來說的話，未來環保局的業務一定會加重，在空污、土污、水污的部分。我看到環保局這個會期的業務報告都陸續有改善，包含固定污染源跟移動污染源，還有逸散源的部分，環保局都有在加強列管，我相信只要有列管、有數據，就會逐年地看到一些成效。在這邊，我要感謝環保局為高雄市市民的健康把關，本席就幾個小問題就教一下。

長期我在關心高雄市河川的健康，包含後勁溪、典寶溪跟阿公店溪是在本席選區的流域。本席知道環保局在溪流整治的部分，在鳳山溪相當地有成效，什麼時候阿公店溪跟典寶溪、後勁溪能夠從重度污染變為中度污染，再來有機會再降到中度污染以下？本席就這個問題先就教環保局局長，在今年來說的話，做了哪些努力？針對明年有哪些預算要來執行降低河川污染？如何來監控？就教一下，謝謝。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對阿公店溪跟典寶溪的部分，這兩個河川主要還是在生活污水，還有事業廢水、畜牧糞尿這些的排放廢水。這三個部分，我們對於農田施灌的部分，我們都有在提升，當然這個部分對於阿公店溪跟典寶溪的氨氮影響也會是有。事

業廢水的部分，我們會針對這些來做稽查。生活廢水的部分，因為需要有一個接管率的提升，所以我們會再跟水利局這邊一起來努力，看看能不能對於接管率能夠提升？這樣子的話，我們對於生活廢水的排放就會比較減少。

黃議員秋嫻：

本席再提醒一下局長，因為前年在本席選區有發生百甲圳數百公噸重油污染河川事件，我會擔心再重演，這要拜託局長。我知道局長你們都很認真，有在向中央申請河川監控的計畫，在本席的選區目前剛剛針對典寶溪跟阿公店溪或者是它的支流，有一些常常會被污染的溪流有沒有納入這個計畫？有沒有向中央申請計畫來監控？

環境保護局張局長瑞璋：

我們持續都會跟中央來申請相關的經費，其實八大河川的部分，我們在今年的 RPI 值其實都有下降。

黃議員秋嫻：

本席希望環保局局長給予本席這兩個轄區的流域多一點計畫。再來，我要針對你們的簡報裡面，針對 111 年油煙異味稽查輔導專案，我想請問一下，你們今年的預算到目前為止核銷的情形為何？因為我這邊看到你們在 111 年油煙減量輔導總共執行有 4 家次、設備補助 43 家、陳情案件較輔導前減少 86.8%，就是輔導後是有改善。但是本席想了解像這樣這麼好的專案，預算在今年度是多少？你們執行的情形為何？因為本席常常麻煩環保局，尤其是我們北股稽查，常常去做一些這種擾鄰或者是油煙影響住戶的一些陳抗事件，他們都會覺得很希望有一個方法改善，我看到你們今年列出來這個專案輔導，我覺得很好，希望在本席的選區，如果你們預算還有，是不是在本席的選區加強下去？針對過去有油煙異味稽查輔導無法改善的個案下去溝通看看，願不願意接受輔導？請問今年預算的情形，今年編多少預算來執行這部分？

環境保護局張局長瑞璋：

我們的預算大概 160 幾萬元，目前剩下 45 萬元左右。其實這個就是透過民眾陳情，民眾陳情以後，我們會安排專家學者去現場做輔導，輔導完以後，若他新購一些防制設備或者是租用設備，我們就會補助，購買的話，最高是 5 萬元；租用是 1,200 元。這個部分假如廠商有需求，我們都可以到現場去做輔導以後建議改善。

黃議員秋嫻：

本席聽起來還有 40 幾萬元，〔是。〕是不是局長可以協助一下？本席選區之前有幾個個案有經過油煙檢測，雖然沒有達到開單的標準，但是他的確影響到左右鄰居，像這樣的個案可以輔導嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

只要他有加裝相關的設備或租用的話，我們都可以讓他去申請補助。

黃議員秋嫻：

好，就麻煩局長，如果賸餘的預算還有的話，到本席選區來加強輔導。〔好。〕接下來就教衛生局，本席長期在這邊關心衛生局，真的很辛苦，我們要做防疫，也要做一些後勤，所有的防疫後勤工作幾乎都是衛生局人員。就人力的部分來說，本席還是替衛生局的人員發聲一下，希望局長可以考量，因為現在疫情一波又一波，不知道什麼時候才止盡。疫情支援的人力是不是可以讓他們先返回原單位，有些是在局長的關心之下有做輪調，輪調之後還是陸續有些同仁希望能有固定人力長期支援這個部分。我請問局長，是不是可以派用固定的人力或是向中央爭取人力？

第二個部分是預防失智，本席長期在關心高雄市民的健康，有看到衛生局下鄉，我常看到地方的衛生所到社區去關懷長輩，去關懷長輩的時候都會做衛教宣導，告訴他們如何預防失智。本席長期在議會做倡導，非常高興看到衛生局同仁到我們社區去做衛教宣導，非常的感動。在此先感謝衛生局。但是有關於你們的簡報第 14 頁，高齡友善與預防延緩失能，爭取前瞻經費設置銀髮健身俱樂部總共有 10 處。我想要知道這 10 處分別在哪裡？以上兩個問題，謝謝。

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

衛生局黃局長志中：

的確因為疫情的關係，我想不只是衛生局任務指派的夥伴在做防疫，連我們市府非常多人，我想在座的都有參與。當然隨著疫情的變化，我們就開始做調整，這個都有。我們的規劃是已經在 8 月 20 幾號完成臨時人員的招募，那時候就有這樣的規劃，因為還是要讓招募到的臨時人員有點成熟之後，需要一點時間，可能會在這一、兩個禮拜，總是要有人比較熟悉，否則萬一疫情又來的時候會措手不及。對於任務指派進來的，我們就做一個適度的輪調，適度的輪調之後，不是鬆了一口氣，因為回到衛生所還是有很多的工作要做。因為長期的這種防疫壓力，對於身心健康都不是很好，所以目前的規劃是這樣。原先是預計 8 月底 9 月初的時候，因為才剛在 8 月 20 幾日完成招募，所以他們報到之後會再訓練一下。如果依照時程來講，應該這段時間就會開始做更多的調整。

黃議員秋嫻：

謝謝局長體恤。

衛生局黃局長志中：

我想這是應該的，因為透過這樣的方式，我們的人力也會比較穩定。

第二部分是銀髮健康俱樂部的部分，因為 10 處裡面，在岡山和橋頭都有，今年國健署有告知我們的額度今年審核過 8 個，已經滿額。對於高雄市而言，之前提出來的這 10 處是不夠，所以我有請健管科的同仁努力在各個地區增加，包括含括 ICOPE，就是議員剛才提到失智的部分，其實營養評估等等都在裡面，不是只有運動而已，所以那裡其實是另外一種資源的整合。我們計畫在路竹，因為那裡也有一個運動中心要成立，市長也有指示運動俱樂部跟運動中心最好能有多一點結合，這個部分我們再繼續努力。因為這是中央的經費補助，三年的補助只先補助第一年的經費和那些器械，但是第二年和第三年要自己出錢。所以民間團體我們也要支持一下，民間團體的運作也會比較好，因為不只要運作得好，而且要永續經營，這是我們做這個工作目前在努力的地方，所以我們會努力。

黃議員秋嫻：

我想提醒局長，在高雄原縣區其實人口越少的地方，人口老化得越嚴重。你剛剛提到在岡山、橋頭設置非常好，未來如果有機會的話，本席想要替永安、彌陀和梓官地區的長輩爭取一下，因為那幾個地方很多年輕都不住在那裡。在這邊拜託局長，謝謝。

衛生局黃局長志中：

我們會跟在地的一些團體合作，要有團體去承包，這些都要一起處理。

黃議員秋嫻：

很好，加強啦！接下來，本席想要關心一下，因為本席長期是我們高雄市動保議員，除了關心如何減少流浪狗，十年來專注減少流浪狗以外，我也相當關心我們的家貓、家犬，定期的為他們做結紮跟免費的狂犬疫苗注射。日前也有一個協會來找本席，他說議員這麼關心流浪犬，也關心动物，是不是也可以為工作犬發聲。工作犬包含很多，像消防局的搜救犬就是其中一項，搜救犬的訓練容不容易？本席請教一下局長。

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

消防局王局長志平：

抱歉，我剛剛沒有聽到議員的問題。

黃議員秋嫻：

我說搜救犬，局長，消防局裡面有幾隻搜救犬？

消防局王局長志平：

我們搜救犬的馴養中心可以說是小而美，為我們爭取很多的榮耀。目前有五位領犬員，通過認證的有三隻高級的、兩隻中級的和一隻初級的，所以都可以

隨時進行人道救援或是災害防救的工作。

黃議員秋嫻：

他們在訓練要成為搜救犬，要通過哪些關，局長知道嗎？還是科長知道？

消防局王局長志平：

其實搜救犬從小就要開始培養，對於犬隻開始在選犬都會層層的篩選，所以要培養一隻搜救犬確實是不容易。牠服務最強盛的時期大概是 4 歲到 7 歲，到 7 歲大概就要除役了。除役之後，其實我們有訂了一個退役搜救犬的認養原則，也就是這些搜救犬雖然除役之後，我們也要選擇非常適合的認養對象，讓牠能夠安養、能夠終老。

黃議員秋嫻：

我請問局長，我們每一年為這些搜救犬編列的預算總共有多少？

消防局王局長志平：

我們的搜救犬今年編列總經費是 72 萬元，去年是 49 萬元，我們今年特別提高 45% 的預算經費。其實還有很多熱愛犬隻的善心人士，他們都會非常熱心提供很多物資，所以基本上我們的預算是相當足夠，也照顧得無微不至，特別跟議員報告。

主席（陳議員善慧）：

再 2 分鐘。

黃議員秋嫻：

本席知道一隻搜救犬的訓練真的很不容易，可能平常在做防災、救災、救難的時候，牠的工作是非常具有挑戰性的。搜救犬可能一蹬，碰到牆壁上，一下要跳過幾米高的高度，才能成為一隻搜救犬，〔是。〕要跳過至少 3 米高？

消防局王局長志平：

其實不只是跳高、跳遠，還有很多平衡的項目。

黃議員秋嫻：

本席想要告訴局長的是，搜救犬最容易有的職業傷害就是等牠退役的時候，牠的膝關節或是兩隻腳前面的腳踝幾乎都損壞了。常常看到搜救犬退役之後，牠沒有辦法再行走，就是趴在地上，我看到過那種影片，而且好多隻工作犬都是這樣的命運。我希望高雄市陳其邁市長身為一個動保市長，他是非常友善動物，而且他的政見有列到提升動物的福利。本席在此希望消防局也可以多友善我們這些工作犬，能不能在平常照顧的時候盡量幫牠補充？未來搜救犬即將退役的時候也幫牠把關，協助牠找到一個好的家。很多搜救犬有時候因為預算不足，每個縣市有不同的經費，我聽到局長剛剛講 70 幾萬元加上民眾贊助，這個目前聽起來是夠，但是必須加強搜救犬的關節部分。麻煩局長跟局裡面的同

仁多鼓勵，我知道他們都很愛他們的工作犬。我在這邊替市民對這些搜救犬、工作犬致上十二萬分的敬意，感謝牠在高雄…。

消防局王局長志平：

謝謝議員，我會轉達。

主席（陳議員善慧）：

謝謝黃議員秋嫻的質詢，警消衛環部門的各位同仁及議事同仁，大家辛苦了！今天的議程到此結束，明天早上 9 點繼續開會，散會。（敲槌）

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	高閔琳	日期	2022 年 09 月 05 日
質詢 對象	環保局		
質詢 事項	如說明		
說明	一、改善空氣品質 (一) 2025年興達燃煤機組全面除役 (二) 汽電減煤成效，秋冬加強 (三) 減少固定污染源，全面稽查輔導工業區 二、焚化爐及廢棄物處理 (一) 持續降低代處理外縣市垃圾 (二) 岡山焚化爐建置電信業基地台 (三) 農業廢棄物與畜牧廢水資源化 三、改善水質、污染管制 四、提升環境衛生 (一) 補足清潔隊人力 (二) 防疫清消及登革熱防治作為 (三) 改善公廁清潔度 五、因應汛期，儘早完成道路側溝清疏		

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	高閔琳	日期	2022 年 09 月 05 日
質詢 對象	警察局		
質詢 事項	如說明		
說明	一、柬埔寨詐騙案查緝情形及防制宣導作為 二、維護員警執法安全 （一）提升執勤各項裝備 （二）加強突發狀況應變訓練 三、治安改善，提升見警率 四、積極掌握情資，嚴查賄選		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	高閔琳	日期	2022 年 09 月 05 日
質詢 對象	消防局		
質詢 事項	如說明		
說明	一、 持續增補消防人員 二、 持續汰換老舊消防車輛、器具與人員裝備 三、 城中城案業已簽結查無不法，應平反記過降職處分人員		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	高閔琳	日期	2022 年 09 月 05 日
質詢 對象	衛生局		
質詢 事項	如說明		
說明	一、 Covid-19 武漢新冠肺炎持續提升疫苗涵蓋率 (一) 第三劑施打率應達八成 (二) 加強宣導高齡長輩接種第四劑 (三) 6 個月至 4 歲嬰幼兒疫苗僅 14.4%(全國平均 12.7%) (四) 12 至 17 歲青少年第三劑疫苗接種率 58.9%(全國平均 57.5%) 二、 疫情衝擊加重業務，基層衛生所更顯人力不足 (一) 短期因應措施 (二) 補足護理師 三、 自殺防治與身心關懷 (一) 衛生局同仁墜樓案 (二) 愛河浮屍及自殺事件頻傳 (三) 熱點管理：強化圍籬等保護設施、增加警示標語及加強巡查 (四) 追蹤高齡、久病、憂鬱精障等高風險族族群，提供關懷服務 (五) 強化宣導防治自殺事件，防止仿效行為、必眠憾事發生		