

第 4 屆第 2 次定期大會第 9 次會議

(中華民國 112 年 10 月 17 日上午 9 時)

財經部門業務質詢

主席 (李議員雅靜) :

開會。(敲槌)現在請各位議員同仁詳閱本會第 4 屆第 2 次定期大會第 8 次會議紀錄，都在各位的桌上，有沒有意見？如果沒有什麼意見的話，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，上午的議程繼續進行財經部門業務質詢，現在請登記第一位發言的范議員織欽發言，時間 15 分鐘。

范議員織欽：

財經部門的各位首長、辛苦的同仁、議會的好同事、電視機前面的各位鄉親，還有我們的工作伙伴們，大家平安、大家好。早起的鳥兒不曉得會不會有好消息，希望能夠對大家都有好處。首先我要先謝謝經發局，在不久之前有一位原住民博士一直急著想要回高雄謀職，他聽到經發局在很多地方有做產業園區，因為他本身有這樣的專業，所以透過很多努力，最後感謝你們提供他一個就業機會，到日月光就職，感謝陳杏怡處長的幫忙。第二個，萬山長久以來都缺少自來水，每到旱季都缺水，也謝謝經發局去年還是前年跟市長上去的時候也處理了這個部分。再來就是五、六十年從來沒有汰舊換新的水管，也影響到我們部落居民的安全跟生命，這個部分去年已經發包換裝，而且驗收都很成功。所以在這個部分先表示感謝。

接著我要請教的是，上一次市長施政報告之後，我們三個原住民議員就針對高雄市政府總預算當中，我們很想了解在原住民的部分，你們到底分配多少的資源給原住民？當時財政局跟主計處有到無黨籍黨團辦公室討論，最後得到的結果還是維持原案，這部分對我們來講是一個很大的疑問，我們也不太能夠接受。我們來看看這個圖表，這張圖表是主計處李處長的業務報告提出來的。113 年總預算編列概況是這麼多，歲出是 1,696 億元這麼多。我們來看你們在歲出政事別結構當中，教育科學的部分就占了 36.46%，還有社會福利等等，但是就是找不到原住民的部分。昨天教育局請我們三位原住民議員去討論有關於教育支出的時候，我也問過同樣的問題，他們說大部分是花在人事費用上。這樣的情形之下，我們怎麼能夠看得出你們的誠意在哪裡？

我們再來看三個原住民區，在大高雄來講，我們的土地總面積是占 46.6%，危險區域或者是困難的區域等等幾乎都是在原住民地區。我想問為什麼我們每年總預算的編列，原住民始終都沒有被關心到？這個部分我想請問一下主計

處，這個部分你們在總預算當中，原住民占多少比例？是不是有依照土地大小的面積，行政院分配給我們高雄市的總預算當中的統籌款，我們原住民區有沒有包括所謂的大小面積來分配？請處長說明一下。

主席（李議員雅靜）：

請處長回答。

主計處李處長瓊慧：

謝謝范議員對於有關原住民區預算編列的關心。我這裡先說明一下，根據地方制度法裡面給三個原住民區的是前三年的稅課收入的平均數，所以我們 113 年在自治財源的部分，給三個原民區是 2 億 9,519 萬元，這是給他們的自治財源部分，這個部分由他們自己去處理。當然業務上還有很多的業務需要再增加的，除了自治財源以外，市政府會透過原民會有一些經費下去給三個原民區補助，我們大概經費的編列上是這樣處理。

范議員織欽：

我們來看一下，照你這麼講的話，原住民族預算的編列，我們只有占 0.3% 而已。你們的歲入編列是 1,639 億元，結果花在原住民族的身上只有 0.3%，你們叫我們怎麼不心寒。所以這個部分來講，怪不得我們原鄉的基礎建設都一直沒有辦法正常的去施作，因為我們的交通每一年都遇到颱風、大水，三個區公所一直叫苦連天，都沒有辦法在預定的時間內完成。再來是我們的經濟、我們的農產運銷等等都受困在山上，所以才會有這麼多的年輕人放下他們故鄉的土地，遠走他鄉。在這樣的情形下，如果我們一直都沒有辦法真正的掌握原住民的需要的話，你叫他們怎麼去改變現狀跟實際的生活？所以在這個部分，請財政局做一個簡單的說明，請財政局長說明。

主席（李議員雅靜）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝范議員對原住民經費預算支出的關心，我想在座的高議員也是，上次說明會結束之後也跟議員報告過。應該講說，我們大概的前提是按照地方制度法的補助金額，這是一個固定的比率。相對的我們主計處那邊也有彙整從 110 年除了預算的編列之外，還有一些是屬於平常的道路、水溝蓋渠等等的補助經費，大概來講，這個補助的經費議員都了解。市長也非常重視原住民的補助情形，我想我們整個能夠…。

范議員織欽：

我知道你們有那個想法，但是始終都沒有辦法提升。比方說基層建設一直都維持在 5 千多萬元，這 5 千多萬元給三個原住民區，每一年的大雨或颱風下來，

我們根本就不敷使用。再來，每一年原住民的文化性活動、南島活動，我們每一次辦活動的經費都非常的不足，還要仰賴市長伸出援手請各局處來幫忙，我們有一點要變成丐幫的幫主了，我們三個議員每次都要跟你們伸手要錢。難怪我們每次辦的活動都無法擴大辦理，讓想要認識原住民文化的人都沒有辦法實際參與。所以在這部分，我們才會說 0.3% 的概念，對我們來講是一個很大的傷害，你知道嗎？

財政局陳局長勇勝：

是，了解，謝謝議員。

范議員織欽：

所以這個部分我們會再跟原民會要求，看看主計處跟財政局，你們兩個財主單位能不能協助跟幫忙。

接著，我在昨天看到主計處跟經發局在業務報告裡面有提到「融入淨零概念」這樣的名詞出現，我們也知道所謂的淨零就是碳權、碳匯的部分。我想請主計處長說明一下，你講到的這個融入淨零概念是什麼？因為我在你的結論報告裡面有看到這個字，你講看看什麼叫做「淨零概念」？

主計處李處長瓊慧：

謝謝范議員對於淨零這邊的關心，這裡說明一下有關「淨零概念」的部分，大概主要是原民會在這些預算的支用上面和淨零方面有關的。譬如原民會辦理原住民保留地的竹林更新，這些可能是原先就有的計畫在處理，可是事實上是跟淨零這項工作有關，是屬於「淨零概念」的，所以我們會把這些預算的部分融入在這裡統計，統計出來就是有關淨零，所以現在我們知道原住民區可能滿多的…。

范議員織欽：

簡單講就是三個原住民區的整片都是森林區，這些森林區的主權在我們身上，碳權應該是屬於我們，對不對？我們將來要再做使用的時候，是不是要尊重原住民，應該是這樣吧！請坐。廖局長，是不是這個意思呢？因為我在你的業務報告裡面也有看到這個。

主席（李議員雅靜）：

請經發局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

碳權的認定還是要視後續的法規，當然所有碳權一定會跟土地或植栽、樹林等等，這些自然碳匯的所有權人直接相關，但是這個碳權如何認定，還是會跟後續法規的認定有關。譬如以國外的案例來說，既有的植栽可能並不能視為碳權，而是額外重新種的樹林或者額外有相關的費用，才有辦法做認定。

范議員織欽：

我們來看看這個，今年 8 月 7 日在高雄，台灣成立碳權交易所，英文叫 TCX，預定要從明年起執行所謂的碳權交易。你看我們的總統、市長、議長、立委、甚至議員都在這裡面，你們現在開始要討論有關大高雄淨零產業鏈的成型，結果我們原住民在哪裡？你們好像不重視我們，我們很難過，為什麼？第一個，茂林、桃源、那瑪夏整座山林，幾乎所有碳權都在我們身上，你們都不問問我們的意見如何，你們就要成立這個所謂的產業鏈，我們身為民意代表，我們要如何向我們的族人同胞交代，未來的利益、未來的產業和發展，我們都不知道什麼叫做尊重呢？這個部分來講，你看，森林是二氧化碳最重要的天然儲存庫，也是動植物生存要仰賴的空間場域，對多樣性維生非常的重要，掌握權應該在我們身上，對不對？結果你們都沒有邀請我們參加，所以這個確實很難讓人家接受。

我們來看看國外是怎麼做的，他說要善待森林、要善待保育者，保育者是誰？就是我們。所以要將原住民護林納入氣候計畫和金融工具的設計和決策者，對不對？你們就這麼高興要辦理這樣的會議或者成立大會，結果原住民在哪裡？你再看看巴基斯坦，他們的紅樹林保育專案碳權，就特別強調當地 4.2 萬居民要受惠於專案衍生的多項共益性。所以這個部分來講，原住民造林應該要納入碳權交易，這是我的一個建議，為什麼？因為原住民擁有廣大的造林地，卻只能領取區區 1 公頃 3 萬元的禁伐補償，跟大企業植樹造林相差天壤之別的经济利益，我們為什麼要這麼講？你看上一頁，最近有幾家紙業公司，他們紛紛發新聞稿說，他們最大規模造林並取得碳權，形成碳中和產業鏈，並成為股市新名詞叫做「碳中和概念股」，這個所謂的大咖者估計他們的資產可以超過 30 億元，那我們的原住民呢？你們叫我們禁伐補償，禁止砍伐樹木，然後造林只給我們多少？3 萬元而已，這樣的天壤之別，你叫我們怎麼接受呢？所以我才會講說經發局，這個部分你們是不是要重新思考，讓更多的原住民參與其間，讓我們能夠真正感受到你們對原住民的重視，這樣才叫平等，對不對？廖局長，剩下 37 秒，你說明一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

也很感謝議座的建議，尤其是國外相關的案例，我們都會來參考並且納入。我們也會來深刻的檢討，後續如何在碳權認定、碳權發展以及整體碳權相關的資訊，我們都會與原民會以及三位議座來做報告，看後續要怎麼樣來進行合作。

范議員織欽：

就是因為這樣，所以我們原住民的青年才會離鄉，為什麼要離鄉？就是我們實際的利益問題，你們都沒有考慮到我們，對不對？我們既然生活在這片土地

上，我們要的是和平共處，所以有相關的利益或權益…。

主席（李議員雅靜）：

要讓局長回答嗎？局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

其實就像議座剛剛所分享的國外案例，後續如何在自然碳匯的碳權，以及既有的原民造林地之間來進行一個合作，我想在三個原民區相關的自然碳權，對於高雄來說是非常重要以及珍貴的一個資產。後續如何像剛才國外巴基斯坦的案例，可以透過碳權產生交易的方式，能夠同步造福到當地的居民，我想是一個非常重要的方向，所以後續我們會納入相關的專案，並且我們會來啟動相關的研究，後續再跟議座報告，並且討論如何來進行合作。〔…〕是。

主席（李議員雅靜）：

再給議員 1 分鐘。

范議員織欽：

謝謝。讓三位原住民區的區長、地方民意代表和我們四位原住民議員能夠參與其間，讓我們能夠充分了解知道，我們經發局在目前所謂要推動碳權這個部分的資訊，讓更多的人可以享受到市政府對我們原住民的關心和照顧，這樣公平正義之聲才會出現，好不好？〔是。〕謝謝主席給我這個時間，還有 20 秒，你還要不要再回應一下？

經濟發展局廖局長泰翔：

在整體後續的大方向，我們這邊會有幾個步驟，第一個，我們會啟動相關的研究，尤其是國外的案例，因為最主要是台灣相關的法規還沒有明確的訂定，所以就這一段自然碳匯要如何產生，以及定義碳權這一塊，台灣在還沒有案例的情況下，我們會先來研究國外的案例，並且提供中央單位參考，看後續如何來做一個整合和合作。

主席（李議員雅靜）：

謝謝廖局長、還有謝謝范織欽議員的質詢。我相信在議員的建議下，也特別提醒我們相關單位，針對碳權的交易這個區塊，不是只有都會區，連我們原住民區其實也有最大的碳匯據點，所以這個也可以結合中央和地方，不管是農業局或是財經、財主相關單位一起來，或許可以辦理一個座談會，讓更多人可以參與。廖局長，我說什麼？才第一個人質詢而已，你就開始在恍神了。雅靜這邊也特別建議，除了剛剛范議員所提的區長和地方民意代表以外，我想或許可以結合學者、教育界、還有地方，或許可以辦理地方的座談會，讓所有權人、或者有興趣的人、或者有在推廣的人可以一起共襄盛舉，幫你們集思廣益。

接下來我們請簡議員煥宗質詢，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

謝謝主席，我第一個問題就直接跟高雄銀行做一些討論，我想在整個內惟舊部落舊的社區裡面，它是狹長形的，目前只有一家銀行，就是高雄銀行。整個九如路上面有三家郵局，有一個靠近左營，一個也在高雄銀行旁邊，另外一個靠近九如橋下來之後的國宅社區，所以這間高雄銀行每一年度都是盈餘的，簡單來說就是有賺錢。我們來看一下相關的金融機構在整個美術館區和凹子底地區的布局，在左邊那個是高雄銀行目前的位置，我們可以看到明誠路跟中華路還有博愛路，總共有 18 家銀行進駐在那邊，這代表什麼？代表那邊是有一定的商機以及它人口密集、商業活動發展，所以有 18 家的銀行進駐在那邊，在內惟舊社區的高雄銀行是有盈餘、有賺錢。

整個鼓山區人口，大家都知道它的精華區就在美術館跟凹子底，在高雄銀行部分，鼓山區唯一的一家高銀就在內惟舊社區，也比較少有跨行存兌的行為。不過最近我是有聽到，內惟地區這一家高雄銀行是不是要搬遷，還是要移除掉？如果要搬遷，我也覺得如果有比較好的布局，我都贊成；如果要廢止的話，我會覺得很可惜，因為它可以服務整個內惟舊社區的民眾之外，美術館那邊的民眾要過來也方便，所以第一個問題，我要請教高雄銀行有沒有這件事情？鼓山區高雄銀行內惟分行會面對到存廢的問題，是不是可以請高雄銀行代表回答？董事長。

主席（李議員雅靜）：

請董事長回答。

高雄銀行鄭董事長美玲：

謝謝主席跟議員的關切，我們目前是內部在評估當中而已，並沒有做成任何的決議。

簡議員煥宗：

明明有賺錢，為什麼會有這樣的評估？我也很好奇啊！

高雄銀行鄭董事長美玲：

銀行每一年都會對於營業據點的部分做一些評估，包括整個經濟發展、區域的發展、獲利的情況及放款部分。

簡議員煥宗：

還是我們有更好的戰鬥區位，就是在這裡可能賺 10%，如果我遷到別的地方可以賺 50%，是不是有這方面的考慮？

高雄銀行鄭董事長美玲：

是的，我們在評估當中，就是除了銀行主要業務的存款、放款之外，盈餘的部分也是我們所考量的。

簡議員煥宗：

所以目前真的確定高雄銀行內惟分行，它會面對遷址這樣的評估嗎？

高雄銀行鄭董事長美玲：

目前內部還在評估當中。

簡議員煥宗：

所以還沒有結論？

高雄銀行鄭董事長美玲：

對，還沒有決議。

簡議員煥宗：

所以一定有考慮到這家分行在這裡有可能遷移，是不是有可能會遷移？

高雄銀行鄭董事長美玲：

我們在遷移當中，也會考量附近有沒有可以替代性的分行來接替服務。

簡議員煥宗：

附近替代性的分行很簡單啊，就只有在至聖路，要到左營去啊！我直接講白就是這樣子，所以目前銀行是朝向要把這個據點給撤掉。

高雄銀行鄭董事長美玲：

不是說就把它撤掉，我們還在做評估。

簡議員煥宗：

好，謝謝董事長。

高雄銀行鄭董事長美玲：

好，謝謝議員的關切。

簡議員煥宗：

我是比較期待，因為畢竟它是有盈餘的，而且它可以服務內惟地區整個舊部落的那些民眾，在整個商業活動上面的協助，如果搬遷的話，會造成舊部落那些民眾在跟銀行交易上會變成要跑更遠，這個部分請銀行這邊再考慮一下。

接下來要跟青年局討論青年勞動力，青年局很認真，從過去在疫情期間他們就提前部署做大港青年實習站、大港青年職涯發展產業導航及一些大專生職場體驗計畫，除此之外，在協助整個青創產業發展，我們也提供一些貸款來協助這些青年朋友做創業。我們看到在疫情期間整個高雄市 15 歲到 24 歲青年失業率的數字還滿漂亮的，是六都最低，可是整個疫情解封之後卻飆高。我們有提前部署做那麼多事情，我們也給這些青創產業在貸款上面的方便，其實我也不曉得原因是什麼，所以這個部分是不是可以請局長來回答？我們提供那麼多的利多，可是青年失業率怎麼不減反增，而且過去百分之八點多，現在才上半季而已就已經雙位數了，是不是可以請局長說明？

主席（李議員雅靜）：

請局長回答。

青年局張局長以理：

非常感謝簡議員持續對青年就業的關心。失業率的上升有非常多的原因，就我們觀察，有相當多年輕人習慣的改變所導致的。我們有發現這當中很多青年朋友在疫情過後是不太希望回到傳統勞力市場，他們希望透過新媒體或網路做更新的創業動作或就業動作，所以這個部分我們也逐漸針對青年朋友對於就業，甚至創業的需求做一些滾動式政策上面的變動，跟配合他們的需求做協助，所以在新媒體培訓上面也推出許多課程。但是青年就業率是相當複雜的課題，所以我們持續也會跟勞工局做討論，也會推出相關的政策跟方案。

簡議員煥宗：

因為我的疑惑是這樣，我的疑惑是我們已經提供那麼多平台跟計畫給他們，包括在資金上面，我們也提供不少資金讓他們方便貸款。我還是不懂的是，在疫情前我們準備那麼多，包括在疫情的時候，我們的數字還是很漂亮，還是六都最低，為什麼解封之後，我們會突然整個飆起來，還是其他縣市也有這個狀況？局長。

青年局張局長以理：

應該是在解封之後會有轉職潮，在疫情期間他們比較不容易做變動，所以在解封之後會有轉職潮，這個轉職的過程當中，他們的選擇變得更多。因為在疫情的過程當中整個社會的變化，不管是傳統上班改成可以在居家辦公，然後透過網路的方式去進行等等這些作法的改變，讓青年朋友有更多就業選擇，所以在這個部分我們也很積極，目前也持續跟勞工局研議，我們期待可以提出更多方案，來協助青年在就業上面的對接。

簡議員煥宗：

好，這個議題我會繼續下去，明年的這個時候，我們再一起討論，謝謝局長。

青年局張局長以理：

是、好，謝謝議座。

簡議員煥宗：

接下來全部都是經發局的，第一個是整個高雄市友善商家標章的建置，我先從同志議題開始講，2015 年高雄市開始辦理同志伴侶登記，以及 2016 年發了第一張同性伴侶證，包括中央在 2019 年有同婚專法通過，到今年度已經開放同志家庭可以收養小孩。高雄市自居人權城市、性別友善城市，率先辦理同性伴侶的登記。在觀光局的部分，我們也看到高閔琳局長，他當時當議員的時候，就是跟我一起推動整個辦理註記的重要推手，所以在今年同婚合法四週年，他

特別召集旅宿業者，公布 35 家在高雄市性別友善旅館。我想經發局管理的不只有這些而已，是整個高雄市大大小小的店家。台北市在 2016 年已經有「台北友善店家」合作店家招募辦法，同時他們也推出相關的標章，譬如我這邊是英文友善，我這邊是日文友善，我這邊可以充電，我這邊可以讓自行車來，我這邊是提供素食，我這邊可以對於穆斯林朋友來用餐是個友善店家，他們這個標章已經從 2016 年推到現在。可是我目前沒有看到高雄市，只有個別局處針對他們所業管業務的店家去推這樣的東西，所以我比較期待是不是經發局可以來統籌這樣的事情？在 2016 年台北市他們就已經有這樣的合作店家招募辦法，不是說你申請就有，而是他們有一定的課程來告知你，並在取得認證之後，店家就有這樣的友善標章的標記。所以尊重不同族群權益，然後建立友善店家認證，針對這個部分，我建議經發局，你們要不要去做這樣的事情？局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

我百分百的支持，接下來我會請同仁來研擬相關的專案，看如何儘速做推動。

簡議員煥宗：

好，因為我比較期待，我們可以看到這幾個月，包括星期六、星期日高雄人都很忙，包括外地的觀光客也會覺得你們高雄怎麼又辦活動了？大家都很忙，所以這一部分已經創造一定商機在高雄。如果我們可以配合這樣一個友善店家標章並推出的話，可以讓來高雄觀光的朋友在選擇上，直接透過這樣的標章去他們想要去的地方，這部分再麻煩經發局去做相關的研議。

接著，這是我長期在追蹤的整個鹽埕和旗津市場目前的狀況，鹽埕第一公有市場好不容易花了那麼多的經費，希望讓青年人跟老年人可以共事，其實它也有一些問題存在，我都覺得這是一個磨合，只要這個磨合期過了，也許它就會成為一個典範，大家可以去複製的對象。包括在今年度兩次的質詢，針對油煙、費用、共識問題，也特別感謝經發局派了專員，尤其是柏澄，他是鹽埕在地人，他有辦法去跟那些長輩做溝通，並適當的告訴大家不管是在電費爭議的問題，包括兩邊衝突時去做一些協調。要特別感謝經發局在電費的部分，整個初步就改善完成了，其他還是會有一些油煙的問題，4 個月之後剩下一家店家的分離式排油煙機到底有沒有裝，以及當時有跟局長討論到的，因為不同的族群在那邊，大家生活上可能會有一些衝突，譬如年輕人可能會比較稍微晚一點，目前這整個溝通狀況怎樣？包括有些人在那邊用餐，會有抽菸的習慣，到底抽菸的問題解決了嗎？請局長答復。

主席（李議員雅靜）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議座長期以來對鹽埕和鹽一市場的關心，第一個要感謝議座之前的建議，包含像相關的收費等等都透過取得共識的方式來解決。針對生活公約，像是營業時間我們也持續的跟攤商溝通，比如說之前也有發生一個事件，就是中秋節大家烤肉等等的，時間弄到比較晚，所以後續我這邊也有跟青年攤商來做說明，就是希望要尊重周邊居民的生活作息跟習慣，雖然我們沒有一個明訂的紙本生活公約，但是透過一次次的事件，都會請雙方來互相做搭配及合作。

簡議員煥宗：

一樣的，在它緊鄰不到 500 公尺的鹽埕示範公有零售市場，我覺得這個市場在那邊很可惜，當初市政府花了很多經費整理，不過因為地下室跟招商的問題就卡在那邊。在第 1 次定期大會時，局長說會找攤商討論並找出一個新的方向，一起努力改善，請問今年有沒有怎樣的規劃？明年度要做什麼？其實還有一件事情，我要提醒局長，到底有沒有那個可能性？緊鄰這個市場旁邊、在大仁路上有個攤集場，每次選舉時我們都會去拜票，從我第一次選上到第三次參選，我發現整個攤位是越來越少，是不是有機會來做整合和協調？請市管處考慮一下，畢竟整個公有市場有足夠攤位可以來滿足在大仁路上的攤販，所以我想有不同的方向和思考可以去做一些討論，請局長答復。

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

其實我們有做不同的想法、想像和規劃，然後也在思考目前包含在地下室或是 2 樓假設要繼續做市場，相對來說都會很不容易，因為看到非常多的失敗案例，所以我們也在思考地下室有沒有其他的可行方案。市長也有指示，希望我們要儘快的提供相關方案，目前有專案正在規劃當中，如果有初步的方向會再跟議員報告。

主席（李議員雅靜）：

謝謝簡煥宗議員，不管是市場經濟的一些疑難雜症，或者是在青年失業率的部分，未來我們都是要想在前，而不是在議員建議後，你們才跟著做。市府公部門本來就要預設先幫市民想好可能會有什麼狀況，拜託相關單位要更積極。

接著請高議員忠德質詢，時間 15 分鐘。

高議員忠德：

今天主要還是延續之前的建議案就教大家，首先要感謝在這次 7、8 月的 3 場颱風，經發局跟台電鳳山營業處齊心合作，很難得桃源區在颱風時沒有停電，這邊要跟經發局局長致謝。首先請教經發局長，上次會期我有特別跟你們建議過防災型微電網，請問目前的進度狀況如何？請簡單說明。

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我們有跟台電公司在定期的會議中提到，他們有說明接下來在整體的高雄的電網更新跟改善計畫裡面，會來思考如何把這個微電網共同做納入。

高議員忠德：

什麼時候要做？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前正在跟台電這邊對相關的規劃及期程，因為他們大概有整體相關的期程，我們跟台電確認之後再跟議座回報。

高議員忠德：

我是做這樣的呼籲，因為現在電力的問題，之前電力公司都已經做好電力維修，包括樹枝剪枝等等這些都已經做好了，包括最容易造成停電的熔絲鏈開關也已經換了很多。但畢竟是偏鄉地區，很容易發生天災，如果這個微電網沒有建置好的話，很可能會造成人民通訊不良以及就醫障礙，甚至是台電人員維修的危險，所以我還是要再問一次，你們什麼時候會建置完成？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個真的要視台電的相關期程，我們會與台電確認之後再跟議座回報。

高議員忠德：

我們知道屏東花費短短 1 年時間，在原鄉地區就建置完成 7 座，在霧台鄉佳暮、屏東南勢等等總共 7 個地方，在短短的時間內都建置完了，以我們高雄市政府這麼績優的單位，局長，你可不可以給我一個時程？

經濟發展局廖局長泰翔：

以台電給我們的相關時程來說，大致上我們需要先取得居民的同意，建置期大概要花 1 年，我們看如何儘速地來啟動，並跟當地居民來做溝通跟說明，然後取得同意之後再來進行…。

高議員忠德：

局長，由此可見，之前我在跟你們質詢時，你們沒有很認真的針對這個問題去做因應的對策，請坐。再來是簡易自來水，我們知道高雄市自來水的普及率是 96%，但是桃源區只有 15% 座落在建山跟樂樂段。簡易型自來水的經費來源，局長，今年度建設型的經費編列多少？

主席（李議員雅靜）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

如果指的是簡水的營運修繕部分，一年大致是 100 萬出頭。

高議員忠德：

有沒有科長可以答復？

經濟發展局廖局長泰翔：

細節部分，是否可以請魏科長來回應？

主席（李議員雅靜）：

請科長答復。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

簡易自來水經費，基本上是依照水利署核定的經費，今年是 287 萬左右，細部的、後面的數字我還要再查。

高議員忠德：

過去你們說要優先做第一、第二、第三項的部分，在勤和還有桃源里跟寶山二集團，什麼時候做修繕？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

這部分我們已經簽上去，就是由局長核定今年的…。

高議員忠德：

局長有沒有簽核了？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

有、有，在今年大概 42 萬元的修繕經費裡面會優先來做。

高議員忠德：

這 3 項嘛！對不對？優先處理嗎？〔對。〕什麼時候完成？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

勤和里簡水系統、桃源里簡水系統還有二集團簡水系統，總共加起來差不多 20 萬元左右。

高議員忠德：

什麼時候完成？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

核定之後我們會儘快在這星期…。

高議員忠德：

什麼時候核定？什麼時候完成？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

我記得應該是昨天，還是第二…。

高議員忠德：

記得？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對，昨天已經准了，昨天我們局長…。

高議員忠德：

什麼時候完成？沒有時間了，快點！什麼時候完成？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

我們還要請廠商去現場看工班的狀況，然後我們再跟議員回報。

高議員忠德：

經發局局長，看一下圖片，這個在哪邊？你沒有辦法回答，我就暫停時間好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個可能要請議座來做說明。

高議員忠德：

你們在今年 7 月 12 日不是有去會勘嗎？你們是派誰去？局長請坐，你們都在狀況外！這個是少年溪上游的瀑布，那個就是桃源里簡易自來水的源頭，就在那個地方。來，給大家看一下。（同步播放影片中）

他們巡管就是用這種方式，局長，這安全嗎？下一張，這個高度，我在現場，我特別去測，高度 180 公尺高，簡易自來水的管理員，在這個地方死了 3 位。再下一張，這就是原住民的簡易自來水。（影片播放結束）

局長，你頭不要再看了，我之前跟你們提過，原住民地方的簡易自來水，你們必須要做一個很通盤的盤點，看怎麼去好好地建置它。局長，桃源里的那個源頭，科長，你們編多少經費要做？

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前來說的話，桃源里簡水系統的復建工程目前有用災修工程來做申報，大約有 52 萬元的費用，我們來去做一個爭取。

高議員忠德：

局長可不可以儘快的把這個處理好？這個很簡單啦！只要花錢，大概一個月就可以搞定了，這樣可以嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們儘速來辦理。

高議員忠德：

要辦理喔！好不好？〔是。〕還有梅山里 30 噸的水塔，在上個會期我特別跟你們講說一個部落只用 30 噸的水塔，你們說要建置一個 50 噸的，請問一下問題出在哪裡？為什麼沒有做？局長還是科長回答都可以。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

災損金我們已經提報過，但是這個是屬於簡水委員會要自行設置的儲水槽，現在目前還沒辦法…。

高議員忠德：

你坐，私下再講。還有你們高雄市政府在過去所做的這個設施，閒置放任在這個地方，6、7 年以上都沒有使用過且雜草叢生，你們說要活化，局長，什麼時候活化？

主席（李議員雅靜）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個是當時區公所所設置的系統，後續並沒有再使用。

高議員忠德：

為什麼沒有使用？

經濟發展局廖局長泰翔：

就我們所知，是…。

高議員忠德：

峻工完成的時候市政府有派人，也就是你們經發局過去的啊！

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個我們可能要跟區公所進行了解，為何他們沒有再使用，就我…。

高議員忠德：

送檢調單位好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我們可以去了解實際狀況的原由，可能跟這個電費的費用或等等相關。

高議員忠德：

半年了，都還是這樣子。接下來我要問的是原鄉的預算，剛才范議員也有講過了，我再提一次，原鄉的預算就這麼少，我之前在市長施政報告的時候也特別提過，原鄉土地面積占高雄市總面積 47% 的狀況下，只編列到這麼少的預算，只占 0.3%。處長，只有 0.3%，地方建設在哪裡？你可不可以跟我講一下？這個能做什麼？0.3% 可以做什麼？

主席（李議員雅靜）：

請處長回答。

主計處李處長瓊慧：

謝謝高議員對於原鄉建設等各方面非常關注，有關 3 個原民區這個自治歲入的部分，我們剛才提到的就是根據地方制度法裡面，就是它改制前的前 3 年稅課收入的平均，所以我們原則上根據這個規定，每年譬如 113 年，我們大概給

他們 3 億元。剛才議員也非常關心有關建設經費的部分，我們給它自治財源以後，其他的一些經費大概會透過市政府原民會處理，當然講的建設經費，從早期的 5,000 萬元到目前的 5,500 萬元。議員提到說原鄉的面積那麼大，這個經費事實上非常不足，我們會再留意這個問題。

高議員忠德：

高雄市政府針對原鄉地區的基礎建設、地方建設是漠視的！2009 年的時候，莫拉克颱風重創了南橫部落，局長、處長，現在我們還在重建中！我們部落不會因為這樣子忘記了這麼痛心的這一刻啊！我們也非常努力的在災難中站起來，可是六都第一名的市政府，編列的原住民預算在六都是最少的，處長，說明一下為什麼是最少的？

主席（李議員雅靜）：

請處長答復。

主計處李處長瓊慧：

謝謝高議員…。

高議員忠德：

分配標準在哪裡？

主計處李處長瓊慧：

這裡有提到就是有關前瞻的部分，我們知道…。

高議員忠德：

我不是在講前瞻。

主計處李處長瓊慧：

就是有關經費的部分，議員提到有關建設經費或者是有一些軟體的經費，就是有一些活動補助的經費，剛才已提到的，除了我們編列以外…。

高議員忠德：

處長，市長施政報告的時候，他今年在經濟發展跟延續性的地方建設，前提是穩定財源，我還是要問你一件事情，桃源區要怎麼經濟發展？你們的前瞻計畫在桃源區有多少？在今年度，全國 5,000 多億元的狀況下，高雄市分配到最多，有 1,265 億元，占全國 25%、四分之一，原鄉地區的建設在哪裡？

主計處李處長瓊慧：

前瞻計畫的部分，根據行政院，我們一共有 8 個項目，所以其實要如何…。

高議員忠德：

我知道第 8 項的部分，城鄉計畫在哪裡？

主計處李處長瓊慧：

這個部分我回去可以再進一步來了解，有關的局處在這方面經費爭取的方向

是怎麼樣，是不是會後再跟議員報告他們的有關經費，這裡有提到的，事實上我們會透過中央補助，來增加市政府對於原鄉這方面的經費補助。

主席（李議員雅靜）：

再 2 分鐘。

高議員忠德：

補助、補助，剛才范議員已經特別強調了，我們不是乞丐，之前已經跟你們講過了，原住民是台灣的主人，你們面對我們的時候，請把我們當成你們的子女去看待、去關心、去照顧。財政局長或者是處長，你先回答，你到南橫的時候，你要怎麼玩？你會想到什麼？

主計處李處長瓊慧：

我現在大概是先到寶來。

高議員忠德：

寶來做什麼？

主計處李處長瓊慧：

寶來可能是溫泉。

高議員忠德：

溫泉，它不是桃源區，然後進去之後呢？

主計處李處長瓊慧：

我現在大概是到寶來這邊。

高議員忠德：

寶來溫泉。

主計處李處長瓊慧：

對，寶來。

高議員忠德：

南橫的景點在哪裡？市政府在這個地方的建設願景在哪裡？有沒有？

主計處李處長瓊慧：

這個部分市長有指示有關的…。

高議員忠德：

指示什麼？

主計處李處長瓊慧：

有關的局處部分，可能這方面要再思考一下，就是整個南橫開闢了以後，是不是在原民區的部分，要做一些比較特色的東西出來。

高議員忠德：

我們長期觀察高雄市政府，在我之前還沒有當議員的時候，我一直在觀察地

方要繁榮，經濟建設很重要、基礎建設很重要，基礎建設可以帶動觀光，觀光可以帶動農業，農業就產生收益，讓原住民，不管是年輕人，他們會願意返鄉做他想要做的事情。可是市政府在編列預算上來講，卻是不足，你們要檢討…。

主計處李處長瓊慧：

我們知道原民區的這些議員們對於原民區都非常的關注，有關經費和各項活動是不是應該可以再做得更好，這個部分我們在編列 114 年度預算的時候，會審慎的去評估跟研議。〔…。〕我們大概會看…。〔…。〕這個我手上目前沒有資料，我們是不是會後整理以後再跟…〔…。〕

主席（李議員雅靜）：

最後 1 分鐘。

高議員忠德：

你在這個地方必須要承諾，要審慎什麼評估？陳其邁市長上任到現在，你跟我說，在桃源區有看到市政府的基礎建設及亮點嗎？地方願景在哪裡？

主席（李議員雅靜）：

請處長回答。

主計處李處長瓊慧：

必須要去處理，譬如有一些溫泉的部分，他也請觀光局儘速協助，所以它的經費不完全只是編在…。

高議員忠德：

處長，你一直搞不清楚狀況，你都是一直在講寶來，寶來是六龜區，不是桃源區，觀光局目前在做的就是寶來，桃源區做了什麼…。

主席（李議員雅靜）：

再請相關單位處理，也請處長轉給相關單位，積極儘速趕快去找原民區的這些議員，讓他們知道我們的預算是如何編列，對於地方的需求，我們能不能更接地氣，這再麻煩處長，還有相關單位、經發局局長，趕快去實地看一下。其實長久以來，我們都一直在說預算如何去開源節流，也是我們的首要。但是該做的資本門預算，還是要拜託財主相關兩、三個單位要去思考資本門這個預算，如何增加它的預算，讓我們硬體建設的一些改善作為，能更為積極、更為精進。而不是一直每一年刪減 5% 至 10%，活動都不曾減少，資本門的硬體建設經費一直在減少當中，這個可能要拜託各位一起想方設法。

接下來我們請何議員權峰質詢，時間 15 分鐘。

何議員權峰：

謝謝今天大會主席李雅靜議員，市府財經部門的團隊、市民朋友、媒體朋友，大家早安。首先要來就教經發局廖泰翔局長，高雄車站的新氣象，表參道的計

畫。我們都很清楚，在前幾年市長補選當選的時候曾經提過，要加速實現表參道計畫，高雄鐵路地下化、火車站周邊的高架橋拆除，勢在必行，分布在鐵道兩側的八大商圈，都具有不同的魅力及產品的差異性，藉由串聯商圈的特色，結合交通、都市規劃及消費空間的發展，打造新的高雄生活圈，提升商圈經營能量，共創火車站周邊的發展，計畫完成後，預計可帶來百億元的產值，及上千個就業機會，這是過去陳其邁市長針對高雄表參道計畫所講的。幾年過去了，我們可以看到，高雄車站在明年即將要完工，包含兩棟的商業大樓及辦公大樓也在明年即將要完工。請教局長，這幾年表參道的計畫，我們做了什麼？請局長簡單答復。

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

這幾年分為幾塊，第一個，都發局其實都有在檢討整體火車站周邊相關的建築，包含立面等等，目前有一個專案正在研擬當中。此外在相關周遭的綠園道，以及植栽的部分，市府也有請工務局做一個整合性的計畫。以經發局的話，就持續的去跟周邊商圈進行合作，儘量的將這個資源來投入到表參道周遭的商圈。另外，第四個部分，在車站站體這一塊的招商，我們的招商處跟台北公司等等都有進行很緊密性的合作。譬如之前大家敲碗的 Sukiya 日本料理牛丼的這一塊，我們也有提供給他在火車站周遭的店址來做為參考。也希望透過招商以及硬體建設和商圈輔導的方式，希望可以讓新的專案，讓表參道的計畫能夠持續的推動下去。

何議員權峰：

從你剛剛的回答，包含我剛剛之前唸的過去市長所期待的，其實到目前為止，對於我們的表參道計畫，我認為大概還停留在硬體建設的階段，包含一開始講的陸橋要拆除，綠園道的完成，以及高雄車站的站體現在即將要完工。

局長，你剛才提到的是跟你經發局比較相關的，就是結合這些商圈，怎麼樣來跟未來的高雄車站共榮的發展。這個部分坦白講，每次問你們，你們都說我們有一個表參道計畫，然後我們很認真的在開會，但是我看不到有實質的東西。我先請教局長，我剛才也有提到，表參道計畫裡面其實橫跨八大商圈，是哪八大商圈？八大商圈的主要特色是什麼？局長你可不可以回答？

經濟發展局廖局長泰翔：

以大連來說，過往應該是以皮鞋為主，以長明來說是成衣，包含現在可能電子、電器，以及我們這邊有跟他們合作，像是真空管的音響等等，也都有在做進行。此外三鳳中街，大家就很熟悉的年貨或是端午節等等。接下來再往南應

該是會進到南華跟六合，南華現在包含小吃以及衣服、衣物，六合應該大家都很熟悉就是夜市。再往南的話應該就是新堀江跟中央公園商圈，新堀江當然是偏年輕人比較潮流的服飾、衣物。中央公園的商圈目前有一些跟夜生活、夜經濟相關的小店面，包含燒肉以及酒吧等等，目前我們在那邊其實也有一些專案正在做進行。

何議員權峰：

好，謝謝局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

還有後驛商圈的成衣，不好意思。

何議員權峰：

我想你很清楚橫跨整個表參道計畫的幾個商圈，以及商圈的特色是什麼。我想你既然知道這幾個商圈的發展跟特色是什麼，你也很清楚看到這些商圈在過去幾年，從鐵路地下化的過程，其實它沒落到一定的程度。現在、未來我們當然很期待透過高雄車站的新氣象，透過市府告訴大家的這個表參道計畫，可以把整個商圈重新的串聯，帶給高雄未來整個商圈的發展是有不一樣的發展。可是目前看到的，我們還是就個別的商圈在做一些，我不能說零星，就是一些輔導的計畫。這些輔導的計畫是不是符合現在商圈要的，或者是未來我們要給商圈什麼，怎麼樣才能夠把表參道計畫，除了硬體設施做好之後，未來整個，譬如八大商圈各有不同的特色要怎麼樣去串聯，以及市府期待這些商圈未來怎麼樣，是不是成為高雄未來整個發展重要商圈的一個重要地帶？是不是請局長針對這個有整體的計畫，我們才能夠做這樣整體的發展，甚至搭配…。過去一直講，現在其實時間真的快到了，像明年高雄車站的這兩棟大樓，商業大樓以及百貨公司的大樓明年也即將完工，也即將要招商，怎麼樣透過這樣子結合周遭的商圈，做一個整體的表參道計畫？這個是不是可以拜託局長，甚至我們給予這些商圈有一個更大的發展的想像空間，請局長回答一下。

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

很感謝議座一直以來對於我們表參道計畫的關心，我們也知道過去的兩、三年，真的就像議座你所說的是以硬體為主。因為當時我們設想在車站站體還沒有完成，或是車站站體的商業機構還不完整，以及周遭整體的路形或是路標，還沒有正確的導引到商圈的情況下，其實的確比較偏向各點跟零星性的。也因此我們在明年度有跟市府爭取到商圈軟體跟硬體建設的預算，比過往相對來說比較高。我們明年最主要是希望把表參道整體的計畫，能夠跟車站站體商業的

計畫，共同來做整合性的規劃，所以在明年度，相對來說我們會有一個更完整的專案來做進行。

何議員權峰：

明年會有一個很完整的計畫來串聯整體的表參道計畫？〔是。〕謝謝局長，我也期待局長在這兩年看到你招商很努力、很成功，也期待為商圈真的特別來招商，打造未來高雄車站新的商圈的指標，這部分再拜託局長。

再來還要跟局長請教的是 85 大樓，我想局長可能不是高雄人，85 大樓當時 20 幾年前落成的時候，其實是全台灣最高的大樓，現在看也是很棒、很好的地標。當然我們都知道 85 大樓現在的使用，其實滿讓高雄市民詬病的，我們也感謝經發局在 85 大樓的 19 樓有打造一個大港創艦新創的基地，未來讓大家可以去進駐。請教局長，我也知道 85 大樓的產權很複雜，都是私人的產權。現在你在發展亞洲新灣區，其實 85 大樓就在亞洲新灣區的旁邊，目前看起來也是一個很大的指標的建築物。局長，未來有沒有針對 85 大樓有一些什麼樣的想法，甚至跟這些私人產權的這些企業，是不是有做一定程度的溝通，期待 85 大樓再把它活化發展起來？請局長說明一下。

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

85 大樓這兩年雖然大家不一定感受得出來，但其實這兩年市府這邊有花了非常多的努力，在跟當地做協調跟協商。其實可以看到在這幾年，85 大樓進駐非常多新的、我們引入的場域，包含成功大學、中山大學他們的半導體學院以及國際金融學院，以及我們也引入了上市櫃公司在裡面進行辦公。除此之外包含我們新的大港創鑑，目前已經有 12 家的新創表明要進駐，也有日本的加速器會共同來做進駐。目前只有一間大辦公室，我們還在做遴選，其他也都完全的招租出去。85 大樓整體的狀況其實是整合性的，所以就北側辦公室這一塊，其實我們已經跟管委會做協調，目前已經加裝門禁系統，只有在裡面辦公的人才會有辦法進入，所以可以讓願意來進駐辦公室場域的企業更能安心。

另外，大家或許近期也有看到，不論是警察局的行動派出所，或者觀光局針對非法旅宿加強的取締，前幾天也有斷水、斷電的做法。其實在整體上來說有兩大構面，一塊是如何把既有的可能非法、合法的項目，做一個完整性更好的管理。所以就這一段來說，觀光局跟警察局都有做相關的專案在做啟動。另外一段就是整體的商業性如何再做一個活化，所以就這一塊來說，就像我們剛剛所提到的引入企業來進駐。除此之外在它的樓上，海霸王那邊我們有跟他做直接的接洽跟聯繫，他們也已經在找國外五星級飯店的集團，以及設計師來做設

計以及規劃。就這一塊來說的話，我們也在跟他們討論，也希望他們能夠加緊進度，所以假設未來整體的相關非法的取締、招商的引入及整體飯店的活化，能夠進行完整的話，其實這三個支柱，我想就可以做一個更好的更新跟整合。

何議員權峰：

我也期待 85 大樓透過你這樣也協助他們招商，找很多的企業到高雄，也期待 85 大樓透過你剛剛這樣的說明，可以早日的活化起來，畢竟它在亞洲新灣區的周邊，也是一棟台灣目前應該還是前幾高的大樓。

另外也要請教局長，高雄國際會議中心後續的使用，我們也都知道在今年 9 月 30 日跟市府解約了。未來市府對於國際會議中心的規劃，是不是可以請局長說明？

主席（李議員雅靜）：

廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

這一個分兩塊，就第一段來說，雖然方圓公司建議要解約，但其實在相關的會展活動都還會持續的在高雄辦理，這是第一個要跟會展團體所做的承諾，這個我們都已經在進行，沒有問題。另外是整體後續的規劃，以市府的這個方向，的確是規劃傾向以政府單位來做進駐，包含不同的局處，文化局、勞工局以及都發局等等。除了市府單位的進駐，有幾個主要的目標，第一個，希望讓這邊行政的處理能夠更為便捷。第二個，希望進駐的公務體系跟公務單位的這些工作量能夠帶給周遭，包含餐飲業等等，能夠有這個基礎的在週間的商業量能。第三個，讓洽公的單位，或者是這邊接下來會由市政府來舉辦相關的展覽或者是活動，也可以吸引到週間有不同的量能進來。因為整體上來說的話，我們觀察到鹽埕在週末有非常高的人流來進行觀光，甚至交通偶而還會打結，但是在週間的話，尤其是在中午或者是晚上也可以看到許多商業的商家，他們的生意的確是還有再提升的空間，所以透過這樣的規劃，希望可以讓他們週間整體的商業環境可以變得更好。

何議員權峰：

局長，我再兩個問題，振興夜市的發展，我們可以看到在各大論壇中，高雄的夜市被討論度相對低，相對於台南，台南的大東夜市、花園夜市現在被討論度都遠高於高雄。另外，我們也可以看到高雄如果以現在來說，知名度最高的夜市可能是瑞豐夜市，但是瑞豐夜市也有它的問題，我們也知道瑞豐夜市在這 2 年攤商的經營狀況並不是那麼好。我請教局長，針對高雄的夜市發展，我們有沒有相關的規劃？提升整個高雄夜市的經濟發展。這個也跟我接下來要問的演唱會經濟有關。在今年上半年演唱會的經濟創造了高雄高達 10 幾億元的產

值，加上觀光。我們在上半年的演唱會經濟，其實有搭配很多的方式來做處理，包含晚上發的商圈夜市券等等的。接下來，11 月即將也有打狗祭、Coldplay 在高雄，我們的演唱會經濟，是不是要做怎麼樣的措施來提升演唱會經濟的效益？以及剛剛夜市的部分，是不是請局長簡單回答？

主席（李議員雅靜）：

局長，請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

的確在夜市分為兩塊，一塊是他們的基礎建設，其實我們目前也針對包含像六合等等，我們的油脂截流槽持續地做更新，讓整體夜市的硬體環境變得更好。另外一塊在軟體上來說，的確我們會延續過往的演唱會經濟，因為這的確可以看到帶給不同的夜市有非常高的觀光客人潮，所以就這一塊來說的話，不論是今年的 Coldplay，以及甚至我們年底在六龜有一個山中音樂節，我們也會跟當地的商圈和夜市來合作，包含明年初，也預計會有兩檔還滿大型的演唱會，我們會共同地來合作。

在整體的優化上來說，我們目前是傾向可以跟主辦單位、跟售票系統看是否可以來做合作，也因此發券的同時可以跟演唱會的門票來做整合。後續來說的話，我們也希望可以納入更多的商圈跟夜市，來進行跟我們的合作。

主席（李議員雅靜）：

再 2 分鐘。

何議員權峰：

謝謝主席。再來還是要跟財政局長探討促參的成效，其實看到你的簡報，我們也給你鼓勵、給你拍手，今年已經認列了 700 億元。除了這個以外，我們可以看到你的簡報裡面，今年目前已經達成大概 200 多億元，今年還在公告的有 490 億元，陸續公告的還有 495 億元，等於說在公告中，以及陸續公告的，還有將近 1,000 億元。當然有很多相關的這些建設，包含促參的這些建設，有很多都是捷運站體的發展。我要請教局長的是公告的這個部分有沒有信心？今年底（到 12 月）可以完成多少？陸陸續續未來這 1,000 億元，有沒有信心如期如質地來完成？因為你們的這些其實很多都要挹注回來，協助捷運黃線的一些建設經費，是不是請局長說明一下，有沒有信心達成這樣的目標？

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝何議員長期對促參都按照節奏在關心我們，我非常謝謝議員給我們支持。我想整個促參案到目前為止，我們有 6 案，就是已經完成的跟簽約中、評

選中的，我們預計到年底，目前來講，我們大概會有 312 億元的民間投資金額。

何議員權峰：

312 億元是含 220 幾億元，還是？

財政局陳局長勇勝：

到目前為止，評選的總共有 6 案，是 312 億元。

何議員權峰：

就是 220 幾億元是 5 案，所以再加 1 案的意思？

財政局陳局長勇勝：

是，所以…。

主席（李議員雅靜）：

讓局長答復。

財政局陳局長勇勝：

剛剛議員有關心黃線的部分，譬如 Y10 目前在評選中，跟 O13 都是在評選中，所以這樣加起來 6 案大概 312 億元。目前跟財政部這樣的對接，以六都來講，如果截至目前，我們仍然有信心是第一名，六都裡面，我們是第一名。當然後續還要看下半段，以目前來講，我們還有公告的 7 案，總共的金額加起來…，如果能夠順利的話，到年底應該可以來到 391 億元促參的民間投資金額，但是我覺得我們還是要努力，因為畢竟整個隨著景氣環境，六都有變動，我們還在努力。整個量體的話，包括下半年整個公告的案件，大概盤點有 24 案，誠如議員剛剛所講的，有來到 1,200 億元的民間投資金額。〔…。〕

主席（李議員雅靜）：

感謝權峰議員的質詢。我想促參是開源節流的另一種方式，因為要建設總是要經費。在高雄市政府財政這麼赤字化的狀況之下，或許這是一個很好的辦法，但是我也要請財主單位跟開發的相關單位，一定要去盤點每一個聯合開發案所在的地方，它的產業趨向是什麼，不要每一個聯合開發案搞到變成都是罐頭式的，就是每一個聯合開發案都有百貨公司，每一個聯合開發案可能都有什麼國民動中心等之類的，類似這個概念。我想產業需要多元，讓高雄的一些就業機會可以更不一樣，不管是在經發局或者是財政局這邊跟其他單位，包含捷運局更是。

還有一個要特別再提醒的，要拜託財主單位要特別再去加強一項東西，因為好幾個行政區，尤其是原鄉或者是都會區，包含都會區，我鳳山區也是，我們有一些社會福利的建設政策還不是很完整，還不是很周全，如果可以透過聯合開發的設立過程，我們加注這些評選的要件，或許可以更加速、加快高雄市的一些社會福利建設，這可能要提醒我們相關單位，我看財政局陳局長要回復，

請答復。

財政局陳局長勇勝：

我要跟主席報告一下，譬如剛剛我們講的目前在評選中，現在的 O13，就是議員所在的鳳山。

主席（李議員雅靜）：

是。

財政局陳局長勇勝：

這 O13 就是議員很典型長期關心的，最重要就是我們的整個公益設施到底量能夠不夠？我想議員對這個很關心，所以今天討論到現在，O13 才能夠透過這麼長的時間，我們能夠順利地有廠商願意來投資，也能夠進行評選，這個要感謝主席的協助。

主席（李議員雅靜）：

謝謝局長、謝謝權峰議員，這還是要特別提醒。接下來，我們請朱議員信強質詢，時間 15 分鐘。

朱議員信強：

財經委員會各位局處長，大家好。首先本席在鄉下不像…，我看財政局在促參、聯開，在都市的建設就是這樣。在東高雄，我們看到經發局在這方面的作為，本席覺得真的是不及格，種這麼多電。來，我們看到農地在農業部，它是限制農業，可以做農業，太陽能也可以做，真是奇怪。這是在 10 月 8 日那天晚上的一個強降雨，廖局長，你要看一下，就是這條排溝要搭建太陽能。這個排溝在 10 月 8 日，雨量也不大，但已經造成淹到路面了，所以你在灌溉溝渠要搭建太陽能是不是會造成樹枝、垃圾的堵塞？你看就是現在的這條。所以在這邊要奉勸經發局，你當然是最後一個單位，我曾經問過廖局長，為什麼各局處在討論農水署要搭建太陽能，你們都沒有意見，農民要做什麼，你們的意見卻很多。你看確實是雜草叢生、影響美觀、妨礙農事，整個農村風貌真的被太陽能破壞了。

我們看到從國道 10 號往溪洲下來的右側，一個灌溉溝、一個排水溝，大概在 3 米寬左右，為什麼他們搭建都不用在地方開說明會？本席在 8 月中跟 9 月中，陸續麻煩立法委員邀集農水署副處長到美濃區公所說明，他們的說明是支支吾吾、避重就輕，不過最後審核的單位還是在經發局這邊。我們看到整體的美濃農業區已經核准 5 條，他們是說尚在評估中。是不是請廖局長說明，到底設置太陽能光電板要不要開說明會？到底在我們那邊做儲能，地方要不要召開說明會？請廖局長答復。

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議座一直以來在水圳上設置太陽能光電板的關心。我想有幾點，第一個，在地面型的我們都有要求要開說明會。第二個，也很感謝議座一直以來的監督和推動，其實在中央也已經回應不會再進行相關水圳上太陽能光電板的架設，所以只要他們取消申請，我們這邊就會終止相關的專案。

朱議員信強：

我們地方政府是不是要有一套，就是在地制法裡面，我們是不是用內規來規範？而不是他們在蓋，連我們當民意代表的都不知道。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，我想我們…。

朱議員信強：

我看屏東他們有一個綠能小組，我們的綠能小組到底設置在哪個單位？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們的綠能小組是由林副市長來當召集人並跨局處，相關的幕僚單位是以經發局做為幕僚單位。

朱議員信強：

幕僚單位是經發局？〔是。〕高雄市搭建太陽能光電板，你們一共召開了幾次會議？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們每兩週到每三週都會定期召開會議，所以會議的次數其實還滿多的，針對整體的創能、節能、儲能等等的相關計畫…。

朱議員信強：

局長，我一直在講，你們不要把這些東西都放在農村，每次選舉就說東高雄是我們的後花園。高雄沒水，你們把深水井也挖旗美地區，太陽能光電板也放在那邊，好的都沒有，我們的農村是要保護的。請問廖局長，假設現在東高雄有設置儲能場，你們要不要叫他們在地方開說明會？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這是一定要的。

朱議員信強：

這是一定要的？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，因為儲能案場在農地上當然是不是能增設…。

朱議員信強：

這方面他們都沒有遵循你們經發局的意見嗎？他們有在做，你知道嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

你是說在東高雄的儲能案場嗎？

朱議員信強：

對，你知道嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

如果是有在甲、乙種工業用地上的話，他們都會來跟我們申請，因為在東高雄沒有產業園區，所以照理說不會在產業園區裡面設置才對。

朱議員信強：

要是以他們的電業用地，他們自己在他們的變電所做呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

台電自行做的嗎？

朱議員信強：

對，是台電自行做的，要不要報備？

經濟發展局廖局長泰翔：

如果不是併網型的台電設備的話，可能是以台電那邊為主。

朱議員信強：

儲能場是一個重大的建設，為什麼地方都不知道？局長你知道嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

因為台電在進行相關的工程，應該是不需要特別經過市府這一邊的…。

朱議員信強：

所以中央可以跳過我們地方政府，就可以為所欲為，他們要做什麼都可以做，是不是這樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們當然會視當地不同的反映來做理解，像之前在鳳山的案例，也就是因為在過往的法規上並沒有納入地方政府的流程…。

朱議員信強：

局長，既然這邊的太陽能光電板已經搭設了，就我上次跟你講的那兩條，往後如果有發生什麼造成人民生命財產安全損害的時候該怎麼辦？現在已經搭了兩條，可能一條將近 1 公里左右。它既然已經建了，在那個地方是要維持 20 年的，往後如果有什麼災損的話怎麼辦？是要立即拆除，還是要改善？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這個在建設單位，包含農水署跟農田水利會等等，他們必須要做好相關的維管，這邊我們也會要求他們提供相關的維管計畫，尤其是在遇到相關的風

災或者是不同的天然災害時，是否有一個計畫能夠來做執行。

朱議員信強：

局長，不可抗的力量像 10 月 8 日的時候，水就已經滿到這樣了，他要怎麼維管？這個問題很大。所以你有沒有想到後面，假設他們搭建太陽能光電板造成地方淹水該怎麼辦？是立即拆除還是要改善？怎麼改善？

經濟發展局廖局長泰翔：

假設性的問題，現在我可能無法回答，但我們會視到時候的情況來進行相關的討論。無論如何，當地居民的生活條件以及農民種植的權利，應該是我們整體的第一優先考量，這是沒有錯的。

朱議員信強：

好。再來問一下財政局，主計處也在這邊，看到經發局在我們那邊有辦一些活動，財政局這邊是不是可以因為土地面積大，市長也說高雄市是台北市土地面積的 11 倍，東高雄是高雄市的二分之一，在整體上如何分配？包括主計處、研考會、財政局，到底我們東高雄在財政分配也好，在整體的產業科技上，農業看起來是很發達。不過我們鄉下的年輕人，包括青年局這邊，我們有農業和商業，青創要怎麼做？我也希望財政局在這邊能夠平均分配。因為我們的土地面積是這麼大，人口數 12 萬，假設依照人口比例來分配，本席覺得是不公平的，是不是這樣？請局長答復。

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝總召對我們財政的關心。市長講說以我們六都來講，因為統籌款分配的主要因素是除了營利事業的收入之外，還有土地面積、人口數和財政努力度。所以市長講的這個…。

朱議員信強：

不過一般還是以人口為主嘛！〔是。〕所以是不是希望說土地面積跟人口數…，假設土地面積 5%，跟人口數做一個參數，不要光是以人口數來分配，本席覺得不公平。因為在鄉下很多灌排溝、道路等等的土地面積大，我們分配的只是杯水車薪，我覺得這樣對鄉下是不公平的。

財政局陳局長勇勝：

是，謝謝總召的提醒，這部分不管是財政部或者是主計總處，我們都會跟他們反映，能夠爭取更多的財源來挹注整個地方的建設，這是我們要努力的。

朱議員信強：

高雄銀行今天是董事長還是總經理過來？董事長。請問董事長，近來坊間一

直跟民意代表反映高雄銀行個人、私人的房貸等等，你們在審核放貸、授信的承辦人員，民眾在申請的時候，在整個徵信的過程都有刻意壓低，是要人事講還是怎麼樣？我剛剛拿到一份資料是，你們在企業跟公司的貸款是大於一般平常的消費性貸款，就是有擔保品的，你們有擔保品的信貸也貸了將近 300 億元，整體是以太陽能光電為主嗎？請董事長答復。

主席（李議員雅靜）：

請董事長答復。

高雄銀行鄭董事長美玲：

我們其實在放款審核的部分，會依照審核的 5P 原則來做審核。剛剛總召關心有關放款的部分、結構的部分，我想我們其實不管是企業貸款或個人貸款，我們是均衡發展。

朱議員信強：

董事長，我覺得一般放貸遵守 5P 原則，不過你們不要刻意把擔保品壓低它的價格，它有市價，有公告地價，那個都是已經名列在上面的。整個市價的查詢都是很透明公開，不要讓一些個體戶，假設我要貸款，這個房子原本就有 1,000 萬元的價格，你們的成數和你們貸放的成數都已經固定在那邊，不是因為他個人可能在還款這邊有問題還是等等，蠻刁難的，聽說還要靠人事講才有得貸，是不是有這個情形？

高雄銀行鄭董事長美玲：

我想應該不會刻意去做這樣一個刁難，基本上，我們在鑑價的部分，內部是有一些鑑價規則和辦法，會依照那個辦法來處理。

朱議員信強：

所以這個很簡單嘛，一般金融單位依照你們的鑑價，就把這個放貸的包括房子、土地，我們都是要透明公開，不是說來找議員，找相關人士。我聽說還是要找一些人才可以貸，是不是有這回事？

高雄銀行鄭董事長美玲：

應該是沒有這個情況，因為基本上，我們都會參考實價登錄的價格，來做一個參考。

朱議員信強：

就是說他的擔保品有沒有這個價格？你們可能在房子貸個七成、八成，不過你們很刻意把它壓到四成到五成貸放。

高雄銀行鄭董事長美玲：

四成到五成應該是有一部分是因為政府的規定、央行的規定。

朱議員信強：

沒有呀！包括你的折舊率，房子老舊當然可以這樣。不過房子在實價登錄的市價有到那邊，我覺得你們貸放這個不要因人而異，不要有關係的可以貸很多，沒關係的，他確實需要資金的調度，你們刻意把它壓低成數，會不會有這個問題？

高雄銀行鄭董事長美玲：

我們會注意，應該不會發生這個情況。

朱議員信強：

好。董事長，再請教一下我們慶富案，高雄銀行已經虧了 7.9 億元，可能在 107 年打消呆帳，已經打消呆帳了，是不是？

高雄銀行鄭董事長美玲：

是。

朱議員信強：

現在呆帳已經打消了？

高雄銀行鄭董事長美玲：

對，呆帳打消了。

朱議員信強：

我問一下，從增授信的這些相關人員在慶富案，這些人在高雄銀行目前的職務，聽說都高升了，是不是說他們是先鋒隊？

高雄銀行鄭董事長美玲：

跟總召報告，當年慶富案相關的授信人員，其實有經過責任釐清跟檢討。

朱議員信強：

完全沒有問題？

高雄銀行鄭董事長美玲：

也經過人評會做過一些懲處，其實目前大部分的人員都已經退休了。

朱議員信強：

應該還沒有吧？

高雄銀行鄭董事長美玲：

大部分啦！就是裡面…。

朱議員信強：

大部分啦！沒有退休的就高升，是不是這樣？

高雄銀行鄭董事長美玲：

也沒有。

朱議員信強：

董事長注意一點啦！

高雄銀行鄭董事長美玲：

是，好的。

朱議員信強：

在整個管理階層，我認為曾經有過這回事，當然政府在認定，可能從第一銀行聯貸案到高雄銀行，這一方面看起來是沒弊案。不過沒弊案，不表示沒有什麼事情，是你們在貸放的過程中有瑕疵，是確實這樣，還是要特別注意，不要那些先鋒部隊先打了天下、打了江山，後來…。

主席（李議員雅靜）：

再給 3 分鐘。

朱議員信強：

就是也奉勸董事長，你剛來接，聽說在這方面金融也滿內行的，是不是把這些管理階層，我們要確實督導，不要讓他們再發生像慶富案虧了 7.91 億元。整個 7.91 億元，我們高雄市政府是最大的官股，你看我們要損失多少？大家都沒有事情，全身而退，是不是？我覺得有點訝異，董事長你認為呢？就你在金融界，慶富案到現在連一個人起訴都沒有，虧了這麼多，會不會覺得有點離譜？董事長，你個人的認為呢？不代表高雄銀行。

高雄銀行鄭董事長美玲：

是。因為慶富案，我相信當時在承做這個案子的時候，都有經過很審慎的審查程序，也提了董事會做討論，我所了解的是…。

朱議員信強：

董事長，慶富案已經事過境遷，不過我要喚起你們，包括高雄銀行內部，你剛接董事長，就要了解高雄銀行整個體系是如何？不要貸款金額因人而異，要拜託人事去跟你們那邊講，我覺得那個是沒有必要性，當然他的擔保品足夠，我覺得那個不用考慮。第二個就是高雄銀行原本在慶富案，使得高雄銀行虧了 7.9 億元，我知道呆帳已經打消了，打消了不代表就沒什麼事情了。我們要記起教訓，讓高雄銀行所有我們的同仁，能夠在一個正常的貸放，在那邊上班，不要損失到他們的權益。可能這 7.9 億元，在這幾年光是打消這個，高雄銀行也負擔滿大的，對不謝？

高雄銀行鄭董事長美玲：

是的，謝謝總召的指導，我想我們會謹記在心。

朱議員信強：

好，謝謝，主席謝謝。

主席（李議員雅靜）：

謝謝朱議員信強的質詢，也請高雄銀行將剛才議員質詢的一些相關資訊，和

會後你們所檢討比較精進的作為，也跟議員做報告。

接下來請黃議員捷質詢，質詢時間 15 分鐘。

黃議員捷：

各位局處長，大家早安。首先，我要請教一下經發局，因為最近台灣的資安這件事情是很受重視，我也發現到，台灣中小企業資安的防護程度是非常薄弱的，所以希望藉由這個機會，請我們的經發局可以重視這件事情，看可以為中小企業多做什麼。因為台灣的資安威脅，目前是全球的第一名，這件事情我一直都很關注，尤其是在去年，其實從國防部、外交部的網站受到境外的攻擊，駭客攻擊之後，我就發現台灣資安的防護能力真的非常弱。其實在高雄也有發生，我們環保局的網站被五星旗駭入，還有我們的台鐵高鐵站，也在某一些重要的國際時刻被放了五星旗，當然這個是中國因素。但除此之外，其實還是有很多相關其他因素，像是一些詐騙集團或是利用這些資安漏洞，想要竊取台灣資訊的各方人員。

我覺得台灣目前受到治安的風險，真的非常的高。這個是今年上半年的統計數據，我們的網攻真的越來越嚴重，平均每間台灣企業在上半年都受到了 3 千多次的攻擊。這數字其實滿恐怖的，就是代表台灣從大企業到小企業，或者是我們的官方網站，都很容易被受到資安網攻的攻擊。這是民間公司有發布一個他們統計的數據，就是資安準備度指數。裡面有提到說，其實台灣的企業只有 16% 有辦法達到成熟的水準。也就是說八成以上的台灣企業，都還沒有做好資安的準備，這方面會讓我滿擔心的，就是所有的台灣企業好像還沒有能力，可能有意識但是能力還跟不上，這件事情到底該怎麼辦呢？就連台灣的龍頭企業，其實都有發生這件事情。台積電其實在 2018 年他們就已經遇到過，就是電腦的蠕蟲病毒感染這件事情，整整兩天全部的機台大當機，營收的損失是達 20 億台幣。其實從 2018 年那個事件之後，台積電就很積極的在做資安的防護，所以到了今年，他們還是有受到駭客的攻擊，但是這 5 年之間，他們已經非常加速的在做資安防護這件事情。

這個是台灣的大企業有意識到，可是很多大型的企業還是沒有辦法跟上。這個是去年公布的台灣高風險賣場，我相信大家都有收過類似的詐騙簡訊，來自各個大型的賣場。包括博客來、旋轉拍賣、蝦皮、誠品、迪卡儂都有被竊取個資，拿來當成詐騙簡訊的一個破口。我相信很多人都有深受其害，這件事情到底該怎麼辦呢？我們的刑事警察局雖然很積極請這些賣場一定要加強資安防護，可是這樣的事情還是屢見不鮮。除了大企業之外，我也發現中小企業也變成這些網攻的最新目標。因為其實也有民間企業在這個相關的數據上面統計過，發現六成的中小企業也都曾經遭到網攻，其中有將近七成的資訊都外流

過，這個數字有多麼恐怖啊！再來，有 97% 的中小企業受訪的時候說，其實他們都沒有相關的技術可以去偵測這些網路攻擊。也就是對目前台灣有這麼多的中小企業，近 98% 以上都是中小企業，然後大家遇到都是束手無策，所以這件事情到底該怎麼辦呢？

接下來，我覺得提升台灣資安風險的預防能力就非常重要。這個是今年台灣的資安大會，有邀請一個盧森堡的網路安全中心，這個是他們國家官方的，由他們的專家來到台灣演講。他就有提到說，他們其實在盧森堡裡面有做一個資安威脅觀測平台，是由他們官方來建立的。有很多中小企業沒有這個能力的時候，可以大家來聯防，至少他們可以提供一定的技術協助，增強他們預防資安風險的能力，這個是他們給台灣的建議。我也希望雖然我們政府能做的有限，但是至少要開始重視這件事情，希望我們也可以開始打造類似的資安風險觀測平台來預警，來協助台灣有 98% 以上的中小企業，讓大家要怎麼樣資安聯防這件事情。

當然，我希望經發局可以做到的就是其中協調的角色，因為畢竟台積電其實已經在做了，而且很努力地做得很好。我也希望就是可以居中協調，看可不可以以大帶小，讓整個產業鏈…，至少我們高雄接下來要重視 5G AIoT，我相信資安也是其中很重要的一環。我們可以做一個居中協調，跟協助大家一起把資安聯防這件事情做好的一個角色。如果可以的話，進一步我也很希望我們可以開設一些資安的培訓課程，當然這可能不是經發局的專業，但是可以跟研考會、或者是哪個資安中心一起來做相關的討論，讓這些企業的內部流程都可以先開始做防範。這個是目前統計的、2023 到 2024 最可能發生的資安風險，在哪裡呢？就在大家的社交平台上面，社交工程就是最容易受到資安風險的，更不用說還有很多新興的，像現在的生成式 AI，也就是 ChatGPT 這些等等，都變成資安的破口，我也希望大家可以開始重視這件事情。局長要簡單回答嗎？

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想的確因為中國對岸的因素，我們在台灣的確是一直以來，在資安上是一個很重大的議題。就這一段，我自己這邊其實也有跟數位部在進行討論，也希望接下來看是否有相關的專案。因此剛才所提到的不論是建立相關的資安檢測網站、或者是相關的課程，我這邊會再來跟數位部那邊請教，看是否有相關的計畫可以共同的來做一個推動。他們目前在資安上，也是數位部非常重要的一個重點工作，我相信接下來如果可以結合地方政府來推廣到一般的企業跟民間，對於他們整體的政策推廣來說，也是一件好事，所以我這邊會跟數位部來

做協調。

黃議員捷：

好，謝謝局長。再來我要講一下碳盤查，這個也是我們淨零條例通過之後，高雄的重點工作，這也是市長一再強調的。我比較想知道的是，目前我們到底碳盤查的工作有沒有開始了？淨零條例雖然才剛過，但我相信經發局這邊已經從很早就開始做準備了。最近碳交易的市場，大家也開始討論要如何定一些更具體的，我也希望藉這個機會來討論一些具體的目標。首先要肯定一下經發局，之前我在質詢的時候也一直強調淨零這件事情，你們是一個很重要的單位，包括我知道你們現在綠能管理資訊整合系統的平台也要開始做了，以及單一諮詢的窗口也開始做了，這個都是很好的開始，先給你們肯定。

其實環境部在 10 月 12 日就有公布比較明確的碳交易兩個法子，一個是自願減量，另一個是沒有辦法做到自願減量，他們必須用到排放的增量抵換，有兩種方案，這個當然就是接下來要針對不同類型的企業，他們要開始認養相關的方案。在自願減量的方案裡面有提到說，申請者他們就是去跟環境部來做申請，可以選擇哪一種類型？其實他們都還在討論，但是有滿多多元的類型，一種是「移除」的類型，其實剛剛局長在回答范織欽議員的時候，有講到的森林碳匯、海洋碳匯等等，我覺得這個其實也是高雄接下來很可以做的。另外一種就是「減少或避免排放」的方式，像是能源效率提升這一類型的方案。我比較想知道的是我們高雄有沒有開始著手一些想要提出類似的方案？因為我看到新北他們有在講，在地有很多有需要的社區，或者是像剛剛范織欽議員提到的，像是把原住民族拉進來，讓他們原住民的造林也可以成為方案的一種。我覺得這個是高雄可以直接結合在地需要的，我們提出我們在地的需求，然後讓企業來認養，就可以做很完整碳匯的媒合，把需求方跟可以提供方做一個媒合。我不知道經發局手上目前有沒有類似的，你們會不會把相關的方案提供給環境部，讓他們可以放在他們的類型上面？或者說我們可以把主導權拿回來，在高雄自己來做。這個是新北在做的，他們有說因為他們在地有很多社區、家戶、校園都有這類的需求，像是能源效率的提升，做一些再生能源的設置、或者是也有造林的需求，他們其實有各式各樣的森林碳匯跟海洋碳匯類似的需要，我相信高雄也有很多類似的需要，是不是就可以直接來做媒合？

這個是新北的方案。我看林業署也有在提，他們在今年 9 月，也就是上個月而已，就是想要成立一個公司團體參與自然碳匯跟生態多樣保育的專案媒合平台。我覺得這樣的平台非常重要，因為你要讓大家提出想要的方案，才可以把自然碳匯跟生物多樣性保育的比較有一些明確的事項可以來辦理。

這個是一個風險，我要先跟經發局提醒，目前國際上做自願性減碳市場已經

施行一段時間了，可是卻發現他們的市場正在衰退。怎麼說呢？今年上半年他們的自願性減碳市場，是 7 年來首次萎縮，而且幅度是 6 到 8%；也就是說本來大家以為自願性減碳市場應該是要越來越蓬勃才對，但他們卻有開始萎縮的情況，因為有很多他們提出的方案跟計畫都減碳不實，所以減碳的品質非常重要。很多國際企業覺得看到這些方案，既然沒有辦法達到實質的效果，就是浪費他們的時間，國際上像是雀巢、殼牌都有發現這些抵碳的方案，沒有辦法符合他們需要，然後他們就縮手了，我不希望到時候在台灣發生這樣的事情。所以這些減碳的方案如何兼顧他們的品質，真的非常重要。因此他們就有在討論，是不是改成供應鏈減碳會比較實在？這個也是我們應該要參考的依據。所以我想問一下經發局目前碳盤查的進度到哪裡了？我知道可能才剛開始，至少你們可以跟大家說一下你們手上工作的進度。另外就是企業的減碳品質，有沒有辦法把關？才不會說最後都變成大家都在漂綠而已。

最後就是一些認養的方案，我也希望提供給你們參考，像是我們可以做高雄的再生能源示範社區，還有一些移除外來種跟保護生態敏感區這類的方案，高雄都非常需要。另外，我覺得高雄可以做的就是濕地的碳匯，因為高雄其實很多溼地，我們這樣的自然資源也很需要被保護。另外就是原鄉的部落，我呼應剛剛范織欽議員說的原鄉部落的生態旅遊跟原住民造林等等，這個本來就很值得做，這是我提供的一些例子給你們參考。是不是請局長來做回復？

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員那麼關心整體的生態、碳權、碳管理的發展。先針對第一個問題，目前所做的狀況，高市府這邊，像經發局我們提出了第一本「製造業碳管理」的作業手冊，是全台灣第一本。目前環境部跟經濟部也特別把這個內容，放在他們部裡的官方網站來給大家做一個參考。這裡面最主要就是希望可以解除大家的碳焦慮，就是未來不論 CBAM 或 CCA 會對哪些企業受影響，受怎樣的影響以及怎麼做處理，這一塊在我們手冊裡面都有做相關的記載。在過程當中，我們也舉辦很多場的研討會和說明會，我們希望儘量的來推廣，目前就我們所知道會被 CBAM 所影響的在地企業達兩千多家，目前我們整體的說明會，大致上已經有 70 個場次，預計可以接觸到大約 500 個企業，我們會持續來推動。

接下來，大家最關心的是實質面的部分，像 CBAM 歐盟這個碳關稅的邊境調整這一塊，在今年的 10 月就可以開始預申報，明年 1 月會正式申報，目前這邊我也要求同仁在 10 月的時候，就要做出一例是高雄扣件業的示範案例，因此我們做完這個 CBAM 申報扣件業示範案例，我們接下來就會將這個案例

做一個說明和公布，讓所有在地的扣件業者可能會受影響的，都可以透過這個示範案例來進行這個執行，所以在後續我會持續來做一個推動。

針對後續如何來進行更全面性的推動，源頭上來說，我們看新北市的做法其實也很類似，很核心的是如何協助民眾或者不同的 stakeholders 獲得碳權，包含剛才提到的不論是原民部落或者是一般民眾以及企業如何獲得碳權？就像你所說的有不同的方式，包含自願性的減碳和 Cap and Trade，政府官方性的訂立一個天花板的碳權方式。我們的確也看到剛才議員所說的，這個觀察是自願性的減碳量在做減少，我們看到有幾個主要的原因，第一個是你剛才所提到的，很多自願性的減碳專案並沒有那麼完整，甚至可能發生有一些詐騙的內容在裡面。所以如何把這個自願性減碳結合國際的認證單位，然後來進行專案性的認定，這件事情是後續我們這邊會共同跟國際性組織來做推動，也因此我們現在環保局這邊的淨零學院，也有找國際性的認證組織共同加入，我們會持續來作進行。另外一個自願性減碳相對來說，目前降低的原因主要是因為包含像歐盟的 CBAM，他們在碳權抵減這一塊是無法使用自願性減碳的這個量，所以包含即便是 Gold Standard 這種國外自願性減碳的專案也無法來做使用。但是我們可以看到中央在 10 月 10 日公告的法規內容，已經有包含讓自願性減碳可以做未來可能性的抵減，所以台灣可能會發展出一個不同的面向，我們會遵照議員的指示以及建議，如何把自願性減碳的專案做更紮實的內容，不要有取巧的行為，我們會共同來做推動。

主席（李議員雅靜）：

謝謝黃捷議員，局長，除了現階段淨零減碳的學院以外，我建議是不是可以找高雄轄內的專業學術機構，包含中山大學有環工所，輔英也有，還有好幾所大學對於這一塊都有著墨，尤其他們針對空污下去做著墨，你們也可以去做配合，包含培訓種子教師或相關的專業人員。有時候公私立一起合作，你們會比較完整，而且透過他們的專業，透過我們的育才養成，有些公共事務和教育會更完整，你們可以一起共同下去執行，休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請黃議員香菽質詢，時間 15 分鐘。

黃議員香菽：

我先從市長施政報告質詢的議題繼續問經發局局長，在 2023 年《天下雜誌》的調查有幾項，包括環境、施政、社福跟多元共融面向都是第一，這一個多月從公布以來，高雄市政府一直大內宣說我們做得多好，做得多好，但是在經濟面向始終是墊底的，而我在市長施政報告質詢的時候已經有特別去講了。我們的經濟面向分為 11 個細項指標，在六都組裡面，當然裡面有好的、有壞的，但是我們可以看得出來，市長自從他就任以來一直在講說我們的招商成績多

好，包括市長施政報告以及經發局的業務報告裡面也一直在講說，自從陳其邁市長上任以來，不僅 111 年整體城市競爭力為六都第二，營利事業銷售額成長 30%。可是我們看得到在營利事業銷售額的年增率，我們在六都裡面還不算好的，跟其他的縣市有一些差距，當然有成長都是好事。尤其又講我們今年的演唱會帶動周邊的觀光產值等等之類，還有半導體整個科技產業的招商，預計帶動上億的投資，能夠澈底翻轉過往重工業城市的形象。包括局長在你們業務報告的第 1 頁也寫到，預計累積投資已經逾 6,300 億元。市府相關的報告都在在顯示高雄的經濟面向，包括高雄的產業越來越好，但是為什麼高雄的經濟面向在《天下雜誌》近三年有兩年都是敬陪末座，我認為這個跟我們所了解到的，跟市政府洋洋灑灑寫了一堆報告，民調卻是這樣做出來，我覺得好像不成正比。

9 月份除了《天下雜誌》以外，還有《遠見雜誌》相繼都出爐。《遠見雜誌》在高雄市近三年的經濟與就業，我們可以看得出來都是在第五名、第三名、第五名，並不是非常好的成績，尤其今年我們的排名是全國第七，甚至輸給新竹縣市。我們知道新竹縣有竹科，或許人家會認為他們的經濟與就業的面向是比較好的，我們不用去討論這個。這樣子的民調結果，再來看到我們高雄市政府的報告裡面洋洋灑灑寫了這麼多，我想請問的是，經發局的業務報告數字很漂亮，但是民調顯示卻是讓民眾非常無感，為什麼？是因為我們招商不夠力嗎？我想不是，我們的招商非常夠力，6,300 億的累積投資這是很大一筆的金額。為什麼民眾會無感？會不會是因為民眾認為這些大投資、這些大廠商進來跟我並沒有直接的關係，民眾要的應該是吃得到、看得到、拿得到的東西，這個他們才會是有感的。

請教經發局局長，你認為經發局要怎麼樣做，才能夠讓民眾對經濟面向是有感的？我不知道你有沒有注意，在 11 項指標的細項裡面，他們對於市長維持地方經濟繁榮的表現滿不滿意？針對市長這一塊有 72.57%，算滿高的，為什麼整體的經濟面向會讓民眾無感？請局長答復。

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

很感謝議員一直對我們經濟發展的關心，就《天下雜誌》這一塊我們有特別去了解，第一個，今年度有刪除一些項目，包含勞參率跟人均營利事業銷售額，並且有增加職業災害千人率的負指標。在這個負指標上相對來說，我們表現得比較不好，讓這個整體分數有降低，所以在職災這一塊，工務局有相關專案來做推動。如果講更大方向的，就像議員剛才所說的如何讓民眾有感？整個大方向的政策分為短期跟中長期。以中長期來說，就業這件事情多數來自於服務

業，我們服務業的就業人數遠高於製造業，但是製造業以高雄整個產業的結構面來說，製造業要先起來，才有辦法帶動服務業整體的薪資跟就業的成長。所以為什麼會無感？我想很大的一塊是來自於我們目前招商的這些大型企業…。

黃議員香菽：

大型的企業。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，其實他們的就業大多數都還沒發生，比如像台積電，我們很努力的在做招商，但實際的量產可能會在 2025 年。到時候所創造出來上千名的就業，結合它周邊的供應鏈，到時候就會有新的一波就業潮，並且帶動薪資的發展，也帶動周邊的商業發展。所以後續服務業的薪資及就業人口也才會相對的做起來。就中長期來說的話，還是要把基礎的製造業的就業和招商引資做好，後續整體的產業發展才會好。

在短期這件事情來說的話，是我們繼續要再努力的部分。所以可以看到的是不論是在既有的基礎的產業進行數位轉型或淨零轉型，我們有相關的專案來做推動。或者是在我們的商業服務業，比如像我們今年初所做的演唱會經濟，也的確對於周邊整體城市的商業指標有所提升，也讓商圈跟夜市在當時的消費都是有提升的。所以我想在中長期我們會持續來做努力，但短期的專案我想還是我們必須要再更努力的部分。

黃議員香菽：

對，要持續去關注，因為經濟的成長才能夠帶動地方建設的成長。沒有經濟去輔佐這一些，地方要拼的任何的建設其實都不大有可能，所以這個要特別拜託廖局長多用點心。

再來，2023 年的《遠見雜誌》其實也有針對地方財政有去做評比。我們都知道高雄的地方財政一直以來都是高雄的痛，也是一直以來都是我們財政局需要去多加思考要怎麼做的一個點喔！其實在全國的排名，我們不要看全國，我們看六都就好，也是一樣連 3 年都是敬陪末座。我有看到雖然高雄市政府連續兩年是零舉債，我們的減債金額也破百億元，當然我們減債近兩年也還了 106 億元，我相信這個是一個非常高的金額。但是我還是要特別講一下，其實根據財政局的資料，我們市府零舉債之下，當然我們去年和前年分別都有結餘，一個是 0.28 億元、一個是 4.64 億元。我們能夠有結餘，其實有很大部分我們都知道，因為陳其邁市長就任之後，我們的中央補助款，包括專案補助款變多了。所以很多的部分，其實我們可以拿中央的經費去做地方的建設，當然我們就不會用到太多地方原有必須去籌措的經費。

我們也知道這個是很現實的一個部分，我們 1 年以上的公共債務（未償），

依舊是六都最高，而且跟其他縣市比起來，我們看起來遠遠領先大家。每個人一出生就有 8.7 萬元的人均負債，其實這很高，但是這並不是現階段市政府所留下來，這是過去一直以來所延續下來的部分。我們很希望財政局能夠有一套，把所謂的 2,380 億元的負債，每年能夠逐步看要怎麼樣去還。未來你不會在這個位子上，我們都非常清楚，未來可能你升到更高，或有可能你退休了等等之類，我也有可能不做議員了，但是我們現在有必要趕快去把我們還在任期間能夠去做的事情趕快去做。

我們也都知道，每一年高雄都有很多所謂的非法定社福支出，包括今年我們又多了一筆 2.1 億元非法定社福支出，就是我們的重陽節禮金。當然現在重陽節禮金只有一個級距是調到 1,500 元，明年一樣會遇到一樣的問題啊！大家也會希望原本 80 歲到 89 歲的 1,500 元是不是可以再往上調。所以這種非法定社福的東西都是我們會增加債務的部分，可能我們在結餘款裡面能夠去補足這一塊，但是我們要怎麼樣去還清這些所謂的公共債務，我覺得這個是現在財政局應還要去做的。局長，你有沒有一個算是中期的計畫好了？因為短期計畫現在要叫你去還不可能，今年你能還多少我也不知道。但是你有沒有一個中期的計畫？3 年計畫也好。

主席（李議員雅靜）：

請陳局長答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝黃議員對我們財政的幾個簡報，非常專業的剖析高雄財政的情況，長期議員對我們財政的督導、督促，我想也費了很多的心力。主要跟議員報告，高雄確實在市長上任之後，我們每個局處在開源節流都很努力在做這件事情。其實高雄的債務確實長期以來就是不好，市長也講我們是苦命的孩子。也就是我做為財政局在統籌各方面的財源，坦白講比各縣市都辛苦，辛苦歸辛苦，我們還是要努力。譬如最近我們所有現在包括議員在的北高雄，我們的整個聯開案及促參案，其實這就是我們目前一直想要推的，也就是過去早期的捷運沒有所謂共構的概念，這是高雄典型的沒有共構的情況，我們趕快來補足這些共構…。

黃議員香菽：

局長，運用 TOD 的概念，其實只是能夠來協助捷運黃線的開發，包括捷運延伸線開發不足的款項，但是並沒有辦法去還掉我們的公共債務，所以你應該去想的是，到底我們的公共債務要怎麼去還清？

財政局陳局長勇勝：

是，謝謝議員幫我再做這個球，我想應該是這麼說，剛剛我講到 TOD 開發了之後，我們地方最主要的自有財源主要是七大的地方稅，一旦這樣的開發案

出來之後，周遭的地價稅、房屋稅及各方面的土增稅都會一起往上成長，這是第一點。第二點，以我們地方來講，譬如我們最近送出來的娛樂稅的部分，也是市長一直講的，高雄就是要產業轉型。其實我們從產業轉型來看，整個娛樂稅占了很重要，也就是我簡單的犧牲掉一點的娛樂稅，現在的一日生活圈確實能帶來現在的年輕人喜歡到高雄，因為高雄有很多好的場地，其實娛樂稅的犧牲帶動產業、整個觀光及整個經濟的發展，我想這是我們一個短期的目標。透過整個的申請…。

黃議員香菽：

局長，我就簡單問你好了，你認為目前看起來我們今年能夠結餘多少？

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員問到這個專業問題，現在 10 月份…。

黃議員香菽：

10 月了喔！

財政局陳局長勇勝：

到 12 月底來講，我們今年整體來講…。

黃議員香菽：

今年的目標。

財政局陳局長勇勝：

是，我們的目標當然希望能夠維持市長上任 3 年的零舉借，這是我們的目標，也謝謝議員跟我們提醒，我想我們會努力來朝這個方向邁進。

黃議員香菽：

除了零舉借以外，你們沒有預估能夠結餘多少嗎？

財政局陳局長勇勝：

這個畢竟還在 10 月，到 12 月底我們再來審慎評估。

黃議員香菽：

我後續再來看你們到底今年能夠結餘多少，局長請坐。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員。

黃議員香菽：

碳費開徵，其實對於淨零轉型已經是大勢所趨，高雄產業如何因應？因為時間問題，我直接進入重點。我想要請教經發局局長，我們都知道 2025 年會開始要開徵這一個所謂的碳費，他會依據 2024 年的排放量去做所謂的基礎點。目前我們所看得出來經濟部淨零辦公室所說明的，目前會開徵到的幾個大型產業，就是發電業、鋼鐵業、石油煉製業、水泥業、半導體業，還有面板業，其

實很多很巧的，這些規範的對象大部分都在高雄。當然高雄過去一直以來都是工業城市、工業重鎮，不可避免的我們一定會面臨到這樣的狀況，我想請教一下經發局局長，我們目前這…。

主席（李議員雅靜）：

再 3 分鐘。

黃議員香菽：

謝謝主席。目前所提出來的有 500 家廠商，我們有去看過到底這 500 家廠商高雄占了幾家嗎？來，局長。

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前就我們手上的資料，未來可能預計會被課徵碳費的 500 多家企業裡面，高雄預計占 96 家，大約占五分之一、百分之二十，這其實也跟高雄整體占全國的排碳量大致上類似相等。

黃議員香菽：

因為我們的排碳量也是全國占五分之一嘛！九十幾家算是非常高的數字，經發局有沒有利用這一年趕快去想一下，看要怎麼樣跟環保局去輔導這些產業，因為不是說我們要淨零轉型就能夠馬上做到，包括工廠的一些器具，包括工廠一些過去所使用的東西都必須要去做更新，甚至他們必須花大筆的經費下去做更新，有可能這些產業會認為說如果我必須要做這些，那我乾脆就不經營了。所以這一些，經發局現階段有沒有去做這一塊？還有後續不只這九十幾家會面臨到，後續一定還會有中小企業也會面臨到相關的問題，因為歐盟碳稅的關係，所以到底我們是不是應該要用這一年，趕快跟環保局及產業界能夠好好的去溝通，去輔導他們看要怎麼樣做？局長。

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，其實議座的問題真的相當專業，我們的確就分為兩塊，一塊是目前這 96 家，其實大多數是比較屬於大型的企業，〔是。〕以及後續接下來 CBAM 所直接影響的可能初步估計有 2 千家左右，這些大多數都是中小企業，也因此我們在做的方向其實不太一樣。第一個是接下來我們會有一個淨零的商轉平台，商轉平台最主要是希望可以把這些接下來做淨零有關不同的 stakeholders 都能夠納進來，比如雲端的服務平台可以去記錄整體碳盤查的內容，比如減碳的這個機器設備的提供商，可能像是德商施耐德等等，以及可以做相關減碳的顧問

服務公司，包含四大會計師事務所、IBM 或者是精誠資訊這一種，所以我們會有不同的這一個 stakeholders，然後我們把它整合成一個商轉平台。

黃議員香菽：

好，局長，我希望我們能夠趕快去跟這一些不管是大型企業或中小企業，我們要趕快去看他們面臨到的問題是什麼，他們提出來以後，我們能夠盡可能的協助他們解決，好不好？〔好。〕，謝謝。

最後一個問題，電子競技是青年局的主要業務嗎？，我有去看了青年局的主要業務，就我想的青年局的主要業務應該是針對青年創業，應該是針對青年的種種事務下去做，但是我看了一下青年局的業務…。

主席（李議員雅靜）：

最後 1 分鐘。

黃議員香菽：

謝謝主席。青年局的業務有整整兩大頁都在寫我們的電子競技，因為電子競技就我們所了解的是在運發局，你們利用我們青年局所謂的經費去辦了我們的電競校園講座、電競實作班，包括電競夏令營，還有即將要舉行頒獎典禮的第 3 屆全國電競青年錦標賽，我看了一下，這一個全國電競青年錦標賽的總獎金高達了 40 萬元，總冠軍的獎金是 16 萬元，這應該已經是創下全國，應該算是非常高的一個總獎金。因為其實我長期以來一直非常關心電競業務，當然，由青年局來協助，我認為也是好事，我也不便多說什麼，但是我還是希望青年局你還是要回歸到你的專業，該為青年做什麼，而不是去辦所謂的電競比賽，我認為這個…。

主席（李議員雅靜）：

要不要讓局長回答？不用回答，好，謝謝香菽議員的質詢。當議員在議事廳質詢的時候也請你們認真聽，然後思考一下議員所建議的事情，該怎麼去應變或者是更有不一樣的一個作為，也請你們做一個檢討以後，跟議員約時間去做討論。接下來請許議員采蓁質詢，質詢時間 15 分鐘。

許議員采蓁：

謝謝主席，各位局處同仁好。今天有幾個問題，我一樣要跟青年局還有經發局這邊來做討論。首先是青年局的部分，我在上個會期的時候有質詢到，有提到希望青年局跟經發局能夠增加企業解題的育成模式，我前幾天有看到你們有辦了一個大港經典升級賽的活動，其實我覺得這一個非常棒，我很肯定你們可以讓青年的團隊去了解市場還有企業的需求。但是這邊我也要提醒你們的就是，因為目前辦到第 3 屆，接下來要持續的繼續去追蹤這個競賽項目的企業還有參賽團隊，他們的效益在哪裡？

今天我想要跟張局長討論的是我們青創發展基金的運用，還有推動青創工作的目標。剛才其實香菽姊有提到推動青創這件事情，首先我想要提陳其邁市長他在 2018 年的時候，他發表青創政見的時候，他是這樣說的，張局長，麻煩請你幫我唸一下紅框的地方，好不好？

主席（李議員雅靜）：

請局長。

青年局張局長以理：

好，謝謝主席，也謝謝議員的關心，是唸這段文字？

許議員采蓁：

對，紅框的地方。

青年局張局長以理：

成立城市級投資公司，募集創投資金，針對 AI 等產業選定績優者投資協助發展。

許議員采蓁：

對，選定績優者投資協助發展，好，謝謝局長。我們可以看到第 3 頁，螢幕上有寫，這個是高雄青創發展基金的用途，總共林林總總有 7 點，對不對？但是第一點就是寫青創投資，這邊我想要請問局長，111 年、112 年，我們的青創發展基金運用了多少經費在青創的投資上面？你簡單回答好不好？

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

青年局張局長以理：

我們目前沒有做投資相關的業務。

許議員采蓁：

就是零，對不對？是不是零？好，我前幾天帶回來的資料確實也是零，我看到這個數字的時候，其實我很驚訝，去年青創基金有 1.64 億元，今年也有 1 億元，結果用在青創相關投資的經費居然是零。我想要先問局長，你們到底是有沒有心要來做這個青創投資的工作？如果沒有心的話，是不是要請資源整合科這邊重新來研討一下青創基金條例的目的，或者是研討一下它的使用目的到底是在哪裡？請局長簡單回答一下。

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

青年局張局長以理：

是，感謝議員的關心。其實投資這一塊，我們一直以來都有很仔細努力地在研究相關的方案，但是因為投資它所牽扯的層面比較廣，它也需要相關的投顧

及專業來進行投資的管控。其實以目前我們青創基金的規模來說，是比較困難去做投資的…。

許議員采蓁：

局長，我現在問的是你們有沒有要做青創基金的投資？如果你們沒有要用青創基金來做的話，就不要在使用目的裡面寫說你們有要做青創的投資。

青年局張局長以理：

因為投資這一塊，它確實是有機會跟著青創事業一起成長，但是因為投資就像我剛才說的，它背後其實有很多複雜的…。

許議員采蓁：

可是你們這兩年是零！

青年局張局長以理：

我們因為整個預算規模的關係，所以我們目前還沒有辦法做到投資，我們努力在研究做很小規模的投資，我們可以怎麼樣來進行。

許議員采蓁：

所以你們現在沒有辦法做到？是不是？〔對。〕沒辦法做到。我們來看一下青創基金這兩年是怎麼做分配的，我們看到第一條是零嘛！第二條，我們看到的是青創相關的補助，從去年的 1 億元縮水到今年的 4,000 萬元，它直接大砍了 6,000 萬元，我想要問你，你們的這個育成業務也減少了 600 萬元，你們在青創經費的投入，你們要怎麼去說服市民說你們有在重視青年創業？

青年局張局長以理：

因為我們目前青創基金主要的來源還是以市庫挹注的方式，當然，市庫挹注的金額每一年會隨著我們整體市府的規劃會有不一樣的金額，所以我們也會去調整我們在基金運用上面的這個比例，也會有一點不一樣。

許議員采蓁：

你們連續兩年掛零，其實我還滿質疑的就是，你們對這一筆項目目前到底是怎麼規劃的？是不是真的應該要請資源整合科來重新評估一下？

青年局張局長以理：

有，我們現在其實非常認真在做評估，有幾個方向也可以跟議員報告。我剛才一直強調因為我們的規模不夠大，我們不像國發基金這樣子，它可以有非常龐大的投資，所以我們就是進行小額的投資。在這個小額投資的部分，我們目前其實有幾個方向，第一個，我們也期待看看有沒有機會透過協助青創事業來做群眾募資的方式，來進行投資。

許議員采蓁：

好，局長，這個我們會後研議好不好？〔好。〕我要跟你講的是，你剛剛有

講到我們就是以這種小規模的。在青創補助，一直以來我們都知道餐飲業的比例是非常高，以今年為例，光是餐飲業就占 38%，如果要再加上這些批發零售，占比就到達 60%。但是這跟前面提到陳其邁市長的政見裡面，他有提到要針對高科技產業投資協助發展，看起來是非常有出路。

青年局張局長以理：

其實在高科技產業相關的投資，經發局有很多方案，因為他們的金額會比較高，針對我們真的是以青年最草創、初創的事業為主，所以相對的金額都是比較低。像白議員昨天關心的青創補助最高也就 15 萬元，在青創貸款的部分，最高的額度是 200 萬元，所以在科技業上面如果要用這樣的金額去投資或協助是比較不足，所以我們還是針對一般青年在最草創的這些行業來做協助。

許議員采蓁：

好，局長，你剛有提到過這個是你們最重要的工作，就是青年的就業跟創業。〔對。〕不論是韓市長或陳市長，兩任市長的政見都有提到過要募集創投資金，我建議我們的財務狀況如果真的無法維持青創補助的資金，是不是應該要結合民間的資源合作設立創投資金，我們來提供更多的多元化資金管道。再來，我也建議你們在青創補助資格篩選上面，除了餐飲業之外，你們重點要扶植的產業是不是能夠有個優先順序，或者是在更高金額上面的上限？就像你剛提的是 15 萬元，但問題是如果針對比較特殊的產業，你們是不是可以提高上限呢？

青年局張局長以理：

可以，誠如昨天跟白議員回答的，我們在青創補助每一年都會隨著青創需求做滾動式的調整，在金額或類別的部分，我們都可以再來詳加研議，然後提出精進的方案。

許議員采蓁：

好，張局長，我也希望昨天白喬茵議員質詢的部分，我們是針對性補助，我們不是隨便沒有審核的補助，好嗎？

青年局張局長以理：

我們不是隨便沒有審核性的補助，我們是無限業別，然後歡迎所有的青年朋友都可以創業。

許議員采蓁：

所以我們在討論的就是，我們覺得你們這個審核方案是有問題的，所以需要後續來研議，看到底應該要怎麼做。〔好。〕因為我們不是在大撒幣，畢竟大家都知道高雄市的財政是有一些狀況的。

青年局張局長以理：

是、好。

許議員采蓁：

再來，我要跟經發局討論中央公園和新堀江商圈的發展，局長，你在 3 月答詢的時候有答應過我，今年中央公園商圈創生基地到期之後，會繼續派駐團隊來協助商圈的發展，但是現在都幾月了，局長，你回答我現在幾月了？

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，現在 10 月。

許議員采蓁：

現在 10 月，對啊！已經 10 月了，可是創生基地只到今年 6 月，到現在我還沒有看到所謂的新團隊。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝…。

許議員采蓁：

或者是你那時候曾經跟我說你要做快閃店，我到現在也都還沒看到。在上個會期的時候，我也跟你說過，我希望針對新堀江的商圈還有中央公園要有中長期的規劃，我們現在看到的是你們都只靠短期的活動，我也有跟這些商圈的理事長討論過，這些短期活動對他們到底有沒有實際的效益，他們告訴我的回答都是這個活動辦完之後，商圈又都沒有人了。局長，我要請你回答，你之前答應我要做中長期的規劃，你目前的進度在哪裡？

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我必須要說，以成果來說，我覺得並不夠好，但的確在這中間我們做了非常多的努力，像我的同仁他幾乎每一個店面、每一個價格都知道。我們在這中間串接非常多店家，但主要會遇到幾個問題，第一個，有許多的店面不希望有明火，但在沒有明火的情況下，餐飲業很難進駐，餐飲業如果不進駐的情況下，其實很難提供穩定性的消費。另外一塊，我們的確有做相關的規劃，包含我們可能租幾個三連棟去做整體性快閃店的招商，但也的確在這個過程…。

許議員采蓁：

不是，局長，你說過快閃店，但是已經 10 月了，你自己剛剛回答 10 月了，現在連一個影都沒有看到啊！

經濟發展局廖局長泰翔：

其實我們跟當地不論是商圈理事長或甚至里長都有非常努力在做接洽，但由

於整個商圈每一個個體都是私有地主跟私有產權，的確在整體溝通上來說，我們需要花更多的時間。針對創生基地，當時創生基地是由市府的經費做支持跟營運，後續我們跟中山大學團隊做討論，他們是希望可以拿中央國發會的預算來進行，也因此整體的計畫到 6 月，這一塊我們之後會再看中央國發會的計畫整體申請狀況如何。

許議員采蓁：

這個進度應該是刻不容緩吧？〔是。〕中間已經隔 3 個月，到現在 3 個多月，是不是應該要加緊腳步呢？〔是。〕因為這個團隊其實我有去當地稍微詢問，很多店家對他們來說都是滿肯定，所以我也希望你趕快加緊腳步，讓他們繼續來努力，因為這個東西不是 1 年就能夠做完的，可以嗎？〔是。〕

最後，我想利用一點時間跟你討論高雄市騎樓管理自治條例，當初高雄市議會通過這個條例，期望的應該是要讓部分的街區可以像巴黎香榭大道一樣，可能上面有非常多特色小攤販，讓人可以消費。從通過到今年實施也要 1 年了，好奇怪喔！但是我發現你們居然沒有通過任何一家商家的申請，也讓很多民眾搞不清楚狀況，看到新聞知道這個條例，卻一直在問為什麼騎樓不能擺攤，到底是要跟誰申請？目前經發局對騎樓商家的延伸性營業也並沒有明確規範，市府還有我們的服務處都曾經邀集各個相關局處來討論自治條例的規範，當時你們的承辦科室把條例解釋成「有騎樓的店家」，聽清楚是「有騎樓的店家」，可以利用騎樓當作營業場域，像是麵店的桌椅或是店家的展示品可以放在騎樓，那就不是當初我們那在立法的時候說的希望可以自營攤販，這跟當初我們的立意其實是有區分的吧！如果你要開放擺攤，怎麼樣的條件能夠做申請，還有他們應該要怎麼申請，這些經發局你們都應該要研討跟後續處理。如果認定是延伸營業場所，應該要怎麼做申請？這個有沒有符合我們想要的城市樣貌？局長，你的這個決定會大大影響高雄之後城市的樣貌。

局長，你可以在這個月底，把自治條例的騎樓商家延伸營業行為執行細節，擬定出來嗎？你不要再推給其他的局處，也不要再讓民眾搞不清楚狀況，到底是要跟哪一個單位申請？局長，你能做到嗎？

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個分為兩段，第一個，沒有申請通過商家的原因，最主要真的還是因為在整個自治條例裡面前期有規範，請工務局針對這個算是道路做公告，所以會先有場域跟道路的公告之後，才由經發局進行商家申請的規劃。另外，議座剛剛所提到的延伸經營場域這件事情，的確在不同的場域都有不同的討論，比如針

對這些攤集場，有很多攤集場管委會也跟我們反映整體攤集場已經做了落日條款，高雄應該不會再有新的額外攤集場的設立。如果今天透過騎樓自治條例，讓騎樓上可以擺設跟騎樓原先店家不同的攤商，定義上來說就會成為一個新的攤集場，所以就這一塊來說，有許多攤商也有很多不同的意見及想法。就我們的初步規劃跟看法來說，當時公聽會其實有說是延伸的使用，我們傾向是以延伸一樣的商業行為來做使用，也就是針對本身已經有店面的商家，他們假設希望可以延伸到騎樓，不論是做座位或攤台的設立，應該是可以一整區來看待。目前整體方向，以上跟議座報告。

主席（李議員雅靜）：

再 3 分鐘。

許議員采蓁：

局長，會後麻煩請你來跟我們研討，因為畢竟我們之前服務處也有邀集過這些相關局處來做相關的討論，我希望你來跟我討論，不要再讓民眾搞不清楚狀況。另外很多的局處，像你們的權責也都沒有分清楚，現在的這個狀況就是各個局處都不碰，我也希望你們可以扛起責任，不要再皮球踢來踢去，畢竟到時候他們核發營業行為的申請一定是找你們，對不對？你們是最直接的，所以局長你務必要在今年底的時候完成這項工作，可以嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們會跨局處的請其他單位共同來做討論。

許議員采蓁：

好，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

剛剛各局處有答應采蓁議員要做研議跟討論的，請你們會後加快速度安排，並跟議員做詳細的報告跟檢討。接下來請李議員雅芬質詢，雅芬議員質詢時間 15 分鐘。

李議員雅芬：

謝謝主席，還有我們所有財經部門局處長，大家午安、大家好，辛苦了！接近午餐的時間了。我先延續剛才采蓁議員的那個議題，本來在我自己的議題裡面也有提到這個部分。就是剛提到的高雄市騎樓管理使用條例，在 111 年 10 月 11 日在市議會審議通過，其實這一年多來風風雨雨其實非常的多，為什麼會提出來講？因為在我們的服務案件，我相信不只是我，應該很多都碰到這樣的問題。我現在想跟局長討論，其實非常多的人騎樓設攤被開單，所以我在這裡是說，剛剛提到跨局處的部分，是不是能夠用勸導來代替開罰？有沒有可能？可不可行？

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

就我們所知道的，因為整體的開罰還是依據道路交通管理處罰條例，那是以警察局那邊來進行一個…。

李議員雅芬：

所以剛剛采蓁議員提到，我們現在是要跨局處去討論這個議題，因為其實我們碰到的服務案件非常多，而且你知道現在檢舉達人非常的猖狂，所以把大家弄得人心惶惶。這個問題其實應該是市府來解決的，尤其在跨局處，我們一直提到橫向的聯繫部分，工務局也好、警察局也好，還有經發局是由你們這裡主政，讓我們用勸導來代替開罰，好不好？這個部分來努力一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們儘量往這個方向來進行。

李議員雅芬：

好。接下來我想就教一下青年局，其實我們都知道在青年局這裡有做一個青創基地，這個地方是在中山一路 10-2 號，應該是靠近原來的火車站那附近，是吧？沒有嗎？在中央公園旁邊，OK，好。其實我們知道這個承租地是地上 8 樓、地下 1 樓的建築物，3 到 7 樓是供我們雄校聯社團養成實驗室，其他的樓層就是我們的青創基地。青年局是委託高雄市國際青年表演藝術發展協會來辦理這個維運管理計畫，這個採購金額是 640 萬元，我不懂為什麼它是用採購金額？並由他們來負責這個基地營運管理的績效，是嗎？局長？

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

青年局張局長以理：

其實這 640 萬元，他們是一個團隊在那邊負責維運…。

李議員雅芬：

它是一整年嗎？

青年局張局長以理：

一整年，對。它其中其實不只是整個大樓的維運，它裡面還有相關課程的辦理，還有他們要負責幫我們營運我們這個社團的辦公室，也就是我們會把所有局內的社團相關資源，全部整合在那個辦公室裡面…。

李議員雅芬：

但是局長，我先打岔一下，因為我今天有拿到我的索資，你有送給我，像有一些字面上的東西，我們就不在這邊討論。但是我在我們這一本審計部的這個

報告裡面，雖然我知道其實對我們青年都非常優惠，在入駐的前半年會免租金，也會有一些相關的優惠續租的條件，但是審計部它有提到，收入不敷支應成本，尚待積極宣導，或研提相關開源節流方案。我相信這種青年創業，這個部分是要永續經營，而不是在這一段時間，一年的時間來花這 640 萬元，然後只是短時間的一個成效，我們希望青年的創業是永續經營的。所以我也知道說…，其實我一直提到為什麼我們不把市政府的閒置空間拿來使用，要去承租這個民間大樓呢？

青年局張局長以理：

其實我們這樣子的一個青創基地，包含我們設定要給這個高中生及大專生的社團來做使用，它的這個交通其實是相當重要，〔對。〕所以我們必須要找交通節點相當方便的地方。

李議員雅芬：

我知道。

青年局張局長以理：

除了這個因素之外…。

李議員雅芬：

這個租金是多少？這一棟大樓的租金。

青年局張局長以理：

一個月是 40 萬元。

李議員雅芬：

一個月是 40 萬元，我想請教一下，因為我知道我們在高雄有一個國際會議中心，在今年的 9 月公辦民營的部分就要合約期滿，我知道未來是不是好像有三個局處會進駐到裡面是嗎？

青年局張局長以理：

對。

李議員雅芬：

知道這是誰的管理權責嗎？

青年局張局長以理：

經發局。

李議員雅芬：

經發局，那你要不要現在，9 月期滿以後未來這裡怎麼規劃？

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

李議員雅芬：

高雄國際會議中心。

經濟發展局廖局長泰翔：

這分兩塊，第一個是針對既有的會議跟展覽，我們都要留在高雄，這個目前都沒有問題，第二塊是接下來 ICCK 的後續規劃，目前市府的規劃是傾向召集市府相關單位來做進駐。

李議員雅芬：

就我知道好像是有三個單位，勞工局、文化局跟都市發展局，是不是？〔是。〕你看它一樓，其實我比較常去的就是一樓，大概就是婚喪喜慶的一個辦桌的租用，我知道其實像 2 樓有 45 坪的獨立空間、VIP 會議室，還有 3 樓、4 樓有 500 坪的空間，它是採用活動式的隔音隔板，對不對？5 樓有 400 坪的宴會廳，全部都鋪有地毯，還有兩個空間可以容納大概 50 到 100 桌；在 6 樓也有階梯教室，可以容納 225 個人，然後還有中型的會議室可以容納 90 到 100 人，7 間的小會議室可以容納 50 人左右。其實我覺得剛剛青年局局長你有提到，我們需要一個交通地理環境比較便利的，你也知道那附近有沒有捷運？

青年局張局長以理：

有，就在…。

李議員雅芬：

有捷運，而且它面臨中正路上，交通其實也非常方便，為什麼我們未來不選擇這個地方，然後要花 40 幾萬元去租中山一路這裡呢？

青年局張局長以理：

其實中山一路這邊，我們大概已經租了 3 年多了，所以那個時候…。

李議員雅芬：

經濟效益有出來嗎？

青年局張局長以理：

其實它使用的人數相當多。

李議員雅芬：

因為這是審計部直接糾正的。

青年局張局長以理：

審計部的邏輯其實是因為我們都免費提供給學生做使用，儘管它的使用人次…。

李議員雅芬：

對，免費給學生使用，這個我也非常的贊成，〔是。〕但是如果我們要開源節流，如果把這 640 萬元平均布設到各個區，比如我們左營、楠梓，青年也非常的多，在那邊跟社區結合，或者未來有蓋新的大樓，我們把它結合在裡面，

把這個錢挪到這邊去，不是能夠讓更多的青年朋友去享用青年創業的建設嗎？

青年局張局長以理：

是，議座的這個建議真的是相當好，首先我先講這個地點，最開始在那個地方，是市長一直期待我們可以在中山路上面，配合周邊整體表參道的計畫，可以設立一個讓學生可以免費使用的空間。〔是。〕所以其實我們在那個地方找了非常久，包含我們的台時大樓、白鹿日本料理等等，我們都有去接洽過，最後找到這樣子一個雄校聯這個空間，它剛好之前是瑜伽會館，所以我們不需要再進行任何裝修的費用，只有一些簡單的水電重新製作就可以了。議座剛剛提到的這個 600 多萬元的維運經費，確實我們內部現在也在做檢討，因為它剛開始的時候，確實有很多東西需要建立…。

李議員雅芬：

我覺得基金的每筆錢都來之不易，我們不要把它亂花。

青年局張局長以理：

所以它一開始是會有很多…，剛開始建立的時候會有很多東西，包含在地商圈的聯結等等，我們都需要很多人手來協助，現在…。

李議員雅芬：

鹽埕區來講，它也算是一個文創的發源地。

青年局張局長以理：

也是很好的空間沒錯，那個地方也很好。

李議員雅芬：

是啊！鄰近駁二等等。〔是。〕其實鹽埕區再造繁榮，其實是非常好的。

青年局張局長以理：

沒錯，其實也不瞞議員，我們已經有去看過 ICCK 那個大樓它所有的空間，做過詳細的規劃，這個部分其實市府這邊，我們都還在跟各局處做討論當中，之後針對這樣子的一個青創基地規劃，我們會期待可以跟社宅來做結合。

李議員雅芬：

也可以。

青年局張局長以理：

相對的租金就不會那麼高，自然在這個場域上面，我們除了可以服務社宅的用戶之外，當然我們現在市府選的社宅地理位置也是相當好，也期待可以服務更多的青年朋友。

李議員雅芬：

其實我覺得高雄國際會議中心真的是一個很好的地點，因為它交通方面都非常的便利，而且它的空間夠讓青年朋友來使用，因為他們剛出來創業，也不見

得有辦法去租到地點很好，或者是租金很高的地點。

青年局張局長以理：

對，沒錯、確實。

李議員雅芬：

所以市府基於照顧青年朋友，讓他們都返鄉回來工作，其實是一個很好的設計，所以這個點我希望你們能夠好好的使用，好不好？

青年局張局長以理：

好，謝謝議座。

李議員雅芬：

我也希望能夠普及到每個區，不一定所有的青年朋友都要來到這個點，左楠未來也會非常的發達，所以在這方面我也希望多使用一些閒置空間。

青年局張局長以理：

好，我們會持續努力。

李議員雅芬：

接下來，我想就教在我們左營廊後段 18 地號這個部分，當初我有向市長提到，在我們合群社區裡面未來的市場用地，也知道未來全聯會來進駐，其實那時候里長本來是希望全聯和里活動中心能夠在同一個地方，這個部分本席也有向市長提過，我不知道進度如何？局長，你知道這件事嗎？

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

其實議座在之前的質詢也有提過。

李議員雅芬：

對，但是好像都一直沒有給我們很肯定的答案。

經濟發展局廖局長泰翔：

我還是要跟議座報告，這可能要分為兩個部分，第一個是經發局的市場用地，其實還是以整體的商業規劃為主。另外我們也尊重得標的…。

李議員雅芬：

其實目前周邊的鄰居都是住戶，都是一些老爺爺、老奶奶，你說讓他們到很遠的地方去採買，是非常的不方便，所以全聯的進駐，他們都非常的期待。但是我們也希望因為你都要建設了，是不是蓋兩層樓，然後把我們的里活動中心一併給規劃進去。這個部分我一直用心在爭取，也一直跟市長提這件事，我不知道到底後來有沒有規劃進去。因為市長和林副市長說他們會努力看看，會跟全聯溝通，我不知道現在你們的政策是怎麼樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

就這一段來說，在整體的商業評估上，的確是有它的困難度在，我想可能後續要再看…。

李議員雅芬：

想辦法解決可以嗎？想辦法去突破，因為一個建設，未來不可能說全聯蓋好了，我們有需求再來增建，這個一定是沒辦法，我們是不是建設就一次到位？因為我們要的建設就是地方的居民有需求、有需要，所以我還是在這裡請局長一定要跟市長、林副市長反映，我們真的很需要全聯那邊是不是有一個兩層樓的？2樓就讓整個合群社區鄰近的里一起共同來使用這個活動中心。我們也沒有其他要求，這個都是跟我們最直接、也最便民的，而且里長也可以把據點放在活動中心這裡，這是兩全其美啊！

經濟發展局廖局長泰翔：

但這個畢竟是商業的設施、商業的考量。

李議員雅芬：

一樓還是商業啊！

經濟發展局廖局長泰翔：

所以這個我們可能還要跟廠商繼續來溝通。

李議員雅芬：

因為這個是跟地方去做結合，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們再去做溝通，另外一塊我們也會跟民政局來做一個討論。

李議員雅芬：

好，謝謝，麻煩你。接著本席繼續討論在我們曾子路和華夏路口這一塊市場與停車場用地，目前的進度呢？是財政局還是經發局回答？

主席（李議員雅靜）：

請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

其實這個…。

李議員雅芬：

這個部分其實我在市長的施政報告質詢裡面也有提到。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這個是議座一直以來非常關心的一個專案，這個應該是在8月的時候有上網，但是後續主要的原因是因為整體的…。

李議員雅芬：

流標嘛！是不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，它整體公設的比例實在負擔太高，而且有比較多的要求，後續我們正在調整是保留里民活動中心的規劃，然後我們近期會儘快重新招標。

李議員雅芬：

我們在地里長一直反映，我們就是需要一個里活動中心，因為新光里和菜公里的人口數非常多，福山里已經有一個，我們希望新光里和菜公里至少也要有一個里活動中心，讓他們能夠在地有一個據點也好，或者里民的活動也可以就近在這裡辦理，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們會納入並且儘快的招標。

李議員雅芬：

謝謝。接下來本席知道在左營台鐵有一個科技之心的開發，這個部分我想請教一下，是財政局嗎？局長，你可不可以概略說明一下？

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝李議員對左營之心這個開發案的關心，其實長期以來你一直在關心周遭的，不管是公設或交通設施，這一塊地因為畢竟是高雄的門戶…。

李議員雅芬：

對，我常常經過那裡，局長，我為什麼會特別提出來？當然好的建設我們都樂見其成，但是你知道從那邊出來，三鐵共構在這邊是確定的，你再把科技之心放在那邊的時候、一個轉運站出來的時候，翠華路未來拓寬以後，夠不夠…。

主席（李議員雅靜）：

再 3 分鐘。

李議員雅芬：

謝謝美麗的主席。所以我希望在整個道路的規劃，再延伸到我們未來中油的台積電整個科技園區，這整個延伸的道路問題，我希望你要特別注意，這個你要不要做一個簡單的報告？

財政局陳局長勇勝：

我想開發案之前，我們市長和副市長其實很關心周遭，因為畢竟它是門戶，所以它的交通要塞非常的重要，所以我們把它分為短、中、長期周遭的交通網路的規劃。以短期來講，目前就是議員熟悉的翠華路，我們會拓寬，大概已經動工了，明年就會完工。中期來講，主要還是新台 17 線的部分，它也已經動

工，規劃會在 115 年會完工，這個可以補足目前舊台 17 線，大概可以增加 30 %到 50%的流量。長期的部分，當然我們這邊還有一個台 39 線、高屏二快、以及整個國道 7 號的串聯，我想對於短、中、長期而言，因為畢竟這塊是一個精華地段，所以這條道路的三鐵共構，我想市府會做短、中、長的盤點和評估。

李議員雅芬：

因為未來左楠人口數增加的非常快，所有的建設都在左楠，所以左楠現在是重中之重、也是蛋黃區的蛋黃區，所以首當其衝碰到交通的部分一定要優先解決，尤其在上下班時段其實塞得非常非常嚴重。所以把交通部分解決完，再把科技之心這個地方建設好，我相信都是老百姓和在地居民非常期待的，這要拜託市府團隊幫我們把整個規劃好，好不好？

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝議員。

李議員雅芬：

謝謝局長、謝謝主席，謝謝大家。

主席（李議員雅靜）：

謝謝雅芬議員，對不起！藉著剛剛雅芬議員的議題，我想請教一下經發局局長，全聯那塊地租多久？沒關係，知道的起來回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

其實那塊土地是國防部的，不是市府的土地。

主席（李議員雅靜）：

不是你們的，所以你們是要透過國防部去跟他們協調嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

相對來說，這個應該會花比較多，因為假設它是市府的土地，我們還可以透過降租或容積的方式，因為它不是市府的土地，所以後續在協調上來說的話，的確比較困難，因為在條件上比較不好做一個討論。

主席（李議員雅靜）：

是，其實這也又呼應原先雅靜剛提到的，我們有很多的促參案，有很多捷運的聯合開發案，在這些促參案和聯合開發案裡面，如果用到的是市府的土地，有沒有機會多爭取一些市府可以用的公共空間，然後造福當地的百姓？因為光雅芬議員剛剛提到的就有兩個地方，其實都缺少里活動中心或一些社會福利的建設，這個可能要拜託財主相關單位，未來也把這個加進去，因為你讓市民朋友一直殷切的期盼，議員一再一再的建議，如果得不到你們正面和正向的答復、或是具體的建設，這樣子其實久了大家就會對這個團隊失去信心。這個也要拜託局長和相關單位一起努力，縱使是國防部的，我想還是可以去跟他們聊

聊看，謝謝。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

李議員雅芬：

…。

經濟發展局廖局長泰翔：

收到。〔…〕是。〔…〕好。

主席（李議員雅靜）：

謝謝雅芬議員的質詢，接下來請湯議員詠瑜質詢，質詢時間 15 分鐘。

湯議員詠瑜：

謝謝主席，謝謝今天所有的財經部門的各位局處首長。在質詢之前，先就剛剛很多議員有講到的騎樓管理自治條例的問題，我想分享一下以及詢問。因為其實我們看騎樓管理自治條例，事實上它是有邏輯跟層次，第一個，它先工務局來認定，你是法定騎樓地或是退縮騎樓地，如果屬於這兩者的話，你就進入了這個管理自治條例的管轄之下開始來看。但是在這個管理自治條例裡面第 5 條，事實上騎樓在沒有申請許可，沒有得到你特別同意使用之外，它還是回歸到道路交通管理處罰條例。換言之，你還是不能使用，在道路交通管理處罰條例之下，你必須供公眾來通行。而高雄市的騎樓管理自治條例第 5 條，它有規定了幾種，你可以特別的請求許可的狀況。其中跟經發局有關的，例如經本市公告重要商業活動，要完全供公眾通行的區域。第二個，依照高雄市商店街區管理輔導自治條例申請的商店街區，這個是跟經發局有關的。或者是我們已經合法的攤集場，它所登記的攤位所在的區域如果是騎樓的話，目前也是允許使用的。

所以我希望相關的局處，在面對法令目前適用的範圍以及解釋上，要傳達很清楚的訊息。同時對於民眾，高雄市民的各個不同區域，關於騎樓使用的需求，希望能夠回去整合各個局處的意見，在相關的交通局、經發局，應該或許要整合民眾的意見，來根據騎樓管理自治條例做許可或是開放的時候，那就要去討論這樣的可行性，這才是當初為什麼要規定，我們要制定高雄市騎樓管理自治條例的地方。而且你從相關的新聞報導可以看出，其他縣市也有類似的問題，因此他們也常常提到高雄市的騎樓管理自治條例。這部分我想請經發局長是不是可以簡短的回答一下，換言之，你要同意騎樓商家設置延伸性營業，第一個，你要同意；第二個，你要符合第 5 條可以申請騎樓使用許可的那種狀態，換言之是要商店街區，這個是我閱讀這個法令所得到的理解。我希望經發局長也利用這個機會，來確認一下我們的理解是否正確，市民要怎麼去理解跟遵循這個

法令，以及如何去使用，運用這個法令賦予民眾可以表達權利的這些機會，來表達他們想要申請同意許可的情況。

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

這分為幾段，第一個，當然還是要先公告，就像議座一開始所提到的，公告相關的路段去做一個認定，只要有這個基礎，就可以來進到這一段。這裡面幾個條件，第一個，既有合法的商圈，目前老實說在高雄內只有一個是既有的合法的商圈就是三鳳中街。所以我想如何輔導既有的商圈，假設未來他們期望可以在這騎樓做相關的營業的話，其實是讓他們輔導成為合法的商圈，應該是最快的部分。

另外一段針對所公告的路段，假設在既有的，他們需要額外去設立相關的騎樓攤販的管理，當然我們這邊就可以當作受理幾關，來進行相關的規劃。

湯議員詠瑜：

是，我相信局長你的解釋跟我的理解也是一樣的，所以這個部分希望還是能夠持續地跟民眾宣導，同時持續蒐集民眾的意見，特別是針對商店街區，以及非商店街區，但是民眾有店家，他有使用騎樓需求的時候，他可以如何來申請許可，或者是他需要符合怎麼樣的規範，這個都需要我們相關的局處，共同配合來宣導跟協助民眾，好嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議座。

湯議員詠瑜：

好，謝謝。接下來，第一個我想要請問青創補助，青年局這兩天也被問到很多。我想要表達的是說，我了解局長所提的，在青年創業補助所提供的邏輯之下，我們的本質與方針應該是鼓勵青年在大家的想像，以及對未來尋找他的藍海，應該是鼓勵他百花齊放，所以有很各種，只要是法所不禁止的範圍之下，我們都盡量地給予補助。因此可能這幾天大家有講到，譬如說情趣用品店，或者是青年想要透過加盟已經具有規模的商品、品牌，來進行他的第一次創業，這都是法所許的，也是創業的模式之一；而情趣商品在相關的法院判決解釋之下，它也並不違法。

所以我想要第一個請教局長的是說，我們青創補助的本質與方針，是不是儘量要朝向讓青年能夠有一個資源跟管道，來實現他所想像、他所要實現自我，以及他對商業的企圖心的一個方式。第二個，我們的青創補助的產業跟高雄重點發展產業的加乘，市長也一再強調，高雄市有很多重點產業的升級、重點發

展的產業。我們青創補助是不是在考慮業種、業別的時候，除了是抽籤的方式之外，是否針對重點發展的產業應該要先保留部分的名額，讓這些去申請跟取得補助。再來就是青創補助效益考核，目前我們有什麼樣的考核機制，如何可以再強化？請局長簡單的回復。

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

青年局張局長以理：

真的就如剛剛議員所說的，我們針對所有青年創業的項目，其實是五花八門，我們也期待他們有更多的創意。所以只要是合法、合規，同時他是努力要打拚的，我們都會全力支持。我想在這個本質上面，因為我們的金額也不算多，但是在他們初期創業的時候，其實對他們來講會是相當重要的資金需求的幫助，所以我們真的還是期待在他們創意之上，能夠給他們一點點的幫忙。

再來針對補助產業跟高雄重點發展的產業加乘，這確實有好多議員給我們建議，也非常感謝議員的提醒。這個部分我們確實目前是有針對一些譬如參與過比賽的，又或者是在比較特殊的狀況之下，我們會有保留的優先順序。但在這個部分，我想我們可以滾動式的來做調整，當然我們會提出更多不同的產業類別，或者是補助的方式，屆時也再跟議員做報告，看我們明年怎麼樣實施會是比较好的方式。

最後在青創補助的效益考核上面，我們在補助完之後，其實我們都會持續的透過電話，或者是實地的訪查去了解他們營運的狀況。在他們營運狀況之下，如果有遇到些什麼問題，其實我們都有創業的導師團可以來協助。不管是在法律上面，又或者是在成本的控管，甚至是行銷的企劃上面，我們都可以提供相關的協助。同時我們也會不定期的去挑選青創店家，配合特殊的節日來做新聞的露出跟發稿，來協助他們做到更多的行銷的管道上面，非常感謝議員的支持。

湯議員詠瑜：

我希望在效益的考核方面，不管是成功或是失敗的案例，你們都能夠去蒐集這些取得補助的青年創業家們的回饋，來做接下來包括相關補助的對象、補助的產業、補助的方式，都能夠做為參考。因為青年創業本來就沒包生孩子，不可能保證百分之百都創業成功，但是蒐集失敗案例的心得，這也是非常重要的，這邊也建議。

接下來文創產業，我想要問的就是目前我們文創產業當中，有相關的業者提出說，目前好像看到有一些可以再做得更好的地方，譬如文創目前可能有資源分散的問題，在外銷比率的成長率也沒有成長。以台灣來講的話，2021年營業額最高的前五大產業，廣播電視產業、廣告產業跟數位內容產業、出版產業等。

以內外銷狀況來講的話，2021 年文創產業外銷收入占整體的營業額只有 10.88 %，其中以比率來講，最高的是產品設計業，再來是數位內容產業等等。以廣播電視產業來講，高雄市所占的排名，以外銷的收入來說，是全台排名第九。以產品設計產業的話，高雄是全台排名第八的外銷收入。以數位內容產業來講的話，高雄占全台的外銷收入排名，跟其他縣市相比是排名第六。

我們再來比較英國或是韓國，在文創產業外銷金額的成長率是各有成長，當然韓國我們這幾年所看，它的文創不僅僅是內容的創意，它已經形成一個產業。同時我們了解到文化創意產業，事實上要形成產業，它還是必須要有商業的資源，商業的 sense，還有面對大眾心理、面對消費者心理，如何正確精準地去設計文創產品的內容，這個才是能夠成為文創內容、文創產業的關鍵。所以我想請問經發局長，高雄的文創產業家數、外銷收入占全台的比例如上述所講，我們如何協助高雄文創產業走向國際？我再講一下亞灣 2.0 裡面的計畫，我們向中央拿到 171 億元的補助，這一部分裡面也有很大一塊是跟數位服務，以及數位內容文化產業有關的數位影視聚落。我們是否有把握可以藉由亞灣 2.0 來吸引文創產業跟創造外銷收益呢？我看了一下中央這 171 億元裡面關於數位內容的這些補助，基本上他有區分數位內容的人才培育，他說我們要推動以戰代訓，培養前瞻技術及跨領域應用菁英人才。針對數位內容，我們要推動國際專業的合作產制，換言之，我們可能結合一些國際的，例如串流平台或者是國際的一些數位內容製作平台，來讓台灣可能以大帶小，或是讓台灣的這些數位內容文創產業的這些從業者能夠有更大發揮的空間。但是在這裡面目前還看不到具體的作法，所以我想要問局長的是，針對文創產業，如何讓它跟亞灣的這些我們向中央爭取到的預算，來讓它真正的成為產業轉骨的契機跟發展？請局長回答。

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想發展一個產業不外乎三個區塊，硬體、軟體，再來是產業聚落成形。就硬體面來說，的確在我們這一次亞灣 2.0 的計畫裡面，就希望可以去打造一個較完整的室內攝影棚，透過 LED，以及動畫結合的方式。動畫結合是現在一個比較新的文創設計的方式，用比較低的成本來進行各個場景的優化。就這一段來說，高雄在地目前有一個還滿好的基礎，是在於夢想動畫他們的方舟人才培訓，實際就在高軟…。

湯議員詠瑜：

局長有針對他們，就是如何取得中央補助，或者是說其他的也許尚不具規

模，但是他們的創意內容也很值得扶持的這些青創業者，來讓他們能夠獲得相關的補助嗎？目前的計畫是怎麼樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

就這一段來說的話，主要的補助專案其實是在中央這一邊，〔是。〕當然只要在地的人文創業者希望一起合作，我們都會來做鼓勵。比如說我們在地的小 P 他們的文創公司，從高雄既有的數位內容產業已經到明年要上創新版，所以可以看到高雄有一個既有的，算是一個案例，後續我們也希望鼓勵更多的文創跟數位內容業者來落腳高雄。

湯議員詠瑜：

謝謝局長，相關細節可能會後我再向貴局詢問相關的細節內容。接下來針對亞灣 2.0，我有注意到我們產業補助的計畫，除了剛剛我們講到說 170 億元的使用之外，事實上我之前在上個會期也詢問過我們的作業要點裡面，亞洲新灣區的範圍是比亞灣 2.0 要廣的。再來，我們申請企業總部進駐亞洲新灣區，其實他不限於企業總部，如果特別經過審議會許可的也可以進入。再來，你們在相關的作業要點中，有規定到買賣契約的應記載、不記載的事項，但是沒有寫到租賃契約，我想要請問為什麼？再來就是簽約滿 6 年就可以不受限制嗎？這個部分，當初制定的邏輯是什麼？以及聯合開發沒有出租、標租的選項，這個是否也是有什麼相關政策考量嗎？

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

亞灣的確它的範圍較廣，但在我們這一次作業要點中，最主要去規範是在於捷運 Y15 周遭的這幾塊土地。另外一塊得不限企業總部的原因，主要是因為比如說在其中一塊應該是 17 號碼頭，它其實是港務公司的土地，僅能標租。除此之外，他們…。

湯議員詠瑜：

好，不好意思，局長，相關的細節，我之後再詢問，但是我想要講的是，如果我們要鼓勵的是企業總部，就是經濟部所制定的企業總部定義範圍下的這些公司來設置企業總部的話，我希望未來亞洲新灣區的開發能夠落實這樣的精神，儘量以…。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，主軸、大方向都會以這個為主。

湯議員詠瑜：

經濟部所定的這些企業總部來設計這些規模計畫，而我們審議會審議能夠通

過的一個決定優先的要點，好嗎？〔是。〕謝謝。

有關機 11，我想要請問財政局長的是機 11，我知道目前在規劃，可能有相關的進度，但是我想再跟局長講的是我們多功能的社福設…。

主席（李議員雅靜）：

再 3 分鐘。

湯議員詠瑜：

謝謝主席。多功能的社福設施，事實上我們看到現在非常多高雄市進行中的社會住宅裡面，有很多的多功能設施，包括店鋪、托嬰中心、幼兒園、日照中心，還有社區的集會空間。在這邊的話，我也希望未來在機 11 的這塊用地，財政局長及相關的同仁能夠蒐集更多在地居民的意見，同時蒐集的方式要更加地開放，公開跟透明，不要各局處閉門造車，希望能夠儘量地多深入鄰里去開說明會，聆聽在地居民針對機 11 用地，他們有什麼樣的需求。同時針對剛剛所講的里民活動中心，我還是想要請問，就是想說有機會的話，再就教於相關局處，里民活動中心根據高雄市里民活動中心設置管理辦法，事實上是需要申請設置的里籌措 100 萬元經費。如果是已經設置社區型活動中心的話，就不能再申請里活動中心。換言之，在這些社會住宅裡面的所謂里民活動中心，應該是社區集會空間才是。所以這部分的話，我希望未來能夠有一個更清楚的說明跟規範，不要讓里民對於使用社區集會空間，跟他們想像的里民活動中心有所落差，這樣會導致我們對於社會住宅設置的美意會打折扣。

另外，針對最近這兩天有很多的議員質詢到高雄銀行增資的部分，我也想要請高雄銀行之後有機會像主席所裁示的來做個專案報告，因為 50 億元的現金增資，10%員工認購、10%公開銷售，另外畸零股或認購不足的部分，由董事長洽特定人，你的特定人是哪種特定人呢？是專業投資人，還是策略投資人？你所講的增資目的是要提高資本適足率，要提升財務業務穩健程度，那麼你所找的投資的特定人，如何跟你這次增資的目的有相符合？你設定的標準是什麼？我想這個是因為高雄銀行非常的重要，它本身載有許多的政策目的，政策的功能要落實，政策的角色要去發揮，所以我希望高雄銀行這一次的現金增資有關洽特定人認購、特定人的資格部分，除了在符合法令規定的自然人、法人之外，如何符合你這次現金增資的目的，這個希望未來高雄銀行可以來說明。這邊請局長先簡要說明。

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

兩個部分簡單跟議員報告。第一個部分就是剛提到的機 11 公辦都更的部

分，我也謝謝議員在去年座談會的時候還親臨出席，提供我們很多的方案，因為周遭里民、市民他們的需求，我想剛議員提到的部分，我們也在 8 月 9 日的時候，市府也辦了一個跨局處的討論。我想整個公共設施的部分是在地居民所最重視的，我們會參考議員給我們的這些建議，我們會來把這些周遭的設施，不管是公托、公幼或者里民辦公室、活動中心，我們都會來做盤點跟檢討。〔…。〕

主席（李議員雅靜）：

再 1 分鐘。

湯議員詠瑜：

謝謝主席。剛剛局長所講的跨局處討論，機 11 未來可能可以納入的多功能社福設施的需求，我希望如同我剛剛所說的，用更開放透明的方式，例如說問卷或舉辦說明會來蒐集周遭鄰里，對於機 11 相關社福需求的意見。

財政局陳局長勇勝：

是，謝謝。

湯議員詠瑜：

可以嗎？

財政局陳局長勇勝：

可以，因為它畢竟透過公辦都更的方式，我們會跟顧問公司做整個盤點，市民需要的跟外面所期待的環境、招商的條件，我們做通盤的考量，這是第一個部分。第二部分，高銀增資的部分，議員很專業，所提供的幾個包括我的增資用途，譬如說健全資本結構、擴大服務量能，還有特定對象，我想不管是市府的投資金額或者整個資本適足率，針對整個面向，我們在會後再提供給議員，好不好？我會請董事長這邊協助。〔…。〕

主席（李議員雅靜）：

最後 1 分鐘。

湯議員詠瑜：

高雄銀行身為公開發行公司、證交所的上市公司，在資訊揭露說明上會有證交法相關的規範要遵守，這個我們了解。但市民也有知的權利，對於我們這次增資，尤其幅度這麼大，你們又說是充實服務量能，所以未來高雄銀行對於自己的前景規劃是什麼？你要充實哪些服務，因此增加哪些量能？所以你要做這次的增資，而你引進的特定人又是如何能夠幫助你提高這個服務量能，如何能夠幫助提升各種不同的服務？特別是因應未來數位化潮流的時代，高雄銀行如何在迎向世界潮流的同時，又能夠去達到政策服務的需要？這個是我們想要了解，我們也有權利了解，而且高雄銀行真的非常重要，所以這部分還是希望局長跟高雄銀行能夠像主席所裁示的，是不是跟我們來做個說明？相關的資訊揭

露規範我們也都可以遵守，還是希望…。

主席（李議員雅靜）：

要不要讓局長回答？局長請回答。

財政局陳局長勇勝：

我想主要是服務量能提供變大，因為高雄銀行本身是我們的在地銀行，像議員所關切的，在地銀行就要服務更多的市民跟企業。不管在民眾的首購或授信案件或是企業的貸款，只要資本夠大的話，一樣的這些同仁他可以授信的服務更多，或者投資的部分，譬如說現在淨零的綠能投資案件，這個部分我們都可以提供更多的服務。細節的部分沒問題，我會請董事長跟我們一起把資料整理出來，然後跟議員做詳細的說明，請議員放心。

主席（李議員雅靜）：

我們是期待可以在議會的議事廳裡面做專案報告，讓更多的人，尤其是市民朋友充分的了解，畢竟增資案涉及到未來高雄市政府要投資 20 億元。這 20 億元對於剛剛提到的資本門建設是很寶貴的，你們現在都沒有賺錢，甚至還有其他的議員說你們一直呆賬，然後再打消呆賬，這些花的都是高雄市民的納稅錢。所以這個可能也要請專業的局長、專業的董事長跟團隊，你們要審慎的去評估，我們還是期待在議會裡面有專案報告。謝謝湯議員詠瑜，也謝謝局長，你還要繼續說明嗎？謝謝。

我先處理一下時間問題，現在時間是 12 點 24 分，我們等到安祿議員質詢完畢再行散會。（敲槌）接下來請鄭議員安祿質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員安祿：

謝謝財經部門所有在場的局處首長、大會主席以及所有在電視機前關心市政的好朋友們，大家午安、大家辛苦了。本席鄭安祿，我想大家這兩天都非常關心高雄的財政問題以及相關的經濟發展問題，所以我也要來就教有關於這方面的問題，先從青年的部分探討。

青創的補助，當時大家都知道立意非常的良善，但是我們也知道有心人士會用原班人馬透過部屬或是其中一位人員再去開創一間新的公司，再來申請我們的青創補助。因為青創補助大部分都補助新創公司以及青年的部分，這部分其實滿多青年朋友都有抱怨的聲音。他們認為辛辛苦苦的申請相關補助時，在申請時可能有一些內容或是申請的文書當中，沒有像這些曾經申請過又原班人馬重新設立再提出申請的文書能力，他們可能不會那麼會寫相關的申請文書，導致他們在申請相關的補助就會比較缺乏，而且他們的經驗也比較缺乏，導致重複在補助那些原班人馬。這部分請張局長先答復一下。

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

青年局張局長以理：

非常感謝鄭議員一直以來對青年補助和青年創業相關的關心。議座剛剛有提到很多年輕朋友對於審查的過程所要提出的許多說明，他們其實不太會撰寫，也沒有時間去整理，這個其實我們之前也有收到相當多這樣的反映。

鄭議員安秭：

說真的，很多人真的不知道內容要怎麼填寫。

青年局張局長以理：

對，所以我們也逐漸的將青創補助的流程和所需要提供的資料盡可能的簡化，但是在簡化的過程當中也不失對他們創業的了解。所以包含他們不管是在稅務上面或者是在自己產品的敘述上面，或者之後有可能會開發出新的產品的說法，我們都會請他們可以確實的填寫。但其實相較於我們原本的補助來說，已經是簡化了許多。非常感謝議座反映真實的青年心聲。我想我們在加強審查制度的部分…。

鄭議員安秭：

因為在簡化的過程當中，當然我們也知道有些有心人士知道怎麼樣更好申請、更方便了，導致我們沒有真正協助到這些…。

青年局張局長以理：

這個部分我們也經過好幾次的演練及滾動式改變，我們盡可能杜絕這樣的狀況。我們現在是要求一個人，不管是公司行號就是要有負責人，單一負責人只能申請一次，所以他親自來送件，一次也只能送一件。所以其實不太會再有過去大家聽到的黃牛，一次送 10 件、20 件來的狀況，我們也會加強實地的審查。其實就今年度的青創補助來講…。

鄭議員安秭：

一間公司那麼多人，他可以隨便新創另一間公司。

青年局張局長以理：

他不能隨便找，因為我們還會去做實地的審查。像昨天白議員有特別提到有一間公司是大門緊閉，並沒有任何招牌的，但人家其實是做網路公司，他是透過網路在行銷他的產品，所以他其實不需要店面，也不需要招牌。像這樣子我們都有實地去訪查，也有進入到他們的辦公室裡面，去了解他們所有訂單的流程，也都有留下畫面。

鄭議員安秭：

局長，我們是希望在這個審查上，能夠協助到真正需要的年輕人，而且在中獎的企業當中，也請你們務必要真正審查到並補助到真正需要的人，以及補助

期間也希望你們可以多實地的勘查和現訪，來了解到他們也許做得相當 OK，但仍然有資金上的缺乏，也可以依實際情況探討，可能依個案再調整金錢上的補助。我覺得這是一個很活的 range，不要就死死的定在那邊。

青年局張局長以理：

不會，當然不會。

鄭議員安秭：

我想這也是滿多青年朋友在 FaceBook 上面留言，甚至在 1999 都有反映相關的情事。這部分請局長說明一下，是不是有很多年輕人反映這樣的情事？

青年局張局長以理：

是，沒錯，議座確實是反映到年輕人的心聲，我們會依照這個部分再去做滾動式的調整。其實在他們領完補助之後，我們不只是現地的訪查或是電話的關心，我們也會擇優，不管是我自己親自去或者是帶著媒體朋友去幫他們發新聞稿，或者是透過很多活動的合作來協助青創。

鄭議員安秭：

多幫他們宣導是好事，〔是。〕這部分再麻煩你們再嚴謹一點，來了解真正需要的青年朋友。

青年局張局長以理：

當然，謝謝議座。

鄭議員安秭：

再來是有關「雄校聯社團養成實驗室」，這個部分大家都知道我們有幫助到許多的青年朋友及青年子弟，這其實是一件很好的事情。但是青年組織申請單位，我們看了那麼多內容以及相關的文章，唯獨在這個部分少了鳳山，周遭的區域都有，怎麼會少了鳳山，原因為何？理由為何？請局長說明。

青年局張局長以理：

議座，不好意思，你說的是睦鄰專案沒有鳳山嗎？

鄭議員安秭：

對，這部分你回答一下。

青年局張局長以理：

我們這個「雄校聯社團養成實驗室」是座落在中山路跟玉竹街的交叉口，其實是新興區，所以我們的睦鄰專案是針對周圍的鄰里，比較接近的來做睦鄰，所以當然沒有包含到鳳山區的部分。

鄭議員安秭：

因為鳳山也距離滿近的，如果你硬要說，其實苓雅區跟鳳山是相連的，這部分我覺得你們在劃分區域的時候，不要那麼的嚴謹，些青年朋友說為什麼你唯

獨在這個部分卻少了鳳山，因為鳳山的一些青年子弟有在反映這樣的心聲。

青年局張局長以理：

對，青年子弟應該是不會反映這樣的心聲，因為那個睦鄰專案，它是針對非青年相關的部分。針對青年，其實鳳山的學生也滿多來做使用的，不管是鳳新高中、鳳山高中，或者其他的這些院校，其實都還滿多人來使用雄校聯的社團養成實驗室，我們可以把鳳山相關的社團羅列出來，會後提供給議座。

鄭議員安秝：

因為我們聽到這是一個很好的方式，讓一些青年朋友他們可以在這種社團，還有相關的活動學習到更多的，可能是青年領袖的風範，或是青年朋友之間大家互相的切磋、交流等等，這都是一件很好的事情。〔是。〕所以這個部分，我是希望可以多多的把它廣闊到整個高雄市都可以普及。

青年局張局長以理：

當然，沒錯。

鄭議員安秝：

這部分可以做到嗎？

青年局張局長以理：

沒問題。

鄭議員安秝：

謝謝。再來有關經濟發展局的部分，我在之前對於廢棄市場的部分，其實在部門質詢的時候，也多次提到相關的這個問題。廢棄市場，大家也知道過去鳳山在原縣區的時候，它的廢棄市場，從之前不管是公有民營等等的，大家都在反映有一些市場漸漸的式微、漸漸的落寞，這部分都需要經濟發展局大力的伸出援手、大力的協助。而且我們也知道廢棄市場的部分，最近高雄市的登革熱疫情非常非常嚴峻，廢棄市場就成了病媒蚊非常嚴重的問題癥結點。所以這部分也要請經濟發展局協助，不要說有些民營的市場，可能因為它是私有權，就覺得政府不能協助太多，畢竟再怎麼媒合都是私權的部分。在這部分也有許多的攤商，原先他們在早期，大家都知道這個攤位當初在買的時候，當時的金錢比例都非常的貴。但是廢棄之後，他當初所買的這些生財的所有權攤位等等，就必須要放置在那邊，可能又有蚊蟲孳生，因為廢棄市場有漏水問題，排水已經無法正常，當初三、四十年前的設計，無法正常發揮排放污水、雨水等等的，所以也有病媒蚊的情形。

因此，你們不要單單一直在協助公有市場，因為在鳳山也有很多廢棄民營市場，以及現有僅存可能還正在營業當中的民營市場。這部分也希望經濟發展局要協助一些在地的市場，不要在所有權上面去區分，譬如有公有跟民營等等，

因為有這樣的情形就來劃分說我沒辦法協助你，我最多貼一張單子提醒你，民眾不希望得到這樣的協助。因為你們一般的協助是，私有權最多是勸導貼單，要不然就開罰，造成那些攤商更多的抱怨。他們的攤位已經放在那邊好多年了，都沒有收入，你們如果要再叫他們花大筆錢去整理做病媒蚊的灑藥等等，我們聽到的聲音，大家都是在抱怨。而且老舊的市場，不管是你正在營業中，或是一些廢棄中的民營市場，他們有磁磚剝落，還有火災的風險，因為當初可能也沒有做到完善的防火相關設備，而且照明也比較昏暗，有時候可能下雨過後，又有濕氣，這個都是非常非常危險的狀況。以及我們說的公廁，老舊公廁放在那邊，原本的水累積久了就變的惡臭，甚是有一些蚊蟲的孳生，線路老化又擔心會導致電線易燃的情形。這部分請局長答復一下，還有結構老舊、地震的部分，我們也非常擔心，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們在執行上或管理上，其實並不是刻意分所有權，或者是公民有，但是區分這個公民有，最主要是針對民有市場他們的經營權、所有權，第一個是尊重，第二個是權責上的劃分。當然是尊重私有權的財產權，他們在後續如何處置上來說的話，只要有共識，假設希望後續透過無論是都市計畫變更的活化，經發局絕對全力來做協助。

接下來針對登革熱的部分，其實經發局每週都會派員去巡檢，無論是公民有的市場，但是針對民有市場，假設他們在相關環境的規劃，或者是環境的管理上，做得不好的部分，我們還是必須要依權責去要求他們負起應該要負的責任，這個是在他們相關的經營權跟所有權上，他們必須要去承擔起的内容跟問題。當然針對民有市場更新的活化，市府也有相關的經費可以來做補助。但是目前來說的話，也因為經費有限，我跟同仁會來做溝通跟討論，針對相關跟安全有關的，不論是火災，或者是磁磚剝落，或結構老舊等等，應該要做為優先補助的項目。但在補助的過程當中，我們也希望並不是由市府百分之百來做補助，而是希望民有市場，他們的產權人自己也要提出相關的計畫，以及自行執行的經費，我們可以來做補助，讓他們整體進行這些專案更新，或者是增加安全專案的這個門檻能夠降低。

鄭議員安秣：

我覺得可以多主動協助一些，〔是。〕說真的，因為他們在申請上面，畢竟他們也是比較不瞭解整個申請過程，有時候會覺得很繁瑣，也就會覺得這個很複雜，不知道怎麼來申請相關的補助以及協助。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到。

鄭議員安秭：

有關這部分，我是建議經濟發展局可以主動協助地方上的民有或是私有，其實這都需要主動協助，不是等到他們真的撐到不行了，你們才發現原來他們已經需要很多年了，但是他們不知道怎麼申請，這部分我覺得需要主動一點，來協助他們要如何申請，我們有專人可以來協助市場活化它，或者是將它更新，讓它變得更加新型態的方式，這也是需要經發局來做努力，可不可以做到？

經濟發展局廖局長泰翔：

收到，我們繼續努力。

鄭議員安秭：

再來，我想詢問有關演唱會的部分，大家都知道其實高雄這陣子滿多的演唱會，這部分也有滿多的青年子弟參加，在演唱會期間，從外縣市來到高雄的人，就是要看所喜歡的演唱會。當然我就不再特別一一說明有哪一些演唱會。因為大家也知道高雄的演唱會，說真的，當初也滿受到青年朋友的喜愛，所以有時候可能特別請假就是為了來高雄看演唱會。我們想詢問及了解的是，在高雄演唱會結束之後，它留下的經濟成效又如何？不要他來這邊過夜、來這邊休息，來這邊看完演唱會後，或許對地方上的飯店、旅館能達到一些經濟效益，但是在地方上面的，可能像新堀江，還有一些商圈…。

主席（李議員雅靜）：

再 3 分鐘。

鄭議員安秭：

在商圈以及夜市等等，它有沒有得到真正的效應，這部分也要請經濟發展局來答復，以及在這部分我們要怎麼讓它活化？之前大家都知道，像新堀江，我舉例來說，在新堀江的部分，大家十幾年前最喜歡去新堀江商圈，像我們最近到新堀江商圈，已經沒有幾個人在那邊逛，而且攤位的人比逛街的人還多。這部分也是需要讓外縣市的民眾瞭解，其實高雄的新堀江還是很棒的地方，讓他們真正的喜歡上，在這部分不單是新堀江，還有其他的商圈。等一下也要請經濟發展局來答復，演唱會留下來的經濟成效，以及我們要如何讓外縣市的民眾喜歡來高雄，真的可以把經濟效益留在高雄？

鳳山第二公有市場，我們有藝術進駐，來帶動創新及活化，我想問一下它的後續如何呢？不要只是單一臨時性的活動，但是結束後，它的後續如何？等一下也請經濟發展局來答復。

再來，三民路商圈、中華街商圈，我們之前也非常關心，它從早期到現在，

許多高雄市民喜歡來到三民路，它的家具、佛具街非常有特色，我們常常聽到一些在地店家反映，好像都是說已經沒有像早期辦的活動那麼豐富，現在都只是補助單一的社團，這部分還是需要請經濟發展局來了解協助，讓地方上的店家有實質的感受，有協助他們行銷的活動。另外是中華街的商圈，在早期原縣區的時候、楊秋興縣長時代，在那時候辦了許多美食活動，但是到現在，現在相關一些促進中華美食商圈繁榮的活動，說真的已經非常缺乏了，這部分等一下也請經濟發展局來答復。以中華夜市來說，滿多民眾的評價都是說停車位難找，以及車輛常違停被拖吊等等情形，在多元性上比較缺乏，請經濟發展局局長答復。

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

分幾個主題，第一個是針對演唱會經濟，演唱會經濟這一段來說的話，假設演唱會來到高雄舉辦，透過演唱會經濟，我們相關的行銷專案把它引入到商圈跟夜市，我相信一定是這個專案有做比沒有做來說會變得更好，原因是因為這些人會從既有的消費，甚至不消費，透過我們商圈夜市券，導引到商圈跟夜市來增加他的消費。但的確應該說這個是專案性質的活動，如何去針對這個本質性，可能硬體方面來做優化，所以明年度我們有做相關預算的爭取，明年的商圈硬體建設經費會來做提升。

另外針對個別商圈，包含三民路或者是中華街這兩個商圈等等，其實商圈每年都會有自己的…，我們都會請他們提出行銷活動來做申請，其實在這幾年，包含每一年這兩個加起來，應該都有接近 80 萬元左右的費用來進行行銷。除了個別的活動之外，我們還有去導入青年業者的商家來進駐商圈，譬如說像現在中華街商圈的理事長，他也是一位年輕人，他就把他們家本身既有轉角的冰店，重新的透過我們的補助來做了改造，他的整個業績也都有成長。所以除了這些例行性的行銷活動之外，我們會持續透過青年進駐的方式，讓裡面整體的商業消費結構，或者是店家的結構，能夠做更多的活化。

另外，剛才提到的鳳二市場，其實我們還是持續的在進行，包含目前在裡面經營的青年攤商都還在持續的經營著，但是我們在今年度到明年中，主要的工作應該會是在耐震補強這一塊。因為過去在做耐震詳評的情況下，在整體的評估上必須要做耐震補強，所以我們先把安全結構內容做好，後續會持續來進行這些青年攤商的優化及活化。〔…。〕

主席（李議員雅靜）：

謝謝鄭安秣議員的質詢，我想在有限的資源之下，其實我們都一直提到怎麼

讓商圈活化、讓人流可以進來，把這些人流轉為金流，這是經發局跟相關單位要去細思量的做通盤檢討，這個講了好多年。所以還是要拜託，有議員質詢，表示我們做得可能還不夠多，也請市府團隊加油！

今天上午的議程，登記質詢的議員全部質詢完畢，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午議程繼續財經部門業務質詢，現在請下午登記第一位的黃議員文益發言，質詢時間 15 分鐘。

黃議員文益：

謝謝。首先就教財政局，國際商工這個案子去年已經確定校地不再承租要收回來，其實當時我也有幫學校請命陳情希望如果可以，因為國際商工算是歷史悠久的學校，但是近年招收學生人數真的不理想，所以多次溝通之後，市府還是決定把它收回來。現在因為它的位置是非常的黃金地段，有輕軌、捷運，又緊鄰文化中心等等，就是位在三多路上。所以在這樣的一個地理位置裡面，真的是要好好的去規劃，目前我得到的訊息是，財政局已經收回為市有地，現在是維護舊有校地，那未來有可能興建社會住宅、有可能辦理捷運聯合開發。

這個是國際商工的位置，三多路、文化中心、高速公路，我想請教局長兩個問題，第一個，高雄市目前是不是還有類似的案件？土地是可以重新再規劃、再利用？還有沒有類似這樣的大規模土地？第二個，針對國際商工閒置的校地未來的規劃進度，就是好，我要這麼做，如果就你所知，現在到各局處去了沒？他們的進度是如何？除了新聞所講，以及你們所提供的這幾個方向以外，還有沒有其他的可行性是有助於整個區域發展的？請局長一併回答。

主席（李議員雅靜）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

黃議員長期提到的國際商工，確實議員在國際商工收回的階段也給我們很多的方向，大概也都討論了，所以目前國際商工校地算是很順利整個收回，他也有退場機制了。目前的開發，去年因為還有些學生受教權的問題，所以演變到現在，因為旁邊也有輕軌，所以我們會朝著地區比較能夠接受的，也就是大家認為好的、比較重要的設施來處理。至於剛剛議員提到哪些還屬於學校的，譬如我們走私校法或者走退場條例的，目前來講，還有高美醫專、和春技術學院都是這種模式，我們後續會按照私校法的規定，看他是否要回過頭來，如果它只能當文化教育使用，我們會按照規定來處理。

黃議員文益：

所以這兩所學校也有類似狀況，是有可能走國際商工的模式？

財政局陳局長勇勝：

畢竟它是走私校法，整個後續的接軌怎麼處理，我們會同步跟教育局做銜接。

黃議員文益：

可不可以再請局長具體陳述一下，這個所謂符合社區民眾需求的，這個設施有沒有大概具體方向？比如就是純社宅，還是除社宅以外還有其他用途，能不能在此說明？

財政局陳局長勇勝：

當然國際商工是非常漂亮的點，面積總共有 8,888 坪，在這麼完整的區塊，旁邊又緊鄰著輕軌，所以第一個它也可以適用我們的大捷法，就是用聯開方式去處理類似廣義的促參案件；至於剩下的部分到底是要公托、公幼、社宅，我想我剛提到了只要對周遭環境是好的，這個部分也會去多聽取地區的聲音，我們會朝這個方向來處理。

黃議員文益：

這部分是由誰規劃，一樣由財政局在規劃嗎？如果要做社宅或是聯開也好，由誰規劃？

財政局陳局長勇勝：

這個林副市長都會統籌盤整，因為這塊地目前是屬於文教用地，後續還要走地目變更。

黃議員文益：

做地目變更，〔是。〕所以變更完之後才有後續，大概時程有掌握到？

財政局陳局長勇勝：

時程還在盤點中。

黃議員文益：

目前還在蒐集資訊盤點中？〔是。〕所以什麼時候可以開始有初步可行性評估，這個都還不知道？

財政局陳局長勇勝：

還沒有。

黃議員文益：

除了國際商工以外，我想跟大家聊一下這次的杭州亞運，這是這次台灣的得牌數，看起來是平了最佳紀錄，19 面金牌。這個是台灣的總得牌數，有 19 面金牌、20 面銀牌和 28 面銅牌，總計 67 面獎牌。雅加達亞運高雄市奪牌名單，有 37 名選手 13 人次奪牌，1 面金牌、2 面銀牌和 7 面銅牌，這是這一屆的。再看上一屆（2018 年），10 個人次，1 面金牌、2 面銀牌和 4 面銅牌，其實在獎牌數上面看起來是差不多，1 金、2 銀、7 銅，多了 3 銅。但是非常難能可貴

是有在進步。

我要講這個是因為我從 110 年開始在議會總質詢時就提出來說，在地的企業去認養高雄市優秀的體育選手，從國（高）中開始給予營養金。然後我整理這整個時程表出來，110 年 10 月 27 日在整個部門業務質詢時，當時應該是董董事長當高銀的董事長，我就跟他討論，後來得到高銀的認可就去規劃，在 111 年 11 月 16 日允諾要贊助高雄市在地國（高）中優秀選手營養金，從 110 年度起，每年從盈餘中提撥 200 萬至 500 萬元，就是逐年增加，從 200 萬逐年增加到 500 萬。112 年 5 月 4 日，我又再次質詢有沒有加碼的可能，那時候的代理董事長就是我們的財政局長，回應我說只要營運良好，高雄銀行願意加碼來照顧高雄市在地選手。所以我去調了高雄銀行近三年的 EPS，其實這幾年的盈餘看起來都還可以，有增加；EPS 也是還不錯，都比 109 年我們提出時還有增加。所以我接著就要問，高雄銀行鄭董事長今天有來，因為當時你還未上任，從董董事長開始我就關心這個案子，還有經過代理董事長的備詢，到你這邊，我不知道有沒有交接給你這個資訊，就是高雄銀行當時有答應我要逐年編列營養金補助預算，讓落籍在高雄市的優秀選手國（高）中可以無後顧之憂好好的練習；然後退役和優秀的選手以及教練，我們高雄銀行每年一樣可以有兩個名額讓他們進用，成為你離開了運動選手生涯之後，也可以無後顧之憂，高雄銀行可以來照顧。

我想請教董事長，目前為止，我們針對優秀選手營養金的執行、進用選手的執行成效如何？請董事長回答。

主席（李議員雅靜）：

請董事長回答。

高雄銀行鄭董事長美玲：

謝謝黃議員的關切，同事們有跟我提到黃議員非常重視這個議題，他們有跟我說。其實高雄銀行今年有編了 200 萬元贊助績優選手的獎勵金，我們也會配合市政府的運發局所擬的優秀運動選手名單，來做相關的獎勵措施。

黃議員文益：

我沒記錯的話，今年應該就是執行的年度，〔對。〕現在已經到年底了，我想要請教這 200 萬，比如說我們總共贊助了多少在地的選手？國中有幾位、高中有幾位？然後發出了多少獎金了？退役的選手可以來高雄銀行應徵的這個資訊到底公布了沒？到底有沒有人來應徵？我要知道的是這個部分，請董事長回復。

高雄銀行鄭董事長美玲：

好，200 萬元的部分，我們目前就是等運發局的名單。另外是提到的有關績

優退役運動選手甄選的部分，我們其實是有要點，然後今年度也已經公開招募徵才，有兩名優秀的退役選手來報名，目前正在辦理面試。

黃議員文益：

在面試中。

高雄銀行鄭董事長美玲：

是的。

黃議員文益：

就兩個來報名而已？

高雄銀行鄭董事長美玲：

對，就兩位。

黃議員文益：

希望可以比較大的關懷，讓他們可以在退役之後無後顧之憂。

高雄銀行鄭董事長美玲：

好的。

黃議員文益：

但是我剛剛聽到您說等運發局的名單，我就有點納悶，因為今年已經年底了，如果照我的時程，應該是今年要開始執行，但是到年底了還在等名單，就是表示之前是沒有執行，那跟我之前質詢的狀況是不大一樣。怎麼會等名單？

高雄銀行鄭董事長美玲：

我們去年的部分，111 年的已經執行完了。

黃議員文益：

111 年的已經執行完了。

高雄銀行鄭董事長美玲：

對。去年名單的部分。

黃議員文益：

去年執行完了。對，所以你要告訴我，執行的狀況如何？我就是要知道執行的成效如何？〔好的。〕你總共補助了多少選手？

高雄銀行鄭董事長美玲：

去年的部分，我們總共補助了 39 名。〔39 名。〕是。

黃議員文益：

高雄在地選手。〔是。〕所以 200 萬元的營養金，全部用盡了。

高雄銀行鄭董事長美玲：

在這個範圍之內去用。

黃議員文益：

今年的都還沒有嗎？

高雄銀行鄭董事長美玲：

今年的應該是名單…。

黃議員文益：

而且現在已經是 10 月了。

高雄銀行鄭董事長美玲：

在遴選名單。

黃議員文益：

那今年的 1 月到 10 月怎麼辦？沒有嗎？還是，我不懂？去年是去年的呀！

〔是。〕今年的 1 月到 10 月沒有給營養金嗎？

高雄銀行鄭董事長美玲：

我們是要等運發局這邊給我們名單，我們來配合。

黃議員文益：

哇！這樣子就有點狀況了。就代表說，我就中斷了，不是嗎？你還在等名單，代表說你們…。

高雄銀行鄭董事長美玲：

年底以前我們會把它處理好。

黃議員文益：

可是營養金是每個月要給他練習，每個月練習要給的。這是按月給付給的營養金，他這個月可能給一個選手加碼幾仟，讓他可以吃好一點的營養補給。但是看起來，像高雄銀行在這個部分，在議事殿堂答應我的事情，在第二年執行上就出了問題，是不是？董事長，你知道嗎？如果這樣子的話，第二年就出問題了。

高雄銀行鄭董事長美玲：

這個我來了解一下，儘快的再和議員報告。

黃議員文益：

你了解一下，如果照我們答應的是每年都去執行，這個營養金其實他們選手不斷的在練習，所以那是每個月的營養金。讓他們可以吃好一點、吃營養一點，讓選手有比較好的培訓環境。那代表說你 1 月到 10 月這個部分，1 月到 9 月都應該要執行才對。但是看起來你給我的資料是沒有，那我覺得這有點問題。而且這個新聞做很大，這高雄銀行的企業責任。再來是如果盈餘有增加，其實他是逐年增加，第一年可能是 200 萬元，如果覺得績效不錯，第二年可能要加到 300 萬元，當時我的要求是這樣子。那最高到 500 萬元，所以他是一年一年增加上去，這樣看起來第二年，還是只編 200 萬元。沒關係，如果只編 200 萬元，

我要求的是徹底去執行。不然很多選手會在那邊以為，政府以及高雄銀行開空頭支票。做了一年就跳票，這不行。

高雄銀行鄭董事長美玲：

會執行啦！只是說執行的方式，我想我會後去了解一下，和議員這邊做報告。

黃議員文益：

董事長，我請你了解清楚之後再和我回覆，到底今年的執行狀況如何？怎麼會像你回答這樣，那就不 OK 了。好不好？

高雄銀行鄭董事長美玲：

好的。謝謝。

黃議員文益：

最後一題，我想就教經發局。局長，其實我一直和你討論這個問題很多次。從明揚的這個災害，他確實是個非常重大的災害。這個工廠的職災真的是零容忍。這不可能讓全台灣，尤其是高雄市讓他有機會發生第二件，這不得了的事情。從明揚大火看起來，他造成了 10 個人死亡，113 人受傷。那他的原因大家都很清楚，他公司放了超標 3 千公斤的有機過氧化物，高於我們的管制量 30 倍以上。這個是明揚的狀況而導致他的儲存不 OK，環境出了問題，結果就變成這樣子，無法收拾的殘局。

那高雄市呢？高雄市就經發局給我的資料就是，目前加工廠有可能危險物品達管制量的有 270 家。那大概全部集中在路竹、楠梓、大寮、小港，四個區域。所以在我們 S 廊帶裡面，其實這幾個區都在我們 S 廊帶裡面。所以這個數目，看起來一定要好好的加以管制。該申報的要申報，一切我們都按照這個。來，這個是管制的物品，對不對？他有好幾種，氧化性的固體、易燃固體、發火性的易燃燒，這些都有管制量，每個在中央法規都管制的非常清楚。第五個，這個就是這次明揚所發生的，他的管制量，這裡面都是 10 公斤。管制的機制非常清楚，數量非常明確。好，那這些我們都依照工廠管理輔導法，工廠危險物品申報的辦法。這些應該如實申報，如果不申報，申請不實可裁罰 1 萬元至 5 萬元。然後要投保公共意外責任險，未投保者可以裁罰 5 萬元至 20 萬元。

局長，這個中央的裁罰法令下來的裁罰標準，我認為對一家大型工廠也好，我覺得其實太輕了。當然看起來好像就是中央法規，但是我覺得如果這麼輕，法規不是地方政府可以改變的？有什麼方式可以防範未然？我要用什麼稽查的方式？不然的話如果你看申報不實，裁罰 1 萬至 5 萬元，第一次大概就是 1 萬元。1 萬元對於一些上市公司是不痛不癢，他給你 5 萬元都沒有關係，但是他如果這樣子申報不實，這種裁罰沒有警覺性的話，可能會造成後續無法…。

主席（李議員雅靜）：

再 3 分鐘。

黃議員文益：

無法收復的殘局出來，所以第一個，我認為這樣子的法對於工安來講，沒有什麼太大的意義，我覺得沒有太大的效果。第二個，高雄市有沒有可能有些地下工廠，是我們在這裡沒有辦法申報出來的？但是他確實有可能有這些物品的堆積。那我們如何去稽查？所以我想問局長，針對高雄市的這些工廠的災害防制的稽查與管理，我們如何去補上？如果今天我認為這樣的罰則太低，我查到就罰 1 萬元、2 萬元，我覺得太低的話，我有什麼方式可以主動去稽查管理，讓這些工廠可以重視這個問題，而且是有效的。因為我認為儲存量是一個標準，但是儲存的环境，就是這個環境，我從裡面沒有看到環境的一個標準的要求。如果在一個非常惡劣的環境裡面，你這些量很可能造成危險物品發生。所以環境的部分，地下工廠我們沒有辦法管理的部分，以及如果罰鍰太少，我該怎麼補上讓他可以不至於發生意外災害？這個局長，請你回答。

主席（李議員雅靜）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

議座剛才的簡報中，其實對法規的理解非常的全面。那我想分為幾個部分，第一個是針對這整體的環境，其實我們在稽查的時候，通常也都會找消防局共同的來去做參與，也因此整體的場域消防環境是否安全，這部分會由消防局專業的單位去做一個認定。除此之外，其實他們在申報的時候，不僅僅申報他的內容，他的化學內容物，他的量，更重要的其實是這個場域，他的相關配置以及規劃。所以有這樣子完整的這個圖資，才有辦法讓後續，假設發生火災的時候，消防員第一時間能夠了解整體的情勢。但目前剛才所提到的這個，如何去強化？其實目前我們有做了，大概二到三項的內容。

第二個其實我們在近期 10 天內已經稽查了 30 間的廠商，來去做一個強化的稽查。除以之外，我們也提升整體經發局工輔科的稽查量能，目前總共有 10 位的稽查人員，有 2 位專責的稽查人員，那我們期待是每年至少可以將一半以上的廠商，能做一個完整性的稽查。第三個，我們目前跟相關的這個園區有訂定相關的作業辦法，也要求園區的管理單位必須要完全的掌握，他們在底下的所有廠商業者，他們相關的這些危險物品的申報內容。除此之外，剛才所提到的，目前的確是因為中央的法規，但在裁罰上我們可以依次連續性的裁罰。我想並不會有這種裁罰太少的問題，因為假設他遲遲不改善的話，我們會繼續的裁罰到他們改善為止。

黃議員文益：

就你所知目前高雄市違規的狀況如何？

經濟發展局廖局長泰翔：

依目前來說的話，其實在上一次的稽查，有遇到大約 4 到 5 家的業者，沒有進行最新版本的申報。所以我們要求他們，應該要依法規每半年來進行一次的申報。

主席（李議員雅靜）：

再 2 分鐘。

黃議員文益：

如果有查到有違規的前科紀錄，如果中央法規的罰款太輕的話，高雄市政府這邊有沒有可能，我們有加嚴處理的機制？就是看起來，如果他不怕，但是他所造成的傷害太大，所以我一旦發現，那零容忍。有沒有可能，在我們有效的政策工具裡面去加嚴，達到他可以害怕，遵守規定的這個方式，還有沒有？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我們來做一個研擬，假設屢次不聽，或者是有這種加重行為的話，我們或許可以採以公告的方式，讓業者有更大的壓力。所以就這一段，我們來請同仁進行內部的一個研擬，看如何來加強這一部分法規上的完整性。

黃議員文益：

你們去研究一下，那如果有目標結論出來，記得跟高雄市議會報告一下。好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到。

黃議員文益：

好，謝謝。謝謝主席。

主席（李議員雅靜）：

謝謝黃文益議員的質詢。局長你有沒有覺得，黃文益議員的質詢，跟本席的建議是很雷同的，藉由這一個工安事故，我們反思高雄市轄區裡面到底有多少，是含有危險物品這樣的公司，然後包含他們的存放量，只是說除了開罰以外，我們如何去預防，怎麼去做到預防。在救災的部分，能不能大家可以公私立合作，這可能真的要你們加強，甚至做一個通盤的檢討，也不是只有經濟發展局的事情，你們可能跟勞工局，還有消防局一起合作，我記得我有給你時間限制，讓你趕快去盤點，再麻煩你們了，謝謝黃文益議員的質詢。在下一位質詢之前，各位同仁以及市府的各列席主管，現在有集集鎮永昌國小富山分校，蒞臨本會旁聽，請大家熱烈掌聲歡迎，我們由何昌憲主任帶隊。繼續邀請李議員雅慧質詢，質詢時間 15 分鐘。

李議員雅慧：

首先我先來就昨天跟今天都有一些議員關心的青年創業補助這個議題，繼續跟我們的青年局局長來做討論，我想議員在議會上提出，對於政策上的質疑或者是建議，市府本來就應該要非常謹慎地來看待，但是這些質疑我們也應該給予你們當初設立這些政策的這個目的，給一些可以解釋的空間，所以說是不是利用一分鐘的時間，讓我們的局長，可以就當初我們做這個創業補助的目的，來做一個說明，1分鐘時間。

主席（李議員雅靜）：

請張局長回答。

青年局張局長以理：

我們在這個青創補助的開辦，其實最主要就是希望年輕人在創業的時候，最開始其實他們最缺乏的就是資金，所以我們針對不管是租金或者是設備，甚至是他們的行銷方案，來提出這樣子的一個補助。在補助的過程當中，我們是不限制業別的，所以我們是希望年輕人的創意，其實是相當豐富的。所以他儘管像是議員昨天有舉例的，這種可樂特調、創意特調，如果他能夠接受市場的考驗，市場也喜歡這樣的產品，我們也鼓勵他來創業，更不要說是其他的加盟業者，我相信年輕人的創業管道，是多元的、也是有創意的，我們通通在合法、合規的狀況下，都是予以鼓勵的。

李議員雅慧：

好，我想要請教我們這一個補助的方案，它好像已經是延續 3 年的時間左右。〔是。〕現在目前為止，受惠的這些青年朋友，平均 1 年大概有多少位？

青年局張局長以理：

平均 1 年大概是 200 多位到 300 位左右，今年是將近 300 位的受補助對象。

李議員雅慧：

也就是說這些投稿的對象，他大概是 1 年，今年聽說已經將近 800 個案子了。

青年局張局長以理：

報名的，來送件的有超過 800 個。

李議員雅慧：

報名的，所以說後來你們的機制，才會調整為抽籤的機制？

青年局張局長以理：

對，我們是在他遞件申請的時候，我們會先做初步的資格審查，資格審查一旦通過了，我們就會給他案號，因為畢竟我們每一年，可以補助的金額是有限的，所以我們算完之後，它如果超過金額的話，我們就會進行抽籤的動作。

李議員雅慧：

平均一個案子大概都可以申請到多少？我看你們的海報上面…。

青年局張局長以理：

最高是 15 萬元，平均大概…。

李議員雅慧：

最高是 15 萬元，都會有到 15 萬元嗎？

青年局張局長以理：

不一定，他未必能夠，儘管他提出的申請額有到 15 萬元，但最後他必須檢附單據來做核銷，所以在核銷之前，我們還會再做一次的查訪，確認他這筆錢，真的是用在這個項目之上，我們才會進行核銷，所以這個過程是相當嚴謹。

李議員雅慧：

OK，議員質疑的部分，大概就是你們審查的過程跟內涵，我想這個剛剛局長也都做過相關解釋了，局長你先暫時請坐。

青年局張局長以理：

謝謝議員。

李議員雅慧：

在這邊我也提出我個人的看法跟意見，首先這個海報的部分，稍微小小的糾正一下，就是「3 項補助 20 萬任你配」其實會被誤導，就是你們實際上，最高是 15 萬元的補助，所以未來的這個海報上，可能要再調整一下。今天我又提出這個議題是因為，昨天到今天都有一些正在申請或者是有意願要申請的這些青年朋友他有主動來關心，這個案子他們會比較擔心的是說，未來會不會就是受到補助上的影響，所以我們就這個補助創業，它現在目前我們有沒有精進的空間來做討論，這個是上面你們提供的，剛剛局長都有說過，針對營業場所租金，還有生財器具以及數位服務，也就是廣告方面的補助。

我爬梳了一下我們 22 個縣市關於青年創業補助相關的這些補助方案，實際上 22 個縣市，六都裡面只有高雄在做，不對，高雄跟台北，修正一下，這個其他的縣市大概加起來包括台北市有 9 家都是有相關的。這一些我們爬梳了之後，發現他們的申請門檻也都不高，因為他們金額都大於我們高雄市的補助，有些 30 萬元、有些 40 萬元不等，但是他們的申請門檻，也沒有太多的一些限制，也不需要提出完整的計畫書。對這些青創的青年朋友，他們要寫企劃書這件事情，沒有一定規模他們會交給顧問公司去幫他們做這一件事情，然後這個顧問公司，可能就是收取幾萬元的企劃書費用。這樣子的狀況之下，他們可能就會覺得因為要繳交這個計畫書，就會打退堂鼓，真正要繳交計畫書的規格，應該可能就是申請經濟部，類似經濟部這種大筆的，所以大概一般來講其他的縣市，他們也不會要求一定要提出完整的計畫書這個部分，這個其實都在網路

上可以查到。

再來就是補助的金額，都是高於高雄；他們也有抽籤制，在澎湖他們也是這麼做，就是因為申請的人多，公平起見就只好採取這樣子的一個方式。再來就是行業別限制的也比較少，幾乎都是開放的，除了部分像嘉義他們，就是針對農業方面的，青農這方面的補助，澎湖就是針對觀光方面的補助，其他其實他們的補助，我剛剛提到的這一些縣市，他們的補助對象也都沒有受限，當然就是不能違反善良風俗，這個是唯一的要求。好，這個就是說，如果要有一個比較嚴謹審核的機制，它的補助金額一定都要拉高，它才會有誘因，這個絕對是這些青年朋友他們在選擇要去申請什麼單位補助款的考量，當然如果說它是有規模的，而且它真的是創新度又高的，大概都會是往經濟部這前兩項去做申請，因為他們的金額 100 萬元到 500 萬元不等，其實金額就高，所以審查的過程，嚴謹度也都提高了不少；在台北也是，台北它補助的金額也算是高的，最高是補助到 100 萬元。

所以說相較於其他縣市，他們的這個補助金額，以及它們補助的條件，我個人來看我們審查的機制，也許是有進步的空間，但是也不算不嚴謹，我個人在這邊具體的提出幾個建議，就是說我們預算是這麼一筆，是不是要全部都做這種大範圍的補助，還是要把部分的金額，把它放到這個所謂的新創，創新產業應該這麼講，新創跟創新這個定義，也許在這個補助上，可以做一些分類，它的門檻就是條件也許就要比較高，補助的金額也要提高。其他就是現行的，一般類別的這個創業，就是支持型的這個補助，然後不應該排除加盟業者，其實昨天到今天，就有幾位加盟的這些青創朋友有在反映，他們說其實我們加盟這一件事情，在過程當中我們是必須要受到訓練的，這一些加盟主他們想要加入的廠商也是會篩選加盟的業者，看符不符合這個企業的精神，相關行政方面的訓練，都是要經過時間來培育的，所以不是有錢就可以加盟的，所以他們會覺得在這個部分，如果被剔除掉是有一點冤枉，也希望我能在議事廳幫他們表達這個部分。

再來，第二點，依核定的補助金額訂定級距，也許有些補助 3 萬、有些補助 7 萬、10 萬、15 萬不等。應該要規範他不同級距就有不同上課時數，我認為上課時數這一件事情，你們在創業貸款的那個部分都有在進行。再把這個部分加進去應該不困難，而且對創業的朋友來講，他們多上一堂課都是吸收，對他們來講都是好的，應該是要依照補助的級距來要求他們要上多少小時的時數，這個部分我也建議應該要做。再來，就是追蹤營運的狀況，我們現在已經補助了 3 年，這 3 年當中我們每一年補助兩百多名這一些業者還有多少繼續在營業的？這也許可以提供未來補助的方向上是不是需要做修正？這個部分或者在

行業別上做一些限制，可能在相關追蹤之後你們就可以得到答案。接下來，這個是我個人的建議而不是一定要這麼做，每一年報名得這麼多，他們的順序就是今年沒有抽到，明年的順序是不是可以比照特殊的排名。因為剛剛聽局長講的，八百多個只抽兩、三百個，數量有一點多，這個部分提供參考，以上是我給局長的建議，局長不用特別回答。

接下來，我跟經發局討論減碳好市券活動的問題，這個是經濟部所辦理的活動，經發局這裡的角色是什麼？幫忙發文通知這些公有市場的市集攤販願不願意來參與這個活動嗎？還是怎麼樣？這個角色是什麼？請經發局回答。

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想一般中央單位的活動都會請地方政府共同的來進行合作，主要是幫忙提供相關的資訊到高雄市在地相關的業者。

李議員雅慧：

謝謝。這個活動在我區內的公有市場反映還滿好的，他們是希望是不是能夠延續辦個幾年？但是又有一些其他的市集、攤販或者是流動性合法的攤販他們反映說，我們為什麼沒有？是資訊上有落差還是怎麼樣？如果中央他的經費條件有所限制，經發局是不是自己可以來做？我知道他一場的補助金額也不算多，如果這個預算許可的話是不是也來做？剛剛有提到其他市場的反映，以我的選區自由市場、德明市場都是生意非常非常好的傳統的市場。他們每天購買的客人也多，應該這樣子的美意是為了環保，倡議綠能，應該是在人群聚集的地方宣傳這一件事情更有效益。未來經發局是不是自己地方政府來舉辦？把這些私立的市場也納入考慮。

再來就是埤仔頭市場，他是過去左營第二公有市場旁邊的一個市場，原本沒有埤仔頭市場，是因為公有市場廢除了之後，他們只好移到馬路上來營業，當然生意一直不是很好，他們也是期待就是過日子，就是市府能夠給予相關活動上的支持，讓他們能夠繼續在那個地方生存，市場經營現在滿辛苦的，就是被很多的賣場刮分掉很多的消費群，據說他們有他們的辛苦，如果藉由這樣子的活動來帶動，對他們來講多少是有幫助的。在這邊提供給經發局做參考。

再來，我要跟財政局討論娛樂稅的問題，我們打算將修訂高雄市娛樂稅徵收自治條例，將娛樂稅降低。娛樂稅降低之後，我想最大的差異、最有感的應該會是辦演唱會的經紀公司。去年到今年都有一些國際型的巨星來高雄辦演唱會，我們國內也是有一些很厲害的，像五月天、伍佰、阿妹都有辦相關的演唱會。但是對娛樂稅減低這件事，我們也跟本地的小型團體，那些都會在衛武營、

大東、文化中心辦理表演活動的團體有稍微討論過，對他們來講，他們說，票房今天如果賣了 20 萬，原本是要繳 2,000 元，現在降下來之後，大概只要繳 500 元。其實 500 元跟 2,000 元差異對他們也不算很大，對於這樣的政策，稍微開心，並沒有很開心。他們寧可把減免用在場地上的減免，因為場地的租借費用是高的。當然在…。

主席（李議員雅靜）：

再給 3 分鐘。

李議員雅慧：

這個部分不屬於財政局，收費場地的部分是文化局的議題。但是就是對他們來講，對這項政策並沒有買單，坦白來講是這樣子。對這些大型演唱會的經紀公司有沒有感，因為我們沒有辦法直接對經紀公司了解他們對於選擇場地這一件事的想法是什麼？我們就稍微爬梳一些娛樂新聞，都有幾個案例聊到說，他們是如何選擇演唱會的場地。娛樂稅這一件事情，應該是他們最沒有想到的一端。譬如說 BLACKPINK，他們去選擇高雄場地唯一的考慮條件，是因為場地容納的了 5 萬人以上，所以他們選擇了高雄，沒有選擇台北小巨蛋。而且對他們外國人來講，高雄跟台北就是台灣，他們也沒有差別。

在前一陣子 Patris 辦了世界型的演唱會，他們選擇這個場地的考量，在東南亞選擇了新加坡，考慮的部分是 6 個小時之內可以飛往東南亞最好的地方就是新加坡。為什麼？因為交通的便利，粉絲 6 小時之內就可以搭機到。再來治安、文化的開放，而且跟政治上的考量，也就是有做出一些差異。像馬來西亞就有宗教的因素，所以他們就沒有考慮馬來西亞。就是說選擇這個場地來講，娛樂稅這件事買不買單，他們可能也沒那麼重視。以 BLACKPINK 這一次 4.3 億的票房收入，對高雄的稅收可能就會差一、兩千萬，光是一場的演唱會，對不對？我數學沒那麼好，可能就有差這麼多，所以說這個必要性。但是我沒有反對減免這件事，可是未來怎麼來彌補這個稅收、稅損的替代財源是什麼？是不是請局長也做個簡易的回答？

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

剛剛提到的娛樂稅，我想做為地方 7 大稅目的娛樂稅，我們藉由一點點火的誘因來創造高雄更多的產業以及經濟價值。概念是這樣，就是當我所提的這一次送進來修正條例的草案，大概以去年來講，我們整個稅收是 1.7 億，我們一年大概會稅損 1,500 萬左右。當然這個部分雖然整體的金額，對議員來講，這些演唱團體，我覺得他會在意成本收入也有很大一個部分，譬如我們為什麼來

到六都最低，以新北來講，它的稅率還 10%，我們可以降到 0.5 或 2.5，也就是只要在高雄的，不管自己文化局所管的場地、行政法人中央的場地，只要對接到高雄的，我們都再減半。作為財政局的角度，我們是藉由這樣的一個誘因而帶動整個地區的年輕朋友來這裡聽我們的演唱會，因為我們有很多這麼好的條件。整體而言，議員提到的財源怎麼去彌補？如果按照交通部的評估，通常一個人去觀光大概一次會花掉 2,300 元的金額。我們統計 1 年大概有 100 萬人來高雄，如果我能夠增加 30% 的話，大概會增加 30 萬人；如果乘以一個人大概 2,000 元的話，我們光帶動一個效益大概支出會增加 6 億元左右。最好如果能夠再帶動商圈店家營業的支出、收入，我想整體而言我們評估過，按照我們財政紀律法來講，它的稅賦的虧損是可以由替代財源來彌補。以上跟議員報告。

主席（李議員雅靜）：

謝謝雅慧議員的質詢。接下來請張議員博洋質詢，質詢時間 15 分鐘。

張議員博洋：

現場的局處首長及團隊，大家午安。我們今天的第一個質詢，因為這個是今天比較算突發的新聞，所以我的簡報沒有做非常多頁，我就用講的。今天有一則新聞是台積電正式宣告不會再考慮進駐龍潭園區，這件事情其實可以說是桃園市長張善政的一個政見跳票。選前的時候就多次強調他是唯一可以把科技大廠引進桃園的參選人，但選後他看起來是科技大廠離開桃園卻無能為力的一個人。台積電不只在桃園龍潭擴廠當中遇到了土地利用的問題，其實在台中這裡同樣的也面臨到盧秀燕市長他們的土地交付給台積電的過程中，其實並沒有非常的順利。

根據今年工商時報的報導，為什麼台積電 2 奈米來到高雄的過程當中速度比台中快？其實是因為我們土地的取得市府非常的積極，也非常的用心，讓我們的土地提早將近 1 年的時間就交付給廠商來進行使用，也就是說高雄相對於台中和桃園來講，可以說是一個對台積電相對友善的城市。在這個新聞的前提下，如果今天台積電已經沒有要去龍潭的話，同樣的他的 1.4 奈米的廠，我想問一下我們的經發局。局長，2 奈米的下一步，台積電的 1.4 奈米有沒有機會在這個時間點透過我們的協商跟台積電談一下，看是不是有機會來高雄？局長開始在面帶微笑。局長有沒有相關的規劃？

主席（李議員雅靜）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

今天市長受訪有提到，我想機會是留給準備好的人。以市府來說的話，不論是他們目前在進行建廠的工程我們全力的來做協助，針對後續整體的規劃，當

然我們尊重台積電公司在市場上的布局。但我們不論是在水、電，水當然也包含像是完整的再生水的提供，電力也包含相關的雙迴路饋線的供應，並做供電的完整。以及後續的土地包含整個高雄楠梓產業園區，未來納編為國科會的第三園區，總共 175 公頃，也都可以在 114 年到 115 年完成整體園區的納編。所以不論是在水、電及土地，我們都做好準備，後續我們會持續來做努力。

張議員博洋：

目前有聽到相關的聲音，台積電想來高雄設置 1.4 奈米嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前我們就是全力的做好準備。

張議員博洋：

好，謝謝局長，後續有什麼新的進度對高雄的產業或是民眾是利多的話，請局長一定要第一時間來跟議會及市民朋友來做報告，局長請坐。第二個問題是立法院這邊，也是一樣是桃園，桃園已經宣布要取消亞洲矽谷的計畫。同樣的，賴瑞隆委員就在國會當中要求國發會，如果桃園不要這項亞洲矽谷計畫的話，看是不是可以爭取來高雄，可以把這個計畫挪來高雄？國發會主委龔明鑫也在這兩天的報導當中有同意，是不是跟高雄市政府這邊來進行洽談，讓這個所謂的亞灣創新研發中心有機會來進駐高軟二期。我想在陳其邁市長上任之後努力推動 5G AIoT 相關產業的進程當中，其實如果我們能夠再同樣的爭取到這個亞灣創新研發中心的進駐，我想對於高雄整體相關產業的提升，甚至是周邊的供應鏈、產業鏈，從過去的北部來到南部，我想或許對高雄來說是一個滿大的利多。同樣的也要來請問一下廖泰翔局長，這個部分有沒有什麼規劃？

主席（李議員雅靜）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我這邊也要特別感謝賴瑞隆委員，因為他在中央非常積極爭取很多亞灣區的預算。在本案，我剛才在中午的時候也跟國發會主委的辦公室有通過電話，也提到的確他們目前正在做相關的研擬，我們這邊也有提到後續高雄接下來想要發展的一些政策、方向，以及我們期待能夠進駐的產業類型。我們這邊會跟國發會積極地來進行爭取。

張議員博洋：

所以現在還沒有進行到會議的部分，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，目前都還在研擬當中。

張議員博洋：

因為從新聞上賴瑞隆委員的期待是比較希望能夠進到高軟二期啦！但是因為高軟二期這個月陳建仁前副總統才剛去動土，所以高軟二期要蓋還需要時間。但是現階段如果不用蓋，又要比桃園快的話，我們有特貿三市府收回來的商辦空間也可以來評估看看使用。不過實際上好不好用、要怎麼使用，還是要尊重市府這邊的判斷。這邊也是提出我們的建議，就是如果有一個現成的、不用花錢去蓋的一個場地的話，特貿三是有機會來嘗試研究看看。這邊提供給經發局來做一個參考。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議座。

張議員博洋：

接下來是跟財政局比較有關係。我們都知道輕軌整體的建置，尤其是三民區大順路這一段，包含往下到苓雅區以及到北邊這邊，周邊的店家因為輕軌的施工拉得滿長的，他們的生意必定會受到一定程度的影響。這邊也非常謝謝財政局也幫我們周邊的店家研擬了很多包含房屋稅、營業稅、地價稅相關的減免措施。在這邊要提醒的一件事情就是，雖然年底要完工了，輕軌完工是一回事，但是周邊包含土地、街道及馬路等等的復原，包含我們現在很要求市府要做的所謂的人本造街，其實相關的工程可能都還需要一段時間。對店家來講，如果他的減稅措施只到輕軌完工的那一剎那，但是接下來的人本造街及道路的復原一樣會影響他們的生活品質，甚至是他們做生意的狀況。可不可以請財政局研擬看看，有沒有機會把剛剛提到的不管是房屋、營業，還是地價稅的部分來延長，讓輕軌周邊的店家在一樣是輕軌雖然完工，但是周邊道路要復舊的同時，他能不能夠一樣來享受到我們市府提供相關稅賦的減免？請財政局長。

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

對於高雄整個四箭齊發的軌道建設，我想我們都是同樣的心態，也就是說在軌道建設期間，只要受影響的這些店家、住家，剛剛議員有 post 出來，不管從房屋稅、地價稅、營業稅及娛樂稅，該減免的我們都會落實去辦理減免。剛剛你所提到的，當然在施工期間，議員關心的，如果施工後他還要復業的那段期間，我想我們也請處長跟同仁講一下，就是在他還沒有復工期間，包括國稅的營業稅，只要他還沒有營業，我想我們國稅的部分，營業稅查定課徵的也都減免、都全免。請議員放心，因為畢竟施工也帶來周遭的不便，這個部分我們會來協助處理。謝謝。

張議員博洋：

好，謝謝局長。這個一定是要幫我們周邊的店家來做爭取，就是說地方和市府大家互相幫忙，讓市府能夠方便施工，讓我們地方上來做一些稅賦的減免。接下來，剛剛也有提醒，局長也有回答到四箭齊發的部分相關的減免我們都可以提早來做規劃，那這個部分要再拜託財政局。

接下來話題回到經發局的部分。上個會期在觀光局的部分，不管是我，還是煥宗議員、黃捷議員、俊憲議員，還有滿多其他的議員其實都有質詢到，就是我們的性別友善旅宿相關的認證，希望讓高雄的觀光旅宿業能夠在性別友善這一塊，走的比別人更加前面，甚至是來帶動所謂這種性別相關的觀光旅遊。但是我想在推動這種性別友善的過程當中，不會只有旅宿業，國外的朋友，或者是外縣市的朋友來高雄消費，他不會只有住而已，他一定會有吃的、玩的、用的等等的消費需求，在性別友善店家的這個認證上，他就會跟經發局的管轄範圍比較有關係。

我先大概說明一下，為什麼我們需要所謂的性別友善店家，因為一旦你這樣子的店家比較多的時候，第一個，你可以提供相對性別友善的這個環境，同樣的，這樣子店家多的時候整個社會大眾，對於這樣子的性別友善認同有感覺，甚至是生活周遭我都看得到的時候，我們就可以比較容易去打破性別的這種刻板印象，甚至是對店家來說，我今天貼上一個性別友善認證的時候，他會不會形成一個氛圍，這個區域裡面就是有這麼多的店家，對性別相對友善，他的觀光動能就能夠相對的來帶動起來。同樣的，我們在推動所謂的性別平等價值觀，不會是法律過了，隔天台灣就突然變成全台灣整座島嶼都是性別平等，它一定是需要很多方面層次的去推動。比方說第一年我們推動同性婚姻，第二年我們推動性別友善旅社，第三年我們推動性別友善店家，第四年我們目標是什麼？高雄做為性別友善的一個城市，我們年年來翻新、年年來推動、年年來升級我們對於性別友善的措施，我想這個是必要的。所以在觀光局長的推動，我們加入了性別友善旅宿的這個認證之後，接下來可能就會是經發局在性別友善店家的這個認證上，我們應該要有所動作。我印象中，過去其實應該有議員也質詢過，但是因為今年還沒有看到相關的措施，所以今年也會在我的質詢當中，再去強調一次。

這個是台中市，台中市性別友善這個商家的認證，它就有包含性別友善、月經友善，跟空間友善相關這樣的認證，都有把它去做出分門別類，所以我們不是走在前面的人，但是我們確有很多前面的案例可以去做參考。同樣的，這個是台中市性別友善的店家，它甚至有一個資料庫可以來讓大家查詢，哪些店家可以讓相關的朋友們，甚至是就算你本身不是同志、你本身不是跨性別，但是你還是可以到店家去消費，讓他們感覺到，其實這樣子的行為，在整個台灣社

會氛圍當中是被支持的。同樣的，在台北市的性別友善專區，甚至有推出這種貼紙，這個性別友善不只性別，它還包含什麼？包含無障礙的，包含穆斯林的等等，這樣子的一個友善環境。這個都會是經發局在推動的，你不管是要辦演唱會、你不管是要辦商圈活動等等的情況之下，你的這種加值的行為，其實是在性別友善的認證當中，去展現出來的，這個是台北市友善店家的貼紙。甚至台北市的經發局，他不只是幫忙來印製這些貼紙，推動性別友善的店家，他其實還會幫忙這些店家進行整個的行銷活動，這些都會是在經發局的管轄之下。我們可以嘗試來做看看。所以可能要請經發局長回答一下，我們目前對於性別友善認證，這些店家的認證，你現在心中有沒有一個什麼藍圖，因為我知道你剛剛有跟簡煥宗議員答應說你會做，我現在想問的是，你自己心裡面有沒有一個藍圖。

主席（李議員雅靜）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我百分百支持這樣子的一個做法，也因此我有要求同仁，在今年來提出相關的這個規劃，明年就來進行推動跟執行，在整體的執行上來說，最重要的不一定是那張貼紙，那張大家來申請認證，但反而是大家認證完之後，如何來更好的去推廣共同來合作的這些性別友善店家，也包含了台北市過往的做法，結合一些社群的行銷，或者一些網路的行銷等等，這一塊後續我們會來進行一個整體性的規劃。

張議員博洋：

接下來這個也是時事題，8月份的時候，賴清德副總統過境美國，那個時候過境美國，其實對於中國來講，是一個比較敏感的政治議題，所以他一定在國際上會有所回應。當時8月份中國的回應方式就是針對台灣的聚碳酸酯，就是我們的石化產品課徵反傾銷稅，所以我們從這個動作可以看到中國這種經濟統戰的壓迫行為，開始慢慢的從農業產品，開始轉移到我們相關的石化業製品、工業製品。同樣又面對到，高雄其實就是這種石化業跟重工業的重鎮，在這個過程當中，我想要問一下局長，如果未來他不只是針對賴清德，他可能針對整個國家，甚至是針對整個高雄的產業。在這個情況之下，中國如果有持續進行石化業、相關產業的這種，不管是課徵反傾銷稅，或者是做出其他這種封鎖措施的話，高雄有沒有做好因應方法，以及我們有沒有評估過，我們可能會受損的風險評估，請局長回答。

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個是對於因為政治的關係，影響到整體經濟上的架構，感到非常的遺憾。整體可以看到的是，台灣目前尤其包含石化產業，因為 ECFA 的這些，主要會影響到像議座剛才在簡報上所提及的，主要會是石化，以及機械、紡織等等。以高雄可能受影響最嚴重的，應該就會是石化產業，但也可以看到，其實從 107 年到現在，台灣整體石化產業出口到中國，已經降低了大概 12 到 15 個百分比。

因此在後續來以市府或是整體狀況的政策，應該都是來協助在地的石化產業，進行積極的轉型，尤其譬如說我們看到在近 2 年，高雄有一個方向是既有的石化產業，轉型成為半導體的先進原料。譬如說像台塑跟日本的德山集團來合資台塑德山，就從既有的石化轉為先進半導體的材料，也可以看到是，不同的產業別，對應到未來所銷售的國家，就會有所不同。只要持續的提高高質化的石化業轉型，也相信可以降低對中國貿易的依賴程度，同時也可以提升整體的價值以及毛利，這個是我們會跟中央政府共同來做努力推動的部分。

主席（李議員雅靜）：

再給你 1 分鐘。

張議員博洋：

這邊跟局長提醒，我們現在面臨到中國三不五時就拿我們的產業算是來開刀的情況之下，過去發展台積電找這些高科技產業來到高雄，可能一部分是希望帶動高雄的就業機會，一部分是希望高雄的產業轉型，但是這個產業轉型，不只是為了提高我們的基本薪資，某程度上也是為了讓台灣，從過去過度依賴中國的供應鏈，轉移到能夠去相對的以美國、日本或是東南亞為首，相關的供應鏈，所以脫中、入美、入日，或者入東南亞，這個會是我們整個產業的總體目標。在台積電進到高雄，市府大張旗鼓宣傳的同時，我們自己心裡面要掌握清楚整個長遠性的目標到底是什麼，這個跟局長來做一個提醒。好，以上是我的質詢，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

感謝張博洋議員的質詢。局長，你說高雄準備好了，到底做了哪些準備？可以請局長簡單答復嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

如果是針對半導體產業的話分為幾塊，第一個，當然是針對半導體產業所需要的水、電、土地，這個別來說的話，市府都有進行相關的稽查…。

主席（李議員雅靜）：

會不會他們來了以後，換高雄在地的市民缺水、缺電，經常跳電、沒電，然

後經常缺水、沒水。

經濟發展局廖局長泰翔：

這就像有許多議員都詢問過，高雄接下來可以提供到 10.5 萬噸的再生水，整體來說，高雄可以提供…。

主席（李議員雅靜）：

10.5 萬噸夠嗎？你們的再生水是他們所需要的嗎？可以用的嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個在時程上來說的話，都可以依據廠商的時程來做配合，除此之外，高雄也是全台灣，假設在 2028 的時候，就是全台灣提供最多再生水的一座城市，也就這件事情來說的話，我們也會持續的來做每日的推動。

主席（李議員雅靜）：

你的再生水來源，從哪裡來？

經濟發展局廖局長泰翔：

主要會是從民生污水的部分，然後進行不論是橋頭自來水廠，或是楠梓自來水廠，來進行自來水的產製。

主席（李議員雅靜）：

你說 2028 年是不是？〔是。〕現在是 2023，〔是。〕你知道水利局從這兩、三年來，扣除疫情期間，我們的接管率、納管率一直停滯不前，因為接下來會是很難納管的一些區域，甚至有可能挖了之後，房子會倒塌，你覺得你能在 2028 年達到，你剛剛所說的多少噸再生水？

經濟發展局廖局長泰翔：

再生水 10.5 萬噸，從 2026 到 2028 會產製。

主席（李議員雅靜）：

你覺得有可能嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這是我們預期的規劃，也會往這個目標來做努力跟邁進。

主席（李議員雅靜）：

2028，今年 2023，你再 3 年 2026，你覺得未來的事情，你能預估得到嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個…。

主席（李議員雅靜）：

講得這麼有把握，你有做過相關的調查、一些報告嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個分為兩段，一段是跟中央爭取經費，目前水利局裡面都已經在執行，並

且相關的經費已經有核定，除此之外，再生水廠也已經開始動工，所以就整體
期程上來說，市府的各局處都全力以赴往這個目標邁進。

主席（李議員雅靜）：

你能不能把你剛才所講的這些，包含經費來源，包含你們現在正在進行的哪
些事情可以讓再生水真的達到 2028 年有 10 萬噸，對吧？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，10.5 萬噸。

主席（李議員雅靜）：

你把那些相關資料跟數據一併彙整一份給本席，好嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，但這可能要請水利局，我們會跟他們做彙整，因為主責在水利局那邊。

主席（李議員雅靜）：

沒關係，反正我是對你，因為你剛剛講高雄市政府準備好了，未來不會缺水，
我們擔心的是民生問題，除了在地就業以外，就是民生問題，水跟電每天都是
需要的。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們會做好準備。

主席（李議員雅靜）：

這個可能要麻煩你，因為你講得信誓旦旦，說因應台積電的到來，我們都準
備好了，而且講了兩次至三次，包含剛剛有提到黃線的部分，我們期待不是只
有減免，不管是任何的稅，地價稅、房屋稅等等，我們擔心的是如果因為這些
交通的公共工程開始施作，影響消費者的型態，好不容易形塑成的商圈就沒
了，或是影響到消費者的消費行為，其實要再把它變更回來，我們去看現在
的玉竹商圈跟中正路現在捷運橘線、紅線所經過的本來有商圈，現在我們要
再慢慢把人流 call 回來，我們真的好費力，所以可能要拜託經發局跟財主相關
單位除了減免稅以外，我們還可以幫這些沿線的店家、商家、業者做哪些事情，
可能要拜託你們去座談會也好，或是看別的縣市有沒有成功的個案，高雄看起
來沒有成功，如果只有減免稅的話，我覺得未來的消費行為改了就是已經改
了，有時候拉不回來了，怎麼幫他們？怎麼幫這些在地業者？而且交通方面可
能比以往更不便利了，這可能都是大家要通盤考慮的。

接下來請陳玖娟議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員玖娟：

主席，還有財經部門的各位局處首長、關心高雄市的各位鄉親，大家午安。
針對這兩天，我相信也很多人關心台積電到底要不要來高雄，尤其我身為左楠

的議員，這是我們最大的課題。我在這邊要說，我知道經發局廖局長你解釋很多，但是我只要一個很簡單的答案就好了，因為每次我們在跑行程，很多人都在問我們到底台積電來不來？局長，台積電來不來高雄設廠？

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

台積電公司他們的先進製程晶圓廠已經在楠梓園區動土，到 9 月以前都有上 6 萬人次的工班在裡面進駐進行相關工程。

陳議員玫娟：

所以也就是確定它會來這邊，而且是 2 奈米。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，已經在建廠當中。

陳議員玫娟：

確定，OK，這樣以後我們出去才知道怎麼跟人家解釋，不然有時候你們講那麼多專業的，其實市民是聽不懂。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，已經建廠中，謝謝。

陳議員玫娟：

好。我進入我的議題，北城計畫 S 科技廊帶一直是陳市長的政見，剛剛我有特別提到整個 S 科技廊帶，剛剛我們談的中油廠區現在已經也都在開發了，後續接著我們那時候也因為這樣子而拓展翠華路的拓寬，新台 17 線也延伸。

現在再過來談的是高鐵左營站的後站開發，我相信上次在林副市長的主持之下，高鐵後站已經也有細部計畫跟劃定都市計畫的新地區，早期這一塊是轉運站，這個是廣停用地，現在已經也劃分有做商辦，這個好像是停車場、商辦大樓跟公園。左營高鐵科技之心，你們現在給我的簡報資料，這是 A 棟商三、B 棟商三還有商四的規劃圖，財政局現在在推動高鐵科技之心的公辦都更案，正式公告招商了，預計也是在 113 年 2 月 1 日要截止投標，全案發展投資總金額是 175 億元，可規劃成我剛剛講的 A 級商辦大樓、會展空間、商業設計等多元化機能，我覺得這個是相當好，因為高鐵出來剛好就面臨這些，對高雄未來的企業發展什麼都是相當正面，但是我要問局長這個案子規劃裡面是朝向商辦大樓、會展空間、商業設施，有沒有在地的元素？比如多功能活動中心供社區使用，或是社福、公托、公幼、長照之類的據點會在這個規劃案裡面，能夠有這樣的投入設計嗎？財政局長，請答復。

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝陳議員長期對從一開始土地的都市變更，到目前走到招商，我相信議員都給我們很大的支持。主要跟議員報告，目前整個三棟有規劃一處多功能活動設施，還有整個公托、公幼的設施目前都含在公益設施裡面。

陳議員玫娟：

好，那很好，可見得我們之前在跟你們建議，你是有聽進去，我今天要再確認，希望你們趕快好好努力，謝謝。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝議員。

陳議員玫娟：

再來，我要談的是海景街的市場用地，在合群社區的旁邊，我也很感謝去年 8 月 22 日那時候秘書長有跟相關單位都來到合群、明建里討論設施的改善，這邊有一塊都是軍方的土地，這個就是舊的合群，這邊有 1 個市場用地、2 個停車場，當時這個案子我已經談了很多次，因為那邊的大樓已經蓋很多了，包括現在有很多建商也都進駐，未來這邊聽說這一塊好像也是要做社會住宅，所以目前現有的機能，就是在購物的部分只有這個鐵皮屋的市場。在那一次會議裡面，我也非常感謝秘書長有裁示，所以後來有跟國防部共同擬定合作開發的模式，經發局當時也有承諾以標租方式供民間投資興建一些零售市場或超級市場來使用，據我所了解，你們在今年 5 月 19 日也決標給全聯，這個案子是不是也已經確定了？我請問經發局長。

主席（李議員雅靜）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先要特別感謝議座對本案長期的關心，的確也因為議座的關係，我們積極跟國防部進行合作，目前就像議座的簡報上所述，目前已經決標於全聯公司。

陳議員玫娟：

全聯確定嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，他們也正在進行相關的設計跟規劃。

陳議員玫娟：

現在期程呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

預計會在明年第三季到第四季完成相關的。

陳議員玫娟：

第三季跟第四季是屬於 9 月、10 月那個時候嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，預計 9 到 12 月。

陳議員玫娟：

要一年喔！要那麼久的時間？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，因為它目前是完全的平地，所以不像當時果貿相對比較快的原因是因為果貿已經有既有的硬體建築，只需要做內部的改裝、改善。

陳議員玫娟：

好，了解。我現在的意思是，它是從平地蓋起來，對不對？所以它會有自己結構的架構設計，我要請問有沒有可能在這樣的空間裡面再多挪出一個公益的空間，譬如我剛剛講的多功能活動中心之類的，有沒有這樣的機會？因為那個地方人口越來越多，可是一直沒有一個給市民能夠聚集又可以聯誼的空間，里長一直在陳情，有沒有辦法？

經濟發展局廖局長泰翔：

這一塊我們的確有跟全聯公司進行討論，目前以他們的規劃來說，由於他們是商業設施，相關的公益空間對他們來說的確有困難，最主要…。

陳議員玫娟：

這個不可能叫全聯來出，我現在的意思是市府有沒有辦法有一點預算，跟他們合作的方式一起來搭建，我們自己也有我們自己的一個小空間給市民使用，有沒有可能這樣的作法？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個可能我們後續跟民政局進行討論，因為最主要以經發局所負責的應該主要就會是以相關的招商為主，比如以民政局所管轄的里民活動中心…。

陳議員玫娟：

我知道，幾個里長都是很單純的想法，反正你都要蓋了，那你就蓋一樓給全聯、二樓就給我們使用，他們的想法很單純，就是這樣做，但是我知道你們有你們的難處，所以沒關係，你現在也不用跟我回答這個問題，我希望你們會後跟民政局或是相關單位討論，有沒有可能不是往上而是往旁邊，有沒有這個機會，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們來研究，因為畢竟地不是我們的地、蓋不是我們在蓋。

陳議員玫娟：

我知道，就是因為地不是你們的，希望由公部門和公部門去討論，好不好？請坐。再過來瀝青場就是水肥場這個，我們已經努力了好多年，終於 G20 也要公辦都更了，這個我們也非常的高興，因為畢竟可以帶動地方的發展。但是我要特別提的就是，這塊土地位置相當好，在大中路、民族路和文慈路，這裡是全國人口最多的福山里，但是我記得那個時候我一直在跟經發局討論臨時攤販，重愛公園旁邊有很多流動攤販，因為他們沒有一個大的購物市場，大家都必須要跨越大中路，到自由路的自由黃昏市場那邊採買，其實對這些長輩是很困難的，所以他們就是就近的一些流動攤販，但是警察來趕，然後就造成一些衝突。所以我一直在強調，有沒有辦法在這個位置上幫我們納入一個小型市場的設施，我想公托、公幼、幼兒資源中心、圖書館、健身中心、社會住宅，我想這個部分是別的局處的業務，我就跟別的局處來討論，但是就經發局的部分，我是不是可以請經發局長，小型的市場不一定要傳統市場，有一些規劃得相當好的、有冷氣的那種市集也不錯、或者超商，局長，有沒有辦法朝這樣的方向來努力呢？

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

本案主責單位是都發局那邊，我們有跟他們進行討論，目前的方向傾向是以機關辦公室、日照、社宅來進行招商，我們也可以看到過往，包括現在的凱旋青樹，在前幾天的新聞也有說明到，他們在一樓成功招商到全聯，未來假設在這周邊已經有完整的住宅需求，甚至社宅的進駐，這邊我們也會共同來協助，協調看是否能讓這些商業的設施或市場共同來進駐，讓社宅居民以及周邊居民有一個商業消費的地方。

陳議員玫娟：

那就拜託你去努力爭取，給市民一些舒適及方便的採購空間或場域，不要讓他們老是為了這個問題在跟警察吵架，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

收到。

陳議員玫娟：

謝謝。再過來就是曾子路和華夏路的停車場，坦白講，這個是老案子了，已經講到不要再講了，可是我不斷地還是一直要在這邊提，因為一直都沒有下文，我很快地講一下。這是去年我們很感謝很多相關的局、處長都是親自出席，還有我們在地里的長，曾子路、華夏路這塊土地我也不用再詳述，你們應該都很清楚，這一塊以外，還有一個重和路和華夏路一樣的灣市 2，這也是一個市

場用地，兩塊都一樣，這兩塊曾經都在我們左營區公所開過說明會了，我們也都提供了很多的意見。但是我不曉得這個案子，在你們經發局的簡報裡面沒有看到有這樣的一個報告，反而在財政局有看到，財政局在這個部分有特別提到，你們是照民間投資的，所以我要請教一下我們財政局局長，就這兩個案子因為之前一直在談，我們一直都是請經發局要來做規劃，未來這兩塊土地要做活化了，應該是在財政局的權責之內。我想問一下，這兩塊在財政局的部分，因為過去要做長照，你們覺得產值不高、投資者意願不高，現在如果做商辦，或者商業用途的話，是不是它就有更高的價值，財政局在這個部分，針對這兩塊土地有在做什麼規劃嗎？因為我看不到你們在簡報裡面有任何的敘述。

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員對於這兩個促參案，從之前一直討論到現在，我想上次議員講過之後，經發局跟我們也都很努力的希望把它活化出去，包括我們也跟財政部申請了前置作業的費用，整體來講大概市 4 部分，大概會是在 12 月，預計目前的進度經發局將在 12 月會來公告招商。我向議員報告，所有這些促參案，我想不只經發局、還有其他局處，只要那個案子成熟之後、規劃 OK 了之後，會送進來我們的促參小組，我們會用所謂的透過委員制的方式，去檢討它的整個公告條件。

陳議員玫娟：

我簡單地問，灣市 2 和灣市 4 目前兩個的進度，你剛剛說灣市 4，你們是準備年底要促參案的公開招標嗎？

財政局陳局長勇勝：

我想這個細節的部分還沒有送進來我們促參委員會，我剛剛知道進度是這樣子，是不是請我們經發局局長看後面的細節到哪邊了。

陳議員玫娟：

還是請經發局回答好了。

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對灣市 2，其實我們相關的規劃大致上已經完成，並且也都有相關的潛商有來跟我們進行會談，最主要當時拖比較久的原因，本來希望走促參案，用大規模的量體來做開發，後續主要是因為地底下發現有相關的捷運的過程，所以就必須走低密度開發標租的模式，目前我們預計近期在今年底以前一定會上

標，希望能儘速來完成，潛商來說的話，也都有意願來進行合作，會往商業性、消費性的場域來進行開發。

另外一塊針對議座一直以來關心的灣市 4，我們在 8 月的時候有進行相關的公告，的確也因為當時規劃的內容夾雜了滿多相關的公共需求，包含日照中心、托兒所、托嬰中心、或活動中心等等，後續的討論和檢討，包含議座和當地的里長都希望至少可以保留我們的里民活動中心，讓周邊的里民有一個可以活動的場域，所以目前我們正在重新修訂整體的促參內容，也會儘速來做一個公告，所以當時有公告過，但是目前在做一個檢討，重新檢討完成之後會儘速上網公告招標。

陳議員玫娟：

好，會後可不可以麻煩你們再給我兩個案子的書面報告，因為我想兩個案子開發的狀況絕對不一樣，一個要低密度開發、一個一定要高價值的開發，對不對？〔是。〕所以我想這兩個報告也拜託你們給我，因為自從開了說明會之後，好像就沒有再聽到你們有任何的進展和訊息，所以我希望有一個進度可以讓我

知道。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到。

主席（李議員雅靜）：

再 3 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝主席。我想你們要加油。再過來我要問一下，因為還有一個灣市 38，是不是在榮總路那邊那一塊，那一塊也開過說明會，那天我也有參加，好像那天有很多的意見，我不曉得你們現在有沒有整合好了，是否能夠順利地來推動，局長，這個部分你們有沒有掌握呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

那一塊現在已經上網公告，預計 11 月 3 日截標，相關的潛商目前也都跟我們反映有投標…。

陳議員玫娟：

連同這一塊，你一併把資料給我好不好？會後三個都給我。

經濟發展局廖局長泰翔：

那一塊主要除了商業設施之外，因為是整合停車場用地，所以我們在底下還會興建停車場，去配合周邊…。

陳議員玫娟：

我現在就是要跟你講這點，因為榮總醫院的停車率很高，所以這個停車場的

設施一定要好好的掌握，好不好？〔沒問題。〕絕對不能比現在還少，只能多、不能少，好不好？〔是。〕

再過來我要問的是左楠區設置雄校聯社團養成的實驗室，這個是青年局的業務，我看字面還看不出來，唸出來才知道，非常好的一個名稱。我知道你們在中央公園那邊有做一個這樣的實驗室，那裡面有很多個課程，做得相當豐盛，事實上你這個位置是坐落在中山路捷運站那邊，因為它有舞蹈空間、吉他練習室、展藝演和攝影空間、社團的成果展等，都非常好，現在應該給年輕人一些活動的空間，我覺得這是正向的，讓孩子有一個正確的活動場域。所以我想雄校聯的社團養成實驗室，它是在中央公園那邊嗎？但是因為我們很多大學、高中生要去到那邊，其實是有一點距離，我們一直希望在左楠，因為未來整個高雄市的發展是往北發展，楠梓已經是一個蛋黃區了，人口的急速成長，我覺得這個是有必要，在這邊是不是能夠再請青年局在左營、楠梓這附近能夠找到一個更適合的場域，來辦「雄校聯」社團養成的實驗室，照顧這些左楠的學子，甚至包括岡山、橋頭、梓官那邊都可以照顧得到。我希望這個部分，青年局是不是能夠有適合的構想？我知道世運主場館那邊已經有一小塊，是有一些類似像運動中心這樣子，但是還不夠的。我希望能夠增加，包括捷運站體，像台北捷運站很多的空間都可以讓年輕人在那邊跳舞，可是我們的捷運站好像這個部分就沒有這麼樣的一個充實…。

主席（李議員雅靜）：

請局長回復。

青年局張局長以理：

這個真的很剛好，市長前幾天也在關心這件事情，也是針對捷運站，還有一些閒置的空間，希望我們可以安裝鏡子來給這些青年朋友做使用。我們在尋覓這些青創基地的過程當中，我們現在會以社宅的空間為主，因為相對的空間會比較大，重新建構的話，也會比較好規劃。相對在租金上面，也會比較便宜。只要是人潮，就是交通方便，因為畢竟學生他們很多還是沒有交通工具，如果是在交通方便的空間，也歡迎議座推薦給我們，讓我們有機會去服務青年學子，謝謝議座的建議。〔…。〕捷運站裡面，目前捷運站大概分成兩個區塊，一個是如果可以做營運的店面，商業的空間其實是全部都已經委外給一個固定的廠商，所以我們如果還有需要的話，還要再去跟那個廠商做租賃的動作，相對他的租金跟整體的坪效就比較不會那麼好。現在市長的規劃是說在一些比較大的走道，他如果在那個空間也不會太熱，學生在那邊做跳舞的練習是不會影響到通行的，也請我們持續地跟捷運公司來做盤整，只要提供他們插頭跟鏡子的設置，他們就可以在那邊做使用。這個部分，我們也會持續來做。〔…。〕

主席（李議員雅靜）：

再 1 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝主席。我覺得這個真的是非常好的，我看台北做得相當地成功，〔對。〕他們也沒有影響到商店，也是利用一些走道的空間來做運動。

青年局張局長以理：

他可以共好，可以共融。

陳議員玫娟：

對，我覺得這是很好的，所以高雄既然也有捷運，也有這樣的場域，我希望你們能夠好好善用。上次博愛公園整修的時候，因為那邊公園裡面有跳舞的團體，我也曾經跟捷運公司拜託，說可不可以請他們下面的地方讓我們可以運動，他說可以，可是沒想到他們跳了幾天而已就被趕出來了，可能他們工作人員不清楚總經理有答應我們，還是旅客有反映什麼？他就認為太吵了，可是我覺得跳舞這種東西應該不是吵，應該是可能有的人不習慣吧？但是我覺得是不是場域的問題可以好好適度地去做選擇？也許那個地方可能太窄，我希望說如果有這個機會，有整條連線，我們現在已經有實施了，未來還有岡山…。

青年局張局長以理：

好，沒問題。〔…。〕好，是，謝謝議座，非常感謝，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

謝謝玫娟議員。不過我想就教一下青年局以理局長，我們這個「雄校聯」社團是屬於一般人才育成的社團，還是讓青年學子可以一起共同學習成長的社團？它的性質是什麼？

青年局張局長以理：

這個主要是以學校登記有成立的社團為主，也就是我們的高中職跟大專院校，所以它必須是學校登記成立的社團，有社團指導老師，所以我們在養成實驗室這邊，我們會提供社團辦公室，來協助他們所有社團所需要的資源，甚至是我們也會有輔導員協助他們，不管是經營社團，或者是在企劃的規劃上面，或者是活動的辦理上面，提供他們相關的諮詢。

主席（李議員雅靜）：

局長，從財經部門質詢到現在，很多人都在質疑你青年局的業務主責到底是什麼？到底是專門撒錢，補助青年朋友、撒錢而已，沒有看到太大的成效，或許有，但是成效讓大家是無感的，還是你的業務主責是跟教育局、跟運發局是一樣雷同的？你要稍微再思考一下你的定位是哪裡？你方向明確了，未來青年局的業務就可能比較不會跟其他局處去重疊，我舉個例，我為什麼問社團，你

的定位是什麼？如果你可以把這些你有補助的、你有輔導的社團，未來它是一個產業，比如說舞蹈就好，我們舉例舞蹈社團，未來有沒有機會，他們所輔導出來的，在這個社團裡面出來的，我們可以培訓多位的種子教師，未來可以在街頭，我看譬如文化中心也好，或者是在學校裡面也好，有很多的師資，Maybe可以這個地方來，你能懂我意思嗎？不要只有是社團…。

青年局張局長以理：

報告召集人，我們現在就在做這個。

主席（李議員雅靜）：

但看起來你…。

青年局張局長以理：

我們有這個表演藝術力的培育計畫，街舞大賽也是其中一部分。其實我們在協助社團，就是在協助學生在他學生時代找到他的興趣，並且把他的興趣對於他未來的職涯有機會做對接。在社團的協助上面，其實新北市的青年局跟桃園的青年局，他們也都在這個部分著墨很深，因為這個是學生在進入職場前，對於自身興趣最深刻的地方。

主席（李議員雅靜）：

除了興趣以外，我要拜託局長，畢竟青年學子可能對於他的未來還不知道要往哪個地方走，我認同你們可以讓他們提前去嘗試或者是去體驗，可是在這過程當中，慢慢要導入一些產業進來。局長，你懂我的意思嗎？所以我們…。

青年局張局長以理：

完全懂，完全認同。

主席（李議員雅靜）：

繼續看你的表現，局長加油，謝謝。〔謝謝。〕

感謝玟娟議員的質詢。接下來，我們請李議員亞築質詢，質詢時間 15 分鐘。

李議員亞築：

主席，財經部門各位局長，辛苦了，本席現在先要來探討北高雄產業園區。在高雄市政府的報告來說，真的是寫得很美好，但是配套措施非常的不足，它其實是一個台糖農地去變更成產業園區，要變更成工業用的區塊。台糖農地變成產業園區，北高雄已經受到過一次的傷害，就是在大溫暖計畫的時候，環球路的震南酸洗，螺絲業進駐到台糖的農地，污染到北高雄的農地，無論是酸洗業務也好或是偷埋暗管也好，所有的業務都在高雄市政府沒有把關的狀態下通過了，導致於我們自己的民眾到現在還在跟環保局、還在跟震南打官司。現在沒想到北高雄的產業園區也是依循一樣的模式，所以我們非常的擔心，也非常的害怕。第一、從農地變成工業地，他們接下來要納入北高雄最多的螺絲跟扣

件業，但是他們面臨到一個最大的污染源就是他們的酸洗。酸洗會有高污染的物質跟高污染的排水，但是我們在目前的產業園區，其實看不出來他們針對廢水這一塊是零排放或是什麼樣的規劃，所以如果以後真的會進駐到酸洗的業務的話，或是你們有把握北高雄的產業園區不會進去酸洗，我們是不是針對工業區的污水系統應該要去好好地規劃，好好地整治，才不會以後如果真的變成一個酸洗的螺絲工廠區的話，我們旁邊的居民該怎麼辦？

另外一個部分，大家都知道九鬮那邊就是個高淹水區塊，你看滯洪池蓋在那邊就知道那裡常在淹水。因為之前旁邊的台糖農地都是比較低窪，所以在下雨的時候，那裡都會有蓄水的功能。接下來，你要把它填平做工廠，相對這邊的排洪、排水系統就會非常的不足。相關的配套措施，我們也沒看到在哪裡。另外一個部分，還有水源，因為它位於岡山跟阿蓮之間，阿蓮區塊其實是用岡山這邊的水源，我們自來水管就是一根大管子，阿蓮的自來水本來就不足了，如果你的產業園區又加進去，你用水又多的話，阿蓮可能真的沒水可以用，所以我們也希望是不是針對自來水水源這部分，還有應該大家也知道高雄以後要面臨的極端氣候，我們的水源不足，你在新的工業園區、新的產業園區，就應該自己在做個再生水廠，要不然你以後又要面對一樣的問題就是沒水。

另外還有交通阻塞的部分，你看圖面你就可以看的出來，其實它對外的道路就只有一條就是台 19 甲，台 19 甲往北就是阿蓮的市區，往南就是岡山的市區，你叫這些產業園區的車輛、這些產業園區的貨車，要往哪裡去？你沒有開通一個新的聯外道路的話，就會變成所有的工業園區的車輛，無論重車或是其他，甚至 35 噸以上的大型車輛、聯結車輛都往社區裡面開。所以以上這三點，我們希望在你們很開心的動工、很開心的剪綵、很開心的招商的時候，你們就應該要去想像一下，你們的配套措施非常的不足；還有另外一部分，針對淨零規劃，我們在新的產業園區，也看不到任何的淨零規劃。所以以上這四點，是不是請經濟發展局長答復一下，能不能做到？

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先這個園區是由經濟部來做主責開發，但相關整體環評的過程，我們也都有共同的來做了解。剛才第一個議座你所提到的高污染酸洗，其實並不會在這個園區發生，因為在當時的環評，就有要求能進駐的產業，必須要符合相關，低污染的這個製程規劃，也因此酸洗的製程，並不會進到這個園區，這是第一點來跟議座做一個回報。

第二，在針對整體的這個交通的這一塊，後續的規劃短期的方案我就先不

講，因為它大致上是一些周邊道路的銜接，或者是員工通勤專車等等，這樣子技術性的，但在中、長期的這個道路的規劃，包含像是增設國道 1 號的岡山第二交流道，以及台 39 線去往下延伸到仁武就這一、兩塊，後續的交通，經濟部這邊都有跟交通部來做一個完整的協調。除此之外，水源最主要是再生水這件事情，目前來說的話，大部分還是以高科技廠商在使用為主，最主要當然其實最大的差距，應該會是在再生水的這個價格，因此在相關園區的開闢，在環評的過程當中，環評委員也都會要求開闢園區的這個單位，就是經濟部，去說明整體的這個水的狀況。目前看起來在整體這個水的供給，跟實際的使用上並不會影響到過多的民生水源，但實際的相關環評資料，後續待會後我再請同仁來跟議座做一個報告，關於當時整體水的規劃實際的情形。針對整體污水的系統，我覺得在這樣子的園區內，都會設立這一個相關的污水處理設施，相較於那種一般性的這種零星的工廠，在園區整體的管理面，尤其在污水處理面會來得更好；在淹水這一塊，在當地的里長有非常多次的來跟我們反映，也包含跟水利局，因此在整體的這個滯洪量，我們也包含像是週邊的滯洪池都會共同的考量，後續假設還有需要做更新的規劃，我們會再來跟議座做報告。但目前就我們所知，不論是在環評的過程，或者是在水利局的評估來說的話，目前整體的滯洪量應該是足夠的，以上。

李議員亞築：

局長，我跟你說明一下，你們開始招商、產業園區開始使用的時候，你說的岡山第二交流道跟台 39 是開通了嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

還沒，因為一個預計在 117 年，一個預計在 118 年。

李議員亞築：

你會不會覺得那邊就是一個交通黑暗期？也不是黑暗期，就是一直塞！因為你車子沒有地方出，你看得出來車子沒有地方出嗎？你覺得他如果要去交流道，他要往哪邊去？這個是一個要面臨的大問題，你們都在新聞上講的很好聽、在業務報告上面講的很好聽，你連最基本的車子要往哪裡去，你們都沒有辦法解決！

經濟發展局廖局長泰翔：

就這一段我們到時候會要求這個進駐的…，應該經濟部到時候會要求進駐的廠商，不論是上下班的這個通勤，或者是否能去使用更多的，這個大、中…。

李議員亞築：

高雄市經濟發展局，你們交通沒有辦法解決、水源沒有辦法解決，你們連是不是有污水系統，你們都不清楚，這個就是你們在業務報告上寫的北高雄未來

的希望。你的淨零規劃呢？你們講的很好聽的淨零規劃，在這個新的產業園區你們做了什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

剛剛所提到的污水處理，它其實這邊會有污水處理場，所以在進駐廠商都會有這個專線專管在園區內做污水的處理…。

李議員亞築：

確定嗎？因為其實在環球路，那一個大溫暖計畫的產業園區是沒有污水系統的喔！

經濟發展局廖局長泰翔：

我們後續再提供更完整這個園區的規劃跟說明，因為私設的報編園區、民間報編的園區，跟政府報編的園區通常規劃上來說會有所不同。所以就這一段來說的話，其實包含不論是滯洪池或污水處理設備，以及要求進駐的是符合低污染的這個產業別，都是當時在園區報編的時候，經濟部那邊都有進行相關的討論、規劃跟說明。針對整體淨零的這個規劃，就是以這個園區內部接下來是以低污染的產業為主，以及後續再假設這個進駐的產業需要整體不論是碳權的認證，或者是整體節能減碳相關的設計或是設備，這邊不論是經濟發展局或是經濟部，後續都會有專案來做一個協助。

李議員亞築：

局長，你先坐下。其實為什麼我會說產業園區的問題，在於我們北高雄已經被傷害過一次了，我沒想到接連著，我們又要被傷害第二次。你不要每次產業園區設立完之後，要解決的都是我們這些民意代表，一步一步從交通、從水源、從污染，我們要一步一步跟各局處去探討、去解決、去改善，但是這應該是高雄市政府在做產業園區之前就應該做好的。

接下來，我們要來看，剛剛為什麼說來討論高雄的淨零排放，因為一個新的產業園區，我們看不到高雄市政府所說的淨零到底在哪裡？是不是只剩口號了，淨零不只是光電板，是不是可以保證說，如果你們確定新的產業園區確定是淨零，你們能保證新的產業園區就只用光電嗎？可以不用碳電嗎？局長，你可以保證嗎？新的產業園區你們說有電，你們都用綠能都用光電，你不用碳電可以嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想高雄的淨零絕對不是口號，但我也必須要說淨零…。

李議員亞築：

局長，你就說是或不是、可不可以？我們最終的目標就是減碳電，對不對？可不可以現在新的園區…。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員來做報告，淨零絕對不是園區淨零，淨零是我們希望整個高雄市的城市淨零，城市淨零有非常多不停的路徑，跟不同的方向…。

李議員亞築：

新的產業園區，我們是不是要去推動非碳電對不對？這樣才能去減低我們歷年以後才能減低碳電提升綠能嘛，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議座，對於光電跟綠能的支持…。

李議員亞築：

好，沒有關係。

經濟發展局廖局長泰翔：

後續相關廠房的這些屋頂，相信我們都會要求來進行相關光電板的設計…。

李議員亞築：

局長，我就跟你說了，淨零不只有光電板，目前我們只看到你的光電板一直在蓋，謝謝我們局長。接下來我們要來說，最近一直在探討的，就是因為農地特登已經告一段落了，有一個很大的地方稅，因為納管的輔導金跟營運的管理金，還有變更的回饋金，其實是一個還滿大額的地方稅收入，我們也很關心說這些地方稅，就是農地的特登費用，經發局到底會怎麼運用，我們請經發局回答一下，你們會怎麼運用好不好？

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個費用的使用分為兩塊，第一塊是針對在過去的兩年，包含到現在最主要都是在進行相關的行政作業，也因此我們透過這個收取的費用，專款專用來成立一個特登工廠的專案辦公室，來進行整體特登案件 4 千多案，相關的不論是審查或者是互動，後續在明年目前我們的規劃，是希望因為接下來已經到了這個改善計畫，要開始落實的一個階段，因為納管申請幾乎都已經完成，接下來改善計畫的過程當中，業者要依循著改善計畫去調整，他們不論是這個退縮地的綠化，或者是包含消防以及這個污水和整體的環境，就這一段我們在明年度有規劃相關的補助，來協助業者儘速的完成改善計畫裡面所有要求的內容。

李議員亞築：

好，局長你先坐下。我來跟你說輔導法第 28 條之 7，地方收納輔導金、管理金，主要適用於未登記工廠的輔導，還有優先用於污水排放跟空氣污染，這個是法條規定，但是高雄市經發局跟我回什麼，回說除了行政費用、辦公室的

費用之外，他們在 113 年要優先捐補助國內團體 1,840 萬元。這是什麼莫名其妙的補助案？法條就跟你說要優先改善農地工廠造成的一些空污和水污。所以本席在此要求，特登輔導金的計畫跟預算一定要送進來議會，否則 112 年度收下來的 3 億多元就這樣亂花掉了。我們的補助案就變成了一個變相的產業鏈，雞蛋補助什麼？雞蛋補助一個神秘公司去進口蛋；萊豬補助什麼？萊豬補助一個冷凍廠跟進口的豬肉；大陸禁止台灣石斑魚的時候，補助了誰？也是補助冷凍廠；現在高雄市政府特登的輔導金補助誰？補助社團。他們唯一的目的是希望在選舉的時候有人可以支持他們。但是他們補助特定人群，受影響的是誰？受影響的是我們高雄的人民、豬農、漁農和環境，我們該怎麼辦？受傷害的人拿不到一點補助。所以我看到你們的補助案，真的是覺得莫名其妙。

接下來，我們要來探討的是路竹的第一公墓跟社西公墓，好不容易有撥經費下來讓他們遷葬了，第一公墓目前位於省道旁邊，是一個非常好的區塊，我們也是希望能針對社宅，或者活動中心相關的公共設施去做配套措施。另外一部分就是在社西…。

主席（李議員雅靜）：

再 3 分鐘。

李議員亞築：

謝謝主席。在社西公墓的部分，因為面臨到住宅區，也有很多商業區，往下就是大仁路的部分，就會有很多停車空間不足的問題。我們也希望是不是可以開放停車場，或是因為北高雄一直缺乏體健設施或是相關的體育場所，針對這兩個區塊，他們已經遷葬完了，我們也希望財政局是不是能有積極的規劃，而不是遷葬完之後就放在那邊，民眾跟里長都覺得滿可惜的，請財政局長答復。

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

這兩塊地，我先講第一公墓再講社西公墓。第一公墓議員都很關心，我們那個部分遷葬完畢之後，我們也儘速的辦理整個標售，因為它的土地是狹長的，周遭又有工廠，所以我們用標售的方式，希望這樣不利開發的狹長地就讓周遭有需要的來辦理標售，我們的處分程序也在今年 2 月已經完成了。這是第一公墓的部分。

第二個，議員也親自到你召開的說明會，我相信我們也充分的說明，在社西公墓裡面，因為總共有三塊地，也結合市府農業局和國產署、還有財政局。議員也給我們很多的方向，第一個，我們會拿出來是因為它也屬於狹長型的，也不利於大型的開發案件，所以我們也會拿出來用標售的方式，當地有需要做停

車場，就像議員提到有停車場的需要，甚至部分也可以拿來提供給公所去辦理一些公益設施。我想這都是議員親自跟我們指點的，我們會朝這個部分來處理。

李議員亞築：

局長，我希望高雄市政府不要用標售的方式去執行每塊有可能性的土地，看是標租或是市府去整合規劃的話，會讓地方發展比較好一點。因為現在要找公有地或是市府需要開發的地其實越來越少了，但是當公墓遷起來之後，你們卻只想要標售，變成高雄市政府的地只會越來越少。所以我們希望針對第一公墓跟社西公墓的部分，可以保留下來，拓展高雄未來的規劃會比較好一點。而不是有土地就賣掉，變成我們以後要做相關的配套措施，或找尋市府所需要的土地的話，會很難去尋找。

財政局陳局長勇勝：

好，謝議議員。

李議員亞築：

你要回答嗎？好。

財政局陳局長勇勝：

第一公墓我剛剛提到了，因為在地的民眾以及在地的一些民意代表是認為那是狹長型的，周遭又有工廠，所以比較傾向用標售的方式來處理，讓真正有需要的業者可以去擴建他的廠房。因為它遷墓之後有一點斜坡，我也親自去看過，每到下雨的時候，遷墓之後的土石就會滑落到產業道路上。我們這兩年來也花了非常多的維護費用，周遭的居民也認為它非常的危險，所以我們基於不管是周遭的民眾需求或是安全性來講，最終才決定送出標售處分，因為它是狹長型的。我想我們主要的目的是這樣，我們會再做溝通，假設地方的民眾認為標售不適宜，我們也會改變其他的方式。以上。〔…。〕是，了解，謝謝議員。

主席（李議員雅靜）：

謝謝，也請局長會後跟亞築議員再做詳細的說明。你要回答？好，我們請廖局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我主要補充剛才在補助團體這件事情，它主要的因為預算科目是補捐助國內團體，補助的對象並不是一般團體，補助的對象就是所有來申請我們特登工廠的業者，補助的項目就是未來在改善計畫內所需要去進行的空污、水污等等相關的設備購置跟建設的相關補助。以上補充說明。

主席（李議員雅靜）：

所以它是有專款專用的嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，本案所有的金額都專款專用，不會補捐助外部的團體。

主席（李議員雅靜）：

剛剛你即使沒有補充說明，我也要詢問你這個問題，因為我覺得這個要專款專用，而且是要 for 地方不管是環保，甚至未來在淨零碳排上，我們都可以用這一筆預算去幫忙做輔導請他改善等等，甚至是可以只 for 設備上的補助，這樣子才能真的達到我們對於環保的要求，或者是經濟產業的轉型。感謝局長的答復。接下來請陳議員慧文質詢，質詢時間 15 分鐘。

陳議員慧文：

財經部門的各位局處首長好。就本席所關心的議題來就教各個局處，首先我想要來詢問一下有關於一卡通的議題，在蘋果的頁面上我有看到一個 Apple 錢包交通卡，我本來以為這樣的訊息出來是有好的消息，但是後來才發現是空歡喜一場。我們都知道悠遊卡已經滿 20 年了，全台灣的市占率是 73.7%。首先我想要問一下，在高雄捷運的部分，我們一卡通的部分有沒有迎頭趕上的機會？再來，就是我們有詢問過一卡通相關的議題，一卡通現在的代理董事長是廖泰翔局長。我想要討論一卡通的問題，是我發現鄰近的國家包括歐美、日本和中國，他們現在電子錢包的適用是可以使用在快速交通的通過，但是我們的一卡通還沒有這樣子的功能。所以我想要問的是，我們這樣遠遠落後的狀況有沒有辦法迎頭趕上，急起直追？再來，因為這樣的快速通過的機制，如果能夠成形，其實能夠幫助我們高雄市的都市行銷以及觀光的便利。我想外國的遊客如果來到高雄認為它是一個很便利的使用機制，也會促成我們一卡通的市占率。所以這裡我想問一下，一卡通到底在高雄市來講，是屬於經發局的還是財政局的？因為代理董事長是廖泰翔，但是問了相關的資訊又說主管機關是財政局，所以是財政局長可以督導經發局長的廖泰翔嗎？還是它是屬於經發局的廖泰翔？這個是我自己沒有搞清楚，等一下回答一下。

再來，未來有沒有可能跟 Apple pay 合作，去開啟我剛剛講的快速使用通關的效果。因為以目前來講，如果可以啟用到這種快速通關，我們就不需要去打開 APP 掃臉、face ID，或者 touch ID。只要嗶一聲就可以快速通關，是不是有辦法去達到這樣子的快速以符合未來的期待？如果不行，困難點在哪裡？高雄市政府有沒有可能朝這個方向、一卡通公司有沒有可能朝這個方向去努力？請廖泰翔廖局長代理董事長回答一下。

主席（李議員雅靜）：

請代理董事長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對議座第一個問題，因為整體在市府的權管上來說，投資的相關公司主要

還是由財政局這一邊。我因為是暫時代理，所以的確是我們以這間公司結構上來說，我的確是受財政局的勇勝局長督導。針對本案，其實高捷…。

陳議員慧文：

局長很大。

經濟發展局廖局長泰翔：

高捷的確相對於台灣所有的…，包含北捷來講的話，已經是首先可以使用不論是信用卡，或者是 apple pay，也因此 apple 手機的確是可以進入高捷。針對這一個資源交通卡，的確這一塊不論是目前在一卡通，或甚至是我過往其實在悠遊卡有服務過，都有跟 apple 公司進行相關的討論。最主要的困難點主要會落在跟 apple 手機內部的晶片規格，跟一般我們在不不論是悠遊卡，或者是一卡通所使用的 Mifare 晶片的加密規格有所不同，如果要進行整合，勢必要有一端進行大量的汰換或者是程式的更改。除此之外，也會有相關的費用，包含認證的費用，以及後續的手續費用要收取。所以在票證公司，也就是一卡通公司在整體的規劃上，商業條件會是最困難的一個部分。當然我們也沒有放棄，也積極的在跟 apple 公司來進行討論，所以這是持續在討論中，但商業條件的確有他的困難性在。

另外一塊，如何使用手機來進入搭乘交通的場域，我想還是一個很重要因素。不論是目前高捷所提供的，包含是信用卡、apple pay，甚至可以用乘車碼、QR Code 的方式來做進行，這些都是讓整體的交通運具，可以使用更多種不同的手機載具以及運具的支付工具的合作，一卡通會繼續推廣的部分，此外一卡通也會積極的來推動，包含多元的乘車碼，因此後續不僅是綁定一卡通的乘車碼，一卡通也可以作為一個平台，讓不同的支付業者透過乘車碼來到高捷以及高雄的交通工具做所使用，這是我們共同會再努力的部分。

陳議員慧文：

你剛剛解釋的非常多，也越來越多的發展更多元的乘車方式。但是我還是簡單的問一句，到底有沒有在繼續跟 apple 來做一些合作，朝我們剛剛所期待的錢包的方式去進行，讓他快速的通過。是還是不是？會還是不會？

經濟發展局廖局長泰翔：

持續的推動、持續的溝通相關的商業目標以及協調。

陳議員慧文：

OK，就是不放棄，還是會繼續去努力。我會一開始就講一卡通的問題是，我想行動支付在未來的日常生活會越來越普遍，也是一種商業模式，但是也是一種生活型態。因為用我們的行動支付，可以推動教育的效率、提高安全性，也可以了解整個經營數據的分析，他有很多的後台，我們可以從當中去了解，

最重要還可以減少碳足跡。根據你們給本席服務處的一些資料，我們可以發現在去年，也就是 111 年跟今年 112 年的資料裡面，在高雄市來講，傳統市場包括夜市，行動支付的使用率還是非常的低。在去年市占率，就是行動支付的市占率大概是 11.96%，今年就降到 8.25%。我不曉得這當中可能存在的因素因為行動支付的操作，這些攤商等等不知道如何去操作，所以他的學習門檻比較高，去阻礙了他使用行動支付的方便性；還是說他可能要額外去負擔一些費用的因素，導致他目前在傳統市場，包括夜市的使用率是下降。

但是我想要問一下經發局，這應該也是攸關這邊的業務。到底在我們未來，有沒有要繼續推動傳統市場包括夜市，讓他們更普遍的去使用行動支付。如果有這樣的一個目標跟執行的方針，是不是能夠去針對，我們分析完可能下降的原因？有什麼一些政策、方法去做一些相關的改善。他的行動支付使用了後商家他到底拿到錢、金流的時間是不是很長？導致他也不太願意；或者他的行動支付的費用、手續費，讓他停滯不前，打消使用的念頭，如果針對這些種種的問題，經發局是不是能夠針對這些一直沒辦法推動的阻礙點，去做相關的補助、改善，請局長回應。

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個可以從總體跟個體面來討論。從總體面來說，整個電子支付的使用，在整個台灣來說都是持續的成長，但的確我們可以看到高雄在地的市場或是夜市，占有使用率是下降，最主要的原因，第一個，是過往的疫情，疫情的期間大家比較會擔心疫情的傳染，所以通常使用電子支付的比率會比較高。但的確回到現在正常的生活之後，大家使用現金的比率就拉高。另外是整體的占有率遲遲拉不起來的原因，最主要還是因為在市場既有的攤商，不論是攤商本身，或是消費者年紀比較大，所以對於電子產品相對比較不熟悉。因為我們有試圖透過電子的票券來發放商圈、夜市券，做一個示範性的案例來詢問我們高雄在地知名的夜市。但即便是這樣免費送券的方式，他們都不一定願意配合，最主要就是在整體的流程上來說，可能長輩攤商比較不熟悉，要花比較多的時間。

但我想後續並不是完全沒有機會，因為我們也有看到在一些比較貼近年輕人的觀光型的夜市，包含像是鳳山青年、光華、六合等等，其實他們在電子支付的比例有來到 4 成以上，甚至到 5 成。這邊後續可以來思考，是否可以針對專案性質的方式，單點的突破，來讓個別的夜市有機會來推廣，或者是推動電子支付，我們接下來可能會以這個方向來做努力。並且會要求一卡通公司來看是否可以用相關的行銷預算，來進行整個產業的推廣。

陳議員慧文：

這個部分，是不是可以針對他們所擔心的點，除了教他們可以善加去使用，然後補助所謂的手續費等等，都是一種政策。〔是。〕是不是都有可能 push 他們的一個動力？我想那個都可以去思考。

接著下來，本席也接到年輕朋友來服務處，有做一些反映。在過去 2 年，其實都有實施所謂的青年市場創業補助計畫，這個大部分都是青年局的預算。就我的了解，根據我們前年的補助計畫裡面，規定年齡是 20 到 45 歲，每個青年的補助是 20 萬，到去年我們有加碼，加碼到商圈營業場所是 50 萬、市場是 30 萬，但是今年是沒有。我不曉得明年是不是還有這樣的計畫？這個計畫對於年輕人的創業，門檻是降低的。而且他們也非常希望能夠在重啟這樣的計畫，活化我們的商圈，也可以讓我們的舊有市場有再生的機會。在這裡是不是能夠詢問一下，明年的部分是不是有可能？

再來就是我們青年創業的部分，有一個青年回家計畫，是不是也能考慮？尤其是針對在偏鄉地區，有這樣子的青年回鄉計畫，可以加強六龜、美濃這些青年回到自己的原鄉、原地去發展，是不是能夠請青年局跟經發局各別都來回應？因為這樣子的計畫之前都是你們兩個局處一起合作的。第一個，是不是明年有這樣子的計畫？第二個，在鼓勵青年回鄉的計畫方面，是不是也有這樣的想法？相關的政策內容是什麼？請回應。

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議座針對這個計畫的肯定，感謝議座給我們這個動力，我們來做爭取，的確在 110 年跟 111 年都是透過青創基金，非常感謝青年局當時的協助。雖然今年度沒有，但是我們明年度從市府還是有爭取到 1,000 萬，可以來進行市場青年進駐相關的補助，所以明年度我們會繼續續辦，最主要也是議座給予的建議，成功地跟市府爭取到。

陳議員慧文：

另外一個，本席要來提點…，青年局回應一下。

主席（李議員雅靜）：

請張局長答復。

青年局張局長以理：

很感謝議座的提醒，其實青年的回家或者是回鄉這樣子的計畫，我覺得是一個非常好的概念。今天滿多類似東九區的議員，他們都有提出期待讓青年朋友，可以在比較偏鄉的地區有機會進行地方創生，或者是創業甚至是就業的活

動，這個部分，我們可以結合青創補助來研議一些相關的計畫，針對偏鄉的部分可以做加碼，或特定的相關補助，謝謝議員的提醒。

陳議員慧文：

等一下還要請張以理局長回應，現在其實有很多的年輕人他很希望去創業，但是他也碰到一些瓶頸。高雄市目前有很多的市集還有一些文創活動，尤其是在駁二或是在高美館，那些的市集點也提供了年輕人，可以展示銷售他自己作品的平台，但是他們反映了一些事情，我想也要讓青年局了解。他們認為說…。

主席（李議員雅靜）：

再 3 分鐘。

陳議員慧文：

他們認為這些地方的租金跟台北比起來真的偏貴，因為以南部的消費型態來講，如果因為因應市集地的租金，他勢必要把他商品的單價提高，但是單價提高又賣不出去。所以他希望能衡量這樣子的狀況，能夠讓這些創業的年輕朋友，更能夠經營得下去。我們去調了一些資料，駁二的租金是介於 960-1,200 元，高美館是介於 1,400 元。如果是有特定的活動更高了，一天可能要 4,500 元。台北我們調出來，大家都知道他的生活型態，消費是比較高的，松菸 1,000-1,500 元，西門 1,600-1,800 元，四四南村 800-1,200 元，中山站 1,500-2,800 元。看起來台北都比高雄的租金高，因為接受度，就是一般民眾對於同樣的商品，高雄的售價跟台北一樣可能就賣不太出去，所以單價一定比台北的低很多，但是又要因應他的成本還有包括他的租金，所以在這個部分，我們要鼓勵年輕人創業，去展現他自己的才華，這個平台的架構是不是能靠青年局這裡？對於年輕人的創業是不是有租金的補助？他們提出申請，我們有一個專款能去讓他減輕這樣子的負擔。要不然看他們的產品那麼的好，但是好像沒有一個舞台讓他們去發展，請青年局回應。

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

青年局張局長以理：

今年首度推出攤車品牌升級的計畫裡面，我們有針對攤位租金有輔導金的協助，但是僅限於參與這個計畫的攤車。我們這邊看到像駁二、高美館他的租金比較高，其實是文化局在辦理特殊活動的時候，就他們的說法是，因為特殊活動管銷成本也相對比較高，不同品牌的進駐，所以他的租金會比較高。相對的從協助青年創業的角度，我們也會跟文化局來討論看看是不是有其他租金金額的可能？補助的部分，我們已經有在進行了，非常感謝議座。

陳議員慧文：

謝謝張局長。

主席（李議員雅靜）：

感謝慧文議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請宋議員立彬質詢，質詢時間 15 分鐘。

宋議員立彬：

各位局處首長，各位高雄市民下午好。首先，財政局長，菸酒取締的權責，你可以告訴我們菸酒取締的權責裡面，各局處裡面財政局取締的權責是什麼？

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

我們自己的權責是負責整個宣導、查緝，協查機關的聯繫。

宋議員立彬：

就是稽查對不對？〔是。〕如果你們查到假酒請環保局去做扣押、銷毀，譬如說，查到假酒，對不對？

財政局陳局長勇勝：

如果假酒，因為它是瓶裝的，打破、夾破之後，酒水會拿到環保局去做銷毀。

宋議員立彬：

衛生局是看真或假，對不對？含酒量所製造的有沒有毒物的還是合法的？是不是這樣？

財政局陳局長勇勝：

衛生局會協助。

宋議員立彬：

警察局呢？

財政局陳局長勇勝：

警察局最主要的譬如說，前一陣子我們整個配合，因為有在夜間的執勤…。

宋議員立彬：

他配合你們去稽查，〔是。〕警察局的動作就是配合你們去做稽查，〔是。〕本席為什麼問到警察局？我們看到網路，局長，你有看到這個網路嗎？靠北警察這邊，你有沒有看到這個網路跟公文？

財政局陳局長勇勝：

之前有看過。

宋議員立彬：

有看過。你覺得這個公文對外面的效應，跟對於警察基層員警同仁的心態，如果依你是基層員警的心態，你會有什麼想法？

財政局陳局長勇勝：

我首先要感謝這些協查機關，不只警察，所有的協查機關，我們做為財政局都要感謝，因為都是協助我們，主要的出發點都是在保護市民食用的安全，這個文出來之後，我想警察局也是希望財政局能夠偕同，未來會偕同他們出勤。

宋議員立彬：

基層的警察陪同你們去做稽查，你要叫警察自己去查、去問，要分辨這些酒是真的還是假的，他們是沒有這個能力的，是不是？但是公文上面講，你們要去查幾間，譬如說，薑母鴨、KTV、小吃部，查了幾間以上會有嘉獎是不是有這一件事情？

財政局陳局長勇勝：

所有的協查機關，我們都是這樣，這一份公文是從縣市合併以來所有出去的公文，定式的公文就是這樣子。意思就是講，協查機關，只要自己機關達到敘獎的成效，他的單位就主動簽報。

宋議員立彬：

就是你稽查 5 間之後，警察就可以記一個嘉獎，有沒有這個規範？

財政局陳局長勇勝：

警察局內部他會有一個作業，有這個規範。

宋議員立彬：

告訴本席有沒有這個規範？〔有。〕本席為什麼要跟財政局長講這些稽查的問題，第一點，警察是保護百姓治安的安全，當然健康食品是衛生局在管制。所以基層警察的工作已經很多了，開紅單、抓罪犯還有巡邏等等，他要做的業務非常的多了。財政局思考的範圍內，可以要求警察再來做這些動作，這是我們要思考的。陪同是一定要的，因為他有公權利可以去執法，可以保護我們這些稽查財政局這些人員的安全。這是應該的。但是你另外要求警察來做這些不必要的工作，也就是說不是屬於他權責的事情。我覺得這個是不合理的。所以本席在這裡和局長說，這個動作我覺得不合理。局長檢討一下，好不好？我們還有很多種方式。所以這個公文出來之後，在網路上面是非常的反彈。反彈什麼？基層警察要做的事情已經很多了，包括所有民政局的工作也要他做，法院寄罰單也要他做，連財政局查核真酒假酒也要他們做，我覺得對他們非常不公平。所以局長，好的政策延續，不好的政策要去改變。

你有看到嗎？新聞也都有寫，對不對？現在警察的業務量都已經很緊繃了，還要查假酒。高雄市財政局說有發函，要求派出所查區內一間薑母鴨攤販是否使用假酒？對於他來說，要如何去查？沒有辦法查，因為無法去分辨真假。這個不是他的權責，所以這個政策和方向就代表不是對的。還有針對高雄市財政

局回復，但是你們回復說，為了獎勵基層員警可以有比較多的嘉獎，但是基層警員認為說我不需要這個嘉獎。我們要的嘉獎是真的用在他們本份，來替我們百姓市民維護治安，所拿到的嘉獎，並不是來查假酒。所以這點，我向局長反映，基層對於這件事的反映。所以局長，拜託一下要稍微改過。

接下來問高雄銀行，高雄銀行有這個案件要增資 50 億元。局長，我想請問你，譬如說他要增資 50 億元，有 80%是可以由市府來處理的，我們有錢嗎？

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

宋議員立彬：

等於是 40 億元，我們有 40 億元嗎？

財政局陳局長勇勝：

按照目前高銀的持股 43%左右，增資 50 億元。我推估大概是在 20 億元，市府要…。

宋議員立彬：

依 37%下去算，我們差不多要出資 20 億元。

財政局陳局長勇勝：

差不多是 20 億元。

宋議員立彬：

我們有 20 億元嗎？

財政局陳局長勇勝：

20 億元的部分，我們也送進來議會，就是我們的開發基金，現在凹子底由富邦標到的權利金也有 78 億元。後續在 117 跟 118 二期，大概 39 億元。

宋議員立彬：

局長，你說的意思是代表這 50 億元裡面，我們有 37%的 20 億元的財源，高雄市政府沒有問題，是不是？

財政局陳局長勇勝：

就是會送進來議會，讓議會審議。

宋議員立彬：

不是，就依你個人的認為，應該是財源沒有問題。〔是。〕本席為什麼說高雄銀行增資 50 億元，他的理由是什麼？要提升營運績效，要擴大放款投資業務能量，所以他要逐步達到規模的經濟，而風險性的資產成長，希望現金增資 50 億元，實際上，是要來改善財務的結果，重點充實營運資金，強化資本結構。這些 50 億元的現金增資，是不是這個目的？

主席（李議員雅靜）：

請董事長答復。

高雄銀行鄭董事長美玲：

是的，我們主要是要強化資本結構。

宋議員立彬：

是不是這幾個字？充實營運資金，強化資本結構嗎？

高雄銀行鄭董事長美玲：

是的。

宋議員立彬：

目前為止，高雄銀行裡面的呆帳，總共有多少？沒有要回來的，有多少錢？

高雄銀行鄭董事長美玲：

呆帳部分，目前有 4 億元。

宋議員立彬：

全部？全部的呆帳嗎？

高雄銀行鄭董事長美玲：

對，就是…。

宋議員立彬：

慶富就 8 億元了。

高雄銀行鄭董事長美玲：

那個已經轉銷呆帳了。

宋議員立彬：

不然，我現在問你，高雄銀行目前為止所有的呆帳，外面總共是欠多少？要不回來的還是目前還在催款的，長期的、十幾年前的，譬如說，五年前的債務，你有數字嗎？有沒有數據？

高雄銀行鄭董事長美玲：

這個數據，我手邊沒有。不好意思。

宋議員立彬：

為什麼本席會說，我們呆帳的錢已經這麼多了，就一個慶富案的 8 億元要不回來，我還要給你 50 億元，也才不過是 4 次的慶富事件而已。所以是不是高雄銀行本身的放款，政策和方向，有可能造成不對的投資？董事長，對不對？

主席（李議員雅靜）：

請董事長答復。

宋議員立彬：

新聞記者也有說，你們高雄銀行本身，在當時的董事長也有說，慶富案這件的投資是高雄銀行的投資錯誤。

高雄銀行鄭董事長美玲：

興富案的部分，確實是…。

宋議員立彬：

你只回答我，對或不對就好了。慶富案這件的投資，放款是不是失敗的啦！

高雄銀行鄭董事長美玲：

是造成損失，7 億多元。

宋議員立彬：

所以你要求議會答應你，再多給 50 億元的現金增加。我們議會是要如何同意？你們把我們的錢，隨便拿去放款，造成呆帳無法取回，這些都是百姓們的錢。等於是高雄市議會替你們背書 50 億元讓你們去玩。慶富案的 8 億元，還沒有要回來。是不是將近還有 8 億元？都列入呆帳了，董事長，對不對？

主席（李議員雅靜）：

請董事長答復。

高雄銀行鄭董事長美玲：

沖帳 8 億元，是。

宋議員立彬：

沖呆帳，還有 8 億元，對不對？〔是。〕沖呆帳不是沒有事情，這也是我們百姓的錢。所以本席也和財政局長說，不是你有錢、你有找到財源，就可以這樣子做。高雄銀行不是一間很大間的銀行，穩固、安全、逐步增加，這樣子就好了。沒有一定要做到多大的業績，他並不是和我們的民間銀行比較。所以穩定高雄銀行財務，穩定裡面的放款比例和安全性比較重要。局長，這一點也是屬於你的管轄，麻煩你回去思考。這筆錢有需要這樣子做嗎？第二點，本席為什麼會拿到這個公文？我並沒有針對誰，為什麼在放款時可以如此草率？這張公文上面寫著常務董事，董事長，完全都沒有意見，放款了慶富案案件。是不是有關係、有能力的人，就有辦法來把這些錢搬出去。所以放款是高雄銀行要非常三思，不可以再有慶富案這種事故出現，希望我們董事長和總經理在放款的部分要非常的謹慎，因為這些錢都是我們高雄市納稅人拿給你們投資的。

經發局局長，岡山商圈裡面，上次你和我講說要做，結果到現在還沒做，我希望你趕快用心去做。第二點，梓官市場裡面，雖然有人反對但是你要去溝通。有時候，不是一個傳統市場有人反對，一個反對、二個反對，你就去杜絕就不做，該做的還是要做，為地方發展好的，你還是要去做。

青年局局長，我請問你一下，你的時間上面寫 112 年 8 月底止，那是從什麼時候開始？你寫的這個資料，是從何時開始的？

青年局張局長以理：

其實這個青創貸款，我們在 8 月的時候，有做一個…。

宋議員立彬：

沒有啦，我現在和你講說，是 112 年的 8 月底截止。〔對。〕開始的時間是何時？

青年局張局長以理：

嚴格說起來是 109 年。

宋議員立彬：

你把三年所有的業績、三年數字一起放在裡面做報告。你為什麼不要逐年，才會知道青創貸款部分有沒有進步？你等於全部都混在裡面，這個數字是不是你們給我們的，這個公文是不是你們給我們的？

青年局張局長以理：

是，這是我們的簡報。

宋議員立彬：

所以，你的報告就是要逐年來比較。哪有 109 年到 112 年的全部數字都放在這裡面，這樣我怎麼知道，你哪一年做的好還是壞？

青年局張局長以理：

其實這裡面我們的重點不是在講金額，而是整個的配比…。

宋議員立彬：

不是，我的重點告訴你，你要有時間區隔。〔是。〕你應該把它區分出來，我不是說你沒有數字。你寫的 112 年 8 月截止。就表示你之前是何時開始，就是在 109 年。你把三年的數字加在一起，我覺得你應該逐年去做比較。

青年局張局長以理：

好，了解。

宋議員立彬：

還有青年局長，我想請問你，我們的電競是屬於運動還是屬於青年？當然都是年輕人在玩，但是這個項目到底是運發局，還是青年局的業務？

青年局張局長以理：

在運發局的部分，他們是做職業的電競，我們是做職涯的培育。

宋議員立彬：

局長，運動就是運動，培育也是應該可以從運發局裡面去做培養。

青年局張局長以理：

因為從運發局的角度，他的運動比賽，職業的運動比賽非常多元。

宋議員立彬：

你聽得懂嗎？我當然知道他辦的都是職業性的，比較大型的，他沒有辦法去

培育剛開始初步進來的一些選手。但是本席是和你講說，不管是什麼項目，他就是一個運動的項目，每個業務要分清楚，你可以辦，但是我覺得主軸應該還是在運發局。〔是。〕你有辦過時尚大展、聯誼活動，有時候我覺得和你的業務好像沒什麼關係。本席要告訴你，青年局不要講到青年兩個字就全部涵蓋，我希望你們著重青年就業或是青年踏入社會的概念，包括經發局現在在做的科技轉型、產業轉型，是不是能將青年帶進這裡？結果你們的想法是不同的，你只做青年想做的事情，經發局一直轉型科技業的人才，或是轉型留住在高雄市的人才，但青年局應該要配合經發局的轉型，是不是？不是只自己做想做的事情和事情，你們也要配合經發局…。

主席（李議員雅靜）：

再 3 分鐘。

宋議員立彬：

市政府的政策及方向是什麼，相信各局處要去聯結，不是只想到自己要去做的工作！你說電競，他有分初階、中階、高階，但這只是一項運動，既然運發局有在做，你應該是跟他聯結看要怎麼做，而不是只做自己的事。本席不是說你不能做，也不是你做他也有做，你們做的其實是同一個項目，只是不同的人在玩而已。只要有參與的，像聯姻，民政局也有參與，你也要和民政局聯合來做，結果你不是，你只做自己的事，你懂我的意思嗎？本席沒看到你和哪個局處有聯結，但是本席看到的活動都是青年局辦的，所以本席認為有可能都是你在做主導。說不定你們有聯結一起辦活動，但是你的報告上面我只有看到青年局，沒有寫到民政局。種種因素，本席也要告訴你，你要去思考。

剛剛所說的，青年就業和經發局的產業轉型，如何留住高雄青年在高雄就業？這是青年局和經發局要兩個一起來做，不是各做各的。還有一件是青年上班打卡獎金，3 個月補助 9,000 元對不對？6 個月補助 1 萬 2,000 元，每人最高 2 萬 1,000 元，對不對？你的善意是好的，但是本席問你，3 個月、6 個月的錢是怎麼來的？你們如何算 3 個月？

青年局張局長以理：

這個是我們前年的計畫，因為後續中央勞動部有推出類似穩定就業的獎勵，所以我們這個就已經結束了。

宋議員立彬：

結束就對了，反正就沒有這個項目了。

青年局張局長以理：

對，現在沒有了。

宋議員立彬：

因為你給我的是每個青年在職場上都有 1 年 5 個月以上，所以補助的獎金和時間，我看到後認為短了一點。既然已經結束了，就不再檢討，希望下一次辦的時候數字要抓好，你自己寫基本條件 1 年 5 個月，為什麼又變成 3 個月、6 個月？這樣你了解嗎？

青年局張局長以理：

了解。

宋議員立彬：

好嗎？〔好。〕議員質詢就是希望各局處可以聽到民眾的聲音、看到民眾想要的是什麼，所以議員來質詢代表提出的都是民眾給我們的資訊，他們想要的東西利用議事廳說出來讓各局處可以聽到。也希望各局處可以認真替議員做事，因為這些都是民眾交代的工作。局處做得不好的地方要再提升，做得好的…。

主席（李議員雅靜）：

感謝宋議員立彬的質詢。接下來請張議員漢忠質詢，質詢時間 15 分鐘。

張議員漢忠：

財經部門局長所帶領的團隊、議員同事、電視機前最關心市政的市民朋友，大家午安。這邊我要麻煩經發局，舊有工業區基礎建設的推動，我相信局長對我們原有小型的工業區，局長，我 show 出來讓你參考，對於這部分你是否有重視過去小型工業區推動的方向？現在社會在進步，我們有沒有跟上腳步？局長，是不是向我們小型工業區的一些朋友介紹一下？

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

的確在整個工業區有非常多不同的結構，包含可能中央的科學園區、經濟部的工業區、市府的產業園區，以及可能類似這些工業區比較偏向是都計甲乙工的比較小型的，或零星的工業區。一般來說，這樣子的工業區的確會遇到的問題就在於可能沒有整體污水的改善排放設施，或者是他的道路可能是私有的，因此道路也遇到問題。就這一塊來說，如果議座這邊有相關廠商的反映，我們來協調看那個區內是否能夠成立各工業區的管委會，以及來看水利局和工業局是否能夠做相關的不論是路面或者是排水的一個協助。

張議員漢忠：

局長，目前舊有的工業區有可能是不是經發局不重視一些污水的接管計畫？說實在的，以前常因一些小型工廠排放污水，造成市政府花很多經費來整治鳳山溪。小型工業區中，我們怎麼加強輔導小型工業區的污水接管計畫，我們目

前是不是有在推動小型工業區的污水接管？

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

這些工業區多數應該是屬於低污的狀況，目前來說，只要他們符合整體排放標準的話，應該是可以直接進行排放。但就這些工業區可能主要的問題會在於說，他們的污水即便接管了，可能也沒有相關工業處理的污水設備能夠來做進行。目前我們的確有在跟中央進行討論，看是否能夠爭取相關的經費來設立污水的處理設施。我們本身這邊也有一個專案，目前正在針對鳳山溪上游相關的群聚工廠，希望可以協調各局處共同的來進行討論，看能否有一個整合性的專案，但目前尚在研擬當中。

張議員漢忠：

局長，這就是我說的，經發局有沒有重視這個問題？

經濟發展局廖局長泰翔：

在過往由於這些工業區是私有，所以在整體性的污水接管，的確在過往比較少來進行相關的規劃及討論，大多數會在產業園區的討論較多。

張議員漢忠：

接下來重點就是，目前有一些小型工業區現在沒有自來水，是不是可以輔導這些小型工業區來接管用自來水代替地下水？經發局是否有注意到？目前新的重劃區中要接自來水，結果我們沒有辦法協助他們接自來水。是不是經發局可以協調怎樣完成這些小型工業區的自來水用水？

經濟發展局廖局長泰翔：

主要是一般民生用水的自來水接管都會有中央，包含自來水公司等等，或是經濟部水利署的延管工程的補助。一般來說的，包含工業或者是商業，假設需要使用自來水，還是可以跟我們的水公司來進行申請，只是在相關的補助來說的話，就不像民生用水有那麼多的配套跟完整，但只要業者有相關的需求，我想我們這邊非常樂意來做為一個窗口，協助業者進行跟水公司申請自來水設備相關的作業。

張議員漢忠：

局長，上次我有調解一件算是個案，當然處理這個案的過程中，工業區裡面，他們期待的就是要有消防栓，消防栓沒有自來鋼管，就沒有辦法有消防栓，消防栓對整個小型工業區當中，也是非常重要。因為萬一發生小火災的情況之下，他們沒有消防栓，消防局就會造成非常大的麻煩，他們在救火當中有可能會拖延很多時間，在這種情況之下，我們是不是來重視這一點。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個個案其實非常有代表性，如果他所申請的這些用水，不論是周邊，或是個體的消防安全，它就有足夠的公共性。就這一段來說，我們會儘速加緊針對本個案來跟水公司做研議，看是否針對這種公共使用、具有公共性的自來水用水，在接管上能夠做個案或特案的補助。

張議員漢忠：

接下來，我要期待的是中崙產業園區，局長，我現在要介紹的重點是，因為中崙社區不論真的沒有都市計畫也好、區段徵收也好，沒有辦法完成中崙社區道路的使用，我期待是不是以產業園區的因素之下來配合捷運黃線，針對五甲社區周邊的發展要趕快加快腳步，並且朝產業園區的方向去規劃，包括結合捷運黃線，如何來讓中崙社區的產業園區開發完成，讓中崙社區有一個正常的交通通道。局長，是不是請你把推動中崙社區產業園區的時間點規劃出來，我相信經發局也很用心，在鳳山區公所辦了幾次的說明會，我們也很用心來介紹中崙社區產業園區的推動。局長，在這個產業園區當中，我們正常的規劃，大概幾年內可以把整個產業園區完成，局長是不是向中崙社區的居民，包括鳳山的市民朋友介紹一下。

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先要特別感謝議員，在過去的說明會都有到場，並且協助居民來反映當地的狀況，尤其包含交通等等的問題。用這一案來說的話，的確我們目前已經有相關的產業園區規劃，這個產業類型包含智慧的醫療，以及如何跟智慧 5G AIoT 相關整合性的產業別，我們都希望可以納入，並且也同步的都有跟這些業者來進行討論，說明後續整體在鳳山中崙產業整體的規劃。但在專案的主體，目前還是在都發局那邊，後續待都發局整理相關的行政作業之後進行公展，後續我們在通盤檢討的過程當中，會有更明確的時程。但可能要待都發局下一步的動作進行之後，我們會比較容易可以抓整體的期程跟時間，但先期工作必須要做的，不論是招商，或者是跟業者的規劃，以及整體產業園區的配置，我們都有進行先期的研討跟規劃。

張議員漢忠：

局長，其實中崙社區的開發，政府應該擔負很大的責任，因為中崙社區將近幾千戶的人，我今天一直拜託局長，就是產業園區怎麼樣結合捷運黃線，在區段徵收沒有辦法完成之下，怎麼樣把整個產業園區結合捷運黃線，來規劃一條中崙社區的道路，目前中崙社區以產業道路來代替正常的道路，這是對中崙社

區很不公平的地方，因為政府有責任開闢一條道路給中崙社區使用，我相信在座應該有很多人住在那裡，所以交通的部分對中崙社區的人很不公平。我在這裡期待的是，藉由這次產業園區的開發，跟捷運黃線的開發，怎麼樣來規劃一條正常的通道，讓中崙社區民眾有一條非常好的交通要道，這是我所期待的。局長，這個產業園區是不是來結合捷運黃線，看怎麼樣加快腳步來開發，你預估大概幾年可以完成這個產業園區。

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個專案在市府內部，也是一個非常重要的府級專案，不論是經發局、都發局、交通局等等，都有在這個專案之中，但由於整體的這個專案期程，可能還是要視都發局的工作期程，但經發局絕對承諾，在相關的期程確定之後，我們絕對會用最快的速度來進行開發，並且來進行招商以及規劃。

張議員漢忠：

好，謝謝，以上。

主席（李議員雅靜）：

感謝張議員漢忠的質詢，接下來請劉議員德林質詢，時間 15 分鐘。

劉議員德林：

會議主席李議員，以及財經小組的市府官員，本席採即問即答，直接請教高雄銀行，董事長，請問你到任多久？

高雄銀行鄭董事長美玲：

4 個半月。

劉議員德林：

4 個半月。〔是。〕請問增資案的擬定，大概是用多少時間？

高雄銀行鄭董事長美玲：

不好意思，我沒聽清楚。

劉議員德林：

我來講的話，50 億元的增資是多久時間通過的？什麼時候？

高雄銀行鄭董事長美玲：

9 月 14 日通過的。

劉議員德林：

9 月 14 日，你到任的時候就在推動 50 億元的增資，是不是？

高雄銀行鄭董事長美玲：

我到任的時候，其實高雄銀行內部本身就已經有這樣的一個規劃。

劉議員德林：

所以在這上面來講，第一個，我請教你，你今天來開會，你是代表什麼身分？

高雄銀行鄭董事長美玲：

代表高雄市政府。

劉議員德林：

代表高雄市政府，你相對的是不是應該對高雄市議會跟高雄市市民來負責，當然高雄銀行本身有董事會，對不對？也是我們所謂的民股，可是你今天到了高雄市議會，你所負責的是什麼？你今天要增資 50 億元，你在之前有沒有針對整個的增資案，來做主體的溝通，50 億元啊！如果你們這個樣子來講的話，你根本就是藐視高雄市議會的監督權，尊重跟禮貌都沒有，不要說監督權，是不是這個樣子？董事長，講啊！

高雄銀行鄭董事長美玲：

對，這個部分確實是…。

劉議員德林：

你是不是應該要在之前就溝通整體的計畫，我跟你講，你們從雷曼兄弟，一直到慶富案，到現在的增資案，沒有問題，我們希望高雄市所有的納稅錢，來成立的高雄市銀行，高雄市銀行要對市民負責。當然在整體的投資，你這 50 億元投資下去，你各項的一些競爭力面向，你簡單講 3 個面向。

高雄銀行鄭董事長美玲：

第一個是改善我們財務結構，跟我們資本的適足，同時也可以擴大我們投資跟放款方面的規模，達到一個既定規模…。

劉議員德林：

改善財政的結構就是被…，我們來講的話，慶富案的呆帳、雷曼兄弟的呆帳，一天到晚就是知道高雄市銀行有呆帳，我們還要維護高雄市銀行，為什麼？因為這是高雄市市民的資產啊！所以我在這邊提到這件事情。局長，叫到名字就站起來，所謂即問即答，叫到你就站起來。對於剛剛本席陳述的這個部分，你的看法呢？

財政局陳局長勇勝：

您提到高雄銀行增資案確實就是增資 50 億元。

劉議員德林：

50 億元，我們現在站在官股來講的話，我們占了多少比重？

財政局陳局長勇勝：

目前的持股比率是 43%。

劉議員德林：

43%，如果增資這 50 億元，我們要準備拿多少錢來配合增資？

財政局陳局長勇勝：

市府的部分大概要出資 20 億元左右。

劉議員德林：

20 億元，如果出了 20 億元之後，占我們投資的百分比是多少？

財政局陳局長勇勝：

我們出資 20 億元認了這次的增資案，增資持股原來現行 43% 大概會降一點點，會到 40% 左右。

劉議員德林：

對於未來官股裡面，會不會讓民眾整個運作上面有窒礙難行的地方？

財政局陳局長勇勝：

報告議員，如果不參與增資，市府的股權會降到大概 30%。

劉議員德林：

我知道，我就是說你參與增資多少，如果增資參與不夠，我們未來是不是會被民股稀釋掉？

財政局陳局長勇勝：

是，所以我們才想要參與這次的增資案。

劉議員德林：

所以你要大聲的跟議會交代出來，跟市民報告出來，是不是這個樣子？〔是。〕你身為財政局長，今天官股的高雄銀行董事長不懂事，你能夠不了解行政程序嗎？今天從開會到現在，有多少議員講到高雄銀行，為什麼要講到高雄銀行？看緊人民的荷包，就怕人民的財產受損失，你說嚴不嚴重？

財政局陳局長勇勝：

我相信這次的增資也是為了創造高銀股東市府…。

劉議員德林：

沒有問題，可是在增資案之前，在休會的期間，高雄市議長跟各黨團的召集人，甚至於在所謂的程序委員會裡面都應該要把它闡述說明，是不是？

財政局陳局長勇勝：

因為它現在已經是民營化了，所以按照整個公司治理的情況，106 年增資 18 億元的時候，我們也參考這樣的模式，我們也沒有…。

劉議員德林：

這種模式沒有…，今天我的意思是說不是這個模式，你要對高雄市議會負責、你要對高雄市民負責。所以你們在要增資之前，你是不是要做主體的運作方式來告知市議會、來告知黨團的召集人，或在程序委員會裡面，大家來做未

來展望的檢討，是不是應該這個樣子？

財政局陳局長勇勝：

是，報告劉議員，我們會來跟議員報告，包括剛剛關心的主席，我們都會報告。另外，我們也把預計增資 20 億元的預算，在這個會期財政局也送出來，也拜託議員支持…。

劉議員德林：

我對於局長的這個方面來講，除了對高雄銀行董事長非常不滿以外，對於局長在整個督促的部分，你也有待檢討，了解吧？董事長，你坐。我希望董事長你被委以重任，怎麼樣對我們未來開發、營運能夠創造新的巔峰，讓投資人整個投資績效能夠提升，這是你最重要的責任，還有要對高雄市民負責。

高雄銀行鄭董事長美玲：

我會努力。

劉議員德林：

請問，今天已經 10 月 17 日，目前來講，我看到預算裡面，現在歲入的收入算到 9 月 30 日，還有 10 月、11 月、12 月這三個月的歲入，現在 9 月 30 日我們達到百分之多少？66%。

財政局陳局長勇勝：

是，整個自籌及我們的補助大概加起來算，議員講得沒錯，大概在 66%、67% 左右。

劉議員德林：

好，因為我在看工作報告，未來這三個月我們的歲入狀況會怎麼樣？

財政局陳局長勇勝：

未來三個月裡，今年的歲入大概所有的執行率都能夠達標，唯一有一個部分也要跟議員報告，就是增值稅的部分，因為它是屬於機會稅，以地方稅來講，它是機會稅。因為今年預算是去年編的，當時編列預算的額度，到目前來講唯一增值稅的部分會有一點下滑。

劉議員德林：

好，我希望納足，一直希望財政紀律，從局長到任，我們一直給你鼓勵怎麼樣做到財政紀律要求的百分比，可是這幾年都有達到目標，我也希望應該在 112 年後應該也要達到先期的目標。

財政局陳局長勇勝：

好，我們會繼續努力，謝議議員。

劉議員德林：

好。主計處長，針對今天的預算來探討，你也看到這次總預算，財政局長講

我們又創新高、創新高；既然「創新高」，以歲出的方式來講，本席一直很關心地方發展跟地方建設，也是資本投資，長期來講資本投資、資本回收，今天政府在這中間整個分配收入的執行的預算裡面，如果沒有投資就沒有回收，甚至在這上面也是重中之重。可是看到 111 年到今（112）年，尤其在 112 年我們的資本門達到 320 億元，今年我們又提升到 1,360 多億元的總預算，反而我們的資本門還下降 28 億元，這 28 億元只是數字上面的 28 億元，可是在整個預算量體拉大到 1,600 多億元的時候，這 28 億元不是不足 28 億元，所以明年的資本門裡面來講只夠 290 億元，290 億元我們還有區分，包含中央補助 129 億元，自有財源 162 億元。今天大家可以看到，每一個議員對於地方發展的方向，在開會的建議、建言，這都是我們發展的方向，所以我今天在這邊一直督促我們的資本門要加強。這個部分，處長，你講為什麼會這樣子？

主計處李處長瓊慧：

我知道劉議員一向對於高雄市政府預算部分研究相當深，所以所提出的建言部分，我們也會特別重視。有關 113 年資本門的預算，291 億元跟 112 年的 320 億元大概少 28 億元，主要的原因在這裡跟議員報告，主要是有關中央補助款的部分，我們就少 64 億元。各位知道中央補助款的部分，有一些局處向中央爭取的計畫裡面，它隨著計畫的結束或時間的進出…。

劉議員德林：

不是，處長，你想想看今年的 320 億元，而去年更高，在這上面來講，我們都看到在去年一般地方發展建設都還好，可是到今年就感覺到很吃力，講到最基本的路平、燈亮、水溝通，這三個都有其他的問題，所以我希望地方的建設、地方的發展，由資本門的投資讓整個建設能夠達到更好。所以在上面將來編預算的時候，我在這邊再一次的督促，請你放在心上，好不好？

主計處李處長瓊慧：

好，謝謝議員的這些指導。

劉議員德林：

財政總預算又屢創新高，我們的資本門往下降，哪裡有這樣的？

主計處李處長瓊慧：

好，這個部分我們會再特別注意，中央補助款的部分，我們也會持續爭取。

劉議員德林：

持續努力，計畫型補助的這些局處，我們都應該給他鼓掌，這個應該要鼓勵，立即我們集思廣益趕快針對計畫型補助來努力，好不好？

主計處李處長瓊慧：

好，謝謝議員的指導，謝謝。

劉議員德林：

經發局長，大家都很關心所謂的中崙未來的規劃案，我很不諱言，剛剛聽到很多議員在講園區，我是鳳山人，我一路的感想是怎麼樣，今天好不容易鳳山有這一塊腹地，也就剩這塊腹地，如果在前面的鳳農市場代表民生需求採購的地方，這邊我們來做是希望朝向停車場，不要園區發展的形式。你想想看，中崙 5,000 多戶，跟周遭誠義社區這邊連接，為什麼這次中崙開發案 99 公頃，這個開發案的形必須有公益性跟必要性。現在捷運來到這邊，我們怎麼樣去把這裡的人口創造出來，生活品質提升起來，這邊未來的發展，是以人和生活品質提升為主要的發展。你想想看，這麼多住戶在這邊做一個產業園區，局長，你怎麼看這件事情？好像不太適合？

經濟發展局廖局長泰翔：

我簡單向議座報告，可能的誤會是在於大家質詢我們是財經部門，但是整體的規劃，它的都計是達到了 83.5 公頃。

劉議員德林：

你要說清楚、講明白啊！如果產業園區不管是醫療、或者智能、或所有的園區，只要冠上一個園區在這裡，未來這個地方的發展又是怎麼樣的方向和目標，你要講清楚啊！

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我向議座和市民朋友做一個報告，整體的規劃其實是達到 83.5 公頃，產業園區的用地大約是占 8.67 公頃，其中還會有 3.69 公頃的用地，而其他的包含…。〔…。〕

主席（李議員雅靜）：

再 3 分鐘。

劉議員德林：

每一個民意代表、每一位議員都有他的建言權，可是我的方向和看法，我希望在這上面綜合考量一下，這是第一個。第二個，我們剛剛也提到整體的工廠，當初我們有一些不合法的工廠來做登記，我們現在講到產業園區五甲路以東的開發，你看到沒有，你今天是主管單位，今天在鳳農市場的後面也有所謂的汽車旅館、也有冷鏈、也有一些倉儲，這些難不成都是合法的嗎？可是你今天放任不管，將來一旦通過的時候，你怎麼來處理這一塊呢？你說以往大寮這些工廠林立，那是經過了數十年啊！可是現在現有的違法工廠，你眼睛卻看不到。我不是針對這些廠商而已，我是針對今天政府對地目的管理，這是你們放任所造成未來的一個後果，你怎麼收回？台糖租給飯店，它也是合法承租的，可是這個地目能不能蓋呢？沒有人管，是不是？另外，現在那裡真的是產業園區，

包含農業產業園區好了，有沒有定案？有沒有形成？可是一樣啊！這些工廠有沒有需要、有沒有需求？有啊！鳳農本身整個採購的量體就不夠，當然是要借重後面，可是今天政府還是必須要做一個妥善的管理，是不是這樣呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想就土地分區的使用如果未符合的話，都發局那邊可依照相關的法令來做辦理，最嚴重也可以進行斷水斷電。

劉議員德林：

經發局不是管理單位嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

如果是土地分區使用未符合的話，主要是都發局相關的都市計畫在查核。

劉議員德林：

現在這個是工廠啊！

經濟發展局廖局長泰翔：

如果是工廠的話，相對就會到我們經發局這邊的未登工廠，只要他們沒有納管的話，後續當然就會受到相關的影響，如果是納管的工廠，當然我們會協助。

劉議員德林：

本席在這邊提醒你，不要到最後都通過了，你後面這裡要怎麼處理？你不要一天到晚自我感覺…。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議座。

主席（李議員雅靜）：

謝謝劉議員的質詢，我是不是可以麻煩財政局，菸酒稽核的這個問題，我們有預算，有沒有機會用勞務委外的方式去協助我們公部門稽核這一塊，譬如有專業的人力，對於假酒，其實我們也不知道真假，我們是不是有機會跟學術機構、跟專業機構合作，因為這個跟食品安全有相關，有沒有機會跟衛生局或者跟其他單位去做勞務委外。譬如剛剛宋議員提到的，不要什麼都叫警察，警察是保護我們的安全，這是我給的一個小小建議，你們評估看看再回答本席，謝謝。接下來請鍾議員易仲質詢，質詢時間 15 分鐘。

鍾議員易仲：

謝謝主席李雅靜議員，財經部門所有的局處長、單位主管，大家好。還有電視機前所有的市民朋友、現場的各位記者先進，大家午安。

第一個，我相信劉德林議員、還有李雅靜議員，所有鳳山的議員對於中崙農業區未來的規劃，大家都盡心盡力，也都質詢了、也都追蹤了非常多年，中崙社區被旁邊這些農業區包圍了 40 幾年，不但影響中崙社區整體的發展，聯外

的道路都因為地目的關係無法拓寬，所以住在中崙社區的居民都叫苦不迭。農業區的土地最重要是無法去做一個有效利用，對整個五甲也好、對整個鳳山整體的發展也都有負面的影響。在四年前我們爭取了中崙路的拓寬，當時拓寬完之後，慢慢地發現裡面有很多的問題，其中中崙農業區的土地利用也是非常重要的一個問題，農業區裡面總共有 86 公頃，過去市政府在鳳山的中心點擺了一塊農業用地，其實當初的規劃也很奇怪，大家也知道，在這個農業區裡面有很多農業工廠，剛剛劉議員有提到，市政府也很想去做一個變更，每次高雄市政府都委會通過了，可是送到內政部都市計畫審議委員會的時候，最後都是以不具有效益為理由被退回，不同意我們的農業區變更成商業區或住商用地。後來因為捷運黃線獲得中央核定，再加上國土計畫法在 114 年實施，所以城市裡的農業區的土地有獲得變更的機會，所以我們在議會不斷的質詢，跟陳其邁市長、還有林欽榮副市長，一再做討論、一再做交流，最後在 111 年 8 月市政府也確定要再辦理鳳山第四次通盤檢討，其中就包含了中崙農業區都市計畫的變更案，在 112 年 5 月份的時候，都市計畫通盤檢討開始公開徵求意見，在 9 月召開了中崙農業區發展規劃的座談，所有的進度都一直在往前進行，地方的民眾也非常非常期待。

我在去年 8 月份質詢的時候，林欽榮副市長有提到，未來想把中崙農業區發展成高雄內科的構想。剛剛局長有講，這些都是都委會的業務，可是在這邊我藉這個機會跟局長做一些請教和討論，當時林欽榮副市長有提到這個高雄內科的構思概念，把 80 幾公頃裡面的將近 10 公頃規劃為綠能產業園區，其他的 70 公頃做為商業區、做為住宅區，這邊總共占地是 82 公頃，內湖科學園區的占地也接近 82 公頃，所以面積差不多，如果這邊真的發展成高雄小內科，我想會相當有發展潛力，所以地方上面大家樂觀其成。經發局主要是負責招商引資，所以如果副市長認為未來中崙農業區要朝向高雄小內科的方向去做推動，台北的內科我想很多高雄人不了解，我也不是很了解，所以在這邊想要請教經發局局長，台北的內科非常有名，所以經發局長應該對台北內科有所了解。所以請問局長，台北的內科現在在做哪些產業的使用？另外，它在發展的歷程，為什麼它能夠推動得那麼成功？請局長能夠跟我們做一些分享。

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我自己本身之前在台北就是住在內科附近，內科的成功其實有幾個重要的要素，第一個當然是在當時台北的都市計畫檢討當中是在都市外，很鄰近市區又有很大片的土地可以進行商業運用以及企業總部的開發，所以在先期就有非常

多大型的企業進駐。包含光寶的總部也是設在內科，甚至 Line 集團的總公司也設在那邊，也有很多金融業落腳在那邊，包含國泰金控的數位部門也落腳在那邊，所以當時的確是有整體的時空因素。但是我想以高雄的中崙這一區，我們也有我們的特色，更重要的是我們到時候可以結合 Y20 的捷運站。其實內科現在遇到最大的問題是他們的交通，有那麼高人口的交通…。

鍾議員易仲：

所以在地理條件上面也類似，開發的面積也類似。

經濟發展局廖局長泰翔：

但是整體產業用地的面積來說，中崙這一塊相對於內科可能較小，但是就整體的規劃上來說，的確是在…。

鍾議員易仲：

內科產業園區大概占整個產業園區的比例有沒有達到 50%？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個數字我手上沒有，我可能要去調一下台北市政府那邊的資料，會後再跟議員報告。

鍾議員易仲：

這個部分是不是請局長能針對台北內科，因為這是副市長所提的，大家也知道台北內科是一個非常成功的案例。產業我們先不討論，可是它是一個在推動等等的各種條件跟我們中崙這塊地都有雷同相似的地方，它是一個很好的前例。所以這個部分也希望經發局可以多做一些資料，提供給市政府做未來規劃的參考。〔是。〕另外，內科鄰近市中心，也是一個產值非常高的產業園區，我想也是很多地方政府的夢想，依照中崙地區的特性，如果我們複製內科，有沒有成功的機會？又或者是我們有其他的優勢在？請局長答復。

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想在內科能成功，其中一個很重要的因素是在於整體的區塊規劃非常的完整，以及周遭的生活機能相對來說也完整，有傳統的社區存在。其實這些跟接下來我們在中崙開發的方向也都雷同。在高雄來說的話，就像剛才所提到的，我們尤其又有捷運站後續整體性的共同開發，也因此不論是在後續的商業上或者是在相關的招商上，我們的交通條件都是更好的。除此之外，接下來整體的產業園區也不會有工廠，也希望都是以高科技或是智慧醫療的產業為主。

鍾議員易仲：

無污染的產業是前提。好，謝謝局長，所以剛剛所講的內科的條件跟現在中

崙地區的農業區，未來所要發展的條件也非常類似。中崙農業區旁邊就是中崙社區，未來還有遷村和捷運，所以未來不管在交通上面或是在人口上面，各方面都有很相似、很雷同的地方。所以過去這是一個很成功的案例，希望高雄市政府能夠多參考成功的案例。

在內科以外，也有人認為這邊有那麼好的腹地，未來還有交通的整體條件，是不是應該要考慮做高雄軟體科技園區鳳山園區，目前高科園區的土地也不夠使用了，所以有人建議是不是可以增建第二期的用地？我想智慧軟體是無污染的，也是高價值的產業，所以在這邊如果把它設成高雄軟體園區鳳山園區，是不是可以值得考慮的一個方向？

經濟發展局廖局長泰翔：

軟體絕對是我們招商的首選，因為畢竟我們想規劃的精準醫療、智慧醫療，這些背後都需要有特定軟體的研發人才進行跨領域的整合，尤其是軟體產業所帶來的就如同議座剛才所提到的是無污染，並且是高階就業，無論是高薪或高值化等等，對於在地的就業工作提供都是非常加分的。軟體人才所需要的並不是水、電，他們所需要的是好的辦公環境跟好的周遭生活環境，我們相信中崙未來的開發都可以符合相關的條件。

鍾議員易仲：

中崙有這麼大的腹地，不管是在住宅或是在商業或是在產業上面，目前所看到規劃草圖都有非常好的條件和非常好的優勢，也希望高雄市政府大家能夠發揮所長，好好的做一個規劃，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到，我們會往這個方向來辦理。

鍾議員易仲：

不論未來產業園區朝哪一個方向去規劃，在公共設施的部分一定要跟中崙原本的社區去做一個互補，剛剛局長有提到，這是非常重要的，讓中崙對外的聯外交通、生活的機能等等各方面都能更好。不要因為園區進來之後，新的商業區和住宅區增加了人口以後，造成原本住在那邊的居民在交通上面和生活品質上面下降，這不是我們所樂見的。所以這部分真的需要高雄市政府多用點心去規劃，把大家所期待的多功能活動中心和未來靠近社區都希望能有現代化的菜市場，另外再加上遷村進來人口大增，在治安上面也是要考量的，包括在消防的部分，這個也都是未來要去考量的東西。所以這些提出來跟經發局做討論。

下一個議題是跟財政局做另外一個討論，就是容積代金，全名是容積移轉折繳代金，是政府規定建商在蓋房子的時候，如果想要增加開發的樓地板面積，接受容積轉入開發的基地至少 50%要透過繳納容積代金去取得。一開始早期

是沒有代金，取得是做交換，因為政府財政困難，沒有辦法去徵收這些公共設施保留地，衍生不少公保地地主權益受損等等的問題，包括一些閒置的公保地不能開發利用也會影響到地方的發展。所以當初政府就容許建商購買公共設施保留地之後，捐回來給政府，政府再給予建商移轉的容積，讓他們可以去別的地方去增加樓地板開發的面積。我想這是一個很好的制度。可是慢慢的後來就有了一些爭議，因為建商所購買的公保地，相對的價格比較低，可是拿到容積之後在比較精華的地方增加了容積，之後賣出去的價錢就比較高。所以之前就會衍生出買低賣高來賺取差價的問題。既然買得越多，蓋得越多，自然而然賺得就越多，所以這個制度到後面又做了一個修改，所以政府當初為了避免爭議持續擴大，就引進了國外容積銀行的概念，制定了容積代金的政策。我想容積代金跟財政局是有直接的關係。我想要請問一下財政局，根據本席所找到的資料，102 年我們開始實施容積移轉代金制，到了 110 年的時候高雄市總共大約收取了約 40 億元，大約有 2 萬 3 千多坪私有公共設施保留地，這 9 年政府只用了 4.4 億元的代金辦理徵收公共設施用地，初估市府大概只取得 500 坪的公共設施保留地。請問財政局長，這個數字對不對？請財政局長答復。

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

我想整個公課地的劃定跟剛剛講的容積移轉代金的部分，我們會再了解，因為畢竟這個部分，主要容積移轉是在其他的相關局處，其實…。

鍾議員易仲：

代金，代金是…。

財政局陳局長勇勝：

對，因為代金的收入會入在都發局的一個基金裡面，所以這個部分，我會再了解一下。至少在容積移轉這個部分誠如議員所講的，它是一個鼓勵的性質，當然因為整個建設，你有成果了之後，還是要回到地方政府的大水庫，我想這個代金主要還是要落到他執行整個基金的運作上面，讓整個市容變好，我想它是主要的精神。〔…。〕是。〔…。〕

主席（李議員雅靜）：

再 3 分鐘。

鍾議員易仲：

你剛所說的，當然是它的精神，可是它最原始的精神，還是針對把代金要用在公共設施保留地的回購上面，不是進到大水庫，任由其他的局處去使用。

財政局陳局長勇勝：

是，沒錯，所以…。

鍾議員易仲：

這個才是真正它原本的精神，就是說希望政府透過這樣的手段、方式能夠讓政府在財源上面，增注財源進來，讓政府能夠去把更多的公共設施保留地去做徵收，我想這個才是它的精神。

財政局陳局長勇勝：

是，議員講得沒錯，因為早期各縣市都一樣，都有很多的公共設施保留用地，因為政府他沒辦法即步到位，全部去徵收的概念，所以他都透過容積移轉代金的方式去處理。

鍾議員易仲：

所以我剛剛所提出的這些數字，請局長回去做一個確認，好不好？

財政局陳局長勇勝：

了解。

鍾議員易仲：

再跟本席這邊回復。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝議員，謝謝。

鍾議員易仲：

謝謝主席。

主席（李議員雅靜）：

謝謝易仲議員的質詢。先處理一下時間問題，現在的時間是 5 點 53 分，我們等到所有登記質詢的議員全部質詢完畢，再行散會。（敲槌）

接下來請陳議員麗珍質詢，質詢時間 15 分鐘。

陳議員麗珍：

財經部門的各位局處首長、議會同仁、媒體朋友、市民朋友，大家好。首先我要跟財政局長來討論一下，高雄市的負債算是六都第一，在這幾屆我的選舉政見裡面，第一條都是期許高雄市政府的財政能夠慢慢地零舉債，甚至是慢慢地零負債。我們也是看到局長的業務報告裡面，在民國 110 年到 111 年，這 2 年都是零舉債，而且減債也有 106 億元，這也是給予肯定，我也希望繼續看到高雄市政府的債務慢慢地減低，因為現在的舉債真的是非常的高，我們也知道都是用建設，沒有錯，但是債務真的是非常的高，所以在這 8 年來，我也一直在鼓勵我們政府能夠一年一年的把我們市府的財政做到零舉債，甚至零負債。

在這邊我要請教局長，因為在你的業務報告裡面有一個機 20 的招商，公辦都更一個成功的案件，但這個成功的案件已經也好幾年的時間了，這個機 20

是剛好在左營區的福山里，我們都知道福山里有 4 萬多的里民，有 1 萬 8,000 多戶，等於比一個區還更大的區域。福山里早期我們都知道，他的公園用地、公共設施、公共的活動中心都很少，幾乎都是大樓，大樓林立，全部都大樓，只有幾個小公園。後面當然都市計畫有把綠地都加大了，包括後來的重劃區也很幸福，都把綠美化做得很大的面積。我要請教局長，因為這個地點剛好也是在大中路跟民族一路的交叉口，土地面積有 1.8 公頃，我們是用 1.4 公頃要蓋社會住宅，另外 0.4 公頃是要蓋一些公共設施，比如說日照中心、公園綠地、日托或者是一些可以活動的空間、公共的設施，可是這個已經有好幾年的時間，今天我看到局長的業務報告裡面已經是成功的招商，請問一下這樣的進度到底現在到哪裡？你答復一下。

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

先謝謝陳議員剛剛對我們財政的關心，你過去長期對我們整個財政怎麼更健全，也給我們很多的指導，先謝謝議員。第二個，關於機 20 的這個部分也在議員的轄區，也謝謝議員在多次的…，包括都發局在整個招商過程中，也給我們很多的指導。機 20 單元一的部分，我們目前在議約中，也就要簽約了。機 20 目前還有一個部分是單元一，也就是靠近大中二路這個部分。那個部分因為整個條件，我們會再做修正之後，預計在年底會再辦理公告來招商，目前的進度是這樣子，誠如議員所講的，我們這裡因為它是屬於在一個地區裡面，所以我們這裡未來會提供所謂的社宅、日照，還有整個的公益設施，我們這個部分會來做一個區域的提供。

陳議員麗珍：

局長，另外一個也是要招商，現在正在公告中的，前幾天也在左營區公所有做一個說明會。這個招商是更大的一個案，是在台鐵左營新站的前面，大概有 2.4 公頃，他要蓋 3 棟大樓，商辦的，裡面還有停車場或者是一些會展，就是屬於比較商業性質的住宅或者是建築物。未來的規劃，那一天是 1 個小時的說明會，我們也不是非常的清楚，我看到今天的業務報告有提出來講，我也要請局長對於這個案件，這真的在左營區算是一個非常大的建設，周邊這幾天在翠華路的新台 17 線也已經要拓寬，要動工了，包括新台 17 線在民國 115 年要全線通車，為什麼要趕這一些交通的拓寬跟動線，一定是現在楠梓產業園的廠商一直進來，包括人口，包括華夏路之前的車流量是很少的，現在看上下班的車流量也很大，所以就知道北高雄的人口都一直搬進來。在這麼大的建設，我也希望局長你在規劃的時候，因為這個是你剛要開始公告，在明年 2 月 21 日才

截止投標，能夠好好地把它設想一下來符合北高雄的發展，因為之前，包括現在我們要跟市長來爭取一個活動中心，可能都沒辦法有這樣的財源來蓋這樣的活動中心，所以像這樣的合作是最好的機會。請你簡單答復一下。

財政局陳局長勇勝：

我們公辦都更的這個區塊，謝謝議員在 9 月 19 日也親自參與我們的說明會，也提供很多意見。這個公辦都更，市長跟副市長這樣子多年來，這區塊有 3 個標的，分別有 3 個單位在裡面，所以好不容易從現在的交通部、國防部到我們財政局、到國產署，要整合這 3 塊地很不容易，畢竟它是我們高雄的一個門戶，而且它是串接我們南北科技的廊道，所以這個案子一推出來，我們之前這麼多局處，包括議員剛剛所講的，我們從周遭交通網絡的路面改善，我們從短中長期來講，確實像議員講的，我們從短期的，包含翠華路的拓寬，中期在整個新台 17 線的延伸，到了長期，未來還有台 39 線，還有高屏二快的串聯，以及國七經過這樣的串聯，所以短中長主要都在解決未來這個門戶的交通流量。後續，剛剛議員所關切的、地區最關切的，到底我們未來的公共設施會到什麼量體，其實很不容易，這個區塊未來會提供除了商辦的 A 級辦公室之外，未來我們不管在多功能的活動中心，以及未來的公托、公幼的一個中心，以及這一個區塊未來也會提供法定的停車位。在汽車的部分會提高到將近 564 個車位，機車的話會提供到 250 個法定的停車位。我想未來我們這一個區塊除了改善他的周遭環境之外，我們周遭的交通設施也誠如議員多次的關心，我想我們都會把它做到最完善。

陳議員麗珍：

局長剛剛講的交通，以後發展最大的一個困難點是在華夏路要過到翠華路西東這兩條道路的一個通路，是我們最頭痛的地方，所以我們也是希望能夠把鐵路地下化再延伸，以後我們產業園區這裡的交通才不會產生打結。

再來要請教青年局長。局長，過去這幾年，依照青年局的一個基金決算書，每年提報的併決算金額都是逐年在增加。我搞不懂為什麼會逐年在增加？一般不是你提列多少金額，你就做多少事情。但是我看到之前的一些資料，每年都是在增加金額。一般我們這個基金，你也知道我們的基金是沒有收入的基金，只有支出的基金。我們基金的支出都是大金額，反而是沒有放在我們的預算書裡面。所以我是建議以後不要每一次看到決算書的金額，每年都是多很多，甚至是 1 億元、2 億元，不夠還要再追加。請局長等下一併答復。現在已經是 10 月份了，我不知道目前基金的餘額還能不能足夠支付後面的青年創業基金的一些費用，包括 112 年現在你是提列多少？你服務的項目有哪些？請答復。

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

青年局張局長以理：

我們之前的決算有增加的狀況，其實是因為我們有跨局處合作青年創業協助的部分…。

陳議員麗珍：

我知道你們服務很多局處，農業局、海洋局也有以住代護，你們真的是服務很多的局處。

青年局張局長以理：

對，還有文化局。青年其實在各個領域都有需要協助的地方，因為青年局…。

陳議員麗珍：

局長，我的意思是說，你在編列的時候應該要符合，不要每一年的金額都是差那麼多。我只是提示你一下，應該要符合這樣的預算讓議會來確實的審查。

青年局張局長以理：

是，當然，這個是非常好的提示。

陳議員麗珍：

再來就是有關現在市府在宣導的百億青年創業城市。這一個創業城市是我們鼓勵創業的青年來貸款，貸款有 300 萬元，就是第一年到第三年的利息都補助給他，然後再後面兩年可能會部分的補助。這樣的一個專案像 112 年是編列 1,000 萬元，我不知道現在利息已經是調升 3 次了嘛！

青年局張局長以理：

對，4 次。

陳議員麗珍：

這樣 1,000 萬元是不是符合來服務一些青年要來辦的這個專案？再來就是，現在的量也爆發，因為我們知道這是一個非常好的專案。〔是。〕青年都會去創業，成立公司就來申請這樣的一個補助。你對這樣的規劃，後面產生的風險未來你要怎麼來處理？去哪裡找財源？

青年局張局長以理：

確實真的在升息之後，我們在利息補貼上面在今年有暴增的跡象，所以在這個部分也是利用基金的部分來補足我們原先編列 1,000 萬元利息補貼不足的地方。這個專案其實現在已經算是結束了，這個就是之前由經濟部所開辦的啟動金貸款的部分。中央會補貼 100 萬元以內的利息，我們是加碼補貼 101 萬元到 300 萬元以內的利息，這個也很感謝高雄銀行當時的協助。

陳議員麗珍：

有這麼好的福利一定很多人要來申請，然後就爆量，利息又升息，所以你整

個預算一定會不夠用，我不曉得你後面要怎麼處理。沒關係啦！局長，我是認為對於青年服務這一塊的一些落實的措施，你還是要去想一下。

青年局張局長以理：

是，沒錯，謝謝議員。

陳議員麗珍：

再來就是青年局最重要的，就是我常常跟你講的創業輔導。我不曉得你今年度執行的如何。創業輔導很重要，比如說一個青年剛從學校畢業出來，他不知道他的專長要做什麼、他能夠做什麼，他一定需要你們去評估他適合做什麼，然後有顧問及專業人士去輔導他，讓他諮詢，看他有什麼可以做，有一個窗口讓他諮詢。〔沒錯。〕還有他的貸款，最重要的是他的資金。但是我發覺你們的業務大概都是比較著重活動的方向，對不對？

青年局張局長以理：

應該是說活動比較容易被看到，這個部分其實是我們非常根本，也很重要的。

陳議員麗珍：

你今年的創業輔導執行了多少件？

青年局張局長以理：

是，創業輔導的部分，基本上我們會分成前、中、後段。在前段就是他還沒有正式創業的那個階段，我們會先從他所有的企劃書和他的需求…。

陳議員麗珍：

局長，你會後給我一份資料。

青年局張局長以理：

好，沒問題。

陳議員麗珍：

就是你們今年度對於青年輔導，你們做的成績是如何。因為我…。

青年局張局長以理：

好，我們其實是針對一對一的幫他做創業的健檢，然後有前中後的…。

陳議員麗珍：

做了大概幾件？我知道你…。

青年局張局長以理：

目前應該已經有 600 多件了。

陳議員麗珍：

600 多件。

青年局張局長以理：

我們會再整理詳細的資料給議座參考。

陳議員麗珍：

好，你把詳細的資料整理給我，我覺得創業輔導是很重要的。擅於做生意的人難找，如果沒有人輔導的話，你看現在很多年輕人錢借一借就倒閉了。我們看到開小吃店的或是開餐廳的…。

青年局張局長以理：

沒錯，其實我們很多的培育計畫是希望年輕人先了解自己，再了解社會，如果沒有能力就先不要創業。

陳議員麗珍：

好，你會後再給我一份資料。再來我要請教經發局長。現在楠梓產業園區的發展，這 2 年的房子漲的非常的高，大家都期許說產業進來，我們的工作及薪資都能提升。請問一下，現在台積電確實的進度情形是怎麼樣，你能不能簡單答復一下？

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這分兩塊，在工程方面，台積電公司跟我們園區工程都如期如質的在做進行。台積電先進製程的廠房也都在建廠當中。另外一塊在園區，由於從既有的製程調整為先進製程，也因此我們在整體環境差異評估影響分析這一塊，也已經進行相關的行政作業。預計在明年初大致上就可以完成，然後在明年中可以完成整體報編的程序。

主席（李議員雅靜）：

麗珍議員 OK 嗎？好，也請各局處針對剛剛麗珍議員所質詢的，補充的資料請你們儘速彙整，必要的時候約議員的時間做進步的一個說明。財經委員會業務部門質詢的議程告一個段落了，3 天下來每個議員提出的意見或者是創新的建議，也在在都是反映地方的民意。期望各個部門真的是有做記錄，回去以後真的能檢討看看，可行和不可行也同步的回應給相關的議員。

另外有關碳交易相關的議題，還有高銀增資的一個疑慮，還有青年創業仍有很多需要我們再做更進一步精進的輔導、輔助。尤其是在財政紀律的部分，也要加把勁。我知道你很厲害，但是還是要再繼續努力，尤其是高銀突然丟出一個 50 億元的增資，對大家都是一個震撼，我從 100 年當議員到現在幾乎每年都有呆帳，這個不能打銷以後就好像沒事，就感覺是有盈餘。或許我們在這方面的專業沒有你們強，可是呆帳我們總是看得懂。也要拜託相關單位加把勁，希望每個議員所建議的請各位務必一定要做好溝通。再次謝謝大家，各位辛苦了！我們散會。（敲槌）