

第 2 屆第 8 次定期大會第 29 次會議

(中華民國 107 年 10 月 4 日上午 9 時)

市政總質詢

(顏議員曉菁、陳議員美雅、黃議員柏霖、林議員瑩蓉)

主席（蔡副議長昌達）：

各位同仁，請就座，繼續開會。(敲槌)向大會報告，今天上午市政總質詢，第一位由顏議員曉菁質詢，時間 45 分鐘，謝謝。

顏議員曉菁：

質詢一開始先做個簡單的民調，我先請教政風處處長。

主席（蔡副議長昌達）：

處長，請回答。

顏議員曉菁：

處長，請問你覺得高雄市的道路平整嗎？簡單回答我，你覺得平整嗎？大體上而言、大致上。

政風處林處長合勝：

目前道路看起來是因為這次天災的關係…。

顏議員曉菁：

直接告訴我在日常生活中所行駛的道路，你覺得高雄市的道路平整嗎？

政風處林處長合勝：

平常一般的平整。

顏議員曉菁：

平整，好，謝謝，請坐。請教法制局局長。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答復。

顏議員曉菁：

局長，請問你認為高雄市道路的品質好嗎？狀況好嗎？

法制局陳局長月端：

道路的品質，以法制局的立場來講，最主要是從整個國賠的受理案件去做回答。

顏議員曉菁：

局長，請你用一個市民的角度來告訴我，你平時行經高雄市的道路，你覺得道路的品質好嗎？

法制局陳局長月端：

大致看起來是平整的，但是如果是豪大雨的時候，我的確…。

顏議員曉菁：

大致上是平整的嗎？

法制局陳局長月端：

但是在豪大雨的時候，在一些道路上，我也有看到有坑洞的地方。

顏議員曉菁：

局長，你先請坐。請教地政局局長。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答復。

顏議員曉菁：

局長，你認為高雄市的道路狀況怎麼樣？

地政局黃局長進雄：

因為我住的地方是鼓山區，目前我覺得相當平整。

顏議員曉菁：

鼓山區道路平整？

地政局黃局長進雄：

對，我住內惟那個地方。

顏議員曉菁：

好，請坐。我在想我們的局處首長可能運氣都很好，沒有因為任何的道路狀況而造成生命財產損失，但是我們高雄市的市民是不是真的有那麼好運呢？我們現在就開始進行今天的質詢主題。「高雄值得更好的道路」，坦白說，823一場豪雨沖刷出了高雄市藍綠對決的一個口號，也沖刷出了高雄市有 5,000 個坑洞，更沖刷出外界對於高雄市道路有「天堂路」、「天坑」的嘲諷，但是坦白說，激情過了，口水停了，那種所謂官商勾結等謾罵、不負責任的言語停止之後，我們確實也應該好好的來省思一下，為什麼高雄市民對於高雄道路不平整這件事情那麼不滿意。

首先，我們先看一下，這個是工務局在今年送進議會的業務報告，這份業務報告開宗明義在第一頁就告訴我們，在推動各項基礎建設方面，大家看一下，「路平始終為本局的首要目標」，我想先請教工務局局長，如果推動路平專案是你們工務局的首要施政目標，請問你覺得這幾年高雄市政府推動路平專案的成效如何？工務局長，請答復。

主席（蔡副議長昌達）：

蔡局長，請答復。

顏議員曉菁：

你滿意嗎？

工務局蔡局長長展：

我們在推動路平的工作上這幾年持續進行，去年我們有成立挖管中心，針對高雄市道路整個管線單位的管理，以及未來整個道路刨鋪的品質，從這一些管線單位的管理開始做起，現在包含路平的部分，有一部分的重點工作是孔蓋要下地。

顏議員曉菁：

局長，你就告訴我，整體而言，從 2011 年推動到現在也 8 年了，你覺得高雄市整體推動路平專案的成效，你滿意嗎？滿意嗎？簡單告訴我你滿不滿意。

工務局蔡局長長展：

議員，這個有很多面向，在孔蓋下地的一些路平狀況，這個部分是有達到滿意的成績。

顏議員曉菁：

我們就來看一下高雄市關於道路的狀況民怨在哪裡，好不好？局長，你先請坐。這個是高雄市政府法制局所提供的資料，是歷年來高雄市因為道路不平整，申請國賠的案件數及比例是這個樣子的。2015 年我們整體的國賠案件、受理總案件數是 256 件，光是道路不平的申請案就有 23 件，比例佔 9%。2016 年申請國賠總案件數是 227 件，路面不平總件數是 37 件，比例增加到 16%。2107 年、去年我們受理國賠總件數是 156 件，其中路面不平總件數是 28 件，所佔比例是 18%。今年的部分，大家請看一下，今年 1 到 9 月，12 個月都還沒有過完，我們受理國賠總件數是 116 件，但是其中因為路面不平申請國賠的總件數有 30 件，比例佔了 26%。坦白說這幾年，我們高雄市民對道路不平，譬如像是對於道路有坑洞、道路凹陷或是道路破損的狀況不滿而申請國賠的比例，大家看一下，比例是逐年攀升的。

局長，我想問的，你們說要避免重複挖掘、孔蓋減量，這些成效其實有逐漸看見成果，但是如果是這樣子的話，為什麼申請道路不平的國賠案件數目並沒有明顯降低，而且國賠案件所佔的比例其實是愈來愈高的，問題出現在哪裡？所以我們今天就澈底的去了解外界所質疑高雄市是「天堂路」、高雄的路是「天坑」等這些問題點究竟在哪裡？我們一一來檢視一下。第一個，路平的三個要素，首先，你的道路施工品質、養護品質一定要好；第二個，就是誠如剛才局長所說的，一條路絕對不要這樣挖了又補、補了又挖，你要避免重複挖掘；第三個，剛才局長也提到一個重點，我們高雄市的孔蓋密密麻麻，我們一定要減少孔蓋的數量。我們就來看一下，針對這幾個問題，來看一下高雄市政府這幾

年做了什麼？

首先我們先看一下所謂的道路施工品質，坦白說，在今年 823 豪雨之後，外界動輒用「官商勾結」、「廉政坑洞」來影射高雄市政府道路施工品質有弊端，但是在今年 9 月 3 日，我們的政風處很罕見大動作的發了一個新聞稿對外澄清，政風處新聞稿的內容是這樣說的，它說，高雄市政府爲了落實對道路工程品質的把關，並由工程施工查核小組及政風處每個月共同就 AC 道路工程進行鑽心取樣抽核，同時，地檢署也會不定期配合道路工程實地勘查，爲高雄的路平而努力。

換句話說，剛才我們所提到第一個重點，高雄市道路施工品質是得到政風處與地檢署共同背書的，但是就施工品質而言，爲什麼高雄市政府信誓旦旦說這幾年要推動路平專案，可是成效還是那麼低呢？爲什麼道路不平永遠都是民怨的前幾名呢？我們就實質來看一下，在養護品質這個部分我們出了什麼問題？首先第一個，路平問題一，沒錢、沒經費，道路難養護。大家先看一下，這是內政部營建署所提供的資料，以六都做比較，大家看一下，我們高雄市的道路面積是六都第一，但是我們工務局所編列的養護經費卻是六都最低。我們來檢討一下，高雄市的道路面積有多少？有 9,918 萬平方公尺，遠遠比第五名的台北市 2,278 萬平方公尺與第六名的桃園市 1,903 萬平方公尺都大得多，我們的面積大得多，但是我們的工務局在養護經費的編列上，狀況是怎麼樣呢？大家看一下，我們高雄市政府的養護經費只有 17.39 億，是六都中的第四名，我們還輸給誰啊？輸給桃園市！桃園市編了 33.35 億耶！台中市編了 17.82 億，我們高雄市才編 17.39 億。

以每平方公尺的養護金額來看，我們是多少錢？大家請看一下，我們每平方公尺的養護經費只有 17.54 元，六都裡面最低。看一下桃園市，他們每平方公尺的養護經費是 175 元，是我們高雄市每平方公尺養護經費的 9.9 倍。再來看一下台北市每平方公尺的養護經費是 71 元，是我們高雄市每平方公尺經費的 4 倍。

我想請問局長和市長，看到這樣的經費編列，你的想法是什麼？你們要知道養護經費使用對象不是只有道路而已，還有誰？包括橋梁、人行道、自行車道還有生活圈道路，那麼請教一下工務局，你們放在道路維修的經費有多少？比例能夠佔多少？可想而知，道路養護經費那麼少，全高雄市一定有很多已經破損卻沒有辦法修復的道路，對不對？這難怪、這難怪！經費不足，沒有辦法養護，一場豪雨就沖出高雄市的很多坑洞，根本原因在哪裡？根本原因在這裡。我們的經費不足，首當其衝的就是衝擊到誰？就是衝擊到每天被重車壓輾、那些非常脆弱的道路。

大家請看一下，全國沒有一個城市像高雄市一樣，真的很離譜！我們每天有超過 3 萬 7,000 輛港區和工業區的砂石車與貨車在壓輾道路，我們能說可不可以把高雄港區移走，我們不要這些港區的貨車和砂石車，有辦法嗎？沒有辦法！這就是我們高雄市的命運！好，假設這三萬七千多輛的砂石車和貨車勢必要在我們這些道路壓輾，每天這樣子來來回回的話，那麼我們養護經費裡面的這些刨鋪經費到底給了多少？給了多少？我們再來看一下好不好？

關於這些道路面積的刨鋪經費總共有多少？大家看一下，2014 年 7.55 億；2015 年 8.7 億；2016 年 5.23 億；2017 年 8.32 億，今年 3.97 億，這些億來億去的對我們來說沒有感覺。可是我們舉一個最實質的例子來看，就是臨海工業區中山、沿海路，這一條路它的總改善長度只有 1 萬 1,000 公尺，但是光是這一段路，我們的經費就要 7.98 億。換句話說，我們高雄市政府每一年的刨鋪經費都沒有辦法支應那一條路的改善，更遑論其他重大道路，對不對？是不是這樣子？

我覺得今年比較幸運的是我們好不容易才爭取到前瞻基礎建設經費來勉強維持，之前高雄市政府的預算編列不足，我們有沒有向中央爭取？有啊！有爭取啊！結果中央是什麼態度啊？中央說因為沿海工業區是你們市府的道路，你們可以用汽燃費的統籌分配稅款去支應；港務局說，我們已經有給你們回饋金；經濟部工業局說，臨海工業區又不是我們的道路。大家推來推去，沒有人管，地方預算編列不足，中央又不肯給資源，這難怪！這難怪！錢不夠，路這麼多，面積這麼大，難怪一場豪雨，問題就沖出來了。

今年好不容易勉強遇到中央有編列一個前瞻基礎建設經費，勉強維持，高雄市政府還算爭氣，我們爭取到了多少？20.68 億，其中內政部，我們爭取到市區道路 6.28 億；交通部，非都市計畫道路爭取到了 2.57 億；經濟部，工業區的道路，譬如像中山四路、沿海路、大業北路等等，我們向經濟部爭取到 11.83 億。好，我要問的就是之前中央在擬定所謂的前瞻基礎建設經費的時候，還有人在國會擋，可是現在經費下來了，路有辦法修了，不是就有著落了嗎？所以其實一條道路發生問題，絕對不是只有工務局的問題，你沒有給它錢，巧婦怎麼有辦法去為無米之炊？怎麼有辦法？所以其實這是需要中央和地方共同去面對，我們的經費真的不足，需要大家戮力來爭取經費才有辦法去處理，不是嗎？所以我希望工務局，你們一定要對外去反映，你們不要老是去圍繞著，有！我們的孔蓋有減量，我們有盡量避免道路重複挖掘，但是實質的原因是什麼？你們的基礎養護工程沒有辦法全面做好，不是嗎？原因在哪兒？沒錢啊！拜託高雄市政府編列預算的時候多編一點，不要每次出問題了，在檢討交通事故了，在檢討道路公安了，才開始說是這裡有弊端、那裡有勾結，這是不對的，

是不是？

好，接下來，我們再來看一下，剛開始我們有說過，剛才已經談過道路施工品質及養護品質，接下來我們看一下路平的第二個要素，就是減少道路重複挖掘。我們都希望減少道路重複挖掘，但是其實我們在推路平專案有另外一個問題，那就是實務上其實有遇到困境，對於這些管線機關，高雄市政府真的有實質的約束力嗎？真的有嗎？我們來看一下，在高雄市要挖掘道路的管線其實真的很多，大家去想想有哪一些，有台電、中華電信、自來水公司、瓦斯、雨水、下水道與污水下水道，這一些管線工程都是要鋪設孔蓋的，不是嗎？都是要挖掘的，不是嗎？但問題是這一些機關、這一些機構層級不一，譬如台電隸屬誰？隸屬於高雄市政府嗎？不是耶！是經濟部；中華電信隸屬於高雄市政府嗎？不是，是交通部；自來水在水利署；瓦斯在國防部退輔會；雨、污水下水道還好，是屬於我們高雄市政府自己的水利局還有其他單位，但是問題是誰來協調？譬如我們要避免管線重複挖掘，這件事情誰來協調？是我們高雄市政府工務局去年才剛成立的道路挖掘管理中心，我想問的是各個機關真的不會有本位主義嗎？如果不是我的上級指導機關，你想我會理你嗎？在行政系統裡面很現實，你和我沒有上下隸屬關係，除非你有更高層級的領導出來統籌、出來協調，否則那個協調單位，光是用想的，這個協調會有多困難是不爭的事實，不是嗎？

即便高雄市政府有訂了非常非常清楚的道路挖掘管理條例，有賦予工務局在管線挖掘過程中有協調的義務，可是實務上運作起來，你們認為它有能力去指揮台電、去指揮中華電信、去指揮自來水公司嗎？我們唯一能夠依賴的是什麼？希望大家關係好一點，中央地方大家合作，我們互相配合，可是如果不配合呢？你又能怎麼樣？管線權屬機關層級那麼多、那麼不一，協調怎麼可能會順利？

再來，關於管線的問題，還有一個就是我們的例外條款很多，管線重複挖掘根本很難杜絕，這個問題要從哪裡來看？我們要從高雄市政府自己本身制定的道路挖掘管理自治條例來看。坦白說，一條道路最為人詬病的是什麼？就是一天到晚這裡鋪完以後又再挖、鋪完以後又再挖，像補丁一樣東一塊、西一塊，難看死了！我們在開車、在騎車的時候就像在跳曼波一樣東跳西跳的，市民一定很不舒服。我們就要問，為什麼我們就沒有辦法去統一，不要讓管線挖掘分開處理，我們為什麼不能夠有共管線的概念，就讓它一次挖掘。有可能嗎？有可能，高雄市政府有沒有處理這個問題？有啊！我們在自治條例怎麼說？我們在高雄市道路挖掘管理自治條例的第 12 條有規定，大家看一下，我們說，新開闢、拓寬未滿三年或翻修改善未滿六個月之道路，不得申請道路挖掘。原則非常好，已經告訴我們了，這些管線單位你不要老是要給我找麻煩，一天到

晚，埋了自來水管之後，又要給我埋中華電信的管線，不要！

所以這條道路只要挖掘未滿三年或是我的翻修改善未滿六個月，你都不可以再申請挖掘，這個很好，但是問題是有原則又有例外，現在道路重複挖掘反而變成我們的後門條款去侵佔了原則，這個原則是什麼？那個原則就是…，大家請看一下，第一個，原則是這樣，但是假設，大家看一下，用戶要申請聯接自來水、污水、電力、電信或瓦斯的管線工程不在此限；第二個，是經主管機關核准的管線工程也不在此限。這裡面就大有文章了，我們就來討論一下，第四款舉例來說，譬如今天道路已經鋪設好了、刨鋪好了，可是有新建大樓民衆告訴我：不好意思，工務局，我要去接自來水、要去接電信、接瓦斯管線工程，這是民生工程耶！你能拒絕嗎？譬如用戶告訴你，不好意思，我的住家要變更使用，我需要去連接管線工程，你能拒絕嗎？你不能拒絕。又譬如，大家看一下，經主管機關核准之管線工程；有時候也許不是因為住戶要申請所謂的使用變更，或許不是新建大樓要申請民生管線，而是有民衆、有民代陳情或長官直接交辦，工務局，你能拒絕嗎？所以避免重複開挖是大原則，但是實務上的運作往往就是例外會去破壞到這些原則，像這種狀況怎麼避免？怎麼減少？這是工務局自己一個局能夠處理的嗎？不是，這些實務上的運作問題，是需要整個市府團隊、整個民意機構，再加上所有市民的概念要一致，才有辦法推動的，不是嗎？所以道路的問題出在誰身上，只有工務局因為施工品質不佳，要攬下所有責任嗎？看起來不是吧！

那還有什麼問題？再來看一下，就是管線機關沒有巡查義務，容易造成行政怠惰。我們實務上遇到的另外一個問題，就是管線機關埋好管線之後，本來就應該要負有修復路面的責任，這本來就是應該的，你把我的道路挖一挖，管線埋好後，我的道路亂七八糟的，你沒有恢復原狀，怎麼可能呢？所以其實我們有賦予這些管線機關一個兩年的保固期喔！就是在施工中或施工後 2 年，如果因為挖掘或是回填不實，導致路面有毀損的狀況時，你自己就應該要去修復。但這有個問題，我們的自治條例有沒有賦予管線機關，要主動巡查啊！沒有耶！完全都沒有耶！今天如果我是管線單位，管線挖好後隨便鋪一鋪，主管機關遇到問題之後，再來查報我就好了嘛！這樣管線機關自然很容易造成行政怠惰嘛！所以在我們的自治條例裡，其實對於管線機關的監督是鬆散的、是沒有約束力的、是沒有辦法去強制它的，不是嗎？像這樣的自治條例，想要求這些國營機關或中央部會的機關來配合來遵守，怎麼可能啊！是癡人說夢話嗎？再來，就算今天被抓到了，管線機關因為回填不實導致地面高低不平或下陷，我就命你修復或我幫你修復你要付錢，但是我們祭出的行政手段是什麼？就罰鍰。各位看一下，第三十八條罰鍰，罰多少？2 萬以上 8 萬以下，不痛不癢，

如果我今天有心擺爛，譬如這個維護工程可能要數十萬、數百萬，我就不理你了、就讓你罰，你有它的辦法嗎？你有強制力、有約束力嗎？所以整個問題在於什麼？我們的協調機關其實第一個，層級不夠；第二個，我們所賦予的管線機關的義務不足；第三個，我們實施行政處分的強制力、約束力也不足，對不對？

接下來再看一下，剛剛我們有談過路平的第三個問題，就是工務局局長所說的，要減少孔蓋。高雄市政府目前為止的孔蓋狀況是什麼？我們來看一下，中央地方不配合，孔蓋要如何減量？坦白說全國的問題，就是因為我們的管線系統缺乏有效的管理，所以孔蓋密密麻麻的布滿整個道路，當孔蓋和道路有高低差或它回填不實時，真的很容易造成道路交通的安全意外，所以勢必要將孔蓋減量，變成是平坦路面的一個很重要的工程，尤其高雄市更必須要注意，為什麼？大家看一下，以孔蓋的數量來講，高雄市真的是全國的孔蓋王耶！現在全國，你們仔細想看看，全國陸地上大大小小的孔蓋有多少？全國有 256 萬個，這不是 47 個喔！各位，是 47 萬喔！高雄有多少？高雄有 47 萬個，佔了全國孔蓋數的 18%、將近五分之一，全高雄市有 47 萬個孔蓋，有什麼孔蓋？光是回想，有自來水的孔蓋、有台電的孔蓋、有中華電信的孔蓋、有瓦斯的孔蓋，還有誰？還有雨水下水道、污水下水道的孔蓋，大大小小的孔蓋有多少？47 萬個耶！高雄市孔蓋之多真是嚇人啊！坦白講公共管線需求申請，要去設置孔蓋這是難以避免，但問題是孔蓋數增加，不僅危及了道路的舒適度，更會危及到道路的安全性，所以減少孔蓋也是要讓道路能夠平整使用一個很重要很重要的原因。工務局長有談到高雄市要減少孔蓋，我們有沒有在推？有、有在推，那就來看一下，高雄市推動孔蓋減量的進度到底是怎麼樣？大家請看一下，高雄市孔蓋下地、齊平，歷年進度緩慢，在 2011 年開始推動路平之後，從 2011 年到 2017 年，孔蓋下地的數量是 4 萬 1,459 個、孔蓋齊平的數量是 4 萬 7,839 個，短短的 8 年、8 年之內，是 7 年之內，孔蓋減量的數量是 10 萬 9,298 個。接下來工務局在明年要提出一個 4 年的孔蓋減量計畫，這是我們預定的喔！是預定的、不是已經做的，我們預定的目標是什麼？就是 4 年內孔蓋下地要有 2 萬 5,000 個、孔蓋齊平要有 2 萬 5,000，平均這 4 年要讓孔蓋減量多少？5 萬個。換句話說，從 2011 年到 2022 年、11 年間，我們可能、只是可能，可能會達成孔蓋減量的數量是 15 萬 9,298 個，但是大家請看一下，高雄市目前為止有多少孔蓋啊！有 47 萬個，換句話說，11 年減少 16 萬，高雄市的孔蓋如果要全部下地、齊平，可能還要 20 年。這樣的數字，你們聽到是什麼感覺？我想問的是，中央地方不配合，孔蓋難減量，地方政府本身的速度這麼慢，那中央的狀況又是什麼呢？我們就來看一下，先從地方談起。為什麼地方孔蓋減

量的速度會那麼慢？回歸到剛剛一個重點，一樣，就是經費不足，為什麼經費不足？大家請看一下，其實高雄市政府爲了要減少孔蓋的總量管制，有祭出一個新的措施，就是當路面要刨鋪時，所有的管線單位要配合，譬如這條路要重新挖掘，要刨鋪的時候，你要配合我的改善工程全面下地，但問題是要有經費去刨鋪道路，這些管線單位才有可能來配合嘛！假設今天連刨鋪道路的經費都沒有，要求這些管線單位主動將他們的孔蓋下地，是在開玩笑嗎？怎麼可能！即便有刨鋪經費，要求他們要將孔蓋下地或齊平都是有困難度了，更何況我們本身沒有刨鋪道路，卻要求他們要孔蓋下地，那是更不可能的。大家看一下表格，我剛才提過了，高雄市重大的刨鋪經費就是這麼多，請問 8.3 億的刨鋪經費改善，還要放在維修，我能夠做多少道路？換句話說，你的刨鋪經費少，我能夠要求其他管線單位下地的機率就少，既然這樣子，我們怎麼有辦法讓孔蓋下地、齊平、減量的速度能增快？預算不增加，孔蓋減量的速度就會跟著減少，對不對？

每一個機關都會面臨同樣的問題，我已經規範條例了，但是例外條款都會造成政策難以實施，孔蓋減量也是遇到同樣的問題。大家看一下，工務局在道路人手孔蓋下地及齊平工作要點，第十條有明文規定，人手孔蓋應配合道路工程全面先進行下地，因為有這個原則性的規定，所以工務局可以要求台電、中華電信局，瓦斯公司，在刨鋪道路的時候，先進行孔蓋全面下地，但是這樣有後門條款，有例外規定，這個例外規定是什麼？就是其他特殊情況，經本局同意者不在此限。我舉例來說，工務局要刨鋪道路之前，他一定要在 2、3 個月前，通知管線單位先做好先前作業，將原有的孔蓋就這個道路工程要進行下蓋，要有準備工作。假設有一天，某位民衆、某位民議代表陳情要鋪設柏油道路，你要趕快來給我做，工務局挖管中心有辦法臨時去通知嗎？這些管線機關有辦法隨時配合你嗎？不可能啊！那自然就是長官交辦，我就做了。如果有這種經本局同意的例外規定，變成原則性的話，請問這樣的孔蓋減量工程要如何進行？所以我們有沒有一種可能性，就是拜託工務局，每一年先擬定你們的刨鋪經費，大概要做多少道路，堅守原則。我也拜託上級長官，請陳情民衆、陳情民意代表，大家來配合，盡量不要再做這樣的要求，如果地方建設有需求的話，可不可以在前一年編列預算時，大家就先幫民衆爭取，編入到預算裡，不要讓工務局在年度預算執行過程中，遇到這種問題。孔蓋和道路高低不平產生道路安全問題時，再來歸責工務局，為什麼沒有處理好這些道路問題，這對工務局來講也不公平，不是嗎？這些政治層面的問題，不是需要大家共同來處理、共同來面對的嗎？

我剛才已經講過了，高雄市政府的管線單位、管線機關非常多，權屬機關陳

詞不一，我們沒有任何的約束力，這個要點又再次證明，請大家看一下，工務局道路人手孔蓋下地及齊平施工作業要點，第十條人手孔蓋應配合道路工程全面先進行下地。但是各位有沒有注意到，他是沒有任何的罰則，第十條是這個要點的最後一條耶！但是完全沒有任何的罰則。換句話說，我們只是在做宣示性的作業，告訴這管線機關，你要配合我，而且這個還不是我們的自治條例哦！這只是設置作業要點，我們就是訂了這樣的要點，宣示人手孔蓋要配合道路工程，全面性進行下地，沒有罰則。換句話說，如果管線機關不理你，你能怎麼辦？當然工務局有其他的行政手段、措施，譬如如果你要開挖道路時，我就不發給你路證，但是這其實是一種比較消極、被動式的武器。所以我們是不是應該要設法，當這些管線機關不願意配合道路工程，先進行孔蓋下地時，有沒有辦法拉高層級，不要只是在地方法，不要只是在自治條例處理，不要只是在這個莫明奇妙的作業要點處理，有沒有辦法要求中央營建署或是誰，不知道，去制定一個母法，給地方政府在處理這些問題時，有個強而有力的法源依據跟約束力，如果都沒有就憑著這些要點，憑著這些自治條例，我們想要求隸屬國防部、交通部、經濟部的這些管線機關配合，難如登天。這就是為什麼工務局在處理道路平整問題上，會遇到這麼多窒礙難行的地方，誰來處理他們？誰來幫助他們，政治上的一些實務問題，法源依據不夠，約束力不夠，他們真的有辦法全面的去做嗎？假設下一次再來一場豪大雨，高雄又出現了幾千個坑洞，我相信工務局一樣首當其衝會被責難。

同樣的在這在要點裡，我們對於孔蓋的維管規範太過消極了。大家看一下，之前關於管線的自治條例裡，我們還會要求管線機關要限期改善，如果你不改善的話，我就是按次數處罰，但是沒有耶！關於孔蓋的維管規範，其實更消極。孔蓋的數量那麼多，我們應該要設法去提高他的層級，看要怎麼去處理這些孔蓋，但是問題是，在自治條例裡只有寫說應該要立刻現地改善，沒有任何的主動巡查義務，應該要立刻的現地改善，他怎麼會發現？一定要有人去巡查，換句話說，所有巡查責任又在誰的身上？又在高雄市政府工務局的身上。我發現這些孔蓋沒有好好的配合移位的話，罰鍰只有 2 萬至 8 萬，這麼少的罰鍰，請問這樣的罰鍰誰怕啊！講真的，誰怕啊！行政手段完全沒有辦法約束，我們只能勉為其難去設想，現在中央、地方執政一統，也許這些國營企業、各部會的機關會比較好配合，假設人家不配合呢？你能怎麼辦？我還是要回歸我今天質詢的主題，高雄真的值得更好的道路，但是高雄的路不平，不是只能靠高雄市政府工務局一個局處來處理的，這是需要地方和中央共同通力合作，首先預算編列一定要提高，再來是管線的協調層級一定要拉高，再來是所有的自治條例裡，所有的不合理，所有無法處理現況的，要去好好檢討修正。再來就是實務

上，有很多政治的運作，造成承辦人員、承辦機關困擾的，我們是不是也要設法去力抗及壓力排除他。如果中央、地方，大家都不好好的面對這個問題，不通力合作，我相信再發生一次豪大雨時，高雄市再出現這些坑洞時，藍、綠照樣口水，紛爭照樣不斷。關於以上的質詢，許立明市長統一回答嗎？

主席（蔡副議長昌達）：

許市長代理回答好了。

許代理市長立明：

關於路平的部分，非常感謝顏議員這麼深入、正確的分析及提供建議。第一個部分，高雄幅員廣大，道路面積的確是全台灣六都裡最多的，我手頭上的數字和顏議員的數字，大概都在 9,000 萬平方公里左右。因為高雄港、重工業、臨海工業區等等因素，拖板車、貨櫃車的數量，每天至少有 3 萬 7,000 台以上，這個也是全台灣第一，這些某種程度都是造成道路在養護上非常吃緊的狀況。剛才提到在預算上，如果沒有一個充足的預算，道路養護這件事情是根本，包含後面道路的重鋪及重鋪過程的孔蓋怎麼處理等，這些都必須要預算的支應，這個部分的確有所不足，不過這 3 年來，市政府工務預算從去年開始的 6 億增加到 8 億，增加了 2 億，剛剛顏議員也有提到，除了工務局的預算之外，我們盡量去處理平均地權基金跟災害準備金。之前的前瞻基礎建設並沒有工業區道路鋪平這件事情，因為我們重工業區其實是最多，所以高雄市政府極力去爭取，經濟部才開了這一項，也才有後來中山道沿海路 11 公里 8 億的預算，加上前瞻基礎建設的預算，今年度整個道路重鋪的預算至少有 28 億以上，這樣的數字跟 4 年前比較，這個預算大概是成長了一倍以上。

我必須要坦白講，預算一直增加，廠商的能量是最大的問題，我們已經請工務局就鄰近縣市的廠商、全台灣的廠商，我們希望他們來這邊做。如果有預算，但南部的廠商能量不足的話，恐怕也無法執行，所以我們現在不只是多籌措預算來做路平這件事情。二方面也希望全台灣的廠商集中來高雄這邊處理，這個是預算面跟執行面。重複開挖的部分的確誠如顏議員所提到的，最大的困擾反而不是在中央大的部會，而是我重鋪之後，那邊的市民陳情沒有電線、沒有電視、沒有自來水，反而最大的壓力是來自這裡。

幾個部分，第一個是工務局目前道路挖掘管理中心，已經有要求這段道路重鋪必須先公告一個月，附近不管是建商或公用事業的管線單位，必須在這一個月時間大家協調，道路重鋪的時候一起處理管線，透過事先的協調盡量避免重鋪開挖的狀況。我非常贊成顏議員所提到的，我之前有跟楊副市長討論這些例外的狀況的確很多條款，否決的我不管，但是只要准他事後再開挖的例外狀況，一定要簽到府的層級，而不是由工務局來決掉。

顏議員曉菁：

有沒有可能後門條款或是例外條款再設限，不管是孔蓋的部分或是道路挖掘的部分，有沒有可能？因為實務上真的會造成公務單位的困擾。

許代理市長立明：

對。這個我們可以來檢討，實際的自治條例的例外條款是否要嚴格化，嚴格化有幾個部分，第一、呈現在條文的修改上，在條文修改之前，我剛提到在執行上要更嚴格，只要准它例外挖掘的部分，一律要簽報到市府的層級，而不是工務局的層級就決掉，否決的我不管，否決的部分，工務局就自己否決掉，准的一定簽到市府的層級來處理。另外一個部分剛剛顏議員有提到事後的罰鍰，除了事後的罰鍰，我希望能夠達到嚇阻性的效用之外，在重複挖掘的部分或者剛剛提到人孔蓋的齊平，這些部分我們在代為處理的費用上，我希望能夠增加懲罰性的費用，不是我今天花 100 萬幫你鋪平，我就跟你拿 100 萬，我希望未來能夠增加，就是除了罰鍰之外，當然是看它的狀況，我給你幾倍懲罰性的經費，例如 100 萬費用，我要跟你收 300 萬，我覺得這些東西都應該要去思考跟處理。

至於有一點點稍為不一樣的地方，不是所有的孔蓋都適合下地，重點是在齊平跟它的位置，齊平的部分剛剛有一些作為已經有提到，另外一個部分是位置，對孔蓋最敏感的是騎腳踏車跟騎摩托車，再來其次是車輛，我們步行時，孔蓋對我們來講是不會有太大的困難，很多的位置是不是把它移到人行道，或是對於車輛比較不容易經過的地方，這些都應該要進行改善。孔蓋下地，另外一個問題顏議員也提到預算的部分，還是會盡量爭取籌措經費來處理，我看了今年的經費是三、四年前的兩倍，我們希望不只是經費到位，廠商的能量能夠增加，早一點把整個路平的狀況提升到大家可以滿意的地步，以上跟顏議員做這樣的報告。

主席（蔡副議長昌達）：

謝謝顏曉菁議員，顏曉菁議員的人生規劃不再拚連任，他的質詢跟他的態度對市府有很大的貢獻，我們給他掌聲一下。繼續拚未來，謝謝。休息 10 分鐘。
（敲槌）

主席（羅議員鼎城）：

繼續開會。（敲槌）接下來請陳議員美雅質詢，時間 45 分鐘。謝謝。

陳議員美雅：

謝謝主席。針對本次的市政總質詢，我們要提出許多高雄市民關心的議題，首先請教許代理市長，高雄市是不是一個宜居城市？你告訴我們，高雄市值得大家在高雄生活的理由有哪些？我們的經濟、我們的空氣、我們的教育、我們

的就業，是不是就這幾個面向跟市民說明，請市長回答。

主席（羅議員鼎城）：

請市長回答。

許代理市長立明：

高雄是在從一個傳統的重工業城市走向一個宜居城市的過程當中，這幾年的確也看到了非常好的部分，包含第一個交通大眾運輸的比率越來越多。第二個是綠地，每年可以享受的綠地空間也越來越多。第三個就經濟跟就業上面來講，我們失業人口數及失業率，這幾年大概降低了 2%，也就是減少了 2 萬 7,000 個失業人口。在經濟方面，最實際在經濟力的成長，最近這 2 年成長率都是 6 都排名第一。

陳議員美雅：

你說經濟成長率，我們是排名第一？〔對。〕繼續。

許代理市長立明：

根據實際在工廠跟公司的登記數上，這幾年也都是呈現成長的狀況，也就是說以前不管會造成高污染的傳統工業，我們其實走向一個更活潑多元的經濟體，未來還有很長的路要走，但是我們的確是走在一個正確的道路上，而且部分也展現非常好的成果。

陳議員美雅：

市長是不是也告訴高雄市民，你剛剛講我們的經濟在六都裡面排名是第一名，這個數字可不可以再簡單講一下？

許代理市長立明：

從 2015 年我們的營利事業銷售額，就是高雄的銷售額是 4 兆，成長到 2017 年是 4 兆 5,000 億，這兩年成長率都是六都裡面排名最好、最高的。

陳議員美雅：

你說營利事業額是六都裡面數字是最高的。

許代理市長立明：

對，成長率是最高的。

陳議員美雅：

成長率最高。

許代理市長立明：

絕對的數目…。

陳議員美雅：

這是代表什麼意思呢？

許代理市長立明：

代表我們在高雄這個經濟體，在各縣市為單位來計算的話，這兩年經濟成長率是排名第一的。

陳議員美雅：

你所謂的經濟成長率排第一是指什麼意思呢？高雄我們應該會看到蓬勃發展的現象，對不對？如果照你講經濟成長率是第一的話，高雄市人口應該是會成長吧？高雄市的人口現在是成長還是衰退？

許代理市長立明：

高雄實際居住的人口的確是在成長，這幾年成長增加 14 萬，但是因為總總社會福利因素，這些實際居住人口他並沒有把戶籍放在高雄，所以戶籍人口數上面，我們看到的確成長數比較有限，可是從實際勞保投保人數，這幾年是增加 14 萬，這個才是高雄實際的現狀，也是每天生活在高雄的人。

陳議員美雅：

所以市長的意思是說，高雄市人口是超過 277 萬，只是這些人並沒有設籍在高雄市，你是這個意思嗎？

許代理市長立明：

沒有錯，就是實際經常性人口的確是增加，增加了十幾萬。

陳議員美雅：

這些實際增加的人口數是在高雄就業嗎？

許代理市長立明：

對，因為他是…。

陳議員美雅：

有沒有生活在高雄？

許代理市長立明：

這個長住人口就是生活在高雄，因為這個數字是從哪裡來，是從勞保局的投保人數上面看的，也就是他就業就在高雄，就業人口數從勞保上面來看的話，人口數的確這幾年是增加 14 萬，只是他經常性每天生活在高雄，可是他的戶籍可能有一些社會福利因素，包含離島建設條例等等，他沒有把戶籍登記在高雄，他可能把戶籍放在澎湖享受到的社會福利會比較好。

陳議員美雅：

好，所以市長告訴我們說，高雄市現在的人口數是增加的，各位市民朋友，如果你們看到數字顯示高雄市人口是減少的，市長的意思是說，大家可能眼睛障重，這都是假的。

許代理市長立明：

我沒有…。

陳議員美雅：

所以你的意思是說高雄市總體人口是成長的，我們在街頭上應該不可能會看到那麼多店面是租或售，高雄市的街頭我們應該都可以看到滿滿的人潮，但是現在大家的眼睛看到的卻不是這樣，我們現在看到的是高雄市到處都充斥著「租、售」，黃金店面也是這樣的現象。甚至在最著名的中山路、中正路及新崛江的店面，看到的都是租和售，可是市長告訴我們說，高雄市人口是成長的，然後我們在街頭上看不到年輕人，連高雄市我們常去的商圈，六合夜市也好，甚至青年人、年輕朋友最愛去的新崛江，據商家們說，人潮也是打對折再對折，根本沒什麼人潮。本席在地方上拜訪的時候，很多商家都告訴我們生意做不下去了，像鼓山區有一個很有名的內惟市場，居然商家也跟我說生意是衰退的現象。所以我們現在很納悶的是，高雄市民感受到的，是這個城市經濟動能在衰退，但是高雄市政府還是告訴我們說沒有。從我們的數字看起來，高雄市經濟成長是第一名，高雄市政府也告訴我們說，高雄市人口數是增加的，我們不知道政府在治理高雄市這個城市的時候，為什麼跟實際上高雄所呈現出來的面向有這麼大的落差？市長，我再請教你另外一個問題，高雄市現在的就業率，你說目前算高是不是？

許代理市長立明：

我剛剛提到的是失業率，失業率 3.7%，特別是青年人的失業率，在今年上半年其實也是六都裡面最低的，這些都不是我捏造出來的數字，營利事業銷售額是一張一張開出來的發票。

陳議員美雅：

市長，你告訴我們，高雄市年輕人失業率是六都裡面最低的，這個數字是從哪邊來的？

許代理市長立明：

這個數字是行政院主計總處對各縣市的調查，如果陳議員需要的話，我可以待會請主計處送給陳議員一份，這個數字都不會假的。

陳議員美雅：

我覺得很納悶的是，如果照市長的說法，高雄市應該北漂青年非常少才對，市長，現在高雄市北漂青年大約有多少人數，你們有沒有統計？

許代理市長立明：

這幾年的統計，當然要計算這個數字，老實說有它一定的難度，我估計是在 1 萬之內，所謂的 30 萬或 50 萬，說真的，我真的嚴重懷疑這個數字是造假的。

陳議員美雅：

你說高雄的北漂青年大約只有多少？

許代理市長立明：

我約莫估計啦！坦白講，其實要算這個數字是從戶籍數等等的。

陳議員美雅：

大約多少？你再重複一下。

許代理市長立明：

我約莫估計在 1 萬以內。

陳議員美雅：

1 萬以內。

許代理市長立明：

我也可以很確實的講，所謂的 30 萬或 50 萬，我嚴重懷疑這是造假的一個數字。

陳議員美雅：

我們有看到民進黨某位市長候選人做一個廣告文宣，然後影片裡面的這些年輕朋友告訴我們，他們都是高雄人，只是高雄確實非常好，而問題是他沒辦法回來高雄，因為他要在北部謀生，所以許代理市長告訴我們說，像這樣的影片內容可能是作假，而裡面的年輕人都說他是在北部。

許代理市長立明：

我並沒有說這個部分是造假。

陳議員美雅：

所以你覺得這個影片沒有說服力就對了，它在打臉你，你的意思是這樣嗎？

許代理市長立明：

我剛剛提到，高雄的確是從一個傳統單調重工業都市走向活發多元就業的經濟體。

陳議員美雅：

我們也不需要在這邊做口舌之辯，我們來真正看看高雄市人口成長率部分，我們就抓這四年就好了，也不要再跟你追究這十二年來，這四年當中，依照市政府自己統計的數字，人口是減少 5,050 人，這是我們看到的數字，高雄市這四年來減少五千多人，但是市政府沒有告訴我們說，這些警訊我們怎麼讓高雄市經濟動能要動起來，看不到，因為他告訴我們說沒有，高雄市人口是成長的，這些數字是假的嗎？

許代理市長立明：

我跟陳議員報告，我剛剛一直提…。

陳議員美雅：

我們先播放影片，讓許代理市長聽聽這些北漂青年的心聲，請播放，時間暫

停好不好？播影片。

主席（羅議員鼎城）：

時間先暫停一下，美雅議員是…。

陳議員美雅：

沒關係，就讓它播，播音樂可以。

主席（羅議員鼎城）：

播音樂可以。

陳議員美雅：

對。

（音樂播放開始）

音樂歌詞：誰不會想要家，可是就有人沒有它，臉上留著眼淚，只能自己輕輕擦，我好羨慕他，受傷後可以回家，而我只能勇敢的勇敢的尋找我的家。雖然我不曾有溫暖的家，但是我一樣漸漸地長大，只要心中充滿愛就會被關懷，不必埋怨誰一切只能靠自己，既然你有家什麼也不缺，讓我看得見你的笑臉，你只要心中充滿愛就會被關懷，不同的年紀，相同的心靈，讓我…。

（音樂播放結束）

陳議員美雅：

好，我們聽到這一首歌告訴我們說我想要有個家，北漂青年的心聲歌告訴我們說他想要回高雄，高雄市的年輕朋友跟我們說他想回高雄找工作，可是現在高雄市政府沒有去想怎樣創造更多就業機會給這些北漂青年，他居然告訴我們說高雄北漂青年大約只有流失 1 萬人左右。本席也在這邊呼籲，各位北漂青年們，如果你現在是在外地就業的年輕朋友，我希望你這次要回來用選票證明你的憤怒，要讓我們的政府澈底去反省，要讓政府知道怎樣好好改造高雄市經濟動能不佳的現實，不要再矇著眼睛告訴我們說高雄市經濟成長率是第一名，這個對我們的下一代都是一個不負責任的施政方式。許代理市長，本席一直期許你，雖然任期只有短短不到兩個月的時間，但是我們希望為我們的下一代好好的把高雄帶動起來，正視這些真正存在的問題，不要再用虛偽的口號，這些虛偽不實的言論，告訴大家說高雄市非常的好，問題是非常好，但是人家卻不要回來，哪裡發生了問題？

我們再帶你看一下，我們看到高雄市目前這些就業機會，為什麼這些年輕人不願意回來呢？我們可以看到高雄市平均薪資落在三萬三千多元，這個我們已經是抓最高的金額了，高雄市很多人知道實際上的薪資沒有這麼高，因為高雄市普遍存在低薪資的現況。我們看到台北平均至少 4.3 萬左右，所以台北和高

雄的差距就有一萬多元，就是高雄和台北的薪資相差一萬多元，而高雄市和全國相比，我們也是減少將近 5,000 元左右。但是高雄市政府告訴我們說高雄市經濟成長率是第一名，如果高雄市經濟成長率是第一名的話，為什麼呈現在高雄市人的薪資上面來講，卻是遠遠不及其他六都的薪資結構？高雄市民有比人家矮一截嗎？為什麼高雄市政府告訴我們高雄市經濟成長率第一名的情況下，高雄市年輕人拿到的卻是低薪資和高房價的問題？請市政府告訴我們，為什麼？我們看到高雄市薪資結構是遠遠不及其他縣市，甚至跟台北比起來是少一萬多元。

我們除了經濟產能動能不佳以外，我們也要跟許代理市長再探討的是，高雄市的空污問題，市長，這句話看起來似乎很聳動，請你回答這二十年來高雄只剩下滿滿的毒氣嗎？這是有一位醫生寫給我的，他說美雅議員，我是高雄人，我不曉得我在高雄生活得這麼久，在我們執業這麼多年以後，他說醫生朋友在講高雄增加好多肺腺癌病歷，他還說高雄只剩下滿滿的毒氣，這些空氣品質差到是會侵害人體，他說市政府完全沒有去正視這個問題嗎？所以許代理市長告訴我們，大林發電廠 1、2 號燃煤機組、興達燃煤發電，還有中油大林廠、石化業及各類大型工廠，這些是不是主要大型污染源的來源之一？請回答。

主席（羅議員鼎城）：

請市長回答。

許代理市長立明：

這些固定污染源的確是我們在整個空氣污染上面必須要防治的重點。在這邊跟陳議員報告一個數字，剛剛所提到的就業平均薪資部分，的確是我們要去努力的。最近才可以看得到包含台郡，蘋果最重要的合作廠商，它已經投資 105 億在高雄，也看到昨天華邦電 3,350 億的投資案投資在高雄，這些都是我們希望從這些傳統的產業，不管是金屬、石化這樣的重工業，讓它慢慢走向更活潑多元，可以提供更多年輕人就業機曾的努力。空氣污染的部分，我們盡量來做，坦白講除了這些固定污染源，當然是我們非常重要管制的對象之外，包含移動性污染源、在路上的建築工地和揚塵這些逸散性污染源，我們都要非常重視去做管制。從 2007 年開始…。

陳議員美雅：

許代理市長，高雄市現在的空氣品質是好還是不好？

許代理市長立明：

在冬季的時候，受到地形和氣候的部分，冬季我們的空氣品質的確是不好。

陳議員美雅：

越來越差嘛！

許代理市長立明：

並沒有越來越差，其實就…。

陳議員美雅：

秋、冬是會比夏季來得更糟糕。

許代理市長立明：

當然，這是因為東北季風的因素。

陳議員美雅：

對啊，所以越來越差。

許代理市長立明：

但是越來越差是指平均每年，冬季的確是空氣差。

陳議員美雅：

你告訴我，你說高雄市是一個宜居城市，所以你告訴我們，你要怎麼告訴大家說高雄市空氣很好，所以歡迎大家回來，能不能講這句話？你告訴我們。

許代理市長立明：

這個部分的確…。

陳議員美雅：

宜居城市包不包含好空氣？包不包含？

許代理市長立明：

當然包含好空氣。

陳議員美雅：

你告訴我們，高雄市空氣品質好還是不好？這句話就好了。

許代理市長立明：

空氣品質上面當然我們還有繼續進步的空間，但是的確一年比一年好。

陳議員美雅：

好還是不好？你自己的標準，以你的標準，市長的標準，你覺得空氣品質好還是不好？

許代理市長立明：

我剛剛講的非常明確，空氣品質上面的確有進步改善的空間。

陳議員美雅：

所以不好嘛，對不對？

許代理市長立明：

但是的確一年比一年改善，一年比一年好。

陳議員美雅：

所以不好，高雄…。

許代理市長立明：

從過去這幾年我們的 PM2.5，其實在過去這十年以內大概已經降低 40%，這個就是我講的，我們當然要尋求更加的進步，但是從過去的歷史來看，這十年也是一年一年在進步。

陳議員美雅：

所以許代理市長告訴我們說，高雄市空氣污染現象已經有改善，一年比一年好，你是這個意思嗎？

許代理市長立明：

是的。當然我們都還有要追求進步和改善的空間，我不否認這一點，我們還要持續嚴格，包含要讓這些降載。

陳議員美雅：

這二十年來我們看到高雄市這些大的污染源，我們看到大林廠 1、2 號燃煤機組，我們也看到興達電廠燃煤發電，或是我們看到中油大林廠，還有石化業和各類大型工廠，我想要問市長，你的對策在哪裡？針對這些大型污染源，你的對策在哪裡？

許代理市長立明：

我跟陳議員報告，如果不是我們這十年的堅持…。

陳議員美雅：

對策在哪裡？

許代理市長立明：

剛剛這邊所提到的中油後勁五輕不可能關廠，這個會減少多少空氣污染，這個也是在這十年裡面市政府和後勁所有居民站在一起，一起堅持，才能夠讓後勁五輕順利在 104 年 12 月 31 日關廠，包含這些重要的污染源，你說興達發電廠，我們在去年的時候要求它降載 20%，我們實際上是讓它降載到 36%。

陳議員美雅：

大林發電廠 1、2 號燃煤機組，是不是還沒有取得使用執照就已經火力全開在發電了，有還是沒有？

許代理市長立明：

它是依照它的試運轉計畫在試運轉。

陳議員美雅：

所以沒有拿到執照，對不對？它試運轉多久了？有沒有超過一年？

許代理市長立明：

這個我可能要確認。

陳議員美雅：

有，對不對？

許代理市長立明：

實際的時間我要確認一下。

陳議員美雅：

好，市民朋友聽到這個應該也會感覺很困惑，一般你給人家買東西要試車的話，怎麼可能試了一年還在試車？如果台電大林發電廠的空氣品質是沒有問題的，其實我們真的希望高雄市政府能夠有效的去監督和管理，而不是一直用試車之名，沒有拿到操作許可，也沒有拿到使用執照，生煤的這些燃煤許可也沒有拿到的前提下，它其實一直火力全開，這些是不是大型污染源的來源？這些市民都在看，而且本席會一直要求督促這個部分，市政府可以管控的，你們怎樣去保障高雄市民的健康權？你們要怎麼去做？到目前為止沒有聽到強而有力、有效的一個對策出來，聽不到！市長，高雄市民心中在痛，高雄市民在怒吼，二十年來為什麼高雄只剩下滿滿的毒氣，而市政府卻告訴我們說高雄市的空氣越來越好呢？

許代理市長立明：

這句話絕對是言過其實。

陳議員美雅：

高雄市政府竟然告訴我們說，現在高雄市的空氣是越來越好，我相信所有市民朋友是聽不下去的，高雄市的空氣品質竟然越來越好？

許代理市長立明：

陳議員真的不要片段曲解我的意思，我同時也講我們都還有尋求進步的空間。

陳議員美雅：

好，我們再來看高雄市政府帶頭污染，這樣的高雄市，這樣的空氣品質，真的沒有問題嗎？請播放影片。市長，你有沒有看到它冒著煙？這個空氣品質是好還是不好，你可以告訴我們嗎？這是網路上有市民提供的，這樣冒著白煙，空氣品質是好還是不好？需不需要查緝？市長要不要答復？如果他們在燃燒，然後冒出這樣的黑煙。

許代理市長立明：

當然有這樣的異狀是應該要查緝。

陳議員美雅：

要查緝，如果你們有民衆給你們反映，你們絕對會做查緝，不會有問題？

許代理市長立明：

當然。

陳議員美雅：

好，本席非常欣慰聽到許代理市長答復，總算聽到一個非常強而有力的回答了，如果有看到這種排放黑煙、灰煙，造成高雄市空氣污染的情況下，你絕對不會護短，你絕對會去強力查緝。我們看到的這個是什麼？這個是高雄市政府的環保金爐。高雄市政府庫錢漲了，我們人民在人生最後一個旅途，送家屬的最後的階段，高雄市政府卻說庫錢要漲價，為什麼？因為我們有一個環保金爐，環保金爐是為了要保障高雄市空氣品質，不要讓大家在外面隨地燃燒這些庫錢，你們說要保障高雄市的空氣品質，所以你們提高價格，跟家屬多收許多燃燒費用。但是我們看到的這個就是環保金爐的現況，冒著黑煙，可是到目前為止我們看不到你們任何的查緝。本席上次在民政部門質詢的時候，根本沒有去做任何的查緝，我也跟環保局調過資料了，沒有做查緝。這就是高雄市政府帶頭污染，我們怎麼相信你有這樣的決心？針對一些國營企業也好，或針對大型工廠，你們真的有決心去查緝這些嚴重污染源嗎？高雄市民真的要覺醒啊！當高雄市政府怠忽查緝這些污染源的時候，高雄市的空氣品質就會是你現在看到的灰濛濛的天空。什麼時候高雄市才可以拒絕空污？什麼時候高雄市政府才能夠真的有決心告訴我們拒絕空污，讓藍天再現，讓高雄市民呼吸一下乾淨的空氣呢？許代理市長，你剛剛有承諾了，針對這些污染源你會強力查緝，我期待看到你後續有這樣的做法。

許代理市長立明：

在這邊跟陳議員報告，不用等到會後，我要求環保局現在馬上請人去看。

陳議員美雅：

好，不錯，我們看到市政府總算在本席質詢之下，終於很強力的願意動起來，也願意對這些污染源說不了。

許代理市長立明：

我還是要跟陳議員報告，環保金爐集中來焚燒，我相信這樣的政策還是應該要大力去推動，總比分散在露天焚燒，這樣對空氣品質會比較好。至於個別的部分，有任何的問題，我們絕對嚴格查緝，而且是嚴格的改善。

陳議員美雅：

市長，我相信當你們說為了環保、空氣品質大家可以接受，但是當高雄市民在送他們的家屬最後一段路時，你們提高庫錢，然後你們告訴大家說，因為要用環保金爐，所以費用要提高，市民可以接受，但是你不能夠一手漲市民的錢，一手又放任你們的環保金爐污染高雄的空氣，所以市民不能接受這一點。如果你說你一定要提高價格，請你一定要確保高雄市政府自己的環保金爐，你帶頭做起不要污染。

接著我們再看另外一個議題，為什麼高雄市一場大雨過後，我們看到什麼呢？高雄市政府在市政報告時，告訴我們說高雄市治水有成，高雄市要打造成爲一個海綿城市，高雄市花了 303 億治水做排水系統，還有興建 15 座滯洪池，要讓高雄市民不要再淹水了。我相信當高雄市民聽到這個心聲時，聽到這樣的宣告時，感覺非常的高興，因爲覺得高雄市政府有聽到高雄市民的怒吼，他們希望以後不要下大雨、颱風淹大水，所以當高雄市政府提出這樣的口號的時候，大家非常的欣慰。但是 823 一場豪雨，治水又破功了，甚至連台泥剛興建好的滯洪池周邊的鼓山路也是淹得一蹋糊塗。市長，我的建議，治水的成效，你們現在是不是工法有什麼樣的問題？是不是除了滯洪池之外，我們應該再加強我們的疏濬，還有我們的排水溝有沒有定期做清理。目前環保局這些基層工作人員人力是嚴重不足的，我也希望許代理市長要大量補足環保局不足的人力，甚至環保局這些人員的交通費也都被你們刪掉，所以我希望你這些部分都應該把它編列回來，給環保局足夠的人力，對於這些水溝的清疏能夠落實去做好，你不能夠說不給他們人力，還要要求他們做這些工作。所以我建議市長，除了我們看得到的滯洪池以外，我們的水溝清理，以及現在排水溝在瞬間雨量的容載量，以目前的工法，是不是沒有辦法應付突然來的氣候變化？這些整體通盤的檢討，高雄市政府應該要列一個專案報告出來，正視目前高雄市政府在治理治水的時候，是不是有一些盲點沒有去做到的，通盤去做檢討，才能免於高雄市民未來受到淹水之苦。

然後我們還看到什麼？高雄市竟然下一場大雨就有五千多個天坑，行駛在高雄馬路上隨時可能會掉下去，因爲這一條馬路什麼時候會破一個大洞不知道，有人說，水利局講有的地方可能是因爲箱涵老舊，導致地質脆弱下陷，但是很多條路是一補再補，工務局在施作工法上出了什麼問題？高雄市政府施作的道路品質，為什麼如此脆弱不堪？剛剛補過的路居然也會破洞，高雄市政府剛補好的路可能又破洞了。所以大家要問了，到目前爲止，當許代理市長對外宣稱說，3 天甚至 7 天會把高雄市全部破洞的路補平，有沒有做到？跳票了，因爲高雄市現在還存在著到處都是坑坑洞洞。什麼時候高雄市政府才能夠還給高雄市民一條平整安全的路？工務局在施作道路，現在道路的施工品質我們要去追究，有沒有可能在品質上有人謀不臧的現象，我覺得這都是市政府要去徹查的，我們要確保高雄市民行走在道路上，不會隨時有不定時的炸彈讓市民受傷，我覺得這個要確保，高雄市民只要求市政府至少要給我們一條安全回家的路。

接著我們看到，高雄市目前的物價，在土地的價格部分，上漲的幅度大約 45% 左右，這個部分讓我們高雄市民面臨到低薪、高房價，未來高雄市政府能

不能盡速規劃社會住宅？高雄市政府在 97 年到 106 年當中，我跟財政局調的資料，大約賣了將近有一千多筆的土地，不只 500 筆，目前有進帳的是 126 億，陸續還在統計當中。我們要問的是，高雄市政府的財政目前負債將近 3,000 億，而我們看得到你們有效的救財政的方法是什麼？就是賣土地，未來這個部分我們希望看到政府應該要努力去招商，創造高雄市更強的經濟動能，而不是只有賣高雄市的土地。

在這裡我們也要為高雄市的下一代發聲，公立幼兒園、公立托嬰中心、社區的公共托育家園、育兒資源中心，還有非營利幼兒園，這邊一併請社會局長承諾，未來針對我們下一代這些能夠減輕家長負擔的部分一併承諾應該要來增設。

另外一個部分，本席一直在推動有關於日間照顧的中心所以我這邊要一併請社會局長，甚至許代理市長能夠承諾，我們希望讓年輕的父母親可以減輕育兒負擔，本席剛剛所爭取的這些公立托嬰中心和育兒中心等等應該要增設，才能減輕年輕父母的育兒負擔，讓大家能夠樂於生活在高雄。很多家屬會認為，是不是市政府能增加長輩的日間照顧據點、社區長青學苑、長輩活動中心的共食服務，因為這些都是非常非常重要的。家屬的負擔非常沉重，我們應該要想辦法減輕家長的負擔、家屬的負擔，待會兒請社會局長針對我們的婦幼以及長輩的部分做回答。

接著我們要跟大家反應的是，許代理市長，高雄市政府一直在推動高雄市建設，希望達到打造一個安全的城市的時候，但是很多民衆反映說，監視器常常故障，當他們遇到狀況需要調閱監視器的時候，發現監視器是壞掉的，我希望市政府在監視器的預算部分應該要補足，要讓警察局能夠有辦案的力氣。所以第一個，我們要爭取增設監視器提高監視器的妥善率，這樣才能夠有效的打擊犯罪，這樣子才能夠建構一個社區的防護網，保障我們人民的安全。

我們在這邊再一次要求許代理市長，待會針對這個問題具體承諾，美術館農 16 這個部分，我們看到的是我們缺乏，美術館，農 16、明誠里這裡叫瑞豐社區，我們沒有複合式的活動中心，人口數一直在倍增，高雄市政府既然號稱，我們高雄市有最棒的農 16 森林公園，就在農 16，這個也是本席當初準備選議員的時候所提出來的政見，我把農田、把一塊荒蕪的土地，我們跟市政府反映爭取，後來也非常成功推動了我們農 16 森林公園的新建，造福了當地的民衆，現在也非常多的民衆搬進來這個社區。但是我們現在看到的是市民說，當你們去標售周邊土地賺得了做龍華國小這麼龐大的幾億元權利金的時候，為什麼沒有回饋社區？我們那邊缺少複合式活動中心還有圖書館。

我們再來看到有關地方建設部分，很多市民說，高雄市停車費率過高，最近

有一些計次的地方居然也改成了計時，而且我們高雄市停車費率跟其他都比起來是偏高的，台中一個小時 20 元，高雄市是 30 元、50 元，是不是有可能我們在這個部分減輕市民的負擔？應該要比照台中市區來調降停車費，並且要增加公有的停車空間，這些都是市民心中的痛。市長，我把這些相關的議題提出來，希望你們會後針對這些部分去做研議。

旗津觀光人潮驟減，衝擊了整個旗津的生計，所以本席要求旗津的渡輪現金票價應該要調降，才能夠讓更多的觀光客樂於去旗津消費，甚至未來觀光局以及相關局處，市政府應該要有整套的配套措施。第 2 個過港隧道還有渡輪的品質，並且現金票價要調降，這樣才能夠整體帶動旗津的觀光經濟產業鏈，帶動更多當地優質的就業機會，才能真正給我們旗津居民一個好的生活。待會兒請觀光局長具體承諾。

高雄市政府在財政的部分必須要去做更加詳盡的努力和做法，本席特別強調一些數字的部分，有關於國民運動中心的部分，現在向各位市民報告。我們先看拼經濟這一張，拼經濟我剛才特別提到，高雄市目前的薪資和其他六都比起來是偏低的，未來如何解決高雄市低薪的現況？市政府必須努力。我們再來看高雄人愛運動，國民運動中心高雄的興建是刻不容緩，來看一下高雄的國民運動中心，我們看到雲林、屏東、嘉義、台南都至少有一座國民運動中心，新北已經有高達 12 座國民運動中心。但是我們看到高雄市民愛運動，高雄市空氣這麼差，高雄市民在怒吼，我們需要一個室內的、大型的國民運動中心或市民運動中心，高雄市政府，請你聽聽高雄愛運動人的心聲，我們希望高雄市民生活在高雄市能夠有健康的身體，所以這個部分你們刻不容緩要趕快來做。

最後，我們來看高雄市民心中的痛，高雄市民值得過更好的日子，現在看到水患、路不平、空污、低薪、高房價，這是高雄市民現在心中的痛，我們怎麼樣讓高雄市民過更好的日子？今年 11 月 24 日高雄市要面臨投票，要解決這些現況，我們相信在這一次的選務工作，也要確保必須一定要公平、公開、公正，待會請警察局長和民政局長針對選務工作的公正，因為據報載，目前還缺六千多名的選務人員是嚴重不足的，那麼在這一次選務工作如此繁雜的前提下，我們選務工作人員不足，很多公務人員、老師不願意去當選務人員，因此很多市民擔心。所以局長，警察同仁第一個當然要維持現場的秩序，確保選務的公平、公正、公開，然後民政局所轄管的這些區公所，也必須要去掌握現場必須公平、公正、公開，中選會遴選的這些一般選務人員，也務必要秉持著中立真心為選務做好他的公正性，這個都是市政府未來必須要特別要求的。

高雄市到底要怎麼樣能夠打造美好的未來？我們要怎麼解決水患、路不平、空污、低薪、高房價？這是高雄目前看到的現況。高雄北漂青年非常多，在高

雄市沒有辦法找到適合他們更好的工作，我在這邊再次呼籲，高雄市政府除了賣地，除了賣一千多筆土地以外，我們到底有沒有什麼提振經濟的方式呢？我們來聽一下這一段錄音：「東西賣得出去，人進得來，高雄發大財，讓我們一起賺錢。」

本席這邊幫高雄市民呼籲，我們要怎麼解決高雄財政困難？目前高雄負債將近 3,000 億元，高雄市目前的做法就是賣高雄的土地，賣了一千多筆，但是這不是高雄未來財政健全的好方法，我們希望讓高雄市民樂於生活在高雄，我們要打造高雄成爲一個真正適合市民生活的地方。所以要解決水患，必須要讓路不平的問題能夠獲得解決，打擊空污，解決低薪、高房價的問題，我們希望未來東西要賣得出去，人進得來，讓高雄發大財，讓每個生活在高雄的人都能夠生活在一個經濟蓬勃發展的高雄市。

主席（羅議員鼎城）：

請社會局局長回答。

社會局姚局長雨靜：

陳議員每個會期都持續關心相關社福的議題，目前針對育兒的部分，我們原本在鼓山國小裡面，九如國小裡面就已經有一家公托，我們已經積極爭取前瞻建設的經費，在鹽埕跟旗津在明年就會設置公托托育家園的部分，這個是已經確認了，中央的核定函已經確認了，預計明年就可以開設。明年還在中洲二路、在旗津國中的空間裡面，我們還會增設一個新的育兒資源中心，這個都是議員持續在關切、督促的這個部分。

針對長照的部分，在鹽埕行政中心的 2 樓我們也會增加一個新的日照中心據點，我們原本在鼓山的宜青護理之家日照中心之外，在議員關心的選區裡面，我們一樣在鹽埕行政中心是在今年年底預計就會完成。〔…。〕

主席（羅議員鼎城）：

請民政局局長回答。

民政局張局長乃千：

謝謝陳議員對我們選務工作的關心，你放心，我們會秉持公正、公平、公開，一定會這樣子來辦理選舉。

主席（羅議員鼎城）：

請警察局局長回答。

警察局李局長永癸：

我們警察局在這一次選舉裡面會投入全部的警力，加強維護選舉期間的治安，而且嚴禁金錢、暴力介入這一次的選舉。另外我們處理任何事情絕對保持行政中立，而且要不分黨派依法行政。

主席（羅議員鼎城）：

請市長回答。

許代理市長立明：

陳議員建議的一些部分，對於實質的這些建設的部分我們都會來進行研議，不過有一點，不論這個部分，我們希望第一個，優先保障旗津居民在進出上面能夠免費這樣的政策。至於船價上面對於觀光客的這個部分它是不是有影響？影響到什麼程度？我會請觀光局跟交通局就這個部分來研議，如果真的影響到，它的相關指數是不是有這麼密切相關？這個部分我們會來研議。不過，最後我要講一句話，剛才陳議員提到美術館農 16 人口倍增，可是當你講到全高雄市的時候好像高雄市是一座死城，這不是很矛盾嗎？〔…。〕

謝謝陳議員，這個部分我們當然會來研議，但是真的不要要建設的時候就講我這邊人口倍增，當你在做這個指控政治操作的時候就在那邊講說，高雄市的人口是少了多少，好像是一座死城一樣，這個真的是非常矛盾的一件事情。

主席（羅議員鼎城）：

謝謝陳議員美雅的質詢，我們預祝第六選區旗津、鼓山、鹽埕區的陳議員美雅高票當選連任。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請黃議員柏霖質詢，時間 45 分鐘。

黃議員柏霖：

每一次的總質詢柏霖都很珍惜，因為我一直覺得在這個園地能夠跟我們很多的局處長大家來討論，如何讓高雄更進步？事實上，我們知道，一個進步的城市不只是談經濟，除了經濟發展以外，社會的進步尤其是重要。有些經濟很好，但是社會很亂，貧富差距過大造成社會不穩定，你活在哪裡也不會快樂。這兩個以外還有一個環境保護，這個環境的保護也非常重要，我們這一代把所有的資產都花光了，20 年後、50 年後未來下世代的人怎麼在這個環境生活？

像我們現在就嘗到苦果了，譬如 8 月份的大水，我們現在常常說洪水量、降雨量 200 年一次，現在幾乎每年都有 200 年一次，為什麼？因為氣候已經跟以前不一樣，對不對？因為我們的碳排放過去 100 年來工業化以後，我們造成整個地球溫室效應的提升，未來如果繼續這樣下去，100 年後的人可能怎麼樣？白天都不能出門了，晚上才可以出來上班，因為太熱了。

所以我們要留給下一代什麼樣的環境？其實現在就應該要去思考，我現在給各位看這張圖，三個，從經濟發展、社會進步到環境保護，這 3 個都是我們平常同步要去做。本席在這裡也常常提到，高雄要發展工業，但是工業發展不能以犧牲環境為代價，我們都允許碳排放很高的，然後造成很多的產值，這個到底是不是我們要的？所以我們必須要去面對這 3 個，怎麼去均衡？然後起碼

有這 17 個我們應該要去討論的，譬如說貧窮，台灣現在應該是貧窮的問題比較少，但是下面那一個就嚴重了，「終極飢餓」，我剛剛提到貧窮跟飢餓，我也跟許代理市長談一個的數字，2006 年高雄市的低收入戶是 1 萬 9,772 戶。到了 2017 年我們是 1 萬 9,362 戶，總共有 4 萬 4,780 人。我們的中低收入戶到 106 年只有 2 萬 2,312 戶，總共有 7 萬 2,906 人。這兩個加起來就是十一萬七千六百多人。這些是什麼？他是屬於什麼？以貧窮線的標準，他可以領到低以及中低收入，對我們來講這個在社會上相對就是弱勢的，社會在進步的過程怎麼透過教育鼓勵這些人透過經濟發展的手段，讓這一些人能夠上來，這個社會才能夠均衡，我們市政府在施政後也是要去兼顧到。怎麼讓好的當然能夠更好，相對弱勢的怎麼能夠上來，這個我覺得在低收入戶部分，所以也有候選人提到高雄又老又窮，窮在哪裡？這個就是一個數字，我也跟許代理市長報告，如果你去對比台中，這兩個數字我有對過，大概都是台中的 2 倍。也就是我們高雄市的低收入戶跟中低收入戶約當於台中的 2 倍，這代表什麼？我們這裡相對就業機會可能少，或是就業機會相對薪資起薪低，所以你把它平均起來，就會在貧窮線下，對不起，可以申請補助的線下，很多人就必須要靠這個。

所以這個都是在高雄發展的過程要去面對的，包括教育，本席是高雄市教育公會三民區唯一推薦的候選人，那一天的上上星期六他們到衛武營，也提到了包括行政減量，落實小班、保障小校的發展權益，還有兩個候選人包括陳其邁候選人、韓國瑜候選人都有提到 3 年雙機他們都有簽名，包括因應少子化、如何學校均質化以及緩和各校超額老師，這些的種種問題。我想教育問題未來是現在投資在教育，未來相對的社會就會更有進步的可能，如果現在都不注重教育，未來雜七雜八的狀況就會更多。所以這樣一個教育資源的投入，我覺得市政府在資源的配置上應該也要投入更多，如何一方面也要跟中央爭取，一方面高雄市的財源確實是相對的在未來我們的壓力會很大。我等一下第四項會提到，第三項高雄的財政壓力，包括剛剛提到永續的能源，現在很多的市民在提到，我們的水、電未來會不會漲價，如果對比其他國家，我們的水、電相對是便宜。但是你要漲價的話本身所得也不多，你的支出又增加，代表每一戶的淨所得又會下降，所以這個都是我們現在台灣社會發展很困難的兩難，你沒有讓水、電回到一個比較適合的價格，但是你又叫他持續補貼，這個會造成我們的發展又會受到限制。這個都需要再怎麼漸進式當中去達到一個比較好的平衡，包括工業化、創新基礎、城鄉發展、循環經濟等等，這些都是我們要討論的。

我在這一張圖要跟各位討論最重要是什麼？就是這個，促進目標實現的夥伴關係，各位看，無論是經濟發展、無論是社會進步、環境保護，最重要是中間這一塊就是第 17 個，最重要的是什麼？就是促進目標實現的夥伴關係。我也

跟各位局處長來做分享，現在社會的進步已經不是我們某某局處說的算，有時候你還是要兼顧到很多，包括公共管理者、複合領域專家和多方當事人，這三個東西如何讓他能夠把意見整合，你做出來的東西我相信社會接受的程度會更大。以前我們都是公共管理者說的算，複合領域專家的意見沒有進來，多方當時的意見也沒有考納進來，所以在真正落實的時候就會有很多的衝突。我在這裡也不知道未來很多局長 2 個月後會如何，我們也不知道？但是起碼這 2 個月怎麼把它做到最好。在複合領域專家的意見、在多方當時的意見要去考納，我們很多事情在推動上一定會更有效應，而且效果會更好。

接著下一個，我今天要提到的自由經濟示範區。我也跟許代理市長提到，你看第一個自由經濟示範區，第二個循環經濟，第三個高雄財政，這個都跟經濟有關。高雄這幾年為什麼我們總人口沒有增加，許代理市長也知道，高雄市這 10 年來，我們的淨人口數增加不到 1 萬人，這段時間的淨人口數，我看的資料，桃園多了二十幾萬，台中也多了 21 萬左右。但是高雄就增加不到 1 萬人，我們比台南稍微好一些，跟台南差不多，事實上這個稱做「戴伯特定律」，人民會用腳投票，哪裡好工作、哪裡好生活就到哪裡去，所以我們要去面對這一些問題。本席從七、八年前開始，包括跟我們的經發局也跟相關單位一直努力推自由經濟示範區，許代理市長在上次市長施政報告質詢的時候，我也跟你建議說，要善用高雄市有這麼多的立法委員，陳菊市長也到總統府去當秘書長了，應該這個事情在報紙裡面我有搜尋到那個資料，2014 年 5 月 20 日市長陳菊重申，支持對高雄有利的自由經濟示範區條例，這是 2014 年 5 月 20 日，現在是 2018 年。為什麼我一直推自由經濟示範區，如果高雄沒有一個比較創新的條例去支持，很多大型的企業甚至跨國企業，這些東南亞國家他們不會選擇設立高雄當做亞洲基地的首選，我們排不上，因為排不上，所以更好的就業機會就不會來啊！高雄需要的是當他來設廠以後，境內關外，前店後廠，我們會創造很多產業上的經濟價值，就業機會一來，第一線的來，後面的二線、三線就跟這來嘛！你以後那些會計師、律師各方面的工作，我們主席也是律師，大家就會增加很多就業機會，那個是後面的一個價值鏈的滾動。所以我一直在講這件事情，我覺得發展經濟這無關色彩、無關政黨，大家有好的工作，我們為什麼要去推這個，因為我們要去想一個問題，高雄在過去這幾十年來幾個很重要的發展，其中一個是 50 年代的加工出口區，因為境內關外，很多的就業機會在這裡，很多人都來投資，然後創造很多就業機會。那時候有號稱「加工區如果下班根本看不到路面」，為什麼？全部都是人啊！所以有那樣的就業機會一來整個高雄就改變了，我們高雄也需要運用高雄港，我常說高雄港是高雄最重要的特色，我們不但有海港還有空港，我們甚至連亞洲新灣區 DC 21、

205 兵工廠，包括原本五輕的遷廠，你都把它畫一畫做經濟特區沒有人會反對，努力的創造就業機會，那個價值就會循環。

高雄市民很多北漂的人就會回來，他在高雄找不到好的工作只好離開。各位我也在這裡說過高雄一位校長的兒子，他應該是清華大學畢業，然後去美國念了 2 年的碩士，花了四百多萬，他回來找到一個工作 3 萬 5,000 元，主席你覺得他做的下去嗎？當然做不下去，他又回到美國去了，一個好的人才就流失了。然後以後阿公、阿嬤要看孫子就要飛去美國，我們希望這樣嗎？當然不希望，希望以後我們的子孫都在高雄大家拼命、大家有發展，這裡好生活很幸福，我們當然希望這樣的高雄啊！所以自由經濟示範區我也一再的希望許代理市長，你們在中央現在的影響力，真的要努力的來推這個，台灣社會現在會這樣的分歧，就是政治議題太多。我想高雄市民很多人都討厭政治議題，我們應該正視來看待，什麼樣的議題是能創造好的就業機會，什麼樣的議題可以讓社會的發展更均衡，我們努力來做這些，為什麼要做自由經濟示範區，你看他的幾個核心，經濟自由化、功能綜合化、產業多元、地域規模、連動緊密、邊界跨進競爭激烈。各位你看現在，你如果沒有跟著時代潮流都靠我們自己，我們能創造的就業機會很少，一定要有一些比較積極的做法，所以你看他這裡沒有包括，為什麼要自由化跟便利化的程度，然後區位條件的優劣、區位空間的大小，還有因應外界經濟發展的一個樞紐等等，這些都是決定這個經濟示範區會不會成功的要素。當然也不會只是這個因素，最重要是政府有沒有心去推動，讓民衆對政府有信心，我覺得這件事情是非常重要的，大家如果對政府的發展有信心，大家就敢投資。我來自民間的朋友各行各業都有，我昨天遇到一個朋友跟我說，他很多朋友開餐廳都關門了，然後他就舉例，河邊海產也跳票、大八也跳票歇業等等，我就說這樣子以我們做民意代表的聽到這些資訊，其實都很傷感，我希望聽到的是誰又賺大錢、什麼人發展得很好，帶動很多的生意，員工照顧得很好，我們希望聽到的是這些聲音。我們不希望聽到的都是那裡關店、那邊租、那邊售，很多議員也常常提到中正路、中山路現在貼最多的都不是寫感謝顧客光臨，都是租跟售，那不是我們要的。那個看久了都會對自己沒信心，所以我們應該要來努力，我也希望許代理市長，針對自由經濟示範區的部分，我想我也跟你提了，陳菊市長當時也是這麼支持的，現在是秘書長。高雄市有這麼多的立委，在中央我沒有看過一個立委，高雄市的立委爲了高雄市的自由經濟示範區去講一句話，爲高雄創造更多的就業機會，沒有！現在出來看到的都是酒興廉租，其實我覺得要放多一點時間在經濟、環境上，然後來支持優秀的公務人員，公務人員是不分色彩的，鼓勵他們去做事讓行政效能提升。台灣的社會就會往更好的方向前進，所以針對自由經濟示範區的部分，是不是請市

長答復一下，好不好？謝謝。

主席（羅議員鼎城）：

請市長回答。

許代理市長立明：

謝謝主席，謝謝黃議員。高雄這邊支持自由經濟示範區這樣的一個方向，我想都不會改變，我覺得比較重要的是它真正實際的內涵是什麼？我一直強調還是要以產業跟市場為導向，某種程度「前店後廠」這種概念，其實在高雄的自由貿易港區，這個在國家也有一個自由貿易港區的特別條例。前店後廠的部分，某種程度在高雄特別在中島跟南星計畫那一邊，我們預計要推動的就是這種概念的部分，我覺得以市場為導向。第一個，目前比較優先處理這整個投資的，還是五缺裡面的第一缺，其實就是確定了，所以我們整備非常多的不管是科學園區也好、產業園區也好，和發產業園區其實還沒有完工，它的投資在興建的部分，大概已經超過 7 成。就是當這一些我們從傳統的製造業，走向一個更多元高科技的製造業，這些能量越來越多的時候，對於生產者的服務業，這樣子的行業需求，就是這些金融、保險、企業總部等等，這些的需求就會出來。我也請經發局這邊再盤點，這個就是我認為要以服務為導向，現在重點不是要不要推自由經濟示範區，而是自由經濟示範區，它必須要包含什麼樣的一個內涵，所以我也說未來高雄的經貿特區，事實上就在亞洲新灣區這 600 公頃的土地，〔對。〕我們要去吸引金融也好、保險也好，物聯網也好、企業總部也好等等，這個自由經濟示範區，到底需要什麼樣的誘因跟條件來解除管制的事項，我希望這個部分把它盤點出來，然後大家一起來推動。

黃議員柏霖：

好，知道。

許代理市長立明：

我認為這個其實是…。

黃議員柏霖：

好，市長請坐。基本上那個名稱我也不在意，自由經貿區、自貿區、自經區什麼的名稱不重要，重要的是總要說個名稱吧！重點是我們怎麼讓這些企業家覺得容易進、容易出，我們現在台灣最麻煩的是什麼？有一個日本的商人來台灣，他投資以後結果我們的條文多如牛毛，結果有一個附註沒看到，那個公司 5 年以後回去日本。他的上司問他你要不要來台灣，他說你千萬不要來台灣，很容易進來很難出去，因為你容易進來錢也容易進來，錢要匯出來很困難，所以就沒有人會進來，因為你沒有便利性，沒有足夠的誘因去吸引他們。企業家考慮的不只是創造價值，我來高雄創造多少就業機會，他有考慮到他個人的風

險，律師的主席在那裡，業主會考慮風險，我這個錢進去以後，萬一我要拿出來，我要如何拿出來，這一些都一定要去配套討論。對我來講我認為高雄當然能創造就業機會可能多多益善，我昨天也看到一個好消息，華邦電的動土許代市長有去，對不對？那個都是好事，我們多點好事高雄才會好，對吧！所以自由經濟示範區也好、自由貿易區也好，我希望我們有一個比較整體的條件，因為可以執行的項目太多種類了，以前有醫療、保險，你剛剛有提到的企業總部、跨國公司，甚至未來的 AI、物聯網等等，我跟你講那個種類多如牛毛。所以我們還是要 focus 在幾樣，然後有一個好的條例去支撐他們，讓這些投資者感覺我來這裡有便利性，這邊又有好的優秀人才，我的固定成本不會很高，未來我可進可退很方便，這些都是企業家優先會考慮的，他考慮的不是說我來這裡幫你創造多少就業機會，那不是他們的首選，好，這是第一個，我要跟大家也跟市長來做建議。

第二個，我要提到循環經濟，我們常常講，因為我是柴山奉茶隊，我常常背水到柴山，尤其過去一年來我大概背一百桶到七蔓站，每次背到七蔓的時候都會看一下高雄，因為七蔓站看過去剛好是鹽埕，包括苓雅、新興、85 大樓都看得到。好幾次不小心 85 大樓都消失了，看不到，我們的霧霾、各方面等等，當然東北季風都有可能，反正結論就是有時候會看不到，高雄市有時候很清晰、有時候灰濛濛，北大武有時候看得到、有時候看不到。我們要提供什麼好的環境，所以要積極面對，我也知道環保局那裡有我們去年跟前年的 PM2.5 超標已經少了很多天，有努力就是要被肯定，我們當然希望越來越好，循環經濟它一個最重要的目的是什麼？所有的資源都理應被充分的百分之百使用，我也跟大家報告，台灣一個最典型的就，很多世界盃足球賽的隊員都是穿台灣製作的運動衣，那個運動衣是什麼？排汗好、價格高一點點，但是它很輕、排汗快，所以那時候好像不知道是七個還是八個國家都是穿台灣製作的。而且那家公司在桃園，它是用什麼做的？回收的寶特瓶，回收的寶特瓶做出來的服裝，結果一方面解決那些寶特瓶的問題，你如果沒有把它循環經濟，把它拿去燒，又製造底渣、又製造 PM2.5、又浪費地球的能源，因為都燒掉了，結果它拿去製作衣服，你看這個就很好。

所以中鋼它以前高爐的廢能、廢熱一堆，它現在把它蒐集起來，它單單賣蒸氣井就賣十幾億，因為永安低度的天然氣進來，它現在的水留起來讓它還原以後，它提供很低溫的水可以讓養殖業更好，我的意思是，我們高雄理應把每一個產業，本來它可能會環境污染的，我們要積極來面對，然後讓這個東西它會形成下一個產業原料的能源基礎，然後讓它再創造下一個可能。我跟你講，做這些事情的工作收入絕對都高啦！因為它有經濟價值，有知識做背景、有知識

做含量的這些技術工作，它的工作價值一定會比較高，你看這個圖，就是我們如何邁向傳統的、比較創新的，然後一步一步的推動，我們怎麼讓所有的資源都沒有被損耗，而且能夠被下一個製程、下一個產業的開始，這是我們要去努力的，包括生態體系、產業共生，我們怎麼去找到這一些好的東西，從消費者裡面回收再生，然後讓所有的資源都能夠充分的被使用，我跟大家報告，這不只是環保局的事、也不只是經發局的事，也不只是都發局的事，這是每一個局處都跟這個有關，各位局長要把這個觀念放在你的日常生活中，你就會發現很多東西是可以被循環使用的，因為你有一個觀念進來，就會降低我們的成本，本來你要倒掉的，你現在收起來，譬如我們現在有人專門把廚餘拿去發電，廚餘發電後因為會有沼氣，它經過一些東西處理後有沼氣就可以發電。廚餘如果不注意就會被送到焚化廠燒，又變成底渣，資源又浪費了，但是現在經過過濾，有一個專業的東西讓它可以發電又可以解決問題。其實高雄要做的就是類似這些不同類別的業務，譬如我看到衛生局長也是一樣，我們怎麼讓這些資源，現在你看起來是垃圾的東西，轉成下一個產業鏈的開始。這些都需要去思考，但是我們沒有那麼厲害，我最喜歡做的就是辦公聽會，我承認我不懂，我就辦一場公聽會，邀請學者專家來，大家來討論。我必須承認我們沒有那麼厲害，我們並不是樣樣都會，不可能的。社會進步那麼快，上次我也提到數位化，你怎麼知道人家數位化，像高速公路的 ETC，以前我們的高速公路都是人工收費，用柵欄的方式，現在直接開過去就可以了，你看提升多少效率及便利性。第二個是節省了多少人員。有一個老闆跟我說他以前遊覽車生意正好的時候，在高速公路上開到收費站停下來，再加油啟動，在實行 ETC 之後一年省下了幾百萬的油錢，當然他的遊覽車很多，每天要開。我的意思是，我們要把所有地球的資源當成重要的資源，一分一點都不應該被浪費掉，要有這種心態，而不只是嘴上說愛地球而已，然而你到底有沒有做，這些很重要。所以這是生態跟產業的共生。

我們要提高資源利用效率，譬如新技術、新設備、新製程、新流程、新管理等，從生產源頭減少資源的消耗。第二，我們要回收再利用，把生產過程中大量難以處理的廢棄物，重新變成資源。第三，建構循環經濟的產業鏈。這些是我們要做的，包括政府要帶頭，企業要鼓勵，還有環保人士和消費者。事實上消費者這一端也很重要，我們的消費者如果都重視綠色的產品，你願意花多一點點的價格去買、去消費，它的價值鏈會出來的。所以循環經濟有四個要求，符合生態經濟的要求、遵循 3R、循環經濟的要求，最重要的是，循環經濟的重點是在經濟而不是重在循環，循環是過程，重點是經濟，創造就業的機會。這些我們要共同努力，要怎麼來達成。所以這裡面有 6 個原則，再思考、再設

計、減量、再利用、資源化以及修復這 6 個 R。

我剛剛一開始也提到，我去參加教育產業工會，包括高雄市教育局工會，他們一直提到行政減量的問題。市長以及各位局處首長都在這裡，你們要去考慮你們的行政減量，也是一個重要的課題。我常講，如果一個高考及格，在公務機關當到科長，但是每天都要工作到 8 點，甚至 10 點才能回家，你說這會是一個幸福工作嗎？我想大概很難。而且我知道很多局處，科長級以上的大概很少能在 8 點以前下班，應該不多。我們是不是應該在制度上去面對，讓這些事情更合理。我也跟代理市長提一下，我在 93 年當議員時，我就發現所有的派出所勤務不合理。因為所有的派出所就像 7-11 一樣，365 天全年無休，結果只有一個所長，一個副所長。我覺得這樣不合理，就跟當時的局長蔡以仁建議，我說你這樣做，所有的所長和副所長的家庭一定不幸福。他問我為什麼？我說很簡單，因為丈夫都不在家怎麼會幸福呢？第二個是這些人的身體一定都不健康。他又問我為什麼？我說都沒有好好的休息，你們一下子春安，一下子臨檢等等的，而且如果半夜有事情，議員都要找所長，他怎麼有辦法休息呢？所以當時又設了一個值班副所長，而且台灣只有高雄首創，只有高雄做。就是要去減量，把一些工作合理的分配給幹部，可以拉兩個資深的巡佐上來做幹部，再加上配套，結果運作的很好。我覺得很多東西，行政減量的觀念要有，尤其各位在座的都是局長，要去思考怎麼讓這個組織的效益最高。我常有一個觀念，以前我們常常說要如期如質，我說那已經跟不上時代了，現在都要加速加速了。如果一年可以做成的，為什麼要做一年半？如果三個月可以完成的，我為什麼要做半年？所以要有加速加速的觀念。所以行政減量很重要，連老師工會都提出這樣的要求，適用各局處。所以循環經濟裡面其實就在談這 6 個，包括我剛剛提到的那 6 個 R，以及很多主要的任務，在此跟大家分享。

所以也跟代理市長建議，我們高雄市政府應該要主動的針對各個部分，在循環經濟的部分，經發也好，都發也好，還有農業局也是循環經濟裡面很重要的部分，怎麼讓農業廢棄物發展再生，這些都是很重要的。每一個課題如果能夠解決一個部分，就會創造很多就業機會。我舉例，竹山鎮有一個青年在十幾年前去弄一個「天空的院子」經營得很好，旁邊又有幾個跟他策略聯盟，接著他想要發展竹山，就把傳統的製作棉被的、爆米香的、做麵茶等等的都發展出來，然後組成一個連線，所以你去竹山就可以使用、買，以及看這些傳統的技術，有一些技術我們現在在坊間都看不到了。然而因此就創造了很多就業機會，吸引很多人來觀光、消費等等。所以這些我也希望各局處可以做為參考。

接著我要提到高雄財政，市長，我也跟你提一下，這是 95 年，當時高雄是 1,197 億，累積到 106 年是 2,416 億，這中間有一個 179 億是縣市合併來的，

所以這不能算在借款裡面。我們說話要公道，那個 179 億應該要扣掉。這是 107 年 8 月的債務狀況表，各位看右下角的 2,922 億，在受限債務裡面是 2,410 億，不受限債務是 511 億，加起來是 2,922 億，就是在 107 年 8 月的債務未償餘額合計。我跟代理市長報告，這 2,410 億裡面還有一筆六十幾億的一年期以下的債務沒有算進去。這是我們高雄市這幾年來的淨舉借，從 100 年的 141 億，到 101 年的 160 億，到 102 年的 114 億，一直下來到去年，20 年來第一次真正有還錢，還這 10 億是真的。很多人說還多少錢都是騙人的，為什麼？那叫做舉新還舊，那不是真的還，舉新還舊不叫還，真正的還是這個 10 億，真的降低了我們的公共債務餘額。

我為什麼很在意這個？我也要跟大家提一下，我從小在高雄長大，我的孩子未來也可能在高雄發展，這裡就是我們的家。如果一個家的公共債務那麼龐大，我常講利率加 1%，剛剛講的 2,922 億再加 60 億，算整數 3,000 億好了，利息 1%，我們就要多支出 30 億的利息。各位都是局長，你們看到手上盤點可以用的預算有多少？有一天如果加了 1%，你們又要刪掉多少？這是目前我們看到的狀況。可是我們往後推 30 年後，不知道我們還在不在，但是政府還在，如果我們不還的話，未來的子孫光還這個債務，就會造成他們沉重的負擔。所以我跟代理市長說明一下，這是 101 年的時候，為什麼在 102 年馬上降到 115 億？因為 101 年本席在高雄市議會推了兩個案，一個叫減債計畫，要求當年度就刪了 30 億，將債務往下降。第二個叫減赤計畫，每年都要少 10 億的公債借支，因為你少借 10 億，到年底收支結算的時候就不會再多 10 億。所以請各位市民朋友看一下，從 161 億那一年一直下降到 115 億、106 億一直下來，到去年真的還了 10 億。因為高雄市議會推了一個全國僅有的減債計畫和減赤計畫，所以我們的數字就下降了。我也希望未來的市長，每年真的都要有目標，不要再借錢了，每年至少要還 10 億。這樣未來對我們子孫才能交代，當代的財務要當代解決，沒有理由讓未來的世代承擔。而且各位知道未來少子化會更嚴重，30 年後高雄市可能沒有 277 萬人，可能剩 230 萬人，我們那時候的人又活得更長，搞不好領中低收入的又更多，未來繳稅的人又變少，你怎麼負擔得起？我覺得我們都應該要積極去面對這個問題。

所以債務的問題，第一個，我也要給市府在去年能夠首次還 10 億，我覺得這是個過程，應該給予肯定，但是過去累積借了這麼多也是事實，我覺得我們未來應該要積極去面對。所以針對財務的問題，我也跟代理市長說明。有的人說雖然借了很多錢，但是也做了很多建設，這都是好事，本席也不認為你們都沒有建設，我也不會這樣講。而是我們要去思考的是，有一些建設未來世代是不是真的用得到，如果你做了一些未來用不到的也是浪費，所以我們必須要去

思考那個點，大家很理性的來探討。你說面對未來的極端氣候，很多人都說很簡單，錢花下去全部換透水式的人行道或是路面就好，你知道那要花多少錢嗎？那不是 500 億、1,000 億能解決的事，如果有 1,000 億我應該要去做什麼？各位要把比較利益的觀念放在市政裡面，不要人家說要換就跟著換，請問經費從哪裡來？你用了這一些，你能保證未來下這麼大的雨有辦法完全消化嗎？這個顯然未必。所以我們也是要讓市民知道，我們本身也要去面對這個問題。市長是不是請你簡單答復一下就好，謝謝。

主席（羅議員鼎城）：

請市長回答。

許代理市長立明：

這張圖真的很清楚的可以說明我們的財政結構的確是不好，但是在過去，特別是在縣市合併的時候，我們在那個時候的舉債的確到達高峰，有包含「高高平」的福利支出、建設的支出等等。這一張圖的確可以看到我們近八年來，這是高雄市議會和高雄市政府共同努力的軌跡。不管從預算面上來講，我們舉債的數目是節節的下降，甚至包含預算通過了，我們在執行的過程裡面，其實也確實遵守整個財政的紀律，才能夠達到去年實質的零舉借。所以如何讓高雄市的財政永續，我相信不管是誰擔任市長，誰在高雄市政府這個位置都應該要去面對跟處理的。

另外一個部分，我跟黃議員報告，我們過去投入的建設，每個都應該要從效益指標去衡量。我報告一個部分，我們從歲入的自有財源這件事情來講的話，其實過去投入的建設，有沒有呈現出成果？我們自有財源的比例增加了大概三成。也就是說，我們投入的建設其實都有一直在回收當中，當然每一項都應該要有一個指標去進行衡量，這個沒有問題。

黃議員柏霖：

我知道，市長請坐。

最後 9 分鐘本席提一下，我覺得這兩年我自己為社會做了一件我自己很高興的事，這一張是我辦的志工班，這一班大概有 240 個人；這一班接近 300 個人；這一班是 6 月份的班有 330 個學員；這一班是 8 月份在正修科大，因為那一天議會有事無法出借，我就借到正修科大去，有 330 個學員。我為什麼要在這裡提志工這件事？我覺得一個社會的進步，我剛剛一直提到社會進步不只是看經濟指標，經濟很好的，社會一定很好嗎？未必。還有一個很重要的叫社會進步指標，而社會進步指標裡面很重要的事是，裡面的人願不願意為社會多付出一點。我常說要用你的有餘跟社會分享，什麼叫有餘？有些人說他沒有時間，但可以捐錢，那就捐錢，這樣也不錯。有的人是有時間去當志工，去醫院或是校

門口指揮交通，或是到澄清湖烏松濕地去做志工整理環境等等，什麼都好，你有時間，用你的有餘去奉獻，我覺得很棒。第三個，有的是用你的專業，譬如發生災害的時候，有土木技師、建築師願意去現場做更專業的協助，這些都是好事。

所以我兩年多前在國民黨市黨部擔任主委時，就一直推志工班，到這一期已經是第 18 期結束，有超過 4,000 個志工。我在 10 月份這一班，我也跟副市長報告，我們第 19 期已經有 379 個報名了。我一直覺得我們這個政府應該要想辦法，在座很多局處應該有很多志工，應該讓更多的高雄市民都有機會在不同的領域做志工，尤其是最好就在家附近的公共場域。譬如我家住在老人長青中心附近，去那裡做志工就很容易，不一定要騎一個小時的摩托車去做志工，就近把你的時間貢獻出來，我看到消防局有很多火鳳凰志工。如何讓這個社會想做志工的人有機會去做志工，這個社會會循環。社會局長，我看到瑞士有推一種志工，大意是這樣，今天我還年輕，我來照顧獨居、重殘，甚至生活不方便的人，我去服務他的時候計算時數。20 年後我老了，換新世代來照顧我，如此就形成一個滾動。否則如果都要靠政府，未來政府也沒有那麼多資源，未來我們政府不可能有辦法做到那麼多，那怎麼辦？要自立自強，就是儲蓄的觀念。像捐血一樣，我也捐了將近 100 袋血了，我三個月就去捐兩袋 500cc，我覺得那也是健康。我不是要人家謝謝我捐血，我很感恩有機會可以捐血。就是這個概念，用你的有餘去奉獻。所以我在這裡也跟各位建議，因為你們都是各局處的局長，想辦法讓你們很多的業務可以讓志工來協助的，讓志工參與的，我們鼓勵高雄市民參與，它會形成一個滾動。事實上本來就有一個榮譽志工的系統，三年 300 個小時就是榮譽志工，去全國的國家公園都只要付保險費 10 元，譬如去溪頭，別人要付 200 元門票，榮譽志工只要付 10 元的保險費就好。那 200 元不是重點，重點是榮譽。

各位，我們要怎麼去推動？所以志工就是這四個東西：尊重自由意志、不計任何報酬、追求公眾利益、社會參與。回到我第一張圖跟大家談到的是，我們社會未來要發展得更好，要公私協力，讓更多的專業團體也好，市民朋友參與也好，你會發現人在做的過程裡面，事實上你在成長。所以有人問說你做志工的優點是什麼？第一個，你要有利他的精神，希望能有機會能多服務別人；第二個，要正向思考；最後要終身學習。如果你這三個都能做到，你去哪一個場域都能活得很快樂、很自在。因為這些跟你的所得高低，是不是住豪宅無關，關乎的是你自己內在的心態，你願意把這個心服務社會，我覺得這個社會需要這樣更大的滾動。所以各位局處首長應該要去盤點一下，在我們的工作範圍內是可以透過專業團體或是透過什麼，讓很多市民朋友來參與，然後要辦訓練。

志工一定要訓練，因為你訓練過之後才知道志工法規，什麼能做，什麼不能做等等；志工倫理，我們的尺度到哪裡，我們應該不要計較，很多做志工也很會計較，應該要放下，否則做什麼志工呢？所以這些都是在學習中大家要去面對的。

我也跟高雄市民朋友說，你們如果有看到總質詢，你們未來如果想當志工，我也跟我自己講，也跟市長報告，我這一次議員連任後，我已經跟志協約定好了，我一次訂四年 24 期的志工班，我兩個月要辦一次。如果兩個月有 300 個，我跟市長報告，再花兩年多的時間就可以為高雄培訓一萬名志工，這一萬名不一定都是三民區，其實大部分都不是三民區的，也有台中來的、屏東來的和台南來的，什麼人來我都收，國中畢業以上，有獨立自主能力的我們都收。我們歡迎大家一起來學習，大家一起來想辦法讓你的有餘跟社會分享，這樣社會自然就會進步。我希望各位局處首長要善用你們的影響力，怎麼讓更多人來參與，我們可以讓市民參與的部分。我覺得這是很重要的。

最後，這是本席從今年到 7 月 5 日舉辦的很多場公聽會，我也跟市民朋友報告，我們這些民代也不一定什麼都懂。所以很多市民給我意見，我就請議會幫我協調一下，我們請一些學者專家，請市府相關局處的承辦人、科長等等來，大家來討論這件事如何解決。譬如智慧城市、如何促進招商、閒置資產活化、自由貿易港等等，我覺得很多東西就是要去討論，討論就會進步。所以很多官員來參加我的公聽會沒有壓力，不要擔心來這裡會被罵，也沒有這個問題，大家是來討論事情的，怎麼讓高雄進步。如果我們的心是把城市的進步放在最首位，這個我認為才是最重要的。本席中秋節收到一個禮物，我兒子在台大唸書，他回來高雄，他買了德國一位社會學大師馬克斯·韋伯寫的兩篇很重要的文章，一篇是以「學術為志業」，另外一篇是以「政治為志業」。我兒子買了兩本書，他把那本以「政治為志業」送給我，我非常感動。因為我覺得在生命的過程，你有沒有把它當志業來做，努力的發揮你的影響力，讓這個社會更好，鼓勵大家多做好事，鼓勵大家能夠把專業奉獻給這個環境。所以我兒子送給我的時候，我就跟他說一句話，你老爸這十幾年來就是用這個信念在當我的民意代表。

所以我很感謝很多三民區的朋友對我的支持，議會有做民調，我的滿意度都是最高，我的支持度也最高，我也拜託所有熱愛柏霖、關心柏霖的朋友，在年底這一戰再繼續給我支持。我會用更認真用心的服務來讓高雄更進步，我也會用更好的服務，讓大家覺得有需要的時候來找柏霖商量，我努力的讓大家在需要的過程裡面得到更大的滿足，這是我可以做得到的。另外一方面，城市的進步很重要，高雄的整體進步，包括債務怎麼更少，最重要的是要創造就業的機

會。我們一開始提到的，如何讓高雄市的中低收入的戶數減少，如何創造更多的就業機會，讓更多北漂的青年回到高雄，我認為這是在座每一個人都應該要努力的。所以大家一起來努力，高雄是我們的家，大家一起努力，高雄會更好。再次謝謝有市民朋友對我…。

主席（羅議員鼎城）：

謝謝黃議員柏霖的質詢，我們預祝第 7 選區，就是三民區的黃議員柏霖高票當選連任，謝謝。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請林議員瑩蓉質詢，時間 45 分鐘。

在質詢之前我們先處理時間問題，這一節我們等林議員質詢完畢後，上午再行散會。（敲槌）林議員請質詢。

林議員瑩蓉：

謝謝主席。我們的市府團隊，還有我最敬愛的市民朋友大家早安。今天是我擔任 12 年議員最後一次總質詢，對我而言有很多的意義存在，我今天站在這裡，我的座位席次是 66 號，也是 66 位議員席次的最後一個號碼。我是真正在高雄長大的孩子，在台北就讀台大的時候，當時覺得台大的校訓「敦品、勵學、愛國、愛人」很八股，但是台大人很愛創新，很愛自己創新，台大有很多人臥虎藏龍，誰也不服誰。所以在台大的日子裡，我也經歷非常多，包括那時候的羅文嘉、李文忠和王雪峰的學運世代第一代，就是在我們這個年代。但是當時的我是一個埋首苦讀，準備律師、司法官考試的乖乖牌。所以當我回到高雄，在高雄執業擔任律師的工作時，我自己有很深刻的發現，我的故鄉高雄跟台北差很多，落差很大，我光是要買一本法律的書籍，在高雄的書店找不到我要的正統的法律書籍，我必須要到台北去買或是郵購。那時候我總覺得高雄為什麼跟我求學的台北差別這麼大？所以也讓我覺得高雄真的需要改變。在那個時候謝長廷來到高雄要參選市長，那也是我踏入政治領域的第一步。我因為幫謝長廷助選，所以就開始了我的政治新世界，這個過程我想很多人是知道的。我第一屆參選議員的口號是「正義、認真、專業」，其實我覺得就是台大的校訓「敦品、勵學、愛國、愛人」一樣，感覺有點八股，可是它卻是我奉行在從政的過程當中一路走來的信念和堅持。我很感謝給我這六字箴言的陳其邁立委，這是他當時給我的口號，也讓我在政治路途上非常堅持自己的理想，也符合我的律師性格。律師性格不能一直待在民意代表的工作裡，所以選民也很清楚知道瑩蓉其實跟大家後來可以博感情，可以打成一片，在這個過程中，大家開始認識真正自然的林瑩蓉。

其實我也要感謝陳菊秘書長在過去在高雄擔任市長的時候，給我非常多的提攜和照顧，其實讓我真的如沐春風，也是讓我非常的驚訝。在 12 年的議員生

涯當中，其實真的收穫很多。我也要真的非常感謝左楠區的選民，左楠區的選民給我非常多的支持和滿滿的愛，所以從我第一屆參選議員都是拿到兩萬票以上，每一屆的票數都比上一屆再增加，代表左楠區的鄉親給我的支持跟肯定。特別的是，我要感謝來自眷村的好朋友，因為我每一次到眷村，眷村的好朋友總是會跟我講，民進黨要有像林瑩蓉你這樣的好議員。所以我知道我的角色，我的問政必須要更加的認真和負責，對於所有的市民朋友，對於這個城市。當然我也要感謝議會的所有議員同仁，還有所有議會的工作同仁，也因為你們齊心協力，所以才會讓議會發揮監督市政最大的效能。

去年我發生車禍，沒有辦法走路，那時候也沒有辦法工作。在那個時候我體會到，世界不會因為任何人而停止轉動。當時我也了解，掌握生命的意義，其實最重要的要掌握最精采的綻放跟揮灑。我選擇不再連任，其實很重要的讓自己更精進，也希望自己可以更負責任的去面對自己的人生，當然我們都希望看到高雄市的進步，因為這是我們生活的地方。我也要講民進黨執政 20 年來，從高雄被稱為文化沙漠，光是要買一本法律書籍，我都買不到。當然的大眾運輸只有公車，但是我們現在成為一個進步的國會、而得國際都會，我們已經蛻變了。我們有捷運、輕軌、公共腳踏車、有駁二藝術特區、有亞洲新灣區、有鐵路地下化、有捷運延伸線，有非常多科技廠商的進駐，包括凹子底美術館特區、巨蛋這些都是現在最繁華進步的象徵，我們見證城市的進步發展。

尤其在世運之後讓高雄人有了光榮感，我們的驕傲來自於我們對高雄城市的肯定，所以我們樹立了自己高雄的價值。高雄人其實大家都還在努力地前進，大家繼續努力的前進，因為我們相信高雄，我們看好未來，因為我們共同居住在我們最愛的城市裡頭，我希望我們一起繼續加油。

在我 12 年議員的任期內，今天是最後一次的總質詢，我必須要很認真負責對所有的市民朋友，告訴大家做為一個民意代表，要認真問政，同時也要理性問政，更應該要公平的問政，把事實的真相呈現給市民朋友。做好監督也同時讓這個城市在一個正向的力量當中，繼續的一起向前邁進，這是我今天很重要的一個感言，當然我自己先擬了一個稿，希望大家跟我一樣，有這樣對高雄市的期待，不管未來我們每一個人將來在任何地方，也許我不再當議員、我不再做任何的工作、也許我只是一個律師、也許我也不再當律師。各位也是一樣，我希望任何一個居住在這個城市的人，都是愛這個地方的，所以給這個地方是最好的一個期許、最好的一個讚美跟支持，這是我的前言。

當然接下來，我要進行我的總質詢，在這個總質詢裡頭，我要告訴我們市民朋友，12 年瑩蓉議員，議員的生涯當中，我見證了高雄市的進步，相信我們的市民朋友你我都一樣，因此，我們也特別看到華邦電，昨天在高雄路竹科學

園區動土了。我們知道華邦電這一次投資 3,350 億來興建 12 吋晶圓廠，預計會帶來 2,500 個工作機會，也是高雄史上最大的招商投資案。

很多人都說，高雄又老、又窮；很多人都說，高雄的經濟不好，可是我們看到高雄招商成績其實是非常亮眼的，各位可以知道我們的招商已經破千億了，也是在整個六都裡頭，高雄是唯一連續 3 年獲得招商卓越獎的，我想這個在新聞紀錄上都是有的。

高科技產業持續在高雄投資，華邦電是一個非常重要的指標，所以昨天總統府的秘書長陳菊，秘書長特別在致詞的時候提到，高雄的產業轉型其實是已經在開花結果了。那麼陳菊市長在 12 年任內，跟我一樣議員 12 年任內，陳菊市長帶領市府團隊做了非常多的功課，所以昨天也提到了我們要讓產業進駐，因此，我們要準備非常多讓產業可以進駐相關的土地。所以陳菊市長在他的任內，已經儲備了 1,200 公頃的產業用地。包括橋頭科學園區有 267 公頃、亞洲新灣區有 600 公頃、和發產業園區有 86 公頃、南星計畫有 220 公頃，當然還有包含現在報編中的仁武產業園區有 74 公頃，這些都是為了未來，我們所有的產業進駐，包括半導體中下游廠商的進駐可用的土地，去做了相當多的產業布局。這樣子的一個政績、這樣子的一個經濟招商，怎麼能說高雄市的經濟不好呢？華邦電的進駐就是最佳的印證。

那麼，我要講很多人會說高雄失業率、失業人口多，如果要講這樣子，你要把統計數據拿出來講，整體的經濟數據以財政部的統計，高雄營利事業銷售額，現在是 4 兆 5,000 億。2015 年的時候是 4 兆，到今年現在已經成長到 4 兆 5,000 億，什麼是營利事業銷售額？他其實就是城市的 GDP，我們不能看一個城市的 GDP，因為 GDP 是要看全國。如果一個城市有 GDP 的話就要從營利事業銷售額來看，如果是這樣我們城市的 GDP，足足從 2015 年到現在增加了 5,000 億。怎麼會沒有成長？而且 2016、2017，就是從去年到今年連續兩年在營利事業銷售額方面是六都的第一。在失業率方面，高雄 15 歲到 34 歲的年輕人，在今年上半年的統計裡頭，我們跟六都相比，我們也是最低的。所以很多人說北漂青年，到底北漂青年是到台北去求學回來工作，這些你知道嗎？

我們 15 歲到 30 歲青年失業率是六都裡頭最低的，所以今年可以看統計數字。按照勞動部的資料我們整體的失業率，8 年前是 5.8，今年是 3.7，所以我們降了多少？兩個百分點，這一個統計數字可以看的出來，降了兩個百分點是減少多少？可是失業人口呢？減少了 2 萬 7,000 個失業人口。為什麼這樣的數據不被提出來？而被用一個比較形兒上意象的口號來給高雄貼標籤，這是我剛剛前面講的，做為民意代表讓市民看到，理性的問政、事實的呈現，所以我們從具體的數字來看，確實高雄的經濟是亮眼的，高雄的失業率是下降的。

高雄過去是一個重工業的城市，這麼多年來民進黨 20 年的執政，致力去翻轉我們過去的宿命、過去僵化的產業、IE 的產業包括高污染，這些都是要解決的，我們現在招商引資，這麼多廠商進駐要解決的問題非常多。高雄市在陳菊市長過去擔任市長的 12 年內，帶領市府團隊解決了這麼多的問題。解決問題的人卻被貼標籤、卻被罵、卻被污衊這個是不公道的、這是不公平的，給高雄市一個真正正面的公平的空間，讓願意做事的人在這個城市裡努力的發揮，我覺得這是我們要給高雄市進步的力量。高雄市進步繁榮的事實不容抹滅，這是瑩蓉議員告訴所有市民朋友的路，這是我以上提出來有關於經濟產業面的部分，我想請許立明市長，針對我剛剛所提的華邦電的進駐，以及高雄經濟產業的轉型，還有失業率的下降關於我提的這個部分，許市長請你做一個回應跟補充，謝謝。

主席（羅議員鼎城）：

請市長回答。

許代理市長立明：

首先，在這邊真的要對林議員這 12 年來跟我們跟菊姐跟高雄市政府團隊，在一起努力打拼，真的表達我最高的敬意。我也必須要講一句，你絕對無愧於當初所提出來的正義、認真、專業這六個字。

在 12 月 25 日包含林議員、蕭議員跟主席都會，甚至包含我自己在內，都會走入人生另外一個階段。但是我都相信一點以我們過去對高雄這一片土地，我們最愛的這一個城市的付出，我相信在 12 月 25 日，不管我走出市政府，各位走出這個市議會都一定是抬頭挺胸，我們無愧於高雄市的市民。

高雄的轉型真的是不容易，從高雄過去大家都非常的清楚，從一個傳統重工業的都市。最大的就業機會其實就是在這些傳統的重工業跟加工出口區，當我們要走向不只是單調的就業機會，跟製造大量的外部成本、高污染等等的這樣子的一個產業環境，要走向一個更活潑、低污染、高科技這樣子的一個產業環境，說真的這一個過程非常的艱辛。我最深的感悟就是從負 100 分，我們希望走到 100 分，我們好不容易從負 100 分走到零，往前可能走了六、七十分，可是卻很多人拿這一個…，我們當然永遠都還有進步的空間，去把過去我們這一百多分的努力，全部給抹滅掉。我想這不只是不公平，其實這樣的一個過程反而會造成這個城市的挫敗，跟退回到過去的那一個原點。我想對於這一個城市進步的價值我們還要共同去努力，但是這個進步的過程，你把它污衊成它是一個不進步的，或是其他的抹黑給掩蓋。我一直強調不是對誰不公平的問題，這是對這個城市的進步不只沒有幫助，而且會造成倒退。

整個過程說實在，剛剛瑩蓉議員提得很清楚，我們務實地去解決這個產業結

構的問題，其實真的是要配合市場跟整個產業動能的需求。剛剛所提到 1,200 公頃的土地，這個數字在全台灣都已經是非常驚人的數字，可是我們去看他的內容，我們有科學園區給未來高科技，特別是半導體的製造廠商。整個半導體的製造業其實在高雄已經逐漸形成，幾乎是全台灣未來最強的一個聚落。我們還有和發產業園區、仁武產業園區，我們未來可以提供傳統產業他在進一步走向精密化、走向高附加價值跟低污染，我們的南星計畫未來會成爲一個循環經濟，新材料的一個基地。另外，我們還有亞洲新灣區，做爲經貿特區跟發展觀光最重要的一個地方，他可以提供未來不管是金融、保險、企業總部，甚至會展、郵輪、文創及剛剛所提到的，除了高科技的硬體製造之外，我們還有高科技的軟體，不管是未來 AI 的人工智慧或者是 AR、VR 虛擬應用的，甚至包含 IC 的設計都可能在這一個空間裡面產生。

所以，大家可以看到 1,200 公頃的土地，不是只有這一個數字而已，而是它代表的是，高雄從一個單調傳統的產業結構逐漸走向一個活潑多元、均衡發展的這樣的一個部分，這不只是高雄的翻轉，我也相信這 1,200 公頃均衡活潑的產業結構，絕對是台灣未來最具有國際競爭力的地方，我們希望這樣的一個價值能夠持續地走下去。我們也看到剛剛從林議員的說明裡面，特別是在最近這兩年，這樣子的一個轉型是不是看到了成果。我們真的看到就營利事業銷售額來講，我們的成長率在過去兩年都是六都第一，這不是統計，這是高雄營利事業銷售額，每一個都市、每一家廠商、每一個公司一張一張開出來的發票所累積出來的，這是最真實的數字，這不是說我今天抽樣 1,000 份，或是 2,000 份去做的統計數字那種真實性可以比擬，失業率在下降，青年的失業率在六都裡面是最低的。

當然，我還是強調可能從負 100 到正 100 的過程裡面，今天走到了正 60、正 70，我們還有很多的空間要去努力，但是我們最希望還是在這一個城市進步的價值，跟這一個城市進步的路徑，不要打回 20 年前的一個原形，讓這個城市好不容易走到彩色又變回黑白，坦白講這才是我們最在意的事情。

林議員瑩蓉：

謝謝許市長，我想許市長在這 12 年當中，看了高雄市的進步發展參與其中，努力非常多。

我記得漢神今年公布它的 EPS 是 3 元還是 4 元，漢神是高雄的在地的龍頭百貨，這也代表了一個很重要的指標，所以從營利事業銷售額或是從 EPS 來看都可以知道在地產業都在蓬勃發展當中。我們不要看衰自己、不要貶抑自己，真的高雄有非常好的條件，可以繼續成爲國際的大都市。

再來，我要談這個城市進步裡頭很重要的一部分，當然含大眾運輸系統，過

去我們回到高雄只能搭老舊的公車，可是現在不一樣了，高雄市有非常綿密的交通路網、運輸網絡。包括捷運、輕軌、公車、計程車、公共腳踏車，這些都是大眾運輸裡頭運輸網絡的連結，包括快速道路區內、外的串聯，高鐵一日生活圈，線區的串聯都會在高雄這裡發生很重要生活的生活圈。

但是我們在談都市交通運輸網絡的時候，我們也可以看到像小港、貓鼻頭的捷運延伸線，或是岡山的延伸線，有關旗津甚至要做輕軌的規劃。這個多的延伸線的路網，就是把高雄市整個全部各個地區的交通網絡要把它建構完整。我剛剛提到高鐵一日生活圈，最重要的主幹道，左營高鐵站未來其實是可以成為高雄的門戶。我們要怎麼樣打造左營高鐵站是高雄的門戶，我必須講中油五輕遷廠之後，楠梓這個五輕廠區是會做更新，當然市政府在這一部分做了非常多的努力，也正在規劃當中。包括跟中油的一個共同的規劃、綠能、人工智慧，及先進材料的創新、研發中心還有營運總部的進駐等等。這些都會讓左營高鐵周邊的區域發生很大的變化。

我們從左營高鐵站出來以後，除了中油五輕這一塊廠區的改變，周邊還有哪些？包括楠梓加工區。高鐵站出來之後除了到楠梓加工區，還會延伸到仁大加工區、金屬研發中心去，那裡都是產業群聚的點。往北就接到橋頭科學園區、永安工業區、本洲工業區包括華邦電昨天進駐的路竹科學園區。

往南接前鎮加工區、大發工業區、臨海工業區、林園工業區以及高雄市新開的和發產業園區。所以各位可以看到高雄市確實是一個工業區林立，各大廠商產業進駐很重要的一個城市。我們是一個產業重鎮，所以高鐵這個地方變成一個連結交通網絡最重要的一個中心點，因此我認為高雄的左營高鐵站是未來高雄的門戶，因為它四通八達，甚至於它未來如果成為高雄市的門戶的時候，也是整個新南向一個重要基地的接點。

所以，左營高鐵站三鐵共構，到國際機場到港口，這些都是未來我們從前店後廠包括大高雄農產品運輸到機場、到港口，這樣子的運輸路線當中，高鐵門戶是一個很重要的點。當然現在高鐵左營站有一大塊的區塊還沒有完全開發，我覺得未來高雄市政府在這個部分應該要做好發揮，等一下我會請都發局跟市長就這個部分做說明。

左營高鐵經濟圈競爭的優勢，剛剛提到左營高鐵可以延伸到這麼多的園區、工業區裡頭，甚至到港口到機場，所以它做我們的門戶絕對是沒有問題。當然若是成為門戶之後，左營這個地方為核心，北高雄都市中心機能就會建立起來，因為有工業區更新轉型，又是產業運籌連結中心點，又是可以成為新南向的一個起點。所以左營高鐵站的經濟圈，就會成為未來高雄市發展裡頭很重要的蛋黃區。

當然，現在巨蛋這個地方已經是蛋黃區了，可是我們希望在高鐵站這個區塊會是一個擴大經濟區重要的優勢，這個部分未來高雄市政府怎麼樣發展？怎麼樣規劃？等一下請教市長跟都發局局長。

在這個部分要打造為門戶，當然要改善周邊的聯絡道路，因為各位知道現在從左營大中高架橋下來依然會塞車，尤其是鼎金系統交流道下來，其實很重要的是那個地方沒有腹地再增加其他的分流，唯有就是在北端把它分流掉，如果在北端把它分流掉就是從楠梓交流道開始做分流。這個是根據很重要的交通專家提供的一個意見，陳其邁委員其實也特別針對這個，提出相關的看法，我在這裡跟市政府提出來，楠梓、左營、仁武的聯外交通必須要做一個整體的規劃，因為現在的鼎金交流道真的是壅塞的，所以如果未來可以新設聯外道路，這個聯絡道路能夠串聯台 17、國 1 及水管路，建構區域路網，我相信它是可以做好分流，同時也可以把這裡的交通瓶頸做一個非常重要的解決。怎麼去解決？根據這樣專業規劃的意見，如果從這個點，大家可以看到，這個是世運主場館的捷運站一直到水管路這邊，未來經過中油遷廠區這裡，我們能夠有一個外環道路，連外道路，可以讓交通的瓶頸解決很大部分，各位知道這是一個捷徑，如果在左楠區大家都曉得這邊到這裡如果是一個捷徑，就不會在民族路上塞車，你也不會在高速公路上塞車，這樣子的一個連外道路改善計畫，未來市政府可以好好的去評估這樣的可行性。這個是我前面提到的一個主題，如何讓左營高鐵站成為高雄的門戶，以及在左營高鐵站成為高雄門戶，打造經濟圈的同時去改善周邊的聯外道路的一個相關紓解車流，改善交通瓶頸的問題上，許市長，就這個部分能不能請你做一個答復。

主席（羅議員鼎城）：

請市長回答。

許代理市長立明：

左營它已經是高雄的門戶，這個是毋庸置疑的，〔是。〕現在要想的是這個門戶的服務機能讓它變得更好。〔是。〕除了周邊土地開發跟發展，是不是有其他的公共服務需要這些土地做提供，這個要思考，當然，的確以目前的國道 10 號銜接國 1 高速公路這一個部分，就是在鼎金系統交流道，它的確壅塞的非常嚴重，它也會回堵到國道 10 號接往左營高鐵站這個部分。

其實，幾個部分，新台 17 線的開闢是不是有助於南北的交通，另外一個部分真的應該要去思考的是，就是在鼎金交流道由北往南或是由南往北跟東西向匯流的部分，這個部分能不能做一個分流，我覺得這是非常重要的一個部分。不要把國道 10 號特別從左營高鐵站到高速公路的車流，跟南北的穿越性的車流混雜在一起，我覺得這個是鼎金系統交流道必須要去克服的問題。當然剛剛

所提到從水管路過來的延伸穿越後勁的這個部分，坦白講我覺得值得去做一個更深入的評估。就南北向跟東西向的部分，能夠做一個適度的分流，有助於不只是解決鼎金系統交流道，也是解決南來北往的人流跟物流到達左營高鐵站之後，你怎麼樣很快速的到它的目的地去，這是非常重要的一个部分。

林議員瑩蓉：

市長，你覺得我剛剛講的那一條道路是有可行性的。

許代理市長立明：

我覺得其實是有可行性。穿越性的車流跟銜接東西向的車流要分流之外，另外一個部分，就是在各自前面的交流道，鼎金系統往北就是仁武、楠梓系統交流道，往南是市區的幾個交流道，其實這些車流如果能夠把它分散，不要經過鼎金系統交流道，我想會有很大的幫助。

一方面避免高速公路在鼎金壅塞，二方面可以帶動仁武、楠梓地方的發展，我相信這個應該非常有機會，可以仔細去評估它未來的可行性，當然也有成本等等其它的這個部分。

林議員瑩蓉：

這個部分未來可以給市府做一個重要評估的方向。都發局局長今天請假，請副局長答復。

主席（羅議員鼎城）：

請副局長回答。

都市發展局王副局長屯電：

高鐵是高雄很重要的出入門戶，事實上都發局在做都市規劃的時候，我們也是以 TOD，所謂這個運輸導向的都市規劃為前提，目前高鐵周邊包括建台水泥的案子，還有高鐵前面的這個區域，也從之前的住宅區做了特三區的規劃。在高鐵轉運站的部分，有一個轉用特定區，這個也是由高鐵局在做招商的，所以未來這個區域它在產業的發展上面其實是很有前景的。

林議員瑩蓉：

是很有前景。可是我很想知道你們進度現在到哪裡？因為我發現轉運站那個地方，目前始終沒有一個很具體的看到它的進度。

都市發展局王副局長屯電：

事實上在都市規劃的部分都已經完成，目前是招商的作業，招商作業是由高鐵公司在進行，我們會再跟高鐵這邊來積極的了解，看看是不是有比較好的進度來跟議員做回報。

林議員瑩蓉：

高鐵左營站是門戶嘛！不但是高雄的門戶，我覺得它也應該像各個國際都會

一樣，是非常重要的、繁華的一個車站。所以不管是前站、後站、站前北路、站前南路那個地方，將來應該是最繁華的地方，所以這個部分，我希望進度能夠加快。另外對於連外道路的部分，就是經過中油廠區的部分，你的看法是怎麼樣？

都市發展局王副局長屯電：

聯外道路的部分，是不是請交通局這邊來協助？我再補充一下，高鐵站再往北是中油的廠區。中油停產之後，都發局這邊也有積極在跟中油做一些規劃，希望未來它的產區可以…。

林議員瑩蓉：

所以它將來也是一個產業進駐的地方，更需要便利、順暢的交通。〔是。〕所以我覺得你們未來真的要在這個部分做好規劃。當然這跟交通局也是有相關；不過，都發局應該在這個部分，先行做好相關的都市道路的規劃。

都市發展局王副局長屯電：

我們會朝議員所建議的方向，積極跟交通局和工務局做討論。事實上，我們也會秉持著以交通為出發點，而且特別是有這樣優良的大眾運輸系統，包括高鐵與捷運的周邊地區，未來在都市發展的強度上面，可以有更好的發展。

林議員瑩蓉：

在我的選區裡頭我非常重視的就是，除了區域的發展之外，在中油遷廠之後，未來面臨的經濟轉型，楠梓的進步跟發展，包括加工區的結合、金屬中心的結合、產業的群聚、左營高鐵站門戶的打造以及它的發展。當然我另外一個要很重視的是楠梓鐵路地下化，記得我選第一任議員時，我的政見就是楠梓鐵路地下化。高雄的鐵路地下化已經做到左營這一段，包括在鳳山的部分也都有做。什麼時候可以讓我們楠梓這一段，能夠做到地下化或者是高架化，為什麼我希望這個問題真的能夠解決？各位都知道，楠梓的高架橋錯綜複雜，那裡會讓所有的人，不管是在地還是外來的；外來的是一定會迷路，在地的如果不常來楠梓區一樣會迷路。所以高架橋的錯綜複雜，在我們 google 的地圖裡頭只要你點到楠梓高架橋，它就會告訴你 3 個字：百慕達，在 google 上面直接寫百慕達，代表這裡就是像迷航的高架橋、迷航的道路。這個問題怎麼解決？很多人來問我說：「議員，你在這個選區這麼久，你認為最終可以解決這些高架橋的問題是什麼？我們要不要再做一個引道或什麼？」過去我記得在我當議員的任內有很多人來陳情，也很多人提到說，是不是上頭在這個汽車上面，再加一個讓機車通行的等等。我覺得層層的疊床架屋，也是沒有辦法終極解決問題；真的要終極解決問題，就是鐵路地下化或高架化。把這些因為經過鐵路而被截斷的所有道路，重新縫合起來；道路縫合起來，楠梓就不再需要那麼多的

高架橋。那麼多的高架橋，有的是汽車走的、有的是機車走的、有的是地下道、有的是高架的。這些指標太多了，很多人走過去都會錯亂、會走錯。當鐵路地下化或高架化之後，我們的道路被縫合了，這些高架橋就不再需要了，就可以把它打掉了，也就不再有百慕達了。這是在楠梓、左營 12 年的議員任內，我所認為重要的癥結點，能夠解決的就是把鐵路地下化或者是高架化，那麼這個百慕達就絕對從此就消失不見了，也不需要再花太多的錢一直去改善高架橋的指標、改善高架橋的錯綜複雜。當然現階段還是要做，因為要避免現在用路人錯亂或者是迷航、迷路了。

我想請教市長，關於鐵路地下化，現在中央給的預算以及中央的計畫裡頭只做到左營，然後鳳山這個部分，未來我們有沒有機會可以爭取到楠梓，請市長就這個部分作答復。

主席（羅議員鼎城）：

請市長回答。

許代理市長立明：

楠梓的鐵路地下化，我們絕對會把它當作市政府在下一階段優先爭取的項目。我完全贊同林議員剛所提到的，很多的道路系統跟火車的平交道交織、相互影響的話，的確會造成很多用路人的困擾。當然市政府也採取各項措施，不管是標示，其實在路面上也用分顏色等等方式來處理。但是交通問題恐怕還是要從結構上面去做改善，所以楠梓的鐵路地下化，我希望未來能夠進一步真的去執行它。不過，鐵路地下化的確非常昂貴，不管從預算或工程的艱難度上面來講，都是一個非常困難的工作。我還記得在 13 年前，那時候行政院長是蘇貞昌蘇院長，從他下來，鐵路地下化動工到現在已經 13 年了。好不容易可以從高雄段到鳳山段，好不容易經過 13 年這樣的時間，好不容易在 10 月 13 日、14 日即將要換軌，就是真正進入地下化的一個階段。更不用講，之前這一個計畫被核定，它的確是一個高達 1,000 億的計畫，它核定的過程時間更為久遠。無論如何楠梓的立體化，我們當然還是希望地下化，但是至少要立體化的這個部分，市政府這邊會跟交通部特別做一個爭取，並且把它列為最優先的項目。

林議員瑩蓉：

市長，我覺得楠梓的鐵路問題，真的要極力向中央爭取，我也希望未來透過中央的重大計畫，能夠把楠梓地區過去本來繁榮的，因為鐵路關係造成舊部落被區隔了，舊部落不能夠發展的問題解決了，同時也解決高架橋錯綜複雜無法改善的狀況；這個部分，我想整個左楠區在大眾運輸的環節當中，扮演一個非常重要的角色。而且從左營高鐵站到整個鐵路的部分，相信未來楠梓的發展裡

頭不僅是有中油遷廠，還有整個產業的進駐，還包括未來的橋頭科學園區，它是第二園區跟楠梓緊鄰，所以楠梓的鐵路地下化或高架化，它在改善交通的同時，也會提升整個產業進駐之後交通的順暢。當然有很多人在現階段會提到說，橋頭科學園區旁邊還要再新闢一條道路，這個道路要延伸到國道 10 號跟快速道路上。這個部分，我覺得將來我們的交通路網必須要更完整的去盤點，同時要給予一個順暢、便利和便捷，讓產業在進駐的同時，它的產品可以快速達到出口，也讓高雄的進步和繁榮有大眾運輸的支撐，那大眾運輸的支撐…。〔是。〕

主席（羅議員鼎城）：

謝謝林議員瑩蓉的質詢，林議員瑩蓉因為個人的生涯規劃，他不再進行連任了。在林議員過去 12 年擔任議員的職務期間，為高雄市的犧牲奉獻和為市政打拼的態度，相信大家有目共睹。我們掌聲鼓勵，肯定他對高雄市的貢獻，謝謝。今天議程到此結束，散會。（敲槌）