

第 3 屆第 5 次定期大會第 44 次會議

(中華民國 110 年 8 月 19 日上午 9 時 1 分)

市政總質詢

(陳議員玫娟、江議員瑞鴻、張議員勝富)

主席 (曾議長麗燕):

大家早，各位同仁請就座，開會。(敲槌)向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請陳議員玫娟質詢，時間 50 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝。主席、市長、副市長、各位局處首長、關心高雄市政的各位鄉親與各位議會同仁，大家早。首先，我先要就我過去這麼多年來，有很多的重大議題，事實上其實有很多的建設案都是追蹤了好幾年，但是都是只聞樓梯響，不見人下來，所以我想，很多市民都很期待，希望能夠在我總質詢的時候，市長或者是相關單位能夠做一個承諾。我先就過去我質詢的重點，我來做一個追蹤，首先我要先談楠梓 07 公園的整建，楠梓 07 公園在 104 年我做工務小組召集人的時候，我就特別指定要來整建這個公園，從 104 年到現在已經 6 年多了，因為里民一直在陳情，那個公園確實前面有一個右昌森林公園做得美侖美奐，後面有一個碉堡公園，現在民政局也在做改造，唯獨這個 07 帶狀公園，它是被遺漏的，民眾一直認為他們不是二等公民，希望這塊能夠被重視到。

很感謝去年年初，當時的李四川副市長有親自到現場，他也承諾要做，但是很可惜，他現在已經離開市政府，後來由林副市長來接手，我也非常感謝林副市長後來也親自到現場，我現在要請問一下林副市長，這個公園的整建，到底你們現在進度如何？你用很快的時間跟我回復一下好嗎？

主席 (曾議長麗燕):

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

謝謝，我確實是跟著玫娟議員一起去看，對於這個案子，我也蠻重視的，我也跟市長報告，應該是要趕快把平均地權基金的部分能夠先動支過來，經費的部分還是可以透過我們的…。

陳議員玫娟：

透過平均地權基金來做嘛！〔對。〕所以確定是可以做了嗎？〔是。〕我希望你們要很落實對我們承諾，不要讓民眾一直期待、一直期待，可是都一直落空。

林副市長欽榮：

這是一定要做的，這個一定要跟你保證一定要做。

陳議員玫娟：

好，這句話我希望你能夠記住。

林副市長欽榮：

是，一定要做。

陳議員玫娟：

市長，拜託你，這個幫我盯一下。再過來，我要問的是青埔街全段拓寬的進度，青埔街也是在 104 年時，當時我在工務小組的時候，我們去會勘，後來也是講了講，也沒有下文，到 108 年，我也是非常謝謝那時候的李四川副市長一直有跟我們承諾說，好，一定要再幫我們做，一樣的問題，後來他又不在位了。但是現在是換新政府，當然，我也期待新政府一定要去重視這個事情，後來我也跟新工處在那邊討論了很久。

這個位置，它從南視角這邊看過去，這個地方（路口）只有一半的寬度，從另外一個北視角看過去，這邊也是只有一半的寬度，這個建築物的住戶也同意要被徵收拆除，現在就等市政府的動作。我想要問一下，這一條青埔街 12 米寬計畫道路，過去曾經有講過這個道路拓寬工程的總經費是 1,433 萬元。左營大路，這個我等一下也會提到，左營大路 372 巷開闢道路土地徵收的時候，那個土地款，本來我們要把前段賣出去的土地再買回來，但是當時有爭議，所以這筆開闢的錢就先擱著，後來當時新工處有跟我承諾說這筆錢剛好是 1,400 萬元，可以用來開闢拓寬青埔街這條路，所以我們也很高興，我跟里民講，也跟里長反映了，結果後來又說不行，所以那時候里民很失望，也跟我講說你們是在畫大餅嗎？講一講又沒有。新工處處長，這個案子你應該已經跟我談過好幾次了，我期望你能夠在這個議事廳很明白的告訴我，這條路你們未來要怎麼做，不要每次都讓民眾都覺得期待，結果又落空，處長，請答復。

主席（曾議長麗燕）：

楊處長，請答復。

新建工程處楊處長素鳳：

謝謝陳議員對這個案子多次的關心，我跟議員報告，我們這個案子在 8 月 27 日以前會提報營建署生活圈來爭取經費。

陳議員玫娟：

8 月 27 日提報營建署生活圈之後，什麼時候會動工？什麼時候會有機會？

你要很明確的告訴我們時間，因為這個時間都拖太久了。

新建工程處楊處長素鳳：

我們提案完之後，營建署會下來看，然後會做一個審查的動作，預計在年底以前大概會確定這個事情，如果確定之後，我們就會隨即來啟動設計，明年度就可以施工了。

陳議員玫娟：

所以明年度就確定可以施工了嗎？

新建工程處楊處長素鳳：

如果經費爭取下來的話，我們就盡速來辦理。

陳議員玫娟：

好，這筆經費拜託你們要全力爭取。市長，我拜託你，中央那邊也幫我多push一下，這個才一千多萬元而已，也不是很多，也談好幾年了，好不好？好，謝謝。處長，那就拜託你們了。

新建工程處楊處長素鳳：

好，謝謝。

陳議員玫娟：

因為時間的關係，我會講快一點，最主要我是要追蹤而已。後昌路的造街進度，其實這條路也講了很久了，就是從捷運左楠站通往加工區這條路，這條路旁邊剛好有一個捷運站。後昌路整條路也幾乎可以說是右昌的都會中心，很多的商店都在這一條路上，這條路聚集了 5、6 個里，後昌路到加昌路一段，過去一直都沒有做改造，也沒有刨鋪，反而加昌路以北已經做過了，但是最熱鬧、最重要的地方你們沒有處理，結果以北的地方反而是做好了，所以跨了 5、6 個里的里長和里民一直在反彈。其實後昌路的路是相當糟的，市長，你們看一下，這種路真的很糟糕，當時我們也是把李四川副市長拖去現場，他也同意要做，結果後來有開了會，109 年 9 月 21 日終於有開了一個會，當時我們也做了很多反映，大家好期待，覺得很高興，因為從 102 年到 104 年，我們就一直在提、一直在提，你們告訴我們說要跟中央爭取經費。109 年 9 月 21 日那一次開了會以後，我們也認為應該就是有機會了，所以我們當時也還在細部討論樹的問題、停車的問題等等總總的問題，還有排水的問題，但是已經經過快一年了，又沒下文了，我要請問一下工務局，局長，這條路現在目前的狀況，你可以簡單跟我們說明一下嗎？

主席（曾議長麗燕）：

蘇局長，請答復。

工務局蘇局長志勳：

目前在這條後昌路，因為它的人行道是舊的那種紅磚的人行道，當然有一些破損，但是對於這個案子，養工處也很努力，我們也提了前瞻計畫，但是沒有

核准，主要的問題是在於它整條造街的經費高達 1.5 億元，所以這個部分，我們也會再積極爭取中央補助，目前人行道的狀況有損壞的部分，養工處也會先去做相關的修復動作。

陳議員玫娟：

這條路我拜託你們好不好？局長，你請坐。市長，這條路拜託一下啦！已經講了這麼多年了，那個路面真的破破爛爛，這條路又是我們右昌的主要幹道，兩邊的商家又這這麼多，你看這樣的路況，路也不好，然後人行道破破爛爛的，我覺得對那邊的居民是不公平的，市長，這條路有辦法幫我們爭取經費來做嗎？你簡單答復就好，可不可以做到？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這個路先把它鋪平，人行道破損的部分，我交代工務局先把這個做好，不要說還要等錢來，因為這個預算評估過，陳議員也知道，差不多要 1.6 億元，整個在向營建署爭取經費的時候，今年…。

陳議員玫娟：

我知道在前瞻計畫裡面沒有通過。

陳市長其邁：

這個沒有通過。

陳議員玫娟：

拜託你們再持續爭取，好不好？

陳市長其邁：

明年我們會再爭取。

陳議員玫娟：

再繼續，好不好？拜託一下啦！

陳市長其邁：

沒有問題。

陳議員玫娟：

因為這個跨了 5、6 個里耶！

陳市長其邁：

我們會努力啦！因為這個經費也不小，我們會努力來爭取預算。

陳議員玫娟：

好，謝謝，市長，拜託你了，幫我們爭取一下。我再來講左營大路 372 巷開闢的問題，這條路其實也都講很久了，從民國 90 年開始徵收，後來因為某一

個因素，在議會裡面有附帶決議說前面的土地徵收完之後要開闢，一定要連後段的一併開闢，結果這個案子一放，就從民國 90 年放到民國 100 年，我們再度陳情，民國 100 年陳情之後，陳菊市長答應我們說，好，一定會再編列預算，當時只要 4,000 萬元就可以把整條路開闢完成，結果還是只聞樓梯響，沒有看到後續，一放又放到現在，一放就放到將近 20 年了。後來這個土地，藍色的這個部分，因為已經超過開闢年限，那些地主認為他們權益已經受損，所以他們就要求買回，沒想到內政部也同意，因為那個是他們的權益，所以已經有 8 筆土地、5 個人買回了藍色那一塊土地。

當時這條路有分南段和北段，後面這一段，我們很感謝前天新工處已經有開了公聽會，地主同意協議價購的也已經超過三分之二了，我也拜託，南段的這個部分，土地如果徵收完成，包括我剛才才有特別提到的那一千四百多萬元，本來我們要來做買回綠色的這一塊，當時李四川副市長有顧忌的是因為說是不是已經徵收完了，後來人家又照原價買回，如果現在又以現在的市價來徵收，是不是會有疑慮？我在這裡問一下法制局，後來我知道陳市長好像有特別交代法制局去研議這個法律的問題，法制局局長，你們後來覺得這塊地如果地主已經買回，我們政府要開闢道路，要用高價再買回土地，這有沒有問題？

主席（曾議長麗燕）：

王局長，請答復。

法制局王局長世芳：

向陳議員報告，這個案子我們當時就馬上有研究，然後簽呈給市長，主要是因為這個是預算都沒有通過的問題，所以即便現在人民把土地收回了，我們假如還有開闢的需要，必須要重新徵收，以現在的價格要重新徵收的話，也沒有所謂圖利的問題。

陳議員玫娟：

所以沒有問題嘛！對不對？〔是。〕好，謝謝。市長，你有聽到了吧！當時我們擔心的是是不是有圖利問題，因為你又高價買回土地，可是現在既然你們也已經評估過了，事實上沒有圖利的問題。好，那麼我要拜託市長，請你們在 111 年務必編足前段粉紅色這一段的工程費用，因為如果你們不編工程費用，那就是又回到原來之前民國 90 年把這塊土地徵收完以後，你們沒有編列工程費的狀態，你們只是徵收土地，結果土地一放就放到現在，所以人家有權利買回土地，這樣就造成市府的負擔，如果現在要開闢這條路，是不是還要用更高價去把土地買回來？現在法制局說沒有圖利問題，好，那最好，我們擔心的就是這一點。既然這樣子，拜託市長，現在南段加上北段已經徵收的部分，大概有三分之二以上的住戶已經協議價購完成，剩下還有一小部分，我們也在努

力，如果到今年 10 月可以強制徵收，就是表示你們土地款 5,400 萬元已經編足了，那就是沒有問題了，未來就是 111 年的預算，務必編足我們的工程費，把粉紅色的這一段開闢完成，後續請你們再繼續研議如何把藍色這一塊的土地再買回來，好不好？市長，可以嗎？可以啦！你點頭是可以還是不可以？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

法規方面，上次我們在議會詢答的時候有請法制局研究，這個已經沒有問題。

陳議員玫娟：

對，我知道，沒有問題，好。

陳市長其邁：

接下來就是要進行一般徵收的程序。

陳議員玫娟：

現在都 OK 了，現在我要請市長承諾，明年的預算，111 年的預算，工程費方面…。

陳市長其邁：

我也拜託議員一件事，因為徵收之前有協議價購嘛！

陳議員玫娟：

我知道。

陳市長其邁：

這部分要拜託陳議員。

陳議員玫娟：

沒問題。

陳市長其邁：

因為我們現在也在編預算，陳議員如果可以幫忙協調，讓大家都同意，不要說到最後是要強迫人家，要拆人家的房子。

陳議員玫娟：

我知道。

陳市長其邁：

如果能夠協調好，我們就來做。

陳議員玫娟：

OK！這個我們都盡力在做。

陳市長其邁：

我們要盡量協調好。

陳議員玫娟：

市長，我跟你說，不是土地款的問題，土地款已經沒有問題，現在是工程費，你如果又沒有編工程費，徵收等於也是白費工而已。

陳市長其邁：

所以我跟議員承諾，明年度我們會開始編預算。

陳議員玫娟：

今年你們就要編進來明年用了。

陳市長其邁：

明年用，今年要編。

陳議員玫娟：

對，我希望今年年底預算審查就要看到這筆費用，好不好？

陳市長其邁：

對對對，但是和地主要協調好，好嗎？

陳議員玫娟：

對啊！當然啊！這個沒問題！

陳市長其邁：

假如都沒有談好，編了預算也沒有用啊！

陳議員玫娟：

不會啊！因為現在土地款已經足夠了，其實我們現在是先用協議價購，後來到 10 月份，如果協議價購不成的人，就只能強制徵收。

陳市長其邁：

儘量協調啦！

陳議員玫娟：

當然，不要走到強制徵收這一步。

陳市長其邁：

對啦！對啦！

陳議員玫娟：

但是我們土地款沒有問題啦！

陳市長其邁：

希望大家協議價購的程序儘量能夠完成，謝謝。

陳議員玫娟：

OK！市長，我的重點是在明年的工程費。

陳市長其邁：

所以要拜託陳議員，我們一起努力。

陳議員玫娟：

好，我們明年的工程費就拜託了，謝謝。再過來，我要講的是左營大路造街，包括電線電桿地下化、人行道整建與馬路的刨鋪，之前我們在會期的時候，從我以前開始當議員的時候，就一直在講左營大路人行道破損，要造街，還有天際線的「蜘蛛網」，電桿電線這麼難看，可是因為當時就是為了這個電線電纜要下地、電箱要放置的位置，造成了很多民怨，包括里長都在抱怨，因為里民的家門口都不讓人家放置電箱啦！所以從那時候一直延宕到現在，我也非常感謝陳市長，在這次的前瞻計畫終於爭取到左營大路要正式啟動造街，我想要知道的是現在進度如何。因為我記得差不多上個月，我們有去會勘了，你們現在啟動的就是從南門到埤子頭街這邊，就是廊後街這一段已經在啟動了，電箱的協調我也去協調過了，後續預計什麼時候這條路…，如果，我講的是如果，如果時間順利，大概整條路什麼時候可以完成？林副市長，你知道這件事嗎？你可以回答我嗎？

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

玫娟議員，這個案子非常有幸的，在市長的支持之下已經得到了中央的核定，這個你也很重視。這條路合計有 1.2 公里，目前大概就是在過路段的台電，我也親自出面，區處處長都答應了，但是要有一點時間給他們，他們 8 月、9 月大概會處理完成。所以我們目前的規劃設計並沒有停，我還是到現地去看了幾次，可能的話，快一點，我希望我們同事趕快啟動，因為預算也差不多程序都完結了，所以能夠的話，明年就動工，這樣子。

陳議員玫娟：

明年就開始動工嗎？

林副市長欽榮：

是，希望明年就動工。

陳議員玫娟：

整條街預計大概什麼時候可以完工？

林副市長欽榮：

希望在明年年底，大家再努力一些些，因為最難的部分就是台電的電線要下地。

陳議員玫娟：

對，下地的問題我知道。

林副市長欽榮：

下地還要過路段等等，那就是最困難的地方，而且道管中心接續也要把它列管等等。

陳議員玫娟：

這個就拜託你們了，加緊腳步，好不好？〔是。〕因為這個我們期待很久了，〔是。〕好，副市長，謝謝你。

林副市長欽榮：

謝謝。

陳議員玫娟：

我想藉這個機會我要謝謝陳市長，上次會期我特別提到左營大路 267 巷路平的問題，就是左營大路的斜支線，還有海平路這一條，很快的，市長就幫我們全部做刨鋪了，這一點我藉這個機會替我們在地地方的人，替他們謝謝你。我現在要講的是黃色這一帶，海平路和左營大路 267 巷這一個 T 字型的道路已經鋪好了，當時的計畫是要做到廊後街，但是很可惜的是，因為當時我們做到海德路的時候，水利局出來阻擋，它說，你們先不要做到這裡，因為他們現在在做軍方裡面的污水管工程，所以很怕今年如果做到這一段的時候，你們道路鋪好以後會變成限挖，就不准他們來做了，這樣工程就會被 delay 到，當時養工處為了配合水利局，所以就只做到海德路，現在粉紅色這一段就沒有鋪，沒有鋪的話，當然里民就會跳腳，就說是有分「大細漢」嗎？為什麼只做到那邊，沒有做到我們這邊來？所以我有請水利局特別去地方做說明，也謝謝水利局當時有跟居民講得很清楚，水利局當時給我們的承諾是 6 月，但是現在已經 8 月了，到現在這條路還是沒有動，我想要問水利局，你們這條路到底什麼時候要給我們重新刨鋪？水利局長，請答復。

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

我們這一個計畫應該是在 6 月，但是這陣子有降雨，我現在是趕 9 月底以前要完成。

陳議員玫娟：

9 月底嗎？這個有紀錄的喔！〔好。〕不要再讓我們空等待了，好不好？〔好。〕謝謝，請坐。這個地方，如果你們要做這一段，現在里長跳出來說可以嗎？所以就是要拜託養工處，彎過來這個廊後街剛好銜接左營大路，未來左營大路也要做造街了，整個海平路也都鋪了，是不是不要獨漏這條廊後街？廊後街這一段，他們也是一樣，希望能夠電線電桿地下化，然後道路能夠重鋪。而電線電桿地下化，剛剛林副市長也特別講過，為了電箱要放在誰家門口，這

個我們都傷透腦筋，但是我告訴你，這條路的電箱位置，里長都找好了，很簡單，只要你們願意動工。

所以我在這裡特別提出來，請你們到時候海平路要鋪後段的時候，連帶的養工處也配合一下，好不好？廊後街也一併幫它處理，林副市長，可以嗎？林副市長，請答復。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

其實最難的就是台電的電箱位置。

陳議員玫娟：

那個沒有問題。

林副市長欽榮：

如果你能夠給予我們這些機會，幫我們協調好，我們會來要求養工處逐步來勻調經費，加速的來讓它一起完成。

陳議員玫娟：

好，那就是道路刨鋪和電桿電線地下化，好不好？

林副市長欽榮：

我還是重申一次，最困難的就是台電落電的地點。

陳議員玫娟：

那個我了解。

林副市長欽榮：

那個就要拜託…。

陳議員玫娟：

OK！所以我剛才才有特別跟你強調，里長都協調好了。

林副市長欽榮：

要拜託你幫忙。

陳議員玫娟：

謝謝。這條路我們就期待它完成。再過來，廊後街旁邊就有一條小路，在廊後北極殿旁邊有一條小路，就是介壽路 10 巷，市長，你說你不知道這條路在哪裡，我現在介紹讓你知道，介壽路 10 巷就是在這裡，在通往北極殿的這個位置。所以北極殿這個位置彎過來有一條直條道路，這一條路就叫介壽路 10 巷，介壽路 10 巷是通往…。這邊就是我們的軍區中正路，隔壁這一條就是介壽路 10 巷，通出來就是左營大路。藍色的這一個是左營大路 73 巷，也是從左營大路進來，剛好在介壽路和左營大路 73 巷這邊有一個交叉點。這一個介壽

路 10 巷目前現況只有兩米多，事實上計畫道路是 6 米，前段我畫出來紅色這一部分是軍備局、北段是政治作戰局。現在左營很麻煩的事情就是這樣，軍方的土地分得很細，其實老百姓真的不懂，但他們這一段就分得很細，結果現在北段這一部分政治作戰局，他們用鐵皮圍籬圍起來，因為過去有很多占用戶，現在開始在處理讓占用戶遷移，然後這個地方要拆除，可是目前還沒有處理。

南段軍備局這一部分，已經全部處理一大段了，它把土地定位和地政局鑑界完之後，整個欄杆就往後推了，往後推到他的界址，不知道退後之後，這個地方就一直在出車禍常常撞車，為什麼？因為你看到電桿就在路中間，居民每次的晚上因為那邊路燈不夠亮，常常就撞到電桿，所以里長就跳出來說，拜託電桿、電線遷移，路燈桿也遷移。那一天我們去會勘，但是台電告訴我一句話，如果我們遷移連路口的反光鏡也往後退縮，可是這條路地板那麼髒、崎嶇不平那麼亂，萬一里民經過同樣也容易摔倒。所以拜託養工處，是不是能夠把這一段，目前安全措施上先把它鋪平，因為現在軍備局已經退縮到他的界址，這一段路變成無人的，但實際上這個是計畫道路，所以拜託養工處是不是可以把這一條路鋪平，因為這一條路如果沒有鋪平，就算是電線桿全部往後退，反而也是危險。

現在第一階段希望能夠先處理一些公共設施以外，也希望第二階段能夠研議介壽路要如何拓寬開闢，當然我想這是很大的工程，未來還牽涉到軍方，還有國產分署的土地，所以我也在這邊特別提出來，請你們會後能夠安排個時間，我們來做正式的會勘，好不好？工務局長可以嗎？這個由你們來主辦，邀集相關單位、包括軍方正式辦個會勘。

工務局蘇局長志勳：

我們到現場會勘。

陳議員玫娟：

謝謝。這個養工處可以幫忙馬上刨鋪嗎？安全問題。

主席（曾議長麗燕）：

處長，請答復。

養護工程處林處長志東：

因為左營地區很多都是軍方的土地，但市長也交代我們必須要以市民的安全為優先。

陳議員玫娟：

你們就跟軍方協調。

養護工程處林處長志東：

他們的責任我們必須要去確認，所以剛才局長也責成工務局來辦個會勘，現

勘的時候我們也請軍方出來。

陳議員玫娟：

但是這一條道路有安全問題一定要儘速，因為已經好幾個人在這裡出車禍了，因為都是路不平而摔倒、或是撞到電線桿，好不好？〔好。〕市長，這一案也拜託你幫忙督促一下。

接著我要講舊左營國中，之前在議會也有很多人來陳情，我想市長應該也很清楚，舊左營國中其實是有歷史典故的，它整個位置在蓮池潭的風貌，真的很漂亮，我以身為在地的子女為榮。因為蓮池潭非常美，也是台灣一個地標，現在舊左營國中這一塊土地，你們初步有一個計畫的示意圖，旁邊那一塊目前有住宅的就做公園，有分商業機能、住宅機能、觀光機能的，當時就有做這樣的討論。現在這塊土地，你們準備在細部計畫裡面做商業住宅，我請問都發局局長，這個案子確定了嗎？

主席（曾議長麗燕）：

楊局長請答復。

都市發展局楊局長欽富：

目前這個案子的細部計畫還沒有擬定。

陳議員玫娟：

還沒有擬定嗎？所以還是有可能更改嗎？

都市發展局楊局長欽富：

這個可以檢討，因為這個是主要計畫通過了，細部計畫還要做一些規劃。

陳議員玫娟：

那最好，這表示它還有救，你請坐。

都市發展局楊局長欽富：

謝謝。

陳議員玫娟：

舊左營國中開發案，我覺得市政府應該要注意到幾點。第一個，景觀天際線。這個是很多人來這裡陳情特別強調的一句話，還有建築文化元素一定要保留、老樹的保存、公有公共設施用地應該要維持在公共使用。這些都是人民一直很疑惑的，這一塊地明明就是公共設施的用地，你們怎麼有辦法去變更成商業用地來賣地，這就是我們一直沒有辦法接受的。

再來，這個就是森林城市協會，他們之前就已經有來這裡陳情，那時候是楊副秘書長來接見，公有綠地要都更，將來要蓋 20 層的豪宅，這樣會毀壞這裡的景觀。所以他們一直連署，希望搶救蓮池潭的綠地，他們的五大訴求，我在這裡也要特別為他們提出來，他們希望終止舊左營國中的計畫變更轉為商業用

地；第二個，他們反對舊左營國中的都更，將公有土地來蓋豪宅；第三個，他們要求舊左營國中能夠做低密度的使用，改成文教區也可以；蓮池潭水岸樓高不可以超過 6 層，希望能維持在 6 層以下；第五個，他們要求這些百年的老樹，還有包括已經有 50 年歷史的南部兒童之家，能夠在這個建築物保留之下活化保存。我想你們也看過這個圖片，他是說賣地之前，其實蓮池潭這個景觀是一個標的物，常常在國際上可以看得到的景觀。但是他們擔心的是，賣地之後這樣的水泥建物，會破壞這兩個塔的景觀，這個是他們最不願意看到的。當時我也跟都發局長討論過，都發局長給我的答案是說，我們這裡要蓋 15 層的建築物，其實它在後面已經被小龜山遮住，事實上不會影響到龍虎塔的景觀，這是都發局長給我的答案，就是說這樣看是看不到的，可是他們沒有辦法接受這樣的論述，他們認為從這個角度看是看不到，但是不代表其他的角度也看不到，所以他們還是看得到會影響整個蓮池潭的景觀風貌，他們是沒有辦法接受這樣的建議。所以我在這裡要特別的建議，市政府是不是應該重視景觀天際線，未來申請開發建築之前，要提送都市設計審議，既然你們還沒有定案，我也希望你們一定要好好的做這樣的審議，包括第二項，周邊建築物必須要維持蓮池潭、龍虎塔整體景觀，不應該有違和感，也要適度的限制開發強度和建築型態，也就是你要開發這一塊土地，你的建物必須要符合蓮池潭的景觀。譬如你蓋一個古色古香的建物，然後和蓮池潭周邊的景觀是能融合一體，而不是那一種硬梆梆的建築大樓，讓人覺得很突兀，這個是我們希望你去嚴守把關的建物評估。

另外針對老樹也應該去保護，再來是遷移後的兒童之家用地，要如何做活化？因為兒童之家已經有 50 年歷史，希望把這個建物留下來，未來是不是能做一些文創產業，或是做展覽館也好，或是做一些活動的空間，希望把這個建物留下來。再來就是希望保留游泳池，現在大家都在推國民運動中心、健身中心，為什麼現有的游泳池，不能好好的利用呢？然後規劃成一個體健運動中心，再強化周邊的一些設施，讓這塊游泳池周邊變成體健運動的場域，我覺得這個也是很好。他們就是不希望這一塊土地是去蓋大樓，變住宅、變商區，他們希望保有原有的設施以外，讓他能夠更活化，而且更能夠嘉惠周邊的市民，讓整個景觀會更棒。然後優先補足鄰近地區缺乏的公共設施，避免變更為住商用地之後，破壞了我們的環境品質和家中環境的負擔。這是我們一直期待能夠不要做這樣的改變，讓他們破壞了整個環境品質。要研議蓮池潭風景區整體計畫，和蓮池潭都市設計準則，嚴格規範該地區的建築行為。最重要的，他們一再的要求，你們要做這樣的一個改變，請你們務必要開公聽會，要聽到在地居民的聲音，好好的跟他們溝通，期待未來我們是雙贏的，而且你們的建設是人民肯定跟鼓掌的，而不是像現在這樣，大家是來抗議的。這是我對舊左營國中

的一個要求及建議，我希望市政府能夠好好的把關，現階段我要叫你做這樣的承諾，市長，你有沒有辦法？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

現在有幾個觀點，當地民眾的意見、民間團體的意見、議會的意見，現在議會的意見跟以前的意見也不同，所以原則上這個案，我們在都委會裡面會再多研議，也希望能跟各方利害相關者再溝通，我們再來做處理。

陳議員玫娟：

市長，我希望多開公聽會，好不好？

陳市長其邁：

原則上就是景觀、天際線還有容積，不會超過以前的強度來做規劃，我們會再研議，看整體的計畫怎麼做。

陳議員玫娟：

其實這塊土地，當時我也建議一定要適度的開發，我也不贊成像現在這樣，一直丟在那裡，因為這是很可惜的一塊土地，所以我在議會一再的要求，這塊土地一定要做活化，只是你怎麼做活化？而我沒有想到是現在要蓋成商業大樓，變成住宅用地，這個是我們當時沒有預料到的，因為我當時在議會一再的要求，後來這塊土地從文教學校用地變成多功能的綠地，多功能綠地就有很多的樣貌可以來設計，所以那時候由觀光局做主辦，也招標了 5 次，結果 5 次都流標。我特別要講得是後來的這兩次，2018 年 10 月的權利金底價是 23.6 億，結果流標，因為太高，人家覺得划不來。後來 2020 年 9 月的時候，照理講如果流標這個價錢是不是應該還要再調降，結果沒有，你們反而更高，變成 26.9 億，你就標不出去了，你竟然還有辦法把權利金抬高，難怪標不出去啊！

所以我當時就想說你們真的要去檢討，到底是什麼原因讓這塊地沒有辦法充分去做活化，讓業者不願意來，是叫你們做這樣的檢討。而且希望這塊土地在未來朝多功能的方向去努力，沒想到後來是變成住商用地。這個是我們始料未及。所以我在這邊也要拜託一下，既然剛剛都發局長講這個案子其實還沒有底定，那最好…。

陳市長其邁：

我們在都委會再來做研議。

陳議員玫娟：

這一點就拜託市長，好不好？這個暫時先不要定案，好好的開完公聽會，跟地方溝通完之後，我們再來進行下一步。再來，瀝青廠及水肥廠（機 20），這

塊土地跟剛剛舊左營國中的樣貌很像，舊左營國中當時在日劇時代的時候，日本人要做軍港，所以在舊左營國中那裡將左營在地人的土地變成他們的，蓋了一個車站、拓寬勝利路。我家就有被徵收到，我家的地就在軍區裡面，這塊土地不是重劃來的，也不是徵收來的，我不曉得這塊土地是什麼，不過這個不是重點了，現在重點是當時 99 年停用水肥廠，我跟戴德銘議員極力爭取，我們希望不要污染那邊的環境，當時就停了。

106 年，我們又繼續的來努力，瀝青廠也停廠了，110 年的時候，剛好陳市長上任，也特別到機 20 用地做拆除，這條路走得很久，我們也一直很努力，希望能夠把這塊地活化，帶動地方的繁榮。左營大中二路跟民族一路這塊機 20 用地，事實上它的占地是滿大的，1.8 公頃。你們的計畫是希望把它又變更成住 5 用地，然後在旁邊做公園廣場，預計明年要採都更。事實上這塊地就沒有像舊左營國中那塊地有那麼多人反彈，因為舊左營國中是風景區，不應該有這樣硬梆梆的水泥建物，但是這個地方大家反而希望是帶動那邊的發展，但是你們用這樣的一個模式，其實市民支持的跟反對的還是有。圖中這張綠色一帶是要做綠地，粉紅色那一帶是一個廣場。

我們現在是建議，因為你們水肥廠這一塊土地已經做綠化了，現階段就是現在這個模式，但是里長一直反映，就一片草而已，未來的維護也不一定很好，養工處真的很辛苦，人力真的嚴重不足。你光是做這樣也沒有什麼意義，因為那邊的大樓林立，你也知道福山里是位居全國最大里，大樓林立，所以他們希望有停車的空間，旁邊再設計體健設施讓大家去那邊可以運動，而不是只有那一條草皮走完一圈就沒了。這一點我要拜託一下，我們有沒有辦法這樣來做？林副市長，我知道這塊地是當時我們一起努力的。這個部分你有沒有辦法跟我們承諾先開闢簡易的停車場，等待未來的開發。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

這就是一個臨時性的使用，先把水肥廠的廢棄設施，已經停滯 10 多年，非常謝謝張局長的同意，我們一下子就把它拆了。至於你要再積極往前，是不是要做一個臨時的停車場，容我們回去再思考一下，好不好？因為我們是等著要把它做成都更。

陳議員玫娟：

我也建議你，是不是也開一個類似公聽會的模式，來聽聽居民的聲音，好不好？

林副市長欽榮：

是，我們了解。

陳議員玫娟：

我這個點就拜託了，因為時間的關係，我就長話短說。現在也希望機 20 這塊土地，包括我剛剛講得原來的水肥地要做停車場跟綠地以外，旁邊這一塊瀝青廠的土地，未來不管它蓋成什麼模式，我希望你納入的元素要有長照中心、公托公幼、圖書館、健身運動的場域，還有小型市場。因為那邊的大樓真的太多了，那些婆婆媽媽每次都去流動攤販買東西，然後被警察趕，造成衝突。所以我們一直強調，希望那邊能夠有一個生活機能的小型市場，讓那些住戶能夠便於購物，不要讓他們跨越大中路跑到黃昏市場去。還有地下停車場，未來有沒有辦法考慮地下停車場也能夠開放給周邊的市民使用，還有最重要養工處同仁的上班地點，因為當時有來陳情說不要把我們趕走，但是我也覺得沒有錯，因為他們在那邊那麼久了，都在那邊結婚生子置產，也應該給他們留點空間，這個是我今天特別強調，所以我希望你能夠記錄下來。

再來就是我要建議重愛公園改為特色公園，闢建地下停車場，因為福山特色公園是原藥用植物公園，當時我們也一再的去會勘，包括我跟工務局去看了好幾次，一直陳情，後來林副市長也到現場啟用，花了 2,600 萬改成特色公園，現在那邊真的很夯，變成網紅景點了。反而很多外地人都來那邊，變成那邊的住戶也不勝其擾，包括停車空間都不足。圖中這個就是過去你們做了一個特色的公園，但是你們沒有去思考到周邊的停車問題，停車問題造成周邊居民很大的困擾，所以同樣的我也要拜託，這邊的問題就是交通停車問題，請你們趕快研議。然後我要來講重愛公園，重愛公園周邊有幾棟大樓？大概 10 幾棟大樓，共用這個公園而已，這個公園其實面積不大不小，可是它裡面的設施真的不 ok。很多老伯伯、老媽媽在公園休憩，樹根竄得很嚴重，7 月 28 日工務小組考察，我們去到那邊，老媽媽就一直跟我們講一些意見，也跟里長。結果這一塊一看就是大理石，拜託養工處，你們以後闢建公園千萬不要再做大理石地板，一下雨大家都摔的哇哇叫！這是我特別提出來。另外，兒童遊憩區周邊，竟然都是這副德性！造成很多家長都在抱怨，小朋友一不小心就摔的滿身是傷，因為那個有落差。然後坑洞也很多，長輩在那邊休憩也很麻煩；椅子不夠，都還要自己搬椅子過來。因為樹蔭太多，所以很多草皮沒有辦法長。坦白講，進去這個公園後就會發現裡面有很多問題，路也不平，坑坑洞洞的，推輪椅進去都會摔倒或是被卡住，所以這個部分我講了那麼多，希望養工處跟工務局能夠儘快比照藥用植物公園、福山公園一樣，可以再做一次的改造，讓居民可以真正好好享受那個空間，然後可以再闢建一座地下停車場，因為周邊的住戶太多了，大樓就有 1、20 棟。

再過來是它外圍面向重愛路這邊的人行道停車，這個問題我已經講了很久，而且那天會勘也講了，結果也沒有辦法解決。這件案子可能要拜託市長和副市長來處理，它這個人行道是斜坡的，外面又是汽車格，有時候女生的手力不夠，摩托車很容易就會爆衝撞到外面的汽車，所以那時候我們就特別請他們要整平，但是你們告訴我這個費用相當大、相當多，可是也不能因為經費大就不做，所以請你們在一併改造時，這個地方一定要整平。再過來就是公園的外圍，當時也因為這個公園外圍有很多摩托車，大樓的機車全部都是停在那裡，停的滿滿的，甚至有的人都停到人行道也都被開罰，後來他們也一再的陳情，當時也謝謝區公所的主導，所以民政局後來就把這塊土地內縮了。內縮以後，這個路面拓寬了，機車也允許可以停上去。結果當時只做到這裡，後面就沒有做，現在變成後面的居民抗議怎麼只做了一半！所以我在這邊也特別提出來，因為現在又回歸養工處，請你們這個地方也一定要考量，未來拓寬時，就整條線一併拓寬。因為時間的關係我就不讓你們答復了，我就直接告訴你，一定要趕快處理。

第二個是博愛公園，上次我們工務考察時有去，R15 你知道嗎？現在 R14、R15 地段就是我們高雄的地標區，就是漢神巨蛋生活圈，對面剛好是左營分局，旁邊是左新圖書館。結果這個公園，市長請看，林副市長也請看，裡面稍微一下雨就馬上積水，里長就跟我說，我們這個是高級地段，卻是低級的公園設施，因為它沒有做排水。所以拜託儘快幫忙處理，包括只要一下雨就長青苔，公園行人最怕的就是青苔，因為會滑，所以他們也要請求把這座公園改為特色公園。當然你們會想說怎麼每一座都要改為特色公園，因為特色公園就是因為它有特色，而且它做的相當好，所以居民會有期待。當然也不是制式化的特色，每一個地區的公園特色是不一樣的，所以希望你們好好的做一下規劃。所以我今天特別提出這兩座公園，也拜託林副市長幫我們比照福山公園一樣，能夠做這樣的規劃。還有一個是停車的問題，也一定要好好的落實。

還有就是健民街 9 巷跟私設道路的維護，剛剛養工處長也特別提到，軍方的土地有時候要鋪設真的會有困難，我也謝謝陳市長在這一次已經有做這樣的改變，這是長年以來沒有辦法解決的問題。同樣的，健民街 9 巷等私設道路，我也要特別跟市長和林副市長講一下。我舉一個例子就好，這是惠民里的健民街，它的道路看起來四通八達很整齊，可是這裡過去是台糖土地蓋一批很大的住宅區，這一區的道路裡面只有黃色的這兩條街，健民街 45 巷是養工處的，健民街 64 巷是區公所的，其他都是私人道路，所以當這裡的道路有損壞需要養護時，你們就講不好意思這是私設道路，我們無法刨鋪。居民就很生氣，我是高雄市民，我也繳稅給高雄市政府，為什麼我的道路你們不願意負責？你看

健民街 63 巷路面破損這麼嚴重，健民街 9 巷路面破損這麼嚴重，結果你們都沒辦法刨鋪。所以這個問題就變成養工處要求陳情人一定要把道路同意書簽出來，可是你要知道這些都已經是 4、50 年的道路，有些所有權人已經搬走，甚至有的到別的縣市，捐給政府做抵稅了，你們還要他去簽同意書，請問他要去哪裡找人？根本就沒辦法。所以我在這裡要拜託市長，既然我們軍區的道路可以這樣來做，私設巷道有急迫性且破損的道路是不是也能夠這樣來做？市長，你可不可以向我們承諾一下，因為時間關係，請你簡潔回答一下。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳議員玫娟：

就是比照軍方的方式。

陳市長其邁：

陳議員，我會請工務局趕快把周邊都整理的好一點。道路不平，因為騎摩托車的人實在是很多。

陳議員玫娟：

真的很危險！他也是繳稅的人，對不對？

陳市長其邁：

我會請他們儘快來做。

陳議員玫娟：

我現在特別講一下，健民街 9 巷、10 巷、27 巷、28 巷、46 巷、63 巷，這幾條路拜託你們儘快去刨鋪。〔好。〕再過來就是要檢討這個私設道路，已經供公共通行的，一定要幫人家改善好不好？〔好。〕好，謝謝市長您的承諾。

時間關係，積水的部分我就不講了，到時候我跟水利局再來討論。這是福山國小跟海功路都積水。再過來就是楠梓的道路刨鋪，我很快的念過去，因為我的時間要借給我們的童姐。所以楠梓區的道路刨鋪，軍校路、惠豐、惠春、榮昌、榮新、土庫路、土庫二路、土庫三路，左營包括翠明、文學、華榮路、重孝路跟文恩路 91 巷，原本我是要逐一來跟你們討論，但是因為時間關係，我這邊總而講一句話就好，也就是說，這裡面如果有很多的道路位在重劃區裡面，我要拜託地政局如果你們的平均地權有剩餘款，就請幫一下養工處，不然每次要他們道路刨鋪，總是推說沒有經費。可是地政局應該會比較有錢。我剛剛講的那些道路如果是位在你們的重劃區裡面，我拜託養工處趕快提出申請，地政局局長，你有沒有辦法幫忙？請你承諾一下，只要你們有剩餘款。局長。

主席（曾議長麗燕）：

陳局長，請答復。

地政局陳局長冠福：

只要是在我們重劃區，然後有盈餘款符合法律規定、政策上有要處理的，我們會全力來協助。

陳議員玫娟：

好，謝謝你。養工處長有聽到了，可以就儘量提出申請，不要再跟我講沒有經費，如果是在重劃區裡面。

中油煉油廠（五輕廠）招商，因為時間關係，我就不再跟你們細談，下個會期我再來談就好。就是它的規劃，未來的居民很重要，一定要做充分的溝通。我現在知道的是，我們那邊的居民是既期待又怕受傷害，因為中油這樣的痛好不容易離開了，他們終於解除了一個大污染，結果現在又來了一個他們擔心的未知的污染。因為他們認為高科技也是有污染，所以他們很擔心。在部門質詢時我有跟經發局長提過，請你們務必要落實的去做溝通，跟里長、里民好好的談一下你們未來的計畫，讓他們能夠接受，好不好？不要讓他們又再來抗爭，這是不好的。這個議題，我下次會好好的再跟你就教。

萬年季，我們今年已經不辦了，昨天區公所也跟在地里長跟在地代表都有談過，萬年季是我們左營的指標，但是停辦後的經費，我們希望留在左營不要外流，局長，你同意了。當時地方的意見就是希望在慈濟宮、啟明堂、元帝廟北極亭、清水宮等做適當的裝置燈光藝術以吸引觀光客。然後也希望能夠印一下萬年季的 T 恤，這是我每年都在講的，因為我們的 T 恤都沒有特色，每年就是換顏色，是不是能借用這樣的經費好好的來做一下它的特色，好不好？然後廟宇能做一個特色祈福平安的活動，當然要避免群聚，就是怎麼行銷我們左營商圈。所以我想這個地方就拜託各位、拜託民政局一定要落實。然後是紓困後，我也不再跟你談現金、振興券，這個已經不是市長可以決定，我知道！我們在乎的就是高雄的產業跟最底層的庶民經濟怎麼去振興，好不好？你說要加碼 1,000 元，我希望那個面額要很小，可以讓店家來找零的，千萬不要讓大家不知道該怎麼辦。第二個就是說希望 5,000 元的能夠兌換，來高雄消費的話能夠變 6,000 元，把錢留在高雄，OK。

對不起，議長，待會給她一點時間。我想這個就是我要講的，我待會書面給你們，拜託你們一定要好好地來落實，好不好？我現在把我的時間給童姐。

童議員燕珍：

謝謝玫娟議員慷慨的給我 1 分鐘不到。因為有一個很重要的事情要跟市長報告，我要為桃源區的居民請命。因為這個事情非常的嚴重，到目前為止，我們也知道自從桃源區發生水災之後，到現在很嚴重的一個問題是馬上要面臨開學了、要上班了，很多人的交通工具，我們昨天也看到媒體在報導有大學生冒險

涉水，這條路徑就是當時謝代表宜真走的路，我覺得非常的危險，如果不小心，一個大水沖下來不得了。市長，我知道你有做規劃，就是說也要…。

主席（曾議長麗燕）：

延長 1 分鐘。

童議員燕珍：

這個很重要的問題讓我跟市長報告一下。因為這個事情非常的嚴重，已經有得到桃源區居民的求救，馬上要開學了，有學生、老師及要工作的人要下山，但是沒有交通工具。市長，我想請問在 8 月 20 日之前你的便道可能完成嗎？如果便道不能完成的話，是不是可以讓直升機來運輸？請需要的人去跟救難中心造冊。造冊之後看有多少人，可不可以把他們帶到山下？因為一定要提早到學校，提早到上班的地方做準備，所以這個問題已經滿嚴重的。市長是不是可以承諾說，如果 20 日沒有辦法完成便道的時候，這條安全的交通道路，桃源區的這些居民已經面臨學生要上學，國中以上的…。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

幾個部分，小學生總共 57 位在樟山國小，這個部分因為樟山、拉芙蘭跟復興道路還是有相通，基本上是老師的問題，所以我們會協調從台東的便道來幫助我們老師。應該是有 9 位在外地依親，就不住在這山裡的，這個部分可能就是要線上教學，或者是其他的方式回到原來的地方，就是說我們的小朋友就回到樟山國小，樟山國小在裡面。

國中總共有 3 個里，在桃源國中總共有 16 位，要過來很危險，也禁止通行，所以這個部分大概是線上教學，硬體、上網的設備教育局也都準備好。

大學生可能就是在其他的外地，也許在高雄或台北不等。這個名單我們有通報給教育部來責成所屬的大學，來做一些調整跟因應，所以道路大概還要一段時間，能不能如期在 8 月 20 日，因為現在天氣很好，土石流還是照流，所以每天我都會跟公路總局來追蹤進度，但是原則上現在台東的便道 1 天 8 點、10 點有通，可以進去，下午 2 點之前車子要出來，所以維持一個緊急的借路通行，假如再有問題，因為也有可能道路會坍方，我們已經協調空勤總隊，必要的時候請國防部來支援，也跟童議員報告。〔…〕便道的這個時間大概比較難估算，因為我們也要顧慮到工程人員的安全，那一天 70 個人去，大概 2 分鐘的時間從 1.4 公里土石流又流下來，就差一點…，這 70 位工作人員的安全，我們還是要顧慮，所以這個部分也請童議員能夠理解，也特別謝謝童議員跟陳議員對於我們偏鄉，尤其原鄉部落小朋友受教權的保障，我們會很小心來做這件事

情，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝玫娟議員跟燕珍議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請江議員瑞鴻質詢，質詢時間 50 分鐘。

江議員瑞鴻：

大家平安，大家好。市長，記得你上任到現在應該再 5 天就滿 1 周年，你上任到現在將近 1 年來帶領市府團隊這麼認真打拚，為高雄市民拚市政、拚經濟，又遇到疫情忙於防疫，照護市民朋友的健康。尤其 7、8 月正逢雨季，在前陣子月初的時候又遇到強降雨，導致那瑪夏、六龜、茂林等等這些山區傳出災害。市長既要防疫，又要救災，還要兼顧市政，可以說是蠟燭兩頭燒，真的很辛苦。你這 1 年來的努力值得所有市民給予肯定。

你看，難怪叫市長你第一名。你看你的網路民調，這不是我瑞鴻講的，不是本席講的，這真的是網路民調的數據，你的施政滿意度 79.9%；在野黨支持你的也過半；防疫表現滿意度也都在 87% 以上，可以說是受到很多市民的肯定。

仁武區過去最容易淹水的地方就是曹公圳跟澄觀路橋下這邊，本席那一天去遇到 1 個社區主委，他說議員，你遇到市長時要幫我們社區所有的住戶感謝陳市長。我說要感謝什麼？他說你讓他們不用設警示鈴。他說過去他們這個社區只要到 8 月雨季，一旦下雨整個社區晚上就睡不著覺，害怕下雨造成淹水時，車子如果沒移走，一覺醒來車子就泡水了。他說你有一次去巡視遇到他們社區的主委，你那時候好像還是行政院副院長，你去遇到他們社區的主委跟所有的住戶，他們告訴你之後，你說要替他們爭取一個水位監視系統警報器，你也去完成了，他們說這兩年都睡得很安心，不用半夜起來移車，只要水位超過警戒警報系統就會響，因此他們就可以安心睡覺，水位超過警戒警報器就會發出聲響，他們才能安心睡覺，他們請我代表大家向你表示感謝。

接下來，昨天晚上我睡覺前有看到一篇新聞，請教衛生局長，這方面你比較專業，我看到縣議會通過一個議案，說什麼國產疫苗沒有經過國家認證，所以苗栗縣的縣民不能打這個疫苗，衛生局長，這樣子有沒有牴觸中央的法令？

主席（曾議長麗燕）：

黃局長請答復。

衛生局黃局長志中：

感謝議員對這個議題的關心，我們現在所使用的疫苗都要經過國家認定，不論國內、國外都一樣，所以一旦衛福部 TFDA 經過國家認定過的疫苗都是合法的疫苗，不能因為個人的意見就說這是不好的疫苗，這個不符合我們的法令規定。

江議員瑞鴻：

據我所知，他們知道高端是國產疫苗，已經要開始要接種了，他們拋出這個議案通過，苗栗縣民不可以接種這個疫苗，這樣有沒有抵觸中央的法令？

衛生局黃局長志中：

高端疫苗是我們國家通過的疫苗，這是合法的疫苗，說合法的疫苗不可以接種，這是不好的事情。

江議員瑞鴻：

市長，如果這個議案發生在高雄市你會如何因應？昨天苗栗縣通過這個議案說苗栗縣民不可以打高端疫苗，如果高雄市遇到這種情形，你是市長要如何因應？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

謝謝江議員的關心，疫苗經過國家，包括 EUA 的審查，不管是國內、國外，在安全性和效力都有專家一致性的看法，這個疫苗就是安全的，風險也在可以接受的範圍，那就鼓勵大家不分哪一種疫苗，要趕快打疫苗，不打疫苗就沒有保護力，這個是一個科學專業的問題，這個不是舉手或者用政治的方式來做怎樣的政治處理，在防疫的當下，也許現在台灣的疫情控制得還不錯，所以大家就覺得好像我就等一下，或者再慢一點。

現在的國際疫情還是非常嚴峻，所以在很多國家 Delta 成為流行最主要的病毒株，這個風險還是非常高，所以我建議還是快打疫苗，不要挑廠牌，應該要相信專家還有衛福部通過的審查，有什麼疫苗就趕快打，不要挑。像我和高雄疫情指揮中心所有的專家會議，很多的醫師大家都是打 AZ，當時很多流言謠傳 AZ 怎麼樣、怎麼樣，但是國際的疫苗不管是哪一家廠牌，或者國內的疫苗不管是哪一家廠牌，只要通過 EUA 在安全性和效力確保的情況之下，還是應該要趕快施打疫苗，所以這個要由專家來決定。

江議員瑞鴻：

感謝市長。記得 8 月 3 日高雄市強降雨之後，市區道路發現一個大坑洞，林副市長很盡責，在半夜就請工程單位把這個坑洞填平，讓市民有一條安全、平坦的道路可以行駛，感謝副市長這麼用心。

市長，你也知道長期以來鳥松神農路是最容易淹水的，為什麼會淹水？上次下雨造成淹水，當地里民和里長認為可能是建商在當地蓋房子才會造成水溝堵塞，後來請我去協調之後，建商答應把周圍的水溝清乾淨，結果才發現這一條神農路和松埔路這一段，就在土地公廟那裡，箭頭指的就是人行步道，它的排

水溝是在人行步道，道路上沒有排水溝，只有一個集水孔，建商答應清理周圍的水溝，你看，水溝蓋打開裡面都是樹根，造成嚴重堵塞，那個集水孔要進入人行步道的水溝，水溝蓋打開裡面都是樹根，我們的人行步道也佈滿樹根，路面都被破壞了。

我認為這個設計要檢討，人行步道上上面有水溝的，尤其我們這個工法遇到這種情形，就算是神仙也沒有辦法處理。我建議工務局可以討論把人行步道的樹木更換成別的樹種，你看，水溝蓋打開裡面都是樹根，水要流到哪裡去？當然只能流到馬路上。請教水利局長，未來要如何處理？

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

這個區域同事有去現場看過，在整個排水系統上面它是屬於過去開闢的道路，水溝的部分在集水上面如果它的斷面不夠，或者在這方面的樹根應該會馬上去做處理。

江議員瑞鴻：

你看，整個都是這樣，不是只有這個地方而已，整條神農路，從曹公圳到大寮，我有開車去看過一次，繞了一圈之後，我看那個水溝的排水都是道路上面，主要是人行步道都沒有水溝，只有排水孔，排水孔遇到這種情形，樹根佈滿排水孔周圍，打開一看，裡面都是樹根，水要怎麼流出去？水溝沒有水，結果道路變水溝，難怪每年神農路一下雨就積水，這個是很嚴重的問題，那天清理之後，隨即下了一陣大雨，我去看就沒有積水了，表示那些水都有排掉了。水利局和工務局是不是整條路會勘之後共同來討論，把人行道上上面的樹木移植後，換成適當的樹種，不是要把樹木毀掉，還有未來要如何改善你們的水溝？

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，因為這個部分有些清潔隊員沒辦法處理的，水利局會去處理，切除樹根還有箱涵的整個清淤，我們也會加強來做，整線我們都會全面檢查。

江議員瑞鴻：

好。再來是請教工務局長，這個剛才我講過了，樹根隆起讓人行步道磚龜裂又坑坑巴巴的，這會造成用路人的不便，尤其年紀大的人跌倒的話，屆時又要申請國賠，像我這一陣子處理 4 個國賠案，因為有 4 個人跟我陳情。誠如我說的，這個是不是跟水利局會勘之後，將人行步道上上面的樹木換成比較適當的樹種，這個你要如何改善？請局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

蘇局長，請答復。

工務局蘇局長志勳：

剛剛議員所提到的神農路或松埔路段，目前因為早期種的樹會竄根，所以這個部分請養工處會同水利局，我們去現場勘查，對會竄根的樹種，看有沒有機會更換比較適宜的樹種。第二個，人行道有損壞的部分，我們會請養工處先就有嚴重損壞部分做修護。以上回復。

江議員瑞鴻：

好。再來是仁武區觀音湖，市長，你記得 5、6 月都在追水，對不對？你可知道觀音湖的內湖竟然在澄清湖的水見底時，它的水量還有一半，這個地方真的是一個天然灌溉調水的湖泊，未來我們要發展觀光也好、做灌溉用也好，尤其仁武產業園區也在附近，位於澄觀路到仁武區一帶，現在也開始開發了，假如未來缺水時，我相信這個湖有規劃完善的話，屆時工業用水就不愁沒水用，因為湖底有湧泉。之前我跟你 1 個星期去大樹約 2 次，你還去找農田水利署高雄管理處呂處長研商到哪裡找水，中央也派人下來挖井，這個地方真的是未來可以幫我們減輕煩惱的地方，你不用擔心這裡會缺水，因為它自己有湧泉，這裡的土地所有權屬於台糖，水權是屬於水利局，市府是不是能整合這二、三個單位，同時研議如何把這個地方做完善規劃？

再來，我跟你說相關的情形，仁武區的這個地方跟區公所旁邊的仁和南街應該不會淹水的，在 7 月的時候，為什麼那天會淹水？表示觀音湖的排水口有問題，因為這個地方會積淹水的話，除了是仁武區鳳仁路到後勁溪的排水口滿溢，無法宣洩又回流所致。日前副市長跟局長都有去會勘，你看這是仁和南街的情形，據我們後續的了解是為什麼？我也有去了解台糖的，結果是排水閘門的蓋子損壞，導致水閘門無法關閉溢流出來。你看這是觀音湖的排水閘門口，你看尤其在右邊的蓋子壞了。這是水閘門的排水鐵蓋，但是鐵蓋損壞掉了，施作工法是從上面一直往下鎖，結果可能是鎖過頭了，因此產生故障，他們有報請維修，但是未修好之前卻突然下起大雨。我說的意思是由市政府來整合，不要那麼多單位管理這裡，水利局是不是來整合，然後由水利局接管就好了，不要未來他們的東西壞掉，我們都不知道，還造成民眾的誤解，說你們市政府到底是在幹什麼，這裡不應該會淹水的，為什麼水卻全往我家積（淹）？請局長答復，未來你要怎樣整合？

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

在前幾次降雨的時候，我們都有去現場把太空包堆置，達到蓄水的功能。目前整個閘門的部分也還沒有修復，市長也有指示，我們現在是由外部，因為

剛剛照片顯示它是個倒虹吸工，我們從外部去做閘門，今天已經有現場去量測，我們會在這幾天把它做好，我們用閘門去管控。

江議員瑞鴻：

局長，你們去看的時候，水閘門鐵蓋不見了，對不對？

水利局蔡局長長展：

對，都已經沈下去了。

江議員瑞鴻：

掉下去了，因為鎖過頭掉下去，關水工也有去通報，聽說有要去維修，結果還沒有維修就下大雨了，我說的意思是市政府也不知道有這種情形，對不對？

水利局蔡局長長展：

之前不知道。

江議員瑞鴻：

對，你現在知道有上述的情形，因為它有兩個單位在管，市政府是不是邀兩個單位來問還有沒有灌溉用途，如果沒有灌溉用途的話，未來我們可以做一個天然滯洪池，就是開發改為滯洪池，未來也可以作為進水池，屆時工業用水可以提供給仁武產業園區使用，還可以開發觀光，你看這樣好嗎？

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，短期先處理這個閘門能夠做蓄洪，長期我們現在要規劃。觀音湖有內埤跟外埤，我們會整個做計畫，由各段一些閘門去管控，讓它達到滯洪量，而且可以把獅龍溪的水拿進來滯洪，會對下游的後勁溪有幫助。

江議員瑞鴻：

再來請教觀光局長，有關仁武觀音湖，記得上個會期你回答我說已經有編經費，還要向中央爭取經費把未完成的腳踏車步道、環湖步道做好，現在的進度怎樣？

主席（曾議長麗燕）：

周局長，請答復。

觀光局周局長玲玟：

不是在局內編經費，但是這筆預算約 6,000 萬，從今年初就一直放在交通部觀光局這邊，在前瞻的預算裡面，我們一直是在排序裡了。最近其實是第二波的審查，日前我也有跟交通部觀光局副局長對過，這個案子其實已經有個初步的計畫，他希望我們從初步計畫先設計，設計案先行，這樣預算可以下來的話，它的執行率也會比較高，所以現在都還在中央審的階段，我當然也是希望今年就可以把它爭取下來。但是今年因為疫情的關係，我們有可能會再排更後面一點，因為前面幾個月的紓困跟全台灣的觀光區經過這一段時間，所以有一些經

費可能稍稍有被挪移掉一點點，這也是因為疫情下沒有辦法，所以我在這裡跟議員說不好意思，我今年如果沒有爭取到，我們明年一定幫你爭取到，這樣好嗎？

江議員瑞鴻：

請局長積極一點。

觀光局周局長玲玟：

好，謝謝。

江議員瑞鴻：

請幫忙這個地方開發，在我的印象中，從我小時候到現在，高雄縣每一個年代的縣長都說要開發，可是開發到現在，甚至縣市合併之後，想選議員的人也說要開發這裡，但是開發至今毫無動靜，所以請局長要積極一點。

觀光局周局長玲玟：

我們至少有做設計了。

江議員瑞鴻：

你看這個又可以連結觀音山、義大世界到佛光山，這真的是一日遊可以連線的地方，如果把它整合起來的話，再加上未來仁武產業園區進駐之後帶動人口到仁武，這也是一個很好休閒的地方，請局長積極一點。

觀光局周局長玲玟：

謝謝，不好意思！謝謝。

江議員瑞鴻：

市長，這裡每年都淹水，新聞都會報導，你也知道這是哪裡，這是澄觀路和鳳仁路口，這個地方在我的印象中，自從開闢國道 10 號之後，淹水情形更嚴重。我記得之前的區長已經退休，也是縣市未合併之前的建設課長，他還未退休之前我曾經問過他，這裡為何常常淹水？他說因為開闢國道 10 後，那裏的水路被切斷了，之後再改道也是無法順利排水。局長，這個問題你應該也非常深入去了解了，為了這件事，我相信市府水利局所有同仁也非常用心的投入，我也請教過你們局內的同仁，唯一能夠解決的就是…，你看這裡的排水口也是流到澄觀路橋下的曹公圳，因為地勢高低的關係，所以排水口的地勢已經非常低了，譬如遇到初一或十五海水漲潮的時候，水淹上來到曹公圳的橋下，出水口就已經滿了，所以水就會倒灌上來，所以鳳仁路和澄觀路的橋下，每年只要下大雨就會淹水、積水，要改善的是如何去攔截上面的排水。在高爾夫球場上方有一塊台糖土地，剛好在澄觀路的路旁，是不是可以在那裏蓋一座滯洪池，把雨水先收集起來就不會再淹水，你看！這裡是鳳仁路和澄觀路交叉路口，旁邊球場的水整個宣洩下來就會積淹水、倒灌，沒有流向中南橋，因為中南橋地

勢比較高，它是流向地勢比較低的鳳仁路，整個水都淤積在這裡，這裡又是出水口，因為地勢高的關係，水滿了就會倒灌。所以最好的一個辦法，這裡是台糖地，我記得市長擔任行政院副院長的時候，行政院經濟部也有通過一個法令，只要地方政府需要開闢滯洪池來治水的，台糖土地可以提供無償使用，所以這一個地方是不是可以開闢蓋一座滯洪池，請市長簡單回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

謝謝江議員指教，仁武是江議員的故鄉，你對地方都非常清楚，對地方的建設也提供我們很寶貴的意見，我們會按照江議員的建議去執行，因為你是在地的議員，所以你最了解。這個地方的鳳仁路和澄觀路交叉口，就像一個碗公的底部，所以我們現在的作法就是把路面墊高，至少讓路面不會淹水，臨時應變的做法就是把路面墊高，然後抽水機也是需要的，讓排水快一點。但是因為地勢很高，所以灣內 4 巷的部分，確實像議員建議的，在台糖地上要挖一個滯洪池，當強降雨時就有滯洪的功能，所以我們會按照江議員的建議，趕快處理鳳仁路和澄觀路的問題，這是第一點要跟議員報告的。

第二點就是剛剛江議員提到的觀音湖的問題，確實包括它的防水閘門和滯洪，以及做好旁邊的景觀，這是一舉數得的事情。所以短期的應變作法，因為現在適逢汛期，所以閘門口這裡，我們早上在開晨會的時候，還特別拜託蔡局長務必在最短的時間應變的做法，就是先把水閘門的部分做好。因為這裡的產權是台糖的，如果引起附近淹水，我也要求水利局按照水利法，如果沒有按照水利法的原則來處理就開罰，務必要把觀音湖蓄水的功能發揮出來。第二個就是長期的做法還是要把周遭的景觀做好，這樣對仁武和大社地區來說，這是一個非常好的休閒地方，再加上仁武地區未來的發展，因為那裏人口越來越多，旁邊的工業區和產業園區，以及包括未來北高雄整個產業的發展，還有高屏第二快速道路，行政院的計畫也已經核定了，所以未來整個交通和水利問題，實在是要做一個長遠的規劃，才能徹底解決仁武的問題，不然仁武是一個非常好的地方。

江議員瑞鴻：

對、對。

陳市長其邁：

未來我們要把整體的公共服務以及公共的基礎建設都要做好，讓仁武的居民住得安心，這是我們的責任，我們也會全力來做。

江議員瑞鴻：

感謝市長的用心。仁武區將近破 10 萬人口，但是仁福里這裡是人口最少，也是仁武的山區，它剛好位在義大世界和義守大學旁邊而已，但是這裡人口最少、土地最寬闊，過去義守大學的學生如果要去仁武一定要經過這一座橋，但是橋面狹窄造成經過的車子要轉彎時，如果遇到對向機車就會撞到橋墩，那裏的居民常來陳情，甚至要自己募款把這座橋面拓寬。新工處處長，目前我們已經都去會勘過了，請教你現在的仁水橋拓寬工程的進度到哪裡了？

主席（曾議長麗燕）：

楊處長請答復。

新建工程處楊處長素鳳：

感謝江議員對這個案子的關心，7 月我們也去議員那裏跟里長溝通過了，地方的意見我們聽到了，回來之後我們有做一個規劃。我們評估了三個方案，也跟議員討論過，原則上地方希望單側拓寬那個方案，就是拓寬 3 米，總經費大約需要 250 多萬，這個部分要看市府的經費要如何處理。

江議員瑞鴻：

經費只有 200 多萬而已，應該去做，就像我講的，這裡經常發生車禍，所以里民想要自己募款來拓寬，是不是只需花 200 多萬的經費，應該要趕快規劃去做，處長，好嗎？你請坐。

水利局長，你看一下這裡，這裡的排水溝會通過這座橋，你知道這一條水溝用地是誰的嗎？這條水溝用地是屬於私人土地，水溝侵占了私人地，到現在已經幾 10 年了，地主也一直在反映，希望水溝改道，然後將土地歸還，就是還財於民啦！水利局長，你看這個要如何處理呢？居民已經來陳情很多次了。

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝議長、謝謝議員，全市的一些既有水路有很多，確實是既有水路佔私人土地的情形非常多，我們也有一些治理計畫，會依照河道去做治理線，然後需要徵收的就徵收，一般都是這樣處理。

江議員瑞鴻：

那個地主跟我陳情，我反向陳情，說這個排水是為了大眾，要不然我是不是拜託水利局，將你的土地處理一下，將水溝部分，你佔用到他的地方把它蓋起來，讓他可以使用到土地，我說這樣你可以接納嗎？他說叫來協商啊！我想你找一天時間，連同新工處跟水利局，是不是找地主出來協商說，這個水溝是人家的地，把人家佔用到了要怎麼樣來處理。就像我說的，要不然就把它加蓋，讓他的地跟水溝可以連結一起使用，你看我這個建議，好不好？

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，如果他是為了通行，這個部分就是通行的那個範圍可以加蓋，這個部分已經有其它案例。

江議員瑞鴻：

對，我知道。

水利局蔡局長長展：

但是沒有全段都加蓋。

江議員瑞鴻：

對，我說現在市府唯一的方式，就是不用花那麼多錢去跟他徵收這塊地，連同那裡的水溝跟這排野溪，你要改道耶！我看 2,000 萬、3,000 萬都還花不夠，所以你何必花那麼多錢，其實你只需要花 1、2 佰萬的經費就可以了，這樣他高興，我們也把事情完成，全部圓滿，你看用這個方式來進行協調，好不好？

水利局蔡局長長展：

我們去現場會勘再討論一下。

江議員瑞鴻：

好，我們和新工處來辦一個會勘，因為它這條水溝是通往這個橋過去，是不是新工處去會勘一下，既然我們的橋要把它拓寬，因為市府水溝佔用到人家的土地，所以看跟地主怎麼一起來協商解決，這樣好不好？〔好。〕局長，請坐。

來，處長，這是我每年都一定要追的，市長到現在也很關心仁心路的拓寬案，現在徵收土地的進度到什麼程度了？

主席（曾議長麗燕）：

楊處長請答復。

新建工程處楊處長素鳳：

謝謝議長、謝謝江議員對這個案件多次的關心，差不多從我上任之後，議員就一直在關心這個案子。我簡單跟議員報告一下，這個案件我們有分三期，因為它整條其實是很長，所以我們大部分就從都市計畫第一期這段先來做，這個第一期的經費差不多是 2 億 2,184 萬，土地費用就佔差不多 1 億 800 萬左右。其實這個案件議員也從頭到尾協助我們，包括水利會那裡的土地，我們也有去跟他談過，他也同意用 8 年來分期，而且是無息有償價購。

另外，台糖的部分，我們是繼續去跟他協調，也是要用分年無利息的方式，其它還有一些私人土地的部分，有 50 幾個人，其中有 39 個人，我們都已經有跟他簽約，他有同意價購，剩下的部分，我們還在陸續進行中，明年度我們會來開始做，如果土地取得之後，就開始準備來做設計，因為這個案件我們是要向營建署爭取生活圈計畫，所以提案的時間差不多在今年的 8 月 27 日以前，

我們就會提案上去了。如果順利的話，明年我們就做設計，然後再來就辦發包，希望可以順利在明年差不多 11 月開工，工期差不多是一年左右，以上報告。

江議員瑞鴻：

所以請處長積極一點，你看那天，你也去那裡辦說明會，〔是。〕你看這 3 里的里長聽到的人都出來了，這排路所有連結到的烏林里、灣內里、考潭里，3 個里長也到場聽你的說明，〔是。〕當時他們也很憤慨，就是前朝陳市長的時候爭取一條工程的補助經費下來，竟然在韓市長的時候去把它辦銷案，這真的是讓仁武人很憤慨，既然現在換陳市長上任，他也答應這一條要積極來做，因為這真的是很重要的道路，是不是希望處長趕快來進行。〔好。〕好，請坐。

新建工程處楊處長素鳳：

好，謝謝。

江議員瑞鴻：

民政局長，我請教你，仁武區的納骨塔，現在很多民眾反映都已經沒有塔位了。因為那個舊的塔一定要用大甕的，現在這個年代沒有人用大甕的，大甕的都是過去為了遷移墓地撿骨起來後使用的。那個舊塔所剩下來的塔位，殯葬所的法規規定，你要大甕的才能夠進去那個舊塔，所以那裡有剩塔位；但是新的塔位，現在都是小甕的，而且已經沒半個塔位了。所以你看仁武區人口 10 幾萬，竟然沒半個塔位，我也是有問過殯葬處，他說也是有找經費要來趕快設置新的塔位，是不是請局長說明這個進度到哪裡了？

主席（曾議長麗燕）：

閻局長請答復。

民政局閻局長青智：

謝謝議長，謝謝江議員，有關仁武的納骨塔櫃位不足，殯管處一直都有在注意控管，仁武區市民一年的需求大概 230 左右，我們目前已經爭取到明年規劃在原本懷德堂旁邊的懷慈堂，來增設大概 500 個櫃位，預計看年終的時候可不可以把它完成，以上跟議員報告。

江議員瑞鴻：

局長請坐。

民政局閻局長青智：

謝謝議員。

江議員瑞鴻：

我記得上個會期也有建議過，仁武產業園區現在也已經開始開發了，但是我要說仁武人未得其利先受其害，就是交通問題。我們的澄觀路，尤其在仁武要出來澄觀路這個橋下，現在還沒有開發好，每天上下班時間，你看這些車輛就

塞成這個樣子，未來如果開發下去，然後進駐完成後，剛好就多 3、4,000 人在這裡出入。我現在請交通局回答一下，我上個會期有建議，是不是在國道 10 號交流道跟燕巢交流道的中間，我們向高公局再申請多一個交流道，讓大社的人不用從這裡下來，如果要去大社不用從仁武交流道下來，他就直接從那裡下去就好，所以這樣是不是會把車輛分流，對於這個交通改善的問題，你現在有沒有在進行？

主席（曾議長麗燕）：

張局長請答復。

交通局張局長淑娟：

謝謝議長，謝謝江議員對整個產業園區聯外交通的關心，我跟議員報告，其實整個仁武產業園區以後會有很多條高快速道路，還有國道經過，包括未來的國 7，還有高屏二快。所以我們在檢視這個產業園區聯外交通問題的時候，目前東西向大概是從高屏二快可以來解決，主要是南北向的問題。因為仁武交流道跟燕巢中間，其實大社交流道是一個滿合適的地方，其實議員建議之後，我們也在做一些評估，因為它需要可行性研究的經費大概 1,000 萬，所以我們會積極再跟交通部來爭取，希望能夠爭取到這筆可行性研究經費之後，可以進入可行階段，然後再申請整個審查會，所以包括下半年跟明年度的話，我們會積極來爭取。

江議員瑞鴻：

本席上次建議之後，有很多民眾知道這個訊息都一直說，江議員，這個交流道一定要看市府有沒有辦法趕快向高公局爭取，來這裡設一個交流道，不用說整個車輛要去大社，還是燕巢要回來大社，或者旗山要來大社，如果不是從燕巢下去，就一定要從仁武再轉回去，甚至大社石化廠要上班的那些員工，他也是可以直接從大社下去，不用從仁武下去，避免造成整個車輛都擠在國道 10 號的仁武交流道，所以是不是拜託交通局。

交通局張局長淑娟：

好，我們會繼續努力來爭取經費。

江議員瑞鴻：

好，感謝，請坐。再來，地政局，我們 100 期的重劃，不知道現在的進度怎樣？因為我從以前當里長的時候，我記得是 107 年，我們的代理市長就去八卦里的上帝宮開一個說明會，說 100 期的重劃已經要開發了，什麼要連結愛河的源頭，結果到現在重劃都還沒有看到頭緒。有，我們的北屋排水，還是愛河源頭，現在有開始在進行，所以現在 100 期重劃的進度是到哪裡？請局長答復一下。

主席（曾議長麗燕）：

陳局長，請答復。

地政局陳局長冠福：

100 期重劃的最新進度在這邊跟議員報告，在 8 月 17 日（前天）我們的工程發包案已經上網公開招標，因為等標期要 40 天，所以我們預估如果在 9 月底可以順利發包，會在年底之前我們就可以動工。整個工期，我們預估大概要 2 年，一切順利在民國 112 年 11 月會全部完工。

江議員瑞鴻：

為什麼八卦里民跟本席會這麼重視？你看這八德南路就是上帝宮旁邊那一條舊路，每年只要下雨就一定淹水，水利局也都有去會勘過。原因是什麼？舊路排水不良，找不到水路，水利局說他們已經有提出計畫要施作，就是說未來排水跟重劃一起做，也把愛河源頭整治好，所以所有的八卦里民對這塊重劃區都很重視說是什麼時候要趕緊來開發，拜託局長這邊趕緊來進行。〔是。〕請坐。〔謝謝。〕

北屋排水是愛河的源頭，也是解決水患的最後一哩路，就剩下這一段而已。水利局現在配合 100 期要重劃，目前進度到哪裡？請局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

我們這個愛河最上游就搭配地政局來協助 100 期的重劃，提供了滯洪池跟部分的河道用地，所以我們的工程經費也有一些是從中央來爭取，目前最後的一個標案是 2 億元左右，已經上網公告，目前還沒有決標，預計是在明年 9 月左右會完工，所以未來在整個區域上面來講，上游除了河道整治完，還會有滯洪池，這個滯洪池也兼具公園的功能。

江議員瑞鴻：

謝謝局長的用心，要加緊來進行。

水利局蔡局長長展：

好。

江議員瑞鴻：

觀光局長，台灣燈會在高雄。我知道這筆經費也很大筆，包含中央補助款和地方配合款，總共加起來有 7 億多元。是不是本席在這邊跟你建議說在仁武有中山大學預定地 24 公頃，我記得教育部也已經有編 5,000 萬元的經費來整地，也都整理好了。未來燈會是不是有一個燈區也可以設計在這塊校地，或是到仁武的一個運動公園，那裡也占地 3、4 公頃。你想想看我們仁武的人口已經將

近要破 10 萬人，是不是也設一個燈區在仁武？請局長答復，是不是可以？要怎麼計畫？市長要回答就好。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

江議員對仁武不管是基礎建設，或者是觀光的發展都非常關心。這個部分讓我們的觀光局再整體地做一個評估，因為仁武還有其他的地方，這裡距離仁武市區有比較遠一點，所以周遭相關的部分，我們來做一些規劃，再做一些調整。

江議員瑞鴻：

鄰近市區的也有，像我剛才講的仁武有一個運動公園，那一塊 3、4 公頃也可以來規劃看看。

陳市長其邁：

是，所以我們來做一個規劃跟安排，再跟江議員報告，謝謝。

江議員瑞鴻：

謝謝市長。教育局長，灣內國小的新校區不知道目前進度如何？什麼時候開始招生？什麼時候要遷校？什麼時候會完工？未來我們的公托是不是會繼續招生？請局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

謝局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

灣內國小，工程的部分，我們積極地在進行，總工程費總共 2 億多元，從民國 108 年 7 月 1 日開工，事實上我們很趕工，期望本來的工期到今年 12 月完成，我們本來透過趕工的程序能夠儘早讓學生入駐的話是最好，所以我們本來是預定，如果條件夠好的話，我們是 9 月可以順利開學，非常遺憾的就是說 6 月到 8 月這段期間因為一直豪雨下很大，所以這段時間施工幾乎都中斷，所以應該是沒辦法在開學這個時間來達成，目前我們都已經擬定了應變的計畫，就是在原校區繼續上課。我們新校區當然這邊會繼續地加強來趕工，最慢應該在年底之前可以完工，並且拿到使用執照讓學生可以搬遷，所以在這個部分我們積極地來努力。在原校繼續上課，這個部分是沒有問題的，這邊跟議員報告。

公幼的部分，除了原有 3 歲到 5 歲的 1 班，今年增加了 1 班，所以總共會有 2 班的幼兒園。這個部分也是一樣，先在舊校區上課，等到新校區完成之後再一起搬遷過去，以上報告。

江議員瑞鴻：

謝謝局長，請坐。局長，我這幾天在網路好像都有看到，這個新校舍在重劃

區裡面，所以裡面都是一些新移入的居民，包括外地搬來的，他們對這間學校抱很大的期待，什麼時候開始招生？什麼時候完工？他們一直在問這一塊。就我知道的訊息，那一天我也有跟校長在那裡聊天，他也說他們原本…。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝瑞鴻議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請張議員勝富質詢，質詢時間 50 分鐘。

張議員勝富：

大家好。今天我要來質詢的是烏松幼兒園教保依法補助不足薪資。因為烏松幼兒園開創到現在，園內的教保人員基本上沒有多少人異動，每位教保人員服務都差不多 15 年之久，不過他們薪資俸點的異動都沒有跟著我們的制度調升，教保人員他們大部分都在民國 101 年調升俸點 280 點，唯獨烏松幼兒園的教保員沒有，還是一樣 250 點；在 108 年的時候，烏松幼兒園他們發現比別人少 30 點，所以他們發文跟教育局爭取，經過大家的努力，像俊憲議員跟大家的努力，在今年 8 月才給他們調升到 280 點，所以我覺得他們以前沒有領的，我們是不是應該啟動補助機制補償他們，請問局長，對於不夠的部分，教育局要如何處理？局長。

主席（曾議長麗燕）：

謝局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

感謝議員協助來爭取我們這些教育人員的福利。事實上剛剛提到這 9 位約僱教保員他們薪資的提升，我們事實上也積極在爭取當中，現在已經有進展的，就是我們本來爭取是從 8 月 1 日要調升到五等這樣的薪點，核定僱用計畫是在 7 月 16 日就核定，所以我們按照相關的人事法規，這個部分在 7 月 16 日就已經做薪點調升的動作，所以我們會按照相關的人事法規，從核定日生效來做處理，這個部分再往前追溯可能就沒有符合相關的法規。

張議員勝富：

你不能因為沒有符合，你這樣也沒道理啊！你看 280 點跟 250 點是從 101 年到 110 年，你看這樣一個人領的薪資差 3,000 多元，將近 10 年耶！你不能因為以前只給他們 250 點，而其他的人都領 280 點，他們發現就去爭取，況且他們爭取這個也是有付出服務，每一位教保人員都非常辛苦，你不能因為他們不知道，就沒領到，你們說要給予補助，但卻是從 108 年開始算，之前的呢？之前的沒有了嗎？這樣有理嗎？

教育局謝局長文斌：

報告議員，因為我們的人事在行政院所屬中央及地方各機關約僱人員聘用辦

法，它規定是僱用計畫日生效，所以這個部分可能有相關的人事法規，我們可以再研究看看。

張議員勝富：

他們 9 位受僱用是在幼兒園創園的時候，就開始在那邊任職了，雖然他們受僱在那裡，不過他們薪資的俸點就差 30 點，這個你們要看怎麼補償人家啊！1 個月差 3,000 多元，差了 8 年，你看 1 年就 3 萬多元，8 年總共多少錢？大家都領 280 點，唯獨他們除外，大家同樣都在服務，他們就只領 250 點，這樣說不過去啊！市長，你認為這樣公平嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

有關幼稚園教保員薪資的部分，110 年該計畫是從 7 月 16 日生效。

張議員勝富：

調整啦！他們調整為 280 點。

陳市長其邁：

就是以我們生效的時間為主，所以我會請教育局再針對烏松幼稚園的個案，就按照我們的原則來執行，就不會有議員所提到的這個部分，請議員放心。

張議員勝富：

對，你們該補償還人家的就要補償還人家啊！

陳市長其邁：

對，我知道，這個部分我們來協調，我們來處理。

張議員勝富：

好，謝謝市長。高雄加碼 1,000 元是現金，還是振興券？現在說的振興券是中央 10 月要發的 5,000 元振興券，現在你要發放是好事，因為可以幫助地方的內需，尤其很多攤販，不管是早餐店，還是賣麵、肉圓、肉粽的都一樣，我們發的是發 200 元，1 張喔！但是基層勞工要去吃午餐，因為你發給我，我也想消費，可是 1 張 200 元基層勞工要拿去消費，但是我買 1 粒肉粽、1 碗味噌湯才 60 元，你卻要我拿 200 元付，這張 200 元還不找零，這樣我不就要多給店家 140 元？我希望市長跟中央講，要體諒這些攤販，就是這些小商店，無論是賣早餐、肉燥飯、肉圓、肉粽的都一樣，還有賣麵的，因為有很多人去消費是銅板價，就像我說的肉圓加 1 碗湯才 50 元，振興券面額是 200 元，他要怎麼用？很難用啊！所以希望中央也要體諒這些基層、勞工界跟店商，為這些做生意的朋友設想，不要執意 200 元，200 元你發給他們是好事沒錯，原本是想幫助這些真正有需要的人，最後卻幫助不到。大家拿到會去哪裡消費？很簡單，

好市多、全聯，這樣比較快，但真正需要的人用得到嗎？真正有需要幫助的人，我們能夠幫助到他嗎？沒辦法啊！所以拜託市長跟中央建議，尤其要跟中央建議，說高雄要加碼 1,000 元，市長，這 1,000 元你是要給現金，還是振興券？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們的高雄券是以小面額部分來發放，會針對受困的商圈，譬如我們的夜市或餐飲等等這個部分來進行加碼，這樣才能夠嘉惠到一般民眾，小面額的使用也會比較方便。

張議員勝富：

小面額是多少？高雄市。

陳市長其邁：

我們上次也有 50 元的，所以有 50 元的，這樣比較方便。

張議員勝富：

市長這樣的做法就對了，這樣人家才用得到，你補助勞工 50 元的面額，譬如他出去買 1 粒 50 元的肉圓，或買 1 粒肉粽和炒麵剛好 50 元，你說中央發的是 200 元，你叫他們怎麼花？你們這樣對攤販根本照顧不到，因為我是上班時間出去，除非是週六、日全家出門，平常的時間這些攤販要怎麼辦？這些商家要怎麼辦？我說的意思是希望市長要跟中央建議，市長說高雄加碼 1,000 元，用 50 元面額是正確的，你這樣做，大家一定都認同你，謝謝。

再來是大社國小設置兒童專用步道、周邊排水系統整治，大家都有看到現在在做的兒童專用步道，希望能夠延伸到三民路，因為家長接送學童大多在三民路這邊，現在是做在國小幼兒園這邊，希望能夠連貫一起做到三民路這邊。尤其這次下大雨時，幼兒園這裡有淹水，所以希望周邊排水系統跟步道一併整治，這樣做好之後，學童行經該處下雨就不再積水了。因為里長跟我反映好多次了，所以在這次質詢提出來，同時希望市政府重視。兒童專用步道是屬於教育局管的嗎？教育局長。

教育局謝局長文斌：

大社國小這個地方，之前我也去看過，這邊剛好非營利幼兒園的部分正在施工當中，目前已經先完成一小段這個部分，未來我們會再爭取預算，繼續往後做，但是現在因為考慮到工程銜接的時間點，目前就先做這一段，我們可以再約時間，必要時我們會再去會勘。

張議員勝富：

因為後面那段要做，希望能跟排水系統一起做，現在兒童步道已經完工，但是還要再重挖做排水系統，因為這次下雨，學校新的步道都積水，因為就是沒有排水系統啊！我希望這次能夠一塊做，包括這裡的排水系統一起設計、一起發包。

教育局謝局長文斌：

好，我們會整體來考量，如果需要整體施工，包括前後銜接的問題、包括排水道的部分，我們會整體規劃，我會找時間再過去看一下。

張議員勝富：

不要兒童專用步道做好了還淹水，難怪說你們設計的時候都沒有設計好。

教育局謝局長文斌：

報告議員，它是分段施工。

張議員勝富：

我知道，你現在跟我說分段，我的意思是說，後面如果要做，全部整體去設計、一塊處理，不要發生步道做好了，但是排水系統沒做好，要讓水順利排出去，但是現在沒有做到啊！

教育局謝局長文斌：

我們後續會按照議員的建議，通學步道的部分會先延長，排水部分會整體一起規劃進去。

張議員勝富：

我的意思是說，這裡要馬上處理，不是要等到何時再去看，能將步道延伸才是最重要的，因為這裡已經都做好了，只剩下三民路這裡而已，所以應該一併處理。

教育局謝局長文斌：

我們儘速安排。

張議員勝富：

儘速安排是什麼時候？我也知道要儘速安排，應該趕快去看一看。

教育局謝局長文斌：

對，要會勘…。〔有聲無影，還是怎樣？〕向議員報告，我有跟校長聯繫過，校長考量現在在做的工程，要接續的話，剛好跟這個工程銜接，在可以銜接的時間點儘速來施作，跟議員報告。

張議員勝富：

我的感覺是這樣，這一、二天就去會勘，可以在一、二個月內做完，因為這裡剛做完，延伸的部分跟排水系統順便一塊處理，好嗎？〔好。〕

這是仁武區新庄路路面的高低差，你們現在有看到新庄路一邊淹水、一邊沒

淹水，你看路面的高低差，一邊高、另一邊低，只要一下雨整個水都排到這裡，這裡也會淹水，現在廠商又在做水溝，要讓水排到這裡，這裡的水溝到底能不能排水呢？我曾經去會勘過，我也跟水利局和養工處說，這裡未來的道路要怎麼接管？要把路面高低拉齊，不要讓百姓認為，在雨季雨水都從這邊排下來，你看這次下雨，新庄路整個都淹水了，整個雨水都宣洩到這裡，因為這裡蓋了一個新的建案，很大的建案，整個雨水都排到路面上來，他們本身的排水系統沒做好，再加上路面的高低差，我已經會同我們水利局和養工處去會勘，水利局長，這個要怎麼處理呢？

主席（曾議長麗燕）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

因為這屬於建商新闢道路。

張議員勝富：

我知道新闢道路啊！但是你們的排水系統呢？

水利局蔡局長長展：

我們會去協助，因為當初他們做的，其實如果有箱涵和聯通管，必要的時候我們去現場看一下，哪些地方可以連接到我們的既有「水路」，能夠加速排水，我們會去協助處理這件事情。

張議員勝富：

對啊！你說的，目前都有看到淹水。

水利局蔡局長長展：

就是順著地勢積水的。

張議員勝富：

你看，一邊有積水、一邊沒積水。

水利局蔡局長長展：

我知道。

張議員勝富：

你看，雙邊路面有高低差。

水利局蔡局長長展：

我知道，這就是瞬間雨水會從路面衝下來，然後我們再看一下「水路」，讓它可以銜接排出去。

張議員勝富：

其實高低差很大，譬如從外地來的…，因為你是負責水的，我等一下問養工處，局長請座，我問養工處長。

主席（曾議長麗燕）：

林處長請答復。

張議員勝富：

未來接管的時候，是不是由養工處管理呢？

養護工程處林處長志東：

因為這裡是計畫道路，還沒有徵收開闢，但是建商就在那裡蓋房子，他們自己做的，但是這條道路必須符合我們道路的設計規範。

張議員勝富：

你看目前這裡有符合嗎？

養護工程處林處長志東：

因為我們沒有看到他的設計圖，所以不知道他的路床是不是有完備。

張議員勝富：

你們的承辦人員去會勘過，難道回來都沒跟你報告嗎？

養護工程處林處長志東：

向議員報告，這條道路是計畫道路，但是還未徵收，建商去開闢的時候，要走一個捐建程序。

張議員勝富：

我知道。

養護工程處林處長志東：

但是他都沒有走這個部分。

張議員勝富：

到最後他也會辦給你們，一定會捐贈給市府，怎麼會自己花錢維修，不可能啊！

養護工程處林處長志東：

土地還是屬於建商的，不可能給市府。

張議員勝富：

我知道，這是目前，未來呢？

養護工程處林處長志東：

所以我們會去看一下他原本的設計圖。

張議員勝富：

未來如果要讓你們接管，譬如捐贈給市政府，像這樣你們還要接管嗎？

養護工程處林處長志東：

我們去看他的設計圖是怎麼回事，再跟水利局研究看看。

張議員勝富：

建商在那裏蓋房子，我們大家都非常歡迎，因為讓大家來仁武區，我們新庄會比較熱鬧，就會越多人來這裡居住，生活機能也一定會比較好，我們大家都歡迎。但是不能來這裡蓋房子後造成大家的困擾，目前就是產生困擾了。

養護工程處林處長志東：

這個我們會去跟他說，大家來協調一下。

張議員勝富：

希望你一定要去協調，讓百姓看到政府有在做事，而不是這樣就接管了。

養護工程處林處長志東：

我們不會接管，因為程序和路床要完善。

張議員勝富：

我要說的是，譬如我是不曾去過那裡的人，一條路這麼直，從中華路那邊彎過來，一直開下來就是仁武，但是如果不知道的人，車開快一點，稍微一個爬坡，整台車就飛起來了。

養護工程處林處長志東：

這個我們會去看、會去協助。

張議員勝富：

對，你們去協助一下，可以降低的部分就要降低，是不是？

養護工程處林處長志東：

道路設計有道路設計的標準，我們會按照這個去處理、會去協助。

張議員勝富：

這個再麻煩你們。這裡的排水出口沖民宅，民宅成為滯洪池，你知道為什麼嗎？在高雄市鳥松區老人文康中心隔壁，就是雷音禪寺，好幾年前下大雨時，雨水都排到雷音禪寺，都是他們的人員自行清理，但是到現在雷音禪寺的祀奉人員都是六、七十歲了，目前只要淹水，到處都是青苔，沒有人可以去幫忙清除，這裡是屬於民宅，但是排水系統是過去市政府做的，雷音禪寺外面的排水系統是怎麼設計的，我看不懂，我們應該要做一條「水路」讓水銜接排出去，但是「水路」沒有做。你看這裡就是雷音禪寺，水從這裡排到那裡，長青苔都是他們自己清除的，當時是怎麼設計的我看不懂，請水利局回答。

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

這個區域當初排水系統接到外面，但是沒有直接接到我們的公共排水系統，它是有銜接出去，所以造成水往外衝，我們會去協助，看看這個部分要怎麼銜接到我們的公共排水系統。

張議員勝富：

因為這裡要銜接到公共排水系統，應該也不會很遠，當初是怎麼設計的我不知道，也不是你任內做的，我不會去說你，但是現在問題已經產生了，大水已經沖進雷音禪寺裡面了，都靠裡面的人員在清理，你聽懂我的意思嗎？

水利局蔡局長長展：

我知道。

張議員勝富：

所以這個也是要趕快，安排時間我們去會勘，趕快讓排水可以流入我們的排水系統裡面，好不好？〔好。〕謝謝局長。

這是烏松區美山路的尾端，沒有排水溝，這裡整個都沒有排水系統，只要下大雨水就會流到路面，非常危險。因為旁邊長滿青苔，只要有車輛通過，腳踏車和機車很容易滑倒，所以當地居民經過這裡都不敢騎車，都要下車牽著走，為什麼？因為已經有很多人跌倒了，所以他們都很害怕。市府要想方法在旁邊做排水系統，沿著道路邊做一個排水系統，讓水可以流入水溝，不要在路面造成積水。水利局在這個部分有沒有什麼方式可以改善？請水利局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

這個在應急的部分可能…，它的旁邊也不像擋土牆，在它的旁邊先開孔讓水流出去。

張議員勝富：

你說先開孔，可是你看它的路面，你開孔現在從旁邊也流不出去，一樣會由高處往低處流，開孔讓水從那邊完全排出去是不可能的。

水利局蔡局長長展：

一般我們會跳、跳一個格狀來做。

張議員勝富：

它不是格狀，它是一整個，你從旁邊開孔水來得及流出去嗎？

水利局蔡局長長展：

我們都是一個格狀。

張議員勝富：

我知道，不過一樣來不及宣洩。

水利局蔡局長長展：

是不是我們去現場評估看什麼方式比較有效？

張議員勝富：

這個問題我有告訴烏松區區公所，區公所說經費不是很多，水利局和民政局你們兩個單位誰可以處理就趕快去做好，不要讓民眾下雨經過這條道路就很擔心，不小心就摔車，很多人來告訴我，走這一條路只要有車輛經過他們都不敢騎，路邊都是青苔。民政局長請回答。

主席（曾議長麗燕）：

閻局長請答復。

民政局閻局長青智：

感謝張議員關心 384 巷這一條無尾溝，積水都會漫流到道路造成危險，之前區公所估價大約 500 多萬，可能區公所不是那麼專業，每過一段時間我們都會和水利局研討，現在下修到 300 多萬可能就可以完成，我們會和水利局共同研討如何來處理，分階段把它完成。

張議員勝富：

局長，你和水利局長誰要來負責？

民政局閻局長青智：

我們會來處理。

張議員勝富：

不要說我找水利局長，局長說民政局會處理，然後你又說經費龐大可能要找水利局，現在你說 300 多萬就可以處理。

民政局閻局長青智：

我們共同來處理。

張議員勝富：

你們共同處理，不要讓鄉親下雨就不敢走美山路？你們把排水系統處理好就不會長青苔了，否則機車、腳踏車經過就會摔倒。

民政局閻局長青智：

我們了解，我們會盡快來處理。

張議員勝富：

謝謝局長。牛食坑排水等於大社人說的中圳，不過政府都說牛食坑排水，這個土堤護岸經常會造成坍方，因為我今年也有去會勘，右邊坍方、左邊也坍方，申請的時候市政府水利局一定會去看，哪裡比較嚴重他就先報災害處理，比較不嚴重的他就慢一點處理，現在有一個問題就是，右邊坍方，右邊沒有路可以進去，我要從對面借路才能到這邊來施工。我常常說，這個問題我們要怎麼解決？否則對面已經沒有人願意借路給我們了，因為已經修理過好幾次了，就在他的附近坍方，修護之後又坍方，園主說你們知道已經借過幾次了嗎？來來去去借了三次，他在那裡種芭樂，因為你要借路他必須毀掉芭樂才能讓車輛通過。

兩邊的護岸我經常說，有沒有辦法整體計畫一次處理好，不要這裡坍方做這裡、那裡坍方做那裡，擋土牆做好坍方了，我們又要來處理，因為這兩邊都要借人家的土地才能通過，因為溝邊沒有道路，都要借人家的園地通過，你借一次沒有關係，但是不能每次發生坍方就要來借，只要附近有坍方都要向他借地通行，因為他的地面比較好，其他的地面不好。我去會勘的時候拜託園主說，如果不借他們趕快做，對面的坍方會更嚴重，地主同意之後說，拜託以後不要再來借了，他說你們已經來借三次了，我們和他不是很熟，還要拜託里長去幫忙溝通，我們也是希望趕快把護岸趕快做好。

大社中圳的問題就是，很多地方都沒有道路可以通行，所以水利局必須有一個整體的計畫，整體計畫如果完成，兩邊都有道路以後坍方就可以馬上處理，不用再借路，現在還是經常要向農民借路，目前中圳要做都要向農民借路，沒有一個地方不用借，因為兩邊都是私人的土地，不過坍方處如果你不做坍方會更嚴重，水利局不做也不行，是不是？不過就是一定要向農民借路。拜託水利局局長，這一條一定要向中央水利署提出整體計畫，透過前瞻的治水計畫，水利局局長，請回答。

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

這十幾年來中圳溪所報的災修很多件，確實都是補來補去，經過議員這麼多年爭取之後，我們已經向中央提報，目前正在檢討、規劃，檢討、規劃之後我們才可以放入中央的治理計畫，明年辦理，現在辦就是整個土地都要徵收，不像以前都是地主同意我再去做護岸，以前都是這樣，所以現在整個土地都要從下游開始徵收，我們現在有計畫要開始用這樣的方式去做。另外，災修的工程如果補來補去，我們都會提供相當的補償給這些地主。

張議員勝富：

我知道，這不是補償的問題，我的芭樂已經要採收，結果你又要來借路了。

水利局蔡局長長展：

以後會有系統性的治理。

張議員勝富：

農民不是為了補償的問題，而是常常要毀掉讓你們施工，完工之後你們離開，他又重新種植，經過不到兩年哪裡又坍方了，又要來向他借路，你知道我的意思嗎？

水利局蔡局長長展：

我知道。

張議員勝富：

因為每次坍方都是那幾個點，那裡附近有個彎，從那邊才可以進去，其他地方不方便，因為那裡種芭樂，有些芭樂要毀掉，請你做整體計畫的原因就是這樣，未來兩邊有道路就不需要常常去拜託農民。以後如果我們要做這些，這邊不是很嚴重，那邊比較嚴重，要借不嚴重這邊的路，如果要做就要兩邊一起做，不要只做對面。

水利局蔡局長長展：

防汛道路因為現在土地都很貴，有時候我們會規劃單側，不一定是雙側，要看現場的狀況，以後規劃的時候我們會開說明會。

張議員勝富：

最好是雙側，單側的話將來排水溝整治好，你要怎麼過？你也過不去。

水利局蔡局長長展：

旁邊很多都是農業使用。

張議員勝富：

最好兩邊都有路。

水利局蔡局長長展：

我們盡量朝這個方向。

張議員勝富：

以後這裡要做，你們還沒有爭取到之前，兩邊都要做不要只做一邊，只做一邊，對面在做我們還要向另外一邊借路，這邊也是有坍方，只是沒有那麼嚴重，兩邊都有坍方，地主這邊沒有坍方，隔壁區比較嚴重，變成我們要從這邊借路進去，人家會說，如果要做就一起做。

水利局蔡局長長展：

護岸一定都要做。

張議員勝富：

我知道，不過要看它有沒有急迫性？比較嚴重的要馬上處理，比較不嚴重的就慢一點，從民眾的角度，同樣都是坍方，只是沒有那麼嚴重，還是要一起處理，一起做。

水利局蔡局長長展：

我們的治理計畫裡面會分期，攻擊面、轉彎段我們為優先來做。

張議員勝富：

下次如果要做就兩邊一起處理，要做就是這樣，不要只做這邊不做另外一邊，這邊也是有坍方，只是沒有那麼嚴重，我們要向比較不嚴重的那邊借路。

水利局蔡局長長展：

治理的時候是兩岸同時做。

張議員勝富：

我是說目前，經費還沒有出來，目前要做就兩邊一起做。

水利局蔡局長長展：

目前有些地方是報災修。

張議員勝富：

我知道，有些報災修核准了，有些是新的還要再報，對嘛！這個就麻煩局長了。同樣是中圳的聯外道路掏空，這裡坍方很嚴重，上次就有坍方了，不是這邊，是另外一邊，同樣在這附近，坍方之後我們用消波塊去支撐，後來下雨還是一樣坍方，主要是這些園主，它的下方靠近楠梓區，這兩邊都有道路，我剛才說的那一條是上游，這裡是下游，下游這邊有道路，不過坍方之後像這樣，機械都在那裡，農民沒有辦法把他的農產品運送出去，因為這是主要道路，附近主要是種植芭樂和棗子，再過幾個月是棗子的盛產期，沒有道路可以運送，你叫他用擔的嗎？還是怎麼辦？因為沒有道路，你看，已經坍方了，水利局長，什麼時候可以修好？

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

我們安全上的緊急搶修應該都已經做好了，後面整體護岸的部分會報災修工程，現在已經積極在報。議員剛才講的是周邊農民需要通行的，我們再去現場檢視那個通行的空間。

張議員勝富：

因為他們的主要道路只有這一條，坍方之後你們有稍微做整修，不過如果有一輛車跟機車就不能通過了。

水利局蔡局長長展：

現場我可能會要求同事，就是旁邊做單側行駛的時候能夠比較順暢，可以做一些農產的運輸。

張議員勝富：

對！這裡大約一、兩公里，農民的運輸主要都是靠這一條，沒有其他道路可以走。

水利局蔡局長長展：

這裡我們會先來處理。

張議員勝富：

那天我有拍照片給你看，希望這裡如果可以的話就趕快處理，方便農民快速

運輸農產品，否則要叫他擔到中正橋那裡嗎？

水利局蔡局長長展：

我們會先處理讓農民可以進出沒有問題。

張議員勝富：

麻煩局長。這裡同樣在中圳橋，這裡算中圳橋大社的下游，不是牛食坑下游，是大社中正橋的下游，竹圍橋堵塞不通，上游不管是木頭還是其他雜物都會堵塞在這裡，因為當初做的橋墩太低，所以上游水量多就會塞在這裡，水不能流向下游就會倒流，這座橋能不能重新修改？把橋面升高，它的橋墩不要那麼低。當地里長向我反映過很多次，我也有告訴你們，這座橋一定要重新修改，因為它的橋墩太低這裡都會造成堵塞，水都不能流通，它的橋墩太低，當初是怎麼做的不知道，現在我們要把整座橋做改善，打掉重做。橋梁應該是工務局，工務局長請回答。

主席（曾議長麗燕）：

蘇局長請答復。

工務局蘇局長志勳：

有關橋梁的改建，高程我們還是要依水利局規劃的治理線，才有辦法把它整個改建，或者到原有的高程，這個部分我們會和水利局再協調。

張議員勝富：

因為這一條，改天有空我們再去會勘，它的橋墩當初怎麼做的我不知道，做得非常大，距離水面非常近，當初是怎麼施工的？這個已經完工很久了，只要水量多就排不出去，然後倒流到剛才提到的那幾個坍方地點，水排不出去，這個橋梁要怎麼改善？或者像你說的，我們拜託水利局去爭取經費，不過經費還沒下來，你橋梁不做改善，你做其他的一樣會坍方，因為水排不出去會倒流。

工務局蘇局長志勳：

所以整個流域堤防的治理線要統一起來，這座橋梁才不會太低。

張議員勝富：

目前就是太低，改天你可以去看。

工務局蘇局長志勳：

我們會和水利局協調，他們的治理線到什麼程度，再來做改善。

張議員勝富：

水利局長請回答。

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

我剛才提的檢討規劃要提治理計畫，這個治理計畫就包含一些橋梁改建，有可能在做橋梁周邊還有一些私有地，所以我們到時候會整個徵收完，然後包含那座橋。

張議員勝富：

我知道，可是治理計畫要多久？一年、二年、三年、四年、五年？

水利局蔡局長長展：

我們今年的檢討規劃就好了。

張議員勝富：

我知道，你報到中央等核准。

水利局蔡局長長展：

我們的治理計畫包括橋梁要做多高？我們全部都會計算，等於它的梁底要抬高多少？我們會交給工務局，而且橋梁的改變可以向中央水利署爭取經費，這個部分都放在一起。

張議員勝富：

對呀！這個比較緊急，你現在報中央，一年後、兩年後，如果沒有通過，我們的橋梁還是要做處理，否則水到這裡就排不出去。

水利局蔡局長長展：

瓶頸段的部分我們會先來做，我剛才有向議員報告，類似轉彎段或是束縮段，或者類似橋梁這種梁底過低的，我們會優先來處理。

張議員勝富：

我認為要馬上處理，我希望兩位局長一起去會勘，看要如何做改善？不然到這個地方水量大就排不出去，造成倒流，倒流的結果我們剛才看的那幾個點就會被沖毀，因為水流不出去。積水嚴重的原因就是，從嘉誠那裡沖下來，到這裡排不出去造成倒流，然後從中圳溝那邊溢流到保安里、大社里，造成這兩個里就會淹水，就是因為這裡的水排不出去，這個也是重點，橋梁的經費應該不會很多，如果可以我們就先做處理。沒有錯！你說要報前瞻治理計畫非常好，不過你報中央的過程如果時間拖延比較久，汛期來還是會造成這個問題，我希望可以和兩位局長一起去會勘，這邊先做處理，計畫什麼時候會下來你們也不敢保證，不過下大雨的時候這裡一定排不出去，因為這邊往下就流到土庫去了，是不是？這邊流不出去就會溢流到大社，保安里、大社里絕對會淹水，因為這裡排不出去，這兩個里的主要排水就是排到中圳。

保社排水系統，里長和我去看過好幾次，民族路和光華路只要下大雨，民族路最近才會淹水，以前淹水都沒有這麼嚴重，只有這一次下大雨造成淹水這麼嚴重，里長站在那裡當指揮官，指揮車輛不要進去。里長說，要如何把保社這

裡的排水系統做改善？因為很久都沒有淹水這麼嚴重了，這一次特別嚴重，以前市府在那裡也有花錢做排水系統，那時候的排水還可以，不過這一次不知道什麼原因，為什麼會淹水這麼嚴重？

這裡的排水系統是不是要一起檢討？要如何讓保社里的水從民族路過來要往哪裡流？否則它的水會從保社里社區進來，保社社區從民族路，這些水都是走路面進入社區，從光華路進來，光華路進來就是保社社區，整個都是住宅區。水利局長，保社你應該很清楚，你和我去會勘過，就在高架下面，從那邊淹過來，從鳳梨園那邊、從高架那邊，從高架下面、高鐵、10 號這樣過來。

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

因為今年 6 月 20 日強降雨的時雨量高達 94 毫米，在那個區域短時間、瞬間整個系統沒有辦法負荷，過去在這個區域我們的紀錄裡面比較少淹水。

張議員勝富：

我知道，所以我說今年。

水利局蔡局長長展：

因為這種狀況，我們還會再去檢查，看旁邊的系統是不是有堵塞？但是下那麼大的雨現有的系統確實沒有辦法負荷。

張議員勝富：

因為那裡已經很久沒有淹水這麼嚴重了。

水利局蔡局長長展：

我們的紀錄已經很久沒有像這樣了。

張議員勝富：

主要是雨停之後還是不能馬上排洩，如果是臨時下大雨它會排洩不出去，但是不是，雨已經停了，社區一樣積水無法排洩。

水利局蔡局長長展：

我們會去看這一次大雨之後是不是有些地方有堵塞或是其他的狀況，我們會去調查。

張議員勝富：

那邊要做一個整體的改善，否則里長下大雨就要站在那裡指揮，叫大家不要開車進去，否則會熄火。整體要如何做改善？保社已經很久沒有淹水了，這次淹水那邊有一個小型工業區，工業區那邊大家叫苦連天，整個工廠都淹水，他們說很久沒有淹水了，我也不知道這次為什麼會淹水這麼嚴重？沒有錯！你說這次雨量比較大，不過也有好幾次下大雨都沒有淹水這麼嚴重。

水利局蔡局長長展：

從這邊下去包括楠梓區也是都有淹水。

張議員勝富：

對，它也是往那邊流，中圳這一條是這樣走，它是從旁邊走另外一條，同樣進入那條溝裡面。

水利局蔡局長長展：

因為這次強降雨所以連旁邊都有通報淹水，我們都有紀錄，我們會去檢查。

張議員勝富：

整個系統，包括它的地下箱涵和水溝有沒有堵塞，好不好？〔好。〕設置滯洪池，當時市長和副市長也有去勘查過了，大社主要分成三個區域，剛才提到的中圳就是大社里、保安里，剛才講的是保社里，現在我講的是中里里、觀音里、神農里、三奶里、翠屏里這五個里，當時我們希望把滯洪池做在那裡，目前的進度到底如何？那天我拜託水利局長一起過去看，因為這裡已經被淤泥塞住，拜託他們去清淤，主要是我們有沒有進度？是不是零進度？

因為林副市長也有去看，這個有需求，大社這裡，比如這個滯洪池，這幾個里突然下大雨也不會淹水，三民路和大新路才不會馬上淹水。因為三民路和大新路在花媽時代，陳菊市長的時候就花了上億元在這裡做地下箱涵，不過地下箱涵這些雨水，三民路、大新路和中華路的水都流入大新路，從這裡到那裡都流入大新路，從這裡還有這裡都流入大新路，三條溝流到這裡，大新路這個箱涵可以負荷這些水嗎？希望水利局長，林副市長有去看過，請副市長說明。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長請答復。

林副市長欽榮：

我當時就和議員一起去看過，還有水利局，我非常同意您的看法，這個部分有交代下去，無論如何我們還是要向水利署要到一筆錢，把這個地方徹底透過您這些想法，應該能夠有效的治理。

張議員勝富：

要有進度，我們開會之後到目前，那天我又找蔡局長過去，民眾要知道我們的進度到哪裡？你說 98 公頃…。

林副市長欽榮：

目前的進度剛好中央在開始整約預算，預計今年要先報上去，市長也會在後面支持我們，一定要掛在水利署的前瞻治水計畫裡面給我們一筆經費，這個計畫你有帶我去現場看，我認為這個是正確的事情，應該要趕快來做，以上。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝張議員的質詢，上午的議程到此結束，下午三點繼續開會。散會。（敲槌）