

第 3 屆第 5 次定期大會第 38 次會議

(中華民國 110 年 8 月 11 日下午 3 時)

二讀會：

- (1) 審議市政府提案（農林、交通、警消衛環、工務）
- (2) 審議議長交議市政府提案（農林、交通、工務）
- (3) 抽出動議

主席（曾議長麗燕）：

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）第 37 次會議紀錄已放在各位同仁的桌上，請大家詳閱。有沒有意見？沒有意見，會議記錄確認。（敲槌）

下午的議程是二、三讀會，繼續審議市政府提案暨議長交議市政府提案，從交通類觀光局開始，請交通委員會召集人吳議員益政上報告台，專門委員宣讀。

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請各位議員拿出第三屆第五次定期大會各項議案審查意見一覽表，請翻開第 36 頁，交通類：觀光局市政府提案，請看案號 1、類別：交通、主辦單位：觀光局、案由：請審議有關內政部核定補助市政府 110 年度「國家重要濕地保育行動計畫」－「110 年度城市綠洲－鳥松濕地經營管理計畫」，所需經費新臺幣 80 萬元（中央補助 61 萬 6,000 元，市政府配合款 18 萬 4,000 元），擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（曾議長麗燕）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看案號 2、類別：交通、主辦單位：觀光局、案由：請審議有關「110 年度旗津風景區環境營造工程」等 3 案，中央核定總工程經費 8,500 萬元（交通部觀光局補助：4,845 萬元、市政府自籌款：3,655 萬元（配合款：3,230 萬元、自償款：425 萬元）），擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（曾議長麗燕）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

接著請看議長交議市政府提案，請看案號 3、類別：交通、主辦單位：觀光局、案由：請審議有關交通部觀光局核定辦理「2022 台灣燈會」一案，市府配合款 4.6 億元，擬先行墊付執行案。委員會審查意見：

一、同意辦理。

二、附帶決議：

- (1) 事前規劃作品的循環再利用計畫。
- (2) 增加在地藝術家參與比例。
- (3) 燈會作品需標示藝術家姓名及其作品故事。
- (4) 請依疫情等級規劃不同的配套措施及預算需求。請審議。

主席（曾議長麗燕）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照委員會審查意見通過。（敲槌決議）

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請繼續看 37 頁，請看案號 1、類別：交通、主辦單位：交通局、案由：請審議為執行交通部 110 年補助市政府交通局辦理「智慧運輸系統發展建設計畫」經費共計 2,739 萬 6,824 元（中央補助 2,134 萬 9,800 元、市政府配合款 604 萬 7,024 元），擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（曾議長麗燕）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看案號 2、類別：交通、主辦單位：交通局、案由：請審議為行政院環境保護署補助市政府交通局「高雄市公車服務升級改善空氣品質試辦計畫」，110 年度經費共新臺幣 5,730 萬元（中央補助 5,380 萬元，市政府配合款 350 萬元），擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（曾議長麗燕）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

交通委員會審議完畢。

主席（曾議長麗燕）：

接下來，審議警消衛環類，請警消衛環委員會召集人陳議員善慧上報告台，專門委員宣讀。

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

接著請看市政府提案審查意見一覽表，第 38 頁警消衛環類市政府提案，請看案號 1、類別：警消衛環、主辦單位：高雄市政府消防局、案由：請審議有關海洋委員會估列 110 年補助市政府消防局「結合縣市政府推動強化海域、海岸救生救難能量計畫」經費 50 萬元，市政府配合款 12.5 萬元，合計 62.5 萬元，擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（曾議長麗燕）：

我們等一下，消防局長還沒到，你如果再沒來，我們就把你延到下下一次會

議。好，各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

接著請看案號 2、類別：警消衛環、主辦單位：高雄市政府警察局、案由：請審議有關內政部（警政署）補助市政府警察局辦理「前瞻基礎建設計畫」之「公共服務據點整備－公有危險建築補強重建」計畫第 3、4 期核定補助經費新臺幣 687 萬 3,000 元（85%），有關地方配合款（15%）121 萬 3,000 元部分，因未及編列預算，擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。本案 110 年 7 月 12 日黨團協商同意先行動支。請審議。

主席（曾議長麗燕）：

各位同仁，有沒有意見？李議員雅靜，請發言。

李議員雅靜：

議長，是不是可以請局長稍微說明一下，這一筆預算用在哪裡？做什麼事情？

主席（曾議長麗燕）：

黃局長，請說明。

警察局黃局長明昭：

這個預算是用在我們鳳崗所的耐震補強，因為鳳崗所確實是很老舊了。

李議員雅靜：

耐震補強的部分嗎？

警察局黃局長明昭：

對。因為我們的評估防震係數還是沒有達到標準，〔是。〕所以一定要做這樣的處理。

李議員雅靜：

是。局長，我為什麼要特別詢問你這個問題，其實除了耐震補強以外，我要拜託麻煩你，因為大家都知道您是從中央單位來的，其實在管道上您是通暢的，所以要拜託您一件事，就是有沒有機會幫我們這些老舊的房舍去做爭取，不管是耐震補強，或者是空間的活化。你知不知道我們連員警休息的地方都是很辛苦的，有的是很舊的床，甚至它的房舍都是黑黑暗暗的，就是沒有這麼的明亮，你們的工作環境，其實已經夠緊張了，就是上班時間已經很緊張了，那是一個壓力點。唯有他們可能中間有空班，還是他們沒有回去休息而要接明天的班，在我們那裡休息的時候，其實那是他們放鬆的地方。這個部分可能要麻煩局長，是不是有機會幫我們做改善，讓第一線的員警在值勤之餘，或者休息的時候，可以有充分的休息，甚至它的空間是稍微可以放鬆的。局長。

主席（曾議長麗燕）：

局長，請答復。

警察局黃局長明昭：

好，可以，我們會儘量爭取這個預算來改善員警的辦公廳舍。

李議員雅靜：

是不是可以去稍微通盤檢討一下，〔是。〕因為其實有很多的房舍都是超過 3、40 年，不管是不是鳳山，鳳山有，像您說的鳳崗也是，還有忠孝派出所，雖然它沒有 3、40 年這麼久，可是它有漏水的，也有地下室是滲水的，甚至我們裡面會接一些管線，線路它都是很老舊了，所以也會擔心說，未來這些會不會因為電線短路，而發生什麼問題？我們曾經就是因為那是老舊的電線短路漏電，然後導致有一些設備就停了，停了是小事但沒有人發現就怕會火燒。所以我才會要求，局長，是不是針對這些公共建設建築物的部分去做整個盤點，你可能委由一個專案去做盤點來做…。

警察局黃局長明昭：

好，我們會做盤點，然後爭取經費來做改善。〔…。〕因為整個盤點，包括其它分局，還有派出所都要一起來進行，我們會分廳舍的年份，還有老舊的程度來做分類，並且會優先順序來做處理，好不好？〔…。〕會儘快，我們大概盤點可以…，〔…。〕好，因為盤點…，我想我們 2 個月以內來做盤點，好不好？〔…。〕2 個月，〔…。〕因為…。〔…。〕好。

主席（曾議長麗燕）：

各位同仁還有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會陳專門委員月麗：

以上警消衛環類市政府提案審議完畢。

主席（曾議長麗燕）：

工務局還沒有審，還在等局長，打電話一下，看工務局局長到了沒？不然就要先審都發局。我們接下來審工務類，請工務委員會召集人江瑞鴻議員上報告台，我們先審都發局的提案，請專門委員宣讀。

本會工務委員會林專門委員愛倫：

請各位議員翻開議長交議市政府提案，審查意見一覽表第 40 頁，請看案號 1，類別：工務、主辦單位：都市發展局、案由：請審議文化部文化資產局核定補助市政府辦理 110 年度「國定古蹟淡水溪鐵橋（高雄端）管理維護」總經費計新台幣 344 萬 8,500 元（中央補助款 241 萬 3,950 元、市政府配合款 103 萬 4,550 元），擬以墊付款方式辦理乙案。委員會審查意見：同意辦理。本案 110 年 7 月 12 日黨團協商同意先行動支。請審議。

主席（曾議長麗燕）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）我們先休息 10 分鐘，等工務局列席的單位來。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來審工務局的墊付款，請專委宣讀。

本會工務委員會林專門委員愛倫：

請各位翻開市政府提案，審查意見一覽表第 39 頁，相關原案請參閱市政府提案彙編（二），請看案號 1，類別：工務、主辦單位：工務局、案由：請審議為執行經濟部工業局補助市政府（工務局新建工程處）辦理「大寮市道 188（10k+020~10k+560）北側拓寬工程」經費共計 2,400 萬元（中央補助款 1,968 萬元、市政府配合款 432 萬元），擬請同意先行墊付案。委員會審查意見：一、同意辦理。二、陳玫娟議員保留發言權。本案 110 年 7 月 12 日黨團協商同意先行動支。請審議。

主席（曾議長麗燕）：

邱議員于軒，請發言。

邱議員于軒：

首先第一個，局長，我知道你現在很忙，可是我覺得很奇怪，為什麼是我們在等局處？接下來我要問這個案子，請你先簡單說明一下這個案子。

主席（曾議長麗燕）：

局長，請說明。

工務局蘇局長志勳：

很抱歉！我們不是故意遲到，說實在剛好今天臨時有一件事情在處理，但是我一接到通知，馬上趕過來。接下來這個案子我請新工處楊處長做個簡要的說明。

主席（曾議長麗燕）：

楊處長，請說明。

新建工程處楊處長素鳳：

這個案子最主要是我們跟經濟部工業局爭取經費，是要做在大寮市道 188（10K+020~10k+560）北側道路的拓寬，最主要這個案子是變更高雄市大坪頂以東地區的都市計畫，就是和發產業園區的細部計畫，因為大發基地的南側市道 188 線的交通流量已經接近飽和了，還有大發工業區的現況，華中路尖峰時段的服務水準也不足，亟需替代道路來疏解車流，所以我們變更園區南側部分的公共設施用地，大概 5 公尺寬的道路用地。

邱議員于軒：

它原本是公共設施用地，原本是做什麼的？

新建工程處楊處長素鳳：

就是綠地。

邱議員于軒：

原本是綠地，然後你把它拓寬做為道路，是不是？

新建工程處楊處長素鳳：

是。

邱議員于軒：

好，的確那邊有交通的需要，但是我要提醒處長，因為和發工業區附近的上寮里就在和發工業區旁邊，隨著和發工業區的開闢，其實越來越多的居民入住，他們現在面臨到很寬很筆直的道路，可是路旁的停車位沒有同步去規劃，所以我覺得既然一個地方要發展，路旁的停車也是要方便居民，這是第一點。

第二點，我覺得那邊的號誌要去做通盤的檢討和調整，因為上下班時間是比較多重型車，但是在中午或下午二、三點，反而車流量沒這麼多，所以應該做尖峰時段和一般時段的號誌調整，我覺得你們應該去跟交通局做通盤檢討和討論，要做橫向聯繫，不要頭痛醫頭、腳痛醫腳。你們把道路拓寬之後，可是你們沒去做其他的，譬如號誌調整等等的，所以還是沒有辦法去處理，停車位這邊應該是交通局在處理，但是我認為你們應該先去跟他了解之後，…。

主席（曾議長麗燕）：

因為今天案子比較少，我們恢復每位議員的質詢時間 5 分鐘。你再加 2 分鐘。

邱議員于軒：

所以處長，我需要剛剛講的這二個重點的調整和完整的報告，就是針對我們上寮越來越多的民眾入住，和發路也是一直在開闢，可是都沒有路邊的停車位和停車格，所以請你們在道路開闢的時候，同時考量到民眾的需求，好不好？不是只有你這次拓寬的道路，可能是整體的，你邀約交通局來好不好？因為現在要開闢的這個道路是你們的工程，好不好？以上，謝謝。

新建工程處楊處長素鳳：

好，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

吳議員益政，請發言。

吳議員益政：

其實大家都知道現在是極端氣候，雨下得超量，你剛剛講的這個拓寬也是利用綠地來更新，綠地就代表位置與交通問題，我們又減少了一個綠地可以涵水的空間。工務局新工處？還是養工處？在九如路有做人行道改善，做了所謂的透水人行道，可能是目前高雄市講了很多年的海綿城市，真正實踐的道路就是人行道，是不是九如路人行道這個案子是最大的？我可不可以先請處長答復。

主席（曾議長麗燕）：

林處長，請答復。

養護工程處林處長志東：

有關於整個人行道的改善，因為營建署也是希望我們能夠以生態，還有包括循環經濟，所以九如路的人行道有些鋪面我們就採取一些透水的。

吳議員益政：

現在是不是高雄市裡面的人行道是做最多的？所有馬路裡面真正所謂的透水路面，是不是這一條最大？

養護工程處林處長志東：

目前這條路的經費是比較多，因為所有預算要送進去都會考慮到整個周遭。

吳議員益政：

我知道，我們說海綿城市，從陳菊市長時代說到現在，差不多說了將近 10 年，但是現在都沒有落實，不管是這個案子，甚至包括等一下所有的案子，有沒有再進一步？而且現在不僅是人行道可以做透水路面啊！透水路面如果行駛重車的時候，譬如工業區用路，如果用透水路面，目前在技術上有沒有困難，可不可行？

養護工程處林處長志東：

透水瀝青我們可以再討論看看，以前在五福路有做過，就是使用透水瀝青。

吳議員益政：

它不只是使用透水瀝青喔！包括路的基底也都要使用，不然雨水要怎麼滲透？

養護工程處林處長志東：

我向議員報告，因為整個要去改善，在大愛以前，我們也跟內政部去爭取，就是在杉林的大愛園區。

吳議員益政：

大爱那裡沒有重型車輛。

養護工程處林處長志東：

那裡整個園區都是用透水瀝青，因為經費比較高，必須由中央來挹注，所以如果有中央的計畫，我們都是盡量採取這種方式來處理。

吳議員益政：

這個沒有辦法變成一個幾級的規範嗎？道路編預算就是要這樣編，要做透水瀝青，不是拿來當示範用的，我現在說的都已經說那麼久了，而且都知道現在是極端氣候在下雨，你看洪水，100 年、200 年、300 年來都是破紀錄，現在都要跟雨水、大水共存。剛剛水利局才離開，現在除了做滯洪池以外，你告訴我

還有什麼辦法嗎？

養護工程處林處長志東：

有，現在只要是重劃區開發，我們各局處都會合作，譬如像岡山 87 期重劃區，也是採雨水花園的方式來處理。

吳議員益政：

花園嗎？我現在說的是道路。

養護工程處林處長志東：

它也是路啊！它在人行道裡面還是會做一個蓄水的地方。在人行道上都有…。

吳議員益政：

我知道都有做。我現在是說你的規範上是不是要更改？像是說你 1 年要做多少條道路？1 年是要 10%、20%、30% 一直規範上去，你在抓預算的時候要把這個放進去，不然永遠還是示範道路，就去參觀…。蘇局長來答復。

主席（曾議長麗燕）：

局長，請答復。

工務局蘇局長志勳：

我們也知道現在面臨極端氣候需要能夠透水，但實務上，我們知道高雄的重車很多，所以…。

吳議員益政：

重車？高速公路的重車更多，為什麼高速公路也做透水？

工務局蘇局長志勳：

沒有。我跟吳議員報告，高速公路不是全部透水的，早期都是放在…。

吳議員益政：

AC 而已嗎？

工務局蘇局長志勳：

不是。收費站的地方，因為那是車速會減速。目前包括我們也去看台北的做法，台北也是在局部的地方做，吳議員的建議，目前我們可以去區分車流量，如果少的，比較社區型的，當然這個我們可以做，但是因為高雄市幾條幹道都是重車會通行。

在目前實務上是這樣子，因為我們現在也希望道路的耐久性好，所以因為道路下方一定是密級配，要壓到大概 90%、95%，所以在透水的效果沒有那麼快。如果說是面層有透水，但是像剛剛林處長報告的這種人行道的部分，我們現在已經有克服透水的問題。道路問題也容許我們再來深入有什麼好的工法可以適用在高雄市，以上跟吳議員做一些報告。〔 … 〕

主席（曾議長麗燕）：

再延長 1 分鐘。

吳議員益政：

第一個，以後的人行路面、自行車道不用討論，那個一定可以這樣做；第二個，新設的如果是 6 米、8 米，10 米以下，基本上也沒什麼重車，就一步一步開始做。一般道路，我不知道是哪個地方，是屏東還是哪裡？本來要去參觀，但一直還沒去參觀。一般道路也可以做到，這是第一個。

第二個，如果不行的話，至少 AC 路面先做，下面還是傳統的，至少 AC 路面先下去往兩側還可以疏水，最主要還是能夠下去，也許做仁武、大寮這些常在下大雨淹水的，除了滯洪池其他的水利手段以外，道路也許優先做那邊是全面可以下去的，你這樣做之後，我們才有辦法觀察它的有效度，否則我們在講海綿城市，臉書、LINE，大家播來播去哪邊多進步，結果我們卻沒有做半項，到底遇到什麼困難也不知道，所以請工務局提出有關海綿城市到底我們的進度…。

主席（曾議長麗燕）：

各位同仁，還有沒有意見？李議員雅靜，請發言。

李議員雅靜：

議長，我想我們一年的會期就這麼幾天，想說詢問的時間是不是可以充分？如果他們的提案沒有那麼的多，讓我們可以充分去詢問，又可以讓市府這些辛苦的工作人員藉這個機會說明給大家聽，所以待會可能要請議長幫我們做個主持。

我想請問這個工程是誰主責？哪一個單位？新工還是養工？好，新工。我直接問處長，我想請教一下，原先既有道路的範圍有幾米寬？

主席（曾議長麗燕）：

處長，請答復。

新建工程處楊處長素鳳：

原來它既有的道路有一個 C 型的出口，旁邊還有一個 4.5 米…。

李議員雅靜：

所以這個道路幾米？你直接跟我講既有道路的寬度多少？你不知道？

新建工程處楊處長素鳳：

沒有，我跟議員報告，除了 C 型的出口以外…。

李議員雅靜：

你跟我說既有道路的範圍是多寬就好。

新建工程處楊處長素鳳：

4.5。那個地方差不多有 4.5，我還要把它拓寬差不多有一個 4 米的車道出來。

李議員雅靜：

4.5，然後又拓寬。

新建工程處楊處長素鳳：

對。

李議員雅靜：

你原先不是就已經有一個 4 車道，底下 4.5 再拓寬 4 米，這樣的意思嗎？

新建工程處楊處長素鳳：

但是那個是出口，算是斜坡，快速道路下來的那個出口，所以平面道路只有一個 4.5 而已。

李議員雅靜：

好，4.5。

新建工程處楊處長素鳳：

對。

李議員雅靜：

你要拓寬 4 米是沿著旁邊的…。

新建工程處楊處長素鳳：

從綠地那裡拓寬過去。

李議員雅靜：

人行道對不對？

新建工程處楊處長素鳳：

不是人行道，是綠地。那裡本來是公共設施的綠地。

李議員雅靜：

是綠地的部分。所以也是養工的部分，好，都是工務局。我有個問題想要拜託你去研究看看，拓寬以後我們有新建的工程費用，你的側溝長、寬多少？這個側溝有多寬？

新建工程處楊處長素鳳：

側溝差不多有 1 米。

李議員雅靜：

側溝 1 米寬。

新建工程處楊處長素鳳：

對。

李議員雅靜：

你的深度呢？

新建工程處楊處長素鳳：

深度可能也差不多大概 1 米左右。

李議員雅靜：

議長，時間暫停。

新建工程處楊處長素鳳：

差不多 1 米左右，細部還沒有出來，因為經費…。

主席（曾議長麗燕）：

時間暫停。

李議員雅靜：

你沒有資料在裡面，我現在問你，沒有什麼差不多，工程講究的是精準，沒有差不多這件事，你要不要補充資料以後再進來審這一案？我讓你有時間去準備這個資料。議長，是不是讓他先把資料準備好？

新建工程處楊處長素鳳：

我跟議員說明一下，因為這個經費才剛爭取下來，所以還沒有進入設計階段。我們的寬度預計大概是會有 1 米側溝的寬度…。

李議員雅靜：

寬度還有深度。

新建工程處楊處長素鳳：

深度的話，可能要看當地水利局的水流。

李議員雅靜：

沒關係，你最少會知道最深的地方是多少？最淺的地方是多少？

新建工程處楊處長素鳳：

那要整個排水的總量抓出來之後再來說。

李議員雅靜：

你現在是內行的在騙我們這些人嗎？你以為我們真的是外行的嗎？處長，不可以喔，這裡是議事廳，拿出你的專業。你這防洪年限設計量是多少？

新建工程處楊處長素鳳：

不是，我跟議員…。

李議員雅靜：

防洪年限，你設計多少？

新建工程處楊處長素鳳：

議員，這個案子還沒有開始進入設計，經費才剛爭取下來而已。

李議員雅靜：

你這個設計的防洪年限是多少？你 1 米都出來了。

新建工程處楊處長素鳳：

我們的設計會經過水利局的審查，然後他們這邊會有一個管控。

李議員雅靜：

局長，你們處長完全是沒有在作業，不認真，好不容易爭取 2,400 萬元下來，講不出個所以然來，我要求，我也拜託局長，我知道你們這陣子很辛苦，既然我們有經費，好不容易有委員爭取下來了，還有地方議員跟我們的公部門一起爭取這一筆經費，拜託你們，防洪年限不要依照現有的標準去設計，請你加寬、加大，就是把設計的…，可能我們一般都是 5 年，你可不可以加到 10 年、20 年？這個去思考看看。如果地下的管線沒有很複雜，拜託你們思考，為什麼？因為我們早期的水路都是哪裡有房子就做哪裡，這裡又連通著不管是台 88 這裡也好，或是旁邊，我們好不容易拓寬了，是不是一併考量進來，包含下游端，我知道你們一定會上下游要銜接，不會造成這裡比較寬，那邊比較窄，但就是因為我們好不容易有這一筆預算，我們去討論看看，有沒有機會把防洪年限加大？讓未來這一段不會因為你的拓寬或任何的工程，因為我發現現在的工程只要有動到的地方，不小心都會淹水，這個一併考量進來，可以嗎？

新建工程處楊處長素鳳：

可以。

李議員雅靜：

再來，我還要再請益，既然這一段可以做了，我要替在鳳頂跟過埤、過勇路那個大十字路口發生 A1 道安事故喪命的人請命，因為他們替所有用路人來請命，鳳山交流道下來是不是可以拓寬？交流道旁邊可能只有 4 米而已，旁邊剛好是人行道。

如果工務局這邊同意的話，我們可以直接拓寬，因為這個道路現在是我們工務局在管理。如果你拓寬了，我們未來可以設立右轉專用道，其他的地方就是 1 個左轉專用道，1 個直線。這裡涉及到工務局、交通局，甚至有都發局，所以局長是不是可以由你來主責，或者是請哪一個單位來主責？我們來現場研議。局長，請回答。

主席（曾議長麗燕）：

局長，請答復。

工務局蘇局長志勳：

剛剛議員的建議，因為現在是極端氣候，我剛才講了，所以所有的雨量大概都不是我們過去的設計標準，像目前這個案子，我們會配合水利局，就是來看當地的降雨量跟排水需求，妥適地來檢討排水溝的斷面。這個部分因為剛剛楊處長報告的，因為一般工程都有一個經驗值，但是議員提醒的這部分我們再把

它納入考量，這個我在這裡先跟議員回應。

接下來提到有關鳳山交流道下來的平面道路，因為那個地方的交通有點複雜，我是清楚。我們會邀交通局或者是國道工程局共同來會勘。〔…〕好，可以。

主席（曾議長麗燕）：

陳議員麗娜，請發言。

陳議員麗娜：

其實最近高雄市的路況還滿多的，剛剛局長遲到，其實我覺得不太應該，我覺得是一個態度的問題。跟我們最近這幾天在處理大雨過後，然後被副市長罵的到底是哪一個局處，是養工嗎？是局長被罵，那個說做不好就被砍頭的就是你，是你嗎？是。那局長可能真的要注意一下，連今天配合款的部分你都覺得好像要等到人家通知了你才要來，明明知道前面也沒有幾案，應該在附近隨時可以走動，如果是的話，應該馬上就要到，這才是應該要有的精神，也難怪你被罵。當然我不贊同副市長用這樣的口氣來罵人，畢竟你也是老公務員了，這樣的態度，事實上也是對公務員不太尊重，大家能用齊心協力的方式來完成所有的工作，我覺得才是應該的。

我相信你們也都很急，每一個路況都想要掌握好，但是很多的地方我一 po 出來之後，很多人就 po 其他坑洞的地方告訴我，議員，這 3 天了，這幾天了，都沒有鋪。大大小小的坑洞，塌陷下去的坑洞不一定是媒體報導所謂的天坑，都有！天數延長很多的也都有，那表示什麼？就是從你們裡面一直到包商在下雨的這十幾天中沒有上緊發條，如果真的那麼緊張，不是這種狀態！要怎麼處理去維護市長下一次還要選舉的那個風評，你們很清楚！你經歷了太多次了，但是還是這樣處理，真的就有點鬆了，我自己感覺是這樣。

我在這邊是要請教一個問題，我們也不希望這麼多的地方一直都在塌陷的狀況底下去做錯誤的處理，但是我今天看新聞，陸陸續續有許多塌陷的天坑，由工務局移到水利局去了。所以我想問的，因為我以前去看好幾個塌陷的地方時，我都可以看到裡面有自來水管有箱涵，然後自來水管破裂或是箱涵歪掉了，到底是誰先誰後，也不知道。你們常常都會跟我講不知道是塌陷之後水管裂掉，還是裡面的沙被沖積之後才塌陷，這個問題你們一直都搞不清楚。但是我記得在陳菊前市長要離任之前，其實在市府內部就有做了一些調查，大概有 1 萬多處是比較需要去整理的，韓市長在任時整理了 236 處，那表示之後還要繼續整理的還很多。我在這邊要請教局長的就是，像這樣子的狀況其實我們現在都了解到，因為我也看過，譬如在前鎮加工區那一整條路的箱涵其實是歪的，那裡淹水根本就是正常的，因為裡面的水路根本就不通，整個雨水下水道

根本就不通，所以雨水再沖下去，說不定那個地方就會有天坑。所以像這樣子的狀況，可不可以告訴我們到底是出了什麼問題？將來高雄市要不要針對這些有可能出現問題的路面，就是路下面不論是自來水管還是箱涵，各方面有可能水在裡面流動，但是歪掉或是破掉然後會沖刷路基的部分，這些問題你要怎麼解決？當然道路還是要開闢，但是這個準則也絕對不能被忽略！有人說清淤也是一個問題，我覺得是因為有些地方清淤做的不好，前陣子的擴建路跟國華路也反映那邊都沒有清淤，我們也拜託了相關的單位去清淤。所以針對天坑這個部分，我要請局長宣示一下，以後要怎麼來處置？不然很快市長就要選舉了，當時市長就說人家做不好，所以你們應該要做的更好啊！這是應該要有的道理。所以我覺得在這裡應該要先講清楚怎麼樣可以做的更好，我期待做的更好，讓市民有更好的日子可以過，這才是應該的，好不好？請局長回應一下。

主席（曾議長麗燕）：

局長，請答復。

工務局蘇局長志勳：

當然遇到下雨，路面會發生的狀況很多，到目前我們有個機制，在工務局有一個挖管中心，現在只要路面有塌陷，我們會請挖管中心和養工處立即到現場。挖管中心有相關的圖資，我們也會把管線單位的人找來，如果短時間沒有辦法…。〔…。〕我們現在有圖資，重要道路確實都有圖資，這個資料可以給議員。只要知道是哪一個管線單位，我們會立即請那個管線單位處理。如果找不到，像最近在凱旋…。〔…。〕沒有，對，我先說明清楚，剛剛議員提問我目前要怎麼處理，我意思是說只要發生狀況，如果我們當下沒有辦法知道是哪個管線，我們就會請養工處先處理先填平，讓這個道路能夠安全。接下來會找沒有下雨或是天氣好的時候再來開挖，來找出真正的原因，目前我們是用這種比較快速的方法，而不是去問哪一個單位，而是在第一時間就把所有的管線單位召集來，把原因找出來。找不出來，第一個，我們會先緊急搶修，這是第一個部分。然後第二個部分…。

主席（曾議長麗燕）：

麗娜議員，召集人有意見了，你是工務小組的委員，你沒有保留發言權，是不應該…。不好意思，我剛剛沒有注意到，本來是要讓你講完，對不起。〔…。〕對，請局長會後跟麗娜議員好好的溝通一下，好。

鄭議員光峰，請發言。

鄭議員光峰：

大雨造成了整個高雄地區特別是道路很大的坑洞或者是傷害。議長，昨天我到我們的選區大林蒲，整個中林路…，其實我比較困擾的就是，這個都不是屬

於高雄市政府管轄的工業區，他們跟我陳情的就是中林路，因為這次的大雨就特別凸顯出整個中林路的坑洞對汽機車造成的問題，所以我想趁工業局跟我們在預算方面的互動，我就特別再提出來針對這次中林路面做個體檢，這部分再請局長整個去做規劃。因為我去走了 2 個地方，他們不約而同都跟我講到中林路，所以局長要不要回應一下？

主席（曾議長麗燕）：

局長，請答復。

工務局蘇局長志勳：

這個部分到目前為止，當然很多工業區的路都分佈在市區，市民有時候就會分不清楚是市政府的，還是工業區的。

鄭議員光峰：

對。

工務局蘇局長志勳：

所以我們這個部分有一個協調機制，如果是像中林路那個部分，我們每年都會專案跟…。

鄭議員光峰：

工業局這邊？

工務局蘇局長志勳：

經濟部申請專案補助來改善它周邊的道路。但是如果路況真的很差，養工處也會先處理，只是沒有辦法像市政府轄區裡的道路…。

鄭議員光峰：

他們特別陳情的是機車和汽車分流的機車道，因為下雨後，整個機車道濺起來，所以影響很大，這塊是不是再去做個體檢？

工務局蘇局長志勳：

好，我們做體檢，我們也會同工業局，看我們有什麼…，像議員剛才所建議的機車道，這種局部的修補，是不是能有一筆費用放在市府。

鄭議員光峰：

對，因為這次大雨之後，對他們最基本的安全，整個安全的認知裡，我想這一塊是最重要的，趁這個機會跟局長建議。

工務局蘇局長志勳：

好，這個我們來跟工業局協調。

鄭議員光峰：

即刻處理啦！〔好。〕

主席（曾議長麗燕）：

邱議員于軒二次發言。

邱議員于軒：

局長，我想請問這次拓寬的地方，是不是轉彎處的地方要去做拓寬？請局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

局長請答復。

工務局蘇局長志勳：

道路轉彎的地方，它需要迴轉半徑，目前拓寬的時候，法規上有規定尺寸，我們最少要滿足那個尺寸，以免在迴轉時，造成危險。

邱議員于軒：

我昨天跟養工處的同仁去會勘，他們有告訴我一個觀念，因為這邊是大發工業區，所以它一定是重車比較多，對不對？

工務局蘇局長志勳：

大車，對。

邱議員于軒：

他說重車在行走時，尤其是轉彎處，可能它本身有扭力的關係，受力面對道路的損害會比較有影響，加上目前側溝是 1 公尺，可能還沒有跟水利局協調，但是如果在極端氣候，加上重車輾壓，有可能這邊就像陳市長所說的，高雄是港都城市，又是砂質地型，重車多、地下管線多。我這邊看，他其實有中油，他旁邊是中油加油站，可能有中油的天然氣井，這是你這邊寫的，還有一些自來水的管線。所以在這段路，你們有沒有要去針對這個問題，在規劃時做什麼預防，以及強化的措施？

工務局蘇局長志勳：

我想新工處是一個很專業的工程單位。

邱議員于軒：

我剛從雅靜議員的答詢，我感覺不出來，我要特別提醒你，因為我怕到時候，我要再去現場，反正你現在就在規劃了，我們已經有這個前車之鑑了，因為現在都是極端氣候，像這幾天的雨都很大，所以你在規劃的時候，它又是轉彎處，其實這個路就是 FOR 重車，你很清楚，大發工業區、和發工業區。第二個，我也要求你針對大發工業區的道路去做體檢，像光華路，我們要設生活圈，已經不知道說要設多久了，我都不知道目前的進度，工務局都沒有來跟我做個交待，大發工業區是原本的舊工業區，本來就是給重車在走，所以這個也請你把相關的資料交給我。

目前這條路，反正你現在就在規劃了，我們又把綠地拿走，剛才吳益政議員講的

也是在提醒我，會不會到時候，我們的排水有問題，造成柏油路 AC 的損壞，又來了另外一個我們不想要看到的坑洞。所以你在規劃的時候，你有沒有做相關的預防和強化措施？局長，可不可以回答我？

工務局蘇局長志勳：

可以，因為道路修復跟新建不一樣，新建只是照一般施工規範來做，現在以大發工業區來講，我們已經知道它的使用者是誰，是重車，還有剛剛所提醒的排水斷面的問題。如果今天道路只有 4.5 米，但是我還是要讓大卡車壓在水溝蓋上，水溝的強度，我在設計的時候，就要提高，免得卡車壓到水溝蓋，造成塌陷。如果道路它是需要重車，我們在設計 AC 瀝青的時候，他的強度，也會比普通道路的標準還高，這些東西的相關資料，我們可以提供給議員。〔…。〕

主席（曾議長麗燕）：

同意辦理。（敲槌決議）

本會工務委員會林專門委員愛倫：

接著請看議長交議市政府提案審查意見一覽表，相關原案請參閱議長交議市政府提案彙編，請看案號 2、類別：工務、主辦單位：工務局、案由：請審議為執行提升道路品質建設計畫（公路系統），交通部公路總局 110 年補助市政府工務局養護工程處辦理「提升道路品質計畫（公路系統）（106～114 年）修正計畫」經費共計 8,881 萬 8,000 元，中央補助款：7,283 萬 1,000 元（82%）、地方配合款：1,598 萬 7,000 元（18%），擬請同意辦理先行墊付案。委員會審查意見：同意辦理。本案 110 年 7 月 12 日黨團協商同意先行動支。請審議。

主席（曾議長麗燕）：

李雅靜議員請發言。

李議員雅靜：

局長，幾點提醒，這個預算，我知道是你們辛苦爭取而來的，也是中央補助下來的，對不對？這個案子的預算？我在裡面只有看到道路的刨鋪，你們要針對這個，包含路邊的植樹而已，沒有看到任何的水土保持的相關計畫。在這次的大水，就是大雨、豪大雨，強降雨也好，不管，我們看到山區很多地方，因為連日來的大雨、豪大雨，造成橋斷、路崩等等之類的。是不是有機會在這個計畫裡，可以把水土的部分加進去，雖然有一些是在偏鄉的市區道路，可是只要可以做得到的，我要麻煩你們，把水土保持這個部份加進去。這樣一來可以延長道路的壽命，二來也不會把它當成不定時的炸彈，這樣可以嗎？局長。

主席（曾議長麗燕）：

局長請答復。

工務局蘇局長志勳：

整個道路的改善，除了剛剛我所報告的，路面的強度，水溝的斷面之外，目前若遇到極端氣候，雨量大時，剛剛李議員所提醒的水土保持，邊坡的穩定，這個部分，我們都會去配合考量，避免雨水從邊坡傾倒下來，影響路面。其實現在很多的災損，都是因為邊坡出了狀況，影響道路的通行。

李議員雅靜：

只有看到你們綠帶的永續，或者是路平的部分，所以期待也拜託，這個區塊未來，不管未來要做哪一段，水土保持一定要納進去。

工務局蘇局長志勳：

好，這個我們會列入考慮。

李議員雅靜：

盡量可以，否則你們永遠都在搶修、搶修，拜託局長。預算我沒問題。

主席（曾議長麗燕）：

各位同仁有沒有意見？林于凱議員請發言。

林議員于凱：

這個案子是公路總局和養工處要合作的計畫，我們過去在做交通改善措施時，常遇到高雄市的市管道路，跟公路總局的省道，在銜接的部份，有一些設計上的衝突。審查意見裡也有提到，針對各個道路，有路寬變更的情形，要針對漸變斷去做妥善的設計。昨天也有特別跟新工處的楊處長討論，我們在新做刨鋪、新闢的路段，在路口的標線規劃要特別的注意。你們既然有八千多萬的預算，要跟公路總局合作，我想這個合作過程當中，其實如果有牽涉到我們的市管道路和公路總局所轄的省道銜接的路段，這個一定要邀請交通局到現場去做標線的專業評估，這個是局長或是新工處處長，是哪一個…，請局長先回答一下。

主席（曾議長麗燕）：

局長請答復。

工務局蘇局長志勳：

這個部分因為高雄市的市區道路跟公路總局的道路，其實在鳳山或是六龜、甲仙，基本上都有交接的地方，所以這個我們會會同公路總局，把這些介面整合好。包括林議員過去幾次質詢，有提到的一些標線，或是人行道開口的部分，我們都會特別注意，以上向林議員報告。

林議員于凱：

因為我昨天在跟楊處長溝通的時候，其實交通局跟地政局也都在現場，就土地開發處，我發現如果在整個市地重劃的時候，它沒有在一開始的時候，就把正確的交通規劃概念放進去的話，可能後面衍伸的問題就會非常多，到時候變

成我們會接到很多陳情在後端做修補，我們不希望是這樣，我們是希望在前端路面做規劃的時候，就已經把它規劃好。

工務局蘇局長志勳：

把意見都放進去。

林議員于凱：

特別是你們現在有這個案子，有 8,000 多萬的預算，不只是道路刨鋪而已，它還有一些原市區道路跟省道銜接的部分。我認為這個必須在道路設計之前，可能要邀請公路總局，針對這個道路設計的相關概念，我們把它溝通清楚，其實我昨天在市政總質詢的時候，也有提出針對新闢道路設計 10 個原則，包含人行道、停車彎的設計，還有路線標線的劃設，其實都很重要。我們常看到，我不是要分原縣區和原市區，但是的確在很多在原縣區的高雄市區，他們在做道路標線規劃的時候，路側其實是沒有路邊邊線的，這個很特別，只有在高雄會有這個狀況，它就是中間有車道線，但是最邊的時候沒有車道線，所以它沒有紅線沒有白線，所以你就不知道它到底能不能停車。但實際上很多的路段，像鳳仁路那邊女子監獄前面那一段，往大寮那一個區塊，旁邊常常有停車，但是下班的時候，那個車流量超級大，等於中間是行汽車，邊邊是行機車，最旁邊還有汽車停在那邊，常常是跨越人行道，停在人行道和路緣的路側這邊，等於把機車道擠在非常狹小的空間裡面，現場看其實是險象環生。

這個有一個很大的原因是路線標線不明，所以到底能不能停車也不知道，然後他們有些就直接壓到人行道上，比較離譜的是卡車要進入到停車場的時候，把人行道鋪面直接刨鋪成水泥鋪面，我覺得這個非常的離譜，怎麼會有這一種狀況呢？你們這次如果有做人行道的話，用的也是公務預算吧！怎麼會公務預算花下去之後，大車為了自己停車場的方便，把人行道鋪面直接用水泥鋪過去，變成大車行徑的出入口，這是非常離譜的狀況，我完全沒有辦法接受，這是人民花了預算去刨鋪的人行道，結果私人廠商為了他的方便，把整個出入口直接刨鋪水泥，變成他的車道出入口，我想這個我沒有辦法接受。

所以在這筆案子裡面，我們一定要特別注意，和公路總局在整個路口規劃、市區道路和省道銜接的部分，還有人行道劃設出來之後，路側邊線，這個劃設也很重要，不要讓大車直接壓上去人行道，破壞路面之後，我們又要去做修補，用的都是納稅人的錢，我覺得這樣不對，也不公平。

工務局蘇局長志勳：

這個部分我向林議員報告一下，道路如果在標路、標線的規則裡面，基本上我們是需要去標示的，不管是紅線、白線，這個我們會再和交通局溝通。因為目前在劃標誌、標線，我們還是要會交通局，這個我們會注意。

第二個，剛剛提到的人行道，有時候譬如做生意的需要，或者是集合住宅的車道出入口，現在我們在做人行道或新設的時候，有定一個辦法，如果你確實是需要利用人行道當做你的出入口，那一部分我們就不會再用人行道的材質，這樣子來避免他因為要進出，譬如他有申請停車位，那個車道要讓它通過，我們會用不同的材質，避免他為了要進出，把我們用公帑所建的人行道把它壓壞。目前新工處、養工處對人行道，是不是設通路的部分，我們有定一個標準，這個會請兩個處特別注意，以上說明。

主席（曾議長麗燕）：

同意辦理。（敲槌決議）

本會工務委員會林專門委員愛倫：

請看案號 3、類別：工務、主辦單位：工務局、案由：請審議有關市政府辦理「鼓山區龍德新路南側道路開闢及往東延伸跨越愛河橋梁工程」所需工程費 3 億 1,352 萬 1,000 元，擬申請墊借市政府捷運局所經管之「高雄市大眾捷運系統土地開發基金」支應案。委員會審查意見，同意辦理。請審議。

主席（曾議長麗燕）：

陳議員善慧請發言。

陳議員善慧：

局長我想請教你，因為剛剛所審議的都是墊付款，都是關係到中央補助款。但這一筆經費是我們向捷運局借的，本席認為道路要拓寬、要開闢道路、要紓解交通，本席不反對，這是好事。但是我覺得工務局，在做事情都針對人在做事情，像本席有建議後勁一條計畫道路，差不多 30 公尺，你們說沒有錢可以做。但是就有辦法向捷運局借這 3 億多元，要來開闢龍德新路，甚至做一座橋，橋完成之後，過去就沒有路了。本席是認為有這麼迫切性，一定要做這一座橋、這一條路嗎？本席不反對你們開闢道路紓解交通，這個我非常贊成，因為我說過：人的精神要好、血路要通；都市要發展、道路要通暢。但是本席懷疑你們開闢這一條道路的用意，甚至借錢來開闢這一條道路，本席請教局長，這一筆錢下來之後，中央一定會補助給我們嗎？目前的進度到什麼程度？局長請你簡單答復。

主席（曾議長麗燕）：

局長請答復。

工務局蘇局長志勳：

因為要配合整個輕軌的路網來紓解大順路的交通，這一部分和捷運局的建設有相關性，所以我們從他們的基金先借支。另外要向議員報告的，就是這一座橋做過去，可以銜接民族路，但民族路是由重劃來做，不是不會通。

陳議員善慧：

局長，目前這座橋還沒有做，對不對？

工務局蘇局長志勳：

時程上我們是會配合，就是重劃可以由地主來負擔，就是從我們現在做的這一座橋接到民族路，工務局的部分當然做橋就要有一筆預算，我們的預算當然每年它都有固定額度。但是這一條路說實在，對大順路一帶的居民，或是三民區的區民是很迫切的，所以我們才用這個方法提墊付到大會，讓大會同意。當然我們知道每個議員都很關心選區裡面民眾需要的道路，我想議員所提出來的，我們都會很認真的去看需求和相關的分析，會在市府裡面做統一的考量，並不是議員提出來，我們都沒有處理，這個我要在這裡說明。但是我們提這一筆墊付，主要是希望在捷運路網形成之前，有一條道路可以紓解大順路附近的交通，以上是這樣向陳議員報告。

陳議員善慧：

我知道，我不反對你們開路，疏解交通是很好的。重點是本席認為，本席所建議的 2,000 多萬的路，你們竟然無法做，反而要借 3 億多元來開這條路，這是本席感到有疑問的地方，你聽得懂嗎？剛剛我跟你說的，後面民族路再過去的地方還沒重劃、還沒開始開，你們現在就要造一座橋。這座橋造好後，到那邊就停下來了，後面沒有路銜接，那你們造這座橋有用嗎？

工務局蘇局長志勳：

議員，這個我們有分工。像剛剛你提到民族路那邊，都市計畫變更已經通過了。之後他們會送重劃計畫書，我們會一併施工，而不是做好放在那裡等待，其實我們是一起施工。

陳議員善慧：

有進行都市計畫了嗎？

工務局蘇局長志勳：

都市計畫已經通過了。

陳議員善慧：

通過在審了？

工務局蘇局長志勳：

在審了，市都委會有審過了，在市都委會就可以了。

陳議員善慧：

好。

主席（曾議長麗燕）：

李議員順進請發言。

李議員順進：

我們同事對市政的監督很用心，做這麼好的譬喻。我也肯定局長這麼用心來開發這個案子。這個案子剛剛有提到借錢，我在做代書，借錢我最內行，但是沒這麼高招。我都跟我們的年輕人說，若要借錢要注意。有句俚語想讓局長參考一下。第一、銀行貸款拿去用，還沒賺到先花掉，死要面子手頭鬆，負債留給父母還，想好再借錢。當然局長是活要面子，要爭取最好的建設，我們都給予支持，但是你要考慮到後面有辦法、有來源來還嗎？好像據我了解或者是聽其他外面在傳，好像我們要地主捐 2 億。我給市政府鼓掌，但是我認為 2 億不夠，要 6 億。為什麼 6 億？

我來分析今年我碰到 2 則最有興趣也跟我本業有關係的新聞。一個就是這筆土地裡的一個地主，他在今年年初就講了，他要在體二用地的對面，也就是大順一路、河堤南路口約 5,350 坪的乙工的基地，打算要朝辦公大樓的模式規劃，掌握大順百貨商圈辦公室的強勁需求，這是自由時報地產天下年初的新聞稿。

為什麼我會說這筆土地 2 億不夠？因為受益的人那麼多，所有的土地你叫這個集團捐 2 億，我認為這樣不夠，對市府及我們的市民朋友不公平。為什麼不公平？光以這塊 5,000 坪的乙工土地，變更為商業區商三戶，等於多了 1、20 % 的容積率。以市地重劃方式的開發，他可以取回 3,000 坪的土地。目前的土地我們估價差不多三、四十萬，但是我有調了一下資料，重劃後周邊的土地，我們對面龍東段土地每坪 220 萬。還有北方龍東段 24 之 1 號，107 年 11 月成交時 1 坪的土地是 184 萬。我剛剛講的龍東段 220 萬是今年 2 月份成交的。這些土地目前我們維持這樣的價錢，他有五、六十億，將近 100 億的獲利，你叫這家廠商捐 2 億，他本身不講話嗎？受益人只有我嗎？還有後面的萬豪酒店，你為什麼不叫萬豪酒店捐？

講到萬豪酒店，去年的年底，前高雄地方法院庭長林明燦還具狀橋頭地檢去控告前高雄縣政府所有官員跟義大集團負責人涉嫌圖利開發，結果這個官司纏訟 8 年，到最後還風評說高雄市政府要賠 250 億的國賠。這個案子林明燦庭長以一個庭長的身分敢出來告，他認為雖然已有部分簽結，但是簽結對於刑事訴訟法的一事不再理原則沒有拘束力，所以高雄市政府隨時要在庭長的壓力之下，我們可能要國賠 258 億。這個事情風風雨雨，不曉得…。

主席（曾議長麗燕）：

再 1 分鐘。

李議員順進：

如果沒有結案，高雄市政府都要面臨 258 億國賠的請求。最好笑的就是高雄縣的前縣長在卸任的時候，把義大世界的開發案全部取消。那個時候說高雄市

政府敗訴，建議韓國瑜市長趕快去查封陳菊團隊的所有財產。我想這在議事廳上，兩黨都不便去談這麼敏感的問題，我們無黨籍的可以來談。局長，好，控制一下，不好意思。我認為不要讓我們的官員無意的過失換來相關的刑責。上一任高雄縣的事情還沒有結束，現在又換了這個案子。我提案要追加到 6 億，所有的受益者…。

主席（曾議長麗燕）：

朱議員信強請發言。

朱議員信強：

剛剛我們 2 個無黨籍議員針對龍德新路這個案子，緣由是在哪裡？都發局一變再變，把整個土地以商業利益為主，現在我們 3 億 1,000 萬左右的工程款，請問一下新工處長，龍德新路拓寬 6 米已經完成，整個獲利，你們造一座橋要花 2 億，路在哪邊？包含你們要用市地重劃的方式取得我們的道路用地，整個是蠻詭異的。起先無黨的認為長鎰汽車來這邊陳情，到後來你們積極跟捷運局土地開發基金借支 3 億 1,000 萬，先行施作後要叫議會規避議會的監督要我們來背書，讓龍德新路整個橋樑變成無尾巷的時候，是不是對市民、對基層建設，一個無尾巷會不會造成以後是一個浪費公帑的工程？這邊是不是請新工處楊處長來答復一下？

主席（曾議長麗燕）：

楊處長請答復。

新建工程處楊處長素鳳：

謝謝議長、謝謝朱議員對這個案子的關心。我想我們有幾次在議長室也有針對這個案子去溝通過。其實剛局長已經說得蠻清楚的，龍德新路分短期和中期，短期是拓寬，就是從我們的…。

朱議員信強：

拓寬已經完成了吧？

新建工程處楊處長素鳳：

對，拓寬大概在 7 月都已經完成了，就是多了 6 米，大概工程都已經差不多了。現在是中期的部分，議員一直在討論的就是中期的部分。中期的部分最主要在講的還是這座橋再往東延，有沒有辦法馬上可以延到往民族路那邊去？其實在市府裡面是有分工，我們就是做跨愛河段橋的部分，做設計及未來的施工。至於橋過去之後往東的部分，都發局做都市計畫變更之後就是交給…。

朱議員信強：

那已經確定了嗎？為什麼還沒確定你就是要跟土地開發基金借資差不多約 2 億的經費來施作這座橋？局長，做捷運要舒緩交通，我們無黨都是沒意見，不

過在整個你要施做那座橋，到時候你們道路還沒完成，你們經由送內政部等等，變更地目，是不是某方面會有一些圖利行為？這方面無黨一致建議是不是把這個案子，在整個拓寬案件，我們把它分門別類，已經施工做好的，我們予以通過；要是那個橋樑，變成一個無尾巷的橋樑，無黨這邊建議擱置，以上。

主席（曾議長麗燕）：

好，朱信強議員提議擱置動議，有沒有人附議？

林智鴻議員發言。

林議員智鴻：

這個關乎到整個輕軌建設的重大橋樑建設案，關乎到輕軌完工之後重要車流的改善問題。我認為這個工程建設一定要持續進行，這對整個周邊車流非常重要，南來北往東西向都非常重要，所以不應該在這個時候有任何這樣的可能造成這個工程無法做下去的這種情形，所以我認為應該要照工程的進度、照市政府的規劃，趕快把這個工程完成完工，這樣對市民未來車流的改善才是最大的保證，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

我們先擱置，然後大家再溝通，因為有 3 位議員提擱置的動議，那我們就擱置，後面大家再好好溝通。好，曾俊傑議員請發言。

曾議員俊傑：

我希望這個重大的建設，為了做輕軌二階，當然交通的疏導很重要，開路我是沒意見啦！就像剛剛人家無黨的說，做一個橋，做到沒尾巷，到底後面有沒有通到民族路，也不知道啊？你完全計畫都沒有，你就要花 2 億要蓋那個橋要幹嘛？你如果先開路，後面土地取得都好了，通到民族路…我也贊成先擱置，要不然我清點人數。

主席（曾議長麗燕）：

好，擱置。

剛剛黃議員秋嫻針對工務第二案要發言，黃秋嫻議員發言。

黃議員秋嫻：

我想請問一下局長，公路總局每一年補助我們，往年歷年補助的經費大概多少？請林處長。

主席（曾議長麗燕）：

請林處長答復。

養護工程處林處長志東：

它每年補助的都不一樣，那像這個是一個滾動式的，它要看我們執行的狀況。

黃議員秋嫻：

是要看你們提計畫的狀況？

養護工程處林處長志東：

對。如果你執行率好，它就繼續補助。這個是只有在市道跟區道，而且是必須在非都市計畫區裡面的，所以我提出來都是田寮、阿蓮、還有旗山、美濃…。

黃議員秋嫻：

燕巢還有岡山。

養護工程處林處長志東：

像我這次大概都是田寮。

黃議員秋嫻：

都是在我的選區。

養護工程處林處長志東：

對，它就是說是非都的。

黃議員秋嫻：

那我想請問一下這幾條道路的長度，你們都…我看它的長度好像…。

養護工程處林處長志東：

它這個都是 12 米的道路啦，我們都有把那個里程數寫在上面裡面，那大概有做田寮、阿蓮跟燕巢 1 萬多平方公尺。

黃議員秋嫻：

1 萬多啦。

那我有一些意見，因為最近又下大雨，我剛在檢查我的 line，又發現很多民眾對於那些坑坑洞洞，他們都會有一些意見，而且最近一直陸續在…還沒有補修。那請養工處這邊，好不容易我們有爭取到公路總局的預算，那你是不是在這個材質試驗上面來說，你有沒有改良？不然每一次申請計畫來改善品質，壞的永遠比爭取的還多，這樣子市民會罵我們，他們會罵我們高雄市政府為什麼這些…。

養護工程處林處長志東：

我們會看道路跟交通的流量來處理啦！所以說像有的一般的道路交通流量比較少時…。

黃議員秋嫻：

沒關係，那我是鼓勵我們處長，我們就是每年執行率越高，那我們就可以爭取越多的經費。就朝這個原則，每一年執行率都給它達成百分之百，明年一年申請的經費比一年多這樣好不好？

養護工程處林處長志東：

好，我們就朝著這方向，因為我們現在已經是…。

黃議員秋嫻：

好，沒關係，我知道了，我們路平沒有最好，只能更好。我在這邊勉勵我們處長，還有市長針對路平精進的預算，都是 18 億，那今年提到說，110 年要增加 5 億，那未來每年 23 億要來改善我們路平的績效，對不對？處長。

養護工程處林處長志東：

這是我們所有道路的預算，包括人行道…。

黃議員秋嫻：

那本席在這邊提醒你，北高雄那邊現在有很多路平待改善的部分，那是不是請我們北區養工處的路平、路基要巡視好？那市長還有提到說每一年挖掘數要減少 10%，回填的品質抽驗要增加到 50%，品質抽驗。

養護工程處林處長志東：

這是我們聯合開發…在處理的。

黃議員秋嫻：

那這個地方都跟地基改善有關係，在這邊希望處長我們好不容易要到的經費，那是不是可以朝向我們研究更好的材質，讓這些申請下來的經費不要用個兩、三年，就又壞掉。是不是可以朝五年、十年、二十年路平來做？那第一個實驗的材料能不能修改為過去中鋼常常有提到的什麼改質 3 號瀝青混凝土這個部分，是不是有做？這一次有沒有？

養護工程處林處長志東：

它這個公路總局裡面的道路是看，我現在在燕巢跟阿蓮這邊，還有田寮的道路，交通流量不是那麼大，都沒貨櫃車在走，所以我們就沒用…

黃議員秋嫻：

沒有用喔？那沒關係，我鼓勵你還是有機會到北高雄的一些重工業壓車的路段，比如說燕巢中鋼構前面，岡山聖森路、跟嘉興東路那個大轉彎，然後還有橋頭中鴻前面那條芋寮路，這個都是本席選區很常被民眾抱怨路平的路段。那除了我今天看到你們高 38、高 44、14 跟 14 之 1 這幾條路面，有申請到經費我覺得很好，但是希望做的過程當中，如果真的不好，未來路基要重做的，我們處長還是要申請重做。我們不是以那個面積來量，是實際上地基有沒有需要改良？還是要衡量進去？還有很多民眾抱怨的人孔蓋，剛剛我還是希望處長要注意一下北高雄地區民眾抱怨的心聲，是什麼，我們就來注意什麼。

養護工程處林處長志東：

跟議員報告一下，聖森路在以前高雄縣的時候都處理得不是很好，長期以來，我們已經跟經濟部工業局申請，要改善整個聖森路。

黃議員秋嫻：

好像 10 月要做。

養護工程處林處長志東：

我們也是做一個調查。

黃議員秋嫻：

我都有在追蹤。

養護工程處林處長志東：

基底改良的地方，我們就來處理。

黃議員秋嫻：

好。

主席（曾議長麗燕）：

好，我們休息 10 分鐘。

好，繼續開會。接下來審議農林類水利局墊付款案，請農林委員會召集人一張議員漢忠上報告台。

邱議員俊憲請發言。

邱議員俊憲：

議會同仁大家辛苦了，那等一下要接續審水利的嘛！那是不是可以請求大會的同意，水利審完之後，文化局跟研考會各有一案之前的墊付案是被擱置的。是不是可以請求大會同意在水利局審完之後，然後再把這兩個案子抽出來接續去審？這樣子我們這一次把這幾天的會議做一個完整的處理，尋求大會的支持跟議長的支持，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

那，林智鴻議員請發言。是要先處理？

林議員智鴻：

我支持俊憲的擱置案今天審完，就是等一下繼續審，包括剛剛龍德新路橋的擱置案一起審，因為這個東西事關未來捷運輕軌周邊路網整個交通道路改善的案子，剛剛既然被擱置，等一下一起把它審完，這是我支持。

主席（曾議長麗燕）：

已經擱置了，不要…。

林議員智鴻：

可是俊憲剛剛講的是文化局跟…。

主席（曾議長麗燕）：

智鴻，那麼多議員提擱置案了，我們讓他們有溝通協調的時間，我們還有好幾天，還有好幾天好不好？

林議員智鴻：

墊付款不是星期五以前就會審完嗎？

主席（曾議長麗燕）：

下星期還有。

林議員智鴻：

下星期還可以審？

主席（曾議長麗燕）：

下星期還有。

林議員智鴻：

我是覺得既然這樣的話…。

主席（曾議長麗燕）：

讓他們去溝通，因為之前請他們溝通都沒有溝通，所以我們還是要給他們時間，好不好？

林議員智鴻：

對，有些這種重大的道路、橋梁的交通建設其實也是有時效性，所以我認為我支持俊憲的作法，等一下一起把擱置案審完。

主席（曾議長麗燕）：

沒有啦，那個剛擱置而已，我們就不提這個擱置案，我們現在先提文化局還有研考會的兩個案子。

各位同仁對這個案子有沒有意見？沒有意見，同意抽出。（敲槌決議）

請專門委員宣讀。

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看水利局市政府提案，案號 1、類別：農林、主辦單位：高雄市政府水利局、案由：請審議經濟部補助市府水利局執行「美濃湖排水泰順橋及其上游治理工程」及「林園排水治理工程（10K+181～11K+300）（第三之二期）」用地取得，所需經費總計 4 億 5,139 萬 8,414 元（中央補助 2 億 8,438 萬 1,000 元、市府自籌 1 億 6,701 萬 7,414 元），擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（曾議長麗燕）：

李議員雅靜，請發言。

李議員雅靜：

我在這裡還是要提醒水利局，因為我要先說水利局跟工務局辛苦了，不管是從局長到第一線的承辦或委外的這些包商，真的是為了要讓我們有安全的，不管是道路也好，或坍方、下陷的地方可以有安全的道安，所以大家都是徹夜在施工，甚至想要在第一時間找到原因，所以辛苦了！尤其是市區排水一科科长

育豪這邊，還有其他相關人員，但我有看到其實我們很認真爭取相關的預算，還是要再提醒未來是不是還有機會我們可以爭取專案的經費？然後把之前雅靜不是一直在提，你們可能針對那些地下連通的一些通洪斷面側排去檢視看看，哪邊有破損的或連接點有脫勾的部分，第一個，趕快把它做個巡檢；第二個是趕快找到預算把它修復好。我記得在前 2 年的時間我們有去檢視過了，一共好像有 200 多個點是我們需要去修復的，可是檢視完以後，坦白說我沒有看到你們有編列相關的預算，甚至爭取中央的經費下去做相關維護工作，所以導致這一二年下來有很多強降雨、豪大雨就有一些路面坍方，甚至無風無雨，路面整個就下陷下去。這都可能是因為我們應該要作為的維護工作都沒有做，大家都輕忽在地底下一些可能我們看不到的斷面有沒有什麼狀況，所以這一個要拜託局長，我們竟然有這樣的排水治理工程相關費用，不管是在哪一個地方，雖然這一案是在美濃、林園，請你們順道一併把這樣的部分，你們只要有經過看到能做的地方，一次把它巡檢完，包含水土保持的部分該怎麼去強化的，能做的請你們一併做，這樣可以嗎？局長。

主席（曾議長麗燕）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

我們每年度的預算編列也確實在整個箱涵裡面，包含連通管的調查，這個部分目前也都確實有在調查，甚至包含整個結構的安全，像前幾年的破損點 200 多個都有陸續修復，有些是比較結構性安全的，我們會錄案爭取中央補助，有立即性危險的我們一定會馬上處理，後續像這幾次豪大雨發生的這種狀況，我們會再更嚴謹地去做箱涵的檢視，從內部甚至外部透過一些透地雷達，我們會再加強。

李議員雅靜：

局長，透過透地雷達沒辦法精確的判斷到底有沒有狀況，地底下的箱涵也好、側溝也好，甚至管線也好，哪邊有問題？所以可能你們還要有一些更精進的作為，除了 200 多個地方需要亟待我們趕快去維護以外，應該還有很多地方是你們沒有發現的。你剛剛有提到你們都有編列相關預算，都有去陸續檢測，可是檢測的同時還是有那麼多的狀況，就像那一天在過埤地區的保雅路跟園茂路十字路口，也是因為你的連通管有脫落，甚至可能裡面哪邊有破損的，你們沒有看到啊！

水利局蔡局長長展：

錯位。

李議員雅靜：

它在 2 年前其實就已經坍方一次、下陷一次、掏空一次了，在那個時候你們就要一併作為了，包含那天在瑞田街那邊他們已經開挖了，或許有其他因素，可是開挖的同時，你們不要讓他們先做緊急回填，你們乾脆先檢查好，那一天我跟育豪待到 1 點多才各自解散，可是工程人員還是在，為了就是要趕快把問題點找到，趕快做修復。如果我們有相關的預算，你們現在做排水工程一併沿線幫忙檢修，就是看看哪邊有狀況趕快把它修復，請你們圖資務必要精確的做好，因為我發現你們完全沒有側排、箱涵等等的圖資，只有現在有新施作的或是有維護的慢慢才在做，這個也拜託局長…。

主席（曾議長麗燕）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

側溝跟連通管圖資這個部分確實還沒有非常完整，我們其實這幾年已經在做詳細的調查，連通管的檢視，這個是重點。像議員剛剛講的凱旋四路、瑞田街的案例，我們自己內部也有在檢討，確實在調查上面，我們自己也有一些疏忽，也造成後續的一些問題，所以以這個案例我們以後會全面性把這些連通管的錯位，用一些比較嚴謹的處理方式來處理。〔…。〕好。

主席（曾議長麗燕）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

案號 2、類別：農林、主辦單位：高雄市政府水利局、案由：請審議經濟部水利署南區水資源局補助市府水利局辦理「110 年度前瞻計畫－加強水庫集水區保育治理」計畫，所需經費總計 1,573 萬 902 元（中央補助 1,227 萬 103 元，市府自籌 346 萬 799 元），擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（曾議長麗燕）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

案號 3、類別：農林、主辦單位：高雄市政府水利局、案由：請審議有關經濟部補助市府水利局辦理「前瞻基礎建設計畫－水環境建設－縣市管河川及區域排水整理改善計畫」110-111 年度生態檢核工作，所需經費計新台幣 1,051 萬 3,000 元（中央補助 820 萬元，市府自籌 231 萬 3,000 元）乙案，擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。（附註：計畫名稱誤繕，更正為「前瞻基礎建設計畫－水環境建設－縣市管河川及區域排水整體改善計畫」）。請審議。

主席（曾議長麗燕）：

各位同仁有沒有意見？李議員雅芬，請發言。

李議員雅芬：

謝謝主席。請教水利局可不可以把前瞻基礎建設計畫、水環境建設的部分做個簡單說明，好嗎？它的內容大概有哪些工程，這個水環境計畫、建設的計畫。

主席（曾議長麗燕）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席，謝謝議員。我們這個預算它本身是屬於檢核，議員剛剛問的是屬於水環境的。

李議員雅芬：

水環境的部分。

水利局蔡局長長展：

水環境的部分它是一個跨部會的項目，所以中央是由水利署統籌，高雄市政府就是由水利局統籌。

李議員雅芬：

應該是由你們這裡做計畫陳報上去。

水利局蔡局長長展：

我們做窗口，像過去有提案的像文化局、海洋局、觀光局、工務局都有提一些相關的案件，譬如說…。

李議員雅芬：

那你這裡面，水環境建設裡面大概含哪幾個區。

水利局蔡局長長展：

我們這裡面包含仁武現在我們在執行的一些應急工程，還有像草潭埤就是八卦寮一帶那邊。

李議員雅芬：

後勁溪有嗎？

水利局蔡局長長展：

後勁溪因為在今年已經執行完了。

李議員雅芬：

執行完了嗎？為什麼我特別問局長，因為我剛剛 2 點半到後勁溪靠近藍田跟惠豐那個交接處，他們那個河堤整個都崩塌你知道嗎，我剛剛去它在固樁，我覺得這個情況非常危險，而且它掏空的非常嚴重，所以我不知道這個符不符合我們這個水環境的建設這裡面。

水利局蔡局長長展：

跟議員報告。剛剛議員提的是昨天我們就有通報，馬上去做一些現場的安全維護…。

李議員雅芬：

因為現在在那周邊運動的人其實非常的多，而且那邊晚上的燈也不是非常的亮，我也很感謝今天我們工程師，總工程師馬上反映以後他也到現場去看，我知道這個固樁的部分大概 3 天內會完成，所以現在這部分，如果款項能夠把我們整個後勁溪的周邊做的更完善的話，再麻煩局長是不是能夠討論看看。

水利局蔡局長長展：

我們會全面檢視整個護岸周邊的安全，因為上次楠梓地區很多議員提的這些欄杆等等，我們其實都有陸續在修復…。

李議員雅芬：

今天連那個欄杆都斷了，都崩到那個河床上去了…。

水利局蔡局長長展：

那個部分以後會提災修工程，我們會加緊，現在先做緊急性的處置，後面會全部做恢復，周邊也會做全面性的檢查。

李議員雅芬：

好，謝謝。謝謝主席。

主席（曾議長麗燕）：

各位同仁還有沒有意見？沒有意見，同意辦理（敲槌決議）。

本會農林委員會李專門委員侑珍：

接下來請看議長交議市政府提案，請看案號 10、類別：農林、主辦單位：高雄市政府水利局、案由：請審議有關經濟部補助市府水利局辦理「前瞻基礎建設計畫－水環境建設－補助高雄市管河川及區域排水整體改善計畫非工程措施」大型移動式抽水機增購，經費總計 2,680 萬元（中央補助 1,072 萬元，市政府配合款 1,608 萬元），擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（曾議長麗燕）：

李議員雅靜請發言。

李議員雅靜：

議長，我先說明一下。因為我們手上這份資料是他們接近快要 3 點的時候才提供給我們，本席有請他們提供一些資料，但是因為本來預計水利局的提案是明天才要審，所以我有跟他們講說是不是給他們時間，然後明天再趕快把資料送給我說明清楚，其實我對預算沒有意見，可是對他們的一些工法或者是一些

辦法，其實有一些疑問，是不是等水利局把相關的資料補齊以後，也說明清楚了，我們明天再議。雅靜在這裡具體提散會動議。

主席（曾議長麗燕）：

好，局長。我們昨天有請你們把資料送齊，本來也是請你們明天才審，今天審得比較快，所以可能你們送的資料沒有完整，沒有完整也有沒有溝通可能就會有很多的意見，也因為大家都很仔細而且很認真的在審，我們希望你們今天回去再把資料準備完全一點，也快點去對幾個我講過的，就是有關地方的建設或者是那些需要墊付款的案子，去跟當地的議員做溝通，讓我們在審的時候能夠更順暢。像觀光局還有一些局處，就是很快地跟他們溝通了，今天審起來都很快，好不好？那我們散會明天再審，今天下午的議程到此結束，散會（敲槌）。