

第 3 屆第 8 次定期大會第 7 次會議

(中華民國 111 年 8 月 15 日上午 9 時 4 分)

工務部門業務質詢

主席 (江議員瑞鴻) :

我們開始開會。(敲槌) 首先確認上次的會議紀錄，上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請詳閱。對於上次的會議紀錄有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天上午的議程繼續進行工務部門業務質詢，首先請局長報告昨天 8 月 14 日自強路 83 巷的坍塌案，現在處理的情況如何？

工務局楊局長欽富：

謝謝召集人、謝謝各位議員先進還有各位市民朋友，大家早。首先就昨天自強路的工地有一些路面塌陷跟建築物傾斜的部分，大概先做個報告。昨天大概是下午 1 點 30 分左右，我們接受通報目前自強路工地有滲水的狀況，而且路面開始有一些裂痕的狀況，所以建管處處長第一時間就率員趕到現場開始做緊急處理。我大概也在 2 點左右就到現場去做指揮，馬上成立前進指揮所去做緊急應變的措施。因為整個地下的擋土設施已經破洞，湧砂進來也是非常迅速，要緊急搶救，所以聯繫了消防局，大概派遣 22 部消防車到現場緊急灌注水，這樣做就是要讓裡面的水能夠盡量上升到跟外面地下水位能夠相等壓的時候，就可以止住這個部分，這是緊急搶救的措施。

這個搶救措施消防局也非常配合，現場自來水公司也讓水儘量充足儘量去灌，但是在過程中突然間有幾棟建築物地層有些流砂導致傾斜的部分，我們一邊灌一邊開始去做緊急搶救。對於房子傾斜的部分，我們也趕快緊急召集建築師公會、土木技師公會跟結構技師公會，三大公會來做現場的勘查會勘，判定這個建築物是不是屬於有繼續居住的可能性。經過傾斜儀的檢測，它是傾斜超過危樓判斷基準，所以我們就緊急判斷這個建築是危樓。在這之前我們大概在 3、4 點的時候就趕快撤離所有的民眾，應該是 1 點左右就宣布撤離所有的民眾，這些民眾大概有 20 人，經民政局的安置或者在附近的臨時居所居住，所以目前整個狀況是滿穩定的。

這個部分搶救到昨天半夜 11 點多，消防局把水灌到平以後就穩定了，目前也先用怪手緊急撐住傾斜的建築物，整個傾斜穩定以後，後面有一些坑洞我們就請建築公司營造廠緊急聯絡混凝土廠把坑洞先灌起來，也順便把道路鋪滿、鋪平，大概在凌晨半夜 3 點多完成，所有的止水樁也先注兩樁，大概在 4 點完成，所以目前的工地狀況是穩定的。

目前大家比較關心的是，它當時在 3 月多已經有塌陷一次，也是流砂鑽進去的，後來已經補強，從 3 月 24 日以後也一直在搶救補修當中，因為他要讓它復工，就必須要做完善的復工計畫，所以我們就邀請了三大公會，也就是建築師公會、土木技師公會、結構技師公會來做復工計畫的審查，當然也是土木技師公會負責協助他們做審查。在審查過程中，我們也是善盡監督的責任，我們不可能隨便讓他們復工，所以我們從 3 月 24 日、3 月 25 日、3 月 28 日、3 月 29 日、4 月 28 日、5 月 2 日、5 月 11 日、5 月 17 日、5 月 30 日、6 月 15 日之前，經過 10 次的巡查，三大公會確定沒有問題就准予施工計畫書的備查，所以是非常嚴謹的過程。

在 6 月 20 日核准它復工以後，我們 6 月 22 日、6 月 30 日還有 7 月 16 日，3 天都有經過 3 次派公會的人去做巡查，這些都是由三大公會來做的。昨天晚上大概是 8 點半副市長也到現場，市長大概是 7 點多就去慰問這些被安置的民眾，9 點多的時候市長到現場聽取三大公會的解釋，三大公會的解釋也是說這個地方是屬於感潮區，也是屬於泥沙地質區，土壤非常的軟弱，而且泥砂 N 值都小於 10 左右的地質，在這邊要做施工是有它的困難度，所以他們就說這個如果沒有經過嚴格審查的話，還是會再有一些狀況，這又碰到大雨跟大潮，造成地下室的結構有它的一個風險在，這是昨天晚上三大公會跟市長報告的，在這個地方施工當然要非常小心，才能夠確保它的安全。

經過這樣的事件之後，被判定危樓的大概有 7 棟，今天大概 9 點我們會再召開會議，9 點還要繼續鑑定其他周圍建築物還有沒有受損的狀況，今天三大公會大概也會進入建築物裡面去勘查。後續會針對起造人、承造人、監造人開以建築法最高的罰則去開罰，我們在今天早上 10 點會跟附近的居民住戶協調，還有建設公司或營造廠部分，我們會要求他們做一些賠償的責任。因為這被判定危樓以後，會循著建築法第 81 條來做立即拆除，我們希望在整個工地穩定下來以後，可以讓居民去拿東西再去做拆除的動作。這過程中我希望承造人跟起造人都要負起這個責任來把賠償做好，我們會用損鄰事件的方式去做好措施，保障住戶的生命財產安全，我想這個部分是很重要的，我們也會這樣子來啟動，建管處當然責無旁貸也要去做更嚴密的監控。所以整個過程中都是經過專業的執行去做，還是造成這樣的遺憾，非常抱歉，後續建管處還是會繼續做這樣嚴密的管控。如果民眾有這些疑慮的話，可以打電話到建管處去做解決。為了讓整個工地順利安全，如果這個沒有在安全之下，我們不會再繼續給它復工，但是目前豐水期也是要儘量把這個問題解決掉，所以我們會請三大公會做更嚴謹的監督，才能夠做後續的工作，以上做初步的報告。

主席（江議員瑞鴻）：

局長，關於這次自強路坍塌的工安事件，這要好好的處理，〔是。〕這牽涉到人的生命問題，這要注意，後續要監督好，尤其路面要鋪設好，讓用路人可以安心使用。至於旁邊傾斜的住家，要趕快要求建商去協調好，和住戶談好，要把那些住戶安頓好，以上這幾點要注意。

工務局楊局長欽富：

好，謝謝主席。

主席（江議員瑞鴻）：

接著請邱議員于軒質詢，時間 15 分鐘。

邱議員于軒：

謝謝主席，我申請即問即答。局長，你剛才輕描淡寫的講，這是全台焦點，工地釀災，7 戶成危樓，86 戶停電，你絲毫未提，你也是相對的關係人啊！對不對？我看你的資料，它是 110 年 3 月 22 日那時候崩塌，結果你在 6 月 20 日讓它復工，大概三個月。8 月 14 日再度崩塌，第一次崩，你可以說是施工不慎，第二次崩，我覺得是人謀不臧。你剛才講了一句話，我覺得好好笑，你在打自己的嘴巴。你說沒有經過嚴格的審查還是會有一些狀況，你說這是昨天三大公會跟陳其邁市長報告的，這是你剛才親口一字一句講的，這些都可以回放。所以我想問你，你第一次是怎麼審查的？

第二點，因為這個案子大家都覺得跟你有關，我不想質疑你，所以第一次我相信，我把資料都調出來，我就問你一句，它地下室的施工，請問跟你當時設計，因為第一次的設計監造是你楊欽富嘛！你後續當了局長之後，當然就把你的建築事務所解除了嘛！對不對？但我想請問它地下室的設計跟你當時設計的圖說有沒有做過變更？局長請回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

工務局楊局長欽富：

當時這個案子是高雄市第一棟大樓危老重建的案子，當時這樣的…。

邱議員于軒：

沒有，你回答我的問題，跟你當時設計的圖說有沒有做過變更？因為後續就換人接手了嘛！但是說不定那個人是替死鬼，還是這是你設計的，我不知道，因為我始終調不到前後的施工圖說嘛！所以你就回答我的問題。

工務局楊局長欽富：

他們當時設計的時候，還有最後我們設計完以後，他們後來還有經過建管處的施工諮詢審查。

邱議員于軒：

所以我問有沒有做施工圖說的變更？

工務局楊局長欽富：

應該是有做局部的修正。

邱議員于軒：

針對地下室的施工有做局部的修正嗎？

工務局楊局長欽富：

有，他們在做施工諮詢的時候有做局部的修正和提醒。

邱議員于軒：

什麼叫做施工提醒？

工務局楊局長欽富：

就是建管處這邊有做地下施工的諮詢，而且也請過專家來審查這個部分。

邱議員于軒：

局長，因為你是間接當事人，我建議你把前後的施工圖說，就是你擔任設計師當時的圖說和後續的圖說，把它調出來就很清楚了嘛！我不想質疑各位的專業，因為我相信有各個公會的專業，但是會不會有可能因為這個當初設計的是楊欽富，所以大家相信，沒有人會去質疑局長的專業，我不知道，所以我覺得這是很好去釐清的方式，要不然你間接當事人的關係扯不清。所以我建議好好的調查，必要的時候你就送檢調，要不然你一個案子，我問你啦！台灣哪個工地坍兩次啊？還是危老重建，你要我們如何去說服別的民眾說，高雄市的危老重建是可以順利推動的，我認為你要有一個好的方式。

第二個是因為我朋友就住在裡面，它現在到底是育瑪建設還是中國建築經理股份有限公司？負責的對象是育瑪建設還是中國建築經理股份有限公司？兩個資本額不一樣啊！局長。

工務局楊局長欽富：

現在是中國建築經理公司。

邱議員于軒：

所以我未來求償的對象是中國建築經理股份有限公司而不是育瑪建設，他們中間的關係是什麼？因為育瑪建設的資本額只有 3,000 萬元，中國建築專門搞都更的，它的資本額有 6 億元，這個關係到民眾的賠償啊！你剛才講說路面坍方，可不是那麼簡單，有 7 戶成危樓，他說要嘛就買，要嘛就都更，我想問這些錢從哪裡來？市政府如何保護這些民眾的權益？有沒有申請假扣押？有沒有要把這些…，萬一建設公司脫產呢？後續的這些都是民眾想問的，所以我是對哪一間公司？局長，〔是。〕我問你啊！是？你答不出來？

工務局楊局長欽富：

因為現在起造人是換成中國建築經理公司，它的起造人…。

邱議員于軒：

但是昨天出來說明的還是育瑪建設嘛！

工務局楊局長欽富：

但是它還是要負擔整個責任。

邱議員于軒：

它跟育瑪建設中間的關係是什麼？

工務局楊局長欽富：

因為這個案子整個都是做信託的方式，信託中國建築經理公司，由建築經理公司當起造人，以後後續都由它來負擔責任。

邱議員于軒：

所以民眾求償的對象是中國建築經理股份有限公司，市政府對談的對象也是中國建築經理股份有限公司嗎？

工務局楊局長欽富：

我們是針對起造人的部分，起造人現在是中國建築經理公司。

邱議員于軒：

因為昨天新聞上出來的人是育瑪建設，這個我們根本不知道啊！所以對民眾來講，我們要保護這些民眾，我一直說你為官一任，造福建商，我很不想這樣講。你看你修訂都更條例，那也被我擋下來，結果「城中城」事件，你換當工務局長，又發生兩次，你自己又是間接當事人，我真的對你的專業很有質疑！我建議你知所進退。陳市長要選舉了，不要讓這些工務部門辛苦的弟兄，因為你的過去而影響到他們輝煌的功績。我對你們的業務執行力非常沒信心，尤其是崩了兩次！你崩一次是施工不慎，我認為崩兩次叫做人謀不臧。你們內部建管的審核，包括建築師公會的一些審核，有沒有第三方公證單位的審核，我都很懷疑，你剛才講沒有經過嚴格審核，未來還有事情啊！你說你 6 月份做了那麼多次嚴格審核，還是出事，而且我早上最新收到的資料，聽說 7 月份公會去現場就有稍微在滲水了，這些聽說有紀錄，我不確定，因為我沒有拿到資料，不過都是民眾打給我的，我朋友就住在裡面。

局長，這個案子，全台灣應該沒有工地崩兩次的啦！還發生在高雄，「兩年拼四年」，拼出自強一路民眾住不安心，我非常的難啦！我叫你工安局長都不為過！「城中城」事件發生的時候，你是都發局長；自強一路的事情發生，你是工務局長。局長，你請坐。

工務局楊局長欽富：

謝謝。

邱議員于軒：

請你把後續的施工圖說給我，我會交給專業的看，昨天我跟專業的建築師聯絡到很晚，因為我朋友住在裡面，他們已經受不了了。你把前後的施工圖說調出來看地下室，當時你楊欽富設計的是怎麼樣，新的設計團隊設計得怎麼樣，如果沒有大幅的變更，那就是你當時設計的問題，你就要擔起應負的責任。

接下來我談中、後庄公園，因為這是這個會期最後一次的工務部門質詢，我們中、後庄一直沒有公園，陳其邁市長在 2021 年 4 月有說大寮需要公園，但是不要增加市府的負擔，如果有公有地就拿來承租，市有地就無條件拿來興建公園。我現在談中、後庄，而這是陳市長去中庄大寮老人活動中心說的，養工處長，想問陳市長這樣講，你後續有做什麼樣子的動作嗎？經過一年了。

主席（江議員瑞鴻）：

請處長答復。

養護工程處林處長志東：

謝謝主席…。

邱議員于軒：

我即問即答，所以你直接回答。

養護工程處林處長志東：

大寮那裡我們有做大寮運動園區…。

邱議員于軒：

沒有，我在講中庄，中、後庄。

養護工程處林處長志東：

因為這部分要有土地，如果有土地…。

邱議員于軒：

你們有去找公有地或市有地嗎？你們有去做這樣的前期規劃嗎？這是你們市長講的啊！

養護工程處林處長志東：

第一個，如果是都市計畫裡面的公園用地…。

邱議員于軒：

我問你有或沒有，因為一年了嘛！你總要有進度吧！要不然市長去現場開支票是開空頭支票嗎？

養護工程處林處長志東：

大寮有啊！就是大寮運動園區整個去改善。

邱議員于軒：

我在講的是中、後庄。

養護工程處林處長志東：

中、後庄準備要蓋…。

邱議員于軒：

我們大寮是很狹長的。

養護工程處林處長志東：

對啊！中、後庄就要看整個…。

邱議員于軒：

所以目前沒有進度嘛！

養護工程處林處長志東：

不是，第一個，我們會提先期計畫，包括中庄和後庄…。

邱議員于軒：

中庄和後庄有沒有任何關於公園的先期計畫？

養護工程處林處長志東：

我們提出來，但是整個…，有提出先期計畫。

邱議員于軒：

提在哪裡？有任何資料嗎？

養護工程處林處長志東：

有啊！我們先期計畫有提。

邱議員于軒：

在哪裡？哪一塊地？

養護工程處林處長志東：

就是後庄那裡，旁邊有很多大樓，大樓中間有一塊地。

邱議員于軒：

你說的就是「福鎮雙星」前面那一塊嘛！〔對。〕好，那一塊如果有計畫，我們就儘快往那個方向去處理。

養護工程處林處長志東：

我們有提先期計畫，那先期計畫…。

邱議員于軒：

但是目前卡在什麼？因為它是私人土地要徵收嘛！對不對？

養護工程處林處長志東：

徵收的話，一般公園開闢就是土地需要比較多經費。

邱議員于軒：

好，所以你的方向跟市長講的就不一樣。

養護工程處林處長志東：

一樣啊！

邱議員于軒：

他是說公有地要承租，市有地就無條件拿來興建公園，而你這個變成私人土地要徵收。

養護工程處林處長志東：

我們都是一樣，譬如如果是公有地…，那有些私人地，我們再來處理。

邱議員于軒：

沒關係，我只是提醒你，因為這是市長講的，所以大家都認為陳市長要在中、後庄蓋公園，但是事實上你只有先期計畫，後續都沒有再有任何動作，我覺得市政府不要做這個計畫。

養護工程處林處長志東：

沒有，先期計畫是都市計畫裡面的公園用地，我們要提先期計畫來徵收…。

邱議員于軒：

好，沒關係，我希望你持續做，如果要做的話，台北福林公園做得很好，它的上面是共融遊戲場，下面是兩層樓的停車場，中、後庄的公園，因為我們停車空間的問題，我們需要參考台北福林公園去做，所以這邊未來的先期計畫請你一併考量。當然如果你挖停車場，到時候要注意一下，找專業一點的設計師。

養護工程處林處長志東：

因為涉及到很多，包括整個…。

邱議員于軒：

對，找專業一點的設計師和監造團隊，拜託一下。

接下來都發局長，我請問社會住宅，我們大寮社宅的進度到底是怎麼樣啊？因為那時候還是楊欽富局長做都發局長，我們去現場拍個照，到現在都沒有興建，然後去年你說年底要發包，現在的進度呢？

都市發展局吳局長文彥：

大寮社宅的發包有3次流標，在8月2日已經完成招標，目前在準備要進入…。

邱議員于軒：

所以去年發包，一直流標，流標3次，〔是。〕到8月2日才完成招標？〔是。〕到底預計什麼樣子的…，後續進度請你提供給我，好不好？〔好。〕所以目前那邊還是荒煙蔓草一地嘛！〔是。〕我就覺得市政府講話怎麼…，如果你後續有一直流標，你要跟我們議員做溝通，要不然大寮社宅我們也爭取很久啊！對不對？〔是。〕你們在社宅的進度，其實這個是住盟說的啦！我知道它沒有把中央興建的算進去，所以這個數字不好看，但是我請問你，高雄市第一棟社宅是什麼時候落成的？請局長回答，第一棟。

都市發展局吳局長文彥：

如果按照我們目前的資料顯示，最早我們整建了一棟台電的五甲公共住宅，這個是 105 年到 106 年間完成的。

邱議員于軒：

是，那個叫做整建，那不叫新建嘛！〔是。〕我在問你，我們高雄市政府自己興建的第一個社會住宅是在什麼時候落成的？

都市發展局吳局長文彥：

是，這個就是我們現在的機 11「凱旋青樹」社會住宅 245 戶，預期在 12 月底左右會完成。

邱議員于軒：

所以高雄市第一個自行興建的社宅叫做「凱旋青樹」，〔是。〕在什麼時候落成的？

都市發展局吳局長文彥：

大概今年的年底。

邱議員于軒：

今年的年底才會落成？〔是。〕所以換句話說，之前都沒有高雄市自行興建的社宅嘛！

都市發展局吳局長文彥：

是，因為…。

邱議員于軒：

好，沒關係。我其實對於你們最近針對社宅發布的一些新聞稿非常不滿意，因為我去調了你們都發局裡面的同仁，在韓市府跟陳市府藍綠交替之後，人力有沒有大幅做調整，結果並沒有。所以換句話說，你許許多多都發局的同仁是從韓市府那時候，甚至從陳菊市長那時候就在做，結果你發新聞稿，我都說你們在工務單位，你們就好好做你們該做的事情，工務局好好做你的事情。像上次那個路燈，一出事，養工處馬上就說是韓國瑜那時候，結果發現自己都沒有去維護，我就說你們是「渣男單位」，設後不理，不去理那個路燈，而你工務局也不好好做你的社宅。我都不會去怪前朝沒有去蓋任何社宅，因為以前高雄市的房價不一定要用蓋社宅來解決，社會住宅是一種平抑房價和協助年輕人有房子住的一個手段，你承不承認、你同不同意？你的論文都有寫。

都市發展局吳局長文彥：

社宅只是其中的政策手段之一。

邱議員于軒：

對，所以以前沒有蓋、沒有規劃，你可以提供租金補貼，可以用許許多多的

方案來協助年輕人有房子住。〔是。〕所以社宅的興建不一定是一個讓居者有其屋的，它是一個手段沒有錯，可是不是只有這個手段。高雄以前房價比較低，不一定要興建社宅，所以以前陳菊沒有蓋，我不會覺得怎麼樣，可是可悲的是你把它拿來做為政治攻擊，你說韓市府一點都沒有做，那你就是在講你裡面的公務人員一點都沒有做，這個就像當時，不知道是昨天還是前天，工務局長發的新聞稿，請你不要糟蹋第一線公務人員的苦心。同樣的話我拿來講你都發局，你都在罵你周遭的同仁，你的同仁不管是韓國瑜做市長還是陳其邁做市長，他們還是第一線的都發局工作人員，所以講到這個，我覺得你們可悲，都變成政治攻擊的…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

邱議員于軒：

謝謝主席，我都覺得你們需要專業，不要再做政治攻擊，尤其工務局長更需要專業，你從都發局跳到工務局，可見你有多專業，結果跟你有關係的工地曾經崩塌了兩次，我當然對你的專業有質疑。局長，林園因為捷運要開通，我們現在已經沒有千萬元以下的透天厝，所以未來我覺得我們也有社宅的需求。我真的要拜託各位公務員，路不平是事實，你就好好做，不要人家提醒的時候，你說人家抹殺基層公務人員的苦心，你都發局長才是帶頭抹殺你都發局所有同仁的苦心！誰做市長跟他們都沒有關係，他們都是為高雄市都市發展認真的一群從業人員，由局長公開這樣講真的是丟臉！「工安局長」、丟臉的都發局長！接下來，這就是你們發的新聞稿…。

主席（江議員瑞鴻）：

謝謝邱議員于軒的發言。接著請陳議員若翠質詢，時間 15 分鐘。

陳議員若翠：

我們的工務部門局處長，大家辛苦了。局長，你真的很「落漆」！昨天自強一路這個崩塌的事件，老實講，真的是罔顧人命！為什麼我會說罔顧人命？這兩年來，我們的工安事件頻傳，大家不是不知道，到底工務局在工安的部分有沒有螺絲「緊！緊！緊！」？還是「鬆！鬆！鬆！」啊？每一次事件發生，我們市民的生命財產都要飽受威脅、都要擔心受怕。你看昨天整個房屋已經是…，我告訴你，同一個工地兩度出包，剛剛邱于軒邱議員說兩度崩塌叫做什麼？人謀不臧，我說是便宜行事，同一個工地兩度出包耶！這樣的一個工安狀況，工務局長，你是建築專業起家的喔！上一次本席也在這邊、在議會裡面特別好聲好氣的希望你們…，上一次崩塌的時候是 3 月份，3 月 23 日，距離現在，昨天是 8 月 14 日，5 個月，才 5 個月的時間。我上次特別講說希望你們一定要

在後續好好的監督和注意。我們的工務單位，該工地已經崩塌了一次，還好是沒有人員傷亡，可是言猶在耳，結果你們只是勒令停工，然後草草的罰了 9 萬元，不痛不養的。局長，這個就是我們建築施工的安檢嗎？整個螺絲完全鬆了，你們的施工安檢怎麼通過的？局長，你回答我，怎麼讓他們復工的？

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

工務局楊局長欽富：

陳議員上一次在質詢的時候，也說責成我們工務局要儘快的去…。

陳議員若翠：

局長，我是不是一再的交代你們一定要趕快去盤點，不管是前面的自立路也好或是巷弄也好，你們一定要趕快去看看，如果是上次連續壁的部分，這次還是出在連續壁喔！我上次就已經講了，有沒有去盤點過？一定要注意四周是不是真的還有可能有崩塌的狀況，結果呢？你們是怎麼監督的？

工務局楊局長欽富：

我們也是很慎重在監督這個工地，所以我們才會這麼慎重的請三大公會來做這樣的監督。

陳議員若翠：

什麼叫做很慎重的監督？如果第一次你們的監督是這樣的話，就不會造成第二次的施工疏失。

工務局楊局長欽富：

所以我們才請專業的三大公會技師來做這樣的監督，再去審查。

陳議員若翠：

局長，該認錯就認錯，第一次的時候就已經有請結構技師來勘查過了，那時候的房屋還沒有危急，現在是危急了，市民的財產和安全，我剛剛已經說過，不要心中只有建商，沒有人民！

工務局楊局長欽富：

不是，我們也是很慎重才去找三大公會進駐協助審查，過程經過 10 幾次…。

陳議員若翠：

誰叫他復工的？你們的施工安檢有通過嗎？第一次的時候。

工務局楊局長欽富：

有，我們在 3 月多要求他停工，他要申請復工，為了謹慎起見，才請三大公會來做檢查…。

陳議員若翠：

你們去抽驗幾次？你回答我，抽驗了幾次才讓他復工？

工務局楊局長欽富：

從 3 月 24 日、3 月 25 日、3 月 28 日、3 月 29 日、4 月 28 日、5 月 2 日、5 月 11 日、5 月 17 日…。

陳議員若翠：

最後一次是什麼時候？

工務局楊局長欽富：

5 月 30 日。5 月 16 日已經都沒有異狀以後，我們 6 月 20 日准予他復工，就是我們為了慎重起見，在前面將近 10 次有請三大公會去做很仔細的檢查…。

陳議員若翠：

很仔細，這叫做很仔細！

工務局楊局長欽富：

我們相信三大公會的專業。

陳議員若翠：

局長，這叫做很仔細，我現在要究責，不要閃避，我現在就要究責，為什麼？如果是真的很仔細，連續兩個月的時間去做抽驗抽查，居然還會發生這樣的狀況！如果說一次還沒關係，工地兩次出包，你知道昨天整個下陷有多嚴重，我一隻手伸進去都快要 50 公分了，你們這個叫做抽驗很仔細？是不是如同我們講的有便宜行事，我必須要講為什麼讓他復工、誰答應的，如果是那麼仔細抽驗兩個月，是局長答應的嗎？是不是？

工務局楊局長欽富：

我們必須要經過三大公會的審查工作…。

陳議員若翠：

局長只要回答我是或不是，你答應他們復工的？還是建管處處長？誰答應的？

工務局楊局長欽富：

這是建管處的權責…。

陳議員若翠：

建管處的權責，所以就是建管處同意讓他復工，建管處處長，是你同意復工的嗎？

工務局建築管理處陳處長海通：

這經過三大公會檢視之後沒有問題，當然我們依權責來准予復工。

陳議員若翠：

所以你就讓他復工了，幾月幾日復工？

工務局建築管理處陳處長海通：

6月20日。

陳議員若翠：

6月20日，短短兩個月又出包了，對不對？這部分是你自己作主讓他復工的還是有請示上級主管？

工務局建築管理處陳處長海通：

本來這個部分就是屬於建管處的權責…。

陳議員若翠：

屬於建管處的權責，所以是你答應讓他復工的？

工務局建築管理處陳處長海通：

不是答應，是三大公會看過沒有問題，當然我們依權責來准予復工。

陳議員若翠：

局長、處長，你們不是不知道本席上次就有特別講過，連續壁的部分，你們用鋼板去做設計，我們工務部門是如何築成、驗收蓋章的？剛剛邱議員就講了，當初這個建案是在局長手上承接設計的，建照、執照也是由你們核發，所以你應該相當清楚才對，所以未來類似這樣的業務過失職責跟損害，我們到底要怎樣去賠償？不是只推給建商，工務單位在第一時間內沒有做好監管就是錯誤，我們要承認自己…，你看看昨天晚上民眾哭了，馬上傳給我們說我們家沒有了，他們匆忙逃出來，連重要的東西都來不及拿，一個家就毀了。我要跟局長、處長講，不是一句話說要建商負責、重新蓋新的給你就好了，他們都是在這裡成家立業、三代同堂，看著長大成長的地方，這些都是有感情的，所以工安的疏失造成了多少這樣的狀況，所以我們才會講有沒有人謀不臧？有沒有便宜行事？基本的建設安全到底有沒有把人民放在第一線？這個才是重要的。

所以本席今天才會這麼生氣，為什麼？你們兩次啦！市府亡羊補牢，也不能掩蓋無能首長監管疏失之責，要不要下台？處長，你已經不適任了。局長，這個事情要不要道歉？兩次，還會不會有第三次？局長，敢不敢保證，這次整個整理完之後會不會道歉？會不會下台？有沒有人負責？不要像「城中城」一樣沒有任何行政責任，這是什麼樣的政府官員的態度，這叫做有政府會做事嗎？根本就是政府會誤事。

局長，我們在這裡耳提面命，是希望不要再有災難發生，如果今天這棟大樓倒塌造成了人命損失，到時候就來不及了！我們在這裡苦口婆心，議員在這裡監督問政，為的是什麼？保障人民的生命財產安全，不要只有建商，心裡沒有人民，這是我一定必須要講的。如果我們的政府地方官員搶快、護短、放水，沒有在乎施工的安全，沒有在乎現在很多建案公共安全的話，人民的性命，你們有關心過嗎？我們要再一次的希望所有的工務單位一定要警惕在心，不要螺

絲鬆、鬆、鬆了，這個過錯一定要有一個人負責，我們現在就是要究責。不僅僅是所有的施工圖，地上 14 層、地下 1 層共 67 戶的施工圖說交出來，讓我們好好的審視一下，不然不准動工！甚至要禁治他的財產，不然未來的賠償怎麼辦？前面 3 棟傾斜，後面還有 4 戶，這 4 戶人家問我說議員，我們是要拆嗎？還是要等他們協商？我們到底什麼時候才能住進去？局長，我要一個交代。

另外就是高雄的馬路，工務單位不要「有事就推、沒事就吹」，高雄的馬路天天挖、挖、挖，市民不僅是交通，甚至我們各個說的百家齊放，市民走路是拼了命在走～哇！哇！哇，碰到這裡也哇！碰到那裡也哇！為什麼高雄的人行道會這麼爛，坑坑疤疤的。我相信所有的議員也不只一次針對人行道行人安全以及道路的問題，有隆起、凹陷、積水的問題處理了沒有？市長也是常常講我們的城市要宜居、要安居，工務局長、都發局長，我們的老幼有安居嗎？走在路上常常跌倒摔傷，也有來跟我們陳情說孕婦、媽媽們走在路上都不安全，連穿布鞋都會跌倒，何況是小朋友。

我們如何安居？請問路平了嗎？不要再推給前政府，我們現在就要「兩年拼四年」，你的政績要拿出來，到底有沒有辦法？109、110 年所編的預算都比之前的多，不要再推到前政府，你看看現在就好了，如果真的是這樣，難道我們不該檢討嗎？難道不該給我們市民生活安全和道路，請問我們有給他們幸福嗎？讓他們行走在路上覺得安全嗎？局長，我要的只是要保障市民的生命財產安全，這個是我們議員監督的職責，這是我們督促市府的職責，在這裡我們要大聲的告訴你，我們的馬路拜託一下，就是為民請命！剛剛也請命、現在也請命、市民走路在拼命，好不好？針對這部分，你們不要讓高雄市民覺得一天到晚都是在大內宣，一天到晚這邊挖那邊挖，然後滿街都是補丁，要減少民眾投訴啊！或許很多民眾說投訴到「1999」沒有用，投訴到工務局沒有用，投訴到任何局處沒有用，所以拜託議員可不可以在議事廳替我們大聲疾呼，所以我們希望類似這樣的公共安全跟建築安全真的不要再發生了，可不可以？

這次我們絕對會究責，局長，我們希望看到報告，而不是草草口頭報告就完事，如果你們真的有仔細去做好這樣的工安檢查，自強一路就不會兩次崩塌、就不會兩次出包。請問我們的單位怠惰了嗎？睡著了嗎？真的有在做事嗎？有真的環環相扣嗎？局長，昨天你有看到我在現場對不對？昨天有一個居民，他雖然不是在前棟巷的，他在後巷的，連著緊鄰著第一戶傾斜的，他說議員，我不知道我今天晚上我要住哪？他真的不知道，又不能進去。所以你現在唯一的部分，第一個，我們要如何再更加緊的去加強我們的監督？監督管理，你們一直在講 SOP，請問 SOP 到底是出了什麼問題？什麼問題講出來，不要再像「城中城」一樣，又是推、又是吹，然後全部打掉重來。打掉很容易，但是要恢復

原狀，恢復民眾心裡的感覺，恐懼感還是存在啊！局長，我耳提面命，這個部分你們一定要加緊處理，還有該賠償的後續的就緒問題，你們一定要好好的處理跟解決，我們也會為市民民眾來把關。

另外我要問一下，我們的空屋率特別的高，地政的標售是不是應該管一管？我簡單的說，據報導我們高雄人口近 5 年的流失，總共 3.4 萬人，我們全市的空屋率，統計 2021 年屋齡 5 年以下的空屋總共 1 萬 7,431 宅，占比約 3 成，位居六都之冠。這個就是我們在講的，我們未來不管我們城市的建設再怎麼好，如果缺乏安全的話，空屋比率又那麼高，蓋了那麼多的社宅，現在進度又那麼慢。根據地政局的網站，目前光是辦理中的重劃區就有 29 個，是不是這樣？都發局長，還是地政局長要回答？是不是目前有 29 個？

主席（江議員瑞鴻）：

我們請局長回答。

都市發展局吳局長文彥：

空屋基本上也是一種住宅存量，我們現在透過包租代管在推動，最近幾年我們已經降到歷年空屋率最低的時候。

陳議員若翠：

...

主席（江議員瑞鴻）：

再 5 分鐘。

陳議員若翠：

謝謝主席。局長，我告訴你，我們現在人口是持續的惡化，未來我們的重劃區，不管怎麼樣，你的去化一定會有隱憂，有沒有事先想到這個問題？還有短期來看，我們現在的房市是供過於求，我為什麼要提出這個？2022 年我們還沒有統計，如果真的是這樣的話，我們應該要有所因應才對。另外這個就是我們講的，未來又老又窮會不會再重新發生？會不會？絕對會，當然我們在後續 3 到 5 年，才可以看到它短期的一個改善的狀況。我再告訴你，我們的地政局，我們看到這個報導，2021 年六都當中空屋數第一是新北市 11 萬 8,165 戶，第二名是高雄市 10 萬 1,093 戶。六都的空屋數過去兩年都是減少，只有我們高雄市是增加的，地政局，你來回答一下。你看一下這個數據，空屋第一名的新北市，他可以在 2021 年跟 2020 年相比，它減了 1 萬 8,312 戶，為什麼新北可以減？原因是什麼？我告訴大家，所謂的空屋，講白話就是根據台電的統計，我們每個月平均用電量在 60 度以下的用戶被定義是低用電戶，翻成白話就是空屋。所以未來高雄空屋逆時針，我們的對策跟配套在哪裡？地政局有沒有仔細地想過這個問題？有沒有去研究為什麼新北可以去減少這麼多？那我們高雄

呢？為什麼空屋這麼多，沒有辦法要求他們去降租金，或者是做怎樣的一個納管呢？來，你簡單回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長來答復。

地政局陳局長冠福：

整個房地產它基本上是市場的機制，還是一個供而的問題，一個城市最主要還是產業。如果產業發展…。〔…。〕是。〔…。〕

主席（江議員瑞鴻）：

感謝陳議員若翠，繼續請李議員亞築來質詢，時間 15 分鐘。

李議員亞築：

主席、我們工務部門，大家辛苦了，昨天高雄最大的事故就是我們前金區的坍塌，高雄一直在說有政府會做事，但是我們昨天發生什麼？有政府會「出事」啊！這麼嚴重，今年 3 月就已經坍塌了，沒想到它這麼快就復工，僅隔 5 個月就這麼快復工。高雄市政府，我們一般民眾在申請案件的時候，你們有這麼積極、有這麼快嗎？難怪會被罵，包庇建商、審核基準不明確，導致兩次的坍塌。現在 7 棟透天厝，他們有家歸不得，局長，你能想像你回家的時候，家不能住嗎？連進去拿個東西都沒有辦法。所有的身家、所有的財產都在那邊，你叫他們怎麼活下去？附近的居民也擔心，雖然他們沒有被判定是危樓，但他們也很怕，你們下面的基礎層沒有做好，旁邊的居民都在擔心！旁邊的居民也擔心他們晚上睡覺的時候，會不會換成他們的家也坍塌下去了。

所以，高雄市政府，拜託！重視一下建商、重視一下高雄市居民的安全好嗎？不要再這樣下去，一年同一個地方坍塌兩次，看得出來高雄市政府工務局就是有問題，鬆散！

接下來本席要來提，路竹第 97 期市地重劃區規劃不足的問題，當初動土，新聞講得好好聽，要推廣 S 廊帶、要推動路竹區的開發、推動路竹區的土地變更、結果我們看到什麼？你們就只做了 8 米道路，其他只是學校用地變成住宅用地，我們所期待的並不是這樣。高雄市政府你們不是土地開發商，你們要好好的去規劃，我們當初說因為這個區塊面臨著我們另外一邊整個舊社區、舊部落，所以他們裡面完全沒有停車空間，隔壁也緊鄰著一個路竹公園。路竹公園裡面停車格數有多少？大概不到 20 個，它可能連要去運動的人，或是老人活動中心裡面有老人照護，連工作人員的停車格都不夠，結果你們在旁邊做了一個市地重劃，我們好期待，期待太多卻變成傷害。連停車格、停車空間都沒有去規劃就算了，我們預計的是一個公共建設，一個這麼好的土地、這麼方正的土地，你們就劃設了幾條路，然後就好了，這個是我們所預計的重劃嗎？這是

我們所預計的土開嗎？是不是請都發局長答復一下，這是你們的規劃嗎？

主席（江議員瑞鴻）：

請都發局長來答復。

都市發展局吳局長文彥：

這個是 107 年 3 月內政部審議通過，並且要求重劃計畫書要能夠有可行性評估通過，才可以公告，後來在 109 年 11 月公告實施市地重劃，8 公尺的道路最主要它有法定重劃的負擔比例，那個部分可以退縮建築。另外，有關老人活動中心和停車空間等等，這個部分可以運用左側的學校用地去做一些多目標使用等等。

李議員亞築：

目前學校用地是圍起來還是怎麼樣？因為之前這塊地整個是圍起來的。

都市發展局吳局長文彥：

那個部分可以整合多目標使用方案來解決這些在地的需求。

李議員亞築：

有沒有去做？有沒有去規劃？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分本來法規就容許的，所以它要由…。

李議員亞築：

法規有訂定，你們有沒有去規劃？法規定的，你要去做啊！

都市發展局吳局長文彥：

是，都市計畫就是要確保它可以做整體開發，因此在法定的一個負擔…。

李議員亞築：

你們的開發就只是開發它變成住宅區而已，我們預想的、我們所期望的開發你們都沒有做，對不對？你就只會開闢道路，你就只會變住宅區，你這樣跟私人的土地開發有什麼不一樣？

都市發展局吳局長文彥：

因為這個是私有地主他們的公保地解編，你不能給他過多的法定負擔、超越法定負擔的項目。

李議員亞築：

當初這邊一整塊就是學校用地，你要解編、你要怎麼去規劃，應該要好好討論，要不然這個學校用地也被匡列這麼多年了，對不對？也不是這一兩年匡列的啊！反正現在高雄市政府說的很好聽，開發 S 廊帶、開發路竹區，結果我們只看到什麼？開發 8 米道路，什麼發展都沒有看到。

接下來要來探討岡山路竹延伸線的都更計畫，去年 8 月 27 日你們說要啟動

通盤檢討、要來規劃，一年了，做了什麼？問不到，議員詢問都發局和地政局，沒有相關進度，一年了，高雄市政府你們在幹麼？我們要的是，在市區都有這麼多社會住宅了，是不是北高雄也能夠有社會住宅？其他有 13 個運動中心，我們能不能有運動中心？或是我們可以去整合行政中心或者活動中心或是老人照護，這是北高雄所期待的，但是我們看不到你們的進度、你們的規劃。局長，你們現在的進度到哪裡？你們有什麼相關的規劃？

都市發展局吳局長文彥：

因為岡山路竹延伸線有部分是通過非都市土地，那個部分要透過聯合開發去處理。另外在路竹的都市計畫通盤檢討，目前正在蒐集意見即將要進行座談。

李議員亞築：

你們一年來都在蒐集意見，是不是？

都市發展局吳局長文彥：

它有它的年期，先岡山再來路竹、湖內等等，因為要按照它的發布時間去安排那個行程。

李議員亞築：

所以你去年發布新聞稿講得這麼好聽，你現在還在蒐集計畫，是不是？

都市發展局吳局長文彥：

當時是說北高雄會陸續辦理通盤檢討，是這樣子。

李議員亞築：

局長，新聞稿不用寫這麼好聽，要去做，讓我們有感受好不好？要不然北高雄的居民就說有 S 廊帶，每次都提到路竹、路竹，到底什麼時候要開發？

都市發展局吳局長文彥：

好，我們加緊辦理。

李議員亞築：

完全看不到你們進度，局長，去做好嗎？〔是。〕謝謝。

接下來看新設的特色公園，這一兩年不只高雄市，全台灣的縣市都在推特色公園，但是發生一個什麼大問題？因為我們現在特色公園的規劃其實是開闢性的並且有主題的遊具設施，但是他沒去問過小朋友，小朋友都說好燙喔！所有的設施都很燙，我要怎麼坐？高雄一直都是一個高溫城市，從 7 點多太陽出來之後溫度就開始急速上升，可能會高達 30 度以上，我們大概有半年以上都是高溫的狀況，所以當公園沒有遮蔭設施的時候會影響到小朋友玩樂，也會影響到長輩的休憩。所以台南已經在規劃遮蔭不足的地方，他們已經要慢慢要去規劃，請問養工處處長，這個部分你們有沒有要去規劃？因為當初在地方開說明會的時候就有提到這個問題，但是你們還是沒有把它納進去。

主席（江議員瑞鴻）：

請處長答復。

養護工程處林處長志東：

我們在籬仔內公園有做一個遮光網，包括…。

李議員亞築：

北高雄有沒有做？我的選區有沒有做？

養護工程處林處長志東：

這個我們會去看一下，看它的日照，用樹木來遮蔭…。

李議員亞築：

你們新設的特色公園都沒有做相關的配套措施，去改善好嗎？

養護工程處林處長志東：

好，我們來檢討整個圖說和它的樹木，日照的時候，該處理的會去處理。

李議員亞築：

去改善好不好？我希望我的選區能夠有相對應的遮蔭設施，不要完工後，好不容易花這麼多錢，結果小朋友不敢玩，因為他們都說好燙。

養護工程處林處長志東：

我們這邊都有做，現在開始在做遮光網的部分，有在做了。

李議員亞築：

你們怎麼推動的？

養護工程處林處長志東：

像溜滑梯，第一個，如果有…。

李議員亞築：

我在你們說明會的圖說完全看不到遮光網的設計，你們是另外設計的嗎？

養護工程處林處長志東：

我們的圖說裡面有針對樹木，它的位置如果在西曬或東照的時候會來檢討。

李議員亞築：

意思就是你們要等公園闢建完之後再去會勘，再去看哪邊要做，是不是？

養護工程處林處長志東：

我們去現場看一下，如果那部分…。

李議員亞築：

去探討好不好？尤其是北高雄我們那邊好熱，你做好了，小朋友卻不敢玩，這個也是一個很大的問題，謝謝處長。

接下來看路竹公園有一個土風舞場地，他們一直在等待旁邊的樹長大，就算樹長大，它還是一個熱的地方，所以他們就在探討說，台北復興公園光一個沙

坑就可以做遮陽罩，所以針對遮陽罩，他們希望是不是有一個地方特色？連路竹夜市旁邊的停車場都有光電遮光板，所以是不是針對土風舞場地這個區塊想辦法，看有沒有可能做遮光板或者是和光電結合的遮光罩，讓他們可以去運動？因為土風舞是很多阿姨和姐姐他們很喜歡跳舞的地方，好不容易有一個場地，我們要好好去維護。

接下來是公園監視器的問題，目前本席的第二選區完全沒有公園監視器，前兩年在高雄發生一個公園擄童很嚴重的事件，所以那時候在鳳山才加裝監視器。我們希望是不是北高雄的公園在主要遊具的旁邊，至少要裝一座到兩座？避免小朋友在玩的時候，或者長輩在運動的時候發生危險的事情，因為公園是一個這麼好的地方，你不要讓它變成一個治安的死角。

第三個，講了一年了，到底橋要斷多久？拜託！竹滬里的華正橋，新工處處長，什麼時候可以做？你能想像你家門前的橋斷一年，你沒有辦法出門嗎？

新建工程處許處長永穆：

華正橋，我們很努力在發包，問題是 6、7 次都流標，所以我們改變策略，今天已經上網招標，預計 8 月 24 日就會開標。

李議員亞築：

我告訴你，民眾不想聽到你開標幾次，民眾只想知道什麼時候可以做完，一年了，你能想像高雄市的橋斷了一年還沒有辦法去做嗎？

新建工程處許處長永穆：

這個部分的金額不大，也好幾次…。

李議員亞築：

金額不太還沒有辦法做，你們要不要去探討一下？

新建工程處許處長永穆：

我們再努力。

李議員亞築：

處長，儘快給我回復，什麼時候可以做好？一年了，你能想像高雄市的橋斷一年嗎？接下來我們來探討路不平，高雄市的道路不平這麼嚴重，大家都知道，你看茄萣區莒光路三段的路上是可以長出草的，民眾看了覺得很傻眼，但是也沒有辦法處理，養工處就是這邊補、那邊補，整段都可以長草，這個就是高雄市目前的道路狀況。還有阿蓮區玄中路，應該是前一個月還是兩個月才剛刨鋪完又有坑洞，還沒有辦法及時處理就放置 4 個交通錐在那邊，非常危險，晚上那邊長輩又多，你放 4 個交通錐又沒有夜間警示，這是坑洞啦！阿蓮區中山路 72 巷也是一樣，你不要看凹凹凸凸不嚴重，這騎腳踏車、騎機車，長輩騎過去、手一歪，就跌倒了，他們一直問我說可不可以請求市政府賠償，我要怎

麼回答，因為這個就是高雄市道路現況。我們的崗山里一樣，道路一半坍塌凹陷，補了也沒用，一樣還是凹陷，有沒有去探討到底什麼原因？忠孝路 92 巷 2 弄也是一樣，那邊洞這邊洞，都是洞。生態公園，這麼有名的生態公園，台南市的…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

李議員亞築：

謝謝主席。道路怎麼可以這麼破爛，連田寮區，本席的所有區域都是凹陷、坑洞、龜裂，連砂石都灰化。你們說已經加強了，我看不到你們加強在哪裡。先講玄中路好了，養工處，這是什麼情況？

主席（江議員瑞鴻）：

請處長答復。

養護工程處林處長志東：

道路鋪設完之後有坑洞，我們就是來處理，看是哪個管線有破損，等一下我就問我同事，這應該…。

李議員亞築：

儘快好不好？不要一個洞都可以在那邊圍 3 天、圍 2 天，交通會很危險。

養護工程處林處長志東：

這個我回去檢討一下，因為不可能這樣子，一天以內就馬上處理掉，為什麼把它圍成這樣…。

李議員亞築：

趕快去處理，好不好？你們不只橋會斷，洞沒有辦法補，路面這麼多問題，去探討，好不好？

養護工程處林處長志東：

跟議員報告，像茄苳的部分，正順北路已經做好了，莒光路我們放在第三批。

李議員亞築：

第三批哪時候要做？

養護工程處林處長志東：

第三批現在排工班，就是要進場去做莒光路，因為莒光路也滿大的。另外高 9、高 13 跟高 39，我們已經申請中央的前瞻計畫，三工處也來看了，公路總局如果審核下來，我們就可以進場去施作。

李議員亞築：

我覺得高雄市好可憐，都沒有錢可以鋪路，都要等中央。

養護工程處林處長志東：

因為原來高雄縣對這種公路系統，他長期就有補助，包括全國都一樣，各縣市都有。

李議員亞築：

你們申請至少都要等一年，甚至到兩年對不對？

養護工程處林處長志東：

這個金額龐大，中央都會補助市區道路跟鄉縣道路都有，全國都有在爭取。所以中央也知道這筆錢，是給各地方政府來爭取這個計畫，不是只有高雄市，是全國在爭取。

李議員亞築：

儘快去做好不好？我…。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝李議員亞築的發言，繼續請陳議員善慧質詢，時間 15 分鐘。

陳議員善慧：

工務部門各局處首長，大家早安、大家好。首先本席有幾個問題要跟工務局探討一下，這是因應新台 17 線北端開通。這個部分因為有牽涉到交通局，所以先讓工務局看一下，看這個問題在哪裡，改天再邀集交通局一起來看怎麼處理這些道路。這是右昌街要接軍校路的路段，這是早上上班時間，局長還是處長看一下。這一條楠海路就是新台 17 線的北段，本來這裡還沒有開通的時候，大家都走這一條，從這裡出來，現在這一條開通的時候，變成大家都走這裡，然後接德民路、三山街、右昌街。這裡就是我剛才放影片給局長看的，你看這整條路都塞車。局長，這個部分就是本席要跟你探討的，因為新台 17 線北段的通車，造成一些車輛、機車，他們會從右昌的舊部落進去，他們會走三山街過去右昌街，接軍校路從左營、高雄過去。這部分，因為南段現在還沒有開始，所以目前這裡的交通，我希望新工處、養工處跟交通局彙整一下，看有沒有辦法改善這裡的交通？你們要去看現場，右昌街這邊還有很大的腹地在那裡，我相信你們也知道，到現場去看一下問題在哪裡。這部分請局長簡單答復一下，或是要請養工處或新工處都沒有關係。

主席（江議員瑞鴻）：

請處長答復。

新建工程處許處長永穆：

這個部分本來就是新台 17 線北段開放之後，從德民路出來的時候，會造成這附近你所說的這些道路，往來的車輛會比較多。可能目前的情形就是以現在的交通路況，包括交通號誌、其他維管的改善，可能我們會先做這方面。當然我們會先辦一個現場會勘，請交通局、警察局這邊，包括議員，來研究怎麼樣

去紓解這些車流量。老實講，北段已經開放之後的同時來講，到中海路還沒有施作之前，我相信這一段道路的車輛，會比你現在所看到的還多。

陳議員善慧：

會很多。

新建工程處許處長永穆：

問題就是我們現場去看一下好了。

陳議員善慧：

好，再跟我的服務處聯絡一下，我們到現場去看一下。再來就是中間德民路跟中海路這邊已經要動工了，但是中海路跟南門圓環是何時可以動工？處長，請簡單答復。因為這裡算是最重要的，這裡若是沒有開通，德民路到中海路出來接翠華路，以後也是會有問題，相信你也了解，翠華路也要拓寬了，這些問題應該你們都有注意到。你有辦法跟市民朋友講一下嗎？中海路跟南門圓環何時可以拍板定案？跟國防部交涉後是怎麼樣？

新建工程處許處長永穆：

這個部分來講，在上個星期日的時候，蘇貞昌院長來的時候，已經拍板定案，就是中海路接南段這一邊，新台 17 線南段長期計畫已經確定，就是按照我們之前所規劃的，本來 40 米縮減成 30 米，同時也沒有拆到他的精神堡壘、氣象局和四海一家。所以基本上在上個星期日，蘇貞昌院長已經拍板定案，依照目前的路線做規劃。我們會先辦理都市計畫變更，因為原先是 40 米的道路，現在要先縮小到 30 米，這個先跟議員報告。基本上新台 17 線從典昌路到南段南門市場這個路線，已經確定要施作，一定會辦理。

陳議員善慧：

要施作了？〔對。〕因為德民路、中海路是明年 7 月要動工，預定 115 年 3 月要完工。〔是。〕中海路至南門圓環這一段，有沒有預定什麼時候動工？預計什麼時候會完工？目前這個部分新工處有去探討嗎？

新建工程處許處長永穆：

南段長期計畫就是從中海路到南門圓環這個部分，目前我們還沒有跟中央申請，我們會啟動都市計畫，向中央爭取預算，預計在明年看這筆預算中央可不可以核撥給我們？如果是的話，我們就可以開始…。

陳議員善慧：

再排定期程就對了？

新建工程處許處長永穆：

期程在明年就差不多可以開始規劃了。

陳議員善慧：

接下來要跟養工處探討一下。處長，這是後昌路的人行道，現況都非常不好，我們有跟中央申請人行環境改善工程，這個部分我們已經申請快兩年了，都還沒有核定下來，處長，今年這一筆經費有信心可以申請下來嗎？處長，請答復。

主席（江議員瑞鴻）：

處長，請答復。

養護工程處林處長志東：

後昌路在左營、楠梓這邊有做華夏路跟左營大路，在提計畫的時候，中央是核定我們延續性的華夏路跟比較有挑戰性的左營大路。

陳議員善慧：

那邊已經在動工了。

養護工程處林處長志東：

後昌路，中央沒有核定，所以我們今年還會繼續爭取，我們會向他們做簡報的時候，會說明這一條的必要性，包括整個楠梓科學園區要怎麼樣串聯，我們會特別跟他們爭取跟說明。

陳議員善慧：

處長，我們在經費還沒有下來之前，像這條人行道現況這麼不好，都有很多坑坑洞洞，萬一居民或市民朋友走路摔倒，變成養工處也有責任。我主要是說比較差的部分需要先處理的，我們就先把它鋪平。

養護工程處林處長志東：

是，這整條我們先去看看。

陳議員善慧：

先以簡單的方式把它弄平整一點，市民朋友如果問說為什麼做成這樣子，就說我們有申請經費，整條人行道都要改造，這些比較差的地方，我們就先鋪平、方便他們通行，是不是這樣對市民朋友比較好交代？我們不能一直說經費沒有下來、經費沒有下來就放著不處理，人行道的凹洞那麼大，你實際去走就能體會了。處長，這個部分在經費還沒有下來之前，有比較不好的地方要先做。

養護工程處林處長志東：

這個我們就緊急搶修。

陳議員善慧：

對呀！先鋪平。

養護工程處林處長志東：

我們先把它整平。

陳議員善慧：

不是要你整個都重做，等經費下來你又重挖一次，就太浪費了。真的很差的

我們就先鋪平，讓行人比較好走。這一點可以做嗎？

養護工程處林處長志東：

這一點我會後跟同事說，趕快安排工班進場來處理。

陳議員善慧：

好。再來是公園的問題，楠梓區有很多公園都很漂亮，包括藍田公園、右昌森林公園、國昌公園，這三座公園都有會勘還辦過說明會，都要改造了。但是遲遲都沒有看到什麼時候要動工？說明會有的召開過兩次、有的召開過三次了，本席請教處長，像這三座都開過說明會了，有動工的時間表嗎？

養護工程處林處長志東：

右昌森林公園，我們採取統包案，我們的細設圖說都已經核定，廠商在備料，力拼今年完成。國昌里這個公園，我們感謝地政局用平均地權，這個議員都有關心也去看過了。

陳議員善慧：

有，我知道。

養護工程處林處長志東：

我們已經細設了，也要公開上網發包，看今年可不可以…。

陳議員善慧：

花了2千多萬。

養護工程處林處長志東：

今年如果招標順利，也希望今年能夠動工。藍田公園已經召開過很多的說明會了，好幾次了。

陳議員善慧：

對，但是也沒有動工的時間。

養護工程處林處長志東：

所以地政局有給我們經費，居民的需求也有很多的意見，我們要全盤去了解，我們自己也在簽請經費來挹注，也希望今年細設圖說如果能做好，我們就可以在今年發包動工。

陳議員善慧：

應該經費也有了…。

養護工程處林處長志東：

藍田公園的經費增加的比較多。

陳議員善慧：

對，地政局有出這一筆經費了。

養護工程處林處長志東：

地政局那邊是有 3 千萬，那個公園達到 3 公頃，後續我們再增加一些經費。

陳議員善慧：

因為後續越晚動工，所需經費會越多，物資在波動你也知道，所以如果可以就儘快發包、儘快動工，說明會都開過那麼多次了。〔對。〕

我建議右昌森林公園裡面本來有一間廁所，但是現在公托在那邊啟用，廁所變成是右昌森林公園的公托在使用，造成 1、2 甲的一座公園都沒有廁所，所以我建議右昌森林公園可以的話，還是要蓋一間公廁在裡面。

養護工程處林處長志東：

右昌森林公園原來有三座廁所，在公托那邊一座，體健區有一座，公托那邊等於是對外開放，我們在它旁邊再做一個可以對外使用的一間廁所。

陳議員善慧：

那邊空地比較多，人也比較多。

養護工程處林處長志東：

今年會完成。

陳議員善慧：

其他的地方，人都是走過去而已，這個部分處長你要交代一下。

養護工程處林處長志東：

我們會儘快完成，因為另外一間廁所離這邊大概有 200 公尺。

陳議員善慧：

再來，楠梓區有好幾座公園都有會勘過，包括和平公園，這些都是後勁的公園，隆昌公園、07 公 09 就是德民、三山的公園、右昌森林公園，這些里長跟居民都有建議，本席也都會勘過了，我是覺得這裡要做的不多，希望養工處這邊可以先做，因為金額及修繕的不是很多，不要都擠在一起施作，高雄市這麼大，要靠養工處一次處理完也沒有辦法，陸續可以做的就分開發包去做。議員的建議也是市民朋友的建議，我們才會建議，所以市府也要跟上市長腳步「緊！緊！緊！」，可以做的先做。

接下來，後勁溪翠屏國中小要經過德豐街人行便橋，這一案本席已經講兩、三個會期了，應該是 3 個會期了，等一下再請新工處回答。目前也開過兩次說明會，請新工處針對這個部分的經費爭取得如何？有機會今年還是明年施工？處長，請回答。

主席（江議員瑞鴻）：

處長，請答復。

新建工程處許處長永穆：

這個部分議員也爭取很久了，在會期的時候我們也講過，原先要申請內政部

的生活圈，因為這不是計畫道路…。

陳議員善慧：

循環建設。

新建工程處許處長永穆：

所以不適合，現在就是水環境的部分，我們在 3 月份的時候有提案已經去爭取了，因為整個水環境的這個部分，對於高雄市的爭取來講是在水利局做一個窗口，會有怎樣的情況的時候，我再請水利局了解之後再跟議員回復。

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

陳議員善慧：

這一座橋完成之後，可以紓解益群橋那邊的交通，所以這座橋是非常重要的。

新建工程處許處長永穆：

了解。

陳議員善慧：

因為一些家長要載孩子上下課，絕對都要經過益群橋，從藍田那邊經過益群橋，如果這一座便橋做好，變成益群橋上的機車也好或是載孩子去上學的人會比較少，這樣益群橋的交通就比較不會那麼壅塞，學生也比較安全，大家不用都擠在橋上，本席一再爭取這一座橋就是這個原因。處長，和水利局一起研究、努力一下，看明年會不會有答案，再跟本席告知好嗎？〔好。〕

再來還是路平的事情，其實養工處對於路平的工程也做了很多，這是我們不能否認的，還是需要加強。處長，因為時間的關係，在這邊肯定你…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

陳議員善慧：

在這邊肯定工務局養工處、新工處的同仁，但是要加強的地方還是要加強。謝謝主席給我時間，感謝、謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝陳議員善慧的質詢，繼續請何議員權峰質詢，時間 15 分鐘。

何議員權峰：

首先我要請教楊局長，昨天高雄市發生這麼大的事情，我們要說它是工安事件嗎？昨天一個建案發生重大事件，造成這麼大的坑洞，甚至目前看起來至少有 7 棟民宅已經不能居住，它已判定危險不堪使用，我要具體要求市府工務團隊，怎麼樣確保不要再讓這樣的事情發生，這是第一個。第二個，這件案子發生之後，這 7 戶危樓、無法居住的居民，市府怎麼樣協助他們做好最好的安置？

另外未來的求償，我們看到市府也說要協助他們代為做好求償工作，這個也要請局長把這件事做好。此外，日後工程要復工的時候，屆時不光是這個工程，我們都知道附近的地質，鹽埕區也好或從那邊出來，都是沙土地質，未來這些建案工程要蓋的時候，怎麼樣確保它的施工安全？請局長未來在這個部分要提前做好明確的確保。

早上在這邊聽，這件事也有議會同仁對局長做這樣的質詢，他們都比較傾向說，到底這個事件發生是不是有人謀不臧？是不是有局長應該要負的責任？所以我也把一些事件調出來。沒有錯，當初這個建案一開始的時候，楊欽富局長當時還不是政務官，你當時在建築師事務所規劃設計的建案。但是當你來市府當局長之後，你就把建築師事務所結束掉，所以我想請教局長的是，這個案子到底負責的建築師事務所是誰？它整個設計跟你原本當時的設計有沒有關係？有沒有涉及到疏失？這是第一個很重要的問題。

第二個，它開始施作之後，到今年 3 月發生第一次危害，第一次造成有坑洞，那時候市民朋友也是很惶恐。在當時發生之後，到 6 月 20 日准他動工，這個部分市府有沒有盡到監督之責？建管處在這中間，我們為什麼可以同意他動工？是他做好相關的安全措施，還是他的規劃設計有做改變？請局長簡單說明這兩個問題。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

工務局楊局長欽富：

剛剛第一個問題是自強路工地坍塌，我們也都非常難過。第一個，如何確保整個建築物的安全，為了安全，要先把工地鞏固好，讓它不要再繼續崩塌，然後該做一些安全措施的部分也要做好。這個案例，當時我們也是請三大公會做這樣的鑑定巡查，讓它有確保以後才可以去做。另外，對於這些受損的災戶，他們有 7 戶、20 個人的部分，在昨天已經做完整的安置，民政局也經過協調以後，找附近的旅館都已經安置好，這要感謝民政局的協助，起造人也針對這個部分有做好所有安置計畫。

另外，針對未來求償部分，工務局的角色是希望能夠站在損鄰的方式，以公正的角色去要求起造人、承造人來做賠償的責任，當然我們也用最高罰則去罰這些起造人、承造人跟監造人。所以整個未來求償的部分，我們是責無旁貸，我們會站在公部門的立場要求廠商一定要做好賠償跟安置的責任，這是我們後續會做的。包括現在幾棟建築物也被判定成危樓，三大公會昨天晚上連夜去做鑑定以後所得到的結論，因為它的傾斜角度已經超過十九分之一，就是必須要拆除的危樓，所以昨天也是趕快緊急跟住戶先講好，就是開個協調會，建商也

出面表達非常誠意的賠償責任與承諾，這件事昨天第一次協調會有初步這樣的方式。今天還會陸續再去做鑑定的工作，看它是不是有更多的狀況或有沒有變化，今天應該是 9 點、10 點會做第二次鑑定報告，這是這個問題現在的狀況。

至於為什麼當時在 3 月中已經發生過一次，產生角落的地方流沙跑進去，所以變成路面這邊下陷，其他建築物本身是沒有洞也沒有問題。這個部分因為發生之後，在建管處也是針對這個非常慎重，如果未來它要復工，必須要做好完善復工計畫，他們也很謹慎的請專家跟很多土木技師如何去做復工計畫的計畫書。我們也非常慎重，所以建管處也委託三大公會，就是建築師公會、土木技師公會、結構技師公會，三大公會進行施工計畫書審查、諮詢，還包括現勘。因為最近發生這個案子是眾所矚目，所以我們也非常慎重，要善盡整個監督的責任，也不敢貿然去做，也是委託三大公會，因為三大公會是高雄市最專業的公會人員，都是非常專業的。

這個部分從 3 月 24 日、3 月 25 日、3 月 28 日、3 月 29 日，光 3 月份就去做了 4 次巡查的工作，因為它必須要做幾次巡查才可以保證。還不止這樣，在 4 月 28 日、5 月 2 日、5 月 11 日、5 月 17 日、5 月 30 日到 6 月 15 日這幾次多次巡查以後，已經確保工地復工比較無疑慮，所以養工處跟建管處才給它准予復工，在三大公會整個審查跟巡查的狀況之下，就准予它復工。後續 6 月 20 日復工之後，在 6 月 22 日、6 月 30 日、7 月 10 日再派員，就是派公會的人再去看看到底復工以後有沒有問題，在經過這 13 次巡查以後，看起來都沒有異常，這是當時的過程。但是昨天忽然間某個角落，不是原來的地方，是在另外一側，就在 83 巷路側比較後面的地方剛好波動，就是流沙跑出來，導致 63 巷的馬路下陷以後，才造成建築物傾斜，而 3 月 20 幾號都是在自強路角落這邊，所以他們後面的方向是沒有影響的。

昨天 1 點半的時候接獲他們的通知，當然第一線第一時間建管處就率員到現場處理緊急事故，我是 2 點多左右就到現場指揮跟成立前進指揮所，並且責成建管處擔任執行官來做好完善的搶救。同時有聯絡警察局來做維安，還有消防局出動將近 22 部消防車緊急灌注地下室，讓它的地下室的水壓跟外面的水壓能夠保持平衡，如果保持平衡的話，就不會再繼續下陷，這個部分昨天灌到 11 點的時候就已經平衡了。建築物傾倒的部分就沒有再繼續傾斜了，就是維持一比十九的斜率，所以我們以這樣的方式處理。有些家戶斷電的部分，我們在凌晨 1 點多也是搶救成功，讓 89 戶都能夠用電了。還有工地半夜連夜施工做 CCP，隨時用怪手撐住建築物，所有的安全措施都是非常謹慎去做，也是經過三大公會的檢測。

市長在 9 點多也到現場去，他 7 點多已經去慰問這些安置的家戶，9 點多到

現場也是洽詢三大公會。三大公會是說明因為這個地方是屬於感潮區，地質敏感，水文非常的複雜，即使專業廠商施工也要非常小心。因為這個部分就是遇到連續降雨，又是大潮，造成地下室流砂迅速的湧出去以後而造成塌陷，我想這是一個工地的風險，這是三大公會所做的回復。建管處本來就基於整個安全做好完善確實的管控機制，希望能做到工地安全，所以才會委託三大公會做這樣密集的巡查。這是其他工地沒有的，針對這個工地已經做到這麼完善，還是發生這樣的憾事，我們也是非常難過。至於設計，設計當初是沒有疏失的部分。

何議員權峰：

謝謝局長。剛才從你的回答中我們很清楚，就如同你講的，設計看起來沒有錯誤。在整個過程中，工務局的的相關部門也盡到嚴格、嚴謹的查核，未來還是要用這樣的態度來做這樣的處理。當然事件發生之後，未來後續的處理，你剛才也回答，怎麼樣安置這些居民？怎麼樣協助這些居民得到應該有的賠償？甚至在更大的範圍，對更周遭的居民，未來如果要動工，如何確保大家的生命財產的安全，我覺得這是未來工務局要去努力和處理的。另外，從這個事件中我們也看到，譬如局長你剛才也有提到，其實在鹽埕區或是附近的區域的土質的確是有這樣的問題的時候，這個部分你們是專業，你們都很清楚。未來針對這些地方有建案要蓋大樓的時候，我們是不是要有更不一樣、更嚴謹的方式來管控這些建案？這部分要請你們未來要多加研議處理。

再來，我要提的是社會住宅，這幾天大家對於社會住宅都有在提。高雄市的社會住宅從陳其邁市長上任之後「緊！緊！緊！」，從前年說要建 8,800 戶到現在已經加碼到 1 萬 2 千戶。當然這 1 萬 2 千戶裡面，有七成多到八成是中央興建的，我們市府負責剩下的兩、三成，但是這樣的數量夠嗎？我要跟局長討論的是這樣的數量夠嗎？跟新北市和台北市比起來，新北市動工 1 千多戶，台北市動工 460 戶，但是高雄市這兩年動工的是 2,700 多戶。所以看起來我們推動社會住宅，配合中央小英的政策，我們是很努力，在這幾年希望可以蓋到 1 萬 2 千戶。在我的選區，凱旋青樹是在三民區跟苓雅區的交界，這其實是從陳菊市長時代開始規劃的，以及新都段社宅，這兩個其實都沒有算在未來的部分。可是我們把這個算進去，三民區未來有 800 多戶的社會住宅，這樣夠嗎？以人口數而言，三民區是高雄市人口數第二大區的地方，是不是有可能在三民區其他地方興建社會住宅？讓三民區的朋友可以享受到我們推動社會住宅的福利。我看到好像在本和里有一個規劃中的案子，我們也期待未來這個也可以努力完成，甚至蓋更多的社會住宅，滿足我們的市民朋友、滿足我們的弱勢朋友、滿足真的需要社會住宅的朋友。請局長簡單回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

我們社宅如果從 105 年衛福部的估計，我們大概有 4 萬 3 千戶的總需求。社宅要有先期的規劃之後，才能夠進行統包，我想這個過程，我們在這兩年半一直在努力。同時我們跟內政部的合作方式是，譬如我們提供土地，他們來興建，例如七賢安居，就是七賢國中舊校舍有 600 戶是這樣的操作。我們在三民區要持續盤點可以興建的土地來推動，如果以人口比例的話，也許我們還可以再加碼一倍，大概是這樣子。

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

何議員權峰：

謝謝。接下來請教工務局幾個工程，建國三路 46 巷道路拓寬工程，過去也曾經保留預算過，今年可不可以完成？如果要做的話，是不是要跟當地的里長做好一定的溝通，我們儘快把它完成。另外是高雄表參道，我之前在議會也有提過，今年 10 月看起來站東路就要完工，站東路完工就是高雄火車站的基本路型，這樣的環抱已經完成。當時林副市長也特別提到站東路、站西路完成之後，基本路型完成之後，未來就是要規劃市長所謂的高雄表參道的相關基本路型跟相關的基礎設施，是不是可以請工務局在這個年底完成之後趕快來規劃這個部分？未來才能夠如質的銜接，促進當地的發展，否則那裡已經耽誤一、二十年了，對於當地的市民真的很不好意思，所以希望工務局可以加快…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

何議員權峰：

我看到九如橋的 4 億多，我看到你們的內容是還在爭取中，但據我所知好像跟中央已經爭取完成，什麼時候可以來規劃、動工和施工？以及龍德新路和橋的拓寬，當然它還配合重劃的部分，要把這一條路接到民族路，是不是橋梁工程可以跟道路一併完成？這樣才會達到紓解大順路交通的意義。這部分希望可以配合好，請你們努力來完成。

再來是特色公園，三民區我們只有一座特色公園，當然大家都很積極的爭取，你們沒有經費，我也幫你們找到了。像在客委會後面已經在施工當中的一座公園，它也可以算是特色公園，是不是未來請工務局跟客委會做相關的配合…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

何議員權峰：

再請工務團隊努力，謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

謝謝何議員權峰的發言。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請總召童議員燕珍質詢，時間 15 分鐘。

童議員燕珍：

工務局長今天應該受到滿多的質疑，還有一些問題的發生，都讓我們市民惶惶不安。我想昨天很嚴重的事情，就是建築工地導致路面的天坑爆裂，而且危及三棟房舍傾斜，如同我們所看到的，昨天下午更嚴重了。其實 3 月 22 日已經發生類似的事件了，昨天下午更嚴重，而且路面的天坑已經裂得更大、更嚴重，所以連旁邊的三棟大樓都危急、傾斜了，嚴重影響到居民安全。局長，你應該記得「城中城」的事件，那時候我們就檢討工安的問題，市政府也信誓旦旦說要把工安的問題好好做一個檢視，要重新做一個檢視和規劃，現在又發生這種問題。所以我想要請問一下，局長，私人建築物建造之前，我們難道沒有做土質的檢測嗎？到底這個土地適不適合蓋建築物，它能夠承受多少的重力？難道都沒有事先要求做一些書面的檢測資料給你們，沒有嗎？有這個流程嗎？是不是簡單跟我講，當私人建築物要建造之前，有沒有什麼流程要走，簡單說一下，好不好？

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

工務局楊局長欽富：

私人建築在施工設計之初，他會針對基地的部分，必須要做基地的調查報告，就是所謂的鑽探報告。

童議員燕珍：

建設公司一定要有鑽探報告給你們，對不對？

工務局楊局長欽富：

對，他一定要附鑽探報告，這是給建築師和結構技師去做設計的一個依據，去了解這一塊基地土質的狀況去做設計。

童議員燕珍：

如果在施工之前，有做這樣的設計和計畫給你們的話，今天為什麼會造成這麼嚴重的情況呢？

工務局楊局長欽富：

這個在設計之初都是沒有問題的，但是在後續施工的部分，因為整個地下室土壤基礎的狀況，有些非常不穩定且未知，雖然他有鑽探，但是有一些狀況還

是需要現場才會有這樣的情況…。

童議員燕珍：

你的意思是說，公部門完全沒有責任嗎？

工務局楊局長欽富：

我們針對開挖地下二層的部分，我們有提供營造廠商必須要提供施工的諮詢，我們有請專家針對地下二層在未來施工有什麼樣的注意事項，我們都有做這樣完整的提醒和監督，所以必須要經過這樣的施工諮詢。

童議員燕珍：

你既然有這樣完整的監督，還是仍然發生這麼嚴重的事情，這讓高雄市的市民岌岌可危，而且旁邊居住的居民已經受到很嚴重的危急，如果不趕快疏散的話，可能造成更多的死亡和傷亡。局長，我想你應該很了解這樣的後果，對不對？我請問你，如果發生像「城中城」這樣工程品質的疏失，我們還能夠繼續下去嗎？高雄市對建築物的監督、管理和偵測，我們還能夠這樣繼續下去嗎？

工務局楊局長欽富：

所以工程的監督，像這個案子我們也很慎重，所以我們才會邀集三大公會，就是建築師公會、土木技師公會和結構技師公會…。

童議員燕珍：

我想他們的建照應該被撤銷，所有證照都應該被撤銷，如果沒有做一個很完整的回應的話，還有你們要做一個很清楚的調查報告，我覺得這是非常必要的。

第二件事情，局長，現在眼前很重要、亟待解決的事情就是，接下來建商和住戶之間的賠償問題，我希望工務局要出面來協調，不要讓住戶受到不平的待遇，或者讓他們受損很多，這個是公務部門要出面去協助這些住戶和建商之間賠償的問題，一定要由你們工務局出面來協助，有沒有做這樣的打算呢？

工務局楊局長欽富：

這個到時候工務局會出面，因為我們損鄰事件的法令，我們會責成起造人一定要做賠償和負擔的責任。

童議員燕珍：

建商責任的歸屬，要怎麼樣去賠償、怎樣去負責？公部門一定要出面做一個最好的協調，要負責到底。

工務局楊局長欽富：

這個我們會負責到底，責成起造人和建設公司做完善的賠償責任。

童議員燕珍：

好，你現在已經在這邊承諾了，要好好的處理這件事情，我們會繼續監督。本席一直非常關心高雄市的人行道、無障礙設施，過去幾個會期，我都一直在

地方替市政府檢驗，我幫你們去檢驗喔！找出很多人行道亟待改善的道路，包括建國路、民族路等等。我一直要求市政府要針對高雄市的人行道做一個體檢，而且我也知道你們有一個體檢的單位，平常要去巡邏，看哪些道路是需要整修、需要改善的，可是現在這個巡邏隊好像不見了，到底到哪裡去了？有沒有在做這件事呢？如果有做，本席上次走了一趟九如路，我從科工館一直走到鳳山，這條路我嚇壞了，我是三民區的議員，平常都在開車，我幾乎沒有時間去走人行道，我真的嚇壞了！

局長，你看一下，我走了一趟九如路，我心裡就有一個很大的想法，我現在給你看的，很諷刺的輪椅標誌在那個地方，可是你是要輪椅上雲霄飛車嗎？局長，你看清楚喔！這是一個無障礙的道路，你看能走嗎？那會摔死人，誰敢走。再來，這也很諷刺的，馬路有天坑、人行道也有天坑，我真的是嚇壞了！我從來沒有步行過九如路，我走了以後，我才發現原來我們的人行道是這樣，而且是這麼大的一條九如路。你再看看，人行道都充滿了天坑，而且導致盲磚破損，我請問你，無障礙的空間在哪裡？再來，人行道和破損的斑馬線斑駁不堪，這麼大的一條九如路，你們居然看不到人行道和斑馬線是這樣的呈現，破損不堪。你再看看這個輪椅和娃娃車要怎麼上去？其實很清楚地看得到，這個都不是工務局的工程，都是老百姓自己鋪設的，品質怎麼可能會好，然後久了以後就破損，碎片到處都是，造成二次的危險。這些你們有沒有去檢查，這就是高雄市的人行道，還要媲美東京道路的品質嗎？連娃娃車也上不去、無障礙的車子也上不去。接下來，連緩降坡都有天坑，很恐怖耶！你看這個人行道，局長，你覺得能看嗎？我們老百姓好像被懲罰一樣，這種人行道我們一路上只有說小心！小心！一路上都在講請小心！請小心！因為到處都是破損不堪的人行道。你看這種比比皆是，我只是拍部分而已，整條路都是這種狀況，這張也是，這就是我們的人行道，九如路喔！

所以你看看這些道路，我覺得實在很恐怖，像這樣的九如路人行道，本來前一陣子民族路已經很嚴重了，都在三民區，三民區的道路是這麼破爛不堪，你再跟東京品質比一下，兩邊可以對比嘛！你要做到像東京這樣啊！其實做不做得得到？做得到。因為河堤路的人行道，是我請你們去整修的，整修得很好，怎麼會做不到呢？兩邊的人行道也整修得很漂亮，只要有心做，怎麼會做不到呢？不要再讓高雄市的市民這麼可憐，都走這樣的人行道。我們現在為什麼車禍會頻傳，因為既沒有好的人行道、也沒有好的摩托車道，更不要說有腳踏車車道，老百姓每天都跟快車道爭道，非常危險，所以車禍發生這麼頻繁。九如路是這麼大條的路，局長，我具體的要求你，一心、二聖、三多、四維、五福、六合、七賢、八德、九如、十全，這 10 條道路好好去檢視一下，我不講小條

的巷道，如果有像這樣的人行道，你要不要去處理？要不要趕快整修呢？我們有 24 億路平專案的經費，包括中央和我們地方的經費，總共是 24 億多，整修到哪裡去了？這些都是該整修的啊！你知道老百姓要的是什麼？老百姓要的就是民生的問題，我能夠居住品質很好，我走路能夠安全，我要有水、有電，環境空氣不要污染，這都是我們老百姓要的。你再偉大的建築，憑良心講老百姓還沒有辦法立刻感受得到，但是民生問題卻是老百姓最需要的，我出去能夠安全的開車，安全的騎車，我走路散步是安全的，是平平安安的。要的不多，我們做不到嗎？高雄市政府做不到嗎？局長，我剛才跟你提的這些照片，不是騙人的，我才剛拍的，我都希望邀請市長去走走看，你們都沒有去走走看，你當局長的，我看你也沒有走過，你們要了解老百姓過的是什麼生活？過的是什麼日子？行的安全，我覺得高雄人民真的很善良，他幾乎都沒有說，高雄市民就這樣也過了，但他痛不痛苦？痛苦，但是你們要去發現這些問題，要去處理這些問題，要去解決這些問題，我真的是看了…，今天還發生倒塌的這種事情，房屋土地的建造影響到 3 棟大樓傾斜，老百姓過的什麼日子？

局長，我相信，你是工務局的局長，雖然上來沒有多久，我希望在你手上能夠好好地把它改善，能夠積極地要有作為，該做的事情、眼見為憑的事情就要趕快去把它做好，影響到人民行的安全問題就趕快去把它做好。我內心一把怒火，我是很少這樣的，我在走這條路的時候走了 5 公里，我越走越想走看到底怎麼回事？我可以從科工館走到澄清路，就是這樣的路。之前的跟之後的，不要人家看得見的，你就做；看不見的，你就不做。這條人行道是走的人稍微少一點，但是它就是一個連貫性的人行道，就是要把它好好地做好。局長，你給我答復，你有沒有心要去把它做一些改善？有沒有要把它做改善？你覺得這些道路，你看得下去嗎？局長，你告訴我。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

工務局楊局長欽富：

九如路這條路真的是，我剛看了照片是不堪，如果有坑洞，我們會即刻去修護。針對九如路的部分，我們從中華路到民族路這一段已經都做好了，也做得不錯。接下來就民族路以東這一塊，這部分我們必須要跟中央積極地再去爭取經費來把它鋪平，我想我們會積極辦理。

童議員燕珍：

我希望能夠很快地看到成果，因為這是牽扯到人民行的安全。在這個部分，局長你很專業，否則你今天也當不了工務局長，你既然擔任這個職位，希望你盡心地把它做好，你的巡險人員是不是要繼續的存在？現在還有沒有做道路檢

視的人員？有沒有？

工務局楊局長欽富：

我們都由養護大隊負責在巡檢。

童議員燕珍：

巡檢都沒有跟你報告嗎？那麼我來做好了，對不對？巡檢人員都不會告訴你道路這麼破爛不堪嗎？你是不是要重新要求跟檢視？

工務局楊局長欽富：

對，如果有坑洞，我們即刻去修護。如果要整個全線開闢或鋪平的話，我們來跟中央爭取經費做更完善的規劃。

童議員燕珍：

局長，你去檢視一下，好不好？

工務局楊局長欽富：

好，沒問題。

童議員燕珍：

該修的趕快修，危險的、有危及到老百姓行的安全立刻處理，好不好？〔好。〕我想這個非常的重要，但是我的時間有限。

工務局楊局長欽富：

謝謝議員。

童議員燕珍：

希望你能夠把今天這些發生的事情，昨天所發生建物傾斜的工安問題，你們在做檢視的時候，計畫交給你們的時候，要更深入地去調查，他將來這個建築物蓋在上面的時候，到底還會不會再發生像類似昨天的這種狀況？這個實在是太嚴重了，3月22日已經1次了，所以人家會質疑說到底高雄市政府在做什麼，希望局長你能夠深刻地…。

主席（江議員瑞鴻）：

再1分鐘。

童議員燕珍：

謝謝主席。因為現在我們很多的同仁，尤其是在苓雅、前金、新興的議員都非常的憤怒說像這種情形，我們卻沒有看到你們從「城中城」事件之後能夠記取教訓，對工程品質的監督跟工程品質的要求能不能達到那樣的效果，不要讓它再產生像這樣的結果。當然我剛才所提示的，請你一定要介入建設公司跟老百姓之間的這種賠償問題，一定要好好地協助老百姓，讓他們覺得至少我們的公部門是有認真地在處理這件事情，但是以後的工安事件不容許再發生，好不好？以上，謝謝主席。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝總召童議員燕珍的質詢，繼續請蔡議員武宏質詢，時間 15 分鐘。

蔡議員武宏：

剛剛我坐在旁邊的時候，一直聽童總召在講，工務部門最主要是路平、燈亮、水溝通，這其實是大家一直在喊的口號，但是我覺得就如同剛童燕珍講的，一心路到十全路 10 條大馬路可以說是高雄市道路的代表，包括還有中正路跟中山路這些比較主要幹道上面的人行道，我相信局長或養工處長常常會接收到民意代表陳情，尤其是這些凹凸不平的，甚至一些路樹在人行道上竄根或隆起，都造成人行道的一些破壞，這部分也是長久以來一直是高雄市人行道上面的詬病，包括路樹的竄根，甚至會影響到下水溝的排水系統。

所以我要先來請教養工處長，現在高雄市的路樹如果它會竄根的，還是會隆起的，這些我們到底有沒有辦法把它移植到比如我們現在一直在規劃的一些大型公園裡面？因為公園裡面，大家都知道我們最近陸陸續續在興建一些親子公園也好，或者共融式公園也好，都一直在開闢。但是往往在開闢的時候，公園內的樹木都不夠茂盛，都種些小棵的，如果我們把這些會去影響到整個道路上面品質的，我不用在那個地方再胡亂花錢，把這些路樹移植到公園，如果馬上要啟用的時候，所有的居民不用受到現在風吹雨打，現在天氣這麼熱，有時候要去公園玩，光曬就曬到快昏了，包括我們現在有很多的親子遊樂設施，這些小朋友他們在遊玩的時候，甚至會稍微覺得太燙，或是太熱不要去，所以是不是請養工處長回答一下，我們在未來整個人行道的路樹是不是有機會或者是把它放在未來的大型公園？我們請處長先答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請處長答復。

養護工程處林處長志東：

因為人行道上現在我們所看到的都是早期所種的菩提樹跟榕樹…。

蔡議員武宏：

那個會竄根的，我們有沒有辦法移植？移植到公園裡面。

養護工程處林處長志東：

我們放在九如路裡面，九如路那裡原來的是菩提樹，我們經過改造的時候就換成台灣的本土樹種，黃連木。

蔡議員武宏：

這不止九如路，處長，你剛才講的，我們早期的樹木都是這種樹種，那麼我們現在放在公園的樹種是什麼？

養護工程處林處長志東：

我們公園裡面現在要求的都是以本土為優先，所以放在公園裡面的樹木，主要是茄苳樹。有些樹木就是從我們移植以後的，工程牴觸的樹木、在人行道上也有牴觸的樹木，我們把它放進去，所以甚至現在我們看到公 9、前鎮凱旋跟時代大道那裡，現在在施工的那些樹木很多都是工程牴觸的樹木，有些米幹徑都達到 40 公分，印度紫檀也都放在公園裡面。所以在整個公園裡面早期所種的，我們在人行道改善的時候，如果是比較不適合的樹種像菩提樹，我們都有做一個檢討。

蔡議員武宏：

對，我希望未來我們在整個人行道改善，甚至公園要興建的時候，我們可以率先挑幾個路段，像德昌路整個都是榕樹，你看每條路的人行道都已經隆起，問養工處，你們也說沒辦法改善，因為太大棵。

養護工程處林處長志東：

德昌路那裡是雨豆樹。

蔡議員武宏：

對，你也沒辦法改善它，樹根就不斷隆起，造成人行道磚長期以來，修護好完沒多久，它就又竄根，沒多久又被破壞，我覺得這種情形，我們要一勞永逸。針對未來整個人行道路上的路樹，我們必須要做慢慢的調整，因為時空背景不同。大家有時候要去運動走路，有時候你會害人家跌倒，說難聽一點，跌倒之後要向工務局申請國賠，程序一大堆，大家有時候抱怨到不行。所以這種情形，我希望未來的時候，請處長回去稍微思考一下，到底未來我們整個路上的人行道，除了樹種，我們開始規劃不會去竄根的，不會去影響到整個路面上的平整度之外，針對以前的樹種，我們是不是要編列經費，開始慢慢的把它移植到公園裡面？這樣我們就不用再做很多硬體設施，譬如做遮陽罩或什麼的，樹木多的話，非常的茂盛，就不用做那些東西，而且又是非常的自然。處長，這點未來可不可以這樣去做？

養護工程處林處長志東：

目前都是這樣在做，剛剛跟議員報告過，現在新闢公園的主景樹，都是跟工程牴觸的樹木種起來的。

蔡議員武宏：

但是都不夠茂盛，都是很小的，你要等它長到很茂盛，都要兩、三年以後。

養護工程處林處長志東：

所以你看籬仔內公園那裡也都是，剛剛講的公 9，有時間去看，你就知道現在從前鎮之星看下去，那裡的樹有的都是移植過去的。

蔡議員武宏：

對，我希望在未來的時候，針對人行道上不堪使用的樹種，我們就要慢慢的移植。

養護工程處林處長志東：

這個我們會檢討，就是在人行道改造的時候，都有在檢討。

蔡議員武宏：

好。接下來進入今天的主題，我要就教一下都發局長，高雄的社會住宅，真的蓋得很慢。我記得在市長施政報告質詢的時候有提出來，現在高雄市這些 13 類人口可以說高達 4 萬 3 千多戶，但是我們目前的社會住宅只要蓋 1 萬 2 千戶。大家都知道，社會住宅最主要是為了照顧這些弱勢、單親、身心障礙，甚至是沒有辦法去買一間房子的一些弱勢高雄市民。但是就現階段，我要請教都發局長，我們的 1 萬 2 千戶，目前新建的包括最近的，我看你們報告裡面是寫說，凱旋在 8 月底就要完工，但是那一天我經過看到的時候，你們 8 月底應該沒有辦法如期啟用，對不對？你 8 月底可以如期啟用嗎？

都市發展局吳局長文彥：

因為疫情的原因，整個營建成本，還有勞工找不到。

蔡議員武宏：

對嘛！你們現在缺工。

都市發展局吳局長文彥：

對，還是會 delay。

蔡議員武宏：

原物料又上升，〔是。〕所以造成我們未來的 1 萬 2 千戶，我覺得你們在整體的報告上面，應該還是會嚴重的進度落後。所以我希望未來這 1 萬 2 千戶除了要加速之外，我們剩下的 4 萬 3 千多戶，我們的比例不到四分之一，我們何時可以達到 4 萬 3 千戶？

都市發展局吳局長文彥：

這個是逐步到位，有關這個社宅的工程進度，在 8 月以後已經逐漸在趕工追上，這個部分會先逐步的去滾動檢討，目前的目標是可以以 1 萬 2 千戶來做今年底以前的推動，譬如有規劃的、有發包新建的，目前我們已經達到 5,800 多戶在繼續興建。

蔡議員武宏：

你看台北 2 萬 6 千戶、新北 2 萬 8 千戶，進度都比我們還要快。

都市發展局吳局長文彥：

這個要有先期規劃，它才能做後面的統包再發包，我們如果起步慢，跟人家來比較的話，當然就會不一樣。

蔡議員武宏：

局長，請教你，我們未來在整個速度上面除了加速之外，也要確保我們的工程品質，〔是。〕因為昨天又發生工地事故，其實民眾也在看，萬一我們選的土地有問題，你讓高雄市民怎麼生活。我們常常說宜居城市、宜居城市，我們的住宅安全都做不好了，我們要怎麼叫人家來高雄住，〔是。〕怪不得我們的們人口一直在外移。

都市發展局吳局長文彥：

是，蔡議員指教的是。

蔡議員武宏：

所以這部分是我要請教的。另外，我請教都發局長，8月5日，你在前鎮辦了兩場 5G AIoT 社會住宅的說明會；8月4日，我服務處收到你的通知，〔是。〕你8月5日要開會，我現在先請教一下，8月5日跟8月6日兩場，我們現場大概有多少高雄市民參與，你知道嗎？

都市發展局吳局長文彥：

這個要查明一下。

蔡議員武宏：

有什麼意見？

都市發展局吳局長文彥：

基本上著重在社宅興建的品質，就是說它的環境品質，還有社會共享空間，希望能夠有全齡共享生活空間。

蔡議員武宏：

局長，那一天是誰去的？

都市發展局吳局長文彥：

處長去的，星期六我有去。

蔡議員武宏：

你有去喔！現場幾個人？

都市發展局吳局長文彥：

現場大概五、六十人。

蔡議員武宏：

你辦一個高雄市大型的社會住宅說明會，現場才五、六十人。

都市發展局吳局長文彥：

沒有，我是說…。

蔡議員武宏：

你這個是要急於跟大家趕快講一講，之後照你們自己的步驟，還是讓這些高

雄市民共同參與我們的社會住宅？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分其實我們陸陸續續在辦，因為之前我們在推動社宅凝聚社會各界意見，有一個城市博覽會已經進行將近一年多了，這個是我們針對社宅的規劃設計，它的品質部分都是其中之一，一個工作坊大概 100 個人以內是剛剛好。

蔡議員武宏：

100 個以內？。

都市發展局吳局長文彥：

對，我們都會陸續舉辦。

蔡議員武宏：

局長，你先請坐。來，住宅處處長，現場兩天下來有多少高雄市民參與？給了多少意見？你那邊有沒有資料？請處長回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請處長答復。

都市發展局住宅發展處翁處長浩建：

是，5 日跟 6 日總共差不多 100 多人左右。

蔡議員武宏：

提出了多少意見？

都市發展局住宅發展處翁處長浩建：

委託的單位現在還在彙整當中，所以是不是我們把資料彙整完了之後，再提供給議員參考。

蔡議員武宏：

彙整完，要多久的時間？

都市發展局住宅發展處翁處長浩建：

這個星期就應該可以出來了。

蔡議員武宏：

如果彙整完給本席一份，因為你說五、六十個人，你說現場反映的非常熱絡，我派助理去，看現場就不到 30 個人，8 月 5 日要開會，你 8 月 3 日、4 日才通知大家去，誰要去？誰知道你們辦這個活動，你們工務部門是太散漫還是怎樣，你們要開說明會，前兩天才通知，哪個環節出問題，臨時的嗎？處長，我問你，你們要召開這個說明會是什麼時候訂定時間的？

都市發展局住宅發展處翁處長浩建：

在開說明會之前，我們大概一個星期前就已經在臉書、社群上面，其實就有把訊息 PO 出來了，只是後來我們覺得還不夠，所以我們前幾天再補強新聞稿。

蔡議員武宏：

正常這種情形就要在兩個星期前告知高雄市民，這是市長未來要極力爭取的，也是現在都發局一直極力在推廣的社會住宅，更何況你們辦在那裡是屬於 5G AIoT 的智能社會住宅。那是多少人的意見，大家都想要去踴躍發言，結果你們辦臨時的，人家要請假的，突然要安排時間，也排不出來。我希望下次你們說明會在召開的時候，能夠提前兩個星期甚至一個月，你說有在我們各大的網站，還有公告也好，還是辦在鄰近里長知道的地方，去跟他們說一下，這樣我們才可以吸取更多高雄市民的意見，來做更好的社會住宅，以符合高雄市民的要求，這部分可不可以做到？

都市發展局住宅發展處翁處長浩建：

是，這個以後我們檢討。

蔡議員武宏：

接下來，我要請教都發局長，我們的社會住宅，我現在才知道都發局有辦包租代管的業務，其實包租代管的業務，我有稍微上網了解看一下。這個包租代管，我也是第一次聽到，我們結合所有高雄市的空屋，把這些空屋拿出來，然後來做社會住宅的代管計畫。我請教都發局長，這個包租代管的計畫實施了多久時間？

都市發展局吳局長文彥：

我們在 107 年…。

蔡議員武宏：

107 年到現在喔？

都市發展局吳局長文彥：

對，我們到現在是第三期的計畫，在 110 年 9 月底開辦，到目前為止，逐步從 158 戶…。

蔡議員武宏：

總共多少？執行率大概多少？多少人來使用包租代管的計畫？

都市發展局吳局長文彥：

基本上我們是第三期才正式開辦的，目前大概從 4 月的 158 戶到 7 月 508 戶，逐步的增加到 7 月 27 日是 2,020 戶，8 月是…。

蔡議員武宏：

2 千多戶？

都市發展局吳局長文彥：

2,058 戶，所以是有在增加。

蔡議員武宏：

2,058 戶，所以我們的包租代管的執行率也一樣，沒有很高…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

蔡議員武宏：

107 年到現在，這麼久的時間，你們包租代管計畫的執行成效，我在你們的官網上面稍微看了一下，你們官網寫的是都發局跟房東簽訂包租代管，租金會比市價還要便宜，承租之後轉租給社會住宅使用。結果局長，你看 110 年下半年度全國低度使用的部分，表示這些可能都是空屋…。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分是這樣，因為空屋也是私人的財產，我們不能強迫他一定要…。

蔡議員武宏：

我們沒有強迫，我們可以用更好的方法，但是這些就是閒置在那裡。

都市發展局吳局長文彥：

所以我們有目標的戶數，第一期 870 戶，已經達成 75.5%；第二期有 1,200 戶，我們達成 72%；這一期是 1 千戶，我們希望能夠比前一期更好。

蔡議員武宏：

我希望這個計畫是好事…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

蔡議員武宏：

到現在用了多少時間，你的執行率根本就不夠，還是六都第二。〔是。〕我們的執行率這麼低，要開始探討是市民朋友不願把空屋拿出來使用，還是怎麼樣？如果他不願意拿出來使用的話，我們現在要興建企業社宅，我們可以把這部分的規範做修改，高雄市有這麼多空屋，企業要來投資高雄就不用興建住宅，利用我們的空屋就好了。

都市發展局吳局長文彥：

這個我們會來努力，一方面囤房稅有一個推的因素，一方面有拉的因素，現在地價稅、房屋稅和所得稅都有減免，我們再加強宣導。

蔡議員武宏：

因為企業員工也不一定要住在公司提供的住宅，他們可以住外面。〔是。〕高雄市的空屋率這麼高，就可以趁這個機會推動，希望來高雄投資的企業，可以利用高雄這麼多的空屋提供員工居住，我們可以用這種方式鼓勵他們，我們就不用再把…。

都市發展局吳局長文彥：

是，議員所指教的，我們來努力。〔…〕好，謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

謝謝蔡議員武宏的質詢。接下來請鄭議員孟洳質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員孟洳：

感謝主席。首先我先直接針對昨天發生的事情就教，我相信很多議員也有提起，就是昨天在自強一路發生建築工地地層塌陷的問題。其實比較嚴重的是在一年內坍塌兩次，前一次是在 3 月份的時候，也是因為這個原因被勒令停工。現在其實很多人都在質疑我們的工務局長過去是這個建築師事務所的設計人，會有球員兼裁判的問題。我這邊就直接就教工務局長，你在 108 年 12 月 3 日核准這個建築執照的時候，當時你已經是我們的政務官了嗎？請局長回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

工務局楊局長欽富：

108 年不是。

鄭議員孟洳：

不是政務官。你什麼時候擔任政務官的？

工務局楊局長欽富：

在 109 年的 9 月 11 日。

鄭議員孟洳：

現在的設計人是誰？

工務局楊局長欽富：

現在設計人，他們 5 月的變更是史鈞棠建築師。

鄭議員孟洳：

所以其實這就不存在所謂的球員兼裁判的問題了吧！你在擔任政務官的時候，其實你就沒有再參與這件事情了吧？

工務局楊局長欽富：

是，我在當政務官之前，已經註銷所有的建築師事務所以及建築師開業證書，而且把所有的案子全部要結清，等於是完全沒有跟建築師業務相關的事務，全部要做註銷。

鄭議員孟洳：

沒有錯。所以其實我覺得不用為了現在要選舉而過度的去抹黑，而過度的編這些故事去影射其他人，我覺得這是沒有必要的。我覺得我們現在要做的事情就是，為什麼當時發生這件事情之後，他們在 6 月份復工，現在怎麼又會再次發生這樣的問題，他們的復工計畫書，請問工務局有沒有去掌握，到底是出現

什麼問題，哪一個環節出錯了？

工務局楊局長欽富：

3月22日那一次發生以後，我們就在3月25日停工，這個過程中我們必須要嚴格去監督這個工地，我們也啟動更嚴格的監督巡查機制，把三大公會加進來，就是建築師公會、土木技師公會和結構技師公會，這三個公會的專業加進來去檢查這個工地到底是什麼狀況，比其他案子更嚴格、更嚴謹的方式去做。我們也經過3月24日、3月25日、3月28日、3月29日、4月28日、5月2日、5月11日、5月17日、5月13日、6月15日等這十天就是去做嚴格的巡檢，在6月20日才核准他復工。在復工以後的6月22日、6月30日和7月16日，這三天也有派人去巡檢，公會都是派專業技師去巡檢看看有沒有異狀，結果都沒有異狀。然而昨天晚上發生這樣的事情，我們也是覺得非常遺憾。

鄭議員孟洳：

所以接下來我希望工務局應該要嚴格地去執行，這個工地到底發生了什麼樣的問題。另外，居民的部分其實是最重要的，他們所受的財產損失，甚至現在附近的居民也會擔心他們的地層是否也會有這樣坍塌的問題，所以我覺得工務局應該要趕快動起來，甚至要去協助當地的居民向廠商求償。

工務局楊局長欽富：

是，我們有建築物損鄰事件的法令，在基地開挖的1.5倍範圍內的建築物都有做調查，施工前有這樣的過程，施工後有什麼狀況都可以做調查。後續有什麼損壞，起造人一定要負擔所有的賠償責任。

鄭議員孟洳：

我希望工務局可以全力的協助居民。接下來，最近常提到的就是高雄常停電的問題，我們發現很多時候都是動物的誤觸等等的原因而不小心導致停電。其實在前朝市府時代的時候，我就有一直要求電纜地下化的問題，電纜地下化在過去的市府其實一直都有在推動，2017年的時候，中央也有擴大編列經費做防災型的電纜地下化，就是為了防止風災或是大型的天災導致電纜倒地而造成停電的問題。這個計畫其實持續了很久，但是高雄到目前為止的電纜線地下化，加起來也才進行了五成。當然大家都希望可以加快電纜線地下化的動作，也希望趕快回歸漂亮的天際線。

我知道在電纜地下化執行的部分，我們也都會面臨一個問題，就是變電箱沒有地方可以放置。這個常發生在我們民意代表會勘的時候，會勘要做電纜地下化，但是最後沒辦法進行的問題，就是找不到放置變電箱的地方。這個部分其實過去我在質詢的時候，就要求市府希望可以研擬把變電箱放置在大型的工程或是建設，例如公園的開闢，甚至鐵路地下化後，我們整個綠廊道沿線周邊的

設置，是不是可以保留變電箱的放置空間？甚至未來的捷運站、輕軌等等這些空間是不是可以放置變電箱？把還沒有做電纜地下化的區域，可以一併納入來規劃。或者是未來有新開闢的公園，是否也可以把變電箱儲放在公共設施的空間？其實這是非常重要的，這樣才不會每次到了要決定變電箱要放置在誰家門口的時候，每個人都不希望變電箱放在自己家門口，因為有這樣的問題，就導致進度一直是落後的，一直沒有辦法再進一步去推動電纜地下化。

這個部分我希望工務局跟都發局，可以去做整體的城市規劃去討論？譬如未來三民區有幾個大型的工程。不管是公園的開闢、社會住宅，甚至未來會有捷運黃線和輕軌的施工，甚至整個綠廊道周邊的計畫，甚至會有人行道的整治等等這些計畫，都應該一併的納入規劃裡面，請局長回復。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

工務局楊局長欽富：

這個電線電纜地下化都是我們一直在做的事情，其中牽涉的經費，我們要跟台電分擔一半的經費，所以我們每年都編 3 千萬的經費做這樣的服務。至於電線電纜地下化面臨很大的問題，就是剛剛議員所講的變電箱的位置，每一個住家都不想前面有一個變電箱。所以目前變電箱都在盤點以台電計算路網的路線，找最近的公園或最近的其他公共設施大型的建築物去做。包括你講的捷運，未來黃線捷運站建設的時候，也會把它納進去這樣的配套措施，包括輕軌都是這樣的方式。所以我們也是積極在做這樣的工作，讓整個電纜在高雄的天空，是沒有像蜘蛛網這樣的方式。

鄭議員孟洳：

希望我們可以朝整體的都市計畫、城市的規劃去做改善，去做有效的利用。另外一點，台北在去年的時候，就已經有實施架空管線的設置辦法，所有的電纜線如果是架空的話，其實都要去做申請。目前高雄只有針對地下管線的時候去做申請，那空中的部分目前沒有法源可管。針對這個部分，高雄是不是要擬定相關的自治條例，來規範架空的纜線並做到有效的管理？

工務局楊局長欽富：

我想這個部分會牽涉到好幾個局處，我們就請其他局處共同來研議，到底這個部分如何去落實。

鄭議員孟洳：

什麼時候可以給我明確的回復，因為我不希望每次有相關建議你們有一個改善的方向，可是到後來似乎都不了了之的這種情況。

工務局楊局長欽富：

這個可能要拜託更高層的副市長來召集這樣的會議，我想工務部門質詢完以後，我們會建請副市長就如何把空中纜線下地的部分，做完善的法制程序，這個我們會來逐步的辦理。

鄭議員孟洳：

好。接下來我要針對人行步道的整平，很多民意代表都有提到人行步道的平整度，我過去也一直要求人行步道。過去我們的人行步道是用地磚，很容易可能有車子輾壓或土壤流失的時候，會導致有坑洞出現，或是地磚的破損。這樣的情況，工務局又要重新去做修復，又是一大工程，當然現在能做的就只是有坑洞就先將坑洞補上，我覺得這是比較可惜。

在今年的時候，我有針對天天新市場，希望可以做整體人行步道的改善計畫，在1月份會勘，之後也透過質詢跟工務局表達這樣的意見。很高興很有效率的在4月份的時候，就把整個天天新市場的人行道重新做了修繕。就是傳統地磚的方式已經把它拿掉，改成另外的一種鋪面，讓整個人行道可以更耐用、更堪用，其實這是非常好的模式。整個市府針對人行步道的部分，一直都有編列相關經費，三民區目前有一個新的部分就是在正義路段這個區塊，從九如路到建國路會有一個人行道改善工程。這個人行道改善工程，我也希望納入我剛剛所說的條件，就是把變電箱設置的這些規劃也一併把它納進去。很多人都說高雄的人行步道非常差，也有其他民意代表反映，可是我這邊必須鼓勵及肯定的部分就是，三民區九如二路從民族到博愛一路，整個人行步道的改善工程已經完工。完工之後可以看到有煥然一新的效果，過去人行道就是停滿機車，或者是有路樹竄根的問題，都已經把它解決了。在人行步道就是有設置機車停車彎，甚至有設置公共設施的儲放空間，像是變電箱，甚至也解決路樹竄根這樣的問題。這個九如路、民族路到博愛路這一段，是一個非常好的案例，我希望在其他的大馬路路段，是否可以以九如路這個路段為目標，朝這個人行道整治的方向去邁進。我們也知道九如路在做人行道的工程，它有遇到的困難就是管線的問題，因為它下面有很多管線，所以在管線的部分也要重新去做整治，所以時間會拖比較長。可是如果像其他非主要路段，可能就沒有那麼多的問題，應該會比較好去處理。我覺得工務局應該要有相關專案的經費，像左營也有做這樣的人行道改善，藍綠的議員都給予肯定。我希望未來針對這些大型的路段，不管是一心、二聖、三多、四維，甚至鐵路地下化之後綠廊道周邊的住戶人行道，我們是否應該重新去做整治，甚至是商圈的串聯。

我知道過去市府在編列這些經費，都是把它花在刀口上，不會把這些額外的經費浪費在其他的地方。當然不會像前幾天有一個市長候選人說，高雄的人行道像在玩越野遊戲一樣，我想講的是過去前朝市府的時代，就把錢浪費在沒有

意義的星光大道上面，而且那個星光大道也是用工務局的經費。那時候我為了要爭取人行步道的整平，我還擱置預算，因為他們把錢…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

鄭議員孟洳：

因為那時候的市府寧願把錢花在星光大道上面，不願意把錢花在養護公園的人行步道修繕方面。所以那時候我印象中，在審預算的時候我還擱置預算，要求一定要先把我所要求的路段的人行步道先處理好，才願意通過預算。過去這個沒有意義的星光大道花了 153 萬，現在韓國瑜市長的手印還在那邊，我也覺得你們在講人行步道要整平，問題是你們把人行步道莫名其妙用一個手印上去，變得凹凸不平，我覺得不要用兩套標準去講這件事情。所以在人行步道的整平，我希望工務局有相關專案的經費，然後你們應該要有計畫，哪一些路段應該優先實施，譬如醫院、學校、公園，甚至幾個大…。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

工務局楊局長欽富：

人行道的友善，也是工務局需要積極在做的行為。至於整平，有幾個案子都非常重要，像剛才舉例九如路那一段也做得非常成功。包括鳳山衛武營旁邊，當初燈會的時候，人行道也做得非常平整，當然後續我們會依照這個標準來做其他的人行道。另外有一些突然有凸起的，我們即刻去修復，至於全段的這個部分，我們會找中央的預算來爭取。針對學校、醫院這個部分我們也在做，學校都有通學道的設計，也是希望都做到平整、擴充。我們後續針對人行道如何做整平，會再積極的辦理。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝鄭議員孟洳的發言，接下來請李議員雅芬質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅芬：

接著是本席工務部門質詢的時間，首先，我先回應剛剛住宅發展處處長回應蔡議員武宏的內容。我相信我們最近常常碰到共融式公園改善的一些會議，其實我們知道開會的時間有時候甚至在當天，或是提早 1、2 天才知道。你們剛剛提到說，你們曾經在臉書上或是網路上去做這個公告，我覺得這個給大家參考，其實是不夠的。因為在地一定有配合的里長、一定有配合的一些單位，所以這個部分爾後工務局養工處或其他單位也一起來，就是有什麼跟地方建設有關的，希望是不是能夠通知在地的議員或是在地的里長，他們一定有他們的群組，讓大家多一點時間來準備他們的建議，這個讓大家來參考。

我們現在接著討論，這一個會期是本屆議員最後一次的工務部門質詢，我想每一個地方的建設都是議員所關心的，每一個議員關心的都是希望為地方多爭取一些建設。雅芬先就我自己本身在這三年多來，提出一些比較重要的內容跟大家來做討論。首先第一點，高雄大學特定區道路刨除重鋪的部分，雅芬是高雄大學特定區在地的子弟，所以我非常關心在地建設。在這部分我們知道當初施作的時候有編了 4,100 萬，到底還有多少還沒有完成？第二點，在土庫 33 期重劃區道路刨除重鋪的部分，已經完成 12 條主要的道路，究竟還有多少沒有完成？第三點，最近在今天的 6 月 24 日，本席特別邀請郭秘書長到土庫這裡，針對芎蕉地區有一個建議新建的橋梁，我也知道市府有提出三個方案，目前的進度，我希望在第一點跟第二點的部分，養工處處長你能夠先回應嗎？

主席（江議員瑞鴻）：

請處長答復。

養護工程處林處長志東：

高雄大學跟土庫 33 期都是平均地權基金所支付的。

李議員雅芬：

對，我知道。

養護工程處林處長志東：

因為高雄大學特定區這一部分還有很多的建案，所以我們現在做的是有建案的、還要施作的，我們就跳過去…。

李議員雅芬：

這個等一下我會再讓你看一下，我上的星期才去現場又看了幾個地方，很多地方都還是沒有改善，這個部分我希望能夠注意。土庫的部分呢？

養護工程處林處長志東：

土庫的部分，我再回去看一下，我們已經有做 12 條道路了，剩下…。

李議員雅芬：

還有多少沒有完成？

養護工程處林處長志東：

我要看一下整個的預算，因為有些還沒有驗收結算，賸餘的金額可以再勻支的話，我們再來處理。當時是估算的，但現在物價一直在上漲，所以我們的預算也不夠，我們再精算一次。

李議員雅芬：

我希望這個部分可以給我一個實質的回復好不好？〔好。〕新工處處長，我請教你，針對這個案子你曉得嗎？就是建議新建橋梁的部分，秘書長在 6 月 24 日曾經到現場去看過，你看簡報對照的部分，這裡其實有 3 個點，在藍色

的水道上面，就是溪水上面有 3 個黑色的框框，就是市府曾經有提這三個案子，不知道你曉得這個內容嗎？

新建工程處許處長永穆：

這個部分所提的三個短橋這個部分，秘書長在…。

李議員雅芬：

1 個、2 個、3 個，你有看到嗎？

新建工程處許處長永穆：

3 個，對。秘書長在 6 月 30 日有邀集市府相關單位，來做短期所謂三座橋的方式。

李議員雅芬：

對，就這三個下去做評估，是不是？

新建工程處許處長永穆：

整個效益來講，是傾向於從 4-2 號道路，就是剛才北側的卓越路要接 4-2 號道路，那是屬於營建署的部分，然後接到我們將要開闢的 2-3 道路的那個部分，那個部分會做一個長期性的，我們會向營建署做爭取。〔好。〕這樣子跨過去典寶溪來講，就會解決短期的這個部分。

李議員雅芬：

處長，你知道嗎？其實在土庫鄰近高科大的後面就是未來橋科的地方，〔是。〕緊鄰著燕巢跟橋科，所以這個部分的交通包括未來的聯外道路，我希望你們能夠針對整體去做一個評估好嗎？〔好。〕

養工處處長，這個部分就是剛剛我跟你提到的，我們在人行道的部分沒有整理得很完備。上個會期也是今年的 4 月 28 日總質詢的時候，處長，你也答應我要派員加強巡查，如果有發現破損的就緊急修護。你看一下，這是我上個星期才去拍的，地點在援中路，就是在高大區裡面其實是滿重要的一條道路，分別都是破損的狀況。剛剛總召也提到說，如果就日本東京的品質，我是不敢想這麼遠，我最近有到金門跟澎湖去考察，我看金門的人行道是非常非常的平整，而且非常的乾淨。

我們是六都之一，這是我上個星期才去拍的地方，所以我想請教你，從我 4 月 28 日總質詢結束以後，究竟養工處有看了哪幾條道路？看了哪幾個地方？你要不要答復一下修復了哪幾個地方？你們有去巡查哪幾個地方？還是只是敷衍我而已。

養護工程處林處長志東：

藍田公園那個部分，我們是把它整體納入重新再施作它的四周…。

李議員雅芬：

因為你們每一次一直告訴我說，其實還有建案在做，但是我不能等到 5 年後建案做完了再來修馬路。這條道路品質其實是非常的糟糕，不用去跟東京比太遠了，我們就跟我們自己國內比就好了。

養護工程處林處長志東：

這個我們去看一下會後提供議員，我們就去巡查修補那些數量。目前只要 2 米寬的人行道，它不足 4 米，我們不會做植栽穴，所以以後都會改進，像這種人行道寬度不足，我們就不做植栽穴。

李議員雅芬：

剛剛講的我們有 24 億的經費，為什麼不好好的跨區也好？從哪個鄰近的區也好，可以先做，因為現在你說台積電要來，所有的建設放在左楠，其實這些問題一直沒有改變。

養護工程處林處長志東：

那個有些是專案計畫。

李議員雅芬：

對呀，所以我們沒有用到你們的費用，我們用的是平均地權基金，問題是連這個狀況都沒有辦法改善，我覺得是巡檢人員的人力不足。請教處長，就楠梓的巡檢人員有幾位？

養護工程處林處長志東：

目前有一個工班在巡查。

李議員雅芬：

幾位？

養護工程處林處長志東：

因為他們出去巡查都是一台車出去。

李議員雅芬：

處長，幾位？

養護工程處林處長志東：

應該有 3 位。

李議員雅芬：

其實我知道有 3 位，你覺得這樣子的人力夠嗎？你們常常說外包、外包，但他不會幫你巡檢這些地方，他只會幫你看那些樹長出來太長要修要剪。但是巡檢的人如果不夠的話，其實是沒有辦法改善這些問題，永遠都是透過居民告訴民代，民代再來告訴你們，民代講的地方就先補，我覺得這不是我們想要的結果，是不是？所以如果我們的巡檢人員是不夠的，有沒有考慮把他補齊或是補一半？不要讓他們的工作壓力這麼大，也能隨時把地方的建設看好，處長，有

沒有可能？

養護工程處林處長志東：

因為我們現在是遇缺不補，就是職工的部分，我上任以後本來有 450 位職工，退休到現在剩下 200 多位。

李議員雅芬：

我知道退休的少很多，但是公園還是在，而且這些道路一定會越來越壞，不可能越來越好。

養護工程處林處長志東：

這個我們會加強，另外有關人行道的部分，我們會再協調看看。

李議員雅芬：

你稍等一下，工務局長，人員不夠的部分有沒有可能改善？工務局長，有沒有可能？

工務局楊局長欽富：

礙於整個市府的人力資源，職工只能遇缺不補，我們是…。

李議員雅芬：

有沒有什麼臨時或點工的方式去做改善，好不好？

工務局楊局長欽富：

好，我們來研究。

李議員雅芬：

好。接著本席再跟你討論藍田公園，我們知道預計在 111 年發包動工，希望在明（112）年完工，我知道本來的經費是預估 3 千萬，有辦過 3 次公民參與說明會聽取地方的建議，請問處長，我們的改造經費有增加多少？

養護工程處林處長志東：

這個經費已經有在籌措、內簽，大概是有再增加 1 千多萬，後續現在已經要進入細部設計階段，因為我跟同事說包括裡面的公廁還是要處理，所以公廁必須要整理，包括整個排水設施，大概又多增加 1 千多萬。

李議員雅芬：

是，進度有照原定 110 年嗎？

養護工程處林處長志東：

今年可以發包。

李議員雅芬：

今年就是年底前嗎？

養護工程處林處長志東：

對，會發包。

李議員雅芬：

預計工程日是多久？

養護工程處林處長志東：

當然是到明年就要完工。

李議員雅芬：

明年是年初、年中、年底？

養護工程處林處長志東：

大概是下旬，我們大概預計在 9 月。

李議員雅芬：

明年 9 月完成嗎？是嗎？好，我們來期待。接著是本席一直很關注的楠梓清豐公園，我也感謝林副市長在今年 3 月 23 日特別撥空去看清豐公園，應該是目前市府層級最高的，也答應兒童遊戲設施要更新，這個部分包括整體改善的研擬計畫內容，你知道嗎？處長，清豐公園。

養護工程處林處長志東：

清豐公園當時在市政質詢的時候，議員也有提到里民有過來。

李議員雅芬：

我有問過，因為它到現在都還沒有好。

養護工程處林處長志東：

我們已經承諾先來做遊戲場，讓它符合安全的規範，後續整個公園的改造會研提城鄉風貌的計畫做改善。

李議員雅芬：

有個期程嗎？有完成的期程嗎？我們最關心的都是你們到什麼時候，因為現在我看大家都在趕工。

養護工程處林處長志東：

現在是營建署如果有計畫下來…。

李議員雅芬：

現場已經在動了。

養護工程處林處長志東：

那個是遊戲場的部分有在動工，〔對。〕施工完以後，如果檢驗合格，我們就要開放。其他有關於整個公園的改造，如果營建署有計畫下來，我們就申請計畫。

李議員雅芬：

好。國昌里的公園呢？

養護工程處林處長志東：

國昌里的話，目前是在細部設計階段，在今年會發包。

李議員雅芬：

今年會發包？

養護工程處林處長志東：

今年會發包。

李議員雅芬：

大部分都是在明年會完成就對了？〔是。〕好。左營大路改善工程部分是由你來回復嗎？今年3月份開始施工了嘛！

養護工程處林處長志東：

今年3月份開始施工，我們已經都配合台電下地的期程，因為我們不能在台電沒有下地就先進去做。

李議員雅芬：

第一階段有依照我們的期程嗎？有可能嗎？

養護工程處林處長志東：

都照期程，沒有問題。

李議員雅芬：

第一階段到什麼時候？

養護工程處林處長志東：

第一階段是到今年底，接下來再申請營建署，因為它是連續性的計畫，所以像這些連續性的計畫都會核准。

李議員雅芬：

OK。處長，麻煩你再幫我看現在這個案子，這是我們最近常碰到的問題，我先讓你看下一張照片，你現在看到的這一塊廣場用地，它現在全部停滿機車，你看這個部分，這裡也是機車，還有這裡一塊，這邊也是，靠近這個地方是籃球場，這裡整個空地居民在運動的時候，機車會爭先搶道。所以我想跟你建議，處長，這廣場用地就是剛剛我們看到的那個部分，緊鄰廣場用地的左邊有個兒童遊戲場，再靠過來有一個很大的公園，所以本席在這裡…。

主席（江議員瑞鴻）：

再2分鐘。

李議員雅芬：

謝謝主席。處長，你看有沒有可能這個地方，就是廣場用地旁邊的兒童遊戲場，你看它現在就只有兩個簡單的遊戲器材，所以它的旁邊未來我們是希望能不能把金庫兒童遊戲場的盪鞦韆跟蹺蹺板移到隔壁的剛剛那個公園，然後把原來小的遊戲場改成機車停車場，才會讓廣場裡面的機車跟運動的居民減少衝

撞，把它整體做改善，處長，有沒有可能？

養護工程處林處長志東：

因為楠梓這邊人口也急速增加，一開始的時候，廣場是鋪水泥地，就是跟國昌公園旁邊那個廣場一樣，實際上所有的建案必須要評估它自己的停車，不應該再排擠到公園用地上，如果對於…。〔…。〕公園管理自治條例裡面就明確的規定，公園裡面不能夠有機車進去，廣場這一部分如果…。〔…。〕對，他現在是違規的，如果交通局評估，他要去做管理規劃有多少個停車格位，我們可以跟交通局來協商，只要交通局願意施作。〔…。〕好，可以。

主席（江議員瑞鴻）：

謝謝李議員雅芬的發言，接下來請高議員閔琳質詢，時間 15 分鐘。

高議員閔琳：

謝謝大會主席，還有今天工務部門所有市府團隊的各位同仁，我很快速的講幾個問題，今天要就教工務部門，包括工務局、都發局、地政局。從昨天下午非常多議員就開始 follow 到前金區道路塌陷、民眾住宅傾斜的案子，我也是從昨天下午一路關心到整個晚上和今天早上。今天質詢很重要的的是要跟工務部門的同仁、各位局處首長、科長、各位夥伴討論居住安全及居住正義的問題。

這張照片裡面看得很清楚，今天早上我一直在 follow，包括局長、副市長昨天來到現場，包括陳市長也去慰問這些被撤離的家屬。因為局長還有相關同仁已經有做一些答復，甚至對外回應記者會，我就快問快答，有幾個問題請局長快速回應，請局長先準備起立來回答這些問題。第一個問題是緊急處置，請教現在高雄市民因為前金區道路塌陷、大樓傾斜，有沒有人員傷亡？

工務局楊局長欽富：

這個案子沒有人員傷亡。

高議員閔琳：

目前第一時間市政府做的工作是什麼？

工務局楊局長欽富：

第一時間就是先安置。

高議員閔琳：

針對人員的部分，第一個先撤離、安置。

工務局楊局長欽富：

撤離人員，然後安置這些住戶。

高議員閔琳：

第二個，工地的現況呢？我們第一時間是怎麼樣趕快介入去處理呢？

工務局楊局長欽富：

馬上即刻成立前進指揮所去做管控，責成建管處當指揮官，也協調消防大隊，跟消防局調動 22 台消防車去做灌注水的部分，希望讓地下室的水壓灌滿之後，跟外面的水壓一致平衡，就可以阻止…。

高議員閔琳：

就可以延緩它更傾斜的狀況，是嗎？

工務局楊局長欽富：

對。

高議員閔琳：

所以第一時間，我們有要求建商立刻停工嗎？

工務局楊局長欽富：

有要求馬上停工，其實他當時沒有施工，我們也有要求他停工。

高議員閔琳：

第一時間停工、撤離相關人員、成立這些相關的指揮所，也通報消防局到第一現場去協助搶修。此外，我想請教局長，這也是外界最關注的，為什麼這半年來，過去塌陷過，經過三大公會認證覺得沒問題又施工，為什麼第二次，在昨天下午又發生嚴重的塌陷？而且讓民眾的住宅，一開始 3 棟而已，越來越嚴重，變成 7 棟，現在到底幾棟變成危樓？我是不是可以請局長說明一下，為什麼三大公會認證過後，結果昨天又出現這樣的工安情形呢？

工務局楊局長欽富：

這個事我們也不樂見，我引述昨天三大公會跟市長見面時的報告，這個地方是屬於地層水文比較複雜，下方屬於粉質土壤比較脆弱，尤其又在感潮帶中，施工困難度非常高，廠商施工時，因為地下水迅速湧入，造成意外塌陷，這是三大公會所做的回應。

高議員閔琳：

所以它本身就是一個地質比較敏感的地區，所以之前經過三大公會鑑定，認為還可以繼續施工，是嗎？

工務局楊局長欽富：

是，因為第一次 3 月 20 幾號塌陷的時候，我們很慎重，才會責成三大公會嚴謹的去巡查和審查所有的施工計畫書，才可以復工。

高議員閔琳：

想請教局長，既然三大公會之前都鑑定，也去現場會勘過，照理說有三大公會的保證，應該工地的狀況大家稍微會比較放心。昨天是什麼樣的原因，還是在最近這半個月，這個建商、起造人又做了什麼動作，讓這個已經很敏感的地帶又發生第二次的塌陷，是不是有什麼特殊的狀況？

工務局楊局長欽富：

我想三大公會也是非常遺憾的事情，他們也認為說就像剛剛講的，這裡是地質比較複雜的部分，又再加上最近下了很大的雨…。

高議員閔琳：

最近大雨下滿多的。

工務局楊局長欽富：

又是漲潮，所以造成水壓迅速上升以後，地下水的壓力增加，地下室剛好破洞，就有流沙出來。

高議員閔琳：

我還有第二個問題想請教，危樓的部分也是三大公會去鑑定，第一時間發現 1 棟、2 棟、3 棟，到現在好像有 7 棟，一度又有媒體傳出總共 12 棟，到底有幾棟被確認鑑定為危樓，而且必須立刻拆除？請局長回答。

工務局楊局長欽富：

昨天大概是 3 點到 5 點左右，我們就緊急聯絡了三大公會來到現場…。

高議員閔琳：

目前到底有幾棟？

工務局楊局長欽富：

也不是 3、4 棟，一開始鑑定就是 7 棟是危樓，沒有說陸陸續續 3 棟、4 棟，一次就鑑定 7 棟是危樓。

高議員閔琳：

媒體一度有寫 12 棟，目前為止沒有這個訊息嗎？

工務局楊局長欽富：

不是，我們第一時間就鑑定 7 棟是危樓，如果後續七賢路上面還有一些居民有疑慮的話，應該今天 9 點多就會去鑑定，我現在還沒有看到這個報告。

高議員閔琳：

沒關係！局長，我只是想要跟你說，雖然我們一開始確定是 7 棟有疑慮，甚至已經鑑定為危樓了，但是周邊可能陸陸續續龜裂會出來，牆壁上還是會有裂縫，所以我認為民眾只要有疑慮，甚至在 86 巷相關的地區，我們都請公會來協助鑑定，可不可以做到呢？

工務局楊局長欽富：

一定會做到，因為這個部分，當時在地下室開挖的時候，就有做鄰房鑑定了，這個部分到時候還會再釐清責任，以損鄰事件要求公會再去做這樣的鑑定。

高議員閔琳：

好。再來也是很重要的，我們市政府的責任在哪？現在外界都認為是市政府

放水，所以建商就一直蓋一直蓋，沒有顧及公共安全。第二個，我們的究責，到底責任是誰？起造人嗎？我們市府有沒有善盡監督之責，我們主管機關有沒有好好注意施工安全等等，我們難道沒有疏失嗎，局長？

工務局楊局長欽富：

第一時間已經請建管處做完善的監督，為什麼會請三大公會特別針對這個案子去做巡查和檢查，就是因為這個案子比較重要，所以建管處才會責成三大公會來做更嚴密的檢查，不然其他工地是沒有這樣做，但是也經過 13 次巡查之後，確定沒有問題，我們才准予他復工。

高議員閔琳：

局長，謝謝。我想麻煩你會後，從第一次塌陷到第二次塌陷，到底三大公會協助我們市政府做了什麼？我看到新聞上面寫「不定期巡查」，到底巡查幾次？相關資料提供給我。

工務局楊局長欽富：

好。

高議員閔琳：

最後一個比較重要的問題，這 7 棟已經鑑定為危樓，是不是要立即拆除？再來，賠償的責任是起造人嗎？是建商嗎？蓋這棟房子害到大家的，還是市政府？請教局長。

工務局楊局長欽富：

我想被判定為危樓，就是依建築法第 81 條判定為危樓，就要立即拆除，現在要等工地穩定安全的時候，讓居民去搬東西後，我們會即刻拆除。在拆除的過程中，當然會跟起造人和建商做協商機制並要求賠償，這賠償部分包括…。

高議員閔琳：

誰要賠償？市政府賠償還是建商賠償呢？

工務局楊局長欽富：

建商賠償。

高議員閔琳：

很好。局長，我覺得法律面上，我們很清楚這是屬於民事賠償的範圍，它有沒有造成公共危險，那是進一步的法律爭議。但是我們市政府做為最重要的主管機關包括建管處，我覺得最重要的是，我們要怎麼幫助高雄市民，這些受到影響的，他後續的賠償和建商的協調，我們市政府應該要站在高雄市民這邊，你說，是不是能夠承諾做到呢？

工務局楊局長欽富：

我們會積極辦理，市政府責無旁貸要去做。

高議員閔琳：

我覺得市政府的態度應該要強力介入，維護市民的居住安全，同時針對受到影響的這些人，我們的市長也好、我們的局長也好，我們要很強勢的要求建商負起責任。因為民眾發現危樓要被拆除，他們要去住哪裡呢？他的所有房屋及生命財產，以及目前房屋內的財產都要被拆除了，這些賠償性的問題，我認為市政府要負起責任，那個責任不是說市政府要陪，要站在市民的角度，幫助市民去跟建商來做進一步的協調，這個工務局是不是可以做到呢？

工務局楊局長欽富：

我們可以做到，我們必須依照損鄰事件做一個公正，要求建商一定要做好完善的安置和賠償責任。

高議員閔琳：

什麼時候要開協調會？

工務局楊局長欽富：

今天已經開協調會了。

高議員閔琳：

好像聽說居民還是有一點不太開心，我覺得最重是把握住我剛剛講的重點，市政府應該站在主管機關、站在高雄市民的權利，以及保障高雄市民生命財產安全的立場上，我們強勢去幫助市民朋友討回他們的權益，這是我要跟你講的，你先請坐。

工務局楊局長欽富：

是，謝謝。

高議員閔琳：

現在時間只剩下 3 分鐘，可能要麻煩主席多給我一些時間，我也有登記第二次發言，我先繼續我的質詢。工務局的部分其實因為有這些意外的狀況，所以剛剛花了一些時間跟我們工務局長就教。接下來就是我們工務局其他的部分，有關道路、橋梁，包括新建、開闢、養護，甚至我們的特色公園和重大工程的進度。其實很感謝工務部門的同仁，大家同心協力，在本席的選區裡面可以看到非常多重大的建設，這些重大的建設，在局長的業務報告裡面都有看到，在我選區裡面的每一條道路，我都會勘超過 3 次以上，包括大遼路，包括高雄新市鎮、橋頭新市鎮道路開闢，包括台 39、橋頭科學園區、橋頭營邊路，我在質詢爭取的，也包括國道 10 號的交流道也都曾經質詢，燕巢的中安路、梓官進學路 8 米巷道的開闢，還有彌陀中正西路 150 巷最近正在開公聽會，還有很多包括岡山、梓官通安大橋、彌陀舊港橋、永安新港橋，每一個我都非常認真的去追市府的進度，但是在這裡面我沒有看到幾個部分。

燕巢中安路，我特別提醒局長跟工務同仁，中安路周邊都是大工廠，所以未來在做道路的刨鋪養護的時候，可能針對它的路基要做特別的加厚改良，這個是特別要提醒。第二個就是新台 17 線南段的部分，似乎還沒有非常的明朗，這個，我會後會繼續來就教新工處。再來，包括它延伸的議題就是包括中正路要延伸援港路，怎麼樣把南梓官蚵仔寮地區跟楠梓能夠妥善的聯結起來，讓交通真的打通？這個，我們還需要進一步地來做討論。再來，在這個業務報告裡面，我怎麼沒看到岡山第二交流道相關進度？是不是等一下也處長來做回答？接下來是路平改善，這個真的太多了，我會勘的，很感謝市府都很支持都有在上面，特別要講的幾條道路，我會後會再跟養工處長來溝通。

再來，特色公園，我特別要談的是我有看到市府其實很認真，這幾年下來市政府在做特色公園也好，改造既有的公園也好，其實花了很大的心力，其中也有一些跟中央爭取到的經費。我特別要講的是特色公園目前遇到的幾個問題，第一個，河堤親子共融遊戲場裡面其實問題很多，我也會勘過很多次；寵物公園也有很多問題，包括什麼寵物洗腳區、路口不明顯、沒有交通的標示、沒有民眾機車停車格，我也會勘非常多次，養工處跟交通局大家也很認真，陸陸續續來完成一些改善。河堤公園也是有一些安全的考量，基於我們現在要符合安全係數、安全的檢驗，變成有一些遊樂設施很難玩，小孩變成只有幾歲的才…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

高議員閔琳：

這些問題，我會在會後一一跟我們處長來研究，但是我要提出最重要的是公園遊具檢驗大塞車。這個在這幾天新聞報出來，監察院糾正衛福部，為什麼糾正？因為 2017 年通過這個法令，規定全國的公園兒童遊戲場所有的遊具都要經過安全的檢驗，我們中央下了這個規定，可是我們全國的檢驗公司、檢驗廠根本檢驗能量不足，這樣很可惜，可惜什麼？陳其邁市長在高雄總共 8 百多座公園裡面，每一個公園都認真在做特色、在做改造，在做新遊具的替換，要更好、更安全、更好玩，結果檢驗能量不足，小朋友看公園興嘆，因為不能…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

高議員閔琳：

到底要怎麼解決？這個是我要請處長回答的。當然岡山社宅的進度很多人在質疑，現在要選舉了，很多人在質疑怎麼動土典禮之後沒在動，這是事實嗎？我請局長等一下來回應。岡山新建聯合行政中心現在規劃的怎麼樣？這也要請你回答。都發局，我只講兩個最重要的重點，岡山的社會住宅，我一直跟陳菊

市長，也跟陳其邁市長溝通，也成功陸續爭取到了，社會住宅的租金到底訂定標準在哪裡？在前幾天的質詢裡面也有就教都發局長，我認為不只是岡山，再講一次，岡山、左營、楠梓，甚至是亞洲新灣區的社會住宅，如果租金很高，大家都看市價來定社宅的租金，那麼沒有人可以住得起，所以這個問題很…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

高議員閔琳：

所以到底社會住宅租金的訂定標準，我們地方政府有沒有空間來做一些調整？第二個，囤房稅專款專用於住宅補貼。我們知道最近中央加碼擴大租金補貼給年輕人、給社會弱勢能夠在租房子的時候比較輕鬆一點，不會那麼辛苦，高雄市有沒有加碼？包括我之前質詢過局長，碰到疫情的時候，我們有沒有加碼？接下來，我們現在要抑制房價避免炒房，囤房稅能不能專款專用於住宅的補貼，高雄市民加碼來補貼？這是我的問題。最後，這一些岡山的都市計畫調整、通盤檢討，包括地政局的非都市土地編定，我都希望能夠加快進度，包括還有橋頭…。

主席（江議員瑞鴻）：

再延長 1 分鐘。

高議員閔琳：

謝謝主席，也謝謝我後面質詢的議員。包括橋頭科學園區這些區段徵收的過程，還有農水路的改善工程，我都希望地政局也可以跟市府其他局處，包括工務局一起來努力，因為很多的農水路，特定農業區也好、農地重劃區也好，特別是農地重劃區裡面有一些農水路是涉及在橋梁的旁邊，它可能旁邊是以前農田水利會的，它可能牽涉到橋梁等等，變成民眾沒辦法通行，那已經開了好幾次協調會，地政局可能說我就負責鋪路，工務局說這不是歸我管，這是重劃區，是地政局，沒有一個單位要處理，到底市民要怎麼安全的通過道路？所以這些問題，我想要跟工務部門的局長、夥伴一起認真來研討解決的…。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝高議員閔琳的質詢。我們現在處理時間，今天上午的議程延長到登記的議員質詢結束，再行散會，有沒有意見？

高議員閔琳：

…。

都市發展局吳局長文彥：

好，謝謝主席、謝謝高議員，這個社宅的租金…。

主席（江議員瑞鴻）：

閔琳議員，我先處理時間。局長，先讓我處理時間。

都市發展局吳局長文彥：

是。

主席（江議員瑞鴻）：

我們現在先處理開會時間，今天上午的議程延長到登記的議員質詢結束，再行散會，有沒有意見？沒有意見。（敲槌）請繼續。

都市發展局吳局長文彥：

是。〔…〕是的，謝謝高議員的關注。囤房稅會拿來做租金補貼專款專用，〔…〕對，目前我們是這樣做。第二個，社宅的租金，我們會注意他的租金負擔能力，我們一般是按崔媽媽住宅聯盟所提的，大概在兩成至三成之間會考量所得能力。〔…〕

養護工程處林處長志東：

市政會議的時候，有跟市長報告過整個遊具，市長馬上去找衛福部這邊，他有設一平台，目前檢驗的大概有 7 家，我們南部就是 SGS 跟金屬中心都有上來，我要求我們同仁在安裝以後就先去掛號，完成以後就可以進來檢驗。〔…〕

主席（江議員瑞鴻）：

感謝高議員閔琳的發言，休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請鍾議員易仲質詢，時間 15 分鐘。

鍾議員易仲：

工務部門所有的局處首長，大家辛苦了，午安，已經 12 點半了。首先本席在此要先跟工務局探討現在拆除大隊隊本部的位置跟主建築物，拆除大隊位於壽山山腳下，鼓山一路 53 巷的巷內，地號是鼓中段 5 小段 730、731 地號。以前曾經有人說過，這邊原本是公園用地，它屬於公 12 的範圍裡面，後來有沒有做過用地的變更？工務局長知不知道？

主席（江議員瑞鴻）：

請工務局長回答。

工務局楊局長欽富：

目前拆除大隊隊本部的建築物是很老舊了…。

鍾議員易仲：

不是老舊，老舊是我的下一個要請教你的問題，第一個是地目上面的問題，以前聽說是公園 12 的用地，它是不是在公園用地上面？

工務局楊局長欽富：

公園用地還是可以有建築物的存在。

鍾議員易仲：

所以我們現在的位置以及上面的建築物，在使用上面是沒有問題的嗎？地目上使用沒有問題？

工務局楊局長欽富：

沒有問題。

鍾議員易仲：

接下來就是局長剛才提到建築物老舊的問題，局長，你有沒有去過拆除大隊隊本部？〔有。〕你有看過這個建築物，所以你剛剛自己也提到建築老舊的問題。〔是。〕另外一個，除了建築物老舊以外，有沒有安全的疑慮？局長，你知不知道現在的隊本部每一年都有山坡位移的情況，局長知道嗎？

工務局楊局長欽富：

我有聽說，但還要再做進一步的監測。

鍾議員易仲：

既然今天我們把這個問題拿出來討論，也請局長回去針對隊本部現在的位置，做整個結構的檢討，包括我剛剛所提的位移的部分。局長，你本身是建築師，所以你也知道如果有位移的情況，再加上建築物老舊，假設遇到一些天災的話，就很容易比一般的建築物脆弱。所以在此，本席鄭重的請工務局局長回去好好的把現在的位置和結構做一個全面的檢討，如果真的不堪用的話，也建議局長能夠幫我們的拆除大隊找一個適當的、好的辦公室，可以嗎？

工務局楊局長欽富：

好，如果老舊的話，我們經過鑑定是比較不安全的話，我們就會做補強，如果經費允許就做補強。如果已經補強超過幾次，我們就會考慮是不是要重蓋辦公廳舍。

鍾議員易仲：

危老建築重生，我們現在在推危老，從 1 月份到 7 月份，我們也推了 72 件，如果這個也符合的話，本席希望你把這個也放進去。

工務局楊局長欽富：

當然我們可以放進來，但是我們要找經費來重建這個危老建築。

鍾議員易仲：

因為我們自己在推動，自己局處裡面有這樣的情況、有這樣的建築的話，我們自己要先做，不然你怎麼推得動呢？

工務局楊局長欽富：

是，可以研究來推動。

鍾議員易仲：

不要說找不到地方就暫時設置辦公室，其實現在有很多過去國防部的營區，

目前也都沒有在使用，所以也希望高雄市政府能善用中央目前不使用的土地。回過頭來，針對我們除了…，我今天只是舉一個例子，就是拆除大隊。除了拆除大隊以外，工務局裡還有多少的辦公室，包括高雄市政府底下所有的局處裡面有多少類似這樣建築物危老的情況，有可能會影響到員工生命安全的危險建築物，我想這些都需要拿出來好好的檢討，好不好？局長。

工務局楊局長欽富：

好，謝謝。

鍾議員易仲：

針對本席剛剛所提出的，一些老舊大樓和一些老舊的廳舍的問題，看來看去，警察局的派出所有很多都有我剛剛講的情況，就是很老舊的這些辦公室。不知道工務局過去有沒有針對我們的警察局所屬的分局，以及所屬的派出所檢視過？工務局局長請答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

工務局楊局長欽富：

警察局和派出所自己就有一個老舊廳舍的改建計畫…。

鍾議員易仲：

計畫是他們的，可是工務局這邊有沒有定期的去做檢視？

工務局楊局長欽富：

因為他們是自己自辦的，怎麼去做補強跟耐震補強的部分，警察局他們自己會處理。

鍾議員易仲：

那是補強的部分。局長，我想要請教你的是說，針對他們的危老建築，我想這就跟工務局有關，一般民間的危老老舊建築，你們會去檢查，警察局，你們會不會檢查？

工務局楊局長欽富：

針對危老的部分，他們是自己來申報檢查的，至於警察局他們就會自己去檢查，他們也會請專家去看他們的房子是不是屬於危老建築，如果符合危老建築就可以來申請，建管處會去審查，目前好像沒有來做危老的申請。

鍾議員易仲：

你們有沒有跟他們溝通過，有很多廳舍都很老舊。

工務局楊局長欽富：

他們會請專業的技師去做耐震評估，不管學校也好，其他各單位都會做耐震評估，他們主政這個部分，而我們也可以來協助他們做耐震評估這一塊。

鍾議員易仲：

所以是他們自己有需要，跟你們提出申請，你們不會主動的去檢視就對了？

工務局楊局長欽富：

因為他們本身就要做自己廳舍的耐震補強的計畫。

鍾議員易仲：

假設他們的專業度不夠的話，他們也沒有重視到這一塊的話，工務局會不會給予他們這方面的建議？

工務局楊局長欽富：

我想必要的時候，我們有耐震補強的技師，可以請他們來協助，這個部分我們再跨部會局處來討論。

鍾議員易仲：

好，就要做跨部會討論，謝謝。這是一個公園的示意圖，我現在所提的是在鳳山區鎮北里原本有兩個滯洪池，這是其中一個，這個滯洪池周遭還有一個公園叫做公兒 9 藝術公園。過去這個公園看起來也不像公園，就是有個小涼亭，旁邊是一個滯洪池，現在這個滯洪池被填起來了。我請問工務局，現在已經填好了嗎？

主席（江議員瑞鴻）：

請處長答復。

養護工程處林處長志東：

本來有兩個調節池，由水利局做像鳳山行政中心跟青年公園的土壤，我們把它回填過去，已經填了，等到壓密沉陷完以後，我們再陸續進場施作一些設施。

鍾議員易仲：

請教處長，原本它的調節功能現在不需要了嗎？

養護工程處林處長志東：

一開始在原高雄縣的時候是自辦重劃，自辦重劃那個時候的開發計畫書是要做兩個調節池，經過水利局評估以後這兩個調節池是沒有功能的。

鍾議員易仲：

你們有確定嗎？

養護工程處林處長志東：

對，我們有開過會，水利局認為這兩個調節池可以填平。

鍾議員易仲：

因為過去那邊有調節池，所以附近的居民有一些聲音說，過去會這樣子設計是不是它真的有滯洪、有調節的需要？現在把它填平了，未來會不會有淹水的情況？

養護工程處林處長志東：

水利局有算過給我們，經過他評估以後，當時…。

鍾議員易仲：

這個部分要非常確定，好不好？因為過去它確實有調節的功能，所以附近有好幾棟大樓居民會有這樣的質疑，這是正常的，在這個部分必須有很明確計算過，也很清楚確定我們真的不需要了，本席也很支持把不需要的調節池現在改成公園，因為你也知道過去那邊雜草叢生，調節池每一年需要花很多經費去除雜草，所以如果可以把它改成公園，這個是非常好的。

第二個是公園的部分，希望養工處等它填平了以後，接下來規劃公園是不是可以辦理一個公民參與？讓附近的居民他們能夠提出他們的需求和建議，坦白講，現在高雄市做了很多特色公園，有兒童公園、有全齡公園、有老人公園等等，可是這些公園有沒有評估過適不適合放在社區的這個位置？這個很需要讓附近的居民能夠把他們的意見、他們的需求提供給工務局，工務局要把這些錢花在刀口上，公園有很多種，有些人要有老人設施、有些人要有小孩設施，意見都不一樣。所以未來在公園的規劃，請養工處要辦理公民參與，來蒐集地方的意見，好不好？

養護工程處林處長志東：

這個我們會處理，因為填土的深度很深，讓它土壤先壓密。

鍾議員易仲：

那個是現階段，我講的是下一個階段。

養護工程處林處長志東：

那個階段我們一定會啟動公民參與，了解地方的需求，然後在規劃地方的…。

鍾議員易仲：

處長在議事廳有講了，未來你一定要啟動公民參與，蒐集地方的意見，謝謝。

現在剛好是夏天最炎熱的時候，每天外面都 30 幾度，高雄特別熱，綠蔭不足，我們常常看到夏天的時候，很多機車族在等紅綠燈的時候都會提前找一個有樹蔭的地方躲在那邊，他們不會直接停在禁止線前面。自行車騎士雖然有自行車道，可是我們自行車也有林蔭不足的這個問題，大家很喜歡騎自行車，可是騎自行車也一樣都是滿身大汗。

高雄的建設漸漸的越來越多，城市的綠島效應我相信也會越來越高，所以看到很多世界上一級的大城市，譬如日本東京、中國上海，氣溫往往都比郊區高了 5 度以上。隨著高雄未來玻璃帷幕的大樓愈來愈多，這個問題，市區的溫度到夏天的時候會變得更熱，這個問題會愈來愈嚴重。請教工務局長，還有都發局、地政局局長，大家覺得林蔭城市的發展方向，大家是否認同？請工務局長

回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

工務局楊局長欽富：

強調林蔭和樹的車輛車行道，這是養工處一直在做的事情，包括公園自治條例有規定綠覆地要達到多少，都是以種樹為林蔭的建設為主。

鍾議員易仲：

謝謝局長，所以局長也會支持。林蔭城市這個概念，前一陣子市長候選人柯志恩也有提出，他說高雄市有 273 萬人口，機車也超過 200 萬台，道路上缺乏大樹的樹蔭，尤其現在外面每天都 30 幾度，大家都吃不消。他有提到高雄不缺樹，也不缺公園，要在對的地方種對的樹，候選人提出這個想法，我覺得這個不分黨派，為了高雄城市的發展，所以林蔭城市的概念絕對是正確的概念，也是高雄必須要走的方向，不管誰當市長，我們都要一起來推動，做為一個…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

鍾議員易仲：

現在高雄的綠覆率目前是百分之十八點多，在六都裡面還有兩都在我們後面，目前我們排行第四，在這個部分希望工務局能夠來加強提高我們的綠覆蓋率。國外的研究說，一個城市要達到林蔭城市這個標準，它的綠覆蓋率要達到 40% 以上，希望工務局能夠把 40% 當成我們的目標。另外，要把對的樹種在對的地方，很多城市也有在做樹木種植專責的單位，我們現在是分布在各單位，我也知道養工處對樹木的問題也很頭痛，希望工務局能夠把…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

工務局楊局長欽富：

根據統計，高雄在六都裡面的綠地比例是最高的，在我們的公園自治條例的綠覆率也是提高到這樣的比例，都有規定，這是我們要達到的。

鍾議員易仲：

另外一個重點是，把對的樹種在對的地方，過去我們種了很多樹沒有錯，可是有一些樹確實有竄根的問題、有落果的問題，甚至有一些樹很脆弱，很容易被蟲攻擊，之後它就會發出異味，會有很多問題，甚至有些樹會滴油去影響到居民，甚至影響到行人的安全，你記得有一種樹會滴油嗎？被蟲攻擊它會滴油，那個油滴在路面上，機車騎士一騎過去，轉彎就滑倒了…。

工務局楊局長欽富：

高雄市很多行道樹在以前的市長種了錯誤的黑板樹，造成現在城市有一些問題，我們會慢慢改善這個部分，未來的行道樹我們會做完善的規劃。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝鍾議員易仲的發言，接下來請吳議員益政質詢，時間 15 分鐘。

吳議員益政：

發生昨天的事情，本來要談別的，這個是在前金區很重要的一個工地倒塌，讓很多市民感到震驚，因為同一個地方倒兩次，而且擴大。重點是苓雅、新興、前金是老社區，我們的人口一直老化、一直外移，很重要的工作就是整個都市更新或者整個改造，在這個老社區發生這個事情會影響大家對舊空間改造的工安問題感到擔心。當然法規也有、監察機制也有，為什麼會發生？回到最簡單的，民眾要問為什麼會倒塌？主因是什麼？請局長答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

工務局楊局長欽富：

昨天這個事情，我們也不想樂見，它在 3 月中的時候，地下室砂石流失以後造成路面坍塌，當時隔離防護沒有受損，所以為了要防止這部分，我們慎重起見，就是更嚴密的請三大公會來做嚴格的審查，讓它的能夠審查機制好一點，並且確保它安全以後，才能夠讓他復工。所以我們就進行了 13 次的…，前面有 10 次的巡檢過後，發現這樣可以，並經過三大公會的認證以後，我們才准予他復工。復工以後，當然我們經過 3 次的巡查，也都沒有發生異狀。

昨天這個事情發生，市長第一時間也都到了現場，在晚上 9 點多的時候，就開始做這樣的視察，也聽取現場的三大公會說明，並表示這是經過三大公會審查過的開工復工計畫書，怎麼還有這樣的憾事發生？當然三大公會也說該區的地層地下室水位非常複雜，而且下方是屬於粉質的土壤比較脆弱，這個地方又是屬於感潮區，施工難度是非常高的，即使施工專業廠商也要很審慎的去施工，但在工地的施工過程中，雖然它是停工的狀態，但是剛好最近下大雨或者是大潮，這個情形造成它的地下水迅速湧入，而釀成本次的工地意外。我是引用昨天晚上他們三大公會的表述，我們也不想樂見它會這樣子，所以我們才特別要求三大公會來做安全的檢視，才能夠讓它繼續復工，這是我們的積極作為。

吳議員益政：

局長，我剛剛這樣聽，現在是不是要找這些施工有沒有問題？

工務局楊局長欽富：

這是它的施工風險，當然有一定的問題，才會造成這樣的遺憾。

吳議員益政：

因為剛剛局長所說的那些理由，包括粉土，我們是臨海地區，這個不是只有這一塊地，而是整個苓雅、新興、前金、靠愛河都是，如果這些理由存在的話，那就都不用都更、不用重蓋了。就是那個風險，包括漲潮的時候、下大雨的時候一定會嘛！施工也不會只有幾個月，一定是一年、兩年、三年。所以剛剛說的三大公會，我覺得這個只是背景說明而已，他沒有認真的提出到底這個施工還有沒有其他因素？你要具體說明白，像剛剛聽到的是沒有，沒有說明真正造成坍塌的原因，你沒有排除這些可能，你這些怎麼排除，你發生的這些問題，包括會下大雨，下大雨沒時間處理嗎？也不可能，還是只是時間的問題。那裡粉土多，那裡的粉土都很多，市政府是不是整個要去調查？還是哪個案要都更的時候，必須把土質調查清楚，它適不適合再重做？那個老房子透天厝要改建成 12 樓是否適合？剛剛你講的幾個原因，水，因為那裡是臨水區；第二個，粉土，請三大公會來，大家都是專家，他應該有提出進一步的改善，他講的意思不是個案，是通案，〔對。〕我聽起來就是通案。

工務局楊局長欽富：

經過這樣的事件，我們會請求三大公會做出更嚴謹的審查，再加上現在的大地技師，有 4 個公會來針對高雄市這些工地的地下室開挖，能夠做更完整的檢視，這是工務局必須要再加強先去做的。

吳議員益政：

對，所以我要請局長檢討的是整個部分，第一個當然是結構面的問題；第二個，是不是在這樣的結構你要從原來的 4 層樓蓋得更高，你的施工法包括是要用連續壁，還是用連鎖，你們自己的技術上是不是有更高的要求？請局長跟公會也好，大家好好的檢討一次，不然這次跟那次聽起來都一樣，也沒有找到主因。針對那些背景原因除非找到就是施工不良，哪一個施工不良、哪一個地方的縫沒接好，總是要找到一個原因，現在聽起來沒有原因。

工務局楊局長欽富：

所以我們後續會請四大公會來提出如何解決的一些好方法。

吳議員益政：

第一個是解決的方法；第二個也是要調查這次真正的主因能夠提出來給議會，這第一個。第二個還是要請教，因為我們上次有處理過，青年路跟自強路也是一樣，那也是倒塌。一開始的時候，我到現場是看到這位建商在現場跟市政府跟屋主之間很有誠意，不管是施工這段時間住飯店，還是長時間的租房子，甚至於重建，很乾脆、也很有誠意。這種情景我以前也看過，一開始都很有誠意，他也真的很有誠意，但是最後要重建的時候，認知就不一樣了，他願意蓋，變成我們的法規以前是 100%，現在重蓋要按照新的法令，你是商幾、

住幾的是 70%、60% 的建蔽率，容積率是多少，已經蓋不回去了，就卡在那裡卡很久。局長應該還有印象，所以如果這個案子建商很有誠意要蓋回去，他有可能照原屋 100% 蓋回去嗎？還是要按照新法令，你有沒有想過這個問題？你們還沒有想到這裡嗎？

工務局楊局長欽富：

這個還是要研議，我想容積率一定蓋的回去…。

吳議員益政：

建蔽率。

工務局楊局長欽富：

但是建蔽率的部分，我們還要再研議。

吳議員益政：

對啊！所以這就是問題，這個是後面會遇到的問題，我們已經碰過一次了，所以這個變成建商有誠意，但是法規限制住，就蓋不回去了，結果那個也是一拖又好幾年，後來這個案子也是楊局長提出來的老屋改建背景案例之一。所以這個當然是可以用在這裡，法令是不是可以協助這個案子，還是要再修改哪些案子，如果遇到特殊的案子怎麼辦？這個建蔽率、容積率的部分，因為建蔽率…，大家都是透天厝，如果你要一間一間蓋，一定蓋不到，只能蓋到 60%、70%，就會卡在那裡談不下去了。所以這個還是要請都發局來協助，這個也是跟都發局有關係，跟工務局聯手看到底要怎麼樣處理？請吳局長來答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

這邊的建蔽率、容積率，它是有一定的規範。

吳議員益政：

對啊！它那裡是特二，一個特二、一個商五，第一排是我去查看到的。

都市發展局吳局長文彥：

其實比較有優惠應該是比照危老建築去做就可以了。

吳議員益政：

危老也不可能 100%。

都市發展局吳局長文彥：

沒有吧！它這裡的建蔽率、容積率是一定的，我的意思是說，要爭取更好的容積率，它應該是以危老的方式去做。

吳議員益政：

容積率是沒問題，剛剛楊局長有說了，現在是建蔽率的問題，因為它是透天

厝，他給你 30 坪，你要重蓋，60% 剩 18 坪而已。

都市發展局吳局長文彥：

沒有，建蔽率是全國一致的一個標準。

吳議員益政：

對啦！

都市發展局吳局長文彥：

我想這個部分，依照危老或者高雄厝，它都有一定的優惠，這個我們了解。

吳議員益政：

我當然知道你了解，但是我現在先跟你預告，你們到後面會談不下去，建商有誠意要蓋，問題是政府也有誠意協助，但是你剛剛講的中央有一定的法規，這樣就蓋不下去了，所以我先跟你們提，你不用答復我，你跟屋主、建商再去研究。這個也不是只有個案，我說它會一而再，再而三發生，所以你們是不是要建立一個新的方法？有些房屋倒塌的這個事情，是不是可以蓋回去？有沒有特例？如果不行，你怎麼優惠？要不然你以後碰到這個事情，如果可以用說的，兩、三天就可以說得完，不然還會拖到兩年？都會卡在建蔽率，就像你說的大家都沒有辦法，對不對？建蔽率是不是沒有辦法照原來的 100% 去蓋？

都市發展局吳局長文彥：

沒有，不能把那個特殊的狀況混在一起，我們要把它釐清才能知道怎麼處理，之前自強路跟青年路也曾經有過案例。

吳議員益政：

對啊！

都市發展局吳局長文彥：

就是援例辦裡而已。

吳議員益政：

援例辦理，它就是拖很久，是不是要想個辦法？

都市發展局吳局長文彥：

它該給與的建蔽率、容積率應該都不會少，對不對？

吳議員益政：

我當然知道不會少，但是建蔽率就是蓋不回去，〔是。〕沒關係，我先跟你說那個問題。

都市發展局吳局長文彥：

了解。

吳議員益政：

你好好研究一下。再來，我要講的是老舊社區都會遇到這個問題，雖然我們

已經有危老條例，也有都更，但是我是覺得像這種災難型的、這種鄰房損失，這種乾脆就不用鑑定，大家用眼睛看也知道必須重建，這樣還比較好談判，有些鄰房損失，可以修補的，說要幫你補，但補得夠嗎？大家都還在那裡…。這個也是以後我們在這種鄰房損失的，也還是要能夠建立一個比較大的標準，像這種就不用說了，就是拆除重建，但是重建的建蔽率部分，要如何按照法規，真的是要重新再建立一個比較符合實況的，或者什麼補償機制。第二個是那種有裂縫的，人家住在那裡也不放心啊！這種要裂到什麼程度，這個也是在每次這種災難，都是同樣的問題都一再的發生，是不是每一次的爭執點，政府是最有公權力來修法的，像這個案例，請再好心點，後面還會遇到相同的問題，所以請兩個局的幕僚好好研究一下這個案子。

我還是要再講一次，重劃區的規劃要以人為本，不管是人行道還是自行車道，我說原來舊有的道路要再開闢很難，可是新的區域，我們常常在說荷蘭，荷蘭好不容易啊！因為荷蘭的都市計畫就有做，你們都知道在他們做都市計畫的時候就已經放在裡面了，因為要從舊有的來改，真的有困難。我說的是在新的社區，至少在社區內部可以做，而且我們在談自行車的環境，世界各國都說過了，從社區開始，到他想要去的地方的連接，一步一步來做。像台北一開始都沒有做，開始的時候就從敦化北路做一條，結果被罵到臭頭，因為那是擺在空中的樓閣。腳踏車道一定是從家裡慢慢開始發展，所以新的重劃區是最有可能的，我上次去看了 81 期重劃區，還有岡山，最近有人用網路傳來給我們，也是抱怨這個規劃道路的問題。我發現他抱怨的部分，跟我去 81 期重劃區看的是一模一樣的。大寮這個大型的重劃區，像這個道路，這是在社區後面，後面是山而已，道路開得那麼大條是要做什麼？是要做林蔭大道嗎？而人行道就這麼窄，也沒有自行車道。

我一直在建議的是說，我上次有跟林欽榮副市長講過了，既有的錯誤你沒有辦法改，但是在新的社區，可以把新的人行道改成腳踏車道，而退縮地，因為退縮地是私人的，它本身就有退縮地，所以可以變成人行道。這樣的話是不是可以來整合，第一個，就既有的新的重劃區但是還沒有做好的，是不是可以這樣來調整？請都發局長能夠答復，這是第一個問題。第二個，以後要怎麼改，以後是不是新的社區，我常在說的，我們的法規是要從哪裡做，才能把它放得進去，而不用我們一次、兩次、三次這樣一直說，說到我自己都覺得不好意思了，好像我們以為自己很行，別人都不會這樣，其實你們比我們還專業，對不對？所以，請局長可不可以答復兩件事，既然已經蓋了，為什麼沒有把腳踏車道放進去呢？而且我們已經講了好幾年了，可是一直都放不進去，現在…。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

重劃區如果要規劃專屬的自行車道，那個會成為法定負擔，一般我們就是就既有的道路去做共構型的，看是要放在路側或者是放在騎樓地，是放在人行道，不是騎樓地。這個部分的規劃，都發局大概只能做出界面，要規劃這個部分應該是由交通局來做。

吳議員益政：

都發局嘛！都發局說要交通局來做，交通局說要…。

都市發展局吳局長文彥：

沒有，都發局沒有計畫必須劃設那個車道，你這個部分還是…，我是做出那個界面可以去做，接下來交通局就要去處理了。

吳議員益政：

這個案，我下一次真的是要開一個…，要不然總質詢的時候，我就一個一個來問，包括地政局、交通局、工務局，到底誰要做？你說是他施工的，他說是你規劃的，你們自己一定要…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

吳議員益政：

謝謝。我也知道在這裡問是多問的，真的啊！這個都市計畫的系統、那個比例的問題，先問確定這個社會、這個城市是不是要更多的人行道、更多的路樹？就像剛才鍾易仲議員講的，整個熱島效應要怎麼樣降低？不管要從植栽，你的人行道或自行車道去鼓勵，你就要回過頭來，把我們的都市計畫重新檢討負擔的比例為什麼是這樣？如果它是必要條件的話，就表示之前的都市計畫是沒有思考到這個的，所以要去修改都市計畫法，並不是說都市計畫法它的比例是怎麼樣，我就負擔得起來，那我要怎麼去創造出讓那個比例、讓整個財務計畫可行，在全體我們新開闢的社區，它不管是道路的人本為主，包括新設的道路是不是要透水…。

主席（江議員瑞鴻）：

謝謝吳議員益政的發言，接下來請康議員裕成質詢，時間 15 分鐘。

康議員裕成：

謝謝江瑞鴻召集人，也謝謝今天工務部門所有局處首長。其實今天早上的質詢，如果以收視率來講，非常的高，因為有很多的支持者都在看直播，只要是局長回答了一個問題，他們就打電話來說你要問他，這樣回答有什麼什麼問題，他們就會提出新的問題給我。所以，楊局長，我大致整理一下，聽了一個

早上，我也很認真的聽，講了很多，大家都問你說怎麼會第二次倒塌？它的原因在哪裡？你也都講了，每一個回答都講得差不多一樣，但是都沒有講到另外一個重點，因為你說什麼結構的問題、土地的問題，你都講了，最後還會再加一句，就是下大雨和大潮引起的，你整個早上都這樣說，所以很多市民朋友打電話跟我說，你要問他啊！

既然都已經知道我們已經在下大雨了，也知道高雄這一段時間都會下大雨，為什麼市政府沒有擬定一個監督機制？在它的地質狀況是這樣的前提之下，已經倒塌了一次的前提之下，也知道將來高雄都會在這段時間下大雨，有大潮啊！這都是可以預見的事實和狀況，高雄市政府做為一個監督機關，有沒有發揮針對可預見的事實，做出可預見特別的監督機制？是不是可以請局長針對這個回答？很多人跟我說你要問局長這一點，難道沒有特別的監督機制嗎？要不然你說的，我們也都知道啊！為什麼還可以發生第二次崩塌？

另外，在你回答之前，也是要謝謝整個工務團隊與整個市府團隊，從昨天倒塌一直到半夜、一直到今天早上，其實大家一直關注整個新聞的進展，也知道整個市府團隊、包括市長全部都全力的投入，也每一個小時、每一個時段都有新的進展，你們非常辛苦，所以我今天的質詢不會問完，希望你們趕快回去把該做的事情處理完畢。所以，你看，林于凱議員都已經來了，可是我還沒講完，局長，你有特別的監督機制嗎？請回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

工務局楊局長欽富：

這個監督機制當然有，因為這個案子在事前、它復工之前，就有做完善的施工計畫書，也經過三大公會 10 次的審查機制。

康議員裕成：

既然有監督機制，為什麼還會這樣？

工務局楊局長欽富：

後續因為他們有做好施工計畫書裡面的措施，也都有做的完善，所以我們也請三大技師公會去做巡查，他們也都有確實照著做，所以我們才會在復工計畫書以後的 6 月 22 日、6 月 30 日、7 月 16 日再派人去看。

康議員裕成：

我講的是復工之後到昨天發生狀況，這段時間的監督。

工務局楊局長欽富：

是，復工之後也是一樣，到 6 月，就是公會有去巡查 3 次，但是因為他們也都有做，所以也沒有發現異狀啦！老實講，我們也是…，到底下大雨，雨下來

之後…。

康議員裕成：

我覺得這是在放馬後砲嘛！我們都知道，你也一直說啊！什麼下大雨、大潮引起的，既然都知道高雄這時候會下大雨、會有大潮，它的狀況又很特別，已經有倒塌一次了，怎麼容許它再倒塌第二次？這就是高雄市民現在很想知道的答案。你現在可以不用回答我，但是大家對這一點覺得不滿，你要知道大家都想知道，而你講了半天，整個早上的回答都差不多。我們可以理解需要有時間來趕快釐清狀況，但是我們也想知道不要再發生了，所以你這些特別的監督，明明從復工之後，還可以做什麼樣的監督？有沒有落實？顯然就是沒有落實，才會今天又發生這個狀況，你說下大雨、大潮，都是我們可以預見的啊！這就是我們最關心的問題，就回答到這裡。請加油、請坐下。

工務局楊局長欽富：

謝謝。

康議員裕成：

你相當的辛苦，要給予肯定，但是市民還有很多疑惑，請告訴我們答案。再請問你第二個問題，我剛剛已經偷傳一個資料給你，這是一則新聞，那則新聞的標題是說惡鄰居在鄰居堆滿雜物 20 年，相片也 PO 給你了。這個相片好像是在他家裡，可是不是，那是在外面的公共區域。他說他有向工務局陳情，工務局的回答他很不滿意，你也看到了，工務局怎麼回答？請你說明。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

工務局楊局長欽富：

我想他們陳情以後…。

康議員裕成：

工務局說只能公文處理，沒有改善的話，你打 1999，我不知道這是不是屬實，你回去調查一下，這是人家的陳情，這是一則新聞。如果工務局對人民的陳情就跟他說，我無法處理，只能用公文處理，不然你去 1999 陳情。這樣的答復，你滿意嗎？召集人你可以接受「你去 1999 陳情」嗎？

工務局楊局長欽富：

當然不能滿意，像這個案子我們在 8 月 9 日就已經行文給公寓大廈管理委員會，表示這些東西你們自己要清除，我們也限期他清除，若不清除，我們就開始要開罰，8 月 9 日就已經請他們管委會去做拆除的動作。

康議員裕成：

這是昨天的新聞，處理了嗎？

工務局楊局長欽富：

今天 8 月 15 日我們再去看，如果沒有清除，因為我們之前就已經行文給他們管委會了…。

康議員裕成：

這個也是居住的安全，如果失火怎麼辦？

工務局楊局長欽富：

對，就是居住的安全。

康議員裕成：

像「城中城」雜物發生火災怎麼辦？

工務局楊局長欽富：

所以今天 15 日我們再去看，還沒有清的話，我們就 3 天內限期要拆除，如果 3 天內再沒有拆，我們 18 日會會同警察局、環保局去把它清除掉。

康議員裕成：

這個月 18 日，就是這個星期。

工務局楊局長欽富：

是。

康議員裕成：

我再請你回答另外一個問題。剛剛鍾易仲議員一再講的綠覆率跟綠覆率不足是六都最後一名，請你說明綠覆率跟公園綠地比有什麼不同？你一直說我們是第一名，那個差別在哪裡？請解釋給高雄市民聽，以正視聽。

工務局楊局長欽富：

當然是不一樣，我們的公園綠地是六都第一名，其他部分是不是請養工處來做說明？

康議員裕成：

請以正視聽，不要讓早上聽到這段質詢的市民朋友認為他們的綠地是不夠，我們的綠覆比跟公園綠地比有什麼不同？局長請坐下，謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

請處長來答復。

養護工程處林處長志東：

所謂的綠覆率，我們現在談的是主計處有公開的資料，政府官方的資料是高雄市都市計畫的公園綠地，我們是六都第一，所謂的綠覆率有些是用空拍去比對的，包含城市周邊有些農地跟林地也算進去，不是都市計畫的公園用地，這兩個是有差別，一個是官方公布法令所規定的都市計畫的公園綠地，那個只是看到的是綠蔭，他講的是綠覆率。

康議員裕成：

所以農田也算就對了？

養護工程處林處長志東：

所以說它沒有一個數據是…。

康議員裕成：

我家的庭園也算嗎？

養護工程處林處長志東：

有些都市裡面閒置的空地也把它算進去。

康議員裕成：

這個要讓市民稍微有點了解，市府的回應也要即時，謝謝。今天所有工務部門請再接再勵，也辛苦了。好，我們讓于凱議員質詢，謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝康議員裕成的質詢。現在繼續請林議員于凱質詢，時間 15 分鐘。

林議員于凱：

謝謝主席及市府同仁，1 點 15 分了，很辛苦。我就趕快把我的問題很快速的、言簡意賅的表達一下。我們有很多變電箱，但很奇怪，外面都有圍籬，其實很多市民反映圍籬裡面根本沒辦法清理，裡面植栽長那麼高又在轉彎處，就會影響到行車視線，這是第一個問題。第二個問題是，裡面有垃圾也沒辦法清，因為圍籬裡面沒有做開口、沒辦法處理，後來我們辦公室去問這圍欄是誰建的？是當初工務局養工處建的，建完之後應該是移撥給台電，變成台電是權管機關，但是台電又說他們不負責維護清理，因此本來是要做綠美化變電箱外面的圍籬，變成現在是垃圾叢生、植栽沒辦法修剪的地方。

我想確認現在到底誰要來處理這個事情？我問過一些相關的人士，他們說這個圍欄其實當初沒有特殊的功能，就是針對變電箱的美化而已，但是這美化工程到現在也沒有人要管，有好幾處都這樣，不只是三民區、也有苓雅區的都是長這樣子，而且高度超過一個人高，在轉角的地方其實阻礙行車的視野，我是不是具體的建議，如果真的確認它沒有特殊功能的話，是不是我們直接把它拆掉？這個局長來做一下評估，等一下再回答沒關係。

第二個，我們的廣告物自治條例已經上路了，我在 3、4 會期的時候就有推動三個立法原則，第一是希望針對人口數、人口密度來訂定廣告物的上限，讓高雄可以在選舉廣告物這一塊能夠比較美化市容，第二當然是要強化安全的管理，禁止使用竹鷹架、未完工的建築外牆也不得懸掛看板，謝謝工務局、建管處從善如流，在第 7 會期送進議會修改相關法規，也通過了，目前第 8 條是規定，建築物施工或拆除的階段，它的鷹架是不能設置跟工程無關的廣告物，這

個也特別在這邊講，8月8日通過了，違反的話會處1萬元到10萬元的罰鍰。所以我也建議說，既然8月8日行政院已經核定、高雄市政府公告正式施行，接下來我們針對一些興建中的、未完工的大樓建築物外牆，是不是應該全面下架這些廣告看板？因為安全性的問題。

我之所以提這個問題，是因為當初我們在選舉的時候，有高樓的外圍看板被風吹落，那是未完工大樓的外牆看板被風吹落，結果砸死路過的路人。這個其實是有風險性的，所以我才會要求是不是我們立即來執行這個8月8日已經通過的法案？我覺得我們還要更進步，台北市議會在8月3日三讀通過，接下來要讓台北市的競選廣告只能設在競選辦公室、競選車輛，還有台北市政府指定的公告欄，這非常進步。這也就是我在第一次立法第3會期想要推動的事情，就是以後的選舉廣告看板統一設置在市府規定的區域，這是對於選舉來講，最美化、最公平的一個方式，我覺得工務局接下來要朝這個方式來走，既然台北市議會都已經三讀通過準備實施了。

世界上最遙遠的距離，我想要替三民區的選民陳情一下，三民區民族一路503巷出去的對面有一個公車站站牌，但是出去之後，我們可以看到它的站牌在正對面，本來只要走1分鐘，但是因為有分隔島的關係，長輩從這個路口出來之後，必須要繞一大圈到明誠路之後再回頭，才能夠去搭乘公車，這樣是不是很麻煩？民族一路503巷未來就是三民區「明仁好室社會住宅」所在，可以預見有很多的長輩、輪椅族、身障人士會使用到公車站；未來也是有公部門，好像是國有財產署也會在那邊設置辦公室。如果是這樣的情況，洽公的民眾和在那邊居住社宅的長輩要出來的時候，會變得非常不方便。我找了另外一個案例，民族一路901巷上面的站牌在這邊，它就可以把分隔島直接拆除，在這邊設置兩個行人穿越線，長輩只要走過去再右轉就到站牌的地方，非常的方便，它也是巷子，它為什麼可以做這樣的處理呢？

我具體建議503巷也要比照901巷這個地方，是不是把分隔島破除，設置行人穿越線再加上號誌？讓未來在「明仁好宅」的長輩及附近的周邊居民能夠比較便利搭乘公車，這是具體的建議。非常的方便，從民族一路901巷穿出去，就直接可以到公車站牌了。

再來，我要請問一件比較嚴重的事情，這個應該是針對違建的部分，過去一定年限以前，如果沒有危及公共安全，我們就可以先把它暫緩處理，但是新的違建應該是即報即拆，就是有確定它是違法施工的，應該就要處理了啊！這個是新聞報導上面提到的，在宜蘭兩度無視勒令停工，屋主遭判刑並強制執行拆除違建；台南市二度勒令停建，女子仍增建，結果被台南地院判處5個月徒刑，這個都是有案例。

高雄三民區有一個地方應該是泰安街上面，我不確定是安泰路還是泰安街，反正回去我們會再跟工務局確認。在 110 年 8 月 10 日的時候，工務局就已經確定它是違建，9 月 6 日陳情人去問工務局，工務局表示要持續派工執行，10 月 28 日表示曾派工拆除，但是沒有辦法結案，將持續派工執行，1 月 14 日還是繼續派工執行，6 月繼續派工執行，已經連續 4 次派工，都沒有辦法處理，結果明明公文上面說要執行拆除，要持續執行派工。但是從 110 年 8 月到現在已經 111 年 8 月，1 年以來公權力完全沒有行使，1 年過去，違建的新屋已經蓋完，準備要出售了，這個是 Google Map 上面的圖像，這個是 2000 年 6 月的狀況，去年 7 月的時候已經是違建了，明顯突出，它根本就不是跟旁邊的建築物齊平，它還是突出來的違建，在今年（2022 年）2 月經完工了，到現在準備要出售。請問工務局 8 月就被認定是違建，結果今年 8 月準備蓋好出售了，每次去都持續派工，沒有辦法處理，現在到底要怎麼辦？這是很明顯的行政疏失，局長能不能回答這個案子到底是怎麼回事？

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

工務局楊局長欽富：

這個部分是不是請違章建築處理大隊來回答？

林議員于凱：

好，是不是請違章建築處理大隊來回答？

主席（江議員瑞鴻）：

請大隊長答復。

違章建築處理大隊蔡大隊長政哲：

這個案件我們回去查完之後，如果真的是屬實有種情形，會在 1 個月之內一定會把它強制拆除掉。

林議員于凱：

我再講一次，這個違章在三民區的泰安街，我不知道後面到底是有什麼樣的問題跟壓力，導致這個違章從去年 8 月說要派工，派了 4 次工，沒有辦法拆除，現在已經蓋好準備要出售了，如果出售給哪一個買到的，他不知道這個是違建，他也已經交易，交易完之後，你們要準備去拆除它，到時候損失要算誰的？大隊長，你可不可以回答這個問題？

違章建築處理大隊蔡大隊長政哲：

這個如果有做買賣或什麼動作，買受人就要概括承受，所以這個跟違建拆除，我們還是不會把它認定是，因為有買賣關係就會有什麼，當然那些損失就是買賣人自己要承受損失。

林議員于凱：

不是啊！到時候他會告市府瀆職，因為明明去年 8 月份就已經發現違建，結果你讓他蓋之後，還交屋了，你說交屋後，買方要承受，為什麼買方要這麼倒楣？這個合理嗎？大隊長，你表示一下，這個狀況你覺得合理嗎？

違章建築處理大隊蔡大隊長政哲：

這個我要去了解到底它當初是什麼情形，如果 4 次都還沒有拆除的原因，到底是什麼情形？因為我看到的房子到底當初是違章還是…。

林議員于凱：

這個很明顯嘛！〔對。〕就是整個立面都已經突出來了，然後它的牆面也是比其他鄰居的鄰房都要突出很多，這一看就知道不符合建築規範，結果它現在已經蓋好準備出售，誰買到誰倒楣，又被你們拆掉，大隊長，請坐。

違章建築處理大隊蔡大隊長政哲：

好，謝謝。

林議員于凱：

現在已經是法治社會，一個廉能政府怎麼會出現這種事情？實在是太離譜了，而且還出現在市中心的建築物。局長，回去之後務必要嚴查，到底是什麼狀況發生這樣行政上面的疏漏？局長，麻煩回去這件事情要查，不輸今天早上發生的事情，這個是已經明明知道它有違建事實，你們 4 次去，卻沒有辦法做任何處置，讓它變成完工的大樓準備出售，這個是非常嚴重的行政瑕疵。

接下來，我針對今天早上這個案例，民意代表都會收到很多鄰損的爭議，鄰損爭議其實很麻煩，第一個，因為你要做私家鑑定的話，必須要屋主同意，才能夠進去施工的建築物裡面進行鑑定，對方不同意，可能這位私家的屋主你也進不去，你要求償沒有證據。第二個，就走到法院，法院的公鑑定其實要走到訴訟途徑，對於一般的受損戶來講，他不會想要走到司法途徑，所以就變成兩邊來找我們要和解，和解又沒有鑑定報告可以做憑據，就不知道怎麼和解。

我現在要提出來，其實有兩個縣市他們在建築物要施工之前，都要做鄰房現況鑑定，施工要先針對鄰房進行鑑定，後續有鄰損的糾紛時，鑑定報告可以當作依據，而且費用比事後損壞鑑定的費用低很多。右邊這張表是事後鑑定費用，在 100 戶以上，每戶每百平方米要負責 1 萬 2,000 元，這個是事前建築物鑑定；1,000 戶以上，同樣的面積只要負擔 2,800 元。如果是 1,200 戶的新建案來看，他幫鄰居做鄰房現況鑑定只要花 460 萬，對於建商來講，這是有保障的事情，因為他不會在後面跟鄰居因為糾紛而扯不清。我講的就是桃園市跟台中市，他們都有鄰損事件處理原則，就是在基礎開挖深度一倍距離內要去做鄰房現況鑑定；台中市也是一樣，開挖深度一倍以上的距離內，鄰房要先進行現

況鑑定。這個為什麼要這樣定？我想有它的道理，道理就是不希望等到事後發生爭議之後，再來做事後鑑定，就會變成非常麻煩。

這個都是有在桃園市跟台中市的施工管制辦法裡面，我是建議高雄市府，我們也是在「高雄市建築工程施工損壞鄰房事件爭議處理辦法」裡面，針對房屋有共同壁、共同地基的情況，要增訂鄰房現況鑑定的相關規定。這個其實對建商有保障，對周邊的鄰居也有保障，才不會變成像今天這種最極端的情況，但是有很多情況是開挖的時候開始樓地板漏水、周邊連續壁滲水出來或是開始地板龜裂，這個我們都處理過，這個要怎麼辦？都會變成我們民意代表私下去請他們調處，但是沒有一個事前的現況報告，建商就說你們搞不好原本就這樣了，還要誣賴我們，但是沒有人知道啊！因為沒有做過…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 2 分鐘。

林議員于凱：

我覺得這個事情滿重要的，因為這是很多市民的權益，現在有很多新的工地正在開工，他們在開挖的過程當中，有可能就造成一些細微的鄰損，但是那個鄰損到底要怎麼去認定，事後認定都沒有用了，因為開工前沒有做現況分析、沒有做現況鑑定，是不是工務局這邊能夠做現況鑑定？讓居民可以安心一點。

最後，我再重複提到一個，我們現在的公園沒有遮蔽也好、植栽沒有修剪也好，都是因為沒有維護經費，沒有維護經費怎麼辦？我之前就提過了，你們綠建築的認定都是要在基地範圍內，才算是綠建築的標準，有沒有可能把公園放到你們綠建築的自治條例裡面，除了屋頂綠化，認養既有公園也可以變成起造的容積獎勵方式，讓這個基地外認養的公園，變成建商一個引誘的條款。

局長，就我剛剛所提到的這幾點，公園的認養、鄰損的事前鑑定，還有包含剛剛提到三民區的道路，可以讓我們居民有比較清楚、比較方便的動線去搭公車等等這幾點，麻煩局長做個回應。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

工務局楊局長欽富：

剛剛有談到電箱的部分，這是養工處做的，因為要美化整個市容，所以那時候針對比較不好看的電箱，要去做一些圍籬的設計。當然，我們現階段已經不再做圍籬的設計，是用彩繪去做電箱的處理，如果我們發現有些圍籬已經安全不佳的話，我們當然會把它拆除，其他部分我們會跟台電協調要怎麼處理？所以當初在做圍籬電箱的時候，都有跟台電討論從哪邊開會比較好維修，如果安全有疑慮的就把它拆除，如果沒有疑慮的，我們就找台電來做協調，看怎麼樣

去維管這個部分，這是第一個。

廣告物的部分，8月8日已經通過，我們會確實執行。關於民族一路涉及到交通局，我們會找交通局來互相協調，如果要開口，程序上也要跟交通局道安的部分來做這樣的會議。至於公園的部分，我們會好好去做配套。損鄰的部分，因為我們有一個損鄰事件的賠償，就是開挖地下室會做兩邊鄰房的調查，如果是私人的住宅在做，這部分目前是沒有，我們可以來研議如何加強這一塊，其實蓋透天房子，鄰屋的鑑定當然也可以提出申請，請技師公會來做鑑定，做為施工前的鑑定及檢查報告的保存。

主席（江議員瑞鴻）：

再1分鐘。

林議員于凱：

局長，最後這個問題你可能沒有聽清楚，因為現在事後鑑定，當然都可以做，但是我們現在講的是事前鄰房的現況鑑定，它不見得有造成鄰損，只是在一定的施工基地、一倍距離的鄰房的各層，必須做一個現況鑑定，譬如我舉一個例子，如果現在有造成損害，但是你總是要告訴對方說，我損害是多少，我原本是龜裂1公尺，現在你來施工後變成龜裂3公尺，這2公尺就是後面造成的。所以在事前做這份鑑定報告的原因，就是要避免事後的糾紛和爭議，為什麼台中和桃園的鄰損事件處理原則辦法裡面，都有納入開挖一定的深度、一倍距離內的鄰房，就要強制去做…。

工務局楊局長欽富：

我們是開挖深度二倍的範圍內，都要強制做鄰房安全的事前鑑定。〔…。〕有啊！就是開挖深度二倍就要做了。〔…。〕地下室開挖深度的二倍範圍內，要去做事前鑑定。〔…。〕謝謝。〔…。〕好。〔…。〕謝謝議員。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝林于凱議員的發言，向大會報告，工務部門業務質詢到現在全部結束，大家辛苦了，散會。（敲槌）