

第 3 屆第 2 次定期大會第 34 次會議

(中華民國 108 年 11 月 12 日上午 9 時)

市政總質詢

(鄭議員孟洳、黃議員文志、韓議員賜村)

主席 (陸副議長淑美):

開會。(敲槌)向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請鄭議員孟洳質詢，鄭議員，請發言。

鄭議員孟洳：

我的時間和我們到場這些議員共用。我先問一下，我們高雄最近發生幾起失智長輩走失的案例，我也很感謝警察局非常辛苦，每次遇到長輩走失，第一時間就要出動警察同仁去協尋，其實是非常辛苦的。我也向警察局調了一些資料，從相關資料發現，我們的走失、失蹤人口有一個數字讓我特別在意，就是 65 歲以上失蹤人口其實是逐年在上升，65 歲以上失蹤人口很多有可能是因為失智，甚至是迷途等等的原因，他會走失，其實全國都有這樣的現象。

六都老年人口的比例在這個數據上面可以看到，高雄市總人口數大概是 277 萬人，65 歲以上人口有 43 萬人，老人所占比例是 15.56%，老化指數在六都裡面排名是第二高的，這代表什麼呢？這代表我們人口老化的程度比幼兒數增加的程度還要來得高，而且高出很多，我們老人的占比在六都裡面也是第二高的。

在失智人口的計算和推估上，失智症協會有做一個調查，調查顯示 65 歲以上失智盛行率大概在 8% 左右，這個可能要問一下衛生局長，其實中央也有做數據統計，實際上六都的數字大概是這樣，對於高雄市的失智人口，我們有沒有掌握到這個數字？

主席 (陸副議長淑美):

請衛生局林局長答復。

衛生局林局長立人：

謝謝鄭議員對失智症議題的關心。依照台灣失智症協會所做的調查，以 65 歲以上失智盛行率 8% 來看，如果以高雄市有 43 萬位長輩來說，我們的失智長輩大概有 3 萬 7,000 多人，以目前來說，年紀愈大，失智症的發生或盛行率是愈高的，這是一個情況，向議員報告，我們目前用五大行動方案…。

鄭議員孟洳：

沒關係，這個稍等一下再說好不好？先請坐下，謝謝。

衛生局林局長立人：

好，謝謝。

鄭議員孟洳：

以 8% 這樣推估下來，高雄市在六都裡面，可能隱藏性失智或是失智人口的比例是第三高的。

在整個資源上面，這個數據是健康雜誌所做的統計數據，我們失智症照護的專業醫護人員，也就是醫師、可以診斷失智人口的醫療人員，在六都裡面，高雄市有滿多醫院的，我們的資源也滿多的，可是高雄市卻不是排名在前面，反而是像彰化縣它的醫師人員、有失智診斷專長的醫療人員甚至比我們還要多。在整個大層面的去做統計下來，失智友善城市的使用者滿意度，就是失智長輩使用者滿意度，高雄市所占的分數其實也不是很高。在資源布建的層面，高雄市失智症照護的資源，其實我們也是輸給彰化縣，在六都裡面，只有新北市和台中市贏過我們，代表高雄市還要再加強。

剛才局長要說的，應該是我們的失智照護據點，失智照護據點甚至共照中心等等，全部都是屬於資源布建，可是高雄市在經費、醫療資源甚至醫療水準可能比較多的情況下，我們在失智照護的比例其實還不是很好，也不是很高。這個就是高雄市失智照護據點的分布，從老年人口數與據點分布數量來看，我大概算了一下，有一些區域甚至沒有照護據點，有一些區域，像左營區就有 5 個失智照護據點，可是像前鎮區、苓雅區和鳳山區，這些區的老年人口數比左營區還要多，可是他們的失智照護據點卻沒有左營區來得多，我也不太清楚我們失智照護據點的建置和分布，衛生局到底是怎麼去安排的，所以這個等一下也要請局長回復，是不是能夠推動到一個行政區至少有一個失智照護據點呢？

另外，社會局有一項業務，就是製發愛心手鍊，愛心手鍊是為了有失智傾向的長輩而設置，有失智傾向的長輩只要有診斷證明，就可以向社會局申請。我有問過社會局，目前接受申請的對象都是由個案自己主動來申請，從 107 年到 108 年，我們可以看到，申請手環的數量才 500 多件，以屏東為例，屏東在失智手鍊的發放和配置有到 1,000 件甚至更多。其實我們的失智人口還滿多的，但是我們所發放的愛心手鍊卻沒有到那麼全面性。在這裡我也要建議，社會局是不是可以放寬申請資格，在長輩可能有走失行為或是對於曾經發生走失的案例，警察局也可以協助長輩申請愛心手鍊，甚至衛生局有幾個失智症的友善診所，在醫師診斷確診之後，長輩如果疑似有這樣的行為或是疑似有失智傾向或是曾經發生這樣的案例，就可以轉介給社會局，來協助長輩申請愛心手鍊，而不用讓個案或長輩必須跑衛生局、社會局甚至警察局。

對於整個小結，我還希望警察局也可以和衛生局做一個橫向聯繫，因為目前我們為失智傾向人口做建檔，在按壓指紋方面，是不是只有在派出所才可以

按壓指紋？請警察局長回答。

主席（陸副議長淑美）：

請警察局李局長答復。

警察局李局長永癸：

失智長輩按捺指紋需要家屬同意。

鄭議員孟洳：

對。

警察局李局長永癸：

家屬同意以後，我們分局都有長輩按捺機，我們會建檔，建檔以後便於事後的查詢。

鄭議員孟洳：

目前我們能夠按壓指紋的地方只有在警察局和派出所，其實長輩和一般民眾對於去警察局是很排斥的，他們會認為我沒有什麼事情，為什麼要到那個地方去？甚至於有失智傾向的民眾，他有這樣的傾向之後，他也會懷疑為什麼我的家人要把我帶去警察局？所以其實這個對失智症患者來說是一個很不安的狀況。本席建議我們可以學習台北市，台北市是由警察局授權，把按壓指紋的器具授權給衛生局所配合的失智照護院所，長輩診斷確診之後，經由家屬同意，可以直接在那邊做建置，就是失智人口的建檔，家屬不用再跑衛生局去做診斷，然後又跑警察局去按壓指紋，他可以在當下就直接完成這樣的建置，這樣是不是一舉兩得呢？局長可以回復一下嗎？

主席（陸副議長淑美）：

請衛生局林局長答復。

衛生局林局長立人：

對於鄭議員這樣的提議，我們是不是跨局處再來研議看看？因為目前高雄市有 8 個共照中心、52 個社區照顧據點、130 家失智友善診所，我們整個網絡的建置就是在 130 家友善診所有一個 AD-8 量表，供臨床醫師第一線對他的忠誠病友去做一個了解，假設有懷疑的話就用 AD-8 量表去做篩檢，有達到 2 分以上就直接轉共照中心進一步確定診斷。一般來說，我們希望有一個綠色通道，趕快診斷之後做後續療護的一些協助安排。你剛才提到，假設家屬同意，未來是不是有機會能夠在 8 個負責診斷的共照中心，在它的服務流程裡面加入一個類似掃描指紋或是按壓指紋的服務，我們會後再和警察局或社會局長青中心來研議，對於符合相關資格者，家屬也同意之後，我們也可以來做這樣的服務，我們會再來研議。

鄭議員孟洳：

代理市長職務的葉匡時副市長，你能不能答應我，協助做這個跨平台的溝通和聯繫？我希望按壓指紋可以和共照中心一起合作，讓患者和家屬都不用這樣奔波勞動，甚至在醫院診斷之後直接當場就做指紋建置、個案建置，對患者和家屬來說其實是比較放心和安心的。

主席（陸副議長淑美）：

請葉副市長答復。

葉副市長匡時：

議員對失智老人的研究和關心，我們非常欽佩，你今天幾個具體建議方向，原則上我們都會往這個方向推，第一個，既然台北市已經有這樣的做法了，我們就來學習看看台北市怎麼做，當然，因為涉及個資，一定要家屬同意，這個沒有問題。

鄭議員孟洳：

這個沒有錯！還有一個，是不是可以放寬愛心手鍊的申請資格？

葉副市長匡時：

我們來研究，原則上我們往放寬的方向去走，因為有的時候當他發生失智的時候才去給人家愛心手環已經來不及了，所以這一些也應該是要往這個方向去努力，這個沒有問題。醫師方面，我們也會請衛生局想辦法增加失智診斷的專業醫師，因為從這個數字看起來，我們確實是偏低的。

鄭議員孟洳：

是，沒有錯！

葉副市長匡時：

我會請衛生局、社會局和警察局，請衛生局主政，來研究對於剛才說的這些問題，一起把它協調好。

鄭議員孟洳：

最後一個就是可不可以增加失智社區服務據點？一個行政區至少要有一個失智社區服務據點。

葉副市長匡時：

我們往那個方向來努力好不好？因為這裡面牽涉到有沒有空間還有預算等等這些問題，就是在這三個局跨局處來研議。

鄭議員孟洳：

我剛才所列出來的表格，其實它的資源分配是不均的。

葉副市長匡時：

是，了解。

鄭議員孟洳：

有一些行政區有很多照護據點，有一些行政區甚至一個都沒有。

葉副市長匡時：

沒錯，這和公托、公立幼兒園的情況是有點類似的，市長對於弭平城鄉差距是非常在意的，所以我們會往這個方向努力，我們會先盤點，跨局處討論之後會往這個方向去做，特別是目前沒有照護據點的地方，就是沒有的那個區，我們想辦法優先來處理，好不好？

鄭議員孟洳：

好，謝謝。接下來，我要說一下我從上個會期到現在一直很關心的新住民業務，韓市長在參選市長的時候，他在去年 9 月 9 日有承諾他要成立一個「新住民事務委員會」。後來在市長施政報告時我有問他，在我們幾個議員的提案中也有問他，結果民政局給我的回復都是一樣的，你們的回復就是政策有輕重緩急，已經沒有空間可以成立「新住民事務委員會」了。結果他現在要參選總統，又把新住民拿來開支票，為了新住民的選票，現在又說要成立行政院管轄的「新移民委員會」，我覺得很可惜，韓市長在參選市長的時候提出來，到後來都做不到了，現在要參選總統又拿出來開支票。

黃議員文益：

葉副市長，成立「新住民事務委員會」在我們幾位議員上任之後就一直在推，但是現在看起來，高雄市政府並沒有打算成立「新住民事務委員會」，現在韓市長在參選總統，卻聲稱未來中央要重視新住民。副市長，這樣子是個矛盾衝突點，如果這樣子的政策改變，OK！你在這裡要不要代表韓市長宣示一下，高雄市立即成立「新住民事務委員會」，做得到或做不到？請副市長回答。

主席（陸副議長淑美）：

請葉副市長答復。

葉副市長匡時：

目前我們已經有 30 個局處，但是我們現在有新住民事務會報，等於是有一個跨局處的平台在這個地方，就好像以前在青年局…。

鄭議員孟洳：

那是只有內部才會有這樣的會報。

葉副市長匡時：

對，我們有這個平台，如果我們要增加這個委員會的話，就必須按照自治條例的規定刪減一些局處，這方面確實也有一些議員提到，例如要不要成立資訊局等等。

鄭議員孟洳：

既然做不到，為什麼還要拿來當政見呢？

葉副市長匡時：

所以我覺得市府應該在這個地方做一個全面的檢討，是不是有些局、有些單位要做一些整併或什麼，這個時候才會有一個空間，但是在沒有足夠空間之前，我們就是要加強新住民事務會報，而且我覺得也可以成立一個跨局處的委員會，但是是一個任務編組的情況下，我們也可以邀請外部委員來做這件事情。

鄭議員孟洳：

葉副市長，你跟我說你要加強新住民事務會報，韓國瑜市長說他非常重視新住民，結果新住民的預算其實已經很少，已經不多了，你們的預算還是把新住民的預算砍掉了啊！你們說你們要重視新住民，重視在哪裡？

葉副市長匡時：

預算是多少，我回去後必須再了解一下。

鄭議員孟洳：

我都列出來給你看了，不會騙你啦！

葉副市長匡時：

所謂預算變少，不是我們刻意把它砍掉，而是譬如中央補助款變少，或是因為人口移動等等這些因素，或是預算已經編在其他地方，這個要詳細去了解，我現在沒有辦法回答這個問題。

鄭議員孟洳：

新住民的業務你們沒有增加就算了，經費沒有增加就算了，社會局新住民的經費還把它減少了，這個其實沒有什麼好說的，你們到底有沒有在重視新住民，其實從預算的編列和你們要做的事情都看得出來。上次我問民政局長，他只回答我說他輔導的人數這次有增加，如果輔導人數有增加，我電台 call 一 call，人數也增加啊！

葉副市長匡時：

我的意思是說我們必須要了解預算編列情形，我現在沒有辦法告訴你，你所說的新住民預算減少是因為我們人口變少了，還是因為這些預算編列到其他地方，我們用書面來回答這個問題，好不好？

黃議員文益：

副市長，事實就是事實，韓市長有沒有重視新住民，高雄市政府未來的走向對於新住民這一個領域願不願意花時間、花經費，在你們的預算數中會看得很清楚，我們今天會在這裡提出來是因為韓市長說一套做一套，在高雄市政府所呈現出來的面貌是讓大家覺得你根本就不重視新住民，然後他參選總統的時候…。

葉副市長匡時：

不是，你光看這個…。

黃議員文益：

你讓我講完，〔是。〕選總統的時候，卻要告訴全國民眾，韓國瑜有多麼重視新住民，你一定要讓我們在議會打他的臉，把事實證據呈現出來，你才願意說他到底有沒有重視新住民。副市長，在青年局還沒成立之前，我們就已經在爭取新住民委員會的成立，結果市政府的公文是輕重緩急，代表新住民在韓國瑜的眼中是多麼的微不足道，今天要選總統了，再把它拿出來要票，這樣子合理嗎？你今天也不用幫他背書，所有的預算很清楚的告訴大家，所有的決策也很清楚的告訴全國民眾，如果你們真的覺得新住民不重要，那沒有關係！請統一標準，不要換了位置就不一樣，但是現在位置都還沒有換，政策就改變了，如何來說服高雄市的新住民，難道高雄市的新住民在韓市長眼中是這麼的不重要。因為他要選總，所以他才把全國新住民的比重拉高，這是今天鄭孟洳議員所提出來的。所以我希望副市長好好的認清楚，你們現在所面臨的問題，而不是為了選舉開支票出來，你這樣是再一次的傷害新住民，你會讓高雄市的新住民覺得無所適從，到底他們在你們心目中的角色重不重要。

葉副市長匡時：

關於預算的部分，我能不能請民政局再做一些補充的說明，就是這裡面…。

鄭議員孟洳：

民政局不用講了，他上次回答我新住民的業務也回答的很籠統、很敷衍。

葉副市長匡時：

因為事實上…。

鄭議員孟洳：

你們回答的內容都是一樣的。

葉副市長匡時：

事實上我覺得我剛講的，我們會做書面的補充說明，這裡面光看這個數字，我現在…。對啊！這是今天早上說的。

鄭議員孟洳：

只有在上個會期施政報告的時候…。

葉副市長匡時：

第二個，本來我剛也提到了…。

鄭議員孟洳：

韓市長跟我說，他會加強新住民這一塊。

葉副市長匡時：

對，所以我們目前有新住民的業務會報，但是如果議員們覺得不足的話，我

們是可以…。

鄭議員孟洳：

你那個業務會報從以前就有了，並不是你們現在來才做的啊！

葉副市長匡時：

現在因為我們受到局處的數目限制。

鄭議員孟洳：

沒關係，葉副市長，可不可以用市長第二預備金來支應我們減少的預算？

葉副市長匡時：

這我們當然要回去了解一下，我剛跟你講的，因為現在看表面是預算減少。

鄭議員孟洳：

你這樣的話，你也沒辦法答應嘛！沒有多少錢，只是 5 萬元跟 4 萬元。

葉副市長匡時：

但實際上不是錢多少的問題，而是我沒辦法來確切的知道，你現在給我的數字是不是…。

鄭議員孟洳：

好了，那你不用回答了，我們的第二預備金，你們拿來增加租用愛河水舞系統有 1,000 多萬元，可是你們不願意來補足我們新住民的預算，請觀光局跟我回復一下，你租用這個水舞設施是要做什麼用的？

主席（陸副議長淑美）：

請邱代理局長答復。

觀光局邱代理局長俊龍：

我們現在在愛河有一個愛河行旅的專案計畫，愛河水舞是其中之一，我們在愛河行旅計畫裡面有兩大目標，第一個部分要點亮愛河；第二個要引入人潮。所以說這個部分…。

鄭議員孟洳：

有沒有做水質評估？

觀光局邱代理局長俊龍：

水質評估這不是問題，我們會經過一個過濾系統。

鄭議員孟洳：

這不是問題，你經費都撥下去了，你都招標出去了，你要用多久？

觀光局邱代理局長俊龍：

我們這個是一年的計畫。

黃議員文益：

局長，這個預算當時在爭取第二預備金的時候，你應該還沒有代理局長？

觀光局邱代理局長俊龍：

我代理局長了。

黃議員文益：

是你提出來的。

觀光局邱代理局長俊龍：

是，我們對愛河…。

黃議員文益：

當初潘恒旭局長在任的時候，也有提過這個案子，向中央要求補助，但是中央有給一個意見是要求愛河水質先改善，〔對。〕不然的話，它所噴出來的水是髒水、臭水。我請問水利局局長跟環保局局長，現在愛河的水質改善了沒？請回答。

主席（陸副議長淑美）：

要先請環保局答復嗎？

黃議員文益：

請環保局回答好了。

主席（陸副議長淑美）：

請吳代理局長答復。

環境保護局吳代理局長家安：

其實愛河分中、上游，它的水質情況持續在改善當中，但是上游的情況還是比較不好；下游的部分，就是特別像國賓飯店這邊，其實水質是符合中度污染。

黃議員文益：

前一陣子有沒有死魚？

環境保護局吳代理局長家安：

前一陣子有死魚。

黃議員文益：

在上、中、下游哪個地方？

環境保護局吳代理局長家安：

上游大概是在愛河之心以上的地方會陸續有死魚下來。

黃議員文益：

死魚流下來，水質有沒有變色？

環境保護局吳代理局長家安：

有，像昨天的話，大概在明誠橋這個地方變顏色，我們也進一步確認，那個是屬於裸藻，我們今天會發布做一個說明。

黃議員文益：

請問水利局局長，上次我在質詢的時候，是不是有說我們曝氣的問題沒有辦法有效達成，所以請你去想辦法編預算，或者是跟市長預備金爭取可以曝氣船，對不對？

主席（陸副議長淑美）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

對，有。議員有這樣建議。

黃議員文益：

所以水質並沒有有效的改善，這個是不爭的事實。觀光局局長，上次中央給你們的意見，希望高雄市政府在推廣觀光的時候，不要把錢花在一次性，而是要把錢花在資本門做常態性的建設，而你居然還跟著潘恒旭局長再去推這個水舞。你如果要推，你要讓愛河的水質真的可以達到做水舞的功效，你如果沒有評估，你用第二預備金要花 1,000 多萬元，這 1,000 多萬元在目前高雄市今年度財政拮据的狀況下，它不是一筆小錢。我要請問你，你這個租約到底可以用多久？什麼時候要用？實際的日期，你能不能跟我們講一下。

主席（陸副議長淑美）：

請局長答復。

觀光局邱代理局長俊龍：

我們這個不是一個活動型的，像屏東是一個活動型，它整個在燈會活動實施…。

黃議員文益：

對，要使用多久？

觀光局邱代理局長俊龍：

我們是一年。

黃議員文益：

什麼時候開始使用？

觀光局邱代理局長俊龍：

我們會在 12 月耶誕節之前，我們希望能夠啟用，然後最後在整個合約裡面，我們是規範一年。

鄭議員孟洳：

你一年中間的維護經費，你要編列多少？

觀光局邱代理局長俊龍：

都在裡面，我們現在一年的經費，我跟議員報告一下，這邊的 1,035 是…。

鄭議員孟洳：

你估的這個經費，你的維護經費、水質偵測經費…。

觀光局邱代理局長俊龍：

都在裡面。

鄭議員孟洳：

你都夠？

觀光局邱代理局長俊龍：

我們的 1,400 多萬元，1,035 是前 4 個月…。

鄭議員孟洳：

你的整個招標預計採購金額是 1,435 萬元。

觀光局邱代理局長俊龍：

對，1,435。

鄭議員孟洳：

你知道屏東燈會、台灣燈會，它的水舞建置經費多少嗎？

觀光局邱代理局長俊龍：

1,300 萬元，14 天。

鄭議員孟洳：

14 天，它現在還有在那邊喔！所以它還要去編列它的水質監測經費，你的水質監測經費編列在這裡面，你確定夠？

觀光局邱代理局長俊龍：

我跟議員報告，這個…。

鄭議員孟洳：

而且為什麼你要用預備金呢？這個非常的緊急嗎？你為什麼不可以編列預算呢？

觀光局邱代理局長俊龍：

因為這個是愛河行旅，整個是專案性的有一個時程，我們認為點亮愛河是一個非常重要的部分，所以我們用…。

鄭議員孟洳：

非常的緊急嗎？

觀光局邱代理局長俊龍：

我們認為是這個部分…。

鄭議員孟洳：

預備金所剩不多，非常的緊急，讓你花了 1,400 萬元去做這個水舞嗎？

觀光局邱代理局長俊龍：

這個部分我們認為是市政府…。

黃議員文益：

局長，你如果要做水舞，你先決條件是愛河的水質到底適不適合現在來做水舞，你的緊急程度要不要跟愛河水質改善去相提並論。如果今天愛河在下游是有異味的，你如何吸引人潮在愛河旁邊看水舞，異味的問題沒有辦法解決，愛河顏色變色的問題沒有辦法解決，還有死魚的問題沒有辦法解決，這幾個自然現象你都沒辦法處理，你現在去動用緊急預備金，預備金是高雄市的救命錢，如果有一些災害突發狀況的時候，它是緊急應變時使用的。我們不是阻止你做這件事情，而是你所動用預備金的科目，讓我們覺得匪夷所思，你怎麼會把預備金的錢擺在這個地方，如果環保局、水利局都把整個愛河改善了、變漂亮了、沒有臭味了，你要加強觀光，你來做嘛！但是現在我一直覺得很納悶，潘恒旭局長所提的這個想法根本就行不通，結果他走了，你居然還跟著他的想法走，原本以為你是一個非常有遠見的局長，你可以改變一切，結果沒想到他這麼爛的點子你也要用，而且還動用預備金，這個對不起高雄市民，一千多萬呢！

鄭議員孟洳：

你要做愛河水舞設施的時候有先做過水質監測嗎？你決定要做這個計畫的時候，你有沒有先做過監測？

觀光局邱代理局長俊龍：

水質的部分因為它不是和人接觸，剛才黃議員的意見非常好，我們在整個放水舞的部分，本來就會有一個機制，如果…。

鄭議員孟洳：

請坐。葉副市長，你知道這件事情嗎？

主席（陸副議長淑美）：

葉副市長，請答復。

葉副市長匡時：

我知道。

鄭議員孟洳：

你認為這個有必要做嗎？

葉副市長匡時：

關於水質的部分，在過去前政府努力之下確實已經改善很多，在我們這個政府這一年來水質的監測和前政府比較，只有改善並沒有更壞，我自己也曾經有一次在划船不小心掉下去，我覺得水質基本上沒有問題。

鄭議員孟洳：

花 1,400 多萬，你覺得是有必要嗎？

葉副市長匡時：

至於預算的問題，聽了這樣的事情我當然認為有必要，第一、它是一年性質的而不是一次性的，我們希望愛河這邊以後能夠永續，像新加坡那種港灣…。

鄭議員孟洳：

又是新加坡，你們不要一直拿國外來比較，你那個新光大道的手印還不是你批的。

葉副市長匡時：

很多事情…。

鄭議員孟洳：

坐下。

黃議員文益：

副市長，你的標準真的很低，以你這樣答復對於市政推動的標準真的很低，你已經是市長職務代理人了，我拜託你把標準拉高，愛河的水質你真的覺得有改善很多，如果這樣子，我在質詢水利局長的時候，他就不會認同我的意見，曝氣船應該要來加強曝氣，因為沒有曝氣所以很多藻類增生，很多魚會死掉，高雄愛河已經有臭味，這是不爭的事實。如果你真的希望高雄變好，要把標準拉高，你用那麼低的標準，韓國瑜何必請你這個大人物下來，結果你的標準那麼低，到現在還和議員爭辯水質改善了，睜眼說瞎話，沒有改善就是沒有改善、聞到味道就是聞到味道。

鄭議員孟洳：

接下來是雙語教育的議題，教育局長，目前的雙語教育外籍師資的聘僱都到位了嗎？為什麼你的業務報告和韓市長在臉書上發表的不一樣？他說 47 名、你的是 33 名，我們現在外籍教師到底是幾名？

主席（陸副議長淑美）：

請教育局吳局長答復。

教育局吳局長榕峯：

我們原來只要聘 37 名，後來增加了 16 個學校是明年要做的，所以我們增聘 10 名，變成 47 名。

鄭議員孟洳：

所以目前我們的師資是 47 名。

教育局吳局長榕峯：

我們目前聘到 37 名，原來 24 所雙語實驗學校的老師都到位，加上 Fulbright 的 13 位老師，所以 37 名都到位。

鄭議員孟洳：

現在外師的部分是交由學校自己去招標，〔是的。〕全部都是由英美達文教

事業有限公司，它是外師的人力公司，目前我們的外師還有 11 所學校沒有招滿。局長，我們請人力公司招聘外師，他們的仲介費是怎麼收的？

教育局吳局長榕峯：

涵蓋在裡面。

鄭議員孟洳：

費用是多少？

教育局吳局長榕峯：

因為外師一定要半年前就開始聘，我在實驗中學當校長，我每年 1 月、2 月都到美國去聘外師，我在科學園區實驗中學當校長，外師我聘過，半年前就要聘。

鄭議員孟洳：

仲介費是多少？

教育局吳局長榕峯：

我們自己去聘不用仲介費，但是我們要交年費，年費要交 1 萬美金，而且我們還有其他花費，你要註冊，而且學校要派二、三個老師跟我去聘老師，那個費用算起來和仲介費不相上下，這是第一個。第二個，我們今年要做，可是我們今年要做的時候已經 3 月多了，我來不及聘外師。

鄭議員孟洳：

我知道現在全台灣外籍師資是不足的，我原本今天有請高美蘭主秘來，我就是要問他維多利亞雙語教育的部分，就我所知，我們目前的外籍師資是嚴重不足，不管北中南，甚至維多利亞學校都是一樣的，局長，對不對？

教育局吳局長榕峯：

我不太清楚全國，但是我在華盛頓聘的時候還是都聘得到，而且我的師資很穩定。

鄭議員孟洳：

現在 11 所學校聘不到啊！

教育局吳局長榕峯：

第一個，地點不同。第二個，我當時在華盛頓聘的時候盡量聘他娶台灣的太太，或者是她嫁給台灣人，那麼他在台灣就會待十幾年，所以他不會走，可是我在實驗中學的外師兩年就走、兩年就走，他們的情況不一樣。

鄭議員孟洳：

我們現在的業務是委託給人力公司去做招聘工作？

教育局吳局長榕峯：

沒有委託，我請學校去招標，學校找人力仲介公司。

鄭議員孟洳：

招標給人力公司，一樣是由他們去找外師，是不是？

教育局吳局長榕峯：

因為它才來得及，我們自己來不及，我3月份已經錯過了。

鄭議員孟洳：

你未來有沒有做師資的培訓規劃？還是你每一次都要用這種人力招標的方式？

教育局吳局長榕峯：

議員，明年我們將會自己去聘為主，我們自己去聘。

鄭議員孟洳：

明年自己去聘。

教育局吳局長榕峯：

如果預算通過了，明年年初我就得飛美國去聘老師，因為至少半年前你要讓他拿到工作許可。

鄭議員孟洳：

聽說有一所學校的外籍師資跑走了，你有沒有掌握狀況？

教育局吳局長榕峯：

什麼叫外籍師資跑走？

鄭議員孟洳：

美濃有一所學校。

教育局吳局長榕峯：

我們會趕快去補這個師資，向議員報告，不只我們，包括我在實驗中學也有老師教到聖誕節把錢領走就跑掉了，他還是簽約的，我們也追不回來。

鄭議員孟洳：

你這樣子也太消極了吧！

教育局吳局長榕峯：

這種情況是少數，不是整批。

鄭議員孟洳：

你沒有針對這些狀況去掌握嗎？

教育局吳局長榕峯：

我有！你讓我有機會去改進，而不是說聘來的就是完美的。

鄭議員孟洳：

你是什麼時候開始招標的？多久了？

教育局吳局長榕峯：

8 月開始招標。

鄭議員孟洳：

這段期間你都沒有掌握嗎？

教育局吳局長榕峯：

我有掌握啊！有些狀況是臨時突發的，你給我們時間改進。

鄭議員孟洳：

明年度開始你就不會再將這些委外給人力公司了吧！

教育局吳局長榕峯：

要看情形，如果來得及我自己去聘，我要聘 37 位，我要自己跑，甚至明年我要加倍的時候，我們外籍師資缺的更多，我們要分幾個場域去聘，因為國際間有國際學校老師。

鄭議員孟洳：

請坐下。

教育局吳局長榕峯：

我要再補充一句話，新住民教育…。

鄭議員孟洳：

局長，請坐下。外籍教師如果你委託給人力公司也會有像這樣的狀況，他突然就跑走了，可能學校找不到老師的情況下，這個到底是教育局要負責、人力公司負責，還是學校要負責？這些情況為了避免師資良莠不齊，師資的等級可能不太一樣，或是他所教授的外語程度可能不一樣，我還是希望這個業務可以回到教育局自己去做外師的招聘，你交給各個學校去招聘，尤其 3 所學校要去負責 24 所學校的外師招聘，未來你一直用這種方式的話，你 4 年、8 年，這樣學校負擔的壓力會很重，甚至外籍師資的等級，他們的資格、水準可能你都沒有辦法去掌握。我希望教育局可以拿回去由教育局去統籌處理，甚至在外師的培力可以產官學合作，像高雄就有文藻外語學校，你也可以嘗試去做培訓，甚至本籍教師和外籍師資都可以並重。主席，請文化局機要秘書列席。

主席（陸副議長淑美）：

請文化局林機要秘書宜靜進議事廳。

鄭議員孟洳：

林秘書，我尊重市長的人事任用，韓國瑜市長非常重用你，因為在他的政治獻金申報上面，人事費用第二高的就是你，所以代表他非常倚重你，我沒有特別針對你的職務刁難你，我只是要問你，以你跟韓國瑜市長的關係，你是他的親信，他也非常看重你，他也非常信任你的情況下，他才會把你招進來擔任機要秘書，他就是相信你的能力。如果韓國瑜市長未來選上總統了，或是另外一

種情況被罷免了，我好壞都講，他不在高雄市當市長的情況下，我隨便舉一個例子，葉匡時就來當代理市長了，我們的韓國瑜市長可能不在高雄市了，你繼續在高雄市留任的狀況，你還是會遵照我們公務人員的行政守則、遵照公務人員的辦法，也不會特別去幫韓市長選舉，或者洩漏一些機密給韓市長等等之類的吧！

主席（陸副議長淑美）：

請林秘書答復。

文化局林秘書宜靜：

我先說明一下，因為我的名字林宜靜可能是很多人會使用的名字，所以剛才議員指正有關政治獻金的那一位林宜靜並不是我。

鄭議員孟洳：

喔！不是你。

文化局林秘書宜靜：

我非常感謝鄭議員讓我有這個機會在這裡說明，我本身是一個專業的媒體人。

鄭議員孟洳：

我現在只是問一下，如果韓市長現在沒有擔任市長的話，你還是會繼續遵守你的職務、依照你的本分。

文化局林秘書宜靜：

我現在是公務人員就是要遵守、一切要依法行政。

鄭議員孟洳：

即使他現在是要選總統的情況下，你也不會洩漏一些資訊或是行政不中立去幫他選舉，或是利用職務之便嗎？

文化局林秘書宜靜：

是的、當然。

鄭議員孟洳：

很好、非常好，你先請坐下。

文化局林秘書宜靜：

謝謝。

鄭議員孟洳：

我為什麼要這樣講呢？因為我認為韓市長和市府團隊上任至今，你們一直在懷疑有追蹤器、可能有人監控你們、有人洩漏什麼資訊，甚至你們的人手裡面可能有動什麼手腳等等之類的。請葉匡時副市長來回答，我坦白講，這是很傷基層公務人員的士氣，像林秘書也不會這樣去做，我相信我們局處首長也會遵

守本分，不會利用職務去幫韓國瑜選舉，對不對？葉副市長你也不會對不對？

葉副市長匡時：

謝謝議員提出這樣的問題，第一個，我們要先澄清，如果是政務官，他利用個人時間去助選是沒有問題的。

鄭議員孟洳：

我現在沒有要說選舉，我是說你們不會利用職務之便去幫韓市長選舉，對不對？

葉副市長匡時：

行政中立是非常重要的原則，至少我以前也在馬英九政府時代做過事，國民黨是非常堅持這樣的原則。

鄭議員孟洳：

不管韓市長有沒有選上總統，如果沒有當市長的話，你們留任在市政府也不會透過公文洩漏，或是裝追蹤器、監聽器等等之類的去做這些手段吧！

葉副市長匡時：

我覺得這裡面有兩個部分要稍微釐清一下，第一個，市長現在是請假，所以他當然還是會關心市府的情況，有些重要的事我還是要跟他說明。

鄭議員孟洳：

這個是沒有錯！你有沒有聽到我的舉例啊！

葉副市長匡時：

我現在不太清楚你的問題是…。

鄭議員孟洳：

我是舉例如果他沒有擔任市長了，今天換你當市長。

葉副市長匡時：

他如果沒有擔任市長，我是政務官，基本上我是隨著市長進退啊！他不當市長了，我就跟著走了，對不對？基本上我們的機要都是隨著首長進退的，所以我想沒有這個可能性吧！

鄭議員孟洳：

全台灣改朝換代的不是只有高雄市，今天高雄市的疑心病是最重的，其實我本來要問高美蘭主秘，韓市長在選舉，他是不是也不會利用職務之便，為什麼會這樣講？我覺得你們一直在講有追蹤器，或是內部有什麼人洩漏資訊出去，其實我覺得這對公務人員和整個高雄市政府的士氣是非常的傷、非常的傷。

葉副市長匡時：

我了解議員的立場，我了解議員究竟想要表達什麼，我很清楚。這要分兩個部分來講，第一個，我覺得行政中立是絕對要的。第二個，所有的公務員不管

是機要的或是一般的常任文官、事務官，一定要謹守公務人員的倫理和行政規範，所以…。

鄭議員孟洳：

謝謝你，我聽到這句話就非常的開心。接下來幫我放一下影片。

（影片播放開始）

韓市長國瑜：加上銀行貸款是 10 億，民間游資和創投、天使基金大概約估 20 億，為什麼要在雞蛋裡面挑骨頭呢？

（影片播放結束）

鄭議員孟洳：

這個我在上次部門質詢時也播放了，裡面提到創投有 20 億，當天 10 月 1 日青年局成立的時候，我也是非常的疑惑，所以我才會去問我們的青年局，我想問一下這 20 億創投是哪幾間公司？10 月 1 日的 9 點到 10 點青年局成立，我後來看到新聞消息，所以我就來詢問，我們青年局給我的回復是說，這裡面涉及個人隱私沒有辦法提供給我，所以這幾家 20 億的創投公司都沒辦法提供給我，卻同時提供給新北市的議員，為什麼我會知道呢？因為我坐在他旁邊。葉副市長你來講一下，說什麼行政中立啊！為什麼不可以提供給高雄市議員呢？為什麼可以提供給新北市的市議員呢？10 月 1 日青年局成立，10 月 2 日財政局的業務質詢，為什麼我要跟你們索取資料就不行，新北市的議員就可以？

葉副市長匡時：

關於提供資料給新北市議員這件事情，我並不清楚你的問題，因為我也不了解這件事情。

鄭議員孟洳：

你們局長直接提供給新北市的議員。

葉副市長匡時：

請青年局長來說明好不好？

鄭議員孟洳：

不用他說明，就是他提供的，他還在節目上說他跟林鼎超很熟，可以要得到資料，當時我在旁邊。

葉副市長匡時：

你能不能把問題講清楚一點，我不曉得你現在實際要問的問題是什麼？

鄭議員孟洳：

問題就是我要資料要不到，新北市議員直接跟我們局長要就要得到。

葉副市長匡時：

我現在要知道，如果是這樣的話，為什麼我要請青年局長來回答，第一個，

是在什麼情況下？第二個，時間點是什麼時候？譬如你是什麼時候要資料…。

鄭議員孟洳：

時間點是 10 月 1 日。

葉副市長匡時：

新北市的議員是什麼時候取得這個資料，中間有沒有時間落差。第三個，…。

鄭議員孟洳：

他就坐在我旁邊，沒有時間落差。

葉副市長匡時：

他拿的資料是什麼，我不清楚，這個要請青年局長回答。

鄭議員孟洳：

我就跟你講了，沒有時間落差啦！我就坐在他旁邊，我們兩個人同時間要取得的。

葉副市長匡時：

現在我不知道這件事，所以我要請青年局長來說明一下。

鄭議員孟洳：

他知道，他被我唸過了。

主席（陸副議長淑美）：

是不是請青年局林局長答復一下。

鄭議員孟洳：

黃議員文益接著講，我不給青年局回復。

主席（陸副議長淑美）：

局長，你請坐。

黃議員文益：

他們同一個時間上同一個節目，鄭議員坐在葉元之隔壁，葉元之就大辣辣的在他隔壁問局長，局長知道就提供給他在節目講了，同一個時間點。局長，我們一直很關心基金，現在有幾個基金進來？私募進到市庫的都沒有嘛！錢沒有進來。我要請教你，這幾個所謂的台灣創速、這幾個穀神星，有沒有跟高雄市政府簽所謂的備忘錄、合作意向書？有沒有白紙黑字告訴高雄市，未來青年創業的部分他們可以來協助，還是只有口頭上告訴你？請你回答。

主席（陸副議長淑美）：

林局長，請答復。

青年局林局長鼎超：

謝謝議員對於這件事情的關心。有一些是有 MOU，但是有一些因為基於…。

黃議員文益：

什麼叫有一些有 MOU？你就把這些資料攤開來告訴高雄市民，到底你們所簽的這些合作意向是怎樣？你只有用嘴巴講，大家都會講啊！

青年局林局長鼎超：

我們不會用嘴巴講，我們未來會扮演很多的…，12 月中就開始有路演了。

黃議員文益：

你這個 MOU 可不可以提供給鄭議員？

青年局林局長鼎超：

可以，有一些已經有簽了。

黃議員文益：

誰簽的 MOU？

鄭議員孟洳：

有一些可以，為什麼不能全部提供呢？

青年局林局長鼎超：

因為他們有一些是希望他們可以自主性的來幫忙協助推動。

鄭議員孟洳：

自主性的話高雄市政府管不到，你還說他的資金會給我們運用嗎？

青年局林局長鼎超：

會一起來推動我們的青年政策，這是沒問題的。所以我們會有一些路演，我們會有辦一些 Pitch，他們會跟我們一起來參與。

黃議員文益：

我問你，誰說要挖石油？有沒有白紙黑字？這是誰講的？你告訴我說，你沒有白紙黑字，這些人會跟你從一而終？答應你的事情會做得到？你這樣是設計騙局，你知道嗎？

青年局林局長鼎超：

議員，所以我們很積極在推路演的部分，我們 12 月中就會邀請這些答應跟我們一起推動青創的來一起加入我們，我們就會開始推動這個事情，然後我們目前…。

黃議員文益：

這麼大一筆金額，他根本完全沒有給你白紙黑字承諾，什麼時候會跳票？如果跳票，誰要來擔？我問你，如果跳票之後怎麼辦？3 億跳票了，你要不要來出？

青年局林局長鼎超：

我們會…。〔…。〕

主席（陸副議長淑美）：

謝謝鄭議員、黃議員，本席宣布休息 10 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌)繼續請黃議員文志進行市政總質詢，黃議員，請發言。

黃議員文志：

我借張議員勝富的位置發言。在我總質詢之前，我先就教副市長，因為這個部分我在部門質詢有提過，中油廠區目前都已經遷廠了，請教副市長針對中油廠區未來的規劃，市府要規劃賽馬場應該是不可能，迪士尼應該也是不可能，後勁的在地鄉親很了解，到底市府未來對這一個區塊有沒有什麼想法？請副市長簡單回答。

主席（陸副議長淑美）：

請葉副市長答復。

葉副市長匡時：

這個部分因為它的產權是屬於經濟部的，所以我們跟經濟部密切的協商，基本上它的定位是屬於新材料循環園區裡面的一部分。

黃議員文志：

循環園區。

葉副市長匡時：

現在裡面已經設立新材料研究的國際學院，有台大、清大、交大這些都在支持，也已經開班了。未來會以研發，有一些地方會留給市府作為青年創業，目前因為還有很多歷史古蹟、文物這些在鑑定，確定了以後會保留，也會等於是一個文創基地。所以它是綜合性的，但是基本上是往一個比較新方向，不會是傳統的那種重工業、重污染，不會是這樣，一定是屬於研發、學術、文化創意導向的一個方向。如果你要更進一步的細節，可以請伏局長再說明。

黃議員文志：

伏局長，沒關係，謝謝。在地鄉親都很重視這塊場域，如果我們現在以整個大高雄來看，其實左楠區算是我們的市中心，中油廠區這邊有 200 多公頃的土地，未來市政府真的要好好的規劃跟開發。

另外，我要就教教育局吳局長，請問高雄國小性平教育課程裡面，三年級有沒有在教肛交？六年級有沒有在教性高潮？請局長簡單答復。

主席（陸副議長淑美）：

請吳局長答復。

教育局吳局長榕峯：

謝謝主席、謝謝黃議員，那麼…。

黃議員文志：

局長，簡單就好了，有或沒有就好了。

教育局吳局長榕峯：

曾經有發生過，在南部某縣市國三的課程裡面有老師這樣教，曾經有發生過。

黃議員文志：

是高雄嗎？

教育局吳局長榕峯：

這個我不方便講。

黃議員文志：

昨天教育部長有翻五十幾本教科書，都沒有嘛！

教育局吳局長榕峯：

教科書跟教學現場是有差距的，有的老師他會脫稿演出，所以這些東西是有人錄影下來，甚至有公視去訪問。我覺得有的小三確實有在教用保險套，教學生認識保險套，教學生什麼叫做…，那是小學三年級；小學六年級的發生在別的縣市，北部縣市的家長有提出來，這些都是 106 年媒體上面發生的事情。

黃議員文志：

局長，這個如果教材沒有教的話，市長夫人講這些是比較不得體，對第一線教育工作人員其實也是很不尊重。一個國小主任在公民割草論壇，你都可以罰他 3,000 字了，市長夫人講這種不得體的話，有點像散布假消息的新聞，你要罰他幾千字？還是幾萬字？我覺得要跟我們的教育人員做很慎重的道歉！副市長，你可以把上面的字一字一句的唸出來給我聽一下嗎？請葉副市長答復。

主席（陸副議長淑美）：

請葉副市長答復。

葉副市長匡時：

你說照那邊唸嗎？

黃議員文志：

對。

葉副市長匡時：

志，明天對運動發展局溫柔一點ㄟ，運動發展局真的很努力，跟您同心，志在高雄，對程局長溫柔一點。

黃議員文志：

副市長，請坐。亂七八糟！這什麼東西啊？副市長，你看一下時間幾點，我是有家庭的人，晚上 11 點，亂七八糟嘛！這是我們市府同仁嗎？副市長，這位是市府同仁嗎？

葉副市長匡時：

我不知道這是怎麼一回事，看起來好像是有人在您的臉書，還是哪裡留言？

我不曉得這個人是誰，如果是這樣的話，我們應該會去了解一下，我看了以後也覺得非常不妥。

黃議員文志：

副市長，我簡單講，我這邊都馬賽克，我第一次跟這位張小姐見面是在運動園區 BOT 研討會裡面，就見面一次，他就可以用這麼輕佻的字這麼親密的叫我嗎？運發局長剛剛也有跟我致歉，請教運發局長，這是局裡的同仁嗎？

主席（陸副議長淑美）：

程局長，請答復。

運動發展局程局長紹同：

這個不是我們運發局的同仁，他是我們的無給職顧問。

黃議員文志：

無給職顧問可以對議員叫得這麼親密？你當我們議員是在酒店點小姐嗎？局長，其實我很尊重你的專業，我覺得不要讓這種事情再發生，他會傳到我的私訊，代表他也可能傳到其他議員同仁的私訊上。對你們要不要溫柔一點，當然是看你們的專業度；而對你們要嚴厲也是我們愛之深，責之切。其實你的專業度我很肯定，我們一起共同會勘過很多場地，局長真的對運動這一塊也是很專業，跟我一樣，我想不要讓這種事情壞了市府。因為前幾天副市長說過，韓市長不在，我們螺絲鎖更緊，這種不是叫螺絲鎖更緊，如果這種叫螺絲鎖更緊，一鬆懈豈不是整個市府都垮了。

運動發展局程局長紹同：

議員，很抱歉，因為我們的顧問過度熱心，他只是想表達「對我們能夠多一點支持」，很抱歉！

黃議員文志：

接下來，在進入我的總質詢之前，我先請教各位局處首長，上個月底運發局 10 月 25、26、27 日在世運大道舉辦 SDR 賽車嘉年華，請問知道的人請舉手，知道的請舉手，沒有舉手的是運發局的宣傳做得不夠好，是不是？請問有到現場去參觀的請舉手，其他局處長都在做什麼？這是市政府舉辦的，市長不是最重視我們賽車的嗎？現在我們運發局改一個 SDR 賽車嘉年華不是 F1 而已，大家都不要去。我從大學開始看 F1 賽車，運發局長你知道我本身是運動選手，我們都很支持這種運動的賽程、賽事，局長你還記得你曾經在部門質詢的時候，我有問你預估的人潮，你那時候有跟我說，幫我放一下影片。

（影片播放開始）

運動發展局程局長紹同：這個我們預期成效就是，3 天來講，應該會有 10 萬人以上來參與。

(影片播放結束)

黃議員文志：

局長，10 萬人！後續的成效是什麼？25、26、27 日整體的觀眾人數大概 2 萬人，看台區售出的門票有 4,500 張。整體的觀眾人數 26 日是 5,000 人，27 日是 1 萬 5,000 人；售出的門票 26 日是 1,500 張，27 日是 3,000 張，局長 10 萬人在哪裡？沒關係，局長等等再答復，我們其實可以從世運站進出的人數來看，其實 25 日大概 1,053 人次、26 日 1,382 人次、27 日 1,567 人次，那我算了一下我們 9 月平均的周運量是 8,393 人次，平均一天大概 1,199 人次，等於說我們辦這場活動只比我們平均運量多個幾百人而已。我再給各位局處首長看一下，這是我們「五月天」演唱會世運站的運量，3 萬人次、2 萬 8,000 人次、2 萬 5,000 人次、2 萬 2,000 人次，平均大概 2 萬 6,000 人次，這是 20 倍人次的距離。

我想如果辦一個活動辦得零零落落，其實要考慮說這個活動的成效到底可以替高雄帶來什麼，而不是因為我們的市長說要辦賽車活動，我們就趕快很倉促的去辦一個活動，連各位局處首長都沒有去現場參觀，你跟我說百姓會知道這個活動會去看，我真的是存疑。再來，局長這是什麼？活動後路面的狀況！因為是賽車起跑的活動，整個世運大道布滿胎膠，再來這是什麼？落葉，可能它起跑燒胎完之後落葉掉下來黏著於胎膠上，這個在不久之後…，因為胎膠它本身會讓我們柏油路的摩擦係數變低，再來，局長這是什麼你知道嗎？局長請簡單答復。

主席 (陸副議長淑美)：

我們請程局長答復。

運動發展局程局長紹同：

不好意思，我在這邊看得不是很清楚。

黃議員文志：

白色的這個，這邊也有。

運動發展局程局長紹同：

標線。

黃議員文志：

什麼標線？起跑的標線，我們當初在這邊劃設起跑的標線到現在都還沒有清理，還有當初辦活動的時候有圍籬，圍籬的角鐵都鑲在地磚上面，來，現在地磚是這種狀況，這要算誰的？算我們百姓的嗎？這都是要從我們納稅人的錢去做修補。請問局長上述的狀況何時改善？局長簡單答復。

運動發展局程局長紹同：

我們立即回去了解，然後馬上來做處理。

黃議員文志：

那你是否滿意這次活動的狀況？

運動發展局程局長紹同：

我個人覺得是滿意的，因為你剛剛播的影片，我說參與的人數就是…，它實際上在網路點閱的人次有 13 萬…。

黃議員文志：

我知道局長你要跟我講網路，網路如果那麼多人現場就沒人，那我就辦一個網路的活動就好啦！我為什麼要辦現場活動？

運動發展局程局長紹同：

現場也是有 2 萬人次，在那…。

黃議員文志：

當初跟我說預期 10 萬人，如果有 10 萬人世運站是水泄不通的，你們沒去看過五月天的演唱會，你們有去參加過高雄馬拉松嗎？只要有大型活動在世運，我們世運主場館的捷運站一定是人潮爆滿的，都還要請很多我們捷運局的同仁出來做管制，你這才 2 萬人，那幾天我也有騎摩托車從那邊經過，就只有小貓兩三隻。

運動發展局程局長紹同：

我們包括看台、攤位區等整個嘉年華的區域，我們都有叫他們做人數的統計。

黃議員文志：

所以就 2 萬人嘛！

運動發展局程局長紹同：

應該是說這 3 天來講，我們光是賽前賽車遊行的部分，就有 5 萬人看直播，然後我們這個…。

黃議員文志：

對啦！你又給我繞回來網路的部分，網路的部分我不跟你提，你乾脆就說滿意這次活動，你乾脆就說介於滿意跟不滿意之間。我們是否該全面檢查世運大道兩側地磚的狀況，跟柏油路面上殘留胎膠該如何處置，我想這是後續該做的工作，局長簡單答復。

運動發展局程局長紹同：

我想胎膠的部分它是應比賽的一個需求，實際上我之前也有詢問過承辦單位，這個膠基本上來說我會請承辦單位來把它處理掉，然後整個地磚的部分如果有毀損，我們也會要求承辦單位恢復原狀。

黃議員文志：

我想地磚要全面去做檢查，每一個他們有焊接的地磚，每一塊，從世運靠軍

校這一邊到左楠路兩側全面來做檢查，我想破損的狀況是很嚴重的，局長明年還會持續舉辦嗎？局長請簡單答復。

運動發展局程局長紹同：

明年我們要再看看，因為預算還在審查中，實際上就是剛剛跟議員報告的，我認為這次的舉辦對於教育面跟產官合作來講，它其實有達到一個推廣的效益，大家對於這個賽車的活動都非常感興趣，現場我們也有接觸到一些在玩超跑的市民，他們也非常期待明年能夠繼續舉辦這樣的活動。

黃議員文志：

我想明年如果沒有舉辦的話，韓市長提的賽車產業鏈，都是個屁！其實也對，高雄都沒有發大財了，你跟我說賽車、賽馬，賽馬現在又改成馬術，局長，馬術跟賽馬有沒有一樣？不一樣嘛！你們一直用馬術來引導市民，好像辦了馬術的比賽、馬術的表演就叫類似賽馬，韓市長有兌現他的政見，我們都是體育人不要互相欺騙，馬術跟賽馬是不一樣的，所以這種賽車產業鏈，以及他去外地講一堆也是要推廣賽車產業鏈，都是空話。我重申我們是很注重體育活動，我從大一就一直看 F1 賽車到現在，我們沒有一個合適的場地，結果你在世運大道辦一個 SDR 零四的加速賽，結果加速賽完之後整個場面、整個柏油路都亂七八糟，我想這個部分明年真的要去好好的思考一下，其實賽車的部分是很難執行的。

我在部門質詢的時候，有提到滑步車的場地，我想我們是不是要替下一代，提供一個學習滑步車合適的環境。這邊我要跟大家做一個解釋，賽車的可行性低，滑步車大賽可行性高，為什麼？因為它場域不需要那麼大，我在部門質詢都有提到滑步車的發展空間，針對 2 到 6 歲它可以建立小朋友的平衡能力、增加他腿部肌肉的運動能力、強化反應速度和獨立性、以及減少使用 3C 產品，現在很多去賣場或者去餐廳，都看到很多家長帶著 1、2 歲的小朋友，可是為了要吃飯，可能家長要跟朋友聊天，就把手機放個影片讓孩子觀看。

可是其實來參與滑步車活動的家長，他們為什麼要帶小孩來參與這個活動，或來學習滑步車，一來他要建立他一個運動的觀念，再來希望他未來在騎腳踏車的時候，可能會比較簡單，因為他學會了平衡力，最主要就是減少他使用 3C 產品。當你出去玩了一整天、練習一整天，你回到家就精疲力盡了，應該不會想要再去使用手機等等。因為滑步車沒有手煞車也沒有輔助輪，他從頭到尾都要靠雙腳，起步要靠雙腳、煞車要靠雙腳，他可以訓練雙腳的平衡能力和肌肉的協調性。

這是楠梓運動園區 PU 鋪面的狀況，這些是玩滑步車的家長自己去尋找的，後來我們有幫他們爭取到燈光，夜間照明的設備上，其實楠梓運動園區這個場

地夜間的設備不錯，因為它的燈光照明是充足的，在這個比較開闊的場域與馬路隔了一大段距離，所以小朋友在這邊訓練起來比較安全。再來是左營新莊天后宮，這是另外一批家長在新莊天后宮的廟前廣場，問題是這邊都是人行道地磚的鋪面，比較不適合小朋友來做練習，因為旁邊很多在地鄉親都會在廟前廣場運動、走動、聊天、下棋，所以這些滑步車的家長和小朋友沒有辦法在這裡使用太久的時間。

另外，青海路旁有一個私人的停車場，因為停車場目前停車需求沒有那麼大，地主無償提供給一群愛好運動的小朋友使用，這些都是我親自去現場拍的照片，這個環境很克難，在起跑點的後面就有停放一些車輛，有一點危險性。屏東在今年 4 月 26 日舉辦全國第一場的滑步車封街賽，275 名孩童，3 天額滿，代表全國各地很多家長都很關注滑步車運動，他們有一個社團在關注哪裡有在舉辦比賽，很多家長如果自己小朋友的成績還不錯，他們會帶到日本、香港、泰國參賽，我們鄰近這三個國家的滑步車發展的非常好。在台灣比較多的都是在家樂福，家樂福會在星期六、日把停車場封閉，然後在停車場舉辦比賽，比較多都是由家樂福來主辦。

為什麼說高雄可以舉辦？第一、我們由市府來辦一場封街賽，地點在哪裡？我都幫各位想好了，左營的眷村或中油的宿舍區。為什麼？因為這邊目前人口漸漸流失，我們在管制交通上也不用耗費那麼大的人力。再來，眷村有眷村文化園區，他們比賽完之後可以到旁邊眷村文化園區觀光；中油宿舍區有很多日式建築的古蹟都可以做一日遊。這兩個場地是針對我們不想過度的曝光，如果要過度曝光讓更多人知道高雄有在推廣這個活動，我覺得駁二星期六、日也是很多人，也可以去駁二推廣，在星期六、日舉辦一場封街賽，讓許多家長和去駁二參觀的人，可以了解高雄對這項產業的關注；再來就是利用各區閒置的空間去建設場地。

第三、從大型的公園，我們有一些公園的面積比較大，可以考慮從公園做開闢；再來可以發展相關的產業鏈，滑步車的手比較簡單，我女兒現在 1 歲 7 個月，我有考慮是不是 2 歲就讓他開始慢慢去接觸這項活動？我們現在所做的都是為了我們的下一代，完全不是為了我們自己，在座各位局處首長未來可能也都會有孫子，孫子如果有參與這項活動，我們推廣這些活動都是為了我們的下一代。再來要談到共融式的公園，請問各位局處首長，有 6 歲以下孫子的請舉手，請放下。警察局長，你會帶孫子去公園走一走嗎？

主席（陸副議長淑美）：

請警察局長答復。

警察局長李局長永癸：

有放假才有辦法。

黃議員文志：

這個部分我在部門質詢也有檢討過，這是小港的森林公園，星期六、日的時候有很多人，很多家長和小朋友去公園玩，家長都會在旁邊鋪上野餐墊，現在週休二日家長都更願意帶小朋友去戶外走一走。這個是在蓮池潭旁邊的兒童公園，這是平日的下午，傍晚的時候去這個特色公園的人潮也是很多。這是一般的公園，李副市長，這兩種公園的差異性在哪裡？

主席（陸副議長淑美）：

請李副市長答復。

李副市長四川：

現在幾乎都是發展為特色公園，尤其是共融性的部分，明年民政局編列 1 億元的預算，往後 1 公頃以下的公園就歸區公所管理，明年每個區域都會有一個特色公園，由各區自行用參與式規劃，以符合地方的需求。最近我們用 500 多萬做了一個汕頭公園，那個公園的反映也相當的好，我們明年會往這個方向來推動。

黃議員文志：

我去國外參觀了很多公園，他們的公園腹地都和我們的公園一樣，只是它的遊樂設施分布很廣泛，重點就是不要讓小朋友全部集中在同一個區域等待，家長也沒有地方可以休息。一樣在剛才那個公園裡面，這個是鐘琴，旁邊用鍊子鍊著打擊鐘琴的棍棒，這個是 Animal Spell，它是要讓小朋友學習拼音。我們的公園也可以考慮朝向這個方向，當成是一個學習的場域，當然每一個的特色不一樣，有一點寓教於樂的狀況。葉副市長，你覺得這個溜滑梯適合幾歲的小朋友？

主席（陸副議長淑美）：

葉副市長請答復。

葉副市長匡時：

應該 2、3 歲以上都可以。

黃議員文志：

這是我女兒，這是剛剛那一座公園，這是另外一座公園，這一座大概都是要 4、5 歲，小朋友的身高有一定的高度，旁邊這個溜滑梯比較低，他可以做簡單的攀爬動作，這個溜滑梯比較短也比較低。我女兒在這一趟出國前是不敢玩溜滑梯的，可是去了這一趟，回來他就很喜歡玩溜滑梯，因為我們在國外有很多這種適合 1 到 3 歲的小朋友遊玩的，可是在高雄、在台灣我們都是那些罐頭遊具，那些遊具都比較適合大小孩。這邊有分區的告示牌，同一個公園它分成

兩個區域，這邊有寫適合 3 到 6 歲，另外一個區域適合大小孩，7 到 15 歲。我們有一些腹地比較大的公園，其實可以朝向這個方式考慮，在同一個公園規劃兩個區域，如果有一些年輕人生了二個小孩，甚至三個小孩，可是他最後一胎比較小，第一胎、第二胎年紀比較大一點，可以在同一個公園兩個不同的地方玩，家長不用帶來帶去的，孩子就可以在同一個公園裡面遊玩，家長也可以比較放心。

再來，這是在倫敦眼周邊很多攀爬的木架，整個場地都是做人工草皮，這個攀爬的木架旁邊種植很多樹木，其實它是整個融合於街景、市景當中，我想其實這些都是我們要去考慮的，包括整個樹蔭的規劃。教育局長，請問你知道這是什麼東西嗎？

主席（陸副議長淑美）：

請吳局長答復。

教育局吳局長榕峯：

看不太出來是什麼東西？

黃議員文志：

水溝蓋嗎？

教育局吳局長榕峯：

應該不是吧！

黃議員文志：

沒關係，局長你請坐。

教育局吳局長榕峯：

水溝蓋不會在草地上。

黃議員文志：

這是彈跳床，我剛剛看到研考會李主委一直在跟你打 pass，彈跳床啦！讓小小孩可以在上面跳的，一樣是活絡他的肌肉。再來，這是兩個不同年紀的溜滑梯，這個比較小，這個就比較適合大小孩，溜下來的這邊比較缺乏…，像沖繩的溜滑梯溜下來就有一個屁股墊，可以讓小朋友落地的時候屁股不會摔傷，所以我覺得未來在規劃的時候，這些東西都要考量進去。

再來，這邊一樣有類似的攀爬架、樹屋，這裡有一些攀爬繩，其實在公園裡面，我們都過度保護我們的小孩，雖然現在少子化，我想我們都過度保護我們的小孩，我看到很多國外的家長都很放心讓小朋友去玩這些設施，他們只要在旁邊看著就好，不要讓他們摔下來，可是我們都沒辦法放手讓小朋友建立一個勇敢的觀念。其實我的女兒如果跑步摔倒，我都會叫他自己站起來，拍一拍褲子就好，沒事！有些孩子摔倒，父母就很緊張，當然父母越這樣，小孩子就越

沒有辦法放手，讓他學習成長。這邊也是，這個部分照片上看不出來，這邊有一個老舊的壓水器從這邊壓水，它會沿著這些竹子往下流，中間都會有一些止水板，讓小朋友了解水從高處往低處流，止水板可以讓他了解，原來這個區域用止水板擋住之後，水就不會流下來。其實在在的告訴我們，在公園裡面一方面遊玩，一方面讓家長去教導小孩整個大自然的運作。

這邊也有類似的攀岩球、攀爬的設計，這些一樣以大自然為中心做一個整體的規劃，不是為了設計這個公園而把一片綠地開闢一個空間，那個空間就用來做遊樂設施，我覺得我們要跳脫這個思維，應該是如何跟整個大自然共融，去利用這些樹木來做設計，我想很重要。這是特色告示牌，一看就知道是小朋友自己畫的，寫得很簡單，抽菸有害我們的健康，進去公園遊樂場請勿抽菸，其實這邊的遊具很多座。後面我們快速的看，其實這到底是公園或遊樂場分不太清楚，可是如果家長帶小朋友來公園的部分，我想他可以在這裡耗上一個小時、二個小時都不是問題。這裡有不同年齡的溜滑梯，我算一算，這裡有 8 個遊樂器材，光是溜滑梯就有三座，這有一座比較小的，這一座大概適合 4 到 6 歲，這是火車的溜滑梯，你要從前面攀爬上去再溜下來，這可能就適合更大的孩子。我想他們溜滑梯的材質都是用不鏽鋼來鑄作，但是不鏽鋼在高雄會比較燙，會燙傷，這部分要仰賴廠商或市府團隊，去思考、去考量到底什麼材質適合高雄、適合南部的氣候。

所以在這邊跟市府團隊做建議，楠梓和左營區加起來將近 100 個公園，目前我們的福山植物園公園也要做改造，左營區在福山和蓮池潭就有二座兒童公園。未來是不是可以針對我們清豐里的清泰公園大概 1.6 公頃多，另外有一個比較大的，大概 4 公頃多的在藍田里的藍田公園，剛剛副市長也有提到一區一特色公園的部分，未來是不是可以朝向清豐里這兩個公園來做考量。未來改建我覺得必須要納入規劃遊具的相關人員以外，其實一些幼教科的老師也很重要，因為他們可以了解在不同年紀小朋友肌肉的生長期，他可以知道這時候要規劃、設計哪一種遊具，對他們的肌肉發展會比較健康。

再來，其實要針對身障的兒童，這部分我在小港森林公園就有看到，有做一個身障的盪鞦韆，好像上次議員同仁有提到它是上鎖的，所以這部分要請公園養護的人員要去注意。再來，公園裡面廁所的清潔度，我想特色公園的話，不只是特色公園，其實我們公園廁所的清潔度要再加強，死角的部分要再更加強防範，後續修繕的費用，我覺得這才是重中之重。目前很多公園的設施都壞掉了，但是養工處沒有錢做後續的維修，盪鞦韆就剩那個支架而已，盪鞦韆都不見了，經詢問養工處說沒有經費去更新盪鞦韆，我覺得這是很可惜的。小時候我們最喜歡玩的就是盪鞦韆，可是我覺得現在小朋友比較少機會來玩盪鞦韆的

活動，我想這都是未來我們要考慮的。剛剛副市長也有提到，未來針對一區一特色，四年的工作目標是不是可以完成 8 個公園的改造，我想請李副市長簡短答復，四年是不是可以完成 8 個公園改造部分？

主席（陸副議長淑美）：

請李副市長答復。

李副市長四川：

我們會朝這個目標來推動，原則上剛才黃議員談的是沒有錯，高雄市的公園都很大而且很漂亮，樹也種得很漂亮，但是清潔度真的不夠，包括廁所，原則上我會跟養工處說，假設那個廁所已經很老舊就打掉重蓋，但是不要蓋在很偏遠的地方，因為晚上大概就沒有人敢到那去上廁所，這個部分我們養工處明年會逐一推動。除了一公頃以下給區公所管理，可以直接跟里長接觸，社區就可以參與他們需要的部分，原則上我們會慢慢來進行，當然，除了我們編列預算以外，各區裡面的回饋金願意花在這裡，要做二個或三個我們都不反對，我們會朝這個方向來推動。

黃議員文志：

我想一公頃以下交給區公所來做管理，我想一樣需要經費，不是就丟給區公所，區公所如果沒錢丟給里長，里長也會喊沒有錢，我想後續的經費…，一公頃以下，如果是 900 多平方公尺也很大啊！一般里長不一定要接收，如果後續的修繕經費沒有支援民政局，我想對區公所來講也是非常龐大的經費負擔。

再來這個部分是延續父親的質詢，楠梓區五常里隔離綠帶一直以來都是父親關心的重點，沒有人應該是次等市民，這是原本的圖，他原本在質詢的時候，人口大概 6,000 多人，現在五常里增加到 7,415 人，我們可以從圖說上看到，它很鄰近大社工業區、李長榮儲槽、亞東氣體大社廠，五常里跟它們就是一線之隔。這是在工業區大社端，在大社這個區塊其實他們有規劃非常完整的隔離綠帶，就是工業區隔離綠帶，工業區都要規劃一個隔離綠帶，一來讓我們的市民朋友可以運動，再來是污染至少我們不會第一眼就看穿，不會一眼就看到這些污染。這邊一樣，人行道提供鄉親一個運動空間，這是五常里的區塊，五常里的居民他們其實從住家往後看，就會看到這些化學槽，還是這些煙囪，這邊一樣，所以在五常里這個區塊的居住品質是比較差的，這邊的致癌率，就是因為癌症而死亡的人也是比例比較高。這是從整個後側拍的，這邊是工業區，整個是一大片荒蕪的樹木，這邊都沒有在整理，所以請市政府來爭取這一塊，是不是可以做一個隔離綠帶的改善？不管楠梓區也好，大社區也好，我們的百姓都是一樣負擔繳納稅金的錢，長期以來楠梓區五常里生活品質是非常的糟糕，這邊是不是可以請研考會評估規劃提出一個具體實施辦法？請研考會李主委

簡單答復。

主席（陸副議長淑美）：

請研考會主委答復。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

有關綠帶的部分，看起來對居民生活環境是有它的必要性，但是我們看過它初步評估計畫書，大概要 9 億多經費，開設經費其實在 6,000 多萬，比較多的部分是土地徵收部分。所以這個部分，我們會請工務局提出一個初步規劃方案，我們再來評估它後續的預算怎麼樣去編列，如果有可能性的話，但是基本上土地徵收款部分可能比較偏高，這個部分我們還要再克服。

黃議員文志：

當然這個費用是比較龐大，但是我這邊建議市府，是不是可以做一個逐年編列的動作？從父親的時代一直到我的時代，我們都一直很關心這個議題，就代表這邊生活品質真的對我們的市民朋友非常的糟糕，「苦民所苦」，這是市長常說的話。再來是它的工業空氣品質 VOCs（致癌污染物）檢測站，目前在楠梓周邊只有楠陽國小設 1 站，這個部分是不是可以請環保局多設幾個監測站來做檢測，還給居民一個良好的生活環境。市長大概在五、六月份有去大社工業區，說要去聞一下空氣，五常里的居民卻是天天聞，市長只是住一晚而已，他還隨身攜帶空氣清淨機，在脖子上又掛一個空氣清淨機，是可以聞到什麼有害物質？五常里居民長期以來都生活在這種很糟糕的環境底下，環保局真的是要很用力去監督工業區所排放的廢氣部分。在這邊也是很慎重的拜託副市長，包括研考會去做一個規劃，好好的還給五常里居民一個良好生活環境。

再者，針對楠梓區芎蕉社區聯外道路目前只有一條，就是創新路，交通局長之前在第一科大任教過，他就可以知道這邊的狀況。從創新路進來，第一科大校區在這邊，附近的居民全部都仰賴創新路的陸橋做連結來出入，這邊目前越來越多建案的發展，這邊未來居民也是會增加很多。當然我們所要做的是不是在人口增加之前，先把我們的公共建設先爭取好，而不是等到人口增加之後再來做公共建設改善，這是比較重要的。如果我沒記錯的話，之前在 88 風災整條橋面都淹水，整個芎蕉社區的人都沒辦法出入，其實對裡面的居民很不公平。所以我建議在芎林路部分，這邊是不是可以連接一個橋面，甚至清豐三路這邊是不是也可以做一個便道，至少讓機車族可以簡單進入。隨著居住人口越來越多，這些聯外道路應該要增設更多，如果從芎林路這邊的話，它可以往這個方向很快速、很便捷到達捷運青埔站。這個部分，請工務局簡單回答。

主席（陸副議長淑美）：

請工務局吳局長答復。

工務局吳局長明昌：

這一座橋梁我們有初步評估，工程費用差不多要八、九千萬，我們再來評估它目前的需求，如果是確實有需要，我們來找經費。地政局這邊有沒有平均地權基金，我們再來內部檢討，然後再來規劃。

黃議員文志：

目前這邊新蓋好的大概三、四棟大樓，有二、三棟正在動工，未來這邊人口一定會慢慢增加。再來，第一科大也跟其他兩所大學合作結合了，所以這邊學生也是很多，每次學生族群都是從創新路出入，這個部分交通局長就很了解。因為創新路比較寬廣，學生騎出來的速度都很快，很容易在這邊產生重大的車禍，如果在這邊連接一個通道讓他們往青埔站，學生很多應該是要去搭捷運，不管是回家或要搭去市區，有另外一個便道可以改善他們的交通狀況，也可以讓創新路的車禍事故降低。這是這座橋的現況，它跟路面是平行的，沒有做得特別高，所以在上次 88 風災的時候整個橋面都淹水。這是芎林路部分，它也是四線道比較寬廣，所以從這邊是不是可以評估一下？

再來是針對殯儀館的部分，殯儀館火化爐設備老舊，現在很多人都很關心空污問題，如果我們的火化爐本身設備很老舊，是不是對廢氣空污狀況會更加的惡化？針對內政部統計，我國遺體火化比例近十年增長 8%，高雄市從 100 年 1 萬 7,396 具遺體，增加到 2 萬 923 具。因為目前我們都一直鼓勵大家火化，現在土葬也越來越少了，根本沒幾個人在用土葬，所以我們的火化需求逐年增加。目前第一殯儀館有 18 座火化爐，第二殯儀館有 5 座，部分的設施未完成更新。我請教民政局，是不是有一些機具是超過使用年限？請局長簡單答復。

主席（陸副議長淑美）：

請民政局曹局長答復。

民政局曹局長桓榮：

謝謝議員對殯葬設施的關心，我們現在分兩塊，一殯的設備會比較舊，已經達到使用年限，要汰換的話這個經費相當龐大，我們目前有編列維修防制設備的預算。第二殯儀館 5 座，我們已經在今年全部完成更新，目前二殯的設備比較新，一殯我們希望明年可以爭取更多的預算來做逐年汰換，因為它一次汰換必須二具，二個機具為一組，這個一套預算就要 3,600 萬元，我們總共有 9 套，等於 18 座，這個部分我們會隨著它的年限優先淘汰 2 座。

黃議員文志：

局長，如果狀況不好應該就不要再維修了，直接編列預算汰換，畢竟機械都已經老舊了，再維修它排出來的廢氣還是會影響周遭的環境，對本館里、鼎金里還有鳥松區大華里，這邊是人口增長高度密集區，對這些居民比較不公平。

我們的火化爐要如何讓亡者有尊嚴的離開，讓喪者有他治喪的權益，我們要慎重考慮火化爐設備的更新狀況。最後是楠梓百慕達，我之前有講過，汽車道的寬度平均 3.5 米，機車道寬度平均 3.5 米至 7 米，局長，這是什麼車輛…。

主席（陸副議長淑美）：

黃議員，會後請你把質詢的資料送給交通局，請交通局研擬之後，再詳細回復黃議員。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請韓議員賜村進行市政總質詢，請發言。

韓議員賜村：

接下來 50 分鐘，我要和市府官員探討和建議林園、大寮多數居民最期待的事情，本來我要請三位副市長，包括代理市長和官員答復，因為時間有限，討論的範圍很大，大寮、林園居民期待的無非就是計畫道路的開闢、公園綠地的開闢、淹水問題的解決，當然林園、大寮是一個石化工業區和中小企業的重鎮，他們希望空污、噪音和工安問題都可以得到很好的解決。計畫道路的開闢，我知道經費有問題，縣政府時代，縣市合併到現在已經 9 年了，計畫道路的開闢大概有 60% 以上還沒有完成，主席對這個部分很了解，包括公園綠地，大寮和林園的交界有一個昭明里和義仁里完全都沒有公園，三、四十年來對當地居民的生活品質造成很大的落差。

我很羨慕主席居住的岡山區，還沒有合併之前我們有許福森議長、王院長，我們有鎮主席、鎮長、鎮代表和 7、8 個議員，包括副議長在高雄縣時代就擔任要職了，我有機會去岡山，每個預定地的公園都開闢完成了，包括計畫道路，我們看到三合院或四合院在拓寬道路之後還留在那裡，也沒有做門面整修，表示那是不需要居住的房屋，三合院、四合院，道路開闢從中間經過，很漂亮啊！到處的路燈和道路都讓我們很羨慕。我有機會擔任林園鄉長，有機會到岡山去交流，我們看到其他地方道路的開闢、公園的開闢，包括堤岸還有淹水的問題都妥善解決了。

我剛才說過，地方就是有這些大人物，有王院長、過去的許議長，還有陸副議長，有這些民代來爭取，我們的官員可能沒有辦法照顧到每一個區，每一個過去的鄉，所以我很感慨，我今天沒有準備圖片和影片，我們做得那麼辛苦，助理包括質詢的議員向所有官員提出建議，但是得到都只是參考，因為經費的問題，一張公文給你，然後就沒有結果了。所以我今天沒有提供圖片和影片，一方面要給官員做一個小小的考試，是不是你們針對 38 個區，特別是林園、大寮選區有一點點印象，或是曾經經過林園、大寮。

第一個問題請教工務局，林園區有一座溪州橋，這座橋梁的造價，前後給我的數字都不一樣，部門質詢告訴我 1 億 405 萬元，最近告訴我 1 億 2,200 萬元，

中間有 1,800 萬元的落差。不知道這座橋梁是什麼形式？橋梁的形式有好幾種，有斜張橋、吊橋、鋼架橋、組合橋、拱式橋、梁式橋，為什麼要特別探討這座橋梁？這座橋梁就在林園工業區旁邊，我們叫溪州里，居民 5,000 多人，隔壁是農業區，當地的鄉親每天都要騎機車、開車經過，農民甚至一天要走四、五趟，為什麼那座橋梁做得那麼高？為什麼那座橋梁的造價那麼高？過去是一條平坦 8 米寬的橋梁，長度 79 米沒有改變，現在改成 15 米，和前後道路同樣的寬度，15 米的橋梁為什麼造價需要 1 億 2,200 多萬元？主席，它的變更設計有三次，我認為不只三次，變更費用一共二、三千萬元，都算在工程費用裡面。今天這筆費用如果是市府自籌自編的預算，我相信造價絕對沒有辦法做到 1 億 2,200 萬元，這座橋梁所有的經費都來自中油，難怪現在要向中油申請後面的標餘款、剩餘款 1 億 5,000 多萬元給我們，他不同意，不同意的原因特別備註說，未來還要申請的工程一定要把經費估算準，這代表什麼意思？代表過去估算經費很含糊，大概估算一下額度，8,000 萬就估算 1 億，1 億就估算 1 億 2,000 萬，所以才會有後面的 1 億 5,000 萬的剩餘款。現在透過經發局當一個窗口，又要向中油申請剩餘款可以回歸到林園區，繼續開闢需要的工程，但是中油就是不給我們，到現在已經發文二個月了，經發局是由王副局長當窗口，這就是中油的心聲。

所以我特別提出這一座橋，請工務局長答復一下，為何這座橋要蓋得這麼高呢？過去這座橋是很平坦的，旁邊的住戶在生活居住方面看起來很舒服，現在這座橋蓋得那麼高，橋下並沒有船隻通行，為何蓋得這麼高，造價又那麼高，變更了三、四次，施工 3 年才完工，在上星期做路面的鋪設才正式通車。我的疑問請局長解釋，為什麼要變更這麼多次？一座橋梁的工程發包，從設計、規劃到監造，為何要變更這麼多次呢？這表示當初的設計、規劃是不完整的、不成熟的，橋下有管線，我們為了要遷就下面那些既有的管線，居然把這座橋架高，整條高屏溪非常寬闊，可以往右邊移動；也可以往左邊設置管線，因為周邊都是工業區，中間是一條大排，這條大排上面是一座橋，這座橋的長度 80 米、寬度 15 米，這是一條 50 年的老舊橋梁要拓寬，中央內政部應該是補助 50 % 或 60 % 才對，結果補助的錢不知道拿到哪裡去了，全部都是中油出的經費，1 億 2,200 萬，這在過去是有配合款的，市政府如果編列 40 % 的配合款，剩下用中油的錢就 OK 了，但是今天針對老舊橋梁中央補助的款項，完全沒有用到這一座橋，全部的費用都是中油支付，等一下請局長一併答復，我把這些問題一次講清楚。

上星期工務小組會勘，我們的曾召集人跟我們一同前往，在下面的管線有幾支我們不知道，因為在橋下看不到，應該要移到旁邊，他們自己要去處理，因

為過去橋沒有拓寬時，那是三、四十年前蓋的，甚至橋先蓋好，後面才安設管線在橋下，不管管線是之前或之後安置的，都 OK，我們新蓋的橋梁應該把工業區的管線設置在旁邊，甚至設置在橋下也都可以，哪有橋梁遷就管線，然後提升無限的高度，讓造價一直提高、一再的變更，以上是這座橋梁全部的情況，我已經跟局長說明了。

包括現在騎機車上橋會看不到對面的來車，過去這座橋很平坦簡單，以我的概念，四、五千萬就可以解決的一座橋，現在建設費用卻要 1 億 2,200 萬，為何要這樣做呢？我相信工務局的局處首長去看的不到兩次，包括在興建時也沒有去看過，三年施工的交通黑暗期，有什麼人可以體會呢？那座橋是所有溪州里居民唯一出入農田工作的一座橋梁，過去很平坦又簡單的一座橋，車輛容易通行，現在蓋得這麼高，讓居民在生活上、交通上造成非常大的威脅，難道這是改造新橋應該有的對待嗎？居民怨聲載道，為什麼你們不敢辦通車典禮呢？上星期整個路面已經鋪設完成，為何沒有看到工務局來？或是因為總質詢的時間，所以工作比較忙，我可以體會，為何沒去跟里民、里長和區公所辦一個通車典禮呢？都沒有啊！

包括我上星期到現場看，缺點一大堆，下橋右轉的路口也沒有截角轉個彎，截角都是 90 度的，後來透過里長的建議，才把那座橋彎到雙邊的市區 6 米道路做出截角。包括截角頭的水泥 90 度都是非常銳利的，包括路燈的設備，一座橋面至少七、八十公尺就要設置一盞路燈，但是只有在橋中間雙邊各設置一盞路燈，那樣的光線是不足的。那是蓋在住宅區的橋，不是蓋在荒郊野外的橋，那座橋的造價 1 億 2,000 多萬，結果展示出來的是對百姓出入的安全性打了折扣。所以我把這座橋所有的狀況說得很清楚，我請工務局長或新工處長來答復，因為這座橋照理說應該是由養工處來開闢，但是最後交給新工處來開闢，這些都 OK！是新工處長或工務局長要答復呢？

主席（陸副議長淑美）：

請新工處長答復。

新建工程處黃處長榮慶：

有關溪州橋的改建，這座橋原本陳報中油的補助款是 1 億 602 萬。

韓議員賜村：

1 億 600 多萬？

新建工程處黃處長榮慶：

對，1 億 602 萬。

韓議員賜村：

那就增加了 1,800 萬。

新建工程處黃處長榮慶：

發包之後，我們設計是採鋼箱型梁的方式來設計，發包的時候是 8,770 萬，歷經了三次變更，最後的總價是 1 億 389 萬，也是在陳報中油的預算額度之內，陳報中油的預算額度是 1 億 602 萬。

韓議員賜村：

中油是全額贊助是不是？

新建工程處黃處長榮慶：

對，這座橋…。

韓議員賜村：

那當初內政部補助的老舊橋梁的錢，移到哪一座橋梁去了？

新建工程處黃處長榮慶：

沒有，當時陳報的時候就用中油，發包的時候也是用中油的款項。

韓議員賜村：

為什麼你們工程施工的告示牌會寫內政部補助呢？

新建工程處黃處長榮慶：

那個告示牌是採行政院工程會規定的格式，有地方自籌和中央補助。

韓議員賜村：

對嘛！你剛剛講到了，有中央補助啊！

新建工程處黃處長榮慶：

沒有，那是制式的格式，但是如果中央沒有補助就不會寫。

韓議員賜村：

原始的告示牌，哪一個營造的廠商標到，哪一個設計單位，包括監造、包括總價是多少都有寫，居然你們連這塊告示牌也造假。

新建工程處黃處長榮慶：

不是造假。

韓議員賜村：

讓我們不可思議，處長啊！

新建工程處黃處長榮慶：

向議員報告，中央如果沒有補助，那一欄的金額就是不會填寫，不過那個格式還是要在。

韓議員賜村：

在會期的時候，我曾經公開質詢要求，林園區的老舊橋梁要全面檢測和重建，有啊！都得到很好的回應，現在這個經費全部由中油來支付。

新建工程處黃處長榮慶：

對，中油支付。

韓議員賜村：

你的意思是這樣嗎？

新建工程處黃處長榮慶：

是，沒錯！

韓議員賜村：

我們當初要求內政部的配合款都沒有了，中央都沒有支持了。

新建工程處黃處長榮慶：

跟中央申請補助的是林園汕尾橋，汕尾橋目前也發包了，預定在下個月初會開工。

韓議員賜村：

處長，我再請教你，為何要變更這麼多次呢？為何要把橋蓋得那麼高？你們當初的評估和設計，是為了要遷就 1 億多萬而量身訂做的嗎？如果今天只有 8,000 萬，我相信橋的蓋法一定不是這樣子，我這樣的說法你同意嗎？

新建工程處黃處長榮慶：

是，這個部分向議員…。

韓議員賜村：

多少錢做多少事，今天為何要把這座橋蓋到 1 億多萬呢？一條長度 80 公尺、寬度 15 公尺的橋，居然蓋了 3 年花了 1 億多萬，三次給的造價都不一樣，有 1 億 405 萬的，剛才你說 1 億 300 多萬，資料裡面是 1 億 2,200 萬，還需要我翻資料給你看嗎？

新建工程處黃處長榮慶：

1 億 2,200 多萬是包括設計、監造費和工程管理費。

韓議員賜村：

對嘛！所以我剛才一再的說，這些數字一變再變，所有這座橋的工程費用費，包括設計和監造就是 1 億 2,220 萬。

新建工程處黃處長榮慶：

對。

韓議員賜村：

對嘛！

新建工程處黃處長榮慶：

全部是 1 億 2,260 萬，其中包括土地費是 550 萬、地上物補償費是 10 萬、施工費是 1 億 602 萬、設計監造費是 876 萬、公管費是 221 萬，總計是…。

韓議員賜村：

變更三次的費用是多少？

新建工程處黃處長榮慶：

變更三次的費用是 1,619 萬。

韓議員賜村：

全部變更三次的費用。

新建工程處黃處長榮慶：

對，全部變更三次加起來。

韓議員賜村：

為什麼要變更三次？

新建工程處黃處長榮慶：

因為第一次變更是橋台基樁牴觸到既有排水箱涵，所以變更它的樁徑，但是要增加樁數，打樁，橋台下面的基樁。

韓議員賜村：

沒關係！第二次變更主要的內容是什麼？

新建工程處黃處長榮慶：

第二次變更是因為溪州橋旁邊有 3 條管線的管界橋，因為管界橋…。

韓議員賜村：

第三次變更是什麼？

新建工程處黃處長榮慶：

第三次變更主要是地方反映，誠如剛才議員說的，溪州橋跟工業一路 224 巷交叉路口需要開喇叭口。另外，我們施作橋台時的基樁變更是用接樁，因為橋上面本身有 11.6 萬 K 高壓電，如果全套管基樁拿起來會碰到電線非常危險，所以我們改為接樁方式去做全套管，因為用接樁方式會增加一些費用。

韓議員賜村：

處長，你剛才報告三次變化的主要原因，但是我要跟你探討，這些原因在設計規劃有 80% 就要評估在裡面了，至於截角更加不能接受。

新建工程處黃處長榮慶：

這個部分我們…。

韓議員賜村：

橋梁兩邊有一條排水溝，叫做防汛道路，這些柏油都要由水利局負擔的，你知道嗎？不是養工處，也不是其他局處。在溪邊有 1 條 6 米到 8 米的防汛道路，這座橋梁的兩邊全是住家，這個沒有截角的話，轉彎是 90 度，每次機車騎下去豈不是都要撞牆嗎？這是設計就要規劃和注意的。你說工業區這些業者的管線，那個在評估時都可以稍微體諒，但是做變更要花到 1,800 多萬嗎？它已經

超過一座橋設計規劃的一半費用了，哪有變更設計超過原工程發包一半的費用？讓居民更加無法接受的是，你們做得那麼高，一天出入超過四、五趟，根本造成居民非常大的威脅，在交通上也造成不方便，你們做比沒做還糟糕啊！花 1 億多卻無法給市民更好的生活品質和交通方面的便利，這個怎麼會是建造一座橋的原意呢？

它原本是橋齡 50 年的老舊橋梁非常危險，所以我們一定要做檢測和重建，這是勢在必行的。但是當初的心態看到中油有 16、17 億給市政府，所以每筆費用都盡情地花，這樣怎麼對呢？我要跟你探討、檢討的，不是你花多少錢的問題，當然這也是其中一點，最重要的是錢花下去仍然無法改變地方所需，也無法讓地方在交通方面更加便利，這是最大的問題。至於其他的缺點，截角也好，下面的管線也好，高度問題確實是最無法原諒的，從這一點來看，你就知道我們的公共工程設計和規劃確實有很大改進空間。主席，任何一個設計單位，哪有被拉著走的道理？他說要變更就變更，他跟我們說要做這樣子，難道我們沒有選擇權嗎？誠如我剛剛說的，橋梁有很多種形式，斜張橋、吊橋、鋼架橋、組合橋、拱式、梁式的。這一座叫做什麼橋？處長，你再報告一下。

新建工程處黃處長榮慶：

它是鋼箱型梁的直線型橋梁。

韓議員賜村：

等於是鋼架橋。

新建工程處黃處長榮慶：

對，鋼橋。

韓議員賜村：

鋼橋是我唸的八種裡面其中一種。

新建工程處黃處長榮慶：

對。議員剛剛所提的，在設計上沒有考慮周全部分，我們會檢討這一部分的責任，包括顧問公司。

韓議員賜村：

處長，俗語說木已成舟了，這個沒辦法改變了，你有辦法把高度降低讓橋梁降下來嗎？這是不可能的事情。這個會一直困擾著林園溪州居民到 50 年、100 年之後了，這座橋建好後，不可能再把橋面高度降下來了。

新建工程處黃處長榮慶：

這一部分…。

韓議員賜村：

你有時間去看看，前幾天工務小組曾召集人和我們的成員都到現場看過了，

大家看到都直搖頭說，哪有一座做為鄰近出入之用的橋梁，蓋到二、三樓高的呢？爬上去都看不到對向車輛，過去它是平面橋梁，這是一個無法原諒的工程。為什麼我要花那麼多時間跟你探討這個問題？為什麼要這樣施作？我實在感到很痛心啊！中油的錢也是錢，你們卻不把錢當作錢的任意花用，5,000 萬可以做好的工程，你們竟然做到 1 億 2,200 多萬，工期還拖到 3 年，而且設計出來的工程七零八落。該截角不截角，管線遷就他們做到下面去，害橋要提升高度，為什麼你不叫他們把管線遷到旁邊就好了，為何要放在橋下面呢？為什麼要躲在橋下？

新建工程處黃處長榮慶：

這座橋會架高主要是因為原有河道寬度不夠，所以河道要根據治理線把它拓寬，拓寬的時候，原有橋台旁邊的防汛道路下面都埋石化管線。

韓議員賜村：

同樣在那一條高屏溪，它前後都還有橋，要一起拉嗎？

新建工程處黃處長榮慶：

對，在 A2 橋台這裡因為我們有放大，原有橋台旁邊防汛道路下面都是石化管線，沒有要遷那些管線，所以才會疊在上面。

韓議員賜村：

誠如我說的，你就是要遷就那些管線，你遷就陸地兩端的管線，所以你把橋墩、橋頭部分架高，把陸地的基樁提高，橋就要跟著升高。

新建工程處黃處長榮慶：

對，抬高，這樣我們就不用再遷移那些石化管線。

韓議員賜村：

如果兩端路面基礎不在平面，這樣就不用架高了，重點是在這裡。你為什麼不叫他們遷移管線呢？誠如我說的，未來捷運局做林園延伸線時，中鋼右側綠帶下面的管線也很多，我們叫他們遷去旁邊，讓我們的捷運路線可以順利開闢。

新建工程處黃處長榮慶：

對，沒有遷石化管線工程就已經做 2 年多了。為什麼？因為要維持工業區運轉，如果遷石化管線的話，這個工程會做更久，因為…。

韓議員賜村：

不會啦！你只要把一個彎頭切開轉換一下，不是像你想的那樣，你替業者想太多了。

新建工程處黃處長榮慶：

我們的工程做 2 年半，主要是因為他們的高壓管線要遷改，但是不能讓石化工業區停止運轉，所以變成我要去配合他們，光耽誤這些時間就將近 1 年了。

韓議員賜村：

如果像你說的這樣，未來造成居民不便，兩者孰輕孰重你有想過嗎？如果寧可讓工業區管線慢一點遷，讓它在工程上更加安全地遷移，它會比這座橋架高興建好，造成附近居民包括外來人口的 50 年、100 年影響的嚴重性，兩者相較之下，哪一項比較需要改變？處長，問題就出在這裡，決策的問題顯露出來了，在座所有官員都聽懂了。我一再的說，為了遷就管線把橋架高，現在卻說因為防洪系數，所以橋面要提升，根本是子虛烏有。整個村莊全都淹水，唯獨那一座橋沒有淹，這樣有什麼意義呢？這個缺點已經木已成舟、無法改變了。鄉親要我在議會跟主辦單位做個探討，希望把後續不周全的工程，包括路燈、截角的問題、一些安全設施及反光標誌問題，請一併做完善，期待後續能把這些善後工作做好，好不好？

新建工程處黃處長榮慶：

是，謝謝議員。

韓議員賜村：

第二個也是工務的問題，主席，你無法相信一條路拓寬 100 公尺，我看它差不多徵收 200 坪，那條路的長度約 250 公尺，這是我的目測，我不製作影片，我要問這些局處首長。竟然做一個 100 公尺的箱涵在下面，4 米寬、4 米高，造價 800 萬，當然 800 萬要扣掉側溝和路面柏油鋪設，我預測那個箱涵約 600 萬，花 600 萬有功能嗎？沒有功能。那座橋的箱涵接下去就是鳳林路，東邊接鳳林路，鳳林路沒有下水道，西邊塞起來沒有功能，後面是灌溉溝渠，把一條拓寬又徵收花 5,000 多萬的道路，竟然把 800 萬的下水道箱涵做在下面。上個星期工務小組去會勘才趕快把它蓋起來，它要蓋多久？可能要蓋 30 年，也可能蓋 50 年，完全都沒有功能，頭尾都塞住了，這種工程也施作。我問工務局為什麼要這麼做，他回應是水利局指示的，水利局指示他 15 米的路，實際上也沒有 15 米，它是 12 米道路，那條路是為了要與鳳林路連結，如果有一天開闢雨水箱涵下水道那時候才要開通。

鳳林路是高雄林園最高的南北向道路，所有市區道路的地下箱涵也好，排水溝也好都沒有辦法通向鳳林路，都乖乖的往西邊大排水溝流向海邊，絕對沒有向鳳林路排出去的。這樣的水位難道工務局和水利局不知情！我要強調的是一條路的拓寬，把一座 50 年後才會使用到的雨水下水道箱涵，埋在底下卻沒有任何功能，如果我把照片秀出來給大家看，主席你會覺得不可思議，怎麼會做一個箱涵在那邊預備 50 年後使用。

鳳林路 50 米、60 米的道路已經拓寬要二、三十年了，有一條和它平行到最後交叉的林園北路，那一段的地名叫做林園北路 495 巷，為什麼不是鳳林路？

為什麼是林園北路？林園北路計劃道路 15 米已經都開闢完成了，它是和鳳林路平行來到交叉會合的時候，剛好是巷子裡面的 495 巷，我講的 495 巷裡面拓寬一段道路，因為沒有打通沒有徵收，那段徵收後順便做一個箱涵在裡面。

這個工程在前年的 3 月份，工程款、土地款就已經徵收完畢了，到現在才在做工程，到現在還沒有完工而箱涵只是埋起來而已，你看看這也是一個重大缺失。工程單位怎麼可以這樣施工，工務局長還是新工處長針對這個問題來說明一下，為什麼要做這個箱涵？在上星期工務小組會勘時你告訴我，你是受到水利局的指示，如果是這樣，當時林園五福路的拓寬，和平路的打通，為什麼相同的條件下沒有做箱涵，為什麼這段要特別做箱涵？

問題又跑出來了，主席，這就是中油的錢啦！全部都是中油的，中油的 16 億在前屆 4 年被工務局打散，工程三條經費 16 億將近 17 億，把它改成 20 項的工程，就是這樣花費的，這樣對嗎？你做箱涵是為了解決水患淹水，結果箱涵做好了卻前後堵住。葉代理市長、兩位副市長，箱涵做好了通往鳳林路的前端堵塞沒有通，西邊的末端也沒有通，哪有工程是這樣子做的？在過去我們鄉下曾經發現水溝沒有經費，做一個水溝蓋放在上面用來騙人的，曾經林園也曾經發生過，在我做鄉長的時候在中芸國中門口。那是好幾代的前朝政府所做的工程，做一個假的水溝蓋在外面假裝有做水溝，現在這個更加的離譜，把做好的反而埋起來剛好相反，請處長你說明一下。

主席（陸副議長淑美）：

請黃處長說明。

新建工程處黃處長榮慶：

這個案子韓議員也相當關心，在上個星期工務小組現地考察回來之後，我有去科室了解，當時這個案子在推動的時候，因為水利局已經在做林園區雨水下水道系統的規劃檢討。

韓議員賜村：

處長你這樣說太複雜了。

新建工程處黃處長榮慶：

所以他現在要求我們要納入工程來施作，避免以後二次開挖。

韓議員賜村：

對，就是水利局要求。

新建工程處黃處長榮慶：

對，水利局向我們要求。

韓議員賜村：

因為要做 15 米道路拓寬，可是那條只有 12 米而已。

新建工程處黃處長榮慶：

是。

韓議員賜村：

你要聽清楚，既然有心做那段了，為什麼不要從東邊做到西邊，你為什麼特別做那一段，在東西邊二端來說是沒有功能的，是堵塞住的。

新建工程處黃處長榮慶：

是。

韓議員賜村：

葉副市長、兩位副市長，我現在特別強調的是，這段下水道花六、七百萬是沒有功能的，你不要說是水利局指示你的，不要和我說 20 年、30 年後林園北路會拓寬，主席，永遠不會拓寬的，我用我議事廳的人格做保證，永遠沒有辦法拓寬，鳳林路和林園北路相連接的路已經很寬了，計劃道路也只會這樣子而已，50 年後也沒辦法拓寬了，我們不要談到 50 年後，我們談最近的 20 年好了也沒辦法拓寬。為什麼 20 年後的工作，現在就預設箱涵埋在裡面，這一點你是沒有辦法來向我解釋和說明的，你不要把責任推給水利局，水利局即便有行文給工務局，是希望你們未來開闢道路為了淹水地區、易淹水地區或是地勢較為低窪的，有需要做箱涵，水利局過去是負擔 50%、開發單位負擔 50%，這筆錢都不用水利局負擔，你要叫人家做，為什麼沒有編列預算、沒負擔，因為有現成的經費自己施做就好了，重點就在這裡呀！過去開闢道路，我一再要求低窪地區、淹水地區的箱涵幫我們施做一下好不好？都回應我說不好意思，沒有經費，工務局預算剛好徵收土地和工程款都不夠用了，要怎麼做箱涵？是不是幾年後我們有預算再來重埋。因為我們也沒有辦法反對，也只能遷就你們。今天水利局一張公文給你，你們就施做了，效率和效果真的好，因為花別人的錢不會痛，你做這個箱涵要知道有沒有功能，如果有，是可以解決淹水問題，結果是沒有。那是地勢很高的地區，右邊是房屋；左邊沒有半間房屋，他卻做一個箱涵埋在那邊。這是我林園的所在地，我一天經過很多次我太了解了，我不知道工程做了那麼久一直在追你們進度，一段路拓寬就不到 100 坪，把它推高和水溝側溝一起施做好就可以了，結果卻施工了將近 2 年。從前年的 3 月土地徵收，一年都過了，到今年的 11 月份，你們就是在等待水利局發這張公文給你們，以便可以施做下水道的箱涵。這完成後的結果是不符合居民的期待，不符合市民期待，為什麼要施做這樣子的工程。這些都一清二楚了，你再怎麼說明都無法說服我，和我剛才所說的那句話一樣，「木已成舟」，不然你再把它挖出來，你把那個箱涵調到別處去。

新建工程處黃處長榮慶：

水利局當時的規劃，他告知我們是他正向中央在爭取補助…。

韓議員賜村：

結果沒有。

新建工程處黃處長榮慶：

要求我們道路工程在開闢時一併埋設，以避免以後二次開挖，所以當時是在這樣子的情況下，把雨水下水道納入施工。

韓議員賜村：

那是講好聽的話，避免以後多次開挖。

新建工程處黃處長榮慶：

因為當時他已經在向中央爭取補助。

韓議員賜村：

施工了以後，東邊的鳳林路和東邊的林園北路是平行到最後交叉，那條路到最後形成一個接近 100 米直徑四周的寬度，未來做好鳳林路中間的分隔島也要做一個改變，把北邊拉過來再把南邊打開，讓它成為我們現在這條路的中心，這樣未來交通才會便利。所以你剛才說的都是多說的話，對整個工程和未來的水患都沒有幫助，只是水利局行文給你而已，我希望以後水利局以後行文給工務單位時應該更加謹慎，你們必須要到現場勘查這條路，在開闢前後是否需要下水道箱涵，包括評估這段路的高程，過去是否有淹水過，可是這裡沒有呀！這裡可是說是林園最高地勢的地區，根本不會淹水，會淹水的地區請你們施做都不願意了，你們卻一直施做在不會淹水的地區，需要的地區不施做，不需要的地區卻做。到底關鍵是在哪裡？就是在經費來源，因為你有經費，所以你就核銷完畢，因為你已經匡列很多預算在那邊，將近 5,900 多萬元，其實當初那邊的土地估計起來不用那麼多預算，那是因為上次我沒有擔任議員，這些經費都是我一手爭取來的，他都拼命的消耗預算，匡列預算就 6,000 萬了，其實不用才 4,000 萬而已，剩下的工程費用不願意退還給中油就一直核銷，葉代理市長，就是有這樣的工程人員，有這樣的決策單位。這些是第二項的缺失。

第三項也是道路開闢，這些也都是中油的錢，剛才講的那兩項都是中油的專案補助，包括現在要談的汕尾地區 14 之 1，15 米的道路為什麼不要施做箱涵？長度有四、五百米在海邊，第一、汕尾地區沒做箱涵，第二、通到外海的道路有拓寬 400 公尺，後面還有 1 公里沒有拓寬，那條路是通往外海的道路，在前面有兩間房子，它的寬度差不多 15 米，那個叫做綠帶，那塊是國產署的土地，那條路就把它轉彎轉到左邊這裡來，我說那兩間房子的地目是綠帶，那是國產署的土地，當然現在工務局有透過局處來做地目的變更，但是現在它被占用後承租給人家，它的上面蓋了兩間鐵皮屋，它的地目叫做綠帶，依法綠帶不能做

道路使用，但是因為地方的需要，開闢一條 15 米寬的道路，這條道路開闢到那裡，它可以通到外海的一條聯外道路，然後就把它轉彎，轉過去之後，那一條路是還沒有開闢的 6 米道路，未來一定是車禍不斷，那裡的里長上個星期會勘後也跟我說，這條路為什麼不直接通過去，因為上面才兩間房子而已，那兩間房子的地目叫做綠帶，這塊綠帶是國產署的土地，市政府要開闢這條道路之前，難道沒有辦法做事先的規劃，去要求這塊地先讓我開闢，這個占用的地主、承租的地主，他們也很願意啊！地方需要道路，既然要開闢我就搬走。

你們到現在都一樣，剛才講那麼多，水利局一張公文來，你們下水道馬上開始做，每一樣都做得很周到，唯獨這條路的開闢，它是可以直接通到外海的聯外道路，結果你把它轉個彎過去，這張相片我沒有印出來，我如果印出來，你們這裡所有的官員看了之後都會搖頭。哪有這種能力的工務團隊？哪有這種思考模式的工務團隊？這個如果沒有我一再的提出來，如果不是里長，還有我們在地人，我們怎麼會知道要提出這個問題，然而提出了也沒有結果，現在只是在研議。我們要向都發局，還有內政部來做地目變更，希望未來在綠帶上這兩間鐵皮屋處理完之後，這條路就可以完完整整通到外海的聯外道路，現在是剛好被兩間房子擋住了，就兩間 15 米寬的鐵皮屋，一間也差不多 20 米，四四方方的兩間房子，竟然隨便擱在那裡，我如果沒有提出來，你就永遠沒辦法去做地目變更。

新工處開闢道路的時，前後平行，中間那一塊你就可以把它剷平了，前後兩端是不是會暢通，是不是會造成未來交通通車後的危險性，你們有沒有去考慮，那個轉出來的號誌燈要怎麼設置？我們工務團隊跟交通局未來要怎麼樣去設計轉彎出來的號誌燈，要怎樣管控？沒辦法！絕對沒辦法，所以這個就是當初工程設計規劃時必須要去思考的，我開闢一條道路到那裡，我看最少也要花 1 億元，全部都是中油的。處長，你再答復一下，今天都是你的花樣，有沒有做下水道？

主席（陸副議長淑美）：

處長請答復。

韓議員賜村：

有沒有做下水道？

新建工程處黃處長榮慶：

謝謝，跟韓議員報告…。

韓議員賜村：

沒有嘛！我用猜的而已，其實我也去過好幾趟，整個路面都已經鋪設好了，下面都已經在裝設了，〔是。〕有沒有做下水道？

新建工程處黃處長榮慶：

14 之 2 這個部分，是我們公所…。

韓議員賜村：

應該之 1 啦！

新建工程處黃處長榮慶：

14 之 2，它是林園公所提出來的意見，就是當地這個排水的部分需要解決，所以新工處來做這個道路開闢。

韓議員賜村：

沒有啦！你現在開闢的這一條道路，你有沒有跟水利局污水下水道請示？水利局長，你都很會做這種事前的規劃。

主席（陸副議長淑美）：

請水利局李局長答復。

韓議員賜村：

局長，你這段路的開闢，你有沒有指示他要做下水道？

水利局李局長戎威：

沒有，我不知道這件事情。

韓議員賜村：

對嘛！你很奇怪，這整條道路要開闢，你不知道，但是一小段道路要拓寬，你就馬上指示他去做，那個文公事後再給我。主席，這個要跟他要求一下，水利局請把我剛才講的 495 巷給他的公文，也順便影印一份給我，〔是。〕我來證實水利局長跟你水利局的科室有多麼的認真，把一點點要拓寬的道路要求做下水道，包括這段全長多長？有沒有 600 尺？

新建工程處黃處長榮慶：

這條是 365 米。

韓議員賜村：

365 米而已。剛才我講的那個寬度 12 米、長度 100 米，你把它做到 80 米的箱涵…。

新建工程處黃處長榮慶：

沒有，我們…。

韓議員賜村：

而且做好了也沒功能。

新建工程處黃處長榮慶：

我們道路的開闢，在排水的部分，我們是按照水利局的排水系統來做規劃。

韓議員賜村：

那裡不需要就對了，現在 14 之 2 不需要就對了。

新建工程處黃處長榮慶：

我做完設計之後，也是要送水利局審查同意，我才可以發包，所以它這個路段到底有沒有需要做箱涵，基本上我們是尊重專業的意見。

韓議員賜村：

專業是水利局的專業嗎？

新建工程處黃處長榮慶：

排水的部分。

韓議員賜村：

是水利局的專業，為什麼這條道路你要開闢沒有向水利局來做諮詢。

新建工程處黃處長榮慶：

也是有。

韓議員賜村：

沒有嘛！〔有。〕水利局長，你報告一下有沒有？這條道路有沒有請求你們的指示？有沒有？

主席（陸副議長淑美）：

局長請答復。

水利局李局長戎威：

謝謝，這個可能我要回去查一下，這個沒有經過我這邊，我並不清楚。

韓議員賜村：

公文太多，你可能在這裡也沒辦法馬上了解，但是這個往往是口頭講還是公文，應該是用公文嘛！〔對。〕用公文給他。

新建工程處黃處長榮慶：

審查的部分是這樣…。

韓議員賜村：

處長，主席幫我裁示一下，就這段道路請示水利局的公文，請影印一份給本席，這樣做得到嗎？有嘛！有請示？〔是。〕你在這裡講的有請示，請示完後，水利局跟你說不用嘛！

新建工程處黃處長榮慶：

我們工程上的流程都是一致的。

韓議員賜村：

處長，你請坐。

新建工程處黃處長榮慶：

排水的那個部分，原則上這一條道路是沒有問題。

韓議員賜村：

好啦！你請坐。

新建工程處黃處長榮慶：

至於道路要接出來的部分，我們是按照都市計畫的道路系統去做開闢。

韓議員賜村：

好，謝謝。

新建工程處黃處長榮慶：

至於綠帶的部分已經有解決了。

韓議員賜村：

兩個問題都沒有解決。

主席（陸副議長淑美）：

我們會後請水利局把相關資料整理完，回復給韓議員。

韓議員賜村：

好，謝謝主席的裁示。我想這條 14 之 2、之 1 的道路開闢，兩個問題都沒有解決。第一個，太離譜了，那裡是海邊，那裡叫做汕尾地區，主席知道，那裡不是林園的市中心，也不是山腳下，那是海邊，所以更加需要做雨水下水道的箱涵來解決水患的問題，結果他沒有做。再來，西邊轉彎的問題，你們沒有把道路打通，就把它擱在那裡也沒有解決，所以這一條道路開闢之後，就是造福汕尾地區長期道路沒有開闢的交通便利，他們馬上可以得到一個成果，從外海線的聯外道路就對了，它算是市區裡面的南北向，不是那種聯外道路，而是要通往村落的另外一條道路進去的，結果這兩個問題還是沒有解決。

我以上講的這三項工程，百分之百全部都是中油的金額。再來所有的設計跟規劃，還有後面施工的品質跟期限都沒辦法掌控，你們一再的變更，變更沒關係，但是一再的支付費用，這都是不應該的。今天如果是自己的預算一定會看緊荷包，我相信你不會這樣做。過去我有機會擔任林園鄉長，我一個工程規劃下去要 100 萬元，沒錢就是沒錢，就是將就嘛！把它改善做到最好，包商也是會配合我們。結果你不是，你一座橋變更三次，花了 1,800 多萬元，就是為了要遷就那些石化管線，在道路兩端，那個為什麼不能改變？那個就從地上接過去再拉過去就好了，那個對它的排水量也沒有影響，為什麼要做成這樣？設計單位說這個要把它拉高，設計後費用還要增加，這樣我們也有錢賺，我們來付出這個變更的費用，設計單位也可以得到相對的酬勞，說實在這是不應該的。

時間剩 5 分鐘，我最後請教葉代理市長，針對林園、大寮空污的罰款，我在大會時也曾經請教過韓市長，他願意編專款專戶來落實地方居住的公平正義。主席，包括石化工業區的稅收過去都在台北，現在遷來高雄，當然整個的盈餘

所得有增加，我們地方要跟你要求的是，我們在這裡呼吸到的空氣，在這裡帶動台灣的經濟起飛 50 年了，你一個空污事件一罰 100 萬元、50 萬元，結果都進到市政府，我們的市庫裡面，這樣讓地方呼吸到髒空氣，我們得癌症的比例那麼高，地方的里長，包括居民都沒辦法接受。這個過去沒有人提出，現在既然把這個問題浮出檯面了，我也期待葉代理市長，你要有一點憐憫之心，我們要兌現市長的政見，是不是這個在今年你沒有辦法來落實，但是是不是在明年可以用一個專款專戶，讓空污的罰款一定要百分之百留在所在地，這樣有道裡嘛！但是營利所得稅收的問題，我們可以以比例來回饋給林園人。

主席，我剛剛舉岡山的例子，我也很羨慕，地方的發展就是依賴公路運輸跟軌道運輸，軌道運輸就是輕軌跟捷運，這些我們都沒有，快速道路我們也沒有，林園變成一個高雄市最南端的一個鄉鎮，湖內在最後北邊，起碼它和台南都有互相來往，林園過了雙園橋就是屏東了，林園永遠站在最後面，註定要倒楣。40 年來、50 年來工業區所付出的代價，換不到一條捷運來。藉這個機會我要感謝捷運局范局長，上個星期提早一個月的工作期限，過去在 8 月、9 月發包 800 萬元預備金做了一本好幾百頁的說明，我今天沒有帶來，工作天大約 60 天，也許還不到，進度有提早完成，上個星期我向林園鄉親報告，捷運局正式把這份計畫送到交通部了，我在這裡公開拜託蔡總統和行政院、交通部，希望可以趕快承諾你們的政見，就是優先辦理、專案辦理，省掉繁瑣的 12 項審查，可以儘速來落實，讓林園的民代、林園的居民可以得到一點點的回饋，這是林園人迫切需要的。

我剛才提到國道 10 號可以到達旗山、美濃、六龜，我們從這裡去旗山、美濃比去林園更快，林園開車要花 40 分鐘，長期以來，交通沒有辦法建立起來，沒有快速道路。你看和發工業區 88 快速道路，走堤岸邊台 29 線，88 快速道路完工好像至少有 15 年或 20 年了，主席，88 快速道路要延伸到林園，加上和發工業區的帶動，從大寮工業區下來的車輛會嚴重壅塞，如果快速道路延伸到林園，林園那邊一些貨車、聯結車、自用車就可以縮短十幾分鐘到達高雄市區，這是快速道路的彌補。

再來，剛才提到捷運的延伸，捷運局局長很認真督促發包單位，規劃單位已經做好並正式送交通部了，我很期待，如果有機會遇到中央的官員我會拜託他們，趕快核定這條捷運延伸線，趕快落實，這樣林園未來才會有很好的遠景。我相信在座官員都有去過林園，路途確實很遠，沒有便捷的快速道路，沒有高架也沒有軌道運輸，這兩項都沒有。長期的空氣污染，我們向市政府卑微的請求，是不是可以編列一些空污基金，或是交給地方的空污基金稅也沒有完全落實在林園、大寮。環保局有列出一份所有的空污基金運作的項目，我看一看沒

有一項是在林園的，全部都是用在業務、人事和一些設備的投資，這樣子怎麼可以呢？空污基金過去在高雄縣縣長時代，是要由議員指定經費用在當地，這筆經費不可能用到其他的鄉鎮，絕對要用在工業區所在地，結果這些經費進到市庫以後，你們不知道統籌分配到什麼地方去了？

今天總質詢針對林園、大寮鄉親，特別是道路和公園的開闢，我們一再要求，這是未來發展的標竿，期望今天短短的 50 分鐘可以讓市府官員得到一點照顧，可以為林園…。

主席（陸副議長淑美）：

謝謝韓議員。上午的議程到此結束，散會。（敲槌）