

第 3 屆第 4 次定期大會第 35 次會議

(中華民國 109 年 11 月 24 日上午 9 時)

市政總質詢

(陳議員致中、劉議員德林、童議員燕珍)

主席 (曾議長麗燕) :

各位同仁請就座，開會。(敲槌) 向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請陳議員致中質詢，時間 50 分鐘。

陳議員致中 :

今天的總質詢，我們一起來關心幾個重要的議題。首先，昨天我們市府研考會有公布一份民調，在這個民調裡面顯示說我們的市民，大概有 6 成是滿意我們市長的表現；大概有 6 成 2 對未來的發展非常有信心；大概有 6 成 3 認為市長很認真、很努力在做；大概有 6 成 5 對最近開始動工的仁武產業園區感到滿意。在市民的光榮感部分，大概也有 66% 認為當高雄市民是很光榮、很驕傲的事情。這個部分對於市長來講，我覺得沒有什麼好恭喜的，因為這個就是一個責任的擔當，老實說市府團隊的這個擔子真的是有難度的，所以除了努力，也是還要再更努力。對於市民朋友來講，大家檢驗的標準是非常高的，說要兩年拚四年，說實在的這也是不可能的任務，這點要跟市長來報告。所以對於這個民調如果跟前朝來比，大概光榮感上升了 11%，不知道市長對於這個部分你滿意嗎？你的看法？請教市長。

主席 (曾議長麗燕) :

市長，請答復。

陳市長其邁 :

謝謝陳議員指教，我想做為高雄市的市長，責任是非常的重大，我也會更努力不辜負市民的期待，一定要在這幾年把我們高雄一些拚經濟的基礎能夠全力地把它完成，來讓高雄能夠成為繁榮的經濟首都。

陳議員致中 :

謝謝市長，我相信你的努力，市府團隊一起打拼，一定不會辜負人民的期待，市長你上任，以打拚高雄的經濟，包括產業要轉型，這個方向我認為是正確的。要如何把市民的生活照顧好，讓他的工作、他的收入、他的生活可以安定，未來有發展的機會，我想自然好的人才也願意留在高雄，所以我想在這個任期裡面怎麼樣來拚經濟？怎麼樣來打建設牌？這個是很重要。但是當大家都跟市長說要「緊！緊！緊！」、2 年要拚 4 年！我在這裡倒是提出另外一個觀點，市

長，有的事情可以快，但是有的事情也不一定要很急，就是怎麼樣去做好最完整的評估，一種最謹慎的全盤規劃，我想這個很重要，有時候太急，如果你的支票開太多，到時候我們沒辦法好好地完成，這樣反而不好。所以「緊緊緊！」很好，但是要提醒市長，有時候慢工出細活、細水長流，好好的把它規劃好之後再來推動，這樣也是一個好的事情。因為市民對於這種說大話餘悸猶存，大家也是怕怕的，所以希望未來我們市府的執政、治理是非常的穩健、非常的踏實，而且是務本的一種市政。

市長提出四大優先，包括在交通建設、減少空氣污染、產業的轉型以及促進就業，我想目前這個方向市民朋友也都很認同。所以我要請教市長，在 5G 跟 AIoT 的新創園區，現在是你非常全力在推動的事情，蔡英文總統也有來看，蔡總統也說這樣很讚！這個計畫不錯，市長你也預告了，要在亞洲新灣區打造台灣一個最完整的新創事業的場域，很多廠商會來高雄投資，你也預告了，希望大家拭目以待。所以我要請教市長，現在這個 5G AIoT 的結合，這是一個產業轉型的良機，月底會成立所謂國際的大聯盟。我想要請教市長，除了中華電信已經有公開說要進來投資之外，現在有確定的，當然如果有在講的這個另外，我們確定的有哪些產業的夥伴要進來？然後他預估的產值跟就業的人數可以達到多少？是不是請羅副市長，你主持的嘛！是不是請副市長可以簡單的答復。還有哪些夥伴確定會進駐？它的產值跟預計可以創造多少帶來高雄的就業人數？請羅副市長。

主席（曾議長麗燕）：

羅副市長，請答復。

羅副市長達生：

我們預估亞洲新灣區 5G AIoT 創新園區的推動，初步來看因為我們會擴區，擴區的部分至少大概增加 260 億的投資。

陳議員致中：

260 億。

羅副市長達生：

260 億的投資。另外這個投資所創造出來的就業人數，大概有 1 萬名的就業人數機會。

陳議員致中：

目前確定會進來，除了中華電信以外，還有哪一些廠商？像微軟、像亞馬遜的 AWS、思科等等，他們有確定會進駐我們這個園區了嗎？

羅副市長達生：

目前這幾家國內外的大廠，都對我們這個 5G AIoT 創新園區的規劃非常的認

可跟支持，所以議員剛剛提到這幾家大廠，都有表達要進駐的意願。

陳議員致中：

所以副市長的意思是說，機會很高，〔是。〕但是還沒有完全確定對不對？還在努力爭取中。

羅副市長達生：

對，因為合作的部分，還要大家談一下這個共通合作的架構，所以基本上大家是往進駐的方向來去做推動。

陳議員致中：

副市長、市長，我們是很期待，就像經發局長說，他會用 200 分的努力爭取台積電的進駐，所以我們也希望這個 5G 跟 AIoT 這樣的新創園區，我們副市長會用 500 分的努力把這些廠商爭取進來。

陳市長其邁：

5G AIoT 的新創園區是國家級的計畫，這個也是行政院對於高雄經濟發展的承諾，所以剛剛副市長所提到的幾家，包括一些國際大廠，基本上我們必須建構一個台灣最大而且是最新、最快的一個專用的端對端的試驗場域，在架構上面的系統整合商、電信營運商跟平台商，然後把這些架接起來，我們希望能夠讓這些國際大廠，或者是我們國內的這些大廠，以大帶小然後再扶持更多的新創公司。

陳議員致中：

謝謝市長。

陳市長其邁：

整個包括幾次的招商會議，這些大廠他們也表達高度的意願，所以未來我相信除了能夠創造至少超過 1 萬個就業機會之外，這個絕對是台灣甚至是整個在發展 5G AIoT 產業裡面，台灣最大的一個重鎮。

陳議員致中：

我們希望高雄在這一次，我們可以得分，也要掌握這個契機，在全球供應鏈重組的時刻，我們從 5G 來搶進國際的市場，當然後續有些技術問題，包括像缺地的問題，還有高軟的園區目前是滿載，所以有擴編的需求。我在這邊也要拜託主責的羅副市長，怎麼樣把軟科擴編，旁邊有中油的特倉三、台電特貿三的用地，但是這有些會牽扯到中央的問題，所以怎麼樣積極的跟中央來接洽把他談好，然後怎麼樣把他擴大誘因，也有請教一些產業界的朋友，他們說很簡單啊！來高雄當然是非常樂意，但是怎麼樣有投資報酬率，我們的這個誘因要加強，當然大家就願意來，我想這個也是重點。建立一個完整的產業鏈、一個生態系，我想這個副市長是專家，只是說我們也提出許多市民朋友的期待，希

望可以產業轉型，就是在這個關鍵上面，5G 跟 AIoT。

下一個我想要請教市長，台北市在 2007 年有設資訊局，當然因應智慧時代、智慧城市，包括做系統的整合、包括做數位的訓練、包括蔡英文總統在他的政見裡面，也有提到中央未來要設置這個數位發展部。所以現在不管中央、地方對這一塊都非常重視。桃園市也是在 2018 年設置了資訊科技局，在高雄市當然市長也有指示要成立智慧城市推動委員會，推動像半導體的製程、5G、AI。我要請教市長，我們有沒有考慮要仿效台北、桃園的做法，設置資訊科技局負責這一塊的業務？請教陳市長。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

應該是要成立資訊局，來因應智慧城市推動相關的，不管是基礎的建構，未來在公共服務或是其他領域的運用，甚至是產業的發展，有一個專責的單位來做一些整合。

陳議員致中：

專責的機構會比較好。

陳市長其邁：

但是受限於法規，我們現在有 32 個局處的上限，所以要增設新局處，到目前為止是有困難。所以我們先期成立智慧城市推動委員會，我擔任召集人，副召集人是林欽榮副市長。因為這個未來也會朝向產業化的發展，所以產業的另外一位副召集人是羅副市長。一個是在整個智慧城市的建構，一個是智慧相關領域運用的產業負責人是羅副。我們現在的做法是這樣，在現有組織還沒有做變革的時候，第一個成立推動委員會，也有台灣頂尖的專家擔任我們的諮詢委員。下設我們的辦公室，我們也跟其他局處，能夠把他負責資訊或相關業務的人員延攬進來。

陳議員致中：

先去做整合。

陳市長其邁：

先做工作上的一些整合。因為智慧城市或者是 5G AIoT 的運用，公共服務的數位轉型，這個都需要跨領域的合作。也就是也許對於技術、科技，或者是這些運用你知道，但是涉及到跨領域，譬如智慧醫療、智慧交通。所以各局處的人我們現在來整合，把各局處裡面對於相關的智慧城市的推動方案，相對來講比較有經驗的這些人把他跨局處做有計畫的整合。

陳議員致中：

我相信現階段有現階段的做法，跨局處的整合，未來即使我們有資訊科技局，也是需要跨局處的整合。這個應該有必要性，也希望市長可以仔細的研究。

接下來關心第二個重點，四大優先裡面的交通建設。目前在高雄市進行中的重大交通建設，包括捷運黃線、紅線的延伸、輕軌、高屏的第二快速道路、國道 7 號、新台 17 線。市長，這些從它規劃，經過評估到動工、完工，都要十幾年。我想要提出來的問題是，下一個 10 年我們重大的交通建設，我們有什麼要做的？之前是前面的市長規劃，當然市政是一棒接一棒，陳市長接續來做，這是很好的事情。但是有什麼東西是在你市長的任內，可以規劃去做的，而且不只是為下一個 10 年，甚至是 30 年、50 年、百年。現在是高雄改名的 100 年，為未來的 100 年來奠基，我想這是我們的一個思維。

我們來比較一下高雄跟台北，不管是捷運載客的人次，以及公車的載運量上面，請交通局長注意一下。北、高兩市的捷運載運量，我們是差人家 12 倍，公車的載運量，我們大概差 10 倍，就是人家的十分之一。所以這個部分反映什麼問題？台北的交通，他們四通八達的程度遠勝於我們。台北市就有 9 條，從新生高架到信義快速道路，有 9 條的快道。但是高雄有沒有？公共運輸的系統發達，像台北市的捷運很發達，接駁做得很好，他的公車比我們發達，但是人家還是有做快速道路。顯然這兩個元素並不衝突，所以仍然需要快速道路，但是高雄市目前推動中的，我們有，但是是東西向的，台 88 是現有的，高屏第二快速道路目前在推動中。我們要提出來，目前高雄市的工業區，包括市長現在在推動的橋科，你看從最北的南科的路竹，最南到臨海、到林園石化都是南北向的，而且是位在國道 1 號的西半邊，位在西側。

所以這個問題代表我們西邊需要一條南北向的，包括未來的橋科或是大林蒲遷村之後，設立循環產業園區，這樣的通勤、運輸、人口的流動、需求，只會愈來愈增加，不會減少。甚至剛剛提到的 5G AIoT 亞灣區的發展，未來預估 2022 年以後，這是市府的報告，每年可能湧入 1,373 萬的觀光人次。這樣的效益這麼大，帶來人潮、帶來車潮，當然也是帶來錢潮，讓高雄發展，但是我們的交通要有辦法因應。所以我要建議市長、拜託市長，這是下一個 10 年、30 年、50 年的建設，是不是可以規劃貫穿舊市區，濱海的也好，南北向的快速道路。這個在過去謝長廷市長的時代，也有提出規劃過，甚至也有報中央，後來因為一些因素。交通局評估現在有捷運、現在有輕軌，所以不需要這個南北向，我認為這個未必是成立的。在高雄未來的發展，我們要看長遠一點，不是只有看眼前。所以拜託市長，這個先做可行性評估，先用一筆經費做完整的評估，這個就沒有辦法緊緊緊了，這就要一個縝密的規劃，請市長回答。對於這個興建南北向快道，你的看法，是不是支持這樣的構想？謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

陳議員也點出未來高雄在 15 年、20 年交通的需求，以現有的狀況，我們逐漸的要把公共的路網，包括捷運或者是公路能夠快速的建構完成。所以我們現在跟中央也正合力的大力推動國 7 跟高屏第二快速道路，這個是我們優先認為要解決區域間交通最重要的問題。第二個就是剛剛陳議員建議的，在濱海南北向快速道，這個過去有這個計畫。

陳議員致中：

市長，這主要針對舊市區這裡。

陳市長其邁：

過去有這個計畫，所以剛才陳議員的建議，怎麼樣在市區能夠快速連結南北，這個我們先來做可行性的研究跟評估。

陳議員致中：

市長，這個經費 OK 嗎？因為交通局他說沒錢做評估。

陳市長其邁：

我們來想辦法，這個我們來負責。

陳議員致中：

市長拜託你了，因為這是百年的計畫。

陳市長其邁：

我會請副市長做規劃，因為確實高雄南北向道路中，市區裡面塞車的，其實是南北向的交通，在未來的 10 年、20 年，我們會碰到這個問題。

陳議員致中：

市長，短程車都會跑到國道 1 號，整個周邊的壅塞，我想市民是很痛苦。

陳市長其邁：

所以這個解決方案，看是要架構國道 1 號要高架，或者是拓寬或者是其他快速道路的興建，這個我們再做研究，謝謝陳議員的建議。

陳議員致中：

這是為下一個 10 年、30 年、50 年，甚至百年來奠基。這個應該可以在市長你的任內，是你開始決定、你來推動，來做的重大交通建設，我想這個應該有它的意義跟價值。

接下來有交通問題，停車問題一樣很重要。在前瞻基礎建設計畫裡面，特別有提到城鄉裡面改善停車問題，也有提到停車場是自償性的，可以收錢、可以賺錢。所以民間可以參與投資，地方政府也可以興建，我想這個有不同的方式。

市長，像屏東，我們來看一下他山之石，屏東就爭取了前瞻的經費，蓋了 9 個立體停車場，來改善他們的停車問題。我們來看這個資料，在六都的停車場申請案，我覺得比較可惜，高雄市申請的經費最少。跟台北、新北、桃園、台中、台南比，像新北申請了 90 幾億、台中 30 幾億、台南 20 幾億，當然最後核定的會變少，沒有全部照單全收。但是高雄申請 13 億多，最後核定 8 億多。市長，我覺得這個有一點可惜，因為很多經費來自中央，既然前瞻計畫裡面有匡列這些經費來做停車的改善，我覺得我們應該要更努力、更大力來爭取才對。我的選區前鎮崗山仔是舊部落，它的早期規劃比較不完善，現在停車也比較困難，以前鎮崗山仔為例，議長，我們是同選區，崗山仔你也知道，6、7 萬的人口在那裡，但是公有路外停車格只有 154 格，這個絕對是不夠的，民間資金的參與和市府自建的，目前當然有在做，前金、鼓山、左營、三民和鳳山有。

市長，像崗山仔舊部落、獅甲舊部落，目前是非常欠缺的，有做總是有幫忙，譬如說它是地上的、地下的，只要增加一個停車格就可以解決市民的困難，這個必須要來做。拜託陳市長，我們更大力來爭取中央的前瞻補助來蓋這些複合式的停車場，現在路面上有的是公園、有的是學校，但是它可以地下化、可以立體化，都可以來做，我們在質詢裡面當然都很關心，交通局都說現在沒有錢，你要蓋一座可能要 2 億或 3 億，但是前瞻有經費，是不是可以多來爭取來改善這個問題？請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

崗山仔那邊現在是台鐵的高雄機廠在改建，這個我們有要求它改建的都市計畫變更裡面的程序，我們有要求要增建。

陳議員致中：

它有一塊停車的空間。

陳市長其邁：

有停車的規劃和需求，這個有附條件。第二、你建議前瞻計畫爭取建設補助這個部分，我們也來盤點現在公有的市有這些土地，在周遭是不是有空間？或者譬如說機關學校等等，這個我們會來增加停車位的供給。

陳議員致中：

多爭取一點，雙管齊下。

陳市長其邁：

因為確實要讓崗山仔那邊方便停車，可能那個位置不是只有台鐵高雄廠。

陳議員致中：

那個不夠。

陳市長其邁：

那個便利性可能不足。

陳議員致中：

這個我們要多管齊下，以前的輕軌台鐵那個機廠在都更裡面，林副市長很了解，它可以有一部分停車空間，但是這樣可能還是不足夠，所以我們希望市府多加把勁，多爭取。

接下來要關心空污的問題和健康的議題，在小港大林蒲、鳳鼻頭沿海地區居民有砷超標，砷是重金屬會致癌，目前導致砷超標的原因還不明，目前有在做檢測，我要拜託衛生局局長，這個部分是爭取中央的經費，局長也有說我們再爭取3年，可以來做這個經費，但是萬一中央不給錢，我們也是要自己做，不能讓這些砷超標的鄉親父老覺得市府不重視，沒有繼續來追蹤，這個部分也要拜託市長，如果中央沒有錢，是不是我們自己編？我們自己來做比較乾脆，請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

陳議員一向非常關心整個大林蒲的遷村，尤其是居民的健康權益，也多次在議會或者很多場合向我提醒，我和黃局長也盤點過這些計畫，假如預算，這個應該沒有問題，中央的預算也會持續補助，假如真的經費沒有，市政府我負責。

陳議員致中：

謝謝市長。市長，另外流行病學調查是不是也可以繼續做？

陳市長其邁：

我們附在遷村的計畫裡面，因為這些人以後會搬走，大林蒲的鄉親會搬走，搬走之後他過去暴露在大林蒲這個地方，他的健康我們要照顧好，所以不是只有提供健康的服務，除了繼續服務之外，遷村之後那個地方的醫院、診所我們都會建構完整的醫療服務。另外流行病學的調查，這些人的健康狀況我們也會持續來追蹤，也會附在大林蒲遷村計畫裡面一併來執行。

陳議員致中：

做一個比較完整的調查，針對大林蒲地區所有的居民。

陳市長其邁：

我們一定會盡全力來照顧大林蒲的居民。

陳議員致中：

市長從善如流，大林蒲所有的鄉親也會感受到市府的重視。

接下來談就業，怎樣把人才留在高雄？我們要給它誘因、給它環境，台積電調薪二成為了留才、為了攬才，當然台積電有它的條件和它的誘因。我們要談的是高雄市整體，根據勞動部的調查，青年的離職原因超過 50%是勞動條件不佳，包括他的待遇不符期待，這個占了 3 成、工作環境不良 12%、工作沒有保障 6%、工作時間等等。我們要提到勞條的重要性，這個我在部門裡面也有請教過勞工局長，是不是高雄市可以來建立一個勞動條件的評鑑制度？我們過去一直強調說勞動檢查，但是勞檢只是一個最低標準的手段，老實說怎麼勞檢都勞檢不完，我們有多少勞檢員可以勞檢？所以怎麼樣把勞條提高？讓好的企業願意去表現，這個很重要，目前勞工局有在做，這個我們先表示肯定，幸福企業的評選包括工時、工資、休假、性平、福利、進步等等這些項目，給它一個像福氣的標籤，還可以頒獎。

市長，獲獎的企業你給它一個標籤、給它頒獎，然後呢？沒有然後，我覺得這個很可惜，因為我們來做這個事情就是希望把它表揚出來、找出來，但是要給它什麼誘因？我們參考台中市的做法，他們是用市府的資源來讓它提升企業的形象，比如說，大台中數位有線電視讓它插播、讓它廣告、讓它託播，市府幫它做專刊、幫它做影片、幫它做一些展覽的宣傳，提升它的企業形象，告訴大家說這一家很好，大家可以來這裡工作，因為它的勞動條件是好的，所以除了頒獎、除了標章以外，應該給它一些實質的誘因。

針對這個部分評鑑的制度化，還有分級的管理，最重要的實質獎勵，我認為我們來提一個條例，市長，這個我也有草擬，我也會用法規案來送，高雄市獎勵企業促進勞動條件的自治條例，你可以把它做分級，如果表現好我們要給它獎賞，市長，這個你贊不贊成？請市長表達看法，我們來制定一個自治條例，讓這些企業大家都可以變成模範的幸福企業，請市長回復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

第一個，我們來檢討我們手上的一些政策工具，是不是現在不用自治條例我們就可以來做的這個事項先來做。第二個，假如政策工具有所不足，需要自治條例的部分我們就和大會大家共同來完成，基本上鼓勵企業能夠來參與幸福企業的評鑑，改善提供更好的勞動條件，這個我們支持也是市政府的政策，我們會全力來做。

陳議員致中：

這個是好事情，我們的條件好大家就願意留鄉，留才、攬才一定可以事半功倍。接下來繼續關心小港大林蒲地區，曾議長都一樣關心，遷村的正義，四不

一沒有，這個我之前就有提出過，不希望居民負債、不希望讓他沒有房子住，或者文化的根消失、污染繼續惡化，怠慢了一些基礎工程的建設。106 年市府在做遷村意願普查的時候有提出一些方案，包括土地方案、房屋方案和現金方案等等，但是也強調不管你選哪一個方案，最後你得到的利益大概是相等、差不多的。在土地方案裡面的建地一坪換一坪，這個市長在公聽會裡面也有提出，你應該都有重視，蓋回原房型，就是怎麼樣評估來照市價去估價，給他這筆錢，讓他蓋回原來住的房子，目前市府在草擬這個遷村計畫書應該在下個月就會出來。市長也有公開說，你會開 3 場的公聽會，你都會親自到場面對面的溝通，這個大林蒲的鄉親也都有感受。

我的問題大概有幾個，第一個就是我們給他補償金，讓他原屋建回，當然有一些鄉親會擔心，這個補償金是不是夠我原屋建回，可以蓋回跟原來一樣的大小，還有差不多一樣品質的房子，還是說可以更好，舊屋換新屋，再住更大間舒適一點，當然大家會有這種想法。第二個就是建蔽率的問題，以前比較高，現在比較低，建蔽率如果剩 6 成，他怎麼把原屋建回，這也是我們未來要討論的一個問題，我先點出來。還有就是這個遷村計畫書在送中央之前，我也要拜託市長，是不是先跟居民溝通完成，我們再來送，不要送了之後，如果有意見，我們再來改，感覺是不一樣的，我們先溝通好，大家都說定了之後，大家都有共識，我們再來報請中央，這個也是一個重點。

再來，還有一個是地方上的里長，以及很多里民關心的污染補償金。市長，這筆錢人家前面講的一坪換一坪，這個原屋建回那又不同喔！這個部分是土地環境正義的問題，在當年像紅毛港那時候也有補償金，這個土地因為中央的政策來設工業區，讓他們飽受污染，讓他們的致癌率比其他地方高，對健康的傷害，我們應該給他們污染補償金，我想這個是合理的，也是應該的，這也是一種正義的實現，這個第一點。

第二個就是因為現在有睦鄰的名額，像一些國營事業，台電也好，中油也好，因為設在那裡造成污染，所以把一些工作機會留給大林蒲、鳳鼻頭的子弟，讓他們可以就近的就業，這個部分居民也會擔心會不會因為遷村之後，沒有錯，我到一個比較好的環境，但是會影響到我的睦鄰名額，當然國營事業的這個部分是不是也拜託市府來做溝通，讓居民可以放心，這幾個小問題是不是可以請市長來回復一下。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳議員致中：

或許沒有辦法很細節，但是那個方向上面想請教市長的看法。

陳市長其邁：

還有謝謝陳議員對於大林蒲居民的關心，我們現在的計畫，我再重複一次，就是一坪換一坪，假如不足的坪數，你可以補到你可以興建的坪數，這個是我擔任市長之後，再新增出來的項目。第二個就是房屋，我們是以假設你現在是鋼筋水泥 2 樓的建築，你搬過去，我們給你的補償，你可以用新的價格原屋同材料興建，你不用出半毛錢。

陳議員致中：

所以市長，他們不用擔心，一定可以蓋回原房型就對了。

陳市長其邁：

不用擔心，這個是我們現在經過四大工會的討論，我們會把你 RC 可以補多少錢，假如說你是 2 樓，因為我們現在的容積會再增加，有一些可以到 300。

陳議員致中：

所以可以放寬。

陳市長其邁：

所以你有可能再蓋一層樓上去，你如果再蓋一層樓上去，第三層樓可能就要自己出錢，這樣比較合理。因為你本來是二樓，你搬過去就是二樓，用新的材料，新的成本算給你，你不用出錢之外，你如果要再多蓋一層樓，你要自己出錢。

陳議員致中：

當然他如果要多蓋的，那是他自己處理。

陳市長其邁：

但是你如果沒錢要貸款，我有拜託高雄銀行專案處理，在整個大林蒲遷村的時候，我們給予低率貸款，這個市政府額外做得到的，我們就去爭取。

陳議員致中：

不好意思，市長，所以那個低率貸款是額外的，他如果自己要再多蓋。

陳市長其邁：

對，這是我們多出來的東西。

陳議員致中：

原則上他可以原屋建回。

陳市長其邁：

這個也謝謝陳議員關心，農地的部分，這塊我們會從優來做補償，這個請陳議員放心，我們已經有相關的這個草案。

陳議員致中：

市長有針對這個部分？

陳市長其邁：

我們在 12 月的時候，我們也會再跟當地的居民做說明，我也期待，因為大林蒲的居住環境對健康造成的一些影響，也許不是你現在看得到的，它也許在未來 1 年、2 年，甚至是 long time，10 年，你才會看得到它對健康的這些影響。

陳議員致中：

市長，我們補償金的部分跟睦鄰的…。

陳市長其邁：

所以這個部分，我們就先對他的整體健康狀況做全面性的了解之後，根據中央相關的法規，我們來做處理。睦鄰這個部分，我已經講過很多次，大林蒲的遷村不是只有財產權的問題，也涉及到他的社會權，甚至他過去在工作相關權益的一些保障，所以我們也跟經濟部談到那時候在那裡做生意的攤子也不少。

陳議員致中：

對，也很多。

陳市長其邁：

這個以後搬走之後，當然有的人就不會再回去大林蒲那裡做生意，但是如果大林蒲工業區成立，你中午有時候要買便當，或是冷飲，還是一些生活需求，這個部分假如有專區等等的，這個也拜託讓原來在大林蒲工作的相關民眾能夠有優先的機會，或是在整個工作權利的保障，也能夠優先考量大林蒲的子弟或者學生。

陳議員致中：

也確保他們的工作權，這個是大家很在意，很要緊的事，所以也希望在 12 月的公聽會當中，市長，你們回去也可以內部先討論好，包括像怎麼樣跟經濟部爭取睦鄰的名額，還有污染補償金，如果有一個腹案、有一個方案、有一個數字，到時候最好就是在公聽會的溝通當中可以拿出來講，我想這個終究要面對。市長，當然遷村這是很辛苦的事情，但是我們終究要面對，我也相信新市府，我們有信心可以好好的把它完成。

再來，我們來關心里長跟鄰長。市長，高雄市如果要運作絕對不是只有靠市長一個人或是局處長，我們這麼多里長、鄰長，我們要來重視，這個我在民政質詢也有提出來，針對里活動空間的租金補助。市長，這個不是給里長個人，不要誤解，這個是給里民的活動空間，當然它必須要有機制審查的，這個不是用在里長身上，所以這個跟里長的事務費無關，每一個里照理說市府要給人家活動中心。但是事實上做不到，還是有很多里超過半數以上，它是沒有公共活動空間的，所以台北市才想這一招，要不然我來補助 3 萬元的額度，當然台北市的房價比較高，3 萬元只怨沒有，不怨少。市長，你說高雄市的房價沒那麼

高，我們 5,000 也好，1 萬元、1 萬 5,000 元也好，里長會有感受，里民也會有感受，所以這個部分，我覺得民政局講對一部分而已，當然多出負擔的部分。但是不一定每個里要做，如果這個里已經有活動中心，這個部分可以先拿起來，針對沒有活動空間的里優先來做，當然如果盤點有公有建物或設施，這樣也很好，所以我建議我們來訂一個高雄市里民活動場所租金的補助辦法，有一個制度化的做法，這樣也不會有任何的弊端。

第二個就是鄰長，市長，我們的鄰長沒有團體意外險，里長有，鄰長沒有，但是鄰長的工作量，他的負擔不會比里長少，鄰長是站在民意的第一線，也是很辛苦，當然我們現在對鄰長有一些福利，這很好。但是我要強調的是保險，保險是防患未然，1 年的保險費一個人 5、6 百元加起來差不多 800 多萬元。我相信市府應該可以擠出這筆錢才對，讓基層的鄰長、里長都有保障，里政業務以後也會更順暢。所以我想請教市長，是不是可以來幫忙，包括里活動空間的租金，以及鄰長的團體意外險，請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

有關基層鄰長的這個部分，以現在六都裡面，有關鄰長有的有跟有的沒有的福利，六都來做比較，我們大概在中段班，排第 3。每個月補助的金額，我舉個例，譬如說交通費，台南市就沒有交通費，我們補助 2,000 元是六都最多的。

陳議員致中：

市長，我知道，當然我們有做的，不錯啦！

陳市長其邁：

所以有的有，有的沒有。

陳議員致中：

我是說這個保險看可不可以爭取一下。

陳市長其邁：

是，因為今年的預算已經編列了，明年的部分我們來研議。

陳議員致中：

我們來研究一下。

陳市長其邁：

來研究一下…。

陳議員致中：

800 多萬元。

陳市長其邁：

因為鄰長跟里長，我也同意陳議員的觀察，現在當里長或鄰長都非常辛苦，尤其是里長。

陳議員致中：

市長，你有說過他們是土地公和土地婆，頒獎的時候也有誇獎過他們了。

陳市長其邁：

是、是，所以我們一方面也要向陳議員報告，譬如我們現在在整理這些公共空間，加速去整理，過去也許可能不是找得很認真，我當市長就要求局長，這些空間要幫里長找好，學校也好、公共空間也好。第二就是日照跟公托的土地，可以跟里活動中心做一個整合，這樣我們可以省很多錢，長期的做法也是需要有一個地方，因為現在在地養老是政府的政策，所以里長每次在老人供餐時都非常忙碌，這對里長來說，我也覺得他們比市長還辛苦。

陳議員致中：

他們做到不眠不休、汗流浹背。

陳市長其邁：

是，這個我們會盡全力替里長想辦法，好不好？

陳議員致中：

拜託、拜託市長，謝謝市長。

陳市長其邁：

好，謝謝。

陳議員致中：

里長的辛苦不亞於市長，我想這個我們要來多支持。

接下來幾個提過的問題，一個就是我們特教師生比 1：8，這個部分當然都有共識，我們謝局長也同意來做，但是最後剩下員額審議，這一點也拜託市長來支持特教師生比員審的問題，減輕老師的負擔，也可以讓我們の特教學生更有保障，也減輕家長的擔心。

第二個問題，我就不請市長一一來答復，這個大家有一個共識來推，再來就是弱勢高中生營養午餐的補助，他在國小有補助、在國中有補助，但是他的經濟是弱勢的，並不會因為到了高中而改變，像台北市有針對低收入來補助，新北市有針對中低收入來補助，所以我想要拜託市府來關照這一塊。市長，也就是說，國小、國中都有補助，但是因為家庭經濟條件比較弱勢的，到了高中還是這樣子，所以不應該到高中就斷了補助，這樣也不公平，所以我想，針對弱勢清寒的高中职生，我們應該給他營養午餐的補助。

再來就是 228 紀念館的問題，高雄是歷史的現場，在台北有 228 專屬的紀念館，在高雄史博館也有特展，但是很多 228 受難者的家屬，這些團體協會也希

望高雄有自己的 228 紀念館，尤其當時我們的犧牲最慘重，還有雄中自衛隊這種可歌可泣的故事，市長，這是你的母校，像雄中自衛隊這種故事，應該要把它講出來，這也是一個對我們後代非常好的歷史教育。但是現在是地點的問題，還有文物要怎麼做整理，讓它有一個比較完整的展覽，我想這一點也拜託市長和文化局可以再來研究，怎麼樣讓高雄也有自己的 228 紀念館，我想這個也是給高雄最好的禮物。

最後關心電影的問題，市長，你這麼忙碌，你可能沒時間去看這幾部電影，《孤味》這部電影也非常好看，《親愛的房客》也都是得獎的影片。但是市長我要告訴你，《孤味》的背景是在台南拍的，它是以台南做場景，又讓台南賺走了，光是一個台積電就被台南搶走了，現在《孤味》又是在台南拍的電影，《親愛的房客》是在基隆拍的電影。我一直在想，當然這些電影非常好看，但是心中非常遺憾，為何不來高雄拍電影呢？我們的天氣也很穩定，我們的氣候條件也很好，我們有山、海、河、港，高雄的美不輸其他縣市，但是電影也好、連續劇也好，為何電影都不來高雄拍呢？市長，所以我覺得發展藝文經濟是你的責任。在教育委員會審預算的時候發現一個問題，陳市長，我們的影視補助一年才 1,200 萬，這也太少了吧！要拍一部電影、要吸引人來，是不是可以多增加一些對影視的補助。史副市長，可不可以來答復一下，增加多一點補助讓他們願意來高雄拍電影、拍影片，好不好？

主席（曾議長麗燕）：

史副市長，請答復。

史副市長哲：

陳議員所言甚是，高雄過去在影視補助是首創全國之先，但是我們現在在資金上確實是應該要加強，我們進一步來努力，謝謝。

陳議員致中：

拜託一下，如果有一部電影來高雄拍攝，我們是賺到了，電影只要很紅，全台灣都看得到，會因為電影而來高雄觀光，這個可以減輕觀光局長的負擔，光是那部電影替你宣傳，真的是一本萬利，所以我想這個應該來做，也拜託市長和副市長。

最後我想做一個總結，在市府上任之後，大家都知道你們非常認真打拼，真的沒有一分鐘是懈怠的，從民調上面也反映出每位市民的肯定，這個對市長來講也是一種鼓勵。今天是 24 日，陳市長是 8 月 24 日就職的，我記得那時你講一句話讓大家印象深刻，捲起袖子馬上就要上工了，並沒有什麼蜜月期，也沒有等待的時間，但是我們「緊！緊！緊！」之外，也要注意一些細節、一些可行性的評估，如何縝密的規劃，讓我們所推動的這些政策都可以來落實。因為

市民朋友其實非常累了，今年以來到現在年底了，感慨良多，從年初的總統大選、後來的罷免投票、後來的補選，所以我覺得很多市民的心聲都跟我們反映，希望也要休養生息，所以市長你的責任很大，怎麼樣讓市民朋友可以感受到安心，高雄市有陳其邁市長在這裡主持，大家可以放心，可以好好在這裡娶妻生子，在這裡建立家庭，也可以安心的工作，我想這是你的責任。我也要提醒市長，雖然現在整個大環境，藍綠的對抗或是政黨的對抗，每天在立法院吵不停，但是我覺得在地方上面來講，市長你要做那個桶箍，朝野的和解、朝野的對話，反對黨議員、同僚提出的意見，我們也要更加的重視，有好的意見我們可以來做，但是如果我們已經有做了，有則改之、無則嘉勉，所以朝野之間的對話、化解對立，大家都可以坐下來談，大家可以坐下來喝咖啡、泡茶好好溝通取得共識，有些可能沒有共識，但總有共識的方向，我想這個大家一起來打拼，這是你責無旁貸的重責大任，包括生活品質的提升也很重要。

100 年的改名，我相信一路走來不是平坦的，不是大家在那裏唱歌就可以了，不能夠講大話就可以發大財，100 年來包括縣長到市長、縣市合併之後大家的努力，所以我想要請教陳市長，今天是 11 月 24 日，10 年後、30 年後、甚至 100 年後，你希望你的心中，我們的歷史怎麼去定位陳市長，我想不只是暖男、不只是小米的爸爸、不只是「緊！緊！緊！」、政策控。譬如從吳敦義市長開始做衛生下水道、污水的主幹管、市管等等，到了謝長廷市長，從愛河的整治、高雄市水的改善，一直到你擔任代理市長，港市合一也是你做的，到了陳菊當市長，從亞灣到輕軌、到市運的主辦、駁二等等，韓國瑜市長強調他做路平，這些都讓歷史來評價，沒關係！陳市長你希望未來 10 年、30 年、100 年後，歷史怎麼幫你定位，是不是可以請市長談談你心中的想法，沒有標準答案，請市長回答，也可以分享給市民朋友。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝陳議員的指教，我在高雄長大，對高雄有深刻的感情，整個城市的發展，我從 4 歲到這裡，大概有 50 年的時間，高雄的興衰，從過去小漁村到輕工業，在中山路大馬奔騰到重工業的城市到現在，我們在全球城市的競爭裡面，現在正是面臨到最關鍵的時間。所以我希望能夠從重工業的城市跨過資訊高科技，直接跨到下一個世代智慧的城市，能夠跨代成長。所以發展經濟讓高雄成為一個高科技的城市，這個是我最重要的工作。同時也誠如剛剛議員的指教，怎麼樣讓大家可以這裡好生活，在環境上可以把過去重工業遺留下來的這些問題，不管是管線、污染等等生態環境，我們能夠朝向一個永續宜居的城市，這

個是我最重要的工作。所以我也希望在…。〔…。〕

主席（曾議長麗燕）：

謝謝致中議員的質詢。接下來我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）現在請劉議員德林質詢，時間 50 分鐘。

劉議員德林：

首先針對 93 期的重劃，有一甲子的時間，大家都知道大高雄地區在整個的大環境之下，三軍官校全部都在大高雄。所以在當時眷村的設置，就是以鳳山東區的地標為眷村林立的地方，也就是在黃埔軍校的周遭。93 期重劃實際上它是海風里跟海光里的腹地，因應眷村改建後，政府出資跟國防部來共同開發，有 16 公頃的面積，讓這片老舊眷村的土地能夠得到新的生命，發揮最大的經濟效益，也藉由重劃來帶動整體生活品質的提升。所謂的市地重劃目的，就是要讓都市景觀兼具美觀及特色，讓人民的生活品質能夠更提升，能夠帶動整個生活環境的發展。這個樣子才是今天政府施政主體的方向。

我們也看到今天 93 期的眷村改建，也是海光里、海風里兩里的合併。上個月整個重劃已經告一個段落，道路已經正式的通車，包含 93 期已然正式的完工。現有的住戶裡面包含海光里的原住戶，現在海風里已經併為海光里，所以在 93 期的重劃裡面，我們也看到人口的密布。就周遭來講，這個重劃區非常的特別，整個重劃區的周遭裡面有埤頂里，對面是中正里，也有海光里。等於這個重劃的周遭裡面，直接接廓的就是這三個里，可是周遭還有瑞興里、瑞竹里、誠信里、誠智里以及鳳東里，這幾個里加在一起，整體的人口數已經超過 10 萬。在 10 萬人當中，未來整個重劃區的建置之後，陸陸續續搬遷到這個重劃區的也超過 10 幾萬人口，所以在這個重劃所帶動的實質周邊效益以及地方繁榮，這是指日可待的。

在這個前提之下，本席在 10 月 1 日市長提出的施政報告，也提出建議和提案，針對這個建置之下，高雄市政府的投資 7.9 億，可以分得的土地是 1.43 公頃，國防部在可建築的面積裡面，可以分得 8.77 公頃。所以在整體的腹地上面，我在這邊也提出整個的規劃和公共建設的主體性跟重要性，這個主體性跟重要性在哪裡呢？在這個公園。我們有一個自強公園跟現有的重劃所預留的公園用地，加起來有 1.8 公頃。這個 1.8 公頃裡面需要一個多功能的活動中心，也就是一個綜合性的活動中心，大家可以看到這個公園 1.8 公頃可建築的面積達到 500 坪以上。我們如果在自強公園設置多功能活動中心的好處在哪裡？因為周邊鄰近三個里，腹地 1.8 公頃，有公園、步道、綠地和多功能的活動中心，能夠發揮最大的效用以及效能。

上一次在市長市政報告時，本席也提出，得到市長很大的迴響，在這上面來

講，馬上就派出民政局局長和地政局局長以及重劃處處長，他們都非常關心，包含副市長和最主要的秘書長也都是到現場去實地的去關心跟勘查，在這個區塊裡面大家都得到一定的共識，這個共識就是能夠在這邊設置因應未來的老人關懷據點，跟現在都希望生育率能夠加強的托育中心，以及非營利的幼兒園，更能夠帶動年輕人，甚至於年輕人需要的健身工坊，還有所謂的集會場域跟文化、教育所連結的一些場域，更能夠讓老青能夠共融、共學，讓整個地區發揮最大的最好的文教園地。因為在這個重劃區旁邊，明德無線電信台，也就是現在都市計畫規劃的 8 公頃古蹟公園，也是文化園區。所以兩個相輔相成，能夠帶動當地的發展，包含聯結了中山東路的捷運，聯結了文化，聯結了教育，有中正國小、瑞興國小和鳳山國中。

記得在 10 幾年前，高雄縣在 205 兵工廠重劃之後，我們也是有一個多功能的公園設施。現在 205 兵工廠是在我們的西南方，在人口的密度和腹地之下，當地的百姓跟里長也都期許現有的地方，就是在自強公園這個區塊能夠設置多功能的活動中心，來帶動地方未來整體經濟效能的發展，讓整個區域藉由這個部分的挹注，能讓地方的發展能量更好。本席在這邊受到地方父老所託，除了在這邊做建議跟提案，更希望本席對於整個周遭的解說之後，在我的論述之下，市長對於這裡的發展，能夠接受地方的民意，對於整個需求做實際上的答復，現在請市長針對本席所提的多功能活動中心，對地方的發展和未來的潛力。請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長、劉議員好，謝謝劉議員指教。我擔任市長以來，劉議員就一直非常的關心，包括內部已經針對 93 期重劃設立多目標、多功能的中心，我們已經經過多次的會議。秘書長跟相關的局處也到 93 期重劃區裡面做過實地的勘查，確實沒有錯，就誠如劉議員的建議，這個部分我們一定會在公園預定地興建多功能活動中心。一方面有長照、托育等等，包括社區關懷據點等等，能夠做一個整合型的多功能、多目標的使用，來讓周遭的幾個里有更好的生活環境，這個部分會全力的來落實。

另外一方面，我們也會跟周遭的建物，利用更多政策的工具，譬如說它的一樓假如願意提供出來做為公共服務的使用，在容積上也會給予大力的幫忙。因為我試算了一下周遭的人口，誠如劉議員的指教，附近這幾個里，因為他們過去生活就在旁邊，他的生活記憶大概也是在這裡。所以也許一個多功能、多目標中心的設立不夠，所以這些大樓的住宅 1 樓、2 樓假如願意釋出，譬如說做

托育、做其他更多的使用，我們在容積上在都市計畫的部分，我們也會支持。

劉議員德林：

按照市長的說法，這裡不但是要設置多功能的綜合性活動中心以外，還要在周遭的大樓 1、2 樓，還可以再做一些附設的工作來強化它不足的地方。在這邊我們也聽到市長對於整個地方上面的聲音，民意的反映，在這上面您的宣示，指派秘書長來做合縱連橫的整體規劃之後，在最短的時間裡面把這個規劃完成。對於我們什麼時間能夠起造，能夠使用，我的心是非常的焦慮跟焦急。我相信市長每一天都跟時間在賽跑，我們相對的也都一樣在努力，我相信高雄市市民是不能等。所以在這上面，市長是不是可以給我們一個期程，什麼時候看到多目標、多功能的活動中心能夠起造完成？

陳市長其邁：

我們會搭配旁邊這些住宅興建的時間，不會是房子蓋好，這個中心就在旁邊…。

劉議員德林：

不是，市長，您是 2 年拼 4 年，我希望在這一年之間能不能做一個整體的起造？

陳市長其邁：

我做事情不會拖，只會趕工而已。我會請專人…。

劉議員德林：

既然市長不會拖，就把這個期程直接訂定出來。

陳市長其邁：

我會請專人專案來辦理，我會請秘書長來召集，這個時間我也會很具體的給劉議員，假如我們再排一個會勘，我就會宣布什麼時間完成。謝謝。

劉議員德林：

秘書長，市長剛剛已經明確的指示秘書長做整體規劃的總樞紐，在這個上面來講的話，市長答復的多功能、多目標來結合老人關懷跟幼兒的托育。這些種種，我相信你也到現場實地觀察過。我希望市長所答復的期程跟白紙黑字所落實的書面，你要在最短的時間做出書面來給本席答復，還有剛剛市長講的橫向的聯繫，你們開會的期程，什麼時候動工，什麼時候完工，這些都要有明確的數據跟期程的計畫，我好跟當地所有的鄉親父老做一個說明跟報告。這部分秘書長你大概認為需要多久的時間？

主席（曾議長麗燕）：

楊秘書長，請答復。

楊秘書長明州：

跟劉議員說明，因為剛剛市長已經有指示，這個部分我會全力來達成，全力來協助。我們在明天就會開一個整個相關局處要進駐的規劃構想的會議，我們把這個規模定下來以後，大概時程和經費的來源確定了以後，我會跟市長報告，而且會有一份書面的資料給劉議員，我們會用最快的時間。

劉議員德林：

好，請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

秘書長是很認真負責做事的人，給他一點時間做規劃，我們在 1 個月內會排會勘，我會親自到現場，我會在那裡具體承諾什麼時候要做好。但是要給我們一點時間來作業，好不好？

劉議員德林：

市長，我剛剛為什麼直接點名秘書長，我相信秘書長在整個經歷和資歷都很好，他也代理過市長，他有自己的一個思維，他是非常有遠見的，我們絕對信賴的秘書長，所以我剛剛直接請他做一個橫向的樞紐。在這上面，我們期許在最短的時間看到實質的成果，因為市長一直強調 2 年想拼 4 年，這個是不能有任何時間的延誤。所以在這上面不但是你，我們身為地方上的民意代表更是責無旁貸，我們也要加快腳步對高雄市的未來能夠呈現更好的方向，這就是具體的表現。另外，市長在競選的時候，有對於空污說要下定決心解決高雄市的空污。市長，你解決高雄市的空污的方法為何？如何訂定讓未來空氣污染能夠降低？請答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

劉議員對空污非常的關心，我也非常的佩服。我們大概有 4 成是境外污染源，3 成是移動污染源，3 成是固定污染源。所以外來的污染源有一些是從中國大陸這邊過來的，我們大概在短期內很難去解決，這個因為涉及到跨國的合作，對於空氣污染的防制。固定污染源的部分有兩大污染源，一個是中鋼，一個是台電的興達電廠。興達電廠我們目前是停二降二。假如我沒有記錯的話，現在停二，燃煤 2 座已經停了。降二的部分，燃煤的運轉數量大概都在 5 成左右，冬天的時候，有時候甚至會降到 4 成，這個要看它的備載容量率。另外一個固定污染源是中鋼，我上任之後就去中鋼視察，要求它把室內的儲存場要儘速的加快完工；第二個是它的煉焦爐從濕式改成乾式。這兩大固定污染源就可

以把污染的數量降低下來。另外一個範疇就是小型工廠，現在把它改成燃氣的鍋爐。對於移動污染源的政策是全力促成綠色交通，不管是路網的興建，或者是對於這些車輛的防制污染，我們也配合中央的法令來嚴格執行。

劉議員德林：

你剛剛講的，基本上這幾年整體的延續也大概是這個樣子。今天針對這個部分來講，空氣污染的解決跟防治，保障市民健康、改善空氣的污染、節能減碳，在全球暖化的嚴重之下，更能夠達到節能減碳實質的效果。剛剛你也提到節能減碳實際改善的方向，我想也不外乎這幾項。我抓出來這幾項，輔導降低工廠污染源的狀況，用輔導來替代。因為我們整個書面都是強制，我想用輔導最為貼切，讓整個工廠在鍋爐的汰換，或者用其他方式輔導工廠。因為經濟的動脈就是在經濟發展，降低他們工廠的污染，國營事業你剛剛也提到了，不管在中鋼、中油、台電，對於整個大高雄地區造成的空氣污染源，這是大家有目共睹的。我們來講台電，之前不管是陳菊市長、韓國瑜市長，都在跟台電做協調，這個也是延續台電的承諾。我們希望在最短的時間，把空污能夠做管控，它的燃煤量可以做管控，空污的排放量能夠降低。

最後，所謂的移動式污染源，包含了汽機車，在大高雄地區的汽機車。可是今天大家都在講，市長、副市長、環保局局長，你們知道高雄市最大的污染源，高雄市環保局就是最大的污染源其中之一。市長，你看到我放的 DVD，這個部分後面為什麼我要用 3 次的加壓來強化。高雄市整個垃圾車來講，現有的垃圾車將有 700 多台。可是每一天到了下午之後，整個大高雄地區一次出動的是 550 輛的垃圾車，這 550 輛垃圾車是負責載運收集整個大高雄的垃圾量。所以這個垃圾量大家可以看到，我們現在還是用柴油加壓，你知道它在加壓回收的過程當中，在那個時候，你想想看如果在同一個時間，分散不同的地點，共同做回收垃圾。回收垃圾除了旁邊所有倒垃圾的，要忍受柴油的排氣以及加壓之後排氣的上升。這個上升就是帶動所謂的 CO₂，二氧化碳在整個的加壓之後形成，以 550 輛的流動污染源，你想想看，是不是最大的污染源就是在高雄市環保局的垃圾車。

我在上個會期也針對這個問題提出來，當時的市長跟現有的環保局長都是代理的，所以在這整個的改善過程，我並沒有很強烈要求。可是今天過了半年，我必須要在這邊，再度對垃圾車這個移動式污染源，還要再一次的強調，政府一切要合法，政府是取締單位，我們不能帶頭違法。現在因應現有都市的需求，我們老舊的還有這些垃圾車，未來改善的方向跟改善的目標。我想全世界對空氣的污染都有非常大的憂慮跟希望改善，我想現有都會區的方向，就是低耗能、零廢氣、低噪音、輕量化。所以我們應該朝向這上面來做努力，這個更適

合都市區的生活形式，所以我們超前部署，現在也不超前了。可是現在我們希望整個亟需節能減碳的誘導之下，我們必須加緊腳步了。

今天來講，降低廢氣的排氣量、減碳及噪音，我們 1 輛的壓縮垃圾車，1 年可以減少 1,560 公升的汽油的消耗，可以節省 4.3 公噸的二氧化碳。現在環保局裡面有 87 台的電動垃圾車，1 年節省 13 萬 5,020 公升的耗油量，也可以降低 374 公噸的二氧化碳。在這個前提之下，我剛剛一直在講，我們的 550 輛，我只是用最低的標準 550 輛電動壓縮垃圾車，市長你可能還不了解，我們現在中央政府補助的電動壓縮垃圾車，它的功能出現了問題。整個電動壓縮垃圾車的中央補助，來到高雄市之後問題產生，因為可能車廂裡面的壓縮，整個垃圾量會阻擋以外，可是它的整體力道、壓縮功能，是沒有辦法達到。所以它可以用柴油加壓，也可以用電動。在用柴油跟電動，現在環保局所有的駕駛，為了讓整個垃圾能夠收集完成，因為它的力道不足，幾乎都還是用柴油加壓，讓整個壓縮能夠更為順暢。所以實質上在中央補助的電動壓縮的次數下降了，甚至於沒有用的。在這上面我提出來，我也強烈的要求環保局，針對這幾項的問題來做一個改善。整個電動壓縮的部分，是不是參考更完善的車輛，來做未來的城市垃圾車？請環保局局長，很快的時間半年過去了，我記得半年前我也針對這個跟局長就教。在這上面來講，這半年請問局長你做到了哪些？

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

劉議員德林：

你改善了哪些？

環境保護局張局長瑞琿：

針對電動壓縮垃圾車的部分，目前我們是重新在思考，因為可能壓縮的力道不足，就會再加一些柴油去增加壓縮的力道。目前我們規劃的方向是總噸數要比較輕量，我們載運的垃圾車相對的容量就會比較大。比較大的時候，它壓縮的次數就會降低，這也是減碳相關的作為，針對環保署所補助的經費是不能使用電動壓縮垃圾車的部分，是在共同供應契約執行的部分，這個部分我們會再去和環保署檢討。

劉議員德林：

局長，我剛才點出來電動壓縮的部分有呈現問題，中央把它規範這個部分明顯的意圖是不是圖利？我不曉得，可是地方在使用上面就有一些困難度，它有一個開關可以用電動、一個還是要回到柴油加壓，實際操作的基層第一線駕駛就會面對這些問題，當然需要改善，除了空氣污染基金的挹注，我們今年也達到 16 億多的基金挹注，在這個基金的調配當中，怎樣去加強這個區段的改善？

這才是當務之急，在這個區段怎麼樣做改善？你並沒有提出完整的改善計畫來交給市長，可能市長到現在還不太了解所面臨的移動污染源最大的動能就是環保局，所以他對整個環境保護和空氣污染下定決心，這個決心也在政見當中提出來，可是他並沒有在這上面了解和做改善。

環境保護局張局長瑞琿：

我們會儘快把規劃措施向市長報告，也會提出來向劉議員說明。

劉議員德林：

局長，市長是幾月上台的？

環境保護局張局長瑞琿：

8月24日。

劉議員德林：

你要記住8月24日和現在距離是多少？

環境保護局張局長瑞琿：

3個月。

劉議員德林：

在這個整體上面你早就應該和市長來討論研究，政見裡面所講的空氣污染最大的污染源要怎麼樣來配合你做全面的超前部署、做改善，你不能只有期待中央，我們地方的空氣，市民所交的空氣污染防制費就已經把錢交給市政府，讓你們來做整個改善的經費，這個才是最重要的，是不是？〔是。〕我希望我們兩個的對話讓市長聽得很清楚。其二，這個部分當初環保局提出來的，你剛才提到所謂的輕量化，降低、減輕垃圾車的重量，讓它能夠載更多的垃圾。

環境保護局張局長瑞琿：

減少壓縮次數。

劉議員德林：

相反的，我們整個垃圾車相對的超載情形如此嚴重。

環境保護局張局長瑞琿：

在週一和週四垃圾量比較多，因為星期日和星期三沒有收運垃圾。

劉議員德林：

局長，你真的非常誠實，你知道問題來解決問題，我還沒講到週一、週四，你就講了，事實是這個樣子。我今天提出來，是要研擬一個改善的方向和目標，我們要共同去努力，本席把相對的情形和我們整個實際的比例提供出來，你們身在公門就有責任和義務把它處理好，這是你們要承擔的責任。市長說空污排放量要減輕，可是在這上面市長的了解並不完整，我希望你在最短的時間把整個的改善計畫交給市長，這個會期本席再度把它提出來，希望我們移動污染源

在高雄市政府是降低的，而不是空污最大的元兇，這部分我希望要做澈底的改善。市長，針對本席和環保局局長的對話，你應該非常清楚，我希望你對高雄市承諾，你在選舉的時候對空氣污染降低及解決，這個部分就是最大問題所在，你身為市長又是環保局的頂頭上司，你要怎麼樣對高雄市民作主體的宣示和改善？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我剛才很仔細聆聽，這個當然會牽涉到垃圾車的規格，能不能有更高更好的設備，未來我們新購的垃圾車能夠加速汰換，能夠更符合環保的標準，尤其是採用電動垃圾車這個部分。

劉議員德林：

市長，這個是很專業的部分，我剛才所提出來的還是回歸到環保局，本席今天所質詢的計畫和改善交給你，我來做監督。這樣才能達到我們整個城市要進步最重要的動能。

陳市長其邁：

我們現在的移動污染源大概是 2 成、3 成，然後有一部份像這些營造的工地或者餐廳的排放，移動污染源這個部分垃圾車是大宗，另外一些公共的綠色交通也是非常重要。

劉議員德林：

本席今天針對這個部分作討論和改善，這個部分我了解。綠廊我們都知道，市長 8 月 24 日就職，你第一個行程就是來鳳山火車站視察我們的綠廊，鐵路地下化之後，我們整個綠廊的總長度是 15.37 公里，總面積達到 71.3 公頃，總經費是 43.09 億元。市長對這個部分非常重視，市長有規劃人行道供市民休閒，另外規劃自行車道，我們也希望藉由今天整個鐵路的廊道，讓我們觀察到不同的景觀和風貌，這個非常好。

108 年我們看到在韓市長任內已經開放這幾條街，包括平等路、金川街還有明誠路，這個都已經在使用當中。政策是延續性的，市長上次視察的時候對整個媒體和現場說，希望我們在 110 年底達到 76.5%，提供給市民使用，請播放影片。這個是火車站的空拍圖，市長，你剛才看到的是鳳山市火車站的站體和周遭的綠廊，前面有曹公圳，現在是在工期當中，我今天為什麼要呈現這個畫面向市長說明？在這次的工作報告裡面，包含我們工務局的工作報告，及市長對於整個 15.37 公里的廊道有非常大的決心，要做一個整個廊道的規劃，現在已經在執行了。可是執行的背後呢？各位，在整個都市計畫裡面，當然我們都

發局也規劃了 11 處做為未來都更的計畫內容，裡面包含了果貿國宅、內唯、青海、還有民族社區、鼓山車站、台電、還有三塊厝、高雄車站、民族國宅、科工南院以及我們曹公圳沿線。市長，這個就是在曹公圳的沿線，我們看到 11 月 1 日正式動土，中央補助高雄鳳山火車站 25 億，來起造 10 樓，未來鳳山是最重要的一個地標，包含周遭的重劃、包含我們的綠廊、包含曹公圳，將來這部分呈現的是多麼美麗的想像，在整個示意圖裡面也是非常漂亮。可是市長，你看到在這整個老舊房舍，心裡面是怎麼樣的感受、感覺？要怎麼樣針對這個部分趕快來解決，當然我們希望整個未來的轉向，是把前門轉到後門的一個做法，政府要做一個整體的輔導和鼓勵，讓我們的景觀在整個沿線的綠廊道能夠呈現更美麗的景象。

本席一直期許，除了歸納的這 11 個都更以外，緩不濟急啊！如果我們今天整個市民在政府的協助及優惠鼓勵之下，讓他們自行規劃，把他的前門移到後門，把整個景觀自動做一個改善以及輔導。可是這又卡到整個建築法規及法令，可否在短期之內，市長責成相關部門來做一個規劃、來做一個輔導、來做一個所謂建築法規的鬆綁，這個鬆綁大家都知道，只要動一髮就牽全身，你把前門移到後門的時候，這個就是要牽扯到建築法規了。要怎麼樣讓我們市民來做一個主動的配合，如果今天政府挹注 43 億來打造整個火車站站體的沿線，市長願意看到呈現出來是這個樣子嗎？當然我們希望鼓勵都更，都更之後我們達到雙贏，政府贏、住戶也贏，可是住戶現在對於本席的陳情也很無奈啊！他想配合政府做一個整體的景觀改善，可是他動一髮牽全身，他沒有辦法，這部分市長你的看法，請你做一個整體的說明。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

很佩服劉議員對整個綠廊道開闢的相關配套的一些看法，像台北市民大道和新北，走過新北的鐵路地下化，旁邊其實有一些到現在都還沒有同步更新，所以這個是問題。所以我剛剛也在想劉議員的建議，大概有兩個部分我可以馬上做的，第一個就是車站旁邊，可能我們來主導一些公辦的都更會比較快，因為在車站旁邊，這是第一個。第二個就是你建議的這塊，這個我會請我們的專案危老推動小組，然後會跟建築師公會大家一起來合作，第二個就是在我們整個都市計畫裡面，看能不能提供一些獎勵、或者是一些政策工具，來加快、加速整個危老的改建，因為都更會牽涉到相關權利人的同意會比較困難，那建物的改建我們來辦理。譬如給他一點點的容積獎勵、或其他的政策工具，這個確實有必要，簡單可以馬上做的，我們先來做。

劉議員德林：

我希望今天把這個部分呈現出來，做一個示意圖跟現有的現實狀況來做一個強烈的對比，就是要讓行政單位及市長了解現在面臨的狀況，市民朋友也願意來配合，所以說在這個時間差上面，一方面我們做綠廊道整體的規劃跟改善，在時程上我們能夠結合做一個規劃和鼓勵，當然都更能夠成行是最好，因為都更曠日廢時，如果我們的住戶能夠經過市政府的行政協助跟鼓勵的前提之下，讓他們在整個法規專案裡面解套，讓他們能夠做一個完成，結合我們開放的時程，那是最好不過。

我剛剛也提到，在這個過程當中你們有提到都更，可是提到都更緩不濟急，我希望在最短的時間能夠呈現我們最進步、最好的綠廊道，能夠讓所有的市民及外來的朋友們，走過這條綠廊道能夠感受到我們高雄市未來的發展及未來的進步，這才是城市未來最大的一個目標。看到我們綠廊道的示意圖，我看了真是覺得非常漂亮，可是在漂亮背後隱藏著這個，我們剛剛看到林副市長心裡面有一個腹案，你的腹案是不是也能夠做一個提示，請你答復好嗎？

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

謝謝劉議員的指教，確實你說到重點，該如何翻轉，既然 10 年來我們都等待了，而且確定是在大年初一 2 月 12 日，我們能夠跟各位保證，76% 以上的所有圍籬全部都要打開，讓市民可以使用，剩下來的問題…。

劉議員德林：

我絕對相信這個時程，可是我今天重點是在這上面啊！

林副市長欽榮：

沒錯！因此我認為應該把我們危老的團隊要從市政府走出去，沿線的這些，希望工務局和都市發展局整合起來，開始去跟每一個住戶、一個里、一個里地說明，該如何去用最快的方式來進行危老的自我改建，它比都更還快，都更要整合非常久，一搞就要搞 10 多年，但是這樣放著，…。

劉議員德林：

副市長，你也知道，你是這個上面的專業，可是它不符合建築法規就是違建。

林副市長欽榮：

所以危老有這個好處，在危老裡面，我們在地地方上加一點所謂的「必然要遷就於現實上的一些調節」，這是我正在思考的，如此才會有極大的誘因，讓大家自己來做危老更新。危老是國家根本大法，但是你要在在地上，還是要加一

點點現實上的去認知它，它可以…。

劉議員德林：

這樣子的方向就對了，你不能全部都是靠政府，政府沒有這個能力來去做這個實質的。

林副市長欽榮：

沒錯！

劉議員德林：

我們行政單位才組成專案，做一個強烈的輔導、做一個行政的解決方式，來協助輔導這些願意轉向的住戶、市民，然後我們共同來做，其他的拉皮或其他的一個軸承的轉變，我相信這樣的時程會更縮短。

林副市長欽榮：

我們知道劉議員非常先進的看法，也剛好符合我們的方向，我想，好不容易鐵路地下化了，接下來就是如何從背面成為正面，正是市政府該做的事情。

劉議員德林：

副市長，這部分你要用書面做詳盡的內容計畫向本席答復。

林副市長欽榮：

我們會。

劉議員德林：

本席在這邊期盼看到你整個答復。

林副市長欽榮：

給我一點時間，我會整理一下。

劉議員德林：

最快的時間來做。

林副市長欽榮：

好的，謝謝。

劉議員德林：

針對這次本席的總質詢，我身為地方的民意代表，對於未來市政作為必須要去關注跟努力改善的，今天在這三個面向做主體的呈現。希望市長兌現選舉的承諾，我們大家共同來努力，今天所詢問的各項，要在最短的時間內做改善。也就是今天我們身為民意代表來做詢問…。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝德林的質詢，接下來休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請童燕珍議員質詢，時間 50 分鐘。

童議員燕珍：

今天本席第一次對新市府團隊的總質詢，儘管高雄市的市政最近也遇到很多的波動，但是希望我們大家的目標都是一致的。希望大家對高雄市的發展，大家都能夠盡一份的心力，讓高雄變得更好。當然我也看到陳市長上任以來非常努力的、認真的，希望把高雄市儘快步上軌道。

首先我要跟市長提的是智慧城市，因為本席在陳菊市長的時候、韓國瑜市長的時候，甚至是在楊代理市長執政的時候，都非常關切整體智慧城市的推動。包括了觀光、交通還有路燈的問題，我看到陳市長上任以來也非常熱衷智慧城市這個議題。同時我也知道市長好像打算要成立一個智慧城市的推動委員會。市長，有這回事嗎？有沒有打算成立一個智慧城市的推動委員會？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝童議員指教。我們正在推動成立智慧城市推動委員會。

童議員燕珍：

好，謝謝市長。高雄市在推動智慧城市的業務上，一定要有一個專職的單位，我想這是非常重要的。為什麼呢？因為這個單位是不是有足夠的權責，能夠來要求各單位的配合？所以這個委員會的權責，我知道過去都是由研考會底下的一個資訊中心，但是我們一直認為研考會的職權是不夠的，所以光是在數據的整合業務上，就沒有辦法去要求各單位的配合。尤其這一次沒有辦法推動之後，讓高雄光是在 open data 的推動上，就已經遇到卡關的問題了。所以本席請市長說明一下，依照你對智慧城市推動的決心，將來會給這個委員會有多大的權限？因為這個委員會的組成方式跟成員，我相信應該各局處的首長都會加入。最重要的是要用什麼方法，讓各局處的首長或是委員能夠有這個權責彼此來配合。因為過去我發現非常多的高雄市政，都是因為各局處橫向的聯繫沒有做得很好，所以往往就讓市政的推動產生很大的阻礙。請市長做簡單的答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這個是整個架構，智慧城市推動委員會是一個諮詢的架構平台，它主要是負責整個智慧城市的方案，哪些可以做。另外一個就是怎麼樣讓它能夠成為產業化，這是在後端。另外下面有一個 PMO 專案辦公室來負責推動，這個專案辦公室不管對於智慧科技的運用，或者是跨領域的專家共同組成一個整合平台，來推動整個智慧城市相關的一些專案，適合我們高雄市。

童議員燕珍：

所以會有一個專責單位？

陳市長其邁：

對。

童議員燕珍：

好，我想這是大家非常關心的，也希望透過這樣的專責單位，讓我們智慧城市的實現能夠更快速。另外過去的團隊，因為我們感受很深，所以也希望經過陳市長執政以後能夠做一些改善。

接下來我想要跟市長討論一下，本席最近在路上看到很多的 YouBike，如雨後春筍一樣，增加得非常快速。其實看到這些 YouBike 我很開心，因為我覺得高雄市的氣候還有路線種種，路網的不足種種都可以靠自行車做接駁，做一個連線。同時也可以減少非常多空污的問題，也可以減少很多停車場的問題，更可以減少很多交通紊亂的問題。這些變成大家喜歡、習慣騎腳踏車的話，對高雄市的交通及空污問題會有很大的改善。

市長應該記得你在補選期間，有一群高雄的高中生，也組成了一個高雄學生民主聯盟，也舉辦過市長跟青年的論壇，其中學生非常密切關心的是大眾運輸網路的建立。在論壇上你也承諾要檢視高雄大眾運輸的路網，我想市長應該有這個印象。高雄市公車的路網一直不是很完善，為什麼那麼多人寧可要去騎機車、開車，他卻不願意去搭乘大眾運輸工具。我現在請問現場這麼多的局處首長，你是搭大眾運輸工具上班的請舉手，坐捷運上班的請舉手，沒有。坐輕軌上班的，沒有。開車上班的，不用說了，騎腳踏車更不用說了。市長，你看一下，你們的局處首長真的是搭乘大眾運輸工具來上班的都是零了。當然很多都是有司機接送的，但是基本上如果要搭大眾運輸工具上班，你一定會遲到，你一定會趕不到時間。因為它的網路是不夠綿密的，路線不是那樣順暢的。所以當然我們有了輕軌、有了捷運、有了公車，現在有了自行車，也是一個非常好的交通工具。

市長，我想跟你分享一下，我今天有幾個小問題來跟你提示一下。假如今天有一個三民高中的學生要到技擊館的籃球場，他從三民高中到技擊館的籃球場，然後他要搭乘大眾運輸工具，你知道要花多少時間嗎？交通局張局長，他如果搭乘大眾交通運輸工具到技擊館，你知道要花多少時間嗎？

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

交通局張局長淑娟：

目前從三民高中到技擊館，可能需要有公車跟轉乘捷運的需要。

童議員燕珍：

那要花多少時間才會到？

交通局張局長淑娟：

依 Google 大概要花四、五十分鐘。

童議員燕珍：

好，請坐，我告訴你要 56 分鐘。但是如果你用走路，也是差不多這個時間，你走路過去也是 56 分鐘，甚至不會超過 1 小時，因為我們搭乘公共大眾運輸工具還要扣掉等車的時間，所以大家怎麼會去搭乘大眾運輸工具呢？因為我走路都可以到，我跑步都可以到，我為什麼要搭乘，這是三民高中的學生。另外一個我舉小港的例子，小港高中的學生如果要到社會局的青少年婦幼活動中心，如果他搭乘大眾運輸工具，他最快要幾分鐘？捷運局長。

主席（曾議長麗燕）：

吳局長，請答復。

童議員燕珍：

吳局長，你要不要答復我一下？如果小港高中的學生要到社會局的青少年婦幼活動中心，他需要多少時間？

捷運工程局吳局長義隆：

42 分鐘。

童議員燕珍：

要 42 分鐘。如果他是騎機車，或者是開車需要多少時間？

捷運工程局吳局長義隆：

20 分鐘。

童議員燕珍：

15 到 20 分鐘，你非常有概念。所以市長你看，大眾運輸工具擺在那，可是大家寧可騎機車、寧可走路、寧可開車，他也不搭乘大眾運輸工具，原因是什麼呢？就是因為小港到鳳山也是一個鄰近的行政區，但是透過捷運卻需要繞到美麗島去轉車，這兩個例子只是把高雄的高中學生，有機會常常去的地點我做了整理，相信學生也有非常多的不方便，市長在捷運黃線跟輕軌建設完成之前，如果能夠加上自行車協助這個路網，我相信會有很大的幫助，因為本席最近一直在觀察這個問題，我們高雄市的氣候很適合騎腳踏車，為什麼我們不能讓高雄市變成一個國際自行車的城市呢？因為自行車他可以…，因為我們高雄的路線都很短，假如說你要騎車到捷運，把腳踏車放在旁邊你再搭捷運，或者是你要搭公車，如果你的家庭環境距離的問題，你騎腳踏車可以節省很多時間，而且你也可以覺得很方便，你就不用找停車位，腳踏車只要有地方可以放，

就可以讓他們很順利的坐上他要搭乘的交通工具，然後趕去上班上學，這個也是非常值得我們來考量的地方。

接下來我要跟市長還有各局處分享的是，我們希望高雄市能夠推動一個國際型的自行車城市，因為明年 2021 年是行政院發布的自行車旅遊年，中央提撥了非常大量的經費，來進行環島自行車升級多元的路線整合計畫。那本席就想跟市長談談，今天我們看到非常多的 YouBike，而且在我的手裡就已經幫民眾申請了將近 200 輛的 YouBike，而且效率非常好，只要提出來，他立刻就做了，可是在推行 YouBike 的同時，它也出現了非常多的問題，這裡就是我要跟市長探討的。我們在 109 年 11 月 21 日已經啟用了 784 個站，總共有 7,600 輛的自行車來提供服務，一直到 109 年 11 月 23 日累積超過 330 萬的使用人次，目前的運量已經突破了 3 萬 6,000 人次。當然我們昨天也看到報紙，市長，你知道這報紙登的頭條嗎？你看一下我手上的報紙，這個就是講到 YouBike 的報導。

它特別提到說縣市陷錢坑，也就是說新北市從 105 年統計到現在，它每一年都是虧損的，但是虧損為什麼還要做呢？因為它得到民眾的好評，而且它確實解決非常多交通路網的問題，也讓空污的問題降低，但是高雄市很多問題就要仔細去檢討，尤其在陳市長的手裡，我們在推廣 YouBike 的同時，可能發生很多的問題，現在所發生的問題我們要面對它、要解決它，讓我們自行車的推廣才能夠順利，所以我剛剛提到突破了這麼多的人次，也得到相當大的好評。

再來是我要跟市長討論的幾個問題，就是 YouBike 的使用，很多人不會用，不曉得怎麼借，尤其是老人家根本不知道怎麼去借 YouBike，因為還要 APP，還要 QR code，他不知道怎麼去借，所以不善使用手機的人就會覺得比較困擾，其實明明很多老人家很喜歡騎腳踏車，這個腳踏車非常的安全，我必須說連我先生都很愛騎這個腳踏車，他現在都說要騎腳踏車，因為它的品質相當的好，而且它好像也是捷安特公司的產品，也是一個大品牌，同時它也非常的好騎，也非常的好用。可是很多人不知如何使用，然後還有還車要怎麼還？有的時候你要還車的時候車位都已經滿了，回去的時候車位已經滿了，怎麼辦我車子要還到哪裡，就產生這樣的問題，那你說它的站不夠嗎？現在也不斷的在設。

第二個問題就是借車還車，另外我要給市長看一下這個照片，相當的可惜，這是本席在 YouBike 的租賃站發現了，其實推廣 YouBike 最大的最終目的當然我們是希望每個人都喜歡去買自己的腳踏車，因為你不可能都一直設下去幫大家買腳踏車嘛，如果大家養成騎腳踏車的習慣之後，他自己家裡可能就會準備腳踏車，可是有了腳踏車之後要放哪裡呢？你看現在這個照片就是 YouBike 的租賃站，可是旁邊卻放了很多自用腳踏車也不是在格子之內，很多亂放亂停的腳踏車，然後亂放亂停還不打緊，還有廢棄的腳踏車也放在 YouBike 站體的旁

邊，然後它前面的籃子變成垃圾桶，為什麼這麼髒亂？因為你們沒有做到維護，沒有去檢查，有了這麼好的東西，我們要把它維護好，到底要怎麼樣去處理這些問題，也是我們使用了 YouBike 之後，因為這個租賃站會越來越多，這個問題如果不事先想好，怎麼去解決自用車停在這個地方跟 YouBike 的車擺在一起，然後 YouBike 車位裡面是空的，旁邊又亂停了一些腳踏車，腳踏車裡面又亂放一些垃圾，這個對市容的觀瞻，就把我們鼓勵市民用 YouBike 的美意都把它抹煞掉了，我覺得非常的可惜。這個是我親自操作借車還車的影帶，我們是不是也稍微看一下，大概 1 分多鐘。

（影片播放開始）

童議員燕珍：很多民眾不知道怎樣使用 YouBike，首先先把這個座位的高低先調好你自己的身高，怎麼樣才適合騎這個 YouBike，接下來我們在取車之前先看到 YouBike 的螢幕會顯示，你先按一次綠色的按鈕，它就顯現出你可以開始使用 YouBike2.0 了，接著你要把一卡通靠在機器上看裡面有沒有錢，畫面中顯示這個卡有 111 元可以使用。現在可以請取車了，把車拿下來，你可以開始騎了，因為你的一卡通有錢就可以取下車子開始使用這部 YouBike 了，你可以騎走了。但是怎麼還車呢？好，我們也把這個動作做給大家看一下，現在大家把車子還回去的時候，注意下面有一個卡樺的地方，你把腳踏車推進去，你會聽到一個聲音，聽到這個聲音之後各位再看一下你的螢幕，他說你還車成功，再把一卡通靠上去，螢幕顯示 111 元，你沒有扣到錢是因為你還沒有騎超過 30 分鐘，所以是免費的。所以 YouBike 是非常的方便，也歡迎大家都支持市政府的 YouBike，經常騎它，這也會讓我們的空污減少，以上跟大家做 YouBike 的示範。

（影片播放結束）

童議員燕珍：

市長，我想你看到，這樣的一個宣導是非常重要的，現在我請教交通局長，對於剛才本席所做的動作，我們有沒有做什麼宣導方式讓民眾了解？因為現在 YouBike 越來越多，用什麼宣導方式讓民眾能夠很習慣、很方便去借這些腳踏車？

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

交通局張局長淑娟：

謝謝童議員對 YouBike 的關心，它和以前 CityBike 是在一個定點做註冊的方

式不一樣，目前 YouBike 必須要在 APP 上面做註冊，可能有一些年長者不知道怎麼註冊，所以我們在營運初期就派很多人在線上，如果你需要幫助，那邊都會有駐點工讀生來協助註冊之外，我們也特地要求微笑單車要去長青中心…。

童議員燕珍：

你說的駐點工讀生在哪裡？

交通局張局長淑娟：

因為現在高雄市區有很多站點，這 700 多站裡面我們會輪流，有需要的話他們會派工讀生去那邊，在尖峰時間會有穿背心的工讀生在那邊協助，民眾有需要就可以來幫忙他。

童議員燕珍：

如果有人協助的話，像我剛才發現那些缺點就要稟報，髒亂、車子亂放等是不是都應該要向你們回報？

交通局張局長淑娟：

微笑單車也會做巡查，這個部分我們會做一些改善。

童議員燕珍：

希望你們這個部分要加強，假如你們有人去駐點是好事，因為長久以後大家習慣了，根本就不用人去駐點，他就知道怎麼去使用，哪怕你不曾使用，旁邊也會有人教你怎麼使用，這是我希望交通局要加強的。因為今天我聽到你說有人駐點，還有工讀生去幫忙，我剛才所說的這些情形是不是能夠來協助處理？

交通局張局長淑娟：

沒有問題，因為後面有一些數據分析可以知道哪幾個站是熱門的場站，像我們一開始投入一些人力在巨蛋站，因為那邊的使用率最高，後續我們也擴大到原來的高雄縣區，有一些地方像岡山也是新加入，以前岡山的站很少，有 YouBike 之後設站數增加，很多民眾也不知道怎麼使用，所以我們會依照後面的數據分析去指派哪些地方需要駐點人員來做服務，這個都有持續在做。另外我們也和長青中心合作，不定期會有微笑單車的工讀生拿著 iPad 去那邊讓大家來註冊，這個也持續一直在做。據我了解，微笑單車還有一個 70 歲的粉絲團，所以透過一些社團的宣導也是很有效果。

童議員燕珍：

局長，我希望這些都能夠持續，一個好的政策，如果沒有好的配套，到時候它會淪為一個不好的政策，反而會造成阻礙，這是不好的。新北市目前引進新一代的無樁共享自行車，8 月 24 日已經正式在淡水 36 個點位上線，它是採用電子圍籬，GPS 車輛定位規範停車的區域，可以避免停車的亂象，這又是一個新的自行車模式，我覺得如果別的縣市在做，我們是不是也能夠進一步去了

解？它是不是能夠進一步幫助我們節省更多的經費，然後會做到更好？可以解決更多我們所發現的問題，到時候這個要請市長交辦他們持續做這件事情，因為好的政策大家還是要學習。

接下來要和市長溝通的是，行政院頒佈自行車旅遊年，中央也提撥大量的經費做環島自行車道的升級，還有多元路線的整合計畫，我們希望優化環島的路網，既然大家都很願意騎車，也希望高雄能夠打造國際化的自行車路線等等，在自行車旅遊年和環島路網的建置計畫上，我們要怎麼樣來定位，讓高雄市將來真的能夠變成國際自行車城市？市長聽我這樣講，你有沒有這個意願讓我們高雄成為一個國際化的自行車城市？透過這次的旅遊年，因為大家如果都願意到高雄來騎自行車，表示高雄自行車的路網受歡迎，也可以促進高雄的觀光。

過去我記得很清楚，在我任內我們曾經在勞工育樂中心有做自行車的旅館，利用他們閒置的旅館來做自行車旅館，那個自行車都可以放到房間掛起來，因為現在沒有繼續推動，現在已經走到國際自行車城市的階段，市長是不是也要思考，有沒有可能再推動自行車的旅館？讓喜歡騎自行車的人來高雄，年輕人很喜歡騎自行車環島，願意逗留在高雄市觀光，同時他們也有地方可以住，不用花太多的錢。像目前高雄市的舊市議會也是一個很好的地方，這也可以讓市長去思考，因為舊市議會現在還閒置在那裡，請市長思考這樣的地方可不可以拿來運用作為自行車的旅館？我覺得是一個很好的方向，同時自行車的友善城市高雄市真的很有條件去做，希望市長在這個部分多花一點心，我們真的希望高雄市能夠成為一個國際化的城市。

不瞞市長說，我在空大教書，我在上課的時候問學生，各位同學，你覺得高雄市是國際城市嗎？同學都說，不是！他們都覺得不是，也就是我們還有很大的努力空間。在很多的點上面我們要做更多的努力，當然在交通上我們有輕軌、捷運，我們比別的縣市有更多好的大眾運輸工具，對高雄市整個城市的形象來講，很多年輕人也非常喜歡。市長，利用這個機會我稍微講一下，我覺得這這段時間我們對於輕軌的問題、萊豬的問題，大家都提出非常多的見解，不管是贊成或反對，但是我覺得市長一定要有想法，每個民意代表都是為了人民好，我們才來做這些質詢。

比如說輕軌我們去測噪音，測噪音的目的是什麼？是希望輕軌做了以後要減少民眾的痛苦，比如說一些經過的路線讓民眾覺得每天都是吱吱聲和喇叭聲，那他怎麼會受得了，他當然就會不高興、會反對，可是如果我們在做大眾運輸工具的同時，你說要優化，优化的目的就是要把不好變好，把做不對的改正做得更好，所以不要去誤解，其實國民黨團從來沒有反對輕軌，我們是希望輕軌要做到好，做到民眾都可以接受，不要讓噪音影響到醫院和學校，都能夠讓人

家安心上課、安心住在那個地方，這才是我們要做的事情，市長應該對這個不會有太多的誤解吧！現在已經決定要做了，所以很多優化的工作我們還是要持續，有些民眾的反映，我們要聽進去，然後把它變得更好，這才是為政者很重要的想法和觀念，等一下請市長回答。

剛才我提到 YouBike，為什麼我在衛環部門質詢的時候，警察局這邊我特別提到偷竊率、失竊率最高的就是自行車，法治教育在教育局也要做一個深化，小朋友或者學生或許不知道，今天我把這輛腳踏車騎走是偷竊，他覺得很方便，反正沒有地方擺，丟在那裡我就騎走了，他不知道他已經犯了竊盜罪了，這就是法治。為什麼統計的結果年輕人竊盜腳踏車的比率是全國第一呢？這個也不是好形象，為什麼會這樣呢？局長、警察局長也應該要去討論研究這個問題的發生，當然教育局也應該要去推廣法治教育，法治教育要讓學生從小就知道，我們有這樣子的大眾運輸工具，我們有這樣子的 YouBike 讓你們更方便的時候，你要怎麼樣去使用、怎樣好好運用在交通上面？如果小朋友從小養成騎腳踏車的習慣，他長大也會騎腳踏車，然後大家就可以減少很多空污的問題，這是一個長長久久的事情，不是短暫的。這可以說是做功德，我講穿了就是這樣，「身在公門好修行」，雖然是一步一步的來，但是要做。所以我想請問警察局長，這個青年竊盜腳踏車的問題，有沒有想到什麼方法來處理？

主席（曾議長麗燕）：

劉局長，請答復。

警察局劉局長柏良：

根據統計，去年發生 65 件的青年使用竊盜公共腳踏車，今年是 9 件，從 65 件降到 9 件，已經大幅度的下降。上次在議會報告的時候，也向您解釋說明，就是我們跟學校共同合作，說明了這個狀況，就把犯罪下降。今年從 6 月 16 日新的腳踏車出來之後，目前都沒有發生，檢討起來就是它的防衛能力比較強，比較不好偷，之前的比較好偷，分析起來是這樣。目前都沒有發生小孩偷腳踏車的狀況。

童議員燕珍：

好，也希望跟教育局取得橫向聯繫，大家多配合，讓我們的年輕人也知道一些法治觀念。他也許並沒有這個心，但是做下去不知道這是犯法的，是違法的。

接著我還是要跟市長分享一個國外的經驗，我們都知道波蘭人非常重視環保。他們重視環保的歷史非常的久遠了，早在 1820 年就已經出版了世界上最早的環保雜誌叫做《希爾萬》。波蘭政府對於森林和生態高度的重視，所以也有很多人都已經養成騎腳踏車代替汽車的環保習慣，所以波蘭北部更有美化這些環保的策略。在利茲巴克地區附近就有一條超美的自行車道，這條超美的自

行車道怎麼來的呢？它在夜幕低垂的時候會發出藍色的光，這個藍色的光怎麼來的呢？太陽能。白天太陽曬了以後，它可以當夜幕低垂的時候，旁邊都暗的時候它就亮了，林副市長也應該知道。這個亮了以後可以持續 10 個小時，晚上騎自行車的時候就不會黑漆漆的，等到第二天太陽出來了，它又可以吸收太陽能，晚上又可以再度使用。這個也是很值得我們參考的，市長您也看一下這個自行車道是非常值得我們參考的。然後波蘭的冬天又晝長夜短。

我再提到的就是我們的姊妹市波特蘭，我過去每年都會去，它是我們的姊妹市。波特蘭在奧勒岡州，也是一個自行車的文化城，它是一個全力推動自行車文化的城市，當地的政府也鼓勵人民騎車，而且計畫建構延展室內的自行車網。所以基本上，他們在推動自行車的部分是非常用心用力的，也希望我們能夠仿照波特蘭來推動自行車。還有一個是他們也把社會福利延伸到低收入戶，因為如果用自行車做為代步工具的話，他們還會幫低收入戶，補助他們買自行車，就當成代步工具，甚至還配置車燈、安全帽、鎖具、地圖、雨具，全部都幫他們配置好了。波特蘭是一個全力推動自行車文化的城市，我想也非常值得我們參考，在這裡我也跟市長做一個建議，再麻煩待會兒請市長一併回答我。這是我把自行車的部分，在我看到 YouBike 以後所感受到的，然後我所找的一些資料提供給市長參考。我相信更多的局處首長比我了解得更深入，但是要做，該做的就要做，要去付諸實行，才會有成果。

接下來我想要跟市長討論一個問題，就是有關於我們高雄調解委員會的問題。我想市政府都有調解委員會，調解委員會調解成立的比率，我看到這個數據有點嚇到。因為從 2015 年到 2019 年，包括所有的縣市，六都調解委員會受理調解的案件，調解成立的比例，我們是六都中最低的，也就是說成功率我們是最低的。因為從 2015 年開始到 2019 年，你看到這個數據就會發現，我們一直是百分之六十幾，沒有進步。但是其他的縣市已經達到 91.59% 了，也就是說他們調解成功的比例是相當的高，而且是在進步的。

市長你知道嗎？區公所的調解委員會在我們服務處裡面，在我們平常服務的案件裡面很重要。為什麼？因為我們都不希望我們的選民到時候訴諸法院，去訴訟，這個訴訟是一條漫長的道路，對民眾來講非常的辛苦，而且要花很多的錢。如果他在第一線的區公所申請調解的話，在調解委員會就能夠幫他解決很多問題的時候，可能就不用再訴諸法院了。但是這個比例上看起來，我們是希望能夠繼續的再增加，也就是說我們期待，市長，我們在調解委員會的調解委員部分，能夠多增加一些法律專業的委員，可以協助處理這些調解事件。因為我們自己服務處本身都設有免費的法律諮詢。可是如果要去調解委員會，他們首先當然就會先想到，到區公所去做調解。但是我們看到這個數據，我們並沒

有很多的進步，從 2015 年一直到現在，可是別的縣市的比例就相當的高，尤其是台中已經達到 91.59%，台中這個地方進步很大，也希望我們在這個部分能夠加強，幫忙民眾來解決民眾的法律問題。這個待會兒也請市長答復。

接下來請市長先回答我剛才所提到的 YouBike 的問題，我們成為國際自行車城市的問題，還有就是我們未來在調解委員會的部分會做哪一些加強？請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝童議員的指教，不僅對綠色交通的關注，還有對於我們行政效率的垂詢跟指教都非常感謝。因為童議員長期在教育界服務，對於高雄也非常的瞭若指掌，尤其在自行車的這個部分也觀察得非常細微，這點我首先要表達肯定。調解委員會的部分是這樣，現在法務部在訂定一個指標，他有一個成立率，就是成立的比例和成立的數量，所以綜合兩項指標來看，我們高雄市在六都裡面是排名第 4 左右。意思就是說，我們的量其實不少，但是這個比例相對來講就沒有那麼高，這也是事實。第二個，也謝謝童議員的建議，就是我們的組成也要盤點一下，要有一些法律的專業，或者是其他相關的背景，我們來加強這個比例。第三個，因為我們高雄市成立率比較低的地方，大概都是比較偏鄉的地區，在交通的部分比較不方便。所以有一些人一開始來申請調解之後，也許是私下和解或是其他方式處理，所以回歸的比例就會比較低。所以不管這些多重要的原因如何，我們會來做一個檢討，能夠減少司法的資源，這樣我們的行政效率也能夠同步的來加強。這是第一點跟童議員報告。

第二個，明年 2021 年是剛剛童議員特別指教的自行車旅遊年，觀光局有規劃一些活動，包括一些在市區的，還有一些是在我們的風景區或是像美濃、六龜等等的活動，我們再來做一個盤點，沒有錯！就誠如童議員所指教，我們自行車大概分成兩個部分，一個就是自行車是生活的一部分，日常代步，這個才是真正我們在追求環境永續最終極的一個目標。就是騎腳踏車就是你的生活，腳踏車就是生活的一部分，所以要把它融入多元的載具做一些整合，我們跟台北比較不一樣，在短期內我們的捷運路網沒有興建完成前，我們的交通工具非常多元，就誠如剛剛童議員指教的，民眾會去算他的時間成本。所以像三民高中，假如要去剛剛所提的一個地點，其實…。

童議員燕珍：

技擊館的籃球場。

陳市長其邁：

對，他會去算他的時間，假如在 15 分到 17 分鐘以內，當然替代性選擇，他會去選擇其他工具，假如沒有辦法，他大概就是騎摩托車，簡單講就是這樣。所以我們就在現有的、現實的狀況，捷運路網還沒有很完整，我們的公車路網也不是很完善的狀況，我們就要利用多元不同的工具。第一個，譬如說票證整合，你看 MeN Go 上面，假如童議員有去使用，就會知道它其實還算滿方便的，它有不同的路線規劃，它會用後端的人工智慧幫你去運算。我們的一卡通其實也把這些票證做一個整合，這個都是用科技的方式來協助選擇多元的交通工具，所以我們一方面有腳踏車 YouBike 2.0，一方面我們也有電動出租的機車、一方面也有捷運、一方面也有計程車等等這些運輸工具，所以做一個最有系統的整理，大概就是在你的介面上一定要用你的手機，你去整合這些資訊，不管現在公車到哪裡，你可以去試算一下什麼時候可以很快搭到公車，我買票也很方便，用手機我就可以處理。所以手機的智慧交通大概以後很難避免，包括輕軌未來路網的興建，所以我會認為說，在現有的工具的使用，我們把它做一個最有效的整合。一方面公車的路線我們要布建，譬如說這種大的幹道，所謂一個主幹道的公車路網的興建，再配合我們多元不同的交通工具，在短期內我們來解決這些問題。

長期我想童議員對綠色交通也很支持，很多的意見我們都很虛心接受，而且也給我們很多的建議，提醒我們在哪些沒有注意到的地方，我都要代表市府表達感謝，感謝童議員對於我們交通建設的關心跟支持。回到剛剛講的這個自行車的旅遊年，我會再想辦法做得更有趣，因為我有一個倉庫是自行車學校，跟我們自行車的好朋友大概還算熟，也知道他們喜歡什麼，哪些路線是他們比較有興趣的，我們再來做一個整合，也結合我們的旅宿、觀光能夠提供多元完整的配套，來推動我們的自行車旅遊年 2021 年的到來，我們來做好完整的規劃。其實在美濃、六龜有山有海，是高雄多元的地形地貌，我們有 16 個原住民族不同的文化，其實其他縣市比不上我們高雄的地方，這個也謝謝童議員的指教，我們會來努力，謝謝。

童議員燕珍：

謝謝市長，可以聽得出來你非常的深入，而且有計畫性的要推動我們高雄市，我想我們成為國際自行車城市的距離不遠了，也謝謝市長非常的用心，這是市民的期待。

最後有一個問題，因為市長剛剛也說了，我是學教育的，你知道我們現在很多的議員針對特殊教師的比例都有很大的疑慮。本席因為從事教育工作也很長的時間，最近就有家長來投訴反映，市長你了解，如果你的家中有特殊兒童，不管是過動或自閉，或者各種特殊情況的孩子，家長是非常頭痛的。這個來告

訴我的家長有三個特殊兒，三個小孩通通都是過動兒，因為我很清楚，在職場上，如果一個教室裡面有二個過動兒，有一個過動兒老師就辛苦得不得了，因為他在教室裡面會到處跑，安靜不下來，光是要安撫這些學生，老師就煞費心機，所以對特殊教育的孩子，家長是非常的苦惱。如果再對於一些弱勢家長，他又有特殊兒，他沒有辦法不上班，他要賺錢，他根本不可能。因為這個家長每天都陪著這個孩子在教室裡面上課，坐在後面陪他上課，從小陪到大，他把他的工作都放棄了，然後他去陪這個孩子，因為沒辦法，他的小孩子就是到處亂跑。當然你看不到老師是怎麼教的，好的老師可能還有耐性，不好的老師可能就做一些不好的舉動來傷害到小孩，所以家長非常憂心，他憂心的不只是他的孩子，他憂心的是我們整個特教的環境，因為現在目前的比例是 1：15，也就是 1 個老師帶 15 個小朋友。

最近我們一直調整身心障礙資源班的師生比，我們希望能夠爭取到 1：8，也就是 1 位老師配 8 個小孩，其實這樣的比例我都覺得太低了，因為特殊教育的孩子，其實我覺得 1：3 和 1：5 是最好，因為 1：8 的時候，到 15 個小朋友的時候還是 1 位老師啊！你必須要到 16 個才能有 2 個老師啊！所以 1：15 的比例真的是太高了，所以特教老師非常的辛苦、家長也非常的辛苦。但是我知道，如果要把他降到 1：8 的時候，我們算起來的經費大約要 1 億多，就是增加這些特教老師的薪資可能要花到 1 億多，但是我覺得教育是很重要的，什麼錢可以窮，就是不能夠窮孩子，

我在這邊也語重心長來拜託我們市長，能不能夠檢視一下，因為我知道還在努力當中，1：8 的比例聽說還在努力當中。是不是市長能夠在這個部分為我們的孩子把比例降低，讓我們的孩子得到更好的照顧。當然這還要配合早期療育，早期療育的推動再加上我麼特殊老師的師生比減少，這樣對我們的特教環境…，不要等到長大了，在公車或捷運站殺人、或是精神問題，都是從小就已經養成，只是我們不自覺而已。這些孩子為什麼會有這些問題，不是現在才有的，可能從小就沒有好好的去治療；沒有好好的去輔導；沒有好好的去照顧，所以造成未來很多的社會問題，我們也不希望會有很多的社會成本浪費，這個部分是不是也請市長做一個答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝童議員對特教的關心，不僅是家長，老師在學校工作也非常的辛苦，所以提供更多的資源來降低師生比，這個是目標，我們希望可以在 5 年內達成。我們現在的比例大概是，我的數字假如沒有錯，這是教育局提供給我的資料，

我們大概在國小的部分是 1：9.5、國中大概是 1：9.6，我想六都的資源童議員都比我清楚，大概台北的資源是最豐富，我們現在權宜的作法，大概是老師的員額不減，老師可以做更彈性的調度。另外一方面，我們也增加特教老師的鐘點費，這個短期內我們來做，我也希望在 5 年內可以達成這個目標，所以在預算和員額上我們會支持教育局，來逐年調降特教老師的師生比。

童議員燕珍：

好，謝謝市長，因為 5 年的時間，確實我覺得有點漫長，如果能夠縮短，還是希望市長往這個方向來努力，跟中央來爭取，讓我們的孩子更好，因為孩子是我們所有一切的根本，也是國家未來的棟梁跟主人翁，對於國家未來的發展都非常的重要，這也是我在這邊要拜託陳市長能夠在這個地方更加努力，能夠多多的爭取，而不要到 5 年的時間，實在是有一些漫長。

剩下 1 分多鐘的時間，我只簡單的想請教民政局，民政局長在嗎？局長，請問我們現在根據這個數據，有發現民政局在委外的數據上，你們是最少的，為什麼會有這個現象？你可不可以說明一下，因為我看到這個數據，好像你們在委外的部分，你們占的比例是很少的，比其他局處委外的比較少，為什麼？

主席（曾議長麗燕）：

閻局長，請答復。

民政局閻局長青智：

這個資料因為之前我了解的狀況，我們在殯葬業務的部分可能有一些可行性，這個我們再來研究。當然我們局裡面經管的，大概有區政、里政，還有戶政，這些第一線為民服務的部分可能比較沒有辦法全部做委託，因為它有涉及一些個資的保護。

童議員燕珍：

還是項目的問題嗎？

民政局閻局長青智：

對，是。

童議員燕珍：

你們現在一區一特色的執行情形怎麼樣？

民政局閻局長青智：

今年的一區一特色，除了一些因為疫情受到影響而停辦的部分，其他我們陸續大概有 25 件，還有部分正在執行中。

童議員燕珍：

我們希望這個特色能夠多一些出來，〔是。〕對我們的觀光發展才會有更大的助益，〔是。〕如果沒有做到的，或者需要加強的部分，局長，你責無旁貸。

民政局閻局長青智：

是，我們明年會檢討改進。

童議員燕珍：

好，今天的質詢謝謝市長，還有所有的市府團隊，謝謝大家，以上。

主席（曾議長麗燕）：

好，謝謝燕珍議員的質詢，上午的議程到此結束，散會。（敲槌）