

第 2 屆第 1 次定期大會第 28 次會議

(中華民國 104 年 5 月 12 日下午 3 時)

1. 審議市政府提案。
2. 審議議長交議市政府提案。

主席（康議長裕成）：

向大會報告，接下來下午的議程，繼續審議市政府提案，接續昨天的審議進度，我們從農林類編號第 135 號案開始，請農林委員會的召集人林議員富寶上報告台，請專門委員宣讀議案。

本會農林委員會劉專門委員義興：

請看市政府提案，編號：第 135 號、類別：農林、案由：請審議市政府 104 年有機農糧產品及有機農糧加工品檢查及檢驗計畫中央經費補助案，中央補助 48 萬 6,000 元，擬請准予以墊付款方式辦理乙案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會劉專門委員義興：

編號：第 136 號、案由：請審議有關內政部營建署補助 104 年補助市政府辦理高雄市楠梓區藍昌路雨水下水道工程經費 1,170 萬元，擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會劉專門委員義興：

編號：第 137 號、案由：請審議經濟部水利署「流域綜合治理計畫－鳳山圳滯洪池」補助市政府辦理 104 年度水利工程用地取得，其中央補助經費計新台幣 2 億 4,916 萬 7,100 元，市政府地方自籌款新台幣 1 億 678 萬 5,900 元，合計 3 億 5,595 萬 3,000 元擬採「墊付款」方式辦理乙案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會劉專門委員義興：

編號：第 138 號、案由：請審議有關經濟部水利署同意「流域綜合治理計畫」104 年度應急工程乙案，工程經費共計新台幣 9,300 萬元，擬採「墊付款」

方式辦理乙案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會劉專門委員義興：

編號：第 139 號、案由：請審議行政院農業委員會漁業署同意補助市政府海洋局新台幣 93 萬 7,000 元整辦理 104 年度「養殖漁業放養量調查」計畫，擬請准予先行提列補助款新台幣 93 萬 7,000 元及配合款新台幣 23 萬 6,000 元，合計新台幣 117 萬 3,000 元墊付執行乙案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會劉專門委員義興：

編號：第 140 號、案由：請審議行政院農業委員會漁業署同意補助市政府海洋局新台幣 32 萬 9,000 元整辦理 104 年度「水產飼料抽驗計畫」，擬請准予先行提列補助款新台幣 32 萬 9,000 元及配合款新台幣 11 萬元合計新台幣 43 萬 9,000 元墊付執行乙案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會劉專門委員義興：

編號：第 141 號、案由：請審議行政院農業委員會漁業署同意補助市政府海洋局新台幣 190 萬 4,000 元整辦理「促進養殖漁業與環境和諧計畫」測量設計監造勞務費，擬請准予先行提列補助款新台幣 190 萬 4,000 元及配合款新台幣 190 萬 4,000 元合計新台幣 380 萬 8,000 元整墊付執行乙案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會劉專門委員義興：

接著請看議長交議市政府提案，請看編號：第 19 號、案由：請審議經濟部水利署今（104）年度補助高雄市旗山區公所「104 年度高屏溪水質水量保護區水源保育與回饋計畫」（以下簡稱水資源回饋金）1,693 萬 7,079 元，其中部分執行內容屬經常門預算 54 萬 4,000 元擬採「墊付款」方式辦理案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會劉專門委員義興：

編號：第 20 號、案由：請審議經濟部水利署第七河川局同意展延高雄市六龜區公所 104 年度或 105 年度執行高雄市「六龜區十八羅漢山景觀運動公園－水資源公益支出施行計畫」補助計畫 400 萬元，因未及於列入本（104）年度預算，擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會劉專門委員義興：

編號：第 21 號、案由：請審議行政院農業委員會漁業署補助市政府海洋局新台幣 39 萬 5,000 元整辦理「促進養殖漁業與環境和諧計畫－彌陀養殖漁塭集中區東西向排水工程」之測量設計監造勞務費，擬請准予先行提列補助款新台幣 39 萬 5,000 元及配合款新台幣 39 萬 5,000 元合計新台幣 79 萬元整墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會劉專門委員義興：

編號：第 22 號、案由：請審議行政院農業委員會漁業署補助市政府海洋局新台幣 850 萬元辦理「彌陀漁港疏浚工程、中芸漁港西側護岸修復工程」及「旗津漁港疏浚工程」等 3 案，擬請准予先行提列補助款新台幣 850 萬元及配合款新台幣 750 萬元合計新台幣 1,600 萬元整墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會劉專門委員義興：

農林類審議完畢。

主席（康議長裕成）：

休息 5 分鐘。

繼續開會，接下來審議保安部門，請召集人楊議員見福上報告台，請專門委員宣讀議案。

本會保安委員會江專門委員聖虔：

請看保安類、編號：第 143 號、主辦單位：高雄市政府衛生局、案由：請審議有關「高雄市立岡山、鳳山醫院促參前置作業計畫及小港醫院先期規劃作業計畫」補助經費 225 萬元，擬請准予先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會保安委員會江專門委員聖虔：

保安委員會審議完畢。

主席（康議長裕成）：

接下來審議工務委員會部分，請召集人陳議員玫娟上報告台，請專門委員宣讀議案。

本會工務委員會李專門委員石舜：

請議員看工務類、編號：第 144 號、案由：請審議有關市政府工務局（新工處）辦理「燕巢區高 38 線 3K+750~3K+860 道路拓寬工程」，本（104）年度所需配合開闢經費 390 萬元，請同意墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員石舜：

接下來請看議長交議案，工務類、編號：第 24 號、案由：為籌辦本市 104 年度住宅租金補貼計畫，配合內政部營建署核定戶數編列 20% 自籌款經費計新台幣 4,800 萬元整乙案，擬以墊付款方式辦理。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

蕭議員有意見，請發言。

蕭議員永達：

都發局長，麻煩你站起來解釋一下，這個案子是什麼意思？住宅租金補貼要 4,800 萬。

主席（康議長裕成）：

都發局長，請回答。

都市發展局李局長怡德：

向蕭議員說明，長期以來中央營建署針對弱勢團體的租金補貼，過去有一個計畫戶數，各縣市會核定一個補助的戶數，金額由營建署全額支付，但是現在支付的辦法改變，從 104 年度開始，地方政府要自籌 20% 的經費，明年中央核給我們 6,000 多戶，這 6,000 多戶要有自籌款 20%，所以提墊付款 4,800 萬，為了要照顧更多弱勢的高雄市民，所以我們繼續向中央爭取，希望增加計畫戶數，我們還會有另外一個墊付款案要請議會支持。

蕭議員永達：

我請教你一個實質的問題，高雄市自有住宅率，我手上的資料應該有百分之八十幾。

都市發展局李局長怡德：

議員，這個數字沒錯，將近 90%。

蕭議員永達：

換句話說，高雄市沒有房子住的住戶，實際有多少戶呢？如果是 90%，只剩下 10%沒房子啊！

都市發展局李局長怡德：

其他的就是用租屋方式處理。

蕭議員永達：

有多少戶呢？我就是問這個。

都市發展局李局長怡德：

議員，我會後再給你詳細的資料。

蕭議員永達：

剛剛你講到的 6,000 戶是什麼？

都市發展局李局長怡德：

營建署有一套規則，針對家庭狀況或經濟收入，譬如有些是單親家庭、有些家庭有身心障礙者，用一種比重的方式去評分，營建署每年核給一個戶數額度，今年給我們 3,000 多戶，明年給我們 6,000 多戶，如果從所得分配上看，就是經濟上最弱勢的家庭，補貼他們租金，讓他們減輕一些租屋的金錢壓力。

蕭議員永達：

我現在要問的就是這個問題，高雄市真的弱勢又沒有房子住的有 6,000 戶嗎？你覺得有 6,000 戶嗎？

都市發展局李局長怡德：

根據我們的經驗，申請今年租金補貼的總共有 7,000 多戶，曾經在去年、前年也有達到 1 萬多戶，來申請的和合格數事實上有一定的落差，但是不會差太多，所以為什麼我們要極力爭取更多戶數，因為收入在後半段 20%的這些人，如果有住屋需求，我們盡量滿足他。

蕭議員永達：

我聽得懂，這樣合理，謝謝。

主席（康議長裕成）：

張議員漢忠，請發言。

張議員漢忠：

我記得去年申請合格的戶數，因為中央補助的問題，所以減少了一半戶數，

去年減少將近 2,000 戶嗎？

都市發展局李局長怡德：

一開始中央在辦理時，我們申請幾戶，中央就核發幾戶，但是因為全台灣申請的戶數太多，造成中央的預算沒有這麼多，所以只給一定的戶數，過去不足的部分，我們也積極多爭取一些，但是他們回答，預算有限，而且還有全國性分配的問題，所以只能給我們這些戶數，所以今年我們也積極向中央多爭取一些，原本 103 年只有 3,000 多戶而已，明年已經爭取到 7,600 戶。

張議員漢忠：

目前已經爭取到 7,000 多戶，我要拜託局長，在過去的審查過程當中，只差 0.5 分左右的，你們上次審查的標準是 70 分，但是他只拿到 68 分或 69 分，是不是可以再將那些資料抽出重審，有時候百姓比較不懂這些訊息，在你們審查過程中沒通過的，實際上還有很多，我不知道你們有沒有遇過，但是我的服務處卻常常遇到，其實那 3,000 元對他的生活真的影響很大，因為你們的標準是 70 分。

都市發展局李局長怡德：

每年的標準是不一樣的，要看有幾戶申請，然後再參考中央給的額度，如果在額度內的分數，經濟不好的我們盡量滿足他，最後需要抽籤的，譬如現在只有 3,900 戶的額度，但是有 3,800 戶審查都沒問題，剩下的 100 戶同分的就要抽籤，分數是每年在變動，不是 70 分以上就有補貼，要看我們得到的額度和實際申請的戶數。

張議員漢忠：

局長，我了解你的說法，第一點，我要麻煩你，去年申請未達標準的人，因為以前就已經得到 3,000 元的補助，去年中央給的補助額度不夠，有很多戶數被臨時取消，造成他們生活上非常大的影響，如果今年他們忘記來申請，我們有什麼彌補方式可以通知他們呢？

都市發展局李局長怡德：

這個是一年一年來申請的，所以明年度是會在今年 7 月、8 月受理申請，在受理申請當中，我們就可以輔導他們看要怎樣申請這個部分。

張議員漢忠：

在 7 月申請之前，我們是不是可以先宣導？

都市發展局李局長怡德：

我們會做宣導工作。

張議員漢忠：

就是對要申請租金補助的人來做宣導。

都市發展局李局長怡德：

我們會盡量大力來宣導這個部分。

張議員漢忠：

好。

主席（康議長裕成）：

請張議員勝富先發言，蕭議員是第二次發言。

張議員勝富：

都發局長，剛才我們問到這個有沒有比例原則，譬如台北市、桃園市、台南市、台中市，你說中央補助我們4,800萬嗎？

主席（康議長裕成）：

不是，是我們自籌的。

張議員勝富：

我們自籌 4,800 萬？

都市發展局李局長怡德：

是。

張議員勝富：

中央補助我們多少？

都市發展局李局長怡德：

中央補助我們 1 億 9,200 萬。

張議員勝富：

1 億 9,200 萬。

都市發展局李局長怡德：

是。

張議員勝富：

桃園市呢？

都市發展局李局長怡德：

桃園市總共的戶數是 2,487 戶，中央補助他們 8,300 多萬。

張議員勝富：

台北市呢？

都市發展局李局長怡德：

台北市是 2,880 戶，中央補助他們 1 億 300 多萬。

張議員勝富：

台南市呢？

都市發展局李局長怡德：

台南的部分，是 4,109 戶，中央補助他們 1 億 2,600 萬。

張議員勝富：

你的意思是說我們的補助比較多就對了。

都市發展局李局長怡德：

我們是全台灣第二多的，不管是補助金額，或是補助的戶數，高雄市是全台灣第二多的。

張議員勝富：

向中央爭取的補助算是第二多的。

都市發展局李局長怡德：

是。

張議員勝富：

受理申請的承辦單位呢？

都市發展局李局長怡德：

承辦單位在都發局住宅發展處。

張議員勝富：

對，有關申請的問題，誠如剛剛張議員說的申請標準不一致，譬如外地民衆來這裡工作，他們想要申請租金補助，有時審核機制過於嚴苛，承辦人員會說你在別處有房子，但是他現在在高雄工作，想要申請卻變成無法通過審核門檻。

都市發展局李局長怡德：

這是針對在高雄市沒有…。

張議員勝富：

他的戶口現在也在這裡啊！

都市發展局李局長怡德：

我是說他在台灣是沒有自有住宅的市民，所以它有排富，事實上是…。

張議員勝富：

他擁有父母留下來的房子，但是他本人來這裡工作。

都市發展局李局長怡德：

他們不同戶就不算，如果同戶就沒辦法了。

張議員勝富：

本席是說審核機制要有彈性，對於真正有需求的人，我們審核要稍微放寬一點，你們不能都很嚴格。

都市發展局李局長怡德：

議員，因為這是全國一致的申請標準，和中央一樣的。

張議員勝富：

我知道，我們在審核遇到有需要用到的人時，我們就要給有需要的人。

都市發展局李局長怡德：

所以我們在審閱時，就是依照他個人的條件來核定的。

張議員勝富：

所以審核制度你們自己要拿捏好。

都市發展局李局長怡德：

如果議員這邊有什麼特殊情形發生時，我們開會時會主動向營建署反映，舉例來說，過去單親家庭在評分記點時沒有加分，我們向中央營建署反映過好幾次，所以明年他們就接受我們的建議。畢竟這是全國一致的標準，所以我們要改的話，就必須要花一些精神向中央反映。

張議員勝富：

對，這種東西在審核時可以放鬆一點。

主席（康議長裕成）：

蕭議員永達，請發言。

蕭議員永達：

李局長，你剛剛特別強調後20%收入的人，這個是什麼意思？這是根據五等分分法嗎？

都市發展局李局長怡德：

對。

蕭議員永達：

家戶所得在後 20%的那些人。

都市發展局李局長怡德：

從他的經濟狀況，如果我們把市民的經濟所得分為五等分，我們是希望…。

蕭議員永達：

我知道，主計處有這個資料。

都市發展局李局長怡德：

我們希望能夠滿足最後面 20%所得收入這群弱勢市民的需求。

蕭議員永達：

所以這個計畫是只能後 20%的人來申請，是不是？

都市發展局李局長怡德：

後 20%是我們的目標，事實上以我們現在拿到的額度，還沒有到能夠滿足所有後 20%有租屋需求的市民，它不是指所有 20%的市民，而是所得後 20%他又沒有自己的房子，他是需要靠租屋提供家裡面住的空間。

蕭議員永達：

我舉個例子，譬如以李局長來講，你的所得和我一樣在五等分法裡，都一定是前 20%，對不對？我們兩個都是前 20%。假設你從外地搬來高雄，你現在要買房子，你買得起嗎？應該也買不起。以我們現在的收入，在高雄市要買房子我們也買不起，市長都說他買不起，你怎麼會買得起呢？你也買不起。你買不起就要去租房子，對不對？你可不可以申請這個計畫？

都市發展局李局長怡德：

這個不行。

蕭議員永達：

不行嘛。

都市發展局李局長怡德：

我不能申請，如果是…。

蕭議員永達：

這個規定，有沒有規定譬如你所得多少的，這個規定到底是怎樣？就是住宅租…。

都市發展局李局長怡德：

它有一些相關的規定，譬如低收入戶，他們認定的低收入戶，那邊是加給他有多少分，如果家裡面有身障或這些有狀況的家庭，又可以加多少分，譬如你是單親的或幾個小孩，這些都有一些總分。

蕭議員永達：

所以原計畫本來就是屬於中低收入戶。

都市發展局李局長怡德：

低收入戶。

蕭議員永達：

低收入戶，這樣我聽得懂。

都市發展局李局長怡德：

那是低收入戶，至於議員提到，譬如我們如果要吸引一些外地的年輕人…。

蕭議員永達：

一般的年輕人他要搬出去住。

都市發展局李局長怡德：

他的收入不錯，可是他來高雄他沒有房子，這個部分勞工局那邊另外有一個專案，就是移居津貼這個東西。

蕭議員永達：

不用外地啦！譬如家裡面有好幾個人和爸媽住在一起，他現在結婚了要搬到外面去住，如果他的所得一個月約 3 萬，他要買房子就是真的買不起，但是家

裡人多要搬出去，以規定來講，他是算有自有住宅，對不對？

都市發展局李局長怡德：

對。

蕭議員永達：

事實上那是爸媽留下來的房子，它其實已經不夠住，他要搬出去住，可不可以申請住宅租金補助？

都市發展局李局長怡德：

所以還是回歸到他自己家庭的經濟狀況和社會的狀況，最主要還是鎖定在整個城市裡面弱勢的族群。

蕭議員永達：

還是回歸到這樣。以去（103）年來講，住宅租金補貼有多少戶實際申請到這些錢，總金額是多少錢？以去年的狀況。

都市發展局李局長怡德：

去年的狀況總共申請…。

蕭議員永達：

幾戶來申請？

都市發展局李局長怡德：

7,739 戶有來申請，符合申請租金補貼資格的有 7,223 戶。

蕭議員永達：

這麼多？

都市發展局李局長怡德：

對，但是礙於我們得到的補助額度計畫的戶數只有 3,465 戶，所以在 103 年度事實上拿到租金補貼是 3,465 戶。

蕭議員永達：

3,465 戶實際發出去的金額是多少錢？

都市發展局李局長怡德：

議員，這個我馬上算，可以嗎？

蕭議員永達：

沒關係，你不用算，3,465 戶每個人得到的金額是一樣的嗎？還是個別不一樣？

都市發展局李局長怡德：

都一樣，在今年以前都是 1 戶 4,000 元。

蕭議員永達：

1 戶 4,000 元。

都市發展局李局長怡德：

對，今年中央的住宅法通過發布實施，住宅法規定租金補貼必須要有地方的差異性，所以我們和很多其他縣市租金補貼的金額會變成 3,200 元。

蕭議員永達：

4,000 元，一個月是 4,000 元嗎？

都市發展局李局長怡德：

對，一個月 1 戶，申請到合格是 1 戶可以收到 4,000 元，那是今年以前，明年開始是 3,200 元。

蕭議員永達：

就是 104 年是 3,200 元。

都市發展局李局長怡德：

對，104 年就是 3,200 元。

蕭議員永達：

這樣我知道了。

主席（康議長裕成）：

還有沒有其他人要問？我來問一個問題，請問局長，這個案子 4,800 萬應該是在去（103）年 5 月時，你們內部會議就知道需要 4,800 萬的自籌經費，為什麼在去年預算裡頭沒有編，到現在才送進來？

都市發展局李局長怡德：

因為那時候是在等中央核定戶數下來，我們才能夠精算，之前我們核定的時候，是已經過了我們預算編列的時間。

主席（康議長裕成）：

5 月，你們內部的會議啊！

都市發展局李局長怡德：

不是，5 月是…。

主席（康議長裕成）：

103 年 5 月 21 日會議紀錄裡頭，就記載你們約需要 4,800 萬，和現在提出來還是一模一樣的數字，你們當初的估算並沒有錯誤，為什麼去年的預算沒有送進來，才要現在追加預算？

都市發展局李局長怡德：

那時候是在等中央核定確實的戶數，之前只是估算，我們是用估算的，但是中央核定下來，我記得已經在 10 月、11 月的時候。

主席（康議長裕成）：

為什麼 103 年以前是全額補助，104 年起就不是全額補助，主要是因為住宅

法嗎？還是有其他的原因？

都市發展局李局長怡德：

主要是中央部會預算限制的問題。

主席（康議長裕成）：

每年給全國的總金額都一定嗎？

都市發展局李局長怡德：

今年有增加。

主席（康議長裕成）：

給全國的總金額應該有十幾億，然後再分散到各縣市。

都市發展局李局長怡德：

全國有 3 萬 7,000 戶，補助給全國各縣市的金額將近 12 億。

主席（康議長裕成）：

希望下次這樣的情形不要再發生了，去年就預知有 4,800 萬的經費要支出，應該要照正常的預算一起送到議會，那時候是 5 月，應該還來得及在去年的時候送進今年 104 年的預算，下次不要再有這種情形追加預算了。請坐下。

有沒有其他意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員石舜：

請看工務類、編號：第 25 號案、案由：請審議內政部營建署核定補助市政府辦理「國家重要濕地保育行動計畫」總經費 287 萬元，擬以墊付款方式辦理案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員石舜：

工務類市政府提案全部審議完畢。謝謝。

主席（康議長裕成）：

工務類結束了。接下來審議的是交通委員會的部分，請召集人邱議員俊憲上報告台，請專門委員宣讀。

本會交通委員會柯專門委員德順：

接下來請看市政府提案，編號：第 142 號、類別：交通、主辦單位：高雄市政府捷運工程局、案由：請審議「本市鳳山區鳳翔段 173 地號 1 筆市有非公用土地，面積為 127.44 平方公尺，擬完成處分程序後辦理標售」。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？蕭議員永達，請發言。

蕭議員永達：

請教局長，為什麼標售這塊地是由捷運局負責？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

捷運工程局吳局長義隆：

這塊土地是我們 91 年徵收橘線，在大寮主機廠過來沿線的部分，徵收的時候產生畸零地，畸零地的土地所有權人要求我們一併徵收。一併徵收之後又經由市地重劃所分配而得的土地，所以才會由我們來標售。土地徵收取得的部分，是由我們整個捷運建設基金徵收的，所以才由我們標售，標售完之後再回到捷運建設基金裡面來。

蕭議員永達：

所以還是要回歸到你們捷運建設基金。

捷運工程局吳局長義隆：

當時是用捷運建設基金徵收，所以還是要回到捷運建設基金。

蕭議員永達：

這樣我就聽得懂，這跟財政局主管的市有地不一樣。

捷運工程局吳局長義隆：

無關。

蕭議員永達：

這樣我知道了，謝謝。

主席（康議長裕成）：

有沒有其他意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會交通委員會柯專門委員德順：

接下來請看議長交議市政府提案，編號：第 23 號、類別：交通、主辦單位：高雄市政府觀光局、案由：請審議交通部觀光局補助市政府辦理「2015 高雄燈會藝術節」補助款 260 萬元，擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會交通委員會柯專門委員德順：

交通部門審查完畢。

主席（康議長裕成）：

今天我們全部的議案都審議完畢了。向大會報告，接下來照原定的順序是審議市政府法規提案，現在剩下法規提案還沒有審。因為本次大會市政府所提送

的法規提案，攸關高雄市民的權益和市政發展都有非常大的關係，所以我們爲了讓法案審議的結果能更完整周延，更符合人民的期待，法規委員會預定這兩天要召開公聽會，針對新草衙的案子會再繼續召開公聽會，聽聽各方的意見。建議明天下午起二三讀會議程暫停，我們繼續開公聽會，5 月 18 日也就是下星期一下午再繼續二三讀會，審議市政府所提的法規提案。這次總共有 5 個提案，都跟高雄市民的生活權益有很大的關係，所以星期一再繼續二三讀會。各位同仁有沒有意見？通過。（敲槌決議）

今天的議程到此結束，5 月 18 日下星期一下午三點繼續進行二三讀會，審議市政府的法規提案。散會。（下午 3 時 34 分）