

第 4 屆第 3 次定期大會第 36 次會議

(中華民國 113 年 5 月 23 日上午 9 時 1 分)

市政總質詢

(上午：黃議員紹庭、李議員亞築、林議員智鴻)

主席 (康議長裕成) :

各位同仁請就座，開會。(敲槌) 向大會報告，今天早上的議程是議員的市政總質詢，也是市政總質詢的最後一個上午，今天第一位由黃紹庭議員質詢，時間 50 分鐘，請開始。

黃議員紹庭：

好，謝謝主席，陳市長、市府團隊，大家早安。市長，這個星期台灣新聞有兩件重要的事情，星期一是 5 月 20 日，賴總統正式接任總統，蔡英文總統的任期結束。第二件是在前天發生，有一個在高雄就學的年輕人，到台中捷運發生隨機砍人事件，這兩件都占據所有的媒體，我想就這兩件事就教市長，市長你在 2026 年 12 月 25 日任期屆滿，雖然離 2026 年還很久，但是現在大家會問市長會不會做好做滿？還是像外面講的，你會上台北接行政院長？市長在你回答之前，大家都很清楚 2024 年賴清德總統、蕭美琴副總統能夠當選，以民進黨的角度來講，你在高雄市立下大功，不只八仙過海，而且你領先的票數也是最漂亮的，所以你是現在支持度最高、施政滿意度最高、民進黨最大的諸侯了，過去謝長廷前市長或者是陳菊前市長兩位民進黨籍的前任市長，一位是先去當行政院長，另外一位先去當總統府秘書長，請教一下市長，2026 年 12 月 25 日之前，你會做好做滿嗎？市長可不可以簡單跟高雄市民報告一下？

主席 (康議長裕成) :

請市長回答。

陳市長其邁：

我會做到 2026 年 12 月 25 日做好做滿，我不會離開我的工作崗位。

黃議員紹庭：

所以你會做好做滿為止。

陳市長其邁：

我會做到 2026 年 12 月 25 日。

黃議員紹庭：

就上面那個日子。

陳市長其邁：

對，所以答案很肯定。

黃議員紹庭：

那我就要誇獎你了，你的表現比謝長廷和陳菊更好。

陳市長其邁：

不一樣。

黃議員紹庭：

怎麼會不一樣？你們都是高雄市長。

陳市長其邁：

狀況不太一樣。

黃議員紹庭：

他們可以還沒結束就到北部，你說你要留在高雄愛民如子，把任期做滿。

陳市長其邁：

我的能力有限，我市長能做好就阿彌陀佛。

黃議員紹庭：

你太客氣了，昨天卓榮泰院長特別去拜訪立法院的韓院長，希望可以在民生法案以及打詐的法案合作，就像蔡英文總統在 2016 年開始的林全院長，第一任的院長都很難當，因為現在立法院又三黨不過半，所以在裡面有很多衝突，陳市長你不只歷練非常完整，也做過行政院副院長，萬一賴清德總統希望你北上組閣，市長你怎麼辦呢？

陳市長其邁：

我再重複一次，我會做到 2026 年 12 月 25 日，除非議會要我離開，我就沒辦法。

黃議員紹庭：

所以沒有任何理由可以阻止你？

陳市長其邁：

議會覺得市長做不好要下台，那我對不起高雄市民，我當然要下台，我負責的對象是高雄市的選民。

黃議員紹庭：

市議會不會不讓你做。

陳市長其邁：

因為選民投票給我，我的承諾就是做到 2026 年 12 月 25 日。

黃議員紹庭：

議會不會不讓你做，是怕你的黨需要你，所以我還是肯定你，而且你比前兩任民進黨籍的市長，敢向高雄市民許下這個承諾。

陳市長其邁：

這情況不太一樣。

黃議員紹庭：

好，沒關係，第一個事件你已經說了，你要待到 2026 年 12 月 25 日，市長先請坐。

陳市長其邁：

謝謝。

黃議員紹庭：

我要跟你探討的是前天台中捷運發生護專生從高雄到台中，在捷運上面殺人事件，其實無獨有偶，大家印象還很深刻的十年前台北捷運鄭捷事件，當時很多傷亡，不像這一次有一個練國術的市民出來制伏他，十年前的鄭捷事件發生之後，這個到底是不是十年後模仿的對象？林局長應該也很清楚，媒體報導警方現在要用殺人未遂案偵辦他，那就會涉及到最近國內吵得非常激烈的廢死議題，我想先請教陳其邁市長，你贊成廢死嗎？請陳市長簡單答復一下。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個要有社會共識，任何重大的法案或者是議案都必須要凝聚社會共識，這個程序很重要，現在台灣的民意並不贊成廢死，所以這個還有待大家有更多的共識。

黃議員紹庭：

沒有錯！陳市長，根據民調現在台灣社會超過 80% 的人是反對廢死的，但是最近因為有一個大法官釋憲會辯論，在 7 月份要公告到底死刑是不是違憲？這個公告非常重要，因為會涉及到以後死刑到底是違憲，或不是違憲？也就是等於間接說明了我們到底要不要廢除死刑？陳其邁市長也是民選市長，我剛才說的，以你現在的聲勢行情，未來你也極有可能是行政院長，不管 2026 年之後、之前，我認為你是民進黨的不二人選，對於廢死先不要講社會共識，就陳市長本身你贊不贊成廢死？你的個人價值跟想法，你個人贊成廢死嗎？市長請你簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我還是要再三強調，在任何公共政策尤其是社會重大爭議的事件，過程很重要，這些都必須讓社會大眾能夠好好討論凝聚共識，就好像卓榮泰院長也拜訪

韓國瑜院長一樣的道理，希望在這些國家重大的政策法案中，有共識的、民生先行，所以民眾關心的議題先行，這樣才是我們在做政治工作中最重要的事情，那沒有共識的事情，在社會還有普遍不同意見的情況之下，我個人的主張是希望大家能夠多做一些討論，否則有時候討論不夠深入，雙方的見解沒有在很公平的環境之下討論，我覺得對於民主政治，尤其在立法的過程來講並不是好的做法，就好像最近立法院發生的事情一樣，我們都希望國會也能夠回應民眾的要求，解決民眾所關心的議題，這是一樣的道理。

黃議員紹庭：

的確，市長，現在廢死正在討論當中，因為死刑犯提出了辯論，希望大法官做釋憲的說明。不過我在這邊要提醒市長，很多人認為殺人償命，你說我們做為政治工作者，不管我是監督角色或你們的行政角色；我想政府是最基本的責任，就是要保護人民生命財產的安全。請問一下，如果有人被殺害了，但是殺害人的人並沒有受到懲罰，等於是被殺害的人變成他沒有被保護到。市長，你剛才說政治工作者很重要的任務，那我們的責任是保護生命財產安全，所以要不要廢死就會引起大家對政治人物很大的觀察。我還是想要了解陳市長，尤其你未來如果擔任行政院長，行政院長管的是內政，總統管的是兩岸、外交、國防。你如果管了內政，萬一你贊成廢死的話，以後治安工作怎麼做呢？林局長就在這邊，他每天出生入死最清楚。你若萬一廢死，我馬上聯想到，治安絕對馬上就敗壞了。

市長，我覺得這個問題你早晚要碰到，你的立場跟價值你不願意在這邊說明，我也不為難你。但是未來你還有很長的路要走，我只能夠跟你說延續我剛才講的，過去你跟蔡總統的交情非常好，所以大家都會尊稱你叫小英男孩。這小英男孩我認為是沒有任何褒貶的意思，譬如你因為蔡總統的關係，我們成功爭取到台積電來高雄進駐。這一、兩年高雄的榮景，其實跟台積電的進駐有百分之百的相關。但是另外一方面，本席也不希望市長你們跟黨的聯結，一再的是有黨議會去凌駕民意的情況，我覺得這對高雄市民也是不公平的，譬如現在反對燃煤機組，興達港就好幾組還在燃燒。另外到底高鐵要不要進到高雄市區設站？這些東西我相信都可以由民意看到，跟我們現在執政團隊不一樣的結果。520 的時間，蔡英文總統的任期也結束了，市長，現在我相信比較少人會再稱呼你那個名稱。但是我聽到有人開始稱呼你叫做賴皮男孩，我想了半天，搞不懂什麼叫賴皮男孩。我唯一能夠想到一點就是，陳市長，我希望你任期後面的兩年半，一方面多跟賴總統多要點資源到高雄來，地方的資源還是需要中央來協助。但是我希望在黨意方面，你可以跟民進黨多賴皮一下，是不是高雄市民民意上需要的東西，我也請市長你可以多多的以高雄市市民的民意為優

先，而不要以黨意為優先。

我要開始進入到今天市政議題的時候，首先第一個議題，我要跟市長討論一個很嚴肅的問題。我擔任議員十幾年的時間，在交通上面有一個很大的議題，就是很多高雄市民自家騎樓沒辦法停車。我們高雄的舊部落，像我的選區苓雅、新興、前金這個舊部落，他的騎樓停車，只要有檢舉，他就會受到懲罰。這個東西其實讓很多人都非常的困擾，市長，你看到很多人都會停車停在騎樓裡面，我曾經在 4 月 22 日部門質詢的時候，跟警察局林局長做了很多的溝通。報告市長，我們現在的立法院在上個星期在審議道安處罰條例，有所謂的微罪不舉，然後不記點的修法過程當中，裡面就有牽扯到騎樓可不可以停車這件事情，是不是把這一個檢舉把它廢除掉。我也告訴市長，這樣的一個消息，市長你看我 PowerPoint 左邊第一張，我認為每個人家裡面的車子，如果你停在騎樓，如果你保有一定讓行人通過的空間，應該是可以讓市民朋友停他的車子。立法院 5 月 14 日三讀通過，未來這個部分就可以不再接受檢舉達人。

這一點，市長，我要議會上公開稱讚交通局長還有警察局長。這件事情我跟他們兩個在私下討論當中，他們都向中央提供了很好的建議，就 10 項的微罪不舉裡面，有哪幾項會涉及到交通阻塞、有哪幾項會涉及到交通安全。我認為張局長跟林局長跟中央表達得非常具體，所以立法院在 5 月 14 日也三讀通過。也就是說，未來高雄市民你的車停在騎樓，只要留有通道，就不會受到檢舉達人的檢舉。我們繼續看下去，在道交管理條例裡面，根據 5 月 14 日的相關報導，他已經有說明了。我回到這一張，5 月 14 日三讀通過這 5 項還是可以檢舉，包括未戴安全帽，或者汽車停在人行道等等，停在身心障礙專用的停車位裡面，這些還是要檢舉的，但是以後停在騎樓的就不用了。

市長，我今天要跟你探討的，這個解決了，我還有第二個想請你幫我忙的東西，就是我們的違停事件。市長，我們高雄市的路邊違停也是很被人家詬病的。我先請教林局長，高雄市的違停交通事故統計，在 110 年到 112 年一共幾件？局長你知道嗎？交通違停事件。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

警察局林局長炎田：

謝謝黃議員關心我們交通事故，以及交通停車違停的問題。我們在 110 年是有 202 件的違停產生的交通事故、111 年 235 件、112 年有下降到 140 件，等於交通事故有下降的狀況。

黃議員紹庭：

所以局長你手上的資料，高雄市違停的統計，大概每一年是 200 件左右？

警察局林局長炎田：

差不多，不是 200 件，是發生的事故。

黃議員紹庭：

違停發生事故。〔是。〕市長，其實這個數字跟人民的感受是有很大的差距的。我先請教林局長，這是你們給我的數字，就像局長所講的。局長我請問你一個案件，市長也請你看一下這個案件，這個是非常重要的一個案件。這個案件發生在星期一早上，陳市長，這是一個 A1 案件，請你看一下，A1 就是有人死亡的车禍案件。局長你知道這一件嗎？

警察局林局長炎田：

小港的，他是因為在捷運站口，所以我們也感到很不幸的，他就是停得比較靠外面。

黃議員紹庭：

沒有錯！

警察局林局長炎田：

然後後面的女性騎著為了閃避這個車子，向內側靠，剛好有大貨車經過，所以違停還是一個很重要的狀況。

黃議員紹庭：

市長，這個交通事故就是一個機車騎士為了要閃避違停，騎到混合車道被貨車給壓死了，這個就發生在這個星期的星期一。這個報導，17 歲女騎士閃違停，擦撞聯結車慘遭輾身亡。請問一下林局長，這一個死亡案件，在今年會不會列在違停的交通事故統計當中，會還是不會？

警察局林局長炎田：

當然都會列進去。

黃議員紹庭：

會嗎？

警察局林局長炎田：

會列進去。

黃議員紹庭：

局長，你過去 3 年的死亡人數都是零，今年本席一抓就是一個 1。市長，我說過這個數字，剛剛局長講的這個數字跟人民的觀感是有落差的。高雄市一年有 8 萬件的交通事故，到底多少件是跟違停相關，市長，你相信只有 200 件嗎？

警察局林局長炎田：

A1 的事件，這個是違停，有些併排，因為名詞定義不一樣，併排跟違停又是不一樣，所以很多事故會有這樣的狀況。

黃議員紹庭：

併排也算違停的一種，我跟局長請教一下…。

警察局林局長炎田：

跟黃議員報告，併排會列入併排的 A1 事故。

黃議員紹庭：

我想跟局長請教一下，這一個死亡車禍，一共有三個相關的肇事者，第一個肇事者就騎摩托車的，第二個肇事者是聯結車…。

警察局林局長炎田：

沒有，第一個肇事者應該就是違停的那個是主肇因，因為他違停的狀況。

黃議員紹庭：

局長，我相信這個就是大家認知的差異，如果我沒有了解錯誤的話，你左邊提供這個表格，這屬於第一肇事者是違停的。但是我們常常的有違停相關的，違停都不會是第一肇事者，一般都是第三肇事者。局長，這個我是要凸顯一個問題，因為這個計算方式是交通部對於車禍發生原因的分析，但是像這樣的三方車禍，違停方都是第三肇事者。我們這個表格出現的是第一肇事者，所以你怎麼知道違停造成多少死亡跟傷亡呢？

警察局林局長炎田：

他只是列第一車，甲車、乙車、丙車，就是 A 車、B 車、C 車的狀況。其實肇事到最後是要依法院，因為這個司法已經在做相驗，整個原因的歸結要由司法來做定論。我們的初判表只是提供給我們內部做為交通規劃調整的狀況，事實上肇責的部分，還是要行車鑑定委員會跟司法的偵處，那個才是最後的定論。

黃議員紹庭：

了解，這我也同意。但是局長，還有市長，我要提的是違停造成嚴重的死亡車禍，但是我們的統計中，有可能呈現不出來。

警察局林局長炎田：

黃議員，我剛跟你報告…。

黃議員紹庭：

違停造成的車禍，不管是輕微的或者是嚴重的，數量沒有辦法反映出數字的時候，我們看不出嚴重性。

警察局林局長炎田：

黃議員，A1 的狀況，他有違停、他有超速、他有不遵守交通號誌的狀況，所以你看到的很多狀況，都有相關的分析作為。

黃議員紹庭：

局長、市長，我很想知道違停到底實際造成多少的車禍案件跟死傷人數，真

的一年只有 100 多件嗎？我覺得這是攸關市民朋友平常最貼切的生活問題。違停很嚴重，也產生很多的交通事故，一年 8 萬多件的交通事故裡面，多少件是跟違停有關，甚至我們怎麼樣去改善違停的問題，我覺得這是對我們人民每天很重要的課題。局長，我今天在這邊時間的問題，我希望你回去把所有因為違停而造成的車禍案件數，不管是第一肇事者、第二肇事者、第三肇事者，把所有數字調出來，本席不認為剛剛那個表格是所有的案件，好不好？

警察局林局長炎田：

可以，我們把詳細狀況的資料，之後再跟議員做報告。

黃議員紹庭：

市長，違停的東西我舉個例子，局長，我在跟你討論這個東西，譬如三多路的沿線本席的服務處，像今天早上我要從三多路到議會來，一定會經過三多路的沿線。如果早上 8 點多要開會的話，局長你看那個圖，從光華路一直到武營路，這短短的 2 公里當中，早上的時間是所有人要送小孩上學。這是一個 4 線道，2 個快車道、2 個混合車道的地方，路邊還有停車格。這邊有英明國中、五權國小、福東國小、三信家商、福康國小，這麼多的學校，中間還有輕軌。局長、市長，如果這邊一旦有人在路邊違停，整個交通就打結了，不只打結，還非常容易發生車禍、交通阻塞。

市長，我在這邊要提出一個很嚴肅的問題，違停的問題我希望市府一定要重視。因為我前面已經講過，根據修法之後，以後就沒有辦法去檢舉違停，當你沒有辦法檢舉違停的時候，會不會違停的現象就增加？輕則造成交通的阻塞，重則就像剛剛發生那個車禍一樣。這邊如何降低違規停車，還有能夠避免交通阻塞跟車禍事件，市長，我想請專業的林局長跟我們講一下有什麼妙方？局長。

主席（康議長裕成）：

請回答。

警察局林局長炎田：

謝謝黃議員一直關心民眾生命的車禍案件，我再很明確的跟黃議員做報告，剛剛黃議員在講的是騎樓違規、騎樓停車，住家如果可以讓出通道，騎樓的停車已經修法，6 月 1 日開始不開放民眾檢舉，就是檢舉達人直接檢舉的。但是民眾會報案，我們會去看，只要不妨礙通行，在交通部去年 12 月的函釋，不妨礙通行輕微的案件，是可以勸導不舉發，這個是騎樓的部分。剛剛議座非常關心的一般道路…。

黃議員紹庭：

違停。

警察局林局長炎田：

一般道路違停或是併排，這是納入我們重點違規項目，我來的這兩年，我們這樣的重點項目都有加強取締，件數都會增加，一般輕微的我們就減少。

黃議員紹庭：

勸導。〔對。〕林局長，我今天要跟你交換意見的是說，因為5月14日立法院已經三讀通過了，未來道路違停是不接受檢舉達人的，也就是說我相信一定會增加這樣的違規數字。警察局執法單位這邊，有沒有什麼樣的方法？譬如我講三多路的這個現象，光華路到武營路這短短的兩公里，我每天早上要開車來，不是送瓦斯的就是送貨的，就是載牛奶什麼的，就是叫臨停，其實就是違停。我覺得當沒有檢舉達人制度之後，我們要如何防止這樣的違規行為會增加？局長你的看法呢？因為6月1日就開始了。

警察局林局長炎田：

跟議員報告，法規的規範，我們警方就是只有執法，執法會看整個現場的狀況來做妥善的處理。我剛剛有跟議員報告，如果他是嚴重的違規，會妨礙到人的通行，會有交通事故危險，當然要加強來執法。

黃議員紹庭：

加強執法也好。

警察局林局長炎田：

警察就是執法的工作。

黃議員紹庭：

見警率可能也要提高，〔對。〕因為當沒有檢舉達人的時候…。

警察局林局長炎田：

所以我剛剛有跟議員報告，嚴重違規的項目，我們執法件數是增加的，一般的輕微案件我們是減低。

黃議員紹庭：

不過以我們三多路這個例子，我跟局長交換個意見，你們現在也有站交通崗，早上7到9、晚上5到7下班時間。三多路這邊只要有一位員警，是從東到西、光華路到武營路，一個員警就夠了，另外一個是由西向東。這樣子的情況，早上7點到9點的時候就會防止在那邊造成臨停或違停，交通會順暢很多。

警察局林局長炎田：

議員的意見很好，我們會來納參，但是警力終究有限，我們還是希望多宣導，所有的民眾還是儘量遵守交通法規，我想這個才是正本清源。

黃議員紹庭：

沒有錯，當然大家要遵守。

警察局林局長炎田：

我們又要防範交通事故，又要注意不要增加告發避免民怨，事實上很難做，但是沒關係，這個就是我們的職責所在。

黃議員紹庭：

是，我也希望這個違停或臨停以勸導就好了，希望局長加油，因為 6 月 1 日開始，我相信三讀通過之後會有很多交通亂象出來，麻煩你了。

警察局林局長炎田：

謝謝議員。

黃議員紹庭：

下一個議題，市長，我今天不跟你講台積電，台積電確定要來高雄了，很多外面還在講說到底是真的還是假的，到底要不要來？今天我不跟你談台積電，但是我在這邊還是要肯定你對台積電到高雄來設廠一路來所做的努力，還有市府團隊所做的努力，本席待過台積電，所以我很清楚整個公司的運作，當然後面帶來的效益，前面你們的準備工作絕對不是外面想的那麼簡單。在很多部門質詢的時候，我已經跟勞工局、教育局還有好幾個局處都討論過了，今天我不再贅述了，所以今天不講台積電，因為台積電在 2025 年確定要量產，這不是我宣布的，這是台積電宣布的，這是一個確定的事實，它已經公布要新建三座 2 奈米廠，這個是公布的，沒有公布的，我們也不用幫它公布。

因為一座 3 奈米廠大概要 200 億美金，相當台幣 6 千多億，所以三座的總投資金額會到達 2 兆，一個 2 奈米廠 1,500 個，所以三個廠 4,500 個，再加上它的下游廠商 2、3 百家，大概 5 千名，所以就業機會我自己的算法大概是 1 萬人，這三座如果都出來的話，預估的產值先不用說。本席從 2008 年開始，我的質詢就叫做尋找台積電，因為我知道產業對一個城市的發展是永續性的，當時我在陳菊市長時代提出尋找台積電的時候，還有人問我說都有竹科、南科、台南了，你還要再台積電嗎？高雄有很多傳統產業，市長，我們要繼續輔導傳統產業，但是科技產業是現在國家的一個發展重點，在竹科和南科之後大家會看到胡志強市長引進了中科，台積電到中科去，後來台北又有一個內科產生，現在就是陳其邁市長你把台積電引進到橋科或者南科。

我在議會不斷的去講，這個台積電的廠會創下很多世界紀錄，市長，我在台積電上班的時候是開車上班的，在美國矽谷，走的是高速公路 101、880，在矽谷每個人都要開車，高雄的台積電一旦落成，你可以很驕傲的跟人家說，這是全世界第一座搭捷運到台積電上班的城市，你可以驕傲很久，我跟你講實在話，這個在熊本、在德國都辦不到，在新竹也辦不到，只有高雄市可以搭捷運去台積電上班。另外我也在議會提出來，高雄市北邊有台積電之後，南邊的亞灣區一定要發展 IC 產業，我很感謝市長，最近結合賴瑞隆委員等等有在推動

整個 IC 產業如何到高雄來進駐，我覺得這個非常重要，如何把上下游串連起來，我過去從 IC 設計到台積電做技術經理職務的時候，這個一條龍我是非常清楚的，我還是要肯定台積電到高雄來對高雄的幫助，我希望整個招商的問題各個局處你們一定要加緊腳步，不要明年要量產了還是缺東缺西，有什麼需要我可以提供的，我也很樂意，我現在還在等那一張顧問聘書，台積電招商顧問聘書，市長，我現在還沒有拿到，如果有需要你給我聘書，我會全力幫忙。

今天不講台積電，我跟市長講你的政見，也是對高雄市發展很重要的叫做表參道計畫，市長如果還記得，2018 年你的競選政見就有提到表參道計畫了，2020 年正式上任高雄市長之後你又成立專案小組推動，不知道現在這個專案小組表參道計畫推動的近況如何？林副市長，現在表參道計畫經過將近 4 年的時間，請你把成果向大家說明。

主席（康議長裕成）：

請副市長說明。

林副市長欽榮：

謝謝黃議員對表參道的重視，這個案子我們橫跨各局處已經整合將近 4 年的時間，謝謝整個交通部的參與，我們表定的時間，整個大工程的部分，今年年底應該整個站區就要招商。

黃議員紹庭：

因為高雄車站明年就要通車了。

林副市長欽榮：

中央原則上會同意，我們去爭取從建國路一直到民生路 2.41 億造街計畫也會跟著來，同時在這個地方，我們把專 3 跟專 4 兩個警察局要搬出去，已經都同意了，所以我們要來主辦公辦都更，你知道那裡有個長明派出所要搬出去…。

黃議員紹庭：

長明派出所和建國路那邊。

陳市長其邁：

然後整個地方跟地下都連通起來，因此不會只是這兩棟，前面還有兩棟，所以整個地區…。

黃議員紹庭：

那是要蓋商辦還是住宅？

林副市長欽榮：

商辦，把這個整合，甚至有一些 IC 業者開始在詢問，但是台鐵已經固定的一個辦公室還有一個旅館，我們會協助它來招商，從這個條件來講停車最重要，那個地方合計有地下停車位 666、機車有 987，我一直拜託他們今年年底

明年初就應該先開放讓市民先使用，進度都在掌控中。除了這個表參道以火車站為核心之外，另外火車站周邊有六大商圈，經發局每一年至少編列 1,500 萬，今年編列 3 千多萬，今年 5 月觀光局會加入，把整個周邊的商圈帶活，以上就是這個進度，軟硬兼施。

黃議員紹庭：

我先把這個新聞跟市長和大家分享，你在 2020 年成立專案小組推動的時候，提到這個表參道計畫，誠如副市長所講的，從火車站延伸到美麗島兩個捷運的交會，甚至可以再延伸到中央公園，全長 1.5 公里左右，你所謂的 1 豎，要以高雄車站為核心帶動周邊的商圈發展，內容是什麼？1 豎 6 橫，中山路跟 6 個橫向的道路，以及結合八大商圈，你估計會有 5,000 個就業機會和 500 億的產值。林副市長，你剛才提到表參道即將要完成了，我們看得到這 5,000 個就業機會和 500 億的產值嗎？林副市長，現在你所了解的就業機會和產值是多少？

主席（康議長裕成）：

請說明。

林副市長欽榮：

這個產值應該是要藏富於民，同時要把商圈帶活，硬體先行然後軟體跟進，從這個條件來講，幾個商圈我們也分別駐進了非常多，同時去把商圈的品質、品味，甚至議長所交辦的一些火車頭等等，這個都是景點，從這個條件來講是可以預期，重點是你曾經說過的，那個火車頭要整個讓它興旺。

黃議員紹庭：

要熱絡起來。

林副市長欽榮：

一定要熱絡起來，所以我說那個不是兩個單獨的建築就可以帶起來的。

黃議員紹庭：

林副市長，你覺得現在火車站熱絡嗎？

林副市長欽榮：

因為台鐵已經改組了，它的積極行為讓我們有了信心，它不是機關，它是一個國營事業。

黃議員紹庭：

我請教的是你的感覺，現在高雄火車站熱絡嗎？

林副市長欽榮：

還不熱絡，但是它正在準備熱絡中，因為它的…。

黃議員紹庭：

副市長，已經準備 4 年了呢！

林副市長欽榮：

以台鐵來講也經過 30 多年。

黃議員紹庭：

要 30 多年才能夠熟絡。

林副市長欽榮：

台北火車站到今天截止，它以前…，施工中，30 年的經驗。

黃議員紹庭：

我們施工結束了。

林副市長欽榮：

我們的特性是我們小、我們極約，但是我們最困難的是…。

黃議員紹庭：

不是喔！林副市長，這個火車站是全台灣最大的火車站，我們不是小。

林副市長欽榮：

我的意思是說，台北火車站是一個全長 46 公頃，整個全面地下化，同時是連接到桃捷…。

黃議員紹庭：

基地的部分，我們車站是全台灣最大的。

林副市長欽榮：

我們是不小，但是我們的整個 development site，這就比較小。

黃議員紹庭：

所以你也承認高雄車站現在是不熟絡的，美麗島附近熟不熟絡？

林副市長欽榮：

美麗島，我們有另外一個計畫，就是兩顆星星。

黃議員紹庭：

是，表參道。

林副市長欽榮：

這一顆星星的話，則是很多的議員也一直跟我們指教，我們已經駐進了工作團隊，同時也拉拔國家都住中心，跟我們一起來辦公辦都更，同時我們也希望南華商圈要有一些缺口，那幾個戰略點必須先拿下來，把它打鑽進去。

黃議員紹庭：

好，你請坐。

林副市長欽榮：

所以我們認為這個是可以預期，終歸這個的工作期，在今年年底明年年初即將 coming down，天篷也完成，整個地下全部打通。

黃議員紹庭：

沒問題，林副市長，我先就你剛剛所提的美麗島部分，美麗島的都更危老辦公室，你先請坐。

林副市長欽榮：

好，謝謝。

黃議員紹庭：

我請教吳局長，美麗島站，陳市長，你也成立所謂的美麗島都更危老聯合服務工作站，我想這應該是都發局在做的。請問一下吳局長，剛剛林副市長講表參道的頭，就是火車站，做了很多的交通工程、人行道工程，甚至很多是景觀、停車等等。美麗島這邊的都更可不可以請吳局長簡單跟大家講一下，現在的成果是如何？局長請答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

都市發展局吳局長文彥：

美麗島站周邊，我們現在的做法，就是用都更跟危老的聯合工作室，我們是舉辦一些輔導，目前在美麗島站這裡已經有辦過了，林林總總有 60 場，我們一直在辦都更的講習。

黃議員紹庭：

效果呢？你跟大家講一下，現在這個公辦都更的，或者私辦都更的，大概有幾個已經核准，或者送審的有幾件？局長。

都市發展局吳局長文彥：

目前我們針對台灣時報所在的街廓，我們已經開始在做整合，也就是說，我們希望由市有地跟台灣時報這個部分，以策略型都更的方式先做整合。第二個，因為周邊的這個土地當中，像國家住都中心在中正路，原來的陸軍之友社也有一塊地，我們都在推動當中，屬於危老改建的部分，因為如果街廓是屬於 3,000 平方米以下的，它大概就是比較適合做危老都更。

黃議員紹庭：

局長，因為我時間不多，我簡單請教你，市長，你也請聽著，美麗島站附近的都更辦公室已核定有幾件？你簡單答復一下，吳局長，幾件已核定？

都市發展局吳局長文彥：

目前還沒有核定的案件，但是我們在做促進的…。

黃議員紹庭：

沒有核定，報核的有幾件？美麗島站附近都更報核的有幾件？

都市發展局吳局長文彥：

目前還屬於在促進當中。

黃議員紹庭：

附近就是沒有。

都市發展局吳局長文彥：

是的。

黃議員紹庭：

市長，這個表參道計畫，如果要成功，一定是要招商引資，人進來消費，人氣才會旺起來，都更是個手段。從吳局長的口中就知道，我們表參道計畫 4 年多，到現在來講，我們好像還沒有都更成功的案子。如果政府要加速這個地方的繁榮，我覺得我們都更條例裡面，也可以劃定區域來都更，不一定要公辦的土地，市長，我覺得這一點，我希望市政府要大力去執行。

我在工務部門業務質詢的時候，市長，我今天時間沒有那麼多，我跟吳局長討論了很多，你還沒來高雄市以前，整個都更成功的案子，是全六都最低的，不到 20 件，台北市好幾百件。現在高雄市這個表參道，你的想法非常好，你的立意很棒，但是我認為一定要透過都更，所以我希望市長這個會後，跟你的團隊好好來研究一下。我的時間問題，我跟市長報告一下，高雄火車站有兩棟，剛才林副市長有講到了，他準備要招商了，一個是商辦，10 月份就要招商了。另外一個是旅館大樓，明年 9 月要招商。市長，這個比較耐人尋味，這個搞不好議長也知道，因為這是議長三民區的部分，本來要蓋四棟。市長，現在台鐵只準備蓋兩棟，另外兩棟變綠地，他說等到以後有機會再來蓋，為什麼會這樣？市長，就是因為怕沒有人潮，你蓋了那麼多，他會不會變成蚊子館，對不對？所以剛剛林副市長講說旁邊的長明街，你還要再蓋一棟商辦，我就想，我們未來台鐵公司這一個商辦大樓的招商搞不好都招不滿，是不是？所以林副市長，你剛才講的，市政府花了很多的精神跟資源，表參道附近的硬體設施、道路工程、人行步道，都改善得非常好，甚至景觀也做得很好，缺了什麼？市長、各位，缺了什麼？各位團隊，缺了一個字叫做人，如果沒有人，你做那麼多也是沒有人來消費，是不是？

我先請教一個交通問題，不然問交通局長，看你知不知道，現在台鐵高雄站每一天的進出人數多少？張局長，你知不知道？你點頭搖頭就好了，知道還是不知道？不知道，沒關係，市長，我先給一個數字，張局長，左營高鐵站每一天的進出旅次，你知道多少人？點頭、搖頭，點頭，你站起來回答一下。

主席（康議長裕成）：

請回答。

交通局張局長淑娟：

我印象應該是 3 萬多人。

黃議員紹庭：

5 萬 7,000 多人，昨天張學孔教授跟我講的，市長，現在左營高鐵站每一天平均 5 萬 7,000 多人進出，局長，你請坐。我跟你說高雄市台鐵站一天多少人，好不好？一天 2 萬 7,000 多人，高雄車站已經變成是一個通勤和通學的车站了，它不是一個觀光客或消費型的人來高雄所坐的車站。你知道高雄這 2 萬多人在全台灣排第幾名嗎？市長，在全台灣只排到第 10 名，這是高雄車站，下面還有一個新左營，就是高鐵站那個車站，快要追過高雄車站了。

各位市府官員，大家看看這個數字，你們都在推動高雄的市政建設，高雄車站的量體這麼大，20 年前規劃的，但是現在的人受到環境因素，真的一直在下降。所以剛剛講到的，他有商辦要招商，旅館要招商，剛剛林副市長還提到說，旁邊的長明街，還有一棟商辦也要招商，旁邊的高雄客運也有一棟要招商，有這麼多人要去嗎？大家看一下，高雄車站整個人數在 10 年內的變化。市長，你參考看看，10 年內，從 103 年到 112 年的情況之下，高雄從 4 萬多人幾乎腰斬快變成一半，為什麼會這樣子？大家很清楚，因為現在大家出入高雄門戶已經不是高雄車站了，現在已經是變成在左營高鐵站。吳局長，剛才我回答你的，因為我的 PowerPoint 順序有點亂掉了。從高雄火車站一直到美麗島站，這個所謂的表參道，大概 1.5 公里的距離裡面，你們核定了一件，那一件在哪裡？你仔細看一下，那個橘色點就是現在五福路大立百貨公司旁邊的土地銀行那一棟。局長，這個離美麗島站也太遠了吧！美麗島站方圓 500 米也打不到那邊，所以局長，你要加油！市長，你要加油！在美麗島附近找適合的地方做都更、做聯合開發，才可以招商引資，這個才是做真的事情。

局長，你要開發表參道，從火車站到美麗島站，結果你看，你點來點去都點在旁邊的都更地方，你根本在應付嗎？你為什麼不要認真的在美麗島站那邊找一些可以都更的地方呢？是不是啊！市長，我快要讓你做結論。沒有人潮就沒有商機；沒有商機就沒有投資，我怕你的表參道等你 2026 年畢業去當行政院長的時候，恐怕很難像林副市長講的會很熱絡，還會跟現在一樣，那如何有人潮？市長，有人的地方才會有發展，這是一定的，我已經再三強調南高雄的人一直往北高雄遷移，我們是可以透過我們的行政作為，透過我們的政策來達到這樣的效果。所以我最後還是要跟市長提到高鐵進高雄站這件事情，如果今天高雄車站有高鐵進來，人潮馬上就進來了，所以市長，表參道計畫如果要成功的通關密語我告訴你，…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答，市長回答完我們就結束了。

陳市長其邁：

我想黃議員這個議題已經質詢非常久的一段時間，當時交通部在高鐵整個施作的過程，就已經決定在新左營站，如果要進來高雄站，工程、技術、經費等等有待評估，這個先跟黃議員說明。第二個，其實你住在高雄應該很久了，你也知道高雄的房地產跟台北不一樣，台北的土地貴，所以都更地主有意願，我們這裡土地比較便宜，所以都更地主比較沒有意願，再加上營建成本的上升，都會讓都更的事情上有困難。所以我擔任市長的時候，就採取另外一種策略，簡單講就是公辦都更，我們有 6 件公辦都更案，表參道的計畫當然是附著在整個高雄火車站的開發，因為那裡都是工地，只要旁邊人行道做好也銜接不上去，所以我們希望配合台鐵的工程，在我們施作的過程裡面能夠同步，所以大家如果有印象，本來中山、博愛路有一條中博高架橋，我就任時把它拆除，現在拆除之後，人行道的鋪面是基本的，大概中央補助了 2 億多，現在預算也到位，我們希望在整個行人空間的部分能夠改善。在火車站的部分，我們也整合了鐵路警察、長明派出所、還有旁邊一塊台鐵的空地，委由我們高雄市政府來做公辦都更，所以這附近大概還會有 3 棟住宅和商辦，再加上旁邊的高雄客運自辦的都更案，所以以火車站為核心這個部分，當然也隨著台鐵以及捷運紅線的開發，連接這些產業的動線，包括剛剛黃議員所提到的台積電。因為現在台積電進駐，在北高雄地區找不到商辦的地方，但是我也一直跟他們說，如果你們要找商辦，火車站這一塊地方最適合，只要搭上捷運，馬上就可以到台積電上班。所以我想一方面鼓勵民間自辦都更；二方面我們也同步公辦都更先行的策略，再配合整體的造街計畫，希望能夠把整個商圈做起來。沒有錯！沒有人就沒有所謂的商機，但是另外一種方式的改變，就是剛剛黃議員一直在講的 TOD 方式，先有投資，當然就有住宅需求、商業需求的時候，人自然就會進來，這個跟經濟循環息息相關。所以我們也非常謝謝黃議員的指教。

第二點，也要非常謝謝黃議員的關心，尤其在 IC 設計這個部分給我們很多的建議，這個我都非常感謝，最近大概幾家 IC 設計公司陸續開始，我們媒合亞灣區的一些辦公處所，大概他們就會進來，我們也希望能夠把整個半導體下游的 IC 設計、應用服務的生態系做好。我們也不會好高騖遠，我們還有很長的路要走，我們要很努力才能夠一起達到我們的目標。所以一開始你跟我講工作的事情，我就很篤定的跟你講，我一定會做到任期最後一天，我希望能夠繼續努力。

主席（康議長裕成）：

謝謝黃紹庭議員的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節市政總質詢由李亞築議員質詢，時間 50 分鐘。

李議員亞築：

主席、市長、副市長、各局處首長，大家辛苦了。接下來我們先來探討集會遊行的規定，昨天在議事廳，某位議員拿著他的集會申請書給陳市長，但是我們來看集會遊行的規定，要在 6 日前跟主管機關做申請許可，但是昨天才遞交申請書給陳其邁市長，今天的集會遊行就通過了，難道陳其邁市長是主管機關嗎？還是他有什麼緊急需要馬上舉辦的要件嗎？這部分請市長答復一下，你是主管機關嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個我們按照法律程序，交給相關的局處來做處理。

李議員亞築：

市長，這個是法律規定。

陳市長其邁：

法律規定沒有說要在 6 天前。

李議員亞築：

法律規定要在 6 天之前申請。

陳市長其邁：

集會遊行法第 9 條，你看一下就知道。

李議員亞築：

好，第 9 條寫什麼？PowerPoint 上面就是第 9 條，市長。

陳市長其邁：

第 9 條的規定是在講同意書，第 6 條有一個但書的規定，在 6 天內必須明顯的舉行，否則沒有辦法達到集會遊行目的的時候，是可以不用 6 天的限制。

李議員亞築：

市長，你看是要有重大緊急事故喔！哪裡有重大緊急事故呢？

陳市長其邁：

但書規定是，但因不可預見之重大緊急事故，且非即刻舉行，無法達到目的者，不受 6 天前申請之限制。我舉一個例子，像我們的議員或者選舉的時候遊行，有時候不是 6 天前，我們也會同意。

李議員亞築：

市長，現在是他在議事廳按照法規來申請，我們現在想要說如果在議事廳跟陳其邁申請，以後我們是不是高雄市所有的申請案，都直接跟陳其邁申請就好，因為我們跟警察局申請要等 6 天啊！

陳市長其邁：

我是機關的代表人，民眾的申請案，我當然是交給權責機關處理，我不能把它壓在我這裡啊！

李議員亞築：

市長，你昨天答應今天的集會遊行。

陳市長其邁：

這不是我的權責。

李議員亞築：

那我今天跟你申請，我們明天要去民進黨黨部前面遊行可以嗎？

陳市長其邁：

可以，歡迎你提出申請。

李議員亞築：

你說可以的喔！

陳市長其邁：

可以，馬上提出申請，我們會同意。

李議員亞築：

市長，其實我只是想跟你說。

陳市長其邁：

我們保障集會遊行的權益。

李議員亞築：

集會遊行是法律規定，我們相關的局處單位也應該遵守法律規定，而不是因為市長接了申請書，就可以在隔天集會遊行了。

陳市長其邁：

李議員，這個實務上我們都是這樣在做處理。

李議員亞築：

高雄市以市長為申請單位，你就可以違法嗎？

陳市長其邁：

不會啦！這個也不是民進黨。

李議員亞築：

你的意思就是這樣子對不對？

陳市長其邁：

都可以，所以國民黨今天申請路權，那裡沒有施工或怎麼樣，我們就可以同意。

李議員亞築：

市長你聽我講，法律規定在 6 日之前要申請，而且他也沒有但書。

陳市長其邁：

他有但書規定。

李議員亞築：

你同意，警察局就一定要辦。

陳市長其邁：

我沒有同意，這個不用我同意，這個本於職權，實務上我們處理的方式就是這樣。

李議員亞築：

你是說警察局同意是不是？

陳市長其邁：

警察局他們同意。

李議員亞築：

一定要有人同意申請，對不對？

陳市長其邁：

這個跟市長的職權無關，我是代轉他們的申請，因為議員直接跟我申請，我不能說不受理。我就交由道工處跟警察局來做實質的處理。

李議員亞築：

所以是警察局同意申請，市長，你的意思就是這個樣子。

陳市長其邁：

我請警察局來做說明。

主席（康議長裕成）：

請警察局長說明。

警察局林局長炎田：

謝謝李議員關心人民集會遊行的權益…。

李議員亞築：

局長，你廢話不要說，你同意的對不對？6日之前要申請是法律規定對不對？

警察局林局長炎田：

這個申請是向管轄的主管機關，這個的主管機關…。

李議員亞築：

你是不是主管機關？

警察局林局長炎田：

主管機關是分局，分局依規定來處理。

李議員亞築：

所以申請人有遞交資料到分局申請嗎？〔對。〕他申請人數是多少？

警察局林局長炎田：

他申請人數應該是一千人。

李議員亞築：

一千人，你有相關的身分證或電話號碼嗎？因為我們只要申請過百人，都要去填身分證號、電話表。

警察局林局長炎田：

申請是有一個申請人，然後有負責人、有委託人，只有這個資料。申請的不會給我一千人的資料。

李議員亞築：

局長，很多相關的社團跟廟會在申請，你們都要求他們要填所有人的身分證號碼跟電話，這個是不是事實？

警察局林局長炎田：

可能每個處理的狀況…。

李議員亞築：

你就說這個是不是事實？這是不是你們規定的？

警察局林局長炎田：

我跟李議員報告，集會允許…。

李議員亞築：

為什麼人家才一、兩百人的廟會申請，就要填滿所有的姓名、電話、身分證？人家申請隔天有一千多人的集會遊行，他只要填申請人的？其他人都不用管是不是？我跟你說，局長，以後我們所有人申請，你也不要要求我們要填身分證、填電話，我就給你一個申請人的電話就好了，好不好？你的意思就是這樣子對不對？你就說對跟不對？

警察局林局長炎田：

李議員，不是我的意思，我是按照法律集遊法，他申請人上面就一個負責人的表格、一個委託人的表格，表格是這樣子。

李議員亞築：

那為什麼你們針對社團、集會、廟會都要。

警察局林局長炎田：

可能因為分局是為了廟會上的安全，因為廟會有些活動。

李議員亞築：

因為不安全嗎？一千多人安全嗎？

警察局林局長炎田：

不管任何一個，我們都要保障整個安全性質。

李議員亞築：

一千多人，你沒有相關的配套措施、沒有相關的資料，你覺得安全嗎？

警察局林局長炎田：

這個相關的資料，我剛剛跟李議員報告，他是跟分局提出來，相關資料我會…。

李議員亞築：

警察局長，你是分局的長官對不對？已經一天了，昨天也知道，你現在還不知道任何資料嗎？

警察局林局長炎田：

任何資料不一定會到我這裡來讓我看到，但是分局長會跟我講。

李議員亞築：

局長，我再問你一次，是不是集會遊行要在 6 日之前申請？

警察局林局長炎田：

那個是集遊法的規定，但是剛剛都有講到第 9 條有一個緊急性的狀況。

李議員亞築：

局長，這個就是第 9 條。

警察局林局長炎田：

這個在憲法 718 號釋憲裡面就有寫得很清楚。

李議員亞築：

釋憲寫什麼？

警察局林局長炎田：

我唸給李議員。

李議員亞築：

你不用唸，你就講，你說他合乎要件在哪裡？

警察局林局長炎田：

緊急狀況。

李議員亞築：

他有沒有緊急狀況？他就是只是個單純集會，他有什麼緊急狀況？

警察局林局長炎田：

是係屬非即刻舉行，無法達到集會遊行的。

李議員亞築：

局長，你剛開始的緊急狀況到底在哪裡？你們就是一個高雄市政府，一個高雄市警察局，違法亂紀。

警察局林局長炎田：

我們就是按照法規來做，不會去做違法。

李議員亞築：

你現在就明顯違法。

警察局林局長炎田：

我執法者按照法律規範來做。

李議員亞築：

你是覺得集會遊行 6 日的規定，你們是不接受的是不是？

警察局林局長炎田：

我們都會接受，都按照相關的規定來進行。

李議員亞築：

局長，那以後我在這邊跟所有高雄市市民說集會、社團、廟會，高雄市警察局以後集會申請只要提供申請人的姓名、電話，這樣就好了，好不好？

警察局林局長炎田：

高雄市警察局分局審核都按照集遊法的規定。

李議員亞築：

局長，我們要求的就是你用這種方式去面對高雄市所有的申請案。

警察局林局長炎田：

我們本來就要按照集遊法的規定。

李議員亞築：

以後你還要廟會申請。

警察局林局長炎田：

以後我還是要按照集遊法的規定。

李議員亞築：

局長，你聽得懂我講中文嗎？

警察局林局長炎田：

我知道。

李議員亞築：

你懂我在講什麼嗎？

警察局林局長炎田：

我知道。

李議員亞築：

我跟你講中文，我覺得你好像沒有辦法理解。你好好的思考，你要求一般市民要怎麼樣？但是你們昨天做了什麼事情好不好？你們就是違法亂紀，坐下。

警察局林局長炎田：

謝謝議座。

李議員亞築：

接下來來看全台灣最嚴重的傷害案，昨天整天的新聞都是這位洪姓犯罪人在中捷砍人的新聞。一直有在探討他是高雄市的列管個案，但是無論他是不是列管個案，依他的行事作風來說，第一、他在一個星期前，這是他自述的，一個星期前在路竹的五金行買了兇刀，他在前一天搭高鐵上台中。他已經有買了兇刀，其實是去想他的精神狀況跟他的思維，這算是已經計畫犯案；也一直在探討他是不是讓自己在螢幕上呈現一個可能心智缺失的狀況，要去逃脫這個罪責。因為現在的問題就是有新聞媒體去問過他的學校，他也是在路竹區的醫護大學。學校有說他目前雖然 2 月在高雄某醫院實習，但是他 4 月已經停止實習，因為他自認自己身心上有狀況。學校的意思是說他要恢復實習的話，就有可能會進入高雄市的醫院，或是相關的單位去任職。這個部分就是當傷害個案已經成立，他真的適合回歸醫療體系嗎？因為醫療體系面對的都是一些體力比較不好，或是沒辦法防衛的病患，如果他真的去提出要在高雄恢復實習，高雄市該怎麼去面對這個問題？這個部分請市長答復一下，你是醫療體系出身的，面對這麼嚴重的問題，你該怎麼去面對？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個要看他整體身心的狀況，假如要擔任醫療的工作，通常在醫院也會做同意申請工作時，他們用人條件之一，我相信各醫院大概也都一樣。我的了解，因為這個精神疾病會有很多不同的樣態，我們在很多門診的患者也有一些是憂鬱症或躁鬱症的患者，他們其實在正常服藥的情況之下，也都會正常工作。但是確實會有一些像思覺失調，或者是更嚴重的疾病，他在社會的適應上、工作的適應上會有困難。

李議員亞築：

市長，你聽得懂我的問題嗎？他現在已經是實際犯罪個案，他到底適不適合醫療體系？如果他真的要來高雄任職，我們要怎麼應對？已經是發生了。

陳市長其邁：

他現在在羈押當中，但是這個個案，我現在講個案…。

李議員亞築：

就是針對個案。

陳市長其邁：

但不是針對這個人，假如他的個案是一些情緒…。

李議員亞築：

市長，其實我從剛開始就說，無論他身心上有沒有問題，或者他到底是計畫犯案，他現在已經是確定傷害了。

陳市長其邁：

這個要看哪一種樣態。

李議員亞築：

因為事實還滿明顯的，這個個案無論他有沒有列管，無論他有沒有身心問題？他要回到高雄的醫療體系，我們高雄市該做什麼？

陳市長其邁：

假如是到我們市級的醫院，我們還要再做評估，但是假如他是到其他私人機構，同樣也都必須經過評估。

李議員亞築：

所以我們會繼續追查或是列管嗎？

陳市長其邁：

我們在對精神病患的列管，是指說他有沒有服藥，有沒有其他自身危害的各種狀況，這個我們來做評估。

李議員亞築：

市長，他就已經是犯罪個案，你說他有沒有危害？你跟我說他有沒有危害？

陳市長其邁：

不是，我在講的不是這個個案，我剛講得很清楚了，我在講精神個案。

李議員亞築：

好啦！市長，我只是跟你說這個個案。

陳市長其邁：

精神疾病的個案。

李議員亞築：

就是在高雄實習，有可能以後會在高雄任職，我們不確定他以後的發展是怎麼樣，我們高雄市應該要有相對應的…。

陳市長其邁：

沒有，因為他現在還在被警方羈押當中，這要看他的狀況。

李議員亞築：

對，我們應該要有相對應的防範措施或是相對應的配套措施，好不好？

陳市長其邁：

他只要是刑事犯罪，當然就不可能在我們市立醫院來做工作，這個是…。

李議員亞築：

所以有刑事犯罪確立的，就沒有辦法在高雄市市立醫院任職，對不對？

陳市長其邁：

對，當然是這樣，機關在用人的時候，他們會有他們的考量。

李議員亞築：

好，市長就是這一句話，確定他犯罪了，不要再進去醫療體系做相關的職務，無論他是不是就讀或實習，好不好？

陳市長其邁：

這個我們都按照其他有關的法令來做。

李議員亞築：

市長，沒有啦！就很簡單的一句話。

陳市長其邁：

因為他現在在羈押，當然不可能。

李議員亞築：

只要有犯罪事實，醫療單位在評估之前就應該要有防範措施了，好不好？

陳市長其邁：

不是，這個每一個個案要逐案來認定。

李議員亞築：

好，市長，這件事情你真的再講廢話下去，我時間真的不夠了，好不好？市長拜託。

陳市長其邁：

逐個案來認定。

李議員亞築：

好。接下來要來探討，因為這件事情，所以我們全台灣針對捷運維安，是一個還滿重要的議題，尤其是我們現在路竹岡山延伸線已經要計畫開通，可能在118年就全線開通，所以在北高雄的延伸線是不是每一站都要有駐警，而且每一班班車也都要有駐警，或者是相關配套的保全設備？另外一部分就是車廂監視器，其實車廂監視器以現在高雄市的捷運來說，車廂監視器非常的不足，我們也希望新的路竹岡山延伸線應該在落成的時候，它的車廂監視器跟站體監視器就應該全部的配套完成，這部分是不是請市長答復一下？能不能做好就好，能或不能？這樣就好了。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們在年底所有 42 節的車廂都會裝監視器。

李議員亞築：

不是，你 42 節沒有包含路竹岡山延伸線？

陳市長其邁：

有包含，全部都有。

李議員亞築：

有包含，就是全部都有，那每一站駐警跟每班駐警呢？

陳市長其邁：

這個實務上他們現在的做法，包括高鐵或者是其他列車都一樣，就是我們都會在那邊巡邏，這趟上去…。

李議員亞築：

高鐵是每一班都有雇…。

陳市長其邁：

它不見得啦！它就是車子有上去下來、上去下來。

李議員亞築：

高鐵是每一班都有保全，一定會有一位以上的保全。

陳市長其邁：

我們都有相關的隨車人員，這些也都是我們在訓練的過程，我們跟其他的縣市像台北都一樣。

李議員亞築：

市長，我跟你說，你們現在警察局拍的那個照片，我們也都看到一個車廂可能站了 3 個警察，拍一拍就不見了。

陳市長其邁：

這一段時間我們也會擔心模仿效應。

李議員亞築：

所以我們也希望之後的防範措施也要做好。

陳市長其邁：

我們會加強。

李議員亞築：

不要只是拍照好不好？謝謝。

陳市長其邁：

好，謝謝。

李議員亞築：

好，謝謝。接下來來探討…。

主席（康議長裕成）：

亞築議員，不好意思！時間暫停一下，因為我們現在旁聽席有從韓國來的貴賓，所以我們跟大家介紹一下，亞築議員很抱歉！現在我們高雄市議會旁聽席有一些貴賓，我來跟大家做介紹，各位市府主管、亞築議員，現在有韓國京畿道議會企劃財政委員會訪問團來到我們高雄市議會旁聽，今天的團長是池美演委員長，池美演委員長是哪一位呢？哇！謝謝大家來參觀高雄市議會，我們時間再繼續，謝謝！

李議員亞築：

接下來要來探討北高雄現在最關心的社會住宅，因為高雄市的社會住宅從 1 萬 2 千戶到 1 萬 5 千戶，到現在甚至喊到 1 萬 9 千戶，但是我們 1 萬 9 千戶相關的配套措施也好、相關的規劃區塊也好，都沒有看到北高雄的計畫案，在去年度亞築總質詢的時候有提出這個問題，無論是林副市長也說在北高雄會規劃 2 千戶，這個到底是真的還是假的，還是只是個詐騙口號，所以我們預計北高雄的社會住宅到底確切的規劃戶數是多少？何時可以達成？這是不是請林副市你回答，你不要再騙我，好不好？2 千戶到底是真的假的？

主席（康議長裕成）：

請林副市長不要騙人。

林副市長欽榮：

我們國家有打詐隊，所以我們絕對不能說謊話。

李議員亞築：

不是，副市長，你不要再浪費我的時間，你跟陳市長差不多。

林副市長欽榮：

所以我在這個表格…，報告議員，這裡的表格都有列管，我們在 2030 年要達到 2 千戶以上。

李議員亞築：

不是，我就問你我的選區內。

林副市長欽榮：

隨著 TSMC 的進駐，北邊會有需要。

李議員亞築：

我的問題很簡單，我的選區內會有幾戶？何時達成？

林副市長欽榮：

是，我再跟你報告，湖內區預計有 1 千戶，路竹區則預計有 800 多戶，整個茄苳的部分則是因為人口比較少，所以茄苳的部分，我們會採取用包租代管，所以總共至少是 2 千戶以上。另外路竹的部分，依照行政院頒布的版本，凡是

有區段徵收的地區必須保留三到五個百分比的土地要做為社會住宅，所以這是非做不行的，所以這個你也知道。

李議員亞築：

副市長，非做不行，哪個時候我們可以看到？

林副市長欽榮：

因此從路竹而言，路竹的區塊比較大，而且已經經過地主同意的區段徵收，目前我們已經準備要提都委會，所以我們預計最慢也應該是 2030 年隨同我們的 RK 線整個通行之後，這個就會優先先做，路竹會優先先做。

李議員亞築：

800 戶會先做？〔對。〕800 戶會先落在哪裡？

林副市長欽榮：

會做在我們分配的抵價地，我們要保留，因為依照行政院。我們抵價地的部分，市政府不能隨便出售，要保留三到五個百分比。

李議員亞築：

副市長，其實我現在最擔心的就是現在陳市府的任期剩兩年，你現在跟我答應這 2 千戶以後會延續執行嗎？

林副市長欽榮：

是會執行的。

李議員亞築：

延續執行的嘛！

林副市長欽榮：

這會列入交代，而且同時是在這個都市計畫案裡面的都市計畫，人走了都市計畫還是留著，所以都市計畫有明文規定。

李議員亞築：

好，副市長謝謝，我們在北高雄的 2 千戶是確認的，無論執政單位是誰，這 2 千戶一定會執行對不對？好，謝謝。

接下來要來探討們高雄市教育局教育基金的使用標準，身為偏鄉的議員每次在會勘，然後去學校看一些硬體設施的話，其實都還滿感傷的，因為在市區可以用一天 700 萬元去辦一個橘色惡魔的表演，但是我們學校面臨到無論是天花板掉落，這種緊急危險的圍牆，卻沒有辦法立即的改善，這部分我不知道是高雄市教育局對基金使用的標準有迷思還是無法理解，其實教育基金的使用標準應該優先用於我們高雄市的學校，或者是一些硬體設備或軟體設備，應該把需要的緊急措施先去執行，而不是去舉辦橘色惡魔，我們請市長回答，市長知道嗎？哪時候可以做？我的問題都很簡單，圍牆跟北嶺國小的天花板哪時候可以

執行？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我舉例北嶺國小 400 萬元的部分，我們在暑假就會施工，我們已經核定了。

李議員亞築：

阿蓮國中的圍牆？

陳市長其邁：

我們逐案來看，假如地方有需要的話，或者是學校有需求的話，我們都會錄案來做這個…。

李議員亞築：

市長，我跟你說你們有錢可以去邀請什麼橘色惡魔，我是覺得這是你們市府的規劃，但是你相對應的學校措施跟學校硬體也要保護好，你知道北嶺這個這麼嚴重，小朋友每天都在上課，但是他們從 3 月陳報到現在都沒有辦法去執行。

陳市長其邁：

因為現在在上課，暑假北嶺國小我們就會施工了。

李議員亞築：

可是在上課，他們學生還是要走動，你看學校每天…。

陳市長其邁：

所以是暑假才施作。

李議員亞築：

好啦！市長，所以這兩個…。

陳市長其邁：

謝謝李議員的關心，我知道你是非常心切。

李議員亞築：

好，市長謝謝。

陳市長其邁：

好，還有很多，謝謝，我們都知道。

李議員亞築：

希望儘快把學校緊急危險的東西先執行好不好？暑假之前趕快執行好不好？

陳市長其邁：

好，謝謝。

李議員亞築：

接下來，我們要來看高科科學園區回饋金的運用，從去年度來看，高科的回饋金高達 2,800 萬元左右，但是今年度北嶺國小針對教室改善去申請，這個是經濟發展局去統籌、去規劃的，但是我問過經濟發展局，經濟發展局說要問市長能不能通過這部分。其實回饋金本來就應該要在地使用，所以我也希望是不是北嶺教室這個改善案，我們在地的可以優先去通過，不要再拿去給文化局花，去其他莫名其妙的單位花，這部分是不是請市長答應一下？這個申請案今年度可不可以通過？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個我們在今年暑假會施工，400 萬元我們已經同意。

李議員亞築：

沒有，這個不一樣，這個是之前他們申請高科回饋金的案子。

陳市長其邁：

高科回饋一年大概 3,000 萬元，全部申請大概是 1 億 6,000 萬元，有路科也有高科的。

李議員亞築：

不是，市長，我就跟你說在地學校應該要優先去執行，不然你們教育局要撥錢，你們教育局也不撥錢。

陳市長其邁：

會，我們教育局會撥 400 萬元。

李議員亞築：

教育局撥錢之後，這邊哪時候要做？

陳市長其邁：

就暑假。

李議員亞築：

市長，我就跟你說跟剛剛那個不一樣。

陳市長其邁：

就是暑假做。

李議員亞築：

請教育局長說明，你知道這部分高科何時會通過？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

教育局謝局長文斌：

這個高科回饋金是由經發局來彙整，其中裡面有一部分，1,000 萬元左右是教育局的項目。它的主要目的是均衡或提升地方園區文化水準及…。

李議員亞築：

不是啦！你們為什麼每個局處首長起來就開始唸文章，我現在只是想要問你這個申請案，今年度申請高科回饋金能不能通過？你能不能決定？如果你不能決定就坐下，可以決定的站起來，好不好？

教育局謝局長文斌：

我們一定會提出申請，這個部分我們申請了。

李議員亞築：

已經提出申請了，你不能決定就坐下，好不好？

教育局謝局長文斌：

我們可以決定就是一一定會申請，有排序，我們會依照順序送出去。

李議員亞築：

市長，都已經申請了，你能不能讓它通過？就是能或不能而已，我們北嶺國小的小朋友都在看你回答。

主席（康議長裕成）：

再回答一次。

教育局謝局長文斌：

報告議座，你關心的北嶺國小，這個我們剛剛已經核定了，由我們高雄市的發展基金來支應，這個部分沒有問題。

李議員亞築：

不是天花板的事情，是另外一個教室維護的問題。

教育局謝局長文斌：

我們用發展基金的部分已經做處理了。

李議員亞築：

我跟你們說，無論你們用回饋金也好，或是發展基金也好，儘快去執行好不好？〔會。〕我也希望高科回饋金儘量在在地里或是在地的相關的單位。局長，你先坐下，這個議題跟你沒有關係。

教育局謝局長文斌：

感謝議座關心，我們會在暑假完成。

李議員亞築：

我也希望產業園區相關回饋金的配套措施都能由在地里優先申請、優先排序。不要跟教育局講，教育局說不是他能決定的；跟經發局講，經發局也不能決定。陳市長可能也不太知道是哪一案，沒有關係，我希望今年度可以看到它

通過。

接下來要看產業園區的回饋金跟環境監控，其實我們現在北高雄主要的產業園區有三個，就是高科、新園農場跟北高雄產業園區，這個是新的。但是我看到高雄科學園區可能是中央單位，所以無論是在回饋金或是環境監控的配套措施都做得很好，但是我們看到新園農場真是一個問題很多的區塊。第一、它是產業園區，但是卻沒有回饋金配置，它在申請地目變更的時候是有回饋金額度的，這些回饋金到底去哪裡了？原則上這些回饋金會優先用來環境監控跟對附近環境的硬體措施來做改善，所以在新園農場的部分，我就覺得無論是環境監控或是空氣監測、水源監測跟相對應的所有的排水跟噪音、震動，你都沒有相關的環境監測，導致於我們那邊的居民還滿害怕的。因為震南最大的問題是它是一個酸洗工廠，而且它是在台糖農地上變更成一個酸洗農場。所以我們覺得這麼嚴重的高污染工廠，高雄市政府居然沒有相關的配套措施跟環境監控，我們覺得很恐怖。因為它當初曾經偷埋暗管被民眾發現，但是偷埋暗管這種東西應該是高雄市政府或是公務機關去發現，而不是民眾自己去發現的。現在整個廠區封閉起來，連相關的監測指數都沒有，所以我們也很擔心它的空氣跟水源以及排水的問題，是不是讓我們的环境受到污染，我們真的無從得知，因為這個部分目前高雄市政府還在跟地方居民纏訟中，所以我們也覺得高雄市政府的官商勾結真的是滿嚴重的。

另外一部分是北高雄產業園區，這是一個新的產業園區，我們希望不要再面臨到新園農場會面臨到的問題。不管是回饋金的相關配套措施也好，或是環境監控的措施也好，這個部分北高雄產業園區是有或是沒有呢？市長，你很喜欢打北高雄的廣告，我們北高雄的回饋金跟環境監控是有或是沒有呢？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們在工業區或者是產業園區的設立裡面，包括所有的都是權管單位必須要做的。

李議員亞築：

市長，我先問你，新園農場所有的工廠都是用工業區跟產業園區去做申請，但是卻沒有配套的回饋金跟環境監控，這是為什麼？

陳市長其邁：

這個我是不是請經發局來做說明？

李議員亞築：

好，請經發局說明。

主席（康議長裕成）：

請經發局說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想相關的園區是民間所報編的園區，在台糖的土地上，他們所執行的相關環境項目，就依當時的環評和相關的承諾來進行相關的辦理。剛才所提到的回饋金，高雄科學園區是依據科學園區管理局的地方政府回饋事項，有相關的法規來進行辦理。你剛剛所提到的，不論是依據產創園區所辦理的民間，或是市府的園區，甚至是我們經濟部工業局所開發的工業區，過往的確是沒有相關回饋金的條例或者是案例可以做依循和參考。

李議員亞築：

局長，我問一下，申請變更地目的時候一定會有回饋金的產生，這個回饋金跑到哪裡了？

經濟發展局廖局長泰翔：

依據產創的條例，變更的時候大約會有 0.5%的金額，一半是交由農業局，一半是交由經發局的園區基金來進行管理。

李議員亞築：

園區基金有在這邊做相關的配套措施嗎？因為你們明知道農地變成酸洗工廠，相關的配套措施你們是不是都沒有做？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個會回歸到它必須要依循跟遵循的環境法規，包含他們的排放跟放流水的標準，在公司及環保局也都會有相關的因應措施來做監測。剛剛所提到的回饋金，其實是在經發局的園區基金裡面，來進行後續其他園區的開發以及管理。

李議員亞築：

所以你們變更地目的回饋金是用在新的園區開發？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個是依據產創條例。

李議員亞築：

就僅只園區開發這個項目而已嗎？沒有其他環境配套措施的項目嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個分為兩塊，第一個是因為這是民間所報編的園區，所以它整體的環境配合項目是由民間開發單位來負責。

李議員亞築：

局長，所以你的意思是新園農場是…。

經濟發展局廖局長泰翔：

民間報編的園區。

李議員亞築：

大溫暖計畫下去執行，從台糖農地變成酸洗工廠，他們就要自己去執行，我們高雄市政府不用去監控他，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

高雄市政府會有相對應的，不論是放流水或是空污的排放，我們當然有一個法規跟標準。

李議員亞築：

局長，你知道他們有偷埋暗管這件事情嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個可能在環保局那邊相關的監測或許會有資料。

李議員亞築：

這就是高雄市政府面對一個高污染產業的消極態度。偷埋暗管也是我們民眾自己去發現的，無論環境監測、土壤監測、排水監測，我們現在沒有辦法看到他們公司裡面的監測數據，高雄市政府環保局也沒有去執行，是不是又要我們地方民眾自己去執行？這就是高雄市政府的不作為。你們連回饋金都收了，你就說只是要來開發新園區。我問你，北高雄產業園區的回饋金跟相關的環境監測，這個是新的產業園區，應該有了吧？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，北高雄產業園區是由工業局主責來進行開發，相關環境的監測或是環境的整備，工業局就會負責來做督導以及處理。

李議員亞築：

他們能不能比照高雄科學園區？

經濟發展局廖局長泰翔：

依據相關的法規以及條例，在產業園區既有的…，不論是產創園區報編的產業園區或者是工業局所開發的工業區，並沒有產業園區回饋金給地方政府相關的條例以及過往的案例。

李議員亞築：

所以科學園區的回饋金只有針對科學園區嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，針對科學園區周遭 3 公里相關的地方，政府行政事宜…。

李議員亞築：

我們是不是相關的產業園區或是相關的工業區也可以去引用？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個跟議員報告，科學園區能夠這樣執行，主要是因為…。

李議員亞築：

好了，局長，你講這些廢話我聽不懂，民眾也聽不懂。現在的問題是以後這邊如果發生什麼問題，你們市政府沒有相關的環境監控設施…。

經濟發展局廖局長泰翔：

如果有發生問題，假如有檢舉，我們都會第一時間來做執行。

李議員亞築：

沒有相關的改善費用去支應的話，這個就是一個毒瘤。

經濟發展局廖局長泰翔：

高雄市內有 20 幾座產業園區都是用一樣的方式來進行管理。

李議員亞築：

好，現在你們相關的配套措施都沒有達成，無論是環境監控或是相關的配套措施，你們都沒有達成，以後這可能會跟震南一樣是個大毒瘤，好不好？好，謝謝局長。接下來，剛剛一直在說震南的環境監控，我們希望針對舊有的酸洗工廠或是新的北高雄園區，都能比照南科科學園區，在網路上就可以公布 24 小時的監測報告。無論是微粒的分子，或者是排水或是土壤的鹽分檢查，這部分應該是高雄市政府要去執行的，而不是讓民眾自己去執行。另外一部分，就是我們大崗山的三角公園，其實這是山友一個還滿著名的景點。你只要看這個圖片是從高雄市觀光局去擷取出來的，所以高雄市觀光局也認定它是個景點。

但是目前的問題在於它是國有地，我們大概會勘三次之後，國有財產局也希望是不是高雄市政府可以發文來，他們願意免費承租給高雄市政府。維護的單位，現在也有登山協會願意去管理。你看它現有的體健設施也好，還有一些步道也好，這些都是我們的山友一步一腳印去維護起來的。我們也希望這個區塊不要讓它流失掉。這部分是不是由市長答復一下，好不好？能不能由高雄市政府來承租？免租金的承租。

主席（康議長裕成）：

請回答。

陳市長其邁：

假如是免租金的話，這個當然是好事一樁。謝謝李議員的關心，我們會全力來促成。

李議員亞築：

市長，你是不是指定哪個單位出來執行，好不好？要不然，我跟局處那邊協調來、協調去也不是辦法？

陳市長其邁：

我請工務局來協調。

李議員亞築：

來，工務局去執行，好不好？不要再丟給我，國有財產局說怎樣就怎樣。

陳市長其邁：

我們來看一下面積，假如要花一點預算來…，要做就做好，不要說協會…。

李議員亞築：

對的，市長，你只要願意就好了，工務局去執行，好不好？拜託。

陳市長其邁：

OK、好，謝謝李議員的建議。

李議員亞築：

謝謝市長。工務局不要再跟我講一些莫名其妙的理由，我問你們，然後你還跟我說一些，我們會勘前就去執行的一個問題。另外就是二仁溪的親水公園，我在部門的時候就說過，它就是叫公園，目前因為公園處不願去管理，所以是區公所去管理…，我也不知道為什麼公園處不管公園？那公園好不容易、就是公園處是一個新設立的公園處，他應該要去執行更完善的一個配套措施，但是我覺得現在的公園處，跟以前的養工處底下的公園管理方式，其實差不多。因為養工現在改成道工，然後就多出一個公園處。但是這兩個處長還是同一個處長。所以我們也無法了解，當初一個養工處分成道工處跟公園處的實質意義到底在哪裡？

因為從遮蔭、樹木來說，本席也跟公園處或是養工處提過很多次了。右下角就是茄苳區新的特色公園的建設，但是你一看就會覺得很熱。因為無論是旁邊的樹木，就算長起來，它的正上方是沒有遮蔭的部分。所以無論是小朋或民眾都說真的很熱。高雄市每次在 7 點多左右的時候，就會有高達到 30 度以上的高溫，好不容易有個新的遊樂設施，卻沒有辦法在正常時間去運用，其實是還滿可惜的。嘉義跟台南，他們都針對這個部分，已經有做相關遮蔭的規劃和相關硬體措施。

另外一部分就是公園的樹木，其實很多民眾跟里長對公園樹木，還有滿多的意見。因為你看這是我們路竹區的一甲公園，你看它大概是鉛筆樹吧！圍繞的鉛筆樹有這四大顆樹木，它是完全沒有遮蔭功能的。它只有危險功能，只要風大或是有颱風或是下雨，它的樹枝就會大面積的掉落。所以民眾跟里長都很擔心，通報公園處，公園處沒有辦法做修剪，可是民眾跟小朋友卻要面對這些很脆弱的鉛筆木掉落的樹枝。這部分是不是請市長好了，反正部門質詢都問過了，公園處到底管不管公園？遮蔭設施跟這些樹木，你看只是幾顆樹木，講這麼久了，到底能不能處理？好，林副。

主席（康議長裕成）：

請林副市長回答。

林副市長欽榮：

這些我們都會立刻專案來做檢討，謝謝。

李議員亞築：

那公園能不能認？公園處願不願意管理？

林副市長欽榮：

這個我們會請王副秘書長來做協調，因為有時候公園處的人力確實有限。這個原則上，我們會朝向一定要有人來管理，這沒有問題，容我們回去之後立刻來跟你回復。

李議員亞築：

茄苳特色公園這邊的遮蔭哪時候去執行？

林副市長欽榮：

一樣，就是這個樹都應該要有遮蔭的效果，所以選樹要慎重，我想這裡也責成公園處要趕快來做。

李議員亞築：

不是的，林副，你這樣回答跟沒有回答一樣。我上個會期間你們也是這樣答復我。給我個時間點，好不好？

林副市長欽榮：

是，我具體的說，你今天所指認的…。

李議員亞築：

我具體的就是要時間點，你哪時候可以達成？我不想知道你跟哪個局處去協調，我只想知道你哪時候要達成？

林副市長欽榮：

給我們 1 年的時間，我們明年 6 月前，把它全部依照李議員的指教來完成。

李議員亞築：

那些樹能簡單處理就趕快處理，好不好？

林副市長欽榮：

當然，能優先處理的，我們就優先處理。

李議員亞築：

遮蔭的部分，至少讓我看到有規劃，好不好？不要每次講了，都…。

林副市長欽榮：

好，謝謝李議員。

李議員亞築：

好，謝謝。接下來是偏鄉居服員的問題，因為我們偏鄉居服員本來就難請了，因為他現在獎勵津貼上限就是 3,000 元，但是 3,000 元，一個個案獎勵津貼就是 1,000 元。所以原則上他只願意接三案。但是應該是說，導致有些案子找不到人去接，因為你超過三案之後是沒有獎勵津貼。所以我們希望是不是…，雖然中央規定案數是三案，是中央的補助津貼。是不是如果偏鄉有這個需求的話，市政府也可以去加給，如果他多接幾案的話，由市政府這邊來支應。

另外一部分就是 AA09 的部分，AA09 就等於說假日的加班費，但是依規定來說，他只要核准的時間有跨越到六或日，他的 AA09 就應該去做執行。但是因為高雄市政府衛生局一直沒有把 AA09 的核可發下來，導致於照服員不願意做。照服員不願意做，找不到照服員接案的話，我們的照服機構就會受罰。這個是事實。所以是不是 AA09 這個部分應該要加強去執行。你們為什麼不願意發 AA09？我們請專業的醫療體系出來的陳市長，可以嗎？AA09 可不可以發？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

李議員亞築：

為什麼高雄市不發 AA09？

陳市長其邁：

這個部分給我們一點時間，我們來檢討。因為衛福部有一個相關的規定，我們也希望能夠讓偏鄉照服員的津貼可以增加。我們在根據現在實務上的一些實際狀況，我們再來做一個調整。

李議員亞築：

好，請衛生局局長答復好了，AA09 你們是不是沒有發？

主席（康議長裕成）：

請衛生局回答。

衛生局黃局長志中：

AA09 我們有發，我們有核發。

李議員亞築：

你們有沒有全面發？有人就是因為你們…。

衛生局黃局長志中：

他是按照 AA09 的原則，是因為按照我們個案的需求，他去評估之後，需要在那個時間處理的時候，他就核發。

李議員亞築：

但是依法規來說，他只要有越跨六、日，他就應該要…。

衛生局黃局長志中：

沒有，法規不是只有這樣子，法規還規定個案的需求，是以個案為中心，不是以照服員為中心。

李議員亞築：

你這樣子會影響到偏鄉的照服員他不願意接案子，你加班費不給人家，人家星期六、星期天為什麼要出來，如果你們審核標準這樣子的話…。

衛生局黃局長志中：

那個個案核的時候就有了。

李議員亞築：

局長，你是不是因為這樣子，照服員沒去接案子而去處罰照服機構？

衛生局黃局長志中：

AA09 按照規定是個案的需求，去確定他有假日、夜間的照護就要核發。如果沒有核發，當然就沒有。

李議員亞築：

你的意思是說只要他有申請，他有跨越到六、日，高雄市政府衛生局就會依照法規來發放，對不對？如果沒有發放…。

衛生局黃局長志中：

不對、不對，我們是說按照個案的需求，他有晚上或是假日照顧需求的時候，我們就會核發，不是按照說有沒跨越的部分。

李議員亞築：

沒有嗎？

衛生局黃局長志中：

解讀有錯誤。

李議員亞築：

就是因為你們的時數，每天的時數就是固定的。他一定會星期一到星期五，多出來的時間也一定要星期六或星期天去執行，對不對？

衛生局黃局長志中：

不是，不是這樣子。

李議員亞築：

不然他要哪時候執行？

衛生局黃局長志中：

因為基本上他的執行方式有分，如果他有特殊時段的時候，因為他有這個需要，我們當然是要核發，這沒有錯啊！如果他沒有需要這樣時間的時候，我們就沒有核發。

李議員亞築：

局長，我就問你，他的時間就是超出星期一到星期五，他就一定要星期六去執行嘛！居服單位就遇到說你們不核發，你們不核發，還去罰那個居服單位，對不對？有沒有這個事實？

衛生局黃局長志中：

有沒有這個事實，這個個案我不了解，但是原則是這樣子，如果議員覺得這個地方有超過時間要去執行，他有需要但是沒有核發，我們就要去處理。

李議員亞築：

局長，我部門質詢的時候也跟你講了，你在部門也跟我說要回復，你到現在還沒有回復我，居服單位也真的被罰錢，你去探討完，今天回復我好不好？

衛生局黃局長志中：

我今天下午還要做專案報告，我沒有時間，我是不是能夠下個星期…。

李議員亞築：

你下面沒有相關的科長、副局長嗎？一定要局長去執行嗎？

衛生局黃局長志中：

我要了解，因為這裡面有一個落差存在，因為如果個案需求的時候…。

李議員亞築：

你在部門質詢的時候跟我說要答復我，你為什麼到現在還沒有答復我？

衛生局黃局長志中：

個案需要，我們說個案需要的時候…。

李議員亞築：

好啦！局長，今天答復我！接下來要談我們的蜂蜜文化節，蜂蜜文化節是我們阿蓮、田寮、岡山一個在地的蜂蜜行銷活動，長期以來都在阿蓮區的如意公園表演，是因為第一，那邊的環境跟它的停車區塊都還滿合適的，而且那邊也是我們蜂蜜產地的區塊。另外一部分也是因為長期以來蜂人在那邊表演的時候，民眾的接受度跟蜂人的表演環境都是可以接受的，但是現在因為農業局有相關配套其他區塊的活動，所以他們有想要遷移去別的地方，我們在地民眾是希望不要遷移了，如果你在神農市集或是其他區塊需要攤位，你們可以去設攤沒有關係，但是原有在阿蓮區、大岡山區的蜂蜜文化節，應該要在原有的區塊去舉辦，因為民眾都知道每年會在如意公園舉辦蜂蜜文化節，這部分是不是請農業局局長還是市長答復？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

李議員亞築：

能不能？

陳市長其邁：

我們農會在辦這個活動的時候我都會去，但是很多民眾都在反映說那邊東西那麼好吃，為什麼每次都辦在那裡？要買很麻煩。本來的好意是，不然就來神農市集辦，因為神農市集人多，農 16 的人潮、採買的數量很多，比較靠近市場。這個我們沒有意見，如果大家覺得要在原來那裡辦，就在原來那裡辦。

李議員亞築：

好不好？你要在神農市集多辦一場，我們沒有意見，但是阿蓮、大岡山區，你要保留，好不好？

陳市長其邁：

這個是希望能夠幫農民多促銷啦！假如農會或大家覺得在原來那裡比較好…，因為那邊比較偏僻，一般人比較不會去，比較可惜，都是在地的人在去。

李議員亞築：

不是，市長，你把所有活動都拉到市區的話，我們在地產地怎麼辦？

陳市長其邁：

沒有啦！因為市場就在神農市集這裡，我們想說要好賣一點，所以農會一般都會說要爭取到神農市集辦。

李議員亞築：

我跟你說，如果過去神農市集賣會比較好，那就只是攤販過去嘛！好不好？

陳市長其邁：

我沒有意見，我們尊重。

李議員亞築：

現有在阿蓮區的活動場地不要改變，好不好？

陳市長其邁：

我們尊重。

李議員亞築：

好。接下來要來探討高雄市湖內國中前面的號誌上新聞，因為在上學、放學時間，我們的紅綠燈只是閃黃燈，導致學生沒有辦法過馬路去學校，所以我們在這邊強烈要求，無論是湖內的國中或是我們北高雄學校的紅綠燈，應該在就學時間配合紅綠燈三色運作，不要因為這麼簡單的交通設施而上了新聞。

另外一部分，高雄市的旅遊業一直在呼籲，是不是要趕快解禁大陸團？我們應該要促進高雄的兩岸交流，高雄跟大陸的觀光都沒有相關的配套措施，第一、可能是因為沒有開放的問題；第二、也是有一個問題，就是很多民眾甚至里長說他們去大陸玩，回來都會被調查，真的是很恐怖，高雄市到底是一個多麼恐怖的綠色恐怖城市！

再來就是茄苳區的健康路真的是曲折離奇啊！凹陷、龜裂就算了，騎車還會有偏移的問題。為什麼我特別把這一個提出來講，是因為這個路面，我被台南市的議員指名說你們這邊的路真的很爛，我希望高雄市的路面不要有名到隔壁縣市都知道我們的路面很爛。另外一部分就是田寮區的西德松子路，你看它已經不是爛了，它已經是中間長草了。但是我們在田寮區跟比較偏區的地方會勘都會面臨到一個問題，就是這個區塊到底是民政局的、水利局的、還是農業局的？甚至有的時候還是地政局的，所以本席每次在會勘的時候，都不是在探討相關的配套措施應該怎麼做，而是去探討相關應該要做的水利設施、擋土牆及路面，到底是哪一個局處要去承擔。因為第一、農業局相關農務措施的預算金額都不高，所以他們認為他們只要去處理他們有列案的一些路面，但是很多6米以上、6米以下的道路，只要裡面沒有居民，民政局會覺得那就是農路，因為就是農產運輸在執行的。所以變成可能路面也好或是水溝也好，甚至一個擋土牆也好，農業局跟民政局會沒有辦法確定誰要承擔這個工程的部分。

像阿蓮區峰岡段這個問題，這個區塊你不要看現在沒有水，但是只要它一下雨，不用大雨，這邊就是整個淹起來，因為這邊就是區段性的水路，然後跟另外一邊區段性的水路，它們是沒有相通的。所以我們在會勘這個問題的時候，我們就覺得水路的設施應該是水利局要去執行的，但是水利局就說6米以下是民政局要去執行的，民政局又說這個產業道路裡面沒有住戶，所以不歸民政局執行，變成農業局要執行，農業局又說相關的水利設施不是農業局要執行，應該要水利局執行，所以就有點無限循環，到最後還是不知道誰要去執行

我希望無論是峰岡段或是相關會勘，各局處不要在會勘的現場，在那邊協調說這不是我的、這不是我的，我一個議員站在那裡，跟一些陳情的民眾面對這個問題，我們真的是還滿傻眼的。這個就是高雄市政府應該處理的問題，你們會勘知道要怎麼去解決掉這個問題，你們就應該回去自己協調是哪個局處要去處理這個問題，而不是在會勘的時候…。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

在這裡就擇定由我們的區公所為主，水利局做技術指導，需要經費的話，我們就調度經費來處理，就做以下的這個跟…。〔…。〕是。〔…。〕我們會來調度，因為這個淹水的事情大家都是要…，市政府應該來解決，所以還是以民政局為主，然後這個技術指導的部分，整個水路要怎麼改，就要請水利局蔡長展局長，他很厲害，他很會規劃，這就是由他來調度，這樣好不好？〔…。〕好的，謝謝李議員指教，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝李亞築議員精彩的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節我們請林智鴻議員質詢，也是我們這個會期最後一位總質詢的議員，請發言。

林議員智鴻：

議長，不好意思，因為我們樓上有一些貴賓，是不是可以先介紹他們？

主席（康議長裕成）：

好，我先來介紹一下我們樓上的貴賓，我們請晚一點再拍手，不然我每次講到一半掌聲響起，都聽不到貴賓的名字。現在有正義中學世界機器人大賽冠軍團來到現場，我們謝謝俞德淦校長，校長是哪一位？謝謝校長率領他們來，也恭喜你們，高雄之光！謝謝你們。好，開始質詢。

林議員智鴻：

議長、市長、副市長及所有的市府團隊，大家辛苦了！今天是總質詢的最後一天，我是最後一位。但是我們在熱情的港都高雄，現在看到台北立法院的現況，我們知道現在藍白正在聯手違憲擴權的行動，許多公民團體走上街頭。接下來我先用一點時間跟黨團總召江瑞鴻議員、幹事長鄭孟洳議員，以及陳慧文議員、邱俊憲議員共同使用這時間。我先請幹事長鄭孟洳議員來進行發言。

主席（康議長裕成）：

要不要準備無線麥克風？請議事組準備。

鄭議員孟洳：

我們今天可以看到國民黨一早的時候就召開這樣的一個記者會，其實我們覺得一個非常可笑的事情，就是他們根本是在睜眼說瞎話，說什麼要回歸民主機制。可是我們知道，真的毀憲亂政，不民主的其實就是國民黨，一直拿過去民進黨所提出的法案來說嘴，可是事實上是什麼呢？事實上現在人民所抗爭、人民所有意見、人民站在街頭去反對的是國民黨現在強行通過立法院國會濫權的法案，根本就不是過去的民進黨。所以現在國民黨一直在顛倒是非，用過去民進黨的提案去佐證自己的行為是對的。如果今天的法案是沒有經過人民的討論、沒有充分的討論，任何法案都是不對的。不管是國民黨、民進黨、民眾黨都是一樣。在我們的立法機制沒有充分討論過的法案就是不對，所以國民黨不要再顛倒是非、是非不分，甚至是時空錯亂的一直拿民進黨過去的事情來說嘴，非常的可笑，真正不民主的就是國民黨。如果今天藐視國會這樣的一個法案，國民黨真的要回去檢討。以現在藍白為首的立法院長韓國瑜，才是過去真正藐視立法機構的一個首長。過去韓國瑜當市長的時候，大家知道他做了什麼事嗎？他那時候請假去選總統，不進來議會備詢。那時候我們 1,400 多億元的

預算，他不進來交付，這個才是整個中華民國史上最藐視議會和立法機構的人。結果現在藍白聯手去通過藐視國會的法案，是不是很可笑？是不是很打臉？所以我認為國民黨和民眾黨他們應該要去重新思考一下今天所通過的法案到底是對不對，還有不要倒因為果。

今天沒有經過實質審查的東西就是不對，人民走在街頭抗爭站出來的聲音，我希望國民黨可以看得見。今天這些人不是給民進黨煽動，不是給民眾黨煽動，也不是給時代力量煽動的好嗎。他們看不到自己的錯誤，只會批判別人，甚至是拿過去民進黨的提案來證明自己所說的是對的，這是很可笑的一件事情。今天強渡關山的是國民黨、今天不做審查的是國民黨、今天去推動這個藐視國會的法案是現在的國民黨，所以我希望我們全台的人民看清楚，到底是誰在顛倒是非，大家都非常的清楚明白。

林議員智鴻：

憲法是國家的根本大法，也是國家法律最高的規範，舉凡國家主要機關的組織、職權，以及人民基本的權利義務都在憲法中來規定。國家所有的法令都是直接或間接根據憲法而制定，所有法律和命令都不可以牴觸憲法，這是基本的國民常識、基本的憲法常識。今天市府的團隊跟官員坐在備詢台，而我們議員站在這邊進行監督，這也是依據憲法規範的地方自治而來。每個人都有民主的素養，不會有人想要破壞憲政的秩序。但是在立法院內，國民黨和民眾黨聯手提出的修法版本根本是違憲擴權。藍白聯手說要修改立法院職權行使法，讓總統赴立法院國情報告常態化，也要即問即答，但是依照憲法增修條文第4條第3項，立法院得於每年集會時聽取總統國情報告，並沒有明文規定總統要常態化赴立法院國情報告。如果按照藍白的邏輯，就是要架空行政院，要由立法委員直接質詢總統，這破壞了憲法賦予行政立法分權的精神，這修法案就是違憲。藍白如果真的要修法，就直接修改憲法。不透過修改憲法，只修改立院職權行使法，這就是擴權。

另外，藍白也聯手說要新增刑法第141-1條公務員在立法院聽證或受質詢時，就其所知重要關係事項虛偽陳述者處1年以下有期徒刑或20萬元罰金。但是虛偽陳述應該是適用於公署審判跟檢察官偵查，這是屬於司法權，不屬於立法權，因此藍白的修法就是擴權，也因為擴權，影響了司法權、破壞憲法五權分立的原則，這就是違憲。曾經坐在市長位置的韓國瑜前市長，因為悖離高雄人賦予的機會而被罷免，現在他坐在台灣最高民意殿堂的主席台上面，他沒有堅守民主的價值，也沒有維護正常民主意識的程序，任由藍白聯手來違憲擴權，他們正在聯手掐死民主當中。

10年前的太陽花學運，公民社會因為黃國昌訴求反黑箱一句話而一起站上

街頭、衝進立法院。現在的黃國昌自己成為黑箱，數萬公民也因為黃國昌再度站出來，在立法院外反對藍白聯手的黑箱。面對立法院議場外公民運動的集結，宣稱未來要選高雄市市長的國民黨高雄市黨部主委柯志恩，他用訕笑的態度來面對台灣人民，打從心底瞧不起人民的力量。中華民國憲政秩序真的被破壞當中，台灣的民主快要被掐到窒息，公民運動的覺醒，挺身而出是在撥亂反正，是要拯救民主，所以不只是立法院外，我想公民運動正準備遍地開花。明天晚上在城市光廊代表高雄的公民力量、民主力量會站出來。我這邊呼籲更多的高雄人、更多的市民朋友挺身而出，用高雄的行動來呼應立法院外的公民運動，一起來拯救民主。明天立法院將再繼續審查，藍白要繼續聯手違憲擴權，這是破壞憲政秩序一個非常惡質的行為。面對明天即將到來的風暴，身為六都首長陳其邁市長，在台灣的政壇裡面極具分量，你有沒有什麼話要來對全國國人同胞進行喊話、進行呼籲？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回應。

陳市長其邁：

國會改革擁有調查聽政權，這個大家都支持，這個也是在憲法釋字 325 號和 585 號解釋文，大法官已經對於立法院做補充規定做了很明確的行政指導，所以國會改革大家都贊成，但是斯斯有兩種，一種是違憲擴權，一種是遵照大法官會議的意旨 585 號的解釋文做程序性的補充規定，來保障在整個憲政秩序的運作，憲法機關彼此的分工和制衡，這個版本不一樣。第二個，我在國會裡面，過去在服貿引起的太陽花運動，就是因為程序不公開、不透明，而且國民黨當時在馬總統主導下，就強硬要通過服貿協議，所引起的學生運動，大家共同關心，因為服貿影響的層面非常大。同樣地國會的改革大家都贊成，但是它涉及整個憲政秩序運作，影響的層面也非常大，不是沒有討論，然後沒有按照議事處理程序就強行通過，這個是社會大眾大家不認同的原因。我再強調一次，這是在整個對於國家未來運作很重要的法案，我的立場是希望大家可以就這些法條逐條逐案在委員會、在院長主持的協商，在院會做實質的討論，而且能夠讓民眾的意見可以參與。譬如藐視國會罪，在調查的過程裡面，假如涉及到相關的法令，在憲法釋字第 585 號已經做非常明確的立法指導，這個是用行政法，國民黨是把他的版本嫁接到刑法第 141 條、141-1 條的刑法罪責，這個已經有違憲之虞。也就是在院會的討論，從委員會實質審查到二讀、三讀會之前，都還有所謂的最後條文要定案的時候，還要做是不是一些合憲性審查。所以我們是希望，既然大家對國會改革的這些調查聽證程序都有共識，就好好在立法院審查，這是民眾大家共同的期待。

林議員智鴻：

謝謝市長。民進黨團要一起送上太陽花，我們希望這代表公民的力量，更多市民可以支持公民的力量。

主席（康議長裕成）：

要送給誰？送給市長，我跟市長一起好了。請繼續質詢。

林議員智鴻：

謝謝民進黨團的總召、幹事長，還有副總召、成員們，謝謝你們。台灣面臨到各項挑戰是來自於世界，經過調查之後各項的挑戰，世界經濟論壇特別提到全球正存在結構性風險，包括哪些事情呢？包括自然資源短缺、假訊息與反訊息、兩極化社會、經濟發展不振及可能氣候變遷帶來衝擊，都是現在世界存在結構性風險。世界都共同在關注印太地區安全有沒有航行自由權？貿易商業能不能自由通行？自己的國家是不是可以在安全無虞不被擴張主義影響之下，可以存在自己國家的事實，領土不會被剝奪跟爭取？國際共同利益都來關注台海安全，美、日、英、澳、歐美國家，甚至德國都開始思考要派軍艦通過台灣海峽，確保航行自由、確保全世界商業貿易的正常通行，不會被中國所影響。

蔡英文總統已經卸任了，是我們的小英前總統，這八年來他做許多事情，讓台灣做很多正確選擇，他做了哪些事情呢？包括加薪、減稅、能源轉型、婚姻平權，讓台灣走向世界，留下一個更好的台灣給台灣人民。賴清德接手棒子，當上第 16 屆總統，用打造民主、和平、繁榮的新台灣當作主訴求，要站在 AI 革命的中心，建立全球民主供應鏈，也要推動智慧永續，競逐太空、探索海洋，讓台灣成為民主世界 MVP，也讓台灣成為世界的新台灣。這樣的演說，都讓人對台灣的未來充滿希望，在這樣的國家方針架構之下，我們就要思考高雄怎麼建構城市韌性，來面對國家方針新的方向，以及世界變局的各種挑戰。我們看到陳其邁市長跟所有市府團隊非常辛苦，很早就看到世界變局的方向，開始揭櫫一些重點發展趨勢，包括數位淨零雙軸轉型，這對一個城市轉型，讓城市具備韌性，是一個非常重要需要往前走的方向。

構築城市經濟韌性，我們要用什麼方法呢？我認為就應該用循環經濟當作方法，來建築這個城市的經濟韌性。我們來看國外怎麼實踐這件事情？在美國他們是用投資潔淨能源促進經濟繁榮，他們儘量實踐本土潔淨能源自主工程；在日本，我們看到日本跟台灣一樣都是海洋國家、海島國家，充分利用海洋資源打造藍碳新經濟，要建立永續國家跟永續城市。上個星期我到橫濱進行交流，有跟當地議員聊到橫濱成功經驗到底怎麼做到的？藍碳要怎麼做？他們已經發展好幾年，將近 10 年的時間，很成熟的新社會運營模式，政府先匡定一些海洋海藻磷種植區，大家都知道海藻磷固碳率，是一般平地造林固碳率的 10

倍以上，所以日本大量運用海洋特性來進行海藻磷增加固碳率。透過企業認養、企業投資抵換碳權，碳權之後可以在國內進行交易，包括拖船他們可以折抵燃氣購置費，也包括有一些提供熱源公司，他們透過捐助種植海藻磷的基礎設備，可以換取一些優惠措施，這些是日本正在進行循環經濟推動城市減碳及固碳的作法。

高雄一樣是個海洋首都、海洋城市，有很長海岸線，有好多港口，當我們在思考海洋資源怎麼樣運用，跟怎樣進一步發揮成為城市固碳的時候，機會來了，日本有成功過。所以我們可以來思考，我們有沒有可能跟中央一起合作，劃定區塊開放民間認養？當然民間要認養這件事情，它就必須要更多優惠措施。依照溫室氣體自願減量專案管理辦法，這邊有提到各級政府為取得自願減量額度，應自行或共同依本法規定提出申請等等，所以中央已經有法律支持這件事情，只要地方政府提出計畫就可以計算額度。環境部也提出 143 項減量方法對接國際，也包括水泥、生石灰生產過程中，替代的化石燃料，或是廢能回收、廢水處理等等有 174 項，也包括濕地之造林跟再造林專案活動。這些透過 CDM 聯合國碳抵銷機制，都是跟國際對接可行的方法，再造林或碳匯都會是未來城市在面臨 2050 年淨零碳排，可應用的行政手段跟工具，這已經是環境部認可跟國際對接的方式。

再來，我們要怎樣推動這些事情？城市減碳、打造經濟韌性城市，而且可以實現財稅、產業、環境三贏的局面。我舉例幾個法條給市府團隊作參考，假設我們劃設認養區域，也經過科學驗證計算出它的減碳額度，如果有人願意認養的話，或許就可以像類似都市計畫施行細則裡面，有設置能源管理系統者，增加法定容積 2% 的容積獎勵，類似這種概念。有沒有可能就修法，修訂這樣的先行制度，讓民間有更多的誘因願意參與整個淨零碳排 2050 淨零城市的共同願景目標，也或者是說高雄市促進民間公共參與建設，減免地價稅、房屋稅的自治條例裡面，有提到民間機構參與本市重大建設，興建營運期間經過核定，地價稅可以免徵 5 年。類似這樣的優惠措施，能不能透過政策手段擬定出來之後再去修法，提供更多的產業投資者願意去自己取得碳權，又可以取得政府的各項優惠。或者是公園認養的這種管理辦法裡面，認養公園、濕地其實也是 CDM 揭槩的減碳手段，有沒有可能在裡面訂出一些管理規則，找尋一些優惠措施出來？或者是促產條例鼓勵策略性的產業來投資，針對投資額一定規模以上獎補助。如果投資額又可以去認購、認養這些固碳的計畫，讓城市減碳量更大的時候，有沒有可能也訂出這樣的優惠措施，讓興辦事業願意投資，而且是策略性產業的這些業者可以獲得更多優惠措施？

這個照片是 30 幾年前，那時候我相信市長還年輕，當時應該是好幾位局長

一起參與過雲公園的運動，當時因為大家的付出努力，30 多年前大家透過公民行動，保留了衛武營，是南方的綠色之夢，所以才有今天城市減碳最佳的典範。現在在談全球推動減碳的工作裡面，我們看到科學數字，如果只做減碳，我相信到 2100 年都無法達到 2050 淨零碳排，唯有透過加進去固碳的工作行列，包括平地的造林，或者是海藻林的這種養殖跟種植，才有辦法加速固碳率，才有辦法達到淨零碳排的願景跟目標，所以我們有沒有可能擬定林地與海洋的固碳計畫？開始去著手針對每一個條文，這些條文只是舉例出來，我相信很多自治條例、很多市府的各項規範辦法，都可以是一種行政優惠的手段，提供更多民間願意參與政府推動淨零碳排 2050 淨零城市這樣的願景目標。這部分是不是可以請市長來回答？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想主要還是在關心減碳，一方面有所謂的蘿蔔跟棒子，棒子就是在我們國內現在碳費的課徵，還有各個國家的，像 CBAM 或者是 CCA 對於碳關稅的課徵。對於碳負擔比較大的企業、產業比較多的產品課以比較多的賦稅，來強制地希望這些企業能夠往減碳的方向走。另外一個是在減碳的獎勵，我覺得在新政府成立之後，除了一方面碳費的課徵之外，最重要的還是要考慮到怎麼樣能夠協助這些傳統產業加大轉型的力道，簡單講，不是只有給棒子，而應該同步地給予蘿蔔，否則原來碳負擔比較重的這些產業，一下子就被課徵比較重的碳費，而沒有相對給予他願意努力來往所謂的自主減碳的這個方向走，這樣對產業來講不公平，尤其是對高雄的產業，所以我們希望政府能夠透過不同的，不管是優惠、補助或者是綠色融資，這個部分應該要優先給這些傳統產業，來協助這些產業做轉型。同樣地，相對應的地方政府，也包括我們在各級的租稅也好，或者是我們的行政鼓勵，或者是像在營建或建築的減碳等等，不同的策略方式來一起做搭配。這樣就可以達到這個政策，我們要達到減碳的效果。

所以我也會按照林議員的建議，我們就逐項地在各部門裡面來檢討我們政策的環境，是不是可以讓它更好，鼓勵企業來做減碳，或者是在他自願減碳的這個部分，有一些像剛剛林議員所提到的自然碳匯，或者是能源效率的提升，或者是效能的替代等等這個部分，我們來做，所以我們包括淨零學院的學者專家，我們高雄市有一些專家群，簡單講是我們永續推動會的這些智庫老師，我們也希望能夠很實地的跟地方的產業，或者是剛剛林議員所提到一些新的產業產生，譬如說減碳、固碳的技術公司，或者是自然碳匯這些技術的協調來成立一個商轉平台，來協助我們的產業轉型。

林議員智鴻：

好，謝謝市長，回答得非常具體。市長特別提到這些，尤其是碳交易、碳稅、碳費對高雄非常不公平。看到這個不公平就是高雄機會來臨的時候，我們可以大量運用各種自然資源的營造，不論是海洋固碳，或者是紅樹林濕地的復育，這些都可以提高固碳率，都可以讓我們整個城市達到 2050 淨零碳排這樣的目標來完成。

再來，我很重視的是水域環境，還有未來我們會面臨到新的城市挑戰是什麼？我先談一下曹公圳。大家都知道曹公圳其實是構築鳳山經濟的源流，過去沒有曹公圳，在整個大高雄地區，當時的鳳山縣，應該是一個非常沒有辦法耕作，沒有辦法復甦的土地，因為曹謹開圳從下淡水溪引流進來之後開始滋養，形成富庶的鳳山，也是因為開鑿曹公圳，開始有更多的農耕，開始有更多的社會結構，也是構成當代鳳山的源頭，更重要的是從古地圖來看，曹公圳從引流之後，孕育了整個大高雄地區的經濟、都市、商業的發展，這些圳溝有些現在還看得到，有些已經被埋沒在路的底下，但是這些圳溝，我們必須飲水思源知道這些圳溝，曹公圳對大高雄地區有多麼重要，它創造繁榮的重要源頭。從一些學術的報告裡面都知道因為水利社會的興建，重新凝聚了地方的情感，運作活動範圍、劃出水利社會、影響空間範圍等等，這些都可以讓整個社會的脈動走向新的一種樣態。水圳更開創了地方的整體社會體系，在地的社會階層逐漸透過經濟、文教的互動、聯結，開創出地方社會獨立的運作體系，所以與水共生這個事情、這個價值是我們不變要追求的方向。

我們看國際怎麼做？小樽運河是在北海道，當年它是整個商業運輸貿易一個很重要的河道，也是小樽市經濟繁榮的源流，他們經過一些空間的保留，經過社區的再造，現在已經華麗轉身成為世界級的觀光都市，透過光影的營造，透過整個河岸的再造，成為現在只要去北海道旅遊，一定要去小樽走一走、看一看的空間。京都的高瀨川運河，過去它是連接到鴨川，也因為時空的變遷，它慢慢地沒落了，400 年前它開啟京都的繁榮，透過各項河岸再造的手段讓運河再生，現在它延續使命，也成為世界觀光級的景點。在澳洲，透過光影也可以讓他們的城市軌跡重新被看見，有國會大廈這麼漂亮的夜景，也有澳洲國家圖書館這麼直接看到書籍的光影呈現，也有科學技術館透過自然的圖像，展現出澳洲的科學實力。

我要講的是，今年 7 月鳳山的新門戶，就是鳳山車站即將落成，當然現在已經開始在進行招商，開始進行各項的準備，市府也努力在進行周邊道路開闢，讓未來的交通可以更順暢、更便利。因為地方都很期待，完成之後的鳳山車站會是什麼樣的樣貌，鳳山車站的周邊範圍又會是什麼樣貌。在白天的時候，看

起來非常美麗的河岸，當年歷任縣長打造曹公圳成為一個優美的河岸。水利局也很用心在進行河岸的整治，近期都有一些步道，或者是基礎設施的整平，或者是改造，讓河岸的空間可以更為安全、更為美麗，這是一個生態公園的空間。

之前我們看到民政局鳳山區公所很用心舉辦光之祭的活動，讓曹公圳晚上有不一樣的光景出現，讓市民可以在這邊休閒活動，但是這是短期活動。我現在談的是現在曹公圳的周邊，經過在地許多居民朋友的反映，現在晚上變成是一片漆黑，當旅客、當鳳山人回到鳳山，從鳳山車站出來的時候，那個光影大概只在鳳山車站。但是當走出去到曹公圳的時候，烏漆墨黑的會怕，所以新門戶即將誕生的時候，我們怎麼樣改造這周邊的空間環境，不會只是一個路燈照亮人行的結構，而是讓整個曹公圳透過光影的營造，讓鳳山的新門戶可以被誕生、被看見。所以我們有沒有可能做常態性的城市光影，來照亮曹公圳，我們飲水思源來了解曹公，過去孕育整個大鳳山地區，大高雄地區經濟繁榮發展的精神，實踐地方創生，是不是可以請市長來回答，好不好？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

謝謝智鴻議員的指教，也非常具有前瞻跟國際的視野，真的是非常的佩服。曹公圳的這個部分，剛剛我跟林副市長還有蔡長展局長也在討論，我們怎麼樣能夠讓曹公圳的沿岸，可能會有一些更親水，更好的一個景觀，其實高雄市有這樣的溪流接近市區的，剛好只有有兩條，一條就是愛河、一條就是曹公圳。〔對。〕還有一條就是後勁溪，這個部分的景觀再造，怎麼樣來實現地方的創生，我們也會按照林議員的建議，請專家能夠再做一些既符合生態，又符合景觀的一些做法，因為那條溪的水會留下來，它那個高屏溪，日本時代是…。

林議員智鴻：

它那個水應該是透過…。

陳市長其邁：

現在是用幫浦在打，古時候是水自然流下來，但是水利會灌溉的這一條，水一定要通，因為它還有一些灌溉的功能，這個部分，我們會在最短的時間，來提出一個比較好計畫，讓曹公圳的水岸可以重生。

林議員智鴻：

好，謝謝市長的具體回應，我們期待即將誕生的鳳山新門戶，也因為曹公圳被照亮之後，成為一種光影的新門戶。謝謝市長跟副市長、市府團隊，未來我們期待看到這樣的光影跟光景。

再來，社會安全網，其實對於整個社會結構，尤其高齡化社會是一個非常重

要的事情，當我們社會安全網這些長者，可以被照顧好的話，我們的城市也可以提高韌性，所以我認為社會安全更是城市韌性重要的樞紐。我們知道大林蒲遷村，大概方案都已經底定、差不多了，大概有 800 億元的經費，會一對一客製化遷村方案的說明，啟動至少 63 場意願的調查，成立這個協力造屋服務平台，先建後遷，讓大林蒲的居民不增加負擔。我們也看到高雄市政府跟中央，也共同努力爭取更多的經費，從 589 億元增加到 800 億元。對於大林蒲人即將搬來鳳山，具有很多的照顧，包括財產權的保障、一坪換一坪、居住生活權的保障、提供社會住宅、社會權的保障、提供弱勢居民的輔助、信仰中心的重建等等。這些的照顧，我認為對大蒲居民來說是一個無微不至的照顧，我們希望這個遷村可以很順利的進行。大林蒲遷村對鳳山來說，對鳳山人長期居住在這邊的發展來說，就會是一個新的造鎮計畫，我們怎麼樣可以在照顧大林蒲人遷村，他們的心情、他們的生活起居各項事情的同時，也可以照顧到老社區，讓他們的心裡感受更舒適，好來迎接新的市民、新的鄰居。

我們看到英國，其實已經開始在發展全齡的日照中心，有點是老幼共融，嬰幼兒跟老人家共同生活的日照中心，這是先進國家的一些做法。我們看到中崙跟 77 期，未來就是大林蒲遷村很重要的範圍，這邊地方就有幾個訴求跟需要，希望可以被優先照顧，讓這個社福體系可以更完善。我們希望在這個中崙國中對面有一塊停車場用地，希望未來把它立體化，讓社福體系更完善，裡面的空間，包括老人的照顧、托嬰、幼兒園的服務、停車空間、市場多功能的空間，讓社區的居民可以去使用，這是在地居民的需求。

另外在南成里，其實重劃地這邊也有一塊是公園用地、學校用地，周邊這個地方有沒有可能有一個多目標的使用，也讓社區的居民，居住在這裡的朋友，他們有一個社區的共享空間、日照的中心。同時蓋好之後，因為遷村的居民要搬過來，也可以共同來使用這樣的空間，所以針對這樣的社會趨勢，人口增長是未來看得見的，我們要制敵機先，要優先提早準備，讓未來多了兩萬名人口來到鳳山的時候，完整的社福體系可以照顧更多需要被幫助的人，這部分是不是可以請市長來回答，有沒有可能撥經費來做這件事情？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個地區大概有幾個地方，一個是中崙農業區，我們現在在做通盤檢討，希望能夠有產業、商業和住宅這些需求的變更，在鳳農附近，它的右邊是大林蒲遷村，以後要進去的預定地；另外就是在說的 77 期比較南邊這個地方。所以我們原來的預估，在鳳山的日照需求大概是 854 人，現在再加上籌設中的，大

概可以服務 1,042 人，基本上它日照需求已經滿足了。但是我們沒有去估算到這些新社區的開發，跟都市計畫做通盤檢討的部分，給我們一點時間，我們來做整體的政策評估。因為大林蒲進來，那邊有日照的需求，也有日照中心的設立，跟 77 期這邊，我們來看整體的這個量，有需求的話，我就超前部署，在 77 期隨著人口的增加，包括大林蒲跟未來都市計畫變更這個區域，來做整體的考量。原則上我們利用這個都市計畫的手段，也增加了這些公共的服務、公共的空間，我們都希望服務市民能夠到位。

林議員智鴻：

我特別再補充一下，我之前有上過課，聽過一些學者在說這個人口增長趨勢，它只要開始就不會改變，到什麼時候會改變，就是飽和以後才會改變，所以現在以這個 77 期周邊來說，每一棟房子一直蓋、一直蓋。之前在市長的支持之下，已經有機器人主題公園開闢了，每一天的下午到週末都是滿滿的人，也因為我們當時看到這個區塊生活圈的人口結構，不斷的在增長，人口數量增長，趨勢就一直往前走。當然市長支持蓋了公園，後來也在中央跟市府共同支持下蓋了這個寶陽橋，打通了過埤里跟南成里，讓兩邊的通行，不用再走 88 底下，常常造成交通事故的問題，這兩個基礎建設非常重要。也因為這樣，這個人口成長趨勢一直持續在向前，所以未來這裡就會有非常多人，加上遷村進來的人，所以整體的公共設施服務就會是未來需要去面對的事情，包括學校用地，學校用地到底要不要新闢學校？開新的教育空間跟整個區塊，未來整個中崙農業區變更以後，到底要留多少住宅區？留有多少商業地？這些，我認為是未來整個在鳳山地區，除了在議會旁邊的 LaLaport 已經完整建設以外，這裡就會是新興的都市發展區，它會聚集許多人口，所以我認為公共服務應該要優先先行，超前部署，才能滿足到目前在那邊居住的市民朋友，以及未來搬進來居住需要用到的市民朋友。這樣市民才會對政府的施政表達高度的信任跟感謝，我相信這是一個必須要的做法，所以謝謝市長具體的回應，我希望未來可以更進一步來做一些準備。

另外，我們看城市韌性又有一些新的挑戰，資訊治理。我們看資訊的管理裡面，包含科技，也會帶動經濟，涉及安全，更涉及人權與法律相關的議題。資訊治理就是我們面臨到新的挑戰，尤其現在詐騙四起，還有很多假訊息、各項的攻擊，當然不是只有台灣面對到這個事情，也不是只有高雄面對到這個事情，是全世界先進國家都遇到同樣的困境，在美國正在進行 The Clean Network（潔淨網絡計畫），他們包括晶片、手機軟體、電纜、雲端的各項資訊都要進行潔淨網絡計畫，他們就避免有共產集權的勢力，透過各種資訊、假訊息的攻擊，破壞整個國家安全的體制，這是美國正在做的事情。

但是我們看到台灣，其實我們遇到很多深惡痛絕的這種詐騙事件，這些都是大的，包括上市公司的大股東遭詐騙，騙走 6,000 萬元養老金；退休女富豪被詐騙 1.8 億元，創單一個案最高，這些是有錢人被騙。有一些人退休了，身上就 100、200 萬元的退休金要過接下來的餘生，他被騙了。我上個星期去日本，在飛回來的飛機上我看了一部電影，非常有感，叫做《蜂刑者》，如果大家有空可以看一下，蜜蜂的蜂、刑警的刑，蜂刑者，他是美國裡面一個…，它是電影，不是真實的。美國裡面一個獨立的，連 FBI 都不知道的計畫，養蜂人士，他的工作就是照顧蜂巢，平常養蜂，照顧蜂巢，但是他的蜂巢意義就是國家的憲政秩序、國家整體安全的體質，如果有人要去破壞的話，他就會挺身而出去找到誰是破壞者。在故事裡面，一個慈善家身上 200 多萬美金的退休金，他每年在長期捐助，但是他被詐騙集團騙走了這麼多錢，蜂刑者發現，因為這個慈善家照顧著蜂刑者養蜂空間的屋主跟房東，他決心要去打破這個詐騙集團，他放火去燒了整個詐騙集團總部的資訊中心。放火燒當然不是合法的行為，但是意思是說詐騙集團的行為惡質到讓人想要放一把火把它燒掉，連這種老弱婦孺、退休人員僅存生活的退休金都要騙走，這是現在社會遇到的狀況，我昨天才處理一個案件，有一個也是被涉及詐欺案，他是被騙的那一個人，但他被騙之後當了車手，他自己不知道他當車手就被抓起來了，後來經過法院的判決說你是不知情，後來不起訴處分等等的，像這種人可能付出了幾十萬元，可是對他來說，生活就完全受到影響，生活重心就受到各種衝擊，家人開始就不信任他了，家人開始覺得你怎麼會被騙呢？變成二度傷害，所以這是一個社會安全網，我們必須重視的城市韌性。

瑞典研究，台灣假訊息全球最嚴重。我相信這些來自於中國的比例一定最高，要不斷地攻陷台灣的國安，我們必須嚴陣以對，所以這些假訊息已經成為真正的威脅，我們有什麼對策跟戰略來面對這件事情？卓榮泰院長他上任已經正式地宣誓強力打詐，要力推打詐四法，要根除這些詐騙集團各種詐騙行為，要保障國人的安全，我們相信政府的施政，這個目標一定是符合民眾的期待。前一陣子，我進一步再去跟市刑大了解，到底我們現在有什麼樣防詐跟阻詐的措施？我感受到警察同仁的用心跟努力，也感受到科技方面的不足，譬如各種新聞資訊出來會有涉詐資訊公告，在 APP 裡面可以提供你，假設你收到一個簡訊，傳進去辨識到底這個訊息是不是詐騙訊息，但是這個系統只能做到有人被詐騙過之後提供訊息，才能讓下一個被詐騙者得以辨識，這當然是要宣傳讓更多人知道，這是另外一件事情。民間版本也有一個趨勢科技防詐達人，也一樣，它是有人被騙過之後提報訊息，下一個被騙的人去詢問，才問得到訊息。這個共同的事情，就是有人被騙過了。還是會有人受害，所以我們就想怎麼樣

避免人家受害？不管是打詐四法，阻詐、識詐，或者是警察跟銀行合作都做了很多的努力，讓被詐騙者如果真的要匯款的時候，警示帳戶把錢追回來，救了他一命，這種也有很多成功的案例。

我們知道各分局都很努力在做這件事，代表警察同仁跟民間科技公司再怎麼努力好像都還不夠，我們有什麼更好的做法？當然有一點土法煉鋼，我那一天跟市刑大在聊的時候，聊到有沒有可能在辦社區防詐宣導會的時候，大家都很辛苦，警察同仁、偵查隊的團隊去做宣講。對於閱聽者來說，好，不要被詐騙、不要被詐騙這樣。大概講幾個樣態，可是講真的，因為偵查隊的同仁、警察同仁都很聰明，都沒有被詐騙過，也因為這樣，講出來的東西比較不動人，所以我就想到一件事情，我知道新北市有一個識詐宣講團培植種子教官，這些還是警察同仁在做這件事情，我知道市刑局也很努力在做這件事情，都有在做重要的宣導。有沒有可能找這些曾經被幫助過的受害人？他願意的話，前提是他願意，把他被騙的經驗，他願意現身說法，幫助更多人不要受騙，讓整個宣導的過程當中可以更有親身感，被害人自己講出來的感覺，一定會讓其他閱聽者更知道怎麼樣不要被騙，要特別謹慎跟小心。我知道市刑局其實很用心，也有開始找一些人在廣播電台做宣傳，有沒有可能把它組織化，讓更多被幫助過的人，他們願意的話，一起來成為這種志工團隊，強化線上阻詐，除了法治面打擊犯罪，同時讓更多的民間朋友成為協力夥伴，讓更多的市民朋友不要受騙，知道什麼樣的樣態，在第一手看到的時候，就很明顯地可以辨識出這可能是詐騙，再進一步進行追查的可能性。這個部分有沒有可能？是不是請市長回答？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

所謂道高一尺，魔高一丈，詐騙的事件在台灣屢見不鮮，尤其是網路的時代，不管是警察、治安機關，或者是政府的各級單位，都必須不斷地去強化我們在防詐的這些科技，或者是技術的精進。另外一方面很重要的，就是要讓我們民眾能夠對於這些不斷推陳出新的詐騙手法有所警覺，所以我會把這兩項工作列為最重要的工作，我們會請警察局在我們的治安會報裡面，來做整體性的政策落實，及不斷地讓民眾能夠提高防詐騙意識的這個部分，所以相關的，包括宣講團也好，或者在社區的工作，簡單講應該是我們在社區的這些宣導，或者是我們在整體政策的一些宣導上能夠加強，讓民眾提高防詐的意識。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

好，謝謝，我們這個會期的市政總質詢就到此結束。上午的議程到這裡結束，下午 3 點繼續專案報告。（敲槌）