

第 3 屆第 5 次定期大會第 47 次會議

(中華民國 110 年 8 月 24 日上午 9 時 2 分)

市政總質詢

(李議員順進、許議員慧玉、陸副議長淑美)

主席 (曾議長麗燕) :

大家早，各位同仁請就座，開會。(敲槌) 向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請李議員順進質詢，時間 50 分鐘。

李議員順進 :

大家早安。今天本席針對地方的一些事情與民間的一些聲音要來請教市政府，希望市政府能夠重視。我看到我 PowerPoint 上這張照片…。

主席 (曾議長麗燕) :

年輕。

李議員順進 :

才過不久而已，這一、兩年老得好快，頭髮都白了，為了市政，大家共同打拚，我想市長也是，市長這幾年也稍微有操勞到，尤其是回到高雄市之後有操勞到，辛苦了。今天第一個要請教市府的是有關南高雄的前鎮、小港，美麗的家園變成民眾要面對遷村的恐懼，甚至面對新材料循環產業園區、石化園區的恐懼，本來美麗的家園變成不適合人居，還要面對遷村，他們的未來不知道在哪裡。要蓋一間房子、建立一個新的家園真的不容易，如同一個人有 10 朵花，他們就要失去好幾朵，面對一次遷村或是蓋一間房子，當過父母的才能感受到，面對這樣的恐懼症，可以說情何以堪。

大林蒲沿海，我想這是全台第一個因為污染而遷村的案例，當然因為遇到疫情，也感謝市長在就任之後，110 年 3 月 13 日就來到大林蒲召開說明會，面對我們四百多年歷史沿海的血淚，為什麼我會說是沿海的血淚？因為我就是沿海這個地方出生，至今就遇到 3 次遷村，包括第二港口的遷村，就是旗津和紅毛港相連的第二港口的遷村，這是我第一次遇到的遷村，是在我國小五年級的時候，我們遷到小港國小就讀。長大後遇到里長選舉，紅毛港鄉親認為我是紅毛港的子弟，應該出來服務，所以那時候我就參選，也順利連任里長。當時看到陳市長為了紅毛港遷村的付出，為了紅毛港遷村而努力，注定現在大林蒲的遷村，可能也要由市長出馬才能解決，但是這不是三天、兩天的事情。

市長這次對於市政這麼努力，未來如果順利連任，在你第 2 屆連任市長任內，這 4 年內，你一定要完成大林蒲遷村案，因為這攸關台灣的經濟、攸關新材料

循環產業園區的未來，全國包括中央與地方都在看，撥一千多億元給你，你做得起來嗎？你可以完成這個遷村的任務嗎？如果不行，未來的6年，從現在開始，你還有6年，你要連任市長應該沒有問題，依照你的團隊的努力，我想連任沒有問題。未來你要去哪裡？如果這一千多億元給你，你沒辦法完成遷村，如果這一千多億元給你，你無法完成遷村，而把它丟下自己落跑，未來你要到中央的這個路線恐怕也難走。所以希望這6年走完，盼望你可以接任行政院長，盼望你能接任副總統，以解決大林蒲遷村後未來所有問題，因為紅毛港遷村的問題，到現在都還有很多人要跟你陳情，我想你應該都有收到。

在你就任市長之後，本席也肯定你親自來到大林蒲，你的團隊很辛苦，包括都發局、工務局、新工處與地政局等等單位，都在第一線和我們的百姓溝通。你也說要以最大的努力、最大的誠意、最優惠的辦法來和沿海居民溝通，取得最大的共識，我們才來遷村。但是時間短暫，市長，兩年、四年一下子就過去了，這關係到在座團隊未來是否能跟隨你進入中央，就看這一局而已，所以你要拿出最大的誠意。就像110年3月13日你在大林蒲說的，要讓我們的居民「歡喜入新厝」，「歡喜入新厝」這個美麗的口號讓沿海居民對你開始有期待、有嚮往，這是因為污染而遷村，我們可以說是情何以堪，但是我們還是要說，市長加油！高雄市政府的團隊加油！所以行政院、市政府和民意代表，我們都有責任、有義務來落實公平正義、環境安全與特別優惠的辦法。

市長曾說，你要拿出最大的誠意、以最大的能力來向中央爭取，來完成這個遷村計畫，你主打的是居住的生活權、財產權和社會權。鄭文燦市長最近在桃園航空城開發計畫中主打的就是秉持土地正義、先建後遷、居民權益極大化的原則，這是鄭文燦主打的一個議題。全國都在看這兩個案子，市長，我們比別人強，我們比別人有那個能力，我們要來完成，你的關係比鄭文燦更好，所以我們希望能夠完成這個重大的經濟、環境正義以及居住正義的議題。

桃園航空城開發計畫有很多優惠辦法，我想這個只是參考，我們也有更好的優惠辦法，怎麼來跟市民溝通，怎麼來跟沿海居民溝通，讓他們支持我們這個經濟的發展，讓他們支持我們這個建設，就要看市政府拿出誠意來。我整理了桃園航空城開發計畫裡面的優惠辦法，他們的計畫書，我整整看了半個月左右，每天晚上看，利用一個小時、兩個小時的時間看，看到都睡著了。但是我整理這些辦法給你們參考，給我們都計的團隊、地政的團隊、經發的團隊，還有市長你的團隊來研究一下，怎麼樣讓沿海的居民心服口服，我們比他們好，我們比他們強，我們將來的環境比他們更優質、生活機能更好，居民一定會跟著我們其邁市長走，這個是我要向市長報告的，給你們參考。

今年我想不只是我，可能市長或者是地方的民意代表都有收到一份陳情書，

我就簡單的唸前後的這一段話給我們的官員、給市民朋友聽聽看他們的心聲。今年臨海工業區實價登錄 1 坪是 32 萬元，這是指臨海工業區，現在工業土地難求。沿海 6 里和臨海工業區只以沿海四路為界，沿海四路就是要進到林園的這條路，東邊是臨海工業區，西邊的前面、中鋼的前面和後面的中油，這些都是臨海工業區，西邊是沿海 6 里，沿海 6 里鄰近海邊，我們的估價，西邊 1 坪是 1 至 3 萬元，臨海工業區 1 坪是 32 萬元，而現在我們估價沿海 6 里 1 坪是 1 至 3 萬元。這是陳情書的原文，我不敢多寫，也不敢少寫。兩邊有差那麼多嗎？臨海工業區不只是甲種工業區，更是特種工業區，臨海工業區是甲種兼特種工業區，將來大林蒲 6 里以及填海造陸出來的土地，是蛋黃中的蛋黃，離港口碼頭最近，我們有六貨櫃、有七貨櫃，離台電最近，我們還為了這個工業區，除了經濟部新設臨海污水處理廠之外，高雄市政府又投資興建了一個污水處理廠，離鳳山水庫也最近，可以說是蛋黃中的蛋黃，這個工業區有這麼方便的公共設施，將來要以鑽石帝王來看待，我就唸到這裡。最下面紅色的部分，大林蒲長年承受空污之苦，以及地價低貶之累，執政黨應該概括承受，承擔所有的責任及義務。第 2 張我就不要唸了，最後一張，想一想紅毛港私有地才 20 幾公頃，這 20 幾公頃裡，有 20% 是私有地，80% 是公有地，但紅毛港卻有 120 公頃的土地，可供選擇。紅毛港的土地 20 公頃，20% 是私有地，紅毛港有 120 公頃的土地可供選擇，但是大林蒲 6 里有 86.46 公頃的私有地，占全部土地 80%，但卻要擠在 56 公頃的土地，而且還是紅毛港挑剩的。

紅毛港的土地被紅毛港的居民選擇了之後，剩下來的土地，大多是廟前、廟後、廟邊，比較邊陲的土地。紅毛港遷村的時候，他們可以從 120 公頃的土地中，選擇最優的、最好的，留下來的 20 幾公頃土地都是廟前、廟後、廟邊的土地，剩這種土地要給大林蒲的居民來挑選。大林蒲有 86 公頃的私有地，但是我們卻只找到 56 公頃，所以他們一直有一些建議，他們原本想的很簡單，你們要做循環材料園區、石化園區、綠氫廠，可以啊！叫後勁來跟大林蒲換，後勁的 120 公頃來和大林蒲交換 120 公頃，但是現在沒有了，我們現在已經在整治，準備要給台積電，大林蒲又落空了。

市長，他們有想法，他們想要去大寮主機廠旁邊的農地，這有可能嗎？我們要來努力。另外，機場北邊的農地，那裡也無法蓋房子，也無法耕作，你把農地放在那裡，大家都違規，趁現在還沒有很亂，我們可以用土地取得的方式，把機場北側 100 多公頃的農地，我們也可以像桃園航空城那樣，把農地徵收取得，然後給大林蒲沿海遷村用。現在的問題是土地不夠，你們留下來的土地都是紅毛港挑剩的，剩下廟前、廟後、廟邊。是否能成功，就要看市府的智慧。一定會成功，但是市府團隊要在市民心中留下什麼名聲，這個是很重要的。

最下面這裡他也有寫到，希望各民代議員不忘初衷，不要任意改變我們的訴求，我們不可以去改變他們的訴求。要多了解民意，要多做功課，要得民心才能有選票，以免影響明年的選票，千萬不要遷就於執政者。市長，我想他也是在向你勉勵，不要說這些辦法都是中央訂的，就算我要准，中央可能也不准。市長，我勉勵你，市民也是叫我這麼跟你說的。因為寫這封陳情信的人，我有叫他來和我當面溝通，他叫我要慎重！慎重！我唸給市長聽的這份陳情書，就是他們的心聲。他們希望能再找一塊土地，現在給他們的土地是不夠的。市長說要分 7.5 坪的土地給他們，只有 7.5 坪要怎麼蓋房子？他們希望能蓋 20 幾坪的房子，希望能供 3+1 或 2+1 的人口，生 1 個小孩或 2 個小孩都能住得下的。因為土地不夠，他們希望去中油的後勁廠，石化換石化的可能性不大，他們希望到大寮主機廠，也是有可能，小港機場北側圍牆邊的農業區，你也可以用桃園航空城的例子，把這些農地徵收起來，供大林蒲遷村用，因為這裡的農地也不能種，農地又有很多的限制，現在已經沒有人種田了，市區裡已經沒有人種田，是不是可以考慮機場北側的農業區？

沿海遷村案，如何回應沿海居民？經費與進度？安置原則？優惠作法如何？我想現在大林蒲 10 戶裡有 8 戶都打開電視在觀看轉播，都在等市長的答復，要來肯定市長、要來期待市長，請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

議長和李議員對於之前紅毛港的關心，和現在大林蒲的遷村，每天都持續反映居民的意見，對於市政府該如何優化遷村案，我要代表市政府表達感謝。第二個，我們在 3 月開過第 1 次的說明會，居民也反映很多的意見給我們，在我們的計畫裡，我們也覺得有一些建議非常好，在一些方案裡，可以更接地氣的照顧大林蒲的鄉親父老。因為大林蒲的鄉親也在收看，我就講台語比較適合。

首先，說明會開完後有幾件事情，我們有做出決定，第一、原本的公共設施保留地，如果原來是住宅區，但是後來劃為公共設施，但是後來沒有做為公共設施使用時，遷村時的權益，我們會比照過去，如果原本是農地就是農地，若是建地就依建地來處理，這樣合理嘛！因為當初劃設為公共設施保留地，但是沒有用，現在還給居民，遷村時就要恢復原來的權利，這點我們也接受。第二、農地的補償會超過市價後再加成，來補償這些農地。

第三、我們認為如果 1 坪換 1 坪的方案都沒有變，以後你要蓋的房子是用新建物的成本來補助，換句話說，如果你原本是 3 層樓房子，你搬過去後，就是一棟新的 3 層樓房子，成本計算的原則也都沒有改變。另外，有的人說要有

14、15 坪的土地才能蓋房子，我們現在也放寬，假設如果你是差一點點的坪數，政府賣你土地，讓你可以蓋房子。因為分割後，或是你原本的房子只有 7 坪或 8 坪，你是無法蓋房子的，所以我們訂定一個標準後，如果你是符合標準的，日後政府賣你不足的部分，讓你可以再重新蓋一棟新的房屋。

我們和順進兄經常到紅毛港遷村的那個地方，我們發現紅毛港遷村的經驗很寶貴。所以遷村後，一定要有醫院、學校、運動中心等，還有這裡的長輩多，需要長照中心等，這些都必須要有，消防隊、警察局也都要有，讓這些從大林蒲搬過去鳳山、小港的居民，生活品質能夠提升。另外最重要的一點是，我們若是從大林蒲遷來這裡，包括捷運黃線在那裡、距離 88 快速道路也近，未來更是靠近市中心，他要到市區，搭捷運就可以到，要上 88 快速道路也可以到，還是要去市區，他就在鳳山，對他後續整個生活機能一定可以大幅提升。

李議員順進：

謝謝市長，因為疫情的關係，所以你也答應馬上要辦說明會，你也在忙…。

陳市長其邁：

是，我們…。

李議員順進：

市民都能體諒，但是團隊要加油。

陳市長其邁：

是，所以我再跟議員報告，我們都有把長輩的意見納進來，我們不是沒做，因為疫情的關係，現在沒辦法再去那裡開第二次的說明會，等疫情更順利之後，第二次說明會，我們會來回應大林蒲長輩的訴求，我們會再過去那裡繼續開會，如果一次開不好，就再開第二次，如果三次開不好，我們再繼續開會，開到大家心不甘情願，我們才搬家，這點我跟李議員報告。

李議員順進：

謝謝。這個時間不能太久，因為高雄市民對你的期待是這 2 年、4 年，將來就是要你進去中央，才有辦法再來完成，是不是在這 2 年拼 4 年當中，可以 2 年也拼、4 年也拼，把這個遷村案完成，如何完成？條件最重要。這次遷村的整個開發案，它是併石化循環園區的整體開發，它整體開發的受益人，其實不是沿海的居民，這個對沿海居民承擔了很重的責任，你們這麼好了還不遷，但是這樣是誤會大林蒲沿海的居民，為什麼？因為它的整體開發利益是屬於國庫所有，是屬於將來取得工業區的土地，也就是他們講的，蛋黃中的蛋黃。你取得土地之後，你標售給所有權人、標售給財團，財團再去營利，財團才是真正的受益者，國庫才是真正的受益者，大林蒲的居民、沿海的居民，都沒有受益。我請教很多的學者專家，這種徵收、這種開發叫做非公益的開發，是國家、財

團私益的開發。所以如果這個觀念能夠存有，向中央極力爭取，我們以石化專區、我們以管線的安全，希望他增資、希望他增地，來幫大林蒲鳳鼻頭沿海的居民討一個公道。要不然事實上我們是要跑，結果你們綁一個循環石化園區的開發案，這個叫做非公用徵收，這個叫做私益徵收，受益人不是大林蒲沿海的居民，而是我們的國庫，所以這是應該的。如果要做的很好，你將來那個地點也不一定要做石化園區，因為現在有很多石化財團，他們都說我不要進去、不要進去。那你是不是可以引進一些半導體產業，是不是可以引進一些電動車產業的上下游進來？不要以石化專區為主，其實石化專區還有整個林園、小港、大寮地區也都在看，因為污染越來越嚴重，所以是不是引進其他的產業？

我們大林蒲遷村專案辦公室的第一線人員非常的辛苦，面對群眾這麼多的問題，大家沒耐心，最後就會有一些生氣的聲音出來。但是我知道他們都很親切，我有特別去觀察，我有時候戴帽子，有時候戴墨鏡，有時候我沒有穿背心，我都會常常去觀察，那十幾個人在那裡真的很辛苦，其邁市長領導的很成功，但是我們的團隊要加油，找出好的條件，找出好的辦法來溝通，而得到市民的信任，大家跟著其邁走。

再來是國道 7 號的探討，國道 7 號說 10 年了，小港唯一的兩條路，在上下班的時間都堵塞住了。所以我想怎麼樣讓大貨車在沿海，怎麼樣讓它在小港的街上，怎麼樣讓它在中山路、怎麼樣讓它在機場前面的迎賓大道趕快離開，或者是他們從中間就直接上高速公路，這是居民一直在期待的。

行政院在 10 年前就有訂一個港務局東側聯外高速公路系統，已經定案 10 年了，也一直在爭取。從南星路開始一直到仁武，這個車流可以影響到岡山交流道、楠梓交流道、中正交流道，以及新草衙交流道整個車流系統的負擔。居民一直希望大貨車、大卡車要遠離這些地方。第一個，本席提出這個，不管將來如何，因為 10 年前的時空條件已經改變了，但是基本上貨櫃車越來越多，我們 7 號貨櫃也如火如荼的興建。第一個，本席希望還鄉親一條安全回家的道路；第二個，大貨車儘速的遠離。市長，你和中央的關係那麼好，一定要去催促，讓國道 7 號儘速關建，希望大貨車能夠得到引流跟安置，這是目前國道 7 號比較急迫的事情。

這是國道 7 號的路線圖，從小港、林園、臨海，雖然交流道比較多，這個是可以探討的。這 10 年來，就是因為交流道比較多，因為裡面有一個文化遺址，裡面有一個生態的系統，然後就把國道 7 號耽擱下來，雖然中間還有兩條替代道路，有一條替帶道路經過一家工廠的上方，工廠就找了立委，立委去找交通部，又把那一條替代道路否決了，那個叫做光明路替代國道 7 號的系統。另外一條就是高屏溪西側的替代系統，也是一樣，因為立委的陳情、立委的抗議，

說會影響他們的農作，其實那都是國有土地，他們在那邊農作，他們在那邊生產，你經過那裡，他們就不能工作，因為立委的抗議，又把這條替代道路取消，結果一耽誤就耽誤了 10 年。在韓國瑜時代把國道 7 號的環評審查停止，市長到任之後，你有重視到這樣的問題，已經重起審議。

這個地區是中鋼宿舍區，我想議長對這個狀況很清楚，這是中鋼的宿舍，再過去是中船的宿舍，這一條是東亞南路，旁邊是臨海新村，市長選舉的時候，你都有到過臨海新村、中鋼宿舍區，這個是中鋼宿舍大樓，這個是中船宿舍大樓，再過來就是平和東路、平和西路，你看上下班時間的貨櫃車那麼多，與民爭路。我們上下班要如何經過這些路口？這個是 2021 年 7 月 30 日聯結車的事故，他們這裡為什麼會這樣，其他地方為什麼不會，因為這邊會塞車，這些司機們在交貨，他們要入廠，他們有時間的壓力，結果路通了，他們就趕快衝、趕快走，要不然到台南會來不及，因為下班時間，就發生這樣的事件。每次我問他們為什麼衝那麼快，他們說因為前面有警察，他們就開稍微慢一點，等警察離開後，就用小蜜蜂（對講機）說沒警察了，他們就衝喔！衝了就發生事故。再來是玉米車把小港中安路 15 米的道路整個堵住，貨櫃車有這樣的狀況。

國道 7 號環評 10 年未定，這是在林佳龍交通部長任內困難漸漸排除，所以市長要再加油，民器可用，不要因為替代路線上面有一個工廠，光立委去講就把整個路線取消；那個稻田是國有地，有人在稻田施作，不能去影響這些農民，又把這個替代道路取消。經過小港大坪頂的沿海路，又因為交流道太多，形成黃金交流道，23 公里要 600 多億。市長，我們可以來檢討幾個交流道，讓交流道少一點，我們的經費會少一點，這樣委員們才能通過。

這個是 7 號貨櫃完成之後，貨櫃車爆量，3 倍的衝擊。我跟市長報告，這個是中島商港區，就是從旗津出來，在前鎮、小港海邊的交界；這個是前鎮商港區第二貨櫃中心；這個是小港商港區，就是剛剛說的中鋼宿舍區、中船宿舍區；中興商港區是第四貨櫃中心，也是從旗津出來；大仁商港區是在小港的店鎮里、鳳宮里，還有二苓里；大林商港區就是大林蒲第 6 貨櫃，陽明海運現在在經營，還有第 7 貨櫃也是洲際 1、2 期，這個貨櫃量爆衝，貨櫃量有 3 倍的衝擊，這個如果沒有去解決，將來交通黑暗期馬上要到臨，到時候的責難跟挑戰就會更多。交通已經打結，第 7 貨櫃又在興建，材料園區已經核定，國道 7 號的進度跟期程，請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

環評的部分現在有進度，一階環評的國道 7 號已經結束，現在開始進行二階

環評，交通部也已經將環評報告書送去環保署，所以進度一直在進行。第二、第7貨櫃中心在疫情前，有一次動工我有去，確實像李議員所講的，未來國7若還沒施作完成，道路的交通要如何解決，我也有跟行政院跟交通部說暫時的替代道路，這部分不管是預算還是經費，要儘快給我們高雄市，不然重車行駛輾壓，不是道路平不平而已，還有安全的問題。在8月9日已經決標，工務局趕工做貨櫃車專用道，大概在明年開始，這一部分先來施工，暫時先這樣。而長遠的做法，李議員非常清楚了解，國7才是解決港口旁邊貨櫃車運輸的問題，全世界很少有貨櫃車還進入市區，一定是專用道直接上高速公路接到其他的縣市。所以這個部分，我們一定強力來反映地方的意見，加速來做。另外，要做一條比較堅固也比較大條的道路，跟一般市民用車做一個分流，這樣才能改善交通的問題。

李議員順進：

貨櫃車在市區跑，這是高雄市長年的痛，但是沒有發展的那麼快，現在因為石化循環產業園區要進駐、第7貨櫃也要來，油罐車不敢來、石化廠不敢來、公司不敢來設廠，就是因為交通的問題跟用水的問題。如果遷村有好的條件、好的辦法，他們願意接受，可以將國道7號施作完成，應該市長未來的前途無可限量。但是我有一個初步的想法，國道7號若不能施作，要花600多億。市長，貨櫃車若要從南星路出來，走林園這一條路出來，怎麼不從反向開道，做一座橋到旗津跨二港口的紅毛港跟旗津相連，貨櫃專用道直接通到我們的貨櫃，因為我們現在的貨櫃都已經到達海邊了，是不是這樣比較好？如果國道7號不能做，你要把6貨櫃、7貨櫃的貨櫃車引流到旗津這邊，跨海貨櫃專用大橋，因為都是在海邊，可以走海線，旗津現在人口數也越來越少，幾乎大多是在前鎮、小港居住，如果他們也能夠遠離貨櫃車，也是他們的期望，他們都跟我反映下班回家，機車不知道騎哪裡，因為車子真的很多。拜託市長，替市民來解決這個問題。

另外講到貨櫃車，貨櫃車的停車位真的不夠，他們開得出來也不知道要停哪裡。簡報有一個數字，全國大客卡車總共有3萬2,000多台，高雄市的大客車就有3,200多台，大客車差不多占10分之1在高雄市。另外大貨車全國16萬7,756台，高雄市就占2萬5,000多台，大客車、大貨車後面的槽車、子車、板台車，高雄市有2萬台，加起來總共4、5萬台的大貨車、大卡車、板台車。市長，這很嚴重，有時候一些意外、一些社會的救濟、一些我們面對的問題如單親等等，都是車禍意外而死亡。

對於產業會有什麼困境？我跟市長報告，高雄市的車輛合法申請停放位置與實際的車輛減少很多，差不多30%的車，我有跟市長、副市長報告有5萬輛，

也就是大貨車、大卡車、遊覽車、槽車、板台車後面吊掛的這些，總共 5 萬輛，我們合法的只能停 30%，其他 70% 停在哪裡？都是一位多停，依中央規定是許可的，現在的比例是一個位置可以停 8 台車，但是一個位置停 8 台車，可能嗎？法令可以，但是實際上不可行，他們買車時就租一個車位，例如 56 號車位合法的，但是這 56 號有 8 台車，目前的法令有 8 台車可以停。法令可以，實際不行，下了班，車子要停哪裡？亂停私人的區域、公共區域、公園邊、比較雜亂的地方，70% 的車停在外面，屬於非法的違規停放很嚴重。

監理單位放寬，比如說大貨車車位 1 比 8、曳引車車位 1 比 16、半拖車車位 1 比 8，但是他們下班後，真的 8 台車都擠在那個位置上嗎？不可能，所以形同具文。隨意停置人口稠密的地區，容易與居民發生衝突跟危害，以及鄰避的糾紛；長期下來占用公有地、公保地，危害民眾用路的安全，交通事故風險大增，抗議事件頻傳。

近期台商又大舉回流，競相在工業區覓地設廠，在附近出租停車位的工廠都要準備蓋新工廠，這些貨櫃車停在前鎮、小港的工廠，我大概統計差不多有 300 台大貨車停在工廠裡面，這個還不包括市長最近幫我們爭取的鐵道公園，貨櫃車都被趕出來了，現在都臨停散布在外面，現在連租地停車的，都被驅趕，因為台商回流要建新廠，他們的車子就不能停，所以會造成交通危害很大。有鑑於港區周邊大型車位嚴重不足，各人民團體，還是商業公會也好，都為了我們的產業在請命，因為大貨車位不夠，運輸業要載運，但是他們的車卻沒有地方停，因此建議希望在高速公路旁邊加強尋找國有財產局的地、高雄市政府的地、台糖的地等這些大地主來擴建合法大型的臨時停車場，以便安置眾多小港、前鎮周邊所有 1 到 7 貨櫃的大型車輛。

這些車子要引流到哪裡？市長，我有找到一個位置，我剛剛提到市長的鐵道公園、迎賓大道旁邊有一個貨櫃車的集散地，結果現在也被趕走了。台糖很厲害，台糖找了航空物流園區，圖中這個是中山路、中安路，這裡是三國通道，高速公路的三國通道，而這裡是紅毛港國小、捷運公司、大魯閣草衙道。A 區這裡是高雄市政府 86 期重劃區重劃完成，這裡原來是航空物流園區，現在都市計畫解編，編定為倉儲轉運專用區，由航空物流園區轉成倉儲轉運專用區。現在台糖合法申請了一個明正停車場，是大型停車場，這個很好。重劃完成後，航空物流園區要做什麼航空物流啊？飛機都沒有在飛，台糖很聰明，向我們申請一個臨時戶外停車場，A 區行，B 區、C 區、D 區為什麼不行？因為從他們的航空物流園區出來，跨過三國通道，50 秒，哪有那麼方便啊！從我們家的客廳走到廚房都要 50 秒。他們航空物流園區的車子一過就是三國通道，高架橋就在那裡，更方便引道給他們。市長有空的話，你或者是交通局長去看一下，

這個這麼方便的地區，交通業者、人民團體業者為產業在請命，為運輸業者在請命，你不要讓這些大貨車、大卡車停在外面，趕快把它集中。

我們稅捐處在這裡有 46 公頃，稅捐處處長在不在？這個問市長可能太細節了，這個 46 公頃如果都是農業區，不做停車場，可能地價稅是零，如果做我們的停車場，如果做我們的一般土地來徵收我們的地價稅，我們稅收可以增加多少？處長可以答復嗎？還是財政局長？這個 46 公頃的土地，我之前有跟你們稍微談了一下，稅捐處處長答復好了。我之前有跟你們提過，這個 46 公頃如果做為一般停車場，上高速公路只要 50 秒。

主席（曾議長麗燕）：

黃處長，請答復。

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

這塊農地目前是沒有課地價稅，如果把它改成停車場的話，原則上我們 1 年的地價稅大概可以有 1 億 2,000 萬元。如果交通局協助他們把它合法成為停車場的話，我們的地價稅 1 年就是 2,200 萬元。

李議員順進：

好。1 億多元的地價稅，處長，你還沒有報告到重點，台糖是大地主，他有累進稅率喔！我做代書的，你不要騙我，是這樣而已嗎？它有累進稅率，有沒有？有沒有累進稅率？

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

有累進稅率，就是 1 億 2,000 萬元。

李議員順進：

是累進稅率 1 億 2,000 萬元？

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

對。

李議員順進：

好。市長，為了我們的低收、我們的社福、我們的單親、我們最基層的弱勢民眾，有這麼多的金額，為什麼不做？再來，我想這個問題可能比較大，但是市長，你一定要聽業者的聲音，你一定要重視貨櫃車，不然我們的基層會越來越多問題。那麼要如何來解決呢？最後你再簡單答復，有很多業者、很多運輸業者有 5 萬多台車，這麼多從業人員有 5 萬多個家庭要生活。

接下來是最近公辦 99 期暨龍德新路的重劃探討，同樣都在大順一路，一路之隔，兩個緊鄰的公辦重劃區，同命不同運。我昨天和前天還接受到陳情，包括中華路、九如路口的中都重劃區，也是乙工，但是他們同命不同運，為什麼同命不同運？他們的條件比較好，這個條件龍德新路，市長，來，我們的嫁妝

很讚！嫁千億元的捷運、輕軌，這個嫁妝有夠大，再來向它借一條路，鋪橋造路，借錢來開，開一條叫做龍德新路橋，又花 2 億元、3 億元，這個嫁妝有夠大的，市長，真的有夠好，未來的發展真的非常值得我們期待！

但是現在在重劃中，這邊一定不會講話，那邊一定會講話，公辦 99 期剛好在對面，就在大順路這一邊和大順路那一邊，99 期重劃的比例 42%原來是體二用地把它變成住五，然後在對面，市長為了要興建這個捷運，用心良苦我們都知道，但是條件訂得那麼優厚，那麼優厚人家會感受嗎？我夾我們家的肉，來餵你們家的婆婆，你們的家人還嫌我家的菜不好吃，這很嚴重喔！所以市長，你可能會面對 99 期地主要交地時的抗議，為什麼他們那麼好？我們這麼不好？為什麼我也是中華九如路的中都重劃區，為什麼我的建蔽率就 42%？為什麼龍德新路旁邊是工廠，他的建蔽率就 53%、54%，給他變成商三附，這個問題關係到我們最近所有全國在比賽都市計畫解編還地於民的這個觀念。

我家的地 50 年都是工業用地，我家的地 50 年都是學校用地，我家的地 50 年都是公園用地沒有要解編，看人家解編這麼好，市長，這百分之五十幾也會想把他們的解編一下好了，他們也要來蓋大樓，將來要交地的時候，地政局一定會面對這些問題。所以市府團隊可能要注意，市長可能因為疫情比較忙，所以不知道，這要去溝通一下，要跟市長說民間的反映在哪裡，以及將來交地有沒有問題。這是工業重劃區探討與比較，我說的這一邊就是體二用地變更的，這條是大順路，我們為了捷運要過去，這邊也是做變更，他們的建蔽率這麼高、他們的建蔽率這麼低，中華路、九如路口的中都工業區 69 期、公辦 68 期，他們也是在唉唉叫啊！你把我的建蔽率用這麼低、負擔這麼多，他們的負擔 53%，我們 100 坪才分 40 多坪回來，龍德新路這個 SKB 集團也好、慶龍汽車也好、什麼聯上建設也好，等於他們的地都分 60%，我們卻分 40 多%，他們蓋的還比我們高，這個比較起來有時候真的會讓人覺得不公平，這重劃區的比較，我想我就不比較了。

這個土地重劃後 1 萬 2,000 多坪，如果以我們現在給他們的條件商三附，他們的利率驚人，我查一下時價登錄，龍東段、龍中段今年的成交價土地 1 坪都 180 到 200、220，市長你要知道我們高雄市現在的行情，有些台北人也說，你們高雄的地價也這麼高喔！光是我們小港的高松刺葱腳，市長為我們蓋了一座森林公園，那邊有一間公司叫做清景麟，標 1 坪 65 萬元，嚇死人！大林蒲那邊 1 坪 1、2 萬元，2、3 萬元，市長在你的任內，高雄市即將要起飛，我們給你肯定，但是相差太多了，有一些地主會講說，他們家有公保地的或有墳墓用地的，你們都給他們禁葬了，還不給他們解編，他們不能當墓地也不能做什麼，你們卻都不給他們解編。以這個集團為例，我現在算 1 坪 150 萬元而已，他整

個有 3,000 多坪，1 坪 150 萬元，那邊總共有 1 萬 2,000 多坪的地。這是我剛才說的大順路 99 期重劃區，這是重劃前的公展圖，你們要報公展的是到這邊；再來這是報內政部的審議圖，還可以修正，那代表沒有那麼急迫喔！沒有那麼必要、沒有公益性喔！

再來是工業區的探討，沒有錯，不適合做工業區的，我們可以來調整，但是調整一定要經過工業局的同意；工業區發布之後，萬一中央沒有通過，有變更、有駁回，3 年之內如果開發不成，那塊地還要停下來，還要回復原工業區。地政局，龍德新路拓寬及東延案工業區重劃案到底有沒有經過可行性評估？你這塊工業區要重劃，有沒有可行性評估？我想我們這個都要探討，是不是把你評估的這個資料送到我們無黨團結聯盟，我們來看看你這個工業區龍德新路的開發案有沒有那個必要性？地政局有沒有困難？點頭就好了，不行就搖頭，地政局長在哪裡？有沒有經過你的評估，點頭或搖頭就好了，時間不夠。好，有，你資料給我們參考。再來既然要捐錢，我們就要成立一個貸款基金，不能拿來私相授受，這個基金一定要用在當地的都市計畫之用。重劃區鋪橋造路，我們幫他做，這還有受益費的問題。那個不是在重劃範圍，...

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

謝謝議長，也謝謝順進兄給我這個機會，我很快的答復。這兩個案子是不太一樣，一個叫做體育場用地的都市計畫變更，它依法就是要負擔 51.62% 的公共設施，這是國家法令規定。至於南邊這一塊工業區的話，它本來就是有容積率的，300 跟 50 的建蔽率。是故它依照中央的法規，它要負擔的比率是比對於體育場，就是比較少是 40.5%，這是全國一律的規定，也不是一個局長可以說了算，而且它更是需要經過兩級都委會才能夠通過。以上跟你報告，它一點都不混淆，這是國家法令規定的，負擔比率不同，而且目前 99 期也已經即將要配地，也很順利的完成了。簡單來講，它北邊那個 99 期，從以前就是體育場用地，它沒有容積率，因為這樣它就必須負擔比較多，那麼也很順利。但是它底下的這個工業區，本來就有容積率，它只不過是要變更為住宅或商業使用。當然國家仍然要求它，你必須要拿出 40.5% 的土地來做公共設施，那麼我們發現在這個地方裡面，SKB 等等大家都有這個意願，能夠一次讓它起來。而這座橋是有必要性要讓它通過來，因為直接通過來民族路，對大順路是有好處的。我們也有把握，像這樣的案例裡面送到中央，中央在這個都市計畫的條件上，為了要支持這個輕軌，大致上也是會支持我們，而且我們目前已經送到中央了。

以上再跟李議員報告，這個案子法令的規定是全國一致的標準，而且也經過

地政局詳細的市地重劃評估，這都是屬於公辦的。〔…〕目前的工程受益費在法律上還是有的，但是屢屢送到議會，各級的市議會大致上都是還沒有辦法通過，以上也跟你回復大概是這個樣子。它都是專款專用，就如你剛剛質詢所說的，無論它是不是要再捐，最後的結果，這個一定都是用在當地的都市計畫範圍內，這是一定的，這個一定是依照李議員你剛剛指示的方式，而且是國家法令規定的，以上跟你報告，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝順進議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請許議員慧玉質詢，時間 50 分鐘。

許議員慧玉：

謝謝大會主席議長，陳市長、副市長，還有各單位主管，各位媒體女士、先生，各位議員先進，大家早安。首先本席要感謝交通局張局長，去年本席質詢有關仁武區紅 61 電動公車路線，因為有很多仁武的一些居民反映，發現這一條紅 61 電動公車的路線，它並沒有完全行駛進入到八卦里市中心的那個地方，所以包括一些老弱婦孺，譬如說要去就近的長庚，或是去到高鐵站，都覺得造成很大的不便。當時本席就極力在議事廳這個地方進行爭取，是不是能夠加設這個站別到仁武人口比較密集的地方，方便這些鄉親的搭乘。當然這個事情交通局張局長他也非常積極，議程結束之後，很快就到我的服務處拜訪，之後我們也請了當地八卦里的謝秋江里長，他也全程陪同。

我們看一下 PowerPoint，張局長坐在這個地方，旁邊是我的主任，這在我的服務處，看得出來那時候應該是冬天，我還戴著毛帽，這個是謝里長，這個是科長，還有業者。6 月 29 日已經順利通車，在長庚醫院那個地方通車典禮。我想這個地方除了要感謝張局長非常用心，還有業者，老實說當時跟業者溝通的時候，業者也覺得有點困擾，因為這一條的公車動線，搭乘人口數不夠的時候，其實業者會很明顯虧損。當然這個虧損，市政府還是有一個貼補的方案，可是再怎麼貼補，是不可能完全達到那個標準。所以當時我也跟業者的董事長鼓勵說，這個地方也要拜託除了交通局以外，還有業者這個地方，當然謝里長他也會加強宣導。今天紅 61 電動公車已經有加站進入到八卦里的市中心，但是還是有很多的市民朋友不知道，不知道有這樣一個利多的消息，所以希望交通局，還有業者能夠多加行銷，才不會浪費這個美意。交通局張局長。

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

許議員慧玉：

本席表達的應該都很清楚。局長，因為我覺得你也很有力挺這樣的方案，我也

很感謝，也代表我們仁武區需要用到的一些居民感謝你。所以在這個行銷的部分一定要澈底落實，要不然我覺得對業者也不好意思，因為他們也釋出他們的誠意了。我希望我們還是要多觀察，到底我們加設這個站別，它的承載量有沒有很明顯的提升？如果有很明顯的提升，我覺得這個也應該要鼓勵一下業者，他們也很辛苦，好不好？麻煩這個行銷的部分再次加強一下。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議員。

許議員慧玉：

局長，謝謝你。接著也一樣，觀光局周局長，周局長也非常有心，過去大家都是老同事。當時本席在爭取大社觀音山三角公園，重新做一些整治計畫的時候，周局長說不希望只來會勘一次，就敷衍了事，所以他總共來了兩次。後續我們看到邱副局長也來了兩次，這個個子比較高的設計師，旁邊是官員和其他的人，看得出來觀光局的確是非常重視這個案子。但是我們發現去年 2 月 5 日的時候，來到現場會勘之後，周局長又來了一次，副局長來了兩次。但是到目前為止，也是很多需要觀賞三角公園這個地方的人，民眾也好，登山客也好，一直在詢問，到底我們質詢那麼久了，第一個，進行發包了沒？第二個，發包之後有沒有得標？得標之後工期多久？什麼時候能夠完工？因為當然這幾天的氣候還不是非常的穩定，或許有時候還會有氣候的影響。但是天氣會愈來愈穩定，雨季的機率會愈來愈低，所以我想請教觀光局周局長，到底三角公園得標了沒？得標之後什麼時候進行開工？而且開工日期要明確，然後什麼時候要完工？請周局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

周局長，請答復。

觀光局周局長玲玟：

其實我們 5 月已經完成設計，也已經發包完成，原來其實可以更早一點開工，但是遇到了雨季，所以我們的確往後延了一些，8 月底以前一定會完成開工。現在的進度，因為往後延了大概一、兩個月，所以本來預計是 12 月要完工，我也知道議員跟地方的長輩都已經等不及，所以在監督工程品質完善的前提下，我們希望能夠在 11 月底完工，這一點跟議員報告。

許議員慧玉：

局長，你剛剛特別提到說，預計大概是這個月底會進行開工，今天 24 日了。

觀光局周局長玲玟：

我們其實應該這個星期就可以開工了。

許議員慧玉：

但是我側面得知，應該是已經得標了。

觀光局周局長玲玟：

得標了、已經發包完成。

許議員慧玉：

得標之後，應該廠商、包商很快就會提報什麼時候開工的日期，都會寫好開工的計畫，各方面施工的計畫，〔是。〕不能夠確定是 8 月哪一天開工嗎？

觀光局周局長玲玟：

其實我們現在就可以開工了，因為原來開工的日期大概預計在 8 月初，當然也是因為雨季的關係，所以大家就稍微往後延一點。但也希望在比較好的天氣下開工，這樣可以儘速地來趕工。

許議員慧玉：

你剛剛提到大概 12 月份的時候要完工，但是我想 12 月，不要說民眾，連我聽到都不能接受，為什麼？因為這三角公園的經費並不多，我記得第一次爭取的時候是 150 萬，金額很少，是 150 萬，不是 1,500 萬。後來，局長來了之後，我特別去反映這只是一個小而美的公園，150 萬說實在能做到什麼樣的程度，老實講也真的比較有限，後來又請陳市長幫忙，追加到 300 多萬，至少設計起來比較像小而美的公園樣子。這一點我也很感謝局長跟市長的用心，但是問題是工期你拖到 12 月份，這個部分我真的沒有辦法對使用者交代。局長，這個工期可不可以縮短？不要到 12 月才完工。

觀光局周局長玲玟：

因為這個案子市長也很重視，所以我們幾乎是在沒有預算的狀況下，我記得在 5 月初設計案的時候，我也跟你提過，這個設計案我希望不是很快隨便就設計完，要改就改，還是希望它美觀，既然要做了，美觀跟實務兼具。也謝謝市長多撥了一些預算，他也認為這個三角公園是去觀音山的一個很好的入口，所以這一部分真的要好好的做。對於設計面的部分我們很用心，我想議員你也看過我們設計的內容…。

許議員慧玉：

我知道。

觀光局周局長玲玟：

接下來，的確是在開工的部分因為疫情、因為雨季，的確有往後延，一延後就是一個月，延了一個月我也希望後面的施工品質是好的。我在這裡跟議員承諾，市長真的也很重視，我們也不想再拖。我們現在立刻就安排開工，其實我們也是預計這幾天要開工，可能也是差一、兩天時間上的問題。

工程面我跟議員拜託，12 月我也等不及、我也等不住、我也覺得不應該，

我們就是往前，11 月底以前來完工，因為畢竟還是要給他一個比較好的工程期，這樣工程品質才會比較良善。

許議員慧玉：

局長，你講的我大概都了解，當然催促這個工期縮短，難免可能品質上會有小小的問號。但實際上我剛才特別提到這個經費的預算不高、面積也不大，其實我們給了很充裕的時間了。甚至我知道在規劃的時候，也是考量到，譬如說遮蔭的模擬，包括抗風的結構的部分。所以當時局長也特別用心說，希望把這 300 多萬的公園，說很大也不是很大，你不希望隨隨便便敷衍了事，我聽了很高興。我希望縣市合併都這麼多年了，我不希望還是原來的高雄縣，我希望它真的就是高雄都，我聽了真的很感動。所以我很希望就是說，局長，12 月份真的是不行。

觀光局周局長玲玟：

好，我了解。

許議員慧玉：

這個部分我身為民意代表，我真的沒有辦法去說服基層的民眾，要拖到 12 月份才有辦法完工。但是你剛才提到儘量縮短工期到 11 月底，我覺得是這樣，今天能夠在 10 月底之前完工，這是我跟基層的期待，如果真的沒有辦法，我們至少折衷一下，最晚 11 月中旬完工可以嗎？

觀光局周局長玲玟：

好，我來努力。

許議員慧玉：

一定沒問題的。局長，我想差半個月不差那一點時間，好不好？〔好。〕最晚 11 月中旬一定把它完工。我希望這個美麗的三角公園雖然不大，我覺得這個也算是…，這不只是針對大社人，〔是。〕這個地方有很多的登山客不見得是住在大社的，包括有一些來採買，譬如說假日的時候來登山也好、或者是來採買、來尋友…。

觀光局周局長玲玟：

還有愛好自行車的車友。

許議員慧玉：

對，還有一些喜歡騎腳踏車的人。我們當天也在設計師的面前討論過這些設計的細節，所以這個三角公園其實它是有功能性的，不是很單純只是遊憩或觀賞而已。所以我希望這樣子的一個三角公園，能夠好好的把它整治得非常好，能夠讓很多人留下美好的一個回憶，好不好？

觀光局周局長玲玟：

好，謝謝。

許議員慧玉：

接著，請教水利局蔡局長。水利局蔡局長，我請教一下，我相信這個會期你非常辛苦，因為今年除了疫情以外，今年的氣候是非常非常的不穩定，當然不管是多麼厲害的政府，不管建造了多少個滯洪池、清了多少的排水溝，或者是包括跟淹水有關的一些其他的配套措施，遇到老天爺突然給你一個臨盆大雨的時候，老實講，真的不容易應付，不容易呀！

本席要請教水利局蔡局長，這是你的專業，你覺得今天身為一個市政府的官員，你認為如果未來，當然今年的雨季慢慢會減緩了，未來如果還有像今年這樣子的天氣狀況，你覺得市政府未來要怎麼樣去因應？請蔡局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這種極端氣候，我想我們在整個調控上面，目前必須要把在原來需要保護的一些市區裡面，較易淹水的部分還是要繼續做。另外在整個易淹水的地方需要再提高標準的，我們要再去思考用其他的方式去處理，當然這個部分也包含我們要去做一些避災、減災或者是教育的手段跟市民講…。

許議員慧玉：

局長，你剛才提到易淹水的地方，譬如說是什麼地方？可以不可以講明確一點？

水利局蔡局長長展：

譬如說大社，就是在國道 10 號下方的和平路這個區段，這個區段因為周邊很多區域的開發，所以它東側一些山邊坡的水要流到西側，其實有滿大的問題，〔是。〕這些其實我們都有錄案，必須要去做治理，也涉及到很多用地，這些持續都會進行。

許議員慧玉：

好，除了這個以外呢？還有其他地方嗎？

水利局蔡局長長展：

有，全市當然有很多地方，不管是在大社或者是仁武、鳳山…。

許議員慧玉：

你有沒有發現，原高雄市跟原高雄縣的地勢完全不一樣。〔對。〕原高雄縣山區特別多，是不是？〔對。〕當然原高雄縣也有海，不是只有山而已。像這一次很多原住民一些山區的地方，也造成很大的悲劇，我想很多人看了其實心裡面都是很難過的。老天爺有時候要降多少雨，不是人類可以控制的。但是今

天官方只要先做好基礎的準備，至少可以把傷害降低一點，有沒有可能？有沒有可能？如果你平常基本工都不做的時候，老天爺突然給你來一個臨盆大雨，你當然應接不暇啊！對不對？大家累壞了。

所以除了你剛剛提的那個問題，為什麼我要稍微導入原住民區，雖然那地方不是我的選區。我記得 88 風災的時候，那時候我的同事也是受害者，那時候我開車載著我的女助理並載滿了整車子的物資，跑到 88 風災受災難的那些地方，去問他們說你們需要我們幫助什麼？當時也有民眾有一點微詞，怎麼沒有看到我們選區的議員？我說你不要見怪，因為他跟你們一樣，現在也是需要受幫助的人，所以沒有關係，我是他的同事，我盡力來幫你們。今天本席要提出這一段並不是要邀功，而是說今天我們可不可以不分彼此？不要去劃分選區，那不是我的選區，我不用去關心，不是這樣子的。即便不是你的選區，但是那個地方有可能有住你的親朋好友，也有可能住你的同事，都有可能的。所以今天我想面對整個原住民部落在那個地方發生了很悲慘的事件，包括斷橋事件，真的看得觸目驚心。當然這個不是我們人類可以去阻止的悲劇，可是過去在一些工程的品質上，我們真的有很落實的去驗收嗎？有很落實嗎？還是說只是選擇性的定點驗收？選擇性的定點驗收跟真正落實的驗收，其結果完全不一樣。局長，你先回答。

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長，請答復。

許議員慧玉：

你應該知道本席的意思是什麼？

水利局蔡局長長展：

其實山區的工程有很多單位在做，我們在山區裡面的一些相關工程，以目前來講，它的安全性除了在設計標準上面要提高以外，一些設施的維護，像我們做了一些水保設施，但是水保設施後續的一些不管是攔沙壩的清理等等，這個對下游住民的安全是必須要去保障的，所以我們這一次以後，以前也都有，像這一次的豪雨過後，我們也開始啟動所有上面的滯洪沉砂池、攔沙壩的清理，我們最近也辦了會勘，甚至也有一些我們原民區的議員要求我們會同七河局、林務局、水保局去現勘。

有些河道淤積的砂石量都已經比旁邊的路還要高，這個部分就必須要趕快去清淤，不然是很危險的，所以我們這一段時間已經積極開始在做這些工作。其實類似像山區，他要做的沒有辦法用很多的構造物去保護，但是他能夠用我們目前有的機具讓這些原民居住的聚落更安全。因為整個範圍實在是太大，所以我們設定一些保全對象，把這些保全對象必須要有的防護，來提升標準。

許議員慧玉：

局長，原住民山區的山形地貌跟我們住在平地是完全不同，〔對。〕完全不同，他們的生活型態、個性也完全都不一樣，雖然他們的人口數沒有像平地來的這麼多，但是他們也是一條生命。所以我也希望未來，我想發生這樣的悲劇絕對不是第一次了，我希望我們能夠痛定思痛的澈底去檢討，為什麼會造成這樣的人倫悲劇，除了工程的品質，除了老天爺給的這樣一個…，怎麼講？這也不能說是懲罰。說懲罰，我覺得這樣形容也不恰當，就是說老天爺開了一個很大的玩笑，而且是一個人命的玩笑，所以我還是希望站在水利工程的專業，你還是能夠多用一點心，好不好？〔好。〕

本席還記得好像上個會期的時候有質詢跟水災相關的，我也有特別去提到，要預防水患有一點很重要就是要做清淤，可是當時水利局長，我不知道是不是你太累了？我記得你跟我回答說，你認為清淤的效果並不是很直接，我印象中是這樣，後來接著我就請陳市長來答復。我們來看一下這個，幫我播放影音檔，大聲一點。大家都可以看得出來，這是在路邊清除那些落葉，把葉子吹到旁邊的…，這應該是側溝。接著下一張也是影音檔。

（影片播放開始）

民眾：把草清一清，這樣排水會比較快。

記者：大概清了多久？

民眾：大概剛 10 分鐘左右吧？

記者：有民眾經過，好心開始清理飄到水溝蓋上的雜草、樹葉，高雄雨勢一陣陣，市區積水都來不及退，恐怕週末都要泡湯。記者：鄭依珊
高雄採訪報導。

（影片播放結束）

許議員慧玉：

水利局蔡局長看得很清楚了吧！那是民眾非常熱心，下雨、淹水了，他看到這些雜草把它清除之後，排水的疏通速度就很快。但是我想這個基本上是針對小雨有效，可是大雨的時候，本席雖然不是這方面的專業，但是本席認為如果大雨來的時候根本沒有效果，但是這是一個基本功。如果這些基本功都不做，大雨來的時候是更慘。

我們看下一張，這是仁武區之前的，我們再來看大樹區。水利局局長，你先請坐，抱歉。我們來看一下，這個地方可以很明顯看得出來，這個是大樹區久堂里，這個是一個反光的防撞桿，這是本席爭取的，爭取一段時間。大家有沒有很明顯看得到汽車、機車是同行，而且腳下也的確是有不小的積水，今天如果沒有裝防撞桿，而且尤其是夜間的話，它對一般機車騎士的效果是非常好

的。為什麼？因為一般來講夜間的時候，我們的視力都會比較弱，如果說夜間裝防撞桿的時候，因為它有反光的效果，老實講機車騎士不至於會掉落到側溝，而造成一些意外的發生。但是你看，下面這一張也是在大樹所拍攝的，你看這個地方因為沒有裝防撞桿，也沒有反光的標誌，所以今天如果機車騎士跟汽車擠在一塊的時候，機車騎士可能就掉到水溝裡面去，到時候如果失救怎麼辦？一條人命可能又沒了。所以本席在這個地方要特別去強調，這個應該是屬於工務局的業務範圍吧？是工務局吧？蘇局長。

主席（曾議長麗燕）：

蘇局長，請答復。

許議員慧玉：

這個應該是屬於工務局的業務範圍，我所了解防撞桿的單價並不高，但是它的效用非常好，而且施工的速度也很快。今天在不影響我們公帑太多的情況之下，原高雄縣有很多偏鄉的地方，尤其是哪裡？大轉彎的地區特別需要這些反光的防撞桿來做安全跟照明的維護，這非常重要，而且不會花用我們太多經費，所以本席是希望工務局是不是能夠在會後去做一個調查？全面的會勘，譬如說透過區長、里長、鄰長，他們最了解基層的問題，去了解有什麼地方可能光線是特別陰暗的，而且轉彎度是特別大的？我們可以用這樣的方式來減少交通意外的發生。局長，可不可以？

工務局蘇局長志勳：

側溝的防撞桿基本上是可以保障用路人的安全。許議員的建議，我們會先針對比方說易淹水地區或者是轉彎段的部分來會勘，然後來設置，以上說明。

許議員慧玉：

大概多久會開始進行？

工務局蘇局長志勳：

我們大概是 2 週內先清查。

許議員慧玉：

2 週內？可不可以時間縮短一下？

工務局蘇局長志勳：

如果針對易淹水地區的部分，我們 1 週內先清查。

許議員慧玉：

好。我們再把畫面回到剛剛那裡，這個地方是仁武的永宏巷，這個是本席在去年質詢時的 PowerPoint，當時陳市長應該剛就職大概 3 天左右吧！我印象中。所以本席也很感謝，就是說經過永宏巷的時候，發現在 5 月份的時候永宏巷那個地方已經開始在進行排水改善的工程。其實在陳菊市長任內的時候，永

宏巷剛好是介於大社跟仁武工業區的交界，因為有很多工業區的員工在那個地方工作，包括大型的、重型的車輛，所以那條道路老實講車流量是滿大的，當然也順利把整個道路刨鋪的工程的經費順利爭取下來。但是在現場會勘有發現一個很嚴重的問題，因為它的水溝是單側，它不是做雙側，所以每次只要到了雨季的時候，必淹水！所以解決了道路的刨鋪問題，但是淹水的問題沒有解決。在今年5月的時候看到市府在做這樣的一個排水改善工程的時候，我覺得這樣非常好。當然因為現在氣候還不是很穩定，或許有時候因為氣候不佳的關係，可能暫時會停工什麼之類的，但是我也希望市政府能夠擁有這樣的一個非常好的品質，能夠讓我們市民朋友有感，好不好？我也希望市長未來不論是哪一个政黨的議員，監督任何市政都要有這樣的一個行政效率，好不好？謝謝市長。我們再來看下一個影音檔，好，開始。

（影片播放開始）

市民甲：你這個沒刨除嘛！這現場沒有刨除，是直接鋪而已啊！裡是鳳林路，仁武烤鴨前面，這邊都沒刨除，通通沒有刨除。這樣鋪設黏得牢固嗎？我不知道。這裡也都沒有刨除。

工作人員甲：你是哪個單位的？

市民甲：都沒有刨除，就直接鋪設上去了，都沒有刨除啊！

（影片播放結束）

許議員慧玉：

好，本席先來請教文化局的局長，局長，我知道這個部分不是你的專業，我就是故意要請教非專業的人。來，請教局長，這個影音檔讓你看到什麼樣的一個事實？有什麼感受？請文化局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

局長，請答復。

許議員慧玉：

就你看到的，你看到什麼問題？直接回答沒有關係。

文化局王局長文翠：

它是在做道路的鋪設，修復鋪設。

許議員慧玉：

如果你剛好住在這個地方，你看了有什麼感覺？就在你們家門口。

文化局王局長文翠：

可能它創設的過程…。

許議員慧玉：

過程怎麼樣？有沒有感覺很草率？

文化局王局長文翠：

這個部分我實在是不太清楚，不太懂這個專業的部分。

許議員慧玉：

不太清楚？好，沒關係，我來請教專業的。工務局局長蘇局長，剛文化局長，當然也講得很客氣啦！這個部分當然是超越他的專業。其實這個施工有很多種工法，本席也不是學工程的、我也不是學營造的。但是畢竟還是有一些支持者是做這些行業的，我也都會去請教這些專家。我個人所了解，一般人看到這個畫面，十個有九個九，除非他是學工程的、除非他是專業的，否則九個九一定會開罵，會認為政府太過於敷衍了事。他會覺得說，你都沒有進行刨除，為什麼可以直接就這樣子，把這些的柏油瀝青直接把它鋪設，那它怎麼會有黏著力呢？那你沒有黏著力，大雨一來的時候馬上沖刷掉，我們的天坑是不是就是這樣產生的？局長，本席請教你這個問題，你是專業的，我是非專業，但是我有去請教過一些專家，他們給我的一個答復。本席做一個球，讓你接了喔！你是專業的人，你看到這個畫面，而且當時錄影的還特別去問到說，你們為什麼都沒有進行刨除就這樣直接鋪設道路了呢？然後他說這是養工處的，養工處交代的。養工處也是屬於工務局的業務範圍。好，局長，他們的對話當中，有誰錯誤？有誰是正確的？請局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

蘇局長，請答復。

工務局蘇局長志勳：

許議員，這個部分因為它是7月4日，我們6月份的時候剛好高雄下了豪大雨，那這個地方的路面，因為交通很頻繁，所以它有一些坑洞或者龜裂，我們目前處理方式是，只要大雨停了之後，我們對這種有損壞的路面，我們先做緊急搶修。緊急搶修的過程並不是說，當然工人在回應，他沒有完整回應，他說沒有刨除，其實我們在目前搶修路面處理的方式是，在工程上能不能黏得住？有，我想這在施工規劃裡面都有要求，我們有一個叫做黏層，那個油我們會鋪上去。好，然後是不是…。

許議員慧玉：

局長，怎麼黏得上？你要把細節講出來，很多市民朋友不了解，你要把細節講出來，為什麼可以黏得上？

工務局蘇局長志勳：

我們有黏層，就是舊的瀝青跟新的瀝青，簡單白話地說，就好像黏著劑一樣，它才會黏在一起。這個是專業的，在我們的施工規範都會有這種要求。當然畫面上，它前置作業我們沒有看到，但是在施工規範我們一定是要求。不然這條

路也不可能說鋪好之後，民眾就馬上能走，這是大概我們的施工規範。接續之後，如果我們要做整條路刨鋪，現在我們有一個標準的道路刨鋪手冊，要刨鋪之前，我們會做基底的地質勘查、高層的測量，然後在施工的時候，我們有三方監控。所以這個部分，我們只是先確保民眾用路安全，我們做一個搶修的動作，並不是我們永久，比方說我們在…。

許議員慧玉：

所以它是一個暫時性的搶修？

工務局蘇局長志勳：

暫時性的搶修。

許議員慧玉：

是，這種暫時性的搶修，大概可以維持多久的一個品質？

工務局蘇局長志勳：

暫時性的搶修，基本上我剛才講到的只是說，大雨過後，當然不可能只有一個星期，我想最少可以維持三個月左右應該是沒問題的。因為高雄市的路面一遇到…，不管是高雄市或是全省的路面，各工程單位要解決用路人的安全，基本上我們都是採用這種方式在處理。

許議員慧玉：

好。我來請教林副市長，我想林副市長其實也多次來到我的選區，因為我剛好可能有一點其他事情沒有親自出席，但是我的團隊也都有參與。副市長，我覺得你也是很有 guts，我應該是在 TVBS 裡面看到你的畫面，你曾經針對包商，那當然現場也是非常的嚴厲。就是說因為市民朋友已經打 1999 的專線，然後發現沒有馬上及時處理的時候，當時你也很震怒！就是說如果給他限時，若沒有給我在什麼時間處理好，我就砍你的頭。聽起來，老實講真的很有 guts。

剛才工務局長這樣答復，就是舊的跟新的它還是有一個黏著的效果，所以它這個不是長久的鋪設，是一個短期、救急的而已，這個我聽得進去，救急。因為畢竟整個原高雄縣，幅員這麼大的面積，比原高雄市大太多了，大大概 29 倍，若每個地方要進行搶修的時候，它需要很多的人力。好，如果說一般的民眾，對這個畫面不了解的時候，投訴到市政府來，你身為副市長，應該要怎麼跟他來答復？要跟局長答復一模一樣嗎？還是有不同的方式可以來解決民眾的疑慮呢？請副市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長請答復。

林副市長欽榮：

謝謝議員給我這個機會來做說明，我的答復是這樣，第一個，你應該要把這

個 camera 跟里長報告，〔是。〕它這是個臨鋪的性質。第二件事情要很明確的跟林處長講，應該限時在 2 到 3 個月內就要全面再重鋪一次，因為這條路很重要，我去過幾次，也是重要的幹道。

許議員慧玉：

副市長，這一條路就是在仁武烤鴨的前面那個地方，〔是。〕而且鳳仁路這個地方是…。

林副市長欽榮：

重要的出入口。

許議員慧玉：

它不只是重要的，它是肇事率最高的一條道路，好可怕啊！〔是。〕肇事率！

林副市長欽榮：

所以我非常感佩你的提示，這都是臨鋪，臨鋪的過程裡面，它是有個黏著劑，這是很確定的，這是依照 SOP，寫得很清楚的。但是我想這個撐兩個月，等雨停了之後，還是要找時間趕快把它重鋪一次，把那個基底全部弄好一點、強硬一點，至少有個基底的檢驗，接下來再做 5 公分的 AC。現在我們的 AC 都是三方監控，我們全錄影，應該要主動的跟里長報告，也要跟當地的議員報告一下，我這是臨鋪，給我兩個月的時間，我整體一起彙總。譬如說在這個地方的兩個局，有時候是這樣，重劃大隊也好，或者是水利局也好，他剛好在周邊有做，我也有接到很多…。

許議員慧玉：

副市長，對不起我打岔一下，我倒是突然有一個靈感，我們可不可以教育業者？

林副市長欽榮：

應該啦！

許議員慧玉：

因為我們不可能所有的官員都在現場，施工的一定是業者，〔是。〕但是業者的層次還是有分嘛！〔是。〕有主管、有現場的監工、施工人員，監工總是比較專業吧！〔是。〕可不可以由監工來做說明跟答復？這樣是不是也會減少官方跟民眾之間的誤解，還有衝撞的機會。

林副市長欽榮：

這是非常好的意見，我會把這個 SOP 的部分再重新寫下來，就是說你必須要跟市民溝通；二者是指說，理論上來說，這個現場應該有個指揮官，無論官階大多小，都是指揮官，而且他應該有 MOBO Camera，他直接跟道管中心連線，這都要全程錄影，而且也應該要告訴所有的里長，可以 APP 直接點它，

所以我想這個都是這裡還沒有寫清楚的，我會繼續把這個跟土木技師來研究，〔好。〕以及林處長等等，非常謝謝你寶貴的意見，這幾件…。

許議員慧玉：

副市長，我想這個只是冰山一角，我也希望市政的推動能夠越來越好，減少跟民眾之間的一些誤解，好不好？

林副市長欽榮：

好的，因為這都是滾動式的，我們還是要把這些意見聆聽到。〔好。〕尤其是你提醒我們怎麼樣跟市民溝通，並且業者也應該要受到我們的…。

許議員慧玉：

業者也要教育喔！好不好？

林副市長欽榮：

對的，是，謝謝你的指教。

許議員慧玉：

好，因為時間有限。接著，本席還有一個問題要請教，現在很多人針對疫情都人心惶惶，包括本席也都還沒有注射疫苗，我相信台灣應該還有很多人連第一劑都還沒有打到，當然有很多原因，時間有限，我也不再贅述。本席要請教，最近也接到不少民眾的陳情，當然中央就規定，因為9月1日即將開學，所以高中職以下教師資格的人，一定要有打過疫苗才可以進入校園來教學，這聽起來也很好，可以保護孩子，因為孩子都還沒有接種這些疫苗。但是也有家長講，如果萬一有漏網之魚，有教師沒有接受這個疫苗的注射，可是他進來教學了，我為了要保護我的孩子，我幫我的孩子請防疫假，你校方不可以因為我的孩子缺席，來扣除我孩子的操行、出席，各方面的一些表現等等，不可以把它畫上等號。但是據本席所了解，目前高雄市高中職以下的教師，注射過疫苗的大概8成多，還有1成多的人沒有注射，我所了解的是這樣。針對還有1成多的這個部分，因為我等一下還有一點時間要借給童燕珍議員。

我來請教一下教育局局長，像如果還有1成多的高中職教師都還沒有施打疫苗，今天已經24日了，只剩一個星期就要開學，還要扣掉假日，其實不到一週。這樣不到一週的情況之下，如果有些教師，他本身教的又是專業科目，所謂專業他可能不是教國文，他可能教的是物理、化學，或者是數學這種比較專業的科目，一般的老師不見得能夠取代他的專業。所以你短時間要來補齊這樣的師資，相對是有困難性的。在有困難性的情況之下，是不是也會嚴重影響到小孩子受教的品質跟他的進度？如果遇到這個問題的時候，局長，我們應該要怎麼樣去因應？請局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

謝局長請答復。

教育局謝局長文斌：

有關疫苗施打的部分，我們從暑假開始就分階段來做老師的造冊，也報國教署來爭取這個疫苗的數量。目前經過第一梯次的施打、第二梯次的施打，還有上星期五，我們剛完成新進教師這個部分的施打，目前我們已經超過9成應該是沒問題，不過我們這兩天也還…。

許議員慧玉：

不到1成的那一部分，怎麼處理？

教育局謝局長文斌：

剛剛早上我還跟衛生局黃局長在聯繫、接洽，還有部分的疫苗，中央如果補撥下來，我們可能這兩天也會再做進一步的施打。如果還有零星還沒有施打的部分，按照教育部的規範，我們是會安排快篩，跟幼兒園之前開園一樣，我們會安排快篩，而且市長非常支持這樣的一個政策。我們會安排公費快篩，第一次的快篩，我們會請學校安排試劑，讓老師來做快篩，我們相信經過這樣的程序，在開學這個部分可以相對安全來保障學生的健康。

許議員慧玉：

可以順利就對了？〔對。〕9月1日開學會順利、沒有問題？

教育局謝局長文斌：

對，沒有問題。

許議員慧玉：

好，我希望也能夠讓大家都安心。還有一個很小的問題，消防局局長，我所了解消防局本身的打火弟兄好像沒有工會，是不是？譬如說像有很多的勞工朋友，其實他們都還是有工會，可能會幫他們做一些各方面的諮詢，還有 support 什麼之類的，但是消防的部分，好像沒有工會，是不是？我不知道我這個資訊有沒有錯誤？請消防局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

李局長請答復。

消防局李局長清秀：

這個部分，我們是這樣子，如果我們同仁有那個需求，向我們局裡提出來，我們也會做。

許議員慧玉：

局長，其實打火弟兄的辛苦也不會輸給警察，說實在的，而且我覺得有很多年輕人，他們覺得能夠去救災，是無上的榮耀，但是這麼多的年輕人投入他的夢想，進入到我們消防體系的時候，但是我們看到最近有不少的例子，當然也

不是只有最近，其實也行之滿久，發現很多次進入到火場的時候，有時候是因為氧氣瓶的氧氣不夠，當然有些可能是因為裝備不足的問題，有很多不同的問題等等，就導致有些消防弟兄不幸殉職，那是最嚴重的。雖然有些很倖免於難，他的生命留下來了，但是重度嚴重的灼傷導致痛不欲身，因為在非常漫長的調養階段，他的身心受創，而且後繼無力，經濟來源怎麼辦呢？而且這個孩子可能一輩子都會毀了。消防局到底針對我們的弟兄，如果真的在火場裡面發生這樣的事情，消防局能夠站在什麼角度來幫助這些弟兄？讓他們不要失志，不要因為身心的受創，而自暴自棄放棄自己未來很好的夢想。請局長回答。

消防局李局長清秀：

這部分我特別跟議員報告一下，有關我們同仁如果在災害現場有發生這些情況的時候，在公部門的部分，我們有編列預算，包括市政府都有。

許議員慧玉：

大概多少預算？

消防局李局長清秀：

我們雖然是編列 250 萬，可是如果金額的需求超出 250 萬，市府也會用其他的經費來挹注，換句話說，簡單的講，就是不會讓我們的同仁自己去花到錢，那是不會的。除了這個之外，就是另外…。

許議員慧玉：

局長，如果是嚴重灼燙傷的話，250 萬是不夠的，你知道嗎？

消防局李局長清秀：

我剛有跟議員報告就是說，因為我們當然是不願意，最好是不要發生，所以我們酌編了 250 萬。

許議員慧玉：

除了我們編列預算以外，難道沒有其他的管道可以進行救濟嗎？

消防局李局長清秀：

我後面還沒有報告，這是公部門的部分，如果醫療費用的需求經費超過 250 萬，市政府還是會用其他的預算支付，這是這個部分；另外當然有包括保險給付等等，我們也會申請。針對外勤的消防同仁，從去年市長就職之後，對同仁的意外險也非常的重視，所以我們現在也對外勤的同仁，透過其他的方式投保意外險，所以在意外險的部分，就是當他有受到這些傷害的時候，也都是可以支付的。

許議員慧玉：

局長，你的答復，基本上你已經盡力了，但是本席認為其實還不夠，我希望你能夠真正澈底的去了解，這些打火弟兄身心受創的一個程度，好不好？其實

他們在療養的過程，真的是非常的漫長也很孤單，真的很需要長官給他們關愛的眼神，跟實際的行動去關心他們身心各方面的生活狀況，包括有一些或許他已經有家庭了，有老婆有孩子，然後上面可能還有父母，甚至還有阿公阿嬤那一代，在他自己本身身心受創又沒有辦法創造經濟價值的時候，該怎麼辦？所以局長，我希望這個部分你要多用一點心，好嗎？

消防局李局長清秀：

議員，這個部分是不是容許我再報告一下。

許議員慧玉：

對不起，因為我有 3 分鐘的時間要借給童燕珍議員，我已經答應他了。

消防局李局長清秀：

其他的部分，我們會持續地在做。

許議員慧玉：

我們私底下再談，好不好？局長，你先請坐。主席，不好意思，我剩下的時間借給童燕珍議員，謝謝。

童議員燕珍：

謝謝許慧玉議員、謝謝議長。因為慧玉議員跟我一樣是教育小組，所以我們有同樣的議題要跟市長說明。9 月 1 日，高雄市的三級學校已經要實體開學，也就是學生需要到學校去上課。但是我最近接到很多校長的電話，就是很擔心如果家長因為不放心這個疫情，自己有能力在家裡照顧孩子，請問防疫當前，學生的學習自主權，高雄市教育局會願意把這樣的一個權力交給學生跟家長嗎？另外因為疫情變化莫測，我們很擔心疫情突然爆發，什麼時候再爆發我們不知道，或者是局部的爆發我們也不知道，還是有些孩子沒有辦法到校，而且一旦有家長選擇把孩子留在家裡，有人必須在學校上課等等情況可能會發生的，雖然教育局建置了達學堂，裡面有上萬支的影片可以讓孩子們在家裡看，但是都沒有辦法跟得上老師上課的進度。

我在總質詢的時候，有特別提出考察過雄女班班有直播系統的這個播出主張，而且一個學校只要 2 萬元的裝置，看來這次的開學很可能就會遇到這個問題。所以我請教市長，對於班班有直播的看法，請問教育局準備好了嗎？因為這件事情很快就要發生，如果市長也願意做班班直播的做法，我相信是全國做得最好的，對孩子的受教權最有保障的。請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

童議員對於教育非常的關心，尤其是小朋友的受教權。我們在整個學習的過

程，當然能夠實體教學一定是最好，因為可以有互動，也可以跟老師請教。所以原則上，在現在的疫情下，在 9 月，假如我們樂觀來看待疫情的話，應該可以逐步的，在北部地區的清零應該也都很快，大多是一些零星個案。所以在高雄疫情的狀況許可情況之下，當然最後我們還是要看疫情，就是我們可以逐步地來恢復正常的教學。老師的部分，疫苗的施打比率大概有 9 成以上，有一些零星的沒有，我們就搭配一些快篩來保障我們學生的安全。有關家長的主張，這個是屬於中央疫情指揮中心跟教育部來做一個統一的規定，市政府也會做好風險的評估。也跟議員報告，這段開學期間陸陸續續都在做準備，原則上目標是朝向能夠恢復正常的上課，包括隔板、學校的通風，我也請公共衛生專家來制定一些指引，譬如說冷氣房，你要開多少窗戶、開幾公分，上學中你的清消、防疫的措施，現在教育局跟衛生局都全力的在做，但是最後我們還是要看整體的疫情來做一個判斷，在這裡也跟童議員報告。

線上教學的部分，上次童議員的指教，我也覺得很好，希望能再次擴大，像雄女的線上教學也能夠持續；除了雄女之外是不是有其他的學校，我們再來媒合，然後跟他們做一些討論，看能不能再擴展到其他的學校。不過，我們達學堂的部分也有它的優點，比較中長期的做法，因為我看這個疫情不會那麼快結束。就全球的疫情來看，我們也許現在還不錯，但是 Delta 的病毒或者是 Lambda 的變種病毒都隨時虎視眈眈在境外，高雄已經連續有一段時間都是清零，但是我們真的也不能太過於放鬆。所以在學校的部分，我也請教育局把達學堂的優點和雄女這一套系統的優點做一個整合，這樣就可以做得更好，讓小朋友在唸書的時候可以得到最好的教育，這要特別感謝總召的提醒。

我也利用這個機會感謝許慧玉議員，議員也知道我施政不分藍綠，所以你在上個會期的質詢，該做的我們一定會努力來做，但還是要容許我們有一點時間還有預算，像永宏巷、像觀音山三角公園，另外觀音湖，許議員也特別關心。在下大雨的時候，我有去觀音湖，它那個內埤跟外埤，外埤這個功能，我們會先讓它恢復滯洪池的功能，我相信獅龍溪的部分可以改善很多。我會交代蔡局長在汛期還沒有結束的時候，先做一個應急工程暫時擋一下，那個門壞了，趕快把它修好。長期外埤和內埤旁邊的風景非常好，對於改善大社地區淹水，甚至是仁武的幫助都非常的大，所以我利用這個機會，感謝許議員上次跟我們的提醒。我這次到現場看，覺得這個很重要，對於改善大社地區長久淹水的問題，非常的重要。另外大社有三個水路、楠梓排水、中里排水等等的這些排水系統，在這次水災之後，我們大概有稍微做個整理，水利署來的時候，我們也跟他申請預算，因為現在大社、仁武的人口越來越多，我們希望在最短的時間，可以來解決水患的問題。在這裡也利用這個機會，特別跟許議員表示感謝。

主席 (曾議長麗燕) :

謝謝慧玉議員和燕珍總召的質詢，我們休息 10 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 請陸副議長淑美質詢，時間 50 分鐘。

陸副議長淑美 :

大會主席、黃秘書長、陳市長、三位副市長、楊秘書長，以及市府各局處首長、媒體好朋友及親愛的議會同仁，還有我們最敬愛的高雄鄉親們，大家平安。

主席 (曾議長麗燕) :

平安。

陸副議長淑美 :

只有議長回應我平安，大家都不想平安。本席排定最後一位市政總質詢，也代表定期大會即將要結束了，在質詢前，我有一段話想要勉勵陳其邁市長以及市府團隊。今天也剛好是陳市長就職滿一周年，我相信在過去這一整年 365 天，你應該沒有一天是輕鬆度過的，包括整個市府團隊應該都是每天戰戰兢兢。不過你跟我一樣都是高雄囡仔，我相信你為高雄認真打拼，本席和高雄鄉親都有看到，因為你的建設是不分黨派，本席相信我們都是高雄人，我們的目標都是一致，高雄能夠好也是我們心中所希望的，所以有這段話給你勉勵。不過也要提醒你注意，因為你在防疫的表現得到市民高度的肯定，你有做民調，防疫在你的民調裡面算是占最高，所以我在這裡恭喜你，不過我也要跟你說，民意如流水，你開心參考一下就好了。

再來，你最重要的事情是什麼？我們知道因為疫情的關係，整個高雄市的經濟幾乎都全面崩塌掉，所以本席希望你在這會期只剩 2 天之後，趕快和你的團隊想出最好的辦法，迅速把高雄的經濟帶動起來，讓市民回復到正常的生活，這是本席希望你要做的事情，我相信只要你把這些工作全都做好，市民自然會幫你打最好的分數。因為本席被很多記者問，問我要幫你打幾分，我跟你講我永遠都不會幫你評分，因為你跟我一樣，我們的分數是高雄市民幫我們打的，不用民調公司幫我們打，那也沒用處，要做到讓每一個市民真的打從心裡的感受是有好感的，自然你的分數就會幫你打很高。在這一段期間，我要在這邊特別感謝所有參與防疫救災的工作人員，你們真的非常的辛苦，我在這邊也特別深深一鞠躬，再度的感謝大家，謝謝你們。另外，我也希望將來我們再一起繼續努力加油。

接下來就是我的質詢，我們在這一次會期本來在 8 月 2 日下午排定的議程是由市長做個專案報告，就是有關高雄市政府組織編制架構，是否在滿一周年以後有什麼新的想法？有什麼要調整的？在我問陳市長之前，我有兩個例子要向你建議，你聽看看，待會我再聽你的想法。譬如現在積極在推動亞洲新灣區

5G AIoT 的園區，還有你一直在說的橋科也都緊鑼密鼓要設置好，我們可以比照台北市和桃園市，人家有一個資訊局，也有資訊科技局，本席也要提醒市長是不是朝這個方向來做調整？才跟得上時代的腳步。另外，高雄市的新住民將近有 5 萬多人，有很多國家，印尼、菲律賓、越南、大陸的一大堆，多元民族在高雄市生根，也居住在這邊。現在市政府已經有原民局、客委會，不是，原民會還不是局，原民會跟客委會，我是希望建議市政府、市長的想法可以落實照顧到這些多元族群，可以成立一個多元民族行政局，這個將來對於整個服務都可以提升。因為本席相信很多議員都跟我一樣，服務處接到一些新住民的請託案件，第一、我們覺得我們語言沒有辦法溝通，我們還要去找居住久一點的來做翻譯，翻譯以後，市政府每一個面向的服務都要找不同的局處，這樣對於我們來講，這個服務沒有辦法把效率跟品質提升，所以我大概舉這兩個例子，我現在要聽聽陳市長你的想法，陳市長請。

主席（曾議長麗燕）：

陳市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝陸副議長的指教。高雄市的法定機關上限，一級機關是 32 個局處還有會，所以假如要增加 1 個，就是要減少 1 個，或是整併 2 個局處，這樣才能夠新增新的局處。沒有錯！就像陸副議長所特別提醒的，在整個產業結構其實也做了很大的調整，所以在 5G AIoT 過渡性的做法包括智慧城市推動委員會，然後底下設一個智慧城市推動辦公室。現在碰到的有兩個問題，一個是沒有常設的人力，但是另外一方面的問題是反面的問題，就是市府公務人員編制，人家民間從事科技業的不想來，所以我們就變成兩難的選擇。大的方向完全同意副議長的做法，其實資訊科技局也好或資訊局，這真的非常重要，所以我們的方向也會研擬資訊局設置的方向來規劃，這個也是我們的想法。但是因為也涉及到剛剛講的這些局處的一些問題，恐怕在今年或明年中之前，這個還是要給我們一點時間，因為這個涉及到一些局處的整併。

第二個，新住民的部分，其實它的工作都散在各單位，原則上現在是由民政局來主政，因為畢竟它跟…。我舉個例子，像美濃的新住民就很多，所以民政局跟地方的里長、原住民比較熟識，相關的資源就透過民政局整合社會局、勞工局等等。所以在每一個地方因為高雄太大，比較不像台北市，他們是勞工局來負責或是什麼局來負責就好了，因為高雄市的幅員遼闊，衍生在新住民朋友照顧上可能就要用比較多元的管道來做處理，這樣也是因地制宜的做法。總之剛剛陸副議長特別提醒的這個部分，希望給我們一點時間，我們把這個完整的規劃來向議會報告，也徵詢議會的意見之後，我們才來推動我們的組織改造。

陸副議長淑美：

因為剛才我講的涉及到這邊的新住民，其實高雄市也有很多外籍來這邊工作的，造成我們很困擾，想要幫他們服務也不知道怎麼服務，我期待陳市長下一次有一些新的想法來向議會做報告。

另外，針對中央要發行五倍券，我之前聽了市長在一些議員的質詢，或是和一些新聞媒體說，你好像有要發 1,000 元的高雄券，不知道目前 1,000 元的高雄券要如何規劃和印製？請陳市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

謝謝陸副議長的指教，尤其對於振興經濟，陸副議長也非常的關心。我們原則上是用小面額，希望能夠在高雄消費，或者是分批、分次、雨露均霑的方式來發放高雄券。小面額的部分，原則上我們是用 50 元的小面額，在印製上的考慮，否則如果印一張 10 元或幾元，那個量會非常大。這個方向或者這個處理的方式，我們希望能夠再多聽大家的意見，我們會結合我們的活動，還有其他各商家加碼的優惠券，共同讓這個五倍券能夠繼續放大。

陸副議長淑美：

陳市長，高雄券要配合中央的五倍券一起發放，時間是一樣還是不一樣？

陳市長其邁：

我們會配合五倍券，差不多疫情比較穩定之後再來振興，這樣會比較安全。

陸副議長淑美：

本席有一個想法要和大家分享，既然我們要發放 1,000 元的高雄券，因為高雄有很多在地的小攤商，我們有很多銅板美食，剛才市長有說 50 元，是不是能加印 20 元的？因為 50 元，有時候他的心態是這個不能找零，我要怎麼用？我給你兩個概念，第一個，我們知道不要印那麼多張，我們大概用百貨公司禮券的方式來印，就是一張我可以花多少、撕多少。另外就是參考園遊券，也是一張面額多少，你用多少來撕多少，這個概念給你，就不用花費那麼多印刷的錢，也可以節省一些。

另外本席再給你建議，現在中央說五倍券已經不需要拿 1,000 元去換，不過有人說要綁一個家庭一張的健保卡，我希望市長能夠更落實，不要把領取五倍券和高雄券弄得很複雜。我建議五倍券加高雄券可以落實到，讓每一個鄰長去發給每一戶，這樣子人家至少在家裡都可以收得到，不要因為我還要去哪裡、要怎麼領，而造成很多困擾，因為我們年齡層不一樣，所得到的資訊也不一樣，這是本席給你的建議，謝謝你們。

接下來請教環保局張局長，高雄岡山、仁武焚化爐已經重新招標，請問現在的進度是怎麼樣？請局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

張局長請答復。

環境保護局張局長瑞琿：

針對這個部分，目前岡山焚化爐招標程序還在進行當中，目前還沒有核定。

陸副議長淑美：

招標程序還在走，仁武呢？

環境保護局張局長瑞琿：

仁武也是一樣。

陸副議長淑美：

都還在走。〔是。〕本席要提醒的是，這兩座焚化爐已經操作 20 年了，我們知道機械用久了會讓人擔心，尤其是高雄的空氣品質非常差，我們每一個議員都非常關心高雄的空氣品質，尤其市長又做過承諾。我希望你將來不管哪一家得標，你要如何把關？讓我們把空氣品質兼顧好，不知道你有什麼想法？針對重新招標的規範裡面，有什麼可以規範他們一定要把空氣品質照顧好？

環境保護局張局長瑞琿：

針對空氣品質的部分，像 SO_x、NO_x 那個部分，尤其 NO_x 本來規範是在 100 左右，後來我們再加裝 SCR 或者觸媒濾袋，就可以降低到 50 ppm，其他各部分來講，就是在整改的效益會不會達到？像戴奧辛的部分本來是 0.1，我們會下降到 0.05，這些相關的部分，我們一定會在這個招標文件裡面把它規範清楚。

陸副議長淑美：

將來你也是要替我們好好把關。〔是。〕不只規範做好，真正落實，是把關很重要的部分。另外本席請教局長，針對岡山焚化廠，本席有幫岡山區 33 里的每一個里，爭取到每年有 30 萬的回饋金，將來新的廠商來營運，我們這每一里每年 30 萬的回饋金會不見嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

在我們之前的招標文件裡面，只規範敦親睦鄰費的部分是要超過 100 萬，未來這個部分我們會再重新思考，看看有什麼方式來做這方面的提升或處理。以岡山廠來講，岡山的處理量平均 3 年大概 34 萬多噸，以它環評的處理量是 42 萬噸，所以目前它的處理量相對比較少，回饋金的部分是以進廠的處理量每噸 200 元來計算，所以這個部分我們會再重新思考，看看未來岡山焚化爐的部分要怎麼去做相關的規劃。

陸副議長淑美：

我聽起來現在好像沒有一個具體落實的方式，還是等以後你還會再想辦法，這樣是不對的。今天本來岡山 33 里的里長要來列席，本席說你們先不用來，我幫你們問就好了，因為大家很擔心說是不是重新招標，你的招標規範沒有寫清楚，我們好不容易爭取到的回饋金會消失。另外你剛才有提到，進廠量 1 噸 200 元，這是不合時宜的事情，你們要重新思考。我一直告訴你們說，我們一市兩制，就是原高雄市的焚化爐你回饋是 2 公里、原高雄縣 1.5 公里，你們應該去向中央講清楚，包括 20 年前進廠量 1 噸 200 元，你已經漲價很多，你欺負我們基層和鄉親很久了，都沒有想辦法把這個回饋金調高，20 年前 200 元，20 年後還是 200 元，這樣合理嗎？我覺得非常不合理。

環境保護局張局長瑞琿：

這個我會再和中央建議可以在這方面做修正。

陸副議長淑美：

你到底是全市要 1.5 公里，還是全市要 2 公里，不要有一市兩制的法令存在，這樣子鄉親會吵吵鬧鬧。為了回饋金，你如果沒有把這個事情處理好，本席會究責。我們岡山這部分，當時分配給區公所以及原來縣政府的，現在歸市政府，你全部都還給我們地方，我們自己來分配就好，如果你沒有辦法好好配合。

環境保護局張局長瑞琿：

我們會儘快處理。

陸副議長淑美：

接下來我要感謝會殺頭的林副市長，因為本席向你建議以後，和市長緊鑼密鼓在做岡山行政中心的遷建，請林副市長對於整個遷建的進度向大家報告，也讓岡山的鄉親能夠更詳細的了解。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長請答復。

林副市長欽榮：

我不是會殺頭，我是說我自己做不好，我也要殺頭的意思。陸副議長這個案子從今年年初向你報告之後，就成為我市政府重要的任務，這個案子整個是 on schedule，甚至是超前部署。我先報告第一部分是先建後拆，不先建的話我就不能拆，既有在岡山路的部分一定要做承諾。第二個是把兩個案子綁成公辦都更，我們不出任何一分錢甚至是要回收錢，從這兩個條件來看，都已經法令突破，也正式跟內政部的主管機關，他們同意公辦都更一起走。第三件事情是前面這條阿公店溪的那座橋一定要改建，合計大概 1.32 億，也希望議會能夠支持，我們明年就先編預算，一邊在蓋的時候，也一邊要把橋做好，因此…。

陸副議長淑美：

副市長，你說的是這座算橋嗎？

林副市長欽榮：

是，算橋要…。

陸副議長淑美：

就是原來汽車不能通行，只有機車通行的這一條。

林副市長欽榮：

因為以後容納的是區公所、戶政事務所、地政事務所、清潔隊、岡山分局還有消防隊都要過來，因此消防隊的出入非常重要。我接著跟你報告整個進度，在下個月 9 月份的時候，全面把岡山路的那一帶先公告成為公辦都更區，而這裡有航高限制的部分也已經即將突破，目前的岡山為什麼建蔽率及容積率這麼低，其實都是有飛航管制，最高的絕對高度是 64.4 公尺，現在我們已經積極爭取到 94.4 公尺，已經通過官校、空軍總司令及國防部，當然也謝謝邱立委給我們很大的幫助，渴望在 9 月的時候國防部會同內政部公告的話，我們全面的都市計畫會做調節。今天的報紙可以看到有個岡山路竹通盤檢討的報導，全面的容積率調節；這個是必須要去做的。

接下來在明年的 3 月，兩個基地一起公告招商，明年 2022 年的 11 月正式開工，先建後拆。我們希望用最簡單的算法就是，新蓋的房子估 1 坪 20 萬，我都覺得同事欽富是比較低估，不要緊，就用最保險的低估結果，我們還會換回來 5 億多至少 6 億多的錢，也希望到時候提案到議會時，都請求副議長給我們支持，有些預算要先編列，尤其是算橋要優先編列，規劃設計要先做。目前整個的規劃設計都差不多，規劃設計的結果是要包在公辦都更裡面，因此進場的實施者同時做兩塊地，先建後拆，然後多餘的錢要回給我們的都市更新基金。陸副議長交代的事情跟我們市府的政策是一致的，機 15 這塊地在明年 11 月正式動工，以上跟你報告進度，同時我們全面的以岡山為基準，各個行政區都通盤檢討，開始啟動，高度要放寬，容積率以及建蔽率都要做調節。

陸副議長淑美：

好，謝謝林副市長詳細的解說。本席也非常期待趕快把行政中心做好，我相信只要對高雄市民好，議會應該不會分藍綠，一定會支持你們所編出來的預算。

接下來要請教經發局廖局長，你知不知道岡山有一個嘉華產業輔導專用區已經在國土重劃以後公告了，這個事情你知道嗎？

主席（曾議長麗燕）：

廖局長請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

這一塊來說，我們知道在整體的國土計畫裡有這樣的規劃，預計在 114 年實

施之後來保留開發的可能性。

陸副議長淑美：

本席要先告訴你的是，你可以考慮將整個嘉華產業輔導專用區，先期輔導規劃為產業園區，我為什麼這樣說？因為之前我們透過不管是都市計畫也好、工業區變更也好，其實你們只是把它的地目做變更，因為這個區域很特殊，就是有很多既有的田園、工廠都座落在上面，包含漢翔基地也在裡面，我希望提升為產業園區以後，可以借由市政府來把它整體規劃計畫道路、排水以及綠地等公共設施，之前老舊的工業用地，道路也不規劃好，然後排水也沒有規劃好，所以岡山很多舊有的工業用地，到現在都還很會淹水。本席希望你把專用區提升為產業園區，由你們好好做規劃，不要說我們土地地目幫你變更好了，結果以後沒有道路、沒有排水的這些問題又產生，相信這不是我們願意樂見的，希望廖局長在會後可以好好的把專用區做一個規劃。

接下來要跟大家分享的是，岡山區在我上一次的質詢，已經有合併前跟合併後的人口，這次我把它變成是去年 11 月的人口統計跟今年的 7 月人口統計做比較，岡山區少了多少人？岡山區少了 381 人，梓官區少了 266 人，彌陀區也少了 118 人，永安區少了 113 人，燕巢區少了 186 人，只有橋頭區增加了一點點，大概 609 人。我不知道這一張人口數，我只是以我的選區來跟大家做個分享，我想請教研考會蔡主委，你對人口數急遽的減了這麼多，你有什麼看法？

主席（曾議長麗燕）：

蔡主委請答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

關於高雄人口的部分，我們一直有跟民政局在觀察，高雄整個人口數的減少大概有幾個原因，一個是因為人口老化，當然會有一些自然增減的問題；另一個就是社會的遷出、遷入的問題。整個來說在高雄人口的減少大概跟老化有關係，第二個是因為疫情的關係，有些人因為長期居住在國外，他的確會有被撤銷戶籍的問題，這個也大概是在高雄這半年來非常主要的原因之一。從這張表來看，就我自己的解釋，是因為人口老化所產生的影響，而橋頭可能是因為房價便宜，年輕人有可能就會是選擇移居到橋頭。另外，我們有特別注意到北高雄有另外一個問題，很多北高雄的民眾會因為就學的問題，把他的戶籍遷到台南以便就學的便利性。但事實上從勞保的資料來看，高雄整個勞保投保的人數其實是增加的，不是減少的，也就是說在高雄其實會有居住在高雄，但是他的戶籍不在高雄的情況，特別是在離島的部分，因為離島的優惠比較多，就會造成在離島的這些居民，他在高雄工作，但事實上因為有很多的優惠，就會把他的戶籍放在離島。

陸副議長淑美：

蔡主委，我打斷你一下，我聽到現在就是不是我們的錯，全部都是因為別人比較好，我們沒有錯。接下來，我只問你在未來要怎麼規劃？至少我選區的人口可以不要變少，甚至可以變多，你有什麼好的規劃在這幾區？簡要說明。你一個一個來，先從岡山來，你簡要說明在岡山區未來有什麼規劃？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

副議長，簡單來說，因為捷運岡山延伸線的周遭，就是市長一直在講的科技廊道的部分，所以從橋頭到岡山再往前，是整個科學園區就會在那裡，透過科學園區的建置，的確就會帶來很多的就業人口，這是一個很重要的關鍵。另外在梓官、彌陀、永安的部分，其實都是我們的海岸線，不管是在海洋局這邊有一個光電區，或者是現在海洋局跟我們市政府也投入非常多的經費在做漁港的景觀設計，都是希望能帶動漁港的觀光跟產業值。我們希望透過這樣的方式，把整個北高雄整個人口慢慢的做移入。

陸副議長淑美：

蔡主委，我不是真的要打斷你，上一次我本來就有問你這個問題，你說你 38 區還沒有走透透，本席給你時間去 38 區走一走。可是從你剛剛的回答，本席非常不滿意。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我還沒有說完。

陸副議長淑美：

等於說你根本就沒有好好的做未來的規劃。像你的規劃，我提出來，結果你也不用心聽我對我的選區的規劃，我還沒有說我們整個 38 區都來好好的規劃一下，你的回答都沒有回答到重點，你占用我太多的時間。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我還沒有講完。

陸副議長淑美：

我不想聽你講了，我只是想請你好好做功課，至少對我有所交代，這是我的選區，這六區好好規劃，讓我們的人口不要流失，然後可以引進人口的方式是什麼？沒關係，你請坐，你還有時間。

接下來本席要講的，你剛剛也有先提過，其實從捷運紅線的橋頭青埔站開始，到未來延伸到大湖站，這個服務範圍裡面，從橋頭開始，我們有橋頭科學園區、南區環保科技園區、岡山本洲工業區、永安工業區和高雄科學園區路竹基地。這麼多的產業廊帶，就如同我說的，明明有這麼多工作機會，為什麼人口留不住？這些人到底住哪裡去了？這裡明明有很多工作機會，但人跑去哪裡

了？所以在這邊要就教都發局楊局長，我不知道你在捷運紅線，整個我剛剛說的，你要服務這麼多科技產業廊帶，你有什麼好的規劃？請你說明一下。

主席（曾議長麗燕）：

楊局長請答復。

都市發展局楊局長欽富：

紅線的岡山延伸線從 RK1 到 RK6，以及未來的 RK7、RK8，整個沿線部分我們都有盤點都市計畫的擴增，還有非都土地的開發。有些是要做都更，有些是要做聯合開發的方式，或者是在路科跟本洲這邊看要怎麼樣去做新的規劃案，讓它有一些工業產業空間跟住宿空間、安家計畫的空間，有這樣的一個計畫。

陸副議長淑美：

因為本席也帶你去過現場，也帶林副市長去過，你有印象吧！〔有。〕也是在年初、我們一起去的。本席有跟你們報告過，其實高雄市政府以前有規劃一個也是岡山本洲擴大工業區的開發計畫，而這個計畫，我想在這邊請你們，不要說請經發局提，因為經發局可能最近因為產業的問題，所以比較沒有空。我也在這邊請市長委託副市長以及都發局長，把整個捷運紅線經過的產業園區鄰近地段，好好地做一個都市計畫的重新檢討。因為本席有看到報導，你昨天發表了一個只有岡山、路竹的都市計畫，我覺得將來是不是可以延伸到它們的鄰近，像岡山旁邊就是鄰近永安，其實它有永安工業區，將來會到大湖站，我們是不是可以把湖內區整個也做一個大的規劃？因為湖內又鄰近台南市，不要讓我們的民眾都跑去台南居住。

剛研考會主委說的，我們的勞工明明這麼多，為什麼人都不住在這邊？是不是很奇怪？第一、要檢討是不是住宅用地不夠？是不是你的生活機能他們不喜歡，或是學區不喜歡等等的，種種的原因希望你們好好統籌一下，我們的目的就是希望我們能夠留得住人才、人口，讓我們高雄市能夠更加繁榮進步，這都是我們共同想要做好的事情，所以我希望你們朝這個方向來做。你在新聞報導裡面說得很好，剛剛林副市長也有說了，包括一些法令解套的問題，我們都非常感謝，我希望我們的腳步再加快。另外也要考慮紅線將來經過的這些地方，我們的都市計畫是不是應該再擴大？假設我們以直徑 300 公尺為圓周來考慮，我們不妨再擴大一些，因為將來這裡勢必會引進很多人口，要讓人家覺得來高雄居住是很幸福快樂的，會想要在這裡生根。而不是我戶籍不在這裡，你說這些人都住在這裡，我也很懷疑，到底這些人都去哪裡了？請楊局長朝這方面去思考規劃。

都市發展局楊局長欽富：

我們現在正在啟動所謂的北高雄 S 科技廊帶的都市計畫，包括路竹、岡山、

橋頭、湖內都要做一個通盤的檢討，包括容積率如何調升、如何做安家計畫。沿海的部分像梓官、彌陀、永安這些沿海地區，也有一些產業發展的計畫，我們比照譬如說像義大利五漁村那樣的漁村規劃方式，把路竹、岡山、橋頭和永安等這些沿海地區整合在一起，變成北高雄一個新的都市計畫通盤檢討。以上跟副議長報告。

陸副議長淑美：

本席之前有質詢過，以我住的地區跟鄰近的一些區域，其實那裡以前都是農地，世代在那裡居住而蓋的房子。但是如果他們要賣房子的話，第一、沒有使用執照，也沒有建照，大概都是這種方式的聚落偏多，所以我們要透過都市計畫來幫助他們，讓他們的地目變更好了以後，他的房子自然就值錢了，他要做買賣也比較方便。要是想要買一間房子，卻沒有合法的證件，這樣也不可能去銀行貸款，你懂本席的意思嗎？〔是。〕希望朝這方面，我們一起來努力。

都市發展局楊局長欽富：

我們積極來做一個北高雄地區的通盤檢討。

陸副議長淑美：

好，進度隨時跟本席報告一下。接下來要請教環保局張局長，很多里長跟本席反映，我們的沖吸溝泥車好像很不足。不知道現在高雄市到底是不是以區分配？數量足不足夠？請張局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

張局長請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對沖吸溝泥車的部分，我們全市共有 91 台，包括沖吸式的和吊筒式的，兩種不同的方式。目前岡山、橋頭和梓官幾個區域，除了岡山兩部以外，其他各區都是一部，目前看起來量能是足夠的。但是可能是人力上，或者是要傾倒清溝的淤泥出來送到大寮掩埋場的距離比較遠一點。所以這個部分，假如在量能比較不足的部分，我們會請溝渠隊來支援；人力不足的部分，我們儘量在這一次人力分發的時候，把岡山或橋頭地區的人力能夠儘量補足。

陸副議長淑美：

我還沒有問，你就知道我要問你什麼，因為我們岡山有 33 個里，你們現在目前的工作，調配的人員只能一個上午，上午做完，就誠如你講的，要把這些抽上來的污泥送到大寮掩埋場，所以下午根本就無法工作。其實很多里長都很擔心，因為汛期一來的時候，這一里也有需要人力、那一里也有需求，都是要去做這件事情，所以我們的工作人員應該是偏少了。一般來講，其他的區，你說每一區一部，像我的選區來講，永安區只有 6 個里，岡山區 33 個里，要怎

麼去輪？所以這個調配，如果人員真的不足的話，請你之後要把人力補足。不要里長反映說我輪一次，人家已經做好幾次、輪好幾回了，我卻輪不到，到時候淹水又怪里長。我覺得在人力的調配，你既然覺得沖吸溝泥車已經足夠了，在人力的調配部分，希望你好好的做個調配。如果人力不足，你就要多僱用一些人，要有足夠的人力來因應汛期間大家的需求。這樣好嗎？〔好。〕

接下來來看這一段影片，請播放。

（影片播放開始）

主播：自小客車來到圓環，繞了一圈放慢速度，延著道路再繞一圈。都已經繞了兩圈還是找不到路，繞到第三圈延著岔路放棄離開。不只自小客車、騎士要去地檢署，被導航指引到這個圓環，同樣不知所措。

記者甲：用導航可是一直繞。

民眾甲：可是地圖也不太清楚。

記者甲：就一直在這個圓圈圈裡面？

民眾甲：對，一到那邊才發現，那邊好像是步道。

記者乙：有沒有很像是百慕達？

民眾甲：稍微有一點。

主播：橋頭新市鎮這邊的圓環，像這樣的大小，總共有兩個，在外圍還有另外兩個更大的圓環，因為圓環太多，很多人第一次來這邊都會迷路。空拍遠眺看這個區塊，就是有兩個同樣的圓環組成，兩個圓環外，外頭還有一個大圓環包圍，大圓環外頭再圍著一個圓。不過為什麼進來總是走不出去？原來這裡有陷阱。兩個小圓環有主要幹道經武路組成，仔細一看小圓環跟小圓環間的經武路是林蔭大道，也就是死路，車子如果要走經武路，進來圓環肯定迷路。

民眾乙：不知道的人也是騎經武路，但是在前面的話，圓環就被擋住。

民眾丙：騎進去中間以後就出不來了，你要回頭出去，你沒有導航的話，靠這樣騎是沒有辦法的。

記者乙：所以很多同業這樣子送餐，第一次送餐都會繞不出去？

民眾丙：一定要 30 分鐘以上。

主播：太容易迷路，引發橋頭居民討論。網路上有網友說每次騎每次迷路，還有人繞到放棄。甚至有網友說上次帶著指南針走進去之後，現在還在這呢！圓環多加上兩個小圓環，周圍幾乎長得一樣，好不容易走出一個圓環，如果又繞進另一個，真的會讓騎士、駕駛不知該如何是好。東森新聞王國龍、吳建毅、李岱娟高雄報導。

（影片播放結束）

陸副議長淑美：

本席為什麼播放這一段影片？大家應該記得，之前我們上了全國版面，因為交通問題，在楠梓陸橋大家都說那裡有一個百慕達。可是我們很感謝交通局的一些年輕人，本席在私底下跟他們探討的時候，他們自己發明把這一些陸橋，包括指標都做得非常落實，讓大家走到那裡的時候不會迷路，也很明白的標示要往哪一個方向應該要怎麼走，所以目前很少人再討論到楠梓陸橋百慕達。現在這兩天登上全國版面的，又是高雄市的交通問題。我們可以登上全國版面很開心，對於這種負面的，我想少一點比較好。

剛剛看了這一段影片，我不知道相關單位對於這一件事情要怎麼改善？雖然這個新市鎮屬於中央營建署開發的，不過 7 月份聽到這是死路，我們也會覺得不太高興。希望市府相關單位，哪一個針對這個問題要回答，這個要如何改善？

主席（曾議長麗燕）：

張局長請答復。

交通局張局長淑娟：

謝謝陸副議長的建議。針對這個問題，因為它當初在新市鎮的規劃裡面，它是比較走西式的規劃，所以它是用兩個圓環。只是它中間的經武路又沒有貫通，所以造成民眾進去之後，可能容易迷失方向。針對這個問題，我們會跟營建署還有工務局來做一些討論，去加強它指標的系統。

陸副議長淑美：

新市鎮這邊其實有一個很困擾大家的問題，就是橋新二路，本來我們一直建議，中央都不同意，也很感謝陳市長幫我們忙，最後中央終於同意要在橋新一路開個缺口，我希望我們要加快腳步，把這個交通一起改善好。

交通局張局長淑娟：

好，沒問題。

陸副議長淑美：

不要說一個新市鎮這麼新的區域，結果上全國版面，竟然又變成一個交通的瓶頸在這邊。我希望局長能夠多加用心，請他們儘快來改善。

交通局張局長淑娟：

好，我們會來邀請相關單位來會勘改善。

陸副議長淑美：

另外本席在這邊要跟市府養工處反映一件事，岡山區有一個和平公園改造計畫，第一次有顧問公司因為公園改造計畫來跟本席做訪談。我相信以他的紀錄裡面，應該不只訪談我們選區所有的議員，還有一些里長。結果我們訪談的紀錄，他問了也沒有寫在裡面，他是在問假的還是問什麼，我都看不懂。另外有

里長反映在說明會的時候，林副市長也有到現場看，很多里長有跟你反映說，這個公園這麼大，廁所的問題需要改建，當下林副市長你有承諾了，結果這一次來開說明會的時候，很多里長跟他反映，你知道顧問公司怎麼回答嗎？他說你們經費太少了，我們沒有辦法做這個。你看這是什麼顧問公司，他沒有將本席的意見列在上面，有講的沒寫。高議員現在在現場，有沒有反映你說的部分，你有沒有看到？有沒有寫你講的，我不知道。

我想做一座公園就是要方便居民休閒、運動，人家所反映的，他跟人家說好，結果也不規劃在裡面，這他全部規劃出來的，真的很離譜，我們跟他講的全是廢話，他還是做他的規劃，那為什麼還需要做訪談？我不知道這家顧問公司到底是怎麼了，我不知道。我民意代表做了這麼多年，真的還是第一次有顧問公司來我服務處訪談我對於整個公園改造的意見，結果我們的意見，他又不採納，他做他的規劃。請問這個誰要負責？林副市長請回答。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長請答復。

林副市長欽榮：

如果這公司沒有 follow up 所有意見的話，我覺得這是 disqualified，就是不合格的。所以我會下去之後，立即跟工務局局長跟林志東處長，我們再重新研商一下，把這個設計調整好。因為我聆聽了當地的里長，老人家總是需要一間廁所，該做就做，錢再來湊，所以是不是給我一點時間？

陸副議長淑美：

而且這個設計，原來的廣場是一般民眾在那邊運動的地方，包括民眾在那邊做操的，竟把廣場用不見。

林副市長欽榮：

是，我來改進，我跟局長…。

陸副議長淑美：

希望在還沒有做之前，趕快再重新調整一下。

林副市長欽榮：

是，而且應該要有禮貌的把每個人的意見都寫下來，這個是最基本的，基本工要做好。設計要反映出來，如果沒有反映就照他這樣做，這就不對。我馬上…。

陸副議長淑美：

我最討厭作假的事情，那你乾脆不要來問我，你怎麼做，我都沒意見。

林副市長欽榮：

我們馬上來改進。

陸副議長淑美：

謝謝副市長。接下來這密密麻麻很小字，這是我會勘過一些道路需要改善的，典寶溪滯洪池需要設置停車場的，我想會後請市長交辦相關的單位，趕快把它做好。另外有一件事情在這邊也要特別拜託養工處、工務局。其實高雄原來就是工業重鎮，很多道路都是大型車輛在走，現在的工法，如果跟一般刨鋪工程一樣，其實那條道路很容易就會再損壞。不要再浪費公帑，如果你們調查以後，這明明是大型車輛在通行的道路，你們的路基一定要特別設計。不要說今天不管是哪一個民意代表建議的，道路做好了，結果下一陣雨，沒幾天就壞掉了，這不是我們樂見的。我希望這一件事情你們要好好去思考。

還有一件事情跟大家分享，其實中央在防疫這個區塊，我無法誇獎也無法肯定。第一、疫苗不足，大家都在說這個。第二、其實我們都在說隔壁的大陸，人家的防疫工作做得比我們不好。我在這邊請你們有空好好去看一下真晨報 22 日星期日的一篇報導。人家實際去過大陸再回來，兩邊防疫的比較，你們好好看一下，敘述得非常清楚。包括還好我們市民對於防疫本身幾乎都做到要滿分了，所以我們才不會有一些染疫的狀況。不過大家都知道，其實潛在沒有調查出來的也滿多的，沒有症狀的。市長當然做得很好，他說中央解套，地方嚴謹也不解套，我是希望你要參考人家怎麼做。像一些防疫人員要去做 PCR 檢測也好、去醫院也好，應該要穿戴防護好，結果我們不是，包括防疫計程車也好，我們防疫的基本配備都沒有到位。我相信這個問題大家應該要好好去把它做好，我們真的要做到滴水不漏，才不會枉費我們這麼辛苦參與防疫的工作人員的辛勞。在此再次的感謝，感謝再感謝，這一陣子不管防疫、不管救災，真的都非常辛苦人員，你們的參與，我們真的非常感謝。我今天的質詢到此結束，謝謝大家，大家都辛苦了。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝陸副議長的質詢，上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會。
散會。（敲槌）