

第 3 屆第 5 次定期大會第 4 次會議

(中華民國 110 年 4 月 14 日上午 9 時)

農林部門業務質詢

主席 (張議員漢忠):

開會。(敲槌) 向大會報告，上午的議程是農林部門業務報告以及農林委員會議員質詢，現在先進行業務報告，首先請海洋局長張漢雄局長業務報告，時間盡量控制在 10 分鐘以內。

海洋局張局長漢雄業務報告(略)

農業局張局長清榮業務報告(略)

水利局蔡局長長展業務報告(略)

謝謝三位局長的報告，也謝謝自來水公司第七區管理處武經文處長來列席。接下來進行農林委員會的質詢，每位議員發言時間 20 分鐘，第一位請蔡議員金晏發言。

蔡議員金晏：

謝謝我們張漢忠張主席。農林部門的各位局處首長，還有單位主管、議員同仁，大家早安。我是不是就先針對水利局幾個議題來談？因為其實在市長施政報告的時候，有談到東港溪 5 萬噸的水拿來當民生用水的問題，本來想說那一天問完市長應該也有聽進去，盡量不要再以東港溪的水來當民生用水。但是我看，原來水利局還有滿蠻大的關係，所以我想說也來問一下蔡局長，局長，你什麼時候知道這東港溪原本 30 萬噸提供給鳳山水庫做工業用的水，這些東港溪的水，5 萬噸要用來支援民生用水，你什麼時候知道的？

主席 (張議員漢忠):

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席，謝謝議員。我們跟南水局還有水公司一些抗旱會議的會前會，那當中有提到，因為我們必須要去盤點整個高雄市能夠運用的水資源。這些水資源裡面，當然，原來在鳳山水庫，它是提供給工業用，因為我們把目前所有盤點過的，包含高屏溪攔河堰的水量如果再降低，我們要從哪個地方能夠取原水，其實在整個周邊所有的區域，就只有東港溪的水可以取用。

蔡議員金晏：

我那一天質詢，局長，你有聽到嗎？當初攔河堰和南化水庫聯通管設置的目的，就是在豐水期把高屏溪攔河堰可能多出來的水，就像有人說一天有幾百萬噸的水流出去，所以我們多取一些，因為我們沒有水庫嘛！所以我們把它放到

南化水庫。現在南化水庫和曾文水庫的聯通管也在施作中，對不對？它就是把這兩個水庫當成高屏溪的水可以放的地方，在沒有水的時候、枯水期的時候再拿回來用，這個在計畫裡面寫得一清二楚，這個有沒有在我們當初考慮的備用水裡面？

水利局蔡局長長展：

有。向議員報告，南化水庫從去年 9 月開始，我們高屏溪的原水就一直透過聯通管送到南化水庫去儲存。

蔡議員金晏：

對，沒錯。

水利局蔡局長長展：

所以現在南化水庫的水源…。

蔡議員金晏：

我們跟它要，要不過來嗎？

水利局蔡局長長展：

有，我們現在聯通管已經開始在…。

蔡議員金晏：

聯通管什麼時候開始送水？

水利局蔡局長長展：

在這星期已經開始送回來。

蔡議員金晏：

你剛才講的那個討論是什麼時候的事情？

水利局蔡局長長展：

我們知道最近講東港溪…。

蔡議員金晏：

我說東港溪。

水利局蔡局長長展：

東港溪那一件事應該是在 3 月，大概是 3 月初那時候討論的。

蔡議員金晏：

所以市長的訊息應該是你提供的嘛！開會是我們局裡面的會議。

水利局蔡局長長展：

對，我們開會以後，因為…。

蔡議員金晏：

為什麼我們沒有站出來？你到底有沒有去看過東港溪的水質？

水利局蔡局長長展：

有啊！我們只有在…。

蔡議員金晏：

不要跟我說你在怎麼處理喔！你知道那個水體水質標準、飲用水標準、水源標準，它是怎麼測水源的？它不是給你在處理完的點測耶！它是要在一開始原水取水地的點測耶！

水利局蔡局長長展：

向議員報告，因為…。

蔡議員金晏：

我那一天質詢，你有看到嘛！

水利局蔡局長長展：

向議員報告…。

蔡議員金晏：

甲、乙、丙三級，地表水體的標準甲、乙、丙，甲供是一級工業水，乙供是二級工業水，丙供是三級工業水，它的氨氮含量，到丙級也才每公升 0.3 毫克。東港溪的污染，我們不要為了這個東港溪的水去說到說…，我知道屏東縣政府對東港溪的整治也非常努力，這幾年也有成效，但是我們看到它的污染還是在，氨氮量從上游到港西吧！從港西抽水站到東港大橋，它的氨氮也是呈現每公升四點多毫克、一點多毫克的濃度，標準是每公升 0.3 毫克。我知道，那天市長也講，我知道經過原水前處理，經過淨水廠的處理，出來就是這樣。

水利局蔡局長長展：

議員，可不可以讓我說明一下？

蔡議員金晏：

請說。

水利局蔡局長長展：

以現在來講，我們高屏溪的川流量已經降到 3.8cms，其實我們每天能夠在高屏溪取的水大概就只有不到 40 萬噸，過去是每天有八、九十萬噸，這個水源的部分已經不夠。

蔡議員金晏：

局長，這樣啦！這個水源調度基本上是經濟部水利署在做的，你要給它叫板啊！要不然我們不是很會要預算嗎？

水利局蔡局長長展：

不是。

蔡議員金晏：

我們要了那麼多預算，結果…。好了，我不要再跟你爭論這個了，我知道現

在情況危急。

水利局蔡局長長展：

對啊！現在是情…。

蔡議員金晏：

我不是說那 5 萬噸不能用，5 萬噸能不能等到真的紅燈的時候再來用？

水利局蔡局長長展：

我們現在水要先蓄在南化水庫，因為如果等紅燈…。

蔡議員金晏：

所以聽起來就是那 5 萬噸，就算是屎尿水也沒有關係，我們要用就拿來用，

那你乾脆多用一點啊！

水利局蔡局長長展：

不是，我們現在鳳山水庫…。

蔡議員金晏：

你的邏輯就是這樣嘛！我覺得你的邏輯是這樣。

水利局蔡局長長展：

不是，有水的部分，因為我們沒有水庫，就是先放在南化水庫。

蔡議員金晏：

我剛才講的啊！南化水庫聯通管，他們什麼時候才在試那些，什麼試水可以過，它是到最近才在做耶！為什麼那時候沒有趕快做這些硬體工程？

水利局蔡局長長展：

之前沒有做是因為我們的所有伏流水跟鳳山水庫這邊水的供應還算是可以，所以它有一個…。

蔡議員金晏：

不是都超前部署嗎？為什麼現在想要用才來試，結果還在漏水？

水利局蔡局長長展：

那個是局部性的，已經都沒有問題了。

蔡議員金晏：

是不是有漏水嘛？局部性也是漏水嘛！對不對？

水利局蔡局長長展：

因為它那個管子不是整年都在用，它用的是…。

蔡議員金晏：

市府不是都講超前部署嗎？

水利局蔡局長長展：

所以其實水公司它會有這一些相關的權宜啊！

蔡議員金晏：

其實我本來不想問你，但是我看，喔！業務報告中，旱災你也說了很多，所以我說你們這個不是要超前部署嗎？

水利局蔡局長長展：

有啊！真的有…。

蔡議員金晏：

我說的有哪一點是錯的嗎？

水利局蔡局長長展：

真的…。

蔡議員金晏：

東港溪的污染，你覺得這樣好嗎？我知道啦！到最後是符合標準。

水利局蔡局長長展：

東港溪的水，這個部分是備用水源，就是在這個時候才用，平常我們不會用。

蔡議員金晏：

那你聽不懂，我在講，我那一天跟市長講，這個備用水，你可不可以放到最後？至於南化水庫，如果那時候南化水庫開始試水，也不會說 4 月初才在說有漏水啊！我真的很不想跟你再講下去。新竹市長爭取什麼？他們不要用頭前溪的水，他們要喝水庫的水，你懂我的意思嗎？飲用水水質標準，那個符合嗎？你去看看。我知道是經濟部在主管這些用水，主管這些水權的分配以及自來水供水，可是這是你應該要表達的立場，我覺得這是你應該要表達的立場。

我知道現在是旱災，大家都要去面對，但是這都是該為我們高雄市民做好的。我真的不知道有史以來，是什麼時候開始把工業用水拿來當民生用水的？我不知道這是不是第一次啦！還是說我們高雄人就只能這樣？你是高雄市政府水利局長，你不是經濟部水利署高雄的水利局長，我知道你們都很辛苦，整治經費 71.88 億元，你們一直在跟中央要錢，我不知道是不是因為這樣，所以不能…。

水利局蔡局長長展：

不會啦！

蔡議員金晏：

好，我再講再生水廠，局長，104 年時你還是水利局長嗎？

水利局蔡局長長展：

104 年我還是水利局長。

蔡議員金晏：

我們第一座鳳山再生水廠是什麼時候簽約的？。

水利局蔡局長長展：

107 年啟用。

蔡議員金晏：

簽約喔！

水利局蔡局長長展：

大概是 105 年。

蔡議員金晏：

104 年還是 105 年？

水利局蔡局長長展：

105 年。

蔡議員金晏：

當時你是水利局長？

水利局蔡局長長展：

我是水利局長。

蔡議員金晏：

其實很早就規劃，我們一天的污水處理量有多少？

水利局蔡局長長展：

一天的話，大概…。

蔡議員金晏：

七、八十萬噸吧！

水利局蔡局長長展：

八、九十萬噸。

蔡議員金晏：

我看我們的報告這邊寫說是…。

水利局蔡局長長展：

污水處理量。

蔡議員金晏：

6 座是 75.5 噸嘛！

水利局蔡局長長展：

那是放流水，放流水出去可以用的。

蔡議員金晏：

有 80 萬噸是不是？

水利局蔡局長長展：

對，80 萬噸左右。

蔡議員金晏：

我們現在再生水處理，加上臨海、加上鳳山，加上你未來規劃的北高雄水資源中心，總共可以處理多少？

水利局蔡局長長展：

我們預計是 14.5 萬噸。

蔡議員金晏：

14.5 萬噸嗎？4.5 萬噸加上臨海 3.3 萬噸，加上臨海第二廠 6 萬噸，北高雄水資源中心是 1 萬噸再加 2 萬噸，這有沒有辦法再提升？

水利局蔡局長長展：

再生水以目前的處理技術是沒有問題的，只是要有人買，有些是要去媒合，當初在推鳳山的部分，是因為送到臨海工業區有中鋼來購買再生水。另外就是在臨海的部分，也有中石化、中油…。

蔡議員金晏：

局長，你說這個，我心裡又很難過了，東港溪的水可以做民生用水，這個竟然說要看有沒有人買，你要叫他們用啊！是因為很貴嗎？還是怎麼樣？

水利局蔡局長長展：

我們的再生水有針對…。

蔡議員金晏：

一般的水如果是工業區用水，它做工業用水嘛！對不對？

水利局蔡局長長展：

水公司提供的工業用水，它有它的水質標準。

蔡議員金晏：

我是說再生水。

水利局蔡局長長展：

再生水的話，我們是依照例如今天中鋼要買，中鋼開出一個條件，它要的水質是高級處理的用水，所以我們是依照他要的水質標準。

蔡議員金晏：

它的標準會比民生用水還高嗎？

水利局蔡局長長展：

有些數值都比民生用水還要好。

蔡議員金晏：

有些數值都比民生用水還要好？

水利局蔡局長長展：

對，確定。

蔡議員金晏：

是因為供需的問題嗎？沒有辦法再提高嗎？

水利局蔡局長長展：

像我們最近在北高雄，像楠梓那個區域，也有召開一些廠商媒合會議，如果有廠商確定，就有簽意向書要買。

蔡議員金晏：

自來水公司都會有一天工業用水是多少的資料，對不對？有沒有把它用這個做取代。

水利局蔡局長長展：

這個有在溝通，但是因為再生水做出來的水價相對當然就會比較貴，所以這個部分…。

蔡議員金晏：

高多少？

水利局蔡局長長展：

以我們現在賣給中鋼，在臨海工業區的是 18.8 元。

蔡議員金晏：

一公升 18.8 元？

水利局蔡局長長展：

一度、一噸的水就是 18.8 元。

蔡議員金晏：

自來水呢？

水利局蔡局長長展：

自來水一般差不多都是 10 元到 12 元左右。

蔡議員金晏：

局長，我想，這個是商業行為中間的談判，遇到水情緊張，你剛才講的啊！因為水情緊張，我們要用東港溪的水，因為水情緊張，廠商為什麼不用再生水？是不是？我覺得是這樣啦！我們前瞻計畫花了那麼多錢，有人就在批評，前瞻叫做水環境計畫，結果做到現在，我們的再生水發展是這樣，但是我們今年還是得面臨，現在是橙燈嘛！不知道什麼時候紅燈會來，我希望不要來，希望紅燈來之前雨就降下來了。水環境計畫在水資源這一塊到底做了什麼？我剛才講，鳳山那個再生水廠是 105 年簽約的，早就規劃了，那麼現在中央的水環境計畫到底要我們做什麼？在水資源保護、水資源永續利用，在水資源的供應上，我們要面臨極端氣候，而這個極端氣候，局長，你當局長那麼久，你也知道雨降下來不是很大，要不然就是都不下雨，能不能有一個比較前瞻的思考、

前瞻的盤點？

那天有一個朋友在講，我們到底是開發中國家還是已開發國家？現在還在為這種水的問題在…，坦白講，我去看了一下，人家南美洲也缺水，他們再生水什麼的是拿來當灌溉用水，我相信他們也沒有拿來當民生用水。我知道很多事是不得已的，但是那個不得已能不能擺到最後？這就是我要跟你講的。我是說，你如果真的不行，你再來說不行。這個可能要再麻煩局長一下。

我再請教水利局局長幾個問題，去年的市長施政報告，他說我們…，這個就回過頭來，我看我先這樣問好了，蔡局長，我們提六大還是八大易淹水區域整治經費 71.88 億元，是不是？〔對。〕這個不要說只要做好就不會淹水，這個是我們目前規劃出來，現在就是缺這些經費，我們會把這些流域的治理做好，就是要 71.88 億元，會不會說等這個做完，又是明年了？我們從 8 年 8,800 億元這樣做做做，我們到底花了多少錢丟到裡面去？成效是如何？到現在還是要再花 71.88 億元。我相信你們都有做規劃，我希望這個規劃，真的，做完要去檢視到底有沒有符合、有沒有達到這個規劃的標準，不要到時候下一個市長來，又淹水了，然後再說對不起，我們還需要多少錢，還需要中央支援，現在沒有錢，還要再分幾年。這個東西，我是要問你這個東西。

水利局蔡局長長展：

向議員報告，因為這一種算是有做過一些，過去有調查淹水潛勢的區域，才會去提這一些計畫，原來有一些區域它的保護標準只有兩年，所以我們必須要去提升。這些區域在中央都有經過所有的審查，才會去核定說要…。

蔡議員金晏：

所以這個排水系統，包括易淹水區域裡面的提升，還有原本沒有做好的，都在 71.88 億元裡面？

水利局蔡局長長展：

對。然後，這些區域後續做完以後，水利署都有針對過去這些有淹水的地方，它做完以後，還有沒有繼續再淹水，這個部分其實它都有做過一些詳細的…。

蔡議員金晏：

它是以有沒有淹水來做判斷？

水利局蔡局長長展：

我們是以每年度，就是所有的數據，就是今年下多大的雨，這個地方有沒有淹水點，它有去統計資料，這個部分都有在做。

蔡議員金晏：

所以基本上、理論上就是做好一定要…。我要講的就是我們做好，能不能符合當初規劃的標準？

水利局蔡局長長展：

有，一定都有。

蔡議員金晏：

看起來就是一直投錢、一直投錢。

水利局蔡局長長展：

有時候…。

蔡議員金晏：

當然，你剛才講的，有的是提升嘛！對不對？〔對。〕有的是提升嘛！再問一下，去年 9 月、10 月，市長施政報告的時候講的，要爭取 17.3 億元，這個都有到位了嗎？

水利局蔡局長長展：

有，應該是去年年底嘛！爭取 17.3 億元，我們剛才提的就是 18 億多。

蔡議員金晏：

是治理工程 15 億元這一欄嘛！

水利局蔡局長長展：

對，那個部分全部都有到位。

蔡議員金晏：

原則同意的，這個就是包含在…，這 17.1 億元是去年的…。

水利局蔡局長長展：

對，全部都到位。

蔡議員金晏：

這 15 億元是新增的？

水利局蔡局長長展：

15 億元就是在那 17 億元裡面。

蔡議員金晏：

這 15 億元跟那 17 億元是一樣的就對了？

水利局蔡局長長展：

對，它今年初核定的。

蔡議員金晏：

我們當然希望說…。我再問你一下，曹公圳那個整治，整個瓶頸段的整治，現在狀況如何？

水利局蔡局長長展：

向議員報告，曹公新圳嘛！

蔡議員金晏：

新圳？

水利局蔡局長長展：

仁武那個，曹公新圳因為涉及到後勁溪水位會湧高，它最下游端、最快的就是在八漕橋，八漕橋的部分，我們原來是要拓寬，拓寬的話，因為現在面臨到一些…，已經發包了，面臨到一些管遷還有一些橋樑的部分，所以這個部分有停工的狀態，也就是說有延誤，在八漕橋那個區域。

蔡議員金晏：

所以會繼續做？

水利局蔡局長長展：

再繼續做。

蔡議員金晏：

只是在協調怎麼遷管、怎麼做？

水利局蔡局長長展：

對。另外就是在靠近高鐵橋的部分，類似高鐵橋這個部分，我們有一些工法一直跟高鐵公司在討論，必須要用比較特殊的工法，才能夠在高鐵下方去做一些相關的穿越，這個最近有討論出來了。

蔡議員金晏：

工法有了？

水利局蔡局長長展：

對，工法有了。

蔡議員金晏：

而且是可以接受的？

水利局蔡局長長展：

對，可以接受。

蔡議員金晏：

高鐵局等等，他們是可以接受的？

水利局蔡局長長展：

對，可以讓它有…。

蔡議員金晏：

符合相關的規則就對了？

水利局蔡局長長展：

對，在台塑端那個部分，涉及到台塑旁邊管線的安全，最近也做完了保護，已經在施工中。所以其實在曹公新圳下游所有的這些排水，為了克服它這一些上游湧高的部分，其實陸續都在施工中。

蔡議員金晏：

預計幾年完成？整段做好要到幾年？因為你這個有好幾個點嘛！你稍微一個點沒有做好都不行，你大概預計什麼時候做好？我知道這個應該從你擔任局長開始，就陸續規劃在做了。

水利局蔡局長長展：

我那時候主要是針對曹公新圳，後面當然就會有這些問題，這幾年同仁也有做了很多用地相關問題，整個預計 114 年會全部完成。

蔡議員金晏：

所以應該是可以有效的減輕那邊…。

水利局蔡局長長展：

減輕仁武淹水。

蔡議員金晏：

我們都講淹水潛勢，不敢跟你說一定會或一定不會，我看到這個也是怪怪的，我們幾個抽水站的工程完工日期有 9 月、有 12 月，我們每到雨季這些工程好像都會有那個…，你定這個 9 月、12 月因為剛好是工期接下來，你有把握在 9 月完工嗎？

水利局蔡局長長展：

這些抽水站本身是一些設備的更新，在汛期沒有影響到它的功能。

蔡議員金晏：

對，影響功能是一件事…。

主席（張議員漢忠）：

謝謝蔡金晏議員的質詢。接下來請林富寶議員質詢，時間 20 分鐘。

林議員富寶：

首先感謝清榮兄，你退休之後還來替我們高雄市服務，我相信以你們的專長回饋高雄市是一件很好的事情。首先請教農業局張局長，昨天我告訴市長有關香蕉價格的問題，是不是把北農的售價每天在農會或適當的地點公告？因為這幾天有時候收購的價格是 6 元、有時候收 12 元，一箱多少錢很清楚，有的一箱賣 400 多元，你想想看，如果收 6 元真的是一個暴利，受到損失的是誰？農民。我相信這個一定是有人在打壓，收 12 元的人他都覺得划算，為什麼你要打壓？可能因為農民資訊不對等，不知道這個可行性如何？請局長答復。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

農業局張局長清榮：

昨天你向市長反映，甚至我還沒來就任的時候你也有提起過，這件事情我很

關心，針對香蕉價格有人打壓的問題我有去了解，昨天回去我有交代相關部門去處理，這個大概有幾點原因，第一點，上次我們外銷到日本去的那些香蕉，因為有報導農藥殘留過高，所以回傳到國內見報以後，因為現在還不是香蕉量產的高峰期…。

林議員富寶：

日本回來見報之後，距離他們打壓至少超過一個月以上。

農業局張局長清榮：

第一點，是不是影響盤商的心態要來打壓我們蕉農，現在並不是大量生產的時候，因為價格現在打壓到一公斤 6 元是不合理，所以盤商的打壓我們有介入去了解。至於議員所講的，透過台北的交易價格，然後將這個訊息讓我們的蕉農知道，我昨天已經交辦了，希望針對美濃、旗山和大寮的農會，我會去跟他們談，希望每天台北農產公司所交易的價格，能夠將這個訊息每天在他們集貨場或是蕉農固定聚集的場所，將這些交易價格的訊息揭露讓他們知道。

林議員富寶：

要讓他們知道，局長，長期以來據我所知，要收購香蕉的時候財團就開始來了，這個已經好幾次了，以前台中農藥殘留誤報成我們這邊，最後被我打臉，我說那是台中的。所以會有很多問題，我們要為農民克服這個問題，現在香蕉產量不多，為什麼有的香蕉收 12 元？原本 1 公斤 16 元，受到打壓之後變成 12 元，為什麼會差 6 元？

農業局張局長清榮：

林議員，如果有這個屬於個案，我希望你反映上來，我們農業局馬上介入去處理、去了解，因為在不合理的價格操控下當然我們有責任要去作調查。

林議員富寶：

謝謝局長。第二點，5 月、6 月快要到了，你對琉璃蟻有了解嗎？琉璃蟻這個問題是六龜最大的痛，我們每年 5、6 月在興龍、六龜橋過去之後，晚上大家都不敢開燈，黑漆漆的，在荖濃、新開，荖濃那邊的溫泉業者很多被退房，琉璃蟻無孔不入，門窗緊閉照樣進得去。專家可能對琉璃蟻不了解，上次總質詢的時候，市長說要用光來引導，我不知道現在農業局辦理的成效如何？

農業局張局長清榮：

琉璃蟻的蟻后在繁殖的時候，是屬於多后性，這個是液態性的食材，所以這個方面，第一點，公所在這一塊會進行相關的補助。

林議員富寶：

那個沒有效。

農業局張局長清榮：

第二項，我們有做隔離帶的措施，隔離帶就是希望不要讓琉璃蟻再擴散，所以在某個區域有協助裝路燈，因為琉璃蟻屬於趨光性，希望在琉璃蟻的季節可以透過路燈來做一個調節。第三點，我們今年有爭取到 2 千萬的經費，針對琉璃蟻相關的計畫防制要投入，今年中央也是很重視琉璃蟻的事件，所以我們會來加強這一塊。還有我們也針對琉璃蟻進行誘捕燈的計畫。

林議員富寶：

局長，琉璃蟻的天敵是我們常見的黑螞蟥，但是我們在田裡面發現黑螞蟥農藥一噴就死光了，所以琉璃蟻現在完全沒有天敵，琉璃蟻大都躲在草叢或者躲在麻竹筍的筍殼裡面，5、6 月我們開始採筍的時候，整個琉璃蟻就跑出來了，旗山快要淪陷了，甲仙已經淪陷了，以前六龜人載竹筍到旗山販賣，一大早把筍殼剝開，整個都是琉璃蟻，麻煩了！旗山很快就淪陷了。你剛才說的沒錯，琉璃蟻是多后性，牠走到哪裡就會產生新的蟻后，以前那些教授專家要用誘餌來誘殺，牠不會回去，牠一出來就離家出走了，另外再成立一個家庭，不會再回去了，所以專家可能對琉璃蟻的習性不是很了解。上次六龜他們自己用誘捕燈的方式，一個晚上就可以抓到一大桶，我覺得這個很好，當時市長也有答應每戶要發放，我不知道你們準備好了沒有？

農業局張局長清榮：

這個已經準備好了，今年準備 1 萬 8 千組誘捕燈要提供給有琉璃蟻的區域做防制，所以包括林議員，還有林義迪議員、朱議員，我們有提供這些資料，我們回去評估，如果有需求的，農業局會來做，今年有準備…。

林議員富寶：

對，因為琉璃蟻會影響到我們的觀光，也會影響到六龜那些鄉親的生活品質，所以拜託張局長注意一下，好不好？

農業局張局長清榮：

好，謝謝林議員。

林議員富寶：

再來，那天我們和邱立委在大樹開會，有關農藥萬能的問題，事實上說真的，政府規定的那麼多，因為這你最內行，關於荔枝的問題，這兩年來，我可能是運氣不好，有時候人家如果送荔枝來，第一顆拿起來就是荔枝椿象，第二顆拿起來又是荔枝椿象，我想說可能我今年運氣不好，不知道整區都是蟲。我記得兩年前，我們嶺口有一位林政榮，他說我不收了，議員，你如果要採，你就來採，因為整區都是荔枝椿象。還有前年在大樹，事實上荔枝花開的很少，但是有幾株花開得很漂亮，果實也結得很漂亮，他說這些今年來收成可能會有幾百萬元，結果不知道連 1 萬元都沒有，這個你應該會了解，因為整個都是荔枝椿

象，所以政府都規定你不能噴那種農藥，還是你要噴什麼農藥，但是我有聽到旗山有一個區長，他自己在南勝里有種植。他說：「議員，以前噴兩次，我噴六、七次都沒有效果，他也要放棄了，因為政府規定那種農藥，我噴六、七次，第一、我的工錢、我的農藥錢也沒有比較省，結果噴六、七次還都沒有效果，後來他就放棄了。」他自己也說，我不要維護了，所以這個問題，那天開完會有結論嗎？局長？

農業局張局長清榮：

報告林議員，那天開完會，我事後有再跟環境保護局做確認，他們說要帶回去研究，傾向於納乃得可以開放來使用在荔枝上，〔對。〕當初他們會禁止用在荔枝，其實它並不是一種禁藥，只是他沒有同意用在荔枝這一塊，〔對。〕因為有很多…。

林議員富寶：

荔枝才 5 項農藥而已，你說要多 3 項，多那 3 項農民也不要啊！

農業局張局長清榮：

很多蔬菜也是使用這種農藥，〔對。〕是怕說同一時間消費者吃到這麼多的東西綜合在一起，它有訂定安全標準。

林議員富寶：

但是局長，他說這樣沒道理，他說你別項可以噴，你怕吃太多，荔枝一年可以吃幾顆？你犧牲荔枝，還是犧牲龍眼，說真的，像這樣沒道理啦！

農業局張局長清榮：

所以我有跟…。

林議員富寶：

這樣種荔枝跟種龍眼的人，不就等於是三等國民。

農業局張局長清榮：

報告議員，所以我有跟他建議，我說荔枝是一年收成一次，蔬菜一年可能有兩季，甚至三季的收成，是不是荔枝收成在使用病蟲害管理藥的時候，這一段時間，你就禁止蔬菜這一塊不要使用。所以來開放荔枝，說實在因為農作的工作真的很辛苦，一年長長久久，剛好等這季的荔枝收成，從 11 月開始開花到 5 月要收成的時候，發覺到我們的荔枝得到荔枝椿象，那個心情的痛苦，其實我們要去體諒農民的心情。

林議員富寶：

局長，你是內行的，因為 11 月不冷不會開花，然後開花又擔心不會結果，〔對。〕像現在沒有下雨，大家都白忙一場，如果再沒有下雨，它就掉光了，現在有結果實又擔心價錢，價錢任由中盤商喊價，載來賣多少後入袋，再去跟

農民算多少錢，這種制度很要不得，載回去賣多少，明天再結算給農民，事實上這是很沒有道理的。

農業局張局長清榮：

任由他作主。

林議員富寶：

私底下…。

農業局張局長清榮：

這就是一般的盤商。

林議員富寶：

對啊！

農業局張局長清榮：

盤商比較有在交易…。

林議員富寶：

以前我們做生意去中部載貨，我們是現場交易，我今天要跟你買 7 塊、8 塊，都是現場交易。今天不是這樣，他載回去賣，我們嶺口有一位姓莊的人，那個本來是在你們大樹的市場，那天是 23 元，你知不知道他隔天算多少錢？算 15 元給他，差一點叫救護車，所以事實上農民就很辛苦了，你還跟他禁藥，結果那種藥又沒有效果，然後別種藥你要噴那麼多次，而且農藥貴，又沒有收成。

農業局張局長清榮：

報告議員，這一點我來爭取，第二點，就是防治的方法，因為荔枝椿象是荔枝細蛾所產生的，〔對。〕防治的話，這個要很多方面，除了開放這項以外，我們農民針對田間的管理，這第一點，之後就是在管理病蟲害的時候，你不能只使用一種，你要交替。

林議員富寶：

對啦！你就納乃得先使用在前面，後面使用別種的。

農業局張局長清榮：

要交替使用。

林議員富寶：

不要有抗藥性就好了。

農業局張局長清榮：

這樣病蟲比較不會產生抗體，所以這個我們來努力。第一點，農民的管理上，我們來大力輔導、教育、宣傳。〔對。〕另外，農民需求的這一塊，這個納乃得的蟲藥，我們儘量來爭取，報告議員。

林議員富寶：

對啦！事實上蔬菜可以…，為什麼荔枝你就把它禁止，我就覺得很奇怪。

農業局張局長清榮：

好，它那個是一種綜合考量。

林議員富寶：

像稻子，還是蔬菜，你可以先減少一種嘛！一種給荔枝使用，荔枝使用完，他們再來增加就好了。

農業局張局長清榮：

應該對長期作物這一塊，在他們生產的期間，因為一年一次而已，是不是某些作物一年有 3 季、2 季收成的這一塊，稍微退讓一下，讓荔枝、龍眼來使用。

林議員富寶：

好，張局長，以你的專長替荔農跟種龍眼的這些農民，你幫他們爭取一下。

農業局張局長清榮：

好，謝謝林議員的關心，一定來做。

林議員富寶：

因為大家是罵得要命，已經罵好幾年了，〔是。〕罵政府罵到不能聽了，我相信你比我更清楚，你都有聽到。

農業局張局長清榮：

我知道。

林議員富寶：

因為他們沒辦法收成，而且他們是賺血汗錢，光一年花荔枝椿象的錢，非但沒有收成，還要虧好幾十萬元，事實上對他們來講，是一件很殘忍的事情，〔是。〕拜託一下。

農業局張局長清榮：

好，謝謝。

林議員富寶：

好，謝謝。再來，我要拜託水利局。局長，我每天在旗山溪旁走動，有時候會到旗尾山運動，但是我看到我們河床的高度真的是很高很高，因為那天我看到河川局在挖掘，我當做他們是要疏浚的，結果不是，他是要把水集中在中間而已。但是我看他們操作集中水的情況，好像小孩在玩遊戲一樣，挖不了多少。因為我有照相，我剛好要跟同仁交換，所以我趕不及，但是我有照相，因為現在整個旗山的河床，從大林開始整個河床非常的高，還有雜草叢生，但是他們每年都有整理一次，那天才火災而已，事實上對大條溪是比較沒有影響。但是我是不是拜託局長跟第七河川局協商，因為現在旗山溪很久都沒有疏了，我們如果跟他們建議，他們都說，我一年那裡疏浚多少，那裡又疏浚多少，但是他

們在溪水疏浚的那種土都是比較沒有人要的，等於在比較上游的砂石，是不是要叫他們計畫一下，可以趕快來清疏，因為那個河床的高度我每天都在看，事實上已經到整個人的高度了，所以要做一個改善，因為現在砂石的價錢應該還好吧！為什麼他們都不要去做，他們都是怕啦！怕那條橋的緣故，我覺得應該是不會影響。還有一點，我聽說國道 10 號那條旗山橋要做新的，是不是利用要做新的之前來做一個計畫，應該清疏多乾淨就清疏多乾淨。因為以前第七河川局的張局長，他都說富寶，你不要再害我了，他會被彈劾，只要人家叫他要清疏，他都說不要再害他了，他都怕那條橋斷掉，但是現在那一條橋如果要做新的，是不是我們可以做處理。局長？

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝林議員。旗山溪的清疏跟美濃溪這個部分都有要求，我們每年都有發文給七河局要來定期清疏，這個旗山溪的部分，我是不是請同仁再把詳細的照片準備好，我們會正式發文給七河局。我也會跟李局長講一下，如果在那個區域，因為現在砂石算是好價錢，在市場上算不錯，可以做一些併辦土石標售的，我們也請七河局，或者是如果區公所有意願，大家一起去做。〔對。〕目前聽到的應該不是跟橋梁有關，因為這些橋梁相關的一些安全監測，其實每年都有固定在做檢查，我們應該會持續跟七河局來溝通。

林議員富寶：

他們說的橋是以前舊的國道 10 號那條，我們現在的地景橋是已經 OK。

水利局蔡局長長展：

那個是新的。

林議員富寶：

因為新的地景橋以前鑽到磐石，那個都可以。以前張局長有拿給我看，那時候的橋中間比較長，現在慢慢的往上增到高灘地，所以張局長說：「叫我不要害他。」但是現在旗山橋我聽說有要重新處理，是不是藉這個機會把旗山溪整理，澈底的疏浚一下，好嗎？〔好。〕請坐。

接下來我要拜託自來水公司的武處長，因為旗山經常有人跟我說，議員請你跟自來水公司拜託一下，因為旗山飲用水是用廣福的，但是廣福的水質，我曾經了解它的鈣比較多，水質較濁，所以旗山人都在拜託，是不是可以改南化水庫的水，可以嗎？請問處長。

主席（張議員漢忠）：

處長請答復。

台灣自來水公司第七區管理處武處長經文：

謝謝議員的指教，旗山目前以高雄地區的水質地層的狀況，它的硬度是相對比較高。

林議員富寶：

對啊！

台灣自來水公司第七區管理處武處長經文：

尤其在枯水期的時候，如果在一般豐水期或許在 200、230、240。在枯水期的時候，硬度又會再提高。當然旗山有部分地區，它是受南化水庫的資源，當然它的量是有限，針對這一部分，我們回去再來針對管網的部分做個檢討。不過在這裡可能要跟議員報告，基本上在南化水庫，其實按照南水局的立場，他是會儘量減少，只要是你的地面水源有足夠的話，它是儘量要減少南化水庫的資源，當然量的部分或者是管網的部分，我們自己會再來檢討。

主席（張議員漢忠）：

謝謝林議員富寶的質詢。接下來請朱議員信強質詢，時間 20 分鐘。

朱議員信強：

謝謝主席、農林委員會的各局處首長、自來水公司武處長、媒體先進，大家好。在這裡先恭喜海洋局和農業局，兩位局長都是新官上任。當然市長可能在農業及水產這部分，兩位局長，一位是漁會的總幹事、一位在大樹農會也有 20 幾年資歷，在這裡請教農業局張局長，你對於鳳梨外銷到澳洲，有 200 箱 2 噸，你覺得這個東西包括農委會，當然通路是這樣子，先要鋪底一定會虧點錢。不過 200 箱在我們的占比裡面，是非常少。我們整個鳳梨的產業，我覺得這個不符經濟效益，請局長對於這一件事情，你的看法認為補貼運費、補貼這些東西出口到澳洲，對整個鳳梨產業有幫助嗎？請局長答復。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

農業局張局長清榮：

朱議員針對鳳梨銷到澳洲這一件事，是因為今年 3 月開始，過去銷大陸的鳳梨受到大陸禁止進口，當然在這種情況之下，農委會要來做一個超前部署，但是超前部署就是要拓展一些外銷的國家增加出來，將整個以往銷大陸的 4 萬多公噸來做消化。但是整個外銷國家當中，就像朱議員所指出來的澳洲國家，是外銷最困難的國家，怎麼說呢？第一點，它如果是用海運，船期大約要 14、15 天才會到，搭空運的費用也非常貴，所以農委會針對所有外銷的國家，在運費或是…。

朱議員信強：

局長，我的意思是你針對銷澳洲，你認為目前經濟效益，農民的期待你銷澳洲，看起來很好聽，事實上 200 箱政府花那麼多錢，我們一公斤的鳳梨 30 元，政府補助一公斤的運費 105 元，你認為有經濟效益嗎？針對這部分，以你農業局長的想法、看法，你認為做這一塊，會比銷新加坡、日本、大陸的效益，會更好嗎？

農業局張局長清榮：

向議員報告，當然這個是比較沒有經濟效益，這個我承認。但是政府站在要照顧農民的立場上，當然希望能增加外銷管道，能多一個就多一個。但是將來要銷澳洲壓力會比較重，因為它的檢疫制度非常嚴格。

朱議員信強：

你要可行性評估，你認為沒有經濟效益是不是？我們不可能一公斤 30 元的鳳梨，銷到澳洲說你賣 400 元，而我們的政府要補貼 1、200 元，我覺得沒有經濟效益，為了中國大陸我覺得沒有這個需求。因為距離太遠包括中東，因為鳳梨的儲運壽命很短，如果路途要一個月的海運，我們現在大宗的東西便宜，要坐空運搭飛機，根本無法應付那一些成本，無法反映成本回來，這樣國家也虧錢，你說要打通路到澳洲，我覺得是不可行，你的想法呢？

農業局張局長清榮：

這個是拓展通路幫忙農民的措施，當然目前是站在中央農委會的角度，他來做這一件事情。當然如果在商言商，像朱議員所講的，這個是比較沒有經濟效益，因為去到那裡，這兩噸出去依我了解的，都是當地的台商團購的。

朱議員信強：

我是說後面你有辦法永續再去做這些外銷嗎？你如果沒有辦法永續，只有為了這 200 箱，媒體報紙報導得這麼大篇。再來，美國上次我們有銷售一櫃的芭樂，結果一次之後就沒有消息了，只有白忙一場，我們的錢要花在刀口上，對於農民的運銷外銷的制度，我們要建立，不是我們現在銷澳洲，我們就有辦法做很多事情，如果沒有後續，根本就不需要白忙。你請坐。〔謝謝。〕

針對新加坡鳳梨黑心的問題，在這裡我要請教局長，黑心病到底是種植出問題，還是品管，或是在做外銷這一塊，運輸的部分出問題，請局長答復。

農業局張局長清榮：

黑心的問題，根據我對鳳梨的經驗，因為過去長期都有外銷大陸，過去外銷大陸的量有比較多，所以針對外銷大陸的這些果農，有的數量都種很多，如果種 4、50 萬顆的，那個不算多，大樹種 100 萬顆以上的，大約有 10 個農民。

朱議員信強：

我現在是要針對銷售新加坡的問題。

農業局張局長清榮：

新加坡的問題，就是它面對到大陸禁止鳳梨進口之後，他們感到很恐慌，因為很早就得知這個消息，所以都提早採收。因為鳳梨要種植 18 個月，如果不足 18 個月，提早 1 個月或是 2 個月，鳳梨的成熟度不夠，第一個它的甜度不夠；第二點它成熟度不夠，鳳梨的心就容易黑心，加上儲存方式、冷藏不夠，另外包裝的過程，如果收割採收之後，鳳梨那一支心會出水，如果沒有進行消毒的話，加上運輸的過程細菌就會侵入，侵入之後就會產生黑心的狀況。

朱議員信強：

整個你看這個事件，到底是哪裡出問題？依你的專業大樹的鳳梨算是最多的。

農業局張局長清榮：

因為這個我們也沒有去查，但是黑心鳳梨的貿易商，絕對不是市政府所輔導的貿易商。

朱議員信強：

我們整體來看台灣鳳梨產業，目前台灣的鳳梨出口到新加坡算是不錯，運輸只一個星期就到了，所以我們要珍惜，不是沒有我們高雄市的東西，包括鳳梨黑心也有賀爾蒙的問題，所以在產銷履歷品管的部分，我覺得很重要。單純運輸這部分，我覺得運輸常溫的部分比較沒有問題，是不是台灣品管跟種植部分的問題占比較多？

農業局張局長清榮：

其實到最後後端品質管控不是在我們的包裝廠，所以未來高雄市鳳梨外銷這一塊，應該針對包裝廠要落實品質上的管控，當然我們也是有計畫籌設在自己的土地內，希望能建立一家大型包括可以管控品質，包括針對外銷比較嚴格的國家，來做一個集貨包裝廠。報告議員，我們來加強注意。

朱議員信強：

要加油。每次講冷鏈、集貨廠要做，結果講了快 10 年，也沒有看到有做，農會部分你也是很懂，有人要投資，包括中央、市政府農業局來幫忙輔導、支援，因為單一農會真的要有很多資金做一個大型的冷鏈跟集貨廠，可能有他資金的壓力，對不對？

農業局張局長清榮：

這一點我會盡力站在農業局的角度輔導地方的農會，來建立這些系統。

朱議員信強：

今年到年底的時間還那麼長，今年年底地點的選擇、配合的對象，這一部分麻煩科室做一個規劃出來，我們要用心的去做，不要在議會常常問你之後，明天

又忘記。

農業局張局長清榮：

會啦！議員的交辦會去執行，謝謝。

朱議員信強：

香蕉保險也是農業局處理，本席有接到去年 6 月份的價位，掉到 12 月份，不過看農情調查，農糧署有固定打給農會問青香蕉多少錢？結果看到 1 甲/噸才賠 88,000 元。局長，你才剛上任，這一部分農委會是用什麼方式去計算這些香蕉的損失，1 甲/噸等於 1 分地才 8,800 元。他投資這個，保險費是繳 21,000 元，雖然農委會補助一半，縣市政府補助 20%、農友負擔 30%，不過我覺得這非常不合理。

執行到現在，局長，你看 powerpoint，這樣算都不對，農委會處理這部分，1 分地 8,800 元、1 甲/噸 88,000 元，我繳那麼多錢，他現在保的是 60 萬，還有 50 萬的沒有保，你有看到嗎？這種東西在去年的上半年價位就已經不是很好了，在 6 月到 12 月整個香蕉都崩盤，也有收 5 元的，你們都算台北市場的上交價，青香蕉價位用公斤，若台北市場拍賣 14 元，扣掉運輸成本、市場稅，就剩下 8 元，都是用這樣去計算。王副局長最知道，是香蕉去化，不是循環經濟，拿去加工都是騙人的，都騙這些農友，香蕉要怎麼加工，我也沒有看過，做香蕉乾要賣誰？末端在哪裡？我們也不知道。也有做飼料、也有做加工，結果都運至我們那裡的農地坑洞倒掉。這一部分局長，你要怎麼看待這件事？香蕉保險的問題，現在 4 月中了，去年保險到今年，雖然有核定，但是錢還未撥入農民的身上，請局長答復。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局張局長清榮：

香蕉的保險在產物保險裡面是比較特殊，因為比較怕災害跟收入的損失，收入的損失就剛剛議員所說的 88,000 元理賠，因為保險香蕉的收入，要經過全國農會統計出來後，他今年若保險 60 萬的收入，但是統計出來，他實際上收入 50 幾萬的話，不足的差額會進行補助。

朱議員信強：

局長，你也算專業，我講得意思是香蕉若以 60 萬，一分地是 6 萬，以去年全年度的價位去計算，我說若我估計，差不多 4 萬，對等要保 20 萬，大家講一個比較合理的，建議農委會未來分上半年度、下半年度，香蕉要 10 個月才能收成的，你不能用全年計價去統合，我的保險有可能在今年 5 月種植，我是明年 4 月份收成，你不能把我計入 12 月份，颱風掃過，價揚全年度…，保險

就沒有意思了。農民朋友說 1 甲噸賠了 88,000 元，大家氣到不知怎麼講，今年的保險就沒有人要保了，所以說推出保險對於農民朋友是好的，但是它有沒有實質的幫助？他們保了那麼多錢，農委會也補助一半，縣市政府補助 20%，大家拍手，結果賠償的時候，到現在錢都還沒有看到，有那麼困難嘛！電腦打一打將錢匯入帳戶就好了。

農業局張局長清榮：

報告議員，收入保險這一塊是從去年開始，因為針對這一點，我們再來召集保險單位，第一點、希望能夠降低保費。

朱議員信強：

我要跟你講的意思是 10 年以來，不曾像去年 6 月份到 12 月份的價位那麼差，均價那麼差才賠 88,000 元，等於我保了 40 萬、50 萬、60 萬沒有用，你將 40 萬、50 萬的東西下架，剩下 60 萬，要保的人就去保，我認為合理。去年很差，10 年以來，你也有聽過去年大樹的香蕉收 5 元，在 6 個月內可能收 3 個月，賠 88,000，農民說奇怪。陳吉仲在煙樓坊跟美濃農會理事長說他有 6 甲，主委跟他說你隨便理賠也有 200 多萬，結果只理賠 30 幾萬。所以這部分，局長要建議農委會，全年度分兩季，因為 10 個月的東西，你若做全年度計價，對有的農民朋友是不公平的〔好。〕請坐。

同樣是農業的台農發，局長，你剛上任，之前可能王副局長對這部分比較不了解，國家隊 5 年虧 6 成，當然這不是高雄市政府的工作，台農發陳郁然做董事長，我們看到他率領這些團隊，台肥下面的子公司要做外銷，第一不要跟貿易商搶單子，結果他們一樣搶單子，削價競爭這一部分，他們同樣有做，最可惡的是他把烏龍蕉在日本註冊，烏龍蕉，局長知道嗎？烏龍蕉是旗山 20 幾年前就有的品種，結果他拿到日本，烏龍蕉包括台蕉 5 號都是銷日本的主力，他竟然在日本註冊烏龍蕉，在雲林裝箱，叫農民去種植，直接損失農民的權益包括一些貿易商，大家罵到不能聽。所以這部分，局長也是要建議啊！這種東西不是台農發去研發的品種，你怎麼可以去註冊，大家在那裡種植已經行之有年了，有 2、30 年了，你們忽然插隊進來講就是要註冊這個，這非常不合理啊！看看台農發，從 2 億多虧損到現在，也是沒有進展。記得今年某報的報載講說前年銷售 101 噸，包括了蘿蔔、洋蔥、香蕉和鳳梨，而 101 噸的概念是什麼？頂多就是 9 個 40 尺的貨櫃，是不是？他們一年的薪水，雇用他們的薪水，每個月都還要 4、5 萬塊。第一、他們本身就不具專業，在屏東香蕉試驗所種香蕉，都是讓大學生在那邊種植香蕉，一分地的成本就要 6 萬元；如果是農民朋友來種植，6 萬的成本差不多就可以賺 2 萬，但是他們的成本卻要花 6 萬。所以說這是浪費國家的公帑，繞了這麼一大圈，對農民也沒有半點好處，這個就

是我們台灣的國家隊！

其實早期我對他們的觀感也不是很好，如果你們可以去拓展外銷就要盡量去做，不要和國內的貿易商、農民來爭利。之前農民朋友講他們準備要種 1,000 甲地，農民朋友大家就開始抗議阻擋，不得已他們才講要先暫緩這個動作，不過全台灣固定做這些行業的貿易商，對他們的觀感也是非常不好，我請教局長，所謂台農發這個國家隊對我們的農業到底有沒有幫助？請局長答復。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局張局長清榮：

其實台農發成立，我是知道有這個單位，但是我在農會這麼長久以來，我沒有跟他接觸過。

朱議員信強：

都沒有接觸過？

農業局張局長清榮：

我沒有接觸過台農發。

朱議員信強：

連鳳梨也沒有？

農業局張局長清榮：

我是不清楚，因為過去大樹的玉荷包荔枝跟鳳梨，尤其玉荷包荔枝的外銷，都是由大樹農會來主導；鳳梨外銷的話，就是由一些貿易商他們自己去跟農民簽約。我沒有接洽過台農發，但是我覺得台農發的成立…。

朱議員信強：

雖沒接觸，也會聽說啊！沒有接觸，也會聽到農會講。

農業局張局長清榮：

它的成立我當然知道，但是我個人的看法，既然是由國家成立組成的一個團隊，如果已經有貿易商在做外銷的這些國家，應該是由他們來主導；台農發所扮演的角色應該要去針對一些比較艱困的國家，一些貿易商較不容易打進的市場，因為他可以…，可能他的管道會比較多，利用台農發這個國家隊去開發比較艱困的市場。〔…〕好，謝謝朱議員。

主席（張議員漢忠）：

謝謝朱議員的質詢，休息 10 分鐘。

繼續開會（敲槌）。接著請林義迪議員發言，時間 20 分鐘。

林議員義迪：

農業局張清榮局長和海洋局張漢雄局長，兩位可說是非常了解地方基層民眾

的需求，可以來服務市民，本席感到非常的高興，可以共同為市政一起來打拚。

接著有一些議題想跟各局處來討教，剛剛林富寶議員也有提到的香蕉問題，現在可以說是香蕉最好吃的季節，香甜可口。目前的市場價格，早上我還買到一台斤 15 元，因為就我所知，從屏東來收購的；大概都是在北邊的杉林和甲仙地區，一台斤是 6 元。可能也因為我們的蕉農對市價比較不了解，屏東來的中盤商都是直接到蕉農的園區接洽，而且現場馬上就採收。外面市場的收購價是 12 元，這裡只收購 6 元，當然也是因為蕉農對市價不了解所致，所以本席希望農林部門可以注意一下，不要讓農民沒有得到辛苦栽種的利潤，反而是被中盤的商人剝削賺走，希望農業局要多加注意。

再來，現在是青梅的採收季節，甲仙、那瑪夏、六龜、桃源都是青梅的大宗產地，目前的價格，昨天我也問過甲仙區農會是 12 元。今年的梅子產量多、但小顆，因為是缺少雨水的關係。去年甲仙區農會有和蜜餞工廠接洽，去年的蜜餞工廠收購價格穩定，梅農也很高興。我聽說青梅的數量還很多，希望農業局張局長透過農委會可以把梅子的銷售量再往上推，讓梅農的梅子可以銷售出去，不要任其在果園內荒蕪掉落，可否請農業局長說明一下？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局張局長清榮：

針對甲仙、六龜、那瑪夏、茂林地區青梅的問題，我這裡向議員做回答。因為每一種水果對於氣候和雨水量的需求不同，像是梅樹開花時就不需要很多的雨水，比較不會影響到授粉。就是因為今年的雨量少，所以梅子的授粉就很好，相對著果率就會很高；也因為梅子在著果期後需要很多的雨水，結果這段期間沒有下雨，所以梅子就長的很小顆；因此造成兩種不同的結果。有用心管理的，梅子就會長的比較大顆；較不用心管理任其自然成長的，梅子就會比較小顆，而小顆就會影響加工業者的收購意願。

所以我也要再向議員報告一下，今年針對青梅收購有兩個計畫，第一個計畫就是要來協助這些梅農，我們有擬定了一個 860 公噸的收購計畫，這個會穩定青梅價格的供應。這個計畫開始實施以後，如果我們還是無法穩定青梅的市場價格時，後續…，星期天時我已經收到了議員和農民的反映，我馬上就針對這一塊跟農委會再進行聯絡。跟農委會聯絡以後，我們也討論一個計畫出來，就是由農委會和農業局就這一塊一起來合作，後續再加碼 500 噸這個計畫來實施，希望能夠穩住這個青梅市場的供應價格。

林議員義迪：

對，不要讓價格滑落。因為我知道過去有一些業者都是壓低價格來向農民收

購。

農業局張局長清榮：

這兩個區塊的計畫，第一個是甲仙區農會，第二個是由六龜區農會來負責一個平台的執行。

林議員義迪：

好，可以穩定價格最好。因為一年只有一次而已，〔是。〕價格可以穩定，讓梅農可以真正的受益。〔是。〕感謝！謹代表這些梅農感謝農業局長，希望能夠關心梅子的價格，可以賣好一點。

再來，我剛剛講的鳳梨，鳳梨從 4 月這個時候產量就開始會變大，目前據我所了解，我朋友專門做鳳梨外銷日本的，他跟我說現在已經銷售了兩百五十多個貨櫃，也有銷到香港，目前他外銷鳳梨的市場都是針對香港跟日本。有關鳳梨黑心的這個問題，我們要外銷國外要注意把關，我有看到報導外銷新加坡的鳳梨也有黑心，我們在選擇鳳梨的時候，鳳梨農要注意一下，盡量要選擇品質好的，不好的品質外銷也會對鳳梨的形象不好。我印象中之前議長有送議員一人 1 箱鳳梨，我印象中林議員富寶收到的那一箱的鳳梨有 4 顆，其中有兩顆是黑心的鳳梨；我的是 5 顆小顆的鳳梨，但沒有黑心，不過吃起來也滿好吃的。如果剖開裡面黑黑的賣相就不好了，希望農業局能輔導這些農民，如果真的要外銷水果，希望品質能好一點的，不然會破壞台灣鳳梨的形象。接下來鳳梨會豐收，希望可以趕快幫助農民把鳳梨賣出去。

再來，荔枝下個月就會開始豐收了，今年的花開得非常的多，因為沒有雨水花都枯萎掉光了，有給水的結果都不錯。請問農業局長，今年的荔枝要怎麼樣行銷？過去我們都有辦比賽，要怎麼舉辦？過去都是由農業局舉辦比賽行銷，請農業局長做一個報告，荔枝今年要怎麼做行銷？今年的荔枝也會豐收。請農業局局長答復。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局張局長清榮：

謝謝主席、林議員，高雄市整體上玉荷包荔枝，可說是全國產量最多的。

林議員義迪：

對，是最多的。

農業局張局長清榮：

今年因為氣溫關係，玉荷包的先決條件一定要低溫，平均要在 16 度左右以下。今年的氣溫適合玉荷包開花，玉荷包開花就是拿到第一張入門票。但是開花當中其實不能有雨水，因為有雨水會影響他的授粉，沒有雨水之後當然進行

著果。〔是。〕

但是著果今年分 3 次花，早期花、中期花、末期花，但是後來著果會比較不好，可能有下了幾陣毛毛雨，如果真的下大雨是沒有關係，但是下毛毛雨都是酸雨，因為長期沒有下雨，下的雨都是酸雨，酸雨對末期花的影響，第一點，會打擊到末期花會都掉光了。已經像火柴棒的頭或是棉花棒一樣大顆的果子，有些農民管理好的著果就會不錯，管理不好就會進行落果情況。〔是。〕

所以整體上今年的開花有 9 成多，但是依照著果率來看，目前來講整體上應該剩下 6-7 成，6-7 成來講要到 5 月份下個月可以收成的時候可能還會掉一些。這就要看每一位農民管理的程度，玉荷包實在是很難管理，這些大家都知道。

林議員義迪：

我有去我的朋友那裡看，他管理的不錯，他的還有 9 成多。

農業局張局長清榮：

對，這樣就是他非常會管理，玉荷包的栽種不像黑葉荔枝，只要預防病蟲害就會著果，玉荷包需要技術性的跟之後的配合。〔對。〕針對今年來講，玉荷包就算有 5-6 成也是一個很大數目的產量。因為玉荷包跟一般的水果不一樣，一旦成熟是整個區域，大樹有 1,800 公頃，加上旗山、加上美濃、加上內門、杉林大概將近三千公頃。一旦成熟，我對玉荷包的了解，15 天內一定要把它採收完。

林議員義迪：

對，15 天。

農業局張局長清榮：

15 天內沒採收完，過熟、十分熟之後採收送到消費者手中，吃起來的口感就不好了。所以面對短時間內，龐大的量集中要到市場行銷的時候，當然市政府農業局這邊一定要提早部署因應。

林議員義迪：

要有配套措施。

農業局張局長清榮：

我們除了每 1 年有舉辦鳳梨、玉荷包及荔枝的評鑑比賽，我們在 5 月底也會舉行一場大型的鳳梨文化觀光季的舉辦，大概會看量的多少，量少就 2 天；量多的話就 2 個星期、4 天，這是唯一促銷的管道，這是活動舉辦的管道。

再來，是外銷現在日本的市場要求農藥要零殘留，而且外銷到日本一定要有產銷履歷，吉園圃這些履歷產銷班的農民才可以提供，所以現在都是由大樹區農會來做。

林議員義迪：

做輔導。

農業局張局長清榮：

契作。

林議員義迪：

契作。

農業局張局長清榮：

由大樹區農會做一個媒台，承擔這個風險，因為農民不要跟貿易商合作，他們怕貿易商倒了，所以由農會做平台，三角貿易。貿易商跟農會簽約、農民再跟農會簽約〔是。〕，這一塊每一年大概可以去化掉 3、4 百噸這個量。

再來，如果產期一到，因為 1、20 年的行銷靠地方打開知名度以後，現在產銷班的農民都很聰明，已經都有固定消費者市場了，一旦記者會廣告一宣傳出去，全台灣的人都知道高雄市大樹區、旗山、內門、杉林的玉荷包又要銷售了，所以他們就會直接向農民下訂單。直接下訂單就會減少，第一點中間商的剝削，價格就會比較穩定；還有一個管道就是拍賣市場，還有一些行口的通路，〔是。〕還有一些盤商的收購。再來，量還是沒有辦法去掉的話，就啟動公部門拜託一些企業團體來協助採購。一採收半個月要消化這麼多玉荷包的量，就是要總動員所有的管道都要去應用，在這邊跟議員做一個報告。

林議員義迪：

到時候局長你要辛苦了，這個時間很短。

農業局張局長清榮：

農民 1 年一次的採收，希望能夠幫助這些農民。

林議員義迪：

大樹、嶺口這一方面的荔枝比較多，剩下來是比較少數。

農業局張局長清榮：

多謝議員的關心，希望我們盡量來做，能夠貼近民意、照顧農民。

林議員義迪：

目前農路的部分，我知道農業局好像一個區都撥 240 萬，給各區公所來因應目前比較需要的農路。有時候我們出門的時候有的路面真的很差，比較大條的路還是需要農業局來幫忙，農民的農產品採收後要運出來，路不好出入就不方便，希望農業局也要幫忙一下，好不好？局長。

農業局張局長清榮：

好，我們會配合議員服務民眾的需求。

林議員義迪：

這是山區，像美濃、六龜是第一選區，農業局長也知道這一區都是農業區，

也比較需要幫助，拜託局長。

農業局張局長清榮：

謝謝，好。

林議員義迪：

還有兩件關於水利局的問題，第一個是旗山 5 號排水上游的截彎取直現在已經開始動工了，什麼時候可以完工？第二個是美濃湖的下游排水及泰順橋上游的這一段說明會已經召開過了，徵收土地的進度到什麼階段了，什麼時候可以動工？請水利局答復。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席，謝謝林議員。議員剛剛有提到 5 號排水截彎取直的進度，那個是我們旗山區舊部落裡面的一個河道，林議員以前在當鎮長也知道那個地方的環境。我們利用這次的河道治理，把原來沒有依照都市計畫分區的蜿蜒河道重新調整，預計在今年底會完工。我們希望完工以後，該區的整個未來發展能夠符合都市計畫，環境應該會更好。

美濃湖排水下游這個部分目前有兩標，目前有辦理過查估，有部分還涉及到都市計畫要變更。我們這兩標的部分，在泰順橋這一標有些可以先施作，我們預計在下半年會發包。明年泰順橋那一標，比較下游那一段會完工；比較上游的就是從美濃湖出來的這一端，我們目前規劃的是一個生態渠道，它的工法就是很自然，主要就是要用地徵收，我們預計在明年或是後年會完工，這個部分是依照目前的期程在進行。

林議員義迪：

因為有美濃鄉親在詢問我目前的進度是到什麼程度了，說明會我有去，所以我才會提出來詢問，鄉親詢問徵收的進度到什麼程度了，我也有打電話詢問科長，也請科長直接跟鄉親說明。所以希望這個工作可以加速進行、順利完成，剛好今年雨水比較少，否則如果明年雨季來臨的話就會比較難施工，希望水利局如果經費有到位，就趕快來做這項工作。

水利局蔡局長長展：

我們會加速來進行，以後這一段完成，是美濃區裡面從美濃湖下來的一個休閒步道，可以直接到泰順橋。

林議員義迪：

謝謝，辛苦了。再來要請教自來水公司武經理，這是關係到旗美地區的問題。因為南化水庫的引水經過整個旗山，但是旗山卻沒有用到南化水庫的水。我當

初剛好當鎮長，所以我有要求，他們回應說我太晚提出，過去在協調的時候有提出。所以我想以後如果有機會的話，因為我們的嶺頂這裡有一個蓄水池，而水管的管徑很寬，一下子也不好改，可能要做重大的工程去修改，讓旗山可以用到南化水庫的水。不要所有的水只是從旗山經過，我們反而沒有用到這裡的水。請武處長答復一下。

主席（張議員漢忠）：

武處長，請答復。

台灣自來水公司第七區管理處武處長經文：

謝謝主席，謝謝議員。這個部分我們會來檢討，目前旗山地區有部分是使用南化的水源，未來有可能的話，甚至讓他有雙水源，兩個水源做搭配，這樣讓供水能夠更穩定且正常。

林議員義迪：

謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝林議員義迪的質詢。接下來請林議員宛蓉質詢，時間 20 分鐘。

林議員宛蓉：

主席，我跟張議員勝富共用時間，40 分鐘共同使用，由張議員勝富先質詢。

主席（張議員漢忠）：

好。

張議員勝富：

大會主席、農林委員會的各位局處首長、議員同事、各位記者媒體先生小姐，以及市民朋友，大家早安，大家好。今天我要請教水利局的是高雄水情由黃燈轉橙燈的問題，我們什麼時候會進入停二供五的狀況？5 月會不會限水？還有抗旱措施目前的規劃如何？高屏攔河堰目前的水量也是創歷史新低，高屏溪是高雄市民民生用水最重要的來源，但是目前的流量創新低，未來水利局是否針對高屏溪有什麼樣的因應措施跟規劃。希望局長可以解釋一下。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席，謝謝張議員。我們目前在水情部分是橙燈，就是減量供水，如果要進入供五停二，就是紅燈的部分，中央會有一些提早的規劃、開會，會預警，目前並沒有這些相關訊息。

我要再跟議員報告的是，我們現在供水調度，原則上在南化水庫的蓄水，是屬於目前可以用的水量都不夠的時候，才會從那個地方去取用，所以南化水庫

是先儲水。我們現在可以用的，像高屏溪攔河堰上個星期一天都還有 40 幾萬噸，這個星期有發生到少於 40 萬噸。但是我們的地下水跟伏流水已經有增量，也就是伏流水的取供量是增加的，也達到每天 40 幾萬噸。

另外，我們的再生水就是每天穩定供應 4.5 到 5 萬噸給中鋼公司。還有一些相關的，像原來的澄清湖和阿公店水庫還有一些水可以供應。鳳山水庫的供水是最穩定的，這個部分有一些原水，水公司會把原水經過兩道淨水程序，分別有兩個淨水場，處理到符合工業和民生的用水。所以這樣…。

張議員勝富：

局長，假設 5 月還是不下雨的話，我們會不會供五停二？

水利局蔡局長長展：

目前沒有討論到 5 月要做這個措施。

張議員勝富：

假設 5 月再不下雨的話，會不會發生這樣的情形？

水利局蔡局長長展：

我們會儘量儲水，希望不會發生。

張議員勝富：

你說不會喔！你說的我都知道，伏流水等等的我都有去看過了，我是希望如果 5 月還不下雨的話，我們高雄市不要供五停二。所以希望高雄市目前還有水可用的情況，水利局要繼續努力維持，你們的配套措施要規劃好。

水利局蔡局長長展：

供五停二對於市民、商家，就是對一般老百姓的影響非常大，所以我們現在一直節水，就是要把這個東西…。

張議員勝富：

所以這是你們的職責，你們要做好。目前我們也希望可以下點雨，不然都沒有水，但是如果雨太大的話，你也知道我們的獅龍溪和曹公圳會淹水。請問目前這裡清淤情形如何？因為里長有在反映，這裡清淤完的東西都沒有運走，還堆置在兩旁，所以水利局也要派人去了解一下。請局長答復一下。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席，謝謝張議員。我們在今年年初就有開始盤點全市的區域排水，哪些區域排水什麼時候要清。今年度因為沒有下雨，所以布袋蓮等等長得非常多，因此後來又調整一些要進場的量跟時間。議員剛剛提到的獅龍溪跟曹公圳是排在 4 月中旬，這個部分在 4 月底前也會完成。

張議員勝富：

因為我和里長有去看，去年清淤時，事實上淤泥沒有載走，他把淤泥堆在旁邊。

水利局蔡局長長展：

這個我們會嚴格來檢查。

張議員勝富：

主要就是要有人監工，我們要有人在那裡。

水利局蔡局長長展：

因為我們現在這些案子都委外監造。

張議員勝富：

委外監工也要有人在那裡啊！所以要拜託里長幫忙看，清出的淤泥有沒有載走。

水利局蔡局長長展：

這個部分，監造也算是我們的人，我們算是委託他們，里長確實可以幫我們再多一道監控，這個部分我們會要求。

張議員勝富：

里長都來跟我反應，因為我每次過去，里長都說水利局在幹什麼，東西發包完，要載走清淤，但是他卻堆到旁邊去。

水利局蔡局長長展：

不過有些是有分喔！有些是要把它運出去、有些是河道整理，我們的合約裡面有這種的，有的是河道整理，所以我們也會跟里長和地方說清楚。

張議員勝富：

這樣也不能挖太深，挖太深可能護岸會崩塌，你要了解。

水利局蔡局長長展：

對，怕會崩塌。

張議員勝富：

但是清出來的淤泥就是要載走。

水利局蔡局長長展：

好。

張議員勝富：

尤其台塑那裡整治得如何？

水利局蔡局長長展：

台塑那裏之前要等一些管線…，因為它是全台灣非常重要的石化原料供應管線，已經做好保護了，我們最近會再復工。

張議員勝富：

要趕快，不然六、七月雨季來的時候可能會造成水災，拜託一下局長。〔好。〕

現在苦無雨水，現在農民生產的農作物都減少了，尤其玉荷包、荔枝也是農業局長在大樹大力推廣的，你當總幹事的時候，不過我聽說，荔枝樹現在都開花卻沒有結果。尤其大社的竹筍，現在一分地一天才收成 2 支竹筍，照理說現在是大豐收期，一分地應該可以收到一、二十斤或二、三十斤，但是現在一分地才收成 2 支竹筍，像我們的玉荷包、荔枝、青梅、木瓜，這些都需要水分才能生長，但是目前都沒有雨水，譬如旱災，我們能夠補助農民嗎？請農業局長回答。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局張局長清榮：

謝謝張議員，針對今年的缺水，這些水果長不大的問題，當然剛才我也報告了幾點，我剛才說過了，有些水果成長的過程，氣候不同的階段，有不同階段的需求。第一個階段，開花的時候是不需要雨水的，雨水多反而不容易授粉，等到授粉完，著果之後就需要雨水來滋潤，才能成長變大。以玉荷包來講，我看今年稍微有受到一些影響，開花雖然很好，但是著果不怎麼理想，包括芒果，據我所知，蘇院長到屏東的時候，有啟動災害的補助，我昨天有了解相關的訊息，我也請邱立委幫忙，希望向農委會幫我們爭取補助芒果和荔枝，是不是可以來會勘一下，如果真的有達到災損標準的話。

張議員勝富：

竹筍也要去看一下，因為竹筍災損也非常嚴重，大社地區種很多竹筍，因為竹筍市場非常大，在我們大社的果菜市場，如果竹筍是種在溪邊的，一分地一天才收 2 支，種在山上沒有雨水的，一分地一天可能收不到 1 支，這個也是非常的嚴重。所以應該要有配套措施，尤其這是屬於旱災，因為沒有下雨，農民辛苦了大半年，但是到了要採收的季節卻沒有收成。

農業局張局長清榮：

竹筍是從土裡長出來的，如果沒有雨水，土質會非常的堅硬，竹筍要冒出頭來會比較慢。

張議員勝富：

對，所以未來如果雨還是下不來，要怎麼去幫忙農民？〔好。〕如果要補償，也要做出一套計畫來，看要怎麼去補助。

農業局張局長清榮：

好，到時候如果農委會有下來研討會議的時候，我也要拜託張議員幫這些農

民講話，因為這個我們會來做一個因應的相關措施。

張議員勝富：

好，謝謝。這個應該是一年多前我去仁武區公館三巷與義大二路的巷口，它的護岸和街道崩塌了，我有去會勘，會勘到現在也沒有下文，這裡非常的嚴重，因為前面已經做護岸也有道路了，但是到這一段，有的護岸崩塌了、有的沒有做，這裡有一條道路，如果護岸崩塌了，未來道路要如何通行呢？這個我也跟水利局建議過，也叫你們去會勘了，你看這個是不是要報災損，但是到現在都沒有消息，這裡的里長一直催我，說我們的水利局到底有沒有作為，這也是非常重要的一條便道，關係到農民進出的問題，請水利局長回答。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝張議員，會勘完，這個水保的案子，我們同事有錄案，涉及到旁邊道路，不管是農路，也涉及到一些安全的，我們會優先來做，所以我們會在今年度的相關經費簽報市長，在這個局部的區域，會做一些道路邊坡的保護。

張議員勝富：

這個再麻煩你。現在為了防止非洲豬瘟侵台、加強防範，最近新北市從對岸漂來的海豬驗出非洲豬瘟。因為高雄市照理說豬隻也有 30 萬頭、養豬場有 400 多場，如果飄流到高雄來，農業局有什麼因應措施呢？

農業局張局長清榮：

主席、議員，針對上次非洲豬瘟有漂流到附近的海域，當然有進行相關的檢查和檢疫之後，確定是染到非洲豬瘟的病死豬。因為這個狀況發生之後，相關單位也是很緊張，啟動周遭養豬戶進行相關的檢驗，確實高雄市的養豬戶並沒有受到非洲豬瘟的影響，以及有非洲豬瘟的狀況。

張議員勝富：

所以我們的防範一定要做到很好，因為雨水已經很欠缺了，不要再讓豬瘟進來，這個要麻煩局長，謝謝。我剩下的時間給宛蓉姐。

林議員宛蓉：

謝謝我們張議員精湛的質詢。接下來本席要接續我們農林部門的業務質詢，本席在這麼多年來對於市政的監督，我們一定要做一個會做事、有效率的政府及民意代表。有二位新任的局長，農業局長和海洋局長，你們就好好地聆聽，謝謝。

我要跟各位探討之前，像水利局也好、農業局也好，我們都是要因應氣候變

遷，產生整個地球很大的變化，所以北極冰層上的海象，因為氣候變遷冰層融化，被迫擠到海灘，導致步入死亡。大家都知道，海象如果離開水以後牠的視力會變差，但是牠飢餓，牠在飢餓的地方，就會回到大海去覓食。我們看到這些海象，有一些朋友對於氣候變遷也很恐慌，他知道本席長期推動，要如何讓地球暖化不再持續惡化。所以有 200 多頭的海象從高處墜落，你也知道海象是在冰層生活，但是現在整個都融化掉了，海象就爬到高處去，但是牠覓食的時候，牠想跳下來就有東西可吃，結果一頭一頭的海象就是這樣死亡的，我想這個是給大家一個警訊。

氣候變遷影響所有的生物，“您”就是可以改變世界的力量。所以極端氣候也讓整個大自然界一樣不平靜，武漢疫情整個世界也動盪不安，因為太多我們無法一一跟各位敘述，power point 你們有看到了。本席一直在推動健康、促進健康城市的目標，落實每周一日蔬食日自治條例，市民健康、減少疾病、環境維護，這個對我們的海洋局、農業局、水利局有沒有直接的關係？有關係。如果讓我們的地球不再持續惡化，水利局也可以不用這麼忙，也不會天災地變，水利局一定要跑在前線。我有跟各位的科室，很多的科室我有問他們，你們有沒有響應環保局在推動的一周一蔬食，有些人說我們是做工程的，我們需要怎麼樣。我覺得眾生是平等的，看到這麼多的生物都瀕臨危急，沒有辦法在這個地球生存的時候，我們人類最聰明，大家都在說地球暖化、污染源這麼多，從自己就可以先做起了。所以我們延續聯合國永續發展目標，第 17 項的第 3 項，本席要講主題之前，我一定會做這樣的宣導。

蔬食、食安這個跟農業局都有關係，水源把關、食育課程、環境的健康、疾病的防疫，我們健康的福祉就是會有這樣的連結。所以也希望農業局局長，你是農業局的局長，要如何把農產品、農業、農民，要如何讓他們能夠生活，要如何讓他們有飯吃。當然你有沒有來落實，農業局有沒有落實周一蔬食日呢？我想你剛進到市府團隊，或許你不知道。本席建議你自己率先做起，相信你們的副局長、科室主管，裡面所有的人都可以做得到，要讓農民東西賣得出去，當然要先以身作則。

我們來看一下高雄市的蔬果，108 年蔬果的面積，總產量有 42 萬多公噸，外縣市跟本縣市，當然高雄市是一個院轄市，所以也有很多來自外縣市的供應，我們有很多承銷人數，有供應的源頭。當然市場有很多個，現在縣市合併之後有 5 個產銷的地方。局長，如果讓我們的農民可以好生活，就從我們的人口，從 5 歲以上，當然有的人活到 100 歲，我們的人口數 5 歲以上，我們用最基礎的，5 歲到 65 歲有 266 萬多的人口數，一年可以有 1,064 點多公噸。就是以世界衛生組織 WHO，每一個人一天的攝取量是 400 公克的蔬果，才有助於預防

生活的好習慣，一年有 38 萬公噸。Power point 有問題，時間先暫停一下。

主席（張議員漢忠）：

時間繼續。

林議員宛蓉：

高雄市果菜市場及零售，農藥殘留如何檢測及把關，蔬果一年的量有這麼多，本席也不能叫大家都來吃蔬果。蔬果農藥的殘留，每個縣市都有在做質譜儀的檢驗，農產品從田間採收前的檢驗，合格才上市，我們有這樣做嗎？當然有，你們會說有。但是我們來看看新北市、北農，他們有果菜批發市場食安的把關，農產品的檢驗室、供應源的實名制，從抽樣檢驗實名制到溯源輔導。那我們高雄市呢？這個也很感謝我們的代理局長王正一，也跟同仁郭建盟議員、黃捷議員、本席，還有現在的副局長，我們到了北農去看。從校園午餐、有機蔬菜、小包裝的蔬果，到批發市場進場的果菜。我們有做什麼樣的把關呢？這個你等一下回答，因為時間的不足。從生化檢驗，現在已經退場了，北農現在有兩台質譜儀，高雄市到目前為止沒半台，這叫做院轄市。也希望農業局局長，你可以去跟副局長王正一了解一下，我們有去視察，我們有去考察不是視察，我不是市長所以不是視察是考察。到了北農，他們嚴格的是值得我們去探討。我現在時間不允許，等一下再講。質譜儀化學快篩法，它的技術精密，速度準確，在進入拍賣場的時候，馬上 30 分鐘就可以看到有沒有農藥的殘留，農藥的殘留有沒有達到標準值，沒有到標準值就是要把關它。這個都是我們經過的。供應源頭第一次違規，北農是停止供應 10 天，第二次的違規停止供應 30 天，第三次違規就取消供應人的資格，這個是他們有對他們市民的健康做把關，我們高雄市呢？

這個資料是來自農委會，它已建置 22 處快檢站，17 處已取得藥毒所實驗室的認可，但是高雄市好像都沒有做這些工作。我們的局長是不是等一下再一起做答復，好嗎？好，我就很快的去把它講完。

前鎮漁港攤商遷移案經過多次的協商，在張局長還沒有上任之前都沒辦法有一個妥善的安排，等下來請教張局長，我們如何讓前鎮漁港，現在是最大港，市長說他用 2 年要拚 4 年，本席在前鎮漁港用 5 年的時間來質詢，這是屬於地方性計畫，也得到中央支持 60 億元來全額補助。海洋局張局長，你應該來到我們的市府也幾天而已，相信你也對這個有所了解。

現在經費 4.5 億元的多功能船員服務中心也已經剪綵了，但是前鎮漁港的攤商在這裡做生意已經 4、50 年了，為了配合政府的政策，因為我們有這麼大額數的 60 億元要來進場做改造讓前鎮漁港成為國際商港。但是在之前都沒有做很妥善的安排與處理，我很謝謝張局長，你上任之後本席有跟你講過這個事

情，你也跟本席到了現場去做相關的會勘，昨天也因為 10 分鐘而已沒有辦法讓你來做回答，今天本席讓你有回答的機會，針對這個問題，海洋局張局長，你先做一個回應，如何把我們…。當然攤商不是你的業務之一，是建設局，但是這個工作場域就在我們的漁港，所以可能要跨局處橫向的連結，本席也知道張局長你過去的一些工作跟海洋都有關係，那一天你到前鎮漁港去做會勘，我看到你這樣的態度，我真的給你讚嘆，那些人為了沒生意做，過著看海的日子，他們的生意沒辦法做，沒了生計沒辦法生存，而且他們在那裡哭訴的時候說他們都快得憂鬱症了，我們的局長有給他做安撫，是不是針對這個問題簡單回答？

主席（張議員漢忠）：

局長，請簡單答復。

海洋局張局長漢雄：

大會主席，以及林宛蓉議員，各位媒體小姐先生。

林議員宛蓉：

趕快講，針對事情講就好了。

海洋局張局長漢雄：

針對這個事情，我要跟林宛蓉議員做一個報告，這裡整個攤商的問題，總共有 47 攤。47 攤經過我們跟…。

林議員宛蓉：

不只 40 幾攤。

海洋局張局長漢雄：

有 47 攤。

林議員宛蓉：

可能更多。

海洋局張局長漢雄：

47 攤。現在有跟經發局做一個聯繫，目前有 28 攤願意進駐，有…。

林議員宛蓉：

快一點，時間。〔有…。〕不要跟我講細節，細節在會後再跟我講。你跟我講安置的地方是不是我們那一天去看的地方？是不是要做安置的地點？

海洋局張局長漢雄：

安置的地方可行。

林議員宛蓉：

可以嗎？

海洋局張局長漢雄：

可以。

林議員宛蓉：

好，謝謝局長。這樣子，他們有聽到就好了。你請坐，謝謝局長。那一天看到你這樣，那裡的人很高興，相信現在他們在看。

接續，我要來講一下水利局。水利局長，本席針對這個問題也跟你講過 N 次了，但是你們目前的狀況是如何？大寮區後庄里地勢低窪，在陳菊市長的時候有把它整治得很漂亮，上游有做，但是下游的部分，現在我們也需要改變它，人家說大小沒差那麼多，同一個流域卻是不同的樣貌。水利局長，等一下你給我回應一下，我也沒有時間再讓你來多回應，我的時間不夠。

蛻變中的高雄，高雄市是一個港灣的城市，海港城市重大建設陸續完成，打開海洋大門帶動港灣願景，觀光局、交通局、海洋局你們都是很重要的，海港縱遊從大港橋（棧貳庫這邊）、漁人碼頭、香蕉碼頭、真愛碼頭、音樂流行中心、世貿展覽館、前草銀座、前鎮輪渡站、前鎮漁港、中洲輪渡站、旗津輪渡站，到棧貳庫一圈，以後高雄市一定是很多人喜歡來的地方，所以不用怕我們這裡不賺錢，沒錢賺。這個都是我們在之前去考察的地方，我們也去搭遊艇。過去到現在許多歐美國家他們臨海的城市目前已經有很成熟的海洋觀光產業，高雄市擁有長達 65 公里的海岸線，我們現在才正要起步，這個也是未來海洋局重中之重的一個問題。

以前前鎮輪渡站也是醜到不行，經過本席這樣的爭取之後也步入軌道。針對這個問題，因為我的時間也沒有很多，農業局局長，你的質譜儀什麼時候要誕生？

主席（張議員漢忠）：

局長，請簡單答復。

農業局張局長清榮：

主席，謝謝林議員。針對質譜儀，那一天也有向林議員報告過。這個，我會盡力來做。我先跟議員報告一下，現在市面上蔬果大概有 3 種檢驗方式，一種是生化，一種是化學，一種是質譜儀檢測。

林議員宛蓉：

你不要再講生化，要講質譜儀，要講最現代的。

農業局張局長清榮：

不要緊，我先把這個講完。

林議員宛蓉：

你要講過去的事情就不用再講了，講現在你有沒有辦法做比較重要。

農業局張局長清榮：

會，我會來推動。因為質譜儀設立大概成本，包括實驗室設立，大概要 1,200 萬元。

林議員宛蓉：

1,200 萬元對高雄市政府有…，我們是 1,400 多億元的經費，1,000 多萬元有什麼問題嗎？

農業局張局長清榮：

但是牽涉到…。

林議員宛蓉：

對我們市民的健康福祉，這個 1,000 多萬元有什麼問題嗎？

農業局張局長清榮：

所以為了消費者的健康把關，還有林議員的重視，我會向中央爭取一些補助的經費，因為畢竟一些集貨場，還有水果交易場所，大概有一些是有農會，還有一些像高雄…。

林議員宛蓉：

要去做整合。〔對。〕那些細節就不用講，因為我時間的不足。你要跟我講你如何做、怎樣做。

農業局張局長清榮：

我會來輔導他們建立質譜儀實驗室檢測。

林議員宛蓉：

因為我們高雄市落後太多了。

農業局張局長清榮：

不只是這一項，我也希望以後的交易採實名制，往這方面來建立。

林議員宛蓉：

當然要實名制。

農業局張局長清榮：

對，就是實名制，還有質譜儀檢驗所設立我會儘快，而且加快朝這方面完成。

林議員宛蓉：

你會不會在市政會議的時候跟市長要求這樣的做法？

農業局張局長清榮：

會，這個我會來要求，我也會向市長報告。

林議員宛蓉：

你可以跟他報告跟簡報。

農業局張局長清榮：

因為對市民消費的安全，市長也是很重視，所以我會跟他報告這件事情。

林議員宛蓉：

局長，至於 1 年的…，剛剛本席有講 5 歲到 65 歲，當然 5 歲到 65 歲市民朋友所攝取的數量，當然 65 歲以上到 100 歲的可能食量不多。從 5 歲到 65 歲開始，因為 5 歲孩童差不多要上國小了，以他們這樣的攝取量而言，讓大家都能夠參與，況且你在農業局是不是要替農民把關，讓他們的東西銷得出去，而不是中國不向我們購買就擔心，因為國內的內銷需求量就足夠了，我們根本不用擔憂誰不來買的問題，是不是這樣？

農業局張局長清榮：

我們除了中國這個市場以外，如果針對水果類的話，我們會再擴展其他國家外銷。

林議員宛蓉：

當然銷往外國是必須的。

農業局張局長清榮：

最主要是加強國內消費者內需這一塊的供應。

林議員宛蓉：

對，內需。

農業局張局長清榮：

這要透過相關單位一起來努力，這是一點。我們如果加強內部供需之後，當然可以去化掉中國那邊的依賴。

林議員宛蓉：

一方面可以照顧農民，第二方面可以減碳，第三方面可以讓市民更健康，這個都是好事，我時間不足，我們改天再來探討。

農業局張局長清榮：

OK，謝謝。

林議員宛蓉：

水利局，埤北路兩側河岸，你怎麼樣做景觀改造？有沒有吩咐？你們相關科室有沒有做這樣的努力？有沒有去研究？有沒有做計畫、規劃呢？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

議員剛剛有秀一個鳳山溪河岸，它是壞死的，那個部分都是中央在水環境裡面做補助的。這個案子其實我們有調查，做這種塊石護岸大概需要 1,000 萬，我們照循過去的案子，就是提報中央的水環境或水安全這些案子來施作，但是必須要提報中央來申請。

林議員宛蓉：

之前上游已經做那麼久了，為什麼這個地方都不需要來做？

水利局蔡局長長展：

上游…，過去那些河段其實要搭配整個河岸整治的，這一邊…。

林議員宛蓉：

但是你們必須要繼續延續，不然兩岸的民眾很憂心，而景觀改造是很重要的，我們已經是合併之後了，大寮不能落後那麼多。

水利局蔡局長長展：

好，我們會繼續努力。

林議員宛蓉：

繼續努力，要有成效喔！什麼時候要把它完成？

水利局蔡局長長展：

這個要看中央核定的預算，可能提報以後，再跟議員做個詳細說明。

林議員宛蓉：

什麼時候提報？

水利局蔡局長長展：

因為中央會來看，今年度沒辦法再報了，今年度的…。

林議員宛蓉：

這個問題我講很久了。

水利局蔡局長長展：

年底會報，因為年底要報明年度的。

林議員宛蓉：

好。再來，我針對海洋局蛻變的高雄，張局長，你是不是有什麼樣的想法？請簡單就好了，剩下 32 秒而已，你要配合交通局、海洋局、觀光局，你們會橫向來努力，你針對這些來說就好了。

主席（張議員漢忠）：

局長，請簡單答復。

海洋局張局長漢雄：

一定。

林議員宛蓉：

一定，好，不錯。第一天我跟你在會勘的時候，我看到你對民眾的那種親切度真的深表讚嘆，我們的主席也非常高興，我相信我們的…。〔謝謝。〕

主席（張議員漢忠）：

謝謝林議員宛蓉的質詢，接下來請第二召集人林議員宛蓉來主持，謝謝。

主席（林議員宛蓉）：

請第一召集人張議員漢忠質詢，時間 20 分鐘。

張議員漢忠：

謝謝大會主席。農林部門三位局長、農林部門所有局處首長及電視機前最關心市政的市民朋友，包括記者先生、媒體跟議員同仁，大家早。本席對水利局一直都很期待，我非常重視的問題是山仔頂溝排水，也是我上個會期一直在意的事，我相信大家當初在議會都有聽到我提過山仔頂溝的問題，山仔頂溝包括埤北路滯洪池旁側的地方，這些水永遠都是死水，因為形成死水之後，它會淤積成臭爛泥巴，所以我一直期待水利局提一個長期計畫向中央爭取一筆經費，然後怎樣引進活水變成順暢的流量。當初陳其邁市長選前去那裡，我相信應該也有看到水沒有在流動的情形，有關水流停滯一事，我們應該都很清楚才對。還有很多長輩都在埤北路那裡休憩，目前天氣並不炎熱，所以他們在那裡休憩不成問題，一旦天氣炎熱之後，那裡的水就可能產生臭味。水利局蔡局長，我有拜託專門委員把這個地方列入農林小組考察行程內去會勘，然後怎樣改善水流不會變成死水，因為長期以來都是這樣的情形，它變死水就會有臭爛泥巴，而魚就死掉了，死魚會導致水的味道變不一樣。局長，這方面我們是不是可以提一個前瞻計畫向中央爭取一大筆預算來改善這個地方呢？局長，請答復。

主席（林議員宛蓉）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

山仔頂溝上游確實會有一些水質的問題，我們在鳳山再生水系統的截流也是在山仔頂溝這個區段。跟議員報告，就是分兩個，一個是比較短期，就是水的流速在那邊停滯的問題，我會請同仁再去檢視整個淤積或一些雜草等等的狀況，我們先去做調整，讓它流速增加，避免死水。第二個是在水質的部分，我剛剛工作報告也有提到，我們在一些河川的上游會做一些小型或中型礫間處理場，這個部分我們會來規劃一下，如果有一些適當用地，我們會先做一些相關的水質淨化，並做一個規劃，再跟議員報告。

張議員漢忠：

局長，謝謝。其實要請我們水利局重視這個地方的水，有時魚養了這麼大後，就是因為水臭造成魚死亡，所以在這裡拜託局長要重視。再來，長期以來，我們一直無法突破，我們現在要認定是區域排水、還是要認定以前的灌溉溝，現在這裡已經產生很多清理的問題。當然土地有屬於財產局的、也有我們水利會的、也有目前我們的區域排水。這個地方，我是麻煩局長要如何把我們的區域排水做認定，目前比較費事的是，我們的土地很多是屬於國有財產局的，也有

很多是我們水利會的。但是水利會說現在是水利局在使用區域排水，那麼當然它就沒有責任要替我們清，包括國有財產署所有的土地，只要經過我們區域排水，它就是不肯替我們清。我舉個簡單的例子，局長包括水利局，如果你經過鳳頂路步校旁邊的灌溉溝，這一條你現在是要做區域排水還是要做水利局的灌溉溝？現在這個地方目前全部都沒有在清，應該是都沒有在清，所以造成很多百姓的困擾。舉個例子，有一位住在誠義里誠義路的林先先生，來找我說：「議員，這個地方都沒有人在管理嗎？」這是我一直在拜託水利局，在這方面要如何來認定我們這個區域排水，包括要如何釐清這裡要由誰來清？過去，我相信我們科長那邊，在我們文山里那裡有一個自建，文山里里長過去為了那條水溝，他跟我說那是無人溝，但目前也是我們的區域排水，區域排水那條溝的產權是國有財產署的，當然國有財產署是沒有責任替我們清，他說，我的土地現在讓你們使用，我還有什麼責任要替你們清！所以在這裡我要麻煩水利局，整個大高雄有這麼多的這種區域排水，是國有財產署也好、水利會也好，連水利會都一直說沒有責任替你們清溝，但是雖然它沒有責任替我們清溝，那麼它是不是就認定區域排水？我請問局長，未來水利局在這方面，怎麼樣加快腳步來認定這個區域排水？局長，請簡單答復一下。

主席（林議員宛蓉）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝張議員。市區的一些排水跟農田水利會的一些相關，重複的使用，這個在高雄市的轄區裡面是非常多。我們這幾年來處理的一個原則就是，假如這一條水路有做公共排水使用，就由水利局這邊來清淤，這個部分是沒有問題的。最近從去年原來的水利會現在也是變成農水署的高管處。我們跟農水署這邊也慢慢建立一個溝通平台，我們專委都會定期跟農水署的高管處開會。我近期也針對比較重要的一些問題，在下個星期有排時間要拜訪李處長，針對這些問題，其實它涉及到的層面，包含土地的使用、清淤和排水，未來我們也會朝這個方向，個案個案的處理，因為每個案例的況的案例都不太一樣，以上報告。

張議員漢忠：

局長，我們儘量想辦法解決這些問題，我剛有舉幾個例子，一個是鳳頂路，鳳頂路前兩天有一位百姓來找我說，你們現在政府都不重視了嗎？我說怎麼啦？其實我們說實在的，如果我們從這裡看過去，環保局現在放車前面那一條的鳳頂路，樹葉都是滿深的，那一塊可能都沒有在清，但是那裡的樹又大又多，所以在軍校那邊的水流下來都積在那裡，我希望局長能夠重視，看要如何把區

域排水的管理問題做個釐清，謝謝局長。

在這裡我也很高興，我的小弟擔任海洋局長，我也期待在陳其邁市長的重用當中，海洋局在我們局長的努力下做得很好，當然要如何更好，我在這裡期待我的小弟能帶領海洋局所有的團隊，努力做一些高雄市所需求的海洋局相關業務。在這裡我相信大家也很清楚，討海人非常辛苦，包括養殖業者也是。養殖業者很期待，他的魚塭養魚豐收；討海人出海抓魚，一大早兩、三點出門，抓到就回來，假設他今天魚獲量也很豐富，那麼這些產量要如何處理？我在這裡麻煩海洋局長，怎麼用我們最大的責任來協助這些漁民，對於他們所產出來的量如何調適，讓他們所得到的利益可以達到他們的需求，請局長簡單答復一下。

主席（林議員宛蓉）：

請張局長答復。

海洋局張局長漢雄：

大會主席、張漢忠議員，感謝漢忠議員的指教，我要跟大會做一個報告，我來自基層漁會，我很了解討海人和養殖業者的辛苦，當然一直看到養殖業者和漁民所賣出的魚價，可以賣到很好的價格，我們也替他們感到高興。但是在整個漁產比較豐富的時候，價格比較不穩定的時候，站在海洋局的角色要如何輔導和協助他們，這是以往我在梓官區漁會一直在琢磨的地方。當然來到海洋局不光只侷限在梓官區漁會，還要琢磨整個高雄地區整個漁業漁民的生計。這一點，依我過去的經驗，海洋局未來的部分，我們要如何到中央爭取冷鏈加工的整個工程，當然在整個養殖的重區域，就要跟漁會輔導他們可以爭取一個冷鏈的加工廠。冷鏈就是魚貨在很豐富的時候，可以做冷鏈的儲存以及加工的整個調節，我相信這對漁民漁產品的價格絕對有幫助。另外一部分是整個食安的問題，這是民眾一直在重視的問題，一般的養殖漁戶對產銷履歷整個還不是很了解，當然我會和海洋局所有的同事共同來加強輔導他們做產銷履歷這一塊，讓我們的漁民和消費者對我們的漁產品比較有信心，同時可以提高他們買賣的價格，以上報告。

張議員漢忠：

局長，我相信高雄市政府包括海洋局，他們在推廣這個藍色公路的過程中，很多業者在推廣當中，業者做生意不賺錢就沒有辦法經營，藍色公路到小琉球或者到蚵仔寮，當然藍色公路沒有辦法繼續經營的情況之下，我期待海洋局有怎樣的計畫可以協助來推廣藍色公路的業務？是不是我們可以向中央爭取前瞻計畫的經費，提供一個計畫向中央爭取經費來補助藍色公路所有的經營者，經營者如果不賺錢就絕對沒有辦法繼續經營，局長，我們是不是可以請海洋局相關人員提供怎樣的計畫來向中央爭取經費？請局長答復。

主席（林議員宛蓉）：

請張局長答復。

海洋局張局長漢雄：

張漢忠議員提到藍色公路這個區塊當然我也感同身受，在陳菊前市長時代，在香蕉碼頭和蚵仔寮有開一條航線，剛開始我們主管很高興，我問他們有什麼好高興的？他說我們藍色公路要來蚵仔寮，不過就像一些電視媒體廣告說的，你準備好了嗎？所以我就問主任說，我們準備好了嗎？主任問我為什麼這樣說？我說藍色公路從香蕉碼頭到蚵仔寮，到那邊已經 10 點多，將近 11 點，讓他在周邊走一走吃個午餐，看整個漁獲的拍賣，直銷中心逛一逛，4 點返航回香蕉碼頭，大概下午 2 點大家就坐在那邊等待了。

追根究底就是我講的，藍色公路要成功就像議員說的，第一個配套，我們要向中央爭取經費，要補助它，原則上讓民眾有感，他會想要來參與這件事情、想要來坐藍色公路。第二點，我們藍色公路一個定點，今天我到蚵仔寮，蚵仔寮的硬體設備和基礎建設有那麼多地方可以讓它停留 4 個小時嗎？有那麼多地方可以讓他參觀嗎？基礎建設的部分我們可以來著墨，是不是選擇一兩個地點來爭取基礎建設，讓他去到某一個地點可以買、可以吃、可以玩，他能夠拍照，這個都是環環相扣，向議員報告，藍色公路票價的部分，如果要行駛可能我們會去爭取，有一些基礎建設的部分要讓民眾有感，他這次去那邊玩，下一次他還會找朋友一起去，它比較有誘因，以上報告。

張議員漢忠：

謝謝局長的答復，今天的質詢到此為止。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝張漢忠召集人的質詢，召集人的質詢海洋局局長答復得很清楚，今天農業局局長、海洋局局長和水利局局長，我們一定要來響應高雄市政府所推的，高雄市環境管理維護自治條例的週一蔬食日，謝謝。今天上午的議程全部結束，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。（敲槌）

主席（張議員漢忠）：

開會。（敲槌）昨天的會議紀錄已經放在各位議員的桌上，請參閱。各位議員有沒有意見？沒有意見，確認。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續農林部門的業務質詢，現在請郭建盟議員質詢，時間 15 分鐘。

郭議員建盟：

謝謝張召集人，建盟用這 15 分鐘跟農林部門的官員討論有關高雄市民蔬果的食安問題，今天主要針對農業局張局長跟相關的官員。在去年的時候，我們跟代理局長曾經討論過，有關北部相關的果菜市場都已經使用質譜儀的問題。

在去年 10 月的時候，我提出質譜儀，目前高雄是用生化快速的檢驗法跟北部用化學檢驗法的差距，我們長久以來，在高雄從 70 幾年開始用農藥的快篩酵素，它可以檢驗的大概只有 36 樣的農藥，但是現在農委會所推展的質譜儀快篩，它是可以針對 311 種農業全部都檢驗，定項而且定量都可以清楚的檢驗，這個對市民使用蔬果的安全有很大的幫助，所以那時候我提出讓農藥的虎鼻師質譜儀進場做把關。高雄也主要有 3 個成熟條件，第一、這個技術是農委會從 107 年就已經推展到現在，再加上各果菜市場陸續推展，人家台北已經有兩套，現在要增加第三套，屏東早就有一套，109 年台中、新北市也有一套，台中在 109 年，去年的時候，直接要買三套，他們進度要超前。高雄我認為也很成熟，因為我們長久以來，我們用生化法的檢驗已經達 99.98%，都已經有一定的標準，代表過去那一套方法，大家都知道用藥的安全要怎用，應該用新的用藥安全標準來指導我們的農民去做農藥的使用。

所以那時候質詢完畢，我們代理局長請示過，在政策上我們也要推展，早上我也聽到主席跟張局長，還有林宛蓉林姐的對話，您在政策上也全力支持，在你的任內要裝質譜儀，我聽了相當高興，也為高雄市民感到高興。但是在那之前有一點事情我們一定要做，我今天要討論的是防堵農藥虎鼻師質譜儀上線前的食安空窗。其實這段時間，我想局長你要做，你說你之前要做，你之前到現在還剩差不多一年半，稍微超過一點。這年半的時間，其實我們蔬果食安的風險，相對比以前還高，怎麼樣還高呢？我做一個報告，在去年年底代理局長幫忙的時候，我們去年 12 月跟林宛蓉林議員，還有黃捷議員，我們一起到北農參觀，晚上去看他們所有拍賣跟農業檢驗的一個過程，我們聽他詳細的簡報，回來以後，我也跟台南農糧署的長官討論過相關的細節，所以有一些問題來跟局長請教。我要拜託局長，我不用請你回答，因為我都知道答案了，但是在邏輯上，你去思考一下。各位官員你們想，你既然已經要裝質譜儀了，在質譜儀上線之前，局長，你能容忍北農列為超標的農藥，就是它在台北已經抓到了，把這批一樣的黑心蔬菜，知道高雄沒有質譜儀，就流到高雄來賣，你能容忍嗎？我相信你不能容忍，這個是我們一定的答案。但是我要問的下一個問題是重點，如果明天就有一批在北部已經列為黑名單的農藥要進入高雄果菜市場，你攔得住嗎？我們來想這個問題，所以再來，我們高雄因為這樣子有食安破口，這個食安破口，我們面臨三個危機，第一個危機是怎麼樣？局長，我認為那是官員各自為政所造成官僚本位的破口，怎麼說呢？我們看下面這張圖就知道。局長，長久以來，我們的果菜公司堅持用生化檢驗法，但是生化檢驗法，我們這幾年驗出來的標準已經達到 99.98%，很高，但是我們農業局的標準，其實是比較高的，我們還是把他們進場拍賣的蔬菜，依農糧署的規定去做化學法的抽

驗。

從 104 年來看，這是你們給我的數字，我們驗 38 件，去年是驗 449 件，我們每次這樣抽驗的不合格率，平均高達 12.64，相對果菜市場的標準是 0.09%，這個破口就差多少？就差不多 12.3 多、4 多，有 12% 的破口，不過這裡的破口代表什麼？這代表你們驗出來已五、六天了，這裡的蔬菜都跑去哪裡？跑到市民的肚子裡面去了。這些違規蔬菜實際上我們雖然檢查出來，但是我們攔不住，你要知道我們才抽驗 449 件，一天就有 5,000 件在果菜市場拍賣，所以我們必須要面對。我們果菜市場的制度跟農業局的制度不一樣所造成的一個破口，這個破口事實是存在的，這大家也都知道，這些農藥都進了市民的肚子裡。另外，缺乏質譜儀把關所造成的技術安全破口，怎麼說呢？我們在北部聽北農簡報的時候，局長跟我們其他議員都一起聽到一件事情，就是他們說 107 年開始檢驗的時候，有驗到芬普尼，芬普尼是禁用在食用蔬果上的農藥，這個毒雞蛋就是芬普尼，它是殺蟲劑，在殺蟑螂的殺蟲劑，這是禁用的，但是他們卻在生食蔬菜，芹菜的上面驗到芬普尼，檢驗到之後，他發現過不到兩天，同批的蔬菜跑去哪裡？跑去新北市，所以那時候只有台北有質譜儀，新北沒有質譜儀，就出現這個技術安全的破口。因為這裡沒有人抓，就跑到別地方，所以確實只要沒有質譜儀的時候，超標的蔬果會往沒有質譜儀的地區去流動，所以這個有技術安全的破口。

另外，還有第三個破口，缺乏國家防護網所產生的區域安全破口，去年人家台中說要買質譜儀，今年 1 月就上線，竟然在 4 月 6 日就跟台北、新北，在農委會農糧署的安排下組成一個防護網。就是說我台北如果檢驗到的，我隨時通知新北、台中，一樣這裡的蔬果都不可以進你們的果菜市場。一台檢驗到同時給三都去做分享，你要知道這個能量就乘於好幾倍，一台質譜儀變四台質譜儀串聯出來。而且告訴所有的農民，你們不要再存僥倖心態了，就照著農委會，就照著農糧署安排的用藥安全去做用藥。這樣子當然對國人來講，長期的食安是進步的，但是農業官也提醒我們，中北部把這一個圍牆築的這麼高，南部真的要注意，黑心蔬菜還是有可能亂竄，所以有可能造成南部食用蔬果的安全風險，所以我們有三個破口，這個破口我們要怎麼處理？市長當選，他說要用兩年時間拚四年建設，現在你也答應要用短短的時間把質譜儀建立起來。我要拜託局長，我有跟農糧署的官員討論，我們可以用這種制度，你要讓一年半以後的市民食用蔬果心安，但是也要在這個期間讓我們放心，不會出現破口的問題，沒有質譜儀之前，要拜託局長，因為我們沒有這一套設備，他不見得會給我們這個資料，但是如果你要不到，也要拜託其邁市長，用他的政治力，想盡辦法來保護高雄市民的安全。取得農糧署和農戶實名制的資料庫，我們現在有

資料庫，問題是不齊全，農委會為了要輔導台北、新北和台中，他已經建置了 17 萬筆全國農民的實名制資料庫，包括有農戶的大代號、農戶小代號、身分證號、蔬果品項，為什麼要有這些資料，因為我們要在果菜市場門口攔下他們之前，我們先要了解今天來賣蔬果的是誰，是郭建盟、是簡煥宗、是邱俊憲、還是陳其邁，你要知道來賣蔬菜的人是誰，出問題你才能要求他做改善，所以這個實名制的資料你要先有，有了這個資料以後，不管是在高雄果菜市場、還是鳳山果菜市場門口攔下他之前，你要有一套電腦，其實他們現在有了，只是把這些資料灌進去，所有的蔬果要進入拍賣市場的時候，都要掃描一下，就知道是誰賣的，有資料、有電腦設備、有這個機制了，第三項是什麼？第三項是我們要拜託農糧署和農委會，在我們質譜儀還沒上線的時候，先行把高雄納入全國防護網，他們抓到不合格的就會去分享，在分享平台上分享這批蔬果不能再流向台中、流向其他的地方，他們有這個防護網，我們也要要求他提供給我們，我們也就知道這一批貨不能流到高雄來。所以當這個資訊共享起來，第一個，我們知道販賣人，第二個，我們也有電腦設備和制度，第三個，我們現在沒有質譜儀，不過我們用台北的 4 台質譜儀，今年年底之前他們就會增加到 5 部，然後台中第 2 部再上線就是 6 部，6 部質譜儀在我們沒上線的時候，就可以來幫忙保護高雄市民食用蔬菜的安全。所以我要拜託局長，為高雄食用蔬菜安全超前部署，超前在你沒有使用質譜儀上線之前，就來保護高雄市民的健康。

所以我重複這些重點，拜託局長你聽一下，第一個，你既然不要農藥進來，但是你也擋不住，如果要擋住，實際上我們有三個緊急的破口，這個破口其實是北部用的，好像我們去柴山，只要猴子看到拿 BB 槍的安全人員，全部都會躲到其他地方去，不敢出現在這裡，現在中北部每個人都拿 BB 槍了，那這些猴子會跑到哪裡？有機會就會跑到我們南部，所以我們的風險要如何阻擋呢？你做三個動作把這個破口堵起來，包括我們請農糧署協助我們取得農戶的實名制資料庫，建置相關的電腦系統和拍賣的機制，再來納入全國的防護網，讓我們即時掌控全國現在列入黑名單的蔬菜，不要讓它流竄來高雄，以上這些前置作業的問題，請局長做一個答復，再一個月就要總質詢了，是不是在總質詢之前能有好消息，知道高雄已經開始納入全國保護的防護系統裡面，請局長答復。

主席（張議員漢忠）：

局長請重點答復。

農業局張局長清榮：

非常謝謝郭議員對市民朋友食安的重視，食安包括我本人和市長也都很重視，針對郭議員所建議的，在這一段空窗期，我覺得應該先找高雄果菜公司和鳳農這兩家先來談一談，在這個期間是不是將實名制檔案建置起來，這是其中

SOP 的一部分。在北農交易的，我已經問過了，北農那邊如果檢驗沒有通過，他們是完全銷毀，不可能流竄到南部，其他的我會用盡快的時間來完成郭議員和早上林議員的建議，希望在最短時間將質譜儀的檢驗建立起來，以上，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

再 1 分鐘。

郭議員建盟：

局長，你說它會全部銷毀，但是同樣種在這一批農地上的蔬菜，有機會還是會流竄出來，是運去果菜公司的那批蔬菜當場銷毀，問題這一批銷毀之後，其實還有別批，一公頃的農地裡面，可能只有 0.5 公頃運到北農，其他有可能還是會流竄，甚至它的面積很大，所以我們是要防止其他的蔬菜跟著流竄。

農業局張局長清榮：

就像郭議員說的，我們先由北部質譜儀檢測這邊…。

郭議員建盟：

拜託你拿出決心，儘量看能不能把這個網路串起來，保護高雄市民的健康，好不好？〔OK！〕這個要拜託你，也希望妳展露一下能力。

農業局張局長清榮：

應該的、應該的。

郭議員建盟：

謝謝主席。

主席（張議員漢忠）：

謝謝郭建盟議員的質詢。接下來請李喬如議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員喬如：

謝謝主席，今天我們農林小組的成員，有增加海洋局的張局長、農業局的張局長，加入市府的團隊，歡迎兩位。本席今天要質詢的，大概跟我們海洋局張局長比較多一點，因為鼓山、鹽埕、旗津是高雄市整個山、海、河面積最長的，有河、有港，所以跟海洋局比較親密。另外我的選區旗津和哈瑪星，以前是討海文化的區域，所以目前來看，我們的漁業不像以前那麼風光，大致上有很多的漁市場也閒置，所以 4 月初的時候，那時候張局長也到任了，你也在現場，陳市長就很積極要把現在鼓山的漁市場，過去遠洋漁業的拍賣場址活化。坦白講，我在地方上很久了，也很感謝陳市長這麼用心，要把我們以前落寞到破舊不堪的鼓山漁市場活化，創造一個新的觀光景點。同時也感謝高雄區漁會的謝理事長，願意將這個地方交給政府來開發，在會勘當中沒有說很多，所以本席有一些意見要跟張局長建議。鼓山漁市場是 1919 年遠洋漁業文化蓬勃的時候興建的，你看有多久了，現在是 2021 年了，歷史非常悠久了，早期對我們台

灣也好、高雄市也好，對漁業經濟的發展奉獻很大，我也不忍心看它這樣繼續下去，所以謝謝陳市長在適當的時間，願意將這個地方規劃，不過這一點我要跟張局長建議，鼓山市場早期是一個遠洋漁業的拍賣市場，我相信當時活絡的场景是非常活潑，我覺得這次如果把鼓山漁市重建恢復的時候，我們希望、也建議張局長…。在整建的過程當中，希望將當年遠洋漁業在這裡的拍賣市場，在這裡活動的那種狀態，透過圖騰、透過文化的方式，能夠展現在這個魚市場裡面。就是建築物要整理當中，你不要修修補補粉刷，一個顏色這樣就好。本席的意思是說，希望張局長可以將以前的歷史，像是照片，有留下來的歷史可以透過彩繪、圖騰，在它的牆面，或者你們要保留一間解說空間，將文化歷史透過圖騰結合進去。讓高雄市民去魚市場參觀的時候，可以一進門看到文化圖騰的時候，就能了解他參觀的地方是來自什麼時代、什麼狀況，當時的漁業是怎麼樣，包括拍賣漁貨的那種圖騰都可以展現。甚至也可以有個小空間，用現代化也好，現在拍賣市場還有，有聲音的方式，讓人家有解說的空間，也可以聽到當時漁貨拍賣喊的情形是怎麼樣。我覺得把漁業文化的遺址，也不能說遺址，講遺址好像實物比較久一點。就是閒置空間的這個場域，能夠深化一點、活化一點。

另外也要跟張局長建議，市長那一天有表示臨海的部分，現在有船停靠的碼頭那邊，景點很好，高雄市最好的景點，大船入港都可以看得到，非常漂亮。我們現在講它是觀景台，我希望海洋局可以更正式、慎重地看待它。看是要用高雄市民的意願幫它命名，用投票的方式也可以，讓名稱更浪漫一點，更符合那個環境的意境，如果是觀景台，高雄市有很多觀景台，全台灣也很多觀景台。針對這個部分我在這裡表達，希望張局長把本席所提議的圖騰文化藝術這邊，能夠引導加入這樣的元素。請問張局長，以上我所提出的建議，不知道你的看法有認同嗎？打算要怎麼做，請你答復。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

海洋局張局長漢雄：

主席、李喬如議員，在座的各位議員。剛剛聽到李喬如議員針對鼓山魚市場重新改建的內容，我就覺得你是一個很念舊、很有感情的人。當然現在一般整個建築，高雄漁業現在要改建，並不是將它拆掉，一棟硬蹦蹦的建物存在而已。當然我們要加上以前的歷史記載，以前鼓山魚市是怎麼蓋的、以前的一些文化，我們要把它呈現；讓市民朋友到那裡，知道這個地方以前是什麼地方。所以李喬如議員對海洋局這一個部分，我們通通預定要將這個元素加入，所以請議員放心。

李議員喬如：

張局長，我另外請教你，那天我聽到 6 月就要開工對不對？什麼時候可以讓它的新風貌跟高雄市民見面？

海洋局張局長漢雄：

7 月 1 日開工，明年 2 月完工。

李議員喬如：

7 個月就可以完工，你們這裡的總經費是多少？補助多少經費？

海洋局張局長漢雄：

1 億 9,000 多萬。

李議員喬如：

那我的理想應該可以加進去了。

海洋局張局長漢雄：

可以。

李議員喬如：

我也很希望把公共建設全民化，讓市民可以很歡喜。在你們的過程當中，還沒有開幕的時候，觀景台都可以上網投票，看哪一種名稱會最漂亮，多數的民意。我覺得這樣子等於是宣傳市政，可以將鼓山魚市要展開新風貌的時候，高雄市民都可以透過這個命名方式，知道高雄市什麼時候有新的場域可以讓他們參觀。命名的方式你認同嗎？觀景台那個部分應該有一個名稱，不然鼓山魚市場好像比較傳統一點。

海洋局張局長漢雄：

命名的方式，大家也不吝於集思廣益。

李議員喬如：

討論一下。

海洋局張局長漢雄：

要考慮地方，徵求地方的意見。

李議員喬如：

對啊！哈瑪星也就那幾里的里長，也邀請一下，大家來研究一下。

海洋局張局長漢雄：

那個 OK。

李議員喬如：

好，感謝你，張局長，因為這是你初體驗政務官小小的考驗。接下來我要請教農業局張局長，本席在今年度，我經常接收到，因為我是農民出身的子弟，我非常了解農民的辛苦。農民的辛苦，種菜，時間到沒有賣出去就爛掉，所以

有我們產銷合作的公司，可以用冷藏的方式儲存。但是它也有時效，果農也是一樣，香蕉若是時間到沒有趕快賣掉，成熟變成斑點就壞掉了。再來鳳梨也是一樣，幾乎水果都這樣子，過熟了，有的甚至會有酒味就不好賣了，所以我可以體會果農的辛苦。每年我都有被號召，趕快來疼惜果農，我們都去幫忙促銷，私底下也買來送人，還有呼籲市民也一起分享。希望高雄市的果農，因為高雄市的市民這麼多人口的捧場，果農也比較不用傷腦筋。

當然我也知道有一些果農比較自私，對我來說對果農我是不分黨派，我有認為果農不必去分黨派。為什麼？果農絕對是永遠的執政黨，也只有執政黨可以幫忙他的通路，所以我對果農的看待是，我不會用政黨去看待他。當然有極少數很離譜，但是我們也不能因為極少數很離譜，我們就忽略了其他無辜的果農。我覺得產銷失衡，我相信張局長你是很專業的，我認為在這方面你比我專業。產銷失衡難道不能透過耕作或是制度，當然我知道有的果農，私下透過交換，講一講就種得滿坑滿谷，但是有沒有制度可以去管控這個。我有聽過基層的聲音說都講不聽，我們這些人很痛苦，如果因為你們這樣子，每年都要造成這種現象的時候，我覺得我們的愛會被濫用，我們希望透過制度。如果是突然的、意外性的，這樣我們幫忙沒有關係，但是經常性的時候那就不對了，那就不正常了。

所以我很希望透過農業局長，因為農地有輪耕、休耕，不可能一直種，一直種土質不肥沃，就要休養。但是我似乎聽說有的也沒有休養，反正一直種下去。但是供過於求的部分，希望透過農業局在制度的方面，可以引導農民走入正確的路。還有我知道我們給農民很多的獎勵，包括保險，農業局也很認真在這個部分。在這個部分，只是我覺得供過於求的時候，也讓我覺得奇怪，我們高雄市本身是有生產水果，例如芒果、鳳梨、香蕉，但是荔枝和龍眼從來沒有聽過滯銷，我覺得很奇怪，有些水果都不會滯銷，棗子也不曾滯銷，龍眼可能是可以製造成龍眼乾，當然因為我的身體是不能夠吃這二種水果，因為太補了不適合我的體質。所以很奇怪這些水果都不會，但是芭樂、鳳梨、香蕉，我常常聽到這三項水果要大家來幫忙，市場上供過於求，甚至於我在市場看到很不忍心，你知道市場上的價格跌到一元、二元到三元，這個是要怎麼賺錢？連中間零售商都很頭痛，也常常送水果來給我。所以我也很不忍心我們有這麼好的水果，跌落這種慘價也覺得很沒有價值。局長，你是不是有比較好的意見，請你說明答復一下。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局張局長清榮：

主席，李議員。非常感謝李議員對農業的關心，我覺得農業這部分是一個挑戰，我常常說農業要面對的就是第一點風災；第二點水災；第三點病蟲害。如果我們都風調雨順，還是會怕一點就是生產過剩，這個都是會造成損失。假如是因為風災，這部分政府會介入關心彌補農民。但如果是生產過剩就很困擾了。因為農產品特質都是這樣，量多就價崩，量少就價揚，因為物以稀為貴。所以這部分在過去，譬如說在大樹的玉荷包，在過去我主政總幹事身份，如同李議員所說的為什麼都沒有聽過這種問題？其實我們身為一位主政者在地方關心農業，一個產量要出來之前都要事先做過調查，調查後要知道今年如果要豐收時，一定要針對外銷通路，內銷的行口拍賣市場，還有一些宅配系統，包含我們這些企業界…，

主席（張議員漢忠）：

再 1 分鐘。

農業局張局長清榮：

其實農產品的保存期限都很短，尤其是荔枝，只要二天就會變黑，所以能在最短時間之內將這些產量都移出來做消化，這樣才有辦法來穩定價格。以上和議員報告。謝謝。

李議員喬如：

謝謝以上二位局長答復。辛苦大家，加油。

主席（張議員漢忠）：

謝謝李議員喬如質詢，接下來請康議員裕成質詢，時間十分鐘。

康議員裕成：

感謝張議員漢忠的主持，現場農林小組，市府團隊，首先也要歡迎我們張局長，李局長共同加入我們團隊，也謝謝你們上午很辛苦的報告。現在要面對的是我們高雄市民朋友，和我們市民朋友說聲午安。首先請看第一張的簡報，我要恭喜我們農業局長，中央農情調查工作評鑑對我們高雄是很讚許。我們不是第一名就是第二名，這是過去好多年來中央對我們做的評鑑，我們都是有很好的成績。所以期許我們新來的局長，是不是可以繼續努力，讓我們的成績繼續來延續下去。我也有看到早上你們的簡報，在簡報第五頁裡面，你們有談到農牧產值現況，我們的農產值是 146.66 億，是不是可以請教局長，這是民國幾年的報告數字？請回答。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

農業局張局長清榮：

主席，康議員好。回答康議員這是 109 年整個年度所有產值。

康議員裕成：

是 109 年？

農業局張局長清榮：

整個年度。

康議員裕成：

這是 109 年整年度的對嗎？

農業局張局長清榮：

109 年 1 月到 12 月整年度的。

康議員裕成：

我請教你，農業產值是怎麼算出來的？是什麼乘於什麼出來的？

農業局張局長清榮：

產量乘於價格。

康議員裕成：

產量乘於價格。好，我們再來看下一張簡報，也是要來和你討論。農業產值，你剛才說是 109 年的，其實剛剛那個應該是 108 年的，108 年的 146.66 億，因為你們自己的報告也有寫這個是 108 年的資料來源，是不是？不管怎麼樣，我要和你討論是 108 年的如果是 146 億，其實農產值我們要談的是增加的數量，每一次的農產值都要比去年還要好，明年一定要比今年好，這個統計數字就是要跟我們說，108 年也就是 2019 年和 2015 年來比較，我們高雄農產值自己和自己比較，不是要和別人比較，我們 2019 年和 2015 年來比較的話，我們才成長 2%而已。局長，剛才的 146 億並不是最好的。你知道我們的數字曾經達到多少？曾經達到 177 億，我們也曾經達到 162 億，但是你今天的數字是 146 億，這是在 2019 年的數字。說簡單一點那一年就是前韓國瑜市長執政那年，那年我們的成績最差，歷年來是最差的，所以才成長 2%是和 2015 年來比，但是如果和 2016 年、2017 年、2018 年比較的話，都是衰退的。所以我想要和局長說的是，市長一直說兩年拚四年，我們這個可以用兩年拚四年，是要用什麼數字來和市民朋友說我做到了兩年拚四年？你來看數字和別的縣市來比較差很多。桃園成長 54%，台中成長 7%，台南也成長 6%，我們高雄是最漏氣的，2019 年才成長 2%而已，你可以跟我說什麼時候你可以成長多少嗎？

農業局張局長清榮：

我想 108 年的產值，如同你剛才所說的…。

康議員裕成：

歷年來最差的。

農業局張局長清榮：

106 年、107 年比起來都是衰退，109 年可能明年就會統計出來，等於今年就會統計出來。

康議員裕成：

是。

農業局張局長清榮：

我是才剛進來接任農業局長職務，我想我會來努力，希望能夠達到我們成長目標，讓整個農業產值來超越 108 年，甚至其他的縣市。

康議員裕成：

最少我們要超越自己 2018 年 162 億，2017 年 177 億，所以那時候的成果是很好。所以你至少要保持過去好的記錄，要超越是另外一回事，過去的記錄你要保持才對，好不好？

農業局張局長清榮：

110 年由我來負責。109 年我還沒有進來當局長。

康議員裕成：

我知道，這個也不是你的事情。但是我們要超越 2019 年，2019 是最差的數字了，我們絕對要超過 2019 年，2019 年才成長 2%而已，是和過去 2015 年比，但是和 2016 年、2017 年、2018 年比較都是衰退的。〔是。〕

局長，我們再看下一張簡報。我們農林的產值佔所有農林漁牧產值的比例，這張在你們的報告裡面也有，就是我剛才問你 146 億這邊，底下也有農牧總產值，這是 2019 年就是前韓國瑜市長執政那年，我們農產的產值佔整個農林漁牧產值的比例只有 40.69%，像剛才那張我們也很差，這張我們也沒有比較好，但是這個每個城市都不一樣，不能夠比較。但是我們自己可以用這個數字來思索一下，我們這個比例怎樣對城市是最好的，不一定把農產變高讓其他的林漁牧變比較低就是比較好，這不一定，對不對？不一定是這樣，但是看這樣的數字，你有什麼想法？對於一個新接任的農業局長來講，張局長。

農業局張局長清榮：

在這一塊，我想這也是我進來努力的目標，當然做一個農業局長也要體會到農民耕作很辛苦，怎麼樣來增加農民的收入，這是我的責任。農民的收入增加之後當然相對的一些比例，產值的百分比就會提升，我想我們會來努力。

康議員裕成：

我們提升不是去壓別人變少，提升是要大家一起提升，譬如說漁牧，你不能因為你變大，然後把漁牧壓低。

農業局張局長清榮：

知道。

康議員裕成：

所以這個也是要一起進步的才對，對不對？

農業局張局長清榮：

對。

康議員裕成：

那個比例有這樣的問題，對不對？

農業局張局長清榮：

兩邊的成長要讓他…。

康議員裕成：

都要全面成長，不能只有你自己成長，不然他就煩惱了。

農業局張局長清榮：

是。

康議員裕成：

先請坐下。

農業局張局長清榮：

謝謝。

康議員裕成：

接著，我想問動保處。看下一張，沒有嗎？先問這一張，看香蕉。請教局長，日本有退回給我們，在 3 月初的時候日本退回一些香蕉，那是誰的香蕉？我們高雄的嗎？3 月 10 日日本西本貿易公司的官網有說到退回台灣的香蕉，因為超標。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局張局長清榮：

主席，康議員。因為我也有看到新聞的報導，但是事後查起來，農委會那裡也沒有公布…。

康議員裕成：

你只要講是不是高雄就好了。

農業局張局長清榮：

不是高雄的。

康議員裕成：

他採購的對象不是我們的合作社嗎？

農業局張局長清榮：

所謂不是高雄，就是說不是我們市政府負責這一塊外銷的業務。

康議員裕成：

他採購的是高雄的合作社嗎？

農業局張局長清榮：

是。

康議員裕成：

他總是有一個買的對象。

農業局張局長清榮：

對。

康議員裕成：

日本公司買的對象不是我們市政府銷出去的，但總是台灣某一個…。

農業局張局長清榮：

合作社。

康議員裕成：

合作社銷出去的。銷出去的這個合作社是不是高雄的這樣而已，要問這個問題。

農業局張局長清榮：

旗山。

康議員裕成：

好。旗山銷出去的香蕉一定是高雄的香蕉嗎？

農業局張局長清榮：

也不一定。

康議員裕成：

有可能是外縣市的。

農業局張局長清榮：

他有時候會用不同縣市的香蕉拼湊在一起，看他的量。

康議員裕成：

所以如果簡略的說，那就是高雄的香蕉，因為是旗山合作社賣出去的香蕉，那就是高雄的香蕉，這樣認定公不公平？

農業局張局長清榮：

如果是別縣市的香蕉由高雄的合作社來外銷的話，當然對我們高雄是有一點比較不公平。因為據我所知這些香蕉是種在屏東。

康議員裕成：

種在哪裡，我們沒必要特別講出來，只要不是我們自己就好了。

農業局張局長清榮：

是。

康議員裕成：

因為我們沒有證據證明是哪裡的，我要問的是到底有沒有產銷履歷？

農業局張局長清榮：

產銷履歷是有。

康議員裕成：

產銷履歷可以證明它是來自高雄嗎？或者不是來自高雄，可以嗎？

農業局張局長清榮：

他的地是在屏東。

康議員裕成：

可以證明它來自哪裡嗎？

農業局張局長清榮：

因為產銷履歷可以追溯到它的源頭。

康議員裕成：

是，所以我要講的是，局長要把這個事情搞清楚，到底產銷履歷有沒有發揮作用？產銷履歷如果有發揮作用的話，為什麼日本不知道這個產銷履歷講的是哪裡的產地？對不對？

農業局張局長清榮：

應該知道。

康議員裕成：

所以應該會知道。

農業局張局長清榮：

農委會也有公布這是個案。

康議員裕成：

是個案，因為量也不多。佔整體的量也不多，但是我們總是希望你可以輔導所有的農民在這個部分是合格，是有產銷履歷，而且是保障他們一直能夠外銷日本的，對不對？

農業局張局長清榮：

產銷履歷就像一個身分證，可以追溯到…。

康議員裕成：

產銷履歷不可能造假，產銷履歷不可能是看不出來的。

農業局張局長清榮：

它可以追溯到哪一個農民。

康議員裕成：

可以追溯到每一個農民，謝謝，先請坐下。我們看滯洪池，下一題，滯洪池的。水利局長，我看你已經在那裡寂寞很久了，我來跟你討論一下。上個會期大家都拼命問滯洪池，這個會期比較沒有問你。我想請問你，市長答應我的寶業滯洪池要做溜滑梯跟滑步車賽車道，這個工程現在已經在進行了，我也去看過 2 次，你可以在這裡告訴我們，它具體的內容會是什麼嗎？什麼時候可以完成？請局長來說明。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

我們有照上次市長所指示的，也照副市長在現場視察的一些進度，目前整個工程在進行中。跟議員報告，在進行中我們發現一些高程上以及溜滑梯要怎麼溜才溜得下去，很多細部的問題做了一些調整，也就是說它的斜度要達到某一個階段，而且要符合安全遊具的一些相關規定。

康議員裕成：

是。

水利局蔡局長長展：

目前我們的進度，滑步車的那種車道，這個部分應該會提早好。另外就是溜滑梯目前也在做，原來的進度…。

康議員裕成：

溜滑梯，我們要做幾座？

水利局蔡局長長展：

一樣是 3 座。

康議員裕成：

3 座嗎？

水利局蔡局長長展：

3 座，1 個直的，衝下來比較快的。

康議員裕成：

黃的就是直的嗎？

水利局蔡局長長展：

對。旁邊彎延的就是會慢一點點，但還是會有…，因為這個地方高低差滿大的，算起來未來在高雄有這麼高的溜滑梯…。

康議員裕成：

這算是比較刺激的就對了。

水利局蔡局長長展：

對，有些刺激感。但是我們還是要考慮它很多的安全。

康議員裕成：

是。

水利局蔡局長長展：

所以在安全遊具上面會有一些相關的，像下去的扶手。原來預計是在 5 月的母親節完工，因為現在進度有一點點 delay，不過最近天氣還不錯，所以我們要求廠商趕工，也是希望在那個時候一起完成。

康議員裕成：

好，所以這張相片是當時的簡報，這是斜坡的部分，斜坡的部分要做 3 座溜滑梯。平面的部分，下一張，滑步車的遊戲場，再下一張，這個就是滑步車的遊戲場，對不對？

水利局蔡局長長展：

對，賽道。

康議員裕成：

滑步車的車道，以後蓋起來大概會長這樣，現在已經進行中。局長，這個滑步車道旁邊的草地目前都是不平的，都是坑坑洞洞，但是因為有長出很多草，所以你看不到它有一個洞一個洞，將來孩子在這裡玩的時候，在草地跑其實很危險，他會跌倒，所以提醒你提早把草地弄好、弄平，因為草長出來需要時間，好不好？旁邊真的都是一坑一坑的洞，當初是滯水的，所以也沒在想有沒有平。

水利局蔡局長長展：

好，我們會處理。

康議員裕成：

你自己去走一次，差不多走 5 步就一個洞。

水利局蔡局長長展：

好。

康議員裕成：

再走 3 步就一小洞。

水利局蔡局長長展：

這個部分因為當初確實是滯洪池的池底，等到這個區域，因為現在還算是工區，工區在最後的時候會做一些現場的壓實，先割草再壓實才看得出來有沒有平。

康議員裕成：

是。這個真的全面要弄好，不然我看有幾千個洞大大小小，真的差不多這樣的範圍就有 2、3 個洞。〔好。〕這個到時候會讓孩子很危險，尤其大家在那裡

玩賽車很高興的時候，在草地會跑來跑去，絕對…。〔好。〕

主席（張議員漢忠）：

謝謝康議員裕成的質詢。接下來，請吳議員利成質詢，時間 15 分鐘。

吳議員利成：

主席漢忠議員，農業小組所有的議員，還有在座的水利、農業、海洋三個局處的局長和所有主管。先恭喜，來了兩位新的局長，我覺得不錯，也都是老朋友，很熟識。我覺得兩位局長新來，當然是有勇氣來承擔整個高雄市的一些大責任，我想兩位局長應該心裡面願意來當局長，和現在的水利局長也一樣，當局長一定都有一個藍圖想要為高雄市民服務得比較好，為這裡服務。

通常我比較不喜歡特別問農業的事情，因為問到農業，通常我的擔憂是大於喜悅。為什麼我這樣說？因為剛才很多議員也在講，最基本的我們的農產品有蔬菜、水果，甚至我們的畜牧業、養殖業所有的東西最終都會進到人們的肚子裡。從早上到現在有一個問題的癥結點是農藥殘留的問題，甚至一些污染的問題，我想好像都很難解決。台北果菜公司都有一些檢驗儀器，高雄號稱第二大都，結果我們對一些食品的檢驗，竟然遠落後於其他縣市，當然我們還有進步的空間，農業局長後續對這些應該要有積極的作為。

再來是水利的部分，早上應該有講到我們現在是大缺水，我們的水都從哪裡來？好像自來水公司也在這裡，現在每天從大樹抽 40 萬噸的伏流水，應該是 40 萬噸，抽這麼多地下水來補助整個大高雄的用水，當然水資源是大家共有的，但是這些水都從哪裡抽呢？都是從大樹，大樹的伏流水、大樹的地下水，你們想一天要抽 40 萬噸，水會抽完嗎？你認為地下水抽不完的舉手，好不好？在座各位長官，有沒有？我相信沒有。但是抽的全是大樹的地下水，大樹是一個農業大鄉鎮，非常大區，大家全是務農，鳳梨、荔枝幾乎是最大宗，全都是務農，現在你們抽這麼多水，改天會不會影響到農民的權益？你們會不會把我們的水抽走太多了？甚至地方飲用水的水質會不會變質？這是我非常擔憂的事情。

再者，最近新聞報導日本要排放核能廢水，就是他們上次核電廠的問題，他們的核污水預計在明年以後要排放，我個人認為再怎麼樣都會影響到台灣人的健康跟漁民的生計。農業局長漢雄兄，我請教你，針對日本要排放核污水，你個人的看法…，不是，不好意思，是海洋局長，你個人對日本要排放這個，你們有什麼看法？後面有沒有作為？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

海洋局張局長漢雄：

主席，吳利成議員說的這個問題，其實我們海洋局有針對這個新聞一直在注意他後續的整個動作，當然我們也有跟農委會漁業署針對這個部分持續關注，就是怎樣因應跟怎樣作為。當然以往整個作業程序是，漁業署都會派船到附近整個區域取水回前鎮做檢驗。

吳議員利成：

不是，他們的核污水是明年才要排放，我現在是要問海洋局這邊再來會有什麼作為，你認同他把核污水排放到海洋嗎？你個人認同嗎？

海洋局張局長漢雄：

當然不能認同。

吳議員利成：

對啊！我是覺得台灣人不要遇到日本跟美國就卑躬屈膝，不能認同，我是說我們這邊，尤其你掌管我們的海洋，高雄說起來算是漁業大市，這個有影響到我們未來的生計，我是說至少你們有沒有在表達，你們有沒有醞釀要表達對這件事的抗議或是一些聲明，不是看到日本就悶不吭聲。時間有限，你不用說太多，因為他們還沒有做，但是在沒有做之前，我覺得應該表達我們對台灣人的疼愛，還有我們基於保護台灣人的心情來表達我們的意見。海洋局長，在漁業方面，我希望你做個表態，我也希望這是正面的，好不好？

海洋局張局長漢雄：

好，OK，謝謝。

吳議員利成：

謝謝你。再來是針對農業的部分，農業局張局長，我先請教你，因為你剛到任，你是不是可以用 1 分鐘簡要說明你對整個大高雄農業的抱負？你有想要說什麼嗎？請用 1 分鐘簡要說明，好不好？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局張局長清榮：

我來自於基層，我本身也是農家子弟出身，在基層農會服務 24 年左右，所以對農業這一塊我知道農民是最弱勢。農業可以說是個靠天吃飯的行業，當然我今天選擇就任農業局長，第一點，我感謝市長的器重…。

吳議員利成：

還剩半分鐘而已。

農業局張局長清榮：

對我來說，這個選項並不是最好，但是我今天跳進來農業這一塊，以後…。

吳議員利成：

你未來想要怎麼做？

農業局張局長清榮：

當然我的未來我早上也已經報告過了，我會統領農業局所有同仁，第一點，大家針對議員…，因為議員是貼近民意，你們交辦的事項會儘量幫你們服務做到好。第二點是基層農、漁會作為政府的平台，在替政府施政、幫忙政府來照顧農民的時候，我們一定要協助他們。第三點，最重要的是對大高雄這些農民，我們一定要照顧他。

吳議員利成：

張局長，時間很短，因為我們議員的時間也很少，我說用 1 分鐘說明未來這幾年你當局長要怎麼做，我覺得你沒有把重點講出來，很可惜！沒關係，但是我個人認為農業、漁業，甚至很多產業都一樣，其實就是產銷的問題，我今天本來想了解你對農業這個區塊的生產跟銷售兩方面有沒有一些高招，這兩方面如果你做得起來，當然我們的農業就 OK 了。你在農會任職這麼久，有什麼農產品，生產過程如何，它的性質是怎麼樣，我相信你比我們都更清楚，你來當局長不是為了來把議員的什麼弄好，並不是每位議員對農業都很了解，議員的服務案件當然你們要幫忙，因為我們服務案件的後面就是這些農民、百姓所需要的，那是 OK，但我覺得你個人對農業這個區塊想要做什麼努力，你在生產方面，誠如你說的，農民本身是很會種植沒錯，然後怕天氣變化又怕水災、颱風，風調雨順也會怕，樣樣都會怕，靠天吃飯嘛！我相信農民生產農作物，除了他本身的技術要好以外。第二、你報告裡面也有說農業缺工的問題，這裡你們有講，可是我看到農業缺工引進來的外勞，全都是在農會跟我們的合作社。局長，你也知道，我請教你，現在大樹的農民種植，應該不光是大樹而已，現在這些種荔枝、鳳梨的農民平均年齡是幾歲？我相信你知道。像我這種年紀，我算 50 歲好了，50 歲在地方務農的人多還是少？你覺得多還是少？〔不多。〕

不多，對不對？〔對。〕70 多歲甚至 80 歲都還在務農，對不對？〔是。〕你會不會煩惱？其實我很煩惱，因為我們都是農家子弟，現在大樹被國土計畫劃分為農業區，在國土功能分區裡，現在我們那裡都是農業區，農業區的土地唯一的目的只能耕種，你想現在每位農民都 70 歲以上，未來後繼無人，假如再過十年、二十年這些人不在了，誰要種給我們吃？誰要來做？所以我會擔憂。今天至少這一、二十年，這些長輩都還可以務農，我們本來就要幫忙他們，所以生產的時候，要如何提升產品的競爭？要如何讓農業精緻化？同樣是種荔枝，有人賣 100 元；有人賣 50 元；甚至有人賣到 200 元，差在哪裡？我認為你們農業局要教導農民，如何把水果種好這很重要，生產一大卡車的量不如人家賣出一盒。農業的精緻化、農業的品質提昇，你們這邊都是學者，你們要教

農民如何把東西種得更好，這是最重要的。缺工的問題，我認為現在台灣都沒有辦法解決缺工的問題。種鳳梨、荔枝甚至芭樂、芒果，如果我們雇用一個人，是不是要雇用這個人整個月，你要雇用他整個月他才做得住，可是農業不是這樣。農業是我們今天把農園整理、整理，因為我們都是小農，我這邊的東西整理、整理，一星期後又沒有工作了，可能要等到下個月，看是要施肥或除草，這個對我們農民的缺工怎麼解決？還是要再想一下，然後最重要的就是銷。東西生產這麼多要怎麼銷售？局長，你在農會要銷售這些產品，我感覺基本上當然都是我們的…，我們有很多東西可以銷售，尤其農產品要靠外銷，哪一個國家你比較熟？

農業局張局長清榮：

報告議員，我們農產品的外銷國家，當然依過去我們…。

吳議員利成：

你就簡單講，你對哪些國家有把握把我們的農產品銷售出去？

農業局張局長清榮：

當然過去我們是銷大陸比較多。

吳議員利成：

但是我們政府現在都要跟大陸交惡。

農業局張局長清榮：

因為大陸禁止鳳梨進口後，農委會在這一塊有去擴展一些外銷的國家，目前有增加一些國家，像日本、新加坡這些…。

吳議員利成：

我還是期望在你的領導下，我們的外銷應該比以前還要好，我們的通路可以更寬一點，這是我期待的。因為時間的問題，我沒有辦法跟你講太久。另外一點是我們的農路，自從合併以後，基本上我們的農路…。農業局，我請教你，你們農業局編在農路上有幾千萬？

農業局張局長清榮：

報告議員，五千多萬。

吳議員利成：

我跟你說，五千多萬光是做我們大樹都不夠！已經十幾年來農路都沒有在鋪設，這個問題你們要怎麼解決？

農業局張局長清榮：

這一次的預算都已經編列完了，我進來後就都編列了。今年整個農路的預算，我們是開放給各區的區公所，尤其越往山區的區公所編列越多。但是今年我有碰到大樹的陳區長，我問他為什麼我們自己農路的預算編那麼少？因為農

路計畫預算是要提上來的，不是農業局主動去替他們編的，是由各區區公所把他們的需求報上來，所以那一天我有提醒他們這一點。

吳議員利成：

再給我 1 分鐘。其實不是他們報上來，因為合併以後，我們高雄市政府不怎麼重視這些農路，他把所有的錢都花在高雄市的建設。你是我們農家子弟，希望你、也拜託你，在你的任內，今年就算了，因為預算是之前編的，希望下一次你可以讓我們看到我們的農路所編的預算是幾十億的，甚至動用你的關係，反正你跟很多立委很熟，需要向農委會爭取很多經費來鋪路。農民生產完後，銷售的問題也很煩惱，產業道路都沒有在鋪設，載東西上路就顛顛簸簸，道路小又有危險性。每年在生產水果時，看有多少農民受傷，甚至有從荔枝樹上摔下來的。

農業局張局長清榮：

有關農路的預算向議員報告，我來加強。我會多爭取一些農路的預算來符合農民的需求。謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝吳議員利成的質詢，接下來請陳議員幸富質詢，時間 15 分鐘。

陳議員幸富：

大家好。首先針對農林部門，水利、農業和海洋局，在上個會期對本席為民服務的幫忙，在這邊做一次的感謝，我開始今天的部門質詢。這張相片是在今年的 1 月 26 日，我們那瑪夏的鄉親，還有地方的民意代表、里長坐遊覽車到立法院，由我們原住民的立法委員伍麗華安排跟水利署、自來水公司，針對水源保育回饋金分配不公的問題提出陳情，尤其是針對甲仙攔河堰回饋金的問題，甲仙攔河堰是甲仙大橋上游透過越域引水的方式，把旗山溪的溪水送到南化水庫，經過的河域有阿里山鄉、桃源區、那瑪夏區，當然是以那瑪夏區境內是最長的，依照規定，我們那瑪夏區應該是分配到回饋金全部的 39% 左右，應該是這四個區裡面最多的。但是自從 104 年起，甲仙地方的人事跟中央的立法委員在協調會當中，經濟部、自來水公司也都讓步，就是保障甲仙區每一年有 1,500 萬的回饋金，而我們那瑪夏就只剩下每年約 4、500 萬的回饋金，這個非常的不公平！當初我們鄉親在立法院都大聲疾呼，後來經過本席的了解，在 109 年 5 月高屏溪水質水量保護區專戶運用小組決議，甲仙攔河堰的回饋金要獨立起來，就是由阿里山、桃源、那瑪夏和甲仙區去分配。當然分配還要請中央去劃設。我希望我們水利局能夠幫助那瑪夏鄉親的聲音提報到中央，早點實現我們的公平正義。關於這一點的進度，因為這是比較屬於各科室的職權，所以我不一定要局長回答，承辦科的科長有在嗎？科長可以回答嗎？承辦科的科

長，目前的進度及未來的走向會怎麼樣？

主席（張議員漢忠）：

科長請回答。

水利局行政職安科蔡科長季陸：

謝謝主席、謝謝議員。這個案子目前的進度，水利署已經專款補助給自來水公司，讓他去做劃設的規劃，目前自來水公司已經在做劃設的動作。

陳議員幸富：

如果順利的話，我們要多久？

水利局行政職安科蔡科長季陸：

保守一點的話，大概最晚明年初。

陳議員幸富：

最晚明年初，就會重新劃設了，〔是。〕謝謝，這是一個非常好的消息，謝謝你們的努力。

另外順道一提，自來水公司有人員在現場嗎？自來水公司旗山站也常常協助議員為民服務的工作，當然因為最近缺水，是不是因為減壓的關係？最近大愛園區的民眾鄉親常常傳一些相片還是一些影片，就是水質非常混濁。我想請自來水公司第七區管理處說明一下，大愛的水怎麼會有時候比較混濁？

主席（張議員漢忠）：

處長，請答復。

台灣自來水公司第七區管理處武處長經文：

謝謝主席，謝謝議員的指教，針對大愛園區的供水，其實很感謝議員的關心，我記得在上個月的時候特別針對他水質混濁的部分，有會同里長及大愛園區的居民，針對水塔的部分我們做了清洗，後來也跟當地的居民跟里長有一個共識，我們會定期針對水池的部分做清理，這是第一點。

第二個，針對水池的部分，我們要做一個減壓閥，不要讓水池的水流到杉林那邊，我們會做這兩部分的控制。至於目前當地的供水是減壓的狀態，不過當地的水源還滿穩定的，所以目前的供水還算正常。

陳議員幸富：

謝謝，再拜託你們。有關於那瑪夏達卡努瓦里灌溉引水工程，區公所有跟我通電話已經說明了，我就不贅敘，不浪費大家的時間。

再來，杉林大愛園區的排水溝、排水系統與污水管系統的整治，去年也大概是這個時候，大概是梅雨季節，這個相片是去年的，那時候下雨下很大，現在是沒有雨，所以說極端氣候的變化很大。那時候我就跟水利局有提報，我們有去會勘，還有一些污水管的部分，右手邊的圖是杉林清潔隊，那時候水利局說

因為還沒有經費，還沒有跟合約廠商訂契約，所以我特別拜託清潔隊協助一下，因為污水管是結構性的問題，我想請問一下，有關於我提報的這兩項已經 1 年了，水利局是不是可以回應一下？局長。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝議員，整個工程的經費是 150 萬，有依照我們當初跟議員講的，目前都已經設計好了，4 月最近會辦發包。

陳議員幸富：

4 月就發包了。

水利局蔡局長長展：

對，4 月會辦發包。

陳議員幸富：

施作大概是什麼時候？

水利局蔡局長長展：

150 萬，大概會二個月內會完成。

陳議員幸富：

好，謝謝局長。我昨天有針對原鄉的梅子跟茶葉的問題有就教於農業局長，因為昨天時間比較不夠，沒有辦法讓農業局長非常充分的說明，我在這邊再請教一下農業局長，在早上的業務報告當中，我有在現場聽，你說高雄的梅子年產量是 2,828 公噸，是全國的第一名，應該是沒有錯。在高雄有梅子的地方應該都是在原鄉吧！桃源跟那瑪夏，也就是屬於甲仙農會方面。

我想請教局長，你有沒有掌握現在農會跟坊間的盤商，他收購梅子 1 公斤大概是多少錢？你有沒有掌握？局長，請回答。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局張局長清榮：

主席、陳議員，梅子的問題，那一天時間很匆促，報告的不是很充足。梅子在甲仙跟六龜的平台大概有甲仙區農會跟六龜區農會。為了穩定青梅收購的價格，第一批的計畫大概有 860 公噸，這 860 公噸甲仙分配到 560 公噸；六龜分配到 300 公噸，這個大概由兩個加工廠配合農委會的一個收購計畫，這個就是穩定…。

陳議員幸富：

收購 1 公斤多少？

農業局張局長清榮：

如果補助的計畫不講，大概在 12、3 元左右，如果加上去，我們儘量穩定，我講的這個是顆粒比較大的，應該可以穩定在 15 元。

陳議員幸富：

15 元，因為農會當時是說保證價格是 15 元。再來一個問題，農會會優先保障會員，如果不是會員的就不列入在裡面嗎？

農業局張局長清榮：

跟議員報告，如果他有這個限制的話，我不知道當初這個計畫如何，我回去要再看一下，應該不一定要設定對象。應該由契作戶優先來收購，第一梯次的計畫。如果其他的農民還有需求，我們還有第二個計畫，那天星期日議員反映這個問題之後，我收到這個訊息的第一時間我馬上就啟動，針對議員所講的做相關的計畫跟處理。

所以農委會農糧署已經跟農業局這邊還有第二個階段，如果第一波下去價格不穩定，我們還有第二波 500 公噸的收購計畫。

陳議員幸富：

跟局長報告，我所擔心的就是第一批的計畫、第二批的計畫梅子都掉光光了！你要 1 公斤，我只能從地上撿了！

我的意思是說，像這種是不是可以比照天然災害的補助方法？有沒有往這個方向去研究？

農業局張局長清榮：

跟陳議員報告，其實梅子的生產狀況，你提起天然災害救助，因為第一波我也先去了解過，因為梅子在今年沒水的情況下，他開花授粉的狀況過程有比較好，所以結果率比較多。比較多的情形之下，如果有在管理的，有給水灌溉的當然果實會比較大。如果沒有給水灌溉的，他的果實就比較小。因為果實比較小，所以一些加工廠跟廠商比較不願意收購，都專門收購大粒的，造成農民就讓比較小粒的自然落果。

陳議員幸富：

對啊！所以這樣子事情根本沒有解決！因為旱災已經產生這個問題嘛！如果我一直這樣說我要收購、收購，都掉完了要怎麼收購？都掉在地上了。

農業局張局長清榮：

跟議員報告，茶葉的部分有去勘查過了，針對茶葉因為缺水造成損害，我們有另外一個階段會同改良場、農糧署、區公所還有農業局會進行第二個階段會勘。到時候我們是不是再建議一下，然後將你所說的梅子損失也來納入作第二波的會勘。

陳議員幸富：

因為有的鄉親說他不要採了，這個要怎麼採？採了也沒有人要，有的梅子是小的，打了半天，因為梅子都用打的，你知道嗎？

農業局張局長清榮：

兩個計畫的收購，我們會趕快來啟動，比較小粒的也是會收。

陳議員幸富：

因為現在知道每天都有人打電話到我的服務處，我一直在等你們的對策是怎麼樣？所以儘早給我們知道，我們也好跟鄉親講，我們高雄市政府農業局有什麼處置的作為？否則每天服務處都有一大堆人在等。

農業局張局長清榮：

雖然那個星期日我們沒有上班，當時我也還沒有就任，這個訊息傳達到我這裡的時候，我就馬上去進行處理了。我回去就會趕快跟農會研議，包括加工廠商，希望他們可以加快腳步進行收購。

陳議員幸富：

你剛才講的讓我覺得很窩心，我們農民是最弱勢的，政府當然要協助農民，尤其在梅子這一塊。因為太小顆，就怕採收下來沒有人收購，到時候採下來如果沒有人收購也沒有意義，反而造成民怨。當然有的鄉親會比較激動，認為議員都沒有帶頭拿梅子丟在市政府前面，人家都有丟鳳梨、丟香蕉了。真的是這樣？鄉親都有一些比較激動的，所以我希望這件事情你就儘早給我們答案，告訴我們你的措施，好不好？。〔好。〕謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝陳議員幸富的質詢，接下來請陳議員善慧質詢，時間 15 分鐘。

陳議員善慧：

謝謝主席，農林部門各局處首長大家好。本席要針對水利局探討一些問題，因為本席的選區很容易淹水，在市長施政報告的時候，市長都只關心到舊縣區，可能是水利局沒有向他報備，所以他不了解舊市區也有易淹水的地方。因為汛期即將來臨，還是要跟水利局再三叮嚀、再三交代，因為只要淹水，就會造成市民朋友的財產損失。市府又不補償受災戶，往往爭取個 5,000 元的補償都爭取不到，所以我們要事先超前部署，先做個防備。這是右昌易淹水地區，局長，從你接任局長以來還沒有遇過淹水，所以有一些淹水的資訊，本席讓你回顧了解一下。這是 107 年 8 月 23 日、108 年 7 月 19 日、109 年 5 月 22 日和 5 月 27 日的淹水照片。現在汛期就要來臨，也有可能不會下雨，但是我們不能預設立場認為就不會下雨。局長，你針對本席一再跟你提醒的這個部分，上個會期跟你請教的問題，你大概做了哪些措施？請簡單答復。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席，謝謝陳議員。右昌地區有一些淹水的潛勢區，我們確實有跟市長做過一些簡要的報告，市長也知道。所以這幾個月來，我們陸續都有簽了一些市府的自籌款，必須要去改善的，市長也都批准了，有的都已經在設計了，甚至包含有跟中央營建署爭取到雨水下水道的經費。這部分都有按照上次我們跟議員報告的，有短期、中期的方案去執行。舉個例子，像有些是停車場和市場用地，我們也去開過很多次協調會，這些要做滯洪池的部分涉及到一些相關的問題，我們現在還在協調。另外，像右昌、美昌的抽水站，其實對這個區域到後勁溪那一端，必須要做更加提升防洪功能的，我們最近也都已經完成。再跟議員報告，在汛期前，全市也包含剛剛提到的右昌地區，這些區域我們都有完成一些排洪設施的整備。

我上任局長之後，你剛才照片上的情形雖然我沒有遇到，但是以前我都有遇過。像右昌元帥廟附近，當初在改善淹水的時候，我跟同事去勘查過好幾次，才去討論要從哪一條疏通。所以現在的一些方案，都是早期跟以前的科長以及以前的副局長都有到現場去做過討論。

陳議員善慧：

好，那裡確實有改善了。局長，謝謝你。但是有一些需要先做的，比較簡易施作可以改善淹水的小工程要先施作。比較重大的工程需要中央補助的就沒話說，需要得到水利署的補助，我們要等經費下來才能施作，我們要先有計畫送到水利署申請補助，這點本席知道。但是我們水利局有辦法先施作的就要先施作。

再來是黑橋排水的改道工程，目前工程進度已經達到 94%了，依照這個速度，還要多久的時間才能完工？請局長簡單答復，大概還需要多久的時間可以完成？

水利局蔡局長長展：

5 月中。

陳議員善慧：

5 月中就可以完工？

水利局蔡局長長展：

對，我們完工之後，上面就由工務局施作道路的部分。

陳議員善慧：

所以水路的部分是 5 月中完工嗎？

水利局蔡局長長展：

對，可以局部完成的，我們就先交給工務局去施作，一段一段的交給他們。

陳議員善慧：

5月中嘛！〔對。〕局長請坐。

這是109年5月22日到5月27日淹水的情形，這個路面的人孔蓋為什麼會淹水？那個人孔蓋是污水的人孔蓋，相信局長也知道。所以雨污混流一定要改善，雨污混流如果沒有改善的話，雨水就會排到污水管裡面，污水管排水不及就會從污水的人孔蓋冒上來，雨水加上人孔蓋冒上來的污水，就更容易造成淹水。這個部分我也一再的提醒你，包括上個會期在雨季來臨之前，在5月22日淹水的時候我就提醒你了，就是楠梓淨化水廠那裡進去的水量太大，因為雨污共接，所以雨水會流進去那裡，然後污水廠又沒有抽水出去。因為污水廠要抽水出去，可是市府不給他們費用，因為市府是以噸計算給污水廠費用的，所以他們如果沒有先抽水的話，水一定會從人孔蓋冒出來的。所以本席一再強調，雨污不共接的部分一定要落實，雨水就是雨水；污水就是污水。不要像以前一樣，雨水跟污水接在一起，只要有水進來就接了，不知道是雨水還是污水，這樣的雨污混流才會造成淹水。局長，這方面你們一定要落實，後面的污水接管一定要落實。要交代廠商在施作的時候一定要確實注意，這一點一定要特別注意，這一點跟你強調一下。

再來是，目前高雄市缺水的情形很嚴重，楠梓污水廠本來的規劃是有二期，我們那裡的預定地是要蓋污水廠二期嗎？但是依照目前的進水量來看，我們一期的污水廠應該就可以應付所有楠梓、仁武、軍區以及梓官的污水，一期應該就夠了？局長，你那塊二期的用地還有規劃要做嗎？局長請答復。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席，謝謝議員。二期的整塊用地，當初的規劃除了一些污水量的提升以外，也包含他的一些附屬設施，當初促參的時候可以讓他再做一些相關的，這個在契約裡面有寫，目前的規劃是這樣。未來我們這裡有計畫要做再生水廠，當然我們的水量也要提升，所以這個3.47公頃的部分，我們現在已經有在規劃，未來配合他的水量，再將水做成再生水，供應給其他工業區，這部分已經都有規劃了。

陳議員善慧：

局長，這就是我要跟你說的，那個地方如果有土地，不如你就做再生水廠，你知道為什麼嗎？現在楠梓加工區已經變成楠梓科技產業園區了，它的用水量

相對一定比較大，所以我們將污水處理好進到淨水場，淨水後再送去給工業用水，那我們的民生用水就不用用那麼多了，所以這一點就是我要跟你說的，但是我還沒有請教你，你就有說了，你說那裡可能會做再生水廠。

水利局蔡局長長展：

我們已經有超前部署了。

陳議員善慧：

你們有超前部署，跟我想的都一樣，但是我希望我想要施作哪裡的水溝，讓右昌不會淹水，我希望你的想法也跟我一樣，不要我想施作那裡，你就跟我說沒有錢，每次都說沒有錢。

水利局蔡局長長展：

不會啦！目標一致。

陳議員善慧：

局長，謝謝。再來，去年我跟水利局去會勘，後勁溪益群橋和德惠橋那裡要做一個便橋讓行人、腳踏車可以通行，你知道為什麼嗎？因為藍田里就是高雄大學這邊，那裡的國中、小學都相對的缺乏，父母親要載孩子去讀書，還要繞到益群橋，繞一大圈才能夠載孩子到翠屏國中小，我們有去會勘，市民和家長建議那裡做一個便橋，能夠讓腳踏車、學生行人通行，再往前走 100 公尺就是翠屏國中小了，能夠節省家長的時間，也能夠保護學生的安全，這個部分應該有在進行了，局長，請答復一下好嗎？

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝議員，確實有在進行，進行的部分就是有去現場看，確定那個需求，就是區域之間的一個通行，所以我在這裡跟議員補充說明，如果只是要在河道散步走路，那個橋是屬於水利局的，區域之間的通行是屬於工務局，所以目前工務局已經在處理了。

陳議員善慧：

局長，我們那個時候去會勘？

水利局蔡局長長展：

會勘回來已經有簽呈給市長了。

陳議員善慧：

你回來已經有簽呈給市長了嗎？

水利局蔡局長長展：

因為它的需求不一樣，不是像在一條河道裡面散步的那一種。

陳議員善慧：

我知道，但是是水利局跟我去會勘的。

水利局蔡局長長展：

對啊！但是我們會評估需求。

陳議員善慧：

你們會去評估這件工程是誰要做，然後就交給那個局處去做嗎？

水利局蔡局長長展：

我們會去看，因為那裡是兩個區域之間的連通，變成一條次要道路系統，道路系統就不屬於水利局了。

陳議員善慧：

那算便橋而已，不算道路系統，那裡不能夠騎車或開車上去。

水利局蔡局長長展：

有啦！當初有規劃到這樣。

陳議員善慧：

我在說哪一條橋，你知道嗎？你說的和我說的應該不同。

水利局蔡局長長展：

應該一樣吧！

陳議員善慧：

沒有、沒有，那時候講的是只能人行和騎車。

水利局蔡局長長展：

機車啊！對啊！

陳議員善慧：

汽車不能上去。

水利局蔡局長長展：

機車啊！

陳議員善慧：

那是針對家長接送小孩建的。

水利局蔡局長長展：

是啊！

陳議員善慧：

所以應該有簽給市長嗎？

水利局蔡局長長展：

對。

陳議員善慧：

好，謝謝。因為那裡的學生上下學要繞很遠的路，這一條便橋如果做好了，孩子不用繞路、家長也可以節省時間，學生要走路去上學，也非常的方便。

再來就是後勁溪，最主要後勁溪影響到大右昌地區所有的民生用水，包括活動、運動都會在那裡，所以我針對水利問題，就是針對水利局，水利局多辛苦一下。這個沿岸雜草叢生，這些在後勁溪水岸及遊戲環境營造計畫都沒有規劃在裡面，我們跟中央爭取了 4,000 多萬，這些都沒有在裡面。局長，如果可以的話，要撥些經費去整理一下旁邊，讓要運動的人不用冒險，因為裡面雜草叢生，有一些爬蟲類在裡面。所以水利局如果可以的話，要把環境整理好，相對讓附近的居民可以看到市府的用心，看到我們水利局有在做事，包括你看這個，這個木棧道很髒亂，那裡是彩繪牆，這裡這麼髒亂，那裡有一個彩繪牆有什麼用處呢？

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝陳議員，彩繪牆旁邊的欄杆，我們現在也有一併要在這次的區域做改善經費的部分，我們先編 1,000 萬，從楠梓陸橋那一段一直到都會公園先做，後面還有局部性的 1,000 萬裡面我們會先做破損比較嚴重的，因為這個有安全性的問題，所以我們一定會從那裡先做。還有一些剛才說到的坍塌或不好的，上次議員有說過，我會請我們科長在 5 月底之前整個全部檢查，因為那個涉及安全的問題，我們會先做。

主席（張議員漢忠）：

再 1 分鐘。

陳議員善慧：

有時候民眾在那裏運動、散步，如果不知道的，可能踏空跌落，非常的危險，所以麻煩局長用心一點。

水利局蔡局長長展：

好。

陳議員善慧：

不好意思，因為時間的關係，農業局，我大概請教一下老樹列管的部分，有一陣子很多老樹都斷掉了，在 107 年到 110 年共同有 10 件。如果你像在這樣老樹旁邊設椅子，局長，你看那邊很多座椅，如果斷了會壓到人，會造成人身安全的問題，局長，時間有限，會後有空我再跟你探討一下，因為這個關乎養工處養護的部分，因為局長剛上任沒多久，你可能比較…。

主席（張議員漢忠）：

謝謝陳善慧議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請林智鴻議員質詢，質詢時間 15 分鐘。

林議員智鴻：

謝謝主席，首先謝謝市府團隊，也歡迎海洋局和農業局兩位局長加入整個施政的行列。治理高雄市許多大小問題都很多，再請你們可以多費一些心。首先我第一個議題要談海洋的部分，郵輪產業現在全世界疫情的關係，全部都被打趴下去。但是郵輪產業的市場非常大，從數據統計來看，亞洲地區的郵輪旅客大概一年是 300 多萬，依照國際郵輪協會統計，這僅次於加勒比海搭乘郵輪的人數。所以亞洲的郵輪市場是非常大，當然現在是沒有辦法真正坐郵輪去旅遊，但是已經開始打疫苗了，後疫情時代我們開始要正視這個問題。到底我們要怎麼樣發展，屬於高雄獨有的，甚至可以超越基隆這樣的郵輪經濟。

郵輪產業周邊所帶來的各行業別，包括造船、航商、港埠服務、後勤補給、旅遊服務等等，這些是一個郵輪從不管是停泊、靠港，或當作母港，都會遇到這樣的產業問題。現在全球的郵輪首都在邁阿密，這邊擁有 5 座以上的大型郵輪碼頭，而且還在陸續興建中，有 12 家郵輪公司選定邁阿密港當作母港，總共有 23 家郵輪公司的船會在邁阿密港接送旅客。全球三大郵輪的公司都在這邊設立總部，創造屬於郵輪產業的整個經濟鏈。從國際郵輪協會的統計，每一個旅客，如果這個地方是母港的話，不管從全世界各國飛過去那邊搭船進行旅遊，一個人可以帶來 385 美元這樣經濟消費的產值，如果這個港口是一個靠港的港口，那 100 美元。底下這個數字是現在旅運中心正在蓋，也在這一、兩年內就會完工，未來如果以服務量能達到最高的情況之下，兩艘大型郵輪停靠，總共預計是 5,400 位旅客的話，換算台幣，假設把高雄港當作郵輪母港的話，會帶來一個航程，不是一年，是一個航程就 6,000 萬的經濟效益。意思是說如果從高雄出發，到香港、菲律賓、越南，把高雄當作母港的話，假設 4 天 3 夜，以這個航程來說，在高雄的部分就會是 6,000 萬的經濟效益。這對在地的觀光、商圈消費、就業機會，帶來可觀的數字。

我們先不要看最後面因為疫情掉下來的部分，一直以來基隆港的郵輪是全台灣最重要的部分。但基隆港的條件並沒有高雄好，他們逐年增長，到 108 年的數字是 94 萬 6,000 人，高雄是 9 萬人，相差 10 倍。看起來高雄港的條件這麼好，可是距離基隆港的條件相差 10 倍，換句話說，意思是高雄就有 10 倍的增長機會。代表這樣的市場，只要我們條件做得好，市場開發得宜，就有 10 倍增長的機會，這是我們高雄。

我很期待，過去陳菊市府時代，也一直在推行高雄成為郵輪母港，這是一個目標。現在新的局長上任，過去從漁業界出身，在漁業一定是很專業，但是海

洋產業包含了郵輪產業，我希望你也可以做一個重要的關注；針對高雄港，把它發展成為郵輪母港。那具體要做什麼事情呢？我具體幾項建議，第一個，積極參加國際的郵輪會展，未來如果疫情都解放之後，推銷高雄的郵輪。再來如果有南台灣的旅客要從高雄出發的部分，可以去擬定一些補助的條件，南部的客人就不用要搭高鐵到台北，坐車到基隆，才有辦法搭郵輪出去旅遊，這是接下來的作為。再來，定期跟郵輪相關的產業界進行對話跟溝通，隨時調整屬於高雄在地特色的政策。進行符合市場需要，而且產業也需要，可以走向國際的，屬於高雄特色的郵輪產業。我們這個時候是疫情，這是危機，但是我們要看做是轉機。就像我剛剛談的，基隆港高過於高雄港 10 倍，我們就要想辦法把 10 倍搶回來，加速高雄產業轉型。先請海洋局長回答這一部分，請局長回答。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

海洋局張局長漢雄：

主席、謝謝智鴻議員的指教。當然剛才林議員講的整個郵輪的商機這麼大，剛剛我跟副局長在講，原則上還是要配合跟交通局、港務公司，盡量配合協商爭取一些經費，高雄出發是很好的 idea，我們樂觀其成。

林議員智鴻：

這是很好的機會，現在駁二成型了，海音中心也完工了，開始可以有一些活動，代表整個港灣就是要朝向觀光休閒發展。接下來的重大建設就是旅運中心，我們一定要超前部署，趕快做產業相關的洽談、媒合、準備。等到旅運中心好的時候，我們不能看見沒有郵輪進來，要有很多郵輪進來，甚至發展成為母港，這才是高雄港灣的特色，這個請局長多擔待。

海洋局張局長漢雄：

我們積極來籌備。

林議員智鴻：

謝謝局長。接下來要談的是能源轉型，特別在高雄開始了漁電共生這樣整體的發展。我們知道在北高雄，包括茄萣、永安等等比較海線區的地方，總共要有 600 多公頃，已經有 200 公頃劃做為先行區。我們知道漁電共生，要符合總統在進行再生能源比率提高到 20%，一個很重要的政策。漁電共生目前聽到民間、坊間各項的聲音，都發現民間的企業想要投入，在地的地主漁民也希望承租，但是中間少了信任機制。但是這個又不是一個標案，它是民間的契約案，所以現在政府部門，就是市政府，綠電小組或是海洋局在主責也罷，都是在做媒合會這件事情。開個會說明有做這個事情，這是中央的政策，希望透過漁電共生來發電，同時保障漁民的生產權利。

但是實際運作起來，我們都聽到好像彼此對彼此的期待，都有不足的狀況。像民間企業要投資的情況之下，他們不想介入到跟地主洽商的問題，地主對於民間投資者要來投資感到不信任。兩邊都希望政府當做一個平台，但是政府又苦於這不是一個標案，所以沒有一個什麼樣的機制，只能做媒合的工作。所以有什麼方法，可以建立第三方的信任機制，把中間信任的落差，把它嫁接起來，讓地主、漁民感到政府出面有保障。讓民間企業投資者感到政府有作為，可以進行整合工作，不用中間很多人情事故的問題，造成很多的困擾。請局長回答。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

海洋局張局長漢雄：

關於漁電共生整個架構，我們有定公版契約，都保障雙方整個權益。

林議員智鴻：

我知道有契約，就是一個民間合作契約的概念這樣子。但是我聽到的都是信任不足，這是資金方廠商他們要投資，他們要去談，可是漁民也會不信任，漁民想說你是誰要來跟我談，到底會怎麼樣，以後如果傳給我的孩子，地會不會被賣掉的問題，總是要簽 20 年。中間少了一些信任，那有什麼方法可以補足這個信任？

海洋局張局長漢雄：

就是公版契約。

林議員智鴻：

因為它是現況，但是現況推出來沒有錯，可是我們聽到民間的聲音，都還是覺得互相不信任這樣子。那怎麼解決、有沒有什麼方案？還是你們怎麼去研究一個好的方法解決這個問題。

海洋局張局長漢雄：

這個部分我們有專案的辦公室，各局處都有成立一個單一窗口。

林議員智鴻：

可能因為政府是有公信力，所以都被民間期待要做一個類似保證的角色，但是政府的角色在法令上又不能去做保證的角色，所以這個很弔詭，很微妙。有沒有什麼方法是不是你內部再研究一下？就是說怎麼樣把這兩邊彼此不信任感把它解決？這才有辦法加速高雄在做綠電這個路線，而且才有辦法幫助總統完成 2025 年 20% 再生能源。市長有宣示，我們高雄是要提供多少？漁電共生 250 MW 的產量，對不對？市長應該是這樣宣布，所以這是一個…。

海洋局張局長漢雄：

210。

林議員智鴻：

210？

海洋局張局長漢雄：

210。

林議員智鴻：

所以高雄這算是特色，也是機會，而且是責任。市長跟總統的關係非常好，總統也因為市長很努力，所以中央很多資源在協助高雄，那麼我們就要扮演高雄這種日照高達 300 天的特色好好去推行漁電共生，把中間嫁接過程可能產生的不信任感都解決。請局長再多多思考，跟團隊要多多思考。

海洋局張局長漢雄：

好。

林議員智鴻：

謝謝局長。接下來，我們要從寵物的議題來切入。我們都知道市長家裡有養一隻貓，總統也有養貓，所以現在是寵物當道的時代，而且寵物當道不只是自己興趣的飼養以外，其實它是一個產業。我們從數據來看的話，從民國 107 年開始一直到去年（民國 109 年）12 月，總共從 6,000 多家寵物相關的產業到達 7,000 多家。

整體以財政部統計的營業銷售額，疫情時代逆勢反漲，從民國 107 年，260 多億元、280 多億元到超過 300 億元。去年整年因為寵物相關的商品銷售額超過 300 億元這樣的產值，所以在上個會期有針對這個議題跟農業局經過質詢，我們希望能可以打造友善的寵物空間，市長出席活動也有說希望在高雄打造寵物的友善空間。

我們去看友善空間要怎麼落實？從台北跟高雄比較就好，台北民國 105 年開始，高雄是民國 109 年開始，他們有做是屬於寵物相關行業跟不是寵物相關行業的友善空間，分別就非寵物相關行業有 183 家，寵物相關行業（橘色貼紙）有 417 家，而且非常多元包括旅宿、美容、零售等等都有。高雄從現在網站上的數字是只有 14 家，其中寵物相關佔 5 家。代表說一樣的邏輯，我們跟台北比較的話，我們還有超過 10 倍的增長空間。我們有沒有什麼更積極的作為可以提供飼養寵物者打造更多的友善空間？請局長回答。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局張局長清榮：

謝謝主席，謝謝議員。目前農業局動保處所做的寵物友善空間，我們大概有公立的動物收容所，寵物運動公園，還有民間參與的一些公益櫥窗和特定種類

的寵物營業場所，現在都有在進行友善動物的活動。現在進行招募動物友善環境的對象，目前核發的有 14 件，分別寵物用品業者有 5 件，公務機關有 4 件，餐飲業有 2 件，旅宿業有 1 件，美髮業有 1 件，總共 14 件。

林議員智鴻：

對，數字剛才我有講出來。

農業局張局長清榮：

你有了嗎？

林議員智鴻：

對。

農業局張局長清榮：

未來像議員所講的，我們會針對這一塊來繼續加強，希望我們的寵物有一些友善的空間。

林議員智鴻：

民間接受招募的一些店家有沒有什麼優惠措施？或政府可以提供什麼樣的宣傳協助告訴大家？誘因很重要，人家才願意加入。

農業局張局長清榮：

這個誘因，我會請相關同仁訂出來。〔 … 〕

主席（張議員漢忠）：

延長 1 分鐘。

林議員智鴻：

現在有一些方向嗎？誘因。

農業局張局長清榮：

誘因的話。

林議員智鴻：

可能需要誘因。

農業局張局長清榮：

目前只是加強宣傳，但是剛才議員所提供的，融入更多的誘因就會有人來加入。這一點，我們再加強。

林議員智鴻：

大概多久可以提出計畫？就是提供更好的誘因計畫可以公布出來，多久可以提出來？

農業局張局長清榮：

2 個月的時間，這樣可以嗎？議員。

林議員智鴻：

可以。2 個月的時間提出誘因計畫，我們要超過台北，好不好？

農業局張局長清榮：

好。

林議員智鴻：

請局長加油。

農業局張局長清榮：

謝謝議員。

林議員智鴻：

謝謝主席，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝林議員智鴻的質詢。接下來請黃議員柏霖質詢，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

謝謝主席。各位局處長，各位市府同仁，大家午安。我要請教農業局長，問好再起來就好了。本席長期關心高雄市肉品市場的拆遷，大家知道在都市裡面尤其是市中心還在殺豬的大概只剩高雄市，所以沒有理由你們 3 個方案裡面有一個，遷到燕巢龍鳳段；第二個，整併岡山肉品市場；第三個，原地改建。事實上第三案本來就不應該存在，因為很簡單，你有聽過哪一個直轄市的市中心還容許每天大量的載豬車從國道 10 號、高速公路開進來市中心在那裡殺豬，這個根本就是…。這個計畫，我不知道誰寫的，我覺得這個實在是對所有高雄市市中心的民眾在環境、生態上的污染。

大家知道民國五十幾年設屠宰場，那個時候這個場地對高雄人來講是偏鄉，在當時，對不對？但是現在已經變市中心，大家知道高雄市河堤社區是全台灣人口密度最高的地區，旁邊的屠宰場還要原地改建，我覺得這個期期以為不可，這是第一個，對環境的傷害，我覺得就不應該。

第二個，我們再想它的效用。各位同仁，你們坐在這裡，腦袋想的不是我只是把事做好，還要怎麼做得更 smart，更有效能，更有效率。這塊地 6,000 坪，我們如果把它處理好，它可以做什麼？我常想三分之一回饋長期受污染的社區，弄一個環境，譬如說有一個公園什麼、什麼的可以回饋。另外 4,000 坪，我們如果來發展青創基地，高雄市不是要發展什麼 5G AIoT 等等嗎？你都沒有基地，也沒有青創基地，怎麼去吸引人家來高雄？如果我們有一個場地，素地讓人 OT 就好了，我們沒有現金沒關係，條件弄好，Open 讓人來標，讓人去經營。高雄就會一下子多出很多空間可以讓青年來創業，甚至高年級實習生，我們也歡迎，只要能來為高雄創造就業機會，創造稅金，我們都歡迎。是不是應該這樣？哪有一塊土地還拿來殺豬的？我覺得這樣你們讓未來真的很想做事

的陳市長可能會有很大的壓力，我想你們還沒開始做，那裡大家就開始掛白布條抗議，而且速度要快，我覺得很多東西是這樣，有時候我們都覺得我想、我想，但都沒有做決定。

我跟你講，局長，你要做決定，什麼時候沒有遷走就把他關廠，你只有這樣做，這個問題才能解決，不然人都這樣就是拖，拖 1 年再 1 年，再 1 年，等我們都沒做，屠宰場還在。我覺得這樣是不對的，所以我們必須回到第一個，它放在這裡合不合理？我跟局長報告，民國五十幾年的場地放到現在民國 110 年了，我們還在用那麼差的設備，你覺得這樣對嗎？第一個，對環境；第二個，他的生產效率也不好；第三個，對整個環境，我們選舉都要在路邊站，我告訴你，我們在那裡鞠躬的時候都不用看就知道載豬車來了。為什麼？空氣，車子開過來，載豬車的屎味就來了。各位，如果你住在那邊，你容許這樣嗎？有時候將心比心，這是現況。

我們再來提進步一點，它可以做什麼？可以為高雄創造更大的效益，你覺得我們有幾千坪的場地讓民眾，讓好的企業 OT，然後開放讓很多青年人來這邊創業好呢？還是持續在那邊殺豬比較好？局長，你答復一下。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局張局長清榮：

主席。謝謝黃議員。肉品市場這 3 個方案，根據我進來接收到的相關資料，當然高雄地區農會也比較傾向燕巢龍鳳段，這三個地點評估之後，如果這個開發案搬去那裡，預算是最多的，大概要 10 幾億，原地重建要 4 億多，如果再有另外一個岡山那個案子是 1 億多。當然這三案子他們已經選定了，就是我剛才說的燕巢那個案子，不過黃議員現在站在市政長遠的規劃…。

黃議員柏霖：

市政比較長遠的發展。

農業局張局長清榮：

你反對它原址再來重建。

黃議員柏霖：

原地重建。

農業局張局長清榮：

因為針對燕巢那一塊，那裡也有一些反對聲浪。

黃議員柏霖：

局長應該就盡量往岡山的方向前進。

農業局張局長清榮：

岡山因為牽涉兩個經營主體，誰要相讓？

黃議員柏霖：

所以這個就是要去努力，局長，你想看看，我剛才提到的第一個，它是不是現況是好的，如果你覺得不好，又再花 4 億多下去，我跟你講，在那裡又是 50 年了，屆時對社會、地方，尤其對整個三民區是非常不公平的。

農業局張局長清榮：

因為燕巢那個在比較郊外，所以周圍只有一些農地，如果燕巢那裡可以由高雄地區農會跟一些朋友努力做協調，可以設在那裡就好。

黃議員柏霖：

局長，因為你剛到任，我跟你報告，你如果沒有給他 deadline，這件事情永遠無法解決，這跟我們人一樣，有沒有下決心，你有沒有下定決心？因為現在是在質詢，我也不會急著要你做答復，我只是告訴你，沒有理由讓屠宰場繼續在高雄市中心存在，我也告訴你，如果那個地方要重建，絕對有很多人去那裡抗議，因為這是很簡單的道理，沒有人會設在人口密集的地方，明明這塊地可以做很好的發揮，結果你們把它弄成倒退到民國 50 年代的思維，還在那裡殺豬，我想陳市長…。

農業局張局長清榮：

議員，這個我來努力，因為…。

黃議員柏霖：

對，所以我要跟你說有這個狀況，我先跟你說明，你真的要有一點決心，如果用說的都無法解決事情。

農業局張局長清榮：

我知道。

黃議員柏霖：

我也希望你們做好，你們好，我們好，大家高雄往前走，這是大家共同的期待。你想看看，如果這個地方還在原地改建，第一個，那些青年發展基地、那些什麼可能全都沒有了，然後對環境的污染繼續存在；再來，它的產值也很低。我們為了少數的工作人員所謂的工作權等等，我們應該輔導他讓他去該去的地方，這才是一個有為政府應該要做的事情，好不好？因為這個現在是答詢，你回去再想一下，你也跟市長報告，我們真的…，我相信所有市區的議員沒有人會同意在地方原址興建，不光是我們三民區，這是第一個本席提到的。局長，請坐，辛苦了。

農業局張局長清榮：

好，謝謝。

黃議員柏霖：

我長期以來都希望高雄更進步，高雄進步不是只有一個工作，你還要思考生活、生產、生態，還要考慮到環境，長期以來這個地方對當地的污染，你知道旁邊那個俗稱豬灶嗎？豬灶是什麼？代表生活水準最差，環境污染不好的。我們好不容易有一個機會，如果它遷走我們可以改建，也可以吸納更多青年創業、就業等等，都可以在這裡，這是一個非常有價值的事情，人家都進步到外太空，我們卻是石器時代，還在那裡殺豬，這樣是很退步，這是第一個。

第二個，那個無論是農業局相關的同仁也做得很好，上次我也質詢過，你們該有的通路、小農等等都做得很好，局長，我告訴你，還差了一項，就是錢比較少，所以變成他們的量做不大。你注意去看，他們什麼都有，輔導農民或什麼的，我覺得都有，所以有兩件事很重要，一個是你要結合企業，你來自民間，你跟後面的海洋局長一樣都來自民間，你要把民間的資源帶進來，利用公部門的平台我們才會做得大。我跟你報告，我在做科丁，我們 2 年半做 1 萬多個小朋友，今天不是我黃柏霖厲害，而是因為我跟教育局合作，它把 150 個國小開放，讓我有機會進去，我只要找到民間有善心願意贊助善款的，我只要找到有志工及願意很低薪的教練來教孩子，我們就可以讓這件事情成就，外面一個人要繳 1 萬元，我們是免費教全高雄市，我們的心智圖也一樣，一個人外面收 1 萬元，我們都是免費。不是我們厲害，是因為我們跟公部門的配合很好，所以我很感謝教育局團隊，它把場地借給我們，我們只要負責招生、募款、訓練教練，受益的是我們高雄市的小朋友。

所以這個地方我也希望兩位局長新來，就是公部門的預算都很少，你是內行的人，你們當過總幹事、理事長都很清楚錢不多，民間的力量怎麼進來？要引進。再來，一個企業社會責任，還有大學的社會責任（USR）要把它帶進來，這樣我們就有很多志工幫忙我們，因為大學研究的能量，還有包括這些學生的能量，我們怎麼把它引進來？譬如本席上次有質詢提到 12 月流浪犬的問題，流浪犬光靠農業局是有限，我們的人員沒幾位，你們多會抓啊？你就要透過企業有專門在結紮的，專門在做教育訓練的，還有專門在做什麼的，局長，你要邀集這些人，在高雄市我們怎麼把這些做統合，這樣你才做得好，也才做得大。光靠我們自己能量有限，就像我，光靠我黃柏霖做的只有一點點，但是我們願意開放結合，我們的平台就會無限大，你就可以做，每一樣都可以超過 1 萬人，別人都覺得哪有可能？但是我們就做得好，為什麼？在高雄我就覺得很幸福啊，我覺得我們公務人員很優秀，大家都願意合作、願意配合事情就會成就。所以流浪犬的問題，一定要去面對，我以前也不了解，一隻正常家犬約 14、15 歲，牠可以活 14、15 年，流浪犬平均 5 到 6 年，有的 4 年，為什麼？流浪

犬吃不飽、睡不好、有一餐沒一餐，牠生病也沒有主人帶去看病，流浪犬沒有啊，但是家犬有。所以既然有，我們要怎麼去面對？這個部分我也希望局長這邊要統合現有的，有很多什麼台灣之心，也有很多公益團體，我們邀請他們來，在高雄這個區塊，我們怎麼來面對，讓高雄境內的這些流浪犬都能夠得到最好的安置，該安置的就安置，該處理的就處理，不夠錢，我們就找企業募款，這件事情就會成就。局長，請答復。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局張局長清榮：

流浪犬在外面影響最大的，當然是會去咬人，還會環境污染，也會造成一些居住品質的影響。

黃議員柏霖：

也會造成交通問題。

農業局張局長清榮：

誠如剛才黃議員說的，當然這個要結合坊間一些團體，像動保團體的力量，我會針對這方面去著手。

黃議員柏霖：

真的很多熱心的。

農業局張局長清榮：

但是流浪犬在外面影響最大的，也是要針對流浪犬的母狗做結紮。

黃議員柏霖：

結紮，我知道，所以要配合來做。

農業局張局長清榮：

因為流浪犬的母狗發春期最起碼會吸引 10 多隻到 20 隻的公狗追逐，所以發情期的時候勢必會造成一些困擾，或是咬傷人類。再來，流浪犬雖然吃不飽，但是不知道怎麼那麼會生，牠最高紀錄可以生到 12 隻。

黃議員柏霖：

所以我們共同來面對。

農業局張局長清榮：

對，所以這方面的生育問題，就要針對精準型流浪母狗先做結紮，可能會減少數量。

黃議員柏霖：

再結合一些公益團體來做。

農業局張局長清榮：

對，謝謝。

黃議員柏霖：

最後我要跟海洋局長建議，過去海洋局要管漁港，我們還可以創造很多可能，所以我建議，我上次也建議海洋局，真的要跟市長建議成立一個跨局處。原本高雄有海洋科技大學，我們有中山大學，也有海洋學院，把這些學者專家的這些意見納進來，成立一個海洋諮詢委員會。海洋不只是這些漁港，我們還可以做休閒，還可以養護，我告訴你，各位知道嗎？光一個高雄柴山阿朗壹，一天最多台中有 8 輛遊覽車來，各位，如果每天有那麼多遊覽車來這裡就會消費，來這裡就會觀光，他來高雄不會這樣就回去，他會來買其他東西，那個產值就會出來。還有以前我們有推從棧貳庫那邊坐船到蚵仔寮，我自己的服務處就辦過 4 次，每次都 30 分鐘就額滿了，100 多個人就滿了，像這種活動都要常辦，那個才有產值。所有的海洋政策，最後能夠化成產值，等於能夠吸引有消費能力、能夠創造就業機會，那個才會有幫助。我們在推動過程裡面，我們也希望市政府針對這個海洋資源的養護、開發、生態的維護還有科學研究的探討，我覺得跟這些學界做結合，對於高雄市在海洋政策的推動，一定有幫助的。

局長，請你答復？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

海洋局張局長漢雄：

黃柏霖議員的建議非常好，我們來成立一個顧問團。

黃議員柏霖：

至少把這些納進來，越多人跟我們建議，未來的成果就是我們整個高雄市民共享。〔OK。〕好，一起來努力。

主席（張議員漢忠）：

謝謝黃議員柏霖的質詢，接下來，請第二次發言林議員智鴻發言，時間 10 分鐘。

林議員智鴻：

謝謝主席，本席第二次發言，接下來，我要跟水利局就教，這張圖是鳳山的地圖，這邊是鳳山溪、這邊是未來要興建捷運黃線。為什麼用這張圖來做一個開場？我想談的是，從歷史的眾生、歷史的觀點來看整體的鳳山和大高雄的發展。過去兩百多年來，鳳山因為有鳳山溪，它孕育了整個鳳山和大高雄的發展，它是高雄、鳳山很重要的生命之河、歷史之河。過去鳳山也是縣治中心，在高雄縣的時期更算是首都、重鎮，現在鳳山是人口最多的行政區。水路已經孕育了過去兩百多年的發展，未來還有陸路的發展。但是曾幾何時，我們遇到了整

個工商發展後，鳳山溪成為一個污染的河川。我們積極努力要讓鳳山溪有水的地方，應該是乾淨跟清淨的願景。我們希望打造一個水綠生活、城市繁榮的共同生活空間，這是我們共同的願景。所以本席在當選之後，一直在追鳳山溪相關的整治、相關的進度，遇到各種問題，污染要怎麼去解決？我們去調這個數字發現，以 108 年它大概是…，這是富田橋一直往下游到前鎮橋的方向，我們發現上游富田橋，去年 109 年已經從前年 108 年的中度提高到嚴重的範圍，代表說在鳳山溪的上游，污染源是一直持續著，這是鳳山溪現況的問題，所以整個鳳山溪呈現的，整體來說是一個重度的污染的狀況，我們都希望可以做一個改變。這是污水下水道接管的平均，我們知道從 108 年 44% 未接已經降低 41%，代表有進展。當然我們希望這樣污水下水道的接管，可以再提升加快一點，把未接的部分補齊，趕快加速做家戶的接管。所以我一直主張說，鳳山溪整體的整治，我們要三管齊下。剛上游污染的部分非法排污應該加強的稽查，中段許多家戶住在這邊，家戶的污水接管應該加速；在中下游段之後，整體的親水河岸要打造出來，成為一個觀光的亮點，這是我的期待。上次我也跟副市長、局長騎著腳踏車沿著鳳山溪去視察現況，當時也跟局長提出說，大概在大東之後一直到 88 底下這一段有兩個區塊，希望做一個整體的規劃。後來我有收到公文，裡面有說到大智陸橋到民安橋整個規劃有一百多萬的部分。我想要請教局長，這樣的規劃，目前你們期待的方向和具體的期程，能不能快一點？有沒有什麼具體的內容出來，是不是請局長說明？

主席（張議員漢忠）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

這個規劃案上次有跟議員講了，就是後續的整個進度，目前也如期依照原來的進度在執行。因為它的金額不是很大，過去水利局在整個鳳山溪沿線已經有一些相關的規劃。我們是朝向找一些局部區域結合周邊的綠地公園，然後再去把我們目前有的這些河岸堤道，再重新調整。但是這樣還是不夠，主要是剛剛議員有提到的水質問題，就是上游因為有截流鳳山溪的污水再做再生水，所以有幾次這些水質狀況不佳的時候，我們都有馬上通報環保局，這是屬於上游的查緝工作。另外像山仔頂溝等等，我們是全河段截流，這樣也造成有一些河段的水質變差，因為沿水不夠，所以我們在今年的防汛，有一個安全監控的案子裡面，我們會把鳳山溪的放流水再繼續往博愛橋上游去放水。

林議員智鴻：

上游，就是現在在大東濕地公園，往上游再放。

水利局蔡局長長展：

往上游再放，這個可能在今年年底會完成。有些區域，我們會再精進的去把整個水質做供應量的調整。未來我們希望像在鳳翔的那一塊，結合周邊的綠地，再把水漾環境重新打造。原來有跟議員提到的是屬於中正預校那一塊，當然這涉及到軍方用地，困難度也比較高。我會朝這個方向去做，當然也不只有在那個區域，可能在上游的部分，我們也會去做一些相關的計畫，跟中央單位再去爭取。

林議員智鴻：

你們那個提案調整的概念是指，它有讓民眾可以走下親水河岸散步空間的機會。

水利局蔡局長長展：

可以下去，就跟我們在民安橋的下游一樣。

林議員智鴻：

剛剛講的就是鳳翔這一塊。

水利局蔡局長長展：

比較上面那一塊。

林議員智鴻：

大概這邊這一塊，所以是做部分的一些空間重新打造。

水利局蔡局長長展：

重新打造。整個行水區以前是用水泥構造物的，那現在、未來的行水區是整個河岸全部打掉，跟周邊是一個綠色的緩坡，也會增加步道。民安橋下面已經有這樣做，不過它的腹地還不算夠，如果有公園去結合那會更好。

林議員智鴻：

那這樣的規劃出來，算是一百多萬的規劃經費，大概最後的經費要多少錢？

水利局蔡局長長展：

整治經費還沒有辦法估，因為要看實際上的方案，過程當中一定會跟地方的各議員、里長等等召開很多次的溝通會議。因為它涉及到有些區域是屬於工務局管的或者是其他單位，我們必須跟很多單位去協商，甚至有些用地需要由地政局透過重劃手段去取得的，這個部分我們也會跟他們討論。

林議員智鴻：

謝謝局長，你請坐。我為什麼一直提鳳山溪呢？其實我有一個很重要的概念就是要超前部署。在這個鳳翔周邊，就是中崙社區這邊有個很大片的空地，據我了解，可能是未來大林蒲遷村遷來的選址之一，所以未來那個地方，又是鄰近捷運開闢之後其中五甲路捷運站的周邊。所以這時候開始投入公共建設的規劃、環境的營造，才有辦法跟上到時候人口逐步搬進來之後，整個環境改善的

腳步，所以我特別重視。一樣是鳳山溪的議題，我們很感謝水利局也都支持協助在鳳山溪比較中下游段提案的一些改造工程。我們當時的現況發現，當然是透過當地的里長來進行陳情，後面有護案河段等等經費三千多萬、一千多萬都有爭取到。我想是這樣，是不是可以透過這一次的計畫進行整個巡檢。因為整個鳳山溪沿岸，我相信有一些損壞的狀況，趁這個機會把它列入計畫裡面，到時候我知道市府經費不足要跟中央爭取的時候，一起把它做整個改造，這是你當時提供給我們的計畫。有一些橋墩底下損壞，這都是地方朋友看到之後反映過來，當然就是我們反映之後，你們開始進行各項計畫的擬定。如果沒有熱心的朋友提供這樣的資訊，可能它的安全風險就存在，所以是不是趁這次的計畫，請局長再交辦一下相關顧問公司去整體巡檢一下，包含護欄和基礎設施，都把它一次做整體的改造。請局長回答。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這個案子也非常謝謝議員跟我們告知，目前也用市府的災修款已經開始要做。另外，整個全市的水利構造物，我們都有發包一個案子，全市的水利構造物都有巡檢。鳳山溪這個部分，我們會再去加強，因為這個部分是早期住都局那個年代做的，我們會針對這個老舊的部分再去重新巡檢。

林議員智鴻：

謝謝局長，謝謝主席，我就質詢到這裡，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝林議員智鴻的質詢。接下來請吳議員益政質詢，他登記第一次發言 15 分鐘；第二次 10 分鐘；第三次 5 分鐘，共 30 分鐘，請吳議員益政發言。

吳議員益政：

如果可以不用質詢這麼久就不用講這麼久。第一個，先跟自來水公司請教一個問題，目前缺水的問題，高雄市是比較不嚴重的。因為我們前幾年做的伏流水，從陳菊時代跟丁澈士老師以及高雄很多公民團體推動伏流水好幾年了，一開始也碰到一些障礙，大家不了解，以為在挖地下水，最後終於克服了。在高雄做了 7 個，屏東做了 2 個，目前提供的水源大概多少，有誰知道？

主席（張議員漢忠）：

處長請答復。

台灣自來水公司第七區管理處武處長經文：

目前伏流水的部分，事實上我們在高屏堰上游總共有三個伏流水，一個就是自來水公司辦理的溪埔伏流水跟大泉伏流水，還有南水局辦理的興田伏流水。

在高屏堰下游的部分，大約在 104、105 年也完成了兩個伏流水，一個是竹寮，一個是翁公園。目前整個伏流水加起來，當然設計的出水量，在豐水期的時候大概可以到達設計的 60 萬公噸上下。但是因為枯水期，我們知道伏流水主要就是川流水，我們在河床下大概十多米的地方所取的，基本上它還是川流水，在枯水期的時候抽的水量還是會打一點折扣。所以目前整個伏流水加起來大概在 40 萬噸出頭。

吳議員益政：

兩個問題請教，第一個，大家有建議荖濃溪再往上游，還可以再增加三個計畫，是不是有這個計畫要做？

台灣自來水公司第七區管理處武處長經文：

就我了解，包括荖濃溪或者隘寮溪，在水利署的南水局，針對這個部分大概都有做一些委外取水的規劃，目前可能都在辦理中。事實上除了南水局之外，就我了解，屏東縣政府針對這個部分大概也有委外做伏流水取水的規劃，都有在進行。

吳議員益政：

這是他們做的，自來水公司會不會投資做這個？

台灣自來水公司第七區管理處武處長經文：

事實上我們本身在高屏溪的沿岸，目前屬於我們的部分已經做了四個，當然未來有適合場址的部分，我們也是希望可以在能做到的範圍還會儘量的來做。

吳議員益政：

興建一座要多少錢？

台灣自來水公司第七區管理處武處長經文：

像我們已經完成的溪埔跟大泉，以溪埔來說，設計費 15 萬，工程經費大概在 5 億到 6 億之間。

吳議員益政：

等於是 5、6 億元的經費可以興建一座，相對於你們水利工程算是不貴的。

第二、聽說工程期也短，一座 65 萬噸的多久可以興建好？

台灣自來水公司第七區管理處武處長經文：

以我們的經驗大概都要一年半左右。

吳議員益政：

要一年半？

台灣自來水公司第七區管理處武處長經文：

對，純粹是取水工程。

吳議員益政：

所以這是最快、工程期最短的。我之前故意去曾文水庫看看水荒到底有多嚴重，隨便一個工程，只是要做石頭的導流而已就要 56 億的經費，隨便一個工程就要 56 億。水利的工程都是 5、60 億起跳的費用，8、90 億，甚至 100 多億的經費，一個案子就是要花這麼多錢。伏流水是最便宜的，我相信你比我們更了解。所以第一個，也是希望能夠趕快做，也希望市政府能跟中央各單位，不管是水利署還是水利局一起再加速推動。

第二個，再請教專業的問題，聽說東港溪的屎尿水說合格，很多議員問市長，市長也說合格，合格就併入自來水一起變成飲用水。所以很多市民都問為什麼要飲用屎尿水，雖然你說合格。如果這樣的話，工業用水回收再利用再經過 RO，也沒有人敢飲用，所以可不可以分開？過去我們最早的伏流水是給工業用，我們是用河面水，攔河堰以及泥沙等等的淨水成本，以前謝長廷市長蓋的那個花了 70 億，還做一個 RO，花很多錢。伏流水花比較少錢的卻不當作飲用水，反而要花比較多錢淨化的水才給民眾飲用，所以東港溪的事情可不可以跟大家說明一下。第一、真的沒有影響嗎？第二、難道沒有辦法分開嗎？從東港溪來的就給工業用，伏流水就儘量到澄清湖的自來水廠給民生用，這個做得到嗎？

台灣自來水公司第七區管理處武處長經文：

事實上經濟部在 102、103 年就有考慮到這個部分，主要就是在極端氣候下，萬一水源不夠的情況，所以當時就有特別針對鳳山水庫的原水，能夠當作自來水飲用水的備用水源，有提出一個改善的計畫，就是我們做了一個原水前處理。不過，要轉換為自來水一定要有兩個前提，第一個是在高濁度，就是高屏溪是在高濁度的時候，沒有辦法處理的情況下。第二個，就是在極端氣候枯旱的情況下，那時候是訂 12 個 cms，目前高屏溪，以今天的川流量不到 4 個 cms，只有 3.8cms。它是要在這兩個前提下，經過我們原水的前處理，處理完之後不是馬上就進到後段來處理。原水前處理處理完之後，是要進到水庫，經過水庫的自淨作用，在符合條件的情況下，經過我們的工業再轉民生。不過前提是一定要符合飲用水的水質標準。

吳議員益政：

我知道，一定是要符合標準的。我的意思是，工業用水一直不夠，所以伏流水可不可以優先給民生用，這樣你們在管線上面分不開嗎？沒有辦法分流嗎？

台灣自來水公司第七區管理處武處長經文：

事實上鳳山水庫本來就有工業的專管，它的工業專管是供給臨海和林園工業區，這個是專管，這個是鳳山水庫工業的專管。當然轉民生的部分，是又跟高屏溪的原水混在一起，所以基本上在南高雄，包括鳳山淨水場、拷潭和澄清湖，

其實三個淨水場供水的部分大概都在這個地方。

吳議員益政：

所以可以分得開嘛！

台灣自來水公司第七區管理處武處長經文：

伏流水的部分，目前我們本來就是供應民生，整個公共給水，因為公共給水是包含民生跟工業。

吳議員益政：

好，謝謝處長。

第二個，請教農業局長，大家都知道現在市長很推產業引進高雄，最主要是橋科、仁武跟北高，特別是橋科中間碰到中崎有機農場。一開始大家認為要發展工業就是會犧牲農業，碰到的農業又是中崎，不要跟我說那是民間的，是臨時出租給他的。農業還有臨時的？如果要講臨時的，全世界都是臨時的，我們都是臨時的過客，都是地球的過客，都是臨時的。所以局長你剛上任，我們給你一個期許，你也要跟我們約定一下，因為有機本來就是要推動的。剛才提到的，在氣候變遷下，水源的問題、旱災的問題、水災的問題、農業的問題，都是整個系統的工程。有機本來就是要推動的，剛好有一個中崎有機。為了一個橋科犧牲大家十幾年的努力，你也知道有機的土壤需要三年、五年才能成為有機土壤。現在要遷移，農民也很配合，科學園區跟台糖協調之後在附近找了一塊 50 公頃的土地，結果後來又變成 30 公頃，現在好像已經答應了，所以就沒有再抗爭了。

再來，這是屬於水利局、還是地政局要負責賠償或補償，我們不要放棄補償的這種思考，我覺得農業局應該更積極。我們本來要推動有機了，現在因為橋科把既有的要毀掉，到一個新的地方，我們為什麼不在那個地方好好的做一個示範的有機農場，現在不是常說科技 AIoT 嘛！市政府都在強調這個，把科技在中崎犧牲有機農業之後，在那裡蓋一個完全示範的有機農場。你們說科技非常好賺、營業額很大，那你們就拿錢出來蓋，都說開發花了幾百億，生意一年做 2,000 億，不然也拿些錢出來做有機示範農場，又是科技的，這樣也不過份。所以我希望農業局長，不好意思！第一次跟你見面，好好一個高雄市，犧牲農民的利益，我們到那邊把本來是一個負面的變成正面的，我們就好好跟科技部合作，幫我們蓋一座，要怎麼蓋？跟有機農業、農業局、專家合作，我們在原來不是的地方，變成一個有機的過程，在建置的過程，哪些溫室可以先做、哪些沒有溫室，有些土地需要時間，整個過程就是一個…，因為不光是為了那一塊示範地，不光做示範而已，需要一直推廣，所以很多農地要慢慢變成有機的過程，到底要怎麼樣做？既然犧牲一個中崎十幾年來的心血，我們把這樣的經

驗重新開始的時候，就建一個示範區，從不是有機的變成有機的，要怎麼做？有些是最快的，不是用土種，現在都是用溫室的，有的種在上面的，有的沒有種在地下的，不管是水耕或是什麼耕、什麼科技的，只要台灣有的科技農業都把它放在那裡，那邊就變成一個有機農場。局長，當然農業局不只做這一項，還要做很多項，但是如果光做這一項，我跟你說，這會精采到不行，變成高雄市很大的亮點，局長，聽聽你的意見。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

農業局張局長清榮：

過去中崎有機這一塊地，差不多只有 31 公頃左右，因為它是台糖的苗木用地，它的租期到 112 年 1 月，所以如果現在算起來，不到兩年就到期了。因為那裡要開發，所以我們在去年 12 月，行政院李秘書長有下來跟 30 幾戶的有機農戶…。

吳議員益政：

這個我知道，我現在是說要移去哪裡？

農業局張局長清榮：

現在的基地比較大，基地目前大概有 38 公頃，之後我們要進行設計、監造、發包，希望在 111 年底能夠完成這些工作，因為租期到 112 年 1 月就結束了，所以他們可以進駐。

吳議員益政：

進駐有二種，如果像是科技的、溫室的，馬上就可以開始做了，但是一般種植在土地的，還要做土質的更新、還要翻土才會變有機的，至少還要 3 年以上。

農業局張局長清榮：

這塊地本來在那裡並沒有開發，因為這塊地上面都種一些樹木，你也知道過去那裡算是造林的基地，造林的基地就沒有什麼污染，不過就是要將那些樹木移走，要移這些樹木的時候，中央也有補助遷移的費用。

吳議員益政：

對啦！我現在重點不是樹木，但是數木也不一定要全部移走，那是另外一個議題。我現在要說的是，要有決心，到底要怎麼做才是一個示範的基地，你不要說已經跟你交代了，或是已經對中崎仁至義盡了，不要用那種觀念，趁這個機會，工業常常欺負農業，用這件事情把它翻轉回來也是剛剛好而已，你懂我的意思嗎？因為科技的錢非常多、營業額也非常高，不然你幫我們蓋一個農業科技有機農場。

農業局張局長清榮：

這個案子在規劃的時候，我們會委託這方面專業的設計專家，讓那些有機農民來進行協商和洽談，希望將他們的需求整個融入設計規劃，重新打造一個比現在中崎更好的有機農場。

吳議員益政：

局長，這件事情有兩面，說難聽的是要賴給你，說好聽的是拜託你，做一個示範區試看看，不要說這個賠償或補償是屬於水利局、還是地政局，這是中央科技、又是農業部門，我都知道那些都是政府機關，但是對農民、對市民來講，就是農業局要把這個案子做好，就代表我們對有機產業的一個很好的轉捩點，本來是要消滅，但是因為這樣，變成一個更好的開始，局長，我跟你拜託。

農業局張局長清榮：

議員的關心我們會盡力做，這是應該要做的，不用拜託，謝謝。

吳議員益政：

我覺得是在麻煩你啦！

農業局張局長清榮：

不會啦！謝謝。

吳議員益政：

第二個，我要請教動保處，現在愛狗協會很多人還要自己去募款，還要跟人家租地，還要募款來養這些流浪動物，很有愛心，我不能說他比政府行、比政府好，政府在燕巢那裡也投資很多，也花了很多錢。我一直想不通，政府的土地那麼多，不管是公有的、還是市政府的，只要是沒在使用的，為何不找幾塊地給愛狗協會，愛狗協會的團體很多愛護動物的，我相信你們比我們更清楚，哪一個認真在做，而且做得不錯的，就是把這幾個圈地，之後做一些基礎建設、基礎設施來認養，你們要認養就來，至少他不需要租地，也不需要募款了。我不是叫政府要做 BOT 或 ROT，不是，土地先開闢出來，讓人認養，你提出計畫，我們覺得不錯，我們就委託你來認養這一塊土地，你的計畫要養幾隻、你要怎麼營運。我不喜歡佔人家便宜，但是他們也不是在營生的，你如果遇到這些愛狗人士或動物協會的，我覺得不知道是怎麼樣，有的愛樹、護樹，有的愛動物、護動物，都是好事啦！上次你有說你要找一塊地來試試看，不曉得進行得如何？

主席（張議員漢忠）：

處長請答復。

動物保護處葉處長坤松：

謝謝吳議員對流浪動物的關心，在這個區塊裡面，我們現在面臨的問題，其實吳議員的方向也是我們的方向，我希望更多的資源進來協助流浪動物，讓流

浪動物受到一個妥善的照顧。不過我們目前遇到的問題就是，在收容所這個區塊是一個鄰避設施，也就是說你把它設在哪個區塊，都會面臨到被抗議的問題，譬如說有部分的民間收容所，在他的鄉鄰裡面受到一些附近民眾的抗議。

吳議員益政：

對啊！我是叫你找一塊別人不會抗議的地方，不會每一塊地人家都抗議吧！

動物保護處葉處長坤松：

目前我們還在尋找，是不是有適合的場地，目前還在努力。

吳議員益政：

還在努力喔！

動物保護處葉處長坤松：

並不是我想找就馬上找得到。

吳議員益政：

請局長支持一下這個案子，你想像一下，有人替你養流浪狗，你也不用編預算，只出一塊地而已，這是在佔人家便宜，我相信這不是我們給人家 favor，是我們大家一起做，那個地說是政府的，其實是屬於百姓的，這個地也不是要幹什麼，是希望趕快把這件好事成就。不只一塊地、兩塊地，要養貓的、要養狗的、要養流浪動物的，不這樣做，牠們也是四處亂跑，乾脆放養，把基礎設施蓋好，動物在寬闊的地方跑比較好，你把牠關在那裡反而沒有人性，你把設備用得很寬闊，牠們可以自由走動反而更自然，就跟動物園一樣，很多人說動物園不要再蓋在市區了，乾脆蓋在燕巢 100 公頃、200 公頃，讓動物去看人、不要讓人去看動物，要讓牠回歸自然，這是最簡單的，請坐。

現在有關植入晶片的，有關吹簫抓流浪狗，吹簫是非法，但是現在又鼓勵，好像只有獸醫師可以，但是某些協會如果受過訓練，是不是也可以呢？如果有受過訓練，我們認證。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

動物保護處葉處長坤松：

這個是法令的問題，因為吹箭用的是麻醉藥，麻醉藥必須受過專業訓練，譬如獸醫師有執照才可以使用，並不是說一般的…。

吳議員益政：

一定要做到獸醫師嗎？有訓練過你們認證難道不可以？

動物保護處葉處長坤松：

這是法令的問題，絕對要獸醫師，別無選擇。不過我們有跟高雄市獸醫師公會討論過，他們願意派獸醫師來協助幫忙，這個區塊是可以解決的。

吳議員益政：

你可以解決。那第三個問題提高絕育貓補助，跟台北比錢實在很難，台北一隻絕育公貓 800 元，母貓 1 千 500 元，高雄公貓 500 元、母貓 1 千元，反正食、衣、住、行、育、樂五四三的一比較，你就是比不過他們，但是這也不是多大數目的錢，不管中央有沒有補助，或是地方每年可以增加一點來補助可不可以？不然你不用回答，市長施政報告時我再來問他，錢都是他在分的。就增加就對了，局長有困難再跟我們講。

第四個問題還是上次在市長施政報告時有提到，小船，還要跟新任的海洋局長，上次有來有跟你簡單提一下，我們高雄港解放之後，大家很高興做了很多改變，跟世界性的港口好像有一點像了，不管是港灣還是流行音樂中心、世貿，但是基本上只能看，可遠觀而不可褻玩焉，除非你去哈瑪星坐船不然你要怎樣，不然就是你家很富有，還是你是有錢人的朋友，有那種破億元的遊艇，你才有辦法去自由進出遊港，我們不是要製造那種貧富差距的對立，開放之後變成有錢人可以享受海洋，好像海洋只有有錢人可以在那裡喝紅酒，在那裏有很好的生活品質，一般人沒有辦法享受，想一想！海洋局長坐在哪裡？你想看看，我們現在不是要製造貧富差距，我現在說的就是使港口讓每一個市民都可以去使用，小船他的進出你可能比我還了解，我之前有在講得這個法規，這些都不用我跟你說，你們都比我還專業的，港務公司的問題我也知道，一下子說這個港務公司管的，說這個是商港，現在如果要說到那裏去，他就跟你說…，你們都知道這原來都是高雄的產業都跑去安平了，一艘小船 100 萬元、200 萬元頂多 300 萬元，像你現在看到的這麼漂亮。不是那種幾千萬元、幾億元、幾十億元的，我們為什麼不好好發展這個小船，不管是釣魚的或者是到港口附近的或觀光的，趕快把這樣的一個產業帶回來。

我們上次講過的這個地方，五號船渠在這裡，他們現在在這裡的碼頭一直過來到五號船渠，目前這個範圍是港務公司管的，這個就是高雄市政府管的，就是成功路以東，中華路跟中山路這裡都是，這一段估算至少可以停 100 台以上的小船。那海洋局我看你的報告裡面提到要把五號船渠，之前有規劃一個 BOT 但是停掉了，就是這種一般的遊艇、豪華遊艇在這裡沒有問題，要過去成功路的這裡，要過中華路，要小船有辦法進出就可以是一個很好的基地。如果這裡作為一個基地的話，我說的人家要搭去旗津或是哪裡玩，要去哈瑪星、要去小琉球、要去林園，讓高雄市本身變成一個海上觀光的基地，現在這裡還有捷運、輕軌，轉乘上都很方便，而且我們這裡是多功能經貿園區，不只有做生意而已，還有觀光，這裡還有夢時代、台鋁、家樂福，這些都是很好的休閒中心，還有這麼多地方，多功能經貿園區，在那邊搞不出名堂、想不到辦法，為什麼不開

發？就不知道要開發什麼？就只會蓋房子賣這樣而已，如果沒有辦法蓋房子，蓋房子的比例不夠，就不知道要蓋什麼了，就是沒有創新的產業。這個也不用投資多少，你就 BOT，我拜託一下不要山也 BOT、海也 BOT，結果 BOT 五十年後變成他的，不是這樣，那也沒多少錢，政府怎麼樣都比百姓還有錢，所以所謂的 BOT 或是 OT 就是說，政府來蓋然後民間的專業人士來經營，你做得好繼續做，做得不好請你走，換一個而已，維持他的公共性，不要變成租了之後，我聽說在台北、基隆有一個租了港口 BOT，結果對某一個企業很不爽不讓他停靠，像是港口變成他的了，我覺得 BOT 就不要忘了他的公共性，你不用投資很多，我政府來投資，那也沒什麼，那些東西我們也都會，看港口要怎麼蓋？碼頭要怎麼蓋？你來營運，這個不用出錢，我來跟你收錢，哪邊要公共性，價錢政府來定，不是民間來定；還是我某些民間定，某些是給公共的船隻位置，停船費是給政府的，中間的設計都可以完成。現在我聽說最大的困難是港務公司會以這個附近是化學船很危險，你誇大其辭，如果化學船很危險你乾脆都不要讓人家進來，別人的船都不要讓它進來，小型船隻跟那個差這麼多，反對的理由我都想完了，請局長答復，可不可以任內，看能不能改快推動這些東西，這個五號船渠。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

海洋局張局長漢雄：

主席，真的感謝吳議員益政這麼關心五號船渠這裡，當然我也就這個機會跟議員做一下報告，市長的施政報告及你也有關心到這個問題，當然市長交辦的一直很積極辦理這個事情，所以這件事情昨天下午我們郭副祕有召開會議，召開會議原則上港務公司同意了，所以這件事情我們也積極的在進行當中，目前的狀況是這樣。

吳議員益政：

這樣不錯啊，這才是真正「緊緊緊」的精神。我強調剛剛提醒的維持公共性，不可能政府來經營，這樣我們的人事成本會比較高，可是我們的資本投資比民間還便宜，我們的利息那種的還不用政府的預算，你借它來蓋還有賺錢的，用基金還是用什麼，你來開發這個租給民間你還合算，負責營運的人我可以委託經營，但是價格政府來定，不要說 BOT 之後變私有化了，這個就是我們在利用政府資源跟善用民間人力之間達到一個平衡點，這樣政府還可以維持一個公共性。你如果要 BOT 前面的遊艇、裡面的小船，BOT 記得不要都丟給民間，我們比他們還有錢的，我們高雄雖然窮，但是我們借錢的成本比較低，最厲害的都還有 1.5，中鋼算很有勢力了也要 1.5，我們高雄市借的利息只要 0.5，我

們做的生意光這個就贏了很多了，說難聽一點，地都自己的也不用錢，利息又比民間的大企業便宜，這是我們的優勢，所以不要把我們的優勢又丟給民間，結果民間又只出一點點，還跟我們綁約 30 年、50 年。這個是我剛剛聽到你說的很高興，就是市政府整個能夠協調，整理我們大家的意見，好好成就這件事情，最主要是 BOT，記得不管是游泳池…運發局不在這裡，你不要又像我們現在高雄市一個有夠白目的案例，就是小巨蛋，政府出這個地讓它蓋百貨公司，又花了 17 億元蓋一個體育館，我們市政府居然用不到 1 個月又還要水電費，公共性完全喪失，最壞的案例就是小巨蛋，對廠商來講最好的案例就是小巨蛋，賺最多的，民間賺錢不是壞事，但是不要失去了它原本的公共性，我們是從小巨蛋裡面得到的教訓，我們希望在這裡政府能夠往前推，希望它的 BOT 是讓廠商跟政府跟市民之間的利益能夠維持平衡。所以我拜託局長，趕快把他們那些遊艇業、小船業…的都找來，只要是愛海洋應該都不會計較，但如果真的要做的時候就又都會計較了，你是大船的、你是小船的，有錢的要吞沒錢的，一定是這樣的，把它分開，豪華遊艇的你就這一段，你們要有營運的特色，裡面小船的就另外一標，有他們的營運特色，它們小船我聽到的是更強調公共性，因為那個也不能賺大錢，遊艇的人也不需要靠這個賺錢，遊艇的是開來玩的，對於高雄來說做這些是讓我們的遊艇產業、觀光業，整個我們的…。

主席（張議員漢忠）：

謝謝吳益政議員的發言，感謝。登記發言的議員都已經發言完畢，下午的議程全部結束，明天 4 月 15 日上午 9 點繼續開會，散會。（敲槌）