

第 3 屆第 2 次定期大會第 41 次會議

(中華民國 108 年 11 月 21 日上午 9 時)

市政總質詢

(陳議員善慧、黃議員明太、曾議員麗燕)

主席 (陸副議長淑美):

開會。(敲槌)向各位同仁及市府各單位主管報告，現在有花賞大樓管理委員會由黃主委帶隊蒞臨本會旁聽，請大家熱烈掌聲歡迎。今天上午繼續市政總質詢，第一位請陳議員善慧進行市政總質詢，陳議員，請發言。

陳議員善慧：

今天是本席總質詢，第一個問題要先和市政府探討土地活化，就是舊市議會土地活化的議題，代理市長，我們在上個月 10 月 28 日，與幾位議員和副市長到舊市議會勘查，因為舊市議會已經閒置很多年，一直都沒有使用，舊市議會閒置這麼多年，應儘快活化開發，舊市議會具有見證高雄民主發展的歷史意義，代理市長有去看，要請問代理市長，舊市議會是否確定能被保留？還是因為它的歷史不夠久，所以要拆掉來活化土地？麻煩代理市長簡單回答一下。

主席 (陸副議長淑美):

請葉副市長答復。

葉副市長匡時：

關於舊市議會的問題，目前文化局已經在寫招標書，預計 12 月會上網公告，我們朝現狀保留的方式來招商，目前估計廠商可能要投入差不多 4 億元左右來把它整理好。如果我們招商失敗，沒有辦法順利招標的的話，我們會先做一件事情，就是啟動文資審議，因為這個公共建築的歷史已經超過 50 年以上了，依照法律規定，必須做文資審議，要看最後文資審議會給它的定位是什麼，如果文資審議定位說要保留，我們就必須保留，如果文資審議會說可以不保留，我們就有比較多的選擇，我們可以選擇保留或是不保留，大概是這樣的情況。

陳議員善慧：

好，謝謝葉副市長。請問文化局長，有關舊市議會之歷史建築，是否已提送文化資產審議委員會審議？國有土地回饋市府的行政程序進度為何？日後主要規劃內容是什麼？

主席 (陸副議長淑美):

請文化局林局長答復。

文化局林局長思伶：

有關於舊市議會是不是送文化資產審議委員會審議，就像剛才葉副市長報告的。另外，針對後面那個題目，主要就是國有土地回饋程序辦好以後，預計在 12 月的時候要現地現況先招商，如果招商沒有成功，會先啟動文資審議，再往下去決定做的範圍。

陳議員善慧：

是否要拆？

文化局林局長思伶：

目前無法決定是否要拆。

陳議員善慧：

要等送到文化資產審議委員會？

文化局林局長思伶：

對，如果要拆的話，一定要先送文資審議。

陳議員善慧：

好。

文化局林局長思伶：

謝謝。

陳議員善慧：

我們和葉副市長去看的時候，那邊實在很糟糕，而且那個地方是在市中心，以前教育局進駐那邊的時候還說有「阿飄」，不知道有沒有這個事情？所以有時候該拆的也是要拆，要活化土地。

下一個議題是辛亥路花賞大樓的問題，我幫 208 位住戶送陳情書給代理市長。副市長，你請看，這是花賞大樓的地下室，這個時間是半夜一時許；這個是二樓，目前二樓還沒有營業，這是他們的員工，他們的出入口沒有同一個出入口，可是他們也可以從那邊進、可以從那邊出，這是他們的監視系統。根據經發局報告，花賞大樓是京城建設於 101 年底興建完成的一棟大樓，它是以市府 BOO 獎勵投資方案興建的，現況這裡是住宅區，唯獨這一塊私人土地是市場預定地，旁邊這邊都沒有市場，但是市政府獎勵投資，要求它一、二樓一定要做超級市場或是零售市場，就是一一定要做市場，一定要賣生鮮的東西就對了。它本來是頂好超市進駐，它讓頂好超市進駐的時候是在 102 年，那時候花賞大樓的住戶還沒有很多，但是 5 年之後頂好就撤離了，而這 5 年當中，你知道它給頂好的優惠是什麼嗎？葉副市長、經發局長，你們大概聽一下，它給頂好超市的優惠是 5 年免租金，每個月營業額如果不到 300 萬元，還補貼它 10 萬元水電費，世界上怎麼有這麼好的事情？世界上有沒有這麼好的事情？

在頂好退出之後，107 年 9 月 19 日，一、二樓超市結束營業。9 月 25 日，

京城建設去函經發局申請變更。10月19日，京城建設遞送補件資料。12月11日，京城建設與高雄市政府簽訂增補契約書，你知道增補契約是怎麼樣嗎？是它要回饋，就是京城建設要做公益、要繳納回饋金，以及花賞大樓旁邊有一個05兒30公園必須認養3年，認養3年算起來總共差不多要五十幾萬元，這五十幾萬元，京城建設大概只要賣出2坪就有了，它的房子最早是一坪賣三十幾萬元，目前後來這些住戶，有的買到一坪三十幾萬元，有的買到二十幾萬元。

12月17日，京城建設提送變更多目標使用申請。從107年12月17日到108年1月4日，經發局准予變更商業使用。107年12月17日時應該還是前朝執政吧！是嗎？是不是？是前朝執政對不對？為什麼經發局在108年1月4日就准予變更，剛好是在現在的政府，是不是現在的政府要擔這個責任？是不是？你看，一般申請案件核准速度有這麼快嗎？只要3個月嗎？真的，如果效率真的那麼好，市民朋友就不用煩惱了。這是我剛才說的，京城建設必須回饋及認養公園3年。

剛才我所報告的就是京城建設單獨申請變更使用執照，通往二樓並無獨立樓梯，必須與住戶共用一個樓梯，如此出入動線設計，是否違反工務法規？簡報上我打錯了，這邊應該要寫「工務」法規，不是「消防」法規，消防局，這個和你們無關。請問該項變更之適法性，工務局又該如何審核變更使用執照？因為經發局已經准予變更商業使用了，目前案子送到工務局，請問工務局，你們目前的態度如何？

主席（陸副議長淑美）：

請工務局吳局長答復。

工務局吳局長明昌：

變更使用執照的部分，申請人在9月27日提出申請，我們在11月15日退回給申請人，請他再補件，目前是在申請人手上，目前的狀況是這樣。

陳議員善慧：

目前就是經發局核准，但是工務局尚未核准它的使用執照？

工務局吳局長明昌：

還沒有，工務局的態度就是依法審查。

陳議員善慧：

要依法審查啦！我向市府團隊報告，一個人一輩子要買一間房子實在不容易，不管他買的是豪宅或是一般的民房也好，這些人終其一生的心血去買這間房子，就是因為下班後，大樓樓下就有超級市場，他到樓下採買後就可以直接上樓煮飯來吃，住戶當初買花賞的房子就是看中它的便利性。大家省吃儉用買一間房子，那邊的房子也有一戶三千多萬元的，可是頂好超市只營業5年就無

預警停業，京城建設在銷售時也打著一、二樓是超市為招牌，住戶才願意花那麼多錢來買這邊的房子。從我剛才秀出的 PowerPoint 當中可以看到，花賞大樓附近都沒有菜市場，只有他們這一塊是私有市場預定地，市府獎勵投資，給京城建設 840% 的容積率，讓它蓋那麼高的大樓，還建那麼多戶，讓它賺錢，即使它對一、二樓沒有認真招商也沒有關係，但是你也找不到一個會影響住戶生活品質的行業來進駐，是不是這樣？

這是大樓旁邊原本的燈箱，晚上開燈它會顯示花賞的字樣，可是京城建設和二樓新進駐的業者簽約之後，業者就換上他們的廣告，我和工務局去會勘之後，要求他們將違法的先拆除，因為都還沒有通過變更使用執照，為什麼就施工了？以為市政府都沒有法規了嗎？財團再大也不能比市政府的法規還大，對不對？市政府應該維護百姓的權益，是不是這樣？工務局都還沒有核准它變更，它就開始施工，這樣真的很過分，市政府的公權力一定要拿出來。你看，工務局要求它拆除之後，燈箱裡面的電線都裸露，萬一下雨造成電線走火，責任要算誰的？萬一小孩在那邊玩不小心被電到，要算誰的？我希望市政府針對這件事情一定要認真處理，幫住戶解決，讓高雄市市民、最重要的是讓花賞大樓這些住戶有一個優良的生活品質和環境，不能讓他們花了那麼多錢買房，卻不能住得舒適，維護市民權益是市府的責任，副市長，你能不能大致答復一下？

主席（陸副議長淑美）：

請葉副市長答復。

葉副市長匡時：

謝謝議員對這個案子的關心。其實除了議員以外，李議員雅芬也對這件事情非常關心，基本上，市府的最高指導原則一定是依法行政，這是第一個我要說明的，所以法律上該怎麼處理我們就一定會處理。像一樓，因為它違法了，所以我們已經裁罰，而且據我了解，違法的部分已經拆除了，剛才議員有說，拆除後現狀有點混亂或髒亂等等，我們會請相關單位再去督導，看看怎麼樣來改善，至少在衛生、清潔方面我們一定會注意。至於二樓的部分，目前我們還在審議中，最重要的是一定要讓住戶的聲音、立場都很清楚的表達出來，希望相關單位在審議的時候完全依法行政，絕對不會有偏袒財團等等之情事發生。

陳議員善慧：

謝謝副市長。這件事情會影響到以後市民對市府的信心，因為我剛才說過了，市政府都還沒有准予變更，它竟然可以進去施工，萬一市府不予變更呢？那該怎麼辦？它還開始在招募會員，以後市府如果不予變更呢？所衍生出來的社會問題會很多，在問題還沒發生之前，本席及住戶都很關心，我希望工務局長和市府團隊對於這個問題絕對要深思熟慮去考量，一定要站在高雄市民的立

場，維護市民的生命財產和生活品質，這點請市府團隊無論如何一定要堅持下去，副市長，這點你們有辦法堅持吧？好，謝謝副市長。

下一個議題，這個我也說過很多次了，就是 719 右昌大淹水，水深 50 公分以下補助的事情，到這個會期我也說過很多次了，為什麼我會一說再說？因為我心有不甘，我不甘心，為什麼前朝政府可以做的事，遇到新的政府就沒有辦法做？韓市長拼總統，他口口聲聲說「莫忘世上苦人多」，我覺得水利局對於這個問題可能都沒有和市府好好溝通，去年達到淹水標準的，每戶補助 5,000 元，其補助目的為「基於市府照顧市民之義務，協助市民舒緩其身心及家園恢復」，為什麼今年 719 大淹水不能補助、不能比照辦理？更何況淹水還是我們機組故障所造成的，局長，你們有召開研商會議，結論是什麼？

主席（陸副議長淑美）：

請水利李局長答復。

水利局李局長戎威：

謝謝議員長期關心楠梓地區淹水的問題，這部分其實我們有召開第二次研商會議，大概是 11 月 15 日召開的，我們初步的看法是因為中央補助標準是 50 公分以上，才有這樣的補助，所以我們認為是不是來修改這個補助辦法。

陳議員善慧：

局長，我就跟你說了，我知道中央補助標準是 50 公分，但是前朝政府能夠體恤市民淹水的痛苦，他們也是動用預備金，那時候總共補助 5,000 多萬元，但是 2,000 多萬元是社會募款的，那沒話講，但是市府也是花了 2,000 多萬元，對不對？為什麼他們那時可以動用預備金？何況這些錢並沒有很多，你常常跟我說中央，如果中央法規可以通過，我何必跟你爭取好幾次。

你看這是那時候淹水有達標的，一共有 253 戶，這是經中央補助有達到 50 公分的。未達 50 公分有去跟區公所登記的是 105 戶；沒有去登記的興昌里、福昌里，這都是淹水最嚴重的地方，但是沒有達到 50 公分，這裡也有好幾戶，全部不會超過 200 戶，一戶如果 5,000 元，全部也差不多 100 萬元而已。結果水利局竟然有辦法花 50 萬元，外包去調查右昌鄰近地區淹水的原因，淹水的原因問我就好，我就可以跟你說得很清楚了，如果把那 50 萬元拿去補助，就可以補助 100 戶了，市政府再追加一下 50 萬元就夠了，而且不會有民怨，你們竟然還有辦法花這 50 萬元。

在市長施政報告的時候，那時候韓市長還沒有請假，本席也有利用 15 分鐘的時間跟韓市長說，那時議長的身體還很健壯，他也有跟你們說，怎麼還花錢請人家來評估淹水的原因？你們把花的那些錢拿來補助市民就好了，議長也講、本席也跟你們講，你們還是沒有聽進去，堅持花 50 萬元外包，來調查右

昌是如何淹水的，真不知道如何是好？你看這裡，每一戶 5,000 元，差不多 100 戶，加起來就 50 萬元，你這裡就可以補助 50 戶了。但是還是要向市府團隊道謝，本席也向你們道謝，感謝李副市長和本席到現場會勘，右昌街 489 巷以及 507 巷的截流溝已經發包出去了，非常感謝葉副市長。還有右昌街的大排也開始重新施工及清淤了，非常感謝市府團隊。該感謝的本席一定會感謝，但是該指責的本席也一定會指責，因為議員是站在監督市政的立場。你想知道怎麼會淹水，本席現在跟你講。這裡就是右昌最低窪的地區，我們要如何來改善呢？除了抽水站以外，後面本席再和你探討一個問題，先請教局長，這個抽水站何時可以完工？

主席（陸副議長淑美）：

請水利局李局長答復。

水利局李局長戎威：

這個部分我們會增設四台二個 CMS 抽水站，我們預計在明年 2 月份以前會完成，我希望 2 月份完成之後進行密集測試，希望在明年汛期之前發揮功能。

陳議員善慧：

好！明年 2 月，請問美昌那一台壞掉的有沒有修完好？

水利局李局長戎威：

其實美昌已經做好了，去年運轉的時候有跳電的情況，後來經過調整之後就好了，沒有問題。

陳議員善慧：

好。關於右昌低窪地區會淹水部分，本席建議解決方案是興建地下滯洪池。水利局局長我們有去看過那個地點嘛！這個是國家災害防救科技中心的示意圖，他預測的大右昌低窪地區雨量達 6 小時 150 毫米以上，我們這裡就會積水了，這是國家的災害預測中心做的。剛剛我說的就是這裡，這裡最低窪，如果下雨，強降雨也好、大雨也好，所有的水都會從這裡匯集過來這個區域，所以這個地方就特別會淹水，這也是我們大右昌地區四十多年的痛！希望韓市長團隊執政以後可以改善。這是台北的先例，台北文山區地下滯洪池，它的面積才 0.1435 公頃，它的總洪量有 6,000 立方公尺。局長我們看到的就是這兩塊土地，這一塊是停車場，這一塊是市場預定地，德民路這裡有一個箱涵通到廣昌大排，這裡三山街下面也有一個箱涵，所以這裡有兩個箱涵，如果我們在這裡做一個滯洪池，發大水的時候我們先讓所有的水流到這裡，等到雨停的時候再抽到這裡，從美昌排出去到廣昌大排，這可以解決我們大右昌易淹水地區，這是目前除了抽水機以外，可以改善大右昌地區淹水的方案。局長，這是日本東京的案例，因為這個方案本席也有找過有一位對水利很有研究的教授，他有和我

研究過這些問題，他告訴我這個方案是可行的。我想來請教李副市長，針對這個方案，有沒有可能納入規劃考量？

主席（陸副議長淑美）：

請李副市長答復。

李副市長四川：

這個當然是解決水患的一種方法，原則上現在由水利局增加抽水機，包括是不是有必要再做蓄水池，藉由暫時將水匯入滯洪池的概念，我現在每個月都有針對高雄市 68 處易淹水的地區進行檢討，包括右昌，這個我們現在也在研擬，假設我們的排水量使用所有的抽水機仍不足以達到我們需要的效果，必要的時候我們還是會把這個納入檢討，好不好？謝謝！

陳議員善慧：

好，謝謝副市長。希望一定要把我們納入，解決大右昌地區這三、四十年來淹水的痛！你看前年淹一次，今年又淹一次，差不多每年只要颱風季節，住在那裡的人就開始害怕！而有補助卻補助不到，中央補助和市政府補助加起來一共 3 萬 5,000 元，有時候一套家具就高於 3 萬 5,000 元了，其實市民也不要你們的補助，因為補助金額根本不夠，他們是比較希望市政府多運用工程的作為，讓這個區域能降低淹水的風險，這樣才是最重要的，感謝李副市長。

再來就是道路側溝，這是加昌路 729 巷的 8 米巷道，現在的水溝壁還是磚造的，這差不多都四十幾年了，這是本席請人把水溝蓋掀起來拿相機去拍的，你看這個都是磚造的，而且年代已經久遠了，我們有請水利局來看是不是可以重做一個水溝，他回復本席要等中央預算，因為中央預算未核准。這個 8 米水溝需要中央核准嗎？李副市長請答復我。

主席（陸副議長淑美）：

請李副市長答復。

李副市長四川：

如果明年預算下來，我們就趕快去辦理，哪有可能再等中央預算撥下來？〔對。〕謝謝。

陳議員善慧：

還是這幾個副市長做事情比較有魄力，我講的是市民需要的，像這個問題，若要等中央的預算，你再等 10 年，中央也不可能補助這種的案子，就像李副市長講的這樣，如果有需要，錢不是問題，該幫市民做的就要做，感謝！我替這一帶的居民感謝李副市長跟市政府團隊。

再來這條是壽民路，這是剛鋪好的，你看這裡又 1 個洞、2 個洞、3 個洞。局長，你知道這是怎樣嗎？這不是工務局沒鋪好，跟工務局沒關係，這不是工

務局、養工處鋪路未鋪好，因為怎樣你知道嗎？它的下面有地下箱涵已經四十多年了，每逢下雨，因為它的箱涵老舊就一定會滲透，還會流失，所以會造成地層下陷，然後道路就會陷下去，重要的是這個不是養工處鋪路鋪得不好，養工處鋪路鋪得很好，但是它就是遇到大雨的時候，路面洩水就會從箱涵滲透下去，所以道路才會陷下去，你看下陷下去就是這樣，我在這裡要拜託李副市長，針對壽民路的地下箱涵要重新規劃一下，因為你沒有重做的話，明年雨季來了，如果下大雨，水又流下去，那裡還是會再陷下去，這樣鋪好的路就都浪費了，既然這樣就乾脆一次把它完成，尤其那個箱涵差不多四十幾年了。李副市長，這部分有沒有辦法跟我們承諾一下。

主席（陸副議長淑美）：

請李副市長答復。

李副市長四川：

我會請水利局下去看一下，如果有必要更新，我們還是要把它更新，看起來這個側溝跟箱涵的連接管，包括整個箱涵的狀況可能都要重新做整理。

陳議員善慧：

那個一定要重做，如果沒有重做的話，我說過了，明年雨季來臨時也還是會一個洞、一個洞的，那裡已經補 4 個洞了，浪費了養工處把這條路鋪得這麼美，如果不知道的市民會認為路才剛鋪完而已，怎麼又在修補，這對市政府的形象不太好，所以這個部分一定要澈底的解決。可惜這道路鋪得這麼漂亮，卻被下面的箱涵整個破壞。

再來這就是中油高雄後勁廠，他有釋放出來一個園區要給楠梓加工區做第三園區進駐，目前可能還沒有送到都發局，都發局長，目前的狀況呢？

主席（陸副議長淑美）：

請都發局長答復。

都市發展局林局長裕益：

我跟陳議員報告，確實我這邊沒有得到這個資訊，這個報載的資訊，都發局並沒有接到中央降編乙工的訊息。目前就我的資料是經濟部在循環經濟推動方案，去年底行政院才核定要發展循環技術及材料創新研發專區這個方向，目前我們沒有接收到中油這方面任何的申請變更作業。

陳議員善慧：

如果是第一個方案是很好的，可以帶動地方就業和發展，但是如果是第二個方案就不一定了，到底是要給哪一間工廠進駐、它會不會造成污染？我最主要是要講，李副市長上次幫忙爭取的道路，我們跟他們協商的就是周邊要一條便捷的道路，他有辦法提供這個廠區，李副市長你看一下，這裡是他的第三加工

出口區，他要提供的土地，我跟後勁的居民，還有高楠公路周邊居民爭取的一條道路就是在那裡，因為從金屬中心過來這裡就變成小路了，他們都要騎到這裡再騎到這裡，再繞到這裡，那條路差不多是 4 米的道路，這裡又有一個平交道，如果騎到平交道當火車來的時候，那裡實在是很危險，經濟部有辦法提供這塊土地給加工區，卻沒辦法規劃一條路讓它從這裡出來，難道這裡中油要提供嗎？市政府有沒有辦法爭取這裡的問題，請副市長答復。

主席（陸副議長淑美）：

請李副市長答復。

李副市長四川：

這個案子我大概跟他談了差不多三次。

陳議員善慧：

我知道。

李副市長四川：

原則上他提了很多理由，這個也不行、那個也不行、地方的鄉親也不同意又怎麼樣。後來我跟都發局說，如果那條道路他不先給我們，後面的變更我們就等著，我就把你放著，不然我沒有工具可以去壓制他這個部分。這裡面的道路不開放是沒有道理的，因為裡面的道路都做好了，我們馬上就可以施作，我也跟他說，如果旁邊會影響到你們現在停用的廠區，我可以做一個圍牆，這個市政府都可以做，包括所有路面的改善，市政府都來負責。他們的執行長告訴我，他們要研擬一下，但是到現在還是沒有給我答復，我們會繼續跟他再做研討。

陳議員善慧：

市政府已經表明立場，他如果要變更這裡，就是要給我們土地讓我們可以從這條路過去，看他們要不要而已。

再來就是 R18 油廠站的機車停車位問題，本席在部門質詢有說過一次，交通局給我的資料，好像是股長打電話到我的服務處，他跟我說了之後，我不知道要怎麼回答。你看停車的狀況是這樣，本席建議的是圍牆外這塊地，在剛才停車的對面，剛才我講的是對面這裡，很多車都停在這裡，這裡可以設置機車停車格，這樣才不會讓那些機車沒有地方可停車。我在部門質詢時，建議左楠路與後昌路西南側宏南宿舍圍牆外增設機車停車位，但是交通局的回復是答非所問，他打電話跟我說，經向停車工程科反映，此處增設並無益處，他還沒有設計就跟我說增設並無益處，他真的很厲害，還沒有會勘也沒有做其他評估，就來電回復說增設並無益處，還說如果我要會勘，叫我要發文去交通局，這到底是什麼情形？局長請答復。

主席（陸副議長淑美）：

請交通局長答復。

交通局長鄭永祥：

謝謝陳議員對於捷運站外面停車的問題關心，如果議員有會勘的需求，我們也覺得事實上有必要，我們就應該來辦理會勘。基層同仁對於口語表達上太過直接，後續的教育訓練，我們再來強化。如果有公文，後續一些行政處理上，比較可以讓議員有所追蹤，我們會要求基層同仁在表達上應該要更妥適一點。

陳議員善慧：

同樣都是部門質詢的東西，例如號誌部分，他過沒多久就打電話說，本席質詢的那個地方要去會勘。這個竟然還沒會勘就跟我說增設並無益處，還跟我說如果我要會勘，叫我自己行文給交通局，這樣算是兩樣情，一樣是交通局，裡面的人員兩極化。包括公車處也是很好，主委說要增設公車亭，主委會勘後，他們要怎麼做會跟里長、市民解釋，如此對市府的形象更好。還好這是跟本席說，若是跟市民說，你看他們會怎麼想。

局長，內部的人應該要多注意一下，包括水利局內部、經發局內部、各局處該要注意的人要注意一下，不要一個好好的團隊就這樣被搞壞了，這是本席的建議。針對這個問題，局長，你處理一下，儘速看是要會勘還是如何。再來是蓮池潭，要請教各局處，蓮池潭到底是湖泊還是水池？觀光局局長，請答復。

主席（陸副議長淑美）：

請觀光局邱代理局長答復。

觀光局邱代理局長俊龍：

蓮池潭本身是一個滯洪池，功能上是滯洪池，現在變成觀光遊憩，發展多元水域的地方。

陳議員善慧：

它是湖泊還是水池？水池嗎？有四十幾公頃的水池嗎？

觀光局邱代理局長俊龍：

我們現在已經把它定義為可以發展觀光水域的地方。

陳議員善慧：

到底是水池還是湖泊？你跟我說是水池還是湖泊就好了。

觀光局邱代理局長俊龍：

定義上它是一個水潭。

陳議員善慧：

教育局長請答復。

主席（陸副議長淑美）：

請教育局吳局長答復。

陳議員善慧：

這是水池還是湖泊？依你個人的認為，有 42 公頃！

教育局吳局長榕峯：

應該比較像湖泊吧！但是用「潭」的名字比較合適，因為湖泊要有水進來。

陳議員善慧：

有啊！有水進去，不然怎麼可能有那麼多水。都發局長，這是湖泊還是水池？

主席（陸副議長淑美）：

都發局林局長請答復。

都市發展局林局長裕益：

這個部分我個人見解是依照它的功能，如果是觀光的地方，可能用「潭」的名稱會比較好一點。如果是一個滯洪的功能，可能是滯洪池，是水池比較恰當，有些如果有灌溉的功能，可能就是灌溉水池。

陳議員善慧：

對，它以前是灌溉用的，照理講應該是湖泊，因為它的面積太大了，四十幾公頃，不說這個是水池，42 公頃，哪有那麼大的水池，不可能嘛！為什麼本席會問這個問題，因為前一陣子觀光局將蓮池潭禁釣，但是觀光局將它禁釣又沒有法令，他引用養工處公園管理的法條，禁止於水池內游泳、沐浴、洗滌或垂釣，觀光局又沒有法條來禁止這些行為，怎麼觀光局去引用養工處的法條來禁止百姓，這是什麼情形？這應該是不行的。

主席（陸副議長淑美）：

陳議員是不是請觀光局邱代理局長答復？

陳議員善慧：

照理講這是一個很好的觀光地點，但是觀光也是要加上休閒，本席建議蓮池潭有部分應該開放讓民眾釣魚，達到多元觀光以及休閒的活動。局長，請答復。

觀光局邱代理局長俊龍：

因為現在蓮池潭的用地是公園用地，所以適用公園管理自治條例，它不能釣魚，因為公園自治條例裡面公園用地是不能釣魚，但是重點是我們現在有答應議員，用活動的方式找一個試辦的地點，只要不影響遊客的安全，我們來辦釣魚的活動。

陳議員善慧：

好，謝謝局長。主席，我請我們無黨的李議員順進發言。

主席（陸副議長淑美）：

請李議員發言。

李議員順進：

我們很高興有這麼優秀的議員加入無黨聯盟的團隊，來替市民發聲，這是市民的福氣，也期望每一屆無黨都能維持 3 席、5 席，像左楠地區的善慧議員這麼優秀，他在選舉的時候，我去幫他站台時就知道他會當選，因為很多百姓都很支持他，來自四面八方，岡山、蚵仔寮、小港、楠梓很多鄉親都去幫他拉票，代表我們這位無黨議員很優秀。

針對剛剛陳議員建議有關花賞案，本席的看法是，花賞案的處理、爭議跟陳抗事件，對於高雄市政府處理投資案，招商引資的做法，我想大家都支持，但是過程不明朗、不透明，沒有站在民眾的立場，所以這個陳抗事件演變成對市府的不信任。我們知道引用中央多目標方案，獎勵投資給予優惠的案子還有很多，如果沒有以這個案子為例，沒有站在市民的立場，承辦人員可能也不好做，居民會更加在各地地方引起這些陳抗事件。

因為參與協調會所以了解，我建議經發局應該回到契約的法規面來探討，當初經發局是沿用中央許可的多目標獎勵投資方案，給了一些獎勵、給了一些優惠，訂定的時間這麼少，讓不肖的業者有利可圖。其實我看契約第 9 條明明規定要有專用的電梯、專用的出入口、專用的排水，經發局是不是要回歸到契約的第 9 條，這樣才是治本。如果真的是違法，針對 2 樓的簽約，我們就可以把它撤銷，雖然現在你已經准了，但是他違反契約第 9 條的規定，所以本席在這裡跟陳善慧議員看法一樣，要回歸契約一起來治標跟治本，如果它沒有專用的電梯、專用的出入口，居民當然會反抗，對不對？而廠商有利可圖，不要做電梯，也不要做排水，健身房要有多少排水系統？甚至健身房要有多少的淋浴間、浴室，這個都會造成居民的排水問題，甚至將來污穢的氣體還會往上飄，樓上的住戶都會受到影響，本席在基層服務也碰到很多這樣的案件，請局長簡單答復，是不是可以回到契約的基本面來研究，不要把責任推給建管處、工務局，推給違章拆除隊…。

主席（陸副議長淑美）：

請經發局伏局長簡單答復。

經濟發展局伏局長和中：

剛剛議員提出來的部分，我們會再來檢討他的契約是不是有不合理的地方，之後再來跟大家報告。

主席（陸副議長淑美）：

謝謝陳議員善慧，本席宣布休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請今天第二位質詢的黃議員明太進行市政總質詢，黃議員請發言。

黃議員明太：

高雄市議會這次開會因為市長請假不在，變成了全國媒體的焦點，我本人向來不談論政治問題，但看到最近的高雄市議會，讓我的心情非常鬱悶和難過。

我就先以 2 分鐘的時間來表達，我想沒有國民黨就沒有中華民國，這是一個歷史。沒有蔣中正，也沒有中華民國在台灣；沒有蔣中正，現在的台灣，也絕對不是中華民國，這是一個歷史的事實。一個人有好也有壞，功過應該都有，你要講他好的，他就是好的；你要講他不好，當然他就不好。但是台灣如果沒有民進黨，中華民國也就沒有今日的民主自由，這兩個黨在台灣都有他的歷史定位，同樣重要，也不容各方面的抹殺。

我們的民主政治，有時候都會政黨輪替，不管是誰來執政，我認為都是同樣一個目的，就是為了要讓百姓過更好的生活。所以有時候是多數黨，有時候是少數黨，但是民主應該就是尊重少數，服從多數。最近高雄市議會所發生的，不論是哪個政黨的議員在質詢或者發表意見時，總是會受到干擾，而在受到干擾的過程中，就已經悖離了民主政治的初衷。每一個議員都是背負幾萬票的民意，每一位議員的發言，我想也不應該受到干擾，所以在這裡我要提出呼籲，統獨問題不應該存在我們中華民國的體制下，我們本來就是一個主權獨立的國家，所以統獨問題每次選舉都會被炒熱。中華民國建國 108 年以來，從頭到尾都是一個主權獨立的國家，所以我希望所有參與政治的工作者，在此我要鄭重的呼籲：「統獨放兩邊，民生擺中間」，這才是我們應該做的事情。

目前的執政黨，你們是多數的議員，我希望你們能夠尊重民進黨的意見，不要民進黨在質詢的時候，拿個資料要給市長看也不行，我覺得這樣是不應該的。在此也希望未來的高雄市議會跟高雄市政府，可以好好的為高雄市民來打拼。

第一個議題，首先我要請教運動發展局，從去年的臨時會，我就提出北高雄沒有游泳池。當時我們也爭取了國科會的補助，因為找不到地方，未來的管理單位也是高雄市，希望你們把這個地點找出來，也是找了很久，到目前為止我不知道進度怎麼樣？請局長答復。

主席（陸副議長淑美）：

請運動發展局程局長答復。

運動發展局程局長紹同：

這個部分，我們在今年的 8 月也有去跟議員拜會，原先看到高苑科大那塊土地是屬於台糖的土地，因為比較偏遠，加上租金、權利金和興建大概要 5,000 萬元的一座溫水游泳池。那個位置不管是自營或是委外的可能性不高，所以當時的決議是要再等待議員的指示，我們再去開會，再另外找尋其他的地方……。

黃議員明太：

我又不是行政單位，我要怎麼指示你們？我不是姓韓！你這個講法我不能接受，我既不是市長，也不是副市長。行政單位應該就要主動積極，因為後續邱志偉立委在情人碼頭那裡談到了一塊土地，我覺得不管是邱立委或是我這裡推動的室內溫水游泳池，就是為了北高雄的小孩可以有一個上課的地方，我覺得我比你們都還要認真，你們都很被動。從去年 12 月講到現在，而且告訴你們經費也有著落了，你們到底有沒有和邱立委的團隊聯繫過？因為前不久邱立委還召開過一次協調會，現在在中鋼的情人碼頭那裡，那個園區有一個地點可以做，我希望運動發展局不要再睡覺了，好不好？

運動發展局程局長紹同：

我們後來有努力在找，但是可能位置…。

黃議員明太：

你們沒有努力找啦！哪有努力找？從去年的 12 月找到現在，你們就只提出一個地點而已，而且還講這個地點不恰當，後續就沒有下文了；還說要等我指示，我憑什麼指示？我只是一個市議員。

運動發展局程局長紹同：

議員在第一次議會質詢之後，我在 8 月 1 日跟你報備，然後再去找…。

黃議員明太：

今年各位議員的質詢時間都縮短，我們常常都排不到發言的時間，今天我有很多的議題要講，針對這一點我希望你們可以繼續努力，好不好？〔好。〕現在所有的體育園區都是運動發展局的財產嗎？〔是。〕但是都委託…。

運動發展局程局長紹同：

只有鳳山委外。

黃議員明太：

其他的都是區公所在管理嗎？

運動發展局程局長紹同：

茄萣和大寮是區公所。

黃議員明太：

那路竹呢？

運動發展局程局長紹同：

路竹也是區公所。

黃議員明太：

你們在經費上的編列，好像很捉襟見肘，我看他們光是要開燈…，到底是要 7 點 30 分開放到 9 點 30 分，還是 5 點 30 分…，像現在下午 5 點 30 分天色就

暗了，但是 5 點 30 分就不提供電燈，要叫民眾如何在那裡打籃球？

運動發展局程局長紹同：

這個我去了解，我們來處理。

黃議員明太：

你們要請區公所來管理，但你們要給他足夠的經費，不要放任的像墳場一樣，我看茄苳區公所管理的場地，人比較少，現在看起來很荒涼，讓人晚上也不敢去。有關體育園區的管理，再麻煩運動發展局能提高你們的水準。

接下來是流浪動物上實在造成很多的問題，農業局動保處這裡，我在去年和今年也開了好幾次的會議，整個流浪動物的族群管控，說真的台南都可以做的那麼好了，我們高雄永遠都做不好，做不好的原因是什麼？我聽說好像也是經費的問題。我們這些的愛爸、愛媽…，我讓你們看張照片，這是民眾路過路竹公園被狗咬，你看他腿上 2 個門牙痕跡，把 2 隻腳咬到流血流成那樣子。這張是另外一位民眾，也是在附近被流浪狗咬的。流浪狗的問題，不只是牠會咬人，騎機車被流浪狗追，導致跌倒受傷。我們比較沒有辦法去掌控流浪動物的情緒，如果牠生了小狗，牠為了照顧牠的小狗，牠就會很兇，或者牠認為牠的勢力範圍被你侵犯到了，牠也會保護牠的家園。

目前我開過那麼多次的會議，就是希望將這些流浪動物的族群管控起來，希望可以落實 TNVR。說實在的，現在每個月出生的小狗數量實在驚人，為什麼會生這麼多的小狗？就是你沒有幫牠結紮嘛！我認識這麼多的愛爸、愛媽，他們幾乎把他們所賺的錢，拿來餵養流浪動物、結紮、植入晶片，有流浪動物受傷，就送牠去醫院給醫生治療。很多愛爸、愛媽為了牠們，差不多都要傾家蕩產了，大家都很無奈。我們政府為什麼不多付出一點力量，我常在強調，結合區公所、結合里長，甚至是社區理事長，他們才有辦法去了解這個區域有多少隻流浪狗，有哪一戶人家養的狗沒有結紮。如果沒有結紮會到外面四處交配、繁殖。流浪動物的問題，我希望農業局動保處能夠儘量、趕快提出積極的作法。請動保處答復一下。

主席（陸副議長淑美）：

農業局吳局長請答復。

農業局吳局長芳銘：

謝謝黃議員對流浪狗，還有這些浪浪的關心。議員從上任以來就一直非常的關心，也多次跟里長在地方裡面召開相關的…，還有在下鄉的座談會裡提到相關的問題。我們的流浪犬隻，就流浪狗的部分，根據農委會今年度的統計，大概有六、七千隻到一萬隻…。

黃議員明太：

這個一直在增加。

農業局吳局長芳銘：

因為一年至少有兩次發情期，所以就像議員所說的，在發情期或生產後，以及如果牠具有地盤意識時，這方面的狗都會很兇。非常多的人本來就怕狗，當一整群狗攻上來的時候，都會造成用路人的相關災害。

黃議員明太：

光是我們這五區，因為流浪動物衍生的車禍，每年都幾十件，而且這個保險都不理賠的，求償無門。甚至有的老人被狗咬到傷痕累累，這個時有所聞。我希望農業局在流浪動物族群的管控，你們在經費上…，說真的，這個不要節省。一隻狗的結紮，你們才補助多少錢？大概不到一半的錢，其實那些愛爸、愛媽出的力量比我們政府還多，這點我真的很希望農業局能真正用心的大力去推這一塊。光是要抓一隻會咬人的狗，你知道你們動保處去抓幾天嗎？抓 3 天，因為吹箭的人不好找，你們的人力太少，而且吹一次箭，好像要多少錢，你們常常說沒有經費。但是狗就是會攻擊人，如果是人會殺人呢？警察局很快的就去把他抓起來了，但是我們唯獨對這些流浪狗沒有辦法，這一點我希望你們能好好加強，好不好？

農業局吳局長芳銘：

好，麻醉師的部分，能夠吹箭的目前大概只有 6 人，獸醫師就可以，所以這部分我們會來加強，也會在第一時間儘量派能吹箭的獸醫師去執行麻醉。但是我們經常去到現場不一定能夠找到狗，第二個，人多時或是愛媽、愛爸在場時，有時你要去做相關的動作時，他們也會有一些…。

黃議員明太：

不會啦！

農業局吳局長芳銘：

這個我們儘量來做溝通。

黃議員明太：

愛爸、愛媽怕你們把牠抓去安樂死而已。〔不會。〕如果真的是要抓會咬人的狗，或是要把牠抓去結紮、控管，他們不會有意見，這個我最近溝通太多了，我有一個群組是專門給這些愛爸、愛媽討論事情，和你們動保處都有連結的，你應該知道吧！

農業局吳局長芳銘：

我知道。

黃議員明太：

我不希望再因為流浪動物，造成社會、人命或各方面的損失，好不好？〔好。〕

這一次我看到預算我是非常傷心，新工處在我的選區五個區裡面，所有的道路開闢只有這幾件。聖帝殿是 107 年開始的；田寮公館路的拓寬跟側溝改善工程都是今年的預算，這一件七十幾萬。再來，葉厝里有一件 8 米的開闢工程；茄苳文化路的這一條路，講實在的真的很重要，這一條是救災的道路，消防車都沒有辦法進去。

再來，中山路一段 548 巷，這些工程總共才六千多萬，提報後全都沒有核列，這樣新工處明年要做什麼？沒有工作嗎？你沒有開闢道路，什麼工作都沒有。我請問副市長，新工處明年是不是先停牌一年？

主席（陸副議長淑美）：

要請李副市長答復。

李副市長四川：

其實新工處工作還是很多，包括還有一些建築工程，不只是道路。當然道路的開闢是必要的，我那一天在議會也做一個比較大膽的答復。當然我們現在都說我們欠很多錢，原則上我們有一些基礎建設還是要做的，包括類似側溝金額比較小的部分，明年的預算通過以後還是可以勻支一些錢，能夠儘速的去做改善。就這一些道路如果能夠跟中央營建署申請的，我們會努力來做一個處理，好不好？

黃議員明太：

其實現在的計畫道路相當的多，但是一直都沒有開闢，我在意的是一些比較緊急的。我前天去茄苳區文化路會勘，年初已經會勘過一次，這一條巷子只有 3、4 米，消防車根本都進不去，要開闢這一條 8 米的道路，這裡整個都是市政府的地，不用徵收，什麼都不需要做，就純粹開闢這一條道路要 850 萬元。那邊如果有火警，就只能等燒光，都沒有辦法去救災。上一個會期，我問消防局長，他們有移動式救災的車，等他的水線放置好之後，那一間房屋已經燒完了，也不用救火了。

為什麼新闢道路在市政府這邊所有提出的預算，全都沒有核列？沒有建設地方要如何繁榮？我們那邊是舊部落，每天經過我都非常煩惱。我煩惱的是因為那些房屋都四、五十年了，電線都非常老舊，哪一天不小心電線走火，真的都沒有辦法救援，完全沒有救。政府應該要保障百姓一個基本安全的生活，如果政府做不到，這個政府要做什麼？接下來，我要請問養工處一個基本的問題，柏油路正常的使用壽命是多少年？

主席（陸副議長淑美）：

請養工處林處長答復。

養護工程處林處長志東：

道路的壽命跟它交通承載的量，還有下面的管線…。

黃議員明太：

沒有關係，交通承載量我們先不考慮，正常的柏油路面，只有日曬、風吹、雨淋，正常多久會開始龜裂？

養護工程處林處長志東：

都不一定的，它本身的材質，就是說…。

黃議員明太：

就說高雄市發包的材質，它的耐用年限大概是幾年？

養護工程處林處長志東：

一般鄉下可能可以到 10 年。市區…。

黃議員明太：

好，10 年。現在總共維護的路段有幾條？

養護工程處林處長志東：

道路的部分 6 米以下是區公所負責。

黃議員明太：

我知道，6 米以下的不算。

養護工程處林處長志東：

6 米以上的是養工處管理，在路竹大概有 251 條。

黃議員明太：

我們五個區有多少？

養護工程處林處長志東：

茄萣、湖內、路竹、阿蓮、田寮，總共有 714 條的道路是養工處管理的。

黃議員明太：

714 條，路竹是兩百多條，〔是。〕如果都沒有車子輾壓，我想請局長回答數字的問題，請問局長，10 年總共七百多條，沒有車子輾壓，平均壽命自然汰換的，714 條除以 10，1 年是幾條？

主席（陸副議長淑美）：

請工務局吳局長答復。

工務局吳局長明昌：

71 條。

黃議員明太：

71 條，這都沒有車子輾壓的道路，也沒有人去開挖。這是今年編的預算，明年五個區要刨鋪的道路總共 11 條，這 11 條裡面有 2 條是沒有編列預算的，所以全部是 9 條，不要說開挖或什麼的，以正常的壽命 1 年需要重新刨鋪的有

七十幾條，為什麼只編了 9 條？你是要我們鄉下的道路，時間到了就任憑它爛掉、破掉嗎？都說我們的經費很困難，明年度的預算，是高雄市有史以來預算最高的一次，是不是？請問財政局，是不是？

主席（陸副議長淑美）：

請財政局李局長答復。

財政局李局長樑堅：

最近從 100 年到 109 年的預算是最高的一次。

黃議員明太：

對嘛！最高的嘛！過去我們批評前朝 5,000 個坑坑洞洞。剛剛新工處我就不講了，路平是養工處負責的，以正常的壽命 1 年要重新刨鋪的有七十幾條，這些只有維修而且只有一段一段的，只有編了 9 條。明年路平的預算 7 億多，這裡總共 1,000 萬，高雄市有 38 區，我們有 5 個區怎麼只有 1/71，我真的想不透，我也不跟你們爭。你看路竹現在我們走的路，我帶你們去會勘，我們現在當成是會勘，因為每一次會勘都是養工處的一個分隊去而已，大家沒有看到我們那裡的道路到底是怎麼樣。

這是新生路，這裡兩里差不多 5,000 人，你們有看到嗎？這都已經裂掉了，這個不是車子壓壞的，這是自然龜裂的，看這幾年沒有鋪了。你們有重鋪，只是重鋪一段，這都是自然龜裂的。這是大智路，你們注意看這個路面，不要說修補的部分，這不是因為挖管線，若是挖管線就補整條了。這是自然龜裂，有的已經碎掉了，你們來補的。大智路在我們甲南、甲北這裡的路，這裡也是四、五千人。你們看這種道路主要不只是重車壓過，會是整個都碎掉，大雨一來，騎車經過，不會摔死嗎？這大智路，這整片都是這樣。這是大仁路，這一條最嚴重，你們看這種道路比大阪城的石頭路更難走。你們有看到嗎？你們有看到它柏油的狀況嗎？這是人走的道路嗎？這條路就是新園、下坑、甲南、甲北，這裡全是要出省道的必經之路。你們看這種道路不用重鋪嗎？我很怕我們那裡的孕婦，若是騎機車從這裡經過，我很怕他流產了，我們於心何忍。再來這是華山路，這在我們竹滬，你們看這些都不是開挖的，這都是自然龜裂的，竹滬的華山路況就是這樣，這不用重新鋪過嗎？這不用重新刨鋪嗎？這在我們後鄉里的巷子內，你們看這多嚴重，這機車騎過去不會出問題嗎？

這是茄荳仁愛路三段還沒有鋪，茄荳路、仁愛路、國昌路，這三條道路是我去找副市長拜託說我們沒有預算了，但是這三條道路太過嚴重了，我希望可以用第二預備金來做。當然副市長也很體諒我們，為了照顧這些鄉親也答應趕快來做。但是就只做到這裡，你看這是仁愛路三段，這都是自然龜裂。像白砂路這個也是，這一條正順東路靠近正大路，這裡我辦會勘之後，後面這一段有做，

前面這一段因為還有工程在進行，所以希望趕快做。但是我得到的答復是，等那些工程結束才要重新鋪設。在這些工程尚未施作之前，這些道路繼續破損，若是發生車禍危險的時候，我們市政府難道不用負責嗎？你不能說等哪裡工程結束之後才要做，路本來就是要讓人使用的，本來就是要讓車子行駛的，壞掉本來就該修理，還要等什麼時候呢？這一條道路是取代台 17 線，現在大家不走台 17 線，目前大家都走正順東路這一條。這裡是鴨母寮保安路，這些道路大部分都是因為使用年限到了才自然龜裂，這些為什麼不趕快去做處理。這是大同路，明年有準備要施作。再來這一條是中興路，這一條是火車站出來，說實在的這一條也是主要道路，我還沒有帶你們去看，是因為我帶你們去看的，你們到現在都還沒有去做。我再帶你們去看有效嗎？這中興路，你看這個路況。這是自由街，你看這個柏油都一個洞一個洞的這麼大。這大社路，這一條道路有 4 個里在這裡，那裡的人口差不多 1 萬 5,000 人。

你們看這種道路都是自然龜裂的，這不是人家開挖下去補的，這實在看得怵目驚心。這信義路，其實都是路竹的主要道路，你看這個到什麼樣的情形，這都自然龜裂的。這個都是，這個也都是，這個破成這樣，這一條湖中路，是湖內一條最主要的道路，我只照它自然龜裂的部分而已，那裡整個像補破衣服一樣的，我沒有照。中正路剛鋪完，在西邊鋪完了一段，我去拍照的時候還沒有鋪。說實在的，這些道路的問題，我請問代理市長，你剛才看完之後覺得怎麼樣，你看得下去嗎？請代理市長答復。

主席（陸副議長淑美）：

請葉副市長答復。

葉副市長匡時：

看了其實心裡還滿難過的，這麼多地方，這些路很顯然已經多年沒有去維修了，是很不應該的。現在又有這麼多，要新政府上來一下子全面的通通改善，確實財力上也有一些困難。事實上我跟李副市長就這個問題已經談過很多次了，如果市府真的有決心，議員也支持的話，說不定明年我們應該要用一個比較大的計畫，比較有系統全面性的去做，真的把多年的沉痾解決。否則每次只是這邊修一小段，那邊修一小段，事實上問題是沒有辦法妥善解決的。

黃議員明太：

我上個會期有說過，事有輕重緩急，其實很嚴重的，像大仁路、新生路，這個一定要即刻去做的，這也都會勘過了，就是預算沒有編列，請李副市長答復。

主席（陸副議長淑美）：

請李副市長答復。

李副市長四川：

我們今年所有的鋪路，說起來真正的預算都是靠災損金跟二備金。因為原來的那些區域裡面…。

黃議員明太：

我知道，因為我有使用到我知道。

李副市長四川：

所以就這些道路，其實不只這五個區，包括仁武等等所有的狀況都類似這種樣子。當然除了錢以外，還有這個瀝青廠的產量，原則上這些我大概都有納入，包括你今年所提的那個部分，我們在有限的經費會先去做。明年我們也許還有中央的一些前瞻剩下來的錢，我們會就比較嚴重的部分趕快去做一個處理。

黃議員明太：

因為我說的這個使用年限過去已經拖很久了，我說的路竹 200 多條，平均 1 年要做 20 多條，對不對？這是自然的情況下，不要講還有道路開挖的顧慮，但是 5 個區才編列 9 條，這太過於離譜。

李副市長四川：

說實在如果施工品質真的嚴格的管控，我舉例一條路，從來不曾挖過，而且 30 年未曾鋪過，每天車子走得好好的，就在總統府前面的介壽路，現在的凱達格蘭大道。

黃議員明太：

柏油品質的關係。

李副市長四川：

所以這個是品質上的管控，我很感謝養工處今年在所有的路平施工，包括品質的管控其實是下了很大的功夫。剛才議員所提的這個部分，在明年預算下來，我會就嚴重的哪幾條道路去做一個處理，謝謝。

黃議員明太：

我希望比較嚴重的這幾條，你今年沒有編列進去，但是要想辦法做。

李副市長四川：

好，我瞭解。

黃議員明太：

不要將我們這 5 個區十幾萬人的生命當作無關緊要。

李副市長四川：

不會，我來…。

黃議員明太：

因為這個已經牽涉到人命的問題。

李副市長四川：

OK。

黃議員明太：

再來，我一直在說我們這裡社區活動中心的問題，我說了差不多1年，因為之前民政局答復給我的公文，是說只有里活動中心是民政局管理的，其他的部分包括老人活動中心、關懷據點、社區活動中心屬於社會局管理的。因為從我要這些冷氣開始衍生這些問題，還有很多沒有使用執照的等等，和安全疑慮的問題，也牽涉到底是誰要來管這些事。社會局發公文給我，老人活動中心以其所在地區公所為管理機關，也就是老人活動中心的使用管理、關懷據點和社區活動中心，這些都是區公所管理的，都不是社會局管理的，上次民政局跟我說是社會局管理的，所以我一直想不通這麼簡單的事情，高雄市政府弄到不知道是誰要管理。是不是請代理市長答復？

主席（陸副議長淑美）：

請葉副市長答復。

葉副市長匡時：

老人活動中心這方面基本上主責機關是社會局，但是大部分的老人活動中心，我們是下放給區公所在做協助管理。

黃議員明太：

區公所協助管理，那麼到底是要找民政局，還是找社會局？

葉副市長匡時：

如果是老人活動中心，應該是社會局吧？

黃議員明太：

社區活動中心呢？

葉副市長匡時：

社區活動中心應該是民政局。

黃議員明太：

里活動中心呢？

葉副市長匡時：

民政局。

黃議員明太：

可是民政局長不是這樣講。

葉副市長匡時：

它等於是區公所在管理，但是督導的業務來講，應該是屬於民政局。

黃議員明太：

來，民政局長那天答復我的又不是這樣，所以我們現在高雄市政府是一調三

彈，請民政局長答復一下。

主席（陸副議長淑美）：

請民政局曹局長答復。

民政局曹局長桓榮：

其實里活動中心的主責機關是我們民政局，所以現在 107 個里活動中心都是民政局在協助維修，這個沒有問題。你最關心的社區活動中心跟老人活動中心，管理機關有一些是委託社區發展協會，有一些是我們區公所，但是主責機關是社會局，所以這次我們也跟社會局共同合作把它統計完了，我們針對關心的包括有沒有執照、有沒有消防或者有沒有冷氣、有沒有一些設備的維修，我們會跟副市長這邊統一起來做協調，可以補救的或者怎麼協助，之後我們會釐清得更清楚。

議員這邊關心的是老人活動中心，全高雄市有 59 處，委託區公所管理有 52 處，7 處目前是社會局自己管理。52 處的部分，現在都有執照，所以都是區公所在協助幫忙。

黃議員明太：

沒關係。重點是這裡的安全，最近有聽說要幫他們裝冷氣，他們不要，因為什麼？說沒錢可以繳電費。既然是我們的政府，像區公所管理的，電費誰繳？我們吹冷氣要用電，電費由誰來繳？這裡的老人關懷據點，冷氣幫他裝一裝，電費由誰來繳？我們政府要不要編列這個預算？他說我們吹不起，這樣還不是一樣。冷氣幫他裝一裝，那裡的老人不敢開冷氣，把電關掉，因為沒有錢繳電費。這是誰要來負責？我問副市長好了，看這個是誰要來負責電費？

主席（陸副議長淑美）：

請李副市長答復。

李副市長四川：

說實在，我最近到地方參加所有的里長聯誼會，針對所有的活動中心，老人活動中心、社區活動中心…。

主席（陸副議長淑美）：

曹局長，請坐。

李副市長四川：

所有的不足，第一個，有一些安全結構必須補強的，有一些說實在是合併社會局跟區公所原來的這些多功能管理，所以那一天我已經跟社會局、民政局好好的把整個高雄市不管是老人活動中心、里民活動中心全部彙整完了。以後哪一些是結構的問題、沒有執照的，該怎麼處理？權責管理單位是誰？管理單位如果確定完了以後，該繳電費、該做設施、該做改善的，我會一次把它做處理，

因為那一天我也覺得奇怪，這十幾年來到底你們是怎麼過的？為什麼我們來就會變成很…。

黃議員明太：

就沒有人負責，沒人管啊！

李副市長四川：

這十年是怎麼活過來的？

黃議員明太：

我們換市長到現在也已經 1 年了，雖然市長不在，但是他當初也講要讓我們發大財、要讓我們過好的生活。雖然他不在，副市長們都是市長遴聘來的，我希望可以承擔起這個責任，這樣好嗎？

李副市長四川：

我們一定承擔這個責任，把它做責任的釐清。

黃議員明太：

明年不要再讓大家在這裡罵說沒有冷氣的這些問題，說實在的，一個直轄市連這個問題都做不好，真的很不光彩。再來，我請教環保局，因為現在整個北高雄你們北區股管的 20 多區到現在還是臭氣沖天，強力取締之後過不了半個月就開始又臭了。臭氣的來源有很多，有的是從工業來的，有的是從農業來的，當然我們也不能要求到讓他們這些業者無法生存，但是最基本的要求一定要做到。我請問環保局，你們北區股現在目前負責 20 多區，1 天輪 4 班，1 年 365 天都要上班，十多個人力到現在因為工作都做不好，我請教你，你們環保局的稽查人力什麼時候才要增加？

主席（陸副議長淑美）：

請環保局吳代理局長答復。

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員關心環保局稽查科北區股稽查人力不足的問題。確實目前只有 13 個稽查人力，所以在排班、在稽查，甚至在夜間稽查上面我們的確人力非常的不足，議員之前就有提醒過我們了。目前除了高普考，我們有抽調一些人力優先報到稽查科之外，另外下一個階段，我們將抽調各科室的人力來支援稽查科的勤務，但是目前正在做…。

黃議員明太：

我要求到 26 位，雙倍。在我空污的群組裡，局長你沒有進來，你們稽查科都有進來。民眾在通報，一下子在阿蓮、一下子在路竹，因為污染的時間差不多都是那一段時間，燒垃圾大部分是在下午黃昏的時候，到處都在燒，但是你們只有一組人力。一下在田寮、一下在阿蓮、一下在路竹、一下在茄萣，你們

來得及處理嗎？所以就只好讓百姓來承受，這樣好嗎？請坐。〔謝謝議員。〕

再來，我對青年局很有意見，我簡單的表達一年用四千多萬的行政事務費用包括人事費用，現在基金的規模是 3 億，而且還要配合信保基金，中小企業信保基金在審核這些貸款的時候，並不是我們所想像的。高雄市政府說青年要創業可以來借錢，但是信保基金也不會借給他們，從開始運作目前這 3 億，我們運作的…。

主席（陸副議長淑美）：

謝謝黃議員，因為質詢時間已到，是不是會後請你將質詢的資料書面交給青年局，再請青年局詳細的答復黃議員，本席宣布休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請曾議員麗燕進行市政總質詢，曾議員請發言。

曾議員麗燕：

這一節是我曾麗燕的總質詢，我希望能夠幫地方爭取一些建設，也希望在座的局處首長，如果是為百姓能夠幫忙的就盡量幫忙，我們是代表百姓的心聲。

現在就我第一個議題的質詢，副市長葉代理市長，台灣大學、中興大學還有陽明大學、國衛院，以台灣癌症登記中心研究我們高屏地區的肺腺癌，年增加率為北部地區的 15 倍，原因可能跟空污有關。但在報告中說，北北基桃的肺腺癌年增率是 0.3%、高屏地區是 4.6%，兩者相差 15 倍，研判與高屏地區石化工業污染有關。雖然環保局長說高屏地區的 PM2.5 年平均值已經改善 20.4%，但是空污問題還是非常嚴重。

高雄市小港區沿海六里的里民，長期被工業區這 800 支的煙囪所圍繞，所以在這個地方，我常常說以整個台灣人來講，高雄地區的污染最嚴重，但是高雄裡面的小港地區更糟糕、在小港裡面還有沿海地區的六里空污更嚴重。在大家爭取之後，從民國 105 年開始，市政府就給沿海六里的百姓做每年的健康檢查，在 105 年健檢後，發現一千八百多位的居民當中，居然有超過四成的比例，體內有超標的砷。第二年再針對體內已經有超標砷的居民做第二次的追蹤，但還是發現有七成超標。107 年對砷超標的民眾體檢，檢驗一級致癌物無機砷，仍然發現有六成異常。有機砷和無機砷中，無機砷是可以致癌的；有機砷還好，會在動物的身體裡面跟氫和碳結合，就會變成比較好、比較安全；如果跟空氣中的氯、氧、硫結合在一起的話，就變成空氣中的無機砷，是會致癌的。

所以生活在這裡的百姓非常可憐，政府也積極在幫忙做遷村的動作，既然行政院已經通過遷村的計畫，我們也希望市政府能夠積極來幫忙解決，這些人每天跟著這八百多支煙囪在一起很久了。剛講的 3 年了，今年已經體檢一個多月了，但是成果還沒有出來，問題是像新聞裡所說的，我等一下放影片給大家看，污染源找不出來，大林蒲及小港地區的民眾其實是生活在高污染的鍋爐、垃圾焚化、燃

煤電廠、非鐵金屬、銀鎳等等工廠之中，到底哪個才是造成砷超標的元凶？連政府都說不出一個所以然。我們看到電視新聞裡的大林蒲民眾說，他們真的很無奈，他們也不知道身體裡有砷要怎麼去處理，大家也沒有辦法，所以只有在家裡開著清淨機，還是少出門為妙。但是這樣對小港跟大林蒲地區的民眾公平嗎？我想非常的不公平，我是不是放一下影片讓大家看一下？

曾議員麗燕：

請大家看小港沿海地區這六個里的健檢報告。

（影片播放開始）

主播：健檢報告，攤開來看紅字那一欄，尿液含砷濃度 144，超過標準，先生的更高 186，但附近鄰居還有更嚇人的。

居民：有啊！超標很多，超標 600、300 的都有。

記者：他們不會害怕嗎？

居民：害怕要怎麼辦？

記者：有人說空氣不好。

居民：對啊！我們也不知道是什麼？因為我們不是專業，不知道。

主播：從三年前開始，衛生局針對小港沿海六個里每一年做健康調查，結果顯示，105 年 1,932 人檢查當中有 763 人砷濃度異常，占了 42.3 %。隔年異常的居民追蹤檢驗，七成仍然持續超標。到了第 3 年追蹤，還有 61.4% 的人驗出一級致癌物無機砷超標。

官員：知道是哪一個單位排放，去管制，當然相對的健康就會受到保障。

主播：60 年前西南沿海特有的烏腳病，四肢末梢…。

（影片播放結束）

曾議員麗燕：

針對這個砷到底要怎麼去治療？環保局比較專業，如果可以的話，請專家和醫生來了解看看怎麼幫忙治療？讓身上的砷能夠減少。

現在全民都在推展運動，連政府官員都說，不讓健保破產最好的方法就是用運動來保持身體健康，當然我們也都知道要運動讓身體健康。但是問題來了，我們小港和大林蒲地區的民眾難道是二等公民嗎？因為空氣污染不敢出門，請問要怎麼辦？是要帶著空氣清淨機在家裡走來走去嗎？我想也不是。大概在 8、9 年前，本席曾經在總質詢中爭取小港地區要有一個比照台北市運動中心的室內設施，現在鳳山區的第一個運動園區已經出現了，小港地區還是一樣在呼吸髒空氣不敢出門，難道運發局沒有想到小港更需要運動中心嗎？請運發局局長答復。

主席（陸副議長淑美）：

請運動發展局程局長答復。

運動發展局程局長紹同：

7 月 22 日我們在府層級有做一個跨局處的會議決議，會用 BOT 的方式在小港森林公園這邊規劃運動中心，也納入一般的健身設施、游泳池、室內的運動空間、閱覽室和日照中心等等這些需求。我們在 9 月 18 日已經向財政部申請促參的前置作業，補助經費大約 300 萬元，11 月 21 日會開審查會議，順利通過的話在 109 年上半年就可以進行可行性評估，我們計畫朝 BOT 或者 OT 的方式來進行。

曾議員麗燕：

感謝局長願意在小港區蓋運動中心。我剛才一直強調，前面的工業區有 800 多支煙囪，每天對著小港地區的居民，我希望比照台北的運動中心，包括游泳池全部都在室內，我不希望像鳳山一樣，游泳池是在室外，我覺得這樣對小港地區非常不公平。為什麼？小港沒有好的空氣，在外面每個人都很清楚，如果你在外面運動常常會有人告訴你，不要到室外來運動，你呼吸進去的很可能都是致癌物，你越運動可能對你的身體可能是負面的，所以我希望局長要以市民的身體健康為重。

我現在以中正運動中心為例，希望你按照他們這些項目來幫小港地區的市民，設計一套最好的運動中心項目。這個項目就是他們可以從網頁上看到正在使用運動中心的人數，比如說健身房可以容納 65 人，目前有 23 人在使用、游泳池有 100 多人，現在有 29 人。他要出門運動的時候就可以知道，今天健身房有沒有空位？如果有，我就去；如果沒有，我就不參加這一項，我找別的項目，在網路上就可以了解了。局長，好不好？

主席（陸副議長淑美）：

請程局長答復。

運動發展局程局長紹同：

非常敬佩議員對於小港居民運動健身的支持，台北的 12 個運動中心和新北市的運動中心，我都是當時的審查委員和督導委員，所以我對他們的營運非常清楚，我都了解。

曾議員麗燕：

那更好！局長，你可以仿照他們的設施來幫忙，好不好？

運動發展局程局長紹同：

我會努力。

曾議員麗燕：

接下來探討拖板車違規，也不一定是拖板車，有的是一般車輛，因為新生高

架橋剛成立就已經潛在一些危險的路口，非常危險！拖板車到漁港南三路那一段有一個交流道下來，從交流道下來的時候，拖板車直接跨越槽化線，他沒有繼續往前就直接右轉，右轉就會跨越槽化線，我們有一大段距離的黃色防撞軟柱在那裡阻止車輛右轉，結果他就這樣子違規。違規以後，靠近交流道的地方是汽車的直行道，往旁邊就是機車的直行道，汽車直行可以往過港隧道到旗津，機車不行，他要往漁港南三路轉一圈才能進入過港隧道到旗津。可是這樣子的拖板車違規進去以後，很容易撞到直行的汽車，也很容易撞到旁邊機車道的機車，非常危險！這個錄影帶是用路人提供，他在那邊上班看到很多次，覺得非常可怕、非常危險，所以他就錄下影片寄給我。等一下播放給大家看，交通局長，他到底錯在哪裡？請播放影片。

左邊是汽車專用道，右邊是機車道，到這邊直接右轉，他能不能右轉？我有問過是違規的。接著看我助理前天自己去看的，結果剛好被他拍到恐怖的畫面，請看影片。

（播放影片開始）

曾麗燕議員助理：前面高速公路車輛出口的地方基本上是不能馬上右轉，因為右轉這條路是要給機車往旗津的，就像這台機車彎進來這樣。請託人所講的就是，像現在這輛貨櫃車下來之後就馬上右轉，所以會很危險。

（影片播放結束）

曾議員麗燕：

這個就是那麼的危險，請問交通局長，為什麼那些進入前鎮漁港的車，要冒著撞車撞人，甚至要被罰款的危險去違法右轉？局長，到底錯在哪裡？我們要怎樣去改善？

主席（陸副議長淑美）：

請交通局鄭局長答復。

交通局鄭局長永祥：

這個影片其實很清楚，事實上大車在通過軟質分隔桿的時候，他會提前來右轉，剛才汽車也是一樣，所以我們初步的想法當然要去現場會勘。因為新生高架橋部分是港務公司主辦，然後請高速公路局代辦，所以我們希望能夠請這幾個單位一起來會勘。我們初步的想法是那個軟質分隔桿，第一個，要嘛就往前延伸，不然可能用硬式的處理，否則軟質的話，因為轉彎的時候很容易就把它壓壞掉，所以就沒辦法達到實際上阻隔的效果。我們第一個是往前延伸，不然就用硬式紐澤西護欄，讓他行向往前進的時候，能夠在合理規定行向裡面去右轉，這樣才不會產生兩邊車流的交織。這個部分，我們初步的想法是如此，當

然要到現場會勘來確認。

曾議員麗燕：

我們來辦個會勘，看要怎麼改善？否則不曉得什麼時候又要發生危險，像上一次市政府同事的家人就因為這樣斷送 2 條人命，這是非常危險的，我們希望能夠改進，謝謝局長。

交通局鄭局長永祥：

好，謝謝曾議員。

曾議員麗燕：

我講到這裡，再來我要講的是十大易肇事路口有沒有解套方式？根據警察局的資料，還有交通局的資料，他們兩個有一點點差別。107 年 1 月到 6 月 A1 車禍，我看交通局 5 月份的時候是 6 個，警察局給我的是 7 個；108 年 3 月份交通局給我的資料是 23 個，警察局是 22 個；A1 在 108 年 113 位死亡，107 年是 52 位，這樣看起來相差滿多的。今年 A1 死亡人數很多，可見真的是很危險，我們在這一方面還有努力的空間。

我們再看看十大易肇事路口，各位看一下，從過去我當議員常常發覺十大易肇事路口幾乎都是在前鎮、小港，排名前面的幾乎都是前鎮、小港幾條道路。我當一個民意代表知道這裡危險，所以有幾個路口我都去努力過，就像鎮海路這邊我也去努力幫它拓寬，把機車道變寬，也把中間鐵路局綠帶區削掉一大塊，再把水溝移到旁邊，然後要進去鎮海路的地方，我也去努力把它削掉一大塊，讓它進去的範圍更寬了，但它現在還是排名在第三。這個地方我已經努力了，當然也花了 3 年的時間，我鍥而不捨把每個單位都請來做會勘的動作，後來很感謝各單位能夠做這樣的幫忙，所以這一條路也比較寬了，應該也比較少車禍了，我聽附近的百姓在講有比較少了。

以前曾經是死亡車禍頻傳，一般他們的家人或親戚只要來家作客，他們跟我講幾乎常常有人受傷，是重傷、輕傷不一定。所以我們看到了，全部都是中山路，苓雅區的也都是在高速公路，包括輔仁路也是在高速公路旁邊，幾乎都跟高速公路有關，除了大寮比較特殊以外。它的十大易肇事路口 A1 死亡率只有 2 件，但是加上 A2 跟 A3 的數目就比較嚇人，有 472 件。事實上這些路口發生的車禍，根據警察局分析，幾乎都是在 4 點到 6 點發生比例會比較高也比較多。所以我要問警察局，你們很辛苦我都有看到，你們都有做交通指揮，還有抓違規的時候也都有罰款，有活動時你們也都有做管制的動作，是不是還有其他方法？幫忙易肇事路口能夠來解套或改善？請警察局李局長答復。

主席（陸副議長淑美）：

請警察局李局長答復。

警察局李局長永癸：

謝謝曾議員對交通安全的關心，尤其是交通事故防制。針對十大易肇事路口，警察的部分就是交通執法，現在交通執法有兩種，一種是運用我們的警力規劃熱區熱點來加強稽查取締、加強交通疏導，另外一種是科技執法，共兩種。在警力執法部分，針對這十大易肇事路點，我們加派交通崗下去疏導、取締、告發，另外我們的協勤義交能力也很強，在交通疏導部分，動作很純熟，請他們在這些重要路口交通尖峰時段，還有易肇事路段加強疏導。再來，就是我們的專案，用專案來取締，像大貨車我們有大貨車專案、酒駕專案，還有七大重要違規專案，用專案的方式來取締。最近有一個大執法，大執法就是運用多的警力一起來做交通告發取締，這個效果很顯著。再者是科技部分，我們今年已經建置三個地方，就是路口多向違規監測系統，它已經有兩個地方正式啟用了，一個地方還在測試當中。另外一個是區間平均速率監測系統，這個在烏松的松藝路那邊已經正式在運作了，用科技執法 24 小時在那邊運轉。

曾議員麗燕：

我希望能夠用到這幾個易肇事路口，好不好？

警察局李局長永癸：

109 年我們來爭取。

曾議員麗燕：

我已經提出來了，就代表這裡的車禍量應該比較大，對不對？〔是。〕它是排名第 4，很多都在這裡。

警察局李局長永癸：

109 年我們在道安會報裡面來爭取這個據點。

曾議員麗燕：

局長，我們再努力一下，〔好。〕讓它能夠消失兩三個，不然每一次看全部都是在前鎮、小港，我看了都很心痛，受傷的都是我的選民，我們用心一點。

警察局李局長永癸：

剛剛議員提到的中山四路跟鎮海路口，今年已經減少了。

曾議員麗燕：

有減少了。

警察局李局長永癸：

有減少了。

曾議員麗燕：

就是努力下來的，我每個路口幾乎都有著墨過，我們一起來努力好不好？

警察局李局長永癸：

好，我們會努力。

曾議員麗燕：

再來看的是六都車禍數據，根據市政統計通報，在 108 年 3 月份，你看六都裡面的比較，我們的人數也沒有比人家多，可是有 4 萬 5 千多件，受傷 6 萬多人；台北市只有 2 萬多人，還有 1 萬多件。A1 死亡數僅次於台南，真的就是最高的，當然台北市比較少。台北市不能比的，為什麼？因為台北市的路網，它的捷運系統比較多，通勤人數大部分都是坐捷運跟大眾運輸。但是跟其他的縣市來講，其他的五都來講，新北市人數那麼多，人家也是這樣子而已，我們就那麼多。可見高雄市還是有空間可以再改善，好不好？台灣每年將近有 6 成的交通事故，發生在交叉路口。每年的交通意外，會造成高達 4,500 億新台幣經濟的損失。美國也對車聯網有概念，往這方面去做就會減少很多的車禍，所以降低交通事故是我們必須要繼續努力的。交通局長，我們要怎樣降低，或許我們有一些方法，有些新的東西可以讓我們降低車禍，因為你裝了一些系統以後，可以減少這一方面車禍的產生。交通一個是執法，一個是提升交通設備。

主席（陸副議長淑美）：

請交通局鄭局長答復。

交通局鄭局長永祥：

就如同剛剛議員有提到主要的交叉路口，事實上我們每年固定都有請專業的團隊協助我們做這樣的分析，針對工程面或是其他動線上面做一個調整，當然也配合現在影像辨識或先進的這些科技，我們也希望在特定的路口，用科技執法的角度來協助，也告訴用路人這地方的風險，希望能夠不要有過多違規的行為。

事實上剛才曾議員所提到的這些資料，大概都是前半年的資料。經過我們跟警察局道安團隊的努力，現在下半年 A2 的部分事實上是往下降，這個部分我們持續的在努力，我大概會朝這個方向，剛才議員有提到道安警示系統，我們會進一步的來研議，有沒有可能在特定的路口來施作，觀察它後續的成果。

曾議員麗燕：

謝謝局長。

交通局鄭局長永祥：

謝謝曾議員。

曾議員麗燕：

我在你們的業務報告裡，看到這一個訊息，我覺得你們不妨可以做。輕軌跟交通局合作，在重要的路口，像班超路口、中山路口、鎮興路口、前鎮街口，你們有裝防碰撞警示系統，你們給我的資料是肇事率降低 74%。我也跟局長

講，這個防碰撞警示系統是工研院研究出來的一個警示系統，它還得到愛迪生銀牌獎，現在美國也在用、台北也在用，高雄市這幾個路口，輕軌也在用。我請兩位局長，是不是可以請交通部它在前一、兩年，它有推動易肇事路口能夠使用這一個系統，幫忙降低車禍，它也有一筆經費補助，我希望你們再問問看這個補助方案是不是繼續存在，如果繼續存在，我拜託拜託，這 10 個易肇事路口能夠來裝這個防碰撞警示系統，也是一個智慧道安的警示系統，我想這是非常重要的。請播放影片。

（影片播放開始）

主播：台灣之光，我們要帶你來看到工研院耗時十多年，開發了智慧道路安全警示系統，透過防碰撞的演算法，運算出人車的距離，預測軌跡，甚至能提前發出警示，解決駕駛的視線死角等等的問題，有效減少交通事故，獲得了 2019 美國愛迪生獎的銀牌。這也是工研院連續 3 年獲得愛迪生銀牌的肯定。

記者：行人走在斑馬線上左側 LED 面板突然亮起警告標誌，提醒右方將有來車，或是警告闖紅燈的民眾，紅燈勿行。這是工研院研發的智慧道路安全警示系統，透過防碰撞演算法，能事先預測人車運行軌跡，提早警告，這個 6 月 4 日在紐約，獲得有創新界奧斯卡獎美譽的愛迪生獎銀牌。

工研院資通所蔣組長村杰：很榮幸能代表工研院來紐約，贏得這一次愛迪生的大獎，要謝謝經濟部技術處長期對我們的支持。最重要我要感謝我們研發團隊，這次成功地把我們的技術推向國際。

（影片播放結束）

曾議員麗燕：

剛剛大家有看到有這樣子的一個發明，而且是我們自己工研院的這一批人研究出來的，我想兩位局長能夠做這一方面的努力，如果政府有補助的話，或者是編一些預算，解決一個、一個易肇事路口。

接下來，我要講五號船渠，有誰知道五號船渠在哪裡？知道的舉手一下，五號船渠，真的沒有人，水利局局長，這是你們管的！

主席（陸副議長淑美）：

水利局李局長答復。

曾議員麗燕：

很漂亮的截流站。

水利局李局長戎威：

對，截流站。

曾議員麗燕：

還有君毅社區旁邊的綠帶，把它開發得真是漂亮。改天我們做一個會勘，帶你去看。〔好。〕你就會發覺到這是你們的傑作，包括運河裡面的疏濬也是你們的功勞，所以好不好？〔好。〕

我講一下缺失，局長，用一些你們的預算幫忙解決一下。網路上有很多人在講，你們蓋一個那麼好、那麼漂亮的截流站在這裡，裡面也非常的漂亮，為什麼不用？昨天我也去看了真的很漂亮，這些雜草是不是整理一下。那麼漂亮全部都是大理石，倒了一整排。我聽到截流站裡面的人員講，以前開放讓人家進來，車子進來在裡面迴轉之類的把椅子全部都撞壞了，十幾把椅子都撞壞了。我沒有辦法拍太多，就簡單拍了一些，我希望你們能改善。

進來這裡有一個斜坡，你們把它設計得非常的漂亮。你看因為這邊高這邊低，所有的土都被沖刷了，相差大概 40 公分，我是不是可以請水利局能夠用石塊把它墊高，讓土不會流失，你看整條人行道，全部都是泥土，從哪裡下來的？就是被沖刷下來的，全部都是泥土。再來，木頭護欄都龜裂，接頭樺之間都鬆開了，有沒有看到，這裡也都壞了。這些植被都已經乾枯了，已經沒辦法做植被了，只能等水土再把它填進去以後，再來做植被的動作。

本來這個議題是 5 月份的總質詢要講的，沒有講的議題，水利局也很有義氣，趕快把這裡做好。本來是每座椅子都很醜、每座都壞掉，君毅正勤社區的老婆婆、老伯伯來的話，這裡坐下去我看都會受傷，現在已經做好了。這裡就是兩個好漂亮的碼頭，這個都壞掉了，要你們來換都換不同顏色的，可能材質不一樣，好醜。我們希望把這一條河岸，運河旁邊的護欄全部換這一種顏色，那也不一定，就是要配合起來漂亮。等一下我要請觀光局，到底換這樣子比較安全，但是符不符合美觀。

再來我真的要提一下，我真的非常感動，我在那裡拍照的時候，居然看到一個人，走沒兩步就彎腰在撿東西，我看不到他在撿什麼，後來我問他，他說在撿狗屎，撿那麼一大堆。他說為了不讓別人在這裡走動的時候會踩到這些狗屎。副市長，是不是要表揚一下，我真的很感動，他很年輕願意為社區做事情。他跟我講他做很多善事，就為了他未來能夠好一點，我覺得也不錯。還有裡面的灑水系統已經都壞掉了，還有這裡已經十幾年都沒有疏濬了，希望局長也安排一下疏濬的工作。我希望再來一次的會勘，看裡面要加強一些什麼。

你看漂不漂亮？這在中華路往西邊拍的，夕陽西下的時候拍的，你們說漂不漂亮？漂亮。這裡我很快放的，大家看一下，你看我們的捷運站裡面還有這個，暗暗的看不清楚。你看，碼頭風雲、高雄港，還有旗津的景色等，竟然有 16 塊，現在都還很漂亮。我覺得這個整理完以後也是一個景點，也是一個觀光的

亮點。觀光局局長，這是我助理拍的，這是中華路的金鵬橋，大家看一下，我放快一點，不然我議題都講不完了。這個就是君毅正勤社區，就在旁邊，本來要講它過去的歷史，時間上不允許，你看漂不漂亮！兩個碼頭。

我說這一些景點、這裡的設計，如果再加一些元素，譬如我這樣看，這一條運河這麼寬，若有船隻或是加些什麼東西，我沒有那麼聰明，我是說集合大家的意見，這裡如果再裝一些元素進去，這裡未來也可以成為亞洲新灣區的一個亮點，一個觀光點。請觀光局局長簡單說明一下。

主席（陸副議長淑美）：

請觀光局邱代理局長答復。

觀光局邱代理局長俊龍：

感謝議員給我們推薦這麼好的私密景點，從這個位置看起來它應該比較接近輕軌的經貿園區站。我們今年剛好要推動一個重點，我們要推動一個輕軌二日周遊，就是沿著輕軌，把亞灣區這個部分推薦出去，一直到旗、鼓、鹽。這個部分如果是可以，因為從輕軌二日周遊，我們也希望站站有亮點，剛好經貿園區站這個屬性上是比較弱的部分，這個部分我們可以把它納到推薦的私密景點裡面，讓我們一起來加強行銷。如果水利局把景區、景點這個部分做改善以後，我們可以來加強推薦。

曾議員麗燕：

非常好，很漂亮，加入輕軌的套餐行程，我覺得很棒。但是我必須要請水利局，快點把這裡該改善的、該做的先做一下，會更漂亮。我稍微跟大家講一下這個五號船渠，因為我剛才問了一下，所有的局處首長居然沒有人知道那麼好的地方，吳局長他在局所他應該知道。這個五號船渠過去是在前鎮獅甲地區工業污水匯流的渠道，水源來自苓雅區、鳳山區、前鎮區的住戶排水，經由三多路到凱旋路、一心路。再穿過光華路重劃區公園後，在中山路西側出地面成大水溝，經中華路、成功路往西邊的高雄港出去。

在日據時期的後期，高雄港擴建時所興建的運河，早期呈現十字型稱為十字渠。因為過去這一條河，我剛剛講了都是污水，住在這裡的人，每天就聞到臭味。你知道嗎？以前他們稱這裡是什麼？黑龍江，就是非常臭就對了。2007年的時候，市政府為了回饋君毅正勤社區的百姓，水利局去疏濬改善它的水質，增加它河道的斷面，又把它拓寬了，製造船渠的自然生態。就在這個地方，中華五路 939 巷的溝渠旁邊這裡，整體設計，休憩跟綠化完成後命名為五號船渠。聽說還有一號、二號、三號、四號，在哪裡我也不知道。

近年來因為政府推動污水處理，減少污水排放，包括本來的工業污水，就在中山路旁邊這一些工業都已經把它移走了，所以也沒有工業污水了。所以現在

的水，又加進在高雄港旁邊，潮汐調節這個水質，現在裡面都有魚了，魚好多，那邊有很多人在那邊釣魚。也有很多觀光客會到這裡休憩或是來參觀、拍照，所以是一個好的地方。它這裡緊鄰亞洲新灣區，北邊有世貿展覽館跟圖書總館、好市多、IKEA、MLD，南邊有夢時代，西邊還有臨港自行車道，又有輕軌車站。這個臨港自行車道是我跟益政去催生的，也是非常漂亮的自行車道，這是跟大家介紹的五號船渠。

接下來跟大家報告一下，在鎮海路跨越前鎮河這一個橋面，本席有很多人跟我陳情，不管是五甲或者是前鎮。在 102 年的時候，10 月 14 日工務委員會業務質詢，我針對前鎮區鎮海路與鳳山區 75 期的重劃區，那個時候還是重劃區，現在已經規劃為五甲公園，現在更漂亮了。在這個地方新設一座橋梁，可以來幫忙疏解五甲跟前鎮區交通的壓力，本席有提出質詢爭取。接著我在 102 年 11 月 5 日工務考察的時候，也來考察這個地點，希望政府單位能夠重視把它興建起來，讓兩地可以往來方便，也可以同時繁榮地方，並疏解車流量，但是當時的新工處處長並沒有答應，他們覺得什麼車行安全、什麼橋梁安全等等，就把我打回來了。本席又不甘心，我在 104 年又第二次做成提案建議工務局，我們現在有遠見的工務局吳明昌吳局長，因為他的重視，所以他答應要興建了，局長認為橫跨前鎮河興建橋梁是有必要的，我非常感謝吳明昌局長，也感謝市長挹注這筆經費，讓我們跨越前鎮跟五甲路這條橋能夠快一點通車，何時興建我們請吳局長說明一下。

主席（陸副議長淑美）：

請工務局吳局長答復。

工務局吳局長明昌：

事實上曾議員在 102 年跟 104 年工務考察的時候，那時候的時空背景可能五甲公園也正在做，是不是重劃區也正在做，因為整個時空背景跟現在不一樣，當然那時候的工務局有他的考量。不過我也感佩曾議員的眼光很獨到，以目前整個地方的發展，還有交通的狀況，事實上那邊真的有需要興建一座車行的橋梁來銜接，因為之前可能也有經費的考量，所以原先只規劃要做 4 米的人行陸橋，今年新市政府團隊上任以來，我們內部有做一個檢討，我們也感謝地政局在經費的支援之下，我們現在已經把它規劃一座寬度 16 米，長度 54 米的橋梁，在市長的支持下，經費也都核定了，目前在辦理規劃設計，我們預計明年初就可以來辦理發包，這個跟議員報告一下。

曾議員麗燕：

好，謝謝局長，局長英明。接下來我也要請教英明的副市長，他答應松美路打通高坪七路串聯大坪頂生活圈，這條路我告訴各位，我已經爭取了 12 年、

13 年了，因為過去的市政府單位不重視。我告訴各位，還有副市長，這個真的是我們百姓殷殷期盼的道路，我們一直在拜託，我真的無臉見江東父老，我爭取了 13 年，到現在居然都還沒有辦法讓市政府來幫忙開闢這一條道路，我是不是請副市長回答一下？

主席（陸副議長淑美）：

請李副市長答復嗎？

曾議員麗燕：

對，李副市長。

主席（陸副議長淑美）：

請都發局林局長答復。

曾議員麗燕：

請都發局回復完，因為一般區段徵收改為一般徵收，你講一下這個過程，我努力的結果，讓那…。

都市發展局林局長裕益：

我跟曾議員報告，長期以來這 13 年一直關切這條松美路接到高坪七路 700 多公尺的計畫道路，我在這邊跟議員報告一個好消息，內政部都委會在 10 月 29 日已經審議通過了，目前我們都發局辦理相關圖說的修正之後，我們有馬上報到內政部，預計下個月就會核定，核定之後我們會配合來辦理公告實施，之後工務局就可以具體來編列預算辦理徵收開闢的作業，以上做簡單的報告。

主席（陸副議長淑美）：

謝謝曾議員。上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會，散會。（敲槌）