

第 3 屆第 8 次定期大會第 5 次會議

(中華民國 111 年 8 月 11 日上午 9 時)

工務部門業務報告與質詢

主席 (江議員瑞鴻):

開始開會。(敲槌) 首先確認上次的會議紀錄，上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。對於上次會議紀錄有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天的議程是工務部門業務報告與質詢，先進行業務報告，每個局處報告 16 分鐘，業務報告完畢後由工務委員會議員質詢，每位議員質詢時間 20 鐘，下午時段依登記順序由其他委員會議員質詢。首先請都發局吳局長進行業務報告。

都市發展局吳局長文彥業務報告 (略)

工務局楊局長欽富業務報告 (略)

地政局陳局長冠福業務報告 (略)

主席 (江議員瑞鴻):

謝謝地政局陳局長詳細的業務報告，接著由工務委員會議員進行質詢，第一位請黃議員捷發言，時間 20 分鐘。

黃議員捷：

各位局處首長，大家早安。首先我要請教的是都發局包租代管的業務，因為我這邊接到很多身障者的陳情，他們是跟我說，我們目前包租代管這個政策雖然很好，但是其實是有歧視身障戶這樣的事情發生。現在的業者在媒合的時候其實都會刻意的忽略他們，主要的原因是他們手上的物件可能很難符合身障者的需求，然後無障礙的設計比較少，所以媒合的成功率比較低，但是不能因為媒合的成功率比較低，就忽視身障者的需求吧！目前身障者的狀況，每次身障者跟業者說他們的需求，結果要嘛他們的案件都排到很久以後，要嘛就是媒合一些屋況最差的案件給他們，這背後就隱含著其實是歧視他們的需求、歧視身障者這樣的一個概念。

另外一方面，包租代管其實也有一些公安的疑慮，我發現你們都發局在做審查的時候，只是做書面的審查，沒有到現場勘查，就會變成有時候現場的狀況跟書面是有極大落差的。甚至是你只採用書審，並沒有辦法知道是不是有一些違建的疑慮或是有公安相關的疑慮，這個都是他們發現的漏洞。所以希望在包租代管這個政策上面，可以直接讓身障者可以感受到我們的友善，應該要重視他們的需求。因此是不是可以建立一個單一窗口，來協助他們一些無障礙的需

求？甚至是如果有提供無障礙設施的話，是可以給一些補助和獎勵的，讓他們知道其實市府有在重視這些身障者在租屋媒合上面的困難，讓高雄市的租屋友善環境可以真的增加。另外一方面，你們在媒合資料的申請應該要確保他們的案件沒有被擱置，他們是說常常都是一些非身障者的，如果同一個時間去媒合某個案件，就永遠都輪不到身障者，這就是他們現在遇到的狀況。

針對違建的部分，也希望可以提供這些租屋客有一些法律的協助，還有一些租屋處如果有需要拆遷或是違建的一些認定的話，應該要提供他們這些服務。最後一點是，我希望接下來仲介業者在媒合有違建疑慮租屋物件的時候，應該有義務去告知這個違建的風險，而不是讓這些租客都活在一個未知的狀態。他們是一個資訊不對等的，甚至有很多租客也來跟我說，他們想要去查一些違建案件都不知道要怎麼查，資訊的透明度非常不夠，導致他們在進行媒合的時候都是在一個非常弱勢的狀態。以上是不是先請局長答復？

主席（江議員瑞鴻）：

請都發局局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

包租代管這個部分，目前內政部規定的是，我們找民間業者把民間的餘屋釋出，如果針對身障者不友善，這個我們來溝通，另外，我們再反映看看…。

黃議員捷：

我是希望你們要有一個窗口，因為我已經接到不只一件，甚至現在身障者是有一個群組的，他們在裡面互相了解之後，發現大家遇到的狀況都是一樣的。

都市發展局吳局長文彥：

因為主要還是民間在媒合，這個部分我們來做個了解。還有就是有關公共安全檢查的部分，目前是有 1 萬元無障礙設施的補助，這個我們可以來協助，這個費用看看能不能在更友善的設施方面再增加一些，我們來反映給中央，請中央給我們一些科目來補助。

黃議員捷：

另外就是告知違建風險這個部分，還是有很多人覺得資訊不夠公開透明。

都市發展局吳局長文彥：

目前假如是違建的話，有一些違法隔間，這個是不得做為包租代管的標的物件，這個部分有違建的話就不可以。

黃議員捷：

所以應該要有一些說明，〔是。〕至少讓租客知道在我們包租代管政策之下的物件都不會有什麼違建的疑慮和公安風險，是這樣子嗎？〔是。〕局長在這邊保證這件事情，我也在這邊講給所有的租客知道，接下來如果他們想要透過

包租代管來媒合的話，都不會有這樣子的問題，對嗎？

都市發展局吳局長文彥：

他在物件釋放出來之前都要有照片等等，這個都可以判別，而且我們要求在包租代管的條件當中，不得有違建、不得有違法隔間，這個本來就有要求。

黃議員捷：

現在的問題就是你們只有書面審查嘛！也有租客發現確實是有漏洞的，這部分要怎麼加強？

都市發展局吳局長文彥：

因為這個是業者…，我們這樣講啦！就是包租代管業者要自主管理，如果這樣的話，以高雄市 110 萬戶的存量去算，我們的人力真的沒有辦法完全去顧及，但是這個做一個…。

黃議員捷：

那我們要如何保障租客的安全？

都市發展局吳局長文彥：

我們做一個窗口，然後我們去聯繫、去了解，如果租客有反映，我們就會去處理，如果業者有違反規定的話，包租代管的這個業者，他會受到很大的懲罰。

黃議員捷：

這個你們要保證啊！也要跟業者再一次提醒，不管是用勸導的或是用開罰的，都要讓他們知道遵守這樣的條例是必須的，而不是讓租客繼續暴露在這樣的風險當中，這個要拜託局長，〔是。〕一定要再強力的要求。

都市發展局吳局長文彥：

是，我們檢討改進。

黃議員捷：

好，再來我要講社會住宅，因為這個也是現在市長的重點政策之一，我在報告事項的時候其實就有提到這件事情，就是我們的租金訂價，在你們修訂這一次的條例送到議會的時候，我認為還是不夠合理，因為你們在那個租金條例裡面是寫說會考慮市價，並進行一些租金的評估，我覺得這還是跟社會住宅的精神是相違背的，為什麼呢？因為我們社會住宅的目的就是希望讓沒有辦法負擔的人可以負擔得起。可是這一群人，你卻用市價的幾折去計算，這個概念完全沒有辦法去真的照顧到這些人啊！因為我們目前低收入戶資格的認定，其實就是以家戶的收入做為一個條件的審查，可是結果我們用社宅要去協助這些人的時候，你們用的基準是市價，台北的案例大家歷歷在目，我們真的很怕接下來高雄也變成這樣子。尤其我們的社宅都蓋在蛋黃區，其實有很多社宅都是在精華地段，這個對於照顧這些人來說當然很好，但是不能說因為它蓋在蛋黃區，

所以它的租金價格就超級高，像台北一戶要 4 萬元，而那些平常就已經連 5,000 元都沒有辦法租得起的人，你要叫他怎麼用 4 萬元去租社宅啊？沒有社宅是比一般租金還要貴的這種情況發生啦！這已經完全自相矛盾，無法去真的服務到我們想服務的人。

所以我是希望接下來在訂價的時候，一定要重新考慮，在這邊嚴正提醒都發局，接下來訂定社宅租金價格的時候，一定要打破你們過去想要設定的這個基準。國外設定社宅的模式，其實都是考量到真的可負擔，這是一個很重要的概念，就是可負擔。而不是說你們就是考量這是市價的幾折，就說已經很便宜了，其實應該不是以市價來做考量，這就是台灣目前社宅不夠成熟的地方。

另外一件事情，希望建議可以從抽籤制改成排隊制，這也是參考國外的社宅，因為其實國外社宅政策成熟的國家，他們都是用排隊制的，這個你們可以去評估一下。因為目前台灣如果你用抽籤的，就會變成真的最需要的那一群人不一定抽得到，抽到的，不一定是真的我們想協助的人。我覺得改成排隊制也會給政府時間上，不管是動力也好，還是壓力也好，至少他會知道我們必須要再去增加社會住宅，然後才可以真的讓這麼多人都被照顧到。這是一個制度上的建議，這個要請局長簡單答復嗎？就是訂價以及制度的問題。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

對於租金的負擔，目前營建署給我們這一些住宅的規定，當然，它有說要衡量周邊租金的狀況，根據這個說法，當然，如果是在舊市區的話，因為它的屋齡會比較長，所以它的租金會比較低。如果像黃議員說的是在蛋黃區或是新開發區，那很顯然會呈現一個問題，就是租客就租不起了嘛！所以這個部分我們會衡量他的所得能力。我們在住房改革的「崔媽媽」那邊就講說，房價所得比在 2 到 3 之間是合理的，所以我們也會參考這些公益社團的一些指標，基本上我認為還是要以所得能力去衡量。

黃議員捷：

是的，沒錯。

都市發展局吳局長文彥：

第二個，他也應該要能夠支付一些管理費用。

黃議員捷：

是。

都市發展局吳局長文彥：

至於有關入住的資格，這個我們來研究，改排隊制的话，我們要跟中央來研

究看看，這個部分基本上就是排，如果他已經找到房子了，那他就跳號嘛！就往下延伸，也許這個也是一個辦法，我們來研究看看。

黃議員捷：

是，就變成說他入住的優先順序是一個比較嚴格的審查。〔是。〕這個要再拜託你們研究看看。〔是。〕

再來，這個是在「城中城」事件之後輔導公寓大廈成立管委會的部分，想要詢問一下進度，因為我知道在這個事件發生之後，其實你們也很努力，做了很多事情，包括連條例都修正了，然後也都進場稽查，也有很多民眾跟我反映說這些公寓大廈其實你們都有入場。我想問的是，因為現在你們統計的結果是 6 樓以上還沒有成立管委會的還有 1,600 棟，你們從今年 5 月已經開始啟動輔導作業，目前輔導的狀況為何？什麼時候可以完成呢？請局長答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

工務局楊局長欽富：

公寓大廈沒有成立管委會組織的部分，我們積極在輔導，條例從今年 4 月 19 日就開始公布施行，6 樓以上的公寓大樓一定要成立管委會，這個部分到 8 月 1 日為止，我們在社區已經宣導 909 件的案件，訪談了 44 件，目前已經有 13 件通過，準備陸續在辦理當中。這個部分因為如果沒有成立管委會的話，要輔導會比較有困難度，所以我們就有幾個公會一起來協助做這樣的輔導，目前還在進行當中。

黃議員捷：

所以也就是說，這 1,600 棟目前大概進場輔導了一半？

工務局楊局長欽富：

對，一半以上。

黃議員捷：

一半以上。至於輔導的成功率，有沒有一個預期的目標？在年底之前可以輔導成功多少棟大樓？

工務局楊局長欽富：

這個目前是儘量輔導，我們也不敢說要達到多少的目標和百分比。

黃議員捷：

不行，不是說不敢，而是要有目標，要讓大家知道我們工務局是有決心，要讓所有大樓不要再發生這樣的事情，而不是說能媒合多少是多少，然後能協助多少是多少，這樣的態度非常消極啦！

工務局楊局長欽富：

對，所以我們當然也是積極在做，也是請這五大公會積極在輔導，我希望能夠有一個長足的比率，我想能夠達到 30%、40%就已經是非常高的一個比率了，可是這應該是非常困難的。

黃議員捷：

對，希望年底在 1,600 棟裡面，會有 3 成的成功率，是這樣嗎？

工務局楊局長欽富：

我是預計，但是我們也…，既然它是沒有成立管委會，那就表示它是有很多困難的條件，我們會儘量去做這樣的一個輔導。

黃議員捷：

好，希望局長以這個目標來努力。再來我要請教的是養工處，因為我看到你們有一個不錯的政績，這個其實是我過去也一直在建議的，就是樹木的健檢，就是我們需要一些樹木的醫生來幫路樹做簡單的健檢，避免有路樹倒塌，或者是像現在可能颱風快來了，又有可能發生一些意外，然後影響行人的狀況發生。

這個是今年的新聞，就是今年 7 月又發生了這種事情，其實這樣的事情已經不止一次了，過去只要有發生，我一定會在議會再次提出，但很可惜的是這樣的事情好像屢見不鮮，還是不斷地在發生，我真的覺得很遺憾！怎麼會在高雄這麼一個都市化的地方，結果還是會一直發生路樹倒塌，讓行人不管是受傷的或死亡的都有，這樣的情形不應該再發生。所以我是希望，你們現在的做法是請屏科大做專業樹木健檢的團隊進場嘛！針對主要道路的樹木進行健檢，然後針對樹體結構不良或者是病蟲害相關的，就可以去做及時的診斷和預防。我覺得很好，這個非常的肯定。但是我還是希望之後的長期規劃不只是主要道路，因為現在你們有列出幾個路段，包括成功路、五福路等等，然後診斷的樹種也有分類，就是以一些主要的路樹，包括榕樹、菩提樹、鳳凰木、黃連木、印度紫檀等等這些，但是我是希望之後長期目標是有一個資料庫的，就是它應該是要有一個數據，讓你們可以及時的掌握。

這件事情其實也有一些研究團體都在做，包括建立樹木的身分證，也就是說每棵樹的狀況其實都是有數據可尋，還包括它植栽的時間、它的健康度，或甚至是這一排什麼時候去修剪，都是有紀錄的，還有一些它們的折損狀況。我是希望接下來可以建立一個數位的資料庫，讓你們全盤掌握高雄市景觀樹木的健檢資料，這個要不要先請養工處答復？

主席（江議員瑞鴻）：

請養工處處長答復。

養護工程處林處長志東：

剛才那個媒體所報導的是屬於私人的土地，〔是。〕是他所所有的樹木，不

是行道樹啦！目前我們的行道樹，颱風來可能比較會倒的大概是屬於早期種的，像菩提樹，它本身的樹穴比較不足。像以前在九如二路的菩提樹，它是颱風一來就倒伏，所以我們在做九如路人行道改善的時候就全部換植，但是全部換植又遇到一個問題，就是大家可能要再協調，有人認為菩提樹已經很好了，你為什麼要再換植？所以經過不斷的溝通和協調，才更換成台灣本土的黃連木和光蠟樹。另外，因為我們的經費有限，所以今年大概是在 100 萬元以內，我們是委託…。

黃議員捷：

屏科大。

養護工程處林處長志東：

我們委託屏科大來做一個健檢，健檢主要是以榕樹這些，像成功路的榕樹，本來它的西側，在輕軌興建的時候就已經全部移植了，東側好像有些是向陽性的關係，所以我們認為這些樹木應該是去做一個檢討，還包括中華路一些比較常見的，它有倒伏現象的那些鳳凰木，我們就做一個全面的檢查。

黃議員捷：

是，當然，我覺得今年編了 100 萬元，可以開始做這件事情，我非常肯定，這也是我一直在倡議的。我是希望接下來預算可以逐年編列，就是每年有固定這樣的預算，然後針對某一路段慢慢整理檢查完，也把過去這些歷史錯誤的政策，包括很多的外來種、不適合做為路樹的樹種，這些都把它慢慢的汰換掉，這個是長期的目標。

養護工程處林處長志東：

我們會持續的編列來做健檢。

黃議員捷：

對，我希望的就是這樣子，感謝處長。還有點時間，我要來講違建系統的查詢，這個要請教隊長。當時我就一直建議違建系統查詢應該要更開放、更資訊透明，結果我發現現在沒有進步反而退步了，這是一個很嚴重的事情。過去是本人可以用案號去查到違建的資料，結果現在是連本人都查不到，還要去申請使用執照和建物謄本來比對，才…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

黃議員捷：

謝謝主席。現有的查詢機制反而變得更麻煩、阻礙更多，甚至對民眾來說是更不友善的，怎麼會變成這樣？請隊長告訴我們接下來的違建查詢系統是否可以趕快建置？並比照台北，台北現在就是可以很直接的查到，甚至是什麼時候

進場拆除和現場調解，這一切都是有紀錄的，高雄卻反而完全沒有，為什麼會變成這樣？請隊長。

主席（江議員瑞鴻）：

請拆除隊大隊長答復。

違章建築處理大隊蔡大隊長政哲：

我們的這個系統是在 109 年 11 月 25 日就已經建置完成，當時是韓市府時代，也有到台北市及新北市參訪。

黃議員捷：

是，我記得。

違章建築處理大隊蔡大隊長政哲：

前局長就是採取新北市模式去做，在 109 年 11 月 25 日就建置完成，但後來我們發現機房的設備設施不夠充足，所以還要去籌措一些經費。也因為怕一些有心人會去癱瘓我們的系統，因為我們的資訊設備比較老舊，所以可能就是要再籌措一些經費，把機房設備做好一點再來上線，所以原則上就會…。

黃議員捷：

現在是一個過渡期嗎？〔對。〕什麼時候會上架？什麼時候讓大家查得到？這個過渡期也太久了吧！

違章建築處理大隊蔡大隊長政哲：

原則上明年就會想辦法讓它上線。

黃議員捷：

這是一個黑暗期，明年？

違章建築處理大隊蔡大隊長政哲：

明年想辦法看能不能讓它上線。

黃議員捷：

好，承諾就一定要做到，不要讓違建的資訊系統變成黑箱作業，謝謝大隊長。

主席（江議員瑞鴻）：

謝謝黃議員捷的質詢，接著請陳議員麗娜質詢，時間 20 分鐘。

陳議員麗娜：

首先請教都發局，針對社宅的部分，最近這個數字稍微有點怪怪的。我還是要在議會把它說清楚，並確立目標後看怎麼做，不要因為政治口水，大家搞得沒辦法去做真正應該要做的事。第一個要請問的就是，目前有些社宅已經蓋好的有幾戶？請局長回應。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

目前可以使用的 363 戶。

陳議員麗娜：

363 戶，這個數字，我想高雄市偏低了，還有很多要努力的空間。〔是。〕

那已經發包的大概是幾戶？就是標案完成已經發包的有幾戶？

都市發展局吳局長文彥：

包括我們跟住都中心合作的有 5,387 戶。

陳議員麗娜：

5,387 戶，所以兩個加起來可能會有 5,700 戶，〔是。〕其他未發包的部分，你們預計會達到 1 萬戶，是不是？

都市發展局吳局長文彥：

本來是 1 萬戶，目前大概可以到 1 萬 2,000 戶。

陳議員麗娜：

1 萬 2,000 戶，我剛剛已經有統計了上面的數據，大概是 1 萬 700 多戶，就是在上面所顯示出來的數字。〔對。〕所以有些可能要到 112 年才會去做標案，所以這些目前是預計，譬如在中央有一個其他各區有 2,321 戶，這個是預計在 112 年，像是這種的我們當然知道將來一定會做，但是什麼時候能夠完成，還是需要大家努力趕快把這個計畫往前推不要拖。所以社宅的部分，我想因為近幾年來高雄市的房價跟其他縣市相比較，我們的幅度的確是上升的比較快，在租金上面也顯得比較高，相對於我們的薪資而言。

所以在這方面，我們看到現在社宅要大量興辦的時候，的確是一件好事，相信大家在這件事情上都是支持的態度，怎麼樣把社宅蓋好，或者要用什麼樣的型態來經營社宅，這個大家都在陸續討論當中。但是在選舉期間，大家不免為了這個社宅數量的問題，產生口水戰，我覺得執政政府不如就用一個較正面積極的態度去面對，告訴大家說我們即將大量增建社宅並好好的來做。不論是中央或是地方，因為我看你這個比例也是對的，大概是中央 7 成、地方 3 成，現在看起來似乎是中央的比例高一點，中央地方占 8 成，地方占 2 成，原則上來講，地方還要再努力加油一些，因為地方其實只要負責 3 成，但是我們也沒有達標。所以這都是我們應該積極去面對的，但是每次看到大家在講這些事情，反倒沒有面對事情去解決，而是在數字上面互打迷糊仗。

我想請教的是，我們不要說跨越陳市長的任期，就是今年度我們至少可以達到 5,000 多戶的目標，也就是發包和現有的，雖然可能沒有辦法在他的任期內這個時間點上完工，但是至少這些都發包了，是不是？〔是。〕我現在這個說法你認同嗎？這個數字是正確的嗎？請局長回應。

都市發展局吳局長文彥：

到年底跟中央合作的，我們估計大概可以達到 7,000 戶，目前就剛剛所講的那 5,800 多戶，也就是說一直都在往前滾動檢討。

陳議員麗娜：

是，我想這個數字還是可以計算出來，因為你現在數字又變成 7,000 多戶，所以你必須要很清楚的，不要自己連數字都不清楚，如果連數字都不清楚就隨便喊一喊，5,000 多戶、7,000 多戶，增加的 1,000 多戶到底是從哪裡來？例如在亞灣社宅 2 期，現在才剛在談 1 期；2 期，你很勉強的在上面寫 12 月，但是能不能在 12 月，我覺得到時候還是要看狀況，因為現在的原物料跟人工都很緊，所以是不是能夠如期？不一定。但是我知道會做，民眾也知道會做，但是在這個問題上面，我們在數字上的確要對民眾有所交代，我的意思是必須要清楚明白的讓民眾知道這些事。我再請教，我剛剛所講的數字是對的嗎？〔對。〕對的。我希望下次在面對相關問題的時候，我們都可以用正確的數字在新聞媒體上發布，這樣比較不會出問題。我們也會覺得對認真做功課的人來講，就是不要模糊焦點，讓我們覺得這個數字是在我們去面對討論問題是沒有錯的，這樣也可以正視去了解發展的狀況到底是怎麼樣。

第二個問題，我要請問大林蒲遷村農地換建地的問題，有關農地換建地的部分要請教地政局，因為市長在第 3 次遷村說明會中，他說農地可以跨區區段徵收，原先的農地徵收，我們是市價加 4 成，所以跨區區段徵收可以農地換建地，大概領回的土地是 45%，就是 100 坪可以領 45 坪回來。農地換建地原則上這一個新的方案，對大家來講提供了一個新的思考模式，但是農地換建地，目前所在的區域是大坪頂，大坪頂其實有一些民眾事實上對大坪頂有顧慮，因為還是在焚化爐的附近，所以對污染上面還是有很大的疑慮。所以第一，是不是可以提供其他的地方做選擇？如果喜歡大坪頂的可以換大坪頂，如果有其他地方的地可以選擇，也可以提供給大林蒲的居民來做選擇。

第二、我要探討的是為什麼是 45%？我現在秀一張圖，這一張是最近在林園鳳鼻頭漁港附近的農地，林園鳳鼻頭漁港剛好就是在我們遷村大林蒲、鳳鼻頭尾端的旁邊，它這塊地一坪是多少？15.87 萬元，也就是大坪頂現在目前的價錢也是 15 萬元左右。所以如果大林蒲遷村之後做都市計畫變更，它會變成工業用地，工業用地目前在臨海工業區平均一坪大概是在 20 萬元以上，現在目前已經跑到 20 萬元以上了。所以以這樣子的農地價格來看的話，我想請教一下地政局的是，你們算出 45%的算法是怎麼算出來的？對民眾來講，可能目前農地的價格已經不是大家所想像的，因為我們還是要以市價加 4 成的部分來評估它的農地價格，所以以這樣子狀況來看的話，似乎如果換大坪頂的土

地，45%也是不合理的，我請教地政局局長，你對這件事的看法如何？

主席（江議員瑞鴻）：

請地政局局長答復。

地政局陳局長冠福：

這個是地方有這種聲音，我們提供一個現金補償以外的選項，目前為什麼選在高坪特定區？因為它是既有馬上可以處理、馬上可以建築的一個土地。

陳議員麗娜：

上面有大批的市地嘛！

地政局陳局長冠福：

是，還有我們一些沒有標出去的土地，所以當時選擇那裏，那個區位大概也跟我們大林蒲不會相距太遠，大概是這樣的一個考量。剛剛議員所提的這一個價格，我們還要再看它實際上地上有沒有什麼狀況，因為以一般農地我們來看，當地大概沒有這樣的一個行情。

陳議員麗娜：

是，我也有去附近的這個成交的農地地價部分來做一個…，你們應該找一個比較近的三個點農地價錢來做平均值，是用這樣子來評估嗎？還是你們是用林園地區農地的平均價？

地政局陳局長冠福：

沒有，大林蒲的農地它會以大林蒲當地的市價去評估，我們的補償是如果你要領現金，我們會加 4 成來補償。

陳議員麗娜：

大林蒲的農地其實已經沒有成交了，你要用市價的話，所謂的市價一定是找附近、鄰近的成交價嘛？

地政局陳局長冠福：

如果當地有，當然是有成交案例，如果沒有，會用比較的方式來評估。

陳議員麗娜：

一年內的嗎？

地政局陳局長冠福：

一般是半年以內，半年以內如果沒有，我們還會往…。

陳議員麗娜：

如果一年內它是沒有農地的成交的話，你們會找到附近、鄰近的區域嗎？

地政局陳局長冠福：

對。

陳議員麗娜：

那就是林園地區？

地政局陳局長冠福：

估價師他會做這樣的一個案例的搜尋。

陳議員麗娜：

所以你們 45% 是怎麼樣估算出來的？

地政局陳局長冠福：

這個 45%，第一個，高坪特定區它大概目前所賸餘的可標售地的量體，大概跟大林蒲農業區的比例大概是這樣，我們也評估經濟發展局目前委託估價師估的那個市價如果以 45% 過去的話，因為以現在大林蒲的行情，我們在上一季已經有標售到每一坪大概 16、7 萬元了，我們評估過去，如果你在這邊領現金，跟你以 45% 過去那邊分配的話，基本上那個還是有誘因的。

陳議員麗娜：

是，我要告訴你的就是，可能你們沒有考慮到捷運林園線即將開通，附近的農地的確有成交，其實是接近林園地區的。所以這一些農地成交的價格，事實上目前也一直都在飆高當中，目前如果以市面上來看，還有可能再漲。所以以現在的情形來看的話，似乎就有點不等值了，跟你剛剛所講的那個參考的計算模式，我是不是請你針對 45% 的部分回去應該再研議一下？

地政局陳局長冠福：

是。

陳議員麗娜：

大概我的建議就是有這兩點，你們下次開會的時候，拜託再把它納入。

接下來，我要問的是有關於我們在楠梓地區中油的這個整治場域裡面，也就是台積電的用地第三區。這上面有幾張圖，我大概講一下我們拍到的圖，有 4 月 16 日、6 月 4 日、6 月 15 日、7 月 1 日甚至到 8 月 6 日都有相片，這些相片其實就是要告訴工務局說上面都一直在積水，因為工務局這次是負責整治的工作，原則上 4 月跟 5 月土污解裂跟水污解裂的部分都已經完成，但是就我所知，其實台積電還有再要求其他的點必須要再做改善的部分。如果這個沒有辦法達到台積電的標準的部分，我們一直很擔心的是附近的居民，除了就是在現場的熱脫附造成可能會有二次污染影響居民之外，另外就是在第三區的土地的部分，我們可以看到不論是枯水期還是豐水期，這個地方都一直在淹水。這個水不論是下雨天、沒有下雨，其實最近才有一點下雨，之前其實下雨天數還是下雨的量都很少，所以這個水到底是不是地下水？這是第一個我要問的問題。

第二個問題就是這整個區域其實只有 23 公頃多，但是整塊如果連科學園區的範圍一起算，也就是中油所有污染的土地的整治就有 170 幾公頃，所以地下

水是相互流通的，針對還沒有整治的地方的這個水，有沒有可能流到這個區域裡面來，造成這邊已經整治完的土壤二次污染，是不是有這樣的可能性？因為我們都一直沒有聽到比較專業的回答，這個也是因為現在選舉的關係，有一些問題事實上沒有辦法做釐清，所以我是不是請楊局長也告訴我一下，就你所知，現在這一塊土地的水是來自哪裡？有沒有二次污染的可能性？

主席（江議員瑞鴻）：

請工務局長來答復。

工務局楊局長欽富：

中油第三區土壤整治的部分，它目前這個水就是屬於自然現象的地下水浮上來的。

陳議員麗娜：

地下水。

工務局楊局長欽富：

這個地區因為它第三區周圍都有打一個 13 米鋼版樁圍籬起來，所以土是已經整治過，絕對是乾淨的土；水的部分，5 月份的時候環保局去檢測，也都是已經合格的，不過它還是會繼續監控兩年，這個部分目前水也解裂了。所以在這樣的圍籬鋼板圍起來的部分，它是屬於擋土跟阻水設施，所以從其他區流過來的部分是幾乎沒有的，所以它目前這個水都是屬於乾淨、沒有二次污染的水。

陳議員麗娜：

為什麼它的水會一直積在那個地方沒有辦法退？

工務局楊局長欽富：

因為我們…。

陳議員麗娜：

你們現在已經動土典禮了，那個水那麼多，土還沒回填，怎麼動土？怎麼去施工？

工務局楊局長欽富：

因為目前地下水位大概 2、3 米的地下水位，但是豐水期就會升上來一點，枯水期會降下來一點，所以它是屬於地下水上升上來所產生有水的現象。

陳議員麗娜：

局長，因為楠梓產業園區經發局已經動土了，但是這一塊土地上面還都是水，那個水抽不完的原因是什麼？不是枯水期、豐水期的問題。

工務局楊局長欽富：

現在是沒有在抽，如果要開發的時候，當然地下室會做祛水的工程，就像我們開挖地下室都要做地下井的抽水，這時候一抽，就會把我們鋼板圍籬起來裡

面的水抽乾淨。

陳議員麗娜：

你說還沒有要開始動工，動土之後什麼時候要動工？

工務局楊局長欽富：

就是要看台積電他們公司的進度，基本上我們…。

陳議員麗娜：

楠梓產業園區不需要先做基礎工程嗎？要嘛，對不對？

工務局楊局長欽富：

他現在也要做，所以他們楠梓…。

陳議員麗娜：

那是楠梓產業園區的動土啊！

工務局楊局長欽富：

他們大概也會在…。

陳議員麗娜：

他要先做基礎工程，但是上面現在都是水，土也還沒回填，土是要拿新土去填，我知道。但是現在的狀況是我們看到的是已經都動土完了，但是水還在那裡，你也沒有把新的土填上來，這個是怎麼一回事？照道理來講，工務局應該要做到的是新土回填的程度吧？這樣才算整治完畢。

工務局楊局長欽富：

沒有，我們現在整治完以後，等於解列以後，就把土地交給中油跟經發局他們要去做園區的開發。

陳議員麗娜：

你一個大洞在那邊，園區怎麼開發？

工務局楊局長欽富：

他會再做祛水的動作，如果要開挖地下室，當然他需要做祛水的動作。

陳議員麗娜：

你的意思是說工務局不回填土，不把新土填回去？

工務局楊局長欽富：

目前是沒有計畫，因為他目前還有些土在這邊。

陳議員麗娜：

這個經費是編在哪裡？土填進來的那個經費不在整治裡面嗎？在整治裡面嘛！

工務局楊局長欽富：

對…。

主席（江議員瑞鴻）：

局長，我講給你聽…。

陳議員麗娜：

你在說什麼呢？

主席（江議員瑞鴻）：

局長，你可能講的意思，陳議員聽不懂，就是我們未來台積電進駐之後，…。

陳議員麗娜：

不是，主席…。

主席（江議員瑞鴻）：

他挖地基之後的土是不是有剩，對不對？

陳議員麗娜：

主席，他整治的工作要完成之後才換經發局，整治的過程是新土要填回來…。

主席（江議員瑞鴻）：

不是，他沒跟你解釋說…。

陳議員麗娜：

這樣才算整治完成。

主席（江議員瑞鴻）：

陳議員，他沒跟你解釋說未來台積電來，他要挖地基…。

陳議員麗娜：

台積電來也是要啊！

主席（江議員瑞鴻）：

你聽我說，一般蓋房子是不是挖地基起來的土就有剩，那些剩的土是不是要回填在那裡？局長，是不是這樣？

陳議員麗娜：

這個不是我們專門的，但是不可能上面全都是水。

主席（江議員瑞鴻）：

局長，是不是這樣？

工務局楊局長欽富：

對，因為園區開發跟他建廠是可以同步進行的，等他園區開發的時候，他就會去做祛水的動作，因為他還要打基樁，還要開挖地下室，這部分是沒問題的，所以到時候那邊的水，他們在做地下室的時候會把水抽乾淨。〔…。〕

主席（江議員瑞鴻）：

局長，陳議員問你的意思是說，你這裡的這個洞未來要填新土，但未來填新土的經費沒看到要從哪裡支應，加上你沒跟他解釋說，譬如廠商進駐之後他要

蓋廠房，〔…〕他要挖地基，挖地基剩下的土是不是廠區裡面的土在那裡進出而已，不會有外面的土進來，你沒跟他這樣解釋，所以你沒有編這一筆經費在裡面，是因為不需要用到經費，你沒跟他這樣說明。

工務局楊局長欽富：

我想這個都是在整治計畫裡面的一個費用，到時候都會算，不會說他沒有回填就給他錢，我想整治的部分都會算清楚的。〔…〕

主席（江議員瑞鴻）：

局長…。

工務局楊局長欽富：

是。

主席（江議員瑞鴻）：

陳議員，私底下請局長再跟你解釋，這樣好不好？〔…〕

工務局楊局長欽富：

好，謝謝議員。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝陳議員麗娜的質詢，我們現在休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）我們請黃議員文益質詢，時間 20 分鐘。

黃議員文益：

首先我想請教都發局，因為整個社會住宅，大家也知道高雄市正在轉型，所有的 S 廊帶、科技城等等的或者是招商引資，我們未來會有許多的住宅需求。包括中央也好，地方也好，大家在這幾年就是很實質地要去推動社會住宅，降低大家，尤其是年輕人或者是比較需要幫忙的中低收入戶的一些住宅上的壓力，所以我們要如火如荼、如實如質地來推動社會住宅興建之後的營運。我們就很擔心現在缺工以外，感覺起來照以前我們一開始宣布的，到最後能不能如那個日期去完工，去進行社會住宅的運作，大家都很擔心，所以我想還是要提醒局長，我們拿幾個狀況來講。

第一個，社會住宅就如同我們上面的資料，岡山社宅、新都社宅、凱旋青樹、大寮社宅、亞灣社宅等等，這幾個是高雄市都發局為主來做推動的這個部分。我們就會想說到底能不能如期完成？我們來看，照以前的這些新聞資料，凱旋青樹是預定今年 8 月底完工，8 月底完工是之前的預估，看起來 8 月底我不曉得能不能完工？等一下請局長來說明，而且要說明如果有 delay 是什麼原因？這是凱旋青樹的部分。三民區新都社會住宅這個案子在去年 12 月就動土，這個案子從你給我的資料，明顯它有落後的部分，什麼原因？我要請局長待會說明。如果從上一個會期，局長在業務部門所報告的，岡山社宅預定動土的時程，

大寮社宅預定動土的時程跟亞灣區預定動土的時程，看起來到這一個會期所報告的似乎又不太一樣。我們看一下這個會期局長所報告的，岡山社宅 7 月 18 日進行動土典禮，大寮社宅預定 9 月動土，亞灣社宅預定民國 111 年 10 月發包及動土，跟我們上個會期局長在這裡所做的業務報告完全都不一樣，感覺起來動土的時間都已經有落後好幾個月。

我在上個星期跟局長要的資料，再重新追蹤這個進度的部分，如果依照給我的最新資料裡面，我們的機 11，這個應該是凱旋青樹的案子，預定年底完工，但是年底是什麼時候？請局長在這裡，因為跟我們上個會期所講的 8 月底完工，8 月底跟這個年底到底差多久？要請局長說清楚。三民新都這個部分，如果照你給我的資料，目前進度落後 1.87%，一開始的進度都會抓比較慢一點、比較長一點，因為一開始動工的時候會需要比較費時一點，去年就已經動土了，現在預定進度是 4%，但是我們落後了 1.87%，代表說我們只完成了 2.13 % 的部分。再來是岡山大鵬九村的社宅這個動土，如果照你之前講的 7 月 18 日是動土，但是後面你這邊又補了一句：「刻正辦理第一階段細部設計中」。如果照我的邏輯，這不是應該都要先處理好了才動土，動土完之後就正式要施工了，如果你 7 月 18 日都已經動土了，為什麼這裡給我的資料還在「刻正辦理第一階段細部設計中」？到底是什麼原因？大寮社會住宅 8 月 2 日完成評選會議，預計 8 月完成議約，看起來這邊離動土都還有一段距離，包括亞灣區這個等標期至 9 月 5 日。

我請教局長，社會住宅是大家引領期盼的，我們希望有一個好的品質，我們希望有一個比較低成本的住宅模式，所以我們去推動社會住宅，但是看起來跟一開始我們所講的日期顯然有一些落差，這個落差到底什麼原因造成，我們如何補救？再來，在整個我們監督的過程中，有沒有人為的因素在裡面導致工程不順暢？如果誠如局長在上面給我的資料所寫的，很多都歸咎於缺工缺料，那麼我就要問了，如果是歸咎於缺工缺料的情況下，造成工期延後，因為這個工期有簽約，工期如果延宕就要罰錢。如果是缺工缺料怎麼去彌補這樣的部分？如果是缺工缺料，你要歸責於廠商，還是歸責於誰？如果都不是，是大環境的問題，後面你要面臨要不要展延工期？展延工期面臨到說你的完工日期跟你原本的進度有沒有落差？

所以請局長一併回復，第一個，是什麼原因造成？第二個，人為的因素有沒有在裡面導致我的工程延宕？第三個，如果沒有人為因素，現在這些因素確實已經造成你的工程延宕，你未來跟這些廠商怎麼去處理這個工期要不要展延？第四個，到底什麼時候才可以正式的營運，而且讓你的工期不要延長那麼久？以上問題請局長回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

我們現在的社宅興建都是用統包，我們就是有 PCM，還有建築師，等於是都發局的這一些工作人力跟營造公司會組一個團隊。至於前一個會期都是預定，可是我們碰到原物料上漲，還有烏克蘭跟俄羅斯的戰爭，所以造成很多的營建材料都上漲，也就碰到了發包不順利，像岡山社宅就有 3 次的流標，大寮社宅也剛在最近 8 月 2 日才發包成立，所以發包不順利，這個是有大環境因素。

第二個部分，在機 11 凱旋青樹原定是說 8 月底，可是我們在 5 月、6 月的時候，工地因為疫情影響，缺工，他等於是一染疫就要有所謂的居隔，所以也嚴重地影響進度。當然疫情的影響之外，剛剛議員所指教的是不是有人為因素？

我想這個就是營造團隊磨合的問題，我們當然也希望在有…。

黃議員文益：

你先回答我，凱旋青樹什麼時候可以完工？凱旋青樹。

都市發展局吳局長文彥：

凱旋青樹，怎麼樣？

黃議員文益：

什麼時候可以完工？

都市發展局吳局長文彥：

什麼時候完工？我們目前預期是年底。

黃議員文益：

年底是 12 月底，是不是？〔是。〕所以比原先的就又再往後推 4 個月。

都市發展局吳局長文彥：

當然有一部分要做一些調整…。

黃議員文益：

這個純粹是缺工缺料造成的嗎？

都市發展局吳局長文彥：

這個不是，因為在 PCM，我們在工程方面有做一些微調，當然要變更設計，還有一些程序，那個是法定程序。

黃議員文益：

12 月底完工，好，你繼續。

都市發展局吳局長文彥：

我們在工地統包，所以他不可能一次到位，而是先做基礎結構，做一些雜項工程，其次再做一些基礎設計，所以它是逐步到位的。以上跟議員報告。

黃議員文益：

局長，我要提醒你，現在大家都知道缺工缺料，所以現在市場上所有的承包商，如果因為人為的因素導致他今天要停工 1 天，你要叫他再把工人找回來，他可能要花 1 個星期，為什麼？大家在搶工。如果這個工地因為特殊原因或者人為因素，譬如有刻意刁難情況產生，導致改了又改，他的工人全部要停，停了之後就被人叫走，叫走之後你又說要復工了，不好意思，沒工人。所以請局長好好地督促貴局，不要因為人為的因素，現在跟以前不一樣，現在不是大家找不到工作，現在是工作找不到人。我剛剛跟台電的人在講說他們廠商都叫不到人，流標 2 次、3 次都沒人要做，不是沒人要做，是沒工人可以做。所以我說好不容易我們的整個計畫都進行的時候，如果在這個過程中，一開始大家磨合期沒有磨合好、沒有協助好，你讓廠商一再地延宕，他的成本就一直增加、一直增加，到最後最慘的狀況就是兩敗俱傷，三敗俱傷，工程做不下去、違約、delay。受傷的是誰？還是全體高雄市需要社會住宅這些人。

所以我要請局長好好地去看所有的案子，如果覺得廠商不好，你們要處理，如果廠商沒有問題，我覺得應該好好地團隊合作、通力合作，如何來把這個社會住宅如期如質的讓它完成，而不是變成大家在那邊你對抗我、我對抗你，受災害的人絕對是高雄市的全體市民。我在這裡真的要提醒局長，如果真的是大環境的問題，大家應該團結一致，看如何把這個工、這個料在我們的社會住宅裡面如期地施工完成，不要導致最後整個高雄市市民在那裡殷殷期盼的社會住宅等不到，一等有的等到年底、明年、後年，什麼時候遙遙無期，而且聽說缺工缺料會越來越嚴重，所以以上跟局長做這樣的提醒。

第二個是建管處，建管處長，上個會期林于凱議員在法規委員會，我們在修自治條例的時候，其實他提了一個案子，高樓的工地鷹架上如果加大型的帆布很容易導致安全性的問題，所以通過好幾次整個議會的討論之後，終於在上個會期通過，未來工地上的建築物鷹架外面，除了跟建築本身有關的廣告以外，都不可以再其他的廣告，譬如選舉到了的競選廣告，或者其他商業行為的廣告都一律禁止。這個通過了，我們去追進度，8 月 8 日我們提報內政部，應該是報行政院，那邊也同意、核可了，8 月 8 日我們正式施行。但是我要跟處長講的是，就我們所看整個高雄市到目前為止，我不曉得 8 月 8 日已經通過了，你們有沒有去跟所有的營建商、建設公司宣告這個自治條例過了，大家要注意？但是到昨天為止，光在我的選區我就看到很多面的廣告看板是掛在高樓上面的。我們本身是法規委員會的成員，我們很清楚這個自治條例是我們議會自己修正過的，大家都三讀通過，沒有意見，所以我們很樂意去遵守。但是如果到現在還有，怎麼處理？這有沒有罰則？請處長說明。處長，請直接回答。

工務局建築管理處陳處長海通：

這個案已在 5 月份由我們議會正式通過之後，我們就立即提報到行政院，行政院在 7 月 18 日就核定，我們在 8 月 8 日公告。在公告之前，事實上我們就有私底下在跟建築公司、開發公會，還有營造公會做勸導。這個法通過，我們公告實施之後，我們在這個星期會正式行文給各大公會去做宣導，就是說在鷹架外側設置跟施工無關的一些廣告，這是被禁止的，我們也會去做不定期的巡檢。經整個巡檢並查到之後，我們會給予改善期，逾越改善期，我們就會針對不動產開發公司或營造廠這邊處以 1 萬元到 10 萬元的罰鍰。這個部分，我們後續會立即來做執行。

黃議員文益：

掛在上面的人，罰不罰？你只罰公司、罰營造廠，他好心借人，到最後你要罰他，去跟他借的人要不要罰？

工務局建築管理處陳處長海通：

那是擇一，我們是罰使用人、建物所有權人、建物管理人或是建物的施工人員，這個部分我們都會同步做一個通知，因為這個部分涉及到公共安全，鷹架上外面掛的這些廣告帆布，去年就曾經發生過這個案例，就是整個鷹架傾倒，所以我們會針對施工廠商或是不動產的業者來進行勸導，並限期改善，如果不改善會針對…。

黃議員文益：

改善期是多久？

工務局建築管理處陳處長海通：

改善期是一個月以內。

黃議員文益：

這個牽扯到公安問題，我相信林議員于凱在提這個案子的時候，其實就是考慮到在鷹架上那麼大塊的帆布曾經發生過公安事故，所以才提到這個自治條例的修正案。我希望既然我們議會通過，行政院也通過了，高雄市就要展現我們跟其他五都不一樣的地方，這個地方不能掛就是不能掛。我覺得大家都統一去遵守，讓整個公安發生的機會降到最低，這是我們要共同努力的，尤其建管單位要去處理的，所以請你們要很落實澈底的去執行高雄市議會所通過的修正條例，好不好？

工務局建築管理處陳處長海通：

我們會立即來處理。

黃議員文益：

再來我要請教養工處，養工處長，2014 年的時候在中央公園的城市光廊，其

實當時的觀光局有請 10 位高雄在地的藝術家做了一些裝置藝術。後來就委由工務局管理，因為在公園，所以我相信是養工處在管理才對，這都是在城市光廊那附近。但問題來了，其實這些公仔，我覺得在整個都市裡面讓藝術家展現他們的才華，讓整個公園及都市景觀看起來更活潑、更有朝氣，我覺得這是一個很好的面向。但是市民朋友可能對於這些公仔好奇，都會去摸，甚至小朋友都會去玩它，所以在這幾年來一直在破壞當中，壞掉就修理，再壞掉再修理。最後 2020 年 3 月的時候又被破壞，工務局又維修；在 2019 年的時候，整座都不見了，連原本公仔的座都不見了，不僅破壞還不見了。在臉書就有網友跟我說，為什麼高雄市的街景藝術這麼「掉漆」，這邊也壞，那邊也壞。後來我就請養工處這邊處理，結果這個設計師，我們跟他買要費用，他願意重捐一座免費的，因為他覺得我們已經揭露了，他的裝置藝術被破壞，也覺得很可惜，所以他就重捐了一座。

現在問題來了，總不可能一直維護，然後他再捐或我們再買，所以未來有沒有在維護管理上的一套辦法？譬如這個地方被破壞，當初設置的地方是完全沒有監視器的，所以未來我們在裝置街景藝術的時候，是不是要考量到那個點是有監視器可以照到的範圍？如果我們都設在完全沒有監視器的範圍裡面，你要捉破壞者也捉不到，要請求賠償也請求不到，所以導致藝術家的作品一直在被破壞。所以我在這裡要提醒養工處處長，重新去規劃思考我們街景藝術的設置地點，以及未來的維護管理，包括如果被破壞，請求賠償的機制要如何去處理，這個我要請處長去把整套的施行辦法研擬出來。

我們鼓勵高雄在地藝術家發揮創作，但是我們要維護他們的藝術，所以這個部分我在此要要求你，針對這樣的問題，不可以一而再，再而三的發生，因為藝術品被破壞，完全都找不到兇手，因為沒有監視器可以照到那個地方，現行的監視器角度都拍不到，我們也不可能為了它，單獨設一個監視器去照他的作品。所以只能第一個，未來設置的點，一定要有可以監視到的角度，確保這些藝術家的作品不會被破壞。等一下再請你一併回答。

再來，我有兩個公園要請處長幫我追一下進度。4 月 29 日工務考察，我們到苓雅區的生日公園，這是一個非常多民眾在那邊休閒、運動的地方，但它原本的設計都是一些木棧道。我們也知道現在木棧道因為下雨，年久失修會腐爛、脫落而造成民眾的傷害，所以我們去會勘之後，承諾要重新…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

黃議員文益：

重新改善木棧道的材質。這些你看到的竄根、運動器材壞掉、地板的情況，

到目前為止，從 4 月到 7 月我去會勘，都還沒有進度。等一下請處長回答，到底何時可以改善？附近的民眾和里長都在等待生日公園何時能夠改善？我去到那個公園就一直被唸，全高雄市最髒亂的公園就是生日公園，這樣是很可惜的。再來，在苓雅區有一個自來水公園，它原來有一個造景藝術，結果後來這個水池已經失去功能，水流不出去，就變成這樣子。在下雨之後就會變成一個蓄水池，沒有辦法洩水的蓄水池，變成會孳生病媒蚊的地方。這個我也會勘過了，貴處有允諾我會整體改造，看是要填平，保留自來水管和水龍頭的造景，有燈柱下來，一樣感覺起來是有水龍頭搭配自來水公園的特色…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

黃議員文益：

請處長回答，你知不知道這個公園我有去會勘，有沒有報上來？什麼時候可以改善？不然每次下大雨就積水，像昨天下這麼大的雨，今天如果去看就會變成一個蓄水池。你如果不趕快處理，每次下雨之後就要把它弄乾，如果不弄乾，就會開始孳生病媒蚊，它會變成一個嫌惡設施在那邊。所以這要整體規劃，要儘快，不然每下一次雨就要處理一次。以上請處長回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請處長答復。

養護工程處林處長志東：

謝謝黃議員關心中央公園藝術家的創作，這部分我們請原來的藝術家，就是有兩座，他又捐了一座。我們也在這邊呼籲所有的市民朋友要愛護藝術品，不要去毀壞…。

黃議員文益：

你要有一個辦法幫他們維護，第二座是他自己花錢捐出來的。

養護工程處林處長志東：

警察局說沒有監視器可以使用，我再跟警察局派出所協調…。

黃議員文益：

未來的位置…。

養護工程處林處長志東：

我們去調整一下，如果需要監視器，我們再請警察局協助，我們出監視器的費用，後端再請他們看，這個我們來協調。再來是有關於生日公園的部分，因為那裡以前都是南方松，我已經責成我們的同仁，已經在發包要用塑木，這邊已經在備料當中了。接下來是自來水公園…。〔…。〕現在在備料，備好料之後我們就會趕快換成塑木，塑木比較有耐久性，也會比較好。〔…。〕旁邊我

們會再整理一下，竄根的部分我們再修整，包括廁所未來還是要整個去改善。再來是自來水公園的問題，自來水公園本來我們定期都會噴水，會抽水做自來水的意象。因為前一陣子委託公所管理，所以就停下來了，我們接回來的時候整個設備都壞掉了，大概是在一個月以內會修復，讓水的意象再運轉。〔…〕對，我們會處理。〔…〕那個可以再整理，因為我們接回來之後整個都壞掉了，所以現在在檢討要讓它的水再循環，恢復它原來正常的功能。〔…〕水還可以運轉，原來的功能還可以讓它繼續運作。〔…〕如果填平的話，它是一個自來水的公園，水公園當然要有水，如果填平就失去原來設計的理念。這裡剛好是在光華路跟五福路口，要讓人家有感覺水塔和水都要存在。〔…〕對，沒有問題，我一個月內會把它修復。

主席（江議員瑞鴻）：

謝謝黃議員文益的發言。接下來請李議員眉蓁質詢，時間 20 分鐘。

李議員眉蓁：

謝謝主席和工務部門的市府團隊。首先我要先跟大家介紹果貿社區道路，35 年未刨鋪的問題，其實果貿社區最早是由眷村改建的，那裡將近有 40 年的歷史。其實現在果貿社區，它反而有這種復古的感覺，很多網美、網紅都跑去拍照，也別有一番風味，這等於是我們早期留下來的文化特色。現在有 2,471 戶，當然果貿社區它是以前眷村改建的，所以之後當然還是由軍方來管理，但是道路的養護，還有樹木的修剪，不是軍方的專業。其實回歸到大家都一樣是高雄市民，果貿社區跟別的一般社區不一樣，它沒有把它的道路圍起來，所有的市民都可以開車進去，不要說高雄市民，連外地來的都可以開車進去，所以那邊的道路是大家都可以使用的道路，可是我們卻 35 年都沒有刨鋪，就是因為它是軍方的地。

所以大家一樣繳稅，他們的道路卻是這樣坑坑疤疤，使用了 35 年從來都沒有修整。其實在這坑坑疤疤的過程之中，大家一直抱怨，都沒有人要去理會他們。當然這個報導出來之後，現在工務局已經有介入，因為市長答應幫他們刨鋪。我想請問這個社區道路，現在處理到是不是全部都要統統刨除掉，然後全部重新處理？請工務局長回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

工務局楊局長欽富：

果貿社區這整個道路刨鋪的部分，當然誠如你剛剛講的 35 年都沒有刨鋪，也是市長的德政，希望能夠由工務局先做，後續會跟軍方再去要經費的部分，所以我們就先去把它刨鋪完，整個過程都已經完成了，目前都已經刨鋪完成，

而且居民非常的滿意。

李議員眉蓁：

是，所以未來是不是軍方會付這筆費用？

工務局楊局長欽富：

這還是軍方的道路，所以我們必須要請他們負責後續的維護管理，當然如果有一些小瑕疵，我們還會盡到我們的義務去幫他們修復好。

李議員眉蓁：

所以我想請問，當然選舉快到了，大家都開一些支票，現在大家都很开心，也很感謝市長，未來如果這條路再有問題，也是工務局負責嗎？

工務局楊局長欽富：

現在鋪設好了以後，這幾年內大概還不會壞，維持個 5 年到 10 年大概沒有問題，如果以後有問題的話，我們會再跟市政府協調看怎麼去幫他們管理，然後跟軍方這邊，當然現在要請軍方自己先維護好，不行的話，我們會另外請求維護的費用。

李議員眉蓁：

局長剛剛有講到一個重點，就是反正道路都已經那麼破損了，使用的都是高雄市民，高雄市民大家都有繳稅金，所以一樣的，反正管他的，先做再說了，就是要有這種 guts，在 35 年後突然出現有這種 guts，把果貿社區的道路修好。現在宏毅社區也面臨同樣的問題，宏毅社區它的房東是中油，它現在也是這樣的狀況，如果市府可以做代維護，或者是先趕快刨鋪，宏毅社區是不是也可以這樣子來處理？而且現在宏毅社區也遇到了這個問題，它可能路燈，它的樹木也是沒辦法修剪，然後又歸屬於中油，高雄市政府是不是也一樣比照果貿的這種方式，來幫宏毅社區處理呢？請局長回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

工務局楊局長欽富：

宏毅社區目前有里長反映，我們也有進去幫他們做刨鋪的動作，我們有修護他們的道路，這部分我們會跟中油討論，中油還是要來維護自己的道路，工務局養工處也是先行去幫他們做比較屬於毀壞道路鋪面的部分，我們儘量去刨鋪完成。

李議員眉蓁：

好。其實剛剛講到了宏毅社區，當然他的房東還是中油，他們這些狀況也是跟軍區的道理差不多，但是陳其邁市長對於中央的事情，他是很拿手的，所以譬如整治，現在整治的問題，他可以說我們來代處理，所以承包所有的工程。

台積電說 5 月、7 月、8 月要動工，也都幫忙他宣布。所以在這邊的高雄市民，尤其是住在高雄的，既然市府有這樣子的 guts，我覺得應該也要幫宏毅社區處理一下。其實宏毅社區現在面臨一個問題，他房屋想要修繕，可是一一直被中油刁難，宏毅社區的居民就剛剛那個道路可以使用 35 年，可是一間房子使用很久，結果沒辦法修繕。

現在遇到了一個問題，宏毅社區現在要修繕被中油刁難，宏毅社區的部分，我想請教一下，他們的房子有房屋所有權，但是它的土地所有權是中油的，剛開始的時候，當然中油的合約是很早以前，中油是將土地永久租給他們，所以現在儘量想辦法想要趕快再收回土地，因為現在土地都漲了，以前的這些宿舍，中油可能想盡辦法覺得不想再租給他們，可是當初簽的合約是永久租給他們，因為他們現在房子住久了，總是要修繕，房子一定會有壁癌或是壞掉的這些要修繕。可是中油現在卻提出要他們出具勞工住宅申請修繕切結書，否則中油就不准他們修繕這個老房子，切結書上面有寫著說，「違反規定則無條件返還土地，中油若出售土地，同意不主張任何補償或賠償」等文字，就等於是說，如果你要修繕這個房子的話，你就要放棄這個永久的租用權。

我要請問一下建管處，不簽切結書難道就不能修繕嗎？如果是房東和租客的關係，由於所有權跟土地權，當然都是房東的，租客想修繕要經過房東的同意。但宏毅社區的居民跟中油也不是什麼租客的關係，因為房子是他們的，地上所有權是中油的。請問中油要他們簽這個切結書，才能修繕改善老舊的水電設施或者壁癌，這樣到底何不合法？請建管處處長回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請處長答復。

工務局建築管理處陳處長海通：

針對這個部分，可分為兩個部分，第一個，如果建物本身是住戶的，它原來是中油本身就有出具土同，住戶本來就有權去做房屋的修繕。

李議員眉蓁：

是。

工務局建築管理處陳處長海通：

另外一個部分，如果房屋是中油的，他也是租給這些原來是中油的員工住宿使用，那可能就涉及到私權的部分，這個部分我們還是建議雙方去做合理的協調，這樣的話會比較妥適。

李議員眉蓁：

所以現在地是中油的，可是建物是居民的。

工務局建築管理處陳處長海通：

因為建物的部分，我們還不瞭解目前的建築物到底是屬於員工的，還是屬於中油租給員工，這個部分是怎麼處理…。

李議員眉蓁：

如果建物は屋主の呢？

工務局建築管理處陳處長海通：

屋主本來就有權去做自己房屋的修繕。

李議員眉蓁：

因為中油現在跟他們說，如果要修繕的話，就必須要簽同意書，等於放棄永久權，現在他們都不敢修繕，但是如果房子都沒有修繕的話，若發生什麼問題，這個責任是中油還是…？

工務局建築管理處陳處長海通：

當然如果涉及到公共安全，屬於危險房屋的話，當然是涉及到建築法第81條，就是會要求立即拆除，建築法最主要還是以保護人命為第一優先，但，有很多是屬於私權糾紛的部分，事實上公法實在是不方便去介入，我們還是非常的建議雙方還是要循協商的方式來處理。

李議員眉蓁：

所以剛剛這樣子講，裡面問題很多，中油的這些員工要修繕自己的房子，還是被百般刁難，結果連自己的房子都不能修繕。其實這樣子是不是可以請工務局這邊，他要修繕自己的房子，中油不讓他修繕，既然你們可以協調的話，是不是出面幫高雄市民，他們也是有繳稅的市民，卻連修繕房子都沒有辦法，而且這未來是不是有危險的問題，是不是可以請你們也去幫忙協調一下，到底這件事情要怎麼處理呢？

工務局建築管理處陳處長海通：

我們先來了解狀況，看看整個房屋所有權的權屬，後續再來做協助。

李議員眉蓁：

要趕快出面去制止中油做這樣子的行為，因為總不能只是優惠你認為的大財團，可是在旁邊居民的一些問題都不管，而且這個是危害到他的人身安全，他的房子不讓他修繕。所以在此我要請工務局出面去制止中油，要怎麼樣跟當地的居民協調溝通。

接下來要請教高雄市的社會住宅應該興建3萬戶，106年開始推8年20萬社會住宅，行政院在106年擬定社會住宅興建辦法，在106年至113年共計8年，預計直接興建12萬戶。12萬戶，高雄1萬2,000戶，只有高雄需求的四分之一，是不是看不起高雄？根據衛福部的調查，住宅法應該優先保障弱勢、保障中低收入戶，讓一些比較特殊的人可以進去社會住宅，這個也是社會住宅一開

始的概念。13 類的弱勢族群的社會住宅，現在總共需求有 27 萬戶，其中高雄 4 萬多戶，這樣子六都看起來，高雄是需求最多的。可是現在高雄只有 1 萬 2,000 戶，只有需求的四分之一，是看不起高雄嗎？全國的 8 年 20 萬戶裡面，本來是 1 萬戶而已，現在說要 1 萬 2,000 戶，可是我們的需求是 4 萬多戶，為什麼會差這麼多？全國要做 20 萬戶，是興建需求數的八成，比例其實是非常高，為什麼高雄只有四分之一，這個簡直不成比例，為什麼只給高雄這些社會住宅？請都發局局長回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請都發局局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

這些社宅的規劃數量是滾動檢討，李議員所提到的是 105 年衛福部的估計，當時內政部統計是 20 萬戶，興建 12 萬戶，其他用包租代管來處理。如果當時以高雄的推估是 4.3 萬戶，按比例或者多元住宅需求來講，我們會採取除了興建之外，還有包租代管、租金補貼，還有自購住宅貸款的利息補貼、公辦都更等等多元方式來推。如果以目標 4.3 萬戶，依照目前推動的能量，它會逐步到位，但是不可能在一、兩年內就到位，這一點要跟眉蓁議員說明。當然推動社宅來嘉惠弱勢、嘉惠青年等等這些，我想這個政策大家都沒有爭議。

李議員眉蓁：

這其實讓我們知道，原來其他名額都去討好財團大企業，高雄只興建 1 萬 2,000 戶的社宅，距離我剛剛講的需求是 4.3 萬戶，跟需求量大約有 3 萬戶的差距。我一開始以為是這樣，結果是重北輕南，以前都常常會重北輕南，結果好像不是這樣子。我們看到市政府預計開放的安家住宅基地，包含岡山 87 期的重劃區，還有大寮 81 期的重劃區等住宅用地，還有捷運紅線岡山路竹延伸線的 10 處聯開基地，所以預計可以提供 2 萬戶的住宅，給企業員工安家使用。能符合 200 戶以上安家需求資格的，一定是經濟能力非常好的大企業，這些員工的薪水都是屬於比較偏高的員工，他們需要政府的協助跟弱勢的比較起來，是不是弱勢會更需要一點？尤其是最近高雄的房子漲翻天，是不是這些弱勢的需求，他更需要這樣的協助，更難得到他想要住的房子。所以市府給企業 2 萬戶，只給高雄市的弱勢 1 萬多戶，這樣公平嗎？難怪外面都傳說陳其邁市長只會照顧財團，一般弱勢都看不見，請局長回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分就是我們稱為企業安家，企業進入高雄來設廠，他需要員工宿舍，

所以我們提供的公有地是地上權，它是地上權設定，是不可以轉賣，可以轉送他用，但它只能做員工宿舍，所以我們對企業員工的照顧，在這方面可以獲得一部分的滿足。另外如果有透過標讓售的公有土地，它有 10 年的閉鎖期，也就是說它還是要做為員工宿舍使用，它不可以轉做它用。所以在這部分一方面能幫企業解決員工宿舍的問題，一方面我們同樣還是在推社會住宅，所以兩邊不會有排擠效應或者占用名額的問題。

李議員眉蓁：

如果可以幫他們找到 2 萬戶，這樣找地其實對你們來講也是滿容易的。現在高雄有需求，而且落差 3 萬戶這麼多，是不是在這個部分可以再加強一下？

都市發展局吳局長文彥：

這部分興建的速度趕不上我們用租金補貼、包租代管，所以我們一直在這方面加強。

李議員眉蓁：

因為這個落差 3 萬戶…。

都市發展局吳局長文彥：

當然會根據我們推動的能量滾動檢討，這個目標還是要有，我們很確認。如果我們的作業能量，並且跟中央合作，我們會逐步滾動檢討往這個方向前進。

李議員眉蓁：

局長，有一些說法說多元化、滾動檢討，但是我們要的是成果，你不能每次在做很多事情都說我們多元化，然後滾動！我剛剛給你看數據，高雄就需要這麼多的社會住宅，所以在這個部分是不是可以加強幫助這些弱勢，因為落差的這 3 萬戶，我覺得是有點高，所以拜託局長，未來在這個部分需要多加強，多幫助弱勢，好不好？〔好。〕

其實陳其邁市長在上任前，高雄市也完成了社會住宅，其實有，我還有去參觀，包含前金的警察宿舍就做得很不錯，而且那個感覺做得也很好；鳳山還有鳳山共合宅有 16 戶，興建中的凱旋青樹共合宅 245 戶。前陣子有人說以前的社會住宅是零，不知道到底怎麼會這樣宣傳？我覺得現在的市府團隊，未來對高雄的建設上，當然大家一起努力，可是也不要抹滅以前有做過事情的市長，難道這樣講是以以前的市長都沒有做過事情嗎？我希望現在到了選舉，不要去抹滅一些事情，也不是什麼事情…，都好像現在新的執政團隊將所有的功勞都攬在身上，也不要抹滅以前的市長做過的事情。在這邊、在這個會期，大家都會爭取很多的建設，我希望大家一起共同來努力，把高雄工務部門的工作都做得更好，可是不是跟著選舉一起在外面隨便亂放話，以上謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝李議員眉蓁的發言。繼續邀請王議員耀裕質詢，時間 20 分鐘。

王議員耀裕：

大家好。首先本席要針對工務部門的質詢，現在先看大寮區的大德路，我們都知道一年的工務部門的預算就是那些而已，所以道路的毀損，38 個行政區，我們也知道工務局非常的辛苦，也很用心在做，養工處也是很用心。問題是實際上道路就不好，不好要怎麼辦？不好就是要改善。錢不夠，就看要怎麼想辦法，看是否能從國營事業也好，還是從回饋金，如果可以支應就儘量做。除了我們編的預算以外，跟中央爭取也是我們現在要突破的，總不能這條道路已經會勘很久、路況也很差，還時常發生交通事故，可是到現在都沒有改善，所以本席也是要拿出來講。我本身是工務小組成員，我也很不喜歡麻煩大家，況且我也有感受到工務部門的局處長都很用心，不過我們就是要把這些工作做好，我在今天質詢之前要提醒各位局處長，大家共同動起來。

這條大德路待會處長再回答，你看路面這麼差，我們建議完，市民朋友非常高興有來會勘，雖然有去會勘了，可是至今都沒有動靜。再來是仁德路 18 號，在高雄監獄旁邊，這道路又更差，仁德路是主要道路，就是這一條路，這個也是長期市政府看要怎麼解決的路段。還有這一條路，小組成員去年也有來看過，就是鳳林一路 329 號，剛好位於昭明接鳳林路，這條路面也很差，也是說要去施作，我追養工處的進度，他們說要施作了，我一聽要施作了就很放心，可是從去年聽到現在也已經 1 年了。再者是仁忠路，這條仁忠路也是一樣破破爛爛，這個都是大寮的，還有琉球里黃厝路跟中興里文化路。再來看林園區，林園也一樣，這是林園北路 365 巷，它也是主要道路，這是在社區裡的路，全部都是公寓大樓林立，我們之前有去改善過林園北路 365 巷本身，現在是林園北路 365 巷 29 弄，所以都在鄰近，這個是林園北路 365 巷 52 弄，這裡的道路都非常差，這些道路怎樣做改善？這是養工處要想辦法爭取經費，請養工處長針對以上做答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請養工處長答復。

養護工程處林處長志東：

謝謝王議員長期關心大寮跟林園地區的道路，議員也一直敦促我們。在林園這裡大概第二批做完，接下來要做第三批，第三批這裡的道路經費也有限，所以我在第三批會做中芸三路、鳳林一路，鳳林一路分好幾段，還有昭明那裡。

王議員耀裕：

鳳林一路這一條嗎？

養護工程處林處長志東：

鳳林一路，我們會做台 25 線跟昭明派出所那裡。

王議員耀裕：

對，就是這一條路。

養護工程處林處長志東：

那邊有非常多路段必須要改善，現在是這部分做完之後，後續錄案的，我大概手上錄案的有將近 10 億，現在預算只有 5 億，所以我們在第二批做完以後，後續再檢討，然後在第三批後才做，這段期間因為疫情的關係，有些工班的工人都是家族的…。

王議員耀裕：

這是我們的本預算嗎？

養護工程處林處長志東：

這是後續本預算裡面去做的。

王議員耀裕：

不包括電協金，台電，不包括它嗎？

養護工程處林處長志東：

電協金在林園地區是 400 多萬，一條路 400 多萬很快就花完了，這陣子物價調漲之後能做的有限，所以也感謝議會最近有再增加 5.5 億的部分，我們把它分成 38 區，1 區才 1,000 多萬，我們盡量用在最急迫的路段。第三批看起來，在大寮、林園地區將近要做 1,500 萬到 2,000 萬。

王議員耀裕：

所以這裡的道路沒辦法全部做嗎？

養護工程處林處長志東：

第三批做完，我會再看整個預算剩多少錢，我再去爭取一些預算來做。

王議員耀裕：

處長，既然我們已經在議事廳說到這些，這些道路都很差，有威脅到交通安全和用路人的生命安全，所以我們還是要想辦法在第三批工程把它納入完成。

養護工程處林處長志東：

議員建議很多，我們都有在動，所以要一批批來完成。完成以後，後續還是有一直在建議，因為道路損壞是一種持續性，我們也是持續性的工作，前面做完，後面的會繼續處理。

王議員耀裕：

好，你們會後把可以完成跟要做的這些路段，本席建議的路段列張清單給我。〔好。〕看如何儘快做好這些工作，反正今年就是選舉年了，不要讓百姓老是看到道路這麼糟糕，這樣市長也會被罵，不是只罵我而已。

養護工程處林處長志東：

我們也希望快點做完，但是我錄案的有 10 億，現在剩 5 億而已，我的預算就 5 億，這些就是有優先順序，我們來調整好嗎？

王議員耀裕：

好，謝謝。再來是公園開闢，這也是市長答應公園的開闢，大寮、林園都是工業區，也是環境污染很嚴重，這裡可以多開闢一些公園。工務小組也看過在昭明里的公園，在大寮公兒 6-3 鳳林一路 82 巷西北側，這邊的住宅已經全都蓋好，就剩這一塊空地，這塊空地是什麼？就是公園預定地，這要不是公園預定地，老早就蓋好了，建商就全部蓋好了，我們也沒辦法徵收公園預定地，也沒有辦法解編還地於民，這樣要怎麼辦？還是一樣要硬著頭皮想辦法來開闢啊！如果這邊解編為住宅區，老早就蓋了，蓋到沒剩下半塊土地，這邊的房子興建非常旺盛，當然地方才會繁榮發展。當時工務小組有會勘這個公園，所以養工處也去看過，工務局長也了解，之前也詢問過你了。

再來是在林園區鳳林路三段 685 巷進來的 7-3 公園，這也是在住宅區林立的地方，公園的需求也非常重要，工務局也都了解，但到現在都沒有動靜。其實公園需求很多，我也沒辦法跟你講那麼多，就只能挑大寮 1 個、林園 1 個當代表，這要怎麼做？請局長答復，針對這兩個公園的開闢。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

工務局楊局長欽富：

公兒 3-4、6-3、4-6、7-3 幾個公園都是沒有開闢，土地都還是私人的。

王議員耀裕：

對。

工務局楊局長欽富：

當時在做公設解編的時候，事實上這些都有納入想要解編，只是公所那時候說這個還有需求，所以變成沒有解編到。就幾個方式，第一個，是不是可以再努力用解編的方式去處理，或再編公務預算做開闢。至於第一個公兒 3-4 這一塊的部分，市長在施政報告已經有答應要做開闢，但是要跟地主簽訂分 5 年到 10 年來做土地款，我們才能夠有財源做為開闢經費。如果公兒 6-3 的話，可能也是要循這樣的模式，看能不能向市政府爭取經費，因為它需要 6,000 萬，公兒 4-6 需要 6,900 萬，公兒 7-3 也需要將近 5,000 多萬，都是 5、6 千萬以上的經費，事實上市府財政都有一些困難。先做公兒 3-4，我們先去調查地主願不願意給我們 5 年…。

王議員耀裕：

局長，琉球里公兒 3-4 已經調查過了，養工處那邊都有資料，地主他們都同意分 5 年，你們那時候調查跟人家說 5 年，他們也簽同意書了，那個資料都在養工處，我們可以調出來，那些都不用再調查，已經調查過了。

工務局楊局長欽富：

這部分如果有調查，我們當然會尋求公務預算，再去爭取開闢的經費來把它開闢，我想這一部分會先…。

王議員耀裕：

這個市長也答應了。

工務局楊局長欽富：

對，這個市長也有答應了，其他的公園，我想再跟市政府財政去做一些爭取，甚至有要去問這些地主，是不是願意讓我們分 5 年或 10 年分期付款的土地款。

王議員耀裕：

我們那時候調查是 5 年啦！所以他們都同意，會後請養工處把那一份資料，因為那是兩年前調查的，那個土地同意書的資料，你們把它列個明細，全部的里民都同意，我們開會時，他們都有簽同意。把那一份資料調出來，你們再看一下再跟本席回復，不用再調查第二次，已經調查過一次了，哪有再調查第二遍的。

工務局楊局長欽富：

好，我們來辦理。

王議員耀裕：

所以這兩個公園也請局長積極的來開闢。〔好。〕謝謝。

接著我們來看大寮區濃三街這一條道路，這只是一小段 72 公尺，這裡都是以前的舊部落，當然那時候有一條舊路，但那是人家的住宅區，現在已經發展到都要蓋房子了，但他的建地是被當成道路使用。真正的都市計畫道路是在這裡，有畫紅色的這一段，這個才是都市計畫道路，旁邊那一塊住宅區現在是給人家當道路使用。所以現在我們要是把這一段的道路開闢，當然百姓的那一塊建築用地，他就可以使用，不然他都不能使用，因為他那裡變成這一條路，畫紅色旁邊還有一條路，現在通行的那一條建築用地，那是住宅區的土地。這個是比較簡單的，才 1,300 多萬元，這樣就可以把這一條路開闢起來，讓前後的濃三街、濃中街這一邊的住宅都可以串聯，不然這裡的道路要出入也很困難。所以這個土地費才 800 萬元，地上物加工程費才 1,300 萬元，這一條在去年就建議來做開闢了，看新工處長你預計要怎麼處理？處長請答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請新工處處長來答復。

新建工程處許處長永穆：

這個部分只有 4 米，都市計畫道路 4 米，但是因為市府財政的問題，原先我們想提生活圈看能不能補助？問題是生活圈一定要 10 米，所以這一條 1,400 多萬，我們再循公務預算的年度編列來提列，這樣看可不可以？

王議員耀裕：

好啊！

新建工程處許處長永穆：

因為今年這一條道路沒有編列進去，明年我們提列公務預算來考量。

王議員耀裕：

好。接著是這一條長春街，在市長施政質詢也有說過，長春街那一頭的透天厝，建商都把道路留出來了，但剩下這一段，這是以前做為住家的車庫，都在路中間；這一邊還未興建房子，這裡也還沒有蓋，所以這條道路通行原本 8 米，現在剩下 3 米，是還要連同排水溝及民房側，才有 3 米，所以這裡經常發生車禍，這個瓶頸段發生車禍非常嚴重。另外後面這一段也是一樣一個瓶頸段，我們如果把這一段 81 公尺打通，打通之後就可以銜接前後的 8 米道路，這 8 米道路是在建築開發的時候就已經留設的，如此一來就可以改善這裡的道路，不然這個地方消防進出也非常危險，每天清潔隊垃圾車都在這裡迴轉，在這裡迴轉有時候就造成車輛回堵非常嚴重。所以這一個瓶頸段只有 81 公尺，這裡市長也有答應說「好」，這一種跟安全性有關的要趕緊來做，而且這邊住宅林立，就只剩下這一段 81 公尺，接通後就可以從長春街接內厝路，這邊出來接山頂路，這邊也請新工處長也來做答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請新工處處長來答復。

新建工程處許處長永穆：

這一部分整個經費也要 4,080 萬元，〔對。〕工程費差不多要 530 萬左右，主要是土地跟地上物的補償，〔對。〕這個部分我們再評估考量看看。

王議員耀裕：

市長是說今年的工程費用有結餘款，可以先行處理。

新建工程處許處長永穆：

我們會照議員說的、市長指示的，以 112 年度執行來說，看有沒有其他餘裕的時候，我們再來處理，這樣好嗎？

王議員耀裕：

好，這一點請處長積極一點。

新建工程處許處長永穆：

好的。

王議員耀裕：

在大寮農會這一條已經要開闢了，現在有列入高雄生活圈，大寮農會昭明分部這一條鳳林一路 300 巷，長期以來，在第 2 屆陳菊市長的時候，本席都有提出來討論，在第 2 屆第 2 次會議、還有第 2 屆第 6 次，再加上第 3 屆從韓市長到現在的陳其邁市長時都有提案，現在這裡終於納入生活圈要來開闢。現在要跟新工處講的就是，本來在第 2 屆的時候，陳菊市長說這個經費太大了，要 1 億多無法開闢，到最後一直爭取，經過三位市長之後，最後終於可以，所以不是因為經費多就不開闢，放著就永遠都放著，所以我們還是要爭取。我今天又特別把鳳林路 300 巷拓寬工程提出來討論，也是要鼓勵新工處、也要感謝你們，真的有建設的話，地方就看得出來，這樣才會進步。不然哪有一個農會的出口沒有道路可出入，都要走私設巷道，在這裡要感謝新工處，但也要繼續努力。再來是中厝路這一條開闢的道路，也請新工處儘快，這一條如果沒有開闢，鳳林路來到裡面的中厝都會塞住，這裡開闢才能打通鳳林路來到中厝的舊部落。

接下來是都發局的部分，社會住宅大家都非常期待，也都非常重視，這個社會住宅目前高雄達成率是最低的，六都的達成率最低，我們只有 24.5%，台南有 25.1%，我們比台南還要低，怎麼會差這麼多，這一點請局長答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請都發局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

我們的社宅如果要蓋的時候，它要有一個先期規劃，之後才能進入統包的發包，如果前面的先期規劃做得少的時候，當然後面就會趕不上。這兩年來陳市長很認真的去推，我們規劃興建數量在六都，我們是成長 51 倍，我們很努力一直推，期待 4 年後可以彎道超車，衝上去。〔…〕那一種算法不公平道啦！〔…〕你算兩年的就好了，過去有一些脫節的狀況，我們現在已經在追，我期待這一點，大家給予肯定。〔…〕

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

王議員耀裕：

所以不管算法公不公平道，我們就是看數據，這個要請都發局努力，把陸續我們在推動的，像大寮捷運站那一塊在主機廠的旁邊，我們也是在規劃，但是到現在都還沒標出去。

都市發展局吳局長文彥：

8 月 2 日已經標出去了。

王議員耀裕：

標出去了嗎？

都市發展局吳局長文彥：

開始啟動了。

王議員耀裕：

是第幾標？流標幾次？

都市發展局吳局長文彥：

有流標 3 次，不好意思！

王議員耀裕：

標出去就好，有在進行就是了？

都市發展局吳局長文彥：

有啦！有啦！

王議員耀裕：

大家都很期待。再來，林園也在做捷運聯開，現在在走都市計畫，捷運聯開有把社會住宅納入嗎？有沒有呢？

都市發展局吳局長文彥：

聯開是捷運局的，不過我們會沿線檢討那些農業區…。

王議員耀裕：

你們現在在走都市計畫變更啊！

都市發展局吳局長文彥：

對，在檢討變更當中，我們會適當配置一些社宅用地。〔…。〕是。〔…。〕好。〔…。〕是、謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝王議員耀裕的發言，接下去請蔡議員金晏質詢，時間 20 分鐘。

蔡議員金晏：

大家午安。好幾個同事都提到社會住宅，我跟局長報告，103 年劉世芳在當副市長的時候，我在議事廳跟他說要蓋社會住宅，他說不用、會影響到房價，這可以去調閱會議紀錄出來看，102 年或 103 年的時候。局長，我跟你講，依現在的房價，你的社會住宅不夠，美術館的房價站穩 4 字頭，往 5 字頭看，這要怎麼買？你的社會住宅的速度跟得上嗎？我想這是政策。如果局長認為剛剛那樣的數字，對我們市府同仁是不公允的一個報導，我覺得你們要提出更正啊！你要看看那是什麼單位提出的數據，你們要去講啊！要不然我們看到報導這樣寫，對不對？是不是？局長，如果你對於我們目前社會住宅的進度也好或者是什麼，在媒體或民間團體有一些數字上的疑問，我覺得我們就要站出來修

正，對不對？不能抹煞大家的辛苦，是不是？這個再麻煩局長注意。

我先針對工務局的部分，其實這個議題應該在環保局提一下，不過今天應該有達到一些。我請教工務局楊局長，這張圖應該是中油去年的整治規劃報告，全區是這樣，我們現在是不是順序和分區，大概也是照目前投影片上看到的這個圖，有所謂的現有標案整治區，就是 1-1，然後 3-1、3-2、3-3 應該就是所謂的楠梓產業園區，也就是第一階段嘛！是不是？還是有變化，是比較小或比較大？再來是所謂的第二階段，我不知道發包了沒，現在進度如何？就是在米色的部分有 4-1、4-2、4-4；最後是綠色，其實是放在最後面，包括 1-2、2-2、5 區、6 區，我們現在整個中油廠區應該是委託我們去代辦，對不對？是不是這樣？局長，請答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

工務局楊局長欽富：

我們整治中油這塊地，我們是依行政契約代辦，是中油主辦。

蔡議員金晏：

是不是依目前當初中油規劃的分區、分期，還是有再調整，請說明一下。

工務局楊局長欽富：

還是以這個分區為架構的基準，譬如第三區就是以 3-1、3-2、3-3……。

蔡議員金晏：

楠梓產業園區是 3-1、3-2、3-3 加起來，還是只有 3-2、3-3。

工務局楊局長欽富：

3-1、3-2、3-3，再加上 1-1 區。

蔡議員金晏：

所以整個 1-1、3-1、3-2、3-3 加起來，大概是 29 公頃多嗎？

工務局楊局長欽富：

29.38 公頃。

蔡議員金晏：

1-1 就是現有標案整治，跟我們今年 5 月地下水解除列管，對不對？

工務局楊局長欽富：

整個解列了。

蔡議員金晏：

第二階段 4-1、4-2、4-4，目前在進行中嗎？

工務局楊局長欽富：

第二階段是第四區的部分，就是 4-1、4-2、4-3、4-4 這四區，其中綠色的不

對，就是 4-1 到 4-4 這四區是第四區，是第二階段在整治，目前在整治當中。

蔡議員金晏：

已經決標了嗎？在整治中。那第三階段的部分呢？

工務局楊局長欽富：

第三階段等於是第二區、第五區、第六區，目前還在準備發包中。

蔡議員金晏：

因為地下水的問題，我們來看一些圖，因為我個人覺得畢竟我們是把整個中油切成三個階段，我們在今年 5 月就先做解列的動作，上個星期也做了楠梓產業園區基礎建設的開工，所以變成 1-1、3-1、3-2、3-3 都做好了，這些會影響到嗎？我想這是居民會擔心的。4-1、4-2、4-4 還沒整治完，第三階段也還沒整治，水會不會進到裡面，尤其是地下水？這是過去 94、97、103 年地下水超標，1-2 這裡其實有超標的狀況，在所謂的第三階段；第二階段目前整治中，也是有超標，但是有一點是比較…，我們看起來整體分階段，藍色這個箭頭是地下水的流向，大體上是由西往東流，所以我們有點像從上游。剛剛局長也答復我們在周邊，也就是在 3-1、3-2、3-3 有打 13 米鋼板樁去防止，我覺得防止隔壁的地下水進來，應該不是只有鋼板樁，好像還有其他的設施…。

工務局楊局長欽富：

它當然有打一些 CCP…。

蔡議員金晏：

就是攔阻的一些設施，因為鋼板樁絕對不是拿來做地下水防治，多深我覺得要了解。所以為什麼當地的民眾會認為那邊雨下那麼大，整個地下水位上來，我們說是地下水遇到豐水期水位上升，那地下水會不會回到裡面？我們再看其他的圖，這是 105 年第四季，局長你看，剛剛我們講，它整體的流向是西南西往東北東的方向，但是你看 105 年第 4 季，他做出一個調查，它的流向幾乎是由南往北了，代表什麼？如果在我們楠梓產業園區的範圍沒有防護好的話，第三階段整治區的地下水，有沒有可能進去？是有可能的，假設地面水我們有用什麼去圍籬，但是地下水我們看不到。

最後一個問題，13 米的鋼板樁到底夠不夠？這是地下水層相關的含砂量、含水量，其實局長，我跟你說，我不是很專業，但是我們可以看到地下不是黏土層，含砂層可以到地下 13 米、甚至更深，15 到 25 米，我剛剛講鋼板樁 13 米，相關的防治措施到幾米？當然，現在 3-1、3-2、3-3 已經結束了，對不對？但是我們旁邊也在做，這部分我覺得，畢竟楠梓產業園區的先期其實是從整治先開始，市政府有義務確保整個目前已經報編的楠梓產業園區，它的地下水的安全，因為看起來是有疑慮，當然，我不知道，這個可能還要再問專家。我們

可以看到上一張圖，這個水有可能是由南往北，南就有所謂 2-1 的第三階段尚未整治，它也是有污染的，那旁邊的會不會透過擴散，這個我不知道。這大概是地下水流速的分布圖，尤其是在楠梓產業園區，順著第四區的方向過去，有一條流速是比較快的，當然，它是往下游過去，看起來是不擔心，就是怕剛剛講的，會有其他的狀況。

最後我們來看一個案例，這個是哪裡？局長應該知道，你那時候是都發局長，不是工務局長，那時候工務局長應該是蘇局長。我們在前鎮的原住民故事館最後發現什麼？含氯有機污染物，它是緊靠著黏土層，這是環保局的報告，這不是我畫的，所以這代表什麼？深度，我相信我們環保局的檢驗都沒騙人，可是有沒有沒看到的地方？這當然我應該是要跟環保局長講，不過因為我們後續也有工區在隔壁。這個，我要拜託局長，這個真的要嚴加防範，不要有這樣情況發生。民眾的疑慮、議員的批評，我認為市府不能說你沒有專業，我也沒有專業，我不相信你對地下水有專業，你學建築的嗎？

工務局楊局長欽富：

對。

蔡議員金晏：

我看這些圖看起來真的是…，民眾都不知道這些，這是我調出來的，都是有可能的，當然我不是說它會，它有可能性，所以我要拜託工務局，〔好。〕後續分區在整治上，區跟區中間的界線怎麼去防範好？畢竟楠梓廠繼續動工，台積電如果動工，做下去以後，水出現問題的話，土壤看起來是比較不擔心，水如果出現問題，那是大事，這個再拜託你。

工務局楊局長欽富：

這個部分，我可以跟議員回答。第一個，我想在整個整治廠商裡面，他的責任就是必須整治完成，所以他也是非常擔心會不會有地下水再回滲的狀況，對不對？我可以跟各位講，他們都是非常的謹慎。為什麼打 13 米的鋼板樁？因為整個的地下水位是在 3 米到 7 米中間，油是浮在這個地方，油是在 7 米到 3 米浮來浮去…。

蔡議員金晏：

那是因為他的監測井只有打到 6 米，你知道嗎？

工務局楊局長欽富：

不是，因為整個油就浮在水面上面，它不會再下去…。

蔡議員金晏：

再下去就沒有嗎？

工務局楊局長欽富：

油是比水輕的，所以它就浮在上面，3 到 7 米那一層是屬於它的污染層，所以我們所有的開挖都開挖到第 7 米，第 7 米以下大概就沒有污染的現象。

蔡議員金晏：

完全沒有嗎？

工務局楊局長欽富：

它是油，油是浮在水面上的。

蔡議員金晏：

局長，完全沒有嗎？你敢在這裡保證你講的 7 米以下是完全沒有污染的嗎？

工務局楊局長欽富：

在整個第 3 區開挖出來是這樣子，第 4 區也是這樣子。

蔡議員金晏：

我跟你說這個都是可能性，你也不用解釋，我們要做好完整的防範，好不好？

工務局楊局長欽富：

鋼板樁打了以後，他還會打一些整個 CCP 的部分在止水樁，就把水止進來，所以目前檢測結果，他們現在的水都是乾淨的水，檢測以後都還是合格的。

蔡議員金晏：

局長，這個地下水豐水期到了，它會浮起來，它會不會浮起來？水會不會上來？

工務局楊局長欽富：

那是從下面滲上來的，但是整個 13 米下面都被阻絕掉了，所以它在那一層的部分…。

蔡議員金晏：

我叫你保證 6、7 米以下不會有橫向的流動，當然我就放心了，對不對？你敢保證嗎？

工務局楊局長欽富：

這部分，專家他們會再評估，我想這個…。

蔡議員金晏：

對，所以局長，你也不用解釋那麼多，我知道你會跟我講什麼，你就是到你們現在看到的那裡，下面沒人知道，我是不知道，到底有沒有？有沒有可能性？剛才看的那個流向不是單一的而已。

工務局楊局長欽富：

流向是沒有錯，但是它的…。

蔡議員金晏：

那不是單一的。

工務局楊局長欽富：

油是浮在水上，所以基本上…。

蔡議員金晏：

含水層也不是只有到 13 米，到底這裡面的機制是怎樣？這個我提醒你要注意。〔是。〕好不好？〔好。〕再來，請問局長，九如橋的進度現在怎樣？

工務局楊局長欽富：

九如橋，我請新工處來回答，目前…。

蔡議員金晏：

沒，你簡單回答就好，沒關係。

工務局楊局長欽富：

現在就是說…。

蔡議員金晏：

目前要爭取預算嗎？

工務局楊局長欽富：

向營建署在爭取經費當中。

蔡議員金晏：

爭取經費嘛？

工務局楊局長欽富：

對，他準備爭取。

蔡議員金晏：

這個再麻煩加緊腳步，我提醒一下。〔對。〕我對於過去市政府在拆這個橋，其實像大公陸橋拆一拆，有些拆完以後，平面道路的規劃不是直接放上去，我覺得那個是不是要做一個重新的規劃？你們可能要注意，〔是。〕因為現在九如陸橋旁邊也有道路，未來這些道路你要怎麼去改變？這個橋降下來整個平面以後，做一個全盤性的規劃，好不好？〔好。〕再麻煩局長要注意這個問題。

另外，我再請問新台 17 線，我看起來其實過去大概就是軍方的一些牴觸物，〔是。〕我是不認為中正路是牴觸物，有人說中正路是牴觸物。其實那時候我也曾經去過廊後那間廟，好像本來有一個方案是會拆到那個廟，現在看起來沒有。我看最大的變化原因是 40 米改成 30 米，是不是這樣子？〔是。〕所以牴觸的範圍變少了，很多可能就比較好溝通。中間的那個精神堡壘不會經過嗎？還是會走圓環？

工務局楊局長欽富：

這個，我來回答。

蔡議員金晏：

繞過去嗎？這繞過去就好了嘛，所以我一直覺得為什麼要講精神堡壘的問題，你就繞過去就好了，高雄市也不是沒有圓環，對不對？

工務局楊局長欽富：

所以新台 17 線這個部分，精神堡壘是…。

蔡議員金晏：

最後，我再問你一個問題，40 米變 30 米，30 米夠不夠？交通的評估，你們可能必須要注意一下。另外，在 40 米變 30 米那個節點，我們怎麼樣做好事先的防範？不要未來變成一個交通壅塞點或者是意外常發生點。

工務局楊局長欽富：

這是經過交通局評估過的，它是屬於雙向 3 線。原來的 40 米事實上有 10 米的綠帶跟軍方那邊，目前那個地方就取消那 10 米，應該還是夠的，跟原來路幅是一樣的。

蔡議員金晏：

所以原來的道路寬度就是 30 米，40 米是 30 米道路寬度加 10 米的綠帶。

工務局楊局長欽富：

10 米的綠帶，對。

蔡議員金晏：

未來 30 米全部都是道路寬度嗎？應該也會有局部，只是沒有那麼多。

工務局楊局長欽富：

等於是跟軍方那邊留個不會說留到那麼寬。

蔡議員金晏：

車道應該是有縮，只是沒有縮到 10 米，是不是這樣講？〔是。〕沒有錯吧？〔對。〕所以我說那個縮道要注意。

工務局楊局長欽富：

有縮，但中間安全島也有縮一點，等於是兩邊都縮。

蔡議員金晏：

鐵路地下化在翠華路，過了中華路到葆禎路那裡就有漸變段，民眾很不喜歡這樣，因為很容易發生一些意外。

工務局楊局長欽富：

從南門圓環這邊上去都是 30 米的，到最後原則上都是 30 米在跑。

蔡議員金晏：

對，我是說漸變段的地方你們要注意，怎麼把漸變段設計好，儘量讓意外發生降到最低。

工務局楊局長欽富：

對，南段沒有漸變段。

蔡議員金晏：

因為你們絕對不敢剛好在 40 米跟 30 米的交接處做，漸變一定是一個比較長的漸變，這個提醒你。〔好。〕再來，我看到很多人行道環境改善，我是不是拜託局長，中華一路的人行道也很久了，幾十年了，是不是能夠即早來規劃做改善？因為未來輕軌也從大順路、中華路經過，大順路其實幾步路而已，一個城市兩樣情。鐵路地下化做得很漂亮、中華路和大順路交接的地方完全都是舊的，甚至人行道是怎麼樣？還有古早式的地磚，就像家裡的地磚那種在中華路上，在鐵路地下化做得漂漂亮亮的旁邊，很不好看。我知道中華路很長，費用很多，可能不下於九如路的改造，可能不下於華夏路的改造，我想中華路是一個主要的幹道，這部分是不是請局長能夠在這裡承諾？我們趕緊進入規劃階段，再看看怎麼讓它做好。

工務局楊局長欽富：

好的，我們規劃，也順便跟中央再爭取一些經費。

蔡議員金晏：

我知道，我說趕快進入規劃階段。〔是。〕因為這也講很久，是不是趁這個機會，鐵路地下化的時候，我們有一些可以跟中央說，這轉過來就是了，結果轉過來是不一樣的兩種路，你覺得居民會怎麼想，是不是？這個再麻煩局長。

工務局楊局長欽富：

我們會積極辦理。

蔡議員金晏：

好。局長，我再請問上個會期，這個好像你也有在報告裡面提到，我們有 4 億 1,200 萬元改善這個兒童遊樂設施，〔是。〕但是這個墊付款案，其實總共是 7 億 9,200 萬元，它是從統籌分配款下來，我們要支用，於是送進來議會審查的。它除了既有兒童遊樂場設施更新以外，其他有特色公園，還有一些公園景觀設施優化工程。我提醒一下局長，那些被換掉的兒童遊樂設施都有十幾年了，可能搞不好謝長廷、陳菊、韓市長做的，那不是叫做不安全，那是不合格而已，因為我聽你說那是採用安全的，表示那是不安全的，我覺得你這樣講，可能在這上面要調整一下，那不是不安全，是不合規。據我所知，監察院講很久了，我們一直都沒有改，不就是養工處瀆職，因為它不安全。

工務局楊局長欽富：

這是因為 TAF 新的認證法令改了以後，才變得不安全。

蔡議員金晏：

我覺得局長要講不合規，是新的規範出來，以前它是合格的。

工務局楊局長欽富：

如果以前的法規是可以的，但是現在的法規就是不合格。

蔡議員金晏：

所以那不叫不安全，因為你在上面講不安全，你不要講不安全或是換成安全，我聽了有點緊張。

工務局楊局長欽富：

我們來修正，就是新的法規以後變成…。

蔡議員金晏：

這不是行政部門的責任，我們議員也有責任，我們在這裡做 8 年了，怎麼可以讓不安全的在那裡，我覺得這個這可能要修正一下。

另外，這筆預算裡面有一筆 4 千萬元是內惟藝術生態遊戲場，局長，這個案子你清不清楚？

工務局楊局長欽富：

哪一個？

蔡議員金晏：

內惟藝術生態遊戲場 4 千萬元，目前的進度如何？

工務局楊局長欽富：

它是特色公園而且已經完工了。

蔡議員金晏：

局長，怎麼樣？

工務局楊局長欽富：

我請養工處回答。

蔡議員金晏：

我要聽你的答案。

工務局楊局長欽富：

我想那是美術館他們在規劃設計的，不是我們做的。

蔡議員金晏：

不是你們，未來的發包、施工呢？

工務局楊局長欽富：

發包是由文化局負責處理。

蔡議員金晏：

局長，畢竟這是在所謂的特色公園裡面，特色公園的布建是工務局養工處的權責，我覺得要有一個特色公園的分布、規劃、設計，我覺得整體…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

蔡議員金晏：

這部分我想你們不是就丟給他們，因為不知道他們做出來是怎麼樣，你們要幫忙盯一下。

工務局楊局長欽富：

但是它不屬於這 33 個的其中一個。

蔡議員金晏：

你的計畫就叫本市特色公園，我覺得你們要看著，他們沒有你們專業。他們可能興建起來比較漂亮，可是實際功能上可能就沒有你們的專業，麻煩你們再看一下。

工務局楊局長欽富：

好，謝謝。

蔡議員金晏：

最後，也來不及問了，我就問局長最後一個問題。我們有遇到一個狀況，道路剛刨鋪，結果路燈的電壓不夠，台電要來更新，結果遇到道路剛刨鋪，所以電線只能臨時掛在那邊，因為挖管中心不准挖。所以我們是不是有什麼機制，在什麼樣的輕重緩急之下，可以跳脫刨鋪的原則？我覺得這個你回去思考…。

工務局楊局長欽富：

好，我們好好來檢討。〔…〕好，謝謝議員。

主席（江議員瑞鴻）：

謝謝蔡議員金晏的發言。休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請陳議員明澤質詢，時間 20 分鐘。

陳議員明澤：

工務部門的團隊在陳其邁市長的領導之下，工務局、都發局及地政局都跟隨市長的腳步，有很好的政績表現。市府如果要做得好，就需要政策面跟上，才能夠修改法令，很多都是法令的問題，所有爭取不到的都是法令的問題。當然公務人員是依法行政，我們也不能叫你們違法，所以一定要在法令上做一些修改跟爭取。我首先肯定大家。

我昨天也有提到都發局的問題，就是針對容積移轉的問題，因為黃線未來有一個實施細則的部分。對於實施細則的部分，我想這個位階是比市府的容積移轉辦法更高，但是容積移轉辦法如果實施，會不會兩邊有所牴觸？我想利用這個機會也請教都發局長，未來的實施細則裡，規定 500 公尺以內就有 30% 可以用代金，這跟舊的體制裡的容積辦法有什麼不同？請你說明一下。

主席（江議員瑞鴻）：

請都發局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

舊的辦法大概就是 400 公尺範圍內是 30%。

陳議員明澤：

對，400 公尺第一圈。

都市發展局吳局長文彥：

400 公尺到 800 公尺的範圍內是 15%。我們的細則是修改容移，舊的不變，在黃線捷運沿線的 500 公尺以內可以堆疊，就是增額容積，容移可以堆疊上去。

陳議員明澤：

局長，你的意思是說，我們的實施細則如果中央核定沒問題的話，在第二層的容移是比以前的容移方向還要更加的獎勵，是不是這樣？

都市發展局吳局長文彥：

對，增加誘因。

陳議員明澤：

那一定有一個倍數嘛？

都市發展局吳局長文彥：

就是原有容積率的兩倍以內。

陳議員明澤：

如果對於都市發展有利的政策，本席也是會支持，經過你這樣的解釋，我就了解了。對於都市的發展，如果有好的政策，剛才局長講得很清楚，第一圈在舊制是在 400 公尺以內，但是現在增額容積就是在 500 公尺以內還多了 30%，這是增額容移，這對於都市發展上一定會有幫助，就都發局這樣的考量，我可以支持。

我要就教工務部門的是，湖內區福生一街的道路開闢，這是沿著舊鐵道，從湖中路接東方路，目前為臨時道路。我希望能爭取開闢這條道路，這條路是很重要的福生一街。你看這裡過去就是沿著舊鐵道，這一條道路如果沒有開闢的話，不利於整體的路線要銜接到未來的路科。這條是屬於銜接路科的道路，這裡上下班都有很多車流，常常會有一些車禍擦撞，我也希望新工處是不是可以研究開闢？請有關的單位一起來爭取。

還有高鐵的外環路，湖內到茄苳段的聯外道路是不是也應該要積極來辦理？我聽說這條道路的預算也很多，是不是可以做個評估，未來從台南高鐵站，在北高雄聯結湖內跟茄苳的路段是不是可以做個規劃？這裡過去都有做過規劃，是不是可以繼續爭取？還有莒光路三段，這裡接出來剛好是莒光路三段，莒光路三段往北就是接台南的永成路。所以以整體來講，北高雄的道路跟台南

是不可分割的，北高雄如果要發展就是台南同時要發展，對於整體的都市發展，高雄市跟台南市緊密的連接一定是好的，這裡的人口數都有成長。再來，路竹高 11 連接三爺里復興路至下坑里太平路，這一條也是高 11，希望往北延伸到環球路，往南有做到岡山，但是往北的部分，希望可以繼續爭取，這是高 11 延伸到環球路的開闢工程，過去有做好了，希望高 11 往北再繼續爭取。

接下來這是阿蓮高鐵橋下台 39 線，這一條很重要，那天市長來，我有把這條列入比較緊急的狀況，因為橋科發展起來已經到燕巢，這個要解決應該是很樂觀，但是如果燕巢過來，這裡就有涵蓋仁武、燕巢，然後接大社，再接到阿蓮的部分。所以阿蓮的部分到環球路這裡，往上看台南的都解決好了，往南我們都沒有解決，這個我也覺得很奇怪，台南做得好，高雄為什麼做不好，這個也是百姓一直存疑的。希望這部分所有的團隊對於這個高鐵橋下的建設，市長也很重視，我再一次重申我的看法，希望我們可以儘速來爭取，這是一定要有中央的預算。聽說這一條整個做起來的時候，如果橋科有處理好，這邊可以解決燕巢的交通，燕巢到阿蓮這段可能要好幾百億元，但是如果好幾百億元是有價值的案，還是要開闢，你這個時候不做，10 年後，你還是要做，10 年後不做，20 年後還是要做，20 年後要做的工作，不如我們現在來做，這是有意義的工作，所以我們的團隊互相來做個鼓勵。

這是我們整體的路線，當然我們有幾個區域～路竹、湖內、茄萣、阿蓮跟田寮，有一些路面損壞且亟需來做改善工程的，是有做得很多，後來有一些預算的問題，我們就依優先順序來排列，希望可以為大家來爭取，這個是我列出來的，差不多已經超過七、八十條。當然我還是會繼續追蹤，希望我們團隊可以對這些意見來提出看法，如果是已經破損的，我們就儘速處理。當然以工務局來講，包括我們開闢的整體工程，未來路竹到高雄，從台南南科是 S 廊帶，S 廊帶一個部分貫穿捷運地區，捷運局承擔很重要的部分，就是我們看到捷運這方面的開發，當然捷運要趕快動工，然後做到湖內，未來湖內就是貫穿到台南，台南的這一條路線，當然有立委、議員，大家都向中央爭取。

捷運往南就是從小港到林園這一段，小港到林園這一段，我要跟大家鼓勵，當時這條路線，那時候蔡英文總統請我們這些議員去到他的官邸，這是極力爭取的，我向你保證，我在現場有聽到，就是韓賜村議員，他堅持說一定要從小港爭取到林園，他說林園之後可以貫穿到屏東。當時這段歷史，他一直在總統面前爭取，包括行政院長、市長都有聽到，當時那個時候本來要翻臉，如果沒有要做就要翻臉，結果總統對他說，來，好好講，你不要走，把整體爭取的案件說到讓總統聽得懂，總統便指示行政院長，包括高雄市長說這一條要來做。所以如果爭取到林園這一條捷運，大功臣的韓賜村議員爭取得非常好，不然當

時如果翻臉，那時差點要把總統的桌子翻了，這實在是為了百姓的權益，當著總統面前爭取，這種才是叫做民意代表，很值得讚許，因為我有看到，如果沒有看到，我就不會講了。

所以我們的團隊，大家要知道記取爭取過程的辛苦，大家應該要做的就要去做，以上我做這個部分的說明。是不是請工務局長，我剛才講的這些話，是不是在這樣的期許下，你可以說出我們要如何配合？請你說明一下，謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

工務局楊局長欽富：

剛剛說的包括台 39 線都開始在做了，還有 186 到 1-2 線，這一段 30 億元，中央已經把錢撥下來了。另外，路竹的部分，還有莒光路這一條道路，以及外環道路，從湖內到茄苳，這些動則都 5 億元到 7 億元，我們會繼續來爭取，這個大的金額，我們就要向中央來爭取預算，我會積極辦理。

另外，議員說的這些創鋪道路的部分，你說的部分幾乎都有完成了，有些部分還要繼續做，像我們針對茄苳、路竹、湖內、阿蓮、田寮，這五區已經創鋪 15 條道路，花了 2,000 多萬，所以陸陸續續還會做第三階段的創鋪。

陳議員明澤：

請你繼續追蹤一下，儘速編列預算來做。〔是。〕養工處這部分，這一條路是在阿蓮，這一條路要去爬山的人非常多，看到路面破損成這樣，也是有很多意見，希望養工處儘速編列預算來做，這樣可以嗎？處長，你要不要說一下？

主席（江議員瑞鴻）：

請處長答復。

養護工程處林處長志東：

因為這邊的部分都是屬於區道，我們已經提計畫向中央爭取，中央如果要…。

陳議員明澤：

這個一定要中央嗎？

養護工程處林處長志東：

那個是區道，區道的經費需要比較多，像這部分的高 9 跟高 13，都有提案了。

陳議員明澤：

如果預算不多就儘速處理，謝謝。我今天的質詢就講到這裡，謝謝大家，我們共同努力，謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝陳議員明澤的發言，繼續請韓議員賜村質詢，時間 20 分鐘。

韓議員賜村：

在工務單位的部分，特別是選舉年，特別是養工處，全高雄市 6 米以上道路鋪設柏油，確實讓處長、讓負責的部門也很操勞。每個議員也好、里長也好，包括百姓都一再的要求，就是可以鋪設柏油路。我們很多建設的爭取，大型也好、中型也好、小型也好，百姓不一定會感受得到，百姓感受到的是他家門口道路的出入如果有破洞，還是比別人的地方還差，他就有意見了，他就希望議員，還是區公所可以來把它鋪設，如果鋪設得好，里民就會很高興，選票就來了，路燈也好、建設也好，包括柏油，這都是百姓長期盼望的。

我想在座的局處首長都有感受，包括民意代表、里長也好，特別都有感受到百姓這種渴望的要求，我們的路都要平，我們的路燈都要亮，這是百姓最卑微的請求。當然我也有向林處長表示，確實全高雄市的道路很多，在今年的選舉年，短時間全部要把它鋪設好也很困難，所以就有排定優先順序。我們也期待處長可以積極用心，把各區裡面 6 米以上的，儘速在今年的預算，差不多年底就要選舉了，我們也在 8 月、9 月、10 月就要把它全部完成，讓民眾有感，這樣百姓自然對政府有好感，票也才投得下去，不然有時候為了要鋪設柏油，單就門口一條道路，就不高興了，我想這個應該都知道，在此跟處長做個期待。

接著要向養工處表示感謝，海洋溼地公園，不久前我們有邀請區隊的隊長做會勘。這已經 8 年了，林園唯一一個在海邊，人數、遊客很多，全國很有名的溼地水母公園，這個木棧平台步道已經損壞了，基礎也不穩固，兩個人要錯身也不容易，所以以前規劃得不理想。經過我們的會勘，全部要將它打掉，換成很堅固的水泥路面，現況就是如此。在此要跟處長感謝，有接到民眾的需要，將民眾每天運動使用的公園步道儘速改成這樣，這裡遊客很多，有固定的鄉親及附近的住戶，每天早晚都到這裡運動，所以這是步道很好的改善，改善之後也很堅固，使用的時間可以撐很久。過去用木板鋪底，久了之後會傾斜，包括土質鬆掉之後，這個也提供做參考。當然木板鋪起來感覺是比較軟，感受會比較好，但是撐不了多久，你看經過幾年就損壞了，現在改成這樣。這就是林園沿海的溼地公園，在此跟養工處說聲感謝，將步道改成這樣，路平又更加平坦，不然像之前的是有個高度，行走的時候感覺就比較不好，有時候一不注意，因為比較窄就跌下去了。所以我們把它改變成這樣之後，跟路面一樣平整，感覺也是很好，鄉親跟我反映說，這種的改善做得也很好，在此跟養工處處長感謝。

再來就是清水岩，在好幾個會期我都有爭取，包括當面跟陳市長建議、跟養工處林處長建議。這幾個地號都是國有財產局的，這是我們要上去清水巖，清水巖山下面的一個公有地，在今年開闢了。在幾個月前開始開闢，原來是很雜亂，沒有人敢去的路邊、荒廢的空地。經過本席的建議，在養工處積極推動、

編經費，所以這個地方已經變成大家下班、下課之後的孩子，或是上完班之後，市民都可以在這裡運動跟休閒的好地方，這也要跟養工處感謝。過去一個髒亂的國有財產局的土地空在那裡，確實很可惜，我們若是要徵收公園沒有經費，市長說沒有經費。一旦有空地，我們就來開闢，花一些工程費用，所以現況已經這樣了，未來一些椅子、照明燈如果有需要，也拜託養工處再努力一下，區隊隊長許文豪也很用心，幫我們做最好的規劃。所以這附近的住戶對這個公園的開闢，從無到有，他們都非常的高興，這是不可能開闢成公園，怎麼說呢？因為這是國有地，過去雜草叢生、都是樹林，沒有人會去注意，也都沒有人去關心。過去在本席擔任鄉長任內的時候，也有很多海軍的土地、陸戰隊的土地，包括軍方的土地都有來做開闢，現在都還在，都是做公園，所以這是一個很好的公園開闢。

繼續要請教都發局，有關昨天在都委會業務報告，我也跟林副市長建議，林園因為捷運經過，沿線的地目變更，我們也希望在其他比較偏遠，但是偏遠不是說離市區的捷運線多遠，就是比較在外圍的部分，若是可以藉由這一次捷運線通過的通盤檢討，包括聯開案、包括地目的變更，將林園國有地地目的變更，做一個比較完整的規劃。這個比較不會變成這件衣服沒有改好，明年長大又要重新修改一次。所以我們一再的表示林園有很多土地是，中間有一塊是農地、隔壁一塊建地，旁邊又一塊乙種工業的用地，這完全是不完整的規劃。所以藉著這一次捷運經過，讓地目完整的變更，我們期待都發局跟其他的部門，可以在林園的範圍內做一次的規劃，不論是靠近海邊的，接近山腳下也好，或是接近工業區附近的，可以完整的做一次地目的變更。這一點請都發局局長，是否可以針對本席這種期待，做一個比較好的回應，就你的看法跟做法。

主席（陳議員明澤）：

請吳局長回答。

都市發展局吳局長文彥：

林園延伸線，我們目前在做通盤檢討，議員的建議我們在 7 月 20 日有辦過地方座談會，大家也都很熱烈地建議，包括沿線的土地使用、TOD，還有一些農業區也可以做檢討，雖然有點遠，有建議，我們也是會納入通盤檢討去看。

韓議員賜村：

局長，你這樣的答復就是地主有需求來建議，你們才納人才來做，我也覺得現場做說明也是這樣的現況，所以這點是不足的。你應該要透過規劃顧問公司，對林園的地形、對林園的環境有充分了解跟掌握的，不要說今年修，經過 5 年後、經過幾年後，有那個機會才要做。我們一直在強調的，捷運好不容易經過，當然在小港區有 3 個站，那 3 個站都是工業用地，那是在小港區裡面，

當然小港區的議員會去爭取。進入林園有 4 個站，4 個站的沿線周邊的地目，包括站的聯開，這個也沒有問題。但是其他的地方呢？其他的地方若是可以藉由這一次捷運經過，做一次的通盤檢討，不要說 5 年到，5 年通盤檢討一次。我們一直期待你們是不是藉由這一次，大力的全部做一個調整，地目全部賦予它新的生命跟新的身分，這一點是我們非常在意的。請局長針對這一點做回應。

都市發展局吳局長文彥：

我們就是以捷運沿線 TOD，並檢討旁邊 500 公尺以外，其實我們把道路系統檢討，若是可以再進去一點，其他有關係的都可以一次做規劃，這是這一次的思考。它的開發就是如果有變更、有調整，就要進入整體開發的做法，針對這個部分，農業區若有變更，市長有宣示說現在是 45% 的可建築用地，之後還要做公益性、必要性評估等等那些程序。所以現在若是規劃有啟動，也許 4、5 年後我們就可以看到成果。

韓議員賜村：

局長，現在是這樣子，因為捷運會通過的路線，這有一定的程序做地目的變更。那市府要以公里做單位，包括距離要拉長，這個市府也有一定的限制，最高、最低去拉那個長度。假如你們願意跨出這一步，把比較外圍的地目做一次變更，就像我昨天有跟林副市長提出，工業區設立之後，旁邊有隔離綠帶 60 米，周邊的土地現在是鐵皮屋、魚塢或是堆積土方。土地躺在那裡 40 年了，沒有生命，那些土地就永遠都沒有改變。那裡就是捷運經過的地方，我沒有看到那裡有做任何地目的變更，那些地主也沒有出來說，希望市政府藉由捷運經過的時候，幫他們做地目的變更。因為那邊的地主太多人了，也沒有人知道可以做這樣的要求，有這個要求之後，市政府的主管機關，就可以賦予新的生命跟地目。剛才講過規劃單位，你們也好或是委外也好，他們怎麼會知道！一般地目是地主自己要求做變更，或我們親自去地方現勘範圍內是什麼地目、什麼身分去做澈底了解後，再來重新做變更給市政府主管機關，今天並沒有這樣做啊！你們看到的是沿線做改變而已，其他相關單位跟相關的地方就沒有做，所以本席一直在意這個。

都市發展局吳局長文彥：

是，這個部分我們跟顧問公司要求，就韓議員說的這些情形，我們來調查看看，看有沒有其他相關機關的權責，我們來做協調，並給它做定位。

韓議員賜村：

對，局長，這個是重點。沿海路是林園的中心，林園有 24 個里，剛好將山邊跟海邊分開的就是沿海路，捷運的路線是順著沿海路地下都沒有彎，但是兩邊的地目確實很雜亂，它們有很多身分都不一樣，沒有完整的地目，因此藉由

這次機會做改變，這是地主的福氣，也是未來整個進入高雄市 15 分鐘就到達的城鄉距離，因此不能有捷運之後，結果進出站出來所看到的全是雜亂的地目，這種城市的規劃跟進步會讓外界鄉親給我們大打折扣。你看高雄市每一個站出來，R3 是最後一站，從小港、前鎮一直往北，進出站看到的都是完整地目，給它新的生命。林園也一樣，沿海從林園開始才 6 公里，在小港的部分也是 6 公里，12 公里裡面，林園第一站出來之後，開始整個沿線一些地目的新身分，也是要借重局長的職務好好做調整，這個局長應該可以在這裡承諾儘速來做這件事情，要求顧問公司澈底把捷運兩側的這些土地跟地目做更好的規劃，這些過去都沒有做，本席在工務小組也好，在都發局的專案報告也好，在都委會也都一再提出這件事，這種業務沒有人願意做，地也不是局長或任何一個人的，也不是我議員的，所以林園一直處在地目混雜的身分當中，為什麼不一次做好妥善的規劃？

局長，針對本席一再要求你的事，是不是你重新再說一次？在這一次我們要看看到捷運沿線經過的兩側所有地目，給它新的身分、給它新的規劃，你不要說你們只規劃你們站體的聯開案而已，日後捷運進出站的人潮會那麼多嗎？還是廠商或建商就會去投資嗎？很多高雄捷運站出來也是冷冷清清，譬如 R3 就好了，最後一站也沒有什麼商機，你畫大餅說一個站出來是高樓大廈林立，那些站要聯開而且土地也要徵收，你們徵收後放著，根本不知道何時會去做，示意圖畫成這樣子，日後從那個站出來就會變成那樣的景象嗎？有很多鄉親都在問我說，第六站、第五站、第四站旁邊的大樓蓋成這樣嗎？我說不好意思，那只是畫個示意圖而已，難道真的從捷運站出來，旁邊的土地都做這樣的開發嗎？未必嘛！所以捷運站的旁邊並不都是熱鬧的地方，但我們不是追求熱不熱鬧或有沒有商機，旁邊那些土地的相關地目變更，過去的農地也好，其他的地目也好，是不是要有個新的完整規劃，我們是在意這個，局長，你是不是針對這個再做一個說明？

都市發展局吳局長文彥：

捷運沿線是我們說的契機，就是一個機會，當然延伸線 4 個站都可以開發起來，那個也是我們的期待，但是周邊的都市計畫，我們會一次做整個檢討，剛剛韓議員所說的，我們會去做調查、了解，看它在新的都市計畫的新世代有什麼可能性。當然一個站區要發展得起來要有很多種條件，大家要共同努力，這個重新做土地使用的定位、檢討，這個我們來做。

韓議員賜村：

是，謝謝。最後局長說的這一點，我們很滿意，就是說到後面這一段，地目有個新的身分給它之後，整個價值的提升，這塊土地才有生命，不然一直放在

那裡根本無法帶動地方。

最後剩下的時間，再請教工務局新工處長，有關道路開闢的過程需要什麼說明會的階段，跟土地徵收費的發放，它的程序是怎樣？包括階段性的時間是怎麼安排時間？請處長或主管科室來說明，好不好？

主席（陳議員明澤）：

請許處長答復。

新建工程處許處長永穆：

一般來講，經費下來要先辦土地意願調查，就是地主有沒有意願辦理徵收，這個會先做。

韓議員賜村：

第一次？

新建工程處許處長永穆：

對，第一次會開說明會。

韓議員賜村：

整個要多久才做第二次？第二次要隔多久？

新建工程處許處長永穆：

第一次結束後，大家先有共識或讓大家先有意願調查的時候，再做第二次比較詳細的…。

韓議員賜村：

召開第二次要多久？兩個星期還是三個星期？

新建工程處許處長永穆：

這要看案子的大小。

韓議員賜村：

一個星期也可以，如果初一做第一次地主意願調查，到第二個星期，14 天可以召開嗎？

新建工程處許處長永穆：

當然如果地主大家的意願都很…。

韓議員賜村：

地主很多，不是只有 1 位，地主最少也有 30 位，一條道路要拓寬，最少有 30 位到 50 位地主。

新建工程處許處長永穆：

對，我知道，這個部分是如果地主大家的意願都很強烈要辦理時，當然我們的速度會加快。

韓議員賜村：

處長，跟你請教這個，最主要是速度要加速啦！

新建工程處許處長永穆：

我知道。

韓議員賜村：

因為經費都已經有了。

新建工程處許處長永穆：

了解。

韓議員賜村：

內政部的工程款都有了，工程的費用都有了，土地徵收費是市政府編列的。

新建工程處許處長永穆：

我知道。

韓議員賜村：

你們一段一段做，哪有那麼慢的？你有掌握林園今年要開闢的道路有幾條嗎？企劃科裡面還是負責的科室要掌握時間，第一場開完，第二場就要接著開，哪有隔 3、4 個星期呢？時間都浪費掉了。如果捷運這樣興建的話，綜合規劃跟之前的環評都不用做了，你看工務局的單位開始做環評的時候，就一起做綜合規劃，就是同步作業以外，還提早作業。所以現在你們第一場開完之後，就要準備開第二場，第二場在 1 個星期後也是可以召開，你要隔 3 個星期也可以，你要 1 個月也…。

主席（陳議員明澤）：

再 1 分鐘。

韓議員賜村：

謝謝主席。我要說的是這條道路的拓寬一拖就半年了，我要拜託處長，林園今年度有 3、4 條將近幾億是內政部專案補助的工程款，這個已經都有了，墊付款也通過了，期程的說明時間要縮短，提早開完這些說明會，把地主的權益說明清楚，之後土地款發放下去，工程就可以發包，我們已經確定的這些工程，也要準備發包啊！過去陳菊市長時代，我看工程款一到，說明會都還沒有召開，工程就發包了，為什麼我最近都沒看到你們在做工程發包？這一點是不是要提早作業？你明知道這個工程不久之後…，地主會不同意嗎？絕對同意啊！不同意的是土地徵收費用的高低而已…。

主席（陳議員明澤）：

請回答。

新建工程處許處長永穆：

跟議員說明，就這個部分來說，除了辦土地徵收補償的時候，我們的規劃設

計畫是同步進行，所以你放心。林園這幾條道路已經有土地補償的經費，我們會加速進行。以上回答，謝謝。

主席（陳議員明澤）：

謝謝韓賜村議員，接下來請工務委員會江瑞鴻召集人質詢，時間 20 分鐘。

江議員瑞鴻：

感謝主席，現場的局處長和所有的單位主管，大家好，我就簡單稱呼，辛苦了，從早上坐到現在都過中午了。現在來請教地政局，第 92 期重劃案，剛才你有報告現在已經差不多完成在等驗收交地，所有地主經過驗收就能夠交地。現在有一種現象，你們已經規劃原有的道路，從早到晚因為那裡沒有車流量，很多民眾在那裏運動，我聽到很多民眾反映、也向里長反映，因為那裡連接兩個里～文武里和後安里，很奇怪的是為什麼這裡的重劃，它原來就已經有道路，我覺得這個重劃是很簡單的事，為什麼搞到抱怨聲音這麼大！現在新開闢的道路有鋪柏油路，但是原有的道路卻需要民眾反映，你們才去東補西補，如果再有人反映，你們就再去補那個地方。

本席前兩天跟里長私下去會勘，他們帶我去看，你看這道路是在重劃區內，沒錯！這條道路是原有的，但是這條道路也是在重劃區裡面，難怪民眾會說為何要重劃這個？這裡也從來不鋪設柏油路，如果有人反映，你們才去鋪設一小段，導致里長也覺得困擾、民意代表也覺得困擾，不要本來是一件好事，搞到惹民怨，到時候如果交地，局長，到時候要鋪設柏油路，還是你們養工處來處理嗎？因為這都是重劃區裡面的道路，如果沒有重鋪柏油路，到時候交完地，還是要由你們養工處來鋪柏油路嗎？這條道路最後是誰要處理呢？我請問你。

主席（韓議員賜村）：

是都發局長要說明，還是工務局長？

江議員瑞鴻：

地政局長。

主席（韓議員賜村）：

地政局長請說明。

地政局陳局長冠福：

這個案子雖然它是在重劃區，但是我們有查過，議員所說的這裡，都是重劃工程範圍外的道路。

江議員瑞鴻：

局長，這不是在範圍外喔！兩邊都是重劃的土地，我問你，重劃的時候在施工，車輛進出輾壓，壓壞道路，你們施工單位也要負責鋪路啊！

地政局陳局長冠福：

是，我向議員報告，因為它原本就是道路，所以我們在重劃工程裡面，這部分是沒有列入重劃工程。第二、我們有做道路箱涵的部分，我們做完箱涵都有回填、也有重鋪，整段不是在重劃工程的範圍內。

江議員瑞鴻：

像我說的文安二街、文安三街、文樂四街，甚至從安樂一街鋪到文武里，但後安里有一段 300 公尺就沒有鋪柏油路，里長也被里民抱怨說我們里民比較「細漢」嗎？不然怎麼鋪文武里，仁武里沒有鋪柏油路呢？你看！現在可以用重劃基金賸餘的經費來鋪柏油路嗎？

地政局陳局長冠福：

這個我跟養工處…。

江議員瑞鴻：

就像我說的，重劃是一件好事，但是卻搞得民怨四起。

地政局陳局長冠福：

我們來檢討，我要看工程還有沒有賸餘款，再跟養工處協調，我們可以處理的儘量來處理。

江議員瑞鴻：

好。現在仁武運動公園，很感謝養工處提撥 1,500 萬元興建共融公園，我現在請教處長，這個公園在仁武區算是面積最大的公園，我的印象好像將近 3、4 公頃，但是你只編 1,500 萬元，譬如左營福山公園、鳳山青年公園、鳥松大埤調洪公園以及凹子底森林公園，這都是非常大的公園，遊樂設施都是共融公園裡面有的設備，但是我們這個公園，有很多民眾反映、甚至里長也跟我反映說，一個這麼大的公園，你才編 1,500 萬元經費，讓人家覺得公園裡面沒有什麼設備，也沒有什麼改變，等於是舊換新而已。他們建議是不是可以多編一些經費？讓仁武運動公園增加一些大型的遊樂設施，提供給民眾和孩子使用。尤其現在社會住宅也蓋在旁邊，那天市長也去參加動土典禮。我剛剛說的 92 期也在這個運動公園的旁邊，未來這裡的人口會增加四、五千人，那裡原本就有六、七個里在共用這個公園，如果再增加這四、五千人，所以要拜託處長多找一些經費，讓仁武運動公園多增加一些運動設施，好嗎？請處長回答。

主席（韓議員賜村）：

處長請回答。

養護工程處林處長志東：

這個運動公園的部分，圖說已經設計好了，也通知廠商要進場了，原則上是以 1,500 萬元發包，後續我們會聽鄉親的建議，看要怎麼去調整，能夠增加的，我們再來增加。那 92 期…。

江議員瑞鴻：

不要說能夠，一定，可以嗎？

養護工程處林處長志東：

因為之前廁所也都修繕完成了…。

江議員瑞鴻：

那是好幾年前的事情，你還要牽扯到這個共融公園來。

養護工程處林處長志東：

現在就是有增加公園的遊戲場，改善之後，我們再來調整…。

江議員瑞鴻：

廁所是韓國瑜市長任內，被人家放火燒掉的吧！

養護工程處林處長志東：

那是花媽時代做的。

江議員瑞鴻：

被一些遊民放火燒的。

養護工程處林處長志東：

再來就是 92 期，我們昨天規劃顧問公司已經都找好了，92 期之後要看地方的意見，包括整個寵物公園要增設的、包括高鐵橋下要怎麼規劃，我們會儘速召開地方公民參與，聽大家的意見。

江議員瑞鴻：

公民參與也召開兩次會了，現在圍起來要做了嗎？

養護工程處林處長志東：

我現在說的是 92 期。

江議員瑞鴻：

92 期那一塊，你們沒有規劃寵物公園嗎？

養護工程處林處長志東：

橋下可以讓寵物運動，包括軍備局那塊地，我們會檢討，可以做得，我們會來做，里長主席也一直在反映，因為仁武是高雄市人口增加最多的區域，所以這部分，對仁武的建設我們會特別注意。

江議員瑞鴻：

因為時間的關係，這條道路我問完就結束，讓大家可以早點休息。仁雄路是仁武區要通往高雄市覆鼎金這邊的道路，在上下班時間都塞車，本席也曾建議都發局和交通局可以共同規劃，看要怎麼把這條道路先開闢成兩條來分流，讓車輛不要都堵塞在仁雄路。本席之前也建議過，上下班時間整條路壅塞不堪，剛好是在覆鼎金高速公路下來的那個十字路口。現在本席建議仁雄路要通過覆

鼎金那裏，如果你從覆鼎金那邊往仁武橋上過來，在左邊的加油站旁有一條便道，都發局是不是可以在這裡規劃一條計畫道路並拓寬，然後可以分流走八卦里那邊？左邊再規劃一條從覆鼎金遷葬後的山下，再從仁雄路通往大貝湖的後山八德南路，這樣就可以把仁雄路的車輛分流到兩邊。因為時間的問題，拜託都發局提出計畫跟交通局聯合，看要怎麼規劃這條道路，好嗎？請局長答復。

主席（韓議員賜村）：

吳局長請說明。

都市發展局吳局長文彥：

因為這是 58 年的老都市計畫了，所以如果要調整路寬，我們要跟交通局和工務局先會勘，再來研究方案，如果評估真的不行，需要拓寬，我們再來進行都市計畫變更。

江議員瑞鴻：

好，我們再找個時間跟各局處一起共同會勘，好嗎？

都市發展局吳局長文彥：

是。

江議員瑞鴻：

本席今天的質詢到這裡結束，感謝大家辛苦了。

主席（韓議員賜村）：

謝謝江召集人把時間提早結束，今天上午工務委員會的議員質詢全部結束，下午兩點半繼續開會。（敲槌）各位局處首長跟各部門的主管，大家辛苦了！

主席（陳議員明澤）：

繼續開會。（敲槌）下午的議程繼續進行工務部門業務質詢，現在請黃議員柏霖質詢，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

各位局長、各位市府同仁，下午是工務部門業務質詢，我想最近台灣最有名的一個工程就是新竹棒球場，事實上，高雄過去我們也曾經協助澄清湖棒球場整治過。在這裡也是要再次的提醒工務部門，包括地政局，只要工程有在進行，安全還是最重要，沒有安全，各位不要小看一個棒球場，一個運動員搞不好因為受傷，這輩子就毀了。各位看看王建民，他在美國就是因為受傷，後面就不行，你看他整个人生的走向就不一樣。所以所有的工程還是安全最重要，尤其是牽涉到運動員的設施。當然不止，早上看到局長提到現在很多公園都是共融公園，大人、小朋友跟社區結合，所以安全還是最重要的，不一定要追求很新穎、很刺激、很特別或很漂亮的，但是如果不安全，那些都是假的。所以還是要回到最核心，當然漂漂亮亮是一個很重要的元素，但是最重要的還是安全。

所以我們在每一個工程沒有絕對安全之前，千萬不要開放，不要為了其他的因素，為了要剪綵還是其他原因，這樣都不健康。我覺得還是要回到本質，我們到底在做什麼？我們是為所有的高雄市民服務，所以安全還是最重要，我剛剛提到的。各位知道一個運動員如果是因為年紀大了，本來就要慢慢退休，但是若是因為這樣受傷，實在很不值得。第一個，也再三地跟各位局長及各部門主管們談到，所有工程的施作，當然第一個一定要安全，後面我看到當然有一些新元素的加入。我真的很認真，今年是我第 18 年當市議員，每一次的部門報告我幾乎都在，你們常來備詢就知道，除非極少數，我覺得聽報告也是議員的一個責任，所以我很認真聽你們的簡報，看到那麼多漂亮的公園，而且分布在幾十個場地，就讓它加值、讓它更好，我覺得這個很棒，所以第一個也再三強調一下。

第二個，本席也長期在追蹤有關都市發展公共設施保留地的部分，過去很少人關心這一塊，一部分是公共設施保留地應徵收未徵收的；另一部分是計畫道路應徵收未徵收的，這兩部分我認為都是同等重要。為什麼？因為計畫道路它已經被繼承，然後我們又不徵收，這些道路的地主如果是因為好幾十年前好心讓人行走，走到變成計畫道路，我覺得政府應該要有能力去處理。當然公共設施保留地這幾年已經處理很多，大體上也分區都有在進行。有做當然是很好，但是最重要的還是要有效率，因為民間講究的是效率。第一個，等一下要請都發局長談一下，目前整體高雄市這些公共設施保留地，我們已經分期、進行到幾個程度？第二個，我覺得我們很多市政的發展還是要有一些比較前瞻的看法，而且有時候還是要更具體一些。

昨天都市計畫委員會林副市長、林主委有來，我們局長也在這裡，我有提到屠宰場這個問題，從好幾任市長講了幾十年，講到現在屠宰場還是在民族路殺豬，這種事情在中華民國實在是不應該再存在。我跟主席報告，沒有人市中心殺豬的。五、六十年前是因為那時候民族路對高雄市來講是相當荒郊野外的，現在民族路是高雄的蛋黃區，哪有人每天在蛋黃區在殺豬的？而且那個場域也不安全，民國五十幾年建設到現在已經 110 年了，你看那些設備怎麼可能有多好？它要增強、結構補強，我覺得那個都有限。如果是我，年底如果連任，明年我絕對拜託新市長，無論是誰，我給他一個 deadline，兩年不遷走的話，就直接把它關掉了。言之諄諄，聽之藐藐，若用講的，下次 4 年市長任期結束，4 年後也是只會講講而已。就是要強制，只有這樣事情才能解決，不然那些人不會改，因為對他們來說，我在這邊用得好好的，新的人又一直進來，永遠一直滾動。這好像什麼？我跟主席報告一下，高雄市公車民營化就是我推動的。以前明明知道公車 1 年賠 8 億元、賠 10 億元，你讓它民營化後就有效率，也

是要投資，但是起碼不用賠這麼多。1 年省 5 億元，10 年就省 50 億元，5 億元可以做其他的，不要放在沒效率的事情。

我要拜託都發局真的再想一下，如果我們很快的能夠有效地有一個共識，讓它在 deadline 前就遷走，那這塊地在市中心要做什麼？我覺得都發局開始要有一點想像力，一方面，回饋當地污染幾十年，二方面，這塊土地對高雄的產業發展及生活樣態的改變要有一些想像力，而且我認為現在就要開始想了，而不是騰空才想。現在先想起來放，配合你們整個都市計畫的期程，搞不好也不一定要自己來，尤其現在林副市長來，你們幾位局長觀念都很新穎，從業界、從學界進來，我覺得有時候可以再開放一點，沒有關係。制度公平、決策透明，我覺得沒有什麼不好。本來公私部門合作、互利，互相協助把事情做好，那是很棒的一件事啊！針對這兩個問題，請局長先答復一下。

主席（陳議員明澤）：

吳局長請回答。

都市發展局吳局長文彥：

屠宰場這個問題確實是談了很久，大概在 108 年農委會是有核定願意讓它遷移，也有經費。它的面積大概 2.5 公頃，就在繁華的市中心區，這個來做替換使用當然是個趨勢，也應該要這樣做。現在要遷移設置的地點，居民是有一些意見，這個部分我們要簽報上級，再請農業局大家一起來研究。

黃議員柏霖：

要更快速，真的要給它 deadline。

都市發展局吳局長文彥：

是，當然這個部分我們會給他一些協助，剛剛黃議員提到某一些回饋或者某一些方面的優惠等等，我們會跟農業局這邊來協助、來了解。這部分我們願意來協助。

黃議員柏霖：

第二個，整體高雄市公共設施保留地的解編等等大方向，也請局長跟大會報告一下我們的進度，這個也是滿重要的一件事。

都市發展局吳局長文彥：

對，我們總共推動 18 個都市計畫區的公保地專案通檢，今年底大概陸續完成，內政部都委會審議的話，預計解編 100 公頃的公保地，撙節市庫支出大概 365 億元。這個部分現在審議的進度已經發布實施的是美濃湖都市計畫區，內政部已經審竣的有美濃、茄荳、仁武、大寮、澄清湖 5 處，目前也在進行最後審議的進度。

黃議員柏霖：

局長本來就是在都發局，卸任後去擔任教授，然後又回來任職，我想從學界進來、從業界進來觀念會更活潑，我覺得善用這樣的觀點，讓整體的效率提高。就民間企業來講，當然要的幾件事，一個就是效率、效能，然後速度快，大家把它說清楚。就像我最近協助一個民間業者來跟都發局做建議，那時候也去拜訪交通局，公共設施他要做自體變更，他提議的就很好，原本的停車場就預留停車格，我覺得這個就很棒！第二就是再加裝電動車充電樁，各位想想看，在原老舊社區大樓要加裝電動樁是非常困難，因為設備的費用也不好算，但是如果社區願意在公共停車場提供這樣的服務，跟土地的原目的有相趨合，當然面積一定會再小一點，它該繳的回饋金也是照繳，然後又願意設置充電樁，類似這種的就要獎勵，而且要形成案例。往後如果要變更的，就要跟目的主管原本的那塊土地公共價值相結合，然後再加上一些新元素，我認為這種的都要獎勵，讓它更快，這樣也會加速社會進步的腳步。所以我想類似這樣符合公共利益，和市政府原本的目標也相結合，而民間要的就是一個速度，拜託局長在這方面要特別注意一下。

再來是工務局，剛才我也有提到和關心，其實政府在發包最有利標也不是不行，但是決策要公平，像這次新竹的案例就讓人詬病很多。就是一個球場一開始的設計…，報載上是寫說本來是 3 億多，後來決標到 12 億，中間有什麼問題就不得而知，因為我們不是當地人，只是這樣就會觀感不好。當時要設計時就應該很清楚，這個工程大概多少、要做到多少面積，然後中間卻加了很多的變更，一般人對政府工程沒有信心，就是因為會常常變更，應該是要想清楚才去發包，怎麼老是做到一半才來變更，就會讓人產生是否有圖利特定人，這樣觀感就不好。我覺得應該都要想清楚，寧願事先多花一點時間把想要做的事做好，就像公園一樣。我常講過去很多公園讓人詬病的原因，就是因為設計者想要怎麼做就怎麼做，都沒有考慮到住在那裡使用的人想要什麼，假設一個社區有很多的小孩，結果設計出來都是要供老人家使用，當然也不是不好，只是用途就不大；反之，用途都是長輩，你都是做小孩的設備，這樣也是沒有辦法去使用，所以現場的溝通調查就非常的重要。我知道局長的觀念也很靈活，我覺得這方面都可以讓我們的同仁有更多去跟第一線，尤其是使用者有更多互動溝通的機會，我覺得這個非常的重要，是不是請局長簡單答復？

主席（陳議員明澤）：

局長，請回答。

工務局楊局長欽富：

有關工程採購最有利標跟一般最低標的比較，一般的勞務，比如像設計標或是建築師標，一定是最有利標，一定是評選的，所以我們一定都要選出最優的

建築師來做案子，我們都是這樣做。以前早期的工程就變成最低標，價格誰最低誰得標，所以也不知道是哪個廠商會來，哪個阿貓阿狗也不知道，最低標的就拿走了，變成就是選最好的設計，結果拿最差的品質來施工，這樣就不對了！所以採購法才有一個最有利標的設計，我們讓大家要把這個工程做好，必須要有一個先期計畫，把它計畫好。當然先期計畫也會有一個標，就是最好的先期計畫的廠商要進來做，做好以後，工程部分就用最有利標來評選，就是在這種條件之下，評選最好的、對這個計畫經費最佳利用條件之下，選出最好的廠商，來做出最好的品質，這大概是我們最有利標的方式，不會像傳統方式一翻兩瞪眼，就是最低標得標。

黃議員柏霖：

都依價格，這樣也不一定是好的。

工務局楊局長欽富：

對，像這樣也不好，所以才會有這種最有利標，所以最有利標變成評選就很重要，就必須掌握要由好的評選委員來選出市政府最需要的優良廠商出來，這樣才不會造成工程浪費或是經費浪費，以及變更設計問題的產生。

黃議員柏霖：

基本上，我覺得只要制度公平、透明和按照制度來走，因為過去很多都是最低標，很多人的考慮就是先得標再說，那個觀念都落伍了。我覺得合理的讓廠商有一定的利潤，他才有可能做得好，就像是我們常講的賠錢生意沒人做，但是我們一方面要求品質，一方面卻讓廠商賠錢，這個叫做逆循環。我覺得要合理，但是評選的機制，剛剛局長有提到，評選的機制公開、透明就很重要，那我們也要禁得起考驗，別人也會質疑為什麼是這家得標，就是因為過去這家廠商有很好的實績，這時候實績就很重要，有很好的成績當然要加分，如果優良廠商都不給他加分，都是那些阿貓阿狗得標，請問怎麼會做得好？所以我覺得我們有一套制度可以對好的廠商給予多一點的獎勵，讓這個工程包括設計或工程也好，都有一個比較良善的循環，這樣市民才會得到一個最有效的好品質，在工程的管理上也才會方便。以上是本席的建議，謝謝。

主席（陳議員明澤）：

謝謝黃議員柏霖，接著請林議員智鴻發言，時間 15 分鐘。

林議員智鴻：

謝謝所有工務部門局處首長的團隊，辛苦了，今天早上看到各局處的報告，可以感受到高雄不論是公園、新的土地重劃等等的建設飛快，其實有看到大家的努力，先向大家表達肯定之意，為了高雄市整體發展和市民幸福生活，做了許多付出和奉獻，謝謝大家。

有些部分還是要做一些爭取和請市府多注意協助的事情，首先我舉一個個案，這個個案其實是涉及到周邊居民生活安全，這裡是鳳山重要的一個新興生活圈～牛稠埔，在北辰街 15 巷，之前我有去會勘過，我先解釋一下這塊土地，這邊是一個國產署的土地，這邊的住戶只能透過這樣的通道做為對外的聯通道路，但這裡其實是像一個口袋的空間，但國產署基於他們單位的需要，有一些外面的人到這裡停車，就被他們視為占用，所以就把這邊整個用圍籬圍起來，那會有什麼狀況呢？會變成這裡的居民沒有辦法通行，再來如果發生不幸的火災事故，也會沒有辦法讓消防車進去。其實去年我們已經就有做過會勘，也希望國產署把圍籬拆掉，目前我們還是不斷的在溝通，他們目前也有拆掉，但是他有些但書。這邊有提到說，在今年的 9 月 30 日以前，由市政府相關的機關去申請撥用，不然他還是繼續把它圍起來。這圍起來的結果，就是我剛剛前面講的圍籬圍起來，進出會遇到問題，以及未來遇到火災事故的時候，消防車進不去，我們當時會勘也都把消防車請到了現場。但問題是現在的土地，不是道路用地，所以國產署說只要市政府相關機關都發局在程序上看怎麼協助，讓這部分的土地用撥用的方式成為道路用地，就可以解決居民生活的困難問題。

所以這部分懇請都發局可以來協助和介入，因為國產署希望不是由他們來申請變更，而是市政府基於安全通道的理由來做變更的申請或是其他可能性的使用，以解決這邊居民進出安全的問題。這部分先請都發局吳局長回答，是不是可以責成相關的單位同仁趕快進行啟動的工作？因為期限就到 9 月 30 日，很快就到了，下個月就會面臨到通路被圍起來的問題，而且我們已經處理了 1 年多，會勘之後到現在市府都還沒有任何的動作，請吳局長回復一下，謝謝。

主席（陳議員明澤）：

請吳局長回答。

都市發展局吳局長文彥：

按照處理程序應該要有相關機關，譬如工務局、都發局、交通局，如果有消防安全，消防局也要到場會勘確認，如果確實有需要，就由需地機關來主管，譬如道路，消防局、交通局認為有拓寬或是定位的必要，然後提出個案變更的需求，我們都發局接下來就會辦理後面的程序。

林議員智鴻：

想要拜託局長，就是因為我們已經會勘過，當時是消防局和交通局，都發局應該也有同仁去，這部分想要再拜託可以啟動一下。

都市發展局吳局長文彥：

如果需要的話，應該就是交通局或者消防局跟我們提出需求，也確定用地的需求，我們就會進行檢討變更。

林議員智鴻：

以用地需求來處理。

都市發展局吳局長文彥：

對，要由需地機關提出需求。

林議員智鴻：

所以在都發局的角色上面，其實也不會主動去協助用地的需要。

都市發展局吳局長文彥：

對，因為每一個公共設施用地的管理機關是不一樣的，如果由都發局主動去做，以後都是由都發局管理，不好意思！

林議員智鴻：

了解，我明白機關的立場。會後我們再召集相關局處來協調，看由誰擔任需地機關來解決這個安全問題，畢竟這是公共利益的問題。

都市發展局吳局長文彥：

是，我們配合辦理。

林議員智鴻：

謝謝局長。另外一樣在鳳山，有幾個社宅正在動工，其實社宅動工的同時，其實也反映出原本居住在這裡的居民，他們的生活空間未來的需要。之前我們針對忠誠里的鳳松安居社宅，我們也有提出地方居民和長輩很希望有活動中心，但是現在政府的政策又沒有關建活動中心這樣的政策方向。所以未來我們很期待，安居社宅的這個空間是不是建置好之後，雖然它是中央的計畫，我們可不可能跟中央進行溝通，就是建置好之後的一樓或二樓的公共空間，可以開放給社區居民共同來做多目標的使用。除了給社宅本身的住戶做公共空間的使用以外，可以跟地方做更緊密的聯結跟合作，讓周邊的居民和長輩如果有日照的需求，可以共同來使用，這個部分請局長來回答。

主席（陳議員明澤）：

吳局長請回答。

都市發展局吳局長文彥：

鳳松安居是內政部住都中心開闢的，這個部分有一個多功能集會所的功能，除了日照、日托、幼兒園之外，還有多功能集會所，是可以借給鄰近的里來借用或使用的，這個沒問題。

林議員智鴻：

目前政策方向都可以，到時候只要蓋好之後，我們只要做雙方的媒合跟協調，就可以進行使用嗎？

都市發展局吳局長文彥：

對，這個需求我們會再度跟住都中心做一個強調，這個部分我們確認會有睦鄰的借用做法。

林議員智鴻：

因為社宅蓋下去之後，除了住戶使用以外，周邊的居民也很期待可以共同使用公共空間，可以成為社區的活動中心來做使用，這部分請都發局多跟住都中心來做溝通，反映民意的需要。〔是。〕謝謝吳局長。

另外，我們看到今天工務局公園關建的相關報告，其實滿感動的，特色公園的改造，成為現在高雄市做公園新闢也好，或者是修繕也好，一個新的主流。這樣的風潮在我們很多年的努力之後，在陳其邁市長支持之下，成為高雄市政府在公園關建上面主要的政策方向。所以我們在一個更高的位階看城市的印記，我們希望是用公民參與的方式做整體營造，包括公園、綠地、河川都有更多公民參與的機會。我特別提一個地方可以做為明年關建的參考，就是在華鳳特區，在牛潮埔的地方。其實這裡算是新的重劃區，房子越蓋越多，搬進去的人越來越多，公共設施的空間其實是越來越不夠。所以當地的居民就很期待，原本這一塊是一個下挖的滯洪池，但是後來市府回應民意的需要，把它填平之後，當時我們還有去會勘，了解對環境的衝擊，可能有粉塵等等的，我們希望進一步做改善。現在地方的居民就希望鎮北藝術公園的空間，未來可以朝向現在特色公園主流的建設方向來施作，做為特色公園未來新設立的標的。這部分的政策方向，是不是可以請工務局楊局長回答，未來在預算編列跟明年度的計畫上面都可以列入考慮，蒐集周邊市民的意見，共同來做這樣的特色公園。

主席（陳議員明澤）：

請楊局長回答。

工務局楊局長欽富：

我想鎮北藝術公園，等時機成熟就會變成一個很特色的公園，我們現在都一直在推特色公園，如果以藝術方面來做特色公園，以這樣的定位，我們是樂觀其成。我們當然後續會找經費，看能不能開闢這樣的公園。

林議員智鴻：

我知道現在特色公園是主要的公園建設的方向，我們希望在做一些區塊的爭取時，都會依照人口結構的屬性來做建議。這裡因為是新興的社區，很多年輕人口搬進來，很多小朋友會在這邊做使用，這裡只有步道跟一大塊綠地空間，沒有一些設施可以被使用。所以這邊的居民就很殷切期盼，看到其他社區的成功案例，就希望自己家周邊有一個公園的空間，一個特色遊戲場可以玩樂、可以使用，所以反映這樣的訴求，請局長在整個計畫上面可以多做支持，讓社區的居民可以獲得更好的空間。

工務局楊局長欽富：

好，謝謝。

林議員智鴻：

其他相關的空間，我們會陸續來做建議，包括五甲公園在我們努力爭取之後，當時工務局局長也特別在假日的時間撥空去看了現場，了解到公園使用者的真正需求，也做了很多政策指示，即將要改造。我們想要再確認一下，目前我所知道的是好像在細部設計等等要有一些調整。請教養工處處長，這個公園什麼時候會動工？預計工期是什麼時候可以完成？

主席（陳議員明澤）：

處長請回答。

養護工程處林處長志東：

我們現在細設之後，會要求這個月底完成，完成核定以後就可以動工了。

林議員智鴻：

所以是 8 月底完成細設？

養護工程處林處長志東：

對，核定以後就可以動工。

林議員智鴻：

所以是 9 月就可以動工？〔對。〕工期是半年嗎？

養護工程處林處長志東：

力拼在年底把它完成。

林議員智鴻：

年底。我特別提五甲公園也是因為跟剛剛的牛稠埔華鳳特區一樣，它都是新的社區，很多人一直搬進去，公共空間的使用需求越來越多，年輕的爸媽、孩子和長者都在那邊使用，所以共融式的特色公園都是地方殷切期盼的。所以大家都很期盼這個公園可以趕快施作、趕快完成，這部分要請處長多擔待，加速進行施工。

另外，我特別看了今天的報告，我們發現其實以往的公園開闢經費可能不會那麼多，因為我們現在特色公園的建設是一個主要政策方向，所以包括開闢中、辦理中、已經完工的，加起來真的是很多錢。辦理中就已經有 40 處，經費 10 億等等，我相信過往的公園開闢預算都不會有那麼多錢，更不用說長期以來修繕的問題。所以我現在一直在思考一件事情，現在是因為市長很重視特色公園的開闢，成為一個新的主流，所以整個高雄市政府團隊都動起來，工務團隊都動起來，開始針對特色公園進行開闢。同時間有一些社區的中小型公園，他們可能因為資金的限制，譬如重劃區周邊才可以使用平均地權基金來做

公園的開闢，但是重劃區以外的中小型社區公園要進行改善的時候，這些錢用不到，就要透過公務預算的編列來做。但是公務預算一年的經費就是這個樣子，要嘛就是中央補助，要嘛就是公務預算不足，所以最後真正能做到事情的時候，可能就剩下清掃跟小規模的修繕。

這我之前有提過，這個政策方向是不是可行？因為我有徵詢過其他不同團體的意見，就是我們有沒有可能成立一個特色公園開發基金？讓這個基金庫是一個活水。就是可能周邊的建築業在新闢建案子的時候，可以透過捐助到基金的方式，來參與公園的建設開闢，同時有換取容積獎勵的機會，或者是政府預算編列進到基金裡面使用，成為一個活水，就不會被平均地權基金做公園開闢的區塊限制，它成為一個活水之後，還可以挹注在一些中小型社區公園的修繕，它是一個可長可久的制度。這個政策方向，我想請教工務局楊局長，是不是願意去研議這個可能性？讓整個高雄市的公園開闢不會因為這個時候市長支持，大家都可以很快開闢，可能市長兩任任期到了離任之後，下一個市長可能不一定認為這是他需要做的事情，因此整個公園會變的老舊、沒有修繕、經費不足，造成市民生活受到衝擊，我認為可以建立一個可長可久的制度，有沒有可能朝這個方式來做？請局長來作回答。

主席（陳議員明澤）：

楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

建立特色公園的開發基金，這是非常前瞻的想法，我們可以來努力看看，因為我們現在新做了好幾十座的特色公園，現在剛開始做的，在3年內還不會有什麼問題，3年以後可能會產生要開始維修的問題，所以如果有這個基金的話，我們可以運用自如，可以來做未來所有的盤點，不管是特色公園，還有其他公園都可以用這個方式來處理，我想這是非常前瞻的想法，我們會再努力看看怎麼研議這個基金的設立，當然也是要議會支持，才能夠有這樣的成立，謝謝。

主席（陳議員明澤）：

這個問題也可以請都發局依據容積移轉辦法裡面一起來做回答，請都發局局長一起把這個特色開發基金的構思跟容移的基金融和。請都發局局長回答。

都市發展局吳局長文彥：

我們的容積率移轉是做公共設施用地的取得，如果在取得的過程中，我們養工處也可以一併去處理，這個我們只是提供這個部分。

主席（陳議員明澤）：

再1分鐘。

林議員智鴻：

好，我再補充一下這樣的想法。其實一個不管是新的重劃地，或者可能是一些老舊社區重新改造之後的空間，對於一個新的建案來說，它會因為公共設施的完善，他對它的建案銷售會有幫助，我們是希望對他有幫助之後的獲利，它部分一定的比例就捐助到基金裡面，成為一個活水，來挹注公共設施發展的建闢之需要，同時間政府用行政作為給他一些容積移轉的獎勵措施，讓這件事情成為一種良性的循環，讓這個基金的水庫是可以活絡的，有政府部門的資金挹注，有民間開發的資金挹注，成為未來可長可久修繕也好、新闢也好、改造也好的錢，不會因為公務預算不足而造成停頓，造成市民生活的衝擊，我的概念是這個樣子，所以想要請工務部門的相關團隊去研議這樣的方向…。

都市發展局吳局長文彥：

可以研議，好。

主席（陳議員明澤）：

謝謝林議員智鴻對於公園徵收的問題，這是屬於未來公園徵收的問題，我們也可以請都發局如果在捐贈公共設施裡面，以公園用地是不是能夠增加一些容移？這樣能夠加速我們公園的開發，這樣的構思可以研議一下。假如公共設施道路是可以增加容移，那麼你如果是捐贈公園，是不是能增加一些容移，來鼓勵大家盡量往捐贈公園的方向，公共設施比就會增加，那就可以加速了，是這樣的一個概念，我們請都發局做書面答復。

謝謝林議員智鴻，接下來請林議員富寶質詢。

林議員富寶：

今天是工務部門業務報告與質詢，首先我要請教都發局吳局長，我看到你們的報告最後剛好是旗山，「打造山城門戶亮點：東九道之驛市集活動」，我看你們寫得很好聽，寫到農創園區租出去、進駐，而且在 8 月 13 日、14 日、20 日、21 日辦理兒童戲水、野餐、約翰·湯姆生攝影展、街頭藝人，但是我很納悶，現在那邊要到哪裡戲水啊？要到哪裡野餐？湯姆生還沒有進駐，街頭藝人要在哪邊表演？事實上說真的，局長，我們這次在那邊花很多錢，市長很注重旗糖農創園區，市長常常自己一個人開車去，你知道嗎？那邊的人都跟我說，市長自己來，來的時候都很生氣，因為沒有人。這裡真的都沒有人，我也去了好幾趟，真的沒有人。

那天在市長施政報告質詢，因為最後我的時間縮短剩 5 分鐘，沒有辦法整體去說，這個農創園區要靠都發局讓它成功，事實上很困難，我那天也跟市長說，這一定要跨部會，包括觀光局、農業局、養工處等很多局處要共同合作，因為都發局沒有遊戲器材，你們要如何帶動兒童？觀光的部分，你們也不是專業；農業的部分，你們要如何去舉辦一日遊？我們那邊有玻璃的課程，教育局在那

邊有一個教學，所以你們自己一個單位要怎麼去？事實上你們都發局自己完全沒有辦法去做這個工作。像岡山還有仁德…，那一天我有說那些圖片都是左營的，那天簡報沒有放出來，在仁德糖廠有一個遊戲器材還要排隊，也要收費。我舉例來說，在岡山河堤公園，這個凸凸的部分，在那天市長施政報告質詢，工作人員沒有播放簡報出來，這裡是從門進去，你們前面用一個牌子，後面高高的，你們知道這樣像什麼嗎？這不好說，像人家那個，那邊的人也說議員，你們用這個像什麼啊？不然你也幫我們做一個比較好看的，看這個要怎麼蓋，做一個遊戲的器具，也拜託養工處去處理一下。

說真的這是很好的地方，現在旗山地區要找到這麼好的地方做休閒區，真的找不到了，我們在這裡也花很多錢，要怎麼把它做好？我常常講，你們沒有東西帶動，怎麼會有人要來呢？你們寫說有什麼月亮香蕉城進駐、兩溪大滿館進駐，兩溪大滿館那天才剛進駐而已，那是荖濃溪、楠梓仙溪，大武壠族在賣他們那邊的東西，那天我也和理事長談，他說議員，雖然他們的租金半價，還好中央還有補助，不然他們也沒辦法生存。市長也有交代郭秘書長，是不是可以優惠 3 個月還是 6 個月免租金？像這種都是治標不治本，要如何把人帶動進來？為什麼人家仁德糖廠做得起來，我們這裡卻沒有辦法？我今天是說旗糖農創園區而已，包括六龜之心，說真的花了 1 億多元，通通是負面的，六龜之心也都沒有人。我們今天說旗糖農創園區就好了。

吳局長，你們應該要跨部會，你們自己一個單位沒有辦法，教育局在那裡有一個玻璃教學工坊，是不是可以拜託教育局引進，讓學校推廣到那邊遊玩，也拜託農業局的一日遊可以引進到那邊，也拜託工務局養工處是不是把那邊的遊戲器材做好一點，也拜託觀光局用他們的專業，看要怎麼樣帶動這個農創園區。你們寫得很好聽，什麼進駐啦，不然等一下去看，沒幾個人。那裡的人有沒有用心？那裡有一個買賣古董的，他已經花 500 多萬元，他要把裡面打造成一個古色古香的園區，但是他也說議員，我們那麼用心，但是政府也要協助我們一下，他們那裡完全沒人，真的完全沒人。局長，你也想一些計畫。

還有這個，我不知道他們在做什麼，已經做半年了，一直圍著，圍到現在還圍著，包括去地景橋也是圍著，他們的工期到底有沒有落後？請答詢。他們的工期有落後嗎？局長，請答復。

主席（陳議員明澤）：

吳局長，請答復。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分我們是有跨局處的一個團隊，包括農業局、觀光局、文化局、新聞局還有其他局處，客委會也參加其中。目前在秘書長整合之下來投入，我們預

期的時間希望在 8 月 13、14 日活動之前完成一些指標，相關廠商進駐的活動，先有一個暖身，然後 20 日、21 日也會再辦活動，所以目前也就是說開始在往…。

林議員富寶：

我知道你們有在做活動，局長，包括我們地方也在配合你們，旗山農會要辦理活動也都去那裡，包括很多社團要辦活動也盡量都去農創，要把那裡推動起來。局長，但是我所講的，那是治標而已，不是治本，你要怎麼吸引人來？我剛才講過了，仁德糖廠有遊戲園區，大家會去那裡排隊，到處都是人。包括橋頭，所以這裡這麼好的地方，要怎麼去帶動？不是辦活動而已，辦活動是一個下午結束就人散，沒人了。我剛才講過，市長有時候常開車去那裡看一看就走了，他去好幾次，我也知道，那裡的人會告訴我，像那一天我有去，整個都關門，你講的月亮香蕉城也關門，玻璃工坊也關門，還有買賣古董的也關門，大家都關門，事實上門都關著，因為沒有人潮，即使星期六、星期日也沒幾個人。

你們要怎麼去吸引人來，是不是要去做什麼硬體設施來吸引人進來？不是只在這裡辦活動，雖然是有人來，但只是辦活動那一天而已。我再坦白講，局長，會去參加活動的那些人，要叫他進去買東西可能是零，因為邀請的官員、貴賓比遊客還多，有幾個會進去買香蕉蛋捲？我想沒幾個人，活動結束就走了，有時候活動再送個東西，拍拍屁股就走了。我的意思是說要怎麼帶動吸引平日的人潮？我開一間餐廳不是靠捧場的，靠捧場的一定倒。開一間餐廳是不是東西好吃，人自然會來？如果要靠親朋好友捧場，3 個月就要關了。我們不是在開賭場，賭場是靠人來捧場，3 個月分紅收一收就有了，對不對？我的意思是這樣，拜託一下，因為旗糖農創園區對旗山、高雄市政府都很重要，拜託局長。

再來還有一點，聽說我們同意大愛園區增建，這件事情是不是真的？

都市發展局吳局長文彥：

大愛園區是內政部已經同意他們可以就地整建，增建是…。

林議員富寶：

增建吧？

都市發展局吳局長文彥：

可以。

林議員富寶：

要怎麼增建？錢呢？

都市發展局吳局長文彥：

他就是要提出申請，我們審查以後就可以讓他蓋。

林議員富寶：

現在是誰的業務？解釋一下好不好？誰的業務？大愛園區。

都市發展局吳局長文彥：

住發處。

林議員富寶：

好，你解釋一下。局長，你請坐。

主席（陳議員明澤）：

處長，請回答。

都市發展局住宅發展處翁處長浩建：

大愛園區如果要增建、改建或重建，現在內政部有新的契約，他們以前都有簽一個三方契約，三方契約裡面對這部分比較沒有那麼清楚…。

林議員富寶：

大愛以前都蓋瓦房，你要增建是不是要拆瓦片？拆瓦片就有辦法增建嗎？還有一點，以前大愛的地基是多少？它的地基，我很清楚，它沒有地基。沒有地基怎樣去增建？建管處很厲害，沒有地基，怎樣去增建？我那一天去大愛，他們也在講，那時候大愛要蓋的時候，不是像日光小林蓋樓板的，大愛不是，它是半組合，地基淺淺的而已，要怎麼去增建？這是一個大問題，所以要稍微思考一下怎麼去輔導他們增建。老百姓都不知道，屋頂拆一拆，我要增建，未來會出很大的問題，如果倒了呢？建管處對於這個最內行，你可以去請示建管處這個是否可行？在旁邊有空地，可以准他們再增建，這樣還不要緊，如果是原屋拆屋瓦來增建，它的地基承受得住嗎？你要思考一下。請坐，因為時間不夠。

還有一點，我要拜託養工處。李處長，這是那一天中寮開里民大會在拜託的，因為高 38 至高 41 道路中間有一段三不管地帶，這三不管地帶包括要裝設路燈也好，要做什麼真的三不管地帶。那一天賴瑞隆委員邀請林務局等其單位，告知他們說這裡要裝設路燈的問題。因為以前中寮是一個觀光區，事實上中寮從燕巢出入也很多，但是這裡是三不管地帶，有時候颱風來，樹倒了或什麼的，要叫誰處理？三不管地帶，因為出入的是旗山中寮的居民，但是這裡是屬於田寮管的，田寮的民眾沒往這裡來，三不管地帶，中寮里里長真的欲哭無淚，所以我們里長有拜託，是不是把這個延伸結合聯通到高 38 跟高 41？處長，有沒有辦法？請答復。

主席（陳議員明澤）：

處長，請答復。

養護工程處林處長志東：

從中寮山如果往溪洲那邊去，那裡的道路都是整修好了，到三角點那裡。

林議員富寶：

對，那裡不錯。

養護工程處林處長志東：

現在是從燕巢金山這邊上來，因為從這裡上去之後，那裡的路分岔很多…，〔對。〕有 6 米以上跟 6 米以下的，道路是一定有人管的，只是沒有人想去管理而已。

林議員富寶：

就三不管地帶。

養護工程處林處長志東：

屬於我們養工處的一定會去管，所以看是哪一個路段，我們再來看一下。如果這個部分，甚至以後長期是不是把區道延伸？我們來檢討。〔…。〕

主席（陳議員明澤）：

延長 2 分鐘。

林議員富寶：

把高 38 延伸跟這一條高 41 連接，有可能嗎？

養護工程處林處長志東：

先去會勘一下。

林議員富寶：

好嗎？

養護工程處林處長志東：

看路型要怎麼延伸，把它納入區道。

林議員富寶：

因為那一天中寮開里民大會，整個里的里民都出席，他們的痛苦之處就是，如果樹倒了，請田寮區公所，但他們也沒在走。

養護工程處林處長志東：

所以那裡的路分岔很多，很多分岔路。

林議員富寶：

對，所以這一條如果可以的話，包括路燈也沒有人要處理，那一天林務局和其他單位，最後才拜託賴委員做協調，現在已經 OK 了，所以要拜託處長，這一條研議看看，好嗎？

養護工程處林處長志東：

好，我們來會勘一下，因為看起來上面還有林班地…。

林議員富寶：

做一些好事情，〔好。〕中寮里居民會感謝你，以上，謝謝。

主席（陳議員明澤）：

謝謝林議員富寶，現在請邱議員俊憲質詢。

邱議員俊憲：

謝謝最認真打拼的陳明澤主席，剛剛富寶議員說的，其實高雄很特殊的就是這樣，天邊海角，跟其他直轄市很不一樣，我們面對市政的問題真的是樣態、生活空間，跟相關對應的這些問題，真的是很不一樣，所以謝謝行政部門的同仁，大家願意勇於任事，繼續來打拼。

第一張簡報的這一張圖在市長施政報告的時候，其實有提出來跟市長做一些探討。謝謝地政局在仁武重劃第 100 期愛河源頭，水利局跟很多局處大家一起來取得，透過重劃的方式取得更多公共設施所需要的這些土地跟財源，可是的確在原本的一些都市計畫裡面，像仁武特校後面，曹公新圳的兩側，其實這個問題在鳥松、在仁武其他行政區的區位裡面有這樣的問題，兩側也許劃為都市計畫的綠地，可是我們並沒有徵收，也沒有開闢。像這一個比較特殊的案子，仁武特校後面這一塊，它的土地所有權是農田水利會的，它租給一般的民眾在使用，在這邊我要利用這個時間拜託工務局，我們再來研擬看看。

在陳菊前市長時代，其實有討論過是不是要來徵收並做環境的改善跟開闢，因為它旁邊紅色的這些地段，其實大樓都已經蓋起來了，非常好的居住環境也在那邊形成，可是我們的公共設施並沒有跟上。不過過去在討論這個的時候，說實在話，我們要花錢向水利會買地，很困難，其實我們不想要花那麼多錢去買那麼多土地，因為畢竟都是比較泛公部門的土地。現在水利會已經是變成農委會的農田水利署，過去水利局在做一些不管是滯洪池，還是河道土地需求的時候，嘗試過用租用的方式。所以我要拜託工務局是不是有可能來研討看看？也許租這些土地，一年所需要的費用其實不會太高，我們是不是跟水利會來探討看看？不然我們來用租的，還沒有買之前，我們是不是先用租的。我相信有一些公園其實是沒有徵收，可是我們是付租金先開放給附近的居民來使用。

這一件事情在市長施政報告的時候，應該是林副市長有答應，會由秘書長約相關的局處來做研討，所以在這裡再用一點時間拜託工務局。我覺得這一個是特殊的個案，可是在仁武除了新的重劃區在進行相關的重劃工程和公共設施的闢建以外，其實新的部落裡面，這一些公共設施保留地還沒有開闢的，我們不一定要用買的，而是用租的，竭盡一切可能用最少的資源去做到最大的使用。為什麼會提到這個？其實公共設施保留地的解編，到今年年底會有一個階段性的，我們號稱說盤整一下，不管是教育局還是任何一個局處，有公設地保留卻沒有使用需求的，我們釋放出去回給地主，讓他去做有效的使用，這個大方向都是好的。可是相對應的，在過去這幾年我們也主張過，這樣做的確保障原有那一些被徵收土地的地主權益，可是本來規劃在那個區域裡面要去開闢的公共設施，相對會被減少。

另外的兩個問題是說，已經徵收，可是還沒有開闢的這些公共設施保留地，市政府到底要花多少預算、花多少的時間才能去完成？有的地方明明就徵收了，要做學校、要做公園、要做停車場、要做其他的部分，不過市政府因為預算的問題，一直都排不到要去做開闢的工作，等 1 年、2 年、5 年、10 年，有的等 20 年，這些部分到底有多少？過去從陳菊當市長，許立明當代理市長，楊明州當代理市長，韓國瑜當市長，現在換陳其邁當市長，我一直在說的是，希望市政府不管是誰當局長、誰當市長，這個問題我們應該很客觀、很科學的把它羅列出來，我們要很務實的去面對我們要花多少預算、花多少時間，去把這一些公共設施的需求能夠具體的滿足，提供給市民朋友。包括一些未徵收、未開闢的土地，就像我剛剛第一張簡報講的，像這一些河道旁邊，我們過去就留一小截要做綠帶，結果都沒有開闢，也沒有徵收，也不能蓋房子，現在變成什麼？養雞、養鴨、種菜，不然就撿紙箱囤放東西，這一些很低度使用，而且有時候對環境、對周遭生活品質是一種負擔的使用行為。

所以未徵收、未開闢的公設地，我們是不是有更好的政策工具可以去取得？早一點開放給市民朋友使用，這個題目，我拜託都發局跟工務局一起再來想想看。不然我們一直用 20 年前土地使用的概念，就是我要使用，我就是要徵收，如果不徵收，我就沒辦法使用，這樣子一刀切。可是有時候徵收，不見得是最好的方案，有時候用租用或階段性的，我先租 10 年、租 15 年，讓市民朋友可以先使用，15 年以後，這個城市的變化變成怎樣，我們再來做檢討，也許是比較符合現在一日三變，現在大環境一直在改變。所以我們不能再用過去處理公共設施、市民需要土地取用的固定模式，來取得可以使用的土地空間，我覺得有時候會錯過一些可以更好使用的機會。

也要謝謝其邁市長跟工務局，特別是養工處，我覺得養工處真的很辛苦，有時候我開玩笑，養工處都快變成新工處了，因為今年要蓋很多新的公園，要做很多很多的工程，都市計畫裡面劃分給高雄市養工處有一些特別的，譬如觀光局要管的那些其他以外，我們有 800 多個。今年因為法規規定兒童遊戲器材全部要換，特色公園、特色遊具要去改造的，這是工務局的業務報告裡面寫出來的，10 幾億元，快 20 億元。我擔心的是什麼？擔心的是今年市府支持、議會同意支持有這筆預算可以來更新換這些東西，不過你看這換起來的有幾個，差不多 100 個左右，我們總共有 800 多個。我們也知道現在買東西、維護東西越來越貴，成本越來越高。這麼大數量需要去養護的公園綠地，而且裡面跟過去是不一樣，20 年前，我們追求的公園綠地是裡面不要有設施，都空的，有樹、花草就好。不過現在不是，我可能未來 4 年、5 年之內，800 多個公園裡面，可能半數以上裡面都是有遊具的，遊具會壞要維護，這些維護的成本、需要的

預算，我到目前為止在預算書裡面，或者在相關的局處，或者是主計、研考，其實並沒有一個比較科學客觀的評估說，好，我們照這個方式。照這樣子增加新建、闢建的速率，我們未來一年到底需要多少的維護成本？這是一個大題目。

處長，我們每年都在說預算編了同意之後，年底通過，一月份就花完了，為什麼？因為過去等著要做的那些錢就已經不夠了。所以這一個題目，我今天真的希望工務局幫助養工處來爭取看看，怎麼樣的預算能夠讓這些的維護維持在一個基本的水位上面？甚至我們 800 多個公園，如果未來它的養護內容已經不一樣了，是不是要有一些組織的調整，也有一些新的行政單位專門去負責？不然公園就一個處負責就好，也許都會讓現在的養護能量比較輕鬆，不然一半的人在鋪設道路，一半的人在養護路燈，一半的人在維護公園，沒有這麼厲害啦，而且高雄市這麼大，天邊海角都需要這些人。所以適當的組織是不是再調整，是不是再增加人手，預算怎麼樣去匡，至少要多少錢以上，這件事情我們應該要有很清楚的想法，這個部分在這邊也提出來，希望工務局能夠來想看看。

另外一個也是，因為今年大家不斷的爭取，工務局在每一區裡面都刨鋪非常多的道路，可是我看這個數字一喜一憂，一喜是，工務局很負責任，每一區做多少路、花多少錢都列出來，讓大家去看，大家都可以比品質。不過我擔心的是什麼？其實這是看到我們已經做的，不過實際上還沒做、等著要做的那個數量，可能是天文數字。處長，我在講，我看你的表情都微微的在點頭。所以我期待的是，今年的會期要審預算，可是這個會期可能預算會審不完。我們設一個目標，譬如我們錄案等待去處理的道路，我們是不是可以每一年至少完成六成還是五成，以這樣子的一個成數，去完成每個行政區不同的道路養護需求，而不是用一個絕對數字去比較大社有鋪設 2,000 萬，鳥松也有鋪設 2,000 萬，用這樣子的方式就好，不是這樣的，我覺得應該是每一個地區的需求能夠滿足的比例，去達到一個區域性的衡平，而不是用絕對的養護數字、面積或預算金額，來去做區域之間是不是有被得到妥當的處理。

我再重申一次，我認為是要把每一區等待要養護的這些數量所完成的比例，視為是一個績效的追求目標，這樣子比較能夠去合理的評估，到底在每一區裡面是不是有得到妥適的處理。這部分要拜託工務局跟養工處來想看看。過去到底哪一條路要先編，哪一條路要先鋪，哪一條路可以等，到最後是如何，大家爭搶成一團。三個議員爭取的放後面，五個議員爭取的放前面，不然就是用猜拳的，猜贏的先做，猜輸的放後面才做。我覺得這樣子有時候對市民就道路養護品質的需求上面，其實會很難去有一個合理的解釋跟說明，讓他們可以去接受，或是怎麼樣去等待他們對於這個道路改善的需求。處長很辛苦，這個有很多問題都是考古題，希望我們可以來做處理。

前陣子，大家都很關心所謂的楠梓產業園區，台積電未來的設廠，其實大家都聚焦在楠梓地區，可是在這邊我要拜託都發局長還有新工處。其實台積電未來順利的設廠之後，在整個都市發展的需求上面，面臨到壓力很大的其實是在仁大地區，不管是產業上包括大社、仁武工業區未來的發展，未來的 10 年、20 年長期的發展到底何去何從？包括整個交通所需要的這一些道路用地，包括公共設施，包括有一些道路的拓寬、開闢等等這一些，都是很大很大的工程，而且是很大很大的課題，為什麼？因為仁武地區、大社地區，它都市計畫的道路可以開闢的、可以拓寬的，差不多都已經開闢完了，變成我們沒有一個新的都市計畫的探討，專案去處理這個地方的公共設施、產業用地、生活用地，道路用地要怎麼重新去配置？這件事情還沒有看到市府有一個很明確或是專案性重啟一個通盤性的討論。

所以這個部分要拜託都發局，這個部分很重要，未來那裡就是一個新的仁武產業園區和楠梓產業園區。不過我們看到工務局在道路的開闢，其實就是一條仁心路，那條路又是講很久講很久講很久，講了十年、二十年，從沈英章做鄉長、做到議員、做到退休了，我們現在還在談這件事情。所以這個部分真的是要拜託！產業的發展越來越加速，市民的期待越來越高，不過我們的都市計畫和工務部門可以去做的工作是跟不上的。這個部分要怎麼去處理，要拜託都發局長，都市計畫沒有去調整、沒有去檢討，我們沒有辦法去取得所需要的用地。

包括捷運黃線，林欽榮副市長有答應我，捷運黃線本館路的道路改善，以後一定會去進行，他在前幾天的市長施政報告也有說，因為捷運要挖、要潛盾，一些路像是本館路、鳥松的神農路等這些道路沒有去拓寬改善，其實是沒辦法做的。可是前置的配套，真的拜託大家，尤其是都發局在做一些都市計畫變更討論的時候，未來既然要花費 1 千多億的捷運黃線要做了，怎麼樣讓市民朋友的需求能夠得到更大的滿足，包括排水。像昨天一陣雨，本館路、建工路烤鴨前面又淹水了，其實都可以透過現在黃線捷運要興建期間，將我們的排水系統滿足更大排洪需求，把它做完成、做改善，可是這個都是需要都市計畫，然後為其他部門的需求一起做處理。

所以，真的是很高興看到都發局對於社會住宅的需求、對於捷運延伸到林園大寮都市計畫的通盤檢討，都有列在你的計畫跟報告裡面。可是我比較傷心的是，我沒有看到捷運黃線的部分有像林園小港延伸線，在所謂的 500 公尺範圍裡面大部分是農地，我們進行通盤檢討…。

主席（陳議員明澤）：

再 1 分鐘。

邱議員俊憲：

取得不管是住宅還是公共設施的需求，捷運黃線第一站到第四站從機廠到長庚之前，這一些大部分也都是農地，可是我們的都市計畫檢討只有在取得所謂的興建捷運所需要的交通用地和聯合開發的需求上，而沒有針對在地的土地使用能夠去做一些討論。過去我也曾經去局長辦公室拜訪過，像 Y2 站、Y3 站附近都是農地，怎麼樣透過更大的計畫能夠來取得像社會住宅這種，現在很搶手、熱門，大家都想要的，取得土地來做合理開發。林園大寮延伸線有做這樣子的檢討，我期待捷運黃線，特別是在原縣區烏松這一段，能夠有一些更大的討論跟想像的空間。包括大社的區段徵收也講很久了，大社就看這個了，幾十公頃的公共設施用地就靠這個要去取得。所以最後三秒鐘…。

主席（陳議員明澤）：

請吳局長回答。

都市發展局吳局長文彥：

關於林園延伸線的部分是農業區、沿線的農業區，而基本上黃線是由捷運局提出要做聯開的。當然邱議員所提到有關農業區檢討變更，我們在通檢裡面會去做檢討討論。至於大社區周邊的道路系統等等，這個我們也會一併在通盤檢討的時候去做處理。最近主要還是針對橋科周邊的道路系統，有部分是由營建署來幫我們開闢，另外剛剛所提到的那幾條道路，我們來做了解，如果都市計畫還沒有定位，我們會做一些必要的協商跟檢討。

主席（陳議員明澤）：

謝謝俊憲議員，很優秀。吳局長，早上韓賜村議員和邱俊憲議員都有提到，延伸到林園捷運站的 500 公尺範圍都是農業區，所以你這樣的一個概念，我們是不是就要在每一站 500 公尺周邊，甚至擴大區塊去做都市規劃，不然容移也用不到，你規劃做容移，再多劃 1 公里也沒有用，所以是不是同步的讓都市發展，這可能也是重點上的發展。如果經過捷運站 500 公尺以內，我們是不是適當來做都市的調整？好，謝謝。接下來是陳議員美雅質詢，陳議員因為疫情關係需自主健康管理，改採書面質詢，請市府收到質詢內容後，於 7 天內函復陳議員美雅，謝謝。我們現在請林議員義迪質詢，時間 15 分鐘。

林議員義迪：

大家好，今天本席有幾件事項要和各局處來做探討。首先就是要開闢這條道路，這個是旗山大德里旗山國中的通學步道，看到的這個是郵局旁邊的計畫道路，這裡當時就是我們旗山果菜市場，在還沒有變更前叫做集貨場，算是早期的果菜集貨場和辦公大樓，現在相較已經沒落，大樓也已經拆除，現在變成平地。當時這裡有一條通學步道，從日治時代就作為通學之用，是往旗山國中跟社區的通路，之後這塊土地被三立林崑海董事長購買之後就做刨除，並把道路

圍起來。圍起來之後，通學步道都要繞一圈走延平路跟中正路，當時我就向市長提出來要做這一條道路，現在有開闢了，但是現在的問題是，當時本席是建議是這條計畫道路，這條計畫道路是 6 米還是 8 米寬，就是直接往旗山國中來到郵局延平一路 688 巷，而那一條路是 708 巷。現在里民擔心的是，這條路是不是會廢掉，本席請相關部門說明。這條道路會開闢是當時這塊倉儲用地變更之後，回饋給高雄市政府 35%，就是開闢這一條路，希望相關部門的工務局還是新工處答復說明當時這條路開闢的情形，讓里民知道。第一點，他們擔心這條路是不是會廢除？第二點，本席爭取這條路是不是有圖利誰？事實上都沒有，因為這是旗山國中的通學步道，也是旗山區所有學生的必經之路，直行就是旗山國中，如果走延平路、中正路那邊過去都要繞一圈，希望相關部門的工務局還是新工處答復，好不好？

主席（陳議員明澤）：

請處長回答。

新建工程處許處長永穆：

原本這個是廣場用地，大概在 1 年半前、2 年前時，林副市長有去現勘，包括議員也在場，當初你說的那條計畫道路已經封起來了，因為目前廣場用地已經是市政府工務局的土地，所以為了通行經過火車站到國中，就先開闢廣場用地做通學步道，暫時有這樣的措施。

林議員義迪：

是。

新建工程處許處長永穆：

你說的那條計畫道路，目前還是計畫道路。

林議員義迪：

因為當時要開闢的時候，本席說要徵收那裡，因為那條道路的經費可能比較大筆，市府的財政比較有困難，而開闢這條道路大約 400 多萬元，土地是市府的，希望新工處說明給民眾了解好嗎？那條計畫道路會不會廢掉？

新建工程處許處長永穆：

目前來說還是都市計畫道路，並沒有廢掉。

林議員義迪：

沒有廢除。

新建工程處許處長永穆：

是因為要先通行，才先把廣場用地做通學步道，明天 AC 鋪築完之後，預計大約 8 月底就可以通行。

林議員義迪：

進度是非常快，本席都有在注意，8 月底要通車應該沒問題。〔是。〕現在民眾擔心的是這條路通行之後，計畫道路會不會廢除，民眾擔心的是這個問題。

新建工程處許處長永穆：

目前還是計畫道路。

林議員義迪：

絕對不會廢除，〔對。〕好，謝謝。因為當時本席跟副市長說，不然先鋪設這一條，也不用徵收，而 400 多萬來開闢這一條路，它的情形是這樣嘛？

新建工程處許處長永穆：

是，謝謝。

林議員義迪：

我剛剛看到林議員富寶在關心旗尾糖廠休閒園區，台糖應該投入好幾億，因為一直經營不起來，當時我們說是不是可以把園區好好做規劃，我的印象是這個星期跟下個星期共兩個星期要辦大型活動，看能不能帶動起來。目前這些店家的生意都不好，目前外面在做整體規劃跟整修，是不是速度要加快？目前大客車無處停放，現在遊客都要走進去，這樣他們根本不會來，小客車進來的也有限，糖廠休閒園區這麼大，請好好做規劃，希望能有足夠的空間，把它好好做規劃，同時儘快縮短期程的時間，而不是有時有做有時沒做，因為這樣遊覽車要載遊客進來根本沒辦法。每逢星期六、星期日 2、3 輛或 3、4 輛遊覽車都停在那裡，讓遊客去爬旗尾山，爬完山就會到園區逛逛消費，結果現在都沒有，車子都停到別處，乘客下車後，車子就開到旁邊停放，之後遊覽車再開來載走遊客，變成沒有到園區裡面。因為本席發現遊客為什麼沒有進去裡面，而是爬完旗尾山就直接被遊覽車載走了，所以希望園區內遊覽車可以停放的地方趕快做整修，還有規劃園區。當時我們有說園區裡面可以做旗美地區農產品集貨中心的市集，因為那個地方很寬敞，看能不能容納這個市集？請局長答復。

主席（陳議員明澤）：

請吳局長回答復。

都市發展局吳局長文彥：

大家對旗糖園區有很深的期待…。

林議員義迪：

對，很深。

都市發展局吳局長文彥：

因為做這個，如果看一些國外案例，或是一些國內案例，橋頭糖廠在捷運站旁邊，仁德糖廠剛好位於快速道路附近，距離台南市政府很近，所以這裡也有它的優勢，就是國道 10 號要延伸到六龜，這裡是中途站。

林議員義迪：

中站。

都市發展局吳局長文彥：

所以我們要加強的是這些工程要趕快完成。

林議員義迪：

對，完成。

都市發展局吳局長文彥：

剛剛林議員說得有道理，就是這裡的路標、指標系統、停車場全都要整理好，讓人家知道。

林議員義迪：

對，都要做好。

都市發展局吳局長文彥：

因為現在工程都在趕工，8月13、14日先去了解，再邊做邊修就能越做越好。

林議員義迪：

好，可以。

都市發展局吳局長文彥：

另外是要增加一些內容，讓人家來玩覺得這裡很有趣…。

林議員義迪：

有趣而且會讓人家還想再來。

都市發展局吳局長文彥：

是，所以我們有邀文化局、農業局、觀光局以及客委會、新聞局各單位，大家聯合起來投入一些活動，讓它更有內容。現在農產加工要做觀光工廠，招商也完成了，所以有固定的人潮在那裡出入，我們以後還要再加強，也有很多要做的，議員的指教我們會來努力。

林議員義迪：

好，本席剛剛想到杉林日光小林進門的右邊，以前是一個中心，那裡目前沒有在使用，日光小林那個地方是不是屬於都發局管的？

都市發展局吳局長文彥：

日光小林？

林議員義迪：

這個看有什麼辦法，讓日光小林來做一個社區…或是看是要怎麼做，如果要租的話，恐怕太高也沒辦法租。

都市發展局吳局長文彥：

因為這個部分是經發局管理的。

林議員義迪：

是經發局管理，不是都發局？

都市發展局吳局長文彥：

對，我們來通知他們。

林議員義迪：

好，謝謝，希望吳局長對旗糖園區趕快來想辦法。

都市發展局吳局長文彥：

我繼續努力。

林議員義迪：

好，努力，大家共同來帶動地方的發展。〔是。〕再來本席一直在講旗山這塊空地，因為旗山市中心的建地就只剩下這一塊，這邊都蓋了房子，沒有開闢道路，然後這一塊建地都長滿雜草，也孳生蚊蟲，在市中心的道路沒有開闢，結果讓這一塊地荒廢在這裡，希望市政府來重視。因為這裡有三條路，有平和街、永福街、永安街等三條街，如果道路可以開闢過去，對整個旗山都市計畫內的道路開通之後，這邊也可以帶動整個旗山的發展，不然這塊「肉地」放在這裡，加上又沒有道路，根本沒有人要投資。如果人家要投資，光是開闢這條道路，大家算一算也不乏算，希望工務局看要如何規劃？請局長答復，好嗎？

主席（陳議員明澤）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

這個地方我們再找時間去會勘，看到底要怎麼解決這些道路開闢的問題。

林議員義迪：

因為長期以來旗山的發展，唯獨這一塊任其雜草叢生、孳生蚊蟲，希望這一塊地如何整體去做規劃？因為旗山街上，只剩下這一塊地，好不好？

工務局楊局長欽富：

好，我們再去會勘，看到底要怎麼解決這個問題。

林議員義迪：

好，希望好好的把它規劃好。這一條是中華路，這裡是旗山街道，你看就只有這一區塊沒有開闢，希望這裡開闢之後，對旗山市中心整個發展有很大的幫助，道路開闢之後，自然建商就會來蓋房子，因為那裡的土地增值之後，價格也很高，看要怎麼讓旗山市中心可以發展？希望局長要記得來做會勘，看要如何帶動旗山都市計畫的這一塊「肉地」，謝謝。

主席（陳議員明澤）：

謝謝林議員義迪的發言，現在休息 10 分鐘。

繼續開會。(敲槌)現在請朱議員信強質詢，時間 15 分鐘。

朱議員信強：

首先請教高 133 永久性便道，這個路燈管理單位可能在養工處，在前 3、4 月因為在夜間通行，行人常常因為昏暗沒有路燈之下，容易跌倒。現在路燈已經裝設差不多 3 個多月，所以在這裡要請教養工處處長，路燈何時要送電？這是寶來地區不老溫泉和新發里這邊往來出入頻繁，要請教養工處處長，台電何時會送電呢？怎麼申請這麼久，到現在都無法送電？路燈裝設到都快生鏽了，是不是請養工處處長來答復？

養護工程處林處長志東：

謝謝朱議員非常關心 133 便道路燈，因為台電在那邊是沒有專線，議員也非常關心這裡，我問過同仁，台電大概在昨天已經有埋線埋設好了，有一個專線，明天會接線放亮。

朱議員信強：

處長，明天就會好了嗎？

養護工程處林處長志東：

明天可以放亮，專線已經埋設好了。

朱議員信強：

感謝處長。第二個請教新工處處長，月光山隧道在杉林端這裡的整個道路，容易造成 A1 事件，也特別在今年年初，也一直強調這個道路有拓寬的必要，因為轉彎處機車與砂石車併行的時候，造成道路行駛安全上非常危險。請教新工處處長，這個期程是什麼時候？我一直在問，但都沒有確切的時間，我知道已經有設計發包，什麼時候標出去？什麼時候要施作？這是杉林地區的鄉親一直想要知道的，請問什麼時候要開始做？請新工處處長答復。

主席（陳議員明澤）：

處長，請回復。

新建工程處許處長永穆：

這一條道路，我們的設計圖說已經設計出來了，因為這個是屬於危險的瓶頸路段，所以我這裡的圖說，包括這裡的號誌，要給交通局審查，現在正在審查，審完之後就馬上進行發包。

朱議員信強：

處長，到現在還沒有發包嗎？

新建工程處許處長永穆：

現在設計圖我們已經畫出來了，因為那裡是危險瓶頸路段，所以包括號誌、標線要給交通局替我們審查，現在交通局正在審，審完之後，我們馬上啟動發

包作業。

朱議員信強：

預計今年度什麼時候？

新建工程處許處長永穆：

預計差不多在 9 月份，就可以發包了。

朱議員信強：

9 月分發包，施作的時間也應該將在 11 月份？

新建工程處許處長永穆：

差不多在那個時間。

朱議員信強：

請問橋梁有拓寬嗎？

新建工程處許處長永穆：

照你所說的，兩側都是有拓寬。

朱議員信強：

好，謝謝。我剛剛有看到林富寶議員針對旗糖農創園區的營運規劃，這一部分在地方，大家都在討論這件事，從第一期到第三期，我們已經花 3 億多了，從 107 年到現在也已經好幾年，整個修繕包括辦公室、包括它的園區，這個部分要請教都發局長，整個營運我初步有去看，包括地方特色結合在地的一些農創，不過到現在看不出來它有什麼特色。在整體營運的規劃，本席覺得還是要找一個類似的經營團隊，做整體的規劃，不是這邊賣南瓜、那邊賣冰棒，我覺得那個地方整體有 8.6 公頃，我們要吸引外地的遊客，最起碼現在你看到都是大人跟小孩出去的，所以這一部分包括類似共融公園的遊具，台糖已經有一百年的歷史，製糖已經停止了，現在閒置在那裡，你們要活化，要用農創的精神來創造整個附加價值，把它提升。不過，現在那邊挹注了 3 億多，本席覺得那個是浪費錢，整體的露營區、台糖辦公室所做的經營模式，在地方人看起來都是…，也不知道高雄市政府都發局向中央要了這麼多補助款，現在做得零零落落，大家都說包括旁邊有一個旅社，它裡面也有餐廳，你要如何結合在地的特色，包括吃的、包括用的。

我看資料裡面有 6 個地方有在做農業加工，都發局長，我要跟你討論一下，在整個大旗美地區，台糖是一個交通樞紐，可以從國道 10 號下來，但是遊客怎麼沒進來？這就是要招商，招商要有計畫性，不是這樣零零落落的，叫攤商來賣南瓜、賣冰棒等等，沒有一個特色性。像這種要共生共榮，投資了那麼多錢，我一直在說菸葉輔導站，花了 2、3 千萬，結果你們在做什麼？在賣咖啡。我說過要支撐一個園區，最大的動員就是要有收入，如果沒有收入，光是靠公

部門挹注一些資金補助，那不是長久之計。

所以這個部分，我要請教都發局長，未來在旗糖農創園區到底要怎麼做？地點非常好，但是經營者無法去統整所有的農特產品，包括例如美濃板條等一些比較特色性的東西，包含旗山的香蕉蛋捲等林林總總，還有內門有一些辦桌的文化，你可以去結合。除了美食以外，還可以有體驗旅遊、觀光等等，如果沒有一個賣點，外面的遊客是不會進來的。要來做一個中繼站，包括重機，自從南橫開通之後，是不是有很多重機，我們可以做一個休息室，1 個小時 200 元，讓他們有一個盥洗的地方可以休息，1 個小時收 200 元、2 個小時收 400 元，讓他們可以休息一下，這也是非常好的一個規劃，不要只局限於農特產品，你要多樣化，不是做一做擺在那裡變成蚊子館。你一直說社區經營，但是社區經營就會像農民市集一樣，只去擺攤，攤商也不可能天天在那裡做。是不是把這些東西做一個永續經營，就是要有一個統籌的單位去規劃，要賣什麼東西，總是都要有規劃，重複性、重疊性不要太高的。是不是請都發局局長，就未來旗糖農創園區要如何規劃？請局長答復。

主席（陳議員明澤）：

請吳局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分，我們針對旗糖農創園區來講，其實我們有短期、中期、長期的策略，只是需要思考，這是沒有錯的。當然我們是先從硬體的改善、環境的整建、到停車空間指標等等，都還一直在趕工，所以大家期待希望能夠永續經營，我覺得這是正確的方向。當然，我們現在當下，大概短期定位在假日市集，可是中期的部分，應該要把這個農創市集、農產品展售、地方特色小吃，可以被集中在這裡，同時讓它有一些在地文化的展現，這個部分我們需要再充實它的內容，可以聚集客源、聚集來源。這個部分剛好我們碰到疫情的影響，在這兩、三年內疫情的影響之下，我們一直在做一些硬體的整建、環境的整建，這個部分可以在疫情稍微緩和之後，剛剛朱議員也提到，如果未來還有國道 10 延伸到六龜、南橫等等，可以做為一個休息站，來做一些休息室，這個我們會納入參考。當然，最大的一個問題是，因為我們長期經營，一定要有一個統籌的招商團隊，因為都發局畢竟這方面還在學習。

朱議員信強：

對啦！不要做一做就變成蚊子館，要找一個會經營的人，你要統籌招商。

都市發展局吳局長文彥：

所以我們不只是統籌招商，最好還要找到一個統籌經營的團隊，這樣重新去安排的話，它會比較有競爭力，這個部分我們來努力，謝謝。

朱議員信強：

好。這部分可能介於 BOT 和 OT 之間，其實本席覺得花了那麼多錢，不好經營，我們可以補助看看誰要做，土地提供他，他要如何規劃設計，讓那些會做生意的人，他們的靈敏度比較高，他們要設計什麼？就要針對這部分，我要去住飯店，就不是去餐廳的規格，後面還要花很多錢，是不是呢？

都市發展局吳局長文彥：

是。

朱議員信強：

再來是東高九區，緊接著我們的國土計畫要實施，非都市土地管制，觀光、文化等等這部分，我在這裡要請教都發局長，我們的國土計畫規劃下去，在一些鄉下，譬如以美濃區來說，我們美濃區有 120 平方公里，從南到北有 15 公里、東到西有 9 公里，土地面積跟鳳山區比，鳳山只有 26 平方公里，所以我們的腹地這麼大，一些農業的聚落，在日據時代就已經形成，你是不是在國土計畫把它歸化為一個聚落，讓它可以合法？因為我們的土地這麼寬，我們比鳳山區還大三、四倍，我不跟高雄市比，鳳山區全部都是建地，我們美濃都做農業，以美濃來說，旗山也是如此，因為在都市計畫內的，美濃也有，但是我們的土地比較寬，你不能叫農民去買建地，都要在都市計畫內蓋房子。國土計畫把所有好的農地、特農都規劃只能做農業而已，要蓋農舍也不行或要蓋什麼雜項的也都不行。在這部分我要請教局長，你有規劃什麼部落型的聚落？國土計畫有沒有把它納入整個區，包括美濃中正路的兩邊、還有要到六龜的兩邊，是不是適合做店面的規劃？請局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

國土計畫在高雄市美濃區有一個鄉村區的規劃，朱議員所說的，我們也有在注意，就是那些聚落型的，在鄉村規劃上把它定位，比照可以在都市計畫區做一些發展，這個部分我們會納入參考，我們一定會去處理。

朱議員信強：

局長，美濃就是土地面積非常遼闊，一共有 19 個里，以前我記得在美濃…。

主席（陳議員明澤）：

再 1 分鐘。

朱議員信強：

以前農委會規定集村農舍，就是一個里一個里來從事農業，規劃三甲、五甲，讓這個里的人可以在那裡蓋房子，然後做一個大型的集貨場，一方面可以讓你採水果、採芭樂，能夠共同使用一個倉庫、或是一個集貨廠。以前農委會規劃農舍，只規劃居住，要放個鐵牛，也沒有地方，要蓋個鐵皮屋，地政局就來開

罰單，所以這些林林總總，局長，我覺得都發局的規劃應該要審慎，我們的土地這麼寬，我們不可能集中式，大家都去買建地蓋房子吧！所以聚落型的部落是自然形成的，趁這次國土計畫，從民國 65 年到現在，已經 45 年都沒有改變，把不合法的東西變…。

都市發展局吳局長文彥：

是，朱議員指教這一個部分，我們是有體會到，這個部分的規劃，未來要回歸地方生活的習慣、地方文化的需要，跟農業實際上在使用的需要，我們給它一個定位，不要像過去就現況來管制，應該給它更多的發展機會，我們會朝這方面努力。〔…。〕

主席（陳議員明澤）：

謝謝朱議員信強，辛苦了！現在我們請郭議員建盟質詢，時間 15 分鐘。

郭議員建盟：

工務部門所有的官員，大家午安。外頭這時候大家可能看不到，現在黑天暗地要下大雨，現在極端氣候的暴雨型態，強降雨對世界也好，對台灣、高雄也好，都會造成一定的傷害。在預算報告的時候，我有跟市長反映我們針對極端氣候的發生，防災準備金的編列是不是足以因應氣候變遷所造成的傷害？另外公共設施維護在工務部門養工處的預算裡面編列狀況，目前物資都在上漲，各方面物資上漲的狀況下，而且市長在施作公園的部分都有增加綠地的狀況，維護面積增加，預算有沒有相對增加？足夠維護嗎？所以在預算報告的時候，我有提出疑慮。現在把握這 15 分鐘，同樣把相對我煩惱的事項，細節是什麼？跟工務局、養工處做一個討論。

要會生，也要會養！何時編列養護預算，確保公共設施維護的品質？4 年前我針對這個預算的項目去做了分析。4 年前高雄市政府 107 年零舉債，施政品質、公共建設如何不打折？我是在 107 年 3 月提出了質詢。那時候我用幾個關鍵數據，養工處維護的道路面積在 99 年是 1,756 萬平方公尺，到 106 年增加了 3.2 倍。道路維護的預算從 99 年到 106 年增加了 2.2 倍，但是每平方公尺的維護預算在 106 年是打了 7 折，這個是用決算去算出來的。

再來是公園維護的狀況，公園面積從 101 年的 773 萬平方公尺到 106 年的 811 萬平方公尺，增加了 3 座中央公園，公園維護預算卻打了 66 折，這樣會不會出問題？兩個數字在那時候，我們面對民眾常常打 1999，錢不夠不能鋪的時候，我們的官員就說誰先罵，就先去鋪哪裡。公園維護的預算不夠，所有的合約都簽 8 個月，那是 107 年的時候的狀況。我質詢完其實沒多久，而且我們去看預決算的差距，預算編列是綠色這條線，從 99 年到 106 年；決算的編列是上面那條線，所以你看預決算的差距，在這 8 年間差了多少錢？執行率都超過

100%，差了 38 億元，8 年差了 38 億元。當然這背後除了有動用第二預備金，還有災準金，也還有相關單位的代辦預算，有大概這三項，但是這個背後反映的，其實是公務預算長期編列在那個時刻是不夠的。之後沒多久在當年，那時候正好在選舉，我印象很深，剛好差不多在這個時間，8 月的時候開始下大雨，這兩一下，本來執行黨（民進黨）選情都很穩定，從那時候開始就變調了，開始大家對公共設施維護的問題一直提出來檢討，讓執政 20 年的民進黨錯失了執政的機會，換黨執政。

回過頭來，現在又要選舉，我們的預算編列狀況如何？對公共設施的維護會不會出現問題？我看一下我們今年的預算，這是養工處，這字體比較小，養工處從 105 年到 111 年的編列狀況。路燈維護從 105 年到 111 年的曲線，從 107 年的 1 億 2,000 萬元一直到現在的 3 億元。另外公園維護，從 107 年、108 年的時候，107 年 3 億 2,000 萬元一直到現在 5 億 9,000 萬元，如果再增加今年追加墊付的預算，今年的公園維護高達 14 億元。再來我們來看道路維護，從 107 年的 7 億多元到今年編列是 8 億多元，如果再加墊付的預算 5.8 億元是 14.4 億元，剛剛公園維護預算是 13 億元。如果這樣全部加起來，相對 107 年上次選舉的時候到 111 年，我們的路燈維護是成長 2.47 倍；我們的公園維護預算是成長 1.63 倍，加墊付款是成長 3.72 倍；道路維護，107 年到現在成長 1.03 倍，加墊付款是成長 1.83 倍。

所以這個狀況看起來，局長，我們今年編的預算跟以前編的都差很多，似乎不會面臨到維護的預算，看起來是鬆一口氣，但是局長，我提醒你，養工處長提醒你一下，你看一下公園維護 107 年的預算是編 3 億 7,000 多萬元，維管面積是 811 萬平方公尺，112 年的時候增加到 6 億多元，但是 107 年的決算，你如果看決算數據，實際上我們今年編的等於是每平方公尺有 58.42 元，可是如果看 107 年的決算，那時候每平方公尺就已經到 60.05 元。實際上我們現在編的也不夠，107 年的決算就已經要到 60.05 元，現在 112 年編的預算才 58.42 元。從這個數字看起來還是有落差，預算編預算的，執行的時候會差很多。

如果回過頭來去看我們原本用的這個數據～8 年增加 38 億元，那是看到 106 年，你如果延續現在的數據再往前看，我們現在編的預算再加 4 年，從 107 年、108 年、109 年加 4 年的預算是中間這條線，但是實際上這 4 年看的決算是上面那條線。你看 110 年預算 15.8 億元，決算 29.3 億元，前面 8 年預算差距是 38 億元，後面這 4 年差了多少？預決算差了 39 億元，比前面 8 年還多，這 12 年加起來預決算一共差了 77.62 億。預算編列跟決算差很多有幾個狀況，第一個真的是錢不夠，所以我們要靠預備金來支用；第二個狀況，真的是天災狀況、沒有預料到的狀況太多，所以我們只好臨時增加預算；最後一個是最不理想的

情形是，預算編列歸預算編列，執行歸執行、這樣子對我們要評估所有的預算，來看政府施政成績是很沒有幫助的，所以預算要覈實編列，才能看到預算執行的成果。

所以這要拜託工務局長，我有幾點重點的要求，第一點要求局長的是，請工務局針對近 10 年預決算差距的狀況進行檢討，改善缺失並覈實編列預算，落實預算制度，確保預算支用符合施政計畫，提升公共設施維護品質。這是很基本的要求，問題是從這幾年看來，工務局尤其是養工處的預算編列跟實際支用有很大的差距。以前我們沒有辦法過分要求，因為以前沒有經費，但是這幾年中央的補助款增加，都還會有特別統籌分配下來，所以我們接下來的預算會比較充裕，我們可以逐年覈實的去編列。尤其現在新增的公園面積增加那麼多，維護面積也增加那麼多的狀況下，我們必須藉由比較確切的預算編列，去掌握預算執行成果。這個要拜託工務局跟養工處的同仁，這個要確切去編列，預算如果只是拿來參考，參考價值越來越高，不是好事。編列是一回事，執行是一回事，我們沒有辦法看到高雄市可能因為預算編列不足而出現的缺口在哪裡。

第二個要求，請養工處精準列冊清查轄管之道路、公園、人行道、路燈等公共設施的數量、面積、施設年限、維護狀況，列為養工處官網公開資訊，以利定期更新維護。高雄市因為過去種樹的一些政策，到現在我們花了這麼多錢去進行人行道的更新，還是經常可以看到人行道因為被淺根的樹木弄得跟菠蘿麵包一樣，不斷的剝落，民眾運動、學生上課常常踢到而跌倒，造成的國賠事件有很多。甚至有時候我問聯絡員，這條人行道多久以前鋪設的，都說要回去翻翻資料。我們養工處跟相關單位到現在沒有一個清冊全部列好，一經清查就可以知道這一段是什麼時候鋪設的，鋪久了當然維護的成本就高。所以如果我們透過清楚的設施及施作的資訊，就可以便利我們後續做維護。有關第二個執行的問題，這些細節的問題是不是可以請養工處長，有關我們現在所有的公共設施預算編列跟執行的相關缺失，請處長先做個答復。

主席（陳議員明澤）：

林處長，請回答。

養護工程處林處長志東：

我們在 4 月的時候都會提一些預算，包括先期計畫，我們會去檢討額度內跟額度外的，有些是新興計畫或是延續性的計畫。如果是屬於延續性的計畫，像我們維管的大概就是延續去年的計畫，這兩年來，市長這次才跟議會增加我們的預算，當然有些設施就一次性的做一個更新。剛才議員所提到的第二點，我們在整個人行道跟道路的部分，已經經過普查，普查結果在資訊系統裡面，我們內部都有建立，包括道路何時刨鋪過的都有，內部都有這些資料。

郭議員建盟：

那是道路，人行道也都有嗎？

養護工程處林處長志東：

對，都有這些紀錄了，包括什麼時候刨鋪的，我們才能管制，一年以內你能不能來申請管挖，這些都有資料，透過資訊系統來處理。

郭議員建盟：

另外有關預算，我們是不是連續幾年都在動用預備金？動用預備金的狀況代表什麼？我們預算編列不足，才會不斷的去跟市長要預備金，這方面的問題怎麼樣處理呢？

養護工程處林處長志東：

剛剛跟議員報告過，我們在提計畫的時候有延續性跟新興的計畫，財主那邊已經給我們這些預算，因為市府這邊必須有支出跟收入要平衡。後續大概有些災害準備金跟二備金，到年底的時候大概會動支這些經費來處理。

主席（陳議員明澤）：

再 1 分鐘。

郭議員建盟：

局長，我提醒你，如果預算編列是一回事，執行是一回事，我們沒有辦法事先把維護品質訂定出來。簡單來說就是有錢才能去改善，沒有經費就放著，對於民眾的感受是跟政府反映之後都沒有做改善。當然，現在我們的財力比較好的情況之下，我覺得預算就要編足，編列足夠的情況下，就不會有這種捉襟見肘，常常設施無法定期維護的狀況。是不是請局長從明年開始，尤其今年預算編列的狀況跟明年開始預決算的項目如何縮短」請局長答復。

主席（陳議員明澤）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

郭議員這兩個建議都是非常好的建議，整個可以落實你的實際狀況跟預算編列，以及到最後的執行都是環環相扣的，我們也是希望能朝這樣的方式去做處理。不過市府編列預算有一個基準的方式，所以我們必須要遵照編列預算的方式，就是延續性的，我們當然還是繼續編；有新增的，我們就要把計畫提出來說需要去維護。今年度已經編出去，明年我們跟財主把真正實際的狀況做這樣的管控，如何去開闢維護的財源，或者是怎麼樣在維護的品質上面做得更落實一點。〔…〕好，沒問題，我們把 10 年內的預決算費用做個檢討，提供報告給議員。謝謝。

主席（陳議員明澤）：

謝謝郭議員建盟的質詢。現在請林議員宛蓉質詢，謝謝。

林議員宛蓉：

我的三次質詢一起加進去好嗎？主席。

主席（陳議員明澤）：

現在因為還有議員要第一次質詢。

林議員宛蓉：

沒有關係，人還沒有來，主席，現在人沒有來，當然就讓我三次一起講。

主席（陳議員明澤）：

你第一次講完，如果有人登記的話…。

林議員宛蓉：

主席，大家都老議員了，不需要這樣子。今天現場有人就…。

主席（陳議員明澤）：

已經有人打電話進來了。沒關係，你就質詢，我會給你第二次發言，不用緊張。

林議員宛蓉：

所以就一起講。

主席（陳議員明澤）：

你第一次講完才登記第二次，人家的第一次時間還沒有講。

林議員宛蓉：

不然我讓他先質詢。

主席（陳議員明澤）：

休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請林議員宛蓉質詢。

林議員宛蓉：

今天是工務部門業務質詢，所有市府團隊，今天很高興能在我任內裡面能夠一次、二次、三次發言，這是我的堅持，也是我的認真打拼，今天才能在前鎮、小港區爭取到那麼多建設。我今天要請教養工處，工務局長，養工處人少事情多，我們應該給他們挹注一些資源，當然經費就是統籌，也是市長的決定，人力要給他們多一點，他們人少事情卻那麼多，所以很多養工處的人都待不住，同仁待不住，養工處長很操勞，我跟養工處長絕對沒有什麼關係，但是我看到大家都質詢他，我也很愛質詢他，但是沒人、錢少、工作多，工務局長，這個單位你實在應該給多一點溫暖。

我現在要提到路不平，畫圈提醒民眾，這是什麼情形呢？就是小港南下的機車道，就在和平東路跟大業北路，柏油路多處凸起，100 公尺路段用畫圈圈

方式，畫了 6 處圈圈，它是要提醒用路人這邊危險、這邊路不平。機車為了要避開畫圈圈的地方，他必須要蛇行，你如果不避開就是跳曼波，我不知道這個地方怎麼了？騎機車的民眾可以說是很弱勢，這是機車道，如果是汽車行駛的道路，現在都鋪得很平。這個畫圈處是在提醒，我現在要提醒養工處，這個路段什麼時候要鋪平？請回答。

養護工程處林處長志東：

這個部分是 102 年鋪設完成的，現在噴漆畫起來的，可能是它要施工了，我請同仁這個星期內把它方正切割再鋪平，看底下到底是什麼東西。

林議員宛蓉：

好。本來是不想講，但是我就是要 30 分鐘的時間，因為前鎮、小港有這麼多問題，假如我不講，我以後沒時間講了，我到今年 12 月 24 日就卸任了，我就不再競選連任，所以我必須要講。

主席（陳議員明澤）：

議員，你講，時間會給你。

林議員宛蓉：

繼續我要講的問題是，家長引頸期盼高雄市南區滑步車學習場地何時要誕生？我跟工務局長講過好幾次，你都不敢出面來跟我會勘，你都請養工處副處長，當然大家都很認真，我沒有話講，但是一次次的會勘都有承諾，但是為什麼到現在沒有辦法處理，一次再一次的講。

再來，公九公園增設小朋友平衡車運動場樂園，要在這裡施作，是什麼時候可以做？這些小朋友很可愛，如果你看到他們，現在少子化，當然少子化之中，我們就是要培養菁英。至於建構幼兒滑步車學習場域的施工進度，你要傾聽家長的建議，不要淪為罐頭式的練習場，你知道他們在北區有一個練習場，他們認為這樣的練習場不適合，這個部分你有施工的工法，你有沒有聽小朋友家長的心聲？現在的進度如何？請回答。

養護工程處林處長志東：

教練跟議員有會勘過，海邊那裡有些問題…。

林議員宛蓉：

不是，海邊的是臨時性，但是經常也是有警察或在那裡釣魚的人，這是臨時性的，我們要真正有滑步車的練習場。

養護工程處林處長志東：

滑步車在公九那裡。

林議員宛蓉：

公九那裡，什麼時候要做？

養護工程處林處長志東：

那裡有做，這個大概 9 月份完工。

林議員宛蓉：

9 月份完工，家長說如果你用像北區那種的型態、工法，就不適合孩子使用。

養護工程處林處長志東：

如果他們有更好的建議，我們再去找。

林議員宛蓉：

有跟你們講，但是你們到現在都沒有給我回應。

養護工程處林處長志東：

我們再跟教練和議員去看一下。

林議員宛蓉：

你們都有去，本席當議員 20 年了，我最體恤你們，我都不好意思，我硬要叫你們來，你們能不來嗎？我是體恤公務人員的辛苦，為什麼我每次…，如果我今天不為你們想，也不替市長想，難道我不會在市長面前說你們的壞話嗎？

養護工程處林處長志東：

這個一定會檢討，還有幾個地方。

林議員宛蓉：

本席一路走來這麼疼惜市府團隊，跟局長說處長不來，就叫副處長。副處長他很認真，他能做什麼呢？這件事情你要怎麼處理？什麼時候要再會勘？

養護工程處林處長志東：

這個我們下星期再去看教練需要的是什麼場域，他們上次選的那個地方，他們說他們在台北…。

林議員宛蓉：

不是他們要選什麼場域，你們說哪個場域比較適合，他也是尊重你們，結果他告訴你們，到現在卻無疾而終。

養護工程處林處長志東：

那個場域我們就要來選擇，現在是在公九裡面所設定的場域有些滑步車道跟練習場是不一樣，它是需要非常平的，非常平的…。

林議員宛蓉：

你要看滑步車的需求，對於滑步車的工法跟…，若是高低起伏，孩子會摔倒。

養護工程處林處長志東：

現在這樣做是普遍上滑步車的場地，現在的練習場都要很平整，我現在…。

林議員宛蓉：

你說練習場，他們未來都會出去比賽的。

養護工程處林處長志東：

對，現在光華路和中山路還有一塊場地，我們再去看一下是不是可以規劃。

林議員宛蓉：

好啊！你要在我的任期內把它完成，這是很小的工程。

養護工程處林處長志東：

對，他要找適合他們的，我們再來找看看，我剛才有說在中山路跟光華路那裡有一塊比較大的 PC 鋪面，那個很平整，大家可以來看看這一塊是不是當他們的練習場？因為他們看了之後，他們覺得那一塊都是平整的，不需要有一些高低起伏。

林議員宛蓉：

所以要討論，好不好？

養護工程處林處長志東：

好。

林議員宛蓉：

眾生皆平等，萬物皆有靈，這個是一個人的手，另一隻是寵物的手，在南區寵物公園本來是要設在公九，里長跟一些人都一直議論，但是他講的那個理由不是理由啊！現在少子化，有些人不嫁人，而有些人不娶妻，這是現代的趨勢，大家的自由嘛！你要不要娶太太，當然我們是鼓勵年輕人一定要成家立業，成家立業之後就是要娶老婆、生孩子，這是我們一般的傳統，但是現在的時代和社會，不一定會聽長輩的話，因為現在大家都很自主，現代人讀書讀非常多，他們自己有生活能力，他可以養家、可以養自己，像這種是好還是不好？我不敢評論，讓大家自由去選擇。

你知道現在狗有很多，但是南區沒有一個寵物公園，那個地方是最不會影響民眾，在凱旋路和中山路附近有一個餐廳，離得很遠，就在中山路和凱旋路以北的地方，那塊土地很多直支持在那裡可以做寵物公園。很多人都要發動網路，要來癱瘓我們養工處，一些年輕人都來跟本席說，我說不要癱瘓養工處，這樣子不好，我們慢慢的協調。本席做了很多事情都是為了你們市政府，我很有耐心，對的事情我就會堅持去做，所以這件事情你們要怎麼處理？因為有反對的，也有支持的。反對的，他就是找不出反對的理由，他說你們那裡要蓋一個什麼，我說要蓋什麼跟這件事沒有關係，他也說要去癱瘓什麼，我說不要，你也知道這些愛寵物的年輕人，他們很會上網，要在網路上招兵買馬，一下子就來很多人，我說你們千萬不要這樣子做，我們要理性，不是你們認為這樣好就可以，你們可以先來討論啊！所以養工處長，這件事情你再回答一下。

養護工程處林處長志東：

因為寵物公園，本來狗去公園裡面就要繫狗鍊，大家說的寵物活動區，就是狗可以不繫狗鍊，狗可以在那裡奔跑、在那裡運動，不要讓狗得憂鬱症，所以在公園裡面要圍起來，當然要聽地方的意見。

林議員宛蓉：

對啊！要聽地方的意見，但是反對的人也來跟本席說，支持的人也來跟本席說，但是你們只聽到反對的，支持的你們都沒聽到。他們現在跟我說，議員你現在不再當議員了怎麼辦？我說有很多議員都支持寵物公園啊！像台北也蓋了很多處寵物公園。我一次一次跟你們說，我在這裡質詢，為什麼我會用 30 分鐘的時間？我還要去查資料，我的團隊還要幫我做 PowerPoint，我要花很多的時間，我當了 20 年的議員，議會的質詢只有幾分鐘，我跑地方、爭取地方建設，我的工作也不輸給市長的忙碌。

養護工程處林處長志東：

向議員報告，外縣市做寵物公園，他們都利用高灘地，不在住宅區的公園裡面去規劃寵物的活動區，在這部分如果要泯除這些的地方的共識，我是覺得在 75 期和 79 期那裡，我們可以在那裡來規劃。

林議員宛蓉：

也是可以啊！這一塊現在也都沒有人居住。

養護工程處林處長志東：

如果是在住家旁邊…。

林議員宛蓉：

這裡離住家很遠啊！沒有關係，本席沒有說你絕對要在哪裡，如果靠近 205 兵工廠那邊…。

養護工程處林處長志東：

因為大家要有一個共識，如果比照其他縣市，就選在高灘地或是比較沒有人居住的地方，離住家比較遠，這個公園裡面也沒有什麼設施，只有草皮、簡易一點，我們會選這個地方，這個可能會比較好，因為比較少人去那裡活動，因為畢竟一個公園…。

林議員宛蓉：

好，我沒有時間了，你請坐。小孩子的滑步車和寵物公園，我們一併來處理，會勘是要請局長出來，還是要請處長出來，我看兩個都出來，因為我也沒有時間跟你們再搞下去了，好不好？局長可以嗎？

主席（陳議員明澤）：

楊局長請回答。

工務局楊局長欽富：

南區寵物公園我剛剛有報告過了，我們現在在鳳山有兩個地方要做，一個是五甲公園、一個是中山公園西區，鳳山也會一起做啊！不要說寵物公園，那個是寵物活動區，有一個小狗和大狗的活動區，但不是整個公園都叫寵物公園。

林議員宛蓉：

我沒有叫你叫寵物公園啊！

工務局楊局長欽富：

因為大家誤解這個名詞，所以我現在用寵物活動區的部分，必須要做社區說明會，大家如果有共識，我們就來做，我們絕對沒有排斥做這個寵物活動區，我們也是贊成這樣做，所以我才提出說，未來有釋出要做規劃的。再來我們處長也講說，未來可以在高灘地，因為那裡更寬闊、也比較少人住，在那裡可以讓寵物隨便奔跑，我們再找這些地方來做。

林議員宛蓉：

好，你請坐。

工務局楊局長欽富：

謝謝。

林議員宛蓉：

主席，我現在時間是怎麼算？是第一次發言嗎？

主席（陳議員明澤）：

對，這是第一次發言。我處理一下時間問題，因為第一次發言，已經沒有議員登記，現在請把林宛蓉議員第二次和第三次的時間共 15 分鐘一起加進去，請繼續質詢，謝謝。

林議員宛蓉：

謝謝主席。我接續要來講興仁公園，這個興仁公園就在我們…、我當時剛當選議員的時候，就是我們的謝長廷市長，他把過去吳敦義那個時代，這個公園…、我不要再說他了，「烏魯木齊」。在謝長廷市長時候，整個更新改造，又經過十幾年以後，我們的陳菊市長也有做一個改造；現在又經過十幾年了，興仁公園獲得中央補助，因為養工處沒有什麼錢，他就提計畫去向中央申請 1,500 萬補助，這個部分已經做了很久，你們現在也在施工中。

本席要跟你們說這個公園的原委，興仁公園裡面你知道嗎？裡面有 5、6 間廟宇，現在已經搬走了，搬走之後經過兩次，這次是第三次，中央補助 1,500 萬元，但是市長說不夠，他要加碼，現在做完這 5 公頃多的公園，1,500 萬元的經費根本就是杯水車薪，只有一點點的錢，能做什麼呢？所以工務局長、養工處長，這個 1,500 萬元是中央的補助，市長說不夠的話，他會加碼，在這次的預算裡面有加碼嗎？還是你們還要向中央爭取呢？這個事情等一下你再回

答，這是興仁公園。

再來是小港一號公園，我感謝林副市長，小港一號公園在陳菊市長的時代就規劃設計要做，這是在小港的舊部落，那時候是用平均地權基金 2,500 萬元要來做，後來遇到韓國瑜市長來，結果就停頓沒有做，現在又遇到陳其邁市長，他又回來擔任市長，本席一直說這件事情一定要延續做下去，但是現在進度到哪裡了？這個我一次一次的講，為什麼我要講？我必須要講，因為不知道你們的進度到哪裡了？等一下你再回答。

接續這個是衛武營，衛武營的都會公園缺少銀髮族的健身設施，這個衛武營都會公園佔地有 47 公頃，你知道嗎？占地有 47 公頃，整個衛武營很漂亮。這裡有鳳山站、衛武營國家藝術文化中心，還有一間鳳甲國中，那設置點在這裡，這裡是輜汽路，你知道整個都漂漂亮亮，這個地方剛好就靠近哪裡？衛武營國家藝術文化中心，離我們議會很近，一邊在苓雅區，一邊是鳳山，很靠近籬仔內、崗山仔，就在這個步道、這個地方都沙化了，要請你們去做一個銀髮族的健身設施，講了很久也沒有去做，你把沙化的這個地方做一個讓這裡的長輩使用，我們的長輩如果越健康，我們的健保費就不必使用。所以拜託，這也是我質詢好幾次了，到現在也無疾而終，今天本席如果沒有用我 30 分鐘的時間，還有機會在這邊講嗎？當然我沒有機會當議員了，我不再選議員，未來前鎮、小港區有優秀的議員，有黃文益議員、鄭光峰議員等等的議員也會來，我會告訴他說一定要繼續延續下去。這件事情，你要怎麼樣回答我？來，我們接續，我先講到這裡，請新工處處長回答一下，養工處。

養護工程處林處長志東：

謝謝林議員一直關心興仁公園這六甲地，從開始去會勘，我們也申請中央的經費分期處理，第一期臨前鎮河那部分已經做好，後續我們會再來申請中央的預算，畢竟有 6 點多公頃。

林議員宛蓉：

有 6 點公頃。

養護工程處林處長志東：

小港一號公園，議員那時候也都有去看，也說這裡人口數比較多，小朋友需要一個特色的遊戲場，〔對。〕也謝謝地政局有這樣的經費給我們，施工進度都已經在進行，大概今年年底會把它完成，這是小港的一個特色公園。現在來講衛武營這個部分，因為衛武營那麼大，問題是那個榕樹，因為那裡是屬於…，他是說在那邊在開始設計的時候，就規劃那裡叫做生態保留區，就是沒有一些的體健設施，現在…。

林議員宛蓉：

處長，因為這個地方是最醜的地方，最醜的地方都座落在我們前鎮，這個地方如果你沒有去規劃，你讓它自然生態沒有關係，但是你可以讓一些老人…。

養護工程處林處長志東：

這個地方就是今年台灣燈會有設置生命之樹的，當初如果做一個體健設施，就沒有那個生命之樹在那裡。

林議員宛蓉：

是在這裡嗎？

養護工程處林處長志東：

就是在這裡。在這裡弄了之後，所以我們鋪木屑，讓生命之樹在那裡，不是那個…。

林議員宛蓉：

沒有，離這裡很遠啊！

養護工程處林處長志東：

不是駁二那個生命之樹，是台灣燈會那時候展示生命之樹的位置，在今年年初。所以在衛武營這個部分的體健設施，可能我們必須再找適當的位置，因為在這一邊大家在那邊運動的…。

林議員宛蓉：

因為在衛武營那個區塊做得很漂亮，你把我們這裡放著，這樣說得過去嗎？

養護工程處林處長志東：

所以它是靠近高速公路這一邊的。

林議員宛蓉：

不是，這不是靠近高速公路。

養護工程處林處長志東：

這一邊是。

林議員宛蓉：

什麼？

養護工程處林處長志東：

這一邊是高速公路，那裡都種桃花心木，那一條有種大棵樹的旁邊。

林議員宛蓉：

沒有，我們這裡不是靠近高速公路，是靠近武營路，就是要往輻汽路。

養護工程處林處長志東：

對，就是在那裡。

林議員宛蓉：

那裡哪有高速公路？

養護工程處林處長志東：

西邊就是高速公路，所以那個場地就有人在…。

林議員宛蓉：

不然我們去看一下，好不好？

養護工程處林處長志東：

好。

林議員宛蓉：

當然市政府有做，我要誇獎你們，沒做的地方，我也沒對你們有很大的苛責，本席在質詢都是很理性跟你們探討市政，第一次好好地跟你們講，第二次再跟你們講，第三次沒做的時候，你想我能再好好講嗎？

我們來看媽祖港橋，媽祖港橋我很謝謝五甲媽祖廟、龍成宮，本席在上個會期有講很多媽祖的故事，結果你知道嗎？媽祖竟然進入我的夢境，讓我夢到什麼？我也嚇一跳，我講的那一天、講了第二天，第三天媽祖在浩瀚的天際，你知道嗎？我夢到藍天白雲有一尊大媽祖，結果我夢到的時候，我就跟我的同修、他睡在我的旁邊，當時我跟他講的時候，我也不知道我是在睡還是清醒的？我感覺好像是半夢半醒中，我就跟他說我看到媽祖，一下子我說我看到媽祖，一下子我又睡著的樣子，但是我有喊這樣，我就問我的同修郭玟成說，我在跟你喊說我看到媽祖的時候，是在睡覺還是做夢？他說你好像是講完又睡著了。我說白沙屯媽祖我很喜歡，我想說不可能白沙屯媽祖認識我，不可能白沙屯媽祖讓我做夢，結果呢？我有聽新聞局長講說白沙屯媽祖 9 月 18 日要來高雄，我就想到底那尊媽祖是誰？我想說是龍成宮，因為我常常會去龍成宮拜拜，五甲龍成宮的媽祖也很靈感，我那一天真的去擲筊，祂跟我說是祂，我當下夢到的時候，天亮起床要來議會之前，就跟我的同仁說我夢到媽祖，真的白沙屯媽祖要來，我們新聞局長跟我說白沙屯媽祖要來，真的！這個媽祖港橋可以這麼順利、可以來完成，感謝媽祖。

再來，這個地方要做一個意象就是媽祖，因為是媽祖港橋嘛，我覺得會讓我這麼順利可以爭取到媽祖港橋，這媽祖港橋我也是講好幾年。今天媽祖港橋會那麼順利，我要謝謝新工處、養工處，你們的團隊用半半施工的模式，真的沒塞車，本席給你們讚歎沒塞車！之前怕會塞車，因為媽祖港橋本身比較窄，它要拓寬，但是要半半施工，我剛要來上班的時候，我早上就來一次了，要來質詢的時候我會經過這裡，我每次都故意經過這裡，之前有一些動線不是那麼好，我馬上、即時也跟交通局局長講，他們也馬上去做；在指揮交通的當中缺人的時候，我馬上反映、都馬上講，因為我每天都在基層，我都沒有離開我們

的基層，所以我有許多問題必須要在議會講。

我要告訴你們，這件事情做得很成功，因為媽祖港橋可以順利來施工，就是因為我們有一個海邦橋。海邦橋當時也是陳菊市長時代，我們現在的黃副局長，他那個時候剛好在當新工處長，我一再地跟他溝通協調，後來也順利了，所以我很感謝媽祖，當然也要感謝市政府，感謝我們的老百姓，讓我有這個機會在這裡質詢，我們的海邦橋質詢提案 N 次，而且捷運黃線又要到我們的漁港，這就是我們大有為的政府，在陳其邁市長他來當我們的市長，讓我們過去兩年以來沒辦法進行的進度，他真的是在趕進度，所以陳其邁市長他說叫做「緊！緊！緊！」，本席林宛蓉就是「追！追！追！」我在追進度，每個案件我都要追到手。所以感謝我們的市府團隊，不厭其煩的聽我在這裡質詢。

接下來這個事情是最重要的，我們的鳳山南江街 46 巷貫穿五甲路，這一條道路我講了很多次，講到翻臉，最後終於有一個成就了。等一下請新工處長在這跟我承諾一下。為什麼我要講南江街？其實南江街不在我的範圍內，但前鎮草衙人也有搬去五甲的，民眾在這裡有房子，那裡也有房子，所以他會回來找我。但是我跟他說要支持我們鳳山的市議員，我不再競選連任，這個功勞要歸功給我們鳳山的民進黨議員。期待南江街 46 巷內有 48 戶的居民，因為這裡是無尾巷，造成危險重重，這裡曾經發生過 A1 車禍，這裡如果發生火災時，消防車要進去也不好進去。所以要感謝我們的市長，這一次他有承諾我，藉這個機會，我讓處長回答一下，請回答。

主席（陳議員明澤）：

處長請回答。

林議員宛蓉：

處長，等一下好了，主席，我再說一下這個議題。

主席（陳議員明澤）：

如果時間不夠再加 2 分鐘，再加 2 分鐘。

林議員宛蓉：

謝謝。我跟陳議員是老朋友了，剛才不小心出錯而已，現在是農曆 7 月，沒事，他的嬸嬸是我的好朋友。我要說的是建基路、建南街、立業待跟擴建路嚴重毀損，已經提過很多次了。國華一街和國華二街都刨鋪好，路也平了，但是因為水利局當初的計畫沒有把水路做好，結果遇到颱風或是下大雨的時候就會淹水，這個問題要怎麼解決？現在就這個問題，請你回答一下。

主席（陳議員明澤）：

林處長請回答。

養護工程處林處長志東：

謝謝林議員關心港區的道路，前提那是港務局的，我們有去協調。

林議員宛蓉：

我知道。

養護工程處林處長志東：

現在已經有一條包括從國華街，我們秘書長也有召開會議，因為它的全寬開闢必須要 20 米，所以再做側溝，我們再去做檢討。現在建南街…。

林議員宛蓉：

現在不是在施工了嗎？怎麼還在檢討？

養護工程處林處長志東：

我現在是先說建基路那邊。建基路也都有在處理，水利局要先做側溝，做側溝改善排水之後，路面就會去處理。剛才提到的立業街是因為有石化管線在上面，其實港務公司跟我們說的是，他們會做，看我們要怎麼處理，就是經費的問題而已。他們不能就放任不管，一開始就不處理…。

林議員宛蓉：

處長，有時候不要說是港務局的問題，其實我們市政府也有問題，他們一年給我們好幾億元做我們的周邊道路，結果我們市政府都拿去大水庫。

養護工程處林處長志東：

他們說它必須是周邊，但這是港區範圍內，這是兩回事。我們再跟他談，因為他是石化…。

林議員宛蓉：

你們都各說各話，你們這樣講，他們那樣講，他們說一年已經給你們多少億元的經費了，這種小事你們還要來找他們要？

養護工程處林處長志東：

那是白紙黑字的，港區範圍內跟港區範圍外的回饋金是兩回事。本身商港就是他們的，所以這要講好，他們要出經費給我們，我們為什麼要代辦？代辦就是要有經費，不然他們也可以說把經費給我們，請我們做。這個大家一直在談，因為這是一個責任，就如同剛才議員所說，如果有人受傷的話…。〔…。〕國賠是他們，因為權管是他們，他們無法免除這個責任，所以大家還要再談…。〔…。〕

主席（陳議員明澤）：

請許處長回答。

新建工程處許處長永穆：

南江街的部分，我們在今年年初，包括議員你也有出席，我們是吳副處長出席的，會議結論就是新工處要提明年度預算來檢討。這個我們也已經有提出來

了，跟議員報告。〔…〕已經有提這個預算出來，有依照議會的結論是提出來。〔…〕我們會送市府，這個部分我之前有跟議員講過…。〔…〕我之前也有跟你講過…。〔…〕對，我們就是照這樣提出明年的預算，我們有提出來，新工處也是照程序這樣提出來。〔…〕這個部分還是要市政府這邊…。

主席（陳議員明澤）：

再1分鐘講清楚。

林議員宛蓉：

處長，你說你提給市政府去做參考，還是提…。

新建工程處許處長永穆：

我提在我們本預算裡面，提出來給市政府。

林議員宛蓉：

你提出來給市政府，但是這筆預算市長是跟我說已經納入明年的預算。

新建工程處許處長永穆：

所以就是我有提出來嘛。

林議員宛蓉：

你提出來以後，他有納入，你不知道嗎？

新建工程處許處長永穆：

今天如果單位沒有提出來，市府要如何納入預算。

林議員宛蓉：

我的意思是你有提出來，〔對。〕但是納入你也不知道嗎？已經納編明年的預算？

新建工程處許處長永穆：

就看市長怎麼說，我們就怎麼處理。

林議員宛蓉：

市長跟我說…。

新建工程處許處長永穆：

是啊！〔…〕好，這個部分你應該了解，我也是依照…。

主席（陳議員明澤）：

處長，你私下再跟議員說明清楚，好不好？

新建工程處許處長永穆：

好。〔…〕好。

主席（陳議員明澤）：

就跟議員報告清楚，謝謝林議員的質詢。因為剛才還有李議員順進登記發言，請李議員進行工務部門的質詢，謝謝。

李議員順進：

大家午安。首先肯定我們工務團隊，在最近幾個月陳其邁市長主政的大林蒲鳳鼻頭地區遷村案的進行，這一年到現場辦了三次的說明會，工務部門也配合高雄市積極的辦理大沿海的遷村工作，但是大沿海遷村工作的同時，本席也接到我們地方很多人民團體的陳情。本席也到了台北去參加剝皮寮的文化藝術展，展出的全名叫做「不當土地掠奪行動藝術展」。我為了這件事情自費坐高鐵，在那邊待了一天的時間，去好好研究什麼叫不當土地掠奪，什麼叫受災戶，什麼叫受益戶，我跟徐教授在那邊有很久的長談。我一進門，就看到高雄市及全省不當掠奪土地的位置，高雄市很明顯的寫著第一個是紅毛港不當土地掠奪案；第二個是第 71 期、第 84 期、第 99 期以及中都土地的重劃，地主認為他們的負擔太重、獎勵太少，所以變成他們也認為他們的土地被不當掠奪；第三個是旗山大溝頂商圈土地案，還一個是鳳山的鐵路公園案，以及拉瓦克部落案。

本席在那裡，一個人在台北萬華，天氣好熱，跟徐教授還有一群陳情的人在那裡溝通。我研究比較有爭議的，土地重劃案今天就不講，那個有重劃的規定及程序。我今天要講的是紅毛港不當土地掠奪案，為什麼會講到紅毛港的土地掠奪案？因為市長積極用心在大鳳林沿海遷村案，紅毛港遷村案一直被掛在…，全省的不當土地掠奪行動聯盟要從北部、中部、南部一起來，可能下個月就到了南部，不一定，徐教授跟我講的是這樣，但是我認為他們講得也有道理。當初紅毛港遷村案我們有上繳 40 億開發經費，繳回 21 公頃土地，當初為什麼編那麼多的土地？編了那麼多的經費？到底是浮編還是疏漏？就這兩個原因～一個浮編，一個疏漏，好大喜功，變成一般的市民朋友認為，尤其是紅毛港有所謂的受災戶跟受益戶的差別，被犧牲的紅毛港，讓我們想起陽明海運發大財、長榮海運發大財、港務公司發大財，剛剛有議會先進說你們提撥這麼多億，幾十億到大水庫來，高雄市政府的稅收也發大財，但是紅毛港還有那麼多人還在那裡陳情。

大林蒲鳳鼻頭的遷村案也在看，你會不會歷史重演，會不會像文林苑這樣的釘子戶，雖然都更的法定程序完成了，但是他們有很多的心聲，他們有很多的無奈，市政府可能有很多的不周延，可能有很多的疏漏，但是我們沒有去幫他們處理，沒有給他們一個公道，大家會怕！大林蒲的居民，將來區段徵收也好，重劃也好，那些居民會怕在心裡，他們不會配合我們的政策，耽誤整個發展。紅毛港已經有一段時間，我回頭想起原來的六貨櫃沒有成立之前，成立之後的貨櫃量，目前光一個六貨櫃，每年 350 萬 TEU，每年 350 萬的貨櫃量，每年 365 天，每天 24 小時，每個小時 60 分鐘，每分鐘 60 秒，這樣總平均起來，我們的貨櫃量 1 分鐘 6 輛、7 輛在那裡跑，目前七貨櫃還沒有完成。但是長榮海運

是發大財了，陽明海運是發大財，每個人都是 20 幾個月的獎金、30 幾個月的獎金，港務公司也發大財了，高雄市政府的稅收也發大財了，但是紅毛港的這個痛，誰來幫他們彌補？

當初不是浮編，就是疏漏，我知道在遷村的過程裡面，可能有一些不知情或不知民間實際情況的檢察官也好，法官也好，對港務局、高雄市政府的一些官員做調查，港務局的官員還被判刑，結果到最後法官還他們清白。港務公司吳宏謀董事長、港務公司的總經理還在他們的官邸為了這些人員吃豬腳麵線，貴妃樓，還他們清白，結果因為這個事件導致所有陳情案都不處理，哪有現在那麼好，1 次協調、2 次協調，1 次說明、2 次說明、3 次說明，將來還是石化公司發大財，還是中油發大財，還是高雄市政府的稅收發大財，居民受難。工務部門的都發局要特別注意，如果有新市鎮，你務必要把紅毛港的案子拿出來再檢討。我想播放一部影片讓工務部門的長官看。

（影片播放開始）

立法委員陳宜民：麻煩請交通部范政務次長。

主席：有請次長。

立法委員陳宜民：還有港務公司吳董事長。

主席：有請吳董事長。

立法委員陳宜民：還有航港局謝局長。

主席：謝局長請。

立法委員陳宜民：政務次長，午安，辛苦了。本席很少來交通委員會質詢，但是今天是有陳情案，已經累積 8 年的陳情案，一直沒辦法解決，當地的民眾真是哀鴻遍野，所以我們來談這件事情，紅毛港的遷村案。我們知道其實紅毛港是在清朝的時候，就已經有大陸的民眾遷移到這個地方，興盛的時期，在 1933 年的時候，甚至有 5,000 個居民，他們靠捕魚為生，每年冬天的時候有烏魚，大家都知道烏魚子，烏魚魚汛來的時候是他們的收入。可是因為我們的十大建設，1967 年的時候，高雄港第二港口要開闢，而且這個時候紅毛港就跟旗津的中洲分開，炸開來了。在遷建的過程裡面，我們看到原來是長這樣子，現在是長這樣子，所以剛剛鄭運鵬委員講到基隆跟台北港，其實高雄港在當時貨運的吞吐量還是全球第三名，是非常高的。現在本席看到今天預算審查裡面，在交通部航港建設基金裡面也有一個計畫是高雄港 101 年到 105 年的 5 年實質建設計畫，整個經費的預算 695 億，所以這是還在興建中，洲際貨櫃中心還在興建中，裡面也提到明年你們的收入會有 209 億。請問次長，你們 209 億的

收入裡面有多少是來自於洲際貨櫃中心？

交通部政務次長范植谷：我跟委員報告，洲際貨櫃中心現在最主要的是有高明碼頭。

立法委員陳宜民：對。

交通部政務次長范植谷：陽明海運等於是代營。

立法委員陳宜民：多少？

交通部政務次長范植谷：大概整個陽明的…。

立法委員陳宜民：陽明海運現在在經營，對不對？

交通部政務次長范植谷：對。

立法委員陳宜民：每年的收入有多少錢？有沒有 50 億？

交通部政務次長范植谷：陽明海運對高雄港的貢獻…。

（影片播放結束）

李議員順進：

下一段。

（影片播放開始）

立法委員陳宜民：…是高雄市政府，在這個過程裡面你們都有行文。主席，不好意思，再給我 2 分鐘說明。在這個過程裡面，你們兩邊在推啦！一方面是說我們已經結案，策進會是說我們已經結案了，高雄市政府已經都陳報行政院結案了，所以沒有辦法再 reopen 的 case。所以他們的意思是，後續應該由交通部的需地機關來主政。我剛剛也看到你們是有這個預算，你們現在還在執行這個洲際貨櫃中心的工程，但是他們現在其實還在受苦，因為整個這些商家 relocation 之後，沒有給他們商業行為的地方，只有住家，但是真正沒有商家的地方嗎？你看，其實你們在遷村的過程裡面有很多的瑕疵，包括非法占地用的蝦苗場也補助了 6 億，那他們這 11 個商店，有米店、有鐘錶行、有一個雜貨店，他們在那邊做生意，因為你要把這些人都遷走，漁港不見變成貨櫃中心，結果他們遷到了其他 relocation 的地方，不管是五甲或那裡或岡山那邊，那邊其實是有商店的。

（影片播放結束）

李議員順進：

好，影片播放到這裡。都發局長，本席跟你請教一下，最後一次的紅毛港遷村策進會，就是第 26 次的策進會，港務局有提供資料給高雄市政府，那個時候的市長是誰，我就不在這裡講，已經是離開的市長，我們 26 次的策進會是為了要完成謝長廷兩年 208 億的遷村案，就這樣結束了。到最近我們請很多藍、

綠的立委去追，才追出了當初 96 年的時候，地方很多里長的提案，本席也參與了提案，港務局也認為應該要補償，只是執行機關是我們高雄市政府，所以就沒有提，就這樣定案了。定案了之後，當初我就講過了，我剛剛有跟各位局處首長報告，因為不知情的檢察官，因為不知情的法官，他可能認為這個有圖利，所以起訴了那麼多的官員，結果到現在無罪，但是像這樣的新事證，你們都沒有去探討。未來很多這些不當掠奪土地的業者，他們會認為你們要拿我們的地時候，會不會以同樣對付紅毛港的手段。

我要跟幾位局長討論，你們這些局長都是未來副市長的首選，你們碰到大沿海的遷村案，為了我們產業的發展，為了居民的期待，為了我們的安全，如果有新的事證，你們應該要重新以更開放、更 open 的，像現在大林蒲這樣，一次說明會、兩次說明會，一次放寬、兩次放寬，畢竟他們也是支持紅毛港的遷村案，他們也是支持我們的經濟發展。只是我講過了，你看現在洲際中心六貨櫃而已，每年提供 209 億的稅收，造成大家發大財，我們的土地在全省流傳我們不當掠奪，用搶的！跟百姓搶土地，造成政府的稅收這麼好，一些公司像陽明都被大陸人買走了，你也是還讓他發大財，長榮也是發大財啊！大家都領好幾十個月的獎金。是不是以更 open、更開放的、更包容的，如果有新事證，局長要不要拿出來重新探討…。

主席（陳議員明澤）：

再 2 分鐘。

李議員順進：

局長，你先坐一下，我談一下。雖然都更的程序完成了，這個是在我們的專案經費裡面，你既然上繳 40 億、既然繳回 20 幾公頃的土地，20 幾公頃的土地，以現在的市價將近 150 億台幣，以前來講，我們初步的估價大概八、九十億，以現在的物價指數，我們政府收回將近 150 億的土地，這個是以區段徵收的方式，要我們提供家園、要我們犧牲生活，他們也是為了生活啊！就這 11 間店家而已，你們沒辦法補償他們，你們現在講得天花亂墜，其他的市民朋友會相信嗎？我們還有 7 個不當掠奪土地的遺址，將來如果你們不去啟動，這些教授們全省串連到高雄市來，真的很難看！局長，你也是學者專家，你也是很有名的學者，你是不是應該把這個案子重新拿出來看一下？這 11 個陳情案，整個紅毛港地區有 5 個行政里，1 萬多人才 11 個店家，你們就不賠償人家，你說你將來要什麼住商以一坪換一坪，人家怎麼會相信呢？如果當初浮編、當初疏漏、當初沒有周延，我們是不是應該拿出來重新檢討？你再了解一下這十一、十二個而已，有紀錄的十一、十二個，那麼長的行政里才 11 個店家，你們都照顧不好，其他的市民朋友怎麼會相信我們的區段徵收，怎麼會相信我們的…。

主席（陳議員明澤）：

局長請答復。

都市發展局吳局長文彥：

我們先釐清一點就是紅毛港遷村，市政府是代辦，而且它的經費撥付都是在交通部。當然李議員提到曾經有經過司法調查，訴訟判決不起訴那個事證，我們是可以了解一下。當然我們也是代辦而已，對市政府來講，紅毛港遷村案是已經結案了，但是我們可以了解一下，看看如果可行的話，也許我們就反映交通部要去處理這個事情。〔…〕沒有，這個可以請李議員提供我們這些資訊，把資料給我們，我們來查明一下。〔…〕是，因為對市政府來講都是代辦，而且是已經結案的案子，你如果要有事後救濟，我們要有事證，我們就向交通部反映來處理。〔…〕我已經跟李議員報告，我願意了解這個案子，就是開放心胸，謝謝。〔…〕

主席（陳議員明澤）：

謝謝李議員順進，我先處理一下我們的開會時間，今天下午的議程延長至李議員柏毅質詢完畢後再行散會，有沒有意見？沒有意見，通過。（敲槌）

請做事努力的議員，李議員柏毅質詢。

李議員柏毅：

謝謝今天的主席，工務部門的市府團隊，大家辛苦！你們的市長非常認真，他大概用 2 年的時間，把未來 6 年要做的事情都規劃好了，接下來就是我們的經費和時程怎麼樣抓緊，就落在各位的手上。所以今天我針對上個星期行政院蘇貞昌院長來到高雄，做了兩個很大、很重要的宣示。第一個，楠梓產業園區動土，這個動土同時也邀請台積電，台積電也來到現場，也跟市政府工務局申請，而且已經核發雜項執照，未來工廠的登記執照等等也都陸續在申請中。也就是原中油廠區裡面的第三區，就是已經整治解列的地區，未來會做為台積電在高雄的第一個晶圓廠，所以那天蘇院長 8 月 7 日有來。

這裡其實也是我們這幾年來一直在爭取畫出來的交通要道圖，後來也讓市政府來引用，就大略是這個圖。這個也就是未來台積電的晶圓廠，這邊是半屏山，目前翠華路，市政府也已經進行都市計畫，要把 30 公尺改成 40 公尺，因為以目前這個時間 5 時 50 分，我相信這裡是大塞車的。在未來如果兩年內台積電開始設廠，不單是設廠過程的交通問題，未來員工上下班、上下游產業鏈的送貨問題，未來這裡我們已經看到，會變成下一個內湖科學園區的狀況。所以市長和市政府這邊速度也很快的啟動都市計畫，明年也編列好預算 1.3 億要把翠華路拓寬，其實還不夠。

當天蘇院長 10 點在楠梓產業園區動土之後，馬上就過來這裡，也就是新台

17 線的北段，我們知道…，我講一下新台 17 線這一個過程。新台 17 線從陳菊前市長 2006 年就任之後，當時的工務局長林欽榮，我也跟在旁邊，就開始在研議新台 17 線對高雄市很重要，南北只有國道一號，只有民族路，到底這一個濱海線到底要怎麼通？從 2007 年開始研究，那時候跟阿扁時期最後一任國防部柯承亨副部長也採定一個方案，做了都市計畫的探討之後，很快的在 108 年政黨輪替，108 年政黨輪替之後的馬英九時期，說實在的，當時的陳菊市長跟馬英九政府要這一條新台 17 線比登天還要難。

那我們也尊重國防部，當天楊欽富局長也在場，這十年下來，我們跟國防部協調那麼多次，那天他說的話最好聽。所以我們真的要趁這個時間，陳其邁市長說這條路不只要「緊！緊！緊！」，還需要「衝！衝！衝！」，還需要蘇院長來核定，當天蘇院長也做了核定。好不容易在政黨輪替之後，陳其邁市長主政高雄市，可以跟軍方來協調未來新台 17 線，包含中期，包含南段的這個道路。為什麼那時候要分北、中、南段，和他協調 10 年了，從 2007 年協調到 2017 年進度還是只有這裡，我們還能等嗎？所以那時候的工務局趙建喬局長就趕快的跟內政部來申請生活圈道路，來核定現在的北段，雖然只有兩公里，但是從這兩公里，我們就可以看到未來的中段跟南段的希望，所以我也很榮幸參與這一個新台 17 線，從頭到目前為止進度的過程。

我也希望在未來的四年裡，我還可以繼續看到新台 17 線通到左營的南門，讓援中港地區、讓未來的橋頭科學園區進入高雄市美術館區縮短 20 分鐘，只要 15 分鐘的路程，這是我們一直在努力的。所以從 2017 年北段正式動工，當時還有援中港地區、高雄大學地區黑橋排水改道的問題，短短的兩公里多，做了快 5 年才完成。但是我們希望未來從現在開始，2022 年到 2026 年，也就是市長宣示的，包含中段有進入海軍軍區、包含南段路型協調到 30 米的部分。行政院也都做好這個核定的計畫，只要市政府趕緊的動工，包含都市計畫的變更、包括跟海軍的協調，還有我們很期待的中海門往內縮，把海軍醫院跟輪機學校也納為市區的一部分，這是很希望看到市政府趕快有動作，而且今年的上個會期市議會也通過這一筆墊付案。楊局長，請問今年這個可以辦理動工嗎？

主席（陳議員明澤）：

請楊局長回復。

工務局楊局長欽富：

你是指南段這個部分嗎？

李議員柏毅：

其實我們以前是說北段，後來分為中段和南段。

工務局楊局長欽富：

中段已經準備要動工了。

李議員柏毅：

什麼時候動工？

工務局楊局長欽富：

大概年底以前會動工。

李議員柏毅：

年底以前中段可以動工。

工務局楊局長欽富：

現在中段已經在發包了。

李議員柏毅：

年底以前中段可以動工。市長也宣示南段在明年 4 月要動工，這個有沒有辦法？

工務局楊局長欽富：

南段的北側嗎？

李議員柏毅：

他好像是要從南側開始動。

工務局楊局長欽富：

南段的北側應該就是明年會動工，預計是明年 4 月動工。

李議員柏毅：

好，明年動工。我掌握市政府給我的訊息就是，現在我們講的中段也就是從德民路到中海門這一段，希望是在今年可以動工。但是這一段工程可能會比較長，因為包含海軍中海門的代拆代建，包含把它的門往內移。院長那天有指示，看軍方需要什麼，我們趕快把它做好，重點是我們要趕快把這個路往前推進。南門的部分真的是最困難的一段，包含協調到海軍的…，給各位看一下這個道路，這張是那一天市長也親自跟院長報告，這是劉世芳委員、這是蘇院長，院長當下的裁示是，海軍需要什麼，我們趕快做給他。那天許永穆處長表現的也很好，把重點都講給院長做裁示。

從南門圓環到中海路這一段，其實是當初最難溝通的，所以我們也已經跟行政院溝通好，也就是在海軍的將士紀念塔這邊做一個繞道，那個感覺就像現在的高雄車站，其實我們當初也很擔心高雄車站在便橋拆掉之後，高雄車站以後的車流量會塞車，但是從去年拆掉到現在為止，其實市政府管控也做的非常好，那裡的速度比以前還要快。目前這個海軍紀念塔，今天我們做的這一個繞道，包含我們的路線縮短到 30 米，經過高雄車站的實驗證實，這樣的路型不但增加車流的速度而且也增加安全性。所以這個方案已經確定了之後，我們也

希望工務局可以趕快的動工。甚至那天蘇院長做的裁示，我們趕快跟行政院來做一個確定。

在這邊也要跟市民朋友報告這一個好消息，新台 17 線從 2007 年開始跟部會協調到 2017 年，我們終於做了北段動工之後，在今年 2022 年新台 17 線的北段通了，但是只有兩公里。好消息是陳其邁市長也跟蘇貞昌院長對於未來從德民路到左營南門這個方案，我們也都努力好了，甚至到中海路這一段，經費也下來了，議會也支持，我們希望市政府趕快來做相關的準備跟動工，不是只有「緊！緊！緊！」，還需要「衝！衝！衝！」。「衝衝衝」都已經來了，換我們要「緊！緊！緊！」，這裡就請市政府所有工務局同仁，還有都發局一併的來加緊做這個協助。不然北段的通車其實對居民來講無感，你中段、南段動了，南段方案確定，居民就有感、有期待，期待市長下一任趕快把它完成。

另外在這八年的任期內除了對新台 17 線的努力之外，我們也跟市政府做了相關的建議，包含國道 10 號接國道 1 號北上這個匝道，當然目前國道 10 號的先天條件非常不好，但是必須要完成這個交流道，雖然會塞車，但是經過這些交通管控，國道 10 號接到國道 1 號北上，在未來左營往岡山、往台南等等的路線也都比較完備。第二個，我們打通了新莊一路，也就是對於左營舊部落要到巨蛋這一邊，或者巨蛋這邊要回左營舊部落變成沒有距離，這個我們過去 8 年的努力也都陸續的完成。

過去的市政府為了開闢公園等等也做了很多的努力，現在的市政府在做一件事情，我舉右昌森林公園來當例子其實是非常好，我那天也跟局長去現場做了會勘。右昌森林公園過去在 2007 年以前，它是一個公墓，當時 2007 年陳菊前市長為了這個公墓做了整理，開闢右昌森林公園，當時右昌的人還說這公墓怎麼會有人去運動。過了十幾年，右昌森林公園現在下午都是當地的人在運動，甚至也幫我們管理，也給我們很多建議。我們在右昌森林公園的管理中心成立公托，讓社會局做公托，現在公托客滿、額滿，有很多右昌年輕的家長把小孩送到公托，又有長輩反映說我也想要把孫子送過來，旁邊可以像左營、像凹子底有共融式遊具，市政府也準備要做了，等一下再請教局長，市政府這個共融式遊具什麼時候要做？廁所不見了，到底市政府有沒有要做？請局長對於右昌森林公園的這兩個設施做一併的回應。

主席（陳議員明澤）：

楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

我先補充右昌森林公園的部分，原來的廁所是要給大家用，後來因為社會局有需求又撥給社會局用，因為大家跟議員反映以後，我們會在旁邊再做一個廁

所，為了要加速興建，所以我們用臨時建築物去申請這樣的一個廁所，這是沒有問題的。

李議員柏毅：

什麼時候會動工？什麼時候會好？

工務局楊局長欽富：

特色公園的部分在年底會完成。

李議員柏毅：

年底會完成，廁所跟這個遊具會一併完成？〔會。〕謝謝局長，這是右昌森林公園的部分。同時在這裡我們也建議，像凹子底森林公園的共融式遊具每天爆滿，後面這個生態解說中心，我們有沒有要像右昌森林公園一樣？這個也請工務局一併做思考。有沒有要做公托或者是其他的設施，讓這個解說中心有更多使用的效果？這邊也請工務局跟市政府一併做檢討。

另外楠梓運動園區周圍的步道，在這邊也跟局長再一次確定，運動園區已經在今年 7 月跟市長一起去動工了，外圍的步道原本希望排入今年的預算，但是目前還沒有，明年度預算有沒有楠梓運動園區外圍的步道？讓楠梓區有一個像凹子底一樣長，周圍繞起來 2.5 公里的運動步道，如果在外圍步道走完之後，想要進去運動中心、想要游泳、想要做任何的設施，我們也可以計次收費，局長可不可以做個回應？

主席（陳議員明澤）：

楊局長請回答。

工務局楊局長欽富：

楠梓運動中心那天已經動土了，就是把原來的運動設施變成有頂蓋的，讓游泳池有頂蓋，真的是一個非常好的新運動中心的設施。其他周邊的道路，我們也有一起規劃，這沒問題，準備明年就會啟動。

李議員柏毅：

好，謝謝局長。我代表楠梓區的朋友感謝、謝謝。

主席（陳議員明澤）：

謝謝李議員柏毅。今天下午的質詢到此為止，明天上午 9 點繼續工務部門業務質詢，散會。（敲槌）

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陳 美 雅	日期	111 年 8 月 11 日
質詢 對象	工務部門		
質詢 事項	持續盤點設置共融式公園		
說明	請市府研議評估規劃共融式特色公園，嘉惠市民。公園、學校遊戲場，都應以特色共融為優先考量，設計規劃時採納公民意見、傾聽在地兒童及居民聲音。特色共融公園具備無障礙環境，安全、寬敞、舒適、互動性、趣味性及多元刺激，且讓不同能力的兒童都能夠享受玩的權利，並且滿足不同年齡層的互動，年長者、成人、兒童都可以參與，打造共存、融合、沒有區隔的精神。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陳 美 雅	日期	111 年 8 月 11 日
質詢 對象	工務部門		
質詢 事項	持續規劃社會住宅		
說明	整建市府閒置空間轉型社會住宅 • 減輕年輕人負擔 • 老青共居 新都段社會住宅目前進度?預計受惠多少戶? 第二階段社會住宅，中央、地方規劃多少?		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陳 美 雅	日期	111 年 8 月 11 日
質詢 對象	工務部門		
質詢 事項	在重劃區應規劃特色公園、兒童遊戲區，請落實並規劃，請將地點及期程提供		
說明	重劃區移入人口逐年攀升，為提升市民生活品質，公園的規劃設計就格外重要，基本的體健設施與步道，鄰近住戶晨昏時經常在此健行、散步，使用率相當高，請市府針對此案詳細回復進度。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陳 美 雅	日期	111 年 8 月 11 日
質詢 對象	工務部門		
質詢 事項	七賢國中舊校址轉型社會住宅進度		
說明	請市府針對此案詳細回復。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陳 美 雅	日期	111 年 8 月 11 日
質詢 對象	工務部門		
質詢 事項	人行道破損，影響路人行走安全		
說明	高雄許多人行道破損嚴重，有些老舊破損情況嚴重，又人行道植栽的樹木根部竄起，致路面凹凸不平，有行走安全上的顧慮，長輩行走上更是危險，市府應重視並全面檢視高雄市人行道，希望能提供民眾們一條安全舒適的通行道路。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陳 美 雅	日期	111 年 8 月 11 日
質詢 對象	工務部門		
質詢 事項	最近工安意外頻傳，建設公司建築工地屢傳工人發生意外，工地安全如何有效落實？ 目前稽查人員有幾人，工地安全有效預防機制為何？		
說明	請市府針對此案詳細回復進度。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陳 美 雅	日期	111 年 8 月 11 日
質詢 對象	工務部門		
質詢 事項	左營機 20 公辦都更進度		
說明	位於左營區的機 20 用地，面積 1.8 公頃，後續改為市府環保局及工務局養工處辦公使用。該處地理位置方便，車程 10 分鐘內可達高鐵左營站，擁有交通優勢條件。且位處半導體產業 S 廊帶沿線，步行 5 分鐘可到榮總醫療生活圈及學校，周邊生活機能完善，無論是對到高雄就業的高科技員工安家或高雄榮總員工定居，都具有極高的住宅發展潛力，請市府針對此案詳細回復進度。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陳 美 雅	日期	111 年 8 月 11 日
質詢 對象	工務部門		
質詢 事項	各社會住宅的規劃及興建進度？		
說明	請市府針對此案詳細回復。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陳 美 雅	日期	111 年 8 月 11 日
質詢 對象	工務部門		
質詢 事項	特色公園、兒童遊戲區 （針對鼓山、鹽埕、旗津、前金、新興、苓雅）地點及期程 請規劃提供		
說明	請市府針對此案詳細回復。		

高雄市議會議員書面質詢表			
質詢 議員	陳 美 雅	日期	111 年 8 月 11 日
質詢 對象	工務部門		
質詢 事項	高雄新市鎮第二期發展區（配合科學園區）開發案進度為何		
說明	請市府針對此案詳細回復進度。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	陳 美 雅	日期	111 年 8 月 11 日
質詢 對象	工務部門		
質詢 事項	盤點高雄市路面不平地區，研議道路重新鋪設		
說明	有一條安全回家的道路是高雄市民最基本的需求，高雄市道路長期處於「坑坑洞洞」的不平坦現象，民眾對道路不平的抱怨，高雄市大街小巷路面長期處於坑坑洞洞、挖了又挖、填了又填的奇怪現象，不僅浪費公帑，不平的道路也危及民眾行的安全，高雄值得更平順的路，請市府除通盤檢討統整外也應儘速修復積極改善。		