

第 3 屆第 8 次定期大會第 12 次會議

(中華民國 111 年 8 月 22 日上午 9 時)

社政部門業務質詢

主席 (王議員義雄) :

開始開會。(敲槌)上次的會議紀錄，已經放在各位議員的桌上，對於上次會議紀錄有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確定。(敲槌)向大會報告，今天上午的會議議程繼續社政部門業務質詢，首先請李議員喬如質詢，質詢時間 15 分鐘，請。

李議員喬如 :

本席今天要探討的議題全部都在勞工部門，我有一些議案必須跟周局長來做一個探討、了解、解決，我想周局長一定知道在早期為中華民國基層勞工捍衛的一些民意代表，包括籌組的一些工人，早期為了解決自己的權益，他們處理了政府有一個早期叫做團結權，還有團結協商的協商權，還有爭議權。這樣子的方式當然是解決勞工沒有合法的身分，就會有爭議，所以在立法院就立了法，所以立了勞動法，是團結權的一個延伸嘛！團結協議權有延伸了叫做團體協商法，最後再延伸了一個勞資爭議的處理法。好，這個坦白講是在民進黨主政，民進黨還沒有執政，很多民意代表、立委、議員為了台灣的勞工權益，努力為勞工爭取三權三法保障勞工的權益。請問局長，你對這樣的三權三法實施到今天，對這樣的勞動三法，你覺得勞工透過這個程序來爭取自己的權益，你認為目前的進行已經成熟到沒有瑕疵嗎？來，簡單說明一下。

主席 (王議員義雄) :

請周局長答復。

勞工局周局長登春 :

謝謝李議員針對勞動三權這部分的關注。那沒有錯，我們早期都是由勞動這樣子抗爭爭取這樣一路走來，經過整個政府在勞動權益的重視，目前我們可以感受到勞動權益受到重視以後，相關的勞動爭議已經大為減少了，目前我們就是要推動團體協商權、協議權，所以我們這 2 年大力在推動團體協約，由工會跟公司坐下來大家協商雙方的權益，這部分目前正在推動。

李議員喬如 :

那第二個議題我要跟周局長來切磋一下，本席非常關心，因為勞工的待遇問題跟年輕朋友息息相關，目前台灣社會正面臨通貨膨脹、物價齊飛的時候，這是整個國際情勢，連台灣都不例外都會牽動到。所以談到待遇問題的時候，在高雄市很多的公司行號甚至於產業、工廠，我發現產業工廠的薪資除了營建業

現在的工資大漲之外，其他的幾乎還在聞風不動。

第二、當然這些業者會依據政府基本工資的法規，但是如果依基本工資計算是沒有辦法生活的，2萬多元現在是要如何生活？我請教局長，現在普通的便當一個多少錢？你答復一下，局長，來。

主席（王議員義雄）：

請周局長答復

李議員喬如：

現在一個便當多少錢？吃便當就好。

勞工局周局長登春：

便當喔！現在平均差不多 80 元。

李議員喬如：

差不多嘛！但是以去年、前年之前，60 元就吃得到了。〔是。〕現在 80 元。這樣表示周局長你有了解基層民心，所以本席現在要來探討的就是說，我以電子業來舉例好了，因為現在的產業，勞工、員工比較多的，幾乎都在電子產業、加工區比較多嘛！那麼我們用日月光來討論好了，因為我的選區中，在日月光上班的很多，有日班的，也有晚班的。我要請問你是否知道日月光電子，我不是針對他一個，因為我對他比較熟悉，因為他在高雄市投入的奉獻比較大。但是他的薪資以現在的年輕人來說，因為我現在關心年輕人，後面我會再跟你說為什麼我會關心年輕人，他現在進去日月光電子，大概要 1 年才會調薪，日班 1 個月領多少錢？中班不要說，我們說大夜班和日班，因為大夜班可能有大夜班加薪的基礎，日班領多少錢？大夜班領多少錢？來，局長請你跟我說一下，你了解領多少嗎？

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

各別工資的部分，我們沒有去每一家了解，但是現在的徵才活動中因為日月光每一次都缺很多人，所以我們要求他的徵才活動要提高薪資，他的徵才活動裡面過去很少超過 3 萬元的，現在操作工差不多 3 萬 3,000 元到 3 萬 5,000 元。

李議員喬如：

3 萬 3,000 元到 3 萬 5,000 元，〔是。〕局長，我再請教你，日月光有聘請外籍勞工嗎？

勞工局周局長登春：

有，他們有外籍勞工。

李議員喬如：

比例有多少？台灣的勞工比例佔百分之多少？進口的外籍勞工有百分之多少？你知道嗎？

勞工局周局長登春：

一般差不多限制在百分之三十以內。

李議員喬如：

100 個人裡面可以用多少人？

勞工局周局長登春：

可以 30 人，另外還有增加用買工的。

李議員喬如：

我來解釋，因為我們用百分之三十，但是我有 100 位勞工的需求，我可以用台灣勞工嘛！〔是。〕但是有可能因為這樣，他說我用 70 位就好，百分之三十用外籍勞工，有可能嗎？有沒有可能？

勞工局周局長登春：

他要以實際上用的員工數來算他的比例。

李議員喬如：

所以局長我再告訴你手段，〔是。〕其實應該有，但是他希望用外籍勞工進來會比較好處理，比較好派工，因為我們的勞動三權、勞動三法已經穩定了，我們的年輕朋友他懂得怎麼保護自己了，當然這是勞資的共識問題，老闆和勞工的觀念到最後絕對會有一部分的差距，那是因為勞動三權三法限制了、要求了老闆必須要靜靜的照勞動三權三法，依照那個形式嘛！所以有可能他很缺工，為什麼很缺工？薪水不夠、薪水不高，年輕人認為去那邊沒有辦法生活，這個了解嗎？我現在要跟局長討論就是說，我們很希望，我也不是立法委員，我是來自最基層的，我這個市議員聽到最基層的民聲，聽到年輕朋友對於現在社會環境、政府的制度，讓他認為今天這樣的待遇之下沒有辦法生存的聲音，但是我這個議員沒有辦法去中央為他們爭取什麼多大的權益，三法全部在中央，但是我可以做到的，就是來到議事廳向我們周局長說，關心勞工問題的周局長，可以透過你去反映。第二、甚至於透過我們周局長，可以跟我們的產業界…，局長，你會不會跟那些產業界開什麼會議、切磋什麼樣的事物？有沒有？你有沒有這樣的機會？

勞工局周局長登春：

有啊！我們市府也有一個產業溝通平台。

李議員喬如：

是，當然，我們勞工局要為勞工爭取權益，為年輕人說話的同時，我們的政府就要釋放一個誘因，讓我們的業主、讓我們的廠商與老闆願意推動讓年輕人

的待遇可以提升。所以，以目前我知道、我了解的年輕人，在那邊做大夜班的，領的薪水不超過 3 萬 5,000 元，只有 3 萬 3,000 元至 3 萬 4,000 元而已，而且待了 5、6 年了，在這 5、6 年的當中，坦白說，他也沒有辦法娶老婆啦！所以為什麼我們的年輕人都要維持「單身貴族」？他不是不想結婚，是他認為以我的薪資，我養不起老婆。每一個年輕的朋友，尤其是男生，他們都有一個概念，就是他們很有骨氣，都覺得我今天如果要娶老婆，我就要養得起，我要照顧我的太太！但是如果他的薪水是這樣，就都沒有辦法，到 40 歲都沒有辦法結婚，這就是我們年輕人的悲歌。而我們要幹嘛？我們當然要力爭，我們透過政府勞工的法規，讓我們的產業願意把我們南台灣的薪資提升，這才是我們要幫助年輕人的地方。

我今天談到待遇問題，我就是要延伸到什麼？延伸到現在台灣社會一直在關注的柬埔寨非法招徠我們台灣年輕人，引誘他去工作的問題，但是我們認為今天他會被引誘，就是因為什麼？因為他所受的勞工教育裡面，他看待社會的常識、他的社會認知還不夠，殊不知一分的努力、一分的所得。他認為這份薪水不夠，所以他要拚一下，就算違法也要拚一下，但是他不知道這個拚的過程，不是說他去到那裡…。像我們也有外勞啊！有菲律賓的、越南的、中國大陸的，這些最多嘛！但是他們來，台灣是一個優秀、非常民主的國家，台灣不會去虐待菲律賓的、越南的，以及中國大陸的人，這些外勞，我們不會去虐待他，因為我們有民主素養，因為台灣有愛。但是去到那個落後的國家柬埔寨，我們和它又沒有邦交，我們的孩子去到那邊任人糟蹋、任人折磨，我們都不知道該怎麼辦，這種事發生一年多，我看了非常心痛，我們不容許外在的力量，在國外欺負踐踏台灣的年輕人。

我也在這裡呼籲政府在辦案過程中，如果有抓到詐騙同夥，我覺得應該重法嚴辦，我們也不放過台灣人去勾結柬埔寨的詐騙集團，甚至勾結中國大陸這個特殊的力量，在那邊非法欺凌台灣年輕人，在柬埔寨欺負台灣年輕人，就是在欺負台灣啦！我們政府要有這個概念，你在柬埔寨傷害我台灣的孩子，你欺負我台灣的孩子，你就是在欺負我們台灣！所以我一直沒有辦去平復心情，我希望除了提升國人、青年的待遇之外，我們還要給他教育。所以我想聽聽周局長的意見，你對柬埔寨欺凌我們台灣人，有可能他是我們高雄的勞工！高雄市有因為柬埔寨這種現象而報失蹤的嗎？我最近幫好幾個家長，他的子女失聯了，失聯了半年，家長擔心得要死，他很怕他的子女被拐走。我們透過中央很多的力量，去查孩子有沒有出境，阿彌陀佛，還好沒有出境，但是他們沒有跟家屬聯絡。所以我想問局長，高雄市有多少年輕人因為這種現象還留在柬埔寨的？有沒有？你答復一下。

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

這一部分，過去我們都是有零星的個案，我們以為是單一一些少數個案，後來慢慢被爆料出來，發現它是全面性的，我們發現這已經涉及到國際犯罪了。

李議員喬如：

是。

勞工局周局長登春：

不是單一國家的問題。〔是。〕這一部分，相信我們政府相關部門現在已經大力、全力在偵辦這些案件。

李議員喬如：

局長，我覺得勞工局要去思考一個教育年輕人的概念，你們勞工局應該做一些教育，讓他們理解天下沒有白吃的午餐。

勞工局周局長登春：

過去都是以國內求才的詐騙為主，過去也沒有去注意到這個海外求才，最近我們就大力的全部宣導，這陣子就用大小文宣品，藉由各種活動大力宣導，讓大家瞭解。〔…。〕是，謝謝。

主席（王議員義雄）：

謝謝李議員喬如的質詢。接下來由張議員漢忠質詢，時間 15 分鐘，請發言。

張議員漢忠：

社政部門所有局長所帶領的團隊、各位議員同仁與電視機前最關心市政的市民朋友，大家早安。在這裡我要再次提醒社會局長。

主席（王議員義雄）：

時間暫停。好，時間繼續。

張議員漢忠：

這個文字上面來看，局長，我用文字打出來，很簡單，這是長期我一直在期待的，在座的人應該都很清楚，有很多人是真正有需求的，就是他不符合低收入戶的條件，但是他確實是需要被幫助的，這也是我在議會一直在提醒局長的。我今天的重點是要再加強提醒，我們整個社會局也好、所有社工也好，來自高雄市各區所有的社工，實際上怎麼樣去協助這些不符合資格，但生活真的有困難的家庭，社會局要怎麼來加強了解這個狀況。局長，我今天要再次提醒，希望你再說詳細一點說明，讓我們的市民朋友知道社會局在做什麼事情，社會局針對這些真的有需求的家庭，要怎麼樣去加強了解他們的情況？不要讓社會上發生一些讓人覺得不捨的情況，局長，是不是朝這個方向，向市民朋友說明

社會局未來會加強哪些方向，是不是請局長答復一下？

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

非常謝謝議員經常在議事廳裡面關心我們高雄市經濟弱勢民眾一些生活的部分，再次跟議員報告，有關申請低收入戶或中低收入戶，如果他申請低收入戶沒有通過的話，我們的同仁或者是區公所就會幫助他去申請中低收入戶，如果連中低收入戶都沒有通過的話，這個時候我們就會啟動民間的社會資源。目前高雄市大概將近有 400 多個慈善團體，還有，我們也有設立了「實物銀行」，目前我們有 9 間實體店、65 處物資發放站。如果是透過民間協助的話，我們就會把個案送給個別的慈善團體，請他們評估在這個情況之下，他們可以給多少、給多久，這是慈善團體會幫忙做這件事情。因為有時候會評估說他可能只是緊急、臨時的短期需求，所以他大概就是受助 3 到 6 個月，然後每個月是 3,000 元到 5,000 元，或者是連續接受像這樣的一個補助。

實體實物銀行的部分，就是會讓這個經濟弱勢的民眾，他會經過高慈總與社福總會這兩大團體幫我們去做評估之後，會給這個家戶一個食物券，那個食物券大概是 1,500 點，一點相當於一元，然後他就可以很尊嚴的像到超商、到家樂福一樣，自己拿著籃子去選他想要的物資。或者是他離實體店比較遠，他可以把他的需求寫下來，我們這個實物銀行就會幫他分配，每個月定期會分送到 65 個物資發放站，他就可以到那個地方去領取，也不會讓別人覺得說他好像是經濟弱勢、靠資源來維生。所以我們大概用這樣子一個部分，來協助沒有辦法通過法定社會福利補助資格的人，我們給予這樣子一個資源。

張議員漢忠：

局長，其實市政府社會局在這個區塊，我們做的真的是很好，很好的過程當中，我就是要再提醒真的還有一些部分，是我們沒有去了解真正有需求的這些人。當然，我也常常說過，有時候我在服務處的時候也遇到好多個市民，他來就說，漢忠，我已經…。我在想，他已經快想不開了、已經沒有辦法了，這該怎麼辦？我們聽到後都覺得很不捨，可是我們的能力有限，如果我拿幾千元給他，坦白說，那只是讓他稍微應急一下而已。

那天我也講到一些個案，有一天，有一個個案突然傳 Line 給我，他說，議員，是不是可以匯 5,000 元給我？當然，我一直問他，我也知道這個人是誰，他 Line 給我之後，我知道他弟弟住在哪裡，我就去找他弟弟，他弟弟跟我說，議員，要不然你匯給他。當然，我也匯給他了。這是個案，這種很多，我今天要再提起的就是這個，這個就是一些家庭有需求，可能大家不知道，他也不敢

說，我要提醒你的就是這方面，局長，這是我要提醒你的。

第二個部分就是高雄市高齡人口很多，社會局有沒有針對弱勢或是獨居老人定期做關懷？我們有定期去關懷這些獨居老人嗎？我們有沒有朝這個方向去做？

社會局謝局長琍琍：

獨居老人這一塊，我們大概每半年都會從我們民政局的戶政系統裡面去篩選出名單，如果有新產生獨居老人的部分，我們長青中心就會派員實際到案家裡面去了解他有什麼樣的需求。到 7 月底的時候，我們獨居長輩是 1 萬 1,400 多人，經過我們打電話關心之後，有一些他願意讓社會局來協助處理，有一些不願意，所以經過我們列冊關懷的獨居長輩將近有 3,500 多人。對於這些，我們社會局受理通報之後，我們就會定期辦理清查，就是有的可能有需要，有的不需要，有的可能就是他住在外縣市的子女把他帶走了，所以我們就會有做一些這樣的處理。

然後經過社福中心的評估，符合列冊而且有意願來接受我們關懷服務的，我們就會派社工來做了解以後，然後轉給民間團體和區公所，我們會分等級，譬如評估高風險的、中風險的、低風險的裡面，去做不同頻率的關懷服務。所以原則上，這是一個關懷。

再來，如果獨居長輩需要送餐服務的話，我們會透過區公所及社區照顧關懷據點的志工來幫忙做送餐的服務，然後順便做關懷，了解他在家庭裡面有沒有什麼需要政府的協助等等。

張議員漢忠：

局長，我再提醒你一下，我們很用心要去每個地方都設立一個關懷據點，當然，這些關懷據點當中，我一直在提醒，我們政府花了這筆經費，實際上我們有落實做到什麼程度？它的品質是做到什麼程度？它所做的工作是做到幾分？有沒有做到 100 分？或是 80 分？或是 60 分？我們都要去實際了解。這些關懷據點，當然，我們政府很用心，以設立關懷據點來關懷一些長輩，而我們的據點設在那邊，它的服務品質，我們有去要求嗎？我要拜託，我們服務的品質有沒有去要求它要達到那個品質？局長，我是要提醒你這一點。

社會局謝局長琍琍：

是，對於這個，議員已經多次在議事廳裡面提醒社會局要加強。其實我們長青中心各據點的輔導同仁大概將近有 13 人，都有各自分配的區域，每個月都至少要去訪視，親自到據點裡面去訪視 2 到 3 次，或者是透過電話去了解長輩的一些狀況，主管也都經常會去看，我也經常去看、去了解。我們去看的時候，也是看看他對於長輩照顧的狀況、廚房的設備，還有用餐的情形，以及它的課

程規劃安排得如何？所以相關的查核檢視，我們是滿徹底的在處理中。

張議員漢忠：

勞工局長，我今天要提醒的就是勞工局要去了解，目前是不是有一些年輕人想要創業？在創業過程中有可能人力不足，人力不足就會需要僱工，如果要僱用外勞，一般個人公司可能沒有那個條件來申請僱用外籍勞工，針對這個區塊，勞工局你們要去了解、要去調查。有很多小型業者為了這個真的很頭痛，有的時候他的創業已經做到有一點小小的規模了，可是要僱工卻僱不到工，僱不到工就造成很多業者因此無法再經營下去，我舉個例子，當年有很多人拿到工作了，可是卻僱不到工，最後就變成我可能就要因此收攤了。這方面，在整個大環境當中，不知道局長有沒有去了解這個區塊？你們要用什麼計畫去跟勞動部反映？對於這個，我們有沒有辦法用一個計畫來協助這些真正有需求的人？否則你看這些年輕人，有的出來創業，在創業過程中，他僱不到工，好不容易他做到稍微有一點規模了，可是他為了這個缺工的問題，有時候說真的，他做到都不知道要如何做下去了。局長，這不是地方的問題，這是中央的問題，勞工局這邊，我們是不是可以用什麼計畫去跟勞動部反映，請他們能夠了解地方的需求，局長，是不是簡單答復一下？

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

謝謝張議員針對勞動力問題的關注，勞動力供給不足，目前是台灣的大問題啦！這個部分怎麼填補、彌補、如何使來源增加，或者是哪一部分要怎麼做，現在我們跟勞動部那邊一直都有在研議檢討，看看從哪個地方可以來增加勞動力，或者是從哪邊可以來做媒介，把這邊不需要的人力轉介到有需要的行業來，這個部分我們持續在加強、積極來做。

張議員漢忠：

局長，不知道你有沒有真的去了解，真的有很多人經營一個小小的事業，譬如做一個小小的生意，可是他要僱工真的是僱不到，僱不到工的情況下，重點就是他們不符合可以來申請僱用外勞的資格，所以我現在要麻煩局長，你們是不是可以找一個方向，怎麼樣來跟勞動部反映，用一個計畫讓勞動部了解這些年輕朋友在創業當中有這個區塊，讓他沒有後顧之憂，這個工作做下去之後讓他不用一天到晚在擔心，不用連睡覺也在擔心明天沒有工人，不知道要怎麼辦。這個是一個大問題，現在是一個大問題，局長這方面是不是…，我的重點，這不是我們地方的問題，是不是中央的問題？

勞工局周局長登春：

報告議員，這塊有某一部分像你說的，他不能請的部分，跟中央勞動部那裡，也跟我們的縣市政府這裡研議，是推動拓展的方式，像是農漁業這部分，用勞合社、用哪一個專業團體的民意引進進來給大家用，類似這種的都有在討論、在研議，謝謝。

張議員漢忠：

好，謝謝，以上。

主席（王議員義雄）：

謝謝張議員漢忠的質詢，接下來請林議員智鴻質詢，質詢時間 15 分鐘，請。

林議員智鴻：

謝謝主席，所有社政部門的團隊，大家早安。我們先從客家的主題來看，我看這個施政報告裡面，它有一個新的統計，就是說全高雄各區客家族群的人口分佈，過去我們所了解資料，大概鳳山是 4 萬多、5 萬多人，但是現在已經上升到 7 萬多人，三民區也有達到 6 萬多人，所以除了美濃區是客莊區以外，大部分客家的族群，在鳳山、三民、左營、鼓山是一個很重要的一個都會型的這個客家的行政區。所以說在這樣的發展之下，我們就不斷的跟市長也好、跟主委也好，跟所有客委會團隊也好，就是說三民區在客家的發展裡面，有一個算是一個基地，有一個硬體空間，但是鳳山呢？是最多客家族群的行政區，但是比較沒有一個具象的空間，可以凝聚彼此的一個場域。所以我們不斷的跟主委來探討，希望說有沒有可能有一個地方，是一個凝聚彼此的地方，不會因為散居在都會型裡面之後，發現彼此的情感連結比較降低了，少了一些這樣的更多鏈接，比較話家常的機會這樣。所以很感謝主委用心，真的是 2 年拚 4 年，這個市長有要求，所以主委也貫徹要來達到這樣的目標。

我們知道現在鳳山客家文創中心，相關的已經選選址在黃埔新村未來新的期數裡面來進行，看起來也是 12 月要完工，相關經費也已經到位這樣，我看到資料裡面也有包括未來要推展旅遊景點、特色產業、活動、文創小物等等，還有辦一些客家語言、技藝文創課程等等的這個空間場域。我先來談一下這個空間，其實這樣的選擇，其實滿特別，因為之前我們一直希望是不是在客家散居的比較社區型的空間周邊，但是實在是遇到很多困難嘛！現在找到這邊也是不錯，就是說有可以發揮黃埔精神，當時這個捍衛國土、保衛國家，這樣黃埔精神。其實這個場域，經歷過好多人的努力，原本可能他面臨要被整體鏟平、清除、拆遷的命運，但是經過很多文史團體、在地人士，很多年輕朋友的共同努力，這裡其實已經是一個很棒的青創空間、文創空間。之前我們跟在地很多那邊的年輕人，在疫情之後的振興經濟做了很多努力，召集很多的青創店家一起來，當時的這個 6 倍券 plus 的一些相關活動。後來那邊也開始面臨到，從「以

住代護」到營業型的轉型過程當中，原本一些好的空間，現在有一些續租的問題，後來有一些新的場域，必需要進行開發，現在我看客委會也是在新的場域來做這件事情。我們就很期待說，這樣的族群之間的融合，讓這個場域可以產生一種新的生命力。我想請主委先來宣誓，到底我們這樣的客家在地的據點，如期如質完成的可能性，跟未來的展望是什麼？請主委來回答。

主席（王議員義雄）：

請楊主委答復。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝智鴻議員長期對客家事務的關心，客家的鳳山人口，真的是從四萬多，經過5年以後，變成七萬多，我們也看到整個鳳山區客家人口的密度逐漸在上升中。所以為了要服務鳳山區的在地鄉親這樣的需求，就像議座也給了我們很多，當時有五甲、中崙有很多點，讓我們去做相關的討論，然後我們也很努力，我們同仁很努力去溝通，最後還是選在黃埔新村，因為過程也遭遇了很多的困難。非常感謝市長以及文化局也願意，知道我們有這樣的需求，然後我們主要就是要打造一個，不分族群的文創的中心據點。在這裡我們就是以文化發電機的概念，然後希望透過客家的美食，客家學苑裡面的課程，包含了音樂、工藝，還有手作的這些課程，多元文化的客家學苑的課程，讓不分族群的人來認識客家的文化。目前在黃埔新村東六巷126號的這個區域，已經上網招標中，希望可以在年底完工，然後做一個開幕、宣誓。未來會成為一個鳳山的客食、客美、客藝、客傳的基地，這是我們未來的目標。也希望議員可以隨時給我們指導，謝謝。

林議員智鴻：

謝謝主委的用心努力。其實從鳳山在地的客家發展的起步，其實我們更看到的是，長遠的宏觀的願景是什麼東西。我們希望說，我們從鳳山出發，讓這個客家族群跟全世界的鏈結可以聯結起來，所以才會有從這邊在地出發的第一步。我們希望說未來更長遠，可以做很多事情。要做什麼事情？其實我們在看整個東南亞的國家，我自己就去過汶萊跟客家的一些那邊的朋友們做一些交流。其實除了汶萊以外，馬來西亞、新加坡很多東南亞國家，當時都因為這個人口的移動，那邊有很多的客家族群，所以其實我們在這個印太區域，其實台灣、高雄，甚至鳳山開始，跟全世界一些國家，做這樣族群的聯結，會是讓高雄帶動一種新的氣象的一個好機會。

中研院也有一個研究報告，就是說民主化，其實可以促進客家的認同感，再來我剛前面提到說，台灣是一個印太區域的一個關鍵，除了從地緣、政治、軍事、經濟以外，族群、文化的鏈結，其實可以讓台灣的客家族群位階更提高，

它的視野開拓。我們用這樣的宏觀遠景來看，未來我們可以做什麼事情。在 2023 年客家博覽會即將要在桃園來舉辦。我們也看到說，桃園現在已經如火如荼在做各項的準備。所以我們就可想像明年的那個時候，會有好多世界客家族群，來自各國的朋友來到桃園，他會帶來什麼事情？觀光熱潮、消費熱潮，全國的關注度就會在桃園。那就會覺得說，桃園就是一個全台灣的客家重鎮，當然那邊有一些北客的一些文化。但是我們南客六堆這邊呢？我們去思考一件事情，我們也知道屏東，在去年的時候，辦了六堆 300 年慶，好多人凝聚在一起，彼此的情感做連結，彼此的互相的關懷，讓很多人看到六堆的客家文化。但是這個是南部台灣內部的一個活動，但是桃園他們做的事情是，用在地文化跟國際做連結。所以我們是不是可能有一個雄心壯志，就是我們讓六堆的文化，以高雄面向大海為一個視野，來跟全世界做連結。我們鳳山來做火車頭，展現雄心壯志。在 2023 年以後，不知道要 2024 或是 2025 的世界客家博覽會，就在高雄來舉辦。是不是主委有這樣雄心壯志，可以跟市長跟大家所有的社團們一起凝聚共識，我們跟中央談，我們知道其實高雄更有條件跟世界做連結，把六堆客家文化展現出來，是不是請主委回答？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝智鴻議員分析，以及對客家的研究，真的有一句話說，越在地越國際，真的從在地出發，才可以讓世界認識不同的客家。只要市長支持，然後有議員、立委當我們的後盾，我願意努力看看。

林議員智鴻：

我也希望在市長連任之後，未來的客委會主委還是有你這樣的雄心壯志做下去，跟市長一起努力，六堆客家文化在高雄是一個很重要的門戶，這個門戶不只是對全台灣、而且是對全世界的客家族群，甚至讓全世界各國知道客家文化在高雄的特色，好不好？謝謝主委，一起加油。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

加油，謝謝。

林議員智鴻：

再來，我們要從社福的相關議題來談起，這是在一、兩個星期前，市長有參加高雄市社福慈善總會的相關活動，現場其實很熱絡，市長也很關心社福界的發展，我看謝局長也很辛苦，一開始就在現場跟大家很熱絡的互動，來了解彼此的需要，除了慈善總會以外，各分會其實都來到現場，彼此的凝聚共識、交流餐敘等等。其實我們也花了一些時間，跟社福界的朋友進行各項的探討，討論我們怎麼樣這個讓公私協力可以更擴大、讓社福的資源可以更永續，讓一些弱勢族群需要被照顧的事情，不會因為旺季、淡季而影響他被照顧的機會，所

以我們希望未來探討各項問題。我們跟這些團體了解之後，其實我們發現，他們反映告訴我們說，在 7 月普渡、春節前夕、寒冬送暖或災難過後，基本上它是一個物資捐贈的旺季，台灣的社會非常的有愛心，當國家、城市遇到災難的時候，當季節性出來，大家需要幫忙的時候，大家都慷慨解囊，有錢出錢、有力出力、有物資出物資，我們發現有些錢可以存銀行，物資要放倉庫，可是物資總是有期限，所以現在這些弱勢的團體、慈善的團體，他們遇到的困難就是，通常是民間自己出資，可能有一些比較好一點的有會館，有些比較一般一點的，是用自己的家當倉庫，有些社會關係比較好一點的，可能借到一個空間可以囤放物資，可是呢！有可能遇到過期的問題，也就是當旺季來臨的時候，空間不足了，他要找地方去放，卻少了一個很完整的空間，可以讓這個資源得到更多的運用，所以常常看到照片裡的情況，他們的儲放空間都滿到沒有路可以走的狀況，還有各種蟲鼠的問題影響衛生，這些物資的衛生被影響到的時候，如果我們再把物資送去給弱勢的家庭、弱勢的朋友來食用的時候，他可能會有一些健康上的風險。

所以我們有沒有可能，就是由政府帶頭來規劃物資大型的儲放空間，各項的設備要求都把它提高，讓社福團體的愛心、讓民間各界的愛心，不會因為空間、不會因為時間、不會因為產品到期，讓品質受到影響，而讓他們的愛心大打折扣。我有幾個想法，這樣的空間有沒有可能比如說是在鳳山行政中心的大禮堂，或者在議會對面南京路上衛武營的幾個連棟的空間等等，或是其他的地方，可以做為這些社福團體他們彼此去分配空間，做一個整體物資的儲放，未來他們可以配送的空間來使用，這部分請局長來做回答好不好？

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

我經常在社福團體捐贈的場合裡面都看到智鴻議員都在現場關心。有關物資倉庫的這塊，我們在委託給兩大社福團體的時候，在契約裡面都說他們可以去租倉庫，包括像社會局本身，我們在燕巢自己就有一個物資倉庫，但是有時候這兩大團體都說太遠了、又要搬運，但是不管怎麼樣，我們有一個倉庫，而且管理得很好，條碼上面都有註明什麼時候到期、什麼時候應該要做怎麼樣的處理，管理單位都會做。另外，高慈總這邊，他自己在大社區也租了一個場地，基本上如果社福總這邊需要倉庫的話，他也可以循這個模式，因為我們在契約裡面都有說，這樣的倉庫可以做一些處理。所以剛剛講淡、旺季的時候，在旺季的時候，物資都來不及發，每次都囤積很多，可是在淡季的時候，我們也有做一些調節，譬如物資不夠的話，我們有開口契約，就可以跟開口廠商來做一

些調節，或者這兩大慈善團體自己本身也是有這個能量，去募集企業界來提供這些。所以一般來講，在高雄市裡面做食物銀行，成效做得非常好，經常有各縣市都來高雄市觀摩學習，以上跟議員報告。

林議員智鴻：

謝謝局長的用心，的確他們反映距離會比較遠，因為載送的問題，所以我希望更彈性一點，譬如未來有一些學校閒置空間的校舍，如果它涉及行政之間的協調，請社會局出面積極的溝通處理，我相信未來在社福資源上的調配、發放會更完善，謝謝局長。

社會局謝局長琍琍：

我們會遵照處理，謝謝議員。

林議員智鴻：

謝謝局長、謝謝主席。

主席（王議員義雄）：

謝謝林議員智鴻的質詢，接下來請鄭議員孟洳質詢，質詢時間 15 分鐘。

鄭議員孟洳：

首先，我在這邊要關心高雄市政府社會局的兒虐和老虐這個問題，其實過去我在議會也多次質詢有關兒虐、寄養制度，甚至也提到老虐的問題，那時候也針對很多的問題提供建議和改善方案，也很高興社會局這邊，其實都有針對這一塊做更精進的政策研擬和改善。我昨天也看到一個有關於監察院提到兒少安置後，他們可能受到虐待、或是家庭的關係，他們可能被安置了之後，過了一年、二年或三年，他返回自己原生家庭的時候，他可能再次又受到虐待的情況。監察院的這個調查報告，其實以過去高雄市的一個個案為例，就是他之前在嬰孩的時期，可能因為家裡的關係受到安置，之後又回到原生家庭，可是又再度被虐待，發生了這樣的一個問題，其實這是一個警示，因為過去我們可能針對這個部分，沒有很加強去做研究，為什麼我們這樣的個案回到原生家庭之後，又會再次受到虐待，這樣的個案我們應該怎麼去處理？我們安置的部分有委託安置和保護安置，委託安置基本上就是家裡有重大變故的話，父母就可以去委託親戚、朋友或可以安置的家庭，直接去做小朋友的安置了，就不用可能走法院或行政相關的程序比較繁雜，可是相對這樣的一個制度，是否會稍微鬆散一點？在兒童及少年權益保障法第 68 條有說到，我們在兒童安置之後，他回到原生家庭的時候，應該要追蹤輔導一年，我認為追蹤期間一年太短了，我覺得小朋友回到原生家庭之後，其實這是一個常態性的，不可能短短的一年就可以看出這個家庭有怎樣的狀況，甚至小朋友的身心發展狀況，應該要去評估追蹤的。我上次質詢有提到，我們返家的這些兒童，我們是不是要定期去做心理輔

導，照顧他們身心上的問題。監察院有提供比較詳細的數據，近三年結束安置的這些兒少，在返家後一年內，有一成是再度被通報的，有 5.4%到 5.6%被列為保護個案，甚至其中有重大兒虐致死的案件，也危害到小朋友的生存權益，所以這個很明確的就指出這樣的問題，我希望高雄市政府這邊應該要有一個警示，既然監察院有這樣的調查報告，他當然不是只單講高雄市政府，高雄的個案，其實是講全台灣的狀況，所以我希望我們可以當一個領頭羊，我們把兒虐的小朋友安置之後，他如果再回到原生家庭，我們後續應該要去建立一個怎樣的制度，讓小朋友返家後，他後面的成長過程中可以更無憂無慮，可以更安全地去成長，而不用再一次受到這樣暴力的對待，甚至去照顧他們心靈上的發展，這其實都是非常重要的。

我在這邊也具體的建議，我們的個案返家之後，我們不要只追蹤 1 年，我覺得我們要有一個短中長程的追蹤計畫，我們還要把追蹤計畫分類，就是分類到底哪一些族群是高風險族群，他回到原生家庭的時候，哪一些高風險族群他要做怎樣的輔導機制，怎樣的族群，如果可能比較沒有高風險的，我們又可以做怎樣的輔導機制？例如高風險的族群，我們可能就連家庭支持、他的身心靈狀況、小朋友個案，甚至整個家庭的狀況，我們要去加強地追蹤，然後有社工或社會局人員強制的介入去了解他們的家庭狀況。如果比較低風險的話，可能定期地去輔導小朋友的生活狀況之類的，所以我們應該有很明確的制度，去分類這些我們安置後兒童他的狀況，甚至是如果今天小朋友返家跟原生家庭可能還是多少會有一些摩擦，因為畢竟他被安置久了之後跟原生家庭已經不熟悉了。這個過程中，我們應該怎麼協助家庭去讓他們親子間的關係可以更加和睦？甚至是我們要怎麼去排除，就是讓原生家庭減少這樣的壓力？我請局長回答。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

兒少安置的這一塊要跟議員報告，其實基本上當我們安置這個孩子在機構，或是在其他的寄養家庭的時候，中間的安置期間，我們還是會安排親屬跟孩子之間有面會的時間，讓他們可以互相的聯繫感情這樣子一個處理。這邊要跟議員報告，基本上我們安置照顧的期間，社工就已經在跟原生家庭、跟個案之間建立關係，關係建立好之後才有後續的服務，之後我們就要看他居家的環境有沒有改善，就是原生家庭父母親的態度或是家裡面的人。如果這孩子可以回去的話，我們就要看看原生家庭有沒有照顧計畫，有這樣的照顧計畫，然後我們會經過討論以後，才讓這個孩子順利地返家。返家之後，社工也沒有完全的就離開，因為我們追蹤至少要 1 年，在這期間裡面，我們社工在剛開始的時候也

是密集地訪視，再來就看孩子的家庭有一些穩定了，我們才開始訪視的頻率就比較少。

高雄市這個案子，在監察院那邊是因為這個家庭在兩年後，就是孩子回到家以後，家庭突然因為經濟的狀況產生了問題，於是又有一些兒虐的行為出來，所以我們的社工繼續的追蹤以後，又趕快把孩子帶走。因為再怎麼樣講，一個孩子在成長的過程裡面，在原生家庭的互動才適合做他人格的成長，所以我們也會考慮到這個，然後…。

鄭議員孟洳：

是，了解。

社會局謝局長琍琍：

然後密度高，我們會做高頻率的追訪來了解這個家庭的狀況之後，我們社工才會退開。我們自己也訂定、設計不同的個案有不同的追訪輔導的機制，所以我們還是有 SOP 的。非常謝謝議員給我們這些意見，我們也會參照這幾個部分，來檢視我們過去在服務的過程裡面，是不是有哪一些應該要再加強。

鄭議員孟洳：

好。我希望可以減少這樣的狀況發生，甚至是我們也不要只是 1 年，我們可以延長我們的追蹤期間。〔我們會看狀況。〕是，所以…。〔就是訂定異常狀況。〕所以要有做一個分級的制度，〔對。〕也希望可以加強這一塊，讓小朋友再回去原生家庭之中，不要再度地受到傷害，這其實都是我們不想看到的。好，謝謝局長。

社會局謝局長琍琍：

謝謝。

鄭議員孟洳：

接下來因為時間有限，所以我等一下就是一次的講完之後，再請社會局跟勞工局來做回答。另外一個就是要講到老虐的案件，因為疫情這幾年的升溫，長輩跟家裡人的摩擦可能會增加，因為在家裡的時間又變多了，其實也可以發現老虐的案件也是持續地增加，其中重大的家庭暴力案有 186 件，有 21 件是在長期照護的過程中，可能在家庭有身心壓力的狀況之下，對家中的長輩開始進行施暴這樣的狀況。這樣的案件一直在成長的狀況下，應該要加強地去檢視我們的社會安全網的部分，是不是應該要再回去重新的研究看看，能怎樣地去降低這樣的事件發生。當然我們社會安全網所涵蓋的層面真的非常的多，不管是從社區，甚至是社會局的一些個案，甚至是在平常可能就醫的醫院、院所這邊都會進行通報或是比較嚴格的去追蹤，可是問題是我們希望能減少這樣的狀況發生。

在中央的話，9月將會實施一個老人保護預防性關懷服務方案的試辦計畫，我在這邊也是希望高雄是不是能爭取看看？在幾個社區或是幾個里或是行政區，我們來試辦這樣的計畫，推動看看，如果我們透過里長及社區關懷據點的志工，協助這些非緊急老人在生活上的一些支持的話，是否能把老虐這樣的問題讓它可以下降。我希望高雄市政府可以來爭取這個計畫，因為現在在試辦階段，還沒有正式開始。試辦階段目前當然就是有幾個區域開始試辦，我覺得市府也可以來跟中央合作，看一下我們是不是有幾個行政區可以來推動看看。

接下來要講勞工局的部分，就是輔導企業設置哺集乳室跟提供托兒設施的措施。這個部分，在過去中央跟地方也一直在加碼補助去協助這一塊，只要受僱100人以上的公司就應該要去設置哺集乳室或是托兒設施或措施。在托兒設施的部分，現在也越來越多元，不管是托嬰中心、幼兒園，現在甚至是已經縮小規模，就是職場互助教保服務中心跟托育家園。托兒措施的話，提供托兒津貼、托育機構合作這些方式都是可行的。勞工局的報告，我有看到說輔導設置哺集乳室已經比例達到91.75%，提供托兒設施跟措施的也有達九成，可是我沒有看到明確的說這些企業他們是用津貼的協助呢？還是跟幼兒園簽約，契約上的協助？或者是他是直接設立幼兒園或公共托育家園這樣的情況？這邊我也要鼓勵社會局跟勞工局，在未來高雄有幾個像台積電，甚至是橋頭科學園區等這些大廠進駐之後，我們未來應該也要輔導這些企業去社區設置他們的托育家園或者是他的幼兒園，給員工有更好的服務，政府也鼓勵政府的部會可以先帶頭做起，像中央政府7部會就有設置職場教保服務中心，甚至像中華電信也有設置教保中心。我們的公部門是不是也有這樣的空間跟單位去設置教保服務中心，像台北捷運公司有設置，甚至科技部、財政部等等這些部門都有設置。所以我覺得我們政府可以帶頭做起，鼓勵企業也可以去設置這樣的措施跟設施。先請社會局局長回答。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

首先針對老虐案件的部分，我們社工在評估的時候會發現，老人都會因為擔心家醜外揚，所以都不太敢對外說，所以都是社工進去之後，發現有些異狀的時候才開始處理。所以我們要做一些呼籲，就是要勇於通報，我們才能夠協助連結，這是原因之一。所以市政府這邊有成立了民政、衛生、社政、警政等單位，要落實使用長照服務對象的高負荷家庭照顧者的初篩指標，我們知道這個場域或是家庭的環境以後，會連結長照資源的運用，或者是轉介我們有設置家庭照顧的支持中心來做服務。另外一個，我們就會結合心理衛生和戒酒、毒癮

的方案來降低暴力因子的發生。

至於中央在 9 月試辦的老人保護預防性的關懷方案，這一塊今年我們沒有提出來，我們準備明年提。我們沒有提的原因是高雄市的社區照顧關懷據點，甚至於 18 區的社服中心可以再跟這些據點裡面做連接，然後先看看這邊的狀況。而且我們據點的生活輔導員，其實也都有發揮這樣的功能，我們也在評估中央跟我們之間，有沒有什麼重疊的部分要來處理的。未來我們也會參照議員的建議來做這一塊。至於在未來設置企業托育的問題，因為是企業托育，這是勞政單位要鼓勵的，在相關的譬如說教保服務中心這樣的設施，我們再來看看怎麼跟勞工局一起努力。謝謝。

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

鄭議員剛剛提到友善職場托兒意願的部分，去年我們是輔導完成了符合規定到幾乎百分之百，今年度 5 月份我們又增加了好幾家員工人數增加必須也要設置的公司，所以比例有稍微下降，這部分我們今年度會進場輔導設置相關，或是委外辦理相關的托兒運用。

目前針對求職詐騙是我們現在主要的宣導工作，像人力銀行的部分，現在都有針對柬埔寨等東南亞幾個國家加警示，都有提醒了，如果有異常的狀況，我們會連絡他下架。所以大家全力一起防騙，慢慢這樣的案件就會平息下來。

主席（王議員義雄）：

再給 1 分鐘。

鄭議員孟洳：

謝謝主席。局長剛才提到我們有跟平台去做聯繫，其實我覺得求職的陷阱不僅限於只有柬埔寨，還有其他國家，甚至在台灣的工作內容，其實也有疑似像這樣的詐騙，然後可能淪為車手的案件，過去也有議員踢爆。所以我希望勞工局應該把這個設為專案，因為這是每年在逐漸增加的案件，所以你們應該要設為專案，把幾大人力銀行平台，像是 1111 人力銀行、104 人力銀行、518 人力銀行和 Yes123 人力銀行，這些平台全部都召集來開會才對。面對這樣的狀況，你們要怎麼樣去因應，甚至定期加強稽查和檢核的部分，勞工局這邊是不是要有一個積極的作為…。

勞工局周局長登春：

現在我們跟幾個相關的 Line、臉書等等社群軟體，或是人力銀行平台的部分，我們每天都有派人在瀏覽，發現有問題就會立刻連結相關的平台採取相關的作為。

主席（王議員義雄）：

謝謝鄭議員孟洳的質詢。接下來請吳議員益政質詢，質詢時間 15 分鐘。

吳議員益政：

第一個，請教社會局局長，現在苓雅區、新興區、前金區高齡化的比例有多少？

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

對不起，議員，我剛剛沒有聽清楚。

吳議員益政：

苓雅區、新興區、前金區高齡化 65 歲以上的比例有多少？

社會局謝局長琍琍：

百分之二十二點多。

吳議員益政：

每一個區，苓雅區、新興區、前金區。

社會局謝局長琍琍：

苓雅區是 22.79%、新興區是 24.48%、前金區是 25.83%。

吳議員益政：

所以是 23%、24%、25% 這三個數字。〔是。〕而且你們預估成長的幅度，少子化斷崖式的減少跟高齡化陡升的數字，因為 40 年次以後到 50 年次就是所謂的嬰兒潮，現在都漸漸步入 65 歲，現在等於是高峰期，人數越來越多。一方面我們面對少子化的問題，高齡化可能是馬上立即現在面對的問題。我們現在的關懷據點、現在長照的問題，一部分移撥到衛生局，當然原來是社會局比較熟悉的業務，但是因為加上醫療的系統，可是整體的社會環境跟福利的環境還是社會局比較熟悉。這個也是衛生局為什麼長照機構的主辦單位主任一直在換人，他們新的業務也銜接不上來，這是一個問題。我們現在社區關懷據點當然有很多都是 C 型為主，據點越來越少，但我們希望這個關懷據點跟 C 型一樣，在佈建的部分，我想請教關懷據點跟 C 型據點是不是每一里都有呢？現在百分比有多少？

社會局謝局長琍琍：

社會局負責的是關懷據點，因為長照業務的需求越來越大，所以我們在據點裡面增值成為 C 型據點。所以不是據點越來越少，據點還是一樣。據點數到目前為止，總共 478 處，全市布建率大概將近 53.7%。

吳議員益政：

53%是全高雄市。〔對。〕就是 C+據點。

社會局謝局長琍琍：

對，據點跟 C+據點。

吳議員益政：

所以我們的目標是每一里都會有嗎？

社會局謝局長琍琍：

我們期待，因為我們希望每一個長輩不用搭車、不用騎車，直接走路就可以到這個據點，我們期待用這個方式。

吳議員益政：

這樣很好，但是我們據點的佈建率就是…。

社會局謝局長琍琍：

53.7%

吳議員益政：

你現在布建的困難點是什麼？經費的問題、空間的問題，還是都是問題，還是人力的問題？

社會局謝局長琍琍：

有的是承辦單位的問題。

吳議員益政：

是不夠這麼多機構嗎？

社會局謝局長琍琍：

因為現在有很多關懷據點都是社區發展協會成立的，後來因為社區發展協會的量能我們必須要再慢慢培養，所以我們也讓社福團體介入，也期待里長能夠加強來處理。所以在承辦單位的徵選和請益的部分，我們一直在努力中。另外，還有一個是地點，現在我們都跟承辦單位說，如果你可以租得到場地的話，基本上我們在業務費裡面是可以來核銷的，現在就是這個場地在市區不太好租，反而在原高雄縣的場地比較好租的情況之下，原市區這邊我們還要再加把勁。

吳議員益政：

聽起來好像這一方面的經費目前不是問題。

社會局謝局長琍琍：

經費不是問題。

吳議員益政：

很好，所以說兩個，一個是承接團體的能量，這個部分可能也不是勞工局的事情，還是社會局要來努力培養。

社會局謝局長琍琍：

對，我們自己來努力。

吳議員益政：

你們另外有編經費培養這樣的社區發展協會或者里，現在只有社區發展協會可以做，還是里也可以做？

社會局謝局長琍琍：

里也可以做。

吳議員益政：

所以兩個沒有互斥。

社會局謝局長琍琍：

對，沒有互斥，還有社福團體也可以做。

吳議員益政：

一個里優先以一個單位，〔對。〕所以你們現在培訓的人員跟進度的問題，高雄市有很多團體可能願意做的，他大概都可以收到這個資訊，〔可以。〕剩下你們訓練培訓能量的問題。

社會局謝局長琍琍：

社區照顧關懷據點的特色是，我們不一定都運用志工，就是大家不要說我有熱心我就來做。

吳議員益政：

要專業。

社會局謝局長琍琍：

我們一定要經過訓練取得生活輔導員的資格才能來，因為至少知道長輩的照顧模式，還有你在這個據點裡面擔任志工的時候，會有哪些動態的技巧或是靜態的學習？因為那是一個不同的服務狀況。

吳議員益政：

你們現在每一年培養多少人？

社會局謝局長琍琍：

只要那個單位願意成為我們的據點，在開始的時候我們就會有福利初辦的經費補助，然後他就可以找他們裡面要成為志工的這些人，我們就會來幫他培訓成為生活輔導員，就是 20 小時的訓練，然後以後每年都 20 小時的在職訓練。

吳議員益政：

上課的課程呢？

社會局謝局長琍琍：

上課的課程就是相關老人福利，還有老福機構、社福的概念，再來動態有一些…。

吳議員益政：

不是，你講的是照護員的課程，我現在講的是在據點…。

社會局謝局長琍琍：

生活輔導員的課程。

吳議員益政：

不是生活輔導員，是據點的安排跟社區上課的這些課程，由委託單位他們來提供，是不是？

社會局謝局長琍琍：

對，就是生活輔導員今天要上什麼課，他都會在前一天和大家討論要動態還是靜態。靜態的話我們要做什麼，比如說做編織或是寫毛筆，或是…。

吳議員益政：

我現在講的是，你應該要盤點一下這些教學的各種課程，有靜態的、有動態的，哪些是這些人才，高雄還是有很多人才，我發現很多人才很適合在 C 型據點，現在還沒有進入，他們是有需要的，可以進入。

社會局謝局長琍琍：

大概有兩種，在我們長青中心的網站上面有一個據點的師資庫，你可以到師資庫去點選，我們有我們長青的傳承大使，就是他退休之後願意用他的專長來教長輩，這些我們都有。C 級的話，在衛生局有一個 C 級巷弄站的資料庫，所以據點要上什麼課程，它都會到上面去點選找人。

吳議員益政：

這些包括很多退休的老師、退休公教人員都很優秀的，或者各方面，我們希望社會局針對這些上得很好的，如果他還有能量，他可以當老師的老師，我發現…，不好的不要提，好的真的很好，你會很感動，像那個教美術的，已經 70、80 歲了從小沒有接觸過美術的，他可以去教他們畫出，不只是會繪畫而已，教他們畫他們少女的時候、上課的時候，我看那些老人家在上課真的…。

社會局謝局長琍琍：

很專心。

吳議員益政：

這個成果令人很感動，像這種績優很好的，如果他還有能量，你怎麼佈建到其他的社區介紹，我覺得要把這個好的師資能夠再擴充，這是在這裡要提醒的。

社會局謝局長琍琍：

這個我們都已經有了。

吳議員益政：

這個佈點，你剛才講的空間，我在這裡提出幾個建議，現在市政府辦了很多公辦都更，我們苓雅區林西里這塊土地原來是公車處的，它也要辦，到底要怎麼處分？它本來只要純粹出售，議會不同意，現在它可能想要公辦都更。公辦都更，我們的社福機構就有機會取得公共設施，這些可能是關懷據點、可能是C型據點、可能可以做公托，這個都要請社會局提早部署，看都發局有哪些？包括現在左營眷村也是要公辦都更，好幾個公辦都更點，這個社區如果是剛好點不夠的，請你趕快把他填上去，各局處的地要公辦都更都要彙到都發局，請你把那個不足的點直接嵌入到那些正要辦公辦都更，請你提早盤點，這是一個新的點。

第二，閒置學校，當然你們已經很熟悉了，第三個是社會住宅，現在也蓋很多社會住宅，在規劃中還來得及的，包括我們前金的七賢國中，社會住宅裡面有公托、有據點嗎？有找你們討論過嗎？〔有。〕都有設置、都有放進去了。所以這些新的東西請提早部署，補足那些不足，這是新的。這是林西里，像三多路三和市場對面這一片，很大一塊，以前是公車處的宿舍，因為變成一個償債基金土地作價，它必須要處分，但是不能純處分，透過公辦都更就可以把我們的公共設施放在社會局剛才講的這些據點，還有請你提早部署，跟都發局、交通局談一下。

另外我們發現老人家喜歡…，現在高雄市有很多公民營市場，尤其是民營市場，雖然是民營的，但是已經40年了，可能只剩下2攤或5攤，但是因為產權是民間的，就空在那邊，當地的里長或者攤位，或者鄰居、社區都想要怎麼活化，這個也是一個議題，跟經發局研究一下。這些菜市場很有意思，美美服飾、骨刺什麼東西都有，都是老人家所熟悉的，不管是理髮、美容或修改衣服，甚至他經常買的中藥舖都在附近，所以以菜市場為核心做一個據點，也許是很合適的，否則現在大家找不到方向，要重新復甦菜市場不是那麼容易，有些被附近的替代了，我覺得這個來連接做據點是一個嘗試，我找幾個點提供給你，尤其苓雅、新興、前金是老社區，我們有很多這種老的空間，很多大樓裡面，社區裡面就有這種民營的閒置空間，很多。

社會局謝局長琍琍：

我們評估。

吳議員益政：

我找幾個給大家評估一下，如果它跟里辦公室或一個活動空間又很接近的話，他們怎麼形成一個更大的據點空間？

社會局謝局長琍琍：

在市場我們也很樂意，但是要把它修繕變成一個上課場地的據點還是要有很

多的規劃。

吳議員益政：

剛才你說錢不是問題，是專業人士和空間不足，這裡最缺乏的就是錢和缺少利用，怎麼去活化菜市場？除了青年入住以外，讓這些老店被標註，他推輪椅去那邊能夠進出他很熟悉的點，這個也請社會局來研究一下。

社會局謝局長琍琍：

我們會跨局處來討論。

吳議員益政：

我會後再找時間把據點提供給你。所以以老人為本設置在宅養老環境的通用設計是社會局，當然我想這個又要交通局、要都發局也要工務局，包括剛才提到防詐騙的警察局，我們住在家裡面就可以養老，這樣最好。否則要去長照，對不起！剛才你講的另外一個議題，好不容易進去民生醫院，排不到，要排 1 年半到 2 年，進去要 3 萬，如果到私人好一點的要 4 萬元，甚至 5 萬元，這是一個人，如果 2 個人呢？所以能夠輔導在宅看護的資源是最優先的，我們是不是能夠以社區養老，像這些社區他們有沒有需要什麼，讓他們在這裡很平順的生活，每天住在這裡，隔壁鄰居可以互相照顧，路上不會有摩托車闖來闖去影響到生活，這個是現在我們講的，我現在不要期待去荷蘭學習人家的老人村、失智村，那個看看就好，其實沒有那麼多能量。我覺得回到每一個里可能是最實際的，希望社會局加緊腳步，當然也要很多局處來支援，不是只有社會局，當然社會局這裡在轉型以長照為主的機構，包括我講的這些理髮店，然後檢視以里為單位的高齡幸福村，到底我們需要具備哪些東西。

主席（王議員義雄）：

再給 30 秒。

吳議員益政：

請社會局以里為單位來設計高齡村，我們不要再想要去荷蘭看了，我們自己就可以做了，把這些要素納進來，在我們能量範圍內，以里為單位來設計高齡的幸福村，我們再約時間來談一下。

社會局謝局長琍琍：

好，找老福科科長。

吳議員益政：

謝謝。

社會局謝局長琍琍：

謝謝。

主席（王議員義雄）：

謝謝吳議員益政的質詢，接下來請簡議員煥宗質詢，質詢時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

謝謝主席，第一個議題主要是跟社會局來討論「銀髮家園」的議題，這個是整個六都有造冊關懷的獨居老人人數，其實這樣看起來，高雄在六都大概都排行第 3，這是有列冊關懷的。近年來孤獨老這個議題大家都開始重視，因為有很多隱形沒有被造冊的獨居老人，他們可能自己生活在外面，然後遇到一些困境。包括最大的問題就是居住的問題，很多房東不願意把屋子租給老人家，因為他們擔心老人在那邊沒有人照護等等。其實這些名冊外的隱形獨老，他的孤獨死風險一樣高，租屋不容易，包括我本身也有接到類似的服務案件，一個住旗津 80 幾歲的老人家，他都固定要到鼓山的醫療診所回診，他每個月大概領了 7,000 元的中低老人補助。他兒子過世之後就沒有人照顧他了，他有一個女兒在國外，可是我們也不可能說你已經 80 幾歲，他也在掙扎是不是要跟他女兒去法院做沒有照顧他事實上面的認定，其實對他來說也是很殘忍。所以在這狀況下，那時候我們服務處也有透過一些管道，在服務處附近要幫他找一個居住的地方，都談到快差不多的時候房東反對，因為他就只有一個老人家，而且 80 幾歲了，他們擔心萬一這個老人家沒有人去照顧的時候發生一些事情，他們也不想把房子租給這位老人家。後來我們也協助他要去住仁愛之家，可是我們也知道，他住仁愛之家可能一個月 7,000 多元的補助就會沒有了，所以在名冊外面的這些隱形獨居老人，我們看有怎樣的機制可以來協助。

這是高雄市社會局目前提供給老人居住的服務，包括在燕巢的仁愛之家，以及在鳳山的松鶴樓，它都有一定的規定跟門檻在，尤其是鳳山這個老人公寓，每個月的租金 1 萬 5,200 元，還要再繳保證金 10 萬元。仁家之家就有分兩種，它收 65 歲以上的健康老人跟 65 歲以上的失能老人。其實社會局在左營跟前金也有創辦所謂的「銀髮家園」，可是目前我們造冊的這些獨居老人，整個中低收入戶的獨居老人約 1,000 多人左右，老人居住服務流量是不是足夠？等一下要請局長來做回應，這是目前整個「銀髮家園」執行的狀況，其實都是客滿的狀況。

所以這些弱勢的長者，他們要去租房子的時候，他們在居住的時候，其實面對到總總的困難，社會局是不是有機會跟都發局合作，去盤點相關的閒置空間來爭取社會住宅，再一次規劃「銀髮家園」來照顧高雄市的老人。因為每個人都會老，包括今天早上也有很多議員關心自己選區人口的高齡問題，我的選區旗津、鼓山、鹽埕，其實早就已經超過 20% 了。面對這樣的問題社會局要怎麼去處理，是不是可以請局長來做回答。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝議員的提醒，老人租屋不易，的確是我們在社會工作處理上面也碰到了很大的問題。我們現在所提供的仁愛之家、老人公寓和銀髮家園等等，雖然數量都不夠，但是我們在做獨老個案服務的時候，同仁都會協助他去做租屋的動作，如果發現房東有不想租的狀況，同仁就會來協助處理。

另外一個，現在有社會住宅，我們也會透過都發局跟承辦公司，幫忙來做租屋的資訊推薦，我們也會來協助長輩找房子。因為住宅法案裡面規範的是 13 類，怎麼樣在法的規範裡面來提供社會住宅給長輩居住，我們現在還在跟都發局努力的協調中。

簡議員煥宗：

我想這個問題遲早都會面對到，另外我還想再請教局長，關於中山國小的部分，我知道舊中山國小的閒置空間要做 ROT 或 BOT 收失智老人的案子，目前的相關進度。

社會局謝局長琍琍：

因為失智老人的這一塊是衛生局在處理，所以是由他們主管。

簡議員煥宗：

好，謝謝局長，局長請坐。接下來再跟社會局討論有關於社會安全網兒少保護的議題，從這個數據我們大概可以看得出來，在高雄來說，我們的受虐兒少是六都第 2 名，這部分等一下要請局長說明，為什麼我們的數字那麼高。根據這 3 年的統計數字我們可以看到，從 108、109 每一年都在增加，到去年 110 年，我們的案件數高達 1,177 件，跟前一年的比較，其實幾乎暴增快一倍，這個原因在哪裡，等一下也想請局長做說明。

我們把這樣的受虐兒少類型分為兩種，一種是身體不當的對待，一種是性不當的對待，我們也知道他這些狀況會發生，根據統計大概有三類的家庭，平均落在 30 歲到 50 歲。第一個，他們的親子關係不佳；第二個，本身家庭夫妻之間相處上面有問題，然後會遷怒到小孩；第三個，家中可能會有酗酒或藥物成癮的狀況。大概分為這三大類型，落在 30 歲到 50 歲的家庭之內，其實這些受虐的小朋友大概是自己的長輩之外，就是他親近的人。整個兒少受虐通報件數有 92% 為責任制，大概就知道是從醫護人員、警察、社工、老師等等，具有兒少防治身分的去做通報。

所以簡單來說，可能出了事情之後，由政府規定你該通報的人，我們才通報兒少受虐的案件。我比較擔心的是，如果小朋友長大，他也許會有表達的能力，社會局在 0 到 6 歲這一塊，是不是也有建置相關的機制來保護這些小朋友。因

為 0 到 6 歲的小朋友也許在表達上面可能會有狀況，可能表達上沒有那麼清楚，包括我自己有接到一個個案，也弄到上法院，可是問題就是舉證不足，所以這個案子也沒有成立，這部分是不是可以請局長來做回應。第一個，為什麼高雄市兒少受虐的件數突然暴增；第二個，我們整個社會安全網的部分，如何兼顧 0 到 6 歲這一塊，是不是可以請局長回答。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

首先跟議員報告，所謂的兒虐，他的年齡層是兒童加少年，所以他是兒少保護案件裡面的一環。去年 110 年的時候，因為有校園的性騷擾，就是校園的霸凌案件發生之後，市長緊急開了治安的臨時會議，特別強調加強通報。所以可以發現從那個時候的通報案量數就一直增加。

簡議員煥宗：

所以這個也包含在校園裡面，同學跟同學之間霸凌的案件。

社會局謝局長琍琍：

對，因為他是屬於家外的處理。為什麼高雄市的兒虐案通報數這麼多？因為市長常常在講，通報並不代表成案。就是我們的責任通報制跟鄰里之間，大家都重視兒少的安全，所以通報就會很多。那我們就會常常看到，有一些從隔壁看到對面那一家小孩子哭得很大聲，或者是父親很生氣拿著棍子打的時候，其實這都不一定是兒虐案，只是因為當下這個孩子的行為造成家長有點失狂才造成，所以不一定成案。我們的通報數增加，在我們來分析是責任通報落實，還有民眾的防暴意識增加。因為高雄市有很多社區發展協會都一直在做防暴的宣導，甚至我們也去中央防暴的戲劇演練等，都還得到最好的…。

簡議員煥宗：

局長，你們這邊有分析，我比較好奇的是這樣的案件數有沒有重複的？有重複的狀況下，社會局有怎麼樣的方式去做關懷？

社會局謝局長琍琍：

剛剛議員說我們 92% 都是責任通報，所以他有可能進到醫院去療治的時候，醫院的人員就通報一次，然後警政人員介入的時候，警政人員又通報一次，所以有重複通報。我們社政人員會透過系統裡面去做篩選，然後去了解個案以後，我們就會把這個刪掉，然後社工會重新介入。跟議員報告，因為去年的校園霸凌案之後，市長特別在今年 3 月份的社安網府級會議裡面，就告訴各局處要積極運用資源來協助家庭，所以我們的協助面、預防面都已經開始介入處理。

簡議員煥宗：

那 0 到 6 歲這一塊呢？

社會局謝局長琍琍：

0 到 6 歲這一塊在社會局這邊，幼兒 0 到 6 歲的部分我們就會提一個照顧計畫，就針對被兒虐的這個孩子，我們有照顧計畫，社工、家防中心或網絡資源都會提供服務。所以原則上是 3 歲以下有兒童健康照顧，還有改善…，假如這個孩子有一些早期發展遲緩的，我們會有早療家庭的照顧壓力，因為這個孩子比較不好帶，或者是要健康使用網路 3C 的方案，就這三個方案。

簡議員煥宗：

謝謝局長，局長請坐。因為小朋友是未來的主人翁，而且現在又少子化，我們希望這樣的狀況，透過社會局的協助可以慢慢的減少。

接下來要跟勞工局討論有關身心障礙者的就業服務，星期六我們有辦一個展覽。這 3 年來我們可以看到這些數字，整個身障勞動力朋友 3 年來持續增加，可是我們看到受理求職的人數以及推介就業成功人數，反而逐年下降，這個表格上面大概就可以看出這些數字的分布跟狀況。我知道中央都有補助勞工局協助身障者，支持整個就業服務計畫，勞動部的補助這三年來不斷的在持續增加中。可是在審計部的報告，我們就被審計單位給檢討，包括服務的人數、推介成功率以及支持性就業成功人數逐年下降，甚至有一些個案拖很久都還沒有結案、服務紀錄不即時、整個個案服務次數偏低的一些狀況。針對這個部分請局長說明一下，數字的整個趨勢、整個狀況，以及被審計部檢討，我們這邊要如何做改善，請局長回應。

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

謝謝簡議員對身障朋友就業服務的關注。按照統計數字是沒錯，需求的部分我們發現到有下降，去分析原因，從社會局的統計數字來看，高雄市的身障者在 65 歲以上的比率逐年上升，這也是導致勞動人口數下降，所以他的需求也下降了。另外一個服務案件的部分，今年疫情期間採取三級警戒的部分，相關的就業服務員也受到限制，針對有接觸性的，或者互動服務的沒有辦法進場服務。7 月以後，我們現在已經積極的進場服務，下半年我們會積極增加就業服務，以提高他們的工作機會，謝謝。

簡議員煥宗：

局長請坐。我們比較期待，既然中央已經每年都逐步增加高雄市在這一塊的補助經費，期待疫情解封之後，勞工局這邊再努力，我們一起來努力照顧這些身障的勞工朋友。謝謝主席。

主席（王議員義雄）：

謝謝簡議員煥宗的質詢，接下來請何議員權峰質詢，質詢時間 15 分鐘。

何議員權峰：

首先要請教社會局，這個數字可以让你很清楚的看到，在社會局很重要的業務就是對長輩的照顧，還有對 0 到 6 歲小朋友的照顧。先來看三民區 65 歲以上的老人有 6 萬多人，人口老化的比率滿高的。我也列整了你們的據點，大概有 5、60 個，其實我們也看到前一陣子市長到這些據點去參訪的時候，市長有說在年底的時候整個據點會達到 520 個。剛剛也有議會同事跟局長請教，能不能達到一個社區一個據點，一個里一個據點，其實這個是我們在努力的目標。但是在這邊我也要提醒局長，我為什麼舉高醫 C 級服務據點出來，當然這一個如果按照社會局的標準，這個會劃給衛生局去管理。它就是三民區的高醫到三民區的一個里活動中心成立 C 級巷弄長照站，高醫直接進駐作協助的工作。當天很多的民意代表都有去，這些長輩看到大型的高醫做進駐的服務，其實這些長輩都是非常開心。當然我們也知道這些據點提供的服務是不一樣的，我們也希望可以有更多的據點，剛剛也有議會同事跟局長探討，目前還沒有辦法滿足一個里一個據點。其實有很多的面向，包含有沒有地方可以來做、有沒有適當的人員可以來做，甚至里長、社區，大家可不可以共同配合。我們希望可以持續來找地點，讓老人長輩都有他可以去的地方。

除了這個以外，我也要提醒局長，以社會局在做的部分，大部分是提供服務的，有醫療的部分會劃到衛生局這邊去處理。現在很多長輩都很依靠我們的據點，譬如送餐的服務，這個應該就是社會局的。這些長輩到底需要什麼樣的服務，需要什麼樣的協助，我覺得社會局可能比衛生局了解地方上各里，甚至各社區的需求。未來在成立這些據點的時候，可以儘量去滿足這些長輩的需求。另外我還是要提 0 到 2 歲托育服務的部分，三民區今年有 3,844 個，將近快 4,000 人，我們的公共托育目前有 2 家，準公共托育有 5 家，準公共化的托育人員有 400 多人，合計可托育人數有 1,000 多人，明顯還是不足 0-2 歲的人口，當然還有一些是家裡的長輩自己帶，大家來申請這樣子的補助。

但是我還是要再一次的強調，現在不管是中央政府也好，或者是高雄市政府也好，我們把這些資源做了整合之後，雖然我們 1 個月，尤其到 8 月，0-5 歲的育兒津貼已經提高到 5,000 元，這對於現在年輕的家長其實有很大的幫助，但是我們還是可以看到，多數家長的第一志願還是我們的公立托嬰中心，這個一直在講。

怎麼來廣增托嬰中心？我知道好像三民區莊敬國小未來要成立托嬰中心，是不是有這件事？是不是可以請局長簡單回答，莊敬國小的部分。

主席（王議員義雄）：

何議員權峰，這邊先暫停一下，因為今天登記的總共有 23 位，可能這個時間會擠壓到財經部門業務質詢，我們到李議員眉蓁是最後一個，就不要再登記了，不然的話沒有時間，只有半天的時間，在這邊先跟各位報告一下，請繼續。

社會局謝局長琍琍：

跟議員報告，三民區莊敬國小的公托，我們預計在今年年底可以完工，完工以後我們會做內部的修繕，修繕完以後，明年大概就可以收托，這個可以收托 60 人。另外，還有在新都段的社宅也要設立一個公托，大概 114 年設立，另外還有三民的一個社宅，明仁段 16、17 地號，我們也預計 114 年，那是中央社會住宅的成立。

何議員權峰：

謝謝局長，局長請坐。你把我剛要問的問題都回答完了，我還是提醒一下，像莊敬國小的公共托嬰中心，我過去在議事廳就有質詢過你，我覺得在這裡設置公共托嬰中心是很好，但是也要考慮到學校的立場，我之前就建議過，有一些相關的設施，社會局該怎麼樣來處理的，我們就怎麼樣來處理。怎麼樣跟學校做最好的配合，我想這個還是再一次提醒局長。如同你剛剛回答的，不管我剛剛一開始提到照顧老人、長輩也好，或是 0-2 歲的小朋友也好，我想也有很多議事廳的同事都有跟你們建議，以過去來說，不管是照顧老人，大家最希望的就是社區的活動中心，現在沒有這麼多社區活動中心的情況之下，現在有一個很大的機會是，像我的選區三民區就有 4 個社會住宅，3 個已經動土了，1 個在規劃中，甚至還有一個叫凱旋青樹是在三民區的周邊，在今年就會完工。

就這幾個地點來說，我們可以看到過去市府跟我們說，未來在這些社會住宅裡面可能會有長照中心、托育中心，甚至有幼兒園。就我的觀點來說，如果可以設就儘量來設，畢竟有的是中央蓋的，如果可以找出空間的話，我們就努力來爭取。

跟局長有關的，你剛剛也有提到，你再回答一次，除了這些日照中心我們會來廣設以外，關於托嬰中心有哪幾個會來設？剛剛你沒有回答到的凱旋青樹，我記得之前就有說要設托嬰中心了，而且這個是今年就要完工了，這裡有沒有要設？請局長回答。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

凱旋青樹是在苓雅區，〔對。〕我們也規劃了一個，今年年底會設立。

何議員權峰：

所以最快的就是凱旋青樹。〔對。〕謝謝局長。這些未來你是不是統整再講一次，未來哪些會來規劃設托嬰中心？

社會局謝局長琍琍：

包括像新都段，還有三民明仁段這兩個地方，再加上凱旋青樹是今年年底如果完工，內部裝修完畢，明年度都可以處理。

何議員權峰：

其他會有日照嗎？你知道嗎？不知道。

社會局謝局長琍琍：

日照是屬於衛生局的。

何議員權峰：

衛生局的管轄。反正我們可以爭取的儘量來爭取，謝謝局長。我們希望在這公共的空間可以儘量來爭取，不管是照顧老人、長輩的日照中心也好，或是這些托嬰中心也好，我們都希望可以多利用這樣子的空間，不然像我們之前光找你剛剛也有提到的莊敬國小不知道找了幾年？經過很多年才終於找到在三民區莊敬國小可以來設。我想這些新的條件會更好，也希望社會局多努力，趕快持續做這樣子的準備。

另外，我有提到因為在社會住宅裡面，我看到新北有一個類家庭狀況的推動，他在 106 年開始試辦，我想這個部分局長很清楚。他其實就是在社會住宅裡面照顧受虐的小朋友，它是介於寄養家庭跟安置機構中間。高雄未來有這麼多社會住宅的推動，建議局長我們是不是可以適度的來做這樣子的活動協助受虐的小朋友，是不是可以請局長簡單回答？

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

跟議員報告，依照兒童人權公約的規範，兒少如果有安置需求的話，原則應該要優先安置於親屬家庭。所以目前高雄市的寄養家庭數是全國第二，所以我們的寄養家庭是夠的，如果這個孩子在原生家庭不行的話，可以先到親屬家庭。親屬家庭再不行就到寄養家庭，就讓他像一個家庭一樣。

類家庭的部分，他是 4 個孩子由一個保育人員來照顧，所以他還不是像家庭的型態，所以高雄市暫時不推這個，是以親屬家庭再到寄養家庭。

何議員權峰：

我們的寄養家庭的量體是夠的嘛！

社會局謝局長琍琍：

量體是夠的。現在是全國第二高。

何議員權峰：

謝謝局長，我想請教原民會主委，我們一直都很關心原博館，從第一次我跟邱議員俊憲一起到現場會勘，一直走到去年中央真的把它核定。2019 年 4 月獲行政院可行性評估報告，到去年核定，我們也是讓它經過環評，甚至過去也告訴我們說，今年年底會來設籌備中心。請教主委，這樣子的進度是不是可以如期完成？最重要可不可以趕在 115 年試營運，116 年正式開幕，以及這裡未來非常的重要，捷運黃線也從周遭經過。我想這個是未來高雄市澄清湖裡面又一個很棒的新地方，是不是可以請主委簡單回答？

主席（王議員義雄）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

其實原住民族博物館很多議員都在關心，我們也很重視這個館舍，包括都會區的族人，還有我要特別強調我們年輕的族人很在乎這一件事情。目前它的進度依然在行政院審議中，還沒有核定下來，這個部分其實原民會也有用盡各種方式，不管是去詢問、去追蹤，還有跟地方的一些座談，我們都有試過。現在權責的部分就是在中央，期限的部分我們是希望趕緊，希望能夠趕快核定下來，我們後面就會加快速度來配合。

何議員權峰：

謝謝主委，市長跟中央的關係這麼好，台積電說來就來了，〔是。〕我想這個講這麼久了，主委再去努力，如果不行，請市長去跟中央溝通，看是不是很明確的跟我們確定？這也是幾十億預算的建設，如果可以建設在市區的澄清湖，其實是很棒的，謝謝主委。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員。

何議員權峰：

請教客委會，主委，我知道你很辛苦，客委會就坐落在三民，我知道你很努力，我在上個會期有跟你請教過，在這裡也做了一個客語沉浸式的非營利幼兒園，我還記得上一次在這裡跟你的問答是說，好像要在 9 月完工，如果可以的話，我甚至還建議你們可以提早完工，符合小朋友在上學的期程，但是我知道好像有一些 delay，等一下請主委說明這個部分。如果有 delay，什麼時候可以完工？既然在 delay 的情況下，我們是不是把它做到最好，讓優質的廠商進駐之後，把整個都磨合到最好。因為主委是校長出身，我們知道之前教育局有一些非營利幼兒園雖然招標出去了，可是在硬體工程跟未來要進駐營運的幼兒園，他們一進駐都還要磨合，甚至有磨擦的問題產生。既然這樣，我們可不可

以用最好的方式來處理？我把問題一次問完，另外我也有去開說明會，在新客家文化園區後面打造戶外的共融式兒童遊戲園區，我想這個部分已經動土了，希望可以在今年完工，等一下請主委一併說明進度。再來是你現在把它改名為盤花公園，這是在三民區愛河旁邊算是非常大的公園，我也知道現在透過委員跟你一起努力去中央，這是好幾千萬的預算，我在工務部門質詢也有特別提過這件事，我們希望未來它的設計除了有客家的元素，叫盤花公園以外，這是占地非常大的部分，是不是也可以導入共融式遊具在這樣大的公園裡面？我也請工務局來跟你們配合，看未來怎麼樣的設計可以滿足最多市民朋友的需求。這三個問題請主委回答，謝謝。

主席（王議員義雄）：

請楊主委答復。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝議座對客委會業務的關心。關於剛才所說的客語沉浸式非營利幼兒園的部分，我們真的很希望就像何議員說的 9 月完工，但是因為在招標的過程裡面原物料上升，所以造成流標好幾次，所以後面我們又積極籌募款項費用挹注進去，讓整個費用再增加，增加以後，到 6 月底才順利投標，這個案子 7 月份開工，目前已經在持續裝修中。就像剛剛議員關心的，為了不要讓未來營運會產生一些磨合上的問題，所以也透過教育局在本會公告招募法人，流標一次以後，第二次就有婦幼同心會來投標，目前在準備簽約中。婦幼同心會的負責人也非常用心，來拜會過我們兩次，除了看場域以外，也來跟我們談師資的問題，以及未來如何訓練客語的師資、招募客語的師資，把客語非營利幼兒園的理念可以貫徹下來，包括客語教材編撰，本會也會透過大學端，屏東教育大學及高師大的專家學者來協助他們，本會也會給予協助。我們希望在工程進行的過程裡面，法人也可以不斷的精進，然後招募到這些老師，做一些老師要上課前的教育訓練，到 11 月底完工以後，他們也在這一段時間有招募到老師做相關的訓練，給孩子最好的準備，同步法人簽約以後也會慢慢的招生。為了要體恤家裡跟孩子，就是每年教育部 10 月份跟下學期 1、2 月份開班會有教育補助款申請，我們的工程會到 11 月完工，所以我們希望明年 2 月 1 日才開學，但是這一段時間是可以同步做師資教育訓練及招募孩子。〔…〕對，所以我們這一段時間是在準備。〔…〕對，這是我們的目標，因為 6 月就開工，現在是為了要符合新的法規，111 年 4 月份共融式遊具又有新的法規出現，所以也不斷在做變更設計中，然後同步的進行，我們期待 12 月大家可以一起來看這座新的共融式遊具。目前盤花公園已經上網招標規劃設計，8 月 26 日決標，希望許多對盤花或對客家有興趣的建築師可以來投標。

主席（王議員義雄）：

謝謝何議員權峰的質詢，接下來請王議員耀裕質詢，時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

有關今天本席業務報告質詢，首先我們看到這個也算是台灣的國安危機，也是高雄市的危機，現在看到我們在 2020 年以後的人口數連續都是負成長，光是在去年跟今年整個台灣人口數就減少將近 30 萬 1,000 多人，這個是非常嚴重的問題。接著我們看到今年跟去年出生人數相比，今年是每 3.9 分鐘出生 1 名嬰兒，死亡的部分是每 2.1 分鐘就死亡一人，所以這樣相比較，死亡人數大於出生人數，現在的情況就變成「生不如死」，真的是國安危機，也是高雄市的危機。現在看到高雄市的人口，高雄市人口光是 108 年到 111 年 7 月截止，我們減少將近 5 萬人，比例減少 1.81% 的人口；再看到當初 99 年縣市合併是 277 萬 4,000 多人，在 100 年縣市合併以後，100 年 277 萬 3,157 人；再看 108 年韓國瑜還在當市長的時候，人口數還維持在 277 萬 3,198 人，也就是韓市長那時候的策略也有把人口數 hold 住，還多 41 個人；到 109 年陳其邁市長接任以後，我們的人口數就開始下降，下降得非常嚴重，110 年比 109 年減少 0.76%，就減少 2 萬多人，在 110 年到今年 7 月相比就減少 2 萬多人，人口減少比例越來越高，從 0.76% 變成 0.79%。由這個來看，市政府各局處要怎麼動起來，尤其是要怎麼樣鼓勵年輕人結婚，鼓勵年輕人生育，這些政策都跟社會局跟市政府各局處都非常息息相關。再來看到林園、大寮的人口數也是一樣，也是減少的非常嚴重，尤其是本席所住的林園區，林園區減少 1.7%，從 108 年到今年 7 月份截止也減少 1,200 多人，大寮一樣，可是大寮的比例還好一點，大寮區減少 0.97%、林園區就減少 1.7%。如果按照這個比例一直下去，我們都說高雄是一個宜居城市，但人口愈來愈少，怎麼是一個宜居城市呢？這都是目前我們看到的，用實際的數據我們都看得出來，要怎麼樣來挽救，讓高雄市宜居城市的口號真正落實？政府的方向要怎麼來補救？之前審計部也有提到少子化的問題，現在政府都砸錢要搶救，不過總生育率連續 2 年都一直下降。總生育率從以前的 1.40 人下降為 0.98 人，等於說平均一個媽媽生不到一個小孩，現在是負成長。

再來看到高雄市政府今年 8 月份最新出爐的就學補助及育兒津貼。我們的公托可補助家長每月 5,500 元、準公共補助 8,500 元、自己帶是 5,000 元，其實這個還有空間，私立、自己帶的育兒津貼看要如何來做提升？還有針對家長每個月的繳費，公立的要繳 1,000 元、非營利的要繳 2,000 元、準公共要繳 3,000 元，這對家長來說都是一項負擔，這些育兒津貼或就學補助的政策要如何減輕家長的負擔？在這裡還有第二胎、第三胎的措施，像這些市政府有沒有其他加碼的

補助方案？或者是怎麼樣讓整個結構體系來鼓勵，錢要用在刀口上？育兒津貼也好，鼓勵生育面對的這些照育、照顧及孩子的教育，這些都是我們直接要面臨的。以上針對生育津貼及生育的照顧，請社會局謝局長來答復本席的質詢。

社會局謝局長琍琍：

首先 106 到 110 年全國及六都的出生人數比較，高雄市是六都減少率最低的，這是第一個要說明的。第二個，生育的部分是各局處要一起努力，我想市府這邊會由研考會邀集相關跨局處來做討論，社會局會努力。在社會局這邊，就是要讓新手爸媽願意生、願意養，所以我們有一些措施，包括公托從原來只有 20 處，到年底如果完成就有 53 處，這也是其邁市長一直在努力的地方。第三個托育補助，各縣市在過去就一直在喊托育要多少、要增加多少，但是托育補助的經費下去並沒有促成出生率，所以中央就訂了一個規定，如果各縣市政府自行訂定非法定的補助項目，中央就會減少補助，所以我們目前生育補助的部分，生育津貼就是「2、2、3」。再來，我們的托育補助配合中央，我們另外還有一個月嫂服務，就是新手爸媽生了小孩之後，會有人幫忙他坐月子，這部分從原來第一胎的 80 小時，其邁市長也一直增加到今年第一胎 120 小時。

王議員耀裕：

這個都是我們高雄市額外加碼的嗎？

社會局謝局長琍琍：

我們高雄市自己獨有的，而且我們的坐月子到宅服務是全國唯一的。第一胎 120 小時等同價值 3 萬元，所以會比生育津貼來的更好；第二胎我們加碼到 160 小時，相當於 4 萬元；第三胎是 240 小時，相當於 6 萬元。所以在某些部分我們都會儘量配合中央，因為如果不配合中央，另外訂定相關補助的話，中央就會減少補助，以上跟議員報告。

王議員耀裕：

局長，剛剛講的有沒有針對育兒津貼有加碼的措施？

社會局謝局長琍琍：

育兒津貼的部分我剛剛有跟議員報告，育兒津貼已經是中央統一補助，如果我今天加碼再發 1,000 元，中央就會把這 1,000 元從中央的補助扣除。

王議員耀裕：

所以這個還是要回歸到中央統一？

社會局謝局長琍琍：

對，全國一致。

王議員耀裕：

剛剛局長所說的，我們要怎麼去了解這些年輕家庭的困境，要怎麼樣伸出我

們的援手讓他們可以渡過，這個才是重點。

社會局謝局長琍琍：

跟議員報告，我們就是要加強公托的品質，讓家長願意把孩子送到公托減輕負擔。

王議員耀裕：

局長你講到公托，你看目前林園公托的收托是 52 人、大寮是 72 人，相對在候補的人數滿多的，今年有什麼措施？請局長答復。

社會局謝局長琍琍：

我們今年會在大寮國中再設一個公托，可以收容 36 人。

王議員耀裕：

大寮國中是從什麼時候開始？

社會局謝局長琍琍：

年底可以完工。

王議員耀裕：

年底。

社會局謝局長琍琍：

會做內部修繕，內部的設施設備…。

王議員耀裕：

就等於是明年。

社會局謝局長琍琍：

明年就可以收托。

王議員耀裕：

有沒有辦法趕在今年底來招生？

社會局謝局長琍琍：

議員，工程品質，我們還是希望給孩子最好的品質。

王議員耀裕：

好。

社會局謝局長琍琍：

第二個是林園國小，我們在年底也可以完工，再做工程的內部修繕。

王議員耀裕：

一樣也是明年？

社會局謝局長琍琍：

對，也是明年，這可以收 24 人。

王議員耀裕：

工程品質要如期如質完工以外，看有沒有辦法提早在明年過完年後完成，剛好是一個學期的銜接點。

社會局謝局長琍琍：

我們同仁都在努力中。

王議員耀裕：

這一點再請社會局努力。請坐。

社會局謝局長琍琍：

好，謝謝議員。

王議員耀裕：

針對虐嬰事件，報紙都一直在報導。我們看到大寮的虐嬰事件，也是社會局要來處理，因為時間的關係，會後再把你處理的過程回報給本席。還有針對這些受虐待而被安置以後，又要把他送回家庭，可是你要先了解父母親的行為及能力是否足夠？不要讓安置後返家的兒童又受到第二次的虐待，這也都是我們不願意見到的。

現在社會局一直在推的關懷照顧據點，大寮的成效非常不錯，目前大寮已經有 19 個據點，25 個里裡面就有 19 個據點，也都一直在成長，這裡也跟社會局鼓勵，做得非常不錯。可是在林園的努力空間還很大，24 個里現在只有 8 個據點，這些都還是有努力的空間。如果能夠讓這些據點活化起來，你看整個社區的長輩可以來這邊展現他們的活力，也可以照顧他們的健康，以及延緩他們的年齡。可以有一個很好的空間讓他們來這邊上課，所以請社會局趕快來做這些據點。

勞工局的部分，最近建築工地發生非常嚴重的工安事故，勞工局勞檢有針對 28 處的工程進行工安檢查，可是在 29 日檢查過後，8 月 3 日又發生工人墜落，我們檢查很多工地，但還是會發生工安意外，要怎麼樣讓建築工地的安全受到重視，這是勞工局首要做的。

再來就是針對自強路，這個也非常嚴重，一個工地連續發生二次坍塌，所以現在造成危樓，我們的建築工地難道沒有相關的法令去要求建築業者，或是市政府的所有局處，工務局也好，勞工局也好，平常針對這些工地難道沒有去檢查嗎？尤其工安事件有第一次，還有第二次真的沒辦法原諒，所以在這裡也請勞工局針對本席剛剛所說的這幾個議題來做答復。

主席（王議員義雄）：

請周局長簡單答復。

勞工局周局長登春：

議員一直針對工安議題很關注，尤其是大寮、林園地區的石化工廠，甚至安

排工安小組進廠訪視提醒業者，我們也強力推動製程安全管理，大幅提升業者的管理水準。另外，針對議員所關注風險高的工地部分，我們透過各局處的合作，還有業者自己本身的投資工安，然後公私協力一起來提升工地的安全水準。工地誠如剛剛王議員提到的，它的風險每天一直在變動，這部分我們不會鬆懈，隨時採取相關的宣導、輔導和檢查措施，來提升業者針對工安的管理水準，一起來降低職災的發生，感謝王議員的關注。〔…。〕自強路工地的部分，目前原因調查出來是工法進行過程當中，他們施工品質的問題，建管單位會針對他們施工的工法過程邀請相關專業機構進場，我們勞檢的部分會依據施作過程當中的工法，作業人員的安全應該有的防護，我們會強力的稽查。〔…。〕是，謝謝王議員。

主席（王議員義雄）：

謝謝王議員耀裕的質詢，二位局長、二位主委請留下好嗎？休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請陳議員慧文質詢，質詢時間 15 分鐘。

陳議員慧文：

因為時間的關係，本席就直接切入主題。有關於社政部門，本席先來就教，最近我們常看到報章媒體的報導，有關於勞動部為了因應失聯移工問題越來越嚴重，他直接對家事移工的部分調薪，也產生很多不一樣角度雇主家庭的怨聲。我們細細地去研擬了解這些狀況，其實以高雄市的數據來講，在去年底 12 月我們失聯移工是 131 人，到今年 1 月是 315 人，失聯移工快速成長 240%，2 月又比 1 月成長 150%，來到了 479 人，3 月的時候又快速成長到 690 人，4 月稍微降了是 489 人，我一直統計到 6 月份，其實今年度高雄市失聯的家事移工總共 3,009 人，比去年一整年 1,566 人，可以說是快速成長。我們來分析一下，為什麼這些移工好不容易來到台灣，他為什麼又要逃跑，到底原因是什麼呢？當然不同的移工可能有不同的因素，但是根據研究可以有一些歸納，我們從基本的概念來算，如果你是合法申請的雇主，他聘請一個家事移工要付出的成本大概是多少？他基本要付給這個移工薪資是 1 萬 7,000 元，加上安定基金 5,000 元、健保 1,300 元，包括他在家裡面的一些食宿等等，大概就是 3 萬元左右，在這個部分移工本人可以領到 2 萬元的費用，包括加班等等之類，一般家庭的雇主或多或少也會給一些費用。但是這些移工如果逃跑了，依據本席去了解概括的薪資，這些非法僱傭的雇主可能會直接給 3 萬元，他竟然敢雇用這些非法移工，每個月 3 萬元對他來講他願意給，為什麼會願意給呢？其實你可以細細地去分析，如果你是合法去申請，到目前為止又因為 COVID-19 等等因素，要從國外引進移工其實要等待非常久，一般來講，平均要等 11 個月才能等到

家事移工，家事移工一進來，如果我要非法雇用他就不用等這 11 個月，我甘願每個月 3 萬元給他，我省掉了 11 個月的等待。我們目前的罰款，對於非法僱傭的這些雇主，如果抓到，在相關的法規是罰 15 萬元，但是他每個月都已經願意比一般合法申請的移工提高薪資了，如果罰款 15 萬元，對這些鋌而走險的非法雇主，不會有什麼感受的。因為他對這些非法移工的需求，比他去罰款更有價值，但是你就會發現這些經過合法申請的家庭，他們就會受到懲罰，為什麼？因為他們等待了很久，這些進來的移工會因為總總因素，我知道很多移工都有群組，非法移工一進來就會結交朋友，就會組成群組，在群組裡面就會有人慫恿等等，譬如你逃跑了，我們會另外幫你找到更好的工作、更高的薪資，所以他逃跑了。這些原來的雇主可能就要被監管，大概要二、三個月或三、四個月，他才可以再提出申請，這段期間他們所需要照顧的家人就沒有得到合理的照顧，當下還要付 7 萬多元的成本。

這個合法申請的，所以這林林總總在所有的執行層面，我們引進合法的僱傭之後他逃跑了，然後這種種造成一連串的這些合法申請家庭的痛苦。非法移工這樣的亂象越來越多，勞動部有看到，但是他做的這個政策是對的嗎？齊頭式的加 3,000 元，這樣能夠把惡化的循環現象真的有效地去改善嗎？我想這個真的是現在很多的家庭、很多的團體都已經發出一些怒吼之聲，希望在所有的政策可以再做一些全盤的了解，以及提出更好的政策方向。

在這裡我也要跟我們的局長來反映，因為就本席了解，也有一些網紅透過他們的聲量，去慫恿這些移工逃跑，甚至他也會慫恿這些移工如果有一天你被抓到被遣返了不用怕，他教他要怎麼去改名換姓，在他們國家可以再重新改名換姓，得到一個新的身份以後可以再來到台灣，這個是可能的嗎？我想這個都要藉機來教育一下，到底網紅教的是不是正確的？不要給他們錯誤的訊息，因為他們可能認知如果像網紅講的那樣子，我被抓到又如何？遣返回去又有免費的機票，我改名換姓又變成重新的人再來台灣，我覺得這個部分都要給一個正確的資訊。再來，我要問一下勞工局，怎樣的措施可以減緩這些失聯移工的狀況？再來，怎樣的跨局處合作可以加強取締等等，針對這些非法僱傭的雇主，是不是能夠有一些更重的懲罰來嚇阻？要不然以我目前的觀察這樣的罰度是沒有辦法嚇阻的。再來，是不是能夠有一些方法，針對這些移工的社群網路去了解？他們帶風向的一些錯誤訊息怎麼去嚇阻？再來也要拜託，因為我知道這些有申請家事移工的合法雇主，如果移工逃跑了，他們要再去申請相關的長照協助，都有一些時間的落差。這個過程當中就造成這些家庭要照顧他們家人的困擾，這個部分怎麼去快速地銜接？這些行政程序是不是可以跨局處做一個更緊密、更貼心的政策？我想請我們的局長先做回應。

主席（王議員義雄）：

因為時間的關係，請周局長簡單的說明。

勞工局周局長登春：

謝謝主席，謝謝陳議員關注非法外勞的部分。整個問題點就是在人力供需失衡，這段期間因為有進口國不願意讓他放行，造成我們人力不符合需求，最近 8 月 10 日已經把相關的勞動條件談妥了，提升以後現在已經放行了，所以後續我們的人力需求會大為改善，改善後這些問題就可以解決大部分。另外針對網紅的部分，勞動部有注意到這問題，已經把它列為我們查辦的主要工作。我們也會透過相關的雇主端或者是移民端結合政府的資源，跟相關移工的 NGO 團體，還有進口國在高雄的服務處，我們結合來大力宣導正確的資訊，避免受到網紅的影響。我簡要做這樣的重點報告，如果要詳細的資料，我們另外給。

陳議員慧文：

好。因為時間的問題，比較詳細的我們事後可以再來探討。今天的業務質詢，我在議場裡面提出這個問題，是請勞工局能夠重視這些問題，這個事實上是現在社會正在發生的問題。

再來，我要問一下社會局。因為這個是在宅托育人員他們的陳情跟訴求，在宅托育保母今年薪資提高 200 元，變成 1 萬 5,400 元。一般來講，在宅保母也是要到公會去投保勞健保，這是他的基本支出，都會去做勞健保的申請，每天要寫托育日記，包括如果他托育 1 個小孩，他還是會有一個基本成本，我講的是成本，包括小孩子在家裡面的水電費等等，幾乎都是在宅保母的一個成本支出。基本上我們現在是 1 萬 5,400 元，他們的陳情是說這樣的費用對他們來講真的太低了。為什麼？因為現在物價指數都在成長，現在如果他們可以托育 2 個小孩，他們也很願意，問題是少子化的問題，他們要托育第二個小孩對他們來講是難上加難，為什麼他們要做在宅的托育保母？是因為他有種種的家庭因素沒有辦法到府，也沒有辦法外出去工作，但是有可能這些在宅保母也是他們家庭裡面的生活支柱，在這個狀況之下，他只托育 1 個小孩的收入，根本沒有辦法去支撐一個家庭，所以他希望是不是有其他的方式可以來協助？比如說就好像計程車司機他跳錶，我一上計程車，他基本的起跳費就是比較高，之後就是多少公里跳多少，一樣的道理，他托育的第一個小孩是不是費用可以高一點？我們市政府在這當中除了中央的政策以外，是不是能夠加碼？讓他托育的第一個小孩子的費用可以高一點，讓他們這些在宅保母可以有高一點的收入，懂我意思嗎？如果他能夠托育 2 個，根本就可以達到他們基本的經濟收入，那個就不是我要探討的事情，所以在這裡是不是有可能朝這個方向去進行？是不是請社會局長來回應一下？

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

這個提案，我們會到托育管理會裡面去討論，朝議員的建議方向來處理，謝謝。

陳議員慧文：

好，謝謝局長。以上是本席的質詢，謝謝。

主席（王議員義雄）：

謝謝陳議員慧文的質詢。接下來請李議員雅靜質詢，質詢時間 15 分鐘，請。

李議員雅靜：

謝謝主席。社政部門的各位局處首長，電視機前面的市民朋友、媒體先進，大家午安。其實我滿認同剛才慧文議員所提的這個案子，所以我也要麻煩社會局，尤其是局長，因為你有一定的高度了，你也看過很多的個案，其實你應該更能感受到這些個案，被受影響的那些家庭的心情，你要有同理心，這個可能要麻煩你們審慎嚴謹的依據高雄市目前的財務狀況，或者是可以跟中央申請的狀況，下去做最好的評估，而不是忍受硬撐。局長，你懂我的意思嗎？因為社會局通常都會想要忍著硬撐，很多預算你們拿去，但是不知道拿去做什麼。但第一線人員，我只能說他們非常辛苦，我真的晚上 10 點多還看到社工人員在派出所服務。我想你從基層一路上來到局長，你也應該聽過本席無數次在為社工師和社工員發聲，他們的工作場域也好或者是職業訓練或者是福利，也要拜託局長再幫我們去盤點，有沒有機會再幫他們照顧得更周全。

接下來我想要請教勞工局局長，我看到這本業務報告裡面，你們在第五頁有特別提到一個創新施政的績效，其中一項是本席在上一次，甚至上上一次，好幾次提起的侷限空間我們到底怎麼去做稽核，然後怎麼讓所有進到侷限空間作業的相關人員可以有保障，至少在所有的裝備上是安全的。你居然跟我說這是你們的創新作為，建立侷限空間作業稽查系統及標章管理制度。局長，我為什麼會提到這件事情，因為我覺得你這個制度是塑膠做的、透明的、好看的。我請教你一個問題，1 月份到現在，高雄市有多少職安事件？死亡的幾件？受傷的幾件？手上有數字嗎？

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

李議員雅靜：

如果局長手上目前沒資料，各科室誰有資料趕快起來答復，不然時間先暫停。處長請答復。

主席（王議員義雄）：

請處長答復。

勞動檢查處郭處長清吉：

今年到現在的死亡人數是 19 件。

李議員雅靜：

19？

勞動檢查處郭處長清吉：

19 人次。

李議員雅靜：

嚇死我了，你不要嚇我，9 人。〔19。〕去年呢？

勞動檢查處郭處長清吉：

去年是 18 件。

李議員雅靜：

我說同期間。

勞動檢查處郭處長清吉：

對，18 件。

李議員雅靜：

現在是 9 件。

勞動檢查處郭處長清吉：

19 件。

李議員雅靜：

個位數對不對？

勞動檢查處郭處長清吉：

19 件。

李議員雅靜：

那就是比去年同期還多。我們都不希望有人受傷，甚至是死亡，你們有沒有去檢討過，就是針對這些個案下來評估，到底是因為什麼而發生職災，發生死亡或是受傷的事故，你們有去評估分析過嗎？

勞動檢查處郭處長清吉：

我們會針對整個職災發生的原因去做探討，誠如委員上個會期的建議，有關在職場上如果有一些高危險違規的事業單位，要叫他們來做宣導會的教育訓練，我們也做了類似委員所提到的，在今年也做了三個場次。所以受傷案件的頻率是有下降的趨勢，我們會持續再努力。

李議員雅靜：

局長跟處長，我們商量一下，因為如果真的有落實，或者是大家對於我們宣導的教育訓練是有所感而有所警惕，然後把工作現場的相關防護設備提供給作業者，也確實要求作業者要進行所有的裝備完整以後才能進到該工作領域的話，其實不會在同期間今年發生 19 件。去年已經 18 件，太過份了，到現在為止還 19 件，更何況這裡面還有我們高雄市政府所委託的相關作業而導致死亡的。譬如說，前陣子新聞媒體有報導，作業人員下去地下箱涵，完全沒有任何侷限空間的相關配備，可能有送風，可能有檢測氣體，可是沒有任何的無線電或是安全帶等等而導致死亡，這個個案處長還記得嗎？記得。那也是市府所委外的，我先舉這個例子，其他的我想授權請你們幫勞工去把關。今天如果是勞工不願意遵守這樣的規則，該怎麼辦？我覺得中央母法如果沒有規定，我們是不是要有自治辦法，我們是不是要有地方的辦法。然後我要求局長從哪裡先做起，由高雄市政府所有委外的勞務先做起，請你們每一個工地、每一個場地，想辦法讓他們可以回報，他們所有的作業細節是真的有落實到我們工安的相關規定。處長，你記得我前幾天有詢問你侷限空間的事嗎？〔是。〕我當時人在現場，他們下到地下箱涵的時候，其實是沒有安全帶的，本席提醒了以後，他連安全帶都沒帶到現場，還請別人帶來。我請他們上來，你知道我多心驚膽顫，因為他們是用喊的，在地下箱涵是接不到電話的，在那裡喊了半天，你知道當時我多緊張。處長，你能懂我的意思嗎？我現在就事論事想要跟你們討論，也要要求你們的是，針對如果我們人力不足，但是我覺得公部門要帶頭示範，做標準的示範。高雄市政府所有的作業系統，只要有勞務委外，甚至他們自己的作業，一定都要遵照我們的相關標準，不管是侷限空間或者是任何工地的相關配備，包含高空。

處長，我知道你人力不足，所以我現在又要特別提，我們一共有 27 個安衛家族，一共有 528 個事業單位加到安衛家族裡面，對不對？〔對。〕我可能要再麻煩你，因為早期我有要求勞工局要幫忙高雄市成立石化產業的安衛家族，畢竟石化產業的安衛家族各個專業領域也比較相近，比較知道如何去互相監督或提醒。相對的，在侷限空間或是各個產業裡面，我拜託你們分門別類，也幫我們再成立安衛家族，至少大家可以互相監督，而不是官官相護或者是便宜行事。有些業者可能會認為是做市府的工作，萬一有什麼狀況頂多賠錢了事。處長，你能懂我的意思嗎？處長，你先請坐。局長，你能懂我的意思嗎？局長你請回答，我把最簡單的答案給你，雖然做起來很費勁，但是這一定要做。局長請回答。

主席（王議員義雄）：

周局長請答復。

勞工局周局長登春：

謝謝主席，謝謝李議員針對我們工安的關注。第一個，議員一直很關心侷限空間的問題，侷限空間的風險也特別高。確實我們去年開始建置了管理系統，這是以前都沒有的，是新開發的管理系統。

李議員雅靜：

我不要系統，我要你們真的實質作業。光從上個月到現在，我手上接到的陳情案件，市府的案件，因為接市府的工程，工地發生職安，發生死亡的就兩件，這多嚴重，很嚴重。如果是公務人員所導致的，讓現場的工地產生不安全的狀態，公務人員也要負連帶的責任，我要拜託局長大家的去監督這件事情。

勞工局周局長登春：

好，我們公部門的部分帶頭，所以後續的帶隊稽查會以公共工程為優先稽查的對象。

李議員雅靜：

太多了，真的太多了，我們不希望再有人因為工作而發生狀況或受傷之類的。

勞工局周局長登春：

另外議員關心的防護設備不足的部分，我們也輔導他改善，提供經費補助，這部分我們會持續再做。另外，李議員一直強調的安衛家族，以母雞帶小雞的方式，這部分除了我們今年度又有新的家族加進來以外，我們還有外部的輔導團，我們也組織輔導團進場，來針對業者比較需要改善的部分進場輔導他。

李議員雅靜：

我覺得先從公部門帶頭做起好嗎？公部門有好多，不只高雄市政府，也包含現在很多前幾次談的，自來水公司現在也在開放管線，現在也是一個工程案例啊！是不是？

勞工局周局長登春：

公共工程包括市府的工程還有中央發包的工程，這個部分我們會採取更高優先來要求。

李議員雅靜：

局長，你這樣整個盤點包含成立家族，或者你們怎麼去真的落實到現場有具體的稽核，然後去檢視看他們真的有沒有相關的，因為有的是臨時今天派工去哪裡？今天臨時派工去哪裡？我知道勞檢這邊執行上有困難，可是在這個過程當中可以取得，至少是多數人願意遵守這個，勞工願意保護自己，進而進到職場的時候可以把安全帶，甚至一些高空作業該做的一些自己的自我防護設備、配備都要帶上，準確的上身，我覺得這個是你們要去傷腦筋的，不是只有教育宣導就可以完成的。局長，需要多久時間你們才可以具體呈現怎麼去作為的配

套計畫給本席？

勞工局周局長登春：

會後我們盡快把它整理出來再提供給議員，向議員詳細說明。

李議員雅靜：

局長，麻煩你幫我們細思量，因為禁不起萬一，一個狀況是一個家庭，甚至好幾個家庭的…。

勞工局周局長登春：

雅靜議員一直在盯我們公安這一塊，我們真的會很認真的投入。

李議員雅靜：

因為熟悉這個領域，才會一直拜託你們務必要做到，不是只有做宣導，好嗎？局長，再麻煩你，也謝謝處長有在推動這件事情，可是我覺得應該可以更到位，包含他各科室的科長和其他人員，謝謝局長。

接下來我要藉這個機會謝謝客委會，本席長期在推動有沒有機會高雄市立空中大學在鳳山設分校或者班級之類的，客委會這邊跟空大一起合作客家文化的學分班，雖然才只有 6 個學分，但是我覺得至少你有努力了，我期待爾後可以更多，而且是跟客家文化有關係的，因為我們要做的是傳承、分享、向下紮根這樣的理念、概念。其次還是要謝謝客委會，你在黃埔，因為從合併的時候我就一直覺得鳳山有太多的客家人，我也一直覺得客家文化事務真的是優美，我想要在鳳山有客家聚會的據點，我們這樣子來回討論好幾次的過程終於選定，你幫忙敲定在黃埔新村，然後擬定為是鳳山區的客家文創中心。

我覺得說文創中心太狹隘，我覺得客家文化不能只有文創，要包含你的傳承、你的內涵、你的底蘊是什麼？要怎麼去呈現？你曾經提過一個名稱叫發電站、發電機，我覺得不錯，比文創中心還讚，因為唯有能發電才能有更多不一樣的發想，甚至把我們最傳統將近要流失的一些客家文化再把它帶回來、帶進來，這個可能要麻煩主委，未來在這個發電站裡面，我們可以有機會來做一個討論，然後做一個具體的呈現，包含課程、包含活動，這個可能要麻煩主委。還有一個我也一直長期在推動的客家語言、客家話，雖然教育局有跟著搭配，這個會期我有看到你們提到說認證過了會有獎金，我覺得很不錯，但是我覺得可以更好，什麼叫更好？有沒有機會可以…。

主席（王議員義雄）：

延長 1 分鐘。

李議員雅靜：

然後有沒有機會可以跟教育局，因為我們所做的可能跟國小、國中、高中，甚至社會人士喜歡或者想要學客家語言的相關人一起接觸，如果是學校教育端

有沒有機會去跟他們談？未來他只要取得認證，每一個級都有多少的加分？提供他們未來在求學，在我們的課綱裡面未來有機會可以因為我有認證過，然後有特殊的才藝，我們暫且把它當作才藝，可以有加分的效果，鼓勵更多人不管他是不是客家人？願意多去接觸不同的語言，除了我們的國語、母語、閩南語，甚至客家語，甚至還有原住民語言，我覺得原委會這邊也可以一起來共襄盛舉，用這樣的方式去…。

主席（王議員義雄）：

請楊主委答復。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝雅靜議員對客委會的關心，第一個，我們客家鳳山的那個名稱是當時暫定，所以我們會重新命名。第二個，目前在高雄市的客家人也不一定是客家民族，只要你認同、你考試有認證通過，在國高中都可以有加分機制。〔…。〕我們有做這樣的政策。〔…。〕我們會後再提供資料給議員。

主席（王議員義雄）：

謝謝李雅靜議員的質詢，接下來請鄭安秣議員質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員安秣：

本席鄭安秣，對於社會議題我們許多市民最近應該有看到新聞，冰箱藏屍，國中少女在上課的途中無意間透露出他的奶奶在冰箱當中，而揭發這個社會的悲歌。這個部分我要請社會局、教育局相關體系的所有同仁關注一下，有時候因為小朋友在學童當中無意間說出來這句話，才讓老師提高警覺性。我在這邊請問，我們有些學童甚至在高雄地區很多學童在無意間透露出他的家人、他的同學、他的親友等等，但是會不會有這種老師認為他可能亂說話，或是他的同儕之間覺得他亂說話，你不要亂想，會不會就因為這樣子把一些社會當中的悲歌隱藏下來了？其實這個部分因為這個案件我希望社會局這邊，高風險的家庭這五年來我覺得很離譜，我們也知道這個高風險的家庭當中，竟然這五年社會局相關同仁都沒有到過他們府上探視，這五年來說真的，這樣子的情事可能對一些市民而言，他們看到新聞覺得很離譜，但是搞不好在高雄地區一直也都是這樣子的情事。

所以本席在這邊請你們針對這個部分，如果我們擔心太密集的拜訪、訪視可能會造成住戶他們的不便，沒關係，我們至少一年一次了解他的狀態，而且詢問他是否需要其他的幫助？我在這邊要請教，高雄市政府在民眾領這些相關補助的時候有沒有在訪視呢？請局長答復。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

在高雄市裡面如果民眾提出低收入戶申請的時候，他首次提出來的話，里幹事是會去查訪家戶的。第二個，他如果是每年重新複查的話，高雄市政府有一個里幹事及里辦公處事務的處理與考核要點，里幹事是必須針對里內的低收入戶、中低收入戶，跟身心障礙者還有獨居老人，每半年至少要有一次。

鄭議員安秝：

這部分是里幹事，那社會局這邊呢？

社會局謝局長琍琍：

社會局是每年低收入戶複查，就是他可能申請之後…。

鄭議員安秝：

你們會直接當面到府上做訪視嗎？還是都丟給里幹事呢？

社會局謝局長琍琍：

沒，如果申請沒過，他就會申請複查，這複查就會交到社會局，我們就會請18的社福中心的社工到家裡面去做訪視，了解有什麼樣的問題。可能他除了經濟弱勢沒辦法過的時候，他會有照顧的議題，我們就會引進長照…。

鄭議員安秝：

我在這邊請問，如果他府上的其他家人說，奶奶他剛出去運動或去洗頭什麼的，用一些理由。這樣子的話，會不會你們就這樣子，家人都說這樣，那就當作今天有來看過了，會不會有這樣的情事呢？

社會局謝局長琍琍：

我們這邊原則上是以看到本人為主，所以絕對沒有。

鄭議員安秝：

有確定嗎？

社會局謝局長琍琍：

對，有確定。

鄭議員安秝：

每年至少會看多少次？

社會局謝局長琍琍：

每年只要看一次就好了。

鄭議員安秝：

OK，你確定有。

社會局謝局長琍琍：

其他就是由里幹事，或者是我們會有一些志工會去做關懷。

鄭議員安秝：

我現在針對社會局，社會局的部分一年至少會訪視一次？〔對。〕會看到本人為主？〔對。〕如果親友代理他可能剛出去或一些理由搪塞的話，會不會影響到你們的訪視？如果你們這一次沒有看到他本人，多久會再複查一次？

社會局謝局長琍琍：

基本上如果這一次應該看到本人的，他如果好幾次都沒有的話，我們就會登記下來，然後做為高關懷的…。

鄭議員安祿：

好幾次是幾次，你說好幾次沒看到才會列入紀錄，大概幾次？

社會局謝局長琍琍：

跟議員報告，如果我們的社工看了 3 次以上，都還沒有辦法看到…。

鄭議員安祿：

含 3 次嗎？

社會局謝局長琍琍：

3 次以上看不到個人的話，我們就會跟警察單位做連結。

鄭議員安祿：

好，我這邊請問，你說的這一次複查來看他他不在，下一次複查大概間隔多久，複查日期有一定的時間嗎？多久？

社會局謝局長琍琍：

複查是每年的 10 月 1 日開始處理到 12 月，這一段期間裡面他複查…。

鄭議員安祿：

那 10 月到 12 月，我記得社工人員還有相關同仁也沒有那麼多的人力可以把整個高雄市的看完，這樣有辦法複查 3 次嗎？。

社會局謝局長琍琍：

複查的部分是由里幹事處理，當他複查沒有過，他就會申覆，申覆我們就是轉到社會局社工裡面要做處理。

鄭議員安祿：

好，社會局等於里幹事這邊如果 3 次訪視不在，才會轉來你們這邊是嗎？

社會局謝局長琍琍：

不是，他複查沒過的話。

鄭議員安祿：

複查沒過，等於你們再去現場？〔對。〕然後你們到現場沒有看到本人，會再去複檢對嗎？〔對。〕你說 3 次才會在警政紀錄上面做備註？

社會局謝局長琍琍：

我們會再轉給警察單位，幫我們協助處理。

鄭議員安祿：

這樣會不會拖過一年，12 月又過了？

社會局謝局長琍琍：

不會。

鄭議員安祿：

要確定哦！〔對。〕好，在這邊請社會局務必…。這樣的事情我相信可能不只是我們說的單一的個案，一定在我們各個縣市還有這樣的隱憂出現。所以我要請社會局針對剛才你所說的，必須要複檢，而且如果真的沒有看到本人，不可以由其他親友代為搪塞理由來敷衍。我想這部分攸關到生命財產安全，攸關到人的生命的安全，這個必須要再嚴謹一點，對於這個部分。

社會局謝局長琍琍：

對，謝謝議員。其實基本上…。

鄭議員安祿：

該有的訪視，我覺得一年至少也要看一次。〔是。〕不然太密集也會造成住戶的困擾，但是我覺得一年一次這是剛好的時間。

社會局謝局長琍琍：

假如社工沒有看到本人，第一次或第二次的時候，就會去找里長、鄰長這邊來幫我們做進一步的處理。

鄭議員安祿：

請社會局這邊自己也要多一點力氣，不要都丟給里幹事還有里長們。

社會局謝局長琍琍：

謝謝議員。

鄭議員安祿：

謝謝，你先請坐。再來社會安全網是破洞嗎？這其實攸關到社會通報的專線，我覺得應該也要多多宣導。就是有時候鄰居的阿嬤很久都沒有看到，我們應該打什麼專線，這部分的宣導我覺得還不夠。我們現在如果隨便問一般的住戶、市民朋友，如果你看到鄰居某位劉姓奶奶、林姓阿公，他最近如果不在。如果對於鄰居之間，每天都會出現的爺爺、奶奶突然不見了，我們應該如何協助做社會的通報。我想只有打 110，這對於警政系統上面他們的負擔又太重，如果有社會局專線的宣導，讓市民百姓了解。不要說遇到這樣情形的時候，他們不知道透過什麼方式來做協助，我想熱心的民眾很多，要怎麼讓他們曉得通報專線，請你們務必要多多宣導。局長，可以嗎？請回答。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

議員的指導是非常重要的，我們會朝這個方向來努力，謝謝。

鄭議員安秝：

會做到嗎？

社會局謝局長琍琍：

可以做到。

鄭議員安秝：

多多宣導，我也會持續關注你們的成效。

社會局謝局長琍琍：

目前我們都已經在加強宣導，包括里長系統等等的。

鄭議員安秝：

通報專線是多少？局長。

社會局謝局長琍琍：

113。

鄭議員安秝：

113？高雄市全面都是使用 113？

社會局謝局長琍琍：

全國都 113，只是當地政府轉過來就是到高雄市。

鄭議員安秝：

好，等於用全國專線 113 來轉達。

社會局謝局長琍琍：

113，這比較好記，民眾不要去記太多的號碼，這個 113。

鄭議員安秝：

因為有一些民眾認為這是婦女，還有一些幼童，對於男性的長輩也是透過 113 嗎？

社會局謝局長琍琍：

都一樣，113。

鄭議員安秝：

好，也請你們務必多多宣導，不然很多民眾會不曉得，以為 113 只是純粹家暴的時候可以使用。〔對。〕再多多宣導，不然很多民眾真的不知道。〔好。〕謝謝，請坐。

再來是高雄市自強路建案的問題，其實勞安檢查，到底檢查是如何，為什麼會有這樣的情事發生，檢查結果是如何？而且在這檢查過程當中有不合法的事情，為何你們沒有察覺到，同一個工地半年內坍方了兩次。我想市民朋友要如

何相信我們的工安團隊，等一下也請針對這一部分，工安意外一直頻傳，高雄工安令人隱憂。在這邊等一下也要請局長針對我們所說的，一直頻頻發生工安的事件，我們應該怎麼阻絕、防範，減少工安意外的發生？等一下也要請局長答復。而且這些重大職災，是否有再繼續去查，怎麼查的，有沒有詳細的紀錄？等一下要請你們做個答復，局長請答復。

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

有關工安的部分，這兩年我們全力在各位議員，還有外界的督促之下，我們的工安比往年…。

鄭議員安秝：

為什麼一直出問題，這樣不是辦法，高雄市的市民朋友大家都很擔心。

勞工局周局長登春：

我們會繼續加油、加強。

鄭議員安秝：

真的，有時候都是一些明明可以注意到的，可是卻又一直發生。

勞工局周局長登春：

自強一路這部分，目前建管單位請專業的…。

鄭議員安秝：

相關的勞安也是務必要注意，不要再丟給其他的局處了，好不好？

勞工局周局長登春：

不會，因為屬於工法結構的部分，是有專業技師在審定，我們會針對他們核定過後的工法，為了過程當中作業的勞工會有什麼風險，針對這部分我們會督促業者採取控制措施，避免作業勞工受到傷害。

鄭議員安秝：

好，這邊也是要請你們注意，因為勞工是我們最重視的一塊肉，我想這不管是中央政府還是地方政府，大家最在乎的一件事情。所以要請周局長還有相關同仁針對這個部分，務必安全是回家唯一的路，這一部分相關的工安、勞安，這還是要請你們多多注意安全的部分，可以嗎？可以做到嗎？〔OK。〕謝謝。

再來是柬埔寨，說到柬埔寨事件，這個其實說來可悲。許多的青年朋友，可能在高雄市生活不容易，聽到高薪就吸引到他們，而且據我們了解，滿多都是大約 20 至 30 歲的青年朋友。他們在高雄因為生活不容易，甚至大家也知道經濟真的不好，所以聽到有相關的高薪、福利好，又可以在國外有相關的福利等等，而吸引這些青年朋友過去，而導致活著去躺著回來。大家也看到相關的影

片，真的每一個青年朋友，不是被打得要死要活，踹頭不然就是踹他重要的部位等等的，都是要置他於死命。我們看了一些相關影片真的是於心不忍，也感到社會的悲歌，地方上不管是在勞工局、社會局及相關局處都必須要提高警覺性，我想柬埔寨也有很多高雄的青年子弟。可能當初抱著快樂的賺錢夢出去，回來就是一個骨灰罈。

所以我們所說的詐騙層出不窮，而且一直在換招數、一直在換招數，柬埔寨它的廣告比高雄市政府防詐騙的廣告還會打，我們要怎麼防範？不管是勞工朋友或是社會基層的一些弱勢朋友。很多的弱勢，我們說的弱勢住戶看到一些相關的資訊補助得非常少，申請補助不通過，現在看到這個消息，他就抱著一股我去拚，坐飛機過去，人活著去，少一個腎、少一個內臟回來。

不管是我們的基層勞工朋友，或是一些招募、應聘、104 等等的資訊，或是地方上面招募員工的資訊，我想這都代表我們缺乏，缺乏了什麼？多多關心地方上青年朋友的資訊，所以才會有這樣子的情形發生。

等一下也要請兩位局長，針對這部分答復。柬埔寨夢為什麼這麼多青年朋友要選擇去？我們應該如何來降低？不管是柬埔寨或未來其他的國家，不管其他、不管是國內的，這樣子的情勢要怎麼來防範？等一下請兩位局長答復。

主席（王議員義雄）：

再給 1 分鐘。

鄭議員安秝：

再來，我們所說的收嬰、收托數量少，這個其實大家也知道，我們平均 100 位的新生兒，只有 1 位能夠進入托嬰中心，這部分經常排隊，排到的時候根本都已經 2、3 歲了。這個根本就是福利看起來很好，但是對高雄在地的新生媽媽爸爸們看了很無感，排不到，天方夜譚，等一下也請社會局答復。

公托真的讓一些家長們非常的憤怒，望天長嘆，常常都覺得說，這不知道要等到什麼時候？等一下請局長答復。針對我們剛剛所說的，青年人柬埔寨之夢，還有青少年的媽媽爸爸，他們可能好不容易，為了我們養育了下一代，小孩子生出來後…。

主席（王議員義雄）：

先請周局長，簡單的說明。

勞工局周局長登春：

有關詐騙的部分，原則上對象都是有經濟需求的，容易被誘惑的條件所吸引，這一部分市長在治安會報裡面，已經要求警政單位掌控對象查辦。另外，其他相關的局處，包括勞工局要全力在這段期間大力的宣導，讓市民朋友能夠充分掌控訊息，以上謝謝。〔…。〕

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

基本上柬埔寨那個部分，就是我們在做個案服務的時候，要了解一下這個個案的狀況，我們會加強宣導。

至於托育的部分跟議員報告，除了公托之外還有準公托還有居家保母的。每一個服務項目都有補助的措施，當他沒有辦法進入公托的時候，我們的公托會告訴他說，他也可以找準公托或者居家保母的部分，經費補助多少我們都會說明。〔……。〕有，好，謝謝。

主席（王議員義雄）：

謝謝鄭議員安秭的質詢。接下來，請黃議員香菽質詢，時間 15 分鐘。請。

黃議員香菽：

首先，我先針對於業務報告裡面有的脫貧的執行成效，我想這個不管是社會局或者是勞工局都有必須要去做的事情。

高雄市社會局從 99 年開始有去擴大辦理所謂脫貧的自立計畫，總共有 5 大執行方向。包含了理財、身心、學習、環境、就業脫貧這 5 大策略。我也跟社會局調了相關資料，社會局其實在這一塊也有在做，但是成效到底如何？局長，這個是你們提供給我的，你們現在目前執行成效，其實看了以後會發覺說，不管是輔導的人數，或者是協助方案的人數看起來似乎都沒有達到很好的效果，為什麼會這樣講？因為同時我也跟你們要了近 2 年低收入戶的人數，這是低收入戶而已，當然還有所謂的中低收入戶。我想結至今年 6 月底低收入戶高雄市總共是 1 萬 5,166 戶，總共有 2 萬 9,850 人。中低收入戶是 1 萬 3,880 戶，人數是 4 萬 5,726 人。我們看了以後會覺得說，為什麼在協助他們的跟我們這個脫貧方案的執行成效，好像感覺差距非常大，甚至百分之零點多都不夠，這個問題到底是出在哪裡？這一些人不需要去協助他嗎？或者是社會局沒有積極的去做這一個區塊。

局長，我們前幾天也在一個場合中遇到，就是慈總每年都會辦理的助學方案，學習脫貧的策略也是社會局一直在推的，我擔任議員以來我也持續有參與助學的活動。那一天我們看到有受到助學的學生，現在甚至當醫生的、甚至可以到國外去念書，申請到獎學金的都有。透過助學的方式，我們真的可以去協助非常多人，非常多需要我們幫助的人，所以照理說這樣看起來。感覺我們只要去協助，其實能夠協助的人非常多。

局長，對於脫貧，你們的比例這樣看起來，局長，你簡單答復就好了，對於你們執行的成效你滿意嗎？

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

其實基本上我們沒有把民間的力量，來幫我們做脫貧的方案，譬如說，包括助學的或者是他們甚至把這些低收入戶、經濟弱勢的民眾用促家，就是促進家戶之間的團結，然後就可以看到成效。

這邊是我們用公務預算來做的一些方案，這邊的人數上面，有一些他們不在我們的補助範圍，譬如包括理財脫貧，這要他自己本身對理財有意願的，他才會出來，滿大的一塊會申請升學及學習設備，或者是環境脫貧，因為他參加自願服務之後，我們會有一些的獎勵金給他，這些他才會來。

黃議員香菽：

局長，我想我們非常清楚公務預算的數字不是非常多，當然公務預算要針對脫貧這一塊下去處理，我們絕對沒有辦法，我們絕對要透過民間的力量，但是在公務預算能夠處理的當下。社會局的人員有沒有積極的去協助？我覺得這才是我們要去重視的東西，不是有多少錢做多少事情，不可能。我相信社會局每一個同仁都非常有愛心的，因為社會局管了非常多需要我們協助的人。我覺得你們應該更積極的去做。救助科能夠做的是什麼？我相信能做的事非常多，但是因為我確實沒有看到脫貧有很好的成效，所以我也希望社會局針對這一塊能夠儘量協助，尤其現在又因為疫情的關係，可能會有越來越多需要我們協助的人，而且最主要可以看到低收入戶年齡層也有越來越年輕化的感覺。因為過去有辦一些活動，你看 18 歲到 65 歲之間是低收入戶主要範圍的人，這個部分他們是有工作能力，如果我們透過轉介方式給勞工局做這一塊，這個是我們可以努力去做，但是我發覺似乎社會局跟勞工局在這一塊轉介的數量，因為我有跟勞工局要資料，我不知道是社會局轉介太少，還是勞工局沒有積極輔導，這都是相輔相成的東西，我也希望局長這一塊能夠好好去做，好不好？

社會局謝局長琍琍：

跟議員報告，我們轉介給勞工局的時候有就業意願、就業動機，在我們來講，他在跟我們說的時候都有，轉到勞工局的時候因為工作的條件怎樣，他就說他沒有，所以是我們兩個之間在服務的過程裡面最大的障礙。

黃議員香菽：

當然多多少少可能也有福利身分被取消的問題，可能也會卡到他的就業意願，這個都是有相輔相成的關係，我還是希望能夠協助的就儘量協助，好嗎？

社會局謝局長琍琍：

我們繼續加強。

黃議員香菽：

好，謝謝局長。我也跟勞工局要資料，勞工局的說法是 110 年到 111 年 7 月轉介 191 案，開案的有 128 案，媒合就業、穩定就業有 3 個月以上的看起來也不太好，勞工局長，這個數字你自己知道嗎？勞工局長，這個數字你自己知道吧！勞工局 19 個月來受理社會局轉介 191 案，等同於 1 個月只有幾個案？只有 10 個案，10 案而已。勞工局訓就中心 111 年成立社安網專案辦公室，設置 12 名就服員要來提供脫貧轉介之服務成效及穩定個案就業率，12 名就服員 1 個月才服務 10 件脫貧轉介案件，局長，這個成效算好嗎？當然我知道他們不可能只處理這些案子，但是就這樣的成效看起來似乎不是很好。局長，簡單答復。

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

黃議員也知道這些要脫貧的人本身就業動機、工作意願比較低，所以這一部分我們聯合社會局的社工員跟就服員花費很大心力採取專案輔導，就服員不只是做這一部分，還有很多群族要做。

黃議員香菽員：

當然。

勞工局周局長登春：

這一部分我們要費的心力更大，因為要輔導、諮詢這些人願意投入工作。剛剛說影響到他的福利，也採取 3 年就業津貼。

黃議員香菽員：

你們應該都有提供補助方式給他們。

勞工局周局長登春：

對，不列入他的家庭總收入，所以我們也採取很多配套，鼓勵他們願意來參加就業，這一部分我們會持續再努力。

黃議員香菽員：

好，謝謝局長。我希望在脫貧這一部分，他有工作做，當然他就會對自己越來越有信心，很多人都是可能一直找不到工作或沒有工作做，所以他對自己的信心度就會越來越降低，就會越來越認為自己好像不行還是怎麼樣，但是我覺得如果透過勞工局去輔導他們就業、去協助他們找到一個真正符合他們的工作，我認為他們也會願意去做，不會大家都不願意去做這件事情，所以還是拜託周局長多多費點心。

勞工局周局長登春：

好，可以。

黃議員香菽：

好，謝謝局長。接下來是供需失調的公托，這個應該很多議員都有在提了，至今年底高雄市公托可托育總數，這個已經是幫你們全部加過了，大概是 1,795 人，這也是社會局提供的資料。針對三民區公托的部分，三民區現階段有兩個公托中心，當然我們可以看到核定收托人數都是 52 人、56 人，候補的人數非常多，我們知道很多會來排隊的人一定有意願要進入公托，我知道很多地方都是有公托，可是收托數都不足，但是三民區這個地方看起來收托數足夠，而且候補人數還這麼多。莊敬公托中心年底可以啟用，但是現在的候補人數也已經都在排隊了，所以三民區可收托人數三所加在一起是 168 人，但是我們可以看到今年度三民區嬰兒出生總數，只要看 7 月這個月就好了，7 月就 143 人，現在莊敬公托中心還沒有啟用，目前三民區公托數就已經不足了，當然不可能每位新生兒都會到公托，就像局長剛才講的，我們有類似非營利這種概念或準公共化這種概念或保母式，這個有很多種可以加總在一起，但是看起來大家好像對於公托中心還是比較有一些信任度或想要去的感覺，不然就不會這麼多候補人選了。所以針對這一塊，局長是不是可以簡單答復對於三民區的公托後續有什麼想法？當然我們有很多社會住宅正在蓋，也把公托納入了，但是這些都還需要一段時間，因為有些社會住宅今年剛動工而已，不可能動工以後，明年馬上可以使用，短期之內我們有什麼可以協助的部分？請局長簡單答復，謝謝。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

原則上今年底三民區莊敬國小公托可以工程完畢，我們做內部裝修之後，明年就可以招收，現在莊敬國小的工程進度大概 20% 以上，另外…。

黃議員香菽：

20%？〔對。〕年底可以完工嗎？

社會局謝局長琍琍：

年底可以完工。

黃議員香菽：

工程進度 20%？

社會局謝局長琍琍：

對，他們已經在加碼了，原則上就是 111 年…。

黃議員香菽：

現在已經 8 月底了，你要在最後的 4 個月把這個…。

社會局謝局長琍琍：

因為它是內部的工程處理，它不是新建的，這是第一個。

黃議員香菽：

好，OK。

社會局謝局長琍琍：

第二個，在 114 年三民區中都跟明仁段的兩間社宅也會再設置一處公托，這是第一個。第二個要跟議員報告，除了公托設立之外，我們現在都在加碼，從原來只有 25 處，現在年底可以完成是 53 處。這個之外，還有準公托，在三民區有 5 家準公托可以收托 193 人，另外還有準公托的居家…。

黃議員香菽：

局長，請問現在 5 處準公托收的人數都是滿的嗎？還是還有空間？

社會局謝局長琍琍：

沒有，還有空間。

黃議員香菽：

還有空間？〔對。〕是不是可以輔導這些候補的到準公托去呢？

社會局謝局長琍琍：

原則上如果有後補公托的候補人數，我們的公托都會跟這些家長說準公托在哪裡，然後居家托育的保母在哪裡，他們自己可以聯絡，我們也告訴他社會局的網站上面就有這樣的資訊。準公托居家托育人員現在有 442 人，每個人可以收 2 個的話，可以收 884 人，所以原則上因為托育的服務是多元性，所以我們不止，我們只是依照需求來設置公托，但是我們會希望由準公托跟居家托育保母一起來努力。

黃議員香菽：

好，謝謝局長。我也知道現階段對於公托老師待遇有漸漸在提升，我希望既然老師的待遇提升了，這個代表質的提升，老師會越來越好是因為我們的待遇提升了；量，同時我們也要做出來，這是質與量應該要並重的點。

最後，高雄大缺工要靠產業移工解決問題嗎？局長，我相信你非常清楚高雄產業移工，因為移工有兩種，一個叫做社福移工、一個叫產業移工。高雄近年來產業大舉進入，很多地方都在興建…。

主席（王議員義雄）：

再給 1 分鐘。

黃議員香菽：

謝謝。產業移工的數量，我調了以後，發覺產業移工的人數我們是六都倒數

第二，這個是勞動部資料，111 年 6 月底只有 4 萬多，相比較新北市、桃園市、台中市，似乎我們產業移工的人數少了一點。可是我們都知道高雄市是傳統產業非常多的地方，而且過去也是工業城市，尤其近來整個產業重心都已經往南部走了，所以非常需要產業勞工，我們跟很多營建業在聊的時候，他們也說缺工非常嚴重，明明大缺工，高雄移工數卻這麼少，所以導致黑工嚴重嗎？這個是我們要去…。

主席（王議員義雄）：

請周局長簡單答復。

勞工局周局長登春：

勞動力缺口的部分，目前在不影響國人就業機會跟勞動權益之下，以移工來補充我們的需求是相當…。〔…。〕對，不影響他們的就業機會，這一部分我們會協助業者引進他所需要的人力。〔…。〕是，這個原則我們會掌握。〔…。〕OK。

主席（王議員義雄）：

謝謝黃議員香菽的質詢。向大會報告，本席先處理時間，現在距離大會散會的時間還有 3 分鐘，等最後登記發言的高議員閔琳質詢完畢之後，再行散會。

（敲槌）繼續開會。接下來請劉議員德林質詢，時間 15 分鐘。

曾議員俊傑：

主席，我跟劉議員等三個人共用，所以是 30 分鐘。

主席（王議員義雄）：

好，請。

曾議員俊傑：

大家午安，大家辛苦了。市長從上任以來就是「二年拚四年，緊、緊、緊」，把台積電帶到高雄市，讓高雄市科技 S 廊道成型，我相信未來高雄的半導體產業人才需求會越來越多。因為台積電高雄廠還沒有量產，現在半導體產業人才目前南部都是以台南為主，大家都看好高雄市，高雄未來是半導體重鎮，所有的工作機會湧入高雄，我相信未來三年半的半導體人才在高雄市可說是最具有潛力。我們「二年拚四年，緊、緊、緊」，拚出台積電還有所有科技產業來到高雄，包括土壤整治等都做好了，它 2024 年要量產。工廠的五缺裡面也有人才，請教勞工局長，關於未來科技廊道成型的所有科技人才，高雄市到底準備好了沒有？請局長答復。

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

隨著科技產業園區的引進，缺工、缺人才部分是我們很重視的。相對在引進的過程當中，對於人力的培育，市府跟大專院校也成立平台協助設置各產業園區所需要的人才。

曾議員俊傑：

局長，現在已經有在做，我們應該有準備好了吧？

勞工局周局長登春：

他們有成立相關…。

曾議員俊傑：

因為還要約 2、3 年的時間，所以我們要趕快招募人才，不光是把土地跟水電提供給這些工廠，人才也是非常重要。

勞工局周局長登春：

那個都並進在進行。

曾議員俊傑：

好，希望他們來落地深耕的時候，人才真的找得到。再來，我要請教技術勞工人才，現在是少子化，所以勞工人數也銳減，包括現在很多產業不管是建築業或什麼產業都面臨大缺工，像水電工、粗工還是水泥工都找不到人，未來高雄市需求量多的話，請問勞工局長，包括技術勞工人才，我們到底有沒有在做準備？有沒有做培育？不要讓每個產業要蓋工廠或蓋房子全都大缺工，我們到底有沒有做研究？它的需求到底是多少？市府有沒有在培育這些人才？請局長答復。

勞工局周局長登春：

這一部分的人力需求，薪資會隨著人力需求，人力需求大的當然薪資會高，所以現在是利用職業訓練部分，把剛才談的這些水電工也好、汽車修護工也好，這一部分薪資高的，我們希望把過剩找不到工作機會的這些人給他一技之長來加強職業訓練。

曾議員俊傑：

局長，到底學校現在有沒有在培育這種人才？包括水電工、水泥工，他 1 年培育出來畢業之後，這些人才跟我們的供需到底有沒有差很多？

勞工局周局長登春：

現在的學校，尤其是職業學校的技藝養成已經大為減少了，所以這一部分是由訓就中心、職訓場域跟學校這邊來合作，另外在法定課程以外增加他的技術養成。

曾議員俊傑：

局長，跟學校要合作，有時候需要的人才大量缺工，說實在的，有時光靠職

訓也不夠，你看每次蓋房子常找不到勞工，有時候連公共工程都停工好幾天，結果也沒什麼在動，為什麼？因為就是沒有這些勞工人才，所以日後會大缺工。你看柬埔寨詐騙最近沸沸揚揚，全台灣總共 340 多件，高雄居第二名有 35 件，為什麼這些子弟都要到外地去找工作？因為它高薪，所以就有誘因，你要鼓勵年輕人，在學校期間就要告訴他們學有一技之長，以後就不怕生活困頓，這個很重要，好不好？所以你要看怎麼跟教育局合作，讓技術勞工人才不要斷層，這真的很重要。你要有 10 年計畫、20 年計畫，未來還是非常缺工，未來不能變成勞力活沒有人要做，全由外籍勞工做，是不是？〔對。〕所以希望你站在市府角度要好好去研究，怎樣減少大量缺工，讓它的供需可以平衡，好不好？局長。

勞工局周局長登春：

產業人才跟技術工的部分，我們會一直努力。

曾議員俊傑：

局長，請坐。

勞工局周局長登春：

好，謝謝。

曾議員俊傑：

再來，我要講高雄總人口數，合併以來，本來人口數是 277 萬，一直到今年 7 月已經變成 272 萬人，可以說是減少將近 5 萬人，社會局是管生的，育兒津貼，或是怎麼讓年輕父母親養兒育女無後顧之憂，怎麼讓他們敢生，同時政府怎麼來幫助他們，有沒有做這種問題的探討或研究？請社會局長答復。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

社會局不是管生的，只是他生了之後，我們該怎麼讓這些新手爸媽有生的願意這個概念。

曾議員俊傑：

他可以無後顧之憂。

社會局謝局長琍琍：

對，無後顧之憂，這個我們努力，所以我們看到托育機構數不多，就趕快加碼公托；現在高雄市的私托，真的是比較少，可能因為南部人的想法，就是都給阿嬤、阿公帶，所以這一塊要怎麼來讓企業界或是民間願意設立私托？這是我們要一起努力的；而公托的部分，我們從原來 108 年的時候有 25 處，今年到年底的話，可以達到 53 處，這是我們在努力的地方。另外我們希望能讓托

育人員的薪資比例能夠穩定，人才願意留任，再來就是機構內「質」的提升，讓兒虐的事件能夠儘量減少，讓我們的家長能夠更放心。

曾議員俊傑：

局長，這個是不是市府單位也要研究辦理，要如何讓大家敢生小孩及如何養育？這個我們要給他輔助，這個很重要。

局長，再來我要講三民街友服務中心遷建案，這個我之前就有講過了，因為以前三民區算是蛋白區，現在時空背景不一樣了，已經變成蛋黃區了，你知道它位於三民區的河堤社區，可以說是三民區最大里的社區，它也是一個示範社區。所以我想這個街友中心，是不是要遷到比較適當的位置，把這個街友服務中心看要怎麼樣做活用，包括鼎泰里這麼大的一個社區，有 3、40 棟的大樓，結果我們連一個活動中心都沒有，包括日照中心也好、或公托中心，也都可以做，其實我覺得這是一個很好的地點。那裡的住戶跟里民，一直跟本席建議，所以我在議會再提出來，這個街友中心要怎麼去做活用？局長，因為我身負民意，所以拜託這個服務中心遷建案，是不是有在研究？看能不能遷到一個比較適當的地方。

社會局謝局長琍琍：

向議員報告，其實市府有林副市長組成的團隊在討論，我這邊可能我面臨到的問題是，這個地方的街友服務中心，已經蓋好在做，其實跟當地的里民之間的互動，已經變成沒有什麼問題。今天如果這邊停止，然後遷到別的地方去的時候，就變成問題會出來；第二個，街友他本來就不太想進到街友中心，如果再搬到更遠的地方去時候，更沒有街友願意到那個地方去。所以我們也有一些兩難，但是我們會再評估、再溝通，會儘量朝議員所建議的方向，我們來努力。

曾議員俊傑：

局長，我們再研究辦理啦！這個地方如果沒有活化，我覺得好可惜，你也知道街友不願意進來，表示它的使用率本來就不是很高，街友可能進來住不到 2 天，又再出去了，對不對？所以這個真的要好好的來探討一下，好不好？

社會局謝局長琍琍：

好，謝謝議員。

曾議員俊傑：

謝謝，接著給劉議員德林。

劉議員德林：

主席，我採即問即答，社會局今天列席的科長，請起立。

主席（王議員義雄）：

社會局，請起立，有這麼多人啊！。

劉議員德林：

局長，這些都是社會局的科長或主任，是嗎？

社會局謝局長琍琍：

對。

劉議員德林：

好，各位請坐。局長，光是看這裡，我心裡面就有一點戚戚焉，你是否有性別歧視，怎麼全部都是女生呢？勞工局局長，私底下請了解一下，怎麼社會局只有一位男生，是不是局長在這方面性別歧視就很大了。針對社會局，我剛剛走過去看了一下，社會局現在以女性的就業，我們看到非常非常的優秀，當然女性的優秀，是以工作的能力、或是其他的領導，包含局長也非常優秀，所以在男性的部分，也要做好好的輔導，因為這一點有點落差。

我剛剛講的，局長你是技術文官，從基層一路走上來事務官到政務官，在整個社會局裡面，所有的社會福利跟社會政策延續，我想你是非常有專業及經驗，但是在這個前提之下，剛剛一直主體論述，本席當時在縣市合併的時候，就一直在陳述，陳述什麼呢？就是我們的生育率一直減少，而且生育率不但減少，我們要怎麼樣透過各方面的配套，來刺激生育率，包含每一個新的首長上任，都有新的配套，不管之前韓市長的 258，現在也沒行到 258，然後做月子的時數增加，零零種種，到底整體的配合，剛剛曾俊傑議員問到你的，這個才是他心中的陣痛，為什麼呢？因為你看到了沒有，苓雅區跟三民區，在這一次改選，兩個區都少一席，為什麼會少一席呢？因為人口數減少了，剛剛也把人口數的比例呈現出來，這裡面當然有很多的大方向，為什麼要提到大方向主體的配套？當然今天你身為一個社會局的局長，你對於整個生育政策的連結及整體的配套，我明顯看到這個政策上面有所不足。非但有所不足，而且應變能力也是有問題，怎麼講呢？剛剛我們看到原本公托 25 處，你現在變成 53 處，我們不管是準公共托育、或者現在的公托，這上面明顯步驟跟整體的投入，我不認為它有一定的成效。我認為還要急起直追。

我在這裡也要提到，第一個，為什麼這些年輕人，我們之前生育率有補助做催化，可是生育補助，生完了之後必須要養育，在養的過程當中，托育，你知道嗎？你剛剛講的，南部人的阿公、阿嬤幫忙帶小孩，這是逼不得已啊！局長，你知道嗎？這是逼不得已，是沒有辦法的，現在社會的呈現，在這種薪資的結構之下，他們必須要去創造雙薪，他們還要養二老、還要養小孩，所以你有沒有想想看，為什麼這些年輕人不敢生育，原因有很多啊！這個就是存在一個很大的問題，可是在問題呈現當中，不管是生育補助或公托托育，在這上面是有很大的連結。我也想藉由大家一直在講的公托的連結，我希望在這上面，不管

是 25 處或 53 處，當然有進步了一倍多，可是好還要更好，還要再加強，這上面的數據當然會呈現。可是我認為，這還不是我們能接受的數字。

另外，要提到我們海光里，經本席提案爭取了一個 93 期的長照中心，當然長照中心裡面有教育、文化、社福、衛生，裡面也有公托、也有關懷據點，請問據點的人數，現在是多少？

社會局謝局長琍琍：

據點，還沒有蓋好啊！

劉議員德林：

我是說長期以來，我們整體的據點，現在已經…。

社會局謝局長琍琍：

到目前為止，據點的設立數 478 處。

劉議員德林：

478 處，〔對。〕一直在我們的目標值內嘛！

社會局謝局長琍琍：

對，我們一直在努力中，希望年底能夠達到 520 處。

劉議員德林：

整個社會局體系，這已經做到一個連線，等於跟醫療系統已經做好的一個經驗，〔是。〕這我就不再重述。我也在這邊講，在 93 期的長照中心裡面，這個公托業務，是哪一個科長在負責？

社會局謝局長琍琍：

是兒少科，何秋菊何科長。

劉議員德林：

科長，請問現在 93 期的長照中心，公托的部分，我們設置多少個名額？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

公托的部分，我們目前規劃是 60 名的幼兒。

劉議員德林：

60 名的幼兒；一個據點的部分有多少？

社會局謝局長琍琍：

據點？

劉議員德林：

有沒有據點在裡面？

社會局謝局長琍琍：

有據點。

劉議員德林：

有據點。〔對。〕有沒有非營利幼稚園在裡面？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

一樓也有非營利幼兒園。

劉議員德林：

所以非營利幼兒園有多少人數？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

報告議員，這個部分可能要由教育局來分配。

劉議員德林：

好，我們除了公托據點，社會局還有什麼？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

身障的日間照顧據點。

劉議員德林：

身障的日間照顧，〔對。〕在這身障的日間照顧可以落實到多少個人數？

社會局謝局長琍琍：

15 位。

劉議員德林：

15 位。

社會局謝局長琍琍：

因為我們一個身障的服務量能，大概以 15 為上限，因為它有場地，還有人員的配置。

劉議員德林：

現在已經按部就班的施作，因為現在的長照中心到年底才能夠落成，我希望能夠怎麼樣帶動地方上主體的需求，當然剛剛說的公托裡面，有 60 位的公托，〔對。〕這個是滿大的量能。我們也希望在這個量能當下，來嘉惠到周遭人口結構的成效，〔好。〕這是我們必須要共同去努力的成效。〔是。〕

另外，我也在這邊講，公托、非營利再加上老人的據點，在五甲 205 兵工廠，也有公托跟老人的據點，再加上非營利幼稚園，我看他們有時候做結合，尤其非營利結合的時候，成效非常非常的好。老人家跟非營利兒童在一起做勞作、做工藝，都非常的快樂，〔有。〕我也希望能夠打造更好的環境，讓整個學習跟照顧能夠真正的落實，這部分希望還是要加強一下。〔是。〕這上面我們還是要到落實了之後，局長再做一個說明，好不好？

社會局謝局長琍琍：

好，謝謝議員。

劉議員德林：

希望本席所提到的，局長，念茲在茲，對整個人口的結構，哪裡不足，我們就趕快往哪裡來努力。〔好。〕尤其對老人這個部分來講，還有榮家現在是不是能夠開放外圍的人。

社會局謝局長琍琍：

榮家？

劉議員德林：

榮家有沒有開放？

社會局謝局長琍琍：

你說楠梓。

劉議員德林：

楠梓榮家，還是岡山榮家。

社會局謝局長琍琍：

岡山榮家，我們在它旁邊的蓋了一個燕巢家園，收容重度身心障礙者跟情緒障礙的身心障礙朋友，楠梓沒有，因為那都還是屬於退輔會的場地。

劉議員德林：

好，在這上面來講，我也只是在這邊表達關心，以上時間給陳善慧陳議員。

社會局謝局長琍琍：

謝謝議員。

陳議員善慧：

好，謝謝，本席再來也是要跟局長探討托育問題，目前全部公托在高雄市還沒有達到四分之一，加上私托剛好達到 3 成，我覺得這也是很多議員一再跟社會局提起的，明顯不足。因為楠梓右昌公共托育中心，也在前幾天開始營運了，之後楠梓第 3 間的公托設置在後勁國小裡面，想要請教局長，它目前的進度到哪裡了？何時可以營運？局長，你簡單答復一下。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

目前後勁國小的工程進度已經達到 15%，預計今年年底工程就可以完工，我們就會做內部設施、設備的裝潢等等，明年可以收托。

陳議員善慧：

明年初嗎？

社會局謝局長琍琍：

明年初。

陳議員善慧：

它可以收托多少人？

社會局謝局長琍琍：

它可以收托 40 人。

陳議員善慧：

40 人。〔對。〕右昌公托收幾個人？38 喔！

社會局謝局長琍琍：

右昌是 36 人。

陳議員善慧：

36，它那邊 40 個。

社會局謝局長琍琍：

因為是要按照空間比，一個人要 3.5 平方公尺。

陳議員善慧：

好，預計明年可以開始收托。

社會局謝局長琍琍：

對，明年。

陳議員善慧：

好，謝謝。再來就是高雄 0 到 6 歲，鳳山是最多人，1 萬 9,000 多人，再來是三民區，最後是楠梓區，但是楠梓區的人口，現在迅速的成長，尤其是高大特區，所以它目前一些設備是面積小，設備也老舊，在這裡我要拜託社會局長趕快研議，楠梓區來設計第二處的育兒資源中心。你看相對他的比率，楠梓區人口數 19 萬多，左營也 19 萬多，它的空間大小，你看這裡是 95.3，換算起來是 28 坪，這裡 396.7，換算起來差不多 120 坪，很明顯，它的資源分配不夠充足，這個部分希望局長去探討一下，資源分配稍微讓它平均一點。你看這個前鎮區 18 萬多人口數，但是相對它的育兒資源中心都比較多，有時候資源的分配太不公平了。局長，這個部分應該要探討一下，好不好？局長。

社會局謝局長琍琍：

這個跟議員報告，其實空間要取得真的滿困難，除了學校或者是低度使用空間等等的取得，楠梓育兒資源中心，我們當時取得的時候就受限了，所以它只有 95.3 平方公尺，所以我們找地方都希望能夠再大一點，可是有時候受限於那個地方可以提供的場地就是這麼大，我們也會遵照議員的指示，我們盡量來找。我們也看到這個地方的育兒資源中心真的不夠，所以我們會再去看人口發展跟資源配置衡平之處，我們會再找更大的地方，然後就搬家，再來處理。

陳議員善慧：

可以找一些閒置的空間。

社會局謝局長琍琍：

好啊！

陳議員善慧：

應該有很多的閒置空間，跟市府彙整一下，看有沒有閒置的空間。

社會局謝局長琍琍：

因為它的場地不是可以到 10 幾樓，它最多 3 樓以下。

陳議員善慧：

我知道。

社會局謝局長琍琍：

這也是受限的部分。

陳議員善慧：

對啊！找找看，〔好。〕謝謝局長。再來，現在媒體都在報導，面對民眾遭誘拐到柬埔寨、緬甸工作，這個部分高雄市目前總共有 35 件，屏東是 41 件，算屏東最高，目前到 3 月的統計總共有 344 件，但是高雄就排到第二名。針對這個問題，我先問社會局好了，因為剛剛也問了社會局事情，所以我就陸續來問，到底這社會是出了什麼問題。局長，你覺得他們會跑去柬埔寨工作是什麼原因，以局長的了解，你簡單分享給我們一下，局長。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

大概是希望能夠多賺一點錢吧！

陳議員善慧：

應該也是有部分需要社會局關懷的人，應該也是有。

社會局謝局長琍琍：

對，也是有，我們也會…。如果他在國外受騙的話，遣返國內後，如果需要社政處理，我們就會去介入了解。

陳議員善慧：

好，這部分請問勞工局長，勞工這個問題，有時候他們說薪資比較多，也有可能，但是有時候因為找不到工作，也是有這個可能，像 15 歲到 49 歲的就業比例，跟 50 歲、60 歲以上的就業比例差太多了。你看在 110 年、在 111 年，相對的都減少六成五，在 20 歲到 29 歲減少的比較多，相對的 50 歲到 59 歲，60 歲以上的，他在勞工局就業的比率會比較高，到底是勞工宣導不夠，年輕人沒有辦法取得資訊，還是什麼原因？局長，你有沒有大約探討一下到底是為什麼，是我們的就業輔導中心宣導不夠，還是我們的就業網路不活絡，所以人

家不知道，局長，這是什麼原因？

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

陳議員善慧：

局長，請答復。

勞工局周局長登春：

求職人數大概降低兩千多人，我們初步統計分析，大概有三個要素，第一個，工作機會多了，所以他們就業服務的需求降低；第二個，可能受疫情影響，有一部分的人不願意在這個期間出來求職；第三個，去年勞動部有提供安心工作機會，本來期限是 6 個月，6 個月到了，他們還有工作需要，會求職，後來因為疫情延燒，又把安心工作延伸到一年的時間。所以這些人就不急著馬上要求職，因此，我們就業服務的件數是有降低，我們分析出來大概是目前這樣子。而現在疫情也慢慢的紓緩了，經濟活動又活絡了，這一部分我們會針對有求職需要的，透過各種就服站、就服台，提供相關徵才的訊息給有需要的人。

陳議員善慧：

局長，我是覺得我們的訊息應該是沒有很暢通啦！因為一些要求職的搞不好也不知道這些訊息，我是覺得我們要加強宣導一下，加強宣導，譬如我們有什麼工作、需要什麼類別的工人，我們的就業服務站要加強去宣導，讓民眾的就業機會能夠多一點。

勞工局周局長登春：

我們再盡量增加就職的資訊給大家知道。

陳議員善慧：

好，再來就是跟你探討職災，我們今年 1 到 5 月重大職災死亡案件雖然有減少，但是比起去年 1 到 5 月，今年 1 到 5 月職災的問題增加 48 件，光是本席的服務處這兩個月就接獲 3 件職災，這 3 件職災都是死亡的案件，都是在我的服務處做調解，一件就是在新聞上報得很大的，在台中那件…。

主席（王議員義雄）：

再給 1 分鐘時間。

陳議員善慧：

就是從堆高機摔下來那一件。所以針對這種職業傷害的問題，我們要如何來減少？如何改善？是不是要更加約束業者？讓一些職災比較不容易發生，局長，你看這有辦法約束業者嗎？

勞工局周局長登春：

工安的部分，對於把職災降災，我們採取了很多方式和途徑，像你說的，從

業者這端提升他的管理水準。另外，我們發現有很多無一定雇主的勞工，他的安全意識比較不夠，所以我們透過勞教、透過職業工會對會員實施工安的勞教，讓他的安全衛生意識提升，這樣就可以減少他的災害。

陳議員善慧：

好，謝謝主席，謝謝社政部門各局處首長，大家辛苦了。

主席（王議員義雄）：

非常謝謝曾議員俊傑、劉議員德林與陳議員善慧的聯合質詢，我們休息 5 分鐘。（敲槌）

我們繼續開會。（敲槌）接下來由鍾議員易仲質詢，時間 15 分鐘，請發言。

鍾議員易仲：

大家午安。首先，我先跟勞工局來討論一些數字，根據勞動部的統計，從陳其邁市長就職，109 年高雄市職災死亡人數為 34 人，失能為 227 人；去年死亡人數為 32 人，失能為 222 人，稍微有很小幅度的減少，但是也是六都最高的。再統計一下，今年 111 年從 1 月到 6 月，高雄市職災死亡人數 16 人，失能為 109 人，合計 125 人，都還是六都最高的啦！今年這個數據，看起來也是前幾年 1 到 6 月份的一半，所以在這邊要特別再提醒我們勞工局，今年 7 月到 12 月的勞工檢查還要再繼續加油、繼續努力。

我們勞工局自己也曾分析過，我大概唸一下，高雄市發生職災的行業別主要是以製造業和營造業為主，也因為這個行業的特色，職災原因主要是以墜落事件的比例占最高，為了加強營造工安，我們採分級檢查、擴大防災和積極宣導三個策略，這都是我們現在在做的，這個也做了好幾年了啦！還有，落實建築工地公共安全實施方案，滾動式檢視防災作為，列管重大公共工程大型建築工安措施，並會同職安署實施全國同步勞動檢查。

勞工局還說，有關中高風險工地加強檢查，增加 18%；高處作業實施動態稽查，增加 28%；局限空間作業標準，增加 53%。跟過去比較起來，這個增加的幅度都非常非常的高啦！勞工局也很積極的辦理教育訓練，落實無一定雇主營造工地教育訓練，以及小型工地專家輔導的場次。製造業方面，我們也積極爭取中央補助中小企業環境改善計畫經費，辦理製造業的輔導並強化自主管理。

這在報告裡面說得非常詳細，做的也非常非常多，可是看到內政部營建署建築物開工統計，從今年 1 月份到 6 月份，高雄市開工建築物的總量為 1,911 棟。另外，我們做一個參考，台中市 1 月份到 6 月份所統計出來的建築物開工數為 2,627 棟，比高雄市多了 700 多棟。除了建築物開工數比高雄市多，台中的製造業也不比高雄差啦！台中的製造業也非常發達啦！然而他們今年上半年度

職災的死亡、失能數，台中市是 106 人，我們高雄市卻是 125 人，可見台中市在職業災害預防、勞動檢查工作方面都做得比高雄市來得好，我們從數據上面就可以看得一清二楚。所以我在這邊要請教一下我們勞工局局長，一樣是建築、製造業活絡的城市，高雄市的勞動檢查工作量也沒有比人家高，為什麼我們的成績跟人家差這麼多？是不是請局長針對這個問題說明一下？

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

跟鍾議員報告，剛才那個統計數字是勞保局申請勞保職災給付不完整的資料，它是只針對有勞保的，而且它不是以發生地來統計。

鍾議員易仲：

你是說哪一個？你是說哪一個數字？說清楚。

勞工局周局長登春：

職災死亡人數的部分。

鍾議員易仲：

你說這個嗎？

勞工局周局長登春：

對，這個是以勞保局申請給付的，它是以勞保為對象，而且不是以發生地，真正完整的統計資料是在勞動部的職安署，1-6 月我們高雄市的職災死亡人數，是跟台中市並列第三高，前二高的是新北市和桃園市。

鍾議員易仲：

好，不管並列第幾高，我要跟你講的是，台中從 1 月份到 6 月份，這是營建署統計的，他們開工數統計是 2,600 多件，我們是 1,900 多件，就算你剛剛講的，就算一樣多，他們的開工數總量比我們多了 700 多件，我想在這個比例上面多了好幾十個百分比，為什麼？我們不能做到更好嗎？局長，我知道你們很努力，我要跟你說的是，你們很努力做沒有錯！但是你的方法對嗎？你有沒有落實呢？我想該做的，在你們的報告裡面都寫得非常清楚，發生這種意外，沒有人願意發生這種意外，但是每一個意外就會影響到每一個家庭，這裡面每一個個案都是家裡的經濟支柱啊！所以我們在哪個部分做得不足，需要來加強的，你是不是針對這個做一下說明。

勞工局周局長登春：

我們一直在針對我們高雄的環境特色，分析前幾年的職災，前幾年甚至高到很高，所以我們這兩年來，誠如鍾議員所談的，我們針對這部分分析出來的原因，我們採取了對策。

鍾議員易仲：

你這個對策是什麼時候提出來的？提出來多久了？執行多久了？

勞工局周局長登春：

我們每年都有在精進，但是針對特別高的時候，我們採取的強度會不一樣。

鍾議員易仲：

可是工安事件一直沒有降下來喔！

勞工局周局長登春：

有，去年重大職災降了 48%。

鍾議員易仲：

去年和前年嗎？〔對。〕是根據哪裡統計的？

勞工局周局長登春：

根據勞動部職安署的統計數字，那部分每一件都要列管，工安的部分我們一直沒有辦法鬆懈，只要有經濟活動、只要有任何一個作業，風險就存在。

鍾議員易仲：

這個目標不是只是減少百分之多少，這個目標是盡量能夠越少越好，局長，這是不變的一個目標。

勞工局周局長登春：

對，我們當然是以零災害為努力的目標。

鍾議員易仲：

我今天會提出其他縣市做一個比較，我們的目標不是說只降了 40%、降了 50%，我們的目標是怎麼樣可以做得更好，這才是我們的目標。

勞工局周局長登春：

對、會啦！會啦！我們會努力。

鍾議員易仲：

請局長特別在這個部分更加努力，謝謝。

勞工局周局長登春：

OK！謝謝。

鍾議員易仲：

另外一個我今天要討論的，就是針對托嬰中心的部分，易仲是 3 個小朋友的爸爸，現在家裡又有一個小嬰兒，所以很關心高雄托嬰的能量。台灣嬰兒送托的比例，全台灣大概平均是 10% 左右，歐美先進國家，他們的標準平均在 30%，政府希望把我們小朋友外送，托育的比例也希望提高到 20%，所以大概還有 10% 的空間是我們要努力的。根據衛福部家庭數，到 110 年 12 月底，六都的托嬰中心所數及收托人數的統計，高雄的托嬰中心只有 86 間，目前是六

都最低的，3 歲以下收托人數有 2,648 人，也是六都的倒數第二，高雄市到去年為止，0 到 3 歲的人口大約有 3 萬 6,000 多人，收托 2,600 多人，平均收托能量大概只有 7.3% 左右，遠低於台灣的標準 10%，距離未來的目標 20% 更是遙遠。除了收托的人數偏低以外，目前高雄市有 86 處托嬰中心，私立的 58 處、公辦民營 28 處，以高雄市廣大的面積，我想這個數量顯然是不夠，我自己的小朋友也想要送托嬰，可是問了很多托嬰中心，都需要排隊等，有時候一等就是半年、一年，可能小朋友都長大了，最需要的時候就是小朋友剛出生的時候，那個時候是最需要的。

台北市的面積只有高雄市的十分之一，人口有 250 多萬人，現在台北市有 265 間托嬰中心，面積僅次於新北市，他們有 306 處托嬰中心，將近高雄的四倍，托嬰人數也接近 1 萬人，這也是高雄目前托嬰人數的四倍，新北市獨立升格也才 10 年，可是他們托嬰中心的建設，已經遠遠超過高雄市。我想，陳其邁市長提出「二年拚四年」的口號，在托嬰中心建設的部分，還有很大的加強空間，還是很不足。

增加托嬰中心，當然很重要的是場地，我知道局長會這樣講，所以在這邊我也是要建議，在上個會期 KK 陣線質詢交通部門的時候，我們有提出捷運沿線以增額容積的方式，來創造出更多福利空間的構想。局長，我不知道你之前有沒有聽過，或是今天是第一次聽過，增額容積是一項很好的政策工具，本席今天提出這個想法，也希望社會局能夠把這個想法帶回去跟工務局討論，這不是你們的專業，沒有錯！可是這是一個可以幫你找適當的場地的一個方法，增額容積也是一個很好的政策工具，可以獎勵開發商在輕軌沿線的住宅區和商業區的開發意願，同時它也是一個公益性的政策工具。譬如現行的增額容積獎勵是 400 公尺以內 30%、800 公尺以內 15%，所以我們為了要提高誘因，在這個範圍之內如果民間業者可以提供托嬰中心、幼兒園、幼稚園、老人安養中心、或者養生村、老人公寓等等這種公益設施的空間，增額容積獎勵還可以最高提高到 50%，這樣子一定會提高很多，業者會有投資的意願。

除了增額容積以外，TOD 公辦都更也是一個很好的政策工具，如果參與都更的業者，願意提供更多的社會福利的空間，我想，我們高雄市政府也應該獎勵他們，能夠容許他們有更好的容積獎勵。透過容積獎勵 TOD 公辦都更，可以創造大量的社福設施的空間，也剛好捷運大部分在人口密集的地方，所以不管是在便利性或交通方面都有一定的優勢，也是托嬰、育幼、養老、長照等等需求最高的地方。所以在這邊也希望社會局把這個意見帶回去好好的討論，請社會局長回復一下剛剛本席說的，先針對我們的托育中心比其他五都少這麼多，是不是可以先回應一下，未來的規劃，未來幾年之內可以追趕上其他的五

都？

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

目前我們已經在 26 個行政區有 31 處，到今年年底我們可以達到 53 處，準公托的部分有 44 家，居家保母有 3,199 人，它可以收托 6,318 個孩子，目前我們準公托的收托率是 52%，公托收托率也將近 98%。有關在捷運沿線來設立這樣的公托，因為公托的設立不能夠在地下室，所以假如說出了地下室那個上面的話，我們都已經有跟聯開公司來做聯繫。〔…〕對，這個我們有協談了，大概會有 4 處。另外，公辦都更的那個案，我們在高鐵站前方的廣場，我們再跟地主協調，如果可以有的話，我們也已經有把它納入要設立公托的一塊，未來我們會儘量朝議員所建議的部分來努力，謝謝。

主席（王議員義雄）：

延長 1 分鐘。

鍾議員易仲：

針對社會局局長你剛回復的部分，我想高雄托育中心收托的能量，你剛也講了，可是我現在回歸回來，當然私人保母那個部分，我們先不談，先回來談現有的公共的，還有私立的。我想你剛剛所計算的那一些間數，還有總量的話，也都還遠遠地跟其他的五都還是有一定的落差，所以也希望高雄市政府能夠儘快地找適合的地方，把這個數量能夠提升起來，像你剛剛所講的，我們公托的部分有 98% 的這個…。

社會局謝局長琍琍：

這個跟議員報告一下。

鍾議員易仲：

收托率不好。

社會局謝局長琍琍：

目前我們努力的是公托。

鍾議員易仲：

對，是公托的部分。

社會局謝局長琍琍：

公托的部分，我們現在已經是六都的第四，年底我們成立 53 處以後就會成為第三。

鍾議員易仲：

我現在跟你所討論的這個，不管是公托或者是私托…。

社會局謝局長琍琍：

對。〔…。〕對。這個，空間的取得我們會再去努力。〔…。〕謝謝。

主席（王議員義雄）：

謝謝鍾議員易仲的質詢。向大會報告，下一位質詢議員為康議員裕成，康議員改採書面質詢，請各機關收到質詢內容後於 7 日內函復。接下來請李議員雅芬，質詢時間 15 分鐘，請。

李議員雅芬：

大家好，辛苦了，已經到 1 點半的時間，大家還沒休息，我儘快完成我的質詢。接著，我想探討一下少子化的問題。本席是 5 個小孩的媽媽，但是我們都知道其實在較早的時候，在民國八十幾年我小孩出生的時候都是由家裡的長輩來照顧，我知道現代的婦女，以職業婦女來講是蠟燭兩頭燒，如何能讓他們來安心生養？我想這個功課就應該由我們市府來協助。面對少子化的問題，高雄市的幼年人口也越來越少，我想每個小孩子都是父母的寶貝，也是國家未來的希望，我們社會局以「2 年拚 4 年」的精神，努力地建構友善的托育據點，要讓幼兒有一個最佳的養育環境，也讓小孩的父母能夠安心的工作。

本席的選區是在左營、楠梓，這個是目前我問到比較新的資料，社會局局長，我不知道對不對？在公共托嬰中心的部分，有 20 家，在左營跟楠梓有 4 家公共托嬰中心。準公共托嬰中心是 42 家，左楠有 14 家。社區公共托育家園有 11 家，定點計時托育服務處的據點有 7 個地方，左營只有 1 個地方。在這裡，我想請教社會局長，民眾對我們公共托育據點的服務品質口碑甚好，我們有稍微問過一下家長。社會局公共托育據點到今年年底預計再增加 27 個據點。公托據點呢？托育名額有限，我們都知道其實是僧多粥少的一個現象，本席在這裡請教社會局局長，明年社會局預定再增加多少個公托據點？局長。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

到目前為止，我們的公托加社區家園總共 31 處。

李議員雅芬：

31？

社會局謝局長琍琍：

對，31 處。到年底我們會再增加 22 處，所以會達到 53 處，這是第一個數字。

〔是。〕再來，在楠梓地區的話…。

李議員雅芬：

對，我想請教，您說這樣增加，您知道目前在左營區來講，人口數是已經到

19 萬 4,376 人，〔對。〕楠梓的話是將近 19 萬人左右。人口數其實在整個大高雄地區是增加得非常的快，〔對。〕所以我想請教，未來在左營跟楠梓地區會再增加幾個點？

社會局謝局長琍琍：

左營地區的話，到年底會再增加 1 個，現在 2 個，到年底會再增加 1 個，也就 3 個。

李議員雅芬：

這是公托還是準公托的部分？〔公托。〕公托？〔對。〕好。

社會局謝局長琍琍：

到民國 115 年左營會再增加 2 個。

李議員雅芬：

民國 115 年是？〔社宅。〕還要幾年？你是放在社宅裡面嗎？

社會局謝局長琍琍：

一個是社宅。

李議員雅芬：

一個是在兒 8。

社會局謝局長琍琍：

左營福山段。

李議員雅芬：

福山段裡面。〔對。〕福山段有一個社宅，對。清豐的社宅呢？

社會局謝局長琍琍：

清豐段。

李議員雅芬：

兒 8 那邊呢？

社會局謝局長琍琍：

兒 8 是在楠梓區。〔對。〕民國 114 年會設立兒 8 有 60 人。再來，藍田中段，文小二的有 32 人。到民國 115 年，我們也會用社會住宅，清豐段設 1 個。

李議員雅芬：

設 1 個。〔對。〕就是 1,500 戶那裡。

社會局謝局長琍琍：

到民國 115 年，左楠地區就會有 11 個公托。

李議員雅芬：

民國 115 年等於是還要 3 年，4 年，3、4 年的時間。

社會局謝局長琍琍：

3、4 年，對。

李議員雅芬：

有點慢，說實在的。

社會局謝局長琍琍：

是，因為…。

李議員雅芬：

小孩會長大，他不會等我們。

社會局謝局長琍琍：

對，但是因為還有準公托，還有居家保母的部分，我們儘量努力。

李議員雅芬：

是。好，謝謝。局長，您先稍坐一下。剛探討了小朋友，現在探討的是我們的長輩。高雄市的老人人口占了我們總人口的 17%，屬於高齡化的社會。2 年前老年人口已經超過小朋友的出生人口，我們初估在 2025 年以後老人人口就有可能直逼到 20%，邁入超高齡化的社會，等於是說現在高雄市民每 5 位就會有一個長輩，目前估計有八成的老人仍有能力參與社會的服務。推動老人社會參與是社會局的重要業務之一，我看一下業務報告裡面，老人福利社會參與的部分有 11 項之多，看起來感覺是還不錯。你知道在熟齡媒體「50+」的這個部分，它是屬於遠見雜誌的一個相關媒體，這個「50+」就是 50 歲以上的長輩，全方位健檢全台 22 個縣市高齡友善品質，高雄市老人社會參與部分其實成績不是非常的理想，我們知道終身學習參與程度，我調查起來大概是不到 3%，等於是 2.58% 左右，這個是全國倒數第五；於政府公部門擔任志工比例也只有 1.83%，也是全國倒數第五；規律運動比例大概只有 56.03%，雖然有超過 50%，但是如果全台灣比起來是倒數第八，看起來表現好像不是很理想。

局長，社會局設有長青綜合服務中心，今年 1 到 6 月服務 44 萬多次，看起來這個數字是很漂亮。我想請教一下，長青中心提供老人休閒、育樂、進修、日托、復健、諮詢等服務，我看一下你們的報告裡面有寫到「賦予對未來高齡社會需求做前瞻性規劃及帶動」。我想請教一下局長，這句話的涵意是什麼？怎麼來規劃？怎麼來帶動。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

先跟議員報告有關剛剛提到高雄市的長輩社會參與度不高，這個數據的資料是來自於高齡友善城市大調查中，針對樂齡學習中心的長輩。

李議員雅芬：

樂齡是屬於教育局的對不對？

社會局謝局長琍琍：

教育局的，教育部的。就高雄市而言，我們除了樂齡中心以外，還有長青中心、樂齡大學、松年大學、部落大學、勞工大學、市民學苑、社區大學、空中大學等等。

李議員雅芬：

對，但是分別屬於不同的局處。

社會局謝局長琍琍：

對，所以你要講高雄市的老人參與就必須把這些加起來，這是第一個要說明的部分。第二個，長青中心提供的這些服務就賦予未來高齡社會需求做前瞻性，因為我們那個地方的參與對象是年滿 55 歲以上，所以就是 55 歲以上，包括退休前的服務方案，或者是年滿 65 歲以後的一些狀況。所以我們會對未來做高齡社會做前瞻性的規劃跟帶動，是這個意思。

李議員雅芬：

局長，這是我們目前的長青綜合服務中心服務的次數。〔對。〕本席在這裡請教，到底在我們北高雄有沒有要設這樣的長青服務中心？在北高雄設了長青服務中心以後，我們的老人家是不是就可以不用兩邊奔跑，這樣的學習意願會不會大增呢？

社會局謝局長琍琍：

跟議員報告，在縣市合併之前，我們本來要興建一個北高雄長青中心，因為要跟四維長青中心做一個對比，所以叫北高雄長青中心。可是縣市合併之後，38 個行政區的版圖做了一點調整之後，所謂的北高雄就已經不是北高雄了。我們也看到長青中心如果設北高雄長青中心那個地方的話，其他偏鄉的長輩都沒有辦法來使用，所以…。

李議員雅芬：

偏鄉的部分我們可以跟在地里活動中心去做配合，但是我覺得不能因為偏鄉，也不是說影響，只是偏鄉有偏鄉的作法。但是我們現在人口聚集的地方，像現在的左營和楠梓是未來蛋黃區中的蛋黃區，針對這個部分，是不是能夠在這裡設置北長青呢？

社會局謝局長琍琍：

第一個，要興建一個像四維一樣的長青中心的話，所需要的經費相當龐大。我們當時在規劃北長青的案子時，要用 BOT 促參的方式去處理，大概需要的經費是 15 億，現在更不止了。後來我們就把四維長青中心做為旗艦店，然後分成五大區，找一個規模比較好的老人活動中心，當作母雞來帶動當地那一個

行政區的老人活動中心，或社區裡面長輩的活動，看需要做個案服務的、需要做諮詢的、需要去培養這些活動中心的工作人員的專業知能來做這樣的服務。所以我們現在是一個四維長青中心搭配五區的長青中心來做這樣的服務。

李議員雅芬：

其實顯然以前就有規劃北長青，當然局長講這麼多，我們也知道你有在規劃，但是我們還是希望能夠設置一個像目前的長青中心，在北高雄能有一個這樣的環境，不管高雄縣市合併之後版圖怎麼去做區隔，還是有南有北。所以我們還是希望在北高雄這邊結合以後，還是能夠幫我們地方爭取這樣的建設，好嗎？

社會局謝局長琍琍：

我們盡量看當地老人活動中心的功能，或者是建築如果夠達到長青中心的規模的時候，我們怎麼去努力看看。

李議員雅芬：

局長，年輕朋友要照顧，我們也非常的贊同，但是要怎麼樣能夠讓老人家能在地安老，讓他老得有尊嚴，老得生活得很快樂，其實這都會改變他身體健康的部分。

社會局謝局長琍琍：

對，所以我們現在 478 處的關懷據點就已經盡量讓長輩就近得到一些關懷。

李議員雅芬：

確實有些據點真的做得還不錯，所以這個部分，您知道有哪些據點，多多去關心他們，給里長們或是據點負責人一些好的打氣。〔好。〕局長請坐。我現在再跟你請教怎麼建構高品質、高齡友善的城市，在 2007 年的時候，世界衛生組織倡議高齡友善城市；2010 年的時候，高雄市也設立了一個高齡友善城市推動委員會。這個城市的委員會有三個面向，第一個是交通公共設施友善度；第二個，社會參與度；第三個就是醫療服務及健康品質。在這裡看起來好像所屬不同局處，然後各行其事，沒有做統合。就像我跟局長提到的，可能樂齡屬於教育局，高齡友善城市推動小組又是屬於衛生局主政。你可能會覺得奇怪，我怎麼會在這裡跟你問這個議題，它是不同的部分，但我們橫向作業沒有去做整合。所以本席在這裡請教局長，有沒有必要設長青事務局，或者是一個處來推動高齡的友善城市？

社會局謝局長琍琍：

跟議員報告，對社會局來講，那是疊床架屋的組織。我們目前整合各…。

李議員雅芬：

那怎麼去整合呢？

社會局謝局長琍琍：

各業務科室，就是局處的…。

李議員雅芬：

局長，我們知道這個高齡友善城市推動小組由衛生局主政，各單位會派員來參加，因為疫情的關係，好像這兩年連一個小組會議都沒有開，就像你剛剛講的疊床架屋。

社會局謝局長琍琍：

有，一定要四個月開一次會，所以會議一定會有開…。

李議員雅芬：

你可能要查一下，因為給我的資料是沒有，這個部分你查一下好不好？〔好。〕因為我覺得把這些不同局處整合，是不是可以有一個類似長青事務局或是長青事務處，它能夠去做全部整合的動作，有沒有可能？

社會局謝局長琍琍：

因為第一個，市政府相關的局處數已經達到飽和，現在議員們都要求要成立資訊局等等，所以這方面可能府方要再做更精緻的討論。基本上，老人福利促進小組已經由市長擔任召集人了，各局處首長都在裡面，所以我想在業務的連貫和討論應該是夠通暢了。〔…。〕好。

主席（王議員義雄）：

謝謝李議員雅芬的質詢。向大會報告，下一位質詢的議員為蔡議員武宏，蔡議員改為書面質詢，請各機關收到質詢內容之後，於 7 日內函復。接下來請高議員閔琳質詢，質詢時間 15 分鐘。

高議員閔琳：

直接切入我最關心的幾個議題，尤其有幾個議題其實跟最近的時事有很大的關係。我想柬埔寨的詐騙案，這陣子在全國鬧得沸沸揚揚，我就一直關心從新聞播報到現在，到底高雄有沒有相關的案例。我們可以看到第一條新聞，我覺得比較值得注意的是，在屏東有 14 個原住民青年，因為都在部落裡面，大家一起去打工賺錢養家鄉的長輩。第二個，我們後來發現高雄市警察局有一些宣導作為，又有一些民眾網友爆料，其實我們高雄可能也有一個可疑的人，他可能已經拉了 200 個人去柬埔寨打工，這個人可能就是人蛇集團的幹部之一。所以第一個問題我想先請教勞工局、原民會和客委會，就是針對這些柬埔寨的詐騙案，我發現這些已經報導出來的個案有一些共通性。大概有分兩種族群，一種族群就是社會比較弱勢底層的人，或者是可能剛畢業，社會經驗不足，但是年輕人就想去找高薪的工作，這是第一種。可能是社會弱勢的底層、可能是剛畢業的社會新鮮人，其實還有第三種在我剛剛放的第一條新聞，就是原住民部

落的這些青年朋友。尤其在山區的部落，環境比較單純，比較少接觸到外面的資訊，大家又因為同族群的從小一起長大，聽到有好的工作機會，也都會互相宣傳大家一起去工作，彼此可以照應。所以我們發現有三種人，一種社會新鮮人追求高薪。第二種，社會比較底層、基層，很辛苦的弱勢民眾，他可能因為家人生病，可能因為種種的原因他必須要鋌而走險去追求高薪，可是風險很高，未知不明的工作。第三種可能是部落的年輕人。所以是否可以請勞工局長、客委會，包括原住民委員會的主委，是不是可以簡要答詢一下，針對像這樣的個案，要做什麼樣的防制。特別是針對不同的族群，我們是不是有不同的宣導防制的機制，透過族語、透過客語，來跟相對應的這些需要外出打工的族人，或者是市民朋友做宣導。先請勞工局長簡要答復。

主席（王議員義雄）：

請勞工局局長答復，等一下請洪主委跟楊主委答復。

勞工局周局長登春：

我們原來「詐騙」的宣導，原來是以國內求職為主，這個爆發出來以後，引起大家的重視。剛剛誠如議員所播的裡面，市長開市政會議、治安會報，要求專案處理，另外也要求各局處…。

高議員閔琳：

專案處理，那勞工局要處理什麼？

勞工局周局長登春：

那是警察局專案偵辦，然後各局處包括勞工局要負責大力宣導。勞工局現在是針對所有的求職網站，還有徵才活動，我們印製了大小張的海報、文宣做宣導。另外剛才高議員所提到原區、偏鄉的地方是容易受騙的。上上星期五、六也配合原區茂林區的區運動會，我們也設攤進場，下個月桃源區區運會，我們的就職站台也會進場做宣導。

高議員閔琳：

謝謝局長，那請原民會跟客委會簡要回應，謝謝。

主席（王議員義雄）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝主席、謝謝議員。的確這個詐騙案我們也是非常重視，所以在一個多星期之前，我們就有跟三個原鄉區的區長、里長還有鄰長，請他們每天做一個廣播。另外我們部落原家中心的社工還有文建站的照服員也立即組成了宣導隊，逐戶逐家的去告訴大家。另外我們部落有巡山員，所謂山林守護隊也是作為部落的守護隊，每天每天去做巡視。目前在高雄是沒有受害青年的狀況，掌握到

的有在柬埔寨工作的是來自小港區的一位排灣族的小女生，但是我們立即去訪視聯繫之後，發現是沒有問題的。

高議員閔琳：

謝謝主委，我請客委會主委簡要的回答。

主席（王議員義雄）：

請楊主委答復。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝主席、謝謝議員關心。這個議題我們客委會也非常關心這些青年會不會被受騙的部分，也都請各區里長有幫忙做宣導，鄰里長就客語廣播跟圖卡的宣導，本會也會做客家影片的宣達及圖卡。在各項活動裡面我們會設攤，以及在集會大小的活動中，也會請鄉親幫我們宣導，三要七不。

高議員閔琳：

謝謝主委，我想這段質詢很重要，當然不是只有勞工局的事情、原民會、客委會，其實社會局也有部分的工作。針對社會弱勢，甚至民政局在做家訪的時候，社工做家訪也好，民政局里幹事在訪視這些基層民眾的時候，有特殊社福身分民眾的時候，包括原民會、客委會，包括勞工局。我們在做這一些求職詐騙宣導當中，可以加入多元語言的宣導，特別是針對原民的青年，客委會這邊客語來做全方位不分族群的宣導，我希望能夠加強這個部分。

接下來，我特別要就教勞工局一些問題，主要是失業率的問題，但是缺工，然後青年低薪問題，薪資差距擴大嗎？還是工安頻傳問題。我想前幾個會期大概有跟局長就教，也分享中央做的一些數據，包括產業缺工，缺工的類型，以及新的移工政策，到底勞動部新的大方向是什麼？還有包括人口、人力，技術人力到底缺多少？大概跟你分享過這些數據。第二個部分，我們在地方上也很認真，不只這一場，最近也辦了好幾場有關產業缺工的座談會，甚至也跟市長到產業園區去聽不同產業的意見。其實我們可以看到兩件事，第一件事，雖然勞工局你們的業務報告裡面顯示，111 年上半年高雄市整體的失業率是下降的，表現很不錯，甚至投保的人也都增加等等。我也看到包括原住民委員會在原住民失業率，其實也一直在下降，看起來好像做得不錯。可是怎麼跟我們在產業裡面聽到的，一直缺工都找不到人，是有很大的差異。

另外我也跟勞工局的同仁分享一些媒體做的調查跟數據。高雄市以全台灣來講，這是媒體做的，目前大概平均薪資是 3 萬 6,000 元。我們看到裡面其實有一些小小的數據，譬如到底我們在所有各縣市裡面，全國各縣市裡面，高雄市的這種薪資條件跟就業條件是排行第幾？我們看到排行是 16。第二個，以我們大概 3 萬 6,000 元的平均薪資，年輕朋友最喜歡喝的星巴克，還是買一隻智

慧型手機，甚至年輕朋友他要買房子，都要數百個月，不吃不喝才能買到。我們雖然看到還有其他的媒體報導，普遍來民調，看下一般的民眾對於貧富差距變大，或者薪資很低有什麼看法。發現貧富差距變大嚴不嚴重？94%的人都覺得很嚴重，這是 TVBS 做的報導。大家覺得會不會變成窮忙族呢？難道是我們工作不努力嗎？就發現其實大家工作都很努力，61%都覺得可能會變成窮忙族，因為努力工作未來獲得高薪的機會不大。

當然也有一些報導是顯示兩件事，第一件事，北漂的青年，尤其是南高屏，北漂青年他願意去北部就業有他的原因，因為北部薪資可能漲幅比較多，雖然物價比較高。但是第二個也突顯出，現在目前北部的薪資調幅比較大，以全台灣各縣市來講，所謂薪資貧富差距的問題，似乎也愈來愈大。所以從剛剛我們分享的這些新聞的報導，民調的這一些數據來看就業問題，再來看剛剛的產業，可能是螺絲扣件產業，可能是製造業傳統產業。包括現在我們都知道台積電、橋頭科學園區，很多的國際大廠都坐落於北高雄，甚至在亞灣區的 5G AIoT。但是會不會在貧富差距看似變大還是變小的過程當中，是部分的高薪掩飾了事實上大家都很低薪的狀況。第二個，到底這個缺工的問題，好像就業率變低了，好像狀況有變少，但是普遍上各個產業都缺工。這個缺工不只是傳統產業，包括農業，甚至最近也很多媒體在報導，因為農業缺工，找這些技術媒合有一些計畫，沒有效，所以大家都要用非法的移工，然後再造成新的一些問題。

我想請教一下，到底目前勞工局的徵才計畫，跟就業輔導有沒有什麼創新的方案？我看你們辦了很多場，也是有一些成效，但是似乎這個成效跟不上產業缺工的問題。第二個，薪資條件也不高，難怪大家都會被柬埔寨的這種工作機會給詐騙，所以我是不是最後請勞工局長回答，因為只剩 3 分鐘，我覺得這個是非常嚴重的問題。

下一個議題，我認為也是很嚴重，也是陸陸續續這幾次質詢都一直跟局長及勞工局同仁提醒的，就是工安、勞工的職業衛生安全，還有包括在施工工作的現場，勞工這些基本應該要遵守的守則，也是自我保護的守則。最近又看到工安事件又一樁，就是施工不慎，前金區自強一路就塌陷了。雖然很慶幸沒有人員傷亡，但是可以看到施工不慎，有沒有什麼人為的疏失問題？再來，岡山醫院也是。岡山醫院前陣子終於上樑，結果上樑沒幾天 7 月 23 日馬上發生工人在二樓半不知道為什麼墜落？真的很遺憾發生這樣的事情，過去有很多。我也看到勞工局長發現這個事件很重視工安，立刻來突擊檢查，發現有好多醫院的建築工地都有類似的情形。我想勞工的職業衛生安全，工安頻傳，還是我們高雄市目前持續頻頻發生的一個問題。我想請教勞工局長，到底我們要怎麼去減

少基層勞工，尤其是這一種傳統建築業、化學氣體業的，還有一些包括水利局地下污水管，因為沼氣昏迷的這種事件，我都覺得不應該再發生。所以 2 個問題要請教我們局長，有關我們的失業率根本就缺工到底是落差在哪裡？第二個就是我們工安的問題怎麼解決？

下一個問題，要請教社會局跟勞工局。弱勢獨老，有些弱勢的民眾及有一些獨居老人，這些關懷訪視可能要透過我們的社工、也要透過民政系統來協助。其實陸陸續續會看到很多社會角落的悲歌。比如說，有些老人可能家裡的小孩就不要養他，也沒有去做一些扶養的責任。很遺憾可能像區公所這個阿嬤說，到時候她如果真的過世了，可能區公所會叫她小孩去幫她收屍，但是他不來也拿他沒辦法。這個也是一些數據喔！前陣子新北市也是非常的荒謬，竟然可以有一個老人家，在冰箱裡面過世了 6 年才被發現。是如何被發現的？是因為小孩子被家暴，才發現原來家裡的長輩都沒有出現過了。到底這個狀況我們社…。

主席（王議員義雄）：

好，再 2 分鐘。

高議員閔琳：

謝謝。到底這個狀況我們的社會局，包括民政局，要怎麼樣分工合作去及早預防這樣的問題發生。不要說獨居老人我們沒注意到，還是說有些社會弱勢、中低收入戶，特別包括高風險的這些家暴的族群，我們怎麼樣跟民政系統合作，來減少像這一種獨居老人，或者是弱勢的悲歌發生？這是第一個。

第二個是想追一下進度，就是有關如何扶助經濟弱勢？之前也有推市民的微型保險，目前保險推的成效如何？請局長簡要回答。第三個是我們新住民生活適應跟職業輔導。職業輔導的部分我等一下還是請勞工局長簡要回應。其中有一個，我一直提到的就是，北高雄的新住民生活會館。陸陸續續社會局跟地方的民間團體合作，包括在彌陀、岡山不同的地方有這些據點。但是在社會住宅的部分，岡山有一個社會住宅。當時陳其邁市長也承諾，而且岡山社會住宅已經動土了，當時這個社會住宅的規劃裡面就有包括日間服務據點、新住民會館、社區的關懷據點等等。請教一下局長，岡山社宅裡面的新住民據點，還有包括我們日照的這些規劃，是不是還在持續落實當中？我想以上兩大區塊的問題，分別請勞工局長跟社會局長簡要回應，謝謝。

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

謝謝主席、謝謝高議員。針對第一個部分，產業發展、薪資結構及人力需求，这三者是環環相扣的。過去高雄市被認為是工業城市，最早工業發展，相對的

我們都是傳統產業，所以跟後來科技產業在薪資結構上面就比人家低，所以才需要「2 年拚 4 年」，大力的開發各產業園區，然後引進科技產業。這種效應也看出來，根據勞退提撥平均工資，我們這 2 年來大幅的提升，在中南部我們的薪資水準已經很高了。另外針對人力需求的部分，除了產業人才及人力缺工的部分，就配合相關的職業訓練、引導他往有人力需求的地方來工作。

工安一直是我們勞工局投入的重點工作。像這邊的 2 個案例，一個是施作過程當中，施工品質沒做好，那是施工作業問題。針對每個工法在作業過程當中，勞工安全這區塊，我們會要求業者要保護。另外一個，在岡山的部分，那個是防護設施好，但是作業人員爬出外面來，也有沒有攜帶防護器具。這一部分顯示安全衛生的意識不夠，所以我們現在透過各職業工會及相關團體來進行工安的勞教，以提升他的安全意識，期待一起來降災。〔…〕好，謝謝。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

跟議員報告，北分館的部分，市長已經承諾，所以我們在岡山大鵬九村的社會住宅已經有設立了，但是因為他要到 115 年，所以我們現在先在岡山社福中心的廣場來設置一個雛形。如果我們的新住民姊妹要去那邊玩，也可以看展覽。如果需要通譯服務或者需要諮詢的，我們那邊都有。等於它是一個北分館的籌設處，這是第一點要先說明的。

第二個有關於未來我們跟民政系統的聯繫，當民眾提出低收入戶申請時，我們的里幹事就會按家去做訪視。基本上，等到他申請之後，民政系統裡面會有里幹事跟里辦公處的事務處理考核要點，每半年至少會去看 1 次。然後到社政這邊來的話，如果初審沒過進到複審的話，我們也會派社工到家裡去訪視，所以可以儘量減少這部分。當然我們也會再呼籲，民眾應該要注意、隨時做通報。另外有關微型保險的部分，目前為止已經 48,836 人，基於經費的部分，合作的單位福安王爺，願意再提供中度身心障礙者投保，目前還有 7,000 多人我們正在努力之中。如果達成的話，就有 50,000 多人。至於後續，我們還要再跟保險公司及慈善團體再做聯結，看可不可以達到那個效果。以上報告。

主席（王議員義雄）：

謝謝高議員閔琳的質詢。我們今天上午的議程到此，從上個星期四 8 月 18 日到今天，2 天半的社政部門議程中，本會議員同仁提出了許許多多非常好的寶貴意見，請局長、主委及各位優秀的主管們，一定要用盡全力納入議員的寶貴意見，加速推動落實市政業務，感謝各位議會同仁、各位局長、主委及各單位的主管，大家辛苦了！謝謝大家，散會（敲槌）。

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	康議員裕成	日期	111 年 08 月 22 日																					
質詢 對象	社會局																							
質詢 事項	壹、搶救「發展遲緩兒童」 一、高雄有多少發展遲緩兒童？ 二、高雄瑞祥醫院去年針對幼兒園進行免費篩檢發現，兒童發展遲緩比率為 18.8%，高於全國平均值，擔心加上未通報黑數，可能更嚴重。 三、究竟有無黑數存在？可再問社會局兒福中心主任。 四、不論實際多寡，這些都是我們的未來，也是相對弱勢族群，但是政府提供的資源和照顧真的可以幫助嗎？ 「109 年高雄市兒童及少年生活狀況與需求調查研究-兒童調查研究報告」 423~424 頁																							
說明	一、高雄有多少發展遲緩兒童？ 1. 根據世界衛生組織（WHO）統計，兒童發展遲緩的發生率約 6~8%，根據台灣每年約 20 萬名新生兒來計算，每一年就新增 1 萬 5000 名發展遲緩兒童。也就是說，台灣平均每 15 個孩子，就有一人可能發展遲緩，需要評估與幫助。 https://www.parenting.com.tw/article/5091710 (1) 請問社會局長，高雄年出生平均有多少發展遲緩兒童？ *高雄近五年統計，以 7% 初估可能每年有近 1400 位。 <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <caption>高雄市近五年出生登記人口</caption> <thead> <tr> <th>年</th> <th>數</th> <th>7%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>105</td> <td>21757</td> <td>1522.99</td> </tr> <tr> <td>106</td> <td>20260</td> <td>1418.2</td> </tr> <tr> <td>107</td> <td>20107</td> <td>1407.49</td> </tr> <tr> <td>108</td> <td>19447</td> <td>1361.29</td> </tr> <tr> <td>109</td> <td>18929</td> <td>1325.03</td> </tr> <tr> <td>平均</td> <td>20100</td> <td>1407</td> </tr> </tbody> </table> 資料來源 109 年各縣市內政統計指標			年	數	7%	105	21757	1522.99	106	20260	1418.2	107	20107	1407.49	108	19447	1361.29	109	18929	1325.03	平均	20100	1407
年	數	7%																						
105	21757	1522.99																						
106	20260	1418.2																						
107	20107	1407.49																						
108	19447	1361.29																						
109	18929	1325.03																						
平均	20100	1407																						

說明

2. 賴德聰、黃志南《家庭醫學與基層醫療》期刊〈發展遲緩兒童的篩檢與轉介〉，台灣的發展遲緩兒童人數明顯被低估。以 2003 至 2008 年各縣市兒童發展通報轉介中心資料，估算台灣 6 歲以下遲緩兒的盛行率，由 2003 的 1.90% 增加至 2008 的 3.28%；但與美國 3~17 歲遲緩兒盛行率 15% 比較，台灣的盛行率有明顯低估，「我們認為台灣的盛行率不會只有 3.28%，未來還會逐年升高」。

<https://www.parenting.com.tw/article/5091710>

二、高雄瑞祥醫院去年針對幼兒園進行免費篩檢發現，兒童發展遲緩比率為 18.8%，高於全國平均值，擔心加上未通報黑數，可能更嚴重。

<https://udn.com/news/story/7327/6158594>

1. 衛生局長黃志中說，國健署並未公布相關數據，不知數據憑準為何？將了解篩檢方式的科學性，倘若為真會進一步因應。
2. 社會局兒福中心主任陳秀雯說，篩檢率並不同罹患者，且初篩後尚需經專業醫院聯合評估，高雄列案發展遲緩兒童僅 3000 多人，占 0 到 6 歲兒童不到 3%，對醫院公布的數據，持保留態度。

三、究竟有無黑數存在？可再問社會局兒福中心主任。

1. 若 0-6 歲以 7% 計算，年平均 1400，則 0-6 歲應該至少 8400 列管？若 0-6 歲以 18.8% 計算，年平均 3779，則 0-6 歲應該至少 22673 列管？
2. 因國健署並未公布相關數據，加上無公開資料，建議本市遲緩兒童負責早療之「聯合評估醫院／中心」以實際領取診斷證明人數逕行分析。

四、不論實際多寡，這些都是我們的未來，也是相對弱勢族群，但是政府提供的資源和照顧真的可以幫助嗎？

「109 年高雄市兒童及少年生活狀況與需求調查研究-兒童調查研究報告」
423~424 頁

<https://research.kcg.gov.tw/upload/RelFile/Research/2320/637813835566206963.pdf>

- (1) 〈短期〉將兒童發展評估機制廣為推動給家長使用，並給予需要的兒童早期療育、醫療、就學及家庭支持方面之特殊照顧

首先應注意偏遠地區之家庭，可能因交通不便、隔代教養、傳統性別角色差異或因刺激不足等諸多因素影響，導致發展遲緩兒童被發現的機會相形較低，因而錯失療育黃金時期。故可讓偏鄉的交通更便利、設置更多在地化服務，或結合醫院至偏鄉提供義診服務，同時結合早療團隊主動外展至社區巡迴宣導。

(偏鄉早療同樣問題可以問原民會主委)

- | | |
|--|--|
| | <p>(2) 〈中期〉邀請兒童精神醫療專業資源至早療或學校資源班等，與自閉或過動兒家長座談，提供用藥及親子互動與管教諮詢或衛教，每學年至少一次。</p> |
|--|--|

小孩的自閉、過動，在學校實在是太多了，這個為什麼這時候才被發現，其實在孩子很小的時候就會發生了，如果在小時候不解決的話，那到一二年級出現嚴重問題的時候，那時候去解決其實已經沒有辦法處理那樣的狀況了，那12歲以下早療的介入，或是及早的做更能夠回應孩子狀況的介入的話，其實家長跟小孩都輕鬆。

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	康議員裕成	日期	111 年 08 月 22 日
質詢 對象	社會局		
質詢 事項	貳、弱勢家長的願望清單 一、 「109 年高雄市兒童及少年生活狀況與需求調查研究-兒童調查研究報告」424~430 頁，各種身障轉銜與個管服務個案訪談的問題(可以列印 424~430 頁報告出來，有些故事性)		
說明	二、 「109 年高雄市兒童及少年生活狀況與需求調查研究-兒童調查研究報告」424~430 頁，各種身障轉銜與個管服務個案訪談的問題(可以列印 424~430 頁報告出來，有些故事性) 1. 〈短期〉身心障礙證明有效期限最長 5 年，若由專科醫師依據專業及臨床經驗判斷，希望能免予重新鑑定(即永久有效) <u>我的小孩是罕見疾病，一輩子不會好了，但是手冊 5 年，有些是 3 年，甚至 1 年就要換一次，且要重新評估，我在想有必要再重新評估嗎，我覺得是不是市政府有什麼措施可以做個改善。</u> 2. 〈短期〉對聽障者的服務不應只以電話提供，可多用面訪或 email 等多元管道 <u>聽障社團或是其他像視障者這一類的，可能本來的組成就是這些障礙者為主，本身沒有所謂組織概念，也沒有所謂的教養概念，他們沒有受過專業社工背景，所以這個組織就只是空有一個樣子，聽障跟視障他的組成不一定是家庭為主，是以障礙者為主，他們這些障礙者本身跟社會就很難對口了，說可以打 1999 提問，但是坦白說就是沒有資源，老師可能就自己去翻書，自己去 google，可是就是沒有民間的人在做這些事啊，像我們聽障者轉銜的部分，聽障生畢業了，勞政單位會打電話過去，但是打電話，你要打給誰，聽障者不會接電話啊。</u>		

	3. 〈短期〉家有不動產難以轉換成可用資源，卻因此被排富條款拒於各項福利服務之外，建議從寬認定 4. 〈中期〉特殊教育學生畢業後沒有交通車接送而無法外出，宜辦理接駁車接送服務或復康巴士補助 特殊教育學校的孩子畢業後，很多家長會因為卡在沒有交通車的問題，所以日照也不讓他們去、小作所也不讓他們去，就讓小孩待在家裡，就不讓他出門了。…… 5. 〈中期〉訓練身心障礙服務窗口，以便能教家長填寫各種申請表 障礙者的多元性太複雜了，目前既有的機制當然很完整，但是缺乏配套措施跟專業的訓練，公家機關頂多能用電話或是 email 追蹤，可是當障礙者不太會去看這些東西的時候，這些就斷線了…… 6. 〈長期〉身心障礙者個管轉銜服務勿因畢業而中斷；希望仿效喜憨兒「天鵝堡」，規劃身心障礙者長期安置或是日間照顧機構。
--	--

高雄市議會議員書面質詢表					
質詢議員	蔡議員武宏	日期	111 年 8 月 22 日		
質詢對象	勞工局				
質詢事項	大專畢業薪資兩年降四千元，高雄薪資為何一直往下滑 1. 勞工局有沒有分析原因是什麼？ 2. 要怎麼留住高雄青年人才？ 3. 如何解決長期以來的低薪問題？				
說明	1. 根據勞動部全國勞工勞退提繳工資行情的資料，108 年度博士畢業生在高雄的平均薪資是 68,543 元，六都倒數第二。兩年過後，110 年度的博士薪資見到了 61,088 元，變成六都最後一名，少了 7455 元。碩士畢業薪資 110 年度是 4 萬 5736 元，六都墊底，比兩年前少 1601 元。110 年度大學畢業平均薪資 32,546 元，大專畢業平均薪資 29,825 元，分別比兩年前少了 3705 元、3487 元。				
	高雄 108、110 年度大專畢業薪資對照表				
	畢業年度	博士	碩士	學士	專科
	108 年度	68543 (5)	47337(6)	36251(4)	33312(6)
	110 年度	61088(6)	45736(6)	32546(4)	29825(6)
	增減	-7455	-1601	-3705	-3487
	2. 碩士、專科薪資是六都最低，大學薪資是六都倒數第三，情況都沒有比博士好到哪裡去。同樣的學歷，在高雄賺得最少，高雄青年人口更是在兩年間少了約 6 萬人，一樣的博士學位，一樣 110 年度，高雄是 6 萬 1088 元，臺北是 7 萬 3616 元，高雄少了 12,528 元。碩士少了 10,408 元，大學少了 3206 元，專科少了 5850 元，這樣的差距，高雄要怎麼留得住人才？				
	3. 在市府兩年增加 5 千多億投資，超過 25,000 個青年工作機會，來投資、提供就業機會的甚至都是市府口中的高科技廠商，那為什麼高雄市薪水還是一直往下滑，勞工局有沒有分析是什麼原因？如何解決長期以來高雄青年的低薪問題？				

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	林議員于凱	日期	111 年 8 月 22 日
質詢 對象	高雄市政府勞工局		
質詢 事項	收養子女「試養期」適用家庭照顧假問題。		
說明	目前收養子女制度中，在正式收養前要經過6個月到1年的「試養期」。由於試養其子女尚未入家長戶籍，曾發生家長向服務單位請「家庭照顧假」遭公司人事拒絕的情況。 對於前述問題，向勞工局詢問得到答覆：「會建議雇主給假，但若不給假仍尊重公司規範。」 然而，民法第1123條則規定：「以永久共同生活為目的同居一家者視為家屬」，勞動部也於104年函示從寬解釋家屬定義。以戶籍作為認定家屬的根據，並不符合民法與勞動部解釋的立意。 建議高雄市勞工局向勞動部函詢，有關試養期家長與孩童關係之定義，是否能比照申請育兒津貼的檢附文件，以試養契約書認定收養子女與家長的關係。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	林議員于凱	日期	111 年 8 月 22 日
質詢 對象	高雄市政府勞工局		
質詢 事項	建議加強稽查、輔導物流業者，改善疲勞駕駛造成危險之情況。		
說明	物流業疲勞駕駛造成交通事故的情況層出不窮。經自 109 年至 111 年 7 月間，高雄市勞工局針對物流運輸業所進行的檢查與處分統計，以為反勞基法第 32 條第 2 項（超時工作）為大宗，計 52 件；違反勞基法第 36 條（未符合 7 休 1）次之，計 49 件，顯見物流駕駛工作時間過長問題。 處分紀錄中，有多間業者屢屢受罰，卻未改善，對於勞工健康、駕駛及其他用路人交通安全造成嚴重影響。 建議勞工局，除持續辦理物流客運等運輸業之專案勞動檢查以外，應列管近五年仍持續違法業者，提高稽查強度與頻率並輔導業者進行改善。		

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	林議員于凱	日期	111 年 8 月 22 日
質詢 對象	高雄市政府勞工局		
質詢 事項	外送平台業者管理自治條例制定進度。		
說明	「新北市外送平台業者管理自治條例」已於本月 19 日施行，其中有平台業者應為外送員投保、颱風天等天然災害應停止外送服務等規定。條例施行後，新北勞工局也將透過專案檢查來督促業者並保障外送員權益。 高雄市勞工局雖於 110 年 2 月就擬定「外送平台業者自治條例」草案，但其後並未有進一步制定進度。今年 3 月草案條文經媒體報導，引發外送員反彈，高雄市議會也舉辦公聽會協助彙整高雄外送員與各專家學者之意見。勞工局應整合相關意見，盡速制定高雄市外送平台業者管理自治條例。 日前有平台業者（Uber Eats）宣布成立「安全協力小組」，成員包括交通領域學者、工會、資深外送員、平台代表等。建議勞工局參考此模式，輔導各平台業者成立類似溝通管道，針對外送員權益保障及交通安全改善等問題進行討論。		