第 4 屆第 1 次定期大會第 11 次會議

(中華民國 112 年 5 月 5 日上午 9 時)

財經部門業務質詢

主席 (邱議員于軒) :

開會。(敲槌)請各位同仁詳閱本會第 4 屆第 1 次定期大會第 10 次會議紀錄，各位議員有沒有任何問題？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

現在進行財經部門業務質詢，向大會報告，上午的議程進行財經部門業務質詢，現在請登記第一位陳議員善慧發言，時間 15 分鐘。

陳議員善慧 :

謝謝主席。財經部門各局處首長，大家早安、大家好。本席首先要感謝我們的召集人還有經發局局長在上個星期帶我們到中油高煉廠參觀台積電建廠的一些設備，本席在這裡感謝我們的召集人和經發局局長。再來要和經發局局長探討楠梓產業園區，就是本席剛才所講的這塊土地，這個就是高煉廠的土地，目前已經規劃得很完善了，包括等一下要請教的議題都在這裡。本席要請問局長，這塊土地為了因應台積電及一些周邊產業可以如期來營運、來建廠，預計今年年中會納入國科會南科高雄第三園區，本席想要請教局長，這塊土地如果納入國科會，未來經發局的監管機制以及跟中央溝通的管道，還有園區內公共設施開發，目前費用都是由我們市府負擔，未來仍然是由市府負擔還是由第三園區負擔？種種的問題，請局長來答復好嗎？

主席 (邱議員于軒) :

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔 :

是，首先要先特別感謝議員一直以來對我們楠梓園區還有重大投資案的支持，也要再特別感謝財經委員會在當時讓我們有這樣子的機會，跟我們在地議員，包含陳善慧議員，共同到台積電的廠區來做參訪。針對議員剛才所提到的這些問題，我分別來做答復。首先在整體監管機制上來說的話，其實包含現在我們所執行的這些園區的工程，不論是滯洪池或者是相關的水池、再生水池等等，目前都是由經發局的開發團隊來做執行。後續整體的開發工程，我們已經跟中央協調好，後續會由南科管理局來做經費歸墊，當然，到時候會有一個交接結算的程序。另外在整體跟中央的聯絡管道，其實我們這邊不論是跟行政院或者是跟南科管理局，都有定期的會議來針對整體園區的開發內容以及後續的交接，做很完整的溝通與討論。

陳議員善慧 :

局長，未來納入南科管理局高雄第三園區之後，園區內公共設施的工程費用應該就是由中央支應嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，未來會由南科管理局來做歸墊，後續當然廠商也需要支付給南科管理局相關的費用。

陳議員善慧：

好，再來就是高煉廠楠梓水資源中心，本席去參觀台積電建廠的設備，看到台積電自己也有做污水處理設備與使用再生水，但是水源是真的不夠，所以本席也要請教局長，針對高煉廠楠梓水資源中心，目前的進度是到哪裡？因應缺水問題與 RE100，本席主張、建議應再規劃設置再生水廠，要再設置一個啦！因為目前就我所知，台積電要用的水有一部分是從我們的污水廠收集去做再生水的，楠梓園區裡面也有要興建再生水廠，局長，目前高雄市再生水廠的規劃到哪個期程了？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個分兩個議題，一個是污水廠、一個是再生水廠，針對污水廠來說，目前的進度還是依照我們表定的時間，在今年底，我們會持續執行在中油高煉廠新設污水廠。另外在再生水這一塊，目前跟企業溝通的方向，當時也是依據環評的承諾，會 100% 使用再生水，再生水其實都有包含在橋頭再生水廠以及楠梓再生水廠這一塊，後續都會來做一個供應，所以目前來說的話，我想供應上都沒有問題。

陳議員善慧：

什麼時候可以完成？

經濟發展局廖局長泰翔：

以污水廠來說，因為污水廠其實是未來園區內廠商排放的污水，會由污水廠來做一個整體的使用，這一塊預計執行的時間是 3 年。

陳議員善慧：

3 年？

經濟發展局廖局長泰翔：

從今年底開始來興建，3 年後預計可以完成。

陳議員善慧：

好，謝謝。再來就是「中油材料創新研發專區」未來的輔導機制，這塊目前是中油高煉廠員工辦公的地方，在 4 月 26 日，都發局的都市計畫已經公告實

施，土地已經變更過了，就是要做研發專區，它要做研發專區啦！未來希望經發局可以向中央爭取更多青創的機會。針對這個研發專區，經發局的輔導規劃到底是怎麼做的？請問局長，對於這個研發專區的規劃，你有了解嗎？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

這一個中油材料創新研發專區主要是由經濟部來做主導，經濟部也有一個推動辦公室來進行整體的整合還有規劃。當然在過程當中，經發局邊也都會持續跟他們保持聯繫，然後去做整體規劃的討論。目前整體上有兩個方向，一個是針對整個半導體先進材料研發這一段，包含未來可能跟中碳等等來做合作，尤其是在化合物半導體材料這一塊也會來納入並共同來做討論。另外一段則是未來可能會跟新材料循環專區那部分的研發可能也會落腳在這一邊，其中也會在這邊來興建 A 級的商辦大樓，那一段就可以讓後續整體跟園區相關合作的廠商有機會來進駐。

也很感謝議員的建議，包含青創結合業界實務這一塊，這一塊我們也會依循議員的建議，我們跟中央來做建議以及要求，希望在未來整體的研發「大帶小」這一塊，也可以共同來推動青創結合業界的實務內容。

陳議員善慧：

中油材料創新研發專區雖然是由中央規劃，但是土地是在高雄市裡面，我也希望經發局，如果是高雄市需要的東西，你也是一定要向中央爭取，這一點你有辦法做到嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，沒問題，謝謝議員的建議。

陳議員善慧：

好。再來也是產業園區，高雄市目前有五個產業園區，包括亞洲新灣區 5G AIoT 創新園區、北高雄產業園區、橋頭科學園區、楠梓產業園區與仁武產業園區。目前這五個產業園區裡面都沒有規劃托兒設施，包括托嬰中心與幼兒園都沒有規劃。所以本席建議局長，針對這個部分應該要妥善規劃一下，讓在那裡上班的年輕夫婦可以把孩子載去那裡托育也好、就讀幼稚園也好，下班後他們就可以直接把孩子載回家，不必讓一些年輕夫婦為了要上班，還要先載孩子去學校，然後再趕去上班，這會造成一些安全的問題，也會讓這些年輕夫婦分心。局長，針對這個部分，你覺得如何？你覺得怎麼樣？

主席（邱議員于軒）：

請經發局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

議員所提出的建議其實非常先進，也是整體我們在開發園區的一個趨勢，也因此目前的規劃當中，包含楠梓產業園區接下來納編做為中央的科學園區，以及在橋頭科學園區整體的規劃上，都有包含幼兒園和托嬰中心。除此之外，在相關的實驗學校，也有同步的跟高雄市教育局來做一個討論，也會有相關的規劃。另外一塊也很感謝議員的建議，在仁武產業園區，未來我們也希望可以在服務中心蒐集周邊相關的意見，也會參考社會局和衛生局的意見，針對幼兒園和托嬰中心，我們也期待可以納入在仁武產業園區未來服務中心的開發當中，也有這樣子的公共服務設施。感謝議員的建議，我們會往這個方向來辦理。

陳議員善慧：

對，應該規劃一下啦！讓一些年輕夫婦上班的時候不必東奔西跑，好不好？再來就是推動環境永續與淨零排放應妥善規劃，目前有幾個細項，本席建議一下，包含推動森林碳匯、增設再生水廠、普及建置綠電與完善儲能設施，重點是完善儲能設施，這是很重要的。人家說如果事先準備好，後面要做什麼工作就都比較沒有問題，所以「儲能」很重要。這些細項很多，這四大項是本席大概抓出來向經發局建議的部分，局長，未來經發局對環境永續與綠電方面，未來這4年我們有沒有什麼規劃？局長，請答復。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

整體不論是中央的政策或地方的政策都是往這個方向，也依照議員的建議和想法來做推動，包含中央 2050 淨零碳排的目標，在我們高雄市環保局這邊接下來也會訂立相關的自治條例，希望每 10 年，包含 2030 年、2040 年、2050 年，每 10 年都減碳 30%。除了減碳之外，當然就像議員剛才所提到的，如何去創造新的綠能以及做儲能這一塊也同樣重要。因此在創能這一塊，我想以市府的目標，林副市長有一個綠電工作小組，也是由我們經發局來做幕僚單位，整體上來說，希望在 6 年內可以達到 1.25GW 綠能的目標。就這一段，目前在這兩年核備的容量，大致上已經接近 700MW，這距離我們的目標也非常接近，所以在接下來我們會繼續努力的來做推動。

另外，也要特別感謝議員對整體儲能規劃的支持，我們在 4 月 12 日的時候，市府也通過了相關的要點，最主要就是補足中央可能在法規上或說明上或許沒有足夠的地方，所以我們訂立相關要點，目前把我們市府這一邊、地方政府所對應到的主管機關，包含經發局以及相關的內容，包含消防，可能要透過消防局，而都市計畫也會由都發局來做一個認可與審認，因此在整體的儲能設備與

相關辦法也會變得更完整，以上感謝議員的建議。

陳議員善慧：

下一個要請教財政局，局長，現在螢幕上看到的這三項就是市 4 市場用地 BOT 案、左營區機 20 公辦都更案與楠梓再生水廠 BOT 案，這三項都是財政局在輔導招商嘛！但是目前有流標的，也有還沒招商的，都還沒有招到商，也有流過標的。局長，請問今年有沒有辦法輔導這 3 件成案？局長，這 3 件促參案。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

光是在議員長期關心的左營和楠梓、你的選區，我們目前就有很多促參案，包括這 3 案。向議員報告，楠梓再生水廠，剛才經發局長也有說到，我們大概預計下半年就會開始招商，未來會提供再生水每日大概 7 萬噸。再來，市 4 就是在曾子路和華夏路的市 4 市場用地，那個也會進入所謂的開發案，會用所謂促參的方式來進行，也都在下半年度會提出一個招商案。另外，議員提到的左營機 20，那個部分也在 4 月份公告，已經招商了，我們希望也能完成招商案。

陳議員善慧：

這個流標一次了？

財政局陳局長勇勝：

是，但是流標一次代表…，議員也很清楚，因為整個環境的改變，跟去年相比較，今年的困難度會比較高，所以整個條件再做一個檢討之後，我們再送出來；很多潛在廠商對這一塊也有興趣，我想我們也一起努力，趕快把它招商出去。當然，再向議員報告一下，在高鐵那邊也是你的選區，左營高鐵科技之心，那邊我們也整合交通部、國防部與財政部，我們也整合了三個單位，總共有 2.6 公頃的面積，我們未來也會做招商的作業。整個所有的促參案，雖然財政局是一個窗口，但是我們還是要透過各局處相關的協助，我們一起來努力。

主席（邱議員于軒）：

再給陳議員 3 分鐘時間。

陳議員善慧：

好，謝謝。我們一定要跨局處合作，把高雄的建設，一些促參案一定要來促成，這樣高雄的建設、高雄的一些公共設施也才會比較完善，這一點再麻煩局多費心一點並和各局處配合。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝。

陳議員善慧：

接下來要請教青年局，青年創業與友善就業環境相互結合，本席認為我們的青年創業應該要多元化，也是要多提供聘用補助，讓一些年輕人在創業的時候得到更多資源。青年創業補助不能只針對創業補助而已，還要促進友善就業環境，這也是很重要的，所以局長在補助的時候，也是要多元化一點，等一下統一回答就好了，因為時間有限。

第二個就是輔導青年參與國際賽事，創造就業戰力，就是提供國際參賽協助、多元競賽項目補助。目前本席看來，你們補助的主要都是針對時尚設計這方面，應該要多元化一點，不能只針對一項、只專攻一項，因為青年創業也不一定大部分都是時尚方面，青年創業有很多項目。局長，你也要多元化補助，不要只針對某一項進行補助，針對這些，局長你等一下再一併回答，讓年輕人的創業機會、就業機會都可以更多元化。

再來就是要多促進青年公共參與，辦理青年公部門實習活動，配合實習課程，讓青少年可以去各局處見習，讓年輕人了解公部門是在做哪些工作，因為目前公務人員也是缺少很多人力，讓一些年輕人知道公務人員、高雄市政府哪一個局處在做什麼工作，讓有興趣的年輕人可以投入高雄市政府，把人才留在我們市政府。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

青年局張局長以理：

首先跟議員報告，在創業環境的部分，其實我們不只是提供貸款和補助，其實我們有一系列創業的課程，甚至在青年準備要出社會之前，在他們還是學生的時候，我們就有很多的專業培力，讓他們在出社會找工作甚至創業之前就可以先了解自己有什麼特別的需求和興趣，這部分請議員放心。其實創業的環境跟需求是一直滾動跟改變的，所以我們也會持續精進，感謝議員的提醒。

再來議員有提到時尚大賞，我們希望不是比賽之後就結束了，如果有得獎的，我們可以協助參加國際級的比賽，這是針對時尚大賞的計畫。另外，對於創業或就業都有提供出國參展的補助，我們今年也將出國參展的補助提高額度到 10 萬元，我們也是鼓勵創業者有機會出國，不管是參加展覽或比賽，補助的細節我們可以會後再提供給議員參考，也請議員多多幫我們宣傳。

最後是青年參與公部門的實習，今年爭取到 410 個左右的職缺，遍布在各地區公所、各局處還有衛生所，甚至戶政事務所都有開出職缺。因為這個職缺每一年是由就安基金跟公彩基金補貼，因為這是有薪水的實習職缺，所以我們每一年都會很努力爭取預算，我們也期待有更多額度和機會，讓年輕人參與公部門的實習機會，謝謝議員的提醒。

主席（邱議員于軒）：

好，謝謝。財政局長我想問一下，你剛才說爭取促參今年會比去年更辛苦，這句話是什麼意思？

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席，主要…。

主席（邱議員于軒）：

你剛剛在回答陳議員善慧的質詢。

財政局陳局長勇勝：

對，主要是因為以全國六都來講，去年的招商算是比較活絡，但隨著不管面臨通膨、升息還有原物料的成長，剛剛議員提到機 20 的部分，我們就是因為流標才會產生這次在 4 月份再送出來公告招商，是這樣子。

主席（邱議員于軒）：

所以是通膨、升息，缺工缺料、成本等等的問題。

財政局陳局長勇勝：

是，還有烏俄戰爭。

主席（邱議員于軒）：

OK，我們先休息 10 分鐘，好不好？休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）在會議前，我們剛才討論的促參，我也是要提醒市府，有時候增加促參的機會跟讓利的空間，我覺得市政府這邊要拿捏好，譬如亞灣區，大家就有質疑放寬住宅比例跟招商促參成功之間的關係，我覺得假設有讓利，讓的是全高雄市民的利，所以這邊還是要提醒財政局，你的促參成功，基本上全民共享，高雄市民也是非常看好，這邊要提醒財政局長，好不好？

我們再休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）我麻煩議事組，因為大家的時間、局長的時間其實也都很寶貴，所以請議員有到場，本人進行簽到再安排質詢，這樣子對每個議員的彈性空間才會有所保留，這邊麻煩議事組千萬要配合。

接下來請張議員漢忠質詢，時間 15 分鐘。

張議員漢忠：

謝謝大會主席，財經部門的局長所帶領的團隊，以及議員同事、電視機前最關心市政的市民朋友，大家早安。首先，我要麻煩經發局局長。

主席（邱議員于軒）：

局長。

張議員漢忠：

我要在這裡拜託經發局長，這一塊是市場用地，左右鄰居現在都是商業區，

這是文德國小，這是文山活動中心，當初幾十年前都市計畫委員會就編進都市計畫，目前傳統市場因為時代變遷潮流已經沒落，在這過程中民眾面臨自己的土地好像一頭牛被剝了兩層皮，因此民眾很無奈地被政府劃成市場用地。過去高雄市的都市計畫中應該有很多我今天所舉的例子，政府通盤檢討之後，民眾如果主動提出要變更市場用地的分區使用，是不是政府規定要繳交類似一個回饋金？但是我們要考慮到當初幾十年前，政府把它們劃分成市場用地，卻沒有開發，也沒有徵收，你知道這些道路都是他們的地嗎？劃設之後，他們抱怨到現在幾十年了，也沒辦法蓋房子，他們也沒有能力蓋菜市場，當然這塊地裡面應該有好幾個地主，但這些地主我都不認識。所以政府應該主動整個去做通盤檢討，由經發局在市政會議提出也好，看在幾十年前百姓的無奈，我們要怎麼主動來做 5 年 1 次的通盤檢討，連續 5 次、25 年以後，這個地如果沒有開發的價值，我們該如何主動的去解編？

我要跟大家說解編這部分，假設民眾有 200 坪的市場用地，因家中年輕人創業想去貸款卻沒辦法貸、要蓋房子沒辦法蓋、要蓋市場也沒辦法，若想請土地代書來辦理變更，他們又要繳一筆的回饋金。民眾抱怨的是，自家的土地被剝了兩層皮，市府要如何去維護市民的整個權益？局長，你可以承諾在開會過程中，提供給都委會參考，該如何替民眾去解編？不要讓民眾在變更過程中，又要繳 1 筆的回饋金。局長，你可以承諾該怎麼去為大高雄的民眾解決這樣的問題嗎？請局長答復。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先要特別感謝議員長期以來，對民有市場用地沒有開發使用，也顧及地主的權益，希望可以來做活化。就這段來說，我們之前也依據議員的建議，主動發文給都發局，希望針對這個市場解編之後，調整用地的這一案，要如何來兼顧地主、使用者及攤商的權益，請都發局多加來考量。當然在整體上來說，還是會依據都發局相關的都市計畫法規來做執行，後續我們會再持續的跟都發局來溝通、協調。你剛剛所提到的這一案，我們也會主動發文來建議都發局，看都發局是否可以納入 5 年 1 次的通盤檢討中來做一個討論。

張議員漢忠：

局長，地主幾十年前被都市計畫納入市場用地，民眾當然無奈，當初如果是劃為商業區，現在可能已經興建成大樓了。劃為市場用地後，那天民眾在聊天中抱怨的是，以前這些道路都是他們的土地。我趁今天的質詢，當然，在都委會的業務報告中我會再提起，為了民眾的權益看要怎麼去解決這些問題。

局長，目前鳳山工協市場正開闢興建中，這些攤商以前分屬海光市場和工協市場，因我的協助整合共用一個共同市場，共同市場取得土地後，向市政府承租好像是 10 年，並取得執照來興建這個市場，到現在應該已經 3 年了。這個市場是由攤商投資來興建，但土地是高雄市政府經發局的，共同市場投資地上權好像是 10 年左右，我要麻煩局長，這個市場是由 600 個攤商，共同投資了 2 億來興建。在興建過程中，這些攤商都很辛苦，未來共同市場完成並已經取得市場的用地後，局長要如何協助，讓共同市場的攤商生意穩定包括環境也好、交通也好。10 年很快就到，本席聽攤商提到說目前正分期繳款興建中，預計於 1 年後完成，但也不一定。在這 3、4 年當中，他們都很辛苦的賺錢來繳這些工程款，希望局長協助這些攤商於未來完成興建後，不管是生意或環境該如何去維護？局長有哪個方向可以來協助的嗎？請局長回答。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員一直以來對共同市場的關心，的確就像議員剛才所提到，從 108 年 10 月 1 日開始，出租給共同市場管委會來興建，過程中因為疫情的關係，在整體的工程上有些許的延宕，就這一段也感謝議員給我們的建議，所以我們已經同意讓他們的興建可以展延，並展延了 2 次。近期他們又再發文給我們，希望後續可以再展延 2 年，因為整體的興建和營運是算在一起的租賃契約，就這一段來說，我們也會依據議員建議的方向，盡力來協助他們整體的合約能夠再展延並協助他們興建。

另外在這邊我也承諾議員，我們會請市管處的工程股，也去了解一下目前整體的工程還有沒有遇到什麼樣的狀況，以及該如何來協助他們，讓整體工程的執行能夠更為順利。所以不論是在合約的展延上或目前工程的執行狀況上，經發局這邊都會全力協助，也要特別感謝議員持續給予工協市場的關心。

張議員漢忠：

局長，當初在興建過程中，因物資的調漲造成他們的負擔非常大，〔是。〕我要麻煩局長的是，10 年很快就到，這些攤商非常的辛苦，有時候還要去借錢來繳工程款，局長，要如何讓共同市場的這些攤商去維持他們未來的生計問題，這是局長要納入考量的。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們會往這個方向來辦理，謝謝議員建議。

張議員漢忠：

還有一點，全高雄的傳統市場很多都已沒落，我一直在期待，我們有沒有加

快腳步去跟民間結合？光是鳳山，我不知道局長有沒有聽到，我聽北門市場那邊的民眾向里長抱怨，因為那裡沒落而產生的髒亂也好、流浪漢也好，造成左右鄰居很大的困擾。傳統市場這部分，經發局是否有加快腳步來整合、評估，怎樣去結合民間投資？把傳統市場土地分區使用的變更，並結合民間來開發，來帶動高雄整個環境。局長，這方面你們有沒有去研究，看這邊是要朝哪個方向走，來加快腳步解決這些傳統市場。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

的確就像議員所說的，因為整體的消費環境變更，的確有越來越多的市場遇到這樣的問題，比如經營的攤位越來越少，所以目前有幾個方向跟議員做報告。第一個，針對已經完全沒有人在使用市場，這一塊我們會來說明這裡已經沒有市場的需求，接下來，地主就可以來跟都發局進行申請、或是一個變更的討論。另外我們也有遇到沒落的市場，但還是有零星的攤位還在營運，我們也會來跟他們進行討論，建議是否可遷移到其他的市場，這我們都會全力的來做協助。第三、就像議員一開始所說的，如果今天希望把公設保留地的市場用地轉換為其他的用地使用，不論是商業或是住宅，可能都會遇到既有都市法規回饋的問題，就這段來說，我們目前正在跟都發局積極的來做討論，看如何才能更滿足不論是在地主、市民或者是攤商的權益，以上三點跟議員報告。

主席（邱議員于軒）：

再給張議員 2 分鐘。

張議員漢忠：

不用，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

好，謝謝張議員，接下來請湯議員詠瑜質詢，時間 15 分鐘。

湯議員詠瑜：

財經部門的各位官員們，感謝你們今天來，首先第一題，我先就台積電的問題想要請問經發局長。關於前一陣子台積電要來高雄，關於製程改變的消息，引發了非常多的討論跟爭議，我在這邊想要說的第一個部分就是法令遵循。其實市長跟市府相關局處都有提到法說會緘默期的規定，這個緘默期不管是重大訊息，或者是法說會前為什麼要有這個緘默期的規定？是因為這些法說會或是重大訊息往往會發布一些可能、或是不見得，但是也許投資人會認為對未來的財務業務有重大影響；或者是可能會有一些改變的消息。所以在這段期間，公司相關單位不能任意對外發言，這個目的是在保障我們證券交易市場上資訊的

對等，在保障小股東的權益。所以我希望在這一部份，未來我們相關局處在說明的時候，能夠注意到這個法令遵循的部分，那也能夠注意到其實這個是在遵守法令，而不是一問三不知。

第二個，台積電他要在高雄、或是全球營運要怎樣的改變、或者是怎樣的安排，這個是台積電的義務跟責任，他有他的義務要對他的股東、投資人、對他所使用到的社會資源以及社會責任要去說明。市政府要做到的是築巢引鳳，營造一個好的產業環境，讓產業來高雄發展，並且要去衡平產業來高雄會造成的相關影響。我希望市政府的相關單位，在未來相關的說明上也能夠著重在這一方面，就是它會帶來的影響、它會帶來我們的需要，市政府可以做什麼樣的協助？可以做怎麼樣的努力？讓我們的市政可以預期產生怎麼樣的改變？這是我希望未來經發局還有相關…，當然台積電這個案子涉及很多的局處，在做相關的政策說明的時候，能夠特別的著重跟注意，以上是我的一些建議。

再來要請教財政局，針對機 11 用地的都市計畫變更跟都更案的再思考。我先講一個就是我們之前到鳳山去參觀一個日照的多功能社福中心，這個社福中心是位在鳳山的公園用地上，在這個公園用地上透過多功能的目標設施，在這上面放了非常多日照、長照、還有一些照護的機構在上面，還有社區大學、幼兒園等等。我看到這個案例，不禁回想到我們機 11 的用地，機 11 就在凱旋青樹旁邊，它是機關用地，它位在苓雅區的民族里，我們可以從圖上看到附近的住宅非常的密集，雖然對面隔著綠園道有一個科工館，但其實對民族里以及周邊苓雅區的居民來講，事實上需要更多的綠地以及社會福利的設施，因此我們周邊的居民與在地的里民也對機 11 有很高的期待。

目前我參加了都市計畫變更公展前座談會，依該資料讓我了解到這個計畫裡面要變更的方向，主要是將它變更為住宅區及園道的用地。細部計畫為第五種住宅區、道路、廣場、園道及綠地用地，目前規劃它總共的面積有 3.08 公頃，它規劃的第五種住宅區就有 2.45 公頃，其他的園道、廣場、綠地、道路這些用地加起來，事實上比例並不非常的高。雖然在都市細部計畫裡面有提到說，對於道路會做一些相關的優化，也會設計一個大的廣場用地，但是以我們在地的居民、里民來看，這樣子的公共設施保留的空間，我們認為遠遠的不夠。

另外就都市更新的部分，目前我了解的是會在這個地域裡面分為兩個更新地區，而且未來公辦都更的方式會採取權利變換。在這樣的區域上面有這麼高的住宅用地，但事實上，上面本來就有一些機關用地，有交通部、經濟部、警察局、還有動保處的用地，所以相關機關它原來的用地面積也要還給它，放回住宅用地上面。另外再考量到在地居民、還有們苓雅區民眾所需要的社會福利設施加在裡面，你再設計它為都市更新、權利變換，其實我想要問的是在這樣的

設計之下，你如何能夠去預見它的財務模型會有都市更新的計畫實施者來參與這個投標，並且來做這個都市計畫？如果你這個都市計畫放了這麼多的社會福利設施，但是你未來要用權利變換，其實這些都市更新計畫的實施者，他也是必須要有一些財務獲利，他才會想要來做都市更新的實施。如果他做不到的話，這個標案最後的結果就是非常容易流標，流標後你再改，更改再招標、再流標，就延宕了機 11 的開發計畫，也不符合當地居民的期待。

因此我從公展前座談會就一再的表達，我希望這塊不要開發為純粹的住宅用地，就是權利變換，未來做出售，我希望能更往社會福利設施方向的目標去思考，尤其旁邊還有一個凱旋青樹，這麼成功的一個社會住宅的案例。我希望未來在這邊不管是綠地，或者是社會住宅，我希望這個案子它都市更新的規劃，可以再重新思考。當然你們財政局的說法是，目前只是在都市細部計畫變更的階段而已，但事實上你在計畫變更裡面所保留的住宅用地、園道用地、這些公共設施用地，就會影響到你未來做都市更新的時候，它的相關的配置跟規劃，所以這個必須要從頭再開始想、從頭就開始規劃好。

另外，在地的里長也有表達意見，我發現其實我們在考量意見的時候，是以現在在上面的這些行政機關的意見為主，我希望我們在地民族里的里長、里民的意見也可以把它考量在裡面，包括第一個，希望能夠優化拓寬人行道。第二個，至少保留 30% 的公共設施用地，尤其民族里那個地方，在地里民有反映它有一些水利的問題，容易淹水的問題，所以財政局在做相關的規劃時，也可以跟水利局合作，就當地需要做的一些水利建設的改善跟更新能夠一併的考量在內，包括是否要設置滯洪池或是一些相關的排水，這個是你們的專業，希望你們能夠把居民的心聲考量進去。第三個，我具體建議機 11 能夠朝向規劃的是興建社會住宅，結合多功能社福中心以及提供里民活動中心這樣的方式來思考，這個部分請財政局長表達一下是否有做相關的規劃？未來在進行都市計畫變更以及都市更新的時候，是不是能夠把我們周邊里民還有整個苓雅區居民的需求考量在內呢？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

湯議員一上任之後，就對機 11 的開發非常的關心，也感謝幫忙，不管在去年底的座談會，也提供我們很多當地民眾的意見，議員整理的這三個意見，不管是從我們人行道的拓寬、30% 公共設施的保留，以及所謂的里民需要一個活動中心等等這些，我想畢竟整個案子還處於規劃的草案階段，我們會納入來做為參考，請議員放心。這也是市長對於整個促參案件、整個公共設施要符合當

地民眾的需求，這是我們會去努力的。

當然，議員也是律師，剛剛點出的也很清楚，不管從我們招商進行中的，跟外界總是要平衡，不可能我們訂的標準跟外界的落差太大，所以剛剛議員也提到了，就是要兼顧案子能夠順利開發，當然也要兼顧民意的公共及公益的需求，這個部分我們會來做努力。當然，整個草案計畫簽報過了之後，後續還有公開展覽的作業程序，我們都會傾聽當地民眾的意見，來做一個修正。

湯議員詠瑜：

好，針對這個公開展覽，我希望我們能夠再擴大這個規模，因為每一次公開展覽都辦在一個很不容易找到的地方，而且通知的人也不多、到場的人也不多，未來我希望就這個公開展覽、公開說明會，能夠更開放的讓更多元的聲音納入，因為畢竟這個機 11 所在的地方非常的精華，其實也是對我們苓雅區，尤其這一塊未來的發展很重要的地方，再拜託局長。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝議員提醒。

湯議員詠瑜：

接下來也是要問財政局，就是關於國際商工的校地。據我了解，國際商工現在收回之後，目前還沒有具體的規劃，但是它的土地使用分區為文教區。所以我也在這邊具體建議財政局，我希望未來這個校地的規劃能夠繼續維持文教方面的使用，做更有創新及靈活的想像及規劃，這樣才符合它原來的使用。其實我們的教育更需要不一樣的思維，也有很多實驗教育和創新教育需要的空間，可以考量在這塊土地上來做相關的思考，再拜託財政局長。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝議員。

湯議員詠瑜：

接下來，我要請問青年局關於青年創業的問題，我們看到青年局的網站上有非常多的青年活動，目前的創業 O' STAR 也上線了，這個是一個客製化的創業諮詢服務。我看到相關的說明裡面，包括提供青年創業資訊、包括法律知識，媒合具專業法律知識背景的業師，來為青創團隊諮詢解惑，這個予以肯定，因為對於青年創業團隊來講，法律知識的具備是相當重要的，尤其他們常碰到的問題，第一個，找錯地方開辦公室、找錯地方開店、還有勞工以及稅務的問題，這是最常碰到的，避免他們走冤枉路，一開始就要告訴他們正確的法律知識和正確的法律規劃是什麼。我想要問的是，112 年預計會有幾場法律相關活動呢？有多少學生和民眾知道這個管道？青年局的網站上目前好像沒有看到有公告這個法律相關諮詢的管道，請問目前有公告嗎？

主席（邱議員于軒）：

局長，請回答。

青年局張局長以理：

確實像議員所提到的，法律諮詢相當的重要，過去也有相當多的議員提出，在今年的部分，其實我們創業 O'STAR 總共有 25 小時的課程，法律的部分也一定會包含在這裡面，但是這部分還在規劃，所以當我們有更詳細的計畫和內容的時候，一定會跟議員回應。

湯議員詠瑜：

是，再拜託青年局相關的同仁，在這方面給予更多的資源和協助。

青年局張局長以理：

好。

湯議員詠瑜：

我具體建議，第一個，我們希望青年局相關的網站上，能夠提供清楚的法律諮詢管道和資源。第二個，我們希望能夠加強青年創業的法律相關課程。第三個，提供法律知識 QA 在網站上，提供查詢並定期更新，尤其是在創業過程中常遇到的法律問題。事實上，坊間有相當多的資源，也有書籍、也有很多的律師，我相信他們都願意義務的提供相關的諮詢，這個非常重要，不要讓他們走冤枉路，也不要讓他們在創業一開始就受到一些裁罰，這個對他們來講會是很嚴重的影響，再拜託青年局。

青年局張局長以理：

非常謝謝議員這幾個提示，真的非常好，特別是第三項，我想我們可以儘快來彙整過去有協助過我們團隊解決法律問題的這些內容，我們把它整理出來，變成懶人包 QA，然後可以放在網路上或者 IG、甚至臉書，可以提供給大家參考，非常感謝議員。

湯議員詠瑜：

包括消費者保護、個人資料保護，事實上這都是青年創業的過程當中會碰到的問題，不管是他們對內的管理員工之間，對房東取得營業空間，還有對消費者和客戶之間，他們都會遇到非常多的法律問題，這個也需要青年局在這邊提供給他們協助。

青年局張局長以理：

好，謝謝議員。

湯議員詠瑜：

接下來還是要回到經發局，關於市場改造的部分，不好意思！主席，我接下來可能還要再多要一些時間。

主席（邱議員于軒）：

沒關係，再 2 分鐘。

湯議員詠瑜：

謝謝主席。今年新興、苓雅、前金區公有市場預計整建修繕的項目，新興區有第二市場、苓雅區有苓雅市場、國民市場、中華市場、林德官市場、武廟市場，這是我目前看到的。我們的前金、新興、苓雅的公有市場總共有 8 處，但是根據剛剛的整建修繕計畫裡面，新興第一市場就是位於南華路 40 之 4 號，還有前金市場就是位於大同二路 28 巷，這個前金市場今年度並沒有整建修繕的計畫。我們看一下前金第一公有市場目前的現狀是怎麼樣？前金第一公有市場是一個歷史悠久的市場，以前非常熱鬧，裡面所販售的不管是蔬菜、魚肉、還有相關食品的品質都是非常高的，但是它目前面臨到一樣的問題，整體的硬體設施老舊、客戶流失、還有攤位的使用率不高等諸多問題，這個都是他們的現狀，這個硬體設施顯然也都非常陳舊需要改善。

我想要請經發局參考的是，我自己去台北市公有的土東市場，這是我認為一個很值得參考的例子。大家可以看到土東市場的一樓賣生鮮蔬果，還有一些鮮食的販售區，左邊二樓是他們的商店區，你可以看到一進去裡面燈光非常明亮、挑高，每一個攤位都有自己的設計、都有自己的特色、都陳列非常整齊，看起來就讓人非常想要進去消費。可以看到左邊這個賣海鮮的部分，還有右邊賣蔬菜的部分，你看地面上不管是格位、攤位的規劃和整潔度的保持都非常好。你再看左邊這個是吃飯的地方，他們有劃了格位，右邊像這個攤食的地方，他們的桌椅擺設都非常整齊，看起來就是一個非常讓人能夠安心消費的環境。你看它下面這個排水設施、排水系統，還有右邊的公共廁所，整個都是非常的乾淨、明亮，你一進去就感覺到可以非常放心在裡面消費，也可以在裡面逛很久，買日常生活所需要的生鮮食品。

所以我想要請問局長的是，是否有規劃要改造前金市場？改造的案例不遠求，台灣國內就有一些相關改造成功的案例，我們是否能夠參考，至少在硬體的規劃上，把它改建成一個明亮、乾淨、整潔、衛生的空間，並且輔導攤商把他的攤位做一個非常乾淨、明亮，而且有創意符合他的…。

主席（邱議員于軒）：

再給湯議員 1 分鐘。

湯議員詠瑜：

謝謝。他的一個規劃，所以我想要請問經發局長，是否有規劃改造前金市場呢？我具體的建議，我們希望能夠針對市場內攤販與在地的居民舉辦公民參與活動，來討論並促進這個市場的再生與活化，是不是請經發局長回答？

主席（邱議員于軒）：

請經發局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

很感謝議員提供我們士東市場的一個參考，其實我們市管處這邊也去參訪了非常多各縣市不同的市場，包括士東市場以及新竹的東門市場等等，都是很多的改造案例。就這一塊來說的話，前金市場其實在 109 和 110 年都有做相關的修繕補強，包含整個廁所也是更新過的。但的確就像你所說的，其實在整體目前人流較低的情況下，整體硬體環境沒有這麼好，所以就這一段來說，議員的建議包含舉行相關的參與活動，來讓攤商和在地的居民共同來討論，我想很感謝這樣的建議，我們會即刻來做辦理，往這個方向來進行。

另外一塊，剛才我也跟同仁討論，或許我們依照目前這個市場的現況，無論是它的大小結構，以及消費者的樣態等等，或許很難做整場大幅度的改造，或許有機會可以思考做區域性的改造，一步一步的把整體的市場再活絡起來。我們在舉辦相關的公民參與活動之外，也會往這方向來做研究辦理。〔…〕是。〔…〕好，謝謝議員建議，我們往這個方向處理，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

接下來請白議員喬茵質詢，時間 15 分鐘。

白議員喬茵：

在場各位，大家早安。首先我想要請問高雄青年就業的薪資檢討，所以待會回答會是青年局。這是我們高雄市政府的新聞稿，指出市長陳其邁上任後會積極努力重視青年失業率的問題，也的確我們青年失業率是逐年在降低的，15 到 24 歲的青年失業率是你們一直引以為豪的，2020 年到現在下降了 9.8%。請問局長，失業率低，真的是他們都找到工作了嗎？還是因為大家都北漂了呢？漂亮數字的背後到底有沒有北漂的關鍵？因為其實我們這邊有拿到一份資料，我們高雄 15 到 29 歲的人口從 49.3 萬下降到 45.3 萬，流失了快 8%，重災區在 15 到 24 歲，從 30 萬下降到 26.9 萬，少了超過 3 萬人，所以我們就很疑惑，這些年輕人不想待在高雄工作是不是因為薪資的問題？是不是因為沒有加薪空間的問題？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先跟白議員報告，其實就主計處他們統計的方式，應該是說我們儘管人數變少，但是它人數變少，它還是它的基數，譬如我們人數變少，他還是以那個人數變少的總數下去除以這個失業率，所以才會得到這樣的一個百分比。所以

我覺得如果因為青年都跑到外地去，所以我們才減少失業率，這個說法可能不太成立，但是這個青年人口的流失確實也是我們一直在關注的重要議題。

白議員喬茵：

好，我們接下來繼續關注為什麼青年人口會流失？沒關係，局長請坐。這是昨天我看到的新聞，中央政府也關注到這個問題，所以他們也要砸 160 億元來救低薪，並且喊出 3 年後青年的均薪會達到 4.2 萬元。可是我就發現新聞稿比較有趣的是，它說餐飲服務業均薪只有 2.7 萬元，所以他們會把多餘的這些預算，還有把多的資源來投入半導體跟人工智慧這些相關的資訊產業人才，可是難道科系可以決定他的薪水嗎？難道說我讀文科，我就不會有高薪的機會嗎？像局長你是讀工業設計的，可是最後你也走上了政治這條路，像局長你這樣子，我幫你算一下，年薪大概有 170 幾萬元吧？對不對？170 幾萬元，我想告訴局長的是其實責任越大、能力越大；能力越大，責任越大，所以我們一起來救高雄的低薪問題。

我們看到的這是全國青年薪資的中位數是 47.9 萬元，以下這個是我們找到高雄市的年均薪大概是 46.7 萬元，當然它的比較基準是不一樣，不過我們也可以隱略從這個表格看出，高雄年輕人的年均薪是比全國的中位數還要來得低。像前台北市長柯文哲他也有說教育系所出問題，我不知道局長你怎麼認定薪水要跟他的系所做一個對應，因為我不是非常的認同系所可以決定他未來的薪資，所以我們就要從青年局可以做的方向去給局長一些建議。

這是我們青年局最近正在做的，也做得好像挺有成效的，因為我們的大港實習媒合大約媒合率是有來到七成這麼多，但是我們去看它七成的背後是什麼？是三成沒有媒合成功。為什麼這個三成沒有媒合成功呢？局長這邊有掌握到嗎？還是你們會去定期地關心沒有媒合成功的這些年輕人他們到底出了什麼問題？是個人問題，還是企業端的問題呢？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

青年局張局長以理：

首先跟白議員報告，我非常認同這個你剛剛特別提到的，科系其實是不能決定他未來的薪資，其實是他的專業跟能力才能夠決定他的薪資。那講回來我們在這個媒合有高達七成，但是有三成左右的年輕人他的媒合不是那麼順利的。其實這個有非常多的原因，這個最主要的原因也是我們辦這個計畫的主旨，就是他們其實在他學生時代所學的，跟他真正進入到職場的是有很大的落差，所以他最後才會導致摩擦性的失業，所以我才期待他這個摩擦可以提早，而不是進入到職場的時候才發生摩擦，讓他在進入職場之前，學生時代就可以先體會

這樣的摩擦，知道什麼樣的事業適合他、什麼樣的產業適合他，然後讓他決定一個正確的方向再進入到職場，這個是主因。

白議員喬茵：

是，就我所知，你們的大港實習媒合是必須要有相對應的科系，例如他是工業人才，就專找可能工業跟工業相關科系嘛！可是其實有些像是設計人才，他也許也想要去半導體工作，或是也許他有這樣的能力想要去做科技人才，所以我是覺得我們應該為這些年輕人打開一道大門去了解，如果他們可以佐證說我真的具備這方面的能力的話，應該不要用科系去局限他們未來的興趣，只要他自學、只要他願意，夠優秀，他願意去學習，我覺得並沒有這種我的工作必須要對應科系的事情。

青年局張局長以理：

沒錯，是的…。

白議員喬茵：

對、好。

青年局張局長以理：

議員的這個建議真的非常好，我補充一下，對不起！

白議員喬茵：

好，沒關係。

青年局張局長以理：

在這個部分，其實科系是最初他填寫，我們有機會讓他媒合的機會，但是最後其實是由學生自己提出他的能力表現，讓企業來面試他適不適合這個工作。

白議員喬茵：

是。接下來，我們來看一下這個鼎泰豐，因為剛剛前面有提到好像大家認為餐飲業普遍低薪，可是我就要透過鼎泰豐這個例子告訴大家，餐飲業不見得是原本就是低薪的。因為像是他們的專員起薪是從 4 萬 4 千元調到 4 萬 5 千元，還有他們的廚師也是從 5 萬 1 千元調到 5 萬 5 千元，遠遠比剛剛我們提到的中央發出的新聞稿 4 萬 2 千元還要來得高，因為鼎泰豐把獲利分潤，員工薪資占了所有他們的營收 56%。所以我要告訴大家的是餐飲服務業不等於是低薪，薪資的水準是要看資方願不願意分享。當然我知道這個資方願不願意分享，不是我們局處任何人可以做得到的，對不對？因為這是企業端他們自己本著自己的良心，看他們自己願意給多少。

所以我要給青年局的建議是，我們必須要掌握你們開出的每一個職缺，提供他們協助 3 年，3 年就是一個就業穩定的一個數字的標準，你們要去觀察他們的青年的薪資分布，還有他們的調薪狀況，並且要主動去洽談企業，羅列一些

可以給青年高薪、調薪的企業，並且也要可能請各局處，經發局、財政局、青年局我們一起來研擬相關的辦法，透過減稅或是補助的手段，來獎勵這些優秀的企業，不知道局長對於我的建議有沒有什麼樣的看法跟想法？

主席（邱議員于軒）：

局長，請回答。

青年局張局長以理：

好，非常感謝白議員的建議，首先是這個協助 3 年的部分，他確實是需要花更多的時間跟預算，但我想這確實是可以讓他們在進入職場之後，對於職業更深的這個扎根其實是相當重要的，非常感謝議員的提醒。第二點，我想我們也可以持續來跟經發局，還有財政局來合作，因為確實我們現在是由青年局自己去找這些優秀的企業，我們是提供補貼，因為他們讓這個學生到他們那邊去實習，我們提供實習津貼的補貼，企業必須自己再加一點，然後把它補足到最少的這個…，有最低的這個限制，所以我想…。

白議員喬茵：

對，我知道，因為…。

青年局張局長以理：

透過其他的政策手段來做鼓勵，其實是真的非常好的方式。

白議員喬茵：

很好的方式，可是我們也要去評估看看我們有沒有辦法做，對不對？

青年局張局長以理：

是，所以我們會好好地來…。

白議員喬茵：

因為我其實對青年局的期待不只是在學校辦活動，不只是媒合他們到企業去工作，還必須去掌握他們後續工作的狀況，我覺得這才是一個負責的青年局。

青年局張局長以理：

是，沒錯。

白議員喬茵：

而不是幫忙開了職缺、幫忙丟了人，可是卻完全不管他們到底是生是死，好不好？

青年局張局長以理：

當然！

白議員喬茵：

我覺得我們必須…，剛也提到年薪 170 幾萬元的局長，能力越大，責任越大，我們一起來照顧這些年輕人。

青年局張局長以理：

好，謝謝議員。

白議員喬茵：

好，再來，我們要提一下跟經發局有關的農地違章的問題。我們在 2019 年修過了這個工輔法，所以對於農地的違章有兩種處置，一種是 2016 年之前的，它必須要納管，然後再來就是 2016 年如果被發現你有蓋新的話，那就是即報即拆。我們來看這個數字，我們的特登工廠納管申請期限，在這個統計截止之前申請的家數總共有 4,354 家，核准的是有 3,024 家，未結案的是 1,244 家，另外業者提出的工廠改善計畫是 3,226 家，核准是 226 家，我們記住這些數字喔！接下來，我就要請教局長，這些數字還滿奇怪的，這個表格可能要請局長幫我答復一下，申請的為什麼會比核准和未結的還要來得少？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

白議員喬茵：

你加一下，因為是申請核准沒有過，才是未結案嘛，對不對？可是為什麼核准跟未結案加起來卻比申請還要來得多呢？多了應該有 50 幾家吧？這些 50 幾家是什麼意思？是沒有過，還是準備要去拆，還是怎麼樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，申請的應該是所有的母體，其中會有核准的以及未結案的……。

白議員喬茵：

對。

經濟發展局廖局長泰翔：

另外還有駁回的。

白議員喬茵：

駁回的？〔對。〕所以駁回不等於未結嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

或者是自己的撤件。對，駁回就是結案。

白議員喬茵：

OK。

經濟發展局廖局長泰翔：

就是不符合。

白議員喬茵：

了解。

經濟發展局廖局長泰翔：

他可能是高污染或是用地，或者是他沒有 105 年以前的製造加工證明等等。

白議員喬茵：

好，你針對這些駁回的是怎麼處置？是去拆嗎？還是已經做斷水斷電了呢？你們怎麼處置？你有掌握嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想有幾個，因為有些駁回的內容，他們已經自行遷廠，有一些我們就會輔導他是否可以轉型成為低污的工廠，或者另外一塊其實有看到我們現在持續的在開發園區，像是工業局所開發的北高雄產業園區等等，都希望可以讓可能沒有辦法合法成為特登工廠、合法工廠的這些業者能做一個轉移。

白議員喬茵：

所以我現在想要問局長比較細部的數字，這個是我們自己找到的，你們這邊有沒有掌握到底有多少的間數是被駁回？以及他們可以納管的工廠沒有提出申請大概有幾件？你有掌握這個數字嗎？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前我手上駁回的數字大概是有 86 間駁回，大多數都還在申請的過程當中，整體上剛才 1,000 多間還在執行中的有 700 多件，763 件左右是還在等業者來做補件，以經發局的做法是希望可以盡力的去輔導他們成為合法納管的特登工廠。

白議員喬茵：

當然、當然。

經濟發展局廖局長泰翔：

也因此我們目前在駁回的數量比較低，在輔導中的數量比較高，最主要的原因是因為我們希望每一個個案跟他們去做檢討，看如何來做協助。

白議員喬茵：

好，所以經發局應該也是一直很努力吧！但是我們來看一下這個數字。台中市他們要勘查的家數有 500 多間，但是他們查處了 99%，高雄市只有 200 多間，可是我們卻落後別人，只有 94%，這個是我們人力不足嗎？還是稽查不力？還是有什麼樣的狀況？尤其你只要看六都的比較，大門緊閉、無人應答的，高雄最多、51 間，是高雄人不喜歡開門嗎？還是你們有什麼樣的人在查處之前，先通風報信呢？為什麼不開門的會有 51 間這麼多啊？這個是在做假動作嗎？

主席（邱議員于軒）：

要請局長回答嗎？

白議員喬茵：

局長回答得出來嗎？這個 51 間，這個數字不太好看。

主席（邱議員于軒）：

請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，這個數字就是我們實際有去現場，但是在當下沒有人做應答。整體來說，這個母體應該說預計要勘查的家數，這是由經濟部他們所交辦，會給我們一個列表，我們就進行相關的查處。

白議員喬茵：

因為其實我們也有收到一些相關的訊息，他們在知道你們要去勘查之前、要去查處之前，都會不開門，這個狀況我覺得局長要想辦法去處理，因為不開門，你們就查不到，對不對？只是我認為這個還是要補回公平正義，每年這一些接受納管、申請合法登記的工廠，他們要繳 3 萬元以上，他們是自動報名、自動來繳錢嗎？我覺得還是要對這些人公平一點，所以我們在查處上還是要再積極一點。所以我就想說我們是不是人力不足，還說經費不夠？其實 2023 年的預算，我們也看到編了 2.3 億元，我們的收入會有 2.3 億元，對於這一些沒有合法的工廠，對他們所收的這些輔導費用竟然來到 2.3 億元，這些經費要怎麼使用？是不是可以多增加一點人力？是不是可以讓他們更積極一點？也請局長允諾我。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，議員所提的方向，其實真的是我們這邊也在進行的一個方向，我也會責成我們工業輔導科來檢討整體的人力以及預算，因為就像議員所說的，其實我們目前跟廠商所收取的這個輔導金，目的就是希望讓廠商後續不論是改善計畫或者是在納管的過程當中能夠更為順利。

白議員喬茵：

所以我們現在對於 2016 年之前蓋的會拆嗎？還是不會拆？還是採取什麼樣的手段啊？

經濟發展局廖局長泰翔：

以這一塊來說的話，我們就配合經濟部相關的內容以及建議，他們在過往的過程當中，經濟部會主動地發文來針對這個違章的…。

白議員喬茵：

局長，你不要一直提到經濟部，現在主事者是高雄市經發局，你會對他們做

什麼樣的手段？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我們就配合中央的政策，所以在中央來說，中央會提供給我們名單。

白議員喬茵：

好，那配合中央政策，你們做了什麼樣的手段？

經濟發展局廖局長泰翔：

以過往來說的話，中央會提供給各地方縣市政府相關去查處或稽查的名單，針對這些名單的內容，我們去做實地訪查的了解…。

白議員喬茵：

再給我 2 分鐘，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

如果有需要的話，當然我們就是做斷水斷電這樣子的執行方案。

白議員喬茵：

目前都有做了嗎？對於這些沒有通過的廠商，你們有做了斷水斷電的動作了，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

針對經濟部發文名單的這個內容，其實…。

白議員喬茵：

好，沒關係，可以再給我 2 分鐘嗎？

主席（邱議員于軒）：

可以，等一下，我等時間到。OK，再給白議員 2 分鐘。

白議員喬茵：

OK、好。我們接下來就要來看 2016 年之後的做法是即報即拆嘛！對不對？這是大寮 2015 年至 2023 年，我們可以看到它的街景變得不一樣了，代表說 2016 年之後，還是有人無視法規，讓廠房蓋起來了；2017 年至 2023 年它們也長得完全不一樣了。這是地球公民基金會的對照圖，綠色是農地，紅色是他們之後建起來的這些廠房，所以代表違建持續增加中。局長，你有掌握到嗎？沒關係，等下一併回答。地球公民基金會透過那個空拍圖提供了至少有 16 個地方，9 個是新建、7 個是擴建。對於這 16 個地方，我不知道局長有沒有掌握，還是你們不知道？因為按照我們的法規規定是要「即報即拆」，我現在報給你了，局長你拆不拆？拆不拆？

主席（邱議員于軒）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

如果你可以提供給我們相關的資訊，因為就那個建物來說，其實很難理解它是否是倉庫，還是實質的工廠，以及裡面是否有機具設備在進行加工的證明。

白議員喬茵：

是，當然。所以如果我提供給你了，局長，經發局就會去拆了嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

提供給我們，當然我們就去現場去做稽查、去做了解，然後看現場是否有實際加工製造的狀況，才有辦法做後續的討論。

白議員喬茵：

是，所以你是有勇氣去拆掉這些違建的嗎？局長，給我一句話，你有沒有勇氣拆違建？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，這個分兩塊，我們當然是依法行政，也因此相關法規的要求以及執行上來說，我們當然是配合整體的中央政策來做辦理。

白議員喬茵：

好。你一直跟我提中央政策，我現在問你的是你有沒有 guts 去拆人家的違建，因為我們 2016 年之後就是規定即報即拆，你有勇氣拆嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

如果是實際上最後查處下來的結論是需要拆的，當然我們就拆除，查處下來的結論不需要拆，我們就不會拆。

白議員喬茵：

好，沒問題。為什麼大家都要違建？我們就拿這個土地來說好了，工業地 1 坪 15 至 20 萬元，農地 1 坪 4 至 7 萬元，價格差了 3 至 5 倍。如果每坪差 10 萬元，500 坪廠房就差了 5,000 萬元，所以如果政府沒有嚴格拆除未合格和新建廠房的話，會助長工廠業者得過且過的僥倖違規心態…。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議員的建議，我們也非常認同。

主席（邱議員于軒）：

好，謝謝白議員。因為白議員你提的是大寮，其實大寮有面臨到一些問題，因為我是在地議員。大寮隨著整個都市計畫的演進，我們從以前是工業區，但是我們周遭全部都是農業區，包括大寮捷運站的周遭也全部都是農業區，這個是隨著時間的演進還有產業結構的改變，但是我們的都市計畫卻沒有同步的去調整。所以我覺得要整體去看整個包括原高雄縣的這些問題，像大寮有四個工業區，工業區面臨到哪些問題？缺工、缺料、缺地。缺水、缺電也許我們可以從市政府的方面去處理，或者是公部門的方面去處理，但是缺工、缺料甚至缺

地，也許整個隨著國道 7 號的建設來通盤檢討這邊的都市計畫，我覺得在地有些中小企業反而會有一些生存的空間，這一點是我認為局處要通盤去檢討。不過局長，你的公部門行政執行力，我覺得也是要同步去處理，好不好？以上是我在地議員的觀點。

接下來請朱議員信強質詢，時間 15 分鐘。

朱議員信強：

財經部門各位局處長，大家好。首先要來就教經發局，整個光電在中央推行綠能政策，把我們的整個包括農地、養殖的魚塭搞得亂七八糟，巧立一些名目說農電共生、漁電共生，在這邊要請教經發局長，這整個你們是最後一個核准的單位，你們在設置這些東西，你們覺得是妥當嗎？在農業方面做地面型的太陽能，在灌溉溝渠方面也一樣在做，做那些東西就等於說…，包含在美濃中正路做了 1 分地，也不到 300 坪，你們也核准他建置太陽能。我覺得在總體的綠能政策，我們要挑選一個比較不會影響周邊住家和農業跟漁業的方向才對，不是你們一味的核准，把這些東西…。音控室麻煩播放一下。

主席（邱議員于軒）：

幫忙播一下影片，沒有聲音。

（影片播放開始）

新聞記者戴佳儀：原本路旁有 50 棵左右的大樹，但就在 2020 年它們全部突然被腰斬斷頭。

當地居民：為了要種電，樹都變半腰，沒死的就從中間環刻一圈。

新聞記者戴佳儀：業者不讓大樹有活路，擔心它遮住陽光影響發電，如今僅存的樹幹，變成當地人口中的大炷香插在原地，彷彿在遙祭著回不去的過往。

當地居民：你就要跟鄰田的人，大家要溝通，對不對？看之後要怎麼辦，他們都沒有跟人家溝通，也沒有通知人家，就一直種電。

在地環保人士蕭禾秦：光電也是一個經濟對於綠能業者，可是農民的生計也是一個經濟，到底誰擋到誰的財路？農民是先在這裡的，光電是後面來的，為什麼是農民走，光電留？

記者旁白：所以屏東那邊還會再請農水署去溝通？

農委會副主委陳添壽：這個還是要去了解，如果真的不行的話，那就要改變，尤其是冬至斜陽的時候，最少你都要留 3.7 公尺。

（影片播放結束）

朱議員信強：

好，相信局長看到這個影片，也會深深感受到整個農業，包含農水署在整個

灌排溝渠，他搭建的太陽能，請問局長，這個容許到底是哪個單位核發的？是不是請局長答復一下？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這個分幾個不同的階段，第一段會有用地同意的許可，接下來會有太陽光電設置的同意備案，在用地許可的過程當中，我們就會去會辦各個局處，譬如針對剛才相關案件的話，可能就會跟農業局來了解整體周邊…。

朱議員信強：

局長，請問灌排溝渠上面搭建的太陽能是哪個單位在負責？你有沒有認真？

經濟發展局廖局長泰翔：

以這件事情來說的話，當然我們會去會水利局跟農水署，來了解整體溝渠的狀況，就像議員一直以來所關心的，如果在既有的溝渠上面搭載了太陽光電板之後…。

朱議員信強：

整體在地方的說明會有沒有召開？開會的人是多少？你公告多久？局長，這個你都不瞭解。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告…。

朱議員信強：

整個連當地的里長，他們都已經建置好了，他們連知道都不知道，你們說有公告，公告只是貼在公告欄，到底是公告幾天，所有周邊的農民，包括現在廣福那邊，那個是易淹水地區，整個灌排這一陣子也搭建好了，排水在原本往溪洲大橋那邊也做好了。我要問的是在豪雨的時候，整個灌排系統就是我們的排水，到時候有樹枝橫著在那邊堵塞的時候…，本席記得在前4年，在那邊就曾經因為灌排溝渠裡面有很多雜物，在堵塞的時候把水回堵，整個6公頃的西瓜田像魚塢一樣，水深高1米。這個時候，局長，請問你們最後的核准單位，你們對人民財產、生命有損害的時候，你們要不要負責任？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

很感謝議員的建議，對於我們來說的話，我們是做為同意備案最後的關卡，但我們在過程當中，我們一定會去會辦各個業者。剛才所提到的，其實以我們的角度，清疏一定是先於我們整體的用電。

朱議員信強：

那怎麼清疏？

經濟發展局廖局長泰翔：

在農業的使用，一定先於我們整體的用電。

朱議員信強：

局長，你說清疏，這個怎麼清疏？這個到底要用小乖乖怪手，還是要用人力？一般清疏，我們水防道路原本都有設置，這個怎麼清疏？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個清疏的主體，它是由農田水利署來做執行，也因此相關的產權也是在…。

朱議員信強：

你們在整體的結構性，局長，你們是最後的核准單位，當然前面的權管，不管是水利局還是農業局，這方面你們有沒有聯繫各局處相關單位，就整體對地方的灌排系統會不會有影響？包含這旁邊都是種毛豆，你知道它遮陰的程度可以到 4 至 5 米，這邊你們要不要補償種毛豆的？我們毛豆是年銷 30 億元，是一個綠金，經由你們在做，當然你們也是合法取得建置，那些種毛豆的業者也是很無奈，包含在旁邊遮陰的程度應該有到 5 米 7 左右。請問局長，這方方面面你有沒有考慮過在整體對灌排系統的影響、在清淤的影響、在農作的影響，農漁業方面，農業要怎麼做？請你講，漁業要怎麼養魚？

你們這些都是一些花招，農電、漁電只是一個推行綠能，包括法令、法規制定的內容其實都是騙我們一般的老百姓，合法取得以後，旁邊的農民不敢講，就如同剛剛影片呈現的。你們只是做你們的，核准單位，你們沒有責任、沒有義務、沒有刑事、民事的責任，以後真的要是發生人民生命財產損害的時候，到底經發局要不要負責？請局長答復。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想各局處以及各單位應該都會本於權責，基於他們整體的權責以及利益最大的考量來做規劃，譬如剛才議員所提到的農業局，他們當然就會針對是否會影響到周邊的農業發展；農田水利會及水利局，當然就會針對它是否會影響到整體的清疏，以及是否會造成淹水的風險，但…。

朱議員信強：

這些我看起來，你們都沒有在考量之中，你們認為這個依法，農水署陳上來，你們就准，你沒有經過地方、經由里長，我們來看這張，這個是杉林區的，8 個里的里長都是反對，你們有沒有聽到聲音？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，以這一案來說，就目前我所知道，這一案目前尚未申請，農田水利會尚未來申請同意備案，那在…。

朱議員信強：

他們已經知道了。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，所以在未來的…。

朱議員信強：

所以經發局你們是一個權責單位，〔是。〕最後的准駁權是在你們這邊，是不是由你們這邊，對於每一個光電案是不是要跟在地的里長、在地的議員，通知他們開個說明會，說明給大家聽，大家認為說有沒有影響居家的安寧，還是影響他的農作，我覺得這種東西，既然是中央推行的綠能，我們絕對支持，是不是這樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

我百分百同意你的意見，所以這一案來說，其實在目前所有地面型相關的專案，我們都會要求業者在里辦公室至少公告 10 天。接下來，我們也會要求業者要同步發文給在地的民意代表，讓大家共同的來做了解，也因此就這一案，到時候實際來申請同意備案的時候…。

朱議員信強：

是從今天開始嗎？還是之前這個動作經發局已經有在做了？

經濟發展局廖局長泰翔：

以這個里辦公室，之前其實都有去做要求。

朱議員信強：

都有嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，應該是從去年開始。

朱議員信強：

本席目前調閱的資料，是不是請局長就你們核准相關單位簽陳的意見，綜合他們意見的會議紀錄，可以在會後給本席嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，可以。另外針對本案來說的話，我們接下來也一定會要求業者，包含通知里辦公室，並且同步會知相關在地的民意代表，也包含議座，共同來討論。

朱議員信強：

局長，我跟你說綠能的推行不是這樣，在整個灌排溝渠、農地，包含中正路

那個上一場，是前年在中正路那邊做了將近 300 坪，我叫他們做一個遮陰，不要因為反光而影響交通安全，到現在一直還沒做好，我不知道經發局到底在搞什麼，可能副局長比較知道吧！

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，我想這個當時都有要求業者…。

朱議員信強：

做好了嗎？是不是請回答做好了嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

都有要求業者來做整體遮陰的種植。

朱議員信強：

都已經要求了兩年，只是一個植栽綠籬，這麼簡單的事情，做了兩年還沒做完，我說經發局在整個監督是怎麼做的？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員的建議，針對剛才的那一案，之前也很感謝議員建議說可能會影響到交通等等，我們都第一時間要求業者增加它種植的…。

朱議員信強：

局長，用頭腦想一想，在鄉下比較偏遠的，我們比你懂，這個東西你做一分地，沒有什麼量能。我們可以整體規劃，把荖濃溪、旗山溪周邊的防洪治理線以內，你看它可以做到 1,000 公頃、2,000 公頃，又不影響農作，又不影響住家光線的視覺，這個東西你們不做，下面養個水，你們向經濟部農水署編個 4 億元，在美濃要挖一個什麼補充地下水，單就一個，你們不會想說怎麼做，這邊用的地不到 300 坪，在溝渠上面搭建的，整個農村的景觀被你們破壞掉，外地人來看到的都是硬繃繃的東西，農村風貌都不見了。局長要考慮，不要當局長只有每天蓋印章，說這個是經由合法申請，你們依法行政，這個都是藉口。我們預測在這幾年以內如果遇到水災的話，因為光電而造成損害的時候，局長，你要怎麼面對？你要怎麼負責？局長，你要怎麼負責？你認為沒問題嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

各局處也包含經發局一定會本於權責來擔起相關的責任，針對本案，尤其是灌溉溝渠這一塊，我們也會加強來做督導，也會要求相關的業者在做申請的時候，應該也要同時提出相關疏濬的計畫，以及未來可執行的疏濬內容。我想就這一段來增強整體的監管。

朱議員信強：

好，謝謝。請問一下財政局，現在高雄市民因為欠債，我們受限性的債務大概 24 億多，整體將近 3 千億元的債務，請問財政局跟主計處，你們認為每年

支付的利息…，我們發行公債有 500 多億元，在整體上每年付出的利息有 15 億元，10 年就 150 億元。請問局長，我們一般的鄉鎮以美濃為例，一般每年地方建設編列的金額有多少？請局長答復。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝總召長期對我們健全財政的督促，我跟總召報告一下，我們利息的部分一年編列大概 21 億元，我們去年大概也將近來到 15.6 億元。還好我們上任了之後，因為那時候剛好在低利率的時代，所以我們將本來銀行借款利率比較高的，透過跟高銀的合作，發行 571 億元的公債，所以以去年來講，我們大概可以節省到 4.2 億元的利息支出。今年因為連續升息了 5 次、大概 3 碼，我們今年預計一年可以節省到 6.29 億元的利息支出。

朱議員信強：

局長有沒有什麼想法，因為債務這麼龐大，造成高雄市民整體人均負債可能到 9 萬元，這方面要怎麼開源節流？像柯文哲當台北市市長之後，節省了 507 億元，這個是事實，我們要怎麼償還這些債務？有沒有什麼比較具體的想法及做法？

財政局陳局長勇勝：

我想台北跟高雄不一樣，市長來了之後，我們到去年也實際減債 106 億元，整體而言，包括剛剛議員所提到的 3 千億元是含 502 億元的自償性債務。自償性的債務從市長上任到目前為止，像新北來講，以同一個期間…。

主席（邱議員于軒）：

再給朱議員 2 分鐘。

朱議員信強：

自償性的債務是原本就有的，因為惡性的循環，它保留在那邊。本席要問的重點是，這麼龐大的債務要如何償還？這是我們要思考的問題。

財政局陳局長勇勝：

市長上任之後，我們一直在推動這個部分，也就是說譬如我們四大軌道建設～四線齊發，這些都需要我們的一些配合款，所以透過各局處的開源節流，包含剛剛提到的利息、包含我們所有的開發案，也包含經發局的招商，這些我們都是透過各局處的努力，就是像議員講的…。

朱議員信強：

是不是要有一個期程？就是設定一個目標，一年度要償還多少錢，以這個目標在計算。我們光是看到洋洋灑灑一大篇，這邊有 AI，那邊設產業園區的，

看起來整體的建構都不錯。如何利用土地開發把這些東西…，抵費地也好，讓我們可以挹注一些財源進公庫，以償還這麼大的債務，是不是這樣？

財政局陳局長勇勝：

是，所以地政局自償性裡面有一些是屬於抵費地的部分，抵費地就是要供公共建設開發所需要的經費，那個部分當然我們會去活化運用。另外，剛剛總召所提到的這些財源的部分，我們連續兩年，從市長上任之後，我們都是零舉借，這個非常不容易。我們會繼續努力把高雄的整個財政管控好，落實我們的財政紀律，謝謝總召。

朱議員信強：

謝謝局長、謝謝主席。

主席（邱議員于軒）：

謝謝朱總召。經發局長，剛才總召在講的太陽能案件，你說你們從去年開始有發文給各個民代，是不是？因為我們那邊也有類似的案子。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這跟主席報告，這就像我們前天討論的大寮停車場的案子，應該是說從去年開始我們就有要求里辦公室，就是有發文給里辦公室 10 天…。

主席（邱議員于軒）：

你剛剛講的是各級民代，如果你只有發給里辦公室的話，理論上我跟朱總召是收不到的，但是它會影響到各個局處。譬如我那邊的停車場是交通局，朱總召那邊可能是農業局和水利局等等的，其實各局處可以去溝通聯繫，而里長可能沒有這樣的處理空間。所以你們各級民代的層級，我覺得起碼要尊重在地的議員，我們後續才有辦法了解民眾的需求、了解局處的想法。所以雅靜議員之前提的制定一個自治條例，或者是針對太陽能光電的 SOP，我覺得是經發局要去檢討的，否則未來只會一直發生，民眾在不了解的狀況之下，我覺得民眾跟局處雙方都沒有辦法得到一個共識，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

好，召集人，我們往這個方向來做處理；接下來的案件，我們也都會同步發給在地的民意代表。

主席（邱議員于軒）：

對，我覺得這是一個比較負責任的行為。我們先休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請李議員雅芬進行質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅芬：

財經部門的局處首長，大家午安、大家好。現在我想先請教財政局長，如果財政局開會的時候剛好碰到中午，你們要叫便當的話，一個便當是多少錢？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

我們大概會用 80 元。

李議員雅芬：

好，80 元，你請坐。青年局呢？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

青年局張局長以理：

我們也大概是 80 元。

李議員雅芬：

也是 80 元。這個問題我想就教主計處處長，你們也知道現在的物價也漲、人工也漲，包括材料和食材等等都漲，你看各局處開會 80 元一個便當，採買好採買嗎？

主計處李處長瓊慧：

有關誤餐的時候，就是於開會時的中午便當或晚上吃飯的時間…。

李議員雅芬：

有規定嗎？

主計處李處長瓊慧：

目前有關誤餐費的部分，我們在共同標準裡面是沒有定單價。

李議員雅芬：

我想應該是沒有。

主計處李處長瓊慧：

沒有，我們沒有定單價。

李議員雅芬：

我在這裡所查的資料是在 110 年 10 月 12 日，主計總處回復新北市說，這 80 元在執行上好像有一點困難，所以有建議各局處視情形可以做調整。這個部分可以嗎？應該是可以調整吧？

主計處李處長瓊慧：

目前各機關在執行上都是以 80 元，不過如果有特殊狀況，他們…。

李議員雅芬：

可以調整一下，80 元實在是買不到什麼東西，主席，對不對？80 元應該很不好買。

主席（邱議員于軒）：

我們財經委員會可以支持各局處。

李議員雅芬：

對呀！好不好？

主計處李處長瓊慧：

這個部分，我們整體在各機關預算額度各方面，我們整體再考量一下，謝謝議員關心這個議題。

李議員雅芬：

好，關心大家嘛，大家吃得好，工作才有力氣。

主計處李處長瓊慧：

謝謝。

李議員雅芬：

謝謝你，請就坐。

主席（邱議員于軒）：

高麗菜要吃高山高麗菜！

李議員雅芬：

現在的青菜真的很貴，我今天不問你雞蛋的事情，以前青菜一把可能都 10 塊錢，現在都調整到 15 塊，甚至於要到 20 塊，如果加上有機兩個字可能更貴。這個部分我希望你能夠體諒一下市府單位的同仁，處長，謝謝。

再來，我想就教經發局局長，接下來幾個議題可能都是跟你共同討論。這個部分是在左營曾子路跟華夏路口，就是現在你看到的停車場用地，還有隔壁這一塊市場用地。我們知道在 111 年 5 月 4 日，林副市長有裁示把這兩塊橘黃色的基地併在一起，併在一起要做什麼使用？就是針對公共設施納入促參的方案，把它合併做為市場使用。這個部分我們都知道這個地方非常的好，是一個精華地段，我們也希望儘速開發，做一個多功能來使用。這個部分我想就教局長，你知道在新光里加上菜公里兩個里的人口數，現在已經突破了 5 萬人。一直以來，其實我們一直在做地方空地的使用；在 111 年的 6 月 28 日，我們也陪同在地的里長去找過市長。市長在這個時間 111 年的 6 月 28 日，他也承諾未來會與軍方洽商聯合來開發，以標租的方式供民間投資興建零售市場或超級市場。回來我想就教一下，這個部分有在進行嗎？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先要特別感謝議員針對曾子路、華夏路的市 4 用地，一直以來給予我們很多的指導，並且給我們支持。就像議員所說的，在去年度我們完成都市計畫的

變更，把旁邊的停車場用地共同的納入來做開發，整體的土地面積達 1,477 坪。
目前的狀況是這樣子，也很感謝議員跟財政局的協助，我們也跟中央的財政部爭取到促參的預算 212 萬。現況來說，目前正在執行…。

李議員雅芬：

這個 200 多萬的預算是做什麼使用？

經濟發展局廖局長泰翔：

是做整體促參作業的規劃，目前…。

李議員雅芬：

前置作業的規劃嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，目前的前置作業都在規劃當中。

李議員雅芬：

先請教一下，所以這個案子是絕對會進行，是不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，絕對會進行，目前整體…。

李議員雅芬：

為什麼會用正式的質詢方式，讓你來回復這個問題？其實那天市長施政報告的時候，我也針對這個案子特別再問，因為當地的兩位里長都非常擔心，他們很擔心這個建設就沒了。所以我要請你在這裡正式的去回答我這個問題，這個案子會不會進行？會不會成案？未來怎麼規劃？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個案子目前的狀況是這樣子，正在執行前置作業規劃的相關程序，規劃當中的內容也依照議員的建議。

李議員雅芬：

要規劃多久？

經濟發展局廖局長泰翔：

先跟議員報告，整體的建議上，我們會導入議員的建議，包含日照中心、托嬰中心、里民活動中心等等相關的公共設施的規劃。預計這個規劃可以在 6 月完成，預計在今年的 6 月底會來公告招商。

李議員雅芬：

6 月完成規劃、6 月底公告招商？〔是。〕是用促參的部分？〔是。〕是市場用地？

經濟發展局廖局長泰翔：

市場用地加停車場用地共同的來做整合招商。

李議員雅芬：

有初步規劃預計有幾個樓層嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

因為現在整體規劃還在評估當中，預計是 12 個樓層。

李議員雅芬：

12 個樓層？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，最後規劃的專案出來之後，我們會再直接提供給議員，來跟議員做報告。

李議員雅芬：

好，我希望跟這個案子特別有關係到的兩個里，就是新光里跟菜公里，針對這兩個里的部分，我也希望你能夠實際跟兩位里長去做在地的座談，讓他們知道未來市府怎麼去做規劃。因為我想你們實際座談的部分應該是沒有做，因為里長每次看到我們一次就問一次，他們不知道到底有沒有可能成案、有沒有可能進行、未來怎麼規劃，是不是應該要聽聽在地的意見？局長。

主席（邱議員于軒）：

局長，請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，接下來後續整體的規劃內容，我們會共同的來跟里長去做討論，會再公告也會來辦說明會。

李議員雅芬：

如果可以的話，是不是能夠到里長那邊，或是一次兩個里長一起，針對這個地方在地有什麼建議或是希望怎麼樣，或是把你們的想法告訴他，讓他知道後能夠對他的里民說確定有在動、確定 6 月要做什麼，6 月底要做什麼，讓他們明確的知道。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，相關規劃較完整的時候，我們會來跟里長親自做說明。

李議員雅芬：

好，請你們跟基層隨時保持聯繫，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議員建議。

李議員雅芬：

接著也是相同的問題，在左營廊後段 18 地號，這個是緊鄰所有眷村改建以後，合群眷村因為 101 年改建遷到新城這裡。合群新城這裡目前有 2,620 戶，人口將近 3,500 多人。不只這個合群新城，其實基地靠近軍區的部分，光洲建

設在那邊也蓋了好幾棟，其實地方空地還滿多的，未來在這個周邊也會有很多的建案形成。其實鄰近的哈囉市場還有莒光市場，對他們來講都比較遠。你也知道在合群新城裡面，其實大部分是一些年紀比較大的長輩，他們在行動上有時候要推個輪椅才能夠出來，所以要要求他們到哈囉市場或是莒光市場，其實是非常的不便。我們知道在廊後段 18 地號這裡，它好像也是市場用地，面積有 1,200 坪，同樣的在 111 年的 6 月 28 日，我也帶著當地的倪同慧里長、顏靜玉里長還有郭鎮國里長去找市長討論這個部分。我知道這個部分好像也有在進行，市長當天有允諾如果可以的話，他們會找類似像全聯這樣的來聯合開發，請問這個案子，你知道嗎？局長。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先要感謝議員一直對這個案子的督促，也要特別感謝林副市長的協調，也要特別感謝國防部的協助，目前國防部也已經…。

李議員雅芬：

我知道好像有跟國防部協調過了，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，國防部也合意可以採標租的方式共同來做興建。現況來說的話，我們已經在今年的 4 月 19 日上網公告招標，預計會在 5 月 18 日截標、5 月 19 日開標。另外剛才議員針對長輩所提到的，我想無障礙的設施，假設有業者投標，我們也會要求他們把無障礙設施做好，來服務周邊的長輩。

李議員雅芬：

我記得在果貿市場那邊有一個全聯成功的開發了嘛！

經濟發展局廖局長泰翔：

是，2 樓。

李議員雅芬：

包括有電梯，當天開幕我有特別去看了一下，非常成功的案子。我希望這樣的案子是不是也能夠套用在這些長輩比較多的地方？所以希望你能不能也在這裡明確地告訴我們，這個案子後續預計什麼時候，你剛說 6 月份嘛，如果照正常來講，大概什麼時候可以營運？還是要副局長講嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們預計就像剛才所說的，5 月 19 日開標，如果有業者來做投標的話，一般他們的建設其實…，因為這塊是平地，它跟上一案比較不一樣，上一案已經有基礎硬體建設，所以預計可能需要花半年到 9 個月的時間，在開標完成後，

來開始做逐步的作業到建設。也希望可以在今年底或者是明年初來做一個完成，我們往這個目標努力做邁進。

李議員雅芬：

好，我也希望比照來辦理，就是跟鄰近…，因為這是一個比較重大的建設，〔是。〕我真的希望…，里長們都願意到市長室去跟市長請求這個建設，我也希望後面工作的部分，你能夠實際到地方去跟他們做雙向的溝通，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們會把相關的這個結果，以及未來業者的規劃來和當地里長做報告。

李議員雅芬：

對，就是投標等等的進度，我們和在地的里長稍微和他們討論一下，讓他們知道市府是關心他們的。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議員建議。

李議員雅芬：

再來，你知道大後勁地區未來中油周邊這幾個里，就是金田里、稔田里、錦屏里、瑞屏里、玉屏里等等大概有將近 8 個里，這 8 個里人口數是 1 萬 5 千多人。我們在地方跑行程的時候，這些大概都是我們舊部落的地方，就是屬於楠梓後勁地區比較舊部落的地方，所以當地長輩也比較多。我知道在我們後勁這個地方，它附近只有一個菜市場，緊鄰中油的菜市場，但是中油的菜市場是早市，等於是說它的攤位其實不多，非常少，大概到中午就結束了。後勁居民他們要買菜也非常的不方便，就有好幾個居民來跟我提到說，他們很希望在地是不是能夠找一個地方，讓他們也有一個全聯，或者不一定要全聯，看什麼樣的超市也可以，就是比較大的超市，讓他們在採買的時候會比較方便，因為在地只剩下一些「甘仔店」，沒有賣青菜、食品類這些的，所以有特別跟我提到這樣的需求。

我知道市府和全聯也有很多成功的案子，做得也還不錯，也提供在地的居民一些需求，所以我在這裡想跟局長建議，針對大後勁地區是不是能夠找一個這樣的地方？因為包括後勁地區，它的菜市場也已經接近沒落了，都剩下沒幾個攤位。是不是可以在我們那個地方，包括它未來會有第二行政中心在那邊，所以這個部分是不是能夠考慮一下？

主席（邱議員于軒）：

因為今天是我第一次聽到本案，所以接下來我會請我們的同仁來協助整合當地的一些資訊…。

李議員雅芬：

因為你要知道，這邊毗鄰的就是未來我們的楠梓科學產業園區，都在周邊，〔是。〕所以如果沒有事先把它規劃起來，後勁那些老人家長輩他們要去買菜，真的不方便。民以食為天嘛！好不好？我希望在大後勁這個地方能夠找個空地，或者是跟廟方或是什麼等等去做結合，把這個位置給拉出來，然後找一個這樣子的地方。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，本案我們會先去了解現況，並且去盤點有沒有相關的用地或者是場域，接下來積極和業者來做討論、來進行招商。也謝謝議員的建議，我們往這個方向儘速來辦理。

主席（邱議員于軒）：

接下來請鍾議員易仲質詢，時間 15 分鐘。

鍾議員易仲：

我們財經部門各局處長、局處的主管，還有各位記者先進、好朋友，以及各位電視機前的市民朋友，大家午安。今天提出了一個議題，主要跟經發局做更具體的討論。在今年 3 月份的時候，在牛潮埔的儲能場，還有文華里也有一個儲能場，這兩個儲能場主要都是鳳山地區的居民反對，到最後宣告撤案。牛稠埔案是本席第一個公開反對，也是第一個主張撤場。文華里儲能場是本席，還有劉德林議員、鄭安秣議員共同召開記者會揭發。最後在鳳山鄉親齊力發聲之下，終於喚醒我們市政府的重視，公權力介入，最後獲得一個好的結果。我想這兩個案件與其說是地方抗爭，我覺得倒不如說是偉大的公民覺醒，因為透過這兩個案件大家才突然知道，所謂的綠能並不是想像的一切那麼美好，所謂的綠能，有很多對我們的生活上面會有很大的影響。透過這兩個案件，公民覺醒了！自己的環境自己救的道理。

但是高雄市政府有沒有從這兩個案件裡面學到什麼？這幾年市政府團隊在喊「招商引資」。在「招商引資」的這個口號之下，好像什麼都能做，尤其是加上「綠能」這兩個字，反而反對的人到後面都被扣上唱衰高雄的這一個帽子。市政府在這兩個儲能場上犯的最大錯誤，我想大家都只看到公文上面的白紙黑字，還有一些法律上是怎麼規定的。如果廠商的作為是符合規定，基本上我們市政府不聞不問，就算剛開始市民開始抗爭起來，跟市政府說這一些設施會有多麼影響，會有多麼嚴重的影響到他們的生活，我想一開始市政府也都沒有聽進去，還告訴我們的市民朋友說這些都是合法、合規的，沒有問題，我想我們的廖局長第一時間的第一個反映就是這樣子。

回顧到我們儲能產業的整個發展過程裡面，儲能產業是一個新興產業，過去也沒有相關的這些規範。譬如之前台電發電不足，向民間買電，1 度電 10 元，

實際上這中間，台電自己賣出去的電中間有很大的一個價差。所以很多業者都搶著進場嘛！之前是太陽能的業者，現在太陽能電價的價錢下降了，現在是儲能電場，儲能電場的電價也是賣給台電，也大概 1 度電在 10 元左右。所以不管是大的土地、小的土地，只要是符合工業用地規範的土地，我想很多人都跑去申請這個電場，不管是 13MW、5MW 或者是 170MW 牛稠埔這一場。也因為後續儲能場就像雨後春筍一樣出現，所以後來經濟部才有一些相關的規範。這些規範有很多也都是引用歐美先進國家，他們有在做推動儲能場的這些國家，而他們相關的一些法令、相關的一些規定，並沒有符合台灣自己的這一套相關的規範，所以後來能源局開放乙種工業區也能夠做儲能場。

我想很多的縣市他們的儲能場都是設在人口稠密區以外，遠離這一些地區，譬如在台南有台南鹽田光電設置的光儲合一儲能系統，還有漁電共生的電力就地儲存。像這一些都遠離我們的市中心，也都遠離人口稠密的地區。台泥儲能場有設置在彰濱工業區、花蓮和平工業區、蘇澳水泥廠區，在高雄則是設在小港的臨海工業區，這樣大型的案場也都是遠離我們的市中心及住宅區。我想儲能場現在已經無預警的入侵我們的生活空間，在有利可圖的情況之下，廠商不分大小場都會進場，所以不久以後就會出現一種市景，就是家裡的門口有電箱，家裡的後門有儲能箱的這種情況。未來這會不會變成高雄市的一個新的市景？變電箱是台電的，他們的標準品質都是一致的。可是儲能設施是民間去設置的，遍地開花以後，會不會有良莠不齊、品質不一的問題？這個都是未來要去考量的。政府如何去監督？如何去保障市民朋友的安全？

另外，在牛潮埔和文華里這兩個案件之後，從原先講無法可管的經發局，後來經發局擬了一個審查的機制，做出了儲能場距離住宅必須要有 30 公尺的規範，讓市府在設置能源廠的時候有個法源能夠介入。難道光距離 30 公尺這樣就夠了嗎？我們的百姓、我們的居民就安心了嗎？根據經濟部的網站調查，高雄現在有 40 座大小場的儲能場，其中已經建好的大的案場有 8 座，主要分布在鳳山、前鎮、林園、大寮、岡山，另外還有 5 座現在在申請中。請問經發局長，市府通過的併網型儲能系統設置審查要點以後，你們有沒有針對之前申請的這 40 座儲能場做全面性的審查？另外如果設置審查要點，你們沒有去做全面性的審查，請問你設置這個審查要點有什麼意義？是不是請經發局長能夠做一個回答？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先一開始要感謝議員持續去對我們儲能案場的關心，也在 3 月 5 日當天的

說明會協助我們當地的居民來表達意見。當下市府的態度也非常清楚，我們就是與市民朋友站在一起，也因此我們在不到 1 個月的時間，透過市政會議也通過了相關的要點。剛才議員所提到也擔心的，就是未來是否住宅區，包含家的前門、後門會有儲能案場的問題，我想接下來應該不會發生，因為在整體的要點中就有訂立接下來的儲能案場的設置，不可在距離住宅的 30 公尺以內。

鍾議員易仲：

是住宅，還是住宅區？局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

住宅的建物。

鍾議員易仲：

只要是有人居住的住宅？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，住宅。

鍾議員易仲：

你的定義是這樣子，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，住宅 30 公尺以內，我們要求沒有辦法設立，所以就這一段來說，應該不會再遇到相關的問題。

鍾議員易仲：

另外我剛剛請教你的，針對之前所設置的 40 座大小的儲能場，你訂定這個要點之後，有沒有針對這 40 處的儲能場去做全面的審查？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個我們都逐案的在做了解，有一些其實是設置在工業區中，包含像臨海工業區或者…。

鍾議員易仲：

當然這些基本上沒有什麼大問題。

經濟發展局廖局長泰翔：

如果它是設置在都市計畫區的甲乙工，當然我們都會個案的去做了解，並且都在逐步的盤點當中。假設…。

鍾議員易仲：

現在了解到的進度呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前來說，假設他們在未來需要併網之前，其實也都需要跟我們局來做一個申請，我們也都會要求依據我們的要點來做整體的設立。我們也會再會知相

關的局處，包含都發局、消防局等等，依各局處的權責來做處理。

鍾議員易仲：

依你們這個要點，他們在申請的程序裡面，他們會經過都發局去審查土地的用地嘛！對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

鍾議員易仲：

在你們之前，跟高雄市政府第一個會接觸的應該是都發局。你們有沒有把這個訊息給都發局，讓他們審查土地使用目的時候，就把你們的要點很明確的告訴我們的業者？

經濟發展局廖局長泰翔：

當時我們在公告的時候，其實都是跟都發局共同的來做公告。在整體的要點中，也的確都有明定都發局相關的權責，因此議員所提到的，我們會做跨局處的來做審慎…。

鍾議員易仲：

感謝局長，後續這個部分也希望這個要點不是虛設的，而是真的有在執行。針對過去已經設置的這些場域，也希望經發局趕快去做一個審查，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員的建議。

鍾議員易仲：

去設置一個要點屬於比較消極性限制的一個作為，也就是業者申請之後做最後的把關，可是如果在前半段，業者要去哪裡找土地？我想目前經發局也沒有積極的輔導。在這邊也對經發局做一些建議，像這樣子的結果，未來儲能設施就很容易像雨後春筍一樣會冒出來，可能都是合法，也可能符合高雄市政府審查的要求，可是就有可能東一個、西一個，可能每一個距離 30 公尺以外可以設置的地方就都設置了。這樣會影響到整個城市的景觀，還有整個區域的發展，這也不是我們樂意看到的。跟經發局的業務有相關的，既然這是一個新興的產業，經發局有沒有去思考過，在高雄市有符合設置儲能場的這些工業區，有哪一個工業區適合拿來做儲能場專區？你們有沒有這樣子的規劃？請局長回答。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

很感謝議員對儲能的關心，針對儲能來說，其實它相對來說比較特別，因為

它會對接到台電整體的配電及輸電的系統，也會對接到整體饋線及周遭變電所的狀況。以整體國際上的發展來說，儲能這一塊大部分是分散式的方式，來針對各個不同地區，假設有需要調頻或者儲能的需求來做處理。

鍾議員易仲：

沒錯，局長，分散式的，可是也不是遍地開花啊！

經濟發展局廖局長泰翔：

是，也因此剛剛所提到的要點中，有訂定針對住宅區的距離至少要 30 公尺。另外一塊議員剛剛所提到的…。

鍾議員易仲：

這個是住宅區喔！局長。〔是。〕你知道以高雄市目前的都市計畫裡面，有很多的乙級工業區是坐落在高雄市的市中心，也是在人口稠密的地區。只要它離開 30 公尺就能夠去設置儲能場，以目前我們所設的要點是這樣子，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，主要有兩塊，第一個是需要距離住宅的建物，不僅僅是住宅區，是距離住宅的建物 30 公尺。

鍾議員易仲：

住宅的建物？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，另外一部分就是在整體的要點當中，也有請區公所來提供相關的意見，所以會整合當地居民的意見來做辦理。

鍾議員易仲：

我在這邊想要跟經發局做一個具體的建議，就是針對這個新興的產業，就如同局長你剛剛所說的，它可能需要分散型的設置。能不能去盤點現在高雄市市區有哪些地方有符合設置的規範？它能夠設置，透過高雄市政府統一來協調，不管是大的專區或者是小的專區，我希望能夠把這一些儲能場聚集在一起，而不是東一個、西一個。局長，我的意思是這樣子。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員的建議，你剛剛建議針對城市內的工業園區這一塊來做盤點，是否提供土地來讓業者做儲能使用？這個我們目前也正積極的辦理當中。針對產業園區裡面的法定空地，我們也會來釋出，在不影響產業發展，也不影響產業用地的情況下，來發展儲能的案場。

鍾議員易仲：

謝謝局長。另外，找到真正設置儲能場的地點，我想不是只有在城市裡面，而且原本在做提供電力設施的這些地方，像核三、核四這些都即將要除役，開

置下來的土地沒有其他的用途，改為超大型的儲能園區，我想這是剛好而已。之前也有人提過如果在核四公投失敗之後有提出一些相關的規劃，原址把它做為綜合電力園區，在那邊設置一些儲能設施，我想這個是核四，它可以提供給北部做…。

主席（邱議員于軒）：

鍾議員，再給你 1 分鐘。

鍾議員易仲：

謝謝主席。甚至是核三廠未來在除役以後，也能夠把它規劃來提供南部用電做儲存，這個部分想要聽一下經發局長的意見，如果你覺得可行，是不是可以跟中央政府來建議這個方案？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對儲能場場址這一件事情，是否有機會可以做為一個專區化，或者是大規模面積開發這一件事情，我們會跟中央進行一個討論，也希望整合相關的需求以及不影響產業用地的情況下往這個方向來做辦理。另外在整體儲能場用地的協助，我們也正積極的辦理中，就像鳳山文華里的那兩案，因為距離住宅區較近，業者目前也同意去做遷移，所以目前我們也同步跟業者進行合作，包含協助他們找地，並且也來跟台電進行相關行政的溝通。

主席（邱議員于軒）：

謝謝。局長，你看又是類似的案子，太陽能儲能場等等的，我覺得全高雄市各區，你都要去好好地溝通。

接下來是兩位議員的聯合質詢，曾議員麗燕跟曾副議長俊傑聯合質詢，時間 30 分鐘。

曾議員麗燕：

今天財經部門所有的局處首長跟副首長，還有各個成員，大家早安。我今天先質詢，如果後面有騰餘時間再讓副座質詢。我今天有兩個議題，來請教以及請求經發局局長，能夠多給予幫忙小港區大林蒲的遷村。當然紅毛港的遷村，市長也很用心、也很關心，也希望能夠快一點幫忙大林蒲的百姓，早一點離開那麼恐怖空污的地方。已經有 4 次的說明會了，但是還有非常多的百姓對政府有所要求、有所請求。在這過程當中市長也急著能夠快點啟動遷村的動作，但是我要告訴相關的局處，現在很多人還有很多的請求。在居民的訴求跟政府之間的規劃，還有一段差距的時候，我們希望經發局，應該都發局也有，但都發局今天沒有蒞臨，我們請求經發局能夠做為中間的協調者、一個幫助者來幫忙。

目前比較重要的三個請求，第一個，空污費補償的問題。第二個，過去我們曾經有預估舊房子的價值補償的問題。這個預估之後有很多人沒有辦法接受補償的金額，因為這樣子補償下來，他們沒有辦法蓋回原房型。蓋回原房型是過去在陳市長菊的時候，一直保證要讓百姓 1 坪換 1 坪，然後能夠蓋回原屋型，還有就是人口遷移費的問題。目前政府只說要給 7 萬，當然 7 萬元大家認為是太少了。本席都知道每一位都很認真、每一位都很努力，將大林蒲地區的私有住宅區的土地協議價購的金額，本來市政府是估計每坪是 14.05 萬元，現在提高到 14.5 萬元，每一位低收入跟中低收入戶爭取發給 3 倍的人口遷移費。

但是各位大家都知道，原來六里的周圍圍繞著八百多支的煙囪，也已經成為空污下...，大林蒲的沿海六里，大家都叫他們是「癌症村」，但是市政府沒有替居民向中央爭取空污的補償。在 15 年前紅毛港遷村的時候，台電補助空污費 60 萬元，港務局給的安置費有 150 萬元。我們希望市政府比照紅毛港向經濟部等需地機關，爭取空污的補償費跟安置費。雖然空污補償並沒有法源的依據，但是有紅毛港遷村的例子，本席還是希望經發局能夠協助居民，向中央爭取空污的補償。請問經發局能不能幫助大林蒲民眾爭取安置費以及空污的補償費？經發局局長，能不能稍微做承諾？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先感謝議員持續對大林蒲居民的關心，我想大林蒲遷村是市府非常重要的府級專案，也因此各局處都全力配合市府的政策及地方居民的權益，還有訴求來做辦理。針對整體的計畫，主責單位是由都發局做權管，以經發局來說，我們當然全力協助居民來爭取相關的權益。經發局所權管的範圍裡面，包含攤商以及商家營業損失的補助，就這一塊我們也都有匡列相關的預算來做處理。所以針對市場，目前也都已經有盤點，在既有大林蒲區域內的 4 個市場，我們也都跟主委有進行相關的盤點，包含裡面攤台的數量、拆遷的費用，以及每一位攤商的名冊來進行未來營業補償費用等等。我想經發局會站在攤商還有居民的立場全力的來協助，並且爭取相關的權益。

曾議員麗燕：

我請教局長，在這一塊都已經協調好了嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

剛才所提到盤點的內容，都已經盤點完成，也都跟主委或者是相關攤集場的總幹事等等都有共識。當然在接下來實際的執行，我們還會再召開相關的說明會，假設有額外的需求或者是訴求，我們都會第一時間的納入，以維持攤商的

權益為最高的原則。

曾議員麗燕：

請問這個達成率的百分比到底多少了？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，在整體上來說都已經盤點完成，當然可能有遺漏的部分，後續在實際執行，包含過程中的說明會，我們都會納入相關的意見來做參考。假設攤商我們有漏掉的，目前來說我們所知道的都已經納入，假設有漏掉的，我們也都會個案來做探討，並且跟各市場的管委會、主委、總幹事們進行討論。

曾議員麗燕：

沒有，我是問你所謂的達成共識，就代表所有的攤商都已經同意你們的做法，那你們要補助多少、救濟多少，也要他們同意，這個比例到底是全部嗎？你們跟他們談過是全部都接受嗎？還是你講的有保留一點，可能還沒有談的，還沒有談的到底多少？你們應該都有資料，資料到底有多少攤商已經接受你們的補助金額？你要講清楚，你這樣子我們都搞不清楚，你懂我的意思嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個跟…。

曾議員麗燕：

比例有多高了？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前整體的進度上，我們尚未實際開始啟動，也就是針對這個意願或者是內容來做實質上的調查，但在資訊上我們都有百分之百盡力的提供給相關的市場還有攤商做參考。在未來開始啟動之後，我們當然會逐一的跟每個攤商徵詢他們的意願，並且說明整體專案的內容。

曾議員麗燕：

代表這個還是有問題，因為說明會開了 4 次，當然市長已經答應很多百姓的一些訴求，但是還有很多未達成共識，所以這個遷村的計畫到現在，我告訴你，他們還不願意讓市政府開始動作，所以代表大家的努力不夠，很多事情都還沒有共識。我是覺得大家不要覺得大林蒲六個里的百姓要求的太多，事實上剛開始大林蒲的這一些百姓，包括以前的紅毛港，包括鳳鼻頭跟龍鳳里，過去整個中鋼廠區的這些空地，早期都是他們在耕種的，他們為了高雄市的經濟、為了台灣的經濟，所以他們都讓政府徵收土地去建設，讓整個台灣的經濟能夠起飛，成果也有達到了對不對？但是換回來的是什麼？大林蒲以前 10 個里的百姓得到的是什麼？空污。一個一個大部分都有疾病，每天吸收到的都是污染，你不能說他們要求很多，是政府欠他們而不是他們欠政府。所以今天的遷村不

能說是大林蒲人、不能說是這些沿海百姓的無理要求，是政府欠他們，所以政府要用最好的條件去補償他們這幾十年來，每天都在那種污染之下生活，在那種交通不便的狀況下生活。

我們這裡所有的局處首長，也許你們剛來兩、三年，對整個大林蒲居民這邊的生活，你們不是很了解，最清楚的就是曾經到小港當政府單位的區長或是工作人員，曾經有一個區長告訴我，他說他晚上到大林蒲的中林路門口，看著整個大林蒲，他說他覺得很辛酸並流下了眼淚，這就是住在那邊了解居民生活的人他的感受，你們可能都沒有，沒有的話你們就沒有辦法去體會，去幫忙做最好的補償，讓他們覺得政府是疼惜我們的，政府是愛我們的，對不對？今天要遷村是很無奈的，本來有房子可以住，你把他們遷村到那邊，有可能很多人會沒有房子住，因為他們這裡可以有十成的建蔽率，你們到了新的地方建蔽率減少了，只剩下六成，所以這是一個非常大的問題所在。你們還不錯，以前的政府陳菊時代，史副市長哲從來不聽我們任何一個民意代表的請求，一個質詢、一個爭取通通不接受。

所以希望大家的想法是，因為大林蒲所有的百姓是為了政府的經濟發展，承擔了這麼多的污染跟犧牲，要用這種態度好不好？希望也都能幫忙，也許你會覺得你的局處只能幫忙那些攤販，能夠幫助他們、賠償他們及補償他們，但是其他的部分，你也是一個負責遷村的局處之一，我們希望你對這個安置費跟空污補償費也能夠幫忙多美言，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會全力來協助。

曾議員麗燕：

好。接下來第二個問題就是亞灣獅甲商圈，如果你有關心的話，這個商圈已經形成了，但是形成以後也產生了很多的問題，有些問題來跟局長這邊探討。也許你們不知道，以前的團隊就知道，我常常為了商圈的生存，為了商圈能夠存活下去，已經請命了好多次，就是希望這些商圈…，大家都知道出租跟出售到處都是，然後又因為現在網路盛行，實體商店現在都已經很沒落，幾乎沒有辦法生存，所以我們只能求助於市政府經發局能夠多幫忙補助一些活動，來帶動人潮、來帶動一些讓商圈能夠生存下去的因素。

我要提亞灣獅甲商圈，經發局在行銷這一塊，都會提到三鳳中街、新堀江、南華市場、鹽埕堀江，或是六合國際觀光夜市、甲仙、興中花市、後驛、光華夜市以及國民市場、青年家具街，但是前鎮、小港你們關心過嗎？有幾個商業區、幾個商圈，我從來沒有聽到你們有做任何的補助跟關心。如果局長你有去關心這個亞洲新灣區，這邊的獅甲已經有一個非常有規模的商圈了，那邊有

MLD，台鋁你們應該都知道是在我的選區，那時 MLD 剛開始成立的時候，當然跟周邊的一些住家有很多的問題，幾乎都是我在處理。現在很難得的，這個 MLD 在這邊也生存了這麼多年，但是它也面臨營業上的困境，它裡面有很多的櫃位沒有辦法租出去，只有在餐廳這方面還比較好，電影院還有其他的商店好像也是受到滿大的挑戰。這邊比較好的只有什麼？在假日的時候外面形成一個文創區塊，這文創區塊我們希望它更好、更多人潮來到這裡，帶動裡面的櫃位能夠有更多人去承租，這樣子裡外配合，並且跟整個地區做配合，讓亞灣獅甲商圈能夠成氣候。

大家都知道這邊除了剛才講的美式賣場還有夢時代百貨公司，我告訴你，我曾經很用心去整理，請我們局處包括水利局、養工處去幫忙整理前鎮河，接近高雄港的前鎮河有一長條的 5 號船渠，那邊整頓下來，加上港邊都有碼頭，還有椰子樹和涼亭，夕陽西下的時候你從鋼拱橋往西邊看，那個景色非常漂亮、非常美，我曾經介紹一些茶道團隊去那裡辦活動，非常的漂亮。它具備完整的商圈型態，所以我們希望這邊未來可以吸引年輕人和觀光客來到這裡，讓這裡更為繁榮，能夠帶動 MLD 裡面那些櫃位的承租，這樣子裡裡外外成為一線，就可以幫忙這個地方繁榮起來，讓這裡成為一個賣點。

為什麼我要提出來？現在美術館那邊的人潮非常多，其實我們可以讓更少的車輛來到這裡，讓人潮可以搭輕軌，因為它和輕軌的距離很近，是不是可以把北區的人潮帶到南區來，讓這邊也能夠有更多的人潮，好不好？請局長回答。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

亞灣獅甲商圈這一塊也是我們重點發展的一個區域，包含在台鋁過去秀泰集團投資的影城，以及近期包含築間集團進駐的餐飲業都逐步的帶動人潮。就這一段來說有兩個方向，第一個，我們在亞灣持續來開發這個創新園區，然後透過就業的方式來帶動周邊的商業，我們預計在 3 年內至少會有超過 5,000 名的就業，包含在今年的國泰金控以及 IBM 等等這些國際大廠都陸續進駐，去年包含 CISCO、友達等等大廠也都逐步的進駐，進駐的這些高階的白領工作者就會有周邊商業和商務的需求，我們希望能夠做一個串聯。

再來，亞灣 2.0 也會在靠近港灣海邊那一塊，就像剛才議員所提到的，接下來我們希望有更多的商業設施，所以就那一段都發局在進行都市計畫的檢討，針對 85 米的綠帶有一些商業設施可以來進行。另外現況周邊就像議員剛才所提到的，從台鋁到周邊的家樂福或 IKEA，我們來跟業者們做討論，看是否可以讓三間業者來做一些共同行銷的活動，以及針對如何讓更多的年輕人知道這

邊的市集活動，來活絡當地的經濟，這個是我們短期內會積極來跟業者做一個協處，在中長期我們會持續開發亞灣，來帶入不同的工作機會，帶動那邊整體基礎商業的需求。

曾議員麗燕：

局長剛才提到的那些都是未來式，未來成就那些事情然後帶動人潮，但是就現在來講，整個假日的文創區也是年輕人最喜歡去的地方，我們希望現實可以帶動的是，經發局是不是能夠去幫忙這些年輕人？能夠補助他們讓更多的文創來到這裡，讓更多的年輕人來到這裡帶動這裡的人潮，人潮帶動起來，我想一定會影響到 MLD 裡面，我不是幫他們打廣告，我先講清楚，因為這是我的選區，我希望這裡的人潮不是開車的，人潮的湧入能讓這裡更好，我的用意在這裡，所以希望有更多的人潮來到這裡，而不是車潮。因為現在只要是假日，車輛多的嚇人，車輛來來去去造成這邊很多交通的問題，以致我們經常要去會勘，因為發生車禍或者阻塞要怎樣去做分流，或者減少車輛的來往，讓這邊能夠更清靜一點，是人潮不是車潮，並且來補助這些年輕人，或者是辦活動來促進這裡的繁榮，我的用意是這樣，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們跟業者來溝通，看如何來共同做行銷，謝謝議員的建議。

曾副議長俊傑：

請教經發局長，現在新的車站已經蓋好了，一棟是要蓋飯店、一棟是商業大樓，請問這兩棟什麼時候可以完成？新火車站那裡。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前就這一塊來說，我們手頭上的資訊是預計 2025。

曾副議長俊傑：

2025，之前市長說的表參道計畫，說實在的，在新的高雄火車站這裡，因為鐵路地下化造成很多商圈都沒落了，他們一直在等待市長的政見，就是這個表參道計畫到底什麼時候要來執行？剛才我看了你們的業務報告，結果連一個字都沒有提到，請教局長，這個表參道計畫到底要不要做？請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

表參道計畫，目前在府內是由林副市長所主持的工作小組，當然表參道計畫裡面包含整體路型、路線的規劃…。

曾副議長俊傑：

到底有沒有要做？不然你們都隻字不提，我覺得這個對我們三民區、苓雅區

和新興區，因為這裡的人口一直北移，本來是因為疫情的關係，現在疫情趨緩了，我們要如何帶來人潮，這很重要？不要下一屆我們又少一席，其實高雄市的總人口數沒有增加，只是一直北移，所以要怎麼把人潮帶進來？這個很重要，有人潮就有錢潮啊！所以奇怪了，你們怎麼都沒有說要怎麼計劃？要怎麼做？我覺得這個非常重要，你們有沒有在探討這個表參道計畫呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

針對表參道計畫裡面的 8 個商圈，我們都有專案來做協助，包含在近期我們跟長明商圈合作做了新的人口意象，並且也協助主委虎哥那邊針對…。

曾副議長俊傑：

你要怎麼去串聯？我覺得要怎麼去串聯才是最重要的，你可以從中山路一直串聯到後驛，這邊的商圈這麼多，說實在的，好的剩下不到幾個，你要怎麼去活絡？怎麼樣把人潮帶進來？說實在的，像前一陣子辦的「演唱會經濟」，我相信我們很多商圈、很多夜市都很有感，我們要怎麼樣把人潮帶進來？怎麼去做結合？我覺得這才是最重要的。可是我覺得你們好像都沒有提，也沒有去做整合及未來有什麼規劃？我希望你們要有一個進度，包括曾麗燕議員的選區，說實在的，南區人口越來越少，像亞洲新灣區 2.0 計畫…。

主席（邱議員于軒）：

再給副議長 2 分鐘。

曾副議長俊傑：

那裡有八、九成都是國營的土地，要做有效的開發嘛，所以你不要讓人潮一直往北發展、一直遷移，結果南區都沒有人了，我們要南北平衡。高雄從重工業要轉型成科技業，我們都非常歡迎，希望未來這些高科技業來高雄市可以形成聚落，帶來人潮、帶來就業機會，這樣人口數才會增加。不管是產業或是商圈都需要活絡，總質詢的時候我還會再質詢你，希望你們要做好準備。

所謂的表參道計畫就是一豎六橫，這裡那麼多商圈要怎麼樣去做計畫？怎麼樣去做整合？市府到底有什麼計畫？因為這個要靠市府來幫忙才有辦法做，請局長再簡單答復。

主席（邱議員于軒）：

局長，請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

表參道計畫裡面其實有各個局處，包含工務局做整體路型路網的施作，交通局做路型路網的規劃，都發局這邊也有針對整體的樓面來做相關的設計，目前都由林副市長的工務小組來做一個統籌和督導。經發局這邊當然是針對表參道其中八大商圈串聯的這部分，我們也在工作小組中提到，如何讓整體的交通以

及人流的動線，可以自然引流到我們各個周邊不同的商圈，甚至交通的指引等等。這邊也要特別感謝交通局等等的配合，像最近長明商圈有提出希望增加指引的標示，我們也協調包含鐵路局以及交通局都在不同的設施上，包含路燈或者在圍牆上都有增加相關的設施，就是希望可以指引第一次來周邊的民眾到商圈的位置。

另外針對各個商圈的特色，我們是持續來做開發，也包含近期在長明商圈的入口意象，以及三鳳中街新的入口意象也都在施作當中。感謝議員的建議，我們會持續努力，希望能夠在 2025 年完工之前，把相關整體的規劃都能做一個如期如質的完成。〔…〕是，謝謝副議長。

主席（邱議員于軒）：

現在因為已經 12 點 23 分了，我先處理時間問題，我們今天的質詢等到登記發言的陳議員麗珍質詢完畢再行散會。（敲槌）

接下來請陳議員玫娟發言，時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝財經部門的各位局處首長，大家辛苦了。首先，我先感謝一下經發局，這一次在果貿市場全聯福利中心的成立，真的非常感謝，因為真的努力了好幾年了，也終於那一天啟用了，那邊的居民都相當高興，所以藉這個機會謝謝經發局。但是因為果貿市場二樓做全聯，一樓還是維持原來的傳統市場，所以果貿市場周邊的環境改善也是相當的重要。之前我有特別提到說，它的外圍停車空間和周邊植栽的問題，也謝謝經發局已經有做改善，以及交通局的協助。但是後來又談到說，我現在 show 給你們看的這個路面，真的很不 OK，市場那邊也跟我回應說已經有把它鋪設好了，但是我們那時候講的採光罩的部分並沒有施作，我要請問經發局局長，請問一下這個進度呢？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員對果貿市場長期以來的監督和督促，我們也成功如期如質完成招商，也完成整體周邊地皮的施作。針對採光罩的部分，我們會納入今年度公有市場的修繕工程，目前正在規劃設計辦理當中。

主席（邱議員于軒）：

預計什麼時候可以完成？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們期待今年可以完成，由於加裝遮陽棚事涉使照的變更，所以我們希望整體的行政流程可以加快，希望在今年度能夠完成。

陳議員玫娟：

好，我請你們把進度儘快跟我聯絡。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

陳議員玫娟：

再來就是合群新城海景街市場用地的問題，去年 8 月 22 日秘書長和相關局處有來研議合群和明建里公共設施關建的改善工程，那時候談了好幾個細項，我今天特別要跟你談的是市場用地的問題，因為居民一再的陳情，希望那邊能夠有一個生活機能便利採購的一個場域。在它後面這個地方，光洲建設也在這邊蓋了，未來整個社區大概超過三、四千人，所以這邊的生活機能相當的重要，如果你要等待前面這一段合群的開闢，我想是遙遙無期。所以我希望經發局在這一塊能夠儘快做市場用地的開闢並積極招商。去年跟秘書長開會的結論是，這個海景街這塊市場用地有 1,027 坪，希望儘快跟國防部來研議一個合作開發的模式，並請經發局來協助做委託契約書，請問局長，針對這個委託契約書，請你們加速辦理招商的程序已經做了嗎？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員持續對我們這一塊用地的關心，尤其在合群新村周遭的居民，尤其我們長輩們對於這一塊的開發有很大的期待。就這一段來說的話，這一塊也要特別感謝林副市長還有國防部，國防部也已經合意來做相關的標租，目前整體的行政流程，我們在上個月 4 月 19 日的時候已經上網公告來做招標，預計會在 5 月 18 日截標、5 月 19 日開標，也在積極的邀標當中。後續等整體的開標完成，我們也會在第一時間跟議員報告相關整體的規劃以及內容。目前我們也期待可以透過整體招商的程序，能夠為周遭的長輩帶來好的生鮮蔬食的消費環境。除此之外，我們也會要求接下來的業者，針對無障礙的設施必定要做好，可以讓周遭的長輩在消費上不會遇到困難。

陳議員玫娟：

局長，我請問一下，因為我們政府現在一直採多目標功能的方式在處理土地，這一塊土地有沒有辦法去評估，能夠挪出一個空間來做里活動中心使用，而且納入標案的規劃，可以嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前我們跟國防部所討論的結果，是以招租的方式較為單純，也希望儘速能夠滿足周遭居民消費的需求，也因此目前應該是以比較單純的商業設施來做一

個進行。

陳議員玫娟：

除了市場使用以外，沒有做任何其他功能加入在這塊土地上面嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前的規劃來說，我們跟國防部協商的結果，是以商業使用，以提供周邊居民做生鮮採買為主。

陳議員玫娟：

所以只有單純是蓋建物，建物是由你們蓋，還是由廠商來蓋呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個會由廠商來施作。

陳議員玫娟：

所以單純就是這樣一個模式而已？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，因為這個在招商上其實也不容易，目前廠商的評估也是以這個單純的商業為主。

陳議員玫娟：

OK、好，了解。再來，瀝青廠和水肥場這個機 20 用地，從民國 99 年一直到現在，終於這塊地已經有看到一個很好的願景出來。但是我特別要講的是，重愛公園周邊長期以來因為附近大樓林立，購物、生活機能相當地不夠，所以常常都會有流動攤販在那邊走動，便於我們那些婆婆媽媽們買菜。這個是重愛公園，另外這邊是重孝路的那一端，常常都是這樣的流動攤販，結果警察來就會驅趕，結果不是警察跟攤商吵架，而是警察跟居民吵架，因為居民認為你把他們趕走了，我們如何來購物？他覺得這樣會造成他們不便，追根究底就是因為沒有一個讓他能夠舒適購物的環境，跟便利生活機能的地方，所以要改善這樣的問題，我覺得最終還是要讓他們有一個地方可以去好好地消費。因此那時候就希望在機 20 這一塊，我們好不容易爭取整塊地來做整建，現在我也知道都發局已經在進行中，那裡面，我們也建議除了做一些公共設施的長照、公托、公幼或育兒資源中心跟圖書館之類的、健身工廠之類的，社宅也是一部分，再過來就是小型的市場有沒有辦法納入考慮？我記得那時候我在質詢的時候，一直要求要能夠有這一個設施進駐。請問局長，目前你們有沒有這樣的構思？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

在目前來說的話，並沒有相關的規劃，但我們會再蒐集周遭的意見，並且也

來跟都發局進行討論，假設有相關的需求，我想在裡面設置生鮮採買的市場，來讓周遭的居民有更好的消費環境，我們會朝這個方向來辦理。

陳議員玫娟：

好，局長，你一定要極力去爭取。〔是。〕因為我記得這個案子，我一直提就是希望能夠有一個便利的購物場域，讓我們這些居民能夠來這邊採買，就可以解決那些流動攤位的問題，好不好？〔是。〕所以請你去積極地爭取，謝謝。

再過來就是灣市 38 市場用地活化，我們那一天有去開說明會，大概的雛型也有講了一些，哪些要做、哪些不做或有哪些設施，那一天我們也滿充分的討論。請問局長，這一塊灣市 38 市場用地活化的案子，目前走到什麼程序了？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

這一案對周遭的不論醫療機構或者是周遭的環境其實都是非常重要的一個專案，目前我們也是透過民間自提促參的方式來做辦理，並且整合旁邊的停車用地。〔對。〕在不影響整體停車位數量，甚至能增加停車位數量的情況下，來進行商業的開發。目前其實已經有大型的業者來做提案，整體的投資金額也非常的高，接下來我們會進行整體的公展等等程序，希望儘快來做辦理，也活化整體周邊的商業環境。

陳議員玫娟：

OK、好。這一塊土地，我也在這邊特別要求，剛剛你有提到停車的問題，因為市場包括消費場域如果生意要能夠做得好，停車空間相當重要，如果不好停車，大概也沒有人願意去了。所以我也希望既然你們有這個市場用地要做活化案，我麻煩你們針對停車的問題，一定要跟交通局好好來做規劃，不是只有不低於這個，而是要增加更多，所以當時我們都有提到是否蓋立體停車場的這個方向。這一點，我請局長你們也要朝這個方向去努力，儘量爭取，因為停車方便，才會讓購物消費場域的商業更活絡；如果你停車不方便，我想這個地方可能也很不好做了，好不好？請坐。

接下來，我要講曾子、華夏這個市場用地，我想這個案子，我們講了滿久了，剛剛我在想去年年初的時候，我們也特別邀集了局處首長，還有相關單位，大概那時候各局的局長都親自到，我也非常感謝。那時候我們有菜公里跟新光里的里長在議長室的時候，特別針對這個案子討論過，也談了很多的方向。現在這個案子，剛剛雅芬議員有特別提了，就是我們一直期待這個地方是不是應該做多功能的活絡，能夠朝這個方向去。除了有活動中心以外，市場的部分，我們也希望能夠來做好地規劃，所以我也想要問一下局長，這塊土地，你們目

前的進度到哪裡了？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員持續對於曾子路、華夏路口，也就是停 4 用地的關心。之前也依據議員的建議，在去年度通過都市計畫的變更，把停 4（停車場用地）跟市 4（市場用地）整合起來…。

陳議員玫娟：

合併。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，來做相關的促參規劃，也的確讓整體公共空間的規劃有更多的可能性。在今年度也要特別感謝，我們去年度跟財政局、跟財政部來通過相關的促參補助申請，我們也申請到並核定了 212 萬元來做整體前置作業相關的規劃。在目前來說，我們正在規劃整體相關的建設，建設的內容也都有百分之百參考議員剛所提出的建議，以及各局處的需求，所以包含當時所提的日照中心、托嬰中心、里民活動中心等等…。

陳議員玫娟：

還有第二戶政事務所，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，戶政事務所。

陳議員玫娟：

對，謝謝。

經濟發展局廖局長泰翔：

也都納入在我們整體的規劃當中，預計我們可以在今年 6 月完成相關的規劃之後，在 6 月底來公告、來做招商，以上是目前進度的說明。

陳議員玫娟：

好，謝謝。這個案子的主導是由你們經發局，還是財政局？應該是…。

經濟發展局廖局長泰翔：

是由我們經發局來負責。

陳議員玫娟：

是由你們經發局來主導的嗎？〔是。〕OK、好，我們要聽的是要有進度，不是每一個會期都談，每一個會期都在問，結果都沒有進度，也很謝謝聽到你們有一個進度，我希望持續的進度也讓我們知道一下，好嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

好，謝謝。

陳議員玫娟：

我也要問一下這個空間，除了我們剛剛講的促參方式要做市場以外，你們有沒有一併也規劃出社福空間，包括活動中心，剛剛局長你有特別提了。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我再跟議員重新報告一次，目前裡面所導入的規劃內容，第一、包含日照中心、托嬰中心、戶政事務所以及里民活動中心。當時議員的建議，我們都有納入整體促參的設計規劃當中。

陳議員玫娟：

好，謝謝。所以那一天在議長室我們所有討論的，你們幾乎都有考量進去，藉這個機會也謝謝你們，也希望你們持續地加油，儘快把這些案子給完成。

再過來就是重和路和華夏路口的這一塊灣市 2，這一塊土地其實我聽起來滿感慨的，因為那個時候在 104 年已經有正式簽約，而且 107 年要完工的案子，後來也無疾而終，現在變成停車場。因為未來整個北高雄的發展，這一塊地占據相當重要的位置，所以我們一直期待這一塊土地是否能盡力的來利用它，未來能夠帶動北高雄的發展。所以這一塊土地也想請問局長，這個案子現在是暫時做為停車場使用，我也記得那一天我們在區公所召開了一個說明會，在說明會上是說已經有規劃要怎麼樣來做設計，到現在已經有一段時間了，我請問局長，這個進度是如何？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

本案其實跟其他的案件也都是議員非常關心的方案，也因此我們也都同步來做積極地辦理，但以本案來說的話，當時我們在去年底有徵詢相關局處的意見，也才發現其實在底下有經過捷運…。

陳議員玫娟：

捷運。

經濟發展局廖局長泰翔：

軌道的建設，因此如果是採取高強度的開發，可能會影響整體捷運的運行，甚至在中長期可能會有相關軌道的影響，也因此目前預計是採比較低強度的規劃，但現在我們也同步還在徵詢不同的潛商，聽取他們的意見，再來看後續如何來做執行，才可以滿足周邊整體商業發展，並且在不影響捷運局相關工程或者是整體的規劃，以及運行上找尋一個平衡點，所以目前來說的話，還在聽取相關業者及局處的意見。

陳議員玫娟：

局長，這個案子當初在陳菊市長的時候已經正式簽約，而且也已經訂出完工的日期，那時候是要蓋 15 樓…。

主席（邱議員于軒）：

再給玫娟議員 2 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝。可見得過去你們這個案子設計得多草率，根本都沒有去考量底下有捷運通過，結果你們核准的是地下 3 層、地上 15 層，所以還好沒蓋，蓋下去就出問題了，對不對？所以我希望，也很謝謝你們後來發現這個問題，也去重新評估。這一塊土地是位居相當好的地點，當然你們現在已經發現這個問題，這是一件好事，所以希望未來要好好做規劃，不要像過去這樣只是為了趕進度，為了選舉的期程要趕快釋出善意，結果這是一場空，讓居民很不能夠接受，認為我們都是選前騙票，所以我那時候也被罵慘了。後來才發現其實那個廠商是做不下去，現在還好沒有做，不然那時候真的很慘，15 樓做下去，底下還要挖地下 3 層，我不明白為什麼當時規劃的時候竟然都沒有人發現這個問題？這個問題請你們以後要注意，我希望進度如何也讓我知道一下。

再來是輕軌的大順路，目前整條路很壅塞，我那天是被困在裡面一直繞一直繞，只能右轉，一直右轉，我不曉得到底要把我帶到哪裡去，我跟我助理兩人都走到迷路了。這裡是我們生活的地方，竟然造成這麼大的交通困擾，沿線的居民是一片哀嚎，因為蓋成這樣子，讓他們現在生意真的很難做。所以我要知道，財政局，在輕軌施工期間影響到居民，當時也承諾因為它的空污、噪音，也因為很多污染造成周邊商家根本做不下去，請問財政局在這個部分有沒有稅賦的優惠？我知道應該是有這樣的優惠制度，有朝這個方向在走，但是我請問局長針對這個部分，你們目前做到什麼程度？有哪些應該還要再…。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

陳議員對周遭因為四大軌道建設施工，而影響的這些周遭環境營運的部分做長期的關心，我跟議員報告，因為時間關係，目前四大軌道建設之後，所有影響的戶數不管在地方從房屋、地價到娛樂稅，以及中央營業稅的部分，市府能做的就儘量來協助這些周遭受影響民眾的權益，對於稅賦的減免，我們都會努力讓民眾能夠減少他稅賦的負擔。〔…〕好。〔…〕有。〔…〕都有落實在處理，謝謝議員。

主席（邱議員于軒）：

好，接下來請李議員雅慧質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅慧：

我不浪費大家的時間，先直接進入我的議題。首先就教經發局，4 月 27 日，議會包括議長共 18 位藍綠議員都有到台積電進行建廠進度的考察，主席也在，我們那一天有做一些討論，就是對於外界一直質疑用水、用電的問題有做相當多討論。今天一開始我也跟局長探討，希望你能夠對外界這方面的疑慮有一些比較具體的釋疑，因為很多時候市長也都對外告訴大家不會有缺水、缺電的問題，可是如果我們爬梳一些關於水、電重大工程的進度，其實可能還是會有一些落差在，對於這些落差，你們的計畫又是什麼？今天一併來討論。

這個就是因為外界的疑慮，前幾天很多人在討論郭台銘拋出「一縣市一核電」這樣的議題，一開始是建議在半屏山設一個小型核能發電站。當然這個議題很快的他就出面道歉了，但是另外又拋出「一縣市一核電」這樣的想法。姑且不談這個不可行或是民眾的接受度，但是缺水、缺電確實是大部分台灣人對於目前產業正在發展階段的疑慮。我們也看到之前台積電要來高雄建廠、設廠，一開始的 28 奈米也在法說會上做相關的調整，過去我們知道如果它到高雄設廠是要以 28 奈米為主的話，它的用電可能需要 126 萬瓩，它的用水可能需要到 8 萬噸這麼多，現在進程改變之後，局長，這個如果現在改成先進製程，水跟電的量有沒有調整？那是多少？請先簡單說明。

主席（陳議員玫娟）：

廖局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先要先感謝議員，在 4 月 27 日全程參與關心整場的建廠進度。就這一塊，目前台積電公司他們從 28 奈米特殊製程轉換為先進製程…。

李議員雅慧：

28 奈米，對，先進製程。

經濟發展局廖局長泰翔：

當然在整體的水跟電有做部分調整，就這一段來說，目前也都有跟台積電來做掌握。

李議員雅慧：

會提升，會大概調升多少？譬如用電原本可能估計會到 126 萬瓩，水可能 8 萬噸，現在變成先進製程會各增加多少？局長有掌握數字嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前我們手頭上有相關的數字，在整體內容上來說，提升的百分比大約是在 15% 左右。

李議員雅慧：

局長，這個可以之後再補給我，沒關係，再補給我。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，我們會後再提供相關的資訊給議員，但我主要表達的是在它接下來所需要的水跟電，我們都有提前在法說會前進行溝通跟說明，並且都可以百分之百地滿足他們在水電上的需求。

李議員雅慧：

當然，可是市民還是有疑慮，接下來我會講，請先坐。〔是。〕

剛剛談的是缺電的問題，我們知道台灣正在進行能源轉型，現在也有訂定一些相關計畫，比如減煤、增氣這樣的目標，所以全台各地都會有很多天然氣接收站一一設立，但是目前是到三接，可能未來還是四、五、六、七接，但是三接最快完工進度也要到 2027 年，然後大林蒲新設燃氣機組去年才剛通過環評，可能也是一樣，三接是到 2025 年，大林廠新的燃氣機組可能也要到 2027 年。也就是如果今天台積電的建廠速度依照之前所設定的，它可能明年就可以量產了，至於電的部分，因為高雄本身不缺電，高雄多餘的電都還會往北送，這大家都知道。可是我們不可能因為高雄這邊的設廠，相關半導體或產業的聚落形成後，大量用電之後，一定是會排擠掉民生用電，我剛剛講的，例如不管是三接的天然氣接收站也好，或燃氣機組新設的計畫，都可能會出現 1 到 2 年的空窗期，就是電不可能接得上的問題，這個部分待會請局長確實來回應。

再來，我們來講水的部分，我們知道台積電未來大部分也都是要靠再生水，現在橋頭再生水廠已經在進行，它的完工時間可能到 2026 年之後了。還有一個是楠梓再生水廠的建置，現在也還沒有確實發包，所以再生水如何有足夠的量可以供應，不只台積電，因為半導體相關產業進來之後，用水量也會很大。所以不管是電也好，水也好，看起來可能就會趕不上它的建廠進度，它的建廠如果如期完成、如期量產，要如何因應？有沒有相關的計畫？局長。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對水、電兩個，我分別來作說明。以水來說，未來接下來台積電有承諾百分之百使用再生水，所以剛剛所提到的，包含橋頭再生水廠跟楠梓再生水廠都會如期如質來完成。

李議員雅慧：

再生水廠，對。

經濟發展局廖局長泰翔：

橋頭這部分會在 115 年提供 3 萬噸到 3 萬 5,000 噸的再生水，接下來楠梓會分別在 117 年、118 年提供共 7 萬噸，整體是 10.5 萬噸，這個都是在期程當中在進行。

李議員雅慧：

我的意思是說如果它明年順利建廠完成，然後就開始量產，但是我們還是沒有再生水可以提供，不是嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

當時園區在做環評的期間，就有跟環評委員做說明，在先期再生水還沒完成之前，我們是以一般用水來做支應，後續等再生水廠完成之後，就會第一時間切換為再生水，不論是在環評的承諾，或在一般其他園區的做法來說的話都是如此，就像議員所說的，我們要確保的是在再生水廠還沒完成之前，是否有足夠的供應用水，並且不會排擠到民生用水。〔對。〕因此在這部分包含水利局跟水利署，正積極的開發相關用水，譬如在近期已經開發完成 29 萬噸，包含抗旱水井以及地下水，接下來包含在里嶺的伏流水，以及北高雄海淡水的水廠，也都持續在進行當中。因此我們持續開發多元的水資源，來確保整體高雄的用水及民生用水，包含產業用水都可以供應無虞，這是我們整體的目標，以及做法。

李議員雅慧：

好，我們懂了。接下來，我再跟局長另外探討商圈券的問題，在今年有幾場大型的演唱會，當時經發局就推出了夜市 50 元的優惠券，反應很好，因為很快就都換完了，當然優惠券也是帶動了一些消費，是滿好的事情。前兩天我跟市長，局長也有到，我們有去看本地職業籃球隊的比賽，高雄也正在積極發展這個相關運動產業，現在也有 3 個不同職業別運動的在地職業球隊。因為那天我跟經紀公司稍微聊了一下，他們每一場如果是在自己地方辦這樣主場的活動，其實成本是不便宜，而且他們是很有心想要發展這個產業。所以每一場他們都需要靠大家購票入場，購票入場的基本購票率，現場起碼都必須 4,000 人、5,000 人，他們可能才能夠打平這樣子的成本。

我在想說既然我們過去的演唱會有推出優惠券的鼓勵跟刺激，未來在相關的職業球隊，尤其是在地主場的球隊，我們是不是也應該要推出相關的商品券？像夜市券，或者是商圈券，來刺激外地的球迷也來到高雄買票進場觀賞，這個是今天主要跟局長做建議的。另外就是商圈券，其實要排隊去兌換，現在都已經是 E 化的時代，很多人都習慣用手機。我相信每一個夜市店家的這些攤商，他們自己也都有手機，有沒有可能把這個兌換的方式 E 化，這個可能也要請你們再研究一下，儘量避免排隊，儘量避免用紙的消耗，所以在這邊具體的提出

這兩個建議，是不是請局長也可以簡單的回應一下？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對第一題，在這一次的演唱會活動，從 Backstreet Boys 到最後的 BLACKPINK 到大港開唱等等，的確帶動高雄整體經濟外溢的效果非常好。就我們所合作的店家基礎來說的話，成長至少都有 3 成，甚至有成長超過 10 倍業績的業者。因此我們也在思考，如何透過不同的項目可以引流大家來到高雄之後，再把整體城市的商業效益能夠擴散到我們不同的街廓、或不同的區域，甚至不同的商業場域，包含市場以及商圈。也因此就第一個建議，我想非常感謝議員的建議，那是一個很好的想法，就這一段來說，我會再跟運發局，以及不同的球隊來做思考。因為在高雄不論是 T1 的海神，或者是 P.LEAGUE+ 鋼鐵人，甚至是陽信女足等等，在高雄已經有非常多的球隊，包含台鋼雄鷹的棒球隊，所以在不同職業運動的領域，高雄的發展都是非常快速。所以如何結合這一塊的對接，我想是一個很好的想法，我們來跟運發局做積極的溝通跟討論。

針對第二段的數位券，其實就這一塊，我們當時就有思考是否要以這個方式來執行，但第一個，還是會回到使用者，或者是消費者是否都能夠習慣。就這一塊來說的話，其實有許多的消費者，或者是商圈夜市，第一個，他們的 TA 並不一定是年輕人，可能有一些也是長輩。另外一塊是否每一個店家都有包含不論是 QR Code 掃碼設備，或者是扣款 Dongle 的設備等等，這一塊都不一定。我們之前也看到像台北市，即便是數位使用比較發達的城市，當時他們在使用數位券的時候，也還是有不同的聲音，所以就這一段我們會再來積極的…。

李議員雅慧：

好，我了解，謝謝局長。如果全面 E 化有困難的話，是不是可以用並進的方式？這也是一種方式。接下來，我還是一樣質問經發局，還有青年局。因為蓮池潭的升格，其實有很多的法規會鬆綁，我們目前針對這個蓮池潭升格之後，相關的招商計畫，我們目前有沒有比較具體的做法？待會局長再來回答。

我直接跳到青年局，我剛剛所說升格之後的蓮池潭，在很多的法規鬆綁之後，它的發展也是我們期待的。3 月份的時候其實有跟市長一起到東京，也到熊本，當時也跟他們的吉祥物熊本熊，以及地方的 IP 做了一些互動。我們也知道熊本熊為他們當地帶來的經濟效益，真的是非常的高，每一年都可以一年比一年高。IP 這個吉祥物，為什麼我今天在青年局會提出來，因為青年局最知道青年人的口味，其實像這樣子的 IP 受眾群，大概也都是年輕的族群比較多，所以我希望青年局能夠積極的去做一個提案。

現在蓮池潭周邊的這一些商圈，他們自己沒有比較具象的紀念品意象設計，也許因為過去蓮池潭大部分還是被設定為比較休憩的一個地方，所以外溢的觀光人口也不算多，更何況是國外。我想我們從小做大，就是先讓地方…。

主席（邱議員于軒）：

再給李議員 2 分鐘。

李議員雅慧：

所以藉由 IP 的這個設計活動，凝聚年輕人把目光吸引到蓮池潭，進而可能有其他的發展，這個希望青年局能夠具體的來做一些提案、做一些活動，讓年輕人來參與這個事情。

再來，我私底下也常常跟青年局局長提的，青年局在很多地方會辦一些成果展，或者是會辦一些活動，譬如在巨蛋辦過萬聖節的活動，其實吸引的就是商圈的人潮來參加。我剛才才提到蓮池潭長時間被設定為比較休憩的一個場域而已，對於外溢的觀光效益真的是很低，我們也講好幾年了，但是這個部分還是沒有很明顯的增加。所以如果藉由青年局的角度來做這一件事情，不管是成果展也好，或者是辦一些小型的活動，把年輕的這些族群都能夠吸引到蓮池潭來，這是我們期待的，也希望局長能夠來進行規劃，包括剛剛提的這個 IP。

最後一個，我要跟主計處來討論公務人員差旅費的問題。前幾天我在民政部門也有質詢過人事處處長，我相信他們也發了公文給主計處。因為因應物價一直上漲的問題，所以目前高雄，大家可以看到這差旅費，公務人員為市民朋友拚死拚活做事情，可是現在的差旅費全天還是只有 70 元，半天只有 35 元，7-ELEVEN 一杯拿鐵可能就要 45 元，我不曉得 35 元能夠做什麼？我們可以看到其他六都目前他們的差旅費，其實都以中央訂定的標準 400 元為上限…。

主席（邱議員于軒）：

請處長回答。

主計處李處長瓊慧：

有關公務員國內差旅費這個金額的部分，剛才你也提到，就是在民政部門的時候，這個議題也跟人事處討論過，人事處也有一些資料送到主計處來。這裡跟議員報告，就目前的標準，我們知道時間是有久了一點，大概是在 103 年，有一段時間了。當然隨著時間的演進，還有各種狀況的發生，剛才也提到可能整體物價，或者各種環境的改變。謝謝議員對於公務人員這方面的鼓勵，還有一些的思考，所提到的有關差旅費的部分，主計處會再來研究，我們會在整體歲入、歲出財政的額度裡面，它的影響度等各方面做整體的研議。能夠讓同仁在外面這麼努力，也稍微的有一些補助，謝謝你對這個議題的關心。〔…。〕我們會儘速的處理，因為這個也會牽涉到整體額度的部分，就是各個機關在財

政額度的方面可以做怎麼樣的處理，我們會做整體上的考量，我們會儘速的處理。[… 。] 好，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

接下來請陳議員麗珍質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗珍：

財經部門的各位局處首長、議會同仁、媒體朋友、市民朋友，大家好。首先我要請教經發局局長，在高雄市一直以來要產業轉型，因為過去高雄市都是傳統產業比較多，但是現在你也知道，年輕人要找到一份工作非常的困難。工作很多，但是要找到適合自己的，真的是不容易，加上高雄市的薪資都很低，這個應該很多人都知道。前幾天我發覺一個現象，高雄薪資很低已經喊了大概 10 年了，當初我們北漂的人也很多，以前到北部去上班 30 幾歲的人，現在大概都是 50 歲，50 歲這個年紀都會想要回到家鄉來服務。但是他在台北大概 4 萬 5 千的薪資，來到高雄變成是 3 萬多，一下子也覺得找不到工作，一直找到最後，找不到也只好將就了，3 萬多的工作也要去上班。為什麼？因為他們務必要回到高雄來照顧自己的家人、自己的父母。

所以在這樣的期待薪資能夠高薪，又能夠找到適合年輕人的工作，真的不容易。前幾天，我們幾個議員同事還有召集人帶我們去參觀台積電，我們都知道現在 28 奈米又轉為比較先進的製程。但是問題是沒有期程，到底什麼時候會有一個進度，什麼時候可以招聘人才，其實到現在都遙遙無期。我們更擔心的是很多的招商，有亞洲新灣區、有楠梓產業園區、仁武產業園區，很多的科技園區，但是我們看到的工作機會在哪裡？這個是我最擔心的。

局長，你講一講你的理念，到底怎麼樣讓年輕人容易找到工作？薪資要怎麼樣能夠提升？當然提升是跟產業有關係，請答復。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個分兩塊，第一塊，我們先來說明現況的數字，以高雄來說，我們希望可以追求的是，薪資的成長能夠持續的提升。就我手邊所有的資料，包含平均提繳工資從 109 年到 112 年 2 月，就是市長上任的這幾年來說的話，我們的成長率大約是 8.98%，是六都第一，目前最新的資料，112 年 2 月的平均提繳工資是 3 萬 8,735 元。當然我想還是有值得努力的地方，雖然成長率高，但是我們希望實質的金額也能夠提升。

整體來說，就業市場是一個供需的市場，在提供就業人口不變的情況下，我們有更多的就業機會，當然就可以讓整體的就業薪資能夠成長，也就是讓供給

曲線能夠右移。所以目前就我們整體的規劃上來說，我想分為兩個部分，第一個，希望可以提供更多元的就業機會，其中一塊就是在半導體產業，也因此我們積極開發各種不同相關的園區。尤其是在楠梓產業園區的開發，接下來也會有台積電從 28 奈米的特殊製程轉換為先進製程。在當天的說明會，台積電公司也有提到不論是在整體的就業，或者在人才的薪資，我想在整體的轉換上來說都是一個提升的狀況。除此之外，不僅僅是台積電公司，它周遭所帶動的周邊的產業，包含英特格、默克，其實這些台積電的供應鏈、材料的廠商也都同步的在高雄有擴大的投資，默克新增投資了 170 億元，英特格投資了 125 億元。

就這一段來說，其實我們也有透過獎勵的補助辦法，讓他們去招聘更高薪的員工。也因此促產的補助上來說的話，我們也針對員工的薪資，員工的薪資愈高，我們補助的比率也愈高。甚至我們有看到這些外商大廠他們開出來的薪資，一年的年薪可以超過 200 萬。所以我想持續的引進新的就業機會，並且也引進高薪的就業機會，讓整體就業機會的供給能夠提升，我想是提升整體就業環境，還有我們的薪資環境最重要的目標以及方向。以上兩點跟議員做報告，針對目前成長率的現況，以及未來整體的規劃。

陳議員麗珍：

我們也期待像你剛剛講的，早日看到成果。如果有高薪 200 萬，你剛剛講的，有的話要跟我們講一下，我們也讓民眾知道有這麼好的一個就業機會，都沒有看到，謝謝。

再來，左營現在有兩個很大的建設，這兩個建設我在財政局的業務報告有看到，但是執行應該是在經發局，我就請問經發局局長。第一個很大的建設就是在曾子路跟華夏路，這一塊土地大概有 900 多坪，這一個建設已經講了 12 年，終於在現階段已經有聽到局長說有編了 200 萬要做規劃評估。為什麼這個建設很重要？因為之前也有一段時間一直在那邊磨合不成，聽說原因就是要找一個 BOT 合作的民間投資，大概是卡在這個問題。在這裡我也要很清楚的跟局長說明一下，這一塊土地 900 多坪剛好在華夏路跟曾子路口，關係到新莊地區 6 個里～菜公里、福山里、新光里、新上里、新中里、新下里。一個新莊地區有 6 個里，人口數大概有 14 萬 7,000 多人，使用一個小小的活動中心在立信路 22 號，大概不到 120 坪的行政中心做為新莊地區的戶政事務所，真的非常勉強的在使用。

所以我們期待這一個地方建設好的時候，包括當地的里民活動中心、日照、托嬰，包括我們的一些機關都可以搬進來。我希望局長要儘快的把這個案件推動，因為已經 12 年的建設跟規劃，到現在我們都很期待。我們整個新莊地區，因為早期的都市計畫完全沒有去考慮到人口會成長這麼多，所以能夠規劃出來

的機關用地等於是很少，等於都沒有。所以我們都是用里長家裡的房子做活動中心，這要里長有這個實力，他的房子有空間供里民活動，如果沒有房子空間的話，那我們當地的里民都沒有地方去活動了。

第二個建設是在機 20，這個建設也是講了 6 年了，剛剛那個是 12 年，這個是 6 年。6 年這個是比較特別，這個也是民間投資，它是包括我們的社會住宅，還有一些當地的譬如日照、托兒、活動中心等等的。這兩個是務必要加速進行，我希望在廖局長你的規劃能看到成果出來，一個是 12 年的規劃，一個是已經拖了 6 年，你答復一下，是不是能夠儘快的推動這兩個建設？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

就剛才議員所提到的，我們在提升就業的需求，在創造就業需求提高工資之餘，我們也希望讓高雄市整體的消費環境能夠變好，尤其是在左營區。因此議員所提到的第一案，也就是市 4 的這一案，其實在去年度通過都市計畫的變更，把市場用地跟停車場用地共同的整合，來做招商。

陳議員麗珍：

現在已經變更好了嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這已經變更好，剛才議員你上一頁所提到的 900 多坪加 564 坪，整體是 1,477 坪，目前是整合性的來做促參案的設計跟規劃。這一案也要特別感謝財政局與財政部，有讓我們申請相關的補助，透過這個補助，我們預計在今年的 6 月可以完成整體促參專案的設計。裡面也包含既有的市場商業的機能之外，也會有相關的社福機能，包含日照中心、托嬰中心、戶政事務所，以及里民活動中心等多元的公共服務，也結合市場的商業機能。預計在今年 6 月可以設計完成，希望在 6 月底可以如期的招商。我們也期待十幾年沉積的案子，可以在今年度正式做啟動，我們會努力如期如質來做規劃。

陳議員麗珍：

這個對我們地方，如果這個完成建設以後，整個新莊大地區其他的活動空間、機關用地、公共設施，全部都解決了，拜託你一定要儘快的把它完成。

再來就是財政局長，現在輕軌在建設，在大順路、博愛路到民族路這一段是人口最擁擠的，人民的出入都很不方便，噪音、空氣什麼都會受到影響。剛剛聽到你們有在檢討他們的房屋稅、地價稅、娛樂稅，包括營業稅，國稅局裡面聯合來做評估。可是我最近在一個星期前，還是很多民眾來跟本席陳情，他們那兩排的商店，真的生意受到很大的影響，但是他們受到的減免優惠好像也沒

達到他們的標準，是不是你們能夠確實的再評估一下？如果在建設期影響到店家他們很大的營收，其實現在景氣也不好，我們是不是能夠做更加大化的優惠給他們？請你答復。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

我相信輕軌這樣子施工，陳議員每次遇到就說到這些商家的生意受到影響。我們從地方稅，從我們的房屋稅、地價稅、娛樂稅的部分，目前來講，今年受影響的會來到 5,196 戶會受到影響，我們的範圍是只要受影響，我們都會擴大，照議員所關切來講，我們會擴大。

第二個就是營業的部分，因為涉及到國稅的部分，我相信只要營業的部分，他因為輕軌的施工，有減少他的收益，甚至他生意都沒有辦法做，我想議員的指示，我也會跟國稅局這邊充分的來討論。該減免的，甚至他停業的，我們營業稅的部分都可以查定課徵，可以達到免稅的情況。我們在國、地稅會來協助，也會跟議員再做報告，如果民眾覺得我們有疏漏的地方或怎麼樣，我們會繼續來努力。

陳議員麗珍：

好，我們做這麼大的建設，能夠幫忙民眾來減輕他們的壓力，就儘量來減輕他們的壓力。

再來我要請教青年局局長，局長，你這本業務報告裡面，大概有提到最多的就是青年參與公共事務，或者是青年對於就業發展的媒介，或者是青年對於優質環境的推動、創業的能量，大概都是講這一些。我看到有一個資料，從去年 8 月到 11 月總共辦了 8 場的課程，這些課程都很好，都是有關企業文化、品質的控管、人員教育的課程，是創業青年務必要先學習的地方。但是我建議，因為這些課程大概就是上一天就沒有了，你看參加的很踴躍，每一個班是 54 個人報名或是 51 個人報名，而我們都是結合民間專業的單位或者是學校來辦這樣的課程。但是上一天的課之後，辦一辦後續就沒有了，然後等下一個班要再學的話，是不是都脫節了？

我覺得有一些縣市像屏東或是其他的縣市，他們就有一個很好的做法，這個好的做法，我們可以去參考。他們就是一個大店長一個班級，就是一個班大概是 28 個人或 30 個人，報名的人一定要篩選他們的學經歷，或者他們的資格，把真正想學的人集合起來。這個班級就是有初級班、中階班跟高級班，有一個課程，大概我們要訓練他創業，不管是人員的教育創業、文化企業或者是其他的控管、行銷心法都可以。針對這一項的學習，是不是能夠在一個班級，這樣

真正訓練出來的人員，才能學習到一個才華的程度。如果只有上一天的課程，我看到後面也是不了了之。還有包括現在若要貸款，對於創業的資金，你要借錢，事先自己一定要有實力也要有能力，不然你借錢後若沒有經營的實力跟能力，後面變成又負債了，他的人生不是變得愈來愈痛苦嗎？局長，請你答復一下，是不是這種訓練班級能夠再把它提升？

主席（邱議員于軒）：

局長，請回答。

青年局張局長以理：

非常感謝議員的建議，其實這裡面很多的課程，也都是之前陳議員給我們很好的建議，我們來做開設的。議員現在特別強調希望他們可以籌組在一班，長期的培育，這個部分我們其實有另外 O' STAR 的服務，他是可以一對一的，也就是我們有創業導師可以陪在他的身邊。如果他隨時有稅務、法律，甚至是經營管理上面的任何問題，都可以來問這個導師，而我們導師後面也有其他的專家，可以來隨時幫他解決問題。〔...。〕對。〔...。〕把這些人集結在一班，這個確實是一個方式，我們也可以來試試看。〔...。〕好，沒問題，謝謝議員。

主席（邱議員于軒）：

謝謝陳議員的意見，今天議程登記發言的議員已經全部質詢完畢，麻煩各局處如果有議員的建議就比照辦理，或是跟議員好好地溝通。

今天就先行散會。（敲槌）

第 4 屆第 1 次定期大會第 11 次會議

(中華民國 112 年 5 月 5 日下午 2 時 30 分)

教育部門業務報告與質詢

主席 (李議員雅芬) :

開會。(敲槌) 向大會報告，下午的議程是教育部門業務報告與質詢，現在先進行業務報告，我們先請教育局謝局長業務報告，時間 8 分鐘。請開始。

教育局謝局長文斌業務報告 (略)

文化局王局長文翠業務報告 (略)

新聞局項局長賓和業務報告 (略)

運動發展局侯局長尊堯業務報告 (略)

市立空中大學劉校長嘉茹業務報告 (略)

主席 (李議員雅芬) :

謝謝 5 位局長的業務報告，接下來進行教育委員會議員的質詢，每一位議員發言的時間為 20 分鐘，第一位先請簡議員煥宗質詢，時間 20 分鐘，請開始。

簡議員煥宗 :

今天我先針對幼保安全如何強化的部分跟教育局討論。這個是我接受到的陳情案件，經由我了解，可能也不是個案，因為這間幼稚園之前也有發生過類似的案件，可能就是私了掉了。事情發生的時候是家長去接小朋友，接回家的時候發現有指紋留在小朋友臉上的疤痕。其實監視器錄影帶我也看過，那個老師對於這樣幼幼班的小孩動手非常的粗暴，這個案子也有送到教育局，我不曉得教育局做怎麼樣的行政處理，同時間家長也報案，請司法機關去做後續的司法調查。我們發現這五年來，其實高雄市這樣的案子逐漸的攀高，從 107 年的 10 件到 111 年度的 58 件。其中我們看到 109 年和 110 年，我個人判斷是不是因為疫情的關係，學校停課停班，小朋友沒有到幼稚園去，所以數字下降。可是疫情解封之後，這樣的數字不斷的上升，不只是幼稚園。我不曉得教育局有沒有去看國小、國中，包括我剛才跟邱議員俊憲討論這樣的案件，他也是兩個月接了 3 件，我這邊大概是這兩個月一個月 1 件。在疫情解封之後，這樣的案件是不是有攀高？這部分也要提醒教育局去注意。

受虐的事件不斷的逐年上升，小朋友的表達非常不容易。所以我們看到這個表格，有些小朋友在表達的過程當中，沒有辦法完全的去陳述，我們可以看到非屬實的部分也高達將近 120 件，是不是會有黑數？就像我剛才講的，針對這個幼稚園為什麼我會特別提出來講，因為家長那邊也有跟我反映，他們之前曾經有類似的案件，可是他們有透過一些人際關係把它處理掉。教育局不曉得對

於這些黑數有沒有任何因應的方式？針對這樣的幼保機構的施虐案件，你們掌握的狀況是怎麼樣？我必須要重申一次，這個小朋友是幼幼班，他可能完全不會講話，因為幼幼班只有兩歲多而已，然後被這樣粗暴的對待，可能被捉起來、被用。教育局站在主管機關的立場，如何強化幼保安全，不要讓這樣的虐童事件再發生，以及這樣的成案已經送到教育局去，我們有做怎麼樣的行政程序的處理？請局長回答。

主席（李議員雅芬）：

局長，請說明。

教育局謝局長文斌：

謝謝簡議員關心這個幼保安全的部分，事實上教育局的立場，對於這個不當管教的事件或者體罰的事件絕對不能容忍。所以除了平常慣例的宣導…。

簡議員煥宗：

你就直接講這一件就好了，這一件你們現在怎麼處理？

教育局謝局長文斌：

這件事情，我們昨天剛開完會，我們已經完成調查，結果確實有這個…。

簡議員煥宗：

有成案嘛！這是事實。

教育局謝局長文斌：

確實有。社會局那邊也有同步來做處理，等社會局那邊出來之後，我們再同步對園所進行裁罰。

簡議員煥宗：

你們會做怎麼樣的裁罰？

教育局謝局長文斌：

我們會按照相關的規定，包括…。

簡議員煥宗：

你們按照規定會嚴重到怎麼樣？輕微的是怎麼樣？據我昨天去追蹤這個案件，你們頂多就是讓那個老師去上課而已，去做輔導。這個我也贊成，因為整個疫情解封之後，大家的情緒控管可能比較不佳，我們也要珍惜幼保人力，因為現在少子化，其實這個行業的從業人員也很辛苦，你們到底要怎麼處理？我會把這個東西拿出來講，因為對我來說不是個案，而且那個老師打人還是有技巧的，他會離開監視器，我覺得這就很惡劣，你們要怎麼處理？

教育局謝局長文斌：

按照相關教保條例，對他們有一些裁罰的措施，譬如對教保服務人員可以罰款，同時公布行為人的姓名、機構，當然也可以針對相關的人員來做處理，包

括可以減招、停招等等這些措施都可以來做處理，按照情節…。

簡議員煥宗：

這個案件其實家長也報案了，司法機關同步也做一些司法上面的處理，我期待我們是不是可以多一點關心幼兒園的相關狀況，因為你看這案件數每年都逐漸升高，大家一直在講少子化，政府都鼓勵大家多生小孩，生出來的小孩是不是有一個安全可以托育的環境，站在公部門的立場應該要多去思考。

第二個部分，我們召集人和教育委員會長期都很關心通學步道的安全，包括去年 9 月教師工會已經跟各級學校簽訂協議，要讓老師退出導護工作，老師退出導護工作之後，我們會面對到維護學生通學安全人力不足的問題。其實讓老師回到教學現場，大家也都贊成，可是面對這樣的窘境，站在教育局的立場，如何去協助學校，尤其有些管制學校，大家只要去看上下課的情況，真的是車子多人也多，家長都在等小孩，這部分教育局有什麼應變方式？請局長回答。

教育局謝局長文斌：

事實上我們並沒有說老師就不用去站導護，我們區分的是校園安全維護的部分，老師仍然有責任，包括放學路隊、交通安全教育、在校門口、學校人行道、通學步道等等這些都是我們的老師要去協助的。

簡議員煥宗：

局長也要跟老師去做溝通，因為這個是簽團體協約。

教育局謝局長文斌：

這個部分我們會跟學校去溝通。

簡議員煥宗：

如果真的面對這樣的窘境的話，我不曉得局長有沒有相關的應變方式，因為其實我們有很多討論，召集人也很關心這樣的議題，甚至我們也想過是不是跟義交合作，或是跟學校的志工團合作，來維護小朋友上學的安全。請局長答復。

教育局謝局長文斌：

因為相關的工作是一個跨局處的工作，特別是我們剛剛有提到警察局的部分，我們也有請他們做護童專案，會視危險路口跟重要路口不同的狀況，來增派人力做一些處理，這部分我們也感謝警察局給我們一些協助。另外，交通局也就交通號誌的部分和道路標線等等，包括整體接送區的配置，這部分我們都有辦會勘，也有做逐一的處理。針對學校通學步道通行安全的部分，剛剛簡報裡面也特別提到，我們有編列 2.5 億元做整體的改善。我想這整個是相當…。

簡議員煥宗：

那個部分是硬體的，我在跟你講人力不足，你跟我說其他局處去畫標線，然後編了多少錢。局長，拜託一下，針對未來會面對到的狀況，你們好好去思考

一下，好不好？

教育局謝局長文斌：

謝謝議員。

簡議員煥宗：

接下來我要跟文化局討論一下，就是有關於興濱計畫，這是老問題，我一直在跟局長做討論。其實從第一期，我看到有成績出來了，包括局長剛才在簡報裡提到整個哈瑪星七大場域的處理。從哈碼星的貿易商大樓，以及在旁邊的三和銀行，也帶動了當地社區，尤其是假日的時候甚至有人去辦市集。二期已經在推了，二期我們也樂見擴大到旗鼓鹽文化廊帶再造，我很開心看到文化局也把友松醫院納進來了，還有帖佐醫院在建國四路尾端那邊，你們也把它納進去了。除了這四個場域之外，其實我還是要建議一下文化局，我們是不是有機會…，這個人叫約翰·湯姆生，他在 1871 年的時候跟馬雅各醫師從當時的打狗港上岸，就是從旗津那邊上來，他來幹麼？他來拍照，當時的攝影器材有多重？200 多公斤。他來這邊停留了三天，他拍了多少經典的照片，這邊簡報有，這是當時的打狗港及猴山，獼猴很多那時候叫猴山，還有打狗瀉湖。這部分客委會跟旗美地區的那些學校配合，因為約翰·湯姆生不僅來旗津而已，也有去甲仙、內門那一帶，所以當地國小的畢業生會有一個類似的巡禮，去體驗走約翰·湯姆生當初背了 200 多公斤的攝影器材走的那些歷史的路徑，是不是第二期的興濱計畫，有沒有機會把這個納進去？

另外我還必須再提一次，也許之前我們面對到很多挑戰，可能沒有辦法去處理，就是金融第一街，有沒有辦法利用這個時候，去跟文化部做一些爭取？我們也持續不斷的再去跟地方溝通。真正的興濱計畫的精神，如果可以把整個金融第一街再重新塑造起來的話，我覺得真的是成功的幾乎快七成，這也是我的期待，可能我對於這個東西會比較浪漫一點，實際上還是要跟地方上去多做一些溝通。這第一個部分就是未來興濱計畫我們要怎麼做，是不是從文化建設結合社區資源，可以讓每個市民朋友在這個城市漫步，去回顧到過去哈瑪星的一個樣貌，這是我所期待的。

另外一個部分，這兩個議題等一下請局長一起回答，就興濱計畫之外，就是田町倉庫。田町倉庫是在昭和 7 年、1932 年，那時候它負責的是存放石油，旁邊鄰近鼓山車站，是 1932 年建造的，距離現在大概 81 年左右。這個是田町齋堂，它已經被框文資了，從 2016 年地方文史工作團體發現到，這邊是過去日本時代，他們就開始強調火化，跟漢人的葬儀文化不一樣，火化完之後在這邊辦什麼？就像民意代表常跑殯儀館一樣，那邊就是做為禮廳。戰後之後，這邊曾經是壽山國民學校在二戰時期的一個臨時上課的地方，後來也有托兒所進

駐，之後就變為鼓山公有第二市場。等到鼓山公有市場遷建移走之後，大家才發現，原來這個地方有個田町齋場在裡面。2016年地方文史工作團體開始爭取是否可以保留？並於2017年送件。隔了5年，其實在這過程中，文化局可能會嘗試去修護，是不是有機會可以恢復到原來的樣貌？我們也知道，因為它處在一個私有土地上面，是陽信銀行的嘛！我也知道過程中有很多的角力，到底這樣一個齋場，文化局下一步要怎麼處理？畢竟已經在那邊荒廢5年了，好不容易把它框起來留下來。

另外我要講田町倉庫，田町倉庫的命運就比較不一樣，目前我所知道那邊會有一個開發案，田町倉庫是因為河西路的拓寬，所以把它瀕臨愛河的那個樣貌，就是它的正門為配合道路的拓寬，有些部分被拆除，可是它原來的樣貌在它背後還是看得到。我知道這個開發案鐵路局也很急，因為以前我們把它的哈瑪星鐵道文化園區給框下來了，它要開發都沒開發。聽說這個開發案過了，我不曉得過了之後，未來那邊會呈現怎樣的樣貌？就是鐵路局要跟高雄市政府去做聯合開發，我簡單講白，就是愛河邊現在隨便一個建案，只要預售屋都坐四望五耶！我們都買不起。所以我不曉得到底未來怎樣規劃？這開發案裡面，雖然推動都市更新是好的，可是台灣的歷史說長不長、說短不短，有些東西拆掉就什麼都沒有，就像哈瑪星那些地方，如果那邊做一個都市更新把它拆掉，現在就不用去談什麼興濱計畫了。

所以，如何在都市更新開發之間，和保存文化的足跡去取得平衡？這個我在都委會也會再問。我比較期待的是，這樣的場域是不是有機會可以留下來？我們可以看到這張圖，田町倉庫在那邊，下面有田町齋場，旁邊就有台泥淺野水泥紅磚倉庫，這都被文資框下來，還有百年石灰窯；田町倉庫的對面就是中都唐榮磚窯廠，也是被文資框下來的一個場域。如果這邊可以善加的利用，其實可以讓這邊又成為另外一個新的亮點，文化局這邊可能要去思考一下。針對這兩個議題，是不是可以請局長來回答？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

文化局王局長文翠：

謝謝簡議員長期關心鹽埕哈瑪星這邊的文化資產保存狀況。首先先針對簡議員剛提的興濱計畫，興濱計畫目前已經進入第二期，第一期主要以港濱街町再生做為一個計畫的主軸。第二期的部分，我們也納入整個哈瑪星，甚至擴散到鹽埕一些很重要的文資的點的修護。所以第二期部分，目前其實已經完成友松醫院的規劃設計以及打狗水道淨水池的規劃設計，武德殿目前正進行周邊的歷史場域的再造。現在重點是原帖佐醫院的修護工程，經費已經到位，我們會即

刻來進行，第二期的重點是這樣子。雖然興濱計畫從 106 年到現在，可是它對於整個鹽埕哈瑪星一些重要的文資景點，它是非常有幫助和串聯的。

另外剛剛議員也提到約翰·湯姆生的歷史…。

簡議員煥宗：

他的路徑有沒有機會？

文化局王局長文翠：

應該是說在上次的文博遶境裡，我們有規劃路線，就是走那個歷史的路線。基本上這是文史團體不管在辦任何的文史行旅時，是非常熱愛這條路線的，所以怎樣在那個歷史場景可以再呈現，或讓民眾可以來參與親自去走過，其實這條路線，我們都一直有在做相關的規劃。另外，你也有提到田町齋場的文資保存的狀況，我們一直有在跟陽信銀行那邊接洽，也希望他能夠提供同意書來進行工程，因為它的規劃設計已經做完了，接下來就是錢到位、工程開始修護這樣子。

簡議員煥宗：

陽信不可能蓋同意書嗎？他肯不肯蓋同意書？

文化局王局長文翠：

目前還需要再努力。

簡議員煥宗：

他到現在還是不肯嘛？

文化局王局長文翠：

是，我們現在有提一個方案，就是提容積移轉的方式來跟他協商，因為對銀行來講，他要董事會同意這樣子的一件事情，他需要有利多的可能，所以我們也用這個議題正在跟他協商，我們需要一點時間來努力。田町倉庫的部分，它的確是捷運局和台鐵在做聯合開發的一個規劃，雖然最後審議不具文資的身分，但是我們也建議可以保留 1 到 2 棟，來做為不管未來文創或怎樣的使用，畢竟它是高雄近代工業發展很重要的一個見證，所以我們也希望開發單位能夠考量，目前是會往這個方向去努力。

簡議員煥宗：

好。接下來再跟文化局討論一下有關位於在旗津的戰爭與和平紀念公園的入口意象。這是台灣唯一一個紀念台灣兵的主題館，這些台灣兵經過了什麼？經過了二次世界大戰、經過了國共內戰及經過了韓戰。好不容易我們有這樣一個台灣兵的主題館，可是它的入口意象和這個主題館是完全沒有辦法配合的，因為入口意象的部分和跟隔壁的越野單車場是相契合的。所以入口意象的部分，我之前也跟史博館的館長還是誰有討論過這樣一個事情，我期待文化局是不是

有一些經費可以去做整理或改善？不然這樣會錯亂掉。

接下來剩 1 分鐘，就跟運發局討論一下棒球場的事情，我想局長很辛苦，為了留住台鋼鷹，整個高雄市府這樣子大大小小賣盡了全力，除了提供澄清湖棒球場之外，其實我們在硬體的改善也花了很多心力。我這邊有一個建議就是，棒球場如果過度使用的話，就會像大概 2 月份和 3 月份出現的那個窘境，是不是我們可以盤點一下整個高雄市大大小小棒球場？除了澄清湖之外，立德棒球場，學生聯賽都是在哪邊，是不是有機會也可以讓立德棒球場喘口氣一下？因為我們還有左營的國訓中心，因為那天我去澄清湖，有跟那邊的同仁聊一下那個地方有沒有可行性？因為我們觀察世界盃精典棒球賽，其實大家訓練也不是在那邊啊！所以它那邊的棒球場，我感覺是不是會…。

主席（李議員雅芬）：

再 2 分鐘。

簡議員煥宗：

不好意思，今天問的比較多。除了這個還有青埔棒球場，就是韓國職棒隊會來春訓的一個基地嘛！是不是有辦法我們把這些基地盤點出來，減緩澄清湖和立德棒球場一個壓力？因為立德棒球場過去在職棒初期的時候，其實也是一個很重要的場域，很多高雄人對那邊充滿了感情。是不是我們一些學生聯賽，去協調這樣的相關單位先轉移，也把立德棒球場好好做個整理？除了澄清湖，我看局長這邊很用心，我們完全就是配合台鋼鷹，他願意來高雄，我們就真的包含硬軟體的部分，我們真的是全心全意來配合他。希望這樣的職棒隊伍留下來之外，我們自己用的立德棒球場，因為很多學生聯賽都在那邊，其他的場域是不是有機會，就請運發局去做一些協調，之後有經費的時候，我們也把立德棒球場來好好做個整理。這部分是不是可以請局長來回答？

主席（李議員雅芬）：

局長，請回答。

運動發展局侯局長尊堯：

感謝議員的這個建議，而且議員也到澄清湖棒球場親自去了解跟關心。目前棒球場我們大概會做這樣的分類，就是比賽用的跟訓練用的。過去，台鋼在棒球場使用上面，並沒有把這個訓練和比賽做很好的分際，當然我們在管理上面也因為要留住台鋼，有給他很多的配合。經過這一次球迷的關心之後，我們目前也跟台鋼協商，就是未來在澄清湖是專業的比賽場地，那麼有關訓練的部分，感謝教育局的幫忙，現在就是讓台鋼在國慶青埔棒球場做訓練。同樣的立德棒球場在 7 月之後我們也會進入維修的狀態，所以澄清湖跟立德未來都是一個專業的比賽場地。

你剛才提到的這個建議非常好，我們看到國慶棒球場目前積極的跟台鋼做媒合。除此之外，台鋼自己還有在尋找其他的場地，他也從這一次的狀況，他們也願意再物色其他的訓練場地，避免球迷給予過多的關注，造成對台鋼本身，其實他也希望服務球迷，我想這個目標是一致的。我們也會盤點其他的場地，來讓高雄棒球的發展更加的順利。

主席（李議員雅芬）：

謝謝簡議員煥宗的質詢。接下來第二位質詢，請白議員喬茵發言，時間 20 分鐘，請開始。

白議員喬茵：

在場各位，大家午安！接下來 20 分鐘都會是和教育局有關。我剛剛看到簡議員在質詢的這張照片，有小朋友在幼稚園被老師遭到不明對待，其實看了滿心痛的。而且這樣子的案件真的層出不窮，不只是幼保安全有問題，我們高雄霸凌成案數也是不停的在攀升當中。也許局長每次的回復都會說，這是有通報，是好事呀！代表我們更透明化了，所以局長，你的言下之意是說別的縣市都是在隱瞞嗎？我覺得這個說法好像也是有點欠缺妥當，既然說有成案、有這樣的發生，而且我們隨便 Google 打「高雄霸凌師」，新聞非常多，我們就應該要多花一點心力去了解、去調整。剛剛簡議員拿出那張照片，他問說怎麼處理？可是我發現局長，你只是拿了旁邊的人給你的小抄，照本宣科的唸出一些，你認為接下來的處置方式，給我的感覺是有一種，你人在可是心不在的感覺。其實我想要告訴局長的是，剛剛你的簡報內容也有提到，我們的學生數大概有 30 萬人，老師人數大概有 2 萬 5 千人，這些通通都是你管轄的範圍。所以你的方向等於是我們高雄教育界未來的方向，你代表著未來高雄幾十年後的競爭力，你代表高雄市教育界的定海神針，所以我也希望你在教育這個業務上，真的是可以更用心、更認真把靈魂找回來，好嗎？

接下來我要進行我的簡報，我要來告訴大家的是通學步道的改善問題，通學步道我羅列了幾個東西，楠梓國中到楠梓國小的這一段是很擁擠的，而且沒有辦法讓學生很安全上學的一條道路。我們會勘過後，校方表示說他們的轉角視線不佳，所以他們願意把退縮圍牆的空間拿來建置通學步道。再來，我們看一下加昌國小，這是壽民路段，我們去會勘後，校方也是很希望他們可以有一條小朋友可以安全上學的路。再來也是會勘的內容，國昌國中的智昌街側，其實大家對於通學步道的需求和要求都是滿高的，我也知道營建署他們有撥經費給我們，剛剛教育局裡面的簡報也有告訴大家，在這兩年內我們增加了近 2.5 億元的預算，總共有 68 間學校會完成。請問局長的是，我們這 68 間學校有辦法按照你所說的，如期在兩年內完全完成嗎？如果中央的經費卡關的話，我們還

是有辦法幫他們解決嗎？請局長回答。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

謝謝白議員關心這個通學步道的問題。事實上，今年中央的部分針對通學步道總經費達到 50 億元，這是前所未有的機會，高雄市幾乎在申請校數部分是最多的學校，所以我們很早就開始準備請學校提報計畫，並協助學校來向中央做爭取，因此今年成案的機會相當的高。同時我們也運用很多計畫來協助學校在計畫裡面寫的更完整、更周詳，我們也透過一些民意代表一起跟教育部爭取，這部分我們會盡全力來爭取今年特別難得的預算。而市府也特別重視配合編列了 2.5 億元，兩年內一次來完成這些事情，所以我們一起努力來把這個事情做好。

白議員喬茵：

所以 68 間學校是沒有問題，是可以幫他們改建通過的，是不是？

教育局謝局長文斌：

我相信多數應該都會通過。

白議員喬茵：

好，可是其實去年 110 年，我們也是一樣，高雄市有 15 間學校申請，大概經費是 7,100 萬元左右，但是都沒有獲得核定的補助，所以我其實也會很擔心，這 68 間學校會不會有任何的變數存在？既然局長你拍胸脯保證說 68 間學校完全沒有問題，那我就完全相信你，我們可以完全讓孩子有一條安全回家的路。可以，沒問題吧？

教育局謝局長文斌：

我們應該通過的機會很大，我們有信心。

白議員喬茵：

再來，這個是我們找到上個月的新聞，50 億元要來改善上學路。可是我們申請的不到一成，我們有申請的高雄市只有 68 間，既然整個中央申請不到一成，代表其實還是有很多空間，還有九成沒有去申請。所以局長你這邊有沒有掌握到說，他們該修補、該興建這個通學步道，可是卻沒有提出申請的？不知道你們教育局有沒有主動出擊去掌握這樣的數字和有需求的學校呢？

教育局謝局長文斌：

我們針對這個部分有通盤去做檢討，每個學校的狀況都做一些處理。這個新聞我有看過，裡面有特別寫到高雄市申請校數應該是最多的。所以我們有分門別類，我們有來做處理，有部分是樹木局部竄根的修整，有的部分是整個需要

做改善。整個需要改善的，我們就會朝中央的部分做處理，做一些完整的配套來訂定計畫；有部分如果需要整修，我們有配合養工處，高雄市也有自己的預算來做處理，所以就是剛剛講的有 2.5 億元這部分來做處理，所以有分門別類。整個過程都在林副市長召開的會議裡面來做全面的盤點，並配合養工處和交通局一起來做完善規劃。

白議員喬茵：

好，因為其實他預計會有 800 所學校的名額，我們申請只有 68 件，其實是可以再去加強一下，看看還有沒有需要的學校可以一併去盤點？

教育局謝局長文斌：

我們會再持續盤點。

白議員喬茵：

因為每次說要修路、要修通學步道，市府都說我沒錢，現在既然有一筆這麼大的經費，我們就趕快抓準時機，不要這個時間點的截止日期已經過了，我們要修補然後又在那邊說沒錢，所以應該要再了解一下，還有沒有其他的學校也有這樣子的需求？再者，我們再來看一下，其實營建署長也說了，這個計畫並不是僅只於學校周圍，而是整個通學步道的概念，周遭街廓包括醫院、商場都可以納入。局長，這個你知道嗎？其實這筆經費的運用不只是學校附近，還有它周邊的商場，你知道這個訊息嗎？

教育局謝局長文斌：

學校端在處理的是，針對這個學校周圍的通學步道整體的申請，外面街廓這部分涉及到養工處的權責，我們會跟養工處接洽，看是不是來做申請？這部分的權責單位我們會做協調。

白議員喬茵：

因為如果我是學校的校長，我沒有得到這個訊息，我當然有什麼要反映，我就只會修學校附近周遭旁邊的通學步道嘛！可是他們不知道的是，經費其實也可以運用到附近的這一些計畫裡面。所以，我是認為接下來的時間如果截止日還沒有到期的話，局長應該要去學校宣傳一下，如果學校附近也有需要修補的話，應該要一併讓學校來填寫計畫，並且由教育局來輔導學校，幫忙爭取這樣子的經費。這個到處都補丁，非常…。

教育局謝局長文斌：

謝謝議員的建議，這個建議非常的好，我們也會積極跟學校聯絡，因為學校最了解學校周邊的環境，我們會跟學校來聯繫，請他們提供相關需要爭取計畫的內容，我們會跟養工處來做協調。

白議員喬茵：

因為這些照片到處都是補丁、坑坑巴巴的樣子，我覺得真的是有礙市容觀瞻。左邊這個是後昌路、右邊是重愛路，它們是什麼地方呢？後昌路就在莒光國小的附近，雖然不在通學步道上，但距離非常近。局長，如果教育局有去對學校做宣傳，請他們注意一下有這個計畫可以申請，也許就可以連後昌路附近一些破破碎碎的道路一起去修整。右邊的重愛路在福山國小的附近，如果他們學校也知道有這個計畫，也可以幫忙修整，這不是做不到的。現在關鍵就在於，教育局真的必須要跟養工處來做一些橫向聯繫，養工處有什麼樣的需要，也是跟教育局一併用這樣的經費來申請補助。所以這部分並不是只有教育局的事情，也要拜託你跟養工處可以好好的來做一些橫向聯繫。

教育局謝局長文斌：

好，是的。

白議員喬茵：

接下來就是我的建議，其實大家都知道通學步道等於是小孩安全上學、安全放學的步道，我們目前已經申請的 68 間，是不是可以全力去協助他們獲得改善經費，並且確保在兩年內完成通學步道的改善計畫？剛剛局長有答應會盡全力來幫忙申請。第二點，除了 68 間以外，是不是還有其他有需求的學校，我覺得教育局應該要主動去發現。再來就是第三點，剛有提到請增加橫向聯繫，不只是學校本身的通學步道，應該連周邊的街廓一同來申請，這是有關於通學步道。

再來，我們講一下楠陽國小公幼增班的期程。我想請問局長，你有接收到壓力還是怎麼樣，他們必須要在幾年前完成招生嗎？請問局長，楠陽國小什麼時候要開始招生？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

楠陽國小附設幼兒園本來就有 2 班，現在我們要新設工程的話，要增加 10 班，這部分我們目前規劃設計完成正要進行發包作業，目前我們在進行當中。

白議員喬茵：

什麼時候要招生呢？

教育局謝局長文斌：

我們預計工程進度完成後就會招生，應該是 1 年多大概就會完成。

白議員喬茵：

1 年多，這樣算起來的話是明年的 4 月會招生，是嗎？

教育局謝局長文斌：

我們會看招標的狀況，來實際做一些進一步的處理。

白議員喬茵：

所以它 5 年後招生也沒有關係嗎？

教育局謝局長文斌：

應該不會到 5 年這麼久，工程最多大概 1 年多。

白議員喬茵：

中央給我們的經費補助是什麼時候到期？什麼時候前必須要去申請？

教育局謝局長文斌：

中央的部分，是不是可以由幼教科來說明？

教育局幼兒教育科金科長尚屏：

報告議員，這個經費已經核給我們了，我們招生的部分最快會在 113 學年度的下學期。

白議員喬茵：

好，113 年，那就是明年對不對？是吧！今年是 112 年、明年是 113 年。

教育局幼兒教育科金科長尚屏：

是。

白議員喬茵：

113 年度下學期要完成招生，2021 年就喊話要增設校舍，但是現在我們去看了一下，什麼都沒有耶！什麼都沒有，明年要怎麼招生？而且要增設 10 班沒錯吧？如果現在都還沒有開始動工的話，我不知道這個 10 班要從哪裡來？因為其實楠陽國小已經相對飽和了，他們已經沒有其他的教室可以再供這些小朋友使用。如果我們沒有在明年上學期之前就完成動工、完成整個校舍規劃的話，要怎麼招生呢？局長，你覺得有辦法在 1 年內生出建築物嗎？

教育局謝局長文斌：

我們現在已經完成規劃設計，現在進行發包，發包完之後立即就可以開工了。因為它的量體並不是很大，所以不是像很大的量體，時間要比較久，這個大概 1 年左右，要看工程進度，應該可以努力…，我們會盡最快的速度來加速推動這個工程。

白議員喬茵：

所以可以趕在明年招生之前就完工，是嗎？

教育局謝局長文斌：

應該有可能。

白議員喬茵：

其實當地的一些校長及老師都很擔心你們給了這樣的期程，他們覺得太壓迫

了，因為如果校舍出不來的話，難道要新招生進去的學生去校園搭帳篷嗎？他們會覺得很憂心。我固然知道中央給你們的經費，你們有這樣的壓力必須要讓它在期限內完成，可是還是要看看學校是不是感到壓力還滿沉重的，應該是要去了解一下學校的心聲，而不是說訂出一個期限，告訴他們說你必須要在 1 年內生出這樣的建築物，所以我覺得這可能可以跟校方再來了解、溝通一下。

教育局謝局長文斌：

這個部分，我們再來協助學校怎麼排除工程的障礙，儘速來發包。

白議員喬茵：

對，所以這個就是我剛剛的問題，如果我們明年度沒有啟動招生，中央補助經費會取消嗎？

教育局謝局長文斌：

應該是不會，我們會再報部來做修正。

白議員喬茵：

好，沒有問題。剛剛你跟我說的，明年應該沒問題就可以完工啟用。以下是我的建議，教育局應該要考量到學生的就學環境，協助向教育部爭取招生的時程延遞；如果有這樣的需求，且校方也感到沉重壓力的話，就必須要靠教育局去從中協調，讓經費及校舍可以兩全其美。

接下來下一個議題是公幼的延托政策，因為其實現在很多年輕人不敢生，除了房價高，還有可能小朋友生了也是不好照顧，或是自己是雙薪家庭，小朋友幼兒園放學了，怎麼辦？我來不及去接他。這個是你們曾經喊話的，是我們的市長陳其邁今年喊話說延長照顧，1 個人就開班。哇！真的是很大的口氣，我們教育局準備好配套措施了嗎？有沒有辦法 1 個人就開班？請局長回答。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

我們確實很努力爭取照顧幼兒延托這個部分，所以我們也跟市長報告，市長也非常支持這樣一個政策方向，來照顧幼兒及家長延托的需求，所以我們編列大概 5,700 多萬元的經費，可以說是相當不容易的經費，既然有這些經費，我們一定會努力的去執行，讓它能夠滿足家長的需求。特別是 1 人就開辦，每小時不超過 50 元，這部分我們政策上都已經…。

白議員喬茵：

當然，你們政策立意都是良善，但是我們要看執行面到底有沒有辦法如期去履行嘛！像這個是我們調出來的資料，我們先不要看 110 年，我們先看 111 年度好了。總園數是 215 間，可是你們開辦園數有 193 間，還有學期間有 215 間，

開辦的園數有 178 間，其實大概都有三、四十間左右沒有辦法照你的意願、照市長所誇下的海口來開班成功。這部分你們克服了嗎？

教育局謝局長文斌：

這部分是我們還沒宣布之前的一個數字，今年宣布之後，事實上我們最近已經陸續跟園所溝通，會協助他們排除障礙。我們的配套措施包括訂定獎勵的標準，他如果有開辦，我們就給他敘獎；同時要提前落實調查家長的需求，提前讓家長知道我們有托幼，他們就可以及早來做因應。再者也會針對園所來辦理說明會及個別輔導，若有困難或其他因素，我們會來做處理，也會善用園內的師資及人力的部分來做處理，同時也會跟國小部分的婦幼來結合這些資源。當然，我們也會同步向中央來爭取增加經費補助…。

白議員喬茵：

局長，你講了這麼多方法，請問是以上哪一項？我們未來課後延長的托育可能會是哪一項？

教育局謝局長文斌：

這些部分都會採納，各園所都會視狀況來採用它可以用的狀況，所以各種狀況我們都會儘可能來滿足家長的需求。

白議員喬茵：

所以你們在課後延長這個方面完全沒有遇到任何師資，或是沒有老師願意來的這個問題，是不是？

教育局謝局長文斌：

這個當然也是一個困難點，但是我們會協調，或是用經費上的補助或是人力怎麼樣做一些調整，這會有配套措施，會針對園所的部分來做協調。

白議員喬茵：

因為其實我們也有面臨到很多家長反映說，暑假 8 週學校只願意收托 2、3 週，或者是願意收托 4 週，可是卻只收上半天或是半天，甚至有校方跟家長說拜託小孩這麼小，不要讓他繼續待在學校，其實家長自己壓力也很大。

教育局謝局長文斌：

這都是過去的現象，未來我們就是要解決這個問題。

白議員喬茵：

完全不會發生這樣子的狀況了是嗎？

教育局謝局長文斌：

我們會解決這個問題。

白議員喬茵：

好，我們就一起來努力。所以我是建議教育局可以趁現在距離暑假還有一個

多月，可以盤點一下學校所遇到的問題，一起來協助解決並訂定辦法，我覺得這個教育局可以來做，訂定辦法然後不要讓家長跟學校有含扣的空間，是怎麼樣就是怎麼樣，我們就按照辦法來辦理。局長，你最會說的就是讓學校去自行決定，可是我覺得不是什麼事都可以讓學校去自行決定，剛剛也提到，你就是代表教育界的方向，所以教育局訂定的方向，就是未來我們要按照走的方向。局長要回答嗎？

教育局謝局長文斌：

我們已經有這個辦法，議員的建議非常正確，我們會朝這個方向規範下去，讓學校和園所來遵循。

白議員喬茵：

好。剛剛我們講的是一般學生，現在講的是特教生，一樣是講課後照顧班嚴重不足。我相信家裡有這樣的慢飛天使對於家長來說，真的是要花費雙倍甚至是多倍、好幾倍的心力去加強、去關心，他們也真的是很辛苦。我希望尤其是特教生的課後照顧班，還是要比一般生要多花一點心力去關心。

我們現在面臨的問題是，寒暑假他們只可以有 80 節，80 節等於是幾天？如果一天 8 節的話，他們在 90 天的寒暑假課後照顧只可以得到 10 天而已，其他 80 天你要他們去哪裡？局長，不知道局內業務有沒有關心到特教生課後照顧的問題？我覺得這個是很嚴肅的問題，因為家長他們可能要上班，跟一般生的家長一樣要上班，可是特教生要投注的心力又是特別多的，所以我覺得這個也不能偏廢，這個一定要一併的去關心他們課後照顧的問題。他們面臨到的問題是有一些日照機構或是校外機構，他們其實也不願意收這些特教生，特別是肢障。肢障的話，高雄總共有 4 所身心障礙安親班，可是有 3 家很明確的表示說，他們是沒有辦法服務這些肢體障礙的學童的。而社會局還有衛生局的身障日照中心建置也都不夠，所以教育局拜託可能要關心一下特教生的照護問題。

我是給教育局的建議是，一般的課後照顧跟寒暑假的專班，訂定每班要固定比例要提供給特教生，固定比例喔！甚至是我們應該要去媒合一下學區，有沒有需要統一去辦一個集中式的安親班？可能 A 學校、B 學校、C 學校的學生集合起來在同一個安親班裡面，或是我們可以研擬相關的補助，來鼓勵這些業者可以辦理身心障礙的安親班。局長，這個做得到嗎？還是我們已經有在做了呢？還是完全沒有呢？

教育局謝局長文斌：

我們非常重視這個問題，最近有接到家長的陳情，事實上照顧弱勢一直也是我們的目標，所以我剛剛在議會開始教育小組備詢之前，已經有跟特教學生的家長做一個會面，我們同仁也有跟他們接觸並傾聽他們的聲音。我們會把這個

意見立即做一些處理，怎麼樣去針對照顧的問題提供更好的服務？我們也會立即召開相關的會議，針對過去學校開課或是開照護的部分有什麼困難，會針對每一個學校來做處理，這個部分我們已經積極在進行當中，也感謝議員非常內行的提出這樣具體的建議，我們會努力來做。

主席（李議員雅芬）：

要給喬茵議員 2 分鐘嗎？

白議員喬茵：

1 分鐘就可以了。我什麼時候可以再詢問局長進度？對於這些特教生的課後照顧的部分。

教育局謝局長文斌：

我們會用最快速，大概一個月之內會召開會議來做一些討論，會隨時請聯絡員跟白議員回報相關的進度。

白議員喬茵：

所以我 6 月份可以再追問一下教育局進度，對不對？

教育局謝局長文斌：

沒問題，我們會隨時向議員報告進度。

白議員喬茵：

謝謝局長。

主席（李議員雅芬）：

謝謝白議員喬茵的發言。接下來是陳議員慧文的質詢，時間 20 分鐘，請開始。

陳議員慧文：

我剛剛聽到白喬茵議員也關心有關於特教寒暑假專班照顧的問題，剛剛有一群家長現在也還在民進黨團辦公室，我剛剛也有跟他們對話，聽到他們的心路歷程，以及之前也努力過的一群這些特教的家長們，一直希望公部門給予最大的協助，但是好像一直求助無門，並沒有得到相對應的回應跟協助，所以剛剛我聽完也是心有戚戚焉。其實我也準備這樣子的議題想請教教育局，我也知道身障的家庭，一般來講以目前的物價指數膨脹這麼嚴重，真的常常需要雙薪，才能夠去支持一個家庭的開銷。如果家裡面有這樣子的小孩，他們的負擔確實比一般家庭還重。也確實碰到尤其是寒暑假期間，把這樣子的學生送到安親班、補習班，基本上他們是不收的，因為家長要工作，要不然就是要辭掉工作好好的照顧這樣弱勢的小孩子。

本席也有跟教育局調一些資料，一直以來我也不曉得這個資訊，可能跟剛剛白議員的資訊有一點落差。但是可以整體的看出來，公部門對於特教身障小孩

子的照顧，本席還是認為嚴重的不足。因為高雄特教的學生總共有 1 萬 3,819 人，你們給我們的資料是，寒暑假特教生有開照顧班的學校總共有 55 校、291 班，總共人數才 713 人，等於說一成不到有受到照顧。本席在社政部門的時候也請社會局能夠一起來協助，我覺得市政府應該是這些弱勢家庭的支柱，應該跨局處的去合作提供更大的資源，讓他們覺得有一個後盾。

剛剛我有聽到局長，你要不要再一次的回應？長期下來，身障孩童的家庭需要我們的協助照顧，應該是長久下來的問題了，但是為什麼一直無法去突破照顧的比例？讓這些家庭感受到市政府的溫暖。在這部分，我們到底遇到什麼樣的困境而沒辦法突破？這個部分是不是請局長也回應一下？剛剛也聽你說這個學期、這個暑假可能 6 月的時候，這一個月的時間你可以再去努力，可以有進一步照顧的方案。我想要了解，你真的有信心能夠在這一個學期、這個暑假就可以開出這樣子照顧的方案？跨局處的合作到底有沒有去進行？如果單憑教育局的人力沒有辦法做到的話，跨局處包括衛生局、包括社會局都應該一起拉進來，把大家的資源集中起來，一起來照顧這一群該被照顧的學童。

是不是請局長再一次的回應，你努力了什麼？未來你真的可以期許做到怎樣？這一群家長還在民進黨團，他們現在開著電視在看，也在聽你的回應，給他們一個安心的答案。

主席（李議員雅芬）：

局長，請回復。

教育局謝局長文斌：

剛剛我也跟家長做了接見，因為急著進來備詢，所以我們有同仁也跟家長來做對談。事實上過去在課後照顧的部分，教育部之前也有注意到這個狀況，當然目前來講國教署每學年核定補助的節數是 400 節。當然這個部分是不足，不足的部分，過去教育局已經有針對不足的部分就由教育局持續補助，我們希望盡量鼓勵學校來開辦。學校在開辦的過程中，我們也希望他們盡量來開辦，要排除一些狀況就是，有部分需求是在跨校的部分，單一學校沒有辦法來完成，是不是可以聯合附近的學校一起來開辦，或是委託剛剛你說的一些其他機構，或怎麼樣來做處理，這部分我們會就地域性來全面盤點，並且召集相關園所、學校一起討論，我們希望能夠把家長們的意見確實納進來。我相信議員為民喉舌，特別關心的是弱勢，我們向來非常感謝議員對我們的指導，如同剛剛講的，我們會盡量在一個月之內召開相關會議，把這些問題呈現出來並解決，希望學校提供更多照顧的機會，目前我們正積極在努力。

陳議員慧文：

好，我希望這次真的是能夠做個完善的配套措施，讓這一些身障家庭的孩童

真的有受到照顧，這些家庭也能夠去感受到，市政府是真的很有心去協助他們，不然他們會認為他們是被拋棄的一群。我想在這裡也再一次請教育局，由你們做為平台，把我們各局處有的資源全部都納進來，把這樣子的資源極大地來協助這些該被重視、該被照顧的這些市民朋友。

再來，本席也要替我們一些非常優秀的運動學生來做一些爭取，因為本席在前不久也接到某一個國中，因為他不希望公開他們學校的名字。他們在台灣得到第一名的資格，所以能夠代表台灣出國去比賽。它是一所小學校，為了讓這些這些體育優秀的學生有這個榮譽感，他們也真的卯足了全力到處去募款，希望能夠讓這群在國內得到第一名的學生，能夠代表台灣出國去比賽，增加榮譽感。高雄市長陳其邁也常常鼓勵我們的學生，如果有機會就是要儘量走出國門，然後去拓展視野，跟國外的這些學生交朋友。

在這裡本席才發現原來 100 年的時候，我們有訂定相關的補助辦法，現在已經是 112 年了，這段期間物價已經上漲非常多，在 100 年的時候是 91.91 的物價指數，到 112 年是 104.32，增幅是 13.5%。這群學生他們也有提供相關出國的旅費開銷，也有給本席參考，如果光靠教育局的補助，其實他們是沒辦法出國的。也有賴這次真的是媽祖有保佑，因為校長說他是拜媽祖的，所以媽祖有保佑他。他去募款的時候，這次比往年來說都順利很多，所以他已經募集到所有短缺的款項。在這裡他也替其他學生做請求，他說他是重視教育的校長，他真的很希望看到，每一個在競技場上有優秀表現的這些學生們，都能夠有機會代表高雄市、代表國家出國應戰，但是他常聽到的都是在經費上就被嚇阻了。

所以在這裡是不是請教育局，因為從 100 年到現在，其實我們所有的補助就算是第一名，也沒有辦法補助很多，第一名，我知道最多是 2 萬 5 千元。如果以現在基本的機票錢，到歐美國家機票錢就要 5 萬元了，所以連 5 萬元機票錢都不足，更何況這些食宿都是要去自籌，所以我在這裡是不是能夠拜託教育局與時俱進？針對相關這些要出國比賽的團體，教育局能夠依照現在的物價指數，用主客觀條件去調整相關的補助，讓我們這些優秀體育選手能夠出國為國爭光、為高雄市爭光，我想是不是可以滾動式的去修正，依照當下的所有的主客觀條件來做補助的調整，可以嗎？請局長回應一下。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

這個運動選手參賽或者是其他文化或者是藝術相關的得獎參賽，向來我們都有一些補助標準，這個標準有經過主計單位的核准，所以我們會像議員講的，可能物價上漲這部分，我們會儘量去做一些檢討，看這個標準是不是可以往上

提高，這部分我們會慎重的做一些檢討跟檢視。

陳議員慧文：

我想這部分他們的要求也不過分，從 100 年到 112 年當中都沒有任何調整，這 12 年來你看物價指數膨脹了多少，在這部分是不是也請教育局能夠好好回去研擬，本席也希望你們朝這個方向去進行。

再來是有關於運動場，鳳山運動園區，現在我也非常高興有看到林書豪加入了鋼鐵人隊，只要主場是在鳳山體育館，人就是越來越多，隨著比賽一次比一次多。在這當中也造成周邊停車民眾的困擾，這個部分本席之前也有去召開跨局處的會議，包括養工處、運動發展局等等，還有交通局都有一起來會勘。在這裡本席是不是能跟運發局再來做一些提點跟請求，這些場館其實都是屬於運發局管理，你們是指導單位，因為疫情已經趨緩了，我們也是鼓勵市民朋友能夠從事各種的休閒活動、旅遊、運動，所以包括看球賽也是我們一直鼓勵的一個方向。本席很高興鳳山有這樣子越來越蓬勃發展的運動賽事，在這裡我不希望因為有一個越來越蓬勃的運動賽事，卻增加一些民眾的民怨，怎麼去消彌這個民怨，我希望運發局能夠一起來努力，包括在鳳山運動中心這裡會發生，包括到時候台鋼也要到澄清湖棒球場，那裏也有可能，等我們所有條件都具備的時候，看球賽的人越來越多，也有可能發生一些停車等等的民怨，所以在這裡是不是也能夠拜託運發局來做一個平台，跟這些相關的局處去做溝通協調？

本席那天有請各局處來會勘完之後，我也沒看到後續更積極的作為，當然這當中，我們也希望再次的觀察，到底這樣子的觀賽人口，他們對於停車，還有附近民眾對於停車的抱怨聲是還在觀察中，因為當下有做成幾點小的意見，就是希望到時候鋼鐵人他們在辦運動賽事的時候，能夠在周圍多多宣傳哪裡有一些停車的空間。再來，這附近其實也有一個捷運站，捷運站到鳳山體育館如果是走路大概會花 9 分鐘，但是你叫高雄市民走 9 分鐘，應該還沒有養成那個習慣，大家還是以機車代步。所以來觀賽的民眾也是以機車來做交通工具，這也造成機車車位一位難求，於是就亂停車而引起民怨。這部分是不是可以在每一場大型賽事的時候，運發局都能夠給予交通維管的一些指導？因為我想來辦活動的，他不見得很了解這裡的狀況，所以運發局要做起這樣一個協助的角色。這個部分也可以請他們多鼓勵搭乘綠色的交通工具，包括騎自行車等等，或者用接駁車從捷運站接駁到運動賽事場所，這都是一種方法，可以多方面或者找一些鄰近的閒置空間土地做臨時停車場，我想多一些方向，在這裡提供給運發局。包括我要再提點有關於鳳山鳳新壘球場，這個本席也跟局長講過了，你答應我今年要趕快更新照明燈，待會請你回應會不會跳票，還是一定會做得到？

第二點，去鳳新壘球場運動打壘球的選手或觀眾，星期六、日是最多比賽的

時候，他們也都抱怨沒有停車空間，我希望能跟養工處研議，鳳新壘球場跟衛武營的公園是一線之隔，那裡的運動人口非常多，它的停車空間也很有限，尤其六、日從各地來衛武營的人很多，所以我也期待是不是能夠來規劃一個停車空間，在鳳山壘球場那個公園的區塊？能夠造福到鳳山壘球場運動的人口，以及到衛武營去運動的人口，這個部分運發局是不是能夠一併來處理？請運發局局長回應。

主席（李議員雅芬）：

運發局局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

有關大型賽事在舉辦的過程當中，造成瞬間人潮的聚集而導致交通問題，我們看到在鳳山運動園區或者鳳新壘球場，謝謝陳議員一直都關心這樣的問題，也邀請相關單位大家做協商。像鳳西國中，這一次我們在協商過程當中就有把它納入，是不是未來鋼鐵人他們在比賽的時候，如果機車停車位有需求的話，是不是能夠使用鳳西國中的空間？剛才有提到鋼鐵人是不是也能夠加入宣傳的行列？這個部分會後我會跟鋼鐵人的管理單位磋商，我也希望他們能夠鼓勵一般民眾多使用綠色的交通工具，能夠把這個概念做為宣導的一部分。

陳議員慧文：

局長，鳳西國中上次就有開放給民眾停車了，我不知道是因為車輛太多了，那裡不敷使用還是民眾不知道，那一次就有了，但是還是引起周遭居民抗議說，他們家門前被亂停車。這個現象已經發生了，所以我才一直在叮嚀這件事情，有沒有更積極的方向，再去找其他閒置的空間可以當臨時停車？我一直很期待，因為林書豪加入鋼鐵人，真的每一次的賽事人潮一次比一次還要多，但是這個部分不能造成附近居民怨聲載道，我今天提出來是這樣的立意，這是運發局都要去幫忙協助跟協調的，以上。

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝陳議員。

陳議員慧文：

謝謝主席。

主席（李議員雅芬）：

謝謝陳議員慧文的發言。謝局長，針對剛才議員提到特教生的部分，我相信特教生在學校裡面算是最弱勢的族群，家長照顧很辛苦，老師照顧起來也非常辛苦，所以提到寒暑假還有課後安親的部分，我希望教育局不管直向、橫向的聯繫能夠把它做到最完美，好不好？謝謝，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請宋議員立彬發言，時間 20 分鐘，請開始。

宋議員立彬：

這是本席教育部門第一次質詢，教育局局長，我們上一次針對前峰國小校園裡面的跑道，它以前是圓形的，因為要建校舍把它切斷，感謝教育局補助 70 幾萬讓他們移樹，現在樹移好了，但是操場呢？局長，這件事情有沒有著落？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

前峰國小移樹的部分已經處理，現在校園的規劃狀況…。

宋議員立彬：

局長，目前為止這個運動場有著落嗎？有就有，沒有就沒有？

教育局謝局長文斌：

我們已經報請國教署來會勘，4 月份已經會勘，這個計畫要申請 998 萬，這個部分已經會勘完了，預計國教署的期程可能 6 月份會核定，如果有核定的話，這是好結果，我們會馬上就處理。

宋議員立彬：

預計 6 月份。

教育局謝局長文斌：

可能會核定。

宋議員立彬：

在去年的時候體育署就已經看過了，之後我們把移樹的經費給學校，他們移完了，可是現在半年過去了，目前為止經費還是沒有著落嗎？我們的經費還在空中飛，還沒有拿到，是不是？你們只有送計畫出去但是還沒有拿到，是不是？所以這所學校當時在做校舍的時候，學童的環境到底要怎麼規劃要有配套，而不是想到就去做，衍生的後果就像現在這樣，有教室但是沒有操場。局長，像這種狀況，以後我們要審慎規劃每所學校的用地，教室很重要，但是運動的地方、活動的地方也很重要，像這種連終點起點都跑不到，到底起點在哪裡、終點又在哪裡？是不是？

所以目前為止樹移好了，本席有去看過，但是操場目前還是沒有著落，這是本席覺得失望的地方。它原本操場在這裡，因為蓋新校舍把這邊又蓋一座新的，等於是操場有一個缺口，他從這邊跑到這邊又要跑回來，對不對？局長，請你費心，既然我們已經給它錢把樹移好了，後續的動作要加緊腳步趕快去完成，讓前峰國小能夠有一個正常的運動場，好不好？

教育局謝局長文斌：

好，我們會請工程科去協助規劃。

宋議員立彬：

前峰國小那些已經畢業的學生嘆說到底終點在哪裡？起點又在哪裡？是一個沒有終點也沒有起點的操場。第二個，學生感覺到畢業了，他沒有辦法再參加運動會。第三，家長怨入學了，學校辦的運動會，他沒有辦法看到小朋友去參加大隊接力或其他的比賽，所以有很多遺憾造成這些學生畢業以後會沒有回憶，局長，請你費心，這個不是小事情。何時能還給師生符合標準的跑道？局長，你剛才說過現在在爭取當中，重建操場有沒有明確的期程？你說 6 月份，局長，如果 6 月份體育署沒有撥經費的話，怎麼辦？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

因為跑道的經費比較大，確實對我們來講也相當的負擔，我們會持續再跟國教署爭取。

宋議員立彬：

你的腹案呢？如果 6 月份沒有經費，你要怎麼處理？

教育局謝局長文斌：

我們會看看有沒有影響安全，如果影響安全的部分，我們立即做修補的經費應該還可以，如果比較長期還是要尋求體育署。

宋議員立彬：

局長，我要的是一個整體的，本席一直問你說有沒有腹案？我不是叫你修復，我問你有沒有腹案？6 月份如果沒有辦法完成，體育署沒有辦法給我們經費，局長的意思是繼續放著、繼續申請，等到有再來做嗎？還是怎麼樣？有沒有腹案？

教育局謝局長文斌：

這個經費確實比較龐大，因為這個…。

宋議員立彬：

所以我在問你有沒有腹案？我再問你一次，有沒有腹案？

教育局謝局長文斌：

腹案就是繼續申請國教署或者相關專案補助這部分的錢。

宋議員立彬：

6 月份沒有，明年如果還沒有呢？比喻呢？

教育局謝局長文斌：

過去我們有一些案子是今年申請如果沒過，隔年申請可能…，因為每一年的額度…。

宋議員立彬：

那是可能，我說的是腹案，本席一直強調事情要解決，對不對？事情要解決，今年 6 月份我們申請不到中央的補助，那我們的腹案是什麼？好，我們再放一年，如果第二年又沒有呢？是不是？我們要有想法來等待嘛！

教育局謝局長文斌：

剛好這兩年市府因為有一些新設校和校舍改建，或是中央補助款、配合款編得比較多，所以這兩年比較緊；如果沒有，我們會儘量安排明年或後年，我們會儘量安排市府的經費來做處理。

宋議員立彬：

對，局長，我要的就是你跟我回答說，中央沒有補助，我們高雄市政府教育局會來完成後續的動作，這個叫做腹案，〔對。〕你不用跟我解釋說，你們如果去申請沒有，後年申請也沒有，當然每年都在申請啊！哪有一年沒申請的。我要的是你的腹案，你的腹案就告訴我說好，如果中央沒有補助，教育局就會自己出錢來做，這就是腹案嘛！

教育局謝局長文斌：

我們會協助學校儘量來解決。

宋議員立彬：

如果在明年 6 月份以前沒有完成，請教育局就自己出錢做一做了，可以嗎？

教育局謝局長文斌：

我們儘量來努力。

宋議員立彬：

你還是沒有給我一個答案啊！你沒給我答案，我也不肯叫你坐下。

教育局謝局長文斌：

我們會儘量最優先來安排前峰國小。

宋議員立彬：

你還是沒給我答案啊！明年 6 月份能不能完成？

教育局謝局長文斌：

向議員報告，我們今年向國教署爭取總共 100 條跑道…。

宋議員立彬：

局長，你不要跟我講那些，我聽不懂！我只要你回答，今年沒有，明年能不能完成就好，900 多萬元而已，教育局一年有多少經費？

教育局謝局長文斌：

我們一年的經費確實非常有限…。

宋議員立彬：

有沒有 960 萬元？

教育局謝局長文斌：

因為議員的建議，我們都會最優先做處理。

宋議員立彬：

明年可不可以嗎？

教育局謝局長文斌：

我們會儘量優先安排。

宋議員立彬：

明年可不可以？

教育局謝局長文斌：

儘量優先安排。

宋議員立彬：

明年可不可以？

教育局謝局長文斌：

有些優先緩急的部分，我們會優先處理。

宋議員立彬：

明年可不可以？

教育局謝局長文斌：

我們會盡全力來努力。

宋議員立彬：

明年可不可以？

教育局謝局長文斌：

盡全力來努力啦！

宋議員立彬：

明年可不可以？明年可不可以啦？你不要跟我笑，局長，我沒有跟你開玩笑，明年可不可以？

教育局謝局長文斌：

因為事實上這個金額比較大…。

宋議員立彬：

我要你回答，明年可不可以？

教育局謝局長文斌：

我們盡力來協助學校處理。

宋議員立彬：

那明年可不可以？你沒有，我就一直問你，明年可不可以？你如果沒辦法回

答我，本席就要叫你出去，你沒有價值了，明年可不可以？

教育局謝局長文斌：

向議員報告，像今年我們努力向國教署爭取了 100 條跑道，我們這個部分有努力。

宋議員立彬：

明年可不可以？為什麼你今年完成 100 條跑道，為什麼沒有完成我岡山這一條呢？

教育局謝局長文斌：

因為國教署核定的部分，我們只要提報，他們會儘量來做安排，我們爭取的量是最多的。

宋議員立彬：

我不管你，明年可不可以嗎？明年可不可以？

教育局謝局長文斌：

我們會請學校再檢討這個經費，因為確實比較高，如果有…。

宋議員立彬：

明年可不可以？

教育局謝局長文斌：

如果經費可以做一些調整，我們會儘量優先做安排。

宋議員立彬：

明年可不可以？

教育局謝局長文斌：

會朝這個方向來努力。

宋議員立彬：

明年可不可以？可不可以？可不可以？

教育局謝局長文斌：

我會儘量來安排。

宋議員立彬：

明年可不可以？

教育局謝局長文斌：

我們會後會追蹤教育部，儘量協助來做爭取。

宋議員立彬：

明年可不可以嘛？

教育局謝局長文斌：

我會直接跟體育署…。

宋議員立彬：

明年可不可以嘛？我就說 960 萬元，教育局沒辦法做嗎？

教育局謝局長文斌：

我相信機會很大，明年應該可以啦！應該可以啦！

宋議員立彬：

我就問你可不可以嘛？

教育局謝局長文斌：

應該可以啦！

宋議員立彬：

廢話那麼多幹麼！960 萬元沒辦法做嗎？一條跑道要求你們幾年了，明年可不可以？可不可以啦！

主席（李議員雅芬）：

請局長直接答復就好。

教育局謝局長文斌：

好，應該可以啦！我們會努力，因為看這個經費…。

宋議員立彬：

你回答可以或不可以就好，明年可不可以？

教育局謝局長文斌：

我們會全力協助，讓它可以。

宋議員立彬：

我只要你回答可不可以就好，明年 6 月份能不能完成？明年 6 月份經費能不能到位？不要說完成啦！

教育局謝局長文斌：

爭取經費的部分，我們會讓它可以、會讓它可以。

宋議員立彬：

確定可以嗎？

教育局謝局長文斌：

可以、可以。

宋議員立彬：

請坐。議員在這裡質詢，就是要一個答案而已，我不要聽你說那麼多廢話，這不是你家要花的、也不是我家要花的、這是百姓要花的，960 萬元而已，不是 9,600 萬元，不可能沒有，要做或不做而已。這個問題也是你們教育局自己產生的，以後任何的配套要想清楚，做好整體的規劃，不要衍生後續的問題。局長，為什麼本席一直強調？因為這個問題是你們自己產生的，因為學校不

夠，你們沒有計畫、沒有配套，你們就直接做了，後面就產生沒有操場，有教室卻沒有操場，所以你應該要施作還給我們。

局長，我再請問你，教育局長，我要問你，你覺得做為一個教師是要熱情的教育，還是要陌生的教育？就是對待小孩子，你要熱情地去教育這個小孩子，還是陌生的什麼都不理、什麼也不管，就上課下課就好，你覺得哪一種老師比較好？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

我們一定會希望老師用教育的熱誠來對待每一個孩子。

宋議員立彬：

對，那很好，我也是希望每個老師都很熱誠。但是現在校園裡面的霸凌，局長，我沒有叫你坐下，局長，我們校園裡面很多霸凌，在很多數據裡面一直在提升，有些是因為老師的問題、有些是學生與學生的問題，老師的問題我們怎麼去區分，這個老師所謂的熱情到底是叫做騷擾、還是叫做霸凌？局長，你有沒有辦法解釋？就是說老師有時候過於熱情擁抱，就像我們小時候考試考得好，老師就擁抱某某人，某某人表現很好，這樣叫騷擾、或是這樣叫霸凌？局長，你覺得這樣算不算霸凌？

教育局謝局長文斌：

霸凌有一定的成因和條件。

宋議員立彬：

或是騷擾？譬如我擁抱這個小朋友、摸摸頭，但我是男老師，這位是女學生，這樣的話有沒有叫騷擾，你個人覺得呢？我沒有依個案來講，我只是以你教育學者來講。

教育局謝局長文斌：

議員所講的應該就是所謂性平案件的部分。

宋議員立彬：

對，性平，你覺得有沒有？

教育局謝局長文斌：

性平的定義就是不管是言語上、動作上，只要對方有不舒服的感覺，其實這個就是構成性平的一個條件。

宋議員立彬：

但當時那個小朋友，你也不曉得他舒不舒服，或許回到家裡想說同學嘲笑他說老師抱你耶，他覺得不好意思，回去就很生氣。所以我說在這一種教育者和

被教育的學生之間很難去區分，教師他不曉得要用什麼熱情來教育目前的學生，過於熱情，會被人家說性平的問題，過於陌生，你覺得這個老師沒有在負責、不夠熱情，所以才造就現在的案子。

你看 109 年、110 年、111 年成立的案子，109 年有 33 件成立、不成立的 93 件；學生與學生是 66 件、但是不成立的有 212 件；師生成立的 2 件、不成立的 37 件；去年學生對學生成立的 56 件、沒有成立的 248 件；學生與老師 1 件成立、52 件不成立。所以在教育方面，老師怎麼去教育同學，以什麼態度是有可能會導致一些通報霸凌或性平的問題，所以現在老師非常難做，他不知道要怎麼教育學生？不知道要怎麼對待孩子？對孩子熱情一點、擁抱一下、摸一下頭，他回到家裡跟家長說，家長說你們老師是男的，為什麼可以抱你呢？最後告到學校，主任說這不關我的事，我也不想去裁決對或錯，先送教育局再說，所以導致很多不成立的案件，是不是這樣呢？

局長，很多不成立的案件是因為他們送上來之後，經過你們的委員會、經過你們的專家學者去討論完之後，認為這不是霸凌、這不是性平的問題，所以就把它做為不成立案件，對不對？是這麼說對不對？不成立的那麼多、成立的那麼少，代表我們這個機制有沒有問題啊？你了解我的意思嗎？學校裡面要自行先去判斷，到底這個有沒有算是霸凌或是性平的問題，學校自行先裁決完，已經認定屬實了，或是沒辦法裁定的時候再送到教育局才對嘛！不是只要有一點小事情，或是家長投訴學校，學校為了逃避責任，直接送到教育局，讓你們教育局來處理，所以導致很多不成立的案件。

本席想告訴你，現在老師也不好當啊！如果教得太嚴格，以前我們小時候在讀書的時候，我讀鳳和中學，老師的教育方式不一樣，但現在又不一样了，現在老師到底要不要熱忱？他要很有熱心、很有熱忱地去教育這些小朋友，還是要覺得自己是陌生人，上課下課，我就領薪水而已，所以現在的教育出現很大的問題，不只有學生，老師也出現很大的問題，他要用什麼心態、他要用什麼方式在這個教師的職位上？所以很多老師也很可憐，他不知道要怎麼教，多講兩句，家長就告到教育局；少講兩句，人家說他沒責任感，說他當老師沒責任感，所以老師真的很可憐。教育局局長，這是你們的責任，你們要去創造一個對老師有利、對小孩子有利的環境出來。

校園通報不成立案件不是等於疑似案件嗎？有一天老師在學校裡面，這個老師上個月對學生…，家長說他怎麼樣，結果它是不成立的，可是家長、學校不知道嘛，是不是不成立案件等於是疑似的？大家懷疑嘛，你要叫這個老師以後在教育界、在學校裡面要怎麼生活、怎麼去教導小朋友？你看成立案件數在 111 年依然持平，代表我們的霸凌事件沒有往下掉。不成立的卻持續地攀升，

為什麼？就像我講的這樣，反正學校就不要負責任，就送去給你教育局做處理，但是他們有想過說這樣造成老師的尊嚴在哪裡嗎？老師他以後怎麼面對家長？我剛剛講過，你不成立就等於疑似嘛！所以教育局局長你真的要去創造更多好的環境給這些教師，不然哪一個老師要替我們賣命，要怎麼替我們賣命？要怎麼教育小孩？局長，認不認同？

主席（李議員雅芬）：

請局長答復。

教育局謝局長文斌：

我們處理霸凌案件就是，我們之前為了杜絕這些黑數，所以我們特別啟動了多元通報機制，我們多元管道不漏接。高雄市比其他縣市更好的就是，我們1999 直接打電話也可以申訴霸凌，而且霸凌是列入府的管制。

宋議員立彬：

局長，不要浪費我的時間，我只問你，認不認同我所講的話就好了。

教育局謝局長文斌：

確實我們也不希望因為老師在教學上…。

宋議員立彬：

被誤會了。

教育局謝局長文斌：

對，被誤會，會造成他的挫折。

宋議員立彬：

對，因為每個當老師的都很辛苦，結果他做了一個動作讓人懷疑，我相信對他一輩子的教師生涯也是一種痛苦，不管有沒有成立，就算不成立也是一種痛苦。不成立案件等於疑似案件，這個原因，我們要趕快去找原因為何？局長，通報受理機制，我們要趕快審慎地去了解，讓教育的體制更完善，不要有任何的悲劇或被誤會發生。

校方接獲疑似霸凌案，被霸凌者究竟該怎麼辦？有些被霸凌的，像上一次有一個個案是，他在同學裡面被霸凌，結果去上學反而他被關在獨居房裡面，因為他不想要跟霸凌者在一起，這都是不對的，所以被霸凌者，你要趕快去想怎麼辦？被霸凌的小朋友怎麼辦？他要怎麼去做處理？除了心理輔導以外，學校校園裡面又怎麼去幫助他恢復原來的生活？了解嗎？教育局長，了解嗎？

教育局謝局長文斌：

了解，謝謝議員建議，我們會…。

宋議員立彬：

我覺得你稍微有一點魂…，嚇到了嗎？不然你回答什麼都已經亂了嗎？了不

了解？

教育局謝局長文斌：

了解，謝謝議員的建議，我們會…。

宋議員立彬：

我覺得你有點…，有嚇到嗎？不然你怎麼回答什麼都亂了，了不了解啦？

教育局謝局長文斌：

了解。

宋議員立彬：

請坐。議會在質詢時，回答你要不要就好，其他不要給我講那麼多廢話，我聽不懂，好不好？運發局，你看像這位，我還沒叫他站起來就已經站起來了，局長，請坐，我還沒有要你回答。

設置梓官區風雨球場，這在同安村，之前你的明細裡面都有，同安村農路用地設置風雨球場、滑步車道、停車場等等這些，它是要跟行政中心一起去做結合的，所以這一塊請你們費心，好不好？因為我時間不多，請你費心。你旁邊要擺風雨球場，行政中心就放不進去了，所以行政中心要怎麼樣去跨局處做整合？去了解到底要怎麼做，需不需要做？還是要找第二個地方？請你們費心，好不好？請你們好好去做、好好去弄，如果能做，最好；不能做，找第二個方案，再去做風雨球場，好不好？規劃設置風雨球場，行政中心建立和風雨球場是同一個地方，所以趕快去協調到底要不要做？能不能做？適不適合做？好不好？你去協調。還有國民運動中心不要局限於專業，有些有親子活動，這都跟局長討論過。還有我跟你說 OT 和 BOT，你自己要去分清楚，能不能在時間內…。

主席（李議員雅芬）：

再給宋立彬議員 2 分鐘。

宋議員立彬：

能不能完成？OT 會不會拖多久？還是要讓它全部做完，還是你要重新找 OT，又浪費很多時間？所以本席建議你一次做完，或許會對 OT 廠商是更快、更順利的，了解嗎？因為這個事情也關係到你們市長的政見，他的政見在他任內能不能履行，也是看你運發局這 13 座的運動中心能不能完成，所以請你多費心。我今天看到我們部門質詢，很可惜沒有看到副局長來，麻煩下一次請副局長出席，好不好？

文化局局長，我剛才跟你討論過，岡山的眷村裡面有一些未開發、未去做整合或未去做一些規劃的，這些眷村很多都已經荒廢了，在那邊都雜草叢生，有些地方應該要去做規劃的趕快去做規劃、要活化的趕快活化，不要放任它變成一個三不管地帶、沒有人管的地帶，這樣對市容也不好，所以這些也請局長

趕快去做處理，好不好？最後，岡山運動中心在岡山文化中心的旁邊，所以文化中心，你也要去注意文藝活動會不會受到影響，好不好？時間不多了，所以新聞局，下一次時間有多一點，我會找你，以上，謝謝。

主席（李議員雅芬）：

好，謝謝宋議員立彬的發言。接著，我們請黃議員柏霖發言，時間 20 分鐘，請開始。

黃議員柏霖：

局長，還有各位市府同仁，大家午安。首先我要進入我的主題之前，有兩件事先跟教育局長請教，不過等下一併回答就好。前一陣子都一直在討論，因為我們有一個國中老師他在上學途中做導護，結果車禍變成植物人，非常嚴重，後來導致很多學校的老師他們也不做導護的工作。我就遇到…，因為我在東光國小對面，有時候要上班遇到那些導護志工媽媽很熱心，我就說你們自己有沒有什麼想法？他說不會啦！第一個，我們自己要來做，我們都是歡喜心，所以有沒有人要做不重要，重要的是我自己想來奉獻，來為這些孩子。因為這些人，我看都是阿嬤級的，不可能他兒子還在那裡讀書，年紀都很大了，所以第一個是有奉獻的心。第二個，我就說你們還有沒有什麼想法？他說有沒有可能比照，譬如有一些新血加進來，比照類似義交的模式，我們還是提供他們一些保險，讓他們在執行的過程裡面不會因為萬一，因為我們現在遇到的都是萬一，正常是不會，怎麼會想到在學校門口會把老師做撞成重傷，我們也覺得不可能，但是就是萬一。萬一的時候，我們要怎麼處理？這個局本部有沒有統一？因為我知道前一陣子是讓各個學校跟老師去做協調，我不知道局本部對於這個問題有沒有統一要怎麼做？這是第一個，等一下你想一下，讓你一併回答。

再來，我很謝謝教育局局本部這幾年來，給我在推動這些兒童志業上很多的方便，我要一併感謝各科室，還有包括社教館，包括學習心智圖、科丁、何爺爺跳跳屋，何爺爺跳跳屋就要謝謝文化局，有提供我很多場地的協助，像去年在衛武營辦得很成功，孩子來很高興。孩子高興、家長高興，大家都高興，創造一個喜樂歡樂的城市，我覺得很重要。然後包括科丁，等一下會主動來談。因為大家都是局長、科長、相關主管，這是我的心智圖，我一直覺得現在你在做任何事情，最好都要透過心智圖，如果你能把心智圖畫出來，任何人對你所職掌的業務都非常了解，人家一下子就知道你在做什麼。所以我在推弱勢市民微型保險，我就把它畫一張心智圖，很多人一看就知道微型保險它有什麼樣的條件、保到什麼程度、保額，保費是市政府去公益勸募等等，一張圖就很清楚，這就是我在公益上的心智圖。

這就是心智圖，我也跟局長分享，局長也對我很多的鼓勵，為什麼？因為這

個心智圖會對孩子有很大的幫助是，讓孩子從小就有創造力，接著他有發想能力，然後再歸納回來，最後做成一張圖。我們的課程一整天還安排到下午開始分組，分組完以後，這些不認識的小朋友經過分組以後大家討論，把小便條貼就是概念再集合，最後畫成一張圖，還要推一位小朋友上去做報告，其他的小朋友就拿著圖，大家都是參與，就是這張心智圖。所以我要跟電視機前很多關心教育的家長們分享，如果你的小孩甚至孫子還沒有學過心智圖趕快來報名，黃柏霖的網站常常在 po 各種課程，我們在社教館也開幾十個班，都持續的開，反正只要黃柏霖出去的都是免費，這樣很清楚，我們也不是在賣課程，只是希望我們的下一代可以學習更有效的方法。

我那一天陪一位董事長去瑞豐夜市，我在那裡等的時候，有一位三民家商二年級的同學就看著我說黃議員，謝謝你，我是你心智圖的學員。我說你上得怎麼樣？他說很好啊！我覺得上完書變得很簡單。我說為什麼？他說因為老師會教我們怎麼歸納、怎麼整理一張圖以後，我到時候把這張圖背起來，我考試就可以考得不錯。當然心智圖不是為了考試，是讓我們在做很多事情更有效能、更有效率。請各位看一下，這就是在上課的過程裡面，接著這是整個實體，最後都會形成一張圖，這就是一種思考的訓練。所以我們在做任何事情，如果能夠使用更有效的方法，我相信無論大人、小朋友，小朋友的學習更有效能，大人做事更有效率，對目前競爭的世代這樣的學習是很有效的。所以我跟吳鴻松理事長我們有默契，他認真的做，我認真的公益勸募，我們努力的希望這個禮物能夠讓更多小朋友、更多的家長來學習。

下面這一張是一貫道的道親，我們還做到一次 800 人一起在台中上課，我們就努力去做，所以目前開了 147 個班，有 2 萬 8,000 多個人學過，我們的書已經印 4 萬本了，每一個來的都送一本書，對我來講它就是人生的志業，用好的禮物來跟朋友分享，大家就學習得很快樂，所以我們真的全台灣都去。上個月去花蓮把兩所學校集合在一起；5 月 7 日台北石碇把 4 所小校集合在一起，家長熱心地把不同學校的孩子載來某一所學校共同上課，我們的老師就從高雄上去。所以我要跟大家分享，剛剛校長也回應宋議員，我們希望每一位老師都很熱情，但是老師在很熱情的過程裡面，因為現在家長也很多元化，有時候那個過程、那個平衡點，那個點在哪裡是安全的？這個點大家隨時都要互相提醒，才不會…，對不對？我只是關心你，說不定到最後變成不好了，還要送局本部去檢討，這樣久了，大家都會怎樣？都會有更大的安全距離，我認為這個部分，大家可以再討論。

這是美力台灣在高雄，這個很謝謝曲導演，他為了高雄的小朋友，這兩年多來我跟他合作，我們在高雄已經有 304 場、3 萬多位高雄小朋友看過了，我們

到很多國小，剛剛這些就是去過的國小，111 年的還沒加進去，我們的公益活動幾乎都平均分配在各個行政區。希望我們的小朋友學習生命教育，我也希望局本部各科室在推，無論是國小、國中、高中，我們除了鼓勵孩子很會念書以外，對生命教育、對各方面…，那一天曲全立導演跟我說台北的國小到國中、高中，去年有 1,800 多位通報想要自殺，有 1,800 多位，我不知道高雄這個數字有多少，這是去年台北市，他就嚇一跳，他問我高雄，我說高雄應該好一點，他問我為什麼？我說因為我跟高雄市教育局合作得很好，過去 10 年我們已經印牧愛生命卡，每次一張小卡一次印 30 萬張，已經印 210 萬張，我都透過教育局本部發到 300 多所國小、國中、高中，給每一位小朋友 1 張牧愛生命卡，上面有萬一你情緒低落應該可以怎麼做，你還有免費電話可以打，我問牧愛說那個免費電話有人打嗎？他說 1 年光電話費要三、四十萬元，所以就是持續的。我一直覺得我們有做就是有進步，因此我相信這個數字在高雄應該是少的，因為從小一開始我們就一直持續給他們一些正能量，告訴他們如果有什麼狀況，這邊有一個免費電話，也有個標準的 SOP，所以努力來做一定會有進步。

接著我進入科丁，最近大家知道鴻海未來 3 年在高雄投資 250 億元，要透過智慧城市，未來都是 AI，而 AI 的基礎就是程式語言，如果小朋友從小就學習程式語言，第一個，他的學習會更有效率；第二個，我覺得很重要是更有信心，他會覺得為什麼我可以。所以我為什麼很認真在推這個，因為我們從美國麻省理工引進來的科丁課程，從塔夫茨大學引進幼兒園的科丁，這都要謝謝局本部給這幾個不同團體很多的幫助，真的我常講…，有人問說你在高雄為什麼可以做這麼多，我說因為高雄教育局很好，歷任科長都很支持我們，大家一起做才會有趣味，而且那個力量更大。

美國幼稚園的孩子怎麼學程式語言，我也搞不懂，我問他，他說很簡單，現在孩子跟爸爸、媽媽去 7-ELEVEN 買牛奶、麵包怎麼算錢？用掃描，所以他把指令用掃描的，孩子從小就去掃描，腦袋想要把這個機器怎麼走，他透過掃描就可以編碼，編碼以後，這一個機器有沒有照他想的走到他想要的地方，它有沒有做他想要的動作，如果有，孩子的邏輯正確、執行正確、答案一樣，是不是代表他就成功？如果沒有怎麼辦？沒有關係，回去再檢查哪裡錯誤，人生不也是這樣，只是他嘗試錯誤的機會，比其他孩子早很多，他就有更多學習成長的機會，這就是為什麼我一直很努力在推這一塊的原因。

這個都是過去我 4 年多來一直推動的一些歷程，這一張跟局長報告，我那天有仔細算，我已經去過的國小、國中、高中加起來剛好 200 個左右，因為我怕有漏掉，是 200 個左右。我在這裡要再拜託局長跟相關的科長，接著是夏令營，還有下學期的學校正常社團班，接著還有冬令營，我們希望沒有去過的學校繼

續往下推。為什麼我要一直提到這個概念？舉例來說，這裡面有一間是內門的景義國小，很不幸地，景義國小就是這一次 3 所要關校的其中 1 所國小，若看看如果我 3 年前沒有去過，那些孩子就沒有機會學，這間學校就關閉了，所以我有迫切感。我為什麼到偏鄉？因為在市區的孩子學習機會很多，我跟巨匠電腦合作，我已經做到巨匠把電腦教室借給我，在疫情的時，學校不能進去，我就用巨匠電腦的教室。現在疫情解除了，我們可以跟學校擴大更多的冬令營、夏令營，還有學校社團班，所以我再來要拜託局長、科長的是，我們沒去過的學校還要再辦。我舉例來說，這一次大樹區有大樹國小，大樹國小的孩子，如果你沒有去他原學校開班，他們是沒有機會叫爸爸媽媽開車載他來市區學的，可是你在那邊開班，這一個班的學生學了以後，他會影響到他的哥哥姐姐，他會影響到他的弟弟妹妹，他也會影響到沒有來學習的，因為這種東西沒有那麼難，「江湖一點訣」，如果有人學習就會很快，而且我跟局長分享，這個東西也可以學什麼？這個東西可以學英文，可以做自然，可以做什麼？可以說故事，可以學動畫，還可以做很多不同的搭配，美國人就是用這一套在教小孩，我們就是更快速有效的把這一個系統引進來高雄。

我也跟大家報告，這幾年我們跟科丁聯盟、教育局局本部，這 200 個國小、國中、高中，我們都去了，目前我們已經有 4 萬 3,000 多個學過，包括網路班，網路班就不只高雄，可能台北，我們最遠的班開到布宜諾斯艾利斯，阿根廷首都我們也開班，這一些就有實體班、有網路班、有學校班等等。這裡面還有包括另外一個，全台灣大概只有高雄有，就是國中的 Python，我們透過溫嘉榮教授，我們每一個學期找 20 個國中，在 20 個國中裡面，找到他們的資訊老師來教 Python，然後溫嘉榮教授再把這個三、四百個孩子，另外再成立一個群組，透過線上去教，實體學校老師教，我們有多這樣的一個社團班 Python，國中的 Python、高中的 C 語言，還有國小的 Scratch 等等。所以在這裡我也要代表這些孩子謝謝局本部，很多相關同仁給我們很多的協助。

今年我們這個學期有 23 個國小、20 個國中，我們希望夏令營也可以持續照這個模式再繼續深根，沒有去過的學校，我們繼續再加強；再來下學期的社團班，接著冬令營，我們趕快把沒去過的都布建好。我覺得孩子的成長真的只有一次，有時候畢業了，要再教也沒機會，趁現在他如果想學，我們就給他機會，他學會了，他可以用這個模式去做不同的創作。我曾經問過很多家長，我問他說你兒子、女兒學過科丁有什麼改變，他說因為我兒子、女兒有學過，他說最大的改變是，現在做什麼事都會想一下，想一下這樣子合不合邏輯，想一下這個動作要怎麼做，想一下這樣就差很多了，他就是進步，這第一個。第二個，他變得更有自信，他相信他可以，因為以前哪有可能我腦袋的東西，我希望這

台機器怎麼跑，它怎麼可能會照我講的，我透過這個標準模式去運作，我可以創造N種可能，所以這個也要謝謝局本部。再來，何爺爺跳跳屋，如果我們今年7月有辦，到時候再拜託文化局在場地上給予協助。我想總是為這些孩子多做一點，這就是我這幾年很努力的，因為我一直覺得有機會為孩子多做，那是我的榮幸。我也藉這個機會，很多人問我說黃議員，我問你，你辦那麼多都免費，你的錢怎麼來，我說很感謝高雄市有好多愛心天使，他在背後支持我們、支持科丁、支持心智圖、支持何爺爺跳跳屋、支持3D美麗台灣。因為有愛心天使、有教練、有優秀的公部門結合，我們孩子可以享受這些更有效益的活動。我覺得會對孩子的學習成長有幫助，包括心智圖，我們也跟原高雄縣教師會合作，也希望老師來上課等等。針對這幾個問題，是不是請局長簡單答復？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

首先，針對剛剛有提到特別是學校上放學交通安全的問題，事實上整體來看，過去我們非常感謝老師們願意站出來協助，但是因為教育部法規上面沒有明定這是老師的義務，所以工會那邊有一些想法，我們就回歸事實。事實上，老師還是要負擔起一部分校內的安全維護工作，也就是在上放學等等，包括校內放學的路隊或什麼，老師還是要去做一些安排，這是老師無可推卸的責任。但是到放學的時候，到門口過了馬路，過馬路這個部分，我們就必須結合外部的資源來協助，所以我們會有導護志工來協助，過去的導護志工，我們都有給他一些裝備上的協助等等。

黃議員柏霖：

對，我知道。

教育局謝局長文斌：

這個沒有問題，我們都會持續去做。我們最近積極在辦理的就是導護志工的研習，這個研習有請交通大隊義交來做協助跟教導，讓導護志工更具備這些職能，同時導護志工我們也儘量朝向讓他義務奉獻之餘，也能夠獲得一些尊榮，包括保險的保護…。

黃議員柏霖：

對，我覺得要保險，而且要加重，保費不多，但是萬一真的…。

教育局謝局長文斌：

對，我們會儘量來加重，我們會朝這個方向，看保費怎麼樣來做提高保障，另外裝備上繼續提升，甚至他衣服上面是不是特別標示這個是導護志工，提升他在執行時候的一種榮譽感，這個部分我們也會做。我們過去也有持續在做績

優導護志工的表揚，這個我們會持續再去做…。

黃議員柏霖：

就等於要更擴大導護志工的陣容就對了，〔對。〕因為少掉老師的那個部分，你要加更多人進來。

教育局謝局長文斌：

對，事實上也有不少學校老師還是願意持續站出來加入志工的行列，這個部分我們都…。

黃議員柏霖：

那就又變成他願意多做了。

教育局謝局長文斌：

願意多做。

黃議員柏霖：

好，那這樣很好。

教育局謝局長文斌：

這部分我們也會研議，針對這些老師或者是學校來做一些獎勵的措施。

黃議員柏霖：

對，正增強；好事，正增強。

教育局謝局長文斌：

我們也期待老師、家長跟志工一起來努力合作，保障學童的安全。另外，特別針對議員長期持續關心 Coding 程式教育等等，這個真的是非常非常的感動，議員剛剛有特別提到已經超過 200 所學校，議員都去過了，真的是非常非常的感動，教育局絕對是非常感謝…。

黃議員柏霖：

我們一起努力。

教育局謝局長文斌：

而且同時絕對全力以赴，如果需要我們一起來配合什麼，我們都會全力來做協助。一起來推動這個程式教育，還有相關的這些活動都非常非常的有意義，特別感謝議員長期的努力，謝謝。

黃議員柏霖：

好，謝謝。因為它是未來的趨勢，我們只是讓孩子越早學習，對他自己有信心，他使用更有效的方法，他的學習效能就會倍增；學習效能倍增，就更有信心，他的人生就往一個更好的方向前進。所以我們讓他們有機會，不只是市區的孩子，我希望偏鄉，我連那瑪夏都去開班，所以未來…。

主席（李議員雅芬）：

再給柏霖議員 2 分鐘。

黃議員柏霖：

以上，謝謝。

主席（李議員雅芬）：

謝謝，我們先休息 5 分鐘。（敲槌）

主席（黃議員柏霖）：

繼續開會。（敲槌）好，都就位了，接著請李議員雅芬發言，時間 20 分鐘。

李議員雅芬：

主席、專委、還有所有教育部門的局處長，大家午安、大家好。再忍一下，還有 20 分鐘就下課了。我們先看我今天做了一個 15 秒的影片。

穿著黑色衣服是家長，局長，你知道這是什麼活動嗎？你不知道喔？

主席（黃議員柏霖）：

局長，請答復。

李議員雅芬：

局長，我告訴你，這個就是…。

教育局謝局長文斌：

我剛看到，還不太清楚。

李議員雅芬：

好，我告訴你，剛剛那個是我們的「樂活健康，走路上學」，這是援中國小，應該是全高雄市第一個推動樂活健康，走路上學的計畫。這個計畫是在援中國小學校四周圍，大概 200 公尺附近，目前是設計 5 個集結點，讓家長們可以先將小孩放在這些集結點，現場會有志工媽媽在那裡等小朋友集結，家長們就去上班，志工就會帶著手上的名單登記點名。這個計畫從實施到現在大概兩個多月，援中國小大概有 200 多個學生參與走路上學的計畫。這個計畫有什麼好處呢？會有效紓解校門口的車流，降低發生交通事故的機率，在家長陪伴小朋友上學的過程中，可以增加親子的關係，而且小朋友走路也有益健康。所以針對剛剛援中國小走路上學的計畫，在這裡要向這位校長口頭上的嘉許，其他學校如果能夠想要學習的話，這是一個很好的範本，所以在質詢一開始就讓你們看這個畫面。

接下來要討論的是，剛才柏霖議員也有提到鳳翔國中導護老師遭車子撞成重傷的部分，現在國中、小導護老師的工作權責一直爭議不斷，其實本席在這裡也接獲了好幾個學校的陳情，或許有一些原鄉的地方，或者有一些學校，針對導護的問題在他們學校沒有發生，但是畢竟還是有很多學校會碰到這個棘手的問題。我也知道家長會也有跟教育局反映，但是我發覺教育局好像沒有給一個

很正確的答復，譬如你覺得應該怎麼做、應該怎麼解決，如果學校有這個需求的時候，你應該要怎麼解決，或者你有沒有更明確的指令，讓學校可以遵從，讓學生家長能夠明白教育局是站在哪一個角度來協助他們，他們覺得教育局的政策相當不明。所以我在這裡想要再次請教局長，針對導護老師的議題，你有沒有什麼樣的看法？還是我覺得你是不是應該要有一個解決爭議的權宜措施呢？局長。

主席（黃議員柏霖）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

這個剛剛我們也說明過，中央針對老師的權利與義務，對校外導護的這部分，事實上是沒有法律上的規範。

李議員雅芬：

我們可以自治嗎？

教育局謝局長文斌：

目前來講其他縣市也都沒有，因為自治事項在相關法規的部分…。

李議員雅芬：

其實不一定要別的縣市有做或者是中央有做，我們才做啊！

教育局謝局長文斌：

我知道，對。

李議員雅芬：

我們高雄市也是六都，所以我覺得有些事情是可以透過高雄市政府或者是局本部來訂定一個權宜措施，而不是讓老師，甚至校長跟家長之間有衝突，造成彼此的不愉快，我覺得這是執政者的無能。

教育局謝局長文斌：

法規層面是不是有這樣的授權，我們也請教過，但有一些疑問…。

李議員雅芬：

可是這個已經兩年了，針對這件事情，為什麼兩年了還沒有辦法解決？而且教育局應該要有一個權宜，如果導護老師不願意導護的時候，我們是不是開放讓志工媽媽，譬如我們之前跟你探討過，由義交來教他們怎麼去做指揮，給他們時數，由他們實際就到學校這邊，讓志工媽媽也可以來做導護的工作。我相信這個不一定得要中央來立法，或是教育部來立法，我們可以自治，我們可以擬定自己的一個措施來解決。所以我覺得這兩年的時間，實在有點久。局長，有沒有可能這幾月，我們趕快把它…，就是幾個條文、幾個權責、幾個措施，我們要怎麼解決？

教育局謝局長文斌：

最近已經快完成了，我們訂定的一份高雄市政府教育局學校上放學安全管理措施維護指引，這個部分已經快完成了，到時候我們會發放給學校。

李議員雅芬：

局長，可不可以針對幾個比較有意見的學校，我們單獨來跟他們座談，或是面對面聽聽他們的聲音？

教育局謝局長文斌：

沒有問題，我們已經去好幾所學校了。

李議員雅芬：

其實這種事情不需要到兩年還沒解決，所以我希望在總質詢之前…。

教育局謝局長文斌：

議員的建議非常好，這個部分我們已經在進行，有幾所學校我們已經去跟他們對談了。

李議員雅芬：

哪幾所學校？我希望你能通知我們教育委員會，好不好？

教育局謝局長文斌：

鼓山國小跟文府國中。

李議員雅芬：

我們左營也有，我在這裡不把學校名稱講出來，左營也有。

教育局謝局長文斌：

我們都樂意去跟學校溝通說明。

李議員雅芬：

還是你私底下問我，好不好？〔好。〕我希望面對面才能解決問題，坐在辦公室裡面並不能解決這些問題。

教育局謝局長文斌：

我們已經在進行了，謝謝。

李議員雅芬：

局長，接著是我們一直在推的高雄大學特定區裡面，楠梓文小 2 籌建節能、雙語、美學等特色的國小。我知道好像未來這個國小在每個年級都招收 8 個班，這樣算起來是 48 班的規劃，也有運動場和禮堂兼活動中心，經費大概 8.9 億元。前兩天社政部門的時候，我有請教過謝局長，針對托嬰的部分，未來在這裡大概有容納 30 幾個嬰兒的托嬰中心，托幼中心有可能嗎？局長。

教育局謝局長文斌：

目前我們已在規劃設校，在積極進行中，這部分未來文小 2 會是一個非常…。

李議員雅芬：

你可以大概跟我提一下，藍田國小目前的進度，跟未來你想要完成招生的期程嗎？

教育局謝局長文斌：

目前 PCM 在規劃了，我們預定 12 月份會完成決標簽約，會採取統包的發包作業，校舍興建最終的期程大概在 115 年 3 月會取得使用執照跟工程合格驗收，115 年 4 月左右到 8 月會正式招生。

李議員雅芬：

好，我希望按照這個部分能夠準時的進行，希望在建設的部分能夠儘快，如果能夠超前是更好。但是我建議托幼中心一定要設置，讓我們地方能夠從托嬰到托幼到小學一條龍來服務，好不好？〔好。〕

再來就是我跟你有提到本來文小 2 這裡，現在是由一個壘球隊來認養，在 111 年 3 月 22 日的時候，他們有特別來跟市長請求過，因為這個本來就是教育用地，所以他們未來一定要離開這個地方嘛！我也知道今年 4 月 29 日到 5 月 2 日，教育局也辦了一個推動中小學社區學生棒球發展計畫及交流，所以顯然教育局也很重視棒球和壘球的活動，未來文小 2 如果開始蓋的時候，我們一直在爭取棒壘球的部分，文小 1 是不是能先借他們就地使用，這個部分你有追蹤嗎？

教育局謝局長文斌：

我們當然會設校進度優先，如果需要，我們之前也有協調過，特別上次議員也有關心。

李議員雅芬：

可是現在完全沒進度。

教育局謝局長文斌：

因為我們這個場地還在用。

李議員雅芬：

但是你不能開始挖了才請他們走，是不是？應該要讓他們無縫接軌嘛！

教育局謝局長文斌：

文小 1 那邊的場地，我們也希望他們能夠共用，所以我們要媒合他們去做。

李議員雅芬：

對，所以這個部分，我希望能夠繼續進行，好不好？

教育局謝局長文斌：

好，我們會後請體健科來協調。

李議員雅芬：

進度要隨時跟我說，〔好。〕接著是在高雄大學裡面，本來我有跟你建議，

我也曾經跟市長建議過，未來援中國小跟藍田國小畢業的小朋友，加起來大概有十幾個班級，這些小朋友都要跨到右昌去讀國昌國中。那時候我有向市長建議，高雄大學大概有將近 88 公頃的校地，但是員工不到 7 千人左右，未來是不是能夠在高雄大學設高雄大學附設中學？這個你有印象嗎？〔有。〕進度呢？有在進行嗎？我有去拜訪過校長。

教育局謝局長文斌：

我也有跟校長講過這個事情，因為這是大學權責，大學是中央管的，不過我們都會建議他。

李議員雅芬：

我知道，但是你要建議啊！〔有。〕你們要提出需求，因為我知道沒有辦法馬上決定是因為高雄大學沒有教育系嘛！對不對？

教育局謝局長文斌：

師培中心或教育相關科系。

李議員雅芬：

對，但是如果我們能夠提出這個需求，我相信只要市長願意做，絕對不可能會沒辦法成功，因為它校地的腹地是夠的。

教育局謝局長文斌：

對，我們也非常希望，因為議員的建議非常好，確實如果高雄大學可以設立附設的學校，我相信對我們來講絕對非常有幫助。

李議員雅芬：

對高雄大學特定區裡面的這兩個學校的學生，六年級畢業了，就不用再到國昌或是右昌就讀，〔對。〕在我們這個地方就可以。

教育局謝局長文斌：

對，另外因為高雄大學最近也跟中山大學在談合併的事情，如果他們有合併，馬上中山大學就可以設立這個部分，當然…。

李議員雅芬：

這個時間大概多久？

教育局謝局長文斌：

因為這是大學的一個…。

李議員雅芬：

他們可以結婚就對了？

教育局謝局長文斌：

這教育部主管，我們會…。

李議員雅芬：

結得起來嗎？

教育局謝局長文斌：

可能要有一些…。

李議員雅芬：

努力一下，好不好？

教育局謝局長文斌：

努力，但是我們跟議員的立場一致，我們絕對全力希望他們能夠…。

李議員雅芬：

如果他們確切有結合的話，我希望把在地小朋友升國中的權利優先給考量進去，好不好？〔好。〕

再來，行政院決定把楠梓產業園區跟中油的舊廠址整個規劃成一個科技園區，未來大家都很期待，不只是就業機會變多了，人口也一定會變多，所以這個部分，我有跟市長提到希望還是能夠把實驗中小學留在我們楠梓區，為什麼當初沒有成功？是因為我們沒有把這個事情講清楚、講明白，造成當地一些家長的恐慌，然後這件事情就暫緩了。在地的里長也好，在地居民也好，他們其實是滿期待科技實驗中小學能夠留在楠梓，這個部分局長你有掌握嗎？

教育局謝局長文斌：

我們最近也積極在跟國科會的南科管理局協調，事實上設校計畫已經送教育部在審查當中，而且已經有一定程度的進展，按照期程已經在進行當中，目前第一期…。

李議員雅芬：

在進行，所以確定會有科技實驗中小學在我們…。

教育局謝局長文斌：

在我們高雄。

李議員雅芬：

高雄。

教育局謝局長文斌：

對，目前是以…。

李議員雅芬：

高雄的楠梓，還是橋頭？

教育局謝局長文斌：

我們之前建議南科管理局以一校兩校區的概念，這個部分他們先從…。

李議員雅芬：

兩校區目前有要在哪裡嗎？一校兩校區。

教育局謝局長文斌：

目前他現在的設校規劃，第一期先從橋頭那個地方原有的兩塊素地…。

李議員雅芬：

我們的楠梓呢？

教育局謝局長文斌：

未來二期的部分，權責是在國科會，我們會積極建議一定要二期部分…。

李議員雅芬：

其實為什麼會希望能夠在我們楠梓，因為它放的位置離中油廠區，就是未來的楠梓科技園區是最近的，而且又有捷運，再加上現在整個交通在做改善，我真的衷心跟你們建議，希望把科技實驗中小學留在楠梓，好不好？

教育局謝局長文斌：

那邊條件非常好，地理條件也非常好。

李議員雅芬：

所有的條件是最好、最優的，可以嗎？

教育局謝局長文斌：

我們會跟南科管理局積極做建議。

李議員雅芬：

好，我希望這個案子也能夠持續去追蹤，隨時讓我們知道事情進度到什麼程度，隨時能跟我們回報。〔好。〕

接著，運發局在嗎？局長，在 109 年 11 月 27 日，市長有承諾在楠梓興建北高雄的第一座風雨球場，你還記得嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

記得。

李議員雅芬：

我們也給你時間，從道路用地要變為運動用地，它的面積是 2,147 坪，在那之前已經閒置很久，那裡也不可能開發道路啦！我們發現了這麼好的地方，所以就跟你建議，當初好像運發局未來是規劃 3 座籃球場、滑步車場、還有戶外停車場、包括廁所等等，經費大概需要 8,800 萬元，對不對？〔對。〕是嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

是，我們初估 8,800 萬元。

李議員雅芬：

好，我請問從 109 年 11 月 27 日到現在多久了？

運動發展局侯局長尊堯：

2年。

李議員雅芬：

2年喔！我覺得這個時間有點久耶！

運動發展局侯局長尊堯：

是，跟議員報告一下，就是…。

李議員雅芬：

而且你們才剛完成第一個階段，土地變更的部分而已嘛！

運動發展局侯局長尊堯：

對，就是因為土地變更也要一年多的時間。

李議員雅芬：

太久了。

運動發展局侯局長尊堯：

這個法律的程序規定必須這樣。

李議員雅芬：

局長，好，就算是這樣子，那今年變更好了，你要向體育署申請經費又要從明年申請嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

我們其實已經把公文送到體育署。

李議員雅芬：

好，這樣子好了，你直接告訴我整個進度、流程。

運動發展局侯局長尊堯：

就我們現在變更完…。

李議員雅芬：

這個跟市長的「兩年拚四年」完全不符合！

運動發展局侯局長尊堯：

我們兩年也拚了很多運動其他的場地，還有運動中心…。

李議員雅芬：

我現在只跟你討論風雨球場，你不要討論其他地方，[是。我現在跟你討論這個，不然你把你的整個流程告訴我，你預計今年的6月進行到什麼程度？年底進行到什麼程度？你什麼時候會把風雨球場蓋好交給我們地方？

運動發展局侯局長尊堯：

體育署目前對於地方的補助，預計在114年才有所謂的公建計畫，所以我們現在相關的這個…。

李議員雅芬：

能夠提早嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

我們一直在爭取，也透過高雄市籍的立委不斷向體育署表達地方現在需要更多經費的補助，一直都有在爭取。

李議員雅芬：

經費大概是 8,800 萬元嘛！是不是？

運動發展局侯局長尊堯：

將近 1 億元。

李議員雅芬：

將近 1 億元，〔是。〕因為建築成本增加了？〔是。〕所以你最快什麼時候會有結果？

運動發展局侯局長尊堯：

如果體育署能夠有公建計畫的話，我們能夠努力的去爭取。

李議員雅芬：

剛剛那個 900 多萬元都逼成這樣了。

運動發展局侯局長尊堯：

是，這個 1 億元的費用，其實我要跟議員報告，我們最重要的是為喜歡打球或楠梓地區的這些球友，我們能夠照顧到他們，我們除了這一個地點去做盤點並且做完計畫，其實周邊我們也做了一些整理。

李議員雅芬：

好，我剩 1 分鐘而已，你這樣耽誤我太多時間，我希望你儘快把那個報告給我，〔好。〕什麼時候、期程好不好？〔好。〕接著我來跟你討論龍騰，就是世運主場館這裡，我想請教一下，之前我有提到是不是能夠在這個地方有一個讓小朋友練街舞，有點像捷運底下有一個穿堂、然後有鏡子，我覺得這一個地方其實是滿合適，我之前有提過，好像到現在一直沒有給我任何答案，到底做還是不做？有沒有可能做？其實我覺得那個是花最少的錢，然後給青少年能夠讓他們發洩精力的一個地方，可不可以試試看？

運動發展局侯局長尊堯：

這個我願意來試試看。

李議員雅芬：

好不好？〔是。〕因為在它周圍有做的話，其實小孩也不會曬到太陽，我覺得這個部分，我們來努力一下好不好？〔好。〕好，我再請教就是…。

主席（黃議員柏霖）：

再 2 分鐘。

李議員雅芬：

好啊！謝謝。請教一下，我們現在是不是都在主場館這邊辦公？〔對。〕那未來會搬回中正嗎？〔會。〕會搬回去？〔對。〕預計什麼時候？

運動發展局侯局長尊堯：

114 年的上半年。

李議員雅芬：

好，114 年，還有一點久，未來再搬回去的時候，主場館可以做什麼功能？

運動發展局侯局長尊堯：

主場館其實最主要還是…。

李議員雅芬：

有沒有可能再給一些青年朋友弄成一間、一間，如果他們有需要辦公的地方或什麼，有沒有可能？

運動發展局侯局長尊堯：

不太可能。

李議員雅芬：

不太可能，〔對。〕是，你們搬回去以後，那些騰出來的空間都做什麼使用？

運動發展局侯局長尊堯：

基本上還是看未來如果要舉辦大型的賽會，我們仍然是需要這樣的空間。

李議員雅芬：

還是需要。

運動發展局侯局長尊堯：

這樣的一個空間，假設申請亞運或者是奧運，台灣大概只有這個地方可以申請，所以如果其他的團體進駐的話，到時候辦理亞、奧運的時候，沒有人會把這個空間騰出來。

李議員雅芬：

好，我會這樣問是因為怕會有一些閒置空間在那裡，所以我特別再跟你提醒一下。

運動發展局侯局長尊堯：

是。

李議員雅芬：

好，謝謝局長。文化局，最後一個問題，我知道其實文化局有聘請高雄大學建築系陳啟仁教授，擔任我們文化景觀區活化再生總規劃師，我想請教文化景觀區除了保存眷村紋理、老樹等元素，還會引進哪些公共設施？有沒有整體的規劃藍圖？局長，你要不要稍微敘述一下？

主席（黃議員柏霖）：

局長，請答復。

文化局王局長文翠：

謝謝李議員長期在關心眷村的發展，我們請陳啟仁老師做整個文化景觀區活化再生總規劃師，其實是要進行整個海軍眷村的一個核心價值，和未來活化發展的一個方向，當然我們要保存眷村的紋理、老樹等元素，我們同時也要增設一些公共設施。因為那附近如果重新活化的話，它對公共設施的需求就很大了，包含我們會有停車空間、公托、公幼、長照、甚至社區活動中心，這個都會因應附近里長的需求，我們也會來增設。當然保持着村的紋理，整體的場域規劃包含北邊是合群、下來是建業，它整個會是一體來看的，這就是我們找陳老師來做的目的。〔…〕什麼多久？〔…〕我們希望今年能夠啟動這個案子，因為其實我們這個案子，陳老師那邊早就已經啟動了。〔…〕OK，這個我們到時候，因為我們雖然是有引進一些投資開發，可是我們最主要是用來保持原本眷村的紋理，所以我們還有 400 多棟的眷村必須整修，所以那個對我們來講，未來里長的需求都可以納入考慮。〔…〕

主席（黃議員柏霖）：

下午的議程全部結束，下星期一早上 9 點繼續開會，散會。（敲槌）