

高雄市議會第3屆第4次定期大會財經委員會

(中華民國109年12月3日下午2時39分)

第10次審查會會議紀錄

主席(陳議員美雅)：

出席人數已過半數，宣布開會。(敲槌)向各位委員報告，上次的會議紀錄已經放在各位委員的桌上，請參閱。有沒有意見？

邱議員俊憲：

沒有。

主席(陳議員美雅)：

可以嗎？

邱議員俊憲：

可以。

主席(陳議員美雅)：

好。

陳議員若翠：

主席，保留發言權。

主席(陳議員美雅)：

保留發言權？對會議紀錄要保留發言權嗎？

陳議員若翠：

是。

主席(陳議員美雅)：

好。

邱議員俊憲：

有，都有寫。喔，不是，那個…。

主席(陳議員美雅)：

對會議紀錄要保留發言權要到大會講！

郭議員建盟：

對會議紀錄保留發言權？

陳議員若翠：

會議紀錄…。

主席(陳議員美雅)：

對會議紀錄有意見嗎？這個有意見？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

若翠議員，你對會議紀錄那方面有意見？

邱議員俊憲：

不是，他們的意思是說昨天他們每一案都有保留發言權，可是會議紀錄裡面沒有…。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

都有，那邊都有寫保留發言權。

陳議員若翠：

會議紀錄裡面有嗎？麻煩紀錄一下。

主席（陳議員美雅）：

若翠議員他昨天全部保留發言權。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

有，都有寫在裡面。

主席（陳議員美雅）：

有哦？若翠議員，這樣可以嗎？

陳議員若翠：

可以。

主席（陳議員美雅）：

好，再次提醒議會，若翠議員昨天針對於經濟發展局這邊全部保留發言權，要記得幫他做紀錄。會議紀錄有沒有意見？沒有意見，確認。（敲槌）

跟委員會報告今天下午的議程，110 年度高雄市總預算案各機關的歲入歲出預算的擱置部分從經濟發展局開始，請蘇簡秘宣讀。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開經濟發展局的預算書，第 59-62 頁，招商行政-招商行政及管理，預算數 5 億 1,046 萬元。請審查。

主席（陳議員美雅）：

局長，針對你們的招商請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，上一次主要在審這個的時候是因為在第 60 頁特種基金的補助。

主席（陳議員美雅）：

對。

經濟發展局廖局長泰翔：

當時大家是建議希望等我們的促產，因為這一筆就是在促產基金那一份的公務預算，當時大家是建議等促產基金審完之後再回過頭來審查，因為促產基金那一本已經審完了，如果委員們還有什麼其他的意見或者想法，我們再來討論。

主席（陳議員美雅）：

好。局長，我針對 60 頁請你說明一個部分，你們現在要辦理國內外的招商作業，這裡面有包含你們要出國去招商的經費嗎？60 頁這邊，辦理國內外招商。

邱議員俊憲：

238 萬 7 千元那一筆，對嗎？

主席（陳議員美雅）：

對。

經濟發展局廖局長泰翔：

我先說，這筆旅費應該會是在後面的國內外旅費，但這一筆經費請我們的處長來說明。

主席（陳議員美雅）：

處長，請說明。

邱議員俊憲：

一般事務費。

主席（陳議員美雅）：

業務費要 200 多萬元？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

跟主席，還有委員報告。在 60 頁這邊，我們會看到一個叫「國外旅費」，另外在「一般事務費」裡面會有大概 238 萬 7 千元，這個其實整體是在做國內外招商行銷的規劃。

我們先回到這個出國的經費，整個出國的安排原則上都是以帶領我們廠商參加各個會展為目標，希望拓展國外商機。因為拓展國外商機會有一些參展，過去我們都是跟著中央，譬如像投資業務處或者是貿協他們舉辦的活動，會由中央跟地方一同前往。舉例來說，像我們過去曾經參加泰國的台灣形象展就是跟著貿協一起出去，因為出去的形態都是參展，當然旅費上面就…。

主席（陳議員美雅）：

你可以舉例，你們參展是什麼類型？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

像以我剛說泰國的台灣形象展來講。

主席（陳議員美雅）：

是怎樣？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

我們那一次就是貿協集合了像台灣精品，還有縣市的特色館，以及高雄我們就是以體感科技館參展。

主席（陳議員美雅）：

體感科技，我們是宣傳體感科技的部分嗎？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

對，那一次是以體感科技為重點。

主席（陳議員美雅）：

這是幾年的時候？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

是在前年，民國 107 年。

主席（陳議員美雅）：

前年民國 107 年，你們是每年都有這個經費嗎？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

對，每年都有。

主席（陳議員美雅）：

請教，亞洲、大陸、歐洲。大陸，你說是去年開始，其他的亞洲、歐洲都是每年例行性的經費嗎？所以你剛才講說去亞洲的部分，你們去泰國，在民國 107 年是針

對於高雄的體感科技。

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

是。

主席（陳議員美雅）：

請問你們赴歐洲的話是做了什麼樣的參展？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

報告，歐洲是帶著我們的螺絲扣件跟醫材廠商前往，像去年…。

主席（陳議員美雅）：

螺絲扣件，所以高雄是哪些業者去？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

我們去年是帶著他們參加斯圖加特的扣件展，是到德國去。

主席（陳議員美雅）：

德國。

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

其實這一場…。

主席（陳議員美雅）：

帶幾家業者去？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

這一場，我可能要再找資料，這一場其實我們是跟著螺絲公會。

主席（陳議員美雅）：

螺絲公會。

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

螺絲公會的理事長以及貿協都有一起，所以原則上高雄市政府的出國參展都會搭配中央的一個組織再一起出去。

主席（陳議員美雅）：

了解。請教，你們歐洲每年都是固定帶著螺絲業者去參展嗎？還是每年會不一樣？還是？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

報告，因為像斯圖加特的螺絲展是2年一次，以原來今年要去的是MEDICAL，它是以醫療器材展為主，這個也是衛福部他帶隊的醫療器材展，我們就是以高雄的像牙根、骨材這些業者一起去參加，因為今年疫情關係，那個展停止了。

主席（陳議員美雅）：

所以每年你們帶出去參展的類型不太一樣，還是都一樣？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

原則上會是，因為有雙年展，所以雙年展那一年會是以扣件為主，尤其因為我們台灣也有扣件展，所以我們錯開，台灣那一年有辦扣件展的話，我們隔年就帶到國外去。當然在搭配台灣的扣件展那一年，我們就是以醫材展為主。

主席（陳議員美雅）：

所以亞洲這邊，你們就是去了泰國，還有去哪些國家？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

像去年就是參加菲律賓。

主席（陳議員美雅）：

菲律賓？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

菲律賓的展。

主席（陳議員美雅）：

所以可能會去不同的國家就對了。

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

對。

主席（陳議員美雅）：

你們現在已經知道這些國家，就是明年你預計要去的可能是哪些國家？譬如亞洲要去哪裡？歐洲、大陸各是要去哪裡？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

報告主席，亞洲的部分還是會以台灣形象展。

主席（陳議員美雅）：

所以去哪裡？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

他目前還沒公布，所以我們要搭配貿協他公布的時間點，我們再跟他報名。

主席（陳議員美雅）：

型態呢？還是一樣的型態嗎？還是不一樣？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

形態都是以在地，以他那一場的型態，我們來做選擇。

主席（陳議員美雅）：

一樣是體感科技嗎？還是不一樣？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

不會。

主席（陳議員美雅）：

所以又不一樣。

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

又會不一樣，會看展的重點。

主席（陳議員美雅）：

大陸預計去哪裡？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

大陸目前像貿協大概每年也都會參加上海進博會。

主席（陳議員美雅）：

上海？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

那是一個很大的展。

主席（陳議員美雅）：

上海進博會是做些什麼？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

他展的題目包含從科技到生活，到一般用品、食品都有。

主席（陳議員美雅）：

所以你們手上有這個資料嗎？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

因為進博會到今年好像是第二屆，其實我們都還沒有辦法參加。

主席（陳議員美雅）：

都還沒去過？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

對，還沒有參加過。本來是今年想參加，可是也沒有來得及參加。

主席（陳議員美雅）：

今年也沒辦法出去。

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

對。

主席（陳議員美雅）：

歐洲預計要去哪裡？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

歐洲目前原則還是以 MEDICAL，德國的醫材展為主。

主席（陳議員美雅）：

所以你今年有去德國嗎？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

沒有，今年所有出國的行程都沒有。

主席（陳議員美雅）：

所以等於今年這些的國外旅費，你們都還沒有動用到。

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

是。

主席（陳議員美雅）：

這些經費怎麼辦？今年的。

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

在府的規定裡面，我們必須先把計畫註銷，那個錢就沒有動用。

主席（陳議員美雅）：

錢會怎麼辦呢？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

就是沒有動用。

主席（陳議員美雅）：

要回…。

邱議員俊憲：

回到大水庫。

主席（陳議員美雅）：

要繳庫嗎？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

對，因為沒有支用，所以就是沒有。

邱議員俊憲：

就少花。

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

對。

主席（陳議員美雅）：

了解。不是辦保留吧？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

沒有保留。

主席（陳議員美雅）：

確定？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

沒有保留。

主席（陳議員美雅）：

你們辦理國內外招商這 230 多萬元是事務費嗎？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

因為剛跟主席報告我們原則都是參展的形式，所以這個 238 萬元就是搭配，譬如說我們去泰國，假設我們去泰國，我們必須要租場地，要有整個展攤的展板。

邱議員俊憲：

展板、文宣。

主席（陳議員美雅）：

了解。

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

所以大概就是以這筆錢來支應。

主席（陳議員美雅）：

所以像你們這個形態應該也很多年了吧！

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

對。

主席（陳議員美雅）：

很多年，請你提供近 5 年有關於你們去了哪些國家，還有像剛你們列在這上面的亞洲、大陸、歐洲的這些都麻煩提供。

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

可以。

主席（陳議員美雅）：

還有帶了哪些業者去。

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

OK。

主席（陳議員美雅）：

名單也請羅列。

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

好。

主席（陳議員美雅）：

其他委員，不好意思，請問有意見嗎？

康議員裕成：

保留發言權。

陳議員若翠：

主席，我保留發言權。

主席（陳議員美雅）：

好。

邱議員俊憲：

還是再提醒一次局長，像剛剛處長在講 238 萬 7 千元國外國內招商的這些業務費，如果同仁沒辦法出國，這件事情還是要設法去做，就是說不見得我們的人過去到國外，如果可以委託駐外的人員在一些不管是文宣品上面，或是一些外地媒體的廣告等等，應該要設法去讓我們想要達到的效果能夠儘量地不要因為疫情影響人員的移動，而有影響到這些業務要推廣的事情。因為在疫情的影響下，該有的商業行為，我們還是要儘量地讓它可以活絡，因為現在的採購不見得是要人真的直接到那個國家去才有辦法進行，所以這部分提醒局長去做這樣處理。

經濟發展局廖局長泰翔：

收到。

邱議員俊憲：

這一筆 59 頁-60 頁應該有一筆預算是刪掉的。

經濟發展局廖局長泰翔：

對。

邱議員俊憲：

2 億…。

主席（陳議員美雅）：

2 億多元。

邱議員俊憲：

2 億多元那一筆。

經濟發展局廖局長泰翔：

2 億 3,800…。

邱議員俊憲：

2 億 3,809 萬 6 千元那一筆刪掉，其他的預算，我沒有意見，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

其他對預算沒有意見，就是…。

邱議員俊憲：

刪除那一筆。

主席（陳議員美雅）：

對，刪除。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

61 頁。

主席（陳議員美雅）：

61 頁這邊，請大家再看看，體感科技園區這一筆。再重複一次，因為中央的這個辦法已經廢止了，所以我們沒有辦法來執行，因此由經濟發展局這邊提出來這一筆刪除。

邱議員俊憲：

其他照案通過，然後保留發言權。

主席（陳議員美雅）：

所以體感科技園區 2 億 3,809 萬 6 千元刪除，其餘照案通過。康裕成議員、若翠議員，還有本席保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看 63-69 頁，市場管理—零售市場及攤販管理，預算數 1 億 7,613 萬 8 千元。請審查。

邱議員俊憲：

那時候為什麼要擱置？

主席（陳議員美雅）：

因為這個跟六合夜市的菜市購物慶是有相關的，但是因為當初你們好像補的資料也不夠齊全。

陳議員若翠：

不夠齊全。

主席（陳議員美雅）：

對。局長，我記得我們在審到這個的時候，好像有請你們各場的新聞稿要請你們提供，好像還沒有看到。

經濟發展局廖局長泰翔：

有，有給了。

經濟發展局市場管理處鄒秘書敦緯：

提供了。

主席（陳議員美雅）：

在哪裡？我這邊是沒有看到。

經濟發展局市場管理處鄒秘書敦緯：

那麼我再去印。

主席（陳議員美雅）：

我看到的只有你們的這一份，就是菜市購物慶的相關資料。

陳議員若翠：

還有獎狀名單。

經濟發展局市場管理處鄒秘書敦緯：

我馬上過去印。

主席（陳議員美雅）：

對，還有獎狀名單也沒有看到。

邱議員俊憲：

獎狀？

主席（陳議員美雅）：

對，你們說攤商都會發給…。

經濟發展局市場管理處鄒秘書敦緯：

獎懲的那個…。

主席（陳議員美雅）：

不是，是獎狀。

經濟發展局廖局長泰翔：

給攤商的獎狀。

主席（陳議員美雅）：

給攤商，你們上面說有給攤商的獎狀，還有現場的照片。

陳議員若翠：

照片。

主席（陳議員美雅）：

對，這個好像都沒有提供。另外，你們這邊還有做了田野調查的報告好像也沒有提供。

邱議員俊憲：

主席。

陳議員若翠：

還有那一天你講了一個 11 攤的攤位改造，是哪 11 攤？

主席（陳議員美雅）：

哪 11 攤的攤位改造？對，還有哪 11 攤的攤位改造以及照片都麻煩提供，改造前、改造後。

邱議員俊憲：

主席，我有一個建議。

主席（陳議員美雅）：

是。

邱議員俊憲：

大家對六合夜市這件事情還是有一些相當的疑慮跟疑問。我建議小組的同事就是保留發言權去大會裡面表達，裡面其他市場跟這件事沒有關係的預算是不是可以讓他…，不然我們今天很可怕。

主席（陳議員美雅）：

對，我知道。

邱議員俊憲：

我很擔心我們會處理不完。

主席（陳議員美雅）：

邱議員建議很好，但問題是我覺得我們已經在小組講了很多次，我們要的資料，你們一直沒有提供。這一點，我覺得小組成員會沒辦法接受，你們把資料趕快送上來，我們不是就可以，所以我這邊還是要再一次強調，我們速度這麼慢滿大部分的原因是我們在審到每一筆的時候，好像你們都沒有把資料提供詳細。局長，這部分您可能要督促一下，所以你們這個市場的部分，剛才若翠議員有特別提了，你們攤商的這些照片，你們不是說有協助他們 11 個嗎？然後你這上面…。

陳議員若翠：

有 11 個攤位是改造。

主席（陳議員美雅）：

對，你們還有頒發…。請發言。

陳議員若翠：

另外幾場的活動，前面有 3 場活動，11 月 14、21、28 日，我們這邊有要求是不是有這方面相關的一些活動照片，還有攤商是不是都有？之前你們說有發獎狀，獎狀跟相關攤位的名單。

經濟發展局廖局長泰翔：

獎狀在這個週末會頒發。

主席（陳議員美雅）：

是說還沒有頒發嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個週末會。

主席（陳議員美雅）：

你全部辦完後才統一發嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，這是美食的部分。我們可以…。

陳議員若翠：

所以你 11 月 14、21、28 日只有辦「1 元多 1 件」這樣而已嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，上面都是。

陳議員若翠：

全部這 3 場都是這樣嗎？因為我看到的，你們上面給我的資料都是這樣。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

陳議員若翠：

就只有這些活動，有沒有照片？有沒有你們做這方面的一些內容狀況讓我們了解。

經濟發展局廖局長泰翔：

收到。

陳議員若翠：

可以提供嗎？然後你 11 攤是改造成什麼樣子可以讓我們知道嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

好。

邱議員俊憲：

主席，還是這樣，67 頁那筆 250 萬元看大家是不是就拿到大會去處理？這樣子，大家想要再問、再講就還有機會可以講。

主席（陳議員美雅）：

是啊。

邱議員俊憲：

不然會因為這件事情會卡住。

陳議員若翠：

現在是不是可以請他們如果可以的話…。

主席（陳議員美雅）：

資料，你們現在趕快去…。

陳議員若翠：

因為已經 2…。

邱議員俊憲：

已經第 3 天了。

陳議員若翠：

已經 2 天了。

邱議員俊憲：

對，第 3 天講這件事情。

陳議員若翠：

要趕快把東西拿過來。

主席（陳議員美雅）：

不然的話，我們在六…。

陳議員若翠：

六合夜市這邊。

主席（陳議員美雅）：

大家先看一下，在等資料的同時，請各位再看其他的預算有沒有意見？如果沒有意見，我們也許就先讓他們過。

邱議員俊憲：

是不是…。

陳議員若翠：

保留發言權，主席。

主席（陳議員美雅）：

好。

邱議員俊憲：

對，我會建議是大家如果對六合這件事情還有一些疑慮想要詢問的人就保留到大會裡面去。

主席（陳議員美雅）：

好。

邱議員俊憲：

讓其他議員…。

邱議員于軒：

好，我們送大會。

陳議員若翠：

可是資料是不是可以在…。

邱議員俊憲：

就是今天還沒結束前要趕快過來。

陳議員若翠：

結束之前過來。

經濟發展局廖局長泰翔：

沒問題。

主席（陳議員美雅）：

我想大家比較有意見就是 67 頁的這一筆。

邱議員俊憲：

250 萬元那一筆。

主席（陳議員美雅）：

250 萬元，那…。

邱議員俊憲：

還是這一筆送大會，其他就過過。

主席（陳議員美雅）：

也可以，所以我現在詢問大家，你們希望送大會公決，還是你們要保留發言權的方式？

邱議員于軒：

送大會公決。

陳議員若翠：

送大會公決。

主席（陳議員美雅）：

好，我們就送大會公決。

邱議員俊憲：

等一下，是 250 萬元那一筆，還是怎樣？

主席（陳議員美雅）：

250 萬元這一筆，其他的話…。

邱議員俊憲：

因為其他的用在其他的市場那一些…。

主席（陳議員美雅）：

這個，大家不會有意見。

邱議員俊憲：

不會有意見，對。

主席（陳議員美雅）：

對，譬如像…。

邱議員俊憲：

如果全部送公決就有點奇怪。

主席（陳議員美雅）：

沒有，就這一筆，就這一筆可能大家還想要了解，我們也不耽誤大家的時間。

邱議員俊憲：

這樣比較快。

主席（陳議員美雅）：

可以嗎？你們還是一樣嗎？其他，你們要保留發言權嗎？

陳議員若翠：

要。

邱議員于軒：

要。

主席（陳議員美雅）：

一樣，若翠、于軒、本席，請問康議員，你還要保留發言權嗎？

康議員裕成：

要。

主席（陳議員美雅）：

要，還是不要？

康議員裕成：

要。

主席（陳議員美雅）：

要保留發言權。

康議員裕成：

Yes。

主席（陳議員美雅）：

好。其中有一筆，我們是送大會公決，其他就是保留發言權，沒有意見的話就照案通過。局長，資料還是要趕快補過來。

經濟發展局廖局長泰翔：

沒問題。

主席（陳議員美雅）：

第 67 頁 02 市場督導行政-2000 業務費-2054 一般事務費-推廣暨提升傳統市場、攤販臨時集中場創意美食及特色商品等 250 萬元，送大會公決。其餘照案通過。陳議員若翠、陳議員美雅、康議員裕成、邱議員于軒保留發言權。（敲槌決議）局長謝謝你。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

經濟發展局…。

邱議員于軒：

主席，你敲了哦？

主席（陳議員美雅）：

剛才不是有詢問你們了？

邱議員俊憲：

對啊。

邱議員于軒：

因為那個公關公司出了一個澄清稿。

主席（陳議員美雅）：

是啊。

邱議員于軒：

你們知道嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

知道。

邱議員俊憲：

所以那一筆沒有給他過。

主席（陳議員美雅）：

那筆沒過，那筆送大會公決。

邱議員于軒：

有送大會？

主席（陳議員美雅）：

送大會。

邱議員俊憲：

那筆預算沒有過。

主席（陳議員美雅）：

但是于軒議員你可以提出來要他們提供什麼資料或是要請他說明。

邱議員于軒：

我覺得有些資料，你要去說明，就是你們合作的綸創公關他出了一個澄清稿，局長，你有看嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

有。

邱議員于軒：

他的澄清稿，不知道另外兩位議員，你們有拿到澄清稿嗎？

邱議員俊憲：

他不會給我。

康議員裕成：

沒有看到。

邱議員于軒：

我們手上的澄清稿，他是執行的項目本來就是試吃，而不是輿論所載的辦桌免費吃，所以你從頭到尾都是活動執行面的問題，就是試吃跟辦桌免費吃的問題，民怨就是人家覺得是辦桌免費吃，但是公關公司他的執行都是試吃，所以他說辦桌免費吃的新聞稿也不是他們的撰寫跟發布。這一點，不知道局長你的想法。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，就像這邊所提供的資料可以看到他本身在活動上就是寫市場辦桌免費試吃，所以在整個新聞稿的撰寫上，我們是依據他們的企劃書內容來撰寫新聞稿，當然…。

邱議員于軒：

所以新聞稿是你們寫的嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

新聞稿是我們有第一份稿，後來我們內部有處理新聞稿的同仁，他再…。

陳議員若翠：

所以我們才說要把新聞稿送進來。

邱議員于軒：

對，所以我那天不是跟你要嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

新聞稿有提供。

陳議員若翠：

在哪邊？

主席（陳議員美雅）：

有，在跟他們追了，他們還沒提供。

經濟發展局廖局長泰翔：

新聞稿，昨天的那一份有提供。

主席（陳議員美雅）：

沒有。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們昨天有提供那一份，應該是有提供，因為我手上有拿到。

陳議員若翠：

你們到底有幾份新聞稿？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們再把它整理在一起。

陳議員若翠：

到底有幾份？

經濟發展局廖局長泰翔：

總共 2 份。

邱議員于軒：

你把這個活動相關的新聞稿都提供好了。

經濟發展局廖局長泰翔：

好。

邱議員于軒：

我覺得應該是要給所有關心的議員，因為我始終認為這次案子很單純。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

邱議員于軒：

就是你們對外發表新聞稿是辦桌免費吃，結果現場是試吃，所以民怨，就是這樣子。

主席（陳議員美雅）：

局長，你們的合約可以提供嗎？這到底包含哪些項目，契約上面就很清楚。

邱議員于軒：

對，你是依照契約去寫的嗎？還是…。

經濟發展局廖局長泰翔：

他們的企劃書。

主席（陳議員美雅）：

他們的企劃書？

經濟發展局廖局長泰翔：

不好意思，我簡單解釋一下。譬如一般的標案，我們可能會要求他們在這一塊要辦理什麼樣子，以這一份來說，我們最主要是希望他可以辦理活動來增加人流，有辦理抽獎，所以他們需要購買獎品等等。接下來是廠商會去提供他們針對這個項目的企劃書，就像剛才我所說明，在企劃書上他的確就是寫市場辦桌免費試吃。

主席（陳議員美雅）：

你說他們的企劃書有寫。

經濟發展局廖局長泰翔：

企劃書，是。

主席（陳議員美雅）：

辦桌免費吃哦？

經濟發展局廖局長泰翔：

市場辦桌免費試吃。

主席（陳議員美雅）：

這是他們寫的？

邱議員于軒：

等一下，免費吃跟免費試吃不一樣。

主席（陳議員美雅）：

對，免費試吃嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對。

主席（陳議員美雅）：

試吃？

經濟發展局廖局長泰翔：

他的企劃書是寫市場辦桌…。

邱議員俊憲：

局長，我提醒2件事情。第一個是你們自己上網招標的招標文件裡面有沒有寫這
樣要免費辦桌。

經濟發展局廖局長泰翔：

沒有。

邱議員俊憲：

變成說是…。

主席（陳議員美雅）：

免費辦桌，好像他們在發的…。

邱議員于軒：

你們的採訪公司有寫。

主席（陳議員美雅）：

好像有。

邱議員俊憲：

不是，我說的是招標文件，就是當初上網要民間的廠商來投標執行這件業務的時
候，標案內容裡面是沒有嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

沒有。

邱議員俊憲：

是到廠商來投標之後他會提出他的企劃書，裡面去規劃他每一場的企劃大概要做
什麼樣的事情、用什麼樣名稱，結果這家廠商在投標的時候，他的企劃說明裡面有
辦桌這件事情是這樣子嗎？剛你講的意思是這樣嗎？〔是。〕會出現這樣的落差就
變成在宣傳的時候講辦桌，可是實際上的內容是試吃，辦桌跟試吃，跟免費吃，跟

免費試吃，大家的主觀期待就會不一樣，問題就出在這邊，〔是。〕那個廠商說的澄清稿，我是沒看到，到底跟實際上的落差到哪邊？昨天我只是瞄了一下新聞，好像是你們的主秘有出來說尊重廠商的說法這樣而已。

經濟發展局廖局長泰翔：

如果有其他的後續可以…。

邱議員俊憲：

用麥克風講。

經濟發展局廖局長泰翔：

昨天主要說明是這樣，因為我們尊重廠商的說明，但當然如果後續他們有一些相關的訴願可以透過採購法的方式去做處理。我們的確是依約去做提前終止合約，因為我們在整個執行的過程中的確有發現他在執行上是有不夠周延的地方。

主席（陳議員美雅）：

請問，你們終止的理由是什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

最主要是在於他在執行上有所落差，包含在我們的需求端。

主席（陳議員美雅）：

你是說他的執行跟你們當初的合約當中，你覺得是不符合。是用這個理由去解約的。

經濟發展局廖局長泰翔：

主要是。

邱議員于軒：

局長，會不會是…，因為你手上給我們另外一份資料，他都是寫「市場辦桌美食免費試吃」。會不會只是你們純粹地把對外的新聞稿發錯了？把「免費試吃」講成「市場辦桌美食免費吃」，才會造成這樣的問題。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，其實你也可以看到在…，唉？這一份，大家…。

邱議員俊憲：

有。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一份，龍華夜市的那一場其實我們也有寫「現場不僅可免費吃美食」，所以在之前新聞稿的撰寫上，我想在這次整體的事件上來說，的確經濟發展局有督導不周的地方，也的確在廠商有執行不力的地方，也因此我們在無論是人事的處理或是跟廠商的提前終止合約，也就是因為這些相關的事件，我想這就是大家目前所看到的，我們的新聞稿當然是會依據廠商他們在企劃書上的內容去做撰寫。以上說明，謝謝。

邱議員于軒：

所以你們的合約內容沒有寫新聞稿，因為一般公關公司會負責寫新聞稿。

經濟發展局廖局長泰翔：

他們通常會有可能…，這一次我可能要再確認，但最後以稿件來說都一定是我們

經濟發展局去發布，當然我們在新聞稿也有相關的流程，譬如說由第一版接下去…。

邱議員于軒：

沒關係，我們可以要他的企劃書嗎？因為你已經不提供內簽，企劃書總是他的執行內容，你依照執行內容去寫新聞稿，可以跟他要廠商的企劃書嗎？你們有法制嗎？可以要吧？我們議員索資可以要吧？

經濟發展局林法制秘書志憲：

報告議員，關於得標的企劃書…。

主席（陳議員美雅）：

請到前面坐著說。

邱議員于軒：

我們要幫你釐清這個真相，到底是什麼樣的原因？

陳議員若翠：

你不能讓經濟發展局背黑鍋。

邱議員于軒：

不能一個那麼辛苦的處長被降調吧！

陳議員若翠：

我們就還原一下事實。

邱議員俊憲：

這個可以給嗎？

經濟發展局林法制秘書志憲：

企劃書…。

邱議員俊憲：

用麥克風回答。

經濟發展局林法制秘書志憲：

關於契約書，關於得標完成的企劃書是可以提供，但是提供內容如果有涉及營業秘密或者是個人隱私，我們要做遮蓋。遮蓋之後的文件是可以提供的。

主席（陳議員美雅）：

好，那就遮蓋後提供。

經濟發展局林法制秘書志憲：

好。

邱議員于軒：

你的簽辦公文為什麼是擬稿？因為你已經確定要懲處吳處長，為什麼他是內部單位擬稿，還是或其他準備作業？

經濟發展局廖局長泰翔：

哪一份？

邱議員于軒：

就是這個活動的懲處公文的內簽。

康議員裕成：

在哪裡？

主席（陳議員美雅）：

我們好像沒有拿到。

陳議員若翠：

第 4 頁。

郭議員建盟：

有，最後一頁。

邱議員于軒：

沒有，沒有給，他不肯給。

郭議員建盟：

最後一頁。

主席（陳議員美雅）：

哪裡？

邱議員于軒：

美雅議員，這邊。

郭議員建盟：

在最後一頁有說明。

邱議員于軒：

主席，這邊。所以他正在準備，還是怎麼樣，可以解釋嗎？法制。

經濟發展局林法制秘書志憲：

報告主席，報告議員，關於擬搞的部分其實是卡在政府資訊公開法限制提供的一個項目，政府資訊公開法第 18 條第 3 款是寫說內部單位的擬稿是限制公開不予提供，因為我們是卡在這個條款說限制公開不予提供，所以我們才做成這個決定。

邱議員于軒：

擬稿的定義是什麼？

經濟發展局林法制秘書志憲：

關於擬稿的定義在法務部有一個函釋，擬稿包含了函稿、簽呈、會辦意見等行政機關內部作業文件，以上報告。

邱議員于軒：

所以行政機關內部作業文件都不能提供。

經濟發展局林法制秘書志憲：

是。

邱議員于軒：

你確定嗎？

經濟發展局林法制秘書志憲：

在法務部民國 101 年 4 月 6 日函釋的最後一項有這樣做一個解釋。

邱議員于軒：

它是「但對公益有必要者，得公開或提供之。」

經濟發展局林法制秘書志憲：

是。

邱議員于軒：

你把函釋也給我。

經濟發展局林法制秘書志憲：

目前我手上有，我跟你報告。

邱議員于軒：

你給我先研究一下，反正你這筆預算，我們送大會，然後企劃書還是先給我。

邱議員俊憲：

主席，他這筆預算是不是先這樣？

主席（陳議員美雅）：

對。

邱議員俊憲：

就先這樣。

主席（陳議員美雅）：

我們剛才已經敲過了。

邱議員俊憲：

對。

主席（陳議員美雅）：

剛才已經敲過了，所以這一筆會送到大會讓大家再充分討論。

邱議員俊憲：

這場活動看起來就是出在六合夜市那一場的問題，因為…。

主席（陳議員美雅）：

我覺得其他場也許有，只是沒有媒體披露。

邱議員俊憲：

沒有，等一下，我表達完。主席，因為龍華市場那一場，那一區的議員像柏毅議員跟陳善慧議員他們都有去，現場沒有這些爭議跟問題，龍華市場那邊反應是還 ok 的，就是辦桌變試吃這件事情。

主席（陳議員美雅）：

這就是我們要釐清的部分。

陳議員若翠：

明天還有一場武廟，還有南華市場。

經濟發展局廖局長泰翔：

他還沒有發稿，所以…。

邱議員俊憲：

沒有發出來。

陳議員若翠：

有活動嗎？總是會有活動的進行。

經濟發展局廖局長泰翔：

有，我們會有照片，我們會再上傳。

陳議員若翠：

你那 11 攤改造的是不是讓我們知道？

經濟發展局廖局長泰翔：

好，我們再儘速提供，謝謝議員。

邱議員俊憲：

好，拿資料給大家，趕快整理。

邱議員于軒：

我會約法制局，再跟你討論。

經濟發展局林法制秘書志憲：

是。

邱議員于軒：

因為我覺得還是可以看的，我會再去找函釋。

主席（陳議員美雅）：

各位還有沒有什麼要詢問經濟發展局的或是要請他們補齊什麼資料？沒有。局長，辛苦了。

經濟發展局廖局長泰翔：

收到。

主席（陳議員美雅）：

各位同仁，辛苦了。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝，謝謝大家。

主席（陳議員美雅）：

謝謝，辛苦了。他說他們今年的經費全部繳庫，所以明年的，他就不先編。

邱議員于軒：

他們繳庫？

主席（陳議員美雅）：

對，他們繳庫，但我不確定他們是不是…。局長，剛才你們雖然有說明說今年沒有出國的旅費，你們是會繳庫，但是這邊我還是需要你們一個書面確定這樣答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

好。

主席（陳議員美雅）：

本來我們想要附帶決議，你們還是用書面來說明今年這麼多的國外旅費因為沒有出國，所以你們這些經費會如何處理？書面一樣是今天也提供。

經濟發展局廖局長泰翔：

收到，好。

主席（陳議員美雅）：

謝謝。

陳議員若翠：

我們這部分是不是有保留發言權？

邱議員于軒：

我全部保留發言權，經發之前全部保留發言權。

主席（陳議員美雅）：

蘇簡秘是不是先唸一下？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開青年局的預算書，請看第 9 頁，財產孳息-租金收入，預算數 10 萬 8 千元。請審查。

主席（陳議員美雅）：

于軒議員，還有沒有什麼問題？

邱議員于軒：

主席，還有各位議員，我有幫大家調四維跟鳳山行政中心水電、清潔費的支付狀況，這樣大家在審。

邱議員俊憲：

跟這筆沒有關係。

邱議員于軒：

我是說後續我們如果在審到這相關預算會比較方便。

主席（陳議員美雅）：

後面有。

邱議員于軒：

我先做個補充。

主席（陳議員美雅）：

針對於租金的收入還有沒有意見？先翻到第 9 頁。局長，你一樣就簡單說明青年創業基金的租金收入，請簡單說明。

青年局張局長以理：

跟委員會報告，針對租金收入的部分上次有特別提到，這 10 萬 8 千元是一個最低的收入，而且保證一定會有的，所以我們在這個部分也跟委員會保證我們至少會收到這個之上，這個是最低收入的費用。

邱議員于軒：

你保證？

青年局張局長以理：

保證！

邱議員于軒：

我那天不是叫你寫起來嗎？

青年局張局長以理：

有。

邱議員于軒：

在哪裡？

青年局張局長以理：

我們會把計算方式再提供給委員參考。

邱議員于軒：

可是我們是上次擱置的時候就請你提供，為什麼到現在還沒有提供？

青年局張局長以理：

好，我們會儘快再提供給委員。

邱議員于軒：

所以還是沒有解決。你現在去印，然後我們等一下再過來這一筆預算。

邱議員俊憲：

你現在手頭上有沒有這個資料？

邱議員于軒：

對，你手頭上有沒有？你們去印。現在你們趕快印，我們等你，我們先看別的，你還有很多。

邱議員俊憲：

不是，如果有的話，他現在去印，這筆…。

邱議員于軒：

對，你馬上送回來。

主席（陳議員美雅）：

我們先看後面。

青年局張局長以理：

好。

邱議員于軒：

我們先看後面。

主席（陳議員美雅）：

節省大家時間。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

那麼我們先看後面好了。

邱議員俊憲：

好。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看歲出預算，第10-15頁，一般行政-行政管理，預算數6,171萬7千元。請審查。

邱議員俊憲：

局長，這筆預算上次大家最大的爭議就是在於從世運主場館要搬回來鳳山行政中心的市長室當作辦公廳舍，裡面有一些預算在我們看來是認為不需要再重複編列的，這裡面有哪些是可以刪除，你有沒有去弄清楚？你能不能跟大家先說明？

青年局張局長以理：

這個部分，我跟委員會報告。這個預算是在我們上任後大概2週就編列也送出的，所以那個時候我們針對辦公廳舍的搬遷都還沒有定案，當然在後面這段過程當中

，我們確定要搬到鳳山行政中心，後面才會衍生這個部分，所以請委員諒解，不是我們刻意忘記要修改或者是浮報。針對這個部分，我們有請同仁好好地把所有需要用的水電，還有鳳山會提供的，左營沒有提供的，不該編列的，我們就把它刪除。我們希望的是可以讓我們在明年度還能夠保留大概 5 個月左右的現址使用水電，還有目前在左營需要用的這些費用。

邱議員俊憲：

有沒有清單？

青年局張局長以理：

有。

邱議員俊憲：

局長，你們有準備好的資料就印好以後給大家，這樣審才會快，就發給大家。

陳議員若翠：

局長，你還要包括除了那個…。

邱議員于軒：

就慢慢問啊！

主席（陳議員美雅）：

來，現在手上的資料麻煩趕快先發給各位委員。

青年局張局長以理：

好。

邱議員于軒：

趕快發，好不好？發給我們。

邱議員俊憲：

其他同仁有要問的就先問。

主席（陳議員美雅）：

我們現在審到 15 頁，所以到 15 頁之中的麻煩請大家都可以發言。剛才講的是 13、14 頁有一些因為搬遷的部分。

青年局張局長以理：

對，剛講的是…。

主席（陳議員美雅）：

所以你們還需要保留到 5 個月就對了。

青年局張局長以理：

12 到 13 頁的這個部分，對。

陳議員若翠：

你們是明年 3 月搬離主場館嗎？

青年局張局長以理：

我們希望是這樣，但是因為在鳳山這個辦公室建置的期程當中，他只有一些消防的安檢還要再重新去審閱，因為過去的裝修是…。

陳議員若翠：

不同的安檢。

青年局張局長以理：

對。

邱議員俊憲：

因為它有隔間空間。

主席（陳議員美雅）：

哪個安檢？

陳議員若翠：

不是搬到原來市長的辦公室嗎？

青年局張局長以理：

對，但是因為過去市長辦公室的裝修有些部分是二次、三次的裝修，其實是不符合安全檢查的。

邱議員于軒：

你為什麼要買檔案架？

青年局張局長以理：

因為目前在鳳山辦公室是沒有檔案室的，我們之前有編列…。

主席（陳議員美雅）：

局長。

青年局張局長以理：

是。

主席（陳議員美雅）：

不好意思，我先把問題釐清。因為你提供的這個資料過來，我們議會這邊在針對你們的會計科目已經提出了，就是說你們這樣，我們是沒辦法審的。

青年局張局長以理：

是。

主席（陳議員美雅）：

你們這樣的內容，我們看不出來你們需要5個月的必要性在哪裡，你們這樣的列法可能是沒辦法去審這一筆，是不是請你們的…。請問怎麼稱呼你？

青年局綜合規劃科于秘書增皓：

我是于秘書。

主席（陳議員美雅）：

秘書嗎？

青年局張局長以理：

我們秘書室的主任。

主席（陳議員美雅）：

秘書室的主任，你們這樣的羅列方式是沒辦法審的，你們這樣是錯誤的，麻煩你跟議會這邊來請教看要怎麼樣。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

依照預算書的預算數來就…。

邱議員俊憲：

主席。主任，我們要的不是你的估價單，不是要你的詳細品項，而是按照預算書裡面，比如說 280-12 頁裡面像 7 萬 7 千元辦公廳舍保全費用，你從左營搬到鳳山之後，因為到了鳳山行政中心，這些保全費用不需要用到這麼多，那麼到底可以刪除多少？減少多少？你要按照這些預算書上面你羅列的這些科目去做處理，包括設置哺乳室及其他行政相關物品費用 2 萬 3,400 元。哺乳室，我們大家支持，可是如果是左營沒有需要增設，而鳳山行政中心是有的，是不是這筆錢就不用編？我們上次擱置的原因跟疑慮是在這邊，不是在問你說要買監視器系統，主機 1 支是多少錢？鏡頭 1 支多少錢？我們要的不是這個，我們要的是預算科目裡面到底哪一些因為搬到鳳山之後能夠省下來的費用，所以包括辦公廳舍電費是 42 萬元，水費 3 萬元，剛剛局長的說明是說你們希望是保留 5 個月，所以這邊就是可以扣除十二分之七的預算下來，是這樣的意思嗎？

青年局綜合規劃科于秘書增皓：

你說水電的部分。

邱議員俊憲：

對，所以這筆預算今天要順利過，你們要準備的資料，譬如你們上次結束回去之後，280-12 頁裡面的 42 萬元可以扣掉 7 個月，十二分之七的預算，水費可以扣掉百分之…。

青年局張局長以理：

十二分之七。

邱議員俊憲：

十二分之七，對。哺乳室到底要不要留？

青年局張局長以理：

哺乳室的部分，我也再做一個解釋。

邱議員俊憲：

所以這一些就是剛一開始我就問你了，就是我們上次有疑慮的這些增加設備的費用，因為你搬到鳳山之後是不是有共同的設備不需要再花錢去增添的？這些你要提出來，我們再去做合理的刪減，就不會有重複編列的問題。

青年局張局長以理：

是。

邱議員俊憲：

局長，你能不能再說明一次？說明清楚。

青年局張局長以理：

好。針對辦公廳舍水費跟辦公廳舍電費的部分，我們明年只需要到 5 月，就是 5 個月的部分，後面從 6 月開始到年底其實是不需要，所以我們應該是 42 萬元再加上 3 萬元的水費，45 萬元要除以 12，我們需要 5 個月。不好意思，這個其實我們有整理一個表格，但是今天沒有…。

邱議員于軒：

在哪裡？

邱議員俊憲：

在哪裡？

邱議員于軒：

對，就是要有這個東西。

主席（陳議員美雅）：

就是你們的5個月怎麼算出來的，它的必要性在什麼地方。

邱議員于軒：

你們先整理，我們再往下看。主席，我們要不要他們先整理，我們再往下看？要不然我還要幫他們整理這個數字。

康議員裕成：

主席，我青年局全部保留發言權，好嗎？

主席（陳議員美雅）：

好。

康議員裕成：

免得等一下又lose掉了。

邱議員于軒：

你們先去把你們這個科目弄清楚。

邱議員俊憲：

資料有嗎？

青年局張局長以理：

有，資料都有。

邱議員于軒：

因為我怕你們沒辦法審，連水電費，你們誰支的，我都去調出來，就希望今天可以趕快幫你們敲過。

青年局張局長以理：

我知道。

邱議員俊憲：

主席，一般行政6,000多萬元先放著，後面先審，資料先印過來，不然這樣問都不知道。

主席（陳議員美雅）：

這樣好不好？就是我們這個章節就全部先…。

邱議員俊憲：

先放後面。

主席（陳議員美雅）：

我們就先擺著，先往下。

邱議員于軒：

而且後續…，不好意思，主席，一般行政裡面還有上次康議員很質疑的人事費，甚至還有國外旅費，還有其他的補助青年交流。

邱議員俊憲：

那就是請他資料一起來，都在同一科裡面，這個就放後面，我們後面再來審。

主席（陳議員美雅）：

沒錯，因為我們要了解你明年還有辦法出國嗎？現在疫情這樣子，你的這些國外交流到底要怎麼辦？你們的規劃、預計有沒有一個…。

青年局張局長以理：

當然。這個，我現在要做解釋，還是…。

邱議員于軒：

你上次被擱置的原因，你現在沒有一個可以解釋的，局長。

青年局張局長以理：

有，我們有準備，準備要解釋給大家聽。

青年局孫會計員瑩娟：

不好意思，各位議員，我是會計員。數字其實我們是有估的，等一下他們會再補充。我先說明，水費的話，因為我們現在1個月是500元，現在是運動發展局會分攤1個月500元，所以我們預留5個月的話是2萬5千元，所以這個部分會扣2萬5千元。

邱議員于軒：

1個月是500元，預留5個月是2,500元，我不是會計，可是我數學可能比你好一点。

主席（陳議員美雅）：

沒關係。

青年局孫會計員瑩娟：

不好意思。

邱議員俊憲：

主席，我建議這一筆包括剛剛什麼出國預算那些東西，你們有書面資料、有什麼說明的，要整理好、印好給我們，再來討論這筆6,000多萬元的歲出，這樣會比較快。

主席（陳議員美雅）：

局長，因為上次大家擱置的理由，還有15頁這些有關於青年的部分，我們都很關心，所以你的這些資料，我們目前為止也沒看到任何書面。

青年局張局長以理：

這個是不是現在讓我先簡單解釋？

主席（陳議員美雅）：

我看都先書面，我們就直接往下了。

青年局張局長以理：

好。

主席（陳議員美雅）：

因為這邊整筆，我們全部都先擺著，待會再回來審。

陳議員若翠：

這樣比較快。

青年局張局長以理：

好。

主席（陳議員美雅）：

所以剛才講的，書面都一併先過來。

陳議員若翠：

你們也比較好作業。

青年局張局長以理：

好，沒問題。

陳議員若翠：

因為我想資料來，我們大家這樣子看就比較好處理。

青年局張局長以理：

好。

主席（陳議員美雅）：

我們先看一下 16 頁，創業輔導。來，蘇簡秘。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看 16-18 頁，創業輔導-青年職涯發展與輔導，預算數 4,460 萬元。請審查。

主席（陳議員美雅）：

局長，你們這邊 18 頁一樣還是有要到泰國的考察。

青年局張局長以理：

對。

主席（陳議員美雅）：

目前泰國是有辦法成行嗎？

青年局張局長以理：

泰國，我們預計是在明年 8 月，因為泰國的創新能力和整體國家的資源跟台灣是相當接近的。本來是有 3 個選項，一個是到泰國，一個是到美國的 SXSW，還有美國的消費性電子展，但是美國的部分，他們現在都已經取消他們的展覽了，所以我們希望可以去到泰國，泰國是預計在 8 月份。這個部分，我們是預計 3 個人前往，3 個人當然就是我，還有我們業務科的科長跟 1 位局內承辦業務的同仁，3 位 15 萬元。

主席（陳議員美雅）：

好。第 3 點的這個也會去參訪嗎？

青年局張局長以理：

那個就沒有了。

主席（陳議員美雅）：

這個也沒有了。

青年局張局長以理：

都取消了。

主席（陳議員美雅）：

連2、3，這個都沒有就對了。

青年局張局長以理：

2、3都沒有。

主席（陳議員美雅）：

只有泰國。

青年局張局長以理：

對。

主席（陳議員美雅）：

請問，你們今年有編列相關的經費嗎？就是去年編的。

青年局張局長以理：

去年沒有。

主席（陳議員美雅）：

這是第一次編。

青年局張局長以理：

對。

邱議員俊憲：

局長。

青年局張局長以理：

是。

邱議員俊憲：

既然你說第2個、第3個，西南偏南大會跟CES都取消了。

青年局張局長以理：

對。

邱議員俊憲：

預算可以刪掉嗎？

青年局張局長以理：

不是，我們15萬元是這3個擇一。

邱議員俊憲：

3個擇一？

青年局張局長以理：

3個擇一。

邱議員于軒：

沒有。

主席（陳議員美雅）：

這樣寫是3個擇一，這樣不行。

邱議員于軒：

你寫錯，請你翻到29頁，你一個就是5萬元，所以你哪個沒去，我就刪哪個。

主席（陳議員美雅）：

你們預算這樣寫的話，表示有 3 個。

邱議員于軒：

對。

邱議員俊憲：

這樣寫變成是 3 個都要去，不是 3 個擇一。

邱議員于軒：

所以你一個是 5 萬元，以 29 頁來看的話。你的泰國是 5 萬元。

青年局張局長以理：

這個…。

邱議員俊憲：

寫法怪怪的。

邱議員于軒：

美國也是 5 萬元。

青年局張局長以理：

我們請科長補充。

主席（陳議員美雅）：

其實你這個經費，你說要去這 3 場真的是根本不可能。

邱議員俊憲：

不可能。

青年局張局長以理：

對。

主席（陳議員美雅）：

但是你這樣寫，在這個預算別裡面，我們不可能過，因為預算法上面來講，這樣不行。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

跟各位委員報告，我是青年局創業輔導科科長，李慶璿。我們當初要提出的計畫都要在前一年 6 月就要提了，提的時候還沒有疫情，美國那時候都還沒有取消這些活動。第二個部分是因為最後審查下來，人事財政他們就給我們這些費用，我們還是要先分配到這些錢，不然到時候我們真的有機會出國的時候變成沒有這個科目、沒有這個項目，所以我們才會先平均分配到這幾個計畫這樣子，以上做個補充。

邱議員于軒：

我們會保留你的科目，可是我沒辦法給你那麼多的經費，因為你們的確有取消相關的行程。主席，我具體建議就是刪除這筆預算，因為他是 3 個地方，2 個不去，我們就保留 1 個，就保留 5 萬元。因為他原本是 4 人 5 天，現在變成 3 人 5 天。

主席（陳議員美雅）：

局長，如果照你們的預算上面這樣寫，確實有 3 筆，有 2 筆已經確定不能成行了，所以我們只能給你 1 筆，如果照你寫的預算是變成這樣子，那麼我們就是看 10 萬元…。

郭議員建盟：

我的想法，因為大家應該也認同其實這 15 萬元去看每一筆的行程，大概都是只能去 1 條行程的經費，所以在經費上他並沒有浮編，但是他的寫法在解釋上確實是有問題，看起來如果沒有剛剛其他議員多解釋、多問的話，我真的也會以為 15 萬元，你們還有其他經費，還是要自籌，還是怎麼樣？然後去 3 個地方，我個人覺得在經費上你們是沒有浮編，所以是不是能在說明上多做補充，比如說，這個是我個人的意見，假設說「因應疫情我們將在下列 3 項參訪活動擇一進行，編列相關經費為 15 萬元，3 項活動內容如下：」這樣的話可能就不會誤解。

青年局張局長以理：

好。

郭議員建盟：

所以可能要說服每位委員能不能支持你們這 15 萬元，去不管是泰國，不管是 SXSW 或 CES，因為你第 2 項跟第 3 項已經不用去了。

青年局張局長以理：

對。

郭議員建盟：

你就把第 2 項跟第 3 項槓掉，是不是確定第 2 項跟第 3 項不可能辦了？

青年局張局長以理：

對。

郭議員建盟：

那麼你就把第 2 項、第 3 項是不是經由我們委員會同意，你把文字做個變更，這樣反而各個委員再看你們去泰國這項活動有沒有辦理的必要來做審議。

青年局張局長以理：

好。

郭議員建盟：

以上，我個人這樣建議，委員會大家討論。

邱議員于軒：

主席，第 17 頁一般事務費裡面有一個 1,500 萬元，其中第 3 點，這邊還有 1 筆 300 萬元是舉辦或與民間合作辦理參加國內外新創展覽等行銷青年創業活動相關費用，其實這邊還有 300 萬元，所以他們不夠的錢可以從這 300 萬元，因為這個也是參加行銷青年創業活動國內外，其實這個…。

邱議員俊憲：

業務費不能挪去當旅費用。

青年局張局長以理：

對，這是不一樣的。

邱議員于軒：

局長，還有特支費，而且我還有一個認為，我們上次為什麼擱置青年局的預算？而且我們是整本，就是我們覺得你們很多編的預算其實…，不知道是局長對業務不熟悉，還是當時編的實況跟現在的時空背景不同？所以當時在我們先審經發的這期

間就希望你們把整本預算書整個看過一遍，可是現在似乎我們從一開始審到現在好像跟當天的狀況都是一樣的，我們這麼認真的在逐條審查，可是青年局似乎我們都要推一下，救一下，你還要貴黨的議員出來幫你救援，我覺得這樣是不 OK 的。

青年局張局長以理：

跟委員會報告，青年局的預算確實我們有很多東西都還在學習當中。在我們的預算當中，我們也很努力在這段期間回去好好地再把它 review 一次，好好地看過，我們針對每一個項目都有認真地去把所有的資料整理出來，這真的是一個新的局處，所以還是希望…。

主席（陳議員美雅）：

局長，我們對於青年局是抱以高度的期待才會這樣，就是在預算上面，你們犯下一個滿大的瑕疵，甚至你看在 17 頁這邊，你可能也要說明，你們的委辦費這裡要辦什麼論壇，這邊花的錢，你是用委辦的方式，再看到一般事務費，你們要舉行這些論壇。

邱議員于軒：

展覽都是 overlap。

主席（陳議員美雅）：

這金額都非常的龐大，但是我們沒有看到你細部的說明，我們真的很難敲下這筆預算。

青年局張局長以理：

跟委員會報告，針對這個 1,500 萬元的預算，我們在今年執行相當多的講座，還有場次，包含大師論壇，還有創新之夜，這一切的成果內容，我們都可以整理起來給各位委員去做參考。這個部分主要第一個有分為創新創業的培力活動，裡面就包含大師論壇有 650 萬元；還有舉辦或與民間合作辦理青年創業與本市產業對接活動，這個部分有 550 萬元；還有辦理創新展覽等行銷，比如我們帶著高雄的這些創新團隊去參加台灣其他的創新展覽，包含 Meet Taipei 等等這些展覽，還有幫他們辦成果展，這個部分我們花了 300 萬元。這都是我們今年有執行，也都是之前大家規劃相當好的計畫，我們明年希望繼續。

邱議員于軒：

基本上那 15 萬元，15 萬元看要怎麼刪？我覺得我們應該刪。

主席（陳議員美雅）：

對。

邱議員俊憲：

主席，我覺得 15 萬元這一筆，我的看法是這樣，大家先確認他們要去泰國 3 個人 5 天這件事情，大家支不支持？應該是 OK，那…。

主席（陳議員美雅）：

問題是那個時候疫情如何，我們沒辦法確保。

邱議員俊憲：

因為這個展是確定他們會辦。

主席（陳議員美雅）：

他們也不確定。

邱議員俊憲：

泰國這個確定會辦嗎？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

這個是我們去辦考察，所以它不是展覽。

邱議員俊憲：

去辦考察哦？

邱議員于軒：

所以你們不是參展，是辦考察嗎？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

我們是去拜訪他們的單位，他們有青創基地，還有一些學校做育成的，還有辦聯合…。

邱議員于軒：

出國現在的疫情狀況是怎樣？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

東南亞應該算還可以的。

邱議員于軒：

你們去要隔離嗎？

邱議員俊憲：

一定要，不可能不隔離。

主席（陳議員美雅）：

對啊。

邱議員俊憲：

你也只有暑假、寒假可以去，因為遇到我們預算會期，你也不能去。

主席（陳議員美雅）：

我覺得…。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

這個目前…。

青年局張局長以理：

預計在 8 月。

邱議員于軒：

對這筆預算，我覺得可以留科目，後續你可以用你的二備金再出，如果你真的要去的話，因為 10 幾萬元不多，所以我主張刪除剩 1,000 元。

青年局張局長以理：

嗯…。

邱議員于軒：

因為你要隔離咗，局長。

青年局張局長以理：

是。

邱議員于軒：

你回來也要隔離。

青年局張局長以理：

對，但是…。

邱議員于軒：

所以高雄市政府的局處首長要隔離。

青年局張局長以理：

這個部分是把它放在大概 8 月份的時候，當然那個時候的疫情，大家都說不準，但是我是懇請委員在這個部分的預算可以保留給我們，因為也確實…。

邱議員于軒：

我保留科目，你可以用二備金再出。

邱議員俊憲：

沒有，我想確認一件事情，就是如果像于軒議員講的說刪掉剩 1,000 元，他的預備金可以去支應這樣的事情嗎？我想要確認一下。

邱議員于軒：

議事組。

邱議員俊憲：

不要我們是好意留科目給他，結果其實你留科目給他也沒意義，他根本沒辦法用其他的錢去支應這筆費用。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

如果說像中央預算被立法院刪除，他不能再用其他經費去流用，被刪除了，你再動…。

邱議員于軒：

我留他的科目，留這個留 1,000 元。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

可是你動二，他被我們議會刪除…。

邱議員俊憲：

支出好像不能增加。

邱議員于軒：

不能再用動二出嗎？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

對，再動二好像有問題…。

邱議員俊憲：

好像 expenses 不行。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

被我們議會刪除…。

邱議員俊憲：

Income 好像可以，收入好像可以。

邱議員于軒：

現在泰國的網站是如果入境泰國要做 14 天的隔離。

青年局張局長以理：

其實這樣啦…。

主席（陳議員美雅）：

其實我覺得大家可能對於你要不要去泰國也是打一個問號，能不能去也是一個問號，那麼你們如果認為一定要保留部分的金額給你，我覺得酌刪，酌刪也是一種警惕。

邱議員俊憲：

刪 5 萬元？

主席（陳議員美雅）：

你要留 1,000 元而已嗎？還是我們就酌刪？因為…。

青年局張局長以理：

不然…。

邱議員于軒：

其實如果我們酌刪，你看在第 29 頁他有編，是編 5 萬元，這是他自己編的數字。

主席（陳議員美雅）：

我們就留…。

邱議員于軒：

我們就幫他保留泰國的 5 萬元。

主席（陳議員美雅）：

對。泰國，我們就保留 5 萬元一樣給你，其他的，因為這 2 個你已經確定沒有辦法成行了。請你們以後在預算的編列上面來講，務必要精確。

青年局張局長以理：

好，主…。

邱議員于軒：

而且你當時是 4 個人，現在 3 個人，其實你有更多錢可以花。

郭議員建盟：

主席，我發言一下。要不要酌刪都要勘誤程序，剛剛我們人員提醒得對，就是要不要酌刪都要勘誤，因為他後面 2 項不去了，所以他的文字一定要變成“辦理 110 年國際連結計畫，帶領本市新創團隊赴泰國進行新創交流 4 人 5 天旅費。”就這樣子。

主席（陳議員美雅）：

改了，改成 3 人，他們現在說 3 人。

郭議員建盟：

好，我不知道，看他改，他一定要這樣之後，這筆預算才能過。

主席（陳議員美雅）：

好，就這樣子。

郭議員建盟：

我個人是認為，我支持還是 15 萬元，當然大會討論，以上建議，謝謝。

邱議員俊憲：

主席，我建議是不要刪到剩 5 萬元，剩 5 萬元只有 1 個人去，1 個人去其實對這件事情幫助有限。我覺得如果要去警惕他們這件事情，他們本來預計 3 人，譬如說砍掉 1 個，剩 2 個。

主席（陳議員美雅）：

邱議員，其實我內心是認同你的說法，但是如果照預算書上面來看，他們自己報上來就報 5 萬元。

邱議員俊憲：

不。主席，我另外一個…。

邱議員于軒：

他們自己報 5 萬元。

邱議員俊憲：

主席，我另外一個疑問就是主席你有沒有覺得這次我們在審歲入的時候，我們做了很多說明的文字修正，就很奇怪很多局處寫的跟實際上編的敘述，我們就看不懂。我們這次修了很多局處他們自己要去說明清楚的東西，為什麼會這樣？會計，像你們最後面，預算書裡面後面寫的，我們為什麼會剩 5 萬元？你們自己寫說要去，像泰國，你後面寫泰國是 5 天派 4 個人，旅費 5 萬元。

主席（陳議員美雅）：

對，這就照他們…。

邱議員俊憲：

很明顯就是辦不到，做不成。

主席（陳議員美雅）：

我們就照…。

邱議員俊憲：

為什麼預算書會這樣去寫？還是說市府在匡列明年度出國預算的時候，他就是給你一個…。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

總數。

邱議員俊憲：

總數，給你 20 萬元。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

是。

邱議員俊憲：

你要去哪邊就自己寫，可是你寫的東西就辦不到，你知道我的疑問嗎？

青年局孫會計員瑩娟：

基本上這個是經過業務單位去討論過之後，我們負責做彙整的動作。

郭議員建盟：

所以抓到兇手了。

邱議員于軒：

不是，我覺得這是你們自己寫的，這不是我們寫的。

邱議員俊憲：

對。

邱議員于軒：

你要留去泰國 5 萬元，我也留給你泰國 5 萬元，這是你們寫的。

郭議員建盟：

不，業務單位誰交代這樣寫？主計處嗎？沒有，其他局處也是這樣子。

邱議員俊憲：

因為這樣寫其實之後你在執行的時候，如果真的是我們這一筆就照這樣過，那也很奇怪，就是議會通過給你的是，譬如你真的是可以順利去泰國，只給你 5 萬元，可是你花 15 萬元，這樣可以嗎？

郭議員建盟：

你們審計不會出問題嗎？

邱議員俊憲：

因為整本預算書過，你就是按照預算書的內容去執行了。

青年局孫會計員瑩娟：

跟議員報告…。

主席（陳議員美雅）：

這包括很多層問題了，如果說定 5 萬元，你發包用 15 萬元這樣也不行。

青年局孫會計員瑩娟：

不會，就是如果他只有 5 萬元，當然就是只能用 5 萬元的預算。

主席（陳議員美雅）：

對。

郭議員建盟：

沒有，大概可理解。

邱議員俊憲：

所以又回到剛剛邱于軒議員所講的。

郭議員建盟：

沒有，你這個科目全部可以流用，所以他們是為什麼？他們就是當初一定是主計處只匡列給你們一次 20 萬元的經費。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對。

郭議員建盟：

你就把所有可以寫的去攤提，反正哪一項沒有去的時候，你就直接劃掉，用流用

的方式把經費掛到其他地方。

青年局孫會計員瑩娟：

這個應該是說一開始的時候，我們會提計畫上去人事處那邊做審查，後來人事處那邊核定下來的數字是這樣。

郭議員建盟：

那是不是…。

青年局孫會計員瑩娟：

後來當然內部到底是怎麼樣，到底要幾天，那個就是內部討論完之後做彙整的動作。

郭議員建盟：

主席。這個大概知道原因了，原因就是他們為了因應人事處只給他們的經費總數，然後寫在今年預算書的所有計畫裡面可能要去的地方，實際上他只能去 1 個，但是他為了可能要刪哪一個不確定，所以他用這樣的編列方式，但是來到我們這裡，我們看都很奇怪。

邱議員俊憲：

我們會覺得每一個你都要去。

郭議員建盟：

因為其實你背後是準備流用 3 項去其中一項，是這樣子嗎？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

我再補充好了。我是業務科，創業輔導科科长李慶璿第二次發言。誠如各位委員討論的，確實我們當初就是被核定一筆錢，就是 20 萬元。

邱議員俊憲：

20，還是 15？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

15。那就是說這個錢其實我們就是在這 3 個計畫裡面去找一個可行，可是如果我們自己把美國或者是泰國哪一個就先刪掉，我們假如真的有機會，也確定要去的話，變成要報行政出國計畫，可是在年度要行政出國計畫一定要有一些特殊的理由，你才能去申請這個行政出國計畫，所以變成我們還是要先把這個計畫的項目留下來才會做這樣的分配，以上跟各位委員作說明，謝謝。

邱議員于軒：

請問一下議事組，如果說我們把它刪除，他錢不夠可以從局長的特支費這邊去支出嗎？還是都不行？因為他就是 5 萬元。

邱議員俊憲：

好像不行。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

那個項目不一樣。

邱議員俊憲：

對。

邱議員于軒：

項目不一樣？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

對，項目不一樣。

邱議員俊憲：

依照會計精神應該不行。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

各位委員…。

邱議員于軒：

問題是他泰國也不是參展，是去考察，問題是你現在還需要隔離。

郭議員建盟：

所以…。

邱議員于軒：

我對這筆預算的花費有高度的質疑，而且就書面上來審，我們議員就是你提供資料，而且青年局已經回去看了2天，並不是這一本我們拿上來像當天那樣的狀況，所以我還是覺得我沒辦法諒解。

主席（陳議員美雅）：

局長，是不是這樣子？我覺得現在你們可能遇到在編列預算上面一個困境，但是這個困境如果不透過我們砍掉的話，你們沒辦法往上反映。如果我們就讓你過了，表示在審查上來講，我們也有瑕疵。所以我在想我們是不是就是酌刪…。

邱議員于軒：

向財政局反映。

主席（陳議員美雅）：

對，我們酌刪，但是你們可以回去跟上面反映，譬如你開市政會議的時候跟市長反映如果你們未來使用這樣的方式來匡列預算的話，可能在委員會這邊你們是過不了關的，所以勢必你們要有一個解套的方法，我們一切要照合法化這樣來走會比較好一點，這也是給你們解套方法，不然我們不刪就這樣稀里糊塗就過去了，你們未來每年都遇到同樣的問題。

邱議員于軒：

我們是依照你29頁提出的表格刪的，因為你沒有要去美國了，也沒有要去歐洲了，就要去泰國，我就讓你去泰國。

主席（陳議員美雅）：

于軒議員的意思就是我們照29頁，是依照他們青年局自己報上來的計畫，如果泰國的話，你們這邊報的經費就是5萬元，5萬元，大家有沒有意見？

邱議員于軒：

沒有意見。

郭議員建盟：

等等。有意見，有意見。

主席（陳議員美雅）：

討論很久了。

郭議員建盟：

主席，你當然可以敲，但是我認同在預算書寫的過程裡面造成一些誤解，所以…。

主席（陳議員美雅）：

這不是誤解，這是瑕疵。這是書面，白紙黑字。

郭議員建盟：

要怎麼樣定義，OK。我認為那確實是有問題要檢討的，但是我對於預算，我是支持的，我支持高雄市政府青年局為高雄青年的發展去泰國參訪取經 15 萬元的預算，我個人是支持的，但是因為大會有意見，我們守不住，所以我們想留下…。

邱議員俊憲：

說守不住。

郭議員建盟：

我們不希望一讀上去的時候，我們財經委員會對這一筆青年參訪考察的預算是無條件通過的，我有意見。

主席（陳議員美雅）：

建盟議員，我想我也必須要澄清一下，就是我想可能其他的議員他們對這一筆預算有意見，我們完全是遵照在審查的時候依法來審理，我們百分之百支持青年局你們去跟國外任何的交流，百分之百支持，你只要預算報上來符合規定，我們全力支持，沒有問題。現在是送上來這個預算上面來講，我們就是照你上面的，其他的 2 項因為你確定是不會去的，而依照你們列上來的預算別，既然這 2 筆不能去，我們勢必沒有辦法讓你過，是不是這個意思？建盟議員，我想我們都支持，你支持，我想本席支持，若翠議員、于軒議員，我們都支持。

郭議員建盟：

但是事實要去就是要 15 萬元，不是 5 萬元能去，我們也知道他是因為寫錯，所以我認為…。

主席（陳議員美雅）：

不是寫錯。

郭議員建盟：

那個是…。

邱議員于軒：

不是寫錯。

郭議員建盟：

那確實是…。

邱議員于軒：

他是這樣編的。

主席（陳議員美雅）：

我覺得…。

郭議員建盟：

沒有，我們大家很清楚原由是什麼，是人事處匡列給他們這筆經費，他們3項只能去1項。

邱議員于軒：

所以我附帶決議，就是說建議青年局未來在編列出國預算的時候，需要市府投注更多的資源給青年局，以表達市府對青年局出國考察的重視。

邱議員俊憲：

主席，我覺得去酌刪表達小組的意見，我覺得這是對的，因為預算編起來真的有點奇怪，可是如果只留5萬元沒有辦法用其他的科目去增加，我覺得只留1個人去，這件事情不好。全部是15萬元，是不是大家可以接受砍掉1個人，剩10萬元，這邊的文字也要跟著去修正，一起去通過才會合理。因為如果刪剩5萬元，他說3個人，這樣也不對，因為3個人真的是去不了，自己游泳去也不可能。

我要表達的是刪，我覺得應該去做調整，可是可不可以不要刪那麼多？在後面的文字就是其他什麼考察西南偏南那個就刪掉，就是只留2個人5天的旅費去泰國這件事情，也表達我們是支持這件事情，可是他的預算這樣編是有問題的，是不是可以大家支持說不要刪那麼多，刪掉1個人就好。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

對，是不是麻煩可以讓我們至少保留2個人？

邱議員俊憲：

讓他們也知道以後不能這樣處理，也讓明年如果真的可以去，其實我們也是希望可以去吸取人家其他更好的經驗來幫助高雄的年輕人。這件事情是對的，也應該要做。他們預算編的狀況，小組大家有意見去做酌量的刪除，這件事情我也覺得OK，可是如果是刪到只剩1個人去，只是1個業務科的科長或是1個局長去，我覺得這件事情的立意就變得沒有那麼好。

陳議員若翠：

邱議員，我要申明立場。我們沒有說刪到只剩1個人，而是他自己的科別裡面，我們剛已經有講。

邱議員俊憲：

不是，實際上5萬元只夠1個人。

陳議員若翠：

我在講說是不是主席，因為我們之前也有討論到，像我們昨天也有講到政令行銷的部分，我們是不是有其他局處？因為都有編國外旅遊，都有國外旅遊這方面考察的方式，那是不是可以用這樣的方式來做這方面的標準？

主席（陳議員美雅）：

局長，是這樣子。

青年局張局長以理：

是。

主席（陳議員美雅）：

好。

陳議員若翠：

我想這個，大家就沒有太多的意見，當然出錯，你們就要承認了，因為真的是科別的部分，這樣是完全沒辦法通過的。

郭議員建盟：

真的沒辦法，只能1個人去。

青年局張局長以理：

那是不是讓我們保留10萬元？

主席（陳議員美雅）：

我們是不是讓議會這邊說明？就是如果我們現在就像這樣，我們給你10萬元，我們議會出問題，剛才議會有說明了，因為這個科目上面來講，泰國就是你們自己編，就是5萬元。

邱議員于軒：

自己編5萬元的。

主席（陳議員美雅）：

如果我們給你10萬元，那就變成議會會出問題。我們是不是請議會這邊說明？在法治上。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

因為你們編的預算是這樣寫，所以可能是你們編的時候有錯誤，那可能就要麻煩你們勘誤正確的，要議員大家來同意，有沒有說同意他勘誤。

郭議員建盟：

沒有啦，就是照這個文字看幾個人，保留…。

邱議員俊憲：

簡秘，你的意思就是譬如我們要通過多少錢給他，他後面的相關文字內容要一起去改，後面也是要…。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

就是原先他們編的有錯誤，說明欄有錯誤，他們要先說他這一筆要來勘誤，勘誤正確之後我們再來討論這一筆的經費。

邱議員俊憲：

所以我們不能主動修，要變成他來說他編錯了或是他要去改變什麼，我們再來說好。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

對，他們勘誤。

邱議員俊憲：

你的意思是這樣嗎？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

對。

主席（陳議員美雅）：

我們現在該怎麼做？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請他們去勘誤。

主席（陳議員美雅）：

所謂的勘誤是什麼…。

邱議員于軒：

他勘誤也要經過我們同意。

陳議員若翠：

1份書面嗎？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

對。

郭議員建盟：

只要唸出來就可以了。

邱議員于軒：

可是我們不能不同意勘誤，不是嗎？我們可以不同意嗎？

郭議員建盟：

沒有…。

邱議員俊憲：

沒有，勘誤完之後，我們要不要給他是另外一件事情。

主席（陳議員美雅）：

如果你現在不同意，他就不用再修改了。

郭議員建盟：

這樣說比較快了，因為這一筆預算也討論很久了，剛才俊憲講10萬元，大家同不同意？

主席（陳議員美雅）：

沒有，這預算是沒辦法…。

郭議員建盟：

沒有，要勘誤。

主席（陳議員美雅）：

這不是，這法治的問題。

邱議員俊憲：

剛簡秘的意思是沒辦法這樣刪。

郭議員建盟：

要勘誤。

邱議員于軒：

不是10萬元，是他自己編5萬元。他編5萬元，所以我就只能給他5萬元。

郭議員建盟：

沒有，簡秘現在是說要勘誤，勘誤才可以。要勘誤才可以，你是不是這樣的意思？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

對。

郭議員建盟：

是，是要勘誤。我說我們先寫 10 萬元，可不可以？如果 10 萬元可以，我們照 10 萬元去勘誤就好了，是在講這樣。

邱議員于軒：

所以他還是要勘誤。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

先勘誤，因為你們的內容…。

邱議員于軒：

你 10 萬元沒有花完，如果你沒去泰國。

郭議員建盟：

繳庫。

邱議員于軒：

隔離 14 天，回來還要 14 天。

青年局張局長以理：

如果最後真的沒有辦法去就是繳庫而已。

邱議員于軒：

28 天。

邱議員俊憲：

1 個月。

邱議員于軒：

我不知道我們還可以這樣去勘誤。

邱議員俊憲：

有啦，有勘誤這件事情。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

他們有時候會編錯，說明欄有寫錯，他就會來文勘誤。

邱議員俊憲：

我們之前就看到 2 個是有寫項目，沒有預算的，還是我們把它刪掉的。

主席（陳議員美雅）：

還是往後審？你們要不要再考慮？

邱議員于軒：

就看你們了。

邱議員俊憲：

主席，我覺得懲罰要，不過不要刪到剩 1 個，看程序要怎麼完整？我們先思考一個，這件事情是不是應該讓他們去試看看？如果只留 1 個人，我覺得…。

邱議員于軒：

好啦，一半，好不好？8 萬元，7 萬 5 千元。

郭議員建盟：

不，邱議員，你去考慮他幾個人去，我們就讓…。

邱議員俊憲：

我覺得起碼要 2 個人。

郭議員建盟：

對，你看要幾個人去。

邱議員于軒：

局長可以用特支費出國嗎？他們這樣就剩 2 個人。

邱議員俊憲：

不行。

青年局張局長以理：

特支費不能做在出國的部分。

邱議員俊憲：

于軒議員，預算之前是這樣，如果這筆預算，我們議會刪掉剩多少，他不能再去抓其他的預算來，這樣會…。

邱議員于軒：

不是可以勻支嗎？那天不是說可以勻支。

邱議員俊憲：

不是，勻支是…。

青年局張局長以理：

照案通過的話，照案通過才能夠勻支。

邱議員俊憲：

對，你有刪的。

青年局張局長以理：

你刪了，就是按照你刪的金額。

邱議員俊憲：

對。你刪掉之後，不能用其他預算再把它增加回來，那麼我們等於白刪了。

郭議員建盟：

應該考慮讓他幾個人去。

邱議員于軒：

好。你 10 萬元夠嗎？如果依照 2 個人這樣子。

邱議員俊憲：

就 2 個人。

青年局張局長以理：

10 萬元，2 個人。

主席（陳議員美雅）：

10 萬元，2 個人。

邱議員俊憲：

10 萬元，好。

邱議員于軒：

那就 10 萬元。

邱議員俊憲：

好啦，10 萬元。

郭議員建盟：

因為我已經寫好了，我唸一下，勘誤看大家有沒有意見？

青年局張局長以理：

好。

郭議員建盟：

大家節省時間，因為後面還有很多人在等。

邱議員于軒：

局長，還是你們青年局要不要先擱置？你們整本再看完，我已經快瘋了。

郭議員建盟：

我們後面還有預算要審，真的。

邱議員俊憲：

于軒議員，這個已經到這樣了，先把它處理完。

郭議員建盟：

我們大家都拼很久了。“辦理 110 年國際連結計畫，帶領本市新創團隊赴泰國進行新創交流 2 人 5 天旅費 10 萬元。”是不是這樣子？

青年局張局長以理：

對。

郭議員建盟：

你們提出勘誤。

青年局張局長以理：

好。

郭議員建盟：

看主席。

主席（陳議員美雅）：

你們要…。

青年局張局長以理：

再提出勘誤。

主席（陳議員美雅）：

你要唸一下。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請局長說明。

主席（陳議員美雅）：

請局長說明你們要勘誤的點。來，請說明。

青年局張局長以理：

報告委員會，因為我們本來的編列方式在我們的說明欄編寫有誤，所以我們現在

重新進行勘誤，會重新進行說明。

主席（陳議員美雅）：

勘誤內容麻煩報告一下。

青年局張局長以理：

勘誤為“辦理 110 年國際連結計畫，帶領本市新創團隊赴泰國進行新創交流 2 人 5 天旅費 10 萬元。”

主席（陳議員美雅）：

各位委員，同意他們…。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

不是 10 萬元，沒有，是針對…。

主席（陳議員美雅）：

10 萬元，他說 10 萬元。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

是說明欄那部分進行勘誤而已。

青年局張局長以理：

OK，所以不用講到 10 萬元。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

那個還沒有刪。

青年局張局長以理：

好。

李議員雅靜：

青年局，等一下。

主席（陳議員美雅）：

如果你們就是覺得就只要給 5 萬元就給他 5 萬元，就照上面的不給他勘誤。現在重點就在於各位委員要不要給他勘誤？請針對這一點，大家來討論一下，要給他勘誤，才遵照他剛才唸的部分通過，如果不給他勘誤，我們就照他現在送上來的，泰國就是 5 萬元，請各位委員針對這個部分。

邱議員俊憲：

主席，我覺得就是因為疫情變化，讓他去修正這樣的內容是算合理，我們也是希望他們在業務上多做一點事情，所以希望是小組可以來同意這樣的勘誤內容。

主席（陳議員美雅）：

我想不要把其他的委員要砍預算就說他們不支持他們做事情。

邱議員于軒：

對。

邱議員俊憲：

沒有。

主席（陳議員美雅）：

都不要有這句話，我覺得這又會引起糾紛了。

邱議員俊憲：

主席，誤會了，我不是這個意思。

主席（陳議員美雅）：

大家不要再講這句話。

邱議員俊憲：

我絕對沒這個意思。

陳議員若翠：

不要像昨天那樣。

邱議員俊憲：

不是，我…。

邱議員于軒：

沒有。青年局，這是你們寫的預算，我們是依照你寫的預算去審，沒有做任何…。

邱議員俊憲：

主席，我沒有那個意思。主席，你不要誤解。

主席（陳議員美雅）：

我們青年局都先挪到最後面再審。

邱議員于軒：

青年局全部擱置。

主席（陳議員美雅）：

青年局全部請你們…。

邱議員俊憲：

主席，我要表達，我完全沒有那個意思。

主席（陳議員美雅）：

好，等一下。好，謝謝你。

邱議員俊憲：

我完全沒有說，我已經在這邊 10 天了！

陳議員若翠：

我們後面還有好多。

主席（陳議員美雅）：

我是說大家都很辛苦，各位委員雖然政黨不同，但是我想愛高雄的心都是一樣的…。

郭議員建盟：

來，拜託你們出去一下，出去一下。要吵架，我們自己吵。

主席（陳議員美雅）：

做事情不要再講這樣子。

郭議員建盟：

當然我也不認同。出去一下，你們出去一下。

主席（陳議員美雅）：

局長，來，17 頁。等一下，局長。17 頁的部分，我剛才詢問你們的，請你們補的資料一樣提上來，你們針對於青年到底是要辦哪些社群交流、講座論壇或是培力訓練等等的，你們要怎麼輔導？這上面的細目，你們都沒有送上來，待會我們最後會審你們，你們把這些資料都送上來。

青年局張局長以理：

好。

主席（陳議員美雅）：

來，趕快去補資料。我們就先到這邊，都暫行擱置，我們最後再來審青年局，請儘速趕快補資料過來。謝謝，其他就先這樣。

邱議員俊憲：

青年局全部都是到最後。

主席（陳議員美雅）：

青年局到最後，對，最後。（敲槌）外面的局先待在外面，我們小組討論一下。

陳議員若翠：

先休息嗎？

邱議員俊憲：

美雅議員，你不要誤會。

主席（陳議員美雅）：

我們休息 10 分鐘。（敲槌）

我們接著繼續審財政局。（敲槌）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開 04-040 高雄市政府財政局，第 46-50 頁，菸酒管理-菸酒管理，預算數 2,915 萬 1 千元。請審查。

主席（陳議員美雅）：

局長，一樣，請你說明 50 頁這邊有一個國外的考察預算，你們預計要去哪裡？

陳議員若翠：

好像有說要提供。

財政局陳局長勇勝：

這個 100 萬元…。

主席（陳議員美雅）：

那時候有請你們提供資料？

財政局陳局長勇勝：

是。

主席（陳議員美雅）：

近 5 年來，你們去了哪裡？資料呢？

財政局陳局長勇勝：

資料有，我們…。

主席（陳議員美雅）：

資料請趕快發。

財政局陳局長勇勝：

慧美，你趕快發資料給主席。主席，是不是先把資料給議員，先給你們看一下。

主席（陳議員美雅）：

來，若翠議員沒有。

邱議員俊憲：

資料內容請說明。

主席（陳議員美雅）：

來，請說明。

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席，謝謝各位議員。我們近 5 年考察的部分，各位議員可以看一下手上的資料，我們除了民國 106 年跟 107 年有出去之外，近 5 年的部分就只有民國 106 年跟 107 年，民國 106 年是去加拿大跟美國，民國 107 年是去英國跟愛爾蘭，以上。

主席（陳議員美雅）：

你們幾個人去？

財政局曾副局長美妙：

15 個。

主席（陳議員美雅）：

15 個？

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

12 個。

財政局陳局長勇勝：

12 位。

主席（陳議員美雅）：

去的都是我們自己局本部的人嗎？

財政局曾副局長美妙：

不是。

財政局陳局長勇勝：

協查機關。

財政局曾副局長美妙：

還有協查機關。協查機關就是…。

主席（陳議員美雅）：

喔，協查機關。

財政局陳局長勇勝：

對，檢調、保三、海關。

主席（陳議員美雅）：

一樣都是用我們的經費。

財政局曾副局長美妙：

對。

財政局陳局長勇勝：

是，因為是協查機關。

邱議員俊憲：

因為這筆經費是中央補助的嗎？

財政局曾副局長美妙：

對。

邱議員俊憲：

這是中央給的，不是我們自己市籌的。

財政局陳局長勇勝：

這中央給的。

財政局曾副局長美妙：

中央給的錢。

主席（陳議員美雅）：

你們明年預計要去哪裡？

財政局曾副局長美妙：

明年的話，目前我們規劃是歐洲，因為這個出國計畫，必須要事前報財政部核准，所以我們在這個作業之前有先把這個部分的計畫報財政部核定，才納入到民國 110 年的預算裡面。

主席（陳議員美雅）：

請問，所以你們這一筆預算去年應該也有編，只是沒有用嗎？

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

沒有。

財政局曾副局長美妙：

去年沒有編。

主席（陳議員美雅）：

都沒有編？

財政局曾副局長美妙：

對。

財政局陳局長勇勝：

沒編，是。

主席（陳議員美雅）：

你們已經連續好幾年沒編的意思嗎？

財政局曾副局長美妙：

對。

財政局陳局長勇勝：

是。

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

我們原則是3年編1次。

財政局陳局長勇勝：

3年編1次。

主席（陳議員美雅）：

3年編1次。

邱議員俊憲：

是中央給的，中央3年給1次。

財政局陳局長勇勝：

中央給的。

陳議員若翠：

就只有這個地方，就只有去歐洲。

財政局曾副局長美妙：

明年規劃的。

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

我們規劃。

邱議員俊憲：

沒有，他們有去美國、加拿大。

財政局曾副局長美妙：

明年規劃是去歐洲，那是民國110年。

財政局陳局長勇勝：

民國106年跟107年是加拿大、美國跟英國，明年規劃是歐洲。

主席（陳議員美雅）：

請問，如果因為疫情的關係沒有辦法出國，這筆錢會怎麼辦？

邱議員俊憲：

繳回去。

陳議員若翠：

繳回大水庫嗎？

主席（陳議員美雅）：

繳回府本部嗎？

邱議員俊憲：

沒有，這是中央補助。

主席（陳議員美雅）：

你要繳給中央嗎？

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

不用，我們這個是專款專用。

主席（陳議員美雅）：

喔！

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

專款專用。菸捐是專款專用，我們會保留下來。

主席（陳議員美雅）：

就保留下來，之後再用就對了。

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

對。

主席（陳議員美雅）：

也不用繳庫。

財政局曾副局長美妙：

但是我們也是需要報中央核准，他准的話才可以，假設沒有去，因為他本來就是有規定我們要先…。

陳議員若翠：

所以如果今年沒有去就留到明年再用。

財政局曾副局長美妙：

就是明年沒去，要怎麼處理，都要中央核定才可以。

邱議員俊憲：

要中央同意就對了。

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

要中央同意。

邱議員俊憲：

因為這筆錢出的是中央。

財政局曾副局長美妙：

對。

財政局陳局長勇勝：

辦保留。

李議員雅靜：

你們到底實際上去這個的主要目的，幹嘛呢？

陳議員若翠：

煙品查緝。

李議員雅靜：

不是，重點，你們去看什麼？

主席（陳議員美雅）：

他去看的是製造，製造菸酒的地方。

李議員雅靜：

幹嘛去看製造呢？你們又不是製造商。

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

最主要我們去看國外的走私如何查緝，我們跟官方…。

李議員雅靜：

走私也是海關的事情，關財政局什麼事。

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

我們要去了解。

李議員雅靜：

關財政局什麼事？就是海關他們可以中央單位自己辦理，自己去考察就好，財政局只是協助消滅而已，不是嗎？

財政局陳局長勇勝：

沒有啦，不只，跟議員…。

李議員雅靜：

而且財政局也可以透過海關的譬如說教育訓練，或者是你們到海關那邊去參訪就可以了解，為什麼你們要帶隊出去國外參訪呢？針對這個項目其實我還滿納悶，而且納悶好久。主要的用意是什麼？

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，當然你講的海關，我們當然也會邀請海關一起出國。

李議員雅靜：

為什麼不是海關邀請，不是海關主辦？因為是海關在查緝的，你們只是負責代保管，最後集中銷毀這樣子而已。

財政局陳局長勇勝：

沒有，我們的業務，科長，請你補充說明。

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

因為我們是菸酒的主管機關，有關於海關，還有港警、保三查獲到的菸品都要交到我們高雄市政府來，那是國庫署來做一個評比，我們有這個經費，我們會邀請協查機關，就包括海關、港警方面，我們來做一個國外考察，增進他們查緝的作為，這個是我們最主要的目的。

財政局陳局長勇勝：

議員，對不起，應該是說我們財政局是財政部的一個窗口，譬如近期財政部他要辦任何的教育訓練或宣導訓練也都會請我們財政局來主辦，他的概念就是我們是窗口，當然我們不是說全部都是財政局的人出去考察。

李議員雅靜：

因為你已經有國內的 100 萬元了，你在國外，我覺得你要嘛就擇一吧，雖然都是中央補助，因為看不出來你們到底去考察什麼東西，叫你去抓私釀的酒，你會嗎？我不是很懂，就是這一筆預算到底為何要這麼使用？

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

跟議員報告，這個就是如果國內的參訪，我們也會到海巡署那些安檢所去看那些漁船如何走私讓我們也了解，不是說漁船走私進來，他們查獲到，我們又不知道他怎麼去查獲。我們是一個地方的主管機關，我們要去了解他們如何去查緝走私的菸品，這個就是我們的重點。我們國內參訪會邀請協查機關跟本局的菸酒科去參加而已，其他的就不行。

李議員雅靜：

我的重點是實質上你們到底去那邊幹嘛，就你們的明細資料，我也看不出來，這

跟你們有直接的業務關係嗎？沒有。或許你們可以去，如果國內其他單位有譬如銷毀的方式有更積極、更創新、更省錢或者是省力的方式，你去看也沒關係，但是你看人家什麼菸草製造諮詢委員會，看人家品酒協會，看人家那個什麼，對，威士忌協會、菸品的什麼東西，沒有很懂耶。因為你們對接的都不是正式的公務機關。

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

是，那是官方。

李議員雅靜：

有，幾個有，但是重點在哪裡？

財政局陳局長勇勝：

報告議員，應該是這麼講。

李議員雅靜：

你們到底去看什麼？

財政局陳局長勇勝：

不是，我們去看他的這些製造過程，包括他的整個法令規定…。

李議員雅靜：

法令規定其實現在有 Google 大神，不是很快嗎？

財政局陳局長勇勝：

議員，應該講說這個當然是其中一項，整個從他的…。

李議員雅靜：

你們回來到底有什麼精進作為？也沒有。

財政局陳局長勇勝：

回來的部分…。

李議員雅靜：

我連最簡單請你們提供一個什麼查緝私菸的創新作為，你也寫得不像樣，這哪裡有創新作為？我們不懂。

財政局陳局長勇勝：

議員是要跳到創新作為，那麼我跟你解釋。

李議員雅靜：

我是說你連這個寫得都…。你知道這預算有多少嗎？

主席（陳議員美雅）：

還是雅靜議員跟財政局長，你們要不要先去溝通？待會溝通好，我們再進來審。

李議員雅靜：

沒有，他這筆預算已經國內有 1 筆 100 萬元的，國外還有 1 筆，完全不知道他做什麼。

主席（陳議員美雅）：

可是你砍了他，他也只是保留，以後還是可以用。

財政局陳局長勇勝：

不是。雅靜議員，我跟你報告。

李議員雅靜：

他可以在明年的時候…，不然就提出具體的計畫出來，你真的實質去那邊幹什麼。

主席（陳議員美雅）：

不然就砍，保留後年再用。

財政局陳局長勇勝：

不能講說我們都沒有作為，議員講不曉得幹嘛，其實這樣講是有一點誤解。

邱議員俊憲：

局長。

財政局陳局長勇勝：

我覺得應該是講說我們確實…。

李議員雅靜：

因為這不是第一次問過這個問題了。科長，還有副座你們其實…，反正就知道我們在小組都常在問這個問題，你們沒有一次具體的回答過，就是正面的回應我們過。

邱議員俊憲：

局長，這筆預算是不是你們有寫什麼樣的計畫去跟財政部要才有這一筆的？那個計畫…。

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

那個是國庫署會菸捐給我們，就撥…。

邱議員俊憲：

每個縣市，他都有給嗎？每個縣市都有給嗎？

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

每個縣市都有。

財政局曾副局長美妙：

我們再提計畫下個年度他們給這筆錢，我們要做什麼用，包括符合規定的使用，我們會整個計畫的明細送給他。

邱議員俊憲：

所以除了你們局裡面去的，還有海關。

財政局曾副局長美妙：

海關，還有像…。

邱議員俊憲：

還有警察單位。

財政局曾副局長美妙：

警察單位。

邱議員俊憲：

還有其他這一些跟查緝相關的。

財政局曾副局長美妙：

對。

邱議員俊憲：

為什麼會編在你們這邊？是因為你們是這個業務的地方政府窗口。

財政局曾副局長美妙：

地方，對。因為像海關…。

邱議員俊憲：

所以這筆預算沒有的話就是其他這些譬如海關查緝單位，他們也沒有預算可以去這些相關對接的國外機構去做考察，是這樣子嗎？

財政局曾副局長美妙：

對。

李議員雅靜：

其實可以把這一筆預算就轉給海關他們自己去辦理就好了，還有一個是…。

財政局陳局長勇勝：

不行這樣，因為他總是有一個窗口。

李議員雅靜：

你與其要出去看一些我們不知道你在看什麼去花這個費用，如果是我，可以把重點放在…，你光一個搬運費就要 250 萬元，什麼東西要搬運費 250 萬元？然後你光銷毀一個私菸劣質品的菸品費用就是 50 萬元，加起來夯不啣噹就 300 萬元在那邊了，有沒有其他更好的方式？你也可以去提出具體的東西，但你什麼都沒有，只是去看一些查緝防弊的機制，那是海關的事。

財政局陳局長勇勝：

議員，這樣好不好？

主席（陳議員美雅）：

局長，這樣你們先去跟雅靜議員再溝通清楚，待會再審。

財政局陳局長勇勝：

好。

主席（陳議員美雅）：

不然再這樣討論下去，半個鐘頭也討論不完。

財政局陳局長勇勝：

好。

主席（陳議員美雅）：

因為雅靜議員可能他有他的想法，就是希望你們有一些更看得到作為的查緝方法，你們去溝通，甚至把雅靜議員有一些建議…。

邱議員俊憲：

對，還是雅靜議員有比較具體的建議把它列入附帶決議進去，像…。

主席（陳議員美雅）：

對。

財政局陳局長勇勝：

如果我們出國，這個都會有一個考察報告，我不曉得雅靜議員想要的是什麼…。

邱議員俊憲：

局長，你聽我講完。我們會期待你譬如要去多看些什麼，像如果這筆預算過，我想要附帶決議是你要去加強對於害防制機關的考察，而不是去看酒，是菸害防制。

李議員雅靜：

還有菸草製造商。

邱議員俊憲：

對，就是多一些像之前我記得議會也有這樣的決議過，就是你要去跟國外這些菸害防制的民間機關或是什麼去多做一些溝通，才會對我們自己做菸害防制的工作有一些增長，我覺得是要這樣去做。

財政局陳局長勇勝：

所以你看民國 106 年、107 年拜會都是一些官方的機關代表，就是這個樣子，所以跟雅靜議員報告可以讓我們繼續跟你報告，其實他回來一定會有一個出國考察報告，非常的完整，如果你指示的是這個部分…。

李議員雅靜：

誰不會寫報告？

主席（陳議員美雅）：

好。你們明年要去的是不是有一個計畫了，你們送給中央有 1 份，那個計畫是不是可以待會送 1 份？趕快給委員，我們來審查。

財政局陳局長勇勝：

好。

李議員雅靜：

你還有 1 筆國內的。

主席（陳議員美雅）：

國內的也一併提供。

李議員雅靜：

你們國內要看什麼？為什麼需要花到 100 萬元？是幾百輛遊覽車嗎？

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

沒有，國內是我們分上半年跟下半年會參訪 2 次，1 次最多 50 萬元。

主席（陳議員美雅）：

國內的資料，你們有準備了嗎？國內的，沒有嗎？你一樣，一併準備一下近 5 年來的，讓雅靜議員能夠審查，這樣好不好？

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

好。

主席（陳議員美雅）：

還有具體…。

李議員雅靜：

對象、內容、去看什麼，最後你們回來以後的精進作為是什麼，就是有沒有什麼樣的幫助，你要一個比較表出來吧？不然每一年都 100 萬元，你不能誣著我們說那是中央補助的，叫我們不要刪，這沒道理，寧願你不花，退回去，我也不要讓你花

。

主席（陳議員美雅）：

你們趕快去溝通，我們待會再來審。

財政局陳局長勇勝：

是我們後續進行，還是整個其他要不要一起審完？

主席（陳議員美雅）：

對，現在，我們現在預定要審完你們的預算，所以現在趕快去，沒有提供的資料趕快去補。

財政局陳局長勇勝：

好。

主席（陳議員美雅）：

國內的近五年來。

邱議員俊憲：

科長趕快來跟李議員。

財政局陳局長勇勝：

跟雅靜議員，趕快跟他講。

主席（陳議員美雅）：

我們待會再來審你們，我們先繼續審下一個局。我們接著先審…。

邱議員俊憲：

稅捐稽徵處吧？

主席（陳議員美雅）：

稅捐的話，因為雅靜議員特別針對你們的娛樂稅也有，不，不是雅靜議員，就是于軒議員，因為于軒議員還在外面溝通，所以我們請稅捐稍等，等他進來的時候，我們再審。局長，你就先休息，我們待會再審你們。我們接著先審行政暨國際處。（敲槌）處長，不好意思，你等一下。來，質借所。質借所的主任，請問有在嗎？麻煩進來一下。

邱議員俊憲：

財政局長。

主席（陳議員美雅）：

財政局長，不好意思，麻煩你再坐一下。

邱議員俊憲：

局長，你先坐一下，質借所先處理。

主席（陳議員美雅）：

我們先把質借所也處理。來，我們現在抽出，請蘇簡秘宣讀。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開，壹-1 高雄市政府財政局動產質借所，第 29-31 頁，管理費用明細表，超時工作報酬，預算數 27 萬 4 千元。請審查。

主席（陳議員美雅）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

財政局陳局長勇勝：

開發基金要不要一塊？

邱議員俊憲：

還有一個，市有財產開發基金，1,092 萬元那個。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

還有 480 萬元這個。

邱議員俊憲：

480 萬元？

李議員雅靜：

沒有，剛是動質所。

邱議員俊憲：

動質所過了。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

動質所過了。

主席（陳議員美雅）：

這個都是我們財政局的嗎？

邱議員俊憲：

對。

主席（陳議員美雅）：

財政局，是不是待會你們進來再一併審，這樣，好，謝謝。麻煩去溝通一下。趕快補資料，謝謝。我們接著先繼續審行政暨國際處。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開這本第一冊，02-010 行政暨國際處第 10 頁，使用規費收入-場地設施使用費，2. 喜憨兒社會福利基金會及其他團體使用四維及鳳山行政中心之場地使用費 7 萬 4 千元。請審查。

主席（陳議員美雅）：

上次也是于軒議員。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

對。

主席（陳議員美雅）：

他有沒有意見？

陳議員若翠：

他是希望幫喜憨兒這邊，因為現在疫情的關係，所以現在弱勢團體…。

陳議員若翠：

就是費用的問題。

主席（陳議員美雅）：

你要不要針對弱勢團體的部分說明？

行政暨國際處項處長賓和：

謝謝主席，謝謝各位議員。這個案子，我們已經有簽准，就是說明年度，其實從

今年 11 月開始到明年年底，我們都不收租金的費用。

主席（陳議員美雅）：

那很好。

行政暨國際處項處長賓和：

我現在已經開始辦理這個月退費的作業。

主席（陳議員美雅）：

好，謝謝。各位委員，還有沒有其他意見？沒有，我們照案通過。（敲槌決議）謝謝。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員往後面翻，03-031 殯葬管理處。

邱議員于軒：

行政暨國際處過了？

邱議員俊憲：

明年不收。

主席（陳議員美雅）：

他已經不收了。

郭議員建盟：

照你的意思。

邱議員俊憲：

照你的意思做了。

郭議員建盟：

全額不收。

邱議員于軒：

好，喜憨兒不收嗎？

邱議員俊憲：

對。

主席（陳議員美雅）：

稅捐稽徵處，你去溝通一下，如果沒有意見，待會就叫他進來。

邱議員于軒：

稅捐稽徵處哦？

主席（陳議員美雅）：

對，稅捐稽徵處。

邱議員于軒：

是我的意思嗎？

主席（陳議員美雅）：

娛樂稅啊。

邱議員于軒：

喔，他也沒跟我講。

主席（陳議員美雅）：

所以你去溝通。你溝通好，他就要過來。

邱議員于軒：

可是我跟你講，主計可以過了。主計，我 OK 了。

主席（陳議員美雅）：

待會再叫主計進來。稅捐是財政，趕快去。

主席（陳議員美雅）：

等一下。你現在針對民政局的這個，有沒有意見？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

殯葬管理處。

主席（陳議員美雅）：

有意見就先坐一下。

邱議員于軒：

殯葬，我沒有意見。

主席（陳議員美雅）：

沒意見，好。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開 03-031 殯葬管理處，第 13 頁，財產孳息-權利金，預算數 175 萬 4 千元。請審查。

主席（陳議員美雅）：

針對上次擱置的理由是不是請殯葬管理處這邊再說明？

殯葬管理處石處長慶豐：

感謝主席，感謝各位議員。上一次委員特別垂詢，說我們 150 萬元到底是怎麼算出來的，因為到目前為止我們每年的固定利率是 40 萬元，每個月的話是浮動利率，我們往前推 12 個月，平均大概是 9,300 多元，合計起來環保金爐一整年的收入可以達到 150 萬元。以上報告，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

針對於他們可能造成空污問題要求你們去加強查緝，這部分處理得怎麼樣？

殯葬管理處石處長慶豐：

是。這部分的話，我們除了議員有特別提到的環境整潔這部分已經即時改進之外，有關於空污這個部分，我們也都有隨時去做查核，現在有一個遠端監視系統，辦公室就可以了解到他們現場操作的情形是不是有冒黑煙，其次因為這個在環境保護局這邊不是固定污染源，所以我們也特別拜託環境保護局不定期來進行察看，這家廠商…。

主席（陳議員美雅）：

他們不定期的頻率多高？

殯葬管理處石處長慶豐：

這個部分我們有請環境保護局，環境保護局說他們有空就會過來看，因為就在我們旁邊。這家廠商曾經在民國 107 年有違反空污法第 23 條被裁罰 10 萬元，所以在

這個部分我們就非常盯著他們一定要做到空污的保障。

主席（陳議員美雅）：

你的不定期都太空泛了，1年來1次也叫不定期，所以麻煩跟環境保護局這邊，你們要去要求一下。

殯葬管理處石處長慶豐：

好。

主席（陳議員美雅）：

我覺得這空污的問題，我們一定要確保。

殯葬管理處石處長慶豐：

了解。

主席（陳議員美雅）：

所以你們頻率大概可以高到什麼樣的程度？

殯葬管理處石處長慶豐：

我們回去跟他協調，方便的話，就是每一季至少來1次。

主席（陳議員美雅）：

1季哦？1季幾個月？

殯葬管理處石處長慶豐：

3個月。

主席（陳議員美雅）：

3個月才來1次，不行。我覺得至少每個月應該要來抽…。

殯葬管理處石處長慶豐：

了解。

主席（陳議員美雅）：

對，至少每個月1次。

殯葬管理處石處長慶豐：

了解，我們發文給環境保護局。

主席（陳議員美雅）：

那時候也要求你們要去評估未來市殯整個周邊，還有這些環境的綠美化、優化環境，這部分處理得怎麼樣？

殯葬管理處石處長慶豐：

綠美化，議員也特別提到要跟這些殯葬業者先了解一下有哪些需要改善的，我們在12月14日已經有發文通知這些業者，我們會開1次座談會，其實我們每一年上半年都有跟他們各開1次座談會，就環境、安全、衛生等等這個部分會來做協商。

有關於環境整潔這個部分，我們上次也有提供給議員，大日每天有8個人來做環境清潔，平日有6個，假日至少會有5個。

主席（陳議員美雅）：

還有就是要讓去市殯的這些家屬們休憩的環境是比較舒適一點的，這部分也請你們要加強。

殯葬管理處石處長慶豐：

好，沒問題。

主席（陳議員美雅）：

這個部分要請你們落實。各位委員，還有沒有意見？邱俊憲議員，請發言。

邱議員俊憲：

謝謝主席。預算，沒有意見，就是希望可以讓他過。剛主席問到本來我想問的就是環境的改善，剛剛你也提了，謝謝處長很快就處理。12月14日還有1個座談會，也要按著我們之前的建議，不要只有找公會的代表，業者都一起。

殯葬管理處石處長慶豐：

是。

邱議員俊憲：

之前你有提到說半年，還是多久會有1次。過去我的理解是大概都是找這些公、協會的頭而已，所以每年至少，期待啦，每年至少1次是跟全部的業者。

殯葬管理處石處長慶豐：

有。

邱議員俊憲：

我知道你們這次討論是會有一個題目是有關整個環境的改善，我期待你們自己心裡要有個底說希望跟他們往哪個方向走，可是這個在表達跟敘述上要更細微，因為畢竟在法規上有他的不足，我們公部門在介入上面會有一點點比較不好去更具體要求的部分看怎麼樣去處理，這個請處長再協助。

殯葬管理處石處長慶豐：

好，謝謝議員。

邱議員俊憲：

14日座談會結束之後，是不是可以提供座談會的紀錄給我們？

殯葬管理處石處長慶豐：

好，沒問題。

邱議員俊憲：

以上，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

謝謝。其他委員有沒有意見？沒有意見，我們就照案通過。（敲槌決議）

殯葬管理處石處長慶豐：

謝謝議員。

主席（陳議員美雅）：

辛苦了。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請各位往後面翻到02-015原住民事務委員會。

李議員雅靜：

在哪裡？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

往後面翻。

李議員雅靜：

往後面翻。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

對，第一冊，往後面翻。015-11 這個頁數，看下面的。請各位議員翻開 02-015 原住民事務委員會，第 11 頁，賠償收入-一般賠償收入，出租國宅原住民社區之房租，逾期繳納之違約金，預算數 2 萬 1 千元。請審查。

主席（陳議員美雅）：

主委，請你簡單說明，就是目前的做法。修正的做法如何？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這邊跟議員報告，上次邱議員有提到說希望我們能夠儘量去找一些紓困的方式來幫助這些困苦的族人。

主席（陳議員美雅）：

是。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

其實我們也有很積極找到一些方式，這邊可以提供給議員參考，因為我們違約金分期只有 2 萬 1 千元。在本會這邊，第一個，我們對於族人有一些需求都會提供急難救助金，急難救助金是本會本來就有的業務。

另外一個就是在國宅這部分，如果他們在空間上有任何的需求要修繕的話，這部分我們也可以積極地提供修繕的一些方式來做補助。

另外他們如果在租約，因為我們的租約 1 次就租 2 年。如果族人在租約這部分，他們對於買房這一塊還是有困難的話，我們這裡只要他們有申請，我們還是可以讓有困難的族人做 1 次的展延，展延 1 次為限。

第四個，我們還有一個方案 4，其實我們本身就有非常多好的原住民服務員，對於這些比較經濟弱勢或是生活困苦的族人，我們都有主動去做一些訪視，還有生活上的照顧。這些，我們都會有做一些紀錄，都有在關心的。

最後我們想出一個方案的就是方案 5，第五個，可以讓族人他們緩繳租金，譬如他 1 個月的租金是 3,500 元，如果你有困難、有困境的，主動來跟我們原住民事務委員會申請，你可以緩繳 2 個月，2 個月不用繳。這 2 個月不用繳的費用到第三個月之後，我們再平均分攤到後面的 6 個月分 6 期，讓族人可以先有一個準備的時間，後面再做分期的攤還。

所以我們除了緩繳租金之外，還想了很多，像硬體上的修繕、生活上的照顧，還有急難救助金的部分希望幫助這些困苦的族人這樣子，我們倒是想滿多方法了。

邱議員于軒：

主委，急難救助金是從哪裡支出的？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

急難救助金是我…。

邱議員于軒：

對，是本來就有的紓困措施嗎？還是這次因為我們這樣，所以新設計的。

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪絮：

其實我們一直很積極在關心我們比較弱勢的族人，所以我們急難救助金其實是全國都有的中央原住民事務委員會急難救助補助，本市也有。我們這邊又另外向本府的公彩基金申請的急難救助金。

邱議員于軒：

所以針對這些承租戶，你們另外又申請了急難救助金。

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪絮：

一般的原住民只要碰到了困境有羅列的這5種情況，我們都可以給予急難救助的補助。

邱議員于軒：

有沒有可能你把這個歲入拿來變成急難救助使用？就是你的賠償收入、違約金這些可以拿來變成急難救助。

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪絮：

報告議員，我們其實就變成是加碼的概念，就是中央跟本府的公彩，我們都給予一般困苦的民眾一些急難救助金。另外，剛剛主委報告的我們這些措施，其實我們也有在…。

邱議員于軒：

你剛有聽到行政暨國際處的嗎？

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪絮：

沒有，我們在外面等。

邱議員于軒：

你們在外面等。

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪絮：

對。

邱議員于軒：

好，行政暨國際處就是直接給予他們減免。

邱議員俊憲：

免收。

邱議員于軒：

到免收。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們也有。報告議員，我們第5個方案是，就是2個月，再加上後面的…。

邱議員于軒：

所以是直接就免收了，還是他們要申請？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

要申請。

邱議員于軒：

可是因為你都已經講困苦，我希望你們可以直接就免收 2 個月這樣，這樣有沒有可能？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好。

邱議員于軒：

就來協助他們，可以嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我大概懂議員的意思，不過我們還是希望收，因為我們的租金 1 個月是 3,500 元，如果就大家的生活困境，3,500 元其實費用不…。

邱議員于軒：

因為才 7,000 元。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對，費用不高。

邱議員于軒：

就直接免收 2 個月，因為他們已經是困苦的，你出租給困苦的，你就直接幫他們免收 2 個月，也不用後續再攤提，這樣可以嗎？這樣，這筆預算讓你過，你就直接免收 2 個月。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

免收 2 個月？

邱議員于軒：

對，就不是用緩收，用免收，可以嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

後面不需要攤提這樣子嗎？

邱議員于軒：

可以嗎？就免收 2 個月。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

你說後面就不需要再攤提。

邱議員于軒：

後面就不要再攤提，我覺得這樣做就那個…！

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

但是議員這邊可以…。

郭議員建盟：

我覺得說明一下吧？

主席（陳議員美雅）：

你們要說明清楚喔。

邱議員于軒：

如果可以的話就這樣，法令上能不能要說明清楚。

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪絮：

因為我們有訂立一個住宅的要點，也有雙方的契約在上面了，所以如果免收可能在法制上面，我們可能會把…。

主席（陳議員美雅）：

所以你們還是要依照法令來做事就好。

邱議員俊憲：

主委。

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪絮：

是。

邱議員俊憲：

行政暨國際處的方式就是上個大簽，上個公文去把這件事情用公文確定下來，現在你不能確定是因為你有這些合約的問題，如果用公文、用行政程序是不是可以達到議會期待的？如果可以，你們就回去辦這件事情。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

試試看。

邱議員俊憲：

大家對這筆預算就比較沒意見，就是主動，譬如說因為疫情這些困苦的，我們就主動這2個月7,000元1戶簽請市府同意予以免收，行政暨國際處就是這樣，明年他們喜憨兒一整年的租金都不收了，他們也是有合約，他們就是用大簽的方式，還是什麼方式去確定這件事是可以按照議會的期待去做的。應該是可以吧？行政暨國際處都可以。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

因為上次邱議員一直有提到勞工局的措施，所以我們會後馬上就去問勞工局。勞工局有提到也是因為法令的關係，所以他們採取的措施是提供修繕服務，就是由勞工局提供修繕服務，後來好像是OK…。

邱議員俊憲：

沒有，是這樣啦，你剛才才說你們現在是用申請制，反正換個方式而已，鼓勵他們都來申請，你們就會准他們2個月不用收。

主席（陳議員美雅）：

補助租金的幫助。

邱議員俊憲：

對，實際上就是不要收到就好了，看程序上怎麼做而已。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是有認同議員的看法，因為我的意思就是這樣，其實有些人是付得出來的，沒有困苦到極致，有些人對於這個租金，他們是可以接受。

主席（陳議員美雅）：

主委，我想大家的意思應該是其實你們可以有一個方案，就是你沒有辦法去免收的前提之下，你們用一種補助金，就是因為紓困的關係或者是疫情的關係，你們讓人家去用申請制，這樣也是一個方法。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

OK。

邱議員俊憲：

對，他們現在是這樣。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我的意思是希望他們主動來申請，我們幫他想方案。

邱議員俊憲：

鼓勵他們多申請。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對，沒有錯。

主席（陳議員美雅）：

所以你們要確保編得足，就是有申請的都要讓人家過。

邱議員俊憲：

會，應該是 OK。

主席（陳議員美雅）：

不會有問題吧？這樣的紓困方式有沒有問題？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

就是用補助金的方式嗎？變成我們要訂一個要點，是這樣的意思嗎？還是…。

主席（陳議員美雅）：

你要研究喔，是不是就由你們去研究？在法令上許可的範圍內，怎麼去幫助這些可能因為疫情受到影響的、生活比較困苦的、沒有辦法付得起租金的，有沒有什麼方法可以來幫忙的？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

OK。

主席（陳議員美雅）：

剛才俊憲議員也是這個意思，對啊！你們研議看看。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

OK，我認同議員的說法，就是想個方法讓他們可以免收 2 個月，幫助比較困境的族人。這部分，我們倒是可以來研議。

主席（陳議員美雅）：

主委，我另外一個問題想請教。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是。

主席（陳議員美雅）：

像一般的民眾如果需要補助是找社會局，族人的話是直接找原住民事務委員會嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

不是，找社會局。

主席（陳議員美雅）：

有分嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對，跟議員說明。可是要看他項目是什麼，他需求的項目是我們原住民事務委員會有的項目，我們原住民事務委員會有的業務就是找我們原住民事務委員會。

主席（陳議員美雅）：

譬如像一般的民眾享有的這些福利或是申請補助、急難救助，那是找社會局，還是找你們？如果是族人的話，一樣找社會局嗎？

邱議員俊憲：

不是，原民。另外 for 原民就再找他們。

主席（陳議員美雅）：

你們等於是額外再加碼的意思，是這樣嗎？

邱議員俊憲：

是不是只有 for 原住民朋友才會到原住民事務委員會去？應該是這樣，還是你再說明？

主席（陳議員美雅）：

來，請你補充說明。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我這邊跟議員說明，一般大眾該有的福利主要還是社會局來做主政，那可能有一些在溝通上或是交通上或是行動上有困難，我們會去做輔導。我們原住民事務委員會有一些對族人更多福利的部分，那些項目就是要跟我們做管道。

主席（陳議員美雅）：

你們特別有另外針對族人的福利就對了。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是。

主席（陳議員美雅）：

瞭解。

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪絜：

我補充說明。譬如像我剛剛提到中央補助我們的急難救助金，他補助的條件可能不太一樣，給的額度也不太一樣，他有一個要點會去補充說明說這個算是備位的，如果市府有其他的福利措施的話，請優先向那些福利措施去申請，所以變成如果是我們社會局沒有的補助，這個要點才可以用，這個計畫才可以推動。

另外一種狀況是他並沒有這樣一個優先順序的標示，但是我們會在服務同胞的時候去幫他比較，因為譬如急難救助有些補助的狀況跟馬關（馬上關懷）是一樣的，我們就會建議族人在這個狀況之下，哪一個對你是比較優的，因為大家都知道政府的資源是不可以重複請領的。

主席（陳議員美雅）：

所以一般族人如果不清楚就請他們直接找原住民事務委員會就對了。

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪絜：

是，我們都會…。

主席（陳議員美雅）：

會協助他們。

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪絜：

對。

主席（陳議員美雅）：

好，了解。其他委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）各位辛苦了，謝謝。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

原住民事務委員會審查完畢。接著請各位議員翻開高雄市政府主管，第一冊這本。綠色的，主計處。

李議員雅靜：

第幾頁？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

主計處 02-011-26 頁，第一預備金。

李議員雅靜：

011-26 頁？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

對。

李議員雅靜：

主計處。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

第一預備金。請各位議員翻開 02-011 主計處，第 26 頁，第一預備金-第一預備金，預算數 5 萬 6 千元。請審查。

主席（陳議員美雅）：

處長，你要不要說明現在處理得怎麼樣？

主計處張處長素惠：

有關於流行音樂中心的部分，我們去了解這個案子是在民國 98 年由文化部委託高雄市政府代辦，當時委託的經費是 50 億元，後來因為使用的需求或者要讓場館比較優化，所以向行政院申請增加 17 億元，後來行政院核定增加 15 億元，刪了 2 億元。再來，文化部在民國 108 年 9 月 5 日來函說明說以後不再給補助，不是，應該是說對於…。

主席（陳議員美雅）：

你這個有書面嗎？

主計處張處長素惠：

對，有書面，。

主席（陳議員美雅）：

我找一下在哪邊，我這個是行政法。

主計處張處長素惠：

有沒有看到？

主席（陳議員美雅）：

請各位委員先看一下，他們今天應該有補 1 份資料，你們找一下。

主計處張處長素惠：

有看到嗎？

主席（陳議員美雅）：

委員，有看到了嗎？沒有，我們好像都沒。

主計處張處長素惠：

應該有吧？你幫他看一下有沒有。

主席（陳議員美雅）：

這裡沒有。

邱議員于軒：

是這個嗎？

主席（陳議員美雅）：

這邊沒有。

邱議員于軒：

什麼原因說明，這個嗎？

主計處張處長素惠：

對。

主席（陳議員美雅）：

來，我們這邊沒有看到，請幫忙找一下。

主計處張處長素惠：

請幫他找一下。

主席（陳議員美雅）：

大家都有看到了嗎？等一下，若翠議員這邊還沒看到。來，請說明。

主計處張處長素惠：

有關於流行音樂中心 1.95 億元的說明，這個是在民國 98 年由文化部委託市政府代辦流音中心，核定總經費是 50 億元，後來因為使用需求跟場館要優化比較利於營運的因素，跟行政院爭取 17 億元，在民國 107 年的時候，行政院核定 15 億元，刪了 2 億元，文化部在民國 108 年 9 月 5 日來函說明 109 年度不再編列預算補助，增加的 1 億 9,500 萬元這個部分目前要爭取到以後才可以辦理變更設計。

1 億 9,000 多萬元這個部分最主要的是工程實作數量較契約數量增加 5% 的部分，這個按照實作數量要給人。如果 5% 以內的話，反正就廠商自行吸收，因為有超過 5%，超過了 1 億 4,000 多萬元。

另外比較大的是第 5 項，行政院核定給文化部 108 年度預算，因為立法院有統刪，這個地方又刪了 4,280 幾萬元，最主要是這 2 筆。

在下面，因為這個案子執行效率不彰，而且工程設計整個延遲，已經懲處了文化局 1 個人、工務局 2 個人。

對於這個案子，文化局在民國 109 年（今年）在籌編預算的時候已經函報施政計畫先期作業，由研究發展考核委員會先行進行初審，本處是考量說本來我們也是希望他能夠繼續爭取中央補助，但是文化部在民國 108 年 9 月 5 日已經來函說明以後不會再補助了。另外，我們也問了台北市政府，他們也有代辦文化部的北部流行音樂中心，其間也有這個情形，所以有台北市政府自己也編了 2.6 億元支應工程款這個案例。

因為這個案子已經投入 65 億元，未來他們整個場域跟土地都會無償撥給市府，那也是希望能夠先趕快開放使用，所以我們也同意，就是這個部分其實是可以給的，以上報告。

主席（陳議員美雅）：

委員，有沒有意見？

邱議員于軒：

處長，我剛有跟你溝通，但是我覺得你還是要講清楚。這個案子最重要的不是我們要撥錢，雖然一開始真的是中央完全要支付，是因為我們的文化局變更設計才變成我們要支付，所以這是高雄市政府的責任。這是第一點，我覺得你要講清楚的。

第二點，他目前還沒有撥用給市政府，最起碼到現在。據我了解，我今天在跟文化局了解，他還要再修正行政法人法才有辦法撥用給高雄市政府，這跟你講的北流的狀況其實是有滿大的不同，所以我覺得這邊你還是要把這些狀況跟委員講清楚。

另外就是這個 1.95 億元，雖然是後續因為變更設計而追加的，但是流音他已經完工了，所以他理論上應該是先跟我們說他要變更需要追加，我們同意，他才去做。可是他卻把程序倒過來做，他已經完成整個變更設計，只差付款這個錢。錢在議會，變成他掐著我們脖子，我們一定要付錢，所以有這幾項不同跟北流不同的，最起碼北流還尊重議會，讓議會同意，這點是北流跟高流最大不同的地方，我覺得你還是要把這些講清楚。

我覺得這些事情是不是主計也應該要讓所有的議員都知道，或者看是文化，還是新工，你們這邊再討論，這些事情要讓所有的議員都知道，因為這筆預算似乎我們一定得支持，一定得讓他過，要不然高流不會落成，到時候又說我們要阻擋高雄市，有些人會扣帽子說我們要阻擋高雄市流行音樂中心的發展，可是明明他就是違反一些應有的程序。後續審計這邊的溝通，主計這邊是不是要再去跟審計這邊確認？

主計處張處長素惠：

這個案子，我想工程單位未來會直接面對審計單位，但是因為他們有…。

邱議員于軒：

依你在看，你覺得這個是不是程序有問題？

主計處張處長素惠：

基本上如果有問題，到時候審計部會有意見。

邱議員于軒：

不是，以你來看。以你的經驗，你已經做那麼久的主計，都做到處長了。

主計處張處長素惠：

我在想因為就像 1 億 4,000 多萬元那個部分其實在規劃設計的時候，可能他當時

，這個都要問他們本身比較清楚，因為他是說它是一個平面的東西，結果做出來可能就是一個很立體的物件。

邱議員于軒：

我的意思是他已經蓋好了，才來跟議會要錢，這個東西是不是違反應有的程序？以你的經驗值，你覺得呢？你不用幫他去解釋，因為你也不是蓋的人，算是編列預算的主計，所以不用幫他解釋，但是這個程序是不是有問題的？

主計處張處長素惠：

當然一般的正常工程來講的話，預算要通過以後，他才可以去做。

邱議員于軒：

對。

主計處張處長素惠：

正常程序是這樣子。

邱議員于軒：

這就是這個案子最大的問題。這個應該是主計要去處理的，當時在編列預算的時候，所以我對你的動一其實沒有問題，而是覺得這樣的決策發生在高雄市政府，理論上要給應該做糾正的相關局處去做糾正，以上。

郭議員建盟：

主席。

主席（陳議員美雅）：

郭建盟議員，請發言。

郭議員建盟：

處長，我還想問一下。權責上到底是不是高雄市政府該付錢的？

主計處張處長素惠：

不是說這個錢，這個工程基本上是文化部的工程，那是我們市政府代辦，就這樣。

郭議員建盟：

為什麼我們代辦而已到最後變成了事主呢？我們幫別人蓋完之後錢不夠，我們還要貼錢。

邱議員俊憲：

因為我們給人家變更設計。

邱議員于軒：

變更設計是我們高雄市政府辦理。

邱議員俊憲：

我們跟人家說要加蓋。

邱議員于軒：

對，還被監察院糾正變更設計的部分，連糾正都有郭添貴。

邱議員俊憲：

所以才有懲處。是不是還有懲處的部分？對，他寫的，有文化局申誡，公務員記過。

邱議員于軒：

有，有懲處郭添貴。

郭議員建盟：

為什麼文化局可以要求變更設計？用什麼理由？

邱議員于軒：

監察院報告也覺得很奇怪才會糾正。

主計處張處長素惠：

文化局要變更，可能你要問他，他可能有未來使用的需求，會覺得怎樣比較好，因為未來整個營運會在高雄市政府，那一定是想到未來使用者他…。

郭議員建盟：

未來營運責任會在高雄市政府？

主計處張處長素惠：

未來應該是高雄市政府要負責營運吧？

郭議員建盟：

未來營運是高雄市政府營運？

邱議員俊憲：

是的。

郭議員建盟：

怎麼這麼講？

邱議員于軒：

行政法人。

邱議員俊憲：

就行政法人。

郭議員建盟：

行政法人不是高雄市政府，它是獨立機構。

邱議員俊憲：

監督還是高雄市政府。

郭議員建盟：

沒有啦。

邱議員俊憲：

有吧？

郭議員建盟：

沒啦。

主席（陳議員美雅）：

處長，所以你現在也不清楚嗎？我覺得建盟議員這個問題很好，未來到底是由市政府這邊來主管，還是行政法人來…。

主計處張處長素惠：

是行政法人來主管，但是…。

主席（陳議員美雅）：

來主管？

主計處張處長素惠：

對。

主席（陳議員美雅）：

現在又市政府要來出這個。

主計處張處長素惠：

因為市政府要整個把它蓋好才能…。

主席（陳議員美雅）：

代辦，變成自己還要多出錢，也是很奇怪。這個以你們主計的觀點來看，不是會哪裡有瑕疵嗎？

主計處張處長素惠：

沒有，這個就是代辦經費，當時應該是都一直跟…，因為他們中間一定有很多的拉鋸過程一直在跟文化部討論，其實我們不知道這個過程，是到後來經費不夠的時候，確實是未來整體能夠馬上營運的話…。

主席（陳議員美雅）：

請問驗收是由誰驗收？

主計處張處長素惠：

驗收也是新建工程處驗收。

主席（陳議員美雅）：

發包也是新工？

主計處張處長素惠：

對。

主席（陳議員美雅）：

驗收也是他嗎？

主計處張處長素惠：

對。

主席（陳議員美雅）：

當初錢是中央撥。

主計處張處長素惠：

中央。

主席（陳議員美雅）：

假設不追加這個錢，驗收不過的話，會怎麼樣？

邱議員于軒：

會沒辦法開幕。

郭議員建盟：

最大的疑問，為什麼中央可以完全切割說他不付這筆錢？為什麼？

邱議員俊憲：

沒有，他付了 15 億元，全部要 17 億元。

邱議員于軒：

建盟議員，你要不要看一下公文？

郭議員建盟：

我理解，我覺得為什麼他可以完全切割說他不用付？

主計處張處長素惠：

他已經給了15億元。

康議員裕成：

15億元？

主計處張處長素惠：

對，他已經加了15億元。

郭議員建盟：

針對變更設計，他加了15億元。

主計處張處長素惠：

對。

邱議員俊憲：

全部要17億元。高雄跟他要17億元，他給了15億元，剩2億元，才有這個1億多元的問題。

郭議員建盟：

所以變更設計也是高雄市政府跟他要。

邱議員俊憲：

對。

康議員裕成：

他也給了15億元？

邱議員俊憲：

他給了15億多元。可是因為這些過程，所以懲處文化局跟工務局那時候相關的人員，看資料上是這樣。于軒議員，我覺得這是另外一個題目，就是說是不是在…。

邱議員于軒：

我對主計的預算沒意見。

邱議員俊憲：

對，就是在文化局的歲入或什麼的再針對這部分去做更…，因為在這邊問他，他也講不出來，講實在話。

邱議員于軒：

所以我對主計的預算沒…。

陳議員若翠：

要不要保留發言權？

邱議員于軒：

不用，這是動一。主計的動一，沒意見。

邱議員俊憲：

對。主席，是不是先這樣處理？

主席（陳議員美雅）：

針對於主計的動一有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

主計處審查完畢。

李議員雅靜：

對不起，預算沒意見，請教處長，什麼樣的狀況之下，我們的費用可以勻支？還是說…。

郭議員建盟：

流用。

李議員雅靜：

對，流用、勻支都可以。

郭議員建盟：

流用。

邱議員俊憲：

流用。

主計處張處長素惠：

剛才講在支用的項目，如果他經費不足，他是可以勻支。流用的話，他有一個限制，預算法有規定是可以，流用的話有 20%的限制的，譬如說你的業務費不夠要流用獎補助，流進、流出有 20%的限制，這個是一個預算上的同意，預算法有規定。

李議員雅靜：

可以提供資料給我們嗎？因為我們發現某個局處他們的會計居然說他們的業務費可以這樣勻過來、勻過去，哪邊不足就補哪邊。這跟我們以往在公部門體系其實是不大一樣的，而且到目前為止就只有那個局處有提到說們的費用可以這樣勻過來、勻過去。

主計處張處長素惠：

好，我們會把規定…。

李議員雅靜：

勻支跟流用，有什麼不一樣？

主計處張處長素惠：

勻支是同樣在業務費裡面，這個經費有剩餘，那個經費不夠，他可以互相勻支。

李議員雅靜：

他有剩。

主計處張處長素惠：

對。流用的話是跨用途科別，要跨用途科目，譬如業務費跟獎補助費，如果業務費不夠，獎補助有剩餘的話，可以流，但是有限制。

李議員雅靜：

流用有 20%的限制，勻支就沒有。

主計處張處長素惠：

對。

李議員雅靜：

我舉個例，譬如在主計裡面有業務費，業務費底下有 4 大項，這些費用是可以勻支的，是這樣意思嗎？

主計處張處長素惠：

對。

李議員雅靜：

就沒有上限的限制嗎？

主計處張處長素惠：

原則上你編的經費要做完，不能說我都没做，都勻給別人，不能這樣做。

李議員雅靜：

如果你們有發現這樣的狀況，或者是議會在審預算的時候有發現這樣的狀況，你們會怎麼處理？

主計處張處長素惠：

當然這個部分就是會糾正你怎麼可以自己業務都没做到，全部都勻給別人，到時候你又來跟我要錢，這個絕對會有問題。

李議員雅靜：

應該是青年局，我們那一天。

邱議員于軒：

對，青年局。

李議員雅靜：

青年局，他的預算其實編列得很奇怪，你們的會計就是直接說這可以不夠從哪邊去勻過去，他是用勻支的方式。

主計處張處長素惠：

對，我是說…。

李議員雅靜：

甚至或許勻支的費用還不夠，他就用流用，從別的單位用流用的方式，可以這樣子嗎？

邱議員于軒：

對，我就覺得奇怪。

主計處張處長素惠：

沒有。應該是說預算的編列，你要稍微就是因為預算編的時候在前一年 4 月就開始編，8 月審核，執行的時候一直執行一整年到第二年 12 月，中間會有很多的變化，所以在預算執行上法令規定他有一些彈性。當然預算通過的話，原則上要照通過的預算，但是如果不足的時候，他是可以勻支。如果勻支再不夠的時候，你可以再流用 20%，如果還不夠的話就是第一預備金、第二預備金，他有這種彈性，譬如我今天電費估一估是 50 萬元，結果後來那一年很特別，電費 60 萬元，怎麼辦？我一定是同樣業務費去勻，如果其他業務費有剩，我會同一個業務費裡面去勻，如果業務費還不夠，沒有的話，我可能會從其他獎補助再流用，但是流用就是 20% 的限制，再不夠的話就是動一，再不夠的話，你再來動二。那有一定的流程這樣，不是說我

馬上隨便要怎麼用，不是這樣的。

李議員雅靜：

言下之意就是說有被流用的或者是被勻支的費用明年度那些預算就可以相對減那麼多下來嗎？

主計處張處長素惠：

原則上我們會去看，有的東西可以減，我們會減，但是如果有些不夠的，你還是要給他，那個真的確實不夠，這個剩下來，你要去調整你真正需要多少，但是我就說那個時間很長，估計絕對不會很正確，就是我今年4月提出預算，執行到明年底其實會有誤差，所以法律上賦予這個彈性，不然人家會覺得你政府機關一點彈性都沒有，這邊有錢不能用，那邊不夠錢，怎麼辦？這個是法律賦予彈性。

邱議員于軒：

處長，我有一個問題，我們在審1筆青年局的預算，就是在出國旅費，他編了20萬元去4個的地…。

邱議員俊憲：

15萬元。

邱議員于軒：

15萬元，他說他編了3個地方，他明明知道錢不夠，可是他還是照編，1個就寫5萬元，譬如說去泰國5萬元，去美國5萬元，去另外一個地方也是5萬元，現在因為他另外2個沒有辦法成行了。

主計處張處長素惠：

對。

邱議員于軒：

就是美國沒辦法成行，現在剩泰國，他的意思是當時在編的時候，他們原本錢就是不夠，但是他們硬把所有要去的地方都塞進去，以致於1個變成5萬元，所以這個就是主計在編審他們預算的時候可能彈性不足，那麼他們有辦法用別的科目去補助這個出國旅費嗎？因為這5萬元是他們自己編的，我們為了他們還要特別去幫他們勘誤，可是這5萬元不是我們編的，是他們自己寫的，我覺得這樣對其他局處也不公平，像我們就砍1筆財政局要去參觀東京奧運的，他也是當時的狀況，但是我們覺得不合理，財政局局長也很爽快就說真的寫錯，可是青年局就說是因為當時就是給他1筆15萬元，他們還沒有辦法編得出來，所以只有這樣編。你們在看他這些預算的時候，不會提出這些意見嗎？你瞭解我的意思嗎？

主計處張處長素惠：

我知道。基本上，每個機關的預算其實都很多，出國旅費是人事處那邊統一處理，專案審查的，然後核定給他們。他們的話就是我給你15萬元，你們自己要衡量，因為我沒有辦法給你很足，所以你自己要衡量這15萬元要怎麼做？或者減少人，或者減少行程，或者怎麼樣。第一個，你一定是要照規定去做。

如果你覺得這個行程真的非去不可，而且人已經減到不行，我還是要去的時候，那麼你要去專案簽，要簽到府來，告訴我們說這個行程非常的重要。

邱議員俊憲：

等於是變更出國計畫。

主計處張處長素惠：

對，你要講，講清楚，就是我經費不夠，要簽到府層級來說你必須要去。

邱議員于軒：

所以不能像他們這樣子，我就覺得每個都要去，他就硬寫，明知道不夠，到時候再來說可能我不能去，我就砍，反正我最後就 15 萬元，偏偏自己寫 5 萬元，這就是青年局編的預算。

主計處張處長素惠：

他們可能要去決定他們這 15 萬元大概只能去 1 個或 2 個人，或者人減少，或者行程減少，第一個…。

邱議員于軒：

他們都沒有做任何的努力，還是照寫。

主計處張處長素惠：

沒有，預算是這樣編，執行的時候，他一定要這樣做。

邱議員于軒：

別的钱可以流過來這個國外旅費嗎？

主計處張處長素惠：

第一個，他一定是從他的業務費勻，但是要勻支，要增加這個旅費一定要報市政府同意，不是說他們要這樣…。

邱議員于軒：

所以還是有機會，他報市府同意，還是有機會的。

主計處張處長素惠：

對，市府覺得說…。

邱議員于軒：

所以不是完全沒機會。

主計處張處長素惠：

對。

邱議員于軒：

還有機會，那麼我就知道，OK，謝謝你。對啊，還是有機會，如果是完全沒機會…。

邱議員俊憲：

我聽懂。

邱議員于軒：

對。

主計處張處長素惠：

謝謝。

邱議員于軒：

謝謝處長。

主席（陳議員美雅）：

處長，請教，假設他已經羅列清楚，譬如說 A 國 5 萬元，B 國 5 萬元，C 國 5 萬元這樣子，我們願意給他去 A 國。B、C，他們說他們無法成行，我們就砍掉，這樣是對的嗎？

郭議員建盟：

副處長知道，他剛講的，我很清楚，要不要請他講一次？

主席（陳議員美雅）：

好。

邱議員俊憲：

你遞小抄喔。

主席（陳議員美雅）：

或者是說砍掉了以後，還有辦法再…。

邱議員于軒：

再報市府就好了。

邱議員俊憲：

不。

主席（陳議員美雅）：

再去上報，但是這樣編列不是很奇怪嗎？

陳議員若翠：

說明一下好了。

邱議員俊憲：

副座，很清楚，譬如這筆出國預算本來是 15 萬元好了，如果我們把它刪了剩 5 萬元，他可以再透過其他的程序又變回 15 萬元嗎？應該是這個問題，我是存疑，因為議會刪掉，你又用其他方式…。

主席（陳議員美雅）：

對嘛。

邱議員俊憲：

這樣，我覺得好像有問題。副座，請你說明。

主計處翁副處長泰源：

謝謝。有關議會刪減的預算，原則上市政府不可以動用任何的經費。

主席（陳議員美雅）：

對嘛，因為條文上也是這樣寫。

主計處翁副處長泰源：

所以刪掉以後就是刪掉。另外剛才郭議員建盟所質詢到的一個問題就是有關出國經費編列，原則上我們有一個人事作業的先期作業審查。先期作業審查之後，因為我們有控制他整個出國的額度，所以他只能在這個額度去做分配，因此每個計畫提出來以後，他可能在不夠分配的情形之下會縮減他的額度。縮減額度以後，理論上這個額度應該配合他當時提出來的出國計畫要去做修正，這樣才會比較準確。可能是在作業的時候，他就照當時核定的一些經費跟核定的內容下去編，他沒有去配合

經費的調整而去修正他的內容。這個部分是不太合宜，坦白講是這樣，不過他是因為照人事處核的。

主席（陳議員美雅）：

因為我們現在還有一個問題，譬如說他 A 國編 5 萬元，B、C 各編 5 萬元，我們現在是想說他只會去其中一個國家，我們想說他 5 萬元不夠，我們就算想要給他 10 萬元，這樣可以嗎？

邱議員俊憲：

因為他預算書…。

邱議員于軒：

因為他 5 萬元寫死了，他自己寫死的。

主席（陳議員美雅）：

寫死了，他寫死在那邊。

邱議員俊憲：

他自己的附表裡面這樣寫。

邱議員于軒：

不行，對不對？

主席（陳議員美雅）：

這樣是可以，還是不可以？

陳議員若翠：

在這裡寫 5 萬元。

邱議員于軒：

他自己寫 5 萬元的，你拿 29 頁給他看。

主計處翁副處長泰源：

因為這邊的明細，他並沒有寫出各自要多少錢。

主席（陳議員美雅）：

有，他有寫。

邱議員于軒：

有，他有寫。

主計處翁副處長泰源：

什麼？

主席（陳議員美雅）：

最後一頁那邊，最後。

邱議員于軒：

他自己寫死的。

主計處翁副處長泰源：

哪裡？

主席（陳議員美雅）：

最後那邊。

主計處翁副處長泰源：

這邊的明細。

邱議員于軒：

對，我們如果要給他 10 萬元。

主席（陳議員美雅）：

這樣會不會變成於法無據？

邱議員于軒：

對。他自己寫死了。

主計處翁副處長泰源：

他自己來函勘誤，當然是可以，就是說等於議會是有刪減的權利，沒有增加預算的權利。

主席（陳議員美雅）：

對，我們現在的意思是說我們就算想要多給他，他說他只去一個國家，上面是寫 5 萬元，我們說沒關係，我們給你 10 萬元。這樣可以嗎？於法有據嗎？我們多給他。

主計處翁副處長泰源：

不可以增加預算。

主席（陳議員美雅）：

不行，對不對？不行。

邱議員于軒：

我們不能。

主計處翁副處長泰源：

不能做增加預算的建議。

邱議員于軒：

就是給他 5 萬元。

主計處翁副處長泰源：

但是現在的處理方式就是他自己行文過來，說…。

主席（陳議員美雅）：

行文到哪裡？

主計處翁副處長泰源：

行文到議會說我們原來報的預算內容…。

主席（陳議員美雅）：

這樣，我們怎麼敲？

邱議員于軒：

對啊，我們要嘛就照他寫的 5 萬元…。

主席（陳議員美雅）：

就說同意他勘誤嗎？

主計處翁副處長泰源：

對。

郭議員建盟：

現場可以勘誤嗎？

主計處翁副處長泰源：

應該…。

邱議員俊憲：

就是在一讀會之後直接用口頭或是直接一讀會去處理，我們現在是在想辦法解決問題。

主計處翁副處長泰源：

是。

邱議員俊憲：

怎麼樣的方式是符合規定，符合程序讓大家期待他要去編列的預算能夠達到大家要的狀況？

主席（陳議員美雅）：

就是現場勘誤，…。

主計處翁副處長泰源：

我知道依據…。

主席（陳議員美雅）：

之後他再補書面，這種是可以嗎？

主計處翁副處長泰源：

因為在議會審議的時候，事實上有一些是彈性，照程序來講，應該是要正式公文書來提出勘誤，這樣才能列入紀錄，才是一個完整的程序。如果議會裡面能夠同意他這樣的話，我不敢說不行。

邱議員俊憲：

處長、副處長，因為這次在審的時候，很多單位的歲入其實在說明欄裡面的文字，我們做了很大幅度的調整。

主計處翁副處長泰源：

是。

邱議員俊憲：

因為都是講得不清不楚，再去改。像這個，如果按照你剛說的，理論上是應該他們要行正式公文來改才對。

主計處翁副處長泰源：

不一定。

邱議員俊憲：

對，所以這是審議的彈性，而我們的疑問是能不能在一讀會的時候，大家去做這樣的調整，用二讀會通過的方式去處理掉這個問題。

主計處翁副處長泰源：

剛才跟議員報告說在歲入的審議是比較有彈性的，我們可以增加他的收入，也可以減少他的收入，這個沒問題，至於文字的修正也沒有問題。歲出的部分，不能增加預算的建議，但是在後面的文字說明也可以修正，如果你是修正以後實質增加他

經費上支出的話，這樣就違反預算法的規定。但是我剛才為什麼跟各位議員報告說有時候在審議的時候有一些彈性，有一些模糊地帶，這個部分只要議會做成決議，原則上我們也不會特地去說這樣子…。

主席（陳議員美雅）：

不對。現在問題就是他自己寫死。

主計處翁副處長泰源：

對，他自己寫死，你現在說他在會場上說我這個寫錯了，請委員會同意他更正，如果委員會接受，事實上好像也完成程序，只是比較不嚴謹，我只能這樣講。

邱議員俊憲：

這樣不行。

邱議員于軒：

他自己就寫死了。

邱議員俊憲：

要很明確，這預算不能開玩笑。

主計處翁副處長泰源：

對，所以照程序來看，應該是有公文書會比較好一點。

邱議員于軒：

照程序來就是照他說的做。

主計處張處長素惠：

就是有一張公文過來。

主計處翁副處長泰源：

對，那當然，他如果有時間可以這樣做處理，這樣才圓滿。

主席（陳議員美雅）：

因為我們之前其實就有請他們針對他們自己的預算要來補齊。

邱議員俊憲：

主席，不好意思。如果一讀會，我們把那筆預算送到大會去處理，他在二讀會之前把公文送進來，在二讀會去做處理，這樣應該程序上會比較完整。理論上，是不是這樣？

主計處翁副處長泰源：

如果我們委員會送大會公決的話，到時候二讀會來…。

邱議員俊憲：

他就是二讀會之前把正式公文勘誤進來，在二讀會去做修正，讓大家決定。

邱議員于軒：

可不可以請你們等一下先跟青年局幫忙溝通？反正我們審到他們應該還有一陣子，我們就繼續走下去。

主計處翁副處長泰源：

好。

邱議員于軒：

因為我覺得這個局處怎麼會這樣編預算。

邱議員俊憲：

副座，你幫忙青年局一下。

郭議員建盟：

贊成。

主計處翁副處長泰源：

好。

主席（陳議員美雅）：

他們可能不熟悉，教他們一下。

邱議員俊憲：

我們希望給他更多預算。

邱議員于軒：

對，他們可能都不懂如何編列預算。

邱議員俊憲：

先教青年局怎麼調，我們大家都 OK，再去處理。

邱議員于軒：

不然送一讀，又送大會，好像我們委員會任他們這樣做，我覺得這樣也不好。

主計處翁副處長泰源：

好，要不然…。

邱議員于軒：

我們明明這麼認真。

主席（陳議員美雅）：

他不能說我們沒有認真，針對他們的預算，我們審了好久。

邱議員于軒：

是啊，還幫他們想辦法。

主席（陳議員美雅）：

好，謝謝主計處，辛苦了，謝謝。我們接著繼續審查勞工局。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第二冊歲入。

主席（陳議員美雅）：

慢一點，讓各位委員能夠看一下。來，先請翻到第二冊。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看第二冊，16-160 勞工局，第 15 頁，財產孳息-租金收入，預算數 846 萬 9 千元。請審查。

主席（陳議員美雅）：

局長，你們現在的做法，請說明。

勞工局李局長煥熏：

跟召集人，跟各位委員報告，我們已經照上次議員的建議做一些減租的動作，像「一家工場」跟「喜歡你咖啡鳳山庇護商店」他們都是弱勢團體，每月租金分別是 4 萬多元跟 3,000 多元，原本我們已經補助他差不多一半，這些方案再給他補助一半

，等於是全部都免租了。另外，我們全部還再加碼補助防疫物質有 7 萬多元跟 1 萬多元，再加上行銷活動補助 10 幾萬元、20 多萬元，所以我們對他們應該是滿體恤，以上報告。

主席（陳議員美雅）：

委員，還有意見嗎？

邱議員于軒：

局長，是民國 110 年，這 2 個單位明年都不會付到租金嗎？因為你寫 6 至 12 月全額補助，那 1 至 5 月怎麼辦？這個是我比較…。

邱議員俊憲：

他寫的應該是今年。

邱議員于軒：

今年嗎？

勞工局李局長煥熏：

今年。

邱議員于軒：

明年呢？我們現在不是今年的歲入嗎？

邱議員俊憲：

局長，小組在期待的是明年看起來第四季之前還是有疫情的關係，是不是能夠比照這樣的全額補助去減免這些社福團體的場租？局長，因為行政暨國際處 1 樓喜憨兒的部分，他已經簽署明年一整年是不收租金的，雖然他 1 年租金只有 3,000 多元，所以像「一家工場」或是這個庇護商店是不是能夠比照行政暨國際處這樣的做法是小組期待的，可以嗎？

勞工局李局長煥熏：

可以。

邱議員于軒：

可以嗎？

邱議員俊憲：

確定可以？

勞工局李局長煥熏：

是。

邱議員于軒：

你這個歲入，怎麼辦？

勞工局李局長煥熏：

還是要編。

邱議員俊憲：

還是要編嗎？

勞工局李局長煥熏：

對。

邱議員俊憲：

因為有契約的問題。

勞工局李局長煥熏：

沒有錯。

邱議員于軒：

那就是附帶決議用減收，還是怎麼樣？全額減收，是怎麼做？這點，我就不清楚了。

邱議員俊憲：

就確定不會收，像剛行政暨國際處就確定不會收。

邱議員于軒：

行政暨國際處是有簽呈到市長室，所以比較確定。勞工局這邊，我就不清楚你們的做法是要如何確保？是用什麼樣的方式？

邱議員俊憲：

還是像于軒議員說的，就附帶決議把它寫進去。

邱議員于軒：

我不清楚這個有沒有法源，還是用什麼樣的方式？這可能要貴局，因為…。

邱議員俊憲：

就是行政裁量，用公文去簽，還是怎麼樣？請說明。

邱議員于軒：

還是你們要先去討論，我們再把它抽回來。

邱議員俊憲：

局長，說明一下怎麼樣做？你說明年 OK。

邱議員于軒：

你已經 OK，你就把做法告訴我們好了。

邱議員于軒：

科長，回復。

勞工局職業重建科吳科長合芳：

各位議員，好。是這樣子，跟大家報告，因為我們的庇護工場基本上他的所有資金來源幾乎都是中央的，我們是七三補助，每月租金的補助確實我們每個月都會補助他 2 萬元，像「一家工廠」是 2 萬元，「喜歡你」的話，每個月補助他 1,948 元，所以在他整個租金上面來講，我們就是補助超過一半。另外，有關於其他補助方案的話，我們每年都有在編列，這個部分…。

邱議員于軒：

不是，科長。

勞工局職業重建科吳科長合芳：

是。

邱議員于軒：

現在這個 21,659 跟 1,948 的這些振興方案加碼補助每月租金，有沒有辦法持續到民國 110 年？

勞工局職業重建科吳科長合芳：

這個部分要跟議員報告，振興方案加碼的部分，這個是依據疫情，那麼目前疫情 12 月…。

邱議員于軒：

因為我們預計明年的疫情還是會有這樣的影響，別的局處都有相同的做法，當時會擱置你們的預算是希望你们回去研議，看民國 110 年是不是有辦法來研議這樣的做法，所以希望勞工局可以有明確的回應。還是你們討論，等一下就馬上抽回來？因為你等於是沒有做。

勞工局李局長煥熏：

跟各位委員報告，每個月租金補助一半，那沒有問題，後面加碼補助也 ok，只有剩下的那一半，我們可能必須要再有一個簽呈的動作，是這樣。

邱議員于軒：

所以你的租金是 ok，也就是他每個月不會付到租金。

勞工局李局長煥熏：

沒有。今年來講是完全沒有，明年來講的話就是…。

邱議員于軒：

我們在審的就是民國 110 年。

勞工局李局長煥熏：

我知道。明年來講的話就是租金可以補助一半。

康議員裕成：

租金補助一半？

邱議員于軒：

但是我希望你當然是免租，我上次擱置就是要你免租。

邱議員俊憲：

局長，你剛沒有聽進去。

勞工局李局長煥熏：

我了解。

邱議員俊憲：

行政暨國際處就是上簽，雖然他有合約，每個月要多少錢，可是上簽因為疫情關係，所以這些社福團體的租金就明年整年不用收了。現在就在講你勞工局能不能比照…。對嗎？于軒議員，是這樣子嗎？比照。

邱議員于軒：

對。主席，我提議擱置，等一下他們好了，我們再馬上回來抽出審。

勞工局李局長煥熏：

我同意，沒問題。

邱議員俊憲：

就比照行政暨國際處的模式。

勞工局李局長煥熏：

是。

邱議員俊憲：

于軒議員，我們要不要做附帶決議，就請這筆預算比照行政暨國際處…。

邱議員于軒：

比照行政暨國際處。

邱議員俊憲：

明年對於這些社福團體的租金減收，因應疫情…。

李議員雅靜：

直到疫情結束。

邱議員于軒：

全額減收。我們用附帶決議。

邱議員俊憲：

因為局長也有承諾，附帶決議加上去。

李議員雅靜：

你要寫，把疫情這件事情就是疫情解除就沒有了。

邱議員于軒：

因應疫情。

李議員雅靜：

對。

邱議員于軒：

好。

邱議員俊憲：

局長，這樣可以嗎？

勞工局李局長煥熏：

可以。

邱議員于軒：

所以你同意，不要到明年又說你有收。

邱議員俊憲：

他沒做就找他算帳。

邱議員于軒：

要怎麼算帳？都過了，怎麼算帳？

主席（陳議員美雅）：

附帶決議…。

邱議員于軒：

附帶決議，我寫。

主席（陳議員美雅）：

請寫一下。

邱議員于軒：

我很好奇，勞工局這幾天都聽不懂我們的問題！

邱議員俊憲：

他剛剛只說減一半而已，可是我們要的是減全部。

邱議員于軒：

他減一半是中央補助。

李議員雅靜：

減一半是中央補助的哦！

邱議員于軒：

對，所以跟他們完全沒有關係，是本來就中央補助。

邱議員俊憲：

不是吧？是嗎？

邱議員于軒：

他說的，所以他沒有編。

李議員雅靜：

什麼？

勞工局李局長煥熏：

七三比。

陳議員若翠：

七三比？

邱議員俊憲：

中央七成，你們三成嗎？

勞工局李局長煥熏：

對。

邱議員俊憲：

對嗎？就是中央如果補助 7,000 元，你們補助 3,000 元，就補助 1 萬元，所以你剛剛有說比如「一家工廠」1 個月 2 萬元，裡面有 1 萬 4,000 元是中央出的，有 6,000 元是高雄市政府勞工局出的。現在于軒議員說的是能不能比如 1 個月租金要付 4 萬元，你們補助一半，2 萬元，其他 2 萬元是不是勞工局把它減掉不用出。場地是你們的，少收這筆預算而已。沒關係，剛就已經講得很清楚，就比照行政暨國際處的部分去處理。

主席（陳議員美雅）：

好，勞工局這邊附帶決議，租金比照行政暨國際處的金額來減收租金嗎？

邱議員于軒：

全額減收。

主席（陳議員美雅）：

全額哦？

郭議員建盟：

模式吧？

邱議員于軒：

模式。

主席（陳議員美雅）：

寫這樣不對吧？

邱議員俊憲：

因應疫情。

邱議員于軒：

因應疫情。

主席（陳議員美雅）：

全額啦。

郭議員建盟：

是針對所有的…。

邱議員俊憲：

沒有，就是他這2個。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

「一家工場」跟「喜歡你」。

邱議員俊憲：

對，因為就是弱勢的社福團體。

主席（陳議員美雅）：

你們要的是全額嗎？

邱議員于軒：

全額。

主席（陳議員美雅）：

還是要讓他們去減收？

郭議員建盟：

我建議是讓他們，不知道你到底可以減到多少？

邱議員于軒：

就不知道，他們回去沒有…。

郭議員建盟：

不是，我是怕法令上你們可不可以全額？

勞工局職業重建科吳科長合芳：

不行。

郭議員建盟：

為什麼不行？請你說明。你不能全額，可以做到多少？

主席（陳議員美雅）：

對，免得到時候…。

郭議員建盟：

是要做到你合法範圍內的程度，請你說明。

勞工局職業重建科吳科長合芳：

因為我們七三比，30%是來自身障基金的費用。這裡面的金額，以目前身障基金的費用來講，我們基本上就只有未足額進用的這個部分就是課以差額補助費。其他的

話，目前利息也很低，我們的資金沒有那麼多。當然這個部分要用的地方很多。

邱議員俊憲：

不是。局長，我覺得你還是沒有聽清楚。這一筆是歲入，歲入就是他們要繳這些錢到你們那邊，我們在要求的是你們不要收那些錢。剛剛科長在講的是你這筆補助的錢是從哪邊來，這是另外一件事情。我們現在講的是現在他1個月要繳4萬元，是繳給勞工局，「一家工場」1個月要繳4萬元租金是繳給勞工局，除了補助2萬元以外，剩的2萬元，勞工局可不可以不要收？是這件事情，不是說什麼身障基金要不要多編2萬元，這是兩件事情。行政暨國際處的狀況也是，他不是去多編列預算來補貼他，是我乾脆不要收了。

邱議員于軒：

不是不要收，上簽給市長，市長同意，他就不收。

邱議員俊憲：

對。不是說要從身障基金去多編2萬元來補貼他，這是兩回事。

邱議員于軒：

那是高雄市政府管的。等他們搞清楚，我們再來審。

勞工局李局長煥熏：

照委員會決議。

邱議員俊憲：

局長，就照我們決議說的嗎？

勞工局李局長煥熏：

照辦。

邱議員俊憲：

OK。

主席（陳議員美雅）：

沒關係，你們需不需要去討論，研議清楚。

勞工局李局長煥熏：

不用。

主席（陳議員美雅）：

確定嗎？

勞工局李局長煥熏：

對。

主席（陳議員美雅）：

為了因應疫情的關係，租金比照行政暨國際處…。

李議員雅靜：

模式。

主席（陳議員美雅）：

模式好了，模式來減收。這樣可以嗎？

陳議員若翠：

因應疫情。

邱議員俊憲：

有。

李議員雅靜：

應該是「減免」吧？

主席（陳議員美雅）：

因應疫情關係。

邱議員于軒：

全額減收。

主席（陳議員美雅）：

因應疫情關係，不是叫你以後都這樣，是因為這1、2年疫情的關係。

李議員雅靜：

因應疫情。

主席（陳議員美雅）：

因應疫情的關係，租金比照行政暨國際處…。

邱議員于軒：

全額減收。

主席（陳議員美雅）：

全額減收，全額？

邱議員于軒：

行政暨國際處全額減收。

邱議員俊憲：

主席，我是不是再修正一下？針對「一家工場」及「喜歡你庇護商店」因應疫情比照行政暨國際處模式全額減收，是不是這樣子？可以嗎？局長。

李議員雅靜：

就是把那2個社福…。

主席（陳議員美雅）：

把這2家寫進去，很清楚。

李議員雅靜：

對，目前就是他們。

主席（陳議員美雅）：

好，就是「一家工廠」跟「喜歡你咖啡鳳山庇護商店」因應疫情的關係，租金比照行政暨國際處模式減收。

邱議員于軒：

全額。

主席（陳議員美雅）：

模式全額減收，好。這樣，你們可以嗎？

勞工局李局長煥熏：

疫情是什麼時候結束？

邱議員俊憲：

就等…。

李議員雅靜：

中央。

邱議員于軒：

中央疫情指揮中心。

邱議員俊憲：

因為這不是我們說結束就結束。

邱議員于軒：

對。

主席（陳議員美雅）：

所以你們的簽呈可能就是先用因應疫情，看中央宣布…。

郭議員建盟：

不是，你的意思是希望針對明年嗎？

主席（陳議員美雅）：

明年，不然就先針對明年的部分。對，因為每年預算還是要審。

邱議員于軒：

可以。

邱議員俊憲：

好，那就針對明年度。

主席（陳議員美雅）：

針對明年。

李議員雅靜：

要寫明年度。

邱議員俊憲：

針對明年度因應疫情。

邱議員于軒：

針對民國 110 年。

主席（陳議員美雅）：

針對 110 年度因應疫情的關係。

邱議員俊憲：

好。

勞工局李局長煥熏：

是。

主席（陳議員美雅）：

其他有沒有意見？沒有意見，照案通過。附帶決議：因應疫情關係，一家工場、喜憨兒鳳山庇護商店 110 年度租金比照行政暨國際處模式全額減收。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

勞工局審查完畢。接著請看教育局，請各位議員往後面翻。

李議員雅靜：

第幾冊？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

第二冊，一樣第二冊，05-050 教育局，下面是 050 的代號，第 9-10 頁，統籌分配稅-特別統籌。

李議員雅靜：

第二冊嗎？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

第二冊，教育局。

李議員雅靜：

050，快點，快點。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

有沒有翻到了？

李議員雅靜：

沒有。

主席（陳議員美雅）：

大家看一下。

李議員雅靜：

看到了，050 然後呢？

主席（陳議員美雅）：

教育局應該有整理 1 份詳細的細目給各位委員了，請大家參閱，在各自的轄區應該都有一些不同的建設，請大家看一下。

邱議員于軒：

局長。不好意思，主席，我先問了。那天我有跟我們轄區的永芳國小討論過他的遊戲場改善計畫，你核定的經費跟實際上他要的經費，不夠，怎麼辦？這有可能再做後續的追加嗎？

教育局謝局長文斌：

追加？

邱議員于軒：

因為這是中央的錢。

陳議員若翠：

看這個名單大概每個學校幾萬元而已。

邱議員于軒：

這怎麼會夠呢？像永芳，我記得好像拿到 190 萬元，可是實際上他們可能要…。

陳議員若翠：

真的？

邱議員于軒：

我們好像是 190 萬元。

陳議員若翠：

你們為什麼那麼多？

邱議員于軒：

你要不要去調資料？你們有科長嗎？去調一下。

教育局謝局長文斌：

科長在這裡。

邱議員于軒：

我記得永芳是 190 萬元，如果沒記錯，190 萬元。

陳議員若翠：

我們成功才 90 萬元。

邱議員于軒：

你先讓我講完。他可能要到 300 萬元才夠，因為它是 3,000 人的大校。

教育局謝局長文斌：

因為這個有報計畫上去。我們還可以變更嗎？來。

教育局國小教育科黃科長麗滿：

跟主席，還有議員們報告，針對議員這邊所提的永芳的部分，如果他確實在執行上有困難的話，我們會再去勘查，做個審查，在經費上再酌予調整這樣。

邱議員于軒：

是局內給，還是中央？中央應該不可能給吧？

教育局國小教育科黃科長麗滿：

如果是這樣的部分當然會取得這部分來做調整。

邱議員于軒：

局內願意給嗎？

教育局國小教育科黃科長麗滿：

我們要簽核，大概簽核去跑簽。

邱議員于軒：

局長，OK 嗎？

教育局謝局長文斌：

我們來簽核，儘量來協助學校，儘量來優先協助。

邱議員于軒：

所以永芳那邊要拜託你。

教育局謝局長文斌：

儘量優先協助。

邱議員于軒：

優先協助？

教育局謝局長文斌：

對。

邱議員于軒：

我可以附帶決議嗎？永芳國小優先先做。

主席（陳議員美雅）：

可能…特別的單位。

邱議員于軒：

不行嗎？

郭議員建盟：

你會讓大家都來爭。

主席（陳議員美雅）：

對。

邱議員于軒：

真的哦？主席，不行嗎？

主席（陳議員美雅）：

就是說，局長…。

郭議員建盟：

我建議依照這樣分就好，不然每個人都這樣做的話。

陳議員若翠：

這個有分大小校嗎？

教育局國小教科黃科長麗滿：

會，看他有幾坪。

邱議員于軒：

因為他們真的不夠。

教育局國小教科黃科長麗滿：

跟主席，還有議座們報告，因為學校的遊具其實都有審查委員去審查，但是學校有時候會考量他的學生數或是原本設置面積的大小，他那邊都有考量，這部分我們都有在做斟酌這樣子。

主席（陳議員美雅）：

謝謝。因為各位委員對於學校的這些建設都很重視，所以待會如果委員們還有對於哪幾所學校特別有建議的話都可以提出來，請教育局這邊務必去協助，還有沒有什麼建議？

邱議員于軒：

局長，我們也是避免像選區有些…。我在幫你講話。有些議員會講這個計畫是他爭取的，所以我覺得你這個相關的公文是不是也給我們？說其實是中央補助給學校的，並不是某個議員單獨去爭取的，這個公文可以一併給我們嗎？就給我們公文。

主席（陳議員美雅）：

我建議你，我們小組在這邊幫學校，你就請他發文給我們說我們在小組有詢問這些學校可以爭取哪些建設。

邱議員于軒：

好，也可以。

主席（陳議員美雅）：

你用發公文的方式給我們委員，各選區的，這樣比較好。

邱議員俊憲：

我們也算是有幫忙。

主席（陳議員美雅）：

對。

邱議員于軒：

因為某一選區就遇到有些議員說他去做。

主席（陳議員美雅）：

你要讓公文有他，他才有功勞。

邱議員于軒：

好。

邱議員俊憲：

我都不這麼講，都說大家一起爭取。

邱議員于軒：

我跟你說，有些議員說是他自己做的。

主席（陳議員美雅）：

我建議各位委員，因為我們在小組都在幫轄區的學校爭取，所以請你們依據在小組的建議，他們的轄區裡面有哪些學校、哪些建設是依據委員們在小組這邊的建議，用發公文的方式給各位委員，依照他們的轄區，這樣可以嗎？

邱議員于軒：

局長，你聽得懂嗎？

主席（陳議員美雅）：

這樣的方式呢？

邱議員俊憲：

我沒意見。

主席（陳議員美雅）：

這樣子，各位委員…。

教育局謝局長文斌：

應該是可以，我們來…。

邱議員于軒：

確定你要聽得懂，因為我現在很怕你們局處聽不懂，像剛才勞工局，審了那麼久才發現聽不懂。

主席（陳議員美雅）：

應該是指…。

邱議員俊憲：

對，他又翻譯了2次才搞清楚。

主席（陳議員美雅）：

應該是指說局長，你只要依據各位委員在小組當中，針對學校不管是營養午餐、設備、視聽教室，還有球場、兒童遊戲場都有提出許多的建議。

邱議員于軒：

電力改善。

主席（陳議員美雅）：

還有電力改善，就是可能需要校園的雙機，委員都有提出建議，請你也針對各位委員他們的轄區裡面目前進度為何，你們有協助的部分都請發公文讓各位委員這邊能夠知道，用發公文這樣的方式。各位委員，同意嗎？

邱議員于軒：

同意。

主席（陳議員美雅）：

可以嗎？

教育局謝局長文斌：

好，我們就照辦。

主席（陳議員美雅）：

好，謝謝你。

教育局謝局長文斌：

謝謝。

邱議員俊憲：

主席，我對預算沒意見，因為他們之前就有提供進來，可是裡面有一個期待是進度要更快，就是雙機的部分。其實滿多學校還是沒有核定，大概快一半。

教育局謝局長文斌：

對。

邱議員俊憲：

核定的部分可能…。

教育局謝局長文斌：

核定的部分是教育部他們目前在審。

邱議員俊憲：

是。因為其實…。

教育局資訊及國際教育科曾科長惠蘭：

通過了。

教育局謝局長文斌：

都通過了嗎？

教育局資訊及國際教育科曾科長惠蘭：

11月23日全部通過。

教育局謝局長文斌：

全部都通過了嗎？

教育局資訊及國際教育科曾科長惠蘭：

電力規劃設計的部分。

教育局謝局長文斌：

剛剛最新的是電力規劃設計的部分，剛剛最新的已經…。

邱議員俊憲：

11 月 23 日？

教育局謝局長文斌：

對，11 月 23 日都已經全部核完了，所以各校都可以…。

邱議員俊憲：

那個資料再更新給我們。

教育局謝局長文斌：

好，沒有問題。

邱議員俊憲：

因為之前給我們的資料好像也快…。

教育局資訊及國際教育科曾科長惠蘭：

那時候提供到 10 月 19 日。

邱議員俊憲：

10 月 19 日？

教育局謝局長文斌：

那個是最新的。

教育局資訊及國際教育科曾科長惠蘭：

後來是確定他上禮拜一都過了。

邱議員俊憲：

所以全部都核過了？

教育局謝局長文斌：

都核過了。

邱議員俊憲：

所以他 2 年內就會按照這個。

教育局謝局長文斌：

對。

邱議員俊憲：

可是他核過了，就是他時程還是需要 2 年的時間去…。

教育局資訊及國際教育科曾科長惠蘭：

他目前先核的是電力改善規劃設計的部分，接下來他就會慢慢核工程，還有冷氣的採購，EMS 的採購，這是第一階段。

邱議員俊憲：

所以他現在核定 11 月底，已經全部核定之後是明年全部的學校就會按照核定的計畫去做電力改善的工程，全部都會同時間在明年度做嗎？

教育局資訊及國際教育科曾科長惠蘭：

現在都已經開始在做招標的事情了。

邱議員俊憲：

OK。資料再更新給我們。

教育局謝局長文斌：

我們再更新，再給你們。

李議員雅靜：

對不起，我也詢問。預算上，我沒意見，但是現在學校我們有一筆預算是在兒童遊戲場改善的部分，現在到底有多少學校是不符合安全需要修繕的？現在進度為何？還有多少還沒完成？就是執行率的部分。

教育局謝局長文斌：

我們請國小科。

教育局國小教科黃科長麗滿：

在這邊報告，在民國 109 年以前已經有 53 個學校有合格了，明年教育部的經費有 179 個學校，另外我們自己局款的部分有 9 個學校，全市 242 個學校裡面有 2 個學校因為自己課程的關係，他們沒有要設置遊戲具，所以大概到明年就全部完成。

李議員雅靜：

明年…。

教育局國小教科黃科長麗滿：

到時候都有安全合格的遊具。

李議員雅靜：

所以明年年底之前所有的國小兒童遊戲場都會符合安全標準。

教育局國小教科黃科長麗滿：

是。

李議員雅靜：

包含體健設施那些嗎？有一些比如是單槓或者是跟體健有關係的，不是遊戲場。

教育局國小教科黃科長麗滿：

應該這麼說，每個學校都至少會有 1 處就是安全的，有些學校有 2 處。至於沒有安全的部分可能議員也會擔心是不是給了這安全的，可能在校園的其他地方還有沒有安全的部分？

李議員雅靜：

是。

教育局國小教科黃科長麗滿：

我們再做一個調查跟處理。

李議員雅靜：

所以我們目前都只盤點遊戲器材就對了。

教育局謝局長文斌：

這個案子是專門這個部分，另外就校園的運動設施，我們平常…。

李議員雅靜：

但是你體健設施那些也算，因為它都是連結在一起的，大部分，所以你們沒有盤點嗎？

教育局謝局長文斌：

我們平常就有針對校園的運動設施，都有在定期安檢。

教育局國小教育科黃科長麗滿：

對，那個都有安檢。

教育局謝局長文斌：

安檢會有巡檢紀錄。如果有缺損的部分，我們會請他立即改善。

李議員雅靜：

其實至目前為止還是大多數是不符合安全標準的，所以有些學校寧願拿個繩子圈起來不讓孩子們去使用它，也不願意到時候如果真的有什麼狀況，幹嘛之類的。這個可能要拜託教育局這邊、局長這邊，我覺得你要盤點不要做半套，不要只有遊戲場域，而是包含體健設施。

教育局謝局長文斌：

整個運動設施。

李議員雅靜：

是。也包含了還有一個，目前很多學校都在爭取做風雨球場，上面是做太陽能，底下是做風雨球場，可是他的場域到底標不標準？第一個是標準問題；第二個是安全問題。因為他有很多柱子，不管是樑，還是柱之類的鐵有沒有做好安全防護之類的，還有包含你的球具、你的周遭到底有沒有防護網？因為很多學校的風雨球場是緊鄰馬路，我覺得這個是不是你們要一併檢視？因為光鳳山就好幾所學校有這樣的狀況。

教育局國小教育科黃科長麗滿：

好。

李議員雅靜：

不然我覺得做半套就枉費你們認真在做。

教育局謝局長文斌：

好，我們會注意。

李議員雅靜：

也一併提供資料給本席，謝謝。

教育局謝局長文斌：

好，我們回去做全面的盤點。

主席（陳議員美雅）：

各位委員，還有沒有意見？我們繼續把它宣讀完，再來敲過。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開教育局 050 第 9-10 頁，統籌分配稅-特別統籌，預算數 7 億 9,995 萬 3 千元。請審查。

主席（陳議員美雅）：

各位委員有沒有意見？沒有意見。我這邊補充提醒，就是我上次在別的局這邊有質詢到有關於三章一 Q 的相關部分，還是要特別提醒教育局在推動學校營養午餐的時候，一定要用國產可溯源的食材，這個部分務必落實，特別是像萊豬不能進入校園，這個也要請你們嚴格的去把關。

教育局謝局長文斌：

這個絕對，一定。

主席（陳議員美雅）：

這一定要做好。

教育局謝局長文斌：

好。

主席（陳議員美雅）：

其他的，各位委員，還有沒有意見？沒有意見，我們教育局照案通過。（敲槌決議）

教育局謝局長文斌：

感謝主席，感謝各位委員，謝謝。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

還有。

主席（陳議員美雅）：

等一下，還有。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開後面，第 15-17 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 89 億 3,195 萬 3 千元。請審查。

主席（陳議員美雅）：

各位委員有沒有意見？各位委員在看的同時，我先另外一個議題請教局長。局長，有社區的民眾在反映舊中山國小，當初我們曾經去會勘過，後來他們有請養護工程處是做了籃球場，但是在這個過程當中好像導致跑道有一點破損，還有旁邊的這些什麼圓形廣場，這部分是不是請你們彙整？好像有涉及到你們跟運動發展局，還有養工這邊，都請你們彙整，把後續的結果讓本席知道，因為可能是當初在興建的過程，因為這是一個暫時性的籃球場，未來運動發展局會整體去規劃做所謂的國民運動中心，但是在過度期間民眾還是要使用那個籃球場，只是好像民眾會使用跑道導致被毀損了。因為畢竟舊龍華國小的校地還是要由你們主管，所以請您這邊彙整，把運動發展局跟養護工程處這邊你都找來把那個地方處理。後續的話直接請教育局這邊跟我做回復，可以嗎？

教育局謝局長文斌：

可以。

主席（陳議員美雅）：

好，謝謝你們。各位委員有沒有其他意見？

邱議員于軒：

局長，你知道你這筆預算被擱置的原因是什麼嗎？

教育局謝局長文斌：

上次細項的部分。

邱議員于軒：

對，未來你覺得要如何去處理？因為你都是暫核定，未來還是會有這樣的問題嗎

？

教育局謝局長文斌：

因為教育部今年新改變一個方式，就是過去沒有列入預算，他現在就是直接公文來，請我們暫列這些數額。這個部分在我們實際執行的時候，到時候會再做一些調整，因為第一年的關係，所以目前是只能這樣先做處理。

邱議員俊憲：

局長，剛剛于軒議員提醒因為今年是第一次用這種方式去編列中央補助的預算。

局長，回去跟主計人員要討論清楚，怎麼樣在預算書裡面做清楚的敘述，要在預算審的時候讓大家在看資料可以看得懂，不要像上次，這整個擱置是因為預算書上面根本看不到任何東西，只有一個公文文號和這筆金額而已，這樣議會在審議的時候會遇到困難，當然今年是第一次這樣編，以往都是從基金裡面去做處理，之後真的要請會計人員怎麼樣去做清楚的表列，這樣在審議上大家會比較輕鬆，你們也不用花那麼多時間在整理資料上面，以上做這樣的建議。

教育局謝局長文斌：

明年改善。

邱議員于軒：

我是說有沒有辦法用附帶決議的方式，如果未來有這種暫核定的計畫請貴局提供細項，以方便我們在做後續的預算審查。因為你這筆錢好大，60多億元、25億元都是暫定，雖然它在歲入，我們很高興，甚至到幾千億元，我都很開心，可是我們還是希望知道。

李議員雅靜：

他有提供內容嗎？

邱議員俊憲：

有。

邱議員于軒：

有。

邱議員俊憲：

幾天前。

邱議員于軒：

可是他是我們要求他才提供，不然他不會提供，因為我們不是教育委員會的。

教育局謝局長文斌：

會，都會提供。

邱議員俊憲：

沒有，歲入在這邊。

教育局謝局長文斌：

都會。

邱議員于軒：

那麼我就附帶決議，因為明年應該也是會有這些問題吧？會不會？

邱議員俊憲：

應該都是會變成這樣編？

李議員雅靜：

也要有這種暫定。

邱議員俊憲：

不要緊，我覺得于軒議員附帶決議就附帶決議，OK。可是怎麼樣在預算書上面去做好的表達你們自己要去…。

教育局謝局長文斌：

歲出有了，但就是讓大家看得懂。

邱議員俊憲：

可是你們歲出那一本不會在我們桌上。

邱議員于軒：

對。

教育局謝局長文斌：

是。

主席（陳議員美雅）：

于軒議員還在寫附帶決議的部分嗎？

邱議員于軒：

對。

主席（陳議員美雅）：

好。

邱議員于軒：

你知道我的意思，還是你有問題問？繼續問。

李議員雅靜：

局長，我可以請教嗎？目前有沒有聽說教育部裡面或署裡面針對明年所有的學校要在跟修繕有關係的有專案經費？譬如他有一年是防漏的，就是漏水的，有一年可能是二丁掛的，明年呢？你有聽過這個嗎？就各學校其實可以依據學校的需求提出。

教育局謝局長文斌：

一般來講，老舊校舍的部分都持續在做，有更新的費用…。

李議員雅靜：

部裡面有 for 哪些特殊的方向嗎？明年有嗎？

教育局謝局長文斌：

來，補充說明。

教育局國小教育科黃科長麗滿：

報告議員，像屋頂防漏或是耐震補強，那些都會固定有，各校都可以提出來申請。

李議員雅靜：

今年呢？

教育局國小教育科黃科長麗滿：

今年這些都有。

李議員雅靜：

今年這些都有？

教育局國小教育科黃科長麗滿：

還是都有。

教育局謝局長文斌：

接下來，民國 110 年都有。

李議員雅靜：

他有一定的額度嗎？

教育局國小教育科黃科長麗滿：

他的額度應該這麼說，有好幾百萬元的也有，大部分市府這邊如果是學校在申請比較大額度的，我們會往中央送，但中央他有一個作業的規定，假設他今年補助 A 校了，明年就不會再補助，所以 A 校如果今年申請了，明年可能一些需要修繕什麼的，他就往局這裡申請。

李議員雅靜：

如果預算數不夠呢？就是不夠足以把譬如跟安全有關係的東西修繕完呢？

教育局國小教育科黃科長麗滿：

一般我們對於學校申請會考量到他的安全性，就是安全性的東西都還是會排優先。有一個緊急方面的工程會處理這樣。

李議員雅靜：

比如福誠高中，其實他的地下室充滿了漏水就是壁癌的部分，那邊又是孩子們上課的地方或者是開會的地方。地下室上課本來就是我們不期待，也不願意看到的，現在因為空間的問題，孩子們都在地下室上課，甚至有一些集會或什麼活動都在地下室、視聽教室等等的。他有提出需求，可是不見得今年會被補助到，縱使補助了可能額度也不足，比如他可能全部加起來要 6、700 萬元，可能部裡面或署裡面只給 400 萬元，剩下的呢？比如如果是這樣子呢？

教育局謝局長文斌：

一般來講，學校的經費如果沒有申請中央補助的時候，學校自己的部分，福誠是高中，算高中，他可以有自己的部分編資本門的施工費用。

李議員雅靜：

就已經沒有剩了。他一定要有一些安全餘額，安全額度。

教育局謝局長文斌：

教育局可以給他一個實際金額的部分做一些協助。

李議員雅靜：

這個真的我要特別提，因為全高雄市應該有不少的學校其實都是老學校了，房舍會比較老舊。有一些房舍可能以前的設計跟現在不太一樣，很多都有地下室，以前可能是防空避難用的，可是現在都拿來當教室。第一個，我不知道它合不合法？合不合法？第二個，下面漏水的漏水，淹水的淹水，壁癌，不然就是屋頂上的天

花板都爛爛的。這個在高雄其實還是到處都有，你們有沒有盤點過這類型的案件？協助他們一定是用什麼方式，專案的方式或者是…，因為你好多前瞻基礎的計畫，我不知道它是軟體的費用，還是我們也可以一併用資本門的方式，請他們提出，我們一起彙整、一起送這樣，不然每個學校他們每年都要去籌措經費為的就是讓學生可以有比較舒適、比較安全的環境讀書，我覺得這樣很辛苦。

我一直在講，學校第一線的老師除了備課、上課，還有其他的作業、其他的工作評鑑等等以外，校長也是還要去籌措這麼多的錢，甚至有時候還要對外去募款，我相信局長你也曾經這樣一路走過來，知道他們的辛苦。有沒有辦法由局端發動，可能今年我們 for 全面漏水的部分，先請他們可以盤點的全部盤點出來，我們以嚴重程度或者是他需求的強度來協助，不然他們這樣好辛苦，不是只有福誠高中的事情，而是我覺得這是教育局應該去檢視，從國小、國中、高中，我們凡想得到可以協助的去做盤點。

主席（陳議員美雅）：

好，再請教育局研議。

教育局謝局長文斌：

我們來研議看看有沒有機會先跟中央來做申請，沒有的部分，我們再統籌先做盤點跟了解。

主席（陳議員美雅）：

好。

教育局謝局長文斌：

教育局來做優先順序的安排。

李議員雅靜：

請送一份資料給本席。

教育局謝局長文斌：

當然，好，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

畢竟學校的設備都非常的重要。

教育局謝局長文斌：

對。

主席（陳議員美雅）：

再請你們盤整。我們這邊就做一個附帶決議，就是未來教育部暫核定之歲入，請提供詳細的計畫明細給財經小組，以方便後續的預算審查。這樣可以嗎？沒有意見。局長，就請你們再整理，你們在歲出的時候會整理，那麼你們那一本一樣在歲入的時候一併送過來。

教育局謝局長文斌：

好。

主席（陳議員美雅）：

就多準備就好了。

教育局謝局長文斌：

好。

主席（陳議員美雅）：

其他預算沒有意見，照案通過。（敲槌決議）都審完了嗎？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

教育局審查完畢。

主席（陳議員美雅）：

局長、各位教育局的同仁，辛苦了。

教育局謝局長文斌：

感謝召集人，感謝各位委員。

主席（陳議員美雅）：

好，謝謝。辛苦了，謝謝。我們現在休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會，繼續審查財政局的預算。（敲槌）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開財政局主管這本，04-040 財政局，第 46-50 頁，菸酒管理-菸酒管理，預算數 2,915 萬 1 千元。請審查。

主席（陳議員美雅）：

是否已經跟雅靜議員充分溝通好了？

李議員雅靜：

有。

主席（陳議員美雅）：

雅靜議員沒有意見，其他委員有沒有意見？沒有意見，你們國內旅遊的資料還是要補過來，這樣照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請議員翻開稅捐稽徵處，請看 04-041 捐稽稽徵處，第 16 頁，娛樂稅-娛樂稅，預算數 1 億 9,000 萬元。請審查。

主席（陳議員美雅）：

處長，你們剛才針對娛樂稅有去溝通了嗎？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

有，沒有意見，他要求我們行個公文，我們會儘速辦理。

邱議員俊憲：

你要不要幫他保留下來。

主席（陳議員美雅）：

所以各位委員同意嗎？

邱議員俊憲：

OK，只是怕他是不是要…。

李議員雅靜：

主席，這一筆我也保留發言權，後面的局處我也全數保留發言權。

主席(陳議員美雅)：

好，若翠議員要保留發言權，于軒議員也保留發言權。

康議員裕成：

我在也幫我保留發言權好嗎？不在也可以保留發言權，那我也要求。

主席(陳議員美雅)：

我們這個小組看大家，我尊重大家，因為有時候大家行程不在，所以看各位委員，如果多數決同意的話。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

我插話一下，如果超過5個，那可能就…。

邱議員俊憲：

就送大會了，最多只能4個，不能過半數。

郭議員建盟：

控制。

康議員裕成：

那我們就有的保留這個、有的保留那個，控制在那邊。

邱議員俊憲：

輪流發言，來了。

邱議員于軒：

娛樂稅他又不聽我的。

邱議員俊憲：

所以我們在等你要不要保留發言權。

邱議員于軒：

我要保留發言權，然後送大會啊！因為不只我一個議員。

主席(陳議員美雅)：

好，請問現在幾位要保留，如果超過半數我們就送大會。

康議員裕成：

我沒有，我現在有在，我不保留。

邱議員俊憲：

所以3個。

邱議員于軒：

4位。

邱議員俊憲：

沒有一半。

主席(陳議員美雅)：

那就保留了。

邱議員于軒：

那4個就送大會。

主席(陳議員美雅)：

沒有，要5個。

邱議員于軒：

那沒辦法，郭議員可以幫忙嗎？。

郭議員建盟：

你就保留發言權，你就去講讓大家聽。

財政局陳局長勇勝：

這樣就不要保留了。

邱議員俊憲：

局長，保留發言權等於是讓你過了，到大會去處理而已，你不應該說不要，而是說謝謝議員。

財政局陳局長勇勝：

謝謝，感恩。

邱議員于軒：

要不然我們直接砍的。

康議員裕成：

保留的時候，到大會都常常忘記要發言。

邱議員于軒：

或者是不在。

財政局陳局長勇勝：

謝謝各位議員。

主席(陳議員美雅)：

OK，照案通過，陳議員若翠、李議員雅靜、邱議員于軒 3 位保留發言權。(敲槌決議)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第 17 頁，特別稅課-特別稅課，預算數 4,800 萬元。請審查。稅捐稽徵處這一本。

財政局陳局長勇勝：

就是土石拆除景觀維護費這一部分，就是雅靜議員跟我們提的部分。

李議員雅靜：

這一筆我沒有意見，這一筆我不用。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員。

主席(陳議員美雅)：

還有保留發言權的嗎？沒有，照案通過。(敲槌決議)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看 04-041 稅捐稽徵處，第 34 頁，稅捐稽徵業務-財產稅稽徵-01 土地稅稽徵-業務費-物品 23 萬 6 千元。第 40 頁，稅捐稽徵業務-消費稅稽徵-獎補助費 190 萬元。請審查。

邱議員于軒：

處長，你自己解釋吧。我記得你幫他去買照相機，我不是說你怎麼會每年買。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

主席、各位委員，我稍微解釋，昨天講得不是很精確，就是有關物品的部分，今年度的預算比去年少了 13 萬 1 元。全部的物品部分是有關土地稅，加上我們分處在辦理土地稅業務的時候，所需要的一些東西。我們回去查了以後才發現，這個物品裡面，大部分我們是買傳真機跟影印機的碳粉，消耗品。

邱議員于軒：

對啊！你原本講的就不對。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

當然這裡還提到我們平常有一些大概在 1 萬元以下，年限兩年以下這些小東西的物品，非消耗品的部分，所以有講到昨天提到的部分。其實我們回去查了資料以後，大部分就是在碳粉的部分，以上報告，謝謝。

主席(陳議員美雅)：

預算還有沒有意見？

邱議員于軒：

沒有。後面 190 萬元是什麼？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

這邊我補充說明，昨天議員對於娛樂稅編了 1 億 9,000 萬元的部分，就是存疑先擱置。

主席(陳議員美雅)：

現在就是保留發言權，你就不用再說明了。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

對，現在因為那時候…。

邱議員于軒：

我有一個附帶決議，你現在把附帶決議講出來。

主席(陳議員美雅)：

于軒先看一下，我特別再跟大家報告小組會議的進行，因為很多議員行程都非常滿，很多地方事務，他們會表示要保留發言權。但是我這邊跟議會再次地確認，如果要保留發言權請一定要在現場，譬如雅靜議員剛才已經有在現場，他有做保留了，這樣就可以。如果不在現場，那就很抱歉，你沒有在現場就沒有辦法保留。所以要保留發言權的一定要親自到現場表達一下，大家有這個共識才不會亂掉。

陳議員若翠：

剛剛後面的，譬如財經某一部分。

主席(陳議員美雅)：

你們在現場有講。你自己有講就沒有問題。

邱議員俊憲：

你自己有講就 OK。

邱議員于軒：

就是我們要在這邊講。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

剛才是還沒有審完吧？

主席(陳議員美雅)：

我們是擱置啊！

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

所以還要再講一次，因為擱置算是沒有成案，沒有審過，所以再審的時候還要再講一次。

主席(陳議員美雅)：

好，既然有這樣的硬性規定，我們就照這個規定走。

邱議員于軒：

好，娛樂稅這邊我就保留發言權，然後我附帶決議，就是還是希望可以爭取減免娛樂稅，以協助高雄市藝文產業之發展，度過疫情之寒冬，可以嗎？

主席(陳議員美雅)：

因為你保留，你應該在大會講。

邱議員于軒：

可是他們也不會答應我。

邱議員俊憲：

所以去大會講，尋求大會的支持。

康議員裕成：

至少會議紀錄會記。

邱議員于軒：

假設我有取得國民黨，因為我們過半，大家都同意，這樣變表決。

主席(陳議員美雅)：

可是法令上可行嗎？

邱議員于軒：

我沒有說免徵，只是減免。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

再報告說明，昨天有提到娛樂稅的項目一共有 8 項，當然邱議員對於藝文活動的部分特別的關注。我們是考量到目前全國只有台北市這樣，我們考量到如果只針對藝文的話，可能其他項目也會說要跟著。所以這個部分跟議員講，我們會儘量再協助，而且我們也做出統計出來，有關藝文活動減免的大概 66%就是免稅。減免的跟完全沒有免的大概 66%，而且稅額在 1,000 元以下，大概占了六成。所以整體上我們看稅捐的部分，當然在整體的部分比例不是那麼高，希望透過我們主動協助這些藝文的，或者是其他娛樂稅這個項目的朋友，讓他們在經營的狀況下能夠更順利，我們想透過這樣的方式來協助市民朋友，以上。

邱議員于軒：

我覺得他有回答跟沒回答都一樣。

邱議員俊憲：

他的回答就是于軒議員要求的他不要，他認為現在已經有 66%，他負擔的稅額

1,000 元以下的已經占了六成，所以他覺得那個負擔沒有那麼大，所以應該他們可以。可是小組覺得應該可以再去減。

邱議員于軒：

你應該再去增加那個額度。

邱議員俊憲：

這一題我覺得于軒議員可以在大會裡面去做更多的表達，然後你們也回去想一想，就是如果按照議會的決定，那法規上困難跟可以做得到的，你們要弄清楚，在大會裡面面對詢問的時候要講得更清楚。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

我這裡補充說明，如果要減免的部分還牽涉到高雄市娛樂稅的自治條例，必須要修自治條例的部分，也有一些時間上落差，這個自治條例要發動還要一些時間這樣的落差。我們想如果用我們稅捐稽徵處更主動協助市民的角度上會更…。

財政局陳局長勇勝：

是不是容我補充一句話就好，其實娛樂稅的部分，在中央也有存廢的問題，要減徵的問題。但是基於昨天俊憲議員有提到的，真正的觀點是在那邊，因為娛樂稅畢竟是能夠消費得起的，他的觀感有點類似不是民生必需的，他還有額外可以去消費的部分。他觀感的問題，就兩派的觀感的問題，我為什麼一直沒提，因為這個是很難論定。于軒議員認為在疫情期間，確實這些要跟他減免，他的概念也是沒有錯的。

邱議員于軒：

這是你需要消費的，就像你說的他們有一個門檻的，所以他們是第一波受到衝擊的。

財政局陳局長勇勝：

我了解，但就是我一直講的，我的 7 個稅目，我只要一個部分破口了，其他各行各業在疫情期間，大家都說我受影響，我這個破口一開了，我就沒有辦法去關。

邱議員于軒：

我覺得很好，你就去把每一個破口都補起來。

財政局陳局長勇勝：

那你又要質疑我稅收達不到 421 億元，我還要再去找財源，又找不到財源。我最基本的自籌財源，目前來講只贏一個台南而已，其他全輸。

主席(陳議員美雅)：

可是我覺得于軒可以到大會講，把你的想法跟大家講，讓大家更知道，然後一起來關注這個議題。

邱議員于軒：

這個議題我再去研議。主席，我想確認，如果有辦法爭取到過半數的議員同意的話，那財政局稅捐稽徵處這邊就會去研議嗎？研議辦法還是修正自治條例？

財政局陳局長勇勝：

研議我只能從我的自治條例而已，因為母法定了，每一樣都是受限它的上限，因為母法定了是說要在多少以下。

邱議員俊憲：

這麼說，若大會議會決定，他們就要去想辦法配合，預算原則就是這樣子。

邱議員于軒：

所以我要想辦法，我要先推動修訂。

邱議員俊憲：

可是這個就是有一個衡平性的原則，就是這個減了，會不會受到其他的…。

財政局陳局長勇勝：

這個就是外界的觀感，我就只能跟你講這是外界觀感的問題。

邱議員俊憲：

所以有時候會被懲罰。

郭議員建盟：

我們要減，我們還要找財源，現在財政紀律法…。

康議員裕成：

那是不是要修自治條例？

財政局陳局長勇勝：

要修自治條例。

康議員裕成：

還要送內政部。

財政局陳局長勇勝：

送議會。

康議員裕成：

送議會還要送內政部，再回來又半年了，

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

送中央備查。

康議員裕成：

送中央備查，其實備查也要經過好多個月，那時候疫情就不見了。

財政局陳局長勇勝：

就看有沒有牴觸母法憲法。

康議員裕成：

到時候疫情沒了再修一次嗎？

邱議員俊憲：

主席，我覺得這是可以討論的題目，只是現在要去做，可不可能的決定可能沒辦法做，我覺得在大會裡面可以把這個題目丟出來，讓大家可以去做一些討論是好事。

邱議員于軒：

是會丟，但是我覺得不一定是疫情，就是特殊狀況，未來假設有類似的特殊狀況，我覺得這些都是可能可以去參考的。

康議員裕成：

主席，因為條例還要送中央備查，回來的疫情又不知道怎麼樣了。

主席(陳議員美雅)：

我們大會討論好了。

邱議員俊憲：

我覺得送大會讓于軒議員去表達，讓大家知道這個也是 OK，能不能做不是我們的關係，我覺得就是講清楚而已。

康議員裕成：

通常自治條例送到中央回來都要半年以上。

邱議員俊憲：

好啦，大概是這樣。

主席(陳議員美雅)：

至少于軒議員可以在大會讓更多人知道，你關心這個議題，幫這些人發聲。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

190 萬元這一筆。

主席(陳議員美雅)：

應該他們都保留了，一樣 3 位。剛才雅靜議員有講了，陳若翠議員也保留，還有邱于軒議員保留發言權。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

是全部？

邱議員于軒：

沒有，就娛樂稅。

主席(陳議員美雅)：

好，其他沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請各位議員翻開貳-2 高雄市市有財產開發基金，請看第 16-20 頁，行銷及業務費用明細表-業務費用-稅捐與規費，預算數 1,092 萬 1 千元。第 21-22 頁，業務外費用明細表，預算數 480 萬元。請審查。

主席(陳議員美雅)：

局長，你把現在處理情形怎麼樣，請再簡單說明。

財政局陳局長勇勝：

主席、各位議員，這個部分前天擱置主要是我們的一般土地地價稅，就是市有財產基金裡面，到底有哪些是屬於市有財產的部分。我們總共分為三塊，在各位議員的桌上。也就是有一個部分是在漢神對面地上權的設定案，一個官邸的標租案，還有一個部分是…。

主席(陳議員美雅)：

等一下，讓大家找到一下。

財政局陳局長勇勝：

在我們的標頭，本市市有財產開發基金之財產資料及用途。是我們額外再做的

，因為昨天議員要求，我們再額外做出來的。不好意思，議員有看到嗎？沒有我們再補。現在再補一本給若翠議員，若翠議員不要找了，我們再提供一本給你。

主席(陳議員美雅)：

局長，他們找的時候我請教一下，縣長官邸位於哪裡？

財政局陳局長勇勝：

在鳳山縣的縣口小段。

主席(陳議員美雅)：

大概在哪个地方？

財政局陳局長勇勝：

科長你講一下，大概在什麼地點。

財政局財產開發科陸科長奇峯：

曹公國小的旁邊。

主席(陳議員美雅)：

所以是縣市合併以後那邊就閒置了？

財政局陳局長勇勝：

對，以前的縣長官邸。

邱議員于軒：

局長，你提供資料有確認過嗎？因為你提供的促參案件清冊第 13 案，大寮區山仔頂市場用地案，是經濟發展局的，這個案子不是在審核中喔！

財政局陳局長勇勝：

你說哪一個部分？

邱議員于軒：

你給的高雄市各機關辦理中促參案件清冊第 13 案，因為我那天還特別問過經發，這個案子並不是在審核中喔！是審核中嗎？〔對。〕可是經發說這個案子不會過。

財政局財產開發科陸科長奇峯：

那個是民間自提的案子，所以還在審核之中，就是民間自己的地去做…。

邱議員于軒：

我知道是民間自提，但是經發那邊市場管理處的處長說，這個案子已經不會過了。

財政局陳局長勇勝：

不會過他還是要提到我們的小組裡面去審核。

邱議員于軒：

所以在你們這邊就算審核中嗎？

財政局陳局長勇勝：

對，還在審核中，因為還沒有經過委員會的同意。

邱議員俊憲：

因為最後的決議機制在我們這裡。他們算是窗口的意思？

財政局曾副局長美妙：

我們是窗口，他們是主辦單位。

邱議員俊憲：

他們是主辦的，就是提案的部分。。

邱議員于軒：

就是主辦的單位說這個案子不會過，程序還是在你們這邊審核中。

財政局陳局長勇勝：

委員會他要去報告給我們召集人，大概問題的困難度在哪裡，畢竟它是促參案，就是要努力去達成，如果他有的困難點，就是要在我們委員會提說明大概是怎麼樣。

邱議員于軒：

所以委員會開了嗎？

財政局陳局長勇勝：

我們還沒開，我們定期都在開，目前最新的，可能就是 he 跟你提到目前的想法而已。

主席(陳議員美雅)：

委員還有沒有意見？一樣他們都保留發言權，再確認，這3位都保留發言權，雅靜、于軒、若翠議員都保留發言權。好，其他沒意見，照案通過。(敲槌決議)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

財政局審查完畢。

主席(陳議員美雅)：

財政局辛苦了，謝謝。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請各位議員翻開這本歲入的第二冊，新聞局在中間，13-130。

主席(陳議員美雅)：

新聞局好像已經有補資料過來了。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看新聞局，第8頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數15萬元。請審查。

主席(陳議員美雅)：

幫委員們找一下，你們應該是前幾天送過來的，再幫委員們找一下，不然就再補發一次。請再說明。

新聞局董局長建宏：

主席、各位議座大家好。新聞局針對整個稽核的查察，我們編列15萬元，是因為違反相關的兒少法等等的罰鍰一次是5萬元。根據過去的經驗跟紀錄，大部分的平面媒體跟電子媒體，還有電影院，基本上都是比較遵守相關的法令。所以目前我們在整個稽查的過程裡面，所看到的狀況都比較符合，也根據去年度的經驗，所以我們今年編列15萬元。也如同各位議員所指教的，我們其實跟警察局、衛生局、社會局，我們都有相關的合作。這些相關的合作，基本上警察局、衛生局、社會局都是罰行為人，而我們是罰媒體。譬如以警察局為例，警察局會去看，如果有人刊登不實的廣告、色情的廣告，譬如招攬公關什麼的，他就會去處罰行為人，同時報給新聞局。新聞局會依據廣電的三原則，廣電刊登有三個原則，第一個原則就是，刊登

的人是否有相關的商業登記的核准跟專業技術證照的資料。第二個部分，他在刊登這個廣告的時候，他有沒有留下詳細的地址，他如果留電話，它必須是市話，而不是行動電話，如果留行動電話也視同是違法這樣。第三個，它的內容不得有任何煽動或者是煽情或者是情色相關的字眼。他如果違法了，我們就去罰媒體，就是你沒有去做到把關的責任，所以我們是罰媒體本身沒有把關的機制。行為人是由舉報單位，譬如警察局、衛生局或者是社會局，人家跟他舉發，他們就會去做。

主席(陳議員美雅)：

局長，你們的資料我大概看過，我發現真正的問題是在，網路上現在很多匿名的這些廣告，你們是沒有權限的。但是上次在審查的時候記得有提醒你，你們應該去跟相關的單位，我記得你那時候應該是講網路的是由 NCC 在查。

新聞局董局長建宏：

跟主席跟議座報告，它分兩個部分，第一個部分，我們有網路警察，就是警察局的部分，它針對網路上面的不當行為，他是可以接受檢舉。所以大部分網路上面的犯罪行為，都是由警察局在第一時間會去處理。剩下的當然就是，NCC 依據數位廣電法，他就有他的權限，他會去稽查這樣子。

主席(陳議員美雅)：

你們原則上只審查四大報，你說兩位人員還是幾位？

新聞局董局長建宏：

目前是兩位人員。

主席(陳議員美雅)：

兩位人員、四大報，其實我會建議，雖然網路是網路警察，但是我想你們四大報一下子就審查完了，所以有沒有可能，我們是建議特別在網路這個區塊，不知道市政府未來有沒有什麼樣的方法，因為我覺得網路對這些…。

新聞局董局長建宏：

這個部分跟主席跟各位議座報告，我想大家都非常關切網路的犯罪跟這些影響。我們會去跟相關的資訊單位做研議，可以透過關鍵字的搜尋或者是什麼，我們來共同維護網路的安全這樣。這部分第一個，我們研究發展考核委員會有資訊中心，他們應該有相關的資訊技術，我們來請教。第二個，我們也會請教學者專家，問問看他們的意見，看可以怎麼樣進一步的防治。

邱議員于軒：

局長，其實當時擱置這筆預算最大的問題，是因為你全年的決算只有 2 萬 8 千元，但是你的預算是 15 萬元，所以代表你稽查的力度是有待加強的。而且如果一件是 5 萬元，為什麼你的決算只有 2 萬 8 千元，所以這才是最大的問題。所以你講了很多方法，可是新聞局並沒有落實，從你裁罰的決算就可以知道。

新聞局董局長建宏：

跟議座報告，去年裁罰的 2 萬 8 千元，並不是這個稽查的結果。去年裁罰 2 萬 8 千元是因為有些業務執行，比方說受委託的單位，他在執行上面沒有執行到位的罰鍰。所以其實去年針對這個部分，我們稽查的結果，應該是基本上沒有違反平面跟電影院等相關的，他是沒有違反的。

邱議員于軒：

如果這個預算他們一直掛 15 萬元，你已經幾年沒有查到了，你前一年再前一年的決算是多少？

新聞局任副局長啟桂：

107 年度有查到岡山的戲院，罰 6 萬元。

邱議員于軒：

他不是 5 萬元嗎？

新聞局任副局長啟桂：

他是 5 至 30 萬元。

邱議員于軒：

所以這一筆預算你編的跟實際上的執行是有不一樣的，就是你可能會查不到。還是有辦法講你明年的執行率，要不然你就要檢討這個歲入的編制，還是你再前年的數字有嗎？106。

新聞局任副局長啟桂：

這個部分我跟議員報告。

邱議員于軒：

我記得我請你提供近 5 年的數字，我對這個預算有意見，就是因為…。

新聞局任副局長啟桂：

106 有 20 萬元，因為兒少法。還有一個友善文化是預售票的問題。

邱議員于軒：

所以 106 是 5 萬元，107 是 6 萬元，108 是…。

新聞局任副局長啟桂：

2 萬 8 千元，這個是企業罰鍰。

邱議員于軒：

到現在呢？

新聞局任副局長啟桂：

今年沒有。

邱議員于軒：

今年又是零，所以代表你這個預算又編 15 萬元，你已經檢討將近 5 年了，所以你是不是要去調整這個歲入？要不然你就是虛增歲入。因為你根本查不到，不是查不到，就可能業者沒有再去做這樣的辦法，或者是他的型態改變，改變到網路，那就變 NCC 裁罰，不是你們裁罰的。那你還是繼續編 15 萬元啊！這個可以嗎？因為從 5 年來，他們沒有一年達到啊！從 106 到現在。

新聞局董局長建宏：

因為這個部分除了我們本身自主查察之外，另外是有跨局處協助合作的，包括衛生局、警察局、社會局…。

邱議員于軒：

沒有，我現在是就數字在跟你談。

新聞局董局長建宏：

是，那可能我們這次沒有編的話，他們查到…。

邱議員于軒：

你 106 年差 10 萬元，107 年差 9 萬元，108 年差 12.2 萬元，109 年差了 15 萬元。你到現在沒有，除非明天到月底忽然生了一件出來，就算你查到一件好了，你還是有差。所以我才會質疑你編 15 萬元是不合理的，因為從 5 年來檢討完你都是虛增你的歲入，這可以檢討嗎？可是因為這又是罰金。

新聞局董局長建宏：

議員，這是可以檢討的。

邱議員于軒：

你們要怎麼檢討？

新聞局董局長建宏：

因為既使我們沒有查到…。

邱議員于軒：

我從頭到尾的問題都是這個，你們從頭到尾都沒有回答我這個問題，就是對於你們歲入虛增的部分。因為你們很清楚知道他們犯罪型態在改變，從剛才你跟美雅議員的對話。那並不是你們不努力，因為你們兩位人力，就是做這種行為狀態有改變的時候，那已經連續 5 年都沒有辦法達到你歲入的時候，你該做檢討吧？

新聞局董局長建宏：

我想議座的建議其實非常正確，我們明年會做全面性的檢討，針對整個相關的。

邱議員于軒：

我現在要審你今年 110 年的，所以你要怎麼檢討？

新聞局董局長建宏：

這個我還是要跟議座報告，今年的部分，包括我們整個的預算，剛剛跟議座有報告，它是要搭配不同局處稽查的結果，所以目前我們是先暫列這樣子。明年度的預算或後年度的預算，我們會重新全面來檢討，過去這幾年的執行狀況以及型態的轉變。那麼透過這樣的方式，我們來做預算的修正這樣。

邱議員于軒：

如果一直達不到的話呢？就一直虛增這個歲入嗎？

邱議員俊憲：

局長，這個 15 萬元怎麼編出來的？是用每一年平均，因為有一些歲入是用歷年平均數去編出來的。這個 15 萬元的數字怎麼去編出來的？隨興還是什麼？

新聞局任副局長啟桂：

就過去幾年的平均數。

邱議員俊憲：

過去幾年，剛剛于軒議員講說…。

邱議員于軒：

不對，不是用過去幾年。

新聞局任副局長啟桂：

過去這個罰金的狀況會比較多，但是我們從 3 年前，我們就開始把相關的這些媒體的窗口都找來，我們有跟他把廣告三原則跟他們宣導，所以件數會慢慢減下來。另外就是社會局、衛生局、警察局他們查處的狀況，譬如衛生局查處到違反…。

邱議員俊憲：

副局長，你的意思是不是你們不查，是原本你們稽查的那些方向，違規的狀況是比較減少的。

新聞局任副局長啟桂：

對，因為處罰不是我們的目的。

邱議員俊憲：

那就是剛剛主席也在講的，除了四大報以外，這個部分其他網路上的，你們依照現在的權責是沒有辦法去處理的。我會建議這樣，于軒議員，是不是用附帶決議要求他們，要設法強化網路上面違規的部分。

主席(陳議員美雅)：

對，我覺得很重要，強化網路上的查處。

邱議員俊憲：

這個去刪減那個我覺得意義不大，要求他們怎麼樣去改變，或是從他們業務執行方向去做調整，去符合大家期待他的功能。所以是不是可以用一些附帶決議的文字，譬如應該強化現在稽查的能量，應該研議針對網路的樣態，怎麼樣去守護高雄市民的安全之類的，這樣會比較完整。

主席(陳議員美雅)：

因為我覺得對網路查緝很重要，但是卡在你們的法源沒有去查網路，所以研議你們應該去修法，我們附帶決議寫一下。

郭議員建盟：

修組織法，把它權責訂定清楚，可是不知道會不會跟中央衝突？

邱議員俊憲：

寫進去啊！

邱議員于軒：

不然附帶決議，已經連續 5 年虛增歲入了，你們應該後續去做檢討。

新聞局任副局長啟桂：

報告議員，我們會後找警察局、衛生局、社會局來討論，這個預算怎麼編。

邱議員于軒：

不是啦！你不應該到今天會後，這是我上次就提出這個問題，我自己都還有 memo，我審歲入就是不要讓你們虛增歲入，收支對列嘛！你們就是虛增。

邱議員俊憲：

這有收支對列嗎？

邱議員于軒：

對，這沒有，這是罰金。

康議員裕成：

歲入、歲出。

邱議員于軒：

對啊！歲入、歲出，還是有收支對列的這種概念。你已經連續 5 年就是虛增了。

邱議員俊憲：

主席，是不是這樣，于軒議員剛剛的要求的就是寫進去。

邱議員于軒：

那我就要寫上去，他從 106 年就開始虛增歲入。

邱議員俊憲：

我建議針對該筆預算，明年度應該要覈實去檢討執行狀況，然後覈實編列。針對目前新興的網路相關的問題，應該去檢討相關法規，賦予相當的權力去守護…。

主席(陳議員美雅)：

青少年、兒童。

邱議員俊憲：

對，這樣的文字會涵蓋大家期待的東西。不然為了這一筆 15 萬元的，收這個罰金不是目的，是要管理不要做這些壞的事情。簡秘我寫嗎？我寫好了。

邱議員于軒：

虛增歲入的我寫嗎？

康議員裕成：

于軒議員，不算虛增歲入。

主席(陳議員美雅)：

應該要加強查緝。

康議員裕成：

我們也不想要收到那麼多，有時候執行上確實會有困難…。

邱議員于軒：

局長，你們明年總要檢討吧！

邱議員俊憲：

那可以把它寫進去，明年度編列這筆預算要覈實檢討。

主席(陳議員美雅)：

因為這個呈現出來，你們沒有落實去做查緝，沒有做好把關的動作，我們關心的是這個部分。所以我們希望你要落實、加強查緝，甚至於有關網路相關的這些犯罪類型，都應該要嚴加查緝處理。至於法源的部分，你們也要內部研議，如何來做。

新聞局董局長建宏：

我們會跟中央來做討論及處理。

邱議員于軒：

我的附帶決議可不可以寫說，從 106 年開始歲入和決算差距甚大，因為你都差到 1 倍甚至有 3 倍，所以希望你明年編這個歲入的時候可以審慎評估。

主席(陳議員美雅)：

議會請表示意見。

邱議員于軒：

可以嗎？因為他們就是5、6、2.8，然後零，他硬要編15萬元啊！

蘇簡秘美英：

是不是請他們檢討？

邱議員于軒：

就請他們檢討，不要用附帶決議嗎？

蘇簡秘美英：

不是附帶決議。

邱議員于軒：

對啊，我就要請他們去檢討。

蘇簡秘美英：

不要特別去指出來，那是過去的。

主席(陳議員美雅)：

過去不要列。

邱議員于軒：

那就請檢討該預算之編列。

主席(陳議員美雅)：

覈實編列，並加強查緝，以及網路犯罪類型，新興型態的犯罪類型，你們都要一併的來處理。

邱議員俊憲：

好，我寫好了，我念一下，附帶決議就是這樣，現在是110年度，請於111年度編列預算時，依實際執行狀況覈實編列。然後另應針對網路犯罪的樣態，研議可行的積極作為。

邱議員于軒：

應該是111年，因為他110年就是沒有覈實編列。

主席(陳議員美雅)：

他110就是現在審了，我們要求他未來都必須要…。

邱議員于軒：

他109都零了，他110怎麼冒出來？他106只有5而已。

邱議員俊憲：

怎麼辦？當機了，簡秘想一下。

主席(陳議員美雅)：

請於110年度開始，要覈實編列預算，並加強新興網路犯罪類型的查緝，並有關相關的法源都應該去研議修正辦理。大概是這個意思嗎？簡秘就交給你了。

邱議員俊憲：

請於110年度起請覈實編列。

主席(陳議員美雅)：

覈實編列好像沒有辦法寫，因為他已經編了。

邱議員于軒：

111 啊！

邱議員俊憲：

檢討編列。

邱議員于軒：

因為你們根本沒有檢討，就是照舊的數字去編。

邱議員俊憲：

所以我們要求他檢討。

主席(陳議員美雅)：

我知道了，我們就是先寫說，請加強查緝，並針對於現在新興網路的犯罪類型，你們也去協助如何加強查緝，並未來編列本預算時應覈實辦理。應該是放在後面，前後顛倒一下。

邱議員俊憲：

好，主席英明。

康議員裕成：

可是會有點困難，因為這種…。

邱議員俊憲：

如果沒有人犯罪你也收不到。

康議員裕成：

就是在變，你說去年罰 15 萬元，那明年就罰 10 萬元，可是明年廣告的型態又推陳出新，又抓不勝抓。

邱議員俊憲：

局長，這個題目回去真的要去找個單位，新的樣態變成你無法可管的時候，變成你罰不到，這個困難會是在這個地方。

邱議員于軒：

沒有吧！就算這樣預算編列也是有一個基準，譬如這 5 年來你的平均，我幫你算這 5 年來平均只有 3 萬多元。你一個案子 5 萬元，所以理論上依照這個罰，你連 108 年都罰不到，因為你剛才講的 108 年罰的不是兒童的案子，是別的案子，所以你已經 108 是零、109 也是零。所以你還是要有一個預算編列的基準跟原則，當然我們知道時代在變，所以你的預算編列你是每年編，你總不能 10 年前編 15 萬元，未來還是編 15 萬元。那我們每年看到一樣的問題，然後罰不勝罰，我還是要閉著眼睛過嗎？怎麼可能！就附帶決議啊！然後你明年如果有再編的話，這筆歲入你要重新編，或者是修法，你就有辦法收到這筆錢。

新聞局董局長建宏：

我想我們感謝議座的指教，剛才議座的指教我們就照辦，而且這件事情的重點，不是要收到這筆罰款。這件事情的重點是，我們要怎麼樣加強我們稽查的方式跟稽查的方向，確保高雄市民跟高雄市的青少年，他們不會被受害這樣子。

主席(陳議員美雅)：

對啊，局長你應該懂我們的意思，特別是這上面針對兒童跟少年性剝削這樣的部

分，我們很怕網路上新型態的犯罪類型，很多的這些未成年小朋友會受到傷害。我們要你們做的是這個區塊，所以這邊就要做附帶決議，請他們加強這個部分的查緝，特別是針對於新興型態的網路。于軒議員建議要，那就寫成兩個。

邱議員俊憲：

大家再討論，不要卡住了。

主席(陳議員美雅)：

兩個部分把它拆開來寫好了。

邱議員俊憲：

就附帶決議，一、二這樣。

主席(陳議員美雅)：

附帶決議一、我的建議就是為保障兒童及少年，有關於相關的這些性剝削、不良廣告品，請嚴加查緝。

康議員裕成：

為保護。

主席(陳議員美雅)：

對，為保護兒童及少年，有沒有要針對性剝削？

新聞局董局長建宏：

我們就無限，網路上面不良的我們就去研議如何來處理。

主席(陳議員美雅)：

好，為保護兒童及少年權益、身心安全，請加強查緝網路、新聞各種不良廣告。並研議，他們的法源沒有，那怎麼辦？

邱議員于軒：

修改自治條例。

邱議員俊憲：

研議相關的法令。

主席(陳議員美雅)：

好，給他們後面多加一個研議。第二個…。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

檢討該筆預算編列方式。

邱議員俊憲：

好啊！只要有表達到。

主席(陳議員美雅)：

請加強查緝，並檢討該筆預算之編列方式。我們就附帶決議兩個，重點就是要加強查緝。

邱議員于軒：

因為連續2年都沒有查到。

主席(陳議員美雅)：

努力看看！我們希望犯罪都要趕快消滅掉他們。還有保留發言權嗎？不用，除了雅靜議員說要保留發言權以外，其餘的照案通過。(敲槌決議)謝謝，辛苦了。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

新聞局審查完畢。

邱議員于軒：

局長，資料什麼時候要給我，要進大會了。那個網路的資料到底什麼時候要給我？

主席(陳議員美雅)：

好，本席在接下來所有的預算都保留發言權。(敲槌決議)

邱議員于軒：

你們都不給要怎麼審？網路預算的那個資料，另外高雄廣播電台的編撰方向，你要給我，我今天都坐在這邊。

主席(陳議員美雅)：

要更精準的表達意見。

邱議員于軒：

另外一個網路的，行銷的，什麼時候要給我？讓我坐，那文化局也倒楣讓我坐。

主席(陳議員美雅)：

讓你好好的發揮。

邱議員于軒：

我們休息 3 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開文化局 19-190，第 15 頁，使用規費收入-場地設施使用費，預算數 1,562 萬元。請審查。

主席(邱議員于軒)：

局長，請你先說明。

文化局王局長文翠：

有關這個是我們相關場地的租借的收入，有音樂館、文化中心、岡山，還有我們的停車場，因為是招標委外的。再來就是一些商業空間，還有他們繳的水電費，商業空間他們使用之後繳的水電費的收入這樣子，這個 1,500 多萬元大概都是這些項目。

陳議員若翠：

我們上次是不是有把高雄流行音樂中心場館也予以售票收入。

主席(邱議員于軒)：

刪掉了。

蘇簡秘美英：

不是，這個有做修正，我們有做了文字修正。

主席(邱議員于軒)：

局長，因為今天中午你沒空。

文化局王局長文翠：

對，不好意思。

主席(邱議員于軒)：

就是我跟你們的執行長有在溝通，他說目前如果還沒有辦法接管的話，目前演藝售票收入還是歸入文化局，是這樣嗎？

文化局王局長文翠：

對，因為場館的管理跟相對的維運支出都是文化局，所以他的收入也會歸文化局。

主席(邱議員于軒)：

好，如果是這樣之後，我們是不是不應該把這個刪掉？我們就不應該做這樣子的修正，因為你說都還是歸文化局，不是嗎？

文化局王局長文翠：

那是科目的關係。

文化局會計室陳主任仙女：

跟議員報告，這個科目的性質它是屬於市有財產，所以不管有沒有給高流，它還是應該要編在其他收入。場地設施使用費這個科目是針對市有財產。

主席(邱議員于軒)：

所以它目前還不是市有財產？

文化局會計室陳主任仙女：

它是國有財產。

主席(邱議員于軒)：

對，上次擱置的原因就是，希望你們提供相關的資料，所以跟局長你剛才解釋的是完全不一樣的，就是請你提供相關的資料，來表明高雄流行音樂中心到底什麼時候會從國有財產署轉移給高雄市政府，這樣以利未來我們補助它，然後它的歲入也可以納入高雄市政府，就是可以納入高流。所以請局長重新說明。

文化局王局長文翠：

我們今天有提供文化部在 11 月 13 號給高雄市政府，有關海洋文化及流行音樂中心因應我們的使用需要，所以他同意撥用 53 筆的國有土地跟 4 筆的建物、6 座的國有土地改良物的公文。然後他也說要我們另案跟轄區的地政事務所申請位置測量，目前這一些都已經完成。然後我們也知道今天地政局已經把要跟國有財產署撥用的相關公文在今天已經發出去了。

主席(邱議員于軒)：

所以大概什麼時候會完成撥用？

文化局王局長文翠：

這個我們會在國有財產署那邊，積極請他們加速審查的速度。

主席(邱議員于軒)：

因為你提供的是文化部的公文，可是其實它是國有財產署的。

文化局王局長文翠：

不是，他必須文化部同意，因為文化部興建的，他必須同意我們去辦撥，他是同意我們辦撥，所以我們相關的文件準備好之後，由地政局這邊以府函的名義跟國有財產署辦撥。

主席(邱議員于軒)：

你不用修改行政法人法嗎？

文化局王局長文翠：

行政法人法那是中央的法令，那是中央要修改。

主席(邱議員于軒)：

所以中央會去修改，我們的撥用會受到影響嗎？

文化局王局長文翠：

撥用不會影響，可是給法人使用這件事情會影響。因為我們就是想要辦撥之後…。

主席(邱議員于軒)：

你告訴我大概什麼時候海洋文化及流行音樂中心什麼時候可以變成高雄市的市有財產？

文化局王局長文翠：

之前我們在辦撥之前，副市長有帶隊去跟國有財產署特別溝通這件事，我們親自去跟署長還有相關部門的主管溝通好這件事。所以他就說我們相關的文件備好去，他們會加速審查，而且我們也跟他溝通好在文件的準備上面的需要這樣子。

主席(邱議員于軒)：

那大概什麼時候？

文化局王局長文翠：

我們希望是年底。

邱議員俊憲：

你今年能夠完成這件事情嗎？

文化局王局長文翠：

是，我們希望年底是可以完成的目標。

邱議員俊憲：

因為畢竟業務是在國有財產署的承辦人員手上，你拿著槍押著他也沒辦法。

文化局王局長文翠：

我們事先該溝通都溝通過了。

邱議員俊憲：

可是你自己要設定一個目標，不然後續的這些不能因為行政程序還沒有完成，就影響到後面的事情。〔是。〕所以文化部的這張公文，就是讓你啟動這些程序的依據。〔是。〕他同意把地上物跟那些土地給你，讓你去重新測量，然後去跟國產署辦撥。〔是。〕所以局長你這邊可以承諾，就是目標年底前完成這件事情嗎？

文化局王局長文翠：

可以，我們努力，照三餐來督促。

邱議員俊憲：

于軒議員就是要一個時間點。

主席(邱議員于軒)：

我就是要你這一句話，所以才擱置你這一筆預算。

文化局王局長文翠：

好，OK。

邱議員俊憲：

我幫你翻譯。

主席(邱議員于軒)：

你還聽得懂。

邱議員俊憲：

這件事情他不敢講那麼清楚的難處在於，我們跟國有財產署交手過都知道，他們程序走得很慢。

文化局王局長文翠：

所以我們才會事先溝通就是這個原因。

邱議員俊憲：

他說年底前。

康議員裕成：

年底前還一年。

邱議員俊憲：

沒啦！今年，嚇死我了。以這個目標去努力。

文化局王局長文翠：

好，我們知道，說真的我們也很急。

主席(邱議員于軒)：

還有沒有任何意見？

邱議員俊憲：

沒有。

主席(邱議員于軒)：

這筆預算我還是保留發言權，這筆預算有我、若翠、雅靜、美雅保留發言權。15頁的這筆場地設施使用費，…。

康議員裕成：

他不在啊！

主席(邱議員于軒)：

他剛才離開前有說，全部他都要保留發言權。所以這一筆場地設施使用費1,562萬元，其他就是照案通過。(敲槌決議)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看19-25頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數2億853萬7千元。請審查。

主席(邱議員于軒)：

請局長你先說明。

文化局王局長文翠：

我們這一個部分全部是計畫型的補助收入，等於都是中央補助款，含教育部、客委會，最大宗應該是文化部的相關，對於我們辦理各項業務的專案補助。

主席(邱議員于軒)：

局長，都已經講到文化部，其實你們現在跟文化部的關係應該很好，所以我覺得高雄流行音樂中心，是不是有機會再跟文化部申請補助。雖然他在 108 年已經來函說他不想再補助了，但是是不是還有這個機會，由中央再去啟動更多的補助？

文化局王局長文翠：

跟主席報告，因為流行音樂中心他對應文化部的業務，他們是影視司跟影視局。以流行音樂這個業務在文化部並不會消失，所以我們對於策辦流行音樂相關的活動，我們還是會跟他申請專案補助的，只是不是營運經費。

邱議員俊憲：

局長，我又要來翻譯了，邱于軒議員的意思是，這個建物興建的預算少了 2 億元的部分，是不是有機會再爭取文化部用專案或其他方式來補助。剛剛你的意思我也幫你翻譯，就是這個建物的部分他如果沒有辦法給，你會希望後續從營運或一些專案的活動等等之類的，希望他多補助我們一些，換個方式幫助高雄的文化、影音、流行音樂中心的發展，是這樣嗎？〔是。〕這樣能接受嗎？

主席(邱議員于軒)：

你上次在議場上回答我的，我是要問你自償率。所以我重問你一次，高流的自償率是多少？

文化局王局長文翠：

我們沒有估算自償率，我說的是自籌率。

主席(邱議員于軒)：

我問的是自償，因為它到近十年來可能都沒有辦法達到損益平衡。我再問你第二個問題，你預計它的自籌率會是多少？我現在講的是自籌，雖然你們給我的資料有的是自償，有的是自籌。但是我從頭到尾問的是自償，為什麼？因為我希望高流可以達到損益平衡。

文化局王局長文翠：

損益平衡不是自償，損益平衡是自籌。

主席(邱議員于軒)：

自償是另外他要有辦法去…。

文化局王局長文翠：

他要去償還興建經費。

主席(邱議員于軒)：

對，但是沒有關係，你如果在談自籌，我就跟你談自籌。你這邊估算高流的自籌率會是多少？因為這個很重要，這個關係到你所有經費的編列。

文化局王局長文翠：

我說明年就好了，以政府補助給法人，然後法人場地的收益或是票房的收益，這樣加起來，我們明年是 26%，這是以我預算書裡面所算出來的是 26%。

主席(邱議員于軒)：

明年是 26%？〔對。〕不好意思，各位委員，因為我從 10 月 14 號等他的資料等到現在，他今天下午跟我講的是 106 年的資料，第一年是達到 32%。

文化局王局長文翠：

那個原本是預定第一年的營運。

主席(邱議員于軒)：

所以你們派人跟我溝通的時候，你應該跟我溝通清楚，因為今天下午到現在，你給我的答案還是不一樣。那撇開我追查的自償，但是我認為你們連自籌率，議員跟你要資料，這是你下午給我的，我今天下午才跟你們的執行長溝通完。所以你的數字到底是多少？我還是不清楚。

文化局王局長文翠：

那個是當時假設第一年完全是可以營運的情況下所估算出來。

主席(邱議員于軒)：

你的假設是在全區可以營運的狀況之下。〔對。〕可是你的全區大概在什麼時候可以營運？你的 26%是不是在全區可以營運的狀況之下？

文化局王局長文翠：

26%是明年的預算書裡所編出來的，收入跟支出的狀態是 26%。

主席(邱議員于軒)：

你的支出，因為你們有租金收入，所以你的全區可以營運的話，租金收入就是會卡在你到底有幾個區域可以營運。〔是。〕所以我在問你 26%是不是也是全區可以營運的狀況之下。

文化局王局長文翠：

沒有，全區可以營運的情況之下，它的收益是會有變化的。

主席(邱議員于軒)：

所以當時 26%你估計是只有那 6 隻鯨魚跟 Live house，還是怎麼樣，你怎麼編的？

文化局王局長文翠：

就鯨魚跟 Live house。

主席(邱議員于軒)：

就是 26%？〔對。〕

邱議員俊憲：

局長，26%是比較確實的數字嗎？就是按照預算書裡面的數字去加乘出來的，就是 26%。〔是。〕于軒議員的是預估出來的。

主席(邱議員于軒)：

我的是他們給我的。

邱議員俊憲：

就是全區都開始。〔對。〕因為你明年還沒有辦法用到全區。〔還沒有。〕最準的狀況就是預算書寫了多少，你實際上能夠進來的就是那一些數字。〔是。〕我覺得這兩件事情是不衝突，可是你們提供給他的資料沒有把這 26%也一起給他。

主席(邱議員于軒)：

對啊！我不知道為什麼，而且我從 10 月 14 號等到現在。

邱議員俊憲：

可是你現在講得出來，為什麼下午沒有給他？

主席(邱議員于軒)：

還是我什麼事都要找局長。

文化局王局長文翠：

不用啦！

主席(邱議員于軒)：

我就是知道你忙，沒有找你，可是我下午還是得不到我要的資料。

文化局王局長文翠：

那個是當時你說，我 32% 是怎麼算出來的，那是我說全區營運的第一年，你的問題是問這樣子。

主席(邱議員于軒)：

你們下午的人還在跟我討論說自償還是自籌，他說會拖兩個月是因為他們聽成自償，所以他們搞不懂，拖了兩個月，所以是自籌。

文化局王局長文翠：

對，沒有自償。

主席(邱議員于軒)：

所以是下午給我回答的，我沒有騙你，局長，我說話不會騙人的。

文化局王局長文翠：

所以我剛剛講的 26% 是自籌。

主席(邱議員于軒)：

好，沒有關係。局長，我只是告訴你，26% 你要解釋就說，政府補助的金額是多少、你的收入是多少？是不是收入只是占政府補助的 26%？

文化局王局長文翠：

不對。

主席(邱議員于軒)：

所以你要去解釋清楚。

文化局王局長文翠：

好，我來說清楚。它的整個支出是要 1 億 4 千萬元，然後政府的補助收入，就是我的預算書補助收入是給他 1 億 264 萬元，然後其他的就算他的收入。所以他不是完全只花政府補助的錢，而是他其實需要花更多，因為政府只補助給他一部分，其他的他得自籌，就是他的自籌率算出來的。自籌來源就是場地收入、辦活動的票房收入，或是其他的收益這樣子。

主席(邱議員于軒)：

所以簡單來說，我不知道各位議員知不知道，就是他把政府補助算在他的收入裡面。

文化局王局長文翠：

這預算是這樣編的啊！

主席(邱議員于軒)：

我的意思就是，我希望政府的補助可以愈來愈少，你的自籌收入可以愈來愈增加。

郭議員建盟：

我們本來不就這樣子定嗎？

主席(邱議員于軒)：

但是有沒有一個 KPI，譬如你第一年是多少、第二年是多少、第三年是多少，有沒有這樣子？

文化局王局長文翠：

之前是有，可是現在為什麼我們覺得這個數字沒有太大意義，因為我現在沒有辦法全區，還沒有辦法全區是很正常的營運。

主席(邱議員于軒)：

你知道你到現在為什麼沒有辦法營運嗎？他房子蓋好了。

文化局王局長文翠：

現在剛蓋好。

主席(邱議員于軒)：

因為你們變更設計啊！

文化局王局長文翠：

沒有，任何建築興建過程當中，變更設計是會有的。

主席(邱議員于軒)：

好啦，沒關係，我只是對於文化局給我等了一個多月的資料，我表達的應該是一個抗議吧！

邱議員俊憲：

譴責、遺憾。

文化局王局長文翠：

對，不好意思，我們會改進。

主席(邱議員于軒)：

我從 10 月 14 號等這個資料等到今天，一直到現在，因為我做主席，所以有辦法得到這樣子的答案，我覺得這樣是很過分吧！今天一切都有錄音、錄影，所以我敢公開講。

文化局王局長文翠：

是，不好意思。

主席(邱議員于軒)：

我追的這個完全是市政，就是對於高雄流行音樂中心到底是怎麼收益的。那為什麼文化局不能給？或是拖這麼久，然後下午跟我說因為自籌跟自償聽不懂。所以你要怎麼處理呢？

邱議員俊憲：

就檢討啊！

主席(邱議員于軒)：

你可以給我一個檢討報告嗎？你就告訴我為什麼這麼久，然後回去再把 26% 的資料給我。

文化局王局長文翠：

我覺得應該是對於問題的定義。

邱議員俊憲：

主席，我覺得要求他寫一個正式的資料，然後你剛剛所提的，大家也會滿好奇到底是怎麼一回事。

主席(邱議員于軒)：

其實我相信很多議員都不知道現在高流還不是屬於我們的，甚至高流還要自己出錢。

邱議員俊憲：

高流要自己出錢這個應該有。

主席(邱議員于軒)：

我不知道大家是不是都知道。

邱議員俊憲：

主席，我是建議，剛剛你提的、要的那些東西，請他們用正式的…。

主席(邱議員于軒)：

好，請你們用正式的公文回我可以嗎？

邱議員俊憲：

就是回給我們。

主席(邱議員于軒)：

好啊！回大家，讓你們也都知道。

邱議員俊憲：

回財經委員會。

主席(邱議員于軒)：

譬如高流的。

邱議員俊憲：

因為讓大家清楚知道是好事情。

文化局王局長文翠：

明年的自籌？

邱議員俊憲：

就是于軒議員剛剛問的那一些。

主席(邱議員于軒)：

我那些所有的問題，我可能跟你們溝通的頻率不一樣。但是我還是要強調，我會跟你追這些數字是因為，我真的很擔心你們未來的收益，是真的非常擔心，我是對數字很敏感的人。〔是。〕我不希望他行政法人變成一個政府花錢的黑洞，因為你的內控稽核，審計報告到現在還是說你們的內控稽核沒有做好。

文化局王局長文翠：

我們那個都完成了。

主席(邱議員于軒)：

最起碼最新版的還沒，希望下一次不要再來，因為你們說的不準，審計說得比較準。

邱議員俊憲：

主席，就包括你剛剛說的，請他提供正式的，在大會裡面再來拷打。另外一個，我針對這個預算內容沒有意見，可是這裡面全部都是補辦預算，都是執行完的。明年度其實每個地方對於這些文化，不管是客委會也好、文化部也好、教育部也好，這一些相關的計畫，大家的需求還是遠大於他們能夠提供的。所以盡力的去爭取相關的計畫來協助高雄的文化發展，這是有共識的。我要提醒一個，在執行上面也要考量到我們現有人員的能量，就是我們的人力，我不懷疑同仁的能力，就是每一個人的 loading 會不會過於太重。不然每一次在爭取預算都爭取得很開心，可是在執行上會遇到執行上的困難，這可能要去衡平一下。有一些延續性的大型計畫，像見城等等那一些，其實預算都很大筆，中央是不是每年都能有這樣的支持，其實我也有一點擔心。順著剛剛于軒議員講的另外一個是，當初在設置通過行政法人的時候，對於行政法人未來能不能自給自足永續的經營，其實大家有很大的疑慮。大家也擔心，包括當時的美術館，大家會擔心變成行政法人就放任他自生自滅。那時候議會，我記得建盟議員有決議說好像幾年的預算要編給他們，可是逐年要他們自足是目標。

主席(邱議員于軒)：

他是逐年降有一定的比例，還是有一個相關的資料？

邱議員俊憲：

沒有，這只是一個大方向而已，我記得議會那時候討論只是一個原則性的，因為那時候台灣的行政法人也沒幾個。

文化局王局長文翠：

地方是第一個。

邱議員俊憲：

對，地方是第一個。所以那時候有點且走且行，所以怎麼樣去設立一個符合議會監督的需求，讓它內控更完整，不要有出亂子的機會，可是可以永續長流的去經營。這講的都是最完美的狀況，可是實務上的處理不管是法規面上，或是執行面上的落差，這個要靠大家一起去把它拉起來，所以這個是要很花時間去處理的。所以以上種種，第一個我對預算沒有意見，可是明年可以爭取到預算的期望是要有一點，大概是這樣子的意見表達。謝謝。

主席(邱議員于軒)：

現在就是要加強流行音樂中心的內控機制。

邱議員俊憲：

可是這個不在這裡面，應該可以在流行音樂演藝售票收入。

主席(邱議員于軒)：

售票裡面，那我先把 19-25 頁敲過。第 19-25 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 2 億 853 萬 7 千元，我主席、若翠、雅靜、美雅議員保留發言權，其它就照案通過。(敲槌決議)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看 26 頁，雜項收入-其他雜項收入，高雄流行音樂演藝售票收入，預算數 4 千萬元，請審查。

主席(邱議員于軒)：

局長，當時的問題就是你是怎麼編的？

文化局王局長文翠：

好，我簡要說明。因為我們去參考了台北巨蛋，它平均每一張票價是 3,000 元，高雄巨蛋平均的票價是 2,500 元，這是演唱會的。所以我們抓高雄流行音樂中心的場地，如果辦活動平均票價是 2,000 元，如果以 5,000 個座位，平均 2,000 元來算，如果以 65% 的入座率的話，收入大概會是 650 萬元。我們預定是辦理 7 場，所以大概是 4,000 萬元左右。

主席(邱議員于軒)：

高流現在預計幾月可以開幕呢？

文化局王局長文翠：

我們預計是明年 4 月。

主席(邱議員于軒)：

你有統計北流到現在開幕辦了幾場嗎？因為北流的量體比我們小。

文化局王局長文翠：

它假日檔期應該都是滿的。

邱議員俊憲：

它現在被說太小。

文化局王局長文翠：

它本來就有它的定位，它本來就是定位那樣，跟巨蛋其實是有差異的。

邱議員俊憲：

市場做區隔。

文化局王局長文翠：

是，用座位席來做市場區隔。

郭議員建盟：

局長你對未來高流它的營運狀況、售票情形，你個人的看法如何？

文化局王局長文翠：

我覺得一開始一個新的場館，它其實需要鼓勵，因為畢竟南部的市場跟北部不一樣，那些演唱會的市場幾乎都在北部。我們怎樣用讓權、讓利的方法，一開始讓他們願意下來，然後來使用這個場地。使用這個場地之後，不管我們是在收費或是在服務上，我們希望都可以比北流還要好，還要有優勢。如果以整個場地區位來講，這一點我們是有信心，我覺得那個場地是國際級的場地。

郭議員建盟：

你為什麼只估 7 場？

文化局王局長文翠：

不是，這是自辦，我們還會公布檔期讓人家去借用，這是自己辦的。

邱議員俊憲：

外面來爭取場地又是另外一件事情。〔對。〕

郭議員建盟：

如果外面申請場地的歲入呢？

文化局王局長文翠：

就出租啊！場地出租，不是在票房收入，它是在租金收入，不是在票房。

郭議員建盟：

租金收入的部分，這樣子損益全部加起來。

文化局王局長文翠：

因為我們現在會有測試場，其實我們會測試用電量的數字，這會關係到未來我們的定價，怎麼去訂出收費怎麼收。雖然我們有預定一個草案，可是那個草案我們也是參考北流，可能相關費用再降一點點而已，可是實際的電容量可以到什麼程度，這個我們還沒有實際去測過。所以為什麼我們明年需要先有一個讓場地正常運作，去測試一個正常的演出需要多少的電量，才能去抓出一個可能比較貼近使用狀態的收費。所以如果租金收入我們明年讓權、讓利，其實真的在租金收入上不會有太多，可是我們希望只有明年，因為明年 4 月開，我們預定 5 月到年底可以把檔期放出去讓大家來申請。包含文化部需要的公益檔期，我們也會一起放出去。

邱議員俊憲：

主席，你是不是有附帶決議要做？你還在思考嗎？

主席(邱議員于軒)：

不是，我對於你可不可以達到，我都有一點懷疑。

邱議員俊憲：

7 場應該…。

主席(邱議員于軒)：

他是要自辦的，因為你 4 月才開，你要 7 場自辦。

邱議員俊憲：

局長，這 7 場有沒有大概的類型？

郭議員建盟：

我覺得不太樂觀，他太保守了。

主席(邱議員于軒)：

你很樂觀嗎？

邱議員俊憲：

沒有，若是 7 場都是五月天。

郭議員建盟：

局長，我不得不說，我打從心裡很矛盾，我一直希望把我們的高流收回高雄市政

府自營，為什麼？我打從心裡面認為高雄財政需要高流收入來做挹注。我為什麼掙扎的理由，我認為當然可能專家去評估以後，可能會是個錢坑。可是你去看巨蛋就好，巨蛋有賺錢嗎？它是將它的折舊算進去，不過你要知道，若是以票房的收入，實際上你要去訂都訂不到，你光是要去要一個公益檔期都要不到，要硬去拜託。高流是什麼地方？我去看我們的高流，從外觀、從區位條件來看，真的雪梨歌劇院也還好而已，我去看、去比較。所以我們如何去藉由行銷，去把高流創造出收益，然後保留部分的收益，去挹注流行音樂。

另外投資這麼大，是不是能夠經由票房跟周邊的收益來為高雄市的財政提供收入，這個部分在損益上怎麼算。我很難想像這麼美的場域只有7場，如果全年你會有幾場？好，如果是這樣的話，高雄市政府怎麼樣藉由這個硬體，當然我們的收費是要合理，不要壓到這些藝文團體喘不過氣來。怎麼樣讓藝文團體能夠借用這個場域來做表演，所有的流行音樂歌手，未來沒有在這裡表演，他就不是A咖，所有的都會來，這個場域怎麼可能做不起來。我很難想像，是不是讓民間來經營，付權利金的方式，我們才可以收到最大的效益，因為民間經營的效率會很高。所以這部分很兩難，要怎麼保留這一塊，讓流行音樂團體有一定的收入可以去發展，又要怎麼樣我們投資這麼大，現在還要1億多元，每年投入這麼多。我們每年都要捐助不是嗎？現在每年要捐助多少？

文化局王局長文翠：

明年是1億元。

郭議員建盟：

1億元還要付幾年？

文化局王局長文翠：

我們希望可以逐年少付一點。

郭議員建盟：

好，即使是逐年少付，你看你現在毫無信心！我覺得它會賺錢。

文化局王局長文翠：

我沒有覺得它不會賺錢。

郭議員建盟：

不是，要是我的話，抱歉，假設我是文化局長，我會找一個最好的CEO來判斷，這外包給你們經營，我可以收多少權利金，當然這已經逾越了局長跟法人的分際。可是我在考慮我們每年要補助1億元，我能補助到什麼樣的程度，減少補助讓它自負盈虧以外，甚至不可能，因為我認為這個團體投資到底能不能成為高雄的金雞母，有沒有可能呢？我在思維這樣的事情。局長，你是不是把你的想法也做個分享？

文化局王局長文翠：

其實以區段來講，我對高雄流行音樂中心算有信心，可是它能不能賺錢賺到可以挹注市府的財政，其實這一點我並沒有想過。

郭議員建盟：

你怎麼可以沒有想過？

文化局王局長文翠：

因為場館的管理，其實它的門檻很高，它的維護管理跟經營，其實門檻是很高的。它不是把一間一間的空間順利的租出去就好，因為它是優先要是流行音樂相關的產業，它不是什麼產業都可以被考慮進來的。如果是什麼產業都可以被考慮進來，我會覺得它在整個財政或什麼會樂觀一點，可是因為它的用途就是流行音樂相關的。所以流行音樂產業的招商，在南部其實是沒有那麼多，它這種都是在北部，所以為什麼我們招商的進度會比想像中還要慢，是這個原因。

陳議員若翠：

局長，請問，流行音樂相關於哪一些？請你說明，我想了解。

主席(邱議員于軒)：

他們的招商也被檢討啊！

陳議員若翠：

就只有那一些，沒有辦法再做其他的，流行音樂應該還可以有更多。

文化局王局長文翠：

像音樂製作公司也可以，甚至我們覺得動漫也可以，因為動漫它跟流行音樂算是相關的，音樂製作是相關的。如果以一般市民大眾比較容易去的，像唱片行、樂器行，可是說真的，它目前在市場上不是一個會賺錢的行業，它不是，因為它產業已經轉變了。所以這個部分我們也都在探詢，什麼樣適合進來的產業，不然未來容易被檢視，你是把它過度的，偏跟流行音樂不相關的商業營運的方向去了。這樣主題的場館都會被這樣檢視。

陳議員若翠：

所以你們未來辦理這7場，到底是什麼樣的內容？

文化局王局長文翠：

它會是跟流行音樂相關的活動，演唱會。

主席(邱議員于軒)：

反正已經12月了，你們預計這7場是怎麼樣子的形式？

邱議員俊憲：

譬如演唱會、演奏會。

文化局王局長文翠：

大部分是演唱會。

邱議員俊憲：

現在是流行音樂範疇，不會是古典音樂那一種。

文化局王局長文翠：

古典音樂有衛武營。

邱議員俊憲：

就是在衛武營。

陳議員若翠：

你有規劃大概嗎？

文化局王局長文翠：

因為現在其實法人那邊跟流行音樂相關的合作，都是歌手、演唱會居多。

主席(邱議員于軒)：

所以這7場就有眉目了。

文化局王局長文翠：

這7場應該是法人那邊在規劃執行的。

邱議員俊憲：

所以你不知道？

主席(邱議員于軒)：

法人有來嗎？

文化局王局長文翠：

有。

主席(邱議員于軒)：

執行長，可以大概說明嗎？

邱議員俊憲：

還是秘密不能講？講了會破梗。

郭議員建盟：

執行長跟我們分享，講那麼久。

主席(邱議員于軒)：

有沒有很有名的？

康議員裕成：

等一下換我講了。

邱議員俊憲：

我也要講。

郭議員建盟：

請執行長講，分享一下。

主席(邱議員于軒)：

執行長你往那邊坐好了。

郭議員建盟：

你對高流的售票狀況，未來的發展。

主席(邱議員于軒)：

局長，其實你們執行長很專業，但是你應該下午請執行長跟我談的。

文化局王局長文翠：

他有去吧！

主席(邱議員于軒)：

但是，不是他跟我談的，他就坐在旁邊笑。

行政法人高雄流行音樂中心李執行長欣芸：

我有去啊！

邱議員俊憲：

執行長說一下吧！

行政法人高雄流行音樂中心李執行長欣芸：

是，如果先講這一筆 4,000 萬元的話，因為這個是局裡面估的，這 4,000 萬元是要收支對列的。所以這個部分，因為現在場館還沒有辦法交到法人身上，所以明年對於室內表演廳的規劃，目前是還沒有的。

邱議員俊憲：

所以只有場次 7 場，其他都還沒有嗎？

主席(邱議員于軒)：

場次是你們估的，所以 7 場是誰來都不知道？

陳議員若翠：

所以他沒有辦法具體。

行政法人高雄流行音樂中心李執行長欣芸：

這個其實並不是法人估的。

文化局王局長文翠：

對啊！因為這個要敲檔期，我們現在才在開放明年 5 月至 12 月。

郭議員建盟：

你會外包給人家去辦嗎？

邱議員俊憲：

沒有，這是自辦。

主席(邱議員于軒)：

他們辦的。

文化局王局長文翠：

外包會另外外包。

邱議員俊憲：

就是開放場地讓人家來租，讓他們來辦。〔對。〕

郭議員建盟：

我的想像是現在已經很多人，虎視眈眈想著你什麼時候可以馬上辦理，一定是嘛！

文化局王局長文翠：

很多人探詢。

郭議員建盟：

對啊！應該 7 場是相當有信心啊。

行政法人高雄流行音樂中心李執行長欣芸：

對，但是我要解釋說明，其實現在法人還不能辦。

邱議員俊憲：

我們知道，就是大家在討論未來國產署…。

郭議員建盟：

未來營運的…。

邱議員俊憲：

他的場地還沒有交給你是一回事，可是場地沒有交給你不代表你不能去籌辦這些，所以剛才在問你 7 場大概的內容或方向。剛剛執行長你說的是只有 7 場收 4,000 萬元這是確定，可是實際上的內容並沒有去實質上的討論跟確定。我們期待你或許應該是有，剛剛你說是沒有。

陳議員若翠：

後續我全部保留發言權。

主席(邱議員于軒)：

你要講啊！

行政法人高雄流行音樂中心李執行長欣芸：

其實以目前來規劃的票價，平均價是 2,000 元，其實這種表演的收益，對高流來說是非常有信心的。因為這樣子的定價…。

邱議員俊憲：

我們都有信心，我們在問的是說那 7 場有沒有…。

陳議員若翠：

不好意思，我插一下話，後續這邊討論的，擱置或其他的我先保留發言權，謝謝。

康議員裕成：

主席，可以換我了嗎？

主席(邱議員于軒)：

康裕成議員，請發言。

郭議員建盟：

若翠議員，如果我拜託你要跟選民講呢？

邱議員俊憲：

你代表郭建盟議員。

陳議員若翠：

好。

康議員裕成：

我們剛剛討論了很久，其實都是對於他寄予厚望。除了我們希望他有很好的票房以外，其實高流給我們整個城市的價值，不只是他本身的票房。是我們對這個城市的光榮感，是整個城市會不會因此有其他的，這個高流對這個城市有其他的貢獻跟效益。所以它周邊的效益應該不只是它本身的收入，但是它本身的收入也是一件很重要的事情。所以我們應該同時看兩件事情，就是它的票房跟高流帶給整個城市不一樣的面貌、我們的光榮感等等其它的觀光效益，但是這個部分卻一時沒有辦法看到。所以我們是期許能夠趕快開始 7 場，讓我們知道是哪幾場，加上有沒有更多的人要來這裡表演，我覺得這都是很重要的。所以我們是不是可以討論到這裡就好了，進入下一個階段。

主席(邱議員于軒)：

好，那我們就附帶決議。

邱議員俊憲：

我還沒講。

主席(邱議員于軒)：

邱俊憲議員，請發言。

邱議員俊憲：

局長，我覺得我們不能忘記設置行政法人的初衷是什麼？不能因為它賺錢就想把它拿回來，我覺得這不對，我反對因為它賺錢要把它拿回來。流行音樂中心或者是美術館，那都是期待行政法人給他更大的用人跟營收的彈性，這些錢來支持這些產業的發展。如果回到市府變成大水庫，我會覺得他以後需要錢都是不足的，就變成我賺的錢要去求市府編給我，這不是我們當初設置行政法人的初衷。市府要去公務部門，行政部門要從這個建設去得到其他的外部效益，因為這個來這邊觀光、消費、住宿，這一些營收才是遠大於這些票收的收入。所以我會比較保留，很保留，甚至我要表達是反對，如果因為它賺錢要變成是市政府的，我覺得這會失去當初大家努力要去爭取設置這個行政法人的初衷，也會對這些音樂人、文化人是一種傷害跟不尊重。

當然市政府或政府花這麼多錢去建設這種建築物，不是只是為了賺錢，而是這些流行文化或是各種不同的，以前也許是小眾，可是它並沒有足夠的場地跟資源去讓它能夠長大。但是有一件事情很重要，這不是價格的問題，我覺得那是一種價值。高流能夠設置，是多少人在那邊靜坐，有的沒有的弄了很久，所以我覺得大家對於它的營收、內控等等都是為了它好，我覺得都可以討論、都可受公評，大家都可以有很多不同的想法。可是對於它是不是賺了錢，然後變成誰的，我覺得這件事情就要很小心。不要因為看到可以幫市庫盈餘，而失去了當初要設置這件事情的最終目標，我覺得會很可惜。

我要表達這不是對錯，可是我覺得大家可能有時候退回來去想看看當初這個東西。第二個，我覺得過去高雄在突破文化沙漠這個困境的時候，其實做了一些前瞻性的努力，包括像拍片這件事情，我們曾經設置過拍片資源中心。流行文化產業這種東西，我覺得我們還是要有類似的模式去協助他們。我們知道在南部要辦這些演唱事業，其實最大的辛苦就是成本要墊高很多。不管是交通、住宿、人員、設備，甚至是連燈光、舞台都要從北部運過來才夠。這些相關需要協助的事情，不只是場地而已，還有交通、出入等等很多很複雜。我會建議，不是現在去做，未來是不是有機會把拍片資源中心再把它升級，把一些其他的，譬如流行音樂產業，我們需要協助的，把它整合在裡面。就變成有一個窗口，你來我協助你去找適合的場地，我市政府可以提供你的行政協助，我在這一個平台裡面可以全部處理好。這樣才會讓這一些產業或者是這一些表演團體能夠更快速、更願意到高雄這一塊地方來使用這些好的場地，這是我第二個要表達的。第三個，我還是最擔心的是，現在高雄各個場地如雨後春筍般的成立，其實這個市場區隔要做得很清楚不容易。然後台灣人，不只是高雄，台灣人願意買票進到裡面去觀看表演的，消費的意願實在是低到可怕。

我覺得有一件堅持局長要幫忙，不要用低價來搶票房，我覺得這會惡性循環，比較好的場地、比較新的場地、比較好的服務，為什麼在高雄要賣得比較便宜，這是

不對的。可是整個市場的需求，好像變成在高雄賣的東西就要比較便宜，這很誇張，這不對。這個是需要靠大家一起來努力，這個跟薪水也是一樣，就是一樣好的人才、一樣好的服務，可是為什麼高雄人拿到的薪水比較低，這不應該這樣子，這是需要政府去想一些辦法去幫助他們。

我最近因為有小朋友，就帶小朋友去看文化中心至德堂，一張門票 200 元、500 元這樣子，我是覺得很辛苦，那些連成本都不夠，可是他們為了票房必須要這樣，我覺得是用低價在賣這件事情，我覺得不對。然後對那些表演的人，我覺得都很心酸，我這樣覺得。我真的覺得研議看看，可以把拍片資源中心，相對這些新的產業場域成立之後，是不是可以，不用成立新的，把它 upgrade，把它升級、把它擴大，服務項目協助更多的朋友，我覺得這是可以做的，也不用增加太多的預算。

主席(邱議員于軒)：

局長，你可以看到我們許多議員都對高流的落成感到期許，我這邊有一個附帶決議，就是要呼應審計報告，希望你加強高雄流行音樂中心之內控機制。因為審計報告已經從 106 年對於你們行政法人，不只是高流，裡面對於行政法人所有的內控機制，審計報告 106 年就在講了，所以文化局不應該除了高流之外，所有的行政法人都應該針對它的內控、稽核去做，甚至它的會計制度，所以會計主任，甚至它的會計制度去嚴加的審視。

所以我這邊就是有一個附帶決議，希望你可以加強高雄流行音樂中心之內控機制。這一筆預算，我個人、若翠議員、雅靜議員、美雅議員我們保留發言權，其他的照案通過。(敲槌決議)

康議員裕成：

文化局做了附帶決議又保留發言權，那會不會有點衝突。

主席(邱議員于軒)：

所以我不能附帶決議又保留發言權嗎？可以嗎？不行？

康議員裕成：

不是通過了才有附帶決議嗎？

邱議員俊憲：

可是好像有一點衝突，因為這個決議是你做的，變成你在大會又要去講一樣的問題。

康議員裕成：

附帶決議是主決議通過之後，才有附帶決議。

主席(邱議員于軒)：

好吧！那我就取消我的附帶決議，我就保留發言權，就到大會上再去講。

邱議員俊憲：

好，以後到大會上去講，這樣會比較好。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

文化局審查完畢。接著請看農業局。

主席(邱議員于軒)：

局長，你報告要交給我，你不要敲過了就不認人了，正式公文，我從 10 月 14 號

等到現在。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看 15-150 農業局，第 18 頁，使用規費收入-場地設施使用費，預算數 1,618 萬元。第 22 頁，投資收益-投資股息紅利，預算數 350 萬元。以上請審查。

主席(邱議員于軒)：

各位議員有沒有任何意見？

康議員裕成：

沒有。

邱議員俊憲：

沒有。

主席(邱議員于軒)：

關於這兩筆預算，我，若翠議員、雅靜議員、美雅議員保留發言權。其它就照案通過。(敲槌決議)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

農業局審查完畢。接著請看 24-240 觀光局，第 11 頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數 1,445 萬 9 千元。請審查。

主席(邱議員于軒)：

局長，請你說明。

觀光局周局長玲奴：

上次是因為各位議員希望我們，在對旅館、飯店的部分有沒有輔導，用輔導代替罰金的部分，我們有把資料做了一些說明。其實從 107 年到現在，觀光局已經輔導旅館設立了 33 家，跟民宿 61 家，所以其實我們在輔導上是非常用心的。這個罰金的部分，這幾年大概平均下來，總裁罰數一年大概都在 1,500 萬元左右。所以今年我們編 1,445 萬元，已經是有比較低編了，有比較減編了，最主要我們也是展現了對旅宿飯店用輔導代替罰金的一個作為。

主席(邱議員于軒)：

局長，上次你們防疫旅館的事件，後續你們有沒有再去做加強稽查？

觀光局周局長玲奴：

有，我們現在都是幾個單位都是不定期聯合的稽查，每一個禮拜幾乎都會去做。

主席(邱議員于軒)：

請問，防疫旅館是不可以對外公佈的嗎？

觀光局周局長玲奴：

對，他們可以選擇保密的權利。

主席(邱議員于軒)：

因為像在我轄區就收到民眾來詢問我，有一個旅館是位在大寮學校旁邊的旅館，然後它好像是防疫旅館，民眾就很緊張的跑來問我。

觀光局周局長玲奴：

其實是這樣，防疫旅館它自己可以不宣傳，它如果不希望我們對外宣傳，我們不會，可是在我們的網站裡其實是有列的，

主席(邱議員于軒)：

網站裡有列？

觀光局周局長玲玟：

對，我們一定要列，讓海外要回來的民眾他可以在我們的網站上知道他要訂這幾間，因為這幾間是防疫旅館。

主席(邱議員于軒)：

可是如果它又是在學校旁邊，那這個該怎麼處理呢？因為剛好在國小旁邊，所以國小的家長很緊張，我講的是大寮國小。

觀光局周局長玲玟：

每一個防疫旅館它要進來，要經過衛生局的檢查跟核查，會在它的地點跟飯店、旅館本身的要件，都會有安全性的檢查跟稽查，才會把它列為防疫旅館。

主席(邱議員于軒)：

針對這個我要問衛生局，關於後續的一些狀況。

觀光局周局長玲玟：

其實倒是還好，有房間跟一定的距離，其實上樓上樓下是特定的。

主席(邱議員于軒)：

他們是看到救護車出入，他們會緊張，就是擔心會不會是防疫旅館，又看到他們垃圾包起來，所以他們會緊張，因為在學校旁邊，所以家長會緊張。但是我也沒有去問，因為我覺得防疫旅館應該是保密的，它在大寮國小正旁邊，所以家長是很緊張的跑來問我。

觀光局周局長玲玟：

那我們幫你查看看那間是不是防疫旅館。

主席(邱議員于軒)：

好，那請不要公布人家的資料。〔好。〕還有沒有議員有任何意見？

邱議員俊憲：

沒有。

主席(邱議員于軒)：

局長，請你解釋說，當時議員為什麼擱置。

觀光局周局長玲玟：

是要解釋我為什麼會被擱置嗎？

主席(邱議員于軒)：

對，因為當時我應該不在，目前不在現場的議員擱置的，我覺得還是要知道。

觀光局周局長玲玟：

當初是因為這一筆罰金，幾位委員認為我們應該要做一些說明，我們有沒有對一些旅館、飯店有作為，他們想聽到我們的說明，而不是只是一昧的開罰。我們就把我們的說明都有送到每一位委員的手上，其實前幾天都有特別送。

主席(邱議員于軒)：

觀光局這一筆預算有沒有意見？沒有意見。那就是我，若翠、雅靜、美雅，我們4位議員保留發言權，其他就照案通過。(敲槌決議)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

觀光局審查完畢。接著請議員翻開第三冊。

主席(邱議員于軒)：

我們休息 5 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開第三冊衛生局，請看第 13 頁，統籌分配稅-特別統籌，預算數 3,816 萬 2 千元。第 14 頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數 4,052 萬 9 千元。第 15 頁，行政規費收入-審查費，預算數 238 萬 5 千元。第 25-29 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 49 億 6,249 萬 5 千元。以上請審查。

主席(邱議員于軒)：

局長，請你說明，上次議員擱置的，後續你做怎麼樣的回應，你有任何的資料嗎？

衛生局黃局長志中：

有。

主席(邱議員于軒)：

在哪裡？喔！這個。

衛生局黃局長志中：

包括產前檢查的部分，議員有要求整理最近十年來的數字，第二個部分是有關於登革熱的防治部分，這個是補辦預算，我們提出一些說明。還有食安五環的獎金，事實上上次議員有特別說，對於未來萊豬我們因應的方式，告知相關的未來我們預計要怎麼做，包括人員也好、宣傳也好、或是我們要怎麼去做檢驗部分的一些規劃。

主席(邱議員于軒)：

萊豬可以請你具體說明嗎？

衛生局黃局長志中：

萊豬的部分，目前中央有口頭答應至少給我們 1,000 萬元。

主席(邱議員于軒)：

對不起！局長，萊豬的資料在哪裡？可不可以請你們翻到那裡，可以麻煩你嗎？萊豬資料這個部分這裡面好像沒有。

衛生局黃局長志中：

有啊！

主席(邱議員于軒)：

我們先跳過萊豬，其他的呢？

衛生局黃局長志中：

接下來是關於議座上次特別關心的整個加水站的部分，包括我們所檢驗的，還有過去一些相關違規的罰款，對於藥證、食品相關的違規罰款项目的部分做一個說明。另外我補充說明，關於在第 15 頁的審查部分，它的細項及相關的說明，最大筆的是有關於中央補助的相關款項，裡面每一個项目的行政區也好、或是整個项目的詳

細編入要做什麼使用及用途部分的說明，大概是這些部分。

主席（邱議員于軒）：

請問各位議員，你們手上都有拿到萊豬的資料嗎？因為這份資料是食品科給我的，是不是每位議員都有？

衛生局黃局長志中：

有啊！

主席（邱議員于軒）：

關於萊豬的補充資料。

郭議員建盟：

只有你有。

主席（邱議員于軒）：

只有我有！現在因為時間的關係，麻煩你會後給每一位議員，我還是希望聽到局長你實際上說明關於萊豬，因為這個議題不分黨派的議員，其實大家都非常關心。

衛生局黃局長志中：

這部分包括至少 1,000 萬元使用的部分，包括食品科會增聘…。

主席（邱議員于軒）：

你需要是不是？你們的資料裡面應該沒有萊豬。

康議員裕成：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

是不是可以趕快去印啊！你的被我拿走，所以你趕快拿去印。

衛生局食品衛生科李科長欣南：

我這邊有，跟議座報告，因為在上次審查的時候，有一些議員說他需要一些資料有點不太一樣，所以我們是依照議員所需要索取資料的部分給議員。

主席（邱議員于軒）：

好，沒有關係，我相信我們國民黨籍的議員應該都需要萊豬的資料。

邱議員俊憲：

我們都要。

主席（邱議員于軒）：

那麻煩你提供給每一位委員，有關萊豬的資料，在影印的同時，我想利用時間請局長具體說明，局長，請你從頭開始說明。

衛生局黃局長志中：

對於萊豬的部分，至少這 1,000 萬元的使用方式，包括食品科會增聘 12 個人力，其中有 9 個人力是稽查人力，補充我們現在的稽查人力，另外 3 個人力是屬於行政作業，包括所有稽查結果要做一些登打等等的行政能力，另外就是我們要有一些宣導的費用、還有一些標章印製的費用。另外就是在檢驗的部分，我們是以 10 倍量驗出的方式，一年是 1,500 件，預估大概是 450 萬元，包含我們一些補充的人力和一些檢驗的試劑。另外就是要支付我們的，我們檢驗室大概一個月最多量可以達到 60 件，所以要達到 1,500 件的時候，剩下不足的部分，如果超過的話，我們已經簽好

MOU，5 家 SES 的廠商，我們會委託他們，他們最貴的一件是 3,000 元，大概以上是整個經費使用的狀況。

主席（邱議員于軒）：

所以如果你委外一件是 780 元的話。

衛生局黃局長志中：

委外一件最高是 3,000 元，1,500 件的話，大概最多是 450 萬元。

主席（邱議員于軒）：

這個也是在中央補助的 1,000 萬元裡面會去支應嗎？

衛生局黃局長志中：

對。

主席（邱議員于軒）：

請問，你新增的這 12 名人力，其中 9 名人力和 3 名臨時人員，他們有沒有相關的證照要求。

衛生局食品衛生科李科長欣南：

我們在這個部分，希望這 9 位專任助理有食品和營養等相關背景的人員會比較佳。另外臨時人力的部分，因為他主要負責把我們所稽查到的結果，鍵入到我們的系統，就是我們叫做 PMDS 的系統，鍵入進去那個系統之後，我們各個業者過往稽查紀錄的部分，都可以在這個系統裡面查得到，所以鍵入這個系統的人員，我們可以不限學歷要求。

主席（邱議員于軒）：

你現在回答我的問題就好，這 3 位人力有沒有一些基本的背景要求。

衛生局食品衛生科李科長欣南：

在這 3 位的部分，我們沒有特別的學經歷限制。

主席（邱議員于軒）：

沒有特別的學經歷？

衛生局食品衛生科李科長欣南：

對，只要會電腦，就是一般的推薦才要用。

主席（邱議員于軒）：

局長，這邊應該要有基本的食品安全的 sense 吧！

衛生局黃局長志中：

我們在面試的時候，他主要是做電腦 key in 的動作。

主席（邱議員于軒）：

可是還是要有一些 sense 會比較好吧！因為畢竟這是做食品稽查，在食品科裡面啊！這是第一點。其他議員有沒有任何意見？因為雅靜對這個是有想法的。

邱議員俊憲：

他就保留發言權。

主席（邱議員于軒）：

好，針對衛生局的第 13 頁預算，你是全部念了嗎？喔！你全部唸了。針對衛生局的預算，我、若翠議員、雅靜議員、美雅議員保留發言權，然後局長這邊就麻煩你

在聘任人的時候…。

衛生局黃局長志中：

好，我們會注意這個事情。

主席（邱議員于軒）：

還是要有食品安全的背景。其他照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

衛生局審查完畢。接著請各位議員翻開後面 07-070 工務局，第 19 頁，使用規費收入-道路使用費，預算數 2 億 5,390 萬元。請審查。

主席（邱議員于軒）：

局長，可不可以就議員擱置你的理由，做一個簡單回應。

工務局蘇局長志勳：

這個部分議員認為我們要訂一個百分比。

主席（邱議員于軒）：

所以你的想法呢？如果我沒有記錯，雅靜議員希望你們提高比例到 14%，我有一點記憶，還是 12%？

工務局蘇局長志勳：

他希望收支對列調整到 5% 以上，這個部分有先跟李雅靜議員溝通過。

主席（邱議員于軒）：

然後他的想法呢？

工務局蘇局長志勳：

這個比例他是有同意啦！

主席（邱議員于軒）：

所以你做什麼樣子的修正，你就講清楚啊！

工務局蘇局長志勳：

111 年度含以後歲入預算，道路使用費收支對列調整為 5% 以上，我們目前這個數字大概是 3.15%。

邱議員俊憲：

就是說這筆預算只有 3.15%，是做在道路挖掘管理上面嗎？

工務局蘇局長志勳：

對。

主席（邱議員于軒）：

那 5% 就夠了嗎？我怎麼記得他以前是說 12% 啊！是比照交通罰鍰、還是比照什麼？

邱議員俊憲：

他那個時候應該是說這個比例沒有一個一般的法源依據。

主席（邱議員于軒）：

好，科長你說。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

謝謝主席、謝謝議員，之前議員就有問到這個有沒有法源依據，經過我們查了之

後，這個沒有法源依據，但是我們有查，我手邊的資料是從 105 年開始就是都編 800 萬元，其實我們歲入的話，從 105 年的 1.8 億元一直到今年 110 年編到 2.53 億元，都一直有增加，只是說從 105 年開始都編 800 萬元，議員是覺得這個編得比較低一點。

邱議員俊憲：

我們是在幫你們爭取預算。

主席（邱議員于軒）：

對，所以你要增加多少呢？

邱議員俊憲：

5%。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

我們大概是建議編 5% 左右。

主席（邱議員于軒）：

從 111 年、還是從 110 年？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

因為 110 年已經沒有辦法變動了。

主席（邱議員于軒）：

對啊！

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

所以我們是說可以在 111 年再編。

邱議員俊憲：

我們這邊可以做附帶決議，譬如從 111 年度應編列 5% 收支對列來做為道路挖掘管理使用，是這樣子嗎？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

對。

主席（邱議員于軒）：

好，你可以寫一下嗎！

邱議員俊憲：

雅靜議員的意思也是這樣子。

主席（邱議員于軒）：

工務局第 19 頁，使用規費收入-道路使用費 2 億 5,390 萬元…，是由雅靜議員做附帶決議嗎？

邱議員俊憲：

對，就是小組做附帶決議。

主席（邱議員于軒）：

小組喔！大家都同意嗎？那我們小組做附帶決議，為了加強管挖竣工品質抽查，我們做一個附帶決議，請工務局向財主單位爭取 111 年度含以後歲入預算，道路使用費收支對列調整為 5% 以上。

康議員裕成：

那就通過了。

主席（邱議員于軒）：

沒有，因為我們小組已經做決議，就不能保留發言權，不是嗎？那這個附帶決議是雅靜做的、還是算我做的？算我做的喔！好。

邱議員俊憲：

誰做都可以啦！重點是提出來了，不要在意。

主席（邱議員于軒）：

這樣子好了，這個附帶決議算雅靜議員做的，可以嗎？

邱議員俊憲：

好啊！

主席（邱議員于軒）：

我、若翠議員、美雅議員保留發言權這樣。那工務局其他的預算。照案通過。（敲槌決議）

工務局蘇局長志勳：

好，謝謝。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看 07-071 新建工程處，第 9 頁，賠償收入-一般賠償收入，預算數 700 萬元。請審查。

主席（邱議員于軒）：

處長，你自己說。

新建工程處楊處長素鳳：

謝謝主席。跟主席、各位委員報告，我們本來是編 700 萬元，我們就是依照 104 年至 108 年，我們去找出這 5 年決算數的平均數，大概是 614 萬 5 千多元，這個部分的話，是不是我們就編 610 萬元。

主席（邱議員于軒）：

610 萬元，所以刪 90 萬元嗎？

新建工程處楊處長素鳳：

是。

主席（邱議員于軒）：

你之前不是跟我說刪 100 萬元嗎？

新建工程處楊處長素鳳：

沒有，我說 90 萬元，因為 5 年的平均數，我想是一個比較客觀的數字。

主席（邱議員于軒）：

610 萬元嗎？

新建工程處楊處長素鳳：

對，是 614 萬 5,701 元，它的平均數是這樣。

主席（邱議員于軒）：

好，各位議員有沒有任何意見？雅靜，新建工程處第 9 頁的賠償收入原本歲入是

700 萬元，他們刪了 90 萬元，所以歲入變更為 610 萬元，因為他說他們 5 年來的平均數是 610 萬元，然後他們編了 700 萬元，所以照 5 年的平均數來算就是減 90 萬元，所以在新建工程處第 9 頁的賠償收入，我們就是刪除 90 萬元，變為 610 萬元，其他…。那他們就不用了，因為有刪除了，就不用了。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

不是，因為有刪除了，還要再保留有點…。

邱議員俊憲：

是不同意見才會保留。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

所以我才說，要有不同意見才能夠保留。

主席（邱議員于軒）：

好，那就不用保留發言權了，因為還不知道他們要不要做。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

所以這個就不保留了。

主席（邱議員于軒）：

好，新建工程處刪除 90 萬元。其他照案通過。（敲槌決議）

新建工程處楊處長素鳳：

謝謝。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

新建工程處審查完畢，接著請看都市發展局。

主席（邱議員于軒）：

都市發展局趕快進來，後面青年局請你們待命。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開後面 22-220 都市發展局，第 17 頁，財產孳息-權利金，預算數 7 萬 3 千元。第 18 頁，財產孳息-租金收入，預算數 98 萬 7 千元。第 22 頁，非營業特種基金賸餘繳庫-賸餘繳庫，預算數 7 億 2,113 萬 8 千元。第 23-24 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 7,938 萬元。以上請審查。

主席（邱議員于軒）：

局長，可不可以請你就上次議員擱置的原因，然後你做一個回應。

都市發展局楊局長欽富：

第一個是金馬賓館部分的出租，主要是國有地有 91%，我們只有 8.5%，那個是根據中央的一個方案，事實上我們只有收到 8.5% 的租金而已，詳細我請我們科長來報告。

都市發展局綜合企劃科鍾科長坤利：

跟議員說明，上次擱置的原因，主要是要說明我們續約是依照一個法令的依據，這個案子是 91% 多都是國產署的房地，所以依照國產署作業原則第 10 點的規定，租期到期之後可以續約，有相關的條件規定。另外因為有大概 8.5% 是市有的財產，所以依照高雄市市有財產自治條例的第 10 條，在我們的租賃契約裡面載明續約條件的話，可以在租約屆滿之前跟市府做換約續租的動作。另外第二個相關的續約條件，

我們也有檢附相關的契約說明文字，主要的重點在於，營運期間的績效考核達到 80 分以上就可以申請續約，因為這個案子是國產署的房地、還有市府的土地，所以等於他要續約的話，要經過甲方（國產署）、還有乙方（本局）的同意，就可以辦理續約，以上說明。

主席（邱議員于軒）：

請問，你們這個案子是不是類似高流，就是國產署維管給你們。

都市發展局綜合企劃科鍾科長坤利：

高流是指…。

主席（邱議員于軒）：

沒關係！這個案子是國產署維管給你們的嗎？

都市發展局綜合企劃科鍾科長坤利：

對，這個案子是國產署的房地，我們是依照國產署的規定，就是結合目的事業主管機關辦理國有非公用不動產改良利用的作業。

主席（邱議員于軒）：

所以像這個辦理有成本嗎？

都市發展局綜合企劃科鍾科長坤利：

就是要跟國產署先做一個合作、溝通、協調，如果他同意的話，我們都市發展局會跟國產署簽訂一個合作的契約。

主席（邱議員于軒）：

所以這個是類似撥用嗎？

都市發展局綜合企劃科鍾科長坤利：

不是，這個是用合作契約。

主席（邱議員于軒）：

用合作契約喔！

都市發展局綜合企劃科鍾科長坤利：

對，因為這是國產署的房地，我們都市發展局就跟國產署簽訂一個 30 年的契約，我們就把國產署的房地做公開標租，然後委託經營這樣子。

主席（邱議員于軒）：

ok！其他委員有沒有任何意見？

李議員雅靜：

現在是審第幾頁到第幾頁。

主席（邱議員于軒）：

整個都市發展局，沒關係！慢慢看。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

就是 17 頁、18 頁、22 頁、23-24 頁。

李議員雅靜：

請問 22 頁，我記得上次有請你們說明，我看到你們有補充資料來，但是我還不是很清楚，到底你們的繳庫數跟你們的賸餘是怎麼去分配，你們繳庫的額度到底是依據什麼去編列的？

都市發展局住宅發展處翁處長浩建：

跟議員說明，請看我們的說明資料，事實上我們有把最近 5 年的基金收支情形可以看到，我們每年的收支狀況大概都會有一些賸餘，所以明年度的繳庫數，我們今年年底的預估現金大概是 2.3 億元，然後我們預估明年度的都市計畫代金、開發影響及租金等等的收入，大概是 0.99 億元。特貿三我們預估將來的收益是 7 億元，然後再減掉我們預估的支出 0.7 億元，這部分大概我們明年預估的餘額應該會在 9.59 億元左右，所以我們編列的繳庫數 7.21 億元，相減之後大概還會有 2.38 億元的賸餘，所以這部分經過我們整個計畫的檢討和控管，大概 2.38 億元是可以維持這個基金的運作，因為我們大概比照基金近 5 年的收支狀況，大概也差不多是這個數字。

李議員雅靜：

好，你要不要再說明清楚。

主席（邱議員于軒）：

你的基金近 5 年的繳庫數，跟你預估的落差很大啊！

邱議員俊憲：

處長，你要說清楚，因為明年主要是特貿三預估會多收 7 億元進來，然後再加這個。

都市發展局住宅發展處翁處長浩建：

沒錯。

邱議員俊憲：

不然往年繳庫數其實水平都差不多，上次被擱置之後，我提出來的疑慮是說，你這些繳庫完之後，你到底存留在基金裡面的預算有多少，是不是可以讓基金繼續運作，剛剛你也有說明，就是繳庫 7 億多元，繳了之後還有 2 億 3,800 萬元在基金裡面。

都市發展局住宅發展處翁處長浩建：

對、是、沒錯！

邱議員俊憲：

所以基金在處理這些都更、或是其他城鄉發展的工作上面是不會受影響的。

都市發展局住宅發展處翁處長浩建：

沒錯，大概是這樣沒錯！

邱議員俊憲：

所以你剛剛最主要是要強調明年那個特貿三有 7 億多元的收入，讓這筆繳庫可以變成 7 億 2,000 多萬元，最主要的是這筆的增加。

都市發展局住宅發展處翁處長浩建：

是，沒錯。

主席（邱議員于軒）：

特貿三你預估的 7 億元是怎麼來的？

都市發展局楊局長欽富：

跟主席報告，特貿三如果用公辦都更權利變換的話，其中有一筆叫做配餘的賸餘款，就是配餘的資金，我們如果跟台電分的話，大概還有 12 億元左右，第一年我們

收入 7 億元、第二年再收入 5 億元，用這樣子的方式去做。

主席（邱議員于軒）：

你講的我們不清楚。

都市發展局楊局長欽富：

我們現在把特貿三發包出去以後，因為他不一定馬上給我們，我們要分回全部容積辦公室，還有一些沒辦法分完的，就會使用現金來代替，這個叫做賸餘的錢，等於那不叫權利金，那是賸餘的差額價金，差額價金是用金錢、不是用房地。

主席（邱議員于軒）：

你後面的表格是寫，你的 7 億元是特貿三的招商收入。

都市發展局楊局長欽富：

對。

主席（邱議員于軒）：

所以其實是差額價金，是這個意思嗎？

都市發展局楊局長欽富：

是差額價金。

邱議員俊憲：

就是有人會繳現金進來。

都市發展局楊局長欽富：

對。

主席（邱議員于軒）：

那我很好奇，你的基金繳庫數為什麼 105 年又特別少、108 年也比較少，是有什麼樣的原因嗎？

都市發展局住宅發展處翁處長浩建：

這個我補充說明，在 104 年、105 年和 106 年，這幾年期間因為有幾個比較大的都市計畫案，變更通過之後，然後這個變更通過的相關單位要繳交都計變更的代金，包括中華電信的案子等等，所以他們在這幾年繳的代金比較多，所以這個是跟我們都計變更的回饋代金是有關係的。

邱議員俊憲：

簡單說，就是視當年的都市計畫變更的量，然後應該繳回的，按照法規規定要繳庫進來的這些代金。

都市發展局住宅發展處翁處長浩建：

對。

李議員雅靜：

請問，按照法規規定的比例，需要繳多少回來？

都市發展局住宅發展處翁處長浩建：

這要看每個都計案，不一定，譬如像住宅區變成商業區。

主席（邱議員于軒）：

那你可以說明，107 年為什麼繳庫數會大於你的賸餘數啊！

李議員雅靜：

而且超過好多喔！而且你的收入也沒那麼多啊！

都市發展局住宅發展處翁處長浩建：

這個應該是這樣說，它是以前年度賸餘的部分，這是本期賸餘，每年每年累積下來的。

李議員雅靜：

以法規規定的話，它應該有一定的百分比，那個百分比是多少，還是隨財主高興，想要多少就是多少。

都市發展局住宅發展處翁處長浩建：

這要以個案來看，譬如從住宅區變更為商業區，他會看容積的增量，一般大概抓三成或四成左右。

李議員雅靜：

三成至四成，那我請教你，107 年你到底是怎麼抓的，你的收入才 1 億多元，你的費用就已經 9,000 多萬元了，然後你剩下 1,000 多萬元，結果你繳庫數是多少？

主席（邱議員于軒）：

3 億 8,000 萬元。

李議員雅靜：

為什麼？

都市發展局住宅發展處翁處長浩建：

因為這個是以前年度賸餘累積下來的。

李議員雅靜：

你不是用年度的嗎？怎麼會用累賸的呢？你說最多四成，還是保留四成？繳庫數。

都市發展局住宅發展處翁處長浩建：

不是，這不是繳庫數，這是我們都計變更之後，會有代金繳納，然後會繳到我們這個基金裡面來，這是我們目前基金的主要收入。

李議員雅靜：

然後呢？

都市發展局住宅發展處翁處長浩建：

至於繳庫數的部分，事實上我們預估明年度大概會有多少收入，然後就會編多少預算。

邱議員俊憲：

處長，應該你這張表讓大家誤會了，就是說一開始看壞，大家覺得你好像整個基金只剩 1,500 多萬元，可是你繳了 3 億多元，可是這個是累積的。

李議員雅靜：

所以你們應該要加一個累賸的表格。

邱議員俊憲：

所以這是 107 年的累積，如果按照之前這樣子看。

都市發展局住宅發展處翁處長浩建：

107 年的賸餘大概是在 8 億元左右，所以我們基金就繳了 3 億 8,000 萬元。

邱議員俊憲：

對嘛！所以 107 年的累積應該是 8 億多元。

李議員雅靜：

你要不要把資料再補充。

邱議員俊憲：

這個少了一個累積的啦！你只有寫本年度賸餘的。

都市發展局住宅發展處翁處長浩建：

對，因為這個表我們是寫本期啦！事實上賸餘之後…。

李議員雅靜：

你們要寫我們看得懂的，不是寫你們看得懂的。

主席（邱議員于軒）：

雅靜議員，他這邊要補資料嗎？

李議員雅靜：

因為少很多東西啊！

主席（邱議員于軒）：

你有沒有辦法趕快去補，然後我們先審其他局的，可以嗎？

李議員雅靜：

另外，其實你們後面的補充資料裡面，有一些譬如年度的業務收入、年度的業務外收入是指哪些？然後你們特貿三招商的收入是泛指哪些收入，為什麼能收到 7 億元，我覺得這個都是你們要說明的，不然你們光寫幾個字，1、2、3、4、5、6、7、8、9、10、11、12、13、14、15、16、17、18，只寫了 18 個字，就要叫我們敲槌通過，我們完全不知道你們在寫什麼東西。然後你這邊也是啊！我們不懂的是，你這邊到底是真的有把握能收入這麼多嗎？而且我們一直在討論的，明年可能依據中央的預估，可能還是疫情會發生的狀況，那你們確定有這麼多的收入嗎？你們怎麼規劃？至少要稍微說明一下啊！但是你什麼都沒有，有業務收入、有業外收入、有特貿三，這些金額都超大的，然後你們還有土地折舊，這個就不用付了嗎？對啊！為什麼還有負的，是支出的意思嗎？

都市發展局住宅發展處翁處長浩建：

對，那個部分…。

李議員雅靜：

稅的部分本來就是你們算的，你的折舊、攤銷費用是哪裡來的，然後專業的服務費用又是底下這幾個專案嗎？

都市發展局住宅發展處翁處長浩建：

對，沒有錯、沒有錯！

李議員雅靜：

10 個專案，沒有，不到 10 個，1、2、3、4、5，沒有啦！有的沒編預算嗎？沒有那麼多，明年度 5 個啊！其他這些是沒有的。

主席（邱議員于軒）：

局長，我們可不可以先審後面的局處，因為現在已經 8 點 20 分了，你們趕快補資料，然後你們弄好之後，我們隨時抽回來審查。

李議員雅靜：

好。

主席（邱議員于軒）：

都市發展局還是擱置。（敲槌）繼續審青年局，青年局的要一條一條念。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

我們先看公務預算這一本，請看 28-280 青年局歲入的部分，第 9 頁，財產孳息-租金收入，預算數 10 萬 8 千元。請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有意見？局長可以就我們剛才的疑慮，請你先做解釋。

青年局張局長以理：

跟委員會報告，我們之前跟大家報告，之前是以這 9 個租屋單位每個 1,000 元算出的，每年有 10 萬 8 千元的租金，因為之前委員有提到這個租約還沒有簽訂，所以我們就先把這個不算，我們就按照我們場地的租借的方式來進行歲入的估算。我們可以看到，其實我們只要在明年度的周末部分有租借 2 次 8 個小時就有 1 萬 6 千元，在我們一樓的製造的空間，只要租借 11 次達 92 個小時就有 9 萬 2 千元，所以最少只要租到 13 次，我們就有 10 萬 8 千元的收入。

邱議員俊憲：

所以你剛剛說的這 1 萬 8 千元，你是收得到的。

青年局張局長以理：

一定收得到，因為他只要租 13 次就收得到，所以一定會超過。

邱議員俊憲：

如果按照今年你們平均租出去的次數，就比那些還多了。

青年局張局長以理：

對，今年至少已經租出去 15 次，今年已經收了 27 萬 9,416 元。

李議員雅靜：

哪裡啊！

青年局張局長以理：

這一張，對不起！

邱議員俊憲：

就是我們懷疑收不到的那些，可是按照今年的收入，他們已經可以收到 27 萬多元了。

李議員雅靜：

可是你還是要全面開放嗎？

青年局張局長以理：

沒有、沒有，議員，這些都是照舊的方式進行，原本的 9 個 1,000 元也都是有，只是因為還沒有簽訂租約，我們沒辦法保證，我們只把今年有租場地的那些場次列

出來給大家看，今年光是租約的部分也收了 27 萬元，明年我們只要有 13 次，就有 10 萬 8 千元，所以 10 萬 8 千元的數字是保證可以得到的收入。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有意見？

邱議員俊憲：

沒有。

李議員雅靜：

我有意見，等我一下。

主席（邱議員于軒）：

沒關係！他們現在才拿這個資料來。

李議員雅靜：

不好意思！讓我先看看。

主席（邱議員于軒）：

因為他們第二次被退的時候，你在嗎？

邱議員俊憲：

不在。

李議員雅靜：

他們被退了很多次。

主席（邱議員于軒）：

真的喔！那我們來討論那個出國好了，雅靜你慢慢看。那個出國預算，我剛剛有問過主計，因為你們是編 5 萬元。

青年局張局長以理：

是。

主席（邱議員于軒）：

所以好像你們需要行文給議會才能夠去做，還是局長，就照你編的，就照你編的啦！

青年局張局長以理：

報告委員會、報告主席，我們就照我們編的 5 萬元，沒有問題。

主席（邱議員于軒）：

那出國預算我們就用 5 萬元。

邱議員俊憲：

就照他們編的。

青年局張局長以理：

好，沒有問題。

主席（邱議員于軒）：

也希望明年在編預算的時候要特別小心謹慎。

青年局張局長以理：

是，謝謝主席、謝謝委員會。

主席（邱議員于軒）：

那出國預算等一下審查就會比較快一點。

李議員雅靜：

我可不可以請問一下，現在是審青年局全部嗎？

主席（邱議員于軒）：

我會一條一條的審。

李議員雅靜：

所以現在是？

主席（邱議員于軒）：

現在是租金收入的歲入部分。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

歲入第9頁。

主席（邱議員于軒）：

第9頁有一個租金收入，因為青年局的預算我們要慢慢審，就是逐條審。

李議員雅靜：

OK！好。

邱議員俊憲：

主席，沒有意見。

主席（邱議員于軒）：

沒有意見，第9頁租金收入，雅靜議員，你要保留發言權嗎？

李議員雅靜：

沒有、沒有。

主席（邱議員于軒）：

不用喔！

李議員雅靜：

對。

主席（邱議員于軒）：

若翠議員，你要保留發言權嗎？

陳議員若翠：

不用。

主席（邱議員于軒）：

可是美雅議員要保留。

邱議員俊憲：

沒關係啦！就讓他保留。

主席（邱議員于軒）：

第9頁，青年局的租金收入預算。美雅議員保留發言權，其他照案通過。（敲槌決議）

青年局張局長以理：

謝謝。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請議員翻開後面歲出部分，請看第 10-15 頁，一般行政-行政管理，預算數 6,171 萬 7 千元。請審查。

主席（邱議員于軒）：

這筆預算請局長先做所有議員提問的說明。

青年局張局長以理：

好，我們先針對大家在質疑我們辦公廳舍水電費的部分，我們有附上這一張表，不知道各位委員有沒有？

邱議員俊憲：

有。

青年局張局長以理：

這張表我跟大家報告，我們預算數水費是 3 萬元，剛剛我們會計有特別跟大家報告，平均一個月是 500 元，所以我們現在的需求數是希望可以保留到明年，我們繼續在世運主場館最終會使用 5 個月，所以我們希望可以保留 5 個月，5 個月乘以 500 元就是 2,500 元，所以在這個部分是可以刪除 2 萬 7,500 元。電費的部分是 12 萬元，我們繼續使用 5 個月，平均每個月是 3 萬 5 千元，乘以 5 個月就是 17 萬 5 千元，也希望我們可以保留 17 萬 5 千元，可以刪除 24 萬 5 千元的部分。

主席（邱議員于軒）：

局長，你只能刪減到千元，所以你不能刪減到百元。

青年局張局長以理：

好、是。

主席（邱議員于軒）：

所以我們可以多給你 500 元沒關係。

青年局張局長以理：

好，謝謝。

邱議員俊憲：

就是少刪。

主席（邱議員于軒）：

少刪好不好？

青年局張局長以理：

好，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

我們就給你 2 萬 8 千元。

青年局張局長以理：

對不起，那是刪除 2 萬 7 千元。

主席（邱議員于軒）：

你要刪 2 萬 7 千元，我們給你 3,000 元。

康議員裕成：

那時候 3 萬元是怎麼編的。

邱議員俊憲：

就是一整年。

康議員裕成：

一個月 500 元，一整年怎麼會是 3 萬元？

青年局張局長以理：

這個我來解釋，因為當初我們整個規劃就是包含旁邊一整塊要蓋的青創基地，所以整個加起來分攤的水費會達到 3 萬元，但是因為我們隔壁的青創基地一直沒有蓋。

康議員裕成：

沒有蓋還算進去喔！

青年局張局長以理：

那是他們之前編的。

主席（邱議員于軒）：

那之後呢？這些沒有蓋的怎麼辦？

青年局張局長以理：

你是說沒有蓋的這個青創基地嗎？

主席（邱議員于軒）：

對。

青年局張局長以理：

就沒有蓋啊！

主席（邱議員于軒）：

就沒有蓋，好，你繼續講哺乳室。

青年局張局長以理：

哺乳室這個部分，我要特別跟大家報告，因為過去在我們世運主場館的地方，其實辦公廳舍是相當不足夠，所以我們不僅沒有檔案室、也沒有哺乳室，所以當初有編列哺乳室的預算。但是我們回到鳳山辦公室，其實就不需要用到哺乳室，但是因為我們這個項目還包含其他行政相關物品的費用，我們請我們的總務去鳳山整個彙整了一下，我們其實還尚缺同仁們使用的蒸飯箱，依照我們局處同仁的人數，我們可能需要 2 台將近萬元的蒸飯箱，才足夠大家午餐蒸飯用，所以希望可以保留這個預算，讓我們購置其他行政相關物品。

主席（邱議員于軒）：

繼續啊！

青年局張局長以理：

再來，辦公廳舍的清潔費，這個我們有跟行政暨國際處確認，這個都是必須自己清潔自己局內的使用廁所，行政暨國際處他們只有清潔公共區域的部分，所以我們計算過整個局處的空間，包含我們廁所等等的面積其實跟鳳山是差不多，所以也希望可以保留原本 10 萬元的部分。再來，辦公廳舍的保全費，…。

主席（邱議員于軒）：

這個我有問題，為什麼搬遷前 5 個月，搬遷後 7 個月。

青年局張局長以理：

因為整年加起來 12 個月。

主席（邱議員于軒）：

喔！對。

青年局張局長以理：

不好意思！在辦公廳舍保全費的部分，因為我們現在需要整個辦公廳舍全區的保全，所以是 3 萬 2 千元，平均就是一個月 6,400 元，我們乘以 5 個月就是 3 萬 2 千元，搬遷後，因為我們現在鳳山辦公室的空間是沒有檔案室的設置，所以我們依照檔案法的規定，我們需要裝設門禁系統，所以需要 2 萬 5 千元，保全系統與鳳辦保全系統連結的相關費用也大概是 1 萬 8 千元左右，所以其實這樣加起來大概是 7 萬 7 千元，也希望這個預算可以保留。

李議員雅靜：

哪有這麼剛好啊！你的預算數是 7 萬 7 千元，然後你回到這裡剛好又是 7 萬 7 千元，你這個數字做得太漂亮了吧！

青年局張局長以理：

不是、不是，大概是 7 萬 5 千元，回到鳳辦之後大概是 7 萬 5 千元，所以我們就是希望可以比照原來的這樣子。

李議員雅靜：

好啊！你這樣講我們就聽得懂。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？

李議員雅靜：

你要照他們送上來的刪除嗎？

主席（邱議員于軒）：

我覺得他們已經算有誠意了。

李議員雅靜：

對、對，我的意思是，就照他們這樣子啊！

主席（邱議員于軒）：

就照他們做的這樣子慢慢刪啊！但是其他的，我們還要審後面啊！

邱議員俊憲：

對啊！還有後面，慢慢來。

主席（邱議員于軒）：

我要刪要全部一起，不能一頁一頁刪嗎？

李議員雅靜：

我想請教，你們行政相關物品的相關費用跟雜項設備費有什麼不一樣？

青年局張局長以理：

雜項設備費，我看一下。

李議員雅靜：

因為你們的物品費居然可以拿去買蒸飯箱，那雜項設備費用又是什麼東西呢？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

14、15 頁。

李議員雅靜：

譬如說存放本局零用金等物品用的保險櫃，然後檔案架也是啊！這跟我們一般的其他行政相關物品不是都是一樣的意思嗎？

青年局顏副局長己亮：

我是青年局副局長，跟委員報告，這個是檔案室專用的檔案架，因為我們還沒有檔案室，所以搬到那邊之後，要另外買一個檔案架。

李議員雅靜：

那就不用物品費就好了

青年局顏副局長己亮：

物品費剛剛我們局長講的，那個預算已經滿了。

青年局張局長以理：

買蒸飯箱了。

主席（邱議員于軒）：

你們有一個監控系統 1 萬 5 千元，可是門禁系統又 2 萬 5 千元。

青年局張局長以理：

一個是在出納那邊的。

邱議員俊憲：

那個是 for 檔案室那邊專門使用的。

青年局張局長以理：

對，因為我們沒有建置過檔案室。

主席（邱議員于軒）：

可是你下面是寫檔案室。

青年局張局長以理：

對不起！主席剛剛提到的是哪一筆監控系統。

主席（邱議員于軒）：

第 13 頁，檔案室用的監控系統。然後你又寫說，檔案室的門禁系統。

青年局顏副局長己亮：

一個是門禁監控系統的建置，一個是監視系統要聯接到保全的部分。

青年局張局長以理：

你來解釋說明。

青年局綜合規劃科于秘書增皓：

跟委員報告，監視系統是指裝在出入口的攝影機，門禁是使用智慧型機器，必須要紀錄誰有進出的門禁系統。

主席（邱議員于軒）：

這二個可不可以結合成一個系統？

青年局綜合規劃科于秘書增皓：

沒有，可能我們就是沒有辦法。

李議員雅靜：

你們的業務費有分好多種，一般業務、還有業務費、還有會計業務，是不是這樣子，你們業務費分幾種？

青年局顏副局長己亮：

業務費就是大項叫業務費，業務費底下的物品叫一般業務費。

李議員雅靜：

會計有來嗎？

青年局張局長以理：

有。

青年局孫會計員瑩娟：

跟雅靜議員報告，我們如果是以一般行政業務計畫的話，我們裡面是有 4 個分支計畫，一個是一般業務、人事業務、會計業務、還有綜合規劃業務這四個。

青年局張局長以理：

每一個下面都會有業務費。

李議員雅靜：

那業務費裡面的物品跟雜項設備費又有什麼不一樣？

青年局張局長以理：

就是各科需要的不一樣，譬如說人事有他自己的物品。

李議員雅靜：

會計回答。

青年局孫會計員瑩娟：

不好意思！如果是物品的話，它的單價是 1 萬以下的消耗品和非消耗品，像雅靜議員看到的第 13 頁的那個設備及投資的部分，就是它的單價是 1 萬元以上，而且使用年限是 2 年以上的。

李議員雅靜：

有分就對了。

青年局孫會計員瑩娟：

有分，以會計科目是有分的。

李議員雅靜：

你們這樣寫，為什麼物品費也可以買蒸飯箱，類似雜項，我覺得蒸飯箱不是你們必要的東西，那不是屬於你們業務上的東西，我一直在想，蒸飯箱跟你們青年局有什麼關係啊！

康議員裕成：

他們要吃中飯啊！

青年局張局長以理：

這是同仁中午用餐要用的。

李議員雅靜：

那是必要的嗎？公務機關一定有嗎？

青年局張局長以理：

他們帶便當就會需要有一個蒸飯箱。

李議員雅靜：

那是必要的嗎？

青年局張局長以理：

我相信對同仁來說是必要的。

青年局顏副局長己亮：

請議員多支持。

李議員雅靜：

這個我們都支持，但是我們覺得…。

青年局張局長以理：

這個買了就一勞永逸，不會每年買。

李議員雅靜：

到底要編列在哪裡，一下子物品、一下子又雜項，然後雜項裡面也是設備啊！就是一樣都是設備的部分。

邱議員俊憲：

局長，雅靜議員的意思不是反對，就是這些預算科目應該可以把它編在同一筆裡面去做一個統整，就是，你們要買那些東西我們不反對，但是你要編在剛才雅靜議員說的其他的預算科目裡面，我相信這一筆2萬3千元，因為當初為了要設置一個哺乳室，所以另外去匡了這一筆，你要去做這樣子的處理。

李議員雅靜：

所以我才會問會計。

主席（邱議員于軒）：

如果照你這樣講，設置了哺乳室就沒有蒸飯箱囉！

青年局張局長以理：

如果要做的话，像我們現在在世運主場館是用小的電鍋，所以大家會等很久。

邱議員俊憲：

排隊用。

青年局張局長以理：

對。

李議員雅靜：

我再詢問，不知道你們剛剛有沒有詢問到15頁的300萬元那個推動城市青年交流。

主席（邱議員于軒）：

還沒、還沒。

李議員雅靜：

還沒審到這裡嗎？

主席（邱議員于軒）：

它是整筆沒有錯，但我原本是說一頁一頁看。

邱議員俊憲：

該刪的、或該怎麼處理的。

主席（邱議員于軒）：

該刪的，譬如我們從第 16 頁看，沒問題就敲過，這樣子會比較快。

李議員雅靜：

好，看你啦、看你啦！

主席（邱議員于軒）：

我覺得這樣比較快、也比較清楚。

李議員雅靜：

好。

主席（邱議員于軒）：

各位委員，我們就照這樣敲，青年局的一般行政-行政管理第 10 頁的歲出預算，

各位委員有沒有任何意見？

邱議員俊憲：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

那美雅議員、我，若翠，你要保留發言權嗎？

陳議員若翠：

青年局的預算我要保留發言權。

主席（邱議員于軒）：

要喔！

康議員裕成：

但是你是到 15 頁。

主席（邱議員于軒）：

沒關係！

邱議員俊憲：

保留就整科了。

主席（邱議員于軒）：

保留是整科嗎？喔！這個就不行，各位議員有沒有意見？

康議員裕成：

現在是要一頁一頁敲嗎？

主席（邱議員于軒）：

對啊！我是想一頁一頁敲，這樣會比較快。

邱議員俊憲：

我的意思是，要保留發言權的，就是到最後一頁一起做處理，因為在大會裡面宣讀，會是整個科一起去宣讀。

主席（邱議員于軒）：

OK！好，現在第 10 頁的預算大家有沒有意見？

邱議員俊憲：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

那我要敲嗎？

邱議員俊憲：

先不要，到最後再確認。

主席（邱議員于軒）：

第 11 頁的一般行政預算，各位同仁有沒有意見？

康議員裕成：

沒有。

邱議員俊憲：

第 11 頁沒有，因為這些都是業務費。

主席（邱議員于軒）：

所以第 11 頁沒有，第 12 頁我就是依照青年局講的水電費的部分。

青年局張局長以理：

我們水費保留 3,000 元，然後刪除 2 萬 7 千元，然後電費是…。

主席（邱議員于軒）：

沒有啦！要我講，你講沒有用啦！

青年局張局長以理：

好，我是再跟主席報告一次。

主席（邱議員于軒）：

不用、不用，2006 的水電費，水費保留 3,000 元，刪減 2 萬 7 千元，電費刪減 24 萬 5 千元，保留 17 萬 5 千元，其他的預算，各位議員還有沒有任何的意見？

康議員裕成：

清潔費呢？

邱議員俊憲：

沒有意見。

主席（邱議員于軒）：

在第 12 頁。因為這個物品跟一般事務費都在這邊，所以只有這兩個。現在我們審第 13 頁，第 13 頁各位議員還有沒有任何的意見？

康議員裕成：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

雅靜議員。

李議員雅靜：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

好，現在第 14 頁。

李議員雅靜：

請問，你們整個青年局沒有任何的工具嗎？連要裝訂會計的憑證、傳票、報表裝訂機，到現在才要買，你們整個局處過去都沒有在辦公嗎？

青年局顏副局長己亮：

今年才快第二年。

李議員雅靜：

但是這是必要的東西，你們怎麼可能到現在都還沒有買，還要編到明年的預算裡面，然後買一個裝訂機需要 3 萬元，這是什麼東西啊！你懂我的概念嗎？

青年局孫會計員瑩娟：

跟議員報告，因為這 3 萬元是資本門，我們之前因為沒有這個預算，所以我們只能買那個小的打洞機，但是整本憑證要打 2 到 3 次，還要打那個封面，所以要打 3 到 4 次才能裝訂好一本，因為現在我們的憑證資料越來越厚，所以未來可能次數要加多，因為如果每次打不同的，那個洞會不對齊，然後我們現在用綁的，很容易一翻就脫掉了。

李議員雅靜：

所以這個可以花他們的特支啊！我說 3 萬元你又把它編進來這裡，我覺得很奇怪，你們難道都沒有在辦公嗎？

邱議員俊憲：

這個簡單說就是之前…，青年局是去年 10 月成立的，那時候是用墊付的，經濟發展局撥一些預算過來，可能就是當初的開辦費用編得不是那麼夠啦！你們今年編的又…。

李議員雅靜：

滿妙的。

邱議員俊憲：

沒錯，可是今年這樣編，就一次性而已，之後不會再買這些東西。

康議員裕成：

青年局去年 10 月才成立的，所以其實是編今年的預算。

青年局張局長以理：

應該是這樣說，以前併在經濟發展局裡面。

李議員雅靜：

現在在看 17 頁嗎？

邱議員俊憲：

對。

主席（邱議員于軒）：

所以那 300 萬元你要解釋嗎？

李議員雅靜：

對、對、對。

青年局張局長以理：

300 萬元這個，專業工作人員的那個部分嗎？好，這個我們有特別準備了一份資

料，請各位委員參考。主要跟大家報告，其實這 300 萬元真正的編列方式，就是我們總共有 5 位專業人員，他們的薪資其實是 3 萬 4,945 元，這其中為什麼會編到 300 萬元，是因為還要再編列他們的勞保，將近 16 萬 7 千元、健保大概是 9 萬 6 千元、以及勞退提撥是 13 萬 1,220 元，還有年終獎金 1.5 個月是 26 萬元，我們也要預撥這個資遣費、交通差旅費 2 萬 5 千元等。整個這 5 個人的編制，它其實是從 102 年開始一直到現在，每一年針對這一筆 1,500 萬元的移居津貼，希望年輕人移居回到高雄的津貼都是這樣編列的，去年和前年也是，今年其實是這個計畫的最後一年，所以我們希望它可以…。

邱議員俊憲：

今年最後一年。

青年局張局長以理：

明年的明年，110 年是最後一年。

邱議員俊憲：

通過就是明年的。以後都沒有了。

青年局張局長以理：

對，除非再重新提報一個新的案子給研究發展考核委員會。

康議員裕成：

所以 111 年就不會有。

青年局張局長以理：

對。

郭議員建盟：

如果計畫通過就會有。

青年局張局長以理：

如果計畫通過就會有。

邱議員俊憲：

就是要開一個新的案子。

青年局張局長以理：

對，但是這個部分我們也會再做一些檢討啦！

郭議員建盟：

所以是 102 年到現在。

青年局張局長以理：

對。

康議員裕成：

只是人從勞工局移過來青年局這樣子，都做一樣的。

青年局張局長以理：

對，因為它就是隨著津貼一起移過來，因為需要 5 位人員，他們針對這個移居津貼是需要仔細的去實地訪查，就怕他沒有真的住在這裡，然後請領這個津貼，所以需要 5 個人，它的業務內容其實是相當的繁瑣，還要電話諮詢及受理申請、書面訪查、通知補件等等的，最麻煩的是那個實地訪查，就是他們要到各處去看看實際的

狀況。

邱議員俊憲：

所以這筆預算是這些人做的事情，都是延續性的。

青年局張局長以理：

對，都是延續性的，從 102 年到現在。

邱議員俊憲：

只是從勞工局掛到青年局的差別。

青年局張局長以理：

是的、是的。

主席（邱議員于軒）：

勞工局之前也編 300 萬元嗎？

青年局張局長以理：

對，一直以來都是這樣。

邱議員俊憲：

好吧！

主席（邱議員于軒）：

那第 14 頁的預算各位有沒有任何的問題？現在講第 15 頁，局長請你先解釋有關青年交流，我一個一個講好了，50 萬元辦理青年事務諮詢費的相關經費。

青年局張局長以理：

這個跟委員會報告，按照我們青年諮詢委員會的規定，我們 4 個月要辦 1 場，所以我們平均一年要辦 3 場，這個每一場我們都會有一些布置跟茶水等等的費用。當然除了這個之外，我們還有 46 個委員的證書、還有獎牌的費用，以及我們會透過青年諮詢委員會辦理公民的培力營隊為期兩天，也會規劃各一天的參訪體驗及志願服務，參與人數大概是 100 人，所以整體的預算是 50 萬元。

李議員雅靜：

你到現在有跟這些諮詢委員座談過嗎？

青年局張局長以理：

全部還沒有，但是逐一我們都在不同的活動上面有遇過幾次。

邱議員俊憲：

等於是你還沒開過會就是了。

青年局張局長以理：

還沒。

李議員雅靜：

等一下，你連碰面都沒有嗎？

青年局張局長以理：

碰面是…。

李議員雅靜：

就是你們沒有親自去聊，他們不是有團長、還是什麼之類的。

邱議員俊憲：

你剛剛的意思是說，你有單獨跟這些委員碰面。

青年局張局長以理：

對，在不同的場合，但是這個要跟委員會報告…。

李議員雅靜：

那不是刻意安排的。

青年局張局長以理：

對，不是刻意，按照規定市長是召集人，所以在 8 月 24 日之後，我們要更換召集人和副召集人，我們有上了這樣的簽文，等待章則流程過去之後，我們待明年預計要重新遴聘所有的諮詢委員。

邱議員俊憲：

因為它是一年一聘。

青年局張局長以理：

對，它是一年一聘。

李議員雅靜：

所以你等於是下半年度都沒有運作啊！

青年局張局長以理：

我們 12 月份會預計開一次青年諮詢委員會，按照法規規定。

李議員雅靜：

如果照你這種方式，半年才開 1 次，那預算根本不用給你們這麼多啊！

青年局張局長以理：

之前已經開過 2 次會了，所以還是有按照法規開。

李議員雅靜：

下半年度開始，你們從 8 月份就可以馬上開一次，然後到 12 月又可以有一次，那你都沒有動作，為什麼你都沒有動作，你有那麼忙嗎？

青年局張局長以理：

報告委員，8 至 10 月我們要先確認召集人，我必須成為他的副召集人，我才能夠召開這個會議。

李議員雅靜：

這應該可以馬上就定位的事情，你們的業務又沒有那麼的複雜。

青年局張局長以理：

這個是要跑到府簽，一直簽到市長那邊去。

李議員雅靜：

可是並沒有那麼的複雜，市長那麼重視青年。

青年局張局長以理：

他非常重視青年。

李議員雅靜：

是啊！但是你為什麼完全漠視這些人？

青年局張局長以理：

我沒有漠視這些人。

李議員雅靜：

那為什麼都沒有去召集呢？

青年局張局長以理：

我們就是等待換完召集人。

李議員雅靜：

你這幾個月都在忙什麼，你能說明嗎？

青年局張局長以理：

我們辦理相當多的活動。

李議員雅靜：

有預算給你，但是你不做事，我們還需要明年再給你預算嗎？

青年局張局長以理：

報告委員，這個部分我們都是按照法規走的。

李議員雅靜：

那你跟我說，這幾個月你在幹嘛，現在已經 12 月了。

青年局張局長以理：

每一天在幹嘛嗎？

邱議員俊憲：

局長，你要說啊！

主席（邱議員于軒）：

局長，你不要這樣子，你的預算已經被退了 2 次，還是我要再把都市發展局叫進來，你好好回答委員的問題。

青年局張局長以理：

我們會開會，但是委員剛剛是問我，從就任到現在在幹什麼。

李議員雅靜：

不然為什麼你不要去召集開會呢？你好歹也要開一次吧！

青年局張局長以理：

所以我 12 月要召集啊！

李議員雅靜：

你們的效率這麼不好嗎？

郭議員建盟：

雅靜，我問一下。

李議員雅靜：

從 8 月 24 日到現在，你還沒有確認召集人和副召集人。

青年局張局長以理：

這個都已經確認了。

李議員雅靜：

你還要等到 12 月才有一個委員會，我覺得你們這樣子很故意。

青年局張局長以理：

我沒有故意，只是按照流程進行的。

李議員雅靜：

你的流程有那麼久嗎？副局長，你要不要說明呢？局長辦事能力不足，你該辭就辭了嘛！這麼簡單的事情，局長連做都不會做，你是副召集人耶！

青年局顏副局長己亮：

原則上我們這個會議是4個月開一次會，我們第一次開會是3月29日、第二次我記得是7月，所以理論上第三次應該是11月中，中間因為剛好有涉及到召集人變更的部分，所以應該說頂多耽誤了一點時間，剛好又逢議會…。

李議員雅靜：

召集人變更，跟你們去聯繫後端這些事情到要開會的準備，其實它是可以雙軌並行的，因為幾乎可以確定召集人變更是誰了，所以你不需要去懷疑，不是嗎？

青年局顏副局長己亮：

所以我們12月會趕快來開。

李議員雅靜：

所以根本不需要延宕啊！

主席（邱議員于軒）：

你12月要不要辦，你要不要跟議員講清楚。

青年局張局長以理：

我們已經有規劃了。

主席（邱議員于軒）：

你規劃到幾號？

青年局張局長以理：

我們請綜合規劃科的科長說明。

青年局綜合規劃科王科長子軒：

我是綜合規劃科的科長，基本上我們最近幾天就會簽府簽，因為市長是主席，府簽請市長親自主持會議。另外我們開的第二次會議相關的辦理情形，我們已經會辦相關局處，所以原則上我們希望12月下旬就會開會。

郭議員建盟：

主席。

主席（邱議員于軒）：

郭建盟議員，請發言。

郭議員建盟：

科長，我請問一下，一年要開幾次會？

青年局綜合規劃科王科長子軒：

3次。

郭議員建盟：

一年開3次，大部分都是什麼時間開？

青年局綜合規劃科王科長子軒：

基本上就是看主席或是諮詢委員的時間。

郭議員建盟：

上兩次是什麼時候開的？

青年局綜合規劃科王科長子軒：

我記得上次，你是說已經開 2 次的嗎？

郭議員建盟：

對。

青年局綜合規劃科王科長子軒：

一次是 3 月 29 日、一次是 7 月份。

郭議員建盟：

3 月 29 日、7 月份，所以再接下來是 12 月份，這樣看起來好像時間稍微延遲了一點，不過因為選舉的關係、市府變動的情形，我相信大家是關注在這裡，因為你如果把 50 萬元，然後一年 3 次照這個時程分的話，現在當然 12 月是慢了一點，我覺得還有一點理由是因為今年市府的選舉變動，所以是不是明年把這個時程訂清楚，就比較不會發生這種狀況。

青年局張局長以理：

是，沒問題。

郭議員建盟：

以上建議，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

邱俊憲議員。

邱議員俊憲：

局長，3 次是青年事務諮詢會議，明訂一年要開 3 次，還是至少開 3 次。

青年局張局長以理：

明訂開 3 次，就是 4 個月 1 次。

邱議員俊憲：

就是把那個規章寫清楚，我會建議平均能不能再縮短一點，譬如說一年四季，至少一季開 1 次，是不是會更適合一點，今年最後一次的會議本來預計在 11 月底，我相信 8 月下旬市府換一個新的行政團隊上來之後，當然有一些業務交接及熟悉業務的問題，當然我會期待不要因為這些政治環境的改變，而耽誤了這些相關團體或相關諮詢會議的開會，所以這個你要去改善。我會建議明年是不是有機會把它調整，至少一季開 1 次，因為我覺得一季開 1 次，三個月來聆聽一次這些青年諮詢委員的意見，我覺得不為過，一年也只不過 4 次而已。我會覺得像雅靜議員是好意，你這樣拖這麼久，不尊重那些委員的參與，這樣也不好，我想明年會重新遴聘，然後提高參與的頻率，我相信這才是展現對青年更加重視的一個態度，是不是可以允諾，明年去做一些頻率上的調整及重視度上的調整。

青年局張局長以理：

好，我們明年會做頻率上面的調整。

主席（邱議員于軒）：

局長，我覺得你的預算編得好奇怪，譬如第一個是 12 萬元，你是 40 人場次的職涯發展的社團補助預算是 2 萬元，可是你又去編了 1 萬元的 2 場社團幹部交流茶會，參與人數達 100 位，所以代表說一場是 50 人，等於一場才 5,000 元。

青年局張局長以理：

對。

主席（邱議員于軒）：

那這兩個，5,000 元和 2 萬元是差了 4 倍，可是人數一個是 40 人、一個是 50 人，所以你們在編預算的…。

青年局張局長以理：

跟主席報告，一個是活動、一個純粹只是茶會。

主席（邱議員于軒）：

兩個可以合在一起辦嗎？茶會是你們跟他聊天，是這樣子嗎？其實你連青年事務諮詢會都沒空了

李議員雅靜：

你確定你有時間辦活動嗎？

主席（邱議員于軒）：

你有空去辦這個社團幹部會議嗎？

邱議員俊憲：

有啊！一年才二場而已。

主席（邱議員于軒）：

那你辦了幾場？你這個社團辦了幾場？

青年局張局長以理：

你說目前嗎？

主席（邱議員于軒）：

對。

青年局張局長以理：

我們今年的部分大概辦了幾場？

青年局綜合規劃科王科長子軒：

今年的部分，在 10 月底的時候辦了一場。

主席（邱議員于軒）：

有多少人？

青年局綜合規劃科王科長子軒：

200 個人，不過那是整個有一些表演活動，包含表演的團體在內。

主席（邱議員于軒）：

是什麼活動？像大港開唱嗎？

青年局綜合規劃科王科長子軒：

不是、不是，我們就是有一個委外，然後找一個場地，我們先辦交流茶會，然後之後有請社團去表演。

主席（邱議員于軒）：

這樣錢夠嗎？那個活動花多少錢，因為這裡只有編 1 萬元。

青年局綜合規劃科王科長子軒：

因為我們就是參考那個經驗，就是單單只有茶會，就是準備一些茶水、咖啡和餅乾，其實是夠的，一個人的預算只要 100 元以內。

主席（邱議員于軒）：

那你的場地不要錢嗎？

青年局綜合規劃科王科長子軒：

場地的話，因為我們鳳辦那邊有規劃一個交誼廳，比較大的會議室，那邊規劃可以容納 100 個人。

主席（邱議員于軒）：

鳳辦有一個 100 人的交誼廳，在哪裡啊！

青年局張局長以理：

它算是一個比較大的會議室，我們把它規劃在原本新聞局的那個區塊，也提供給其他的局處，有一個地方可以使用，因為我們當初使用這個空間的時候，市長有特別交代，也要釋出一個空間給其他局處一起使用，我們裡面還有一個 40 人的會議室和一個 20 人的會議室，也都是可以提供給其他局處來使用。

李議員雅靜：

提供給其他局處共同使用，我認同，本來空間就是要活化，但是不是拿來做青年培訓用，可以嗎？

青年局張局長以理：

好，了解。

李議員雅靜：

另外，如果照你推動青年事務的相關經費編列 1 萬元，然後參與的人數 100 人，像剛才科長講的，一人 100 元，那 12 萬那邊一個人是 500 元，不用 100 元給你，我給你 200 元，所以那邊預算數留 5 萬元給你，我已經提高一倍給你了，一個人 200 元的預算，ok！就是辦理業務聯繫及推廣活動，主席，我們可以先這樣子試用看看，未來如果真的有什麼樣的問題，明年度你再編列下年度預算的時候，你要增列再增列、或者該幹嘛再來幹嘛，好嗎？

主席（邱議員于軒）：

雅靜議員，請你講一下你的提議。

李議員雅靜：

就是辦理業務聯繫及推廣活動所需相關經費，含場地、雜費等等的，因為一場的人數是 40 人，如果按照我們推動青年事務相關經費的預算一人 100 元，我這邊是抓 200 元，因為還有包含場地的費用，一個人抓 200 元，這樣大概是 4 萬 8 千元，我們是不是給予 5 萬元整數，然後其餘 7 萬元刪除。

青年局張局長以理：

報告委員，我們那個是預計辦理 6 場。

李議員雅靜：

對，我也是給你 6 場啊！6 乘 4 是 24 啊！24 就是 240，240 再乘以 200 就是 4 萬 8 千元，對啊！

青年局張局長以理：

因為這個部分，它的人數和時間可能會比較長，所以我們希望可以保留。

李議員雅靜：

所以我才說給你 200 元，因為你可能去辦活動，活動的場地是不需要費用的，坦白說，你們有很多的空間是不需要費用的。

主席（邱議員于軒）：

在哪裡？

李議員雅靜：

就是在第 15 頁的預算。

青年局張局長以理：

205 一般事務費下面哪裡。

主席（邱議員于軒）：

對，所以你就是留 4 萬元。

李議員雅靜：

沒有，說錯了，是留 5 萬元。

主席（邱議員于軒）：

所以你刪除 7 萬元。

李議員雅靜：

對。

邱議員俊憲：

主席，我個人認為，過去我在當學生的時候都有參與社團，我才會覺得這個預算編得太少了，就是說一場預計 2 萬元，可是你還要有表演、還要有場地、還要有布置、還要有聯絡通知、還要有茶點等等的，這個停留在 10 年前、20 年前的花費，就是一場只有 2 萬元，我反而覺得會很緊。然後我會建議，其實青年局很多預算都是今年開始才正式編在自己局裡面，是不是要讓他們有機會去做一些處理。局長，剛剛很可惜你沒有講清楚，一個人平均下來雖然是 500 元，可是它裡面包括那些表演團體的相關費用，跟那個社團幹部交流茶會一個人 100 元，是有很明顯的不同，因為那個就是座談會而已，一個人 100 元就可以買餅乾、茶點而已，然後場地費用又是市府自己的場地，不用去花這個場地費，可是你這些如果需要有表演的，跟課外組和青年協會去互動的這個場地，就不見得適合在公部門的場地。所以我會建議小組，這筆預算讓他今年先做看看，然後明年檢討他們執行的狀況，另外一個，針對這個預算編列，我會覺得青年局的會計是不是再去想看看，在我們審這個預算的時候，其實會覺得預算很分散、很雜，然後再看這些預算說明的時候，會覺得這些項目為什麼不編在一起就好。像編 1 萬元是推動青年事務相關經費，如果說出去會讓其他縣市笑話，整個高雄市直轄市在編列推動青年事務的相關經費，一年編 1 萬元，真的會讓人笑，可是這個其實會跟辦理業務聯繫、推廣活動所需相關經費是可

以納在一起的，所以在編預算的時候，是不是該把這些類似的項目把它含括在裡面，然後把說明寫清楚，而不是另外單獨一科，如果推動青年事務才編1萬元，真的很好笑。

主席（邱議員于軒）：

局長，我也覺得你在編列預算的時候，你的預算編列的說明非常的不清楚。

邱議員俊憲：

有點雜。

主席（邱議員于軒）：

如果不是請你們回去重寫的話，我們根本不知道辦理青年事務是社團的交流茶會。然後剛才俊憲議員講的表演，其實剛才科長講的是在辦理青年相關事物的經費1萬元裡面。

青年局張局長以理：

不是，是12萬元，是請人來表演。

李議員雅靜：

對不起！我想請問，青年局主要的業務是什麼？

青年局張局長以理：

我們輔導青年創業及就業。

李議員雅靜：

青年創業和就業，還有別的嗎？

青年局張局長以理：

還有國際參與及志工服務。

李議員雅靜：

國際參與和志工服務，那不是社會局的事嗎？

青年局張局長以理：

在青年局草創的時候，就列了這些重點。

李議員雅靜：

有這些就對了，那還有什麼呢？

青年局張局長以理：

大致上幾個大項是這樣子。

李議員雅靜：

好，青年創業和就業，你編列這些預算裡面，哪邊有提到創業和就業。

青年局張局長以理：

跟雅靜議員報告，我們現在針對高中生的社團發展，其實就是一個超前部署。

李議員雅靜：

你知不知道勞工局有相關的業務經費，它有一個科叫就業服務科，然後專門就是進學校去輔導他們，有關於職涯就業發展，這個是一起合作的，勞工局的工作你不需要檢來做。

青年局張局長以理：

我們沒有把它檢來做。

李議員雅靜：

所以這一筆預算其實是要全數刪除，不是你們青年局的業務，你們沒有比勞工局還要厲害，有關於就業這個區塊，你完全沒有著墨在你局內的本份和重點裡面，我一直講，奇怪！你做的要不就是社會局的事情、要不就是勞工局的事情，那你青年局的定位在哪裡，我完全沒看到啊！

青年局張局長以理：

跟議員報告，高中生是我們青年局服務的對象，我想這是無庸置疑的。

李議員雅靜：

高中生也有教育局可以去輔導，你真的完全方向不對了，你有社會青年需要輔導，在學校裡面有教育局，你不要去搶人家的工作，不然你再多的預算、再多的人也做不完，要做到死嗎？你只出一張嘴巴，下面的人就要做到死。局長，你現在所做的工作，都是跟別的專業單位的局處有重疊的，學校真的有教育局會進學校輔導，然後你說的就業跟職涯發展這個區塊有勞工局。所以青年局做的不一樣，學校完全不需要青年局進場，你要做的是社青這個區塊，他們已經出社會了，或許他們需要創業、他們需要輔導，所以你的諮詢委員跟你的導師團非常重要。你還記不記得你來拜訪的時候，我特別拜託你，一定要重視導師團。

青年局張局長以理：

要加入銀行業的顧問。

李議員雅靜：

不管是銀行業也好、或是其他各行各業的專業，因為你一定會有一些學者或者一些業界的大老闆，他都可以來當我們的導師團，只要他們願意，你應該是著墨在這裡，可是你所有的預算裡面完全沒有這些相關的預算，只有辦活動的預算，你連後面的 570 萬元委外還有走秀，關你什麼事啊！

主席（邱議員于軒）：

局長，我講實在的，我覺得你對你的業務職掌，你要去做很清楚的了解。譬如你的青年局的網頁裡面就說，建置青年建言及諮詢平台是把它擺在第一，所以你的青年事務諮詢會是非常重要的，可是你卻沒有去辦，所以我覺得你先花時間再去溝通，因為都市發展局他們會等太久，因為你們這一本我們根本還沒有審到。各位議員，我們先把都市發展局的敲完，就是不用讓那麼多的局處等。

李議員雅靜：

但是我覺得問題點還是要釐清，因為這個預算其實不能讓你編，因為你的業務方向完全錯了，你幹嘛去搶別人的工作，你自己的工作卻推給經濟發展局。

主席（邱議員于軒）：

你編了很多社團的經費，可是你真的該做的是青年的工作。

李議員雅靜：

你自己回去翻，你現在就可以翻你的第一頁，你的工作是什麼？可是你的預算裡面、甚至你的說明裡面，完全都沒有寫到這些東西，你是辦活動的局處嗎？高雄市政府需要辦活動的局嗎？你是活動局嗎？還是公關局？那要新聞局幹嘛呢？

青年局張局長以理：

跟議員報告，我們很認真在創業輔導上面，但是有一些部分都放在青創基金裡面。

李議員雅靜：

局長，你上任那麼久，你不召開委員會議，你現在才在跟我講青年什麼東西啊！

青年局張局長以理：

我們知道青年會議非常重要，我們會積極召開。

主席（邱議員于軒）：

我知道雅靜議員的意思，就是你的預算編列、跟你的年度重點計畫、跟預期的績效，其實是有落差的，其實我們期望看到的是青年局的年度重點計畫，可是你的預算卻沒有相對應。各位委員，因為我不想要讓都市發展局等這麼久，因為他們只有4筆，可是青年局還有一半以上，所以各位委員，我們是不是讓都市發展局先敲完。

雅靜議員，你覺得呢？我們也轉換一個心情。

李議員雅靜：

你的預算完全沒有照這一本。

主席（邱議員于軒）：

你們先想一下，我也感覺你們後面還有很多的問題，所以我們簡單休息3分鐘，趕快換場審都市發展局。（敲槌）

繼續開會。我們現在先審查都市發展局。（敲槌）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開第3冊，請看22-220都市發展局，第17頁，財產孳息-權利金，預算數7萬3千元。

主席（邱議員于軒）：

好，各位議員，還有沒有任何意見？局長，我想問你，特貿三預估收入7億元，你確定嗎？

都市發展局楊局長欽富：

我們就是會努力去招商，我們預定明年大概3至4月的時候會招商，所以跟台電也談好了，我們分成3塊地以後，就比較好招商。台電也有一些建議，所以我們用差額價金的方式去收，當然也可以收到大概30億元左右，我們市府大概分到4成，大概12億元。所以我們希望能夠招商成功以後，請他繳進來7億元，最後就是使用執照拿到以後才進來5億元，所以我們預估這個基金會有7億元的收入。目前大概的存量也有7億元，所以加起來就10幾億元，我們如果明年底要繳錢…。

主席（邱議員于軒）：

你們現在保守估計是7億元就對了，應該這樣講。〔對。〕好，你應該會達到吧！萬一沒有達到怎麼辦？

都市發展局楊局長欽富：

我就是使命必達。

主席（邱議員于軒）：

真的啊！不是，因為這個特貿三，達不到，你要下台嗎？

邱議員俊憲：

主席，我覺得你問的很好。

都市發展局楊局長欽富：

沒有，那兩條…。

邱議員俊憲：

沒有，局長…。

都市發展局楊局長欽富：

我自己拿錢出來。

主席（邱議員于軒）：

你要拿錢出來喔！

邱議員俊憲：

局長。

主席（邱議員于軒）：

你要拿錢出來也可以啊！

都市發展局楊局長欽富：

如果沒有達到，我負責。

邱議員俊憲：

如果沒有達到，就是繳不了那麼多嘛！〔對。〕所以會隨著收的不足的話，所繳的東西也會超估。

都市發展局楊局長欽富：

因為現在的存量是7億元，但是明年還有一些容積影響的錢都可以進來，或者都市計畫變更的錢會進來，再加上如果招商成功，就有10幾億元，快要20億元的收入。

邱議員俊憲：

局長要很明確，就是說現在這一筆編歲入繳庫是7億2,000多萬元，如果這個特貿三的7億元收入沒有達到預期，這個繳庫會不會隨著這件事情有做調整，還是就是硬要繳7億多元。

都市發展局楊局長欽富：

除非裡面有調整，那是到年底才要繳的。

邱議員俊憲：

就是會視實際上的收入去做處理。〔對。〕所以就不會擔心，你說要收7億元、繳7億多元，結果你沒有收到錢，還要7億多元繳出去的問題，不會有這樣的事情吧！

都市發展局楊局長欽富：

不會。

邱議員俊憲：

就不會變成你繳太多，然後變成這個基金本來裡面的…，不會有這樣的事情吧！

都市發展局楊局長欽富：

財政局也不會叫我們虧空去繳這個錢。〔好。〕

主席（邱議員于軒）：

好，各位議員，有沒有任何意見？對於都市發展局的 17 頁、18 頁。

陳議員若翠：

這麼快就沒電了。

邱議員俊憲：

9 點半了。

主席（邱議員于軒）：

因為我都坐著。

李議員雅靜：

17 頁、18 頁。

主席（邱議員于軒）：

17 頁、18 頁。好，請雅靜發言。

李議員雅靜：

沒有，17 頁、18 頁，OK。

主席（邱議員于軒）：

17、18。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

我是不是全部唸完再一起審查？

邱議員俊憲：

全部唸一遍。

主席（邱議員于軒）：

好，你全部唸完。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看第 17 頁，財產孳息-權利金，預算數 7 萬 3 千元。第 18 頁，財產孳息-租金收入，預算數 98 萬 7 千元。第 22 頁，非營業特種基金賸餘繳庫-賸餘繳庫，預算數 7 億 2,113 萬 8 千元。第 23-24 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 7,938 萬元。以上請審查。

主席（邱議員于軒）：

好，各位議員，有沒有任何意見？

邱議員俊憲：

大家都講完了。

主席（邱議員于軒）：

沒有意見喔！好，對於預算呢？

邱議員俊憲：

有沒有要保留發言權？

主席（邱議員于軒）：

我要保留發言權。

陳議員若翠：

我也是。

李議員雅靜：

我 22 頁保留發言權。

主席（邱議員于軒）：

好，針對這個預算，于軒議員、若翠議員、美雅議員，保留發言權，雅靜議員只有 22 頁保留發言權，其它的照案通過。（敲槌決議）好，恭喜局長。

都市發展局楊局長欽富：

謝謝各位委員。

主席（邱議員于軒）：

希望明年特貿三真的有 7 億元。

都市發展局楊局長欽富：

是，我會努力去達成。

主席（邱議員于軒）：

沒有，你說就要下台，或是自己拿錢出來喔！這有錄音、錄影的啊！

邱議員俊憲：

真的嗎？他有這樣講嗎？

主席（邱議員于軒）：

有啊！他說自己要拿錢出來。

邱議員俊憲：

哇賽！怎麼賭這麼大，好可怕。

主席（邱議員于軒）：

你自己說的。

陳議員若翠：

局長都有講啊！像 2023 如果到時候可能不見得…。

邱議員俊憲：

有，你問的我有看到。

主席（邱議員于軒）：

青年局趕快進來。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

都市發展局審查完畢，接著請看青年局。

邱議員俊憲：

等他們坐好再宣讀吧！

主席（邱議員于軒）：

青年局拜託，局長拜託。局長，在開會前，我想表達一下，其實我們幾位議員對你們的預算是非常非常的關心，因為你們是新的局處，很多時候你們的說明，第一個，描述不清；第二個，像你們原本移到世運主場館，還有一些出國的經費，其實都是透過我們的審查才發現有這些缺失，〔是。〕所以可能未來你們編列預算的時候，請你們真的要認真的去編列，才不會造成今天大家真的非常非常累，還要陪你們一直一直審查下去。

青年局張局長以理：

好，是，謝謝主席。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

我再重新唸一次。

主席（邱議員于軒）：

我們就從一般行政。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看第 10-15 頁，一般行政-行政管理，預算數 6,171 萬 7 千元，請審查。

主席（邱議員于軒）：

好，各位議員，有沒有任何意見？

李議員雅靜：

主席，我還是相同的問題，因為他還是沒有說明。

主席（邱議員于軒）：

我剛剛其實是有具體建議，如果真的很多是跟青年局本身，他在前面提的重點業務沒有那麼有關連性的，是不是可以請局長，就你的預算去做檢討跟稍微的改正，所以還是請局長持續的說明。

青年局張局長以理：

好，針對 12 萬元，我們辦理本市高中生及大專院校的課外活動，還有團體職涯發展的部分，我們還是希望可以保留，但是當然委員有不同的意見，我們也尊重。

主席（邱議員于軒）：

你還是沒有試圖說服他啊！

李議員雅靜：

他已經自己放棄了。

邱議員俊憲：

沒有啦！我來講，我覺得大家都累了，我來講一下，就是現在年輕人的公民權一直以來，大家其實有共識要修到 18 歲，所以高中生這一塊，基本上能夠早一點跟他們有一些對話，我覺得對於社會的發展跟關心他們未來職涯的發展是有幫助的。可是我要講的是，局長，我對這些預算，我的看法是，我覺得針對整個全高雄市這些青年的公協會也好、團體也好，或者學校裡面相關的社團，這些預算，我認為是太少了。然後這些預算，我相信有一些其實從鼎超局長在時，他也一直努力希望跟市府爭取更多的預算來做這些事情。我相信這一些不管是任何形式的社團表演，還是座談，或是任何的活動，甚至樣態，不管是什麼樣子的東西，我覺得對我而言，我都希望能夠透過這些事件，增加青年局、增加市政府跟那些年輕人互動的機會，然後真的要很接地氣的知道，他們需要的是什麼。

過去從中央到地方，不管是青年事務委員會、青年局，我覺得都還是坐在辦公室談這些事情，所以我個人不那麼的不支持這個，我個人會覺得這些活動都是一種媒介，因為辦活動不是目的，而是要更多元的接觸到這些不同的年輕人，真的到校園裡面、社會職場裡面把這些人找出來。透過舉辦這些活動，讓他們能夠知道你們要做什麼，也能夠接收到你們可以協助他的訊息，然後一起往大家想要的目標前進，

這才是重點。所以像 12 萬元、1 萬元，我請求小組，其實今年這一本預算是青年局第一次自己編的，然後裡面有一些預算，過去鼎超局長在的時候，我也跟他談過，希望他可以增加協助高雄的一些年輕團體要去做的事情。可是講實在，編出來的預算，其實我有點小失望，因為我覺得真的是太少錢了。你看像剛剛雅靜議員講的 12 萬元，你如果用時間來分配，你一個月等於是 1 萬元可以花而已，對啊！那些預算其實不多。可是局長，你要更有信心的去表達，你要去捍衛這些預算的決心，這些預算對我而言，我會覺得比我當學生會時候的預算還少，講實在話。

主席（邱議員于軒）：

委員，我覺得其實沒有人會去阻撓任何局處的預算。

邱議員俊憲：

我沒有說阻撓，我是在講說…。

主席（邱議員于軒）：

對，只要是對高雄市政好的。但是我們害怕的就是，他實際上編撰的一些用途，但是跟實際上的施政計畫重點有落差，其實是這本預算最大的問題。局長，你在說明的時候，也沒有那麼清楚，像舉例來說好了，你的 1 萬元寫推動青年事務等相關經費，我們當時設立青年局就是希望你推動青年事務，所以你光是在預算的說明就沒有載明的這麼清楚。請問我們身為委員，我們要如何很明確的去審你相關的預算，所以這點我認為青年局在編任何預算要去做完整的說明。

至於你說學生會，其實學生會有很多的補助，職涯方面，你有教育局、勞工局，或者是學校本身，其實這都是有相關的。我們害怕的是你疊床架屋，讓這些資源沒有辦法雨露均沾的給我們真正需要的青年。所以局長，你要說服委員的是在這邊，可是我們還是聽不到，所以這也是為什麼我們對你的業務會如此的茫然跟質疑。

青年局張局長以理：

是，跟委員會再報告，其實青年局本來在我就任之前，甚至在代理之前，就對高中生是有關注的，所以在 6 月 4 號就發布大專院校及高中生的社團補助辦法，因為我們發現這個補助辦法，其實很多的高中社團，或者是大學社團不瞭解我們的補助細節，但是它金額是相當高，對他們有相當大的幫助。所以我們會希望透過像這樣子的一個活動，跟我們更多的年輕人交流，透過這樣子的交流來把我們的政策跟他們溝通，讓他們知道我們在辦理像這樣子的一個補助。其實我們有一些資源是可以幫得到他們的，所以就像剛剛邱俊憲議員講的，我們就一年 12 萬元辦理跟他們對接的交流會議，真的希望委員會可以不要刪減。

李議員雅靜：

對不起，因為我一直強調青年局並不是教育局，也不是勞工局，更不是社會局做社團補助的工作，你在這個工作裡面，就一般事務費裡面，我只拿 12 萬元，我沒有全數刪除。我也具體的跟你說，光你自己給我們的說明，不是我自己創造出來的說明，你就沒辦法說服我給你這筆預算了。

再來，你說，你要讓青年朋友可以即早知道，也許我幫你想好了，青年創業也好或就業的趨勢也好，你有一筆 300 萬元推動城市青年交流跟青年體驗學習相關經費了，這一筆費用，我沒有打算要動，你這一筆費用要幹麻？一樣還是辦社團補助，

不是嗎？

青年局張局長以理：

喔！不是，等一下跟議員報告。

李議員雅靜：

好，所以這一筆我也沒有打算要動，因為你有更好的想法，我們就認同，就像剛剛主席講的，你把費用編得太細了、太分散了，我們搞不懂你在幹麻，甚至你可以把這 300 萬元的預算，其實跟青年事務諮詢會的一些相關經費都可以放在一起。你一下 12 萬元、一下 1 萬元，都是相同的工作，你還有其它 300 萬元的，本市青年國際城市交流跟學習，這也 300 萬元，夯不啷當加起來，你就有兩筆總共 600 萬元的大預算了。我不曉得你還編這些小項要做什麼？你這樣不是疊床架屋嗎？因為你自己看，你給我們的說明好了。

主席（邱議員于軒）：

你的說明太模糊了。

李議員雅靜：

幾乎每一個都是社團幹部，每一個都是青年課外活動的相關聯繫費用、青年活動業務聯繫費用。

青年局張局長以理：

跟議員報告，其實是到這裡才…，後面還有更多我們原本…。

李議員雅靜：

我不是很懂青年局，你要不要自己唸一下，你們局現在法定的職掌是什麼？你唸一下，在 280 第一頁，你唸一下，你的職掌是什麼？

青年局張局長以理：

本局主管青年職涯發展、掌理青年發展規劃、創業輔導、青年創業資源等業務。

李議員雅靜：

是，這幾項裡面、這幾筆預算裡面，你有幫他們規劃到創業輔導了嗎？有青年發展的規劃了嗎？有青年創業資源等等彙整的業務嗎？

青年局張局長以理：

職涯規劃的部分。

李議員雅靜：

這幾筆預算裡面，你只有帶他們出去可能看一下不一樣的國際交流活動或什麼之類的，其它的有嗎？全部都是活動經費，甚至是社團的補助啊！

青年局張局長以理：

議員，跟您報告，我認為在社團的這個過程當中，其實對他們的職涯是有相當大的幫助，因為玩社團是他的興趣。

李議員雅靜：

很好啊！所以我們沒有去動它。

青年局張局長以理：

所以 12 萬元這個部分是針對社團幹部的連結。

主席（邱議員于軒）：

社團幹部的連結 1 萬元是推動青年事務等相關經費。

青年局張局長以理：

12 萬元是…。

主席（邱議員于軒）：

局長，你自己寫的，你辦社團幹部交流茶會，所以你的幹部在這邊。

青年局張局長以理：

這邊也是主要就是跟這些…。

主席（邱議員于軒）：

沒有，你自己看，這是你寫的，我覺得這樣好了，我們這一筆一般行政先跳過。

李議員雅靜：

而且我不覺得你少 12 萬元、少 1 萬元，你整個局處完全沒辦法運作。

青年局張局長以理：

沒有問題，尊重委員的意見。

李議員雅靜：

你相信，你編的預算。

青年局張局長以理：

好，我們尊重委員的意見。

主席（邱議員于軒）：

好，我們就依照雅靜議員的意見，其他委員，還有沒有任何意見？就是這個辦理業務聯繫及推廣活動所需相關經費，雅靜議員，你是要刪除 7 萬元嗎？

李議員雅靜：

講到最後，我想全數連這些項目都不給他了，我不懂，你們這個編的好亂喔！我從第一天，你一進來，我就說你們編的預算好亂，然後你們都沒有來解釋、都沒有來說明。主席，這是讓我們覺得他不尊重本組委員的那種想法。

青年局張局長以理：

我們有透過聯絡員希望跟委員們先做溝通。

李議員雅靜：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

沒有啊！

李議員雅靜：

我每天坐在這裡，你們有來嗎？

邱議員俊憲：

人在這裡，有嗎？

青年局張局長以理：

請聯絡員解釋一下為什麼？我有交代要有。

主席（邱議員于軒）：

這一個，不好意思，因為…。

李議員雅靜：

而且我每天都可以碰得到你，你為什麼也不會自己來說明。

青年局張局長以理：

我不希望耽誤到議員的時間。

李議員雅靜：

我今天碰到你嘛！

青年局張局長以理：

所以我透過連絡員跟議員約時間，希望可以親自解釋。

李議員雅靜：

我真的覺得青年局完全不尊重財經小組所有的委員。

主席（邱議員于軒）：

你已經來來回回被我們詢問了。

青年局張局長以理：

議員，我們真的在這個過程當中，第一次我們覺得確實是編列的有點混亂，也不是做的那麼好，所以在那之後，我有透過府會聯絡員，希望可以儘快跟大家做細節的報告。

主席（邱議員于軒）：

沒關係，我覺得也許是連繫上的問題，這個科目先擱置，我們跳到下一個，？因為其實我真的還有問題耶！

青年局張局長以理：

我們是不是…，因為其實大概…。

主席（邱議員于軒）：

你的推動青年…。

郭議員建盟：

如果雅靜要刪除就尊重。

主席（邱議員于軒）：

雅靜要刪除就尊重。

郭議員建盟：

我們就尊重他的意見。

主席（邱議員于軒）：

好，我們這個就刪除 7 萬元。

郭議員建盟：

我們兩個人保留發言權。

主席（邱議員于軒）：

你們兩個人是保留發言權。

邱議員俊憲：

我希望就這樣過了，可是我尊重。

郭議員建盟：

對啊！就不用再討論了，先這樣了。〔好。〕

邱議員俊憲：

我的想法都講完了。〔好。〕

郭議員建盟：

應該去拜訪的，卻都沒去拜訪，？好，就這樣子了。

主席（邱議員于軒）：

對啊！局長，我覺得…，好，所以…。

李議員雅靜：

但如果他們兩個人保留發言權，我就要全數刪除。

郭議員建盟：

就尊重你了。

主席（邱議員于軒）：

那就全數刪除，沒關係。

李議員雅靜：

為什麼？因為我覺得小組也要捍衛自己的意見啊！你們真的完全沒拜訪。

青年局張局長以理：

議員，我真的有請聯絡員要聯絡。

李議員雅靜：

而且我已經一開始就把問題點跟你說清楚了。好，你請他聯絡，他都沒有回你，你難道不會追蹤嗎？

主席（邱議員于軒）：

若翠議員，你是不是有意見？

青年局張局長以理：

我有追蹤，這兩天我都在問他怎麼沒有約到。

李議員雅靜：

他沒有追蹤，你不會親自打電話嗎？

邱議員俊憲：

刪除，就是說…。

主席（邱議員于軒）：

可是你有碰到我們，你可以問我們。

李議員雅靜：

你3進3出了。

邱議員俊憲：

就是說不要刪除，你要主動跟小組有不同的說明。

主席（邱議員于軒）：

4進。

李議員雅靜：

喔！4進4出了。

邱議員俊憲：

沒有第5趟了。

陳議員若翠：

好啦！我講一下話好了。

主席（邱議員于軒）：

好，若翠議員請發言。

陳議員若翠：

因為大家已經討論那麼久了，不過確實，我覺得局長，這個部分，你們有一些在預算上面的編列，確實讓我們真的覺得是疊床架屋，我想剛剛委員也都充分表達了。我這邊要講一下話，因為以理也滿無辜的，我曾經跟他要一些相關的資料跟詢問，因為你們已經就像我們講的3進3出了。但是提供給我們的資料，好像還是沒有辦法解釋的非常清楚，所以委員會覺得你這個相關的一些業務推動，好像跟我們後面接下來要審的一般事務費的部分，也沒有什麼…。

李議員雅靜：

問題一樣。

陳議員若翠：

對，好像差不多都感覺就是各方面的青年交流、青年體驗學習，所以剛剛雅靜委員就有講了，難怪這個部分，我們不曉得差別在哪邊。我想當然我們尊重雅靜議員這方面的一些看法，因為這樣讓我們委員覺得有點不妥，但是其實我們非常支持青年的一些事務。尤其我相信你們後面拿過來的資料，相對的，我覺得比第一次，你們讓我們委員覺得到底要從哪邊，才能夠知道整個青年局的發展，明年你們要辦理的方向，還有包括怎麼樣去推動業務，實在好多了。

剛剛大家也講了，就業、創業，這個部分本來就是青年局要向下去推動的，但是我們看到現在為什麼一直在這個部分打轉，就是會覺得，譬如說青年事務諮詢委員會，你要辦這個活動，不管是怎樣，因為你們已經有辦過一場公民培力營隊。其實我有派人去看了一下，我覺得參與的人數，到底這些對象是哪些人，是不是真的都給在青年上面，而且這些人你怎麼挑選，都是大學生在參與，還是相對的可能也有一些社會人士的年輕人，他想要參與。

青年局張局長以理：

都有。

陳議員若翠：

對，因為委員不曉得這個部分，所以你的預算編列出來之後，讓我們感覺好像這個部分，你就是在做社團的一些活動，這方面相對的推動工作，跟我們後面的審查方向也是相同。當然因為我們還沒有審到後面，你們後面可能也要跟我們解釋，你未來做城市青年交流的情形，因為這個也很重要。〔是。〕未來就像局長講的，可能先讓青年去了解，他可能對於一些相關的職涯培訓，還有這些相關的能力，其實是有一些幫助的，所以在年輕的時候，我們也願意協助他。但是跟我們原本青年局的本務上面，我們認為看到太少，我想這個部分是我要表達的，這個部分其實我是保留發言權，至於要不要刪除這個部分，我尊重雅靜議員。

主席（邱議員于軒）：

好，那要怎麼辦？

邱議員俊憲：

其實我覺得因為現在已經有點亂了，就是雅靜議員如果有具體主張，我覺得就尊重。

主席（邱議員于軒）：

就尊重小組。

邱議員俊憲：

對，我只是要提醒的就是說，如果小組…。

李議員雅靜：

但我好擔心你們到大會以後，又要說一些欺負我們的話。

邱議員俊憲：

沒有，不是，不會啦！

李議員雅靜：

你們常常會扣我們帽子。

郭議員建盟：

沒關係，你不要這麼想。

邱議員俊憲：

沒有，不會啦！

陳議員若翠：

因為我覺得雅靜…。

邱議員俊憲：

因為大家有多元意見的表達，然後像我在…。

郭議員建盟：

聽清楚，該你講的就去跟人家講。

陳議員若翠：

因為…。

李議員雅靜：

我覺得我充滿在綠色的恐怖當中。

主席（邱議員于軒）：

其實你不用擔心啦！

陳議員若翠：

其實局長，未來你們在編預算，我也認為不是多不多的問題，有些東西像同樣的名目，其實你們是可以併在一起的。

李議員雅靜：

我不會為反對而反對。

主席（邱議員于軒）：

因為你目前說明講出來的，就是太模糊啊！

李議員雅靜：

所以我根本不用讓你5進5出，你知道嗎？我就在第一次直接砍掉，全數刪掉就好了，是你自己沒辦法去解釋，然後你現在在這邊跟我裝無辜，你當局長沒有擔當

，我尊重委員的意見，不審了。

主席（邱議員于軒）：

沒有，我覺得我們應該在大會要跟大家講說，我們其實…。

李議員雅靜：

主席，休息動議。

郭議員建盟：

雅靜，不是你…。

李議員雅靜：

休息動議大於任何動議。

郭議員建盟：

怎樣？

邱議員俊憲：

好啦！不要生氣。

李議員雅靜：

不是，因為他完全沒有說明清楚啊！

郭議員建盟：

對啦！我知道他沒有尊重你，問題是，你要知道一群人，我們…。

青年局張局長以理：

我跟議員…。

主席（邱議員于軒）：

局長，你趕快去說明。

青年局張局長以理：

是，議員希望我們針對哪一個部分說明？

主席（邱議員于軒）：

沒有，後續的，譬如說你 300 萬元。

青年局張局長以理：

現在要進行 300 萬元的說明嗎？

主席（邱議員于軒）：

你去用什麼高雄馬拉松。

青年局張局長以理：

不是，不是用在高雄馬拉松，300 萬元的部分…。

主席（邱議員于軒）：

你是支援高雄馬拉松啊！

青年局張局長以理：

300 萬元的部分，我們分成兩個，一個是國際志工暨校園親善大使，另外一個是我們的青年體驗與學習。校園志工親善大使的部分，我們就是希望透過這樣子的親善大使跟校園志工，成立像這樣子的一個團隊來協助高雄市的國際賽事，或者是國際會議。

主席（邱議員于軒）：

好，休息動議。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）

一般行政第 15 頁，剛剛有一個辦理業務聯繫及推廣相關經費，我們刪除 7 萬元。

郭議員建盟跟邱議員俊憲保留發言權，還有康裕成議員也保留發言權。

在推動城市青年交流與青年體驗與學習相關經費，他們今年只花了 215 萬元。

邱議員俊憲：

哪一筆？

主席（邱議員于軒）：

300 萬元那一筆，我主張可以比他今年再多一點，但是還是希望他們以社青為主。所以這一筆刪除 50 萬元，你們兩位還是要保留發言權嗎？

郭議員建盟：

對，謝謝。

邱議員俊憲：

保留就一次了。

主席（邱議員于軒）：

好。這一筆刪除 50 萬元，接下來還有一個 300 萬元的補助本市青年暨國際交流學習及體驗。

雅靜議員，你有意見嗎？

李議員雅靜：

這一筆是補助參展那一筆嗎？

青年局張局長以理：

對，是給民眾的。

李議員雅靜：

這一筆我沒有意見。

主席（邱議員于軒）：

這一筆，沒有意見。好，這個科目我從頭再講一遍，一般行政-行政管理，首先，2006 的水電費，水費刪減 2 萬 7 千元。電費刪減 24 萬 5 千元。第 15 頁，一般事務費有一筆 12 萬元，辦理業務聯繫及推廣活動所需相關經費，刪減 7 萬元。

另外，推動城市青年交流、青年體驗與學習相關經費，刪減 50 萬元。這一筆預算郭議員建盟、邱議員俊憲、康議員裕成還有陳議員美雅保留發言權，其餘照案通過，各位委員，還有沒有任何意見？沒有意見。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看，第 16-18 頁，創業輔導-青年職涯與發展與輔導，預算數 4,460 萬元。請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位委員，有沒有任何意見？

邱議員俊憲：

第 16 頁到多少？

主席（邱議員于軒）：

16-18 頁。

邱議員俊憲：

出國那一筆？

主席（邱議員于軒）：

出國在 18 頁，我們就一頁一頁看。第 16 頁，各位委員，有沒有任何意見？沒有意見。

我想問一下，什麼是營運自造者空間所需之租金，就是你剛剛歲入的…。

青年局張局長以理：

跟委員報告，這個部分之前是從經濟發展局移撥過來給我們的青創基地。這個青創基地的營運方式是要跟文化局付租金，1 年 420 萬元租用那個空間，就是你們上次去參觀的 M. ZONE 空間。

邱議員俊憲：

駁二倉庫。〔對。〕

主席（邱議員于軒）：

你的收入不是只有 10 萬 8 千元。

青年局張局長以理：

對。

主席（邱議員于軒）：

所以你就是…。

邱議員俊憲：

透支。

主席（邱議員于軒）：

對，這個租金有可能去調降嗎？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

跟委員補充說明，我是創業輔導科李科長慶璿，這個錢也是文化局交給高港公司的，就是駁二倉庫那個群系，都有租金要繳給他們，以上補充。

邱議員俊憲：

所以是高雄港務公司收的。〔對。〕

李議員雅靜：

我們可不可以比照疫情，我們也是需要紓困的對象。

青年局張局長以理：

這要拜託文化局可以少收一點。

李議員雅靜：

真的，最少也要砍半，跟他們溝通看看，420 萬元，你們可以做很多工作。

青年局張局長以理：

我也覺得很多。

邱議員俊憲：

這一筆…。

主席（邱議員于軒）：

刪除。

邱議員俊憲：

不是刪

青年局張局長以理：

刪了我們就沒有錢付了。

邱議員俊憲：

這一筆租金實際收的人是高港公司。

青年局張局長以理：

對，但是我們是給付給文化局。

李議員雅靜：

請文化局去溝通。

邱議員俊憲：

我覺得可以，小組可以做決議。

李議員雅靜：

我附帶決議說…。

邱議員俊憲：

這一筆租金因為疫情，請文化局跟高港公司去研議減免。因為其實我們只是過手，實際上使用還是那一些 maker 的朋友在那邊使用。

青年局張局長以理：

對，是的。

主席（邱議員于軒）：

你們有簽約嗎？你們是1年一約嗎？〔對。〕所以只要他沒有移，你每一年都要付400萬元。因為你只有收10萬多元，所以你每一年大概都要付410萬元？

青年局張局長以理：

差不多，其實10萬元只是一個低標，應該會更多，差不多是這金額。

主席（邱議員于軒）：

這一筆預算就附帶決議，希望青年局跟文化局去跟高港公司反映，並爭取是不是可以因為疫情調降所需之租金？

接下來第17頁，各位議員有沒有任何問題？沒有意見。其實我是針對你1,500萬元，你這個有沒有細項。

青年局張局長以理：

有，議員的那一張。

主席（邱議員于軒）：

是這個嗎？

青年局張局長以理：

我是不是先簡單報告這3個。

邱議員俊憲：

他上面有寫頁次16-17頁。另外一份。

青年局張局長以理：

2054 一般事務費。

主席（邱議員于軒）：

幫我來找一下，快點。

李議員雅靜：

找的同時我是不是可以詢問。

主席（邱議員于軒）：

好。你先問。

李議員雅靜：

前面是 1,500 萬元。〔對。〕是有關於培力訓練課程的相關費用還有辦活動的對接。〔是。〕底下還有一筆 300 萬元，幾乎都一樣是民間合作辦理青年培育課程。

青年局張局長以理：

300 萬元是大實習計畫。

李議員雅靜：

你剛剛講的去產業界實習的那個嗎？

青年局張局長以理：

跟議員報告，剛剛講產業界實習那個是遊戲。我們是透過遊戲那個是…。

李議員雅靜：

能不能不要用遊戲，我覺得這樣子感覺不是很正確。

青年局張局長以理：

可是，這樣年輕人比較能夠…。

李議員雅靜：

其實你錯了，我舉個例子，前年 106、107 應該有連續 3 年，勞工局有一個訓就中心，他們跟學校有合作，他們有一點像高職，高職有一些美術班、電機科等等之類的，有一些孩子入學以後，他不見得喜歡。他考的時候是依著成績到美容、美髮之類的。當他進去的時候可能發現或許這不是他想要的，他們會想要有一些機會。

青年局張局長以理：

對，他們常常這樣子。

李議員雅靜：

然後訓就中心暑假都會有舉辦讓他們實習的職訓課程，類似這樣子，這是因為勞工局有場地。我原先以為你說的那個是，我期待你把這樣子的經費，譬如，如果可以給這些學青朋友有機會進到企業。

青年局張局長以理：

企業或產業裡面。

李議員雅靜：

實習參與之類的。我們可以在這筆經費裡面 maybe 可以補助他生活津貼或是其他的，可以從這個方向。我不知道法令上、會計上可不可以。如果這樣子會不會比你辦一次性的活動還要好，如果照你剛剛所提的那個計畫書裡面所說。

青年局張局長以理：

議員剛剛提的想法就是這 300 萬元。大實習計畫。

李議員雅靜：

哪一個？有一點亂掉了。

青年局張局長以理：

就是你剛剛提 1,500 萬元的下面。

李議員雅靜：

300 萬元是這一個。〔對。〕實習的計畫。〔對。〕裡面有什麼東西？

青年局張局長以理：

他其實不只 300 萬元，他裡面有一部分是用青創基金付給請這些實習生的廠商。〔是。〕我們還有跟中央的就安基金申請的 1,800 萬元。〔是。〕

李議員雅靜：

你把它整合一下相關的經費給我。

青年局張局長以理：

有，在後面我們等一下會跟委員報告。

李議員雅靜：

你要不要現在報告，因為現在在看這一筆預算了。

青年局張局長以理：

好，是。這個部分我們今年辦了一場 100 個人，100 個名額而已，這 100 個名額裡面有 10 個應屆畢業生，〔是。〕居然有 9 個直接到他的實習單位在他畢業後留用，所以我們覺得這樣子的實習計畫對現在年輕人來講。

李議員雅靜：

100 個 9 個而已嗎？

青年局張局長以理：

可是只有 10 個應屆畢業生啊！其他是大二、大三、大四，不一定。大四只有 10 個。〔是。〕10 個有 9 個留用。所以我們覺得這個實習計畫相當的重要，所以我們明年希望擴大到 1,000 名來做辦理。

這當中我們會透過青創基金補助給廠商，我們也會跟中央爭取這個經費。

李議員雅靜：

是 300 萬元這一筆，對吧！〔對。〕跟你剛剛講要辦活動的那一筆又是哪一筆？

青年局顏副局長己曉：

是前面那一筆。

青年局張局長以理：

剩下 250 萬元的那一筆。

李議員雅靜：

我的意思是，儘量不要用一次性的活動，這樣好可惜。

青年局張局長以理：

當然，我們也希望不是一次性的，一次性的確實錢花了會比較沒有結果，畢竟是短、中、長期的計畫。如果是長期的計畫…。

李議員雅靜：

其實這個也是短期的，就是剛剛提到的實習的機會也算是短期的，對他們來講，他是短期的，經過了實習之後未來他可能轉科、轉系等等之類的。

如果你真的要著墨於學青，〔對。〕應該是著墨在這個區塊，而不是放著不動。

青年局張局長以理：

這一塊我們放了很大的精神。

李議員雅靜：

你懂我的意思嗎？所以這一筆是實習的費用嗎？

青年局張局長以理：

對，大實習的費用。

李議員雅靜：

其中之一的費用。請你幫我整合，有關於實習的相關費用跟中央爭取的費用，把它整理成一份資料，不管是廠商也好、學生也好把他們整合起來可以嗎？

青年局張局長以理：

好，沒問題。

李議員雅靜：

太贊了。如果像這一筆我沒有意見，1,500 萬元裡面還有包含培力訓練的費用，這個又跟 300 萬元有什麼不一樣？

青年局張局長以理：

這個要好好跟議員報告。

李議員雅靜：

這邊有寫我知道。

青年局張局長以理：

1,500 萬元裡面有 3 個計畫，議員是指 1,500 萬元裡面的 300 萬元的那個計畫嗎？

李議員雅靜：

那邊寫 650 萬元。

青年局張局長以理：

有一個 650 萬元、550 萬元、300 萬元。

李議員雅靜：

650 萬元？

青年局張局長以理：

650 萬元的部分，我們是辦理創新、創業的課程，就是剛剛議員一直提到社青的部分，這裡面我們還有包含大師論壇。我們會請台北相當厲害的廣告大師，奧美廣告的龔大中，或者是 WeMO 的創辦人等等的來到高雄辦理大師論壇，我們也會辦理青創之夜的交流。就是所有青創界的個體戶或者是店家、業者，我們辦理青創之夜的交流讓他們互換名片，透過專題演講的方式讓他們去互相了解，理解現在整個趨勢的發展。

李議員雅靜：

請教 650 萬元是辦幾場？

青年局張局長以理：

650 萬元的部分，大師論壇是有 4 場 90 個小時。

李議員雅靜：

4 場。

青年局張局長以理：

4 場大師論壇。

李議員雅靜：

請你再把細項給我，〔好。〕如果這樣我就覺得這一筆還 OK。

青年局張局長以理：

還有 35 場小場的演講。

邱議員俊憲：

書面資料都有提供。

主席（邱議員于軒）：

其他議員，有沒有任何意見？沒有意見。

李議員雅靜：

你們輔導的青年是幾歲到幾歲？

青年局張局長以理：

基本上以青年局來講，18-45 歲。

李議員雅靜：

所以我還是青年，我也可以參加。

青年局張局長以理：

對，歡迎。其實他跟他的家人來，超過 45 歲我們都不會反對。

李議員雅靜：

還是 OK。

青年局張局長以理：

都歡迎一起來。

主席（邱議員于軒）：

如果帶小孩子去呢？

青年局張局長以理：

也可以。

李議員雅靜：

還沒有滿 18 歲。

青年局張局長以理：

怕會影響課程的進行。

李議員雅靜：

他排斥小孩！

主席（邱議員于軒）：

你排斥小孩！

青年局張局長以理：

不會，都歡迎。

李議員雅靜：

這個我沒意見，但是你要彙整資料給我。

青年局張局長以理：

是，沒問題，謝謝議員。

主席（邱議員于軒）：

麻煩把相關資料彙整給雅靜議員，關於第 17 頁的預算，我保留發言權。

李議員雅靜：

對不起！青年創業基地是指哪裡？

青年局張局長以理：

哪一個？

主席（邱議員于軒）：

他還有一本基金。

李議員雅靜：

等我一下，這是最後一個問題。第 17 頁有一個 500 萬元的創業基地的營運管理，這是哪裡？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

這個部分就是在鳳辦那邊有青年局營運的一個空間，我們會在那邊辦理夜市的諮詢，我們還會有專業的夜市，包括銀行業、行銷業、法律業安排在那邊做諮詢，我們還會在那邊辦理專業創意的課程，青年局自己來辦理這樣子。

李議員雅靜：

但是你們局長說，不會在鳳辦啊！

青年局張局長以理：

地點我們會再尋覓，本來這個東西是希望去做青創基地營運的費用。

李議員雅靜：

我跟你說，你真的可以跟勞工局租借在青年公園的空間，一樣從鳳辦到那邊 2 分鐘就到了，他是獨立的空間，你可以去看一下。他想要委外出去我覺得很可惜，而且那一棟建築物是有使照的，比旁邊沒有使照的好。你可以去看看。因為我上一次就有跟你提到這一件事情，〔好。〕你們去看看。如果覺得合適其實你們要趕快去跟勞工局談，不要讓他委外出去。

青年局張局長以理：

那一棟是勞工局的。

李議員雅靜：

現在是勞工局在辦勞工大學，我本來一直極力爭取不讓他委外出去，要讓他繼續辦勞工大學。

但是如果你們有這個需求，我覺得可以跟他們談。〔好。〕我覺得至少那個地方包

含旁邊的婦幼館其實跟青年也是會有相關性。

青年局張局長以理：

好，沒問題，我們再去評估了解，謝謝議員。

主席（邱議員于軒）：

局長，你第 17 頁的預算，有些還是相對的零瑣，希望你明年再編預算的時候，針對預算說明把他做的更細緻、更明確的說明。

青年局張局長以理：

是，沒問題。

主席（邱議員于軒）：

第 17 頁，還有沒有議員有意見？要刪除還是對預算有意見的？沒有意見。我們就前進到第 18 頁。

我先講第 18 頁，在國外旅費 15 萬元就把他刪減 10 萬元，剩下 5 萬元，依照他們所編的預算可以去泰國參加國際連結的計畫。沒有意見。其他議員，有沒有任何意見？這個 200 萬元是怎麼來的？你有 200 萬元的資料嗎？

青年局張局長以理：

下面這個嗎？〔對。〕有。幫委員看一下。

主席（邱議員于軒）：

幫我們翻一下。

李議員雅靜：

有的都是寫廢話，沒有寫到重點，你們在說明之前。對政府機關的補助，這個 200 萬元是補助學校的意思嗎？

青年局張局長以理：

對，育成中心。

李議員雅靜：

是補助育成中心，〔對。〕對私校的獎助呢？

青年局張局長以理：

公立、私立我們把它分開。

李議員雅靜：

為什麼要這樣子，你們主要著墨是什麼呢？

青年局顏副局長己曉：

跟議員報告，這一項就是補助公、私立大學跟民間機構的育成中心，就是補助育成中心的意思。總共編列 700 萬元。

李議員雅靜：

300 萬元是民間的。〔對。〕什麼資格可以申請？

青年局顏副局長己曉：

只要他做的是有關於創業輔導這一些的。

李議員雅靜：

創業的就可以補助？

青年局顏副局長己曉：

針對一些社青，想要創業或是想要行業別怎麼去做的時候？這個民間機構做一些輔導的話，他可以提出一些課程，可以接受我們的補助，提供這些服務。

李議員雅靜：

如果針對學校的部分，你們一個學校最高可以補助多少？

青年局顏副局長己曉：

最高是 80 萬元。

李議員雅靜：

80 萬元。

青年局顏副局長己曉：

最高。

李議員雅靜：

OK，你們今年有嗎？

青年局創業輔導科李科長慶璿：

有，跟委員補充說明，今年有跟義守大學、高雄科技大學、高雄大學、高雄醫學大學、高雄餐旅學院 5 個學校還有正修。我們想要跟這幾個學校合作是因為高雄也幅員廣大。我們的想法是，如果青年要創業，他可能住在大樹、燕巢他就不用跑到市區，就近在義大找資源去輔導，還是住在小港可以先去高餐，還是做餐旅專業的創業可以先找高餐。東、西、南、北、中的大學來配合，一起來輔導這些青年，以上報告。

李議員雅靜：

所以是分區域。

青年局創業輔導科李科長慶璿：

有區域性跟專業性。

青年局張局長以理：

我們有利用學校的育成中心，來延伸青年局服務據點的概念。

李議員雅靜：

可以找一個時間帶我去參觀嗎？

青年局張局長以理：

好啊！當然可以啊！義守大學的剛剛開很漂亮。

主席（邱議員于軒）：

各位議員，有沒有任何意見？沒有意見。

李議員雅靜：

完了嗎？

青年局張局長以理：

還有。

主席（邱議員于軒）：

我就念這個創業輔導，第 16-18 頁，創業輔導-青年職涯發展與輔導，2078 國外旅費這邊刪減 10 萬元。康議員裕成、陳議員美雅、陳議員若翠保留發言權，雅靜議

員你要保留發言權嗎？

李議員雅靜：

創業輔導科我沒有意見。我有詢問了。創業輔導科我沒有刪。

主席（邱議員于軒）：

我們刪 10 萬元，這是他們編的。其餘的都照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接者請看 19-20 頁，資源整合-創業財務與管理，預算數 1 億 310 萬 6 千元。請審查。

青年局張局長以理：

1 億元就是青創基金的部分。

主席（邱議員于軒）：

各位議員，有沒有任何意見？

青年局張局長以理：

相較之下，其實這個科只有 310 萬 6 千元，維持這個科的運作。

邱議員俊憲：

300 萬元是維持這個科的運作，實際上他要支應業務費用是在基金裡面去做處理。
。〔對。〕

李議員雅靜：

請教局長，你上任到現在在創業輔導這區塊，申請有多少件？

青年局張局長以理：

件數嗎？

李議員雅靜：

從他上任開始。

青年局張局長以理：

上任的話要再看一下。

青年局資源整合科許科長豪修：

從今年到現在已經 58 件。

李議員雅靜：

不只。

青年局顏副局長己曉：

就 58 件的部分，應該剛好是局長那一段時間，總共核了 58 件。

李議員雅靜：

就是他們之前申請的。〔對。〕

邱議員俊憲：

你們今年什麼時候開放申請的？

李議員雅靜：

是不是可以做一個每一個月的件數跟你們核准的預算數？利息還沒有實現嗎？

青年局張局長以理：

還沒。

李議員雅靜：

明年才開始嗎？

青年局張局長以理：

都有寬限期。

李議員雅靜：

你再把明年可能會實現利息的預算數一併彙整給我，今年有多少件申請，在每一個月多少件，我們核准的多少件？核准了多少費用？明年利息的實現數是多少？

主席（邱議員于軒）：

那怎麼辦我沒有講到附帶決議，等一下再重講。

邱議員俊憲：

等一下再協調一下，大家都還在。

主席（邱議員于軒）：

局長，你有些同仁都是從經濟發展局來的嗎？

青年局張局長以理：

對。

主席（邱議員于軒）：

我具體要求你按日、按件計資酬金，經濟發展局都會編大概 2,500 元，多少件、人數？你就直接編一個 50 萬元，今年你這樣編我們先尊重，希望明年你再編預算的時候，你還是要把專家學者的費用、鐘點費這些寫出來，你的預算寫得好雜。審查費、出席費、鐘點費、編印、撰稿圖片使用等費用，你的預算非常的雜。

另外，我要講你後面有一個 200 萬元，舉辦或與民間合辦青創的新創 road show、商洽、媒合會，這個會不會跟前面的與民間合作，舉辦的一些青年青創活動又類似？

青年局張局長以理：

不太一樣，這個活動我們今年剛剛舉辦完，他叫做創世代，他是專門針對創投業。

主席（邱議員于軒）：

今年花多少錢？

青年局張局長以理：

今年嗎？超過 200 萬元，今年花了 216 萬元。

主席（邱議員于軒）：

你這樣夠嗎？

青年局張局長以理：

不夠，不夠的部分有拜託市長。明年我們是希望不要超過，針對今年辦的經驗，我們會擷節支出的部分。

主席（邱議員于軒）：

你把創世代執行的相關計畫給我，〔好。〕你會有成果報告吧！〔有。〕你給我創世代的成果報告。

青年局張局長以理：

好，這個比賽其實辦得還不錯。

主席（邱議員于軒）：

各位議員，對於這一筆預算還有沒有任何意見？沒有意見。第 19-20 頁，資源整合-創業財務與管理，照案通過，康議員裕成、陳議員美雅、邱議員于軒、陳議員若翠保留發言權。（敲槌決議）

剛才第 16-18 頁，不好意思！我忽略了一個附帶決議，所以我再補充，在第 16 頁的營運自造者空間所需租金的 420 萬元有一個附帶決議。就是希望青年局與文化局向港務公司這邊去協調，因應疫情可以提供租金的減免，這個附帶決議。各位議員，有沒有不同意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

青年局張局長以理：

謝謝主席，謝謝議員。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第 21 頁，第一預備金-第一預備金，預算數 20 萬元。請審查。

主席（邱議員于軒）：

第一預備金應該是依照你們的預算去編的！

青年局張局長以理：

對，沒錯。

主席（邱議員于軒）：

各位議員，有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。康議員裕成、陳議員美雅、邱議員于軒、陳議員若翠保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

青年局公務預算審查完畢。接著請看，貳-11，高雄市青年創業發展基金，請各位議員翻開黃色的本子。

主席（邱議員于軒）：

我們把這個基金的內容全部念完。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看第 10 頁，其他業務收入明細表，預算數 1 億元。第 11 頁，業務外收入明細表，預算數 2,600 萬 5 千元。第 12-13 頁，投融資業務成本明細表，預算數 1,000 萬元。第 14-15 頁，行銷及業務明細表，預算數 9,770 萬元。第 16-17 頁，資金轉投資及其餘細明細表，轉投資事業-投資青年新創團隊，本年度投資 2,000 萬元，投資淨額 6,000 萬元，以上請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員，有沒有意見？

局長，請你簡單就青創基金，你基本上的規劃，還有之前市長有說，青創基金所執行的事務不如預期，你這邊有什麼樣覺得可以提升的一些方向？請你先做一個基本的回應。

青年局張局長以理：

跟委員會報告，針對青創基金運用的部分，我們剛剛也有提到裡面包含要媒合

1,000 名高雄青年企業實習的這個部分。所以我們會利用青創基金裡面的費用來做為企業指導費相關的補助，剛剛也有用公務預算來做為這個實習生補助的部分。當然在整個青創基金的規劃裡面，我們有相關許多的補助案。請科長解釋，還有利息的補貼。

青年局資源整合科許科長豪修：

我是青年局資源整合科科長許豪修，跟各位委員報告，就明年青創基金的部分，我們在投融資業務裡面包含譬如，像貸款利息的補貼，這部分現在依照我們…。

主席（邱議員于軒）：

局長，記得你在議場上向我保證，你明年執行率是 100%。

青年局張局長以理：

對，我們編列這邊 1.08 億元的部分。

主席（邱議員于軒）：

明年你的投資業務你的執行率會是 100%嗎？

青年局張局長以理：

投資的部分可能…。

主席（邱議員于軒）：

投資是 100%嗎？但是我不希望你是用灑錢的方式。

青年局張局長以理：

投資上面不會。

主席（邱議員于軒）：

你跟我說是 100%。

青年局張局長以理：

投資是分開的。

主席（邱議員于軒）：

好，沒關係，你重講。順便解釋你在議場上講的，對於青創基金的運用，你會達到 100%，我當時就非常質疑，我本來就要進到委員會詢問你這個問題。

還是局長說，都可以。

青年局資源整合科許科長豪修：

跟委員報告，剛才委員提到的那個投資的部分，我們明年是編 2,000 萬元。業務費的部分明年是編了 1.08 億元，在業務費包含延續原本今年在做的青創貸款利息的補貼，還有今年做的青年事業發展的補貼。

另外，明年針對青創事業參展的補助。

主席（邱議員于軒）：

不好意思！你說你投融資的業務是 2,000 萬元，可是我這邊怎麼看到…。

青年局資源整合科許科長豪修：

跟議員報告，這邊投融資是業務成本，是他相關的業務，在第 13 頁的部分。但是真正的投資等於說，本金要入股的部分在第 16 頁，這邊是 2,000 萬元。

主席（邱議員于軒）：

第 16 頁。

青年局資源整合科許科長豪修：

對，在 109 年編的是 4,000 萬元。我們在預算數上面寫投資淨額 6,000 萬元，是這樣來的。

李議員雅靜：

今年真的有 4,000 萬元嗎？

青年局張局長以理：

今年 2,000 萬元。你是說今年的執行。

青年局資源整合科許科長豪修：

今年的投資額度嗎？

李議員雅靜：

今年多少？

青年局資源整合科許科長豪修：

今年沒有做。

主席（邱議員于軒）：

今年沒有，因為他是比照國發基金的創投，那個相對來說門檻比較高，所以你說你明年有辦法達到。因為我知道當時是比照國發基金的創投，畢竟高雄市的財源本來就比較辛苦，所以他的門檻會設的比較高，希望能謹慎的運用這一筆經費。當然該花的還是要花，關於投資，所以我不知道貴局做哪邊的修正？還是做了哪邊的改善？然後可以達到局長說的 100%，還是你誤解了我的意思。

青年局張局長以理：

這 2,000 萬元我們是改作補貼。

主席（邱議員于軒）：

改作什麼？

青年局張局長以理：

請科長解釋。

青年局資源整合科許科長豪修：

跟議員報告，我們原本今年編了 4,000 萬元，在編這一筆預算書的時候其實是 8 月底，就是市長上任的時候，因為我們投資的部分雖然今年都沒有做，我們編列的時候市長那邊還有長官這邊有指示說，這個政策我們應該先去延續、去評估，所以明年編了 2,000 萬元。今年都沒有編。

邱議員俊憲：

所以今年是 4,000 萬元，明年再加 2,000 萬元。

主席（邱議員于軒）：

今年都沒有花，不是今年都沒有編。

青年局資源整合科許科長豪修：

不好意思！口誤。

邱議員俊憲：

所以是今年編 4,000 萬元沒有花，可是覺得應該要延續，所以明年再加 2,000 萬元。

青年局資源整合科許科長豪修：

因為主計那邊，所以我們今年有保留 2,000 萬元到明年。

邱議員俊憲：

保留 2,000 萬元而已。

青年局資源整合科許科長豪修：

對，只有保留 2,000 萬元而已。

邱議員俊憲：

所以明年會有 4,000 萬元。

青年局資源整合科許科長豪修：

對，是的。這是帳上，因為在基金編列的會計科目，其實是加起來 6,000 萬元。

這 6,000 萬元其實掛在帳上，這 6,000 萬元可以忽略不計。

主席（邱議員于軒）：

是 4,000 萬元。

青年局資源整合科許科長豪修：

對，明年可運用的額度是 4,000 萬元。

主席（邱議員于軒）：

為什麼會這樣做帳，他就寫投資淨額？

青年局資源整合科許科長豪修：

這個應該是會計？

主席（邱議員于軒）：

你們這樣子的會計？

青年局資源整合科許科長豪修：

因為這個是會計的編列，今年還沒有執行完結束，所以這個在帳上他一定會先這樣預估，就我對會計編列預算的了解是這樣。

主席（邱議員于軒）：

你們會計那時候怎麼編的？

青年局孫會計員瑩娟：

跟議員報告，今年是 4,000 萬元，他保留還是算在以前年度的欄位裡面，明年是編 2,000 萬元。明年雖然實際上執行會有 4,000 萬元，可是在預算編列的時候，他今年編了 4,000 萬元加上裡面有 2,000 萬元雖然是保留，可是還是算在今年度裡面，所以他看起來為什麼以前年度是 4,000 萬元？本年度增加的是 2,000 萬元的意思。

李議員雅靜：

所以在 110 年度投資數是多少？

青年局資源整合科許科長豪修：

可以用的投資數是 4,000 萬元。

李議員雅靜：

為什麼你在預算說明裡面寫 2,000 萬元？

青年局孫會計員瑩娟：

另外有 2,000 萬元是今年度的預算保留的。

李議員雅靜：

我知道，理當你在說明的時候應該是寫 4,000 萬元才對啊！

邱議員俊憲：

寫不進去，因為還沒有執行完所以沒辦法。

青年局資源整合科許科長豪修：

因為今年度還沒有決算。

青年局顏副局長己曉：

因為今年度的 2,000 萬元是保留的。

邱議員俊憲：

所以現在保留的 2,000 萬元，是現在目前的政策決定是這麼做嗎？還是要等到會計年度要結束了才有辦法去做那些程序，把那些 4,000 萬元執行剩下的要保留 2,000 萬元到明年度，去做一起的合併執行，是這樣子嗎？程序上是這樣子嗎？

李議員雅靜：

你們會在提報議會什麼程序嗎？就保留的部分。

青年局資源整合科許科長豪修：

跟議員報告，因為那時候我有提到，就是我們政策延續，那時候是 8 月至 9 月初，我們在編這個預算的時候，市長上任之後。結果說今年是 4,000 萬元，所以我們明年就是這樣子先編，可以用的額度至少要 4,000 萬元。

李議員雅靜：

對嘛，那我的意思是說…。

邱議員俊憲：

你沒有回答到問題。如果後面確定要這麼做，還有什麼樣的程序要做嗎？會到議會來做什麼樣的程序嗎？還是說你們行政簽就好？

主席（邱議員于軒）：

因為你是到千萬元啊！你要保留你做哪些程序？我們的問題在這邊。

青年局孫會計員瑩娟：

保留的話他會在年底到年初的部分，我們這邊會提到主計處那邊去審議，然後主計處那邊審完之後他會彙整到市政府。就是市府長官那邊去裁決，所以沒有到議會。

邱議員俊憲：

所以保留就市府裡面行政處理就好了，沒有到議會去。就是府裡行政處理就好了，沒有到議會去審。

李議員雅靜：

可是他預算多 2,000 萬元。

主席（邱議員于軒）：

對啊！

青年局顏副局長己曉：

報告議員……

主席（邱議員于軒）：

還是我們直接幫你砍成 4,000 萬元？

青年局顏副局長己曉：

不是，跟議員報告，今年度就編投資 4,000 萬元，但是沒有花完。其實在預算精神裡面我們沒有增加預算，就是我明年還要編 2,000 萬元，這理論上，他的投資是…。

邱議員俊憲：

就等於是你要維持 1 年有 4,000 萬元的額度可以花，只是說明年的 4,000 萬元是要用今年留的 2,000 萬元補進去。〔對。〕所以你也可以是不保留直接編 4,000 萬元來做的意思，只是我們一律…。

李議員雅靜：

應該不是吧？

主席（邱議員于軒）：

是基金。

青年局顏副局長己曉：

我們也可以全部保留 4,000 萬元，他其實就會變成投資淨額了。只是說，市府現在…。

邱議員俊憲：

就是編的方式的問題。

青年局顏副局長己曉：

對。就是我們沒有增加，譬如說…。

李議員雅靜：

但是因為你在你的說明欄裡的呈現的是只有 2,000 萬元。

青年局顏副局長己曉：

今年 2,000 萬元。〔對。〕應該說，明年 2,000 萬元。但是我們今年還有 4,000 萬元根本沒有花，所以這筆預算其實，理論上如果保留下來的話…。

李議員雅靜：

我懂，等一下，我的意思是說…。

青年局顏副局長己曉：

但是我們今年 4,000 萬已經花掉了。

李議員雅靜：

我們如果沒有詢問的，你帳面上完全沒有說你要保留 2,000 萬元。我不知道明年還多出了 2,000 萬元要去花。你了解嗎？

青年局顏副局長己曉：

我知道。

李議員雅靜：

所以你後面，還要做什麼樣的呈現或程序讓議會知道？

主席（邱議員于軒）：

萬一你沒有保留呢？

李議員雅靜：

就是這個概念。

青年局顏副局長己曉：

就沒有了。跟議員報告，就是說，今年同意的 4,000 萬元就已經可以執行了，我們沒有…。

主席（邱議員于軒）：

科長，你回答。

青年局資源整合科許科長豪修：

不好意思，這個要補充說明，絕對不是因為要規避我們這邊…。

李議員雅靜：

我們知道，只是我們想知道後面那 2,000 萬元要怎麼補程序？

青年局資源整合科許科長豪修：

這個邏輯我跟所有的委員報告，帳上為什麼看起來是 4,000、2,000、6,000？因為今年度也沒有過完，所以帳上他會預估說，你這個基金裡面，到明年應該是要侵蝕掉，就是花掉投資的 6,000 萬元。所以就是說我們明年也是編 4,000 萬元的話，其實他是會排擠到剩下的餘額，這個基金經費可以運用的額度。

主席（邱議員于軒）：

好，那局長你跟我說明 4,000 萬元，你花的完嗎？還是你那時候跟我說，執行率 100%，是怎樣？

青年局張局長以理：

這個，投資的部分，沒有算在我的執行率裡面。我的執行率是前面 13 頁的 1,000 萬元，再加上後面的 9,770 萬元的部分。所以是 1.077 億元，就是 1.08 億元的部分。

主席（邱議員于軒）：

所以你明年，創業發展基金，你預計會 1.77 億元。

青年局張局長以理：

1.077 億元。

主席（邱議員于軒）：

1.077 億元。〔對。〕好，那你的投融資業務這邊的…。

青年局張局長以理：

這邊的投融資業務，我得解釋說明，他其實就是要投資，但其實這樣的金額，對於投資來說相當低。所以我們對於把投資之後的管理，其實以青年局來講，我們是比較困難去掌控的。

所以這個東西，我們基本上在之前的規劃他是做委外，必須再編列一筆預算去委外，專門去做投顧、投資、投後管理的部分。所以在投資這塊，我們會相對比較保守，我們也就是對接國發基金的部分。其實以青年局來講…。

主席（邱議員于軒）：

我會提這個問題是因為，之前的局長他是有投顧的背景，但你並沒有。〔對。〕但你又可以跟我拍胸脯保證說，你這邊執行率會 100%，所以你要把它委外嗎？

青年局張局長以理：

所以，投資有沒有執行……。

主席（邱議員于軒）：

所以你要把它委外嗎？你要把高雄市政府的錢拿去委外給人家做投顧嗎？

青年局張局長以理：

之前的局長也是委外做投顧的。

主席（邱議員于軒）：

但是他有一個相關的背景。

青年局張局長以理：

因為那需要相當大的團隊去做投資的部分。

主席（邱議員于軒）：

所以你現在預計也是要委外嗎？

青年局張局長以理：

我們應該不會委外。

主席（邱議員于軒）：

不會委外，誰來執行這個投資跟投融資的決策？誰來做這個決策？你們裡面還有相關投顧背景的人員嗎？

青年局資源整合科許科長豪修：

跟主席還有委員報告，不管是高雄市政府要做新的創業基金也好，或是說國發基金他已經運行了十幾年。其實國家只要是基金，都是委外的。

他有一個事前的評估跟事後的管理。國發基金裡他委託最久的就是委託給經濟部中小企業處，他們一筆投資中小企業的方案，那個大概已經有十幾年了。

找了二十八個創投單位來幫他，等於說評估這些單位之後，政府在去跟投。所以不管是國發基金也好或是我們，原本就是採這樣的方式去做。

剛才局長提到的是，我們原本相關的誘因不大、不足，是因為國發基金那邊，一個案子只能投 2,000 萬元。然後有一個快速通關，不用審的，只要有人領頭帶進去，他就有 300 萬元。但是，因為他有 5,000 多億元，我們這邊到去年為止其實編了 3 億元，這相差很多。

邱議員俊憲：

規模太小。

青年局資源整合科許科長豪修：

是，我們這邊原本可以投資的金額，因為規模實質比較小，在去年的時候剛設立的時候是 300-500 萬元。所以就可以知道說，國發基金一個案子是 2,000 萬元，快速通關就有 300 萬元，我們這邊，平均一個案子大概 300-400 萬元。

可想而知，如果今天真的有人來，或是有比較好的案子，他自然會對接到國發基金去，因為他可以 1 比 10 的投。

邱議員俊憲：

所以，局長、科長，剛剛大家的問題是說，你現在這個基金就是只有 3 億元的規模，你這個業務如何有效地推動？

規模太小了，當初在設置這個基金的時候其實就有這樣的擔憂。能不能再說明一下？

青年局資源整合科許科長豪修：

跟委員報告，一開始我們編列的預算原本還是照著政策的延續，只是因為評估下來的結果是這樣子，看到國發基金近年也在做整體的檢討。所以我們接下來會用對接國發基金用輔導跟獎勵的方式。假設他今天去國發基金那邊拿到了 500 萬元的投資額。

邱議員俊憲：

再加碼給他。

青年局資源整合科許科長豪修：

我們會再加碼給他……

邱議員俊憲：

順著國發基金通過的……

李議員雅靜：

會同等嗎？

青年局資源整合科許科長豪修：

不會同等，是 20%，然後一個案子最多給他 30-50 萬元，等於說補貼他。

邱議員俊憲：

就等於是獎勵的性質。〔是。〕

青年局張局長以理：

可是這對他們來說還是非常少。

邱議員俊憲：

是很少，沒錯。

主席（邱議員于軒）：

如果把你們這個業務拿掉，你們會不會比較輕鬆呢？然後著重在青年的創業。

邱議員俊憲：

可是就會跟這個基金設置的目的有點重疊。

主席（邱議員于軒）：

因為目前……

邱議員俊憲：

因為當初鼎超在的時候，他去我的服務處跟我談，也就是談這個基金，就是為了要去做這些事情。

主席（邱議員于軒）：

因為他的設立宗旨其實是要輔導青年就業創業。

邱議員俊憲：

創業。

主席（邱議員于軒）：

最主要是創業，跟創投？

青年局張局長以理：

一定要創。

邱議員俊憲：

就是創。

主席（邱議員于軒）：

因為他裡面其實沒有把創投？

郭議員建盟：

那如果假設是增資呢？

青年局張局長以理：

增資喔？

主席（邱議員于軒）：

增資就能貸款了。

青年局顏副局長己曉：

用貸款的方式…。

邱議員俊憲：

就不會在這個基金裡。

青年局顏副局長己曉：

例行補貼。

邱議員俊憲：

會在另外一塊去處理。

青年局顏副局長己曉：

補助或獎勵啦，目前大概就是投資、例行補貼、補助這3個面向去協助創業。

郭議員建盟：

增資我覺得可以去想一下。

邱議員俊憲：

我覺得要追本溯源到當初會設立這個基金，的確很清楚就是要鼓勵大家創業，而且是希望能協助這些高雄在地的。那當初基金的規模跟現在實際上的規模是有一定的落差，這個落差如何補足？又是另一個題目。

基金要到怎麼樣的規模？才有辦法去做基本的能夠讓他滾動的能量？這個不容易。

另外，我覺得這個題目，局長跟科長要想清楚，當初設置這個基金是為了做這件事情，但現在能量不足，變成是獎勵他們，變成是有點再加。比如，他去申請到國發基金，國發基金有准許他一定程度的、什麼樣子的發展。

所以，這個基金到底能夠對這些創業有多少的幫助？我覺得這真的要不斷地去檢視。因為中央相關的政策也不斷的檢討。現在新的創業樣態一直在變化，這是第一點。那第二點，基金的設置，中央都有一些意見，其他局處也有其他類似的基金，在設置的時候因為自償性的來源不足，被中央否決過，就是說不准設置。

像這個基金，我現在看起來像是，他沒有自己的收益來源，我對於這個基金未來的長續、永久的存在是擔憂的。就是他沒有任何的財產、沒有任何作價、沒有任何的 income 進來的東西在裡面，都只是單純的靠公務預算的撥補。這個被中央的財政單位發現是會有意見的，因為等於是你這個基金沒有自償的能力，所以這個設置，局長你要先想想要怎麼辦？

就像于軒議員剛剛說的，你這個這樣做不起來，甚至被取消是有可能的。

主席（邱議員于軒）：

我想再問你，你的業務外收入，民間無償捐款予青年創業發展基金，你估算了2,600萬元。

青年局張局長以理：

對，2,600萬元。

主席（邱議員于軒）：

你是預計你110年會收到2,600萬元，你今年，就是你進入青年局之後，你有收到任何的無償捐款予青創基金嗎？

青年局張局長以理：

10萬元。

主席（邱議員于軒）：

就是你進來後只有收到10萬元。〔對。〕但是明年你編了2,600萬元。〔對。〕你覺得你的達成率有可能嗎？

青年局張局長以理：

我覺得相當的困難。

主席（邱議員于軒）：

對，所以，這個你都自己說困難了，那我們是？因為據我了解，就是以陳市長上任之後，我去財政局所調的資料，目前並沒有給高雄市政府的無償捐款。當然，你這是給青創基金，所以你這2,600萬元…。

青年局孫會計員瑩娟：

我們這個可以刪除。

主席（邱議員于軒）：

因為他根本達不到，所以這個是應該要刪除的。還是，其實你自己也認為應該刪除吧？

郭議員建盟：

他是很困難的挑戰。

主席（邱議員于軒）：

可是2,600萬元，他只收到10萬元。

陳議員若翠：

可以刪除嗎？

主席（邱議員于軒）：

我不知道，但是…。

郭議員建盟：

你刪除他就更開心了，因為就不用募款了。

主席（邱議員于軒）：

因為他根本就達不到啊！

邱議員俊憲：

不是，應該這麼說好了，我們大家要思考一個問題是，我們希望他繼續做這件事情嗎？如果…。

青年局資源整合科許科長豪修：

我們也不能募款。

主席（邱議員于軒）：

他們不能募款。

陳議員若翠：

民間捐款呢？

主席（邱議員于軒）：

他們不會有民間捐款的啦。

郭議員建盟：

他們會被動暗示人家。

邱議員俊憲：

這是一個題目，就是說，這個基金以後要怎麼走下去？這是一個大題目，我覺得不是我們今天可以去決定的，而是說，這樣子的規模、收入、編列，是不是能夠達到基金預期要做的事？這個不管誰當家都要很務實地去面對。

像剛剛說的，我覺得不是把他刪掉，而是說，如果你真的一年只拿到了這麼多資源，你到底能夠做到什麼事情？明年做完之後真的不行，那就該要怎麼調整就怎麼調整。

我覺得青年局預算今年很為難的就是說，你看這些也不多，你要做也滿困難的。但是第一年你就不給他做。

主席（邱議員于軒）：

可是我覺得…。

邱議員俊憲：

我知道你的擔憂啦，但是…。

主席（邱議員于軒）：

因為 2,600 萬元他明明就達不到。

郭議員建盟：

我只問，這是不是你們編的，這 2,600 萬元。

青年局資源整合科許科長豪修：

去年 8 月份編的。

主席（邱議員于軒）：

你們 8 月份編的，所以那時候你很有信心你能夠募的到 2,600 萬元，結果發現自己只募了 10 萬元。

李議員雅靜：

你一直搖頭是怎樣？

主席（邱議員于軒）：

這是你編的啊！

李議員雅靜：

害我的眼睛一直亮起來。

邱議員俊憲：

但他們就是遇到困難，就是他們不能公開說，拜託大家捐錢給我。

主席（邱議員于軒）：

其實之前他們也不是公開募款。就是因為審計之前也講了，沒有任何人能阻止別人捐錢給高雄市政府，所以就是這樣子。

之前青創基金人家就是願意，但是你反而應該去檢討，為什麼人家看到你就不願意。

青年局張局長以理：

是這樣嗎？

主席（邱議員于軒）：

這不是我的問題，我對這 2,600 萬元就是有質疑。當然我繼續留著，你明年難看，只是我的質疑我就是會提出來。

郭議員建盟：

想想法子？怎麼樣有 2,600 萬元？

主席（邱議員于軒）：

你要如何募到 2,600 萬元？你現在只有 10 萬。大哥，你從 8 月到現在。

李議員雅靜：

我也認同，你很誇張。不只沒有拜訪青年委員，從你上任到現在 3 個多月，10 萬元。10 萬元跟 2,600 萬元。

主席（邱議員于軒）：

你就是要去拜訪你才有這個機會啊！差 260 倍。

青年局張局長以理：

其實我們進度也是，之前的 2,600 萬元不是來自…。

李議員雅靜：

會計，我詢問一下。基金有沒有歲入歲出平衡的問題？

青年局孫會計員瑩娟：

沒有，因為他是來自各基金。

李議員雅靜：

所以他編 2,600 萬元，未來如果沒有達成會怎麼樣？不會怎麼樣！

邱議員俊憲：

沒有錢花。

青年局孫會計員瑩娟：

就是執行率會不好，然後要做解釋說明這樣。

主席（邱議員于軒）：

局長沒有魅力。

李議員雅靜：

那如果他只編 260 元，會影響到歲出的問題嗎？

青年局孫會計員瑩娟：

不會，因為基金是基金，然後公務是公務。所謂歲出歲入……

李議員雅靜：

我是說在基金這本裡面，因為他有支出。

青年局孫會計員瑩娟：

原則上會希望他在執行面收支是平衡的，就是不要超過他的收入，就是收入多少會希望能控制在收入之下，原則上希望是這樣。

李議員雅靜：

那不然，局長，其實我覺得，我們期待你寫出來的是你有把握的事，我們沒有說，看到什麼就想要砍什麼，不會。給青年、社青的事，其實都是大家關心的事。所以你要不要自己去稍微檢討一下你自己，受贈收入的部分你要怎麼去編列？不是這種預算數。你要不要先討論一下？

然後另外，他們在討論的過程中，我還是聽不懂。因為你的說明欄裡面，你寫的投資數是 2,000 萬元，然後如果你今年 4,000 萬元，你保留 2,000 萬元的話，那為什麼不能把它寫到你的這本裡面來？然後還有一個重點是你上面寫的是，以前年度已投資 4,000 萬元，但你都沒有投資啊？然後，明年增 2,000 萬元，所以投資淨額是 6,000 萬元。

青年局顏副局長己曉：

是今年執行不了 2,600 萬元。

李議員雅靜：

你明年是 4,000 萬元而已。

主席（邱議員于軒）：

雅靜，不好意思，我先釐清。你這個預算什麼時候編的？8 月編的，你到底是什麼時候編的。

青年局張局長以理：

不是，這 2,000 多萬元是去年到今年捐的。

邱議員俊憲：

去年到今年捐進來的

主席（邱議員于軒）：

不是，你現在是 110 年的 2,600 萬元，是誰編的？

青年局資源整合科許科長豪修：

這邊跟議員報告，那個 2,600 萬元主要是從去年然後一直到今年 8 月底為止的捐款，不是光今年而已。

主席（邱議員于軒）：

所以你到 8 月的確收到 2,600 萬元？

青年局資源整合科許科長豪修：

其實依照我們部門在編列預算循往例的作法，我們現在到 8 月，如果收入有 2,600 萬元的話，那至少到年底之前，常理來說會超過 2,600 萬元。所以我們保守的去編 2,600 萬元。

主席（邱議員于軒）：

但是你們只收到 10 萬，是這個意思嗎？

青年局資源整合科許科長豪修：

那是 9 月之後的事。8 月那 2,600 萬元是從去年 108 年就開始收，在經濟發展局的時代就開始收到的，所以超過一年的時間。

主席（邱議員于軒）：

講白一點，2,600 萬元就是之前韓市府的時候收到的，〔對。〕然後後續換了陳市府就只有收到 10 萬元。〔對。〕

郭議員建盟：

所以後面你今年度的預算呢？其他投資成本 4,000 萬元，就沒有再編個人捐助了。

青年局資源整合科許科長豪修：

對。因為 2,669.4 萬元，其實主要在 1 月 22 日之後，就沒有款項進來了。

主席（邱議員于軒）：

沒有款項進來，你覺得問題在哪裡？

青年局資源整合科許科長豪修：

今年 109 年 1 月 22 日之後其實就沒有了，其實就是 1 至 8 月都沒有，這些款項都是去年 108 年發生的。

主席（邱議員于軒）：

108 年發生的。

青年局資源整合科許科長豪修：

在大選。

主席（邱議員于軒）：

就是 108 年青年局剛要草創那時候發生的。

郭議員建盟：

誰捐的？

主席（邱議員于軒）：

你可以給我們捐贈明細嗎？

青年局資源整合科許科長豪修：

這個我們都有依照…。

青年局張局長以理：

我們網路上面就有了。

主席（邱議員于軒）：

哪些人捐的？

郭議員建盟：

幾個人捐的？

青年局張局長以理：

大概十來個。

郭議員建盟：

十來個？

主席（邱議員于軒）：

你的 10 萬元是誰捐的？捧場的 10 萬元是誰捐的？是張以理嗎？

青年局張局長以理：

他公司會公布，只是名字的中間會被去識別化。

主席（邱議員于軒）：

你趕快，已經 11 點了。

郭議員建盟：

前幾大是哪幾大？

青年局張局長以理：

第一大是不動產開發商業同業公會。

郭議員建盟：

不動產開發捐了 1,000 萬元。再來。

青年局張局長以理：

對，他捐 1,000 萬元。然後我記得還有一個新加坡商，捐了 50 萬元的新幣。台幣大概 1,000 多萬元。

主席（邱議員于軒）：

1,000 多萬元局長，你不會創投，數學起碼好一點。

青年局張局長以理：

對不起。

主席（邱議員于軒）：

然後呢？

青年局張局長以理：

其他可能要看一下名單。

主席（邱議員于軒）：

科長麻煩念一下。

青年局資源整合科許科長豪修：

跟各位議員報告，詩肯股份有限公司 200 萬元；高雄市不動產開發商業同業公會 1,000 萬元；還有一位姚○東先生，大概 50 萬元。

郭議員建盟：

圈是零？

青年局資源整合科許科長豪修：

對，因為個資法，我們不能。個人的部分。

青年局資源整合科許科長豪修：

對，然後還有一位是游小姐，美金 1 萬元，大概就是 30 萬元左右。然後我們韓前市長自己捐了 100 萬元。林○良這位先生大概是 1 萬 2 千元。江○雲捐了 10 萬元，一個荷蘭的，應該是華僑，米女士，捐了 1 萬元。還有昇豪國際開發有限公司，捐了 100 萬元。還有一位陳先生捐了 6,500 元。洪小姐捐了大概 30 萬元，新海企業社捐了 8 萬元，李先生捐了 5,000 元。

主席（邱議員于軒）：

好啦，你告訴我前幾大就好。不是，你可以告訴我那 10 萬元到底是誰？

青年局資源整合科許科長豪修：

這是一個公司，在我們 11 月 17 日。

青年局張局長以理：

晶英行館。

青年局資源整合科許科長豪修：

永添藝術股份有限公司。

主席（邱議員于軒）：

晶英喔！給你捧場。

青年局資源整合科許科長豪修：

對，御盟集團。

主席（邱議員于軒）：

不是張以理就對了。

現在已經 11 點了，我覺得大家都辛苦了。

郭議員建盟：

沒有意見。

邱議員俊憲：

我覺得我想做一個附帶決議。

主席（邱議員于軒）：

然後還要附帶決議。

邱議員俊憲：

主席，于軒議員，我想做一個附帶決議。就是說，該基金未來如何妥善運用，青年局應該要再更積極地檢討跟檢視，包括他基金的來源與它所支用的項目是不是符合基金設置的目的。我覺得這是要很嚴肅去看待的。不是為了設而設，如果他真的是辦不到大家期待的事情，講實在話，寧願把他廢掉。

因為，其實有點雞肋，不能掛一個名在那裡，結果不能幫助我們期待要做的事情。你看市府明年要編 1 億元的錢進去。然後之前 2 億元沒有執行完成，等於是有 3 億元的現金放在這裡面。之前是有 3 億元，總共加起來有 4 億元的現金放在這個基金裡面。

我們 1 年也才 1,500 億元，光這裡就有 4 億元。所以，主席我的具體建議是，如果要保留發言權就保留發言權，但建議是要有一個附帶決議，該筆基金，青年局未來應視實際執行狀況，更積極的去滾動檢討，包括他基金的來源跟支應的項目是否

符合該基金設置的目的。我建議是有這樣的表達。

主席（邱議員于軒）：

局長，你有一筆錢我想刪。

青年局張局長以理：

是，哪一筆？

主席（邱議員于軒）：

補助本市新創事業聘用青年員工，這不是很奇怪嗎？

青年局張局長以理：

這就是我們剛剛提到大實習計畫那個部分。

主席（邱議員于軒）：

就是那個大實習計畫喔！

青年局張局長以理：

對，他透過我們的實習計畫，然後這個廠商…。

主席（邱議員于軒）：

好，我以為你只要要是聘用青年員工你就給他錢。

青年局張局長以理：

不是，他是透過實習計畫，他先把實習職缺…。

主席（邱議員于軒）：

所以像那些資深的、銀髮的就沒有要用了。

青年局張局長以理：

不會，我們是鼓勵，我們希望廠商也可以找到合適的實習生，就把他留在自己的公司上班，所以我們連廠商也給他補助的部分。

主席（邱議員于軒）：

明年在你基金的，除了外聘委員的出席費、審查費、鐘點費這些，可不可以也是把它寫清楚？〔是。〕因為你們同仁既然從經濟發展局來的。〔好。〕其他項目都有個別的，你直接用一筆這樣包含。不是也很奇怪嗎？

青年局顏副局長己曉：

會，好，我們再提供更細節給委員。

主席（邱議員于軒）：

不是，是你明年在編預算的時候，你就要把這些細節列出來了，然後你也提供一下這個經費。

青年局張局長以理：

好，收到。

主席（邱議員于軒）：

這筆青年局的青創發展基金，邱議員俊憲有附帶決議。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

我們是不是做在其他業務收入這一筆好了？

郭議員建盟：

好。

主席（邱議員于軒）：

做在其他業務收入明細就是希望這筆基金可以妥善運用。其他就是康議員裕成、陳議員美雅、陳議員若翠還有邱議員于軒保留發言權。

李議員雅靜：

還有李議員雅靜。

主席（邱議員于軒）：

這樣就超過了。

李議員雅靜：

那就公決啊！

主席（邱議員于軒）：

就送大會公決。真的？

郭議員建盟：

就送大會公決。

主席（邱議員于軒）：

我覺得這一筆基金乾脆就送大會。因為他其實有…。

郭議員建盟：

確實啦，也可以有門檻啦，我也認為。

青年局張局長以理：

審那麼久，是不是讓我們？

邱議員俊憲：

決定送大會，康議員就不用保留了，你們4位保留去表達。

主席（邱議員于軒）：

好，就康議員不用。

邱議員俊憲：

我們也要向大會有交代。

主席（邱議員于軒）：

好，那就是青創發展基金，照案通過。邱議員俊憲使用附帶決議的方式，陳議員美雅、陳議員若翠、邱議員于軒、李議員雅靜保留發言權。（敲槌決議）

好，辛苦了。

青年局張局長以理：

謝謝委員會，謝謝大家。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

全部審查完畢。

主席（邱議員于軒）：

散會。（敲槌決議）