

高雄市議會第3屆第4次定期大會財經委員會

(中華民國109年12月1日下午2時15分)

第8次審查會會議紀錄

主席（陳議員美雅）：

上次的會議紀錄已放在各位委員的桌上請參閱，會議紀錄如果沒有意見，我們就確認。(敲槌)向各位委員報告，今天下午的議程110年度高雄市總預算案財經部門的歲入出預算，我們先從財政局開始，請蘇簡秘宣讀。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開財政局這本預算書，請看04-040財政局，第13頁，遺產及贈與稅-遺產稅，預算數8億元。第14頁，遺產及贈與稅-贈與稅，預算數5億元。第15頁，菸酒稅-菸酒稅，預算數8億8,021萬5千元。第16頁，統籌分配稅-普通統籌，預算數319億7,753萬8千元。第17頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數1,370萬4千元。第18頁，賠償收入-一般賠償收入，預算數10萬元。第19頁，使用規費收入-汽車燃料使用費，預算數29億743萬7千元。以上請審查。

主席（陳議員美雅）：

局長，針對第17頁，請說明有關違反菸酒管理法的罰鍰你們怎麼來運用？

財政局陳局長勇勝：

罰金罰鍰按照第45條這個罰金罰鍰是整個繳庫。

主席（陳議員美雅）：

你們不是會利用菸酒管理法的罰鍰去做國外考察，現在沒有了嗎？

財政局陳局長勇勝：

沒有用罰金罰鍰這個科目。

主席（陳議員美雅）：

不然你們是用哪一筆去考察？

財政局陳局長勇勝：

那是補助款的部分，細節請副局長說明。

財政局曾副局長美妙：

菸酒的健康捐，是中央核准才可以按那個錢去出國，那是在菸捐裡面，中央有按比例去提撥給各地方政府作為明年度去執行一些菸酒管理的費用，但是你要出國也要中央核准才可以。

主席（陳議員美雅）：

你們這個罰鍰是只有到市庫，還是會送到中央？

財政局曾副局長美妙：

就是照比例繳入到市庫。

主席（陳議員美雅）：

你剛才提到中央給你們菸捐的部分是在哪一筆？

財政局陳局長勇勝：

它在計畫型補助裡面。

主席（陳議員美雅）：

一樣在歲入嗎？在哪一頁？

財政局陳局長勇勝：

2,697萬9千元，在040的第30頁。

主席（陳議員美雅）：

這個部分我們等到這邊再討論，這個罰鍰等於就全部繳庫，[是。]各位委員有沒有其他意見？第13至19頁有沒有意見？沒有意見就照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看第20頁，財產孳息-利息收入，預算數12萬元。第21頁，財產孳息-權利金，預算數11億7,117萬元。第22頁，財產孳息-租金收入，預算數2億2,006萬6千元。第23頁，財產售價-土地售價，預算數17億8,000萬1千元。第24頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數1萬6千元。第25頁，營業基金盈餘繳庫-股息紅利繳庫，預算數214萬1千元。第26頁，非營業特種基金贖餘繳庫-贖餘繳庫，預算數1億元。以上請審查。

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明第21頁現在有幾筆地上權權利金？

財政局陳局長勇勝：

權利金的部分只有一筆，是龍華國小權利金的部分，好像是分6期。

主席（陳議員美雅）：

它分6期來繳，它總金額全部的權利金是多少？[78億元。]然後逐年來繳。

財政局陳局長勇勝：

對，明年是第4年，45%的部分，最後在2010年到第10年是25%、25%。

主席（陳議員美雅）：

舊龍華國小那個地方現在要做什麼用途？它做規劃了嗎？

財政局陳局長勇勝：

舊龍華國小因為我沒有去看，請科長說明。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯

目前富邦人壽正在做申請開發的程序之中，這一塊規劃未來要做的包括商場、旅館和辦公室，商場裡面可能有電影院、水族館。

主席（陳議員美雅）：

他們目前辦的這些規劃有去地方上充分舉辦說明會嗎？辦過幾次？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯

它現在正在辦理環境影響評估，環評的委員都會要求它必須到當地做很多的說明會，它必須依照這個程序去一一說明之後，才能夠在環境影響評估小組審查的時候去審議，小組審議完之後才會開大會來審議。

主席（陳議員美雅）：

像你們這種設定地上權出去以後，未來它整個營運如果造成地方上噪音、交通種種的困擾，市政府財政局這邊有沒有任何管控、督導的機制？像這種地上權權利金的部分，你們在訂合約的時候有沒有針對這個部分去做？

財政局陳局長勇勝：

這個要看當時合約訂定的狀況，當時有沒有訂到這麼細節的部分請科長說明。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯

基本上，我們的合約等於市政府和地上權人之間的一些權利義務的合約，如果它違反權利義務我們會對它怎麼樣？主要是兩個私人之間的合約。至於這個開發商如果違反一些公法上的規定，比如說環境的規定，自然有環境保護局去處理。

主席（陳議員美雅）：

就是回歸到一般的規定來處理。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯

就是回歸到公法行政。

主席（陳議員美雅）：

就不是你們財政局能夠規範的。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯

因為我們規範的是它違反和我們私契約之間的部分，我們會用私契約的方式。

主席（陳議員美雅）：

在還沒標出去以前我就已經提醒過財政局了，像這麼大的一塊土地你們標出去，為什麼我特別要提出來？因為那邊本來有一塊兒童遊戲區，位在三民、鼓山的當地的民眾都會去那邊，可能兒童遊戲區、籃球場、溜冰場，這些都是當地民眾在那邊休憩運動的，後來被富邦標走，然後財政局那塊地完全沒有任何建議權，因為當地民眾要在那邊運動，結果富邦不給，晚上也沒有電，好像有一些管控，當然這是前朝時代，那時候有請財政局出面協調，是不是讓民眾能夠繼續利用？

因為它剛好位在鼓山區農 16 那邊，那個地方一直沒有籃球場及適合的地方給民眾運動，當然散步的空間有，但是運動型的沒有，所以我那時候一直建議財政局，是不是可以和富邦溝通，政府需要錢，那一塊是學校用地，你把它變更以後標租出去給富邦使用，如果能夠帶動地方發展我們樂見，可是也不要忽略當地民眾需要運動休憩的需求，所以當初我建議財政局應該要和富邦溝通，譬如，未來是不是能夠留一部分的面積提供當地停車使用，要釋放出來給高雄市民使用，或者能夠保留部分的運動空間給高雄市民利用，不然那邊周邊的大樓林立，民眾本來在那個地方建議政府要規劃國民運動中心，但是你們缺錢，沒有辦法就把它標租出去了，我覺得這個對高雄市民不公平。

剛才聽科長講，政府需要這筆錢我們就把它標租出去，後續我什麼都不管了，如果未來造成噪音的影響、影響交通，你就回歸一般的規定來處理，這樣對當地的民眾不公平。局長，針對這件事情你大概了解問題的所在，未來有什麼樣的方法？甚至當地民眾要在旁邊的空地辦活動，你知道公文的往返拖了好幾個月嗎？本來是市地，你們要怎麼照顧當地的民眾，讓高雄市民有休憩運動的空間，市政府可以決定，可是當你把它標租出去以後，民間向市政府申請可不可以協助去協調，現在還是空地他們也不用，結果公文往返很久，市政府一點辦法都沒有，我覺得這樣子主控權都不在了，這不是我們樂見的情況。局長，後續有沒有什麼可以改進？

財政局陳局長勇勝：

在原來公聽會的時候，因為這是前朝，公聽會的時候當地的居民就有提出這樣的聲音，回過頭來，我來這裡才知道促參案在高雄確實非常不好推，它和我們在台北有很大的差別，整體來講，很多這些的考量，我覺得後續的一些案子，因為公聽會也應該多少要聽聽當地的聲音。

主席（陳議員美雅）：

你們現在既然已經標出去了，第一個，你現在承諾本席，未來你們有這種權利金標出去的時候，只要民眾的聲音你們就會列入合約當中去要求廠商能夠共同來協助。

財政局陳局長勇勝：

我剛才的前提是怕，第一個，促參案在高雄確實很難推，不曉得這樣的條件對廠商來講，因為聲音非常多元，以後我們儘可能照議員指示往這個方向，能夠解決、能夠處理的我們儘量來思考。

主席（陳議員美雅）：

未來我要看到你們確實能夠保障當地民眾本來在使用的需求，你現在為了錢把它標租走了，民眾的權益就沒有了，我一直建議市政府在周邊找地讓民眾有運動休憩的空間，到目前為止，因為那邊的地價太高，你們也不願意再釋放土地出來，市政府就面臨這樣的問題，這一塊你說未來你們會考慮當地民眾的聲音，這一塊未來怎麼解決，你們現在有什麼方法嗎？不然以後你們這種標租案我都要反對，因為不能說缺錢，本來是賣，現在變成用標租的方式，可是民眾的權益都沒有兼顧到。

財政局陳局長勇勝：

陸科長，當時民眾在公聽會有這樣的聲音我們怎麼處理？請科長說明。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯

環境影響評估在審查的時候，這些民眾的聲音環境影響評估小組都會把它納進去。

主席（陳議員美雅）：

運動休憩的空間他們還有辦法釋放出來嗎？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯

議員講的停車空間……。

主席（陳議員美雅）：

停車和運動。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯

它有一部分是用原來的基地一部分做，因為道路比較窄，它有用原來基地的一部分做整合道路，而不是完全占到原來的道路，這個部分也有開放。至於開放空間的部分，在我們都市設計審議的過程裡面也會要求它開放空間，一定要有足夠大的開放空間開放給周邊的民眾可以進入。

主席（陳議員美雅）：

科長，現在它有保留部分公有的停車空間嗎？還是只有他們賣場自己的停車場？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯

它有保留供周邊使用的空間。

主席（陳議員美雅）：

有提供，提供多少？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯

我這邊沒有細節的資料，它主要是向建管申請，然後透過環境影響評估、都市設計審議和交通影響評估的數量去要求。

主席（陳議員美雅）：

你說它有提供這方面的比例，請你提供書面資料給本席，有關釋放出來的這些公共空間，譬如民眾可以休憩運動，有辦法嗎？你們當初合約當中都沒有訂。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯

應該就是透過都市設計審議去要求它開放空間一定的比例，沒有特別做某一種特殊使用。

主席（陳議員美雅）：

我覺得那一塊算是我們高雄市很漂亮的土地，但是它是校地，你把校地給財團使用，現在當地的民眾大家都在抗議沒有運動空間，請財政局幫忙找周邊還有沒有市有地可以來規劃？如果你現在對於這個財團，因為畢竟你們當初合約已經訂了，現在沒有辦法你退而求其次，局長，因為市有地是你們管的。

財政局陳局長勇勝：

我們再來找周邊有沒有比較適合的土地？議員剛才講的使用用途，我們再來考量研究看看。

主席（陳議員美雅）：

局長，請你去找適當當成多功能的活動中心或運動中心，不見得要蓋到國民運動中心的規模這麼大，但是至少要让民眾可以去運動休憩，請你們一個星期內彙整資料提供給本席，其他委員還有沒有意見？第 20 至 26 頁沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看第 27 頁，投資收益-投資股息紅利，預算數 6,219 萬元。第 28-29 頁，上級政府補助收入-一般性補助收入，預算數 184 億 1,515 萬 9 千元。第 30 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 3,431 萬 9 千元。第 31 頁，雜項收入-收回以前年度歲出，預算數 25 萬元。第 32 頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數 3 億 6,111 萬 5 千元。以上請審查。

主席（陳議員美雅）：

局長，像這種一般性的補助收入我們有請各局處提供這些細目說明，但是你們現在送過來這一張不是，這個好像是…。

財政局陳局長勇勝：

那是計畫型補助的部分。

主席（陳議員美雅）：

一般性補助收入你們有整理嗎？

財政局曾副局長美妙：

財政局就是這個部分的一般性補助收入。

主席（陳議員美雅）：

你們缺第 28-29 頁一般性補助收入的明細！

財政局陳局長勇勝：

應該同仁列的這個就是屬於財政局一般性補助的部分，184 億元裡面的一般補助，還有一個計畫型補助是在這個裡面，在序號 1、2、3 的 3 項裡面。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

局長，你們有兩個補助，一個是一般性補助收入，一個是計畫型補助收入，你們只做計畫型補助收入嗎？那一般性補助收入有做嗎？

財政局陳局長勇勝：

這裡看到的是一般補助 184 億元，還有計畫型補助 288 億元，屬於我們財政局的部分一般性的補助有 1、2 兩項，就是菸品查緝的部分，然後計畫型補助的部分就是 G11 這個規劃案的補助，不曉得議員要哪一方面的資料？

主席（陳議員美雅）：

預算書第 28、29 頁都是中央補助給高雄市政府的嗎？列在財政局歲入的項目說明裡面，所以這不是屬於你們的嗎？第 28、29 頁不是你們的嗎？是別的局嗎？

財政局陳局長勇勝：

議員講的是歲入的部分。

主席（陳議員美雅）：

我們現在都在審歲入。

財政局曾副局長美妙：

主計總處給高雄市政府的一般性補助，就是中央行政院主計總處給我們的部分。

邱議員俊憲：

局長，主席是說第 28 頁和 29 頁有這麼多項各個不同的，比如教育設施經費補助、社會福利經費補助，這些金額裡面有沒有比較詳細的說明？因為之前其他的局處都有請他們去整理，當然裡面有一些一看就很清楚，比如勞健保的積欠，那個很簡單，看了就知道，可是其他的這些是帳掛在你們這邊，可是實際上不是你們在花的還是怎麼樣？你要向主席講清楚。

財政局曾副局長美妙：

這個不是中央給各地方政府 22 個縣市，它每年會給統籌分配稅款叫做一般性補助，這個錢進來不是財政局花，它變成我們的大水庫，我們在編預算的時候當我們的歲入來源，然後在歲出再分配給各局處的使用。所以這個不是我們一般，像議員之前要的，比較明細的部分我們有三項，就是一個菸品健康捐…。

主席（陳議員美雅）：

第 29 頁有一筆學校午餐生鮮食材獎勵金，這個是怎麼樣？列在這邊，但是教育局要提供給我們的，教育局有提供這個嗎？所以是在教育局的歲出會看到，所以你們等於過水而已，就是掛在這邊，但是實際上是他們來運用。

邱議員俊憲：

局長，像這個就是中央每年都會補助給地方政府，然後到大水庫的時候，不管是
不是你們花都會列在這裡面，然後再去分配給各個局處相對應要支應的歲出項目。

財政局陳局長勇勝：

對，謝謝邱議員。

主席（陳議員美雅）：

這樣子請你們轉告教育局，因為我們還要審他們的歲入，你們直接告訴他們比較
清楚，請他們把這兩筆，針對學校的只有兩筆。

財政局陳局長勇勝：

三章一Q和四章一Q，生鮮食材的部分。

主席（陳議員美雅）：

有三章和四章，不一樣嗎？你請他們提供說明，我們在審歲入的時候請他們一併
說明。

財政局陳局長勇勝：

就是一個1.34億元、一個1.49億元的部分。

主席（陳議員美雅）：

對，其他的應該大家這樣看可以理解。另外再請教，現在高雄銀行的股東，市政
府這邊你們有股東的推派名單嗎？

財政局陳局長勇勝：

股東的名單嗎？

主席（陳議員美雅）：

官股的董事代表。

財政局陳局長勇勝：

14屆的部分剛選完，我們總共有6席，6席包括我常董，還有經濟發展局局長和
三位獨董，獨董就是張益順會計師，他是高雄市會計師公會理事長，還有一個張
堯勇，他是證券的董事長，還有一個連立堅律師，這是三位獨董的部分，我們派的
法人代表，

主席（陳議員美雅）：

請提供名單給各位委員。

財政局陳局長勇勝：

我們會把名單給議員。

主席（陳議員美雅）：

請問他們的薪資一樣是由財政局的預算支應嗎？

財政局陳局長勇勝：

不是，他是由高雄銀行支應，現在的福利大概也都砍一半了，來當我們獨董一般
在業界來講都不好，人家不太願意來，而且發生慶富案之後現在來的意願就不是那
麼高，所以很難找人。

主席（陳議員美雅）：

收入是多少？

財政局陳局長勇勝：

以獨董來講，因為這也是公開的，獨董大概是 9 萬元左右，都砍半了，從去年開始。

主席（陳議員美雅）：

之前是 18 萬元，以前快 20 萬元。

財政局陳局長勇勝：

是，我們局裡面最高上限是 1.8 萬元，其他超過的部分都是繳庫，以我們自己來講。

主席（陳議員美雅）：

請你提供一份名單給我，[好。] 其他委員還有沒有意見？局長，第 30 頁菸捐的部分，你們都用在什麼地方？你們的收入用在什麼用途？

財政局陳局長勇勝：

菸捐的部分就是我們一些查緝，主要都是在查緝的作為上面，其實為了民眾食安的安全，所以歷年來整個查緝以全國來講，高雄都是第一名，所以也獲得中央很多對我們的獎勵，我們也都不是單由財政局，坦白講，不是光靠我們財政局就可以把它完成，我們協調協查機關海巡、關務、檢調一起配合，所以整個高雄來講，全國性的宣導都是在高雄舉辦。

主席（陳議員美雅）：

你們的收入有沒有運用到出國考察？

財政局陳局長勇勝：

我來之後，到目前為止沒有。

主席（陳議員美雅）：

當然，疫情的關係都不能。

財政局陳局長勇勝：

明年我們有編 100 萬元，但是還是要看疫情。

主席（陳議員美雅）：

局長，近 5 年來你們出國考察去過哪些點？請提供資料給我，然後運用多少的經費。邱俊憲議員，請發言。

邱議員俊憲：

局長，這個還沒有定論，就是電子菸的部分，電子菸一直都沒有辦法做有效的管制，在市面上流通的電子菸數量非常大，變成政府課不到稅，然後禁止查緝上有一定的困難，議會、市府這邊也推一個自治條例，哪些地方不能去使用，可是那是在使用上的管制而已，而不是在販賣，這個東西中央相關定義這個菸品是不是符合菸害防制法裡面的品項，一直都沒很明確的規範，我覺得這個空窗期、模糊期也太久了。

未來如果局長去中央開會，可以針對這個部分希望中央可以很明確，因為真的很多人在用這個東西，到底安不安全？當然是不健康，我個人不抽菸，當然不健康，它在使用上會不會造成其他國人健康的影響？應該要有相關稅金的規範等等，這些應該要做更進一步的處理，其實使用電子菸的人很多，而且現在電子菸非常貴，這

個稅金如果能夠納入規範裡面，我相信也是一筆可觀的數字，這個部分可以增加地方一些財政收入的來源之一，請局長未來和中央討論的時候再提看看，或是中央現在對這件事情未來的規劃方向是怎樣？

財政局陳局長勇勝：

謝謝邱議員，我來自中央，為了這個財政部和衛福部那個權責單位怎麼去劃分，到現在還沒有結論，也就是說，它到底合不合法？因為國際間有些它是合法的、有些它是非法的，簡單講，尼古丁的含量，我不抽菸，它的尼古丁含量是不是在安全範圍內？其實那個一直沒有辦法界定的很清楚，所以到目前為止就像邱議員講的，還是未定數，這個部分目前來講它真的是一個難題，因為可能進口商、還有一些國外的學者、國內的學者各個角力的不同，可能這個也涉及到每個廠商的營運。

邱議員俊憲：

為什麼會提到這個是因為電子菸你們能夠查嗎？你們可以處罰嗎？不可以，因為它不在菸害防制法裡面菸品的項目，變成一個明明大家都在抽也在賣，然後你們卻沒辦法查。

財政局陳局長勇勝：

所以這個中央就被罵很久，明明看到抽電子菸、明明市面上就這麼多了，你還沒辦法去管控，這個真的是一個大哉問，就變這樣子。

邱議員俊憲：

大的菸廠在賣，這是國家政策面的問題。預算沒有意見。

財政局陳局長勇勝：

議員講的我們如果去開會會試著來反映。

主席（陳議員美雅）：

局長，如果抽菸的話現在我們有劃定特定的區域抽嗎？

財政局陳局長勇勝：

現在公共場所都有劃定。

主席（陳議員美雅）：

但是電子菸也一樣不限嗎？

邱議員俊憲：

電子菸沒有限制，所以我們訂了一個自治條例去把他規範，議會有通過。

主席（陳議員美雅）：

但是我們高雄市自己制定以後現在會執行嗎？

邱議員俊憲：

執行單位應該是衛生局，還有學校範圍、那些公共場所等都不可以，是議會自行去訂定的。

主席（陳議員美雅）：

中央還沒有定或者我們和中央不同調，我們自治條例還是可以來運用嗎？

財政局陳局長勇勝：

就是去管控他的場所。

主席（陳議員美雅）：

就像萊豬一樣應該也是可以，謝謝邱議員支持。

財政局陳局長勇勝：

還是我們轉達衛生局請他們…。

主席（陳議員美雅）：

我很好奇，電子菸會不會有煙出來？〔會。〕也是會有，這樣應該要比照，不然那個區域一樣會燻到別人。

財政局陳局長勇勝：

就是尼古丁的含量少，它有一點像。

主席（陳議員美雅）：

那個也是一包一包在賣嗎？那一包比較貴嗎？

財政局陳局長勇勝：

不便宜，它的吸食器價格不便宜。

主席（陳議員美雅）：

這樣就很不合理，像這種反而不能去查。

財政局陳局長勇勝：

聽起來邱議員周遭朋友都向他關切買不到貨，這個還要看中央怎麼處理？

主席（陳議員美雅）：

我們需做附帶要決議讓他們去建議之類嗎？

財政局陳局長勇勝：

議員，這樣不好，這個中央都已經這樣糾葛了，我們不要去牽扯這個。我們可以反映，我們去努力。

陳議員若翠：

你們去努力！剛俊憲講的，因為我們地方已經有訂了自治條例。

主席（陳議員美雅）：

把這個東西帶上去，說我們已經做了這麼先進的立法了，請中央跟上我們的腳步。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

第 27-32 頁，各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看歲出的部分，第 33-39 頁，一般行政-行政管理，預算數 1 億 2,406 萬元，請審查。

主席（陳議員美雅）：

第 33-39 頁，各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看第 40-42 頁，財務行政-財務行政，預算數 106 萬 3 千元。請審查。

主席（陳議員美雅）：

局長，針對高雄的債務，你們的還債計畫現在有做這樣的規劃嗎？目前的規劃大概是怎麼做？

財政局陳局長勇勝：

我們還債計畫的部分，在你質詢的時候我們講那麼多的情況就是，我們還是要務實的來看我們每年歲入、歲出的部分，因為每年，像年底我們還有一個開源節流的會議，就是要整個各局處動起來，能夠節省的，我們儘量從人事費和其他業務費用的部分來做精簡，還債的部分，我覺得重點還是在我們開發的部分，因為…。

主席（陳議員美雅）：

所以聽起來是還債的規劃還沒有做就對了，比如說 10 年計畫、20 年計畫，有沒有做這樣的規劃？

財政局陳局長勇勝：

目前來講，議員提到這個部分要去做這個 10 年的償債計畫，這個部分會有一點比較空，因為它未來的變數，不要講去年編的預算，今年來講很多項都已經跳票，譬如今年的 421 億元的的地方稅，7 項的地方稅，今年大概已經沒辦法完全，如果疫情這樣繼續下去，再加上土增稅沒有辦法成長的話，這個要達標勢必有它的困難度，加上今年疫情中央營業稅的部分 13 次統籌稅款的部分，今年又減少 12 億元。

回過頭來，標售的部分今年編了 8.8 億元又沒有去處理，整體來講，光這 3 項加起來就有 30 幾億元了，有時候編這種償債計畫個人認為它不夠務實，它變化的因素實在太大了，你還要考慮到國內、國外的各種變數，包括以前我們在財政部的時候，連明年的預算都沒有辦法預測得準，經常被立法院修理，因為它編的情況大概都提早一年就編好的預算，所以有它的困難度，希望議員能夠諒解，這個償債計畫它的不確定性因素非常多。

主席（陳議員美雅）：

但是你們在財務行政這個預算裡面，你們有去督導相關的這些業務，我比較想要看到你們針對目前的債務情況，你們有沒有一個規劃？目前詳細的債務是多少錢？

財政局陳局長勇勝：

截至目前，一年以上的是 2,431 億元，至 10 月底。〔剛是說 25…〕那個是明年 110 年的，整個一年以上是 2,583 億元。

陳議員若翠：

局長，我們現在一年的債務利息是多少？

財政局陳局長勇勝：

債務利息我們每年編 21 億元左右，但是實際執行，譬如我們最近…。

陳議員若翠：

有到 22 億元嗎？

財政局陳局長勇勝：

不到，到 21 億元，那是編，我們儘量在控管，像我們昨天有一個新聞稿出去，我們編了 200 億元的公債，就是發行 3 年期、5 年期、7 年期和 10 年期，我們透過這樣，因為現在的債務利率比較低，所以我們昨天透過這樣，一年大概可以節省 5,000

萬元左右的利息支出，這是我們能夠努力去做的地方。

陳議員若翠：

現在最主要是我們還可以怎樣去自籌一些財源，趕快把這些部分，所以我們會關心你未來怎麼樣去償債？

主席（陳議員美雅）：

總是要有一個計畫吧！

陳議員若翠：

我也是覺得應該要這樣。

財政局陳局長勇勝：

這個很弔詭，坦白講，我們在 22 個縣市裡面，以高雄來講，因為我是從台北下來，我認為高雄能夠爭取這麼多的建設經費真的不容易。不分藍綠來講，我們以各縣市一直要搶重大經費真的很難要得到，目前高雄整個建設經費那麼多，或許外界會講，我們還是有自籌的部分，自籌的部分當然中央沒有辦法百分之百補給你，當然我們需要自籌的部分，有一部分督促你地方要去努力。透過這樣的建設繁榮之後，我以後靠著 TIF 或者 TOD 的部分，這樣子才能夠讓高雄第一個要有好的建設，不然廠商不願意進來，像前鎮漁港看起來，如果你不花 60 億元把它做漂亮，我認為高雄大的廠商要進來有它的困難度。

主席（陳議員美雅）：

像你講的，建設經費中央給我們，我們的債務中央可以幫我們還嗎？我們還是要了解怎麼去…。

陳議員若翠：

你要開發一些公有的閒置土地，自籌的部分當然開源節流是一定要的，包括很多議員講的，統籌分配款可以再努力爭取，能夠讓它更公平。

財政局陳局長勇勝：

我們公文已經出去了，會儘快去要。

陳議員若翠：

我們開發了那麼多，比如未來科學園區等等，我們賺的幾乎都上繳了，很少留在我們地方，這個部分也可以一併來努力。

財政局陳局長勇勝：

這個部分不管我們一般性補助或者統籌分配的辦法裡面，它是一個很複雜的公式，就結論來講，統籌的部分以 6 都來講，我們是排第 3，一般補助的部分我們是排第 2 名，兩個加起來六都裡面我們是排第 2 名，整體來講，你說高雄分配的比例，以目前的公式不會對高雄很不好。

陳議員若翠：

你覺得是公平的嗎？我算起來…。

財政局陳局長勇勝：

陳議員，我是說我們目前的狀況是第 2 名，當然還有努力的空間，如同你剛才講的，如果這些廠商的營業額，在大高雄營業額創造得多的時候，那個營業額 50% 它的餅就做大了，也就是統籌的餅，因為它是 5221，50% 是營業、20% 是人口、20% 是面積

，再來 10%是我財政努力的情況，所以當然地方的營業額多了，相較我能分的就多了。這個包括很多議員在講的，當然我還不滿足，如果能夠對高雄好的，譬如我們石化業上限的 0.6 能夠把它打開，不要受限 0.6% 的上限，這個也是我們財政局要去努力的。

主席（陳議員美雅）：

局長，我還是希望看到你們羅列，你說 10 年辦不到，那 20 年、30 年呢？有關我們的債務如何去…，或者像你講的，現在統籌分配稅款對高雄市來講，你覺得不算太壞，不算太壞還是不夠好，不然我們的債務累積還是太高，這個債務的部分我們到底要從哪一個環節？你可以用你們的專業想想看，10 年辦不到，那 20 年、30 年呢？因為你每年就要支出 21 億元的利息，這個很驚人，21 億元如果不用支出，我們就可以拿來建設，你們用你們的專業提供一份未來怎麼樣去償債的計畫。

財政局陳局長勇勝：

開源節流。

主席（陳議員美雅）：

開源節流，償債計畫你們有沒有什麼樣的方法？把它列出來，照你們的方法來講，至少在幾十年內還是有辦法把它降到最低。

陳議員若翠：

看有沒有辦法在 4 年內還訖，200 億元或 100 億元。

主席（陳議員美雅）：

當然這樣是最好。

陳議員若翠：

我們要設定一個目標。

主席（陳議員美雅）：

你設一個 10 年計畫，設想看看。

陳議員若翠：

2 年拚 4 年。

主席（陳議員美雅）：

10 年償債計畫。

財政局陳局長勇勝：

議員，我也很想要編，但是因為國內外的因素變化太多，編那個不務實，反而同仁做了很多，因為不會只有我們財政局而已，整個市府各局處都要動起來，做這個東西如果它對我的償債計畫是有意義的，那我們去做沒有問題，但是那個真的不夠務實，變化非常多。我比較傾向現在我們到底有哪些開源節流的措施，我未來能夠爭取到那些經費？這個是可以來提供給議員做參考，這樣好不好？因為編那一份計畫真的不夠務實。

主席（陳議員美雅）：

不然你就寫償債計畫辦不到！

財政局陳局長勇勝：

因為我們在中央財政部連隔年的都編不到。

主席（陳議員美雅）：

你的意思是辦不到就對了。

財政局陳局長勇勝：

沒有辦法，因為編出來變成很空虛，編那種東西不夠務實，。

邱議員俊憲：

局長，你從中央來，國家也在借錢，國家每年有在還錢，大家都期待從中央拿更多錢，可是中央也是在借錢給地方政府，都用一個公債法的框，我們合乎財政紀律、合乎公債的比例是多少？所以我們可以去借。我比較擔心的是經常性的預算、人事支出我們地方自有財源的歲入已經不夠來支應，然後這些支出會隨著時間的演變，看起來都是在增加，沒有在減少，它的趨勢就是不斷的，同仁的薪水、退休金、準備金，這些撥補進去就吃掉了現在地方政府能夠收到的稅收，所以這個討論會討論不完。我認為如果按照現在的機制、框架、辦法、法規，你不要借太多都已經阿彌陀佛了，每一年要依照議會的決議，下一年度借的錢要比前一年度的還要減少，這件事情在編預算的時候就已經很困難了。

所以有一些東西開源節流，可是我們都抓小放大，明年的法定社福加非法定社福超過 100 億元，上個星期四、星期五本來議會要審的墊付裡面有一筆今年的健保費，65 歲以上的老人就要增加 5 億元了，一敲槌 5 億元就沒有了，結果我們每年要多還 1 億元、2 億元就還不了，結果我們每天都很慷慨去花這些。我的意思是，如果我們沒有辦法去針對這些大筆支出去做有效的調控，其實很困難，過去這幾年怎麼做？經常性的維持預算統刪，3%、5% 這樣刪，刪到電燈泡一三五打開、二四六不能開，變成用這種方式去維持外派單位或者局處裡面經常性的水電費。

局長，有一個題目建盟議員在大會質詢的時候有提出來，就是我們到底有沒有辦法利用其他財務槓桿的方式幫高雄市民賺到錢？我們每年 1,000 多億元的預算都是這些經常性的支出，社會福利的支出就花掉了。這些錢都不是在投資，都不是去創造更多的稅基，或者花 5 億元賺 10 億元，不是，我們是花 5 億元就沒有了，到底有沒有那種方式可以去…？不管是投資作價等等之類的，一定要找其他的方式，你用現有的基礎去弄你還不了錢。上次建盟議員說去買一些真的是績優股的股票，去當股東，我們可以當高雄銀行的股東、可以當土開公司的股東、可以當輪船公司的股東，我們為什麼不能去當一些會賺錢民間企業的股東？當然這些在法規上可能有一些需要去處理的，有一些管理的方式，不要發生像勞動部在投資勞退基金的結果他自己去營私，人的因素是最難控制的。

可是總是要有一些能夠幫政府、幫市民賺到更多錢的方式，最保守、最穩定的方式，當然是地方的這些稅，可是能增加的就是這麼多，我們不能期待那一天又有哪一個大富豪留下來遺產，我們又可以分到一筆，這個很難預計，所以還債怎麼更務實？我覺得如果在這個框架裡面。我再重申一次，局長，你要去想像，你從中央來地方，李樑堅老師當財政局長的時候我和他聊很多次，真的很困難，怎麼樣去做真的要拜託局長，你剛才提到去年議會同意今年市政府要去處分那些土地，不管標售、出租或地上權也好，既然議會同意了，就應該盡力百分之百把它處分掉，不然等於編那些都是在收入裡面，你沒有處分掉等於沒有嘛！你支出的不可能減，這個

部分請局長要多想辦法去處理。

第二個，過去這幾年高雄市曾經很努力想要去做就是，中央應該要開放一些新的財稅空間，讓高雄市政府去做一些比較大的努力，比如說金融的專區，像香港現在的變化，能夠開放一些特定的金融業在高雄有特定的項目可以去做，擴大高雄市能夠收入這些稅。另外一個，高雄最大的問題我認為還是人口，我們人太少，如果有像台北市都會區那麼多的人在高雄市生活，今天我們收到的稅、能夠帶動的東西會不一樣，我們自己生活在這邊，每年生的小孩不到 2 萬個，這個很困難，一直在減少之下這些所謂的移民政策，或者我們開放多少外籍人士可以在高雄做白領工作，這些都要再去想辦法。

這是很大的題目，這個我們沒辦法自己做決定，可是金融業能夠更開放的一些項目是不是可以在高雄？現在亞洲新灣區，市長昨天在 5GAIoT 等等這些，我們希望有新的項目能夠在高雄去嘗試，金融的部分不能只有台北而已，除了台北以外，高雄能不能有另外一個機會？不然你看我們的外商銀行這麼少，我們在高雄能做的事情就是這麼多，講了一大堆，局長，除了本來的辦法，你再想想看有沒有其他方式？大概這樣的建議。

主席（陳議員美雅）：

郭建盟議員，請發言。

郭議員建盟：

局長，還債計畫沒辦法做，問題我覺得收支計畫要做，為什麼？大家靜下來想，償債做不到，但是我們現在最大的挑戰是，我們要讓高雄的財政遠離財政懸崖，這個懸崖不是債限報表，而是舉債上限的 90%，這個數據雖然會由每年因為 GDP 的關係，所以我們的舉債上限會跟著膨脹，但是不知道這個膨脹的速度和我們建設支出的需求哪一個快？我們看到高雄這幾年的建設需求，從黃線、從這些捷運的延伸，一直到各方面的工業區開發，大大小小都要錢，這種情形下我們要怎麼讓這些建設看得到又用得到，而且還可以讓政府正常的營運下去，不要到基礎設施維護常常出包的狀況，這個需要一個很穩健的財政收支計畫，讓我們看到這些建設不僅聽得到，而且看得到實現，還有是未來用得到。

我認為財政收支計畫遠比還債還重要，因為我知道還債困難，要拜託財政收支計畫，我反覆一直和你討論，我認為當然會有變動，每一年一定會有變動，但是那個財政收支計畫寫出來之後，你和主計甚至面對市長的時候可以知道，我們應該怎麼樣按部就班去鋪排我們要實施的政策，想到就要做、想到就做，每樣都要做哪有錢？重要的才做，我覺得這個財政收支計畫是確保高雄未來十年能永續進步的基礎。

第二項，剛才俊憲議員說，上星期本來要提一筆墊付，這筆歲出當然財政紀律有很大關係，我們弄到現在要這樣子編預算，去年的法定歲出要編不足，然後再來用墊付，那一筆是不是這個問題，搞什麼！你們財政局怎麼可以讓這種事情發生？這樣每年報出來的歲出很好看，今年借得少，比上年度少 1 億元，現在馬上報出來 1 億多元，財政紀律假的，你們那一刻在騙我們？今年有沒有這個問題？

財政局陳局長勇勝：

針對墊付款的部分嗎？

郭議員建盟：

對，應編未編足，隔年再來送墊付，在那一刻報告的時候說得多漂亮，讓市長很好看，事後再來演這齣，財政有需要這樣搞嗎？請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

各位議員，我簡單回應，墊付款其實每年都有墊付款。

郭議員建盟：

這筆墊付不是中央補助我們沒有錢，我們時間來不及所以才墊付，你是應編不編，擠不出來才送墊付這樣，還是我認知錯誤？請說明。

財政局陳局長勇勝：

墊付款的部分，這一筆主計處比較清楚，我不知道這個部分，它是支出面的部分，副局長，你知道這一筆嗎？

郭議員建盟：

竟然是109年的。

財政局曾副局長美妙：

議員講的沒有錯，一般我們提墊付就是中央補助的部分需要有地方配合款，它沒有納入預算才會要執行才去墊付，議員所提的這個部分，純粹用的錢就是高雄市政府自己要支應的，在歲出的時候財政局的立場是籌多少的財源，然後主計處再去做分配，有可能一種狀況就是，那個單位在估計的時候，明年度要使用的量沒有那麼多，所以它可能估出來的金額沒有到，實際要用的時候不夠，正常的應該…。

郭議員建盟：

副局長，差太多了，差了三分之一呢！

財政局曾副局長美妙：

另外還有一種狀況就是，不可諱言，現在有一些機構我們硬壓他們，像經常性的支出你就是每年要減幾%，還有一個比較大塊的像老人的那些東西，像社會局，說實在的，我給社會局，我明年度的總財源去分配的時候，我就只能給你多少，100億元給你，可能它在配置各項社福支出的時候，這個就沒有給它配足。

郭議員建盟：

這個是新招，我以前沒有抓到這個，這個以後要附帶決議，下不為例。

財政局陳局長勇勝：

議員，這樣愈聽愈恐怖，我覺得是這樣，包括今天市長回應你們幾個議員，如果從頭同意點到尾那些我們每一件都要花錢，整個議會，因為中央很少這種情況，目前開到這樣總質詢到現在，每個議員建議的事都要花錢…。

郭議員建盟：

所以我才說你們的收支計畫要做，市長不可以繼續這樣。

財政局陳局長勇勝：

向議員報告，當然議員提的都很好，我們來努力的部分，第一個，我的土地、我的開發案和促參案，我們會來努力這一塊，因為這一塊有辦法推的時候才能挹注整個市府的收入，我們明年會提一個說明給各位議員，到底明年整個年度能夠達到多少促參案和開發案？我們先來做這個，因為錢沒有進來其他的都是其次，為什麼其

次？因為其他節流的部分本來就應該要節省，那個本來就是我們該做的事情。開源的部分最重要的就是促參案，第一個，它能夠收入的挹注之外，它也能夠帶來高雄的繁榮，我覺得這個比較重要，所以我想，給我們多一點時間來做這些事情，明年來努力達到促參案，在六都的部分能讓我們有一個很亮麗的成績？這是我們要努力去做的，明年要看得這個成果。

郭議員建盟：

我們在講東你扯到西，還是一樣，財政收支十年要拜託你，你思考一下，那個包括給市長自己心裡有譜，他要看到這個城市進步他什麼可以答應、什麼要踩煞車、他什麼要擺著？最有權力的就是他，但是那個分配要分配到人民的需求，和高雄市永續進步的刀口上，你們要有那個智慧協助他，所以那一本是根源。第二個，我剛才說財政不紀律的這種狀況，不要再讓我們抓到其他的，那個離譜，很難看，這種新招都是財政紀律，財政局是在幹嘛？這個是爛步，我覺得你們看得到，你們知道。

邱議員俊憲：

墊付要經過你們嗎？

財政局陳局長勇勝：

墊付要提市政會議通過後，再送議會審議。

郭議員建盟：

財政紀律是你們的責任。好，我罵錯人，他在，我不好意思罵那麼大聲。第三點，剛才俊憲議員也有提過，局長，你有沒有聽過淡馬錫控股？〔有。〕那裡的？

財政局陳局長勇勝：

它是新加坡。

郭議員建盟：

新加坡淡馬錫有沒有買台積電？〔有。〕當然有，所有的外商都在買台積電，那個法令是上個會期都已經提好法了，沒有違法的部分，我反覆告訴你的就是，我們當然期待你土地是不是急著處分？現在全球利率這麼低，當你們借時有時候你們可以借到 0.5% 左右，可是你要知道，我們台灣的股市是全世界現在投報最高的，全世界，所以連淡馬錫都要來買台積電，我覺得你土地很簡單，用最簡單的方式，你不要賣土地，用土地去換現金，貸款的利息才 0.5%，之後你去買前十大配息最好的，一放放 10 年，我告訴你，放 10 年台積電還不會倒，單單那個股息你起碼套利到我們付債息都不用錢，3,000 億元的利息不用錢。

當然你會說政府不與民爭利，所以不要拿我們的錢去和人民搶錢，我告訴你，那是大有為政府在說的話，我們已經負債 3,000 億元了，我們要為我們的子孫想辦法，怎樣讓這個城市永續前進？所以去思考看看，當然那個會有很大的爭議，我知道，什麼時候進場？什麼時候…？那個都有一套思維，當然是大崩盤的時候進場，你買了放著就好。你自己用最簡單的思維，我們借 0.5%，我們明明可以領到起碼人家都 6%，我們為什麼不拿那些錢去還利息？人家那個勞退基金等等已經都做幾十年了，好的學起來、不好的就堵住，這樣我們高雄才有希望。

財政局陳局長勇勝：

我知道，議員這個已經告訴我很多次了、質詢時也提過。

郭議員建盟：

思考一下。

財政局陳局長勇勝：

這個最大的問題就是，要有一個很專業的團隊，因為它種種都涉及到國家的收入，我現在如果把國家的土地拿去借錢，以後如果股市崩盤，我兩邊就都落空了。

郭議員建盟：

我告訴你，不可以這樣想，財政的投資是什麼？投資要看經濟的成長曲線，它會有高有低，你現在講的是崩盤，用崩盤的結果去看股價來說這件事情不能做，崩盤以後有沒有再上來？

財政局陳局長勇勝：

會，循環。

郭議員建盟：

如果十年前你去買台積電，現在高雄還要稅收嗎？民眾要做什麼？當然不會有那種事情發生，有些事情我們看到自由資本市場的經濟就是這樣在跑的時候，我們是不是要去思維更快一步？當我們已經負債 3,000 億元，找不出還債方法的時候，我們起碼在債息上找到一個方法去堵住，不然你就繼續保守，聽人家說那個沒有用，沒用他也沒對策，我們當議員看這個城市十幾年了，坐在這裡十幾年提方法出去，一句話就說那個不行，這樣對嗎？拜託你，加油！

財政局陳局長勇勝：

謝謝郭議員。

主席（陳議員美雅）：

局長，麻煩補送資料，就是財政收支或者如何償債？至少開源節流的報告你要提。局長，我們現在勞健保的積欠情況是怎麼樣？都還清了嗎？

財政局陳局長勇勝：

明年就都還完了。

主席（陳議員美雅）：

就不用再付了。針對第 40-42 頁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看第 43-45 頁，稅務金融管理-稅務金融管理，預算數 65 萬 1 千元，請審查。

主席（陳議員美雅）：

第 45 頁有沒有意見？雅靜議員沒有意見嗎？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看第 46-50 頁，菸酒管理-菸酒管理，預算數 2,915 萬 1 千元，請審查。

主席（陳議員美雅）：

局長，你們這個做法是查到沒入的這些菸酒會去銷毀嗎？

財政局陳局長勇勝：

今年我們銷毀總共 600 萬包的菸品，然後 20 公升的…。

主席（陳議員美雅）：

這個是假的，還是什麼樣的情況？

財政局陳局長勇勝：

走私的。

主席（陳議員美雅）：

走私的就銷毀掉。

財政局陳局長勇勝：

銷毀，不能賣。

主席（陳議員美雅）：

不是假酒就是了。

財政局陳局長勇勝：

我們不驗，反正走私的就是沒入，有的是真的。

主席（陳議員美雅）：

銷毀是由你們財政局來做嗎？

財政局陳局長勇勝：

會同政風單位一起去辦理銷毀。

陳議員若翠：

局長，這邊有一些查緝約僱人員，這些費用全部都是由中央補助嗎？

財政局陳局長勇勝：

是。

李議員雅靜：

增加歲入嗎？

財政局陳局長勇勝：

它就是走私，要循這種程序，和一些跑車一樣，都要銷毀。

主席（陳議員美雅）：

各國都這麼做嗎？

財政局陳局長勇勝：

比較不會有爭議，我認為出發點應該是這樣。

李議員雅靜：

歷年來你們針對這樣子的行為，每年緝私的數字到底是往上升還是往下？將案件數也好或者總數量也好，你現在有數字嗎？

財政局陳局長勇勝：

近幾年的，請趙科長說明

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

我們近幾年的查緝，像去年我們的案件數就逐年在遞增，主要的遞增方式是有一些檢舉網絡在販賣菸酒品，然後檢舉人就檢舉到這裡來。另外一方面是我們查緝的菸品，去年我們就查獲到 1,155 萬包，占全國的 50% 以上。

李議員雅靜：

意思就是高雄市是走私煙品的最大宗。

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

因為我們這邊是港口比較有天時地利，查緝最主要是海關這邊有走私進來，我們都會…，中國貨櫃來有一些菸會掉包，然後海關查到就會通知我們會同開櫃，結果這邊就是少量進口，大量走私的白牌菸很多，市面上也是很多，因為他少量進口就是合法的一點點，然後外面的船一堆在那邊要靠岸了，很多，檢舉的也有，這個有檢舉獎金。

李議員雅靜：

我們主動查緝到的有多少？

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

我們主動查緝都是到市面上的檳榔攤，或是有檢舉我們就會去查緝。

李議員雅靜：

你們主動查緝到的數量有多少？

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

我們主動查緝到的數量不多。

李議員雅靜：

沒有嗎？

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

有，要檳榔攤是有。

李議員雅靜：

提供這十年來主動查緝到的數字，因為其他都是海關的。你們中央有申請編制約聘僱人員，一共幾個？〔12個。〕在高雄市市面上到處流竄的這些私菸，你們到底這十年來有哪些具體的作為？然後查緝了多少？罰了多少？案件數我也要，因為我覺得很奇怪，看你們都很努力，每年的數字、預算都沒有講什麼就讓你們過了，結果夜市、菜市場、工地都有看到這些東西，我們不抽菸，但是聽人家說也知道那是從哪裡來的菸，光價錢我們就知道了。當我們沒有抽菸的人都能夠聽得到，你們這些專業專責單位竟然都不知道，讓它在高雄市到處流竄，我不知道這樣是對還是不對？畢竟菸品如果是真品的話。

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

剛才我講到少量進口大量走私，然後你在外面賣的他都拿得出發票，但是這個發票是他真的有實際進來，我們又不能去做查扣。

李議員雅靜：

科長，我剛才舉了三個地方，這三個地方會有發票嗎？我剛才舉哪三個地方？

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

夜市、跳蚤市場。

李議員雅靜：

我沒有講跳蚤市場。

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

檳榔攤。

李議員雅靜：

還有工地。局長，我相信你應該深知這種態樣吧！

財政局陳局長勇勝：

我和你一樣，我們都沒有抽菸，但是你講的我能夠理解，我舉個例子，中央今年定了要我們查 480 家，但是到 10 月底我們這些人力查了 670 幾家，包括議員講的，未來議員講的這個方向我們也要去了解看看，這是我們人力要去適應的地方。

李議員雅靜：

因為擔心會有假的，如果它可能是真的或許傷害性不會那麼大，但是抽煙不好就對了，如果是假的，他們說菸草真的會有差，傷害更大。我要特別講，如果你們只是專門去找統一超商、全家和一般的雜貨店，你抓不到，他怎麼藏你們都抓不到，與其這樣你們為什麼不去夜市？那些菸是一條一條在賣。

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

我們有去查，夜市我們都會去看。

李議員雅靜：

整個高雄市有多少夜市？

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

只要有夜市我們都會定期去查。

李議員雅靜：

整個高雄市有多少夜市？目前經濟發展局有列管的，你知道嗎？局長，你不知道。

財政局陳局長勇勝：

我剛來不久，我知道你們這邊有瑞豐夜市、六合夜市、光華夜市。

李議員雅靜：

路面、路外加起來最少 85 個，85 個如果平均分配給這 12 個人，一個人才負責幾個？你不用每個星期去，你至少每個月要去看，怎麼會任由他們在那邊竄來竄去？高雄市有多少公私經營的菜市場，你知道嗎？經濟發展局在外面，你要不要叫他們來解救你？不然這筆預算我們就擱置，等到你給我資料再說，因為我覺得每年都這樣子順利通過，可是你們都沒有去思考，到底要怎麼做才能降低這些私菸流竄？甚至是進口的，不然你就不要到高雄來製造我們的困擾，你處理這些菸品不用花我們的預算嗎？

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

我們有菸捐，每年用菸捐查緝。

李議員雅靜：

你不是要把它銷毀嗎？

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

銷毀也是用菸捐，中央補助。

李議員雅靜：

菸捐可以幹嘛？

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

菸捐可以用在查緝。

李議員雅靜：

除了查緝以外呢？

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

就是查緝。

李議員雅靜：

菸捐就是用來查緝。

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

我們銷毀一些…。

李議員雅靜：

如果這些銷毀的費用轉為人事費用，讓更多人可以投入在高雄市查緝這些私菸的業務，會不會更好？局長，如果你有這麼多菸捐的錢要去處理，占了全國 50% 的私菸都在高雄，把這些錢存下來漸漸不要進入到高雄，或者根本沒有這些事情，是不是我們可以有更多的預算來處理查緝？或者宣導也是其中之一，很多場合幾乎都沒有看到我們在宣導。

財政局陳局長勇勝：

有，我們宣導辦了很多場，結合大型活動，這個宣導的部分也是我們的主力。

李議員雅靜：

我覺得你們的宣導，因為你們的人力看起來非常不足，在人力不足的狀況之下，你們可以結合各局處，既然你們有業務費，你們可以去，比如有一些宣導品，或者有一些人可以去培訓，然後去協助各局處，又要找工作給警察局了，比如警察局他們有治安座談會，他們有現成的人力，你們可以提供一些宣傳品或者有獎徵答，然後你們的人可以去，也可以不去，可以去那邊發傳單，或者請他們幫你們講幾句什麼樣的東西，對他們來講，或許他們也有義務要去查緝私菸，是不是可以配合？也許可以用這樣的方式，我覺得這樣子借力使力，很多的業務如果可以扣起來，每一個局處在做任何事情會更有效率。

財政局陳局長勇勝：

了解，議員，我們剛才講的這些是從源頭去加強查緝，因為源頭抓到了後面就不會分散到工地等等，你剛才提到的這個部分我們會回去研究。

李議員雅靜：

源頭不需要你們，源頭有海關，難道你們要進到海關去查緝嗎？應該是他們抓到以後才邀你們配合而已，所以源頭不關高雄市政府的事情。局長，你還沒搞清楚狀況嗎？你該管的是在高雄到處流竄的，包含在店家，還有你看得到的、看不到的地方，你想不到也要把它想出來。

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

我們也是積極在查市面上的。

財政局陳局長勇勝：

剛才議員提到我們市場有哪些？剛才經濟發展局已經提供資料給我，公有市場 41

處、民有市場 51 處、攤集場 52 處，就是一些早市、夜市這些，議員指示的這個部分我們會加強做查緝，成果的部分明年看情況怎麼樣？我們再提供給議員。

李議員雅靜：

局長，你很直白，除了這些攤販場，如果我問你高雄市有多少工地？難道你就馬上打電話去問建管嗎？高雄市有多少工地及小蜜蜂？你知道什麼是小蜜蜂嗎？

財政局陳局長勇勝：

我知道，在工地販賣物品的人。

主席（陳議員美雅）：

雅靜議員，你要擱置嗎？讓他和你充分溝通之後再來審。

李議員雅靜：

因為真的看不到你們具體的作為，所以我才會在這裡提出來，這幾年下來我有問你們這些嗎？

主席（陳議員美雅）：

局長，明天我們還會審，雅靜議員比較關心的一些議題你私下向他好好說明溝通。

財政局陳局長勇勝：

我私下再告訴議員，這個預算就先過，不要這樣。

主席（陳議員美雅）：

剛才我們談到像第 51 頁，雅靜議員也很關心，第 51 頁有財政部給你們補助 100 萬元的考察經費，我已經請你們提供 5 年內你們去哪些地方，這 100 萬元你們一併提供，請你們明天再過來一趟，暫定明天，看你們什麼時候資料準備好，我們就重新審查。第 46-50 頁，...

李議員雅靜：

我剛才只問前端，後端還有很多東西要向你們反映的，主席說擱置就擱置。

主席（陳議員美雅）：

先擱置讓你們充分溝通，後面還有很多局。

財政局陳局長勇勝：

我們提供資料，不要擱置啦！

主席（陳議員美雅）：

好啦！因為討論很久了，第 46-50 頁就暫行擱置，請財政局補齊資料。（敲槌）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看第 51-52 頁，公用財產管理-公用財產管理，預算數 458 萬 6 千元，請審查。

李議員雅靜：

局長，現在公有的土地或房舍這些環境衛生是歸你們，比如那筆土地是教育局的就歸教育局，我是說閒置在那邊的。

財政局陳局長勇勝：

閒置的也是看它的管理單位。

李議員雅靜：

所以他們也要自己去編圍籬的費用、維護的費用等等，在你們底下未來將進行標

售、讓售或標租的這些場域嗎？

財政局陳局長勇勝：

管理的機關是我們財政局。

李議員雅靜：

局長，高雄有很多市場，以前私有的、民營的市場裡面都很奇怪，剛好一整塊裡面有一塊是我們市政府的，你們去把它圍起來，未來這些要做什麼用途？這個應該歸財政局吧！

財政局陳局長勇勝：

你說的是經濟發展局，

李議員雅靜：

可是他們說是市府的市有地。

財政局陳局長勇勝：

它也是市有地，但是管理機關是經濟發展局。

李議員雅靜：

未來經濟發展局可以做什麼用途？

財政局陳局長勇勝：

這個就要看每個區塊有…。

李議員雅靜：

他們還是要詢問過你們了，這樣一塊，然後中間有一塊是他們的，整個都是市場，現在已經荒廢了，忽然中間有一塊就用圍籬圍起來，只有一小塊，可能5坪、10坪，每一個地方不一樣，這些未來可以做怎樣的使用？

財政局陳局長勇勝：

假設旁邊現在都是空的。

李議員雅靜：

只能讓售嗎？

財政局陳局長勇勝：

為了維護而已，讓售還是要看那塊屬於它的管轄要做什麼用途？

李議員雅靜：

在鳳山有很多這種奇奇怪怪的地方，我不知道是不是經濟發展局所管？因為那是私有地，以前你知道市場不一定是市場用地，它的土地使用區分不一定是市場用地，所以我才會有疑問，未來這些到底是歸你們還是歸經濟發展局？如果那邊的環境衛生該是歸誰？有時候也會有安全的問題，這個到時候拜託你們有機會和經濟發展局聊一下，因為鳳山我看到的就有3、4個地方。

主席（陳議員美雅）：

各位委員還有沒有意見？沒有意見，我們第51-52頁就照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看第53-54頁，非公用財產管理-非公用財產管理，預算數7,667萬2千元，請審查。

李議員雅靜：

這是歲出，我們需要繳 7,000 萬元的地價稅、房屋稅等等的費用，今年聽說地價稅、房屋稅有調漲。

財政局陳局長勇勝：

高雄市都沒有調，只是地段率有一些微幅的調整，總金額是不變的。

李議員雅靜：

你們有公告嗎？

財政局陳局長勇勝：

那個有公告，請處長說明。

李議員雅靜：

因為服務處接到很多陳情，你們又一直亂漲。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

議員可能關心我們 11 月開徵的地價稅，因為 108 年 12 月地政局重新公告地價，所以 109 年、110 年的地價稅會根據它的公告地價去調整，你剛才提到有些人覺得他的稅單增加，可能就是他的區段部分公告地價有調漲。

李議員雅靜：

可是是大幅調漲，他說他們平均一戶，我忘記看他是幾坪，反正至少都漲 1 萬元以上。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

會不會他是在重劃區？

李議員雅靜：

確定不是在重劃區。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

我們平均公告地價是調降。

李議員雅靜：

如果他們是在這附近呢？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

這個我們要去查看，因為公告地價是地政局調整的，我們是根據它的公告地價再看它適用的稅率，他個人持有土地的面積多少下去算的。

李議員雅靜：

地政局調漲的公告資料一份給我們。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

你看下那個區域，再問地政局那個區域是不是有調漲？

財政局陳局長勇勝：

議員，差距這麼大可能他是因為自用住宅被調整為非自住的部分。

李議員雅靜：

沒有，全部都是在議會附近這些人，他們都哇哇叫了。

財政局陳局長勇勝：

在議會附近。

李議員雅靜：

就在我們這附近而已。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

我們回去查看再向議員報告。

李議員雅靜：

如果這樣子，你們編了 7,000 萬元的地價稅夠支付嗎？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

那個是財政局公有地的地價稅，這邊完全是財政局公有地，我們是全部用千分之十單一稅率在處理。

李議員雅靜：

環境衛生市有地的土地維護的費用是編在這一筆嗎？編在非公用，到第 54 頁。

主席（陳議員美雅）：

各位委員對預算有沒有意見？沒有意見，我們第 53-54 頁照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看第 55-56 頁，非公用財產開發-非公用財產開發，預算數 1,847 萬 8 千元，請審查。

主席（陳議員美雅）：

局長，第 55 頁這一筆舊龍華國小校地，剛才討論到的地價稅都還是由我們這邊…。

財政局陳局長勇勝：

沒錯。

主席（陳議員美雅）：

每年嗎？

財政局陳局長勇勝：

是標租出去的，地價稅還是所有權人。

主席（陳議員美雅）：

地價稅還是我們，你這樣編一年要繳多少錢？

財政局陳局長勇勝：

940 萬 6 千元。

主席（陳議員美雅）：

然後我們標租出去是幾年？

財政局陳局長勇勝：

70 年的地上權。

主席（陳議員美雅）：

你有算過 70 年，然後這個地價稅假設先以 900 多萬元來算，70 年要繳多少錢？

財政局陳局長勇勝：

假設 1,000 萬元來講，70 年不到 7 億元，但是這一筆款項 78 億多元。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

我們有收權利金，另外每年還有租金可以收。

主席（陳議員美雅）：

你們有哪兩筆可以收？請說明。

財政局曾副局長美妙：

龍華國小我們除了一次 78 億元的權利金分 6 期給以外，每年我們有收 3% 的地租，那 3% 裡面有 1% 是跟著公告地價做調整，2% 是隨著物價指數，如果有調超過 10% 我們就會對他調高，所以我們每年還有地租可以收到。

主席（陳議員美雅）：

每年 3% 的租金收起來大概多少錢？

財政局陳局長勇勝：

它是按照土地公告地價的 5%。

主席（陳議員美雅）：

科長，請說明。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯

我們目前每年的租金大約 3,000 萬元。

主席（陳議員美雅）：

3,000 萬元，我們一年就要繳 900 多萬元的地價稅。

財政局陳局長勇勝：

但是它是兩個加起來，權利金和租金。

主席（陳議員美雅）：

權利金就一次 78 億元，然後他們分 6 年繳。各位委員還有沒有其他意見？

李議員雅靜：

為什麼你的預算後面，依據高雄市政府辦理促進民間參與公共建設案件分配原則，這個是什麼？

財政局曾副局長美妙：

我們鼓勵各局處把我們市有地活化，然後他們會用促參的方式去開發，如果有出去的，中央如果有認定，他有拿到獎勵金或者我們這個標出去有權利金之類，主要是為了鼓勵各局處對它管的土地能夠儘量去活化使用，所以它拿到權利金、獎勵金的部分，我們有一個分配原則去做分配，像有一半以上要繳市庫，另外有一部分是讓機關去作它的繼續，如果它有管其他土地要去活化，或者它這個用促參出去了，它可能後面還需要有一些 PCM 做一個管理上的使用，有一部分的錢是給各局處的，他們在開發土地以後去利用的。

財政局陳局長勇勝：

這個就是因為這種案子各局處的同仁辦這個，因為他事情多、繁雜，所以訂了這樣子讓獎勵金可以落實到同仁努力，金額不多，一個人最多才 5,000 元，主要就是激勵的因子而已。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯

因為各機關的預算每年都非常拮据，各機關常常在辦理這個促參案件的時候非常辛苦，所以市政府當初有訂了一個促參的權利金和獎勵金的分配原則，也就是我們辦理這個促參案件如果報到財政部去，它那邊有認列這個金額的時候，每年到年底

會計算這一年辦理的案子它會給市政府多少的獎勵金，這個原則上就是給市政府的一般性補助，第二年就直接進到市政府的歲入裡面去了。我們那時候就思考，因為各機關辦理這個案件非常辛苦，如果辛苦得到這個獎勵就全部都給市庫，然後市庫編預算的時候又沒有考慮是這個局的努力或那個局的努力，然後沒有分配給他們，總預算其他人就分了。

我們覺得不是很合理，所以定了一個權利金、獎勵金的分配原則，他們努力拿到這個獎勵，或者他們努力拿到的權利金，訂了一個原則它可以去分一定的比例，這個不是就給他分走了，這個比例它可以在四年的時候去編預算，公務上面我需要用到哪些錢，我平常從市府原來的預算編不出來，可是這個案子是因為我執行案子得到的權利金、獎勵金，從裡面算一定比例，明年要做的公務預算我希望要有一些做什麼樣使用，因為我獲得獎勵金，從這個額度之內可以專門編給我們這個機關去做這樣的工作，所以它有一個權利金、獎勵金的分配原則。

李議員雅靜：

這一筆獎勵金有使用的規定嗎？比如可以拿來做那些事？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯

照財政部的規定，它是以促參相關業務為優先。

李議員雅靜：

比如我們業務上一些，我看你們有訂，比如影印機或者宣傳品、文具等等，還有哪些可以用？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯

它只有規定以促參相關業務使用為最優先，其他的沒有那麼優先，其實也可以，因為它是一般性補助款進來。

李議員雅靜：

所以旅費也可以。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯

也可以，我們透過編預算的程序到議會這邊來審議之後。

李議員雅靜：

有說多少百分比可以編到旅費裡面嗎？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯

沒有限制。

李議員雅靜：

不然你光用在業務費上，23萬元，宣傳…。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯

它不是給這個機關你就可以隨便拿去用，它還要編到預算裡面透過預算程序來編預算，經過市府審查、經過議會審查才能夠用。

李議員雅靜：

你編45萬元要去哪裡？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯

45萬元是我們國內的參訪，參訪其他縣市辦理促參開發案件。

李議員雅靜：

昨天青年局才編 5 萬元而已，為什麼你們編 45 萬元？你們要歐洲 18 天還是國內環島旅遊 18 天？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯

我們促參的參訪是請各局處辦理促參案件的人員一起來參加，所以一次大概都將近 40 個人。

財政局陳局長勇勝：

內部的局處就這樣，我們現在還有一半是外聘的學者，高雄的促參很難推，所以你必須要借鏡譬如台北市的，我們要去參訪。

李議員雅靜：

這筆費用議員可以用嗎？財經小組的成員可以用嗎？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯

這個我們沒有特別思考，因為以往我們的做法別的縣市也有，有些縣市比如今年特別促參的案子做得非常好。

李議員雅靜：

去觀摩。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯

對，像我們前兩年台中市也來看高雄一些公立醫院辦理的狀況，也去看台南一些路外停車場，其實各縣市都會有，去看別縣市的狀況，參加的人員主要都是各局處辦理促參案件的承辦人員。

李議員雅靜：

這個辦第幾屆了？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯

我們之前辦過 3 次，所以這次編明年的預算。

李議員雅靜：

今年有出門嗎？〔有。〕今年去那裡？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯

今年去台中還有苗栗。

李議員雅靜：

什麼時候？〔8 月。〕8 月去的。

財政局陳局長勇勝：

各縣市政府都是用在機關，因為這個錢沒有很多，當時我來的時候本來想，這個錢是不是同仁能夠分獎金多一點，又限在於財政部框的額度，所以根本沒辦法，本來同仁那麼辛苦，也沒有辦法，因為它獎金就是少，一單位分到的獎金非常少，而且它上限只有 5,000 元，貢獻不是那麼大。

李議員雅靜：

請提供這筆預算你們今年執行的狀況給我，上次是什麼時候？距離這次的上一次。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯

每年只辦一次。

李議員雅靜：

去年有辦嗎？〔有。〕這兩年的，一樣這個預算，提供你們去哪裡、成效是什麼？報告給我。

財政局陳局長勇勝：

我們會提供給議員參考。

李議員雅靜：

主席，第 56 頁 45 萬元這一筆保留發言權。

主席（陳議員美雅）：

局長，第 56 頁財產審議委員會的成員有哪些？

財政局陳局長勇勝：

財產審議委員會我們有 6 個外聘委員，5 個是我們自己的地政局、工務局，還有我們財政局和市府的長官。

主席（陳議員美雅）：

就是我們市府的人員。

財政局陳局長勇勝：

有 6 位是外聘的專家學者。

主席（陳議員美雅）：

6 位外聘學者的名單提供給我，府內和府外都一併提供。

財政局陳局長勇勝：

包括剛才那個。

陳議員若翠：

今年文化局有關中正路舊市議會那個部分，今年本來有講到 11 月如果流標會把這塊地又丟回到財政局，現在是怎麼樣處理？

財政局陳局長勇勝：

他說會回到我們財政局嗎？我還沒有接到這個訊息。

陳議員若翠：

還沒有嗎？我只是想問。

財政局陳局長勇勝：

後續有訊息再向議員報告。

陳議員若翠：

因為它招標到 11 月，聽說已經流標了，所以可能會回到財政局。

財政局陳局長勇勝：

還沒接到指示，後續有什麼狀況再向議員報告。

主席（陳議員美雅）：

局長，第 56 頁台鐵民族館科工館的都市更新預算，這個未來要做社會住宅還是做什麼？請說明。

財政局陳局長勇勝：

科工館應該是 G11 的都更案，現在還在先期規劃的案子。

主席（陳議員美雅）：

所以未來要做什麼還不知道？

財政局陳局長勇勝：

未來應該要看先期的評估計畫之後，我們才會定論後面方向要做什麼用途，因為現在還在規劃案之中。

主席（陳議員美雅）：

因為你們這上面寫會有招商的計畫，剛才你們同仁說，這個可能未來要做社會住宅，這是一小部分嗎？

財政局陳局長勇勝：

不是我們的。

主席（陳議員美雅）：

這個不是一個大的基地嗎？

財政局陳局長勇勝：

這個是台鐵的民族，還有我們科工館，還有一個台糖的 G11 地，現在的階段只是在一個先期的規劃案而已，規劃案裡面當然就會請規劃公司，我們規劃出來後面還有一個招商的作業，整個一套系列規劃出來，目前這個部分我們也獲得內政部的補助款 580 幾萬元。

主席（陳議員美雅）：

我有看到這一張，所以未來要規劃做什麼還不知道。

財政局陳局長勇勝：

還是要先評估。

主席（陳議員美雅）：

它的面積多大？

財政局陳局長勇勝：

它的面積有 3.5 公頃。

主席（陳議員美雅）：

3.5 公頃你們預計要做什麼？然後有哪些局要一起來合作開發？還是就全部委外出去？

財政局陳局長勇勝：

還是要等我們委外顧問

主席（陳議員美雅）：

什麼時候先期計畫會做出來？

財政局陳局長勇勝：

今年 8 月 12 日才簽約而已，所以後續怎麼樣？還是要等受託的公司先把它規劃出來，我們才能定調。

主席（陳議員美雅）：

等它有一個大概的方向就提供給本席。

財政局陳局長勇勝：

好，我會再向議員報告。

主席（陳議員美雅）：

這麼大一塊土地可以做很多的規劃，你們有可能會把它用成招商讓…。

財政局陳局長勇勝：

先用都更的方式處理。

主席（陳議員美雅）：

先用都更的方式來做，但是我看你們上面寫，未來可能會朝向商業開發嗎？那個用地現在是叫什麼用地？

財政局陳局長勇勝：

它好像是商業用地還是機關用地？機關用地。

主席（陳議員美雅）：

機關用地，所以還是要經過變更，那還要很長的一段時間，所以要看它的使用目的為何再來看做什麼變更。

財政局陳局長勇勝：

所以現在還不明。

主席（陳議員美雅）：

好，後續再提供資料。其他委員還有沒有什麼意見？現在是第 55-56 頁，于軒議員有沒有意見？

邱議員于軒：

保留發言權。

主席（陳議員美雅）：

李雅靜議員針對 45 萬元這一筆保留發言權，邱于軒議員針對整筆的預算。

邱議員于軒：

就財政局保留發言權。

主席（陳議員美雅）：

財政局全部保留發言權，前面有敲過的可能就沒辦法了。

邱議員于軒：

沒關係。

主席（陳議員美雅）：

那預算沒有意見，照案通過，邱于軒議員全部保留發言權。第 56 頁供考察促參成功案例所需旅費 45 萬元，李議員雅靜保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看第 57-58 頁，集中支付及市庫現金管理-集中支付及市庫現金管理，預算數 1,235 萬 8 千元，請審查。

主席（陳議員美雅）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過，邱于軒議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看第 59 頁，第一預備金-第一預備金，預算數 23 萬 3 千元，請審查。

邱議員于軒：

局長，你們預備金都怎麼使用？

財政局陳局長勇勝：

我們都是按照預算法先編，按比例，就是按支出的 1%。

邱議員于軒：

以往都做什麼使用？

財政局陳局長勇勝：

我們都沒有動支。

邱議員于軒：

幾年沒有動支了？

財政局陳局長勇勝：

我剛上任而已。

邱議員于軒：

很多年沒有動支了，所以預算法就是…。

財政局陳局長勇勝：

我們會計說幾乎都沒有動支。

邱議員于軒：

財政局如果還去動支預備金。

邱議員俊憲：

預備金就是各機關百分之一，按比例。

邱議員于軒：

以往沒有動支這些預備金就是保留，還是怎麼樣？

財政局陳局長勇勝：

就繳庫。

主席（陳議員美雅）：

針對預算沒有意見，第 59 頁照案通過，邱于軒議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看第 60 頁，非營業特種基金-高雄市市有財產開發基金，預算數 533 萬 6 千元，請審查。

邱議員于軒：

請局長說明。

財政局陳局長勇勝：

第 60 頁是屬於促參獎補助的部分，總共是 509 萬元，一個是 24 萬 2 千元。

邱議員于軒：

是什麼案子？

財政局陳局長勇勝：

一個鳳山，還有三個案子，還有一個屬於…。

主席（陳議員美雅）：

你們馬上把資料拿去影印，現在發給委員。

財政局陳局長勇勝：

鳳山國中的部分周邊的都市更新案三案。

李議員雅靜：

那邊全部委外辦理嗎？

財政局曾副局長美妙：

那個部分我們編了 509 萬 4 千元，記得是包括二個，一個是在去年度市政府有三個促參案，就是剛才局長報告的鳳山運動員區的 OT 案，還有捷運工程局的停車標租案，還有一個是財政局的都更案，這三個案裡面中央有發獎勵金，就像議員剛才提到我們有一個原則，那個原則 20%，這樣加起來就有 243 萬 2 千元。然後這個部分照那個原則本來就要撥到我們的開發基金去，所以我們 243 萬 2 千元這是一筆，另外還有一筆是財政局的都更案，去年我們獲得行政院有撥獎勵金 798 萬 2 千元，其中 30% 分配給我們財政局，有 200 多萬元，因為今年考慮我們用的以外，其他我們就放在開發基金裡面去，所以這兩個加起來就有 509 萬 4 千元，這筆錢是這樣來的。

邱議員于軒：

財政局的都更案在那裡？你剛才講一個鳳山國中，另外一個財政局的都更案在哪裡？

財政局曾副局長美妙：

我們財政局就是鳳山國中周邊都市更新案。

邱議員于軒：

就是這一案，你剛才不是說二案嗎？

財政局曾副局長美妙：

有兩個部分，第一個就是鳳山，市政府其他機關鳳山運動園區的 OT 案，還有捷運工程局停車場的標租案，還有一個是鳳山的都市更新，這三個案它獲得的錢按照分配原則，我們有 20% 那就有 243 萬 2 千元。這個是按法令的分配原則，就是我們編歲出才可以撥到開發基金去，所以就編了這個 200 多萬元。另外財政局的部分因為鳳山都市更新，每個局處可以留一部分，財政局的這一部分是 30% 裡面，我們有一些沒有用的大概 200 多萬元，也是撥到開發基金去，兩個部分加起來就是 509 萬 4 千元，就是這樣子來的。

主席（陳議員美雅）：

你剛才說捷運工程局的標租案在那裡？哪一塊？

財政局曾副局長美妙：

捷運工程局是靠近左營富國路附近。

邱議員于軒：

是凹子底商業開發區設定地上權這個嗎？

財政局曾副局長美妙：

不是，那個是龍華國小，停車場的部分。

主席（陳議員美雅）：

富國路那邊怎麼有捷運工程局的…。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯

富國路那一塊是在龍華公有市場對面那個停車場。

主席（陳議員美雅）：

那邊不是交通局的嗎？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯

當初交通局作價給…。

主席（陳議員美雅）：

交通局撥給捷運工程局，現在捷運工程局標租出去，那一塊是要做什麼用途？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯

它做停車場和商業，現在正在興建中。

主席（陳議員美雅）：

局長，第 60 頁你們近 5 年來，之前有辦理過的這些促參案件都提供資料給我們參考。

邱議員于軒：

你們促參的獎勵金有沒有和六都比較？

財政局陳局長勇勝：

那個每年都會公告。

邱議員于軒：

六都你們有比較過嗎？〔有。〕你們是第幾名？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯

獎勵金還是招商？

邱議員于軒：

招商，促參的獎勵金，因為它一定…。

財政局曾副局長美妙：

獎勵金涉及各地方政府，它不一定會提供出來，但是在網站可以看到促參的開發成果。

邱議員于軒：

你們的成果和六都比較是第幾名？

財政局陳局長勇勝：

每一年都不一樣。

財政局曾副局長美妙：

今年最不好。

邱議員于軒：

今年是第幾名？你不要告訴我最不好，只要說你第幾名？

財政局陳局長勇勝：

第 5 名。

邱議員于軒：

六都的第5名。

邱議員俊憲：

現在不是比台北市好嗎？但是台北市到年底都會往上飆。

財政局陳局長勇勝：

台北市到年底就會飆到第1名，每次都這樣。

邱議員于軒：

所以你們是…。

康議員裕成：

所以是最後一名。

財政局陳局長勇勝：

目前有可能第4、第5。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯

上一次財政部之前公布統計到10月，那次的資料我們應該現在是第4名，後面還有台中和台北，但是他們也許後面會有成長這個不確定。

邱議員于軒：

所以台中和台北如果依照局長講的，台北有爆發力，台中…。

財政局陳局長勇勝：

我剛才講第5是保守估計。

邱議員于軒：

台中今天幸福城市還是滿意城市第1名，會不會有影響？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯

就是看它後面有沒有新的簽約案出來。

邱議員于軒：

所以我們大概都第4名、第5名。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯

今年。

邱議員于軒：

請還是你整理出近5年來的資料。

康議員裕成：

去年第幾名？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯

去年第3名。

康議員裕成：

前年呢？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯

前年應該是第2名。

康議員裕成：

有沒有拿過第一？

財政局陳局長勇勝：

有，有一次第 1 名，我有看過。

邱議員于軒：

把近 5 年的資料整理給我。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯

好。

主席（陳議員美雅）：

局長，有關於這種促參的案件中央會給我們獎勵金，只要有到高雄來投資就都有獎勵金可以拿，還是一定要符合促參的條件？

財政局陳局長勇勝：

它是按照促參法裡面，因為它有廣義的促參，包含我們的設定地那個都包含進來，它主要是看我們總投資金額的部分，納進來的。

主席（陳議員美雅）：

譬如舊龍華國小也算促參案，它也是標租。

財政局陳局長勇勝：

龍華國小它是廣義的促參案件。

主席（陳議員美雅）：

所以你們也有得到獎勵金，[是。]為什麼沒有在這上面呈現，是在前幾年的時候呈現出來，[對。]只有在第一次的時候會呈現。所以等於我們看促參的案件多就表示我們得到的獎勵金多，那也是可以看出來投資高雄熱不熱絡。

財政局陳局長勇勝：

努力的程度。

主席（陳議員美雅）：

請你把近十年來促參的案件，像邱于軒議員剛才講的，在六都當中的比較，讓我們看成長到底為何？提供我們參考。針對預算有沒有意見？沒有意見，照案通過，邱于軒議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看第 61 頁，債務付息-債務付息，預算數 21 億 501 萬 6 千元，請審查。

主席（陳議員美雅）：

請局長說明。

財政局陳局長勇勝：

這是我們整個債務利息的情況，第 61-62 頁的部分我剛才一開始有向各位報告，透過整個借債還有發債的部分去調整我利息的支出，也就是控管我們每年利息的支出，所以我今年花了 200 億元是屬於短中長期債務的部分，明年以後每年還會節省大概 5,000 萬元的利息支出，就是發行我們的 3 年期、5 年期、7 年期和 10 年期，發行大概 200 億元左右。

李議員雅靜：

你的公債是透過……。

財政局陳局長勇勝：

透過我們代庫銀行。

李議員雅靜：

今年有 3 年期、5 年期、7 年期和 10 年期，各多少？因為總共 200 億元。

財政局陳局長勇勝：

總共 205 億元左右，因為我們是用一個荷蘭標的概念，荷蘭標的概念就是最底的那個，因為每家…。

主席（陳議員美雅）：

透過那一家銀行？

財政局陳局長勇勝：

代庫銀行，我們今年投標的狀況非常好，我們大概 1.65 倍來投標，整個來講，我們就用荷蘭標的概念，就是每一個 3 年期、5 年期、7 年期、10 年期我們都抓那個最底的，讓我們用最合理的利率來抓每一期我們要借多少？按照這樣來講，剛才議員在問，我們 3 年期的部分花了大概 15 億元、5 年期是 16 億元、7 年期是 77 億元、10 年期是 97 億元，所以整體而言是 205 億元。我們未來每年大概可以節省 5,000 萬元的利息支出。

李議員雅靜：

每一年嗎？你可以給我資料嗎？

主席（陳議員美雅）：

也提供一份給我，這個部分我保留發言權，其他還有沒有人要保留？

李議員雅靜：

我保留發言權。

邱議員于軒：

我保留發言權。

主席（陳議員美雅）：

我們有四位議員保留發言權，若翠議員、于軒議員。

李議員雅靜：

把資料給所有的委員。

主席（陳議員美雅）：

其他還有沒有意見？沒有意見，照案通過。陳議員若翠、邱議員于軒、李議員雅靜、陳議員美雅保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看第 62 頁，市債經理-市債經理，預算數 1,175 萬 5 千元，請審查。

主席（陳議員美雅）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過，邱議員于軒保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

財政局審查完畢，接著請看稅捐稽徵處。

主席（陳議員美雅）：

我們審查到這邊已經 2 個多小時了，休息 20 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看 04-041 稅捐稽徵處，第 10 頁，印花稅-印花稅，預算數 10 億 3,000 萬元。第 11 頁，使用牌照稅-使用牌照稅，預算數 74 億元。第 12 頁，土地稅-地價稅，預算數 125 億元。第 13 頁，土地稅-土地增值稅，預算數 85 億元。第 14 頁，房屋稅-房屋稅，預算數 106 億元。第 15 頁，契稅-契稅，預算數 19 億元。第 16 頁，娛樂稅-娛樂稅，預算數 1 億 9,000 萬元。以上先審查。

主席（陳議員美雅）：

各位委員有沒有意見？到第 16 頁娛樂稅的部分。

邱議員于軒：

娛樂稅我主張擱置，這邊希望可以跟財政局及稅捐稽徵處溝通。

主席（陳議員美雅）：

好，我們第 16 頁先行擱置，其他頁有沒有意見要請他們說明的？

邱議員于軒：

局長，財政有一件很重要的事，就是我們不要只以稅課收入為主，而是要加強非稅課收入。你認為在你的任內，明年你可以增加多少非稅課收入的部分？你有沒有一個百分比，有沒有什麼方式是除了招商引資外，還有沒有什麼比較具體的方式？你目前的非稅課收入占整體稅收的比例是多少？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

我先說明，有關稅課收入的部分，原則上現在大概在 420 億元上下，占市政府總體的歲入大概三成多，大概三分一左右。這是有關地方稅的稅課收入部分，大概三成一左右。

邱議員于軒：

我們非稅課收入有到六成九嗎？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

沒有，現在還有中央統籌分配稅款大概占了百分之二十幾…。

邱議員于軒：

你告訴我你的稅課收入、非稅課收入和中央統籌分配款，大概這三項的比例是什麼？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

應該是有關歲入的部分，包括稅課收入、非稅課收入和補助款的部分。稅課收入包括地方稅加上統籌分配稅款，還有一些中央稅分給地方，譬如遺產稅、贈與稅的部分，這是稅課收入。非稅課收入的部分，就可能是規費、罰款和基金繳庫的部分，這是非稅課收入。再來就是補助款這一塊，就是一般補助加上計畫型補助。

邱議員于軒：

你的非稅收入現在的百分比是多少？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

財政局這邊有沒有資料？

邱議員于軒：

你們理論上都要有，因為財政局很努力的方向就是要提高非稅收入，所以你們現在的比例是多少？

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，像今年 109 年的非稅課收入是編了 206 億元。

邱議員于軒：

比例呢？

財政局陳局長勇勝：

如果按照今年的歲入是 1,401 億元，206 億元除以 1,401 億元就是 14.7%，所以占了 14.7%。

邱議員于軒：

這個數字你滿意嗎？你有比較過六都嗎？

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，如果依我們整個六都來講，我的自有財源的部分，也就是 1,401 億元裡面扣掉我的一般補助跟計畫補助，剩下的就是自有財源的部分。自有財源的部分以六都來講，除了台南之外我們是第五名，所以我們的狀況不是很好。我講的是從我的歲入部分來講，421 億元也是倒數第二名，也是五名。所以整體來講，坦白說，我們的自有財源以六都來講，狀況非常不好，簡單來說就是我們自己不會賺錢。所以整體來講，當然娛樂稅是題外話了，從整個地方稅的七大稅目來講，以六都來講是第五名。

邱議員于軒：

所以回到我的第二個問題，以民眾來講，當然不希望你再增加稅課收入，你收越少錢越好，但是在非稅收入當中，有時候我們反而是罰款收的比較多，其他相關的項目你有沒有具體的方法。你今年是 14.7%，你預計之後可以成長到多少？

財政局陳局長勇勝：

議員，要跟您說明，我們裡面包含了一個罰款跟一個規費收入，罰款大概是 20 億元左右；規費收入是 57 億元；財產收入的部分是 36 億元，當然還有盈餘繳庫基金的部分。所以整體來講，這個 206 億元的部分，我們當然希望它母數變大。所以你剛剛問我怎麼去找財源，你剛剛講的除了招商引資之外，但是我覺得招商引資就是最重要的。我剛剛跟主席報告過了，我覺得明年我們很有信心努力做的部分就是明年的促參案件，包括廣義的都更跟標租案來講，明年我認為會有比較好的成果，這是自籌財源的部分。

邱議員于軒：

你認為你明年的財產收入可以增加多少？你有沒有一個預估值？

財政局陳局長勇勝：

您提到的是財產收入的部分，我們現在分的是標售跟讓售，如果以讓售來講，我是編了 9 億元，標售的部分是 8.8 億元，這個部分就是…。

邱議員于軒：

但是你的財產收入不是 36 億元嗎？

財政局陳局長勇勝：

那是整個含孳息的部分。

邱議員于軒：

局長，請你把這個資料給我數字，就是在非稅收入的數字，因為我現在都要參考你這些數字。

財政局陳局長勇勝：

在我們的圓餅圖裡面都有。

康議員裕成：

這本有，在這本剛開始的第 11 頁。

邱議員于軒：

謝謝。

財政局陳局長勇勝：

謝謝康議員。

康議員裕成：

但是財產收入這裡雖然你列的是 39.32 億元，可是你就沒有分那個…。

財政局陳局長勇勝：

它包含孳息，還有我的財產售價、財產作價和廢棄物資的售價部分。

康議員裕成：

讓售的部分有沒有？

財政局陳局長勇勝：

是，也包含在裡面。

邱議員于軒：

所以你應該把財產收入的 39.32 億元…。

主席（陳議員美雅）：

你再講一下讓售預估多少？

財政局陳局長勇勝：

讓售的部分是編了 9 億元，標售的部分是 8.8 億元。

康議員裕成：

還可以看旁邊這一張表，這一張表比較清楚。

主席（陳議員美雅）：

但是比較細節的讓售 9 億元和標售 8.8 億元都沒有看到。

邱議員于軒：

對，這個都沒有。

主席（陳議員美雅）：

比較細節的部分，就是于軒議員可能想要知道更細目一點的，針對這個部分請你們再補充。

財政局陳局長勇勝：

了解，我們再補充。之前我的簡報大概都有提到，簡報都有。

邱議員于軒：

我需要數字。

財政局陳局長勇勝：

好，我們再補給邱議員。

邱議員于軒：

所以你還是沒有回答我，你預計明年結束之後希望可以增加多少？

財政局陳局長勇勝：

這確實是一個很好的問題，也是我很想努力的目標。

邱議員于軒：

你的目標值是多少？

財政局陳局長勇勝：

這個數字我招商引資的部分當然透過外部委員一半進來之後…。

邱議員于軒：

台北市最高有到六成，你們只有到四成，台北市最高有到六成九，當然台北市不一樣。

財政局陳局長勇勝：

台北市坐著就能賺錢了。

邱議員于軒：

我當然知道台北市不一樣，但是我們只有四成…。

財政局陳局長勇勝：

大概四成五左右。

邱議員于軒：

沒有，我們只有 14.7%。

財政局陳局長勇勝：

你講的是非稅課收入的部分。

邱議員于軒：

我在跟你談的是非稅課收入，非稅課收入 14.7%，你有沒有辦法明年達到 18% 或 20%。

財政局陳局長勇勝：

這樣就是要利用財產裡面最多的標售部分，我就儘量賣土地，只能這樣做而已。

康議員裕成：

可是議員反對賣土地。〔是啊！〕

邱議員于軒：

我的意思是，你們除了賣土地，還有沒有別的方式？

財政局陳局長勇勝：

所以我剛剛講的方式很多，第一個是廣義的促參我要去努力，所以我剛剛一直跟你說的是我的目標。我如果講一些不務實的，你也聽不下去，最重要的就是促參，

可是促參在高雄就很難推。因為我們不像台北市的土地那麼貴，人口又密集。但是在我們高雄很難，我來了之後很多都是一標、二標、三標、四標，都流標。

主席（陳議員美雅）：

你明年預估都更要多幾件呢？

財政局陳局長勇勝：

明年盤點大概有 13 件是屬於促參案件。

主席（陳議員美雅）：

位於哪裡？

財政局陳局長勇勝：

分布很廣，各區大部分都有，譬如蓮潭、澄清湖等等。

主席（陳議員美雅）：

資料請你提供。

財政局陳局長勇勝：

可以，沒問題。

邱議員于軒：

局長，我聽你講都覺得沒有那麼確實的數字跟確實的資料，可是理論上，財政是一個很 precise 的部門，就是你的東西要很確定的。

財政局陳局長勇勝：

我說的都很確定，我都有講答案。

邱議員于軒：

尤其你是稅務出身的人，應該是很確定的，譬如這 13 件到底是在哪裡，這是我們對你的期許。

主席（陳議員美雅）：

麻煩你們提供。〔好。〕可能明天會審到你們，因為你們有擱置，就在明天之前提供。〔好。〕

邱議員于軒：

你明年要到幾成？兩成還是一成八？有辦法嗎？

財政局陳局長勇勝：

邱議員你也知道這個幾成根本沒辦法去預估。

邱議員于軒：

你總有一個目標吧！

財政局陳局長勇勝：

我預估目標最好都是第一名，因為你要我說幾成很難。

主席（陳議員美雅）：

我剛才請教他償債計畫就說編不出來。

財政局陳局長勇勝：

我跟主席報告，那個不務實啦！

邱議員于軒：

你們為什麼沒有擱置他的償債計畫呢？我也覺得他的回答很不務實。

主席（陳議員美雅）：

所以我們有擱置一筆，請他們明天補資料。第 16 頁的娛樂稅，我們擱置，其他還有沒有需要他提供哪些資料？

邱議員俊憲：

主席，我還是覺得局長要提供你的說明給各位議員參考，減稅是希望對各行各業有幫助，可是其他政府提供的協助措施，就像局長你剛才講的。如果政府已經提供他們措施大於減稅的效果，你這個要很明確的列出來，才能說服大家不要針對這些稅課收入去做處理。如果各行各業受影響，娛樂稅，簡單說不就是營利才會讓政府課到這個稅，如果他們很辛苦，一般的家庭不是更辛苦。我的意思是，要去處理這些稅的減免等等，我建議議會這邊在做決定的時候要有更清楚的原則跟衡平性，如果這個處理了，那地價稅、房屋稅呢？只有房有地的被課到稅的都有影響到，當然都是希望減輕市民的負擔，可是這些稅入都是在做地方建設，很多地方都希望能多做一些事情的，是很重要的財務來源。

當然這筆預算，坦白說之前的市府，經濟發展局也曾經爭取過要不要減，以前曾文生局長在的時候，也曾經跟稅捐稽徵處和財政局討論過這件事，因為希望能夠有更多的娛樂事業等等到高雄，無論體感等等這些都會課到這個稅。可是有些是針對策略性的產業去做減免的，這個可以再去做一些討論。我在這邊的這段發言是要請局長，因為你剛才抗拒不要減稅是因為政府對他們的幫助可能比減的稅還多，這些東西你要清楚的列出來。大概是這樣。

台北市去減那些稅，對他們來講是九牛一毛，他們的稅收比我們多太多了。所以我會建議我們在決定要去減什麼稅的時候，應該要有更大的衡平性去考量這件事情。以上發言。

邱議員于軒：

局長，我補充說明，在娛樂稅的部分，我只是主張受到衝擊的藝文產業，所以有些八大行業本身有收娛樂稅…。

邱議員俊憲：

你們分得出來嗎？

邱議員于軒：

可以分得出來的。第二個，你們之前的紓困是要業者去申請，就是你們輔導業者，都是要業者主動。但是據我了解有些業者是已經盈虧都沒有辦法負擔，根本沒有辦法主動。所以不知道你們有沒有辦法算比例，譬如你們輔導業者跟所有的業者占的比例是多少，如果發現假設你們的輔導是一成或兩成，但其實是有八成相關的藝文業者，就代表你們輔導的績效可能有待檢討。所以其實並不是所有的產業，這樣衡量下來，衝擊的真的不會很多。

邱議員俊憲：

可不可以問一下你期待準備刪多少？

邱議員于軒：

我要求只是再刪 25%而已。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

我補充說明，謝謝邱議員對於藝文產業的關心。我這裡簡單報告有關娛樂稅的部分。大概現在分成八類，藝文的部分可能就是我們一般講的臨時公演，分成職業性跟非職業性，像現在蔡依林在巨蛋的演唱會就是職業性的，它的稅率不一樣，另外一種是非職業性。另外還有一個是電動玩具、卡拉OK或者高爾夫球。台北市的部分，我們了解到的是台北市對於這八類全面都減半，而且是7個月。台北市到目前為止，因為疫情的關係，各行各業恢復的狀況速度可能慢一點，所以台北市政府現在也有一些理由來補助，所以台北市是這樣子。

剛才議員提到藝文的部分，我們剛才提到藝文有職業性跟非職業性，是適用不同的稅率，譬如職業性的部分，如果票價是在2,000元以下，稅率是2%；2,000元以上就5%；非職業性的全部是1%。所以剛才議員一直提到，我們也一直在說明的就是，因為娛樂稅目前有分八個項目，如果只針對這個項目的話，其他七個項目的業別也會覺得在這次的疫情也受到一些影響，政府是不是可以協助業者，大家就一起降，一定會有這樣的聲音，所以台北市全面八項全部都降。

剛才有提到，其實市長也指示，我們要站在主動的立場去協助業者，剛才你也提到有些業者自己都痛死了，不知道要來找我們。所以我們現在也要求同仁主動出去清查，就是不一定來申請營業狀況調降時我們才會去看，除了來申請以外，我們同仁也要主動出去看，就是你如果受到影響…。

邱議員于軒：

處長，你把相關資料提供給我，〔好。〕這筆預算我還是要擱置，你把相關資料提供給我，讓我知道你們輔導了幾成的業者。如果你覺得會針對，不然我們就對娛樂稅全面來檢討，這點我也不反對。如果他山之石可以去參考，其他縣市如果有好的政策我們都可以納入。而且他們減7個月，我們也可以不用那麼長，就是稍微還是展現一點政府的誠意。如果我們招商引資照陳市長講的這麼順利，其實娛樂稅是杯水車薪，以你們的歲入來說。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

其實整體如果就藝文產業來講，他所賺的…。

主席（陳議員美雅）：

處長，我想你已經重複說明很多次了。我想大家的出發點都是好意，在疫情的衝擊下我們怎麼協助這些藝文團體，當然在現有的法令規定下，台北市是怎麼樣做的，請你們去了解，再跟邱議員做個討論。我們暫行擱置，等你們有一個結論我們再來討論。所以第10-16頁，除了第16頁擱置以外，其他照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第17頁，特別稅課-特別稅課，預算數4,800萬元。第18頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數6,000萬元。第19頁，使用規費收入-資料使用費，預算數16萬8千元。第20頁，使用規費收入-場地設施使用費，預算數5萬7千元。第21頁，財產孳息-租金收入，預算數771萬元。以上請審查。

邱議員于軒：

處長，你們的員工餐廳是地租，是出租給什麼樣子的廠商？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

現在因為我們標租出去，所以有一個人來承租，土地是…。

邱議員于軒：

應該不是社福團體吧？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

不是，是一個廚師。

李議員雅靜：

請問，你們有準備前5年有關於高雄市土石採取景觀維護特別稅課的相關資料嗎？〔有。〕去年多少？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

其實我們是從105年開始5,200萬元，這是實徵數。106年是4,500萬元；107年是5,000萬元；108年是5,100萬元；目前到11月為止是收了5,400萬元。大概都在5,000萬元上下。

李議員雅靜：

我想請教，今年針對於土石採取的法令有所改變，就是他們如果採取土石之後還要進場堆置，你知道嗎？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

這個我們不清楚。

李議員雅靜：

砂石的堆置場，就是砂石場。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

跟議員報告，這個我們可能不太清楚，土石採取景觀維護特別稅的部分，主要是譬如水利局，或者是第六、第七河川管理局，他們有標售砂石的時候就會通報我們，就是這次出去是幾百立方，我們就會開稅單給得標的廠商。至於你剛才提到的砂石場這個部分我們就不太清楚。

李議員雅靜：

請留意看看，看這個是歸經濟發展局還是哪一個單位，因為跟環保也有關係，這個在環境保護署是列為重污染的產業。也就是，如果這些產業要合法的經營，第一個，土地使用區分是要一樣的，這個是用什麼土地？工業用地或者是建地之類的，但是依現行來說，高雄市大部分，因為有些已經是合法的，他們都是在農地上，那些砂石場都是在農地上，所以有一些會因為法令的改變或是加嚴，他們可能要申請也申請不過，申請不過就會結束營運。所以你未來還會有這麼多的稅收嗎？往後進來高雄的量能可能就不會那麼多了，他們結束營運之後就轉行不做了。雖然這是主計的事情，但你們有去調查過這些事情或是收到這類型的訊息嗎？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

謝謝議員，剛才提到他們可能堆置的空間有一些規定，可能會影響業者的經營…。

李議員雅靜：

包含雖然他們有營登，但是現在規定加嚴了，中央也有規範，它如果變成是一個

重污染業，也許未來要檢附的資料是跟以往的不同，這可能你們要去留意。4,000多萬元是沒有很多，但是如果也因為中央的法令加嚴，導致這些業者收起來了，你的歲入就會變更比較少，而且明年這樣就算是你們浮編了。這其實都是你們要去掌握的資訊，而不是一昧的去看前年或是前三年的歲入多少，然後下去均數。我覺得這是你們要去掌握的，而不是依樣畫葫蘆。〔好。〕局長，你們都不管民間疾苦的，就像剛剛的娛樂稅一樣，在藝文類你們真的覺得會有那麼多的稅收嗎？不見得。所以這個部分你們可以跟別的局處要一些資料，看看我蒐集到的訊息是不是對的。所以這一筆預算先擱置？

主席（陳議員美雅）：

好，擱置。第17頁的部分，剛才處長有唸了數字，資料你還是再補，近五年來的數字再補資料。雅靜議員還需要他們補哪些資料嗎？

李議員雅靜：

就是土石採取的部分，你們可能真的要去盤點，不管是環保或是經發，掌握一下資料，你才能比較準確的去掌握未來是多，還是少。你是財政局，相對於這個的敏感度應該要比別的局處還要強。〔Ok。〕

主席（陳議員美雅）：

第17頁擱置。第17-21頁，除了第17頁擱置以外，其他有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看歲出預算，請看第22-30頁，一般行政-行政管理，預算數6億284萬3千元。請審查。

邱議員俊憲：

跟往年都差不多嗎？〔對。〕都是經常性的人事支出嗎？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

對，一般的業務和人事費。

主席（陳議員美雅）：

各位委員針對第22-30頁有沒意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第31-32頁，稅捐稽徵業務-納稅服務，預算數297萬3千元。請審查。

主席（陳議員美雅）：

第31-32頁納稅的部分有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第33-37頁，稅捐稽徵業務-財產稅稽徵，預算數4,646萬7千元。請審查。

主席（陳議員美雅）：

各位委員有沒有意見？

邱議員于軒：

處長，你的通訊費好高喔！這是每年都差不多嗎？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

我們的通訊費大部分就是稅單的郵資，寄稅單的郵費。

邱議員于軒：

你催繳的這 90 萬元是差不多嗎？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

對，都差不多。因為我們一年發出去的稅單大概 335 萬件，而且都一直有在成長。

邱議員俊憲：

講到這個，處長，我這兩天剛繳完地價稅，有沒有可能有一些讓它無紙化，儘量讓數位的比例慢慢增加。不然你看郵寄的費用這麼高，也不見得一定會收得到。可是像我這種高度手機依賴的，都還不知道怎麼去用無紙化。所以我的意思是普及度還是不夠，而且用手機行動支付其實很快。像我繳幾千元的地價稅，一下子就可以轉出去了，也不用去繳納單位繳稅。所以這個看能不能有一些階段性的目標提高一定的比例去做這件事，或是要多加宣傳。像我就不是很知道怎麼去用。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

這是有關電子稅單，其實電子稅單也推行一段時間了，有關宣傳的部分，可能要讓民眾更容易了解。現在也是可以用手機行動支付掃條碼支付稅金也非常方便。

李議員雅靜：

因為光是催繳一年就花了 200 多萬元寄催繳單的郵資。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

這裡面不只郵資，就是包括讓郵局去印稅單等等的。

李議員雅靜：

你這邊是寫郵資而已。

邱議員于軒：

你後面還有印製費。

李議員雅靜：

我說的是光催繳的部分。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

郵資 118 萬元這裡。

李議員雅靜：

現在因為我們的量體很大，你們到底有沒有跟他們議價過？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

有，我們現在有關地價稅、房屋稅和牌照稅以及定期的催繳都有跟郵局議價。

李議員雅靜：

有沒有機會用什麼方式鼓勵大家用轉帳的方式或是等等之類的，就是你不用郵寄這個，如同剛剛俊憲議員講的電子化。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

對，就是電子稅單的部分，我們一直都有在推廣，這個部分我們應該要再更積極一點。

李議員雅靜：

你可以學銀行，譬如你的單子變成電子化可以折多少費用之類的。其實我覺得前期可以，我知道公部門有公務預算的壓力。

邱議員俊憲：

折 100 元。

李議員雅靜：

也可以，我覺得就是鼓勵，你們去討論看看，或是送什麼東西之類的，因為你們有宣導品的費用，也可以用在這邊。稅捐稽徵處裡面有很多宣傳品的費用，也可以透過這樣的管道，初期我覺得應該不會很多人，所以你們明年慢慢執行、慢慢推廣，我覺得還可以。不然這 200 萬元是光催繳的郵資，還不包含剛才講的 300 多萬件的稅單。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

郵費滿貴的，正常平信是 6.5 元，如果掛號就更貴，而且現在都要雙掛號，一件 43 元。剛才李議員的提議很好，有關電子稅單的部分，現在大家用手機都很普遍了。我們這邊也講一下，如果用 Line Pay 去繳稅都有回饋，今年最多好像可以回饋到 300 元。

李議員雅靜：

重點是你已經寄出去了我們才知道要繳。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

寄出去的也可以，就是你掃那個條碼就可以。

李議員雅靜：

是要怎麼把你的郵資減量，就是怎麼樣讓大家知道。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

就是有關電子稅單的部分，我們再想朝向大家比較容易了解的方式去處理。這是很好的建議，謝謝。

邱議員于軒：

你 2051 的物品是什麼東西。第 41-34 頁，辦理地價稅、土地增值稅等業務之各種用品，是什麼東西？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

可能是在辦業務買的一些東西吧！

邱議員于軒：

什麼東西？不是文具喔！

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

出去的時候測距離用的相機。

邱議員于軒：

相機？那你每年都編這樣嗎？你應該不可能每年都買這些東西吧！

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

你們還會買些什麼？

稅捐稽徵處房屋稅科陳代理科長麗鳳：

我們還會買金屬探測器的物品。

邱議員于軒：

我的意思是不知道你要買什麼，但是這個東西不可能每年買。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

因為我們外面一共有 12 個分處，有可能會輪流替換等等的，這個金額也不是很高，有些分處比較老舊的物品也會替換之類的。

邱議員于軒：

這種東西的保存年限通常都五、六年，你是每年編這個，去年編多少？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

金額大概都一樣。

邱議員于軒：

你今年會需要嗎？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

小東西應該都會。

邱議員于軒：

就是小東西，所以我覺得可能沒有那麼需要，因為你們基本上都有。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

議員，是不是讓我們留著。

邱議員于軒：

我擱置，你告訴我你們買了什麼。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

好，我們回去補資料再向你報告。

邱議員于軒：

因為你說金屬探測器、相機，這個不可能每年買。

主席（陳議員美雅）：

處長，我想要請教，你們有房屋沒有依照公告標準去調整折舊率，然後有被糾正，導致房屋稅是溢徵的情況，我覺得這個對市民的權益影響就很大。所以針對折舊率的部分，你們的回復是有提報財政部財政資訊中心去修撰程式，等於不會再有溢徵的情形，現在處理得怎麼樣了？

稅捐稽徵處房屋稅科陳代理科長麗鳳：

跟各位議員報告，這個部分我們已經有提財政資訊中心修撰程式，目前程式已經修撰完成。

主席（陳議員美雅）：

所以這種情形應該會減少了。〔對。〕如果民眾發現他是被你們溢徵的情況下，你們會馬上做調整退費之類的嗎？

稅捐稽徵處房屋稅科陳代理科長麗鳳：

對，我們會更正。〔好。〕

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

如果知道的部分，我們也會退稅，算錯了就會退。

主席（陳議員美雅）：

就是當年就會退稅了嗎？〔對。〕這個部分要落實，我希望不要讓民眾的權益受損。

第 34 頁針對物品的部分，我們就先行擱置，請你們再提供資料。其他第 33-37 頁沒有意見的部分我們就照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第 38-40 頁，稅捐稽徵業務-消費稅稽徵，預算數 2,096 萬 9 千元。請審查。

主席（陳議員美雅）：

各位委員有沒有意見？

邱議員俊憲：

主席，這裡面一樣有滿大一部分是在郵寄的通知，所以請處長回去蒐集最近這幾年改成電子化的比例增加多少，如果增加的幅度很有限，看有什麼方式可以在無紙化上的通知能夠更多一點。因為現在科技都已經 5G 了，你們還在用寄的，滿多年輕人是可以接受無紙化的通知，也可以節省印製跟傳遞的費用，這個可能要再去檢視，不然每年都要花這麼多錢給郵局。

李議員雅靜：

我們到第 40 頁，可以請你們說明第 40 頁那筆預算是用來做什麼的嗎？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

那個娛樂稅因為是業者代收，業者來繳款的時候，我們會給他 1% 的獎金。譬如蔡依林的演唱會，他們公司收完錢之後會繳稅給我們，看多少錢我們會給他 1% 做一個代收的獎勵金，這是法令規定的。

李議員雅靜：

所以今年支出多少？連同蔡依林這一場。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

蔡依林的還沒有來報。

李議員雅靜：

預計呢？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

大約有 400 多萬元，蔡依林的娛樂稅會有 400 多萬元，到 10 月底是 123 萬元。

李議員雅靜：

123 萬元再加上蔡依林的 500 萬元好了，也才 623 萬元。以往這筆預算你們都提撥多少？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

差不多都這樣。

李議員雅靜：

有真的撥出那麼多嗎？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

因為我們是根據歲入下去編，你看我們有編 1.9 億元的娛樂稅，所以這裡的獎勵金就編 190 萬元。

邱議員俊憲：

就是依據 1% 去編。〔對。〕但是實際收多少就給多少。〔對。〕

李議員雅靜：

這筆也要先行擱置，因為娛樂稅那一筆擱置，如果是連帶的，就等娛樂稅歲入那一筆通過之後再來討論這個。

主席（陳議員美雅）：

第 40 頁的 190 萬元這一筆就一併先行擱置，其他沒有意見就照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第 41-43 頁，稅務管理-稅務管理，預算數 2,182 萬元。請審查。

李議員雅靜：

處長，請教第 42 頁那筆 1,000 多萬元的，每一年大概都是這樣子嗎？我記得有跟你討論過這件事情，就是便利商店的手續費等等之類的。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

這個部分跟議員報告，大概變化不會很大，因為目前我們有多元繳稅方案，有在銀行繳納、便利商店繳納、ATM 轉帳等等都有。現在目前我們所發現的趨勢是去便利商店繳的百分比已經大於銀行了，我們給銀行代收的時候銀行只是慢一點把錢繳給公庫，所以他是不收手續費的，可是給便利商店代收一張稅單 5 元。

李議員雅靜：

滿貴的。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

是滿貴的。但是現在的趨勢就變成是這樣，在便利商店繳稅是滿多的。我們現在也鼓勵民眾用行動支付，因為行動支付繳稅也滿方便的，行動支付的 Line Pay Money 也是一張收我們 5 元，跟便利商店一樣。不過錢進來的速度比較快，他收款之後隔天就入公庫了。所以我們現在比較鼓勵民眾可以用行動支付去繳稅。這筆錢我們是一定要付的，因為我們透過各種方式去收，都要給人家手續費。

李議員雅靜：

一樣，我覺得如果你期待大家用什麼方式讓市府公庫入帳得快，或是在手續費上更節省，你可以用行銷的方式，一樣用獎勵的方式去鼓勵大家，譬如你覺得 Line Pay 對於市府來收稅更便利或是更快，你不差那 5 元，就看用什麼樣方式去獎勵。例如你申請電子稅單有什麼樣的獎勵，一併在這個過程當中就可以去行銷了。不然我記得這筆預算好像從來沒少過，都沒有減少，量一直增加。我好像有跟你討論過這個問題。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

因為我們的稅單每年都在增加。

李議員雅靜：

但是你的手續費，如果我們每年增加，可不可以以量制價，跟便利商店以量制價，就是跟超商的總公司談談看。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

有關超商和銀行，全國的稅捐是統一議價的，所以不是個別跟他議價，所以他已經用全國的數量去談了。

李議員雅靜：

但5元真的很貴。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

他們覺得還要給財金公司等等的，可能還有拆帳的問題。

李議員雅靜：

所以你們也許可以用什麼樣的方式鼓勵我們的市民朋友在繳稅單的時候，是用什麼方式去進行，而不是去到便利商店。〔好。〕

財政局陳局長勇勝：

不好意思，我跟你報告，其實這都是便民。也就是，為什麼今年便利商店的上限會從2萬元增加到3萬元，這就是趨勢。像俊憲議員這種人很少，概念就是因為現在的稅單，因為畢竟是繳稅，而網路詐騙現在太多了。很難推的一塊，是因為民眾如果沒有看到紙本的稅單在繳納的時候蓋個印章就不安心。所以為什麼今年還刻意從便利商店的繳稅上限從2萬元提高到3萬元，就是便民，因為民眾周遭都是四大超商。所以那個金額，像議員很關心的，為什麼還是1,000多萬元，其實它一直往下降，下降也是一個程度，因為四大超商晚上到很晚都可以收，相對他們也要求安全，收了那些錢之後，一個工讀生在那裡上班相對風險較高。所以這是大家在argue手續費的部分，當然或許這幾年一直下降了，確實有一直下降了。但是下降的幅度並不是那麼明顯，因為超商有他的考量。以上跟您補充報告，大概主要就是便民，所以上限會提高到3萬元。

李議員雅靜：

必要的花費確實還是需要編列沒有錯，只是這1,000多萬元的額度換多少稅收回來？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

大概421億元。

李議員雅靜：

好啦！可以啦！這時候就覺得可以啦！

主席（陳議員美雅）：

針對預算有沒有意見？沒有意見，第41-43頁，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第44-46頁，稅務管理-電子作業，預算數1,712萬1千元。請審查。

主席（陳議員美雅）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第 47-48 頁，稅務管理-違章及行政救濟，預算數 171 萬 5 千元。請審查。

主席（陳議員美雅）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

稅捐稽徵處審查完畢。接著請看動產質借所。

主席（陳議員美雅）：

各位委員都太認真在審查了，可能時間上的關係，今天就算審到 8 點可也審不到他們，所以請擱置的先行回去，明天再審。

李議員雅靜：

不要說 8 點，我們 9 點、10 點也跟他拼了。

邱議員俊憲：

好。

主席（陳議員美雅）：

連續幾天審下來，每一個委員都非常非常的認真，大家看到財經委員會的委員要致敬，大家都非常認真。我們就繼續審查了。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位委員翻開壹-1 動產質借所，請看動產質借所這一本。

主席（陳議員美雅）：

請各位翻開黃色的這一本。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看第 13-15 頁，金融保險收入明細表，預算數 3,338 萬 5 千元。請審查。

主席（陳議員美雅）：

局長，我看你還是簡單說明報告。

財政局陳局長勇勝：

第 13-15 頁嗎？

主席（陳議員美雅）：

就針對於你們整個動產質借所。

財政局陳局長勇勝：

好，我就簡單報告。動產質借所是除了台北市跟高雄市有設立動質以外，其他的縣市都沒有。其實主要的功能就是在幫助弱勢團體，有點類似典當的概念，所以整體來講，重點應該是在幫助弱勢團體族群多少，而不是在於它的盈餘。如果有盈餘繳庫最好，我們也努力能有一些盈餘可以繳庫，但主要的功能還是在幫助這些弱勢的族群。以上。

李議員雅靜：

如果是在幫助弱勢，今年你們的歲入應該更多了。今年大環境的經濟這麼不景氣，所以請所長稍微說明今年的收入狀況。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

今年的收入狀況其實是比较差的，因為來典當是必須要有典當物的，他必須要拿的是黃金、鑽石或是勞力士錶這種十大名錶，我們現在也有針對特別的 3C 產品，學生這部分也有去推。如果他真的是沒有這些東西，我們動產質借所就沒有辦法幫忙，他可能就要到社會局去。以上報告，謝謝。

李議員雅靜：

這 10 年來，哪一年的歲入最少？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

最少的應該是今年。

李議員雅靜：

我記得都是你嘛！這 10 年都是你嘛！

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

對，今年是最少的，從去年開始就一直溜滑梯下來，從中美貿易，到今年的 COVID-19 是最嚴重的。

李議員雅靜：

你們有沒有稍微去研究過，就是整個這樣子下來，到底是什麼原因呢？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

因為從 COVID-19 之後，我們鎖國的問題，經濟的大問題，所以很多民眾沒有工作，而我們服務的對象大部分是救急的，救窮的，還有一些理財的，其實我們的族群有這三塊。但是最大的族群是最窮的那一塊，最窮的那一塊主要是因為他找不到工作，所以他們縱然以前有些拿黃金來質借的人，其實都會趁著今年 COVID-19 的關係黃金飆漲，今年也是十幾年來黃金飆漲最高的一年。所以很多在這個情況的人都贖回去變賣，以支應他的生活。另外一塊族群，就是救急的這一塊，其實有中小企業老闆，他們就是來貸放出去救他們的股票的也有。理財的那一塊也有來貸放出去，針對他們資金上的需求來做一些非常短期的融通。

但是那不是我們真正的精神目的所在，我們的精神目的所在，就像局長剛才所報告的，其實我們大部分的族群都是來自於比較屬於販夫走卒。所以現在從今年的 2 月，其實從去年我們就把低收入戶的利率降到 0.75%，再從今年的 2 月又降到 0.6%，其實基本上已經是踩到成本了。以上報告。

李議員雅靜：

你們也算辛苦經營，這一、兩年比較少聽到業者說你們跟他們搶生意。因為你們一直跟我說你們是針對特定對象的部分，利率相對於其他業界，你們真的是比較低，他們就會說高雄市為什麼要有這個質借所。當然我們能講的，就是你們是 for 特定對象的部分，他們還是覺得有沒有機會請你們休息。

我再請教你一個問題，如果這樣，你們去年收入多少，流入大水庫的又有多少，連續三年下來，你有帶數字嗎？從 107 年至 108 年到今年。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

我們的繳庫數嗎？繳庫數 108 年度大概是 400 多萬元，107 年度是 300 多萬元，今年要繳 200 多萬元。我們現在編的 110 年度預算是 214 萬元，最主要是來自於我

們今年要繳的數是108年度的決算數。現在110年度編的，因為109年5月才編預算，在5月份編預算的時候，我沒有辦法知道109年度決算數有沒有高於預算數，因為高於預算數才有辦法繳庫，所以我的決算數就一定要用108年的決算才有數字。

李議員雅靜：

你們有安全存款嗎？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

因為我們幾乎都是舉借來的錢。

李議員雅靜：

你們現在舉借的利率多少？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

0.72%，我們是用一年郵政儲金的機動利率減掉一個固定的數額，今年是減0.34%，所以現在是0.72%，這是我們的借款利率。

李議員雅靜：

你們舉借是0.72%？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

對，今年。這是我借款的利率。

李議員雅靜：

局長，你們借款的利率是多少？

財政局陳局長勇勝：

我們的借款利率平均大概是0.5%左右。

李議員雅靜：

你們怎麼沒有幫他們談一下利率？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

有，就是由財政局幫我們詢價的。

李議員雅靜：

你應該說這是公益事業，要算你們便宜一點，0.72%比0.5%多了0.22%。

財政局陳局長勇勝：

我們也有借到0.7%多的，平均起來是0.5%。

李議員雅靜：

反正你們0.5%就比較便宜，你去幫他談，這是幫忙特定對象的。

財政局陳局長勇勝：

會，我們都是一家人，所以我們會互相協助、互相幫忙。

李議員雅靜：

預算上我沒有問題，但是流入大水庫的部分，我期待能不要那麼多，雖然逐年遞減，可是如果你把這些預算，也就是你舉借的數字可以少一點，相對利息的付出就可以少一點。我不知道那個概念是什麼，為什麼要把賺的錢給大水庫，你們再去借錢付利息。你記得我有問過你這個問題嗎？我到現在還是覺得好怪。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

跟議員報告，其實我們的錢是來自借款，但是我們是要超過預算數的部分才會進大水庫，如果沒有超過預算數就不用。因為我們所有的費用都要自給自足，所以我們借來的錢付掉這些費用，有超過預算我們才繳庫。為什麼會繳越來越多，其實不是這樣子的，基本上是因為又回到剛才議員提到的有些人希望不要有我們的存在，其實有些民眾反而很需要我們。因為基本上，我們的貸放的品項已經跟外面完全不一樣了，我們只有黃金、鑽石…。

李議員雅靜：

其實我有提到這一點，而且我還提到你們的利率有辦法像動產質借所是 for 特定對象的嗎？這是他們不能做到的。所長你也有跟我提過，其實大部分去到你那邊的都是比較特殊的，我不知道實際的狀況怎麼樣，我只能照本宣科的回復他們。他們也是提一下，或許他們是期待，可是這是他們做不到的，我們這樣講，他們就會比較沒生意吧！他也不能跟我講什麼。在利率上相對於你們，他們當然沒辦法那麼低，所以他們也只能默默的接受高雄市有一個動產質借所。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

跟議員報告，其實像其他縣市沒有動產質借所的部分，他們的質當利率都比較高，就只有我們高雄市跟台北市有，因為這有一個平抑外面的借款利率的效果，所以會帶給一些真的有資金需求的民眾很好的福利。

李議員雅靜：

我想要再詢問，因為你們的網頁只有三個東西，最新消息、標售公告跟服務項目。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

還有我們的拍賣，隨時都有用跑馬燈的方式呈現。

李議員雅靜：

你們還有分電腦版跟手機版。〔對。〕因為也有人反映你們有在標售，可是為什麼都看不到，我說我不知道，我現在才想到這個問題。我當下是回他們我不知道，但是我要檢視，你們在公開透明的部分做得不 ok，有人會問表示他們也會質疑這些東西去哪裡了。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

我們在官網和 FB 上面都有公告。

李議員雅靜：

所以這個也是要讓我們知道狀況。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

我們是透明的，沒問題。

財政局陳局長勇勝：

我要跟議員補充，剛剛你提到的舉借利率，所長說 0.72% 時我楞了一下，其實是 0.47% 而已，沒那麼高。我們副局長有印象，他有一直在幫動產質借所談，因為我們都是一家人，0.47% 而已，所以要跟所長講是 0.47%。

財政局曾副局長美妙：

我們向合庫借的錢，我們是把裡面最低的給他，0.72%是明年編預算先做預估的。

財政局陳局長勇勝：

實際是0.47%，向各位委員更正。

李議員雅靜：

因為你放給設籍在高雄低收入戶的利率就已經0.6%了，我就想你怎麼會做賠錢的生意。所長可能會錯我的意思了，難怪副局長眉頭緊皺。

財政局陳局長勇勝：

跟議員更正，我們財政局不可能借的利率比放出去的還高。

邱議員于軒：

我請教，所長，你們的員工不是公務人員嗎？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

沒有，我們的員工都是公務人員。

邱議員于軒：

為什麼你們會把用人的費用都列出來。這個是比照公務人員的…。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

沒有，我們全部都是公務人員。

邱議員于軒：

全部都算嗎？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

是，全部都是公務人員。

邱議員于軒：

因為這邊還沒審，等下我會問。〔是。〕所以公務員的福利就是比照這個福利？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

我們全部都是公務人員，所以都是用公務人員的敘薪標準。

邱議員于軒：

這個績效獎金是特別提撥的嗎？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

所謂績效是提成獎金，必須要超過預算才能有提成獎金，但是現在…。

邱議員于軒：

今年會有嗎？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

今年不會有。我們已經修了法令，甚至超過預算之外，還要超過去年決算。

邱議員于軒：

這邊還沒有敲到，那我待會兒再一併詢問。

主席（陳議員美雅）：

針對第13-15頁的預算有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

後面我全部唸完再一起審。請看第16-17頁，其他營業收入明細表，預算數612

萬 4 千元。第 18-19 頁，金融保險成本明細表，預算數 75 萬 7 千元。第 20-21 頁，其他營業成本明細表，預算數 375 萬 6 千元。第 22-28 頁，業務費用明細表，預算數 1,510 萬元。第 29-32 頁，管理費用明細表，預算數 456 萬 3 千元。第 33-34 頁，其他營業外費用明細表，預算數 72 萬 1 千元。第 35-40 頁，固定資產建設改良擴充明細表，預算數 11 萬元。第 41-42 頁，資產折舊明細表，本年度資產總額預算數 4,324 萬 2 千元；本年度應提折舊預算數 73 萬元。第 43 頁，資產報廢明細表，成本或重估價值預算數 19 萬 9 千元；已提折舊額預算數 19 萬 7 千元；淨額 2 千元；報廢損失 2 千元。第 64 頁，補辦預算明細表，預算數 2 萬 9 千元。以上請審查。

邱議員于軒：

所長，請具體說明你們跟公務人員比較不一樣的，多的津貼有多少？第二個問題，你們在農業與園藝用品裡面總共是 16 萬 8 千元，裡面有用美化、綠化及清潔費，清潔費是一個月 1 萬 4 千元，所以美化、綠化的錢是怎麼樣？你具體說明這兩個問題。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

我們跟一般公務人員的敘薪標準全部一樣，全部來自公務人員，都一樣。唯一不同的就是提成獎金，這個提成獎金是必須要我們的決算有超過預算，以行政院規定的提成獎金辦法裡面，我們是可以領取提成獎金。但是這個提成獎金整個折合下來，縱然是有發放，一個同仁一整年下來也頂多不過多了四、五萬元而已。但是從去年開始，我們針對提成獎金又把它限縮了，除了決算數要超過預算數之外，還要超過去年決算。也就是現在能夠領取提成獎金的就只有台北市動產質借處跟高雄市動產質借所，這兩個公家當舖而已。這個法令條文是來自於中央所頒定的提成獎金辦法所規定的。我們高雄市又針對這一塊，還把領取的條件又提高了。以上報告。

至於我們內部環境的費用支出，那個是依據我們的規定一定要去做的整棟大樓的相關綠化，那個東西是必須要有綠色標章，那個是規定要去做的。就是針對比較低收入戶的支應一定要去做，所以我們就依照經費的規定請廠商做整個大樓綠化的維護。以上報告。

邱議員于軒：

為什麼綠化是規定也要做？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

就是整棟大樓，整個公家機關裡面基本的綠化。其實我們做得很少，像近來總是要打掃清除，有些相關的…。

邱議員于軒：

你的清潔費是多少？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

一個月的清潔費是 8,000 元，整棟大樓是要請人家過來打掃。

邱議員于軒：

這點我同意，但是你就多了 7 萬 2 千元，當然這個很少。我想問，你以前都有領提成獎金，去年調整的原因是什麼？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

不是每一年都有領提成獎金，基本上必須要超過我們的預算才可以有，我們也曾經沒有領過提成獎金。

邱議員于軒：

你整理近五年來你們有領的，既然一個員工多領4、5萬元，你們有幾個員工？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

預算編12個，實際上我們只有使用11個員工。

邱議員于軒：

11個員工，一個人多了4、5萬元，平均一個月也是多了4,000元。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

對，那個規定就是依照我們的敘薪最多到1.5倍，看看我們…。

邱議員于軒：

1.5倍是直轄市裡面就是1.5倍。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

對，那個規定是行政院規定的。

邱議員于軒：

因為你一個月就多了4,000元，可是你的保全值班費平常日一個人才300元，例假日才500元，真的很少。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

這個提成獎金的來源，來自於…。

邱議員于軒：

我的意思是你的保全值班費都有符合勞基法嗎？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

保全我們現在都有保全公司來做保全，基本上其他的就沒有什麼值班。以前有，以前是假日要有人來值班，現在就沒有了。

邱議員于軒：

現在沒有你幹嘛編？那就刪除了。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

沒有啊！在哪裡？

邱議員于軒：

有個值班費。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

那個不是…。

邱議員于軒：

值班費1萬3千元，為補保全之不足。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

那個是假日的時候，如果颱風天要來這邊開門等等的，要給他們的…。

邱議員于軒：

你剛剛自己說不用的，是你自己說的，不是我說的。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

不是，我們平常是沒有人要留在那邊值班的，不需要，現在都用電腦保全，請保全公司來做了。但是如果遇到颱風天之類的，同仁是要過來的。

邱議員于軒：

所以這是給同仁，還是給保全？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

那也是給同仁的加班費而已。

邱議員于軒：

那是加班費，不是值班費，你寫值班費，是加班費還是值班費？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

議員請問在哪一頁？

邱議員于軒：

第 31 頁。你再跟我講，因為後面還有很多局處在等，我們這筆先擱置，你了解清楚，我們再來審查。〔好。〕

主席（陳議員美雅）：

第 31 頁的部分邱議員于軒提擱置的那一筆就先行擱置，其他的預算有沒有意見？

邱議員于軒：

我加班費跟值班費都擱置，因為他們根本搞不清楚哪個是加班費，哪個是值班費。

康議員裕成：

加班費、值班費應該會搞得清楚吧！

邱議員于軒：

他剛才講不清楚，你們都有聽到。

財政局陳局長勇勝：

所長你再講清楚一點，那個要分得很清楚。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

這個都是颱風天的沒有錯，颱風天的時候同仁要來。因為颱風天當天負責的同仁要過來的時候，他必須要看我們的金庫，就只有那一天的費用而已，所以才會有 300 元、500 元的問題。因為他不是一整天都要待在那邊過夜，都不用了。

邱議員于軒：

你這個 300 元的值班費有符合勞基法嗎？他們就是來上班，他們就算值班，還是公務機關的值班費一天就是…。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

沒有，就是颱風天那一天，如果我們有放颱風假…。

邱議員于軒：

局長，假設颱風天要值班，一天就是 300 元，別的局處也就是這樣嗎？所以我才請你先去了解清楚別的局處對於值班費的規定，因為這個數字跟我認知的其實是有落差的。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

我們值班是要去開金庫，然後在颱風天那天要去到那邊，這是我們所編制出來的費用。

邱議員于軒：

對，所以他有上班？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

他看完金庫、鎖好金庫之後，整個全部巡視完之後…。

邱議員于軒：

所以他算有上班？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

算是有上班，但並不是一整天。

邱議員于軒：

但是他是上班嘛！

財政局陳局長勇勝：

就是保全來的時候，我們同仁也要到，所以才會申請，因此這個是值班費。

邱議員于軒：

可是這個金額我覺得有問題，你只要讓我知道這個金額是怎麼算出來的就好了。

財政局陳局長勇勝：

這個 300 元跟 500 元就是平常日跟例假日的分別，我請同仁來跟你講。

邱議員于軒：

這邊我們先擱置，不用為了這個數字浪費時間，這個其實不難，把書面資料整理給我。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

好，我把資料整理給你。

李議員雅靜：

預算沒問題，但是有一件事情，剛剛我有提到標售的問題，就是我們質借的 3C 產品或是十大名錶之類的，我們會有標售，就是流當、變賣的時候。〔是。〕我知道他們的疑問點在哪裡，因為我看你們電腦版的標售公告，點進去其實是空的。你們只有寫「目前非公告期間，公告期間可參考最新消息或意見反映留言，待有標售公告，本所會主動通知您。謝謝您光臨本所。」我再點進去最新消息，什麼都沒有寫，只有寫質借標準，或者是涉及低收入戶的質借利率，還有增加 3C 產品等等，什麼都沒有說明到。不諱言，光是這樣看，你根本沒有透明化，我也不知道之前你們有沒有標售，或是那些東西去哪裡了。我建議，因為你有標售公告會掛在網頁上面，可不可以在那邊寫？你們有沒有固定時間標售，還是不定期？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

我們就是因為不定期。

李議員雅靜：

我們可以在上面留一些你上次標售的時間是什麼時間，標售的金額多少等等的資訊，就是把可以公告的東西放在上面。譬如，上次已經有標售，下一次可能預計什

麼時候標售。或許可以養成每一季一次或是半年一次等等之類的，而不是上來就是空的。不然民眾會覺得沒有以前的資料，也沒有現在的資料，也沒有未來的資料，不知道裡面的東西到底有沒有在流動，或是那些東西跑到哪裡去了。我再點「最近消息」，裡面其實沒有跟標售有關的訊息，我覺得在訊息的揭露方面可能要再補充，這樣才不會造成別人的誤會。〔好。〕謝謝。

邱議員于軒：

所長，你就參考人事行政總處的人事費裡面的加班值班費這個部分。

財政局陳局長勇勝：

共同訂的費用編列表，我剛才要跟議員您補充就是這樣子。

邱議員于軒：

你應該去參考，然後再回答我。

財政局陳局長勇勝：

邱議員，我跟你補充，這是依照我們高雄市，因為他是正式的公務人員，所以按照院裡面這樣共通性的費用編列，所以平常日是300元，假日是500元。但是…。

邱議員于軒：

所以高雄市政府也是這樣？

財政局陳局長勇勝：

也是這個樣子，因為他是公務人員，所以才用這個標準。以上跟你報告。

主席（陳議員美雅）：

所長，請問，你們在辦所謂的流當品變賣收入，你們是每個月嗎？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

沒有，我們並不定期。因為我們並不以拍賣質借人的物品為主，所以除非這個質借人真的已經沒辦法了，我們才會拿出來變賣，所以才會有如雅靜議員的質疑。但是因為我們每個月定期都會po FB，所以在那個時候就會公告告訴民眾，這個月要開始標或下個月要開始標，所以就開始跑跑馬燈…。

主席（陳議員美雅）：

所以標售是在你們的場域標售嗎？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

在我們的場域，但是我們會提前公告，假設下個月要開始標售，我們就會在FB上面也公告，然後官網上面就會開始跑跑馬燈。等到標完之後，標售完的當天我們也會把所有的資料都放到官網上，甚至FB上面也都會公開公告，等到整個全部結束了，我們才會整個拿下來。

主席（陳議員美雅）：

請問你們標售的方式是用競標的方式嗎？出價高者得標，還是依照低價去買就好了？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

沒錯，我們有一個低價，你一定要超過低價，當然是價高者得。

主席（陳議員美雅）：

你們的地點在哪裡？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

在鹽埕區新興街那邊，從民國 17 年成立到現在，動產質借所一直都在那裡，從來都沒有變過。

主席（陳議員美雅）：

所有的運作都在那邊嗎？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

都在那裡，整棟大樓就是我們的動產質借所。

主席（陳議員美雅）：

好。雅靜議員還有沒有其他意見？要不要擱置呢？還是要。

邱議員于軒：

你把書面給我。

財政局陳局長勇勝：

好，書面給你。

邱議員于軒：

還是要擱置。

主席（陳議員美雅）：

辛苦你們再多跑一趟了，就麻煩您再補一下資料。第 29-30 頁，有關於加班費跟值班費的部分邱議員于軒擱置，請你們再把資料提供給邱議員。從第 16-43 頁，以及補辦預算的第 64 頁這邊，如果各位同仁對於預算沒有意見…。

李議員雅靜：

等一下，補辦預算在哪裡？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

第 64 頁。

李議員雅靜：

什麼是勞力士開錶器？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

因為現在贗品很多，以前我們都可以直接用外觀去判定勞力士的真偽，但是現在已經仿冒到很可能會讓我們的同仁冒上風險。因為這樣的狀況，所以我們才要去買開錶器。也就是因為這樣才有提成獎金，雖然提成獎金大家看到的好像一個月有 4 千元…。

李議員雅靜：

即使打開看，他們還是有一定的風險。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

當然，打開看還是會有風險，甚至它的橡膠還會斷，斷掉之後民眾還會要求你理賠，所以這造成我們很大的風險。提成獎金縱然真的可以領，其實同仁一個月不過多了 4、5 千元，但是一賠就是 4、5 萬元，甚至 50 萬元，都是 10 幾、20 萬元在賠。也就是因為這個樣子，那個價值反而是不成比例的。

主席（陳議員美雅）：

我們有幾位專業的鑑定師？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

我們高雄市唯一的公務人員有鑑定能力的只有動產質借所那 5 位。

主席（陳議員美雅）：

5 位。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

其實這是非常驕傲的一件事情，目前為止，尤其是有公務人員身份，我們全部都是公務人員，所以我們所有的費用也是依照公務人員的標準去編列的。

李議員雅靜：

連當舖都會收到假的黃金，你們怎麼去辨別呢？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

所以我才會跟議員報告，為什麼我們同仁都是自己理賠，這些東西就是我在跟議員報告的，其實我們都自己賠。我們沒有認為收到贗品…。

邱議員于軒：

你們有曾經賠過多少？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

最高賠到 300 多萬元，還有一個賠了 100 多萬元，到現在還在分期還錢。這也是我身為所長對他們最難過的地方。

李議員雅靜：

局長，我們有沒有辦法可以用什麼樣的保險幫忙分擔那些壓力，因為連當舖這麼專業、這麼精明的人員都會收到假的，最後他們是直接燒的來分辨黃金的真假。譬如我要去典當，就直接說要用燒的才知道是真的還是假的，用這種方式。誠如所長說的，如果他們要自己承擔那些壓力，對於他們而言，這個壓力好沉重。有沒有辦法是可以分攤，當然他們要負起應負的責任，因為相對的他們的薪水可能比一般公務人員還高一些，因為他們有專業的加給，但是…。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

沒有。

李議員雅靜：

真的？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

真的。

李議員雅靜：

幫他們處理一下。我的意思是，能不能有什麼樣的保險或是什麼樣的方法可以幫他們去分攤這些。

財政局曾副局長美妙：

在法律的規定裡面，他們可以提列一些準備，或者是處理資產的損失，這些都有。一般會用到員工去賠一定是員工有疏失，在公家如果依法去做，在公家的時間合法去做，能注意都有注意的，這部分不會。他的基金帳裡面有準備。

李議員雅靜：

他哪假得來，你一定會留資料，我們不能提訴訟嗎？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

我們會留資料，上次那個訴訟就是我們的同仁必須要舉證他沒有疏失，但是大部分有沒有疏失就要看法官去判。其實我們有提準備，就是依照我們營收的狀況，我們提了300萬元，就是1%。但是如果我們公務人員真的是發生這種狀況，提出去還是會被審計處糾正，所以我們同仁不願意去冒這個風險，縱然有那個準備，有等於沒有。因為我們不敢用，所以最後就是自己賠。所以我們在業務費用那邊有一個廢品收當保險損失的30萬元，也是我去年才開始加進來。

李議員雅靜：

坊間的保險業者有沒有這些項目的保險？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

他們一定會有，因為他們是自己保，但是這個東西…。

李議員雅靜：

我的意思是，我們可不可以跟他們買保險？

財政局陳局長勇勝：

沒有。我知道議員很關心動產質借所的同仁，我們該做的程序都有了…。

主席（陳議員美雅）：

局長，因為我們時間的關係，請你們可以私下去跟雅靜議員說明。〔好。〕

邱議員于軒：

請問，你們有沒有紓困的對象？〔有。〕哪些？

財政局曾副局長美妙：

就是今年配合我們整個疫情，在6月之前，我們對低收入戶的利率本來就有降低。另外就是比照台北好像多了兩次，而且延期到今年年底再來做這些費用。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

我們做得比台北市多，我們可以分期還本，還可以展延繳息…。

邱議員于軒：

你們的紓困對象是誰？紓困對象有哪些？

財政局曾副局長美妙：

所有來質借的人…。

邱議員于軒：

所有來質借的人都符合紓困對象？

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

所以我們的利息才會那麼低，但是如果你是設籍在高雄市的低收入戶才有0.6%利率的規定。你只要在資金上有困難，我們都可以讓你分期還本，都可以讓你展延繳息。

主席（陳議員美雅）：

我想兩位議員都非常關心…。

邱議員于軒：

你給我書面資料。

主席（陳議員美雅）：

私下再跟兩位議員做說明跟報告，謝謝。除了我們剛才所說的兩筆擱置以外，第16-43頁以及第64頁的預算沒有意見，我們就照案通過。（敲槌決議）

還是麻煩所長跟兩位議員關心的議題說明，他們也很關心你們。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看貳-2 高雄市市有財產開發基金。

主席（陳議員美雅）：

局長，我先跟你討論，我看到你們有被糾正市有財產的開發基金目標不夠明確，在效益上面來講，好像跟你們原本的業務已經有重疊了，針對這部分你們是否已經有去改善了呢？請說明。

財政局陳局長勇勝：

我請副局長說明。

財政局曾副局長美妙：

審計處所提的部分，我們有對於業務的績效有訂目標，就是他們有要求局裡做一個改善。

主席（陳議員美雅）：

改善了些什麼呢？

財政局曾副局長美妙：

就是我們訂了目標。

主席（陳議員美雅）：

所以你們現在的目標到底是怎麼樣？因為你們被糾正的是這本預算裡面要達到的目標，跟你們原本的本預算方向是一樣的，恐怕是重疊了。我們想要知道的是你對於這個開發基金來講，你們預期對高雄市的財政，或是你們預期的方向跟目標比較明確的改善了哪些？請說明。

財政局曾副局長美妙：

審計處的意思是我們有重疊。〔對。〕就重疊的部分我報告說明，因為我們當初設這個開發基金的用意跟台北一樣，就是我有土地就把它投資到基金，去做開發收益。包括現在在做的促參，促參是各機關在做，可以申請中央的補助。可是他在規劃的時候可能錢不夠，所以我們把自己做的有些權利金和獎勵金都放在開發基金裡面，當作收入的來源，同時也造福其他機關，如果他的土地要活化，但沒有規劃費，我們也會透過開發基金裡面產生的收益提供給各機關去做促參案子的開發收益。所以這個基金我們認為目前還是有存續的必要。所以我們跟審計處也說明過，我們會定期去檢討每一年基金的績效。像我們現在每一年基金都有賸餘，基本上一年都有剩4,000多萬元到5,000多萬元。我們都還是有存續，不是像一般的基金會虧損，我們這個基金目前的運作，整個收入跟支出都是還有盈餘。而且最主要是目前提供各機關做促參案子需要一些資金的運用，在規劃上如果有需要，我們也會提供給各局處規劃使用。

主席（陳議員美雅）：

你們是幾年成立的？

財政局曾副局長美妙：

我們是 101 年或 102 年成立的。

主席（陳議員美雅）：

請你們提供五年內，你們施作的成效，譬如你們有提供其他局處做相關促參案件的協助，你們協助了哪些促參案，讓我們知道。請提供 5 年內的資料。〔好。〕

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員看貳-2 高雄市市有財產開發基金，請看第 13 頁，租金及權利金收入明細表，預算數 1,163 萬元。第 14 頁，其他業務收入明細表，預算數 533 萬 6 千元。第 15 頁，業務外收入明細表，預算數 6,102 萬 2 千元。第 16-20 頁，行銷及業務費用明細表，預算數 2,112 萬 2 千元。第 21-22 頁，業務外費用明細表，預算數 480 萬元。第 23 頁，資產折舊明細表，本年度(12 月底)止資產總額 4 億 1,379 萬 8 千元；本年度應提折舊額預算數 3 萬 7 千元。第 24-25 頁，資金轉投資及其餘紬明細表，轉投資事業-高雄銀行股份有限公司投資淨額 6 億 4,414 萬元；本年度投資收益 6,102 萬 2 千元。第 26-27 頁，長期債務舉借及償還明細表，本年度舉借數 4 億 8,000 萬元；本年度償還數 5 億 1,000 萬元；預計年底債務餘額預算數 4 億 8,000 萬元。以上請審查。

主席（陳議員美雅）：

各位委員有沒有意見？

邱議員于軒：

局長，你覺得這個基金有沒有存在的必要？

財政局陳局長勇勝：

以促參來講，我們財政局是當窗口，我認為它還是有存在的必要。

邱議員于軒：

因為審計報告請你們要…。

財政局陳局長勇勝：

訂 KPI。

邱議員于軒：

還要落實檢討基金存續之必要性。

財政局陳局長勇勝：

我們已經跟他說明了，我們就是三年來檢討一次。

邱議員于軒：

因為你 102 年成立，到 108 年底，這 6 年都沒有去檢討。所以你應該有做相關的檢討報告吧？

財政局陳局長勇勝：

有，已經回復審計處了。

邱議員于軒：

我們可以要一份嗎？

主席（陳議員美雅）：

就是剛才跟你們講的，這個部分你們要提供說明，還有五年內你們協助了哪些促

參案件。〔好。〕還有你們的檢討報告一樣要提供給我們一份。〔好。〕

邱議員于軒：

你們基金轉投資高雄銀行 6 億多元，可是跟他的收益其實不成正比。

主席（陳議員美雅）：

于軒議員，其實他們在第 22 頁還有一個參與高雄銀行的增資，你也可以再看一下，請他一併說明。

邱議員于軒：

請你一併說明。

財政局陳局長勇勝：

當然投資高雄銀行這個部分是因為 106 年度增資的金額，我們投資的金額，畢竟市府的高雄銀行要增資的時候，第一個，因為市府對於高雄銀行要維持一定的股權，所以增資是有其必要性。

主席（陳議員美雅）：

所以你們當初參與增資的理由是什麼？

邱議員于軒：

你們為了增資還去借錢。

財政局陳局長勇勝：

因為我們也是股東之一，我們市府的股份占了 43% 的股權。

主席（陳議員美雅）：

你們為什麼要增資？當初一定有一個理由為什麼要辦理增資，高雄銀行的理由是什麼？

財政局曾副局長美妙：

高銀在 106 年覺得他資產…。

財政局陳局長勇勝：

股本太小，只有 104 億元而已。

財政局曾副局長美妙：

所以他就增資，那一次的增資我們市政府就有投資，我們也就是由開發基金去投資了 6.5 億元。

主席（陳議員美雅）：

那一次他們舉行增資有開說明會之類的嗎？〔有。〕

財政局陳局長勇勝：

增資都會透過股東會…。

主席（陳議員美雅）：

所以是誰決定？你們跟行庫借了 5.1 億元。

邱議員于軒：

你把這個增資案說明清楚。

主席（陳議員美雅）：

你這個是還去借貸參與他們的增資，你們的說明寫「向金融行庫借貸 5.1 億元參與高雄銀行的現金增資」請說明必要性在哪裡。

財政局曾副局長美妙：

就是在 106 年的時候，高銀為了股本要擴大…。

主席（陳議員美雅）：

他那個時候為什麼要擴大？

財政局曾副局長美妙：

大家也知道高銀在目前本國銀行裡面的規模算是很小的，所以當時為了增加他的營運狀況，讓存放款的規模可以擴大，所以就有辦理增資。我們市政府占的股份是 41.31%，所以我們就必須按照他那次的增資照比例去增資。那次的增資裡面，由市政府決定一部分由市有財產開發基金去做增資，就是 6.5 億元。

主席（陳議員美雅）：

我們委員的意思是，你還必須先去跟行庫借了這筆錢，然後去投資高雄銀行，在市庫非常困窘的情形下，你們去做了這樣的決定，我們可以看到的利益有什麼，為什麼做了這個決定？你的意思是高雄銀行的增資是確定了，我們因為是股東，所以就逼著我們去做這一筆。我們想要知道的是你們的決定，或是你們沒有提出質疑嗎？

邱議員俊憲：

副座你應該知道，因為有審過這筆預算，那時候許崑源議長要求市府不能被財團買走，市政府要買下來。

主席（陳議員美雅）：

我知道，所以我請他們講，因為有些新的議員不知道過去的歷史。

財政局陳局長勇勝：

我簡單跟主席及議員報告，高銀的增資是透過正常的董事會去決定要增資。而我們的股權有 43%，第一個，市府占了高雄銀行 43%的股權，為了讓我的股權維持這樣的比例，因為還有民股的股權，我為了保障這些投資人的權益，不能讓我的股權下降，所以我必須要繼續投資。投資有一個好處，因為每年以高銀來講，配股配息的部分都是 0.6 元左右，依我的借款來講，還算有收益在。所以主要還是要維持高雄市府在高雄銀行的 43%股權，不能讓它往下降。因為在整個 13 屆的過程中，有民股的銀行，因為時間不夠我就不便多說，也就是因為外面民股的部分一直要對高雄銀行有競爭性，為了要捍衛我們高雄市府的股權，所以我一定要這樣做才能維持 43%的股權。

主席（陳議員美雅）：

但是還有一個點你還沒有說出來，為什麼高雄銀行在 106 年的那個年度必須來增資，是發生了什麼狀況？

財政局陳局長勇勝：

其實增資對於高銀來講，他們是一直都想要往上增資。確實以一家銀行來講，不要以八大公股行庫比較，以其他的行庫來講，104 億元的資本額確實非常的低，以銀行來講。所以長年來股東都有這樣的聲音，為什麼不增資，就是這個原因而已，沒有特殊的原因，就是每個股東都希望往上增資。

邱議員于軒：

我聽不懂。

主席（陳議員美雅）：

于軒議員，我想之前你們有整理過一份資料，就是高雄銀行的專案報告，你們有說明為什麼要增資，把那份資料找出來給各委員一份，這個我們就先擱置。我們好像有一份專案報告，106年，2017年的資料。我記得是不是有增資過兩次。

康議員裕成：

2011年有一次，那一次是被否定，那一次是沒有通過。

財政局曾副局長美妙：

但是106年那次沒有專案報告，如果我沒有記錯的話，106年那一次是沒有專案報告。之前的有，就像議員所提的，大概在合併以後有兩次到三次。

康議員裕成：

合併前也有一次。

財政局曾副局長美妙：

100年好像有一次，103年也有一次…。

邱議員俊憲：

我印象中那次的增資是包括高銀的工會和議會的意見是，在增資的過程如果高雄市政府掌握的股份比例太低，高銀會變成民營的銀行。

主席（陳議員美雅）：

這是結果論，結果就是一定要。不然萬一他增資，我們的股權就被稀釋了。

邱議員俊憲：

對，就變成主導權不是在高雄市政府。

主席（陳議員美雅）：

當初高銀提出的理由，可能有些委員想知道。

財政局曾副局長美妙：

好，我們再把資料翻出來給你。

邱議員于軒：

因為對我們來說，只看到106年轉投資6億多元，然後現在盈虧的現金股利收益才1,000多萬元，你的股利每股是0.45元…。

財政局陳局長勇勝：

我有問過科長，他印象中106年是沒有專案報告，如果有專案報告，我們就提供給議員參考。

主席（陳議員美雅）：

你們也應該有這些相關的資料，說帖應該是有的，你們就把之前那兩次都整理出來。剛才康議員的建議也很好，到目前為止各大股東的持股比例，也都讓我們知道。

康議員裕成：

譬如蔡永裕他們家族，他們家兩席董事，你看他們股份多大。

主席（陳議員美雅）：

都一併彙整。于軒議員還有沒有要他們提供什麼你想要知道的資料？

邱議員于軒：

就高雄銀行，這個我比較好奇，因為畢竟投資了6億多元。

主席（陳議員美雅）：

還有高雄銀行當初為什麼要增資，提出的理由是什麼，也請把相關的資料都整理。當然你現在口頭上說是要維持我們大股東的身份，所以我們參與了他們的增資，你還是要算，雖然是參與增資，但是還是用借來的錢，為什麼是這樣子，把理由也敘明。

邱議員于軒：

另外，你要花30萬元去看奧運？

主席（陳議員美雅）：

等一下，我們這一筆先處理，第22頁的部分先行擱置，接下來討論其他筆。

邱議員于軒：

我不知道為什麼財政局要花30萬元去看奧運？

康議員裕成：

在哪裡？

主席（陳議員美雅）：

第18頁。

邱議員于軒：

第一個，你又沒有辦法出國；第二個，你是要之前，還是之後？

主席（陳議員美雅）：

請科長說明。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

主席和各位議員大家好。因為每年的年初就會編出國計畫，在年初的時候是覺得出國計畫可以成行。

邱議員于軒：

可是奧運不是取消了嗎？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

不是看奧運。

邱議員于軒：

你寫的啊！

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

是看場館的後續利用。那時候本來預計奧運會舉辦，奧運結束之後我們去看場館後續的再利用，還有就是東京一些都市再開發的案子。所以那是在年初的時候就提了先期計畫，年中的時候審核過的，所以年底的時候編這樣的預算。

康議員裕成：

年中審核過的，那時候不是已經知道奧運不舉辦了，所以不可能去了。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

其實是看奧運辦完之後的場館再利用。

康議員裕成：

但是今年也已經宣布不舉辦，要延到明年了，那就沒有奧運後的事情可以看。

邱議員于軒：

我主張這筆預算刪除。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

因為我們要看也是明年去看，等於明年如果年底去的話還有機會，但是現在看起來是不確定。

邱議員于軒：

科長，我主張這筆預算刪除，因為你根本不可能看到這些東西，也不是你們想看的，你們的投資先把國內做好。所以這筆我主張刪除。

主席（陳議員美雅）：

第 18 頁的 30 萬元國外旅費，參考日本奧運的這筆預算，各位的意見如何？

康議員裕成：

送大會公決。

李議員雅靜：

刪除。

邱議員于軒：

為什麼要送大會？又不能去看奧運。

李議員雅靜：

這筆預算沒有這樣的行為事實，不需要的，其實就是刪除。

康議員裕成：

就做紀錄，我主張送大會公決。

主席（陳議員美雅）：

多數決決定嗎？

邱議員于軒：

我不知道，我是新科議員，我主張刪除。

財政局陳局長勇勝：

請議員也幫我們考量，因為促參在我們整個未來要推的業務其實是非常的重要。

李議員雅靜：

有很多地方可以去參考，不一定要去日本看奧運。

康議員裕成：

做文字修正嘛！

財政局陳局長勇勝：

後面點的文字，就像議員講的，我們來做修正，這筆預算還是幫我們留著，因為確實促參案件其實有重要的觀摩需要。

李議員雅靜：

而且現在是財政預算有限的情況之下，你是赤字，你財政局帶頭花錢，你知道現

在負債多少嗎？除非你能現在就說明清楚，現在都已經舉債成這樣了，你還要跟著增資，還有好多舉新還舊，好多「豆芽菜」，我們看得頭好痛。

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，其實也只有 6 人而已，因為這個金額不高。

李議員雅靜：

這不是人跟金額的問題。

財政局陳局長勇勝：

不見得我會去，我要捍衛的點是因為我們現在有外聘委員，明年採委員制，在 15 個委員裡面，我們只編了 5 個人，這樣的促參案你沒有參考其他國家的促參案，坦白講我們整個促參…。

李議員雅靜：

不一定要參觀國外的促參案，你認為國內沒有比我們還要好，或者是可參考價值的嗎？你已經編了一筆 10 萬元的國內旅遊，也是去參訪相關的促參業務還不夠嗎？你還要一筆 30 萬元的。雖然對於財政局來講，30 萬元很少，但是對於市民來講，30 萬元很多。有沒有那個必要性，我想才是邱議員剛剛所提到的，而且在你們剛剛的說明當中，也直接間接的說明不需要了。我附議于軒議員，刪除。

財政局陳局長勇勝：

我的意思是萬一受疫情的影響。

李議員雅靜：

我後面還有問題要詢問。

邱議員于軒：

我主張刪除。

主席（陳議員美雅）：

先處理這筆。局長，我想因為疫情的關係，再加上這個名目，你現在去參觀奧運也不可行，所以我們基於把關的立場就先予以刪除。第 18 頁，國外旅費的部分予以刪除。（敲槌決議）

李議員雅靜：

我想詢問第 19 頁，有一個鳳山以前縣長的官邸，我記得已經標租出去了，目前階段在做什麼？

財政局陳局長勇勝：

目前因為也是受到疫情的影響，還在做規劃，據我知道是這個樣子。請科長後續再補充說明有沒有最新的訊息。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

就如同局長剛剛說明的情形，這家公司標到之後，本來打算是要做為餐廳的使用。他也開始要做了，可是後來…。

李議員雅靜：

他有送計畫書嗎？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

其實這個案子我們沒有要求他做什麼行業要報計畫，但是我們有要求他要依據法

律…。

李議員雅靜：

局長跟科長知道現在那一間已經被敲打到不成原樣了，只剩下柱子而已，你知道這件事嗎？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

我知道，其實我們也一直在催促他。

李議員雅靜：

你知道這是不對的嗎？你們沒有去規範嗎？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

我們是規範他整修必須要報我們同意。

李議員雅靜：

所以他敲到只剩下柱子是你們財政局同意的嗎？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

沒有，其實外面的門拆除是我們同意的，裡面本來是要做整間的整修，結果他開始裝修的時候才發現…。

李議員雅靜：

你有看過什麼整修是把所有建築物的圍牆都拆光的嗎？剩下柱子耶！主結構只剩下柱子而已，剩下都拆光了，光禿禿的，現在那裡是廢墟還是鬼屋？你知道這件事嗎？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

我知道，我們也請他趕快依照程序把它整建完成，那是因為他遇到…。

李議員雅靜：

怎麼會是財政局帶頭做違法的事情呢？照他這種拆法是不能繼續蓋了。照他這種拆法，建蔽率跟容積率是有問題的，他有先報准嗎？有先申請核准嗎？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

現在的使用執照變更和新的建照申請已經送到我們的建管處了。

李議員雅靜：

理當應該是先申請以後才能動工，怎麼會拆完了才在申請呢？局長你知道這件事情嗎？

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，我確實不知道這件事情，我再去現場看到底是怎麼回事？科長如果有什麼不對的地方你要講出來，像議員講的，確實為什麼沒有先送就先拆，是有什麼程序上，讓他這樣做是符合規定的，你要說明清楚。

李議員雅靜：

科長你要不要再說明？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

我們的合約是要求他要在興建的時候依照程序要申請，他當初確實有一點是本來要去做裝修的時候，就去把表面的圍牆處理掉了。這個部分因為…。

財政局陳局長勇勝：

科長，現在大家都在等你的時間，我的意思是，他這樣子拆只是外面的牆打掉，讓民眾比較好進出，因為畢竟是要營業用，是不是這樣比較好進出，還是像議員講的，他打到有沒有影響到結構安全的問題。如果他只是裝修、粉修這樣子而已，那倒ok。因為我沒有看到現場，還是像議員講的，安全結構都已經破壞掉了。科長，你只要針對這個問題就好了。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

他把建物牆打掉，所以我們要求他要趕快恢復，他也承諾我們要去申請建照、使照，現在也已經申請進去了。所以我們希望還是能夠照原來的合約繼續完成這件事，所以我們也一直在催促他趕快處理這件事。據我們的了解是申請建照和使用執照變更的案子已經到建管處那邊去。因為他們這段時拖延得比較久，據他們表示就是因為最近疫情的關係，變成他的使用內容一直沒有辦法做最終的決定。我們思考的結果是因為…。

李議員雅靜：

疫情跟建築案有什麼關係？你現在是放在那邊當廢墟。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

他是為了將來使用的用途到底是要做餐廳，還是做賣店，他其實一直在思考這個疫情對他的影響。

李議員雅靜：

所以我再次提醒你們，當你們要標租或是設定地上權之前，請你們務必要求他們要提出計畫。〔是。〕完全沒計畫，不知道他要幹嘛，標租出去之後，任憑他把整個建築物被拆得亂七八糟。旁邊的民眾不知道那裡到底為什麼要拆成這個樣子，好難看，除了市容很難看以外，環境衛生更糟糕。這一筆縣長官邸為什麼會在市有開發基金裡面？

主席（陳議員美雅）：

雅靜議員有需要擱置哪一筆，再請他們跟你詳細說明嗎？

李議員雅靜：

我在詢問的是第19頁的部分。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

那是之前就投資到開發基金了。

李議員雅靜：

有開發基金就把這一筆土地和建物就移到基金裡面了嗎？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

對，就是在基金裡面了。

李議員雅靜：

當初一開始就有了嗎？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

這個也是經過預算程序去投資進來的。

李議員雅靜：

我想請教這個開發基金裡面有多少筆土地，有多少費用，你們上面有資料嗎？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

地價稅這邊就有標出來，這 13 筆。

李議員雅靜：

就只有這 13 筆而已嗎？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

是，因為要繳地價稅。

李議員雅靜：

只有這 13 筆？還好只有 13 筆，在這 13 筆裡面就有一筆這種情況了，其他的怎麼辦，其他都在做什麼，這 13 筆都在做什麼，能給我資料嗎？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

成功段的 5 筆在做地上權，就是漢神對面那個地方。

李議員雅靜：

你提供書面資料，讓所有的小組委員都有，提供書面資料給小組的委員，讓他們都知道，或是看誰需要。

邱議員于軒：

停車場那邊嗎？

邱議員俊憲：

佛光山標走了。

李議員雅靜：

這裡先擱置。

邱議員于軒：

你可以擱置兩筆，房屋稅跟消費與行為稅。

李議員雅靜：

就把土地稅、房屋稅和消費與行為稅全部擱置。

邱議員于軒：

雅靜議員，建議你擱置稅捐與規費。

財政局曾副局長美妙：

這是因為投資到基金來，所以這些財產每年因為有支出…。

李議員雅靜：

先擱置，我要你們說明清楚，怎麼會放到基金裡面就不受控了嗎？

主席（陳議員美雅）：

稅捐與規費的部分擱置。第 19 頁，稅捐與規費的部分先行擱置，其他還有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看貳-12…。

邱議員于軒：

因為動產質借所在這邊，我們先抽出，把剛才擱置的先抽出。

主席（陳議員美雅）：

好，我們先抽出來審。

邱議員俊憲：

Ok 了嗎？

邱議員于軒：

Ok 了，他拿編列計算表來了，所以 ok 了。你有要擱置的嗎？

李議員雅靜：

沒有，動產質借所沒有。

主席（陳議員美雅）：

需不需要他在場？

邱議員于軒：

不用，他告訴我了。他走了嗎？

主席（陳議員美雅）：

以局長做代表好了。

李議員雅靜：

還沒，他去洗手間，請他趕快進來。

邱議員于軒：

我要幫你抽出，結果你不在，那沒辦法了，我們繼續審好了。

邱議員俊憲：

不是去洗手間嗎？

李議員雅靜：

找一個人去叫他。

邱議員于軒：

那我們先審。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

我們先看債務基金，請看貳-12 高雄市債務基金，請看第 7 頁，基金來源明細表，預算數 1,591 億 1,677 萬 1 千元，第 8-9 頁，基金用途明細表，預算數 1,591 億 1,685 萬 9 千元。以上請審查。

主席（陳議員美雅）：

局長請說明一下舉借債務收入的部分。

財政局陳局長勇勝：

這個基金主要的目的是我們局裡面透過這個基金來舉新還舊，讓我們的利息支出能夠往下降，主要是這樣的目的。以上。

主席（陳議員美雅）：

所以現在的利率是多少？你舉新還舊，表示現在的利率更低。

財政局陳局長勇勝：

目前的利率大概平均在 0.5% 左右。

主席（陳議員美雅）：

現在是跟哪一家？

財政局陳局長勇勝：

有很多家。

邱議員于軒：

你的債務付息支出裡面的租金、償債、利息及相關手續費，這個有比較便宜嗎？有跟他談嗎？畢竟我們比較高額的。在第 8 頁。

財政局陳局長勇勝：

手續費的部分，我們發行公債的時候，譬如這次發 200 億元，我們當然是以手續費最低的價格讓他去承作。

邱議員于軒：

可是你本年度的預算跟上年度的預算比較，今年比較多。

財政局陳局長勇勝：

因為發行的公債的金額提高，因此會增加，所以手續費相對就會…。

邱議員于軒：

發行公債的金額提高，白話文是什麼意思？是借更多錢嗎？

財政局陳局長勇勝：

簡單來說，就是現在用銀行去借的錢跟發行公債，兩者去做取捨。也就是目前國際國內匯率一直往下降的情況下，我就把跟銀行借的部分撥 200 億元來透過發行公債的方式去借款，因為這樣的利率平均在 0.2%到 0.3%左右，所以 0.2%跟 0.3%跟原本的 0.5%、0.6%平均下來，中間才會一年省下大概 5,000 萬元的利息支出。

邱議員于軒：

因為光是手續費就差了 270 萬元，但是你省 5,000 萬元。

財政局陳局長勇勝：

這編列的公債是預估的，因為現在的利率很難講，今年年底假設國際趨勢利率往上走揚，我發行公債相較來講就划不來，我就不去執行了。這只是我假設預估…。

邱議員于軒：

因為你的債券發行成本跟公債還本付息的手續費都增加，尤其是你的債券發行成本高了四倍多，所以我才問你這個問題。

財政局陳局長勇勝：

應該說我們判斷未來發行公債的利率應該還會往下跌。譬如，今年本來預計這次要發行 100 億元加減 50%，也就是我可以發行到 100 億元到 300 億元左右，而我今年發 200 億元。這個 200 億元就是我們還在思考，搞不好明年初的利率又往下跌。所以這個只是我要去預估要發行公債的金額，未來應該會往多朝著發行公債的方向去處理。利率假設是這樣子，至少差三分之二。

邱議員于軒：

萬一沒有呢？

財政局陳局長勇勝：

萬一沒有就不發行公債，就不去處理這一塊，就不會用。

邱議員于軒：

就不會用這筆錢。〔是。〕

主席（陳議員美雅）：

各位委員針對預算還有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席，謝謝各位議員。

主席（陳議員美雅）：

辛苦了。等一下還有一個抽出的。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

還有市政府提案賒借的部分。

邱議員于軒：

你們動產質借所已經下班了嗎？

財政局陳局長勇勝：

要不然我跟議員解釋 300 元和 500 元的部分。

邱議員于軒：

他下班了嗎？

主席（陳議員美雅）：

他可能以為他不用在場。

邱議員于軒：

沒關係就等他來，也是要等他。

財政局陳局長勇勝：

一定要他在場嗎？

邱議員于軒：

這是他的業務。

主席（陳議員美雅）：

我們先審其他。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開市政府提案彙編這本，請看第 1 號案，A3 這一本。

主席（陳議員美雅）：

局長請說明為什麼要賒借這個。

財政局陳局長勇勝：

這個部分是有關於明年的歲入歲差的部分，所以我們按照公共債務法編列了 40 億元的還本債務的部分。再來是短差的部分編列 62.67 億元，所以加起來總共是 102 億 6,640 萬 7 千元。

主席（陳議員美雅）：

這是要再去借嗎？

財政局陳局長勇勝：

這個就是我們一直在講的，從 100 年合併的 166 億元降到現在的 62.67 億元的部分。因為舉新還舊，按照公共債務法要提 40 億元的部分就不用去考慮，主要是 62.67 億元是差短要去舉借的部分。這是我們創十年的新低。

主席（陳議員美雅）：

所以照這樣講，我們 110 年度是又多借了多少的…。

財政局陳局長勇勝：

差短的部分匡了 62.67 億元。

主席（陳議員美雅）：

所以解釋起來應該是你們舉債 102 億元還是 62 億元？

財政局陳局長勇勝：

是差短。像今年，就是 64.2 億元，去年編今年的預算的時候就編了 64.2 億元…。

主席（陳議員美雅）：

你在補去年度的嗎？

財政局陳局長勇勝：

不是補，是明年的歲入，因為有總支出多少和總歲入多少這兩個的差短，就是差了 62.67 億元，用白話來講就是不夠。

主席（陳議員美雅）：

所以是支出的比原來的預算還多的意思嗎？〔對。〕為什麼會有這個問題？

財政局陳局長勇勝：

每年都會這樣，因為我們從 100 年以來都是這個樣子，我們的歲出入的差短部分，意思是賺進來的比花出去的少。

主席（陳議員美雅）：

所以可能我們審下一個年度的時候看到的可能會更多嗎？

財政局陳局長勇勝：

但是這是創十年來最低。

主席（陳議員美雅）：

這是最低？

財政局陳局長勇勝：

62.67 億元是最低，因為 100 年的時候是 166 億元。

邱議員俊憲：

每年一定會創下最低，是因為一定比去年借得少，議會才會讓你們這樣做，議會的決議是這樣。縣市合併之後，議會的公式就是你每一年借的一定要比前一年度少才能送得進來預算案，所以去年一定是比前年少，前年一定比大前年少，一定是這樣。

主席（陳議員美雅）：

但是如果有喊出來所謂的朝「零舉債」，根本就不可能。

財政局陳局長勇勝：

那個在執行面就回過頭來，明年整年度在執行的時候，就如同剛才所講的開源節流、招商案等等，加起來如果能挹注更多財源的時候，當然這個部分根本不需要借，而且還有可能還，像 106 年就是有還過。

主席（陳議員美雅）：

所以你的意思是 111 年度應該在編列的時候就有可能不會再有這樣差短的意思嗎？因為你明年會去衝嘛！

財政局陳局長勇勝：

對，我會去衝。

主席（陳議員美雅）：

所以 111 年度我們看到的就不會再有這樣子去借 60 幾億元。

財政局陳局長勇勝：

對，希望在 62.67 億元的範圍內。

主席（陳議員美雅）：

你的信心度是多高？

財政局陳局長勇勝：

如果明年疫情不要再擴散，我覺得滿有信心的。

主席（陳議員美雅）：

是打平嗎？

邱議員于軒：

現在講話都往高空看。

主席（陳議員美雅）：

不要現在都講得很好聽，但是實際上…。

財政局陳局長勇勝：

不會，今年我不敢跟你講，因為今年的疫情，去年編的預算受到今年疫情影響，今年的 64.2 億元搞不好差短會超過。因為今年受疫情影響，剛才我提到的三項就超過 30 億元了。所以明年假設疫情不要再擴散…。

邱議員俊憲：

就是收不夠來支應，就是短收。

主席（陳議員美雅）：

那明年可能會更高。

邱議員俊憲：

短收怎麼辦？

財政局陳局長勇勝：

就變赤字，餘絀。

邱議員于軒：

你在砍預算都會覺得短收了，明年怎麼辦？

邱議員俊憲：

今年已經到最後一個月了，他之前不是這個狀況。

財政局陳局長勇勝：

我講的是今年，今年因為疫情的關係，我沒有說到明年。

邱議員俊憲：

局長，今年已經到 12 月了，今天是 12 月 1 日了，所以整年度的歲入會短還是超

其實大概的趨勢都看得出來，剛剛局長說短可能會短幾十億元，二、三十億元嗎？

財政局陳局長勇勝：

我剛剛講的是歲入的部分就差 30 幾億元。

邱議員俊憲：

你擰節支出能夠省多少不知道嘛！〔是。〕我個人覺得明年也不會太樂觀。

財政局陳局長勇勝：

如果疫情持續這樣燒的話。

邱議員俊憲：

我覺得明年也不會太樂觀，所以財務要怎麼去取得更好的平衡，這就是財政局比較費心的部分。〔是。〕就變成能收的儘量收，短收的就變成能不用支出的，因為疫情影響，或是能夠擰節的要更大筆。

這幾年唯一一次達到決算，我說的是決算，因為不可能是零預算，因為你根本編不出來。決算是收支平衡甚至有實質還債的，基本上有，過去是應該收的有收到，還多收了。〔土增。〕對，該支出的有少花一些錢才達到這樣的平衡。所以在質詢的時候我有講，要花更少的錢，可是要做更多的事情，這就是很困難的一件事情。可是局長，我覺得明年也不會太輕鬆，所以怎麼樣在那些促參等等之類努力，因為今年的水位真的是近五、六年來，甚至是十年來最低的，可能不會超過 10 億元。所以除了稅收以外，我覺得促參是一塊很重要要去處理的部分，針對國內的廠商。因為國外沒辦法去，國內的熱錢，現在股市有一些錢跑來跑去的，如果讓他們願意投資在高雄，其實會有比較好的機會，這個可能要再努力。〔是。〕

主席（陳議員美雅）：

局長，我想請問，如果我們這個沒有通過的話，你們要怎麼辦，沒辦法平衡你們要怎麼辦？假設我們不通過。你這也是逼我們一定要通過啊！

邱議員俊憲：

不通過就是回去砍歲出。

主席（陳議員美雅）：

又要逼我們當壞人。

邱議員俊憲：

我們有沒有勇氣去看歲出要砍什麼，但是每一個都是大家要做的，就會變成這樣子。所以之前議會的共識，我記得反正你就是要借的一年比一年少，然後儘量去擰節。不然我們直接砍下去，就是歲出一起砍。

主席（陳議員美雅）：

就是要排除那些社福，社福是一定要給的，可是這樣會排擠到什麼就不曉得了。請問，中央在針對這種債務的部分，他們沒有辦法專案來處理嗎？因為你也在中央待過，這種來協助高雄市直接還債的部分，沒有辦法嗎？

財政局陳局長勇勝：

你說中央協助高雄還債嗎？

主席（陳議員美雅）：

就是他給一筆專案，這不可行？我只是想了解。

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，22 個縣市，除了台北市之外都苦哈哈。

主席（陳議員美雅）：

所以這種就法令上來講是不可行的嗎？

財政局陳局長勇勝：

他只會按照公共債務法管你的債限不能超過多少比例而已。

主席（陳議員美雅）：

不能專案譬如補助多少，或是我們裡面有沒有什麼樣的社福科目，以後全部改成自己不編，從中央申請，有沒有辦法用這樣的方式來打平？

財政局陳局長勇勝：

沒辦法，像苗栗縣之前很慘的時候，中央只能落實管控他有沒有遵守財政紀律而已，他沒有辦法做任何的補助，因為每個縣市都缺錢。

李議員雅靜：

局長，我請教一個問題，你提案的意思是要議會做什麼？

邱議員俊憲：

要我們同意。

財政局陳局長勇勝：

拜託議會敲槌同意。

李議員雅靜：

你要我們同意卻用提案的方式，而不是正式編到預算？

財政局陳局長勇勝：

有編在預算。

李議員雅靜：

為什麼還要再提這個案？

財政局陳局長勇勝：

程序就是要這樣走。就是類似尊重議會，我們有這樣的一個提案。

李議員雅靜：

我的意思是為什麼又提這個？

財政局曾副局長美妙：

以前在民國 80 幾年的時候，為了尊重議會，所以要用一個提案，其實這沒有法律的依據。

康議員裕成：

本來在本預算裡面就有了嗎？

財政局曾副局長美妙：

對，裡面就有歲出入，這裡面就有寫歲出入差短的這部分就是，也有寫還本多少，在前面和裡面都有寫得很清楚。

邱議員俊憲：

這一整本裡面就有寫了。

李議員雅靜：

只是把它濃縮出來。

邱議員俊憲：

就是短差借的這些要另外提案。

財政局陳局長勇勝：

做一個提案。

邱議員俊憲：

就是要尊重議會，經過議會同意才能這樣做。

財政局曾副局長美妙：

對，特別提醒議會。

康議員裕成：

如果不同意怎麼辦？

財政局陳局長勇勝：

回過頭來要去刪那一整本。

康議員裕成：

可是那一整本也已經敲過了呢？

財政局曾副局長美妙：

一般都會是到二讀會，歲入歲出審了以後再做調整。

李議員雅靜：

請問，清理基金 195 億元，這個理當是會越來越少才對，所以今年跟明年差多少？

財政局陳局長勇勝：

債務清理基金明年是 195.66 億元。

財政局曾副局長美妙：

以前公車處留下來一些場地，包括我們看到衛武營對面，在 802 隔壁的總站，還有在三民區金獅湖段也有一些場站用地和宿舍用地。當初公車處在民營化的時候，我們市政府有一個專案向議會報告。就是在 104 年左右民營化的時候有負債和資產，我們就是提案給議會，透過資產以後變賣處理以後，再把他的債務做一個清理，所以清理基金是這樣。後來公車處民營化以後，這些就是交給交通局，交通局就把 802 旁邊的公車總站做都市計畫變更成為第五種商業區，在三民區的金獅湖段也變更為住宅區。他們也是希望透過變賣、出售或是開發收益的挹注來把這些債務做一個清理。

李議員雅靜：

所以這個行為是交通局在做，還是哪一個單位？

財政局曾副局長美妙：

交通局在做。

李議員雅靜：

我們當初有附帶決議只能做活化，不能變賣嗎？

財政局曾副局長美妙：

沒有，裡面的內容如果我沒記錯，應該是有變賣，因為當時的負債也大概是 200 億元左右。

李議員雅靜：

這一筆土地很大，就是 802 隔壁這一塊。〔對。〕而且有一個問題，如果把它變賣，現在已經變更了嘛！

財政局曾副局長美妙：

已經都市計畫變更成為商業區。

李議員雅靜：

你變更完以後，如果不小心標售出去了，那些公車業者的公車要去哪裡？

財政局曾副局長美妙：

據我了解，現在的業者，像港都公司等等公司是跟他們租的，在租約裡面有跟他表明如果這個部分市政府要開發收益的時候，可能出租的行為就會停止。

李議員雅靜：

所以這是屬於歲出的部分嗎？

財政局曾副局長美妙：

清理基金就是一個基金，裡面有負債。

李議員雅靜：

它是屬於歲出嗎？你的意思是這裡面還有這些錢嗎？

財政局曾副局長美妙：

還有這些負債。

李議員雅靜：

所以目前這個基金還負債 195.66 億元。〔對。〕這裡面包含哪些土地？

財政局曾副局長美妙：

就是剛才跟議員報告的，最主要比較大的，就是像三民區金獅湖段那個地方。

李議員雅靜：

請教，這個是歸你們，還是歸他們？

財政局曾副局長美妙：

交通局。

李議員雅靜：

為什麼今天交通局沒到。

邱議員俊憲：

今天不是在審這個。他做這張表是要讓大家知道現在債務的狀況是怎麼樣。

財政局曾副局長美妙：

目前市政府的債務狀況。

李議員雅靜：

所以如果我有疑問是要等到交通局，再來詢問他們。

邱議員俊憲：

因為去年交通局長曾經要把金獅湖那一塊地，看議會能不能同意讓他去蓋住宅，

但是大家有點反對。因為認為那塊地的位置去蓋透天住宅有點太可惜，所以後來就沒有同意。

財政局曾副局長美妙：

有提處分程序的提案，包括這個總站，但是議會沒有通過。

邱議員俊憲：

議會覺得太便宜了。

邱議員于軒：

局長，請問你們的自償性債務，你有統計過你真正可以自償的有幾個？

財政局陳局長勇勝：

我的自償性債務總共有 7 個。

邱議員于軒：

真的有自償能力的，這幾個都有嗎？

財政局陳局長勇勝：

都有。

邱議員于軒：

每個都有嗎？

財政局陳局長勇勝：

是，所以才會放在自償性債務裡面。

邱議員于軒：

都沒有虧錢的嗎？

邱議員俊憲：

這個金額就是負債的啊！

邱議員于軒：

就是他目前的負債。可是理論上自償性債務不是應該有收入，然後才有辦法自己去償還這些債務嗎？

邱議員俊憲：

拿土地作價。

財政局陳局長勇勝：

未來。

邱議員俊憲：

局長，倒是公教補購住宅基金是零。

財政局曾副局長美妙：

明年就結束了。

邱議員俊憲：

所以明年的基金就會少一個。〔是。〕

邱議員于軒：

我還沒問完我的問題，就是像你的大眾捷運土地開發基金。

財政局陳局長勇勝：

223 億元那個部分。

邱議員于軒：

對，因為你的捷運土地開發似乎還是有 delay 的狀況，還是這個是有賺錢？

財政局陳局長勇勝：

應該不能講有沒有賺錢，譬如他最近透過一些聯開的方式，讓他短期可能要舉借債務，譬如有些地要收購，周遭需要一些營運成本等等的。但是他未來譬如透過 TOD 的方式去創造收益進來，所以我們才按照財政部規定的非營業基金裡面的自償性，放在這一塊，未來蓋好了之後…。

邱議員于軒：

所以理論上我明年看到的數字應該會減少嗎？

財政局陳局長勇勝：

很難講，要看他的業務需要有沒有去做這樣的營運，或是聯開案有成功種種原因。

邱議員于軒：

我會關注這一題是因為我們是平均地權基金，台北市有一個抵費地基金，就是該區的抵費地就是 for 該區使用，我覺得這是比較公平的。可是我們似乎把它灌入大水庫，就是全部放到平均地權基金裡面。

財政局陳局長勇勝：

因為這是地政局按照我們的市地重劃之後有產生的抵費地部分，我抵費地總是要去出售，要去維護這些的成本，所以才會去出售抵費地，這是抵費地的部分。

邱議員于軒：

我的意思是，他們這樣的概念是比較合理的，我們的概念也是一樣以當區為主嗎？

邱議員俊憲：

而且要鄰接重劃區才可以使用。

財政局曾副局長美妙：

假設 69 期重劃區，它的抵費地去賣，賣了以後重劃…。

邱議員于軒：

所以就是以這一區可以用而已？

財政局曾副局長美妙：

如果最後有賸餘的錢，按法令規定一半要留做這個重劃區以後的公共建設維護，法令規定一半一定要留著，所以會留一半在這個區。其他的部分就是已經符合法令規定，剩下就是多出來的。

邱議員于軒：

剩下的才進到大水庫裡面？

財政局曾副局長美妙：

再放到未分配盈餘，所以平均地權裡面有一個未分配盈餘。如果這個盈餘很多，這個就是因為他重劃，重劃就會漲價，所以市政府才會希望拿一些未分配盈餘來市政府繳庫做公共建設，漲價歸公，讓市民都能夠享受到這些。

邱議員于軒：

所以這一半是法令規定的？

財政局曾副局長美妙：

對，一定會有一半在這個重劃區。

邱議員于軒：

有可能比一半多嗎？

財政局曾副局長美妙：

這要問地政局，因為基本上我們的了解是一半要留在該重劃區。

邱議員于軒：

這是自治條例還是中央的規定？

財政局陳局長勇勝：

是中央的規定。我知道你的意思，地方要顧好之後才…。

邱議員于軒：

我的意思是理論上應該都是以這一區為主。

財政局陳局長勇勝：

有剩下的才繳庫。

邱議員于軒：

我覺得每個都要給當區，我不覺得會有賸餘。這個規定我再去了解。

邱議員俊憲：

可是會有一個問題是，有些區域還沒有開發那麼多的時候，他的開發成本變成要從其他區拿來用，所以才會有 50% 這個東西。有時候一開始的時候沒有錢，他必須拿其他的錢來開發才有辦法。50% 這個當然是可以討論，但是如同剛剛副座講的，該區的一些後續維護等等。

邱議員于軒：

所以這個法規我要跟地政局要嗎？還是你們那邊有？

財政局陳局長勇勝：

我們幫你問，再提供給委員。

邱議員于軒：

麻煩請幫我問，我覺得這個 50% 的部分想要了解。

邱議員俊憲：

這個提案要不要讓他們通過？

財政局陳局長勇勝：

如果不通過會出事。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

我先宣讀，請看案號 1、主辦單位：高雄市政府財政局、案由：請審議本市 110 年度總預算編列公債及賒借收入 102 億 6,640 萬 7 千元，以充裕建設財源案。請審查。

主席（陳議員美雅）：

那我們就照案通過？

邱議員俊憲：

看有沒有人要保留發言權。

主席（陳議員美雅）：

于軒議員要保留發言權嗎？

邱議員于軒：

沒有。

主席（陳議員美雅）：

這只是一個禮貌上的知會而已。

邱議員于軒：

他只是告訴我們要借那麼多錢而已。

主席（陳議員美雅）：

我們就照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看議員提案，請翻開議員提案彙編這一本。

主席（陳議員美雅）：

有爭議的那一筆先拿出來。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開議員提案彙編，一共有 14 號案，請看 1-13 號案。請審查。

主席（陳議員美雅）：

針對 1-13 號案有沒有意見？1-13 號案沒有意見就送請市政府研究辦理。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開第 14 號案，提案人：林議員于凱、案由：建請成立高雄市議會「南和興案調查專案小組」案。請審查。

主席（陳議員美雅）：

這個案子是不是送大會公決？

李議員雅靜：

請法制或是局長先說明跟我們有沒有相關性，請他們先說明。

財政局陳局長勇勝：

謝謝各位議員。南和興這個部分的調查，議員要提案，有他的想法，但是這個案子歸類在財經是不是要我們負責的意思？意思就是整個南和興的調查案，不管跟財政局或是高雄稅捐稽徵處，其實一點關係都沒有。因為從他的股權轉讓和未上市股票的出售，其實涉及的都是屬於國稅的業務，所以放在這裡我就覺得很奇怪。因為我們的財政局和稅捐稽徵處能做的絕對不遺餘力，但是這個案子放在這裡我覺得很奇怪。第一個，高雄市政府絕對沒有那個權力可以去調查涉及國稅的業務。以上補充報告，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

委員們的意思如何？要送大會，還是你們要幫財政局撥掉這個案子。

邱議員于軒：

我是覺得因為提案人不在，送大會好了。

主席（陳議員美雅）：

提案人不在這邊，我們也不曉得他的想法。

邱議員俊憲：

這個案子至少是議會的權責要能夠有相關聯性，但是這個案子看起來第一個也不是市政府的，也不是議會…。

陳議員若翠：

這個專案小組是已經有了嗎？

邱議員于軒：

沒有，他要我們成立。

邱議員俊憲：

他要我們成立，但是講實在話，我們也沒有調查權，有點奇怪。

康議員裕成：

我想發言，到底議會就這個案子能夠做什麼？扮演什麼角色？我們可以去調查什麼東西嗎？或是哪些東西是我們監督的對象是跟高雄市政府有關的？因為我們監督的對象就是高雄市政府，這裡面的東西跟高雄市政府的職權有關係嗎？如果是你們職掌的，我們當然可以監督，但到底是不是？我要問的是這個。

財政局陳局長勇勝：

不是。因為裡面涉及到的，第一、這裡面都是國稅，我們市政府根本無權去干預這種所謂的不當股權的移轉。不當股權的移轉是國稅，是國稅局要去處理的，不是我們這裡要去處理的。他都涉及到國稅，沒有地方稅的問題。不曉得提案委員跟連署委員都不在場的提案能不能送大會，不好意思，我逾越職權，我只是好奇如果都不在，這樣提大會會不會更怪。

李議員雅靜：

主席，他們的法制有來，我們也聽聽法制的意見。

主席（陳議員美雅）：

好。

康議員裕成：

他們的法制有來嗎？

李議員雅靜：

有，法制有來。

主席（陳議員美雅）：

，他所涉及的有沒有我們高雄市政府權管的部分。

財政局秘書室康法制專員育斌：

報告主席及各位委員，有關於這個案子所涉及到的都是有關於中央的事務跟國稅的部分，這個部分跟我們地方制度法上面所規定的地方職權跟涉及到的地方事務其實並不相同。所以從這個案子來看，地方議會其實是要有效的監督地方政府，可是這個案子本身所涉及的部分全部都是中央的部分，是我們比較沒有辦法監督得到和

涉及得到的。所以我們認為成立這個專案調查小組恐怕是不適當的。以上。

主席（陳議員美雅）：

這是我們市政府所表示的意見，是不是有我們議會的法制人員要表示意見？

康議員裕成：

在等議會的法制來的時候，我再補充問。因為你剛才沒有很絕對的說是市政府無法干涉、無法管轄的，你回答我，是不是百分之百無法管轄、無法干涉嗎？

財政局秘書室康法制專員育斌：

這個部分應該是百分之百無法管轄。因為這個案子所涉及到的部分，有關於國稅是屬於財政部，投資的部分是屬於經濟部，這些都是屬於中央立法的事務，這些並不是地方事務。以上。

主席（陳議員美雅）：

我想會有議員提出這樣的案子，可能認為這對於高雄的金融或交易行為上面來講，有沒有政府任何可以管控的機制，當然這都可以討論。請議會的法制人員也表示一下意見，不然的話，我覺得這件其實可以送大會，讓他們去討論，也讓提案人可以在大會表示一下意見。

本會法規研究室賴編審梵秦：

主席、各位委員大家好。有關於本專案小組若將來要成立的話，在依據或文件調閱跟資料索取上面我們都有法源依據，只是提案說明的文件跟資料，因為不是市政府的權責，就不是本會直接監督的對象，將來如果專案小組成立之後，在索取資料的地位上面恐怕就不是像先前議會成立的專案小組可以比擬的。以上報告完畢。

康議員裕成：

沒有調閱權就對了。

主席（陳議員美雅）：

你的意思是有，還是沒有？

本會法規研究室賴編審梵秦：

就法律上的依據，站在我們立法機關的立場，我認為本會專案小組的成立、資料索取跟文件調閱都有相關的法源依據，只是因為提案說明裡面所涉及的部分資料不是市政府的權責。因此我們在資料索取上面就沒有辦法直接獲取我們所要的資料，所以在專案小組運作的效率上面恐怕就不像過去議會所成立的專案小組可以比擬。以上報告完畢。

康議員裕成：

我幫你解釋你的說明。你說的第一點是，如果一般調查的專案小組，我們是有權跟市政府調閱相關的資料。〔是。〕但是這個調查專案小組跟一般以前我們所設立的是不一樣的，我們即使名為「調查專案小組」，也無法跟市政府調資料，因為那些東西也不在市政府那邊。是不是這樣的意思？

本會法制室賴編審梵秦：

對，非我們直接監督的對象。

康議員裕成：

第一點是講過去，第二點是講本案。〔是。〕謝謝，這樣有沒有比較清楚。

邱議員俊憲：

召集人，就送大會，讓提案人可以說明，然後就讓大家決定。

主席（陳議員美雅）：

這個案子就送大會討論，讓提案人也可以說明。沒有其他意見，送大會討論。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

議員提案審查完畢。

主席（陳議員美雅）：

大家辛苦了，謝謝。現在時間是7點了，我們要繼續審嘛！

邱議員俊憲：

不是說今天到經濟發展局？

主席（陳議員美雅）：

經濟發展局今天可能審不完，我覺得經濟發展局可以審一下。但是讓大家先休息，我們從2點審到現在，馬拉松式的審查，讓各位委員休息，去用個餐，我們休息10分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）

我先處理時間問題，因為有一些委員很想跟局長討論經濟發展局的一些問題，局長，應該也不介意吧！

經濟發展局廖局長泰翔：

當然不介意。

主席（陳議員美雅）：

局長，謝謝你這麼有耐心，讓大家能夠為了高雄市在這邊跟你充分的討論跟溝通，今天的時間我們大概審到8點左右，明天2:30會繼續再審，不好意思！要請你明天再來一趟可以嘛！

在我們審預算之前，請局長跟各位委員報告，讓我們先了解六合夜市，請局長針對六合夜市的這一份資料，請你先說明，怎麼會造成這麼大的一個風波？

陳議員若翠：

六合夜市到底花了多少錢？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，我上一次在議會報告，整體標案是180萬元從5月開始，這一次單向的活動叫做菜市購物慶。以菜市購物慶這個單項活動來說總共是28.8萬元，其中總共會辦理5場活動，裡面就包含大家所看到的試吃、試喝以及加1元多一件，最後會辦理一項抽獎活動。所以整體的活動總共5場28.8萬元，目前已經執行有4個市場，龍華市場、武廟市場、南華夜市以及上周末的六合夜市，本周六會進行凱旋夜市。但目前我們跟廠商已經提前終止合約，所以在本周六的活動我們會自行辦理。

目前我也已經跟凱旋夜市、青年夜市的劉副總有確認過相關活動的規劃，我們這邊目前是直接請我們的專委，來負責本次的活動，以上。

陳議員若翠：

前面那3場我自己都不知道，我是本區的議員，像武廟公有零售市場、南華夜市、六合夜市什麼時候辦的，我們根本不知道？然後這一次六合夜市的活動辦成這樣！

邱議員俊憲：

他可能還沒有來。

經濟發展局廖局長泰翔：

有，我們過去的…。

陳議員若翠：

而且這一次是針對六合夜市特別宣傳，你們發出來的新聞稿，而且邀請議員的通知，是從這一次六合夜市的這一場活動才開始做，你前面幾場呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

形式都一樣，之前比較大場的主要是11月4日龍華公有市場，那一次因為是開幕，所以經費比較高，後續的幾場其實都是一樣的。

陳議員若翠：

28.8萬元不是辦5場嘛！你等於平均一場才多少錢？

經濟發展局廖局長泰翔：

後來我們整體去檢討，本次最大的問題是在於活動的經費不足，但是要期待做到的規格，或是要期待要做到的場次比較多，所以在每一場的活動的確在辦理上有所疏失。

今天早上我們針對相關人員以及廠商都及時地去做處理。

邱議員于軒：

我覺得你因為這樣去懲處相關的人員，對人員不公平，我認為這個是連繫上的問題，這個直接去讓人家降調對他們並不公平。

你是28.8萬元，平均一個場次是5萬7,600元。我這樣算沒錯吧！

經濟發展局廖局長泰翔：

以實務上來說會更低，原因這一次的活動還有包含抽獎。

邱議員于軒：

對，還有包含抽獎。

經濟發展局廖局長泰翔：

還有包含獎品的活動，跟議員報告，其實我們的加1元多1件，及試吃活動各自是9,000元，所以一場活動，其實以這個費用來說，總共只有1萬8千元。

邱議員于軒：

你最大的問題是你把試吃，講成免費吃。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，這一開始是公關公司在活動的設計上他們就是說辦桌，我想這的確是在整個宣傳上的行為，以及實際活動上的落差，這的確是經濟發展局督導不周也需要檢討。

邱議員于軒：

你的 DM 上面有辦桌吃嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

DM 上面？

邱議員于軒：

你所有的資料都是免費試吃，以今天拿到的都是免費試吃。〔對。〕

陳議員若翠：

是辦桌免費試吃。

邱議員于軒：

所以你 DM 上面就說免費吃

經濟發展局廖局長泰翔：

是當時廠商所提出來的計畫，他的活動有提到辦桌。

陳議員若翠：

是經濟發展局自己發出來的新聞稿。

邱議員于軒：

所以局長我覺得這應該是廠商的問題，你這樣去懲處處長，我是覺得如果依照這樣子，那個處長他是滿辛苦的。第二個，你其他日期辦的這些活動有沒有發生像六合夜市的這種狀況？

經濟發展局廖局長泰翔：

後來有跟同仁確認，的確在當下也有零星的狀況，不論是排隊或是試吃的活動中，但在當下有同仁去處理。

邱議員于軒：

你在 14 日已經發生這個問題了，你一直到 28 日都沒有解決，如果依照你講的，所以才會發生這一連串的錯誤。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，過去是有一些零星的，他的衝突也並不大。我們這邊也沒有收到回報，所以的確是在整體的督導上有值得檢討跟改進之處。

邱議員于軒：

所以你懲處處長，不懲處領導的局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想都會一起承擔。

邱議員于軒：

你承擔什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想在這一次局處…。

邱議員于軒：

你個人承擔什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想在這整件事情來說，其實的確大家在督導上都有相關的責任。

邱議員于軒：

對啊！你個人承擔什麼？你除了嚴懲你的下屬之外，你個人承擔什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

以個人來說，最主要還是在長官那邊，但還是有一些需要去做檢討的地方，及額外要求的地方。

邱議員于軒：

我們看到你實質地檢討就是看到你的處長被降調，當然我覺得這樣並不公平。如果就像你說明的，我們今天把這些東西弄起來，第一個，本來就是經費不足，那個可能並不是一個人的責任。第二個，你們的新聞聯絡也有問題，你們的新聞稿對外就是辦桌免費吃，你把他調出來共有3場次辦桌免費吃。

陳議員若翠：

第一個，就是六合夜市。〔對。〕

經濟發展局廖局長泰翔：

這個新聞其實在10月底的時候就有相關的新聞了。

邱議員于軒：

你聽我講完。所以我希望提供給我11月14日、21日武廟公有市場、南華夜市的相關新聞稿，因為這3個是一樣的活動。如果他的新聞稿也是辦桌免費吃。

Sorry，11月4日的龍華公有市場，當時就應該會有新聞稿，所以你把這幾場的新聞稿，你是個別發，還是只有發11月4日的新聞稿，你把這些資料都提供給我，局長，你了解嗎？〔好。〕

我們可以透過這些去追溯，到底是活動的問題還是單場活動的問題，如果是單場活動的問題，因為這樣去嚴懲一位處長把他降調，其實對基層的公務人員是不公平的。但是一開始就有這樣子的問題，就是整個活動在籌劃上的問題。所以不知道你們有沒有檢討到這麼細？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，在這整體的活動，過去每一場的規格跟方式其實都是一樣的。

邱議員于軒：

六合夜市會爆發是因為你寫辦桌免費吃，別場也有零星的，但是是不是也是因為辦桌免費吃，造成別場也有這樣子的狀況？但是如果有，你們沒有檢討嗎？這一點是目前從你的檢討報告裡面看不出來的。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想是這樣，最主要的原因是過去的幾場在整體的行銷上，有並沒有那麼的充足，所以才會產生像若翠議員你可能不知道相關活動的情形。

陳議員若翠：

你們聯絡員只要有資料給我他都會問我要不要去？

邱議員于軒：

好險你們沒有做promote，所以前面3場沒有問題。

陳議員若翠：

前面3場我幾乎完全不知道。

經濟發展局廖局長泰翔：

其實就我目前檢討的狀況來說，不論是整個活動的設計，包含整個活動的經費，以及他需要辦5場活動，甚至包含抽獎，接下來活動的行銷宣傳上，再到活動實際的執行，以及攤商跟公關公司，還有局處間的溝通，我想都有值得溝通跟檢討以及重新思考的地方。

邱議員于軒：

我還是需要這些資料，這是第一點，我希望提供資料前，市場管理處的歲入、歲出先擱置。還沒開始審嗎？

邱議員俊憲：

還沒開始審。

主席（陳議員美雅）：

他會編在67頁，我們在審到這邊之前，請局長，把相關需要資料補齊。

邱議員于軒：

你們的新聞稿。

經濟發展局廖局長泰翔：

是新聞稿嗎？

邱議員于軒：

新聞稿相關資料，還有你發出去的採訪通知這些。

陳議員若翠：

前面那幾場你們會有照片吧！

邱議員于軒：

你應該好險沒有對外宣傳，要不然你從11月4日的龍華公有市場，就開始爆出來了，是不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員說明，剛剛跟處長確認，新聞稿之前只有發第一場，龍華公有市場的新聞稿，後續我們會再提供謝謝。

邱議員于軒：

所以你在11月14日跟21日都沒有發新聞稿，所以難怪若翠議員不知道，武廟公有市場跟南華夜市的這些資料。

陳議員若翠：

郭建盟議員因為他是跟我同一選區的，看看他有沒有去就知道了。同選區啊！那天我去沒有半個議員知道這個活動，11月28日我的主任特別去現場，這怎麼解釋？

主席（陳議員美雅）：

所以這個也面臨到這個問題就是，市政府辦很多活動他都是委外的，這些委外的廠商都不了解狀況，甚至很多議員都不曉得到底什麼時候會辦活動？也不曉得相關的訊息，若翠議員也不知道，他是當地的議員都不清楚了，好像也有很多攤商他們也說不曉得相關的訊息。

陳議員若翠：

之前的活動都會 promote 給我們，甚至有一些邀請函會直接跟我們講，會直接拿

到我們面前。

經濟發展局廖局長泰翔：

不好意思！簡單跟議員報告，其實像過去我們辦一些重要的活動，包含仁武雖然在接待上的確有出一些差錯，也包含這一次 5G AIOT 相關的活動等等，相關的活動不論是新聞稿或者是在邀請上，我們都會盡力地去努力，我想整個活動的設計跟規模以及通知上都有可以檢討的地方。

主席（陳議員美雅）：

局長，我想要跟你討論的就是，我們辦很多相關的活動，你們很多都是委外出去的，委外出去很多是公務人員要去督導的業務，就沒有辦法去做有效的控管跟督導。

現在市政府很多事情都是委外出去，這樣子沒有達到市政府主導權的一個目的，我覺得這個可能是未來很大的一個問題，當然不是只有經濟發展局，很多的局都面臨這樣子的問題。

未來，如果你們有委外出去的活動或是委外出去任何型態的，市政府你們不要失去了督導的主導權。

當然如同剛才于軒議員也有講，你們發生這麼大的一件事情，叫一個處長出來扛這樣子的責任，我覺得這也不太恰當，應該你們上面也要有人出來負責，不是叫下面的處長來當責任。

邱議員于軒：

對，沒有錯。

陳議員若翠：

我真的覺得是這樣子，領導無方、督導不利，沒有道理讓處長一個人來背黑鍋。

邱議員于軒：

所以我才問你具體地檢討在哪裡？市長罵兩句還是怎麼樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這整個活動的檢討上，第一個，我們跟廠商相關的合約也做提前的終止，當然也就像主席所說的，相關的活動都委外其實是可以彌補人力上的不足，或者是有一些新的外部創意，但是最重要的其實還是政府所做的政策以及計畫，一開始設計核心的初衷是不是有辦法達成？以及在每一個過程中都有滿足我們所要達到的目標。

以這個活動來說，其實以市場或是商圈等等活動來說都一樣，我們有幾個 stakeholders 包括我們的消費者、攤商、甚至包含附近的居民，最主要這 3 個 stakeholders，都希望透過我們的活動來創造價值或者是效益。

在這一次活動的確有很多疏失的地方值得去檢討，就我們檢討的整個核心來說，其實還是在廠商的執行，以及同仁的督導跟溝通，以及整體專案及設計上，以上。

邱議員于軒：

局長，懲處處長的決定是你的決定還是市長的決定？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想主要是整個市府共同去討論。

邱議員于軒：

你有自請處分嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想有需要的時候我絕對不會做任何逃避。

邱議員于軒：

你現在覺得你需要嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這一件事情，交給不論是議會或是市長做相關的決定。以我來說…。

邱議員于軒：

我們已經表達我們的立場了。我們覺得只讓一位處長，處長非常無辜。因為這是一連串的活動。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，我想其實在整個過程中…。

邱議員于軒：

基層人員承受這一些，我覺得難免委屈，是這一位處長嗎？我覺得你很委屈啊！

李議員雅靜：

反而他有道歉。

陳議員若翠：

那天，請問局長，你在哪裡？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，我那一天是參加愛河商圈的活動，因為當天劉總會長昭智有邀請，所以當天是參加鹽埕愛河啤酒花園的活動。

邱議員于軒：

我有看到那天你跟曾俊傑議員的相片，你那一天非常的 happy，有看到你和同志遊行，我們都有看到相關的照片。

李議員雅靜：

局長，你自己的活動你自己不參加，你上任多久了？

經濟發展局廖局長泰翔：

3 個月。

李議員雅靜：

3 個月的時間，其實是足夠讓你去了解，你們局內有哪一些業務是去做滾動式的一個修正。這一個標案也執行了好幾個月了，就像你昨天說明的，你也提到，發現有不足之處。不管是在預算上還是在業務上的不足，你當然要馬上下指示去修正，怎麼會放任這個活動辦桌試吃，真的試吃，試吃到什麼？3 桌，3 個桌子而已，現場 3 張桌子，你們的試吃活動，其實不是試吃，而是辦活動怎麼把人潮帶到市集裡面？

這個活動主要的出發點，是要結合當地不管是委員會、裡面的業者也好或者是怎麼把經濟效益帶進來給業者？而不是只單純地買了幾杯木瓜牛奶在那邊分一分，甚至買大腸包小腸來這樣子而已，就只有這 3 攤受惠，其他的都沒有受惠。

我不知道處長什麼時候離開現場的？但是我最後離開現場的時候是 8 點多快 9 點

了。去逛的人多、消費的人少，你們完全沒有行銷你放錯重點了。而且你那一場真的沒有重點，處長到，局長不見了，去參加同志遊行、去參加別人主辦的活動。我記得那一場是觀光局辦的活動，雖然你也有商圈在現場，但是你的主力，就像我在議事廳所提到的。你只要上網 google 高雄必逛夜市者是高雄夜市，第一個跳出來的絕對是六合夜市。

你光這 1 年度，不要說這 1 年度，你上任這 3 個月，六合夜市上了新聞幾次？都是正面的嗎？我想並不是。你應該想怎麼去解決這樣的問題？讓六合夜市的商業行為，那個繁榮的光景可以再回來，你都沒有用心在這個地方，這是庶民經濟。

所以剛剛于軒議員說的對，為什麼叫一個有到現場的人，你去懲處他，懲處公務人員。他們可能在細節上沒有認真地去執行，但這種懲處的比例不是很恰當沒有拿捏得很好。

是你建議市長要這麼懲處的、還是你決定要這麼懲處的？局長，請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這個決定，無論如何最後是從我們這邊去簽的，但這一塊一定是市府內部有經過相關的討論。

邱議員于軒：

從你那邊簽的就是你建議的吧！

李議員雅靜：

你覺得符合比例原則嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

先跟邱議員于軒報告，我並沒有這樣子說。

邱議員于軒：

從你那邊簽的，你說的。

經濟發展局廖局長泰翔：

從我這邊簽的，但跟從我這邊建議他，並不是同一件事情。另外跟議員報告，我想這整個活動有值得檢討之處，其實不只這一個活動。

邱議員于軒：

我如果從公文的軌跡是從你這邊簽的，你上面就會寫，這個案子是你懲處誰？如果從公文的軌跡上，還是我可以調到這個公文？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我想我們內部再去討論。

邱議員于軒：

你可以給我這個公文嗎？。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個可能要稍後才能跟你做回復。

邱議員于軒：

可不可以給？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個可能之後才能跟你做回復。

邱議員于軒：

為什麼？你們的法制在嗎？可以給我這個懲處的公文嗎？懲處的相關資料？這裡有經濟發展局的法制人員嗎？這個有什麼不能給的嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

會後我們確認之後再…。

邱議員于軒：

我是問你的法制有沒有在？

經濟發展局廖局長泰翔：

法秘沒有來。

邱議員于軒：

沒有來嗎？我不覺得這個有什麼不能給的，但是我只能說很多事情，你事過境遷，你們內部的討論會議，可能不會留下任何的痕跡，但是從這個公文，上面就是蓋的是你名字。

經濟發展局廖局長泰翔：

但是不管怎麼樣，這個公文的軌跡如何，負責任的肯定是我這一邊，這不會有什麼問題。

邱議員于軒：

你的責任在哪裡？你的懲處跟相關的究責在哪裡？這是我們一直希望…。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想究責有不同的方式或者是形式，以我這邊也是看整體大家的想像。以整件活動或是以事件來說，其實處長很努力也很幫忙。的確…。

邱議員于軒：

對啊！我覺得處長很委屈，如果我今天是處長我就非常的委屈。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，其實這一整個系列活動並不是第一次，除了這5場活動之外，過去的線上行銷的活動等等，的確都有值得檢討之處，過去也做過一些調整跟改進，但目前來說的話，以我們執行的方式跟狀況最主要…。

邱議員于軒：

經濟發展局的活動，不是第一次就有這樣子的問題，譬如，10月10日晚上那一場，新聞局對外說，是國慶的演唱會。

陳議員若翠：

我當時在現場。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想那個並沒有對外這樣子說過。

邱議員于軒：

新聞局是這樣說的。

經濟發展局廖局長泰翔：

當天活動最主要是說，在國慶日的那一天晚上我們有舉辦一場活動，那個是DigiWave體感科技，我們有請相關的不論是展覽或者是演唱會，包含滅火器、美秀

等等。當天的確有很多年輕人一起來參加，也結合我們的體感科技。

邱議員于軒：

我沒有說你活動的問題，而是這個主軸跟新聞局對外講的不一樣，這是第一個，我覺得這個是活動的落差。第二個，透過這一次你在六合夜市的活動，我只看到一個基層的公務人員被懲處，他當天有出席。我看不到上層負責領導統御的單位相關的究責。所以我才問你實際上的作為在哪裡？這是我對於你的領導統御有質疑的地方。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想最主要的處置，第一時間去確認跟廠商的合約，以及檢討在過去的活動中，是否是一個累積性質的，還是一個當時性的。

李議員雅靜：

局長，你一直避重就輕，而且本席請你們提供的資料也不完整，用了2、3次還不完整，你們還滿強的！經濟發展局到底是在做什麼呢？

局長，在六合夜市活動行程的照片，你去了愛河啤酒花園的開幕典禮，這裡有一張照片。你去拜訪高雄在地鋼鐵加工企業的總經理，然後直接翻議題，總是可以有行程上的證明也沒有提出來。

經濟發展局廖局長泰翔：

最主要是比較偏一個私人行程，在當天我們的確也沒有做任何的合照或是錄影。

李議員雅靜：

我還沒講完，既然經濟發展局有辦活動，你還有私人行程，你那一天到底是上班時間還是下班時間？

邱議員俊憲：

禮拜六晚上。

李議員雅靜：

一樣啊！所有的人都是在假日辦活動啊！憑什麼局長你自己一個人去做你自己的事情？

經濟發展局廖局長泰翔：

我對商圈的想法，主要也是當天有許多商圈的理事長…。

李議員雅靜：

六合夜市活動的開始，你們到底之前做了哪些宣傳？宣傳有誰知道？除了在網頁上或是在賴上有一些宣傳以外，為什麼會連商圈的主委跟所有的攤商都不知道你們在幹嘛？他不是不知道你們有活動。有的現場知道了，但是不知道你們在幹嘛！他們莫名其妙被民眾遷怒。他們暴怒也遷怒到攤商，這個到現在也沒有聽到你有什麼樣具體的作為？

再來，當天現場處長到、股長到、科員也都到，連技工都到了，唯獨就是局長不到，局長不能到好歹副局長能到吧！他是六合夜市，是國際知名的觀光夜市，你承認嗎？〔是。〕

局長，你既然承認六合夜市是國際知名的觀光夜市，你理當應該非常重視，而不會因為他預算的多寡而去輕忽或者是藐視這個活動，你完全不在意這個活動，你才

會請處長出席而已，還是處長自己出席的？你完全沒有派，你好歹也有副局長吧！沒有副局長也有主秘吧！都沒有，沒有人到場。

現場活動的規模，可能那個 size 跟你現在坐的那一張桌子一樣大，高度比我高一些，大概我猜不會超過 200 公分，本席有去拍照回來，都有照片，你們到現在都沒有做具體的說明，只有你們主秘對外去說，你們的公關公司沒有跟管委會溝通清楚。

管委會對外是說，你們完全沒有去說明，只說你們要借場地而已，這些完全都沒有說明，你在 2、3 次的資料往返，還是沒有說明清楚。

而且你有預算讓人家用，多 1 元加購 1 件的活動，還有發放福袋、發放禮品的費用、摸彩的費用。你為什麼不要把辦桌的這個活動辦得比較規模化呢？這個事先你應該都知道的，你不要說你不知道。局長，這些活動的內容你應該事先都知道的。

經濟發展局廖局長泰翔：

以我來說，我們相關的公文或者是簽呈，當然都會寫出包含活動的經費。

李議員雅靜：

應該有主管會報吧！各局處都有主管會報，有什麼活動都應該做說明吧！

經濟發展局廖局長泰翔：

對，我想這個活動，在我們的新聞會報中也有提到，但我想當時的討論並沒有那麼的細緻。

李議員雅靜：

你既然承認六合夜市是國際觀光的夜市，居然還這麼的輕忽，根本不能說是輕忽，是你根本不在意這個活動。別人的活動非常踴躍的參加，之後還去吃飯。

邱議員于軒：

菜市購物慶，你去幾次？

經濟發展局廖局長泰翔：

報告議員，我並沒有參加。

邱議員于軒：

1 次都沒有？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，因為最主要來說……。

邱議員于軒：

從 11 月 4 日，一連串都沒有。〔是。〕

李議員雅靜：

為什麼要懲處參加的人？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想以我們來說，局長出席的活動或是副局長出席的活動，甚至專委出席的活動，我們都是透過同仁相關的邀約等等。如果我這邊沒有接到特別的邀約，我們也並不會去參與，但我想這的確也有值得檢討的地方。

邱議員于軒：

所以你們連內部的溝通跟通知都省略了，因為你說你沒有接到通知所以你才不會

去參與，是這個意思嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

就我自己或是局長室的確沒有接到。像譬如…。

邱議員于軒：

所以這個活動連你都不知道。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想我知道局裡有這樣相關的活動，但是在參加上的確同仁有不一樣的邀請。

李議員雅靜：

你都沒有敏感度嗎？看到六合夜市，你完全沒有敏感度嗎？

主席（陳議員美雅）：

我們後面會審到這一筆預算，請大家看歲出 67 頁的部分，我們會審到，我們會審到這一筆相關的預算。請局長，先把剛剛有其他的議員建議你提供的資料請你補齊，我們到時候再來談這一筆預算。

康議員要針對這一筆預算嗎？

康議員裕成：

不是，我想針對六合夜市的事情，我也講我個人的看法。我想問局長，你們局裡面辦的所有的活動，你本人都出席還是內部有一些分層負責去出席，不可能辦的每一場活動都出席嘛！這是我第一個問題，請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，我們是沒有辦法每一個活動都出席，畢竟我們有非常多相關的活動，譬如，仁武 5G AIOT，偶爾有製造論壇，明天、後天我們又會有跟店商相關的活動，上一周也有向詹宏志先生 PCHOME 跟我們合作的活動，所以對我們來說我們有各式各樣的活動。

康議員裕成：

時間上的重疊，如果互相重疊的話內部是怎麼處理？

經濟發展局廖局長泰翔：

一般來講，如果有約到局長室這邊，我們的秘書或者是同仁會跟我確認，要去參加哪一場？這個前提是有約到局長室，同時時間有重疊，就會去做確認。

康議員裕成：

其實對處長長期的觀察還是不錯的處長，他被懲處不管是剛剛發言的議員，還是還沒發言的邱議員俊憲，我們私底下討論也覺得滿委屈的，事實上過去他都做得不錯。

我想要跟各位議員報告的就是公文懲處的問題，其實公文懲處你看內簽也看不出原貌，寫如擬的人跟中間建議的人，絕對看不出原貌，我做過首長我知道公文看不出原貌。所以這個案子我認為調閱公文即使是內簽也看不出原貌。

最重要的是處長也滿委屈的，所以我也建議不要擱置他的預算，因為這樣對他是雙重的懲罰。我們因為他的案子覺得捨不得，可是我們又要擱置他的預算，我覺得這樣子有一點不公。好像一方面覺得他很好需要疼惜；一方面又說預算要擱置。外界會認為，其實他做的不好。所以我覺得不要整筆擱置，還是要一筆一筆的來看

，這樣對他比較公平，跟大家拜託，謝謝。

邱議員于軒：

局長，我想請問，愛河啤酒花園，那一天是觀光局的活動嗎？

邱議員俊憲：

商圈有邀他去。

邱議員于軒：

愛河啤酒花園是你們的，還是…？

經濟發展局廖局長泰翔：

主要應該是觀光局的，因為那一條河岸是觀光局的。

邱議員于軒：

如果你的行程，一個是別的局處、一個是你的局處，你應該是以你的局處的活動為優先吧！

經濟發展局廖局長泰翔：

對，但這個還是要回到整體上的邀約，是否有邀約到我這邊來，或這是有請我，叫我去參加這個活動。

邱議員于軒：

所以處長被懲處的原因是沒叫你去。

經濟發展局廖局長泰翔：

我並沒有這麼說。

邱議員于軒：

我們就是一直在探究，這是第一個，我們看可不可以協助處長，我覺得最起碼他有到。這個公關公司辦的，不是你們辦的，若是你們辦的我覺得懲處處長，我覺得這一點本來就做不到。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想就像主席剛才所說的，不管是否委外，在我們需要去了解、檢討去執行，我們還是會有相關要去知悉的部分。

邱議員于軒：

但是我想探究的是首長的責任。

邱議員俊憲：

主席，我覺得這個題目我們在講2個小時還講不完。

主席（陳議員美雅）：

所以挪到後面再來討論。

邱議員俊憲：

所以，我的意思是，大家有一些意見，我不是說不可以問。是因為剛剛主席裁示到8點，這個問題剛剛其他的一些議員也都有提出一些更細的疑問，可能請局長再去弄清楚。

我現在只有一個疑問，為什麼當初要編一筆這麼小的預算。

康議員裕成：

錢這麼少？

邱議員俊憲：

要去做這麼多市場，擺明是很難達到預期的效果的一個活動。

經濟發展局廖局長泰翔：

可能真的要請處長來回答，當時我還沒…。

邱議員俊憲：

因為他是6月決標的。

邱議員于軒：

你現在還要討論這一筆？還是？

主席（陳議員美雅）：

沒有，這一筆是提醒大家，我們在後面會談到這一筆。但是我們請他要把資料備妥，剛才各位委員有提出意見，我們現在歲入還沒有審完，我們會從歲入開始。

邱議員俊憲：

是啊！

主席（陳議員美雅）：

討論已經討論快1個小時了。

邱議員于軒：

這樣就快1個小時了嗎？

主席（陳議員美雅）：

大家很關心民眾的聲音。

邱議員俊憲：

大家討論這一件事情無外乎是，要求市府以後不再犯類似的錯誤。

主席（陳議員美雅）：

當然。

邱議員俊憲：

當然有些議員同事會期待…。

邱議員于軒：

我的想法是覺得不用讓人家降調。

邱議員俊憲：

這是究責，怎樣的究責是合理的？是大家可以接受或是社會期待的。

邱議員于軒：

今天處長在這裡。

李議員雅靜：

如果處長要降調，我覺得局長你也要連帶責任。因為你也很看重這一件事情，所以你才會降調他。

主席（陳議員美雅）：

這個部分，你現在已經聽到各位議員不同的聲音。局長，你回去想想。等我們審到這一筆預算的時候會請你再說明。

邱議員俊憲：

審到市管處的時候再來，我們是不是可以從歲入？

主席（陳議員美雅）：

當然各位委員有沒有要他們先準備什麼資料？都可以在這個時候提出來，不然我們就要進入歲入的討論。還有沒有什麼要他們提出來的？

邱議員于軒：

我還是希望看到內簽。

主席（陳議員美雅）：

好，你去研議一下。

邱議員于軒：

看能不能提供？

主席（陳議員美雅）：

其實我覺得應該也還好，反正你們上面也不會特別註明什麼東西？可以提供的你們就依法提供。

邱議員于軒：

我再一次確認，是只有處長一個人被懲處嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，這一次的事件，是。

李議員雅靜：

所以真的他也很辛苦。

主席（陳議員美雅）：

另外，我也覺得你們的新聞稿也很奇怪，如同剛剛邱議員有講，你們的預算既然沒有那麼的高，你們也想要辦宣傳這個商圈。我覺得宣傳是好事，可是你明明用一個不實的宣傳，你說，辦桌請大家吃。大概是這樣子的意思嗎？免費吃喔！

李議員雅靜：

辦桌免費吃。

主席（陳議員美雅）：

辦桌免費吃，這個很明顯的可以知道達不成。你們怎麼會這樣子做呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，後來我們再檢討整體的流程上，對於寫或者是調整新聞的同仁，他會依照看到活動名稱去撰寫新聞稿。

主席（陳議員美雅）：

這樣表示內部的管控，我覺得不細緻這樣不行。

經濟發展局廖局長泰翔：

議員我再跟你報告，當然這個新聞稿出來之後，相關的主管當然是要去確認這個內容跟我們想要傳達的方向，或是實際的內容是否有落差。因為寫新聞稿的同仁當然是用寫新聞的角度去思考，但我想最後的決定，發出相關的還是要由主管會比較清楚實際活動的狀況。

主席（陳議員美雅）：

局長，一樣我們給你時間，你們新聞稿是怎麼出去的？為什麼有跟事實不符的新聞稿出來？等我們審到這一筆預算的時候一併提供。除了書面以外，還請你們報告

為什麼會發生這種狀況？我們希望避免未來有這樣的狀況發生，因為這對高雄市的
城市形象有傷害，你們也傷害了六合商圈，這些攤商何辜，被你們這樣子的活動本
來是美意，害他們被顧客誤會了，這個是我們不想看到的。我們接著審歲入的部分
。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開經濟發展局的預算書，請看第 20 頁，財產孳息-權利金，預算數
1,168 萬 1 千元。第 21-24 頁，財產孳息-租金收入，預算數 5,303 萬 4 千元。第 25
頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 2 萬元。第 26-27 頁，上級政府補助收入
-計畫型補助收入，預算數 2 億 8,860 萬元。第 28 頁，捐獻收入-一般捐獻，預算數
250 萬元。第 29 頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數 241 萬元。以上請審查。

主席（陳議員美雅）：

各位委員，20-29 頁，局長，請你先說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

不好意思！主要跟大家說明第 27 頁，有一筆預算數 2 億元，昨天有跟各位委員說
明，因為在中央的計畫上被刪掉，後續他會做調整，這邊我們有積極的跟工業局去
做接洽，可是他還沒有正式的開放，但是在相關的溝通上都還有進行，以上。

邱議員俊憲：

所以被刪掉。

主席（陳議員美雅）：

被刪掉。

經濟發展局廖局長泰翔：

中央的計畫停止

康議員裕成：

中央補助這一筆嘛！〔是。〕

邱議員俊憲：

是 107 年 3 月 21 日那一筆？〔對。〕

邱議員于軒：

你溝通之後會再把他爭取回來嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

中央後續已經沒有這個項目了，他們明年會轉換相關類似的計畫，他們的名稱會
叫做文化科技 5G，我們也有跟工業局做聯繫了。但是這個相關的計畫目前還沒有開
放申請，目前我們只是做前期的作業跟工業局做溝通與了解。

主席（陳議員美雅）：

所以這一筆要刪嗎？

邱議員俊憲：

刪掉。

主席（陳議員美雅）：

因為中央沒有，所以我們這一筆一定要刪掉。

李議員雅靜：

請問，22 頁有一筆在北門段的使用補償金，是指哪裡呢？22 頁倒數第 2 筆預算。

邱議員俊憲：

52 萬 2,250 元。

李議員雅靜：

對，我可不可以這樣建議，因為你們都寫什麼段？我們可能不知道在哪裡？第 23 頁，雖然你們有寫地號，你們後面就會寫旗津道酒店的承租或者是新長越的租用等等，就是爾後就可以這樣子 memo，就是把他括弧起來。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

跟議員報告，因為他這一塊不是整塊用地，是因為他們的建築物是私人的，我們在縣市合併之後承接回來，市府有這個用地，但是上面的建物是私人的，所以我們收取使用補償金。

李議員雅靜：

好，這是哪裡？

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

在鳳山。

李議員雅靜：

鳳山哪裡？

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

鳳山仁愛之家那邊，我要查看看。

李議員雅靜：

這是仁愛之家？

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

不是，我是說我們還有一塊在仁愛之家旁邊的地。

李議員雅靜：

所以現在上面是做什麼的？

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

他沒有做什麼，我們只有土地。攤台都是私人的。

康議員裕成：

別人在上面蓋房子嗎？

李議員雅靜：

這是市場嗎？

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

之前是市場，有攤台在上面。

李議員雅靜：

有沒有詳細資料，這一筆 52 萬元每一年都是誰來繳？

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

就是攤台，建物的所有人。

李議員雅靜：

所以理當有很多人一起合繳的意思嗎？

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

不是，他們都有持分，持分有些土地是市府的。

李議員雅靜：

你說這些費用是攤台的人繳，理當裡面有 100 個攤台，那 100 個人一起分攤這筆就對了，你會寄單子給這 100 個人。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

對，個別寄單。

李議員雅靜：

你會寄，他們會來繳。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

個別寄單。

李議員雅靜：

這個提供一下具體的位置在哪裡給我？〔好。〕如果他們沒有使用了，是屬於廢棄了，我們能怎麼樣協助他們，看是怎麼活化？或這是報廢掉就不要讓他們繼續繳這一筆租金，或是幹嘛之類的？

這一筆歲入 52 萬元，表示那一個市集很大。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

有些是有店鋪的，所以有時候有些結構都連在一起。

李議員雅靜：

你說的地方是靠近市場那邊，在中間那邊有一個市場在裡面，對不對？在裡面嗎？有誰知道？在裡面嗎？

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

我要查一下。又怕跟議員說的那個地點有出入。

李議員雅靜：

你提供資料給我。

邱議員于軒：

我問一下，之前大寮有開說明會，多目標使用的那個案子有過嗎？

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

基本上他是多目標使用，以市場的部分，我們看是沒有什麼問題。因為他旁邊有一個私人用地的部分，他要用捐獻的。

邱議員于軒：

停車場嗎？

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

不是，因為有一個道路未開闢，業者是提供地上的地役權。

邱議員于軒：

什麼叫做地上地役權？

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

因為土地是私人的，因為一般道路是公家開闢的，所有權是公家的，〔對。〕偏偏那個是私人用地，所以他是計畫道路，但是還未開闢。現在業者是希望能夠負責開闢。

邱議員于軒：

他要賣房子他一定要負責開闢。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

重點是他沒有辦法取得所有權，工務局哪邊審核意見也是需要取得所有權。

邱議員于軒：

所以目前還在 pending，還沒有過。〔對。〕因為市場用地，用多目標使用之前好像左營那邊有發生上面用成健身房這種，是不是？

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

花賞，〔對。〕目前為止…。

邱議員于軒：

所以這個關於你用多目標使用管理的機制吧！這個跟管理機制是有關係吧！

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

因為我們多目標 1、2 樓是市場，以上是看他多目標是做什麼使用？花賞他的 1、2 樓是當市場使用，原來他想要變更成為商業用途，他想招攬健身房。你上面要做健身房，下面沒有做超市不行，你還是先要做超市進駐做一個營運的連結，要確保市場超市繼續營運。所以到最後據我們的了解，健身房沒有要進駐了。

邱議員于軒：

所以你要如何控管？就是說，你要確認他們都要做市場使用，像有些地方市場漸漸沒落了，最後他變成住宅。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

主要我們後面的促參規定都要 30 年，30 年就是要保證營運，少 1 天營運就是要罰 1 萬元。

邱議員于軒：

1 天罰 1 萬元。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

中斷營運期間不能加計成 30 年，就是要保證營運 30 年，通常後面的合約大部分的廠商，我相信都應該樂見會持續做營業。

更早之前的案子，7、80 年的時候連 1 年都沒有，慢慢地到現在都有進步，就像剛剛邱議員講的，是希望能讓他永續經營的這一件事都有在思考。

邱議員于軒：

對，因為像大寮的那一個案子，其實我們那邊市場的需求並不高，你有這 30 年的限制，但是現在還有用地的問題。所以這個案子暫時還沒有，因為那個說明會辦的也非常潦草，所以有一些民眾有一些不同的意見，還跟我陳情，以上。

主席（陳議員美雅）：

局長，我請你們提供資料，20 頁這邊有工商展覽中心、旗后觀光市場我請你們提

供比較詳細的說明，明天會審理請你們提供。

經濟發展局廖局長泰翔：

請教主席，您比較希望是哪一些項目？譬如，他目前以 ICCK（高雄國際會議中心）他可能是有營運權使用權利金，你期待的是像？因為合約有可能不確定是否能夠提供，譬如說，像明年使用的計畫，請問你的需要？

主席（陳議員美雅）：

譬如，工商展覽中心目前他各樓層主要的經營管理，是做一些什麼？他有沒有釋出提供公家使用？你們簡單的合約大概承租的方式是什麼？市政府從這當中委託經營可以獲得一些什麼？除了這一些權利金之外，市政府做的這一個對於我們整體的經濟，這個地方是辦跟產業有關嗎？他主要是辦什麼樣性質的活動？我想要了解這個部分。

經濟發展局廖局長泰翔：

議員，我們會後在提供，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

明天就會審查到你們了，你們明天先一份資料供給我。〔好。〕像旗后的觀光市場目前經營的成效為何，也請提供。2、3樓這個是旗津道嗎？

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

樓上是旗津道，下面是公有市場，就是個別分開的。

主席（陳議員美雅）：

旗津道目前他們的經營狀況到底是好還是不好？

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

旗津道酒店因為這一次有疫情的關係，因為他是住宿業者，所以 case 有一點壓力，但是後面我們有折一點租金。後來因為國內旅遊又夯起來他又有稍微回穩的跡象。

主席（陳議員美雅）：

我了解他們經營的如何？因為旗津在旗津道的旁邊，市政府有在推促參案，但是那個飯店一直標不出去，也不曉得現在問題到底是出在什麼地方？

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

有聽過。

主席（陳議員美雅）：

就是舊的區公所的用地，國際旅館都蓋不起來，他現在營運的下去嗎？是虧損還是？

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

報告議員，這個我不了解，因為那不是我能力所及。

主席（陳議員美雅）：

你們只負責收，好奇怪哦！像旗津道的權利金是繳給你們。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

他是觀光產業。

主席（陳議員美雅）：

觀光產業跟觀光局沒有任何關係，沒有是嘛！

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

沒有。

主席（陳議員美雅）：

OK，就你們手上有的相關資料，我想知道現在旗津呈現出來的觀光產業到底情況為何？旗津道針對這個部分請提供。針對預算，還有沒有意見？

邱議員于軒：

處長，公有市場攤商攤位使用費，這些攤商有沒有因為疫情受到影響，你有沒有提供一些紓困？

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

直接折半。

邱議員于軒：

直接折半，從什麼時候開始？

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

從疫情開始好像2月份，到現在好像還是繼續折半，要到疫情指揮中心結束後才會停止。

邱議員于軒：

所以你們連明年都會折半。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

看疫情指揮中心的解除。

邱議員于軒：

所以你這個預算數是折半還是沒有折半？

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

這個預算數是沒有折半，但是我們收入沒有那的多，像今年的收入就沒有那麼多了。

邱議員于軒：

可以幫他們爭取折半嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想目前都是折半。

邱議員俊憲：

疫情沒有解除都是折半。

邱議員于軒：

這樣你的歲入是對的嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個也是，疫情是不確定性的，不包含目前有疫情等等，所以目前的預算數我們是先這樣子編，實際上也是看疫情的狀況，以及中央疫情指揮中心的狀況，我們最重要當然還是在攤商的經營，希望他們可以符合…。

邱議員于軒：

折半，你的預算數就是一半，會不會影響你的執行率？

主席（陳議員美雅）：

他們可能最後…。

邱議員于軒：

還是最後你們再去做調整？

主席（陳議員美雅）：

你承諾這些攤商都是折半了。

經濟發展局廖局長泰翔：

沒有錯。

邱議員于軒：

還是你直接折半，到時候你用超收，可以這樣子嗎？不行？

邱議員俊憲：

不會超收啊！因為他的收費有合約。

邱議員于軒：

他是用合約嗎？

邱議員俊憲：

對，一定是合約，他的租金是按照契約內容去收。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

他的租金是依照法律規定之後去收租金的。

邱議員俊憲：

他剛剛的意思是，疫情指揮中心沒有解除疫情之前，他們就按照那個標準去折半去收。

邱議員于軒：

裡面有社福團體嗎？

邱議員俊憲：

攤商應該是沒有，應該很少。

邱議員于軒：

攤商應該是都沒有。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

攤商沒有社福團體，有營收不能做社福團體。

邱議員俊憲：

我有另外一個問題，我們有很多筆市場用地都是出租給國宅興建住商基地使用，這個都是用租地而已嗎？

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

報告議員，這個是之前的提案，是多目標國宅處蓋起來之後，我們是接管中間樓層的市場。

邱議員俊憲：

接管中間的市場，就是人家蓋好，市場給市場管理處。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

對，上面的住宅都是私人的。

邱議員俊憲：

所以我們是收中間市場的租金。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

還有一個土地租金，上面的住宅是私人的，建物は私人地但是土地還是公有的，因為那個是市場用地，所以我們是收土地的租金。

邱議員俊憲：

因為預算數裡面是寫興建住宅基地租金，會讓我們誤會的是住宅地的租金，而不是裡面那一層供市場用的租金。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

確實就是像議員那樣講的，上面那個住宅，繳的是土地的租金。

邱議員俊憲：

所以那一塊地是你們的。

經濟發展局廖局長泰翔：

市場用地。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

市場用地。

邱議員俊憲：

租給他們蓋國宅。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

是當時他們蓋的時候，他們只賣上面的住宅，沒有含土地賣。

邱議員俊憲：

所以上面的房子是別人的，下面的地是你們的。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

對，七賢大樓也是這樣。

邱議員俊憲：

你們永遠都要租給他們？

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

不租也不行。

邱議員俊憲：

這就是我的問題。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

地上物的問題。

邱議員俊憲：

我會問的意思就是，市府在做土地的租賃就會有一個比較類似地上權，土地不是他們的，地上的使用…。

康議員裕成：

有設定地上權嗎？

邱議員俊憲：

沒有啊！他們就沒有。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

類似。

邱議員俊憲：

類似可是並沒有，並不是地上權，並沒有使用的年限。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

沒有。

邱議員俊憲：

除非他壞掉、拆掉土地還你們，不然這一塊土地永遠都是這個價格租給他們。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

對，土地的價格是按照公共建築租給他們，有按照波動。但是就像議員講的，土地是我們的，上面的建物是他們的，我們跟他們訂契約。

康議員裕成：

土地租賃契約。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

訂土地租賃契約。

邱議員俊憲：

所以是以前歷史的產物。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

對，國宅處。

康議員裕成：

那個租金很少。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

因為算起來的持分是很少的。

邱議員俊憲：

持分是很少的？整塊地不是都是你們的嗎？

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

是我們的，如果有 100 間房子，也是 100 間去分租金。

邱議員俊憲：

我的意思是，譬如，灣市 21 陽明國宅那一塊地是比較市區的，上面有一些住宅。〔對。〕可是這一塊地的租金，我們 1 年只能租 154 萬 1,278 元。〔對。〕可是這樣子的土地跟他的區位，依照現在土地在處分或者是其他的使用，我都期待他收進來的錢原比這個高。

這麼說，另外一個問題，這些收費的金額是怎麼訂出來的？

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

公告土地現值的 10%。

邱議員俊憲：

公告土地現值的 10%，一定是很便宜的。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

對，因為法律規定是這樣的。

邱議員俊憲：

所以這些土地，你也沒有辦法做任何其他的處置或者是…？

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

但是我們會針對我們所擁有的樓層去做一個標註。

邱議員俊憲：

我會問這個，是因為我覺得這幾塊地有一些它的位置，它可以帶來的收益會比租金還要更好。可是因為過去的種種的歷史原因，就像剛剛處長你說的，你不得不，一定要租給他們，因為你不可能拆掉地上的房子。

所以這個怎麼更有效的利用原場地？這不是對錯，因為過去有國宅的問題然後現在變成這樣子，怎麼樣讓土地更有效的活用。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

這個是依法發使用公告地價，因為上面就是這樣。

邱議員俊憲：

是啦！因為租金很便宜。

康議員裕成：

請問，陽明國宅上面總共有多少住戶？在平均分攤這 154 萬 1,278 元的租金。

邱議員俊憲：

這是住戶繳進來的嗎？

康議員裕成：

大概幾戶？

邱議員俊憲：

所以我們一戶一戶，一年開一張單子，讓他們繳費。

康議員裕成：

是在陽明路上嗎？

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

開單子讓他們繳費，我們有訂租約，給他們單子繳費。

康議員裕成：

大概是多少？我想了解一戶大概負擔多少錢？

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

我可能要再查。

邱議員俊憲：

費用提供給我們。

康議員裕成：

好，費用提供給我們。

主席（陳議員美雅）：

針對預算，沒有意見。有沒有人要保留發言權？邱于軒議員剛剛有表示要保留發言權，還有若翠議員要保留發言權。其他預算，沒有意見。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

還有一筆刪除的預算。

主席（陳議員美雅）：

對，27 頁，有一筆 2 億元的預算，因為中央沒有通過，這一筆已經廢止了沒有辦法執行我們就予以刪除，刪 2 億元。

邱議員俊憲：

計畫型補助刪除。

主席（陳議員美雅）：

27 頁的這一筆 2 億元刪除，因為中央把這一筆預算廢止，我們沒有辦法執行所以我們才刪除。其餘的預算有沒有意見？沒有意見，其餘照案通過。邱于軒議員、陳若翠議員保留發言權。（敲槌決議）

向委員報告，我們今天就審查到這裡，其他的明天下午 2：30 繼續審查，散會。（敲槌）