

高雄市議會第4屆第1次定期大會教育委員會

(中華民國112年5月26日下午3時1分)

第1次審查會會議紀錄

主席（李議員雅芬）：

開始開會。（敲槌）進行教育部門分組審查，今日審查內容依序為111年度高雄市總預算第二預備金動支數額表、112年度高雄市總預算第一次追加預算案及議長交議市政府提案，還有市政府提案，最後是議員提案，現在請專門委員宣讀。

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請各位議員看案號3、類別：財經、主辦單位：主計處、案由：請審議111年度高雄市總預算第二預備金動支數額表。請看第24頁文化局，科目名稱：高雄市政府文化局，動支金額4,945萬元，請審查。

黃議員柏霖：

請說明。

主席（李議員雅芬）：

請文化局說明。

文化局王局長文翠：

好，謝謝召集人。這筆動支第二預備金的部分1,645萬元，是在去年文博會、台灣設計展辦完之後，因為接下來有聖誕節跟跨年，所以我們就接續在11月10日開始到跨年完之後整備愛河燈光跟高雄流行音樂中心燈光系統，然後在年末節慶的活動期間繼續做愛河跟高雄流行音樂中心燈光展演的硬體跟設備。

主席（李議員雅芬）：

好。大家有沒有意見？沒有，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看第26頁運動發展局，科目名稱：高雄市政府運動發展局，動支金額550萬元，請審查。

黃議員柏霖：

請說明。

主席（李議員雅芬）：

請運動發展局長說明。請教你裡面的名稱是運動發展局廳舍興建與充實設備—廳舍修建，後面的說明是路竹運動中心，請說明。

運動發展局侯局長尊堯：

召集人您好，推動運動中心各區都積極在爭取，路竹地區在去年的時候，特別是年底的時候，市長認為整個岡山地區、路竹地區因為未來人口會激增，所以需要趕快在路竹優化整個生活環境，所以我們也經過跟地方的協調之後，在路竹高中規劃路竹運動中心，當時因為需要有規劃設計費，所以我們就簽動支第二預備金，到目前為止我們已經完成基本

設計，5月10日簽准，同時預定在6月29日提細部設計。以上。

主席（李議員雅芬）：

所以這550萬元都是規劃設計的經費？

運動發展局侯局長尊堯：

對，規劃設計。

主席（李議員雅芬）：

好。請問有沒有意見？沒有，照案通過。（敲槌決議）

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝。

主席（李議員雅芬）：

請宣讀。

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著審查112年度高雄市總預算第一次追加預算案，請各位議員看案號2、類別：財經、主辦單位：主計處、案由：請審議112年度高雄市總預算第一次追加(減)預算案及單位預算案。請翻開27-270高雄市政府運動發展局。請看第6-7頁，廳舍興建與充實設備-廳舍修建，原預算數7億9,474萬9千元，第一次追加預算數4億1,880萬5千元，追加後預算數12億1,355萬4千元，請審查。

黃議員柏霖：

請說明。

主席（李議員雅芬）：

局長，請你說明。

運動發展局侯局長尊堯：

好。主席還有各位議員，大家好。因為追加預算就是有幾個，包括在歲入這個部分有中央的一些補助，這個是中央所補助耐震補強的部分。

主席（李議員雅芬）：

都是在中正體育場，還是其他的場館？

運動發展局侯局長尊堯：

對，有三個地方，除了中正體育場以外，還有新興游泳池，還有一個是楠梓射箭場。

主席（李議員雅芬）：

楠梓射箭場那邊非常舊了。

運動發展局侯局長尊堯：

是，所以經過中央的補助，是射擊場，就是比較靠近現代五項訓練中心那邊。

主席（李議員雅芬）：

左邊那邊？

運動發展局侯局長尊堯：

對，所以中央看完之後，楠梓射擊場那邊是打算做拆除的，然後…。

主席（李議員雅芬）：

未來是會拆除？那邊未來是規劃成怎樣？

運動發展局侯局長尊堯：

就是還要再規劃經費，然後把現代五項的部分…。

主席（李議員雅芬）：

是改成現代五項訓練中心嗎？

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

那個補充一下，它是選手預備室的拆除，不是整個射擊場那邊。

主席（李議員雅芬）：

射擊場？

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

對，它是射擊場裡面兩棟選手預備室的拆除。

主席（李議員雅芬）：

拆除，未來規劃成什麼？

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

目前因為畢竟它只是作為預備室而已，所以在這段時間我們會想辦法看它的需求，目前它裡面是有會議室的使用。

運動發展局侯局長尊堯：

這個地方其實都要…。

主席（李議員雅芬）：

你知道那個部分跟隔壁楠梓坑不要有重複的設備，因為不一樣，我知道像現在羽球館也非常的需要，看是不是那邊可以做一些其他的，就跟楠梓坑運動場是不一樣。

運動發展局侯局長尊堯：

運動中心要分開。

主席（李議員雅芬）：

對，跟楠梓坑運動中心是不一樣，因為剛好談到這個都是我跟喬茵議員在地的建設。

運動發展局侯局長尊堯：

簡單來說，那個地方它目前是現代五項，還有自行車、射箭、游泳池，現在游泳池的部分已經變成…。

主席（李議員雅芬）：

對，警察打靶也是在那裡嗎？還是另外一個？

運動發展局侯局長尊堯：

警察打靶是要到對面興楠路的另外一邊去了，已經沒有在那邊。

主席（李議員雅芬）：

已經沒有在那邊？好。

運動發展局侯局長尊堯：

過去曾經對園區有做過完整的規劃，可是時空上面及執行不可能一次

就把整個五大項全部都更改完畢。

主席（李議員雅芬）：

當然。

運動發展局侯局長尊堯：

現在是針對休息室的地方無法做耐震補強，所以會拆除，大概是這樣。

主席（李議員雅芬）：

會拆除，那是重蓋，然後會變成原來的休息室嗎？

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

補充說明，它經過耐震評估，決議是沒辦法補強了。

主席（李議員雅芬）：

我知道要拆。

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

它實在不行，所以一定要拆，目前我們爭取到預算是先把它拆除，然後會打地坪。日後那一塊的運用，因為它目前實際的使用需求是做會議室使用而已，所以我們會想辦法幫它再找適當的空間去做，至於未來整個園區我們會有比較大的計畫進行改善。

主席（李議員雅芬）：

好，OK。請問其他議員還有沒有其他意見？沒有，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請看第8-10頁，管理與活動-管理及設備，原預算數1億5,250萬4千元，第一次追加預算數695萬9千元，追加後預算數1億5,946萬3千元，請審查。

運動發展局侯局長尊堯：

跟主席、議員報告，這個也是我們跟中央爭取有關運動科學設備，這一筆是有關運動科技台灣自由車線上模式，目前我們爭取到運動科學是550萬元，我們把自行車運動科技布置在三個運動中心裡面，包括苓雅、鹽埕跟左營區，這個是運動科學。

主席（李議員雅芬）：

左營是在主場館這邊嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

主場館，對。運動科學比一般的飛輪更前進、更前衛，它能夠結合目前手上的這種電子化手錶，它可以連線，同時能夠在騎乘上面測心跳，還有測非常多的心肺功能，我們希望能夠再聯結地方的包括學校自行車隊，讓同學的訓練上都能夠到那邊，當然這也提供給社區民眾可以使用。

主席（李議員雅芬）：

好。請問議員有沒有意見？沒有，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請看第11-12頁，管理與活動-推廣體育活動，原預算數2億8,478萬7千

元，第一次追加預算數2,401萬5千元，追加後預算數3億880萬2千元，請審查。

主席（李議員雅芬）：

請說明。

運動發展局侯局長尊堯：

主席、各位委員，這個是運動i台灣의經費，這個目前也都已經在執行，運動i台灣事實上是從各區還有各運動團體他們把年度計畫報到運動發展局這邊，然後我們就會召集相關的這些委員做審查，這些在平常假日的時候也都在各個區域還有各個社區目前正在舉辦當中，裡面涵蓋的課程有包括原住民、婦女、銀髮族及身障者相關的這些活動。

主席（李議員雅芬）：

你剛剛提到原住民是針對他們的？

運動發展局侯局長尊堯：

大家都可以提，通常一個計畫收進來之後，我們會針對今年高雄的特色，希望多強化哪一些活動，比如今年可能有兒童的或婦女的，這些都是可以收的相關案件。

主席（李議員雅芬）：

我會建議針對一些親子類活動，我們可以多辦一些。

運動發展局侯局長尊堯：

親子類。

主席（李議員雅芬）：

像上次你在主場館有辦那種滑板，或一些親子類的活動多辦一點。

運動發展局侯局長尊堯：

滑步車。

主席（李議員雅芬）：

因為我們常常在跑行程都會有碰到家長說高雄針對親子類活動好像比較少，或是場域，所以他們幾乎都要到鄰近的屏東去參加活動。運動是好事，我們也希望運動從小養成，而不是你老了、退休了才養成運動，這是我們一直在提倡的部分，所以在親子的部分，我們希望能夠多辦一些親子的活動。

運動發展局侯局長尊堯：

好，我們一定尊重、遵循主席和大家的意見。

主席（李議員雅芬）：

大家的意見，好不好？請問煥宗議員？

簡議員煥宗：

沒有。

黃議員柏霖：

沒有，多做一點。

運動發展局侯局長尊堯：

好。

主席（李議員雅芬）：

OK，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

運動發展局審查完畢。抱歉，現在教育局他們還在財經委員會這邊審歲入。

主席（李議員雅芬）：

所以是文化局。

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請先翻開文化局，謝謝。

主席（李議員雅芬）：

先審文化局，請繼續。

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請各位議員翻開19-190高雄市政府文化局。請看第9-11頁，文化建設與活動-文化政策與環境推展，原預算數10億9,516萬2千元，第一次追加預算數3,731萬9千元，追加後預算數11億3,248萬1千元，請審查。

黃議員柏霖：

請說明。

主席（李議員雅芬）：

文化局長，請說明。

文化局王局長文翠：

這個部分是有包含以往我們的補列預算，這是文化部補列預算；另外，還有一個是左營孔廟龔門相關的屋頂防水修繕工程，因為孔廟修繕左楠地區的議員長期都在關心，這次市長特別支持這個案子，所以我們也編列預算要把龔門修好。

主席（李議員雅芬）：

我想問局長，剛剛你看龔門的部分，好幾位左楠在地的議員都一直在想是不是針對孔廟的部分能夠善加運用，而不是好像一年只用一次，平常早上我們在拜票的時候，都知道好像門口只有一些長輩在那邊運動，像你現在龔門屋頂防水修繕就要1,000萬元，那邊好像沒有什麼其他的附加功能，所以我們都一直希望在孔廟的部分是不是能夠多做一些其他附加的使用？

文化局王局長文翠：

孔廟主要分兩個部分，一個是大成殿，一個是龔門。龔門以往它曾經招商過，因為廠商退租之後，那個地方就沒有再好好被用，長期以來議員你也關心龔門使用的狀況，它是因為卡在漏水的問題，所以我們縱使要招商，廠商進駐，光屋頂要掀開修漏水，他就不願意來了，所以我們才會跟市長爭取先把空間修好，同步也做招商這件事情。

主席（李議員雅芬）：

對，我們希望你把它整個整理好以後，因為那邊大概早上的人會比較多，有買菜、運動的，你怎樣讓觀光的部分能夠注入到這邊來，怎麼橫向跟觀光局、其他局處來講能夠善用孔廟整個周邊，不然很可惜，它周邊好像變成停車場而已，其實滿可惜，我希望這個部分能夠加強。

文化局王局長文翠：

好，我們也希望透過招商之後，可以讓它周邊能活絡，我們會整體來做。大成殿本身以往有一些無形文化資產的團體會在那邊用，甚至讀經班也會在那邊使用，所以大成殿的部分還好，可是覺門那個地方沒有修就不可能可以招商成功，我們完全同意。

主席（李議員雅芬）：

好。有意見嗎？

白議員喬茵：

我可以保留發言權嗎？

黃議員柏霖：

可以啊，當然可以。

主席（李議員雅芬）：

喬茵議員保留發言權。還有其他意見嗎？沒有，照案通過。（敲槌決議）白議員喬茵保留發言權。

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請看第12-15頁，文化建設與活動-文化資產維護與營運，原預算數3億3,198萬5千元，第一次追加預算數2億7,487萬9千元，追加後預算數6億686萬4千元，請審查。

主席（李議員雅芬）：

請問有沒有意見？

白議員喬茵：

保留發言權。

主席（李議員雅芬）：

好，白議員喬茵保留發言權。照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請看第16-17頁，文化建設與活動-表演藝術推動，原預算數3,954萬元，第一次追加預算數606萬元，追加後預算數4,560萬元，請審查。

主席（李議員雅芬）：

請問有沒有意見？局長，有沒有要說明？

文化局王局長文翠：

表演藝術推動的那個部分都是中央補助款補列預算。

主席（李議員雅芬）：

好，OK。喬茵議員？好，沒有意見，照案通過。（敲槌決議）請繼續。

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請看第18頁，文化建設與活動-影視產業推動業務，原預算數9,094萬2

千元，第一次追加預算數810萬元，追加後預算數9,904萬2千元，請審查。
主席（李議員雅芬）：

局長，有沒有要說明？

文化局王局長文翠：

好，除了中央補助款補列預算之外，我們也提出哈瑪星鐵道文化…。

主席（李議員雅芬）：

第18、19頁，是第18頁。

文化局王局長文翠：

OK，這個部分都是中央補助款，影視產業推動這個部分。

主席（李議員雅芬）：

OK，請問議員有沒有意見？沒有，照案通過。（敲槌決議）請繼續。

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請看第19頁，文化建設與活動-駁二營運中心業務，原預算數2億4,086萬5千元，第一次追加預算數1,400萬元，追加後預算數2億5,486萬5千元，請審查。

主席（李議員雅芬）：

局長，請說明為什麼這個部分要追加1,400萬元。

文化局王局長文翠：

好。主要是針對中央補助款，還有一個哈瑪星鐵道文化園區的橋體結構補強跟木棧道整修，因為橋體是指紅橋，原本它就是哈瑪星非常特有的建築意象，因為它的結構這幾年有點鏽蝕，結構體有點鏽蝕，所以我們也經過技師的檢測，的確是需要修，不然它會有危險；另外，木棧道是因為鐵道文化園區有輕軌，民眾會在那邊走來走去，鐵道上面鋪的木棧道都會翹起來，就是日曬可能就會翹起來。

主席（李議員雅芬）：

安全問題。

文化局王局長文翠：

對，安全的問題，所以我們針對這個部分也進行整修，所以提出這樣的追加預算。

主席（李議員雅芬）：

請問議員有沒有問題？沒有，照案通過。（敲槌決議）請繼續。

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請看第20-21頁，文化建設與活動-文化中心業務，原預算數9,281萬8千元，第一次追加預算數8,536萬元，追加後預算數1億7,817萬8千元，請審查。

主席（李議員雅芬）：

局長，這8,000多萬元，你還是要說明。

文化局王局長文翠：

好。這個也是中央補助的部分，主要有分幾個，一個是大東視覺藝術

棟設置為共創基地建置費用，因為大東視覺藝術棟在縣市還沒合併之前，它原本被設定成文化局的辦公室，所以它在功能使用上面，我們後來雖然把它轉換成做展覽的場地，可是不好，就是專業上不好用。

黃議員柏霖：

不好用。

文化局王局長文翠：

對，所以長期就面臨這個問題，我們在衡酌整個藝術空間的發展上，我們發現藝術空間共創基地的需求是很大，所以我們也跟文化部爭取相關的經費來建置它。它除了是表演藝術、視覺藝術相關的工作室或工作者可以進駐之外，它還可以進駐個人的，現在大家因為疫情之後，很多人在家工作，那種微型產業他們現在一般都是在外面的咖啡店，一坐就坐一整天，我們是希望這個空間可以提供給這樣需求的人來這邊使用。大東文化藝術中心又因為捷運站出口，所以它的交通非常便利，未來它對面原本的轉運站也要做開發案，所以我們覺得這整個場域需要重新定位它的空間功能。

主席（李議員雅芬）：

所以這4,000多萬元都是在大東這邊嗎？

文化局王局長文翠：

對，就是原本的視覺藝術棟，也是中央文化部支持這個案子。

主席（李議員雅芬）：

另外一個3,700多萬元是要用投資嗎？

文化局王局長文翠：

3,700多萬元這個部分是岡山文化中心的行政中心，從民國70幾年蓋好到現在，它的外牆剝落得很嚴重，如果沒有處理，它會漏水，另外廣場很滑，每次一下雨就積水，民眾常常在那邊滑倒，所以整個鋪面再重新設計成更好的狀態。

主席（李議員雅芬）：

好，我在這裡也要跟局長提醒市政府左營見城計畫那邊，我要再次強調，不是你們每次都把城門修得很漂亮，我還是要再跟你提醒，城門的內部也是需要你們的重視，好不好？這個部分我希望你們要再多努力一點，多用一點心。

文化局王局長文翠：

好。

陳議員慧文：

可以問嗎？

主席（李議員雅芬）：

好，請。

陳議員慧文：

像大東目前的進度是怎樣，你現在已經施工了嗎？

文化局王局長文翠：

我們現在在做細部設計。

陳議員慧文：

細部設計？預計期程大概什麼時候？

文化局王局長文翠：

我們希望能夠在今年底、明年初把它完成。

陳議員慧文：

就整個把它建設完成？相關到時候誰可以進駐，那個還有個遊戲規則？

有，OK，這個部分你們已經有做一些內部規劃了嗎？事後是不是能夠提供一份資料給我？謝謝。

主席（李議員雅芬）：

煥宗議員，有沒有意見？

簡議員煥宗：

沒有。

主席（李議員雅芬）：

沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請各位議員看議長交議市政府提案彙編，請看提案一覽表。請看案號2、類別：教育、主辦單位：高雄市政府文化局、案由：請審議文化部核定補助市府文化局112年度「博物館及地方文化館升級計畫」共11案，經費合計新臺幣2,758萬元（中央補助款1,930萬元、市政府配合款828萬元），擬先行墊付執行案，請審查。

主席（李議員雅芬）：

局長，這個部分請你說明，文化館升級計畫是怎麼樣的內容？

文化局王局長文翠：

這個案子也是中央文化部補助的案子，這個案子在文化部的業務裡是古老的業務之一，因為他為了要扶植各地方有特色的館舍成立為地方文化館。

主席（李議員雅芬）：

高雄有幾個地方文化館？

文化局王局長文翠：

40幾個。這個案子主要大部分都補助公部門的文化館，例如歷史博物館，他也把它定位成文化館，例如美術館、駁二，他都把它定位成文化館，這樣他在經費挹注上幾乎已經…。

主席（李議員雅芬）：

左營、楠梓區呢？

文化局王局長文翠：

左營、楠梓區是見城館。

主席（李議員雅芬）：

只有見城館嗎？

文化局王局長文翠：

還有再見捌捌陸-臺灣眷村文化園區都是地方文化館。

主席（李議員雅芬）：

再見捌捌陸-臺灣眷村文化園區。

文化局王局長文翠：

對，它的相關補助也都在這個案子裡，裡面一共有11個館舍。

主席（李議員雅芬）：

所以有11個案子需要升級的意思嗎？

文化局王局長文翠：

等於博物館的地方文化館升級計畫裡面，他補助地方有11個計畫項目，11個計畫項目…。

主席（李議員雅芬）：

因為這裡市府的配合款是828萬元。

文化局王局長文翠：

對，那是總補助預算30%比例，要自籌。

主席（李議員雅芬）：

我知道。請問議員有沒有意見？沒有，同意辦理。（敲槌決議）請繼續。

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請看案號3、類別：教育、主辦單位：高雄市政府文化局、案由：請審議教育部補助市府文化局辦理「112-113年補助公共圖書館耐震能力改善實施計畫」，經費合計新臺幣677萬2,000元(中央補助款575萬6,200元、市府配合款101萬5,800元)，擬先行墊付執行案，請審查。

主席（李議員雅芬）：

局長，請說明好嗎？

文化局王局長文翠：

這個部分是圖書館的六龜分館他們的…。

主席（李議員雅芬）：

只針對六龜嗎？

文化局王局長文翠：

是，它是耐震補強工程，所以它的整個費用是工程費用。

主席（李議員雅芬）：

好，中央575萬元，地方自籌101萬元。

文化局王局長文翠：

101萬元，是。

主席（李議員雅芬）：

好，完成的期程什麼時候？

文化局王局長文翠：

預定要到明年，因為這是2年的計畫，到明年7月。

主席（李議員雅芬）：

明年7月完成嗎？

文化局王局長文翠：

對，工程。

主席（李議員雅芬）：

請問議員有沒有意見？沒有，同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請看案號4、類別：教育、主辦單位：高雄市政府文化局、案由：請審議國立傳統藝術中心核定補助市府文化局辦理「112年度傳藝 Go Young 培育計畫」經費合計新臺幣350萬元整（中央補助款210萬元、市府配合款140萬元），擬先行墊付執行案，請審查。

主席（李議員雅芬）：

局長，請說明傳藝Go Young培育計畫是什麼？

文化局王局長文翠：

這個是中央傳藝中心跟我們的合作案，基本上傳統藝術的部分有歌仔戲、偶戲，那個都屬於傳統藝術的劇團，所以他是希望給我們這樣的經費讓小朋友可以走入劇場，或是讓團隊到學校去演出。

主席（李議員雅芬）：

等於是補助他們的費用嗎？

文化局王局長文翠：

對，透過我們來補助他們。

主席（李議員雅芬）：

這一年有幾場？如果他們下鄉去表演。

文化局王局長文翠：

20場。歌仔戲應該會有12場，偶戲會有5場，另外還有…。

陳議員慧文：

偶戲會有5場？

文化局王局長文翠：

會有10場，歌仔戲會有12場。

主席（李議員雅芬）：

所以這一部分是針對歌仔戲跟偶戲？

文化局王局長文翠：

對，因為它是傳統劇團。

主席（李議員雅芬）：

這兩大類嗎？局長，有這樣的補助能夠多讓人家知道，好不好？不要每次都只針對哪幾項。

文化局王局長文翠：

不會，我們通常都是直接跟教育局合作，讓學校可以來報名。

主席（李議員雅芬）：

好。請問議員有沒有意見？沒有，同意辦理。（敲槌決議）請繼續。

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請看案號5、類別：教育、主辦單位：高雄市政府文化局、案由：請審議文化部文化資產局補助市府文化局辦理「高雄市歷史建築『原日本海軍航空隊下士官兵集會所(岡山新生社)』調查研究及修復再利用計畫」等2案，經費合計新臺幣499萬5,000元整（中央補助款387萬元、市府配合款112萬5,000元），擬先行墊付執行案，請審查。

主席（李議員雅芬）：

局長，請先說明。

文化局王局長文翠：

這個部分是有兩個案子，一個是高雄市歷史建築「原日本海軍航空隊下士官兵集會所」調查研究及修復再利用計畫，另外一個案子也是歷史建築—永安黃家古厝修復工程規劃設計案，主要是這兩個。

主席（李議員雅芬）：

這樣一次修就會修好嗎？還是分年？

文化局王局長文翠：

黃家古厝那個是只有規劃設計，所以它規劃設計之後，還要爭取工程經費才會修，前面這個是調查研究及修復再利用計畫，它可以修好。

主席（李議員雅芬）：

好，謝謝。請問議員有沒有意見？沒有，同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接著請看各位議員看市政府提案彙編，請看提案一覽表。案號1、類別：教育、主辦單位：高雄市政府文化局、案由：請審議文化部文化資產局補助市府文化局辦理「112年度文化資產保存修復及管理維護補助計畫(C、D類)」共17案，經費合計新臺幣314萬1,850元整（中央補助款191萬8,800元、市府配合款122萬3,050元），擬先行墊付執行案，請審查。

主席（李議員雅芬）：

局長，請說明。

文化局王局長文翠：

好。這個裡面有17個案子，基本上都是無形文化資產的部分。

主席（李議員雅芬）：

這17個案子的內容大部分都是什麼？

文化局王局長文翠：

例如它有皮影戲偶製作技術保存者研究，這是無形文化資產…。

主席（李議員雅芬）：

局長請說明。

文化局王局長文翠：

這裡面有17個案子，基本上都是無形化資產的部分。

主席（李議員雅芬）：

這些案子內容大部分都是什麼？

文化局王局長文翠：

例如說，有皮影戲偶製作技術保存者的調查研究，這是無形化資產，傳統戲曲、傳統藝術、民俗或技術保存者都屬於無形化資產，所以會針對這些類項進行保存紀錄、教育推廣幾個項次。所以我們 17 個案子就不外乎在這個範圍內，例如說我剛剛講的，這是技術保存者的調查研究。像地嶽殿吉勝堂八家將祭典的保存維護計畫，都是接近無形化資產。包含那卡那富和南化祭典的保存維護計畫或紀錄，還有內門羅漢門迎佛祖的傳承推廣計畫，都是這種類型的。因為無形化資產不像有形的資產，通常在教育推廣紀錄。

主席（李議員雅芬）：

這個部分是他們主動來申請，還是你們自己會去媒合？

文化局王局長文翠：

要有指定登錄的才可以來申請。

主席（李議員雅芬）：

譬如說寺廟有登記，還是說他…？

文化局王局長文翠：

不是，他的祭典有被登錄為市定的無形化資產才可以。

主席（李議員雅芬）：

你說的這個標準在哪裡可以看的到？

文化局王局長文翠：

我們的無形文化資產的網頁裡都有。

主席（李議員雅芬）：

都會有？有左營、楠梓嗎？

文化局王局長文翠：

右昌光安南樂社有個南管的樂團。

主席（李議員雅芬）：

所以他有在你們的編列裡面？

文化局王局長文翠：

有。

主席（李議員雅芬）：

謝謝。議員有意見嗎？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

文化局審議完畢。

主席（李議員雅芬）：

局長，這個 C、D 類是什麼？

文化局王局長文翠：

就是無形文化資產及傳統藝術的類項。D 類是古物，C 類是文化資產。

主席（李議員雅芬）：

這個只有你們文化局才懂。

文化局王局長文翠：

很多議員都問過，那是文化部的分類。

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請各位議員往前翻看案號 2、類別：財經、主辦單位：主計處、案由：請審議 112 年度高雄市總預算第一次追加(減)預算案及單位預算案。請翻開 05-050 高雄市政府教育局。請看第 8-10 頁，非營業特種基金—教育發展基金，原預算數 516 億 4,668 萬 8 千元，第一次追加預算數 20 億 4,689 萬 6 千元，追加後預算數 536 億 9,358 萬 4 千元。請審查。

主席（李議員雅芬）：

今天是副局長代表嘛！你要不要先說明一下？

教育局黃副局長盟惠：

主要是 20 億 4,689 萬 6 千元，包括兩大部分，一個是墊付轉正補辦預算有 14 案是 14 億 4,629 萬元。另外第二個大部分是有市府補助的 7 案是 4 億 949 萬元。第三部分有一個是教育部補助的前瞻計畫是 1 億 9,110 萬 6 千元，以上是這三大部分，加起來總共是 20 億 4,689 萬 6 千元。

主席（李議員雅芬）：

這裡面看到偏鄉或是學校中央廚房的部分，在人力的話，這些廚師和廚工的資格都符合嗎？誰知道內容來回答好嗎？

教育局黃副局長盟惠：

不好意思，我請體健科的同仁。

主席（李議員雅芬）：

可以。

教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：

報告主席，教育部補助中央計畫的廚工的部分，還是要依照相關規定聘用有證照的廚工，因為偏鄉有時候比較不容易看到，我們也請學校在 2 年之內完成輔導，協助廚工取得相關的證照。

主席（李議員雅芬）：

針對外面團膳的部分，我們有做這部分的要求。

教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：

對。

主席（李議員雅芬）：

相同的教育局對學校的中央廚房這部分的要求也必須要一致的。

教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：

學校的廚工都是一致的，都是要有丙級或乙級的證照。如果沒有的話，因為的確偏鄉學校比較難聘到符合資格的，我們還是會請學校在 2 年內輔導該名廚工取得相關證照。

主席（李議員雅芬）：

我們要求團膳業者這樣的標準，我們自己不能去做違規的部分。

教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：

是，沒錯。

主席（李議員雅芬）：

未來如果廚工退休的話，會不會有人力不足的現象？

教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：

我們教育局也在注意這樣的問題，我們會看相關補助措施或其他方式，也許必要可以跟勞工局有一些相關輔導機制。

主席（李議員雅芬）：

我希望能跟學校雙方討論，怎麼做對學生的權益是最好的，我們希望花最少的錢做到最大的效益。

教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：

是，謝謝，因為聯合供餐也是解決廚工缺口，服務偏鄉的孩子。

主席（李議員雅芬）：

議員還有意見嗎？白喬茵議員請說。

白議員喬茵：

我們有兩筆是針對雙語政策，一筆是 1,600 萬元，一筆是 1,000 萬元左右，這兩筆的差別是什麼？

教育局黃副局長盟惠：

有一筆是 1,617 萬元這筆。

白議員喬茵：

對。

教育局黃副局長盟惠：

這一筆主要是口說的能力，教育部的補助款分三大部分，一個是屬於像圖書或硬體環境設施，一部分是針對老師的口說能力，第三部分是針對學生的口說能力。因為現在很強調的是口說，部裡面有特別的案子，希望透過不管是加強設備設施，或是研習的培訓、活動辦理，讓口說能力更強。

白議員喬茵：

我不太理解老師的口說能力是什麼意思？

教育局黃副局長盟惠：

有一種可能，國中的話是分科，會有英語的老師，但是如果要進行口說，就像現在推雙語，有一些不是英語本科的老師，也要有一些的…。

白議員喬茵：

也就是說還要讓老師去增加他們的外語能力，對不對？

教育局黃副局長盟惠：

外語能力有兩種，一個是英語老師本身的外語能力，另外一種是其他老師…。

白議員喬茵：

所以不是完全用在學生身上？老師也會有。

教育局黃副局長盟惠：

不是，老師也有。議座還有提到一筆是 1,022 萬 2 千元？

白議員喬茵：

對。

教育局黃副局長盟惠：

這筆比較是外師或外籍英語教師助理的經費，這些都是比較是老師的。外籍老師有兩大類，一個是具有老師資格的外國人，一類是在台灣或外國來的外籍老師，可能是大學剛畢業，不見得具有教師證，可是英語能力還 OK 的。

白議員喬茵：

現在一個外師大概去幾個學校巡迴？還是一校一外師？還是沒有辦法？

教育局黃副局長盟惠：

現在還沒有做到一校一外師，不過有所謂共聘的一個機制…。

白議員喬茵：

大概幾個學校分一個外籍老師？

教育局黃副局長盟惠：

這部分我請資國科說明。

主席（李議員雅芬）：

到前面這邊來，請說明。

教育局資訊及國際教科陳科長盟方：

跟委員報告，目前高雄市 112 學年度有 212 個外籍教學人員，外師的部分是 89 人，外師通常會以兩校做合聘。外籍教學人員包括我們有跟美國傅爾布萊特 Fulbright 獎學金，他們會培訓外籍大學生來台灣做協同教學，基本上也是一樣採兩校，或是依照地域，可能一到兩校去做協助協同教學的部分。

主席（李議員雅芬）：

一個星期有幾堂課？

教育局資訊及國際教科陳科長盟方：

基本上，外師 1 週 20 節，由學校去分配。

主席（李議員雅芬）：

一個學校一週 20 節？

教育局資訊及國際教科陳科長盟方：

一校就 20 節，兩校合聘的話，一人通常就 10 節。一個外師就是一週服務 20 節。

主席（李議員雅芬）：

所以如果兩個合校，就是一個學校 10 堂、另一個學校 10 堂？

教育局資訊及國際教科陳科長盟方：

對，自己再協調。

白議員喬茵：

這樣沒辦法每班都上到。

主席（李議員雅芬）：

怎麼改善？有改善空間嗎？

教育局黃副局長盟惠：

有，我們現在用的是本國師，他也要做外語增能的能力，所以沒辦法全部取代外語。

主席（李議員雅芬）：

可是你們在聘老師的時候，不是就應該把這些資格放進去，而不是他來當老師之後自己才加強。

教育局資訊及國際教育科陳科長盟方：

主席說的是，所以從去年開始疫情紓緩就開始教師甄選，就有開雙語的缺，譬如說教音樂，他也要有英語的能力，我們會考這樣的老師。

主席（李議員雅芬）：

要教音樂又要教英語嗎？有兩個功能？

教育局黃副局長盟惠：

對，有這樣的功能。

黃議員柏霖：

有沒有人考上？

教育局黃副局長盟惠：

有開缺，但是不見得有人考得上，但是現在師資培育慢慢有這樣的老師出來。

主席（李議員雅芬）：

應該量不多吧！為什麼不專精啊？

教育局黃副局長盟惠：

如同主席說的，我們必須要有廣泛的人力去推外語，我們會設想，除了外師，還要本來的現職老師去增能，另外一種就是本身就會雙語的教師。

主席（李議員雅芬）：

改進空間還很大。

教育局黃副局長盟惠：

要推全面的話，像剛才議座所說的，不見得每堂課都是雙語，可能會部分領域，有時候用社團。

白議員喬茵：

我保留發言權。

主席（李議員雅芬）：

好，白喬茵議員保留發言權。請問其他議員還有沒有意見？

陳議員慧文：

我問一下。

主席（李議員雅芬）：

慧文議員請說。

陳議員慧文：

第 10 頁教育部補助高級中等學校以下校內治安死角改善計畫，這個才 200 多萬元，內容是什麼？

教育局黃副局長盟惠：

我先初步說明一下，這筆教育部補助款 281 萬 8,230 元主要是補助 20 個學校。補助什麼項目呢？緊急求助系統及校園死角感應照明設備、電子圍籬系統設備、影監視器的設備，還有一些是為了安全需求，經過勘察結果確實有改善需求，以上先這樣報告。

陳議員慧文：

所以這是 20 所學校，你剛剛說的那些…。

教育局黃副局長盟惠：

改善項目。

陳議員慧文：

我想說才 200 多萬元，到底可以做什麼改善治安？

主席（李議員雅芬）：

200 多萬元是改善哪裡？

教育局黃副局長盟惠：

各校為了安全，去注意整體學校空間哪裡有死角，就是如果孩子在那邊發生危險沒有人注意到，需要靠這些防護設施資本門給予加強。學校如果本來有這些設施但已老舊，就需要更換，大概有這幾個項目。我剛剛說的就是這些設備項目。

陳議員慧文：

是申請就有嗎？還是你們還要評估？

主席（李議員雅芬）：

誰知道可以到前面來說明？

教育局黃副局長盟惠：

請校安室。

主席（李議員雅芬）：

到前面來說明，。先報一下單位。

教育局校園安全事務室黃主任哲彬：

議座、各位議員，我是教育局校安室主任黃哲彬。有關於這筆校園治安死角是去年行政院的特例預算。當然特例預算也是在特別狀況之下由行政院召開。每年國教署針對國中小的部分也會做一些調查，其實本來就有些固定的預算。每年我們都會做調查，去年行政院道安交通報告裡提到校內外的治安死角需要加強，所以去年撥了這筆錢下來。以往大部分是補助給國小，這次剛好有這個機會會優先以國中為主，做這樣的處

理，共有這 20 間學校。

白議員喬茵：

我想請問的是國小和國中在設備上有什麼不一樣？

教育局校園安全事務室黃主任哲彬：

報告議員，這個計畫是教育部所設定，過去以往基本上以 50 萬元以下為主，通常都會是以監視器為主要，另外他們也會有一些照明設備的需求。

主席（李議員雅芬）：

比如說校內一些比較暗的地方去做加強，或哪些死角增設一些攝影機，大概是這部分對不對？其實 200 多萬元也沒有很多。

陳議員慧文：

學校那麼多，才 200 多萬元。

主席（李議員雅芬）：

這部分可能以後要再多一些經費。

教育局黃副局長盟惠：

這部分我們會如同主席和議座說的，還是以學校真的有安全的需求，一來我們跟教育部再積極爭取。

主席（李議員雅芬）：

請問議員還有沒有意見？白喬茵議員保留發言權，其他部分同意辦理，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

接下來請看 05-053 高雄市政府教育局家庭教育中心。請看第 4-5 頁，活動與管理-各項活動，原預算數 111 萬 6 千元，第一次追加預算數 2,300 萬 6 千元，追加後預算數 2,412 萬 2 千元。請審查。

主席（李議員雅芬）：

這是家庭教育中心的主任嗎？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

是。

主席（李議員雅芬）：

你結婚了嗎？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

結婚了。

主席（李議員雅芬）：

請你說明一下好不好？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

好。報告主席及議座，我是家庭教育中心主任林詩隆。本案是教育部補助的例行性的年度計畫，教育部核定補助 1,849 萬餘元，教育局自籌 450 多萬元，合計 2,000 萬餘元，主要是辦理家庭教育的專案計畫，總共有親職計畫、婦女計畫等等，預計 310 多萬元，今年大概會辦 1,000

多場次的課程和活動，以上報告。

主席（李議員雅芬）：

請問你當教育中心的主任多久了？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

3年多。

主席（李議員雅芬）：

3年多？有小孩嗎？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

有。

主席（李議員雅芬）：

幾個？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

1個。

主席（李議員雅芬）：

你自己都生1個怎麼教育？要再加強一下。你剛剛說有1,000多場是不是？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

對，有1,000多場。

主席（李議員雅芬）：

內容有什麼？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

有親職教育。

主席（李議員雅芬）：

親子教育？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

親職教育。

主席（李議員雅芬）：

親職教育，都是靜態的嗎？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

沒有，也有一些活動類的。

主席（李議員雅芬）：

比如說？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

比如說有講座，是比較靜態的，也有親子讀書會。

主席（李議員雅芬）：

親子讀書會也類似靜態。

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

如果比較偏活動類的，像5月初剛辦完的515國際家庭日親子活動，也有辦親職教育。

主席（李議員雅芬）：

家庭日是在左營辦的那一場嗎？還是在哪裡辦的？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

在總圖。

主席（李議員雅芬）：

在總圖？是野餐嗎？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

在總圖有辦親子活動。

主席（李議員雅芬）：

室內嗎？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

在1樓半室內、半室外的地方。

主席（李議員雅芬）：

還有什麼？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

前陣子跟家長會長協會在美術館辦一場畫畫寫生比賽，在福利社旁邊有一個親子的活動。

主席（李議員雅芬）：

沒有了？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

當然我們還有和社教館合作一些親子課程。

主席（李議員雅芬）：

還好有社教館在幫你，社教館的活動還不少。其實家庭教育中心感覺好像滿冷門的，但是我覺得現在是最需要加強的一個單位。剛剛有提到親子活動的部分，小朋友們都很好動，你都辦靜態的，我看坐在那邊聽的都是大人吧！在親子的部分，怎麼多元化去設計動態的活動，我希望這部分能再增加一點，適時去運用一些像左營或都會公園大片的草地，還有一些遊樂設施。未來高雄藍田公園、整個旗艦公園的部分，都是一些很好的場地。又或者是到捷運可以到的地方多辦一些親子活動，像橋頭糖廠，好不好？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

是，這部分我們會再加強。

主席（李議員雅芬）：

雖然這很冷門，但是我覺得親職教育是非常重要的，所以我才會問你結婚了沒？生幾個？有小孩才知道辦怎麼樣的活動，讓年輕的家長帶小孩一起過來參加活動，好不好？

陳議員慧文：

我不敢發表意見，因為我沒有生小孩。

主席（李議員雅芬）：

我知道。

陳議員慧文：

你的論調變成我不能發言。

主席（李議員雅芬）：

你要幫我附和。煥宗議員你呢？你不說幾句嗎？你不是有小孩？你都帶小孩去哪裡玩？

簡議員煥宗：

我小孩都自己去玩，我在家裡等他們回來。

主席（李議員雅芬）：

喬茵議員也很辛苦，喬茵有 2 個小孩？

白議員喬茵：

對。

主席（李議員雅芬）：

你要不要講一下？

白議員喬茵：

我想知道，剛聽你說辦的活動主要都是以讓孩子和爸媽之間有親密時光為主的活動，不知道對於性平的推動及社區婦女的推動，你們做了哪方面的努力？

主席（李議員雅芬）：

請說明。

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

謝謝議座關心。關於性平和社區婦女方面，我們會跟農會合作，可能農會女性會多一點，類似家政班，我們會再請講師進去告訴這些對象有關家庭教育有關的概念，讓他們和家人的關係會更好一點，或者是他們可以感受到現在的觀念不一樣了，在家裡面的分工不像以前分得那麼清楚，這是其中一種做法。另外一種會跟一些民間社團合作。

白議員喬茵：

有點抽象耶！你說家庭的分工，所以是要鼓勵他們走入社會，還是叫他們不要做家庭婦女？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

這只是我舉例的其中一個觀念，我們會有一個專業的課程去論述。以前的教育分工可能比較偏男主外、女主內，現在的社會已經沒有分得那麼清楚，男生女生都可以主外，類似這樣的概念。

主席（李議員雅芬）：

我剛剛注意聽到你說和農會的家政班，其實有點灌水，因為農會系統本來就有家政班，不能算在你們親職中心的課程裡面。我希望這個部分能真正去落實，因為農會家政班本來就有固定集會。我相信煥宗議員也知道，家政班都有固定在上課。我是覺得深入到社區裡面，你可以針對比較社區型的里長做配合，或是和里內的社區發展中心去做配合，其實

這些都可以達到親職教育中心的功能，而不是跟別人搭配，這數字看起來就不是很有真實感。社教館很認真的深入到每個校園去辦活動，本席在這裡要給他們嘉獎。親職教育中心是社會基層最重要的一環，我希望你能真正落實去做，如果經費不夠，我們就再增加預算，但是要真正落實去做，而不是和別人一起配合去做，我覺得這樣就失去意義了。煥宗議員請說。

簡議員煥宗：

我直接確認一個重點，現在同志可以領養小孩，你們有沒有做相關的課程規劃？

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

我們有跟類似同志的團體合辦過一場跟家長的講座，去宣導這方面的概念。

簡議員煥宗：

領養小孩之後他們就會成立家庭，家庭裡面整個性別的部分可能會跟外界所認知的家庭會不一樣，針對這個，你們會不會去設計相關的課程告訴大家，其實大家都一樣。

教育局家庭教育中心林主任詩隆：

謝謝議座。目前沒有，我們會再討論。

主席（李議員雅芬）：

再加強一下。請問議員還有意見嗎？照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

家庭教育中心審查完畢。接下來請看議長交議市政府提案，請看案號 1、類別：教育、主辦單位：高雄市政府教育局、案由：請審議 112 年度高雄市配合教育部「班班有冷氣」政策，補助直轄市公立學校冷氣電費及維護費，編列預算新臺幣(以下同)1 億 2,439 萬 5,000 元，增加經費 771 萬 8,238 元，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（李議員雅芬）：

請問議員有沒有意見？沒有，同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

教育局審查完畢，接下來請各位議員看議員提案。

主席（李議員雅芬）：

教育中心要記得，認真一點。

本會教育委員會吳專門委員宜珊：

請各位議員看議員提案彙編，請看提案一覽表，議員提案共計有 1 至 55 號，共計 55 案。請審查。

主席（李議員雅芬）：

請問有沒有意見？沒有，議員提案共計 55 案，從第 1 至 55 號，全部送請市政府研究辦理。（敲槌決議）。散會。（敲槌）