

第 3 屆第 5 次定期大會第 28 次會議

(中華民國 110 年 7 月 28 日上午 9 時 4 分)

市政總質詢

(郭議員建盟、鄭議員孟洳、高議員閔琳)

主席 (曾議長麗燕):

各位同仁、各市府單位、市長、副市長，大家早，我們現在開會。(敲槌)
首先向大會報告，因新冠肺炎疫情警戒提升為第 3 級，所以本 (5) 次大會依內政部公文及黨團協商，自 5 月 18 日暫停之後，在 7 月 12 日經過黨團協商，從今天復會，到 8 月 26 日閉幕，會期共 30 天，按原定議程順序進行。黨團協商結論已放在各位同仁桌上，請參閱。接著繼續進行我們今天的市政總質詢，第 1 位請郭議員建盟質詢，時間 50 分鐘。

郭議員建盟：

謝謝。議長早，市民朋友、市長、所有市府團隊與各位議員同仁，大家早。
建盟這 1 節 50 分鐘的質詢時間，我跟我們的民進黨團議員，大家共享使用，接下來，我們請康前議長先行質詢。

康議員裕成：

謝謝建盟議員找我們一起來聯合質詢，首先，我想要向主席請求，我們要對市長來做一個隨堂小測驗，請市長即問即答。市長，請站起來。

主席 (曾議長麗燕):

好，市長，請即問即答。

康議員裕成：

市長，我們不要整天心裡只有防疫！防疫！只為了疫苗的事情在緊張，其實我們還是有很多大事情每天都在進行，我們也知道小戴 (戴資穎) 今天已經進入八強了。我想問你，知不知道今天全台灣有一個重要的考試是什麼？

陳市長其邁：

指考。

康議員裕成：

大學的末代指考嗎？

陳市長其邁：

對，末代指考。

康議員裕成：

總共要考幾天？

陳市長其邁：

3 天。

康議員裕成：

高雄有多少考生要考？

陳市長其邁：

四千多位。

康議員裕成：

四千多位嗎？你知道防疫期間，考場的布置一定跟以前我們考大學聯考時不一樣，現在一間教室最多是多少人？

陳市長其邁：

20 個人。

康議員裕成：

他們中午吃飯怎麼辦？

陳市長其邁：

大考中心有代訂便當。

康議員裕成：

各位同事，市長這樣有沒有及格？請坐下，謝謝市長，以後這種隨堂小測驗還是會繼續出現，但是可能跟全國重要的大事情有關，不一定是高雄市政。接著我們請看這一張 PowerPoint。建盟，你要講嗎？

郭議員建盟：

今天的質詢重點，當然，因為疫情，大家悶了 77 天，這 77 天的過程裡面，好不容易大家等到解封，當然，解封之後，我們要如何跟新冠肺炎這個病毒再相處？如何在我們積極防疫的過程確保這個城市的安全、確保這個城市的經濟再發展、確保我們的防疫成果能夠守得住，所以今天這個質詢，我們把重點放在三部分，第一個就是我們要繼續安全防疫。再來，我們要把我們的經濟挽回，我們安經濟。接下來也要把這半年期間無法回到學校上課，透過老師們線上連線這些孩子的教育，如果有任何的缺口？如何往上拉？所以疫後復甦，我們要有「三要」，包括安防疫、安經濟與安教育。我們戴著口罩，但是我們要照亮高雄的新未來。所以，第一個重點我繼續交給康前議長，請他來向大家做一個報告。

康議員裕成：

好，我們看下一張，這張就是過去 77 天，我們真的很辛苦，就是市長所說的 77 天的戰役，這個戰役我們打得算是很漂亮！我相信高雄市民也都鬆一口氣，說高雄真的有守住了！所以市長這樣辛苦帶領全體團隊，我們得到什麼樣

的成果呢？我們先看下一張，我們今天可以在高雄市議會繼續進行我們的總質詢，也表示很多人都跟我們說我們可以出去趴趴走了！但是在這裡，我們還是要跟市長一起強調，要告訴我們所有的高雄市民，雖然我們暫時可以出來趴趴走，但是很多事情我們還是要注意。比如說口罩一定要戴好；比如說各種防疫措施一定要遵守；比如說我們在餐廳裡面吃飯的時候，還是要遵守高雄市政府所規定的各種防疫規定。雖然其他國家有解封，但是我們也知道，他們也出了一些小狀況，你看這裡，即使他們的疫苗覆蓋率高達 60%、70%。但是，有的後來解封之後，它的疫情還是往上升，還是繼續要有更嚴格的相關措施，只有一個國家，它的疫情是沒有往上升的。所以在這裡提醒高雄市民，絕對不可以放輕鬆，絕對不可以放鬆，一定要繼續遵守高雄市政府所規定的各種防疫措施。

接著我們看下一張，很高興昨天看到市長宣布了，這 77 天的戰役我們有一點成果，就是我們提前 4 天達標，達到什麼標呢？我們的疫苗覆蓋率已經達到 30%，請市長回答一下，這個覆蓋率是怎麼計算的？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

中央的計算方式，分母是設籍在高雄的戶籍人數，分子是接種的人數。

康議員裕成：

所以如果是打第 2 劑的，算不算在接種人數裡面？分子的部分。

陳市長其邁：

覆蓋率在計算的時候，根據我的印象，第 2 劑是有算在接種人數裡面的。

康議員裕成：

不過所占的比例相當少？

陳市長其邁：

對，比例不高。

康議員裕成：

謝謝，請坐下。我們再看下一張，也很高興看到有這樣的民調出來，雖然我們自己也嚇一跳，民調真的有這麼好嗎？但是民調就是告訴我們這樣子。整體高雄市民對於我們高雄市政府整體防疫措施的滿意度高達 88.6%，市長對於市場與夜市出入口相關的管制非常嚴格，我要去買菜都要先想想今天是星期幾？千萬不可以跑錯日子，真的很辛苦，如果跑錯地方、跑錯日子的話，去到場市場入口還會被趕出來，很多里長都來抱怨，很多市場的人員都會來跟我們抱怨說，不用那麼嚴格啦！裡面也沒有很多人，你就讓他進去買，有什麼關係呢？但是看守入口的人員真的很認真，如果身分證字號尾數與星期單、雙日不符，

就絕對不能進入市場。

我們接種的方式也是創全國的亮點，加上我們現場有很多的表演，現在很多人想要去高流中心、很多人想要去我們的巨蛋，他們都覺得那裡是很棒、很棒的接種地點。我們的「好家載」也獲得很大的好評，等一下我們會講「好家載」的事情。「好家載」是結合市民、餐飲與計程車業者，這樣的「好家載」點餐系統，其實現場的議員也有人訂過，大家也相當滿意。

所以看起來整體民調，對於我們這 77 天的戰役算是肯定的。市長，這麼好的成績一定有很多人的努力，我們這麼好的成績一定有很多人的付出、很多人的忍耐、很多人的辛苦、很多人沒有賺到錢。所以這場戰役絕對不是市長你一個人的功勞，我們要歸功於很多人。首先，我們要歸功於高雄全體市民，市民這麼積極的配合，大家真的都很乖，不能打麻將，就不去打麻將；不能去餐廳裡面用餐，就沒有偷偷去用餐，私底下也不敢聚會，只能回家吃飯。我們現在每個人都很會煮飯，因為大家都自己在家煮，所以在臉書上可以看到，我們議員同仁有人很會煮西餐，有的人很會煮中國菜，有的人很會煮台灣菜，所以在這裡要和市長一起來感謝，我們第一個要謝謝的就是全體市民。第二個，我們要感謝的是全體第一線的醫護人員，他們真的很辛苦，全體第一線的醫護人員可以說是沒日沒夜的在打拚！接著我們要感謝的是整個高雄市政府所率領的公僕系統，整個團隊非常辛苦。在這裡我想要邀請市長跟今天在場的所有議員，我們一起向這麼多辛苦的人員表達我們的敬意，我們想要請市長一起向全體高雄市民感謝一下，好不好？我們請局處首長站起來，市長要不要跟我們站一起？議長，要不要一起來感謝？好，謝謝。我們要注意防疫的規定，所以距離要拉開，彼此要離遠一點，我們要站遠一點，離遠一點，而且口罩都戴好了。在這裡，由市長率領，議長也在場，我們共同向這一場防疫戰爭全體的高雄市民、全部的醫護人員、全部的公僕系統、全部努力的人員，我們在這裡向大家一鞠躬，感謝高雄市民的配合、感謝你們的忍耐、感謝大家一起打贏這場勝戰，感謝大家，謝謝！謝謝，大家請回座，謝謝議長，謝謝市長。

郭議員建盟：

謝謝，我們不敢說我們打贏勝仗，因為這個病毒太過頑強，但是不得不說，在這個過程裡面，好！壞！都是執政黨要承擔，在這個過程當中，市民很辛苦，我們很多基層的民意代表、包括執政黨全國的民意代表，我們也都受到相當程度的責難，但是我想要跟所有市府團隊說聲感謝，高雄市民進黨的議員，如果可以沾上一點邊，我們都為高雄市所有公僕與第一線醫護同仁所有的努力感到驕傲，高雄市民對我們的肯定與稱讚，讓我們這些議員覺得身為執政黨的議員是光榮、是榮耀的！謝謝大家，這段時間大家辛苦了。包括剛才我也接獲說有

兩位局長今天無法到議場來，因為他們現在還在會展中心帶領這些不一樣的疫苗注射單位，在第一線監控所有疫苗要注射的情形，這些都是你們的付出。包括我們的張勝富議員，他也照著市長的意思，輪到你打就去打（疫苗），所以他今天沒有辦法來到現場，也感到相當抱歉。

接下來，我們繼續要跟市長報告的就是，對於經濟的復甦，我們要強調「三要」，包括防疫、經濟與教育。經濟的部分，我們要向市長做一個報告，在這一場疫情裡面，受創最嚴重的，大家都知道是服務業，包括餐飲、觀光還有這些旅宿業，但是我也不得不說，其實，對比起來，餐飲業和弱勢勞工，他們是相對辛苦的，觀光業還有交通部的基金全力在支持，再加上我們觀光局大力的協助，他們得到了一些該有的基本資源。但問題是餐飲業，這些餐飲業店家是最辛苦的，如何辛苦呢？我們希望在我們挽回高雄經濟的時候，請市長與市府團隊優先注意 2 個對象，就是受創最重的餐飲服務業與弱勢失業者，本來有做內用的這些餐廳，在這兩個月，因為政府公布內用禁令，所以導致他們無法做內用生意，你要知道，即使如此，他們的店租還是要照繳！孩子的註冊費也要交！員工薪水也要付！但是他們沒有收入，那該怎麼辦？只好加入外送平台。

另外還有一種，就是在整個大環境不佳的狀況下，有一些弱勢的失業勞工，這些非自願失業的勞工，他們也轉到就業門檻相對低的，去當外送平台的外送員。但是這一個多月、兩個多月以來，我們共同聽到的心聲是什麼？血汗謀生的共同心聲，就是外送平台抽傭過高，讓大家喘不過氣。市府團隊方面，我不斷的跟我們的經發局聯繫，經發局也強調，他們透過「好家載」平台，要去彌補抽傭過高的問題，但是我們的「好家載」以及所有市府團隊的用心，因為我們的 APP 平台，它不是一個自動撮合的狀況，所以絕大多數的民眾肚子餓的時候就是手機拿起來一按，還是找 Uber Eats 或者是 foodpanda。而這兩個平台抽傭的情形，向市長做一個報告，這些我都有單據，店家在疫情期間，每一晚如果接獲訂餐電話，餐費平均收費大概是 350 元，這 350 元，店家大概拿到多少？拿到 196 元到 200 元之間，大概是 57%，店家拿到 57%。外送員風吹日曬還要走樓梯，還要樓上、樓下送餐，他拿到多少錢？拿到 46 元到 50 元之間，大概是 14.3%，而平台業者拿到多少錢？平台業者拿到了 104 元，大概是 28.6%。

這樣子的抽傭在平時我們是沒有意見的，因為這個叫自由市場經濟，但是在疫情期間，所有的餐廳被限制內用的狀況下，有一點程度卻像是在發災難財？這些業者無罪，但是我們必須說，我們如何讓這些辛苦的餐廳與辛苦的外送員不會被雙重負擔。你要知道，店家沒有生意，他還是要繳店租，他為了繳店租，拚命接外送，想說可以繳店租，還可以付員工薪水，在這個過程裡面，他還要

負擔什麼？他還要負擔將近 30%的外送平台費用，所以他有雙層的壓力。所以那時候我不斷跟我們經發局聯繫，我們的構想是不是讓高閔琳議員來做個質詢？

高議員閔琳：

市長，剛才郭議員其實有很明確的告訴你，不只是我們高雄市，其實全台灣的餐飲業者都面臨同樣的問題，因為餐飲沒有辦法內用，所以必須要依賴外送平台，但是外送平台它的抽成將近是三成多，而我們都知道一般餐飲業的成本大概就要抓到 6 成左右，也就是說，按照現在的數據，他可能完完全全賺不到錢，此外，多做一單，他可能要多賠錢。所以，因此我們很希望市長你能夠把這些高雄基層餐飲業還有這些服務業、這些勞工的心聲向中央來溝通，能夠做為一個表率，我們一起努力來打造一個國家外送平台，外送平台國家隊。如果說我們是在非疫情期間，那就回歸自由市場，但是疫情期間是一個非常特殊的狀況，我們希望能夠由國家，能夠由政府來打造一個外送平台的國家隊。然後呢！這個外送平台它做的不用很多，我們剛才說到，一般的外送平台大概抽成 30% 左右，而我們這一個國家隊呢！它只要抽 5% 就好，剩下的 25% 怎麼分？我們分給勞工，我們分給這些餐飲業者，讓他們各自都能夠生存下去，甚至還能夠有一點點的利潤，可以照顧他們旗下自己餐廳的員工，可以照顧每一攤辛苦外送食物的血汗錢。所以我認為，我們今天大家非常用心的討論，無論我們來自原高雄縣、無論來自原高雄市區，我們都相信打造外送平台國家隊，是我們現在中央、地方政府必須共同合作的一件事情。

所以接下來，我們很希望能夠在這個階段當中，我們是不是能夠來配合？因為據我們的了解，目前中央有傳聞，未來將會可能釋放出，行政院會有 3 倍券，5 倍券，或者是更多更多這些振興紓困的行政措施。我們認為如果能夠敦請市長跟中央來溝通，我們大家配合中央振興券的政策，來推動一個外送平台國家隊。這樣子，事實上我們能夠讓外送平台國家隊，然後再加成振興券，能夠加倍的來幫助到我們最基層的勞工，最基層的這些外送人員、年輕朋友，最基層受疫情影響最大的這些餐飲業者。

第二、我們也很希望能夠在這個外送平台國家隊，一定要有一個非營利的 APP。剛剛郭議員講得很清楚，不管是 foodpanda，或者 Uber Eats，讓他們有一個很好的 APP 平台，我們高雄「好家載」也非常的棒，但是我們少了一個可以自動媒合外送的車隊，還有店家。所以我們期待未來如果市長能夠跟中央來大力溝通，我們一方面中央來推動振興券；另一方面，我們來推動外送平台國家隊，同時我們把這個 APP 打造出來。我們這個平台只要抽 5%，剩下的 25%，我們照顧勞工、照顧外送員、照顧這些非典型年輕朋友的勞動人力，另一

方面我們來照顧最辛苦，甚至現在都接連傳出可能要倒閉的餐飲業者，這個是我們共同的期待。我們希望中央政府有這個策略，能夠由市長帶頭向中央溝通爭取，來成立一個外送平台國家隊。我們相信台灣有口罩國家隊，如果還有外送平台國家隊，一定能夠更加照顧現在最受疫情影響的所有人，謝謝。

郭議員建盟：

市長，我簡單補充一下，去年經濟部有成立一個國家隊，我們這個國家隊最後未能成功，因為那時候我們經濟部是邀請所有的外送平台來加入。但是所有的平台加入以後，最後 foodpanda 跟 Uber Eats，他們退出了，為什麼？因為這些資訊共享，他們兩個獨大，他為什麼要跟其他的平台共享這些商業資訊，所以他們退出，這個平台就無疾而終了。但是我跟市長報告，我也跟法制局長討論過，其實現在有一個時機，因為我們國內現在還有兩家業者。如果國際業者，他要降價，他是國際經營，他沒辦法讓台灣降價，以後這樣美國要怎麼辦？所以他有國際經營的困難、他們有現實的困難。但是台灣還有兩個在地的，包括統一的 foodomo，包括信義房屋的有無外送平台，這些都可以讓經發局、市府團隊積極從地方包圍中央、包圍全國的方式去做合作。

所以我們共同的呼籲是，這當然有中央釋權的問題，當然也有地方自己可以努力的部分，我們請市長務必在行政院會可以表達的過程裡面，表達基層在餐飲業，他們外送平台抽傭所造成的負擔能透過國家力量，用疫情的緣由，當然我們不是要干涉這個自由市場，但是在疫情的特殊期間，政府應該伸出援手，為這個寡佔市場去做經濟的矯正手段，是不是請市長回復？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

其實這個不瞞大家說，在疫情一開始的時候，其實想法跟各位是一樣的，但是因為這個會牽涉到一些平台的整合。所以在技術上不是問題，這個對他們資訊工程師來講是簡單的事情，但是困難的地方是在於說這些電商的整合，因為電商整合，第一個，量要大、人要多、商品要多元，還有一些進入的技術門檻要專人去服務教導，所以這個就在維護的部分，大概技術不是問題，但是這個跨領域的整合，問題會出在這邊。所以為了快速解決回應民意，史副市長就召集這個會議，很快就把「好家載」的平台建構，來做一些在疫情三級期間，怎麼樣能夠協助電商或商家，還有計程車等等，在最需要幫忙的這兩個行業把它做架接。

所以坦白講在外送的平台，這個部分其實是一個多元的競爭機制，對於政府來講，我們可以來協助或者扮演助攻的角色，讓這個國家隊能夠成立。這個國

家隊的定義應該是這樣，一些本土的電商或者是本土的業者，他也有一些公益的性質，也許有一些，譬如說餐飲相關的行業，或者是其他的不同行業大家來共同整合，這個應該會有競爭力，而且會有商機。因為整個餐飲業的商業模式在全球，在這個疫情的漫延情況之下，其實都做了很多的改變。所以面對一個新的變局，要有新的商業模式，有一些新的挑戰，誰能夠在這一波的疫情之後存活下來，而且更有競爭力，這個是市政府還有國家應該要扮演的角色，來協助我們很多的商家能夠在轉型的過程裡面成為贏家。在這個過程確實還是有一些是需要政府來幫忙的，譬如說有一些像偏鄉地區或者是餐飲業，他確實還是需要國家來補助、支持。所以我想不管是紓困的方案，或者是在整個市政府能夠做的，我們租金的減免等等，我們也會持續來跟商家一起努力。

郭議員建盟：

市長，你可以答應兩個月內試著積極跟我們國內的業者，再商談如何擴大「好家載」的服務？讓他可以自動搓合所有的訂餐系統。

陳市長其邁：

謝謝郭議員的指教，其實我們經發局不管跟夜市、商圈，在這幾年也有一些累積的經驗，我也會請經發局廖局長，能夠就這一段「好家載」實施的經驗，來協助、來助攻我們外送平台，讓本土業者能夠更有競爭力，也能夠實質的幫助到我們的商家。

郭議員建盟：

謝謝市長，繼續我針對下一個議題來做報告。有關防疫的部分，這一頁因為時間的關係，我不多談，但是，防疫必須要跟市長一樣再強調，我們必須要守住我們的國門、守住這個城市的城門，我們有機場、我們有海港。另外，我們拼覆蓋率的過程裡面，也希望持續維持雙軌制，因為不僅長幼有序，我們也希望高風險對象一定要先打，因為大家會去找他，他如果感染到，他會傳染給大家。他要去找大家，他也要先去施打，如果這種人沒先打，我們城市的風險，比你長幼有序的注射還是會比較高，但我相信衛生局長跟市長，你們本身都是專家。

另外，我們也希望要把破口堵住，有一些包括逃逸外勞，甚至包括這些在地下工作的工作者，我們希望透過 NGO 的團體，提供他們免費快篩，讓他們自己知道如何保護自己。甚至這些逃逸外勞要有世界各國語言的指引，這些我簡單帶過，但是我要跟市長您報告的一個重點。再接下來，就是說 65 歲以上的長輩，在第 2 劑疫苗注射是有民怨的，我要說這個重點之前，我先說 3 個報導，第一、我們高雄自創，而且首創了高雄的疫苗施打模式，剛剛康前議長也做了報告，不管是我們的打法，或是免預約而且還坐著打，而且從頭到尾還有表演

可以看，所以我們看到在巨蛋和學校裡面施打還有歌仔戲可以看。我記得在巨蛋那一天的時候聽到一個笑話，我聽了很開心，我聽到市民說：「高雄市政府這次真的做得很好，很貼心，比全國電子還貼心。」這是我聽到基層長輩對於我們高雄市政府的稱讚。還有另外一個是在學校表演歌仔戲，我聽到區公所人員跟我開玩笑，說那天施打的長輩都說他們的副作用比較強，大家都說頭暈，因為想要坐在那裡看歌仔戲。大家悶很久了，好不容易可以解封，所以長輩看到歌仔戲都笑得很開心，不願意離開，想要坐在那裡多休息一下。所以這兩個過程裡面都讓我們的高雄市民感受到高雄市的貼心跟高雄市的細心。這種滿意度是免排隊，免預約，而且坐著打，反映在所有的滿意度調查。這是山水民調，大家知道山水民調的公信力是相當高的，60 歲到 69 歲有 87.2% 的滿意度；70 歲以上的滿意度有 92.7%。看到這個，說實話我嚇一跳，不敢相信。

然而這樣的好是在前面，發生一件事情之後卻毀了，就是中央的預約平台公布以後，老人的第二劑怎麼施打呢？施打的方式要上 1922 的全國疫苗預約平台，不管是利用電腦還是手機 App，老人要去上這個平台，第一步是要先做意願登記，要輸入姓名、身分證號、日期，登記完成後還要在家等簡訊，等到簡訊通知才能預約接種。我相信這些對現場的所有人是很便利的方式，但是不得不說，對於 65 歲以上的老人，有數位落差的老人很不方便。長輩都來服務處求助，說他們不會用電腦，可以請其邁市長照第一次的方式服務我們嗎？

所以市長，這是我們的建議，拜託你再貼心一次，第二次的疫苗注射循我們用民政系統發放通知的高雄模式，再貼心（one more time），讓長輩方便施打。我們知道這是中央權限，但是只要疫苗的配置許可下，允許我們高雄對 65 歲以上的長輩，在第二劑疫苗注射，循舊有民政系統發放通知的高雄模式操作，這是所有基層長輩的心聲。市長，是不是能跟中央反映，再孝順一次我們高雄市的長輩，再大心一次，好不好？請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝郭議員的指教，郭議員非常的貼心，也非常細膩的關心我們的長輩…。

郭議員建盟：

跟你們比還不足。

陳市長其邁：

我們會按照郭議員的建議來執行，因為長輩年紀也大了，我們所有的想法我都希望能夠比照第一次打的時候，包括我們的專車接送、包括我們的發通知單、包括整體協助我們長輩，所有措施都希望能夠按照第一次來執行。我也跟

中央反映應該是要用發通知單的方式，里長會比較辛苦一點。

郭議員建盟：

你已經反映過了嗎？

陳市長其邁：

有反映過了。

郭議員建盟：

回復如何？

陳市長其邁：

這個應該由中央統一說明，不過我想很多縣市也都有反映這個問題。

郭議員建盟：

市長，再拜託你了，如果可以，我們再貼心一次，對我們基層的長輩再做一次最好的服務。這一點我跟市長清楚的反映，期待我們一定要這樣執行，雙軌並行，即使預約過的也可以透過通知書，讓沒有預約的人也可以收到，這一點跟市長報告。

最後一個部分是「安教育」，要落實停課不停學，防虐不漏接。市長，要談這個主題之前，先跟市長分享一下，你說高雄市要全力衝刺接種率來建構安全的社區城市。所以我們現在的重點就是拼接種的覆蓋率，這個我們也知道是目前最重要跟最安全的方式。但是有一個問題出現，這樣子做就能保護 12 歲以下的孩子免於重症的威脅嗎？市長，這裡有兩則新聞，第一則是前幾天，長庚醫院的醫師接種 2 劑後確診，而且最重要的是他驗出來的 Ct 值高達 13，就是傳染力極強。東森的這則新聞報導接種兩劑還是確診，而且傳染力極強。接下來是 25 日的紐約時報，這當然是原文報導，google 可以翻譯，大家可以看看。印度最近因為 Delta 病毒肆虐，所以他們的疫情狀況出現了變化，紐約時報報導近幾週印度有數百個兒童死於 Covid-19，是每週有數百個。而且內容直接寫明，在 7 月 12 日那一週有 750 個孩子死於 Covid-19，近半為 5 歲幼童。這顛覆了我們過去認為孩童染疫只會輕症，孩童染疫不會死的狀況。所以從這兩則新聞的結論是，成人疫苗的覆蓋率無法保障 12 歲以下的孩童免於重症威脅。大人施打之後，有可能會像長庚那位醫生，還是會繼續傳染，他還是會確診，施打兩劑還是有可能這樣，只是免於重症而已，可是孩子沒有辦法注射。而第二則新聞的結論就是全世界在疫情的調查都發現，在疫情期間，家暴跟兒虐都會上升。我們來看全國，在去年的同期，我現在只拿到的是 5 月 31 日的資料，我們從 5 月 16 日開始三級警戒，去年的這 15 天內，全國的家暴通報案件有 5,716 件，但是在這半個月內，在疫情期間上升為 6,816 件，上升了將近 20%；高雄上升了 25.88%。但是下一個數字要請市長注意了，這一個月內兒虐事件，全

國在去年的這個月是 1,461 件，但是因為孩子沒有上課，通報減少了 26%；高雄從 922 件下降成 788 件，高雄也減少了 23.2%。這個全國通報數，過去因為孩子有上學有老師在通報，全國下降 26%，高雄下降剩下 15.92%，下降得比全國多。就是孩子沒有去學校上學之後，我們保護孩子的防護網破得更大。

所以市長，我有三個建議，第一個建議，我們為了要遠離疫情威脅，線上教學應該列為常態的教學模式，我們應仿英國的模式採教室學生為主體，連線學生共同學習的模式。英國現在已經在 19 日，這個疫情指引，它的 update 日期是 7 月 19 日，也就是他們解封了。英國的疫情指引裡面把線上教學列為他們的重點，就是下一學年學校必須具備對疫情隔離學生，包括外國學生提供高質遠距教學的能力。另外一個重點是遠距教學的長度，應該以學生在學校接受的核心教學相當，簡單講要照表操課。市長，在這段期間裡面，很多老師都很認真想辦法讓學生在家裡可以連線，不過在連線的過程裡面，老師的教學模式也要做個轉換，有些老師轉換得很順利，但是有些老師就不是轉換得那麼順利。我跟局長做個分享，我們不要去畏懼這個轉換的過程，我們要繼續延續。英國怎麼做？在英國只要這個孩子遇到 COVID-19，他染疫之後他在家裡不要去上課，但是他要開啟線上連線的系統。老師在學校要以現場坐在前面的第一線學生為主體，之後要透過 camera 看到學生有坐在後面跟他一起上課，照表操課的過程裡面讓孩子不失學，所以我們的老師不用急著要把他所有的教學內容轉換成線上的電子數位模式，其實一支 camera 跟他之前所熟悉的粉筆和黑板，就可以讓孩子不失學的狀況繼續延續，所以我認為我們必須把線上教學模式列為常態的教學模式來做。另外補足弱勢學生線上教學硬體的缺口。市長，過去我們統計高雄買 1 萬 1,000 台，再加上民間捐贈的總共差不多 1 萬 2,000 台，還有差不多五千多個線上分享器，如果他家裡沒有 wifi、沒有網路的，還可以拿我們的分享器出去，不過我們才發出四千多台而已，這四千多台裡面其實還有很大的問題，這兩天統計出來了。有的家裡有兩個小孩的，你發給他一台是沒用的，要一人一機。再來很多小孩回去是拿什麼？父母拿手機讓他們在家裡上課。以我們台灣的經濟和數位能力，我們讓小孩用手機在那邊上課，你覺得有效果嗎？會傷害到他們的健康嗎？所以在我們那時候的統計用手機是沒有算在內，現在全部統計完，我本來說如果不够，我們要公私協力去補足缺口，還好昨天給我的統計數字，正好連手機和一機一台加起來，我們高雄將近缺 1 萬 2,000 台，剛好我們高雄現在的硬體是足夠的。所以我們的硬體要完全發給我們的小孩，原則上不要讓孩子用手機上網，而且要做到一個學生一台平板，讓這些弱勢學生能在疫情期間享有該有的受教權。

另外一個重點，市長，這也是我建議的，我們投資那麼多，還有這半年來我

們有一些青黃不接的狀況。9月1日如果順利復學，其實我們剛剛強調疫情可能再起，有任何疫情風吹草動的時候，為了12歲孩子的安全，我們很可能重啟線上教學，為了要重啟那一天，我們能隨時切換，不要再有青黃不接的情形，我建議每一個月要有兩天在家的線上教學日。我們教育局的專委問我說，郭議員，為什麼要兩天？我說如果是每一天，絕對做不下去，柯P市長現在就沉默了，一定會被罵死，所有的家長都瘋掉了。可是如果一個月4天，我認為也過多了，家長還是會抱怨，但是我認為如果一個月1天，就乾脆不要做好了。你這個月所遇到的數位有硬體，家長要配合、孩子要配合、學校要配合、老師要配合，中間還有硬體和軟體之間要去串聯。這些問題如果你這個月沒有弄好，要等到下一個月，那永遠也不會好，所以我認為為了孩子，我們將來要跟這個病毒共處兩年的狀況下，我們必須要讓線上教學成為一個常態模式，所以我建議一個月要維持兩天的線上教學日，我強調是實體操作，不是在那邊測試硬體，而要讓老師和學生在那邊上課。不能夠上課的孩子、家裡沒有大人的同樣來到學校，現在我們也是這樣做。所以我認為這個操作沒有任何問題，是老師們會多付出一些心力，學校要做更多的事，教育局的公僕會更累，但是我覺得這個辛苦是必要的，為了保護孩子是必要的。

最後一個是我們要防治家庭暴力，剛才說的家庭暴力，我們只要一個月有兩次的線上連線，其實我們要訓練我們的老師，我們的社會局現在也做得很好。在疫情期間有很多社工已經用連線的模式來發覺婦女有沒有受暴、家庭有沒有暴力事件，我們高雄的老師發覺暴力的數字已經降到15%，從41%降到15%，我們應該經由社會局、教育局輔導，老師的協助如何透過線上連線的模式，發覺家裡的孩子可能有受到暴力威脅的狀況，媒體已經報很多。有一個老師跟孩子在連線的過程裡面，發現那個父親對他的小孩很兇，老師不敢下線，他很怕他下線，小孩馬上會被打。當他發現父親離開，他偷偷問小孩說你還好嗎？所以線上連線是發覺家裡實際親屬關係的一個很好的模式，以上四個建議是不是請市長簡單做答復？我希望我們的線上教學必須以這樣做為主。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝郭議員指教。像包括居家上班、線上教學或剛剛郭議員指教的電商平台、電商的經濟，這些大概都是後疫情時代裡面一個很重要的事情，尤其線上教學，也謝謝郭議員的關心。我們教育局也在規劃9月開學之後，怎麼樣能夠落實防疫、包括怎麼樣能夠做這些教室或者學習場域的人流管制。更重要的是在疫情流行期間，因為小孩都在家裡，所以剛剛郭議員也特別提醒家暴的

通報，包括社會局的家防中心、警察局，在疫情流行期間，他們的通報數量都有增加，所以我也要求教育局必須跟社會局、警察局之間，大家互相補位，也請老師要特別留意，在線上教學的過程裡面要注意到孩子整體的反映和家庭的一些狀況，也要適時跟家長做更多的聯繫，來了解小朋友的一些狀況，也謝謝郭議員的指教。在線上教學的部分，在這段時間也累積很多的經驗，不管是好的，或者覺得比較有待改進的部分，我們都隨時在做檢討，跟郭議員做報告，謝謝郭議員的建議。

郭議員建盟：

局長是讓我知道暑假期間，他們會去模擬未來如何實施線上教學日的配套模式，我希望市長為他們多加點油。因為投資這個是上億元的硬體，還有老師們的投入跟孩子們的演練，若沒有隨時把線上教學的模式保持通暢，下一次萬一有疫情再來的時候，孩子們的教育、受教權就會再受到威脅。今年上半年已經一次，全國都遭受這個問題，是不是高雄只要及早準備，做好線上教學的演練，疫情一來，我們能讓孩子有最好的保護環境，同時還確保他的受教不會受影響。這個建議是不是請市長做個堅持？最後，我們所有的議員共同針對所有的防疫成果再次強調，市長，你的頭髮不會白變白；各位市府同仁，你們的辛苦，坐在這裡就是我們的價值。我們這些算是用嘴巴講的，我們就覺得你們的表現讓我們感到光榮，成為執政團隊的一員坐在這裡，可以不做事情還感到光榮，說起來是很漏氣覺得不好意思；問題是你們的所作所為，跟所有第一線同仁的付出，讓我們覺得我們是驕傲的。所以拜託大家，繼續維持下去，COVID-19 病毒不是簡單的角色，絕對是個狠角色，所以大家繼續加油。…。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝郭議員建盟的質詢，接下來休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請鄭議員孟洳質詢，時間 50 分鐘。

鄭議員孟洳：

謝謝議長，所有的市府團隊、市長、高雄市政府所有的基層公務人員，其實在這一段期間，疫情大爆發到現在大家都非常辛苦，本席在這邊給予大家肯定，也希望在最後的關頭，高雄可以顧到好幾天都加零，其實非常不簡單。在這邊要代表市民朋友來跟市長，還有所有的基層公務員，所有的局處首長，跟你們說一聲謝謝，也謝謝所有的醫護人員跟防疫第一線的所有同仁們。

接下來要進行我這一次的市政總質詢，因為疫情的關係這一次的市政總質詢一直拖到現在，所以我在總質詢的部分，很多都會包含受到疫情影響的這些相關產業。首先要針對游泳池的產業，他們非常可憐，我為什麼會這樣講呢？其實他們每一年的旺季就是在 4 月份到 9 月份這一段期間。可是在今年年初，全

台灣遇到了一個困難，就是缺水的問題，高雄市在 4 月的時候也有針對缺水的問題做一系列限水的政策，甚至業者也被停止供水。5 月份又遇到 COVID-19 疫情大爆發，政府的加強管制警戒到三級，所以游泳池、健身房這些業者就是被迫停業，其實也有很多產業都是被迫停業。即使到現在我們降級了，但是游泳池業者還是沒有被核准開業。當然有許多防疫的考量，我們是尊重疫情指揮中心、尊重專家學者。可是游泳池的業者確實就是遇到這樣的困難，因為他每一年可能就只有賺這一段期間的生意而已，現在是他的旺季也因為疫情的關係沒有辦法營業，之後可能營業了又要面臨了淡季，其實在他們最關鍵的時刻，他們的收入命脈就斷送掉了。

中央的補助其實也很可惜，中央的補助卻只有一次性的補助，又是依照員工的人頭去算。所以以他們的固定成本來講，其實根本是入不敷出，都是在虧損的狀態，甚至之後如果開業了，他們要面臨非常大的難題，就是他們會被要求退費。所以他們之後即使開業了，他們還要再支付好幾百萬的課程，因為課程都沒有上，消費者就會要求業者退費。對這些業者來講，他們真的是損失慘重。

國外針對游泳池跟游泳這樣的行為，到底會不會影響到 COVID-19 的傳播，正反兩面的意見其實都有。在世界衛生組織也有很明確的解釋跟說法，他說水跟游泳並不會傳播 COVID-19，下面有一些解釋，可是他有一些但書。但書就是如果你在上來之後有沒有保持社交距離，有近距離的接觸，那個還是會傳播，甚至共用衛浴空間等等之類的，其實這些也都是會傳播的。要如何去做好防治工作，或者是游泳池業者能不能配合，我覺得這可以去跟他們討論，甚至可以去請專家學者一起討論。在國際上有很多針對游泳池跟游泳這樣的行為到底會不會傳播 COVID-19 的數據跟資料，我覺得都可以去參考。

我這邊也有看到去年的時候，中央疫情指揮中心也有函文給直轄市跟其他縣市政府。他們有函釋說「學生去游泳到底會不會傳染 COVID-19」，那時候中央的解釋是說，武漢肺炎為新興傳染疾病，目前尚無相關的證據顯示會透過游泳去傳染。所以在中央也沒有明確的數據跟證據可以指出它有這樣的傳染環境。如果只是在游泳之後，要去做個人衛生的處理，或者是要保持安全的距離、最佳防疫的距離，甚至不要去共用這個空間，如何去防治，這個其實都可以去討論。但是游泳到底會不會傳染 COVID-19，目前沒有資料顯示是會傳染的，尤其游泳池又會加入很多消毒的藥劑，像氯等等的，那些都可以減緩細菌的傳染。

我這邊提了那麼多的資料、提了國外的數據，我的目的就是，我知道這是卡在中央疫情流行指揮中心，他們也有一群專家學者在討論。高雄市政府這邊也不能片面決定要不要開放游泳池業者，可是我們可以做到什麼呢？我們可以協助這些業者，他們到底有哪一些紓困的項目需要協助。譬如他們的貸款，其實

運動產業要貸款並不是很好貸，高雄市政府可以如何去協助？假如有機會可以跟中央討論看看，可以有條件去開放游泳池，如果可以做好防疫規定，甚至更嚴格規定的話，是不是可以有條件的開放？我希望市長可不可以責成一位副市長來督導這一件事情，跟運動發展局、衛生局、研考會、財政局，跨局處跟業者做座談。協助業者目前面臨到種種的困難，給予專案性的協助，畢竟他們從限水就一直配合政策到現在了。我覺得市政府的態度應該要拿出來，積極的協助業者處理這一塊，請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝鄭議員的指教，中央公布的指引在二級游泳池不開放，我個人也比較保留。在游泳的過程裡面，最主要沒有辦法保持社交距離，在管理上相對比較困難。

不過，議員建議說，副市長層級的來召集會議，我也相當贊成議員的建議，就紓困如何幫助業者，他們面臨到的這個問題給予專案的協助，這個我們全力來處理。不過在現在這個期間要開放游泳，我想他的風險還是存在，這跟議員報告。

鄭議員孟洳：

我也希望市政府可以傾聽業者的心聲，代表這些業者跟中央申請專案的補助，或者是高雄市政府可以如何來協助這些業者？

陳市長其邁：

這個我們會全力來協助，因為確實在缺水那一段時間，到現在的這一段時間，他們都很辛苦。也謝謝鄭議員的提醒，我們全力來協助。

鄭議員孟洳：

謝謝市長，這個座談會最快什麼時候可以辦理，來跟業者去做溝通呢？如果等到疫情結束的話，我們可能…。

陳市長其邁：

我會請運發局在一個星期內盡速安排。

鄭議員孟洳：

謝謝市長。接下來，也是關於疫情的部分。這一次疫情因為群聚的關係，從5月開始大爆發到現在，受影響的人數非常的多，甚至政府加強到三級的管制。導致有一些產業被迫停業，他們甚至沒有辦法像以往的營業方式，所以必須適當的縮減人事的安排，導致勞雇雙方減少工時的實施人數，就是我們所說的無薪假一直在增加。

我想問勞工局長有沒有掌握數據，高雄市目前實施無薪假的家數跟人數到底是多少？請勞工局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

周局長，請答復。

勞工局周局長登春：

報告議長、報告議員，到 7 月 15 日止，大概是 11 家。

鄭議員孟洳：

是，人數是多少呢？

勞工局周局長登春：

詳細的我這邊沒有。

鄭議員孟洳：

我印象中是將近快一千人了。〔對。〕謝謝局長，請坐下。我為什麼會提出這個，就是前幾天也有報導說，失業率也是創 10 年來的新高，這是非常嚴重的事情。6 月份的失業率是 4.8%，7 月份還沒算應屆畢業生，也有可能更多，全台灣的失業人數已經達到 57 萬人了，像餐飲業、批發、零售受影響是最多。甚至在減少工時就是放無薪假的勞工，工作時數未達 35 小時的勞工，也逐月增加，從疫情發生以來到現在發生比率非常的高，部分工時的人數，5 月份 79 萬人，6 月份已經達到 98 萬人將近一百萬。所以很多人受疫情影響，他們被迫減班甚至失業，他們工作的時數不夠，這個時候政府就是應該要給予協助。要積極的去媒合民間業者，甚至高雄市政府公部門可以給予什麼樣的協助？

中央有核定一個安心即時上工計畫，過去的「安心即時上工計畫」條件非常的嚴苛，我請高雄市政府勞工局，一直跟中央爭取放寬條件，放寬條件裡面如果你沒有勞保跟就保薪資下，你也可以去報名。這樣的條件下前幾天因為失業率增加，中央又說額外再加碼 2 萬職缺。高雄市政府今年度的下半年計畫，職缺也有很明顯的增加。這邊我發現一個問題，很多報名「安心即時上工計畫」的人跟我反映，他們報名的結果都額滿了。額滿了？我也覺得很奇怪，可能僧多粥少，職缺不多，報名人數的需求比較多。可是下半年度我們核定的職缺 4,364 人，至今報名人數有 7,324 人，已上工的人數有 3,225 人，所以還有職缺是沒有額滿的，卻有報名者接到說，這個職缺已經額滿了。我也在思考為什麼會有這樣子的狀況？為什麼他們去報名，但是永遠排不到他們。在這邊發現一個問題，我們每一季、每半年一次的計畫，我們所核定的計畫，就是安心即時上工職缺出來之後，民眾根本不知道有新的職缺出來了，或是有新的職缺他上一季沒有報名，或是因為額滿沒有排到他。下一季他必須要重新報名。他沒有辦法透過就服站或是勞工局，沒有錄取的直接納進來下一季的計畫，通知他們

要去申請。勞工局長，我要問你，你知不知道這樣子的事情？

主席（曾議長麗燕）：

周局長，請答復。

勞工局周局長登春：

議長，報告議員，有關「安心即時上工計畫」，6月5日就開始透過網路或是實體的現場報名。

鄭議員孟洳：

這個我知道。這是上半年度的計畫。

勞工局周局長登春：

下半年度的，這是新的，從6月5日就開始了。

鄭議員孟洳：

我跟你講，現在的問題是什麼？6月5日開始很多報名的勞工，他們收到的資訊是沒有職缺了。

勞工局周局長登春：

我們的職缺是這樣子，一直在增加。

鄭議員孟洳：

一直在增加，可是民眾不知道你後來又增加了哪一些單位？雖然他們可以去中央平台去作登記，可是到最後是轉介給就服站，之後他們可以選擇去哪一個區域？假如說，選擇去高雄市政府四維行政中心，他們所接到的是四維行政中心沒有職缺了。但是我們不會主動積極的幫他說，看哪裡還有職缺，你可以去這幾個地方，你要不要？而是直接通知沒有職缺 ending 結案了，他們永遠等不到。他們也不知道市政府所公布的職缺裡面，到底哪一些已經額滿了？哪一些沒有額滿？他們永遠都是被通知的。

所以在資訊不夠公開透明的情況下他們也等不到職缺，導致他們今天想要報名所收到的消息永遠都是額滿了。即使高雄市政府又有新增職缺，這些民眾也不會知道。請局長回答。

勞工局周局長登春：

報告議員，這個部分的報名人數跟職缺一直在滾動式的檢討，如果原來的單位沒有了，後面又有出來的，我們會把原來沒有媒合成功的，後續會再繼續推薦。

鄭議員孟洳：

可是實際上是沒有，像現在你跟我講 110 年度下半年核定的有 4,364 個，可是我們的上工率 74%，沒有全數上工，但是他們所接到資訊是沒有職缺，還是額滿的狀態。

勞工局周局長登春：

我們是用人單位會把需要工作的人推薦過去…。

鄭議員孟洳：

先聯繫，聯繫完之後就沒有結果了。所以為什麼他們都要回來找民意代表，我們還要再去跟勞工局了解，其實這樣就變成很費時的事情，還是他們必須去找民意代表才有職缺、才有工作？所以我覺得其實這個應該是勞工局要主動積極去處理的事情，這些沒有錄取的人，如果市政府有開放職缺出來了，不管是簡訊通知或是 email 通知，他們其實都有留電話、email 等這些資訊，其實你們都有辦法通知得到人家的，可是你們並沒有這樣做。通常他們就是接到該單位的電話告知現在已經額滿就結束了。

勞工局周局長登春：

這個持續在進行，我們推薦過去，有沒有媒合成功需要一段時間，我們確定用人單位的職缺滿了，我們會再把沒有媒合成功的納到下一批去。

鄭議員孟洳：

局長，我現在跟你講，事實上就是沒有啊！其實你要去檢視一下你們的作業系統到底是哪裡出問題了。

勞工局周局長登春：

好，這個我來了解。

鄭議員孟洳：

局長先請坐下，我下一個問題也是有關你的。我認為安心即時上工這個計畫跟民眾所接受到的資訊是沒有即時對接的，永遠是被市政府或是就服站告知有沒有名額，或是有沒有額滿而已。接下來就是我們的「安穩僱用計畫 2.0」，局長你知道這個是什麼嗎？請局長回答一下。

主席（曾議長麗燕）：

周局長請答復。

鄭議員孟洳：

你知道這個計畫跟去年不同的地方是什麼嗎？

勞工局周局長登春：

這個原來是安心僱用計畫，現在更進一步推出「安穩僱用計畫 2.0」。

鄭議員孟洳：

差別在哪裡，你知道嗎？

勞工局周局長登春：

條件。

鄭議員孟洳：

例如？

勞工局周局長登春：

就是投保（就保）的金額。

鄭議員孟洳：

還有呢？

勞工局周局長登春：

另外就是他的額度。

鄭議員孟洳：

什麼額度？

勞工局周局長登春：

補助的獎勵金額提高。

鄭議員孟洳：

還有呢？

勞工局周局長登春：

再來就是特定的行業對象。

鄭議員孟洳：

這個計畫何時開始實施的？

勞工局周局長登春：

應該是 7 月 14 日。

鄭議員孟洳：

其實是 7 月 12 日開始實施的。最主要的不同是這次的「安穩僱用計畫 2.0」進階版有增加了部份工時。過去是只有全職勞工，這次有增加部分工時。其實它的好處是什麼呢？今天它的好處是如果雇主進用了這樣條件的勞工，他可以得到政府的獎勵，勞工透過就服站跟政府媒合的話，也可以得到就業獎勵。所以其實這對於資方跟勞工都是非常有利的補助方案，我也覺得這個方案非常的好。可是我卻在高雄市政府的勞工局相關的網站和任何公開的資訊平台上，都沒有看到相關類似的補助跟說明。所以民眾得知這樣的訊息，不一定會去看新聞或是勞動部的網站，可是今天如果有勞工相關的問題，他一定是問勞工局，我身為高雄市民，一定是問勞工局，我不會直接跨級問到勞動部。但是市政府卻沒有把相關的資訊公開出來給大家知道，很多人其實不知道有這樣的補助方案。我為什麼還要提這個呢？因為其實我認為現在搶救失業率，高雄市政府公部門的職缺，坦白講，我也知道我們的職缺有限，我們不可能每個人來都錄取，每個人都給他名額，所以我們要跟民間業者合作。因此我要要求勞工局跟民間業者合作，既然中央有這樣的補助方案，我們應該積極的與業者合作，不管是

全職或是部分工時。其實我覺得最需要的是部分工時，因為他可能保有原來的工作，今天只是因為減班或是原本的公司停工，所以目前沒有工作，沒有收入的狀況下，未來可能他的公司復工之後會再回去原來的公司上班，所以有時候只是短暫性的。但是高雄市政府勞工局現在所做的職缺媒合，其實幾乎都是全職勞工，需要部分工時，想要去打零工的職缺，我們並沒有很積極的去跟業者合作，沒有積極的去協助民眾做媒合。既然高雄市政府沒有辦法完全提供安心即時上工的職缺讓大家打工的話，我們可以跟業者合作，既然有中央的補助，我們為何不用呢？請勞工局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

周局長請答復。

勞工局周局長登春：

報告議員，剛剛提到的部分，「安穩就業計畫 2.0」我們在網站上有放，我們是放在訓就中心。勞工局當初的那個表是在 5、6 月份的時候，當時是偏向紓困，而這個安穩就業計畫是比較偏向產業振興，他是鼓勵產業僱用失業的勞工，還有給失業勞工補助獎勵，所以我們在訓就中心的網頁有一個專屬的區域，我們有放上去，在此向議員報告。

另外議員關心的 part time 的部分，過去…。

鄭議員孟洳：

你這樣講其實也不太合理，其他也有訓就中心的訊息，其他的有放，這個就沒有放。

勞工局周局長登春：

這個表當初是在 5 月份…。

鄭議員孟洳：

我覺得人家不會管那麼多，我覺得只要有關於勞工的政策你就要放上去。

勞工局周局長登春：

好，我們局裡再補上。原來我們是設計在訓就中心，局裡面再做專屬的連結，讓更多勞工朋友知道，也讓更多的產業知道。

另外議員關心的 part time 部分，過去這個部分沒有列入補助對象，今年度就像議員剛才所關心的，也把這部分納進來了。也要鼓勵，讓願意工作的人、沒有辦法全心投入的勞工有適當的時間可以工作。所以除了安心即時上班以外，我們也跟各產業園區建立一個平台，讓願意的公司釋出工作機會，我們盡力的幫他們媒合。

鄭議員孟洳：

我覺得這個需要去整合安心即時上工報名的人數，可能沒有錄取的這些人，

我覺得市府要主動積極的告訴他們還有這個計畫，我們有哪些民間的業者可以提供打工的服務，甚至就職之後還可以領獎助金。我覺得我們應該要統整規劃，而不是讓民眾像無頭蒼蠅一樣，根本不知道這些計畫到底有哪裡不一樣，東問不到、西問也沒有，最後他自己要去申請什麼補助，或是政府可以給什麼協助，他也不知道自己的權益在哪裡。

勞工局周局長登春：

這部分我們儘量宣導，我們也可以透過各職業工會一起宣導。

鄭議員孟洳：

謝謝局長。接下來就是我們的三民運動中心的部分，其實是我們三民區的市民朋友所非常期待的。市長在上任的時候也有承諾說，要在高雄蓋 10 座國民運動中心，其中一座就是我們三民區，三民區運動中心的這個圖是從運發局那邊抓來的。我們看這個圖，雖然馬路看起來非常大條，但其實那個空間並沒有那麼廣闊。我看三民運動中心還會結合商場、體適能和溜冰等等相關的一些設施，所以應該是非常具規模的；甚至還會結合我們的親子館就是日照中心，還有美食街等等。所以看起來，我們三民運動中心應該是可以成為我們三民區的一個代表性建築。但是三民區運動中心到我們要建的時候，是要把原本的溜冰場拆掉重建，然後去做改建。在這邊我必須以三民區居民的角度，做一個非常具體的建議，其實那邊是緊鄰我們的陽明商圈，陽明路上的商店非常熱鬧、義華路也是，附近又是大樓，所以那邊的停車空間是非常不夠的，加上這個運動中心蓋完了之後，未來有沒有去規劃停車的部分？這是市府也要去加強考慮的地方。三民區運動中心的經費，好不容易由地方立委李昆澤委員積極爭取之下，教育部終於核定給了我們總經費 4 億 1,000 萬，我們要負擔一半。既然預算已經到位了，何時可以動工？加上還有拆除的工程，甚至剛剛所提的這些計畫，到底停車空間等等這些有沒有納入考量？我希望市長這邊跟運發局可以去考慮一下。市長，請回答，我們的運動中心何時可以動工？明年之前可不可以動工？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

總經費是 4 億，也要特別感謝，包括我們很多議員都非常關心，還有李昆澤委員的爭取。4 億裡面，中央大概補助兩億，我們的部分包括設計師的評選。我們是希望在今年的年底，就可以完成整個規劃設計，也可以動工。我們希望能夠加快這個腳步，在明年初的時候就可以動工。

鄭議員孟洳：

明年初嗎？這是市長的目標？

陳市長其邁：

對，因為我們還牽涉到設計、規劃的期程，大概在年底就會完成整個建築師的評選。假如再加快的話，最快大概在明年初或明年中，我們就可以動工。

鄭議員孟洳：

好，謝謝市長，其實三民運動中心是市民朋友非常期待的，所以希望可以加緊動工，既然市長這邊也承諾說明年絕對會動工，我們這邊也非常期待。另外，我也要針對我們運動選手的部分，其實高雄市政府這邊有一個非常好的合作計畫，就是高雄市優秀選手運動傷害防護聯合門診，這是由運發局跟小港醫院合作的一個計畫。它會針對運動選手，不管是運動後的傷害、或者是運動前的一些身體狀況和體能上，都會去做照顧之外，其實它還有關於選手的健康和運動傷害的一系列課程，我覺得這非常的好，因為這是真正有在育才、有在愛惜人才，甚至讓我們的選手無後顧之憂。因為我們知道，運動選手或運動員，如果身體上受到傷害的話，他要去做復健或治療是一段非常長的路，甚至它所耗費的金額可能也非常的龐大。

很高興市府其實有在推動這個計畫，但比較可惜的是，目前所納入的計畫是針對全國運動會前三名的選手、全國中等學校運動會前三名的選手、還有全國運動會培訓代表選手，以及全民運動會第一種類型前三名的選手。其實我認為，因為目前只有納入代表選手，只有全國運動會代表高雄市的這些選手，所以我覺得代表高雄市出去的這些選手，不管是全國運、全大運、全中運、全民運，代表我們高雄市出去的這些選手，應該都要納入，讓這些選手無後顧之憂，而不是只有他今天得名之後才給予這樣的服務，我覺得這樣是非常可惜的。應該讓我們的選手在今天備賽的過程中，就要飽受高雄市政府的呵護。這邊也請運發局，針對這些計畫來做說明，是不是有機會把這些培訓的選手都納進去。我知道這個方案，是由小港醫院去負擔這樣一筆費用。未來高雄市是不是有機會酌列的去補貼，來跟小港醫院合作，增加這些選手的資格呢？請局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

侯局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

議長還有鄭議員，謝謝你們關心我們高雄市優秀選手的照顧。目前運發局有推出的，就是針對全國運、全民運動會這些優秀代表選手，我們都跟小港醫院有合作。這個政策其實已經有實行一段時間，而且在逐步完善當中，也就是他們平常的一些掛號費用或者相關的照顧，在特別門診這方面，都讓這些選手在訓練過程中能夠得到最好的照顧。事實上，我想對選手的照護還包括往前推

的，像我們今年特別推動所謂運動科學的概念，讓科技的概念加入到這些選手的訓練當中，能夠再把它的质量提升。同時在這次的疫情，目前我們也有幫選手代表隊施打疫苗。然後選手未來在出隊的時候，我們也會有隨隊的醫生到現場來保護他們，我想這整個都是在照顧選手。當然未來我想這個照顧，在我們的經費越來越充足的情況之下，能夠把這個年齡層再往下延伸，因為選手的栽培真的是不容易的。

鄭議員孟洳：

謝謝局長，市長這邊，我也需要請你承諾一下，是不是我們可以爭取增加這樣的一個服務？讓我們全國運、全大運、全中運、全民運的這些培訓代表選手，也是有機會去享有這樣的服務，目前就只有前三名。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們會跟小港醫院做協調，原則上就是希望能夠儘量在他的醫療量能裡面，增加相關的員額人數。我想高醫還有小港醫院和相關的機構，對於運動科學來講，這幾年的領域其實發展得非常不錯，所以我們會儘量朝向議員的建議，來增加它整體服務的量能，來服務我們的運動選手。另外也跟議員報告，在 7 月 26 日，我們對所有高雄市全運選手的疫苗都已經施打完畢，我們是六都裡面，算是第一個打完的城市。我們也會好好來培植我們的運動選手，跟照顧他們的身體健康。

鄭議員孟洳：

謝謝市長、也謝謝運發局重視我們運動選手的健康，連疫苗的施打也幫他們想到位了。因為今年就是這些選手參與全民運動會、全國運動會，這其實也是一大盛事。保障我們選手的健康其實是我們市府的責任，讓他們可以無後顧之憂的在運動場上，為我們高雄市去贏得獎牌然後爭取榮耀。另外也是有關於運動選手的部份，其實這次奧運我們也可以看到，很多台灣代表選手，其實都拿到非常好的成績，昨天郭婞淳選手也在舉重項目，幫我們奪得東京奧運首面的金牌。所以運動員的培訓其實是非常的不容易、非常的不簡單，他可能練習了那麼久，其實就是為了這一場比賽，為了我們臺灣，甚至為了我們高雄去奪得榮耀，我認為市府可以做到的我們就盡量去做，可以減輕他們的負擔、減輕他們的壓力的話，我覺得這個是責無旁貸，應該要盡全力去處理的。可是我們高雄市以往的運動團體，參加體育競賽的補助辦法上，我們的交通費、住宿費、甚至膳食費其實是稍嫌不足的，例如說住宿費可能一趟才補助 500 元，現在 500 元的話可能青年旅社、青年會館其實都很勉強，還不一定住的到。甚至是交通

費自強號的來回，像去年全民運就有面臨到一個狀況，我們自強號其實有分南迴跟北迴，所以如果今天他是坐另外一班比較遠的，因為時間差的關係比較遠的，他所負擔的金額其實是更高，所補助的金額其實在交通費根本不夠，甚至他到定點的時候在車站跟比賽地點的接駁，其實這些都要自己去負擔。我認為我們能做到位的就應該做到位，請局長回答一下好嗎。

主席（曾議長麗燕）：

侯局長請答復。

鄭議員孟洳：

是否可以增加不管是交通費、住宿費跟膳食費這些補助的費用呢？

運動發展局侯局長尊堯：

再次謝謝議員對我們高雄市選手的關心，他們真的在訓練過程中非常辛苦，所以我們要珍惜這些英雄。剛才你所提到的像這些交通費、住宿費、膳食費的部分，我們從今年起其實在住宿費的部分，不論是資格賽或者是會內賽我們都已經把它調整成 700 元，都有調升，然後膳食費的這個部分也從 210 元，現在也都調成 240 元。換句話說是不論資格或者是會內賽，我們全力的來照顧代表我們高雄市的選手，讓他們在比賽的過程中能夠有更好的保護，無後顧之憂，可以為我們高雄市的榮耀來做拼搏，爭取最好的成績。

鄭議員孟洳：

如果住宿費 700 元跟伙食費 240 元其實還是稍嫌不足，我坦白說甚至是交通費的話，其實自強號的來回跟高鐵比起來，當然我們沒有要坐商務艙，但是以那個車程，那個時效性，當然可以減少他們舟車勞頓的時間，我希望如果在未來我們的經費許可之下，要逐步的提高他們的交通費、住宿費、膳食費等，為我們高雄爭光的這些費用。

運動發展局侯局長尊堯：

我想未來如何在照顧選手方面按照我們的財政能夠逐步地來提升，這個我們會積極的來研商，然後一起來照顧這些選手。

鄭議員孟洳：

好，謝謝。這邊的話其實去年全民運就有遇到這樣的問題，我有在質詢上面提出來，也謝謝市長有答應說把他們的交通費全部補足；不然其實就會面臨到連坐自強號的錢都不太夠，甚至他們補助的經費只能夠補助單趟，不能回來，這是一個非常有趣的狀況。所以也謝謝在去年的時候市長有全部補足，但是我希望未來他們不管參加任何一類的競賽，全國運動會、全民運動會相關的經費其實都可以逐漸地到位，不然其實現在這樣的狀況是非常不足，對選手壓力其實也是非常的大，市長可以回答嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我想我會再請我們的運動發展局再檢討一下，看能不能讓我們的運動員從培訓到整個參賽，尤其是在比賽的過程中，讓我們的運動員受到最好的照顧，這個是非常重要的事情。所以包括交通、住宿還有飲食等等部分，我們再來算一次，希望能夠從優來照顧我們運動選手。另外也跟議員來做補充報告，就是說剛剛在講的全運會，我們疫苗的接種是 7 月 26 日開始，球類的部分有造冊的我們都施打完畢，田徑或者是其他的部分，造冊完我們立刻施打，這個部分也一併的跟議員來做說明。

鄭議員孟洳：

好的，謝謝。務必要顧及我們選手的身體健康。接下來剛剛有提到那麼多點，要培育一個運動員是非常不簡單的，我們必須在財政有限的狀況下，要如何去支應培育運動員的這個部分，其實高雄市有一個運動發展基金，很可惜的是目前是尚未啟動的狀態、尚未去運用的狀態，我認為這個高雄運動發展基金應該盡速的去啟動，才可以去加快提升高雄市運動選手的權益，他的這些補助甚至是培育津貼等等，其實這個部分就是必須要由市府積極的去辦理，請我們的局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

侯局長請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝主席，謝謝鄭議員。誠如你一直關心的就是說，如果我們就整體的目標來看的話，如何完善我們整個選手的照顧，我們市府已經有一個運動發展基金這樣的條例其實有通過。但是運動發展基金的撥入其實它有幾個來源：第一個當然是循我們預算的程序來撥入；第二個是有關捐贈的部分；第三個就是場館的這個收入。其實現在我們來看看，我們高雄市的這個場館，其實大部分大型的這些場館都需要經費去維修，但是這個我們每一年編列的預算上面，像在市長上任之後才逐步的增加，我們也希望說未來這個更新場館之後，能夠在調整我們場館租借的收入，這樣才是一個比較穩定的相關財源。另外當然就是捐贈的這個部分，我也希望未來對於體育發展的相關企業，大家能夠看到體育就是一個軟實力，然後能夠支持我們的選手一路以來的培育，企業本身的知名度也能夠相對應的提升，所以未來在這個捐贈的部分我相信有很多議員非常的關心，如果可以的話我們可以一起來努力，讓這些企業能夠跟我們一起照顧選手。所以我覺得這幾項預算也好、或者是捐贈及其他場館營運的部分，未來我

們都要啟動這個運動發展基金。要讓它到位的話，應該要做好一定程度的準備；否則這個基金就好像我們已經有水庫但是裡面沒有水，到時候仍然沒有辦法對選手做最好的照顧，我們要一起再繼續來努力。

鄭議員孟洳：

好，謝謝局長。這邊我希望是市長有這樣子的魄力，不管是在我們的運動發展基金，甚至是選手培育上面可以有這樣的決心，讓我們高雄市的運動選手有最好的一個照顧。因為時間有限我就簡短的說，其實這個打造友善電動車環境，我之前在部門質詢的時候其實也有多次的提及，因為這個有一個問題是我為什麼要放在總質詢呢？因為它跨及非常多的局處，它有跨工務局、交通局，甚至有跨經發局的綠電小組。所以我為什麼會提這一塊，因為電動車的數量是愈來愈多了，愈來愈多的情況下，新的公寓當然會設置有關電動車的充電樁、充電設施。但是一般舊型的社區、過去的社區，其實是沒有這樣的規劃。大家也會質疑今天去規劃這樣的設施，讓電動車可以充電之後，對這個社區的大樓，不管是配線、線路，還是在公共安全的部分會不會造成危險，其實很多的爭議、很多的疑慮。導致今天電動車的使用者，駕駛人朋友想要去申請電動車充電樁的設置，可能會造成管委會甚至社區的反對，所以導致目前輔導的比率是不高的。

我這邊希望高雄市政府可以成立一個跨局處的輔導團隊，積極為社區可以提供各項的服務，不管是配電、建築架構，甚至是安全上的疑慮。甚至我們可以比照北市，有相關的，譬如老舊公寓、社區去設置電動車的充電樁之後，可以得到怎麼樣的回饋或補助的方案，我希望市府可以積極去辦理，請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

謝謝議長跟鄭議員的指教，高雄市的綠電小組已經有成立相關的輔導團隊，對於不管是新建或既有的公寓大樓提供專業的協助。相關的法規在經濟部的電動車充換電站整體安全管理規範，及一致性的配套措施等等的部分，其實有關公寓大樓這個部分已經有相關的規定，在建築技術規則裡面也明定新建的大樓都要預留這些充電樁，既有的部分可能要管委會做同意。我們也協調環保局跟工務局，希望在政策上能夠給予一點的優惠或是補助來加快充電基樁的建立。我想這個會跟我們汰換相關的機車成為電動車的部分，會有非常密切的關係，所以我們會按照鄭議員的指示全力來辦理。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝孟洳議員質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。(敲槌)現在請高議員閔琳質詢，時間 50 分鐘。

高議員閔琳

謝謝議長，我想延續早上郭建盟議員跟多位議員聯合的質詢，再次表達對全體高雄市民的感謝。也非常感謝高雄市政府所有在基層，甚至在區公所里幹事、基層的里長、全體的醫護人員，所有不管是公務體系還是政務體系所有的首長，所有的同仁，真的很感謝大家，我們高雄繼續努力。

在今天的質詢之前，剛好看到一條新聞，我想先就這條新聞就教高雄市長，剛剛我看到桃園市議會提案通過，擬每人普發 5,000 元現金這樣的提案。據我的了解是因為桃園市的國民黨團在臨時會上提動議，當然議會可能國民黨多數就給他通過了。我想知道市長對於這個事件的態度跟想法為何？如果高雄市國民黨團也許在今天下午，在明天或是後天也來臨時動議，我們都知道現在的高雄市議會國民黨占絕對的多數，他們若是通過，高雄市有辦法做嗎？我又想問市長，我記得如果沒有說錯的話，包括國民黨團、包括很多在野的議員大家都很關心高雄的財政問題。如果要這樣子普發 5 仟、1 萬，大家通通有獎，是不是能真的振興、真的能幫助到高雄在地的經濟？第二個，對高雄的財政會產生什麼樣的衝擊，到底實際上能不能做得到？第三，據我的了解現在行政院已經在研議所謂的振興券。也就是說中央已經在處理這個問題了，就是希望可以讓全台灣各個縣市，都可以針對特殊的項目，譬如怎麼樣扶助農漁產業、怎麼樣幫助電商。還是誠如今天早上所講的，有沒有什麼樣的方式針對外送平台跟餐飲業者。我不知道國民黨在桃園縣市搞這一條，臨時通過一個提案，會不會高雄市等一下下午國民黨團也通過這樣的提案，請教陳其邁市長你要怎麼應對？這會對我們高雄財政造成什麼樣的衝擊，我們的財政有辦法負擔嗎？有沒有更好的做法，請市長先回答，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝高議員指教。議會的決議我們尊重，因為議會對於施政方針具有建議權。但是因為這一次的疫情跟去年的情況不同，第一個當然有社區傳播，第二個就是影響的層面比去年的紓困來得更嚴重、範圍更廣。所以我會比較建議說，因為它是整個全國性適用的問題，所以對於受損的產業，或者是像餐飲等等，必須是雨露均霑。在地方政府我們也會根據中央紓困的方案或振興的方案，然後擬定救急救窮的原則來加碼，來照顧地方的受創產業。

高議員閔琳：

您先請坐，所以市長的意思是說，假設國民黨團真的通過這樣的動議，也不

管高雄市現在正在研擬什麼樣的紓困跟振興的措施，也不管現在中央已經在研議振興券，如果國民黨團強行要通過這樣的提案，高雄市政府應該覺得非常的困難吧？是不是沒有辦法。誠如你剛剛回答的，其實應該要針對每一項產業受到衝擊不同的情形，來逐一的。譬如我們知道的中央也好，我們高雄市加碼也好，勞動部有勞工相關的，農委會還是農業局、海洋局有針對農漁民，還有這些水產電商的。針對這一些，包括服務業、觀光業，每一個局處都有相因應的政策。所以，以我自己個人的觀點，我認為這樣子廣發現金，一下子好像大家很高興，領紅包的心態，但是實際上是不是真正的幫助、救助到，甚至扶植到最好的在地每一種產業，我覺得這個似乎是沒有效果。大家高興而已，大家有糖吃，但是沒有解決到問題。

所以在今天質詢的一開始，先來跟市長討教一個時事議題，現在也直接進入到我今天質詢的題目。我想早上也有議員特別的提到，當然市長也在昨天正式宣布，我們高雄市的疫苗覆蓋率達到 30%。那市長這幾天我們高雄市政府團隊的努力，包括從基層到高層每一個人這麼認真的投入防疫的作為，也讓市長集結大家的努力，也獲得市民的肯定，這個過程當中當然不是我們市政府自己很厲害而已，重點是我們基層的這些同仁，重點是我們最配合高雄市加嚴防疫政策的這些高雄鄉親和市民朋友，所以我要再一次感謝大家。

那我特別要講大家一直每天做，因為每天疫情會有新的發展，有時候有確診，有時候需要加強疫調，有的時候要清零，那每天滾動式調整，我們可能都忘記我們做過哪些？那我特別要 review 一下，回顧一下，我們高雄市很棒耶！高雄市在 7 月 6 日的時候，當時全國各縣市接種疫苗 4 天就接種超過 8 萬劑，當時高雄市施打率是六都第一。

第二個我們來高雄、台北比一比好了，我們看到柯文哲當時疫苗打不出來，然後又有惹出這個好心肝診所…等等的弊案，然後他看到高雄市怎麼這麼厲害啊！怎麼 4 天打了 8 萬劑！他就說：「高雄一定是內線交易，高雄一定是偷偷作弊。」但是事實證明這都是簡單的數學問題，用推估的、認真的去造冊，按照我們的民政系統、戶政系統、按照年齡層，老老實實的做好這些基礎的工作，我們的疫苗完全知道要怎麼去打，一層一層去打。

那最可笑的是我們有看到台北市他們發一張單子，這張通知單上面寫著：請 85 歲以上的老爺爺、老阿嬤，你們這個網址在這裡，請你們自己上網去登記，自己要去哪裡到時候再說。但是反觀我們高雄市不一樣，我們高雄市非常的清楚，幾月幾日請你到哪裡，譬如說岡山區，幾月幾日幾點之前請你到岡山農工接種站報到，非常清楚，而且提醒我們的市民朋友你要記得帶健保卡，你要記得帶預防接種書，這樣北高比一比我們就非常的清楚，高雄超越台北。那這個

也是讓我們高雄市民非常有感，尤其是在偏鄉有感，因為鄉下地方大家住得很遠，要到一個地方去接種並不容易，路途遙遠，但是透過市政府造冊的確實、通知的確實，讓我們疫苗施打的速度可以比較快。

那偏鄉還有什麼有感？我記得印象最深刻，那個時候我們高雄市推出了整個高雄市 38 區，除了號召我們在地計程車，熱血的計程車各個車隊，每一區我最感動的就是 38 區包括甲仙、六龜，甚至我的選區岡山、橋頭、燕巢、梓官、彌陀、永安，全部不管海線、不管山區都有這個熱血計程車可以載需要的長輩，或者是說行動不方便的長輩，甚至在一些機構裡面長期臥床的這些我們的市民朋友，也會直接進入到機構去幫他做一些接種。所以我想這一些措施真的讓市民非常有感，當然每一個行政區都有具體施打接種的地點。

另外不管是今天早上所說的，字美叮式的接打，讓長輩可以坐著打，還有現場這些悠揚的音樂，都讓我們的長輩感覺到非常的自在，也讓偏鄉的長輩感覺到我們高雄市政府非常的貼心。

那接下來幾個問題很簡單的想請教我們市長，第一個是我們高雄市前幾天就已經宣布，國、高中教、職員和補教業今天 7 月 28 日、29 日開始施打，但是我昨天一直等到晚上 9 點都沒有看到高雄市明確的消息，但是看到很多國民黨在砲打這個議題，說是不是中央說不讓你們打，臨時喊卡，所以老師不能打了、補教業不能打了。那我等到晚上 9 點看到桃園市，又是桃園市了，鄭文燦說得很大聲，他說沒有影響，我們繼續。

那我第一個問題想請教我們的市長，我們高雄市的國、高中老師、教、職員，還有我們補教業是不是照常接種？今天、明天，這是第一個問題。

第二個問題是城鄉差異問題，第二劑早上也有議員在詢問，我們第二劑的這些長輩是不是就比照第一劑？就是說大家一樣造冊通知，然後一樣快速地來進行施打，包括這些接送的服務都照舊，比照第一劑？第三、是不是我們未來讓我們的疫苗施打能更快速、更有效率？只要在疫苗充足的前提之下，我們不只是醫療院所，第二個社區大型的接種站，還有我們開放更多的基層診所，來加入這個一起幫民眾接種疫苗的行列？是不是這三題可以請市長簡要的回答一下，謝謝！

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

國、高中，補教，繼續打沒有停，在今天、明天就會完成。

高議員閔琳：

好。

陳市長其邁：

第二個就是在長輩的部分，我們的態度跟做法都沒有改變。〔是。〕我常常跟我們的局處首長勉勵，我跟他們說，長輩要打疫苗，你就當作你爸爸媽媽如果要打疫苗，你要怎麼為他們服務？所以我們就用這個心態、我們的初衷，我們不會改變。〔好。〕那做法也不會改變，我們希望說能夠不僅是用發通知書，因為第二劑的部分會比較麻煩，因為有一些打 AZ，有一些打莫德納，畢竟我們高雄跟其他的地方不同，我們面積非常的遼闊，有偏鄉、天涯海角都有。所以第二劑在整個施打的过程，我們就要更謹慎、更小心，所以我個人是傾向說原來的做法不變、服務也不變，讓長輩都能夠很安心的施打疫苗。

高議員閔琳：

那基層診所接下來應該只要疫苗充足。

陳市長其邁：

這個基層診所的部分跟議員報告，〔是。〕我們現在大概已經擴增到 200 個診所，所以假如一輪的打線來看，一天診所的量，因為我們也要保持社交距離問題的一些考量，所以一輪大概可以打到 5 萬、6 萬、7 萬都沒有問題，診所的部分大概有 200 多家加入我們的一個行列，因為常態性的施打還是有必要。〔是。〕那大型接種站的部分也搭配像幾個譬如說旗山，還有美濃、鳳山原來的縣區，這些大型施打站，那市區就是巨蛋跟展覽館，還有高流，那這樣整體的快速增加我們的疫苗覆蓋量。

高議員閔琳：

好，謝謝市長，請坐。那我們期待未來只要疫苗充足的情況下，我們高雄市一樣可以很有效率的，也很貼心的服務我們高雄的鄉親市民朋友，那接下來有幾個點，市長不用回答，但是我請市長特別留意，也請各局處特別來留意。

城鄉差距問題跟城鄉的差異，不只是居住的型態不同，交通的型態不同，使用各種交通的載具，可能最常使用的也不同，譬如說在偏鄉地區公車的班次沒有那麼密集，捷運沒有到，當然大家就騎摩托車、騎腳踏車、走路，或是開車，或是讓家中的年輕人載出門。那我特別要提醒市長，未來包括 9 月如果可以順利開學，一定要特別注意，甚至因應未來如果到冬天的時候，疫情如果又更嚴重，或者是又恢復的話，那一定要特別注意，這些在教育上面的數位落差問題，從這些數據可以看出來，大岡山、大旗山、大鳳山，原高雄縣區尤其是上網門號的部分，也就是網路跟數位落差，這個上網門號就是要上網的，所以可以明顯感受到數位的落差跟需求是很大的，所以未來我希望我們各個局處在擬定相關的政策的時候，能夠特別把城鄉的差異放在心裡，當我們在決定一個政策的時候，把城鄉不一樣的環境也考慮進去。

第二個今天早上也有講到這個外送平台，其實在本席選區我也做了一些功課，其實像不管是 Foodpanda 或是 Uber Eats，其實這一些配合的店家都非常的少，甚至你們可以看到，燕巢 0、彌陀 0、永安 0，甚至是個位數。更難過的是，雖然「高雄好家載」做得不錯，但是在市區做得不錯，在原高雄縣偏鄉或者是比較鄉下寬闊的地方，在本席的選區我真的沒有看到跟「高雄好家載」合作的餐飲業。甚至我昨天還跟他們討論，他們說，其實以在鄉下地方消費的型態、行為很不一樣。我要消費 499 元政府補貼我 85 元的車資，可是我叫一個滷味、叫一個鹹酥雞可能才 200 元，我怎麼達到 499 元這樣子的門檻？

所以整個早上我跟郭建盟議員一起討論的，希望未來我們考慮外送平台國家隊也好，都能把所有的政策考量到城鄉的差異。不管是居住型態的差異、消費行為、消費習慣的不同，這些我們都要一併考慮。

再來，後疫情時代，在市長面前跟大家做衛教，其實是有一點班門弄斧。特別要講的是台灣非常的幸運，因為疫情指揮中心跟全體市民、全體國人的配合，台灣能夠渡過 1 年半開心無虞，很開心過著正常的生活、正常的娛樂、正常的看電影、吃飯跟朋友聚會，一直到 1 年半以後才開始有疫情，足足慢全世界其他國家 1 年半。

當然現在有些國家已經開始在控制，也有一些新的變化，我想談的是這個後疫情時代我們發現，病毒它是會有變異的，甚至不斷地有 variation，所以也許這個疫情未來並不會永遠消失。而是人類要學習如何跟這樣子的病毒、跟這樣的疫情，跟疫情帶來的衝擊，我們要產生一個新的生活模式，產生一個新的工作模式。

譬如說，現在很多會議都是線上視訊，我的服務處很早就開始線上法律諮詢服務，民眾不會用電腦沒有關係，你可以到我的服務處。我一樣做好辦公室的分流、控管，一樣防疫措施要做好。如果會使用這些電子數位載具的，你可以在家裡上網，跟我的律師在網路上共同來討論市政議題。

後疫情時代非常重要的就是，昨天我看到高雄市政府已經宣布，有一些產業的從業人員，7 大類，照顧孩子的、照顧小 baby 的還是照顧長照的老人，還是這些幼兒園、補習班、課照中心，甚至高中以下這些學校暑期教學活動、社區大學，也就是從年齡小的小 baby，到年齡長的 8、90 歲的長輩，跟這些相關的從業人員，他未來都必須面對快篩，7 天就要一次。

還有什麼呢？很多，這幾天看的東京奧運，幾乎每一種運動產業的從業人員 7 天要快篩一次。包括羽球戴資穎即將要來奪得金牌的道路上，羽球也是、桌球也是、跆拳道也是、舉重也是，健身中心都是，柔道、各種舞蹈，每一種都必須在未來後疫情時代，可能要面臨嚴格或者是更嚴苛的生活跟工作模式。當

然還有包括其他美容、美體業者、宗教場所總共 7 大類，還有藝術表演工作者等等。

後疫情時代不只是 7 大類，未來如果疫情全球都是這麼嚴峻，也許包括病毒不斷的變異，勢必要有一個新的工作、生活的模式，也許未來不是這 7 大從業人員，而是全部百工百業，大家都要有相因應的策略。後疫情時代我們都要學習跟病毒共存，所以現在市民朋友都知道，口罩一定要，大家趕快去接種疫苗。第三，大家知道要保持社交距離。

現在我想要告訴大家也告訴市民朋友，我們自己也要學習，好像感覺狀況不太對的時候，趕快自主快篩，現在都可以買的到。很簡單只要一個棉花棒，大家想的都很嚴肅，PCR 要插很深。但是居家快篩不用，相對費用低廉，而且非常快速十幾二十分鐘就知道結果，重點也不用插的很深，在表面就跟家裡用的耳溫槍一樣，淺淺的，2.5 公分左右，就能夠檢測到病毒。

英國的衛福部特別做了居家快篩的影片，教大家怎麼樣居家快篩，了解自己的身體狀況，台灣的衛福部也有一些使用須知都已經明訂出來，台灣現在有 6 種已經核准的快篩試劑。想要告訴大家後疫情時代，從現在開始要多一個觀念，口罩之外加疫苗，疫苗之外要保持社交距離。最重要的是當我們發現自己狀況不太好的時候，是不是應該把自己準備好，居家快篩，保護自己也保護家人。

我是不是可以請公衛專長的市長，也是公衛的大學長，也是醫師的其邁市長，跟我們簡要的回應一下。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝高議員指教，高議員講的確實在公衛的防疫裡面最重要的核心概念都講到了。口罩，1 年多前整體的防疫，口罩的覆蓋率高，造成 Rt 值就往下下降，所以口罩基本上在疫苗覆蓋率不足的情況之下，是最有效的工具。

快篩是我為人人、人人為我，也是公衛最核心的概念，因為快篩針對特定風險的活動場域，假如能夠搭配快篩尤其是居家快篩是最方便的，你稍微在鼻咽部…。

高議員閔琳：

市長，要試一下嗎？

陳市長其邁：

用一下就可以，很快也非常的方便。口罩跟快篩在未來的 1 年裡面，會成為生活的一部分。所以我想整體的防疫來講，是具有關鍵性的一部分。

我們也拜託市民朋友配合，很多人跟我反映口罩、快篩實在是很麻煩，但是要讓我們的身體健康，讓家裡的人安全，這部分還是有必要要做。

也非常謝謝高議員，我都有追蹤你的臉書，也謝謝在公衛的整體防疫方面也給市民很好的建議，確實有需要。謝謝。

高議員閔琳：

謝謝市長，衛福部也特別公告，核准這些超商可以買的到、美妝店買的到、藥局都可以買的到，所以它的取得性非常的高，也很容易去自我量測，希望市民朋友現在有一個概念，保護自己、保護別人，人人為我、我為人人。除了口罩之外，有需要的時候就必須要做一些居家的快篩。

接下來，跟市長就教一些地方性的議題。很多地方性的議題在我 2014 年 12 月 25 日議員上任，從第一屆到現在第二屆都一直持續追蹤、推進。無論從陳市長菊到許市長立明，到韓市長國瑜還是到陳市長其邁，很多重大高雄進步的議題，還是持續要來推進、持續要來督促。

其中特別要跟市長講到的，就是岡山、路竹捷運延伸線。這個岡山、路竹捷運延伸線，現在陸續不管是第一階段、第二階段都在工程的進度當中，特別還有岡山捷運的聯開案，包括前站的聯合開發，結合運動館跟商場，還有周邊的 TOD 交通導向的土地開發。期待大岡山能夠有一個更好居住環境，有更多新興的人口可以移到岡山。

等一下就教市長，目前岡山、路竹捷運延伸的具體的進度，跟後站天橋的聯通。這些過程我跟在地的邱立委志偉，還有很多議員大家共同來關心。很期待岡山不管是前站跟後站的工程都能如期如質，儘速正式啟用通車。這些是一些參與的過程我們就快速略過。第二個岡山重大的議題：就是岡山第二交流道。那岡山第二交流道也是在我是第一屆議員任內就開始在推動，也跟立委一起開了非常多的協調會，跟中央的單位、交通局、高工局，或者是高雄市政府交通局、甚至包括工務局、新工處等等都有很多相關的會議。目前岡山第二交流道也想就教一下市長：岡山交流道目前進度為何？據我了解，好像已經很確定了？在這當中，我想特別要再次跟市長拜託。

岡山第二交流道當然重要，因為它要紓解現在既有岡山交流道交通壅塞情形。但是呢，我們把這個岡山第二交流道做好，還是不夠。特別要跟市長報告：旁邊有一條，這個地圖比較小，旁邊有一條這個粉紅色的，就是岡山的嘉興東路三巷，當時我接獲了地方的…包括嘉興國中的陳情，希望能夠讓校車進入到校園，我成功爭取到了。但是我也同時發現一個問題，這個嘉興東路三巷太狹窄了，一般的房轎車根本沒辦法會車。所以我要跟市長講的是，我們在推動岡山第二交流道的時候，順便也把岡山的嘉興東路三巷一起把它拓寬。過去我參

與主辦了非常多的會勘，我一再一再叮嚀市府的新工處，一定要把這個重要的意見，納入未來跟中央溝通的案子，岡山第二交流道一定要順便拓寬嘉興東路三巷的這條道路；可以造福在地的這些學校、師生、家長，同時也造福周邊鄰近有非常多我們的中小型螺絲釘件相關的工廠，那這是第一個問題。

第二個問題是橋頭科學園區，應該是非常大的問題。橋頭科學園區非常的幸運在昨天，終於看到新聞，橋頭科學園區的環評終於在三次小組會議當中通過小組的初審，接下來還要進到大會去做審議。在這個當中我們看到，這個過程中我也參與非常多，每一次，基本上科技部主辦的說明會、地方協調會、還是高雄市政府地政局辦的協議價購的各種的說明會，包括立委主辦的我基本上每一場必到。而且也常常在協助民眾有關徵收的這些問題，來協助這些相關的鄉親。我特別要講的是在這個過程當中，當然也包括提出很多環境保護上的意見：比如說橋頭科學園區未來要有百分之幾的綠電？要用太陽能光電的能源，周邊要使用岡山橋頭汙水處理廠的再生水；包括怎樣的有很多的條件，甚至裡面的生態要想辦法去保護。努力地去做到開發地方，但是也保護周邊環境，那甚至還有包括中崎有機農園，讓這些農民們能夠妥適的安置。

除了這個，我想這些環境團體、環保團體、環團民團已經講非常多了、專家學者也講非常多了。今天我要來跟市長討教一個我覺得更嚴肅的問題：我想橋頭科學園區在市長的施政報告，市長當時在擔任行政院副院長任內的時候，也一直告訴大家，高雄就是你永遠在意的地方。你最在意的其中一項就是橋頭科學園區，這也是您參選市長的政見，同時也是您一直努力在推動。無論你是在行政院，還是回來當高雄市長，我想這都是市長最重要的施政。市長很厲害，之前我跟很多位議員一起聯合質詢，也很懷疑我們又要二階環評，照理說這個行政程序應該要到 2025 才會完成，才有辦法廠商進駐來建廠。市長怎麼那麼厲害，可以從 2022，今年年底就要選地招商？在這中間的過程當中，我都替你擔心，因為主導是科技部、是中央。但是二階環評會過不過？沒人知道。幾月會過？不知道。但是這個期程訂出來，我們都覺得壓力非常大。

今天特別要跟市長就教的是，橋頭科學園區除了剛剛講的環保的問題，最重要的是什麼？最重要的是聯外交通的問題。市長，這是今年 4 月招商說明會。第一個：二階環評 7 月 27 日小組已經通過，大會會不會過？我們不知道，希望會過。還有什麼相關的條件，也需要高雄市政府提供相關的資料給這些委員也好、讓他們去做參考；第二個：年底招商選地，期程是否不變？我想這也是一個未知數。因為我們也不知道 8 月份還是 9 月份二階環評會過？所以到底年底招商，期程會不會變呢？我想這也是一個很大的變數。那第三，我覺得非常重要的就是要跟市長談的，也是今天這場質詢非常重要的一個地方議題：就是

橋頭科學園區聯外道路的部分。聯外道路，我目前因為參與得非常深入，我發現有個很核心的問題。因為，橋頭科學園區主導權跟主要開發者，其實是中央的部會、科技部、內政部營建署，他們在帶頭，我們高雄市政府比較是配合，希望努力來促成的角色。

但是我就發現在幾次的會議當中，中央單位他們想要幫橋頭科學園區開闢道路的優先順序，跟高雄市政府，我們在地的岡山橋頭人，我最知道這個地方什麼時候會賺，哪一條路最重要應該要先開，但是我發現高雄市政府的想法，跟中央想法有一些差距。我這邊個別要跟市長講，這個圖上面有寫，有一些是中央委託、內政部營建署委託高雄市政府代辦、還是說哪一些是高雄市政府自己要去拓寬的；有一個順序，短期要做什麼？中期要做什麼？長期 5 年到 10 年要做什麼？這是中央的順序。再來，我們看這 1、2、3、4、5 這是高雄市政府想要的順序，那當然高雄市政府想要的順序也比較接近我們民間，包括我們民意代表認為比較符合實際狀況真的能夠紓解交通的一個道路開闢的內容。

我特別要跟市長講兩件事，非常的重要，第一件事情：爭取高鐵橋下台 39 橋科段，橋頭科學園區周邊的要先做。這也是在我第一屆參選議員在 2014 年就已經提出來，一定要來爭取施作高鐵橋下聯外道路，這條道路為什麼重要？因為它會是我們北高雄到南高雄第二條縱貫線，當時是陳菊市長有回答我：很重要，但是經費的關係，我們可能要分段，一段、一段的來做。那現在剛好搭配到橋頭科學園區這個時機，而且橋頭科學園區也同時需要聯外交通，所以這個重要的政見我想也逐步來落實，長期來看要從阿蓮一路做到仁武，但是我們現在可以先做橋頭最有需要的部分。特別跟市長報告，這個部分我很期待，台 39 線，因為現在我希望市長可以努力，包括你過去在行政院的经验，還有你最了解高雄，努力帶著我們高雄市的交通，還有工務的團隊來跟交通部來溝通。我希望能夠努力來確定，先爭取我們這一段：有畫起來橘紅色這條，還有包括後面虛線，這一段橋頭科學園區的優先段努力先來做，讓這條路開闢之後，可以紓解現在正在拓寬的友情路、大遼路、跟 1 之 2 號道路；那也紓解部分要匯集到原本的 186 這個省道上面上要上高速公路的這個部分，那我希望這條先做，才能有效的解決我們交通的問題。也就是說優先順序要往前提，絕對不能像中央講的，好像沒有那麼急迫，這條一定要先做。

第二條也是要跟市長來爭取，我期待、也是非常非常多的橋頭鄉親、甚至燕巢鄉親的期待，希望能夠直接在橋頭設一個匝道，那會很像什麼？很像我們北高雄要到市區來，我們在九如一路跟建國路，我們有一個匝道，就可以分兩個，一個先下九如，然後往南再往建國。其實岡山交流道，除了剛剛的第二岡山交流道，再來岡山交流道現在既有的，往南其實可以增設一個橋頭匝道。也讓我

們這些工廠或者是上下班紓解這些交通運量，可以有一些妥適的疏散。也讓大家的交通能夠更加的便利。所以今天也要特別來和市長爭取，增設橋頭的匝道。讓我們在地的鄉親，讓橋頭科學園區的業者，上班的這些上班族，都能夠有直接快速便捷的交通道路。特別有一些圖片讓市長來看。未來大概都是橘色這段，我們很期待能夠有一個匝道，同時有南下也同時有北上，讓我們整個北高雄，其實你往北，包括岡山本洲工業園區、嘉華螺絲產業，再更往北，路竹，還有金屬、路科等等，整個的車流量非常的大，而現在的 186 縣道，已經非常的擁塞。所以我們期待除了岡山第二交流道要爭取，我今天也想和市長爭取，也希望市長能夠努力去和中央要，我們在做橋頭科學園區聯外道路的時候，第二條一定要做的就是這一條我們橋頭的匝道，一定要增設。

最後就是特別要和市長講，橋頭聯外道路交通開闢真的是個大問題，如果按照現在中央所規劃的這樣，我想到時候你可能廠商招進來了，但是大家看說我會怎麼樣怎麼樣？12 月大家可能看到周邊道路沒有開闢，大家會覺得人進不來，貨出不去，廠商不想來。所以今天特別和市長講這二條道路的重要性，也希望市長能夠努力，帶著我們高雄市府團隊，努力去跟交通部、努力去跟科技部、努力去跟內政部營建署、努力去跟這一些相關單位來溝通，這二條道路一定要先做，橋頭科學園區才會人進來，貨也出得去，廠商一定在年底想要進來。針對橋頭科學園區部分，我是不是也可以請市長簡要的回答一下。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝高議員指教。我們在招商部分，如期在今年年底幫助廠商完成選地、招商的工作，第二個就是剛剛所提到的一些聯外道路問題。友情路在今年八月會完工。2-3 號就是大遼路，應該是在明年的三月動工。1-2 號道路是在明年的八月動工，重點就是說選地、招商完，在明年建廠，建廠的時候因為還沒有開始工廠運轉，但是還是必須要有一條聯外道路可以讓他進去施工。一面我們把園區的公共設施做好，一面我們廠商就開始建廠，當廠商蓋好的時候，公共設施也做好，也可以開始運轉，也可以讓所有工程整個施作，可以因為多界面的整合來加速整個工程的進行。

聯外的道路，剛剛高議員指教的有二個。一個是岡山交流道，總經費是十七億，高雄市要負擔四億，這個部分在經費的負擔上，這個也並沒有問題。行政院也已經核定相關的這個岡山第二交流道。國道 1 號的新設匝道，在七月行政院的會議裡面，也認為說這個有必要，但是經費部分大家要再討論一下。因為這個經費也非常的多，〔是。〕但是無論如何，這個只是在經費的分擔的部分，

大家有不同的意見。我們當然也希望經費都是由中央來出最好了，地方出少一點，這個部分我們還在協商，〔好。〕所以我們會全力來加速進行。

第二個就是說，台 39 線，就是高鐵下面的道路，確實有必要，假如我們的友情路 2-3 還有 1-2 道路，還有高速公路匝道完成，那最方便的另外一條，可以說是北高雄的最重要交通幹道就是台 39 線，這個部分公路總局已經在進行可行性評估，也在進行期中審查的這個階段，所以原則上沒有錯，在整個從阿蓮到燕巢仁武這一段，橋科這段可以說是使用量，在我們預估也是最高的一段道路，所以這一部分在我們市政府的評估跟中央的建議，也是認為這段要優先來進行，〔好。〕以上跟高議員簡單報告。

高議員閔琳：

好，非常謝謝市長，我也把這個橋頭在地鄉親，包括燕巢在地鄉親的期許送給市長。

陳市長其邁：

謝謝。

高議員閔琳：

最後剩下八分多鐘，我想就幾個地方議題，市長也應該很明確的答覆。第一個，台 39 線的高鐵橋下道路，確實會先做橋頭科學園區周邊的橋科段，第二個部分，也確實要努力幫我們在地鄉親爭取增設橋頭匝道，未來橋頭尤其是燕巢鄉親，不用再走國道 10 號，他可以直接從橋頭下去就直接到燕巢回家，所以上班各方面都會非常的方便。我想我也代表大崗山和北高雄的鄉親，市民朋友，也謝謝市長和市府團隊的努力。

接下來幾個議題也很簡單的和市長來做提醒，我們前面在討論疫情時代，後疫情時代我們要學習和病毒共存，和病毒相處。其實在極端氣候的狀態之下，我們也要一直不斷學習怎麼和極端氣候來共存和相處，尤其是今年上半年高雄乾旱，南台灣非常的嚴重，大缺水。然後大概到了六、七月現在開始又是汛期到了，開始有豪大雨，甚至未來可能會有颱風，我們高雄尤其是南台灣在這種極端氣候的狀況，每年越演越烈，甚至有聖嬰現象會更嚴重的時候，我們就必須學習如何與極端氣候相處。

過去我們講高雄要變成一個海棉城市，但我們現在努力要變成韌性的城市。韌性的城市就是我們有能力和這些極端氣候，我們能夠適應他，我們能夠與他們共存。所以接下來幾個照片，有些沒有戴口罩都是去年，有戴口罩都是今年疫情拍攝的，所以市民朋友大家可以放心。包括去年市長在汛期期間，在包括永安，大岡山地區做一些豪大雨的視察，有一些地區包括旱季的時候，我們可能事先就要做一些，阿公店水庫的清淤，或者相關的這些應變措施或是局部地

區水壓的減供等等。

我特別要跟市長報告的就是，現在七月份到未來九月、十月都還是在汛期期間。在今年六月也曾經發生過一次豪大雨，還是有一些缺失，或者是還有一些易淹水的地區，我特別要提醒我們水利團隊，那也特別提醒市長，未來要加重這些地區，不管是我們災前的準備，相關的機具一定要讓他事先運行，絕對不能有什麼雜草雜物去擋住抽水站。這些相關作業還是要繃緊神經，除了我們要顧好疫情之外，第二個我們汛期，我們水利團隊，相關團隊也要非常用心。

幾個重要地點特別來提醒市長，第一個就是岡山潭底抽水站，潭底社區今年有發生雜物、雜草、稻草卡住抽水機的事情，一時狀況變成當機，無法排除。當然後來就派專人去盯。這個我希望未來不要再發生。第二個是典寶 D 區滯洪池現在在開闢，第一期已經完工，現在在第二期階段當中。岡山五甲尾滯洪池，其實他現在已經可以微滯洪了，未來進度我也希望我們水利團隊和我們林副市長可以積極的督促。再來我期待，未來高雄市只要有做這些新設的水利設施，特別是滯洪池，一定要讓滯洪池有雙重功能或是多元功能，讓他平常在汛期時候滯洪，沒有汛期時候，我們可以讓他有便民或是休憩的功能，讓民眾可以像公園一樣散步，可能須要涼亭，座椅，因為我們高雄算是蠻高齡的，長輩多，可能需要有一些廁所的設置，我希望未來都能夠在這些相關的重大建設當中考量進來。

以下有幾個易淹水的地區，目前還是需要市府共同來努力。我擔任議員將近快 8 年，其實真的可以明顯的感受到，雖然極端氣候越來越嚴重，但是高雄市這個韌性城市，跟極端氣候相處的能力，包括水利的團隊，包括民眾也好，大家越來越有心理準備跟極端氣候產生的豪大雨，如何跟它共存這樣的適應能力。以下有幾個易淹水的地區，其實逐年都有很明顯的改善，因為以前我大概第一屆的時候，一個暑假，我可能每次豪大雨，我就要去涉水 4 次，因為選區又很大，岡山、燕巢、橋頭，每個地方都巡視一遍。災前看一遍，災情發生當中注意哪裡停電，哪裡怎麼樣排除困難、協助溝通，災後又要去視察災情，包括農業損失。所以這幾年其實越來越可以感覺到，以前淹水淹到腰，以前淹到胸口，現在淹到腳踝，或者是膝蓋一點點，或者只是積水，雨停了就可以排除得很快，其實可以感受到這些排水防洪治理的工作，真的是有一些顯著的改進。

未來這些地區還要再請市長跟水利團隊共同來注意，包括剛剛提到岡山的潭底跟嘉興，包括燕巢的海城跟樹科大前面，每一次都會淹水沒辦法通行。橋頭的筆秀、東林里，五里林這個地方比較低窪，所以有一些抽水站跟抽水機具要準備。中崎里、岡燕路，目前這次的豪大雨還是有一點積淹水，隆豐路剛好是在橋頭區的 4 個里，包括白樹，非常多，就總共 4 個里的交界處，剛好是一條

很大的馬路，旁邊也是橋頭的竹林公園，這裡常常有大面積的積淹水，一定要想辦法排除。梓官區的蚵寮跟茄苳里，台語是講茄苳坑，還有台 17 線在信興一路的周邊，還是有很嚴重的積水或淹水的問題需要市府團隊共同來努力。彌陀大概漯底山流下來的排水，還有包括在南寮漁港周邊，還是有淹水的狀況需要市府團隊共同來努力。永安，市長也去過非常多次了，永安路，市長至少也去涉水 3、4 次以上。前一陣子豪大雨，因為疫情的關係，所以你就帶著幾個水利同仁，也沒有很多人，因為要控制人數，不能群聚。但我知道市長有親自去了，地方里長也都有來，就知道市長很關心。在這個過程當中，我也有一直去視察我們相關的工程進度，包括永安路現在在做，永達路 8 月初的工程應該可以完成了。接下來就永華路，這兩個工程做好，永安里裡面的社區應該比較不會淹水。我希望未來，包括忠孝街、和平街這些銜接到大馬路上，以後就不會有淹水的問題。北溝治水的工程，我們繼續努力，如果這邊做好，大概永安的新港也不會淹水了。這幾個點都有很多相關的會勘照片，真的是血淚斑斑，跟市府團隊的水利同仁一起努力，這些點真的希望我們大家能夠共同讓高雄市的治洪防災功能變得更好。

最後一題，還有 50 秒的時間，左營軍港擴建也希望市長能夠注意，當然左營軍港擴建是國家級的計畫，必須有國防的需要，但是它會影響到在地的漁民。我想海洋局局長非常得清楚這個議題，在地的，包括梓官漁會、彌陀漁會，包括永安，最容易影響就是梓官跟彌陀，這個難題延伸出去，有一些既有的舢舨，我們台語說的舨仔，像這些情況，漁民的生計可能會受到非常大的影響，包括他的油耗，包括他的生命安全，因為會造成新的洋流，非常的危險。希望市長能夠重視，不要讓海軍都沒有達到相關的這些共識之前，就默默的去做，這樣我們漁民朋友真的會非常得焦慮，以上幾個議題…。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝閔琳議員的質詢，我們上午議程到此結束，散會。（敲槌）