

第 3 屆第 7 次定期大會第 21 次會議

(中華民國 111 年 4 月 19 日上午 9 時 9 分)

農林部門業務質詢

主席 (林議員宛蓉) :

開會。(敲槌) 上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌) 我們先休息一下。(敲槌)

開會。(敲槌) 向大會報告，上午的議程繼續農林部門業務質詢，現在請登記第一位李議員亞築發言，時間 15 分鐘。

李議員亞築：

農林部門大家辛苦了。本席要先來探討茄萣如何面對極端氣候，其實這個部分本席在去年度就已經在總質詢提出了，我們在地里長與在地里民想要探討，是不是在我們大排的尾端做一個閘門，並做一個抽水站，會比較能完善解決掉淹水的問題。你看我們一般的漲潮水位，因為我們那邊有高低潮，而且大排是直接接海水的，所以它漲潮的水位其實已經跟路面快要差不多了，如果漲潮又遇到下雨，就會有路面淹水的問題。這個部分當初在跟水利局探討的時候，就說是不是研議比較好的方式，然後在當地召開一個說明會，當初水利局回復我是說 4 月要召開說明會，這個部分是不是請局長答復一下，針對這個問題你們要怎麼解決？你們的說明會哪時候要召開呢？

主席 (林議員宛蓉) :

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

這個部分我們確實已經完成整個規劃檢討，在計畫上，如果在下游端做一個大的抽水閘門，第一、費用會過高；第二、整個區域其實還是會有一些相關的水系會流進來，所以我們最後決定用一些局部性抽水的方式，我們預計在 4 月底會安排一個說明會。

李議員亞築：

你們那時候有評估閘門預計的經費會是多少嗎？

水利局蔡局長長展：

以這一個量體而言，當初評估好像要三十幾 CMS，它的抽水量大約是五甲尾抽水站的整個量體，以經費來說，大概是 30 億元。

李議員亞築：

30 億元？

水利局蔡局長長展：

對，但是周邊還有很多相關的，今天我如果要把這裡圍起來抽水，旁邊也都要圍起來擋水，那一些還沒有算在裡面，30 億元純粹是那一些站體的相關費用。

李議員亞築：

因為現在的問題是，在地里長的意思是說你做了閘門，無論是下雨期抽水也好或是你們要清淤也好，你用閘門擋起來，我們要清大排也比較方便，所以其實還是有滿多方面的考量，也希望水利局可以在地方跟里民和里長做一個說明，瞭解他們的建議案到底有沒有可以改善的部分，好不好？

水利局蔡局長長展：

因為這一段時間我們在現場做調查，也持續有跟議員說明報告，其實就跟愛河一樣啦！愛河周邊也有很多地勢低的地方，像鹽埕，但是我們也只有在鹽埕那一個區域做 4 個抽水站，如果我們要在愛河最下游做一個很大型的抽水站，其實經費也不允許，而且周邊的水系也沒有辦法全部集中在這裡，原理大概是這樣。

李議員亞築：

因為主要是現在茄苳淹水愈來愈嚴重了，尤其是崎漏，你們雖然做了一個新的抽水站，但是它還是沒有辦法去解決整片區域淹水的問題，居民擔心萬一海平面又繼續上升的話，第一個淹水的可能就是崎漏地區，所以這部分可能要請水利局和局長在說明會的時候跟在地里長和里民做一個溝通，好不好？〔好。〕

接下來我們要探討茄苳大排的問題，就是剛才的那個區塊，其實它是要接往海口的一個部分，但是我們一直在探討，為什麼明明一邊可以做水泥護岸，可是另外一邊的水泥護岸就沒有辦法做起來？尤其是下雨或颱風天或漲潮的時候，它的垃圾量都會淤積在土牆這邊，而且土牆這邊也一直有崩落的問題。所以我們一直在探討說，因為茄苳大排是貫穿茄苳的一個主要排水系統，而且茄苳目前沒有污水下水道的規劃，所以無論是工廠廢水、營業廢水或家庭廢水，所有廢水都排入茄苳大排，這裡就變成有很多的淤積物、很多垃圾都會淤積在茄苳大排，因為它是一個 L 型的部分，所以它會淤積在 L 型的這個角度這邊。這邊就是剛才看到崎漏的部分，所以我們也希望是不是另外一邊的水泥護岸也做起來？讓它在排水的時候會比較順暢一點，也不會把垃圾再淤積在這個角落。或者是對於淤積的問題，水利局是不是有一個比較好的規劃？

因為我們在這裡還要探討，北高雄污水管設置比例是 0%，你看，高雄市從 68 年就開始有污水建設，但是我們看不到北高雄的進步，我們看不到高雄市政府對北高雄的重視，所以變成我們那邊北高雄的茄苳、湖內、路竹、阿蓮和田寮，我們這邊所有的工廠廢水、污染廢水都是直接排進溝渠裡面。尤其是我們的農業區，很多灌溉溝渠還接到你們的水溝，所以水利會一直在跟我們說，

你們可不可以趕快做污水管？否則你們的污水一直在污染我們的灌溉用水，我們必須要維護農民灌溉的權益。所以這個部分是不是請局長來探討茄荳大排和污水下水道建置的進度？

主席（林議員宛蓉）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

剛才護岸建置的部分，我們現在已經在上網招標中，因為有流標，我們會持續邀請廠商來投標。清淤的部分，我們今年度會辦理，目前在測量。污水下水道的部分，剛才提到的 68 年開始做是做原高雄市區的部分，原高雄縣區的部分是從鳳山開始做，大概在民國 90 年才開始做，我們也是從鳳山持續一直往岡山、橋頭做，或者是往鳥松做。北高雄的部分，像議員剛才提到的湖內、茄荳這些區域，其實當初有評估做一些現地處理比較簡易的方式，未來因為都是在高雄市區裡面，所以我們一樣重視，我們會再跟營建署甚至跟環保署來討論，對於這種比較聚落型、人比較少的區域，看看用什麼樣的方式來處理，它的經濟效益會比較好，而且會達到效果。

接著向議員報告，茄荳大排的污染其實還有很多，因為它中間有整個加蓋，上面有市場等等那一些，所以它長期的一些污廢水都會直接排入大排，這個部分我們也是覺得很傷腦筋，我們也希望以後有辦法能夠去解決。

李議員亞築：

其實你只要污水管接下去，大排的整治就會比較輕鬆一點，因為現在是所有的排放物或廢水都完全直接排入大排，尤其是清淤如果沒有再清理，它原則上是沒有辦法完成整治的。所以我們那一天去開說明會，很明顯的就是有味道，你也在現場，其實也聞得到，但是茄荳的居民是每天生活在那邊，因此我們也希望茄荳大排這個部分可以完全的整治，我們覺得污水管接管可以大大改善這個問題，也希望水利局長多多重視一下茄荳大排清淤的部分，好不好？〔好。〕

接下來要來看茄荳區濱海路，其實濱海路整條路的水溝結構都是這樣子，不是水溝蓋有問題，就是結構外露、鋼筋外露，其實整條路都有這樣的問題。去年度年底的時候，水利局有撥一筆款項來建設，當初是說要局部做改善，但是其實它是整條路的問題，所以那時候本席是建議從崎漏做到頂茄荳，由於它是整條濱海路的問題，但是目前只做到崎漏的一半而已，崎漏都還沒有做完，只做到一半。所以民眾一直在探討，我們四十多年來沒有辦法做改善的水溝結構，好不容易可以做改善了，是不是可以繼續延續做下去？你們預計大概幾年可以把濱海路這個水溝結構做完整的改善呢？這個部分請局長答復。

主席（林議員宛蓉）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

向議員報告，3月底應該…，前一批我們都已經緊急的，譬如現場有危險性的，我們大概都修理完了，後續鋼筋裸露這一些，我們會再請同仁去巡檢，今年度的災修我們會持續再來做。

李議員亞築：

希望一直持續的做，我們民眾才會有感受，好不好？〔會。〕要不然你們大概只有做 200 米到 500 米左右而已。

水利局蔡局長長展：

有危險性的，我們會持續做。

李議員亞築：

對，希望持續去做，好不好？〔好。〕好，謝謝局長。

接下來是探討 I 幹線，我們看右上角的圖片，I 幹線前半段在改善之前，其實都是雜草叢生，而且圍欄有倒塌的問題，之後水利局有做改善，也融入社區營造，所以你看旁邊現在有植栽，也有木製欄杆，讓整個環境也變得非常好。所以里長和居民的意思是說是不是可以延續下去，因為目前只做前面這一段而已，後面那一段，就是右下角這張，那邊現在連欄杆都沒有，旁邊是路，在交通或車輛行駛上其實有一個滿大的問題，就是夜晚的時候，如果有民眾不了解路況，很容易就會跌落這個 I 幹線，所以也希望 I 幹線能做一個延續性的整治。

另外因為今年度要做茄荳大排環境改善計畫，其實就是針對一些基礎性的東西去做改善，但是現在有很重要的一點就是，在這個環境的一區裡面，那裡有以前舊有的體健設施，目前的規劃是要把它清理掉，但是我們希望這些體健設施可以清理掉，然後再做新的，因為那邊也是居民運動的地方，好不容易有這個空間，你要把它清除掉，你也要讓居民有一個運動的空間。

另外一個部分，其實在當時也都有探討過地磚和樹穴的問題，因為樹種的選擇會衍生以後維護的問題，由於樹根會一直隆起，我們的地磚就一直龜裂、一直凹凸不平，變成在那邊運動的居民和小朋友都會因此跌倒，很多人都在那邊跌倒過，但是求助無門。所以這個部分，針對體健設施，如果你們要整個重鋪，重鋪完之後，我們是不是可以再做一個新的體健設施？

再來還有大排停車的問題，因為會在大排停車的都是鄰近的居民，大排離住家很近，在大排旁邊，現在居民大概都是直排停車，這樣停的話，整排大概只能停 5 輛車，如果你們用心規劃的話，因為旁邊又增設人行道，所以變成停車格要劃成橫向，橫向就會變成本來可以停 5 輛車，現在只能停 2 至 3 輛而已，相對的就減少我們的停車量。你也知道，茄荳的停車格真的非常少，你會讓大

排附近的居民不知道要把車停到哪裡去，因為他們真的沒有其他空間可以停。

接下來，茄萣濱海公園涼亭的部分，整個海岸線從頂茄萣到下茄萣一直延續下來，濱海公園從一期到二期其實都有一些涼亭的建設，不知道為什麼到三期就沒有了？尤其是在吉定里的濱海公園，左邊這個區塊現在就是一大片的樹，樹下面的結構也有問題，里長的意思是說這邊本來就有涼亭，是不是可以原地重建或是增加一些休憩的空間？因為濱海公園沿線只有頂茄萣有 3 個涼亭，後面都沒有，在後面運動的都不知道要去哪裡休息，這是一個還滿嚴重的問題。

另外一個就是農地工廠的部分，農地工廠都能就地合法，為什麼農地農舍不能去研議呢？你看，這個就是最近被檢舉的一個農家，他在他的田地旁邊蓋了一間簡易的寮舍，然後放一些紙箱、機具設備，可是他被檢舉，他的農舍要被拆掉。而且有些長輩的家庭狀況沒有很好，他就是住在裡面，你現在叫他拆掉，你叫他要搬去哪裡？所以我在陳情這個案件的時候，我真的覺得很心酸，這些辛苦的窮人無法受到政府的保護，也無法受到相關配套措施的保護，變成他的農舍要拆掉，使得他現在無處可去。

另外一個部分就是北高雄 303 停水又停電，所以在這邊要建議自來水公司，你們是不是要去研議一個停電不斷電的系統？因為你們停電完又停水，高雄面臨停水又停電是還滿嚴重的問題，導致於我們那一天真的是唉聲連連啊！尤其是管末的地區，阿蓮區就是管末的地方，那一天停水就算了，停完隔一個星期又停，再隔一個星期又停，有的時候又是水壓不足，導致阿蓮區很多問題、很多困擾，但是自來水公司都沒有辦法做一個完善的整建和改善措施。

另外也是因為大停電的問題，當初我們的虱目魚價格非常好，可能有六十幾元，可是停電的時候，養殖業者一直等，也不知道何時會復電，等到復電後，他的魚都翻肚了，我就說翻肚的魚救不回來，翻肚的政府救得回來嗎？所以針對發電機或是停電後的配套措施，海洋局對於我們的養殖漁業要做一個說明或改善的配套措施…。讓我們局處先說明完，好不好？不好意思，主席。

主席（林議員宛蓉）：

請水利局蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

I 幹線的部分目前已經跟中央爭取經費，也是提報前瞻計畫。另外就是現在在做的茄萣大排周邊的環境，上次在說明會有跟議員報告，我們是以當地居民需求為出發點，所以剛才提的體健設施和周邊的環境，包含停車還有人本環境的空間，我們一次規劃，會再召開說明會跟地方說明。

茄萣海岸這個涼亭，我們再約議員去看一下，也約養工處一起去，因為根據我的印象，當初在做三期的時候，好像沒有看到有這個涼亭，我們同仁也沒有

看到，我們再去現場查一下。〔…〕好，我們再跟議員約時間去現場看。

主席（林議員宛蓉）：

農業局張局長，請答復。

農業局張局長清榮：

針對農地工廠就地合法化，只要是在 105 年 5 月以前興建的，這個已經可以納管。在農地上蓋農舍，因為目前中央還沒有這項研議，農業局站在相關立場，當然我們也儘量來協助農民，我們會向中央來做建議，儘量可以比照農地工廠就地合法。〔…〕這個是中央的法令規定，我們來研議看看好不好？謝謝。

主席（林議員宛蓉）：

請自來水公司副處長答復。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

有關議員關心的阿蓮管末地區這個部分，我們目前是有發電機的擔架，必要時我們可以請廠商去設置發電機。這邊可能要特別說明一下，因為阿蓮在管末，我們目前除了發電機以外，現在也在研擬是不是有其他的管線，讓它有管線可以互相支援，目前現在管線只有從佳興加油站一路往北一直到阿蓮，所以它的管線特別長，我們現在有在研擬從路竹那附近是不是有其他的管線，有相關的進展會再跟議員報告。〔…〕是。〔…〕好。

主席（林議員宛蓉）：

請海洋局張局長答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝李議員對漁民小型漁機具補助的關心，原則上海洋局在 110 年爭取青創基金養殖青年創業補助計畫，基本上我們給予補助並提高整個養殖產業的生產，養殖資材補助案我們最高補助 50 萬元，去年 110 年共計申請 19 案，補助 373 萬元。

另外，李議員所關心的就是針對整個 303 大停電的部分，漁業署在 109 年就有針對整個發電機做補助，今年我們也會持續來辦理，來向漁業署爭取經費，我們今年受理申請案件到 5 月 31 日截止，我們也透過漁會跟產銷班加強宣導，請漁民來申請補助。〔…〕透過養協。

李議員亞築：

需求量跟申請的…。

海洋局張局長漢雄：

有。原則上對於 303 大停電，我們都有儘量做宣導，經過 303 大停電，整個養殖漁民的狀況應該都還 OK。

李議員亞築：

局長，你是漁會出來的，你最了解這些問題，希望盡量去協助，好不好？
海洋局張局長漢雄：

好，謝謝。

李議員亞築：

好，謝謝局長，主席，謝謝。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝李議員亞築的質詢。接著請林議員于凱質詢，時間 15 分鐘。

林議員于凱：

在座的局處首長還有市府同仁，大家早。第一個就教農業局跟動保處，我們現在有繁殖的家犬，牠流入市場，變成合法掩護非法的一個交易，到底怎麼發生這個事情的呢？自然人繁殖家犬貓有兩種狀況，一個是他的寵物如果不適合做絕育，他可以填一張申請書，另外如果他有特殊的繁殖目的，他也可以提出申請，這個就是送到農業局動保處來備查。提出申請時他必須要提供一些獸醫的診斷資料，在出生兩個月內他必須要提供這個新生犬隻跟貓隻的一些基本資料，證明牠有出生了幾隻，這個是做犬口跟貓口管制的一個方法。

但是根據台灣動物社會研究會副執行長陳玉敏表示，目前只要向政府申請「家犬貓免絕育許可」，就成了犬貓的黑數，理論上這些新繁殖出來的，每一隻都要登記。但是為什麼現在會有黑數的產生？就是我聽說有一些家犬、家貓的繁殖，就流入寵物業的繁殖市場，怎麼會發生這件事呢？因為申請繁殖太容易，只需要提出書面申請，造成根本就沒有查核的機制，農業局動保處受理了之後，根本就沒有准駁的權利，我們只能備查嘛！你也沒辦法就實地做認證，你只能夠書面審查，也沒有審查，你就是備查而已，所以導致合法掩護非法。

去年的這個案子，我相信大家還記憶猶存，154 隻貓，蔡總統都出來喊說「要刀下留貓。」結果最後還是安樂死，因為牠是不確定來源的貓隻。這個業者後來被高雄地檢署求處重刑，希望司法單位來判處。這個案件，除了去他的繁殖場看了之後，發現他的繁殖場都合法的，現場還有 30 隻名種的犬貓，但是我們很明確就知道說這些走私就是他主導的，主導進來必然有去處，他才會鋌而走險，所以這個繁殖場顯然是合法掩護非法。所以我剛才講的，如果我們的自然人養殖的犬貓沒有做好落實登記，又有走私的混進來，就有兩種可能，你的家犬貓跟走私來源的犬貓最後混一混之後，變成台灣繁殖場合法的販售犬隻，就變這樣嘛！

洗錢變洗狗，合法掩護非法！去年 11 月的時候，屏東縣政府與動保組織破獲潮州的兩個非法繁殖場，結果他們的部分犬貓登記在哪裡？登記在高雄，透過合法的寵物登記站，替非法的幼犬施打晶片、做寵物登記。這個就是目前整

個寵物市場會混亂的原因。只有桃園市有這個買賣電子化的履歷，其他的縣市都是書面申報，書面申報就是你根本沒有那麼多人力做審查。沒有那麼多人力做審查的時候，結果呢？遇到有心又很會寫功課的業者，他在繁殖紀錄表裡面給你動手腳，其實你們的動保檢查員人力根本就沒有辦法發現這些漏洞，那怎麼辦？

我是建議局長跟處長，支持設立動保警察，就是跟市長反映，配合動保處加強稽查合法的業者買賣流向跟寵物登記轉移，寵物登記轉移這個也是一個非常大漏洞，你只要要有買賣，你就要有寵物登記轉移。但是據我所知第一線的寵物登記轉移非常的沒有落實，因為你要掌控這個非法交易的時候，你必須要掌握他的金流、掌握他的買賣紀錄，再去比對他的寵物登記轉移是否有申請嘛！這三個建構出來，你才能夠去比對，這是不是一個合法掩護非法的販售管道。但是你們第一線的動保稽查員沒有調閱金流的權力，這個只有有檢察權的機關才有，要調閱業者金流你們動保處是做不到嘛！只有檢察系統跟警察系統才有辦法做這件事，所以你們其實應該要跟市長反映，要要求編制一組動保警察配合你們動保員的執法。

第二個是自然人的繁殖應該加強前端的控管，應於申報前實地查驗，並且確認飼主身分、他的繁殖計畫以及繁殖隻數，這個才能夠避免業者去跟家犬、家貓的繁殖做配合，生出來之後你有申請 1 隻，結果你繁殖了 8 隻，7 隻就流到繁殖業者手上，因為你現在只有書面審查嘛！你也沒有人力去查察。只要有送過來的繁殖申請計畫，你們基本上全部都接受，所以你們根本就沒有一個准駁權。所以第三點，這個中央要賦予地方主管機關有准駁權，若僅能備查，無法杜絕不肖業者用此漏洞將家犬貓流入買賣市場。

以上三點，想請局長及處長來回答一下，這三點農業局跟動保處的看法是怎麼樣？是不是請局長先回答？

主席（林議員宛蓉）：

張局長請答復。

農業局張局長清榮：

林議員，這個是不是由動保處葉處長來答復你？

林議員于凱：

因為這個支持設立動保警察，這個可能要局長表達一下態度。

農業局張局長清榮：

針對這一點，當然我們可以回去研討再向市政會議提出來討論。

林議員于凱：

好，局長請坐，請處長回答。

主席（林議員宛蓉）：

葉處長請答復。

動物保護處葉處長坤松：

謝謝林議員針對特種業者管理的一個建議。我個人是支持議員所提的這些建議，我們會利用跟各縣市的聯誼會議的同時，提出這樣的一個建議，讓全國各縣市做法一致，把這些管理趨於嚴謹，因為畢竟動保法從 87 年公布到現在有一段時間，我們應該是把這些法制面做得更嚴謹，然後杜絕一些不法的行為。

林議員于凱：

處長，我覺得現在不是法制面的問題，是你們執行面的問題，我簡單說一個案例，屏東的違法業者登記在高雄設籍，然後用合法的登記站去掩護非法犬貓的登記，這個你們跨縣市有辦法做稽核嗎？

動物保護處葉處長坤松：

這部分就是問題出來之後，然後回溯回去，像屏東這個案，他是登記站跟非法的業者配合，這部分我們發現之後，發現這登記站是有問題的，後來我們就把登記站的委託行政撤除掉了。

林議員于凱：

因為這牽扯到跨縣市，有時候你還要從他們的販售平台上面去調他們的資料，因為販售平台的資料，有時候如果是從一些譬如 LINE 上面或是從臉書上面發布銷售的訊息，你也調不到資料，因為你沒有偵查權，對不對？那沒有偵查權的話，後面這些訊息你根本沒辦法掌握。如果我們真的要來正視落實動保的問題，落實寵物管理登記的事情，我是覺得必須要有一組人來支援你們，就是有偵查權的，不然就是賦予動保員偵查權，但是你們人力又不夠，所以你們不可能自己去做這個細部偵查的動作，要避免 154 隻貓又被安樂死，我覺得從中央到地方要有偵查權的人，來協助動保業務的執行。

接下來再進行下面一個議題，我們都知道高雄是遠洋重鎮，很多無名英雄就是外籍漁工，他們有被妥善照顧嗎？簡單講這個前鎮漁港是遠洋漁業的基地，每年占台灣漁業總產量的五成，我調了一下非我國籍船員的聘僱情況，大概每年都在 5 千到 9 千人左右，可是這些境外漁工常常遭受到違反勞動權益的狀況，這個不細談，我們也被國際組織標註過。到底要怎麼改善我們在國際組織上面這個勞動權益的惡名？其實監察院在 2018 年的時候，就有行文糾正高雄市海洋局說，違法安置所，結果不知道是哪一個業者是合法的還是非法的、是仲介業或是漁業團體在經營？根本就沒有掌握，還有 13 個外籍漁工逃逸行蹤不明的；空間狹小，每個人平均只分配到 0.45 坪，然後出入口做限制行動，出入口鎖死，沒有辦法自由進出，這個都是當初監察院報告所點到的問題。後

來你們就開始去做查察，在查察報告裡面說，2019 年底疫情爆發到現在，疫情指揮中心集中檢疫，沒有新增的違法案件發生，我當然期望這個事情是如實反映，是真的這樣子。

我現在要講的是境外移工遇到的一些問題，它的漁民服務中心目前是設在前鎮，有提供一些撞球桌、電腦通訊設備、外語書刊等供外籍漁民休閒，這個立意很好。但是我目前掌握到的，它的開放時間是週一到週五晚上 6 點到 9 點；週六、日 9 點到晚上 7 點。這開放時間，是以一般上下班族的時間去進行規劃的，對於漁工來講，他們的作業時間並不是這樣子。另外是陳情案件，如果外籍漁工遇到了案子，他向海洋局反映，但是海洋局沒有通譯啊！第二個是，漁業署跟海洋局到底在漁工的協助上，分工是怎麼樣？是漁業署委託高雄市海洋局來照顧這些漁工，還是海洋局本身就負責漁工相關服務的任務？這個等一下麻煩局長回答。

前鎮漁港專案計畫總共 60 億，打造漁業生產、消費、觀光休閒國際級漁港，我也很期待前鎮的觀光漁市場的服務案能夠趕快來高雄落成。但是我們要打造一個國際級的觀光漁港，如果我們對於基礎的生產能力，就是外籍漁工沒有把他照顧好的話，我們的國際品牌還是會受到一些汙點。我很期待目前的漁民服務中心，時間不符合漁工需求，建議徵詢漁工團體的意見，調整這個開放時間。因為我知道目前有一個基督教長老教會，它的海員漁民服務中心，在幫忙你們做活動中心的管理，但是我覺得公部門還是應該要扛起這個責任。對於這個聯合陳情的窗口，應該要跟漁業署溝通建立起來，不能都委託給民間團體去處理這些事情，再來是參考新住民司法通譯制度，培訓通譯人員建立人才資料庫。最後，我覺得這 60 億元興建案，其實只要撥出千分之一 600 萬，你就能夠好好的來照顧這些第一線辛苦的遠洋漁工，這是我希望局長能夠承諾的，60 億元裡面拿 600 萬出來，改善他們的活動中心，建立一個聯合服務窗口，對於漁工來講是好的，對海洋局也不是困難的事情，等一下最後再請局長綜合答復。

回到三民區的果菜市場重建，這個案子也是花了 24 億，我們也引頸期待，當然 24 億裡面是有一些批發市場、零售市場，還有一些冷凍鏈儲區的規劃。回到去年因為政治影響，我們出口中國的產品受阻，特別是我們現在要開發新市場的話，要從中國轉移到其他東南亞市場，甚至歐美市場，我們的運輸期間變得很長，整個冷凍鏈的建構變得非常重要。你們現在已經有在路竹區設置一個加洲果菜運銷合作社，跟他們合作冷鏈物流，這個是好的。第二，如果我們要保障市民的食品安全，我們必須要保障批發市場蔬果的安全，北農在去年增設第 3 部質譜儀，就是快速篩檢農藥殘留的問題。我們這個 24 億元做的新工廠，除了以上批發、零售、做食品的檢驗之外，我們有沒有辦法開拓一個融合

觀光體驗的，讓現場民眾可以 DIY 體驗，譬如做一些鳳梨酵素、草莓果醬等，這些簡單手工體驗的東西呈現在現場，有機會變成一個觀光市場的導向。

我就要請教局長，24 億冷凍設備及質譜儀的預算規模，在這個規劃案裡面是多少？第二個，是否能設置小型的加工產線，把這些 NG 品進行加工，提升附加價值…。

主席（林議員宛蓉）：

再 1 分鐘。

林議員于凱：

謝謝主席。再來是高雄肉品市場遷建案，現在市中心裡面還有肉品市場是世界非常罕見的狀況，這個肉品市場是民國 55 年設立的，到現在剛好也超過 55 年了，所有的設備已經老舊。隨著都市的發展，其實在市區裡面有一個肉品市場是非常的奇怪，在環保、衛生或是都市計畫發展上都產生了隔閡。有議員、里長、居民多次陳情反映，記得最早從 104 年就開始講這個案子，去年我曾經在市長質詢的時候，提出到底這個肉品遷建案最後進度是怎麼樣？市長表示說給他 3 個月。從去年 2021 年 8 月，算 3 個月是到今年 1 月，現在又過了 3 個月，已經 4 月，不曉得這個遷建案進度到哪裡？請局長做一個綜合回應。

主席（林議員宛蓉）：

請張局長答復。

農業局張局長清榮：

我先從肉品市場講起，這個肉品市場我一直在強調的，當然一定要遷移，但遷移的這個過程有遇到一些阻力，這些阻力可能需要一些時間來排除。就像林議員所講的，市長也重視這整個遷移案，已經介入在關心處理，這跟議員報告。

至於高雄果菜市場的遷建，現在是預定 27 億 4 層樓的建築，由林副市長召集，做滾動式的檢討、跨局處的討論，未來定案了以後，才能確定真正的預算，還有要建築幾個樓層。至於林議員所講的，現場是不是可以融入一些 DIY 的創意規劃？這個可能到時候也是要跟果菜市場管理部門討論，看他們有沒有意願來往這方面發展？林議員整個建議，在林副市長召集跨局處討論的時候，我們會提出林議員的這些建議來納入考量。〔…。〕質譜儀，因為以前林議員都很關心，鳳山已經編列 1,200 萬預算，等待實驗室的建置，還沒有建置以前，現在我們已經匡列 200 萬的預算，在質譜儀檢驗室還沒有設立之前，這 200 萬的預算就是要委託有質譜儀檢驗室的單位，來做一些相關的把關跟檢驗。〔…。〕有關 1 年送驗的比例，質譜儀的檢驗，可能針對比較特殊性的那一些供應商，因為比較守規矩的供應商或是一些供應單位，我們可能用化學檢驗的方式來處理。如果長期以來，一些經過化學檢驗的處理，常常會造成不合格現象的時候，

當然我們會加強嚴格把關，用質譜儀檢驗來做處理。〔…〕像剛才議員講的，我們現在的作業流程大概都有 500 多件。〔…〕

主席（林議員宛蓉）：

請海洋局答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝林于凱議員對外籍漁工議案的關心，包括對前鎮漁港 60 億經費的關心。原則上這個問題，我請副局長起來跟議員做一個報告。

主席（林議員宛蓉）：

好，請副局長答復。

海洋局黃副局長登福：

遠洋漁船跟船員的主管機關是農委會漁業署，高雄市海洋局接受漁業署委託辦理外籍船員僱用相關事宜，目前僱用的主要是以印尼和菲律賓為主。通譯部分，目前都結合漁務中心長老教會，在遠洋漁船回到前鎮漁港時進行一些船居生活關懷，後續機制如何強化，我們會跟漁業署做進一步協調。

漁務中心開放的問題，目前提供外籍船員包括一些羽球、桌球以及祈禱室免費 Wi-Fi 服務。漁業署也相當重視，外籍漁工是高雄遠洋漁業主要的一個勞動力，所以在前鎮專案裡面也動支 4.5 億元，來進行多功能船員服務中心的興建，預定年底完成，來提供外籍漁工住宿、餐飲、宗教跟休閒活動一個很好的去處。

有關「1999」針對外籍漁工聯合陳情的窗口，目前已經有設置「1955」勞工諮詢專線，本局接到勞工局外籍漁工專線的反映，我們會跟所屬的漁業工會、船務公司跟外籍船員做協調，希望針對外籍漁工陳情事項做合理的協助解決。〔…〕開放的時間，因為目前 60 億元前鎮專案的漁務中心正在整修當中，整修完畢以後，會跟長老教會再針對漁工的需求時間做檢討。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝林于凱議員的關心，前鎮漁港算是全台灣最大港，但是宛蓉看到前鎮漁港的市民朋友是最大的受害者，怎麼說？因為很多的外籍漁工都在前鎮漁港那邊打架滋事，看到這樣的情形，我花了 5 年的時間用計畫型補助，讓中央看到並開始重視漁民中心需要人道的關懷，所以 60 億元專案就誠如副局長提到的要興建 4.5 億元的漁民中心。也要謝謝林于凱議員，未來要繼續關心這個案子，我今年就不再競選連任，這件事情就要拜託你和前鎮、小港的議員，大家一起來關心，謝謝。接下來請黃議員文志發言，時間 15 分鐘。

黃議員文志：

首先要感謝水利局，就青埔溝這塊用地做停車場使用。青埔溝停車場 109 年 1 月啟用到現在，109 年至 110 年的使用率大概都有 8 成，109 年是 84.48%，

110 年是 82.59%。我想在舊部落的現況，這些停車空間還是不敷使用，所以本席是否可以再建請水利局往東向，就是興楠路往東向的青埔溝上面，是不是可以再加蓋到楠梓舊街的這一小區域？這旁邊就是楠梓天后宮，青埔溝這邊整個的使用率一直是很高，如果這邊能夠加蓋讓當地居民來使用，我想就能夠改善當地的交通狀況，是不是請蔡局長簡單來答復一下？

主席（林議員宛蓉）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

這個加蓋的部分應該有跟議員這邊辦過會勘，〔對。〕我們局內現在有做加蓋的工法和經費的評估。因為未來的停車場需求應該就是屬於交通局，如果市府有確定要執行，水利局會配合。

黃議員文志：

好。接著我要針對後勁溪沿岸活化利用水域遊憩的活動來做個討論，過去的後勁溪其實污染非常嚴重，水質也比較不好，可是經過 10 幾年來的整治，現在的後勁溪沿岸，從這張圖片就可以看到，每年的春季在沿岸都會種植花海來布置；右邊這張圖是 110 年 6 月剛完工的人行步道。其實本席也常思考，後勁溪這麼好的水岸氣息到底要如何來利用開發？當然這是很好的運動空間，但是我們要如何來做更好的活化和利用？

我要就一些活動向水利局建議，之前在愛河，市長也舉辦了 SUP 立式划槳國際邀請賽，而台南的水域遊憩也很多，從葫蘆埤自然公園、黃金海岸、德元埤荷蘭村、天鵝湖公園到虎頭埤風景區都有舉辦過水域活動。我們去年 10 月、11 月在美濃的水圳市集也是辦得非常好，在 12 月底也有高雄霓虹派對市集。那麼我想後勁溪的周邊沿岸其實也是不輸美濃和愛河，如果愛河有空間可以舉辦，後勁溪沿岸人口也是漸漸在增加，其實就可以評估來做一些水上和水域的活動，讓地方的鄉親朋友們有更親水的空間，以及周邊也可以來舉辦一些活動。這邊要建請水利局評估後勁溪的水質、水流、風向等數值，是否適合進行相關的水域活動？並與海洋局、觀光局共同規劃並配合新台 17 未來開通有效串聯後勁溪與蚵仔寮相關海洋文化推廣，以活化後勁溪水岸公園。是不是請蔡局長針對這部分舉辦類似週末市集的活動？我覺得是不是可以先來示範，包括水域的活動，請局長答復。

主席（林議員宛蓉）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

現在向中央提報的計畫有一個水環境計畫，就是除了水利局以外，也會有像

海洋局、觀光局等等，我們在後勁溪其實都會有一些整體性的計畫，這個環境其實過去也有評估過，也適合做水上活動。今年度我們可能會提報的就是，因為旁邊城市都市的發展可能會做一些人行景觀橋，這部分是屬於工務局，我們也在一些相關的人行步道的串接，水利局也會再提報，所以未來整個會參酌議員的建議，再跟觀光局、工務局一起討論。

黃議員文志：

謝謝局長，希望儘快看到我們後勁溪整個活動可以更多元、更豐富。

接著就海洋局「海洋文化推廣」來探討，目前海洋局一些推廣的手段比較偏向靜態教育，有關蚵仔寮漁港辦公室要改建為海洋及漁業文化親子館，請教局長，海洋及漁業文化親子館是什麼？如何來活化該場域？我不知道過去漁港辦公室的效用如何？如果我們現在把它規劃成海洋及漁業文化親子館，這個規劃是什麼？請張局長答復。

主席（林議員宛蓉）：

請張局長答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝黃文志議員對整個蚵仔寮海洋漁業文化館規劃進度的關心，現在高雄市有 16 個漁港、7 家漁會，蚵仔寮是現撈魚貨最豐富的漁港，每遇假日是人山人海，海洋局一直在盤點我們原有管理站的部分是不是能夠來活化？不光只是有軟體、硬體的設施部分，我接任局長之後針對海洋漁業文化館來做一個著墨，原則上海洋漁業文化館現在有兩層樓的建物，一層樓是 53 坪，這個部分我們要把它打造成文化展示海洋漁港漁業歷史，還有整個戶外親子共融教育兒童遊樂區、閱讀區、戶外休閒等部分，現在整個設計發包已經完成，預計下個月 5 月份就可以辦理工程發包，預計 10 月可以完工。

黃議員文志：

我們期待可以看到海洋漁業文化親子館完成的成果，希望可以像剛才局長所講的，包括海洋漁業文化可以升值，包括育兒友善的據點。局長剛才講得很好，另外我要向海洋局建議，台灣四面環海，過去東方人的教育比較怕我們的孩子去接近海洋，這裡請大家看一段影片。（影片同步播放）

這是荷蘭游泳課的教育，它是在教育我們穿著衣服的時候如果遇到狀況該如何求生？和我們一般傳統教自由式、蛙式比較不同，讓小朋友從小親近海洋，在海上遇到任何狀況的時候比較不會慌張，這是一個很好的教育。（播放結束）

我自己的小朋友才一歲多，如果天氣熱的時候，我在家裡會讓他在充氣的游泳池裡面玩水，剛開始會故意用水潑他的眼睛，讓他感受水的刺激而不會驚慌失措，當然孩子會很緊張，這個跟荷蘭游泳課的教育是一樣的，我們要如何讓

他從小了解大自然的水域是很安全的，所以我們要如何建立這個正確的觀念？我建議局長，海洋文化推廣要有一些比較新的思維，應該要結合親海的活動鼓勵市民參與海洋，藉此來認識海洋，並且開設海洋遊憩活動及相關一些推廣的課程，包括海上求生自救、衝浪、風浪板這些海上活動。我們可以像運發局它有一些運動推廣的課程，我覺得海洋局的一些思維可以跳脫傳統。

接下來針對海洋文化的推廣，圖片上這是民間結合大學淨海、淨灘的活動，在北高雄梓官全民淨海、淨灘的活動，是不是可以比照青年局來和大學生配合，提供一些海洋公益及文化推廣的相關活動，包括我們是不是可以編列一筆社團的企劃輔導或經費的補助預算？針對這兩個問題，因為 2020 年行政院海洋委員會有推出「2020 國家海洋政策的白皮書」，針對建構國人海洋文化的意識，來提升全民海洋素養有所重視，針對我剛才所提的這兩項海洋文化推廣的建議，是不是有可行性？請局長答復。

主席（林議員宛蓉）：

請張局長答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝黃議員文志對海洋文化的關心，整個海洋文化的內容涵蓋海洋重大的議題，包括整個海洋保育、市港建設及整個漁業推廣的部分，我們自 106 年開始開辦，到 110 年 12 月我們已經發行 53 期。為了積極辦理整個海洋環境教育及在地漁業的文化，從 110 年起每年我們與教育局共同辦理海洋教育文化校園的巡迴列車，把有一些豐富海洋文化帶進各個行政區域，我們也更深入帶入偏遠原鄉地區國中學校輔導實施海洋教育的文化。現在我們在興達港的海域有和高科大整個學術單位做一個海域教育活動，也跟中華民國水上救生協會一同推廣海域教育，讓民眾、學生了解海洋，並提升海洋文化。

黃議員文志：

海洋文化教育可以再更有彈性一點。接下來，針對流浪犬繁殖和收容的問題做一個探討，從這張圖表我們由下往上看，108 年的認養率是 85%，110 年剩下 57%，這個認養率是逐年下降。在六都當中，這邊有一個資料統計，從 107 年到 109 年高雄遊蕩犬隻的數量大幅增加 1 萬 1,279 隻，這個部分燕巢及壽山…。

主席（林議員宛蓉）：

再 2 分鐘。

黃議員文志：

燕巢及壽山這兩處收容園區的動物收容量都已經接近臨界值，認養率下降、收容量達到臨界值、流浪犬逐年增長，造成許多流浪狗的攻擊事件頻傳。請教動保處，我們媒合認養率高嗎？我們 1 年舉辦幾次媒合認養活動？請處長答復。

主席（林議員宛蓉）：

請葉處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

認養的部分，目前的規劃有跟一些團體合作，到年底大概是規劃 18 場，除此之外我們還有其他的認養活動。

黃議員文志：

認養率逐年下降，我們要想辦法檢討並且改善，大幅增加的這些流浪犬在動物收容所經常滿載的情況下，動保處如何減少流浪犬隻，並且保障民眾免於遭受流浪狗的攻擊？我想認養的活動 1 年下來 18 場，應該算是偏低，因為我們可以把一些比較好的流浪犬隻，將牠整理好，找一些地點，帶出來跟一些單位媒合，我們可以固定譬如 1 個月辦 2 場，或是 1 個月辦 3 場。之前也是有朋友說他們也是想要找一些流浪動物，他們有到農 16 辦的一些媒合活動，現場就可以看這些流浪犬隻或者是流浪貓，到底有沒有媒合性，包括…。

主席（林議員宛蓉）：

葉處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

我剛才所講的我們規劃 18 場，主要就是跟民間團體合作。除此之外，我們也跟寵物業合作，就是利用他的寵物店挪出一些空間，來給動保處做定點認養，這部分跟我們合作的寵物業大概也有 20 幾家。除此之外，我們還有校園犬，就是學校裡面的犬隻，經過訓練之後成為校園犬，還有工作犬的部分，這部分也是有在執行。除此之外還有跟動保團體合作，動保團體他大量的認養，在認養率下降的部分，主要就是因為這些動保團體認養超過 20 隻以上，在 110 年的認養率裡面是不被計算的。如果把這 560 隻回算回去，認養率會達到 73%，這部分跟議員做報告。

有關於流浪狗的部分，如何減少牠攻擊民眾的事件？我們會加強高雄市的公園綠地做晶片的查核，讓每隻犬隻有晶片，來減少牠流浪的情形。第二部分就是對於問題犬，我們會精準捕捉，只要民眾通報或市民通報，或者是里長通報，我們會去確認哪一隻是所謂的攻擊犬，會把牠捕捉，減少對市民的影響。除此之外，這些比較沒有攻擊性的，或者是不具攻擊性的部分，我們會做 TNR 來減少牠的數量。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝黃議員文志的質詢。領養流浪犬舉辦活動的次數，真的是太少，希望動保處能夠多增加幾場，謝謝。接下來請何議員權峰發言，時間 15，請。

何議員權峰：

農林部門的市府團隊，媒體朋友、市民朋友，議會的同仁，大家午安。首先要就教水利局，高雄市目前有 16 座滯洪池，是全台灣最多滯洪池的縣市。局長你不用擔心，今天不是要跟你討論要再蓋滯洪池，其實你們還有好幾個在興建當中，包含仁武的草潭埤、包含鳳山、包含未來前鎮小港 205 那個大型的，我知道你們還有很多。這些其實對於高雄做為一個海綿城市，我覺得這個都是好處，我過去也在議事廳裡面跟局長探討過很多。

我在這邊要建議的就是愛河整治的最後一哩路，就是草潭埤的滯洪池，你們預計在今年年底會完成草潭埤的滯洪池。我想跟局長建議的是，愛河整治的最後一哩路草潭埤滯洪池完成之後，是不是可以把整個愛河流域這 12 公里做完整的規劃？譬如草潭埤滯洪池的周遭，我看你們的內容也會在周遭做大概 1 公里左右的愛河兩岸的一些建設，等一下請局長說明。這整治整個完成之後，表示未來愛河的水質是好的、是沒有問題的，整個從最上游的仁武，一直到最下游到出海口，這 12 公里未來是不是可以在下游結合觀光局的指定觀光區域做處理？有一些沿岸已經做水岸建設的部分，其他沒有做的是不是統一來規劃，把愛河這整個 12 公里做成很漂亮的沿岸，然後也帶動地方的發展。

再來也要跟局長建議寶業里滯洪池，你們去做的溜滑梯、滑步車、滑板、直排輪的練習場域，雖然你們沒有辦啟用，但是很多的市民朋友都到這個滯洪池做使用。我想不是每一座滯洪池都適合這麼做，像三民區有 7、8 個滯洪池，有的比較小的，譬如本安滯洪池大概也沒有空間再去做這樣子的規劃設計。我要講的是最早的一個本和里滯洪池，它其實滿寬闊的，裡面還有球場。我要建議局長的是，是不是可以把本和里滯洪池做這樣的規劃？要留球場，我覺得也不錯，是不是可以把這個球場做得更完善一點，讓市民朋友可以享受滯洪池除了滯洪的功能以外，也可以平常做這樣的使用。

再來還有污水下水道的建設系統，我想大家都知道民國 68 年到現在投入 500 多億，全高雄市區水利局很重要的重點就是污水下水道的系統建置。到目前為止接管率最高的還是在市區，高雄污水區達到 66.3%，局長你也很清楚我們陸陸續續在做，其實市區真的做到了一定的程度，接下來的這個部分其實都可以趕快想辦法去克服。我們是不是可以儘速的把市區的部分，把過去因為有違建無法做的，現在面對到的違建，其實你們也都有一個 SOP 的準則，是不是可以在這個部分趕快加速的去處理，把接管率再把它拉得更高？以上三個問題，請局長簡單回答。

主席（林議員宛蓉）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

先從草潭埤滯洪池這個部分，我們原來的進度就是在今年底會完成。以這一個愛河水系，我們設定它是愛河的最後一哩路，所以從北屋排水接到愛河，周邊都有相關的防汛道路，所以未來如果在規劃上面，可以有一個類似自行車道去溯源，愛河的溯源。另外周邊我們有做一些相關的景觀植栽，水質的部分我們也有在這一個區域，愛河流域裡面應該有 4 個礫間處理場，所以它的水質應該相對會改善滿多的。因此未來它整個系統上面，應該會對整個周邊環境帶來滿大的幫助。

另外本和里滯洪池這個部分，我們同事其實有做過現勘，但是因為跟地方上還沒有共識，所以這個部分可能再評估一下。或者我們跟養工處這邊討論一下，看有沒有比較好的、適合的方式，應該這個場域還滿適合做的。

何議員權峰：

還算滿大的。〔對。〕所以其實可以做一些東西，然後讓市民可以來享用。局長不好意思，跟你打岔，你剛才提到愛河的最後一哩路，像自行車道這個部分，你剛剛提的也不錯，如果從最下游可以騎自行車騎到最上游 12 公里，這也是一個很棒的自行車道，未來要朝向整體性來規劃，希望局長做處理。

水利局蔡局長長展：

污水的部分，我們現在做到原市區的部分，最主要就是後巷違建的拆除。就是以前大樓容易做的接管，可以接的都接完了。所以我們現在還有一些案子從 109 年開始，已經開始執行的這一些後巷違建拆除，目前我們也跟工務局協商，加大力道看要怎麼去處理。其實別的縣市在這一方面，我們去評比的時候，做得確實比我們好，就是針對後巷的違建，像台北市、新北、桃園都做得比我們好，我們也去學他們一些比較好的措施，這一次我們也跟工務局這邊合作，未來這一些人口比較密集的区域，我們會朝這個方向來努力。

何議員權峰：

謝謝局長，我們一起來努力。接下來我要請教農業局張局長，我想李議員也問過你，其實 3 月份的 CPI 指數飆漲 3.27%，是 9 年半的最大漲幅，所以很多的青菜，其實漲幅都非常的明顯。這幾年來，肉類、食用油、基本食材，以及基本的相關的物價指數其實也一直在漲，也是漲滿多的。人事成本從 2011 年到現在，時薪漲了 40 幾趴，月薪漲了也將近 30%。而且在這樣子的情況之下，我們為了照顧小朋友，要求學校的營養午餐要選用合格的食材，在 3 章 1Q 之下來來照顧我們的學童。局長，請教在現在物價漲成這樣的情況之下，我們現在營養午餐的費用合理嗎？有辦法讓孩子吃到最營養、最安全的產品？局長簡單答復一下。

主席（林議員宛蓉）：

請張局長答復。

農業局張局長清榮：

據我了解，學校營養午餐應該兩、三年沒有調整了。如果現在物價只是都一直在波動的話，我是覺得營養午餐有一些調漲的空間，我是贊同的。

何議員權峰：

很多農產品相關的這些食材，其實都是農業局的管轄範圍，我們也希望提供給小朋友最安全、最健康、最好的產品。但是就像人家說的一分錢、一分貨，你要希望吃的好、吃的營養，但是你就是要想辦法讓物價調起來。我想這個部分其實我們可以來共同努力，除了這個以外，我們也希望在農業局的監督之下，比如怎樣的食材可以用…，當然不能讓叫農民賠錢，以合理的利潤，把最好的食材透過這樣的制度，提供給學校的營養午餐，我希望未來局長可以來做這樣的處理。若漲價，我們就讓教育局和市長幫我們來共同處理。

再來是肉品市場，三民區的議員大家都一直跟你提，它是民國 50 年蓋到現在，我就不再論述，五十幾年的一個這麼老舊的肉品市場在這麼市區的地方，真的是很不適當。甚至在旁邊的東尼羽球館，它前面本來是一個加氣站，我不知道你最近有沒有經過，那個加氣站最近看起來也是在拆除。所以在很市區的地方，我也希望肉品市場能做遷建的處理。我當議員的第一年講到今年，已經第 8 年了，這一些過程我們就不要再談了。我還是想請教局長，在你們的簡報裡面，我們很清楚的看到你說要改善交易環境，第一個是重建果菜市場 24 億，也在我們三民區；遷建肉品市場 16.4 億，也在我們三民區；這個質譜儀剛有人問過，這個當然是需要。等一下請局長簡單說明一下，未來果菜市場、肉品市場，我們的方向到底是什麼？什麼時候可以完成？當然細部的規劃是不是可以私下提供給我？比如說果菜市場初步的規劃圖，私下提供給我，這個部分請局長等下一下一起回答，我時間不夠。

再來，局長，我這裡要給你們鼓勵，你們去年有推出一個「農來訊」的建置，我們推動這個農來訊，是為了智慧農業的發展，來建置農來訊系統，我個人認為很好，因為這個看起來是幫助農民朋友透過智慧系統，可以協助智慧防災、產銷，以及相關的資訊，包含可以掌握產銷資訊、防災警告資訊等很多資訊，都可以透過農來訊系統來讓農民朋友知道。局長，但是截至 4 月 13 日，農來訊 LINE 官網好像有 1,599 個好友，瀏覽的次數也只有 1 萬多，我個人覺得這個出發點是好的，這個是不是成效有問題？請局長一起回答。

主席（林議員宛蓉）：

張局長請答復。

農業局張局長清榮：

以農來訊這個平台來講，目前整個方向是朝向於農業科技這一塊的產業來推廣。剛才議員所以講的這個瀏覽次數還是比較少，可能在推廣上我們還需要加強，但是整體上對產業未來朝著智慧科技這方面來發展的話，這是正確的方向。像智慧防災，還有一些智慧產銷，比如智慧防災來講，我們氣候的預測、還有一些田間病蟲害的掌控，像以前的人都會去田裡巡視，現在透過這些科技的施設設備進駐了以後，你只要在手機上就可以掌控整個田間管理的情況。所以未來朝著這方面去做的話，可以省時、省力、省人工，這個大概可以減少很多的成本，這樣來做是正確的。這個平台，還有提供一些相關的資訊，就是有一些市場交易資訊、還有現在全國種植的資訊，讓農民要種植農作物時，即時提供相關的產業資訊做為參考。不要說有時候已經種了很多，產量都過剩了還不知道，仍然繼續在種，到時候血本無歸。因此在平台裡面，就可以瀏覽到很多資訊，針對產業、農業這一塊的資訊就可以去做評估，做為未來施作種植的方向，有關農來訊這一塊跟議員做這樣的報告。

何議員權峰：

我想很多東西都是好的啦！你講的整個資訊提供給農民朋友的資訊，我認為這些都是好的，但是成效為什麼低？這個要去努力推動，或者是不是資訊太多，我們的農民不知道要看哪一項。

農業局張局長清榮：

未來大概有規劃，我們也辦了好幾場說明會、記者會，未來會以農會來做一個平台，然後下去推廣。

何議員權峰：

再來是果菜市場的部分。

農業局張局長清榮：

這個我已經講過很多次了，重建這一塊是由林副市長在召集，跨局處的在做檢討。未來預算的定位，現在還都沒有定；要到幾層樓；還有施工的時間，定案了以後再向議員做一個報告。遷建，我想遷建這個不用講，我們目標當然就是把肉品市場遷離，這個遷離的整個經濟效益，我想何議員也知道，市長也知道，這個遷出來以後，這塊空地的經濟效益當然是很高的，大家也都想遷。但是目前來講是碰到一些阻力，這個阻力我們會儘量去克服，農業局也會來協助肉品市場這一塊，那市長現在也介入在整個做一個協助、協調當中。質譜儀已經有在建置了…。

何議員權峰：

接下來請教海洋局，海洋局，我最近看到你們的工作都很辛苦，就是把很多的大型、或是小型的一些各漁港的空間再利用。比較大的就像是我們主席選

區的前鎮漁港，要花 60 億去做一個大整修、大整理，當然中央會協助，地方該海洋局處理的，我看你們也都很趕，在今年就要把我們該處理的部分把它完成。除了這個以外，我們也看到蚵子寮的漁港辦公室改成海洋漁業文化親子館，做一個空間的活化。我們也看到鼓山魚市場的活化，這個也叫你們今年年底之前，我看你是寫 8 月，但我是覺得應該是年底以前就要來完工，一個將近快 2 億的一個工程，包含大高雄的展售中心等。這個部分你們都很辛苦，我剛講的這些案子其實都跟觀光有很大的關係，所以也希望局長在這個部分多努力如期的來完成，把不管是大型的、小型的來結合觀光相關等，這個其實對高雄市有很大的幫助，我們也希望你們如期如質的來完成這些相關的大建設。

另外我也想提到這些空間，我們還有一個興達港 BOT 的開發，我也知道你們大概拆成兩個開發案，一個是有修造船廠跟建造碼頭；再來一個是休憩的部分，就是前鎮公 4 海洋休憩 BOT 案在第五號船渠碼頭，未來我們規劃可以停五、六十艘。我覺得跟觀光相關的、跟海洋局相關的這些工程，局長可以簡單講一下，我們都希望它可以如期…。

主席（林議員宛蓉）：

請海洋局張局長答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝何議員權峰對蚵子寮海洋文化館空間再利用的關心，包括鼓山魚市場的再造，包括建置遊艇碼頭興達港 BOT 案跟前鎮五號船渠 BOT 案的關心，當然再一次感謝議員。在整個進度方面，我們會盡全力將進度都在今年度能夠完成。

在蚵子寮親子館的部分，我們預計 10 月可以完工；在鼓山魚市場活化的部分，應該到 8 月底可以完工；建置興達港 BOT 案的部分，我們預定今年 6 月底就可以完成整個招商簽約，有一些持續的進度，我們都一直在控管整個進度，以上跟議員做報告。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝何議員權峰這樣用心的質詢。接下來請陳議員幸富質詢，時間 15 分鐘。

陳議員幸富：

大家好。在質詢之前，我們先看一段影片。好，請結束。影片中的這位布農族長者大概說的意思就是，因為今年的梅子，農會這邊收的不夠，而且中盤商也都沒有在收，可能是蜜餞工廠不收的關係，所以跟政府哭訴著說要協助我們農民，他還有提到我們在場的各位，包括你跟我都是公職人員，也就是領納稅人的稅金來支付我們的薪水，所以我們這邊要一起加油，以上給大家做參考。

物料的價格跟民生物品紛紛上漲，可是靠天吃飯的農民朋友收入卻越來越

少，苦不堪言。前幾天農業局張局長也到那瑪夏跟桃源區來關心目前梅子採收的狀況。因為高雄是全台青梅最大的產區，種植面積有 1,394 公頃，最大產區是桃源區，然後就是六龜、那瑪夏、甲仙。今年的青梅產量大概是增加 23%，可是因為加工廠不收的情況，農會運銷及銷售通路的收購加工也不理想，所以我在這邊要請教農業局張局長，今年度我們青梅滯銷的最主要原因是什麼？請局長回答。

主席（林議員宛蓉）：

請張局長答復。

農業局張局長清榮：

青梅滯銷最主要第一點是產量過剩；第二點，可能是加工廠商的收購因為疫情的關係，囤積太多的庫存，讓他們可能在收購上也有一些壓力。可能是這兩個因素才造成今年青梅的收購比較不順暢。

陳議員幸富：

因為現在青梅已經漸漸到尾聲，很多該落果都已經落果了。你們農業局當時有請農會相關部門在研議的時候，你們針對青梅後續有什麼輔導的措施？

農業局張局長清榮：

因為農業局這一塊，我跟議員報告，雖然三個部落不是我農業局主政，但是農業局其實很早就是一些大賣場、百貨公司，還有我們的首選平台來替整個部落的青梅做行銷。第二個，也透過農糧署的協助，我們也提一些計畫，由甲仙、六龜農會增購大概 1,200 公噸，以固定 14 元的價格向部落的梅農來收購。

陳議員幸富：

可是那個 14 元是有限制的，不是每個農會…。

農業局張局長清榮：

農會是優先跟他們有契作，等於有意向合約的這些梅農優先來收購。

陳議員幸富：

可是他收購的量不大。

農業局張局長清榮：

按照我們這個整體計畫執行的話，他一定要收購 1,200 公噸，就是甲仙 600 公噸，六龜也 600 公噸，這個一定要按照計畫去執行的。

陳議員幸富：

好。因為你剛提到原鄉部落的經濟產業跟行銷是屬於原民會，可是農政業務方面還是需要農業局這邊協助，〔對。〕我知道我們的秘書長有邀請原民會跟農業局，你們有去開個會，當然像桃源區的賴議員有提到，我們是不是向市長爭取第二預備金去救助這些農民？

農業局張局長清榮：

這個跟陳議員報告一下，其實我們整個部落就是桃源種植最多，那瑪夏種植得比較少，但是我剛才講到滯銷的最主要原因也是因為產量過剩、品質比較小。

陳議員幸富：

比較小顆。

農業局張局長清榮：

那瑪夏在這一塊的話，那瑪夏的青梅品質是比較大的。

陳議員幸富：

那瑪夏比較好。

農業局張局長清榮：

所以那瑪夏在整個產量的收購上應該比較沒有問題，桃源是比較有問題，但是我那一天除了去那瑪夏，隔天我又到了桃源…。

陳議員幸富：

我知道。

農業局張局長清榮：

去桃源的時候也跟賴議員達成了一些協議，這一塊大概就是已經由農業局來補貼增加收購，當然他們要求…。

陳議員幸富：

補貼給農會嗎？

農業局張局長清榮：

補貼農會，農會當然再以固定的價格來跟梅農收購。如果再用災損的方式來補助的話，當然這個於法是不合。

陳議員幸富：

我知道。

農業局張局長清榮：

農業局沒有辦法來做這兩種策略應用。

陳議員幸富：

那就是…。

農業局張局長清榮：

我是建議由原民會針對這一塊來提出一些災損的救助。

陳議員幸富：

好，這一點我們幾位原區的議員會跟原民會再爭取。

農業局張局長清榮：

但是我在這裡也跟議員報告，我也建議未來針對原鄉部落的產業要澈底來做

一個改變。

陳議員幸富：

朝精緻化。

農業局張局長清榮：

對，等於管理技術上要做提升，在品質上要落實分級制度。

陳議員幸富：

因為今天下午中央的伍麗華立法委員有邀集桃源跟那瑪夏在甲仙農會要開會，希望有好的結果。

接下來也就是農產品，像那瑪夏的水蜜桃跟芒果，局長這邊應該很了解，那瑪夏的水蜜桃跟芒果因為 2 月雨害跟低溫的影響，導致著果率不夠，大概比往年減低 3 到 4 成的產量。謝謝農業局，那瑪夏的水蜜桃已經申請到天然災害的現金救助，因為它救助的辦法裡面是農牧用地，所以那瑪夏有些不是種植在農牧用地的話，就沒有辦法享受到這個福利，這一點困境希望局長有空跟中央開會的時候提出來。

第二個，也就是芒果的部分，桃源、六龜、甲仙跟那瑪夏的芒果也很多，因為昨天我聽到林議員富寶有提到，屏東跟台南都已經有現金補助，高雄怎麼還沒有？請局長答復。

主席（林議員宛蓉）：

請張局長答復。

農業局張局長清榮：

水蜜桃已經通過，而且公布了，剩下芒果，芒果有兩種，一種是改良種的芒果，一種是土芒果…。

陳議員幸富：

你講的是金煌嗎？

農業局張局長清榮：

對，金煌，就是改良種，愛文也是；土芒果的部分，當然知道是土生長的。這兩種芒果經過 14 日第 3 次會勘以後，已經達到災損的門檻，農糧署也將會勘以後的整個程序已經上陳農委會，要讓主委去做決定。如果沒有什麼特殊意外的話，他可能會公布為災損救助的項目。土芒果的話，可能只有茂林才有…。

陳議員幸富：

茂林比較有。

農業局張局長清榮：

只有茂林會公布，我的感覺是這樣子，因為他這一次會勘…。

陳議員幸富：

我們的初審都已經過了？

農業局張局長清榮：

會勘的話，土芒果是茂林有列入，其他的地區是沒有，改良種的芒果是全高雄市，全高雄市有達到…。

陳議員幸富：

都已經報上去就對了？

農業局張局長清榮：

都已經報上去了，土芒果只有提報茂林；改良種的芒果是整個高雄市。

陳議員幸富：

好。接下來也是剛才局長提到原鄉的產業要重新包裝轉型，因應市場的需求，朝向強化農產品加工、精緻農業發展，當然需要仰賴農業局、原民會跨局處輔導團隊，輔導農民栽培農作物的品項、加工跟通路。在局長的業務報告有提到三項是，型農培訓班、小農整合，還有青創農企業孵育，農業局辦理這些項目都很好，只是那麼好的方案怎麼讓原鄉青年能夠多參與？請局長答復。

主席（林議員宛蓉）：

請張局長答復。

農業局張局長清榮：

我們的型農培訓班已經推廣了好幾年，如果部落的年輕朋友有意願想要加入型農、青農培訓的話，可以來報名，農業局樂意訓練教導部落的這些青年來投入農業這一塊。

陳議員幸富：

我們原區都比較依賴區公所，因為資訊的問題，那我們是不是有一個窗口在農業局，有任何的活動，像類似…。

農業局張局長清榮：

這個窗口在我們的農組科，我會請科長針對部落這一塊可能有一些…。

陳議員幸富：

資訊上的落差。

農業局張局長清榮：

對，有一些資料來遞送給公所，再由公所統一跟部落的族人來做說明。

陳議員幸富：

接下來，我來關心高雄神農市集，神農市集應該是在今年 111 年 2 月 14 日開工，目前的規劃以及現在的進程是怎麼樣？業務科科長在不在？好，請答復

主席（林議員宛蓉）：

請業務科科長答復。

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

有關神農市集的硬體設施在這個月就會完成，預計會在 5 月份開始展售。另外在整個攤位的部分，我們都會預留給原住民區的…。

陳議員幸富：

都會有保障的攤位，是不是？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

會，我們都會預留 4 攤給族人。

陳議員幸富：

4 攤？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

對，4 攤。

陳議員幸富：

好，這個訊息我會通知原民會。再來，昨天大會主席林議員，她有提到農產品直銷市集，我個人非常的贊同，因為讓高雄在地很好的農產品直接跟消費者交易，才能免掉中盤商的剝削，讓農民跟消費者雙贏。所以我請農業局在這一塊要多努力，也可以跟原民會一起，因為不是只有原住民在種田而已，包括甲仙、旗山都是農業的城鎮，請局長答復。

主席（林議員宛蓉）：

請張局長答復。

農業局張局長清榮：

針對我們舉辦市集展售的攤位，其實我們每一次舉辦都有看到部落的產品，因為甲仙農會每一次都有去參加，甲仙就涵蓋整個那瑪夏、桃源部落的產品。未來像神農市集或是高雄物產館這一塊農特產品的展售，如果部落族人有意願的話，我也會交代留一、二個攤位給部落的族人來參展。〔…。〕怎麼樣？〔…。〕舊的縣政府那邊嗎？

陳議員幸富：

那邊就不錯。

農業局張局長清榮：

鳳山嗎？

陳議員幸富：

對，那個就很好了。

農業局張局長清榮：

你們要在那裡展售嗎？

陳議員幸富：

沒有，它有直接在買賣，在光復路婦幼館那邊吧！

農業局張局長清榮：

那個是微風市集。〔對。〕那個是另外一個團隊。

陳議員幸富：

對，類似這樣的模式。

農業局張局長清榮：

他們走的都是有機路線，這微風市集是有一批農民…。

陳議員幸富：

好，因為時間的關係，農業局的規劃，會後再回復給我就好了。〔好。〕拜託，加油！接下來我要請教水利局，也就是原鄉的水利零星工程，非常感謝水利局逐年幫原鄉跟大愛園區的排水工程做核定施作。當然今年那瑪夏的工程還有 4 件，大愛 3 件，我等一下要請教你目前的進度。因為時間的關係，我再問下一題，這個是自來水的部分，請副處長答復一下。也就是伍立委曾經協助那瑪夏爭取甲仙堰越域引水水質水量保護區的保育跟回饋費，請問目前的進度怎麼樣？我先請水利局回答，然後再請自來水公司。

主席（林議員宛蓉）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

先跟議員報告那瑪夏的 4 件，這個部分市長已經核定，我們現在在設計中，因為現在很多的物價都高漲，所以我們最近應該也會把那一些單價再調高。

陳議員幸富：

好。

水利局蔡局長長展：

另外大愛園區的部分，等市長批示以後，我們會開始設計，相對的物價也會做一些局部的微調高。

主席（林議員宛蓉）：

自來水公司副處長請答復。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

有關甲仙堰獨立劃設的部分，本處已經把相關預算提報給水利署，跟他爭取經費來辦理，目前總處在 4 月 18 日也有發文給水利署，請他先做好先期規劃之後，我們接下來要辦理這個劃設，以上報告。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝陳議員幸富的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著我們請范議員織欽發言，時間 15 分鐘。

范議員織欽：

農林部門的各首長、議會同仁以及電視機前的鄉親，大家好。我今天要針對農業部門的相關問題來請教農業部門以及其他單位，希望我們的鄉親能夠好好的傾聽。接著，我們來看第一張圖片，我之所以會引用「未雨綢繆」和「超前部署」，是因為剛才陳議員幸富播放的一段影片中的這位老媽媽，我們布農語叫做 hudas，就是祖母、祖父，祖字輩的意思。我一直認為政府部門應該要做到這兩個詞，就是未雨綢繆和超前部署。未雨綢繆是出自於春秋時代的詩經，主要的用意是在還沒有下雨之前，我們應該就把門先關好。另外一個超前部署就是因為這次疫情的關係，我們政府部門已經發現到很多嚴重的錯誤，必須要做修正而有的名詞叫做超前部署。換言之，如果我們的政府單位，及早做所謂的未雨綢繆準備工作，當事情發生的時候，隨時去做更改、去做修正，我相信今天原住民地區的果農們就不會到處申冤、哭訴。因為你們聽不懂剛剛布農族阿嬤所哭訴的內容。他是說，你們政府部門知不知道我們的苦痛，你們的薪水都是從我們這邊來的，他是這麼講。然後她說廠商叫我們慢一點收成，果子都已經黃了、掉落了，才要叫我們去採收，所以她認為是不是因為廠商的聯合壟斷，怕產量過剩而影響到價錢的問題。你看看，這位老媽媽都想到這個問題。所以我們政府單位是不是要及早做這樣的因應？不要等到事情發生了才來處理，應該要知道每一年都可能有這樣的情形發生，所以我們要未雨綢繆。但是一旦事情發生了，我們就要想盡各種方式去應變、去改變，這就叫做超前部署，所以我才會提到這樣的話語。

請問張局長，因為你去了那瑪夏也去了桃源，剩下茂林，我也是在痴痴的等，我們希望有一天能夠見面。有關茂林區的農產，剛剛陳議員質詢的時候你有提到，茂林區的農產是以所謂的土芒果比較多，往年平均產量 1 公頃大概是 5,000 斤。據我所知，目前茂林區有種植土芒果的大概有 30 公頃，產值大概 35 公噸，大約是 115 萬元，因為每公斤是 33 元。可是因為這一次就是去年底遇到了寒流，有下雨的現象，所以產生很嚴重的落果。我們才會覺得造成這樣的災害，我們公部門的作為到底在哪裡？要如何去輔導、協助跟補救？請張局長回應。

主席（林議員宛蓉）：

請農業局張局長答復。

農業局張局長清榮：

謝謝范議員對部落農業這一塊的關心，我去了那瑪夏，也去了桃源，在農林部門質詢完以後，我會安排時間親自走一趟茂林。針對范議員剛才講的土芒果，我剛才也報告過，可能未來會直接公告為災損的區域。14 日那一天，我們的相關單位都已進行第三次會勘，還有改良種的芒果，土芒果只有茂林這一

塊有納入而已。整個流程都已經有達到災損的門檻，直接送農委會由主委來裁示，現在就等主委的裁示，如果裁示通過以後，就會直接公告為災損的區域。

范議員織欽：

因為茂林跟桃源、那瑪夏不同，很特別的是茂林介於屏東縣的排灣族跟六龜以北的地方，所以我們種植的果物大部分都是土芒果比較多。

農業局張局長清榮：

對，我知道。

范議員織欽：

所以在這部分，每當遇到災情的時候，他們就哭訴無門，所以這次請張局長能夠特別加以關心，好不好？

農業局張局長清榮：

好，沒問題。

范議員織欽：

接著我們來看一下動保處有關於野生動物保育法的部分，規定強化野生動物釋放之管理，未經主管機關同意者，將處以新台幣 50 萬元到 250 萬罰鍰。請問葉處長，這個部分在你的手上已經批示了多少？

主席（林議員宛蓉）：

請葉處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

針對犬貓棄養的部分是依照動物保護法，可以裁罰 3 萬到 15 萬，110 年我們裁罰大概有 10 件左右。

范議員織欽：

10 件左右，你說是 3 萬到幾萬？

動物保護處葉處長坤松：

3 萬到 15 萬。

范議員織欽：

這個 50 萬到 250 萬的又是什麼？

動物保護處葉處長坤松：

那是野生動物保育法。

范議員織欽：

是野生動物嗎？

動物保護處葉處長坤松：

是針對野生動物才適用的部分。

范議員織欽：

到處去放流浪狗，像原鄉地區牠就變成野生動物，這樣算不算？

動物保護處葉處長坤松：

牠不算野生動物，因為在動物保護法裡面有規範，就是犬貓及有人管領之脊椎動物。

范議員織欽：

好。我現在要請教你下一個題目，在這張圖片，我想你應該很清楚，這是眼鏡蛇，這已經侵犯到我們的住家安全，非常大隻。一隻這麼大隻，如果牠咬到住家的居民，尤其是小朋友，那不得了。所以你看看 FB 上面，他們都留言說好可怕，好大一隻，外面的宗教團體放的，對於這個部分你們要怎麼處理？因為我記得上次在質詢的時候有問過你這件事情，有很多所謂的宗教，就是外面進來的，他們直接到河裡去放生，所以你現在在河裡面可以看到很多吳郭魚和鯉魚等等。甚至於貓都變成野生動物，因為野貓會侵害到當地的野兔、鳥類等等，狗就更不用講了，我們的山羌和野豬都被牠們追得快要沒了。像這種情形，你們要怎麼處理？

動物保護處葉處長坤松：

針對野生動物的棄養部分，是不是可以容許我們主管單位來做報告？

范議員織欽：

可以，請科長答復。

主席（林議員宛蓉）：

請科長答復。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

關於野生動物的棄養，確實是在干擾外面的環境有生態危險之虞的時候，會走野保法，有 50 萬以上的罰鍰。因為其實比較困難的是檢舉的部分，所以如果真的明確知道有這樣的放生行為，是可以來跟我們舉報。在居家附近有發現有危害性的蜂或是蛇，都可以打 1999，我們會有專業的團隊去把牠移除。

范議員織欽：

1999 到茂林要多久？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

如果是蛇的話，15 分鐘內都一定要回復當事人，在 1 小時內一定要到現場。

范議員織欽：

1 小時的話，這條蛇不曉得已經躲到哪裡去了…。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

因為可能也要…。

范議員織欽：

是啊！這個就是你們作為上的缺失，要討論、研究是委託給公所還是哪一個單位？或者是消防隊什麼的，直接去協助處理，對不對？這樣會不會比較快？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

因為捕蜂抓蛇原本是消防局在協助，〔對。〕因為這幾年都會覺得這個業務回到農業局轄管，我們是以委外廠商的狀況，也已經要求到 1 小時內一定要抵達現場。

范議員織欽：

好，我們還是要看看原住民地區到底要怎麼去協助？譬如你從旗山到茂林要多久，你去買個東西就已經不見了，搞不好已經咬傷人家了，這些被咬傷的孩子或者是這些族人要怎麼處理？這些因應的措施，事後做一份報告給我，你們怎麼做？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

是。如果有被蜂、蛇咬傷的話，當然要馬上撥 119 消防隊來協助送醫。

范議員織欽：

這個我知道，我是說你們的因應作為，好不好？〔好。〕

再來，這個部分我要請教自來水公司，首先我還是要感謝你，昨天自來水管破裂，已經在傍晚處理好了，但我還是要問一下到底是什麼原因？我們來看一下這個畫面，這潺潺流水聲，變成附近居民可以吟詩作對了，「潺潺流水聲、流過門前外」。這樣子的情形他們已經反映了很久，將近 1 個星期的時間，我不曉得自來水公司在處理這個部分是怎麼做的？我們來看看他們是怎麼說的，他說 4 月 13 日下午發現，打電話到美濃所，這邊都有電話，14 日才回應說我們會派人，結果 2 天了還在流，4 個小時後還在流，一直流到昨天 18 日，你看 13 日發現，到昨天 18 日才去處理，而且是我自己打的電話，自來水公司，請回答。

主席（林議員宛蓉）：

請自來水公司徐副處長志宏答復。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

議員反映的這個我們會馬上去處理。我們會先去查，第一個，到底是不是我們的水管？我們的水管的話，我們會去找漏水點，再請廠商去修漏。

范議員織欽：

我現在問的是，13 日打電話給你們，為什麼昨天 18 日下午，還是本席親自打電話罵一下才去處理？為什麼會這樣？你們服務的方式、態度跟處理應變怎麼那麼差？你是不是嫌我們台灣的水太多了，還是怎樣？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

不是，我們的水資源是很珍貴的，這部分我們會儘快處理。

范議員織欽：

對啊！既然有人打電話，你們為什麼要拖到昨天才開始處理，這個問題很嚴重，副座，好不好？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

這個我們會改善。

范議員織欽：

但是還是謝謝，昨天終於完成了，把它完工了。接下來，這個部分也是跟水有關係，多納里自來水廠沒有水，缺水到沒有辦法洗澡，因為大家都是農民出生的，最後打電話給我，我就馬上打電話給茂林消防隊，感謝消防隊用消防車送水到多納，暫時紓解缺水的狀況。

我要請教自來水公司副處長，據我所知，因為水井抽取管下方的淤泥嚴重堵塞，導致無法正常取水，經過反映之後，你們處理的情形，請副座說明。

主席（林議員宛蓉）：

請徐副處長答復。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

有關這個部分，主要是水井的水量降低，這部分我們已經有找廠商去現場看，是不是類似用洗井的方式，看有沒有辦法來恢復它的水量。水量短缺的時候，我們會再找其他的水源來因應，必要時水車也可以來支援。

范議員織欽：

你們找到水源地了嗎？因為據我所知好像還要延伸到林務局所管轄的林班地，已經找到新的水源處，多納到這裏有一大段的距離，你們怎麼去做處理？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

這個我們再看中間的水源有沒有辦法施作管線？我們評估後會儘速來辦理。

范議員織欽：

這個就是跟我剛才所講的一樣，要未雨綢繆、要超前部署，對不對？你平時就要去勘察了，發生什麼狀況就要及時去做應變處理才對，好不好？不要每一次已經產生民怨了，你們才開始…。

主席（林議員宛蓉）：

再 2 分鐘。

范議員織欽：

我們不要像蝸牛慢慢往上爬，或者已經開花、掉果，你們才來處理，可以嗎？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

可以。

范議員織欽：

麻煩你。最後，我不曉得消防栓是跟哪一個單位有關係？水利局嗎？還是…，針對消防栓，誰可以回應我？

主席（林議員宛蓉）：

應該是自來水公司。

范議員織欽：

自來水輸送水的這個部分。

主席（林議員宛蓉）：

自來水公司，我修正一下，今天列席的副處長是徐副處長志宏。剛剛我講的是明天的。抱歉，修正一下。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

跟議員報告我們增設消防栓的流程，通常都是由需求單位，譬如消防局需要在哪裡設消防栓會辦理會勘，我們會派人去參加。

范議員織欽：

我之所以會提這一點，是因為上個星期六中午發生火災，還好部落的居民應變很快，大家都有受過訓練，就是我們所謂的義消，部落的居民、義消互相協助之外，也請當地茂林的消防隊協助，可是問題出在哪裡？消防栓沒有幾個，因為茂林的部落是 45 度的斜度，所以消防車在上端下不來也上不去，最後只好用消防水帶，有時候這個會影響安全性，所以大家就認為是不是可以劃分以鄰為單位？譬如第二鄰設一個消防栓、第六鄰再設一個，這樣一旦發生火災的時候，就以鄰為單位使用消防水帶來滅火，這種方式可以嗎？請副處長說明。

主席（林議員宛蓉）：

請徐副處長答復。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

這部分說明一下，至於消防栓要設置的地點，可以由當地的消防單位評估哪個點，如果每個鄰或是哪一個地方有需要的話，我們會看當地的水壓。消防栓必須要有適當的水壓，才可以由消防栓取水，當水壓不足，也沒有辦法取水救火。〔…。〕可以，公司會全力配合。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝范議員織欽的質詢，接下來請陳議員善慧質詢，時間 15 分鐘。

陳議員善慧：

農林部門的局處首長，以及電視機前面的市民朋友，大家好。本席有幾個問題，針對水利局來探討一下，第一個就是楠梓區污水接管問題的探討。局長，這是 110 年接管的用戶是 4 萬 7,218 戶，到今年的 3 月剛好 1 年，4 萬 7,702 戶，

足足 1 年當中接管不到 500 戶，如果依照這種進度，光是楠梓區一區就好了，可能最少要 100 年才能把楠梓區所有的污水接管用戶接管完成。

為什麼水利局對於污水接管的效率會這麼的差，你知道為什麼嗎？本席幫你分析出來了。第一個，這是智昌街污水接管的部分，在兩年前就開始做了，住戶配合水利局，只要寬度未達 80 公分的都要拆掉，也都已經拆除好了。你看水溝那麼髒，當時這條水溝的這邊已經做好了，可是這一段卻沒有做，因為這一段是要從惠昌街接出去。當時是你們水利局規劃設計的，為什麼你不一次全部設計好從這裡接管出去，卻要從那邊接出來呢？從這裡接出來也無所謂，現在碰到後面這四戶的問題，他們跟市政府的訴訟也敗訴了，你們罰他們錢，罰錢有用嗎？你們依舊持續對他們開罰，他們已經被罰過一次 1 萬元，表示住戶告輸市政府，在這種情況之下，我們應該要儘速去施作。

你看市民、百姓的房子都拆兩年多了，在等你們做污水接管，當時你們要他們拆除，他們也配合拆了，水要接往哪裡，也是你們自己設計的，結果後面這幾戶你們卻無法克服，這是非常嚴重的問題，你知道嗎？房子已經拆除的，到現在後面的牆都沒辦法施作，一直在等污水接管做好才要修護，結果你們卻延宕兩年。這是剛才說的現況，水溝這麼骯髒，你有看到嗎？水真的很髒，更誇張的是，我不知道剛才你有沒有看到，你注意看這個部分，他每天都用抽水馬達在抽後面水溝的水，你看水髒不髒？每天都用一台抽水機抽後面水溝的水，這樣對待高雄市民，水利局這樣做對嗎？

這裡是右昌街 507 巷跟右昌街 489 巷，你看這是寬度夠的狀況，結果有住戶跟我們陳情說，如果你們挖下去，他們的房子可能會崩塌，有那麼嚴重嗎？只是挖屋後溝，房子就會崩塌嗎？難道房子是紙糊的嗎？水利局竟然連這種話也聽得下去？再來這裡又更誇張，水利局已經做好藍昌路 14 巷污水接管部分，這是私設道路，可以說是既成道路，差不多有五、六十年了，因為地主抗議說你們為什麼挖了這條路，後續的工程卻沒有做。所以本席經過研究認為，你們的污水接管率會那麼差，是因為路權還有跟住戶接洽時，你們沒有展現出公權力，該做的就要先做，而且他們跟市政府的訴訟也敗訴了，所以你們一定要施作，對不對？你們施作之後，住戶有任何意見的話，再去上訴就好了，人家的房子都拆兩年，在等你們去做污水接管，你們卻遲遲不去施作，這樣說得過去嗎？局長，針對這三個問題簡單答復。

主席（林議員宛蓉）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

用戶接管目前面臨到的問題，就是剛剛議員講的後巷一些違建拆除，我們自

己也正在檢討，這個部分公權力的一些強制作為，我們後續會繼續執行，加速來辦這個區塊。

陳議員善慧：

局長，既然法院裁決我們勝訴，我們就可以先施作，是不是？〔好。〕他也被罰錢了，現在他要叫前面住家出錢給他們後面 4 戶，世上哪有這種道理啊！這可是水利局設計要從這裡接管的，並不是這 6、7 戶的人執意要從這裡接管，對不對？假如今天是這 6、7 戶自己設計要從這裡接過去，當然是由這 6、7 戶花錢來做，然而今天是水利局說要從這裡接管，竟然要求這 6、7 戶替他們 4 戶出錢，還說這叫做過水權，有關過水權的問題，法院都裁定敗訴了，哪來的過水權，是不是這樣呢？智昌街何時可以施作？請答復。

水利局蔡局長長展：

這個我們要再安排，我們是不是討論以後，再跟議員報告正確的時間？

陳議員善慧：

我跟污水科討論 4、5 次了。

水利局蔡局長長展：

我們回去再跟廠商討論，明天再跟議員報告時間。

陳議員善慧：

好，還有右昌街 507 巷跟藍昌路 14 巷等三個地方，局長，明天都給我答復。

水利局蔡局長長展：

好。

陳議員善慧：

再來是針對楠梓區易淹水地區的探討跟追蹤，這裡是在楠梓交流道下面，之前本席在部門質詢有跟局長探討過，局長也答應本席說你會跟高公局做協調，到目前為止，水利局跟高公局協調的情形如何？因為雨季將至，當雨季來臨，下強降雨時，那裡一樣會淹水，屆時交通也會很混亂，局長，這個部分你協調得如何？

水利局蔡局長長展：

現場的部分，我有去看過，我們主要原來以為是一些相關清淤工作沒做好，後來派工下去檢查，發現高公局這一段竟然沒有銜接到我們的市區排水，所以我們又跟高公局去現場正式會勘以後，目前銜接段的部分就由水利局這邊來做，這已經派工了，5 月 2 日會進去做，就是把現有高速公路下來的水溝，它過去是沒有銜接到市區排水，所以水一沖下來時，就會從側溝孔蓋全部溢流出來，現在就是要銜接到我們的市區排水，所以 5 月初我們會把它接好。

陳議員善慧：

5 月初？〔對。〕還有這裡是你上次跟我說 110 年會完工，目前我看它的進度都沒進展，你跟我說 5 月要完工，但是我看這裡到 5 月還是無法完工。

水利局蔡局長長展：

現在要到 7 月。

陳議員善慧：

現在要到 7 月嗎？〔對。〕有確定嗎？

水利局蔡局長長展：

確定。

陳議員善慧：

不然颱風來襲時，德中路也是會再度淹水。

水利局蔡局長長展：

我們有一些排水做過修改，所以水系已經有做調整了。

陳議員善慧：

所以才會延後就對了？

水利局蔡局長長展：

這樣它會流到這裡，才不會流向原本較低窪的地區，我們有先做一些高地截流了。

陳議員善慧：

再來是廣昌排水滯洪池，這一次沒有標出去嘛？

水利局蔡局長長展：

流標。

陳議員善慧：

何時要再招標？

水利局蔡局長長展：

我們現在有再重新檢討，因為整個單價可能要提高，所以我們提高之後再上網公告，我們會邀請廠商來投標，看 5 月有沒有辦法發包出去。

陳議員善慧：

5 月嗎？

水利局蔡局長長展：

對，發包出去。

陳議員善慧：

好。局長，剛才說的這幾項工程，我在部門質詢都有跟你請教過，當時你回答我的日期，這三項都延後，所以我認為水利局的一些工程期程要計算好，因為水利工程不能時常延宕，如果水利工程常常延後的話，等到強降雨的時候，

人民財產損失又會再度重創。有關這一點，麻煩水利局跟各局處，包括市區排水科也好，大家要謹慎一點，工程的時程要算精準，不要工程施作老是延宕，有時候還延宕一整年，這樣不太好，也不符合陳市長的「兩年拼四年」，像你們這樣應該是四年拼兩年，而不是「兩年拼四年」。

再來是藍昌路有部分的箱涵已經做好了，這個我對局長表示肯定，但是有一部分的側溝還沒有施作，我希望儘快做好，不要總是工作做到一半，而另一半卻放在那裏。第二點就是這個柏油，局長，我在總質詢也有跟養工處以及水利局，還有挖管中心大家協調過，你看對面這裡的路鋪成這樣，這裡是水利局要挖的，我覺得像這裡已經鋪設好了，那裡應該就不要鋪，等這條路要重新刨除的時候，因為這裡路況都很差了，你們為什麼不一次全部處理，要讓廠商先去做這裡，而另外一邊卻放任如此，市民的觀感會很差，為什麼一邊的道路鋪設的很好，另外一邊卻鋪成這樣，從那時候就提過了，你們都沒有改進也沒有協調，這一定要協調，包括挖管中心也好，包括工務局也好，這邊的道路品質比較差，可以跟廠商要求配合市政府，看鋪設這裡要多少錢，請他報價給市政府，全部來重新刨除，這樣做起來是不是會比較完善？局長，這個部分我覺得我們水利局還是要加強一下，不然你到現場看，你就知道了。

水利局蔡局長長展：

我們再跟工務局這邊來討論一下。

陳議員善慧：

再來是後勁溪潰堤的部分。

水利局蔡局長長展：

6月完工。

陳議員善慧：

6月完工？你看本來回答是4月，現在又延2個月，我說水利的部分不要…。

水利局蔡局長長展：

最近發包都會有一些流標。

陳議員善慧：

為什麼會流標？

水利局蔡局長長展：

去年底的這些災修工程的標案太多。

陳議員善慧：

是廠商覺得做起來不划算嗎？

水利局蔡局長長展：

因為一個市場這麼多量出來，所有的物料、混凝土、鐵都漲得很高，又請不

到工人，所以我們都是拜託廠商來標，現在有一些屏東的廠商，我有拜託他們來高雄投標。

陳議員善慧：

這種治水工程絕對不要每項工程都延後，好不好，局長？

水利局蔡局長長展：

這個我們會檢討。

陳議員善慧：

加油一下。再來就是截流溝，這是右昌街的截流溝常常會損壞，你看它損壞，會影響交通多大，連公車要轉彎都沒有辦法彎，那裏算是一個重要的道路口。你看像這個做的那麼好，這是軍校路跟和光街的截流溝，我們做就要做成這樣才標準，要做像這個一樣，不要做成剛才那個。局長，我希望針對右昌街 143 巷、150 巷口；右昌街、三山街口；右昌街、軍校路口的截流溝要重新檢討一下，看能不能施作成像軍校路跟和光街一樣，局長，這個部分有沒有辦法改善？

水利局蔡局長長展：

軍校路跟和光街是整個路段在施工的時候都要封起來，要等到混凝土的強度夠，所以這裡我們會來檢討，因為這裡車流量很大，我們現在是看有沒有那種早強混凝土可以用，如果真的沒有就要整個封路，我們要等到混凝土到達一個強度之後再做，才有辦法像軍校路，這個我們會來處理。

主席（林議員宛蓉）：

再 2 分鐘。

陳議員善慧：

謝謝主席。再來要跟局長探討廣昌大排，這幾天都有接到民眾在陳情，因為夏天到了，蚊蟲特別多，廣昌大排到底是水利局要處理還是軍區要處理？還有河堤公園，位於愛河支流的河堤公園，這裡是貫穿左營區跟三民區，這兩天有很多民眾來電反映說河堤公園這裡很臭，到底是什麼原因？水利局有沒有去了解一下，是不是可以派員去清淤？局長，針對這兩個問題，廣昌大排以及愛河支流河堤路沿岸這條大排，局長你們有沒有什麼作為？

水利局蔡局長長展：

廣昌大排的部分，我們去現場再檢查，因為有些是軍方的，需要做一些清淤整理的話，我們會去跟軍方協調。另外河堤這個部分應該整段都有做截流，我們再去查一下是不是有哪一些截流系統的閘門，或者是不是有一些滲水，還是有堵塞、故障，我們再去檢查一下，因為正常的汙水不會這樣流進來，上游其實我們有做礫間處理了。

陳議員善慧：

但是那裏真的很臭，民眾反映說很臭。

水利局蔡局長長展：

所以我們會去調查原因。

陳議員善慧：

要去了解一下，針對汙水的部分，局長你會後一定要跟我報告一下。

水利局蔡局長長展：

明天會跟議員說時間。

陳議員善慧：

看什麼時候…。〔好。〕

主席（林議員宛蓉）：

謝謝陳議員善慧的質詢。接下來請陳議員麗娜質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗娜：

首先要請教的是海洋局，我想問一下張局長，上一回市長在大林蒲遷村說明會，局長有到嗎？請局長回應一下。

主席（林議員宛蓉）：

請張局長答復。

海洋局張局長漢雄：

有。

陳議員麗娜：

你有到，你有沒有看到漁民協會在外面的抗議？

海洋局張局長漢雄：

有。

陳議員麗娜：

你說一下他們抗議的訴求。

海洋局張局長漢雄：

跟陳麗娜議員做一個報告，他們抗議的訴求是…。

陳議員麗娜：

還要看資料？遷村這麼大的一件事。

海洋局張局長漢雄：

它抗議的訴求，原則上它是希望每艘漁船給予 300 萬元的收購金額，還有整個轉業金 43 萬 8 千元。

陳議員麗娜：

是，這個是主要的訴求。局長，我就簡單的跟你講一下，因為我們遷完村之後，其實鳳鼻頭漁港的這個部分，事實上很多的漁民是不是還會回來再捕魚，

其實現在也是被大家所討論，說真的就會分成兩種，一種就是繼續捕魚、一種就是不會。在紅毛港遷村的時候，其實就有這個 300 漁筏收購的案子，300 漁筏收購是因為紅毛港這邊必須要先把這些事都做一個解決，很明確的就已經有這個 300 漁筏收購的案子。對於鳳鼻頭的這個部分，我很不能理解的是，我們 3 千多名漁民在這邊，船大概有 105 艘左右，這麼多的漁民朋友在這裡，其實很多的權益問題事實上是非常重要的，我覺得各個局處現在在細節上面做的這麼少，我都很懷疑陳市長其邁是真的想要遷村嗎？老是講土地一坪換一坪，其他之外的東西，事實上就不進入細節的討論，甚至在各個局處的局長了解程度也非常的低，你看你剛剛對於訴求，你還要拿起旁邊給你的文字，你才能夠唸的出來，事實上早就應該要印在腦海裡才對。

譬如現在對於這個案子的狀態，我覺得你們在報告的內容，就是遷村計畫書的內容都沒有列進去，我已經提了這些船你們應該要收購，你們應該要把它列入計畫，已經講了非常久，但是到目前為止，我沒有看到遷村計畫書裡面，你們把這些內容放進去，這是我覺得非常遺憾的地方。對於他們的交通補助費，這種就是屬於他可能還要繼續捕魚的，交通補助費現在是改為 9 萬元。我舉一個例子好了，就是說現在中央在做所謂的跨域就業津貼部分，它 1 年就補助 12 萬 6 千元，所以你補助 9 萬元對他們來講，他們的擔心不是在補助多少錢，但是我們就比跨域的補助還要少，這是第一。第二是他們的作業常常都是在很早或是半夜的時候，那個時機點要去這個工業區，穿越工業區然後到鳳鼻頭才是最大的難處，你以後遷去鳳山然後再經過這些區域，到達鳳鼻頭作業，然後整個來回的時間，大概都要 1 個多小時接近 2 小時的時間去處理交通問題。這些漁民其實年紀都非常大了，所以相關權益的問題，譬如我剛剛所提的交通補助費，或者我們剛剛講的收購漁船的部分，請問局長，你自己的看法怎麼樣？會不會下一次市長在說明會裡面可以聽到相關的內容？請局長回應。

海洋局張局長漢雄：

謝謝陳麗娜議員對鳳鼻頭漁港整個收購問題的關心，原則上漁民的訴求，是不是 105 艘都可以全部收購？3 月 27 日市長去開了一個說明會，說明會之後市長私底下有指示我們，要在兩個星期內儘速跟漁民做一個溝通，如果 105 艘的漁民大家都有意願…。

陳議員麗娜：

所以你們已經溝通完了嗎？兩個星期內也結束了。

海洋局張局長漢雄：

原則上我們透過小港區漁會有溝通過，現在 105 艘原則上都願意讓我們收購。

陳議員麗娜：

是，所以你們有做出收購的計畫了？

海洋局張局長漢雄：

因為我們沒有廢港，沒有廢港就沒有整個收購的計畫，不過市長指示說如果他們有意願…。

陳議員麗娜：

紅毛港當時的計畫，其實是整個要到鳳鼻頭去作業的，但是因為大家也不願意，大部分人都要退休了，因為整個作業條件都不一樣啦！

海洋局張局長漢雄：

所以市長的意思是說，如果 105 艘都同意讓我們收購，我們考慮簽請專案辦理，現在市政府的整個動作準備是這樣。

陳議員麗娜：

準備要進行這樣的計畫就對了？

海洋局張局長漢雄：

要爭取啦！

陳議員麗娜：

現在的整個條件上面，300 萬的收購金額和轉業金 40 萬的部分，我希望市政府能夠納入考量，當然還是要以你們爭取到多少經費為主。因為之前市長已經從 589 億遷村經費，又多要了 100 億，變成 689 億，所以這筆經費算來算去，其實沒有包含我們收購漁船的經費。局長，如果以你了解，105 艘要全部收購的話，大概還要花多少錢呢？

海洋局張局長漢雄：

本來漁民的訴求，一艘收購價要 300 萬，但是經過我們協調，他們有意願的，是願意以每艘 235 萬來計算，235 萬的部分包括網具等，以現在整個物價的指數，一艘大概是 205 萬，他們願意以 235 萬收購，包括整個漁具的部分，這是我們目前溝通的進度。

陳議員麗娜：

那也增加沒幾億，對不對？所以市長應該考慮可以把這個案子放進去。

海洋局張局長漢雄：

這個經費我們會來爭取。

陳議員麗娜：

因為你們必須把它寫到遷村計畫書裡面，請局長下次把它列入遷村計畫書裡面，好不好？

海洋局張局長漢雄：

這個我們會跟市長報告。

陳議員麗娜：

好，因為市長也有答應，5月之前要跟協會把這件事情溝通完畢，我希望後續能夠聽到一個好的結果。同樣的，我要問一下農業局，我覺得農業局對這個部分的關心度不夠，我是不是可以請教農業局張局長，當天說明會的時候，你有在現場嗎？

主席（林議員宛蓉）：

請張局長答復。

農業局張局長清榮：

當天因為我沒有在現場，從頭到尾都是…。

陳議員麗娜：

都是副局長在。

農業局張局長清榮：

對，都是副局長在。

陳議員麗娜：

你有關心過大林蒲遷村的問題嗎？

農業局張局長清榮：

他們的訴求，我都有掌握。

陳議員麗娜：

因為後續的問題也是副局長帶會去，我同樣要請你回應一下，到底農民的訴求是什麼？請你回應一下。

農業局張局長清榮：

站在農業局這方面的農民訴求，我們是負責農地地上物的查估，還有小港農會的這些問題。

陳議員麗娜：

小港農會的問題，那農民資格的問題呢？

農業局張局長清榮：

農民資格會員的問題，當然就是牽涉到小港農會嘛！現在整個大林蒲區域的農保，因為農民有加入農保的大概有 140 位，符合 65 歲以上已經在領老農年金的，大概有 132 位，現在剩下 8 位，因為我們政策上有說明，如果他們的資格可以再繼續保持 3 年左右，這 8 位當中…。

陳議員麗娜：

局長，依你的回答，我就知道副局長有報告給你聽了。我現在的問題是，這些內容在下一次的遷村計畫書會不會放進去？

農業局張局長清榮：

整個細節都會放進去。

陳議員麗娜：

都會放進來，好，我希望下一次能夠看到，因為之前都沒有，我們之前只有討論什麼？就是農地價格的問題。

農業局張局長清榮：

對、對。

陳議員麗娜：

農地價格的問題我想請教一下，因為在上面只有很簡單地寫到…。

農業局張局長清榮：

報告議員，農地價格的查估是由經發局在做，我們只負責地上物的補助。

陳議員麗娜：

你們應該幫他們爭取權益吧！一般來講，農地賠償的部分，請問你們的主張是什麼？經發局在做沒有錯，因為他們是需地機關，他們可能要評估如果做為工業用地是多少，我說真的，現在臨海工業區一坪已經超過 20 萬了，那農地要賠人家多少呢？扣除開發成本之後，農地能夠賠到多少，能賠到一坪 10 萬以上嗎？局長，你認為可能嗎？

農業局張局長清榮：

我有聽說，農民也是要求一坪換一坪啦！但是市長也有指示，在大坪頂那邊有匡列一個區域…。

陳議員麗娜：

大坪頂上面的農地？

農業局張局長清榮：

我是說農地…。

陳議員麗娜：

農地換農地嘛！農地要換建地嗎？這是還沒有講過的，你今天是先爆料囉！

農業局張局長清榮：

那件事還要再開會討論。

陳議員麗娜：

是，你是說農地換建地嗎？

農業局張局長清榮：

那個應該不是建地吧！

陳議員麗娜：

大坪頂上面的農地也不是市府的啊！

農業局張局長清榮：

對啊！應該是用農地換農地，但是不是…。

陳議員麗娜：

農地換農地，用誰的農地換呢？因為市政府沒有農地啊！

農業局張局長清榮：

我知道現在有一個區塊在討論，但是還沒有定案。

陳議員麗娜：

我聽不懂你在講什麼，局長，我後續總質詢的時候還會再問一下，希望你深入瞭解，下次給我比較具體的答案，好不好？〔好。〕

對於海洋局和農業局的部分，我在這邊要特別的拜託，在這個部分希望你們把詳細的內容列到下次的遷村計畫書裡面，而且應該把這些問題都研究清楚，相關的農民和漁民的權益都要照顧好。

剩下一點時間，我要請教水利局，最近天坑事件在高雄市一直都沒有斷過，在這段時間裡面發生的問題，上次我問局長的時候，也拜託局長對於透地雷達的部分應該要快速的，而且編多一點錢趕快去進行，來確認哪裡有破洞，就趕快去填補。但是看起來挺諷刺的是，你們做宣傳的部分，當天由副市長去做宣傳，結果隔天鳳山的天坑就跑出來了，破了一個洞，是污水管的部分破裂，所以針對污水管破裂的部分，我覺得要特別去檢討。

以前我們說雨水管的部分、還有自來水管部分的破裂，我們可以理解，但是污水管，事實上接管最多的時候是近幾年，之前其實速度都很緩慢，因為我們從民國 73 年就開始做接管動作，到現在高雄市接管也做了 38 年，但是事實上，這十幾年來的速度才是比較快的。但是現在鳳山破損的這個區塊裡面，事實上是在 2010 年，也就是 11 年前陳菊市長任內所接的管線部分，以這個時間點來講，11 年，事實上對污水管來講是算年輕的、是算新的，但是它破損了。我請問局長，到底出了什麼問題？

在你們報告裡面有寫，污水管現在有一個公共污水下水道管渠維護管理要點，就是少於 10 年以下的要做例行性檢查，10 年以上的要做管渠檢查，如果這些必須要被檢查的，到 110 年左右就有 900 公里左右，超過整體管線 40% 以上。水利局從 102 年開始檢修，到現在檢修了 162 公里，大概只有 18% 左右，但是在檢修的 162 公里裡面，有 38% 的破損率，這個事實上是很高的。所以局長，污水下水道的管線是有什麼問題嗎？為什麼破損率這麼高？如果你把 900 公里都算進去的話，有可能破損率應該是在 342 公里，這很長，該怎麼辦呢？

高雄市，在副市長做了這樣的一個宣示，就要趕快去做透地雷達的檢查，我看可能要來不及天坑破的速度，所以我看起來高雄市可能不能夠這麼輕鬆就想要這樣子處理事情，你只要一上新聞，就給你破洞，不就是天天在打臉高雄市

政府嗎？高雄市政府只有扎扎實實的把工作做好，才是唯一的辦法吧！所以你少叫副市長做這種新聞，因為實在太危險了，以比率上面來講是不是危險？所以局長，我想聽聽看你的看法。就說第一個…。

主席（林議員宛蓉）：

再 1 分鐘。

陳議員麗娜：

你對於我們污水管的品質問題，你覺得是怎麼樣？不然為什麼破損率那麼高，38%。另外我們什麼時候，我們有沒有可能編 5 年內的費用，把所有應該檢查的、應該檢修的在 5 年內把它做完，有沒有可能？你至少要讓民眾知道，天坑也要有個原因，是不是？不要讓民眾老是覺得高雄市就這裡破那裡破，然後新的管線也會破，這樣沒道理吧！我們都不禁要懷疑是不是基礎的功夫又沒做好。是不是請局長回應一下？

主席（林議員宛蓉）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

污水管線的一個檢修，其實對我們來講是一個工作重點。剛提到的 38%，其實應該有它的一個分母的計算，就是它是指哪一部分的 38%？〔…。〕我再和議員報告，就是市區裡面很多道路下面埋設的管子，早期埋的有很多不同的管材，它有不同的接頭。道路上面常常在做開挖，包含旁邊也會做一些開挖的建築，這些都是造成這些污水管損壞的原因之一。所以我們其實這…。〔…。〕我現在只是…。〔…。〕不會，議員我是講說…。〔…。〕好，我現在只是分析原因給議員聽，反正那個年代已經做了，這些東西其實我們都有檢修，已經有一些依照營建署的等級必須要去檢修、翻修等等的一些管子，從今年開始我們也都大量編列預算要開始做。透地雷達車是一個預防，它預防的是先抓到道路下有坑洞，但是並不表示…。

主席（林議員宛蓉）：

局長儘量簡略回答，因為等一下還要處理時間的問題。

水利局蔡局長長展：

好，那個東西是預防，所以我們都同步來進行，這些同步的過程就是讓未來的這一些坑洞會減少。

主席（林議員宛蓉）：

好。謝謝。OK 嗎？〔…。〕還是書面？〔…。〕好，書面回答。

我向大會報告，延長會議時間至邱議員于軒發言完畢後再行散會。（敲槌）接下來請郭議員建盟發言，時間 15 分鐘。

郭議員建盟：

請謝召集人，農林部門的各位官員午安，大家辛苦。在質詢進入主題之前，兩個主題先跟農業局長做個討論。就是有看到我們的業務報告，今年我們的高雄果菜公司已經編列預算要原地重建大約 24 億元。先前我們一直討論高雄果菜公司要裝質譜儀，因為也面臨到果菜公司可能遷建，所以質譜儀要在原地設立還是未來在什麼地方設立，一直也還沒有定案。既然現在已經編了 24 億元要在 5 年內要完工，而且蔬果區會半半施工，辦公區我不知道。從上次跟市長對話的過程裡面，我覺得基本上局長也好、市長也好，有心推動，但是你可能也有一些進程要去執行。我相信這麼完善的一個果菜公司的新建物都要完工了，相對全國，高雄不可能是其他果菜市場嚴格檢驗農藥之後，成為一個破口的出口，這你絕對認同。市長對農產品或者是我們主席長期以來，召集人長期對農產品的農藥把關也是要求相當高，所以這就不跟局長再費時間對話。拜託你，費時間、費精神的跟果菜公司蔬果農民，如何透過質譜儀正確的引導農藥的用藥安全，讓農民有所適從，讓我們高雄市民的蔬果安全也能全面提升。

第二個就是前陣子疫期，大家按照陳時中部長講的大概會有 15% 台灣人口染疫，大概就是 300 萬人，換算這 300 萬人，高雄大概 42 萬人。高雄人口 42 萬絕大部分都會是在居家隔離，在居家隔離的過程裡面，前陣子上海有發生寵物毛小孩直接被拖出來打死，實際上從相關的檢驗報告裡面，知道寵物染疫的機率不高，寵物再傳染給人的機率雖然沒有確切的數字，但據了解也不高。所以 42 萬高雄市民可能面臨居家染疫的過程裡面，如果照高雄的寵物比例推算，在居家隔離的過程裡面，大概有 4.1 萬的毛小孩有可能跟居家檢疫的飼主接觸。所以未來如何讓面臨居家檢疫而家裡有毛小孩的這些飼主們，知道如何正確面對家裡的毛小孩可能染疫的風險？染疫之後，應該怎麼樣幫毛小孩做居家隔離跟照護，這個貓犬的染疫指引，農業局這邊可能也要提早準備一下。這部分不要等到疫情燒起來的時候，這邊也忙那邊也忙，所以這部分可能都要超前部署一下，這待會再請局長一併做答復。

我今天討論的一個重點在於先前我有做…，沒關係，等會再一起答復，時間有限，大家中午都累了。另外，最近的物價一直在上漲，物價在上漲的時候，我今天的質詢主題是 2022 年基本工資調整了 5.2% 跑去哪？在財經部門的時候我有質詢，台積電來，當然對我們高雄的經濟有絕對大的助益。這是全高雄期盼已久的結果，大家都爭取到了，當然好的事情，我們準備去面對、準備去迎接，但是我們如何去避免壞的後遺症可能相對產生。台積電，據經發局長講，會創造 4.2 萬人的薪資提升，4.2 萬人的薪資提升大概占高雄勞動人口 160 多

萬，大概的這個比例就不高。

相對的，沒有辦法進入到台積電的這些青年就業人口，會不會造成第一個，台積電來，一定薪資會推升，薪資推升，房價也會推升，所以台積電來，半導體產業鏈會加深高雄的貧富不均。所以如何讓我們貧富不均發生的時候，台積電推升薪資然後又推升物價，推升物價之後又再推升工資，造成螺旋循環要怎麼樣解決？那個時候我也提出質詢，就是趕快市府要有一些因應策略。但是局長，實際上對工業、環境所產生的物價推升，在農作物上明不明顯？今年我們調 5.21% 的薪資，2 萬 4,000 元調到 2 萬 5,250 元，最低薪資是加 1,250 元。這 1,250 元是跑到哪裡去了？最近不管是議會也好，不管是市府的同仁也好，出去買便當的時候都說便當最近漲價，很明顯漲價。漲多少呢？沒品牌的大概便當漲 10 元，有品牌的比較保守，譬如正忠排骨飯從 80 元漲到 85 元，雞腿飯從 95 元漲到 100 元。新百齡排骨飯 90 元漲到 95 元，雞腿飯 100 元漲到 105 元。劉江比較平價，70 元都漲到 75 元。那漲的有沒有道理呢？

其實如果去看，這個是今年年初漲的，實際上如果以排骨飯的里肌肉，里肌肉如果從 2019 年至 2022 年，每公斤 214.46 元台幣漲到 241.38 元，漲大概 12.55%，這是排骨。過來是雞腿，白肉雞從 125.59 元漲到 154.98 元，漲了 22.43%，若是用 4 年去算，1 年也超過 5%。再過來是滷蛋，滷蛋就是雞蛋，雞蛋從每公斤 57.52 元漲到 79.86 元，漲 38.84%。接下來最可怕的东西是沙拉油，沙拉油從 2019 年 580 元一桶漲到 920 元，漲了 58.62%，這是 18 公升裝的。所以如果對照這個漲幅，你看這些便當店的老闆其實都是佛心來了，沒有漲太高。但是去問這些老闆，問這些大便當店的老闆，他們直接說他們是大品牌，不能漲太多。但是他們直接宣告 8 月份年中還會再漲一波，他們直接宣告，正好也符合我們陳吉仲主委。

所以我們剛剛講的 2 萬 4,000 元，現階段 1,250 元漲到哪裡？如果一戶 3 個人，5 元吃 2 餐、3 個人 30 天共 900 元，這是第一波漲。年中的時候，如果照陳吉仲主委說還要大漲的時候，還有後一波。這就是我剛才講的，我在財經部門質詢的時候有說，物價上漲絕對會超過薪資的漲幅，會跟不上，這光是最低工資的部分就已經很辛苦了。這是有關對薪資的影響，也會造成農產品因為價格需求的問題有變動。局長，這是衛福部監測有沒有萊豬進口的網站，我們去看今年 1 月 1 日到 4 月 14 日這幾天的統計，去年同期我們看到一個數字，去年的 1 月 1 日到 4 月 14 日，進口豬的量是 1 萬 4,707 公噸，今年馬上上升到 3 萬 4,517 公噸，成長了 135%。那代表什麼？代表豬肉漲了以後，便宜的進口豬肉就大量入侵。這些豬肉跑去哪裡？一定是加工豬肉，學校的營養午餐也有

可能進去，加工品你抓不到。

所以這些種種的變動，種種的價格變動，跟現場的局長絕對有很密切的關係，不管是海洋局長、不管是農業局長，你們也知道物價的上漲，從飼料開始，然後到畜產品，一直到我們吃的便當，農產價格就推升。而且你也知道價格上漲有僵固性，跟薪資一樣，上去之後要回來就困難了。

所以要怎麼防止物價持續的上漲，對我們環境造成的傷害，我講結論，第一、我的建議，嚴密監控飼料成本，藉平抑物價措施，協助中央抑制烏俄戰爭推升農產品飼養成本。烏俄戰爭直接推升了黃小玉～黃豆、小麥、玉米，烏克蘭跟俄國是小麥跟黃豆的大量進口產地，當然台灣沒有從那裡進口，可是它會影響全世界的供需。價格上升以後，可能會在烏俄戰爭以後降下來，但是已經推升了所有豬肉跟雞肉上升的價格。所以眼前這個叫短期性的上漲，政府中央必須去透過各種措施，去補助農民飼料的成本，不要讓他因為飼料成本上升之後，他們跟著漲，所以中央有平抑物價措施。但是中央平抑物價措施現階段已經看到，實際上擋不了肉品的成長，成長以後回不來，成長以後飼料縱使降低了以後，肉品也很難再下降。

所以這個是要請農業局、海洋局一直去監控物價，發現我們雖然做了平抑措施以後，這些肉品跟魚品一樣一直上升，要請中央要趕快有措施，因為你讓它上漲之後，以後飼料再回來，現在是有補貼，飼料再回來，它也不會回來了，這樣子整個推升物價的狀況會變得更加的嚴重，它會有惡性循環。再來是嚴密監控物價，嚴防供需失調，像雞蛋漲價就漲得很冤枉了。雞蛋漲價是供需失調，不是因為物價推升的原因。所以高雄自己的農產品如何防止供需失調，進一步推升所有農產品的物價，這也是現場農林部門的首長要去注意的。

再來，注意營養午餐的品質，防止低價的劣等食材入侵。剛才在看進口肉品，過去我們的營養午餐一定都強調國產肉品，但是沒有人保證加工品會不會是國產肉品，沒有人保證。我告訴你，已經事實看到，因為價格上漲之後，進口多一倍、多了 135%，那些跑去哪裡？一定是加工品。所以農業局要幫忙做營養午餐品質的把關，該漲要讓人家漲，可是如何漲到我們負擔得起也合理的，這個都是局長們該努力監控的。接下來就是要去嚴防商人趁勢哄抬價格，這四個其實是可以不該漲的地方，該注意的地方。

剛才我講的有關質譜儀也好、毛小孩的防疫指引，加上有關農產品價格的監控，局長，我想你回去靜下來，該做的，你跟副局長都會去推動，請簡單答復。

主席（林議員宛蓉）：

請農業局張局長答復。

農業局張局長清榮：

先從毛小孩來講，這陣子針對確診個案，家裡有養寵物的，大概動保處這邊都有派人去做演練。怎麼樣針對確診以後，要來照顧家裡這些毛小孩，這個我們已經有預備起來。

針對食物一直在上漲，先從學校營養午餐來講，營養午餐這一塊所用的食材都要有標章的認證。因為對小孩子的健康安全問題把關，政府一向都很重視，所以所有這些提供給營養午餐的，都一定要經過認證程序，像肉類這個是很嚴格的。現在針對物價指數一直飆漲，其實農委會也一直針對這一塊在抑制，像肥料、農藥的話，他們也都有進行，尤其像肥料的話，幾乎農委會已經吸收將近五成漲價的成本，儘量抑制價格來協助農民降低他的成本，穩定物價。

針對農業這一塊的話，當然郭議員所擔心的，目前因為戰爭跟疫情影響的趨勢，但是我們會儘量反映給中央能夠來平衡這些物價，因為很怕的就是雖然現在戰爭、疫情，調升了以後，如果戰爭平息以後就回不來了。這個方面，我們儘量來關心或是反映給中央，也儘量來穩定高雄在這方面，整個自己可以做得到的儘量來協助。〔…。〕

質譜儀的話，果菜市場現在只是一個預算的預估，要興建的樓層也是預估，但是有一點確定的就是，如果要重建的話，攤商的中繼站可能就在附近而已，因為他們都不喜歡搬到很遠。整體的預算跟樓層興建的決定，可能要等林副市長，現在是由他召集各局處來做相關的討論，整體上還沒有確定下來。確定下來要執行的話，就是預算和樓層的部分會做一個決定，再跟郭議員報告。預算的話，可能現在原物料都一直在漲，我們當初所提的這 20 幾億元，我想應該是不夠的，可能到時候還是又會飆漲 1 倍以上也不一定。

肉品市場的遷建，郭議員也知道在這整個遷建的過程當然遇到一些阻力，但是我們還是繼續在努力，市長也很關心並介入協調，看後續要怎麼樣來處理。如果能夠遷出的話，當然未來針對這一塊重要的區塊，整個經濟效益跟價值上當然是可預期的，所以當然遷建是目標…。

主席（林議員宛蓉）：

局長，重點回答就好。

農業局張局長清榮：

質譜儀的話，現在鳳農一定要建立，今年已經匡列 1,200 萬元的預算，在今年會完成，在尚未完成的時候，我們已經匡列預算來補助他委外做質譜儀上的一些檢驗，以上簡單的跟議員做報告。〔…。〕

主席（林議員宛蓉）：

好，謝謝。我們除了戰爭以外，其實地球暖化造成糧食的短缺是越來越嚴重。謝謝郭議員建盟精闢的質詢，接下來請邱議員于軒質詢，時間 15 分鐘。

邱議員于軒：

謝謝主席。水利局長，我先問你，主席，我即問即答，好不好？

主席（林議員宛蓉）：

好。

邱議員于軒：

謝謝。來，水利局長，透地雷達的技術，你現在是怎麼樣執行？是曝露前去做透地雷達，還是透地雷達就會針對高雄市部分的路段去執行？請局長回答。

水利局蔡局長長展：

這有分兩種，一種是我們自己水利局的兩污水管線在過去的紀錄有破損老舊的，我們都已經有設定哪一條道路要先去做透地雷達車的檢視。這個部分已經開始在做，但是做完以後，數據還要再分析，所以目前的工作都是在做這些道路的巡檢。另外一種是工務局他們要鋪設新的道路前，我們也會透過透地雷達去做檢視，大概目前的工作…。

邱議員于軒：

所以水利局就是這 1,000 萬元，做 250 公里的透地雷達探測，是不是？

水利局蔡局長長展：

對，檢視。

邱議員于軒：

好，我又查到你的新聞稿是說你以市區為主，有民生路、中正路跟中山路，對不對？你是以市區為主。請問一下，像我的選區大寮，我也常常發現所謂的，你可以講坑洞，我們一般都俗稱天坑，鳳山也常發現，你的排程是怎麼樣？針對我的選區，因為像大寮、林園其實滿多管線的，我這是幫林園的民眾問的，當然我們那邊可能兩污水水道沒有建構得那麼完善，不過因為最近小港林園線假設要動工，其實民眾會擔心，所以這邊有沒有相關的配套，或者是你橫向的作業？請局長回答。

水利局蔡局長長展：

都市計畫區裡面的這些老舊箱涵，其實我們也都會放進去，我們現在的合約是先做這個，但是我們有後續擴充，所以在…，就是像…。

邱議員于軒：

所以你 250 萬元裡面…。

水利局蔡局長長展：

我們還可以…。

邱議員于軒：

我直接問你，有沒有…，你先聽我講完。250 萬元裡面有沒有含大寮、林園？

有或沒有？

水利局蔡局長長展：

大寮、林園目前沒有。

邱議員于軒：

沒有，好。你後續擴充，可不可以把大寮、林園放進去？

水利局蔡局長長展：

會，會放進去。

邱議員于軒：

好，這是我的重點。你不要讓我們每次看到新聞說，那台好漂亮喔！我一開始不懂那叫透地雷達，我還想說怎麼有這個東西。這天坑的問題，其實高雄市區都存在，對不對？尤其是像可能我們選區就沒有那麼的集中在市中心，常常我們的一個坑洞都是要一、兩個星期才能去修補，或者是里長通報，所以這邊要麻煩局長。

接下來，我要請問林園大排的臨時泊區，這同樣是水利局長，等一下海洋局長也回答。我們上次真的感謝海洋局長跟水利局長特別到林園汕尾，幫汕尾的漁民去做臨時泊區。你目前的進度在哪裡？你的棧橋有跟漁民這邊聯絡了嗎？局長，是不是先回答一下？或者跟七河局申請了嗎？沒有人答得出來嗎？

水利局蔡局長長展：

棧橋的部分，我們會去現勘，我們是提供林園大排要去做棧橋的相關位置，棧橋是漁民本身依照他的船筏要怎麼去…。

邱議員于軒：

可是我們上次會勘是水利局，因為我沒有放影片，影片中間就有錄到，你說你們會去跟七河局討論，你們的進度在哪裡？

水利局蔡局長長展：

4月15日已經開過會了。

邱議員于軒：

結論呢？你們要怎麼做？怎麼執行？進度呢？

水利局蔡局長長展：

是不是我請陳科長他來說明？因為他去現勘的。

邱議員于軒：

來，陳科長，局長，我很遺憾，我早就跟你說我會問這一題。請科長回答。

主席（林議員宛蓉）：

科長，請答復。

邱議員于軒：

我都洩題給你，你還答不出來。

水利局水利養護科陳科長義彰：

棧橋那一天討論的原則是這樣，就是以 10 米間隔為原則，海洋局會去問漁民，看有哪些棧橋要申請，哪些不要…。

邱議員于軒：

所以你已經有基本討論，以 10 米為間距，是不是？〔對。〕後續的話，水利局就是已經確定以 10 米為間距。海洋局長，你後續跟漁民之間的協助呢？請局長回答，局長，你直接回答我，我即問即答。

主席（林議員宛蓉）：

張局長，請答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝邱議員對林園大排整個船筏的關心。40 艘有船籍的，我們 4 月 15 日已經接受開始申請了，到月底可以完成這一件。

邱議員于軒：

所以到月底是針對有牌的，〔對。〕就是有籍的船筏，你們就可以去輔導，是不是？〔對。〕後續呢？這個臨時泊區的建置是你們兩個局處會一起去聯絡嗎？還是又要…？

海洋局張局長漢雄：

建置泊區的部分，那天大家都有協調，因為整個竹筏大小，他們自己會去搭，他們也同意。

邱議員于軒：

他們會申請，但是還是請你們輔導他，好不好？〔對。〕因為他們現在要用協會的方式去申請，這樣其實海洋局也比較好對口。〔對。〕這邊也麻煩兩個局處多幫忙一下。〔好。〕

接下來，我們一直在爭取的上架場似乎又有了變化，就是漁民是不是有不同的需求？局長。

海洋局張局長漢雄：

沒有什麼變化，跟邱議員做一個報告，本來我們要建構兩條 CT3 的曳船道，總經費 2,078 萬元，原則上在我們的建造當中，有漁民來跟我們反映 CT3 的部分是 20 噸至 49 噸，林園地區的漁民也有 CT4，所以也有反映是否兩條曳船道的其中有一條改成 CT4，所以我們有一條…。

邱議員于軒：

我結論，就是兩道曳船道給 CT3，另外一個變成四道給 CT4，〔對。〕所以變成林園的上架場可以提供 CT3 跟 CT4，來服務所有的漁民。〔對。〕你是什

麼時候下決定的？

海洋局張局長漢雄：

下決定的部分是漁民有做陳情反映。

邱議員于軒：

好，你之後擴充經費要 1,000 多萬，這個經費你要從哪裡出？已經核定了嗎？

海洋局張局長漢雄：

原則上多出的經費有 1,018 萬，漁業署的部分原則上他願意出一半。

邱議員于軒：

好，你現在變更設計，你的期程什麼時候會再才把它做起來？

海洋局張局長漢雄：

在復工的部分，我們 4 月底 5 月初會復工，原則上 10 月底會完工。

邱議員于軒：

10 月底會完工？〔對。〕好，麻煩局長，如果有變化要隨時讓我知道，因為這個案子我追蹤很久了，我當議員前就在追這個案子，好不好？〔好。〕

接下來汕尾漁港清淤的部分，我跟你提醒，太多的民眾跟我反映清淤是沒有效果的，汕尾漁港清淤清走的砂石是運送到哪裡？局長，你知道嗎？

海洋局張局長漢雄：

我請工程科來答復。

邱議員于軒：

沒有關係，第一個，你先去追蹤清走的砂石是運去哪裡？如果依照當地漁民的反映，這個清淤是沒有效果的，你清完，有些人把它運到外海，然後一個大浪，或者一個颱風，又要再清淤了。我要請問的是副局長，局長請坐。副局長，我看新聞說有一個工法可以以後都不用清淤，是什麼意思？副局長，請副局長回答，各位局處長，我即問即答。

海洋局黃副局長登福：

我們目前有一個比較長治久遠的方案，〔是。〕就是汕尾漁港的堤防跟林園大排之間開一個口，這個是比照茄苳區的白砂崙漁港，它是臨二仁溪…。

邱議員于軒：

這個經費大概要多少？

海洋局黃副局長登福：

這個部分我們評估的費用大概 350 萬。

邱議員于軒：

350 萬，〔是。〕你知道你以前編了多少錢在清淤嗎？但為什麼你以前不用 350 萬的方式去處理，然後你卻逐年編很多的預算在清淤？副局長。

海洋局黃副局長登福：

這個部分也是配合在地每年 11 月到隔年 2 月，補助鰻魚苗的船筏進出。

邱議員于軒：

沒有，我在問的是你的工法，跟配合在地沒有關係，你每年編預算清淤，大家反映沒有用，但是你說今年只要花 350 萬就有用，就這個案的方式。

海洋局黃副局長登福：

跟邱議員報告，350 萬是開口的評估費用。

邱議員于軒：

只有評估嗎？

海洋局黃副局長登福：

後續還要再編工程費。

邱議員于軒：

工程費大概多少？

海洋局黃副局長登福：

工程費大概 1,500 萬左右。

邱議員于軒：

1,500 萬，你歷年來累積的清淤費用早就超過這個數子了？

海洋局黃副局長登福：

對，這個部分在監委上次去實地視察的時候…。

邱議員于軒：

所以海洋局的專業在哪裡？我就問嘛！這都是民脂民膏，如果你們有辦法研議出一個長治久安的方式，你現在告訴我的，加上大概 1,800 萬、2,000 萬，你長期下來編列清淤的經費，這不是很奇怪嗎？請坐。

接下來我問農業局長，我談林園洋蔥。局長，林園洋蔥農民抱怨，就是中央對我們補助大小眼，林園洋蔥有炭疽病，你知道嗎？

農業局張局長清榮：

我知道。

邱議員于軒：

你知道。我們那天有開檢討會，結果整個林園沒有依照新聞稿，整個林園你才補助 10 萬，對不對？因為它好像不是天災，還是怎麼樣，你可不可以先回答一下？局長請回答。

主席（林議員宛蓉）：

請張局長回答。

農業局張局長清榮：

因為林園一開始發生炭疽病的時候，當然有請植物師去診斷，因為診斷後植物師就確定是病蟲害。〔是。〕而病蟲害要納入天然災害補助的話，可能有困難，但是那一天去開會的時候，我知道檢討起來，因為有請專家去，大概整體在管理上，還有在種植上，可能是排水系統做的不夠好。當然排水系統就是要有一個高低差，在管理上種植…。

邱議員于軒：

局長，你是農會總幹事出來的，農民他們的洋蔥都爛掉了，其實他們想要實質的補助，蘇貞昌對於屏東的洋蔥是用專案補助，我們有辦法同等的待遇，還是怎麼樣？

農業局張局長清榮：

這一塊我們儘量來爭取，因為農業局能夠提供的一些補助方式，我們都已經提供給林園農會做參考。

邱議員于軒：

所以你就是補助 10 萬，是不是？整個林園是 10 萬嘛？

農業局張局長清榮：

我們規定可以做的就是這樣。

邱議員于軒：

規定可以做？〔對。〕我給你看簡報，這是我查新聞的，我不知道是不是真的可以，當然你們和中央可以檢討，可是為什麼屏東的洋蔥可以專案補助？林園洋蔥應該也可以專案補助，我們同樣都是炭疽病，對不對？

農業局張局長清榮：

因為屏東確定有下雨，那個階段林園的降雨量沒有屏東那麼多，因為屏東降雨量太多的時候，造成這樣的損害，因為雨累積了一個…。

邱議員于軒：

我覺得農民也會告訴你說，林園也有下雨，他們可能沒有辦法接受，所以農民才有這個心聲，我還是希望農業局可以苦民所苦，來多多幫助林園的洋蔥農，好不好？

農業局張局長清榮：

可以，好。

邱議員于軒：

接下來我請問鳳梨的事情，你之前是大樹農會總幹事，對不對？〔對。〕我請問你，我們現在的鳳梨不能出口到中國大陸，所以我們現在是不是換了一個市場，換到哪裡？

農業局張局長清榮：

日本。

邱議員于軒：

日本，所以我們外銷日本的數量有增加？

農業局張局長清榮：

只是日本的市場比較多，其他國家的市場也是有。〔好。〕但是日本是最主要出口量比較多的一個國家。

邱議員于軒：

好，我請教你，這是我查新聞的，他說日本喜歡的鳳梨體型不要太大，然後要截切的，截切的大概占 8 成，鮮果的大概占 2 成，沒有錯吧！這新聞寫的。

農業局張局長清榮：

目前來講都是以鮮果為主，因為日本家庭的結構人口比較少，它買回去可能一餐就要一次吃完，所以他大概要求比較中型，不是比較小的。

邱議員于軒：

但是他們還是比較希望賣截切，應該是吧？新聞上講的。

農業局張局長清榮：

截切是未來的市場通路。

邱議員于軒：

截切是未來的市場通路，會不會可以說是一個趨勢？

農業局張局長清榮：

可能也是一個趨勢。

邱議員于軒：

好，沒錯，沒關係。接下來該問我的問題了，我應該說你是鳳梨專家好了，你在大樹總幹事做很久，所以之前我有要爭取一個大樹鳳梨的冷鏈截切站，要輸往日本。我想請問現在準備的狀況怎麼樣？我們準備好了沒？我們鳳梨沒有辦法外銷到中國大陸，我們要幫農民找新出路，因為雞蛋不要放在同一個籃子上，農業局準備好了嗎？農業局做了些什麼？局長。

農業局張局長清榮：

原高雄縣這一塊併入高雄市，高雄縣這一塊是水果的產地，〔是。〕大概以蔬菜跟水果來講…。

邱議員于軒：

沒有，你回答大樹的鳳梨。

農業局張局長清榮：

大樹這一塊，我們現在進行設計規劃的討論階段。

邱議員于軒：

所以你現在進行設計規劃的討論，〔對。〕還是之前就有進行？

農業局張局長清榮：

什麼？

邱議員于軒：

之前有進行嗎？還是之前都沒有？

農業局張局長清榮：

我們已經開會討論四、五次了。

邱議員于軒：

沒有，在你當總幹事的時候，有沒有進行過鳳梨截切？

農業局張局長清榮：

以前我當總幹事的時候，有一次聽到農委會要來這裡做規劃，但…。

邱議員于軒：

結果呢？

農業局張局長清榮：

我也很想去爭取，但是後來農委會又不知道是什麼因素…。

邱議員于軒：

所以因素是農委會嘛？〔對。〕謝謝你幫我還原這個新聞，邱議瑩說是被韓國瑜政府擱置的，你是總幹事…。

主席（林議員宛蓉）：

再 1 分鐘。

邱議員于軒：

出口外銷不應該牽扯到政治，大樹的冷鏈，如果農民需要，趕快做、儘快做，因為鳳梨已經不能外銷到中國去了，很遺憾，謝謝局長的回應，你已經把答案都講出來了。

接下來，動保處長，我再跟你討論 TNR 推動的瓶頸，新竹街貓友善爭取到的補助金額比高雄還要多，新竹一隻公貓 1 千、母貓 2 千；高雄一隻公貓 500、母貓 1 千，不要同貓不同命，大家都想要救流浪貓。我有個助理超級瘋狂的，半夜 3 點不睡覺跑出救街貓，我跟他說你要顧身體，他沒辦法，他就是放不下流浪動物。可不可以比照新竹多鼓勵街貓認養絕育的動作？第二個是…，有些里長不願意，就沒有辦法做到街貓的放養，我們這個動作在推動上，你也不能說里長不對，可是問題是這個街貓已經有注入晶片、有絕育手術，甚至都洗乾淨了，牠本身的清潔，這些愛心媽媽都有去做了。是不是請動保處長回答我的問題？我覺得這是可以做的，可不可以多幫忙一些？這是愛心媽媽拜託我的。

動物保護處葉處長坤松：

分兩個部分報告，第一部分就是結紮補助的部分，結紮補助是依照我們的補助辦法，我們規定公畜的部分是 500 元，母畜是 1 千元，這部分是因為依結紮補助辦法，如果有機會的話，我們來上個大簽，看有沒有機會來做調整。第二個部分就是…。〔…。〕這是補助的部分，我們都盡量來爭取，甚至市府經費不夠的話，我們也會跟中央爭取，這部分是有爭取到。第二個部分是有關街貓的部分，街貓我們在…。〔…。〕沒有，我們跟中央爭取大概 200 萬，不過那是按照高雄市的補助額度來做執行，一樣是 500 元跟 1 千元。〔…。〕街貓是在我們所有結紮補助總額度裡面去匡一部分出來。〔…。〕對。〔…。〕額度是沒有問題，現在是補助個案，它補助經費的部分是依照補助辦法，我們沒辦法自己去加，這部分只能修補助辦法。〔…。〕對。〔…。〕

主席（林議員宛蓉）：

謝謝邱議員于軒的質詢。我們在議會，無論是民進黨或是國民黨，只要是為了高雄市政好，大家都一起來努力。上午的議程全部結束，下午 2 點半繼續開會，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續農林部門業務質詢，現在請簡議員煥宗質詢，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

第一個問題就跟水利局討論一下，有關於旗津整個下水道系統的一個檢討改善，目前的相關進度。旗津比較特殊，它鄰近高雄港的一個內港區，從過去到現在因為整個全球暖化的過程以及氣候異常，其實從農曆 6 月開始，農曆的 6 月、7 月、8 月甚至到 9 月，在整個沒有下雨的狀況之下，會產生所謂的一個晴天淹水的狀況。這部分水利局的同仁也是很用心開始去檢視及改善整個旗津相關的排水的系統的部分。

我們看到其實水利局從中洲地區一直到過港隧道，就是從天聖宮前面開始去做一個排水涵管改道工程，包括在風車公園的外側，我們針對一些相關的護岸去做一些復建的工程。其實針對晴天淹水的部分，南汕巷、上竹巷、渡船巷，我們都有相關的一個改善工程，在整個農曆的 6 月、7 月、8 月的初一到初三，我們想盡辦法讓海水不要因為整個水平面上升，倒灌到整個旗津島裡面來。

上個會期也有跟局長討論過，在 2011 年我們有去檢視整個旗津水路的狀況，隨著整個環境的不一樣，時代的變遷以及相關譬如氣候暖化、海平面上升相關客觀因素，等一下跟局長討論的就是，目前整個旗津雨水下水道系統的一個檢討規劃，目前狀況是怎樣？在業務報告其實也看到有跟中央爭取相關經費，未來我們要怎麼去做？讓整個旗津島在面對每年農曆 6、7、8 月甚至到 9 月，它大潮上來，產生海水倒灌、海平面上升，導致在大白天淹水的這種狀況，是不

是可以請局長做一個回應？

主席（林議員宛蓉）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

目前這個案子在這幾年議員的一些相關建議，我們去現場看它所面臨的課題，跟一般市區有一點不太一樣，〔對。〕就是晴天大潮的淹水，我們也陸續改善了 3 座抽水站，把晴天的雨水抽到污水下水道系統。在這個過程發現很多雨水系統確實老舊，不是在我們的圖資裡面，所以我們也規劃要做這一項，就是整個雨水下水道的檢討，我剛剛有批示要上網公告，我們是在 4 月底會上網公告，預計是在明年的 6 月會完成整個規劃。

簡議員煥宗：

我比較期待的就是，因為整個氣候異常的關係，像有一次最嚴重，整個海平面上升大概 5 至 10 公分，就已經比旗津島本身的陸地還要再高，那時候其實大家也想像不到說，在大白天、在大晴天竟然旗津的市區還淹水。我們有看到水利局在做一些努力，我們期待這個工程可以加速趕快進行，每次遇到農曆尤其那時候又接近汛期，這其實是大家會擔心，如果沒下雨還好，下雨又遇到海水倒灌，其實對於旗津居民會造成很大的生活影響。

接下來有幾個水利設施再跟水利局做一下討論，就是有關於鼓山三路的這個抽水站，我想過去這個功能從 2018 年 3 月開始動工之後，中間其實也遇到一些過程也包括因變更設計而停工等等。我們很開心地看到，過去柴山滯洪池解決了內惟地區大部分淹水的狀況，其實我們很期待這個抽水站在進駐之後，真的有時候強陣雨還是多少會積水，我們的原則就是寧願水在馬路上，不要到民宅。所以我想請問局長，在鼓山三路這個抽水站都已經完工的狀況之下，也完成驗收了，是不是在今年的汛期前可以如期地啟用？讓整個中鼓山跟內惟地區免於過去的淹水之害，是不是可以請局長做回應？

主席（林議員宛蓉）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

我們這個抽水站目前也完成驗收，在汛期的時候絕對可以發揮功能，平常的操作就是主要的雨水還是透過山邊溝截流這邊，從鼓山運河出去。在鼓山三路這一邊的區域如果水位高漲，才會啟用這一個抽水站。

簡議員煥宗：

因為當地有滯洪池，已經解決大部分的問題，剩下比較細節的部分，像鼓山路那邊地勢比較低窪，真的強降雨下來都會淹大水，我們期待這個抽水站到時

候如果遇到這種狀況可以發揮它應該有的功能。

另外在鹽埕地區，就是鹽埕靠近鼓山北斗抽水站這部分，我知道鹽埕因為地形、地勢的關係，那邊其實在鹽埕的北邊，每一次只要下強降雨或整個豪雨進來，其實大概從柴山上面來的雨水還滿驚人的，我這邊預估的數量大概 21 公噸，我們無法想像一個小小的鹽埕北邊，要去容納從柴山下來的這麼龐大的雨水量。所以每一次那邊淹水的地帶，大家都知道就是七賢三路、新華街那一帶，就是靠近北斗抽水站。所以針對這個抽水站，我請問局長，整體的期程跟工程進度？另外必須要提醒水利局，因為觀光局有跟中央申請愛河景觀沿岸的相關補助，我也期待這個抽水站附近，跟觀光局做一下橫向的聯繫，第一個，發揮抽水站的功能；第二個，在愛河景觀上，不要因為這個抽水站造成景觀上面視覺的衝擊，這部分是不是可以請局長做一下說明？

主席（林議員宛蓉）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

北斗抽水站在 3 月 3 日開工，預計是在明年的 6 月完工。這個案子在原來發包出去的時候，位置不是在現在敬老亭的位置，因為地方上對它的量體跟位置有一些意見，所以我們召開過很多次說明會，〔對。〕移到這個敬老亭，未來抽水站的量體會比敬老亭原來的小很多，就是敬老亭打除，小很多以外，我們跟地方協調過後，讓它整個穿透度變得是比較好，讓大家可以看到愛河的美景，既有的這些地上設施，我們會做一些簡單的、比較漂亮的遮蔽，也會符合剛剛議員提的，把整個愛河和觀光局在做的水環境配合在一起。

簡議員煥宗：

我期待這樣子的一個抽水站，在明年完工之後，可以解決當地的一個淹水之苦的問題。接下來再跟局長討論有關於在海音中心旁邊的公園二路跟真愛路，目前整個雨水下水道檢討規劃的期程。其實在這邊也要感謝局長，在大義街我們總共編了 1,500 萬去做下水道排水工程，其實也可以解決那一段淹水的問題，這部分局長簡單說明一下就好。

主席（林議員宛蓉）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

這個地方淹水，水就會積在最低的地方，〔對。〕它本來應該可以從海音中心裡面有一條溝流出去，我們現在在打通，現在在施工。所以一部分的水會流到海音中心裡面的一條水溝，再流到愛河。另外一部分我們會加大公園路的側溝，加大流到大義路，再流到大義抽水站，從那邊出海。

簡議員煥宗：

好，這工程大概什麼時候可以完成？

水利局蔡局長長展：

現在都在施工，像剛剛講的海音中心那一塊，應該是再十幾天就做完，〔好。〕其他另外從那邊繞過去，我們是儘量趕在 6 月底以前會全部完成。

簡議員煥宗：

就是也是趕在今年汛期之前把它完成，謝謝局長。

接下來要和海洋局討論哈瑪星魚市場整建，在地議員都很關心這個整建計畫，因為過去哈瑪星的魚市場帶給哈瑪星很多繁榮。因為整個時代變遷，整個遠洋漁業重鎮從哈瑪星遷到前鎮漁港之後，這個場域已經是閒置多年，加上整個哈瑪星、鹽埕跟旗津被中央交通部觀光局指定為觀光地區，所以我們很期待這樣的魚市場的整建跟開發。第一個，它可以帶動地方上的繁榮；第二個，也可以解決外來觀光客在等候渡輪的時候，他有多一個地方可以選擇去做一些休憩。請教局長，目前我知道有分兩期的計畫，相關的經費我們也有跟中央爭取，目前整體工程的規劃和期程，以及我們裡面大概會做哪些部分？請局長說明。

主席（林議員宛蓉）：

請海洋局張局長答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝簡議員煥宗對整個哈瑪星魚市場改建的關心，目前的施工進度，屋頂板已經完成，後續進行帷幕牆、地坪施工及景觀工程改造等工程，現在進度大約 40%，預計 5 月底完成第一拍賣主體，8 月底會整體完工。現在整個總經費有 1.2 億，1.2 億現在原則上是到位了，後續在西側有一個藝術裝置的部分 2,500 萬，我們持續再向文化部爭取當中。

簡議員煥宗：

所以我們還有 2,500 萬的裝置藝術必須還要跟中央做申請就對了？〔對。〕另外，我再請教局長，因為這個地方緊接著哈瑪星輪渡站，跟交通局、輪船公司那邊溝通之後，我們是不是會有比現在比較好的候船環境，以及在輪渡站裡面會做怎樣的設施裝配？請局長說明。

海洋局張局長漢雄：

候船室的部分，我們在裡面有規劃一間候船室，裡面整體還有…。

簡議員煥宗：

大概可以容納多少人？可以有多少人在裡面候船？現在我們要去旗津，可以看到星期六、星期日因為旗津券的因素，很多民眾去那邊排隊，其實都要曬著大太陽，如果有這樣的空間，我想要了解目前整個候船室的環境，還是業務科

這邊可以說明？

海洋局張局長漢雄：

一個候船室大約可以容納 300 個人。

簡議員煥宗：

可以容納 300 個人就對了，〔對。〕真的可以改善那邊等船的環境，不然星期六、星期日太陽很大的時候，我們看到尤其是下午，那時候有很多人去旗津，很多人都要曬著大太陽。期待這個工程可以真的如期完工，第一個，現在我比較關心的是可以解決整個候船的環境，讓觀光客來到這邊可以有比較好的環境之外，魚市場經你們招商的話，又多一個新的休憩的地方。

最後，跟農業局討論有關台灣獼猴餵食的問題，因為我本身有空就會去爬柴山，在柴山上面你會看到很多現象，猴子比我們人早就先到柴山，有些行為造成後續一些狀況發生，譬如我們在那邊吃東西，猴子會想要把你的東西拿走，牠也要跟你一起吃。猴子的學習能力很強，像現在已經進化到有些寶特瓶牠會挑，礦泉水牠不會拿，有可能寶礦力、舒跑牠會拿過去，因為牠知道裡面喝的東西是甜的，牠們已經慢慢的這樣子，牠會學習人類的一些行為，包括你背的背包，牠會給你拉拉鍊。

對於民眾來說，政府是一體的，因為我知道只要上去山上，就是壽山國家自然公園管理處所管理，我在裡面也是有遇到一些民眾來陳情，包括硬體的部分，我都有請立委做協助。最要緊的一點是，會去那邊的人，大部分都是高雄市民，我看到有兩個現象，第一個，有人固定會去山上餵獼猴，我們真的要透過宣導，或者我們是不是跟壽山國家自然公園管理處做個溝通，這一部分真的要有人去處理，因為我覺得這樣是不對的。第二個，有些民眾可能一時興起會帶自己的寵物跟著自己上柴山，這也是不允許的，因為柴山本身就是獼猴生活在那邊，你又把寵物帶過去的話，也擔心有些疾病會交叉感染。所以針對這個部分，我建議動保處要跟壽管處要做比較強化的橫向聯繫，尤其現在疫情期間，爬山的人越來越多，我希望農業局跟中央的壽山國家自然公園管理處可以合作，至少在登山口…。

主席（林議員宛蓉）：

請張局長答復。

農業局張局長清榮：

因為柴山這一塊有國家自然公園管理處的還有林務局的，針對剛才簡議員所關心的，也牽涉到寵物狗，還有柴山野生動物獼猴，當然站在農業局的立場，獼猴是植物防疫及生態保育科來管理，毛小孩的話是屬於動保處。原則上屬於動保處這一塊，我們會請動保處繼續加強宣導，儘量不要帶狗到柴山山上去。

針對獼猴來講，現在植生科會儘量教育宣導，像中山大學新生進來的時候，也會做這樣的宣導，就是不接觸、不干擾、不餵食，儘量不要去碰觸牠，如果你餵食的話，牠當然就會仰賴人類，牠就喪失一些覓食的能力，這方面我們會來繼續加強，謝謝。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝簡議員煥宗的質詢，接下來請邱議員俊憲質詢，時間 15 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝最資深辛苦的宛蓉議員，辛苦你了。今天農林部門有一些議題跟大家請教，也有一些事情要拜託大家持續來努力。像剛才說今天的疫情本土病例 1,626 例，高雄 64 例，其實越來越嚴重，看起來在暑假之前都會很辛苦，這個會影響什麼？會影響很多在正常生活跟一些工作推動上面，特別是像海洋局在遠洋漁港這些漁工的管理，像農業局批發市場南北這樣移動，每天都要去批發市場，就會有很多接觸，相關的防疫工作其實會越來越辛苦。疫苗，我相信大家都已經打三劑了，現在看起來常態性的這些快篩，怎麼樣去提供更便宜、更快速的篩檢方式，看來會是未來需要更多處理的必要工作。所以這邊也是請海洋局跟農業局，把我們這些產業需要的這些防疫措施，要更快速的跟這些防疫單位提出我們最直接的需求，這樣除了保障這些產業正常運作之外，也保障高雄市民的安全。

今天在立法院有一個很重要的法案通過了，就是食農教育法，這個跟農業局、海洋局也很相關。在這個法律通過的時候，我們期待在中央部會的這個法律通過的時候，能夠匡列相關的預算去推廣這些，不管是台灣自己本土產的這些農產、漁產能夠提高它的使用，甚至是我們的糧食自給率，在這些農漁村相關的就業、環境、文化等等都能夠有全面性由中央這個法令來提出相關配套的政策跟預算。這個法令今天剛通過，所以我期待，我也呼籲農業局跟海洋局，我們有時間要好好了解這套法案通過之後，到底相關的部會，主要的組織還是農委會，因為他有信誓旦旦說會匡列一定的預算額度去做這樣相關的推廣工作。我們很多的預算，其實也是仰賴這些中央的補助，以及地方覺得地方自己需要的要匡多少預算。這不是今天要叫你回答，所以我期待下個會期我們了解之後，到底高雄市對自己的農漁業在這部法律通過之後，我們到底能夠做什麼？我們希望我們可以推動什麼？中央可以協助我們的以外，我們可以編多少預算來協助這件事情？我期待在下個會期，甚至在明年度的預算能夠有相關的。也許我們現在不是很了解這部法案裡面相關的配套，可是我們應該要開始認真的去更進一步的推動這件事情，包括優先使用國產食材，它已經納入到台灣的法律裡面，像過去還沒入法之前，我們是用鼓勵的，你用國產食材可溯源

的，我們的營養午餐就補助 6 元至 10 元，讓我們的小朋友能夠吃到我們自己優良的農特產品。

這件事情，我下個會期會再來就教農業局和海洋局的相關配套，除了讓小朋友可以吃到本土的產品之外，對我們這些產業，甚至農村、漁村有沒有更好的幫助，更長遠的影響是什麼，我們下個會期會來探討。這件事情其實牽連到的是，我在教育部門也詢問到我們小朋友的營養午餐，其實非常辛苦，這個暑假過後其實會調漲 5%，可是調漲之後，一餐營養午餐也才 40 多元，我們現在一般民眾在外面要吃一餐，40 多元可以吃到什麼？可能就是一個御飯糰吧！所以我在這裡提出這個問題，我要拜託農業局長，其邁市長非常認真，也非常負責任，他說營養午餐的費用太少，市政府決定要調整 5%，但是高雄市民不要擔心，這調漲的 5% 由高雄市政府來買單、高雄市政府來負責。其實這一、兩天的質詢局長也聽得到，不管是因為國外的情勢發展或者是通貨膨脹，其實調整這 5%，通貨膨脹就把這個金額吃掉了。雖然營養午餐每一餐的金額會調整，但是我們可以買到的食材是不是可以達到那個品質和量，真的要拜託局長來協助我們的教育部門，找多一點在地的業者，我相信很多業者都願意幫忙，一樣的錢可以買到更好、更多量的食材，讓孩子吃飽、吃好。

高雄是一座很特殊的城市，我們自給自足，自己種的、自己養的，包括海洋局過去也一直在推廣的，是不是我們有更多的漁產品、水產品，可以放進營養午餐的食材裡面，像這些其實要拜託海洋局和農業局，營養午餐看起來是教育局的事情，但是吃的東西是需要相關局處來幫忙。今年營養午餐的費用會調整，由市政府來買單，市政府調漲 5%，這筆錢市政府要負擔以外，農業局和海洋局是不是可以再協調、協助更多生產者，可以提供更好的產品？因為我們有八成的營養午餐的廚房，其實是公辦公營，是高雄市政府自己的，所以讓他們有七成的預算是再在食材上面，看能不能再增加更多好的東西，讓量多一點，我在這裡利用這個機會請農業局長和海洋局長幫忙。

過去這段時間，去年局長你有參與到，我們看職棒送鳳梨，市長把鳳梨當棒球丟，害我嚇死了，接到鳳梨手會痛。去年鳳梨不能外銷到中國大陸，但是局長過去在大樹當農會總幹事，所以我們想辦法去處理其他的外銷市場，的確現在看起來鳳梨的部分壓力沒有那麼大。在農民保險的部分我們也提高補助，在大家的建議和支持下，也做了一些對農民比較好的照顧或產品銷售的處理。我要請局長說明一下，我們現在玉荷包也準備要上市，前陣子市政會議有提到這個問題，聽說預估產量會減少三成左右，當然實際上的狀況還要看疏花、結果等等，可能一陣雨又會減少產量，只要天氣穩定適合生長會更好。像昨天很多議會的同仁也在說，光是芒果這樣的品項，是不是有一個災害的補助？我們就

會勘了 3 次，現在玉荷包處理的狀況，應該有去看過了，聽說不是很順利，是不是能請局長說明我們現在玉荷包的狀況？還是請哪一位同仁來回答也可以。局長，這個你應該最熟悉，你是專家，因為很多農民都非常關心。

主席（林議員宛蓉）：

他很拿手，請張局長答復。

農業局張局長清榮：

邱議員選區在大樹，當然對荔枝產業很關心，非常謝謝。荔枝現在是這個樣子，今年因為氣溫有達到那個標準，開花率比屏東還好，大概六成多。因為在開花的過程遇到雨季、遇到低溫、遇到吹南風，這種種的因素造成玉荷包的落果很嚴重，所以現在整個著果率來講，我星期天都有去山上走幾趟了，看一下大概剩下三成多。

邱議員俊憲：

剩三成喔！

農業局張局長清榮：

剩三成多而已。

邱議員俊憲：

不是減少三成、是剩下三成而已，這樣就非常嚴重了。

農業局張局長清榮：

因為六成多的著果率，剩下三成多而已，當然農業局在這塊也是很關心，因為玉荷包的成本都要投資在前面，整個耕作的成本都要放在最前面，一年只有收成一季，農民真的很辛苦。所以這個過程我們有安排相關單位來會勘，已經會勘兩次，兩次的結果大概還要再觀察，我們可能還會再安排一次來看一下，到底有沒有達到那個門檻。現在荔枝有通過的大概就是台農 6 號（艷荔），因為種植面積沒有多少，大概在 10 公頃以內，比較少，因為有品種權，所以沒有辦法種很多，這個已經公告通過災損的救助，剩下玉荷包的話，可能這幾天我們看情形，農業局再來安排相關單位會勘。

邱議員俊憲：

局長過去擔任過農會的總幹事，你最清楚，我本來以為是少三成而已，結果是剩下三成，比原本知道的還要嚴重，當然這個受到天氣的變化，農民的損失要用什麼方式，讓他不要損失那麼多，局長也是在地出身的，我相信這個你會盡力去處理。的確像昨天和今天的質詢，其實很清楚，我們要爭取到一次的災害補助，其實要花很多力氣去符合到那個客觀的標準，因為不是我們高雄市政府自己說了算，還要中央農委會相關的會勘，請局裡面更多多的幫忙。其實受損的現在就已經知道不會開花、不會結果，根本就無法有收成，這個部分請局

長協助我們這些農民朋友，因為一年賺這一次，不然就沒有了。

另外一個部分，過去我們也遇到這樣的問題，農特產品包括漁產品，因為疫情也有一些影響，變成宅配的量沒辦法去協助，我們是新鮮的，需要在短時間就趕快送到台北、送到客戶手上，可是這些宅配業者或是中華郵政，可能吃不下那麼多量，甚至在這次玉荷包의產期裡面，其實會遇到端午連假等等的，可能在運銷上面有一些困難，有一些農民朋友已經在反映說，跟他們在談運送的量和時間，好像就已經預期沒那麼順利，但是沒關係，這個要拜託農業局長再來協調看看，通路決定一切。

現在因為疫情的關係，去年我曾誇獎農業局和海洋局，我們做了一件非常好的事情，在網路上面賣高雄在地最好的產品，手機上訂貨，用 LINE Pay 匯款，隔天就收到款項了，裡面什麼東西都有，你不用去菜市場買，在家裡簡單料理就可以吃到最新鮮、最好吃的東西。以前也發生過黑貓宅急便等等的通路商送不出去，甚至因為疫情的關係，有些地方根本就沒辦法送，所以這個部分要請農業局、海洋局或找相關的局處，我覺得我們開始也要再次的宣導跟推廣，利用網路來銷售高雄新鮮的食品。因為大家都覺得疫情應該會越來越嚴重，這個嚴重不是生病不舒服的人，或重症的人比較多，不是這樣，而是這要把它流感化，就會變成這個狀況，可是要消除不必要的恐慌，其實我們還是持續來協助我們的這些產品。

後面剩一點時間，要謝謝水利局長，去年的百年大旱調度得宜，高雄沒有真的受到缺水、限水，甚至停水這樣的困擾。其實台積電前幾天也剛確定環評通過，我們也知道這些半導體科技產業，它是高耗水、高耗電的產業。所以在整個產業用水跟民生用水的調配及分工上，我還是期待水利局要能夠更精準。像你的報告有寫到在大樹開鑿的，可以提供 13 萬噸的深水井，其實這是救命水，這是要遇到真的沒有水了，沒有用到這個水，高雄人活不下去了，我們才可以去抽取，所以這 13 萬噸的水，絕對不能算在平常要調用的水。當然伏流水現在加起來，已經 89 萬噸快 90 萬噸，加上高屏溪等等這一些，我相信民生用水，在高雄這樣子的水源調度上，應該是不會有太大的問題，可是在產業用水上，再生水的整備，這些水廠的興建、這些成本的投入，是不是能夠符合像台積電，依照陳市長個人的主觀期待，是要很快上線能夠興建完成，投入產線的這樣的部分，我們的水有沒有辦法供應滿足？這個可能要等局長再思考看看。

也謝謝局長在仁武、大社、鳥松等地區，這些排水工程陸陸續續從上一屆沈英章議員、張勝富議員以及我一直講，因為這個都很複雜的工程，高速公路要先改道然後要從下面，費用龐大又要花費很多時間，這個不是一年、兩年可以去完成的，可是我們逐步地去把它改善，我相信後勁溪、仁武這一段改善之後，

對獅龍溪、曹公新圳的排水壓力，絕對能夠減輕很多…。

主席（林議員宛蓉）：

再 1 分鐘。

邱議員俊憲：

我們也看到水利局很明確的說，整個滯洪池未來要增加三成的滯洪量，這對整體高雄的安全絕對有幫助，不會像之前的某一任市長的某一任局長說做滯洪池沒有效，我說認為絕對是有效的，不過局長你也有說滯洪池的活化，這一張圖在上一屆最後一次會期，有跟大家說明過的，八卦寮這裡我們三個滯洪池，北屋跟八卦兩個已經做好了，草潭埤現在正在施工，這幾個地方如何去符合所謂的滯洪池活化，這要拜託局長。八卦寮地區的朋友最近一直在反映，他們的人口增加越來越多，他們的公共設施、綠地的設施其實是不夠的，最大片的綠地，它不管是市府哪一個局處，結果都是水利局的滯洪池，所以這個部分是不是可以請局長簡單的跟大家說明現在草潭埤滯洪池的進度？

主席（林議員宛蓉）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

這一些其實過去的規劃是公園用地，草潭埤的部分是在今年底會完工，草潭埤有分南埤跟北埤，南埤的部分，我們現在跟周邊的里活動中心一起打造，會把遊憩設施跟共融遊具全部結合在一起，基本上已經有設計好了，但是相關的經費要跟地政局這邊談好。所以我們在草潭埤，已經有納入這邊居民需要的所有環境。北屋滯洪池未來我們也會做考量，所以這部分在當地的綠地，我們會再融入一些當地市民不同年齡層的需求。〔…〕好。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝邱議員俊憲的質詢，今天議會登記質詢的太多人，議會同仁都非常的認真，謝謝。接下來請黃議員捷質詢，時間 15 分鐘，請。

黃議員捷：

各位局處首長，大家午安。我就直接進入正題，首先要講禁養比特犬的事情，因為這個我在上個會期就質詢過了，我那時候擔心的是，因為從今年 3 月開始，這個政策就要上路，那時候我是跟你們預告，一定要多做準備，但沒想到今年 3 月上路之後，我擔心的事情一一發生了，現在變成從預防要變成補救，補救的速度你們就要更加快速。因為從今年 3 月上路，它其實是一年內就要完全的禁止，也就是明年的 2 月 28 日之前，這個比特犬大家如果有養的話，一定都要完成登記，沒有的話就要開罰，最高是罰到 25 萬元，這不是開玩笑的。其實中央有統計，全台灣大概有 3,700 隻的比特犬，高雄其實是數量最多的，

所以這也是我擔心的地方，既然高雄的比特犬最多，接下來如果發生一些，不管是棄養或是他們沒有辦法符合相關法令的時候，該怎麼辦？你們的配套措施是什麼呢？

這是中央的政策，除了高雄比特犬最多之外，目前合法的養殖場也不能再繼續繁殖，也就是只能就現有的比特犬進行繁殖以 7 隻為限，只能剩下一代，後面都不能再繁衍了。甚至之後這個政策已經開始生效，到時候比特犬也只能代養，不能領養，也就是如果到時候，真的有民眾因為政府的禁令說他想要棄養，到時候是沒有辦法再去把牠領回來養，只能由動保處來進行代養，也就是到時候被棄養的比特犬，這個犬隻的所有權會在政府身上。我擔心的事情，就是到時候萬一爆發棄養潮，該怎麼辦？我那時候也詢問你們相關的措施是什麼，因為第一個，我們收容的空間本來就非常有限，這個收容的問題依舊是無解。甚至我看一下資料，過去半年內的棄養數量是增加了 70 隻，而高雄也有疑似發生因為這個禁令想要棄養，就直接把狗丟到河裡這樣的案例，當然後來發現他的狗，並不是比特犬的犬種，但還是發生了這樣的憾事。

所以我們很希望面對這個政策，一定要有強而有力的措施，趕快去解決這個問題。所以我想要請教的是，如果到時候違反規定，就是他沒有去登記或是什麼的，然後你們真的強制收容了，你們相關的措施是什麼？因為比特犬跟其他的犬隻被放在一起，也是會有一些風險的，可能會有一些爭執等等，你們的收容空間也可能不夠，現在壽山跟燕巢收容所一直都是爆滿的狀態，大家也都知道。這些這樣的危險犬隻到時候如果需要更大的隔離空間，你們到底該怎麼因應呢？所以直接請教動保處長，目前你們登記調查的狀態，我相信你們手上一定都有比特犬數量的資料，也有目前登記的狀況。

另外一個，我想要提醒的是，除了收容空間的問題，因為新北他們就有因應這個政策，開設飼主相關的訓練，尤其比特犬的飼主，是非常需要有專業的知能，也要求他們要接受飼主的教育訓練，我覺得這個也非常重要，這個其實我去年也都有建議過了，不知道你們現在有任何的措施嗎？

主席（林議員宛蓉）：

請葉處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

在上個會期你就提醒動保處，針對比特犬管理的部分要特別注意。在 110 年 10 月 26 日農委會公告之後，動保處就利用各種管道，例如媒體、粉絲團來進行宣導，剛才議員所講的高雄市最多比特犬，經過我們宣導之後，合法登記的有 403 隻，這個數字是其他縣市比不上的，為什麼比不上，因為我們這樣宣導，他變成合法持有。在議員所擔心棄養的部分，我們在 110 年有 6 隻進收容所，

到現在為止增加 5 隻，總共 11 隻。議員所講的部分就是這 11 隻裡面，如果是原飼主就可以認領出去，如果不是就沒辦法進行認養，所有權是動保處，就是曾經有養過比特犬經驗的人可以來代養，這部分是 OK 的。再來有關收容空間的部分，我們有跟動保團體合作，動保團體可以提供一隻一籠的飼養空間，這部分應該是沒有問題的。

黃議員捷：

所以目前這 11 隻都在收容所嗎？

動物保護處葉處長坤松：

目前 11 隻都在收容所，我們也有跟動保團體洽商是不是可以把牠挪出去，以提升我們的收容空間。在飼主責任的部分，也一直在做飼主責任的教育，這部分是沒有問題。

黃議員捷：

我希望這個飼主的責任是針對政策，尤其比特犬的飼主很需要，你們可以針對他們再多做一些訓練。

動物保護處葉處長坤松：

這部分可以來加強，沒問題。

黃議員捷：

另外因為就是有養過比特犬的才可以代養，你們手上有任何資料嗎？就是飼主名單，或是去哪裡可以找到這些可能協助你們收容的飼主嗎？

動物保護處葉處長坤松：

在 111 年 2 月 28 日之前，有做過比特犬飼主登記都可以成為代養主，這部分是沒有問題的，我們手上也有資料。

黃議員捷：

好，就一定要拜託動保處繼續關心這件事情，謝謝。

再來要討論的是野保的部分，最近高雄也有發生獼猴私養的問題，其實台灣獼猴從 2018 年後就已經從保育類降級為一般野生動物，雖然是一般野生動物，但是就會發現很多民眾會把獼猴當成寵物私養在家裡。我們從動保團體獼猴協會這邊得到的資料，3 年來有收到 127 件的獼猴私養案，也就是未經任何許可就把獼猴私養在家裡，一樣是高雄市的紀錄最多。為什麼獼猴不應該私養？就是因為獼猴是非常有高度社交需求的靈長類動物，牠們很聰明、非常需要團體生活的，沒辦法像狗一隻一隻的帶回家養，被關在鐵籠裡，對牠們來說，也是非常破壞牠們生存條件的。甚至有例子是用鐵鍊、吊繩綑綁獼猴脖子在家，甚至就是這樣帶出去遛，其實這樣限制活動，對牠們來說影響都非常大，如圖示的照片，這些都是由團體提供給我們的，就是有人會用這樣的方式來私養獼

猴。他們把獼猴帶回家的方式，不外乎就是用捕獸鉗、陷阱、獵槍等等方式抓到猴子，然後再把那些猴子，尤其是母猴身邊的幼猴會一併捕捉下來飼養或是販售給其他人。

依照目前野保法第 17 條，私自飼養或獵捕獼猴的行為是不允許的，當然有一條是比較有爭議，就是野保法第 21 條規定，如果民眾可以主張他的安全或是性命、作物養殖受到危害，就不用通報主管機關（農業局）進行獵捕。這一條的用意當然不是希望大家把獼猴抓起來私養，而是自己受到威脅時可以做一些防禦，但是在過去的解釋當中就會有點被濫用，這是我擔心的。所以這邊想建請農業局的就是，第一、就是加強宣導民眾不要私養獼猴。第二、希望可以清查高雄市過去私養的案件等等，接下來也要評估野放跟安置的場所。第三、當然是最重要，這個條例還有一個模糊解釋的空間，是不是應該要建請中央函示，或是更明確的定義來保護獼猴？的確牠是野生動物，雖然已經從保育類降級為一般野生動物，但也不應該被這樣私自圈養。以上請局長答復。

主席（林議員宛蓉）：

請張局長答復。

農業局張局長清榮：

站在農業局的立場，我們也不贊同私養獼猴。因為從保育類被降級以後，當然很多保護的程序都會被忽略掉，農業局植物防疫及生態保育科目現在整個接獲的通報案件應該有 19 件，其中 11 件到現場是有看到猴子，後來我們也把獼猴帶回來，替牠檢查以後，如果是健康的就野放，其他有問題的就會留下來觀察。像黃議員所講的是整體立法的問題，我們會持續向中央建議，希望建立一道保護牆來保護這些獼猴。

黃議員捷：

好，要再拜託農業局關心這個事情。再來講的是比較行政組織的，就是農委會現在要成立寵物管理科，相信動保科這邊也都要去做一些因應的措施。因為從今年的 1 月 17 日行政院就說要新設農委會畜牧處寵物管理科，4 月初就會掛牌成立，所以現在應該是已經在上路當中。請教動保處，針對這件事情有任何的因應嗎？我替你們擔心的就是人力的部分，因為接下來就要做狗口普查，因為中央也都講了，就是接下來要針對寵物進行像是戶口調查基本資料的建立，包括後續各式各樣寵物的權益、寵物的需求都要由地方執行，我們執行上到底可不可以因應中央這樣科室的成立呢？請動保處處長答復。

主席（林議員宛蓉）：

請葉處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

謝謝黃議員對寵物管理科的關心，寵物管理科在 4 月 2 日成立，主要有四大主軸政策目標，第一、就是要建構寵物分類、分級管理制度。第二、就是要建立構寵物多元樣態管理機制。第三、就是建構寵物源頭及流向履歷資訊管理制度。第四、就是完善動物福利評估基準並推展動物福利教育。在市政府的對口部分，當然就是動保處，我們有跟中央爭取了人力，基本上會給我們 5 個人力，不過中央是出三分之一的經費，需要三分之二的配合款。這部分如果人力充足的話，就是必須是按部就班的，並不是一蹴可幾全部全面，所以暫時 5 個人力，基本上應該是可以先行來做相對應的工作處理。

黃議員捷：

了解，有可能下半年預算送進來，就會編足相關普查的人力，我也希望後續中央這個，當然很樂見中央把寵物的權益納入台灣的行政體系裡面，其實台灣養毛小孩的人越來越多，地方當然一直都是由動保處來做協助，希望中央把這個科室成立之後，地方也可以有所計畫，就是不管是戶口的調查，甚至到後面的寵物保險、寵物殯葬等等都可以被納入體制裡面，謝謝。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝黃議員捷的質詢，接下來請曾議員俊傑質詢，時間 15 分鐘。

曾議員俊傑：

農林部門的各位長官，大家午安。汛期將至，天災難免、人禍可免，大家都知道我們高雄因為氣候的暖化，極端氣候越來越明顯，不管是乾旱或是強降雨都有可能發生。高雄每一年會有颱風，但在每年的 5 到 11 月汛期，也會因為午後的熱對流或是西南氣流，造成局部地區短暫的強降雨，如果雨量超過它的排水量就會積水成災。高雄市近幾年經歷了豪雨，淹水比較嚴重的地區，大概在大社、鼓山、仁武、永安、岡山、美濃、大寮還有三民區的澄清路這八大地區，經過水利局的盤點，總共有 68 處是要改善的。這 68 處，在 108 年就已經盤點完成，今年 111 年，水利局長，目前我們已經改善多少處？請局長答復。

主席（林議員宛蓉）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

其實我們這個淹水區的調查，都是滾動式的在檢討，每一個區當然是有它不同的治水型態。像上次提到的是 107 年相關的淹水點，那時候的降雨量造成很多地方的淹水，我們持續有改善。以目前來講，我們在管控的大約是二十幾處，大概是 26 處。這 26 處，跟議員報告大部分大概都是在市區，這些市區都是過去，譬如現在箱涵沒有辦法加大或者是趕潮，我們就必須用其他的方式去克服這些狀況。有些是很低的地方，如果…。

曾議員俊傑：

局長，108 年到現在，算 5 年的時間才做 26 處，離 68 處還有很大的距離。

水利局蔡局長長展：

那些淹水的點有時候會增加，隨著都市在開發，以前一些不會淹水的，就是附近有做開發，譬如以前高鐵路邊不怎麼會淹，現在因為旁邊都開發，這邊開發、那邊也開發，水馬上會沖出來，變成這個地方，我們要去處理。

曾議員俊傑：

所以要改善的地方，會一直越來越多就是了。

水利局蔡局長長展：

都市如果一直開發出去就會增加出來，所以我們這 26 處都有繼續在盤點，看要怎麼改善？

曾議員俊傑：

如果這 68 處，我們盤點的又增加多少？這幾年來，你說又有新增加，增加多少？

水利局蔡局長長展：

有增有減，我要回去算一下，才有辦法用書面跟議員報告。

曾議員俊傑：

這些要改善的要多久才會完成？

水利局蔡局長長展：

我們整個要改善的，每一年都有提報計畫，包括大件、小件都有報水利署和營建署來爭取經費，大部分都這樣做。所以我們每年提報的案子都會持續一直增加，有大有小。我很難去量化並回答說到底是有幾件，因為這些東西都會變。

曾議員俊傑：

我再請教，今年我們有編 1 億 5,500 萬，這個是要清淤的，那現在清淤的進度怎麼樣？請簡單答復一下。

水利局蔡局長長展：

清淤分成雨水下水道的清淤、還有中小排水、區域排水這三種，我們目前都在年初發包，發包完後就開始派工，派工的時候我們會叫測量公司去看。測量公司會去測量這個地方，按照我們比例的報告，看它的窪底大概多深，淤積多少，我們就要把它清出來。

曾議員俊傑：

所以我們這 1 億 5,500 萬的預算是可以清淤 180 公里嗎？你的報告書不是說 180 公里嗎？

水利局蔡局長長展：

大概每一年總共清淤的，就是議員講的這個額度，大約是這樣。

曾議員俊傑：

下個月就開始要汛期了，在 4 月底之前，我們可以完成嗎？

水利局蔡局長長展：

我們每年控管的是汛期前要清的，就是急要段、瓶頸段的，我們整個去調查完後，淤積嚴重的我們會先清，預算是要用 1 年。下完雨後，有的地方會淹也會積泥沙等等，我們也是要去清，我們就會分階段，所以第一階段的部分，我們在 4 月底就會做好。

曾議員俊傑：

局長，天災是我們真的沒有辦法預測的，但是人禍也是很重要，對於我們人員的訓練，我們平常是否有在訓練，比如今天下大雨，我們要開啟…，像之前鹽埕區，就是因為我們七賢抽水站故障或怎麼樣而造成淹水，所以你們有沒有在加強人員的訓練，或是它的 SOP 到底有沒有做？平常有在訓練嗎？

水利局蔡局長長展：

其實這幾年我們也特別重視這個問題，過去我們很多職工因為年紀大了慢慢在退休，所以我們很多案件都要委託外面來操作。對於廠商裡面人員的管理，我們除了這些廠商的管理以外，也有加一些現場的攝影機或是打卡，以及廠商的東西要報備出去的 SOP，我們都有訂定出來，就是東西要送出去，要經過我們同意，讓我們知道。上次發生的，就是不應該在那個時間，把那個設備拔出去，結果拔出去之後，沒有人知道，所以針對這些，我們有特別去加強。另外所有的人進去，我們都有一些新的監控系統會去管理；職前的教育訓練，我們也都有加強。

曾議員俊傑：

所以人員的零失誤，真的要零失誤；如果是天災沒有辦法，因為要下多少雨，我們不知道。再來要提到河堤社區，它在左營和三民的交界、愛河的上游，在那運動的民眾反映說，這些水質不知道是藻類很多還是怎麼樣，造成惡臭，請教局長，這條溝多久沒有清了？請局長答復。

主席（林議員宛蓉）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

應該這兩年，我印象沒有清到這邊，我們清的是有淤積的。

曾議員俊傑：

你知道三民跟左營交界的人口數、大樓有多少，大家都在這裡運動，我們是不是會後來辦個會勘，看要怎麼處理，不然你也把它清一清，你可能也好久沒

有去清了，你也沒印象，是不是？

水利局蔡局長長展：

我們跟議員再到現場確認一下，就是在哪個範圍，我們會放乾來清，看要怎麼處理？

曾議員俊傑：

會後我們再約個時間去看一下、會勘一下；預算，你也再找一下。拜託一下，否則那邊的人口數那麼多，尤其那一段人口的密集度真的很高。本來河堤是一個示範社區，就因為這一條溝，枉費綠廊道做得這麼漂亮，卻有臭味，是不是有排污水進去？

水利局蔡局長長展：

我們會把污水的部分檢查完，再跟議員報告。

曾議員俊傑：

再來我要請教海洋局，303 大停電，北高雄有 4,000 公頃的養殖漁業，請問局長，303 大停電，從早上停電到晚上，這十多個小時，你們是否有去關心這些業者，因為停電有造成什麼損失或怎麼樣？有統計嗎？請局長答復。

主席（林議員宛蓉）：

請張局長答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝曾議員對這些養殖業者的關心，其實平常我們透過漁會養殖產銷班，我們有成立一個…。

曾議員俊傑：

局長，因為時間的關係，你簡單回答就好，你有去關心這次的停電是否造成很多的損失嗎？

海洋局張局長漢雄：

沒有…。

曾議員俊傑：

都沒有？

海洋局張局長漢雄：

沒有造成很大的損失。

曾議員俊傑：

都沒有人來陳情嗎？

海洋局張局長漢雄：

都沒有。

曾議員俊傑：

你也知道養殖業如果 2 小時沒有打空氣進去，養殖的魚蝦可能都死光了。

海洋局張局長漢雄：

因為我們有媒介到漁業署去申請發電機的補助，幾乎大家…。

曾議員俊傑：

大家都有發電機嗎？

海洋局張局長漢雄：

對，都有發電機。

曾議員俊傑：

未來停電可能會變成日常，稍微怎麼樣就停電，所以你要向業者呼籲，要準備足夠的發電機。

海洋局張局長漢雄：

有，如果有極端氣候…。

曾議員俊傑：

如果你有做這個動作，他們就會降低損失。

海洋局張局長漢雄：

對，我們都有 LINE 的群組，會事先盡告知義務。

曾議員俊傑：

很好。再來是農業局局長，我看到你，你就知道我要問什麼。河堤社區是我們那裡算最大的里，包括屠宰場後面都已經開發了。他們一直跟本席反映是否可以把肉品市場遷走，從上上個會期我有質詢過，也經過 8 個月，我希望真的要有進度。遇到市長我也一直爭取，我相信肉品市場如果遷走，來活化這塊 2.5 公頃的地，對三民區是很好的地方，對附近的住家也很好。我要請教農業局長，關於肉品市場的遷移，到底現在的進度如何？

主席（林議員宛蓉）：

請張局長答復。

農業局張局長清榮：

謝謝曾議員長期對肉品市場的關心，真的還是一直在努力，遷移是一定要遷的，這是我們設定的目標，但是你也知道有阻力，現在正在溝通中，市長也介有人關心，這市場如果遷走，未來的經濟效益你也知道是很龐大的，所以讓我們再來繼續努力，先跟曾議員報告。

曾議員俊傑：

我跟市長說你要「緊！緊！緊！」、「兩年拼四年」，要有像台積電來高雄設廠的效率，對不對？說實在的是要做不做而已，我相信你們的能力都很好，拜託速度能不能再快一點？不然至少要有一個地方可以遷走。

農業局張局長清榮：

我回去再和肉品市場及市長來做反映、討論。

曾議員俊傑：

我總質詢會再提出來，所以拜託趕快有進度。

農業局張局長清榮：

應該的。

曾議員俊傑：

我相信遷走的話，不管對市長或對我的選票會增加不少，大家一定會對市長更加的支持。

農業局張局長清榮：

我知道市民給你的壓力很大，我們會盡量來協助。

曾議員俊傑：

局長，我們一起努力。再來，我要講動保處的議題，高雄市很多人去爬柴山，你也知道獼猴非常氾濫，有入侵民宅及學校的情形，新聞常常都有報導，大家去爬柴山並且餵食獼猴，我們到底有沒有幫獼猴結紮？不然猴子一直繁衍，愈生愈多，在山上倒還好，但數量太多，若沒有食物就會跑到山下，影響到居民的生活。第二個問題，你們有預估獼猴 1 年的繁殖率大概多少？請處長回答。

主席（林議員宛蓉）：

請處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

獼猴的部分在農業局分工主軸是植生科，是不是可以請植生科長來做回應？

曾議員俊傑：

好，我要請問有沒有做結紮的動作？

主席（林議員宛蓉）：

請科長答復。

曾議員俊傑：

你有沒有算過現在總共有幾隻？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

謝謝議員對柴山獼猴的關心，壽山國家公園 109 年統計出來的數量還是在 1,300 到 1,800 隻之間。

曾議員俊傑：

1,300 隻，1 年的繁殖率是多少？你們有沒有算過 1 年增加多少隻嗎？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

其實 10 年來並沒有顯著增加。

曾議員俊傑：

都沒有？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

因為牠的區域是限制住了，所以牠的族群也有限制，可是確實比較常來到有人類的地方。不能餵食這件事是最重要的，因為這個會教壞猴子，牠們會學會這樣子的狀態，所以我們有在盡力的宣導。

主席（林議員宛蓉）：

再 1 分鐘。

曾議員俊傑：

請問一下，爬山如果被猴子攻擊的話，我們要找誰？要找消防隊、或是動保處還是農業局？請答復。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

在救護的部分，當然還是要 119 救護人員去協助；如果是在動物園，觀光局好像有一些保險理賠，中山大學也有保險。在國家公園的場域內，我們就不確定，我們必須再跟國家公園這邊來確認。

曾議員俊傑：

我覺得你們要隨時注意牠們的繁殖能力，你說 1,300 隻，那是 109 年的統計數字，現在 111 年了，你們每年都要清查，對不對？如果有顯著的增加，我們就要注意。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

這 10 年來沒有明顯的增加，10 年前也是 1,300 隻。

曾議員俊傑：

我是說要隨時注意，不只人要管理，猴子也要管理好，好嗎？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

是，謝謝。

曾議員俊傑：

不要造成民怨。以上，謝謝。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝曾議員俊傑的質詢，接下來請鄭議員安秝質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員安秝：

謝謝大會主席、農林部門所有局處首長，以及電視機前關心我們的好朋友們，大家好。今天本席想先就教水利局，大家也知道現在接近梅雨季節，汛期也將至，對於水溝蓋或人行道上排水改善等等都是許多民眾所關心的。近期安秝對於工務局相關局處及今天農林部門質詢，我都有提到水溝蓋傷到民眾的情

形，屢見不鮮。可能是行走當中或運動途中跌落，遭水溝蓋誤傷腳、小腿及腳踝等情事，這種情形一直在發生。之前市長及相關局處一直說巡檢會做好，但是到現在仍然沒有做好，所以上上星期在鳳山區中崙國小、國中那邊，又有民眾被水溝蓋傷到腳的情形。針對水溝蓋的部分長期讓民眾感到非常擔心，上下班、上下學途中，連走個路、運動，腳都會被刮成這樣，有的是骨折、有的是摔的非常嚴重，針對這部分再麻煩水利局給予答復及會後提供相關報告。

再來是特色水溝蓋，台中及一些縣市都有做特色水溝蓋。有些朋友反映去到一些國家像日本，都有做特色水溝蓋，民眾對高雄市水溝蓋長期既定的印象是暗暗的、舊舊的、髒髒的。如果有要新做孔蓋或溝蓋等等，如果可以的話，我們提升一下高雄的在地形象，以及全面檢視高雄市市內水溝蓋的使用情形。

再來要詢問一下，這個是鳳山區曹公圳排水整治，當時是說預計、也允諾在111年2月27日，也就是228連假前要來完成，但是一直到現在4月20日也是還沒完成，這部分讓民眾非常擔心。今天是4月19日，明天就4月20日了，今天扣除不算，就剩4月20日，大家也已經感到非常憤怒，那邊是鳳山車站的周遭，但是長期被鐵皮圍著，對於在地市容景觀及危害程度，都讓在地鳳山區所有民眾都非常提心吊膽。這部分到底何時完工？等一下也請水利局給予答復。不要說明明允諾是在2月27日完工，又有什麼特殊的百種理由要延期，而且這個會勘，我記得林副市長也有一起過去看，所以針對鳳山地區的排水改善，要麻煩水利局再加緊腳步。

再來是鳳山區青年公園排水改善，安祿在去年以及之前的部門質詢一直提到中山西路、光復路的排水問題，大家也知道在赤山地區有易淹水的區域，也導致一些民眾都時常反映，不管是一些省道、中山西路等等這些主要的幹道，也都有淹水的情事，甚至是在鳳山行政中心周遭。所以在這個部分也要請水利局，像最近已經有在施作的青年公園排水改善，要做微滯洪的功能，但是也請務必將照明要有所提升，因為那邊也曾經發生過，大家也知道在婦幼館以及青年公園的交界處，發生過女童遭不明人士性侵，毛手毛腳的情事發生。所以在地的住戶以及一些上下班的民眾，時常在反映青年公園周遭十分的昏暗，也時常跟我們這邊做反映，當然我們也是希望最近要來施作改善，也務必提升相關的照明，以利安全。

滯洪池的部分，希望不要只有單一滯洪的功能，像三民區寶業滯洪池現在改造之後，有非常多的親子、還有在地的居民，甚至有些是外地區域的一些民眾，都會有親子過去那邊遊憩，而且在疫情期間，大家可以在這個開放空間、通風空間來使用，也比較安全一些，不會長期都關在一些密閉空間當中。在這部分，鳳山青年公園、鳳山園藝試驗所近期要來更改為滯洪功能的話，也請一併列入

讓它有多元化、多功能型的活化設施，兼具滯洪功能，請一併來考量。

再來，本席也長期在建議，像易淹水區域的進度追蹤，現在高雄市政府有推出「水情 e 點靈」的 LINE 官帳，讓大家可以來了解，像鳳山地區哪些區域可以查到這個位置 CCTV 的狀態，以及現在有沒有易淹水的狀態，但是一直到剛剛，下午 2 點我們用手機的 LINE 連結過去，它有 4 個畫面，其中有 3 個是無法連結的，不管是用 Apple 手機或 Android 手機去查詢都是連結不到。所以在這部分既然要更加便民的話，讓我們民眾可以查詢到水情 e 點靈的水情資訊，是否在更新以及系統上面如果有延遲，還是有相關情事的話，也請務必及時更正，不然如果汛期到達，民眾查不到當地的現況，其實都讓人感到非常的害怕，譬如騎機車騎到現場，才發現那裡已經淹大水，在系統上面卻顯示不出來，這個其實都非常的危險，等一下也請水利局一併給予答復。這個在交通局的監視器是有畫面的，但是在水情 e 點靈的這個系統，河川水位，還有相關抽水站的情形，看到的都是空白畫面，中崙，還有鳳山、大東等等，以及鳳山圳的滯洪站，這個都查不到的，都是空白畫面，等一下你們也可以用手機去查，目前確實是無畫面的。

接下來，我們一直提到鳳山區河川水位的情形，其實安秣在之前，局長應該也有印象，我們有去鳳山水資源中心會勘，當時也有聽到要向營建署爭取 1 億 2,000 萬元來建置智慧監控系統，來提升鳳山溪的水質，但是鳳山溪之前有油污排進去，可是又因為負荷不了，再二度排出來。這個情事在市政質詢也有提到過，甚至有現場會勘過，目前的進度到底是如何？而且當時允諾在 4 月要完工，就是今年 4 月，去年允諾在今年 4 月要完工，現在已經是 4 月 19 日，剩不到 10 天，而且扣掉例假日的話，也剩大概 1 週。局長，我們所說的高雄市打造全國首創的智慧監控污水下水道系統，這個部分目前進度到底是如何？當時看到這個新聞，在地民眾大家都很開心，但是已經 4 月 19 日、4 月 20 日仍然等不到我們的這個智慧系統的出現。我想問一下局長，我們剛剛所看到的，你之前推出的智慧式水情，連要搜尋都搜尋不到畫面，甚至智慧監控系統也都沒有在今年 4 月完工，到底要如何讓我們民眾信服高雄市政府所說的話？這個等一下也要請水利局局長給予答復。

另外還有像中山西路，我一直提到我們那邊不管是周遭的里長或是里民都一直長期反映，鳳山的中山西路以及光復路，還有自由路，這都是省道聯結所有市中心相當重要的鳳山部落中心，但還是一直有嚴重淹水的情形，所以請水利局針對這部分等一下給予答復。

再來是動保處的部分，安秣之前在民政部門質詢的時候有針對殯葬處，特別提到寵物殯葬管理自治條例，當時有提到土地的不合規定，那時候在鳳山動保

處有召開公聽會，當時有聽到一些業者、甚至民眾提到土地不合規定，一直是一個很困難的點。這部分希望高雄市政府要輔導我們在地業者，如何讓他們轉型為合法？不然他們現在都處在灰色地帶當中，就是在合法與不合法的中間。所以這要如何輔導高雄市的業者，以及一些民眾他們可能想要了解動物殯葬管理相關的辦法，但是一直得到的結果都是你的土地不符合，那就是沒辦法。大家也知道，現在寵物是家家戶戶幾乎都有飼養的，有如家人一般，就是毛孩子、毛小孩，所以在這部分，我也要請動保處，現在飼養動物的民眾可以說是越來越多，但是寵物的生死，我們也必須要重視，也必須要認真看待，這部分要如何來協助？等一下也請動保處、農業局來給予答復。

再來是之前動保處所推出的好夥伴認證，那時候是說民眾如果持有該卡的話，可以有節育補助，還有晶片的優惠，但是民眾帶著這張卡去壽山園區，卻被獸醫以及公務員說這是什麼卡？根本沒看過。甚至質疑民眾，還要民眾再跟鳳山動保處確認，才有得到模糊的回答，甚至也沒有辦法給予準確的確認。我覺得如果高雄市動保處自己推出什麼卡片，自己也不曉得，連公務同仁也不曉得的話，確實會造成一些飼主感受上的問題。所以在推出一些新式的卡片，以及體恤一些新飼主的政策，我覺得都很值得稱讚，但是在新式卡片的部分，一直推陳出新，一直在推出，我們的公務同仁都知道有這個新卡片嗎？這部分等一下也是要請農業局答復。

我們在這幾天陸續致電到鳳山地區至少 5 間合法立案的動物醫院，詢問目前的公狗、母狗節育補助的部分，可是得到的答復，5 間裡面有 4 間都是回復說他們並沒有參加節育補助，也就是說民眾帶動物去結紮完之後，動物醫院才說他們沒有參加節育補助。民眾等於被動保處的官網受騙，因為官網上寫的是高雄市任一個合法立案之動物醫院，進行結紮手術都可以獲得補助，但是民眾帶動物去做結紮的時候，卻還要打電話再次確認，因為滿多間都是沒有配合這個補助的。所以在這部分，我覺得在文字說明上應該要再更清楚一點，或者是提供連結有哪些廠商、哪些業者的獸醫院是有配合我們的補助，應該要有一個連結，可以提供民眾來查詢，而不是讓民眾摸不著頭緒隨意的打電話查詢，這樣其實對於民眾以及飼主是比較不體貼的。

再者，我們知道每日確診數越來越多，今天也 1 千多例，這幾天也都是破千例，對於我們居家隔離的確診者的寵物貓狗要如何處理？空間是否足夠以及有辦法負荷嗎？在過去可能有設置提供民眾因為確診或隔離，暫時讓他的寵物代養，可是現在的每日確診數都 1 千多例，甚至大家也聽到中央的訊息是不排除破萬，這部分高雄市政府有辦法負荷嗎？所以等一下也要請農業局給予答復，

因為這也是攸關到現況的情勢，之前可能有設立，但那都是早期每日確診可能只有在少數的時候，由於全台灣現在每日都已經破千了，高雄也都在破過去的紀錄，所以在這部分等一下…。

主席（林議員宛蓉）：

好，再 1 分鐘，不好意思，今天要質詢的人太多了。

鄭議員安秭：

好，謝謝。請農業局針對這部分，我們的空間足夠嗎？還有可否負荷目前確診以及隔離者的寵物？而且這個影響到攸關寵物貓狗安全以及生命，也請農業局等一下答復。以上先請農業局長先給予答復，稍後請水利局局長答復。

主席（林議員宛蓉）：

農業局局長？葉處長好了，簡要答復。

鄭議員安秭：

來，謝謝。

動物保護處葉處長坤松：

我就不講其他的，我直接講答案，第一個，在土地的部分，它主要是非都市土地變更編定執行要點裡面所規範的，只要業者提興辦事業計畫，變更為特定目的事業用地，它就可以合法使用，目前的規範是這樣，只要他提出申請，我們就會進行審查，這是第一個部分。第二個部分是好主人卡，我們內部會加強宣傳。第三個部分就是結紮補助跟獸醫院的聯結，這部分我們回去就進行改善。第四個部分，有關於居家隔離者他的寵物照顧部分，從 110 年到現在有 10 隻，目前都是健康回到主人的懷抱。再來，有關於動物醫院跟寵物旅館的部分，這個量能我們會持續來擴充。〔…。〕

主席（林議員宛蓉）：

好，處長，如果鄭議員覺得還不夠詳細，請你書面答復。

動物保護處葉處長坤松：

我再提供相關資料。

主席（林議員宛蓉）：

好，請水利局局長。

水利局蔡局長長展：

鳳山再生水廠系統裡面的監控設備都已經完成，我們原來預計是 4 月底完工，現在大約是到 5 月 8 日，主要增加的是外面抽水設備的部分；監控系統的部分我們再檢查一下，因為這個是外包給廠商。還有就是曹公圳的部分，因為我們做完以後，發現高度太高要加設欄杆，所以現在在加設欄杆，我們預計 5 月初會全部開放。

主席（林議員宛蓉）：

好，謝謝鄭議員安秭的質詢，接下來請王議員耀裕質詢，時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

農林部門局處首長、市民朋友，大家好。本席今天要針對各部門來提出質詢，首先是水利局，這些都是去年 8 月那時候的淹水照片，當然從 8 月份淹水到現在，水利局也都陸續提出一些改善計畫。可是今年的雨季還沒來，是不是在去年淹水相當嚴重的這幾個地方，等一下要請局長答復，你們今年改善的作為、改善的工程，以及現在進行的進度。先來看到台 88 下面的 188 縣道，這裡如果一淹水的話，整個變成一片汪洋大海。還有這些是在大寮民勇街附近，還有永芳路這附近，以及拷潭路 174 號等等，這一些都是去年淹水相當嚴重的照片。

再來這裡是林園、大寮，這是林園北汕二路，北汕二路今年新工處準備進行道路開闢，道路開闢就可以施作雨水下水道，目前這裡你們是用抽水機，如果道路開闢完了以後，下水道完成應該就可以解決。還有鳳林二路這一段，以及大寮黃厝路這邊都是新的住宅區的排水系統不良的部分。

接下來，這一段是新厝里從大坪頂一直下來，那一段工程正在施工中，也在做雨水下水道的箱涵，目前這個都在進行當中，本席認為如果工程完工之後，應該可以改善才對，所以水利局局長等一下都一併答復。還有鳳林黃昏市場鳳林三路這一邊，這個也是淹水相當嚴重，以及林園的林家路、龍潭路、龔厝路等等，林家龔厝也就是接林家的龍潭排水系統，一直到港埔大排，這個是屬於排水的區域。你看這裡如果下大雨，整個山區下來的水，整個村落就像水災一樣，非常危險。以上，是不是請局長答復你們改善的情況？

主席（林議員宛蓉）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

龍潭這個位置的 150 萬元已經決標，這是應急工程，我們會加速來辦理。

王議員耀裕：

龍潭路嘛？

水利局蔡局長長展：

對，龍潭寺周邊。另外就是剛剛提到在港埔旁邊，那裡有兩件工程，一個 4 月 21 日開標是 1,300 萬元，另外一個 3,275 萬元，5 月中旬會上網，因為那是後來水利署補助的應急工程。〔好。〕另外就是剛剛議員提到小的工程，像 88 下面歡喜大樓那邊，我們已經要求廠商在汛期前，把整個拷潭排水的渠底全部降下去，這對未來對歡喜大樓那一個區域，包含 88 下面的排水會有滿大的改善，因為它現在接近的那一段，已經降了 1 公尺…。

王議員耀裕：

就是因為拷潭大排的整治？

水利局蔡局長長展：

拷潭大排太高，現在已經降下去，剩下幾座橋梁再把它打掉，整個高程就降下去了。除了這個以外，歡喜大樓旁邊我們還會再增加一條渠道，經費是 1,000 萬元，我們最近發包以後會趕快來施工。剛剛有提到民勇街與民成街淹水這部分，我們已經跟水利會來協商，也會勘過了，這個部分涉及到農田排水，所以我們會請他保持水路的暢通。

另外還有黃厝路這個部分，因為這裡面還有一些私有土地沒有取得，我們還會繼續協商，就是黃厝路 20 之 123 號附近。北汕二路也是議員剛剛講的，就是要等到道路拓寬以後，雨水下水道才會一起做。新厝路的進度，我們持續要求廠商趕工，未來排水應該會比較順暢。

王議員耀裕：

好，局長，既然我們這一邊水利局相當重視，也都陸續針對去年的淹水，今年都有提出改善計畫，以及工程在進行中。局長，會後請你們承辦科把這些資料整理好，本席依你們的進度逐條討論，並且研究現在還需不需再做擴充等，這些整理好了再跟本席約時間。〔好。〕

接著在自來水的部分，這裡是整個內坑自來水的供應狀況，在台 88 的北側，北側內坑的地勢比較高，當然長期我們這邊的延管工程也好，或者其他的自來水現有用戶都是水壓不足，也有向自來水公司反映，去年我們在議事廳也有談到要增設內坑加壓站，目前的進度到底是怎麼樣？我們的自來水已經做好兩、三年了，可是水壓都不夠，用戶常常沒有水可以用，是不是請處長針對長期水壓不足，要設置加壓站，目前的進度如何？請處長答復。

主席（林議員宛蓉）：

請副處長答復。因為處長在台北開會，由副處長代理。

王議員耀裕：

請副處長。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

本案目前預算書正在編製當中，預計在 5 月份可以編製出來，我們在 7 月份會完成發包。

王議員耀裕：

總經費多少？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

我們整個總經費大概是 1,600 萬左右。

王議員耀裕：

1,600 萬嘛？〔對。〕有包括用地嗎？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

對，用地我們會跟國產署租，那個是另外算，現在是只有工程費 1,600 萬。

王議員耀裕：

你說現在已經完成設計了嘛？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

正在設計當中。

王議員耀裕：

正在設計，〔是。〕5 月就可以發包？〔對。〕為什麼發包要拖到 7 月才動工？發包完了，為什麼不能馬上動工？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

我們目前是在 5 月會完成設計，然後我們就會送發包。預估是在 6 月底或是 7 月初會發包完成，發包完成就會趕快進入施工階段。

王議員耀裕：

已經有兩、三年的時間，那一邊的自來水用戶長期沒有水可以用，所以我們可以再把時間，既然這一筆錢都有了、都到位了，我們再早一點，看有沒有辦法趕在 6 月就開始發包施工，這樣可以再縮短 1 個月的時間，好不好？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

這個我們儘量趕。

王議員耀裕：

好，當然在你們的程序有一些作業流程可以壓縮的就壓縮，這樣比較快，有一些你們要走的流程不一定按照進度表逐步下去，有些可以同時進行的，當然就可以節省一些工時。所以請副處長再針對這個，看有沒有辦法再往前調整時間，把它調整好後，schedule 的排序再提供給本席。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

是。

王議員耀裕：

好，謝謝。接著是林園海岸復育計畫，目前水利署已經跟水利局進行汕尾到港埔排水這一段，當然在這一段 8 公里的海岸線，本席長期從陳菊市長說到現在，終於這條已經有著落了，我們局長也都很了解。所以在這裡要求我們這邊的施工要趕快來進行，因為目前還有一些會議、說明會還在進行當中。當然在爐濟殿公園，我們現在施作工程是從爐濟殿公園開始，可是爐濟殿公園那裡有一個公園的區域，我們這一個海岸海堤的興建，是不是從爐濟殿公園那一邊開

始？還是把爐濟殿公園那一段跳過？因為當地人很納悶，認為這一段應該是包含在爐濟殿公園，在這個高屏溪的出海口才對，請局長答復。

主席（林議員宛蓉）：

蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

目前正在做的這件工程就是公有地的部分，我們先發包在做，年底前一定會做完；後面這一段還有私有地，現在六河局在處理。爐濟殿公園這部分，我上次看的時候是有確定，因為我們是整個海岸在打造的，應該我們的這個範圍以後還是會做，但是爐濟殿公園再往南有一部分應該就不是我們這次的範圍。

王議員耀裕：

好，我們會後也要到現場再去看一下，了解一下。〔好。〕依照實際，當地里長以及當地里民反映說怎麼會從這邊開始做起，真的是非常不合理。

水利局蔡局長長展：

因為這次是做公有地的範圍。

王議員耀裕：

公有地嘛！

水利局蔡局長長展：

就是做公有地。私有地現在六河局還要取得之後，我們才能做。

王議員耀裕：

好，會後也把公有地和私有地的範圍，也就是整個工區的範圍，包括公有、私有的，你們整理出來再提供給本席，我們再到現場去了解。

水利局蔡局長長展：

好。

王議員耀裕：

接著在海洋局的部分，我們的中芸漁港泊區工程也在進行當中，目前的進度到什麼地方？再來，我們還有一個工程就是上架場設施整建，它目前的進度，等一下也請局長來做答復。在整個上架場旁邊土地活化的情況，針對圖面上的 2738 跟 2737，目前進行的進度如何？這三點先請局長來做答復。

主席（林議員宛蓉）：

請海洋局長答復。

海洋局張局長漢雄：

感謝王議員耀裕對中芸漁港泊區擴充案的關心，目前的進度是 39%，我們預定 112 年 12 月會完工。

王議員耀裕：

目前進度有沒有落後？沒有嗎？

海洋局張局長漢雄：

進度超前。

王議員耀裕：

超前，好。

海洋局張局長漢雄：

中芸漁港上架場的工程，因為原先我們用的兩個曳船道都是 CT3，〔對。〕但經過漁民反映要改成有 CT4 的，所以我們又變更設計，多出來的經費是 1,018 萬，原則上在今年的 10 月底會完工。另外議員關心的中汕段 2738 號的地段，原則上我們已經在 3 月 21 日完成土地分割。

王議員耀裕：

分割完應該就可以來做？

海洋局張局長漢雄：

可以，我們規劃以地上權方式來公開招租。

王議員耀裕：

好。目前中芸漁港也正進行航道疏濬，當然我們一些航道疏濬還沒有完全澈底完成，所以漁民漁船要停也感覺很…。

主席（林議員宛蓉）：

再 1 分鐘。

王議員耀裕：

所以這裡也要請工程科針對航道疏濬，漁民認為會擱淺的地方要來加強，我們再安排時間到中芸漁港勘查。另外在汕尾漁港的航道，當然我們原先有一個計畫，這個計畫案要從林園排水這邊來做一個出口、開口，目前的進度如何？還有爐濟殿公園的沙灘沙石會流失，我們這邊在疏濬的時候，可以把這邊的沙拿去那裡養灘，這幾個議題也請局長答復。

主席（林議員宛蓉）：

請張局長答復。

海洋局張局長漢雄：

關於中芸漁港疏濬的工程，我們預定今年 6 月底會完工。汕尾漁港開口的評估，評估水工模型的整個經費大約 350 萬，我們已經向漁業署爭取經費補助當中。〔…。〕350 萬。〔…。〕有，所以現在疏濬的部分，我們把沙子一部分放在爐濟殿這邊養灘。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝王議員耀裕的質詢。接下來請陳議員致中質詢，時間 15 分鐘。

陳議員致中：

農林部門的首長、市府團隊和市民朋友，以下幾個問題請教，第一個問題是本席上個會期有舉辦排水問題的公聽會，在前鎮區有多位里長反映到相關的排水疏導問題，我們直接請教蔡局長。為了解決崗山仔部落因為早期的管線滿管，導致淹水的問題，所以後來我們有兩個方案，第一個是新設雨水下水道幹線的分流，就是一個支線出去，讓它不要滿管；第二個就是瑞西街要打通到二聖路，配合道路新闢的部分。所以我想要請教局長，瑞西街雨水下水道跟道路新闢的工程，3千多萬會爭取中央補助，目前施工的期程預計多久的時間可以完成？讓崗山仔部落淹水的問題可以獲得一個比較妥善的解決。請局長回答。

主席（林議員宛蓉）：

請水利局蔡局長回答。

水利局蔡局長長展：

這個部分我們其實有跟營建署接洽了，未來還是配合新工處整個道路開闢的期程。經費的部分，營建署會依照實際上列出來的，如果是一年就是一年編，如果兩年就是分年編列，這個部分…。

陳議員致中：

局長，錢的部分應該沒有太大的問題？

水利局蔡局長長展：

雨水下水道的經費，目前應該是沒有問題。

陳議員致中：

如果錢沒有問題，多久時間可以把它完成？預計的期程。

水利局蔡局長長展：

這裡可能沒辦法做很快，因為依箱涵的量體以及最近工程不好發包，最快如果明年開始做，應該至少完整的做完都要一年。

陳議員致中：

明年開始做要一年，所以最快也要明年。

水利局蔡局長長展：

對，最快明年底。

陳議員致中：

好，麻煩局長再努力一下，這個攸關到我們所有市民的生命財產安全，這個要拜託水利局趕快來做。

第二個，我要請教前鎮河的清淤，從照片看得出來確實有淤積的狀況，目前的進度、相關的經費跟處理方式如何？請局長答復。

主席（林議員宛蓉）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

這個部分應該是在高工截流站轉過去的那個位置，那裡我們已經先清過了。

陳議員致中：

這裡已經有清了，其他的部分呢？

水利局蔡局長長展：

但是議員說過之後，我們有針對議員上次提過的前鎮河下游做過水中測量。

陳議員致中：

先做測量。

水利局蔡局長長展：

有發現到一些淤積的位置，目前在上網招標，因為我們發包的量體比較大，

我們要上網招標去清淤，所以如果發包出去，我們預計在 5 月中旬清淤完畢。

陳議員致中：

局長，可以在 5 月的汛期之前來做一個清理？

水利局蔡局長長展：

對，我們儘量來趕辦整個前鎮河比較中下游段的部分。

陳議員致中：

好，我想水利局很積極在處理，我們也表示肯定。接下來的問題，局長，這是我們的一些服務案件的問題，就是高雄市有很多舊部落是老舊的公寓，住戶之間會因為污水接管的費用協調不成，這個比較難協調。因為接管影響最大的一定是住一樓的住戶，二樓、三樓、四樓以上可能還好。所以會有一個問題產生，樓上的沒有那麼急，但是一樓的很急，所以到底這個費用要怎麼處理，如果樓上的沒有答應，就沒有法推動。我想這個補助，我知道水利局應該有在思考補助老舊公寓接管費用的問題，就是只有這個部分解決，才有辦法讓污水接管的期程加速進行。這個部分不曉得局長有沒有掌握？還是哪一個承辦的科長可以回答？請回答。

主席（林議員宛蓉）：

請局長回答。

水利局蔡局長長展：

我們補助的部分，除了大樓廢除化糞池，我們現在在做的是家裡自己改管的。

陳議員致中：

自己改管也有補助嗎？

水利局蔡局長長展：

家裡改管的。但是如果是老舊公寓，我們這次在修改的時候，再把那個部分

都評估進去。

陳議員致中：

局長，你評估思考一下，因為確實有很多老舊的公寓會遇到的問題。

水利局蔡局長長展：

也應該要補助他們。

陳議員致中：

因為一樓的比較急，如果沒有做好污水接管的話，他會被影響到，會滿溢出來，但是樓上的沒有那麼急，所以這確實是現實上遇到的問題。

水利局蔡局長長展：

好，這個我們也一起納入評估，因為現在法規還在處理中。

陳議員致中：

克服相關的一些限制，請局長納入參考，〔好。〕也希望我們老舊公寓的住戶長期困擾已久的問題可以得到一個解決。

接下來請教海洋局張局長，這是我們很多前鎮漁港的盤商、魚販在反映的問題。因為現在好幾個工程在進行，包括卸魚棚，包括經發局、養工處在漁港周邊都有工程在進行，當然配合漁港整個改造，這個是值得努力的方向，但是造成魚販沒有地方可以停車，局長，這會造成相當的不便。請教張局長，在工程施工的黑暗期，在黑暗期總是要有一些配套的措施，怎麼樣讓魚販、盤商去那裡買魚採購時好停車，如何解決這個問題？有沒有配套措施？請張局長回答。

主席（林議員宛蓉）：

請張局長答復。

海洋局張局長漢雄：

感謝陳致中議員對整個前鎮漁港改建，造成漁民和盤商停車的不便，這個議題議員上次有 LINE 給我，我也有說過，當然在施工之中會有黑暗期，所以那一段期間我們就配合漁服中心，漁服中心周邊大約有 50 個車位。原則上我們也配合高雄區漁會，包括整個工程單位在施工的部分，儘量把整個施工地段的圍籬稍微整理一下，儘量去克服這段黑暗期。

陳議員致中：

局長，你有提到漁民服務中心 50 個車位，這個部分要做替代嗎？〔對。〕但是我點出一個問題，我去查過地圖，雖然以漁民服務中心做替代，但是距離魚市場還有 300 公尺。

海洋局張局長漢雄：

是有比較遠。

陳議員致中：

所以這個部分他要怎麼搬運？你要替他考慮到這個問題，就是在這周邊有沒有辦法盤點出黑暗期可以臨時停車的空間？有沒有？

海洋局張局長漢雄：

原則上我們再跟漁會和交通局盤點。

陳議員致中：

請跟漁會及交通局積極來討論一下，好嗎？

海洋局張局長漢雄：

坦白講，漁服中心是比較遠一點。

陳議員致中：

比較遠，一般都在旁邊而已，因為他有搬卸貨的問題。

海洋局張局長漢雄：

我們跟交通局以及高雄區漁會來盤點一下。

陳議員致中：

好，謝謝張局長。我想改造當然大家都期待，要「緊！緊！緊！」，但是現有一些設施功能還是要兼顧。因為工程如火如荼，同時所有的工程萬箭齊發，但是有很多盤商業者都會跟議員陳情，所以我們要反映基層的心聲。他們每天的生計，要做生意，要搬卸魚貨都會面臨到的問題。拜託海洋局協同交通局和漁會，大家一起把這個問題解決。

接下來一樣要請教張局長，在業務報告裡面有提到遊艇碼頭 BOT 兩個案子，一個是興達漁港的案子、一個是前鎮 5 號船渠的案子。請教這兩個案子的進度如何？因為市長有去主持記者會，是在愛河灣的遊艇碼頭 BOT，現在開始啟動，興達漁港跟五號船渠的部分呢？請局長回答。

主席（林議員宛蓉）：

請張局長回答。

海洋局張局長漢雄：

原則上興達港 BOT 案，BOT 案我們預定 6 月完成招商簽約，5 年內完成開發，1 至 3 年預計可以增加 58 個泊位。

陳議員致中：

局長，你說興達漁港什麼時候要完成？5 年內是不是？

海洋局張局長漢雄：

6 月完成招商，5 年內完成開發，1 至 3 年預計可以增加 58 個泊位……。

陳議員致中：

局長，不好意思，我請教是 1 到 3 年內，還是 5 年內，你有比較清楚的時間表嗎？

海洋局張局長漢雄：

第1年到第3年可以增加58個泊位。

陳議員致中：

是每一年都增加58個，還是3年？

海洋局張局長漢雄：

沒有，1到3年應該是分第一期。

陳議員致中：

1到3年，〔對。〕58個船位，4到5年呢？第4年、第5年沒有嗎？

海洋局張局長漢雄：

第5年共完成95個泊位。

陳議員致中：

全部95個，第五船渠呢？

海洋局張局長漢雄：

第五船渠，目前已經完成民間投資的資格審查，後續依促參程序辦理公聽會，預計可以建置51個泊席位。

陳議員致中：

局長，這個問題我們關心好幾個會期了，這個我們真的要「緊！緊！緊！」，台南遊艇碼頭的速度，包括它的數量、規模已經超越高雄，台南超越高雄。我們做為一個大港城市，我們也會很難堪，我們的條件並不輸給台南，我覺得我們這方面的進度有比較慢，拜託局長、海洋局，我們再加強、再積極。

海洋局張局長漢雄：

好，我們來加快腳步。

陳議員致中：

這兩個案子比較詳細的資料，也拜託局長，你的報告裡面沒有詳細內容，請提供給本席，也給議會作參考，好嗎？〔好。〕我想高雄不要居於人後。

再來請教農業局長，這個問題我在上個會期也曾經問過山豬吊誤傷，那時候是代理局長王正一說你們會內部討論，看怎麼樣來修改自治條例？因為現在的條例並沒有處罰他持有，就是說在使用，但是在使用上，局長，實務上很難去抓，也很難去做認定，但是還是很多誤傷事件，包括我們看到黑熊也被山豬吊傷到，要抓山豬卻傷到黑熊，這個當然站在動物保護的立場覺得很不捨，這是不應該發生的事情。請教局長，這個修法的進度目前處理的如何？請局長回答。

主席（林議員宛蓉）：

是不是請科長？

陳議員致中：

哪一個比較熟悉的回答。

主席（林議員宛蓉）：

張科長韻萍嗎？

農業局張局長清榮：

植生科張課長。

陳議員致中：

局長，請坐。請科長回答

主席（林議員宛蓉）：

植生科張課長，請答復。

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

謝謝陳議員關心山豬吊的狀況，在野生動物保育法裡面有明定不可以用獵具來捕獵野生動物。因為山豬吊牽涉到動物保護法和野生動物保育法這一部分，所以在野生動物保育法已經有明定一些繩索型的山豬吊是不能使用的，是不是也請動保處葉處長也補充動保法這邊的法源？

陳議員致中：

科長，我沒有請教你法源，我現在是說，當初是一年半以前質詢的，當初你們代局長說，你們來研究怎麼樣去修法？這個問題是出在，持有是不是違法？持有就違法，才會有警惕性。現在的做法是，你要使用，但使用你沒辦法抓，這個局長自己也承認，請問科長，現在修法的進度是什麼？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

不好意思，這個確實是修在動物保護法裡。

陳議員致中：

請處長回答。

主席（林議員宛蓉）：

請葉處長答復。

陳議員致中：

請問修法的進度是什麼？針對問題回答。

動物保護處葉處長坤松：

山豬吊的部分，目前動保法裡面是禁止使用，山豬吊的製程非常簡便，一個繩索、一個彈簧就製成山豬吊，所以他隨時都可以組成。所以在修法的部分，持有就違法，其實老實講，它所謂的限制能力還不夠強，主要的方向應該是…。

陳議員致中：

現在不夠強，處長，你有其他的方法來防止誤傷的事件？

動物保護處葉處長坤松：

加強查緝。

陳議員致中：

怎麼查緝？處長，你怎麼查緝？

動物保護處葉處長坤松：

跟野保警察大家來合作，因為主要使用山豬吊，不是抓狗、抓貓，主要是抓野生動物。

陳議員致中：

處長，加強查緝，我們舉去年 2021，1 年你查緝幾件？山豬吊的？

動物保護處葉處長坤松：

我們跟第八大隊…。

陳議員致中：

這個跟之前質詢時代理局長就有說過，這個查緝很困難。

動物保護處葉處長坤松：

我們跟植生科都有到山區做相關的查緝。

陳議員致中：

修法是一個好的方向，有困難嗎？修改自治條例有什麼困難？

動物保護處葉處長坤松：

基本上修改它是沒有困難。

陳議員致中：

一年半以前就在關心修法的進度，一年半以後，現在進度不是零嗎？有要求你們要加強進度，請局長回答，你請坐。

主席（林議員宛蓉）：

請張局長答復。

陳議員致中：

局長，這個修法，你當時還沒來，一年半進度是零，為什麼？

農業局張局長清榮：

這個問題，如果是我們這裡可以修改自治條例，我們來研究，依照相關的程序來辦理。

陳議員致中：

拜託局長回去研究，我們加強處理，好不好？謝謝局長。

農業局張局長清榮：

好，謝謝。

主席（林議員宛蓉）：

再 1 分鐘。

陳議員致中：

謝謝主席。最後一個問題，我們有高雄首選電商平台，肯定農業局很積極跟農會合作，來整合本市農產品。每一個月份、季節都有不同的主打等等，去年我看是 1,145 萬多的營業額。請教局長，要怎麼樣去加強？因為以目前台灣零售業網路銷售，以電商來講，年增率的力道是很強勁，兩成四。所以高雄首選的營業額要怎麼突破跟加強？請教局長，目前有沒有加強的做法？讓營業額可以越來越火紅，越來越跟上台灣整個腳步。請局長回答。

主席（林議員宛蓉）：

請張局長答復。

陳議員致中：

這是好事情，推廣本市的農產品。

農業局張局長清榮：

這個高雄首選電商平台，資料也有提供陳議員，逐年營業額都在增加。我們的首選電商平台主要是協助整個高雄市所有農特產品來上架，幫小農也好、產銷班、一般農民也好，替他們的農特產品來做推銷，等於也是半公益性的，因為我們不以營利為目的，稍微有一點點利潤，我們也捐助公益金。所以這個電商平台，我們整個年度都持續在加強這個業務。〔…〕

主席（林議員宛蓉）：

謝謝陳議員致中質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請林議員智鴻發言，時間 15 分鐘。

林議員智鴻：

農林部門所有首長跟團隊，大家午安。農林部門其實跟地球永續的環境非常重要，這邊要先向主席表達我心中深深的敬佩，主席打拚一輩子，在任職議員期間協助人無數，而且理念非常的好，推動蔬食文化，雖然說做這樣的人生重大宣布，一樣這樣的理念沒有中斷，還是持續推行。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝林議員智鴻，這個棒子交給你了。

林議員智鴻：

一樣在這樣的理念之下，我們在做城市的公共建設，怎麼樣來落實各種資源永續治理，打造一個水岸的城市，這也是本席學習主席這樣的理念，一直希望可以透過問政的方式、希望推動的方式，可以持續落實進度的一些議題。在陳市長其邁補選完上任之後，那時我就邀集副市長、水利局局長還有水利局團隊，一起騎著腳踏車去遊鳳山溪，不是在旅遊，當然未來希望沿著鳳山溪去旅行，也是一個願景目標。主要是邀請副市長看看鳳山的生命之河、鳳山溪的樣

態是什麼樣子。過去的歷史跟後來因為工商演進之後，它受到污染，且在進行整治之後現在的樣態是什麼樣子。當時林副市長欽榮有提到，可以參考新竹護城河的整治模式一樣來做各項的推動，當時副市長也有特別提到會爭取前瞻 2.0 的經費來改造鳳山溪，算是一個很重大的政策宣示。

我們談這個地方的一條溪流、河川，其實它不是一個地方的議題，是一個全球的議題，聯合國永續發展指標特別有去針對幾個事項來做一些檢視，包括水資源永續治理、乾淨水源，還有發展中的永續城市社區，這些都是會提升市民生活的一個關鍵議題，也是我們一直要去追求的目標。其中這裡就是要講水資源的永續治理跟乾淨的水源，它是要確保全體人類與環境，都可以獲得乾淨的水源來使用。再來這個具有永續發展性的城市跟社區的目標，它會確保人類居住的地區是多樣性、安全，還有韌性及永續性的目標。之前高雄一直沒有認真的去做這樣的資源檢視的指標，市長上任之後也特別重視這個事情，所以用「兩年拼四年」的方式來追趕要希望達到永續的指標，所以高雄市也推出自願檢視報告書，這算是市長落實政策一個很重要的一環。

這個水岸城市有多重要呢？以紐約為例，包括紐約、東京他們已經依照聯合國發展的指標要訂出相關的水岸治理總體的計畫，這是紐約市的案例。再來，東京在 2021 年提出東京永續發展的行動，在環境建設上面以東京奧運為例，他們計畫包括包容自然、親近大自然可持續性的都市發展，這些是國際的重大城市在做的事情。高雄是屬於世界的高雄，應該也要做這樣的目標，所以我之前就不斷提案，就有提到鳳山溪整體的整治，未來希望是三管齊下，包括加強上游排污稽查、提升周邊家戶污水接管率、營造下游水環境，打造歷史現場等等這樣的三管齊下，來改造鳳山溪。為什麼提出這樣的三管？如果在中下游段營造一個很好的水環境可以讓市民親近的話，他們就會有自我的約束力，告訴上游的一些可能有污染來源的廠商、工廠等，一起去公共約束，讓這些事情不要發生，讓水環境可以更好，讓水可以被親近，這是當時提出來這樣的願景。

我知道水利局也很辛苦，有聽到我們這樣的建議，開始做很多的一些整治的計畫，不管是從一百零幾年開始到後來新的這樣的方案，我們來看現在鳳山溪的沿線，大概做出來的研究包括生態棲地單調；築堤束水，無考慮防洪以外的功能；周邊污水排入、影響水質，讓民眾觀感不佳；有些當時鳳山歷史城區也失去古河道的風光，民眾無法親近溪流，人與人聯結度太低等，這是現況的問題。目前提出來的也有幾個計畫，包括在大智陸橋到民安橋間有幾個重要的計畫，包括光之巡禮、森之呼吸、水之響宴這樣的計畫。我們有進一步在追這樣的進度，這邊有特別提到 4 月中旬會完成期末報告，當然現在是計畫階段，請教局長，這個計畫的進程是怎麼樣？未來可以怎麼落實執行？

主席（林議員宛蓉）：

請蔡局長回答。

水利局蔡局長長展：

這個案子目前是在期末報告的階段，因為局裡面有開過一次會，因為相關的規劃內容，我們認為還需要檢討，主要是希望一個規劃報告出去，未來是能夠執行的，也不希望在整個河岸周邊放太多沒有必要的，但是它是一個水岸環境，我們希望比較自然一點。目前修改完應該是大約 5 月會定案，大概整個成果的時間是這樣。方向上面就是剛有跟議員提到，除了一些水岸生態、自然以外，也是會結合周邊的一些公園去打造，包含一些堤線的調整，像鳳翔公園等等，因為很多的區域，我們定義它是行水區，鳳山溪的降雨型態又跟其他不一樣，如果上游突然降大雨的話，整個下游的水位很快就高漲，所以它有一個問題就是沒有辦法讓人直接下去河床，這是我們一直在考慮的風險，可以透過周邊的公園一起打造的話，應該是會有所突破。

林議員智鴻：

請教這樣的審查完之後，經費就開始要編列，還是要怎麼樣來進行後續的部分？

水利局蔡局長長展：

一個規劃報告裡面包含會有一些短、中、長期的一些相關的執行計畫，短期的部分可能就是這一塊目前沒有用地問題，可以優先執行的就會把它先提列出來，爭取中央的水環境計畫裡面的一些工程經費，優先來執行。

林議員智鴻：

看起來這個三個不同區塊的計畫，哪一個有可能比較快執行？

水利局蔡局長長展：

2 的部分，公 28 公園那一塊…，1 的部分（八仙公園沿岸）是沒有用地問題；3 的部分（中正預校綠地沿岸），軍方可能不太同意，因為有些當初的規劃是要到軍方的土地裡面。

林議員智鴻：

所以應該是 1 跟 2 會比較有機會先做？

水利局蔡局長長展：

如果以這三個的話，應該 1 跟 2 會比較前面。

林議員智鴻：

但是 1 跟 2，它河岸的寬度又不太一樣，周邊的社區型態也不太一樣，未來在執行上面的話，它的主軸或者是複雜程度有沒有可能可以開始有個讓市民期待的起頭？哪一個可以開始先進行？只要一動下去，才有辦法往下走，可是如

果都不動，紙上談兵，它就走不下去。

水利局蔡局長長展：

這個部分，我們其實談的過程是 1 的部分，其實最近它的周邊有比較新的一些開發區，就是我們做了以後要讓市民感受得到鳳山溪的改變，1 的部分會有一些新的住宅大樓等等，我們也在旁邊嘗試規劃過一些像包含到渠底，或者是跟八仙公園裡面共構破堤等等，都有討論過，怎麼去引導市民能夠去那邊使用，其實是一個問題，因為它剛好在八仙公園那個區塊，周邊又有台糖的那一塊花市…。

林議員智鴻：

對，花市。

水利局蔡局長長展：

所以 1 的部分，我們在規劃報告定案前，應該是會再做一個比較詳細的討論。

林議員智鴻：

這樣講起來，1 的經費預估起來會有多少費用？要怎麼來？

水利局蔡局長長展：

之前規劃公司預估的很多費用都很高，對我們來講很多是不必要的，所以我們一直在調整。規劃公司有很多的想像，我們也允許他去做很多的想像，但是到最後我們要收斂，因為市府不可能有那麼多錢，中央也不可能給我們補助，我們應該是就我們能夠去做的，讓民眾感受得到的範圍去做。所以 1 的部分，之前估算得還滿高的，就是算億的，但是我們現在有請顧問公司重新調整，調整完的經費，我還沒有看到。

林議員智鴻：

我希望它設計出來之後，不是只有自己的想像，它應該是有符合周邊居民使用需求的期待。我認為多跟市民做對話，一起營造共同的環境，我相信最後公共工程會受到很大的掌聲跟青睞，我的方向是這樣。所以我特別要跟局長鼓勵，還有一起努力，就是鳳山溪整體營造，它是一條生命之河，它必須要有…，過去的目光花很多的時間、心力、費用跟金錢都在愛河，做得很不錯，我希望目光開始轉移到鳳山溪，因為這是人口最多的行政區，未來這邊又有捷運要興建，會有很多重大建設要在鳳山進行。如果這時候順著市長的政策，重心開始移轉的情況之下，我們把鳳山溪打造成真的是可以媲美像韓國清溪川、京都鴨川，甚至是世界重大城市的河流，我相信對城市的市民生活品質提升，觀光也可以提升，生活環境都可以提升，這個是我們共同的期待，請局長多多費心，我們希望生命之河再現榮光。

我們再來談糧食的問題，這次烏俄戰爭凸顯很多議題，其中糧食是現在…，

它不只那個地區戰爭，它影響到全世界，所以糧價大漲，造成市民生活受到衝擊，世界銀行也特別示警說，烏俄戰爭衝擊糧食的安全。所以我們看到小麥的價格不斷這樣飆升上去，造成各種的價格都會增漲，包括可能雞、鴨需要的飼料等等都會增漲。日本也特別重視就是要提高國家的糧食自給率，台灣也是開始要因應這件事情，所以提高糧食自給率非常的重要。

我知道農委會開始有釋出公糧米，啟動機制來抗漲。我們可以看這個數字，你看以熱量計算，我們的糧食自給率只有 31%，農委會當然希望漲到 40%，所以意思是民眾在消費的時候，多半是以價格做為考量，所以我們大部分是買很多進口的糧食來食用，當然當國際局勢轉變的時候，我們就會受到很大的衝擊，所以國內自給自足生產，而且自己銷售、自己購買，這是很重大的關鍵。我知道現在農業局開始有做類似希望廣場的神農市集等等，做很多的輔導面向，來培植青年農民、提升農業軟實力等等。我現在要談的是，我們有沒有可能在提高糧食自給率的情況之下，包括神農市集的打造、包括可能其他的銷售模式，讓它更普及化，讓更多消費端知道這樣的資訊，可以提高糧食自給率的措施。請張局長回答。

主席（林議員宛蓉）：

農業局張局長，請答復。

農業局張局長清榮：

整個神農市集的規劃，議員的意思是不是可以在鳳山做一個發展？

林議員智鴻：

對，目前看起來應該是在凹子底那邊，鳳山之前好像有討論過，現在沒有在計畫行列裡面，我們有什麼方法…。

農業局張局長清榮：

因為鳳山目前這邊有一些市集，在婦幼館有微風市集，國泰路那裡也有台糖假日花市，鳳農市場是在五甲，所以整個動線如果再來發展一個市集，是不是有生意可以做，還要再評估。因為你要請這些產銷班或小農來擺攤，第一、當然就是要有生意可以做，沒有生意可以做的話，他來了一次，下一次他就不來了。所以如果整體來評估，鳳山真的可以再增加一個市集，我們來考慮看看。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝林議員智鴻的質詢，接下來請方議員信淵質詢，時間 15 分鐘。

方議員信淵：

農林部門的局處首長、議會同仁、市民朋友、新聞媒體，大家午安、大家好。等一下本席先針對下水道清淤的部分，來跟水利局長做個探討。水利局長，過去陳菊時代，包括現在的局長，只是跳過了韓國瑜時代的局長而已，你對於整

體地下管路的清淤跟老舊相對都非常清楚。高雄市的雨水下水道從民國 58 年就開始陸續建置，很多管路老舊和淤積，都逐漸喪失排洪功能，也經常造成市區大淹水。以前前市長非常積極的在處理下水道清淤問題，現在換了市長，下水道的問題好像又不被重視了。高雄市目前下水道規劃總共將近 876 公里，目前施作將近達到 79%。請問局長，依目前的進度到底什麼時候可以百分之百達到過去所規劃的下水道？這個進度可不可以請局長先回應？

主席（林議員宛蓉）：

水利局蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

其實不管市長換誰，都是這群人在這邊清。跟議員報告，我們每年都會去做一些箱涵的調查或區排的調查。

方議員信淵：

我現在問你的是，目前我們建置的地下排水道，到什麼時候才能達到 100%？因為你到目前為止一直都停滯在 79%，後續的建置…。

水利局蔡局長長展：

是雨水下水道的普及率嗎？

方議員信淵：

對，普及率。

水利局蔡局長長展：

雨水的部分是要看實際上都市的開發，有些道路其實還沒有做，而且沒有人，所以我們不會去做。所以這個部分，都市發展已經到一個階段，大約 70% 有做的應該差不多都有做了。清淤的部分…。

方議員信淵：

幾乎都有做了嗎？

水利局蔡局長長展：

對，差不多有道路的…。

方議員信淵：

有道路的幾乎都做了，這樣很好，謝謝，辛苦了。另外看到這張圖表，針對清淤的部分，110 年才編 7,200 萬，111 年的經費也才編 610 萬，依目前的速度，大概將近 20 公里，1 年才排除 20 公里，這種速度大家換算下來，也將近幾乎要 35 年的時間，就是你要用 35 年的時間才能清淤完成。清淤完成後，你看有些地下水道不是清淤過就不會阻塞，它陸續還是會再塞。你看這個圖片就知道了，在韓國瑜時代的時候，他看到這種情形，這也是你過去當局長的時候，為什麼沒有發覺到的地方？人家認真在清地下水道的時候，為的是什麼？就是大

雨來的時候，可以防範大水災，民眾也才不會飽受淹水之苦。請問局長，針對這個部分，依你的概念，到底什麼時候才能夠真正排除掉，不要再有這種情形。

水利局蔡局長長展：

清淤的部分，會先檢查淤積到底多少，才會去清，不是全部，因為有的根本不需要清…。

方議員信淵：

當然有很多不用清啊！

水利局蔡局長長展：

我們要先去檢查，所以我不是說，這有這麼多公里…。

方議員信淵：

你有統計數據嗎？到底還有多少需要清淤呢？

水利局蔡局長長展：

我們每年都會去調查哪裡需要清淤，包括從年底就開始去調查，所以我們的清法和算法，我們都有一些固定的設計方式。

方議員信淵：

局長，我請教你，目前總共有 692 公里，這些公里數，你到底普查多少？這是一個數字，現在你說有在清，到底實際有多少需要清淤，你心中應該要有一個數目，對不對？不是沒有數目，一直做、一直做，到底你要編多少經費才夠，因為大雨來是不等人的，何時要淹水也不知道，如果阻塞住就沒有排水功能了。所以我才跟你說要先普查，普查的意思是這裡有 600 多公里，到底普查多少了？這樣才可以真正落實清淤嘛！哪些地方要先清淤，需要多少經費才能把阻塞住的地方清淤，因為這是從民國 58 年就建置了，這些都是老舊的箱涵，如果不趕快先排除掉，到現在也好幾十年，如果不先排除，幾乎都沒有功能了，對不對？所以本席要請教你，到底有沒有去做普查呢？

水利局蔡局長長展：

有。

方議員信淵：

普查的結果，到底有多少需要清淤呢？

水利局蔡局長長展：

普查完，每年都會列出該清的位置，都有去清，而且每年要普查很多次，因為下完雨還是會淤積，所以一直持續在普查。

方議員信淵：

本席再請問你，怎麼可能會有圖面上的這種情形發生，這是累積幾十年的排水箱涵，才會有這種情形發生。

水利局蔡局長長展：

向議員報告，這個地方有可能在山坡下，我們看過很多，有可能下一次雨，底下就變成這樣了，比這個還嚴重的也有，我們都有在清。

方議員信淵：

你看這個箱涵，不可能一年就發生了。

水利局蔡局長長展：

有可能…。

方議員信淵：

有可能是日積月累才產生的。

水利局蔡局長長展：

其實我們清的不是只有箱涵，還有區域排水…。

方議員信淵：

你如果有清好了，為什麼還會產生這種問題呢？你每年都有在清淤啊！

水利局蔡局長長展：

山坡上面有時候在開發的時候…。

方議員信淵：

這些是在市區，不是在山坡。

水利局蔡局長長展：

市區也有山坡地，其實這種狀況很多。

方議員信淵：

市區也有山坡地，沒有錯，但是畢竟都是少數，而且我們現在探討的是，這600多公里到底要花多少時間，才可以清淤完成，這才是重點。所以本席在這裡跟你說這麼多，重點是你要怎麼樣趕快去清淤，百姓才不會受淹水之苦，今天的重點就是在這裡而已，我今天來不是要跟你爭辯的，對不對？

另外，永安地區的沿岸地勢都比較低窪，加上中油和台電的沿岸設施，都把沿岸墊高了，阻礙整個正常的排水，全部都靠北溝排水，但是目前的北溝計畫是要擴充到13米。請問局長，到底永安的北溝計畫的進度什麼時候可以完成？

水利局蔡局長長展：

我們目前分成三個標案，明年4月底以前會全部完成。

方議員信淵：

目前的進度有正常嗎？

水利局蔡局長長展：

目前的進度，三個標案裡面大概有一個標案延誤。

方議員信淵：

雨水是不等人的，所以還是要趕快想辦法啊！

水利局蔡局長長展：

那個工程有它既定的期程，因為這個區域不好做。

方議員信淵：

你原先規劃是 111 年 12 月，就是今年底就要全部完成，到目前我看你們有的標案都沒有發包，對不對？

水利局蔡局長長展：

我們都已經發包了。

方議員信淵：

都有發包了，那應該都有期程啊！為什麼問你時間，你回答不出來呢？

水利局蔡局長長展：

我剛剛有說明年汛期前會全部完成。

方議員信淵：

明年汛期前會全部完成嘛！

水利局蔡局長長展：

對啊！

方議員信淵：

你就跟我說明年汛期前會全部完成就好。永安區大部分都是早期做的排水系統，因為都沒有都市計畫，所以住宅區排水溝的高程都沒有辦法統一，所以經常產生排水不良，這裡有列入整個排水改善計畫嗎？

水利局蔡局長長展：

我們的排水系統本身就有定它的高程，這個部分也配合道路的高程，我們都有全面做測量。

方議員信淵：

全面做測量，整個做一個改善…。

水利局蔡局長長展：

排水部分我們有做測量，但是不包含市區住家的高程，那不屬於我們管轄。

方議員信淵：

不是你們管轄的，水溝是你們管的，怎麼會不是你們管的呢？

水利局蔡局長長展：

我說的是路面的水溝，包括排水，我們都有測量過。

方議員信淵：

都有測量過，我要跟你說是，我們永安區沒有都市計畫，所以沒有做整體高程的管控，所以有的高有的低，水溝無法照正常的排水功能排水，這些你們都

要去共同檢討，不要每次都是住宅區裏面淹水，要改善的也是這個部分。針對這個部分，你要提出改善計畫，看是在道路中間做大排，還是水溝要重做，都可以啊！但是你要擬定一個改善計畫出來，針對這個部分拜託局長趕快處理，不要讓百姓受淹水之苦，好不好？

水利局蔡局長長展：

這些我們都有在做。

方議員信淵：

謝謝。另外台電、中油的部分，因為它在永安建廠這麼久了，每次都說要跟地方共榮共存，但是到目前為止，幾乎造成很多污染以外，這幾年每年都大淹水，針對這個部分我要拜託局長，所有的改善計畫都要讓中油、台電來負擔，不是我們市政府要負擔，所以要趕快擬定一個計畫，向中油、台電申請經費，這個部分也拜託局長多用心一點，好不好？〔好。〕

另外針對淹水地區的改善，本席也表達非常的肯定，水利局也檢討出 13 處易淹水地區的改善計畫，但是在這個改善計畫裡面，為什麼沒有橋頭區筆秀里？本席剛好住在橋頭區，最了解橋頭區哪裡會淹水，每年橋頭筆秀里只要逢大雨必淹，這個地方，為什麼都沒列入你們的改善計畫呢？我們橋頭是二等公民嗎？針對這個部分，請局長回答。

水利局蔡局長長展：

筆秀排水搭配橋頭科學園區，整個整治計畫大約經費是 8 億左右，這裡面也包含橋科裡面的筆秀排水，我們已經跟營建署、水利署、科學園區都說好了。議員，我們的簡報沒有放那麼多資料，其實筆秀排水計畫目前都在執行了。

方議員信淵：

你們都在執行了，但是最重要的我要提醒你，筆秀屬於低窪地區，低窪地區即使有做排水設施，如果沒有搭配抽水站的話，幾乎還是不行的。所以與其這樣的話，橋科也要做了，儘量把排水系統改善完成，包括它的抽水站，抽水站一定要有，不然那裏屬於低窪地區，水根本就排不出去，等到大家都排完了，才輪到那裡，所以每一年淹水就是這樣來的。針對這個部分，有時候要多聽地方的意見，這樣才能做事，因為你們畢竟不是住在那裏，不了解水文是從何而來的，到底地勢是怎麼樣，有時候高程也要測量一下，來了解排水系統和我們住家的高程到底是怎麼樣，水是不是排得出去？如果水還是排不出去，就是要做抽水站了，但是到目前為止，我都沒看到你們的規劃裡面有提到抽水站。針對這個部分，拜託局長儘快來做一個改善，讓筆秀里不要再受淹水之苦。

另外高雄沒有水庫，長期水資源都要靠一些再生水供應我們工業區來使用，局長，我請教你，你了解工業區一度再生水要多少錢嗎？你了解嗎？

水利局蔡局長長展：

我們現在已經有賣給有中鋼、中油，大概是 18、19 元。

方議員信淵：

18、19 元，但是你實際的生產可能要 20 元，也是賠錢。所以我跟你說的意思是，企業在這裡發展，都有它的企業責任…。

主席（林議員宛蓉）：

再 1 分鐘。

方議員信淵：

企業在我們這邊發展、賺錢，就要有企業責任，每個工業區或大型工廠要自己籌設做再生水的處理廠，讓它們自己的水源循環利用，有循環利用，才不會造成我們太多自來水的負擔。不然的話，我們沒有水庫、沒有水源的時候，就時常要為工業區在煩惱，煩惱沒水的時候，政府只好拿錢出來，提供很多水源，這些水源都是賠錢的。與其這樣，當初我們工業區在設廠的時候、在開發的時候，譬如橋頭科學園區它的水源再利用，就應該要考慮在裡面了，所以針對這個部分，請局長多多改善，有沒有辦法？

水利局蔡局長長展：

這個部分我們會努力，其實要招商，也要跟廠商保證一些供水、供電的問題，這個部分大家互相來努力。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝方議員信淵的質詢，接下來請陳議員慧文質詢，時間 15 分鐘。

陳議員慧文：

主席、農林各部門的所有夥伴，大家好。本席就針對民眾所關心的，有關於貴部門的這些議題，來做一些探討。首先本席先就動保處、農業局這邊來做討論。現在很多家庭都會養寵物，他可能到寵物店去買，現在大部分店家是制定了一些動物的買賣契約，我們也時有所聞，會聽到說購買完後有一些糾紛的產生。因為他們所訂定的契約可能是比較簡便型的，所以裡面內容其實沒有規範很多。在這裡是不是能夠跟農業局做建議，新北市有制定寵物買賣定型契約，提供給有關消費者和店家，在這個雙軌的狀況之下，是不是能夠減少這個糾紛？就是說我們自己也來做一個定型契約公版式的，提供給消費者和店家，到時候他們有做這樣的買賣，他們可以選擇是用我們公版的定型契約，或者他們自己制定的都可以，再來把這個公告也貼在門口，讓民眾知道我們有做這樣的措施。再來，這個買賣契約是不是也能夠至少有保固期 15 天以上？就是我買的這個契約至少有這樣子的保障，如果在這個過程裡動物怎麼了，至少有基本的保障提供給消費者，是不是朝這個方向來思考，然後來做一些作為？這個問

題是請局長來回應還是誰來回應？

主席（林議員宛蓉）：

請動保處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

針對寵物買賣的部分，目前高雄市寵物商業同業公會有制定會員的公版契約，這個部分，我們再跟寵物商業同業公會討論，為彌補它的不足，我們會擬定高雄市政府的公版契約，提供給業者使用。目前依我們法令規範，在買賣的時候提供給消費者的，包括牠必須有晶片號碼、母系的來源、沒有遺傳疾病的醫生證明，這個部分是必要的。

陳議員慧文：

這個買賣 15 天的保固期有嗎？

動物保護處葉處長坤松：

目前在我們的法令上，是沒有做這樣的要求，我們再跟業者做討論看看。

陳議員慧文：

我覺得這個…，因為常常有一些糾紛，譬如買回去就病懨懨的。這個部分都是在幫忙雙方的權益問題，我們都幫忙考慮到了，然後變成一個定型契約，提供給他們參考，這個是我們可以服務的，是不是？

動物保護處葉處長坤松：

這個我們來討論看看。

陳議員慧文：

好。現在因為疫情的關係，包括我們議會，也在準備遠距離的質詢，以防萬一，因為我們的疫情又慢慢嚴峻了，感染的人數越來越多，誰哪一天要被居家隔離、被匡列也不知道，也許改天就是你或我了。在這種狀況之下，是不是請動保處能夠跟這些動物醫院等等來幫忙協助，請他們來推動寵物視訊的診療？因為有時候牠的飼主被匡列要居家隔離、居家檢疫等等，他沒有辦法把這個動物送到動物醫院去，這個部分可能就延誤治療，我覺得這是一條生命，這個部分是不是也能夠來做相關的措施跟協助？鼓勵我們的動物醫院來做這樣子的一個準備，是不是可以請動保處回答？

動物保護處葉處長坤松：

在寵物視訊診療的部分，在這次的居家隔離，我們的 SOP 裡面，有把視訊診療納到我們的服務裡面。最主要是通訊軟體的一個方便，視訊這個部分是沒問題的，我們有 15 家合作的動物醫院，有提供這樣的服務。

陳議員慧文：

包括如果需要投藥等等，他們可以協助送藥到府之類的服務嗎？

動物保護處葉處長坤松：

藥的部分，如果可以宅配就宅配；如果不能宅配，我們動保處人員可以提供雙方面的服務，例如到動物醫院，將這些藥物送到我們居家隔離者的家裡。

陳議員慧文：

是，所以一直都有做服務，但是一般民眾包括本席都沒有得到這方面的資訊。這個部分，你們有讓大眾了解說，有和這 15 家醫院合作服務，有嗎？

動物保護處葉處長坤松：

這個部分我們在媒體有披露，在市府的網頁上面也有公開。

陳議員慧文：

應該還可以做更多的廣告，讓更多人知道。再來，本席有一個建議，我們時常也會聽到說飼主不當對待動物，其實有可能他不了解他所飼養動物的習性，比如我們之前有聽到比特犬咬死小孩，我們聽到這種新聞都十分痛心。以比特犬來講，牠已經被禁養了，到目前為止有很多人因為比特犬的問題，可能牠比較有兇性，有很多人因為這樣子，他現在要棄養了。第一題，我想要問一下，以比特犬這樣的狀況，我們的飼主有沒有相關的退場機制？就是說如果不養了，可以怎麼去處理？這是第一個問題可不可以先回答？

動物保護處葉處長坤松：

目前高雄市比特犬有登記的，就是合法持有的部分有 403 隻，他如果不飼養的話，可以送交我們收容處所。

陳議員慧文：

所以你們就可以直接來接收就對了？

動物保護處葉處長坤松：

不過，這個部分是有相關的規費要繳納。

陳議員慧文：

再來，以這個問題去延伸，我想跟動保處來研究，我剛講說因為很多人不了解他所飼養的這些寵物的習性和要怎麼去照顧，所以也會有飼主虐待動物的新聞產生，所以我在這裡是不是建議市政府，能夠有一個比較好的或者更先進的想法，就是我們來推動飼主教育的認證小卡？這個認證小卡，其實就是你今天要養一個動物，我們可以用一個網站，裡面就是有很多的問答題，針對你要飼養的動物的習性、要注意的事項、平常的照顧是如何，去設計出問答題，你有答對了、合格了，我們就是給他一個認證小卡，到時候這個人（飼主）才可以去認養動物。而不是今天我可能跟著流行，我因為新鮮感、好奇、新奇，就隨便養了一個目前正在夯的動物，結果新鮮感過了、好奇心過了，就可能造成這個動物未來可能被棄養，甚至死亡，我想是不是有這個可能？就比較先進的想

法，利用這個機會來教育相關的飼主，他必須負有這樣的常識、知識，才能夠有這個資格去飼養這個寵物。是不是有可能來推動？請處長回答。

動物保護處葉處長坤松：

議員的建議跟我們目前推動的方向是一致的，我們目前是有推動一個「我是好主人」的認證小卡，他只要上滿 6 個小時，不管是線上的或實體的，加起來總共上滿 6 個小時，我們就給他一個認證小卡，並給他相關的優惠，譬如狂犬病的預防注射，還有節育的優惠，這部分我們都給予提供，進行鼓勵。在我們的自治條例裡面，也鼓勵他們在飼養前，來上飼主責任的課程，這部分也給予相當的鼓勵。

陳議員慧文：

所以是每一種寵物，他都有去上過課，還是你們都是針對小貓、小狗而已，貓犬？

動物保護處葉處長坤松：

目前是貓狗而已。

陳議員慧文：

就只有針對貓犬而已，其他的寵物，你們就沒有相關的？

動物保護處葉處長坤松：

目前我們是針對特定寵物，目前特定寵物指的是犬跟貓，其他的特寵因為牠的範圍比較寬廣，目前還沒有推廣到這個程度。

陳議員慧文：

因為我是認為，其餘的動物也一樣有可能變成人們的寵物，是不是這個部分也…，你現在既然有做貓犬的部分，其餘的部分，其實你也要慢慢地去多元化的納進來，今天你去上過什麼課或去認證什麼寵物，你才可以飼養這種比較多元的，我覺得這個是不是也要去考量它的方式？這個真的是要動動腦筋，你們去設計，好不好？這個部分也拜託要多宣導。到目前為止有拿到認證小卡的有多少人？

動物保護處葉處長坤松：

大概一、兩百位。

陳議員慧文：

對嘛！這麼少。什麼時候開始推動的？

動物保護處葉處長坤松：

兩年前。

陳議員慧文：

兩年前到現在才一、兩百位？所以就表示說，你看我今天會拿出來談，是因

為本席也不是很瞭解這個資訊，但是就是有這樣的想法，所以我提出來，你才一、兩百位，表示推動的成效真的不太理想。這個部分也希望動保處未來要多加油，好不好？讓更多人去上課，因為我們的寵物不是兩、三百個而已，現在高雄市的寵物不只兩、三百個。

主席（林議員宛蓉）：

是啊！

陳議員慧文：

所以這個部分表示我們的推廣是不及格的，我可以這麼說；推廣是不及格的。

再來，本席最後要提的是，因為現在我們終於要成立寵物管理科，包括我們議員同仁或者中央都有在推動，因為也希望寵物比照我們的戶口登記。這個的可行性跟未來的方向，現在有什麼進度嗎？

動物保護處葉處長坤松：

寵物管理科是 4 月 2 日成立，也就剛成立，他們的科長也剛就任，目前它相關的配套一直在推動當中。目前我們就是配合中央政府的相關政策來做推動，我想他是逐步推動，並不是各種政策同時推出來，他應該是分期來做處理。這部分，我們會配合中央的政策來做相關的配合。

陳議員慧文：

我也幫民眾問，因為我們現在也要推寵物殯葬，有沒有可能是寵物殯葬，來補助給這些飼主，減輕他們的壓力，真正地幫寵物做一個很完整的生命結束的儀式，有沒有可能？

動物保護處葉處長坤松：

目前我所了解的，中央他會制定寵物殯葬相關的管理辦法，至於補助的部分，目前是沒有這樣的規劃。

陳議員慧文：

這個也都是民眾提出來的，我們希望推動這些寵物，牠在生命結束時有一個完整而有尊嚴的儀式，這一定要花一點錢的。花一點錢的狀況之下，我們要推動這種生命概念的時候，有時候針對這些比較弱勢的，我們是不是也是有一些鼓勵的方向？這個也請你們討論是不是有這個可行性，我覺得這個都是一個帶頭的示範作用，這個提供給動保處。再來，我直接問，等一下給我 2 分鐘。

主席（林議員宛蓉）：

不行。

陳議員慧文：

1 分鐘。我藉著今天的機會謝謝水利局，因為時間的關係，我已經爭取很久了，水利局蔡局長很清楚，我今天在這裡藉著這個機會謝謝你們，我們一起爭

取了新強路 125 巷的排水改善工程，兩邊的住戶是兩棟很大的大樓，那裡也真的惡臭很久了，那一條排溝惡臭很久，又因為先天不良，就是因為是水利會高雄處的地，所以這部分，我們已經把不可能的任務完成…。

主席（林議員宛蓉）：

再 1 分鐘。

陳議員慧文：

也即將要施工，今天藉這個機會謝謝你。另外一方面，我要跟局長講，它後面還有一小段是我們之前沒有注意到的，所以這個部分我們把它完成之後，還有一小段、最後一哩路，副局長，不要在那裡偷笑，最後一哩路，我們還是一起來把它完成，好不好？頭點？好、OK。以上，謝謝主席，還有農林各部門的夥伴，謝謝。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝陳議員慧文的質詢。不好意思，今天登記發言的太多了。接下來請陳議員玫娟質詢，時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

農林部門各局處首長、關心高雄市的各位鄉親，我也呼籲一下剛剛陳慧文議員的議題，其實寵物殯葬這個區塊，因為我兒子養了 6 隻狗，我們最近才剛好處理 2 隻狗的往生，我覺得真的是跟人一樣的那種心態，像是自己的家人，所以這個真的是相當重要。我剛剛聽我們很多議員都有特別提到寵物殯葬業的問題，還有寵物殯葬這個區塊的規範以及管理，我覺得農業局還有動保處這邊，希望你們好好去研議，因為今天時間的關係，我就不跟你們討論這個。

我今天主要的議題，我先請問水利局，先鋒路就是崇實路到桃子園路這一塊的排水系統，這個部分常常就是牽扯到軍方的土地，因為當時這邊還沒有住戶的時候，可能大家不會那麼重視，但是現在這周邊已經大樓林立，也蓋了 5、6 棟大樓，而且進駐將近幾千人了，所以排水系統是我們很憂心的，因為未來如果汛期來的時候，這邊會不會有積水？所以後來當地的里長也一直在陳情，希望能夠在那邊做一個排水系統，因為卡到軍方的土地遲遲沒有辦法有進展，後來我們有去跟林副市長陳情，林副市長很快地就裁定水利局副局長，那個時候好像是梁副局長，你有到現場去，也裁定要先做；軍方的部分，他們會去協商。當時訂出來給我們的日期是今年的 3 月底、4 月初要來施工，可是到現在已經是 4 月下旬了，完全都沒有看到任何動靜，我想要問一下局長，這條路目前施作的進度是怎麼樣？

主席（林議員宛蓉）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

這個案子有併到我們軍區的代辦工程裡面，確實會執行，目前在申請路權當中。我再跟工務局那邊協商一下，最近應該會趕快進去做。

陳議員玫娟：

所以這條路目前是沒有問題了嗎？〔對。〕所以軍方的土地問題也 OK 了嗎？

水利局蔡局長長展：

土地 OK 了，由水利局這邊來做。

陳議員玫娟：

近期什麼時候？因為你給我們的期程是 3 到 4 月。

水利局蔡局長長展：

我們跟工務局申請路證的部分再協商一下。

陳議員玫娟：

儘快給我們一個答案，因為里長跟里民一直在等這條路。〔好。〕再來，我要提的是先鋒路跟桃子園路這一塊，這個地方就我所知已經塌陷三次，常常請水利局、工務局來看，卻一直找不出原因，我們合理懷疑地底層可能有破洞。所以上次我們跟林副市長在左營軍校路刨鋪的時候，有展現一個雷達探測的儀器車，它就是可以看到裡面。所以我在這裡是不是建議水利局，能不能配合養工處的雷達探測儀器，來探測這一塊地方為什麼一直在塌陷？原因是什麼？

水利局蔡局長長展：

配合養工處的一些新鋪道路，我們目前今年度都會執行。這個位置應該是很多次都沒有找到原因，後來是因為污水系統那邊有問題，也做了一些後續相關的修復。所以我們會針對這些過去比較容易坍塌的，或是老舊管線的部分，我們會用透地雷達車，在今天的合約裡面，其實全部都把它調查過了，如果有增加的，我們也會全部再走一次。走一次後還是要做資料的判斷，判斷底下 30 公分的地方如果有一個孔洞，我們就會去開挖。

陳議員玫娟：

所以現在有這個透地雷達車也是相當的好用。

水利局蔡局長長展：

對，今年開始執行。

陳議員玫娟：

很好，因為過去為了坍塌，大家一直找不出原因，也是傷透腦筋。

水利局蔡局長長展：

對，現在是預防性的去處理這一塊。

陳議員玫娟：

這樣很好，謝謝局長。接下來，我要請教壽豐路 320 到 398 號這裡的巷道，還有益群橋附近部分巷道屋後溝的接管問題，我講的就是後勁溪這個區塊，益群路在這邊。壽豐路 320 到 398 號這邊的巷道跟它的污水接管，還有益群路的部分，已經有一部分有接管，但是大部分都沒有。記得在 108 年的時候，里長曾經帶著里民去陳情過，終於在 109 年的時候，開始陸續有了一些拆除的進度。但是到了 109 年的 9 月，住戶絕大數都已經把屋後溝寬度不足的違建都已經拆除，但是有極少幾間不願意配合，結果這個案子就從 109 年到現在就一直懸在那裡，很多住戶一直在抗議說，我們是配合政策把屋後的增建拆了，我們的廚房什麼也都拆掉了，現在要整修，又因為你們的污水管還沒有埋設，他們根本沒辦法去修復。我們想要問的是，到底污水管的接管，你們什麼時候能夠完成？為什麼遲遲到現在都沒有辦法做？局長。

主席（林議員宛蓉）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

我們現在在這個區域基本上分六個水系，一個水系要完成一些拆除才能夠做，已經完成兩個。議員剛剛提到從 109 年到現在，局裡面針對這一些，譬如要跟工務局做一些違建拆除的協調，目前正在進行。以前都要拆到剩下一間，我們才會請工務局開單，而我們現在是有拆到一半，就會叫工務局開單，這樣才會有強制力，所以我們現在的做法會比較強勢，否則造成很多民怨，很多人都已經拆好了，放在那邊等了兩年，結果都沒有施作。

陳議員玫娟：

對，所以你說有一半的人拆好就可以強制執行，問題是這個已經快兩年了，到現在都還沒有動靜，住戶一直在罵說，為了要配合政府的政策，他們先拆了，結果卻因極少數的幾戶沒拆，變成犧牲他們的權益。所以這個部分，我希望政府要有所作為，好不好？

水利局蔡局長長展：

好，我們會加速來處理。

陳議員玫娟：

因為這個案子聽說包商也快結束了，要換另外一個包商，如果要再更換包商的話，時間就會拖得更久，所以請你們趕快研議，好不好？〔好。〕趕快處理，也給地方和里長一個交代，好不好？〔好。〕

再來是左營區新光三越社區，左營新光三越社是位於…。

主席（林議員宛蓉）：

局長是不是先坐下？

陳議員玫娟：

沒關係，我們即問即答。

主席（林議員宛蓉）：

你們是即問即答，你剛剛沒有講，我不知道。

陳議員玫娟：

對不起。剛好是位於左營台鐵站後站，那邊剛好有一個康橋社區，康橋社區已經做完了，它靠近半屏山。後面有一個新光三越社區，在新光三越社區裡面有極少數的住戶也有施作了，當時里長跟住戶也有說康橋社區都做好了，我們社區裡面也有幾戶接管了，為什麼剩下的大部分都沒有做？後來也曾打電話到水利局去詢問，結果你們的答復說不好意思，因為我們的經費不足。我們 110 年跟 111 年只有做到三民區，左營沒有辦法，因為目前沒有規劃」當然大家聽到都跳腳了，這樣的話，里長跟里民認為說他們也都有繳稅，你們只有對三民區有規劃，我們左營卻沒有，這樣子對他們也不公平。所以他們希望我在這邊提出陳情，這個污水管應該有部分已經接了，前面也都接了，為什麼這個社區沒辦法給他們做？局長。

水利局蔡局長長展：

已經接管的是後巷的寬度足夠，沒有施作的就是不夠，有違建。所以我們會再跟他們說明清楚，如果那個部分要施作的話，第一、我們會強制拆到 80 公分或者是 75 公分。

陳議員玫娟：

我是覺得因為每次都卡在幾戶不願意配合政策，就放在那邊，影響到的是大多數願意配合政策的人，他們就先犧牲掉他們的權益，這樣也不對。

水利局蔡局長長展：

這一區我們再請設計公司來掃一次，看哪些區域要分水系，一個一個…。

陳議員玫娟：

所以你們沒有分三民區跟左營區？

水利局蔡局長長展：

我們其實是依照每一個污水接管的水系，我們是用那個去跟地方說明。

陳議員玫娟：

所以左營現在是有排入，對不對？

水利局蔡局長長展：

我們現在都有在處理。

陳議員玫娟：

我記得有好幾個地方，我們去陳情都…。

水利局蔡局長長展：

基本上目前不是經費的問題，是後巷拆除的問題。

陳議員玫娟：

好，以後請你們回復的人要小心一點，因為你們這樣回復，里民沒有辦法接受，好不好？〔好。〕

再來就是文才街 199 巷污水管接管問題，這個文才街就是我畫藍色的部分，這是自由三路 202 巷，這條是文才街、這條是文才街 199 巷，現在這邊已經有在做污水接管，但是它的污水接管只做到我畫藍色的這個部分，它前面的這個地方，本來承包商找不到他們內管接出來的外管，本來說要把磁磚打掉才能接，後來也是拜託包商再找找看，因為他們認為應該是有，後來終於找到了，因為那個管埋得很下面。我也真的非常謝謝這個包商，真的很用心，終於把那個管線找到，就不用打掉磁磚，現在已經在進行。但是問題是他現在只進行到有鋪鐵板這裡，他只有做這幾間。但是這一個 8 米寬的巷道，剩下 20 米的距離是沒有做污水管，就是現在粉紅色這一塊。因為包商如果把污水管做到底，他們就鋪路鋪到底，8 米巷道應該是全部鋪設，可是只能鋪到藍色這一塊，變成這一塊到文才街口大概 20 米左右沒有施作，所以他們就沒辦法鋪。這樣這條街的居民也一定會抗議，為什麼前面都鋪好了，唯獨剩下一段沒有鋪設。

我在這邊特別替這些居民向水利局陳情一下，如果這條街預計在這幾天就會做好了，刨鋪的時候，是不是能夠一併請水利局再多一點預算給他們，可以鋪到文才街為止，讓它整段都可以重鋪，可以嗎？

水利局蔡局長長展：

做到那邊，有可能是那邊已經有接管了，這個可能有很多因素，但是要再鋪過去，因為我們沒有做…。

陳議員玫娟：

沒有這麼困難吧？那麼一小段而已，這裡只有一小段。

水利局蔡局長長展：

經費來源…，因為這個是中央補助的錢，所以中央補助如果沒有做那一段，我不能夠把它用到那一段去。

陳議員玫娟：

你們另外挪一部分的經費來做呢？

水利局蔡局長長展：

我問工務局看能不能幫忙出一些，我跟他換錢好了。

陳議員玫娟：

好，沒關係，你要工務局出錢或你們出錢，這個就靠你們去協商，因為住戶

要的就是平整的道路而已，你不能只做藍色這一段，粉紅色的…。

主席（林議員宛蓉）：

那一段的路面很差嗎？

陳議員玫娟：

也不好啊！而且這邊做好之後，那邊比起來又更差，居民會認為為什麼就差幾間而已，他們那邊鋪新的，我們這邊都放著不管，對不對？〔好。〕市民不會懂你們這種關係，他只知道為什麼只鋪一部分，剩下我們這邊沒有，你既然要鋪就整條街都鋪好，好嗎？局長，這個拜託你去努力。〔好。〕

再來是頂好天下大樓周邊的水溝，造成大樓地下室滲水，這個是在裕誠路168巷後面的水溝，這個地方也是大樓一直在陳情的，因為它們屬於舊大樓，已經一、二十年，可能因為當時連續壁的問題，跟水溝之間的間距沒有做好，不像現在的建築法規，所以只要水溝積水，水都會滲到他們的牆壁。這個部分他們也一直在陳情，希望水利局是不是能夠儘速來安排會勘？所以我今天特別提出來，請局長交代同仁，我們儘快找個時間來會勘，好不好？

水利局蔡局長長展：

好，這個我們去現場判斷。

陳議員玫娟：

再來是左營大路746巷前人行道的鋪設，這個也是一樣的道理，這是個人行道鋪得很不OK，你看就是水泥塗一塗，磁磚還凸起。當時我們在想這個應該是養工處的人行道，結果養工處給我們的回復是，因為這是水利局外包商在做水溝的時候，弄破人行道的磁磚，但修補做得不好，造成路面不平，導致人會摔傷。可是後來我們請養工處去修護的時候，他們說這是水利局的，可是我們找水利局的時候，你們又說沒施工到那邊，那個不是我們的，所以又踢回去給養工處。我覺得不管是你們或養工處，我要在這邊提的是，市民要的就是平整安全回家的路，我們不管政府是哪一個單位，那是你們知道而已，他們要的是希望有個平整的道路。所以我拜託會後這條路也請你們跟養工處去協商，到底權責單位是誰？該誰來負責這條路？已經講好幾個月，都沒有動，你們一直踢來踢去，這是不負責的。

水利局蔡局長長展：

我們再來查。

陳議員玫娟：

這樣是不行的，好不好？

水利局蔡局長長展：

因為這個還有可能是管線單位。

陳議員玫娟：

對啊！我也拜託你們一定要儘快，好不好？〔好。〕因為這是牽扯到市民行的安全。再來，上個會期我有講到海平路，就是實踐路到海功路的排水系統，海平路整條…。

主席（林議員宛蓉）：

再 1 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝主席。海功路、海平路這條路，也是一直都沒有做側溝，當時我記得在上個會期跟局長談的時候，海平路跟實踐路口剛好是海軍福利中心，他們前面自己已經在做排水系統，我當時有跟你們建議，是不是能夠剛好藉由他們施工，我們一併來做。因為從他們這邊轉過來，這個地方完全沒有排水系統，里長也一直在陳情說是不是能夠一併來做？不然怕到時候一下豪雨，會積水積得很嚴重。我們看到這邊有做，這邊沒有做，側溝都沒有，當時我跟局長反映的時候，你有告訴我說好，會排會勘來討論，但是到現在，到剛剛為止我跟里長確認，也沒有，我也沒有接到任何訊息，里長也沒有接到任何訊息，到底什麼時候要去會勘？已經過大半年了，到現在也都沒有再跟我們說，這條路你們要怎麼處理，這樣是不行的，到底你們後續要怎麼做，是不是總該給地方一個交代，或什麼時候要辦個會勘？

水利局蔡局長長展：

我確實是忘了要約議員會勘，但是我有交代總工程司去看過，他評估有 860 公尺，經費需 2,200 萬，所以我們是不是跟議員再約個時間到現場跟軍方談，或是需要再跟中央爭取經費？

主席（林議員宛蓉）：

謝謝陳議員玫娟的質詢，接下來請鄭議員孟洳質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員孟洳：

感謝主席，因為時間的關係，我直接就問題來詢問。我每個會期一定都會講的是肉品市場及屠宰場遷移，我也從剛上任的第一年已經講到現在第四年了，因為三民區的居民，一直非常期待肉品市場及屠宰場可以趕快遷出三民區，陸陸續續局長也很有誠意，有跟我這邊解釋目前辦理的進度，不管是里民或三民區的市民朋友，一直都有在反映這件事，我們也希望會有個明確進度，可以告訴他們目前到底進度是到哪裡。因為過去其實有說有找了燕巢的那一塊地，因為居民的抗爭，所以目前一直擱置不前，就是一直延宕在那邊。在這邊我們是希望未來也有很多考慮的方式，不管是整併，甚至是另尋他地，或再儘量跟居民這邊協調，看有什麼更適合的方案可以去處理。後續的進度到底是如何？請

局長回復，好不好？

主席（林議員宛蓉）：

請農業局張局長答復。

農業局張局長清榮：

這個屠宰場，我也向議員保證一定要遷，因為就像議員剛才講的，目前遇到一些阻力，這些阻力我們當然要一一來克服。跟議員報告的是，市長其實都已經介入這件事，他也是很關心在介入協調，未來農業局當然也配合儘量來協助肉品市場，再加上市長已介入關心，我想應該會有一個期程出來。

鄭議員孟洳：

好，我希望可以加快腳步，因為畢竟原本好不容易好像看到一道曙光了，可是現在因為可能在用地上跟居民溝通協調不成的結果，現在又一直停放在那邊，所以我希望可以明確的計畫，至少讓市民朋友、居民可以了解，目前應該去克服的困難，我們的進度到底是如何？當然肉品市場退出三民區，這是必然的結果，我也希望農業局可以積極處理這一塊，謝謝。

農業局張局長清榮：

好，謝謝。

鄭議員孟洳：

局長，我就順便直接問了，有關於果菜批發市場改建，其實陳其邁市長有說過，他想要解決像果菜市場停車的問題，因為它的建物也老舊了，它 64 年搬遷到三民區到現在，所以已經很久了。現在果菜市場那邊的十全路已經打通，整個環境旁邊的滯洪池也做好了，現在最後是剩下改建的這個部分，我們一直都可能還在討論中，目前改建的進度到底是到哪裡、期程到底是到哪裡？還有目前如果要改建，臨時市場安置的部分，有沒有找好地方、找好安置的方案？也請局長一併做回復。

農業局張局長清榮：

果菜市場應該是比較老舊了，老舊當然環境要做整頓，如果環境不做改善，以後就會變成附近里鄰的一些嫌惡設施。經過市長的關心，他有召集果菜市場相關的一些工會跟管理單位，初步也有取得重建的共識。目前是由林副市長擔任召集人，跨局處的在檢討，目前整個預算還沒有定案，是要蓋地下 1 樓，地上 4 樓、5 樓或 3 樓也都還沒有確定，等整個檢討完了以後，定案以後，我們再來向鄭議員作報告。

鄭議員孟洳：

那整個檢討完、確定完之後，到底是什麼時候？因為這個案子也講很久了。

農業局張局長清榮：

這件事情會很快，而且市長也是很急，以前為什麼延宕在那裡，最主要就是裡面的攤商不想搬到比較遠的中繼站，現在繼續讓他們在附近，譬如現在滯洪池的停車場那裡，有要重建的話就採半半施工，就是一半先建、一半後建，他們也有一個場地可以繼續營業的話，這樣可能他們的意願就比較高，中繼站解決了之後，其他問題就會比較好談。

鄭議員孟洳：

我們有沒有機會去辦個說明會，跟果菜市場的朋友有一個初步的報告呢？

農業局張局長清榮：

這個內部整體上檢討完確定之後，再由果菜市場來舉辦比較適當。

鄭議員孟洳：

我現在要的就是有沒有明確的大概時間，例如今年能不能整個規劃好，甚至可能在今年年中 6 月的時候，就可以有一個初步的評估規劃出來呢？

農業局張局長清榮：

儘量朝著今年整體規劃，這個也是跨局處的一個工作，整體在今年年底前規劃好，最快要動工可能也要等到明年。

鄭議員孟洳：

動工會等到明年，那今年一定會有一個初步的方案給我們嗎？

農業局張局長清榮：

有，今年年底以前一定會有一個初步的方案。

鄭議員孟洳：

我希望局長可以加緊腳步來做這一塊，好不好？

農業局張局長清榮：

好，可以。

鄭議員孟洳：

謝謝你的承諾。

主席（林議員宛蓉）：

時間先暫停一下，我先處理一下時間，向大會報告，延長會議時間至高閔琳議員發言完畢再行散會。（敲槌）繼續。

鄭議員孟洳：

謝謝主席。接下來，局長，我要繼續就教你，今天在立法院有通過一個有關於食農教育法的法案，這個你知道嗎？

農業局張局長清榮：

知道。

鄭議員孟洳：

三讀通過了，其實這是一個非常有意義的、非常象徵性的法案，這個就代表鼓勵我們全民力挺在地農業，我們也一直希望朝這個方向邁進。我知道目前高雄市政府也做了很多工作，不管是用在地食材、在地農業這個部分，或是小朋友的營養午餐，甚至其他的部分其實一直很大力在推動。現在我要說的是，我們立法已經三讀通過，在未來農業局的部分，你要如何去跨局處協調這個部分呢？因為它裡面有一條說，政府機關、公營事業機構、行政法人、學校、幼兒園，這些以在地食材優先、在地農業優先，我希望高雄可以更高一個層級，不管是在地農業，甚至是要在地優先、高雄優先，優先使用高雄農產品、照顧我們高雄的農業，甚至政府單位一定要去落實，這個是必要的，因為這個是一個示範的效果、一個宣示的效果。

我們要如何其他的產業甚至是民間去推動，鼓勵他們去使用高雄的農產品、高雄的農業、甚至高雄的食材呢？目前中央有編列 10 億預算要做這一塊，高雄市政府農業局有沒有規劃要多少經費來推動這個部分？目前推動這個部分要以什麼為優先？有沒有一個目標值呢？請局長回答。

農業局張局長清榮：

其實食農教育法還沒有通過以前，農業局在綠色友善餐廳就評鑑 40 幾家通過，都使用在地的食材，我們也結合 30 幾所國中、國小、還有幼兒園，在推廣食農教育的宣導。以前食農教育法沒有通過的時候，預算有限，我們就已經在推動在地的食材給相關單位，像學校的營養午餐，還有推廣在地食材的一些通路。現在食農教育法通過了，中央有一些匡列的預算，未來如果預算比較充足的話，當然我們會結合，除了通過評鑑的友善餐廳，還有教育界這方面，再來就是基層農會、還有一些產銷班、一些合作社，農業局可以動用得到的話，當然我們就繼續來推廣。推廣當然就是以鄭議員所講的以在地的食材，盡量讓農民的所有農業食材增加一些通路，然後在農業上永續經營。

鄭議員孟洳：

沒錯！我希望不只是在地優先，我覺得高雄可以再高一點層級就是「高雄優先」。另外還有一個方式，其實不管是學校的營養午餐、政府供餐方面，這個是沒有問題的。我們來配合的一些企業，也可以給他們當作一個模範的標章，是不是未來可以去推動一個獎勵的方式？來鼓勵我們的企業有員工餐廳的話，可以優先來推動我們在地農業，用我們在地農業的農產品。

農業局張局長清榮：

既然食農教育法已經通過，未來農業局就盡量來擴大這方面相關的推廣。

鄭議員孟洳：

我希望在下個會期，針對食農教育法通過之後，你們會有明確的目標設定出

來，甚至我們也可以去編列要推動的經費到底是多少，因為過去經費有限，你們工作其實是有限的，我們現在立法通過了，中央也要補助經費，我們要如何去爭取經費？這個部分，我希望局長可以積極去辦理。〔好。〕

最後也是有關農業局的，陳吉仲主委其實有說，現在是糧食危機最顯著的一年，因為有戰爭，甚至物價通膨的影響，所以其實不管是雞、豬、甚至雞蛋，我們大家都知道這些都在漲價。要如何去保障、推廣在地的食材，如何讓我們的物價不要波動太大，這些農產品、食材的波動不要太大，我們營養午餐的部分使用在地食材，有沒有辦法去負擔這些費用？農業局有沒有相關的經費，可以去補助學校的營養午餐？甚至食農教育法通過後，我們在推動在地食材，隨著物價的上漲，說實在的也會漲價，我們要如何去因應呢？

農業局張局長清榮：

現在因為世界的局勢，烏克蘭跟俄國在戰爭，再加上疫情，所以整體上整個糧食生產可能會有一些危機感。以我們國內來講，中央農委會盡量在穩定物價，像一些肥料、或者農業資材方面，農委會已經盡量在做一些補助。針對這方面，如果相關農業資材、肥料、相關一些產品，還有他們取得的一些原料，如果不要漲價太快的話，當然這個波動就會比較少。營養午餐的話，食農教育法通過以後，未來我們可以匡列比較多的預算，來獎勵這些使用高雄在地食材的學校和營養午餐的單位。

鄭議員孟洳：

最後針對水利局的部分，高雄有非常多的滯洪池，其實寶業里滯洪池就是一個非常好的模範，我們在滯洪池設了遊戲場，遊戲場也不會影響到滯洪的功能。其實現在可以看到寶業里滯洪池，有非常多的小朋友和家長，每到下午的時間都可以看到很多人在那裡做休閒娛樂的活動。高雄有那麼多的滯洪池，像三民區也有本安、本和、十全滯洪池，甚至其他行政區的滯洪池，水利局未來有沒有要逐一去推動，像這樣結合休憩功能的滯洪池的改造呢？請局長回答。

主席（林議員宛蓉）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

水利局朝這個目標來努力，一個那麼大的場域，應該讓市民能夠有很多時間去使用。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝鄭議員孟洳的質詢。接下來請李雅芬議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅芬：

接下來是本席農林部門的質詢，首先就教水利局，本席來自左營、楠梓，右

昌地區每年雨季淹水的問題一直困擾著當地的居民，我知道這一兩年來，有持續不斷的在改變這個窘境，本席大概列出來目前水利局已完成的部分，在右昌抽水站改善的工程，經費是 2 千萬，在去年 4 月已經完工。在仁昌街側溝排水改善工程，經費是 175 萬，在今年的 1 月份也完工了。藍昌路幹線排水改善工程，經費 1,500 萬，在今年 4 月份也完工。請教局長，我剛才講的完成的部分對嗎？〔是。〕接著，我要和你討論未完成的部分，在廣昌排水西側設置滯洪池，經費 9,000 萬，這個部分，水利署是不是有同意補助呢？有沒有在細部設計？預計完成的時間？

主席（林議員宛蓉）：

蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

我們已經設計完成，招標的作業也進行過一次，結果流標，所以我們現在檢討預算…。

李議員雅芬：

流標的原因呢？

水利局蔡局長長展：

我們有問廠商，第一個單價低；第二個，因為現在物料都上漲，還有他們現在也叫不到工。我們現在先把單價調高，拜託廠商再來投標，應該我們這個星期會再上網招標。

李議員雅芬：

所以 9,000 萬是不夠嗎？

水利局蔡局長長展：

我們現在就是把一些項目變成後續擴充，我們會做調節，那個單價會再調高。

李議員雅芬：

如果就局長剛才提的，我們把它發包出去以後，這個期程是多久？

水利局蔡局長長展：

如果這一次的時間上可以順利的話，在明年汛期前應該可以完成。

李議員雅芬：

明年汛期可以完成，所以今年還是怕有一些問題，對不對？〔對。〕如果今年沒有辦法完成的時候，本席希望在未雨綢繆的部分，能夠提早去做一些準備，好不好？〔好。〕接下來是有關於箱涵瓶頸段的部分改建，就是盛昌街、三山街、右昌街 187 巷，還有廣昌街、右昌街 150 巷、廣昌街 175 巷等等，這幾個地方瓶頸改建的部分，何時可以完成？

水利局蔡局長長展：

我們的檢討規劃裡面確實有這些位置，就是它是瓶頸段需要改善，因為經費的問題，而且我們會抓一些效益性的，盛昌街這個部分，我們今年度有籌編 1 千萬，大概改建了 80 公尺，這個部分會把 1.5 乘 1.4 的箱涵，改成 2 乘 1.9…。

李議員雅芬：

比較大。

水利局蔡局長長展：

加大的面積應該將近兩倍。

李議員雅芬：

局長，這個部分今年都會完成嗎？還是要明年？

水利局蔡局長長展：

因為道路要開挖，還有一些管線的問題，所以 1 千萬應該年底可以完成，但是如果因為還有管遷的話，可能就要拖到明年，我們希望今年能夠完成。

李議員雅芬：

因為治水的部分非常專業，我們希望這個部分能夠把傷害降到最低，所以我希望在水利改建這個部分的腳步能夠再加快一點，好不好？〔好。〕謝謝。

再來，本席繼續和水利局討論愛河，愛河在高雄是非常有名的景點，愛河向市區綿延有 11 公里，經過這麼多年的整治，愛河經過好幾個不同的區，每個河段都有不一樣的風情。以左營跟三民來講，愛河會經過大順路進入河堤社區的水環境營造，本席在那附近也住過一段時間，它一邊是三民區河堤社區，一邊是左營新上和新中這兩個里，非常漂亮。我最近去看了一下，我很擔心的是，周遭的環境最近變得非常糟糕，你看在河道橋這邊，右邊這個垃圾在那裡已經非常久了，我不知道這個部分是屬於水利局還是養工處，這個部分我不知道你們是怎麼做區隔？因為從現場的狀況，我們看不出來它是屬於哪一個單位？不管是養工處還是水利局，它都是屬於高雄市政府的。

接著你看河堤的旁邊，不知道是九重葛還是什麼植物，整個都是野草，另外右邊這個左岸雜草叢生，右岸也有垃圾都丟在這裡，這些都是我這兩天看到的，不是之前人家舉報進來的，這是我們自己去看的，甚至我們怕有誤會，我們今天早上又特別再去看了一下。再來這個是在新庄仔路 and 天祥路連接的地方，這個河堤橋的造景，包括這個小孩子的造景，你看現在都掛了很多垃圾在那裡，現在都還是這個狀況，我覺得非常可惜，等於這個環境沒有人管理。另外我們看這個部分，河畔布里斯本公園，它是 1977 年 9 月 9 日締結姊妹市的時候成立並設在那裡，公園目前的狀況枯木非常多，這個部分到底是屬於養工處還是水利局？等一下請水利局局長說明。

愛河的河水在周邊是非常漂亮，但是在我們這一段晚上很昏暗，整個周邊包

括河堤社區、左營社區，不管是從早上到晚上運動的人非常多，愛河是潮汐河，在低潮的時候上游主要匯集的是污水，幸福川為愛河的支流，匯集污水以後，為營造水環境而抽取海水注入。請教局長，我們這一段有沒有可能比照幸福川來注入海水，有沒有可能？因為我不是專業，請教局長有沒有可能？

主席（林議員宛蓉）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

剛才議員提到環境的維護工作，水利局負責欄杆往河道側，那個部分是水利局的，欄杆以外的，就是往外譬如道路側，旁邊綠地那些區域就是養工處，剛剛有些照片是水利局的，包含一些雜草、雜木，我們會自己處理好，也會跟養工處建立橫向聯繫。

李議員雅芬：

對，局長，你講到一個重點，我就是希望你們能夠把橫向聯繫做好，不管養工處也好，水利局也好，其實都是屬於高雄市政府。你每次要讓里長來反映，因為我常在那邊運動，所以我知道那裡整個環境不好，早上還會有一些簡單的攤商在那裡賣東西，雖然不是很久的時間，他們不見得會造成髒亂，但是這個髒亂一直在那邊，我也是觀察過好幾天，那些垃圾都一直擺在那邊，所以我希望橫向的部分是不是能夠多注意？

水利局蔡局長長展：

我們跟養工處，包含我們同仁和操作廠商之間橫向聯繫的群組會趕快建立。

李議員雅芬：

好啊！這個有可能嗎？就是幸福川注入海水有可能嗎？

水利局蔡局長長展：

幸福川本身旁邊的側溝等等的污水都有做截流，其實愛河到河堤社區這邊…。

李議員雅芬：

接管率好像還沒有很高？

水利局蔡局長長展：

用戶接管率其實大概差不多，這個區域是六成到七成，但是這個區域主要也是全部都做污水截流。而幸福川不一樣的是，它還是從愛河那邊有抽原水到上游去放，所以它循環的效果會比較好。

李議員雅芬：

別段我不知道，但是在我們左營這一段，有時候河水會變成乳白色。

水利局蔡局長長展：

河堤變成乳白色，其實河堤在固定的時間季節會變成乳白色是…，環保局有

做調查，是因為裡面微生物藻類的變化。

李議員雅芬：

它會有異味嗎？

水利局蔡局長長展：

它有海水和淡水，因為從上游下來的是淡水，淡水遇到海水時的混合現象。

李議員雅芬：

它會有異味嗎？我們是有聞到異味，有異味就要注意一下。

水利局蔡局長長展：

我們去聞是沒有異味，有異味可能是因為旁邊的截流系統，或是底泥有太多的問題。我們也嘗試過做試驗，如果把寶珠溝外面的閘門關起來，就是阻斷海水跟淡水，水色經過 3 天就變成正常了，就不會變白。

李議員雅芬：

OK，這部分再多注意一下，就是你剛剛講的橫向聯繫的部分。接著，我想跟你討論的是仁昌里右昌大排的部分，因為右昌大排在我們這一段都沒有加蓋，從仁昌里這一段流到後勁溪去。我們仁昌里右昌大排的明溝大概有 600 公尺左右，兩排的兩豆樹長得很漂亮，整個綠蔭讓市容景觀視野都非常的好。我最近都有去看過現場，尤其在白天比較容易會有一些不好的味道，會臭。我不知道這個部分有沒有什麼可以改善的方法？因為當地的里長對於這個味道其實也忍受很久，其實這段不會很長，有沒有辦法透過水利局來跟中央爭取水環境的建設？

水利局蔡局長長展：

這一段其實很漂亮，副局長也有去看過，他看完也有跟我講，我也有去看過。

李議員雅芬：

謝謝。

水利局蔡局長長展：

確實有那個味道，我建議上游的截流，我們先來處理污水。旁邊的植栽也已經很漂亮，河岸的部分因為是我們水利局管的，我們自己再整理，針對水環境計畫，這次我們有報後勁溪的…。

李議員雅芬：

有報了嗎？

水利局蔡局長長展：

沒有報到這一段，我們是做評估，因為後勁溪旁邊有一些跨橋，或是一些人行步道，因為右昌大排是流到後勁溪，我們也來評估把一些部分的景觀做改造。

李議員雅芬：

你說就這一段而已嗎？

水利局蔡局長長展：

我們只有做這個明渠段，這邊是明渠嘛！

李議員雅芬：

對，明渠，沒錯。所以你說要怎麼樣去改善？

水利局蔡局長長展：

這個要請顧問公司來評估。

李議員雅芬：

所以它沒有送到水環境改善的部分？

水利局蔡局長長展：

目前那個計畫還沒送。

李議員雅芬：

可以來努力看看嗎？

水利局蔡局長長展：

我們來評估一下，但是以現況來講…。

李議員雅芬：

因為其實我們當天在那邊看的時候，第一、有味道；第二、河水也有一點點問題；第三、其實我們在那裡被小黑蚊叮了好幾包，這是接下來我想要討論的議題。所以我希望在這部分，你是不是能夠評估看看，幫我們一起列入水環境建設的部分？好不好？

水利局蔡局長長展：

好，我們來爭取水環境。

李議員雅芬：

好，謝謝。再來請教農業局，因為本席最近常常在郊外跑行程，有跑了很多地方，這個小黑蚊的學名，農業局長知道小黑蚊的學名嗎？

農業局張局長清榮：

就像議員寫的台灣缺蠓，一般民間俗稱「烏微仔」。

李議員雅芬：

在座有沒有人不曾被小黑蚊叮過的？應該都有。

農業局張局長清榮：

我們都有經驗。

李議員雅芬：

所以我想請教你，我知道高雄市政府有訂定一個小黑蚊的防治行動計畫，由農業局主政，目前防治的效果如何？

農業局張局長清榮：

有訂定這個流程，那是跨局處，各個局處都有各個局處的工作，所謂農業局主政，就是由農業局做出彙整的成效報告。〔…〕會落實這個計畫，因為現在我們市政團隊每一個局處都有賦予相關針對小黑蚊的防治工作，農業局會做一個彙整的報告，大概在整個會議當中做一個檢討的項目。〔…〕對，如果要減少的話，要對牠生長的環境澈底來改變、來清除。〔…〕謝謝。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝李議員雅芬的質詢。休息 20 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請黃議員香菽、蔡議員武宏、鍾議員易仲聯合質詢，共用時間 45 分鐘。

黃議員香菽：

謝謝主席，還有陸副議長淑美也要一起聯合質詢。

主席（林議員宛蓉）：

好，陸副議長請質詢。

陸副議長淑美：

本席首先請教水利局蔡局長，你是岡山人嗎？〔是。〕跟本席一樣。請問你知道岡山文賢市場目前下水道工程的污水接管進度如何？你有去關心嗎？

主席（林議員宛蓉）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

因為現在我們在那邊的用戶接管工期快到了，所以廠商有在趕工。

陸副議長淑美：

不是因為工期到了在趕工，本席要跟你檢討的是，我們在文賢市場周邊要施工之前，我們已經開過兩、三次跟居民溝通的說明會，對不對？〔對。〕有時候你沒參加，水利局是派其他人員參加。我們當時跟住戶溝通的是，哪一條街道施作完成後，下一次再做哪一條，進度都有按照這樣的規則來做。結果地方上的居民，在菜市場旁的都不能做生意，我們都是岡山人，我不知道你有沒有去過菜市場，結果大家都一直在抱怨。住戶跟施工的包商說不是都已經協調好了，為什麼這一條都還沒有做好，這裡也挖，那裡也挖，然後用鐵板蓋起來。問他們何時要來施工？結果包商竟然回答說我怎麼不知道，我高興什麼時候來做，就什麼時候來做。有這種素質的包商嗎？我們水利局發包的包商是這樣來施工，這樣子對待我們市民的嗎？你要不要解釋一下。

水利局蔡局長長展：

我們那一個區塊，其實以議員剛剛提的，實際上跟我們當初講的，是沒有按

照原來講的去做就對了，就是他們沒有按照規定。而我們的廠商這種態度，也沒有跟現場的里長和住家說，確實是不對，這個我們請他們檢討。

陸副議長淑美：

我希望本席在這裡跟你講完以後，你等一下會後趕快打電話跟包商說，請他要按照我們當時協調的進度，該怎麼做就要照著趕快做，不能說前面都不來做，結果最後做不好，整個錢都花了，那些做小生意的，要如何在那邊做生意？你已經協商了那麼多次，為什麼不按照協商的進度來施工？你們有善盡監督的責任嗎？還是你發包出去就放任包商亂來！現在好好跟包商講，竟然對我們的居民是這種態度，里長去，還被洗臉，這個包商實在很要不得，我希望你們這件事好好處理。

水利局蔡局長長展：

好，我們檢討。

陸副議長淑美：

本席跟你們反映的其他事情，你們局裡面都非常認真，都做得非常好，這一件我對你們真的是很失望、很傷心。我們都是岡山人，對岡山人要特別照顧。

本席接下來想要請教農業局局長，局長我叫到你，請你站起來一下，我才知道現在要問你了。我請問你，今年 3 月 24 日我們的農委會主委，這個非常偉大的主委，他預告說要修正農會法，當然在行政院沒有通過，不知道局長對這個修正農會法的看法如何？

主席（林議員宛蓉）：

請張局長答復。

農業局張局長清榮：

我想這個是中央的做法，後來他也沒有提到行政院，是連提都沒有提，不是行政院沒通過，這個事情既然已經沒有提了，其實也是中央的做法，我在這裡也不方便表示什麼。

陸副議長淑美：

你本身是農業出身的，你也做過農會總幹事，你說是中央的做法，你沒有辦法表達你的意見，那你是換一個位置，換一個腦袋嗎？

農業局張局長清榮：

我現在是公務人員，未來我們…。

陸副議長淑美：

公務人員就不用再關心我們基層農會的事情嗎？

農業局張局長清榮：

我們未來基層農會的選舉，還有一些過程，我絕對不會去參與，也不介入，

這是我現在當公務人員…。

陸副議長淑美：

本席在跟你討論的事情，跟你現在回答我的完全不一樣，我們偉大的陳主委說什麼？說修這個法，就是因為要派三分之一官派的專業理事。我請問你，你做過總幹事，我們農會裡面的理監事有不專業的嗎？有沒有？每一間地區農會有不專業的人去當理監事嗎？不管是總幹事、不管是理事長，有不專業的嗎？你們當總幹事的資格，還有經過你們的審查，然後你們還要到農委會去參加農委會的口試，你們有沒有專業？

農業局張局長清榮：

大家應該都具備資格，這個應該都具備專業啦！應該都是 OK。

陸副議長淑美：

具備專業，那我剛剛問你的態度、你的看法，你給我回答什麼？你說那是中央的做法，我現在當官員，所以我不會介入選舉。我跟你講的和選舉有關係嗎？有還是沒有？為什麼你們官員都用選舉來做前提的考量？你現在的心態就是這樣，本席在這邊跟你說，我跟你檢討農會法修正的事情，跟選舉有沒有關係？有還是沒有？他說大前提是要請我們專業的理事，表示農委會主委認為你們現在每一間農會，甚至全國農會，全部的理監事都不是專業，是這樣嗎？還是說是一步一步來？農會先這樣子，那再搞一搞的話，全國農會搞完，再搞地區農會，那像水利會一樣，一併被沒收？

農業局張局長清榮：

不會啦！因為當初市農會楊總幹事東杰在問我的看法，我也很坦白的跟他說…。

陸副議長淑美：

你的看法就是因為這是中央的政策，我現在是官員，我要遵從中央的政策，我不顧基層農會。

農業局張局長清榮：

不是，那一天他說市農會要做一些決議，請農業局配合幫他轉送，我說好，我絕對是配合。

陸副議長淑美：

改天如果農會要去抗議，這個法真的又拿出來，你要跟著農會一起去抗議，你要帶頭嗎？你會帶頭嗎？你現在是農業局長，你是農會的領導喔！

農業局張局長清榮：

我不會去阻擋，要去抗議，我不會去阻擋。

陸副議長淑美：

你不會去阻擋，你也不會去參加？是不是這樣？你要告訴我，你的看法跟你的心態，讓本席了解，讓我們基層農會、基層的農民都了解啊！我們農業局到底有沒有照顧基層的農民？有還是沒有？不介入，不管？因為是中央政府的政策，你的心態是這樣嗎？好，那改一個水利會沒收、農會沒收，改天漁會沒收，改天只要我不高興你這個人民團體，我一併全部沒收，商業會沒收、工業會沒收，全國什麼會只要修一下法，就沒收，這就是我們現在的政府，還有你們這些官員，你請坐，我不要聽你回答，你沒有辦法回答到讓本席滿意，你請坐。

我請教海洋局局長，張局長，剛剛是農會，現在你是漁會的部分，改天修漁會法，請問你會支持我們基層的漁民嗎？還是你現在是官員，也要支持中央政策，不介入、不涉及？請你說你的看法。

主席（林議員宛蓉）：

張局長請回答。

海洋局張局長漢雄：

其實這個事情我的看法就是，在中央權管的部分，我認為我沒有什麼意見，不過在地方屬於我們各區漁會的部分，如果是這樣，應該各區漁會都是單打獨鬥，靠他們自己去擴展自己的實力，來自負盈虧，財產都是他的，都是會員制的，如果用這個去介入它的理監事要占多少比例，我是認為有所不妥啦！

陸副議長淑美：

那你會持反對意見？

海洋局張局長漢雄：

也不是這樣說，因為各區漁會都是自己打拼的，財產也不是…。

陸副議長淑美：

我相信我們的漁會和農會一樣，我們的理監事絕對是具有專業的素質，才會當選理監事，〔對。〕也關心我們整個漁民，不管是我們的漁業種種，這樣來產生的理監事嘛！對不對？改天如果再來修漁會法，要派三分之一，表示否定我們理監事的專業了，我相信我們張局長跟農業局的張局長不一樣，我相信你一定會帶頭，為我們漁民來爭取我們應該有的權益，這才是我認識的海洋局張局長，因為你也是漁會出身，是不是？跟我們基層漁會的漁民站在一起。

本席今天先這樣跟你們探討，我希望你們好好思考一下，不要換一個位子，換一個腦袋、換一個作風，所有基層的農民、漁民都不會認為你們這樣的做法是對的，也不認同。謝謝。

海洋局張局長漢雄：

好，謝謝。

黃議員香菽：

剛剛副座講得很清楚，我們的農業局長跟海洋局長都是出身基層的農會跟基層的漁會，所以對於農、漁民的權利，你們應該是最需要注意的，所以還是要多多注意一下啦！副座提醒你們，你們也是要注意一下。

接下來我針對農業局的業務報告裡面有一個改善交易環境，果菜市場升級的部分，因為在你們簡報裡面的重建高雄果菜市場和遷建高雄肉品市場，這兩個剛好都在本席的選區，我想要請教農業局局長，重建高雄果菜市場，當然現在我們已經看到是採原地重建嘛！現階段的狀況到底是怎麼樣？等一下再回答。

還有遷建高雄肉品市場，這部分我們選區的每一個議員都已經在講了，但是我發覺你們每一個會期的業務報告好像都是複製貼上一樣，你們永遠都是說，「農會與燕巢居民持續溝通，與台糖協調土地價購。」在燕巢居民的這一塊，副座自己的選區，他也一直跟我說他們燕巢非常反對。我們也一直在提醒你們，當這個區域的民眾反對遷建的時候，農業局有什麼更好的方式能夠去做？我在這兩天有聽到本選區的議員質詢農業局局長，局長的答復其實都是非常的官方，你也講到說市長因為很多議員的建議，所以市長現在也介入在處理這件事情了，處理的狀況到底是怎麼樣？如果處理的狀況還是持續與燕巢居民溝通的話，那這個進度根本就是零。

民國 113 年我們就必須要遷建，現在當地很多的居民，包括里長、里民都一直在問本區的議員，到底什麼時候能夠確定要遷建？到底有沒有要遷建？局長，我相信你身為高雄人，你也是高雄市在地的，你應該也知道目前那個區域，真的是發展得非常快速，大樓一棟蓋過一棟，甚至是一棟比一棟貴，但是有一個肉品市場在那邊還合適嗎？時空背景的不同，造成這樣子，到底農業局要怎麼樣去做？我們需要的是進度，而不是每次都跟我們說已經有在協調、已經有在做，我覺得這個不是一個負責任的政府應該有的態度，所以局長是不是針對於果菜市場，還有肉品市場的時程能夠給我們一個時間點？請局長答復。

主席（林議員宛蓉）：

農業局張局長答復。

農業局張局長清榮：

肉品市場的話，我一再強調一定是要遷建。遷建的話，就如剛才議員所談到的，要遷去對方那邊的時候，其實那裡是在墳墓的旁邊，但是現在是有一些阻力，那些阻力要排除。市長也已經召集肉品市場的人員，甚至台糖，他們也都召集過，這相關也是一直在談。你也知道肉品市場遷出去的話，不管是市府也好，不管是這裡的里民也好，都是最好的事情，因為未來這一塊地的經濟效益當然是可以做很大的利用，所以市長也是會急，不是不會急，所以整體上這整個做決策的過程，當然是要由市長大力來協助，光是…。

黃議員香菽：

所以現在的時程到底是什麼時候？如果燕巢這邊沒有辦法，你們啟動第二方案到底有沒有開始準備要做了？

農業局張局長清榮：

啟動第二個方案，當然是要由市長來做決定。我跟議員報告，其實…。

黃議員香菽：

局長，你根本就把這件事情都推給市長，這樣的話，我就在總質詢的時候繼續問市長，是不是？這個必須要市長來答復，你沒有辦法給我們一個答復嗎？

農業局張局長清榮：

老實講，我真的沒有辦法去做這方面的決策，因為整個問題點太大了，這是需要市長來幫忙協助的問題。

黃議員香菽：

好，我就在總質詢的時候繼續問市長。〔好。〕我覺得這個不是這樣推來推去，因為沒有一個確定的時間點，其實真的會讓在地的居民一直在那邊擔心說，你們到底是要遷，還是不要遷？到底你們是要怎麼做？我相信現在連燕巢的居民也都擔心害怕，不只我們這邊希望它遷出去，燕巢居民也在說不要遷進來，所以兩邊的居民其實都是很有意見的。這個我也希望你回去跟市長報告一下，〔好。〕報告完以後，我在總質詢會繼續再追問，好不好？

農業局張局長清榮：

好的，謝謝。

黃議員香菽：

接下來，我想要針對於中區污水處理廠人事費暴漲 10 倍。因為中區污水處理廠是目前全國唯一一個公辦公營的，當然我有請教過你們那個數據到底是什麼狀況，我們可以看到 109 年的時候，我們是 3,300 多萬元，但是到 110 年，我們的人事費用爆增到 3.3 億元，足足增加了 10 倍。這個 10 倍是誤植嗎？還是怎麼樣？請水利局局長答復。

主席（林議員宛蓉）：

蔡局長，請答復。

黃議員香菽：

局長，這個是你們公告在你們網站上面的資料。

水利局蔡局長長展：

這個資料是我們填完報表給主計處的，這裡面是我們同仁把…，我們的本來就是 1 年的，他以為是 1 個月，所以又乘以 12，那個報表裡面有 12 個人蓋章，含主辦，就這樣送去給…。

黃議員香菽：

局長，這個會出現一個什麼樣的問題，你們給主計處，這個是 110 年的，我們都知道 110 年現在在做什麼，已經在做決算了，你這個很有可能會去影響到我們決算的數字。所以我覺得數字的東西，你在上網，包括在送出去的時候一定要非常的仔細，不要讓我們看到的時候說，怎麼會人事成本暴漲 10 倍？我們都知道中區污水廠現階段在做整建，後續我們要委外經營，你這樣的人事費用，很容易去嚇到準備要來標的人，你知道嗎？

水利局蔡局長長展：

這個我們會檢討。

黃議員香菽：

所以這個你們要好好去…。

水利局蔡局長長展：

這是後面的統計報表。

黃議員香菽：

是，反正這個部分我還是跟你們提醒一下，因為數字的東西很敏感，不要讓民意代表看到以後，就說怎麼會增加了 10 倍，所以中區污水廠是增加 10 倍的人力嗎？因為中央有補助 3 億多元，所以我們增加 10 倍的人力嗎？但是實際上不是，是因為誤植嘛！〔是。〕所以我還是希望水利局局長你們在這一塊能夠精準一點，畢竟是我們都看得到的東西，而且市民朋友也都看得到的東西，好不好？〔好。〕

再來，保護護國神山，用水要有完整的規劃。其實我們都知道台積電即將要來，台積電的用水，我們也都有看到整體的規劃報告是說，後續的用水會由橋頭跟楠梓再生水廠去供應。楠梓產業園區其實就是台積電的所在地，未來會用到 8 萬噸的水，我請教一下，橋頭再生水廠的先期規劃已經送營建署在審查了，我們預計今年會去招商，115 年能夠供水。楠梓再生水廠，我們現在在辦可行性評估，預計明年底招商，117 年供水，可是我們都非常清楚的知道，現在楠梓產業園區的整地速度飛速，等於說現在環評也過了，經發局報編也過了，也解列了，後續就是直接把土地給台積電，甚至可能不用到…。在財經部門質詢的時候，我有問過經發局局長，我問他說，你們說 6 月以前會交地，但是現在看起來 5 月就有可能可以交地。我們再生水廠的興建速度，似乎沒有辦法配合台積電要去做量產的時間，那麼台積電前半段的用水來自於哪裡？會不會去影響到我們的民生用水？甚至影響到我們的工業用水？

我們都知道高雄市是一個工業重鎮，我們不只有台積電而已，我們有非常多的工業區，包括楠梓科技產業園區就是過去的加工出口區，這個其實也都會去

用到水，當然他們在裡面自己有自己能夠去用到的水，可是多多少少還是會去使用到我們所謂外圍的水量。所以我想要請教局長，因為每日 8 萬噸的用水，相當於高雄市每日總用水量 160 萬噸的二十分之一，其實這個量算非常的大。我們有沒有想過要怎麼樣去解決？是不是請水利局長答復？

主席（林議員宛蓉）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

當初在跟經發局還有台積電這邊討論的是，第一個，我們要能夠讓這些用水不要去影響到民生用水。我們市府在去年年底在臨海再生水廠也開始供水，所以基本上在整個高雄的用水調度裡面，我們做了臨海再生水廠有 3.3 萬噸給工業區，相對地整個供水系統裡面有餘裕量出來可以給民生用水。這個民生用水，當然如果是台積電要來，在這一段時間就可以給台積電，等於我們有多做…。

黃議員香菽：

局長，你有沒有想過，其實除了台積電要來以外，我們現在都只有預設台積電要來，可是其實我們在這一段期間也招了非常多的廠商，可能都是在同時間會來建廠，包括台積電的中下游廠商都會一併來建廠，可能也都一併會使用到水量。這個你們有沒有一起評估下去？

水利局蔡局長長展：

這個其實都有評估，所以我們剛提的是再生水，我只針對台積電，但是整個供水系統裡面，像水利署在里嶺那一邊，他最近已經規劃好了要開發一個伏流水，這個伏流水有 10 萬噸，他會提早完成，在 113 年左右就會完成。這些所有產業園區的開發廠商也是有他的建設時間，所以單純就我們跟台積電講的，這些時間其實是台積電自己提出來的，我們也可以更早提供再生水。

黃議員香菽：

局長，我再請教你一個問題，我不知道你們現在評估楠梓產業園區的 8 萬噸，是只有針對他現在要蓋的第一廠、第二廠，還是整體？

水利局蔡局長長展：

第一廠…。

黃議員香菽：

因為他們總共要蓋 6 個廠。

水利局蔡局長長展：

第一廠的話就是 3 萬噸，後面的部分，最後我如果…。

黃議員香菽：

6 個廠總共需要多少的水？

水利局蔡局長長展：

6 個廠總共大約是 11 萬噸。

黃議員香菽：

11 萬噸。

水利局蔡局長長展：

11 萬噸裡，我們供應 8 萬噸，3 萬噸是由他們製程末端，自己做再生水，其實這些當初大家都已經談好了。

黃議員香菽：

所以用水絕對無虞、沒有問題的？

水利局蔡局長長展：

對，台積電的用水基本上就是全部都用再生水，它完成以後，也不會用到我們一般的民生用水。

黃議員香菽：

局長，我想你非常清楚，高雄平常用水都沒有問題，但是只要遇到像去年的乾旱期間，我們的用水也是一直遇到狀況，所以我們在議會也質詢很多次。我們 KK 政線在當初也有提到南化水庫的問題，不知道這一塊你們有沒有評估過？我記得去年我們有跟你講過，南化水庫過去都是由我們高雄這邊供水，當然用水的區域互相配合是應該的，當高雄真的缺水的時候，我們有沒有辦法把水要回來？

水利局蔡局長長展：

在水利署的調度及水公司這邊在聯通管的調度，確實是跟議員講的一樣，我們這邊如果真的沒有水的話，南化水庫那邊的原水管會送過來。

黃議員香菽：

如果我們確實沒有水的時候，他每天都能夠穩定提供給我們嗎？

水利局蔡局長長展：

他是整個量在看的，他會調配到底要過來多少。這些狀況發生在 3、4 年前比較多，最近這幾年因為開發了伏流水，目前有 7 座伏流水，它每天正常…。

黃議員香菽：

去年我們就遇到乾旱了，不是嗎？

水利局蔡局長長展：

伏流水會比較少。

黃議員香菽：

去年年初其實我們就有遇到同樣的問題了。

水利局蔡局長長展：

對，但是我們在那個時間點，伏流水最少還可以供應到 3、40 萬噸。那時候的乾旱，就是以最嚴苛的環境，我們那時候又鑿了 62 口的抗旱水井。在那個時間點可以取到地下水，地下水可以供應到 13 萬噸，所以在 4 月底到 5 月中旬那段時間，我們渡過去了。

黃議員香菽：

好，再生水廠供水以前，台積電的用水從哪裡來，你也解釋的非常清楚；未來 6 個廠的總水量，你也解釋的非常清楚。我們還是想要說的是保護護國神山，畢竟難得有一個這麼大的台積電要來到高雄，用水我們要先未雨綢繆，先幫他想好該怎麼做。而且除了台積電以外，其他要來高雄設廠的用水，我們都要幫他想好，我覺得這樣才能真正吸引很多廠商來，不缺水、不缺電，這才是好的投資環境。

局長，我再請教你一個問題，我們都知道 5 月初到大概 11 月是高雄的汛期，因為現在極端氣候的關係，我們不知道什麼時候會下大雨，什麼時候不會下大雨，甚至夏天可能也都會有颱風來臨。本席和易仲議員的選區有個交界處，就是在澄清路和文鳳路，那個地方只要遇到下雨，稍微下大一點就會淹水。我們有沒有去想過那個地方後續要怎麼去處理？畢竟我們已經有一個寶業滯洪池了，很多民眾覺得設了一個滯洪池，結果這個地方還是淹水，是不是這個滯洪池沒有效果？你們有沒有去評估過，文鳳路及澄清路口確實是比較低窪的地方，你們有跟其他局處去想說是不是能夠把它拉高還是如何？不要讓那個地方每次只要下雨，澄清路就汪洋一片，好像可以在那裡游泳一樣。有去評估過嗎？

水利局蔡局長長展：

我們用寶珠溝系統會做一些監測，也就是說監測道路或水位觀測站有淹的時候，在淹水點檢測完以後，我們會用強抽的方式引到滯洪池，這會減少淹水發生的時間。文鳳路的部分我們有在做觀察，今年度在滯洪池調控上，操作新的方式。還有一個是上游的水量，除了控制澄清湖的水位要降下來，小貝湖及園藝試驗所，我們也會做調控，這相對的會讓這個區域從上游流下來的水會減少。

黃議員香菽：

三民區現在做了很多滯洪池，三民區很多本來會淹水的地方，現在也慢慢不會淹了，但特別就是鳳山跟三民交界的地方，確實要麻煩局長在汛期來之前，你們能夠看怎麼解決？該去清淤的，就去清淤，該怎麼樣重新去用排水溝，就重新去用。拜託你了，好不好？

水利局蔡局長長展：

我們會控制上面的水，讓它不會流太多水下來。

黃議員香菽：

好，謝謝。

鍾議員易仲：

我接著剛才黃議員香菽的問題，就是你剛才所提到上游水的問題。之前我們有在研究試驗所要做滯洪池的規劃，請問現在進度到哪裡了？

主席（林議員宛蓉）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

試驗所的部分現在正在施工，已經在做了。

鍾議員易仲：

什麼時候可以完工？在今年的汛期之前嗎？還是…。

水利局蔡局長長展：

因為那邊的工區比較不好安排，所以主要的滯洪池應該大概 8 月到 9 月才會完工。

鍾議員易仲：

就是小貝湖那一個嗎？

水利局蔡局長長展：

是中間，不是小貝湖。

鍾議員易仲：

是在試驗所的正中間？

水利局蔡局長長展：

試驗所的正中間那一塊，我們先用閘門調控水量，就是堆到一個高度，再讓它溢流出去。

鍾議員易仲：

所以在進度上面，需要水利局再請施工單位能夠加快一點，儘量在颱風進來之前，能夠趕快把工程完成。〔好。〕

剛剛你有提到，你們會針對比較容易淹水的點去做測試，我在這邊也要提醒你，文鳳路那個區域就在寶業滯洪池旁邊，那邊如果會淹水，其實滯洪池這邊的水位也非常的高，甚至有可能都外溢出來了。針對剛剛黃議員香菽所提的這個問題，就是那個區域，請局長回去再好好的研究一下。

水利局蔡局長長展：

好。

鍾議員易仲：

其實鳳山區有非常多的區域都很容易淹水，當然淹水原因我們也討論過非常

多，包括會勘或到局長辦公室跟局長一起研究，這是去年 7 月份的時候，本席、忠孝里蔡美雪里長、文華里張里長、忠義里李朝清里長都有到你的辦公室，針對附近這個區域的淹水問題一一來跟局長反映，局長也非常的認真及用心。

你記不記得當初我們在討論的時候，我有跟你建議鳳山行政中心前面的草地及青年公園都可以嘗試來規劃做滯洪池，現在這工程也在進行了，預估的滯洪量大概可以到 1 萬噸左右。我想這個是把水暫時留在滯洪池，後續區域排水的問題，尤其是在鳳山行政中心前面，忠義里府前路那邊，相信局長也非常清楚，因為你的辦公室在那邊。每一年只要下大雨，那邊就是必淹的点，鳳山就那邊最會淹水。我們也透過非常多的手段，滯洪池現在也在進行。另外一個包括曹公圳，局長那時候也做分流的工程，希望今年下大雨的時候，北鳳山這個區域能夠不要再淹水，所以在這邊也感謝水利局長非常積極在進行改善。

接下來，請問在青年公園滯洪池上面，有沒有做一些什麼設施？在設計規劃上，是不是可以先讓我們知道？

主席（林議員宛蓉）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

青年公園這一塊，我們當初有跟養工處協商，我們做的其實就是原來綠地那一塊，因為那一塊面積也滿大的，所以我們在設計上面因為有降挖，但是又要考慮到美感，又要考慮到民眾可以在下面休閒散步，所以我們在步道的系統是緩坡式，在下面會增加市民可以去休閒的步道。

鍾議員易仲：

什麼時候可以完工？

水利局蔡局長長展：

表定是 9 月，但是我是希望 8 月完工，整個滯洪功能應該是希望 7 月就可以發揮。

鍾議員易仲：

所以在進度上面也要麻煩水利局能夠加強監督趕一下，好不好？

水利局蔡局長長展：

好，我們儘量趕一下。

鍾議員易仲：

自來水公司有在現場，我也順帶提醒自來水公司，本席這邊有民眾陳情，在鳳山區五福里五福一路附近的巷道地面上，我們可以看到臨時性修復路面，自來水公司第七區管理處預計 111 年 3 月 7 日刨鋪，距離現在也 1 個半月的時間，所以請自來水公司能夠趕快，你們的時間都寫在上面了，趕快把刨鋪工程完

成，請自來水公司回復，你什麼時候可以完成？

主席（林議員宛蓉）：

請副處長答復。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

議員關切的這個點，我們回去儘快安排，再回復議員。

鍾議員易仲：

謝謝，請儘快好不好？在 4 月初的時候，早上在鳳山區文化路跟文昌街口交會處，有一個巨大的坑洞，水利局表示當時是因為污水管線破損，造成路面下塌，所以造成坑洞。當天沒有下雨，附近也沒有大車、重車在那邊進出，為什麼還會發生道路塌陷？當初事後詢問水利局，水利局也說當初這是一處破損的污水管，而污水管是在 2010 年的時候設置，到現在也差不多才 11 年的時間，那個路段其實都沒有重車，都是一般的轎車或焚車在行駛而已，所以就發生這樣的情況。當時你們也有說就是因為管線破損，水滲漏出來，長時間侵蝕之後造成塌陷。請問水利局，在大家的觀念裡面，覺得污水管線應該是很堅固的，為什麼會容易破損？而且這個不是第一件，這不是高雄市的第一件，是常常發生，請局長能夠回答復。

主席（林議員宛蓉）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

污水管在不同年代做的時候，會有不同的管材，尤其是有些污水管都不是水利局做的，很多都是重劃區，有些是自辦的，所以這些工程的施工過程，年代不一樣、管材不一樣，甚至在比較大的重劃區…。

鍾議員易仲：

這個區域不會是重劃做的，這個區域可能是你們當初做的，因為 10 年的時間了，這個應該是水利局做的。

水利局蔡局長長展：

這一條是水利局做的，跟議員報告，污水管在每一個年代都有不同的狀況，這一條是水利局做的，這些狀況是透過我們每年度都要做一些相關的檢視…。

鍾議員易仲：

超過 10 年，對不對？超過 10 年，你們都要做檢視。

水利局蔡局長長展：

對，我們就會去檢視，並分級哪些管線必須要做修復等等，所以這些工作其實我們都有在做。剛剛議員提到的透地雷達，我們是今年才開始做全面性的檢測，檢測完就是要避免這些坑洞…。

鍾議員易仲：

局長，什麼叫做今年才開始做全面性的檢測？

水利局蔡局長長展：

透地雷達，不是，我們都有做…。

鍾議員易仲：

透地雷達是你們現在開始做，可是我們的管理要點裡面，針對高雄市這些地下管道，10 年以上的，你們就要逐步去做檢查嘛！

水利局蔡局長長展：

對，那個我們都有在做，我們分成兩種，一種是地下管線 TV 檢測，這個我們都有在做。透地雷達車是預防性的，它是先檢測道路的坑洞，不是在檢測管線，所以它性質的屬性是不一樣。

鍾議員易仲：

所以透地雷達能夠解決、減少這樣的情況發生嗎？

水利局蔡局長長展：

它是先抓到坑洞，我們就從坑洞下面去判斷哪些管線可能有問題。

鍾議員易仲：

這個是去發現問題，可是我現在要跟你提的就是希望我們能夠去做預防，什麼叫預防？根據我們自己的要點裡面所提到的，超過 10 年，你就要開始做檢查、做檢測，這個為什麼我們做的進度這麼慢？我在這邊也幫你統計，截至 110 年已達到修檢年限的，高雄市的長度大概有 900 公里，超過整體高雄市管線 40% 以上。需要檢修的長度 900 公里，從 102 年水利局開始辦理修檢，到 110 年的時候才完成檢視 162 公里，所以達成率只有 18% 而已。另外在修檢的 162 公里當中，發現破損的長度有 63 公里，如果以這個比例來講，你的破損率高達三成多。所以我現在要跟你講的是要如何去預防？你的透地雷達檢測是去檢測它有破洞，當它已經有破洞的時候，就是它很可能就要塌陷了。我現在跟你說的是，希望水利局可以照著我們自己的要點，逐年把這些需要檢測的管線一一去做檢查。檢查的方法基本上就兩種，一個是內視鏡的方法，另外一個是用人工檢測的方法，為了就是避免再出現這種天坑的情況。局長，我在跟你說的是這個，不是我們的透地雷達不好，透地雷達很好，可是它沒有完全解決你的管線破損問題，因為它主要不是看你的管線，它主要是看有沒有破洞。

現在我們所提的是希望針對管線好好做檢查，有符合這些條件的都應該做檢查，不然像文化路跟文昌街的情況，這只不過是因為它破損，慢慢的侵蝕，然後導致道路崩塌，好不好？〔好。〕

所以我們 KK 陣線在這邊做個主張，就是希望在 5 年的時間，市長現在還有

1 年，下一屆的市長也能夠承諾，能夠把全高雄市達到檢修年限的這 900 公里的管線做檢測，並針對有破損的，每一年、隔年就編列預算去修復，這樣才安全，對不對？局長，我是好心提醒你，我很怕你局長當到要走法院，就是因為我們沒有把這些檢測的工作做好。我知道這個是預算分配的問題，我們也會協助你、幫忙你爭取預算，可是也希望局長能夠把這個計畫好好的規劃出來，在這 5 年的時間能夠把這一些都規劃好，可以嗎？

水利局蔡局長長展：

我們在去年開始就有籌編比較多的經費，5 年之內，我們也會希望達成像議員剛剛提的全面做完檢測，該補的我們都會做修補。

鍾議員易仲：

好，謝謝局長。

蔡議員武宏：

接下來我要就教農業局，我要請問農業局長，農委會在今年的 4 月 2 日已經要設置寵物管理科，從生到死可以說是全面性的列管，是一條龍服務。我記得本席在前兩個會期就已經要求殯葬處跟農業局要趕快制定寵物生命紀念管理自治條例，請問動保處處長，現在的進度到哪裡？為什麼到現在都還沒送？

主席（林議員宛蓉）：

請葉處長回答。

動物保護處葉處長坤松：

寵物殯葬管理自治條例的部分，寵物殯葬屬於一個新興的行業，我們對這個產業不是很了解，不過在去年辦了兩次公聽會，傾聽業者跟市民的聲音，發現還有一些問題需要解決。目前最大的問題就是土地的部分，土地的取得、合法使用，目前是經過興辦事業取得特定目的事業用地改成特目來合法使用，所以在這個情況之下，我們現在協助他合法，然後目前在草擬我們的寵物殯葬管理自治條例。

蔡議員武宏：

不是，我們的寵物殯葬管理自治條例是針對高雄市的自治條例，所以相對的一些礙於中央的母法，目前我知道台中、苗栗也都已經成立，為什麼我們的自治條例還不能送？

動物保護處葉處長坤松：

台中，它定的是自治條例沒有錯，可是在中央沒有母法的情況之下，台中目前是沒有業者可以去做申請。

蔡議員武宏：

沒有業者可以去做申請，我希望未來在整個，因為現在少子化，所以很多的

高雄市民都是養一些寵物當作自己的毛小孩，不管是怎樣，他們也滿重視未來一直陪伴他們的這些毛小孩或是寵物也好，他們都非常的用心。但是問題是我們到現階段自治條例還沒有產生，有很多的業者或者飼養寵物的高雄市民，他們也無計可施。所以我希望我們可能趕快去把這個計畫提出來，多跟業者溝通甚至跟殯葬處溝通，如同處長講的地目的變更或者執照的變更，甚至相對的配套措施要趕快去做，因為現在中央已經成立這個科，所以未來甚至有可能會成立動保司，還有立一些相對的管理的專法，這部分都要更積極的去跟中央協調，但是要把高雄市民的業者也好、市民朋友的心聲也好，要趕快儘速的整合，送到中央並告知他們我們有這樣的需求，以便以後在一些專案的立法上面可以更加的嚴謹，這部分可不可以做到？

動物保護處葉處長坤松：

這部分遵照議員指示來辦理。

蔡議員武宏：

再麻煩動保處長在這部分多用點心，因為現在毛小孩，大家都非常的重視。

主席（林議員宛蓉）：

再 3 分鐘。

蔡議員武宏：

接下來要問海洋局長，前鎮漁港目前中央投入那麼多的經費，包括主席也是前鎮、小港的，他也一直在爭取漁港改建計畫，我們都持續在追蹤。到底前鎮漁港的改建計畫，目前的進度為何？到底能不能如期的完工？還是在施工上面有受到任何的阻礙？請局長答復。

主席（林議員宛蓉）：

請張局長回答。

海洋局張局長漢雄：

原則上，海洋局在前鎮漁港建設專案的計畫裡有代辦三個業務，旗津碼頭代辦業務原則上我們預計現在進度超前；漁服中心、漁會大樓，我們的進度也有超前，還有前鎮魚市場整建，目前進度也是超前。

蔡議員武宏：

所以局長你的意思是，目前整個漁港的改建計畫，海洋局的部分都超前？

海洋局張局長漢雄：

海洋局的部分都超前。

蔡議員武宏：

可以如期完工，符合到當地所有的業者跟未來高雄市民的需求？這個部分都做得嗎？

海洋局張局長漢雄：

應該可以，林副市長每個月都在召開滾動式的…。

蔡議員武宏：

謝謝張局長，也麻煩你多用點心，我剛才聽到你說每個月都在滾動式的跟當地的一些業者也好、廠商也好，包括去購物、去買海產的民眾也好，我們要持續的去滾動式的追蹤，期盼改建出來的前鎮漁港是一個符合當地高雄市民想要去的漁港。

接下來請教水利局長，目前我們漁港的水利部分，包括污水、排水道進度為何？有辦法如期完工嗎？有遇到什麼問題嗎？請局長答復。

主席（林議員宛蓉）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

現在雨、污水下水道的進度應該可以如期在 11 月完工。

蔡議員武宏：

我也希望在如期 11 月完工之前，現場所有的包括廠商也好、包商也好，包括整體的動向、民眾的需求要先納入考慮，不要到時候才做完，又換一個廠商來，造成一些民怨，這是當地的居民非常不樂見的。我希望做出來的既然是一個好的政策，就要多加的去把他做到最好，不要讓當地的需求包括海洋局、養工處也一樣，這是一個高雄市大型建設的公共工程在做，剛剛我們要…。

水利局蔡局長長展：

好，我們會加強工地管理，並橫向跟自來水公司、工務局來協調。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝黃議員香菽、蔡議員武宏、鍾議員易仲、陸副議長淑美等四位聯合質詢。

接下來請吳議員益政質詢，時間 15 分鐘。

吳議員益政：

主席，還有各位局長、市民朋友，大家辛苦！第一個，動物晶片，大家都知道要植入，事實上現在好像也沒有強制要植入晶片？請處長答復。

主席（林議員宛蓉）：

請葉處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

謝謝吳議員對寵物晶片植入的關心，目前有兩個部分是有強制的，第一個，犬隻是全面性要求要植入晶片，另一個是貓的部分就是商業用的，即特種業者所持有的貓隻。

吳議員益政：

私人自己養的，就不一定嗎？

動物保護處葉處長坤松：

私人的部分目前還沒有要求。

吳議員益政：

好，當然這個有特定的管理辦法，現在很多人碰到幾個問題，有的有植入晶片，可是裡面沒有資料，所以你根本也不曉得牠現在是誰的，或者是牠有發生過什麼，履歷都沒有、變空的，這個你們怎麼落實去做管理？

動物保護處葉處長坤松：

針對這部分，業者有晶片沒有做登記是幾年前的事情，那時候還沒有強制要求植入晶片是要做登記，現在法令有修正說，出生之後馬上要植入晶片做登記，也就是說這種情況就會逐漸的沒有。

吳議員益政：

如果邏輯上有植入晶片與登記，中間可能遺失了，或者是發生什麼狀況，都可以追蹤到最原始的整個過程？

動物保護處葉處長坤松：

這部分是可以的。

吳議員益政：

至少是從植入晶片是可以的。〔對。〕還是希望動保處把落實晶片植入跟正確的登記，你們再查一下，很多團體都說我們有很多空的存在，沒有被落實，你再檢驗一次，我們再對一次。第二個就是上次新聞也報導好幾次，救援的部分在白天打 1999 就是你們接案處理，至於晚上，後來副處長有跟我們溝通，你們晚上有分工，是由消防局，是不是這樣？

動物保護處葉處長坤松：

對，深夜之後動保處的人力跟配置的關係，沒有辦法即時，譬如在比較山區的部分沒辦法即時到，這區塊是由消防局同仁來協助。

吳議員益政：

市民朋友如果遇到還是先打 1999，他不會去分 110，是不是？

動物保護處葉處長坤松：

我們統一的窗口就是 1999，打了之後，1999 接線的同仁就會去分工。

吳議員益政：

所以如果打電話過去，因為晚上沒有上班，也沒轉知消防隊，那是 1999 的問題嗎？

動物保護處葉處長坤松：

這部分是不會的，因為 1999 派案之後，他一定會追蹤。

吳議員益政：

就是沒有啊！現在就是有人跟我們抱怨說打 1999，跟他回說晚上沒有救援，後來你們副處長來了解，原來晚上還要分給消防局，這是我們的分工嘛！但是你看這個分工，在 2014 年就決議由農業局和消防局共同處理，這個沒錯嘛！對不對？

動物保護處葉處長坤松：

這時間是對的。

吳議員益政：

2015 年我們成立貓犬救援隊，24 小時輪班待命，這個新聞是有誤嗎？還是這個事情就是前面那個事情呢？

動物保護處葉處長坤松：

應該是說高雄市政府啦！因為我們分兩部分，白天…。

吳議員益政：

但這些都屬於貓犬救援隊？

動物保護處葉處長坤松：

對。

吳議員益政：

所以別的縣市有 24 小時，我們也有 24 小時，只是執勤的時候變成沒有，抱怨就是這樣來的。我在這裡建議，我也看過民間的，我覺得民間很多貓犬愛好人士，怎麼會自己找地、自己募款，募不到錢就自己出錢去照顧流浪狗和流浪貓，我還有認識的也碰到過，他自己就是在救貓、救犬，他開一輛小貨車，只要人家打電話去，有需要他就去救援，救完，他就抓去結紮，然後再放回去，這是貓的部分，狗更多。你們為什麼不乾脆好好的把這些愛好貓狗的人士和救難的隊伍，整個都把他們招募過來，你們都很專業，如果他們是真的在做，在社團裡面大家都知道，但也有少數是大家擔心的，是假借用來賺錢的，那是少數，大多數都是很熱心的。你就把這些熱心的，在貓犬社群裡面，大家都知道誰很認真在做的，為什麼不乾脆把這些人組織起來，他如果願意擔任的話，乾脆有一個委外合約，如果你們有需要 24 小時的也好，還是白天、晚上，如果他願意接受這個任務的話，且又是合格的，受我們委託的，我們幫他保險，那是權利義務的關係，那個費用總比你丟給 110 消防局好。第二圈應該是民間，甚至你們的第一圈就讓民間來做，你們動保處也不會那麼辛苦啊！然後在預算的範圍內，真的很危險的時候再叫消防局，你也不要讓消防局去做那些很簡單的事啊！不是簡單，其實那也不容易，但要分很多層次。民間可以做的就由民間做，不能做的再由消防局做，真正落實 24 小時所謂的貓犬救援隊。

你們有這種想法嗎？你們認識這種人嗎？你們有遇過這種人嗎？救貓、救狗的你們碰過嗎？

動物保護處葉處長坤松：

也有，可是他沒有辦法 24 小時，他也不是長期性的。

吳議員益政：

有啊！有 24 小時長期性的，有一次我去大社遇到一個爸爸，他說他的孩子不知道從幾歲起就變了一個人，每天都在那裡救貓。

動物保護處葉處長坤松：

這部分我們來整合看看，不過我知道的是，時間上允許的話，他才會出來協助，時間不允許的話，就不會出來，在我們政府的工作上面，沒辦法做間斷性的。

吳議員益政：

對嘛！所以你就把他整理一下，到底有哪些？他如果願意做白天或做晚上、或做星期幾，當志工也好、或者委外的，我們不要常常期望有志工，那也不需要花多少錢，使用民間可以做的，總比你去使用消防隊的資源，一定更便宜，是不是呢？我就認識一位，我們那裡的貓都是他在抓，都是他在照顧。

動物保護處葉處長坤松：

我會後再跟議員討論一下。

吳議員益政：

他都是自己拿錢出來，再危險也去，我包個 2,000 元給他，他就感動到流淚，他不知道已經救幾隻了，我覺得這不只值 2,000 元，拿 2 萬元拜託他，也只是剛剛好而已，他非常感動，他不是賺這個錢，他很願意你肯定他的行為，這種人在社群裡面有很多。所以我講的是人家抱怨的事情，其實你們可以善用很多民間的資源，包括我之前講的，你們提供公有的土地，或者哪些願意提供私人土地的，在都市計畫法也有免稅的機制，都是可以好好去善用現有的政策和既有的人力，來把動保這一塊做好，不然政府的工作越做越多，但是有些是現有的資源、現有的人力就可以做了。

請處長再把這個 24 小時的真正救援隊，把它真的設立起來，這些有抱怨的、有意見的全部把它整合，不然每天我們光是處理這些都處理不完，我也不專業，但是我聽一聽就知道問題出在哪裡，聽一聽就知道資源在哪裡，不用花太多錢。當然你們比較忙碌，我也非常忙碌，公務員大家都很忙，去找到對的方法、找對的人去做對的事情，把 24 小時的貓犬救援隊重新再整合一下，看到底要怎麼做？

動物保護處葉處長坤松：

這部分我們來努力。

吳議員益政：

好，謝謝。這個事情也不需要協助，因為他們都很厲害，只是再認證一下，再確定一下他們的角色、能力，你只要再確認這件事情，做這種事情如果不是熱情的人，花再多錢也請不到。他已經很熱情在做這種工作，你只要給他一點資源，他就會很高興，他也不是要賺你這個資源，他是希望大家來愛貓、愛犬，這種人非常的多。

第二個，大家也建議動保所收容的動物的病歷表要建立，這是整個過程，我剛剛講的如果履歷沒有的話、晶片沒有的話，你就很難去記載、去登記，所以一定要確保到動保處的這些晶片裡面所記載的整個過程，從牠進來，之前若有晶片，大家就可以透過晶片了解，有人來領養才會知道，透過這樣的資訊才能夠透明，把這樣的事情落實，這是很多人的建議。我提的這些建議，哪些你們做得很好的，也讓我們知道，哪些需要改進的，改進的方法也告訴我一下。

上次我有提到吹箭制度的改善，就是吹箭人他沒有資格，可是透過委託獸醫來培養吹箭師，真正落實吹箭師，可是責任是由聘請吹箭師的獸醫師要負責，你們上次說願意往這個方向，目前的進度如何？

動物保護處葉處長坤松：

這部分我們是委由高雄市獸醫師公會來執行，目前高雄市獸醫師公會 5 月 15 日要開會員大會，辦理理事長的改選，這部分應該是改選之後，才來執行。

吳議員益政：

好，這個案子已經在往前走了，謝謝。蔡局長，英明國中有地下水，你知道嗎？地下水已經幾十年了，從地下一直冒出來，你曾經聽過嗎？

主席（林議員宛蓉）：

局長請回答。

水利局蔡局長長展：

不知道。

吳議員益政：

我建議你去看一下，因為在吳宏謀當局長的時候，在之前就開始有了，他去看一次後就升官了，後來就不管了，你要不要去看一次，就會升官。但是這個問題還沒有被解決，我最近去看，還在冒水，而且水質很乾淨，就在英明國中旁邊。我覺得第一個，請局長去看一下，因為教育局也不懂這個、學校也不懂這個，養工處說這也不是他們管轄的範圍內，我說要不要做親水公園呢？那你要先確定那個水源，你要先去調查，到底一年冒出多少量、從哪裡來、水質是怎麼樣，不然每天學校都把它抽出來，然後倒到水溝裡，早期他們還想拿去澆

花，現在沒有澆花，平常就一直冒出來，如果不抽出來的話，怕連續壁不知道會不會被破壞，這個你有什麼看法呢？

水利局蔡局長長展：

是在地下室嗎？

吳議員益政：

對啊！就一直進入筏基，然後從筏基一直抽出來。

水利局蔡局長長展：

應該是地下水滲進來啊！

吳議員益政：

滲是慢慢滲，但是水是一整年的一直冒出來。

水利局蔡局長長展：

因為地下水位滲過來之後，其他水壓壓著它，它還是會繼續滲，最多只是枯水期和豐水期的水位高。

吳議員益政：

它不是，已經幾十年了。

水利局蔡局長長展：

對，因為地下水都還會繼續有，地下水會有水壓。

吳議員益政：

局長，你要不要去看一次，我帶你去看，我們也認識一下這個問題。

水利局蔡局長長展：

好，我跟議員一起去看一下。

吳議員益政：

這個大家也不曉得，如果可以的話，水怎麼去利用？我們剛才環境談了很久，有缺水的，結果這邊有一堆水被丟掉，再生水研究這麼久，結果自然的水也不會去利用。不是說只是做公園的一個用水，澆花、澆水、澆樹是最基本的，當然能夠變成親子公園更好。如果這個高雄市有很多的時候，你是不是把它整理變成一個活水庫，一個微型的水庫也是一樣，也可以減少我們缺水的問題。所以至少先去看一下，我們先看一下到底是什麼水質？

水利局蔡局長長展：

好。

吳議員益政：

我們對地下的世界也不是很清楚，每天都用科學的東西研究半天，花很多錢在製造這些所謂的再生水，謝謝。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝吳議員益政的質詢，接下來請李議員順進質詢，時間 15 分鐘。

李議員順進：

謝謝主席，農林部門的所有局處首長團隊？市民朋友、議會的先進，大家午安，辛苦了。本席就我們的服務區裡面看到的一些問題，就教於我們幾位局處首長或者是承辦的所有的官員，能夠給我們地方用一點心，也來提醒你們。當然今天的農林部門所有的團隊都很優秀，對於市民朋友的意見、對於我們議員督促的重點，大家也都能盡力來完成。我們在這裡也先謝謝水利局，也謝謝農業局，也謝謝海洋局等相關的局處大家的辛勞。

本席就服務區的範圍裡面看到的問題，第一個我先請教一下水利局跟自來水公司，有關鳳山水庫這個位置上，因為鳳山水庫是屬於山坡地，用山坡地的方式做成一個攔壩的水庫。這個水庫的下方西側就是大坪頂特定區，比較有人聚集的就在西側，在這個水庫的西側高坪三路、高坪五路的地區，經常在不定時的都有一種氯氣的味道，或者是有一種酸味會跑出來，由於剛好是在我們的下風處，所以如果風向剛好對的話，高坪三路、高坪五路、高坪七路，就是小港東南側這個山坡附近的三路、五路、水庫下方的居民，都受到這樣的環境之苦。

空氣汙染之外，還要承受到這個氯氣的味道，到底這一些是不是跟東港溪或者是高屏溪，我們的水源在用藥的過程有過量？如果是民生用水可能在用藥上還有一些顧忌，在工業的用水上，是不是這一方面的用料過重了一點？為了要支援工業，下面的這些住戶可能就會受到這樣的苦楚。我和水利局長和自來水長官報告，是不是研究一下大坪頂的三路、五路、七路、高坪 36 街、高坪 38 街、高坪十一路，在小港區東南側的大坪頂山丘上面這些居民，這是市政府的重劃區有這樣的狀況，是不是局長或者是自來水公司，等一下是哪一個單位要回復，也讓市民朋友了解一下。

另外我再請教一下自來水公司以及水利局長，大坪頂因為它是屬於一種山坡丘陵地形，水庫旁邊有很多的私有地，都被劃設為水庫水源保護區，這個一保護下去，他的私有土地都沒有辦法利用，也沒有辦法建築、也沒有辦法耕作，因為他一動，這個相關的拍攝單位、相關的監測單位就來。他也沒有辦法務農，那一塊土地只能放在那裡，但是他眼睜睜看你們編一堆水資源回饋金給區公所，區公所拿回到市政府來，區長笑哈哈、市長笑哈哈，結果真正受難的地主沒有回饋到。

當然我希望這些錢都用在我們地方，但是用在地方之外，還要用到這些土地所有權人身上。不是用在我們的市庫裡面，不是用在市長高興和區長高興，不然這個是不對的，是不是我們的水資源保護區，用多一點在我們地方，我為居民來爭取權益，我不是反對，我是為居民來爭取權益。除了居住的這些市民朋

友，他受到這樣味道的衝擊之外，這些地主的權益，它是供役地，好像在做苦力，好像勞役一樣。他提供了一個土地，看著人家重劃，看著人家蓋房子，他的土地在那裡，卻只能眼睜睜看著編了一大堆回饋金，結果高興到的是誰？當然是居民，居民就是我們的市民，我支持。區長也很高興，拿了大把的回饋金回來，你說市長高不高興？市長當然高興。但是受難的是這些地主、受難的是住在旁邊的人，他們聞到味道啊！自來水公司，我提醒你們注意一下這些問題。我都支持，我們也希望回饋金多編一點來回饋地方。

但怎麼樣更公平？怎麼樣更真正的落實？提供他的健康、提供他的土地、提供他的財產，來保護你們的水庫，哪有這樣的道理？不知道有沒有繳地價稅？他們還要繳地價稅，還要繳遺產稅，結果來保護你們，結果大把的回饋金拿回來，你們好高興，市長當然高興，區長當然高興，業績多好。局長，你看這樣公平嗎？他提供勞役，還要繳土地稅、繳遺產稅、繳什麼稅，眼睜睜看你們在發回饋金。當然結果還是拿回來做市政建設，我支持，我們也是希望尊重市府的政策，但是是不是要想到這些居民的苦難。甚至有的時候跟你們報告、跟你們提醒說那些水庫周邊的居民，泥土衝下來，他們不曉得怎麼辦？泥土流失，他們也不知道要怎麼辦？

局長，我很肯定你，我認為你未來還是能夠更上一層樓，行政經驗很豐富，是不是這兩個問題，你想一下再來答復。第一個，我們到底現在水資源保護已經有編列，每年是編列多少？它的回饋對象是哪裡？對這些回饋金是不是能夠更適當的分配到周邊的居民或是周邊的土地？包括土地，不然他要繳遺產稅，他要申請一個低收入戶，不准，因為他那邊有土地超過多少，超過多少的當一生的奴役，給水庫當奴役。請局長答復。

主席（林議員宛蓉）：

蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

鳳山水庫每年的回饋金是 4,200 萬，回饋給林園、大寮以及小港；百分比的話就是大寮是 7%、林園 15%、小港 78%。

李議員順進：

區長好高興！市長好高興！

水利局蔡局長長展：

這些回饋金的運用是由區公所這邊，有一個相關的會議去做一些分配計畫。

李議員順進：

好，局長，我都尊重，我認為真的受難者是周邊的居民和周邊的土地，是不是也要提醒一下要更注意這些項目，我不是反對，我支持，希望能多編一點。

水利局蔡局長長展：

回饋金的運用，我們會跟區公所討論看看，以他的支用目的等等，如果可以跟議員剛剛提的這些能夠契合的話，朝這個方向來處理。

李議員順進：

這些居民提供土地的、這些山坡地保育區和水源水庫保護區的這些居民，他們要申請低收入戶都不行，因為他有土地，但是這些土地根本就不能用。局長，你將來要擔大任的，我認為你服務的精神、服務的品質和能力都很強的，在市政團隊裡面也算是排在前面的，我可以這麼講，副局長也很優秀。但是還是要談到正題，沒有理由不讓我講實話，我要講實話，我說區長好高興，區長真的好高興，市長好欣賞這個區長，因為他每年都拿回饋金回來，你說他高不高興，他真的很高興，但是受難的這些居民呢？你要講實話。沒有理由不讓我講實話，我要講實話。如果是你的土地在那裡被當保護區，眼看著回饋金卻分不到，規定要有戶籍在那裡，他都不能蓋房子，哪來的戶籍，你聽得懂嗎？

水利局蔡局長長展：

我聽得懂。

李議員順進：

那個氯氣的味道是哪裡來的？

水利局蔡局長長展：

那個是不是請水公司說明？

李議員順進：

好，這個跟用藥有沒有關係？請自來水公司回答。

主席（林議員宛蓉）：

請副處長回答。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

跟議員報告，鳳山水庫目前的氯是使用液氯，液氯是毒化物，有專門的一間獨立空間把它密閉住。所以議員所提的外洩，應該是不可能會發生，以後我們會再加強附近的巡檢。

李議員順進：

好，你再加強一點，是不是真的如同你所講的。我們當然支持經濟建設，也支持工業區的發展，但是也不能犧牲周邊居民，害他睡不著，他早班回來要睡覺，都會聞到氯氣的味道。〔是。〕尤其高坪三路、高坪五路，你特別去看看，請廠長特別去巡視一下。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

是，我們再去巡查一下。

李議員順進：

謝謝局長、謝謝副處長。農業局，高雄捷運草衙站跟機場站中間有一個花卉市場，我們平常在服務案件，有的時候真的很困難。民眾會跟我說議員，能不能去借一塊地讓我們種菜，能不能也借我們一些水來澆灌，這真的很困難。我想那一片土地在那裡真的很浪費，到底我們的花卉市場，以前我們有建議很多很好的方案，包括我們的冷鏈，你的產品要外銷，那裡離機場那麼近，離我們的港口那麼近，你沒有一個冷鏈的設備…，冷鏈放在旗山、杉林，運到這裡來，運費也貴，東西到港口也壞了，等於是你沒有做超前的準備。還有很多人提議做複合式商場，像主席很支持勞工公園的花卉市場，主席也很關注這個市場。

主席（林議員宛蓉）：

其實現在你在講的問題，也是我一直在講的。

李議員順進：

對，我們的花卉市場，沒有錯，花卉公司經營得很認真，很多人在付出。但是畢竟那麼大的土地，我不知道主席有沒有遇到跟我一樣的陳情，就是拜託我借一塊地給他們種菜。

主席（林議員宛蓉）：

有，我也講很久了，他們不做也沒辦法。

李議員順進：

不是不要做，是沒有充分的去利用，那要怎麼樣去充分的利用？這塊地以前農委會好像有提議過要做冷鏈，你要把它建立起來做複合式的商場，聯結兩個捷運站，那是花卉市場，可以提供民眾來看花，勞工公園的市場走完，就來看國際花卉市場，花卉市場裡面又有複合式的商場，局長能不能朝這個方向？你也剛到任沒多久，這是前任的問題，但是我們也要想一個辦法。因為我們的執政團隊方向很正確，延續執政應該沒有什麼問題，但是我們要拿出成績，要拿出辦法來。譬如我建議的冷鏈，我建議的充分再利用，我跟主席想辦法幫你趕蚊子，不然變成蚊子館又被罵。想要借來種菜、種花的市民一堆，我也不知道要怎麼回答。請局長答復一下，對於國際花卉市場，到底我們給他承租多少？我們還有多少空地？你未來有沒有什麼樣的利用跟作為？你準備要怎麼做？請局長答復。

主席（林議員宛蓉）：

李順進議員，我們讓張局長回答一下，針對未來花卉公司那麼大的腹地，他們有什麼計畫？

李議員順進：

有什麼作為？局長請答復。

農業局張局長清榮：

花卉市場那一塊地大概占地 8 公頃，花卉市場大概承租 4 公頃，承租一半，而另外一半是他們在管理。以前當然像主席和王義雄議員都有一些構思想要利用這一塊地，像李議員提議要種菜，但是以前堆置的東西我也不方便講，那裡不適合種菜，那裡種菜也種不起來。當然這另外的 4 公頃是有整體上的規劃，就像剛才議員所講的，旁邊會有高值化園區，就是要全把它們都納進來，大概是有這個規劃。還有希望針對一些外銷的系統，如同議員講的一些冷鏈系統，但是在這一塊旁邊有花卉的交易市場，如果設立一個冷鏈系統，再配合一些花卉攤位的進駐，這是當初整個規劃的構想。

至於像議員所講的冷鏈系統設在產地，因為現在的水果冷鏈要從產地開始做起，增加它的保存期限，就是你從產地採收下來，就是要在田間就降溫，不能運送到這裡再來做冷鏈系統，這樣的流程比較不符合。所以未來另外這 4 公頃，我想應該也是像議員所講的，是不是來做比較好的規劃，或者議員有什麼比較好的構思提出來，我們再來重新做一個檢討。〔…〕謝謝。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝李議員順進的質詢。接下來劉議員德林和高議員閔琳互換質詢順序，我們先請高議員閔琳質詢，時間 15 分鐘，請發言。

高議員閔琳：

今天非常感謝市府各農林部門各局處同仁的報告，我直接切入今天的主題。首先，因為現在汛期快要到了，所以今天比較多的議題會在講水利局的議題，所以要麻煩水利局的局長、副局長和同仁都要注意。我想這些過去都是陪同陳其邁市長跟市府包括副局長、局長本人或是科長、股長，大家到處去會勘的畫面，大家真的都很有革命情感，每次災前的整備到發生災害之後的會勘跟事後的改進，大家真的很有革命情感。

直接切入今天的重點就是說，高雄市現在總共有 15 座的滯洪池，有一些比較新興的、新建的滯洪池，包括像典寶溪 D 區滯洪池的第二期甚至未來第三期，我們都還在努力中，或者是工程有一些快要收尾的進度。所以等一下我想要請局長簡要的報告這些滯洪池的目前的狀況。當然汛期到了，我們還是要再談乾旱的問題，我是希望水利局的同仁能夠針對高雄市乾旱的時期，跟包括豪雨汛期到來，都能夠有一些妥善的準備。最近經過岡山地區都有看到包括阿公店溪、典寶溪有一些疏濬的工程在進行。所以等一下是不是也可以簡要的報告，目前大概有做哪些河川的準備，比如像阿公店水庫或者是河川排水，剛剛提到阿公店溪沿岸有些已經久了都會堆積、淤積很多泥土，汛期到來一定要把這些東西排空，讓滯洪量可以更好。第二個，典寶溪 D 區滯洪池剛剛也有提

到，就是第二期、第三期現在的進度為何？目前還有包括跟太陽能光電的這一些，我們要打造綠能的城市，目前典寶溪 D 區滯洪池的進度是什麼？

第三、我特別要跟局長來溝通的，也是我在市長施政報告質詢裡面提到，岡山五甲尾滯洪池基本上已經完工了，可是我們發現一個新的問題，本席也去會勘過了好幾次，也跟地方的區公所、地方的里長跟鄉親們一起去看過。岡山五甲尾滯洪池其實應該是在去年就已經可以達到 60 萬噸的這個滯洪量，還沒有完成就可以這樣子。現在的話大概基本上已經完工了，但是這個入流堰的聯通道路跟橋梁其實是有很大的缺陷，因為旁邊其實就緊鄰著岡山最重要的螺絲扣件產業，變成民眾要繞著滯洪池走一圈，結果會發現他必須要走在一個都是聯結車、拖板車、沒有地方可以閃躲的地方。所以入流堰的聯通道路跟外面的橋梁是不是要有一些適度的調整跟改善？我認為是非常有必要，所以我在市長施政報告質詢的時候，也有特別跟局長希望能夠針對這個部分來做一些討論。

再來就是幾個應該是說追進度，第一個，梓官台 17 線是重要通道，台 17 線的排水問題到現在還是沒有具體的解決方案，所以我很擔心汛期來的時候，這些鄉親、市民朋友又會一再的跟我反映說議員，馬路這邊都淹水，讓大家很困擾，台 17 線在梓官地區這個部分的改善作為到底是什麼？再來就是岡山潭底里過去也是低窪淹水的地方，我們做了一些排水的改善。我想請教的是說，這幾天我經過岡山潭底跟嘉峰里前面的高鐵高速公路橋下的這邊，似乎還有在做一些改善的工程，我是不是可以請教局長，我很期待未來我如果沒有擔任議員，也能夠在我的任期之內看到嘉峰里跟潭底里不會再有道路封閉跟淹水的問題，可以澈底的改善。

接著橋頭區隆豐路、樹德路，這個是橋頭區最重要、最熱鬧的地方，也是橋頭區農會跟區公所緊鄰的重要通道，涉及了橋頭區四個里，過去也跟局長反映過這邊的淹水問題和道路排水水面的這些問題，要怎麼把道路面上的水來做一些改善，這個部分是不是有具體的作為？接下來，橋頭中崎里的工程進度如何？我希望這個橋梁，市長有去看過好幾次了，今年汛期前是不是能夠完成？再來是燕巢海成社區已經有一些具體改善了，我們就來看今年的汛期是不是能夠抵得住任何豪大雨的狀況？再來是劉厝抽水站你有去看過，就是在上一次的豪大雨的時候，滯洪池已經快要滿了，我們是不是要重新再評估劉厝里典寶溪 A、B 區滯洪池的這個滯洪量，以及可以再怎麼做什麼樣的提升？或者是增加它的抽水機具，讓社區裡面的積淹水的狀況可以做比較快速的排除。再者，五里林排水改善工程已經有做了一些排水溝，也做一些改善，這邊等一下請局長可以簡要回應。

接下來，彌陀區南寮漁港舊庄段魚溫排水護岸，這個前幾天我還有跟地方鄉

親、水利局同仁一起去會勘，會勘的結論是有部分的排水護岸的溝渠必須要加高，這個部分會後也要再跟局長做一些溝通，因為當天會勘的結論，好像跟局長接到的訊息不太一致，我還是會跟局長來做溝通。再來就是防汛道路夜間照明，在橋頭區跟一些重要的防汛道路，會勘之後發現這周邊沒有辦法接電，也沒辦法增設路燈，這個狀況到底要怎麼樣解決，這個也還要請局長多費心。再來，請你說明一下再生水，尤其是楠梓跟岡山橋頭污水處理的狀況，這個也涉及到市府的招商、促參，目前的進度是什麼？

第二個部分，針對海洋局也是有幾個很重要的議題，要就教海洋局長跟市府團隊。首先也要非常感謝海洋局，在局長上任後，還有包括養工處處長，我也很積極的協調兩個局處，終於在岡山魚市場外面增設一個夜間照明，同時也協調了台糖、台電、中華電信。這件事情已經完成了，也把這些路燈移交給養工處來管理，所以非常感謝海洋局同仁的辛苦努力。

接下來，我想跟局長就教有關海岸觀光跟漁港建設的議題，其實大家都知道，這麼多年下來我們在地方的努力，從梓官蚵仔寮漁港魚貨直銷拍賣中心到整個漁港的改建，還有包括彌陀海岸光廊有很多的設施。再來，永安的海岸包括永安漁會有一些冷凍庫，必須要增加他們冷凍設備的需求，我們都一一來爭取、改善跟解決。我想談的就是，其實在蚵仔寮漁港，因為蚵寮是最接近高雄市區的地方，也同時是相對交通比較便利，可以透過捷運或透過公共自行車來達到的地方，甚至這幾年民間辦理的蚵寮漁村小搖滾，其實都在蚵仔寮漁港這個腹地，所以其實蚵仔寮漁港的建設，包括它有一些舊設備的改善需求是大的，整個空間包括停車的需求，我認為應該在我們未來整個漁港的這些建設跟新建的大樓，包括冷凍庫這些都幾十年了，那些狀況也不好也曾經去看過，希望我們要可以做一個整體的改善，同步解決這些，更增加我們的這些魚貨的處理量跟冷凍儲藏量，也解決停車的問題。這個是第一個。

第二個，局長你也非常了解，左營軍港擴建會直接衝擊影響到梓官蚵仔寮漁港漁民的生計，當然也會延伸到彌陀南寮、延伸到永安，因為洋流改變，然後會造成這一些漂流木、淤積的問題。所以基本上是梓官、彌陀、永安甚至到茄萣，大家多少都會受影響。這個部分要怎麼樣再次透過地方的包括立委，還有國防部，透過這些法令的修正，去幫漁民找到賠償跟輔導他們有其他就業可能的方案，我覺得這個是非常非常重要的事情。

再來是最近 4 月 2 日的議題，我們都知道現在已經要蓋三接了，可是中央政府還是要蓋一個從高雄永安到苗栗通霄這麼長的海底輸氣管興建計畫。當然我們支持國家的能源政策，也認為這個液化天然氣其實應該增加它的接收站，讓南氣南用、北氣北用，各地區的接收站可以互相支援，可是既然都已經要蓋第

三接收站了，為什麼今天還要堅持在永安到通霄，蓋一條這幾百公里的接收站？花這麼多人民的納稅錢，同時又再一次的影響到永安地區、茄荳地區這些漁民的生計。所以這些議題它可能涉及的不是我們高雄市政府而已，涉及的還有跟中央包括經濟部、包括中央的漁業署、農委會，涉及到非常多個地方政府，也涉及到我們漁民最大的生計問題。我認為局長一定要重視這個議題，當天海洋局也有去，所以這個議題跟左營軍港擴建議題一樣大，都直接影響到漁民沒有辦法討生活，所以這個是局長你一定要非常用心，替我們漁民爭取權益。

最後當然就是幾個追蹤進度，包括跟局長爭取的梓官蚵寮多功能整補場來做一些修繕，讓地方的鄉親可以來使用這個多功能的場域，讓青年朋友來打球，或者是讓長輩來做一些運動，那進度為何？還有海洋文化親子館目前進度為何？再來是永新漁港疏濬跟彌陀南寮漁港整建，這相對都有很多進度的追蹤，包括漁電共生還是要再次強調一定要以漁為本，而不是蓋了一堆太陽能，結果下面都沒有在養魚，對漁民也不見得是有利。再者就是一些魚塭排水的工程，我曾經會勘過的，我都會非常積極的追蹤，是不是能夠在今年的汛期前，都把這個魚塭排水的問題全部都解決。

針對農業局有兩題而已，第一題，因為過去我們都一直在防堵非洲豬瘟，那當然廚餘就轉做飼料大家都用飼料來養豬，但是這樣是不夠的，我請局長回應一下，之前中央有給百億基金要來挺台灣本土的豬農，接下來我想請教局長的是說，我們要怎麼樣輔導跟補助這些畜牧業者，其實也不只是養豬戶，還包括我們酪農產業如何的提升跟轉型。我想這一塊是非常重要的，包括從他飼料的選用，他從廚餘改成用飼料或者是他的這些產品，包括整個他的畜牧場環境保護問題、汙水排放問題，常常因為不夠周全，被環保局稽查開罰，被鄰近居民抗議味道很臭，我覺得這都是農業局在輔導時必須要很認真去做的工作。接下來就是一些農水路要改善的地方，我會追蹤農業局積極來做改善。地質公園，也請回報一下目前的規劃和進度。

最後是我們動保處，友善動物日，我們有沒有全面性在市政府來推動？某一天市政府所有的同仁可以帶他心愛的寵物一起來上班，由市府來做這個帶頭的動作，來宣示我們是一個友善動物的城市。以上大概就是今天的幾項議題，是否可以請局處簡要的回應？

主席（林議員宛蓉）：

我們就先請蔡局長來答復。

水利局蔡局長長展：

今年度一些主要排水的清淤工作目前都在進行，雨水下水道、區域排水、中小排，這些工作預計比較瓶頸段都在4月底完成。滯洪池目前也持續推動，我

們現在持續盤點的還有 10 個比較中小型的，目前也都持續在推，未來其實高雄的滯洪量會達到大概 500 噸以上。D 區二期今年底完工；五甲尾滯洪池剛剛提到的入流堰道路跟橋梁，這個我們已經錄案確定要改善。台 17 線、嘉展路的這個部分因為有管線遷移的問題，所以我們在繼續協商；潭底里、嘉峰里這個目前在進行，主要就是我們先把那個高速公路另外一側的水移到另外一側，能夠快速過去而且用抽水的；橋頭農會這附近的那個案子，我們評估很多次，需求經費是 2,400 萬元，這跟中央繼續爭取；中崎路的抽水站，4 月的部分已經完工，海成社區也完工，五里林的排水溝也完工；橋頭防汛道路的夜間照明，這個我們再評估看看供電系統；再生水的部分，我們目前所有的規劃都是為了廠商提出的需求去打造的，包含現在橋頭跟楠梓，廠商的需求多少，我們就會收到這麼大的水量去做多少再生水，這個用水在未來的供應是無虞的。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝。我們請海洋局張局長簡要答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝高議員，看到你，真得很不捨！

主席（林議員宛蓉）：

真的是優秀。

海洋局張局長漢雄：

真的這麼用心的一個議員，跟我同區的，針對…。〔…。〕我不知道我…，有說不出來…。〔…。〕整個這些所有的事情，我都有記起來，我都會一一完成，我書面再跟你報告。〔…。〕好。

主席（林議員宛蓉）：

我們請農業局局長，約略講一下就好了，簡單答復。

農業局張局長清榮：

謝謝高議員長期以來對地方這些產業的關心。畜牧業來講，當然我們現在針對廚餘養豬這一塊，當然有在引導它的退場機制，就是 199 隻以下的，當然我們是有一個補助的程序，繼續在畜牧場養豬的有達到那個標準，當然我們輔導他往科技方面來養豬，就是他的豬舍的一些廢棄物，我們會處理幫忙，另外一些種電可以在畜牧場上來種電。它的廢棄物在我們幫他處理之後，又可以回歸到這個農田來做使用。所以整體上這個畜牧業，農委會投入百億基金來協助這些豬農做轉型，整體上我們去年大概輔導這些畜牧業投入了 4 千多萬元，今年還有 5 千萬元這個計畫會繼續來推動。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝，動保處葉處長。

動物保護處葉處長坤松：

在友善動物的部分，市府原本是交由我們人事處來做規劃，由各相關局處來配合，不過因為 COVID-19 的關係，於是暫停到現在，相信疫情緩和之後會繼續辦理。

主席（林議員宛蓉）：

好，謝謝。希望我們水利局蔡局長還有海洋局張局長、農業局張局長、葉處長，我們高議員閔琳任內所提議的、建議的，希望你在她的任內可以幫她完成。我對於閔琳議員她的認真努力，也是她的選民跟高雄市民都能看得到的，所以我們給她最好的祝福，對她也很不捨，我相信這是老天爺給她一個最好的安排，我覺得她應該是要去承擔一個更加重要的責任，祝福閔琳議員，謝謝。

接下來請劉議員德林發言，劉議員德林，要三次一起嗎？

劉議員德林：

一起。

主席（林議員宛蓉）：

好。第一次發言時間 15 分鐘、第二次發言時間 10 分鐘、第三次發言時間 5 分鐘，合計 30 分鐘，請發言。

劉議員德林：

謝謝主席林議員，我待會採即問即答，被我叫到的所有的官員請自動站起來，請示主席。

主席（林議員宛蓉）：

他們已經在這一整天了，如果可以方便給他們坐下就給他們坐下好不好？今天已經從早上 9 點到現在晚上 8 點多了，結束也要晚上 9 點了。

劉議員德林：

謝謝，大家辛苦了。

主席（林議員宛蓉）：

好，謝謝。

劉議員德林：

農林小組的各位行政官員，各位局處長，大家晚安。今天也一天了，大家都在這邊做備詢。首先針對水利局局長，上一次在市長施政報告的時候，我也提到這個，在去年 11 月 10 日我們到現場去會勘文昌一街，當時的會議紀錄，你也在議事廳強烈地朗讀過一次。〔對。〕局長，你身為一個水利局局長，你知道你所承擔的責任有多大嗎？我們今天來講農業局、海洋局、水利局，你水利局攸關人民生命財產安全是最重要的，你知道嗎？你在這 10 年當中，你摸著良心講，水利局所有的預算跟經費只嫌不夠，沒刪過一毛錢，因為你代表什麼？

你代表對於水患、對於地方上面莫大的財產損失，這個是如何的重要，生命財產的安全，你所必須要肩負的。

本席講這個實例，心裡面一直非常的遺憾，11月10日本席跟副局長到現場會勘，在現場我們已經針對會議紀錄裡面，你也看到了，我們要儘速加蓋，來防範行人路的安全。所以在今年年初預算開始執行的時候，市長針對這個預算也批准了，可是在執行上面，局長你知道執行到現在，從這一次預算開始執行到3月20日，發生所謂有路人掉到大溝裡面，還好水不太深，沒有淹到，所造成的傷害，本席在3月22日那個時候也詢問過局長，可是不管是市長也好，局長也好，又經過了1個月，還沒有做。局長，難不成水利局怠惰成性，已經到了這個地步了嗎？局長，我再問你一下，你是不是有倦勤？還是你累了嗎？

水利局蔡局長長展：

沒有，其實最近我們很多的標案在發包，流標率非常高。這個案子流標…。

劉議員德林：

我再請教一下，我們從預算開始執行，現在執行率是多少？

水利局蔡局長長展：

今年度的預算到現在的執行率…。

劉議員德林：

多少？

水利局蔡局長長展：

這個目前還沒有統計，但是應該…。

劉議員德林：

為什麼沒有統計？你身為一個局長，整個局裡面的各項工程執行，難不成沒有在你手上掌握嗎？

水利局蔡局長長展：

這個有，這個我們…。

劉議員德林：

就像一個帶兵官在前線打戰，他不知道他有多少子彈嗎？他有多少油料嗎？

水利局蔡局長長展：

我們每個月都會開預算執行率的檢討會。

劉議員德林：

現在問你預算執行率的檢討，你就講啊！

水利局蔡局長長展：

我現在講不出那個正確數據，因為我們每個月都有。

劉議員德林：

旁邊的也可以提供給你數據在哪裡，你現在所講的是要面對高雄市 277 萬的
市民，執行率，你都搞不清楚。

水利局蔡局長長展：

其實在年初整個預算執行率，應該都只是剛發包的階段。

劉議員德林：

我可以告訴你，不管是俄烏大戰所帶動全世界包括鋼鐵的漲價，我都會講
啊！可是今天來講，你身為水利局局長，這不是你今天今天在議事殿堂所必須要拿
出來做說明跟搪塞的，這不是這個問題，你也知道現在通貨膨脹，原物料漲價，
這上面所帶來的發包工程是遇到了困難，我知道，可是我知道的前提之下，今
天行政官員就必須要去克服問題，你克服了嗎？你做到了沒有？我上次講的跟
現在又過了 1 個月，到底什麼時候能夠完成？

水利局蔡局長長展：

我們重新調整單價以後，4 月 21 日要開標。

劉議員德林：

我希望局長要特別地用心，把這個上面做一個完整。

另外，本席再請教你，我們上一次講到瑞光街，你知道嗎？在陳菊市長在任
的時候，瑞光街因為旁邊 93 期重劃，你也知道重劃之後，整個基地面積都已
經經過填土，會比周遭的都要來得高，所以在那一次 8 月份的大水災導致兩旁
跟整個海光里排水不及，造成里民很大的財產損失，非常的嚴重，所以在當時
我們跟市政府一直在請示針對這個部分來做澈底的區域排水整治。你想想看，
在那個時候市政府撥了 3,500 萬元，後來因為預算不夠，又增加 500 萬元，可
是到現在，局長你知不知道有多少年了？局長，快 4 年了，我們這個箱涵還沒
有做好，周遭的排水一遇到淹水，就造成人民的財產損失。你知道嗎？4 年了，
局長。到底我們的市民能夠再等幾個 4 年，今天不是沒有預算，我今天非常的
遺憾，今天不是沒有預算，你不能說因為通貨膨脹，鋼筋漲價跟各項漲價，你
就能夠這樣就解決了，這不是負責任的態度，局長。

本席已經陳述兩次了，如果今年的防汛期你沒有把這個部分改善完成，本席
再一次告知你，在議事殿堂，身為公務人員應作為而未作為稱之為瀆職。如果
你們水利局都是以這種態度掉以輕心，讓人民置於水深火熱之中，我是不能接
受。所以我今天再一次告知你，希望局長念茲在茲，人民的痛苦要瞭解，你身
為水利局局長，你就是肩負這個，沒有完成就是你的責任，你今天看看你旁邊
的同仁做到了嗎？沒有，螺絲已經鬆到不能再鬆了，局長，到底瑞光街什麼時
候可以完成改善？完成發包？

水利局蔡局長長展：

瑞光街的部分，之前流標 4 次，我們也是重新調整單價，5 月 5 日會再開標。因為這個案子的經費會比較多，也謝謝議員，整個經費的籌措都是跟地政局居中去協調，我們會請同仁在發包後趕快做現場的一些開挖，瓶頸端的部分會優先施作。

劉議員德林：

局長，如果今年的防汛期再造成地方的大淹水，造成地方的財產損失，你要怎麼樣面對？是不是你必須要去承擔？水利局不能就說淹水了，反正淹水了，就是百姓活該倒楣，不是這個樣子。我剛跟你講，如果今年防汛期，我一定追究水利局所造成地方上面的一些…，你不要把它歸咎於天災，這個不是這樣子。我們已經給你 4 年，經費也給了，在這上面市政府也編了經費，4 年沒有做到，這個叫做廢弛職務，應作為而未作為，我再一次警告你，到時候我一定代表百姓對水利局來做檢討的最重要標的，了解嗎？你能不能在防汛期把這個事情做改善？

水利局蔡局長長展：

我們會在汛期之間做必要的改善，因為這個工期會比較長，但是有些局部性比較重要的，我們會改善。

劉議員德林：

你既然沒有辦法做大部分的改善，我希望這部分不要再造成地方上重大水患的災害，這一點是我必須要在這邊再一次的提醒你，好不好？

第三、我們也針對另外所有的工程，水利局的執行率執行不出來，預算在手上卻執行不出來，現在你也講不出來執行率。到底這些工程在通貨膨脹、萬物齊漲之下，怎麼樣來解決？你不能因為這個就沒有辦法做，你要有一個解決的方式，給你時間把所有的工作趕快做好，好不好？

水利局蔡局長長展：

我們其實會檢討一些預算單價完後，譬如有些部分長度比較沒有那麼重要的，有些就會減做。

劉議員德林：

好，我在這邊給你時間，我已經把話講在前面。第二點，我再給你提醒一下，我們也看到現在鳳山行政中心的光復路和青年公園，我們現在要因應水患，所以水利局來做相對的改善，從青年公園到行政中心的開挖，來做雨水暫時存放的基地，在這個暫時存放的基地，我請教總噸數是多少？

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，兩個加起來大約 0.97 萬噸。

劉議員德林：

我們就算它 1 萬噸好了。我請教你，你是怎麼算出降雨係數跟降雨量？它可以承受多少？

水利局蔡局長長展：

這個區域其實過去是比較低窪，所以我們在整個設計上…。

劉議員德林：

我們是住鳳山的，我們知道這個地方低窪，你跟我講你是怎麼計算它的排水係數還有降雨量，它整個防洪的標準，能夠承擔多少降雨量？

水利局蔡局長長展：

我用比較簡單的，5 年的降雨強度，我們用 70 毫米去算…。

劉議員德林：

5 年的降雨強度，你是用什麼樣的計算標準來計算它的承受度？

水利局蔡局長長展：

我們用 70 毫米，但是過去那個地方大概時雨量 50 毫米左右就淹水了。所以這一次我們增加這個滯洪池，在這個區域的道路淹水時，馬上抽水到滯洪池，這個部分可以提升它的保護標準，大約在 65% 到 70% 之間。這個部分還沒有辦法很精確，因為它是一個窪地，所以我們只能提升它的保護標準。

劉議員德林：

你今天要做這個工程，你不會去做一個整體計算，你還是沒有計算出來。

水利局蔡局長長展：

有計算出來，但因為它是窪地，所以我們只能抓目前設計資料的值。

劉議員德林：

如果以這個 65% 的降雨量，就是會淹水了。整體工程的總經費是多少？

水利局蔡局長長展：

我們整個經費大約是 2 千萬左右。

劉議員德林：

2 千萬？你做完之後，造成地方上的景觀為何？

水利局蔡局長長展：

景觀我們有維持，而且市民在使用上會…。

劉議員德林：

安全上面呢？

水利局蔡局長長展：

都有考慮到。

劉議員德林：

怎麼樣考慮到？

水利局蔡局長長展：

我們整個滯洪池雖然是下挖，但是我們有注意到景觀，也注意到安全性，所以全部都是緩坡。

劉議員德林：

我再請教你，除了有 1 萬噸的滯水量，另外曹公圳的分流從熱帶試驗所過來會下鳳山溪，這個分流又是如何？

水利局蔡局長長展：

曹公圳的部分，其實我們是在忠義街這個區域，我們把過去分流的位置是在…。

劉議員德林：

分流完了之後，它能夠容納多少降雨量？

水利局蔡局長長展：

是調整它的排水分區，調整到合乎規劃報告的，因為過去在…。

劉議員德林：

調整完了之後，它可以承受多少的降雨量？

水利局蔡局長長展：

那個部分不是用降雨量去算，那個部分是照規劃報告裡面的排水分區去做調整。就是把過去不是應該流到鳳山行政中心的水，正常的導到鳳山溪那邊去。

劉議員德林：

你正常導到鳳山溪，這邊導到寶珠溝，經過澄清路到寶珠溝，可是分流完了之後，它可以容納多少降雨量的係數來承受不淹水，這也是很重點。你說沒有影響，如果沒有影響，做它幹什麼？

水利局蔡局長長展：

有影響，不過…。

劉議員德林：

既然有影響，我問你，你是專業的，你要講出來讓市民了解。

水利局蔡局長長展：

所以那邊的算法，我們是用集水分區，如果用強度的部分，應該它的影響可以達到 10 毫米。

劉議員德林：

10 毫米的降雨量是多少？你直接講我聽得懂的話。

水利局蔡局長長展：

也就是說這兩個如果全部都做完，就是剛剛講的曹公圳分洪重新調整，加上目前的這兩個滯洪池，它的降雨強度可以承受到大概 1 小時 70 毫米。

劉議員德林：

全部改善完了之後才能加到 70 毫米，如果按照我們去年的平均降雨量是多少？

水利局蔡局長長展：

去年發生過三次降雨強度有 80 毫米、90 毫米，還有接近 100 毫米的。

劉議員德林：

所以你看 80 毫米、90 毫米、100 毫米，你改善到 70 毫米來講是杯水車薪，該淹的還是淹。

水利局蔡局長長展：

我們一定是每個區域……。

劉議員德林：

如果按照這個樣子來講的話，只要兩次超過 70 毫米以上，鳳山又是淹大水。

水利局蔡局長長展：

其實每個這種淹水改善都有它的設計標準，我們也必須依照在那個時間點和時間上，我們什麼時候改善，先做這方面的措施。當然後續如果還要再提升，還有其他的方式。我們也沒有辦法把鳳山行政中心前面那個綠地全部挖到很深，第一個，經費也不允許；第二個，那是我們的門面，不可能去挖一個很大的窟窿。

劉議員德林：

你都可以在青年公園跟行政中心挖兩個大池了，還有什麼門面？

水利局蔡局長長展：

沒有，其實那是一個低地化的公園，我們並沒有挖得很深。

劉議員德林：

我剛剛不是問你做完了之後，它的綠化是怎麼樣嗎？你又說那是公園。

水利局蔡局長長展：

它還是公園，而且我們現在全部上面的……。

劉議員德林：

局長，你答話的時候要講清楚，好不好？局長先請坐。請問陳科長，你的主要業務是什麼？

主席（林議員宛蓉）：

請科長答復。

劉議員德林：

今年的清淤，你做到哪些？

水利局水利養護科陳科長義彰：

今年的清淤在鳳山地區的話，有壠埔排水，還有曹公新圳；在旗山的話，我們會做…。

劉議員德林：

我現在問你鳳山，去年本席爭取的鳳山溪整治，從鳳大餐廳一直延伸…。

水利局水利養護科陳科長義彰：

到博愛陸橋。

劉議員德林：

到博愛陸橋？〔對。〕今年來講，上游的部分呢？山仔頂溝、壠埔大排跟鳳山圳，上游這一段你沒有疏濬，跟下游這一段不是一樣，你有作為嗎？

水利局水利養護科陳科長義彰：

上游這一段，之前本來是跟環保局有協商…。

劉議員德林：

你有沒有去看過？你有沒有實地去量過？你有沒有真的去探勘過？有沒有？你沒有嘛！我有。那個地區是真正需要疏濬的地方，你沒有做，所以今天水利局，人民的生命財產，你們根本不放在心上，這就是我今天針對水利局檢討最重要的一個環節。你有去了解過嗎？你只知道推諉責任。本席再請教你，11月17日本席跟副座去誠義里的景觀橋會勘，現在的進度為何？

水利局水利養護科陳科長義彰：

目前在簽報發包，我們預定在這個星期五看能不能上網。

劉議員德林：

這個星期五上網，什麼時候可以發包？什麼時候可以完成？

水利局水利養護科陳科長義彰：

工期大概就是60個日曆天，等發包完了，我們會督促廠商儘速施工。

劉議員德林：

局長，這個科長你要特別的盯一下，做一個科長必須要有所承擔，承擔才是最重要的，層層節制，局長你必須要對於整體的領導統御做整體的檢討，我在這邊要特別提醒你一下。科長，本席爭取的誠義里景觀橋，那天本席跟你聯絡，希望你儘速，市長也批示下來要儘速完成。本席跟你聯絡，又看到你在那邊推諉責任。今天我跟你講，從100年開始，最沒有承擔的就是你們水利局，造成議員之間無形的衝突，每一位議員都可以關心他里上的高雄市建設，可是在這上面你必須要很清楚了解，你們水利局刀切豆腐兩面光，你不得罪人。本席自認對於里上跟高雄市的各項建設非常有責任在努力，可是我看到水利局毫無承擔，我真的很傷心、很遺憾，你身為一位科長，我希望你要有所承擔，如果是這個樣子，本席認為你這位科長要大大的檢討，了解嗎？

水利局水利養護科陳科長義彰：

謝謝議員指教。

劉議員德林：

污水科科长是哪一位？我有叫你坐下嗎？污水科科长，請問去年你的執行率是多少？

水利局污水二科張科長進二：

污水執行率嗎？

劉議員德林：

對。

水利局污水二科張科長進二：

99%，我們本科的。

劉議員德林：

你們本科的，99%？〔對。〕我看資料不到1%。

水利局污水二科張科長進二：

你說去年的嗎？

劉議員德林：

對啊！

水利局污水二科張科長進二：

我們的污水執行率都是很高的。

劉議員德林：

怎麼會呢？我看現在所有的一般污水，有的3年、有的2年，都還沒有在做。

水利局污水二科張科長進二：

用戶接管率嗎？

劉議員德林：

對啊！

水利局污水二科張科長進二：

用戶接管率，去年大概接了2萬戶左右。

劉議員德林：

2萬戶，超過1%了嗎？

水利局污水二科張科長進二：

沒有。

劉議員德林：

沒有嘛！我剛剛明明問你，你給我拐彎過去，我針對你們的工作態度實在非常的遺憾，今年希望加把勁吧！〔是。〕很多要接管的都沒有辦法接管，拗3

年、5 年，你難道手上沒有數據嗎？

水利局污水二科張科長進二：

有，這個做過統計。

劉議員德林：

育豪科長，屬於我剛剛所講的工程，你在最短的期間能夠完成發包嗎？

水利局市區排水一科張科長育豪：

報告議員，我們會盡力努力。

劉議員德林：

會盡力是幾個月，到年底？

水利局市區排水一科張科長育豪：

不會，因為我們有努力去招商了。

劉議員德林：

希望你們念茲在茲，好不好？在議事殿堂大家是做最重要的檢討，我還是回歸到那一句話，公務人員應作為而未作為，你們自行來承擔，不要認為天降大雨，你們沒有責任，不來這一套，你們要特別注意。以上，都坐下。

自來水公司副處長，在前兩年本席一直針對自來水管的汰換，尤其前年來講，前兩年我們就一直督促水利局來爭取瑞竹里、瑞興里的自來水管汰換。現在也看到從去年 7 月份、8 月份開始動工，到去年底為第一期管路汰換，尤其管路加寬加大，本身它是塑膠管，這個是石模做的鋼管，這樣它的整個未來四、五十年都能夠讓自來水的水資源能夠不會隨便亂漏，也造成地方上的自來水管更新。因為瑞興里跟瑞竹里長期以來是位於水的尾巴，所以每一次煮飯的時候壓力都上不來，現在來講，到今年 4 月底應該是已經完成 90%，在 5 月 15 日應該是全部完成。本席也針對這個跟你們自來水公司會勘，經過你們自來水公司的努力，讓瑞竹、瑞興里整個自來水管的汰換已經完成 90%。在這一點上，對於自來水公司在去年到今年的努力趕工，又分一期、二期，現在二期也要完成，所以現在這兩個里及周遭的里民大多能夠感受到自來水的壓力已經加大很多，整個自來水裡面的清潔度也提升了。這一點在這個部分也提出來，去年本席在這邊要求自來水公司在去年 7 月要做，你們在這上面做到了。

今天我還是請你針對這上面做到，我們希望好還要更好，我在這邊提出來第二點，自來水的另外一個巷道也有工程也是管線汰換，長期以來在地方上這一條路的管線汰換，本席也爭取兩次，去年爭取 100 多萬沒有辦法執行，因為沒有辦法執行而經費收走了，今年又爭取 100 多萬要做這條道路，你們還是要做自來水管的汰換，那這中間裡有幾戶請你回去了解，有幾戶因為他的水表在他的屋後，希望遷移到前面，你們才願意這樣做。我是認為腦筋要會轉彎，請他

遷移到前面，他遷不遷是另外一回事，我們先把管線接到他們家門口，他之後要怎麼樣遷都可以。把這一條管線先趕快完成，然後鳳山區經建課再把這條道路重新鋪設完成，這個樣子會更好，希望你回去針對這件事情做個了解，同時能夠加快速度，好不好？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

好，謝謝議員。

劉議員德林：

海洋局長。

主席（林議員宛蓉）：

請海洋局長。

劉議員德林：

局長，你也知道整個高雄市對於遊艇產業的重要環節，看到你的工作報告裡面講到 BOT 的遊艇產業，你也知道我們本來在旗津也有一個開發案，結果到中間就胎死腹中，興達港的這個案子，現在進度為何？是否會成形？簡單答復。

主席（林議員宛蓉）：

請海洋局長答復。

海洋局張局長漢雄：

興達港的整個 BOT 案，原則上在今年 6 月底，我們就可以完成招商。

劉議員德林：

今年 6 月底就完成招商？〔對。〕招商之後呢？

海洋局張局長漢雄：

招商就可以簽約了。

劉議員德林：

簽約之後，那裡要做什麼？

海洋局張局長漢雄：

預計 1 到 3 年有 58 個泊位，還有整個遊艇…。

劉議員德林：

遊艇的泊位 58 個？

海洋局張局長漢雄：

對，58 個。

劉議員德林：

另外，我剛剛講的產業提升，所謂的製造業呢？

海洋局張局長漢雄：

製造業也有漁船修造廠，後續還有一個 BOT 案。

劉議員德林：

我的意思是說遊艇的製造廠，不是漁船的製造廠。

海洋局張局長漢雄：

它是漁船跟遊艇的修造廠。

劉議員德林：

修造廠，不管是修造、起造，希望這一次抓準這個機會，把高雄的海洋港口能夠創造出來，這是我們共同必須要面對來打造的問題，好不好？

海洋局張局長漢雄：

好，謝謝議員。

劉議員德林：

農業局長，針對每一年天然災害造成農民重大的損失，損失當中，中央不是有做農民產業保險，到底人口數多少？保險到現在為何？請答復。

農業局張局長清榮：

這個產業保險，整個高雄市目前有 10 個品項的水果投入產業保險，其中香蕉跟水稻有做收入的保險。〔 … 。 〕 好的。〔 … 。 〕 好，謝謝。

主席（林議員宛蓉）：

下午的議程全部結束，明天 4 月 20 日上午 9 點繼續開會，大家辛苦了！
散會。（敲槌）